



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Влияние детско-родительских взаимоотношений на формирование  
межличностных отношений в коллективе младших школьников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.02. Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры  
«Психолого-педагогическое сопровождение семьи»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

85 % авторского текста  
Работа рекомендована защите

« 10 » февраля 2020 г.  
зав. кафедрой ППиПМ

Юрьевна Волчегорская Евгения

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308/207-2-1  
Рамазанова Элина Раисовна

Научный руководитель:  
к.п.н, доцент кафедры ППиПМ

Викторова Забродина Инга  
Викторовна

Челябинск  
2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ВЛИЯНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В КОЛЛЕКТИВЕ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....	9
1.1 Стили детско-родительских взаимоотношений и их влияние на детей.....	9
1.2 Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников.....	17
1.3 Формы взаимодействия учителя и семьи .....	20
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I.....	30
ГЛАВА II. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ .....	32
2.1. Цель, задачи исследования по проблеме формирования межличностных отношений в коллективе младших школьников .....	32
2.2. Программа работы педагога-психолога по взаимодействию с семьей.....	36
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II .....	46
ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ И ИХ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ.....	48
ВЫВОДЫ III.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	68
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	77

## ВВЕДЕНИЕ

Эффективность совместной деятельности людей во многом зависит от уровня их компетентности в сфере межличностных отношений. Искусство общения и знание его психологических механизмов необходимы сегодня каждому как основа жизненного и профессионального успеха. Обучение межличностному взаимодействию и развитие коммуникативных качеств личности происходит, в первую очередь, в школьные годы, поэтому в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, в качестве планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы выступает умение учитывать позицию собеседника (партнёра), организовывать и осуществлять сотрудничество и кооперацию с учителем и сверстниками [69].

Ребенок, в первую очередь, как личность развивается в семье. Семья является первичным и необходимым условием формирования эмоционально стабильной, жизнеспособной, творчески ориентированной личности.

В процессе близких взаимоотношений с матерью, отцом, братьями, сестрами у ребенка с первых дней жизни формируется структура его личности. Родители дают первые образцы поведения, а дети копируют их стиль общения родителей, пытаются подражать им и хотят стать как они.

Родители играют значимую роль в социализации своих детей. Они, как небольшая, близкая ребенку, категория людей помогают детям почувствовать их связь с окружающим миром, обостряют чувство защищенности, безопасности, дают чувство покоя и обостряют желание у детей помогать людям.

На сегодняшний день существуют конкретные доказательства того, что формирование личности происходит именно благодаря семье, а также есть факты о том, что, если ребенок воспитывается без родителей, это

негативно сказывается на его личности (И. В. Дубровина, М. И. Лисина, А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых и др.).

Межличностные отношения в классном коллективе тоже участвуют в развитии личности младшего школьника, ведь в зависимости оттого какой у ученика круг общения, такие у него и образ мыслей, и поведение. Потому очень важно, чтобы ребенок, общаясь с одноклассниками, чувствовал себя в коллективе комфортно и считал себя принятым и причастным к данному коллективу.

Проблемы межличностных отношений среди детей младшего школьного возраста в своих работах изучали педагоги, психологи: В. В. Абраменкова, Г. М. Андреева, Л. С. Выготский, И. В. Дубровина, Я. Л. Коломинский, М. И. Лисина, А. М. Прихожан, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин и др.

Педагоги-психологи считают, что формирование младшего школьника как личности, формирование его социальных чувств, его душевное состояние, настроение, желание выглядеть определенным образом перед сверстниками, потребность в комфортном ощущении себя в коллективе – всё это зависит от характера отношений детей в классном коллективе, а значит для того, чтобы взаимоотношения были положительными и гармоничными, нужно создать в классе благоприятную окружающую среду.

**На социальном уровне** актуальной является проблема общения младших школьников со сверстниками. Когда ребенок приходит в первый класс, он оказывается в новой для него системе взаимоотношений, следовательно в этот период у него происходят значительные изменения в коммуникативной деятельности: меняется характер взаимоотношений с окружающими людьми, у ребенка появляются друзья в классе, усложняются формы взаимодействия в совместной работе. Принимая во внимание, тот фактор, что первые умения взаимодействия с окружающим

миром и первые социальные роли ребенок получает от родителей, то стиль поведения родителей оказывает влияние на личность ребёнка.

**На теоретическом уровне** актуальность обусловлена недостаточным исследованием проблемы взаимосвязи стилей детско-родительских отношений и формирования межличностных отношений в коллективе младших школьников.

**На практическом уровне** актуальность обоснована недостатком методического обеспечения совместной деятельности учителя и семьи по формированию межличностных отношений в коллективе младших школьников.

Таким образом, для нас очевидным становится **противоречие** между необходимостью учитывать детско-родительские отношения при формировании межличностных отношений в коллективе младших школьников и отсутствием учета этого влияния.

Данное противоречие позволило сформулировать **проблему исследования**: как стиль детско-родительских отношений оказывает влияние на межличностные отношения в коллективе детей младшего школьного возраста.

**Цель исследования** – изучить проблему влияния стиля детско-родительских взаимоотношений на формирование межличностных отношений в коллективе младших школьников для разработки программы взаимодействия семьи по формированию межличностных отношений в коллективе младших школьников.

**Объект исследования** – процесс формирования межличностных отношений в коллективе младших школьников.

**Предмет исследования** – процесс формирования межличностных отношений в коллективе младших школьников с учетом влияния стиля детско-родительских отношений.

В соответствии с целью, нами были выдвинуты следующие задачи:

1. Изучить стили детско-родительских взаимоотношений.

2. Выявить особенности межличностных отношений в коллективе детей младшего школьного возраста.

3. Рассмотреть формы взаимодействия учителя и семьи по формированию межличностных отношений в коллективе младших школьников.

4. Выявить влияние стиля детско-родительских взаимоотношений на формирование межличностных отношений в коллективе детей младшего школьного возраста.

5. Разработать программу формирования межличностных отношений в коллективе младших школьников.

**Гипотеза:** мы предполагаем, что стиль детско-родительских отношений оказывает влияние на межличностное отношение детей в коллективе младших школьников.

Для изучения влияния детско-родительских взаимоотношений на формирование межличностных отношений в коллективе младших школьников были использованы следующие **методы исследования:**

1. Анализ методической и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические методики.

3. Эксперимент.

**Методологическую основу** нашего исследования составили:

1. Системный подход.

2. Личностно-ориентированный подход.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в следующем: теоретически обосновано влияние детско-родительских взаимоотношений на формирование межличностных отношений в коллективе младших школьников.

**Практическая значимость работы** заключается в разработке модели по формированию межличностных отношений в коллективе младших школьников.

Исследование проводилось на базе образовательного учреждения г. Челябинска

Практическая значимость работы заключается в разработке программы, которую может использовать учитель начальных классов при формировании межличностных отношений в коллективе детей младшего школьного возраста.

Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Апробация исследования осуществлялась путём публикации результатов исследования:

1. Рамазанова Э.Р. Теоретический анализ проблемы влияния детско-родительских отношений на межличностные отношения в коллективе детей младшего школьного возраста / Э. Р. Рамазанова // Наука и инновации – современные концепции: сб. науч. ст. по итогам работы Международного научного форума НАУКА И ИННОВАЦИИ – СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ (г. Москва, 8 февраля 2019г.). / отв.ред. Д. Р. Хисматуллин. – Москва: Издательство Инфинити, 2019. – С.61- 65.

2. Рамазанова Э.Р. Результаты экспериментального исследования по проблеме влияния детско-родительских отношений на межличностные отношения в коллективе детей младшего школьного возраста / Э. Р. Рамазанова // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». – №2(29). – 2019. – Alley-science.ru

3. Рамазанова Э.Р. Влияние детско-родительских взаимоотношений на формирование межличностных отношений в коллективе младших школьников / Э. Р. Рамазанова // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». – №1(40). – 2020. – Alley-science.ru

Выступления на конференциях:

1. Рамазанова Э.Р. Влияние детско-родительских взаимоотношений на формирование межличностных отношений в

коллективе младших школьников // V Всероссийская научно-практическая конференция студентов и педагогов «Начальное образование сегодня и завтра: взгляд молодых», декабрь 2018 года, г. Челябинск.

2. Рамазанова Э.Р. Влияние детско-родительских взаимоотношений на формирование межличностных отношений в коллективе младших школьников // V Международная научно-практическая очная конференция педагогов и студентов «Инновации в педагогике и практика молодых», апрель 2019, г. Челябинска.



# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ВЛИЯНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В КОЛЛЕКТИВЕ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## 1.1 Стили детско-родительских взаимоотношений и их влияние на детей

Вопросам отношений между родителем и ребенком педагоги и психологи уделяли особое внимание.

Проблема детско-родительских взаимоотношений изучалась в течение длительного времени совершенствования психологической науки и практики. Из отечественных ученых, уделявших свое внимание данной проблеме, мы можем выделить таких педагогов, психологов как Л. И. Божович, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин и другие.

Самыми первыми наставниками в жизни каждого человека являются его мама и папа, поэтому роль родителей очень важна для ребенка. Ребенок, общаясь со своими родителями перенимает у них определенные правила поведения, навыки общения с окружающими людьми, получает опыт в решении каких либо задач.

Таким образом, появилось первое научное обоснование, что детско-родительские отношения имеют огромное значение в развитии личности ребенка. Именно классический психоанализ стал тем первым направлением, в котором уделялось огромное значение проблеме отношений родителей и детей [71].

Прежде чем рассматривать влияние стилей детско-родительских отношений на детей, дадим определение понятиям «детско-родительские отношения», «родительский стиль», «родительское отношение».

Родительский стиль – это определенный, неспецифический стиль общения характерный для конкретного родителя с конкретным ребенком, это определенное поведение, действие и поступки по отношению к своим детям [43, с. 36].

Родители могут влиять на своих детей и положительно, и негативно. Положительное влияние характеризуется тем, что именно семья, именно родные и близкие, такие как сами родители или бабушка, дедушка, братья, сестры заботятся о ребенке как никто другой, поддерживают его и любят. Но с другой стороны, никакой другой социальный институт, как семья не может так отрицательно повлиять на воспитание и развитие детей

Рассмотрим значение понятия «родительское отношение». Родительское отношение – это определенная педагогическая социальная установка по отношению к детям, которая состоит из трёх аспектов: рационального, эмоционального и поведенческого компонентов. Содержание этих трех компонентов по-разному освещалось исследователями, однако в любой структуре они присутствуют в той или иной форме [43].

Родительское отношение – совокупность разнообразных чувств, поведенческих стереотипов к своим детям, которые проявляются в общении, а также это особенности восприятия и понимания характера личности ребенка и его поступков [13].

Психологический словарь трактует определение понятия «родительское отношение» как «тип связи между родителем и ребенком». В одном из исследований, в котором Э. Фромм, изучал родительские отношения как фундаментальную базу для формирования личности ребенка, было выявлено качественное различие между спецификой воспитания отца по сравнению с матерью. Это различие характеризуется по типу: контролируемость – неконтролируемость [71].

В большинстве случаев, отец любит за что-то, его любовь нужно заслужить, а материнская любовь иная, мама любит своих детей просто

так, просто за что они у нее есть. Материнскую любовь не заслужить, потому что она либо есть, либо ее нет. Таким образом, отцовская любовь управляемая, контролируемая, а материнскую любовь невозможно контролировать.

Э. Фромм объясняет, что здесь имеются в виду не конкретные родители, а речь идет об истоках материнской и отцовской любви, которые представлены в личности матери и отца. Исходя из этого Э. Фромм характеризует понятие «родительское отношение» опираясь на две стороны: двойственность и противоречивость сторон [71].

Взаимодействие ребенка с родителями относится к самому первому его взаимодействию с окружающим миром. Данный опыт в дальнейшем формирует у детей конкретные модели поведения, которые после он использует в общении с другими людьми.

В любом обществе существуют некоторые социальные стереотипы, особенности общения родителей и детей. Данный вопрос изучали такие педагоги, психологи как Л. И. Божович, М. И. Лисина, А. М. Прихожан, Э. Фромм, Э. Эриксон.

Детско-родительские отношения – это те семейные отношения, в которых обязательно присутствует ребенок. Изучению данных отношений отводят огромное значение для определения факторов формирования личности ребенка, формирования его самооценки и для построения воспитательной работы.

А. Я. Варга в своих работах утверждает, что родительское отношение – это система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков [13].

В настоящее время в психолого-педагогической литературе существует немало определений понятия «детско-родительские отношения». Одни ученые трактуют понятие как систему семейных отношений, которая включает в себя взаимозависимые отношения:

отношения ребенка к своим родителям, отношение родителей к своему ребенку и родительские отношения (отцовское и материнское отношение).

Другие пишут, что «детско-родительские отношения» – взаимовлияние, активное взаимодействие семьи (отца и матери) со своими детьми. В данных отношениях прослеживается характер межличностных взаимоотношений [13].

Е. О. Смирнова, определяя значение понятия «детско-родительские отношения» пишет, что они имеют огромную социальную значимость не только для родителей, но и для самих детей. Во-вторых, имеет место амбивалентность в отношениях родителя и ребенка [64].

Стиль – система способов и приемов взаимодействия с партнером. Так данное понятие трактует социально-психологическая литература.

Родительские отношения разделяется на стили, среди которых есть благоприятные и неблагоприятные.

Понятие родительское отношение имеет наиболее общий характер и указывает на взаимную связь и взаимозависимость родителя и ребенка. Родительское отношение включает в себя субъективно - оценочное, сознательно - избирательное представление о ребенке, которое определяет особенности родительского восприятия, способ общения с ребенком, характер приемов воздействия на него.

Рассмотрим классификацию стилей и типов детско-родительских отношений разных авторов.

Е. Т. Соколова в своем исследовании, рассматривая стили детско-родительских отношений, опираясь на фактор взаимосвязи родителей и детей при выполнении ими общих задач выделяет сотрудничество, псевдосотрудничество, изоляцию, соперничество [64].

Первый стиль детско-родительских отношений – «сотрудничество» указывает на то, что в семье учитываются просьбы и желания детей, ребенок чувствует себя свободным в принятии решений, если вопросы сложные, то родители не откажутся ему помочь.

Псевдосотрудничество характеризуется формальным сотрудничеством, которое сопровождается лестью. В таких семьях командуют иногда дети, иногда родители. Конкретные решения принимаются совместно, но только из-за страха огорчить или боязни разозлить своего партнера. Отношение к друг-другу в таких семьях неискреннее.

Третий стиль детско-родительских отношений «изоляция» характеризуется полным отсутствием совместных решений вопросов, игнорированием в просьбах, нет общих идей и целей, дети и родители не реагируют и не хотят слышать просьбы и желания друг друга.

Следующий стиль «соперничество» предполагает борьбу между партнерами, в которой каждой пытается быть впереди, выдвигать свои идеи и интересы, не учитывая просьбы другого партнера.

Рассмотрим стили детско-родительских отношений, которые выделяются в психологии.

Попустительский стиль характеризуется отстраненностью и отчуждением как родителей между собой, так и их отношением к своим детям. Дети в основном предоставлены самим себе, родители их не контролируют, не уделяют им должного внимания, свое время они уделяют своим интересам и своим запросам. Дети перенимают такие же нормы морали и правила поведения от своих родителей и после используют их в своей семье.

Демократический стиль характеризуется сотрудничеством, взаимопомощью, взаимовыручкой, проявлением чувств и эмоций к детям. Родители относятся к детям демократично, не подавляя их запросы и желания.

Такой стиль предполагает дружеский тон общения. Родители любят и уважают своих детей, хвалят их, помогают в решении сложных вопросов, высказывают свои предположения для наилучшего решения, не ставят

себя на роль главнокомандующего и не показывают перед детьми свое превосходство над ними.

Авторитарный стиль детско-родительских отношений характеризуется жестоким отношением к детям, агрессивным поведением со стороны родителей, холодным и бесцеремонным отношением. Родители и дети не общаются «по душам», их общение выглядит как некое распоряжение дел. Детей в таких семьях особо не хвалят, на их эмоции не реагируют.

Ученые считают, что для воспитания инициативной, самостоятельной, ответственной и гармонично развитой личности способствует демократический стиль воспитания, который также способствует поддержанию дружеских и здоровых отношений в семье

От общей атмосферы в семье зависит, каким вырастет ребенок, будет ли он переживать за близких, помогать окружающим, будет он самостоятельным или агрессивным, настойчивым или трусливым. Чем больше любви он получит от родителей, чем ближе будет у них связь, тем гармоничнее вырастут дети в этих семьях. Каждый член семьи влияет на воспитание и социализацию ребенка, именно от семьи зависит как ребенок будет относиться к окружающим его людям.

Кратко рассмотрим классификацию детско-родительских отношений, которую предлагают А. Е. Личко и Э. Г. Эйдемиллер [79].

«Гипопротекция» или еще ее называют «гипоопека» предполагает такой стиль воспитания, где семья не интересуется ребенком. Ребенок принадлежит сам себе, часто он выглядит неухоженным, расстроенным, забота и опека носят формальный характер.

Второй стиль «доминирующая гиперпротекция» характеризуется повышенным контролем и опекой над ребенком, следовательно ребенок лишается самостоятельности и инициативности.

Третий стиль «потворствующая гиперпротекция» предполагает, что родители слишком вмешиваются в развитие ребенка, т.е. пытаются

оградить его от всех проблем и даже небольших трудностей, хвалят его даже за маленькие победы и требуют того же от окружающих.

Четвертый стиль «эмоциональное отвержение» считается одним из самых негативных стилей, так как характеризуется полным игнорированием просьб, желаний и запросов ребенка.

А. С. Спиваковская, ориентируясь на любовь между родителями и детьми акцентирует внимание на трех аспектах взаимоотношений: уважение-пренебрежение, симпатия-антипатия, близость-дальность [67].

Н. Ю. Синягина в своей работе по психологической коррекции детско-родительских отношений предлагает два типа отношения родителей к ребенку: благоприятный и неблагоприятный [62]. Первый характеризуется тем, что родители уважают и принимают своего ребенка, а неблагоприятный стиль предполагает равнодушное отношение к детям.

Понимающие родители адекватно относятся ко всем актуальным проблемам своего ребенка, и оказывают помощь и поддержку. От этого отношения отличаются покровительствующее, которое указывает на авторитаризм родителей, реальное оценивание ребенка, его способностей и поступков, а также адекватное отношение к ним. Н. Ю. Синягина считает, что в благоприятном отношении родителей к своим детям рассматривается равнодушное отношение, как плохо выраженное эмоциональное состояние.

Явная авторитарность, эмоциональная отверженность рассматривается автором в неблагоприятном отношении как подавляющие отношения. В таких взаимоотношениях напряженные и тревожные отношения, родители неуверенны и застенчивы, но в то же время они могут проявлять жесткость и жестокость к своему ребенку.

Отстраненное родительское отношение характеризуется отсутствием диалогичности по отношению к своему малышу, авторитарностью, требовательностью, а также симбиотическими отношениями с ребенком, а последний тип отношения по данной классификации (отвергающий)

указывает на отстраненность в отношениях с ребенком, преобладание отвержения.

Весьма интересен подход к определению типов отношения к ребенку известного семейного психотерапевта А. Я. Варги. К ним она относит: принятие-отвержение, кооперацию, симбиоз, авторитарную гиперсоциализацию и инфантилизацию [13].

Как пишет автор, принятие – это интегральное эмоциональное отношение к ребенку: мать либо принимает своего малыша, стремится проводить с ним много времени, либо воспринимает ребенка плохим, неприспособленным к жизни, испытывает по отношению к нему злость, досаду, раздражение и обиду. От принятия отличается кооперация. Очевидно, что этот тип отношения предполагает заинтересованность матери и отца в делах ребенка, желание во всем ему помогать. Такой тип предполагает максимально высокое оценивание возможностей своих детей. При другом типе отношения (симбиозе) отражается межличностная дистанция или близость в отношениях родителей с ребенком. К авторитарной гиперсоциализации можно отнести контроль за ребенком и авторитаризм родителей, а последний тип отношения (инфантилизация) в данной классификации указывает на приписывание ребенку определенного рода несостоятельности [13].

Изучив несколько видов стилей детско-родительских отношений, мы пришли к выводу о том, что самые благоприятные и наилучшие стили для развития личности и для организации воспитательного процесса являются авторитетный и демократический стили. Другие стили полностью или частично оказывают негативное воздействие на воспитание ребенка, а самое главное приводят к нарушению межличностных отношений между родителем и ребенком.

Таким образом, нами рассмотрен ряд подходов к классификации детско-родительских взаимоотношений. Их анализ показал, что в основе



выделения типов отношений лежит позиция родителей, особенности их установок, ценностей и целей.

От определенного отношения родителей к своим детям зависят их межличностные отношения в семье. Если в родителях сочетается заботливое, чуткое, доброе отношение; желание вдохновить, помочь своему малышу; готовность к бескорыстной любви, то ребенок вырастет психологически здоровым, адекватным и готовым к сотрудничеству с окружающими его людьми. И наоборот, ребенок вырастает несамостоятельным, бесцельным, скованным и неуверенным в себе человеком, если в семье родители были деспотами, подавляли его желания, насильственно выдвигая свои, указывали на его недостатки, постоянно критиковали, жестоко относились к проступкам и игнорировали просьбе совместного времяпрепровождения.

Таким образом, от стиля детско-родительских отношений, как важной целостной системы взаимоотношений, зависит эмоциональное состояние ребенка, а также насколько комфортно и уверенно он чувствует себя в обществе и как он ведет себя в кругу сверстников.

## **1.2 Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников**

Формой реализации социальной сущности каждого ученика, психологическую основу для сплочения детей Межличностные отношения детей в классном коллективе – это форма реализации социальной сущности каждого ребенка, психологическая основа для сплочения детей. В школе ребенок чувствует необходимость соответствия коллективу: он хочет чувствовать себя его частью, принимать правила коллектива, быть социально принятым. Поэтому с первых школьных дней он начинает знакомиться с одноклассниками, выбирать друзей.

Для формирования личности, эмоций, чувств младшего школьника большую роль играет школьный коллектив. Для овладения ребенком классных и школьных норм и правил ему нужно взаимодействовать с учителем, с одноклассниками, общаться со сверстниками, т. е. находиться в системе отношений с окружающими его людьми. В это время ученик младшего школьного возраста приобретает первые навыки взаимодействия и общения со сверстниками, учится поддерживать дружеские связи. Таким образом, на данном этапе очень важно, чтобы ребенок научился общаться и взаимодействовать с группой сверстников и нашел среди них друзей.

Младший школьник, общаясь со сверстниками, не только социализируется в обществе, но и начинает проявлять интерес к обучению, у него повышается самооценка и уверенность в себе.

Межличностные отношения быстро формируются в школьном коллективе. Взаимодействуя с одноклассниками, дети находятся в обществе, в котором учатся социальным нормам общения, умению понимать и поддерживать друзей, вежливости, уважения. Благодаря межличностным отношениям, дети становятся эмоциональнее, чувствительнее и учатся контролировать свои действия в обществе.

Огромную роль играет психологический климат в классном коллективе. Он создает благоприятные условия для «роста» ученика: чувство защищенности, удовлетворенности пребыванием в данной группе. Л. С. Выготский писал, что ребенку нужна «окружающая атмосфера» социальной мысли, внешнее педагогическое влияние и руководство [18].

Для младших школьников учитель играет важную роль, т.к. он для них авторитет, и дети его уважают, поэтому им важно каждое слово, которое он говорит. Если учитель хвалит какого-то ребенка, дети будут чувствовать, что этот ученик «Молодец», если будет ругать одного из учеников, то дети, особенно в первом и во втором классе, будут относиться к данному ребенку с пренебрежением.

Младшие школьники в первое время начинают общаться по общим симпатиям, например, если они живут рядом и виделись часто во дворе или просто их посадили за одну парту.

Учитель своими действиями способствует формированию коллектива, а также формированию межличностных отношений. От организации воспитательной и учебной работы классного руководителя также зависит взаимоотношения между учениками первого класса.

Ученики начальной школы еще не имеют выбирать друзей по каким-то определенным признакам личности, поэтому им ближе учитель, чем одноклассники. В таких коллективах преобладают небольшие группы, состоящие из трех, четырех человек. Межличностные отношения в данных коллективах не особо развиты. Младшим школьникам данного возраста характерна высокая эмоциональность, поэтому им сложно контролировать свои эмоции, мысли, свое поведение.

После первого класса ученики начинают сближаться между собой, у них становится больше друзей в классе.

Ближе к четвертому классу младшие школьники для установления дружеских связей начинают ценить друг у друга такие качества как, внимательность, искренность, дружелюбность, открытость.

Психологи утверждают, что в данном возрасте у детей преобладает эмоциональное отношение между одноклассниками.

По степени эмоционального вовлечения общение ребенка со сверстниками может быть товарищеским и приятельским [29].

Именно в начальной школе у детей появляются обоюдная привязанность, принятие, симпатия к друг другу, это характеризуется появлением первых тесных межличностных отношений в коллективе.

У разных детей возникает разная потребность в общении со сверстниками, это зависит от личных особенностей ребенка. Для кого-то общение становится неотъемлемой частью их жизни, и эти дети выбирают

себе собеседников, а для кого-то общение в школе – это некая необходимость, составляющая учебного процесса.

Ученые считают, что на формирование межличностных отношений влияют такие факторы как: школа; социальная среда; общество, в котором ребенок находится большую часть времени; люди, с которыми он общается, их определенную совместную деятельность; конкретные особенности личности каждого человека.

Таким образом, к особенностям формирования межличностных отношений относятся тесные межличностные отношения, эмоциональные взаимоотношения между одноклассниками, основа выбора межличностных отношений – это игровые мотивы, общность интересов, жизненные события.

### **1. 3 Формы взаимодействия учителя и семьи**

Благополучные межличностные отношения являются показателем успешности коллектива.

От жизнедеятельности коллектива, которой руководит классный руководитель, зависят формирование и развитие межличностных взаимоотношений [48].

Для того, чтобы воспитательный процесс в классе был организован на достаточном уровне, чтобы выбрать наиболее подходящую педагогическую тактику, чтобы в классе дети могли делиться на группы и собирать актив группы, чтобы воспитывать у детей коллективистические отношения между собой. Следовательно, чтобы создать коллектив из детей, учащихся в одной группе учителю необходимо знать особенности формирования межличностных отношений.

Организация совместных мероприятий таких как, поздравление с днем рождения детей, обучающихся в данном классе; посещение разных театров, музеев всем классом. Большое значение имеет, когда класс вместе

выезжает на экскурсии, устраивает совместные походы по историческим местам своего города.

Для благополучных межличностных отношений классному руководителю можно использовать дидактические игры, потому что они имеют повышенный интерес у учащихся. Благодаря данным играм, в учебный процесс можно включить неактивных детей, что способствует включить в работу большую часть класса, следовательно, дети почувствуют себя частью коллектива.

Эффективной формой формирования межличностных отношения в классе является общение детей в учебном процессе, когда ученики взаимодействуют друг с другом. Также продуктивным будет, если один ученик в паре будет в роли учителя, и будет выполнять учительские функции, ведь некоторым детям легче воспринимать своего ровесника в качестве учителя.

Условия и задачи формирования данных отношений в коллективе: предоставить младшему школьнику эмоциональную помощь, существуют такие дети, которые не могут начать работать в классе продуктивно, пока им не помогут. Учитель должен так организовать процесс взаимодействия, чтобы каждый чувствовал себя уверенно, для этого в различных ситуациях нужно создавать «ситуацию успеха». Также эффективным будет, если учитель будет использовать на уроке мотивационные средства обучения, относиться к каждому ученику с вниманием и пониманием, знать личностные особенности каждого учениками, использовать разные методы обучения.

Для формирования благополучных межличностных отношений в классе классному руководителю окажет помощь внеурочная деятельность, потому что она рассчитана на неофициальную обстановку.

Внеурочная деятельность ориентирована имеет воспитательную и социально-педагогическую направленность [16].

В школе доступны следующие виды внеурочной деятельности [6]:

- 1) познавательная деятельность;
- 2) проблемно-ценностное общение;
- 3) досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение);
- 4) художественное творчество;
- 5) социальное творчество (социально преобразующая добровольческая деятельность);
- 6) трудовая (производственная) деятельность;
- 7) спортивно-оздоровительная деятельность;
- 8) туристско-краеведческая деятельность.

В базисном учебном плане общеобразовательных учреждений Российской Федерации выделены основные направления внеурочной деятельности: спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, научно-познавательное, военно-патриотическое, общественно полезная работа и проектная деятельность [6].

Все данные направления и виды внеурочной деятельности взаимосвязаны. Имеется ряд видов внеурочной деятельности, который пересекается с направлениями, примером может служить спортивно-оздоровительная деятельность. Например, туристско-краеведческую деятельность можно связать с военно-патриотическим направлением. Для этого учителю можно организовать экскурсию по памятным местам города, или организовать выезд в исторические места города, области [6].

Огромное значение для формирования межличностных отношений в коллективе младших школьников имеют экскурсии, различные походы и совместные выезды. Мероприятия такого характера сплачивают и укрепляют коллектив. Но не все дети могут с классом отправиться в поход, поэтому таким детям обязательно нужно привезти от класса что-нибудь памятное, чтобы они осознавали, что они тоже часть коллектива. Также учитель может придумать определенные праздники, связанные только со своим классом, например, «День рождения класса». Мероприятия такого

характера вскоре перерастут в традиционные, что сплотит детей и настроит на дальнейшие общие совместные дела.

Такого рода мероприятия можно сделать традиционными, и учащиеся начнут чувствовать себя в таком коллективе гораздо более уверенными и защищенными. В дальнейшем традиции будут продолжать настраивать детей на совместные коллективные и творческие дела.

Ученики начальной школы являются теми людьми, которые только учатся правильно общаться. В данном возрасте между одноклассниками появляются товарищеские отношения. Самое главное для них на этом этапе – научиться находить верных друзей, и в первую очередь, научиться взаимодействовать с окружающими его людьми.

Формы взаимодействия учителей и родителей – это способы организации их совместной деятельности и общения. Выделяют две основные группы: традиционные и нетрадиционные формы взаимодействия школы с родителями [67].

Учитель не должен навязывать родителям одинаковые формы взаимодействия. Ему необходимо учитывать запросы родителей, ориентироваться на потребности, на особенности семейного воспитания, терпеливо приобщая родителей к делам класса и школы.

Целесообразно сочетание коллективных, групповых и индивидуальных форм взаимодействия [67]:

Коллективные формы взаимодействия учителей и родителей:

- родительское собрание,
- конференция по обмену опытом,
- вечер вопросов и ответов,
- диспут-размышление по проблемам воспитания,
- встреча родителей с администрацией школы, учителями класса,
- «дни открытых дверей».

К групповым относятся:

- взаимодействие с креативными родителями,
- взаимодействие с родительским комитетом,
- групповые беседы,
- определенные встречи с родителями, например с приглашенным специалистом.

Индивидуальные формы взаимодействия педагогов и родителей:

- беседа,
- посещение на дому,
- консультация-размышление.

Рассмотрим кратко каждую группу форм взаимодействия учителя с родителями.

Родительское собрание – основная форма работы с родителями, где обсуждаются решения проблем и задач жизни классного коллектива, адаптация, обучение, развитие детей.

Родительский лекторий знакомит родителей с вопросами воспитания, повышает их педагогическую культуру, помогает выработать единые подходы к воспитанию детей.

Собрание, где родители делятся своим опытом по теме воспитания, освещают вопросы по развитию своих детей.

Вечер вопросов и ответов проводится после опроса родителей, когда уже выявлены проблемы или различные вопросы по различным аспектам воспитания учащихся.

Следующая форма – встреча родителей с учителями данного класса и с администрацией школы. Такие встречи проводят в школах раз в год, два раза в год. На данных встречах родители знакомятся с нормативными документами школы, с правилами организации, с задачами обучения и воспитания. Также родители получают ответы на свои интересующие вопросы.



Для связи с родителями в школах раз в год проводятся «Дни открытых дверей». В каких-то школах родители приглашаются в школу для того, чтобы познакомить их с педагогическим коллективом, который работает на классе, где обучаются их дети. Также для непосредственного общения со специалистами школы (логопед, психолог, социальный педагог). В других школах «Дни открытых дверей» проводятся в стиле праздника. Примером могут служить концерты, на которых награждаются родители или семьи. Также на данном мероприятии устраиваются спортивные семейные эстафеты, соревнования, выставляются рисунки детей, посвященных к какой-либо знаменательной дате.

Существуют такие формы взаимодействия, где собираются самые активные родители, которые занимаются подготовкой к какому-либо мероприятию; родители-организаторы, объединенные одними интересами; родители, которые помогают решить классные или школьные проблемы. Такие формы взаимодействия родителей и учителей называются групповыми формами [60].

Одной из значимых форм взаимодействия является форма взаимодействия с родительским комитетом класса, который выбирается родителями на весь учебный год. Задача сторон обсудить проблемы, выдвинутые на собрании и выбрать наилучшее решение и поставить цели для дальнейшего совместного сотрудничества.

Следующей формой взаимодействия можно выделить работу учителя с креативной группой родителя. Такая форма предполагает, что учитель лишь консультирует родителей, оказывая небольшую помощь, в определенных вопросах. Примером может служить организация родителями какого-то мероприятия, посвященного классу.

Немаловажной формой взаимодействия также являются практические занятия. Это занятия, на которых присутствует специалист, чтобы помочь ребенку овладеть каким-либо навыком, например, научить бегло и быстро читать. Такие занятия могут быть исследовательского

характера. Учитель может пригласить на урок родителя, чей ребенок испытывает трудности по определенным темам. Далее выстраивается урок с опорой на данного слабоуспевающего ученика. После урока, выявив проблему, учитель и родитель вместе думают о наилучшем решении данного вопроса.

К эффективным формам взаимодействия можно отнести – родительский клуб. Данный клуб предполагает формирование активной позиции родителей по отношению к школе. В данном клубе обсуждаются самые актуальные вопросы родителей о воспитании подрастающего поколения, об установлении межличностных отношений между родителями и детьми.

Учитывая тот фактор, что все семьи разные учителю целесообразно проводить индивидуальные формы взаимодействия с родителями. У каждого ребенка свои сложности в обучении и эти вопросы необходимо решать только с его родителями. К таким формам относятся и беседа, и индивидуальная консультация, и посещение на дому. Все эти формы эффективны и результативны.

Индивидуальная работа с родителями требует от педагогов больше усилий и изобретательности, но ее эффективность по сравнению с работой в большой группе значительно выше [60].

Личные беседы и консультации являются важными в работе со слабоуспевающими детьми или с проблемными семьями. Такие индивидуальные формы в настоящее время пользуются спросом среди родителей.

Беседуя с родителями, учитель располагает их себе, тем самым родителям будет легче поделиться своими мыслями о воспитании ребенка. Благодаря этому они вместе найдут лучшие подходы к решению проблем воспитания их ребенка.

Посещение на дому – эффективный способ для того, чтобы составить полный образ об ученике и о его семье, тем самым принять

соответствующее и правильное решение для их ситуации по теме воспитания, обучения и развития личности.

Одной из распространенных форм взаимодействия и сотрудничества родителей и учителя является индивидуальная консультация. Её инициатором могут быть как учителя, так и родители.

Учитель выстраивает взаимоотношения и выбирает ту форму взаимодействия с родителями, в зависимости от их конкретного случая.

Одной из форм сотрудничества с родителями класса является проведение совместных для родителей и детей праздников и развлечений.

Организация совместных детско-родительских мероприятий в школе позволяет ребенку увереннее чувствовать себя в новом коллективе, а следовательно он быстрее адаптируется в классе, и ему будет легче взаимодействовать с одноклассниками.

Рассмотрим подробнее формы сотрудничества педагогов, детей и родителей [60].

Формы познавательной деятельности:

- общественные смотры знаний, которые готовятся и проводятся совместно с родителями (родители могут участвовать в оформлении, подготовке призов, оценке результатов, награждении),
- творческие отчеты по предметам, например, в виде предметного вечера,
- открытые уроки, на которые приглашены родители,
- праздники знаний и мастерства, в которых свои знания, умения, увлечения представляют как дети, так и родители (например, каждая семья оформляет стол, стенгазету, готовит интересный рассказ о своих увлечениях и т.д.),
- турниры знатоков (тематические или по разным темам) могут проходить между командой родителей и командой детей, либо между смешанными семейными командами (в первом случае необходимо

подобрать вопросы и задания для турнира таким образом, чтобы они были посильны как для родителей, так и для детей).

Формы трудовой деятельности:

- оформление и оборудование учебного кабинета,
- благоустройство и озеленение школьного двора, микрорайона и т.д.

Формы досуга:

- совместные праздники, соревнования, конкурсы, походы, экскурсии,
- совместная подготовка к школьным конкурсам, участие детей и родителей в художественной самодеятельности,
- просмотр и обсуждение фильмов, спектаклей, телепередач,
- домашние клубы выходного дня: родители организуют деятельность группы детей вне школы: подготовку к школьному мероприятию, обучение специальным умениям, встречи с интересными людьми, общение «по душам» и т.д.,
- родительские школы по интересам: родителями проводятся занятия для небольших групп детей (в школе или на дому) – кружковая работа, осуществляемая родителями.

Совместные дела семьи и школы – это огромное личное богатство всех детей, родителей и педагогов [73].

Все это свободное неформальное общение – наиболее распространенная и эффективная форма взаимодействия и сотрудничества с семьей, способствующая созданию атмосферы взаимного доверия, понимания и теплоты в отношениях всех участников образовательного процесса [73].

Одним из наиболее продуктивных форм взаимодействия детей, родителей и учителя считаются проектные технологии.

Например, социальный проект «Украсим школьный двор». Дети, родители с помощью учителя разрабатывают проект клумбы в школьном дворе. В течении определенного времени родители и дети заботятся об участке: сажают различные цветы, поливают их в течение лета, полют, собирают и высушивают семена.

Учитель на данном этапе организации и проведения мероприятия использует в своей деятельности КТД.

На всех этапах КТД (коллективно-творческого дела) осуществляется взаимодействие детей и взрослых:

- обсуждение идей и замыслов, определение цели и задач, планирование и распределение обязанностей,
- организаторская деятельность – репетиции, изготовление чучела, призов, угощений,
- коллективное подведение итогов и «последствие» (награждение детей-организаторов, психолого-педагогический анализ проведенного дела, подготовка школьной газеты, информации на сайт школы).

Примером может служить школьный праздник «Масленица», где каждый класс получает свое задание: малыши готовят частушки, учащиеся среднего звена пекут блины, а старшеклассники готовят конкурсы и мастерят чучело. Активными помощниками являются родители.

Таким образом, система взаимодействия педагогов, родителей и воспитанников, как элемент целостной системы, обеспечивает организацию целенаправленного технологического процесса овладения социальными нормами жизнедеятельности человека в социокультурном пространстве. Важную роль в развитии у детей коммуникативных и социальных качеств личности играет семья. Кроме того, процесс взаимодействия помогает снять напряжение в общении с родителями и с одноклассниками.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

Таким образом, детско-родительские отношения – это система разнообразных чувств родителей по отношению к ребенку, а также ребенка по отношению к родителям, особенностей восприятия, понимания характера личности и поступков друг друга.

К типам детско-родительских отношений по А. Я. Варги относятся: принятие-отвержение, кооперация, симбиоз, авторитарная гиперсоциализация и инфантилизация.

К особенностям межличностного отношения в младшем школьном возрасте можно отнести:

- узость межличностных связей,
- игровые мотивы,
- эмоциональное отношение к товарищам.

Формы взаимодействия учителя и детей воспитательной и социально-педагогической направленности:

- выезды в лагерь,
- посещение музея и театра,
- коллективно-трудовые дела,
- прогулки, походы, экскурсии.

Так же для организации межличностных отношений в коллективе между обучающимися служит внеурочная деятельность.

Выделяют коллективные формы взаимодействия учителя и родителей (родительское собрание, родительский лекторий, конференция по обмену опытом и т.д.); групповые (взаимодействие с родительским комитетом, взаимодействие с творческими группами, групповые консультации и т.д.); индивидуальные (беседа, посещение на дому, консультация-размышление).

Формы сотрудничества педагогов, детей и родителей:

- праздники знаний и мастерства,

- совместные соревнования, конкурсы, походы, экскурсии,
- совместная подготовка к школьным конкурсам,
- участие детей и родителей в художественной  
самодетельности,
- социальные проекты.

## ГЛАВА II. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

### 2.1. Цель, задачи исследования по проблеме формирования межличностных отношений в коллективе младших школьников

Исследование проводилось на базе образовательного учреждения г. Челябинска.

Цель исследования: выявить влияние стиля детско-родительских отношений на межличностное общение в коллективе детей младшего школьного возраста.

Задачи исследования:

1. Изучить особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников.
2. Исследовать стили детско – родительских отношений в семьях, где воспитываются младшие школьники.
3. Выявить влияние стиля детско-родительских взаимоотношений на формирование межличностных отношений в коллективе младших школьников.
4. Выявить взаимосвязи показателей детско-родительских отношений и показателей межличностного взаимодействия учеников младшего школьного возраста.

Рассмотрим методики, использованные в эксперименте.

1. Модифицированная методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений: «Социометрия» Дж. Морено.

Социометрия – теория измерения межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования [26].

Метод социометрии впервые был предложен американским психологом Дж. Морено для измерения динамики межличностных отношений в группе. Метод позволяет выявить картину предпочтений и



неприятий среди членов группы. С помощью социометрии можно получить немало важных данных о строении группы и её функционировании. Социометрический метод достаточно оперативен, так как позволяет быстро и точно выявить картину эмоциональных тяготений внутри группы.

Процедура социометрического измерения включает следующие элементы: определение варианта (числа) выборов (отклонений); выбор критериев (вопросов) опроса; организация и проведение опроса; обработка и интерпретация результатов с использованием количественных (социометрические индексы) и графических (социограммы) методов анализа [26].

Сущность методики сводится к выявлению системы «симпатий» и «антипатий» между членами группы, т.е. к выявлению системы эмоциональных отношений в группе путем осуществления каждым из членов группы определенных «выборов» из всего состава группы по заданному критерию.

Основное достоинство социоматрицы – возможность представить выборы в числовом виде, что, в свою очередь, позволяет проранжировать членов группы, по числу полученных и отданных выборов, установить порядок влияний в той или иной конкретной группе [26].

Основными принципами социометрии являются доверительность испытуемых к исследователю и конфиденциальность результатов, которые получаются в результате этого метода. Если испытуемые доверяют исследователю и уверены в том, что результаты, полученные с помощью этого метода, не будут использоваться в практике межличностного взаимодействия, то достоверность этого метода значительно увеличивается.

Этапы проведения социометрического метода:

1. Проведение подготовительной беседы (необходимо настроить учеников на сотрудничество и доверительность).

2. Ученикам выдается бланк социометрического опроса, который приведен в таблице 1. На каждый вопрос испытуемый должен выбрать одного члена из класса и в соответствующей графе вписать его полное имя и первую букву фамилии.

Таблица 1 – Бланк социометрического опроса по методике Дж. Морено

ФИО	, Класс
1. С кем бы ты хотел сидеть за одной партой?	
2. С кем бы ты хотел играть в одной команде?	
3. Кого бы ты пригласил на свой день рождения?	
4. С кем ты дружишь?	

Математическая обработка данных. Составление социометрической матрицы – таблицы, в которую вносятся результаты опроса, состоит в следующем [26]:

- записать в социоматрице имена и первые буквы фамилий тех, кто выбирает по вертикали и по горизонтали порядковый номер тех, кого выбирают. Далее проводится диагональ, которая вычеркивает те квадраты, в которых выбирающий мог бы отметить себя,
- выборы, сделанные испытуемыми, в рядах отметить какими-либо обозначениями: крестиками, галочками, цифрами,
- внизу каждого столбца подсчитать сумму полученных выборов и сумму взаимных выборов.

Подведение итогов социометрического исследования позволяет определить социометрический статус каждого члена группы, выявить коэффициент благополучия отношений в группе, коэффициент оптимальности отношений, коэффициент «звездности», коэффициент «изолированности» и коэффициент взаимных выборов.

Полученные рейтинги покажут в общем виде картину межличностных отношений в коллективе.

На основании данной методики определяется социометрический статус ученика. Он указывает на положение ребёнка в системе межличностных отношений и отражает степень его признания членами класса, меру личного предпочтения, определяемую числом выборов, полученных от других. Статусные категории: «звезды», «предпочитаемые», «пренебрегаемые», «изолированные».

Рассмотрим методику диагностики родительского отношения А. Я. Варги и В. В. Столина.

Тест-опросник родительского отношения (ОРО) представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними [26].

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребёнку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера, личности ребёнка, его поступков [26].

Опросник состоит из 5 шкал:

1. «Принятие-отвержение».
2. «Кооперация».
3. «Симбиоз».
4. «Авторитарная гиперсоциализация».
5. «Маленький неудачник».

Подробная характеристика каждой шкалы представлена «в приложении 1».

Текст опросника состоит из 61 утверждения, с которыми родитель может либо согласиться (поставить «верно» или «+»), либо не согласиться (поставить «неверно» или «-»).

Ключи к опроснику.

1. «Принятие-отвержение»: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60.

2. «Кооперация»: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.
3. «Симбиоз»: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.
4. «Авторитарная гиперсоциализация»: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.
5. «Маленький неудачник»: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается «верно».

После получения результатов проводится подсчет набранных баллов.

Тестовые баллы в зависимости от количества набранных баллов интерпретируются по данным шкалам опросника:

- отвержение,
- социальная желательность,
- симбиоз,
- гиперсоциализация,
- инфантилизация (инвалидизация).

Тестовые нормы проводятся в виде таблиц процентильных рангов тестовых баллов по соответствующим шкалам=160 в «приложении 2».

## **2.2. Программа работы педагога-психолога по взаимодействию с семьей**

Учитывая результаты экспериментального исследования, и проанализировав существующие программы по формированию межличностных отношений, мы разработали программу взаимодействия педагога с семьей по формированию межличностных отношений в коллективе детей младшего школьного возраста.

Данная программа используется в рамках учебно-воспитательного процесса.

### **Программа взаимодействия педагога-психолога с семьей по формированию межличностных отношений в коллективе детей младшего школьного возраста**

Название программы: «Мы вместе»

Тип программы: воспитательная программа

Автор программы: Рамазанова Э.Р.

### **Пояснительная записка**

Эффективность совместной деятельности людей во многом зависит от уровня их компетентности в сфере межличностных отношений. Искусство общения и знание его психологических механизмов необходимы сегодня каждому как основа жизненного и профессионального успеха. Обучение межличностному взаимодействию и развитие коммуникативных качеств личности происходит, в первую очередь, в школьные годы, поэтому в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, в качестве планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы выступает умение учитывать позицию собеседника (партнёра), организовывать и осуществлять сотрудничество и кооперацию с учителем и сверстниками.

Ребенок как личность начинает развиваться уже в семье. Именно родители в первые годы жизни ребенка становятся для него первой социальной группой, а после одной из самых значимой группой. Семья является первичным и необходимым условием формирования эмоционально стабильной, жизнеспособной, творчески ориентированной личности.

Родители играют значимую роль в социализации своих детей. Они, как небольшая, близкая ребенку, категория людей помогают детям почувствовать их связь с окружающим миром, обостряют чувство защищенности, безопасности, дают чувство покоя и обостряют желание у детей помогать людям.

Формирование у младшего школьника социальных чувств, его душевное состояние, настроение, желание выглядеть определенным образом перед сверстниками, потребность в комфортном ощущении себя в коллективе – всё это зависит от характера отношений детей в классном

коллективе, а значит для того, чтобы взаимоотношения были положительными и гармоничными, нужно создать в классе благоприятную окружающую среду.

### **Актуальность создания программы**

На сегодняшний день проблемы взаимоотношений среди учеников младшего школьника возраста остаются актуальными. Это выражается в том, что у ребенка появляется новый этап в жизни – посещение школы, следовательно, младший школьник психологически переходит в новую для него систему взаимодействия с людьми. В этот период у детей происходят значительные изменения в коммуникативной деятельности: меняется характер взаимоотношений с окружающими людьми, у ребенка появляются друзья в классе, усложняются формы взаимодействия в совместной работе.

Родители, как самые близкие люди ребенку, дают ему чувство защищенности, принятия, уважения, оказывают помощь, эмоциональную поддержку и сотрудничество.

В семье ребенок приобретает первый опыт социального и эмоционального взаимодействия. Эмоциональный климат в семье, где воспитывается ребенок, оказывает существенное влияние на формирование мировосприятия ребенка. В общении ребенка со взрослым создается «зона ближайшего развития», где сотрудничество со старшим партнером позволяет ребенку реализовать свои потенциальные возможности.

Учитывая, что именно в семье, в первую очередь, ребенок учится взаимодействовать с окружающими его людьми, то благодаря данному опыту общения у младшего школьника формируются конкретные манеры поведения со сверстниками, с взрослыми, и данная модель общения будет передаваться дальше в его семье.

Детско-родительские взаимоотношения являются очень значимыми для формирования межличностных отношений в коллективе детей

младшего школьного возраста. О значимости данной проблемы свидетельствует тот факт, что многие авторитетные психологические теории не обошли вниманием эту проблему, рассматривая взаимоотношения родителей и ребенка как важный источник детского развития.

Учитывая, что именно в семье дети приобретают первые навыки взаимодействия, осваивают первые социальные роли, нормы и ценности, стиль поведения родителей оказывает воздействие на формирование личности ребенка.

**Цель программы:** формирование межличностных отношений в коллективе детей младшего школьного возраста в контексте детско-родительских отношений.

**Задачи:**

1. Создание условий для преодоления застенчивости и неуверенности в себе, обеспечения эмоционального комфорта у младших школьников.
2. Формирование навыков общения.
3. Создание непринуждённой, доброжелательной атмосферы в классе для сплочения классного коллектива.
4. Создание условий для эмоционального сближения детей и родителей.
5. Помощь родителям в определении уровня их знаний о ребенке, выработке умения находить компромисс и приходить к соглашению, развитие совместных чувств и переживаний.

Данные задачи способствуют формированию благоприятного взаимодействия детей и родителей.

Программа «Мы вместе» рассчитана на 9 месяцев обучения (на один учебный год) и предусмотрена для учеников третьего класса и их родителей.

**Формы проведения занятий:** классный час, беседа, групповая работа, выездные мероприятия, родительские собрания, родительские лектории, диспут-размышление по проблемам воспитания, совместные праздники и соревнования, экскурсии, совместная подготовка к школьным конкурсам, совместное участие детей и родителей в художественной самодеятельности.

Для достижения цели и выполнения поставленных задач используются современные методики обучения. Занятия проводятся в соответствии с возрастными и психологическими особенностями младших школьников.

Ожидаемые результаты:

1. Сплоченный дружный коллектив младших школьников.
2. Повышение уровня педагогической компетентности родителей в вопросах воспитания младших школьников.
3. Доброжелательные устойчивые взаимоотношения между всеми членами семьи.



Таблица 2 – Содержание программы

№ п/п	Тема	Цель	Задачи	Форма работы	Сроки проведения
<i>Направление 1. Работа с детьми</i>					
1	Знакомство	Познакомить детей с новыми учениками	1. Формирование у детей положительной оценки своего коллектива 2. Формирование благоприятного психологического климата в коллективе детей	Классный час	I четверть сентябрь
2	Доверие и сплочение	Продолжить работу по сплочению классного коллектива	1. Формирование доверительной обстановки в классе 2. Формирование умения работать в паре и группе	Тренинговые упражнения	I четверть октябрь
3	Общение	Развивать навыки общения	1. Развитие умения внимательного и позитивного отношения к одноклассникам 2. Развитие умения спокойно выслушивать собеседника и вступать с ним в диалог, отвечать на его вопросы	Групповая работа	II четверть ноябрь
4	Мы команда	Активизировать совместную Деятельность	1. Формирование позитивного отношения к сверстникам 2. Укрепление дружеских взаимоотношений со сверстниками	Игры и упражнения	II четверть декабрь
5	Комплимент	Формировать добрые взаимоотношения между учениками в коллективе	1. Формирование коммуникативных умений и навыков 2. Содействие развитию эмоционально-чувственной сферы обучающихся	Беседа	III четверть январь

Продолжение таблицы 2

6	Я в мире людей	Формировать положительное отношение к себе и к окружающим	1. Развитие у детей этических качеств личности 2. Развитие коммуникативных качеств обучающихся	Групповая работа	III четверть февраль
7	Без друзей на свете трудно жить	Развивать умение понимать друг друга	1. Воспитание ответственности за другого человека. 2. Формирование умения разрешать конфликтные ситуации	Групповая работа	III четверть март
8	На пути к гармонии	Создать психологический комфорт в коллективе	1. Создание положительной атмосферы в классе 2. Повышение внутригруппового сплочения	Совместная прогулка	IV четверть апрель
9	Встретим лето	Формировать умение работать в коллективе	1. Формирование познавательных и коллективистических интересов 2. Формирование положительных качеств личности	Экскурсия	IV четверть май
<i>Направление 2. Работа с родителями</i>					
1	Какие мы все разные! Как мы все похожи!	Выявить проблемы детско-родительских отношений	1. Осознание индивидуальных особенностей своего ребенка 2. Формирование эмоционально-положительного отношения к детям	Родительское собрание	I четверть сентябрь
2	Неразлучные друзья – родители и дети	Помочь родителям проанализировать свое родительское поведение	1. Обучение навыкам решения определенных воспитательных ситуаций 2. Развитие чувства родительской ответственности	Диспут-размышление по вопросам воспитания	I четверть октябрь

Продолжение таблицы 2

3	Мастерская семейного общения	Помочь родителям в достижении способности к эмпатии и к пониманию переживаний своего ребенка	1. Укрепление уверенности у родителей собственных воспитательных возможностей 2. Формирование позитивной установки к своим детям и на отношение к окружающему миру	Тренинговые упражнения	II четверть ноябрь
4	Отношения с детьми	Помочь родителям проанализировать свое родительское поведение, заострить внимание на положительных моментах воспитания ребенка и формах проявления любви к ребенку	1. Ознакомление родителей с положительными и отрицательными сторонами воспитательного воздействия родителей на ребенка 2. Ознакомление родителей с необходимостью проявления своей безусловной родительской любви	Круглый стол	II четверть декабрь
5	Навыки конструктивного взаимодействия.	Формировать навыки сотрудничества взрослого с ребенком на основе развития доверительных отношений в семье	1. Ознакомление родителей с моделями конструктивного взаимодействия, которые основаны на эмоциональной сдержанности и веры в возможности своего ребенка 2. Формирование теплых, доверительных отношений в семье	Родительский лекторий	III четверть январь
6	Правила поведения в семье	Повысить культуру общения	1. Ознакомление родителей с основными правилами этикета в семье и обществе 2. Убеждение родителей в том, что личный пример поведения взрослых в семье – это главный регулятор формирования этикета у детей	Круглый стол	III четверть февраль

*Продолжение таблицы 2*

7	Поощрение и наказание в семье	Определить средства и приемы построения гуманных взаимоотношений в семье	1. Обсуждение с родителями проблемы поощрения и наказания ребенка в семье 2. Формирование у родителей культуры поощрения и наказания ребенка в семье	Родительское собрание	III четверть март
8	Мир детский и мир взрослый	Помочь родителям осознать разницу между «миром» ребенка и «миром» взрослого	1. Формирование у родителей умения анализировать свои взаимоотношения с ребенком 2. Снятие страхов, преодоление неуверенности в себе и повышение самооценки у родителей	Вечер вопросов и ответов	IV четверть апрель
9	Как преодолеть застенчивость и неуверенность ребенка	Способствовать формированию у родителей желания помочь своему ребёнку в преодолении застенчивости и неуверенности	1. Выявление проблемы влияния застенчивости и неуверенности на межличностное общение детей младшего школьного возраста 2. Формирование у родителей навыков преодоления застенчивости и неуверенности у детей	Родительское собрание	IV четверть май
<i>Направление 3. Совместная работа классного руководителя и семьи</i>					
1	Как хорошо, когда мы вместе	Способствовать развитию взаимопонимания родителей и детей	1. Воспитание уважительного отношения к родителям 2. Воспитание в детях чувства ответственности, дружбы и взаимопомощи.	Внеклассное мероприятие	I четверть сентябрь

Продолжение таблицы 2

2	Мамочкино сердце	Способствовать сближению интересов родителей и педагога, улучшению взаимоотношений в семье	1. Сплочение детского коллектива через включение всех детей в совместную досуговую деятельность, создание доброжелательной атмосферы в классе. 2. Формирование нравственно-эстетических ценностей, уважения и чувства благодарности к мамам	Внеклассное мероприятие	II четверть декабрь
3	Мы важны и нужны друг другу вместе мы – сила	Сплотить детей и родителей через совместную творческую деятельность	1. Активизировать родительские и детские чувства и дать возможность поближе узнать друг друга 2. Воспитание гордости за свою семью.	Конкурс семейного творчества «Моя семья»	III четверть февраль
4	Мы – счастливая семья	Развивать партнёрство и сотрудничество между родителем и ребенком	1. Помочь становлению нравственных представлений обучающихся и их родителей о внутрисемейных отношениях 2. Развитие навыка действовать сообща, умения понимать намерения другого	Совместный праздник знаний и мастерства	IV четверть май

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

Для диагностики межличностных отношений в коллективе младших школьников нами была проведена методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений: «Социометрия» Дж. Морено. Данная социометрия предназначена для измерения динамики межличностных отношений в группе. Метод позволяет выявить картину предпочтений и неприятий среди членов группы. С помощью социометрии можно получить немало важных данных о строении группы и её функционировании.

С целью выявления стиля семейного воспитания была проведена методика диагностики родительского отношения А. Я. Варги и В. В. Столина.

Тест-опросник родительского отношения (ОРО) представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними. Данные результата исследования рассматриваются по пяти шкалам: «Принятие-отвержение», «Кооперация», «Симбиоз», «Авторитарная гиперсоциализация» и «Маленький неудачник».

Мы составили программу работы педагога-психолога с семьей по формированию межличностных отношений в коллективе детей младшего школьного возраста «Мы вместе». Целью данной программы было: формирование межличностных отношений в коллективе детей младшего школьного возраста в контексте детско-родительских отношений. Данная программа включает в себя работу по трём направлениям: «Работа с детьми», «Работа с родителями» и «Совместная работа классного руководителя. Программа рассчитана на 9 месяцев обучения.

Формы проведения занятий детьми: классный час, тренинговые упражнения, игры, экскурсии; с родителями: собрание, круглый стол, родительский лекторий; работа с семьей включает в себя конкурс семейного творчества, совместный праздник знаний и мастерства и праздник ко дню матери.

### ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ И ИХ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

В исследовании принимали участие обучающиеся третьих классов (3 «Д» и 3 «Г») и их родители. Всего 48 учеников: 21 ученик 3 «Д» класса: 9 мальчиков, 12 девочек и 27 учеников 3 «Г» класса: 14 мальчиков, 13 девочек; и 48 родителей: 21 родитель обучающихся 3 «Д» класса и 27 родителей – 3 «Г» класса.

Рассмотрим результаты диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено по 3 «Д» классу.

Социометрическая матрица результатов выборов 3 «Д» класса по методик Дж. Морено представлена в «приложении 3».

По данным социометрической матрицы к первой статусной группе «звезд» относятся: 1) Саша А., 2) Рома Ш.

К «предпочитаемым»: 1) Абдуллах А., 2) Соня Б., 3) Наташа Г., 4) Аня П., 5) Полина С., 6) Рита С., 7) Ксюша Ш.

К «пренебрегаемым»: 1) Ваня А., 2) Гор А., 3) Лиза Г., 4) Саша Д., 5) София З., 6) Никита Л., 7) Саида М., 8) Денис М., 9) Вика С., 10) Стефан С., 11) Кирилл Ч.

К «изолированным»: Катя З.

Дифференциация испытуемых по статусным группам позволяет определить диагностические индивидуальные и групповые показатели межличностных отношений учеников 3 «Д» класса:

1. Коэффициент благополучия отношений по формуле (1).

$$\text{КБО} = (C1 + C2)/n * 100 \% (1),$$

где C1 – количество «звезд»,

C2 – количество «предпочитаемых», а n – число учеников в классе.

$$\text{КБО} = (2+7)/21 * 100 \% = 43\%$$

Коэффициент благополучия взаимоотношений (КБО = 43%) исследуемого класса определяется как средний.



2. Коэффициент оптимальности отношений по формуле (2).

$$КОО = (C2 + C3)/n * 100 \% (2),$$

C3 – количество пренебрегаемых.

$$КОО = (7 + 11)/21 * 100 \% = 85\%$$

Коэффициент оптимальности отношений (КОО = 85%) исследуемого класса определяется как высокий.

3. Коэффициент «звездности» по формуле (3).

$$КЗ = C1/n * 100 \% (3),$$

$$КЗ = 2/21 * 100 \% = 10\%$$

В классе низкий уровень звездности.

4. Коэффициент «изолированности» по формуле (4).

$$КИ = C4/n * 100 \% (4),$$

где C4 – количество «изолированных» в группе.

$$КИ = 1/21 * 100 \% = 4,8\%$$

В данном классе низкий уровень изолированности.

5. Коэффициент взаимности выборов вычисляется отношением суммы взаимных выборов в группе к сумме всех произведенных испытуемыми выборов. Он выражает характер отношений, существующий в классе, может быть показателем действительной сплоченности, привязанности, дружбы детей, но может свидетельствовать о фактической разобщенности класса на отдельные группировки.

Таким образом, найдем коэффициент взаимности по формуле (5).

$$КВ = SBB/SB * 100 \% (5),$$

где SBB – сумма взаимных выборов в группе,

где SB – сумма всех произведенных выборов.

$$В нашем исследовании КВ = 29/58 * 100 \% = 50\%$$

Коэффициент взаимности выборов учеников 3 «Д» класса характеризуется как высокий.

В благоприятном положении находятся около 43 % учеников класса. В неблагоприятном положении оказались 57 % учеников.

Анализ социометрических карточек позволил установить различные проявления межличностных отношений: предрасположенность, предпочтение (положительный выбор), отвержение, игнорирование. Результаты социометрического метода показали, что в классе: 2 лидера (10 %); 7 предпочитаемых (33 %); 11 пренебрегаемых (52 %) и 1 (5 %) изолированный учащийся, данные представлены на рисунке 1.

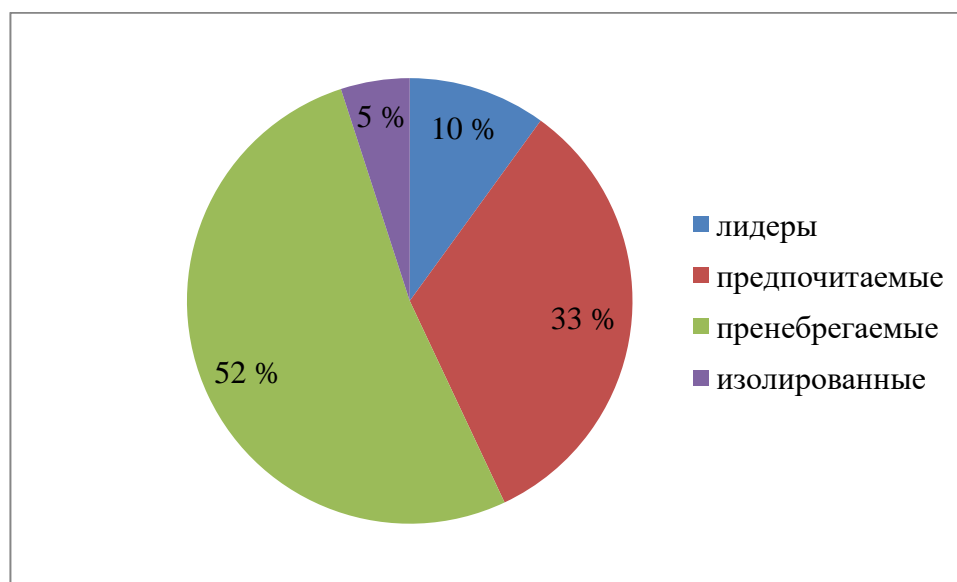


Рисунок 1 – Результаты социометрии Дж. Морено учеников 3 «Д» класса

В этом классе учатся дети, состав которых меняется в течение трех лет, пару месяцев в этом классе учатся несколько новых ребят, ребята не посещают группу продленного дня, а соответственно, кроме совместной учебной деятельности их ничего не объединяет.

Таким образом, на наш взгляд, межличностные отношения в классе недостаточно развиты, преобладает количество пренебрегаемых ребят.

Так же на данном этапе нами была проведена диагностика родительского отношения А. Я. Варги и В. В. Столина.

В исследовании принимали 21 родитель 3 Д класса.

Нами были получены следующие результаты, которые представлены в таблице 3:

Таблица 3 – Результаты диагностики по методике А. Я. Варги и В. В.

Столина

Родитель/шкала	I	II	III	IV	V
1. Мама Саши А.	3,79	<b>48,82</b>	19,53	4,41	0
2. Мама Абдуллаха А.	12,02	<b>80,33</b>	39,06	32,13	14,55
3. Мама Вани А.	31,03	12,29	<b>95,65</b>	53,87	14,45
4. Мама Гора А.	53,79	7,88	19,53	<b>83,79</b>	14,55
5. Мама Сони Б.	3,79	<b>80,33</b>	39,06	32,13	14,55
6. Мама Лизы Г.	31,03	19,22	<b>95,65</b>	53,87	14,55
7. Мама Наташи Г.	12,02	<b>48,82</b>	19,53	13,86	0
8. Мама Саши Д.	12,02	7,88	<b>92,93</b>	32,13	14,55
9. Мама Кати З.	88,60	1,57	39,06	32,13	<b>99,83</b>
10. Мама Софии З.	53,79	9,77	57,96	<b>83,79</b>	14,55
11. Мама Никиты Л.	31,01	5,57	39,06	<b>70,25</b>	14,55
12. Мама Саиды М.	12,02	31,19	<b>92,93</b>	53,87	45,57
13. Мама Дениса М.	31,01	<b>48,82</b>	19,53	4,41	0
14. Мама Ани П.	3,79	<b>31,19</b>	19,53	4,41	14,55
15. Мама Вики С.	12,02	<b>31,19</b>	4,72	4,41	0
16. Мама Стефана С.	<b>88,60</b>	9,77	19,53	32,13	<b>45,57</b>
17. Мама Полины С.	12,02	<b>48,82</b>	19,53	13,86	14,55
18. Мама Риты С.	12,02	<b>48,82</b>	4,72	4,41	0
19. Мама Кирилла Ч.	53,79	31,19	<b>86,63</b>	69,30	45,57
20. Мама Ксюши Ш.	3,79	<b>48,82</b>	4,72	4,41	0
21. Мама Ромы Ш.	0,63	<b>80,33</b>	57,96	32,13	14,55

По результатам данной диагностики родители обучающихся 3 «Д» были распределены по стилям детско-родительских отношений.

Результаты представлены в таблице 4:

Таблица 4 – Распределение родителей в зависимости от стиля детско-родительских отношений

Стиль детско-родительских отношений	Родители
1. Принятие-отвержение	1. Мама Стефана С.
2. Кооперация	1. Мама Саши А. 2. Мама Абдуллаха А. 3. Мама Сони Б. 4. Мама Наташи Г. 5. Мама Ани П. 6. Мама Полины С. 7. Мама Риты С. 8. Мама Ромы Ш. 9. Мама Вики С. 10. Мама Дениса М 11. Мама Ксюши Ш.

*Продолжение таблицы 4*

3. Симбиоз	1. Мама Вани А. 2. Мама Лизы Г. 3. Мама Саиды М. 4. Мама Кирилла Ч. 5. Мама Саши Д.
4. Авторитарная гиперсоциализация	1. Мама Гора А. 2. Мама Софии З. 3. Мама Никиты Л.
5. Маленький неудачник	1. Мама Кати З.

Таким образом, изучив и проанализировав результаты обеих диагностик, мы пришли к выводу, что у двоих детей первой статусной группы «звезды» – стиль детско-родительских отношений «Кооперация».

У семи детей статусной группы «Предпочитаемые» – стиль «Кооперация».

У двоих детей статусной группы «Пренебрегаемые» – стиль «Кооперация»; у пятерых – стиль «Симбиоз», у троих – «Авторитарная гиперсоциализация», у одного ребенка – стиль «Принятие-отвержение».

У ребенка статусной группы «Изолированные» – стиль «Маленький неудачник».

Рассмотрим результаты диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено по 3 «Г» классу, в котором принимало участие 27 учеников.

Социометрическая матрица результатов выборов 3 «Г» класса по методик Дж. Морено представлена в «приложении 3».

По данным социометрической матрицы к первой статусной группе «звезд» относятся: 1) Настя Р., 2) Кирилл А., 3) Кирилл В., 4) Алёна К.

К «предпочитаемым»: 1) Варя И., 2) Лёша П., 3) Сергей С., 4) Катя Ш., 5) Арина Б., 6) Дима С.

К «пренебрегаемым»: 1) Ирина А., 2) Аня А., 3) Света У., 4) Денис Ю., 5) Роман П., 6) Данил Ю., 7) Гриша З., 8) Петр К., 9) Толя Б., 10) Андрей М., 11) Семен У., 12) Юля К., 13) Олеся М., 14) Коля Я.

К «изолированным»: 1) Наташа Б., 2) Марина П., 3) Елена Т.

Дифференциация испытуемых по статусным группам позволяет определить диагностические индивидуальные и групповые показатели межличностных отношений учеников 3 «Г» класса:

1. Коэффициент благополучия отношений по формуле (1).

$$\text{КБО} = (4+6)/27*100 \% = 37 \%$$

Коэффициент благополучия взаимоотношений (КБО = 37 %) исследуемого класса низкий.

2. Коэффициент оптимальности отношений по формуле (2).

$$\text{КОО} = (6+14)/27*100 \% = 74 \%$$

Коэффициент оптимальности отношений (КОО = 85 %) исследуемого класса выше среднего.

3. Коэффициент «звездности» по формуле (3).

$$\text{КЗ} = 4/27*100 \% = 14 \%$$

В классе низкий уровень звездности.

4. Коэффициент «изолированности» по формуле (4).

$$\text{КИ} = 3/27*100 \% = 11 \%$$

В данном классе низкий уровень изолированности.

5. Коэффициент взаимности выборов вычисляется отношением суммы взаимных выборов в группе к сумме всех произведенных испытуемыми выборов. Он выражает характер отношений, существующий в классе, может быть показателем действительной сплоченности, привязанности, дружбы детей, но может свидетельствовать о фактической разобщенности класса на отдельные группировки.

$$\text{КВ} = \text{SBB}/\text{SB}.$$

$$\text{В нашем исследовании КВ} = 34/79*100 \% = 43 \%$$

Коэффициент взаимности выборов учеников 3 «Д» класса характеризуется как средний.

В благоприятном положении находятся около 37 % учеников класса. В неблагоприятном положении оказались 63 % учеников.

Анализ социометрических карточек позволил установить различные проявления межличностных отношений: предрасположенность, предпочтение (положительный выбор), отвержение, игнорирование. Результаты социометрического метода показали, что в классе: 4 лидера (14 %); 6 предпочитаемых (22 %); 14 пренебрегаемых (52 %) и 3 (12 %) изолированных учащихся, данные представлены на рисунке 2.

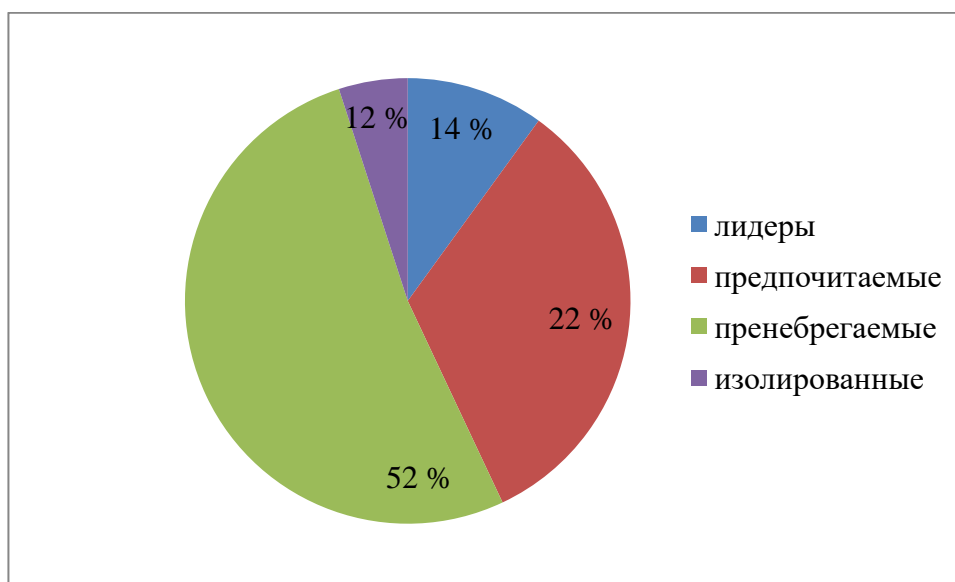


Рисунок 2 – Результаты социометрии Дж. Морено учеников 3 «Г» класса

В этом классе учатся дети, которые не посещают группу продленного дня, редко посещают с классом театры, музеи, в классе не устраиваются праздники, такие как «День рождения класса». В классе есть несколько новых ребят.

Таким образом, на наш взгляд, межличностные отношения в классе недостаточно развиты, преобладает количество пренебрегаемых ребят.

Так же на данном этапе нами была проведена диагностика родительского отношения А. Я. Варги и В. В. Столина и для родителей обучающихся 3 «Г» класса, в котором приняло участие 27 человек. Результаты представлены в таблице 5:

Таблица 5 – Результаты диагностики по методике А. Я. Варги и В. В. Столина

Родитель/шкала	I	II	III	IV	V
1. Мама Вари И.	3,79	<b>48,82</b>	39,05	4,41	0

Продолжение таблицы 5

2. Мама Леши П.	31.01	<b>80,33</b>	57.96	32,13	0
3. Мама Насти Р.	53.79	<b>80.33</b>	39,05	53,87	14,45
4. Мама Гриши З.	53,79	48.82	19,53	<b>83,79</b>	14,55
5. Мама Кирилла А.	3,79	<b>80,33</b>	39,06	32,13	14,55
6. Мама Кирилла В.	68.35	<b>80.33</b>	74.97	32.13	0
7. Мама Олеси М.	12,02	48,82	<b>74.97</b>	13,86	0
8. Мама Ани А.	68.35	9,77	<b>92,93</b>	53.87	14,55
9. Мама Андрея М.	<b>88,60</b>	7.88	57.96	32.13	45.57
10. Мама Ирины А.	<b>100</b>	7.88	39.05	53.87	0
11. Мама Петра К.	<b>100</b>	31.19	86.63	69.30	14,55
12. Мама Юли К.	12,02	31,19	<b>92,93</b>	53,87	45,57
13. Мама Романа П.	<b>99.36</b>	19.22	39.05	32.13	84.81
14. Мама Семена У.	68.35	7.88	39.05	<b>69.30</b>	14,55
15. Мама Алены К.	12,02	<b>31,19</b>	19.53	13.86	0
16. Мама Марины П.	12.02	1.57	39.06	32,13	<b>84.81</b>
17. Мама Сергея С.	12,02	<b>48,82</b>	19,53	13,86	14,55
18. Мама Светы У.	90.50	48,82	<b>96.65</b>	32.13	14.55
19. Мама Кати Ш.	53,79	<b>80.93</b>	39.05	32.13	0
20. Мама Димы С.	<b>100</b>	7.88	57.96	53.87	45.57
21. Мама Толи Б.	<b>100</b>	7.88	19.53	53.87	14,55
22. Мама Дениса Ю.	<b>99.36</b>	19. 22	69.30	53.87	14.55
23. Мама Коли Я.	53.79	5.67	<b>96.65</b>	13.86	0
24. Мама Арины Б.	<b>98.73</b>	5.67	39.05	53.87	14.55
25. Мама Данила Ю.	31.01	3.40	<b>96.65</b>	32.13	0
26. Мама Наташи Б.	53.79	19. 22	39.05	<b>95.76</b>	14.55
27. Мама Елены Т.	31.01	5.67	69.30	53.87	<b>70.25</b>

По результатам данной диагностики родители обучающихся 3 «Г» были распределены по стилям детско-родительских отношений.

Результаты представлены в таблице 5:

Таблица 6 – Распределение родителей в зависимости от стиля детско-родительских отношений

Стиль детско-родительских отношений	Родители
1. Принятие-отвержение	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Мама Андрея М.</li> <li>2. Мама Ирины А.</li> <li>3. Мама Петра К.</li> <li>4. Мама Романа П.</li> <li>5. Мама Димы С.</li> <li>6. Мама Толи Б.</li> <li>7. Мама Дениса Ю.</li> <li>8. Мама Арины Б.</li> </ol>

*Продолжение таблицы 6*

2. Кооперация	1. Мама Вари И. 2. Мама Леша П. 3. Мама Насти Р. 4. Мама Кирилла А. 5. Мама Кирилла В. 6. Мама Алёны К. 7. Мама Сергея С. 8. Мама Кати Ш.
3. Симбиоз	1. Мама Олеси М. 2. Мама Ани А. 3. Мама Юли К. 4. Мама Светы У. 5. Мама Коли Я. 6. Мама Данила Ю.
4. Авторитарная гиперсоциализация	1. Мама Гриши З. 2. Мама Семена У. 3. Мама Наташи Б.
5. Маленький неудачник	1. Марины П. 2. Мама Елены Т.

Проанализировав данные таблиц по методикам диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено и диагностики родительского отношения А. Я. Варги и В.В. Столина, мы сделали вывод о том, что у четверых детей первой статусной группы «звезды» – стиль детско-родительских отношений «Кооперация».

У четверых детей статусной группы «Предпочитаемые» – стиль «Кооперация», у двоих – «Принятие – отвержение».

Восемь детей статусной группы «Пренебрегаемые» имеют стиль детско-родительских отношений «Принятие – отвержение»; шесть детей – стиль «Симбиоз», у двоих – «Авторитарная гиперсоциализация».

У двоих детей статусной группы «Изолированные» – стиль «Маленький неудачник», у одного – «Авторитарная гиперсоциализация».

Мы выяснили зависимость формирования межличностных отношений в коллективе детей младшего школьного возраста от влияния стиля детско-родительских отношений.

Таким образом, анализируя результаты по двум классам, мы можем сделать вывод о том, что в большинстве случаев в семьях, где



присутствует такой тип общения как «Кооперация», дети вырастают общительными и легко выходят на контакт с одноклассниками, но по результатам исследования, двое ребят из таких же семей, оказались в статусной группе «Пренебрегаемые», двое детей из семьи, где присутствует стиль «Принятие – отвержение» попали в группу предпочитаемых детей. Возможно тип семьи – это не единственный фактор формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

Также мы проанализировали, что один ученик из группы «Пренебрегаемые» воспитывается в семье, где родителю с одной стороны нравится его ребенок таким, какой он есть, но с другой стороны, он видит своего ребенка плохим и неприспособленным.

Большее количество детей из семей типа «Симбиоз» и «Авторитарная гиперсоциализация». Это свидетельствует о том, что на детей из тех семей, когда родители лишают их самостоятельности, пытаются оградить от всех трудностей и неприятностей или, если родители навязывают ребенку свою волю и пристально следят за социальными достижениями ребенка, тип родительского отношения накладывает свой отпечаток. Такие дети менее склонны к общению со сверстниками.

Изолированные ученики воспитываются в семье, где родитель не доверяет своему ребенку, где ребенок представляется неприспособленным и неуспешным.

В ходе исследования для полного изучения влияния детско-родительских взаимоотношений на формирование межличностных отношений в коллективе младших школьников была проведена корреляция, мы использовали t-критерий Стьюдента.

Рассмотрим значение понятий: «Корреляция» и «t-критерий Стьюдента».

Корреляция – статистическая взаимосвязь двух или более случайных величин (либо величин, которые можно с некоторой допустимой степенью точности считать таковыми). При этом изменения значений одной или нескольких из этих величин сопутствуют систематическому изменению значений другой или других величин [68, с. 89].

t-критерий Стьюдента – общее название для класса методов статистической проверки гипотез (статистических критериев), основанных на распределении Стьюдента [45].

Наиболее частые случаи применения t-критерия связаны с проверкой равенства средних значений в двух выборках. t-критерий Стьюдента используется для определения статистической значимости различий средних величин. Может применяться как в случаях сравнения независимых выборок, так и при сравнении связанных совокупностей.

За независимые выборки мы приняли стиль детско-родительских отношений и статусную группу ученика в коллективе.

Так как, стиль «Кооперация» считается одним из благоприятных стилей, мы присвоили данному стилю 3 балла.

Стиль «Симбиоз» характеризуется с одной стороны как стремление родителя помочь ребенку и оградить его от трудностей, но с другой стороны, родитель не предоставляет ребенку возможности стать самостоятельной личностью, поэтому данному стилю мы отвели 2 балла.

Неблагоприятным стилям, таким как, «Принятие – отвержение», «Авторитарная гиперсоциализация» и «Маленький неудачник» мы присвоили 1 балл.

Таким же образом, мы распределили баллы по статусным группам.

Благоприятная статусная группа «Звезды» – 3 балла; «Предпочитаемые» – 2 балла; «Пренебрегаемые» и «Изолированные» – 1 балл. Данные представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Влияние детско-родительских взаимоотношений на формирование межличностных отношений в коллективе младших школьников

№	ФИО	Стиль детско-родительских отношений	балл	Статусная группа в коллективе	балл
1	Саша А.	кооперация	3	«звезды»	3
2	Рома Ш.	кооперация	3	«звезды»	3
3	Настя Р.,	кооперация	3	«звезды»	3
4	Кирилл А	кооперация	3	«звезды»	3
5	Кирилл В.,	кооперация	3	«звезды»	3
6	Алёна К.	кооперация	3	«звезды»	3
7	Абдуллах А.	кооперация	3	предпочитаемые	2
8	Соня Б.	кооперация	3	предпочитаемые	2
9	Наташа Г.	кооперация	3	предпочитаемые	2
10	Аня П.	кооперация	3	предпочитаемые	2
11	Полина С.	кооперация	3	предпочитаемые	2
12	Рита С.	кооперация	3	предпочитаемые	2
13	Ксюша Ш.	кооперация	3	предпочитаемые	2
14	Варя И.	кооперация	3	предпочитаемые	2
15	Лёша П.	кооперация	3	предпочитаемые	2
16	Сергей С.	кооперация	3	предпочитаемые	2
17	Катя Ш.	кооперация	3	предпочитаемые	2
18	Арина Б.	принятие-отвержение	1	предпочитаемые	2
19	Дима С.	принятие-отвержение	1	предпочитаемые	2
20	Ирина А.	принятие-отвержение	1	пренебрегаемые	1
21	Аня А.	симбиоз	2	пренебрегаемые	1
22	Света У.	симбиоз	2	пренебрегаемые	1
23	Денис Ю.	принятие-отвержение	1	пренебрегаемые	1
24	Роман П.	принятие-отвержение	1	пренебрегаемые	1
25	Гриша З.	авторитарная гиперсоциализация	1	пренебрегаемые	1
26	Петр К.	принятие-отвержение	1	пренебрегаемые	1
27	Толя Б.	принятие-отвержение	1	пренебрегаемый	1
28	Андрей М.	принятие-отвержение	1	пренебрегаемые	1
29	Семен У.	авторитарная гиперсоциализация	1	пренебрегаемые	1
30	Юля К.	симбиоз	2	пренебрегаемые	1
31	Олеся М.	симбиоз	2	пренебрегаемые	1
32	Коля Я.	симбиоз	2	пренебрегаемые	1
33	Ваня А.	симбиоз	2	пренебрегаемые	1
34	Гор А.	авторитарная гиперсоциализация	1	пренебрегаемые	1
35	Лиза Г.	симбиоз	2	пренебрегаемые	1
36	Данил Ю.	симбиоз	2	пренебрегаемые	1
37	Саша Д.	симбиоз	2	пренебрегаемые	1

Продолжение таблицы 7

38	София З.	авторитарная гиперсоциализация	1	пренебрегаемые	1
39	Никита Л.	авторитарная гиперсоциализация	1	пренебрегаемые	1
40	Саида М.	симбиоз	2	пренебрегаемые	1
41	Денис М.	кооперация	3	пренебрегаемые	1
42	Вика С.	кооперация	3	пренебрегаемые	1
43	Стефан С.	принятие-отвержение	1	пренебрегаемые	1
44	Кирилл Ч.	симбиоз	2	пренебрегаемые	1
45	Катя З.	«маленький неудачник»	1	изолированные	1
46	Наташа Б.	авторитарная гиперсоциализация	1	изолированные	1
47	Марина П.	«маленький неудачник»	1	изолированные	1
48	Елена Т.	«маленький неудачник»	1	изолированные	1

Следующим нашим шагом стало использование автоматического расчета t-критерия Стьюдента, данные представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Автоматический расчет t-критерия Стьюдента

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	3	3	0.98	1.48	0.9604	2.1904
2	3	3	0.98	1.48	0.9604	2.1904
3	3	3	0.98	1.48	0.9604	2.1904
4	3	3	0.98	1.48	0.9604	2.1904
5	3	3	0.98	1.48	0.9604	2.1904
6	3	3	0.98	1.48	0.9604	2.1904
7	3	2	0.98	0.48	0.9604	0.2304
8	3	2	0.98	0.48	0.9604	0.2304
9	3	2	0.98	0.48	0.9604	0.2304
10	3	2	0.98	0.48	0.9604	0.2304
11	3	2	0.98	0.48	0.9604	0.2304
12	3	2	0.98	0.48	0.9604	0.2304
13	3	2	0.98	0.48	0.9604	0.2304
14	3	2	0.98	0.48	0.9604	0.2304
15	3	2	0.98	0.48	0.9604	0.2304
16	3	2	0.98	0.48	0.9604	0.2304
17	3	2	0.98	0.48	0.9604	0.2304

*Продолжение таблицы 8*

18	1	2	-1.02	0.48	1.0404	0.2304
19	1	2	-1.02	0.48	1.0404	0.2304
20	1	1	-1.02	-0.52	1.0404	0.2704
21	2	1	-0.02	-0.52	0.0004	0.2704
22	2	1	-0.02	-0.52	0.0004	0.2704
23	1	1	-1.02	-0.52	1.0404	0.2704
24	1	1	-1.02	-0.52	1.0404	0.2704
25	1	1	-1.02	-0.52	1.0404	0.2704
26	1	1	-1.02	-0.52	1.0404	0.2704
27	1	1	-1.02	-0.52	1.0404	0.2704
28	1	1	-1.02	-0.52	1.0404	0.2704
29	1	1	-1.02	-0.52	1.0404	0.2704
30	2	1	-0.02	-0.52	0.0004	0.2704
31	2	1	-0.02	-0.52	0.0004	0.2704
32	2	1	-0.02	-0.52	0.0004	0.2704
33	2	1	-0.02	-0.52	0.0004	0.2704
34	1	1	-1.02	-0.52	1.0404	0.2704
35	2	1	-0.02	-0.52	0.0004	0.2704
36	2	1	-0.02	-0.52	0.0004	0.2704
37	2	1	-0.02	-0.52	0.0004	0.2704
38	1	1	-1.02	-0.52	1.0404	0.2704
39	1	1	-1.02	-0.52	1.0404	0.2704
40	2	1	-0.02	-0.52	0.0004	0.2704
41	3	1	0.98	-0.52	0.9604	0.2704
42	3	1	0.98	-0.52	0.9604	0.2704
43	1	1	-1.02	-0.52	1.0404	0.2704
44	2	1	-0.02	-0.52	0.0004	0.2704
45	1	1	-1.02	-0.52	1.0404	0.2704
46	1	1	-1.02	-0.52	1.0404	0.2704
47	1	1	-1.02	-0.52	1.0404	0.2704
48	1	1	-1.02	-0.52	1.0404	0.2704

Продолжение таблицы 8

Суммы:	97	73	0.04	0.04	36.9792	23.9792
Среднее:	2.02	1.52				

Критические значения по расчету t-критерия Стьюдента представлены на рисунке 3.

t <sub>кр</sub>	
p ≤ 0.05	p ≤ 0.01
1.98	2.63

Рисунок 3 – Критические значения по расчету t-критерия Стьюдента

Полученное эмпирическое значение по расчету t-критерия Стьюдента представлено на рисунке 4.

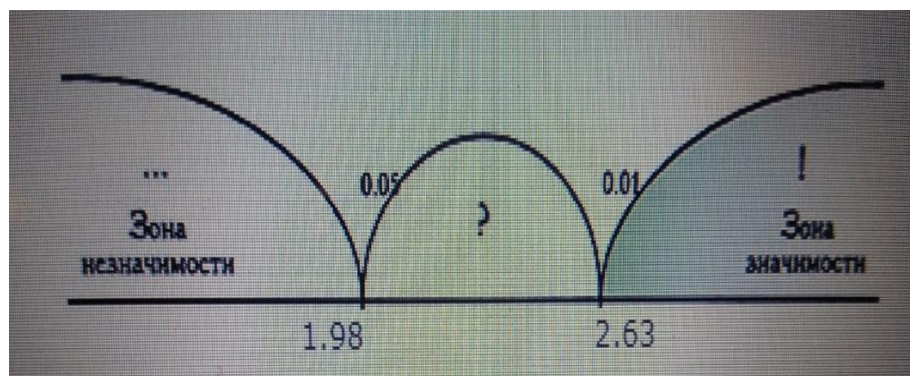


Рисунок 4 – Ось значимости

Полученное эмпирическое значение  $t$  (3.1) находится в зоне значимости, а значит стиль детско-родительских взаимоотношений влияет на формирование межличностных отношений в коллективе детей младшего школьного возраста, следовательно гипотеза подтверждена.

### ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ III

Экспериментальная работа осуществлялась в период с 2018-2019г. на базе образовательного учреждения г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 48 учеников: 21 ученик 3 «Д» класса и 27 учеников 3 «Г» класса; 48 родителей обучающихся: 21 родитель 3 «Д» класса и 27 родителей 3 «Г» класса.

Для исследования межличностных отношений в коллективе младших школьников мы использовали методику диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено.

По 3 «Д» классу мы получили следующие результаты: в благоприятном положении находятся около 43 % учеников класса, в неблагоприятном положении оказались 57 % учеников.

Результаты социометрического метода показали, что в классе: 2 лидера (10 %); 7 предпочитаемых (33 %); 11 пренебрегаемых (52 %) и 1 (5 %) изолированный учащийся.

В этом классе учатся дети, состав которых меняется в течение трех лет, пару месяцев в этом классе учатся несколько новых ребят, ребята не посещают группу продленного дня, а соответственно, кроме совместной учебной деятельности их ничего не объединяет.

Так же на данном этапе нами была проведена диагностика для родителей А. Я. Варги В. В. Столина «Методика диагностики детско-родительских отношений». Результаты проведения методики представлены ниже:

У 1 семьи (5 %) выявлен стиль детско-родительских отношений – «Принятие-отвержение».

У 11 семей (52 %) выявлен стиль – «Кооперация».

У 5 семей (24 %) стиль – «Симбиоз».

У 3 семей (14 %) выявлен стиль – «Авторитарная гиперсоциализация»

У 1 семьи (5 %) представлен стиль – «Маленький неудачник».

По данным, проведенной диагностики можно сделать вывод о том, что благоприятный стиль детско-родительских отношений «Кооперация» присутствует только у половины класса.

В 3 «Г» классе мы использовали ту же социометрию Дж. Морено и получили следующие результаты: в благоприятном положении находятся

около 37 % учеников класса, в неблагоприятном положении оказалось 63 % учеников.

Результаты социометрического метода показали, что в классе: 4 лидера (14 %); 6 предпочитаемых (22 %); 14 пренебрегаемых (52 %) и 3 (12 %) изолированных учащихся.

Таким образом, на наш взгляд, межличностные отношения в классе недостаточно развиты, преобладает количество пренебрегаемых ребят.

Родителям учеников 3 «Г» класса тоже была предложена методика диагностики А. Я. Варги В. В. Столина. Результаты проведения методики представлены ниже:

У 8 семей (30 %) выявлен стиль детско-родительских отношений – «Принятие-отвержение».

У 6 семей (22 %) выявлен такой стиль, как «Симбиоз».

У 8 семей (30 %) стиль – «Кооперация».

У 3 семей (11 %) выявлен стиль – «Авторитарная гиперсоциализация»

У 2 семей (7 %) выявлен стиль детско-родительских отношений «Маленький неудачник».

В данном классе преобладают два стиля детско-родительских отношений «Кооперация» и такой стиль, как «Принятие-отвержение», но данный стиль и характеризуется с одной стороны тем, что родитель уважает индивидуальность ребенка и принимает его таким, какой он есть, но с другой стороны, родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным и неудачливым.

Таким образом, анализируя результаты по двум классам, мы можем сделать вывод о том, что в большинстве случаев в семьях, где присутствует такой тип общения как «Кооперация», дети вырастают общительными и легко выходят на контакт с одноклассниками.

Большее количество детей из статусной группы «Пренебрегаемые» имеют стиль детско-родительских отношений «Симбиоз» и «Авторитарная



гиперсоциализация». Это свидетельствует о том, что когда родители лишают своих детей самостоятельности, пытаются оградить их от всех трудностей и неприятностей, то это накладывает на детей определенный отпечаток. Такие дети менее склонны к общению одноклассниками.

Изолированные ученики воспитываются в семье, где родитель не доверяет своему ребенку, где ребенок представляется неприспособленным и неуспешным.

Также в ходе исследования для полного изучения влияния детско-родительских взаимоотношений на формирование межличностных отношений в коллективе младших школьников была проведена корреляция, мы использовали  $t$ -критерий Стьюдента. Полученное эмпирическое значение  $t$  (3.1) оказалось в зоне значимости, а значит стиль детско-родительских взаимоотношений влияет на формирование межличностных отношений в коллективе детей младшего школьного возраста.

Таким образом, стиль детско-родительских отношений оказывает влияние на формирование межличностных отношений в коллективе детей младшего школьного возраста.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Теоретическое и экспериментальное исследование работы педагога по изучению влияния детско-родительских взаимоотношений на формирование межличностных отношений в коллективе младших школьников позволило нам заключить следующее:

2. Детско-родительские отношения – это система разнообразных чувств родителей по отношению к ребенку, а также ребенка по отношению к родителям, особенностей восприятия, понимания характера личности и поступков друг друга. Стили детско-родительских отношений по А. Я. Варги: принятие-отвержение, кооперация, симбиоз, авторитарная гиперсоциализация и инфантилизация.

3. К особенностям межличностных отношений среди учеников младшего школьного возраста относят: узкие межличностных взаимоотношения, эмоциональное отношение к одноклассникам, т.е. целью межличностного выбора становятся игровые или житейские особенности; которые реализуются в коллективе, группе сверстников в процессе общения и в зависимости от различных факторов, влияющих на них, таких как, взаимная симпатия, общность интересов, жизненные обстоятельств. Все факторы влияют на выбор взаимоотношений ребенка со сверстниками и их значимость.

4. Выделяют следующие формы взаимодействия учителя семьей: коллективные (родительское собрание, родительский лекторий, конференция по обмену опытом и т.д.); групповые (взаимодействие с родительским комитетом, взаимодействие с творческими группами, групповые консультации и т.д.); индивидуальные (беседа, посещение на дому, консультация-размышление). Формы сотрудничества педагогов, детей и родителей: праздники знаний и мастерства; совместные соревнования, конкурсы, походы, экскурсии; совместная подготовка к

школьным конкурсам; совместное участие детей и родителей в художественной самодеятельности; социальные проекты.

5. Для диагностики межличностных отношений в коллективе младших школьников нами была проведена методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений: «Социометрия» Дж. Морено. С целью выявления стиля семейного воспитания была проведена методика диагностики родительского отношения А. Я. Варги и В. В. Столина.

6. Также в ходе исследования для полного изучения влияния детско-родительских взаимоотношений на формирование межличностных отношений в коллективе младших школьников была проведена корреляция, мы использовали  $t$ -критерий Стьюдента. Полученное эмпирическое значение  $t$  (3.1) оказалось в зоне значимости, а значит стиль детско-родительских взаимоотношений влияет на формирование межличностных отношений в коллективе детей младшего школьного возраста.

Таким образом, в нашем исследовании цель достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена. Дальнейшим направлением исследования может стать реализация программы работы педагога-психолога по взаимодействию с семьей.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абраменкова, В. В. Социальная психология детства [Текст] : учеб. пособие для вузов / Вера Абраменкова. – Москва : Академия, 2008. – 431 с.
2. Абрамова, Г.С. Возрастная психология [Текст] : учеб. пособие для вузов / Галина Абрамова. – Москва : Академия, 2002. – 672 с.
3. Абрамова, Г. С. Общая психология [Текст] : учеб. пособие для вузов / Галина Абрамова. – Москва : Академ. проект, 2002. – 495 с.
4. Амельков, А. А. Психологическая диагностика межличностного взаимодействия [Текст] / Анатолий Амельков. – Мозырь : Содействие, 2006. – 108 с.
5. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] : учеб. для высш. учеб. завед. / Галина Андреева. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 363 с.
6. Базисный учебный план общеобразовательных учреждений Российской Федерации. – Москва : Просвещение, 2008. – 25 с.
7. Батаршев, А. В. Диагностика способности к общению [Текст] / Анатолий Батаршев. – Санкт-Петербург: СПб, 2006. – 175 с.
8. Батенова, Ю. В. Диагностика социально-психологических качеств личности и межличностных отношений в группе [Текст]: учеб. пособие / Юлия Батенова. – Челяб. гос. пед. ун-т. – Челябинск: ЧГПУ, 2002. – 49 с.
9. Бодалев, А. А. Психология общения. Избранные психологические труды [Текст] : учеб. метод. пособие / Алексей Бодалев. – 3-е изд. перераб. и допол. – Москва : Издат. НПО «МОДЭК», 2002. – 320 с.
10. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] : учеб. пособие / Л. И. Божович. – Санкт-Петербург: СПб, 2008. – 398 с.

11. Большаков, В. Ю. Психотренинг: социодинамика, упражнения, игры: [Текст] / В. Ю. Большаков. – СПб.: Соц.-психолог. центр, 1999. – 380 с.
12. Бурлачук, Л. Ф. Словарь-справочник по психодиагностике [Текст] / Л. Ф. Бурлачук, С. М. Морозов. – Санкт-Петербург: СПб, 2003. – 528 с.
13. Варга, А. Я. Структура и типы родительских отношений [Текст] / Анна Варга. – Москва: Педагогика, 2006. – 258 с.
14. Варфоломеева, Е. П. Педагогические условия формирования культуры межличностных отношений младших подростков во внеурочной деятельности [Текст] / Е. П. Варфоломеева // Педагогика и психология образования. – 2015. – №1. – С. 31-35.
15. Внеклассное мероприятие, посвященное Дню матери [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://genew.ru/vneklassnoe-meropriyatie-posvyashennoe-dnyu-materi-klass-3-a.html>
16. Внеурочная деятельность «Интерактивные игры как средство развития коммуникативной компетентности младших школьников» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infourok.ru/vneurochnaya-deyatelnost-interaktivnie-igri-kak-sredstvo-razvitiya-kommunikativnoy kompetentnosti - mladshih-shkolnikov-1134077.html>
17. Волков, Б. С. Возрастная психология. От младшего школьного возраста до юношества [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям / Б. С. Волков, Н. В. Волкова, под ред. Б. С. Волкова. – Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2005. – 343 с.
18. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский, под ред. В. В. Давыдова. – М.: АСТ; Астрель, 2010. – 672 с.
19. Долгова, В. И. Актуальные проблемы формирования межличностных отношений в образовательной среде: материалы

междунар. науч.-практ. конф., 2 апреля 2008г., г. Миасс / науч. ред. В.И. Долгова. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2008. – 270 с.

20. Дубровина, И. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : учебно-методическое пособие для студентов сред. пед. учеб. завед. / сост. И. В. Дубровина, А. М. Прихожан, В. В. Зацепин. – М.: Академия, 2004. – 320 с.

21. Журавлев, А. Л. Социальная психология [Текст] : учеб. пособие / А. Л. Журавлев, В. А. Соснин, М. А. Красников. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ФОРУМ, 2011. – 496 с.

22. Жутикова, Н. В. Учителю о практике психологической помощи [Текст] : кн. для учителя / Нина Жутикова. – М.: Просвещение, 1990. – 295 с.

23. Игры и упражнения на формирование детского коллектива [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ped-kopilka.ru/psihologija/igry-i-uprazhnenija-na-formirovanie-kolektiva.html>

24. Изотова, Е. И. Практикум по возрастной психологии [Текст] : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / Е. И. Изотова, Т. В. Костяк, Т. П. Авдулова и др.; под ред. Е. И. Изотовой. – М.: Академия, 2013. – 272 с.

25. Ильин, Е. П. Психология общения и межличностных отношений [Текст] / Евгений Ильин. – М.: Питер, 2011. – 573 с.

26. Истратова, О. Н. Психодиагностика. Коллекция лучших тестов [Текст] / Ольга Истратова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2011. – 376 с.

27. Казанцева В. А. Возможные трудности межличностного общения детей в младшем школьном возрасте [Текст] / В. А. Казанцева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 9. – С. 36–40. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95024.htm>

28. Казанцева, В.А. Методы и приемы формирования культуры межличностного общения младших школьников. Теоретические и прикладные аспекты современной науки [Текст] : сборник научных трудов

по материалам II Международной научно-практической конференции, 31 августа 2014 г.: в 2 частях. Часть II / Под. общей редакцией М.Г. Петровой. –«Белгород» НИУ «БелГУ» 2014. – 22 с.

29. Казицева, В. О. Влияние межличностных отношений на самооценку младших школьников [Текст] / В. О. Казицева, З. Н. Платонова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5. – С. 194.

30. Каменская, Е. Н. Основы психологии: конспект лекций [Текст] : для студентов всех форм обучения / Елена Каменская. – Изд.4-е. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. – 283 с.

31. Коломинский, Я. Л. Психология педагогического взаимодействия [Текст] : учеб. пособие / Я. Л. Коломинский, Н. М. Плескачева, И.И. Заяц, О. А. Митрахович. Под ред. Я. Л. Коломинского. – СПб.: Речь, 2007. – 124 с.

32. Коломинский, Я. Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах [Текст] : учеб. пособие для психологов, педагогов, социологов / Яков Коломинский. – М.: Аст, 2010. – 446 с.

33. Коломинский, Я. Л. Социальная психология школьного класса [Текст] : научно-метод. пособие для педагогов и психологов: / Яков Коломинский. – Минск : ООО «ФУА информ», 2003. – 312 с.

34. Колоненко, Ю. В. Особенности формирования межличностных отношений младших школьников на игровых занятиях [Текст] / Ю. В. Колоненко // Молодой ученый: сб. статей. – Казань, 2014. – №20. – С. 657-659.

35. Крылова, Н. Б. Школьный уклад: повышение качества жизни школы [Текст] / Наталья Крылова. – М.: Сентябрь, 2010. – 223 с.

36. Кукушин, В. С. Теория и методика воспитательной работы [Текст]: учеб. пособие / Вадим Кукушкин. – М.: ИКЦ «Март», 2004. – 352 с.

37. Кулаченко, М. П. Поведение младших школьников в конфликтных ситуациях межличностного взаимодействия [Текст] / М. П.

Кулаченко // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 8-2. – С. 133-135.

38. Лидерс, А. Г. Стиль семейного воспитания и личностные особенности родителя [Текст] : семейная психология и семейная терапия / А. Г. Лидерс. – Москва: Академия, 2001. – 65 с.

39. Лисина, М.И. Общение детей со взрослыми и сверстниками: Общее и различное. Исследования по проблемам возрастной и педагогической психологии [Текст] / Под ред. М. И. Лисиной. – М.: Просвещение, 1980. – 190 с.

40. Лисина, М. И. Общение, личность и психика ребенка [Текст] / Мая Лисина. – М.: Изд. МОДЭК, 1997. — 383 с.

41. Лисина, М. И. Формирование личности ребёнка в общении [Текст] / Мая Лисина. – СПб.: Питер, 2009. – 320 с.

42. Лихачев, Б. Т. Педагогика [Текст]: курс лекций: учеб. пособие для студ. пед. учеб. завед. / Б. Т. Лихачев. – М.: Владос, 2010. – 647 с.

43. Логинова, И. А. Специфика детско-родительских отношений [Текст] : семейная психология и семейная практика / Ирина Логинова. – Москва : Эксмо, 1998. – 77 с.

44. Марютина Т. М. Психология развития [Текст] : учебник для студентов высш. пед. и психол. учеб. заведений /Т. М. Марютина, Т. Г. Стефаненко, К. Н. Поливанова. – Москва : Академия, 2010 – 352 с.

45. Метод оценки значимости различий средних величин – t-Критерий Стьюдента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://medstatistic.ru/theory/t\\_cryteria.html](https://medstatistic.ru/theory/t_cryteria.html)

46. Мудрик, А. В. Общение в процессе воспитания [Текст] : учеб. пособие / А. В. Мудрик. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 320 с.

47. Мухина, В. С. Возрастная психология: Детство, отрочество, юность [Текст] : учеб. пособие для студ. пед. вузов/ сост. и науч. ред. В. С. Мухина, А. А. Хвостов. – М.: Академия, 2000. – 624 с.



48. Мухина, В. С. Возрастная психология. Феноменология развития [Текст] : учебник для студ. высш. учеб. заведений / Валерия Мухина. – 10-е изд., перераб. и доп. – Москва: Академия, 2006. – 608 с.
49. Мясищев В. Н. Психология отношений [Текст] / В.Н. Мясищев. – Москва: МПСИ, 2007. – 158 с.
50. Обознов, Н. Н. Психология межличностных отношений [Текст] / Н. Н. Обознов. – Киев : Лыбидь, 1999. – 205 с.
51. Панфилова, А. П. Тренинг педагогического общения [Текст]: учеб. пособие для вузов / Альвина Панфилова. – 2-е изд., испр. – М.: Академия, 2008. – 336 с.
52. Петровский, А. В. Дети и тактика семейного воспитания [Текст] / Артур Петровский. – Москва : Знание, 2001. – 95с.
53. Петровский, А. В. О некоторых феноменах межличностных взаимоотношений в коллективе [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. завед. / Артур Петровский. – Москва: Издательский центр «Академия», 2001. – 324 с.
54. Петровский, А. В. Психология [Текст] : учеб. для вузов / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – 4-е изд., стер. – Москва: Академия, 2005. – 501 с.
55. Подласый, И. П. Методы и формы воспитания [Текст] / Иван Подласый. – Москва: Владос, 2008. – 256 с.
56. Попова-Денисова, С. В. Развитие межличностных отношений у младших школьников [Текст] / С. В. Попова-Денисова. – Москва : Знание, 2014. – 113 с.
57. Реан, А. А. Социальная педагогическая психология [Текст] / А.А. Реан, А.А.Коломинский. – СПб. : Питер Ком, 1999. – 416 с.
58. Родительское собрание «Поощрение и наказание в семье» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/shkola/sotsialnaya-pedagogika/library/2016/01/18/roditelskoe-sobranie-pooshchrenie-i-nakazanie-v>

59. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии: серия «Мастера психологии» [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.
60. Самоукина, Н. В. Родители и дети [Текст]: учеб. пособие для вузов / Наталья Самоукина. – СПб.: Питер, 2009. – 219 с.
61. Сачкова, М. Е. Специфика межличностных отношений младших школьников [Текст]: сб. науч. статей / М. Е. Сачкова // Ярославский педагогический вестник. – Ярославль, 2011. – С. 252-256.
62. Синягина, Н. Ю. Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений [Текст] : кн. адрес. педагогам, психологам, родителям / Н. Ю. Синягина. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 95 с.
63. Слостенин, В. А. Психология и педагогика [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Слостенин, В. П. Каширин. – М.: Академия, 2001. – 480 с.
64. Смирнова, Е. О. Динамика родительского отношения в онтогенезе ребёнка. Психолог в детском саду [Текст] : учеб. пособие для вузов / Е. О. Смирнова, М. В. Соколова. – М.: ПЕР СЭ, 2003. – 108 с.
65. Создание психологического комфорта младших школьников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/vospitatelnaya-rabota/2011/11/12/sozдание-psikhologicheskogo-komforta-mladshikh>
66. Социализация личности учащихся и студентов – одно из приоритетных направлений в образовании [Текст]: материалы Всерос. науч.-практ. конф., Челябин. гос. пед. ун-т. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос.пед. ун-т, 2010. – 446 с.
67. Спиваковская, А. С. Психотерапия: игра, детство, семья [Текст] / Алла Спиваковская. – Москва: Апрель-Пресс: Эксмо-Пресс, 1999. – 304 с.
68. Степанов, С. С. Популярная психологическая энциклопедия [Текст] / Сергей Степанов. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 672 с.

69. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6.10. 2009 №373 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NOO\\_23\\_10\\_09\\_Minjust\\_3.1.pdf](http://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NOO_23_10_09_Minjust_3.1.pdf)

70. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения [Текст] : практ. пособие для педагогов и шк. психологов / Клаус Фопель, в 4 ч.: пер. с нем. – Москва: Генезис, 2000. – 158 с.

71. Фромм, Э. Искусство любви: исследование природы любви [Текст] / Эрих Фромм. – Минск : Полифакт, 1991. – 80 с.

72. Шапарь, В. Б. Практическая психология. Психодиагностика групп и коллективов [Текст] : учеб. пособие / Виктор Шапарь. – Ростов н/Д. : Феникс, 2006. – 445 с.

73. Шкуричева, Н. А. Деятельность учителя по формированию межличностных отношений школьников в процессе их социализации [Текст] / Наталья Шкуричева // журнал Начальная школа. – 2009 . – №3. – 7-10 с.

74. Шкуричева, Н. А. Изучение причин трудностей в межличностных отношениях младших школьников [Текст] / Наталья Шкуричева // журнал Начальная школа: Науч.-методич. журнал. – 2009 . – №12 . – 7-11 с.

75. Шкуричева, Н. А. Формирование позитивных межличностных отношений первоклассников [Текст] : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук (13.00.01) / Шкуричева Наталья Александровна; Рос. акад. образ. – Москва, 2006. – 26 с.

76. Шмаков, С. А. Игры шутки – игры минутки [Текст] : учебно-методическое пособие / Сталь Шмаков. – Москва: Новая школа, 1996. – 112 с.

77. Шнейдер, Л. Б. Семейная психология [Текст] : учеб. пособие для вузов / Лидия Шнейдер. – М.: Академический проект, 2007. – 736 с.
78. Шустова, М. А. Методы и способы подготовки младших школьников к общению [Текст] / М.А. Шустова. – Волгоград: Перемена, 2001. – 52 с.
79. Эйдемиллер, Э. Г. Психология и психотерапия семьи [Текст] / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис. – Санкт-Петербург : Питер, 1999. – 656 с.
80. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Даниил Эльконин. – Москва: Академия, 2007. – 384 с.
81. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст]: изб. психолог. труды / Даниил Эльконин. – М.: МОДЭК, 1995. – 416 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Характеристика шкал по методике диагностики родительского отношения А. Я. Варги и В. В. Столина

1. «Принятие-отвержение». Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы; родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2. «Кооперация» – социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребёнку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

3. «Симбиоз» – шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так – родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель

постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

4. «Авторитарная гиперсоциализация» отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

5. «Маленький неудачник» – отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Тестовые нормы в виде таблиц процентильных рангов

по опроснику родительского отношения

А. Я. Варги, В. В. Столина

### 1 шкала

«сырой балл»	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Процентильный ранг	0	0	0	0	0	0	0,63	3,79	12,02
«сырой балл»	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Процентильный ранг	31,01	53,79	68,35	77,21	84,17	88,60	90,50	92,40	93,67
сырой балл»	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Процентильный ранг	94,30	95,50	97,46	98,10	98,73	98,73	99,36	100	100
«сырой балл»	27	28	29	30	31	32			
Процентильный ранг	100	100	100	100	100	100			

### 2 шкала

«сырой балл»	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Процентильный ранг	1,57	3,46	5,67	7,88	9,77	12,29	19,22	31,19	48,82	80,93

### 3 шкала

«сырой балл»	0	1	2	3	4	5	6	7
Процентильный ранг	4,72	19,53	39,06	57,96	74,97	86,63	92,93	96,65

### 4 шкала

«сырой балл»	0	1	2	3	4	5	6
Процентильный ранг	4,41	13,86	32,13	53,87	69,30	83,79	95,76

### 5 шкала

«сырой балл»	0	1	2	3	4	5	6	7
Процентильный ранг	14,55	45,57	70,25	84,81	93,04	96,83	99,37	100,0

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 10 – Социометрическая матрица результатов выборов 3 «Д» класса по методике Дж. Морено

Имя	Кого выбирают																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1. Саша А.												1					1	1		1	
2. Абдуллах А.																			3		1
3. Ваня А.		1				2						1									
4. Гор А.		2															1			1	
5. Софья Б.	1																3				
6. Лиза Г.			4																		
7. Наташа Г.														1	3						
8. Саша Д.										1					1						2
9. Катя З.	1		1			2															
10. София З.					1									2							1
11. Никита Л.								2													2
12. Саида М.	3																	1			
13. Денис М.	2																				2
14. Аня П.					1		2														1
15. Вика С.							4														
16. Стефан С.		1		1	1															1	
17. Полина С.					1		1												1		1
18. Рита С.	2						1										1			1	
19. Кирилл Ч.		2											1			1					
20. Ксения Ш.	1									2				1							
21.Рома Ш.								1		1	1			1							
Получено выборов	6	4	2	1	4	2	4	2	0	2	2	2	1	4	2	1	4	3	2	4	6
Получено взаимных выборов	3	1	1	0	1	1	2	1	0	1	2	1	0	2	1	1	1	2	2	1	5



### ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица – 10 Социометрическая матрица результатов выборов 3 «Г» класса по методике Дж. Морено

Имя	Кого выбирают?																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1. Ирина А.		1						1		1	1							1									
2. Аня А.							2		1									1									
3. Кирилл А.								1			1								2								
4. Толя Б.	2								1										1								
5. Арина Б.							3					1															
6. Наташа Б.					1													2	1								
7. Кирилл В.														4													
8. Гриша З.			1						1				1					1								1	
9. Варя И.																											4
10. Алена К.	1														1			1							1		
11. Петр К.			2		1														1								
12. Юля К.				1			1																				1
13. Андрей М.									1									1							2		
14. Олеся М.							1	1		1		1															
15. Леша П.			3					1																			
16. Роман П.				2			2																				

