



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра Экономики, управления и права

**ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ
ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа

по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Направленность (профиль): Правоведение и правоохранительная деятельность

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

86,6% авторского текста

Работа рекомендована к защите

«10» марта 2021 г.

Зав. кафедрой Э, УиП

Рябчук П.Г.

Выполнила:

Студенка группы ЗФ-409-112-3-1Чл

Литвинова Татьяна Александровна ЛЛ

Научный руководитель:

Якупов Валерий Рамильевич, кандидат
юридических наук, доцент кафедры В.Я.

**Челябинск
2021**

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты использования дискуссионных методов при проведении занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.....	7
1.1. Методы активного обучения и место дискуссионных методов в их системе.....	7
1.2. Понятие и сущность дискуссионных методов обучения, приемы организации групповой дискуссии.....	11
1.3. Особенности проведения занятий по правовым дисциплинам с использованием дискуссионных методов в условиях СПО	
Выводы по 1 главе.....	23
Глава 2. Практическая работа по реализации дискуссионных методов проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации	31
2.1. Изучение опыта использования дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Гражданское право» в ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж».....	31
2.2. Разработка рекомендаций по реализации дискуссионных методов проведения занятий по правовым дисциплинам.....	47
2.3. Разработка плана-конспекта занятия по дисциплине «Гражданское право» с использованием кейс-технологии.....	55
Выводы по 2 главе.....	64
Заключение.....	65
Список литературы.....	69
Приложение.....	75

Введение

Принятие новых федеральных государственных образовательных стандартов вызывает необходимость постоянного совершенствования образовательной системы. Важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни.

Актуальность исследования вопросов применения дискуссионных методов в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации заключается в том, что данный метод обучения, в отличие от использования только традиционных методов, вызывает у обучающихся интерес к познавательному и творческому поиску и открытию, и умению работать в коллективе.

Метод дискуссии направлен на то, чтобы сформировать у учащихся необходимую систему знаний, умений и навыков, а также достигнуть высокого уровня способности работы в коллективе, достижения совместными усилиями образовательных целей.

Повышение качества подготовки специалистов в области права можно обеспечить передовыми педагогическими технологиями, каковым является метод дискуссии. Основное противоречие заключается в том, что несмотря на достаточную изученность дискуссионных методов обучения, на сегодняшний день они остаются не в полной мере проработанными и востребованными в практике профессиональных образовательных организаций при изучении правовых дисциплин.

Проблема применения метода дискуссионных методов при изучении правовых дисциплин обусловлена сложностью их внедрения в реальный образовательный процесс, что обусловлено методическими недоработками, сложностью подготовки содержательной учебной информации в виде проблемных познавательных задач; диалоговыми конструкциями педагога;

недостаточной подготовленностью педагогов к организации и проведению дискуссионного занятия.

Таким образом, актуальность, противоречие и проблема нашей работы обуславливают выбор темы исследования.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка рекомендаций по реализации дискуссионных методов проведения занятий по правовой дисциплине в профессиональной образовательной организации.

Объект исследования: активные методы обучения.

Предмет исследования: дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих задач:

1) проанализировать методы активного обучения и определить место дискуссионных методов в их системе

2) раскрыть понятие и сущность дискуссионных методов обучения, приемы организации групповой дискуссии

3) охарактеризовать особенности проведения занятий по правовым дисциплинам с использованием дискуссионных методов в условиях СПО

4) изучить опыт использования дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Гражданское право» в ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж».

5) разработать задания для организации групповых дискуссий в рамках изучения дисциплины «Гражданское право» и методические рекомендации по их применению.

Степень разработанности темы в учебно-методической литературе. Теоретической основой исследования стала научная и периодическая литература по рассматриваемой теме. Вопросам применения нетрадиционных методов обучения посвящены работы: Ю.К. Бабанского, В.И. Загвязинского, В.В. Краевского, И.Я. Лернера, М.И. Махмутова, И.М. Чередова.

На их основе сформировались и успешно развиваются личностно-ориентированный (Н.Д. Гальскова, И.А. Зимняя, Г.А. Китайгородская, А.А. Леонтьев, Е.С. Полат, С.Л. Рубинштейн) и проблемный (В.Т. Кудрявцев, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, С.Л. Рубинштейн) подходы к обучению.

Теория реализации дискуссионных методов обучения исследовалась в работах В.И. Крамаренко, В.И. Блинова, С.Д. Резника и др.

Основными методами исследования стали методы системного, сравнительного анализа, количественных и качественных характеристик рассматриваемых явлений, наблюдение, беседа, анкетирование.

Практическая значимость исследования: разработанные в результате исследования рекомендации по применению дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Гражданское право» могут быть использованы преподавателями ГБПОУ «МПК».

База исследования: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Магнитогорский педагогический колледж» (сокращенное наименование – ГБПОУ «МПК»). Адрес: 455025, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. имени газеты «Правда», 79.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

Глава 1. Теоретические аспекты использования дискуссионных методов при проведении занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

1.1. Методы активного обучения и место дискуссионных методов в их системе

Современное общество диктует новые требования к обучающимся и выпускникам школы. «Новый» ученик – это активная творческая личность, способная самостоятельно приобретать знания и навыки, действовать и решать проблемы.

Как сформировать такую личность? Какие методы обучения помогут решить задачу?

Метод - это путь, которым учитель ведет ученика от незнания к знанию, от неумения к умению, путь развития его умственных сил. Любой метод обучения предполагает цель и систему действий, средства обучения по ее достижению, намеченный результат.

Различают две группы методов обучения: традиционные и активные методы обучения. Традиционное обучение носит репродуктивный характер и направлено на передачу определенной суммы знаний, формирование навыков практической деятельности. Задача обучаемого - выучить заданное и воспроизвести его при контроле.

Активные методы обучения - форма обучения, направленная на развитие у обучаемых самостоятельного мышления и способности решать нестандартные задачи. Цель обучения - не просто знания, а умение мыслить, размышлять, осмысливать свои действия. Знания усваиваются не «про запас», учат не культуре исполнительского действия, а культуре мыслительной творческой деятельности. Они рассчитаны на самостоятельную поисковую деятельность учащихся [16].

Самое главное в жизни - это собственный опыт.

Экспериментально установлено, что в памяти человека запечатлеется до 10 % того, что он слышит, до 50 % того, что он видит, и до 90 % того, что он делает[10].

Одна из главных задач учителя на современном уроке развивать у детей самостоятельное, критическое мышление, так как обучение выступает одним из оптимальных способов социальной адаптации человека к современной жизни. Сложность поставленной задачи предъявляет особые требования к её реализации. Следовательно, педагогу необходимо активно осваивать и применять методы, которые способствуют формированию таких качеств как инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения. Я считаю, что именно дискуссионные методы обучения создают особую среду взаимодействия, где ученик может быть активным и компетентным.

Дискуссионные методы - это группа активных методов обучения, пришедших на смену уже сложившимся традиционным, поскольку в их основе лежит доминирующая продуктивная деятельность.

Дискуссии относятся к наиболее широко известным в истории педагогики методам обучения. Еще во времена античности его успешно применяли в гимназиях и академиях Древней Греции для подготовки молодых людей. Начало устойчивого интереса педагогов и психологов к феномену дискуссии относится к 30-м гг. XX в. и связано с работами известного швейцарского психолога Жана Пиаже. Важную роль в плане изучения процессов принятия управленческих и творческих решений в группе сыграли идеи Курта Левина о влиянии групповых обсуждений и ситуативных факторов на изменение социальных отношений. Исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию участников в решение обсуждаемых проблем[12].

Цель дискуссии – не столько в том, чтобы разрешить проблему, а скорее в том, чтобы углубить её, стимулировать творчество и выработать решение проблемы посредством активной совместной деятельности.

Дискуссионные методы развивают коммуникативную компетентность участников : умение доказывать, апеллировать , дебатировать ,выразить свою или групповую точку зрения , слушать оппонентов , формулировать и задавать вопросы , оценивать и критиковать.

Эти методы применяются при обсуждении сложных теоретических и практических проблем, для обмена опытом между обучаемыми, уточнения и согласования позиций участников дискуссии, выработки единого подхода к исследованию определенного явления и др.

Метод групповой дискуссии улучшает и закрепляет знания, увеличивает объем новой информации, вырабатывает умение спорить, доказывать, защищать и отстаивать свое мнение и прислушиваться к мнению других.

В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и случаи из профессиональной практики.

Предметом дискуссии могут быть межличностные отношения самих участников группы. В этом случае сеть групповых взаимоотношений выступает как реальная учебная модель, с помощью которой обучаемые на личном опыте усваивают особенности процессов групповой динамики, расширяя свои возможности самоопределения и понимания других. Психологический механизм использования дискуссионных методов обучения позволяет: сопоставив противоположные позиции, дать возможность его участникам увидеть проблему с разных сторон; уточнить взаимные позиции, что уменьшает сопротивление восприятию новой информации; нивелировать скрытые конфликты, поскольку в процессе открытых высказываний появляется возможность устранить эмоциональную предвзятость в оценке позиций партнеров; выработать групповое решение, придав ему статус груп-

повой нормы; используя механизм возложения и принятия ответственности, способствовать вовлечению участников дискуссии в последующую реализацию групповых решений; повысить эффективность отдачи и заинтересованность участников дискуссии в решении групповой задачи, предоставив им возможность проявить свою компетентность и тем самым удовлетворить потребность в признании и уважении[9].

Основными характеристиками учебной дискуссии являются: актуальность, проблемность, противоречивость.

В основу любой дискуссии положена проблема, выбор которой определяется актуальностью, злободневностью с одной стороны, и удобством и уместностью для учебного процесса, с другой. Поэтому основными ориентирами при выборе темы должны стать:

- соответствие темы (проблемы) дидактическим задачам;
- значение, своевременность, значимость для всех членов общества;
- подготовленность (моральная, эмоциональная, психологическая,) участников дискуссии.

– Мотив, целенаправленность.

Проблемная ситуация сопровождается интеллектуальным затруднением, пробуждением познавательной активности, желанием разобраться, высказаться. Так возникает мотив дискуссии. Формулировка проблемы, её анализ, поиск путей решения происходят в ходе группового обсуждения, результатом которого должно стать формулирование выводов, их обсуждение, проверка, возможно даже достижение окончательного единственного решения.

Применение дискуссионных методов способствует частичному или полному решению следующих задач:

- осознание участниками своих мнений, суждений, оценок по обсуждаемому вопросу;

- развитие самостоятельного мышления учащихся, предполагающее знание и учет различных, зачастую диаметрально противоположных точек зрения, отказ от доктринерства (идеи превосходства какой-либо концепции);
- выработка уважительного отношения к мнению, позиции оппонентов;
- развитие умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения, включая точки зрения оппонентов;
- развитие умения воспринимать критические замечания в свой адрес;
- развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, слушать, не перебивая, вести полемику;
- развитие умения работать в группе единомышленников;
- способность продуцировать множество решений;
- формирование навыка говорить кратко и по существу;
- развитие умения выступать публично, отстаивая свою правоту;
- формирование личностной гражданской позиции[13].

Дискуссии относятся к наиболее широко известным в истории педагогики методам обучения. Еще во времена античности их успешно применяли в гимназиях и академиях Древней Греции для подготовки молодых людей. Знаменитая фраза «В спорах рождается истина» относится к дискуссионным методам.

1.2. Понятие и сущность дискуссионных методов обучения, приемы организации групповой дискуссии

Методика подготовки и проведения групповой дискуссии включает в себя несколько этапов:

- 1) Выбор темы.
- 2) Разработка вопросов для обсуждения.
- 3) Разработка сценария дискуссии.
- 4) Непосредственное проведение дискуссии на учебном занятии.
- 5) Разбор, подведение итогов дискуссии.

Групповая дискуссия – метод организации совместной коммуникации в интересах интенсивного и продуктивного решения групповой задачи. К групповой работе следует приучаться постепенно. Стоит начинать с малых групп из двух-трех участников. По мере освоения правил работы можно увеличивать состав групп до 5–7 человек, расширяя диапазон возможностей, опыта и навыков ее участников. Но также повышается и вероятность неконструктивного поведения, дезорганизации, конфликта. Чем больше группа, тем больше умения требуется от участников, чтобы дать каждому возможность высказаться. Чем меньше времени отпущено на работу в группе, тем меньше должен быть размер группы. Вместе с тем, чем больше образовано групп, тем больше времени потребуется на представление результатов групповой работы.

В группах из двух человек высокий уровень обмена информацией и меньше разногласий, но выше и вероятность возникновения напряженности. В случае несогласия участников обсуждение может зайти в тупик, так как больше не найдется ни союзника, ни арбитра. В группе из трех человек есть опасность подавления более слабого члена группы. Тем не менее, группы из трех человек являются наиболее стабильными, участники в них могут вставать на сторону друг друга, выступать в качестве посредников, арбитров, легче улаживать разногласия.

Вообще в группах с четным количеством членов разногласия уладить труднее, чем в группах с нечетным количеством членов. Нечетный состав может выйти из тупика путем уступки мнению большинства. В группе из пяти человек больше вероятность, что никто не останется в меньшинстве в одиночку. В такой группе достаточно много участников для выработки различных мнений и продуктивного обмена информацией. В то же время при таком подходе у всех будет возможность внести свой вклад в работу, услышать другого и быть услышанным самому.

При работе в малой группе из пяти человек участники могут выполнять следующие роли:

- 1) Ведущий (посредник-организатор работы группы).
- 2) Секретарь (записывает результаты работы).
- 3) Докладчик (представляет результаты работы группы другим группам).
- 4) Наблюдатель (о роли наблюдателя ниже).
- 5) Хронометрист (следит за временем, отпущенным на групповую работу).

Возможны и другие роли. Распределение ролей позволяет каждому участнику группы активно включиться в работу. Если группа работает на протяжении длительного времени в одном составе, желательно менять роли. Рекомендуется объединять в одной группе участников с разным уровнем подготовки. В разнородных (в половом, этническом и культурном отношении) группах стимулируется творческое мышление и интенсивный обмен идеями, проблема может быть рассмотрена с разных сторон. Существует много способов распределения по группам.

Можно заранее составить списки групп и вывесить их, указав место сбора каждой группы. Наиболее простой способ произвольного распределения - попросить всех участников рассчитаться «на первый-второй-третий...» по числу групп. После расчета первые номера образуют первую группу, вторые - вторую и так далее [29]. Еще один способ - в зависимости от позиции по обсуждаемой проблеме.

Например, при анализе и оценке ситуации с признаками этического нарушения, можно выяснить первоначальное мнение участников и соответственно разделить на группы - первая группа - те, кто видит нарушение, вторая группа - те, кто не видит нарушения, третья группа - те, кто не может определиться.

Наконец, кажущийся самым простым способ - по желанию участников. Например, при выработке позиции по делу, можно спросить, кто хочет разрабатывать позицию обвинения, а кто - защиты.

В данном случае есть опасность, что группы будут слишком неравномерными. Полезно сохранять стабильный состав группы достаточно долго, чтобы участники могли достигнуть мастерства в групповой работе. В тоже время смена состава группы позволяет всем участникам поработать с разными людьми и узнать их. Участники постепенно будут осознавать, какие умения необходимы для работы в небольшой группе.

Чтобы помочь друг другу приобрести эти навыки, стоит выбрать «наблюдателей», которые будут анализировать индивидуальное поведение членов группы, определять, как члены группы справляются с возникающими по ходу работы проблемами, обращая внимание на следующие аспекты (можно составить форму для наблюдения с указанными вопросами и заполнять ее по ходу работы группы).

Как активный метод обучения групповая дискуссия применяется при обсуждении сложных теоретических проблем. Основная задача, решаемая данным методом, - это обмен мнениями между слушателями, уточнение и согласование их позиций, выработка единого подхода, к проблеме. Этот метод позволяет успешно закрепить знания, расширить их и сформировать умение вести диалог. Дискуссия в целях обучения имеет следующие отличия от обычной беседы: беседа, как правило, охватывает несколько тем и не имеет ни ограничений, ни структуры.

Дискуссия, как метод обучения, имеет тенденцию ограничиваться одним вопросом или темой и строится в определенном порядке. В мировом педагогическом опыте получили распространение ряд приемов организации групповой дискуссии обмена мнениями, которые представляют собой свернутые формы дискуссий [9].

К их числу относятся: – симпозиум конференция – формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы «аудитории» (класса). - круглый стол – беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа учащихся (обычно около пяти человек), во

время которой происходит обмен мнениями как между ними, так с «аудиторией» (остальной частью класса).

«Круглый стол» предназначен для того, чтобы не только глубоко раскрыть теоретические или практические проблемы, но и дать обучаемым большой объем научной информации. Круглый стол - это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности обучающихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией.

Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у студентов профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Важнейшими задачами при организации «круглого стола» являются: обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по данной теме; иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото, кинодокументы); подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы) [8].

При проведении «круглого стола» необходимо учитывать некоторые особенности: а) необходимо, чтобы он был действительно круглым, т.е. процесс коммуникации, общения, происходил «глаза в глаза».

Принцип «круглого стола» (не случайно он принят на переговорах), т.е. расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению

числа высказываний, возможности личного включения каждого студента в обсуждение, повышает мотивацию студентов, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления; б) необходимо чтобы преподаватель также располагался в общем кругу, как равноправный член группы, что создает менее формальную обстановку по сравнению с общепринятой, где он сидит отдельно от студентов и они обращены к нему лицом.

В классическом варианте участники адресуют свои высказывания преимущественно ему, а не друг другу.

А если преподаватель сидит среди студентов, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между преподавателем и студентами. «Круглый стол» целесообразно организовать следующим образом:

1) преподавателем формулируются (рекомендуется привлекать и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;

2) вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

3) для освещения специфических вопросов могут быть приглашены специалисты (например: юрист, социолог, психолог, экономист);

4) в ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности.

Выступления специально подготовленных студентов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

Основную часть «круглого стола» по любой тематике составляют дискуссия и дебаты – заседание экспертной группы («панельная дискуссия») (обычно четыре-шесть учеников, с заранее назначенным председателем), на

котором вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы, а затем ими излагаются свои позиции всему классу.

При этом председатель высказывает наиболее популярную, общепринятую точку зрения, затем каждый участник выступает с сообщением, которое четко регламентируется. Экспертные группы могут заседать по одной теме или по разным проблемам, выделенным из одной общей - судебное заседание - обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела), в ходе которого происходит «защита» своей точки зрения [26].

Учебный суд представляет собой эффективный метод обучения, в рамках которого студенты разыгрывают судебный процесс для образовательных целей. Необходимо строго придерживаться процедуры избранного для моделирования учебного суда, так как это существенно повышает качество судебного процесса и помогает осознать его общественное значение. В последнее время его популярность возрастает. Это объясняется тем, что студенты имеют возможность применить знания, которые были получены из книг и кодексов, на практике.

Вряд ли какая-то иная форма обучения способствует столь легкому и успешному запоминанию сложных юридических процедур. Помимо этого, целью этого практического занятия является формирование основ критического мышления, способности слушать, вести дискуссию, формулировать вопросы и быстро принимать решения.

К тому же, студенты получают возможность поработать в команде. Участвуя в учебном суде, они осознают роль и функции каждого из субъектов процесса. Еще одной целью проведения учебных процессов является возможность преодолеть страх перед неопределённостью и незнанием того, что же происходит в стенах дворцов правосудия.

Учебный суд может проводиться в двух формах. Первая, – в виде сокращенного судебного заседания, где присутствуют только прения сторон, после чего суд выносит свое решение; вторая, – в полной форме,

включающей в себя подготовительную стадию, стадию судебного следствия и прений сторон. Также учебный суд можно проводить в традиционном виде (т.е. когда судья выступает единолично или создается коллегия из трех судей), а также в виде учебного суда с участием присяжных заседателей.

Учебный суд с участием присяжных заседателей отличается от обычного учебного суда большим количеством участников, а сам судья выступает в качестве арбитра (судья обладает меньшей самостоятельностью в принятии решения), более продолжительный по времени, глубокой подготовкой команд [7].

Дебаты – явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений.

Дебаты (дискуссия) – это система формализованных дискуссий на актуальные темы, в которой команды «за» и «против» выдвигают аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить членов жюри (судей) в своей правоте и риторическом опыте.

Дебаты – это образовательная стратегия, основывающаяся на умении анализировать текущие социальные и политические события, концентрироваться на обсуждаемой проблеме, собирать и обрабатывать информацию, творчески осмысливать возможности ее применения, определять собственную точку зрения по данной проблеме и защищать ее в течение игры, организовывать взаимодействие в группе на основе соблюдения принятых правил и процедур совместной деятельности.

Различают два вида дебатов – неформальные и формальные. В настоящее время в образовательной среде наиболее распространены неформальные дебаты, больше известные как, «дискуссия», «диспут».

Диспут – устный публичный спор при обсуждении научных, политических, моральных проблем с целью поисков истины; путь мобилизации активности студентов для выработки правильных суждений и установок; способ обучения борьбе против ошибочных представлений и

понятий, умению вести полемику (словесную борьбу), защищать свои взгляды, убеждать в них других людей, отстаивать свою правоту.

Диспуты – этот метод формирования суждений, оценок, убеждений основан на давно открытой закономерности: знания, добытые в ходе столкновения мнений, различных точек зрения, всегда отличаются высокой мерой обобщенности, стойкости и гибкости. Такие диспуты (дебаты/дискуссии), как правило, имеют неформальный характер и ведутся без правил.

Устранить этот недостаток призваны «формальные» дебаты (впервые оформились в США и Великобритании в начале XX века), имеющие определённые правила, регламент – так называемый формат [19].

В этом смысле дебаты представляют собой формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников/представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), таким образом, оппоненты выступают в строгой последовательности в соответствии со строгим регламентом.

Типы дебатов В зависимости от поставленных целей и задач могут использоваться различные типы дебатов.

1. «Классические» дебаты. В них участвуют 6 человек (2 команды по 3 человека), остальные студенты являются либо «рецензентами», либо судьями, либо пассивными слушателями. В данном случае дебаты чаще всего выступают как форма занятия, которому предшествует определенная подготовка. Студенты получают опережающее задание подготовиться к дебатам. Если готовятся все, перед началом игры определяются те из них, которые будут выступать в качестве участников. Все должны быть ознакомлены с правилами. Этот формат дебатов может стать основой для организации и проведения имитационно-моделирующей игры. В этом случае студенты выступают от чьего-либо имени, играют какую-либо роль и т.п.

2. «Модифицированные» дебаты. Это использование отдельных элементов «классических» дебатов или внесение некоторых изменений в правила.

Например: - изменяется регламент выступлений (чаще всего сокращается); - увеличивается число игроков в командах; - допускаются вопросы из аудитории; - организуются «группы поддержки», к помощи которых команды могут обращаться во время тайм-аутов; - создается «группа экспертов», которая может: осуществлять функции судейства; подводить итог игры, анализируя аргументацию команд и демонстрируя столкновения позиций, сравнивая позиции команд; вырабатывать компромиссное решение, что часто бывает необходимо для реализации учебных целей; - осуществляется ролевая игра; - изменяется (появляется) роль ведущего игры – преподавателя. Во время дебатов нередко происходит отклонение от темы, участники акцентируют внимание не на ключевых, а на достаточно узких моментах, что не способствует реализации поставленных целей и задач. Поэтому преподаватель-ведущий может направить дискуссию в нужное русло, инициировав ее каким-либо вопросом или репликой [34]. Роль преподавателя на разных этапах игры определяется в зависимости от подготовленности учеников. «Модифицированные» дебаты чаще выступают как элемент занятия или форма проверки знаний, но возможна и организация занятия на их основе.

Дебаты можно разделить также на несколько подвидов.

1) Проблемные дебаты. Предусматривают знакомство участников с общими концепциями. Проблемных дебатов может быть немного – только по главным, ключевым, дискуссионным проблемам.

2) Экспресс-дебаты по мини-проблемам. Этапы ориентации и подготовки сведены к минимуму. Подготовка осуществляется непосредственно на занятии. Этот вид дебатов может быть использован как элемент «обратной связи», закрепления учебного материала либо как форма активизации познавательной деятельности.

3) Дебаты как форма самостоятельной работы с текстами. Форма презентации и осмысления результатов работы студентов с учебной и научной литературой.

4) Дебаты как средство формализации дискуссии. При изучении тех или иных тем студенты нередко сталкиваются с дискуссионными проблемами, которые настолько глубоко затрагивают их, что не могут явиться предметом рационального обсуждения. Средством преодоления такого затруднения становится формализация дискуссии, то есть перевод ее в русло дебатов.

5) В форме дебатов могут быть организованы повторительнообобщающие занятия. При этом, как правило, студенты приобретают дополнительные навыки, а не новые знания: дебаты проходят на базе основного содержания учебного материала.

6) Пресс-конференция. Из группы выбирается или назначается преподавателем студент – «ответчик», то есть человек, дающий пресс-конференцию, все остальные члены группы – «журналисты», задающие вопросы.

Преподаватель объявляет тему пресс-конференции, это может быть один из пунктов плана семинарского занятия. «Ответчик» занимает место перед аудиторией (можно за столом преподавателя).

Каждый из студентов должен задать «ответчику» вопрос, а ответчик должен на него ответить.

Такого рода тренинг можно проводить спонтанно, но на первых порах или в слабых группах лучше заранее назначать «ответчика» и объяснять другим студентам необходимость заранее заготовить несколько вопросов по теме пресс-конференции, чтобы не было повторов.

За каждый заданный вопрос и ответ на него студент получает 1 балл, за неправильный ответ или отказ отвечать, а также за отказ задать вопрос или повторение чужого вопроса студент теряет один балл.

Преподаватель может составлять рейтинг участников прессконференций и поощрять победителей. Использование дебатов в образовательном процессе высшей школы имеет большое значение для формирования профессионального поведения будущего специалиста, так как эта технология является основой для формирования важнейших качеств, необходимых современному специалисту: ответственность, порядочность, уверенность в себе, коммуникабельность, самостоятельность, тактичность, терпимость, усидчивость, целеустремленность [23].

Дебаты, как форма ведения спора, отличается от просто логической аргументации, которая лишь проверяет вещи на предмет последовательности с точки зрения аксиом, а также от спора о фактах, в котором интересуются только тем, что произошло или не произошло.

Дебаты не требуют определенных и окончательных решений. Они дают студентам возможность анализировать понятия и доводы, защищать свои взгляды, убеждать в них третью сторону (других людей).

Для участия в дебатах мало высказать свою точку зрения, надо обнаружить сильные и слабые стороны противоположного суждения, подобрать доказательства, опровергающие ошибочность одной и подтверждающие достоверность другой точки зрения. Дебаты учат мужеству отказаться от ложной точки зрения во имя истины.

Использование дебатов как формы гражданского образования требует значительной предварительной подготовки, предполагает освоение формата дебатов, регламента, ролей игроков, ведущих, судей и т.д. Несколько особняком стоит так называемая техника аквариума.

Такое название получил особый вариант организации коллективного взаимодействия, который выделяется среди видов учебной дискуссии. Эта разновидность дискуссии обычно применяется при работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями [27].

Процедурно «техника аквариума» выглядит следующим образом:

- постановка проблемы, её представление аудитории исходит от учителя;
- учитель делит класс на группы. Обычно они располагаются по кругу:
- участники каждой группы выбирают представителя, который будет представлять позицию группы всему классу;
- группам дается время, обычно небольшое, для обсуждения проблемы и определения общей точки зрения;
- учитель просит представителей групп собраться в центре класса, чтобы высказать и отстаивать позицию своей группы в соответствии с полученными от неё указаниями.

Кроме представителей никто не имеет права высказываться, однако участникам групп разрешается передавать указания своим представителям через записки;

- учитель может разрешить представителям, равно как и группам, взять тайм-аут для консультации;
- «аквариумное» обсуждение проблемы между представителями групп заканчивается либо по истечении заранее установленного времени, либо после достижения решения;
- после такого обсуждения проводится критический разбор всем классом.

Данный вариант проведения дискуссии интересен тем, что упор делается на самом процессе представления точки зрения, её аргументации. Включенность всех участников достигается участием каждого в начальном групповом обсуждении, после чего группа заинтересовано следит за работой и поддерживает связь со своим представителем.

«Техника аквариума» не только усиливает включенность учащихся в групповое обсуждение проблемы, развивает навыки участия в групповой работе, совместном принятии решений, но и даёт возможность проанализировать ход взаимодействия участников на межличностном уровне.

1.3. Особенности проведения занятий по правовым дисциплинам с использованием дискуссионных методов в условиях СПО

Методика подготовки и проведения групповой дискуссии включает в себя несколько этапов:

- Выбор темы;
- Разработка вопросов для обсуждения;
- Разработка сценария дискуссии;
- Непосредственное проведение дискуссии на учебном занятии;
- Разбор, подведение итогов дискуссии.

Групповая дискуссия – метод организации совместной коммуникации в интересах интенсивного и продуктивного решения групповой задачи. К групповой работе следует приучаться постепенно. Стоит начинать с малых групп из двух-трех участников. По мере освоения правил работы можно увеличивать состав групп до 5–7 человек, расширяя диапазон возможностей, опыта и навыков ее участников. Но также повышается и вероятность неконструктивного поведения, дезорганизации, конфликта. Чем больше группа, тем больше умения требуется от участников, чтобы дать каждому возможность высказаться. Чем меньше времени отпущено на работу в группе, тем меньше должен быть размер группы. Вместе с тем, чем больше образовано групп, тем больше времени потребуется на представление результатов групповой работы.

Как активный метод обучения групповая дискуссия применяется при обсуждении сложных теоретических проблем. Основная задача, решаемая данным методом, - это обмен мнениями между слушателями, уточнение и согласование их позиций, выработка единого подхода, к проблеме. Этот метод позволяет успешно закрепить знания, расширить их и сформировать умение вести диалог.

Важнейшими задачами при организации «круглого стола» являются: обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по

данной теме; иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото, кинодокументы); подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы) [9].

Основную часть «круглого стола» по любой тематике составляют дискуссия и дебаты – заседание экспертной группы («панельная дискуссия») (обычно четыре-шесть учеников, с заранее назначенным председателем), на котором вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы, а затем ими излагаются свои позиции всему классу. При этом председатель высказывает наиболее популярную, общепринятую точку зрения, затем каждый участник выступает с сообщением, которое четко регламентируется. Экспертные группы могут заседать по одной теме или по разным проблемам, выделенным из одной общей - судебное заседание - обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела), в ходе которого происходит «защита» своей точки зрения [16].

Учебный суд представляет собой эффективный метод обучения, в рамках которого студенты разыгрывают судебный процесс для образовательных целей. Необходимо строго придерживаться процедуры избранного для моделирования учебного суда, так как это существенно повышает качество судебного процесса и помогает осознать его общественное значение. В последнее время его популярность возрастает. Это объясняется тем, что студенты имеют возможность применить знания, которые были получены из книг и кодексов, на практике. Вряд ли какая-то иная форма обучения способствует столь легкому и успешному запоминанию сложных юридических процедур.

Помимо этого, целью этого практического занятия является формирование основ критического мышления, способности слушать, вести дискуссию, формулировать вопросы и быстро принимать решения. К тому же, студенты получают возможность поработать в команде. Участвуя в

учебном суде, они осознают роль и функции каждого из субъектов процесса. Еще одной целью проведения учебных процессов является возможность преодолеть страх перед неопределённостью и незнанием того, что же происходит в стенах дворцов правосудия. Учебный суд может проводиться в двух формах. Первая, – в виде сокращенного судебного заседания, где присутствуют только прения сторон, после чего суд выносит свое решение; вторая, – в полной форме, включающей в себя подготовительную стадию, стадию судебного следствия и прений сторон.

Также учебный суд можно проводить в традиционном виде (т.е. когда судья выступает единолично или создается коллегия из трех судей), а также в виде учебного суда с участием присяжных заседателей. Учебный суд с участием присяжных заседателей отличается от обычного учебного суда большим количеством участников, а сам судья выступает в качестве арбитра (судья обладает меньшей самостоятельностью в принятии решения), более продолжительный по времени, глубокой подготовкой команд [7].

Стоит сказать несколько слов о самом институте присяжных заседателей. Данный процессуальный институт вызывает неоднозначную реакцию в юридическом сообществе. К положительным сторонам его применения можно отнести: дополнительную гарантию в том, что уголовный процесс будет состязательным, соблюдение равноправия стороны обвинения и стороны защиты, создание противовеса профессиональной деформации сознания судей и других сотрудников правоохранительных органов, наличие лучшей подготовки материалов уголовного дела и сторон к уголовному процессу, повышение авторитета суда у обычных граждан, ввиду того, что обычных граждан (коими являются присяжные заседатели) допустили к осуществлению правосудия.

К отрицательным сторонам данного процессуального института относят: первое, нестабильность, которая выражается в непостоянстве состава, ибо граждане могут не явиться на следующие заседания суда по различным причинам, поэтому помимо основного списка присяжных

существует дополнительный список; вторым доводом противников является то, что подобная система является более дорогостоящей; третьим доводом, – неясность, какими соображениями руководствуются присяжные заседатели при принятии решений, сложностью является и то, что присяжные не обязаны аргументировать свое решение. Дебаты – явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений. Дебаты (дискуссия) – это система формализованных дискуссий на актуальные темы, в которой команды «за» и «против» выдвигают аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить членов жюри (судей) в своей правоте и риторическом опыте. Дебаты – это образовательная стратегия, основывающаяся на умении анализировать текущие социальные и политические события, концентрироваться на обсуждаемой проблеме, собирать и обрабатывать информацию, творчески осмысливать возможности ее применения, определять собственную точку зрения по данной проблеме и защищать ее в течение игры, организовывать взаимодействие в группе на основе соблюдения принятых правил и процедур совместной деятельности. Различают два вида дебатов – неформальные и формальные. В настоящее время в образовательной среде наиболее распространены неформальные дебаты, больше известные как, «дискуссия», «диспут». Диспут – устный публичный спор при обсуждении научных, политических, моральных проблем с целью поисков истины; путь мобилизации активности студентов для выработки правильных суждений и установок; способ обучения борьбе против ошибочных представлений и понятий, умению вести полемику (словесную борьбу), защищать свои взгляды, убеждать в них других людей, отстаивать свою правоту. Диспуты – этот метод формирования суждений, оценок, убеждений основан на давно открытой закономерности: знания, добытые в ходе столкновения мнений, различных точек зрения, всегда отличаются высокой мерой обобщенности, стойкости и гибкости. Такие

диспуты (дебаты дискуссии), как правило, имеют неформальный характер и ведутся без правил. Устранить этот недостаток призваны «формальные» дебаты (впервые оформились в США и Великобритании в начале XX века), имеющие определённые правила, регламент – так называемый формат [19]. В этом смысле дебаты представляют собой формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников-представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), таким образом, оппоненты выступают в строгой последовательности в соответствии со строгим регламентом.

В форме дебатов могут быть организованы повторительно-обобщающие занятия. При этом, как правило, студенты приобретают дополнительные навыки, а не новые знания: дебаты проходят на базе основного содержания учебного материала.

Для обучения в области права интересен метод пресс-конференция. Из группы выбирается или назначается преподавателем студент – «ответчик», то есть человек, дающий пресс конференцию, все остальные члены группы – «журналисты», задающие вопросы. Преподаватель объявляет тему пресс-конференции, это может быть один из пунктов плана семинарского занятия. «Ответчик» занимает место перед аудиторией (можно за столом преподавателя). Каждый из студентов должен задать «ответчику» вопрос, а ответчик должен на него ответить. Такого рода тренинг можно проводить спонтанно, но на первых порах или в слабых группах лучше заранее назначать «ответчика» и объяснять другим студентам необходимость заранее заготовить несколько вопросов по теме пресс-конференции, чтобы не было повторов. За каждый заданный вопрос и ответ на него студент получает 1 балл, за неправильный ответ или отказ отвечать, а также за отказ задать вопрос или повторение чужого вопроса студент теряет один балл.

Итак, дискуссионные методы позволяют создавать учебную среду, в которой теория и практика усваиваются одновременно, а это дает возможность обучающимся развивать юридическое мировоззрение,

логическое мышление, грамотную речь; формировать критическое мышление; выявлять и реализовать индивидуальные возможности. При этом учебно-воспитательный процесс организуется так, что обучающиеся ищут связь между новыми и уже полученными знаниями, принимают альтернативные решения, формируют свои собственные идеи и мысли с помощью различных средств, учатся сотрудничеству.

Выводы по 1 главе

Методика обучения праву – весьма динамичная наука, это обусловлено не только тем, что меняется законодательство, появляются новые нормы права и модели поведения людей, но и тем, что модифицируются подходы к вопросам организации правового образования, предусматривающего формирование правовой культуры общества.

В связи с этим теория и методика обучения праву – это не только наука, но и искусство, т.к. никакие теоретические исследования или практические рекомендации никогда не заменят того многообразия методических приёмов, которые рождаются исследовательским путем.

В настоящее время проблема повышения качества отечественного образования вызывает необходимость совершенствования образовательных технологий.

Учебный процесс должен быть увлекательным и результативным, т.е. направленным на максимальное достижение целей.

Как показывает практика, применение активных методов обучения позволяет не только повысить уровень подготовки учащихся, представляющий собой конечный результат образовательного процесса, но и сделать этот процесс более интересным и продуктивным.

Рассмотрение сложных противоречивых общественных вопросов – один из основных приемов правового образования, так как право и политика наиболее ярко проявляются и обнаруживают свое предназначение именно в ситуациях, требующих умения обсуждать, дискутировать.

Дискуссия предусматривает обсуждение такого вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, и представляет собой серию утверждений по, очереди высказываемых участниками, а, как известно в споре рождается истина.

Итогом дискуссии является объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

При этом учебно-воспитательный процесс организуется так, что ученики ищут связь между новыми и уже полученными знаниями, принимают альтернативные решения, формируют свои собственные идеи и мысли с помощью различных средств, учатся сотрудничеству.

Глава 2. Практическая работа по реализации дискуссионных методов проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

2.1. Изучение опыта использования дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Гражданское право» в ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»

Краткая характеристика колледжа. Я проходила практику в Магнитогорском педагогическом колледже (сокращенное наименование – ГБПОУ «МПК»). Адрес: 455025, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. имени газеты «Правда», 79.

Магнитогорский педагогический колледж реализует основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования (программы подготовки специалистов среднего звена по десяти специальностям, программу подготовки квалифицированных рабочих и служащих по одной профессии). Формы обучения в колледже: очная, заочная.

Нормативные сроки обучения: 3 года 10 месяцев, 2 года 10 месяцев (в зависимости от специальности, профессии).

С 2016 года колледж возглавляет Леушканова Ольга Юрьевна, кандидат педагогических наук, Почетный работник общего образования РФ.

Преподавательский состав колледжа – свыше 120 человек, из них высшее образование имеют 113, среднее профессиональное имеют 7 человек - выпускники нашего колледжа, которые в данный момент получают высшее образование заочно. Среди педагогических работников колледжа – один Заслуженный учитель РФ, 12 кандидатов наук, 2 профессора, 3 доцента, 9 магистров педагогического образования, 45 преподавателей имеют высшую квалификационную категорию, 29 преподавателей имеют первую категорию.

Выпускники колледжа имеют возможность получать высшее образование в ВУЗах - партнерах – это ФГБОУ ВО «Южно-Уральский

государственный гуманитарно-педагогический университет», ФГБОУ ВО «УралГУФК», ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И.Носова». Ежегодно 35-40% выпускников поступают в ВУЗы.

Для решения проблемы непрерывного образования организована ранняя профнавигация совместно с Управлением образования г. Магнитогорска, дошкольными, общеобразовательными и профессиональными образовательными организациями города и близлежащих районов юга области. Проводятся дни открытых дверей, профессиональные пробы для школьников города в рамках федерального проекта «Билет в будущее», экскурсии на профплощадки чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkillsRussia).

Колледж имеет современную материальную базу и техническое оснащение. Учебные занятия проводятся в трех четырехэтажных зданиях, соединенных внутренними переходами (ул. им.газеты «Правда», 79) и в двухэтажном здании (ул. Полевая, 2а).

В целях исследования был проведен эксперимент.

Констатирующий эксперимент. Для эксперимента мы разработали практическое задание «Судебный процесс».

Цель эксперимента – повысить уровень теоретических и практических знаний с помощью дискуссионных методов.

Методы выявления знаний: анкетный опрос, дискуссия, сбор результатов.

Для эксперимента нами выбрана группа студентов третьего курса по дисциплине «Гражданское право».

В процессе общения с преподавателями было выяснено, что используются дискуссионные методы обучения.

Согласно опросу нашей анкеты студенты ответили на вопрос «Применяет ли преподаватель дискуссионный метод в обучение?» ответили следующим образом.

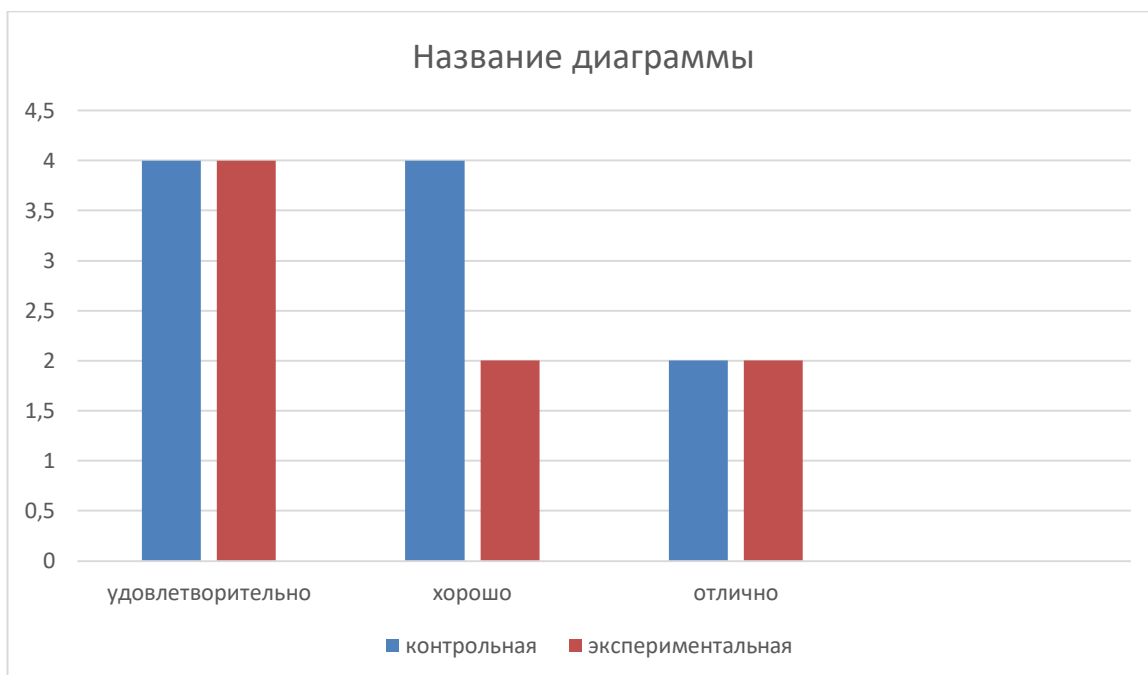


Рисунок 1 – ответы на вопрос «Применяет ли преподаватель дискуссионный метод в обучение?»

Таким образом, большинство студентов ответили, что преподаватель использует дискуссионные методы в своей работе.

Для выявления уровня знаний были опрошены студенты по Гражданскому праву в виде теста.

Результаты групп сравнивались (рисунок 1).



Уровень усвоения знаний студентов показывает, что знания контрольной и экспериментальной группы находятся примерно на одном уровне. Выделяются студенты с оценкой «хорошо», здесь лидирует контрольная группа.

Далее мы провели формирующий эксперимент.

Преподаватель применяет ассоциации на выбранную тему. Например на тему лекции «Подряд» у студентов спрашивали какие ассоциации вызывает данное слово и чем может отличаться «Подряд» от обычного договора оказания услуг.

Из недостатков в работе не все студенты могли высказаться.

Для упрощения сбора информации необходимо использовать письменные ответы на тему ассоциаций и сравнений Подряда с Договором оказания услуг.

Провести беседу с преподавателем по дисциплине Гражданское право на предмет того, использует ли он в образовательном процессе дискуссионные методы обучения (да/нет; если да, то какие и по каким темам, какие у студентов возникают трудности, как преподаватель оценивает их эффективность; если нет, то по каким причинам

В процессе освоения дисциплины «Гражданское право» у студентов должны сформироваться следующие компетенции:

- осознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);

- способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);

- владеть культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-3);

- способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4);

- способность использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-8);

- способность анализировать социально значимые проблемы и процессы (ОК-9);

- способность понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны (ОК-10). *(почему все компетенции общекультурные. Разве Гражданское право не формирует профессиональные компетенции?)*

В результате освоения дисциплины «Гражданское право» студент должен:

Знать: основные механизмы правоосуществления регулятивного и охранительного вида, их структурно-функциональные элементы и закономерности, нормы действующего законодательства; основные положения науки; практику применения положений части I Гражданского кодекса РФ.

Уметь: ориентироваться в нормативных правовых актах, регулирующих общественные отношения, входящие в предмет гражданско-правового регулирования; анализировать правоприменительную практику, в том числе судебную; решать практические задачи в сфере гражданского права составлять юридические документы.

Владеть: категориально-понятийный аппаратом гражданского права, навыками работы с нормативными правовыми актами; навыками практического применения гражданско-правовых норм.

Трудоёмкость дисциплины составляет 138 часа из которых: 46 часов – лекции, 92 часа - практические занятия, 220 часов - самостоятельная работа.

При современном развитии для того чтобы студент смог освоить достаточно сложный материал необходимо сформировать у него интерес к

дисциплине. Педагог, принимая во внимание цели обучения должен ответственно подходить к методике преподавания [27]. Методика преподавания включает в себя совокупность определенных средств, форм, методов и приемов обучения, для достижения образовательных целей.

Г.И. Щукина считает, что эффективное и интересное для студентов занятие можно создать за счет следующих условий: личности педагога, содержание учебного материала, методов и приемов обучения. Если первые два пункта не всегда во власти педагога, то последний - поле его творческой деятельности [27].

Лекцию выделяют как основную форму обучения. Цель лекционного занятия - создать условия для овладения теоретическими знаниями, развить интерес к учебной деятельности по данной дисциплине, в доступной форме на профессиональном уровне преподнести студентам материал программы курса, сформировать навыки у студентов к самостоятельной работе по дисциплине. Построение лекции требует, чтобы студенты могли конспектировать ее в виде кратких последовательных и взаимосвязанных положений, тезисов с выводами и заключениями. Так же лекция считается экономным способом получения теоретических знаний, способствующих активизации знаний при применении их на практике.

Несмотря на то, что основная часть материала лекций и учебника одинакова, лекция, имеет большое достоинство перед учебником: в ней даются последние события научных вопросов. Кроме того, лекция и учебник отличаются объемом материала: например, в учебнике описывают подробности, то в лекции их обычно нет. При определенных условиях, создавая новые курсы, лекция может стать единственной формой передачи студентам знаний, так как предваряет процесс создания учебника.

При традиционном ведении лекции студенты являются пассивной стороной, воспринимающей чужие мысли, практически не активизируются мыслительные процессы. На традиционных лекциях студенты в большей степени не осмысливают материал, а механически записывают текст. То есть,

нет интереса к дисциплине, соответственно у студента не проявляется познавательная активность.

Крайне важен творческий подход к разработке и чтению каждой лекции, компетентность преподавателя, его эрудиция в вопросах изучаемой темы, фундаментальность в вопросах излагаемых знаний. Лектор должен свободно владеть материалом, знать изменения в действующем законодательстве, учитывать научные достижения в области, преподаваемой и смежных дисциплин.

Необходимым условием успешного проведения лекции является умело составленный, тщательно продуманный план. Формулировки вопросов должны быть четкими, краткими, отражать основное содержание темы. Количество вопросов, может быть различным, в зависимости от темы занятия.

Целесообразно подчеркнуть, что на лекцию выносятся лишь узловые вопросы темы, имеющие важное теоретическое или практическое значение.

Основой качественного усвоения материала лекции является наглядность преподавания. Поэтому необходимо активно использовать технические средства обучения. Следует максимально использовать учебную доску, которая позволяет записать сложные термины, понятия, фамилии, составлять схемы, таблицы и т.п. По мере необходимости и возможностей лекция может быть снабжена средствами иллюстрации (схемами, плакатами, слайдами, фрагментами из кино - видеофильмов и т.п.).

Каждая самостоятельная тема лекции должна начинаться с введения, в котором излагается актуальность выносимых вопросов и их связь с ранее изучаемым материалом.

Введения можно начать с нескольких вопросов из опыта самих студентов. А затем вместе с ними сделать вывод об актуальности темы. Показывая это наглядно.

Основная часть должна содержать слушание основных моментов, дискуссию, беседу и т.д.

В конце лекции необходимо сделать заключение (краткие выводы, основанные на содержании основной части лекции), дать рекомендации по самостоятельному изучению отдельных вопросов темы, а также показать связь темы с последующей.

В заключительной части можно рекомендовать студентам дополнительный дискуссионный вопрос для самостоятельного решения, вытекающий из изложенного материала. *(зачем эта теория в параграфе, посвященном констатирующему эксперименту?)*

Структура лекционного занятия по теме «Гражданско-правовой договор»:

1. Организационный момент, настрой студентов на работу.
2. Вводная часть лекции: тема, цель, план лекции
3. Основная часть: Необходимо максимально использовать первые 15-20 минут - период «глубокого» внимания слушателей.
4. Заключительная часть лекции предполагает подведение итогов, обобщение прочитанного и уже знакомого из самостоятельно изученного студентами материала, формулировку выводов и т.д. Здесь преследуется цель ориентировать студентов на самостоятельную работу. Обратная связь лектора и аудитории осуществляется с целью контроля прочности усвоения знаний.

После заключительной лекции преподаватель может подвести итоги своей работы, по отзывам студентов о лекциях, а также провести рефлексию.

Для того что бы активизировать мышление студентов и привлечь их интерес, мы подготовили ряд рекомендаций, которые впоследствии апробировали на студентах.

План практического занятия

Дисциплина: Гражданское право

Тема практического занятия: Гражданско-правовой договор

Преподаватель:

Тема занятия: «Гражданско-правовой договор»

Как вы думаете, какая цель занятия? (Рассмотреть понятие гражданско-правового договора, виды, содержание и формы.) Актуальность темы:

Где в жизни мы встречаемся с договором?

Заклучали ли вы какие-либо договоры, сделки?

Вывод: Предпринимательская деятельность нуждается в разнообразных правовых формах организации и регулирования хозяйственных связей. Договор является тем юридическим инструментом, который позволяет обеспечить хозяйственную жизнь. Договор один из самых уникальных правовых средств, в рамках которого интерес каждой стороны может быть удовлетворен лишь посредством удовлетворения интереса другой стороны. Именно договор способен обеспечить организованность, порядок и стабильность в экономическом обороте. С помощью договора у граждан и юридических лиц формируется уверенность в том, что их предпринимательская деятельность будет обеспечена всеми необходимыми предпосылками, а ее результаты найдут признание у потребителей и будут реализованы. Такая уверенность способствует развитию производственной сферы.

С помощью договора совершенствуется и процесс распределения, произведенный в обществе материальных благ, поскольку договор позволяет доставить произведенный продукт тому, кто в нем нуждается.

Преподаватель:

Прежде чем начать разбираться в понятиях, я хочу Вас предупредить о том, что на столах разложены конспекты, но первая часть в них неполная. Поэтому Вам необходимо очень внимательно слушать мое объяснение, т.к. после них последуют задания, направленные на самостоятельное дополнение конспекта по определенным вопросам.

«Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав или обязанностей» (ст. 420, п.1 ГК РФ).

Таблица 1

Классификация договора

<p>Консенсуальные договоры – для заключения достаточно соглашения сторон по всем существенным условиям (договор аренды)</p>	<p>Реальные договоры – для заключения договора, кроме соглашения сторон, необходима еще и передача предмета договора (деньги, вещи)</p>
<p>Односторонние договоры – у одной стороны только права, а у другой стороны только обязанности (договор займа, где одна сторона – займодавец, а другая – заемщик)</p>	<p>Двусторонние договоры – каждая сторона обладает и правами и обязанностями (договор хранения, где одна сторона – хранитель обязуется хранить вещь, а другая – поклажедатель передает вещь другой стороне)</p>
<p>Возмездные договоры – В условиях перехода к рынку подавляющее большинство договоров является возмездными. Наиболее типичным случаем такого предоставления является плата в виде определенного денежного возмещения, когда сторона получает плату за исполнение своих обязанностей (по договору аренды арендодатель обязуется предоставить арендатору во владение и пользование имущество, за что арендатор обязуется своевременно вносить вознаграждение - арендную плату).</p>	<p>Безвозмездные договоры – одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы (по договору дарения, одна сторона – одаряемый приобретает право на подаренное имущество, а другая – даритель добровольно лишает себя имущества)</p>
<p>Предварительные договоры – стороны обязуются заключить в будущем договор на условиях, предусмотренных предварительным договором (должен содержать существенные условия основного договора и срок, в который стороны обязуются заключить основной договор). К предварительным договорам должны быть отнесены договор поручительства, заключенный для обеспечения обязательства, которое возникнет в будущем; договор об организации перевозок грузов; кредитный договор, предусматривающий обязанность банка или иной кредитной организации предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, которые согласованы сторонами.</p>	<p>Основной договор – это договор, который непосредственно порождает права и обязанности сторон, связанных с перемещением материальных благ, выполнением работ, оказанием услуг. Если одна из сторон уклоняется от заключения основного договора, то другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор (например, заключение договора на торгах).</p>
<p>Договор присоединения – условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могут быть приняты другой стороной путем присоединения к предложенному договору в целом (например, договоры пользования электрической или тепловой энергией, договор возмездного оказания услуг)</p>	<p>Публичный договор – договор, устанавливающий обязанности коммерческой организации по продаже товаров. Выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратиться (розничная торговля, договор перевозки грузов, гостиничное</p>

(исполнитель и заказчик).	обслуживание). Условия публичного договора предусматривают равные права для всех потребителей.
---------------------------	--

Оферта – адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое содержит все существенные условия договора и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение.

Возможна и публичная оферта, которая отличается тем, что в ней выражена воля лица – заключить договор с любым, кто отзовется (например, предложение заключить публичный договор).

Акцепт – это ответ лица, которому адресована оферта, о ее полном и безоговорочном принятии, т.е. лицо принявшее оферту, соглашается со всеми указанными в ней условиями. Ответ о согласии заключить договор на иных условиях не является акцептом.

Преподаватель:

А теперь, пожалуйста, выполните задание. Отметьте те виды договоров, которые встречались в вашем опыте.

Преподаватель:

При заключении договора все его существенные условия должны быть согласованы «в требуемой в подлежащих случаях форме» (ст. 432, п. 1 ГК РФ). Гражданский кодекс РФ признает договор, как один из видов сделок (ст. 154, п. 1 ГК РФ). Поэтому договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма (ст. 434, п.1 ГК РФ).

По форме заключения договоры делятся на простые, письменные и нотариально удостоверенные.

Далее рассмотрим таблицу условий договора.

Работа с таблицей (форма диалога, у каждого в наличии таблица и она дублируется на экране) (см. табл. 2).

Таблица 2

Сравнительная таблица существенных, обычных и случайных условий договора [23]

Характеристика существенных условий	Характеристика обычных условий	Характеристика случайных условий
<p>Достижение соглашения сторон, которые необходимы для заключения договора (условия о предмете договора, например о вещи, подлежащей передаче по договору купли – продажи).</p> <p>Без определения того, что является предметом договора, невозможно заключить ни один договор.</p>	<p>Устанавливаются диспозитивными нормами (т.е. стороны могут свободно распоряжаться своими материальными и процессуальными правами) гражданского права и вступают в действие, если стороны своим соглашением не устранили их применение или не установили иных условий (условия о цене; условия о сроке исполнения обязательств)</p>	<p>Изменяют или же дополняют обычные условия и приобретают юридическую силу лишь в случае включения их в текст договора.</p>

Далее преподаватель предлагает рассмотреть структуру договора.

При составлении договора необходимо, прежде всего, обращать внимание на четкость формулировок, не допускать неточностей. Посмотрите, пожалуйста, на экран:

В соответствии со ст. 450 ГК РФ договор может быть изменен или расторгнут:

- по соглашению сторон;
- по требованию одной из сторон на основании решения суда:

а) при существенном нарушении договора другой стороной, когда сторона в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

б) при существенном изменении обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, когда они изменились настолько, что если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Сторона, намеревавшаяся изменить или прекратить договор, направляет другой стороне предложение об изменении или расторжении договора. Обязательства сторон считаются измененными или

прекращенными с момента заключения соответствующего соглашения. Если одна из сторон отказывается от предложения изменить или расторгнуть договор или не отвечает на соответствующее предложение в срок, указанный в предложении – в 30 дневной срок, то другая сторона вправе обратиться в суд [23].

При изменении договора обязательства сторон сохраняются в измененном виде. С прекращением договора обязательства сторон прекращаются.

Преподаватель:

Блиц-игра «Кто больше знает»:

Студенты делятся на 2 команды по рядам, после чего каждый участники каждой из групп по очереди называют какой либо предмет по изученной теме. Выигрывает та группа, которая вспомнит и назовет наибольшее количество изученных фактов.

Следующее задание:

Приступайте к выполнению следующей задачи, а именно анализируете конкретную ситуацию. И, используя Гражданский кодекс, юридически обосновывайте свой ответ на поставленный вопрос в задаче.

Задача:

Дизайнер разработал новое художественно-конструкторское решение изделия - Платье женское и подал на него заявку как на промышленный образец. Спустя 7 месяцев после принятия заявки к рассмотрению ему было отказано в выдаче патента с указанием на несоблюдение установленного порядка оформления прав на промышленный образец, созданный автором в связи с выполнением им своих служебных обязанностей. Дизайнер обжаловал это решение в суде.

Какое решение должно быть принято по данному делу [22].

Рефлексия:

Заполнить таблицу.

Плюс	минус	интересно
------	-------	-----------

--	--	--

Домашнее задание:

Найти или придумать задачу на тему «Гражданско-правовой договор»

Также нами были разработаны практические задания по дисциплине «Гражданское право».

В процессе разработки практических занятий, так же была разработана тематика рефератов и вопросы к экзамену.

Содержание параграфа отражает результаты внедрения разработанных практических заданий по дисциплине «Гражданское право» (на примере темы «Гражданско-правовой договор»).

Целью практической работы явилась проверка эффективности разработанных практических заданий в условиях Мининского университета.

Использование данных практических заданий по дисциплине «Гражданское право» показало, что применение этого средства обучения позволяет существенно повысить эффективность профессиональной подготовки студентов в тех же временных рамках учебного процесса, полнее сформировать требуемые профессиональные характеристики.

Как показал опыт построения занятий с использованием практических заданий по дисциплине «Гражданское право», это способствует росту интереса к дисциплине, повышает активность студентов на занятиях. Студенты с первых же занятий активно участвуют в учебном процессе, учатся логически рассуждать, осознавать необходимость и важность обучения.

Характерная особенность описанного опыта работы состоит в том, что создается новый тип учебного процесса, а не рационализируются его отдельные звенья.

Здесь не просто передаются готовые знания, а организуется мыслительная деятельность студентов, дается только необходимая информация, развивается творческая активность.

В результате изучения темы с практических заданий по дисциплине «Гражданское право» студенты, свободно владеют терминологией, имеют четкое представление об основных критериях договора. Использование практических заданий по дисциплине «Гражданское право» предполагает преобладание информационного аспекта в освоении данной дисциплины.

Успех в становлении положительной мотивации к изучению темы дисциплины «Гражданское право» связан с тем, насколько будет усвоен информационный компонент.

Своеобразие практических заданий-по дисциплине «Гражданское право» заключается в том, что мотивационный аспект изучения темы дисциплины детерминируется аспектом информационным. Практика показывает, что при освоении учебной информации без использования данных практических заданий-по дисциплине «Гражданское право» могут возникнуть определенные трудности. Необходимость усвоить большой объем информации отвлекает от ее осмысления. Многие студенты не улавливают сущность данной темы. Это отрицательно сказывается на формировании их позиции как будущих специалистов, препятствует переходу мотивации их профессиональной деятельности к более высокому уровню. Устранить этот недостаток призвано использование в процессе освоения дисциплины использование методических рекомендаций.

В ходе исследования в рамках педагогического эксперимента было охвачено две группы студентов.

Практическая работа проводилась со студентами экспериментальной группы и контрольной. Результаты групп сравнивались (рисунок 1).

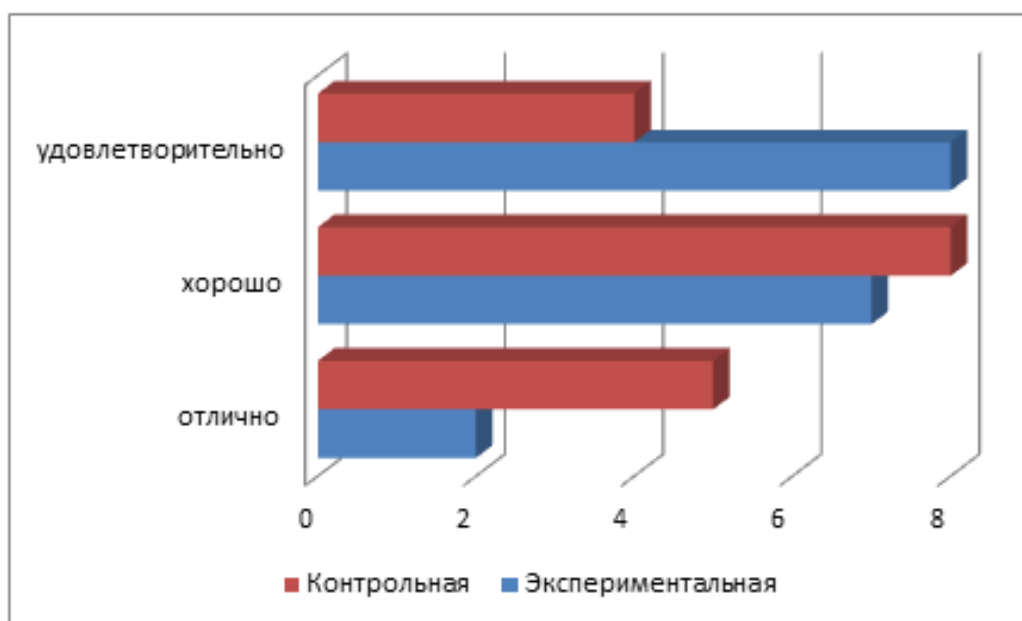


Рисунок 1 - Оценка тестового задания

Студенты экспериментальной группы изучали тему «гражданско-правовой договор» на основе разработанных нами практических заданий по дисциплине «Гражданское право», студенты контрольной группы осуществляли обучение по традиционной форме.

Для проверки усвоения знаний студентов был проведен тест.

Уровень усвоения знаний студентов контрольной группы без использования методических рекомендаций, показали результат ниже, чем у экспериментальной группы.

Оценка знаний студентов проводилась с применением тестового контроля, и отражали усвоение знаний в соответствии с тематическим планом и программой предмета.

Таким образом, итоги тестирования по теме «Гражданско-правовой договор» показали более высокий уровень усвоения материала студентами экспериментальной группы, результаты подтвердили эффективность внедряемых нами практических заданий по дисциплине «Гражданское право». Опыт применения тестов как формы контроля показывает, что они:

- привлекают студентов своей необычностью по сравнению с традиционными формами контроля и позволяют тем самым повысить интерес к предмету;

- способствует выработке у студентов систематических знаний по предмету, поскольку являются неотвратимой формой контроля;
- создают своеобразную мотивацию обучения, основанную на поддержании духа постоянной здоровой конкуренции между студентами;
- побуждают студентов обращаться к дополнительной литературе и другим.

2.2. Разработка рекомендаций по реализации дискуссионных методов проведения занятий по правовым дисциплинам

По жребью выбираются участники, а именно судья, адвокат, истец, ответчик, свидетели. Группа студентов делится на несколько таких судебных процессов и представляет выбранную тему в качестве суда на обозрение преподавателей.

Цель: **закрепление знание студентов Гражданского права.** *(в чем смысл фразы?)*

Задачи:

- образовательные:
 - показать основные функции суда и прокуратуры в уголовном процессе;
 - развить представление о принципе неотвратимости наказания за преступление;
 - определить основные роли участников судебных заседаний по уголовным делам;
 - воспитательные:
 - формировать собственную позицию по различным нравственно-правовым проблемам;
 - умения выражать и отстаивать свою точку зрения, импровизировать.
- Методы обучения: проблемный, модельный, ролевая игра.
- Формы: беседа, импровизация, творчество, игра-суд.
- Заседание начинается секретарь со словами: «Прошу всех встать».

Здесь все участники процесса встают. Заходит судья (студент играющий судью). После чего все садятся. Судья уточняет у секретаря явку сторон и после чего оглашает суть дела

«Рассматривается дело №__ по исковому заявлению _(полное наименование или фамилия, имя и отчество заявителя)к_(полное наименование или фамилия, имя и отчество ответчика) о(сущность спора)».

После чего объявляется состав суда.

Объявляется состав суда. Дело рассматривается в составе судьи и секретаря.

В ходе судебного заседания ведется протоколирование с использованием средств аудиозаписи и составляется протокол в письменной форме».

Председательствующий выясняет, имеются ли заявления об отводе составу суда, секретарю, далее:

- 1) разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности;
- 2) опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований и предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок;
- 3) опрашивает ответчика по обстоятельствам дела, выясняет, какие имеются возражения относительно иска и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены;
- 4) разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении исковых требований;
- 5) принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения и разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий;
- 6) извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организации;

7) разрешает вопрос о вызове свидетелей.

В рамках поставленной выбранной темы истец выступает с подготовленным иском. Тем самым показывает знания в области гражданского права. Ответчик должен представить мотивированное возражение на исковое заявление.

Исковое заявление на темы «Взыскание долга по договору» должно отвечать требованиям ГПК РФ. Указываются события, мотивированные доказательства, расчет неустойки долга. В исковом заявлении студент мотивирует свою позицию с учетом норм Гражданского кодекса РФ. Ответчик представляет также свою позицию. В этом случае интересно будет узнать как студент рассматривает норму права, как ее понимает и представит возможный вариант опровергнуть доводы истца. Важным здесь является сбор дополнительных доказательств. Например, в ходе действий дело может обернуться тем, что договор будет в итоге недействительным.

В случае признания недействительным по требованию одной из сторон договора, который является оспоримой сделкой и исполнение которого связано с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, общие последствия недействительности сделки (статья 167) применяются, если иные последствия недействительности договора не предусмотрены соглашением сторон, заключенным после признания договора недействительным и не затрагивающим интересов третьих лиц, а также не нарушающим публичных интересов.

После заслушивания сторон судья встает для удаления в совещательную комнату. Секретарь руководит процессом: «Прошу всех встать». Судья после возвращается и зачитывает решение. Возможным исходом будет перенос судебного заседания. В этом случае секретарь должен раздать под расписку повестки с датой нового заседания.

Пример.

В зале находятся все участники процесса, кроме судьи.

Секретарь. Встать, Суд идет!

Входит судья, садится на место под гербом РФ

Судья. Прошу садиться.

Дело слушается судьей городского суда при секретаре ФИО.

Слушается гражданское дело о взыскании долга в сумме 50 тыс руб, проценты за пользование чужими деньгами , а также судебные расходы, понесённые истцом. Судебное заседание объявляется открытым. Секретарь, доложите явку сторон.

Секретарь. Истец и ответчик находятся в зале суда.

Судья. Устанавливаются личности сторон. Истец

Истец встает, говорит:

- ФИО, год рождения,

место рождения,

место жительства,

место регистрации,

место работы.

(если представитель доверенность)

Судья. Ответчик.

Ответчик встает, говорит:

- ФИО, год рождения,

место рождения,

место жительства,

место регистрации,

место работы.

(если представитель доверенность)

Судья. Суд в составе судьи Энского городского суда по гражданским делам ФИО, секретарь ФИО

Стороны имеют право заявить отводы составу суда, если они прямо или косвенно заинтересованы в рассмотрении данного дела.

Судья: Суду доверяете?

Истец. _____ДА_____

Ответчик . _____ Доверяю _____

Судья.

Разъясняю процессуальные права:

Имеете право участвовать в судебном заседании, представлять доказательства, заявлять ходатайства, участвовать в исследовании доказательств, задавать вопросы другим участникам процесса, иметь представителя, обжаловать решение суда.

Истец имеет право: изменить предмет или основания иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Ответчик вправе признать исковые требования. Стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства на которые ссылается в обоснование своих доводов и заявлений.

Стороны вправе урегулировать спор, прибегнув к процедуре медиации (посредничества).

Судья. Понятны ли вам права? Распишитесь.

Истец. __Да__ (подходит к секретарю, расписывается)

Ответчик. __Да__ (подходит к секретарю, расписывается)

Судья.

Имеете ли вы ходатайства?

- о приобщении документов,

- о допросе свидетелей, и др.

Истец. Нет.

Ответчик. Прошу допросить моего свидетеля ФИО, который может подтвердить мои слова и приобщить к делу документы: справки из полиции и больницы.

Судья. Обсуждается заявленное ходатайство.

Истец. Я не против.

Судья. Суд ходатайство удовлетворяет.

Суд переходит к рассмотрению дела по существу. Оглашается исковое заявление.

Согласно исковому заявлению, истец просит взыскать с ответчика ФИО в пользу истца сумму основного долга по расписке в размере 50000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 10941 рубль 78 копеек, судебные расходы на оплату государственной пошлины в размере 2028 рублей 25 копеек, расходы на оплату услуг составления искового заявления в размере 3000 рублей.

Исковое заявление оглашено.

Судья продолжает. Истец, вы заявленные требования поддерживаете?

Истец. Поддерживаю исковые требования в полном объеме.

Судья. Ответчик вы исковые требования признаете?

Ответчик. Исковые требования признаю, но не в полном объёме.

Судья. Суд переходит к заслушиванию объяснений лиц, участвующих в деле.

Истец : 15 июня сего года этот мошенник Ф. попросил у меня займы 50 тыс руб, потому что ему срочно нужны были деньги, а кредит взять было негде, т.к. в банках нужны поручители, а у него их не было. Я деньги дал, но потребовал составить расписку как положено. Между мной и ответчиком был заключен договор, условия которого содержатся в письменной расписке, написанной ответчиком, от 15 июня 2015 года,. Согласно расписке ответчик взял у меня в долг в 50.000 рублей и обязался вернуть всю сумму, т.е. 50000 рублей до 15 июля 2015 года. Чрез месяц ответчик не появился, я позвонил ему и напомнил о долге, но он сказал, что денег у него нет пока, отдаст, когда появятся, стал рассказывать какую-то сказку про напавших на него людей, потерянные деньги, и я понял, что он решил «кинуть» меня. Я сказал ему, что подаю заявление в суд. А он ответил, что денег у него всё равно нет. Прошло несколько месяцев. Чтобы взыскать с него деньги, правильно оформить все документы, я был вынужден обратиться к квалифицированному юристу, заплатил ему 3 тыс. руб. Их я тоже включил в иск, плюс проценты за

используемые ответчиком деньги с июня по декабрь и уплаченная мной госпошлина. Итого получилось 65 тыс. 970 руб. 3 коп. (впрочем, от копеек могу и отказаться. Все документы у меня имеются, расписка приложена к документам.

Судья. Вопросы к истцу.

Ответчик. Почему такие большие %?

Истец. % начислены в соответствии с Указаниями Банка России «О размере ставки рефинансирования Банка России».

Судья. Есть ещё вопросы? Нет. Тогда слушаем ответчика.

Ответчик: Я действительно взял деньги в долг у ФИО, я пытался их ему отдать, я поехал к нему, но по дороге машина заглохла, я вышел, чтобы узнать, в чём дело. А в это время меня кто-то ударил по голове, вытащил из машины сумку с деньгами. Когда я пришёл в себя, денег не было. Я просил Ф. отсрочить платёж, т.к. у меня нет сейчас таких денег, к тому же, я являюсь многодетным отцом, у меня на иждивении жена и 4 детей. Я никогда не отказывался отдать долг, поэтому, заявленные услуги юриста считаю излишними, и оплачивать их отказываюсь. Никакую выгоду за пользование деньгами я не получил, т.к. деньги у меня отняли злоумышленники. Поэтому расчёты по % тоже прошу не учитывать.

Судья. Вы написали заявление в полицию ? Обратились в больницу за помощью?

Ответчик: Заявление в полицию написал, но поиски бандитов результатов пока не дали. В больницу обращался с головокружением. А то, что дело обстояло именно так, может подтвердить мой свидетель, который видел, как меня обокрали.

Судья. Есть вопросы у истца к ответчику? Нет.

Судья продолжает. Пригласите свидетеля. (Свидетель находится вне зала.) Суд переходит к допросу свидетелей.

Устанавливается личность свидетеля. Назовите себя.

Свидетель. ФИО, год рождения, место рождения, место регистрации, место работы.

Судья. Разъясняются процессуальные права свидетелю, предусмотренные ст.ст.69 ч.4, ст. 70 ГПК РФ.

Вы предупреждаетесь об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного показания и за отказ от дачи показаний, по ст. ст. 307-308 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Судья. Свидетель, права и обязанности понятны? (подписка свидетеля)

Свидетель. Права понятны. Подписать

Судья. Что вам известно по делу?

Свидетель рассказывает суду то, что он видел.

Судья. Вы видели, как была украдена сумка, но есть ли в ней деньги, вы не видели?

Свидетель. Нет.

Судья. Как сильно злоумышленники ударили ответчика?

Свидетель. Они оттолкнули этого человека, но не били его.

Судья. К свидетелю у сторон имеются еще вопросы?

Вопросов нет.

Судья: К свидетелю у сторон имеются еще вопросы?

Вопросов нет. Свидетель, вы можете покинуть зал. Суд переходит к исследованию письменных материалов дела.

Лист дела:

Л.д-1 исковое заявление

Л.д.-2 документы, подтверждающие личность истца

Л.д. 3 расписка, написанная ответчиком, расчётные документы «О размере ставки рефинансирования Банка России»)

Л.д. -4 письменная претензия с напоминанием о задолженности

Л. д. 5 -копия паспорта истца,

Л.д.6 –

Л.д.7-, -.копия заявления в полицию, справка из больницы

Судья. Иных материалов суд к исследованию не находит.

Дополнения у сторон имеются?

Истец. Нет.

Ответчик. Нет.

Судья. Суд определил: исследование материалов по делу окончить. Суд определил: перейти к судебным прениям. Истец,

Истец. Прошу взыскать долг с ответчика в полном объёме.

Судья. Ответчик.

Ответчик. Прошу сократить сумму до 50 тыс, учитывая мои семейные обстоятельства и то, что деньги были украдены.

Судья. Судебные прения окончены. Реплики? Реплик нет. Суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения по делу.

Секретарь. Встать! Суд идёт!

Судья выходит из помещения. Участники процесса садятся.

2.3. Разработка плана-конспект занятия по дисциплине «Гражданское право» с использованием кейс-технологии

Учебная группа состоит из 30 студентов профессионального образования группы ГП-19. Студенты имеют разный уровень познавательной активности, различные индивидуальные, психологические и социальные особенности, и применение кейс-технологии на данном этапе изучения дисциплины позволит наиболее эффективно организовать их учебную деятельность и использовать индивидуальный дифференцированный подход, а также групповую работу.

Кейс-технологии, как метод анализа конкретных ситуаций, наиболее эффективно позволяют соединить теорию и практику; анализировать и сортировать информацию для решения задач по дисциплине «Гражданское право»; формировать умения, переносить полученные знания в новую ситуацию; принимать решения при стандартных и нестандартных ситуациях.

Участникам практического занятия необходимо вычлениТЬ ее из информации кейса. Это требует изучающего, аналитического чтения, оценки и классификации информации на необходимую и лишнюю, важную и второстепенную. Работа ведется в малых группах по 4-6 человек, что создает условия для кооперации и взаимообучения, обеспечивает эффективное формирование коммуникативной компетентности. По отношению к другим технологиям обучения кейс-метод можно представить как сложную систему, в которую интегрированы другие, более простые методы познания. В него входят моделирование, системный анализ, проблемный метод, мысленный эксперимент, методы описания, классификации, дискуссии и др.

Акцент обучения переносится на овладение методами получения нового знания, что делает каждого студента равноправным субъектом обсуждения и решения проблемы.

Алгоритм работы с кейсом состоит из следующих шести этапов.

1. Ознакомление с сюжетом. Текст раздается каждому участнику практического занятия. На ознакомление выделяется 3-5 мин в зависимости от его сложности. Преподаватель-тьютор начинает занятие с контроля знания учащимися содержания кейса, например, спрашивает: «Сколько всего персонажей действует в описанной ситуации?» или «Где (когда) происходят описываемые события?».

Возможно, что далее участники занятия зададут руководителю вопросы с целью уточнения ситуации и получения дополнительной информации.

2. Проблематизация – обнаружение в ходе дискуссии в малых группах противоречия в сюжете, определение того, в чем его «странность». Преподаватель-тьютор фиксирует на доске обнаруженные противоречия, «странности». Время – не более 2-3 минут.

3. Формулирование проблемы и отбор лучших ее формулировок (фронтальный мозговой штурм с последующей дискуссией). Преподаватель-тьютор фиксирует на доске предлагаемые формулировки проблемы, а затем в диалоге с учащимися помогает им отобрать наилучшую

(наиболее соответствующую обнаруженному противоречию). Время – 3-4 минуты.

4. Выдвижение гипотетических ответов на проблемный вопрос (мозговой штурм внутри малых групп). Время – не более 3 минут.

5. Проверка гипотез на основе информации сюжета и других доступных источников (групповая работа). Преподаватель-тьютор, обходя группы и давая некоторые пояснения, должен избегать прямых консультаций.

Необходимо предоставить обучающимся возможность использовать любую литературу, учебники, справочники. В некоторых случаях от тьютора может потребоваться подготовка распечатки с необходимой для решения кейса информацией, отсутствующей в доступных для учащихся учебниках и справочниках. Однако, объем такой распечатки не должен превышать 1-2 страниц текста. Время – до 20 минут.

6. Презентация. Это очень важный аспект кейс-метода. Умение публично представить интеллектуальный продукт, показать его достоинства и выстоять под шквалом критики представляется очень ценным интегральным качеством современного человека. Представляют решение кейса от каждой малой группы 1-2 участника (спикера). Время – не более 2 мин. на одну группу. В некоторых случаях, можно вместо презентации попросить представить письменное решение кейса, т.е. развернутый ответ на проблемный вопрос (индивидуальная письменная работа). Предупредить об этом учащихся нужно в самом начале занятия. Рассмотрим методические рекомендации по проведению занятий с использованием кейс-технологии.

Первое занятие с использованием кейс технологии, можно провести в формате сдвоенной лекции, учитывая большую вероятность срыва, из-за непривычности для учащихся, жесткого временного графика самостоятельной работы.

Таким образом, деятельность преподавателя при использовании кейсметода включает две составляющие: – первая – творческая работа по

созданию кейса и вопросов для его анализа. Осуществляется эта работа за пределами аудитории и включает в себя исследовательскую, методическую и конструирующую деятельность учителя; – вторая – деятельность в аудитории, где учитель выступает в качестве организатора, контролера регламента, консультанта.

Совместно с учащимися реализует функцию оценивания. Роль преподавателя заключается в том, чтобы пробуждать интерес к знаниям и стимулировать работу мысли. В том или ином случае, он может задать вопросы, помогающие более глубоко вникнуть в представленные факты, установить, какие правовые принципы были применены при вынесении решения, проанализировать ход принятия решения.

Действуя таким образом, преподаватель побуждает студентов обсуждать конкретный случай с другими студентами, отличать его от подобных, но не применимых в данных обстоятельствах прецедентов.

Для того, чтобы побудить студента отстаивать свою аргументацию, преподаватель может занять противоположную позицию. Поскольку в рамках такого процесса основное бремя изучения предмета ложится на студента, обсуждения в классе могут стать и волнующими и требующими большого напряжения ума.

Таким образом, суть использования кейс-метода при изучении дисциплины «Гражданское право» состоит в том, что преподаватель предлагает студентам осмыслить конкретную профессиональную ситуацию, проанализировав которую они должны обнаружить проблему (или она изначально формулируется преподавателем), разобраться в ней и предложить свое решение.

Он позволяет воплотить полученные теоретические познания в решение практических задач, сформировать у студента способность к анализу, умение формулировать и отстаивать свою позицию, развить навык групповой командной работы и, в конечном итоге, подготовить специалиста в той или иной области человеческой деятельности.

Далее рассмотрим основные способы разработки кейсов по дисциплине «Гражданское право». Для разработки кейса по гражданскому праву могут быть использованы решения судов, материалы претензионной работы крупных предприятий, нотариальная практика или искусственно смоделированные преподавателем ситуации на основе анализа конкретных правоотношений.

Приведем пример одного из таких кейсов (в сокращенном варианте) по теме «Договор возмездного оказания услуг». Гражданка Николаева обратилась в туристическое агентство для приобретения трех путевок в Испанию с размещением в 4-звездочном отеле на вторую половину августа.

Сотрудница агентства долго подбирала подходящее место отдыха, а когда Николаева остановилась на одном из отелей, показала буклет этого отеля, рассказала об условиях проживания, предоставляемых экскурсиях, доставке до места отдыха и предложила внести в кассу агентства полную стоимость тура на трех человек.

Агентство обещало вручить билеты на самолет и все необходимые документы в аэропорту в день вылета. Уплатив деньги и получив приходный ордер, Николаева спросила, будет ли подписан договор с агентством, на что ей ответили, что данная организация не является туроператором, а выступает в качестве агента по реализации туров, поэтому договор о продаже путевок письменно не оформляет.

Через три недели Николаевой позвонили из туристического агентства и предложили доплатить за приобретенные путевки в связи с тем, что отель, выбранный Николаевой повысил цену на двух- и трехместные номера на конец августа на 15%. Она отказалась доплачивать, так как ее не предупреждали о возможном повышении цены и стоимость тура была внесена полностью.

Не желая нести убытки из-за разницы в цене тура, стоимость которого действительно повысилась к моменту, когда агентство стало бронировать номера в отеле, оно решило вернуть Николаевой деньги почтовым

переводом. Однако поскольку она отказалась получать пришедшие на ее имя деньги, они почтой были вновь возвращены агентству.

Когда в назначенное время Николаева явилась в аэропорт, представитель агентства ей вручил путевки в 3-звездочный отель, которые по стоимости были такими же, за которые она заплатила, к тому же отель находился в другом городе Испании.

Николаева отказалась от отдыха на предложенных условиях и предъявила претензию, указав в ней, что агентство в одностороннем порядке изменило условия договора, что недопустимо. В ответе на претензию агентство указало, что договор о приобретении тура в Испанию между ним и Николаевой не заключался, а внесенные в кассу деньги являются авансом за тур на Карибские острова в сентябре этого года. Если Николаева отказывается от него, то деньги может получить назад, правда, с потерей 20% стоимости тура.

Предоставив студентам данную информацию, можно применить различные технологии Case-метода. При одной из них преподаватель ставит перед студентами конкретные вопросы, отвечая на которые они должны прийти к правильному решению. Например: «Был ли заключен договор между Николаевой и туристическим агентством?», «Если «да», то в какой форме?», «Каковы последствия несоблюдения формы гражданско-правового договора?», «Согласуются ли действия турагентства с Федеральным законом «Об основах туристской деятельности»?», «Правомерны ли действия Николаевой с точки зрения названного Закона и Гражданского кодекса РФ?», «Какие конкретно требования Николаева может предъявить турагентству, обоснованные нормами Федерального закона «О защите прав потребителей»?».

В содержание кейса может включаться весь объем информационных источников (нормативно-правовые акты, акты судебных органов и др.), необходимых для решения поставленной задачи. Цель использования такой

технологии в том, чтобы студенты самостоятельно глубоко изучили определенную тему курса (или часть ее).

Данная технология получила название «Case-study-method». Другая технология Case-метода предполагает самостоятельное определение студентами всех правовых аспектов предложенной ситуации, их анализ, поиск информационных источников для принятия правильного решения.

Такой кейс применительно к изложенной ситуации можно завершить единственным вопросом: «Как должен быть решен спор между Николаевой и туристическим агентством?». Эта технология применения кейса, определяемая как «Case-incident-method», наиболее приближена к правоприменительной практике.

Она требует определенного уровня подготовки студентов и, как представляется, наиболее целесообразна на завершающем этапе изучения той или иной темы курса или нескольких смежных тем и, возможно, как форма промежуточного контроля в течение семестра.

При разработке кейсов следует предлагать ситуации не просто более сложные и многоплановые, но и включающие в себя правовую проблему, которая может быть вызвана, например, несовершенством законодательной техники, пробелом в правовом регулировании общественных отношений, отсутствием единообразия судебной практики. Этот метод, названный «Caseproblem-method», используется с применением разных технологий.

В одном случае проблема обозначается преподавателем, который предлагает студентам разобраться в ней и дать свое решение. Например, в курсе «Актуальные проблемы договорного права», в частности, рассматривается вопрос о порядке начисления повышенных процентов в случае нарушения срока возврата кредита.

Преподаватель рассказывает студентам о трех подходах, сложившихся в судебно-арбитражной практике по данной категории дел, не приводя правовой аргументации каждого из названных подходов.

Далее дается конкретная ситуация, возникшая в связи с нарушением срока исполнения кредитного договора заемщиком, и требуется рассчитать размер суммы, включая повышенные проценты, подлежащей взысканию с должника. При этом студенту предлагается ознакомиться с практикой рассмотрения аналогичных дел федеральными арбитражными судами, например.

Московского, Уральского, Северо-Кавказского, Волго-Вятского округов, позицией Президиума Высшего арбитражного суда РФ и высказать свое аргументированное мнение по данному вопросу. Другая технология в использовании данного Case-метода заключается в том, что преподаватель, «погружая» студентов в ситуацию, не указывает на проблему, которая в ней заложена, предлагая студентам обнаружить ее, сформировать свое мнение и обосновать его.

Для этого можно предоставить студентам для изучения два различных судебных постановления по аналогичному спору и предложить самим выявить противоречия между ними, дать критическую оценку судебным актам и представить свое видение правового разрешения спора.

Возможно предоставление в виде кейса и одного судебного решения, небызупречного с точки зрения применения гражданско-правовых норм, с предложением дать правовую оценку законности и обоснованности судебного акта и выработать свое решение.

Такая технология применения Case-метода, когда студентам дается для обозрения готовое решение с его аргументацией, определяется как «Stated-problem-method». Его цель – выработка у обучающихся критического осмысления различных юридических актов, навыков научного анализа и творческого отношения к профессии. Рассмотрим значение Case-метода при изучении дисциплины «Гражданское право».

Учитывая, что основная цель обучения юридическим наукам, в том числе цивилистике, в том, чтобы максимально приспособить полученные знания к потребностям правоприменительной деятельности, следует

признать рассмотренный метод весьма эффективным в достижении указанной цели.

Он позволяет студенту осознать проблемы реальной правовой действительности, актуализировать его теоретические познания, поднять активность на практическом занятии, развить способность к самостоятельному поиску ответов и, в то же время, умению работать в малых учебных группах.

Таким образом, кейс-метод – образовательная методика, основанная на использовании существующих в реальной (жизненной или судебной) практике или специально смоделированных проблемных ситуаций (кейсов), отличающихся сложностью самого решения или определения путей его достижения и предполагающая их осмысление путем актуализации определенного комплекса знаний, которые необходимо усвоить при разрешении данных проблем, раскрытия и активного использования логического мышления, творческих и умственных способностей обучающихся.

Алгоритм работы с кейсом состоит из следующих шести этапов: ознакомление с сюжетом, проблематизация – обнаружение в ходе дискуссии в малых группах, формулирование проблемы и отбор лучших ее формулировок (фронтальный мозговой штурм с последующей дискуссией), выдвижение гипотетических ответов на проблемный вопрос (мозговой штурм внутри малых групп), проверка гипотез на основе информации сюжета и других доступных источников (групповая работа), презентация.

Представленный в приложении 1 план-конспект занятия с использованием дискуссионных методов на основе «кейс-технологий» позволит значительно повысить эффективность обучения правовым дисциплинам.

Выводы по 2 главе

Диагностика использования методов дискуссии в обучении в процессе изучения правовых дисциплин проводилась на примере предмета «Гражданское право».

Также в ходе исследования удалось выяснить отсутствие практики применения такой технологии диалогического проблемного обучения как «Кейс-метод». Ввиду этого необходимо разработать план-конспект урока по дисциплине «Гражданское право» с использованием дискуссионного метода проблемного обучения на основе «Кейс-технологии».

Цели занятия: дидактические (учебные): выработать умения самостоятельно применять знания по теме «Решение гражданско-правовых споров в суде» в конкретной ситуации на практике; развивающая: развивать навыки самостоятельной работы; воспитательная – воспитывать уважение к законам и правопорядку.

Заключение

Методика обучения праву – весьма динамичная наука, это обусловлено не только тем, что меняется законодательство, появляются новые нормы права и модели поведения людей, но и тем, что модифицируются подходы к вопросам организации правового образования, предусматривающего формирование правовой культуры общества.

В связи с этим теория и методика обучения праву – это не только наука, но и искусство, т.к. никакие теоретические исследования или практические рекомендации никогда не заменят того многообразия методических приёмов, которые рождаются исследовательским путем. В настоящее время проблема повышения качества отечественного образования вызывает необходимость совершенствования образовательных технологий.

Учебный процесс должен быть увлекательным и результативным, т.е. направленным на максимальное достижение целей. Как показывает практика, применение активных методов обучения позволяет не только повысить уровень подготовки учащихся, представляющий собой конечный результат образовательного процесса, но и сделать этот процесс более интересным и продуктивным.

Рассмотрение сложных противоречивых общественных вопросов – один из основных приемов правового образования, так как право и политика наиболее ярко проявляются и обнаруживают свое предназначение именно в ситуациях, требующих умения обсуждать, дискутировать. Дискуссия предусматривает обсуждение такого вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

Дискуссия является разновидностью спора, и представляет собой серию утверждений по очереди высказываемых участниками, а, как известно в споре рождается истина. Итогом дискуссии является объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

При этом учебно-воспитательный процесс организуется так, что ученики ищут связь между новыми и уже полученными знаниями, принимают альтернативные решения, формируют свои собственные идеи и мысли с помощью различных средств, учатся сотрудничеству.

Дискуссия и беседа, выполнение различного рода заданий должны стать неотъемлемой частью занятия. Занятие будет эффективным, если формы изложения материала преподаватель направит на повышение познавательной активности студентов. При подготовке методической разработки использованы различные источники: учебно-методическая и справочная литература, материалы периодической печати.

Современное занятие предполагает в числе одной из важных задач значительное расширение форм учебной деятельности студентов. Поэтому учебновоспитательный процесс должен строиться как общение, взаимодействие, обмен инициативами его участников - педагога и студентов, студентов между собой. Имея возможность проявлять на занятиях инициативу, брать на себя ответственность, предлагать свою точку зрения и т. д., студенты во многом приобретают статус субъекта учебной деятельности.

Обучение становится также их собственным делом, а не только делом преподавателя. Преподаватель и студенты будут вместе, хотя и с разными акцентами, участвовать в поисках истины.

Для педагога каждый студент - это субъект, к которому он обращается не для того, чтобы ему что-то внушить, а для того, чтобы стимулировать его активность, привлечь его к сотворчеству. Как отмечает А. Ф. Малышевский в книге «Мир человека», чем больше людей выступает с собственными суждениями, тем больше шансов на результативность учебного познавательного диалога. Именно так строится учебно-воспитательный процесс при использовании групповых, интерактивных (т.е., основанных на взаимодействии) методов обучения - дискуссии, исполнения ролей, имитационной игры.

Среди них учебная дискуссия - наиболее распространенный метод. Ее основная задача - выявление существующего многообразия точек зрения участников на какую-либо проблему и при необходимости всесторонний анализ каждой из них. В методической литературе существует несколько синонимов понятия «дискуссия»: спор, полемика, дебаты, диспут. Следует помнить, что психологи называют спором дискуссию, приобретающую характер межличностного конфликта, где каждый защищает свое «я».

Полемика подразумевает столкновение с идейным противником. Дебаты - прения, обмен мнениями на каком-либо собрании, заседании (парламентские дебаты, телевизионные дебаты). Диспут от латинского (*disputare*) - рассуждать, разбирать, спорить. Диспутом обычно называют публичную дискуссию, специально организованную для определенной аудитории.

Широкое внедрение групповой дискуссии в учебный процесс дает новый импульс проблемному обучению, которое базируется на том, что усвоение программного материала будет эффективнее, если студенты будут не только получать готовые знания от преподавателя, из учебников, но «добывать» их, решая познавательные задачи. В процессе дискуссии у студентов формируются специфические умения и навыки.

Ситуация полемики вынуждает их как можно точнее формулировать свои мысли, правильно используя для этого понятия и термины. Студенты овладевают приемами доказательной полемики, заботятся об обоснованности своих предложений, подходов к решению. Дискуссия позволяет актуализировать нравственные проблемы, лежащие в основе научных знаний, показать их важность для современности.

Применение такой формы организации учебной деятельности, как дискуссия, позволяет разнообразить виды занятий, сделать их более интересными и запоминающимися. Учебная дискуссия также уместна на семинаре, на зачете. Ситуация спора, дискуссии на занятиях может возникнуть не обязательно на специальных занятиях-дискуссиях, а в

процессе обычных учебных вопросов на любом занятии, на различных его этапах. Для этого, например, специально предлагается студентам высказать свои мнения о причинах того или иного явления, обосновать ту или иную точку зрения. Дискуссия может быть проведена в самом начале занятия для активизации познавательной деятельности студентов как вариант проблемного задания. В данной разработке дискуссия необходима при подведении итогов проблемного изложения для закрепления знаний.

В ходе проблемного изложения я представила две или более точки зрения на проблему, начальным вопросом для дискуссии был: «Чья точка зрения показалась вам более обоснованной?» Критерий эффективности дискуссии - в актуализации основных аргументов, изложенных преподавателем. Если излагалась одна версия - возможен вопрос: «Согласны ли вы с данным мнением?» Велика и ответственна роль преподавателя, ведущего дискуссию, так как дискуссия - один из труднейших методов обучения, поскольку требует от преподавателя постоянной мобилизованности, целеустремленности, искренности.

При изучении темы данной дисциплины может быть целесообразно проводить традиционную лекцию, так как она имеет ряд положительных сторон: экономичность, возможность охвата широкого круга вопросов; возможность преподавателя высказать свое отношение к рассматриваемым в теме вопросам, сосредоточить внимание студентов на самых главных из них. Лекция должна быть присущ динамичный, дискуссионный характер, она должна нести не только информационную, но и нравственную нагрузку.

Дискуссию по данному вопросу можно отнести к учебной дискуссии. Преподаватель использует прием опережающего задания. Студенты по заданию преподавателя изучают первоисточники и учебную литературу. На дискуссии студенты выступили как бы сторонниками различных концепций.

Список литературы

1. Агеева, Г. В. Использование правовой игры в практике преподавания гражданско-правовых дисциплин / Г. В. Агеева // Электронное периодическое издание «Нукаоград». – 2017. – № 4. – С. 124-129.
2. Алферьева, М. Б. Проблемное обучение как средство развития личности / М. Б. Алферьева // Поволжский педагогический поиск. – 2014. – № 1 (7). – С. 36- 37.
3. Батурина, Г. В. Реализация проблемного обучения посредством метода проблемного изложения в условиях перехода на ФГОС / Г. В. Батурина // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2015. – № 1 (2). – С. 38-39.
4. Белова, Т. А. Технология проблемного обучения как инструмент развития самостоятельной работы студентов / Т. А. Белова, А. Л. Брицкая, Н. М. Емельянова, И. В. Непша, О.А. Сивиринина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2. – С. 362-369.
5. Берлянская, М. В. Проблемное обучение как фактор формирования сознательности учения / М. В. Берлянская, Т. С. Левина // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2015. – № 1. – С. 750-753.
6. Бобкова, Л. Н. Ролевая игра как проблемный метод обучения, способствующий успеху профессиональной подготовки студентов / Л. Н. Бобкова // Высшее образование сегодня. – 2016. – № 8. – С. 74-78.
7. Валишина, А. Ш. Проблемное обучение в современном образовании / А. Ш. Валишина, Р. Ф. Миннуллина // Научный альманах. – 2016. – № 4-2 (18). – С. 75-78.
8. Габдрахимова, А. Р. Использование проблемного метода обучения / А. Р. Габдрахимова // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2014. – № 2. – С. 27-28.

9. Галас, М. Л. Инновационные методики и технологии в профессиональном образовании: проблемное обучение / М. Л. Галас // Экономика. Налоги. Право. – 2015. – № 2. – С. 146-151.

10. Григоренко, М. В. Роль проблемных методов обучения при реализации программы подготовки специалистов среднего звена / М. В. Григоренко // Образование и наука в современных условиях. – 2016. – № 4 (9). – С. 55- 58.

11. Дементьева, Ю. В. Проблемное обучение: метод или принцип обучения в современной педагогике? / Ю. В. Дементьева // Успехи современной науки и образования. – 2017. – № 2. – С. 22-25.

12. Иванцов, И. Н. Применение метода проблемных ситуаций при обучении в вузе / И. Н. Иванцов, В. К. Зязев // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2016. – № 10-4. – С. 149-150.

13. Идиятов, И. Э. Проблемное обучение в высшей школе: перспективы развития / И. Э. Идиятов // Наука и Мир. – 2015. – № 12 (28). – С. 85-86.

14. Исраилова, Г. Т. Проблемное обучение – неперемное условие реализации учебно-исследовательской работы студентов / Г. Т. Исраилова // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 27. – С. 85-88.

15. Кадыргулова, Р. М. Роль проблемного обучения в учебной деятельности студентов / Р. М. Кадыргулова, В. Б. Рондырев-Ильинский // Универсум: психология и образование. – 2016. – № 4. – С. 16-24.

16. Капустин, А. В. История и сущность метода проблемного обучения / А. В. Капустин // Проблемы и перспективы современной науки. – 2016. – № 14. – С. 50-54.

17. Катанцева, О. П. Проблемная ситуация как дидактическая единица в новых методах обучения / О. П. Катанцева, Р. В. Наумов // Здоровоохранение, образование и безопасность. – 2015. – № 4 (4). – С. 66- 68.

18. Коротков, С. Г. Использование методов проблемного обучения при подготовке бакалавров профессионального обучения / С. Г. Коротков, Д. А.

Крылов // Вестник Марийского государственного университета. – 2017. – № 1 (25). – С. 13-17.

19. Кукуева, Е. Н. Проблемное обучение / Е. Н. Кукуева // Новая наука: От идеи к результату. – 2016. – № 11-3. – С. 40-43.

20. Левкович, М. Е. Исторические аспекты формирования проблемного метода обучения / М. Е. Левкович // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 9-7. – С. 62-63.

21. Львович, В. А. Проблемное обучение как фактор модернизации образования / В. А. Львович // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 4. – С. 361-364. 22. Маликова, С. Г. Современная образовательная технология: проблемное обучение / С. Г. Маликова, П. Н. Максимова // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2016. – № 2 (7). – С. 115-118.

23. Матросова, Л. Д. Применение проблемного метода обучения в учебном процессе / Л. Д. Матросова // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2015. – № 3 (64). – С. 156-159.

24. Махутова, Г. М. Проблемный подход к обучению иноязычному общению студентов лингвистических специальностей / Г. М. Махутова // Мир науки. – 2017. – № 3. – С. 15-21.

25. Мезенцева, Л. В. Некоторые аспекты обучения взрослых / Л. В. Мезенцева // Западно-Сибирский педагогический вестник. – 2014. – № 1. – С. 73- 81.

26. Миронова, Е. В. Проблемное обучение: психолого-педагогические аспекты / Е. В. Миронова // Научные исследования: от теории к практике. – 2015. – № 2 (3). – С. 242-244.

27. Москалева, Т. С. Оптимизация методов обучения для лекционного курса / Т. С. Москалева, О. М. Севостьянова // Международный научноисследовательский журнал. – 2016. – № 12-4 (54). – С. 58-60.

28.Насырова, Д. М. Проблемный метод обучения, как активный метод / Д. М. Насырова, М. Р. Очилова, З. Б. Кадырова // Наука. Мысль. – 2014. – № 6. – С. 38-42.

29.Никитина, Н. Л. Проблемное обучение как одна из эффективных педагогических технологий / Н. Л. Никитина // Современная система образования: опыт прошлого, взгляд в будущее. – 2016. – № 5. – С. 36-41.

30.Овчинникова, А. Я. Совершенствование образовательной системы студентов: проблемное обучение / А. Я. Овчинникова, С. В. Усенко, В. Н. Максимов // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 2 (23). – С. 125-128.

31.Панина, Е. Ю. Кейс-метод как способ проблемного обучения / Е. Ю. Панина, А. Д. Рубцова // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2016. – № 12. – С. 222-227.

32.Парпиева, Н. Т. Проблемное обучение / Н. Т. Парпиева, У. Ш. Якубова // Научный журнал. – 2017. – № 4 (17). – С. 101-102.

33.Пестряева, Л. Ш. Влияние проблемного метода обучения на формирование активного отношения студентов к учебной деятельности / Л. Ш. Пестряева, Т. А. Щербакова, А. Н. Иванова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2016. – № 1 (89). – С. 132-138.

34.Пилипец, Л. В. Проблемное обучение: от Сократа до формирования компетенций / Л. В. Пилипец, Е. В. Клименко, Н.С. Буслова // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 5-4. – С. 860-864.

35.Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее: Коллективная монография: в 3 кн. [Текст]/ Под ред. Е.В.Ковалевской. – Нижневартовск: Изд-во Нижне-варт. гуманит. ун-та, 2010. – 301 с.

36.Русских, В. Л. Проблемное обучение / В. Л. Русских // Проблемы педагогики. – 2015. – № 10 (11). – С. 39-40.

37.Рябовол, Л. Т. Методы обучения правоведения: понятие и классификация / Л. Т. Рябовол // Актуальные вопросы современной науки. – 2014. – № 31. – С. 104-114.

38.Сейдаметова, С. Активные методы обучения в вузе / С. Сейдаметова, И. Ш. Мевлют, Ф. Р. Аметов, А. Н. Аблякимова, А. Д. Аметов // Информационно-компьютерные технологии в экономике, образовании и социальной сфере. – 2017. – № 2 (16). – С. 102-108.

39.Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии [Электронный ресурс] / Г. К. Селевко // <http://www.alleng.ru/d/ped/ped021.htm> (Дата обращения 15.12.2017).

40.Ситаров, В. А. Проблемное обучение как одно из направлений современных технологий обучения / В. А. Ситаров // Знание. Понимание. Умение. – 2017. – № 4. – С. 148-157.

41.Скибицкий, Э. Г. Методика профессионального обучения [Текст]: учебное пособие / Э. Г. Скибицкий, И. Э. Толстова, В. Г. Шефель. – Новосибирск: НГАУ, 2016. –166 с.

42.Солдатова, Н. В. Современные технологии обучения: проблемный метод / Н. В. Солдатова // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 1 (14). – С. 101-106.

43.Титова, Е. С. Проблемное обучение как метод активизации познавательной деятельности / Е. С. Титова, Т. В. Фролова // Пожарная безопасность: проблемы и перспективы. – 2016. – № 1 (7). – С. 206-209.

44.Томина, Т. С. Роль проблемно-поисковых методов при организации проблемного обучения студентов / Т. С. Томина // Инновационная наука. – 2015. – № 5 (5). – С. 252-255.

45.Фадеева, И. В. Применение проблемного обучения в процессе преподавания административно-правовых дисциплин / И. В. Фадеева // Современные инновации. – 2017. – № 5. – С. 36-38.

46.Цыганаш, А. В. Проблемы перехода от традиционных форм обучения к методам проблемного обучения у студентов первых курсов / А. В.

Цыганаш // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 54-1. – С. 354- 360.

47.Чередникова, М. В. Методика преподавания правовых дисциплин: учеб.- метод. пособ. [Текст] / Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина, М.В. Чередникова. – Челябинск: Цицеро, 2016. – 149 с.

48.Шель, Е. М. Проблемное обучение на уроках права / Е. М. Шель // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. – 2015. – № 1. – С. 105-109.

49.Шумков, Г. В. Применение методов проблемного обучения в процессе подготовки подразделений / Г. В. Шумков, С. С. Даценко, С. В. Явнов // Проблемы и достижения современной науки. – 2016. – № 1 (3). – С. 14-16.

План-конспект урока по дисциплине «Гражданское право» с применением проблемного дискуссионного метода на основе «кейстехнологий»

Тема занятия: «Решение гражданско-правовых споров в суде». Используемые педагогические технологии, методы и приемы.

Кейс технологии (метод ситуационно-ролевых игр, метод разбора деловой корреспонденции, метод анализа конкретной ситуации или кейс-стади), с элементами интерактивного обучения (соревнование, работа в малых группах, викторина) с мультимедийным сопровождением.

Цели урока: – дидактические (учебные): выработать умения самостоятельно применять знания по теме «Решение гражданско-правовых споров в суде» в конкретной ситуации на практике; – развивающая: развивать навыки самостоятельной работы; – воспитательная – воспитывать уважение к законам и правопорядку.

Задачи урока.

1. Образовательные: – формирование знаний гражданско-правовых актов, регулирующих правоотношения в профессиональной деятельности; – формирование умений по защите своих прав; – применение знаний на практике по гражданскому и гражданскопроцессуальному законодательству; – формирование умений переносить полученные знания в новую ситуацию.

2. Развивающие: – развитие умения работать в группе; – развитие навыков самостоятельной работы; – развитие умений учебного труда; – развитие способностей анализа и принятия решений при нестандартных ситуациях; – развитие навыков самооценки и оценки учебной деятельности.

3. Воспитательные: – воспитание уважения к правопорядку; – воспитание активной жизненной позиции в будущей профессиональной деятельности. Формируемые компетенции: – ПК 2.3. Оценивать эффективность производственной деятельности. – ПК 3.3. Разрабатывать и оформлять конструкторскую, технологическую и техническую документацию в соответствии с действующими нормативными документами. – ОК 2. Организовывать собственную деятельность, определять методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество. – ОК 3. Решать проблемы, оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях. – ОК 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития. – ОК 6. Работать в коллективе и команде, обеспечивать ее сплочение, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями. – ОК 7. Ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий. Междисциплинарные связи: менеджмент, по теме «Методы принятия решений». Время реализации занятия: 1 пара (90 мин). Дидактическое обеспечение занятия: – наглядные пособия: надписи, картинки с символами правосудия; – раздаточный материал: кейс–задачи, информационные листы; – технические средства: компьютер, телевизор, мультимедийная презентация. – литература: Гражданский кодекс РФ.

Ход и содержание занятия.

1. Организационный момент – мотивация (5мин). Учитель объясняет цели, задачи занятия, особенности работы над кейс-задачами. Уважаемые студенты! Так как основной целью обучения дисциплине «Гражданское право» является – научить вас защищать свои права, то сегодня мы рассмотрим кейсы или конкретные правовые ситуации, которые могут случиться и с вами. Те кейс-задачи, которые вам предлагается разрешить требуют определенных знаний гражданского и гражданскопроцессуального законодательства,

которое мы с вами закончили изучать к данному занятию. В процессе работы над кейсом, вам придется применить уже полученные знания, а так же извлечь новые, работая с законодательными источниками. Итак, тема нашего занятия «Решение гражданско-правовых споров». И первый кейс, конкретный случай в суде вам предлагается в виде инсценировки (ролевой игры), подготовленный несколькими вашими студентами. Ваша задача: внимательно прослушать судебный процесс и дать оценку, анализ просмотренной ситуации. Для придания ситуации реальности рекомендуется декорировать класс символами правосудия

2. Ситуационно-ролевая игра. Инсценировка «Суд идет!» (10 минут). Кейс заданное расписывается в виде сценария ролевой игры с участниками судебного процесса и распределение ролей составляется заранее до занятия. Участники ролевой игры должны подготовить свои роли до начала занятия. Сценарий ситуационно-ролевой игры «Суд идет!». Роли: секретарь суда, судья, истец, ответчик, судебный представитель ответчика, эксперт. Ситуация: 76 В связи с необходимостью срочного переезда в другой город истец (ФИО) принял решение продать квартиру. Он нашел покупателя в лице Иванова В. П., но так как к моменту заключения договора оговоренной суммы 1 миллион 800 рублей у Иванова В. П не оказалось, и ему надо было срочно уезжать они составили соглашение о том, что он рассчитается в течение 3 месяцев после заключения договора купли-продажи. Так же по этому соглашению, было оговорено, что в случае не возможности расплатиться за 3 месяца, квартира переходит обратно в собственность истца. Господин Иванов неожиданно умер. Истец обращается в суд с иском к его наследнику с требованием расторгнуть договор купли-продажи и передать квартиру в его собственность. До вынесения решения суда, судьей предлагается обсудить эту проблему в группе с предварительным прогнозом о решении суда.

3. Обсуждение просмотренной ситуации (10 минут). Обсуждение проходит в виде беседы с вопросами, контролирующими понимание и анализ данной ситуации, а так же проверку теоретических знаний учащихся законодательства по гражданско-процессуальному законодательству. Вопросы для беседы: 1). **Правомерно ли решение судьи?** (какое решение, где оно описано?) 2). На какие законодательные акты ссылался судья? 3). В какой форме был заключен договор купли-продажи? 4). Какие формы заключения договоров вы знаете? 5). Какие условия являются существенными при составлении договора купли-продажи квартиры (на недвижимое имущество)? 6). Изменилось бы решение судьи, если бы эксперт не подтвердил подлинность расписки? 7). Каково было бы решение суда, если бы не было свидетельства о регистрации данной сделки из регистрирующих органов? 8). Каковы правовые последствия признания сделки недействительной? 9). Какой суд рассматривал данное дело? Почему?

4. Деление группы на подгруппы, раздача кейсов и объяснение задач, поставленных перед группами (5 минут). Вся группа делится на 5 подгрупп, по 3-4 человека. Каждой группе выдаются индивидуальные кейсы с заданиями (5 вариантов кейсов). При наличии достаточного количества экземпляров ГК РФ выдаются законодательные акты с указанием статей, на которые следует обратить внимание. При их отсутствии выдаются информационные листы со статьями из Гражданского кодекса. Члены подгруппы являются на данный период занятия судьями и должны вынести судебное решение по данному делу. Второе задание носит более теоретический характер, для решения которого требуются знания, полученные ранее в процессе изучения данного раздела дисциплины. Кейс 1. Ситуация: В адрес покупателя ООО «Сварочное дело», в лице директора Рыбкина АМ, заказавшего 300 кг порошка наполнителя для электродов и оплатившего в соответствии с договором 50% их стоимости, от поставщика ОАО «Цветмед» в лице директора Мясникова А.Г. поступил порошок на 3 месяца позже, и в соответствии с приложенным сертификатом срок реализации порошка истек через два месяца. Покупатель подал иск о расторжении договора купли-продажи.

Задания: 1. Составьте решение суда. 2. Каковы основные принципы исполнения договорных обязательств? Информация: при решении кейса обратите внимание на ст. 310, 450 ГК РФ. Кейс 2. Ситуация: Государственная налоговая инспекция г. Стерлитамак в лице Романова В.П. обратилась в суд г. Стерлитамак с иском о ликвидации Общества с ограниченной ответственностью «Аврора», в лице генерального директора Симонова А.А., т.к. ответчиком не был сформирован уставной капитал по 78 истечении года с момента регистрации. Задания: 1. Составьте решение суда. 2. Каков порядок ликвидации юридического лица? Информация: при решении кейса обратите внимание на ст. 60 -62 ГК РФ. Кейс 3. Ситуация: 17 летний студент Озеров Р.И. всю стипендию тратит на азартные игры. Его отец Романов И.П. обратился в суд с иском ограничить дееспособность сына, предоставив отцу право получать стипендию сына в колледже. Задания: 1. Составьте решение суда. 2. Чем отличается правоспособность от дееспособности? Какие лица считаются недееспособными? Информация: при решении кейса обратите внимание на ст. 26- 30 ГК РФ. Кейс 4. Ситуация: У Кузьмина А.П. тяжело заболела жена, находившаяся в доме отдыха. Мужу срочно пришлось туда ехать. Поскольку денег на дорогу у Кузьмина не было, он обратился к соседу Грибову М.З. с просьбой одолжить ему необходимую сумму. Сосед деньги одалживать отказался, но предложил, чтобы Кузьмин продал ему новый цветной телевизор вполцены. Кузьмин был вынужден согласиться. Когда жена поправилась, он обратился в суд с иском о признании сделки недействительной. Задания: 1. Составьте решение суда. 2. Что такое недействительная сделка? Какие сделки считаются недействительными? 79 Информация: при решении кейса обратите внимание на ст. 175-179 ГК РФ. Кейс 5. Ситуация: Серов К.Н. и Сомов В.Д. имели в собственности жилой дом (в равных долях). После того, как в доме Серова произошел пожар по его вине, отношения между ними ухудшились настолько, что Серов решил продать свою долю и переехать в другое место. Через посредника Сомов сообщил Серову о своем намерении продать свою долю и сообщил предполагаемую цену. Реакции со стороны Сомова не последовало. Через месяц на части дома, на которой проживал Серов появился Андреев Г.Л. и показал договор дарения, по которому Серов передал безвозмездно свою часть дома. Сомов обратился в суд с иском о передаче части дома Серова ему, так как, по его мнению, он имел преимущественное право на получение доли Серова. Задания: 1. Составьте решение суда. 2.. Дайте признаки собственности и назовите способы возникновения на собственность. Информация: при решении кейса обратите внимание на ст. 246 -250 ГК РФ. 5. Обсуждение и оформление решения (15 минут).

Решение кейса оформляется в письменном виде с ссылкой на законодательство и по заготовленному образцу, предлагаемому учителем. Образец решения суда. Суд г. Стерлитамак в составе судей (ФИО студентов, рассматривающих кейс), рассмотрев дело по гражданскому иску. Установил: 1 Истец (данные истца) обратился в суд с иском к ответчику (данные ответчика) о (изложить суть иска), ссылаясь на следующие обстоятельства: (объяснить ситуацию) 2. Суд находит заявленные исковые требования не обоснованными /обоснованными и не подлежащими/подлежащими удовлетворению по 80 следующим основаниям: в соответствии (в силу, согласно), указать статью, пункт из ГК РФ или другие документы и обстоятельства. 3. На основании изложенного суд решил в удовлетворении исковых требований истца к ответчику: отказать, удовлетворить полностью, удовлетворить частично. 6. Презентация решений (25 минут). Каждая группа читает свое решение кейса и результат решения обсуждается со всеми учащимися. Учитель может моделировать ситуацию с другими условиями, при которых решение суда может быть иным. 7. Итоговой опрос (10 минут). Опрос проводится в виде игрывикторины. Электронная презентация вопросов с 4 вариантами ответов с выводом на экран более наглядна. Вопросы составлены на основные понятия гражданского права по всему разделу курса, так как это заключительный урок по данному разделу. Возможны ответы на вопросы по группам (каждой группе выдаются буквы, надо показать ту букву, под которой находится правильный ответ) или индивидуальное соревнование между

студентами. 7. Подведение итогов урока (10 минут). Обсуждение работы в группе. Самооценка. Экспертная оценка работы группы по критериям оценки кейса. В качестве экспертов можно попросить выступить методистов или членов другой группы. Лист самооценки. Впишите свою фамилию участника группы в соответствующую рамку. Критерии оценки: – «отлично» – я внимательно прочитал ситуацию и законодательные акты; я принял основную ответственность за принятие решения по первому и второму вопросу; я письменно оформлял или устно презентовал решение группы; и знал ответы на викторину и на вопросы учителя на 90%; – «хорошо» – я внимательно прочитал ситуацию и законодательные акты; я принимал активное участие в обсуждении проблемы по первому и второму вопросу; знал ответы на викторину и на вопросы учителя на 70%; – «удовлетворительно» – я внимательно прочитал ситуацию и законодательные акты, но не совсем все понял и полагался на решение своих товарищей; знал ответы на викторину и на вопросы учителя на 50%. – «неудовлетворительно» – я просмотрел ситуацию и законодательные акты, ничего не понял и не принимал никакого участия в обсуждении ситуации; и не мог ответить на половину вопросов викторины и на вопросы учителя; – «общая оценка группы» – выставляется по медиане средних оценок.

Таким образом, представленный план-конспект занятия с использованием дискуссионного метода на основе «кейс-технологий» позволит значительно повысить эффективность обучения правовым дисциплинам в колледже.