



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра Подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик

Развитие творческого мышления младших школьников во внеурочной
деятельности

Магистерская диссертация
по направлению: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль): Психология и педагогика образования личности
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

81 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«15» 01 2021 г.

Зав. кафедрой ППО и ПМ

 Корнеева Н.Ю.

Выполнил(а):

Студен(ка) группы ЗФ-309-187-2-1

Борисова Татьяна Васильевна

Научный руководитель:

Лапчинская Ирина Викторовна, к.п.н.,

доцент 

Челябинск
2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
1.1. Сущность и содержание понятий «творчество», «творческое мышление» в отечественной и зарубежной литературе	12
1.2. Внеурочная деятельность как средство развития творческого мышления младших школьников	28
ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ	38
Глава II. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
2.1. Цели и задачи эксперимента, характеристика используемых методик ..	42
2.2. Программа внеурочной деятельности, направленная на развитие творческого мышления младших школьников	45
ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ	56
ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
3.1. Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы	60
3.2. Анализ эффективности реализации программы внеурочной деятельности по развитию творческого мышления младших школьников	66
ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	77
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	85
ПРИЛОЖЕНИЕ	92

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Развитие современного общества вызвало возрастающую потребность в личностях творческих, профессионально компетентных, социально мобильных, открытых всему новому, умеющих находить нестандартные решения в различных ситуациях. Только такие люди могут реализовывать себя в любой сфере деятельности. Развитие же творческих способностей начинается в детстве. Отсюда, чтобы подготовить специалиста, обладающего творческими способностями, необходимо развивать последние уже в дошкольном, и младшем школьном возрасте, поскольку в этот период дети открыты всему новому, любознательны, способны импровизировать, позитивно относятся к взрослому, который выступает образцом для подражания, полны желания создавать собственный творческий продукт.

Всё вышесказанное актуализирует необходимость обращения к проблеме развития творческих способностей, творческого мышления младших школьников.

В настоящее время понятия «творческое мышление», «творческие способности» имеют достаточно устойчивый статус в теоретическом аппарате современной психологической науки. Изучению творческого мышления посвящено множество работ зарубежных и отечественных учёных (Вёртгеймер М., Гилфорд Дж., Маслоу А., Торренс Е. П., Богоявленская Д. Б., Варламова Е. П., Гнатко Ш. М., Дружинина В. Н., Мелик-Пашаев А. А., Пономарёв Я. А., Теплов Б. М., Яковлева Е. Л. и др.), где раскрываются различные аспекты изучаемого феномена.

В психологии определились некоторые общие акценты в анализе творческих способностей. Подчёркивается, что основой для возникновения изучаемого феномена являются творческие задатки (биологическая предпосылка), акцентируется внимание на значении творческих

способностей в определении, успешности осуществления человеком той или иной деятельности, отмечается их роль в создании материальной и духовной культуры.

Однако до сих пор не выработана единая точка зрения на содержание и структуру творческих способностей, существует терминологическая неопределённость данного понятия, практически отсутствуют исследования, прослеживающие дальнейшее развитие творческих способностей младших школьников.

Развитие всех способностей человека, в том числе и творческих, происходит, как правило, в деятельности. Учебная и внеурочная деятельности, как основные виды деятельности младших школьников, могут помогать развитию творческого мышления последних.

Изучению творческого мышления младших школьников в учебной деятельности посвящено немало исследований, а работ, где бы была представлена организация и реализация внеурочной деятельности по развитию творческих способностей детей младшего школьного возраста крайне мало. Вместе с тем, наряду с учебной деятельностью, во внеурочной деятельности происходит расширение и углубление знаний учащихся, удовлетворение их творческих интересов и склонностей, у них появляется возможность проявления самостоятельности и инициативы.

Преимущество внеурочной деятельности по сравнению с учебной в развитии творческого мышления учащихся заключается в том, что, во-первых, она строится на принципе добровольности (дети сами выбирают занятие по интересам); во-вторых, в ней заключаются возможности использования синтеза искусств (музыки, живописи, литературы); в-третьих, в рамках той или иной деятельности возможна реализация специально разработанной программы развития творческих способностей детей. Последняя позволяет, используя методы активного обучения, активизировать

психологические механизмы, способствующие развитию творческого мышления младших школьников.

При этом следует учитывать, что на развитие творческого мышления личности в разные периоды её становления влияют различные психологические механизмы.

В младшем школьном возрасте наиболее действенными являются психологические механизмы подражания творческому взрослому, самооценки, принятия и освоение ролей, поскольку детям данного возраста свойственна, с одной стороны, творческая самореализация в создаваемых ими продуктах деятельности, а с другой, - из-за отсутствия опыта, невозможность самостоятельного воплощения многих своих творческих идей и замыслов. Отсюда, неизбежна ориентация на мнение значимого другого (стремление ему подражать), осуществление сравнения своих творческих достижений с достижениями своих одноклассников.

Сегодня, несмотря на множество работ, посвященных изучению тех или иных психологических механизмов, нет устоявшегося определения последних. Крайне мало исследований, где бы психологические механизмы рассматривались комплексно, где бы был представлен алгоритм их «развёртывания». Практически нет разработанных программ по развитию творческих способностей младших школьников во внеурочной деятельности. Не ведётся целенаправленная подготовка учителей начальных классов, способных решать задачи развития творческой личности ученика в новых условиях.

Актуальность нашего исследования можно сформулировать на **двух уровнях:**

- на социальном уровне: государство и общество заинтересованы в людях, мыслящих нестандартно, готовых решать новые проблемы быстро и качественно, находить нетрадиционные методы;

- на практическом уровне: недостаточное методическое обеспечение внеурочной деятельности, направленной на творческое развитие младших школьников.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена следующими **противоречиями:**

- между социально-экономической потребностью общества в раннем развитии творческого мышления личности и недостаточностью специально разработанных программ, способствующих данному развитию;

- между существующим уровнем подготовки учителей младших классов и изменившимися задачами образования, предполагающими поиск новых форм и методов работы, как в учебной, так и во внеурочной деятельности, направленных на развитие творческого мышления ученика;

- между необходимостью изучения влияния психологических механизмов развития творческого мышления на становление личности младших школьников и недостаточной разработанностью данного вопроса в психологии.

Существует **проблема:** каково содержание программы внеурочной деятельности, направленной на развитие творческого мышления?

На основании выявленных нами противоречий и проблемы мы сформулировали тему магистерской диссертации: **«Развитие творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности».**

Всё вышеизложенное определило цель, объект и предмет исследования.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить эффективность программы внеурочной деятельности, направленной на развитие творческого мышления младших школьников.

Объект исследования: развитие творческого мышления младших школьников.

Предмет исследования: внеурочная деятельность как средство развития творческого мышления младших школьников.

В соответствии с поставленной целью нами определены следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность и содержание понятий «творчество», «творческое мышление» в отечественной и зарубежной литературе;
2. Дать характеристику внеурочной деятельности как средству развития творческого мышления младших школьников;
3. Выполнить диагностику творческого мышления младших школьников и провести анализ ее результатов;
4. Разработать и реализовать программу внеурочных занятий, направленную на развитие творческого мышления младших школьников;
5. Провести анализ эффективности реализации программы развития творческого мышления.

Гипотеза исследования: развитие творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности будет продуктивным, при реализации специально разработанной программы внеурочных занятий, включающей комплекс творческих заданий, методы активного обучения, активизирующей действенность психологических механизмов (подражание творческому взрослому, принятие и освоение ролей и др.).

Методологическую основу исследования составили: личностно-деятельностный подход (Выготский Л. С., Дружинин В. Н., Леонтьев А. Н., Рубинштейн С. Л., Тёплов Б. М., Терехова Г. В., Эльконин Д. Б., Якиманская И. С. И др.); в контексте: которого творческие способности рассматриваются как основа успешности деятельности, а младший школьник — как субъект

деятельности; принцип единства сознания и деятельности (Выготский Л. С., Давыдов В.В., Леонтьев А. Н., Мерлин В.С., Теплов Б. М. и др.); согласно которому творческие способности не только влияют на успешность выполнения деятельности, но и сами формируются и развиваются в деятельности; принцип детерминизма (Асмолов А. Г., Богоявленская Д. Б., Божович Л. И., Платонов К. К., Рубинштейн С. Л., Шадриков В. Д. и др.); предполагающий зависимость психических явлений, в том числе творческих способностей от порождающих их факторов и механизмов; принцип развития (Ананьев Б. Г., Варламова Е. П., Выготский Л. С., Голубева Э. А., Лейтес Н. С., Пономарёв Я. А., Теплов Б. М., Яковлева Е. Л. и др.), согласно которому творческие способности рассматриваются как динамическое образование.

Для решения поставленных перед нами задач, использовались следующие **методы**:

1. Теоретические – анализ отечественной и зарубежной психолого-педагогической, научно-методической и философской литературы, сравнение, обобщение, синтез;

2. Эмпирические – эксперимент, тестирование;

3. Методы обработки и интерпретации данных – качественный и количественный анализ результатов исследований.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- углублено представление о творческих способностях личности, как интегративном динамическом образовании, включающем когнитивный, эмоциональный и мотивационный компоненты, формирующемся на основе творческих задатков, определяющем успешность осуществления деятельности, носящей творческий характер;

- определены показатели развития творческого мышления младших школьников: оригинальность, абстрактность и беглость творческого мышления; невербальное воображение; наглядно-образное мышление; позитивное эмоциональное отношение к творческому учителю; эмоциональные переживания в творческой деятельности; творческая мотивация;
- теоретически выявлено и экспериментально проверено влияние психологических механизмов подражания творческому взрослому, принятия и освоения ролей и самооценки на развитие творческого мышления младших школьников в ходе целенаправленного включения детей в специально организованную внеурочную деятельность;
- разработана и апробирована программа развития творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности, включающая комплекс творческих заданий, а также методы активного обучения, активизирующая действенность психологических механизмов (подражание творческому взрослому, принятие и освоение ролей и самооценка).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что систематизированы подходы к изучению творческого мышления в зарубежной и отечественной психологии и в качестве основного был определён личностно-деятельностный подход, согласно которому развитие творческих способностей личности осуществляется в деятельности.

Уточнены определения психологических механизмов: подражания творческому взрослому, под которым понимается совокупность психических явлений и функциональных способов, направленная на усвоение и воссоздание ребёнком творческого поведения субъекта подражания, обеспечивающая развитие творческого мышления; принятия и освоения ролей как совокупность психических явлений и уникальных способов, направленная на присвоение и обретение ребёнком особых творческих

свойств и качеств через проигрывание им роли, которая преобразует его творческое поведение и обеспечивает развитие творческого мышления; механизма самооценки, под которым понимается совокупность оценок, направленная на осознание и оценочное отношение ребёнком себя в целом, содействующая раскрытию его творческого потенциала и в определённой мере обеспечивающая развитие творческого мышления. Доказано, что эффективность вышеназванных психологических механизмов возрастает, когда они выступают комплексно.

Практическая значимость. Разработанная программа по развитию творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности может быть использована в системе начального образования; подобранный психологический инструментарий будет полезен школьным психологам для диагностики уровня развития творческого мышления детей.

Этапы исследования: исследование осуществлялось в три этапа.

На **первом** этапе исследования (сентябрь-май 2018 г.) изучалась степень изученности проблемы в психолого-педагогической литературе, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения исследования, подбирались методический инструментарий.

На **втором** этапе (сентябрь-ноябрь 2019 г.) – проводился констатирующий эксперимент. Мы провели диагностику для определения уровня развития творческого мышления. Далее нами проводились обработка и анализ полученных данных, составление программы внеурочной деятельности направленной на развитие творческого мышления младших школьников.

На **третьем** этапе (январь-ноябрь 2020 г.) проводились формирующий эксперимент, обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

Экспериментальная база исследования. Экспериментальная работа осуществлялась на базе КГУ «Гимназия № 21» акимата города Рудного (Р. Казахстан).

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Сущность и содержание понятий «творчество», «творческое мышление» в отечественной и зарубежной литературе

Общество во все времена было заинтересовано в натурах активных, талантливых, поэтому естественно постоянное стремление понять природу творчества, выявить его закономерности, попытаться создать некую стройную теорию, раскрывающую сложный процесс художественной деятельности человека.

Все возрастающий интерес к этой проблематике объясняется глубокими объективными факторами современности. Один из них связан с характерным для нашего времени пристальным вниманием к проблемам личности. Глубинные закономерности жизнедеятельности человека, сущность и смысл жизни, природа взаимоотношений людей друг с другом и обществом, роль личности в историческом процессе, развитии культуры – уяснение сути этих понятий оказывается неполным, ограниченным вне понимания сущности творчества.

Другим фактором, диктующим необходимость изучения творческого процесса, являются потребности современной науки, техники, искусства и культуры. Объективный анализ творчества важен ученым, занимающимся подсознательной синтетической деятельностью человека, механизмами формирования образов.

Немаловажный фактор заложен в самой природе творчества и практике восприятия его результатов. Давно уже замечено, что знание субъективных источников творчества облегчает и углубляет его понимание.

Проблема познания сути творчества сложна и многогранна. Мы выделим основные аспекты теоретического анализа творческого процесса: философский, психологический, педагогический, которые показывают его роль в процессе становления человеческой личности.

С точки зрения философии природу творчества рассматривали Аристотель, Е.С. Громов, А.Ф. Лосев, А.Г. Скрипкин, П.А. Флоренский и мн. др. Философское исследование творчества показывает его место и роль в развитии человеческой культуры, в процессе становления человеческой личности.

В области психологии проблеме творчества посвящены исследования целого ряда авторов.

З. Фрейд считал творческую активность результатом сублимации (смещения) полового влечения на другую сферу деятельности: в творческом продукте опредмечивается в социально приемлемой форме сексуальная фантазия.

А. Адлер считал творчество способом компенсации комплекса недостаточности (неполноценности). Наибольшее внимание феномену творчества уделил К. Юнг, видевший в нем проявление архетипов коллективного бессознательного.

Р. Ассаджиоли (отчасти вслед за А.Адлером) считал творчество процессом восхождения личности к «идеальному Я», способом ее самораскрытия.

Психологи гуманистического направления (Г. Олпорт и А. Маслоу) считали, что первоначальный источник творчества – мотивация личностного роста, не подчиняющаяся гомеостатическому принципу удовольствия; по Маслоу – это потребность в самоактуализации, полной и свободной реализации своих способностей и жизненных возможностей.

В отечественной психологии проблемой творчества занимались Б.Г. Ананьев, В.М. Бехтерев, Л.С. Выготский, В.П. Зинченко, Е.И. Игнатъев, В.И. Кириенко, И.Я. Каплунович, В.С. Кузин, Б.Ф. Ломов, Я.А. Пономарев, Б.М. Теплов, П.М. Якобсон.

Л.С. Выготский определял творчество как деятельность человека, которая создает нечто новое, все равно будет ли это созданное творческой деятельностью какой-нибудь вещью внешнего мира или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке [23].

Б.Г. Ананьев считает, что творчество – это процесс объективации внутреннего мира человека. В своих трудах он отмечает, что современная наука рассматривает творчество с особенной позиции. Это не только активная и продуктивная форма деятельности, преобразующая действительность, но и сложное слияние всех ее видов – общения, познания и труда [3].

Социальный, нравственный, эстетический и искусствоведческий аспекты творчества рассматривали Л.М. Баткин, Г.К. Вагнер, В.В. Ванслов, Д.С. Лихачев, С.Г. Петрова и др.

Эта проблема привлекает и ученых-педагогов. В последнее время значительно активизировалось изучение вопросов взаимодействия учебного и творческих процессов. Изучаются закономерности развития творчества, рассматриваются методы и формы построения учебного процесса, выявляются механизмы раскрытия изначально заложенных возможностей. Многие педагогические исследования направлены на совершенствование процесса образования, в частности, на раскрытие творческого потенциала личности.

Проблема определения категории «творчество» довольно подробно проанализирована в ряде работ (Я.А. Пономарев, А.Т. Шумилин, Г.В.

Никитина, В.И Андреев и др). Одни авторы (Я.А. Пономарев), считают, что целесообразно исходить из широкого определения категории: «Творчество в широком смысле рассматривается здесь как механизм развития, как взаимодействие, ведущее к развитию; творчество человека как одна из конкретных форм проявления этого механизма» [68, с.9,18].

Некоторые авторы конкретно научных исследований (Г.В. Никитина, В.Н. Романенко [61], считают нецелесообразным строить всеохватывающее строгое определение. Более удобно в целях их конкретного исследования выделять компоненты творчества, характеристики творческой личности, процесса творчества, соответствующие объекту творчества. К этой позиции примыкает А.Т. Шумилин, который выделяет ряд существенных признаков и соответствующих определений. По мнению А.Т. Шумилина, признаки творчества позволяют сформулировать определение творчества следующим образом: «Творчество есть процесс постановки и решения проблем, нестандартных задач, или процесс разрешения лежащих в основе развития общества противоречий между потребностью человека (общества) и средствами их разрешения» [76, с.44-45].

Интересную взаимосвязь личности и творчества отмечает Николай Александрович Бердяев, известный русский философ. В своем труде «О рабстве и свободе человека» он пишет, что личность есть не субстанция, а творческий акт. Любой акт, он рассматривает как творческий, иначе, по его мнению, это уже не акт, а пассивность [9].

Творчество очень часто определяют как термин, равнозначный креативности, но такая позиция не совсем верна. Слово «креативность» является неологизмом, оно пришло к нам из английского языка. Термин «Creativity» имеет два эквивалента в русском языке – «творчество» и «креативность», отсюда и произошло это отождествление. И все-таки термин

креативность относится скорее к качеству, способности личности, а творчество, в свою очередь, обозначает процесс [35].

Креативность, как способность человека отказываться от стереотипных способов мышления, рассматривал Д. Симпсон. Огромный вклад в изучение данного термина внес Джой Гилфорд, американский психолог. Он определяет креативность как дивергентное мышление, или способность выдвигать множество в равной мере правильных идей относительно одного и того же объекта в нерегламентированных условиях деятельности. Но, мало кто знает, что впервые о разделении мышления на дивергентное и конвергентное заговорил Уильям Дафф еще в 18 веке.

Джой Гилфорд исследовал креативность на протяжении 35 лет. Его труды актуальны и сейчас. Наибольшую популярность получила его классификация интеллектуальных способностей, характеризующих креативность. Всего в своей классификации он выделил 16 способностей. Несколько из них мы рассмотрим подробно.

Первый параметр креативности – беглость. Иными словами – это легкость, с которой человек определяет новые функции объекта. Не менее важным параметром является гибкость, то есть способность переключаться с одной идеи на другую. Возможность использования объекта в различных качествах. Третий параметр – оригинальность мышления. Оригинальность в данном случае понимается, как способность человека производить идеи, которые отличаются от общепринятых. То есть оригинальным считается нечто маловероятное.

Гилфорд впервые предложил исследовать креативность с помощью обыкновенных тестов «карандаш и бумага». Одним из таких тестов был его «Тест Необычного Использования», а также «Тесты творческого мышления» Э. Торренса. Торренс, в свою очередь, определяет креативность как способность к обостренному восприятию недостатков, пробелов в знаниях,

недостающих элементов, дисгармонии, осознание проблем, поиск решений, догадки, связанные с недостающим для решения, формирование гипотез, проверка и перепроверка этих гипотез, их модификация, а также сообщение результатов. Он выделяет творческое мышление как обязательный компонент любого творческого поиска и использует основные показатели творческого мышления (продуктивность, гибкость, оригинальность, разработанность творческих идей и решений) для анализа результатов творческой деятельности.

Обобщает опыт зарубежных исследователей творчества Л.Б. Ермолаева-Томина. В своих трудах она выделяет ряд признаков креативности:

- открытость опыту
- широта категоризации, иными словами широта ассоциативного ряда
- беглость мышления
- оригинальность мышления

Данные признаки отражают работы Д. Гилфорда и Э. Торренса, но существуют в научной литературе и другие варианты структуры креативности. (А.Н. Лук, А.М. Матюшкин и др.). К структурным компонентам креативности относят:

- интерес к парадоксам;
- склонность к сомнению;
- чувство новизны;
- остроту мысли;
- творческое воображение;
- интуицию;
- эстетическое чувство красоты;
- остроумие;
- смелость и независимость суждений;
- самокритичность;

- способность пользоваться различными формами доказательств и др. [56].

В настоящее время основные методы и подходы, направленные на развитие творческих способностей детей, нашли свой отклик в работах Б.В. Асафьева, Н.А. Ветлугиной, Е.В. Назайкинскогo, К.В. Тарасовой, Л.В. Школяр. Дискуссии, в которые включились педагоги всех регионов России, отразились в исследованиях Ш.А. Амонашвили, Л.А. Баренбойма, Т.А. Барышевой, А.И. Бурениной, А.М. Вачьянц, Н. Винокуровой, Л.Б. Ермолаевой-Томиной, В.Г. Ражникова, Т.Э. Тютюнниковой, В.А. Школяр.

Термин «творчество», в свою очередь указывает, и на деятельность личности, и на созданные ею ценности, которые из фактов ее персональной судьбы становятся фактами культуры. В основе творчества лежит открытость к возможностям мира.

Иными словами, можно сказать, что творчество – это процесс, а креативность – это свойство, внутренний ресурс личности.

Анализ психологической литературы (Askoff и Vergara) показал, что существуют две группы подходов к определению сущности творчества: подходы, ориентированные на поиск источников, и подходы, ориентированные на процесс (таблица 1).

Таблица 1 – Подходы к определению сущности творчества

Автор	Сущность подхода
Подходы, ориентированные на поиск источников	
Психоаналитический подход	<p>Творчество является результатом внутриличностных конфликтов.</p> <p>Творческий процесс по сути своей – экстернализация продуктов воображения посредством взаимодействия примитивных и более зрелых типов мышления</p>

Гуманистическая психология	Творчество возникает, когда отсутствуют внутриличностные конфликты. Творческий процесс является реализацией естественного творческого потенциала в случае устранения внутренних барьеров и внешних препятствий
Психометрический подход	Природный творческий потенциал индивида определен генетически и может быть измерен стандартными тестами. Творческий процесс представляет собой взаимодействие двух противоположных типов мышления: дивергентного и конвергентного
Подходы, ориентированные на процесс	
Позиция ассоцианистов	Творчество человека есть результат его способности находить отдаленные ассоциации в процессе поиска решения проблемы
Гештальт-психология	Творческое мышление – это не логические, пошаговые действия и не разрозненные ассоциации, а более определенное реструктурирование целостной ситуации

Американский психолог Абрахам Маслоу определял креативность как творческую направленность, врожденно свойственную всем, но теряемую большинством под воздействием среды [53].

Креативность – это способность к творчеству, способность порождать необычные вещи, придумывать, находить, видеть мир как-то по-особенному. Креативный человек – это находка для современного общества, он придумывает и фантазирует, тем самым делает жизнь интереснее, создавая новое, неповторимое.

На данный момент, понятия творчество и креативность можно считать взаимодополняемыми. Сначала мы развиваем в себе способность мыслить нестандартно (креативность), а затем направляем ее на создание новых идей, решений (творчество).

Творчество – очень сложное явление, поэтому с целью изучения ученые стремятся «отступить на маленькие сегменты поведения, являющиеся существенными чертами творчества, которые помимо всего являются измеримыми», писал Х. Литтон [58].

Существуют и две противоположные точки зрения на механизмы этого процесса (таблица 2).

Мы разделяем ту точку зрения, согласно которой бессознательное и сознательное, интуитивное и рассудочное в процессе творчества дополняют друг друга, что «догадка», «озарение» возникают в экспериментальных условиях при соответствующей организации процесса.

Таблица 2 - Механизмы творческого процесса

Авторы	Сущность подхода
В.Н. Крутецкий, С.Л. Рубинштейн, П.Я. Гальперин и др.	<p>Ведущее значение придается логическому механизму творческого процесса, его логическому генезису.</p> <p>Интуиция – как аналитико-синтетическая деятельность, протекающая на бессознательном уровне.</p> <p>«многие случаи внезапного и неожиданного на первый взгляд озарения, догадки (инсайта) объясняются тенденцией мыслить свернутыми структурами, наличием максимально свернутых ассоциаций. Если рассуждение развернуто, то легко проследить пути перехода от одной мысли к другой – понятно и видно в силу каких последовательных ходов мысль пришла к правильному решению. Когда же рассуждение свернуто, «выключена» вся цепь промежуточных звеньев рассуждения, то зачастую эти пути проследить трудно, и, кажется, будто переход от одной мысли к другой ничем логическим не мотивирован, не обусловлен, произошел неожиданно и необъяснимо»</p>
А. Ньюэлл, Д. Шоу, Г. Саймон, Я.А. Пономарев и др.	<p>Противопоставление интуиции дискурсивному познанию.</p> <p>«Интуиция – внезапное озарение истины без необходимых с точки зрения формальной логики промежуточных умозаключений»</p>

Как мы уже отмечали, многие исследователи отмечают взаимосвязь между термином личность и творчество, отсюда образовалось такое понятие как «творческая личность».

Под «творческой личностью» в свою очередь понимается личность с определенным набором нравственных, эмоциональных и волевых качеств, а также задатков, способностей и талантов. Творческая личность – это творчески активная личность, которая действительно не боится конфликтов с собой и окружающей действительностью. Одна из характерных черт творческой личности – смелость. В свое время А. С. Пушкин писал «Есть высшая смелость: смелость изобретения, создания, где план обширный объемлется творческой мыслью...» [40, с.44].

Для того, чтобы воспитать творческую личность, необходимо постоянно сталкивать ребенка с понятиями «новое», «необычное», «особенное», «невероятное». Важно дать понять, что в мире есть вещи, которые кажутся «новыми» и «необычными» не только для него, но и для других людей. Детям многие вещи кажутся «невероятными», «особенными», важно лишь направить их в нужное русло и показать, что это «особенное» может создать каждый.

Отто Крегер, бывший президент Международной ассоциации типологии личности, в своей книге «Творческая личность» высказал интересную, на наш взгляд, точку зрения. Он говорит, что многие люди, не считают себя креативными, хотя они таковы по рождению. Каждый человек по природе творец, и творит сам не ведая того. «Вы творец своей жизни, и каждый ваш день уникален. Креативность – неотъемлемое качество каждого человека. Но ее проявления и сферы применения многообразны – от написания душевного письма другу или родственнику, с которым вы долго не разговаривали, до более профессиональных форм проявления, таких как придумывание новых способов привлечения клиентов или создание социальной сети для

поддержания благой цели» [45, с.13]. С такой позицией согласен и психолог Б.Ф. Ломов. По его мнению, творческим потенциалом обладает каждый человек, так как без творчества человек прожить бы не смог, ведь ежедневно каждому из нас приходится решать определенные жизненные задачи [40, с. 117].

Очень часто, к сожалению, творческие способности подавляют еще в раннем возрасте, будь то родители, учителя или просто знакомые. Говоря «что это ты нарисовал, разве ёлка такого цвета?» или «нет, танцы/музыка это не твое». Таких примеров можно привести очень много, и наверняка, каждый из нас слышал такую фразу в свой адрес, хотя бы раз. Взрослые говорят это в сторону детей не умышленно, не думая, даже не понимая, что эта фраза, возможно, навсегда изменит жизнь этого ребенка. Люди невольно пытаются воспитать в ребенке эту шаблонность и не многие могут потом это перебороть. На этот счет, Отто Крегер пишет: «Спросите любого человека, когда именно он перестал считать себя креативным, и вы, скорее всего, услышите в ответ примерно следующее: «Когда я был маленьким, мне нравилось петь, танцевать и рисовать. Это продолжалось до тех пор, пока однажды, во втором классе, учительница не «прошлась» по мне за то, что я сделал небо не голубого цвета. Все одноклассники тогда надо мной смеялись, и я больше не пробовал проявлять креативность». Подобный ответ – конечно, в разных вариациях – вы будете слышать снова и снова, независимо от возраста говорящего. Многие из нас стали бояться использовать свои таланты даже в самый подходящий для этого момент, лишь потому, что у них с учителями были творческие разногласия» [45, с.30]. Здесь, особое внимание хотелось бы уделить учителям, и показать, какую важную роль именно они играют в развитии творческих способностей детей. Пусть иногда кажется, что вы, как педагог, говорите все правильно, ведь «небо действительно голубого цвета», но это не значит, что все так и есть. В этот момент вы словно пытаетесь вставить квадратный кубик в круглое отверстие. «Каждый

ребенок - художник. Трудность в том, чтобы остаться художником, выйдя из детского возраста» - известное изречение Пабло Пикассо. Здесь остается только добавить, что выйти из детского возраста и при этом сохранить в себе все эти «особенности» ребенку в первую очередь должен помочь учитель. Интересным является высказывание В.А. Кан - Калика о том, что творческий процесс педагога должен быть сопряжен с творческим процессом каждого учащегося и с творческим процессом всего педагогического коллектива. Без сотворчества со школьником, без координации своих творческих усилий с поиском всего коллектива педагогов педагогическое творчество как целостный, продуктивный процесс немислимо [40].

Мы добрались до следующего термина, который уже упоминали в нашей работе – «творческие способности».

Согласно толковому словарю С. Ожегова «способность» – это природная одарённость, талантливость. Стоит отметить тесную связь способностей со знаниями, умениями, навыками. С одной стороны способности развиваются от приобретения знаний, умений и навыков. С другой стороны способности позволяют быстрее, легче, прочнее и глубже овладеть соответствующими знаниями, умениями и навыками [63].

Считать способности врожденными не совсем верно, т.к. врожденными могут быть лишь анатомо-физиологические особенности – задатки. Именно задатки лежат в основе развития способностей. Стоит также отметить, что вне деятельности способности развиваться не могут. Соответственно, неважно какими задатками обладает человек, он не сможет преобразовать их в способности, не занимаясь соответствующей деятельностью. Развитие способностей так же зависит от характера деятельности, от условий развития и психологических особенностей личности. Кто-то скажет «Талант всегда пробьет себе дорогу». Да, возможно такие случаи и встречаются в нашей жизни, но далеко не все «таланты» находят себе применение, находят так

называемую «свою стезю». На это умозаключение хотелось бы ответить словами советского поэта Л. Озерова «Талантам надо помогать, бездарности пробьются сами».

Исходя из всех изученных трактовок исследуемого понятия, можно сделать вывод, что творческие способности – это возможности учащегося создавать лично либо социально - значимые новые объекты, виды деятельности и т.д.

Л.С. Выготский ввел в педагогику понятия «уровней развития». «Уровень актуального развития» в процессе развития творческих способностей – это стартовый уровень. «Уровнем потенциального развития» в данном процессе можно считать – тот уровень, который ученик может достичь при определенных условиях и взаимодействиях. И тут стоит добавить, что для каждой личности этот уровень – свой.

Младший школьный возраст наиболее подходящий для развития творческих способностей. В этот возрастной период ребенок лучше усваивает новую информацию, он открыт для знаний и не боится дать волю фантазии и воображению. А главное, в младшем школьном возрасте проще развить потребность в творчестве. Если учащимся дать свободу выбора, дать возможность заниматься тем, что им действительно нравится, их способности будут развиваться лучше. Это не значит, что такая свобода исключает помощь взрослых. Особенно это касается младшего школьного возраста, когда сотворчество учителя и ученика играет большую роль в развитии второго. Как мы выявили, задатки творческих способностей присущи любому человеку, любому ребенку. Нужно суметь раскрыть их и развить. Сама сущность творческого процесса одинакова для всех, разница лишь в конкретном материале творчества, масштабах достижений и их общественной значимости.

Сейчас, в современном образовательном процессе ученик рассматривается не как объект для педагогических воздействий, а как субъект со своим внутренним миром, системой ценностей, индивидуальными особенностями. В настоящее время развитие творческих способностей детей является актуальной задачей для любой школы. Тесты на творческую активность, проводимые психологами, показывают, что нестандартно мыслящих людей среди взрослых 2 %, среди подростков — 11 %, среди 7-летних — 17 %, а среди 6-летних — 37 % [40]. Отсюда роль школы и учителя в развитии одаренности очевидна. Из этих данных можно сделать вывод, что развитие творческих способностей не находит своего применения в обучении. Возьмем 6 –летних детей, среди которых нестандартно мыслящих было выявлено 37 % и подростков, среди которых таковыми остались лишь 11 %. Младший школьный возраст является наиболее ответственным этапом школьного детства. Высокая сензитивность этого возрастного периода определяет большие потенциальные возможности разностороннего развития ребенка.

Для того чтобы определить какие именно склонности имеются у ребенка существует множество критериев. Например, Е.С. Белова, российский психолог, специалист в области возрастной и педагогической психологии, психологии одаренности, рекомендует понаблюдать за ребёнком на занятиях, в игре, отмечая следующие моменты [40]:

- предпочитаемые виды занятий, игр;
- самостоятельность творческого поиска (обращается ли за помощью к взрослым, другим детям, какая помощь и на каком этапе потребовалась);
- отношение ребёнка к процессу творчества (эмоциональная окрашенность, увлечённость);
- инициатива (в выборе вида деятельности, создании замысла, выборе средств);

- реализация творческого замысла (полнота, изменения, осознанность);
- использование источников информации и выразительных средств (виды, предпочтения, разнообразие, адекватность замыслу).

Дж. Рензулли и Р. Хартман предложили следующие параметры для оценки творческого потенциала ребенка [52]:

1. проявляет любопытство ко многим вещам, постоянно задаёт вопросы;
2. предлагает много идей, решений задач, ответов на вопросы;
3. свободно высказывает своё мнение, иногда настойчиво, энергично отстаивает его;
4. склонен к рискованным действиям;
5. обладает богатой фантазией, воображением; часто озабочен преобразованием, улучшением общества, предметов, систем;
6. обладает хорошо развитым чувством юмора и видит юмор в ситуациях, которые другим не кажутся смешными;
7. чувствителен к красоте, обращает внимание на эстетические характеристики вещей, предметов;
8. нонконформист, не боится отличаться от других;
9. конструктивно критичен, не принимает авторитарных указаний без критического изучения.

В процессе занятий творческой деятельностью, практического воплощения разработанных художественных концепций, идей в готовый творческий продукт формируется творческое мышление.

Мышление – процесс творческий, активный и продуктивный. Результатом мышления является мысль, а в основе ее образования лежит условный рефлекс, механизм временной связи, который и обеспечивает

взаимодействие между нервными элементами головного мозга. Образование временных связей и дает знания. Но образование их начинается тогда, когда мозг человека сталкивается с новой последовательностью раздражения фактов или событий, а они постоянно встречаются в процессе творческой деятельности. Следовательно, формирование знаний, нового жизненного опыта, происходит в процессе создания новых временных связей, в процессе эмоционального познания, деятельности, т.е. в творческом трудовом процессе.

Рассматривая понятие «творческое мышление», следует обратить внимание на его решающую роль в развитии творческих способностей. Творческое мышление составляют следующие структурные компоненты:

- аналитические составляющие (понятийно-логическое мышление): логичность, подвижность, избирательность, сообразительность, ассоциативность, способность дифференцировать и т.д.;
- эмоциональные составляющие (чувственно-образное мышление): эмоциональная оценка событий, фактов, явлений, произведений искусства, яркость образов;
- созидательные составляющие (наглядно-действенное мышление): поиск нетрадиционных решений, рациональный подход, проявление индивидуальности, оригинальности, умение предвидеть результат, стремление соединить в работе лучшие характеристики и удачные находки подобных творческих заданий, выбор правильного и наиболее рационального пути для достижения поставленной цели, умение аналитически и доказательно оправдать свое решение.

Главным в художественной деятельности является образное мышление. Современная наука рассматривает образное мышление как один из видов мыслительной переработки и преобразования информации. В художественной деятельности образное мышление неотделимо от эмоционального отношения к произведению, переживания его содержания.

Формирование и развитие художественно-образного мышления чрезвычайно важно для педагога. Образное мышление является стержнем как художественной, так и педагогической деятельности.

Творческое мышление учеников можно развивать на уроках. Это и уроки изобразительного искусства, уроки музыки, уроки чтения и многие другие. Но не стоит забывать, что это действия в рамках учебного процесса, которые требуют оценивания. А творчество очень сложно поддается оцениванию. На наш взгляд, развитие творческого мышления наиболее эффективно во внеурочной деятельности. Здесь ученик не боится допустить ошибку, сказать что-то не то и не так. Внеурочная деятельность предоставляет выбор, свободу действий, в этом ее несомненное преимущество перед учебной деятельностью.

1.2. Внеурочная деятельность как средство развития творческого мышления младших школьников

В рамках изучения творчества и его влияния на личность обучающегося большое внимание в исследованиях В.И. Загвязинского, В.А. Кан-Калика, Н.Д. Никандрова, Н.В. Кузьминой и др. отводится педагогическому творчеству. Ученые рассматривают педагогическую деятельность не только как обучающую деятельность педагога, но и как процесс его общения с обучаемыми, рассматривая общение как творчество. Ю.Н. Кулюткин отмечает, что творчество – наиболее существенная и необходимая характеристика педагогического труда. Педагогика творчества, по мнению В.С. Шубинского, выявляет закономерности формирования творческой личности. И.Я. Лернер рассматривает творчество как активную форму деятельности будущего учителя, направленную на создание качественно новых для него ценностей, имеющих общественное значение. Так как педагогическая деятельность носит творческий характер, то существует и

опыт выполнения этой деятельности, а значит, существует опыт творчества (И.Я. Лернер, М.Я. Виленский, С.Н. Бегидова, А.М. Дорошкевич, В.И. Маслов и др.).

Анализируя творческий процесс, исследователи фиксируют различную быстроту получения результатов творчества, его уровень, значимость, сложность решаемых проблем. Мера освоения некоторой совокупностью способов, видами действий, владением накопленной ранее информацией, то есть подготовленность людей к конкретной деятельности, обусловлена их способностями.

Исследование различных аспектов проблемы развития творческого мышления свидетельствует о большом интересе к ней ряда фундаментальных и прикладных наук: философии, психологии, педагогики, психогенетики, нейропсихологии, психофизики. Объяснением тому является большая практическая значимость данной проблемы. Приоритетное место в ее решении, бесспорно, занимает психология, так как творческое мышление формируются по определенным психологическим закономерностям.

Художественная деятельность развивает творческое мышление прежде всего через практическую деятельность. Составляющие компоненты деятельности: мотивы, потребности, интерес, эмоциональное удовлетворение, предвидение результатов, понимание значимости, поиск нестандартных путей достижения цели, анализ результатов и т.д. основаны на индивидуальных способностях человека и связаны с уровнем их развития.

Потребностно-мотивационная сфера деятельности личности является одной из важных составляющих в процессе развития творческого мышления.

Д. Карнеги утверждал, что есть только одна побудительная сила, способная заставить человека что-то сделать, ему нужно просто захотеть это сделать. Личность проявляется в деятельности, которая соответствует ее физиологическим, психологическим, социальным возможностям, а также

интересам. Деятельность в таком случае является источником наслаждения, жизненной потребностью.

К настоящему времени экспериментально установлено, что с помощью эмоций достигается успешность не только в решении отдельных мыслительных задач, но и в познавательной деятельности в целом. Эмоционально богатый учитель, владеющий приемами вербального и невербального проявления чувств и целенаправленно их применяющий в общении с учениками, делает его эмоциональным, экспрессивным. Учебный предмет становится интересным, повышается эффективность обучения, улучшаются взаимоотношения учителя с учениками.

В нашем исследовании мы говорим о развитии творческого мышления.

Прежде всего нам необходимо дать трактовку самого понятия «развитие». Понятие «развитие» в процессе деятельности является одним из важнейших понятий в нашем исследовании. Л.С. Выготский сформулировал один из концептуальных принципов современного обучения: «Обучение не плетется в хвосте развития, а ведет его за собой» [24, с.270].

Педагогика широко использует межнаучное понятие «развитие», под которым понимается «процесс качественного изменения человека как социального существа под воздействием различных факторов [57, с.36].

«Развитие – это своеобразное количественное «приращивание» того или иного качества на всем пространстве жизнедеятельности. Развивает в педагогическом взаимодействии только то, что согласуется с этими закономерностями, помогая в развитии изначально находившихся в человеке задатков каких-либо свойств» [57, с.59]. В связи с этим М.С. Каган пишет: «Нельзя развивать то, чего нет пока внутри, в структуре, но иногда можно сформировать, т.е. принести нечто желаемое извне. В идеале это путь к духовности в любой ее мировоззренческой трактовке, поскольку это всегда

движение вперед, к полноте осуществления замыслов путем постоянного выхода за свои актуальные пределы» [41, с.334].

Значительное влияние, направленное на обеспечение условий, способствующих развитию творческого мышления, оказал подход к творчеству, разрабатываемый в рамках гуманистической психологии К. Роджерсом и его сотрудниками. К. Роджерс полагал, что творческое развитие нельзя формировать, а надо создавать условия для выявления внутренних возможностей. При этом к таким внутренним возможностям К. Роджерс относит открытость опыту, внутреннюю оценку собственного творчества. По его мнению, необходимо создавать условия; к ним он относит обеспечение психологической безопасности (уважение к личности, отсутствие негативных внешних оценок, перевод на самостоятельную оценку продукта деятельности и др.).

К. Роджерс утверждает, что развитие творческого мышления однозначно связано с процессом самореализации личности. Мы используем основные положения данного подхода в организации процесса развития творческого мышления младших школьников.

Программа развития творческих способностей, разрабатываемая Е. Торренсом, основана на соображении о том, что мышление необходимо освободить от внешне навязанных ограничений, рамок, стандартов, в пределах которых мыслит человек. Эти положения получили дальнейшую разработку в трудах Дж. Гартсона. Согласно его программе, для развития личности необходимо развивать творческое воображение. По мнению Дж. Гартсона, основными задачами по развитию воображения являются задания литературного плана, которые составляются на стыке искусства, науки и социальных исследований. Другая группа программ зарубежных исследований, направленных на развитие творческого мышления, рассматривает их в контексте художественного и эстетического воспитания.

Представителями данного направления являются Р. Хесс, Д. Крофт, Г. Смит и А. Карслон. Они выделяют ряд условий, способствующих развитию творческого мышления:

- физические – наличие материалов для творчества и возможность в любой момент работать с ними;
- психологические – создание внутренней безопасности и поощрение творческих проявлений;
- интеллектуальные – развитие умений решать творческие задачи, развитие интуиции как сплава знаний, эмоций, ценностных суждений.

Итак, по нашему мнению, развитие творческого мышления наиболее эффективно во внеурочной деятельности. Здесь ученик не боится допустить ошибку, сказать что-то не то и не так. Внеурочная деятельность предоставляет выбор, свободу действий, в этом ее несомненное преимущество перед учебной деятельностью.

Внеурочная деятельность – обязательный компонент реализации Федерального Государственного образовательного стандарта (ФГОС). Существует несколько трактовок данного термина. Например, Исаак Гликман, в своей работе «Теория и методика воспитания» определял внеурочную деятельность как часть деятельности учащихся в школе. Он полагал, что именно данный вид деятельности является весомым средством воспитания школьников [7].

Но, наиболее точное определение, на наш взгляд, представлено в работе Е.Н. Барышникова «Внеурочная деятельность: основные подходы и условия осуществления» [7, с. 39]. Он трактует этот термин, как «особый вид деятельности, осуществляемый в рамках образовательного процесса по пяти направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовнонравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное

на основе определенной программы; направленный на решение конкретных образовательных задач, в соответствии с требованиями ФГОС; способствующий проявлению активности обучающихся; реализуемый различными категориями педагогических работников в различных формах работы вне урока».

Письмо Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. № 09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ» является одним из важнейших нормативных документов регламентирующих организацию внеурочной деятельности и реализацию дополнительных общеобразовательных программ в школе. В данном документе сказано, что на внеурочную деятельность в школе запланировано до 1350 часов за период начальной школы.

На данный момент этот вид деятельности находится на стадии изучения и развития. Все больше исследователей в сфере образования прибегают к данной теме, находят новые стороны и варианты ее развития. Данный вид деятельности наиболее подробно описан в работе Григорьева Д.В. и Степанова П.В. «Организация внеучебной деятельности школьников: Методический конструктор» [31].

Базисный учебный план общеобразовательных учреждений РФ выделяет ряд основных направлений внеурочной деятельности:

- спортивно-оздоровительное;
- художественно-эстетическое;
- научно-познавательное;
- военно-патриотическое;
- общественно полезная и проектная деятельность.

Данные направления не стоит путать с видами внеурочной деятельности, несмотря на то, что они тесно связаны между собой. К видам внеурочной деятельности принято относить:

- игровая деятельность;
- познавательная деятельность;
- проблемно-ценностное общение;
- досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение);
- художественное творчество;
- социальное творчество (социально преобразующая добровольческая деятельность);
- трудовая (производственная) деятельность;
- спортивно-оздоровительная деятельность;
- туристско-краеведческая деятельность.

В «Методическом конструкторе» внеурочной деятельности авторами вводятся интересные понятия – результаты и эффекты внеурочной деятельности. Результат – это некий итог участия школьника в деятельности. Иными словами то, к чему эта деятельность привела. А под эффектом авторы подразумевают последствие этого результата.

В своей работе Д.В. Григорьев и П.В. Степанов выделяют 3 уровня воспитательных результатов.

Первый уровень – это приобретение учениками социальных знаний. В младшем школьном возрасте дети наиболее восприимчивы к получению новых социальных знаний, так как стараются понять новую для них, так называемую, школьную реальность.

Второй уровень – это получение школьниками опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества. Иными словами формирование ценностного отношения к реальности.

Третий уровень результатов - это получения учащимися опыта самостоятельного общественного действия.

В ходе внеурочной деятельности учащиеся должны не столько узнать, сколько научиться оценивать и принимать решения. Это и есть специфика данного вида деятельности.

Основными задачами, стоящими перед внеурочной деятельностью, являются следующие.

1. Обеспечить благоприятную адаптацию ребенка в школе.

Для ребёнка имеет большое значение участие в жизни класса вне школьных уроков. Для многих ребят – это основной мотив посещения школы, так как есть возможность проявить инициативу и самостоятельность, ответственность и открытость, научиться выстраивать отношения с одноклассниками. Особенно важно это для младшего школьника, так как в этот возрастной период большое значение приобретают взаимоотношения со сверстниками.

2. Оптимизировать учебную нагрузку обучающихся.

3. Улучшить условия для развития ребенка.

4. Учесть возрастные и индивидуальные особенности обучающихся.

Для развития творческого мышления младших школьников внеурочная деятельность – наиболее подходящий вид деятельности, ведь творчество требует свободы. Свободу мысли, неограниченность во времени. В свою очередь, часы, отводимые на внеурочную деятельность, используются по желанию учащихся и направлены на реализацию различных форм ее организации, отличных от урочной системы обучения.

А.А. Кузнецов, вице-президент Российской академии образования, в своем докладе об основах внедрения стандартов второго поколения говорил об особенностях внеурочной деятельности. Он отмечает, что занятия такого типа, не должны быть продолжением традиционного содержания школьного

образования. А. Кузнецов видит причины быстрой утомляемости и отсутствия мотивации к обучению не в количестве часов, а в однообразии школьных уроков [46].

Одним из важнейших преимуществ внеурочной деятельности является многообразие ее форм. Это могут быть экскурсии, секции, диспуты, соревнования, походы, исследования и др.

Немаловажную роль внеурочная деятельность играет в адаптации детей к школе. Ребенок, посещая дополнительные занятия, будь то кружки или секции, легче адаптируются в среде сверстников. Кроме того, благодаря индивидуальной работе педагога, глубже изучается материал. На внеурочных занятиях учителю или руководителю проще раскрыть у учащихся организаторские, творческие или коммуникативные способности. Именно поэтому, для развития творческих способностей наиболее подходящими будут именно внеурочные занятия. Курс внеурочной деятельности можно выстроить так, что каждый ученик сможет ощущать свою индивидуальность и востребованность.

Занятия внеурочной деятельности на базе образовательного учреждения возможны только при условии сформированного комплекса программ и методик. В отличие от урочной деятельности, внеурочная деятельность имеет несколько положительных моментов, важных для развития творческого мышления младших школьников. Среди них:

- возможность определения наиболее подходящей для ребенка сферы деятельности (кружки, секции);
- наличие определенной доли свободы для самоопределения в сфере реализации себя в дополнительных занятиях;
- формирование не только научных, но и практических знаний у младших школьников;

– создание интересной обучающей среды.

При соблюдении данных условий внеурочная деятельность будет не только полезной, а также интересной и эффективной.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Творчество – это деятельность человека, которая создает нечто новое, все равно будет ли это созданное творческой деятельностью какой-нибудь вещью внешнего мира или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке [3].

Креативность – дивергентное мышление, или способность выдвигать множество в равной мере правильных идей относительно одного и того же объекта в нерегламентированных условиях деятельности [40].

Термин «творчество», в свою очередь указывает, и на деятельность личности, и на созданные ею ценности, которые из фактов ее персональной судьбы становятся фактами культуры. В основе творчества лежит открытость к возможностям мира.

Под «творческой личностью» в свою очередь понимается личность с определенным набором нравственных, эмоциональных и волевых качеств, а также задатков, способностей и талантов. Творческая личность – это творчески активная личность, которая действительно не боится конфликтов с собой и окружающей действительностью. Одна из характерных черт творческой личности – смелость.

Мышление – процесс творческий, активный и продуктивный. Результатом мышления является мысль, а в основе ее образования лежит условный рефлекс, механизм временной связи, который и обеспечивает взаимодействие между нервными элементами головного мозга. Образование временных связей и дает знания.

Рассматривая понятие «творческое мышление», следует обратить внимание на его решающую роль в развитии творческих способностей. Творческое мышление составляют следующие структурные компоненты:

- аналитические составляющие (понятийно-логическое мышление): логичность, подвижность, избирательность, сообразительность, ассоциативность, способность дифференцировать и т.д.;
- эмоциональные составляющие (чувственно-образное мышление): эмоциональная оценка событий, фактов, явлений, произведений искусства, яркость образов;
- созидательные составляющие (наглядно-действенное мышление): поиск нетрадиционных решений, рациональный подход, проявление индивидуальности, оригинальности, умение предвидеть результат, стремление соединить в работе лучшие характеристики и удачные находки подобных творческих заданий, выбор правильного и наиболее рационального пути для достижения поставленной цели, умение аналитически и доказательно оправдать свое решение.

Младший школьный возраст наиболее подходящий для развития творческих способностей. В этот возрастной период ребенок лучше усваивает новую информацию, он открыт для знаний и не боится дать волю фантазии и воображению.

Сейчас, в современном образовательном процессе ученик рассматривается не как объект для педагогических воздействий, а как субъект со своим внутренним миром, системой ценностей, индивидуальными особенностями. В настоящее время развитие творческих способностей детей являются актуальной задачей для любой школы.

Дж. Рензулли и Р. Хартман предложили следующие параметры для оценки творческого потенциала ребенка [52]:

- проявляет любопытство ко многим вещам, постоянно задаёт вопросы;
- предлагает много идей, решений задач, ответов на вопросы;
- свободно высказывает своё мнение, иногда настойчиво, энергично отстаивает его;

- склонен к рискованным действиям;
- обладает богатой фантазией, воображением; часто озабочен преобразованием, улучшением общества, предметов, систем;
- обладает хорошо развитым чувством юмора и видит юмор в ситуациях, которые другим не кажутся смешными;
- чувствителен к красоте, обращает внимание на эстетические характеристики вещей, предметов;
- нонконформист, не боится отличаться от других;
- конструктивно критичен, не принимает авторитарных указаний без критического изучения.

На наш взгляд, развитие творческого мышления наиболее эффективно во внеурочной деятельности. Здесь ученик не боится допустить ошибку, сказать что-то не то и не так. Внеурочная деятельность предоставляет выбор, свободу действий, в этом ее несомненное преимущество перед учебной деятельностью.

Внеурочная деятельность – это особый вид деятельности, осуществляемый в рамках образовательного процесса по пяти направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное на основе определенной программы; направленный на решение конкретных образовательных задач, в соответствии с требованиями ФГОС; способствующий проявлению активности обучающихся; реализуемый различными категориями педагогических работников в различных формах работы вне урока.

К видам внеурочной деятельности относятся:

- игровая деятельность;
- познавательная деятельность;
- проблемно-ценностное общение;

- досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение);
- художественное творчество;
- социальное творчество (социально преобразующая добровольческая деятельность);
- трудовая (производственная) деятельность;
- спортивно-оздоровительная деятельность;
- туристско-краеведческая деятельность.

Задачи внеурочной деятельности:

- обеспечить благоприятную адаптацию ребенка в школе;
- оптимизировать учебную нагрузку обучающихся;
- улучшить условия для развития ребенка;
- учесть возрастные и индивидуальные особенности обучающихся.

Немаловажную роль внеурочная деятельность играет в адаптации детей к школе. Ребенок, посещая дополнительные занятия, будь то кружки или секции, легче адаптируются в среде сверстников. Кроме того, благодаря индивидуальной работе педагога, глубже изучается материал. На внеурочных занятиях учителю или руководителю проще раскрыть у учащихся организаторские, творческие или коммуникативные способности.

Таким образом, мы рассмотрели сущность понятий «творчество», «творческое мышление» в отечественной и зарубежной литературе и охарактеризовали внеурочную деятельность как средство развития творческого мышления младших школьников.

Глава II. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Цели и задачи эксперимента, характеристика используемых методик

Экспериментальная работа осуществлялась в период с 2018-2020 гг. на базе КГУ «Гимназия № 21» акимата города Рудного (Р. Казахстан).

В эксперименте приняли участие 58 учеников: 28 человек – 3 (1) класс, 30 человек – 3 (2) класс. Возраст 9-11 лет. Пол: 33 девочки, 25 мальчиков. Способ формирования выборки – формальная группа. 3 (1) - экспериментальная группа, 3 (2) – контрольная группа. В экспериментальную группу программа внеурочной деятельности, направленная на развитие творческих способностей внедрялась полностью, а в контрольную группу внедрялись элементы программы.

Цель экспериментальной работы: определить уровень развития творческого мышления младших школьников, разработать и реализовать программу внеурочной деятельности по развитию творческого мышления.

Задачи, решаемые нами в процессе экспериментальной работы:

- сформировать выборку;
- подобрать методики для определения уровня развития творческого мышления младших школьников;
- провести констатирующий эксперимент;
- разработать программу внеурочной деятельности, направленную на развитие творческого мышления;
- провести формирующий эксперимент;
- проверить эффективность разработанной программы внеурочной деятельности.

Исследование проводилось в **три этапа**:

На **первом** этапе исследования (сентябрь-май 2018 г.) изучалась степень изученности проблемы в психолого-педагогической литературе, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения исследования, подбирался методический инструментарий.

На **втором** этапе (сентябрь-ноябрь 2019 г.) – проводился констатирующий эксперимент. Мы провели диагностику для определения уровня развития творческого мышления. Далее нами проводились обработка и анализ полученных данных, составление программы внеурочной деятельности направленной на развитие творческого мышления младших школьников.

На **третьем** этапе (январь-ноябрь 2020 г.) проводились формирующий эксперимент, обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

Для диагностики уровня развития творческого мышления мы выбрали методику психодиагностики творческого мышления Е. Туник (Приложение 1).

Диагностика состояла из 7 субтестов:

1. Использование предметов (варианты употребления);
2. Заключение;
3. Выражение;
4. Словесная ассоциация;
5. Составление изображений;
6. Эскизы;
7. Спрятанная форма.

При первом и втором тестировании субтесты по принципу тестирования были одинаковы.

Субтест 1. Задача – перечислить как можно больше способов использования предмета, отличающихся от обычного употребления. В данном субтесте используемым предметом была «газета».

Субтест 2. Задача – перечислить различные последствия гипотетической ситуации. В данном тестировании предлагалась ситуация «все животные и птицы могут разговаривать на человеческом языке».

Субтест 3. Задача – придумать предложения, состоящие из четырёх слов, причём каждое слово начинается с указанной буквы. В данном тестировании были указаны буквы ВМСК.

Субтест 4. Задача – привести как можно больше определений для общеупотребительных слов. В тестировании этим «словом» была «книга».

Субтест 5. Нарисовать заданные объекты, пользуясь определённым набором фигур: круг, прямоугольник, треугольник, сегмент круга. Объекты, которые требовалось нарисовать: лицо, дом, клоун и на выбор.

Субтест 6. Предлагалось 20 кругов превратить в рисунки.

Субтест 7. Задача – найти различные фигуры, скрытые в сложном, мало структурированном изображении (Приложение 1).

В нашем исследовании показатели по всем субтестам определяются тремя факторами:

- беглость (легкость, продуктивность) – этот фактор характеризует беглость творческого мышления и определяется общим числом ответов;

- гибкость – фактор характеризует гибкость творческого мышления, способность к быстрому переключению и определяется числом классов (групп) данных ответов;
- оригинальность – фактор характеризует оригинальность, своеобразие творческого мышления, необычность подхода к проблеме и определяется числом редко приводимых ответов, необычным употреблением элементов, оригинальностью структуры ответа.

2.2. Программа внеурочной деятельности, направленная на развитие творческого мышления младших школьников

На формирующем этапе эксперимента осуществлялась реализация разработанной нами программы развития творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности (Приложение 2).

Программа основывалась на индивидуально-психологической теории способностей Б.М. Теплова, согласно которой творческие способности, как мы уже ранее отмечали, определяются как совокупность индивидуально-психологических особенностей человека, отличающих его от других людей, существующих на основе творческих задатков и определяющих успешность овладения различными видами деятельности, где главным является создание нечто нового, оригинального. Учитывая то, что творческие способности проявляются и развиваются в творческой деятельности, мы полагали, что младший школьник, опираясь на усвоенные и накопленные знания, умения, в процессе творческой деятельности способен разрушать жёстко фиксированные нормы и выходить за их пределы в новые области, то есть создавать нечто новое и оригинальное, преобразуя деятельность и развивая свои творческие способности.

Концептуальной основой программы явились также положения деятельностного подхода, где творческие способности рассматриваются как

основа успешности любой преобразующей деятельности; личностно-ориентированного подхода, с позиций которого младший школьник - субъект познания и развития, реализующийся в избираемых им видах деятельности; положения психологии творчества и сотворчества, раскрывающих сущность творческих способностей.

При разработке программы мы опирались также на работы Е.Л. Яковлевой [77], по мнению которой, развитие творческого мышления представляет собой одну из центральных линий личностного развития и позволяет человеку проявить свою индивидуальность и уникальность. Кроме этого, Е.Л. Яковлева подчёркивает роль учителя в развитии творческого потенциала ребёнка, который демонстрирует образцы поведения, средства выражения своей индивидуальности, принимает и поддерживает любые детские эмоциональные проявления, что обеспечивает его эмоциональное самовыражение [77].

Построенная на основании изложенных теоретических положений программа нацелена на развитие творческого мышления младших школьников в процессе изобразительной, музыкальной и игровой деятельности (Приложение 2). Работа в русле амплификации (обогащение детского развития) предполагала использование в рамках программы последовательно усложняющихся проблемных ситуаций, ролевых игр, заданий, содержащих некую неопределённость, что стимулировало бы у младших школьников творческую активность и повышало их интерес к нестандартным решениям (Приложение 2).

Цель программы - развитие творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности через задействование психологических механизмов подражания творческому взрослому, принятия и освоения ролей и самооценки.

В качестве основных **задач** выступили следующие:

1. развитие творческого воображения и творческого мышления младших школьников;
2. развитие интереса детей к творческой деятельности и положительного эмоционального настроя; преодоление психологической инерции;
3. овладение элементами художественного творчества;
4. приобретение нового опыта в мире взрослых, моделирование творческого поведения в новой ситуации;
5. формирование у детей навыков межличностного общения; навыков социального взаимодействия.

Опираясь на работы Д.Б. Богоявленской, А.В. Запорожца, А.М. Матюшкина, Н.Н. Поддьякова, Е.Л. Яковлевой и др. при обучении по данной программе мы придерживались следующих принципов.

1. Принцип эмоционального комфорта, основанный на взаимном доверии учителя и учеников, безоценочности, принятии каждого ученика, уважении его потребностей, интересов, мнений, обеспечение учителем психологической безопасности.

2. Принцип учёта возрастных и индивидуальных особенностей детей младшего школьного возраста.

3. Принцип развивающей интриги. Для активизации творческого мышления необходимо создание неопределённых, затруднительных ситуаций, требующих разрешения, вызывающих у ребёнка потенциальную энергию, которая активизирует его творчество. Младший школьник начинает прогнозировать, строить догадки, ищет варианты продолжения и завершения творческого поиска, приобретает умение самостоятельно добывать новые знания в доступных пределах, что развивает его творческие способности.

4. Принцип «отсутствия потолка», когда задания предлагаются младшим школьниками в виде задач, доступных для решения при любом уровне умственных способностей, поскольку возможности младшего школьника могут быть обнаружены лишь в ситуации выхода за пределы исходной ситуации, то есть, преодолевая ограничение, учащийся выходит за

границы своих возможностей, что способствует развитию его творческих способностей.

Последовательная реализация названных принципов - одно из условий эффективной работы. Опираясь на мнение Е.Л. Яковлевой [77], можно отметить, что в младшем школьном возрасте центром эмоциональной жизни является эмоциональная привлекательность учителя, поэтому положительное взаимодействие с учителем более значимо для детей, чем взаимодействие со сверстниками. Следовательно, личность учителя в преобразовательной деятельности может выступать в качестве творческого образца, модели оптимально функционирующего участника.

Занятия включали ряд упражнений, игр и творческих заданий, направленных на развитие структурных компонентов творческого мышления:

- аналитические составляющие (понятийно-логическое мышление): логичность, подвижность, избирательность, сообразительность, ассоциативность, способность дифференцировать и т.д.;
- эмоциональные составляющие (чувственно-образное мышление): эмоциональная оценка событий, фактов, явлений, произведений искусства, яркость образов;
- созидательные составляющие (наглядно-действенное мышление): поиск нетрадиционных решений, рациональный подход, проявление индивидуальности, оригинальности, умение предвидеть результат, стремление соединить в работе лучшие характеристики и удачные находки подобных творческих заданий, выбор правильного и наиболее рационального пути для достижения поставленной цели, умение аналитически и доказательно оправдать свое решение.

В качестве базовых методов выступили методы активно а также метод моделирования (словотворчество, образотворчество). Все перечисленные методы взаимосвязаны между собой. Так, имитационные игры отражают определённый реальный процесс, где участники играют по заранее

составленному сценарию, с предварительным распределением ролей и конструированием игровой ситуации, где можно спрогнозировать игровой результат. Имитационные игры позволяют накопить определённый опыт творческого поведения и направлены на развитие у младших школьников личностных качеств (любопытности, находчивости, инициативности и др.), умений творчески решать поставленные задачи, вырабатывать наиболее эффективные решения в знакомой ситуации, положительно взаимодействовать с учителем и сверстникам (Приложение 2).

Значительная роль в нашем эксперименте была отведена ролевой игре, сущность которой заключалась в следующем: создавалась проблемная ситуация, при которой участники разыгрывали её в ролях. Итогом игры было обсуждение, в ходе которого анализировались творческое поведение участников и предложенные варианты решений. Участник мог исполнять в ходе игры множество ролей, благодаря чему у него формировались новые умения и навыки, осуществлялось перевоплощение игрока в различных персонажей в соответствии с выбранной ролью, что свидетельствовало о творческом аспекте ролевой игры.

Следующим методом, который мы применяли, был метод эвристических вопросов. Данный метод использовался нами для сбора информации в условиях проблемной ситуации или для упорядочения имеющейся информации в процессе решения творческих задач. Детям предлагались вопросы, которые нужно было соединить в определённой последовательности, что способствовало порождению новых, порой неожиданных вопросов.

Кроме того, мы использовали метод инверсии, предполагающий перестановку слов, рассмотрение известных рассказов, сказок, событий противоположно тому, что есть в реальности. При помощи метода инверсии дети учились мыслить нестандартно, излагать большее число возможных вариантов рассказов, стремились по-новому посмотреть на ранее известное.

Ещё один метод, который мы использовали в программе, это метод моделирования, который позволяет с помощью замещения воспроизводить существенные свойства оригинала, при этом происходит построение новых слов или образов, что способствует получению новой информации об этом слове или объекте. Метод моделирования реализовывался в рамках нашей работы через словесный (словотворчество) и наглядный (образотворчество) методы. Словотворчество предполагало создание младшим школьником новых слов из числа имеющихся, а также придумывание четверостиший, рассказов, опираясь на образец и предложенную взрослым схему. При помощи творческих заданий у младших школьников формировалось умение вербального самовыражения. Применение приёмов трансформации, преобразования свойств предметов способствовало развитию смысловой сферы младших школьников и развитию их творческих способностей. Образотворчество было направлено на последовательное разворачивание на бумаге сюжета сказки (рассказа) младшим школьником. Выполненная таким образом модель сказки в виде взаимосвязанных рисунков позволяла ребёнку увидеть сказку по-другому, стимулировала продуцирование у него новых идей, что также способствует развитию у него творческих способностей.

Этапы реализации программы.

1 этап – подготовительный, цель которого - ознакомление младших школьников с содержанием предстоящего обучения, формирование мотивации, способствующей активному усвоению новых знаний и приобретению новых умений, выработка позитивного отношения и интереса к творческим занятиям.

2 этап – развивающий, цель которого - рассмотрение влияния психологических механизмов подражания творческому взрослому, принятия и освоения ролей и самооценки на развитие творческих способностей младших школьников в условиях творческой деятельности на занятиях.

3 этап – заключительный, цель которого рефлексия младшими школьниками полученных знаний и умений.

Перед началом реализации программы была осуществлена диагностика с целью выявления у младших школьников исходного уровня развития творческого мышления, а также уровня выраженности психологических механизмов. По окончании реализации данной программы осуществлялась повторная диагностика произошедших под влиянием психологических механизмов изменений в уровне развития творческого мышления.

Каждое занятие включало в себя следующие составляющие:

- разминку, которая была направлена на повышение двигательной или умственной активности младших школьников (танцы, игры, загадки и др.);
- основную часть, направленную на достижение цели программы и решения задач каждого занятия (решение проблемных ситуаций, творческие и интеллектуальные задачи, изобразительная деятельность, сочинение сказок и др.);
- заключительную часть, которая предполагала снятие у детей эмоционального возбуждения (психогимнастика или пиктограмма настроения) [77].

Время проведения занятий 30-40 минут, в ситуации незавершённости занятие проводилось в дополнительное время. Если материал занятия учащимися усваивался трудно, то данное занятие повторялось с использованием заданий, аналогичных основному.

Логика построения развивающей программы предполагала выделение в ней трёх блоков (Приложение 2).

Первый блок был направлен на осознание младшими школьниками эмоций и чувств, сопровождающих творческий процесс; овладение средствами эмоционального самовыражения; формирование эмоциональной децентрации (способность ребёнка правильно воспринимать и учитывать в своём поведении состояния, чувства, желания и интересы других). В данный блок были включены игры и упражнения, ориентированные на осознание младшими школьниками собственных эмоциональных реакций и состояний,

что есть не что иное, как осознание собственной индивидуальности. Особая роль в развитии творческих способностей младших школьников отводилась учителю, который на занятии принимал, поддерживал и помогал в эмоциональном самовыражении каждому ребёнку.

Второй блок был ориентирован на развитие творческого мышления младших школьников, на развитие умений творчески мыслить, считывая то, что в младшем школьном возрасте особое значение придаётся развитию мышления, которое становится доминирующим и начинает определять работу других познавательных процессов, мы большое внимание уделяли подбору упражнений и игр, направленных на развитие творческого мышления. Данные ролевые игры способствовали формированию умственного плана деятельности ребёнка и развитию его творческого воображения, так как в игре младший школьник представляет себя в виде любимых героев, почти не совершая при этом внешних действие следовательно, развитое творческое мышление и воображение позволяют ему проникнуть во внутренний мир своего героя, вчувствоваться в новую роль, то есть войти в эмоциональный мир другого. Дети также осознают специфику эмоциональной составляющей творческого процесса, развивают своё творческое мышление, в частности, такие его характеристики, как оригинальность, трансформацию обратной информации в словесную форму, беглость; знакомятся со средствами творческого самовыражения. Особая роль здесь отводится творческому образцу (учителю), ориентируясь на который, учащиеся стремятся идентифицировать себя с творческим поведением образца и выйти на уровень творческих достижений учителя, следовательно, механизм подражания обеспечивает каждому ребёнку возможность обрести себя в качестве самостоятельной творческой личности.

Третий блок направлен на осознание младшими школьниками некоторых своих личностных особенностей и оптимизации отношения к себе окружающих, На этом этапе учитель ставит задачу создать такие условия и такие ситуации, которые могли бы обеспечить учащимся данной возрастной

группы возможность повысить свою значимость. Включаясь в ролевую игру, младший школьник начинает осваивать новое игровое пространство, где в процессе освоения роли пробует различные варианты её исполнения. Происходит выстраивание младшим школьником внутренних границ роли, что связано с приданием игровой роли личной направленности, у него появляется сочетание ролевого и реального поведения. Выбор игровых ролей осуществляется детьми как на основе подражания другим, так и на основе проигрывания образов с элементами импровизации и творчества. Перевоплотиться в другого младшему школьнику позволяют развитое творческое мышление, творческое воображение и творческая переработка пережитых впечатлений, переживаний. Целевое содержание в процессе игры трансформируется, преобразуется и может привести к возникновению нового сюжета, следовательно, в данном блоке программы особую роль играет механизм принятия и освоения ролей, который способствует творческому самовыражению ребёнка через избранную роль и влияет на развитие его творческих способностей.

Вышеназванные три блока развивающей программы направлены на формирование интереса младших школьников к творческим заданиям и творческому учителю, появлению у них желания заниматься в школе творчеством после занятий, во внеурочной деятельности.

Итак, выделенные в программе блоки взаимосвязаны между собой и каждый из них содержит творческий аспект, каждое занятие логически вытекает из предыдущего, являясь в содержательном плане основой для следующего. Подбор творческих задач (ролевые игры, упражнения и др.) позволяет проследить влияние изучаемых нами психологических механизмов на развитие творческих способностей младших школьников.

При реализации программы мы исходили из того, что для положительного результата в развитии творческих способностей младших школьников необходима взаимосвязь педагога-психолога, учителей начальных классов, младших школьников и их родителей, а также создание

творческой среды, способствующей творческим проявлениям детей и взрослых.

Тематическое планирование программы развития творческих способностей младших школьников представлено в Приложении 2.

При реализации программы значительная роль отводилась творческому взрослому (учителю), который представлял себя через различные виды творческой деятельности (рисование, сочинение рассказов и стихотворений, придумывание сказок наоборот, новых концовок для известных литературных произведений, использование импровизаций и др.). В свободной внеурочной деятельности творческий взрослый использовал методы активного обучения и давал возможность детям наблюдать за собственным творческим процессом, при этом демонстрируя образец творческого поведения и создавая в присутствии учащихся новые творческие продукты. Активизация механизма подражания творческому взрослому происходила через восприятие детьми образца творческого взрослого и выполнение ими комплекса творческих заданий.

Использование в программе ролевых игр давало возможность детям освоить не только новое игровое пространство, но и помогало оценить собственное ролевое поведение с учётом точки зрения других, помогало детям моделировать как реальные, так и воображаемые роли, что способствовало их выходу за пределы привычного и знакомого. Ролевые игры помогали учащимся придумывать по ходу освоения роли образы несуществующих героев, импровизировать, находить оригинальные варианты в представленных ролевых образах. В процессе ролевых игр отчетливо прослеживалось действие механизма принятия и освоения ролей, связанного с механизмом перевоплощения. Так, играя роль, младший школьник представал перед сверстниками-зрителями не самим собой, а кем-то другим, в соответствии с выбранной ролью. Отсюда, происходило его перевоплощение, то есть реорганизация психической роли ребёнка в предлагаемую социальную роль. Следовательно, опора при реализации

программы на ролевые игры активизировала психологический механизм принятия и освоения ролей, который способствовал выходу детей за пределы реального мира с целью обретения ими новых свойств и качеств, направленных на преобразование собственного опыта и развития творческих способностей.

В ходе реализации программы после выполнения творческих заданий происходило их групповое обсуждение, где у детей была возможность выразить свои чувства, проявить отношение к выполненной работе, проанализировать собственные творческие продукты и продукты других, оценить себя и других. В ходе обсуждения дети оценивали свои творческие возможности, у них появлялось желание отдельные творческие задания выполнить дома совместно с родителями. Отсюда можно сделать вывод, что анализ творческих ситуаций и оценка младшими школьниками самих себя, своих творческих возможностей, творческих качеств и своего места среди одноклассников в творческом процессе активизировали психологический механизм самооценки.

Таким образом, специально разработанная программа способствовала активизации психологических механизмов (подражание творческому взрослому, принятие и освоение ролей и самооценки) развития творческих способностей младших школьников во внеурочной деятельности.

По завершении программы развития творческих способностей младших школьников во внеурочной деятельности была проведена повторная диагностика уровня развития творческих способностей учащихся и уровня развития психологических механизмов. Результаты экспериментального исследования представлены в следующей главе.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Экспериментальная работа осуществлялась в период с 2018-2020 гг. на базе КГУ «Гимназия № 21» акимата города Рудного (Р. Казахстан).

В эксперименте приняли участие 58 учеников в возрасте 9-11 лет: 28 человек представили экспериментальную группу, 30 человек – контрольную группу. В экспериментальную группу программа внеурочной деятельности, направленная на развитие творческих способностей внедрялась полностью, а в контрольную группу внедрялись элементы программы.

Цель экспериментальной работы: определить уровень развития творческого мышления младших школьников, разработать и реализовать программу внеурочной деятельности по развитию творческого мышления.

Задачи, решаемые нами в процессе экспериментальной работы:

- сформировать выборку;
- подобрать методики для определения уровня творческого мышления младших школьников;
- провести констатирующий эксперимент;
- разработать программу внеурочной деятельности, направленную на развитие творческого мышления;
- провести формирующий эксперимент;
- проверить эффективность разработанной программы внеурочной деятельности.

Исследование проводилось в **три этапа**:

На **первом** этапе исследования (сентябрь-май 2018 г.) изучалась степень изученности проблемы в психолого-педагогической литературе, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения исследования, подбирались методический инструментарий.

На **втором** этапе (сентябрь-ноябрь 2019 г.) – проводился констатирующий эксперимент. Мы провели диагностику для определения уровня творческих способностей. Далее нами проводились обработка и анализ полученных данных, составление программы внеурочной деятельности направленная на развитие творческих способностей младших школьников.

На **третьем** этапе (январь-ноябрь 2020 г.) проводились формирующий эксперимент, обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

Для диагностики уровня творческих способностей мы выбрали методику психодиагностики творческого мышления Е. Туник (Приложение 1). Диагностика состояла из 7 субтестов.

При констатирующем и контрольном этапе эксперимента субтесты по принципу тестирования были одинаковы.

В нашем исследовании показатели по всем субтестам определяются тремя факторами:

- беглость (легкость, продуктивность) – этот фактор характеризует беглость творческого мышления и определяется общим числом ответов;
- гибкость – фактор характеризует гибкость творческого мышления, способность к быстрому переключению и определяется числом классов (групп) данных ответов;
- оригинальность – фактор характеризует оригинальность, своеобразие творческого мышления, необычность подхода к проблеме и определяется числом редко приводимых ответов, необычным употреблением элементов, оригинальностью структуры ответа.

На формирующем этапе эксперимента осуществлялась реализация разработанной нами программы развития творческих способностей младших школьников во внеурочной деятельности.

Актуальность программы обусловлена тем, что в новых социальных условиях особое значение приобретает деятельность, которая наиболее эффективно развивает творческий потенциал детей и расширяет формы, методы и направления работы с детьми.

Цель программы - развитие творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности через задействование психологических механизмов подражания творческому взрослому, принятия и освоения ролей и самооценки.

Данная программа предусматривает системный подход к развитию творческого мышления учащихся в образовательном процессе, нацеленный на развитие всех составляющих креативности.

Ценность системного подхода в том, что задания программы творческого мышления подобраны и построены таким образом, что должны позволить эффективно развивать не только отдельные творческие способности, но и творческое мышление как целостную психическую структуру.

Продолжительность реализации программы - 1 год. Занятия проводятся 1 раз в неделю. Одно задание – 1 урок. Работа ведётся в альбомах, которые заведены на каждого ребенка и включают в себя 34 задания. Формы проведения их самые разнообразные, в зависимости от степени сложности выполнения основного задания (практика) и степени утомляемости детей.

Специально отобранный материал, позволяет быстро и легко научить алгоритмам создания собственных творческих продуктов. Например, дети придумывают головные уборы для людей разных профессий, пишут письма рисунками, придумывают свои значки и фирменные знаки, сами

разрабатывают рекламу своей фирмы, придумывают и перевирают сказки, загадки, игры, по специальному алгоритму создают рекламные щиты, делают рекламу на коробках, знакомятся со многими другими приёмами фантазирования.

Занятия включали ряд упражнений, игр и творческих заданий, направленных на развитие структурных компонентов творческого мышления:

- аналитические составляющие (понятийно-логическое мышление): логичность, подвижность, избирательность, сообразительность, ассоциативность, способность дифференцировать и т.д.;

- эмоциональные составляющие (чувственно-образное мышление): эмоциональная оценка событий, фактов, явлений, произведений искусства, яркость образов;

- созидательные составляющие (наглядно-действенное мышление): поиск нетрадиционных решений, рациональный подход, проявление индивидуальности, оригинальности, умение предвидеть результат, стремление соединить в работе лучшие характеристики и удачные находки подобных творческих заданий, выбор правильного и наиболее рационального пути для достижения поставленной цели, умение аналитически и доказательно оправдать свое решение.

ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

3.1. Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы

Экспериментальная работа осуществлялась в период с 2018-2020 гг. на базе КГУ «Гимназия № 21» акимата города Рудного (Р. Казахстан).

В эксперименте приняли участие 58 учеников: 28 человек – 3 (1) класс, 30 человек – 3 (2) класс. Возраст 9-11 лет. Пол: 33 девочки, 25 мальчиков. Способ формирования выборки – формальная группа. 3 (1) - экспериментальная группа, 3 (2) – контрольная группа. В экспериментальной группе внедрялась программа внеурочной деятельности, направленная на развитие творческого мышления.

Для диагностики уровня развития творческого мышления мы выбрали методику психодиагностики творческого мышления Е. Туник (Приложение 1). Результаты выполнения субтестов, представленных в данной диагностике оценивались по трем показателям: беглость, гибкость и оригинальность индивидуально для каждого ребенка. Данные представлены в Таблицах 3 и 4.

Таблица 3 - Результаты тестирования класса 3 (1) (экспериментальная группа) по методике психодиагностики творческого мышления Е. Туник

№	Ф.И.О.	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Сумма
1	Анна А.	76,1	52	56	184,1
2	Дмитрий А.	62,9	64	76	202,9
3	Ева Б.	81,3	36	173	290,3
4	Ксения В.	67,8	73	94	234,8
5	Александр Ж.	54,0	60	131	245
6	Дмитрий И.	85,6	66	159	310,6
7	Тимур И.	92,3	44	201	337,3

8	Герман К.	54,7	76	102	232,7
9	Карина К.	85,1	57	152	294,1
10	Максим К.	93,0	42	183	318
11	София Л.	74,1	36	176	286,1
12	Данила М.	69,2	24	111	204,2
13	Егор М.	64,2	36	132	232,2
14	Анастасия Н.	98,1	41	205	344,1
15	Виктор Н.	57,7	28	98	183,7
16	Вячеслав Н.	82,9	54	160	296,9
17	Лиана Н.	76,9	30	123	229,9
18	Никита С.	54,1	45	96	195,1
19	Полина С.	100,0	42	211	353
20	Арсений Т.	66,8	34	53	153,8
21	Дмитрий Т.	71,2	75	104	250,2
22	София Т.	54,6	32	121	207,6
23	Алиса У.	72,1	41	85	198,1
24	Ева Ф.	63,9	34	95	192,9
25	Сергей Ч.	50,3	22	66	138,3
26	Анастасия Ш.	76,1	44	89	209,1
27	Влад Ш.	68,9	51	92	211,9
28	Кирилл Я.	55,4	34	112	201,4
	Итого:	2009,3	1273	3456	

Таблица 4 - Результаты тестирования класса 3 (2) (контрольная группа) по методике психодиагностики творческого мышления Е. Туник

№	Ф.И.О.	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Сумма
1	Андрей А.	55,5	37	56	148,5
2	София А.	61,3	46	76	183,3
3	Тимофей В.	68,1	31	173	272,1
4	Влад В.	47,6	38	94	179,6
5	Азат Г.	54,4	43	63	160,4
6	Александр И.	81,9	61	131	273,9

7	Ирина И.	66,0	56	159	281
8	Людмила И.	54, 8	41	201	296,8
9	Арсений К.	61,1	74	102	237,1
10	Станислав К.	91,3	40	152	283,3
11	Соля К.	47,6	42	183	272,6
12	Евгения М.	33,5	36	176	245,5
13	Никита М.	73,2	21	111	205,2
14	Алексей М.	56,7	34	132	232,2
15	Дарья Н.	54, 5	41	205	295,7
16	Евгений Н.	57,9	48	98	203,9
17	Алина Н.	62,2	64	160	286,2
18	Екатерина С.	65,5	40	123	228,5
19	Артур С.	43,7	38	96	177,7
20	Дарья С.	75,8	57	211	343,8
21	Филипп С.	55,9	46	53	154,9
22	Даниил Т.	47,2	36	104	187,2
23	Дмитрий Т.	90,4	61	121	272,4
24	Виктория У.	39,3	40	85	164,3
25	Кирилл Ф.	47,7	51	95	193,7
26	Сергей Ч.	54,4	37	66	157,4
27	Кирилл Ш.	64,9	58	92	214,9
28	Виталий Ш.	56,4	44	71	271,4
29	Дарья Ш.	65,3	53	75	193,3
30	Евгений Я.	56,1	47	46	149,1
	Итого:	1790,2	1361	3510	

Психодиагностика творческого мышления Е. Туник не предполагает деления результатов по трем уровням развития: высокий, средний и низкий. Но для удобства обработки полученных результатов мы использовали метод статистической обработки данных.

Для распределения по уровням мы определили среднее значение и среднее квадратичное отклонение по каждому из трех критериев для каждой группы. Далее, с помощью полученных результатов мы распределили детей

по трем уровням развития творческих способностей: высокий, средний и низкий. Данные по классам представлены в таблице 5 и таблице 6, а так же в процентах на рисунках 1, 2, 3.

Таблица 5 - Распределение по уровням развития творческих способностей экспериментальной группы 3 (1) класс на констатирующем этапе

Уровни	Признаки		
	Беглость	Гибкость	Оригинальность
Высокий	5	6	4
Средний	13	19	20
Низкий	12	5	6

Таблица 6 - Распределение по уровням развития творческих способностей контрольной группы 3 (2) класс на констатирующем этапе

Уровни	Признаки		
	Беглость	Гибкость	Оригинальность
Высокий	7	3	6
Средний	17	20	18
Низкий	4	5	4

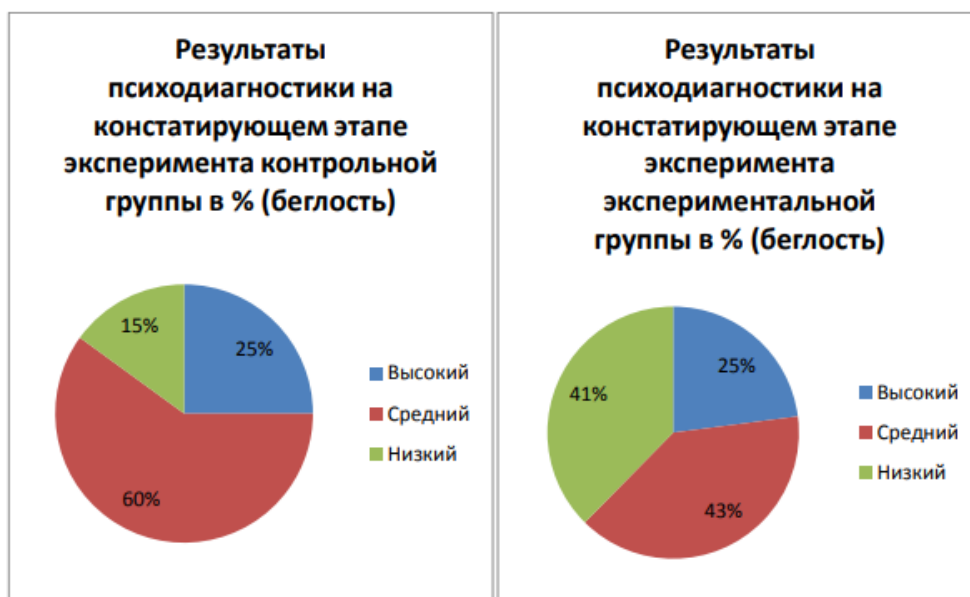


Рисунок 1 – Результаты психодиагностики по признаку «беглость» (констатирующий этап)



Рисунок 2 – Результаты психодиагностики по признаку «гибкость» (констатирующий этап)



Рисунок 3 – Результаты психодиагностики по признаку «оригинальность» (констатирующий этап)

По данным проведенной психодиагностики можно сделать вывод, что на констатирующем этапе нашего исследования уровень развития творческого мышления в экспериментальной группе в среднем ниже по признаку «беглость» (25% высоких и 43% средних показателей), чем в контрольной группе (25% высоких и 60% средних показателей). Низкий уровень по показателю «беглость» в экспериментальной группе показали 41% респондентов, в отличие от контрольной группы (15%).

По признаку «гибкость» в экспериментальной группе почти в два раза больше участников показали высокий уровень развития (20% в экспериментальной и 11% в контрольной группе). Однако и низких показателей по «гибкости» в экспериментальной группе больше (18%), чем в контрольной (15%).

По признаку «оригинальность» в контрольной группе гораздо лучше показатели (21% высоких и 64% средних), чем в экспериментальной группе (13% высоких и 66% средних).

Мы проанализировали полученные данные с использованием критерия хи-квадрат по каждому из признаков отдельно, для того, чтобы выявить существует ли связь между факторным и результативным признаками.

По критерию «беглость» число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 4.803. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками отсутствует, уровень значимости $p > 0.05$.

По критерию «гибкость» на констатирующем этапе нашего исследования число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 0.958. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками отсутствует, уровень значимости $p > 0.05$.

По критерию «оригинальность» число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 0.837. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками отсутствует, уровень значимости $p > 0.05$.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что на констатирующем этапе между принимаемыми во внимание признаками связь отсутствует по всем трем критериям.

3.2. Анализ эффективности реализации программы внеурочной деятельности по развитию творческого мышления младших школьников

Формирующий эксперимент заключался в апробации программы внеурочной деятельности, направленной на развитие творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности. По истечении формирующего этапа мы провели повторную диагностику уровня развития творческого мышления, которая осуществлялась с помощью тех же методик, путем проведения психодиагностики творческого мышления Е. Туник.

Данные, полученные на контрольном этапе эксперимента, отражены в таблицах 7 и 8.

Таблица 7 - Результаты тестирования класса 3 (1) (экспериментальная группа) по методике психодиагностики творческого мышления Е. Туник на контрольном этапе

№	Ф.И.О.	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Сумма
1	Анна А.	81,1	54	61	196,1
2	Дмитрий А.	65,4	66	82	213,4
3	Ева Б.	90,2	40	165	295,2
4	Ксения В.	68,9	78	100	246,9
5	Александр Ж.	66,5	62	143	271,5
6	Дмитрий И.	76,1	56	131	263,1
7	Тимур И.	98,3	50	214	362,3
8	Герман К.	53,2	78	89	220,2
9	Карина К.	90,4	67	147	304,4
10	Максим К.	94,6	52	205	351,6
11	София Л.	72,8	44	181	297,8
12	Данила М.	71,1	60	89	220,1
13	Егор М.	68,6	42	143	253,6
14	Анастасия Н.	102,5	36	178	316,5
15	Виктор Н.	60	34	90	184
16	Вячеслав Н.	91,5	57	173	321,5
17	Лиана Н.	70,6	35	147	252,6
18	Никита С.	58,9	48	104	210,9
19	Полина С.	107,2	52	187	346,2
20	Арсений Т.	70,1	81	73	224,1
21	Дмитрий Т.	68,4	36	110	214,4
22	София Т.	60,9	40	184	284,9
23	Алиса У.	70,7	48	92	210,7
24	Ева Ф.	73,8	42	67	182,8
25	Сергей Ч.	56	37	98	191
26	Анастасия Ш.	78,9	51	103	232,9
27	Влад Ш.	61,6	46	114	221,6

28	Кирилл Я.	65,4	40	175	280,4
	Итого:	2093,7	1432	3645	

Таблица 8 - Результаты тестирования класса 3 (2) (контрольная группа) по методике психодиагностики творческого мышления Е. Туник на контрольном этапе

№	Ф.И.О.	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Сумма
1	Андрей А.	62,4	66	96	185,4
2	София А.	76,8	74	112	237,8
3	Тимофей В.	68,5	58	192	288,5
4	Влад В.	68	72	130	252
5	Азат Г.	67,9	56	144	198,9
6	Александр И.	98,4	72	187	357,4
7	Ирина И.	89,1	80	204	373,1
8	Людмила И.	77,2	69	212	335,2
9	Арсений К.	90,4	84	124	298,4
10	Станислав К.	102,1	67	178	347,1
11	Соня К.	49,1	70	201	289,1
12	Евгения М.	46,2	41	153	240,2
13	Никита М.	68,5	48	146	252,5
14	Алексей М.	78,2	45	151	274,2
15	Дарья Н.	92,8	63	198	353,8
16	Евгений Н.	62,4	77	153	219,4
17	Алина Н.	58,4	76	141	275,4
18	Екатерина С.	90,1	46	146	282,1
19	Артур С.	57,2	52	134	243,2
20	Дарья С.	78	60	238	376
21	Филипп С.	54,9	88	98	165,9
22	Даниил Т.	56,7	60	135	214,7
23	Дмитрий Т.	112,1	74	147	322,1
24	Виктория У.	51,2	46	101	189,2
25	Кирилл Ф.	49,6	68	133	204,6
26	Сергей Ч.	66,1	69	96	207,1

27	Кирилл Ш.	94,9	63	116	273,9
28	Виталий Ш.	61,2	55	142	213,2
29	Дарья Ш.	54,1	72	112	210,1
30	Евгений Я.	82,4	81	115	225,4
	Итого:	2164,9	1749	3992	

Так же как и на констатирующем этапе нашего исследования, мы распределили результаты по 3 уровням и на контрольном этапе. Данные приведены в таблицах 9 и 10.

Таблица 9 - Распределение по уровням развития творческих способностей экспериментальной группы 3 (1) класс на контрольном этапе

Уровни	Признаки		
	Беглость	Гибкость	Оригинальность
Высокий	9	9	11
Средний	17	20	19
Низкий	4	1	0

Таблица 10 - Распределение по уровням развития творческих способностей контрольной группы 3 (2) класс на контрольном этапе

Уровни	Признаки		
	Беглость	Гибкость	Оригинальность
Высокий	8	6	5
Средний	14	18	19
Низкий	6	4	4

Результаты диагностики контрольного среза представлены и на рисунках 4, 5, 6.

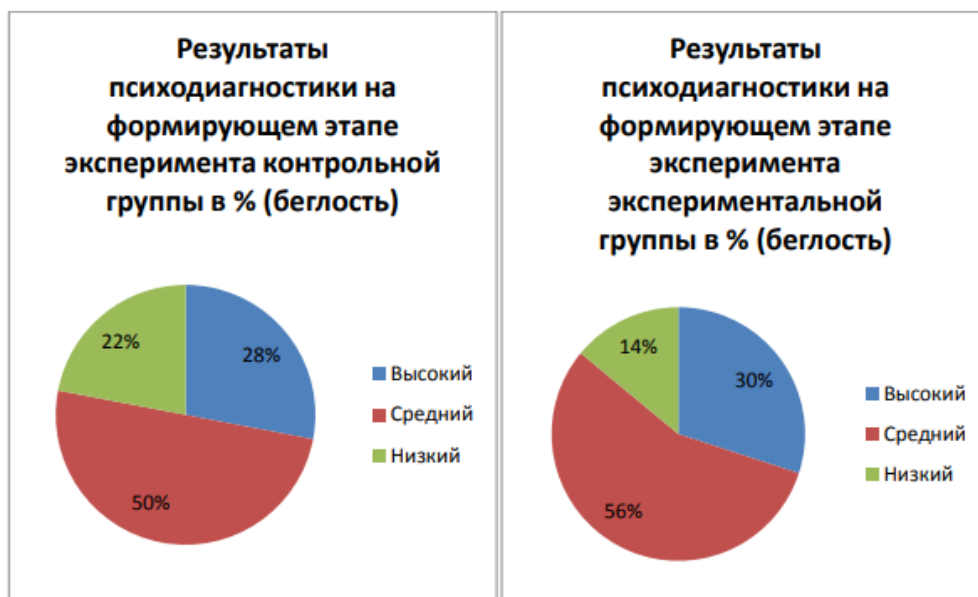


Рисунок 4 – Результаты психодиагностики по признаку «беглость» (контрольный этап)

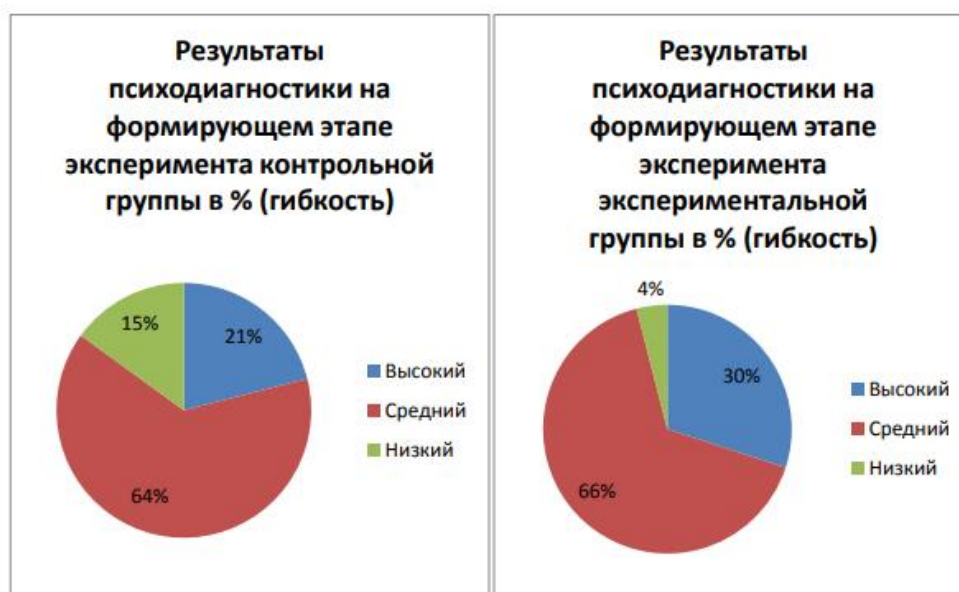


Рисунок 5 – Результаты психодиагностики по признаку «гибкость» (контрольный этап)



Рисунок 6 – Результаты психодиагностики по признаку «оригинальность» (контрольный этап)

По данным, полученным после формирующего этапа эксперимента можно сделать выводы, что уровень творческого мышления повысился и в контрольной и в экспериментальной группе.

Сравним результаты в экспериментальной группе, где мы проводили формирующий эксперимент, на констатирующем и контрольном этапе эксперимента.

По признаку «беглость» в экспериментальной группе высокие показатели повысились с 25% до 30%. Значительно снизились низкие показатели по данному признаку (с 41% до 14%).

По признаку «гибкость» высокие показатели проявили 30% респондентов на контрольном этапе по сравнению с констатирующим, где было 20%. Всего 4% участников проявили низкие результаты на контрольном этапе по сравнению с констатирующим, где было 18% низких результатов.

По признаку «оригинальность» низких показателей не обнаружил никто из обследуемых на контрольном срезе. В то время как на констатирующем этапе выявилось 20% низких результатов. Красноречиво

говорят за себя высокие показатели по «оригинальности». С 13% они выросли до 36%.

Таким образом, проведенный нами формирующий эксперимент принес свои положительные результаты.

Проведем сравнительный анализ результатов контрольного этапа эксперимента в экспериментальной и контрольной группах.

По показателю «беглость» результаты в экспериментальной группе выше (30% высоких и 56% средних), чем в контрольной группе (28% высоких и 50% средних).

По показателю «гибкость» результаты в экспериментальной группе также выше (30% высоких и 66% средних) в отличие от контрольной группы (21% высоких и 64% средних).

Гораздо лучше и результаты по признаку «оригинальность» в экспериментальной группе (0% низких показателей), чем в контрольной группе (16% низких показателей).

Таким образом, реализованная нами программа внеурочной деятельности по развитию творческого мышления младших школьников действительно является эффективной. Результаты исследования подтвердили нашу гипотезу о том, что развитие творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности будет продуктивным, при реализации специально разработанной программы факультативных занятий.

Мы проанализировали полученные данные с использованием критерия хи-квадрат по каждому из признаков отдельно.

По критерию «беглость» число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 0.681.

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками отсутствует, уровень значимости $p > 0.05$.

По критерию «гибкость» на контрольном этапе нашего исследования число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 2.439.

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками отсутствует, уровень значимости $p > 0.05$.

По критерию «оригинальность» число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 6.188. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991.

Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0.05$.

Таким образом, по данным, полученным после формирующего этапа эксперимента можно сделать выводы, что уровень творческих способностей повысился и в контрольной и в экспериментальной группе.

При этом, благодаря внедрению нашей программы по развитию творческого мышления мы достигли значительного увеличения уровня по одному из критериев творчества – «оригинальность» в экспериментальной группе. Критерии «беглость» и «гибкость» не достигли уровня значимости. Но в процентном соотношении можно заметить тенденцию роста.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что предложенная нами гипотеза верна. Развитие творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности будет продуктивным, при реализации специально разработанной программы факультативных занятий.

ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ

Экспериментальная работа осуществлялась в период с 2018-2020 гг. на базе КГУ «Гимназия № 21» акимата города Рудного (Р. Казахстан).

В эксперименте приняли участие 58 учеников: 28 человек – 3 (1) класс, 30 человек – 3 (2) класс. Возраст 9-11 лет. Пол: 33 девочки, 25 мальчиков. Способ формирования выборки – формальная группа. 3 (1) - экспериментальная группа, 3 (2) – контрольная группа. В экспериментальной группе внедрялась программа внеурочной деятельности, направленная на развитие творческих способностей.

Для диагностики уровня развития творческого мышления мы выбрали методику психодиагностики творческого мышления Е. Туник. Результаты выполнения субтестов, представленных в данной диагностике оценивались по трем показателям: беглость, гибкость и оригинальность индивидуально для каждого ребенка. Психодиагностика творческого мышления Е. Туник не предполагает деления результатов по трем уровням развития: высокий, средний и низкий. Но для удобства обработки полученных результатов мы использовали метод статистической обработки данных.

Для распределения по уровням мы определили среднее значение и среднее квадратичное отклонение по каждому из трех критериев для каждой группы. Далее, с помощью полученных результатов мы распределили детей по трем уровням развития творческих способностей: высокий, средний и низкий.

По данным проведенной психодиагностики можно сделать вывод, что на констатирующем этапе нашего исследования уровень развития творческого мышления в экспериментальной группе в среднем ниже по признаку «беглость» (25% высоких и 43% средних показателей), чем в контрольной группе (25% высоких и 60% средних показателей). Низкий уровень по показателю «беглость» в экспериментальной группе показали 41% респондентов, в отличие от контрольной группы (15%).

По признаку «гибкость» в экспериментальной группе почти в два раза больше участников показали высокий уровень развития (20% в экспериментальной и 11% в контрольной группе). Однако и низких показателей по «гибкости» в экспериментальной группе больше (18%), чем в контрольной (15%).

По признаку «оригинальность» в контрольной группе гораздо лучше показатели (21% высоких и 64% средних), чем в экспериментальной группе (13% высоких и 66% средних).

Формирующий эксперимент заключался в апробации программы внеурочной деятельности, направленной на развитие творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности. Диагностика уровня творческого мышления на контрольном этапе эксперимента осуществлялось с помощью тех же методик, путем проведения психодиагностики творческого мышления Е. Туник.

Мы получили следующие результаты на контрольном этапе после проведения формирующего эксперимента.

По показателю «беглость» результаты в экспериментальной группе выше (30% высоких и 56% средних), чем в контрольной группе (28% высоких и 50% средних).

По показателю «гибкость» результаты в экспериментальной группе также выше (30% высоких и 66% средних) в отличие от контрольной группы (21% высоких и 64% средних).

Гораздо лучше и результаты по признаку «оригинальность» в экспериментальной группе (0% низких показателей), чем в контрольной группе (16% низких показателей).

Таким образом, по данным, полученным после формирующего этапа эксперимента можно сделать выводы, что уровень развития творческого мышления повысился и в контрольной и в экспериментальной группе.

Благодаря внедрению нашей программы по развитию творческого мышления мы достигли значительного увеличения уровня по одному из

критериев – «оригинальность». Критерии «беглость» и «гибкость» не достигли уровня значимости. Но в процентном соотношении можно заметить тенденцию роста.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что предложенная нами гипотеза верна. Развитие творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности будет продуктивным, при реализации специально разработанной программы факультативных занятий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ литературы по проблеме исследования показал, что творчество – это деятельность человека, которая создает нечто новое, все равно будет ли это созданное творческой деятельностью какой-нибудь вещью внешнего мира или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке [3].

Креативность – дивергентное мышление, или способность выдвигать множество в равной мере правильных идей относительно одного и того же объекта в нерегламентированных условиях деятельности [40].

Термин «творчество», в свою очередь указывает, и на деятельность личности, и на созданные ею ценности, которые из фактов ее персональной судьбы становятся фактами культуры. В основе творчества лежит открытость к возможностям мира.

Под «творческой личностью» в свою очередь понимается личность с определенным набором нравственных, эмоциональных и волевых качеств, а также задатков, способностей и талантов. Творческая личность – это творчески активная личность, которая действительно не боится конфликтов с собой и окружающей действительностью. Одна из характерных черт творческой личности – смелость.

Мышление – процесс творческий, активный и продуктивный. Результатом мышления является мысль, а в основе ее образования лежит условный рефлекс, механизм временной связи, который и обеспечивает взаимодействие между нервными элементами головного мозга. Образование временных связей и дает знания.

Рассматривая понятие «творческое мышление», следует обратить внимание на его решающую роль в развитии творческих способностей. Творческое мышление составляют следующие структурные компоненты:

- аналитические составляющие (понятийно-логическое мышление): логичность, подвижность, избирательность, сообразительность, ассоциативность, способность дифференцировать и т.д.;
- эмоциональные составляющие (чувственно-образное мышление): эмоциональная оценка событий, фактов, явлений, произведений искусства, яркость образов;
- созидательные составляющие (наглядно-действенное мышление): поиск нетрадиционных решений, рациональный подход, проявление индивидуальности, оригинальности, умение предвидеть результат, стремление соединить в работе лучшие характеристики и удачные находки подобных творческих заданий, выбор правильного и наиболее рационального пути для достижения поставленной цели, умение аналитически и доказательно оправдать свое решение.

Младший школьный возраст наиболее подходящий для развития творческих способностей. В этот возрастной период ребенок лучше усваивает новую информацию, он открыт для знаний и не боится дать волю фантазии и воображению.

Внеурочная деятельность является наиболее эффективным средством развития творческого мышления. Здесь ученик не боится допустить ошибку, сказать что-то не то и не так. Внеурочная деятельность предоставляет выбор, свободу действий, в этом ее несомненное преимущество перед учебной деятельностью.

Немаловажную роль внеурочная деятельность играет в адаптации детей к школе. Ребенок, посещая дополнительные занятия, будь то кружки или секции, легче адаптируются в среде сверстников. Кроме того, благодаря индивидуальной работе педагога, глубже изучается материал. На внеурочных занятиях учителю или руководителю проще раскрыть у учащихся организаторские, творческие или коммуникативные способности.

Внеурочная деятельность – это особый вид деятельности, осуществляемый в рамках образовательного процесса по пяти направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное на основе определенной программы; направленный на решение конкретных образовательных задач, в соответствии с требованиями ФГОС; способствующий проявлению активности обучающихся; реализуемый различными категориями педагогических работников в различных формах работы вне урока.

Задачи внеурочной деятельности:

- обеспечить благоприятную адаптацию ребенка в школе;
- оптимизировать учебную нагрузку обучающихся;
- улучшить условия для развития ребенка;
- учесть возрастные и индивидуальные особенности обучающихся.

Вторая и третья глава магистерской диссертации посвящены экспериментальной работе по развитию творческого мышления младших школьников.

Экспериментальная работа осуществлялась в период с 2018-2020 гг. на базе КГУ «Гимназия № 21» акимата города Рудного (Р. Казахстан).

В эксперименте приняли участие 58 учеников в возрасте 9-11 лет: 28 человек представили экспериментальную группу, 30 человек – контрольную группу. В экспериментальную группу программа внеурочной деятельности, направленная на развитие творческих способностей внедрялась полностью, а в контрольную группу внедрялись элементы программы.

Цель экспериментальной работы: определить уровень развития творческого мышления младших школьников, разработать и реализовать программу внеурочной деятельности по развитию творческого мышления.

Задачи, решаемые нами в процессе экспериментальной работы:

- сформировать выборку;
- подобрать методики для определения уровня творческого мышления младших школьников;
- провести констатирующий эксперимент;
- разработать программу внеурочной деятельности, направленную на развитие творческого мышления;
- провести формирующий эксперимент;
- проверить эффективность разработанной программы внеурочной деятельности.

Исследование проводилось в три этапа:

На первом этапе исследования (сентябрь-май 2018 г.) изучалась степень изученности проблемы в психолого-педагогической литературе, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения исследования, подбирались методический инструментарий.

На втором этапе (сентябрь-ноябрь 2019 г.) – проводился констатирующий эксперимент. Мы провели диагностику для определения уровня творческих способностей. Далее нами проводились обработка и анализ полученных данных, составление программы внеурочной деятельности направленная на развитие творческих способностей младших школьников.

На третьем этапе (январь-ноябрь 2020 г.) проводились формирующий эксперимент, обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

Для диагностики уровня творческих способностей мы выбрали методику психодиагностики творческого мышления Е. Туник (Приложение 1). Диагностика состояла из 7 субтестов.

При констатирующем и контрольном этапе эксперимента субтесты по принципу тестирования были одинаковы.

В нашем исследовании показатели по всем субтестам определяются тремя факторами:

- беглость (легкость, продуктивность) – этот фактор характеризует беглость творческого мышления и определяется общим числом ответов;
- гибкость – фактор характеризует гибкость творческого мышления, способность к быстрому переключению и определяется числом классов (групп) данных ответов;
- оригинальность – фактор характеризует оригинальность, своеобразие творческого мышления, необычность подхода к проблеме и определяется числом редко приводимых ответов, необычным употреблением элементов, оригинальностью структуры ответа.

На формирующем этапе эксперимента осуществлялась реализация разработанной нами программы развития творческих способностей младших школьников во внеурочной деятельности.

Актуальность программы обусловлена тем, что в новых социальных условиях особое значение приобретает деятельность, которая наиболее эффективно развивает творческий потенциал детей и расширяет формы, методы и направления работы с детьми.

Цель программы - развитие творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности через задействование психологических механизмов подражания творческому взрослому, принятия и освоения ролей и самооценки.

Данная программа предусматривает системный подход к развитию творческого мышления учащихся в образовательном процессе, нацеленный на развитие всех составляющих креативности.

Ценность системного подхода в том, что задания программы творческого мышления подобраны и построены таким образом, что должны позволить эффективно развивать не только отдельные творческие способности, но и творческое мышление как целостную психическую структуру.

Продолжительность реализации программы - 1 год. Занятия проводятся 1 раз в неделю. Одно задание – 1 урок. Работа ведётся в альбомах, которые заведены на каждого ребенка и включают в себя 34 задания. Формы проведения их самые разнообразные, в зависимости от степени сложности выполнения основного задания (практика) и степени утомляемости детей.

Специально отобранный материал, позволяет быстро и легко научить алгоритмам создания собственных творческих продуктов. Например, дети придумывают головные уборы для людей разных профессий, пишут письма рисунками, придумывают свои значки и фирменные знаки, сами разрабатывают рекламу своей фирмы, придумывают и перевирают сказки, загадки, игры, по специальному алгоритму создают рекламные щиты, делают рекламу на коробках, знакомятся со многими другими приёмами фантазирования.

Занятия включали ряд упражнений, игр и творческих заданий, направленных на развитие структурных компонентов творческого мышления:

- аналитические составляющие (понятийно-логическое мышление): логичность, подвижность, избирательность, сообразительность, ассоциативность, способность дифференцировать и т.д.;
- эмоциональные составляющие (чувственно-образное мышление): эмоциональная оценка событий, фактов, явлений, произведений искусства, яркость образов;
- созидательные составляющие (наглядно-действенное мышление): поиск нетрадиционных решений, рациональный подход, проявление

индивидуальности, оригинальности, умение предвидеть результат, стремление соединить в работе лучшие характеристики и удачные находки подобных творческих заданий, выбор правильного и наиболее рационального пути для достижения поставленной цели, умение аналитически и доказательно оправдать свое решение.

По данным проведенной психодиагностики можно сделать вывод, что на констатирующем этапе нашего исследования уровень развития творческого мышления в экспериментальной группе в среднем ниже по признаку «беглость» (25% высоких и 43% средних показателей), чем в контрольной группе (25% высоких и 60% средних показателей). Низкий уровень по показателю «беглость» в экспериментальной группе показали 41% респондентов, в отличие от контрольной группы (15%).

По признаку «гибкость» в экспериментальной группе почти в два раза больше участников показали высокий уровень развития (20% в экспериментальной и 11% в контрольной группе). Однако и низких показателей по «гибкости» в экспериментальной группе больше (18%), чем в контрольной (15%).

По признаку «оригинальность» в контрольной группе гораздо лучше показатели (21% высоких и 64% средних), чем в экспериментальной группе (13% высоких и 66% средних).

Формирующий эксперимент заключался в апробации программы внеурочной деятельности, направленной на развитие творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности. Диагностика уровня творческого мышления на контрольном этапе эксперимента осуществлялось с помощью тех же методик, путем проведения психодиагностики творческого мышления Е. Туник.

Мы получили следующие результаты на контрольном этапе после проведения формирующего эксперимента.

По показателю «беглость» результаты в экспериментальной группе выше (30% высоких и 56% средних), чем в контрольной группе (28% высоких и 50% средних).

По показателю «гибкость» результаты в экспериментальной группе также выше (30% высоких и 66% средних) в отличие от контрольной группы (21% высоких и 64% средних).

Гораздо лучше и результаты по признаку «оригинальность» в экспериментальной группе (0% низких показателей), чем в контрольной группе (16% низких показателей).

Таким образом, по данным, полученным после формирующего этапа эксперимента можно сделать выводы, что уровень развития творческого мышления повысился и в контрольной и в экспериментальной группе.

Благодаря внедрению нашей программы по развитию творческого мышления мы достигли значительного увеличения уровня по одному из критериев – «оригинальность». Критерии «беглость» и «гибкость» не достигли уровня значимости. Но в процентном соотношении можно заметить тенденцию роста.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что предложенная нами гипотеза верна. Развитие творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности будет продуктивным, при реализации специально разработанной программы внеурочных занятий, включающей комплекс творческих заданий, методы активного обучения, активизирующей действенность психологических механизмов (подражание творческому взрослому, принятие и освоение ролей и др.).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агеев В. С. Механизмы социального восприятия / В. С. Агеев // Психологический журнал. 1989. – Т. 10. – № 2. – С. 63 - 70.
2. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер. - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 212 с.
3. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – Л.: ЛГУ, 1968. – 339 с.
4. Артемьева Т. И. Развитие личности и её способностей / Т. И. Артемьева // Проблемы психологии личности. - М.: Наука, 1982. – 243 с.
5. Артемьева Т.И. Методологический аспект проблемы способностей / Т. И. Артемьева. - М.: Наука, 1987. – 184 с.
6. Бадмаева Н. Ц. Мотивационная основа развития общих умственных способностей: автореф. д-ра психол. наук / Н. Ц. Бадмаева – Новосибирск, 2006. – 41 с.
7. Барышников Е.Н Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования: материалы II Всероссийской научно-практической конференции / под ред. А. В. Кислякова, А. В. Щербакова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2014. – 36 - 44 с.
8. Бачитм В.А. Психология. Энциклопедический словарь / В.А. Бачитм. – М., 1999.
9. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека / Н.А. Бердяев. –1939. – С. 21.
10. Библер В. С. Мышление как творчество / В. С. Библер. – М.: Политиздат, 1975. – 399 с.
11. Богоявленская Д. Б. Природа творческих способностей / Д. Б. Богоявленская // Вестник российского гуманитарного научного фонда. – 1997. – № 1. – С. 166 –172.
12. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей / Д. Б. Богоявленская. - М.: Академия, 2002. – 320 с.

- 13.Божович Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. — М.: Просвещение, — 464 с.
- 14.Бойко Е. И. Механизмы умственной деятельности (динамические временные связи) / Е. И. Бойко. — М.: Педагогика, 1976. — 248 с.
- 15.Большой психологический словарь / Под ред. Б. Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. - СПб.: Прайм ЕВВОЗНАК, 2003. — 666 с.
- 16.Варламова Е. П. Психология творческой уникальности человека / Е. П. Варламова, С. Ю. Степанов. - М.: 2002. — 232 с.
- 17.Веретина О. Р. Ролевая игра как метод моделирования диалога (в подготовке к педагогической деятельности) : автореф дисс. канд. психол. наук: 19. 00.07 / О. Р. Веретина. - СПб., 1993. — 18 с.
- 18.Вертгеймер М. Продуктивное мышление / М. Вертгеймер. - М.: Прогресс, 1987. — 185 с.
- 19.Вишнёвая Н. Э. Актуализация креативности младших школьников в процессе реализации специальной развивающей программы : автореф. канд. психол. наук: 19: 00.07 / Н. Э. Вишнёвая. - Иркутск, 2006. — 19 с.
- 20.Волков Б. С. Психология младшего школьника / Б. С. Волкова. - М.: Академический проспект, 2005 — 208 с.
- 21.Воронин А. Н. Соотношение сходства / различия личностных особенностей учителя и ученика с креативностью учащихся / А. Н. Воронин, И. Г. Трифонова // Психологический журнал. — 2003. — Т. 24 — № 6 - С. 77 - 85.
- 22.Выготский Л.С. Психология искусства / Л. С. Выготский. — М.: Педагогика, 1987. — 344 с.
- 23.Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский: Психологический очерк. - М.: Просвещение, 1991. — 93 с.
- 24.Выготский Л. С. Развитие высших психических функций / Л. С. Выготский. - М.: Педагогика, 1960. —445 с.
- 25.Гинзбург М Р. Психология личностного самоопределения: дисс. д-ра психол. наук / М. Р. Гинзбург. Москва, 1996. — 285 с.

26. Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию / Ю.Б. Гиппенрейтер. - М. - 2005. – 336 с.
27. Гиппиус С. В. Гимнастика чувств. Секреты развития / С. В. Гиппиус. - СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2003. – 352 с.
28. Гнатко Н. М. Проблема креативности и явление подражания / Н. М. Гнатко. - М.: ИПФАН, 1994. – 117 с.
29. Голубева Э. А. Способность и индивидуальность / Э. А. Голубева. - М.: Прометей, 1993. – 304 с.
30. Гончаров С. З. Креативность субъектности: категориальный анализ / С. З. Гончаров // Мир психологии. – 2005. – № 1 (41). – С. 76 - 84.
31. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников: методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2010. – 223 с. – (Стандарты второго поколения)
32. Давиденко Н. В. Особенности пространственно-временной ориентации младших школьников: автореф.; канд. психол. наук Н. В. Давиденко. - Москва, 2007. – 19 с.
33. Дементьева Н.А. Психологические особенности развития нравственных представлений и понятий у мл. школьников / Н. А. Дементьева: Межвузовский сборник научных трудов. - Саратов: СГПИ, 1984. – 160 с.
34. Дружинин В. Н. Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. - СПб.: Питер, 2002. – 368 с.
35. Еникеев М. И. Психологический энциклопедический / М.И. Еникеев. – М.: Проспект, 2006. – 560 с.
36. Ермолаева - Томина Л. Б. Психология художественного творчества / Л. Б. Ермолаева - Томина. – М.: Акад. проект: Культура, 2005. – 303 с.
37. Запорожец А. В. Избранные психологические труды / А. В. Запорожец. - М.: Просвещение, 1986. – 318 с.

38. Запорожец А. В. Особенности различных видов детской деятельности и их роль в психическом развитии ребёнка / А. В. Запорожец // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2006 – № 1 – С. 108 - 117.
39. Захарова А. В. Структурно-динамическая модель самооценки / А. В. Захарова // Вопросы психологии. - 1989. – № 1. – С. 6 –14.
40. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. - СПб: Питер, 2009. – 448 с.
41. Каган М.С. Философия культуры /М.С. Каган. – СПб.: Петрополис, 1996. – 416 с.
42. Клеон О. Кради как художник. 10 уроков творческого самовыражения / О. Клеон. – М.: Манн, Иванов и Фербер. – 2013. – 75 с.
43. Комплексный словарь русского языка / А. Н. Тихонов. - М.: Русский язык, 2001. – 1229 с.
44. Кон К С. Открытие «Я» / И.С. Кон. - М.: Политиздат, 1978. – 367 с.
45. Крегер О. Творческая личность: как использовать сильные стороны своего характера для развития креативности / Отто Крегер, Дэвид Голдстейн. – М.: Манн, Иванов и Фербер. – 2014.
46. Лейтес Н.С. Способности и одаренность в детские годы /Н.С. Лейтес //Сер. Педагогика и психология. – М.: Знание, 1984 – С.198 - 201.
47. Лейтес Н.С. Об умственной одарённости / Н. С. Лейтес. – М.: Наука, 1960. – 216 с.
48. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.А. Леонтьев. – М.: Политиздат. –1977 – 304 с.
49. Леонтьев А. Н. О формировании способностей / А. Н. Леонтьев // Вопросы психологии. – 1960 – № 3. – С. 26 - 37.
50. Леонтьев В. Г. Психологические механизмы мотивации / В. Р. Леонтьев. – Новосибирск: НЭПИ. – 1992 – 216 с.
51. Лук А.Н. Мышление и творчество / А.Н. Лук. – М.: Издательство политической литературы, 1976 –144 с.

52. Львова И. В. Психологические факторы развития креативности личности : дисс.канд. психол. наук / И. В. Львова. – Кемерово, 2005. – 203 с.
53. Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики / А. Г. Маслоу // Пер. с англ. А.М. Татлыдаевой, научн. ред. Н.Н. Акулиной. – СПб.: Изд-во Группа «Евразия», 1997. – 143 с.
54. Матюхина М. В. Изучение и формирование мотивации учения у младших школьников / М. В. Матюхина. – Волгоград: Изд-во ВГПИ им. А. С. Серафимовича. – 1983. – 72 с.
55. Матюхина М. В. Мотивация учения у младших школьников / М. В. Матюхина. – М.: ПЕДАГОГИКА, –1984. – 144 с.
56. Матюшкин А.М. Концепция творческой одаренности / А.М. Матюшкин // Вопросы психологии. –1989. – № 6. – С.29 - 33.
57. Матюшкин А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А. М. Матюшкин. - М.: Педагогика, – 1972. – 208 с.
58. Непомнящая Н. И. Игра как творчество при реализации человеческих сущностных свойств в развитии ребёнка / Н. И. Непомнящая // Мир психологии. – 2006. – № 1 – С. 133 - 141.
59. Непомнящая Н. И. Психодиагностика личности: Теория и практика / Н. И. Непомнящая. – М.: ВЛАДОС. – 2001. – 192 с.
60. Нечаев Н. Н. Очеловечивание творчества: проблемы и перспективы / Н. Н. Нечаев // Вопросы психологии. - № 3 – С. 3 - 25.
61. Никитина Г.В. Формирование творческих умений в процессе профессионального обучения: монография /Г.В. Никитина, В.Н. Романенко. – СПб: изд-во С. Петерб. гос. ун-та, 1992. – 188 с.
62. Обухова Л. Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы / Л. Ф. Обухова. – М.: Тривола, – 1995. – 360 с.
63. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азбуковник. –2000. – 944 с.

64. Ожиганова Г. В. Подражание поведению взрослого как механизм формирования креативности у детей / дисс. . канд. психол. наук / Г. В. Ожиганова. – М. - 1999. – 240 с.
65. Озерова С. А. Психологические особенности структуры личности тревожного подростка: дисс. канд. психол. наук / С. А. Озерова. - Москва, 1999. – 179 с.
66. Осипенко С. П. Динамика развития креативности младших школьников в творческих объединениях : автореф. дисс . канд. психол. наук / С. П. Осипова. - Москва, 2008. – 24 с.
67. Платонов К. К. Проблемы способностей / К. К. Платонов. – М.: Наука, 1972. – 312 с.
68. Пономарев Я.А. Психология творческого мышления /Я.А. Пономарев. – М.: Изд-во АПН РСФР, 1960. – 352 с.
69. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям / А.В. Сухомлинский. – М.: Педагогика, 1983. – 318 с.
70. Тарасова С. Л. Роль вопросов в понимании текста младшими школьниками / С. Л. Тарасова // Вопросы психологии. – № 4 – С. 40-47.
71. Туник Е. Е. Диагностика креативности: Тест Торренса. Адаптированный вариант. - СПб.: Речь, 2006. – 176 с.
72. Хуторской А. В. Развитие одарённости школьников: методика продуктивного обучения / А. В. Хуторской. - М.: ВЛАДОС, 2000. – 320 с.
73. Хухлаева О. В. Лесенка радости / О. В. Хухлаева. - М.: «Совершенство», 1998. – 80 с.
74. Чудновский В.Э. Воспитание способностей и формирование личности / В. Э. Чудновский. – М.: Знание, 1986. – 80 с.
75. Шадриков В. Д. Деятельность и способности / В. Д. Шадриков. – М.: Логос, 1994. – 315 с.
76. Шумилин А.Т. Проблемы теории творчества / А.Т. Шумилин. – М.: Высш. шк., 1989. – 143 с.

77.Яковлева Е. Л. Психологические условия развития творческого потенциала у детей школьного возраста / Е. Л. Яковлева // Вопросы психол. – 1994. – № 5 – С. 37 -53.

БАТАРЕЯ ТЕСТОВ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Е. ТУНИК

Большинство современных тестов являются модификацией тестов Гилфорда и Торренса.

В нашем исследовании мы опираемся на следующие факторы, установленные в исследованиях Гилфорда.

1) Беглость (легкость, продуктивность) – этот фактор характеризует беглость творческого мышления и определяется общим числом ответов.

2) Гибкость – фактор характеризует гибкость творческого мышления, способность к быстрому переключению и определяется числом классов (групп) данных ответов.

3) Оригинальность – фактор характеризует оригинальность, своеобразие творческого мышления, необычность подхода к проблеме и определяется числом редко приводимых ответов, необычным употреблением элементов, оригинальностью структуры ответа.

Большинство тестов являются модификацией тестов Гилфорда или Торренса.

Время проведения процедуры – около 40 минут.

Тесты предназначены для возрастной группы от 5 до 15 лет. С детьми от 5 до 8 лет процедура проводится в индивидуальной форме.

С возрастной группой от 9 до 15 лет работа с тестами проводится в групповой форме (возможно проведение и в индивидуальной форме). Следует отметить, что субтест 3 (слова или выражение) имеет две модификации, одна модификация – слова – предназначена для детей от 5 до 8 лет, вторая модификация – выражение – предназначена для детей 9–15 лет.

Субтест 1. Использование предметов (варианты употребления)

Задача

Перечислить как можно больше необычных способов использования предмета.

Инструкция для испытуемого

Газета используется для чтения. Ты же можешь придумать другие способы ее использования. Что из нее можно сделать? Как ее можно еще использовать?

Инструкция зачитывается устно. Время выполнения субтеста — 3 мин. При индивидуальной форме проведения все ответы дословно записываются психологом. При групповой форме проведения ответы записывают сами испытуемые. Время засекается после прочтения инструкции.

Оценивание

Результаты выполнения теста оценивались в баллах. Имеются три показателя.

1) Беглость (беглость воспроизведения идей) — суммарное число ответов. За каждый ответ дается 1 балл, все баллы суммируются.

Следует обратить особое внимание на термин «уместные ответы». Нужно исключить из числа учитываемых те ответы, которые упоминались в инструкции, — очевидные способы использования газет: читать газету, узнавать новости и т.д.

2) Гибкость — число классов (категорий) ответов. Все ответы можно отнести к различным категориям. Например, ответы типа: «из газеты можно сделать шапку, корабль, игрушку» и т.д. относятся к одной категории — создание поделок и игрушек.

Категории ответов

1. Использование для записей (записать телефон, решать примеры, рисовать).

2. Использование для ремонтных и строительных работ (заклеить окна, наклеить под обои)

3. Использование в качестве подстилки (постелить на грязную скамейку, положить под обувь, постелить на пол при окраске потолка).

4. Использование в качестве обертки (завернуть покупку, обернуть книги, завернуть цветы).

5. Использование для животных (подстилка кошке, хомяку, привязать на нитку бантик из газеты и играть с кошкой).

6. Использование как средства для вытирания (вытереть стол, протирать окна, мыть посуду, в качестве туалетной бумаги).

7. Использование как орудия агрессии (бить мух, наказывать собаку, плевать шариками из газеты).

8. Сдача в макулатуру.

9. Получение информации (смотреть рекламу, давать объявления, делать вырезки, проверить номер лотерейного билета, посмотреть дату, посмотреть программу TV и т.д.).

10. Использование в качестве покрытия (укрыться от дождя, солнца, прикрыть что-то от пыли).

11. Сжигание (для растопки, для разведения костра, сделать факел).

12. Создание поделок, игрушек (сделать корабль, шапку, папье-маше).

Следует приписать каждому ответу номер категории из вышеприведенного списка, затем, если несколько ответов будут относиться к одной и той же категории, то учитывать только первый ответ из этой категории, то есть учитывать каждую категорию только один раз. Затем следует подсчитать число использованных ребенком категорий. В принципе, число категорий может изменяться от 0 до 12 (если не будет дано ответов, отнесенных к новой категории, которой нет в списке). За ответы, не подходящие ни к одной из перечисленных категорий, добавляется по 3 балла за каждую новую категорию. Таких ответов может быть несколько. Но прежде чем присваивать новую категорию, следует очень внимательно соотнести ответ с приведенным выше списком. За одну категорию начисляется 3 балла.

$$\Gamma = 3 m.$$

Γ — показатель гибкости,

m — число использованных категорий.

3) Оригинальность – число необычных, оригинальных ответов. Ответ считается оригинальным, если он встречается 1 раз на выборке в 30—40 человек.

Один оригинальный ответ – 5 баллов.

Все баллы за оригинальные ответы суммируются.

$$O_p = 5 k.$$

O_p – показатель оригинальности,

k – число оригинальных ответов.

Подсчет суммарного показателя по каждому субтесту следует проводить после процедуры стандартизации, то есть перевода сырых баллов в стандартные. В данном случае мы предлагаем проводить суммирование баллов по различным факторам, отдавая себе отчет в том, что такая процедура не является достаточно корректной, а следовательно, суммарными баллами можно пользоваться только как приблизительными и оценочными.

$$T_1 = B_1 + \Gamma_1 + O_p1 = n + 3 m + 5 k.$$

T_1 – суммарный показатель первого субтеста,

B_1 – беглость по 1 субтесту,

Γ_1 – гибкость по 1 субтесту,

O_p1 – оригинальность по 1 субтесту,

n – общее число уместных ответов,

m – число категорий,

k – число оригинальных ответов.

Субтест 2. Последствия ситуации

Задача

Перечислить различные последствия гипотетической ситуации.

Инструкция для испытуемого

Вообрази, что случится, если животные и птицы смогут разговаривать на человеческом языке.

Время выполнения субтеста – 3 минуты.

Оценивание

Результаты выполнения субтеста оценивались в баллах.

Имеются два показателя.

1) Беглость (беглость воспроизведения идей) – общее число приведенных последствий.

1 ответ (1 следствие) – 1 балл.

$B = n$.

2) Оригинальность – число оригинальных ответов, число отдаленных следствий. Здесь оригинальным считается ответ, приведенный только один раз (на выборке 30–40 человек).

1 оригинальный ответ – 5 баллов.

$O_p = 5k$.

O_p — показатель оригинальности,

k — число оригинальных ответов.

$T_2 = n + 5k$.

T_2 – суммарный показатель второго субтеста.

Как и в первом субтесте, следует обратить внимание на исключение неуместных (неадекватных) ответов, а именно: повторяющихся ответов и ответов, не имеющих отношения к поставленной задаче.

Субтест 3а. Слова

Модификация для детей 5–8 лет. Субтест проводится индивидуально.

Задача

Придумать слова, которые начинаются или оканчиваются определенным слогом.

Инструкция для испытуемого

1 часть. Придумай слова, которые начинаются на слог «по», например «полка».

На ответ дается 2 минуты.

2 часть. Придумай слова, которые оканчиваются слогом «ка», например «сумка».

На ответ дается 2 минуты.

Время выполнения всего субтеста – 4 минуты.

Оценивание

Результаты выполнения субтеста оцениваются в баллах.

Имеются два показателя.

1) Беглость – общее число приведенных слов.

1 слово – 1 балл.

$$B = n$$

B – показатель беглости,

n – общее число слов.

Как и ранее, следует вычеркнуть повторяющиеся слова, а также не учитывать неадекватные слова.

2) Оригинальность – число оригинальных слов, приведенных один раз на выборку 30–40 человек.

1 оригинальное слово – 5 баллов.

$$Op = 5 k.$$

$$T3 = n + 5 k.$$

T3 – суммарный показатель третьего субтеста (для детей 5–8 лет).

Субтест 3б. Выражение

Модификация для детей 9–15 лет

Задача

Придумать предложения, состоящие из четырех слов, каждое из которых начинается с указанной буквы.

Инструкция для испытуемого

Придумай как можно больше предложений, состоящих из четырех слов. Каждое слово в предложении должно начинаться с указанной буквы. Вот эти буквы: В, М, С, К (испытуемым предъявляются напечатанные буквы).

Пожалуйста, используй буквы только в таком порядке, не меняй их местами. Привожу пример предложения: «Веселый мальчик смотрит кинофильм». А теперь придумай как можно больше своих предложений с этими буквами.

Время выполнения субтеста – 5 минут.

Оценивание

Результаты выполнения субтеста оцениваются по трем показателям.

1) Беглость – число придуманных предложений (n).

1 предложение – 1 балл.

$$B = n.$$

2) Гибкость – число слов, используемых испытуемым. Каждое слово учитывается только один раз, то есть в каждом последующем предложении

учитываются только те слова, которые не употреблялись испытуемым ранее или не повторяют слова в примере. Однокоренные слова, относящиеся к разным частям речи, считаются одинаковыми, например: «веселый, весело».

1 слово — 0,1 балла.

$G = 0,1 m$.

G – показатель гибкости,

m – число слов, используемых один раз.

3) Оригинальность

Подсчитывается число оригинальных по смысловому содержанию предложений. Оригинальным считается предложение, которое встречается 1 раз на выборке в 30–40 человек.

Одно оригинальное предложение – 5 баллов.

$O_p = 5 k$.

O_p – показатель оригинальности,

k – число оригинальных предложений.

$T_3 = n + 0,1 m + 5 k$.

T₃ – суммарный показатель третьего субтеста (для детей 9–15 лет).

Субтест 4. Словесная ассоциация

Задача

Привести как можно больше определений для общеупотребительных слов.

Инструкция для испытуемого

Найди как можно больше определений для слова «книга». Например: красивая книга. Какая еще бывает книга?

Время выполнения субтеста – 3 минуты.

Оценивание

Результаты выполнения субтеста оцениваются в баллах по трем показателям.

1) Беглость – суммарное число приведенных определений (n).

Одно определение – 1 балл.

$B = n$.

B – показатель беглости.

2) Гибкость – число категорий ответов.

Одна категория – 3 балла.

$G = 3 m$.

G – показатель гибкости,

m — число категорий ответов.

Категории ответов

1. Время издания (старая, новая, современная, старинная).
2. Действия с книгой любого типа (брошенная, забытая, украденная, переданная).
3. Материал и способ изготовления (картонная, пергаментная, папирусная, рукописная, напечатанная).
4. Назначение, жанр (медицинская, военная, справочная, художественная, фантастическая).
5. Принадлежность (моя, твоя, Петина, библиотечная, общая).
6. Размеры, форма (большая, тяжелая, длинная, тонкая, круглая, квадратная).
7. Распространенность, известность (известная, популярная, знаменитая, редкая).
8. Степень сохранности и чистоты (рваная, целая, грязная, мокрая, потрепанная, пыльная).
9. Ценность (дорогая, дешевая, ценная).
10. Цвет (красная, синяя, фиолетовая).
11. Эмоционально-оценочное восприятие (хорошая, веселая, грустная, страшная, печальная, интересная, умная, полезная).
12. Язык, место издания (английская, иностранная, немецкая, индийская, отечественная).

Все ответы, относящиеся к одной категории, учитываются только один раз. Максимальный балл – $12 \times 3 = 36$ баллов (в случае, если в ответах присутствуют все двенадцать категорий, что на практике встречается исключительно редко, а также отсутствуют ответы, которым присваивается новая категория). Как и в субтесте 1, ответам, не подходящим ни к какой категории, присваивается новая категория и, соответственно, добавляется по 3 балла за каждую новую категорию. В этом случае максимальный балл может увеличиться.

$$Г = 3 m.$$

Г – показатель гибкости,

m – число категорий.

3) Оригинальность – число оригинальных определений.

Определение считается оригинальным, если оно приведено всего один раз на выборке в 30–40 человек.

Одно оригинальное определение – 5 баллов.

$$Op = 5 k.$$

Op – показатель оригинальности,

k – число оригинальных определений.

$$T4 = n + 3 m + 5 k.$$

T4 – суммарный показатель четвертого субтеста.

Субтест 5. Составление изображений

Задача

Нарисовать заданные объекты, пользуясь определенным набором фигур.

Инструкция для испытуемого

Нарисуй определенные объекты, пользуясь следующим набором фигур: круг, прямоугольник, треугольник, полукруг. Каждую фигуру можно использовать несколько раз, менять ее размеры и положение в пространстве, но нельзя добавлять другие фигуры или линии. В первом квадрате нарисуй лицо, во втором – дом, в третьем – клоуна, а в четвертом – то, что ты хочешь. Подпиши четвертый рисунок. Испытуемому предъявляется набор фигур, изображенный на рисунке и образец выполнения задания – лампа. Образец незаполненного тестового бланка приведен на рисунке.

Время выполнения всех рисунков – 8 минут. Длина стороны квадрата – 8 см (для тестового бланка).

Оценивание

Оценивание производится по двум показателям.

1) Беглость – гибкость. В данном показателе учитываются:

n1 – число изображенных элементов (деталей);

n2 – число использованных категорий фигур (из 4 заданных),

n2 изменяется от 0 до 4.

Одна деталь – 0,1 балла.

Один класс фигур – 1 балл.

n3 – число ошибок (ошибкой считается использование в рисунке незаданной фигуры или линии).

Одна ошибка – 0,1 балла.

$B_{4i=1} = (0,1n1i + n2i - 0,1 n3i)$

B – беглость,

i – номер рисунка (от 1 до 4).

Баллы B суммируются по четырем рисункам.

2) Оригинальность

k1 — число оригинальных элементов рисунка.

Под оригинальным элементом понимается элемент необычной формы, необычное расположение элемента, необычное использование элемента, оригинальное расположение элементов друг относительно друга.

Один оригинальный элемент — 3 балла.

В одном рисунке может быть несколько оригинальных элементов.

k_2 — оригинальность четвертого рисунка (по теме, по содержанию).
Может встречаться один раз на выборку в 30—40 человек.

k_2 может принимать значения 0 или 1.

За оригинальный сюжет начисляется 5 баллов (это относится только к четвертому рисунку)

$$0p_{4i=1} = 5k + k_1i.$$

Op — оригинальность,

i — номер рисунка (от 1 до 4).

$$T_5 = B + Op.$$

T_5 — суммарный показатель пятого субтеста,

B — беглость,

Op — оригинальность.

Субтест 6. Эскизы

Задача

Превратить в различные изображения одинаковые фигуры (круги), приводимые в квадратах.

Инструкция для испытуемого

Добавь любые детали или линии к основному изображению так, чтобы получились различные интересные рисунки. Рисовать можно как внутри, так и снаружи круга. Подпиши название к каждому рисунку.

Время выполнения задания — 10 минут.

Тестовый бланк — это лист стандартной бумаги (формат А4), на котором изображено 20 квадратов с кругом посередине. Размеры квадрата 5 x 5 см, диаметр каждого круга — 1,5 см. На рисунке приводится образец тестового бланка для данного субтеста. В качестве примера к субтесту предъявляется нарисованный человечек.

Оценивание

Проводится по трем показателям:

1) Беглость — число адекватных задаче рисунков.

Один рисунок — 1 балл.

$$B = n$$

n — число рисунков (изменяется от 0 до 20).

Исключаются рисунки, точно повторяющие друг друга (дубликаты), а также рисунки, в которых не использован стимульный материал — круг.

2) Гибкость — число изображенных классов (категорий) рисунков. Например, изображения различных лиц относятся к одной категории, изображения различных животных также составляют одну категорию.

Одна категория — 3 балла.

$$Г = 3m.$$

m — число категорий.

Категории ответов

1. Война (военная техника, солдаты, взрывы).
2. Географические объекты (озеро, пруд, горы, солнце, луна).
3. Звери. Птицы. Рыбы. Насекомые.
4. Знаки (буквы, цифры, нотные знаки, символы).
5. Игрушки, игры (любые).
6. Космос (ракета, спутник, космонавт).
7. Лицо (любое человеческое лицо).
8. Люди (человек).
9. Машины. Механизмы.
10. Посуда.
11. Предметы домашнего обихода.
12. Природные явления (дождь, снег, град, радуга, северное сияние).
13. Растения (любые — деревья, травы, цветы).
14. Спортивные снаряды.
15. Съедобные продукты (еда).
16. Узоры, орнаменты.
17. Украшения (бусы, серьги, браслет).

Если рисунок не соответствует ни одной категории, ему присваивается новая категория.

3) Оригинальность

Оригинальным считается рисунок, сюжет которого использован один раз (на выборке в 30–40 человек).

Один оригинальный рисунок – 5 баллов.

$$Op = 5k.$$

Op — показатель оригинальности

k — число оригинальных рисунков.

$$T_6 = n + 3m + 5k.$$

T₆ — суммарный показатель шестого субтеста.

При подсчете баллов по шестому субтесту следует учитывать все рисунки вне зависимости от качества изображения. О сюжете и теме надо судить не только по рисунку, но и обязательно принимать во внимание подпись. У маленьких детей, которые не умеют писать, после окончания работы необходимо спросить, что изображено на рисунках, и подписать названия к рисункам. В основном это относится к возрастной группе 5–7 лет.

Субтест 7. Спрятанная форма

Задача

Найти различные фигуры, скрытые в сложном, малоструктурированном изображении.

Инструкция для испытуемого

Найди как можно больше изображений на этом рисунке. Что нарисовано на этой картинке?

Время выполнения субтеста – 3 минуты.

Тестовые стимульные материалы (изображения) приведены на рисунках: всего четыре различных рисунка. Предъявлять следует только один рисунок. Остальные даны для того, чтобы можно было провести повторное тестирование в другое время.

Оценивание

Результаты выполнения субтеста оцениваются в баллах по двум показателям:

1) Беглость – суммарное число ответов (n).

Один ответ – 1 балл.

$B = n$.

2) Оригинальность – число оригинальных, редких ответов. В данном случае оригинальным будет считаться ответ, данный один раз на выборке в 30—40 человек.

Один оригинальный ответ – 5 баллов.

$O_p = 5k$.

O_p – оригинальность,

k – число оригинальных, редких ответов.

Следует отметить, что в первом издании данного теста приводился только один рисунок. К сожалению, в ряде изданий были скопированы отдельные части издания, а стимульное изображение — рисунок 6 — стал широко известен. Поэтому нами были созданы еще пять дополнительных рисунков для седьмого субтеста.

ПРОГРАММА ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАПРАВЛЕННАЯ НА РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Цель программы: развитие творческого мышления младших школьников во внеурочной деятельности через задействование психологических механизмов подражания творческому взрослому, принятия и освоения ролей и самооценки.

Задачи программы:

6. развитие творческого воображения и творческого мышления младших школьников;
7. развитие интереса детей к творческой деятельности и положительного эмоционального настроения; преодоление психологической инерции;
8. овладение элементами художественного творчества;
9. приобретение нового опыта в мире взрослых, моделирование творческого поведения в новой ситуации;
10. формирование у детей навыков межличностного общения; навыков социального взаимодействия.

Программа предусматривает:

- возрастной подход;
- учёт интересов и потребностей детей;
- включение детей в творческую деятельность и диалоговое общение;
- поэтапное развитие творческих способностей.

Актуальность программы обусловлена следующими важнейшими причинами:

1. Социально-педагогическими факторами: изменчивость и нестабильность современного мира побуждает нас отказываться от стереотипов и быть готовыми к усложнению социально-экономических условий. Реальность, с которой придется соприкасаться в жизни, не имеет однозначных трактовок, в отличие от реальности учебной практики, где задачам и проблемам уготованы верные решения.

2. Учёными доказано, что современные школьники растрачивают в школе свою способность мыслить творчески.

3. Попытка поиска новых, интересных и актуальных форм внеурочной воспитательной работы, способствующих развитию творческого мышления и одновременно формированию личностных качеств школьников.

Данная программа предусматривает **системный подход** к развитию творческого мышления учащихся в образовательном процессе, нацеленный на развитие всех составляющих креативности.

Ценность системного подхода в том, что задания программы творческого мышления подобраны и построены таким образом, что должны позволить эффективно развивать не только отдельные творческие способности, но и творческое мышление как целостную психическую структуру.

Основными **принципами** программы являются:

- принцип реализации разнообразных детских интересов;
- принцип учёта возрастных и индивидуальных особенностей детей;
- эмоционального комфорта;
- принцип сотрудничества ребят и взрослых;
- принцип деятельностного и личностно-ориентированного подходов;
- принцип безоценочной деятельности;
- принцип природосообразности;
- принцип развивающей интриги;
- принцип «отсутствия потолка».

Гуманистической основой программы является её личностный характер, который создаёт живую мотивацию деятельности ребёнка, обеспечивает саморазвитие и совершенствование личности.

Возраст детей, обучающихся по данной программе 9-11 лет. Эффективность курса очевидна, занятия настолько увлекательны, что стали для ребят самыми любимыми, дети с удовольствием ходят на эти занятия.

Продолжительность реализации программы - 1 год.



Формы и режим занятий. Занятия проводятся 1 раз в неделю. Одно задание – 1 урок. Работа ведётся в альбомах, которые заведены на каждого ребенка и включают в себя 34 задания. Формы проведения их самые разнообразные, в зависимости от степени сложности выполнения основного задания (практика) и степени утомляемости детей.

Специально отобранный материал, позволяет быстро и легко научить алгоритмам создания собственных творческих продуктов. Например, дети придумывают головные уборы для людей разных профессий, пишут письма рисунками, придумывают свои значки и фирменные знаки, сами разрабатывают рекламу своей фирмы, придумывают и перевирают сказки, загадки, игры, по специальному алгоритму создают рекламные щиты, делают рекламу на коробках, знакомятся со многими другими приёмами фантазирования.

На занятиях прослеживается и межпредметная связь (связь с предметами гуманитарного цикла, ИЗО, рисования, логики, театра, пластики).

Каждый курс программы содержит описание 34-х занятий. Рассчитан на 1 час в неделю. Каждое занятие имеет своеобразную структуру, которая существенно отличается от традиционного урока и представлено информационной картой, которая включает в себя 3 блока.

Первый блок был направлен на осознание младшими школьниками эмоций и чувств, сопровождающих творческий процесс; овладение средствами эмоционального самовыражения; формирование эмоциональной децентрации (способность ребёнка правильно воспринимать и учитывать в своём поведении состояния, чувства, желания и интересы других). В данный блок были включены игры и упражнения, ориентированные на осознание младшими школьниками собственных эмоциональных реакций и состояний, что есть не что иное, как осознание собственной индивидуальности. Особая роль в развитии творческих способностей младших школьников отводилась учителю, который на занятии принимал, поддерживал и помогал в эмоциональном самовыражении каждому ребёнку.

Второй блок был ориентирован на развитие творческого мышления младших школьников, на развитие умений творчески мыслить, считывая то, что в младшем школьном возрасте особое значение придаётся развитию мышления, которое становится доминирующим и начинает определять работу других познавательных процессов, мы большое внимание уделяли подбору упражнений и игр, направленных на развитие творческого мышления. Данные ролевые игры способствовали формированию умственного плана деятельности ребёнка и развитию его творческого воображения, так как в игре младший школьник представляет себя в виде любимых героев, почти не совершая при этом внешних действие следовательно, развитое творческое мышление и воображение позволяют ему проникнуть во внутренний мир своего героя, вчувствоваться в новую роль, то есть войти в эмоциональный мир другого. Дети также осознают специфику эмоциональной составляющей творческого процесса, развивают своё творческое мышление, в частности, такие его характеристики, как оригинальность, трансформацию обратной информации в словесную форму, беглость; знакомятся со средствами творческого самовыражения. Особая роль здесь отводится творческому образцу (учителю), ориентируясь на который, учащиеся стремятся идентифицировать себя с творческим поведением образца и выйти на уровень творческих достижений учителя, следовательно, механизм подражания обеспечивает каждому ребёнку возможность обрести себя в качестве самостоятельной творческой личности.

Третий блок направлен на осознание младшими школьниками некоторых своих личностных особенностей и оптимизации отношения к себе окружающих, На этом этапе учитель ставит задачу создать такие условия и такие ситуации, которые могли бы обеспечить учащимся данной возрастной группы возможность повысить свою значимость. Включаясь в ролевую игру,

младший школьник начинает осваивать новое игровое пространство, где в процессе освоения роли пробует различные варианты её исполнения. Происходит выстраивание младшим школьником внутренних границ роли, что связано с приданием игровой роли личной направленности, у него появляется сочетание ролевого и реального поведения. Выбор игровых ролей осуществляется детьми как на основе подражания другим, так и на основе проигрывания образов с элементами импровизации и творчества. Перевоплотиться в другого младшему школьнику позволяют развитое творческое мышление, творческое воображение и творческая переработка пережитых впечатлений, переживаний. Целевое содержание в процессе игры трансформируется, преобразуется и может привести к возникновению нового сюжета, следовательно, в данном блоке программы особую роль играет механизм принятия и освоения ролей, который способствует творческому самовыражению ребёнка через избранную роль и влияет на развитие его творческих способностей.

Вышеназванные три блока развивающей программы направлены на формирование интереса младших школьников к творческим заданиям и творческому учителю, появлению у них желания заниматься в школе творчеством после занятий, во внеурочной деятельности.

Итоговые формы реализации программы включают в себя выставки работ учащихся, уроки-путешествия, уроки-парадоксы, соревнования, уроки поиска истины, уроки-погружения, игры - совещания и различные конкурсы.

Информационно-методическим оснащением являются альбомы с заданиями, которые имеются у каждого учащегося, цветные карандаши, ножницы, и наглядность.

	Темы занятий	Задачи	Формы работы	Кол-во часов
I четверть				
1.	Вводный урок. Понятие о фантазировании.	Создать в классе психологическую атмосферу, свободную от обычных ограничений, связанных с традиционным мышлением; ввести в мир творчества	Урок - погружение	1
2	Мы и наши вещи.	Развивать беглость мышления, способность подбирать вещи в группу согласно их общим свойствам.	Игра на развитие памяти, беседа, рисование, рефлексия.	1

3	Боремся с ленью ума	Показать учащимся, что иногда нам мешает психологическая инерция, познакомить с методами борьбы с ПИ, развивать внимание, воображение, мышление.	Урок-погружение	1
4	Дело в шляпе.	Развивать способности изменять привычные вещи с помощью символической разработки деталей; развивать навыки использования национального орнамента.	Игра на развитие памяти, беседа, рисование, рефлексия.	1
5.	Интересные рисунки.	Развивать умение придумывать символы для понятий, научиться передавать мысли при помощи символов.	Беседа, игры Практическая работа Рефлексия	1
6.	Наши имена.	Дать детям представление о разнообразии имен и их форм (полное имя и краткое имя). учить детей генерировать идеи, развивать память, речь, мышление.	Беседа, игры Практическая работа Рефлексия	1
7.	Что случилось?	Развивать способность к детальной разработке, развивать оригинальность мысли и решений.	Урок поиска истины. Резюме.	1
8.	Противоположности.	Учить детей находить и видеть противоположность в различных предметах, явлениях, учить сравнительному анализу, развивать мышление.	Перевоплощение, игра, рисование. Рефлексия	1
9.	Необычная игрушка	развитие уверенности в своих силах и способностях, развитие творческого воображения, мышления, привитие эстетического вкуса.	Перевоплощение, игра, рисование. Рефлексия	1
II четверть				
10.	Буквы и слова.	Формирование навыков звукового анализа, развитие внимания, мышления, речи.	Игры со словами, конкурс. Рефлексия.	1
11.	Юные шифровщики.	Развивать способность работать с символической информацией при передаче сообщений.	Беседа, игра, анализ работы.	1
12.	Придумай значок.	Развивать оригинальность мышления, способность связывать вербальную и невербальную информацию, способность детальной разработки; развивать навыки комбинирования казахского орнамента.	Урок-фантазия.	1
13.	Волшебный бинокль.	Развивать фантазию и творческое мышление, развивать способность переводить идеи в образы.	Урок – путешествие.	1

14.	Фирменные знаки.	Развивать способность к созданию связей между вербальной информацией и образной.	игры, беседы, выставка работ.	1
15.	Причина для объединения.	Развивать способность классифицировать образную информацию разными способами.	Игры, беседы, выставка работ	1
16.	Рекламный щит.	Развивать умение создавать выразительные рисунки в заданном контуре. Развивать фантазию.	Деловая игра.	1
III четверть				
17.	Давайте представим, что...	Развивать способность к перевоплощению; формировать навык творческого сочинения.	Перевоплощение, игра, рисование. Рефлексия.	1
18.	Составление слов.	Развивать способность составлять слова, используя ограниченный набор букв. Развивать речь.	Игры со словами, беседы, конкурс. Резюме.	1
19.	Необычная сказка	Развитие способностей придумывания новых оригинальных идей и историй, развитие творческого мышления, речевой беглости.	игры, беседы, выставка работ	11
20.	Реклама на коробках.	Развивать способность отражения идей в образном виде, создавать композиции с определенными целями.	Деловая игра.	1
21.	Бином фантазии.	Придумывание новых сказок и слов с помощью приема «бином фантазии», «произвольная приставка, развитие творческого мышления, речи.	Перевоплощение, игра, рисование. Рефлексия	1
22.	Конструктор игр.	Показать работу приема «Морфологический анализ» и что при помощи его можно придумывать новые игры.	Игры, беседы, выставка работ	1
23.	Метод фокальных объектов.	Познакомить с приемом фантазирования «метод фокальных объектов» как со способом придумывания нового.	Игры, беседы, рисование, анализ работ.	1
24.	Диафильмы.	Учить придумывать продолжение историй, сказок, учить составлять диафильмы, развивать творческое мышление, речь.	Игры, беседы, рисование, анализ работ.	1
25.	Творческая ошибка.	Показать детям, что для придумывания сказок можно специально допускать ошибки в словах, развитие творческого мышления, воображения, речи.	Игры, беседы, рисование, анализ работ.	1
26.	Приёмы	Показать детям использование	Игры, беседа.	1

	фантазирования по Дж. Родари.	приемов творческого мышления для создания нового продукта.	Анализ. Рефлексия	
27.	Приём «Оживление»	Формирование умения использовать новый прием при сочинении сказки.	игры, беседы, выставка работ	1
IV четверть				
28.	Составляем мозаику.	Развитие творческого мышления, воображения, фантазии, мелкой моторики, прививать эстетический вкус, любовь к красивому и необычному.	Импровизация, выставка работ	1
29.	Новая жизнь старых вещей.	Развивать способности придумывать разные способы использования обычных вещей	Игры, беседа. Анализ выставки. Рефлексия.	1
30.	Приём связки антонимов.	Учить придумывать истории используя прием «Связки антонимов».	Конкурс, игра-совещание. Рефлексия.	1
31.	Приём «Увеличение и уменьшение».	Формировать умение использовать прием с помощью изменения свойств.	Урок-фантазия.	1
32.	Обобщение приёмов фантазирования.	Формирование умения использовать изученные приемы на практике.	Брейн-ринг.	1
33.	Удивительный цветок.	Развитие дивергентного мышления, понимание того, что на один вопрос может быть множество правильных ответов, воспитывать чувствительность к противоречиям, умение улавливать сложные идеи, замечать тонкие различия.	Импровизация, выставка работ.	1
34.	Итоговый урок. Составление коллажа.	Развитие творческого мышления, воображения, фантазии, мелкой моторики, развивать умение работать сообща, коллективно, прислушиваться к мнению других, прививать эстетический вкус, любовь к красивому и необычному.	анализ итогов обучения	1

Ожидаемые результаты.

Дети научатся:

- творить в условиях значительных ограничений;
- придумывать альтернативные окончания для историй и сказок;
- создавать дополнительный смысл объектам;
- придумывать истории на основе определенной последовательности;
- создавать рисунки с помощью разработки деталей исходных изображений;
- усовершенствовать объект; создавать новый объект; комбинировать детали в новое целое;
- придумывать рифмы;
- создавать необычные образы;
- передавать мысли при помощи символов и работать с символической информацией;
- перевоплощаться в другие объекты;
- придумывать новые игры;
- использовать приемы фантазирования и прогнозирования;
- навыкам межличностного общения;
- адаптироваться в социуме.

Результативность:

- ✓ инициативность;
- ✓ уверенность в себе;
- ✓ адекватная самооценка;
- ✓ развитие лидерских способностей;
- ✓ умение сотрудничать;
- ✓ и как конечный результат – *формирование устойчивой Я-концепции, самореализация личности.*