



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**«Работа педагога с семьей по формированию психологической готовности
дошкольников к обучению в школе»**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05-«Педагогическое образование»
Направленность программы бакалавриата «Начальное образование.
Дошкольное образование»

Проверка на объем заимствований:
97 % авторского текста Работа
рекомендована к защите «26»
12 2020г. Директор института
[подпись] Гнатышина Е.А.

Выполнил (а):
Студент (ка) группы 3Ф-609-072-6-1У
Злыднева Валентина Николаевна
Научный руководитель: [подпись]
уч. степень, должность к.п.н. доцент
Пахтусова Наталья Александровна

Челябинск

2021 год

0

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
Глава I. Теоретические основы взаимодействия педагога дошкольного образовательного учреждения и семьи в формировании психологической готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе.....	6
1.1. Готовность детей дошкольного возраста к обучению в школе как психологический феномен.....	6
1.2. Компоненты психологической готовности к обучению в школе.....	10
1.3. Работа с родителями в формировании психологической готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе.	15
Выводы по I главе.....	20
Глава II. Экспериментальное исследование психологической готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе.....	22
2.1. Проведение экспериментального исследования психологической готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе.....	22
2.2. Разработка игр для родителей по готовности детей к школе в условиях семейного воспитания.....	35
2.3. Рекомендации по повышению уровня готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе.....	43
Выводы по II главе.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	54

Введение

Актуальность. В последнее время среди исследователей очень остро стоит вопрос психологической готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе. Ученые разных специальностей исследуют и доказывают показатели готовности дошкольников к школе, они не могут прийти к единому мнению в каком возрасте детей необходимо начинать учить в школе. [13, с. 12].

Поступая в школу у детей, начинается новый этап его жизни, они меняют свое мнение о себе, отношение к своей деятельности, к сверстникам, взрослым [26, с. 209].

Семья занимает значимое место при подготовке ребенка к школьному обучению. Это высказывание принадлежит специалистам В.С. Мухин, И.В. Дубровина, А.В. Венгер, М.М. Безруких и др.

В настоящее время образовательная система направлена на изыскание результативных форм и методов работы с родителями, это даст возможность повысить осведомленность родителей в вопросе подготовке детей к обучению в школе.

Готовность ребенка к школьному обучению, это овладение ребенком необходимыми видами деятельности (коммуникативная, познавательно-исследовательская, двигательная, игровая, художественная, музыкальная, трудовая). На первом этапе школьного обучения у ребенка должна быть развита социальная позиция школьника. Дошкольник, поступая в школу должен уметь общаться и с взрослыми и сверстниками, исполнять все требования которые предъявляет ему учитель, также ребенку необходимо уметь контролировать поведение и свои эмоции. До того, как ребенок поступит в школу необходимо определить соответствия психологических возможностей ребенка к школьным требованиям. Если такие соответствия имеются у ребенка это значит, что он готов к обучению в школе.

С одной стороны, готовность детей к школьному обучению, это результат развития личности детей в дошкольный промежуток времени, с

другой стороны это базовый уровень для изучения школьной программы (Е.Е. Кравцова, Т.И. Бабаева, Л.И. Бажович, Л.С. Выготский др.)

Проблемой готовности дошкольников к школьному обучению в психологии занимался Л.В. Выготский, также этой проблемой занимались (Л.И. Бажович, Д.Б. Эльконин, Н.В. Нижегородцева, Е.Е. Кравцова, В.Д. Шадринова, Н.Г. Салминаева др.). Авторы согласны с Л.В. Выготским что развитие полностью зависит от обучения, поэтому начинать обучение можно, когда психические функции, задействованные в нем, еще не созрели. Ввиду этого психические функции зрелости не рассматриваются как основание к школьному обучению. Авторы считают, чтобы благополучно обучаться в школе большое значение имеет уровень интеллектуального и личностного развития ребенка, он рассматривается как психологические предпосылки к обучению детей в школе. [13, с. 15].

Следовательно, готовность к школьному обучению, это уровень личностного, физического, познавательного, социального развития дошкольника, он даст благополучно учиться и не скажется негативно на психическом здоровье. [5, с. 56].

На данное время общепринято, что готовность к школе, это многокомпонентное образование и оно требует комплекс психологических изучений.

Авторы дают анализ умений, знаний, навыков перехода из дошкольного учреждения в школу и предоставляют комплекс методик, которые помогут определить уровень готовности к школьному обучению.

Актуальность данной проблемы помогла определить тему изучения «Работа педагога с семьей по формированию психологической готовности дошкольника к обучению в школе». «Работа педагога по формированию психологической готовности дошкольника к обучению в школе».

Цель исследования-изучить формирование психологической готовности детей к обучению в школе.

Объект исследования-формирование психологической готовности дошкольников к обучению в школе.

Предмет исследования-особенности работы педагога с семьей по формирования психологической готовности дошкольников к обучению в школе.

Задачи:

1. Раскрыть понятие психологической готовности к школе.
2. Выделить компоненты психологической готовности к школьному обучению.
3. Рассмотреть методы и формы работы с родителями в период подготовки детей к школе.
4. Провести диагностику уровня психологической готовности дошкольников к обучению в школе.
5. Разработать рекомендации для родителей по повышению уровня готовности детей к обучению в школе.
6. Разработать игры для родителей по готовности детей к школе в условиях семейного воспитания.

Теоретико-методологическая база исследования составляют:

- основные положения деятельностного подхода (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), который предполагает насыщение образовательного процесса формами активности, организации разнообразных видов деятельности;
- положения личностно - ориентированного подхода (А.С. Белкин, А.В. Запорожец, Н.Я. Михайленко, Л.В. Трубайчуки др.), в основе которого лежит признание индивидуальности каждого ребенка, обладающего неповторимым личностным опытом;
- теории развития личности ребенка дошкольного возраста (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, М.И. Лисина, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, М.Б. Зацепина, Т.С. Комарова,

Л.В. Трубайчук, Р.М. Чумичева и др.), объясняющие закономерности развития ребенка-дошкольника как субъекта детских видов деятельности.

Методы исследования: теоретические: анализ научной литературы по изучаемой теме; эмпирические: диагностические методики готовности к школе, количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования: Структурное подразделение детский сад «Аленушка» п. Новый Мир

Практическая значимость состоит в использовании материалов исследования в педагогической деятельности образовательных дошкольных учреждений.

Структура работы. квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложения. Текст работы иллюстрирован таблицами и рисунками, отражающими основные положения и результаты.

Глава 1. Теоретические основы взаимодействия педагога дошкольного образовательного учреждения и семьи в формировании психологической готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе

1.1. Готовность детей дошкольного возраста к обучению в школе как психологический феномен

На сегодняшний день в психологических и педагогических науках определение психологической готовности часто используют социальные педагоги, школьные и дошкольные педагоги образовательных учреждений и психологи практики и др. [11, с.29].

В зарубежной психологии определение школьная зрелость объясняется как приобретение определенного уровня развития, ребенок «способен принять участие в школьном обучении» либо «овладеть знаниями, умениями, мотивацией и другими соответствующими характеристиками для усвоение школьных программ.

Первое понятие имеет общую характеристику, не понятно, что значит «способность принять участие в школьном обучении». Второе понятие тоже не понятно т.к. в нем соединены компоненты психологической готовности и педагогической готовности (умение, навыки, знания). Овладение ребенком умениями и навыками, такими как счет, чтение, письмо, это нельзя считать психологической готовностью к обучению в школе. Даже если ребенок владеет ими, он может еще не иметь необходимых механизмов умственной деятельности, дающих овладеть школьными программами. Психологическая готовность, это феномен он связывает дошкольный возраст и младший школьный возраст. Такую проблему как психологическая готовность к обучению в школе в отечественной психологии изучал Л.С. Выготский также над этой проблемой работали детские психологи Д.Б. Эльконин, Л.И. Бажович [11, с. 30] и продолжают изучать такие специалисты В.С. Мухина, Л.А. Венгер, Н.И. Гуткина, Е.Е. Кравцова, И.В. Дубровина.

Психологическая готовность в российской психологии понимается как соответствующий уровень психологического развития дошкольника для овладения школьными программами в школьном коллективе.

Уровень психологического развития детей должен быть таким, чтобы школьные программы попадали в «зону ближайшего развития» (Л.С. Выготский) детей. Когда зона ближайшего развития ниже необходимой для овладения школьными программами, это значит, что дети психологически не готовы обучаться в школе, из этого следует что дети не смогут понять школьный материал, и будут отстающими учениками.

Отечественные психологи согласны с мнением В.С.Мухиной, Л.А. Венгер что дошкольник не имеет качеств школьника в чистом виде, так как они формируются в учебной деятельности. В следствии этого Л.В. Венгер подчеркивает, готовность дошкольника обучаться в школе состоит не в том, что у ребенка сформированны качества школьника, а в том, что ребенок усвоит предпосылки последующему их освоению. На сегодняшний день в психологии нет конкретного понятия психологической готовности, (Н.Г. Салмина, Л.И. Божевич, И.В. Дубровина, Й. Шванцара, Е.Е. Кравцова, Г. Витцлак, А.В. Запорожец и др.) дают разную ее структуру.

Готовность к обучению в школе содержит несколько взаимодействующих компонентов. Чешский психолог Й. Шванцара считает, что компоненты психологической готовности это, эмоциональные, умственные, социальные. Немецкий психолог Г. Витцлак считает, компоненты психологической готовности, это умственное развитие, [11, с. 31] способность к выносливости, концентрация, необходимые уровни стремлений к достижениям, способности к обучению в школе, и социальное поведение. Российские психологи подчеркивают, структура психологической готовности, это многокомпонентное образование Л.И. Божевич определила ряд норм психологического развития, которые влияют на обучение детей: мотивационный уровень, содержит познавательный и социальный мотив

обучения, необходимое развитие интеллектуальной сферы и познавательного поведения.

Л.И. Божович отметила, психологическая готовность складывается из необходимого уровня развития познавательного интереса, мыслительной деятельности и принять социальную позицию школьника. Это мнение разделил А.В. Запорожец, дополнив готовность к обучению познавательным уровнем развития, мотивационно личностными особенностями и сформированный механизм волевых действий Н.Г. Салмина выделила произвольность как предпосылку учебной деятельности. Также акцентирует свое внимание на уровне развитости знаковой функции как характеристику интеллектуального развития дошкольника, и личностной особенностью развития эмоциональной сферы и др. И так психологическая готовность, это сложный уровень образование, требующий высочайший уровень развития, интеллектуальный, мотивационный, познавательной сферы. Е.Е. Кравцова считает, что главная в развитии дошкольника отводится общению, отмечает ряд сфер отношение к сверстникам и взрослым и к самому себе. От уровней их развития можно установить степень психологической готовности [11, с. 32] и необходимым образом соединяются с структурой компонентов учебной деятельности.

У ученых сложилось разное мнение на ведущий компонент в структуре феномена. Одни выделяют личностный компонент другие интеллектуальный компонент. Отличительная черта отечественных психологов этой проблемы то, что они выделили ведущими социальную и эмоциональную сферу личности ребенка.

Из всего выше сказанного авторами, следует что компонентам психологической готовности к школе относятся психомоторная, эмоционально-волевая, личностная(мотивационная), интеллектуальная, социально-психологическая(коммуникативная). [11, с. 33].

Таким образом, психологическая готовность к обучению в школе представляет собой комплексную характеристику ребенка, которая

раскрывает уровни развития таких психологических качеств, которые наиболее важны при включении ребенка в новую социальную среду и при формировании его учебной деятельности.

1.2. Компоненты психологической готовности к обучению в школе

Психологическая готовность к обучению в школе, это соответствующий определенный уровень психологического развития, который дает легкий переход к обучению в школе. К компонентам психологической готовности относятся коммуникативная готовность, личностная готовность, интеллектуальная готовность, мотивационная и волевая готовность.

Личностная готовность к обучению в школе рассматривается как мотивационная сфера, наличие социальных и познавательных мотивов учения, старание дошкольников принять новую социальную позицию. К концу дошкольного возраста ребенок начинает понимать свои умения и возможности, они осознают, чтобы войти в взрослый мир, нужно плодотворно учиться. Ребенку необходимо быть готовым, к принятию социальной позиции школьника т.е. к принятию к полной смене своего образа жизни. [27, с. 326].

Внутренняя позиция школьника, это главное новообразование дошкольного периода, понимание своего места в социальных отношениях. Внутренняя позиция появляется (Л.И. Божевич) в результате сплава двух потребностей познавательной и потребности в обществе со взрослыми. Следовательно, для мотивационной сферы ребенка необходимо иметь социальные и познавательные мотивы учения. Мотивы соединены с учебной деятельностью и результатом ее выполнения, они нуждаются в интеллектуальной активности, в познании, в получении новых знаний, умений, и навыков. Широкие социальные мотивы нуждаются в общении, одобрении, ребенка занять необходимое место в системе социальных отношений.

По мнению Т.А. Нежновой внутренняя позиция, это как субъективное отражение объективной системы связь ребенка с взрослым миром и содержит следующее.

1. Отношение и нахождения ребенка в школе, как нужное событие в его жизни, когда школьник осознает потребность в школе.
2. Имеет заинтересованность к школьным знаниям и на первое место ставит уроки чтение и письмо.
3. Отказ от игровой деятельности (которая была в дошкольном возрасте) отдает предпочтение классным и индивидуальным занятиям, соблюдение дисциплины, отдает предпочтения оценивать свои достижения общепринятым способом (оценки).
4. Признание авторитета учителя, учитель, это представитель социального общества, ему доверили дать знание и оценить успехи ребенка в учебе.

Внутренняя позиция школьника проходит в три этапа:

1 этап. Положительное отношение к школе, но не осознает значимость школьной деятельности. [27, с. 327].

2 этап. Появляется направления на социальные аспекты, но не на свою учебную деятельность.

3 этап. Позиция сформирована сочетаются и социальные и собственные учебные мотивы.

В волевой сфере содержатся необходимые для школьного обучения соподчинения мотивов, элементы волевого действия и волевого качества, произвольность поведения. Произвольность поведения, это значит исполнять требование взрослого, соблюдать правила в обществе, в школе. Произвольность поведения связана с преобразованием правил во внутреннюю психологическую инстанцию, когда выработаны умения подчинять им свое поведения, благодаря чему они выполняются без контроля взрослого (А.Н. Леонтьев).

Обучение в школе должно быть строго для всех детей, выполнять строгий регламент, строгие правила, которые школьники должен соблюдать. Предпосылки учебной деятельности появляются у ребенка, когда он умеет осмысленно подчинять свои действия правилу. Ориентироваться на

заданную систему требований в работе. Внимательно слушать и выполнять устную инструкцию взрослого. По зрительному образцу без помощи выполнять задания (Д.Б. Эльконин).

Школьник получает знания по школьной программе, разработанная с правилами и нормами. Овладеть школьной программой опирается на развитие у ребенка элементов произвольности, произвольных процессам и способность управлять своей деятельностью. Для того чтобы школьник усвоил и запомнил школьный материал, ему необходимо поставить цель и подчинить ей свою деятельность, соблюдая дисциплину, аккуратность, организованность, четкость, активность, решительность, самостоятельность. [27, с. 328].

Освоение ребенком школьных наук, школьных понятий-развитие *интеллектуальной сферы*. Отметим, знания не являются важным показателем готовности к обучению. У ребенка должно быть представление об окружающем, представление о социальном явлении, он должен обладать знаниями о живой и не живой природе. Необходимым и важным уровнем развития является познавательные процессы и познавательные отношения к окружающему, а также знаково-символическая функция понимания, способность замещать предметы, а именно пространственное моделирование. Для письменной речи ребенку необходимо иметь сформированность звукопроизношения, он должен уметь различать слова, смысловую и внешнюю сторону слова, анализировать, определять звук и букву в слове.

Предметный характер учебной деятельности запрашивает от ребенка умений дифференцированно воспринимать объекты действительности, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы.

Умственный труд успешно влияет на учебную деятельность, это выражается в познавательных интересах. Проявляясь у детей старшего дошкольного возраста, у ребенка появляются вопросы познавательного характера, появляется желание обогащать свои знания о предметах, явлениях окружающего мира, самостоятельно делать выводы и наблюдения, адекватно

реагировать на неудачу и успех. [27, с.329] самостоятельно включаться в любой вид. Познавательный интерес детей развивается в регулярно практической деятельности.

Коммуникативная готовность к обучению в школе формируется при необходимом уровне развития общения со взрослым. (Е.Е. Кравцова, Е.О. Смирнова, М.Н. Лисина). В ситуативно-деловом общении ребенок со взрослым, ребенок не может сохранить поставленную задачу так как взрослый это партнер по игре, учебной деятельности, дети не обращают внимание на замечания взрослого.

В внеситуативно-познавательном общении у ребенка появляется уважение к взрослым, ребенок начинает реагировать на замечания, следовательно, детей увлекают легко решаемые задачи, а на замечания взрослого ребенок обижается, и отказывается от выполнения какой-либо деятельности.

В внеситуативно-личностном общении взрослый становится в центре внимания, поэтому он вызывает внимание у детей, также дети слушают и понимают взрослого. Чтобы ребенок мог учиться решать условные задачи у взрослого он должен понимать позицию взрослого, как учителя. Учебные задачи отличаются от практических результатом, а ее объектом выступает способ действия. Чтобы школьник хорошо учился он должен рассматривать задачи не как жизненную ситуацию, а как необходимо понимать условия задачи, правила ее решения. [27, с. 330].

Внеситуативно-личностное, контекстное общение (Е.Е. Кравцова) это умение учиться с взрослыми. Оно характеризуется тем, когда ребенок способен действовать самостоятельно, а не с учетом правил и условий.

Коллективное обучение в школе, это общение со взрослыми и сверстниками. Для благополучного обучения в школе, ребенку важно научиться действовать вместе с коллективом, делиться своими мыслями и идеями, в чем-то соглашаться с ними, а в чем-то нет, отстаивать свое мнение, считаться с мнением других. Общение в коллективе помогает усвоить

учебные действия, способы решения задач, уровень произвольности, контекстное общение формируется и при общении с одноклассниками. [27, с. 331].

1.3. Работа с родителями по формировании психологической готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе

Работа с родителями имеющих детей подготовительной к школе группы, в период подготовки дошкольников к школьному обучению, должны установлены доверительные отношения.

Родители должны знать своих детей их психофизиологические возможности, которые в дальнейшем позволят им успешно овладеть необходимыми видами деятельности, навыками и умениями, правилами поведения. До сведения родителей необходимо довести, развитие детей, это его психическое и физическое улучшение (развитие таких качеств как воображения, внимание, память, чувств, мышления) связано с обучением и воспитанием как в дошкольном учреждении, так и в семье. Каждый родитель должен знать, что взаимное уважение, любовь между членами семьи, приобщение ребенка к вопросам семейной жизни, организовывать деятельность ребенка, эти условия важны для формирования личности.

В настоящее время большое количество родителей имеют высшее образование [8. с.156], но у них нет достаточного опыта в педагогической культуре, психологического, педагогического познания и воспитательных навыков. Необходимо учитывать это в педагогическом просвещении. Организуя работу с родителями, нужно дифференцированно подходить к каждой отдельной семье. Родителей имеющих детей подготовительной к школе группы начинает волновать вопрос как подготовить своих детей к школе.

В дошкольном образовательном учреждении необходимо использовать разные формы работы с родителями.

Формы работы:

Индивидуальные формы работы:

-анкетирование

-индивидуальные беседы,

-консультации

-телефон доверия

Коллективные формы работы:

-нетрадиционной формы родительские собрания (мастер-класс, дискуссии, круглый стол, коллективно творческое дело, семинар-практикум и др.)

-беседы

-участие родителей в подготовке и проведению праздников

-консультации

-день открытых дверей

-организация тематических выставок

-совместная акция

Наглядно-информационная форма работы:

-памятки

-родительские уголки

-информационные стенды

Информационно-коммуникативные технологии

-сайт детского сада

-сотовая связь

-электронная почта

-мультимедийные презентации

На сайте детского сада родители могут ознакомиться с основными особенностями воспитательно-образовательного процесса в образовательном учреждении, с последними новостями и традициями т.е. знать все события, которые происходят в ДОУ.

Сотовая связь. В группе необходимо иметь список номеров сотовых телефонов родителей, также родители должны знать номера телефонов воспитателей. В работе с родителями активно использую приложение WhatsApp в любое удобное для родителей время они могут позвонить, отправить сообщение, задавать волнующие их вопросы. Также родители имеют возможность делиться своим впечатлением, после мероприятий.

Используя сотовый телефон в работе, позволяет вести с родителями живой диалог, быстро доносить до сведения родителей различную информацию. Электронная почта. Дает большие возможности для взаимодействия с родителями. Необходимо в группе иметь список адресов электронной почты семьи. Используя в работе электронную почту, до родителей можно довести информацию, например, приглашение на родительское собрание, дать рекомендации по воспитанию и обучению детей, сведения индивидуального развития детей и др.

Мультимедийные презентации в работе с родителями можно использовать при проведении родительских собраниях, мастер классов, круглых столов, и др.

На родительских собраниях родителей следует знакомить с целями и задачами программы, а также какие знания и умения должны усвоить дети в течении года. Родительские собрания можно провести на тему, например, «Семья на пороге школьной жизни ребенка», «Учимся, играя», «Воспитание у ребенка интереса к чтению» и др. В индивидуальных беседах можно дать информацию как дошкольники понимают программу, над чем нужно поработать чтобы добиться успехов. При такой форме как день открытых дверей, родителям не обходимо посещать занятия, чтобы родители видели, как занимаются их ребенок в обстановке детского сада. Родители прилагают старание как можно лучше подготовить своих детей к обучению в школе, нацеливая свои силы на обучение чтению, счету, письму.

Необходимо сконцентрировать родительское внимание на значимости всестороннего воспитания, психологической готовности обучению детей в школе.

С целью выяснения у родителей, каков режим ребенка дома, сколько времени отводится подвижным играм, прогулкам, спорту, занятием за столом. Нужно убедить семью, что интеллектуальное развитие детей, успехи его подготовки к школьному учению напрямую зависят от физического развития и состояния здоровья.

На информационных стендах или в родительских уголках следует разместить информацию с примерным режимом дня дома, какими занятиями и играми (на развития памяти, мышления, внимание, восприятия, воображения) нужно заниматься с ребенком дома, комплекс утренней гимнастики, подвижные и спортивные игры.

Проведение консультаций для родителей (с привлечением психолога и медсестры) по вопросам охраны нервной системы, зрения детей, слуха, формирование правильной осанки у детей и др.

Участие семьи к проведению, подготовке праздников в дошкольном учреждении, является продуктивной формой привлечения семьи к работе по созданию условий для полноценного отдыха детей.

Организуя тематические выставки, например, «Я рисую космос», «9 мая», совместные акции, например, кормушки для птиц, эта форма является той совместной деятельностью, помогает установить отношения сотрудничества между детьми и родителями. [8, с.158].

Также в собственной работе нужно отводить значимое место вопросам трудового воспитания. Обязанность и регулярность трудовых знаний, это условие, которое являются необходимыми при подготовке ребенка к общественному и учебному труду, развитие нравственно-волевых качеств: ответственность к поручениям, организованность, самостоятельность, целеустремленность. Эту работу можно провести в форме круглого стола.

Нами были разработаны игры для родителей по готовности детей к школе в условиях семейного воспитания такие как «моя ладошка», фигурная мозаика», «цифры в ряд» и др. С этими играми родителей можно познакомить на родительских собраниях, собрание можно провести в нетрадиционной форме в виде мастер класса. Благодаря этим играм у детей повысится уровень психологической готовности к школе.

Также мы разработали рекомендации по повышению уровня готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе. Родителям

необходимо уделять больше времени наблюдением во время прогулок, чтению книг, рассматривание иллюстраций и картин.

Родителям нужно подталкивать ребенка к пересказу прочитанного, высказывать свои мысли по поводу увиденного, родителям необходимо задавать вопросы, помогающие сделать рассказ ребенка последовательным, полным и точным. Благодаря этому у детей дошкольного возраста будет развиваться речь.

При индивидуальном общении с родителями необходимо помнить, что все критические высказывания родителям по поводу их детей должны быть убедительны по содержанию и деликатными по форме.

Правильно выстроить отношения с родителями на основе доброжелательной критики, уважения, содействуют воспитанию и родителей, и педагогов, важная задача и необходимые условия улучшения обучения детей в семье и детского сада. [8, с. 159].

Выводы по I главе

Психологическая готовность к обучению в школе представляет собой комплексную характеристику ребенка, которая раскрывает уровни развития таких психологических качеств, которые наиболее важны при включении ребенка в новую социальную среду и при формировании его учебной деятельности.

Проблемой психологической готовности детей к школе занимался Л.В. Выготский, этой проблемой занимались и Д.Б. Эльконин, Л.В. Божович, Н.В. Нижегородцева, Е.Е. Кравцова, В.Д. Шадринова, Н.Г. Салмина и др. Они согласны с Л.В. Выготским что развитие полностью зависит от обучения, поэтому начать его можно, тогда, когда психические функции, задействованные в нем, еще полностью не созрели.

Множество исследований, показывает тот факт, что обучение будет результативным, при условии, что у ученика будут сформированы необходимые и достаточные на начальном этапе обучения качества, которые во время обучения будут развиваться и совершенствоваться. Следует, что для психологической готовности нужно иметь достаточные и необходимые уровни психического развития ребенка, для изучения школьных программ в среде обучения со сверстниками.

Понятие психологическая готовность содержит в себе: мотивационная, личностная, волевую, коммуникативную, интеллектуальную готовность. Подготовить дошкольника к школе считается важным вопросом в педагогике. Семья занимает важное место при подготовке детей к обучению в школе т.к. родители, это первые воспитатели своих детей. На сегодняшний день многие семьи не владеют педагогическими навыками и это может неблагоприятно отразиться на подготовке к школе. Следовательно, сотрудничество педагога с семьей считается важным педагогическим аспектом в подготовке к школе. В работе с родителями необходимо

использовать разные формы, такие как консультации, анкетирование, день открытых дверей, родительские собрания, папки-передвижки, информационные стенды и др. Активное сотрудничество педагога с семьей благополучно отразится на готовности детей к школе.

Глава II. Экспериментальное исследование психологической готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе

2.1. Проведение экспериментального исследования психологической готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе

Целью экспериментальной работы было изучение уровня психологической готовности к обучению в школе. Обследование проводилось в детском саду «Аленушка» п. Новый Мир. В качестве испытуемых выступали дети подготовительной группы, в количестве 10 человек.

1.Тест А. Керна в модификации И. Ирасека. Рисование мужской фигуры, имитация написанного текста, срисовывание группы точек. (см. Приложение I.).

Таблица 1

1.Результаты обследования по тесту А. Керна в модификации И. Ирасека.

№п/п	Фамилия, имя ребенка	Оценка в баллах				
		Высокий 3-5балл	Средний 6-9балл	Низкий 10 баллов	Количество баллов	Дополнительное обследование
1	Соня С.	+			4	в/у
2	Даша Б.	+			4	в/у
3	Женя К.		+		9	с/у
4	Саша Х.	+			5	в/у
5	Кира П.		+		6	с/у
6	Андрей З.	+			5	в/у
7	Вика А.		+		8	с/у
8	Лера Г.	+			4	в/у
9	Дима С.	+			4	с/у
10	Егор К.		+		8	в/у
Всего:		6	4			

Результаты обследования по тесту А. Керна в модификации И. Ирасека представлены для наглядности на рисунке 1



Рис.1. Результаты обследования по тесту А. Керна в модификации И. Ирасека.

В результате проведения методики тест А. Керна в модификации И. Ирасека. Рисование мужской фигуры, имитация написанного текста, срисовывание группы точек, выявлено: 60% (6 человек) испытуемых показали высокий уровень, 40% (4 человек) - средний уровень.

2. Пиктограмма А. Р. Лурия, (см. Приложение II.).

Таблица 2

2. Результат обследования по методике «Пиктограмма» А.Р. Лурия.

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Восприятие спустя час (количество слов)	Уровень
1	Соня С.	9	в/с
2	Даша Б.	10	в/у
3	Женя К.	8	с/у
4	Саша Х.	9	в/у
5	Кира П.	9	в/у
6	Андрей З.	11	в/с
7	Вика А.	7	с/у
8	Лера Г.	9	в/у
9	Дима С.	8	с/у
10	Егор К.	11	в/у

Результаты обследования по методике «Пиктограмма» А.Р. Лурия представлены для наглядности на рисунке 2

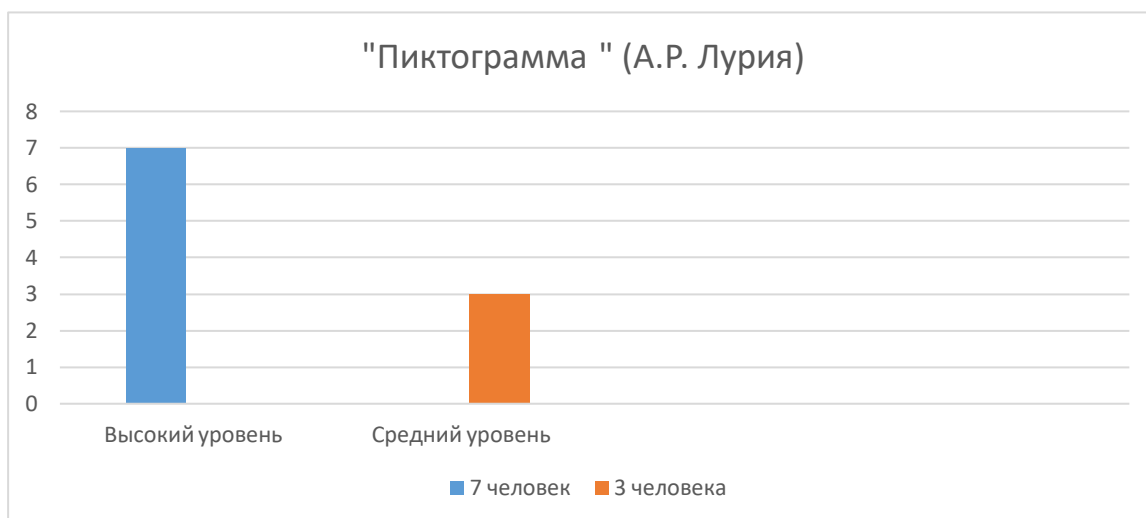


Рис.2. Результаты обследования по методике «Пиктограмма» А.Р. Лурия.

По результатам проведения методики «Пиктограмма» А. Р. Лурия выявлено: 70% (7 человек) показали высокий уровень, 3% (3человек) – средний.

3.Методика «Десять слов» А. Р. Лурия, (см. Приложение III.).

Таблица 3

3.Результаты обследования по методике «Десять слов» А.Р. Лурия.

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Количество слов после 5 попытки	Дополнительное обследование
1	Соня С.	8	с/у
2	Даша Б.	10	в/у
3	Женя К.	8	с/у
4	Саша Х.	10	в/у
5	Кира П.	10	в/у
6	Андрей З.	8	с/у
7	Вика А.	9	с/у
8	Лера Г.	10	в/у
9	Дима С.	8	с/у
10	Егор К.	10	в/у

Результаты обследования по методике «Десять слов» А.Р. Лурия.
представлены для наглядности на рисунке 3

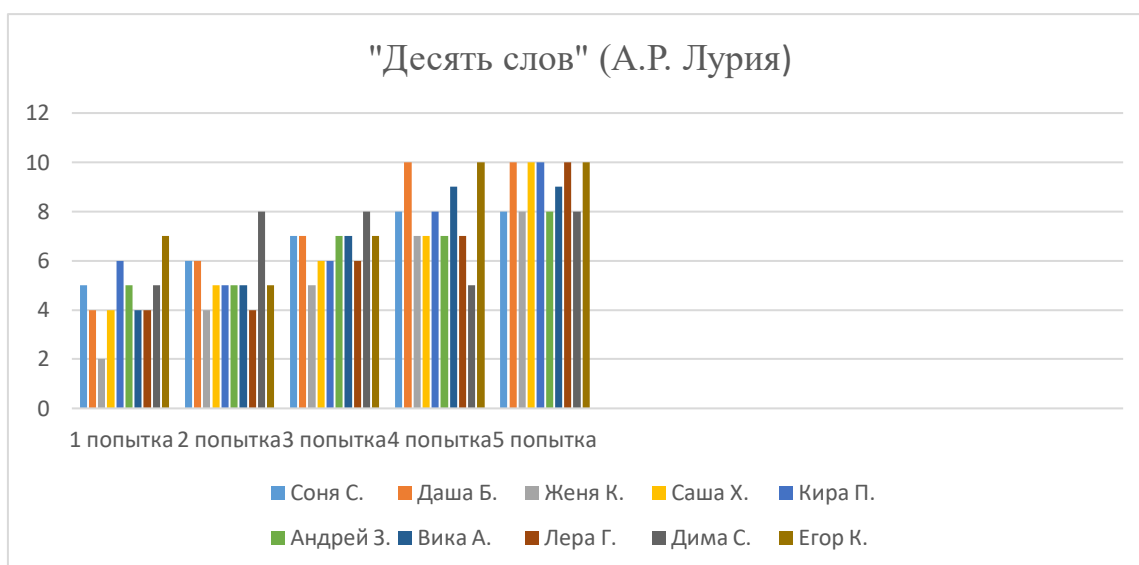


Рис.3. Результаты обследования по методике «Десять слов» А.Р. Лурия.

На рисунке 3 показано количество воспроизведенных испытуемым слов. По результатам проведения методики «Десять слов» А. Р. Лурия выявлено: 50% (5 человек) высокий уровень, 50% (5 человек) – средний.

4.«Шифровка» (Д. Векслер). (см. Приложение IV.).

Таблица 4

4.Результаты обследования по методике «Шифровка» Д. Векслера.

№п/п	Фамилия, имя ребенка	Оценка в баллах	
		Количество баллов	Дополнительное обследование
1	Соня С.	37	в/у
2	Даша Б.	38	в/у
3	Женя К.	30	с/у
4	Саша Х.	28	с/у
5	Кира П.	39	в/у
6	Андрей З.	41	в/у
7	Вика А.	38	в/у
8	Лера Г.	32	с/у
9	Дима С.	27	с/у
10	Егор К.	44	в/у

По результатам проведения методики «Шифровка» (Д. Векслер) выявлено: 60% (6 человек) высокий уровень, 40% (4 человек) – средний.

5.Методика «Дорисовывание фигур» (О. М. Дьяченко), (см. Приложение V.)

5. Результаты обследования по методике «Дорисование фигур» О.М. Дьяченко.

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Количество баллов	Дополнительное обследование
1	Соня С.	8	в/у
2	Даша Б.	7	в/у
3	Женя К.	5	с/у
4	Саша Х.	7	в/у
5	Кира П.	4	с/у
6	Андрей З.	7	в/у
7	Вика А.	4	с/у
8	Лера Г.	6	с/у
9	Дима С.	3	с/у
10	Егор К.	9	в/у

Результаты обследования по методике «Дорисование фигур» О.М. Дьяченко представлены для наглядности на рисунке 4



Рис.4. Результаты обследования по методике «Дорисование фигур» О.М. Дьяченко

По результатам проведения методики «Дорисовывание фигур» (О. М. Дьяченко) выявлено: 50% (5 человек) испытуемых показали высокий уровень, 50% (5 человек) – средний.

6. Цветные прогрессивные матрицы (Дж. Равен), (см. Приложение VI.).

6. Результаты обследования по методике «Цветные прогрессивные матрицы»

Дж. Равен.

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Количество баллов	Показатель процентильной частоты	Уровень интеллекта
1	Соня С.	22	75-90	в/с
2	Даша Б.	24	75-90	в/с
3	Женя К.	18	50-75	с/у
4	Саша Х.	20	50-75	с/у
5	Кира П.	19	50-75	с/у
6	Андрей З.	22	75-90	в/с
7	Вика А.	19	50-75	с/у
8	Лера Г.	17	50-75	с/у
9	Дима С.	15	25-50	с/у
10	Егор К.	23	75-90	в/у

Результаты обследования по методике «Цветные прогрессивные матрицы»

Дж. Равен представлены для наглядности на рисунке 5



Рис.5. Результаты обследования по методике «Цветные прогрессивные матрицы» Дж. Равен

По результатам проведения методики «Цветные прогрессивные матрицы» (Дж. Равен) выявлено: 40% (4 человек) испытуемых показали выше среднего уровень, 60% (6 человек) – средний.

7. Перцептивное моделирование (В. В. Холмовская), (см. Приложение VII.).

7. Результат обследования по методике «Перцептивное моделирование» В.В.

Холмовская.

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Соня С.	29	в/с
2	Даша Б.	25	в/у
3	Женя К.	17	с/у
4	Саша Х.	18	с/у
5	Кира П.	17	с/у
6	Андрей З.	26	в/с
7	Вика А.	17	с/у
8	Лера Г.	24	с/у
9	Дима С.	17	с/у
10	Егор К.	25	в/у

Результаты обследования по методике «Перцептивное моделирование» В.В.

Холмовская представлены для наглядности на рисунке 6.

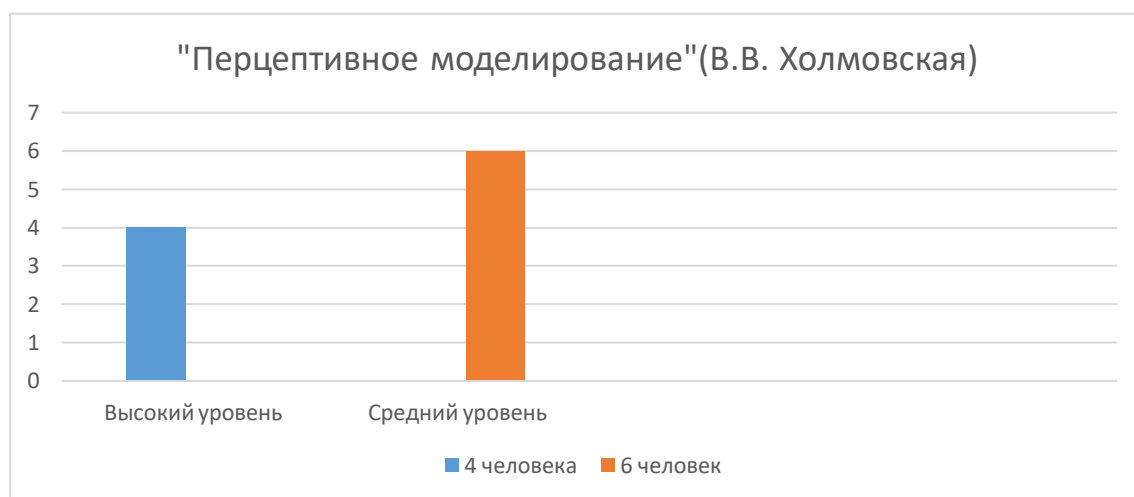


Рис.6. Результаты обследования по методике «Перцептивное моделирование»

В.В. Холмовская

По результатам проведения методики «Перцептивное моделирование» (В. В. Холмовская) выявлено: 40% (4человек) испытуемых показали высокий уровень, 60% (6 человек) – средний.

8.Методика «Узор» Л. И. Цеханской. (см. Приложение VIII.).

8. Результаты обследования по методике «Узор» Л.И. Цеханской.

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Соня С.	65	в/с
2	Даша Б.	64	в/у
3	Женя К.	61	в/у
4	Саша Х.	66	в/у
5	Кира П.	53	с/у
6	Андрей З.	62	в/с
7	Вика А.	49	с/у
8	Лера Г.	61	в/у
9	Дима С.	55	с/у
10	Егор К.	69	в/у

По результатам проведения методики «Узор» Л. И. Цеханской.

выявлено: 70% (7 человек) высокий уровень, 30% (3 человек) – средний.

9. «Графический диктант» Д.Б. Эльконина, (см. Приложение IX.).

9. Результат обследования по методике «Графический диктант» Д.Б.

Эльконин

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Количество баллов	Уровень
1	Соня С.	10	в/с
2	Даша Б.	11	в/у
3	Женя К.	9	с/у
4	Саша Х.	10	в/у
5	Кира П.	9	с/у
6	Андрей З.	10	в/с
7	Вика А.	11	в/у
8	Лера Г.	10	в/у
9	Дима С.	8	с/у
10	Егор К.	11	в/у

В результате проведения методики «Графический диктант» выявлено: 70% (7 человек) показали высокий уровень, 30% (3 человек) - средний уровень.

10. Тест Логopedический Е.К. Вархатовой, Н.В. Дятко, Е.В. Сазоновой (см. Приложение X.).

10.Результат обследования по тесту «Логический» Н.В. Дятко, Е.В.

Сазионовой

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Уровень
1	Соня С.	в/с
2	Даша Б.	в/у
3	Женя К.	с/у
4	Саша Х.	с/у
5	Кира П.	с/у
6	Андрей З.	с/с
7	Вика А.	с/у
8	Лера Г.	с/у
9	Дима С.	с/у
10	Егор К.	в/у

Результаты обследования по тесту «Логический» Н.В. Дятко, Е.В. Сазионовой представлены для наглядности на рисунке7



Рис.7. Результаты обследования по тесту «Логический» Н.В. Дятко, Е.В. Сазионовой.

В результате проведения методики «Логопедический» выявлено:30% (3человек) испытуемых показали высокий уровень, 70% (7человек) - средний уровень.

11.Тест тревожности (Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен), (см. Приложение XI.).

11. Результат обследования по тесту тревожности Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен.

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Индекс тревожности	Уровень
1	Соня С.	36%	с/у
2	Даша Б.	43%	с/у
3	Женя К.	50%	с/у
4	Саша Х.	43%	с/у
5	Кира П.	43%	с/у
6	Андрей З.	36%	с/у
7	Вика А.	36%	с/у
8	Лера Г.	50%	с/у
9	Дима С.	57%	в/у
10	Егор К.	36%	с/у

Результаты обследования по тесту «Тревожности» Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен представлены для наглядности на рисунке 8



Рис.8. Результаты обследования по тесту «Тревожности» Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен.

В результате проведения теста тревожности (Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен) выявлено: 10% (1 человек) испытуемых показали высокий уровень, 90% (9 человек) - средний уровень.

12. Экспериментальная беседа по определению «Внутренней позиции школьника» (разработана Н.И. Гуткиной), (см. Приложение XII.).

12. Результаты обследования по методике «Внутренняя позиция школьника»

Н.И. Гуткина.

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Уровень сформированности
1	Соня С.	Внутренняя позиция достаточно сформирована
2	Даша Б.	Внутренняя позиция достаточно сформирована
3	Женя К.	Начальная стадия формирования внутренней позиции
4	Саша Х.	Внутренняя позиция достаточно сформирована
5	Кира П.	Начальная стадия формирования внутренней позиции
6	Андрей З.	Внутренняя позиция достаточно сформирована
7	Вика А.	Начальная стадия формирования внутренней позиции
8	Лера Г.	Внутренняя позиция достаточно сформирована
9	Дима С.	Внутренняя позиция достаточно сформирована
10	Егор К.	Внутренняя позиция достаточно сформирована

Результаты обследования по методике «Внутренняя позиция» Н.И. Гуткина представлены для наглядности на рисунке 9



Рис.9. Результаты обследования по методике «Внутренняя позиция» Н.И. Гуткина.

По результатам методики выявлено: у 70% (7 человек) испытуемых внутренняя позиция школьника сформирована и у 30% (3 человек) – начальная стадия формирования внутренней позиции.

Результаты обследования по методикам

№	Фамилия, имя ребенка	№ методик												Итог
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Соня С.	в/у	в/с	с/у	в/у	в/у	в/с	в/с	в/с	в/с	в/с	с/у	в/у	в/у
2	Даша Б.	в/у	в/у	в/у	в/у	в/у	в/с	в/у	в/у	в/у	в/у	с/у	в/у	в/у
3	Женя К.	с/у	с/у	с/у	с/у	с/у	с/у	с/у	в/у	с/у	с/у	с/у	с/у	с/у
4	Саша Х.	в/у	в/у	в/у	с/у	в/у	с/у	с/у	в/у	в/у	с/у	с/у	в/у	в/у
5	Кира П.	с/у	в/у	в/у	в/у	с/у	с/у	с/у	с/у	с/у	с/у	с/у	с/у	с/у
6	АндрейЗ.	в/у	в/с	с/у	в/у	в/у	в/с	в/с	в/с	в/с	с/с	с/у	в/у	в/у
7	Вика А.	с/у	с/у	с/у	в/у	с/у	с/у	с/у	с/у	в/у	с/у	с/у	с/у	с/у
8	Лера Г.	в/у	в/у	в/у	с/у	с/у	с/у	с/у	в/у	в/у	с/у	с/у	в/у	в/у
9	Дима С.	с/у	с/у	с/у	с/у	с/у	с/у	с/у	с/у	с/у	с/у	в/у	в/у	с/у
10	Егор К.	в/у	в/у	в/у	в/у	в/у	в/у	в/у	в/у	в/у	в/у	с/у	в/у	в/у

Проанализировав полученные результаты проведенных методик, было выявлено следующие, что 60% (6-человек) имеют высокий уровень психологической готовности, 40% (4-человека) имеют средний уровень психологической готовности. Результаты представлены в таблице 13

Таблица 14

Сводная таблица уровня психологической готовности детей к обучению в школе

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Уровень психологической Готовности
1	Соня С.	Высокий
2	Даша Б.	Высокий
3	Женя К.	Средний
4	Саша Х.	Высокий
5	Кира П.	Средний
6	Андрей З.	Высокий
7	Вика А.	Средний
8	Лера Г.	Высокий
9	Дима С.	Средний
10	Егор К.	Высокий

По полученной таблице 14 была построена диаграмма

Уровень психологической готовности детей к обучению в школе представлены для наглядности на рисунке 10



Рис.10. Уровень психологической готовности детей к обучению в школе

Анализ результатов по проведённым методикам позволил выявить общий уровень психологической готовности детей к обучению в школе: 60% (6 человек) испытуемых показали высокий уровень психологической готовности детей к обучению в школе, 40% (4 человек) испытуемых - средний уровень.

2.2. Разработка игр для родителей по формированию готовности детей к школе в условиях семейного воспитания

На основании полученных результатов диагностического исследования детей по психологической готовности к обучению в школе мы разработали игры для родителей по формированию готовности детей к школе в условиях семейного воспитания.

Для разработки игр мы использовали литературу Гаврина С. Е. Кутявина Н. Л. Топоркова И. Г. Щербинина С. В. Готов ли ваш ребенок к школе? Книга тестов. Ковалева Е. С. Сеницына Е. И. Готовим ребенка к школе. Кабанова М.Н. Готовимся к школе. Практические задания, тесты, советы психолога.

С этими играми родителей можно познакомить на родительских собраниях, собрание можно провести в нетрадиционной форме в виде мастер класса. Благодаря этим играм у детей повысится уровень психологической готовности к школе.

«Интересные фигуру»

Цель: формировать положительные отношения к школе, внутренней позиции школьника.

Материал: геометрические фигуры (вырезанные из цветного картона).

Ход: Взрослый предлагает ребенку из геометрических фигур (геометрические фигуры можно вырезать из цветного картона) выполнить аппликацию на тему «Школа».

«Собери портфель»

Цель: сформировать положительное отношение к обязанностям школьника, учить ребенка правильно собирать (рюкзак) портфель.

Материал: портфель (рюкзак), школьные принадлежности и игрушки (тетрадь, карандаши, пенал, книги, кукла, машинка, кубики и т.д.)

Ход игры: взрослые предлагают ребенку из предложенных им предметов выбрать те предметы, которые нужны для школы и положить в портфель (рюкзак).

«Мост нашей Дружбы»

Цель: развить коммуникативные и социальные умения детей, создать благоприятный психологический климат.

Ход: взрослый предлагает детям образовать пары, при помощи ног, рук, туловища придумать и показать мостик. Далее взрослый просит детей «построить» мост втроем, вчетвером, впятером и т.д. Игра закончится тогда, когда все дети образуют один большой круг поднимут руки вверх, изобразив «Мост нашей дружбы».

«Сделай как я»

Цель: создать мотивацию на совместную работу и положительный эмоциональный фон.

Ход: взрослый предлагает детям сесть на стульчики. По кругу взрослый передает движение, новое движение взрослый показывает только после того, как все дети выполнят предыдущее и «передает» его взрослому:

- хлопнуть в ладоши
- топнуть ногой
- посмотреть на лево
- поднять руки вверх
- погладить себя по голове

«Дружные ребята»

Цель: содействовать сплочённости детского коллектива; формировать умение работать в группе, общаться, принимать общее решения.

Ход игры: Дети свободно передвигаются под музыку по комнате (площадке). Как только музыка перестанет звучать, дети должны образовать группы. Количество человек в группе зависит от того какую цифру покажет взрослый (карточку с цифрой можно заменить на хлопки в ладоши).

«В школу ходят»

Цель: развитие личностного компонента психологической готовности детей к школе.

Материал: мяч.

Ход игры: взрослый бросает мяч ребенку и произносит слова, например, «В школу ходят, чтобы учиться; в школу ходят, чтобы играть и т.п. (Если правильно, то хлопайте, если неправильно, то топайте).

«Мое тело»

Цель: развитие интеллектуального компонента психологической готовности детей к школе.

Ход: взрослый показывает пальцем на разные части тела и называет их, например, это ухо, это глаз, и т.д. Ребенок смотрит на взрослого и выполняет движения. Далее взрослый начинает «хитрить» называет одну часть тела, а показывает на другую. Ребенок должен слушать и показывать ту часть тела, которую взрослый произнес. Как только ребенок освоит хорошо игру, можно поменяться ролями.

«Назови что покажу»

Цель: развить эмоционально-волевой компонент психологической готовности.

Материал: 10-15 картинок с изображением цветов, животных, птиц и т.д.

Ход: взрослый показывает ребенку картинку, ребенок должен рассмотреть картинку и только по команде взрослого сказать, что на ней изображено. (команда для ребенка: «Раз, два, три -говори!>). С начало ребенок будет нарушать правила, но со временем он станет более внимательным, будет и правильно и вовремя называть изображения.

«Хорошие качества»

Цель: формировать у детей представления о добре, развивать речь, мышление, воображение.

Материал: мяч

Ход: взрослый бросает детям по очереди мяч и произносит хорошее качество (доброта, самостоятельность, скромность и т.д.). В этом случае ребенок делает шаг в перед. Если ребенок поймает мяч с плохим качеством

(злость, лень, упрямство) то ребенок делает шаг назад. Побеждает тот, кто дойдет первый до взрослого.

«Отражение в зеркале».

Цель: развить эмоциональную регуляцию.

Ход: взрослый просит детей представить, что они пришли в магазин зеркал. Детей нужно разделить на две группы, одна группа детей, это зеркала, другая группа животные. Животные гуляют между зеркал и строят веселые мордочки, а зеркала должны в точности отражать их выражения.

«Не урони»

Цель: развить произвольность, самоконтроль движений.

Ход: взрослый предлагает ребенку перенести кубик или любой другой предмет на ладони вытянутой руки от одной стены до другой, маршируя. Если ребенок без труда справится с этим заданием, то ему предлагается положить кубик на голову и передвигаться плавно.

«Ответ на сигнал»

Цель: коррекция импульсивности, развить волевую регуляцию.

Ход: взрослый задает ребенку несложные вопросы, отвечать ребенок должен по условному сигналу, например, положенные руки на колени или поглаживания по голове и т.д. Если взрослый задал вопрос, но не показал условный сигнал, ребенок должен молчать, даже если ему хочется ответить.

«Угадай что звучит»

Цель: развить произвольность и самоконтроль, умение реагировать на сигнал, контролировать свои действия.

Материал: бубен, барабан, гитара, и др.

Ход: на столе лежат музыкальные инструменты, взрослый просит ребенка назвать те музыкальные инструменты какие он знает. Взрослому необходимо сыграть на музыкальных инструментах, чтобы ребенок послушал и запомнил их звучание. Далее взрослый предлагает ребенку закрыть глаза и слушать. Ребенку необходимо определить какой из музыкальных инструментов прозвучал.

«Ладошки»

Цель: закрепить умение детей делить слова на слоги при помощи хлопков в ладошки.

Ход игры: Взрослый произносит слова ребенок должен хлопнуть в ладоши столько раз сколько слогов в слове, например, молоко.

В слове мо-ло-ко-три слога.

Слова:

-ку-би-ки

-ко-ло-бок

-са-по-ги

-ба-ра-бан

-ма-га-зин [15, с.53]

«Назови звуки»

Цель: закреплять умение детей закреплять и узнавать первый и последний звук в слове.

Ход игры: взрослые произносят слова, ребенок называет первый звук слова и последний звук слова.

Слова:

-яблоко

-тигр

-арбуз

-лист

-дом

-мяч

-петух

-стол

«Назови предметы»

Цель: совершенствовать память детей.

Ход игры: на столе взрослые выкладывают перед ребенком от 7-10 разных предметов. Ребенку нужно посмотреть, запомнить, предметы.

Ребенок закрывает глаза, а взрослые убирают два три предмета. Открыв глаза, ребенок называет каких предметов нет. [15, с.13].

«Играть в слова»

Цель: совершенствовать память детей.

Ход игры: взрослые произносят слова, ребенку нужно постараться их запомнить и назвать.

Слова:

-волк

-стол

-лимон

-зонт

-утка

-лук

-юла

-книга

-флаг

-сова [15, с.17].

«Прятки»

Цель: формировать умение детей концентрировать внимание на выполнении задания.

Материал: старые журналы, газеты.

Ход игры: Ребенку предлагается найти в тексте и зачеркнуть все буквы о, затем предложить и зачеркнуть слог па, букву, а подчеркнуть. [15, с.10].

«Моя ладошка»

Цель: развитие воображения детей.

Материал: альбомный лист, цветные карандаши.

Ход игры: на альбомном листе ребенку предлагается обвести свои ладошки и дорисовать их деталями. Выполнив задание, ребенок объясняет, что у него получилось и на что похож рисунок. [15, с. 69].

«Фигурная мозаика»

Цель: закреплять умение детей называть геометрические фигуры.
Развивать способность называть цвет, форму, размер.
Совершенствовать память, логическое мышление, воображение.

Материал: геометрические фигуры (вырезанные из цветного картона).

Ход игры:

1 вариант. Ребенок выкладывает геометрические фигуры по группам: по размеру (все маленькие, средние и большие), по форме (все квадраты, прямоугольники и т.д.), по цвету (все красные, зеленые и т.д.).

2 вариант. Из геометрических фигур ребенку предлагается выложить животное или какой-либо предмет. [15, с. 14].

«Цифры в ряд»

Цель: улучшать внимание, память детей.

Материал: два листа формата А4, карандаш.

Ход игры: взрослым пишется на листе формата А4 цифры, например, 2,6,8,1,9,3. Ребенок, посмотрев на цифры старается их запомнить. Спустя некоторое время взрослый закрывает цифры листом бумаги или переворачивает лист. Ребенку предлагается назвать цифры по порядку. [15, с.19].

«Одно слово»

Цель: развивать внимание, мышление детей. Формировать умение классифицировать предметы.

Ход игры: детям называются слова или показываются картинки, например, паук, бабочка, кузнечик, муха, муравей. Затем задает вопрос ребенку как можно их назвать, одним словом. (насекомые).

Слова:

-диван, стул, кресло, шкаф, стол (мебель).

-пила, молоток, топор, лопата (инструмент).

-капуста, огурец, тыква, помидор, морковь (овощи).

-ложка, чашка, кастрюля, чайник, тарелка (посуда). [15, с.22].

«Рисуем по клеткам»

Цель: развивать мелкую моторику пальцев рук, учить детей ориентироваться на листе тетради в клетку.

Материал: тетрадь в клетку, карандаш.

Ход: взрослый чертит в тетради в клетку образец рисунка, а затем просит, что бы ребенок его продолжил [15, с.46].

«Одна буква»

Цель: развивать умение детей находить и называть слова на заданную букву, развивать память, мыслительные операции детей.

Ход игры: взрослый предлагает ребенку назвать предметы, например, на букву Ч которые он видит на кухне. Ребенок называет слова, например, часы, чайник, чашка и т.д. [17, с.102].

«Разные заплатки»

Цель: развивать логическое мышление и зрительное восприятие детей.

Ход игры: ребенку предлагается найти недостающий кусочек картинки и заполнить пустое место на ней. (игру можно изготовить самостоятельно или приобрести в магазине). [15, с.25].

2.3. Рекомендации по повышению уровня готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе.

В новейшей психологии говорится о большом значении общения взрослого и ребенка, стилия такого общения для развития детей. Следовательно, психологическое просвещение родителей является познакомить родителей с правильными способами общения со своим ребенком. А также оказать родителям психологическую поддержку для благополучного психологического климата в семье. [5, с.79].

Правильно спланированное занятие помогут подготовить детей к школьному обучению, если родители активно не будут принимать в этом участия, то подготовка не даст хорошего результата.

Опыт показывает, что даже самые хорошие образовательные учреждения не смогут заменить семью и воспитание в семье. В детских садах детей обучают многому воспитывают жизненно важные навыки, обучают лепке, аппликации, письму счету и рисованию. Родители должны обращать на успехи детей свое внимание, если этого нет, то ребенок перестает проявлять интереса к занятиям. Есть такие дети если родители не обращают на них внимание, то они обижаются. Поддержка и интерес родителей к достижениям своих детей даст хороший результат в дальнейшем обучении в школе.

Правила создание благополучной атмосферы в обучении в школе:

1. Дети дошкольного возраста обучаются в игре, где родители должны принимать активное участие.

2. Обучение должно быть регулярным 10-15 минут [23, с.116] минут ежедневно. Не нужно заставлять ребенка заниматься если он этого не хочет. Занятия необходимо проводить, начиная с простых упражнений и постепенно переходить к более сложным. Ребенка нельзя сразу научить всему что вы умеете и знаете. Все новое нужно постепенно добавлять, когда знания, которые вы ему дали он усвоил. Если ребенок плохо усвоил

материал, то необходимо его закрепить играми простыми упражнениями изменяя их содержания, но цель должна остаться прежней.

3. Родителям необходимо оценивать все успехи ребенка. Если у ребенка что-то не получается, то родителям обязательно нужно показать и объяснить.

4. Не формируйте у ребенка чувство, что заниматься и играть это является смыслом жизни. Играйте с детьми дома, по дороге в магазин, в детский сад, например, «Что изменилось?», «Чего не хватает?».

5. Дети эмоционально отзывчивы, и если у взрослых плохое самочувствие, настроение, то рекомендуется не проводить занятие. Занятие с ребенком должно быть для ребенка и для родителей интересным.

Не нужно ставить на первое место изучение программы 1 класса. Полноценное развитие детей должно стать содержанием интеллектуальной подготовки будущих школьников. Создайте радостную атмосферу в семье ожидая первого школьного дня.

Начальный запас своих знаний к обучению в школе ребенок получил с помощью взрослых и самостоятельно за первые 6-7 лет жизни. [23, с.117]. Получая эти знания, у детей формируется необходимая будущему школьнику интеллектуальная активность воспитывается радость познания.

У ребенка нужно развивать наблюдательность. При наблюдении ребенок получает яркие образы окружающей действительности. Наблюдение, это основа мышления первоклассника. Речь детей тоже развивается в процессе наблюдения. [23, с.118].

Как организовать подготовку детей дошкольного возраста к обучению в школе

Подготовка детей к школьному обучению должна быть организована интересными занятиями для детей.

1. Всевозможные игры конструирование, лепка, аппликация, рисование, чтение сказок, пересказ, обыгрывание сказок все это очень хорошая подготовка к обучению в школе. Сейчас очень много разнообразного

пособия для подготовки детей к школе, занимаясь с ребенком подталкивайте его думать и самостоятельно делать выводы.

2. Во время проведения занятий не ругайте ребенка. Если ребенок не понимает или у него что-то не получается, родителям нужно использовать такие задания, что бы ребенок понял, что от него требуется и как эти задания правильно выполнить. Если ребенок не освоил материал, который объяснят взрослые это вина не ребенка а взрослых.

3. Помните, занятие с ребенком 5-6 лет не должно превышать 15-20 минут. Ребенок не должен утомляться во время игр и упражнений. Следите за его состоянием и давайте ему отдыхать.

4. Взрослые должны проявлять интерес к занятиям ребенка, спрашивать у него что интересного он узнал, что ему понравилось. [23, с.118].

5. Ребенок должен верить в свои силы, ни в коем случае не ругайте ребенка, если у него что-то не получилось. Помогайте найти пути решения, поощряйте ребенка, если он самостоятельно нашел ошибки и решения к ним.

6. Поддерживайте внимание ребенка к окружающему миру. Ребенок должен рассказывать об увиденном. Делится впечатлениями.

7. Благодаря играм в коллективе у ребенка будет развиваться речевое общение.

8. Такие занятия как рисование, конструирование, сочинение и пересказ сказок способствуют развитию образных представлений ребенка.

9. Для развития двигательной активности, необходимо проводить подвижные игры, спортивные упражнения. Родителям нужно как можно больше играть с ребенком и заниматься различными видами спорта (катание на лыжах, коньках, плавание т.п.).

10. Для развитие мелкой моторики рук пальцев с ребенком нужно заниматься рисованием, конструированием, лепкой [23. с. 119] играть в настольные игры (мозаика, пазлы, игры с прищепками и т.п.).

11. Что бы развивать у детей навык общения необходимо играть в сюжетно ролевые игры, обыгрывать сказки.

12. При выполнении главной роли в игре у детей будет развиваться инициатива. [23. с. 120].

Вывод по II главе

Таким образом, экспериментальное исследование, направленное на выявление уровня психологической готовности к обучению в школе дошкольников, проходило на базе подготовительной группы детского сада «Алёнушка» п. Новый Мир. В исследовании приняли участие 10 дошкольников.

Выявление психологической готовности к обучению в школе у детей дошкольного возраста проходило по методикам: Тест А. Керна модификации И. Ирасека. Рисование мужской фигуры, имитация написанного текста, срисовывание группы точек; Экспериментальная беседа по определению «Внутренней позиции школьника» (разработана Н.И. Гуткиной); Тест тревожности (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен); Логопедический; Рисунки по диктантам; Узорный диктант; Перцептивное моделирование (В. В. Холмовская); Цветные прогрессивные матрицы (Дж. Равен); Методика «Дорисовывание фигур» (О. М. Дьяченко); «Шифровка» (Д. Векслер); Методика «Десять слов» (А. Р. Лурия); Пиктограмма (А. Р. Лурия)

Полученные результаты свидетельствуют о том, что 6 человек находятся на высоком уровне психологической готовности к обучению в школе. Также у 4 испытуемых был отмечен средний уровень психологической готовности. Родителям детей среднем уровнем психологической готовности были разработаны игры и даны рекомендации по повышению уровня готовности дошкольников к школе.

Заключение

Актуальность работы исследования показало большую важность этой проблемы в психологии и педагогике. Опираясь на точку зрения отечественных педагогов и психологов Л.В. Венгер, И.В. Дубровина, В.С. Мухина. М.М. Безруких и др. внимание было направлено на особую роль, она выделяется всеобщей структуре психологической подготовке детей обучению к школе. Также установлен тот факт, что активное сотрудничество педагога с семьей даст положительный результат в этой проблеме.

В этой работе мы поставили цель изучить формирование психологической готовности детей к обучению в школе.

Психологическая готовность к школе- это необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоение школьных программ в условиях обучения в группе сверстников.

Следовательно, понятие психологическая готовность к школьному обучению содержит:

Личностная готовность проявляется как отношение дошкольников к школе, учебе, к учителю, к самому себе и оценивание своих способностей и результатов работы.

Мотивационная готовность у ребенка имеются познавательные и социальные мотивы учения. Мотивы связаны с содержанием учебной деятельности, процесс ее выполнения показывает необходимость в познании, интеллектуальной активности, освоение новых знаний, умений, навыков.

Волевая готовность содержит способность поставить цель, наметить план действий, выполнить его, принимать решения, проявлять волевое усилие при необходимости, оценивать свой результат. Также заключается в способности детей интенсивно трудиться выполнять то, что от них запрашивает школьный режим и учеба.

Интеллектуальная готовность развитие мыслительных процессов способность обобщить сравнить объекты, классифицировать, выделять признаки делать вывод.

Коммуникативная готовность формируется при определенном уровне развития общения со взрослыми и детьми.

Была проведена диагностика детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению. Полученные результаты свидетельствуют о том, что 6 человек находятся на высоком уровне психологической готовности к школе. Также у 4 человек был отмечен средний уровень психологической готовности. Родителям детей со средним уровнем были разработаны игры и даны рекомендации по повышению уровня готовности дошкольников к школе. Данные игры и рекомендации оставили одобрительные отзывы со стороны родителей.

Подводя общий итог, делаем вывод, что семья имеет наиважнейшее влияние на формирование психологической готовности ребенка к школе именно поэтому необходимо сотрудничество педагога и родителей при подготовке дошкольников к школе.

Итак, цель данной работы достигнута, задачи выполнены.

Библиографический список

1. Абрамова Г.С. Практическая психология: учебное пособие / Г. С. Абрамова. - Москва: Прометей, 2018. -538 с.
2. Абрамова Г.С. Психология только для студентов: Учебное пособие для вузов и ссузов / Абрамова Г.С.-М.: Прометей, 2018. - 468 с.
- 3.Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович–Москва [др.]: Питер, 2008. -398 с. (Мастера психологии).
- 4.Безруких, М. М. Готов ли ребенок к школе? методические рекомендации / Безруких М. М. - 2-е изд., дораб. - Москва: Вентана-Граф, 2016 (Ульяновск: Тип. "Печатный двор"). - 62 с.- (Будущий первоклассник).
- 5.Безруких М.М. Трудности в начальной школе: Причины, диагностика, комплексная помощь/М.М. Безруких. -М.: эксмо, 2016. -464 с.-(Растим первоклашку).
- 6.Безруких М. М. Ребенок идет в школу: Учеб. пособие / М. М. Безруких, С. П. Ефимова. - 4. изд., перераб. - М.: Academia, 2015. - 245, [2] с.: ил., табл.;
- 7.Вархатова, Е.К., Дятко, Н.В., Сазонова, Е.В. Экспресс-диагностика готовности к школе: практическое руководство для педагогов и школьных психологов. -М.: Генезис, 2005. -С. 47
8. Ветлугина Н.А. Буре Р.С. Осокина Т.И. др. Воспитание и обучение детей шестого года жизни: Кн. Для воспитателей дет. сада/. Под. ред. Л.А. Парамоновой, О.С. Ушаковой. -М.: Просвещение, 1987. -160с.
- 9.Венгер Л. А., Марцинковская Т. Д., Венгер А. Л. Готов ли ваш ребенок к школе. -М.: Знание, 1994. -192 с.
- 10.Веракса А.Н. Индивидуальная психологическая диагностика дошкольника: Длязанятий с детьми 5-7 лет. -М.: МАЗАЙКА-СИНТЕЗ, 2016. - 144 с.
- 11.Вьюнова Н.И, Гайдар К.М., Темнова Л.В. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе: психолого-педагогические основы: Учебное пособие для студентов вузов- М.: Академический Проект, 2014. -256с.

12. Гуревич, П. С. Психология и педагогика: учебник и практикум для академического бакалавриата / П. С. Гуревич. -3-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2017. -429 с.- Бакалавр. Академический курс.
13. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. 4-е изд., перераб. и дополн. — СПб.: Питер, 2014. -208 с.: ил.-(Серия «Учебное пособие»).
14. Галигузова Л. Н. Дошкольная педагогика: учебник и практикум для академического бакалавриата /Л. Н. Галигузова С. Ю. Мещерякова-Замогильная. -2-е изд., испр. и доп. –М.: Издательство Юрайт, 2016. -284 с. Серия: Бакалавр. Академический курс.
15. Гаврина С. Е., Кутявина Н. Л., Топоркова И. Г., Щербинина С. В. Готов ли ваш ребенок к школе? Книга тестов. – М.: ООО Издательство "Росмэн-Пресс). - 2015. - 80 с. - (Школа для дошколят).
16. Дмитриев Ю. А. Диагностика готовности детей к обучению в школе. Методические рекомендации для воспитателей детских садов, учителей начальных классов/ Авторский коллектив: Дмитриев Ю.А. к. п. н. (составитель), Газина О.М. к. п. н. Ерофеева Т.И. и др. 1994. -72с.
17. Ковалева Е. С., Сеницына Е. И. Готовим ребенка к школе. -М.: Издатель: Лист Нью, Вече, КАРО 2015. -256с.
18. Кравцова Е.Е. Психологическая готовность ребенка к школе. -М.: Педагогика, 2014. -80 с.
19. Корнеева Е.Н. Ваш ребенок идет в школу. Советы родителям будущих первоклашек / Е.Н. Корнеева-«Мир и образование», 2016-(Пойми своего ребенка).
20. Микляева Н. В., Микляева Ю. В., Виноградова Н. А. Теоретические основы дошкольного образования учебник для СПО /; под общ. ред. Н. В. Микляевой. -2-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2019. -496 с. — Серия: Профессиональное образование.
21. Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: Пособие для практических психологов,

педагогов и родителей. -М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2014-256 с.: ил. - (Подготовка детей к школе).

22.Преемственность: программа по подготовке к школе детей 5-7 лет/ [Н.А. Федосова и др.; науч. рук. Н.А. Федосова]. - 6-е изд.-М.: Просвещение 2019 - 159 с.

23.Плотникова Е. Н. Готов ли ваш ребёнок к школе / Е. Н. Плотникова. — Москва: Издательство АСТ, 2016 —112 с. — (Для умных малышей и малышек).

24.Семаго Н. Я., Семаго М. М. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст. -СПб.: Речь, 2011-373 с, илл.

25.Смирнова, Е. О. Психология и педагогика игры: учебное пособие для среднего профессионального образования / Е. О. Смирнова, И. А. Рябкова. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. -223 с. -(Профессиональное образование).

26.Урунтаева Г.А. Дошкольная психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. - 5-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. - 336 с.

27.Урунтаева Г. А. Детская психология: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Г. А. Урунтаева. -М.: Издательский центр «Академия», 2014-336 с. -(Сер. Бакалавриат).

28.Узорова, Ольга Васильевна. Полный курс подготовки к школе. Для тех, кто идёт в 1-й класс / О. В. Узорова, Е. А. Нефёдова. -Москва: Издательство АСТ, 2016.-319, с.-(Весь курс- шаг за шагом. Методика О.В. Узоровой).

29. Царенко, Наталья. Антистресс для родителей: ваш ребенок идет в школу / Наталья Царенко. -Ростов н/Д: Феникс, 2014. -158 с.-(Психологический практикум).

30. Шитова Е. В. Работа с родителями: практические рекомендации и консультации по воспитанию детей 2-7 лет / авт.-сост. Е. В. Шитова. - Изд. 3-е, испр. - Волгоград: Учитель, 2018. - 169 с.

31.Эльконин Д. Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Эльконин; ред.-сост. Б. Д. Эльконин. -4-е изд., стер. -М.: Издательский центр «Академия», 2007.-384 с.

Приложение

Приложение I

Тест А. Керна в модификации И. Ирасека помогает выявить уровень психологического развития ребенка, развитие его глазомера, способности к подражанию, степень сформированности тонких двигательных координаций. Тест А. Керна-И. Ирасека содержит три задания: рисование фигуры человека по представлению, графическое копирование фразы из письменных букв и срисовывание точек в определенном пространственном положении.

Инструкция к тесту Керна-Ирасека.

Ребенку (группе детей) дается лист бумаги, на лицевой стороне которого записываются имя, фамилия ребенка, дата его рождения и оставляется место для выполнения первого задания. Карандаш кладется перед ребенком так, чтобы ему было одинаково удобно взять его правой и левой рукой.

Дается инструктаж к выполнению первого задания: «Здесь (каждому показывается, где) нарисуй какого-либо дядю. Так, как ты умеешь». Дальнейшее объяснение, помощь или предупреждение по поводу ошибок и недостатков рисунка не допускается. Когда какой-нибудь разговорчивый ребенок начнет расспрашивать подробнее, нужно стараться отвечать: «Рисуй так, как ты умеешь». Можно ребенка подбодрить, когда он начинает рисовать, следующими словами: «Видишь, как ты хорошо начал. Рисуй дальше». На вопрос, можно ли рисовать тетю, необходимо объяснить, что все дети рисуют дядю, так и он (а) пусть рисует дядю. Если же ребенок начал рисовать женскую фигуру можно разрешить ему ее дорисовать, а затем попросить, чтобы он рядом нарисовал мужскую фигуру.

Когда рисунок закончен, детей просят, чтобы они перевернули лист бумаги, на обратной стороне которого заранее написан образец фразы (второе задание) и конфигурация из 10 точек (задание), которые ребенок должен повторить. [16, с.10]

Второе задание формулируется следующим образом: «Посмотри, здесь что-то написано. Ты еще писать не умеешь, но попробуй, смог(ла) бы ты написать. Хорошенько посмотри, как это написано, и рядом напиши то же самое».

Если кто-нибудь из детей не рассчитает длину графы, и третье слово у него не будет помещаться, нужно сказать ребенку, что его можно написать ниже или выше.

Третье задание дается по такому образцу: «Здесь нарисованы точки. Попробуй сам(а) рядом также их нарисовать». В этом случае необходимо указать, где можно рисовать, т.к. у некоторых детей может ослабнуть концентрация внимания. За детьми необходимо все время наблюдать и делать краткие пометки об их поведении. Прежде всего необходимо обратить внимание на то, какой рукой будущий школьник пишет, не переключается ли во время работы карандаш из одной руки в другую. Необходимо также отметить, не вертится ли ребенок, не падает ли у него карандаш, нужно ли его при работе постоянно хвалить, присматривать, не начал ли он обводить образец и пр.

Оценка результатов производится по следующей инструкции. Каждое задание оценивается баллом от 1 (наилучшая оценка) до 5 (наихудшая). Ниже приводятся критерии оценки каждого задания по пятибалльной системе. Образцы заданий теста Керна-Ирасека и примеры их выполнения детьми на рисунке 1.

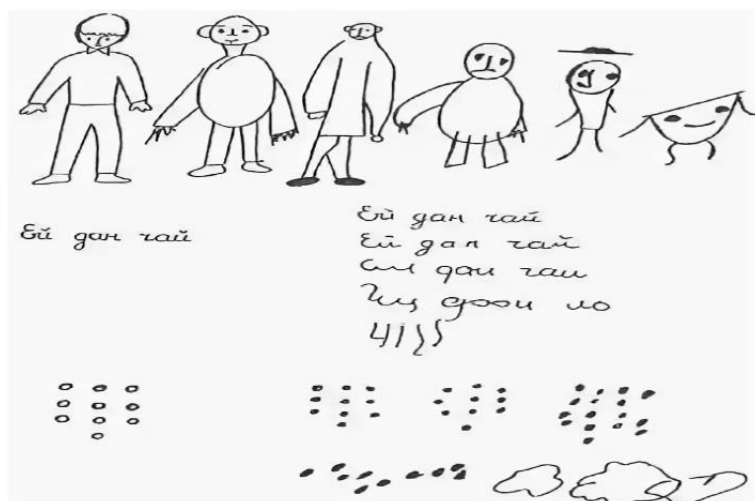


Рис. 1

Задание 1. Рисование мужской фигуры.

1 балл -у нарисованной фигуры должны быть голова, туловище, конечности. Голову с туловищем соединяет шея (она не должна быть больше, чем туловище). На голове-волосы (возможна шапка или шляпа), уши, на лице- глаза, нос, рот. Верхние конечности заканчиваются рукой с пятью пальцами. Признаки мужской одежды. Рисунок сделан так называемым синтетическим способом.

2 балла-выполнение всех требований, как в оценке 1, кроме синтетического способа изображения. Возможны три отсутствующие части тела: шея, волосы, один палец руки, но не должна отсутствовать какая-либо часть лица.

3 балла-у фигуры на рисунке должна быть голова, туловище, конечности, руки и ноги нарисованы двумя линиями. Отсутствуют: уши, волосы, одежда, пальцы на руках, ступни на ногах.

4 балла – примитивный рисунок головы с туловищем. Конечности (достаточно лишь одной пары) изображены одной линией.

5 баллов-отсутствует ясное изображение туловища и конечностей. Каракули.
[16, с.12]

Задание 2. Имитация написанного текста.

1 балл-имитация, которую можно прочесть. Буквы могут в два раза по высоте превосходить те, что на образце (но не больше). Буквы образуют три слова. Предложение отклонено от прямой линии не больше чем на 30 градусов.

2 балла-предложение можно прочесть. Величина букв близкая к образцу, и их прямота не обязательна.

3 балла-буквы должны быть разделены на две группы, можно прочесть хотя бы четыре буквы.

4 балла-с образцом схожи хотя бы две буквы. Вся группа имеет еще видимость «письма».

5 баллов-каракули.

Задание 3. Срисовывание группы точек.

1 балл-точное воспроизведение образца. Одна точка может выходить за рамки столбика или строки. Уменьшение образца допускается не больше чем в полтора раза.

2 балла-количество и состав точек должны соответствовать образцу. Можно опустить три точки на 0,5 ширины пробела между строчками или столбиками.

3 балла-общее впечатление-похожее на образец. Высотой и шириной не больше, чем в два раза по сравнению с образцом. Точек не должно быть больше, чем двадцать и меньше, чем семь. Возможны некоторые перестановки в расположении точек до 180 градусов.

4 балла-рисунок лишь напоминает образец, но все-таки он сделан из точек. Величина и количество точек не существенны. Другие изображения, например, линии, недопустимы.

5 баллов-каракули.

Оценка полученных результатов. Детей с результатами по тесту в 15 баллов необходимо рекомендовать к дальнейшему медико-педагогического обследования. «Школьно-зрелыми» считаются дети, получившие в сумме за выполнение трех заданий данного текста 3-5 баллов, «средне-зрелыми»-6-9 баллов и «незрелыми»-10 баллов. [16, с.13]

Пиктограмма (А. Р. Лурия)

Методика направлена на диагностику развития произвольного опосредованного запоминания. [10, с.48]. С этой целью испытуемым предлагается от 10 до 16 слов и выражений, которые необходимо запомнить. Инструкция звучит следующим образом: «Сейчас я буду называть тебе слова, а ты нарисуй то, что поможет потом тебе их вспомнить».

Качество рисунка не имеет значения. Однако экспериментатор должен поинтересоваться у испытуемого, каким образом приведенное изображение поможет ему вспомнить то или иное слово. Объяснения ребенка помогут оценить степень адекватности его ассоциаций. Проверка результатов осуществляется спустя час: испытуемому предъявляют его рисунки, а он старается воспроизвести слова или словосочетания.

Существуют разные «наборы» слов, предлагаемых для запоминания. Приведем наиболее распространенные варианты.

Вариант 1. Веселый праздник, развитие, богатство, ядовитый вопрос, глухая старуха, печаль, дружба, беззубый дед, строгая учительница, надежда, любовь, мысль.

Вариант 2. Тяжелая работа, разлука, сомнение, смелый поступок, слепой мальчик, болезнь, война, темная ночь, мальчик-трус, страх, зависть, власть.

Вариант 3. Вкусный ужин, богатство, справедливость, теплый ветер, девочке холодно, счастье, ум, голодный человек, больная женщина, отчаяние, сожаление, ожидание.

Слова из разных групп могут объединяться в зависимости от целей экспериментатора.

Интерпретация результатов методики

Анализ методики осуществляется по пяти показателям.

1. Количество правильно воспроизведенных слов говорит об уровне развития опосредованной памяти. Поэтому в протоколе обязательно отмечаются воспроизводимые слова. В норме дети 5 лет без искажений могут

воспроизвести 5-6 слов из 10; дети 6 лет-7-8 слов из 12; 7 лет-9-10 слов из 12. Как правило, часть слов дошкольники воспроизводят на смысловом уровне («трудная работа» вместо «тяжелая работа»). С учетом таких ошибок можно привести следующие нормы: для детей 5 лет-7 слов из 10; 6 лет-9-10 слов из 12; 7 лет-10-11 слов из 12.

В бланке отмечаются таблице 1.

- слова, которые были названы испытуемому;
- описание изображений, выполненных ребенком;
- воспроизведенные слова (если воспроизведение безошибочно, то в графе «воспроизведение» ставится +; если допускаются ошибки, то в данную графу вписывается слово, которое произнес ребенок, и около него делается пометка в случае, если оно искажает смысл первоначального слова). [10, с.49]

2. Уровень развития мышления. Слова, включенные в набор для запоминания, различаются по степени конкретности. Например, «развитие», «сомнение» и «справедливость»-весьма абстрактные понятия, которые предполагают особый способ изображения. Поэтому на основании полученных рисунков делается вывод о преобладании конкретных (характерных при доминировании наглядно-образного мышления) или абстрактных образов, то есть обобщенных (при соответствующем уровне развития словесно-логического мышления).

Ярким показателем конкретности мышления является наличие на рисунках людей. При наличии выраженного образного мышления ассоциации могут быть достаточно оригинальными и одновременно позволяющими испытуемому вспомнить нужное слово или словосочетание.

3. Уровень развития воображения на основании параметра гибкости и разработанности.

Показатель гибкости определяется на основании того, сколько различных образов создал испытуемый. Несмотря на то, что все слова, предлагаемые ребенку для опосредствованного запоминания разные, можно встретить рисунки, на которых они обозначаются одинаково.

Показатель разработанности определяется степенью детализированности изображения. При этом нужно помнить о том, что деталь должна быть «функциональной», то есть направленной на установление адекватной ассоциации с образом и словом.

Повышенная детализация рисунков, явно не раскрывающая специфику образа (или представление нескольких изображений для обозначения одного слова), может свидетельствовать не столько о развитии воображения, сколько либо о слабости памяти (введение различных элементов помогает испытуемому воспроизвести слово), либо об общей неуверенности ребенка. Если в методике «Десять слов» испытуемый показал нормальный результат, то, скорее всего, речь идет именно об эмоциональной напряженности, тревожности.

4. Уровень развития внимания. Устойчивость (концентрация) внимания отражается на качестве рисунков. Если качество изображения постепенно падает, то это свидетельствует об истощаемости внимания. То, как испытуемый располагает рисунки, говорит о распределении внимания (способность «удерживать» одновременно несколько целей). Если он разбрасывает изображения хаотично, сильно варьируя размер, сталкиваясь с [10, с.50] проблемой нехватки места, то это говорит о низком уровне распределения внимания (процесс создания образа может, например, «вытеснить» задачу по организации пространства листа, что выразится в непропорциональности рисунка по сравнению с другими изображениями). Причиной этого может быть повышенный уровень тревожности. Однако в случае, когда рисунки тщательно отгораживаются друг от друга и нумеруются, то есть отмечается подчеркнутая организация работы, то речь может идти о высоком уровне концентрации на фоне повышенной тревожности. Испытуемый подобным поведением говорит о своей боязни «потерять» нужный рисунок, ошибиться в воспроизведении слов.

5. Реакция испытуемого на те или иные слова. Ребенок может эмоционально реагировать на те или иные слова и словосочетания, поскольку они могут

затрагивать значимые для него сферы жизни. Это отражается не столько на характере используемых для запоминания ассоциаций, сколько на характере изображений. Изображения эмоционально окрашенных слов будут выделяться на фоне остальных рисунков (вплоть до отсутствия изображения для данного слова). Низкий уровень-0-6 слов; Средний уровень-7-8слов; Высокий уровень-9-12 слов; [10, с.51]

Таблица 1.

Понятие	Что нарисовано	Объяснение	Воспроизведение

Методика «Десять слов» (А. Р. Лурия)

Эта методика предназначена для изучения произвольной непосредственной памяти. В оригинальном варианте методики изучалась не только оперативная, но и долговременная память. Представленный в данном пособии вариант ориентирован только на оперативное запоминание.

Методика организована следующим образом. Экспериментатор называет 10 односложных и двусложных слов, между которыми отсутствует очевидная смысловая связь и предлагает испытуемому воспроизвести их в произвольном порядке. Традиционно используются следующие слова: дом, лес, кот, игла, брат, ночь, мост, окно, конь, стол. Затем экспериментатор фиксирует на бланке названные испытуемым слова (как те, которые входили в первоначальный список, так и те, которые добавил сам испытуемый).

Для облегчения процедуры регистрации ответа перед началом проведения методики все слова нумеруются и чертится таблица, в которой отмечаются названные слова. Лишние слова выписываются внизу листа. Если испытуемый с первого раза не смог назвать все слова, то процедура повторяется (до 5 раз), причем каждый раз весь список [10, с.51] зачитывается заново, и испытуемый воспроизводит все десять слов, даже если он называл большую их часть в прошлый раз.

Интерпретация результатов методики

По результатам проведения методики строится кривая запоминания, где по оси абсцисс отмечается номер серии, а по оси ординат-количество воспроизведенных испытуемым слов. Очевидно, что кривая запоминания при хорошем состоянии памяти идет вверх.

Для детей дошкольного возраста название 8-9 слов из 10 по результатам пяти серий считается нормальным результатом. Если же ребенок сначала называет много слов, а затем с каждым разом все меньше и меньше, то в этом случае нельзя говорить об ограниченном объеме памяти, поскольку

здесь речь идет о внимании, в частности о высокой степени его истощаемости.

Кривая запоминания также может носить пилообразный характер, что говорит о слабой устойчивости внимания. Воспроизведение одного и того же количества слов в разных сериях или называние других слов может свидетельствовать о наличии органических дисфункций мозга.

Эта методика позволяет также оценить объем внимания. Фактически количество воспроизводимых слов отражает количество информации, которое удерживает ребенок в единицу времени. [10, с.52]. Низкий уровень- 0-6 слов; Средний уровень-7-9 слов; Высокий уровень-10 слов;

«Шифровка» (Д. Векслер)

Данная методика представляет собой невербальный субтест (часть психологического теста) теста Д. Векслера. На листе, с которым работает ребенок, изображены различные фигуры, расположенные в несколько рядов рисунок². Над фигурами нарисован «ключ»-набор фигур, представленных на листе, внутри которых изображены дополнительные элементы (черточки, кружочки и т. п.).

Экспериментатор обращает внимание ребенка на «ключ» и предлагает воспроизвести его на пяти первых фигурах. После этого он просит испытуемого продолжить выполнять задание в быстром темпе. [10, с.62]

Общее время выполнения задания фиксировано и составляет две минуты. Время засекается сразу после перехода испытуемого к шестой фигуре. Если для объяснения инструкции потребовалось больше, чем пять фигур, они также не учитываются при оценке результатов.

Интерпретация результатов методики

Данная методика позволяет оценить следующие свойства внимания: способность дошкольника концентрироваться на выполнении задания (устойчивость внимания) и умение переходить от одного задания к другому. О слабости концентрации внимания ребенка говорят пропуски фигур и большое количество ошибок. О степени переключения внимания свидетельствует количество заполненных фигур (то есть скорость обработки определенного объема информации).

За каждую правильно заполненную фигуру испытуемый получает 1 балл. Для детей 5 лет нормальным показателем является результат в 30 баллов, 6 лет-35 баллов, 7 лет-45 баллов. Количество ошибок говорит о степени концентрации внимания. Показатель переключения внимания отражается в количестве правильно заполненных фигур. При этом в 5 лет допускается 3 ошибки (при 33 заполненных фигурах), в 6 лет-2 (при 37

заполненных фигурах), в 7 лет-1 ошибка (при 45 заполненных фигурах). [10, с.63] Низкий уровень-0-23;Средний уровень-24-36;Высокий уровень-37-45;

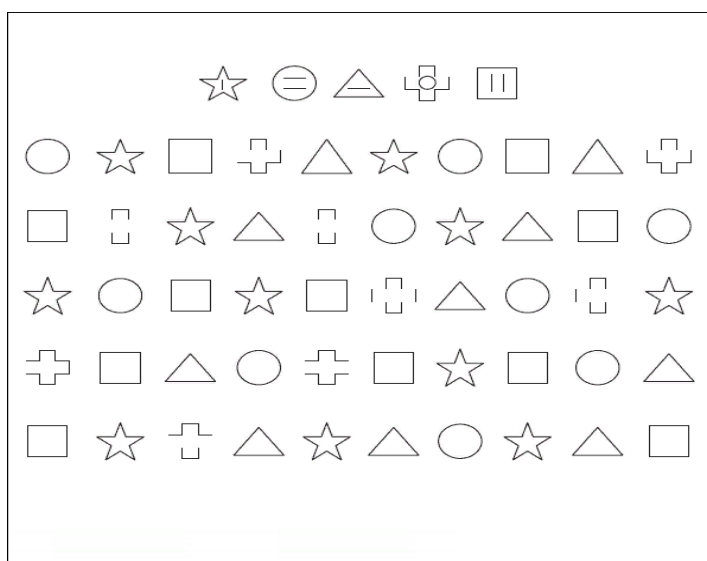


Рис.2

Методика «Дорисовывание фигур» (О. М. Дьяченко)

Методика направлена на определение уровня развития воображения ребенка, способности создавать оригинальные образы. В качестве материала используется комплект карточек, на каждой из которых нарисована одна фигура рисунок 3-12. Каждый набор состоит из 10 карточек. Размер каждой карточки составляет четверть листа А4.

Перед обследованием экспериментатор говорит ребенку: «Сейчас ты будешь дорисовывать волшебные фигурки. Волшебные они потому, что каждую фигурку можно дорисовать так, что получится какая-нибудь картинка, любая, какую ты захочешь».

Карточки с изображением фигур предъявляются по одной. Важно, чтобы ребенок давал название своим рисункам-это позволяет экспериментатору более точно оценить графический образ и избежать недопонимания. [10, с.63]

Интерпретация методики

Для оценки уровня выполнения задания подсчитывается количество неповторяющихся изображений у каждого ребенка. Одинаковыми считаются изображения, в которых фигура для дорисовывания превращается в один и тот же элемент. Например, превращение квадрата и треугольника в экран телевизора считается повторением, и оба эти изображения не засчитываются. Таким образом, подсчитывается показатель гибкости воображения. В норме это 8-10 различных изображений в серии для детей 5 лет, 9-10 изображений для дошкольников 6 лет и 10 изображений для детей 7 лет.

Затем оценивается разработанность изображения, то есть степень его детализации. В норме каждое изображение ребенка 5 лет должно состоять из 2-3 элементов; 6 лет-из 3-4 элементов; 7 лет-из 4-5 элементов.

И наконец, определяется оригинальность изображения, которая оценивается по количеству включений исходной фигуры в графический образ. Другими словами, исходная фигура должна играть роль

несущественного компонента в сложном изображении. Хорошим уровнем развития данного показателя считается наличие двух-трех включений (вне зависимости от возраста испытуемого). [10, с.69]

I уровень (высокий) - 7-10 баллов: дети дают схематичные, иногда детализированные, но, как правило, оригинальные рисунки (не повторяющиеся самим ребенком или другими детьми в группе). Предложенная фигура является обычно центральным элементом рисунка.

II уровень (средний) - 3-6 балла: дети дорисовывают большинство фигурок, но все рисунки схематичные без деталей и всегда есть рисунки, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы.

III уровень (низкий) - 0-2 балла: дети фактически не принимают задачу. Они рисуют рядом с заданной фигурой что-то свое, или дают беспредметное изображение («такой узор»). Иногда дети рисуют схематичные шаблоны (шаблонные схемы).

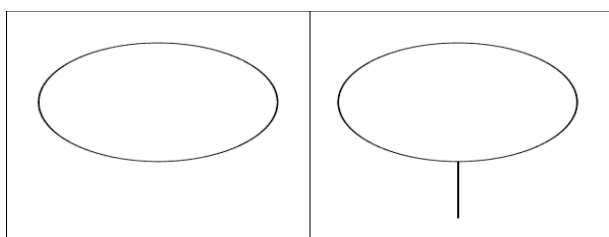


Рис.3

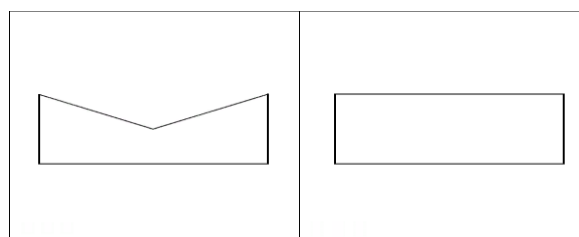


Рис.4

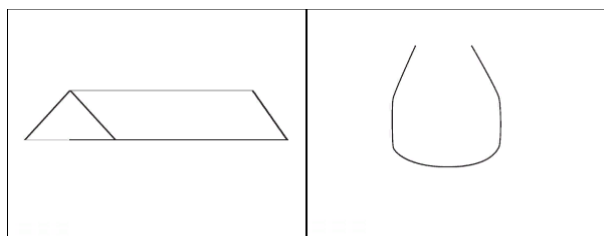


Рис.5

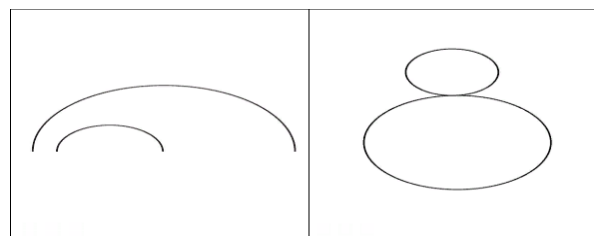


Рис.6

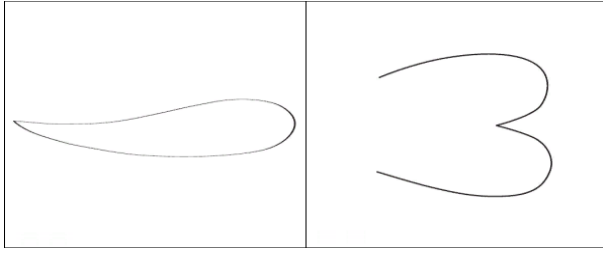


Рис.7

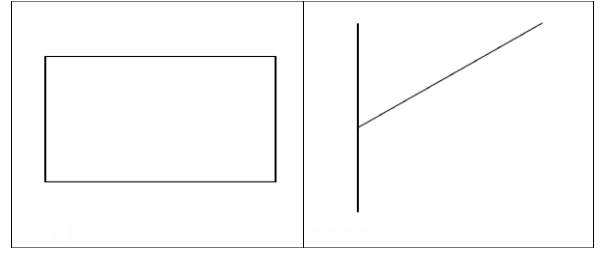


Рис.8

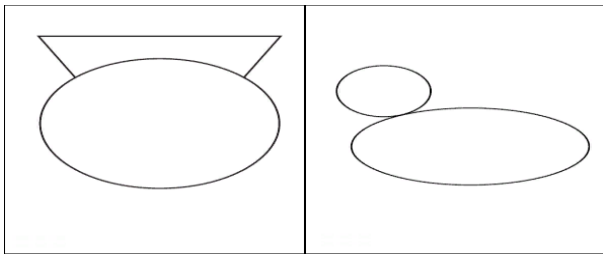


Рис.9

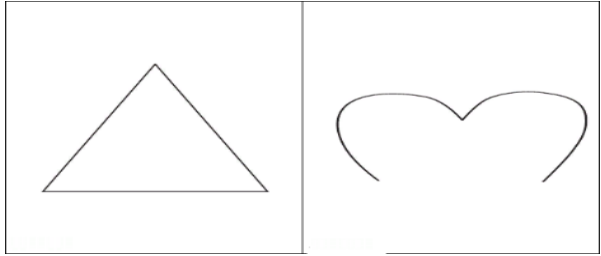


Рис.10

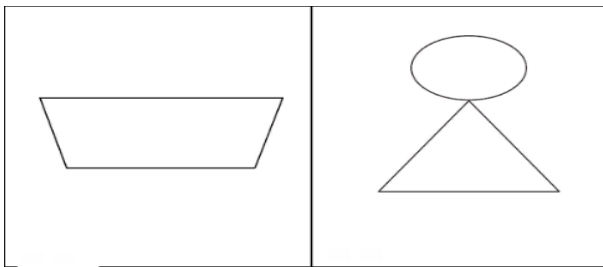


Рис. 11

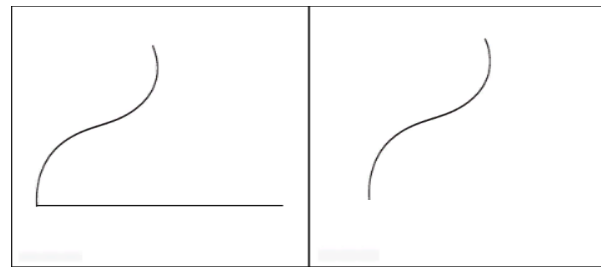


Рис.12

«Цветные прогрессивные матрицы» (Дж. Равен)

Цветные прогрессивные матрицы были созданы в 1956 году. Они предназначены для оценки общего уровня интеллектуального развития детей 5-11,5 лет.

Стимульный материал представляет собой цветные изображения узоров, содержащих недостающие элементы рисунков 13.

При разработке теста был реализован принцип «прогрессивности», который заключается в том, что выполнение предшествующих заданий является подготовкой испытуемого к выполнению последующих (то есть задания предлагаются по принципу «от простого к сложному»).

Тест состоит из трех серий, каждая из которых включает 12 заданий. Фактически можно говорить о том, что данная методика направлена на определение способности к выявлению закономерностей (по аналогии), а значит, она исследует мыслительные операции (словесно-логическое мышление). Но характер стимульного материала говорит о направленности на изучение, в первую очередь наглядно-образного мышления. И хотя данная методика используется как дополнительная к методике Гудинаф-Харрис (исследующей наглядно-образное мышление), она дает представление о развитии двух видов мышления. [10, с.42]

Впервые нормы для этой методики были разработаны в 1949 году в Шотландии, а затем в 1982 году таблица2. Эти нормы охватывают меньший возрастной диапазон, чем нормы, полученные в результате стандартизации методики в США между 1983 и 1993 годами таблица3. Нормы для США ниже шотландских норм, однако при проведении исследований в России предпочтительнее использовать именно их, поскольку Россия – многонациональная страна, а в исследованиях, проведенных в США, участвовали представители разных народностей.

Нормы Дамфриз, Шотландия (1982 год)

Таблица 2

Возраст в годах (месяцах)												
Процентиль		6(3)		6(9)		7(3)		7(9)		8(9)		8(9)
		6(8)		7(2)		7(8)		8(2)		9(2)		9(2)
95	26	26	28	25	31	28	32	29	33	33	34	33
90	23	26	25	24	28	27	30	28	32	32	33	31
75	20	21	21	22	23	23	25	25	27	28	29	28
50	17	18	18	18	20	21	22	22	24	24	26	26
25	14	15	16	14	17	17	18	19	20	20	22	20
10	12	12	13	13	14	15	15	16	16	17	17	17
5	11	11	12	12	13	14	14	15	14	14	15	16
n	42	47	54	38	55	30	44	33	48	47	52	41

Нормы США (1986 год)

Таблица 3

Возраст в годах (месяцах)													
Процентиль	5(3)	5(9)	6(3)	6(9)	7(3)	7(9)	8(3)	8(9)	9(3)	9(9)	10(3)	7(3)	10(3)
	5(8)	6(2)	6(8)	7(2)	7(8)	8(2)	8(8)	9(2)	9(8)	10(2)	10(8)	11(2)	11(8)
95	23	25	28	30	31	32	33	34	35	35	35	35	35
90	21	23	25	27	29	30	31	32	33	33	34	34	35
75	17	19	21	23	25	27	29	30	31	32	32	33	34
50	12	14	16	18	20	22	24	26	27	28	29	30	31
25	11	12	13	14	15	17	19	21	22	23	24	25	26
10	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
5	8	9	9	10	11	12	12	13	14	15	16	17	18

Особенности проведения методики

Действия испытуемого в ходе методики однотипны: он должен найти некоторую закономерность и выбрать из предложенных элементов недостающий фрагмент узора. [10, с.43]

Последовательность предъявления заданий не подлежит изменению. Тестовая процедура предполагает отсутствие какой-либо обратной связи со стороны психолога. Если испытуемый сомневается в выборе правильного ответа, нужно добиться, чтобы он высказал какое-то мнение, в крайнем случае в качестве ответа принимается последний вариант. При этом испытуемый не должен объяснять свой выбор-вполне достаточно словесного или жестового указания на фрагмент.

Интерпретация методики

За каждый правильный ответ испытуемому начисляется один балл. Если ребенок неправильно выполнил первые пять заданий, то выполнение методики прекращается, поскольку считается, что испытуемый не понял принцип решения.

После подсчета баллов полученный результат сравнивается с показателем процентильной (относительной) частоты (процент испытуемых того же возраста, которые правильно решали столько же задач, то есть получали такой же балл).

По результатам теста Равена можно выделить пять уровней развития интеллекта таблица 4.

Таблица 4

Показатель процентильной частоты (р)	Уровень развития интеллекта	Уровень развития интеллекта в баллах (IQ)
Более 95	Высокий	Более 124
75–95	Выше среднего	110–124
25–75	Средний (норма)	90–110
5–25	Низкий	75–90
Менее 5	Сниженный интеллект	Менее 75

Допустим, что по результатам методики Дж. Равена ребенок в возрасте 6 лет 7 месяцев набрал 22 балла. В этом случае в таблице 3 мы находим возраст ребенка, который попадает в интервал 6 лет 3 месяца – 6 лет 8 месяцев. Далее в вертикальном столбце мы находим количество баллов, которые набрал ребенок. В нашем случае 22 балла попадают в интервал 21–25 баллов, что, как видно из таблицы, соответствует процентильному интервалу 75–90. По таблице 4 мы можем дать характеристику этого интервала в IQ-110–124, что соответствует уровню развития интеллекта выше среднего.

Таким образом, данная методика позволяет получить количественную характеристику (выраженную в показателе процентильной частоты, которой соответствует определенный уровень развития интеллекта) уровня развития основного средства мышления-интеллекта. [10, с.44]. Высокий уровень- более 95; Выше среднего уровень- 75–90; Средний уровень-25–50; Низкий уровень-5–25; Сниженный интеллект-менее 5;

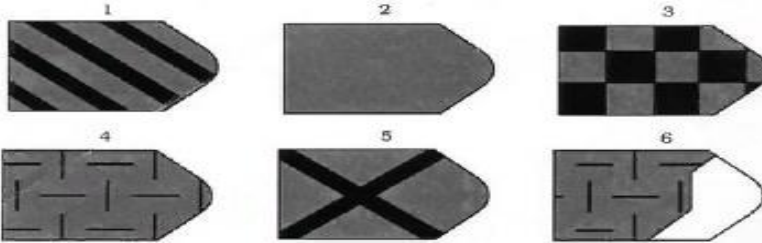
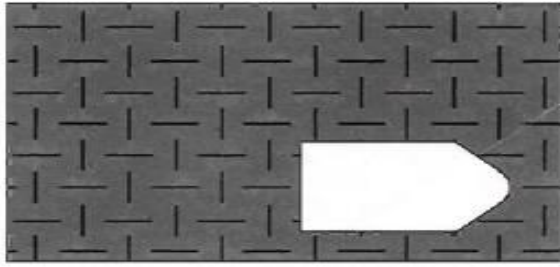


Рис. 13

Перцептивное моделирование (В. В. Холмовская)

Методика направлена на исследование одного из важнейших перцептивных действий - моделирования, которое позволяет выстроить сложную форму из отдельных сенсорных эталонов.

Экспериментатор предлагает ребенку выбрать из набора деталей те, которые позволяют сконструировать фигуру определенной формы (круг или квадрат, рисунок 14-28).

Из 15 заданий, представленных в методике, первые три являются вводными, и поэтому не оцениваются. На примере работы с этими рисунками детям объясняют задание. Фигуры-образцы вводных задач разделены пунктирными линиями на части, что помогает соотнести их с изображенными ниже деталями, найти идентичные и правильно отметить их карандашом. На остальных страницах образцы даны в нерасчлененном виде. Дети должны разделить их самостоятельно.

Задания строятся по принципу от простого к сложному, и с каждым разом количество частей, из которых состоит фигура, увеличивается. [10, с.52]

В первых четырех заданиях для составления фигуры используются две части, в следующих четырех - три и в следующих четырех - четыре.

Перед началом работы каждому ребенку предлагаются листы с заданиями (на каждом листе представлено одно задание). Взрослый, указывая на первый лист рисунок 14, говорит: «Здесь изображен круг, разделенный на две части. Под ним несколько фигурок разной формы. Найдите среди них те, из которых сложен образец, и отметьте их крестиком. (Взрослый проверяет правильность выполнения задания и в случае необходимости указывает на ошибку.) На следующем листе - квадрат. Он разделен на четыре части. Найдите эти части среди фигурок, изображенных ниже. Эти части также обозначьте крестиками. (Проверяет выполнение задания.) На третьей странице снова круг, он состоит из трех частей. Найдите их и обозначьте

крестиками. Укажите карандашом, на какое место в круге надо положить эти части».

Перед выполнением четвертого задания рисунок 17 взрослый говорит детям: «Теперь вы знаете, что такой круг или квадрат можно сложить из нескольких частей: двух, трех или четырех. Эти части нарисованы внизу. А теперь посмотрите на следующую страницу. Найдите фигуры, из которых можно сложить точно такой же круг. Поставьте на этих фигурах крестики. На следующих листах сделайте так же: найдите и отметьте части, из которых получится целый круг или квадрат, нарисованный сверху».

Никаких дополнительных указаний не дается.

Интерпретация результатов методики

Задание считается выполненным, если ребенок правильно выбрал все необходимые части таблица 5. Каждая задача оценивается определенным количеством баллов -чем сложнее задача, тем более высокий балл получает испытуемый. Так, за правильное решение задач 1-4 дается по 2 очка, 5-8-по 3 очка, 9-12-по 4 очка. Ошибочным считается решение, когда хотя бы одна деталь выбрана неправильно. Максимальное количество очков-36.

Таблица 5

Номер задачи	Детали
1 рис.17	2,5
2 рис.18	2,4
3 рис.19	2,4
4 рис.20	2,5
5 рис.21	1,4,5
6 рис.22	2,4,5
7 рис.23	1,2,4
8 рис.24	2,4,5
9 рис.25	1,2,4,5
10 рис.26	1,2,4,5
11 рис.27	1,2,3,5
12 рис. 28	1,2,5,6

Предполагается, что к семи годам дети, обладающие высоким уровнем развития восприятия, способны решить все задачи, что соответствует 36 баллам. Условно выделяется три уровня развития восприятия: низкий (до 8 баллов), средний (8-25 баллов) и высокий (25-36 баллов). Помимо

количественной оценки существует и качественная оценка, но для ее определения требуется большой опыт проведения методики. Поэтому в большинстве случаев ограничиваются количественными показателями.

Для детей шестого года жизни средний уровень является хорошим показателем развития перцептивного моделирования. Но желательно, чтобы к семи годам (то есть к моменту поступления в школу) дошкольник обладал высоким уровнем развития восприятия, поскольку от этого во многом зависит уровень готовности ребенка к школе (учитель предъявляет ребенку материал, который может быть понят только с помощью систем сенсорных эталонов). [10, с.61].

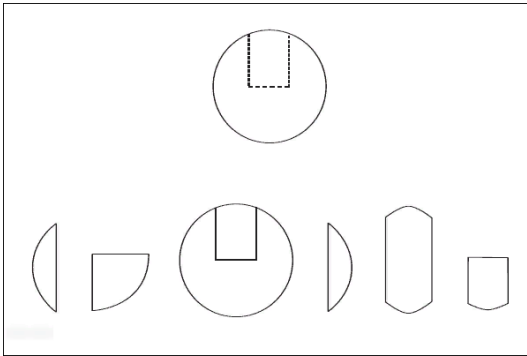


Рис.14.

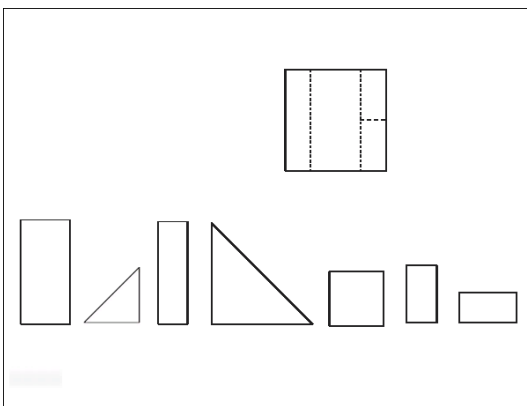


Рис.15.

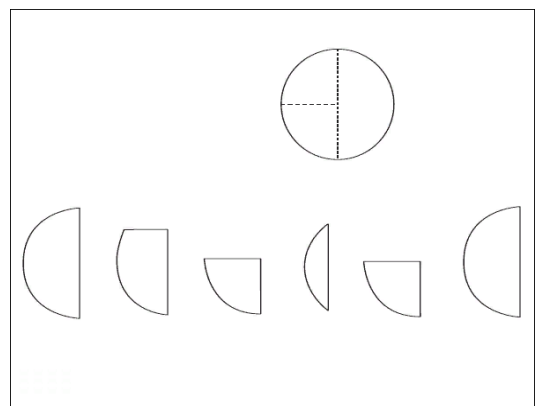


Рис.16.

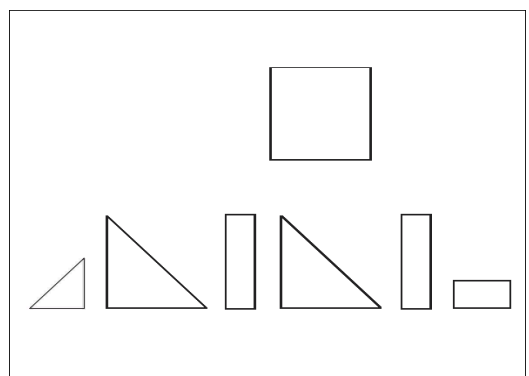
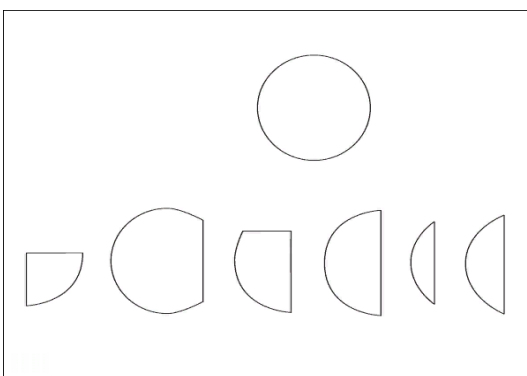


Рис.17

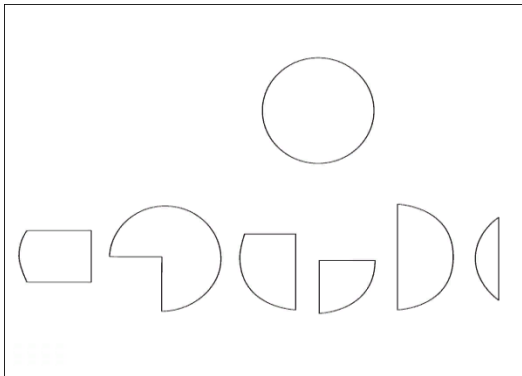


Рис.18

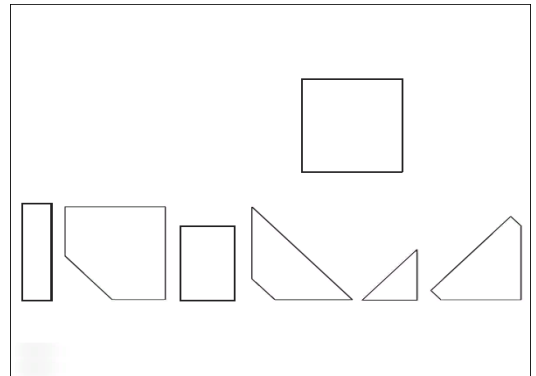


Рис.19

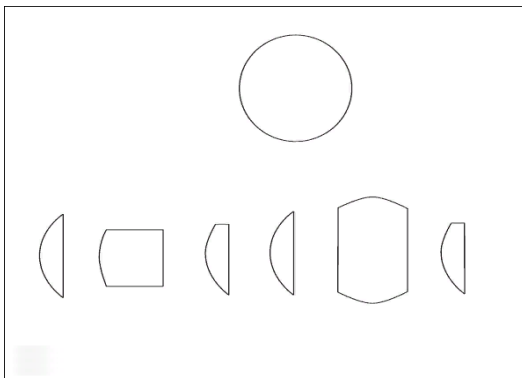


Рис.20

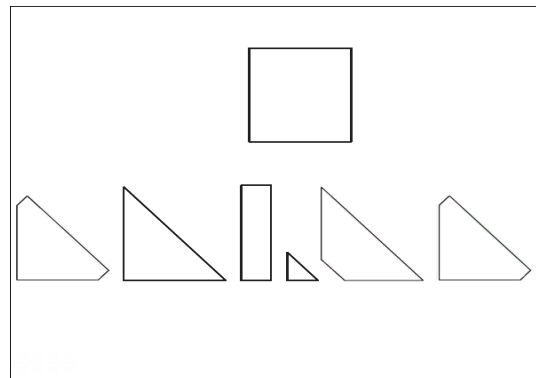


Рис.21

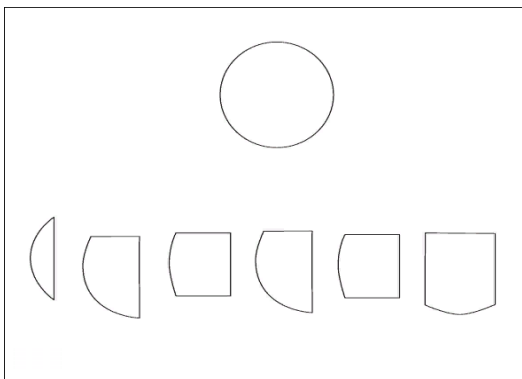


Рис.22

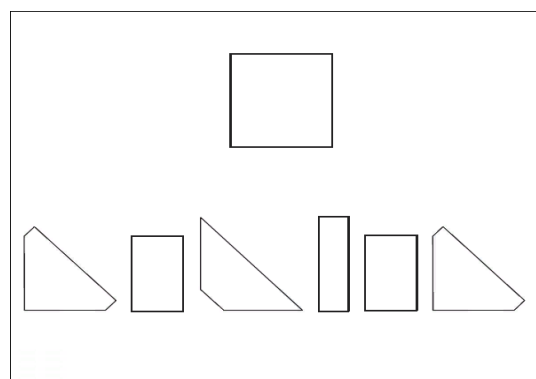


Рис.23.

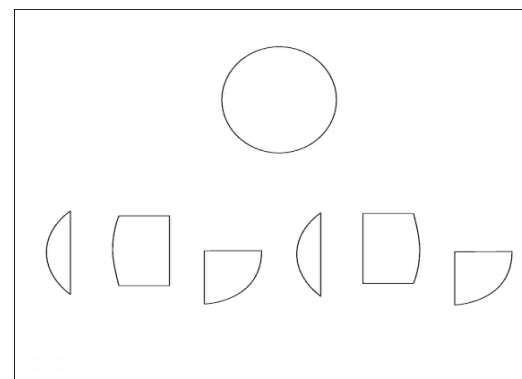


Рис.24.

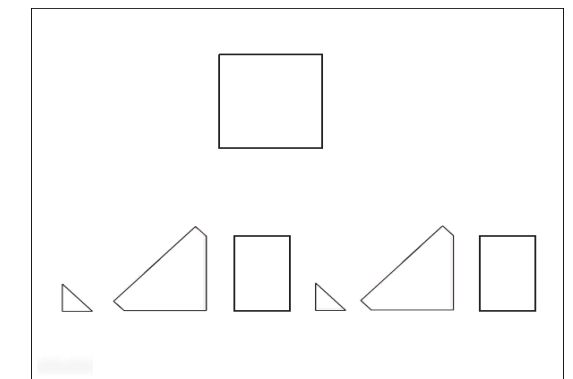


Рис.25

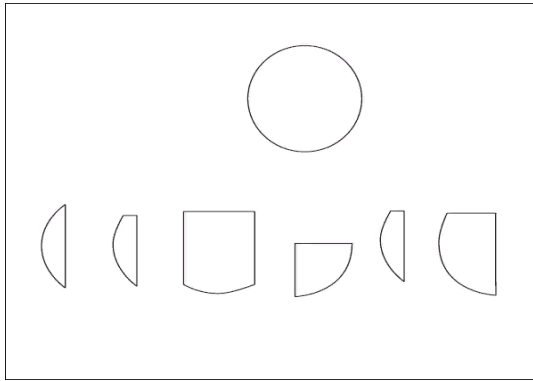


Рис.26

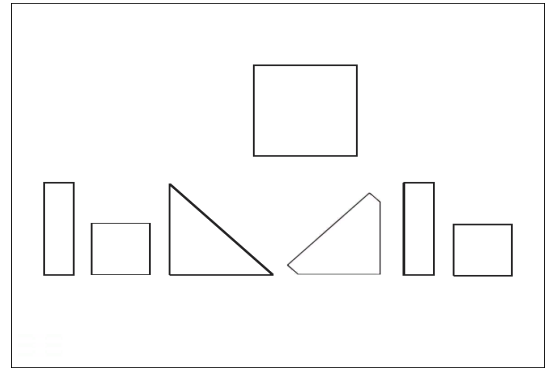


Рис.27

Рис.28

Методика «Узор» Л. И. Цеханской.

Умение ребенка принять учебную цель, правило, указание взрослого, овладеть обобщенным способом действия является важным элементом учебной деятельности.

На выявление этого умения у детей старшего дошкольного возраста направлена специальная диагностическая задача: по указанию взрослого ребенку предлагается вывести узор, с опорой на имеющуюся на бумаге графическую основу.

В качестве материала используется тетрадка, состоящая из 4 страниц размером 10x15 см. На каждом изображены 3 ряда мелких геометрических фигур 2x2 мм. На первой странице кроме длинной полоски из фигур изображена короткая (это образец узора), на длинной полоске дети выполняют диктант. На трех следующих страницах-изображение одной длинной полоски. Так выглядит первая страница. Рисунок 29.

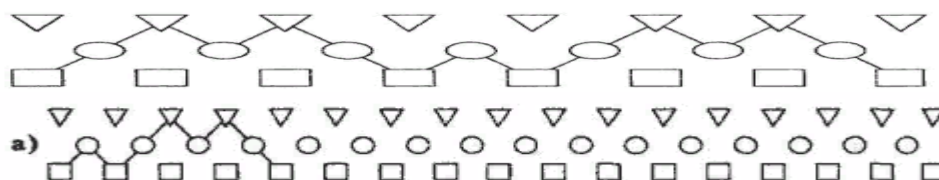


Рис. 29

Инструкция к проведению.

Детям говорят: «Мы будем учиться рисовать узор. У вас на листочке нарисованы ряды треугольников, квадратов и кружочков. Мы будем соединять треугольнички и квадраты, чтобы получился узор. [16, с.6]. Надо внимательно слушать и делать то, что я буду говорить. У нас будут такие три правила:

1. два треугольника, два квадрата или квадрат с треугольником можно соединять только через кружок;
2. линия нашего узора должна идти только вперед;

«Соедините квадрат с треугольником, два треугольника, треугольник с квадратом, два квадрата, еще раз два квадрата, квадрат с треугольником, два треугольника, треугольник с квадратом, квадрат с треугольником, треугольник с квадратом, два квадрата и квадрат с треугольником».

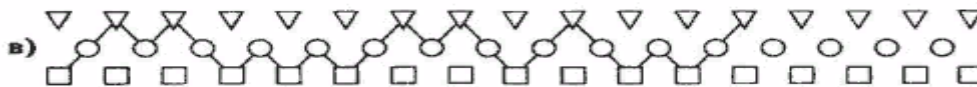


Рис.31

Диктант для третьей серии. Рисунок 32.

«Соедините два квадрата, квадрат с треугольником, два треугольника, треугольник с квадратом, два квадрата, квадрат с треугольником, треугольник с квадратом, квадрат с треугольником, два треугольника, треугольник с квадратом, квадрат с треугольником, два треугольника».



рис.32

Проверяющий не оказывает детям помощи, после завершения работы собирает тетради. [16, с.7]

Обработка результатов:

Каждое правильное соединение засчитывается за два очка. Правильными являются соединения, соответствующие диктанту. Штрафные очки (по одному) начисляются:

1. за лишние соединения, не предусмотренные диктантом (кроме находящихся в конце и в начале узора, т.е. предваряющих диктант и следующих за ним);
2. за «разрывы» - пропуски «зон» соединения-между правильными соединениями.

Все остальные возможные виды ошибок не учитываются вовсе, т.к. их наличие автоматически снижает количество начисляемых очков.

Максимально возможное количество очков в каждой серии-24, за выполнение всего задания-72. [16, с.8]

Интерпретация полученных результатов.

60-72 очка - достаточно высокий уровень умения действовать по правилу.

Может одновременно учитывать несколько правил в работе.

48-59 очков - умение действовать по правилу сформировано недостаточно.

Может удерживать при работе ориентацию только на одно правило.

36-47 очков - низкий уровень умения действовать по правилу. Постоянно сбивается и нарушает правило, хотя и старается на него ориентироваться.

Менее 36 очков - умение действовать по правилу не сформировано.

«Графический диктант» Д.Б. Эльконина

Для проведения теста используется тетрадный лист в клетку. Ребенку предлагается «поучится рисовать красивые узоры». Экспериментатор: «Я буду говорить тебе, как проводить линии, а ты рисуй то, что я диктую. Ты помнишь, где у тебя правая рука? Правильно. Значит, когда я скажу, что надо провести линию направо, то ты проведешь ее вот так. А где у тебя левая? Правильно. Когда я скажу «налево», ты проведешь линию в эту сторону, вот так. Я буду говорить не только, в какую сторону проводить линию, но и какой она будет длины-в одну или две клеточки. Рисуй только то, что я скажу. Когда проведешь линию, остановись и жди, пока я не скажу, как проводить следующую линию. Новую линию надо начинать там, где кончилась предыдущая (начинать надо в верхнем левом углу листа, немного отступив от краев)». После вводной инструкции экспериментатор начинает диктант: «Одна клетка вверх. Одна направо. Одна вниз. Одна направо. Одна вверх. Одна направо. Одна вниз. Одна направо. Одна вверх. А теперь сам рисуй дальше узор, который получается» Рисунок 33.

Дорисовать предлагается строчку до конца. Если ребенок допускает ошибки, надо поправить: этот узор тренировочный. Когда этот узор готов, показать ребенку, откуда начинать и продиктовать три контрольных узора:

Б-узор. Две клетки вверх. Одна направо. Одна вверх. Две направо. Одна вниз. Одна направо. Две клетки вниз. Две направо. Две вверх. Одна направо. Одна вверх. Две направо. Одна вниз. Одна направо. Две вниз. Дальше рисуй этот узор сам.

В-узор. Две клетки вверх. Две клетки направо. Одна клетка вниз. Одна клетка налево. Одна клетка вниз. Две направо. Две вверх. Две направо. Одна вниз. Одна налево. Одна вниз. Две направо. Дальше рисуй сам.

Г-узор. Две клетки вверх. Одна налево. Две вверх. Одна направо. Одна вниз. Две направо. Одна вниз. Одна налево. Две вниз. Одна на право. Одна вверх. Две направо. Одна вверх. Одна налево. Две вверх. Одна направо.

Одна вниз. Две направо. Одна вниз. Одна налево. Две вниз. Дальше рисуй сам.

Образцы рисунков по диктантам. Рисунок 34.

Оценка результатов.

Самый высокий уровень-безошибочное воспроизведение узора. Его оценивают в 4 балла. За 1-2 ошибки ставится 3 балла. За большее число ошибок-2 балла.

Если ошибок становится больше, чем правильно воспроизведенных участков, то ставится 1 балл. Если правильно воспроизводимых участков нет вовсе, то ставится 0 баллов.

Полученные баллы суммируются. Максимальное число-12. К концу седьмого года жизни, когда до поступления в школу осталось 2-3 месяца, о хорошем уровне ориентации на указание взрослого свидетельствует балл не ниже 7. Если до поступления в школу еще больше полугода, то вполне достаточно и пяти баллов.

Оценки самостоятельного продолжения узора обычно бывают несколько ниже. В качестве ориентировочной нормы можно указать 5 баллов для периода, непосредственно предшествующего поступлению в школу, а 4 балла-за полгода до поступления в школу.

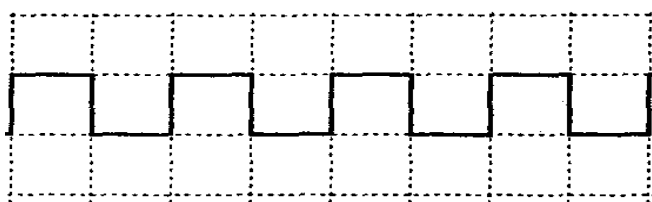


Рис. 33

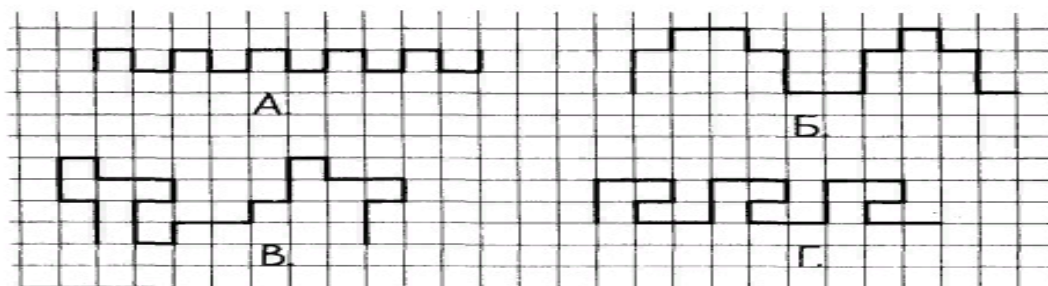


Рис.34

Приложение X

Тест Логопедический. Е.К. Вархатовой, Н.В. Дятко, Е.В. Сазоновой

Цель этого теста — в самом общем виде оценить особенности звукопроизношения и фонематического слуха (звуко - буквенного анализа) у ребенка. Субтест состоит из двух частей.

Инструкция

Часть 1. "Сейчас я буду говорить тебе слова, а ты должен разделить их на части, хлопая в ладоши". Здесь надо продемонстрировать ребенку, как это делается: учитель произносит по слогам слово, например, КРОКОДИЛ, сопровождая каждый слог хлопком в ладоши, а затем просит ребенка сделать то же самое с предложенными ему словами:

— САМОВАР

— ПОДУШКА.

Эти слова можно заменять на другие трехсложные.

Часть 2. Назови первый и последний звуки в словах:

— БЕРЕТ

— ВОЛНА

— АТАМАН

— УТКА.

Слова можно менять, имея в виду, что они подобраны таким образом, что в первом слове оба звука согласные, во втором: первый — согласный, последний — гласный, в третьем: первый — гласный, последний — согласный, в четвертом — оба звука гласные. Наверное, логопедическое задание можно подобрать и другое, но практика показывает, что спрогнозировать логопедические трудности по качеству выполнения именно этого субтеста можно достаточно надежно, особенно, если у ребенка наблюдаются трудности и при выполнении других вербальных субтестов (Аналогии, Чтение, Составление слов).

Критерии оценки

Ребенок получает 2 балла, если он правильно произносит все звуки, правильно делит слова на части, правильно называет звуки (или ошибается, но исправляет ошибку самостоятельно). Ребенок получает 1 балл, если он 2-3 звука произносит с искажениями или ошибается при выполнении первой или второй части задания. Ребенок получает 0 баллов, если он многие звуки произносит неправильно или с заданиями справляется с трудом, сам ошибки не исправляет, ему постоянно требуется помощь взрослого. [9, с.5]

Тест тревожности (Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен)

Цель: определение тревожности у детей в возрасте 3,5 – 7 лет.

Стимульный материал: 14 рисунков размером 8,5 х 11 см. Каждый рисунок представляет собой некоторую типичную для жизни ребёнка ситуацию. Каждый рисунок выполнен в двух вариантах: для девочки (на рисунке изображена девочка) и для мальчика (на рисунке изображён мальчик). Лицо ребёнка на рисунке не прорисовано, дан лишь контур головы.

Каждый рисунок снабжён двумя дополнительными рисунками детской головы, по размерам точно соответствующими контуру лица на рисунке. На одном из дополнительных рисунков изображено улыбающееся лицо ребёнка, на другом – печальное.

Процедура проведения: Рисунки показывают ребёнку в строго перечисленном порядке один за другим. Беседа проходит в отдельной комнате. Предъявив ребёнку рисунок, психолог даёт инструкцию.

Инструкция:

1. Игра с младшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребёнка: весёлое или печальное? Он (она) играет с малышами».
2. Ребёнок и мать с младенцем. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: печальное или весёлое? Он (она) гуляет с мамой и малышом».
3. Объект агрессии. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: весёлое или печальное?»
4. Одевание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка? Он (она) одевается».
5. Игра со старшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: весёлое или печальное? Он (она) играет со старшими детьми».
6. Укладывание спать в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: печальное или весёлое? Он (она) идёт спать».
7. Умывание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребёнка: весёлое или печальное? Он (она) в ванной».

8. Выговор. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребёнка: весёлое или печальное?»
9. Игнорирование. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: печальное или весёлое?»
10. Агрессивное нападение. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребёнка: весёлое или печальное?»
11. Собираание игрушек. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребёнка: весёлое или печальное? Он (она) убирает игрушки».
12. Изоляция. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: печальное или весёлое?»
13. Ребёнок с родителями. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребёнка: весёлое или печальное? Он (она) со своими мамой и папой».
14. Еда в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: печальное или весёлое? Он (она) ест».

Во избежание персеверативных выборов у ребёнка в инструкции чередуются определения лица. Дополнительные вопросы ребёнку не задаются.

Выбор ребёнком соответствующего лица и словесные высказывания ребёнка можно зафиксировать в специальном протоколе (бланки должны быть подготовлены заранее). Протоколы каждого ребёнка подвергаются количественному и качественному анализу.

Количественный анализ результатов:

На основании данных протокола вычисляется индекс тревожности (ИТ) ребёнка. ИТ представляет процентное отношение эмоционально-негативных выборов (выбор печального лица) к общему количеству предъявленных рисунков (14):

$$\text{ИТ} = (\text{количество эмоционально - негативных выборов}/14) \times 100\%$$

Дети в возрасте 3,5 – 7 лет по ИТ разделяются на 3 группы:

ИТ от 0 до 20% – низкий уровень тревожности

ИТ от 20 до 50% – средний уровень тревожности

ИТ выше 50% – высокий уровень тревожности

Качественный анализ результатов:

1. Качественный анализ данных позволяет определить особенности эмоционального опыта ребёнка в различных ситуациях. Высокий уровень тревожности (ИТ) свидетельствует о недостаточной эмоциональной приспособленности ребёнка к тем или иным жизненным ситуациям.

Эмоционально позитивный или эмоционально негативный опыт косвенно позволяет судить об особенностях взаимоотношений ребёнка со сверстниками и взрослыми. При интерпретации данных тревожность, испытываемая ребёнком в той или иной ситуации, рассматривается как проявление его отрицательного эмоционального опыта в этой или аналогичной ситуации. Высоким уровнем тревожности с большой долей вероятности могут обладать дети, делающие отрицательный эмоциональный выбор в ситуациях 4 (Одевание), 6 (Укладывание спать в одиночестве) и 14(Еда в одиночестве).

2. Для уточнения источника тревожности ситуации, моделируемые на рисунках, можно разделить по типу межличностных отношений. Так, ситуации на рисунках 1, 3, 5, 10 и 12 моделируют взаимоотношения между детьми (ребёнок - ребёнок). Ситуации на рисунках 2, 6, 8, 9, 11 и 13 моделируют взаимоотношения между ребёнком и взрослыми (ребёнок - взрослый). Ситуации на рисунках 4, 7 и 14 моделируют повседневную деятельность ребёнка, которую он совершает один. Ситуация на рисунке 6 (Укладывание спать в одиночестве) с большим основанием может быть отнесена к ситуациям типа «ребёнок - взрослый». Таким образом, помимо общего вывода об уровне тревожности испытуемого экспериментатор формулирует предположение о том, какие именно отношения являются для ребёнка источником тревожности – детско-родительские (негативный выбор в ситуациях №№ 2, 8, 13) или отношения с другими детьми (ситуации №№ 1, 3, 5, 10,12).

3. Следующий уровень анализа предполагает интерпретацию выборов

ребёнка в зависимости от того, какая ситуация связана с негативным опытом. Так, тревогу могут вызывать ситуации, связанные со страхом агрессии, с ревностью к сиблингам, со страхом наказания или нарушенными отношениями с родителями и сверстниками. Необходимо учитывать также, что при выборе лица на дополнительном изображении ребёнок может идентифицировать себя с прорисованным героем (например, с агрессором). Для исключения ошибочной интерпретации экспериментатору следует уточнить у испытуемого, кем бы тот был на рисунке, если бы оказался там. Анализ выборов ребёнка в различных ситуациях позволяет сформулировать предположение о конкретных источниках его тревоги. Таким образом, качественный анализ результатов должен содержать информацию об общем уровне тревожности, предполагаемых источниках тревоги в межличностных отношениях ребёнка и указания на возможные причины травматизации. Также при формулировке выводов необходимо учитывать эмоциональное состояние ребёнка на момент обследования, его комментарии и объяснения своего выбора. Эта информация необходима для прояснения причин тревожности и избежания необъективных выводов. Тестовый (стимульный) материал. Рисунки для девочек.

1



2



3

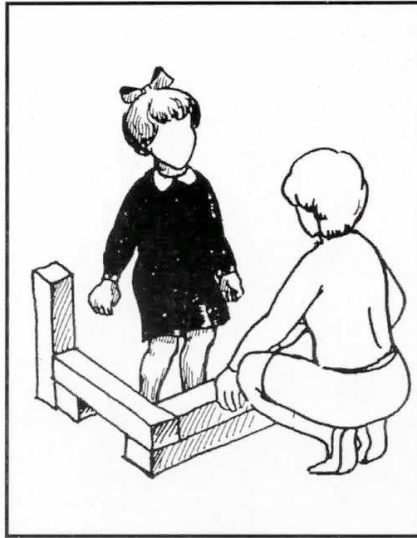


4



7

5

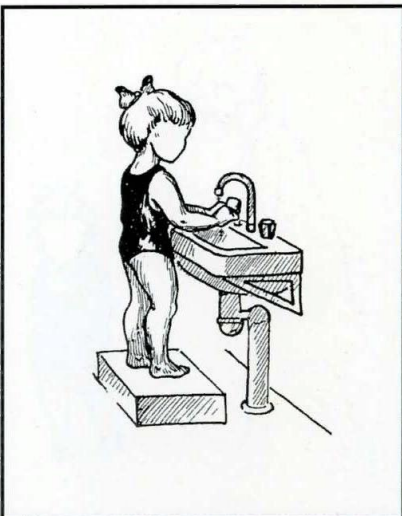


8

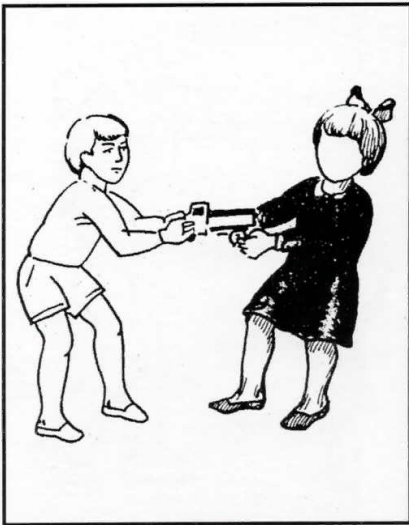
6



9



10



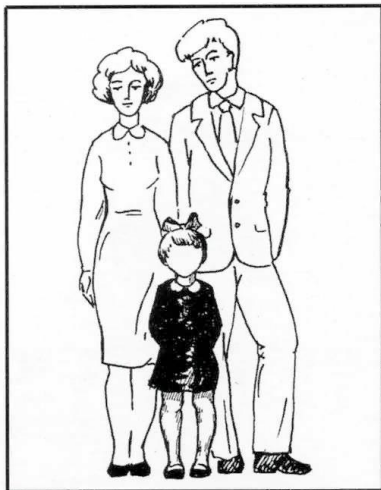
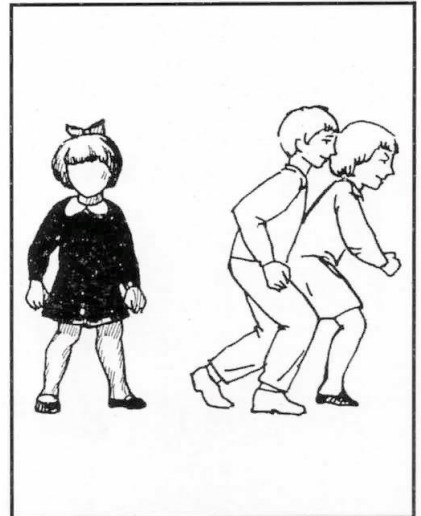
13

11



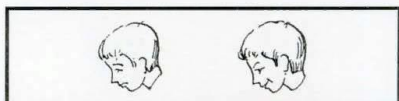
14

12

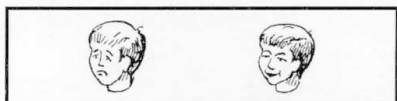


Тестовый (стимульный) материал. Рисунки для мальчиков.

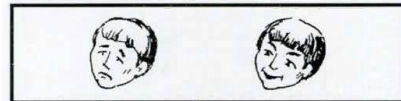
1



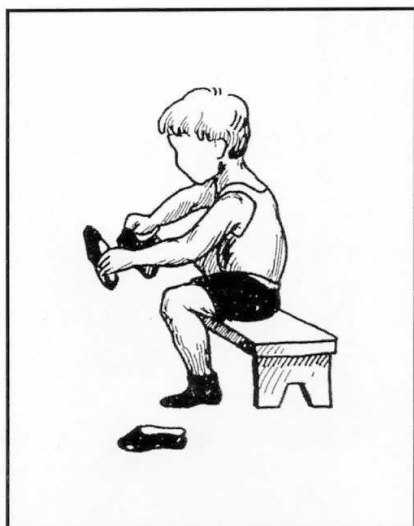
2



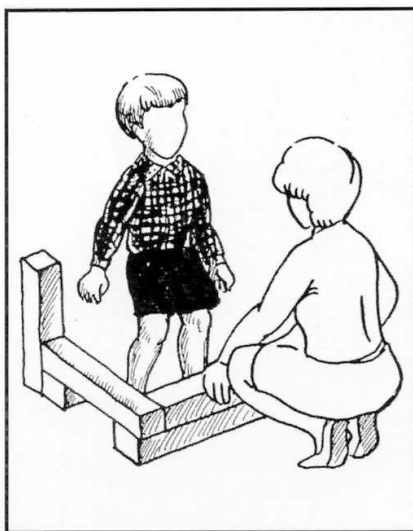
3



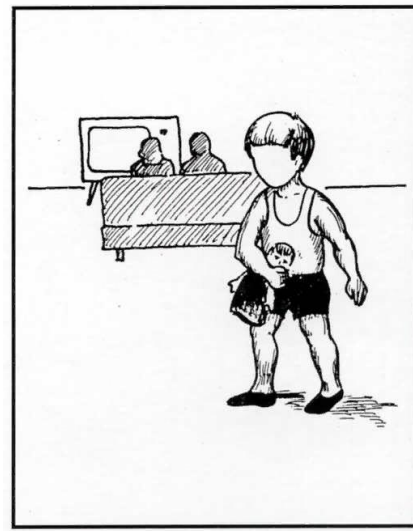
4



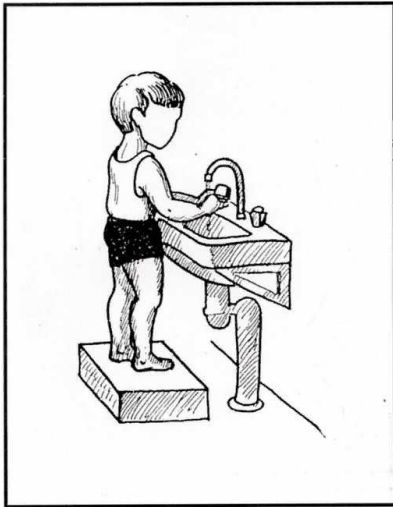
5



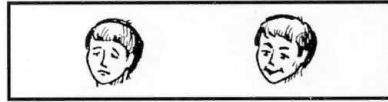
6



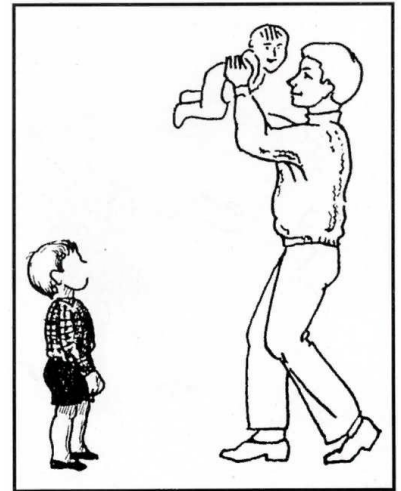
7



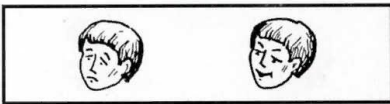
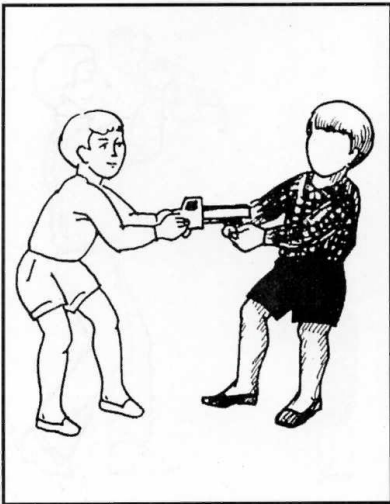
8



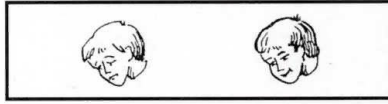
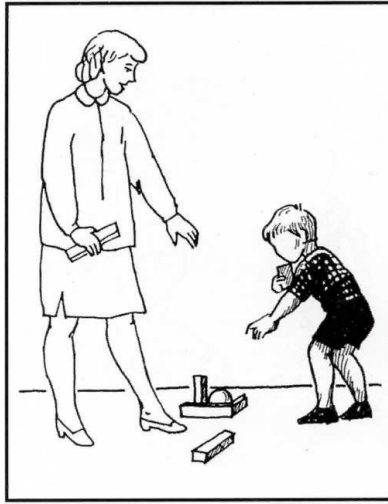
9



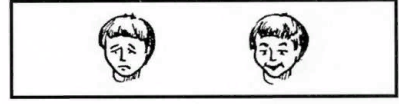
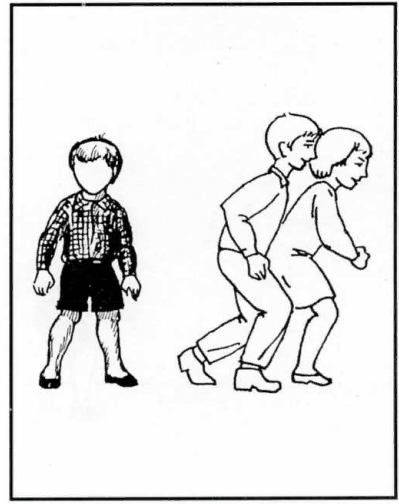
10



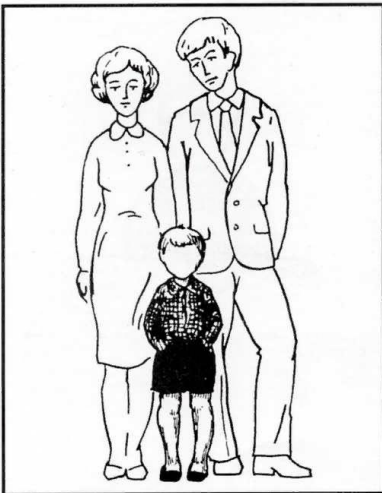
11



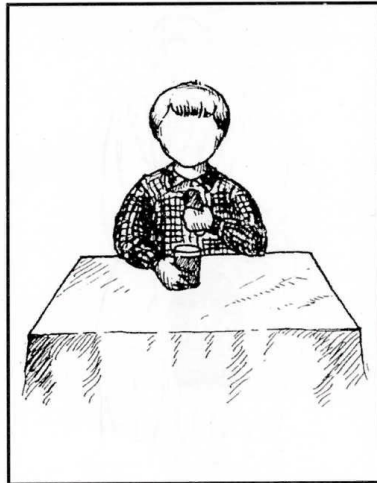
12



13



14



Приложение XII

Экспериментальная беседа по определению «Внутренней позиции школьника» (разработана Н.И. Гуткиной)

Беседа состоит из 12 вопросов. Ключевыми являются вопросы 2 - 8,10 -12. Вопросы №1 и №9 не являются ключевыми, так как на них практически все дети отвечают утвердительно, а потому они не являются информативными.

Если ребенок хочет в школу, то, как правило, он отвечает на вопрос №2 несогласием еще на год остаться в детском саду или дома и наоборот.

Важно обратить внимание на то, как ребенок объясняет свое желание идти в школу, отвечая на вопрос №7. Часть детей говорит, что они хотят в школу, чтобы научиться читать, писать и т.д. Но некоторые ребята отвечают, что они хотят пойти в школу, потому что надоело в детском саду или не хочется спать днем в детском саду и т.д., то есть желание пойти в школу не связано с содержанием учебной деятельности или изменением социального статуса ребенка.

Вопросы №3, 4, 5, 6 направлены на выяснение познавательного интереса испытуемого, а также уровня его развития. О последнем дает некоторое представление ответ на вопрос №6 о любимых книгах.

Ответ на вопрос №8 дает представление о том, как ребенок относится к трудностям в работе.

Если испытуемый еще не очень хочет стать учеником, то его вполне устроит ситуация, предлагаемая ему в вопросе №10 и наоборот.

Если ребенок хочет учиться, то, как правило, в игре в школу он выбирает роль ученика, объясняя это желанием учиться (вопрос №11), и предпочитает, чтобы в игре урок был длиннее перемены, чтобы подольше на уроке заниматься учебной деятельностью (вопрос №12). Если же ребенок еще не очень хочет учиться, то соответственно выбирается роль учителя, и предпочтение отдается перемене.

Анализ ответов на вопросы показывает сформированность (+) или несформированность (-) „внутренней позиции школьника“, В неясных случаях ставится знак (\pm). 7-8 баллов внутренняя позиция достаточно сформирована – 7 человек; 4-6 баллов начальная стадия формирования внутренней позиции-3 человека; 0-3 баллов внутренняя позиция не сформирована.

Фамилия Имя ребенка _____

Дата обследования:

Вопросы	Ответы ребенка	Сформир + Несформир – Неясный случай +/-
1. Ты хочешь идти в школу?		
2. Ты хочешь еще на год остаться в детском саду (дома)?		
3. Какие занятия тебе больше всего нравились в детском саду? Почему?		
4. Ты любишь, когда тебе читают книжки?		
5. Ты сам (сама) просишь, чтобы тебе читали книжку?		
6. Какие у тебя любимые книжки?		
7. Почему ты хочешь идти в школу?		
8. Стараешься ли ты выполнить работу, которая у тебя не получается, или ты бросаешь ее?		
9. Тебе нравятся школьные принадлежности?		
10. Если тебе разрешат дома пользоваться школьными принадлежностями, а школу разрешат не ходить, тебя это устроит? Почему?		
11. Если ты сейчас с ребятами будешь играть в школу, то кем ты хочешь быть: учеником или учителем? Почему?		
12. В игре в школу что тебе хочется, чтобы было длиннее: урок или перемена? Почему?		