



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение

высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Индивидуализация психолого-педагогического сопровождения
старших дошкольников с дизартрией в процессе коррекции
звукопроизношения**

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.04.03. Специальное (дефектологическое) образование

Направленность программы магистратуры

**«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушениями
речи»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

97 % авторского текста

Работа рекоменд. к защите
рекомендована/не рекомендована

«18» 11 2020 г. пр. 13

зав. кафедрой специальной
педагогике, психологии и
предметных методик к.п.н., доцент

Л.А. Дружинина

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-306-173-2-2

Иванова Александра Евгеньевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры СПиПМ

Дружинина Лилия Александровна

Челябинск

2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты проблемы индивидуализации психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с дизартрией	7
1.1 Индивидуализация психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников.....	7
1.2 Дизартрия. Основные понятия.....	15
1.3 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с дизартрией	19
1.4 Логопедическая работа со старшими дошкольниками с дизартрией в процессе коррекции звукопроизношения.....	23
Выводы по 1 главе.....	28
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ	30
2.1 Анализ результатов исследования актуального речевого развития старших дошкольников с дизартрией	30
2.2. Разработка индивидуальной коррекционно-развивающей программы психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с дизартрией в процессе коррекции и результаты ее реализации	45
Выводы по 2 главе	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	88
Приложение	98

ВВЕДЕНИЕ

Речевая функция является основополагающим компонентом в становлении полноценной личности человека, от которой в дальнейшем зависит успешность речевого общения. Осуществление нормальных социальных контактов также становится опорным звеном для расширения представлений об окружающей жизни, регулирует поведение человека, может помочь спланировать соответствующее участие в различных формах коллективной деятельности.

Наиболее важные ступени в овладении речью приходятся именно на детский возраст – дошкольный и школьный периоды. Каждый возрастной этап вносит что-то новое в речевое развитие ребёнка. Но также любой период развития, начиная постнатальным, подвержен различным угрозам для ребёнка, которые в дальнейшем могут проявиться и в речевом развитии.

В рамках диссертационного исследования, выбранная нами речевая патология носит различные этиологические причины. Для дизартрии характерно поражение центрального отдела речедвигательного анализатора и нарушение иннервации мышц артикуляционного аппарата. Они же ведут к нарушениям просодического компонентов речевой функциональной системы и нарушениям звукопроизношения.

В настоящее время данная проблема остаётся актуальной, в связи с тем, что дизартрия занимает особое место среди нарушений речи у детей, где основа проблемы ребёнка - это нарушение звукопроизношения и просодики. Поэтому, перед логопедом стоит важная задача - устранить дефекты речи незамедлительно, чтобы ребёнок чувствовал себя полноценным членом общества. Не испытывал дискомфорта при вхождении в коммуникацию и в дальнейшем, не испытывал трудности в обучении в школе.

В системе коррекционной логопедической работы с детьми с дизартрией коррекция звукопроизношения приобретает особое значение из-за структуры дефекта и превращается в сложную задачу, становится главной конечной целью всего коррекционного процесса, целью трудно достижимой, требующей длительной кропотливой работы логопеда, психолога, воспитателей, родителей и ребенка.

Эффективность коррекционно-развивающей работы по коррекции звукопроизношения у старших дошкольников во многом зависит от слаженной работы всех специалистов. Возникает необходимость комплексного подхода к психолого-педагогическому сопровождению старших дошкольников с дизартрией. Под психолого-педагогическим сопровождением понимается системно организованная деятельность педагогов и специалистов, в ходе которой создаются социально-психологические и педагогические условия для успешного обучения и развития каждого ребенка в соответствии с его возможностями и потребностями. В ходе работы по коррекции звукопроизношения у старших дошкольников с дизартрией осуществляется взаимодействие учителя-логопеда, педагога-психолога, воспитателя. Взаимодействие осуществляется по следующим направлениям: коррекционно-развивающее; информационно-консультативное. Логопед выступает как организатор и координатор коррекционных влияний, именно он оказывает максимальную логопедическую помощь.

Наша задача показать, что именно индивидуализация психолого-педагогического сопровождения послужит наиболее эффективному корригированию данного нарушения.

Все выше перечисленное определяет важность и новизну исследования. Следовательно, тема «Индивидуализация психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с дизартрией в процессе коррекции звукопроизношения» является очень актуальной.

Цель: теоретически изучить и практически доказать эффективность реализации индивидуальной коррекционно-развивающей программы психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с дизартрией в процессе коррекции звукопроизношения.

Объект: процесс психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с дизартрией.

Предмет: реализация индивидуальной коррекционно-развивающей программы психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с дизартрией в процессе коррекции звукопроизношения.

Гипотеза исследования – в исследовании предполагается, что индивидуализация психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников будет эффективной, если изучить степень нарушения звукопроизношения у детей с дизартрией, разработать индивидуальную коррекционно-развивающую программу психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с дизартрией и реализовывать ее. В соответствии с целью, объектом, предметом исследования и выдвинутой гипотезой были поставлены следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по вопросам исследования.
2. Выявить особенности нарушений звукопроизношения у старших дошкольников с дизартрией.
3. Разработать индивидуальную коррекционно-развивающую программу психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с дизартрией и проверить ее эффективность.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ, синтез, обобщение, сравнение;
2. Эмпирические: анализ документации, наблюдение, беседа;
3. Количественный и качественный анализ результатов исследования.

Методологическую основу исследования составляют: научные знания о закономерностях развития фонетической стороны речи (А.Н. Гвоздев, Т.Б. Филичева, Н.Х. Швачкин и другие), механизмах произношения (В.И. Бельтюков, Е.Н. Винарская, Н.И. Жинкин и другие), физиологических основах звукопроизношения (Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Е.Ф. Архипова и другие), диагностики, симптоматики звукопроизношения при дизартрии (Е.Ф. Архипова, Г.В. Чиркина, Л.В. Лопатина и другие), а также теоретико-методологический анализ проблемы развития звукопроизношения у старших дошкольников с дизартрией (Л.В. Лопатина, Р.И. Мартынова, Е.М. Мастюкова, И.И. Панченко и другие).

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

уточнено понятие «индивидуализация психолого-педагогического сопровождения», дополнены и уточнены представления об особенностях звукопроизношения старших дошкольников с дизартрией.

Практическая значимость исследования: разработана индивидуальная коррекционно-развивающая программа психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с дизартрией, реализуемая на занятиях учителя-логопеда, в процессе коррекции звукопроизношения.

База проведения исследования: исследование проводилось на базе МАДОУ д/с № 183 г. Тюмени.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ, синтез, обобщение, сравнение;
2. Эмпирические: анализ документации, наблюдение, беседа;
3. Количественный и качественный анализ результатов исследования.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, одного приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ

1.1 Индивидуализация психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с ТНР

Вместе с формированием гуманистической направленности образования стала развиваться идея психолого-педагогического сопровождения развития детей. Она возникла в рамках проблемы оказания эффективной квалифицированной психологической помощи [1].

Первая Всероссийская конференция специалистов системы сопровождения, на которой сопровождение было определено, как особый вид помощи ребенку в обеспечении эффективного развития в условиях образовательного процесса состоялась в 1998 году.

Главным результатом этой конференции стало принятие правительством РФ Постановления № 867 (от 31.07.98) «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи», которое законодательно определило функционирование системы сопровождения в стране [55].

В словаре В. Даля сопровождение означает «проводить, сопутствовать, идти вместе для проводов, провожатым, следовать». Слово «сопровождать» в словаре русского языка С. И. Ожегова трактуется так: «следовать рядом вместе с кем-нибудь, ведя куда-нибудь или идя за кем-нибудь». Таким образом, изучение этимологии термина «сопровождение»

с помощью разнообразных словарей позволяет нам рассматривать его как совместные действия людей по отношению друг к другу [13].

В научных исследованиях по валеологии, медицине «сопровождать» - значит сохранять здоровье ребенка на протяжении всего его образовательного пути (в исследованиях А. В. Гордеевой) [44].

Рассматриваемое понятие исследуется в разных аспектах. С философской точки зрения, сопровождение изучается на двух уровнях. На уровне всеобщего оно представляет собой циклическое непосредственное и опосредованное воздействие людей друг на друга в условиях социума с целью гармонизации отношений индивидов, участвующих во взаимодействии между собой и с этим социумом в определенном пространстве и во времени. В процессе такого взаимодействия осуществляется развитие человека на его жизненном пути.

По своей сути сопровождение является функциональной координацией следствий этих воздействий, и имеет общей целью именно развитие человека среди других людей как непрерывно-прерывистый процесс его качественных и количественных изменений, возникновения новых образований, форм деятельности и жизнедеятельности, социальных взаимосвязей и т.д.

Сопровождение может носить различный характер, и в каждом конкретном случае определяется категорией «отдельное». Поэтому в научной литературе и практической деятельности встречаются такие понятия, как «медицинское сопровождение», «психолого-педагогическое сопровождение», «социально-педагогическое сопровождение» и др. [36].

На уровне отдельного одним из видов сопровождения становится педагогическое сопровождение.

Впервые термин «сопровождение» появился в работе Г. Бардиер, Н. Ромазан, Т. Чередниковой (1993) в сочетании со словом «развитие» - «сопровождение развития» [6].

Педагогическое сопровождение, нашло отражение в многочисленных педагогических исследованиях (К. А. Абульханова – Славская, Е. И. Русина, Н. Н. Михайлова, С. М. Юсфин, Л. Н. Проколиенко, В. К. Котырло, А. В. Мудрик и др.).

Педагогическое сопровождение, с одной стороны, имеет свою особенность, проявляющуюся, в первую очередь, в специфике функций окружающих человека других людей. Эта специфика заключается в педагогическом характере сопровождения, целью которого становится целенаправленное развитие личности сопровождаемого человека, осуществляемое посредством специальных педагогических систем (образования, просвещения, воспитания, обучения, подготовки) в их институциональном (структурном) оформлении [34].

Сегодня мысль о сопровождении развития высказывается педагогами, развивающими идеи «педагогики успеха». Под сопровождением в этом случае понимается метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора [23].

А. В. Мудрик трактует сопровождение, как особую сферу деятельности педагога, направленную на приобщение подростка к социально-культурным и нравственным ценностям, необходимым для самореализации и саморазвития [39].

По определению М.Р. Битяновой, сопровождение - это определенная идеология работы, которая делает возможным соединение целей психологической и педагогической практики и фокусирует на главном - на личности ребенка [8]

Педагогическое сопровождение, по определению Н. П. Спириной, представляет собой процесс взаимодействия следующих функций:

- Функция направления – сопровождать вместе с кем-нибудь (спутник, охранник, указатель пути);

- Функция взаимодействия – сопровождать, то есть напутствовать, выражать свое отношение к чему-либо, кому-либо;
- Функция соучастия – принимать одновременное участие в деятельности (музыкальное, жестовое и другое сопровождение);
- Функция стимулирования – дополнять, сопровождать;
- Функция совершенствования – украшать, усиливать действие кого-либо, чего-либо [28].

Активное развитие идеи сопровождения получили в психологии, которая рассматривает его как систему профессиональной деятельности психолога, направленную на создание условий для успешной адаптации человека к условиям его жизнедеятельности (в работах Г. Бардиер, И. Ромазан, Т. Чередниковой, М. Р. Битяновой, А. В. Волосникова, Н. Л. Коноваловой, Ю. В. Слюсарева и др.). Задача сопровождения развития детей состоит в том, чтобы не ограждать ребенка от трудностей, не решать его проблемы, а помогать ему делать осознанный и ответственный выбор (Э. М. Александровская, М. Р. Битянова, В. В. Давыдова, О. В. Кардашина, Е. И. Казакова и др.) [23].

Проблемы психолого-педагогического сопровождения, его организация и содержание раскрыли в своих и др. исследованиях М.Р. Битянова, Е.И. Казакова, В.Е. Летунова Л.М. Шипицына, И.С. Якимская и др.

По определению М. Р. Битяновой, сопровождение – это система профессиональной деятельности педагогического сообщества, направленная на создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития в ситуациях взаимодействия [8].

Под термином «психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса» сегодня принято понимать целостный и непрерывный процесс изучения и анализа, формирования, развития и коррекции всех субъектов данного процесса. Изучение осуществляется в

целях оптимизации всего учебно-воспитательного процесса, укрепления здоровья и работоспособности учащихся и сотрудников для наиболее полной реализации их творческого потенциала и поддержания комфортного психического состояния

Э. М. Александровская отмечает, что психолого-педагогическое сопровождение — это особый вид помощи ребенку, технология, предназначенная для оказания помощи на определенном этапе развития в решении возникающих проблем, или в их предупреждении в условиях образовательного процесса [2]

Автор идею сопровождения сближает с идеей поддержки, отмечает, что технологии сопровождения помогают анализировать ближайшее окружение, диагностировать уровни психического развития, использовать активные групповые методы, индивидуальную работу с детьми и их родителями, а также с педагогами.

Технологии сопровождения предполагают использование аналитических, оценочных, диагностических, развивающих и обучающих методов. Первенство остается за системой активных методов обучения, а также различными формами индивидуальной работы, психологического моделирования и проектирования. Конечной целью психологического сопровождения является содействие полноценному развитию и саморазвитию личности, ее самоопределению и самоактуализации, предполагающим максимальную возможность обретения себя и осуществления личностных выборов.

Как образовательную технологию Казакова Е.И. разработала целую концепцию сопровождения. Источниками создания данной концепции послужили исследования и опыт оказания комплексной помощи детям в специализированных учреждениях, а также опытно-экспериментальная и инновационная деятельность специалистов, взаимодействующих с детьми в системе образования. В основе данной концепции лежит системно-ориентационный подход к развитию человека.

Одним из основных положений концепции Е.И. Казаковой является приоритет опоры на индивидуально-личностный потенциал субъекта, приоритет ответственности за совершаемый выбор. Таким образом, автор считает, что для осуществления права свободного выбора личностью различных вариантов развития необходимо научить человека разбираться в сущности проблемы, вырабатывать определенные стратегии принятия решения.

Е.И. Казакова (1995-2001) в своем исследовании четко разделяет сопровождение как метод, как процесс и как службу. Согласно ее взглядам, метод сопровождения - это способ практического осуществления процесса сопровождения, а служба сопровождения развития - это средство реализации процесса сопровождения. В теории сопровождения Е.И. Казаковой относительно развития детей дошкольного возраста утверждается, что в каждом конкретном случае носителем проблемы ребенка выступает как сам ребенок, так и его ближайшее окружение: педагоги, воспитатели, родители.

Автор считает, что сам процесс сопровождения развития ребенка осуществляется на основе следующих принципов: рекомендательный характер советов сопровождающего; приоритет интересов сопровождаемого; непрерывность сопровождения; мультидисциплинарность сопровождения; стремление к автономизации [22].

Психолого-педагогическое сопровождение, в соответствии с подходом М. Р. Битяновой (1998), определяется как целостная системно организованную деятельность, в процессе которой создаются социально-психологические и педагогические условия для успешного обучения и психологического развития ребенка в школьной среде [8]

Дети, имеющие отклонения в речевом развитии нуждаются в особом психолого-медико-педагогическом сопровождении в силу своих психофизиологических особенностей. Так на современном этапе развития

специального образования одной из самых значимых проблем, является гуманизация педагогического процесса.

В соответствии с Законом РФ «Об образовании» сегодня каждый ребенок с осложненными формами речевого недоразвития может получать образовательные услуги в учреждениях специального и общего назначения, если в них созданы необходимые (материальные, кадровые и др.), при этом формы обучения и воспитания определяются специалистами с учетом его индивидуальных возможностей

Проблема образования детей с ТНР привлекает внимание не только педагогов, но и является одним из приоритетных направлений современной социальной и образовательной политики государства. Это связано, в первую очередь с тем, что число детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, неуклонно растет.

Как уже говорилось ранее, дети с ТНР нуждаются в особом психолого-медико-педагогическом сопровождении в силу своих особенностей развития.

В Исследованиях Е. А. Стребелевой и М. В. Бельтюковой, психолого-педагогическое сопровождение лиц с ТНР, определяется, как вид помощи ребёнку в решении актуальных задач развития, позволяет увидеть динамику развития ребёнка в процессе обучения и воспитания, являясь не просто суммой разнообразных методов коррекционно-развивающей работы, но выступает как комплексная технология, особая культура поддержки и помощи в решении задач развития ребенка [54].

Психолого-педагогическое сопровождение ребенка с ТНР, основано на индивидуальном подходе, что даёт достаточно полное представление о нем, его особенностях и возможностях на данном возрастном этапе развития [5].

Индивидуальный подход - это принцип педагогики, обеспечивающий правильное педагогическое воздействие на ребенка, основанное на знании и учете особенностей его развития и черт личности.

Это принцип, согласно которому в обучении учитывается индивидуальность каждого как проявление особенностей его психофизиологической организации в ее неповторимости, своеобразии, уникальности [51].

Индивидуальный подход направлен на создание благоприятных условий обучения, учитывающих как индивидуальные особенности каждого ребенка, так и его специфические особенности, свойственные детям с данной категорией нарушения развития [12].

Индивидуальный подход позволяет не только вести коррекционно-педагогическую работу в целом, но и специально уделять внимание отдельным выраженным недостаткам развития каждого ребенка путем избирательного.

Принцип индивидуального подхода позволяет не исключать из образовательного процесса детей, для которых общепринятые способы коррекционного воздействия оказываются неэффективными. Благодаря индивидуальному подходу становится возможным развитие детей с тяжелыми нарушениями речи через иное, доступное для них содержание обучения, через особый его темп и организацию, использование специфических приемов и способов коррекционно-педагогической работы [52].

При осуществлении индивидуального подхода учитываются:

- состояние речи, интеллекта, эмоционально – волевой сферы,
- возрастные и индивидуальные особенности детей,
- создание условий для проявления и развития их желаний, интересов, склонностей, возможностей,
- особенности психических процессов (восприятия, внимания, памяти, мышления),
- тип темперамента.

Индивидуальный подход позволяет не только учитывать эти особенности, но и вести индивидуальную последовательную работу с

каждым ребенком. Для некоторых категорий детей индивидуальные занятия являются одним из основных условий развития [7, с. 15].

Таким образом, работа с ребёнком в системе психолого-педагогического сопровождения осуществляется как процесс комплексный и непрерывный.

Необходимость целостного и непрерывного изучения личности ребёнка, а так же создания условий для его самореализации во всех сферах деятельности, адаптации в социальной среде на всех возрастных этапах осуществляется лишь в системе психолого-педагогического сопровождения, которое представлено системой профессиональной деятельности логопеда, воспитателя, психолога.

Приоритетом современного специального образования на данном этапе развития системы специального образования, является индивидуализация образовательного процесса к особенностям обучающихся.

Таким образом, осуществление индивидуализации возможно при эффективной и продуктивной организации образовательного процесса, который будет не только включать передачу знаний, умений и навыков, но и иметь психолого-педагогическую составляющую в форме сопровождения обучающегося при его продвижении по индивидуальной образовательной траектории [49, с. 824].

1.2 Дизартрия. Основные понятия

Дизартрия – нарушение произносительной стороны речи, обусловленной недостаточностью иннервации речевого аппарата. Первичным дефектом при дизартрии является нарушение

звукопроизношения и просодики, обусловленное органическим поражением центральной и периферической нервной систем.

Дизартрия (от др. греч. dis + arthro) – в переводе означает расстройство произношения. Нарушения звукопроизношения при дизартрии зависят от характера и тяжести поражения нервной системы. В более легких случаях проявляются искажения звуков, так называемая смазанная речь. В тяжелых же случаях имеются искажения звуков, замены, пропуски звуков, может страдать темп, выразительность. В итоге звукопроизношение в целом становится невнятным. [4, 6, 7]

Наиболее распространенная классификация в отечественной логопедии создана с учетом неврологического подхода на основе уровня локализации поражения речедвигательного аппарата.

Различают 5 форм дизартрии:

- 1) Корковая,
- 2) Бульбарная,
- 3) Псевдобульбарная,
- 4) Экастрапирамидная (или подкорковая),
- 5) Мозжечковая.

Наиболее сложной является корковая дизартрия. Она обусловлена поражением отделов коры головного мозга, связанных с функцией мышц, принимающих участие в артикуляции; отличается расстройством произнесения слогов при сохранении правильной структуры слова. Представляет собой группу моторных расстройств речи разного патогенеза.

В основе лежит наличие апраксии, которая проявляется в зависимости от локализации поражения: при кинестетической апраксии характерны так называемые поиски артикуляции. При этом голос и дыхание не нарушается, отсутствуют параличи и парезы. У взрослых больных корковую дизартрию иногда смешивают с проявлением моторной афазии. При кинетической апраксии отмечают нарушения переключения

с одной артикуляционной позы на другую; наличие персевераций; нарушение слоговой структуры слова; темп речи замедлен, иногда возможен «телеграфный» стиль; голос и дыхание сохранно.

Е.Н. Винарский считает, что понятие корковой дизартрии является собирательным. Автор допускает существование различных её форм, обусловленных как спастическим парезом артикуляционных мышц, так и апраксией. [6]

Дизартрия бульбарная, обусловлена периферическим парезом или параличом мышц, принимающих участие в артикуляции, вследствие поражения языкоглоточного, блуждающего и подъязычного нервов и их ядер. Часто сочетается с расстройствами глотания. Проявляется при заболеваниях или опухоли продолговатого мозга.

У детей с этим дефектом нарушено глотание пищи, затруднен акт жевания. Недостаточная подвижность голосовых складок и мягкого неба способствует появлению назального оттенка в голосе. Наблюдается атрофия мышц языка и глотки, снижается тонус мышц (атония). Отмечается саливация, страдают все произвольные и непроизвольные движения. В плане звукопроизношения ярко выражено оглушение гласных звуков и звонких согласных. В речи, как правило, страдают все звуки. Все смычные становятся щелевыми. В более тяжелых случаях речь может отсутствовать.

Дизартрия псевдобульбарная, обусловлена центральным параличом мышц, иннервируемых языкоглоточным, блуждающим и подъязычным нервами, вследствие двустороннего поражения двигательных корково-ядерных путей; проявляется монотонностью речи. Причина псевдобульбарной дизартрии – перенесенное в раннем детстве, во время родов или во внутриутробном периоде, органического поражения мозга в результате энцефалита, родовых травм, опухолей, интоксикации и прочее. По клиническим проявлениям нарушения, в области мимической артикуляционной мускулатуры паралич или парез близок к бульбарному.

Отмечается гипертрофия мышц артикуляционного аппарата; гипертромия. У ребенка повышенный рвотный рефлекс; голос каркающий. Ребенок с трудом удерживает язык по средней линии, замедленный темп выполнения движений. Непроизвольные движения сохранены. В плане звукопроизношения часто страдают переднеязычные звуки, которые могут сочетаться с искажением других групп звуков. Возможна амимия лица.

Дизартрия экстрапирамидная, обусловлена поражением стриопаллидарной системы (поражаются подкорковые узлы головного мозга). Характерным проявлением подкорковой дизартрии является наличие гиперкинеза в области артикуляционной и мимической мускулатуры и нарушение тонуса мышц. Эти движения могут наблюдаться в состоянии покоя, но как правило, усиливаются при речевом акте. У детей нарушается темп речи, отмечаются разнообразные стереотипии, спастика, иногда гласные нарушаются больше, чем согласные. В плане звукопроизношения страдают несколько групп звуков. Речь интонационно невыразительна, затухающая к концу фразы. Присутствует гипертонус мышц, наличие гиперкинезов. Ярко выражено искажение звуков и смешение артикуляционных укладов [5].

Дизартрия мозжечковая, обусловлена поражением мозжечка или его проводящих путей. Характеризуется растянутой, скандированной речью с нарушением модуляции и меняющейся громкостью. У детей нарушена синхронность между дыханием, фонацией и артикуляцией. В структуре дефекта присутствует речедвигательная апраксия. В плане звукопроизношения преобладают искажения, замены и пропуски звуков. Голос слабый, затухающий. Отсутствует координация движений.

На основе синдромологического подхода выделяют следующие формы дизартрии применительно к детям с церебральным параличом:

- спастико-паретическую,
- спастико-ригидную,
- спастико-гиперкинетическую,

- спастико-атактическую,
- атактико-гиперкинетическую.

Французский невропатолог G.Tardier (1968) предложил классификацию дизартрии по степени тяжести речевых нарушений у детей с церебральным параличом. Такой подход часто обусловлен более распространенным поражением мозга у детей с церебральным параличом и в связи с этим преобладанием осложненных её форм. [11, 13]

Первая, самая легкая степень, когда нарушения звукопроизношения выявляются только специалистом в процессе обследования ребенка.

Вторая – нарушения произношения заметны каждому, но речь понятна окружающим.

Третья – речь понятна только близким ребенка и частично окружающим.

Четвертая – самая тяжелая – речь почти непонятна даже близкому окружению ребенка, возможна анартрия (полное или частичное отсутствие звукопроизношения в результате паралича речедвигательных мышц).

Таким образом, дизартрия – сложное структурное нарушение речи, обусловленное недостаточностью иннервации мышц артикуляционного аппарата, при котором нарушения речи зависят от характера и тяжести поражения нервной системы. Существует несколько форм и классификаций дизартрии.

1.3 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с дизартрией

Нарушения звукопроизношения, обусловленные дизартрией, отличаются двумя характерными особенностями:

1) Искажаются и изменяются звуки, близкие по месту артикуляции;

2) Нарушение звукопроизношения не постоянно, т.е. ребенок может произносить звук и правильно, и неправильно.

Дизартрия характеризуется комбинаторностью стертых нарушений процесса моторной реализации речи (артикуляция, дикция, голос, дыхание, просодика, мимика). Ведущий дефект - фонетическое расстройство.

Е. М. Мастюкова подмечает, что для дизартрии характерны: нарушения артикуляционной моторики в виде изменения тонуса артикуляционных мышц, расстройств координации, ограничения объема их произвольных движений, различного рода дискинезий, тремора, гиперкинезов языка, губ; нарушения дыхания, расстройства голосообразования.

При дизартрии возникает смазанная, нечеткая речь, дополнительно нарушен темп речи, который может быть ускоренным, так и замедленным). В определенных случаях отмечается чередования ускоренного и замедленного темпа речи. Фразы, предложения, и в целом речь звучит неотчетливо, договаривается не до конца, беспорядочно расставляются смысловые ударения, нарушается расстановка пауз, свойственны пропуски звуков, текстов. В некотором количестве имеются и нарушения голоса: как правило, негромкий, тихий, порой неравномерный (меняется как громкость голоса, так и звучность), монотонный, иногда назализированный или даже сиплый [54].

При дизартрии ребенок не может выполнять достаточный объем движений. Ввиду нарушений мышечного тонуса различной степени выраженности, для детей с дизартрией характерна общая смазанность речи, назализированный голос, низкий темп речи и просодическая слабость, что делает речь ребенка с дизартрией невнятной и малопонятной. Зачастую в речи не читаются эмоциональные оттенки, по характеру она немодулированная, однообразная, при понижении голоса, либо его

замедлении приходящая в неразличимое бормотание. Ребенок всегда как бы делает усилие, начиная коммуникацию. Отмечаются множественные ошибки произношения тех или иных групп звуков [18].

Помимо всего сего остального нарушаются произношение губных звуков по типу приближение их к единственному глухому щелевому губно-губному звуку, смычные согласные приближаются к щелевому, переднеязычные - к единственному глухому плоскощелевому звуку.

Нарушение моторики артикуляционного аппарата приводит к неверному развитию восприятия речевых звуков. В зависимости от степени речедвигательного нарушения имеются затруднения в звуковом анализе. Степень владения звуковым анализом у подавляющего большинства ребят с дизартрией считается недостающим для усвоения грамоты. В письме у старших дошкольников распространены такие ошибки, как неправильное употребление предлогов, неверные синтаксические связи слов в предложении (согласование, управление) и др. [6].

Как уже было сказано выше, вследствие нарушения иннервации артикуляционного аппарата, при любых формах дизартрии у детей данной категории отмечаются дефекты произношения. Их речь невнятна, голос тихий, ввиду малой подвижности губ и их вялости произношение гласных звуков сильно затруднено [89].

Для таких детей характерны также затруднения при выполнении физических упражнениях. Нелегко научиться соотносить свои движения с началом и концом музыкальной фразы, менять характер движений по ударному такту. Им трудно удерживать равновесие, стоя на одной ноге, часто они не умеют прыгать на левой или правой ноге. Обычно взрослый помогает ребенку прыгать на одной ноге, сначала поддерживая его за талию, а потом - спереди за обе руки, пока он не научится это делать самостоятельно [6].

Эмоционально-волевая сфера у таких детей характеризуется повышенной истощаемостью нервной системы и общей эмоциональной гиперсензитивностью. Как отмечают исследователи, у большинства детей с дизартрией такие категории, как пространственно-временные представления и оптическое восприятие формируются замедленно. То же характерно для конструктивного праксиса и навыков фонематического анализа. Кроме того, отмечается высокая утомляемость при умственной работе, что также объясняется незрелостью эмоциональной сферы таких детей [5].

Практически у всех детей с дизартрией нарушается внимание, о его нарушении свидетельствуют такие факты как:

- Ребенок перебивает разговор взрослых,
- Не может дослушать задание до конца,
- По инструкции воспитателя он не может долгое время сидеть на месте,
- Во время игры громко кричит, перебивает сверстников, зачастую остается вне игры,
- Повышенная отвлекаемость во время выполнения задания.

У детей с дизартрией снижена вербальная память, а также может страдать моторная или двигательная память. Нарушение зрительнопространственного гнозиса может сочетаться с нарушениями соответствующих видов памяти. Оптимальный уровень усвоения материала: с расстояния в два метра у ребенка проявляется максимальный уровень усвоения знаний, с трех метров уровень усвоения материала снижается на 15-20 %.

Движения детей старшего дошкольного возраста, страдающих дизартрией характеризуются беспокойством, стереотипностью, сочетающимися с повышенной раздражительностью и суетливостью. Нередки также и поведенческие проявления истероидного типа - часто можно заметить использование крика как универсальной реакции на

раздражители, или напротив – речевой негативизм, пугливость и заторможенность как во взаимодействии со сверстниками, так и со взрослыми. Навыки самообслуживания также находятся на достаточно низком уровне – ввиду недоразвития моторных функций, дети часто не умеют шнуровать ботинки, застегивать пуговицы и т.д. Основная трудность работы в данном направлении - высокая утомляемость детей, так как любые упражнения и способы развития навыков самообслуживания требуют концентрации и многократного повторения.

Таким образом, дизартрия является сложным речевым нарушением центрального генеза, которое комбинируется с нарушениями процесса моторного осуществления речи, а именно артикуляция, дикция, голос, дыхание, просодика, мимика. Ведущим дефектом при дизартрии является нарушение звукопроизносительной и просодической стороны речи, связанное с органическим поражением центральной и периферической нервной систем.

1.4 Логопедическая работа со старшими дошкольниками с дизартрией в процессе коррекции звукопроизношения

Система логопедического воздействия при дизартрии имеет комплексный характер: коррекция звукопроизношения должна сочетаться с формированием звукового анализа и синтеза, развитием лексико-грамматической стороны речи и связного высказывания.

Спецификой работы является сочетание с дифференцированным артикуляционным массажем и гимнастикой, логопедической ритмикой, а также довольно часто и с общей лечебной физкультурой, физиотерапией и медикаментозным лечением [20].

Логопедическая работа с детьми с дизартрией базируется на знании структуры речевого дефекта при различных формах дизартрии, механизмов нарушения общей и речевой моторики, учёте личностных особенностей детей [48].

Основные задачи логопедической работы с детьми, страдающими дизартрией при обучении правильному звукопроизношению:

- 1) развитие артикуляционной моторики,
- 2) речевого дыхания,
- 3) постановка звуков,
- 4) закрепление звуков в речи,
- 5) дифференциация звуков [6].

Отметим, что в современном мире уже разработан ряд классических методик, которые уже нашли широкое применение в логопедии, написанных знаменитыми исследователями О.В. Правдиной [41], Г.В. Чиркиной [46], Е.М. Мастюковой и М.В. Ипполитовой [38].

Коррекция звукопроизношения осуществляется с опорой на различные методы: наглядные, словесные, практические.

Традиционно авторами выделяются 3 этапа коррекционной работы над звукопроизношением:

- 1) Первый этап - подготовительный - основные его цели:

- Нормализация мышечного тонуса мимической и артикуляционной мускулатуры. С этой целью логопед проводит дифференцированный логопедический массаж [9].

- Нормализация моторики артикуляционного аппарата. С этой целью логопед проводит дифференцированные приемы артикуляционной гимнастики. Пассивные упражнения, выполняемые самим логопедом, направлены на вызывание кинестезий. Активная артикуляционная гимнастика постепенно усложняется и добавляются функциональные нагрузки. Такого плана артикуляционная гимнастика направлена на закрепление кинестезий и на улучшение качества артикуляционных

движений. Отрабатываются такие качества артикуляционных движений, как точность, ритмичность, переключаемость и др. [2].

- Нормализация голоса. С этой целью проводятся голосовые упражнения, которые направлены на вызывание более сильного голоса и на модуляции голоса по высоте и силе. Интересные упражнения можно заимствовать из работ Л.В. Лопатиной [36].

- Нормализация речевого дыхания. С этой целью логопед проводит кратковременные упражнения по выработке более длительного, плавного, экономного выдоха. Затем закрепляют новые навыки в ортофонических упражнениях, объединяющих артикуляционные, голосовые и дыхательные упражнения воедино. Такой тренинг готовит артикуляционный, голосовой и дыхательный аппараты к формированию у детей новых произносительных умений и навыков.

- Нормализация просодики. Это направление на первом этапе является менее всего разработанным.

В специальной литературе встречаются описания просодической стороны речи у детей с дизартрией: это такие нарушения, как тихий и смодулированный голос, нарушения темпа речи и тембра голоса, бедные интонации, плохая разборчивость речи, отсутствие пауз и логических ударений и другие симптомы просодики. В методической литературе эти разделы представлены лишь декларациями о необходимости нормализации просодики [18].

- Нормализация мелкой моторики рук. С этой целью проводится логопедом пальцевая гимнастика, направленная на выработку тонких дифференцированных движений в пальцах обеих рук. Известна взаимосвязь ручной и артикуляционной моторики. Целенаправленная и последовательная стимуляция мелкой моторики рук не только способствует улучшению артикуляционной базы, но и обеспечивает подготовку руки ребенка к овладению графомоторными навыками [4]. Все упражнения первого этапа постепенно усложняются.

2) Второй этап - выработка новых произносительных умений и навыков - основные направления:

- Выработка основных артикуляционных укладов.
- Определение последовательности работы над звуками.

Последовательность работы над звуками определяется степенью доступности звуков для произношения (легкость артикуляции) и постепенностью перехода от меньших произносительных трудностей к большим. В ряде случаев не стоит придерживаться традиционного порядка, рекомендующего постановку с нарушенных свистящих звуков. Работая по коррекции звукопроизношения при дизартрии, целесообразно вызывать ту группу звуков, артикуляционный уклад которых «созрел» прежде всего. У многих детей с речедвигательными расстройствами сначала лучше осуществляется постановка и дальнейшая автоматизация более «сложных» звуков, например шипящих или сонорных. При этом свистящие звуки будут корригироваться позже, после «созревания» дорсальной позиции, являющейся часто для детей с дизартрией одной из самых трудных [26].

- Развитие фонематического слуха. Перед вызыванием звуков необходимо добиться различения фонемы на слух. Так же ребёнок должен научиться улавливать разницу между своим произношением и нормальным звуком.

- Постановка звуков (традиционный путь (по подражанию, смешанный, механический способ, от опорного звука, фоноритмика). При постановке звуков следует широко использовать опору на различные анализаторы (слуховой, зрительный, кинестетический), облегчающую воспроизведение требуемой артикуляции по образцу и контроль над ней [48]. Отметим, что при дизартрии требуются значительно более длительные сроки отработки каждого звука. При стертой дизартрии коррекцию звуков необходимо начинать с уточнения гласных звуков. Длительность гласных звуков определяет разборчивость речи, темп,

мелодико-интонационную окраску, т. к. модулируя голосом по высоте и силе гласные звуки, удается передавать эмоциональный компонент речи. Согласные звуки в основном несут семантическую нагрузку.

- Автоматизация звуков. Очень сложным направлением на втором этапе является автоматизация вызванного звука. Отметим, что нарушение звукопроизношения и просодики являются стойкими и с трудом поддаются коррекции (а иногда не поддаются). Существенным отличием автоматизации звуков у детей со стертой формой дизартрии является их закрепление сначала на материале в позиции закрытого слога, затем открытого. Это объясняется тем, что в закрытой позиции, с одной стороны, ребенку легче переключить артикуляционные уклады, с другой стороны, опознать нужную фонему (кроме звонких звуков). Нужно уделять тщательное внимание автоматизации звуков в лексическом материале разной сложности. Сначала автоматизация осуществляется в слогах разной структуры (где все звуки произносятся утрированно), далее — в словах разной слоговой структуры, где закрепляемый звук находится в разных позициях (в начале, в конце, в середине). Затем звуки автоматизируют в предложениях, насыщенных контрольным звуком. Очень важно, чтобы из лексического материала были исключены звуки, которые у ребенка произносятся искаженно или еще не закреплены. Весь лексический материал, предлагаемый для автоматизации, должен быть семантически доступен ребенку. Надо избегать механического повторения слов ребенком. Для этого подкрепляем слова картинками, составляем с ними предложения, проводим анализ слов. После постановки и закрепления звуков необходимо провести их дифференциацию.

- Дифференциация звуков (дифференциация на слух; дифференциация артикуляции изолированных звуков; произносительная дифференциация на уровне слогов, слов).

3) Третий этап - выработка коммуникативных умений и навыков - направления: - выработка самоконтроля; - тренировка правильных речевых

навыков в различных ситуациях. Для выработки коммуникативных навыков необходима активная позиция ребенка, его мотивация к улучшению речи и, конечно, длительная логопедическая работа [6].

Таким образом, пройдя все этапы работы и параллельно выполнив упражнения для постановки звуков, создаётся база для быстрой, легкой постановки звука и введению его в речь. Отметим, что у многих детей звуки появляются спонтанно. В этом случае необходимо закрепление полученного результата, выполняя работу по другим разделам. Очередность постановки для каждого ребёнка индивидуальна. Начинаем работу с наиболее легких для него звуков, имея цель поставить все нарушенные звуки.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Проведя анализ научно-исследовательской литературы и научно-теоретических исследований по теме индивидуализация психолого-педагогического сопровождения детей старших дошкольников с дизартрией в процессе коррекции звукопроизношения мы можем сделать следующие выводы.

Проблема психолого-педагогического сопровождения становится неотъемлемой частью всего педагогического процесса в целом, поскольку представляет собой комплекс мероприятий, направленный на оказание помощи ребёнку на определенном этапе его развития, а также в вопросе предупреждения возникающих у ребенка проблем в условиях образовательного процесса, воспитания у него качеств поведения, соответствующих нормам окружающего мира, на его социализацию в обществе.

Было раскрыто понятие дизартрии, как речевого нарушения. Так, было указано, что по своей сути, дизартрия представляет нарушение иннервации артикуляционного аппарата вследствие органического

поражения центральной нервной системы. Была описана клиническая картина дизартрии, а также психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с различными формами дизартрии. Дали характеристику коррекционного процесса по коррекции звукопроизношения у детей с дизартрией.

Так как дети старшего дошкольного возраста с дизартрией представляют собой неоднородную группу, которая в зависимости от формы клинического дефекта имеет разный уровень развития связной речи, то и для обеспечения развития ребёнка в соответствии с нормой будет применяться та форма психолого-педагогического сопровождения, которая в первую очередь будет ориентирована на решение речевых проблем конкретного ребенка [64].

Таким образом, индивидуализация психолого-педагогического сопровождения определяется в применении комплексного, системного, индивидуально-дифференцированного подхода, основанного на учете общих закономерностей и особенностей развития ребёнка старшего дошкольного возраста с дизартрией.

Процесс сопровождения предусматривает преодоление первично нарушенных компонентов функциональной системы речи, вторичных отклонений в развитии ведущих психических процессов, и возможность овладения детьми старшего дошкольного возраста с дизартрией правильным звукопроизношением.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ

2.1 Анализ результатов исследования актуального речевого развития старших дошкольников с дизартрией

Психолого-педагогическому изучению детей принадлежит ведущая роль в получении сведений об уровне их речевого развития, личностных и индивидуальных особенностей. Результативность обследования детей и степень обоснованности выводов находятся в тесной зависимости от того, насколько используемый комплекс экспериментальных методик адекватен объекту и задачам психолого-педагогического изучения.

Психолого-педагогическая диагностика нужна для выявления условий реализации педагогических целей, степени их достижения, трудностей в учебно-воспитательной деятельности. Диагностика позволяет оценить успешность профессиональной деятельности педагога, выявить удовлетворенность родителей качеством образовательных услуг, помочь понять причины, обуславливающие трудности в обучении и воспитании ребенка, определить успешность освоения образовательной программы. [18, с. 6]

Диагностика призвана помочь в понимании реальной картины затруднений, их причин, а также педагогического потенциала имеющихся условий его становления и характера требуемой помощи различных специалистов. [18, с. 7]

Соблюдение требуемых условий для проведения диагностики, правильно подобранные методики обследования детей, учитывающие возрастные и индивидуальные особенности развития, верная интерпретация результатов, является залогом успешного составления индивидуальной программы развития ребенка и наиболее эффективной коррекции [46, с. 3].

Таким образом, для организации индивидуализации психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с дизартрией очень важно провести объективную диагностику его уровня речевого развития. Только тогда будет возможным составить корректную и максимально эффективную индивидуальную коррекционно-развивающую программу психолого-педагогического сопровождения ребенка, что и является нашей целью для организации дальнейшей работы.

В нашем исследовании принимал участие один ребёнок старшего дошкольного возраста с дизартрией – Вероника М. Ребенок имеет выраженное отставание в речевом развитии.

Вероника ходит в группу компенсирующей направленности для детей с нарушением речи. Обучается по адаптированной основной образовательной программе дошкольного образования в соответствии с ФГОС для детей с тяжелыми нарушениями речи.

В начале учебного года, специалистами, работающими с Вероникой, проводится диагностика актуального уровня речевого развития ребенка. Разрабатываются, коллегиально обсуждаются и утверждаются индивидуальные маршруты развития.

Организация индивидуализации психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с дизартрией включает в себя следующие этапы:

1 этап - Диагностика актуального уровня развития ребенка.

Цель: диагностика актуального уровня речевого развития старшего дошкольника с дизартрией.

2 этап - Реализация разработанной индивидуальной коррекционно-развивающей программы психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с дизартрией.

Цель: проведение коррекционной работы с учетом уровня речевого развития и индивидуальных возможностей старшего дошкольника с дизартрией.

3 этап - Контрольный эксперимент.

Цель: выявление динамики коррекции звукопроизношения, фонетико-фонематических представлений, лексико-грамматического строя речи в результате оказания коррекционной помощи с учётом комплексного подхода.

Этап 1.

Для диагностики актуального речевого развития ребенка за основу нами была взята методика проведения логопедического обследования Нищевой Н. В. (см. Приложение 1). Нами была адаптирована оценочная шкала, для более дифференцированной оценки имеющихся нарушений.

Оценка результатов проведения обследования осуществляется по трех бальной шкале.

3 балла – выполняет правильно, без подсказок педагога.

2 балла – самостоятельно выполняет частично, для выполнения требуется незначительная помощь педагога.

1 балл – выполняет с помощью наводящих вопросов педагога.

0 баллов – неправильно выполняет задание.

Выбор из программного материала ожидаемого результата в индивидуальную коррекционно-развивающую программу психолого-педагогического сопровождения, в большинстве случаев, актуален при оценке ниже 2х баллов.

Логопедическое обследование осуществлялось по 7 разделам:

- Состояние моторной сферы;
- Особенности импрессивной речи;
- Особенности экспрессивной речи;
- Состояние грамматического строя речи;
- Особенности фонетической стороны речи;
- Состояние фонематического восприятия, навыков фонематического анализа и синтеза;
- Особенности связной речи.

Раздел 1. Состояние общей моторики.

Результаты обследования, представлены в таблице 1.

Таблица 1

1.1. Состояние общей моторики	2
1.2. Состояние ручной моторики	2
1.3. Состояние мимической мускулатуры .	2
1.4. Состояние артикуляционной моторики	2
Среднее значение I -го раздела	2,00

Из таблицы 1, мы можем сделать вывод:

1.1 При обследовании состояния общей моторики наблюдается неполный объем движений, незначительные нарушения координации и равновесия, двигательное беспокойство;

1.2 Состояние ручной моторики - наличие синкинезий, замедленное переключение движений, выраженные трудности в работе с ножницами, карандашом и пластилином;

1.3 Состояние мимической мускулатуры - наблюдается длительный поиск позы, быстрая истощаемость, мышечный тонус понижен, синкинезии, гиперсаливация, некоторые движения не удаются, сглаженность носогубных складок, возможна замедленность движений глазных яблок, выражение лица осмысленное;

1.4 Состояние артикуляционной моторики - некоторые движения не удаются, требуется подробная поэтапная инструкция, наблюдается длительный поиск позы, быстрая истощаемость, вялость движений или тремор кончика языка, гиперкинезы, синкинезии, гиперсаливация.

Раздел 2. Особенности импрессивной речи.

Результаты обследования, представлены в таблице 2.

Таблица 2

2.1.Понимание существительных	2
2.2.Понимание обобщающих понятий	2
2.3.Понимание глаголов	2
2.4.Понимание прилагательных	3
2.5.Понимание форм ед. и мн. числа существительных	3

2.6.Понимание предложно - падежных конструкций с предлогом	3
2.7.Понимание уменьшительно-ласкательных форм существительных	3
2.8.Различение форм единственного множественного числа глаголов	3
2.9.Различение глаголов с различными приставками	3
2.10.Понимание отдельных предложений и содержания знакомой сказки «Теремок»	3
Среднее значение II -го раздела	2,70

Из таблицы 2, мы можем сделать вывод:

2.1.Понимание существительных - значительные трудности при определении частей предметов, либо непонимание словесной инструкции и неверное выполнение задания, помощь принимает;

2.2.Понимание обобщающих понятий - испытывает трудности в понимании большинства обобщающих слов, помощь эффективна;

2.3. Понимание глаголов - испытывает трудности в понимании многих глаголов, помощь принимает;

2.4. Понимание прилагательных - задание выполняется неточно, только после повторного проговаривания, уточнения, затруднено понимание прилагательного;

2.5.Понимание форм ед. и мн. числа существительных - задание выполняется неточно, только после повторного проговаривания,

уточнения, затруднено понимание форм ед. и мн. числа существительных, помощь эффективна;

2.6. Понимание предложно - падежных конструкций с предлогом - задание выполняется неточно, либо только после повторения словесной инструкции, или ее уточнения, затруднено понимание предлогов;

2.7. Понимание уменьшительно-ласкательных форм существительных - затруднено понимание уменьшительно-ласкательные формы существительных, задание выполняется неточно, либо только после повторного проговаривания, уточнения словесной инструкции;

2.8. Различение форм единственного множественного числа глаголов - задание выполняется только после повторного проговаривания, уточнения словесной инструкции, затруднено понимание глаголов ед. и мн. числа;

2.9. Различение глаголов с различными приставками - задание выполняется неточно, затруднено понимание некоторых глаголов с приставками, помощь эффективна;

2.10. Понимание отдельных предложений и содержания знакомой сказки «Теремок» - испытывает незначительные трудности в понимании предложений, но сказку знает и правильно соотносит с картинками.

Раздел 3. Особенности экспрессивной речи.

Результаты обследования, представлены в таблице 3.

Таблица 3.

3.1. Предметный словарь	2
-------------------------	---

3.2.Употребление антонимов (слова «наоборот»)	2
3.3.Глагольный словарь	2
3.4.Словарь прилагательных	2
Среднее значение III -го раздела	2,00

Из таблицы 3, мы можем сделать вывод:

3.1.Предметный словарь - называет 1-2 слова по предложенным лексическим темам , затрудняется в назывании частей предметов, помощь неэффективна;

3.2. Употребление антонимов (слова «наоборот») - значительные трудности в подборе слов с противоположным значением, помощь неэффективна;

3.3.Глагольный словарь - значительные трудности в подборе глаголов, большинство ответов неверные, помощь принимает частично;

3.4. Словарь прилагательных - значительные ошибки при подборе прилагательного и в образовании словосочетаний, помощь принимает частично;

Раздел 4. Состояние грамматического строя речи.

Результаты обследования, представлены в таблице 4.

Таблица 4

4.1.Образование множественного числа имен существительных	1
4.2.Образовывание имен существительных множественно	2

числа в родительном падеже	
4.3.Согласование имен прилагательных с существительными единственного числа	2
4.4. Употребление предложно-падежных конструкций (ответить на вопросы по картинкам), используя предлоги ПОД, ИЗ, С, НАД	2
4.5.Употребление числительных 2 и 5 с именами существительными	2
4.6. Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами (по картинкам)	2
4.7.Образование названий детенышей животных без зрительной опоры по образцу	2
4.8.Образование относительных прилагательных по образцу	2
4.9.Образование притяжательных прилагательных по образцу	2
4.10.Образование приставочных глаголов с опорой на картинки	2
4.11.Образование глаголов совершенного вида	2
Среднее значение IV -го раздела	1,91

Из таблицы 4, мы можем сделать вывод:

4.1. Образование множественного числа имен существительных - не образует существительные во мн. числе, помощь неэффективна или отказ от деятельности;

4.2. Образовывание имен существительных множественно числа в родительном падеже - значительные ошибки в образовании существительных мн. числа в Р.п., коррекция после уточняющих вопросов незначительная;

4.3. Согласование имен прилагательных с существительными единственного числа - значительные ошибки в согласовании прилагательных с существительными в ед. числе, помощь принимает частично;

4.4. Употребление предложно-падежных конструкций (ответить на вопросы по картинкам), используя предлоги ПОД, ИЗ, С, НАД - допускает значительные ошибки при употреблении предложно-падежных конструкций коррекция после уточняющих вопросов незначительная;

4.5. Употребление числительных 2 и 5 с именами существительными - значительные трудности в согласовании существительного с числительным, ошибки не замечает, коррекция после уточняющих вопросов незначительная;

4.6. Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами (по картинкам) - значительное количество ошибок при образовании существительных с уменьшительно-ласкательным суффиксом, ошибку не замечает, помощь принимает частично;

4.7. Образование названий детенышей животных без зрительной опоры по образцу - большинство ответов неправильные при образовании названия детеныша животного без зрительной опоры по словесному образцу, помощь принимает частично;

4.8. Образование относительных прилагательных по образцу - большинство ответов неправильные при образовании относительного прилагательного, коррекция после уточняющих вопросов отсутствует;

4.9. Образование притяжательных прилагательных по образцу - большинство ответов неправильные при образовании притяжательных прилагательных, коррекция после уточняющих вопросов отсутствует;

4.10. Образование приставочных глаголов с опорой на картинки - выраженные трудности в образовании приставочных глаголов, коррекция после уточняющих вопросов частичная;

4.11. Образование глаголов совершенного вида - испытывает значительные трудности при составлении предложений с глаголами совершенного вида, помощь принимает частично.

Раздел 5. Особенности фонетической стороны речи.

Результаты обследования, представлены в таблице 5.

Таблица 5

5.1. Повторение с опорой на картинки слова различной звукослоговой структурой	2
5.2. Состояние звукопроизношения	1
Среднее значение V -го раздела	1,50

Из таблицы 5, мы можем сделать вывод:

5.1. Повторение с опорой на картинки слова различной звукослоговой структурой - допускает значительные ошибки в произношении фраз и слов различной слоговой структуры;

5.2. Состояние звукопроизношения - Полиморфное нарушение. Нарушено более 5 групп звуков, в любой позиции звук искажается, заменяется или отсутствует, произношение отдельных звуков лишено постоянной артикуляции, либо отсутствует подражание речевым звукам.

Отсутствие: [с], [с'], [з], [з'], [ц], [ш], [ж], [щ], [л], [л'], [р], [р']

Искажение: [п], [ф], [т']

Раздел 6. Состояние фонематического восприятия, навыков фонематического анализа и синтеза

Результаты обследования, представлены в таблице 6.

Таблица 6

6.1.Различение оппозиционных звуков, не смешиваемых в произношении	1
6.2.Различение оппозиционных звуков, смешиваемых в произношении	1
6.3.Повторение цепочки слогов с оппозиционными звуками	1
6.6.Выделение конечного согласного звука из слов	2
6.5.Выделение начального согласного звука из слов	2
6.6.Определение количества звуков в словах	2
6.7. Определение последовательности звуков в слове	2
Среднее значение VI -го раздела	1,57

Из таблицы 6, мы можем сделать вывод:

6.1.Различение оппозиционных звуков, не смешиваемых в произношении - слова близкие по звучанию не различает, либо повторяет одно слово, помощь не принимает;

6.2.Различение оппозиционных звуков, смешиваемых в произношении - не повторяет слова с оппозиционными звуками, смешиваемые в произношении, либо отказ от задания;

6.3. Повторение цепочки слогов с оппозиционными звуками - не повторяет цепочки слогов с оппозиционными звуками, помощь не принимает;

6.6. Выделение конечного согласного звука из слов - испытывает значительные трудности в выделении последнего согласного звука, возможно выполнение только после повторного проговаривания, но с ошибками, помощь принимает частично;

6.5. Выделение начального согласного звука из слов - испытывает значительные трудности в выделении начального ударного звука, выполняются только после повторного проговаривания, но с ошибками помощь принимает частично;

6.6. Определение количества звуков в словах - испытывает значительные трудности в определении количества звуков в словах, помощь принимает частично;

6.7. Определение последовательности звуков в слове - теряет правильную последовательность звуков, пропускает, заменяет отдельные звуки, помощь принимает частично.

Раздел 7. Особенности связной речи. Составление рассказа по любой серии из 3-4 картинок.

Результаты обследования, представлены в таблице 7.

Таблица 7

7.1.Смысловая целостность	2
7.2. Лексико-грамматическое оформление высказывания	2
Среднее значение VII -го раздела	2,00

Из таблицы 7, мы можем сделать вывод:

7.1. Смысловая целостность - рассказ частично соответствует содержанию картинок, имеются искажения смысла, помощь в виде вопросов использует, но отвечает односложно, либо рассказ представляет собой перечисление предметов, или рассказ незавершен;

7.2. Лексико-грамматическое оформление высказывания - словарный запас не соответствует возрасту, свойственно ошибочное употребление слов, сужение или расширение значения слов, преобладают простые предложения, отмечаются аграмматизмы.

Результаты логопедического обследования актуального уровня речевого развития Вероники представлены в таблице 8.

Таблица 8

Название раздела	Средний бал
I. Состояние моторной сферы	2,00
II. Особенности импрессивной речи	2,70
III. Особенности экспрессивной речи	2,00
IV. Состояние грамматического строя речи	1,91
V. Особенности фонетической стороны речи	1,50
VI. Состояние фонематического восприятия, навыков фонематического анализа и синтеза	1,57
VII. Особенности связной речи.	2,00

Таким образом, по итогам констатирующего эксперимента видно, что речевое развитие девочки характеризуется стойкими нарушениями.

Отмечается наличие развёрнутой фразовой речи с выраженными элементами недоразвития грамматики и фонетики. Особенностью речи ребенка является недостаточная сформированность словообразовательной деятельности, нарушения согласования и управления при составлении словосочетаний и предложений. Звуковая сторона характеризуется неточностью артикуляцией некоторых звуков, нечеткостью дифференциации их на слух. Недостаточность фонематического восприятия проявляется в том, что Вероника с трудом выделяет первый и последний согласный, гласный звук в середине и конце слова, не может правильно определить наличие и место звука в слове. Устная речь Вероники не соответствует возрастной норме, характеризуется как общее недоразвитие речи III уровня речевого развития, дизартрия.

Для углубленного понимания уровня развития ребенка, педагог-психолог и воспитатель предоставили свои полученные результаты. Стоит отметить:

У Вероники на низком уровне сформировано речевое поведение, которое отрицательно сказывается на ее общении со сверстниками, способствует снижению потребности в общении в целом и влияет на формирование форм коммуникации (диалоговой речи). Особые затруднения ребенок испытывает в сфере взаимодействия со сверстниками. Общение (число контактов) носит ситуативный характер, Вероника редко проявляет заинтересованность в контакте с детьми, ей трудно начать самостоятельно начать разговор, длительно общаться и поддерживать диалог. Со взрослыми Вероника общается более активно, больше говорит, чем слушает. Девочка не старается соблюдать дистанцию, что говорит о недостаточно сформированном умении сотрудничать с окружающими.

Недостаточно развито понятийное и пространственное мышление, навыки запоминания, устойчивость и переключаемость внимания.

Значительные трудности девочка испытывает при восприятии и запоминании новой информации, предъявляемой ребёнку на слух. Эмоционально-волевая сфера недостаточно развита, ребёнок испытывает трудности в распознавании эмоциональных состояний других людей и в экспрессии эмоций.

Запас знаний об окружающем мире достаточен. Наблюдается отставание в пространственной ориентации и в восприятии пространственных отношений между предметами. Испытывает трудности в определении местоположения предмета и своего места положения в пространстве.

2.3 Разработка индивидуальной коррекционно-развивающей программы психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с дизартрией в процессе коррекции звукопроизношения и результаты ее реализации

Для достижения максимально возможных результатов обучения ребенка с дизартрией, обучение должно быть организовано таким образом, чтобы удовлетворить особые потребности ребенка. Для достижения таких результатов необходима разработка индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с общим недоразвитием речи 3 уровня. Дизартрия.

Организация наиболее оптимальных условий обучения, учет особых образовательных потребностей ребенка с ТНР, является основой для разработки индивидуальной коррекционно-развивающей программы психолого-педагогического сопровождения. Индивидуальная коррекционно-развивающая программа психолого-педагогического сопровождения разрабатывается с учетом психофизических и речевых

особенностей ребенка и способствует формированию доступных компетенций, развитию потенциальных возможностей ребенка.

Содержание разделов программы группируется вокруг главных образовательных объектов, концентрирующих в себе основной материал.

Структура индивидуальной коррекционно-развивающей программы психолого-педагогического сопровождения, включает целевой, содержательный и организационный разделы.

1. Целевой раздел, включающий пояснительную записку, цель, задачи программы, психолого-педагогическую характеристику обучающегося ребенка, планируемые ожидаемые результаты, способы определения достижения этих целей и результатов.

2. Содержательный раздел определяет общее содержание учебных тем.

3. Организационный раздел определяет общие рамки организации образовательного процесса, а также механизмы реализации АООП.

Целевой раздел

1.1 Пояснительная записка

Психолого-педагогическое сопровождение в дошкольной общеобразовательной организации является неотъемлемой частью образовательного процесса. Педагогический коллектив в организации данного направления опирается на современные изменения в образовании. Концепция модернизации Российского образования на период до 2010 г. определила приоритетные цели и задачи, решение которых потребовало построения адекватной системы психолого-педагогического сопровождения. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы одним из приоритетов в сфере

общего образования определила обеспечение успешности каждого ребенка, независимо от состояния его здоровья, социального статуса семьи.

В детском саду комбинированного вида, в группах компенсирующей направленности для детей с нарушениями речи накоплен большой опыт работы по психолого- педагогическому сопровождению детей с речевой патологией.

Для оказания качественной профессиональной помощи Веронике у нас возникла необходимость в разработке индивидуальной коррекционно- развивающей программе психолого- педагогического сопровождения ребенка с ограниченными возможностями здоровья.

Основным субъектом индивидуальной коррекционно- развивающей программы является ребенок с дизартрией. По результатам нашего обследования психолого- педагогической комиссии от 11.05.2019 года, ребёнок нуждается в организации специальных образовательных условий в течение 1 года для успешного и гармоничного развития и с перспективой интеграции девочки в среду нормально развивающихся сверстников.

Программа предназначена для организации в образовательном учреждении качественного и доступного психолого-педагогического сопровождения ребёнка старшего дошкольного возраста, имеющего недоразвитие речи, дизартрию и недостаточную сформированность коммуникативных и игровых навыков.

Особенность программы заключается в ориентации на развитие индивидуальных особенностей одного воспитанника с учётом его возможностей и потребностей, направленной на успешность в обучении и воспитании ребёнка, адаптированность к меняющимся условиям социума.

1.2 Цель и задачи программы:

Цель программы: развитие речевого, познавательного и коммуникативного компонентов у старшего дошкольника.

Задачи программы:

- развитие речи и коммуникативных навыков;
- развитие познавательной активности;
- развитие зрительно-моторной координации;
- развитие общей и мелкой моторики;
- развитие сенсорных эталонов;
- развитие мышления, памяти и внимания;
- развитие эмоционально-волевой сферы;
- развитие социально-бытовых ориентировок.

Организационно-методическая цель программы: создание оптимальных специальных и психолого-педагогических условий для гармоничного развития личности ребенка с речевыми нарушениями и максимальной реализации его ресурсных возможностей в процессе обучения и воспитания.

Организационно-методические задачи программы:

- выстраивать партнерские отношения со всеми участниками коррекционно-развивающего процесса;

- организовать взаимодействие с мамой ребёнка для поддержания обратной связи и мониторинга социального развития ребенка, а так же в решении задач коррекции, развития, обучения и социализации ребёнка с речевыми нарушениями.

- создавать специальные образовательные условия для усвоения ребёнком индивидуально-ориентированной образовательной программы ДОУ;

- предупреждать возникновение проблем развития ребёнка;

- обеспечивать коррекцию нарушений развития ребёнка;

- развивать психолого-педагогическую компетентность педагогов в вопросах применения новых эффективных технологий обучения и воспитания ребёнка с речевыми нарушениями.

1.3 Психолого- педагогическая характеристика на ребенка

Вероника М., 27.01.2015 г.р., с 4-х летнего возраста посещала группу общеразвивающей направленности дошкольного образовательного учреждения, в мае 2019 года по рекомендации ПМПК была переведена в группу компенсирующей направленности для детей с нарушением речи дошкольного образовательного учреждения.

Речевое развитие девочки характеризуется стойкими нарушениями. Отмечается наличие развёрнутой фразовой речи с выраженными элементами недоразвития грамматики и фонетики. Особенностью речи ребенка является недостаточная сформированность словообразовательной деятельности, нарушения согласования и управления при составлении словосочетаний и предложений. Звуковая сторона характеризуется неточностью артикуляцией некоторых звуков, нечеткостью дифференциации их на слух. Недостаточность фонематического восприятия проявляется в том, что Вероника с трудом выделяет первый и последний согласный, гласный звук в середине и конце слова, не может правильно определить наличие и место звука в слове. Устная речь Вероники не соответствует возрастной норме, характеризуется как общее недоразвитие речи III уровня речевого развития, дизартрия.

У Вероники на низком уровне сформировано речевое поведение, которое отрицательно сказывается на ее общении со сверстниками, способствует снижению потребности в общении в целом и влияет на формирование форм коммуникации (диалоговой речи). Особые затруднения ребенок испытывает в сфере взаимодействия со сверстниками. Общение (число контактов) носит ситуативный характер, Вероника редко проявляет заинтересованность в контакте с детьми, ей трудно начать самостоятельно начать разговор, длительно общаться и поддерживать диалог. Со взрослыми Вероника общается более активно, больше говорит, чем слушает. Девочка не старается соблюдать дистанцию, что говорит о недостаточно сформированном умении сотрудничать с окружающими.

Недостаточно развито понятийное и пространственное мышление, навыки запоминания, устойчивость и переключаемость внимания. Значительные трудности девочка испытывает при восприятии и запоминании новой информации, предъявляемой ребёнку на слух. Эмоционально-волевая сфера недостаточно развита, ребёнок испытывает трудности в распознавании эмоциональных состояний других людей и в экспрессии эмоций.

Запас знаний об окружающем мире достаточен. Наблюдается отставание в пространственной ориентации и в восприятии пространственных отношений между предметами. Испытывает трудности в определении местоположения предмета и своего места положения в пространстве.

Общие сведения о семье

Вероника единственный ребенок в семье. Мама, 1979 г. р. имеет средне- специальное образование по специальности учитель начальных классов, не работает. Семья состоит из 2-х человек, относится к категории семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

1.4 Ожидаемые результаты реализации программы психолого-педагогического сопровождения:

- у ребёнка наблюдается динамика речевого, психофизического и интеллектуального развития; создаются позитивные основы для социальной адаптации;

- созданы и реализованы специальные образовательные условия;

- педагоги профессионально самосовершенствуются через использование новых форм, методов и приёмов работы;

- родители получают квалифицированную психолого-педагогическую помощь в воспитании и развитии ребёнка; овладевают элементарными знаниями детской психологии, педагогики, логопедии; включаются в педагогический процесс ДОУ.

1.5 Способы определения достижения этих целей и результатов

Круг задач коррекционно-развивающей работы планируется реализовать в течение 1 года – срока посещения ребёнком группы компенсирующей направленности для детей с нарушениями речи.

Формы реализации программы: индивидуальная, групповая. Цикл занятий рассчитан 2020-2021 учебный год.

Сроки проведения мониторинга отслеживания реализации программы.

Мониторинг проводится в течение 2020-2021 учебного года.

Сроки отслеживания динамики развития: 1-12.09.2020, 24-28.11.2020, 23-27.02.2021, 25-29.05.2021.

Основные направления деятельности специалистов сопровождения ДОУ:

Комплексно-диагностическое направление

Психологическая диагностика: выявление характерных особенностей эмоционально-личностной сферы; диагностика уровня актуального развития ребёнка; выявление уровня развития памяти, внимания и мышления.

1) Логопедическая диагностика: обследование моторики артикуляционного аппарата; выявление уровня развития мелкой моторики пальцев рук; оценивание состояния связной речи с точки зрения предметно-смыслового и лексическо-синтаксического её оформления; определение степени овладения компонентами языковой системы.

2) Педагогическое обследование: выявление уровня развития ведущей деятельности; оценивание в соответствии с возрастными нормативами; выявление уровня развития элементарных математических, пространственно-временных представлений, знаний об окружающем мире.

3) Диагностика социально-коммуникативного развития: изучение запроса семьи, какие проблемы они видят в развитии Вероники, какие ставят перед собой задачи; возможности социальной среды, в которой проживает ребенок; выявление особенностей развития девочки в

настоящий момент; выявление социальных ситуаций, которые ограничивают или мешают нормальному развитию ребенка.

Мониторинговое направление: отслеживать динамику развития в изменённых условиях в ходе реализации; образовательной организацией индивидуально-ориентированной программы ППС-сопровождения (не реже 4-х раз в год); основанием для сравнения является условно-вероятностный прогноз развития ребёнка, зафиксированный в рекомендациях; фиксировать динамику развития в дневнике динамического наблюдения; корректировать методы работы с девочкой в случае необходимости.

Условия реализации программы:

-Наличие всех специалистов службы сопровождения: воспитатели, медицинский работник, учитель-логопед, педагог-психолог. Наличие координатора деятельности специалистов ПМПк (методиста).

Организация работы с мамой ребёнка:

Примерные показатели степени включения мамы в совместную деятельность со специалистами ДОУ

Таблица 9

Показатели Организация партнерских форм взаимодействия с семьей	Положительный результат Наличие договора с родителями с приложением о конкретной программе действий
Степень проявления интереса к активному включению в планирование образовательного процесса	Наличие плана мероприятий с включением в него родителей
Понимание родителями практической и воспитательной	Положительная установка родителей на совместную работу,

значимости их помощи детскому саду в педагогической работе	осознание её целей проявление личностной заинтересованности
Рост посещаемости родителями организованных ДОУ мероприятий по педагогическому просвещению	Активность родителей: помощь в организации мероприятий, участие в конкурсах, досугах, праздниках и т.д.
Изменение характера вопросов родителей к педагогам детского сада, рост их педагогических интересов и знаний	Проявление активного интереса родителей к специальным методам и приемам развития и воспитания ребёнка с ОВЗ (запрос на специальную методическую литературу и т. п.)
Владение необходимыми практическими умениями и навыками воспитания и обучения ребёнка дошкольного возраста с наличием нарушений речи.	Применение в условиях семьи (в семейном воспитании) приобретенных приемов, методов успешного воспитания ребенка с ОВЗ
Заинтересованность родителей в посещении совместных коррекционно-развивающих занятий с ребенком	Участие в совместной коррекционно-развивающей деятельности с педагогами ДОУ (выполнение небольших домашних заданий, фиксирование положительной динамики развития ребенка в условиях семьи и т. п.)
Сформированность представлений у мамы о сфере педагогической деятельности, т.е. наличие представлений: о специфике коррекционно-	Систематическое посещение родителями, мероприятий, направленных на их просвещение в области деятельности специалистов ДОУ.

<p>развивающей работы с ребёнком, имеющим речевые нарушения, недостаточно развитой познавательной сферой и коммуникативных навыков; об особенностях организации сопровождения ребёнка в ДОУ</p>	
---	--

Материально-технические и программно-методические условия

- Игровая комната и стандартное помещение для группы детей дошкольного возраста. Площадь образовательных помещений, их отделка и оборудование должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам.

- Создание предметно-развивающей среды

- Насыщенность среды должна соответствовать возрастным возможностям ребёнка и содержанию программы.

- Учебные и методические материалы должны быть тщательно подобраны и согласованы в соответствии с программами всех специалистов.

Организационно-методические условия.

Основными формами реализации индивидуальной коррекционно-развивающей программы психолого-педагогического сопровождения является:

-организация и проведение индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих занятий с воспитателями, учителем-логопедом, психологом.;

-организация и проведение психолого- педагогических консилиумов как формы комплексного сопровождения ребёнка и командного взаимодействия специалистов с целью создания специальных

образовательных условий наиболее оптимальных для его полноценного развития; регулярность проведения заседаний ПМПк зависит от динамики развития девочки, но не менее 4-х раз в год,

- своевременное и качественное ведение Дневника динамического наблюдения с фиксацией данных динамики развития Вероники

- наличие журналов коррекционно-развивающей, консультативной работы с отражением тем занятий, консультаций, семинаров с четким и своевременным определением количества часов проведенных мероприятий.

Методика мониторинга позволяет специалистам сопровождения выявить индивидуальные особенности Вероники, нарушения и развитие компонентов речевой системы, познавательной активности, эмоционально-волевой и коммуникативной сферы, требующие дополнительного коррекционного воздействия.

Сферы ответственности, основных прав, и обязанностей участников программы (специалистов службы сопровождения и родителя).

Специалисты сопровождения, реализующие программу, обязаны:

- Защищать права и сохранять физическое и психологическое здоровье ребёнка.

- Соблюдать этический кодекс (педагогического работника, учителя-логопеда) во всех видах профессиональной деятельности.

- Соблюдать санитарно-гигиенические нормы в работе с ребенком старшего дошкольного возраста с особыми образовательными потребностями,

- Соблюдать цели, задачи и требования конкретной индивидуально-ориентированной программы психолого-педагогического сопровождения.

- Реализовать содержание конкретной индивидуально-ориентированной программы психолого-педагогического сопровождения.

-Использовать в диагностической и коррекционно-развивающей работе комплект сертифицированного или рекомендованного диагностического инструментария.

-Повышать психолого-педагогические знания родителей и педагогов о возрастных и психологических особенностях ребёнка, создании специальных образовательных условий через индивидуальные и групповые консультации, мастер-классы, семинары.

-Предоставлять родителю (матери) достоверную и корректную информацию о потребностях и ресурсных возможностях Вероники. По результатам диагностики и коррекционно-развивающей работы, адекватные рекомендации по оказанию ребёнку дальнейшей помощи в домашних условиях,

-Предоставлять консилиуму ДОО результаты реализации программы, рекомендации по дальнейшему сопровождению и созданию специальных образовательных условий в процессе обучения.

2. Содержательный раздел

Организация работы с Вероникой:

Проведение индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих занятий с ребёнком учителем-логопедом, воспитателем, психологом на основе санитарно-эпидемиологических норм дошкольного образования. Коррекционно-развивающую работу выстраивать исходя из резервных возможностей девочки, с учётом факторов риска и с выполнением рекомендаций педагога-психолога (развитие регуляторных функций, коммуникативных навыков, познавательной сферы, социальных навыков).

Проведение занятий реализуется в разных формах:

-Индивидуальные занятия со специалистами (воспитатель, учитель-логопед, педагог-психолог);

-Активные действия в специально организованной среде с воспитателем (произвольная игра в игровых помещениях, в специально оборудованных кабинетах, прогулка).

-Взаимодействие с другими детьми в игре в микрогруппах.

-Другие мероприятия такие как: прием пищи, подготовка ко сну и дневной сон, праздники, конкурсы, экскурсии, тематические занятия и т.д.

-Соблюдение охранительного режима.

-Использование специальных подходов, методов и приёмов в процессе обучения и воспитания мальчика (опорные сигналы, алгоритмы при запоминании и воспроизведении учебного материала, наращивание слов в предложении, постепенное наращивание инструкций; индивидуальная направляющая помощь педагога в начале выполнения ребёнком задания; при самостоятельной работе ребёнка учить выделять этап промежуточного самоконтроля посредством инструкций педагогов: «Что ты сделал? Посмотри! Сверь с образцом! У тебя так получается, как в образце?»).

-При планировании коррекционных занятий все специалисты должны учитывать содержание дошкольной образовательной программы для детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития у ребенка с дизартрией и строить коррекционные развивающие занятия так, чтобы темы занятий перекликались и дополняли друг друга.

2. Организационный раздел

2.1 Структура программы

Таблица 10

Направлен ие развивающ ей,	Задачи	Сведения о программах/м одулях программы	Методы отслеживан ия динамики	Формы работы, сроки, периодичес
-------------------------------------	--------	---	--	--

коррекционной, профилактической работы с Вероникой М.		(название, автор)	развития, сроки	ть работы, продолжительность занятий
Коррекция речевого развития Учитель-логопед	Развитие словаря. Формирование и совершенствование грамматического строя речи. Развитие фонетико-фонематической системы языка и навыков языкового анализа (развитие просодической стороны речи, коррекция произносительной стороны речи; работа над слоговой	Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с тяжелыми нарушениями речи с 3 до 7 лет. Издание третье, переработанное и дополненное в соответствии с ФГОС ДОУ/Нищева Н.В. – СПб.: «Детство-пресс», 2014	Наблюдение, беседа, создание речевых ситуаций метод игры, тестовые задания, фиксация результатов в дневнике динамического наблюдения после каждого занятия. Сроки отслеживания	Формы работы: индивидуальная, групповая. Беседа Рассматривание Наблюдение Рассказ Сюжетно-ролевые игры Игра-экспериментирование Создание речевых ситуаций. Моделирование Конструирование

	<p>структурой и звуконаполняемостью слов; совершенствование фонематического восприятия, развитие навыков звукового и слогового анализа и синтеза).</p> <p>Развитие связной речи.</p> <p>Формирование коммуникативных навыков.</p>		<p>динамики развития:</p> <p>1-12. 09</p> <p>24-28.11</p> <p>23-27.02</p> <p>25-29.05</p>	<p>Развивающие игры.</p> <p>Продолжительность занятия: индивидуальное занятие – 15 мин. 3 раза в неделю, подгрупповая работа – 25 мин. 5 раз в неделю.</p> <p>Развитие фонетико-фонематической системы языка и навыков языкового анализа (всего 48 занятий год)</p> <p>Развитие лексико-грамматической строя и связной речи</p>
--	---	--	---	---

				– (всего 92 занятия в год)
Коррекция и развитие познавательных процессов Воспитатель	Сенсорное развитие. Формирование целостной картины мира. Развитие пространственно-временных представлений Познавательная исследовательская деятельность. Развитие элементарных математических представлений.	Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с тяжелыми нарушениями с 3 до 7 лет. Издание третье, переработанное и дополненное в соответствии с ФГОС ДОУ/Нищева Н.В. – СПб.:«Детство-пресс», 2014 «ОТ РОЖДЕНИЯ ДО ШКОЛЫ».	Наблюдение за динамикой развития, этапная диагностика, фиксация данных в дневнике динамического наблюдения после каждого занятия, качество усвоения материала	Формы работы: индивидуальная, групповая Беседа Рассматривание Наблюдение Рассказ Сюжетно-ролевые игры Игра-экспериментирование Создание проблемных ситуаций. Моделирование Конструирование Развивающие игры. Экскурсия. Проектная

		<p>Основная общеобразова тельная программа дошкольного образования / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А.Васильевой. – М.: МОЗАИКА- СИНТЕЗ,</p>	<p>деятельность Исследовате льская деятельность Продо лжительность занятия: индив идуальное занятие – 15 мин. 2 раза в неделю, подг рупповая работа – 25 мин. 5 раз в неделю. Форми рование целостной картины мира – 1 раз в неделю (всего за год – 36 занятий); Развит ие элементарны х</p>
--	--	--	--

				математических представлений – 1 раз в неделю (всего за год – 36 занятий).
Коррекция и развитие психических функций Педагог-психолог	Развитие эмоционально-волевой сферы, навыков саморегуляции и самоконтроля; Развитие навыков запоминания с опорой на зрительный материал. Развитие понятийно-интуитивного, понятийно-логического, образного, речевого, абстрактного, конструктивного	«Нейро психологическая профилактика и коррекция». Дошкольники: Учебно-метод. пособие/А.В. Семенович, Я.О. Вологодина, Т.Н. Ланина; под ред. А.В. Семенович. – М.: Дрофа, 2014. - 240 с: ил. – (От задачи – к результату). Программа	Наблюдение, тестовые задания, фиксация данных в дневнике динамического наблюдения после каждого занятия.	Занятия 2 раза в неделю. Длительность 20 – 25 минут. Всего 72 часа в год.

	мышления.	коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с тяжелыми нарушениями речи с 3 до 7 лет. Издание третье, переработанное и дополненное в соответствии с ФГОС ДОУ/Нищева Н.В. – СПб.: «Детство-пресс», 2014 г.		
Социально -	Формирование общепринятых норм поведения. Формирование гендерных и гражданских чувств.	Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада	Метод структурированного наблюдения, фиксация данных в дневнике	Форма работы: групповая Сюжетные игры. Игры с правилами.

<p>коммуника тивное развитие</p> <p>Учитель- логопед, Педагог- психолог, Воспитате ль.</p>	<p>Развитие игровой и театрализованно й деятельности (подвижные игры, дидактические игры, сюжетно- ролевые игры, театрализованны е игры)</p> <p>Совместная трудовая деятельность. Фо рмирование основ безопасности в быту, социуме, природе.</p>	<p>для детей с тяжелыми нарушениями речи с 3 до 7 лет. Издание третье, переработанн ое и дополненное в соответствии с ФГОС</p> <p>ДОУ/Нищева Н.В. – СПб.: «Детство - пресс», 2014г. Козлова С.А. Я – человек. Программа социального развития ребенка. М., 2005.</p> <p>Шипицына Л.М. Защиринская О.В. и др. Азбука общения:</p>	<p>динамическ ого наблюдения</p>	<p>Беседы. Ситуативны й разговор. Речевая ситуация. Составление и отгадывание загадок. Сюжетные игры. Игры с правилами. Дежурство. Поручение. Занятия проводятся 2 раза в неделю по 25 мин. Всего 72 занятия в год.</p>
--	--	---	--	---

		Развитие личности ребёнка, навыков общения со взрослыми и сверстниками. – М., 2000.		
--	--	--	--	--

2.2 Карта реализации психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника

Таблица 11

Участник и ОО	Дата/сроки проведения	Мероприятие/форма	Содержание работы/Программа/Тема/
ППС ребёнка	Сентябрь	Издание приказа заведующего о создании СОУ для данного ребёнка.	Работа с документацией ПМПК (изучение коллегиального заключения, методических рекомендаций комиссии)
	Сентябрь	Разработка консилиумом дошкольной образовательной	Заседание консилиума по определению стратегии сопровождения ребёнка.

		организации плана программы сопровождения, индивидуального образовательного маршрута (ИОМ), включающего СОУ и дорожную карту их реализации.	
	15 сентября	Согласование деятельности педагогов, работающих с данным ребёнком, в формах, приёмах, методах работы (протоколы консилиума).	Определение содержания и направлений работы с ребёнком всех специалистов сопровождения на плановых заседаниях консилиума.
	3 октября	Утверждение программы сопровождения ребёнка на педагогическом совете.	Заседание педагогического совета ДОУ по утверждению программы сопровождения ребёнка
	Реализация плана сопровождения с сентября 2020 по май	Реализация плана сопровождения и мониторинг достижений ребёнка. При	Организация и проведение индивидуальных и групповых коррекционно-

Работа с педагогами	2021 года. Мониторинг: 1-12 сентября 24-28 октября 23-27 февраля 25-29 мая	необходимости коррекция плана.	развивающих мероприятий с ребёнком
	Сентябрь 2020 по май 2021 г.	Фиксация достижений ребёнка в зависимости от мер педагогического воздействия в дневнике динамического наблюдения.	Введение документации (дневника динамического наблюдения, речевой карты, карты наблюдений).
	29 мая	Итоговая оценка достижений, сравнение с условно-вероятностным прогнозом.	Проведение итогового консилиума по результатам проведённой коррекционно-развивающей, профилактической работы с ребёнком
	01.09 - 12.09.	Психолого-педагогическое исследование	Составление заключений и рекомендаций
	15.09.	Первичный консилиум	Определение содержания и

			направлений работы с ребёнком всех специалистов сопровождения
	23.09.	Малый педагогический совет	Рекомендации по организации педагогического сопровождения, оформление рекомендаций в письменном виде
	27.09.	Семинар-практикум	«Использование элементов логопедического массажа в работе специалистов службы сопровождения с ребёнком с общим недоразвитием речи»
	29.09.	Заседание ПМПк	Составление ИОП ППМСС
	03.10.	Педагогический совет	Утверждение ИОП ППМС
	15.10.	Заседание ПМПк	«Специальные образовательные условия – гарант успешного обучения и воспитания ребенка с ОНР

	24.10.	Практикум	«Использование в педагогической деятельности дидактических игр по развитию познавательных процессов и развитию сенсомоторной сферы ребёнка»
	1.09 -12.09 24.10 -28.10 23.02 -27.02 25.05 -29.05	Мониторинг динамики развития ребёнка всеми специалистами сопровождения	Обследование динамики развития ребёнка, возможные коррективы методов и приёмов ребёнка в случае необходимости.
	8.11.	Заседание ПМПк. Промежуточный консилиум	Итоги обследования динамики развития ребёнка в первом полугодии
	21.12.	Педагогический совет	Реализация ППМС сопровождения ребёнка, подведение итогов динамики его развития за первое полугодие, обсуждение эффективности коррекционных методов и приёмов работы.
	02. 02 – 06.02.	Эстафета	«Копилка

		педагогического мастерства.	педагогических идей по созданию развивающего речевого пространства в деятельности специалистов сопровождения»
	23.02 – 27.02.	Заседание ПМПк Внеплановый консилиум	Итоги обследования динамики развития ребёнка, возможные коррективы методов и приёмов ребёнка в случае необходимости
	16.03 – 20.03	Мастер-классы специалистов сопровождения	«Организация инновационной работы по психолого-медико-педагогическому сопровождению ребёнка с дизартрией в процессе введения ФГОС ДОУ»
	25.05 – 29.05.	Заседание ПМПк. Итоговый консилиум	Итоговое обследование динамики развития ребёнка.
	30.05.	Заседание педагогического совета.	Подведение итогов динамики его развития за второе полугодие
	Сентябрь 2020 г	Собеседование с родителями	Установление контакта логопеда и воспитателя

Работа с родителями		ребёнка при поступлении в логопедическую группу.	с родителями, сбор анамнеза, выявление уровня знаний родителя о речевом нарушении и путях его преодоления
	Сентябрь	Заключение договора с родителем (с мамой М.)	Наличие договора с мамой с приложением о конкретной программе действий в организации ППС помощи ребёнку с дизартрией. План мероприятий с включением мамы
	Сентябрь	Родительское собрание «Стартовая диагностика ребёнка»	«Формирование благоприятного психологического климата, философия, культура и особенности воспитания ребёнка с речевыми нарушениями».
	В течение года	Еженедельные, индивидуальные беседы и консультации психолога, логопеда, социального	О сущности и проявлениях общего недоразвития речи, о его причинах, предупреждении и об особенностях воспитания ребёнка с

		педагога, воспитателя, музыкального работника, инструктора по физической культуре.	нарушениями речи в семье, обсуждение с мамой поведения ребёнка В детском саду
	Декабрь 2020 г. Март 2021 г.	Совместная с родителями тематическая выставка детской книжки, папок-передвижек, выставки детских рисунков, выполненных совместно со взрослыми.	«Библиотека» по темам: «Зима. Зимующие птицы», «Домашние животные зимой», «Дикие животные зимой», «Новый год». «Растения нашего дома». Выставки папок- передвижек: «Прогулки в период таяния рек», «Осторожно! Сосульки!» и т.д..
	Январь- февраль 2021 г.	Итоги работы с ребёнком в первом полугодии	Динамика развития ребёнка в первом полугодии. Эффективность взаимодействия родителя с логопедами и

			воспитателями в обучении и воспитании ребёнка с речевым нарушением.
Ноябрь – декабрь 2020 г. Январь – февраль 2021 г Февраль – март 2021 года Апрель 2020 г. Май 2020 г.	Подготовка ребёнка к праздничным мероприятиям	Отработка речевого материала к Новому году, Дню защитника отечества, 8 Марта, «Празднику правильной речи», «Дню победы» и т. д	
Январь 2015 г	Консультация	«Развитие фонематического восприятия у детей с нарушениями речи»	
Январь 2021	Тренинг для родителей	«Развитие фонематического восприятия у ребёнка старшего дошкольного возраста»	
Январь-май 2020-2021 г.	Открытые индивидуальные (фронтальные) занятия	Обучение мамы методам и приёмам обучения и взаимодействия с	

			ребёнком по автоматизации звукопроизношения, фонематического восприятия, работы над лексико-грамматической стороной речи и по работе над связной речью.
	Февраль 2021	Тренинг для родителей	«Развитие связной речи у ребёнка старшего дошкольного возраста»
	Март 2021 г	Тренинг для родителей	«Работа над лексико-грамматической стороной речи у ребёнка старшего дошкольного возраста»
	В течение года	Рекомендации логопеда для родителей (тетради домашних заданий).	Закрепление звукопроизношения, работа над всеми компонентами речевой системы в домашних условиях
	С октября по май 2020-2021 учебного года	Оформление информационного стенда для родителей.	Ознакомление родителей с информацией по коррекции дизартрии.

	Май 2021 г	Итоги работы с ребёнком во втором полугодии	Динамика развития ребёнка во втором полугодии. Эффективность взаимодействия родителя с логопедом и воспитателями в обучении и воспитании ребёнка с речевым нарушением.
--	------------	---	---

Третьим, заключительным этапом, является контрольный эксперимент.

Результаты контрольного эксперимента представлены в таблицах

Раздел 1.Состояние общей моторики.

Таблица 12

1.1.Состояние общей моторики	2	3
1.2.Состояние ручной моторики	2	3
1.3.Состояние мимической мускулатуры .	2	2
1.4.Состояние артикуляционной моторики	2	3
Среднее значение I -го раздела	2,00	2,75

Из таблицы 12, мы можем сделать вывод:

1.1, выполняет правильно основные движения, но с повторением инструкции и в замедленном темпе, незначительные проявления моторной неловкости

1.2 выполнение движений в нужном объеме в нормальном темпе, владеет навыками работы с ножницами, карандашом и пластилином

1.3 все движения доступны, объем полный, тонус нормальный, темп выполнения и переключаемость несколько замедлены, тонус повышен, выражение лица осмысленное с живой и активной мимикой

1.4 все упражнения доступны, объем полный, тонус нормальный, темп выполнения и переключаемость несколько замедлены, упражнения могут выполняться со второй попытки

Раздел 2. Особенности импрессивной речи.

Таблица 13

2.1.Понимание существительных	2	3
2.2.Понимание обобщающих понятий	2	3
2.3.Понимание глаголов	2	3
2.4.Понимание прилагательных	3	3
2.5.Понимание форм ед. и мн. числа существительных	3	3
2.6.Понимание предложно - падежных конструкций с предлогом	3	3
2.7.Понимание уменьшительно-ласкательных форм существительных	3	3
2.8.Различение форм единственного множественного числа глаголов	3	3

2.9.Различение глаголов с различными приставками	3	3
2.10.Понимание отдельных предложений и содержания знакомой сказки «Теремок»	3	3
Среднее значение II -го раздела	2,70	3,00

Из таблицы 13, мы можем сделать вывод:

2.1 понимает название предметов реальных и на картинках, значение слова, показывает части предметов

2.2 допускает незначительные ошибки в понимании обобщающего слова, доступна самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи

2.3 понимает и соотносит слово - действие к соответствующему существительному

2.4 допускает незначительные ошибки в понимании прилагательных, доступна самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи

2.5 допускает незначительные ошибки при дифференциации существительных ед. и мн. числа, доступна самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи

2.6 понимает предлоги, но допускает незначительные ошибки при соотнесении картинки по словесной инструкции, доступна самокоррекция

2.7 понимает и различает уменьшительно-ласкательные формы существительных

2.8 допускает единичные ошибки при различении глаголов ед. и мн. числа, доступна самокоррекция, либо правильное выполнение после стимулирующей помощи

2.9 допускает единичные ошибки при различении глаголов с приставками, доступна самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи

Раздел 3. Особенности экспрессивной речи.

Таблица 14.

3.1.Предметный словарь	2	3
3.2.Употребление антонимов (слова «наоборот»)	2	3
3.3.Глагольный словарь	2	3
3.4.Словарь прилагательных	2	3
Среднее значение III -го раздела	2,00	3,00

Из таблицы 3, мы можем сделать вывод:

Раздел 4. Состояние грамматического строя речи.

Таблица 15

4.1.Образование множественного числа имен существительных	2	2
4.2.Образовывание имен существительных множественно числа в родительном падеже	2	2
4.3.Согласование имен прилагательных с существительными единственного числа	2	3

4.4. Употребление предложно-падежных конструкций (ответить на вопросы по картинкам), используя предлоги ПОД, ИЗ, С, НАД	2	2
4.5. Употребление числительных 2 и 5 с именами существительными	2	2
4.6. Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами (по картинкам)	2	3
4.7. Образование названий детенышей животных без зрительной опоры по образцу	2	3
4.8. Образование относительных прилагательных по образцу	2	3
4.9. Образование притяжательных прилагательных по образцу	2	2
4.10. Образование приставочных глаголов с опорой на картинку	2	2
4.11. Образование глаголов совершенного вида	2	3
Среднее значение IV -го раздела	1,91	2,45

Из таблицы 15, мы можем сделать вывод:

Раздел 5. Особенности фонетической стороны речи.

Таблица 16

5.1. Повторение с опорой на картинку слова различной звукослоговой структурой	2	3
---	---	---

5.2.Состояние звукопроизношения	1	2
Среднее значение V -го раздела	1,50	2,50

Из таблицы 16, мы можем сделать вывод:

5.1 допускает единичные ошибки в произношении фраз и слов сложной слоговой структуры, самокоррекция

5.2 поставлены свистящие, шипящие на этапе автоматизации. Соноры отсутствуют.

Раздел 6. Состояние фонематического восприятия, навыков фонематического анализа и синтеза

Таблица 17

6.1.Различение оппозиционных звуков, не смешиваемых в произношении	1	2
6.2.Различение оппозиционных звуков, смешиваемых в произношении	1	2
6.3.Повторение цепочки слогов с оппозиционными звуками	1	2
6.6.Выделение конечного согласного звука из слов	2	2
6.5.Выделение начального согласного звука из слов	2	3
6.6.Определение количества звуков в словах	2	3
6.7. Определение последовательности звуков в слове	2	3
Среднее значение VI -го раздела	1,5	2,42

Из таблицы 17, мы можем сделать вывод:

Раздел 7. Особенности связной речи. Составление рассказа по любой серии из 3-4 картинок.

Таблица 18

7.1.Смысловая целостность	2	3
7.2. Лексико-грамматическое оформление высказывания	2	3
Среднее значение VII -го раздела	2,00	3,00

Из таблицы 18, мы можем сделать вывод:

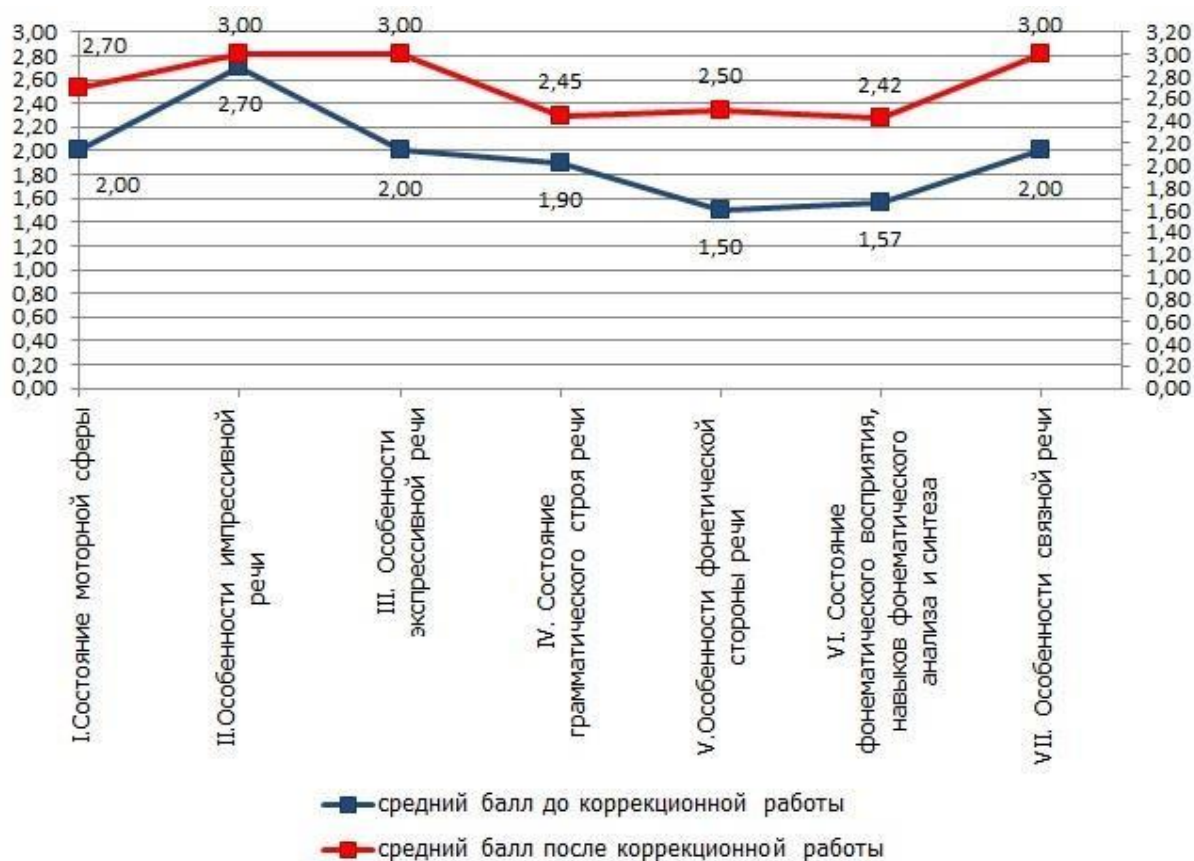
Результаты логопедического обследования актуального уровня речевого развития Вероники представлены в таблице 19.

Таблица 19

Название раздела	Средний бал	
I.Состояние моторной сферы	2,00	2,75
II.Особенности импрессивной речи	2,70	3,00
III. Особенности экспрессивной речи	2,00	3,00
IV. Состояние грамматического строя речи	1,91	2,45
V.Особенности фонетической стороны речи	1,50	2,50
VI. Состояние фонематического восприятия, навыков фонематического анализа и синтеза	1,57	2,42
VII. Особенности связной речи.	2,00	3,00

	13,68	19,12
--	-------	-------

Из диаграммы 1 следует, что у Вероники повысились все уровни речевого развития.



Таким образом, ребенок нуждается в индивидуализации психолого-педагогического сопровождения так как, имеет повышенную отвлекаемость, не высокую работоспособность, повышенную утомляемость, сложность длительное время выполнять задания предъявляемые педагогом, замкнутость.

Индивидуализация психолого-педагогического процесса, позволяет строить занятия с учетом всех выше перечисленных особенностей ребенка и получать хорошие результаты проведенной работы.

Выводы по 2 главе

Для организации психолого-педагогического сопровождения ребенка старшего дошкольного возраста с дизартрией необходимо провести объективную диагностику его уровня развития.

Только тогда будет возможным составить максимально эффективную индивидуальную коррекционно-развивающую программу психолого-педагогического сопровождения ребенка.

Нами проведена экспериментальная работа с ребенком старшего дошкольного возраста с дизартрией на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения комбинированного вида д/с № 183 г. Тюмени. Принимал участие один ребёнок старшего дошкольного возраста с дизартрией – Вероника М. Ребенок имеет выраженное отставание в речевом развитии.

Для диагностики актуального речевого развития ребенка за основу нами была взята методика проведения логопедического обследования Нищевой Н. В. По итогам констатирующего эксперимента нам стало понятно, что основную логопедическую работу необходимо сконцентрировать над коррекцией звукопроизношения; формированием речевого поведения, которое отрицательно сказывается на ее общении со сверстниками, способствует снижению потребности в общении в целом и влияет на формирование форм коммуникации, развитием фонематического восприятия, анализа и синтеза; но также стоит уделить внимание и развитию лексико-грамматическому строю речи.

Педагог- психолог, воспитатель предоставили нам свои результаты обследования. Отметили, что: общение носит ситуативный характер, редко проявляет заинтересованность в контакте с детьми, ей трудно начать самостоятельно начать разговор, длительно общаться и поддерживать диалог. Со взрослыми Вероника общается более активно,

больше говорит, чем слушает. Эмоционально-волевая сфера недостаточно развита, ребёнок испытывает трудности в распознавании эмоциональных состояний других людей и в экспрессии эмоций.

Таким образом, исходя из результатов обследования нами была разработана индивидуальная коррекционно-развивающая программа психолого-педагогического сопровождения, с учетом психофизических и речевых особенностей ребенка и способствующая формированию доступных компетенций, развитию потенциальных возможностей ребенка.

После реализации разработанной нами индивидуальной коррекционно-развивающей программы психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника, был проведен контрольный эксперимент. Анализируя полученные данные, мы пришли к выводу, что программа даёт хорошие результаты. У Вероники наблюдается повышение всех уровней речевого развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Многочисленную группу детей с речевыми нарушениями составляют дети с дизартрией. К этой категории относятся дети, у которых нарушена произносительная сторона речи, обусловленная недостаточной иннервацией речевого аппарата.

Выделяют 5 форм дизартрии, созданные с учетом неврологического подхода на основе уровня локализации поражения речедвигательного аппарата: корковая, бульбарная, псевдобульбарная, Экастрапирамидная (или подкорковая), Мозжечковая.

В своей работе мы изучали ребенка старшего дошкольного возраста с дизартрией.

Основная проблема, нашего исследования, заключалась в организации индивидуального психолого-педагогического сопровождения старшего дошкольника с дизартрией на занятиях учителя-логопеда, посредством разработки индивидуальной коррекционно-развивающей программы.

Цель нашей работы, состояла в теоретическом изучении и практическом доказательстве эффективности реализации индивидуальной коррекционно-развивающей программы психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с дизартрией в процессе коррекции звукопроизношения.

В качестве объекта, мы выделили процесс психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с дизартрией.

Предметом нашего исследования, стала реализация индивидуальной коррекционно-развивающей программы психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с дизартрией в процессе коррекции звукопроизношения.

Нами был поставлен ряд задач, которые необходимо было решить в ходе работы.

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по вопросам исследования.

2. Выявить особенности нарушений звукопроизношения у старших дошкольников с дизартрией.

3. Разработать индивидуальную коррекционно-развивающую программу психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с дизартрией и проверить ее эффективность.

Для решения первой задачи в первой главе нашего исследования «Теоретические аспекты проблемы индивидуализации психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с дизартрией» нами было рассмотрено понятие «психолого-педагогическое сопровождение», а также «индивидуальный подход» в современной психолого-педагогической литературе.

Для характеристики особенностей развития детей с дизартрией нами была проанализирована психолого-педагогическая и специализированная литература. Был изучен вопрос, организации логопедической работы со старшими дошкольниками с дизартрией в процессе коррекции звукопроизношения.

Для решения второй задачи во второй главе «Практические аспекты индивидуализации психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с дизартрией» нами была проведена экспериментальная работа с ребенком с дизартрией, который является воспитанником группы компенсирующей направленности для детей с нарушением речи «Веселые ребята». В результате диагностики выяснилось, что ребенок имеет полиморфное нарушение звукопроизношения, недостаточную

сформированность фонематического анализа и синтеза слов, нарушение грамматического строя речи.

Наблюдаются трудности в моторной сфере: неполный объем движений, наблюдается длительный поиск позы, быстрая истощаемость, замедленное переключение движений.

Для решения третьей задачи, нами была разработана и реализована, индивидуальная программа психолого-педагогического сопровождения ребенка с дизартрией. В программу были включены такие разделы, как: коррекция речевого развития, коррекция и развитие познавательных процессов, коррекция и развитие психических функций, социально-коммуникативное развитие.

Также для решения третьей задачи, нами были проанализированы данные контрольного эксперимента, по которым наблюдается повышение всех наблюдаемых уровней развития.

Полученная в ходе проведения экспериментальной работы положительная динамика свидетельствует о том, что поставленная нами цель достигнута, а задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксенова Л.И., Архипова Б.А. и др. Специальная педагогика [Текст]. - М.: Издательский центр "Академия", 2001.- 400 с.
2. Балобанова В.П., Богданова Л.Г., Венедиктова Л.В. и др. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения [Текст]. — СПб.: Детство-пресс, 2001. — 332 с.
3. Бардиер Г. Л., Ромазан Н. И., Чередникова Т. В. Я хочу! Психологическое сопровождение естественного развития маленьких детей [Текст]. – СПб., Питер, 2000. – 96 с.
4. Беккер К.-П., Совак М. Логопедия [Текст]: Пер. с нем. — М.: Медицина, 2001. — 288 с.
5. Бельтюков В.И. Взаимодействие анализаторов в процессе восприятия и усвоения устной речи. [Текст] – М., 2000.
6. Белякова Л.И., Волоскова Н.Н. Логопедия. Дизартрия. [Текст]— М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2009. —287 с.
7. Битянова, М. Р. Социальная психология [Текст] / М.Р. Битянова. - М.: Питер, 2010. - 368 с.
8. Варенцова Н.С., Колесникова Е.В. Развитие фонематического слуха у дошкольников [Текст]. – М., 2008. – 99 с.
9. Винарская Е. Н. и Пулатов А.М. Дизартрия и ее топико-диагностическое значение в клинике очаговых поражений мозга [Текст]. М., 2001. – 274 с.
10. Волкова Г. А Логопедическая ритмика [Текст]. / С.Д. Ермолаев . — М. : Детство-пресс, 2010. – 130 с.

11. Волкова Г.А. Методика обследования нарушений речи у детей [Текст]. – СПб., 2004. – 221 с.
12. Волкова Л. С., Лалаева Р. И., Мастюкова Е. М. и др. Логопедия: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Дефектология» [Текст] / Под ред. Л. С. Волковой. - М.: Просвещение: 2009. – 321 с.
13. Волкова Л.С., Шаховская С.Н. Логопедия [Текст]. - М.: Гуманит. изд. центр "Владос", 2000.- 680 с.
14. Волосовец Т.В., Кутепова Е.Н. и др.; Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений [Текст] / М.Ф.Фомичева, Под ред. Т. В. Волосовец. -- М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 200 с.
15. Выгодская И.Г. Игровые ситуации для профилактики дисграфии, дислексии [Текст]. // Шк. здоровья. 2006. № 1 - С. 46- 56.
16. Выготский Л.С. Мышление и речь [Текст] // Избранные психологические исследования. - М., 1956. - 698 с.
17. Гаркуша Ю.Ф. Система коррекционных занятий воспитателя в детском саду для детей с нарушениями речи [Текст]. – М., 2006. – 217 с.
18. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи [Текст]. – М., 2002. – 400 с.
19. Гвоздев А.Н. Развитие словарного состава в первые годы жизни ребенка. [Текст] — Саратов, 2003. – 182 с.
20. Гвоздев А.Н. Усвоение детьми звуковой стороны русского языка [Текст]. — М.: Акцидент, 2008. — 64с.
21. Гриншпун Б.М., Ляпидевский С.С. О классификации речевых расстройств [Текст] // Расстройства речи у детей и подростков. М., 2000. - С. - 40 - 59.

22. Давыдова В.В., Запорожца А.В., Ломова Б.Ф. и др. — Психологический словарь [Текст] / М.: Педагогика, 2002. — 448с.
23. Ефименкова Л.Н. Формирование речи у дошкольников [Текст]. — М., 2001. — 282 с.
24. Жильцова О.Л. Формирование фонематической готовности к овладению грамотой у старших дошкольников с нарушениями речи [Текст]. — М., 2004. — 212 с.
25. Жукова Н.С. Логопедия. Основы теории и практики [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. — М., 2004. — 512 с.
26. Жукова Н.С. Преодоление недоразвития речи у детей [Текст]. — М., 2001. — 145 с.
27. Журова Л.Е., Эльконин Д.Б. // К вопросу о формировании фонематического восприятия у детей дошкольного возраста. [Текст] М.: Просвещение, 2003. - 67с.
28. Залмаева Р.Я. Сам себе логопед [Текст]. — СПб., 2000. — 201 с.
29. Иванец И.И. Педагогические условия развития речевых коммуникаций старших дошкольников [Текст] / И. И. Иванец. — М., 2005. — 112 с.
30. Каше Г.А. Исправление недостатков речи у дошкольников [Текст]. — М., 2003. — 92 с.
31. Каше Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи: Пособие для логопеда [Текст]. — М.: Просвещение, 2005. — 207 с.
32. Каше Г.А., Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Программа воспитания и обучения детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи (7 год жизни). [Текст] — М.: Министерство Просвещения СССР научно-исследовательский институт дефектологии АПН СССР, 1986. — 74 с.

33. Каше Г.А., Филичева Т.В. Программа обучения детей с недоразвитием фонематического строя речи [Текст]. – М., 2007. – 220 с.
34. Киселева В.А. Дифференциальная диагностика дислалии и стертых форм дизартрии [Текст] // Шк. Здоровья, 2002. - 1.3, № 3. - С. 84 - 93.
35. Ковшиков В.А. Исправление нарушений различения звуков [Текст]. – СПб., 2001. – 165 с.
36. Комплексное сопровождение и коррекция развития детей-сирот: Социально-экономические проблемы [Текст] // Под науч. Ред. Л.М.Щипициной и Е.И.Казаковой. - СПб., 2000. - с. 234.
37. Коноваленко В.В. Коррекционная работа воспитателя в подготовительной группе (для детей с ФФНР) [Текст]. – М., 2003. – 149 с.
38. Коноваленко В.В., Коноваленко С.В. Экспресс-обследование фонематического слуха и готовности к звуковому анализу у детей дошкольного возраста [Текст]. М.: Гном-Пресс, 2000. - 16 с.
39. Коноваленко В.В., Коноваленко С.В. Фронтальные логопедические занятия в подготовительной группе для детей с ФФНР [Текст]. – М., 2005. – 82 с.
40. Корицкая Е.Г., Минашина В.С. Особенности фонетических нарушений при различных видах речевых расстройств и некоторые приемы по их преодолению // Нарушение речи у дошкольников,- М. Просвещение, 2001 -С 82—98.
41. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей: Учебно-методическое пособие [Текст]. — СПб.: МиМ, 2004. — 286 с.
42. Королева И.А. К вопросу о дизартрии у детей. В кн. Актуальные вопросы невропатологии [Текст]. М.,2005. – 90 с.

43. Кривовяз И. С. Психолого-педагогическое изучение детей младшего дошкольного возраста с недоразвитием речи и некоторые аспекты коррекционной работы с ними // Дефектология. — 1995. — № 6. — С. 55—61.

44. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах [Текст]. – М., 2004. – 230 с.

45. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии. [Текст]. - М.: Просвещение, 2001. - 367 с.

46. Левина Р.Е. Особенности акустического восприятия у детей с речевыми нарушениями // Развитие психики в условиях сенсомоторных дефектов. [Текст] - М., 2008. - С. 302-308.

47. Леонтьев А. А. Основы теории речевой деятельности [Текст]. — М.: Наука, 2004, — 364с.

48. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность [Текст]. — М.: Просвещение, 2008 — 214 с.

49. Лопатина Л. В., Серебрякова Н. В. Логопедическая работа в группах дошкольников со стертой формой дизартрии: Учеб. пособие к спец. Курсу [Текст] / Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. — Спб.: Образование, 2000.—91 с

50. Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников [Текст]. – СПб., 2001. – 201 с.

51. Лукина Н.А., Никкинен И.И. Научи меня слышать [Текст]. – СПб., 2003. – 72 с.

52. Мартынова Р.И. Медико-педагогическая характеристика дислалии и дизартрии. Очерки по патологии речи и голоса. [Текст]. – М.: Учпедгиз, М., 1963 вып. 2. С 34 -48. СПб., 2000. – 148 с.

53. Мартынова Р.И. Основные формы расстройств речи у детей (дислалии и дизартрии) в сравнительном плане с позиций комплексного подхода: Дис. . д-ра пед. наук. [Текст]. – М.,2000. - 24 с.
54. Мастюкова Е. М., Ипполитова М. В. Нарушение речи у детей с церебральным параличом [Текст]. - М., 2001. – 216 с.
55. Мастюкова, Т.Б. Филичева. Логопедия. Основы теории и практики [Текст]. – М.: Эксмо, 2011. – 288 с.
56. Нищева Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи [Текст]. – СПб., 2004. – 150 с.
57. Парамонова Л.Г. Говори и пиши правильно [Текст]. - СПб., 2008. – 96 с.
58. Парамонова Л.Г. Логопедия для всех [Текст]. – СПб., 2004. – 94 с.
59. Парамонова Л.Г. Особенности овладения детьми звукопроизношения [Текст]. // Дошкольная педагогика – СПб., 2005. – 112 с.
60. Поваляева М.А. Справочник логопеда. [Текст] - Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002. – 118 с.
61. Правдина О.В. Логопедия: Учеб. пособие для студентов дефектолог. фак-тов пед. ин-тов. [Текст] — М.: Просвещение, 2001. — 272 с.
62. Селиверстов В.И., Гаубих Ю.Г. Вопросы формирования правильной речи у детей в трудах основоположников отечественной и зарубежной педагогики [Текст]. // Хрестоматия по логопедии. – 2-я ч., М., 2007. – 298 с.

63. Селиверстов В.И., Шаховская С.Н. Практикум по детской логопедии [Текст]. – М., 2003. – 311 с.

64. Силина Н.Р. Методическая разработка по логопедии (подготовительная группа) по теме: «Коррекция фонетико-фонематического недоразвития речи у детей с дизартрией» - 16.10.2012.

65. Смирных С.П. Нарушения речи. Причины и ранняя коррекция. // Дошкольная педагогика. – СПб., 2003. – 172 с.

66. Сохин Ф.А. Психолого-педагогические условия развития речи дошкольников в детском саду // Повышение эффективности воспитательно-образовательной работы в дошкольных учреждениях [Текст]: Сб. науч. трудов. М: 2010.-С. 37 - 45.

67. Спирова Л.В., Ястребова А.В. Нарушения речи у детей [Текст]. // Хрестоматия по логопедии. – 1-я ч., М., 2000. – 130 с.

68. Спирова Л.Ф. Особенности нарушения речи при псевдобульбарной дизартрии [Текст] // Школа для детей с тяжелыми нарушениями речи / Под ред. Р. Е Левиной. — М.: Изд-во АГ1Н РСФСР, 1961. — 238с.

69. Степанкова М. Дизартрия. Комплексный подход и использование инновационных методов в решении проблемы. – М., 2010. – 121 с.

70. Степанова Н.А., Лещенко С.Г., Хаидов С.К. Психолого-педагогическое сопровождение семьи ребенка с ограниченными

возможностями здоровья: организация, содержание, технологии. [Текст] // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 5. – 4 с.

71. Стребелева Е.А. Специальная дошкольная педагогика: Учебное пособие/ Е.А.Стребелева, А.Л.Венгер, Е.А.Екжанова и др.; Под ред. Е.А.Стребелевой. - М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 194 с.

72. Ткаченко Т.А. В первый класс – без дефектов речи [Текст]. – СПб., 2002. – 114 с.

73. Ткаченко Т.А. Логопедическая тетрадь. Развитие фонематического восприятия и навыков звукового анализа. [Текст] – СПб., 2001. – 56 с.

74. Ткаченко Т.А. Развитие фонематического восприятия [Текст]. – М., 2001. – 200 с.

75. Трауготт Н.Н. Диагностика и коррекция речевых нарушений [Текст]. – СПб., 2001. – 233 с.

76. Трубникова Н.М. Логопедические технологии обследования речи: Учебно-методическое пособие [Текст]. / Н.М. Трубникова - Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, 2005. – 248 с.

77. Унчюрис И.- В. А. Подготовка к школе детей с нарушениями речи (на материале групп для детей с недоразвитием фонетической стороны речи) [Текст]: Дис. .д-ра пед. наук. М., 2006. – 12 с.

78. Усанова О. Н. Психолого-педагогическое изучение детей с нарушениями речи [Текст] // Дефектология. — 2001. — № 2. — С. 7—11.

79. Филичева Т.Б. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием. Воспитание и обучение. / Т.Б.Филичева, Т.В.Туманова. — М.: Гном и Д, 2000. — 80 с.

80. Филичева Т.Б. и др. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. "Педагогика и психология" [Текст] / Т.Б.Филичева, Н.А.Чевелева, Г.В.Чиркина. — М.: Просвещение, 2009. — 223 с.

81. Филичева Т.Б., Соболева А.В. Развитие речи дошкольника [Текст]. – Екатеринбург, 2010. – 200 с.

82. Филичева Т.Б., Туманова Т.В. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием. Воспитание и обучение. [Текст]. – М., 2000. – 316 с.
83. Филичева Т.Б., Туманова Т.В. Учись говорить правильно. – М., 2002. – 282 с.
84. Филичева Т.Б., Туманова Т.В. Формирование звукопроизношения у дошкольников. – М., 2000. – 410 с.
85. Филичева Т.Б., Чевелева Н.А., Чиркина Г.В. Нарушения речи у детей [Текст]: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений. – М.: Профессиональное образование, 2001. - 232с.
86. Филичева Т.Б., Чевелева Н.А., Чиркина Г.В. Основы логопедии. - М.: Просвещение, 2002. - 223 с.: ил.
87. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Программа обучения и воспитания детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи (старшая группа детского сада) [Текст]. — М., 2005. – 321 с.
88. Фомичева М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения [Текст]. – М., 2004. – 187 с.
89. Чиркина Г.В. Воспитание правильной речи у детей с дизартрией [Текст] // Дефектология. - 2002. - №8. – 15 с.
90. Чиркина Г.В. К методике обучения детей с псевдобульбарной дизартрией [Текст] // Дефектология. - 2003. - №4. – 46 с.
91. Чиркина Г.В. Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ [Текст]. / Под общ. ред. д. п. н., проф. Г. В. Чиркиной . – М., 2002. – 448 с.
92. Шашкина Г.Р. и др. Логопедическая работа с дошкольниками: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.Р.Шашкина,

Л.П.Зернова, И.А.Зими́на. — М.: Издательский центр "Академия", 2003. — 240 с.

93. Шашкина Г.Р. Логопедическая ритмика для дошкольников с нарушениями речи. – 2-е изд., испр. и доп. [Текст]. — М.: Издательство Юрайт, 2019. – 190 с.

94. Швайко Г.С. Игры и игровые упражнения для развития речи [Текст]. — М.: Айрис-пресс, 2008. — 106 с.

95. Шипицына Л. М. "Необучаемый" ребенок в семье и обществе. Социализация детей с нарушением интеллекта: моногр. [Текст] / Л.М. Шипицына. - М.: Институт общегуманитарных исследований, 2002. - 496 с.

Приложение 1

Содержание диагностики речевых функций и таблицы качественно-количественной оценки результатов исследования (старший дошкольный возраст)

I. Состояние моторной сферы

1.1. Состояние общей моторики

Задания [10, с.67]	Критерии оценки состояния общей моторики
Попрыгать на двух ногах, на левой ноге, на правой ноге	3 балла – правильно, точно и полно выполняет движения в нормальном темпе с первого раза
Прыгнуть в длину с места	2 балла – неполный объем движений, незначительные нарушения координации и равновесия, двигательное беспокойство
Потопать ногами и похлопать руками одновременно	1 балл – не может выполнить задание в полном объеме, выраженная моторная неловкость, характерны нарушения равновесия и координации
Бросить мяч от груди, из-за головы	
Подбросить и поймать мяч	
Влезть на гимнастическую стенку и слезть с нее	

1.2. Состояние ручной моторики

Задания [10, с.67] Выполняются по подражанию	Критерии оценки
Одновременно вытянуть указательный палец и мизинец правой руки, потом левой руки, затем на обеих руках (кинестетическая основа движений)	3 балла – выполнение движений в нужном объеме в нормальном темпе, владеет навыками работы с ножницами, карандашом и пластилином
Поместить указательный палец на средний и наоборот сначала на одной руке, потом на другой (кинестетическая основа движений)	2 балла – наличие синкинезий, замедленное переключение движений, выраженные трудности в работе с ножницами, карандашом и пластилином
Изобразить «игру на рояле» обеими руками (кинестетическая основа движений)	1 балл – не может выполнить задания в полном объеме, выраженная моторная неловкость, не владеет навыками работы с ножницами, карандашом и пластилином

Выполнить пробу «кулак – ребро – ладонь» «ладонь-кулак-ребро ведущей рукой (кинетическая основа движений)	
Умение рисовать прямые, ломаные, замкнутые, волнистые линии, человека	
Резать ножницами по прямой и по косой, вырезать круг из квадрата	
Застегивать и расстегивать пуговицы, завязывать и развязывать шнуры	

1.3. Состояние мимической мускулатуры

Задания [10, с.68] Выполняются по подражанию	Критерии оценки
Закрывать правый глаз, левый глаз	3 балла - движения выполняет, темп выполнения и переключаемость снижены, объем движений неполный, отмечается истощаемость, напряженное удерживание позы, неточность выполнения, требуются повторные показы движений, выражение лица осмысленное
Нахмурить брови, поднять брови	
Прищурить глаза	
Надуть правую щеку, левую щеку	
Втянуть правую щеку, левую щеку	
Внимание! Отмечается наличие или отсутствие сглаженности носогубных складок	2 балла - наблюдается длительный поиск позы, быстрая истощаемость, мышечный тонус понижен, синкинезии, гиперсаливация, некоторые движения не удаются, возможна замедленность движений глазных яблок, выражение лица осмысленное 1 балл – выраженные трудности при выполнении мимических движений, либо невыполнение, отказ от деятельности, выражение лица амимичное, безучастное

1.4. Состояние артикуляционной моторики

<p>Задания [10, с.67] Выполняются по подражанию логопеду (движения нижней челюсти, движения губ, движения языка, движения мягкого неба)</p>	<p>Критерии оценки состояния артикуляционной моторики</p>
<p>Открыть и закрыть рот, преодолевая сопротивление кулаков</p>	<p>3 балла – упражнение выполняет, темп выполнения и переключаемость снижены, объем движений неполный, отмечается</p>
<p>Подвигать нижней челюстью вправо-влево</p>	<p>дополнительный поиск позы, истощаемость, напряженное удерживание позы, требуются</p>
<p>Растянуть губы в «улыбку», вытянуть губы «трубочкой»</p>	<p>повторные показы упражнения 2 балла - некоторые движения не удаются, требуется подробная поэтапная инструкция,</p>
<p>Поднять верхнюю губу, обнажив верхние зубы</p>	<p>наблюдается длительный поиск позы, быстрая истощаемость, вялость движений или тремор</p>
<p>Опустить нижнюю губу, обнажив нижние зубы</p>	<p>кончика языка, гиперкинезы, синкинезии, гиперсаливация</p>
<p>Показать широкий язычок («лопата»)</p>	<p>1 балл – невыполнение упражнений, движения отсутствуют, либо отказ от деятельности</p>
<p>Показать широкий, а потом узкий язычок «жало»</p>	
<p>Положить язык сначала на нижнюю губу, а потом на верхнюю «качели»</p>	
<p>Коснуться кончиком языка сначала левого уголка губ, потом — правого — «маятник»</p>	
<p>Облизать кончиком языка губы по кругу — «вкусное варенье»</p>	
<p>Широко открыть рот и зевнуть (движения мягкого неба)</p>	

II. Особенности импрессивной речи

2.1. Понимание существительных

<p>Задание [10, с.69]. Лексические темы: «Игрушки», «Одежда», «Обувь», «Посуда», «Мебель», «Овощи», «Фрукты», «Домашние птицы», «Дикие птицы», «Домашние животные», «Дикие животные», «Транспорт» На листе бумаги по 6-8 предметов темы. Показать где:</p>	<p>Критерии оценки</p>
<p>Кукла, мишка, машинка</p>	<p>3 балла - понимает название предметов</p>
<p>Чашка, ложка, тарелка, кастрюля</p>	<p>реальных и на картинках, значение слова,</p>
<p>Шапка, куртка, брюки, платье</p>	<p>показывает части предметов</p>
<p>Туфли, тапки, ботинки, сапоги</p>	<p>2 балла – значительные трудности в</p>
<p>Яблоко, груша, банан</p>	<p>понимании значения слова и при</p>
<p>Морковь, огурец, помидор</p>	<p>определении частей предметов,</p>
<p>Стул, стол, кровать</p>	<p>ограничено понимание словесной</p>
<p>Автобус, трамвай, грузовик</p>	<p>инструкции, помощь принимает, но</p>
<p>Кошка, собака, корова</p>	<p>эффект незначительный</p>
<p>Медведь, лиса, белка</p>	<p>1 балл – выраженные трудности в</p>
<p>Спинка стула, сиденье стула,</p>	<p>понимании значения слов, словесной</p>
<p>ножки стула</p>	<p>инструкции и неверное выполнение</p>
<p>Хвост лисы, усы кота</p>	<p>задания, помощь не принимает</p>

2.2. Понимание обобщающих понятий

<p>Задание [10, с.69]. Показать картинки по предложенным темам. Покажи где:</p>	<p>Критерии оценки</p>
<p>Игрушки</p>	<p>3 балла – допускает незначительные ошибки в</p>
<p>Посуда</p>	<p>понимании обобщающего слова, доступна</p>
<p>Одежда</p>	<p>самокоррекция или правильный ответ после</p>
<p>Обувь</p>	<p>стимулирующей помощи</p>
<p>Мебель</p>	<p>2 балла - испытывает трудности в понимании</p>
<p>Овощи</p>	<p>большинства обобщающих слов, помощь</p>
<p>Фрукты</p>	<p>эффективна</p>
<p>Дом. животные</p>	<p>1 балл – не понимает обобщающие слова, помощь</p>
<p>Дик. животные</p>	<p>неэффективна</p>

Транспорт	
-----------	--

2.3.Понимание глаголов

Задание [10, с. 69] Показать по просьбе логопеда на картинках - действия	Критерии оценки
Кто летит	3 балла – понимает и соотносит слово - действие к соответствующему существительному 2 балла – испытывает трудности в понимании многих глаголов, помощь принимает 1 балл – не понимает глаголы, помощь не принимает
Кто плышет	
Кто идет	
Кто прыгает	
Кто ползет	
Кто строит	
Кто убирает	
Кто продает	
Кто покупает	

2.4. Понимание прилагательных

Задание [10, с.69] Показать по просьбе логопеда на картинках	Критерии оценки
Покажи, где прямоугольная салфетка и многоугольная салфетка	3 балла – допускает незначительные ошибки в понимании прилагательных, доступна самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи 2 балла – испытывает трудности в понимании прилагательных, но помощь эффективна 1 балл – не понимает прилагательные, помощь неэффективна
Покажи, где молодой человек и старый человек	
Покажи, где веселый мальчик и грустный мальчик	
Покажи, где высокий дом и низкий дом	

2.5. Понимание форм ед. и мн. числа существительных

Задание [10, с.70] Показать на	Критерии оценки

картинках	
Покажи, где рукав, рукава	6 балла – допускает незначительные ошибки при дифференциации существительных ед. и мн. числа, доступна самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи
Покажи, где пень, пни	
Покажи, где гнездо, гнезда	
Покажи, где перо, перья	
Покажи, где ухо, уши	

2.6. Понимание предложно - падежных конструкций с предлогом (в, на, у, под, над, за, по, с, из, из-за, из-под)

Задание [10, с.70] Показать на картинках	Критерии оценки
Покажи, где котенок в кресле	3 балла – понимает предлоги, но допускает незначительные ошибки при соотнесении картинки по словесной инструкции, доступна самокоррекция 2 балла - неверное выполнение задания, не понимает падежно-предложные конструкции с предлогом, помощь принимает частично 1 балл – не понимает предложно-падежные, либо неадекватные действия, либо отказ от деятельности
Покажи, где котенок на кресле	
Покажи, где котенок у кресла -	
Покажи, где котенок за креслом	
Покажи, где котенок ходит по креслу	
Покажи, где котенок сидит под креслом	
Покажи, где котенок выглядывает из шкафа	
Покажи, где выглядывает из-за шкафа	
Покажи, где котенок выглядывает из-под шкафа	
Покажи, где котенок прыгает со шкафа	
Покажи, где котенок качается (на шторе) над креслом	

2.7. Понимание уменьшительно-ласкательных форм существительных

Задание [10, с.70] Показать называемые предметы	Критерии оценки
Покажи нож, ножичек	3 балла – допускает единичные ошибки при различении уменьшительно-ласкательные форм

Покажи рукавицу, рукавичку	существительных, доступна самокоррекция, либо правильное выполнение после стимулирующей помощи 2 балла – испытывает значительные трудности в дифференциации существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами, помощь эффективна 1 балл – не понимает уменьшительно-ласкательные формы существительных, помощь не принимает
Покажи одеяло, одеяльце	

2.8. Различение форм единственного и множественного числа глаголов

Задание [10, с.70] Показать на картинках. Где?	Критерии оценки
Мальчик читает - мальчики читают Девочка ест, девочки едят	3 балла – понимает и различает глаголы единственного и множественного числа 2 балла – испытывает значительные трудности в различении глаголов ед. и мн. числа, помощь малоэффективна 1 балл – не различает глаголы ед. и мн. числа, помощь неэффективна

2.9. Различение глаголов с различными приставками

Задание [10, с.70] Показать на картинках	Критерии оценки
Покажи мальчика, который переходит дорогу	3 балла - задание выполняется неточно, затруднено понимание некоторых глаголов с приставками, помощь эффективна 2 балла – выраженные трудности в различении глаголов с различными приставками, помощь малоэффективна 1 балл – не различает глаголы с различными приставками, помощь не принимает
Покажи мальчика, который перебегает дорогу	
Покажи мальчика, который подбегает к дому	

2.10. Понимание отдельных предложений и содержания знакомой сказки «Теремок»

Задание. Покажи [10, с.70]	Критерии оценки
<p>Понимание предложений: Бабочка сидит на цветке, который уже распустился Бабочка сидит на цветке, который еще не распустился</p>	<p>3 балла – испытывает незначительные трудности в понимании предложений, но сказку знает и правильно соотносит с картинками 2 балла – значительные трудности в понимании содержания картинок и в соотнесении вопросов по содержанию сказки</p>
<p>Понимание текста Вопросы: «Что стоит в поле? Покажи. Кто первым прибежал к теремку? Покажи. Кто потом поселился в теремке? Покажи по порядку. Кто сломал теремок? Покажи».</p>	<p>1 балл – не принимает и не понимает первое задание, но понимает содержание сказки и соотносит картинки</p>

Вывод (для логопедического заключения)

Импрессивная речь сформирована: если отмечается понимание названий предметов реальных и на картинках, значения слова, а также понимания лексико-грамматических конструкций; импрессивная речь сформирована недостаточно (импрессивный аграмматизм, уточнить какие стороны импрессивной речи несформированы).

«У детей с тяжелой формой нарушения артикуляции возможно только исследовать импрессивную сторону речи и это может характеризовать истинный уровень их речевого развития» [5, с.30].

III. Особенности экспрессивной речи

3.1. Предметный словарь (назвать по картинкам предметы лексических тем, способность к обобщению, назвать части тела и части некоторых предметов)

Задания [10, с.71] Вспомнить и назвать несколько предметов по темам, затем назвать одним словом	Критерии оценки
Перечислить ягоды	3 балла - перечисляет незначительное

Перечислить насекомых	количество слов по лексическим темам, большинство слов отсутствуют в активной речи, но есть в пассивном словаре, затрудняется назвать и показать части предметов, помощь эффективна
Перечислить животных	
Перечислить транспорт	
Перечислить дом. животных	
Перечислить, дик. животных	
Клубника, смородина, черника – это	
Муха, комар, бабочка - это	
Кошка, собака, корова – это	
Самолет, автобус, машина – это	
Назвать части тела и лица: локоть, ладонь, затылок, висок	
Назвать части предметов: манжета, петля для пуговицы; кабина машины и руль, фары, мотор	2 балла – называет 1-2 слова по предложенным лексическим темам, затрудняется в назывании частей предметов, помощь неэффективна
	1 балл - не называет слова по предложенным лексическим темам, помощь неэффективна

3.2. Употребление антонимов (слова «наоборот»)

Задание	Критерии оценки
Назвать признаки по картинкам [10, с.71]	
Легкий – тяжелый	3 балла – незначительные ошибки в употреблении слов с противоположным значением, помощь принимает
Поднимать - опускать	
Длинный - короткий	
Друг – враг	2 балла – значительные трудности в подборе слов с противоположным значением, помощь неэффективна
Горе – радость	
Давать – брать	
Горячий – холодный	1 балл – не понимает и не употребляет слова антонимы, помощь не принимает, либо отказ от задания
Добро – зло	

3.3. Глагольный словарь

Задания [10, с.72]	Критерии оценки
Назвать действия по картинкам. Кто, что делает? Какие трудовые действия совершают представители разных профессий	

Ворона каркает. А как подает голос кукушка? (кукует)	3 балла – незначительные ошибки при подборе глаголов, помощь эффективна 2 балла – значительные трудности в подборе глаголов, большинство ответов неверные, помощь принимает частично 1 балл – не называет глаголы, не понимает его значение или неадекватные ответы, помощь не использует
А как подает голос волк? (воет)	
А как подает голос лошадь? (ржет)	
А как подает голос овца? (блеет)	
Врач лечит. А что делает учитель? (учит)	
А что делает продавец? (продает)	
А что делает маляр? (красит)	
А что делает швея? (шьет)	

3.4. Словарь прилагательных (называние цвета по картинкам, образование по картинкам словосочетания)

Задание [10, с.72]	Критерии оценки
Назвать признаки по картинкам	3 балла – незначительные ошибки при подборе прилагательного и в образовании словосочетаний, помощь принимает 2 балла – значительные ошибки при подборе прилагательного и в образовании словосочетаний, помощь принимает частично 1 балл – не подбирает прилагательные и не образует словосочетания, неадекватные ответы, либо отказ от деятельности, помощь не принимает
Красный	
Желтый	
Зеленый	
Синий	
Белый	
Черный	
Оранжевый	
Голубой	
Фиолетовый	
Розовый	
Коричневый	
Образование по картинкам словосочетания: руль круглый	
Образование по картинкам словосочетания: окно квадратное	
Образование по картинкам словосочетания: флажок треугольный	
Образование по картинкам словосочетания слива овальная	

Образование по картинкам словосочетания одеяло прямоугольное	
--	--

IV. Состояние грамматического строя речи

4.1. Образование множественного числа имен существительных

Задание Назвать по картинкам [10, с.72]	Критерии оценки
Лев - львы	3 балла – незначительные ошибки в употреблении существительных во мн. числе, необходима контекстная подсказка, темп выполнения замедлен 2 балла – значительные ошибки в образовании существительных во мн. числе коррекция после уточняющих вопросов отсутствует 1 балл – не образует существительные во мн. числе, помощь неэффективна или отказ от деятельности
Лист – листья	
Стул – стулья	
Воробей – воробьи	
Дерево – деревья	
Пень – пни	

4.2. Образовывание имен существительных множественно числа в родительном падеже

Задание [10, с. 72] Назвать по картинкам «Много чего?»	Критерии оценки
Карандашей	3 балла - допускает незначительные ошибки при образовании существительных мн.числа в Р.п., помощь принимает 2 балла – значительные ошибки в образовании существительных мн. числа в Р.п., коррекция после уточняющих вопросов незначительная 1 балл– не образует существительные мн. числа в Р.п., коррекция после уточняющих вопросов отсутствует или отказ от деятельности
Листьев	
Книг	
Вилок	
Ведер	

4.3. Согласование имен прилагательных с существительными единственного числа

Задание	Критерии оценки
Назвать по картинкам [10, с.72-73]	
Фиолетовый колокольчик, синий шар	3 балла - незначительные ошибки в согласовании прилагательных с существительными в ед. числе, помощь принимает
Серая ворона, зеленая трава	2 балла – значительные ошибки в согласовании прилагательных с существительными в ед. числе, помощь принимает частично
Белое блюдо, розовое платье	1 балл– не согласовывает прилагательные с существительным, помощь не принимает частично, или отказ от деятельности

4.4. Употребление предложно-падежных конструкций (ответить на вопросы по картинкам), используя предлоги ПОД, ИЗ, С, НАД

Задание	Критерии оценки
По картинкам [10, с73]	
Где лежит мяч? (под столом)	3 балла – предлоги понимает, но незначительные трудности в употреблении предложно-падежных конструкций, необходимы уточняющие вопросы, помощь принимает частично
Где летает бабочка? (над цветком).	
Откуда вылетела птичка? (из клетки)	2 балла - допускает значительные ошибки при употреблении предложно-падежных конструкций коррекция после уточняющих вопросов незначительная
Откуда прыгает котенок? (с кресла)	
	1 балл – не употребляет предложно-падежные конструкции либо отказ от деятельности, коррекция после уточняющих вопросов отсутствует

4.5. Употребление числительных 2 и 5 с именами существительными

Задание	Критерии оценки
Сосчитать и ответить на вопрос «Сколько?» [10, с.73]	
Два пня - пять пней	3 балла - допускает незначительные ошибки в согласовании существительного с числительным, помощь принимает
Две розы - пять роз	

	2 балла – значительные трудности в согласовании существительного с числительным, ошибки не замечает, коррекция после уточняющих вопросов
Два воробья - пять воробьев	
Две шали – пять шалей	незначительная
Два ведра – пять ведер	1 балл – не согласовывает существительные с числительным, помощь не принимает, либо отказ от деятельности

4.6. Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами (по картинкам)

Задание [10, с.73] Назвать большой и маленький предмет «ласково»	Критерии оценки
Палец - пальчик	3 балла – допускает незначительные ошибки в образовании существительных с уменьшительно-ласкательным суффиксом, не замечает ошибку, но помощь эффективна 2 балла – значительное количество ошибок при образовании существительных с уменьшительно-ласкательным суффиксом, ошибку не замечает, помощь принимает частично 1 балл – не образует существительные с уменьшительно-ласкательным суффиксом, помощь неэффективна, или отказ от деятельности
Изба – избушка	
Крыльцо – крылечко	
Кресло – креслице	

4.7. Образование названий детенышей животных без зрительной опоры по образцу

Задание [10, с. 73]	Критерии оценки
У медведицы – медвежонок	3 балла - незначительные ошибки в образовании названия детеныша животного без зрительной опоры по словесному образцу, ошибки не замечает, помощь принимает (использование картинок)
У бобрихи - бобренок	
У барсучихи – ...барсучонок	2 балла – большинство ответов неправильные при образовании названия детеныша животного без зрительной опоры по словесному образцу, помощь принимает частично 1 балл – не образует названия детеныша животного без зрительной опоры по словесному образцу, помощь не принимает
У собаки – ...щенок	
У коровы – ...теленка	
У лисы - ...лисенка	

У лошади — ...жеребенок	
----------------------------	--

4.8. Образование относительных прилагательных по образцу

Задание Назвать признаки по картинкам [10, с.73]	Критерии оценки
Стол из дерева (какой?) — деревянный	3 балла – незначительные трудности в образовании относительного прилагательного, коррекция после уточняющих вопросов незначительная 2 балла – большинство ответов неправильные при образовании относительного прилагательного, коррекция после уточняющих вопросов отсутствует 1 балл – не образует относительные прилагательные, помощь неэффективна, либо отказ от задания
Аквариум из стекла (какой?)	
Крыша из соломы (какая?)	
Стена из кирпича (какая?)	
Шапка из меха (какая?)	
Носки из шерсти (какие?)	
Сапоги из резины (какие?)	
Крепость из снега (какая?)	
Лопатка из металла (какая?)	
Сок из яблок (какой?)	

4.9. Образование притяжательных прилагательных по образцу

Задание Назвать признаки по картинкам [10, с.74]	Критерии оценки
Очки бабушки (чьи?) — бабушкины	3 балла – незначительные трудности в образовании притяжательных прилагательных,

Туфли мамы (чьи?)	коррекция после уточняющих вопросов незначительная 2 балла – большинство ответов неправильные при образовании притяжательных прилагательных, коррекция после уточняющих вопросов отсутствует 1 балл – не образует притяжательные прилагательные, помощь неэффективна, либо отказ от задания
Усы кошки (чьи?)	
Хвост лисы (чей?)	
Берлога медведя (чья?) ...	
Гребень петуха (чей?).....	
Газета папы.....	

4.10. Образование приставочных глаголов с опорой на картинки

Задания. Ответить на вопрос «Что делает мальчик?» [10, с.74]	Критерии оценки
Мальчик выходит из дома	3 балла – незначительные трудности в образовании приставочных глаголов, помощь принимает 2 балла – выраженные трудности в образовании приставочных глаголов, коррекция после уточняющих вопросов частичная 1 балл – не образует приставочные глаголы, коррекция после уточняющих вопросов отсутствует, либо неадекватные ответы
Мальчик отходит от дома	
Мальчик подходит к магазину	
Мальчик переходит улицу	
Мальчик обходит лужу	
Мальчик входит в дом	

4.11. Образование глаголов совершенного вида

Задания [10, с.74] Составить предложение по картинке	Критерии оценки
Девочка строит домик	3 балла - испытывает незначительные трудности при составлении предложений с глаголами совершенного вида, помощь принимает 2 балла - испытывает значительные трудности при составлении предложений с глаголами совершенного вида, помощь принимает частично 1 балл – не составляет предложения с глаголами совершенного вида, коррекция после
Девочка..... построила домик	
Мальчик..... красит вертолет	
Мальчик.....	

покрасил вертолет	уточняющих вопросов отсутствует, либо неадекватные ответы
-------------------	---

V. Особенности фонетической стороны речи (6-7 лет)

5.1. Повторение с опорой на картинки слова различной звукослоговой структурой

Задания [10, с.74] Послушать и повторить за логопедом с опорой на наглядность	Критерии оценки
Тротуар	3 балла – допускает незначительные ошибки в произношении фраз и слов сложной слоговой структуры, помощь неэффективна
Градусник	
Фотоаппарат	2 балла - допускает значительные ошибки в произношении фраз и слов различной слоговой структуры
Экскаватор	
Парашютист	1 балл - может произнести односложные слова, либо грубо искажает слоговую структуру слов, фраза недоступна, помощь не принимает
Регулировщик	
Виолончелист укладывает инструмент в футляр	
У фотографа фотоаппарат со вспышкой	

Внимание

Отмечается характер искажения слоговой структуры (сокращение, упрощение («стул – туль»), опускание, уподобление «табуретка - татуетка» слогов, добавление звуков и слогов «комната - комонамата, стол - сытол»; перестановка слогов и звуков»). Перестановка слогов является дифференциальным признаком сенсорных нарушений. [11, с.245]

5.2.Состояние звукопроизношения 6-7 лет

Задание (изолированно, в словах, в предложениях) [10, с.61, 74]	Критерии оценки
Гласные [а], [у], [о], [и], [э]	3 балла – 3-4 группы звуков произносит неправильно (искажает, заменяет звуки) или они недостаточно автоматизированы
Согласные [б], [п], [м], [б’], [п’], [м’]	
	2 балла – 4-5 групп звуков произносит

[в], [ф], [в'], [ф']

неправильно (искажает, заменяет звуки) или они

[д], [т], [н], [д'], [т'], [н']	<p>недостаточно автоматизированы</p> <p>1 балл – более 5 групп звуков произносит неправильно, в любой позиции звук искажается, заменяется или отсутствует, произношение отдельных звуков лишено постоянной артикуляции, либо отсутствует подражание речевым звукам</p> <p>Вывод: Звукопроизношение соответствует возрасту; мономорфное (полиморфное) нарушение; антропофонический дефект (вид искажения); фонологический (отсутствие звука, замена звука, смешение звуков) [11, с. 242]</p>
[г], [к], [х], [г'], [к'], [х']	
[й]	
[с], [з], [ц], [с'], [з']	
[ш], [ж]	
[ч], [щ]	
[л], [л']	
[р], [р']	

VI. Состояние фонематического восприятия, навыков фонематического анализа и синтеза

6.1. Различение оппозиционных звуков, не смешиваемых в произношении

Слуховая дифференциация [10, с.71, 75] Показать на картинках предметы:	Критерии оценки
Мышка — мошка	<p>3 балла - допускает незначительные ошибки при отраженном повторении цепочки слов с оппозиционными звуками, не смешиваемые в произношении, задание выполняется в замедленном темпе, либо первое слово воспроизводит правильно, второе уподобляет первому</p> <p>2 балла - большинство заданий выполняются только после повторного проговаривания, при этом чаще неточно воспроизводит оба слова пары с перестановкой слогов, их заменой и пропусками</p> <p>1 балл - слова близкие по звучанию не различает, либо повторяет одно слово, помощь не принимает</p>
Пашня — башня	
Сова — софа	
Крот — грот	

6.2. Различение оппозиционных звуков, смешиваемых в произношении

Слуховая дифференциация [10, с.71, 75]. Показать на картинках предметы:	Критерии оценки

Лук — люк	3 балла – допускает незначительные ошибки при отраженном повторении цепочки слов с оппозиционными звуками, смешиваемые в произношении, задание выполняется в замедленном темпе, либо первое слово воспроизводит правильно, второе уподобляет первому
Марка — майка	
Ель — гель	
Плач — плащ	
	2 балла - большинство заданий выполняются только после повторного проговаривания, при этом чаще неточно воспроизводит оба слова пары с перестановкой слогов, их заменой и пропусками
	1 балл – не повторяет слова с оппозиционными звуками, смешиваемые в произношении, либо отказ задания

6.3. Повторение цепочки слогов с оппозиционными звуками

Задание [10, с.75]	Критерии оценки
са-ша-са	3 балла - допускает незначительные ошибки при отраженном повторении цепочки слогов с оппозиционными звуками, задание выполняется в замедленном темпе, либо первый слог воспроизводит правильно, второй уподобляет первому, помощь принимает
ша-са-ша	
жа-ша-жа	
ша-жа-ша	
са-ца-са	2 балла - допускает многочисленные ошибки, но доступно выполнение только после повторного проговаривания, при этом чаще всего неточно воспроизводит оба слога пары с перестановкой слогов, их заменой и пропусками, помощь принимает частично
ца-са-ца	
ча-тя- ча	
тя-ча-тя	
ла-ля-ла	
ля-ла-ля	1 балл – не повторяет цепочки слогов с оппозиционными звуками, помощь не принимает

6.4. Выделение конечного согласного звука из слов

Задания [10, с.75]	Критерии оценки
Кот – суп	3 балла - допускаются незначительные ошибки при определении последнего согласного звука в словах, задание выполняется в замедленном темпе, помощь принимает
Сом лимон	
	2 балла – испытывает значительные трудности в выделении последнего согласного звука, возможно

Мох – сок Внимание! Логопед акцентирует внимание ребенка на конечных согласных	выполнение только после повторного проговаривания, но с ошибками, помощь принимает частично 1 балл – не выделяет в словах последний согласный звук, помощь не принимает, либо отказ от деятельности
--	--

6.5.Выделение начального согласного звука из слов

Задания [10, с.75]	Критерии оценки
Мост, банка	3 балла - допускаются незначительные ошибки при определении первого ударного звука в словах, помощь принимает
Пол тапки	
Дом нос	2 балла – испытывает значительные трудности в выделении начального ударного звука, выполняются только после повторного проговаривания, но с ошибками помощь принимает частично
Вода фартук	
Дом нос	1 балл - не выделяет в словах начальный согласный звук, помощь не принимает, либо отказ от деятельности
Кот , год, хлеб	

6.6.Определение количества звуков в словах

Задания [10, с.75]	Критерии оценки
Бык	3 балла - испытывает незначительные трудности в определении количества звуков в словах, помощь использует
Вата	
Дом	2 балла - испытывает значительные трудности в определении количества звуков в словах, помощь принимает частично
Банан	
	1 балл – не определяет количество звуков в словах, помощь не принимает, либо отказ от деятельности, помощь не принимает

6.7. Определение последовательности звуков в слове

Задания [10, с.63]	Критерии оценки
Кот	3 балла - теряет правильную последовательность звуков или же пропускает, дополняет или заменяет отдельные звуки при анализе слова, помощь

Вата	использует 2 балла - теряет правильную последовательность звуков, пропускает, заменяет отдельные звуки, помощь принимает частично 1 балл - не определяет последовательность звуков в словах, либо отказ от деятельности, помощь не принимает
Дом	
Дубы	

VII. Особенности связной речи. Составление рассказа по серии сюжетных картинок

7.1. Смысловая целостность речевого высказывания

Задание [10, с.74] Составление связного высказывания	Критерии оценки
<p>1. Составить рассказ по любой серии из 3-4 картинок</p> <p>Логопед предлагает ребенку</p> <ul style="list-style-type: none"> - рассмотреть картинку, - разложить их по порядку, - рассказать, что нарисовано на каждой картинке так, чтобы получился рассказ 	<p>3 балла - рассказ в основном соответствует содержанию картинок, отдельные звенья пропущены, требуется помощь в виде уточняющих вопросов, связность повествования частично нарушена, отмечаются продолжительные паузы, помощь эффективна</p> <p>2 балла - рассказ частично соответствует содержанию картинок, имеются искажения смысла, помощь в виде вопросов использует, но отвечает односложно, либо рассказ представляет собой перечисление предметов, или рассказ незавершен</p> <p>1 балл – не может установить последовательность событий, при попытке составить рассказ по наводящим вопросам ограничивается только рассказом по одной картинке, помощь неэффективна</p>

7.2. Лексико-грамматическое оформление высказывания

Задание [10, с.74]	Критерии оценки
Составить рассказ по любой серии из 3-4	

картинок	
1.Составить рассказ по любой серии из 3-4 картинок Логопед предлагает ребенку - рассмотреть картинку, - разложить их по порядку, - рассказать, что нарисовано на каждой картинке так, чтобы получился рассказа	3 балла - лексический запас бедный, отмечаются замены слов, расширение и сужение их значения, проявляется аграмматизм 2 балла – словарный запас не соответствует возрасту, свойственно ошибочное употребление слов, сужение или расширение значения слов, преобладают простые предложения, отмечается аграмматизм 1 балл - отмечаются аграмматизмы, далекие словесные замены, неадекватное использование лексических средств
2.Пересказать прочитанный текст из нескольких предложений	

Результаты к речевой карте 6-7 лет

100% -91% (21б-19б) - Развитие речи в пределах возрастной нормы
89%- 80% (18б-15б) - Незначительное отставание в развитии речи
74%-51% (меньше 15 б) - Значительное отставание в развитии речи

Логопедическое заключение

Внимание!

«В уточненном логопедическом заключении определяется уровень сформированности речи ребенка в соответствии с психолого-логопедической классификацией:

-тяжелое нарушение речи (общее недоразвитие речи, I уровень речевого развития);

-тяжелое нарушение речи (общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития);

-тяжелое нарушение речи (общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития);

-тяжелое нарушение речи (общее недоразвитие речи, IV уровень речевого развития).

Затем отражается специфика речевого нарушения в соответствии с этиопатогенетической классификацией (алалия, ринопалия, дизартрия и др.), указываются синдромы, выявленные

невропатологом. И наконец, выписываются выводы из всех разделов речевой карты [10, с. 62-63]