



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «Юурггпу»)
ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК
СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЬИ, ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНИКА С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ В ПРОЦЕССЕ КОРРЕКЦИИ ЛЕКСИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ
Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.03
Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) «Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушением
речи»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
85 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
« 18 » 11 2021 г.
зав. кафедрой специальной педагогики,
психологии и предметных методик
Дружинина
к.п.н., доцент И.А. Дружинина

Выполнила:
Студентка группы ЗФФ-306/173-2-2
Киселёва Анастасия Сергеевна
Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры СПП и ПМ
Дружинина Лилия Александровна
Дружинина

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Анализ психолого – педагогического сопровождения семьи ребёнка старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе коррекции лексического строя речи.....	7
1.1 Клинико – психолого – педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	7
1.2 Понятие «лексический строй речи» сторона речи» в психолого – педагогической литературе.....	12
1.3 Роль семьи в развитии лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	16
Выводы по 1 главе.....	23
Глава 2. Экспериментальная работа по сопровождению семьи ребёнка старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе коррекции лексического строя речи.....	24
2.1 Анализ и результаты исследования состояния лексической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	24
2.2 Содержание психолого – педагогического сопровождения семьи, воспитывающей старшего дошкольника с общим недоразвитием речи III уровня в процессе коррекции лексического строя речи и анализ результатов экспериментальной.....	30
Вывод по 2 главе.....	41
Заключение.....	43
Список литературы.....	45
Приложение 1.....	53
Приложение 2.....	60
Приложение 3.....	62
Приложение 4.....	64

Приложение 5.....	66
Приложение 6.....	68
Приложение 7.....	70

ВВЕДЕНИЕ

В дошкольном возрасте ключевой линией развития детей является овладение речью. В единой связи с развитием сенсорной, интеллектуальной, эмоциональной сферой ребенка формируется и действует речевая система. Разнообразный словарный запас является одним из показателей сформированности речи, поэтому одной из главных задач дошкольного образовательного учреждения является формирование лексического строя речи детей.

Изучением лексического строя речи у детей занимались отечественные исследователи: А. Н. Гвоздев, О. Е. Грибова, О. Е. Громова, М. М. Алексеева, В. И. Яшина, Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова и другие.

Процесс формирования и развития лексической стороны речи, даже при отсутствии патологии в психическом и речевом развитии ребенка является очень сложным процессом, который многократно усложняется при общем недоразвитии речи.

На сегодняшний день в коррекционно – развивающем процессе большое внимание уделяется комплексному подходу, к привлечению родителей ребенка к образовательному процессу. Включение родителей в процесс коррекции лексической стороны речи дошкольников с ОНР III уровня, при соответствующей подготовленности и осведомленности родителей, значительно повышает эффективность этого процесса.

Чаще всего, родители, имеющие детей с недостатками развития речи, испытывают подавленность, неудовлетворенность, постоянно задаются вопросом, почему именно их ребенок является не таким как все. Главная цель педагога, как специалиста, понимающего специфику речевого дефекта и пути его преодоления, является ориентировка на ребенка, его интересы и возможности; помощь семье ребенка правильно воспринять и скорректировать процесс семейного воспитания. Лишь совместная работа учителя – логопеда и родителей может повлиять на успешность всего

коррекционно-развивающего процесса. Полная реализация целей данного процесса возможна лишь через оптимизацию внутрисемейной атмосферы ребенка и гармонизацию детско-родительских отношений.

Все выше изложенное определило актуальность и выбор темы исследования: «Сопровождение семьи, воспитывающей старшего дошкольника с общим недоразвитием речи III уровня в процессе коррекции лексического строя речи».

Цель исследования: теоретически изучить и практически доказать эффективность работы по коррекции лексического строя речи в процессе психолого – педагогического сопровождения семьи, воспитывающей старшего дошкольника с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект исследования: процесс формирования лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в условиях семьи.

Предмет исследования: особенности психолого – педагогического сопровождения семьи, воспитывающей старшего дошкольника с общим недоразвитием речи III уровня в процессе коррекции лексического строя речи.

Гипотеза исследования: сопровождение семьи, воспитывающей старшего дошкольника с общим недоразвитием речи III уровня в процессе коррекции лексического строя речи, будет осуществляться эффективно, если изучить состояние лексики старшего дошкольника с общим недоразвитием речи III уровня и реализовать коррекционно-педагогические мероприятия, связанные с организацией специальной работы с семьёй.

Задачи исследования:

1. Изучить, проанализировать и уточнить ключевые понятия.
2. Выявить особенности лексического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Разработать и обосновать коррекционно-педагогические мероприятия по сопровождению семьи, воспитывающей старшего дошкольника с ОНР III

уровня в процессе коррекции лексической стороны речи и экспериментально проверить их эффективность.

Методы исследования: анализ литературных источников по теме исследования, наблюдение, беседа, количественный и качественный анализ результатов эксперимента.

Методологическую основу исследования составили: концепция о сложной структуре дефекта (Л.С.Выготский); методология системного подхода (А.Н.Аверьянов, В.Г.Афанасьев, И.Б.Блауберг и др.); теория обучения и воспитания детей с нарушениями речи (Волковой Л.С., Лалаевой Р.И., Серебряковой Н.В., Зориной С.В., Чиркиной Г.В., Филичевой Т.Б. и др.).

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в уточнении понятийных основ по теме исследования, в обобщении методов обследования лексического строя речи у детей обследуемой категории, в разработке критериев и показателей развития фонационного дыхания детей группы риска.

Практическая значимость исследования: разработанный нами перспективный тематический план занятий по развитию лексического строя речи может быть использован родителями с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

База исследования: Экспериментальная работа проводилась на базе МДОУ ДС № 8 комбинированного вида города Южноуральска. В исследовании участвовали 6 старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы и приложения.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО – ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СЕМЬИ, ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНИКА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ В ПРОЦЕССЕ КОРРЕКЦИИ ЛЕКСИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ.

1.1 Клинико – психолого – педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Р.Е. Левина считает, что нарушение, охватывающее как фонетико – фонематическую и лексико – грамматическую системы языка у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом, представляет собой общее недоразвитие речи [14].

Выделено три уровня, характеризующих речевой статус детей с общим недоразвитием речи от отсутствия общеупотребительной речи до развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетического недоразвития [14].

Для нашего исследование необходима подробная характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня. Для детей с общим недоразвитием речи III уровня характерно наличие развернутой фразовой речи с выраженными элементами недоразвития лексической, грамматической и фонетической сторон речи [16].

У детей с общим недоразвитием речи III уровня при употреблении простых, а также некоторых видов сложных предложений, нарушена структура предложений из-за пропуска или перестановки главных и второстепенных членов. У детей в высказываниях появляются слова, состоящие из трех-пяти слогов. И только при выполнении специальных заданий можно выявить, что дети затрудняются употреблять простые сложные предлоги, в словах существительных, прилагательных в косвенных падежах [10].

Формирование грамматического строя языка у детей с общим недоразвитием речи III уровня, характеризуется наличием выраженных нарушений согласования и управления и носит незавершенный характер.

Особенностью речи ребенка, является недостаточная сформированность словообразовательной деятельности. Дети в своей речи используют простые существительные в уменьшительно-ласкательной форме, употребляют отдельные притяжательные и относительные прилагательные, называют некоторые профессии, приставочные глаголы и т.д. Но при этом у детей с общим недоразвитием речи возникают трудности в адекватном объяснении значений этих слов .

У детей с общим недоразвитием речи III уровня при попытке образовать слова, выходящие за рамки повседневной речевой практики, наблюдаются стойкие и грубые нарушения. Операцию словообразования подменяют словоизменением или вообще отказываются от преобразования слова, заменяя его ситуативным высказыванием.

Когда дети используют словообразовательные операции, у них возникают ошибки в выборе производящей основы, отмечаются пропуски и замены словообразовательных аффиксов, происходит грубое искажение звуко – слоговой структуры .

Общее недоразвитие речи III уровня проявляется в трудности переноса словообразовательных навыков в речь.

Дети с общим недоразвитием речи III уровня неточно понимают и употребляют обобщающие понятия, слова с абстрактным и переносным значением, не знают названия слов, выходящих за рамки повседневного бытового общения.

Дети с общим недоразвитием речи III уровня в своей речи используют лексические замены такие как: смешение по признакам внешнего сходства, замещение по значению функциональной нагрузки и т. п. Так же у таких детей отмечается недостаточная сформированность связной речи, которая проявляется в детских диалогах и монологах [14].

Особенностями связной речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня являются нарушение связности и последовательности рассказа, заметная фрагментарность изложения, нарушение временных причинно – следственных связей, отмечаются смысловые пропуски в тексте.

Указанные специфические особенности обусловлены низкой степенью самостоятельной речевой активности ребенка, неумением выделить главные и второстепенные элементы, с невозможностью четкого построения целостной композиции текста.

Словарь детей с общим недоразвитием речи отмечается бедностью однообразием используемых языковых средств. Дети при построении предложений опускают или переставляют отдельные члены предложения, заменяют сложные предлоги простыми. При рассказе о любимых игрушках или о событиях из собственной жизни используют короткие, малоинформативные фразы, дети неправильно оформляют связи слов внутри фразы и нарушают межфразовые связи между предложениями [12].

У детей в речи возникают трудности в воспроизведении слов разной слоговой структуры и звуконаполняемости. У таких детей отмечается неточность артикуляции некоторых звуков и нечеткостью дифференциации их на слух.

Нарушение фонематического восприятия у детей проявляется в трудности выделения первого и последнего согласного, гласного звука в середине и конце слова, дети затрудняется подобрать картинки, в названии которых есть заданный звук и не всегда определяют правильно наличие и место звука в слове. Не выполняют задания в придумывание слов на заданный звук.

Зачастую причиной общего недоразвития речи является слабость акустико-гностических процессов. В данных случаях при сохранном слухе отмечается пониженная способность к восприятию речевых звуков [10].

Нарушением слухового восприятия является недостаточное различение акустических признаков, свойственных каждой фонеме, при этом вторично страдает произношение звуков и воспроизведение структуры слова

В результате нарушений, связанных с органическими поражениями или недоразвитием определенных отделов центральной нервной системы появляется общее недоразвитие речи [45].

Общее недоразвитие речи может быть возбуждено и социальными причинами, а также физической ослабленностью ребенка, частыми заболеваниями, недоношенностью. В аналогичных случаях говорится о задержке речевого развития. Во всех иных случаях недоразвитие речи является признаком органического поражения центральной нервной системы [64].

Е.М. Мастюкова выявила, что дети с общим недоразвитием речи могут быть с моторной алалией, с недоразвитием речи церебрально-органического генеза, с неосложненным вариантом общего недоразвития речи. Для всех детей с общим недоразвитием речи свойственны общая моторная неловкость, нарушения оптико-пространственного гнозиса [67].

Существенные двигательные умения и навыки детей с общим недоразвитием речи развиты недостаточно, повышена двигательная истощаемость, понижена двигательная память, и внимание движения ритмично не сформированы. Клинический подход к проблеме общего недоразвития речи предусматривает необходимость медицинского диагноза [67].

Общее недоразвитие речи сказывается на формировании у детей сенсорной, интеллектуальной, и волевой сфер. Связь между речевыми нарушениями и остальными сторонами психического развития обуславливает присутствие вторичных дефектов. При осложненном характере общего нарушения речи, у детей обнаруживается ряд особенностей в психической и личностной сфере. Для них свойственно снижение умственной работоспособности, излишняя возбудимость и

раздражительность, повышенная психическая истощаемость, и эмоциональная неустойчивость [66].

У детей, с общим недоразвитием речи III уровня при выполнении как вербальных, так и невербальных заданий целенаправленная деятельность нарушена. Для них характерны низкий уровень познавательной активности, недостаточная концентрация внимания, трудности установления причинноследственных связей и низкий объем представлений об окружающем мире.

Однако такие дети имеют потенциальные возможности для овладения абстрактными понятиями, если со стороны логопеда им будет оказана помощь [64].

Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова отмечают, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня, снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они не запоминают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий.

При зрительном опознании предмета у детей с третьим уровнем общего недоразвития речи возникают трудности в восприятии образа предмета, им требуется больше времени для принятия решения, отвечая, на вопросы у детей с общим недоразвитием речи отмечается неуверенность, допускают ошибки в опознании. В своей речи дети используют элементарные формы ориентировки. У таких детей зрительное восприятие сформировано недостаточно, а запоминание словесных стимулов значительно хуже, чем у детей без речевой патологии [104].

Дети с общим недоразвитием речи III уровня малоактивны, не инициативны в общении, быстро устают, затрудняются в выборе продуктивной тактики, у них недостаточно сформированы зрительное восприятие, внимание, память и пространственные представления [104].

Как показывают исследования Ю.Ф. Гаркуши и В.В. Кожевниковой, дошкольники с III уровнем общего недоразвития речи испытывают трудности в общении, которые проявляются в незрелости мотивационно –

потребностной сферы; испытывают трудности связанных с комплексом речевых и когнитивных нарушений; при общении с взрослыми и детьми преобладает ситуационно-деловая форма, что не соответствует возрастной норме.

У детей с общим недоразвитием речи нарушается деятельность общения и межличностное взаимодействие, создаются серьезные проблемы на пути развития и общения [10].

Таким образом, общее недоразвитие речи – это системное нарушение усвоения всех уровней языка, которое обуславливает появление, вторичных дефектов.

1.2 Понятие «лексическая сторона речи» в психолого – педагогической литературе

Речь представляет собой основное средство человеческого общения. Без неё люди не имели бы возможности получать и передавать информацию. Благодаря речи сознание человека обогащается опытом других людей и развивается. Особенное значение она заключает в приспособлении ребёнка к требованиям человеческого общества, в установлении контакта с другими детьми.[15]

Одним из первых значимость речи для развития психики ребёнка отметил психолог Л.С. Выготский. В дальнейшем этой проблеме посвятили свои исследования психологи А.А. Люблинская, А.Р. Лурия, Н.Х. Швачкин. Они определили, что с ранних этапов развития ребёнка слово начинает воздействовать на восприятие свойств предметов, формирование представлений и т.д. Чем старше дети, тем сильнее и ярче будет влияние речи на все стороны их психической деятельности. [6]

Слово – главная структурно – семантическая единица языка, без которой неосуществима речевая деятельность. Удачность этой деятельности во многом обуславливается объёмом словаря, используемого в общении, от

верности понимания значения слов. За многие годы развития лингвистическая наука собрала множество определений слова. А.В. Калинин считает, что слово – это комплекс звуков, имеющий значение и использующийся как некоторое самостоятельное целое. Ю.С. Маслов говорит, что слово – минимальная, относительно самостоятельная, значащая единица языка. Л.С. Выготский утверждал, что слово, представляет собой единицу речевого мышления. Слово являет собой скрытое обобщение, каждое слово уже обобщает. [10]

К.Д. Ушинский подчеркивал, что родное слово представляет собой основу умственного развития и хранилищем всех знаний. А.Р. Лурия в своих работах указывал на то, что значение слова испытывает сложное развитие, и предметная приуроченность слова может сохраниться одной и той же. Иначе говоря, слово на разных ступенях развития не только изменяет свою структуру, но начинает основываться на новые отношения психологических процессов. [6]. Л.С. Выготский добавлял, что речь и значение слов развивались естественным путем, и история того, как психологически развивалось значение слова, помогает осветить до известной степени, как происходит развитие знаков, как у ребенка естественным образом возникает первый знак, как на основе условного рефлекса происходит овладение механизмом обозначения.

Лексический состав – преобладающий компонент языка, без усваивания которого невозможно овладеть речью как средством общения и орудием мышления. Лексика являет собой сложную систему, состоящую из многообразных по происхождению, по сфере употребления и стилистической значимости групп слов. Она характеризуется, во–первых, множественностью образующих её единиц, во–вторых, изменчивостью состава, в–третьих, известной неустановленностью границ, разделяющих разные её области. Эти особенности определены тем, что именно в лексике обретают наиболее прямое отражение явлений окружающей действительности. [1]

Лексическим значением слова отмечают способность слова обозначать внеязыковую реальность: предметы и явления (луна, человек, рассвет), отвлеченные понятия (смех, добро), действия (петь, гулять, танцевать), признаки предметов (черный, большой), признаки действий (вниз, темно), числа (два, десять, двести), указания на предметы, признаки, числа (ты, который). Развитие словаря рассматривается как длительный процесс усвоения словарного запаса, накопленное народом в процессе его истории. [7].

Лексическое значение слова, оказываясь частью общеязыковой системы, отличается достаточной самостоятельностью. Только ему присущи специфические свойства, например, разные способы номинации предметов, понятий, явлений, признаков по характеру соотношения с действительностью (прямое – не прямое или переносное), по степени мотивированности (непроизводное – производное), по способам и возможностям лексической сочетаемости (свободное – несвободное), по характеру выполняемых функций (номинативные – экспрессивно – синонимические). Выделяют следующие виды лексического значения языковой единицы. [9]

– Сигнификативное лексическое значение является специфической языковой формой обобщенного отражения внеязыковой действительности, т. е. слово связывается с понятием.

– Структурное значение представляется формальной характеристикой свойств лексической единицы, фиксирующей ее место в системе. В его сущности лежит отношение знаков друг к другу.

По способу номинации, то есть по характеру связи значения слова с предметом объективной действительности, предоставляются два типа лексических значений – прямое и не прямое. Прямым значение определено потому, что слово, обладающее им, прямо указывает на предмет (явление, действие, качество и так далее), то есть непосредственно сопоставимо с понятием или отдельными его признаками. Основным значением слова отмечают обычно то, которое меньше остальных значений определено

свойствами его сочетаемости. Прямое значение, представляющее устойчивую номинацию предмета в современный период языкового развития, обозначают также первичным. Непрямой смысл слова называется то явление, которое определено появлением сравнений, ассоциаций, объединяющий один предмет с другим. Переносное значение возникает в результате перенесения прямого обозначения предмета на новый предмет. Переносные значения представляются частными, их называют вторичными. Они могут быть разделены на переносные с потухшей образностью и переносно – образные. [4]

По степени семантической мотивированности определяются два вида значений слова: производное (немотивированное, первичное) и производное (то есть мотивированное первичным, исходным значением, являющееся вторичным). Однако, последовательность и степень их мотивации неодинакова: основное значение мотивировано прямым, а переносные значения определяются производными от основного значения. По степени лексической сочетаемости отличаются значения свободные и несвободные. Если сочетаемость на самом деле относительно широка и независима, то такие значения называются свободными. Однако «свобода» лексической сочетаемости подобных слов – понятие относительное, ибо она ограничена предметно – логическими отношениями слов в языке. [7]

В эту группу значений вводятся значения слов, лексическая совмещенность которых ограничена не только предметно–логическими отношениями, но и собственно языковыми. Подобные значения определяются несвободными, среди лексически несвободных выделяют две группы значений слов: фразеологически связанные и синтаксически обусловленные с разновидностью – конструктивно ограниченных. Фразеологически связанным значением определяется такое, которое осуществляется только в условиях некоторых сочетаний этого слова с ограниченным, постоянным кругом лексических единиц. Связи слов в этих сочетаниях определены уже не предметно–логическими отношениями, а

внутренними закономерностями лексической системы языка, Границы фразеологически согласованных значений меньше: круг слов, в сочетаниях с которыми определяются эти значения, как правило, мал, часто сводятся к одному сочетанию.[8]

В итоге постоянного использования только в составе немногочисленных, ограниченных соединений одни из подобных слов потеряли первичное прямое значение и прекратили приниматься как номинативные единицы. Фразеологически связанное значение для них стало в современном языке важнейшим, хотя и непрямым, а переносным. Синтаксически обусловленным оказывается такое переносное значение, которое обозначается у слова при проведении непривычной для него функции в предложении. Формой синтаксических значений используются так называемые конструктивно ограниченные значения, к ним относятся значения, которые осуществляются только в условиях определенной синтаксической конструкции. [9]

По характеру осуществляемых функций лексические значения разделяются на два вида: номинативные, задача которых – номинация, называние явлений, предметов, их качеств, и экспрессивно–синонимические, у которых основным является эмоционально–оценочный показатель. Номинативными значениями слов могут быть определены такие, которые применяются, прежде всего, для именованя предметов, явлений, качеств, действий и так далее.

Таким образом, проанализировав психолого – педагогическую литературу, можно сделать вывод, что лексический строй речи – это элемент русского языка, который содержит активный и пассивный словарный запас, способность пользоваться им в определенной ситуации.

1.3. Роль семьи в развитии лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Дошкольный возраст как никакой другой характеризуется зависимостью ребёнка от взрослого. С близкими взрослыми (мамой, папой, бабушкой и другими) ребенок встречается на первых этапах своей жизни и именно от них и через них знакомится с окружающим миром, впервые слышит человеческую речь, начинает овладевать предметами и орудиями своей деятельности, а в дальнейшем и постигать сложную систему человеческих взаимоотношений.

Родители могут оказать огромное влияние на развитие языка ребенка. Дети строят свою речь в соответствии с той речью, которую слышат вокруг.

По мнению В. С. Мухиной, подражая родителям и близким людям (идентифицируясь с ними, ребёнок бессознательно перенимает стиль общения, который становится его натурой. Обладающая речевой культурой семья, формирует у ребёнка тот же тип общения. Недисциплинированная с точки зрения речевой культуры и эмоциональных проявлений семья получит в своём ребёнке слепок своих недостатков в общении.

Социологи, педагоги, психологи (И. В. Бестужев – Лада, А. В. Мудрик, И. С. Кон, Т. А. Маркова и др.) отмечают, что современные семьи весьма разнообразны, но наряду с этим выделяют следующие общие тенденции:

– изменяется структура семьи. Чаще семья состоит из двух поколений – родители и дети. Растёт число неполных семей (один из родителей отсутствует, число семей с одним ребёнком. Бабушки и дедушки, как правило, живут отдельно, а это не даёт возможности родителям пользоваться опытом предыдущего поколения;

– изменяются отношения внутри семьи, семейные роли. Отец перестаёт быть экономической главой современной семьи. На передний план выдвигается мать. Значимым становится авторитет личности родителя, а не родительской власти;

– семья испытывает трудности в реализации воспитательной функции. Выделяется группа педагогически несостоятельных семей.

И на первое место здесь должен быть поставлен дефицит общения (количественная сторона общения). Родители, зачастую сами образованные, культурные, развитые, сводят время общения со своим ребенком к минимуму.

В психологической литературе описан случай, когда мать, уходя на работу, запирала ребенка на весь день одного в доме. В другом случае ребенок оставался на попечении глухой бабушки. В третьем – ребенка «подбрасывали» соседке, которая в основном заботилась лишь о том, чтобы как следует его накормить да вовремя забрать у него из рук то иголку, но ножницы, то какой-нибудь еще опасный предмет. Но особенно досадными являются те случаи, когда взрослые создают дефицит общения, уклоняясь от всех контактов с ребенком, кроме «деловых» (накормить, переодеть, уложить спать и т. д., просто потому, что им такие контакты малоинтересны.

Вторым неблагоприятным для детей моментом, тяжело отражающимся, как на их общем развитии, так и на развитии речи в частности, являются конфликтные отношения в семье, особенно если они усугублены алкоголизмом родителей. Обстановка постоянного страха, подавленности, загнанности сопровождает всю жизнь ребенка в такой семье. Жизнь такого ребенка напоминает жизнь затравленного звереныша. Его еще неокрепшая психика попросту травмирована. Ни о каком развивающем влиянии родителей здесь не приходится говорить. Более того, в большинстве случаев оно выступает как подавляющий фактор.

Следующим моментом, тяжело сказывающемся на общем развитии речи ребенка, является неполноценность общения (качественная сторона общения). Общение может быть продолжительным по времени, так что о дефиците говорить тут вроде бы не приходится, и в то же время до крайности обедненным. Обедненным либо в интеллектуальном, либо в эмоциональном плане. Либо нередко в обоих сразу.

Интеллектуальная обеднённость общения является обычно естественным следствием низкого уровня интеллектуальной жизни семьи.

Качество общения напрямую зависит от образованности родителей. «Малообразованные» и «образованные», общаются со своими детьми на разных языках. У первых речь беднее, предложения суше, грамматически не всегда правильны, преобладают формы настоящего времени. С ее помощью трудно передавать сложные чувства, мысли, объяснять ребенку причины явлений и поступков.

Кроме того, если в доме нет книг, если ребенок не видит кого-либо из членов семьи читающими, если при нем взрослые не обмениваются впечатлениями о прочитанном, если их интересы ограничены добыванием вещей и перемыванием «костей» соседям - значит, в семье низок общий интеллектуальный уровень, и уже в силу этого трудно ожидать интеллектуально полноценного общения с ребенком.

Словарный запас нормального ребенка, приходящего в школу, обычно составляет 4-5 тысяч слов. Но попадаются семьи, где мать, общаясь с ребенком, обходится двумя-тремя сотнями слов. Помимо бедности словарного запаса в чисто количественном отношении тут присутствует и качественная обедненность: ребенок не знает многие возможности слова, с которыми его развитые сверстники практически хорошо знакомы, - употребление слова в прямом и в переносном значении, эмоциональная окраска слова и т. д.

С интеллектуальной неполноценностью общения тесно соседствует эмоциональная неполноценность. И опять-таки это, как правило, следствие убогости эмоциональной жизни семьи. В такой семье дети не привыкли ничему удивляться, ничему поражаться, потому что такое чувство изумления чуждо взрослым. Они не в состоянии почувствовать юмор в словах другого человека, они не понимают комических положений, буквально воспринимают сказанные в шутку слова. Даже смеются эти дети редко - ведь они не приучены и не умеют видеть в вещах их смешную сторону. И, между прочим, это не так безобидно, как может показаться на первый взгляд. Смех, как справедливо указывал В. А. Сухомлинский, один из каналов познания,

одна из точек зрения, с которой перед человеком открывается мир в его многообразии. И если этот канал закрыт, мысль не развивается полностью.

Более того, в жизнь многих детей, начиная с первых лет жизни, прочно входят компьютер, телевизор. Домашний экран всё больше заменяет бабушкины сказки, мамыны колыбельные песенки, разговоры с отцом. По данным ЮНЕСКО 93 % современных детей 3-5 лет смотрят на экран 28 часов в неделю, т. е. около 4-х часов в день, что намного превосходит время общения со взрослыми.

Однако, это «безопасное» занятие таит в себе серьёзные опасности. И одно из них – отставание в развитии речи. В последние годы и родители, и педагоги всё больше жалуются на задержки речевого развития – дети позже начинают говорить, мало и плохо разговаривают, их речь бедна и примитивна.

Специальная логопедическая помощь нужна практически каждой группе детского сада. Такая картина наблюдается не только в нашей стране, но и во всём мире. Как показали специальные исследования, в наше время 25 % 4-х летних детей страдают нарушением речевого развития. В середине 70-х годов дефицит речи наблюдался только у 4% детей того же возраста. За 20 последних лет число речевых нарушений возросло более чем в 6 раз.

Таковы основные неблагоприятные факторы влияния семейного общения на уровень развития речи детей: дефицит общения, конфликтные отношения в семье, алкоголизм родителей, неполноценность общения в силу скудости интеллектуальной и эмоциональной жизни семьи, неограниченный просмотр телевизора.

Как целесообразно строить семейное общение, чтобы оно благоприятно влияло на уровень развития речи детей, посвящена третья глава данной работы.

Семья – это особого рода коллектив, играющий в воспитании основную, долговременную и важнейшую роль. От положения ребенка в семье, от влияния на него членов семьи, во многом зависит развитие и

становление его личностных характеристик. В родительском труде, как во всяком другом, возможны и ошибки, и сомнения, и временные неудачи, поражения, которые сменяются победами. Воспитание в семье - это та же жизнь, и наше поведение и даже наши чувства к детям сложны, изменчивы и противоречивы. Отношения с ребенком, так же как и с каждым человеком, глубоко индивидуальны и неповторимы.

Для внушения ребенку ощущения родительской любви необходимо выполнять одно чрезвычайно важное правило. На психологическом языке эта сторона общения между детьми и родителями называется принятием ребенка. Принимать ребенка - значит утверждать неповторимое существование именно этого человека, со всеми свойственными ему качествами.

Коррекционными педагогами давно замечено, что родители, при соответствующем руководстве могут эффективно помогать своим детям, вместе с тем преодолевая свои стрессовые состояния.

Привлекать родителей к развитию и обучению своего ребенка необходимо, так как при соответствующей подготовке эффективность и исключительно высока и крайне полезна, как для ребенка, так и для самих родителей. Эффективность работы прослеживается на выпускниках: уменьшается процент выпуска детей с "улучшенной" речью и увеличивается процент с «чистой» речью.

В предыдущих вопросах мы рассмотрели, с какими трудностями происходит формирование лексики детей. Вместе с тем, выяснили, что при правильной организации работы с родителями с детьми можно существенно развить лексическую сторону речи, использование специально методов работы с родителями поможет подвести речь детей на уровень, необходимый для получения дальнейшего образования в начальной общеобразовательной школе. Это показывает, если педагоги детского сада и родители детей работают в тесном взаимодействии, роль семьи в вопросах

связной речи дошкольников неоспорима, так как существенно повышает результат коррекционного и развивающего воздействия педагогов.

Взаимодействие педагогов (воспитателей) и родителей – это многообразие организации их совместной деятельности и общения. Процесс сотворчества семьи и учреждения образования, его особенности определяются, прежде всего, типом и видом образовательного учреждения, спецификой деятельности педагогического коллектива.

Важно, чтобы и семья и детский сад выстраивали эффективное взаимодействие по поводу развития детей, что обеспечивает условие непрерывности и преемственности образовательного процесса.

Дошкольник – это не эстафета, которую передает семья в руки педагогов ДОУ. Здесь важен принцип не параллельности, а принцип взаимопроникновения двух социальных институтов. Особенно это важно для специальных образовательных учреждений. Ни семья, ни детский сад не могут заменить друг друга.

С этой целью работа с семьей в дошкольном учреждении ведется последующим направлениям:

- совместная коллективная деятельность детей и родителей через организацию открытых занятий, выставок совместных детско-взрослых работ, проведение музыкальных и спортивных мероприятий и групповых праздников; организация адаптационной и др. ;

- коррекционная работа узких специалистов: логопеда, психолога, медиков и др.;

- совместное создание условий для развития ребенка и укрепление его здоровья – обустройство прогулочных участков, закаливающие мероприятия, профилактика простудных заболеваний; наполнение пространства группы развивающим игровым оборудованием, изготовление игровых атрибутов; проведение совместными усилиями ремонта помещений др.;

– просветительская деятельность. В детском саду ведется большая просветительская работа. Она включает в себя ознакомительные беседы со специалистами (индивидуальные и общие).

Вывод по первой главе

Проанализировав теоретические основы психолого – педагогического сопровождения семьи в процессе коррекции нарушений речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, позволили сделать следующие выводы по параграфам:

1) Изучив особенности клинико – психолого – педагогического подхода к детям с общим недоразвитием речи III уровня, дали характеристику особенностям речи, мышления, памяти, внимания.

2) Констатировали, что преодоление речевых нарушений требуют от учителя – логопед и родителей специально организованной коррекционно-педагогической работы.

3) Рассмотрели понятия, особенности организации психолого – педагогического сопровождения семьи, установили, что авторы уделяли серьезное внимание, сопровождению рассматривая его, как эффективную основу взаимодействия специалистов, сотрудничество с семьёй и эффективное формирования речевого, психологического и социально – культурного становления личности ребёнка.

4) Уточнили понятие семья и её значимость в образовательном процессе.

5) Проанализировали формы работы, которые помогают повысить уровень коррекционно-педагогической компетентности родителей по преодолению ОНР III уровня у детей старшего дошкольного возраста.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО СОПРОВОЖДЕНИЮ СЕМЬИ РЕБЁНКА СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР УРОВНЯ В ПРОЦЕССЕ КОРРЕКЦИИ ЛЕКСИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ

2.1 Анализ и результаты исследования состояния лексической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Изучив научно – методическую и теоретическую литературу по данной проблеме, мы провели экспериментальную работу по выявлению уровня сформированности лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Методика обследования лексического строя речи у старших дошкольников с ОНР III уровня представлена в Приложении 1.

Экспериментальное исследование лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня проводилось на базе МДОУ №8 г. Южноуральска. В исследовании приняла участие группа из 6 старших дошкольников с ОНР III уровня.

Состав экспериментальной группы:

- 1) Данил;
- 2) Ярослав;
- 3) Снежана;
- 4) Матвей;
- 5) Семён.
- 6) Настя

В процессе анализа результатов эксперимента была получена развернутая характеристика количественных и качественных особенностей лексики испытуемых, представленная наглядно в таблицах и рисунке.

Результаты обследования фиксировались в протоколе.

Далее остановимся на результатах обследования по направлениям

Таблица 1 – Результаты обследования пассивного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на момент констатирующего эксперимента.

Имя ребёнка	Предложено	Данил	Ярослав	Снежана	Матвей	Семён	Настя
		Показано	Показано	Показано	Показано	Показано	Показано
Имя существительное	А) 15 Б) 7	А) 10 Б) 6	А) 14 Б) 5	А) 12 Б) 6	А) 14 Б) 7	А) 12 Б) 6	А) 14 Б) 5
Глагол	А) 5 Б) 5 В) 6	А) 4 Б) 4 В) 4	А) 3 Б) 3 В) 5	А) 4 Б) 4 В) 4	А) 5 Б) 5 В) 6	А) 3 Б) 4 В) 4	А) 3 Б) 3 В) 3
Имя прилагательное	А) 5 Б) 4	А) 4 Б) 4	А) 5 Б) 3	А) 2 Б) 4	А) 3 Б) 4	А) 4 Б) 3	А) 5 Б) 3
Наречие	А) 4	А) 3	А) 4	А) 4	А) 3	А) 2	А) 4
Обобщающие слова	А) 12	А) 11	А) 10	А) 10	А) 10	А) 11	А) 10
Предлоги	А) 6	А) 4	А) 2	А) 3	А) 1	А) 4	А) 2
Антонимы	А) 5	А) 4	А) 4	А) 3	А) 5	А) 4	А) 4
Итого	74	58	58	56	63	57	58

При изучении пассивного словаря выявлено следующее: испытуемые испытывали затруднения с заданиями, направленными на понимание высокочастотной и малочастотной лексики. У испытуемого Семёна сложность вызвал поиск картинки, обозначающей слово «скамейка», Матвей растерялся при поиске существительных «перо» и «скворечник». В целом испытуемые проявляли неуверенность в показе малочастотной лексики.

Задание на знание частей тела вызвало осложнения, а именно – поиск ресниц у девочки.

При выполнении задания на выявление знаний звукоподражания животных дети часто путали понятия «рычит» и «лает». С инструкцией «Покажи, на какой картинке повар варит, швея шьёт и т.д.» справились все испытуемые, но дети очень путались, сначала указывая на одну картинку, затем на другую.

Исследование понимания видовременных форм глаголов показало затруднения у четверых испытуемых. Полностью справился с заданием только Семён.

В блоке «Имя прилагательное» задание на поиск предметов, обозначающих вкус, большей части показалось сложным. Остальные задания были всеми выполнены, имели место быть неточности.

Следующий блок «Наречие». Здесь ошибку в задании допустили Данил, Семён и Матвей. Сложность заключалась в поиске картинке демонстрирующей пространственные отношения «далеко, близко». Стоит отметить, что остальные испытуемые, при выполнении задания, проявляли неуверенность.

Задание, направленное на выявление понимания обобщающих слов, не удалось полностью выполнить никому. В основном испытуемые испытывали трудности в классификациях: «Одежда», «Обувь» и «Мебель».

В блоке «Предлоги» все испытуемые не справились с заданием полностью.

Задание на выявление понимания антонимов ни у кого не вызвало трудностей, но испытуемые проявляли неуверенность, на некоторых антонимах (лёгкий, тяжёлый) самостоятельно исправляли себя.

Таблица 2 – Результаты обследования активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на момент констатирующего эксперимента

Имя ребёнка	Предложено	Данил	Ярослав	Снежана	Матвей	Семён	Настя
		Показано	Показано	Показано	Показано	Показано	Показано
Имя существительное	А) 7 Б) 12 В) 10	А) 5 Б) 9 В) 8	А) 5 Б) 9 В) 9	А) 6 Б) 8 В) 8	А) 5 Б) 9 В) 9	А) 6 Б) 8 В) 4	А) 5 Б) 9 В) 9
Глагол	А) 5 Б) 5	А) 4 Б) 4	А) 5 Б) 5	А) 4 Б) 5	А) 5 Б) 4	А) 4 Б) 5	А) 5 Б) 5
Имя прилагательное	А) 6 Б) 5	А) 5 Б) 4	А) 5 Б) 4	А) 5 Б) 1	А) 6 Б) 3	А) 5 Б) 1	А) 5 Б) 4
Наречие	А) 6	А) 3	А) 3	А) 5	А) 5	А) 2	А) 3
Обобщающие слова	А) 5	А) 3	А) 4	А) 4	А) 4	А) 1	А) 4
Предлоги	А) 5	А) 1	А) 1	А) 2	А) 0	А) 0	А) 1
Антонимы	А) 8	А) 5	А) 5	А) 5	А) 4	А) 2	А) 5
Итого	74	51	55	53	54	58	55

Таким образом, диагностика пассивной лексики позволила выявить некоторые особенности понимания речи окружающих у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. А именно – дети испытывают трудности в понимании: видо – временных форм глаголов; некоторых признаков предмета; пространственных отношений; классификации предметов; предлогов.

Диагностика активного словаря в блоке «Имя существительное» выявила значительные расхождения количества с качеством названных слов. Значительных трудностей дети не испытывали, но допускали неточности и ошибки в лексической теме «Одежда» и «Обувь», а именно – «блузка» заменяли на «кофта»; «брюки» все испытуемые обозначили штанами; «ботинки» именовали кедами, сапогами. Двое испытуемых платьем обозначили юбку. Задание на называние части предмета полностью выполнить не удалось никому. Игра «Назови детёнышей животных» показалась сложной четверым испытуемым. Ошибки в этом задании не

допускались, если ребёнок не знал ответа, то переходил к следующему животному.

С блоком «Глагол» испытуемые справились, была допущена одна неточность Семёном, вместо действия «пьёт» было названо действие «ест».

При диагностировании следующего блока, сложным показалось задание, не предусматривающее демонстративный материал. Низкий показатель продемонстрировали двое – Снежана и Матвей. Стоит отметить, что прилагательные, которые называли остальные испытуемые, не полностью соответствовали предлагаемому предмету. Например: на предложенную инструкцию «Берёза какая?», Ярослав ответил: «острая».

Исследования части речи «Наречие» выявило трудности в назывании времени суток и признаков действий. Верно, выполнить предложенную инструкцию удалось Снежане.

С обобщающими понятиями полностью справились трое – Данил, Ярослав и Настя, общей сложностью для всех остальных явилась классификация «Транспорт». Это задание оказалось сложным для испытуемого Матвея, им была названа только классификация «Цветы». Также стоит обратить внимание на то, что трое испытуемых – Данил, Снежана и Матвей при назывании времён года, путали понятия весны и осени.

Самым сложным в этом разделе, оказалось задание на выявление употребления детьми предлогов в речи. Правильно назвать все картинки не удалось никому. Все испытуемые верно употребили только один предлог – «в». Снежана назвала 3 из 5, а именно: «в», «на», «под».

Игра «Скажи наоборот» так же вызвала сложности, назвать верно весь предложенный материал не удалось ни одному испытуемому. Частая ошибка – неадекватное употребление определения «маленький».

Итак, исходя из вышеизложенного, можно выделить особенности активного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня, дети испытывают трудности в назывании: обобщающих понятий; целого и его

части; признаков предмета без картинного материала; времени суток, времён года, признаков действий; предлогов.

Состояние лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на момент констатирующего эксперимента наглядно представлено в рис. 1.

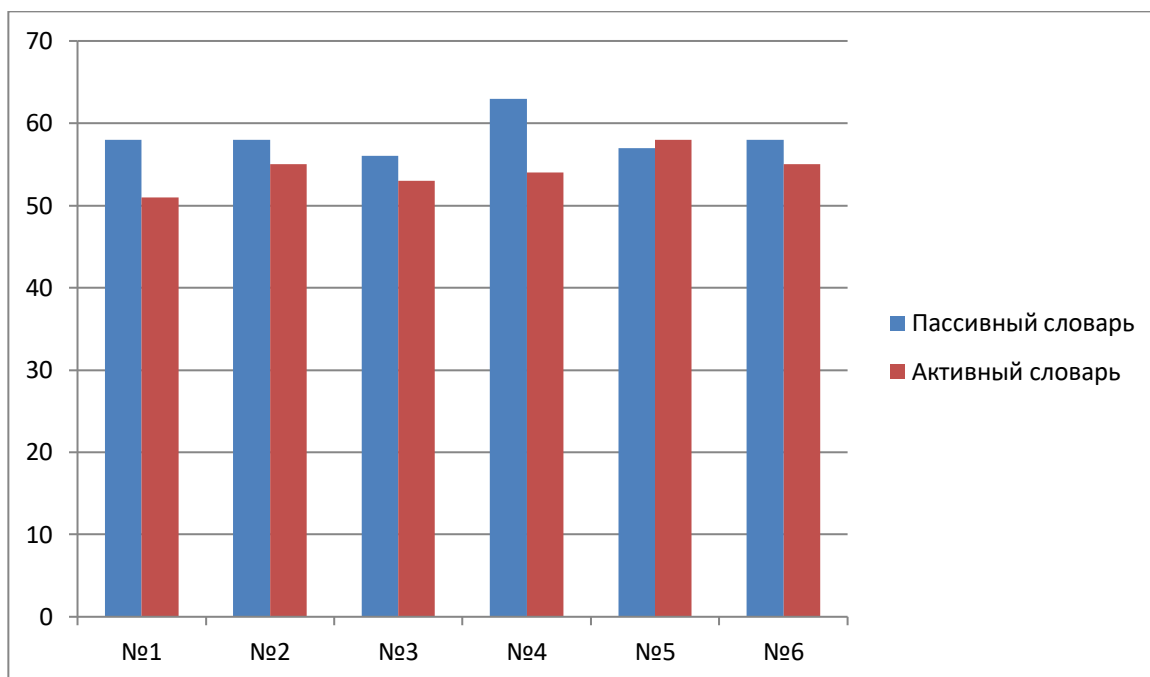


Рисунок 1 - Состояние лексического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня до коррекционной работы

Анализ данных, полученных в ходе констатирующего этап эксперимента, выявил то, что у детей наиболее сформированными являются понимание и употребление имён существительных и глаголов.

В целом у изучаемой категории детей отмечается недоразвитии лексической стороны речи. Наибольшие трудности возникли в употреблении имён прилагательных, обобщающих слов, наречий предлогов. Дети испытывали большие затруднения в выполнении заданий не предусматривающих наглядность.

Также было отмечено, что у детей экспериментальной групп пассивный словарь преобладает над активным. Обследуемым было легче

показать нужную картинку, нежели назвать предмет или действие изображенное на ней.

Следует подчеркнуть, что исследование позволило выявить значительные расхождения количественной и качественно характеристики лексики. Испытуемые часто употребляли одно слово для обозначения разных предметов, взаимозаменяли близкие по значению слова, из чего можно сделать вывод о том, что наличие слова в словарном запасе ребенка не всегда обеспечивает адекватность его употребления в речи.

Таким образом, проанализировав данные проведенного обследования лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, можно сделать следующие выводы:

- 1) пассивный словарь преобладает над активным;
- 2) количественная характеристика лексической стороны речи значительно превышает качественную;
- 3) в лексиконе испытуемых чаще всего употребляются имена существительные и глаголы, редко – наречия, обобщающие понятия, предлоги;
- 4) испытывают трудности в выполнении заданий, не подкреплённых дидактическим материалом.

Итак, можно сделать вывод о том, что лексический строй речи у старших дошкольников с ОНР III уровня сформирована недостаточно, необходимо проводить коррекционную работу

2.2 Содержание психолого – педагогического сопровождения семьи, воспитывающей старшего дошкольника с общим недоразвитием речи III уровня в процессе коррекции лексического строя речи и анализ результатов экспериментальной

На основании данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента о состоянии развития лексического строя речи у детей

старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, мы пришли к выводу о необходимости проведения коррекционной работы.

Цель работы – разработка перспективного тематического плана занятий по развитию лексического строя речи, рекомендованного для родителей, воспитывающих старшего дошкольника с общим недоразвитием речи III уровня.

Нами определены направления коррекционной работы:

1. Пополнение словаря детей новыми, ранее неизвестными словами, а также расширение значений ряда знакомых слов.

2. Закрепление и уточнение словаря. В связи с недостаточной сформированности у детей представления о предмете, необходимо углубление понимания уже усвоенных слов, наполнение их более конкретным содержанием.

3. Стимуляция словаря. Важно осуществлять закрепление и воспроизведение новых слов в речи ребёнка.

Большую роль оказывает работа по уточнению значения слов на материале антонимов и синонимов, с целью формирования гибкости словаря.

В решении поставленных задач применялись методы и приёмы, рекомендованные для работы с детьми старшего дошкольного возраста в процессе коррекции у них общего недоразвития речи III уровня (Т.Б.Филичева, Г.В. Чиркина, Т.В. Туманова, Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова) [6, 15, 21, 31].

Коррекционная работа была построена с учетом следующих принципов.

Принцип деятельностного подхода. Так как в дошкольном возрасте ведущим видом деятельности является игровая, то логопедическая работа осуществляется в процессе игры.

Принцип преемственности и комплексности. Данный принцип реализовывался посредством тесного взаимодействия логопеда, воспитателя и родителей, что способствовало коррекционному воздействию не только на

логопедических занятиях, но и в течение всего времени пребывания ребенка в детском саду и дома.

Онтогенетический принцип. В процессе всей работы учитывались закономерности развития детской речи в норме и при определении последовательности работы по формированию языковых средств и коммуникативных навыков у детей.

Принцип системности и последовательности. Согласно данному принципу коррекционное воздействие осуществлялось постепенно, все последующие задания основывались на использовании навыков, сформированных на основе предыдущих, что позволяло закрепить полученные знания и способности, расширить и углубить их и на этой основе сформировать новые умения детей.

Принцип постепенности. Его реализация предусматривала непрерывность и регулярность занятий по развитию лексики, в ходе которых осуществлялось плавное, постепенное усложнение речевого материала.

Принцип индивидуального подхода. Вся логопедическая работа строилась с учетом личных потребностей, знаний, умений и навыков каждого ребенка.

С учётом результатов констатирующего эксперимента, проанализированных методик и методических рекомендаций, нами был разработан комплекс игр по коррекции общего недоразвития речи III уровня у детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 3 – Перспективный тематический план занятий по развитию лексического строя речи (рекомендован для родителей)

Месяц	Лексическая тема	Игры	Цель
Декабрь 1 – я неделя	Зима	– Игра «Отгадай» – Игра «Подбери словечко» – Игра «Наоборот»	– Уточнить и расширить представления детей о приметах зимы. – Обогащать активный и пассивный словарь детей названиями природных явлений по теме (вьюга, снегопад, стужа). – Учить детей подбирать антонимы к словам по данной теме.

Продолжение таблицы 3

<p>Декабрь 2 – я неделя</p>	<p>Зимующие птицы</p>	<p>– Игра «Назови ласково» – Игра «Кто как голос подает?» – Игра «Сосчитай птиц» – Игра «Большой, маленький» – Игра «Узнай по описанию»</p>	<p>– Обогащать активный и пассивный словарь детей обобщающим словом «птицы». – Обогащать активный и пассивный словарь детей названиями птиц. – Учить детей правильно подбирать глаголы. – Учить детей подбирать антонимы. – Учить детей образовывать существительные в уменьшительно – ласкательном значении.</p>
<p>Декабрь 3 – я неделя</p>	<p>Игрушки</p>	<p>– Игра «Назови ласково» – Игра «Чего не стало?» – Игра «Чья игрушка?» – Игра «Кто с кем играет?»</p>	<p>– Обогащать активный и пассивный словарь детей названиями игрушек (кукла, пирамидка, мяч). – Обогащать активный и пассивный словарь детей обобщающим словом «игрушки». – Учить детей образовывать существительные в уменьшительно – ласкательном значении. – Учить детей образовывать существительные в родительном падеже. – Учить детей правильно согласовывать существительные с предлогами.</p>
<p>Декабрь 4 – я неделя</p>	<p>Новогодний калейдоскоп. Новый год</p>	<p>– Игра «Украсим ёлочку» – Игра «Подбери признак» – Игра «Отгадай» – Игра «Наоборот»</p>	<p>– Обогащать активный и пассивный словарь детей новогодними предметами. – Обогащать активный и пассивный словарь детей обобщающим словом «праздник». – Учить детей правильно подбирать прилагательные и глаголы к словам по данной теме. – Учить детей подбирать антонимы к словам по данной теме.</p>

Продолжение таблицы 3

<p>Январь 3 – я неделя</p>	<p>Посуда</p>	<p>– Игра «Какой? Какая? Какие?» – Игра «Где живут продукты?» – Игра «Наоборот» – Игра «Четвёртый лишний» – Игра «Где ложка?»</p>	<p>– Обогащать активный и пассивный словарь детей названиями посуды и ее частей. – Обогащать активный и пассивный словарь детей обобщающим словом «посуда». – Учить детей правильно подбирать прилагательные и глаголы к словам по данной теме. – Учить детей подбирать антонимы к словам по данной теме. – Учить детей употреблять предлоги с существительными в различных падежах.</p>
<p>Январь 4 – я неделя</p>	<p>Мебель</p>	<p>– Игра «Что для чего нужно?» – Игра «Скажи наоборот» – Игра «Назови части» – Игра «Один – много»</p>	<p>– Обогащать активный и пассивный словарь детей названиями частей дома, предметов мебели. – Обогащать активный и пассивный словарь детей обобщающим словом «мебель». – Учить детей правильно подбирать прилагательные и глаголы к словам по данной теме (дом кирпичный, деревянный, диван мягкий, дом строят, стул чинят). – Учить детей подбирать антонимы к словам по данной теме. – Учить детей употреблять существительные в форме множественного числа родительного падежа.</p>
<p>Февраль 1 – я неделя</p>	<p>Одежда</p>	<p>– Игра «Летняя, осенняя, зимняя» – Игра «Назови ласково» – Игра «Угадай по описанию» – Игра «Скажи наоборот»</p>	<p>– Обогащать активный и пассивный словарь детей по теме. – Обогащать активный и пассивный словарь детей обобщающим словом «одежда». – Обогащать пассивный и активный словарь названиями профессий (ткач, швея, портной). – Учить детей правильно подбирать прилагательные и глаголы к словам по данной теме. – Учить детей подбирать антонимы к словам по данной теме.</p>

Продолжение таблицы 3

Февраль 2 – я неделя	Обувь	<ul style="list-style-type: none"> – Игра «Назови наоборот» – Игра «Чья? Чей? Чьё?» – Игра «Назови ласково» – Игра «Один – много» 	<ul style="list-style-type: none"> – Обогащать активный и пассивный словарь детей по теме. – Учить детей правильно подбирать прилагательные к словам по данной теме. – Учить детей подбирать антонимы к словам по данной теме. – Учить детей употреблять существительные в форме множественного числа родительного падежа.
Февраль 3 – я неделя	Моя семья	<ul style="list-style-type: none"> – Игра «Кто дома?» – Игра «Добавь слова» – Игра «Кто чем занимается?» – Игра «Скажи ласково» 	<ul style="list-style-type: none"> – Обогащать активный и пассивный словарь детей названиями членов семьи (мама, папа, брат, бабушка, дедушка и т.д.). – Обогащать активный и пассивный словарь детей обобщающим словом «семья». – Учить детей правильно подбирать прилагательные и глаголы к словам по данной теме (мама добрая, заботливая, мудрая, папа чинит, строит). – Учить детей подбирать антонимы к словам по данной теме (старше – младше, высокий – низкий и т.д.).
Февраль 4 – я неделя	Наши защитники	<ul style="list-style-type: none"> – Игра «Сосчитай» – Игра «Один – много» – Игра «Кем я хочу стать?» – Игра «Кого не стало?» 	<ul style="list-style-type: none"> – Обогащать активный и пассивный словарь детей по теме. – Учить детей подбирать антонимы к словам по данной теме. – Учить детей употреблять существительные в форме множественного числа родительного падежа.
Март 1 – я неделя	Весна	<ul style="list-style-type: none"> – Игра «Назови признаки» – Игра «Скажи наоборот» – Игра «Один – много» 	<ul style="list-style-type: none"> – Уточнить и расширить представления детей о приметах весны. – Обогащать активный и пассивный словарь детей названиями природных явлений по теме (оттепель). – Учить детей подбирать прилагательные и глаголы (ручьи бегут, снег тает). – Учить детей подбирать антонимы к словам по данной теме. – Учить детей употреблять существительные в форме множественного числа родительного падежа.

Продолжение таблицы 3

<p>Март 2 – я неделя</p>	<p>Дикие животные</p>	<p>– Игра «Кто как голос подаёт?» – Игра «Четвёртый лишний» – Игра «Скажи наоборот» – Игра «Назови детёнышей»</p>	<p>– Обогащать активный и пассивный словарь детей обобщающим словом «дикие животные». – Учить детей правильно подбирать прилагательные (волк суровый, белка шустрая и т.д.) и глаголы (рычит, воет и т.д.). – Учить детей подбирать антонимы (ласковый – злой, голодный – сытый) к словам по данной теме. – Обогащать активный и пассивный словарь детей названиями детёнышей у диких животных (у волка волчонок, у льва львёнок, у оленя оленёнок, у слона слонёнок). – Учить детей употреблять предлоги в речи (заяц в норе, заяц за деревом и т.д.)</p>
<p>Март 3 – я неделя</p>	<p>Домашние животные</p>	<p>– Игра «Кто как голос подаёт?» – Игра «Четвёртый лишний» – Игра «Скажи наоборот» – Игра «Назови детёнышей»</p>	<p>– Обогащать активный и пассивный словарь детей названиями домашних животных, частей тела (у овцы шерсть). – Учить детей правильно подбирать прилагательные. – Учить детей подбирать антонимы к словам по данной теме. – Обогащать активный и пассивный словарь детей названиями детёнышей у домашних животных.</p>

Изучая каждую тему, дети обогащали и активизировали словарь. Например, при изучении темы «Одежда» дети пополняли словарь названиями предметов одежды и отдельных ее частей (рукав, воротник, карман и т.д.), глаголами (шить, стирать, гладить и т.д.); упражнялись в правильном употреблении слов «надевать» и «одевать»; дети подбирали антонимы (новый – старый, чистый – грязный, надевать – снимать, оторвать – пришить).

Также изучались темы, связанные с временами года, домашними животными, мебелью, посудой. Все лексические упражнения были направлены не на простое заучивание простых слов, а на отработку словосочетаний и предложений, в состав которых они входят.

Так как по результатам обследования в меньшей степени были усвоены такие части речи как прилагательное, глагол, предлоги, то большое внимание в коррекционной работе уделялось расширению словаря детей именно в этих направлениях.

Для расширения глагольного словаря речевой материал содержал набор слов – действий. Например: тема «Весна»: расцветают, зеленеют (цветы, травы), набухают (почки), прилетают (перелетные птицы); - тема «Домашние животные»: прыгает, лает, скачет, мяукает, мычит, прячется, грызет и т.д. При изучении каждой темы и обогащении словаря по каждой части речи изучались антонимы.

Большое внимание уделялось включению в речевые упражнения глаголов с противоположным значением: радуется – грустит, работает – отдыхает, надевает – снимает, смеётся – плачет, ищет – прячется, сидит – лежит, бежит – стоит, открывает – закрывает, застегивает – расстёгивать, входит – выходит и т.д. Не меньшее внимание уделялось и семантически близким глаголам: торопиться – спешить, идти – шагать, радоваться – веселиться, работать – трудиться и т.д.

Таким образом, нами было определено содержание логопедической работы, направленной на коррекцию нарушений лексики у старших дошкольников с ОНР III уровня, систематизированное в перспективном тематическом плане, рекомендованном для родителей, воспитывающих старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Рекомендации отражены в Приложениях 2-6.

Для проведения контрольного эксперимента были использованы те же методики обследования лексики, что и на констатирующем этапе.

Цель контрольного эксперимента – определение эффективности предложенной и реализованной логопедической коррекции лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством интерактивных пособий.

Далее остановимся на результатах обследования после проведенной коррекционной работы по направлениям.

Данные полученные в результате обследования пассивного словаря представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты обследования пассивного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на момент констатирующего эксперимента

Имя ребёнка	Предложено	Данил	Ярослав	Снежна	Матвей	Семён	Настя
		Показано	Показано	Показано	Показано	Показано	Показано
Имя существительное	А) 15 Б) 7	А) 15 Б) 7	А) 15 Б) 7	А) 15 Б) 6	А) 14 Б) 7	А) 15 Б) 7	А) 14 Б) 7
Глагол	А) 5 Б) 5 В) 6	А) 5 Б) 5 В) 4	А) 5 Б) 5 В) 5	А) 5 Б) 5 В) 4	А) 5 Б) 5 В) 6	А) 5 Б) 5 В) 4	А) 5 Б) 5 В) 5
Имя прилагательное	А) 5 Б) 4	А) 5 Б) 4	А) 5 Б) 4	А) 2 Б) 4	А) 5 Б) 4	А) 4 Б) 4	А) 5 Б) 4
Наречие	А) 4	А) 4	А) 4	А) 4	А) 4	А) 2	А) 4
Обобщающие слова	А) 12	А) 11	А) 10	А) 12	А) 12	А) 11	А) 10
Предлоги	А) 6	А) 4	А) 2	А) 1	А) 1	А) 4	А) 2
Антонимы	А) 5	А) 5	А) 5	А) 5	А) 5	А) 5	А) 5
Итого	74	69	64	63	68	66	64

Данные полученные в результате обследования активного словаря представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты обследования активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на момент констатирующего эксперимента.

Имя ребёнка	Предложено	Данил	Ярослав	Снежана	Матвей	Семён	Настя
		Показано	Показано	Показано	Показано	Показано	Показано

Продолжение таблицы 5

Имя существительное	А) 7 Б) 12 В) 10	А) 6 Б) 10 В) 9	А) 5 Б) 10 В) 9	А) 7 Б) 10 В) 8	А) 5 Б) 9 В) 10	А) 6 Б) 10 В) 4	А) 5 Б) 10 В) 9
Глагол	А) 5 Б) 5	А) 5 Б) 5	А) 5 Б) 5	А) 5 Б) 5	А) 5 Б) 4	А) 5 Б) 5	А) 5 Б) 5
Имя прилагательное	А) 6 Б) 5	А) 6 Б) 4	А) 6 Б) 5	А) 6 Б) 1	А) 6 Б) 5	А) 6 Б) 1	А) 6 Б) 5
Наречие	А) 6	А) 3	А) 3	А) 6	А) 5	А) 2	А) 3
Обобщающие слова	А) 5	А) 5	А) 5	А) 4	А) 1	А) 1	А) 5
Предлоги	А) 5	А) 1	А) 1	А) 3	А) 1	А) 1	А) 1
Антонимы	А) 8	А) 7	А) 7	А) 7	А) 5	А) 2	А) 7
Итого	74	61	61	53	54	58	61

Результаты диагностики состояния лексического строя речи после проведения повторного обследования представлены на рисунках 2, 3.

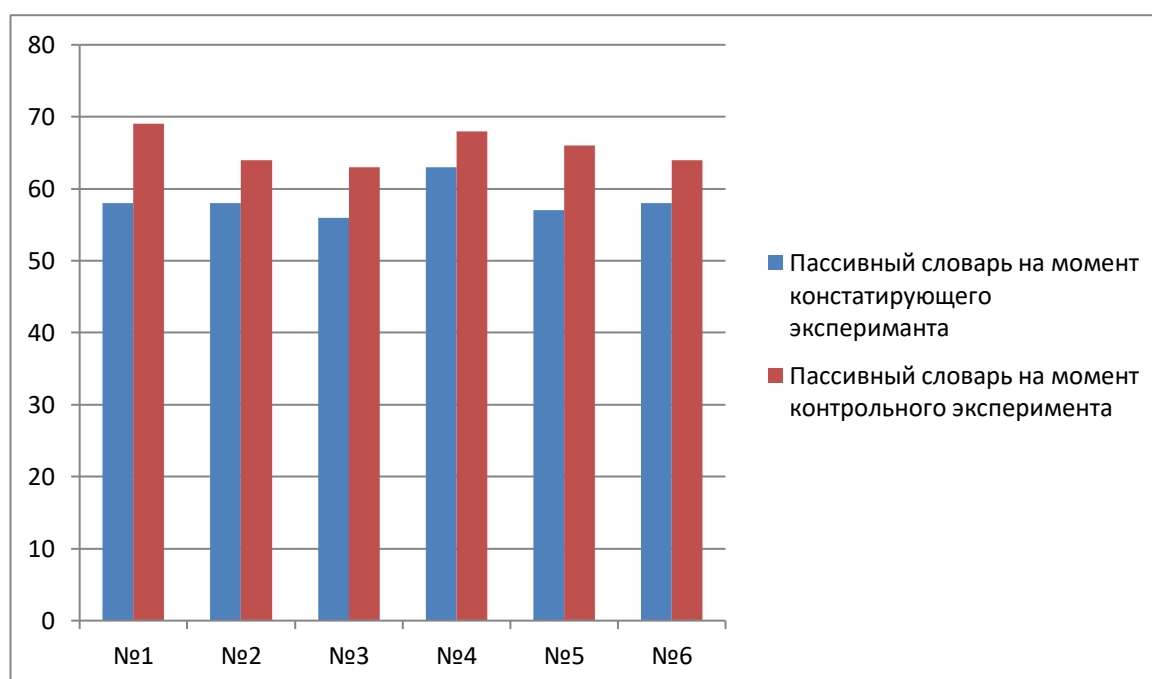


Рисунок 2 - Сравнительные данные состояния пассивного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня до и после логопедической работы

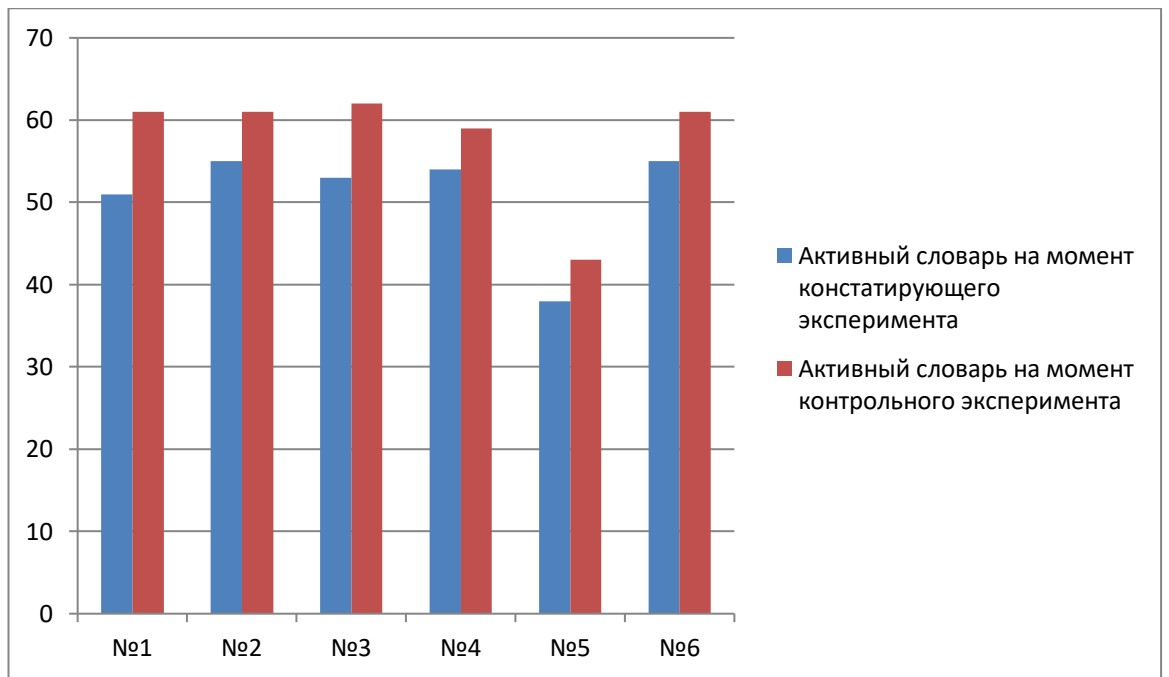


Рисунок 3 - Сравнительные данные состояния активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня до и после логопедической работы

Сравнивая результаты формирующего и контрольного этапов исследования, можно увидеть положительную динамику. После проведения коррекционной работы в пассивном и активном словаре у детей расширились знания по таким обобщающим терминам, как «одежда», «посуда», «обувь», «транспорт», «времена года».

Увеличился глагольный словарный запас. «Имя прилагательное» стало чаще использоваться, при наводящих вопросах испытуемые научились качественно подбирать прилагательное к предмету.

В блоке «Предлоги» наблюдаются положительные результаты, но в основном в пассивном словаре.

В активном словаре увеличилось количество слов в блоке «Имя существительное», это проявляется в таких разделах, как «Обувь» (ботинки, туфли), «Посуда» (чашка), «Одежда» (юбка, брюки).

Также положительные результаты отмечены в блоках «Наречие» и «Антонимы».

Таким образом, мы отмечаем положительное влияние воздействия логопедической работы на коррекцию лексического строя речи у изучаемой категории детей.

Следовательно, подтверждаем эффективность составленного и внедренного комплекса упражнений по развитию лексического строя речи у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Вывод по второй главе

Для изучения состояния лексического строя речи старших дошкольников с ОНР III уровня нами была составлена программа обследования на основе проанализированных методик (Г.А. Волковой, Е.В. Мазановой, В.М. Акименко, Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой).

Программа позволила выявить состояние лексического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня по следующим разделам: исследование пассивного и активного словаря имен существительных, глаголов, имен прилагательных, наречий, обобщающих слов, предлогов и антонимов.

Диагностика пассивной лексики позволила выявить некоторые особенности понимания речи окружающих у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. А именно – дети испытывают трудности в понимании: видов – временных форм глаголов; некоторых признаков предмета; пространственных отношений; классификации предметов; предлогов.

Исследование активного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня показало следующие результаты: дети испытывают трудности в назывании: обобщающих понятий; целого и его части; признаков предмета без картинного материала; времени суток, времён года, признаков действий; предлогов.

Исходя из полученных результатов, нами были определены направления, методы, приёмы и принципы коррекционной работы.

С учётом результатов констатирующего эксперимента и проанализированных методик и методических рекомендаций нами был разработан комплекс игровых упражнений, связанный с перспективным тематическим планом

Проведённый контрольный эксперимент позволил определить эффективность предложенной и реализованной логопедической коррекции лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Результаты эксперимента показали положительную динамику, что подтвердило эффективность проведённой коррекционной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интерес к детской речи не ослабевает в течение многих лет. Вопросы формирования словарного запаса у дошкольников рассматриваются в трудах основоположников отечественной и зарубежной педагогики. Развитие лексической стороны речи, работа над словом как исходной единицей языка – занимает важное место в общей системе работы по развитию речи.

При таком сложном речевом расстройстве, как общее недоразвитие речи (ОНР) у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом отмечается позднее начало развития речи, скудный запас слов, аграмматизмы, дефекты произношения и фонемообразования.

Изучив имеющуюся литературу по теме исследования выяснилось, что словарь у изучаемой нами категории детей характеризуется небольшим объёмом, значительным преобладанием пассивного словаря над активным, неточным употреблением слов, наблюдаются вербальные парафазии.

Дети с общим недоразвитием речи не могут спонтанно стать на онтогенетический путь развития речи, свойственный нормальным детям, требуется длительное специальное коррекционное воздействие.

В ходе исследования нами были решены ряд задач.

1) Проанализирована психолого – педагогическая литература по проблеме исследования.

Анализ литературы по проблеме исследования показал, что спонтанное речевое развитие ребенка старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня протекает замедленно и своеобразно, вследствие чего различные звенья речевой системы долгое время остаются не сформированными.

Формирование словарного запаса у детей с ОНР рассматривается в ряду важнейших задач их речевого развития и должна быть тесно связана с развитием представлений об окружающем мире.

2) Выявлены особенности лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Нами была проведена экспериментальная работа на базе МДОУ №8 г. Южноуральска по выявлению особенностей лексического компонента у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В результате проведённого исследования были получены следующие результаты: пассивный словарь преобладает над активным; количественная характеристика лексической стороны речи значительно превышает качественную; в лексиконе испытуемых чаще всего употребляются имена существительные и глаголы, редко – наречия, обобщающие понятия, предлоги; испытывают трудности в выполнении заданий, не подкреплённых дидактическим материалом.

3. Определено и разработано содержание логопедической работы по коррекции лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Нами были определены направления, методы, приёмы и принципы коррекционной работы.

С учётом результатов констатирующего эксперимента и проанализированных методик и методических рекомендаций нами был разработан и внедрён комплекс игровых упражнений.

Результаты контрольного эксперимента показали положительную динамику проведённой коррекционной работы. Данный факт подтверждает эффективность составленного и внедрённого нами комплекса игровых упражнений.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что цель исследования достигнута, задачи решены в полном объёме.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архипова, Е.Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста: учебное пособие для студентов пед. вузов [Текст] / Е.Ф. Архипова. – М.: АСТ: Астрель, 2007. – 224 с.
2. Артамонова, С.В. Преодоление коммуникативных нарушений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи средствами коррекционно-развивающей среды — 13.00.03 [Текст] / С.В. Артамонова. — Москва, 2009.
3. Акименко, В. М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями [Текст] / В. М. Акименко. — Ростов н/Д: Феникс, 2015. — 45 с— (Библиотека логопеда).
4. Быховская, А.М. Количественный мониторинг общего и речевого развития детей с ОНР [Текст] / А.М. Быховская, Н.А. Казакова. – СПб.: Детство-пресс, 2012.
5. Белопольская, Н.Л. Некоторые вопросы психолого-педагогического консультирования семей, имеющих детей с отклонениями в интеллектуальном развитии [Текст] / Н.Л. Белопольская // Дефектология. — 1984. — № 5.
6. Бородина, В.А. Компетентностный подход в подготовке будущих педагогов-дефектологов к работе по социализации детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / монография / В.А. Бородина. – Челябинск, 2017.
7. Бородина, В.А. Формирование профессиональных компетенций будущих педагогов-дефектологов в работе по социализации детей с нарушением интеллекта [Текст] / автореферат / В.А. Бородина. – Екатеринбург, 2011.
8. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе [Электронный ресурс] / М.Р. Битянова // Электронная библиотека. – М.: 124 Совершенство, 1997. 298 с. (Практическая психология в образовании)

9. Выготский, Л.С. Основы дефектологии: учебники для вузов, специальная литература [Электронный ресурс] / Л.С. Выготский. – СПб.: Лань, 2003. - 654 с.
10. Волкова, Л.С. Логопедия: учеб. для студентов дефектол. Фак. Пед. ин-тов [Текст] / Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, Е.М. Мастюкова и др.; под ред. Л.С. Волковой. – В 2-х книгах. Книга II. М.: просвещение: Владос, 1995.
11. Воронова, А. П. Азбука общения: Развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками. (Для детей от 3 до 6 лет) [Электронный ресурс] / А. П. Воронова // «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2000. – 384 с.
12. Веснина, А.С. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с лёгкой степенью псевдобульбарной дизартрии // Научное сообщество студентов XXI столетия [Электронный ресурс] // Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(20). - Режим доступа: [http://sibac.info/archive/guman/5\(20\)](http://sibac.info/archive/guman/5(20)).
13. Вакуленко, Л.С. Организация взаимодействия учителя-логопеда и семьи: Методическое пособие [Текст] / Под ред. Л. С. Вакуленко. – СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2011.
14. Вакуленко, Л.С. Работа учителя-логопеда с семьями: традиционные и инновационные подходы [Текст] / Под ред. Л. С. Вакуленко. – СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2012.
15. Волковская, Т.Н. Психологические особенности дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Печатается по изданию: Т.Н. Волковская, Г.Х. Юсупова. – М.: 2004.
16. Доронова, Т.Н. Взаимодействие дошкольного учреждения с родителями [Текст] / Т.Н. Доронова// Дошкольное воспитание N1, 2004. 125
17. Жукова, И.С. Преодоление общего недоразвития у дошкольников [Текст] / И.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М., 2013.
18. Зальцман, Л.М. Работа с родителями детей, имеющими нарушения зрения и интеллекта [Текст] / Л.М. Зальцман// Дефектология - №2 – 2006.

19. Зимняя, И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблеме образования?: (теоретикометодологический аспект) [Текст] / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2006.- №8. – С.20-26.
20. Загвязинский В. И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - 2-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. — 208 с.
21. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда [Текст] / О.Б. Иншакова // Коррекционная педагогика. – Владос, 2017. – 279 с.
22. Коменский, Я.А. Материнская школа. [Электронный ресурс]т Библиотека Гумер // Педагогика. - Режим доступа: <http://www.gumer.info>
23. Каше, Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи: пособие для логопеда [Текст]. — М.: Просвещение, 1985. - 207 с., ил.
24. Калагина, Л.С. Организационно-педагогические основы социальной работы с семьей в муниципальном образовании [Текст] / Л.С. Калагина.— Москва,2004.
25. Коджаспиров, А.Ю. Психолого-педагогическая безопасность образовательной среды детских учреждений. [Текст] А.Ю. Коджаспиров, Г.М. Коджаспирова // Курс лекций. – М.: ООО «Проспект», 2016
26. Казакова Е. И. Система комплексного сопровождения ребенка: от концепции к практике [Текст] Е.И. Казакова — СПб, 1998.
27. Королева, О. Л., Мазеина О. В. Включение семьи в процесс коррекции нарушений речи дошкольников с общим недоразвитием речи. [Электронный ресурс] Научно-методический электронный журнал 126 «Концепт». – 2016. – Т. 8. – С. 69–73. - Режим доступа:
28. Кашина, М.П.Историко-педагогические особенности творческого наследия А.С. Макаренко [Электронный ресурс] // <http://makarenko-museum.ru>

29. Левина, Р.Е. Педагогические вопросы патологии речи у детей [Текст] / Р.Е. Левина.– вып. 2 // Специальная школа. – 1967.– 122 с.
30. Лопатина, Л.В. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного учреждения: сборник методических рекомендаций [Текст] . – С-Пб.: «Детство-Пресс», 2000.
31. Максакова, А.И. Правильно ли говорит ваш ребёнок: кн. Для воспитателя дет.сада [Текст] /А.И. Максакова. – 2-е изд.,испр. – М.: Просвещение, 1988. – 159 с.
32. Мастюкова, Е.М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина. – М.: Гуманит.изд. центр ВЛАДОС, 2003.
33. Мизина, Н.Н. Родительская компетентность: психологический аспект проблемы [Текст] / Н.Н. Мизина // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Гуманитарные науки». 2013. № 7.
34. Миронцева, С.М. Взаимодействие участников процесса коррекционноречевого развития дошкольников. [Электронный ресурс] / С.М. Миронцева – СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2012.
35. Молчанов, С.Г. Формирование и оценивание социальных компетенций в образовательном учреждении [Текст]: учеб. метод. пособие: [для классного руководителя] / С.Г. Молчанов. – Челябинск: ООО «Энциклопедия», 2010.
36. Молчанов, С.Г. Здоровьесбережение в образовательном процессе [Электронный ресурс] / С.Г. Молчанов. – Режим доступа: journals.uspu.ru/i/inst/spec/spec10/spec10_10.pdf
37. Недвецкая, М.Н. Основы педагогического взаимодействия школы и семьи [Текст] / М.Н. Недвецкая. – М.: Академия, 2006.
38. Недвецкая, М.Н. Подготовка педагогических кадров к организации взаимодействия школы и семьи [Текст] / М.Н. Недвецкая. – М.: АПК и ППРО, 2007. – 128 с.

39. Нищева, Н.В. Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе для детей с ОНР (4 до 7 лет) [Текст] / Н.В. Нищева. – СПб., ДЕТСТВОПРЕСС, 2007.
40. Нищева, Н.В. Речевая карта ребенка с общим недоразвитием речи от 4 до 7 лет [Текст] / Н.В. Нищева. – Санкт-Петербург «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2014.
41. Нищева, Н.В. Картинный материал к речевой карте ребенка с общим недоразвитием речи (от 4 до 7 лет): Наглядно-методическое пособие [Текст].–Спб.: Издательство «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2015
42. Нагорная, В.А. Коррекционное педагогическое взаимодействие как средство снижения ограничений здоровья детей с аллергопатологией в условиях ДООУ [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / В.А. Нагорная. - Челябинск, 2006.
43. Нагорная, В.А. Я + мир = ? [Текст]: метод. пособие / В.А. Нагорная. – Челябинск, 2006.
44. Подласый, И. П. Воспитание детей в семье: курс лекций по коррекционной педагогике для сред. спец. учеб. заведений [Текст]. — М.: Владос, 2002.
45. Петухова, А.В. Повышение уровня компетентности семей, имеющих детей с речевыми нарушениями через интеграцию работы учителя-логопеда и педагога-психолога [Текст] / А.В. Петухова // Научные труды SWORLD - №3. 2012.
46. Рыжова, Н.В. Семейное воспитание детей с речевыми нарушениями [Текст] / Н.В. Рыжова автор-составитель канд. психолог. наук, ассистент кафедры логопедия ЯГПУ им. К.Д. Ушинского [Электронное пособие] // Точка доступа: cito-web.yspu.org/link1/metod/met86/met86.pdf
47. Симонов, В.П. Педагогический менеджмент [Текст] / В.П. Симонов. – М., 1997.

48. Суханова, Л.П. Динамика показателей здоровья рождённого потомства и перинатальная демография в России [Текст] / Л.П. Суханова. – М.: «Канон+Реабилитация», 2006.
49. Стребелева, Е. А. Коррекционная помощь детям раннего возраста с органическим поражением центральной нервной системы в группах кратковременного пребывания: Методическое пособие [Текст] / Под ред. Е.А.Стребелевой. — 2-е изд. — М.: Издательство «Экзамен», 2004. — 128 с. (Серия «Ранняя помощь»)
50. Ткачева, В.В. Технологии психологической помощи семьям детей с отклонениями в развитии: учеб.пособие [Текст] / В.В. Ткачева. – М.: АСТ; Астрель, 2007. -318, [2] с. — (Высшая школа).
51. Ткачева, В.В. Технологии психологического изучения семей, воспитывающих детей с отклонениями в развитии [Текст] / В.В. Ткачёва. – Москва : Психология, 2006. – 320 с.
51. Ткаченко, Т.А. Если дошкольник плохо говорит [Текст] / Т.А. Ткаченко. – СПб: Акцидент, 1997. – 112 с.
52. Тютин Е.А. Психолого-педагогическое сопровождение детей: сущность и особенности. [Электронный ресурс]
53. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. [Электронный ресурс] // редкол.: А. М. Еголин (гл. ред.), Е. Н. Медынский и В. Я. Струминский. –
54. Федерального Закона «Об образовании РФ» № 273 от 29.12.2012 года.
55. Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС от 17 октября 2013 г. №1155).
56. Филичева, Т. Б. Основы логопедии: учеб.пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.) [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М.: Просвещение, 1989.—223 с.: ил.
57. Филичева, Т.Б. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-

летнего возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. — М., 1991. — 44 с.

58. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада: в 2 ч. Ч. I. Первый год обучения (старшая группа): пособие для студ. дефектол. фак., практич. раб. спец. уч., воспит. дс, род. [Текст] / Т. Б. Филичева. – М.: Альфа, 1993. — 103 с.

59. Филичева, Т.Б. Основы дошкольной логопедии [Текст] / Т.Б. Филичева, О.С. Орлова, Т.В. Туманова и др. – Москва: Эксмо, 2015. – 320с. : ил.

60. Фомичёва, М.Ф. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений [Текст] / М.Ф. Фомичева, Т. В. Волосовец, Е. Н. Кутепова и др.; под ред. Т. В. Воло-совец. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 200 с.

61. Цветкова, Л.С. Актуальные проблемы нейропсихологии детского возраста: учеб. пособие [Текст] / Л.С. Цветкова. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. - 296 с.

62. Циулина, М.В. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие для магистрантов педагогических вузов [Текст] / сост. М.В. Циулина. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2014. – 117 с.

63. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений/ Под общ. ред. проф. [Текст] / Г.В. Чиркина. - 3-е изд., доп. - М.: АРКТИ, 2003. – 240

64. Шипицына Л. М., Хилько А. А., Галлямова Ю. С., Демьянчук Р. В., Яковлева Н. Н. Шбз Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста.

65. Шереметьева, Е.В. Предупреждение отклонений речевого развития у детей раннего возраста [Текст] / Е.В. Шереметьева. – М. Национальный книжный центр, 2012. – 168 с.

66. Щетинина А.М. Диагностика социального развития ребенка [Текст] / А.М. Щетинина // Учебно-методическое пособие. - Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. - 88 с.

67. Ястребова, А.В. Спирина Л.Ф., Бессонова Т.П. Учителю о детях с недостатками речи [Текст] / А.В. Ястребова, Л.Ф. Спирина, Т.П. Бессонова. 2-е. изд. – М.: АРКТИ, 1997. - 131 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Для изучения состояния лексики у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня были изучены методики Г.А. Волковой, Е.В. Мазановой, В.М. Акименко, Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой

Методика обследования состоит из двух разделов:

1. Исследование пассивного словаря
2. Исследование активного словаря

Для обследования пассивного и активного словаря используется единый речевой материал, который систематизирован по блокам:

- 1) Имя существительное;
- 2) Глагол;
- 3) Имя прилагательное;
- 4) Наречие;
- 5) Обобщающие слова;
- 6) Предлоги;
- 7) Антонимы.

Далее остановимся на описании содержания обследования.

1. Исследование пассивного словаря.

Цель: определить объем пассивного словаря.

Материал для исследования: предметные, сюжетные картинки, реальные предметы.

- 1) Имя существительное:

а) Инструкция: «Покажи, где нарисовано ...?» (мяч, дерево, варежки, стул, пирамидка). Проверяется высокочастотная лексика.

Примечание: используются предметные картинки.

б) Инструкция: «Покажи, где нарисовано ...?» (кастрюля, диван, платье, ведёрко, ладонь). Проверяется среднечастотная лексика.

Примечание: используются предметные картинки.

в) Инструкция: «Покажи, где нарисовано ...?» (кормушка, замок, скамейка, перо, паровоз). Проверяется малочастотная лексика.

Примечание: используются предметные картинки.

г) Инструкция: «Покажи, где у девочки...?» (руки, ресницы, ноги, кисти, глаза, пальцы, рот). Проверяется понимание конкретных существительных – частей тела.

Примечание: используется картинный материал.

2) Глагол:

а) Инструкция: «Покажи кто...?» (рычит, мычит, хрюкает, мяукает, лает).

Примечания: предлагаются сюжетные картинки.

б) Инструкция: «Покажи, на какой картинке...?» (повар варит; швея шьёт; пожарный тушит огонь; строитель строит; учитель учит).

Примечания: предлагаются сюжетные картинки.

в) Инструкция: «Выбери картинку на которой...» (девочка кушает, девочка покушала, мальчик рисует, мальчик нарисовал, мальчик, покупает сок, мальчик купил сок). Проверяется понимание видов – временных форм глаголов.

Примечания: предлагаются сюжетные картинки.

3) Имя прилагательное:

а) Инструкция: «Покажи, что бывает ...?» (кислым, сладким, горьким, солёным, острым).

Примечание: предлагаются предметные картинки: лимон, мед, огурцы в банке, перец, кофе).

б) Инструкция: «Покажи, какой предмет...?» (голубой, холодный, кислый, квадратный).

Примечание: предлагаются предметные картинки: шарик, снеговик, лимон, кубик.

4) Наречие:

а) Инструкция: «Выбери картинку, на которой...» (кораблик находится далеко, кораблик находится близко, самолёт летает высоко, самолет летает низко).

Примечание: предлагаются соответствующие картинки.

5) Обобщающие слова:

а) Инструкция: «Выбери предметы, которые относятся только к теме...» («Птицы», «Обувь», «Одежда», «Мебель»).

Примечание: предлагаются предметные картинки: снегирь, синица, лебедь, сапоги, сандалии, туфельки, шорты, брюки, куртка, диван, шкаф, кровать.

б) Предлоги:

а) Инструкция: «Покажи на какой картинке ...?» (попугай в клетке, попугай на клетке, попугай над клеткой, попугай под клеткой, попугай перед клеткой, попугай за клеткой).

Примечание: предлагаются соответствующие картинки.

7) Антонимы:

а) Инструкция: «Покажи, какой предмет...» (большой, маленький, твердый, мягкий, светлый, тёмный, высокий, низкий, лёгкий, тяжёлый).

Примечание: предлагаются картинки (игра «Наоборот»).

2. Исследование активного словаря

Цель: определить объем активного словаря.

Материалом исследования служат предметные и сюжетные картинки.

1) Имя существительное:

а) Инструкция: «Назови поочередно все предметы на картинке».

- ложка, чайник, тарелка, кружка;
- кукла, мяч, пирамидка, машина;
- валенки, сапоги, туфли, ботинки;
- платье, юбка, блузка, брюки;
- лук, свёкла, морковь, огурец;
- яблоко, груша, апельсин, банан;

– воробей, голубь, ласточка, ворона.

Примечание: листы с изображением однородных предметов (10 карточек), соответствующих представленным выше лексическим единицам.

б) Инструкция: «Назови что это за предмет. Из каких частей состоит этот предмет?».

- Части автомобиля: дверца, колесо, руль, кабина.

- Части одежды: рукав, воротник, пуговицы, карман.

- Части чайника: носик, крышка, доньшко, ручка.

Примечание: листы с изображением предметов.

в) Инструкция: «Назови детёнышей животных».

– Корова – телёнок

– Коза – козлёнок

– Свинья – поросёнок

– Курица – цыплёнок

– Слон – слонёнок

– Медведь – медвежонок

– Белка – бельчонок

– Олень – оленёнок

– Лиса – лисёнок

– Волк – волчонок

Примечание: используется игра «Животные и их детёныши».

2) Глагол:

а) Инструкция «Скажи, что делают...?» (пилой, краской, расчёской, ложкой, молотком).

Примечание: предлагаются предметные картинки.

б) Инструкция: «Назови, что делает кот Рыжик...?» (ест, спит, играет, рисует, пьёт).

Примечание: предлагаются сюжетные картинки.

3) Имя прилагательное:

а) Инструкция: «Назови цвет...?» (голубой, зелёный, красный, жёлтый, чёрный, синий)

Примечания: предлагают квадраты вышеуказанных цветов.

б) Инструкция: «Я назову предмет, а ты скажи «Какой он? Как про него можно сказать? Каким он может быть?»».

- Шарф.
- Береза.
- Лиса.
- Лимон.
- Помидор.

Примечание: картинный материал не предъявляется, используется только словесная инструкция.

4) Наречие:

а) Инструкция: «Посмотри на картинку и скажи: Как ползает черепаха? (медленно). Как светит месяц? (ярко). Как скачет конь? (быстро). В какое время суток дети идут в детский сад? (утром). Когда ребята идут гулять? (днём). Когда дети ложатся спать? (вечером).

Примечание: предлагаются картинки с изображениями, соответствующими представленному выше речевому материалу.

5) Обобщающие слова:

а) Инструкция: «Назови все предметы (явления) одним словом»

- Заяц, медведь, белка, лиса, волк – дикие животные;
- Кошка, собака, корова, коза, поросёнок – домашние животные;
- Осень, зима, весна, лето – времена года;
- Корабль, самолёт, автомобиль, автобус – транспорт;
- Ромашка, одуванчик, роза, колокольчик – цветы.

Примечание: предлагаются картинки с изображениями, соответствующими представленному выше речевому материалу.

б) Предлоги:

а) Инструкция: «Скажи, где находится шар» (в коробке, на коробке, под коробкой, за коробкой, перед коробкой).

Примечание: предлагаются картинки с изображениями, соответствующими представленному выше речевому материалу.

7) Антонимы:

а) Инструкция: «Закончи предложение, сказав наоборот».

Приводится один пример в качестве образца.

- Эта девочка веселая, а эта какая?
- День светлый, а ночь?
- Эта дорога длинная, а эта дорога какая?
- Этот день холодный, а этот?
- Этот мяч большой, а этот?
- Эта книга толстая, а эта?
- Эта линия прямая, а эта?
- Сахар сладкий, а горчица, какая?

Примечание: картинный материал не предъявляется, используется только словесная инструкция.

Результаты обследования фиксировались в протоколе.

При количественном анализе результатов обследования обращалось внимание, прежде всего на слова, которые ребенок называл и показывал правильно. Далее были проанализированы все названные ребенком слова, которые рассматривались с точки зрения основных лексических разрядов, используемых ребёнком в активной речи.

Далее был проведён анализ количества слов, используемых ребёнком в конкретном значении, и количество слов, которое испытуемый использовал в абстрактном значении.

На основании анализа верно названных и понятых ребёнком слов, создавалось представление об объёме его активного и пассивного словаря, а именно о количественной характеристике и некоторых качественных сторонах словаря.

Таким образом, для разработки программы диагностического обследования лексической стороны речи у изучаемой категории детей, нами были использованы в адаптированном варианте материалы, опубликованные в работах Г.А. Волковой, Е.В. Мазановой, В.М. Акименко, Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой. Составленная нами программа обследования позволила выявить состояние лексики у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня по следующим разделам: исследование пассивного и активного словаря имен существительных, глаголов, имен прилагательных, наречий, обобщающих слов, предлогов и антонимов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Тема недели: Зимующие птицы

Родителям рекомендуется:

- Понаблюдайте с ребёнком за птицами во время прогулки в парке или на улице, а дома рассмотрите иллюстрации зимующих птиц, назовите их:
- Обратите внимание на характерные внешние признаки (величина, окрас перьев, спинка, грудка, головка, крылья, лапки, хвост, клюв)
- Расскажите ребёнку где живут птицы, чем питаются, почему называются зимующими;

Игра «Назови ласково»

Воробей – *воробушек*

Галка –

Снегирь –

Синица –



Игра «Сосчитай птиц (до 5)»

Воробей – *один воробей, два воробья, три воробья, четыре воробья, пять воробьёв;*

Ворона –

Голубь –

Снегирь –

Сорока –



Игра «Узнай по описанию»

Непоседа, невеличка, с жёлтым животом та птичка.

Любит сало и пшеницу. Кто узнал её?

(Синица)

Чернокрылый, красногрудый и зимой найдёт приют.
Не боится он простуды. С первым снегом тут как тут.

(Снегирь)

Я весь день ловлю жуков, уплетаю червяков.
В тёплый край я не летаю. Здесь под крышей обитаю.
Чик-чирик! Не робей! Я бывалый...

(Воробей)



СИНИЦА



ВОРОБЕЙ



СЕРАЯ ВОРОНА

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Тема недели: Посуда

Родителям рекомендуется:

- Рассмотрите с ребёнком посуду, которая есть у вас дома;
- Побеседуйте о назначении посуды;
- Обратите внимание ребёнка на части посуды и материалы, из которых она сделана;

Игра «Какой? Какая? Какие?»

Ложки (какие?) – серебряные.
Тарелки (какие?) – фарфоровые
Кастрюля (какая?) – металлическая
Нож (какой?) – металлический
Кувшин (какой?) – стеклянный

ЛОЖКА



Игра «Где живут продукты?»

Сахар живёт в *сахарнице*
Соль живёт в *солонке*
Масло живёт в ...
Салат живёт в ...
Конфеты живут в ..

САХАРНИЦА



Игра «Четвёртый лишний»

- Чайник, стул, тарелка, кастрюля.
- Кастрюля, чайник, сковорода, макароны.
- Чай, чашка, блюдце, чайная ложка.
- Тарелка, стол, вилка, ложка.

ПОЛОВНИК



Игра «Наоборот»

Мелкая тарелка – глубокая тарелка

Тяжелая кастрюля – лёгкая кастрюля

Горячий чайник – холодный чайник

Чистый стакан – грязный стакан

Новый кофейник – старый кофейник

Острый нож – тупой нож

Мокрая ложка – сухая ложка

ЧАШКА



СКОВОРОДА



КУВШИН



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Тема недели: Мебель

Родителям рекомендуется:

- Рассмотрите с ребёнком мебель, которая есть у вас дома;
- Побеседуйте о назначении разных предметов мебели, обратите его внимание на части мебели и материалы, из которых она сделана.
- Выделите, какая мебель должна стоять на кухне, в гостиной комнате, в спальняной комнате, в детской комнате;

Игра «Что для чего?»

На чём можно сидеть? – *Сидеть можно на стуле, на диване и т.д.*

На чём можно лежать – *Лежать можно на диване, на кровати и т.д.*

На что можно поставить тарелку с супом? –

Куда можно убрать одежду? –

Игра «Назови части»

У стула есть (что?) – *спинка, сиденье, ножки;*

У кресла есть (что?) – *спинка, сиденье, подлокотник;*

У стола есть (что?) – *ножки, крышка;*

У шкафа есть (что?) – *полки, дверцы и т.д.*



Игра «Один - много»

Один диван, а много ... (*диванов*)

Один стол, а много ... (*столов*)

Один стул –

Одно кресло –



Одна кровать –
Один новый диван –
Один деревянный стол –
Один железный стул –
Одна дубовая кровать –



Игра «Сосчитай»

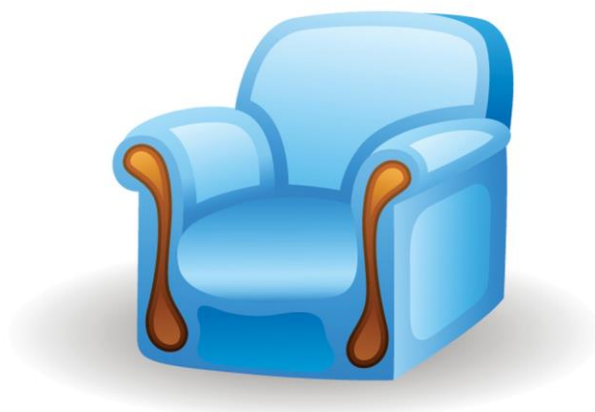
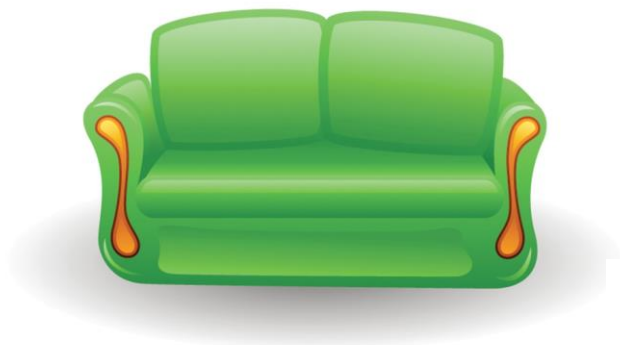
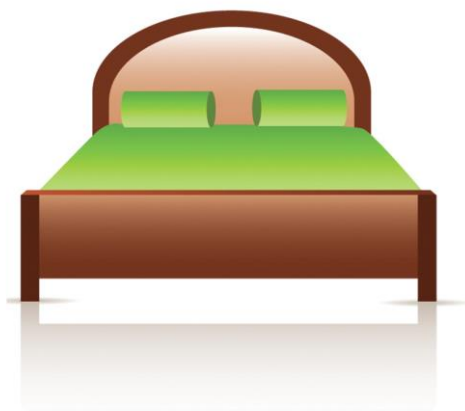
Один стул, два стула, три стула, четыре стула, пять стульев.

Один стол...

Один диван...

Одна кровать...

Одно кресло...



ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Тема недели: Моя семья

Родителям рекомендуется:

- Необходимо закреплять с детьми что такое семья, ее состав, функции членов семьи; какая должна быть семья (дружная, крепкая, трудолюбивая, культурная, здоровая, заботливая)
- Словарь ребенка должен включать слова: родители, мама, папа, брат, сестра, бабушка, дедушка, внук, внучка, родственники, родня, семья и т.д.

Игра «Доскажи словечко»

- Я ем и папа ... (ест).
- Я пою и мама ... (поет),
- Я шью и бабушка ... (шьет).
- Я готовлю и сестра...(готовит).
- Я играю и брат ...(играет)



Игра «Назови ласково»

- Мама - мамочка, мамуля и т.д.
- (папа, бабушка, дедушка, брат, сестра, внук, внучка, дядя, тетя)

Игра «А у вас?»

- Ваша семья большая, а наша ...(больше).
- Словарь: дружная, крепкая, добрая, культурная. здоровая, заботливая, трудолюбивая, воспитанная, маленькая.

Игра «Старше или младше»

- Мама младше бабушки, а бабушка старше мамы.

Словарь: дочка - мама, папа - дедушка, сын - папа, дедушка - мама, бабушка - папа, бабушка - внучка, дедушка - внук, сын - мама.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Тема недели: День защитников Отечества

Родителям рекомендуется:

- Расширять и активизировать словарь по теме «День защитника Отечества»;
- Познакомить детей с родами войск, военной техникой, военными профессиями;

Беседа по содержанию стихотворения

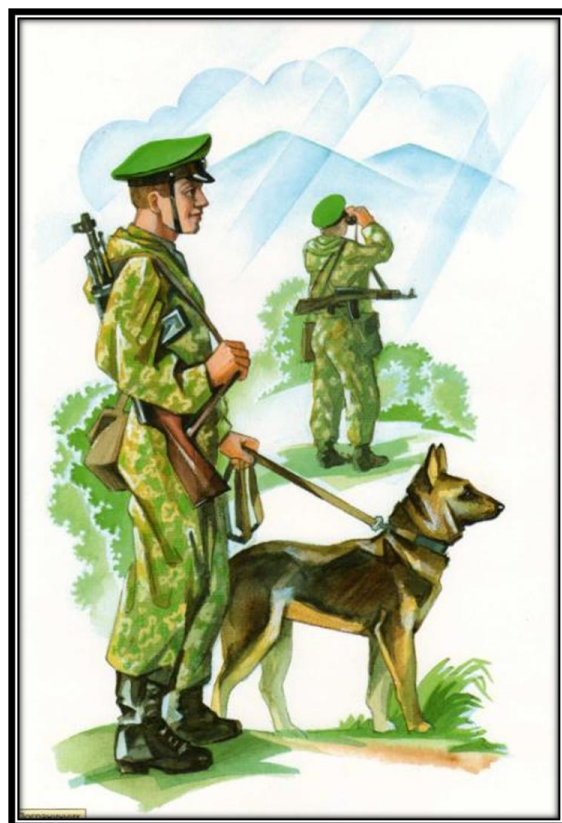
«Пусть всегда будет мир»

Пусть небо будет голубым,
Пусть в небе не клубится дым,
Пусть пушки грозные молчат
И пулеметы не строчат,
Чтоб жили люди, города,
Мир нужен на земле всегда!

Н. Найденова

Вопросы:

- О чем это стихотворение?
- Кто служит в армии?
- Зачем нужна армия?
- Что вы знаете о Российской Армии?
- Кого поздравляют 23 февраля? Как называется этот праздник?



Игра «Кто где служит?»

- Кто служит в танковых войсках? (В танковых войсках служат танкисты)
- Кто несёт службу в море? (В море несут службу моряки, подводники)
- Кто охраняет нашу Родину в небе? (В небе нашу Родину охраняют лётчики)
- Кто охраняет нашу Родину на границе? (на границе охраняют нашу Родину пограничники)

Игра «Исправь ошибку».

Танкист вылез от танка.

Часовой стоит из посту.

Парашютист прыгнул на самолет.

Пограничник держит собаку под поводок.

Игра «Кто чем управляет?»

- Кто управляет самолётом?
- Кто управляет танком?
- Кто управляет ракетной установкой?
- Кто управляет вертолетом?
- Кто управляет кораблём?



Артиллерист

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Тема недели: Дикие животные

Родителям рекомендуется:

- Рассмотрите с ребёнком иллюстрации с изображениями зверей лесов: зайца, белки, волка, медведя, ежа, лисы и их детёнышей;
- Попросите ребёнка показать и назвать части тела животного (туловище, хвост, голова, лапы и т.д.);
- Расскажите о том, где живут животные, чем питаются, как готовятся к зиме;

Игра «Кто что делает?»

Заяц (что делает?) – скачет, прячется, грызёт и т.д.

Волк –

Медведь –

Белка –



Игра «Назови детёныша»

У медведя – медвежонок

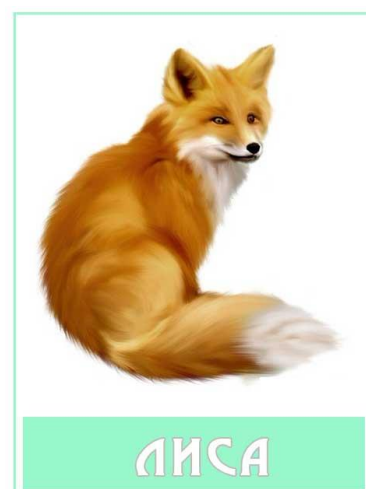
У лисы – лисёнок

У волка – волчонок

У белки – бельчонок

У ежа – ежонок

У зайца – зайчонок



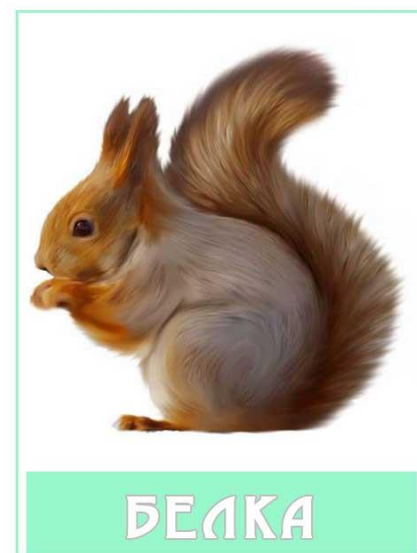
Игра «Один – много»

Волк – волки

Заяц – зайцы

Медведь – медведи

Лисёнок – лисята



Лапа – лапы

Хвост – хвосты

Нора – норы

Игра «Посчитай-ка» (до 5)

Волк , лиса, заяц, медведь, белка

Игра «Назови ласково»

Белка – белочка

Лиса – лисонька

Волк – волчок

Заяц – зайчик

Ухо – ушко

Хвост – хвостик

Нос – носик

