



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Работа педагога начальных классов по профилактике буллинга у
младших школьников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Педагогика и методика начального образования»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
87,15 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 01 » 02 2022 г.
зав. кафедрой ППиМ
Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-308-214-2-1
Ильина Елена Артуровна

Научный руководитель:
канд. пед. наук, доцент
Жукова Марина Владимировна

Челябинск

2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Изучение теоретических основ буллинга у младших школьников.....	9
1.1 Буллинг как один из видов отклоняющегося поведения	9
1.2 Особенности проявлений буллинга у детей младшего школьного возраста.....	24
Выводы по первой главе	39
Глава 2. Проведение экспериментальной работы по профилактике буллинга у младших школьников	41
2.1 Описание хода экспериментальной работы. Характеристика используемых методик	41
2.2 Анализ программ профилактики буллинга.....	46
2.3 Программа деятельности педагога по профилактике буллинга у детей младшего школьного возраста	55
Выводы по второй главе	64
Глава 3. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	66
3.1 Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы	66
3.2 Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы	72
Выводы по третьей главе	79
Заключение	80
Список использованных источников	84
Приложение а методики диагностики буллинга у младших школьников.....	92
Приложение б конспект занятия по профилактике буллинга у младших школьников	95

Приложение в результаты исследования подверженности буллингу младших школьников	99
--	----

ВВЕДЕНИЕ

Одной из важнейших проблем во всем мире, в том числе и в России, является проблема профилактики насилия в образовательных организациях. Это связано с тем, что участились случаи проявления жестокости и агрессивного поведения обучающихся – буллинга, который оказывает негативное влияние на формирование личности школьника вне зависимости от его роли (агрессор, жертва, свидетель).

Буллинг является серьезнейшей проблемой в детских коллективах, так как приводит к снижению успеваемости ребенка, к проблемам, связанным с невротическим и эмоциональным состоянием ученика, к агрессии, к насилию и к детскому суициду. Это определяет необходимость организации профилактической работы по предупреждению буллинга в школе.

Вопрос о профилактике насилия детей стоит очень остро не только в России, но и в других странах и является проблемой для исследования. Согласно опросам, проявления травли в школе испытывают на себе каждый десятый школьник в мире, и этот показатель постоянно растет (Всемирный доклад ООН 2006 г. о насилии в отношении детей). В России же во втором квартале 2017 г. психологи-консультанты Детского телефона доверия приняли более двухсот семидесяти двух тысяч звонков. Такие данные получил Фонд поддержки детей из восьмидесяти трех регионов нашей страны.

В научной литературе проблема буллинга рассматривается в работах зарубежных (В. Бесаг, Д. Лэй, Д. Олвеус, А. Пикас, Е. Роланд, Петер Пауль Хайнеманн и другие) и отечественных исследователей (М.Ю. Белякова, И.С. Бердышев, А.А. Бочавер, Н.С. Маслова, Н.Г. Янова, А.Н. и другие). Благодаря им данная проблема приобрела огласку и такое понятие, как буллинг, было введено в научный оборот.

Психологические теории безопасности образовательной среды и буллинга в образовательной среде раскрыты в трудах И.А. Баева, Е.Б. Лактионова, К. Куак, С. Lee, D. Olweus.

Сущность профилактики насилия и технологии ее осуществления изучались М.А. Беляевой, М.Н. Бессоновым, М.А. Галагузовой, Г.В. Латышева, Л.В. Мардахаева.

Актуальность исследования по профилактике буллинга у младших школьников в нынешних условиях не вызывает никакого сомнения, так как травля среди детей растет со стремительной скоростью. Таким образом, на учителя начальных классов ложится ответственность за профилактику и устранения агрессии, насилия, травли и других аспектов буллинга, что позволит сохранить психологическое и эмоциональное здоровье ребенка, комфортную образовательную среду, воспитание и духовно-нравственное развитие.

На *социальном* уровне актуальность исследования определена необходимостью сохранения психологического комфорта и безопасной среды в начальной школе. Буллинг оказывает негативное влияние на формирование личности, поэтому важно создать условия, которые будут предупреждать появление буллинга в школьной среде и препятствовать его распространению.

Актуальность *на научном уровне* обусловлена необходимостью изучения и научного обоснования путей профилактики буллинга среди младших школьников. В современных условиях становится очевидным, что успешное решение проблемы буллинга во многом зависит от совместных усилий педагогов, психологов, социальной службы школы, родителей. Возникла потребность обоснования путей и средств решения проблемы в рамках педагогической науки и накопленного практического опыта.

Актуальность *на практическом уровне* обусловлена тем, что в литературных источниках крайне фрагментарно описаны средства и методы профилактики буллинга среди младших школьников.

В результате анализа психолого-педагогической литературы и изучения практики работы педагогов образовательных организаций можно выявить **противоречие** между необходимостью профилактики буллинга как условия формирования психологически комфортной и безопасной среды в начальной школе и недостаточным методическим обеспечением деятельности педагога в данном направлении.

Следовательно, данное противоречие породило **проблему**: каково содержание программы деятельности учителя начальных классов по профилактике буллинга у младших школьников?

Данная проблема определила **тему исследования**: «Работа педагога начальных классов по профилактике буллинга у младших школьников».

Цель исследования состоит в изучении теоретических и эмпирических аспектов проблемы профилактики буллинга в начальной школе для разработки программы деятельности педагога профилактической направленности буллинга и проверки результативности программы.

Объект исследования – профилактика буллинга у младших школьников.

Предмет исследования – работа учителя по профилактике буллинга у младших школьников.

Гипотеза исследования: если в учебно-воспитательный процесс начальной школы внедрить разработанную нами программу деятельности педагога по профилактике буллинга у младших школьников, особенностью которой является вовлечение всех субъектов образовательного процесса (педагоги, родители, обучающиеся), то уровень подверженности буллингу у младших школьников понизится.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть буллинг как один из видов отклоняющегося поведения.
2. Раскрыть направления деятельности педагога по профилактике буллинга у младших школьников.

3. Экспериментальным путем проверить результативность программы деятельности педагога по профилактике буллинга в начальной школе.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

1. Теоретические: анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение.
2. Эмпирические: эксперимент, тестирование.
3. Количественный и качественный анализ результатов исследования.

Теоретико-методологической основой исследования составили:

– деятельностный подход (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), позволивший определить формы и методы работы по профилактике буллинга среди младших школьников;

– личностно-ориентированный подход (Е.В. Бондаревская, Л.Г. Вяткин, И.Г. Якиманская), благодаря которому мы определили основные направления профилактической работы с учетом личностных характеристик младших школьников;

– системный подход (Б.Ф. Ломов, В.А. Барабанщиков, М.С. Каган), позволивший раскрыть целостность феномена «профилактика буллинга».

Этапы исследования.

На первом этапе исследования (2019) была определена исследовательская проблема, изучалась степень ее разработанности в психолого-педагогической литературе, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения исследования, разрабатывалась методика проведения экспериментальной работы, подбирались методический инструментарий.

На втором этапе исследования (сентябрь 2020) проводился констатирующий эксперимент, разрабатывалось содержание формирующего этапа экспериментальной работы, программа деятельности

педагога по профилактике буллинга в начальных классах общеобразовательной школы.

На третьем этапе исследования (2020-2021) в рамках формирующего эксперимента внедрялась программа профилактики буллинга среди обучающихся начальных классов; проводился контрольный этап экспериментальной работы по изучению эффективности проведенной работы.

На четвертом этапе (2021) проводились обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

Теоретическая значимость заключается в теоретическом обосновании направлений деятельности педагога по профилактике буллинга среди младших школьников.

Практическая значимость заключается в разработке программы профилактики буллинга, которую можно использовать в работе учителей начальных классов.

База исследования: МАОУ МЛ № 148 г. Челябинска. В исследовании приняли участие две группы младших школьников – экспериментальная (20 человек) и контрольная (20 человек). Возраст обучающихся – 9-10 лет.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа включает введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложение. Список литературы представлен 74 источниками, в тексте работы 11 рисунков и 12 таблиц. Количество приложений – 3.

ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ БУЛЛИНГА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Буллинг как один из видов отклоняющегося поведения

Во все времена основой регулирования поведения в обществе являются социальные нормы, фиксирующие в себе существующую систему ценностей социума. Исторически сложилось так, что объяснительные теории отклоняющегося, или девиантного поведения развивались в рамках различных наук (философии, биологии, психологии, социологии, педагогики). Рассмотрим различные подходы к пониманию отклоняющегося поведения в зарубежной и отечественной науке.

В философском наследии мыслителей античного периода присутствуют идейно-теоретические истоки представлений о девиантном поведении. Различные аспекты этого явления отмечали в своих трудах еще такие античные философы, как Геродот, Полибий, Платон, Аристотель, Цицерон и другие философы [20].

Первые попытки объяснения отклоняющегося от нормы поведения были сделаны в рамках биологических подходов, которые сформировались в конце XIX – начале XX вв. Причинами отклоняющегося поведения считали врожденные, наследственные свойства личности, а также особенности физического развития. Среди последователей теорий физических типов можно назвать Ч. Ломброзо (в XIX в. итальянский врач обнаружил связь между преступным поведением человека и определенным физиологическим строением его организма) и У. Шелдона [35].

В противовес биологическим теориям были созданы психологические подходы к объяснению отклоняющегося поведения личности в различных направлениях – психоанализ, неотрейдизм, бихевиоризм, гуманистическая психология. Одним из первых попытался объяснить механизм отклоняющегося поведения З. Фрейд. По его мнению, направляет поведение личности такой компонент структуры личности, как бессознательное –

энергия, которая включает в себя первобытные инстинкты и природные качества. Человек пытается подавить или защититься от влияния бессознательного посредством других компонентов сознания – я и сверх-я, которые определяются социальными и культурными нормами и сдерживают действие бессознательного, ограничивают инстинкты и формы поведения, которые выходят за рамки социальных и культурных требований. Между бессознательным и сверх-я могут возникать внутренние конфликты, при этом сверх-я разрушает защиту и в поведении личности проявляется поведение, не ограниченное правилами и нормами. В этом случае можно говорить, что у личности наблюдается отклоняющееся поведение [20].

Развитие идеи З. Фрейда получили в работах его последователей-неофрейдистов, а также критиков психоанализа (Д. Боулби, Г. Салливан, К. Хорни, Э. Эриксон и другие). По мнению неофрейдистов, причинами отклоняющегося поведения являются нарушение личностного развития в младенческом и раннем возрасте, отсутствие доверительных отношений с матерью, недостаток эмоционального тепла, нарушение формирования уверенности в безопасности в период раннего детства и другие.

В гуманистической психологии, представителями которой являются А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс и другие, отмечается, что в основе отклоняющегося поведения лежит нарушение гармонии личности, рассогласование потребностей, расстройство различных сфер – эмоциональной, коммуникативной, мотивационной вследствие трудностей актуализации смысла, отсутствие возможности самореализации и раскрытия своего творческого потенциала [35].

В социологии истоки девиантного поведения разработаны Э. Дюркгеймом. Он выдвинул понятие социальной аномии, определив ее как «состояние общества, когда старые нормы и ценности уже не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утвердились». По мнению Э. Дюркгейма, нарушение стабильности социальных связей,

различные проявления общественного кризиса (миграция, смешение социальных групп, социальные деформации) приводят к различным формам отклоняющегося поведения, что в конечном итоге является причиной дезорганизации людей, нарушения социальной стабильности, появления разнообразных форм девиации личности и обществе в целом [22].

В России различные аспекты отклоняющегося поведения и воспитания «трудных» детей и подростков рассматривали В.Н. Сорока-Росинский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский. Одним из первых, кто начал заниматься проблемой воспитания несовершеннолетних с отклоняющимся поведением, был А.С. Макаренко. Работа с подростками-правонарушителями А.С. Макаренко считал самой трудной, самой ответственной и требующей высокого уровня подготовки, напряжения сил и больших способностей [39].

Работал с детьми с девиантным поведением и В.Н. Сорока-Росинский. Он считал, что это вполне нормальные дети, попавшие в тяжелые жизненные условия, которые вполне поддаются педагогической коррекции. В.Н. Сорока-Росинским были выработаны и сформулированы принципы новой педагогики коллектива как наиболее необходимого инструмента для воспитания трудновоспитуемых детей. В школе для трудных подростков создал мастерские, в которых дети занимались различными ремеслами [35].

В отечественной социологии отклоняющееся поведение рассматривается как совокупность действий и поступков человека, которые не соответствуют нормам и правилам, принятым в обществе. Так, например, Я.И. Гилинский отмечает, что отклоняющееся поведение не подчиняется тем социальным требованиям, которые сформировались для данного социума в конкретный исторический период времени [16].

В отечественной психологии различные аспекты отклоняющегося поведения рассматривают А.Г. Долгова, Н.М. Платонова, И.А. Фурманов (агрессивное поведение), Е.В. Змановская, Ю.А. Клейберг, В.Д. Менделевич, Т.А. Родермель (девиантное поведение), И.В. Дубровина,

В.В. Ковалев, В.С. Мухина (различные формы отклоняющегося поведения в процессе развития личности ребенка в онтогенезе) и другие. В работах подчеркивается важность изучения отклоняющегося поведения личности, анализа причин и форм проявления, в том числе в детском и подростковом возрасте.

В.В. Ковалев считает, что отклоняющееся поведение – это проявление антиобщественного поведения, которое не входит в заданные рамки и нормы (социальные, культурные, нравственные). Отклоняющееся поведение включает в себя большое разнообразие проявлений и требует комплексного подхода к личности [32]. В.Д. Менделевич также отмечает, что девиация – это крайний вариант нормы, когда поведение не вписывается в общепринятые стандарты, но при этом корректируется [39].

Значительный вклад в изучение отклоняющегося поведения внесла Е.В. Змановская. По ее мнению, отклоняющееся поведение – это устойчивое поведение личности, которое характеризуется отклонением от норм и причинением ущерба как самой личности, так и обществу в целом. Результатом отклоняющегося поведения является социальная дезадаптация. Отличительными признаками девиации являются:

- противоречие поступков личности с социальными и нравственными нормами, которые приняты в данном обществе;
- разрушительный характер поведения, который наносит ущерб на всех уровнях (личностном, групповом, социальном);
- поведение отличается периодичностью и стойкостью поступков, отклоняющихся от нормы;
- поведение ведет за собой различные формы и проявления социальной дезадаптации, нарушению социальных связей и отношений;
- поведение носит половое, возрастное и индивидуальное своеобразие;

– поведение с медицинской точки зрения не является патологическим состоянием, вызванным психическим заболеванием [25].

Е.В. Змановская считает, что типология девиантного поведения должна строиться на основе вида нарушаемой нормы и негативных последствий. В результате выделяются три основных типа поведения – антисоциальное, асоциальное и саморазрушающее:

– асоциальное поведение – это нарушение социальных норм (моральных, нравственных, этических), что ведет к разрушению межличностных отношений (различные формы агрессивности, насилия);

– антисоциальное поведение – это нарушение правовых норм, ведущее к разрушению социального и правового порядка (делинквентное поведение, различные формы правонарушений);

– саморазрушающее (аутодеструктивное) поведение – это поведение, непосредственно угрожающее цельности и развитию самой личности (суицидальное поведение, злоупотребление психоактивных веществ, различные аддикции – зависимости и другие формы поведения) [25].

Н.В. Кулагина отмечает, что отклоняющееся поведение личности включает две основные группы – поведение, которое отклоняется от медицинских норм (различные формы нарушения психического здоровья и соответствующие им виды поведения, не отвечающие нормам и требованиям), и поведение, которое отклоняется от социальных норм (норм морали, нравственности, культурных и правовых норм). Социальные формы отклоняющегося поведения включают в себя проявления агрессии, которые могут быть направлены на себя (аутоагрессия) и на других. Агрессивные формы отклоняющегося поведения Н.В. Кулагина рассматривается как желание причинить боль (физическую, вербальную) другому человеку [36].

Таким образом, анализ проблемы отклоняющегося поведения показал, что на протяжении истории человечества в рамках философии, биологии, психологии, педагогики накапливались идеи и подходы, которые

стремились выявить сущность, причины и формы проявления отклоняющегося поведения личности. Под ним понимается поведение, которое не соответствует нормам, принятым в обществе (социальным, нравственным, правовым). Девиантное поведение, являясь сложным социально-психологическим проявлением, характеризуется большим разнообразием форм отклоняющегося от нормы поведения. Среди форм отклоняющегося поведения отдельную группу составляют различные проявления агрессивного и жестокого отношения к другим людям. Одним из видов отклоняющегося поведения является буллинг как проявление агрессивности.

Термин «буллинг» английского происхождения («bullying») переводится как «издевательство», bully – как «хулиган, задира, грубиян»). Значительный вклад в изучение буллинга внесли в первую очередь зарубежные исследователи, такие как Д. Лэйа, Э. Миллер, Е. Мунте, Д. Олвеус, В. Ортоа, А. Пикас, Е. Роланд, Д. Таттуа, Т. Фалд, П. Хайнеманн и другие. Впервые термин «буллинг» ввел в научный оборот Э. Адамс, который обозначил так различные виды притеснения и дискриминации личности.

Один из первых исследователей буллинга Д. Олвеус подчеркивает, что буллинг – это форма отклоняющегося поведения, которая включает в себя способ взаимодействия с другими членами группы посредством неоднократного проявления вреда, травли, дискомфорта для другого человека или группы. Буллинг – это способ реализации диспропорциональных властных отношений, когда один человек или группа принижает других, проявляя агрессивность [6].

Т. Фалд отмечает, что буллинг – это регулярное негативное поведение одного человека по отношению к другому человеку или группе с целью принижения, травли посредством различных придинок, отрицательных вербальных оценок, слухов, сплетен, социальной изоляции от других членов коллектива. В своих работах Т. Фалд дает обоснование механизма буллинга,

различных социальных ролей (агрессор, жертва, свидетель), особенностей буллинга в производственном коллективе [7].

С точки зрения педагогики понимание буллинга предлагают Д. Лейн и Э. Миллер. Они подчеркивают, что наиболее часто буллинг проявляется в школьной среде, среди детей и подростков. Под буллингом они понимают длительный процесс осознанного жесткого отношения (физического, вербального) одного ребенка или группы детей по отношению к другому ребенку или группе детей, которые являются более слабыми и не способными к защите от нападков и издевательств со стороны сверстников [36].

В настоящее время проблема буллинга в зарубежных странах ставится в один ряд с общегосударственными интересами и национальной безопасностью. Так, например, в странах Европы, в США разрабатываются и реализуются государственные программы противодействия буллингу, которые направлены на профилактику и предотвращение травли в школах и других детских коллективах.

Необходимость внедрения таких программ обусловлена тревожными статистическими данными, которые получают в ходе научных исследований и опросов западными специалистами. Ими рассматриваются такие аспекты буллинга, как частота проявления, формы агрессии, психологические особенности детей, которые вовлечены в этот процесс (зачинщики, агрессоры, жертвы, свидетели буллинга). Также изучаются способы помощи таким детям, их родителям, а также педагогам образовательных организаций. Актуальность и значимость данной проблемы также подчеркивает тот факт, что 27 января признан Международным днем борьбы с буллингом.

В отечественной науке проблема буллинга начала изучаться сравнительно недавно. До этого предлагались различные подходы к изучению различных форм агрессивного поведения, нарушений социального взаимодействия детей в условиях школьного коллектива,

проявлений и причин виктимизации школьников, особенностей социального статуса детей. При этом подчеркивалась необходимость комплексного подхода к изучению школьной травли.

В настоящее время проблема буллинга рассматривается в работах М.Ю. Беляковой, И.С. Бердышева, А.А. Бочавер, Е.Н. Волковой, Е.В. Гребенкина, И.Г. Малкиной-Пых, Н.С. Масловой, М.Ю. Мироновой, А.Н. Ярминой и других. Понятие буллинга раскрывается достаточно широко – от единичных случаев вербальной агрессии и видеосъемки различных сцен насилия до жестокого физического насилия по отношению к другим людям или группе лиц.

И.С. Бердышев считает, что буллинг – это форма проявления насилия, отличающаяся сознательностью действий и продолжительностью, не носящая формы самозащиты. Буллинг может исходить как одного человека, так и от группы по отношению к другим лицам или группе. Буллинг наиболее часто проявляется в различных коллективах – учебных, производственных, но чаще всего буллинг имеет место в школе [7].

М.Ю. Миронова отмечает, что буллинг включает в себя различные формы травли – запугивание, подчинение своей воли другого человека, «психологический террор», физические акты насилия и агрессивности, стремление вызвать страх, боязнь. Буллинг отличается, по мнению М.Ю. Мироновой, стойкостью и длительным характером проявлений, что негативно отражается на всех участниках [40].

И.Г. Малкина-Пых отмечает, что буллинг – это школьная травля, включающая различные действия агрессора (зачинщика) по отношению к другому ребенку (жертве). Данные действия направлены на: запугивание, унижение, насилие, подавление личности. Формами проявления агрессивности являются акты вербального насилия, физического насилия, которые в свою очередь разделяются на прямые и косвенные. Значительный вклад И.Г. Малкина-Пых внесла в изучение психологических особенностей

поведения жертвы буллинга, а также особенностей поведения агрессора [37].

Н.С. Маслова отмечает, что буллинг имеет место не только среди обучающихся, но между педагогами и детьми, то есть в школе проявления насилия могут проявляться со стороны педагогов по отношению к ученикам, и наоборот. Это жестокое обращение, косвенная вербальная агрессия, пренебрежение интересами обучающихся. Н.С. Маслова выделяет несколько признаков того, что в отношении обучающихся проявляется психологическое насилие со стороны педагогов:

- угрозы расправы, санкций, наказания за невыполнение каких-либо требований;
- изоляция обучающихся от других учеников или группы сверстников;
- повышенные и чрезмерные требования, которые не соответствуют возрасту обучающихся;
- унижение достоинства, оскорбления и другие формы дискриминации;
- необоснованная критика в адрес ребенка, которая нарушает состояние душевного равновесия;
- негативная характеристика личности ребенка в присутствии других детей или педагогов;
- демонстрация своего негативного отношения к обучающимся со стороны педагога [38].

Е.В. Гребенкин придерживается сходной точки зрения и подчеркивает, что применительно к школе буллинг следует рассматривать в следующих системах взаимоотношений: «ученик – ученик», «ученик – педагог». Проявления буллинга в школьной среде включают большое разнообразие форм, поэтому для школы проблема предупреждения буллинга является одной из актуальных. Для этого должны быть созданы

соответствующие механизмы, нормативные требования, которые регламентируют процесс взаимодействия и разрешения конфликтных ситуаций. Е.В. Гребенкин отмечает, что проявление буллинга со стороны педагога является недопустимым, так как это является слабостью педагога, его неспособностью решить проблемы, оправдание собственного бессилия и стремление таким образом показать собственную значимость среди обучающихся [18].

Буллинг имеет несколько видов и форм проявления. В зарубежных исследованиях виды буллинга включают в себя следующие способы проявления травли:

- flaming (перепалки) – это обмен короткими репликами между людьми, которые отличаются повышенной эмоциональностью и проявляются в форме затяжного конфликта (holuwar – священная война); как правило, такие перепалки характерны для социальных сетей при обсуждении каких-либо проблем;

- harassment (нападки) – это постоянные повторяющиеся атаки в форме оскорбительных сообщений в адрес жертвы; например, нападки часто встречаются в форме сообщений в социальной сети, звонков на мобильный телефон;

- denigration (клевета) – это способ распространения информации, которая является оскорбительной и не соответствующей реальности; клевета имеет форму различных текстовых сообщений, фотографий; часто жертвами становятся подростки, когда производится рассылка «книг для критики» (slam books), в которых содержится ложная информация с шутками про одноклассников;

- impersonation (самозванство) – это способ перевоплощения преследователя в определенное лицо (жертву) с целью получения доступа к социальным сетям, электронной почте и другим средствам коммуникации; также сюда относятся попытки создания аккаунтов с целью распространения от имени жертвы различной информации;

– outing & trickery (надувательство, выманивание) – это получение конфиденциальной информации с целью ее дальнейшего распространения в интернете;

– outcast (ostracism, изоляция, отчуждение) – это форма буллинга, когда одного человека делают изгоем в группе; исключение из группы воспринимается как социальная смерть; особенно это актуально для виртуального общения, когда ребенок исключается из значимой группы, что ведет к эмоциональным нарушениям, падению самооценки;

– cybercrime (киберпреследование) – это форма буллинга, которая проявляется в скрытом выслеживании жертвы для того, чтобы организовать различные действия насильственного характера (избиение, изнасилование и другие);

– happy Slapping (счастливое хлопанье, радостное избиение) – это форма буллинга, которая включает в себя запись видеороликов со сценами насилия; данная форма происходит от случаев в английском метро, когда подростки избивали прохожих и записывали это на камеру.

Как видно из представленной классификации, зарубежный подход рассматривает различные формы буллинга, которые формируются или транслируются посредством различных форм коммуникации (социальные сети, Интернет, мобильный телефон). Помимо вышеперечисленных в современном обществе распространены такие явления, как троллинг – способ киберагрессии в форме высмеивания, хейтинг – проявление ненависти и неприязни посредством ненормативной лексики и угроз.

Д. Олвеус рассматривает такие формы проявления буллинга, как прямой и косвенный, активный и пассивный буллинг. Прямой активный буллинг включает проявления физической (умышленные толчки, удары, пинки, побои, нанесение иных телесных повреждений, кража или порча вещей, обидные жесты) и вербальной (оскорбления, угрозы, запугивание) агрессии. Косвенный активный буллинг – это проявления изоляции (социальной депривации): сплетни, заговоры, бойкоты, игнорирование

просьб. Прямой пассивный буллинг (виктимизация) – это подверженность физической и вербальной агрессии. Косвенная виктимизация (косвенный пассивный буллинг) – это подверженность социальной депривации.

В отечественной науке чаще всего рассматриваются различные формы насилия или агрессивного поведения. Так, например, И.С. Бердышев выделяет следующие виды буллинга:

- физическое насилие,
- психологическое насилие [7].

М.Ю. Миронова дает более широкую характеристику и выделяет такие виды буллинга, как:

- физическое насилие,
- эмоциональное насилие,
- вербальное насилие,
- психическое насилие [40].

И.Г. Малкина-Пых рассматриваются следующие формы проявления буллинга:

- вербальная форма буллинга – это проявление насилия в виде эмоционального напряжения, снижения самооценки, унижения жертвы; главным орудием является голос, интонация, слова, оскорбления, насмешки, присвоение прозвищ, постоянные замечания и высмеивание, необъективные оценки, отказ от общения с жертвой, игнорирование, унижительные надписи на доске, записки, клевета, сплетни и другие формы словесного унижения;

- физическая форма буллинга – это применение физической силы в виде ударов, шлепков, подзатыльников, избиений, а также порчи имущества (одежды, учебников, личных вещей жертвы); также сюда относится применение агрессии посредством подручных средств (палка), оружия (нож); физическая агрессия, как правило, сопровождается вербальной и

включает различные виды словесного буллинга, которые вызывают у жертвы эмоциональное и физическое унижение [37].

О.А. Мальцевой выделяются следующие факторы, которые являются причинами буллинга среди школьников:

– внутренние психологические особенности обучающихся: склонность к проявлению агрессии, неадекватная самооценка, качества личности и черты характера (вспыльчивость, раздражительность и другие), трудности волевой регуляции поведения, слабость самоконтроля, конфликтность, низкий уровень коммуникативных навыков, отсутствие опыта бесконфликтного общения;

– внешние факторы: особенности воспитания и социальной среды, неблагополучная семья, которая транслирует негативный опыт общения и взаимодействия, пример агрессивного поведения в ближайшем окружении, характер взаимодействия в референтной (значимой для ребенка) группе, особенно подростка; особенности школьной среды, которые провоцируют проявления жестокости, например, неблагоприятный психологический климат, авторитарный стиль общения педагогов с детьми [53].

В структуре буллинга выделяются следующие психологические роли:

– зачинщик конфликта, или преследователь, обидчик, который инициирует буллинг;

– жертва, на которую направлена вербальная или физическая агрессия;

– наблюдатели, или свидетели школьной травли, которые видят ситуацию со стороны.

С. Карпман выделяет такие психологические роли, как преследователь, жертва, спасатель, которые составляют так называемый «треугольник Карпмана». Вокруг этих главных ролей находятся наблюдатели – дети, которые не включены в конфликтную ситуацию, но при этом смотрят на нее со стороны.

Рассмотрим подробнее психологические особенности каждой психологической роли в структуре буллинга, которые выделил Д. Олвеус.

Первая роль – это инициаторы, или зачинщики. Данных детей характеризуют такие особенности, как импульсивность, агрессивность, чрезмерная уверенность в себе, стремление к господству и подчинению других, недостаточная сформированность эмоциональной отзывчивости, навыков проявления сочувствия, физическая сила. Данные дети любят быть в центре внимания, занимать лидирующие позиции в коллективе, проявлять и демонстрировать свое превосходство. Зачинщики не любят любых проявлений неподчинения или отказа. В конфликтных ситуациях не признают конструктивных стратегий разрешения – компромисса или сотрудничества.

В роли зачинщиков выступают, как правило, один-два ребенка или группа обучающихся. Если это группа, то в ней есть лидер, который объединяет других детей («союзников»). Эти союзники «дорожат» своими отношения с лидером, стремятся ему подражать, повторять его поступки и действия, выполнять его указания. Зачастую эти дети боятся оказаться на стороне жертвы, поэтому переходят на сторону агрессора. Дети-«союзники» принимают травлю как развлечение, при этом могут проявлять сочувствие и сопереживание, которое не находит внешнего проявления из-за боязни противостоять лидеру.

Вторая роль – это жертва. Это дети, которые подвергаются травле, различным формам вербальной или физической агрессии со стороны зачинщика и его союзников. Жертвы отличаются такими психологическими особенностями, как заниженная самооценка, повышенная эмоциональная тревожность, низкий уровень коммуникативных навыков, неуверенность в себе, замкнутость, социальная и эмоциональная незрелость, восприимчивость и другие.

Среди детей в роли жертвы чаще всего выступают:

– обучающиеся, имеющие различные физические недостатки, например, плохое зрение (носят очки), нарушения опорно-двигательного аппарата (дети с ДЦП), дети с нарушениями слуха и другие; таким детям трудно дать отпор и защитить себя от нападок сверстников;

– обучающиеся, имеющие определенные особенности поведения, например, дети замкнутые, закрытые (флегматики, меланхолики, интроверты), дети с импульсивным поведением, гиперактивностью, назойливостью;

– обучающиеся, имеющие внешний вид, отличающийся от других, например, повышенная масса тела, рыжие волосы, кривые ноги, оттопыренные уши, а также бедная одежда, подчеркивающая низкий социальный статус и другие особенности;

– обучающиеся, которые имеют низкий уровень сформированности социальных умений и навыков: умений общаться и взаимодействовать, использовать различные формы психологической защиты, конструктивного разрешения конфликтов; также это так называемые «домашние» дети, которые не посещали дошкольное образовательное учреждение до поступления в школу и как следствие, не имеющие навыков социального взаимодействия;

– обучающиеся, имеющие повышенный уровень школьной тревожности, страх, связанный с ситуацией обучения, проверки знаний, отрицательными переживаниями, неуверенность в своих возможностях, трудности общения с педагогами;

– обучающиеся, имеющие различные расстройства или заболевания, которые вызывают насмешки со стороны одноклассников; например, это дети с заиканием, энурезом, тиками, эпилепсией, нарушениями чтения (дислексия) и другие;

– обучающиеся, которые имеют трудности обучения и низкую успеваемость [41].

Таким образом, проведенный обзор научных исследований показывает, что буллинг является одним из видов отклоняющегося поведения, которое не соответствует нормам, принятым в обществе (социальным, нравственным, правовым). Буллинг – это любая форма проявления длительного и систематического насилия (эмоционального, вербального, физического), направленного против человека или группы лиц, которые заведомо слабее психологически и физически. Буллинг может быть прямым и косвенным, активным и пассивным, вербальным и физическим. В структуре буллинга выделяются следующие роли: зачинщик конфликта, или преследователь, обидчик; жертва, на которую направлена вербальная или физическая агрессия; наблюдатели, или свидетели школьной травли, которые видят ситуацию со стороны. Факторы, которые являются причинами буллинга среди школьников, включают внутренние (склонность к проявлению агрессии, неадекватная самооценка, качества личности и черты характера, трудности волевой регуляции поведения, слабость самоконтроля, конфликтность, низкий уровень коммуникативных навыков, отсутствие опыта бесконфликтного общения) и внешние факторы (особенности воспитания и социальной среды, неблагополучная семья, особенности школьной среды, неблагоприятный психологический климат, авторитарный стиль общения педагогов).

1.2 Особенности проявлений буллинга у детей младшего школьного возраста

Буллинг имеет место среди учащихся начальных классов, поэтому необходимо, в первую очередь, рассмотреть особенности проявления буллинга среди младших школьников, а также определить основные направления деятельности педагога начальных классов по профилактике буллинга среди обучающихся.

Как отмечают Д.В. Молчанова, М.А. Новикова, среди младших школьников проявления буллинга выражаются посредством агрессивного и

конфликтного поведения. Чаще всего младшие школьники демонстрируют физическую агрессию в форме различных действий, актов, направленных на причинение вреда сверстникам. Преобладающей является прямая активная форма буллинга в виде физической агрессии, которая направлена не на достижение определенной цели, а на выражение враждебности, причинение боли. Также среди обучающихся начальных классов встречается вербальная агрессия [43].

Согласно данным исследований, среди младших школьников доля обучающихся с повышенным уровнем агрессивности составляет 15-30% от общего количества детей классного коллектива. Для младших школьников характерны такие особенности агрессивных реакций, как потеря контроля над собой, слабость эмоциональной и волевой регуляции, импульсивность, склонность к спорам, отказ от выполнения просьб, предпочтение винить в своих неудачах других людей или внешние обстоятельства, чувство гнева и злости [44].

Л.А. Глазырина, М.А. Костенко выделяют несколько групп младших школьников, которые склонны к агрессивности и буллингу:

- импульсивно-демонстративные,
- нормативно-инструментальные,
- целенаправленно-враждебные.

Дети, отличающиеся импульсивностью и демонстративным поведением (импульсивно-демонстративные), используют агрессию как способ выражения эмоций, привлечения внимания; враждебные действия, как правило, кратковременны, быстро сменяются дружелюбными; дети данной группы отличаются готовностью нарушать нормы и правила поведения в коллективе, игнорирования указаний учителя, повышенной активности, проявления демонстративной обиды, громких криков и вербальных реакций.

Дети нормативно-инструментального типа используют агрессию в общении как нормативный для них способ общения (нормативно-

инструментальные). Для детей характерно применение агрессии как средства достижения конкретной цели, то есть агрессия – это инструмент для получения определенного результата; у детей проявляются положительные эмоции не в момент агрессивного действия, в после достижения цели, деятельность отличается целенаправленностью, осознанностью, самостоятельностью; в коллективе данные дети часто занимают лидирующую позицию, которая подавляет других и подчиняет своим интересам; формами проявления агрессии чаще всего выступают физический прямой буллинг, но без излишней жестокости.

Дети целенаправленно-враждебного типа используют агрессию для нанесения боли и вреда как самоцели: в результате агрессии дети получают удовлетворение от своих действий, от унижения сверстников; используется, как правило, прямая физическая или вербальная агрессия, при этом могут наблюдаться и достаточно жестокие действия, при этом отсутствуют чувство раскаяния и вины; детям свойственны злопамятность и мстительность [53].

С.В. Кривцова считает, что жертвами в ситуации буллинга чаще всего выступают дети со следующими типами поведения (социальным статусом в коллективе):

- «любимчик учителя»: как отмечал еще Я. Корчак, дети не любят детей, которых выделяет педагог, особенно если им не понятно, чем любимчики лучше их;

- «прилипала»: дети, которые проявляют излишнюю назойливость, которая вызвана чувством незащищенности, стремления найти защиту среди сверстников; таких детей стараются избегать, а в дальнейшем в отношении их могут проявляться агрессивные ответные реакции на попытки сблизиться;

- «козел отпущения», «шут»: дети, которые переводят издевательства в их сторону в шутку либо перестают воспринимать их всерьез и смиряются со своей ролью;

– «озлобленные»: дети, которые не умеют устанавливать общение и контакт со сверстниками, ведут себя агрессивно, что провоцирует ответные реакции;

– «непопулярные», «изгои»: дети, который занимают низкий социальный статус в коллективе, ограниченным количеством контактов, как правило, с детьми, которые также не популярный в классе;

– «ябеды»: дети, которые отвергаются сверстниками из-за их стремления рассказывать и докладывать учителю о проступках других [34].

Н.М. Платонова отмечает, что причинами проявления агрессивности у младших школьников являются внешние и внутренние факторы. Среди внешних следует выделить такие, как влияние социальной среды (семейного воспитания, сверстников, круга общения, средств массовой информации, копирование поведения героев фильмов и компьютерных игр). Внутренние факторы – это индивидуальные психологические особенности младших школьников (недостаточное умение регулировать эмоциональное состояние, неадекватная самооценка, стремление привлечь внимание родителей и педагогов, слабость самоконтроля, повышенная тревожность, конфликтность и другие) [1].

В.И. Екимова, А.М. Залалдинова считают, что среди причин буллинга среди младших школьников являются:

– слабое развитие социально-когнитивных навыков, представлений о нормах и правилах поведения;

– низкий уровень социальной компетентности в сфере общения и взаимодействия со сверстниками;

– стремление привлечь к себе внимания одноклассников, учителей и родителей;

– стремление занять лидирующие позиции в коллективе, быть главным в группе [23].

А.Г. Долгова отмечает, что у младших школьников инициаторами агрессивности и жестокости выступают, как правило, не отдельные дети, а группы. В дальнейшем, по мере формирования навыков общения, социальных компетенций, знаний о нормах и правилах поведения уменьшается количество детей с инструментальной враждебностью, то есть агрессия перестает быть средством достижения цели. Если в первых-вторых классах начальной школы дети часто прибегают к помощи учителя в разрешении различных конфликтных ситуаций, то в третьем-четвертом классах роль учителя снижается [21].

Т.Г. Захарова отдельно выделяет группу младших школьников, склонных к буллингу. Это обучающиеся, которые отличаются повышенной тревожностью, восприимчивостью, стремление подражать действиям героев фильмов и компьютерных игр. Эти дети копируют способы поведения в реальной жизни, в том числе проявления жестокости и агрессивности по отношению к сверстникам. Это может быть как физическая, так и вербальная агрессия. В работе с такими детьми необходимо проводить профилактическую работу по формированию социально приемлемого поведения, недопустимости копирования негативных форм взаимодействия [24].

Е.А. Селиванова, Е.Ю. Кувайцева отмечают, что младшим школьникам свойственны следующие формы проявления буллинга в физической и вербальной форме:

- толкания,
- приставания,
- щипки,
- ложь,
- отбирание вещей у других детей,
- передразнивания,
- оскорбления,

– насмешки [60.]

Исследование особенностей агрессивности младших школьников представлено в работе Л.В. Кашаевой. Отмечается, что для обучающихся начальных классов характерны внешние мотивированные действия, которые направлены на нарушение норм и правил поведения и причинение вреда сверстникам в учебном коллективе. Агрессивное поведение может быть вызвано кризисом 7 лет, когда у ребенка идет перестройка психологических процессов, смена коллектива, появление нового вида деятельности [28].

При наличии негативных факторов среды (неправильное воспитание, сложные отношения с родителями), внутренних особенностей ребенка, его успеваемости складываются предпосылки для проявления агрессивных действий. При этом отмечается, что сама по себе ситуация обучения является достаточно мощным фактором, которые провоцирует тревожность, импульсивность, раздражительность у обучающихся. Как реакция на новые требования проявляется гиперкомпенсация – стремление выразить себя, привлечь к себе внимание посредством различных форм отклоняющегося поведения. Это отмечается в работах М.М. Безруких, Т.В. Бурменской, А.М. Прихожан, Е.Е. Сапоговой и других.

Обобщив различные подходы к пониманию причин буллинга среди младших школьников, можно выделить следующие факторы, которые провоцируют агрессивное поведение по отношению к сверстникам:

– индивидуальные особенности личности – это характеристики ребенка, которые включают биологические и психологические предпосылки отклоняющегося поведения (особенности темперамента, характера, эмоционально-волевой, коммуникативной, мотивационной сферы);

– социальные факторы – это влияние окружающей среды, семейного воспитания, отношения к ребенку в семье, неблагоприятный психологический климат в коллективе, низкий социальный статус ребенка,

нарушение навыков общения и взаимодействия со сверстниками и учителями.

Проявление агрессивности зависит от пола. К.С. Шалагинова, Т.И. Куликова, С.А. Залыгаева отмечают, что чаще всего буллинг проявляется среди мальчиков, особенно, если это касается физической агрессии. Среди девочек более распространена вербальная агрессия [71]. Это также подчеркивает Т.Е. Симончук, это вызвано тем, что агрессивность является одним из стереотипов мужского поведения, который культивируется в современном обществе, в средствах массовой информации, в семье. При этом младшие школьники в силу возраста еще не способны различать агрессивное поведение и мужественность, не могут разграничивать их, что требует проведения педагогической работы по формированию представлений о правильном поведении. При отсутствии такой работы в дальнейшем, в подростковом возрасте, агрессивность становится устойчивой личностной характеристикой [62].

При организации работы по профилактике буллинга среди младших школьников необходимо, по мнению В.С. Собкина, А. С. Фомиченко, учитывать такие особенности обучающихся, как повышенная эмоциональность и конформность [65].

Эмоциональность младших школьников проявляется в неустойчивости эмоций и настроения, склонности к аффектам, трудностям саморегуляции своего состояния, бурным проявлениям чувств. В основе поведения лежат такие возрастные особенности, как эгоцентризм и импульсивность поведения.

Конформность – это желание младших школьников получить признание среди сверстников, заслужить их одобрение и симпатию. Для младших школьников характерно, с одной стороны, быть «как все», с другой стороны, быть «лучше, чем все». Это проявляется в готовности быстрее и лучше сделать задание, выполнить поручение. Поэтому

агрессивные проявления могут быть вызваны желанием обратить на себя внимание.

Рассмотренные особенности детей младшего школьного возраста, причины их поведения, своеобразие проявлений агрессивности по отношению к сверстникам определяют необходимость разработки и реализации работы по профилактике буллинга. Уже в начальной школе должна начинаться работа по предупреждению явлений буллинга, по формированию социально приемлемым форм поведения и общения обучающихся.

Как отмечает К.С. Шалагинова, деятельность педагога по предотвращению проявления школьного буллинга должна осуществляться на основе следующих подходов: системный, личностно-ориентированный, деятельностный [65].

Системный подход (Б.Ф. Ломов, В.А. Барабанщиков, М.С. Каган и другие) как признанная методологическая платформа в современной психологической науке рассматривает работу по профилактике буллинга как систему, включающую в себя совокупность взаимосвязанных компонентов: цель и задачи профилактической работы, содержание, формы и методы работы с младшими школьниками, планируемые результаты, формы контроля и оценки эффективности.

Личностно-ориентированный подход (Е.В. Бондаревская, А.В. Петровский, И.С. Якиманская и другие) предполагает выбор таких форм и способов взаимодействия, которые рассматривают младшего школьника как личность, как субъекта взаимодействия с учетом особенностей – возрастных, индивидуальных, психологических. Данный подход к вопросам профилактики буллинга реализуется с учетом гендерно-возрастного аспекта и охватывает всех субъектов образовательного процесса – младших школьников, учителей, родителей, администрацию образовательной организации.

Деятельностный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и другие) в качестве основы для профилактической работы по профилактике буллинга рассматривает разнообразные виды деятельности, которые будут способствовать достижению поставленных целей. Это такие виды деятельности, как игра, общение, продуктивная творческая деятельность, различные психотерапевтические техники (сказкотерапия, изотерапия, психогимнастика) и другие.

А.С. Будякова отмечает, что профилактика буллинга среди младших школьников включает в себя два этапа:

- первичная профилактика,
- вторичная профилактика [10].

Первичная профилактика буллинга направлена на предупреждение ситуаций, связанных с проявлением агрессивности, охватывает всех обучающихся, а также родителей и педагогов. В основе первичной профилактики буллинга лежит просветительская деятельность, которая знакомит участников со способами конструктивного общения и взаимодействия, формирует представления о недопустимости проявлений агрессии и травли. Также первичная профилактика может включать различные игры, упражнения, тренинговые занятия, беседы, диагностические мероприятия и другие формы работы.

Вторичная профилактика буллинга направлена на оказание помощи со стороны педагогов школы, психолога, классных руководителей, социального педагога тем обучающимся, которые непосредственно столкнулись с проявлениями буллинга. Это дети как в роли зачинщиков и обидчиков, так и дети в роли жертвы. С данными школьниками проводится работа по коррекции поведения, выявлению причин агрессивности, их устранению по возможности, а также работа по предупреждению вторичных нарушений в структуре личности жертв буллинга, суицидальных попыток и вторичной виктимизации детей.

И.Д. Белеева, Л.Э. Панкратова, Н.Б. Титова считают, что профилактика буллинга в начальной школе должна быть комплексной и охватывать не только детей в роли агрессоров и жертв, но и детей, которые стали свидетелями буллинга. Это необходимо для того, чтобы сформировать у них правильные представления о том, что агрессивные проявления по отношению к другим детям недопустимы. Дети, которые выступают в роли наблюдателей, также получают психологическую травму, что может привести к развитию тревожности, страхам перед школой, другими детьми [5].

Работа по профилактике буллинга ведется на основании программы. В настоящее время существуют различные программы профилактики буллинга, которые, как правило, разработаны зарубежными исследователями. М.Ю. Белякова отмечает, что первую экспериментальную программу по борьбе с буллингом предложил Д. Олвеус в 1982-1984 г. Программа прошла апробацию в норвежских школах и способствовала снижению частоты буллинга среди школьников. Аналогичные программы реализуются в других странах, например, в Великобритании – программа Д. Таттума, в Испании – программа Р. Ортега, в Австралии – программа К. Ригби и другие [6].

В России в настоящее время государственной программы профилактики буллинга не существует, разработаны отдельные рекомендации, которые каждое образовательное учреждение рассматривает и включает в свою работу с учетом специфики организации, возраста школьников и других особенностей. С.В. Кривцова, А.Н. Шапкина, М.П. Малыгина отмечают, что как правило, программы профилактики буллинга включают в себя:

– диагностическое направление: опросы школьников с целью выявления случаев травли, в том числе анонимно, тестирование обучающихся на наличие повышенной тревожности, конфликтности,

агрессивности поведения, социального статуса и других аспектов, влияющих на проявление буллинга в коллективе;

- просветительское направление: обсуждение и беседы на тему школьного буллинга, его причин, особенностей проявления, негативного влияния на формирование личности, недопустимости физического или вербального ущемления другого человека, дискуссии о способах поведения и общения, выработка кодекса этических правил;

- развивающее направление: формирование навыков общения и взаимодействия, повышение самооценки, снижение уровня эмоциональной и школьной тревожности, повышение социального статуса школьников в коллективе, сплочение обучающихся в процессе совместных игровых, тренинговых занятий [34].

М.А. Власова выделяет следующие задачи и соответственно направления профилактики буллинга среди младших школьников:

- снижение агрессивности и конфликтности, стабилизация эмоциональной сферы, формирование навыков саморегуляции поведения и деятельности;

- сплочение коллектива, создание положительного психологического климата, создание условий для оптимизации межличностных отношений среди обучающихся;

- развитие навыков стрессоустойчивости, эмоциональной стабильности, умений осуществлять самоконтроль, решать конфликты конструктивными способами;

- формирование эмпатии, способности понимать не только свои чувства, но и чувства другого, принимать их, учитывать состояние и интересы других людей;

- развитие навыков личной защиты, своего пространства и личных границ, недопущения проявлений в свою сторону агрессивных реакций [12].

О.А. Гребенникова, М.И. Добролюбова выделяют схожие направления деятельности педагога по профилактике буллинга:

- формирование навыков контроля эмоций, чувств, агрессивности;
- снижение уровня школьной тревожности обучающихся;
- повышение самооценки;
- развитие эмпатии;
- развитие коммуникативных умений и навыков;
- оптимизация социальных взаимодействий в коллективе.

Реализация данных направлений, по мнению авторов, возможна посредством следующих форм: групповые занятия с элементами игры, тренинга, арт-терапии, психогимнастики [19].

Для младших школьников одной из эффективных форм работы является занятие на основе игры (игротерапия). М.А. Панфилова отмечает, что в игре происходят основные изменения психического и личностного развития ребенка. Игра может помочь в разрешении конфликтов, способствовать самовыражению ребенка, стать способом его приспособления к собственному миру. При этом ребенок включается в творческий процесс, проявляет свои физические, умственные, и эмоциональные качества. Процесс коррекционного воздействия в ходе игры усиливается за счет общения взрослого и ребенка посредством вербализации, отражения и принятия различных эмоций и чувств [49].

А.А. Романов также отмечает, что в игровой деятельности дети учатся взаимодействовать друг с другом, осуществлять совместные игровые действия, распределять роли, общаться и налаживать контакт. В ходе игры дети обмениваются социальным опытом, выражают свои эмоции, отношение к сверстникам, оказывают помощь. Классификация игр включает в себя разделение на игры творческие и игры с правилами. К творческим относятся ролевые и театрализованные игры, к играм с правилами относятся дидактические и подвижные игры [58].

Е.А. Селиванова, Е.Ю. Кувайцева отмечают, что ролевая игра – это вид творческой игры, в основе которой лежит игровая деятельность детей в рамках определенного сюжета и игровых ролей. Ролевая игра отражает социальные и межличностные отношения. Театрализованные игры включают различные этюды, игры-драматизации, игры-пантомимы. Дидактическая игра относится к играм с правилами и понимается как вид деятельности, в основе которой лежит решение дидактической задачи посредством игровой. Дидактическая игра представляет собой синтез обучающей и игровой деятельности. В процессе коррекции агрессивности подвижные игры позволяют снять физическое напряжение, расслабить мышцы, снять утомление, что в свою очередь положительно отражается и на эмоциональном состоянии младших школьников [60].

И.В. Дубровина считает, что занятия по профилактике агрессивности посредством игротерапии должны проводиться комплексно, в определенной системе, например, в виде программы. Для организации работы по профилактике буллинга среди младших школьников необходимо использовать также различные методы, направленные на развитие умений и навыков эмоциональной саморегуляции, контроля эмоционального состояния, управления своими эмоциями и страхами. Это словесные методы (беседа, указание, обсуждение, дискуссия), наглядные (демонстрация, использование различных способов визуализации), практические (упражнения), а также психотерапевтические техники [56].

Е.Н. Волкова, Л.А. Цветкова, И.В. Волкова считают, что основной формой работы с детьми являются занятия с элементами игровых и тренинговых технологий. Коррекция агрессивного поведения и профилактика буллинга будет более эффективной, если трансформировать формы отклоняющегося поведения в конструктивные, научить обучающихся владеть своими эмоциями, сдерживать агрессивные реакции и выражать свои эмоции, чувства посредством различных видов творческой деятельности [13].

Д.В. Молчанова, М.А. Новикова отмечают, что работа по профилактике буллинга должна обязательно включать деятельность, направленную на формирование ценностного отношения не только к сверстникам, но и взрослым – родителям, педагогам. Особенно важна в системе профилактики работа учителя, так как для младших школьников педагог является авторитетом, оценки и мнение которого являются значимыми. От педагога зависит общий психологический климат в коллективе, эмоциональный фон, особенности общения и взаимодействия, поэтому роль учителя заключается в том, чтобы наладить атмосферу в классе, которая будет предотвращать любые проявления буллинга [55].

Данной точки зрения придерживаются также авторы различных программ профилактики буллинга. М.Ю. Белякова отмечает, что ключевая позиция учителя подчеркивается в таких программах, как Friendly School (Австралия), ОВРР Д. Олвеуса (Норвегия), KiVa (Финляндия) и других. Отмечается, что педагог является важным участником процесса профилактики, активно реализует направления по предотвращению буллинга, постоянно повышает уровень своей компетентности по данному вопросу [6].

Участниками профилактической работы являются также родители младших школьников, что подчеркивается в исследованиях А.А. Бочавер [8], А.С. Будяковой [10], Н.С. Масловой [38] и других. Отмечается, что родители являются активными субъектами профилактической работы, поэтому одним из направлений деятельности учителя является организация взаимодействия с семьей. В настоящее время существует большое разнообразие форм организации взаимодействия педагога и родителей – традиционные (родительские собрания, консультации) и нетрадиционные, активные (дискуссии, семейные клубы, общение в чатах, блогах, проектная деятельность). Основными направлениями взаимодействия педагога с семьей являются информационно-аналитическое (выявление интересов, потребностей, запросов родителей, уровня их педагогической грамотности);

досуговое (праздники, дни открытых дверей, совместные мероприятия, конкурсы, соревнования, проектная деятельность); познавательное (ознакомление родителей с возрастными и психологическими особенностями детей, формирование у родителей знаний и умений по профилактике буллинга); наглядно-информационное (консультации, памятки-рекомендации, общение посредством информационных технологий).

Таким образом, в результате проведенного анализа научной литературы выявлено, что одним из направлений деятельности педагога начальных классов является организация профилактической работы по предотвращению буллинга среди младших школьников. Профилактика буллинга включает первичную и вторичную профилактику. Работа должна быть направлена на улучшение взаимоотношений младшего школьного возраста со сверстниками, снижение агрессивности путем активного использования социально приемлемых, конструктивных способов общения, на ознакомление родителей с проблемой буллинга, обучение их способам общения и взаимодействия с детьми младшего школьного возраста, методам и приемам профилактики агрессивного поведения, на организацию взаимодействия с другими педагогами и администрацией школы по профилактике буллинга. Профилактика буллинга у младших школьников включает в себя различные формы – игровые занятия, тренинг. Для организации работы необходимо использовать словесные (беседа, указание, обсуждение, дискуссия), наглядные (демонстрация, использование различных способов визуализации), практические методы (упражнения), а также психотерапевтические техники (изотерапия, сказкотерапия, психогимнастика).

Выводы по первой главе

Буллинг – это один из видов отклоняющегося поведения, которое не соответствует нормам, принятым в обществе (социальным, нравственным, правовым). Буллинг – это любая форма проявления длительного и систематического насилия (эмоционального, вербального, физического), направленного против человека или группы лиц, которые заведомо слабее психологически и физически. Буллинг может быть прямым и косвенным, активным и пассивным, вербальным и физическим. В структуре буллинга выделяются следующие психологические роли: зачинщик конфликта, или преследователь, обидчик, который инициирует буллинг; жертва, на которую направлена вербальная или физическая агрессия; наблюдатели, или свидетели школьной травли, которые видят ситуацию со стороны.

Факторы, которые являются причинами буллинга среди школьников, включают внутренние психологические особенности обучающихся (склонность к проявлению агрессии, неадекватная самооценка, качества личности и черты характера, трудности волевой регуляции поведения, слабость самоконтроля, конфликтность, низкий уровень коммуникативных навыков, отсутствие опыта бесконфликтного общения) и внешние факторы (особенности воспитания и социальной среды, неблагополучная семья, особенности школьной среды, которые провоцируют проявления жестокости, например, неблагоприятный психологический климат, авторитарный стиль общения педагогов с детьми).

Одним из направлений деятельности педагога начальных классов является организация профилактической работы по предотвращению буллинга среди младших школьников. Профилактика буллинга включает первичную и вторичную профилактику. Работа должна быть направлена на улучшение взаимоотношений младшего школьного возраста со сверстниками, снижение агрессивности путем активного использования социально приемлемых, конструктивных способов общения, на

ознакомление родителей с проблемой буллинга, обучение их способам общения и взаимодействия с детьми младшего школьного возраста, методам и приемам профилактики агрессивного поведения, на организацию взаимодействия с другими педагогами и администрацией школы по профилактике буллинга.

Профилактика буллинга у младших школьников включает в себя различные формы – игровые занятия, тренинг. Для организации работы необходимо использовать словесные (беседа, указание, обсуждение, дискуссия), наглядные (демонстрация, использование различных способов визуализации), практические методы (упражнения), а также психотерапевтические техники (изотерапия, сказкотерапия, психогимнастика).

ГЛАВА 2. ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ БУЛЛИНГА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Описание хода экспериментальной работы. Характеристика используемых методик

Изучение теоретических основ буллинга в научной литературе выявило актуальность данной проблемы, а также необходимость проведения профилактической работы среди младших школьников. На основании проведенного анализа теоретических исследований был разработан план экспериментальной работы.

Цель экспериментального исследования – разработать, апробировать и проверить результативность программы работы педагога по профилактике буллинга у младших школьников.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. В соответствии с данными этапами были определены задачи экспериментальной работы:

1. Констатирующий этап:

- определить направления диагностического исследования, подобрать методики для выявления буллинга среди младших школьников;
- провести исследование и проанализировать результаты исследования;
- проанализировать программы профилактики буллинга у младших школьников.

2. Формирующий этап:

- разработать и реализовать программу профилактики буллинга для младших школьников.

3. Контрольный этап:

- провести повторную диагностику для выявления подверженности буллингу младших школьников;

– проанализировать результаты и оценить результативность экспериментальной работы с помощью методов математической статистики.

Экспериментальная работа проводилась на базе МАОУ МЛ № 148 г. Челябинска в 3 классах. Были сформированы две группы – экспериментальная (20 человек) и контрольная (20 человек). Возраст обучающихся – 9-10 лет.

В экспериментальную группу была внедрена разработанная нами программа деятельности педагога по профилактике буллинга, а в контрольную группу внедрялись только отдельные элементы программы (беседы с младшими школьниками о буллинге).

На констатирующем этапе экспериментальной работы были определены направления диагностики.

1. Выявление младших школьников, склонных к буллингу (уровень агрессивности).
2. Выявление младших школьников, склонных к виктимности (социальный статус).
3. Выявление распространенности буллинга в коллективе младших школьников.

В основе исследования лежит гипотеза о том, что если в учебно-воспитательный процесс начальной школы внедрить разработанную нами программу деятельности педагога по профилактике буллинга у младших школьников, особенностью которой является вовлечение всех субъектов образовательного процесса (педагоги, родители, обучающиеся), то уровень подверженности буллингу у младших школьников понизится.

В соответствии с направлениями диагностики были выбраны следующие методики:

1. Выявление уровня агрессивности – проективная методика «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич) [57].

2. Выявление социального статуса – социометрическая методика (Дж. Морено) [65].

3. Выявление распространенности буллинга – методика «Круги» (Н.Е. Щуркова) [46], опросник «Буллинг» (Д. Олвеус) [11].

Методика «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич) [57] выявляет уровень агрессивности обучающихся. Младшим школьникам предлагается нарисовать на листе бумаги формата А4 несуществующее животное, используя цветные карандаши. Инструкция: «Придумайте и нарисуйте животное, которое никогда и нигде ранее не существовало и не существует (нельзя использовать героев фильмов, сказок и мультфильмов). Назовите животное несуществующим именем».

После рисования проводится беседа о том, кого изобразил ребенок, какой образ жизни ведет животное, чем питается, есть ли у него друзья или враги. На основе рисунка и по итогам беседы оценивается уровень агрессивности, при этом учитываются показатели, представленные в Приложении А, рисунок А.1. Каждый показатель оценивается в баллах, где 0 баллов – показатель агрессивности отсутствует, 1 балл – показатель слабо выражен, 2 балла – показатель ярко выражен. По количеству баллов делается вывод об агрессивности младших школьников:

- высокий: 20-42 балла;
- средний: 10-19 баллов;
- низкий: 1-9 баллов.

Методика «Социометрия» (Дж. Морено) [65] позволяет выявить младших школьников с низким социальным статусом. Детям раздаются социометрические карточки, как которых в правом верхнем углу написана фамилия ученика. Инструкция: «Ваш класс существует уже три года. За время совместной учебы и общения друг с другом между вами сложились определенные отношения. Теперь представьте себе, что вам предстоит выполнение совместного проекта. Кого из класса вы бы взяли в свою

команду? Выберите трех человек, их фамилии напишите на листочке. Кого бы вы не стали брать в свою команду? Напишите имя одного человека».

После подсчета всех выборов делается вывод социометрическом статусе каждого ребенка. Для этого общее количество положительных выборов, которые получил ребенок, делится на количество детей в группе. Если ребенок получил количество положительных выборов, в два раза превышающих средний показатель по группе, то он относится к «звездам», «популярным». Если ребенок получил количество положительных выборов, равное среднему значению либо чуть ниже среднего, то он относится к «предпочитаемым». Если ребенок получил количество положительных выборов, меньшее среднего показателя по группе, то он относится к «пренебрегаемым». Если ребенок получает очень низкое количество положительных (а также отрицательных) выборов, то он относится к группе «изолированных» детей». Если ребенок получает только отрицательные выборы среди сверстников, то он относится к «отвергаемым».

По статусному положению детей в группе можно определить уровень благополучия взаимоотношений детей со сверстниками. Если в группе большое количество детей со статусом «звезды» и «предпочитаемые», то можно говорить о высоком уровне благополучия межличностных отношений детей. Если же количество детей со статусом «отвергаемые» и «изолированные» больше, то уровень благополучия в группе является низким. При равном соотношении детей с высоким и низким статусом уровень благополучия оценивается как низкий.

Методика «Круги» (Н.Е. Щуркова) [46] позволяет выявить ситуации, которые могут свидетельствовать о наличии буллинга в коллективе младших школьников. Детям предлагается лист бумаги, на котором изображены круги (Приложение А, рисунок А.2). Инструкция: «Посмотрим на эти круги. Они помогают понять, хорошо или плохо тебе в школе. Если тебе хорошо в школе, тебя никто не обижает, у тебя есть друзья, поставь свой знак (+) в центре кругов. Если тебе в школе очень плохо, поставь свой

знак в последнем круге. Если бывает по-разному, знак можно поставить во втором или третьем круге. Запомни, чем дальше от центра круга стоит знак, тем хуже тебе в школе». Оценка полученных результатов осуществляется следующим образом: подсчитывается количество младших школьников, которые находятся в зоне благополучия (1 или 2 круг от центра) и в зоне неблагополучия (3 или 4 круг от центра). 1 круг – это высокий уровень комфортности, 2 – средний уровень, 3 – уровень ниже среднего, 4 – низкий уровень.

Опросник «Буллинг» (Д. Олвеус) [11] позволяет выявить распространенность буллинга в образовательной среде. В опроснике представлено 13 утверждений, на которые обучающиеся должны ответить следующим образом: «никогда не было» (0 баллов), «было раз или два» (1 балл), «бывает иногда» (2 балла), «бывает раз в неделю» (3 балла), «бывает несколько раз в неделю» (4 балла). Опросник представлен в Приложении А, рисунок А.3.

Опросник позволяет выявить проявления прямого и косвенного буллинга, активного и пассивного буллинга. Прямой активный буллинг – проявления физической (умышленные толчки, удары, пинки, побои, нанесение иных телесных повреждений, кража или порча вещей, обидные жесты) и вербальной (оскорбления, угрозы, запугивание) агрессии. Косвенный активный буллинг – проявления изоляции (социальной депривации): сплетни, заговоры, бойкоты, игнорирование просьб. Прямой пассивный буллинг (виктимизация) – подверженность физической и вербальной агрессии. Косвенная виктимизация (косвенный пассивный буллинг) – подверженность социальной депривации.

Для выявления статистически значимых различий использовался Т-критерий Стьюдента.

Таким образом, для изучения буллинга среди младших школьников использовался комплекс диагностических методик.

2.2 Анализ программ профилактики буллинга

Программы профилактики буллинга разработаны и широко применяются в зарубежных странах. Первые программы появились в 80-х годах XX века, что было вызвано массовыми случаями травли в школьной среде, что приводило к негативным последствиям, в том числе детскому суициду. Рассмотрим некоторые зарубежные программы профилактики буллинга, особенности организации работы с детьми. Это позволит нам в дальнейшем разработать программу профилактики буллинга для обучающихся младшего школьного возраста с учетом результатов, полученных на констатирующем этапе экспериментальной работы.

Первая программа, направленная на профилактику буллинга, была разработана в Норвегии Д. Олвеусом. Программа была ответом на трагическое происшествие, которое произошло в одной из школ (суицид подростков, которые систематически подвергались травле и издевательствам со стороны одноклассников). Эффективность данной программы была доказана, так как в результате ее реализации снизилось количество фактов буллинга в школьной среде почти на 50%. Это показало, что систематическая и целенаправленная работа по противодействию буллингу является эффективной, поэтому в других странах идея профилактики травли в школах была поддержана. Это в свою очередь вызвало тенденцию к разработке и внедрению других антибуллинговых программ в 90-х годах XX века. Среди них особенно были выделены программы OBPP, KiVa, Positive Action, которые считались наиболее эффективными и были реализованы во многих странах по всему миру. Кроме того, были разработаны программы в рамках государственного заказа (Bulli & Pure, SAVE, S.S.Grin, ViSc и другие), что свидетельствует о том, что проблема буллинга стала рассматриваться как одна из задач национальной безопасности.

При этом, как отмечают Е.В. Бушина, А.М. Муминова, большинство программ не универсальны и не могут слепо копироваться для использования, так как не учитывают специфики образовательной организации, в рамках которой осуществляется работа по профилактике буллинга [11]. В то же время необходимо провести анализ данных программ, рассмотреть направления профилактики буллинга, выявить передовой педагогический опыт и на этой основе разработать программу, которая будет учитывать особенности конкретной образовательной организации.

Рассмотрим некоторые программы по профилактике буллинга более подробно.

Проект SAVE – государственная программа профилактики буллинга в Испании. В основе программы лежит идея предотвращения буллинга, сокращение случаев агрессивного поведения, а также работу с виктимными детьми и подростками, которые часто выступают в роли жертвы. Данная программа рассчитана на обучающихся начальных и средних классов школы (младшие школьники и подростки). Задачи программы: формирование чувства психологической безопасности и благополучия в школьной среде, развитие навыков коммуникации, системы ценностей, общих интересов. Программа охватывает как обучающихся, так и педагогов.

Отличительной особенностью программы является SAVE является демократизация – создание механизмов самоуправления в школьном коллективе. Это реализуется посредством выработки правил поведения и общения, сотрудничества детей и взрослых, разграничения прав, обязанностей и полномочий в управлении коллективом. Основное внимание уделяется детям, которые являются инициаторами и жертвами буллинга.

Программа Bulli & Pure – программа противодействия буллингу, реализуемая в Италии. Цель – изменение поведения школьников, которые склонны к проявлению агрессивности, сплочение школьников,

формирование общих ценностей. Программа направлена на снижение частоты буллинга, а также уровня виктимизации школьников. В программе задействованы обучающиеся средних и старших классов. В качестве форм работы используются просветительские мероприятия, дискуссии, просмотр и обсуждение видеороликов, разработка и распространение буклетов. Задача данных форм – донести до сознания школьников, что буллинг приводит к различным негативным последствиям как для инициаторов, так и для жертв буллинга.

Занятия по программе проводятся каждую неделю. Одним из заданий является просмотр видеороликов, обучение школьников пониманию негативных последствий травли, формирование умений распознавать акты насилия, навыков поиска альтернативного поведения в различных ситуациях. В программе рассматривают три основные темы: «Цикл насилия», «Дети, которые наблюдали домашнее насилие», «Издешательство над сверстниками». Каждая тема включает несколько обучающих видеороликов и интерактивных уроков, на которых педагоги совместно со школьниками обсуждают данные темы. Итогом является создание совместными усилиями буклета по теме занятия.

Программы Donegal и ABC – программы, которые реализуются в Ирландии. В программу включены различные мероприятия как со школьниками, так и с педагогами. Разработан план занятий, которые являются обязательными для проведения. Реализация программы предполагает соответствующую подготовку у педагогов, поэтому на первом этапе проводится обучение педагогического коллектива. Далее обученные педагоги становятся координаторами школьной сети, в которую входят 3-5 школ. Координаторы оказывают консультативную поддержку, обучают детей и родителей формам конструктивного поведения.

Программа оснащена различными методическими материалами, пособиями, рекомендациями для учителей и родителей. В них приводятся факты по буллингу, советы по реагированию, конкретные шаги и алгоритмы

поведения. Каждый случай буллинга рассматривается, анализируются его причины, вырабатываются стратегии оказания помощи и поддержки всем участникам. Обучение проходит в форме групповых занятий, собраний, ролевых игр, творческой деятельности (театрализации, музыкальной деятельности, изобразительного творчества, создания сценария для фильмов).

Программа ViSC – профилактическая программа, которая реализуется в Австрии и рассчитана на школьников подросткового возраста. Цель программы соответствует национальной стратегии «Вместе против насилия» и формулируется как снижение частоты агрессивности и травли среди подростков, развитие социальной и коммуникативной компетентности обучающихся. Основное внимание уделяется профилактической работе, в течение первого семестра учебного года задействуются учителя, которые проводят профилактические мероприятия в каждом классе. Во втором семестре реализуется модель взаимного обучения, передачи опыта. Это модель «тренер тренеров», то есть кураторы программы обучают тренеров, те в свою очередь обучают учителей, а учителя обучают школьников.

Программа внедряется как на индивидуальном, так и коллективном уровне. Проводятся занятия по формированию умений взаимодействовать с людьми, брать на себя ответственность, управлять своими эмоциями и поведением. Одной из форм работы является тренинг, направленный на развитие самооценки, обучение стратегиям совладания с трудными ситуациями (копинг-стратегии). Тренинг включает драматические постановки, дискуссии, ролевые игры, обсуждение различных ситуаций, проектную деятельность, работу в творческих группах по теме профилактике буллинга (создание стенгазет, видео, песен).

Программа SWPBIS («Общешкольные позитивные поведенческие вмешательства и поддержка») – программа профилактики буллинга, которая реализуется в США. Основная направленность программы – это

обучение педагогов, создание условий для предотвращения буллинга. Педагоги получают информационные и наглядные материалы, на основе которых проводятся занятия со школьниками.

Expect Respect – еще одна программа, реализуемая в США. Программа включает пять компонентов, или подпрограмм: для класса (учебная программа), для обучения персонала школы (программа для педагогов и сотрудников школы), для общешкольной политики (общешкольная программа), для родителей (программа тренинга), для школьников-жертв буллинга (программа поддержки). Реализация данных подпрограмм осуществляется в течение 12 сессий, проводимых в течение недели. Для организации таких сессий авторами программы разрабатывается специальное руководство, которое содержит рекомендации для педагогов по противодействию буллингу в школе.

Одной из подпрограмм является Bullyproof, ориентированная на обучающихся младшего школьного возраста. Для обучающихся разработана серия буклетов с литературой, которая рекомендуется для прочтения. Отдельное внимание уделяется работе с детьми, которые являются свидетелями, или наблюдателями ситуации буллинга. У таких детей формируется готовность вмешаться, разрешить конфликтную ситуацию. Задания по программе Bullyproof включают обсуждения в классе, письменные работы, игры, инсценировки ситуаций, когда травят других детей. Также проводится работа с родителями в рамках программы Expect Respect, в основе которой лежит обучение родителей посредством организации два раза в год образовательных семинаров.

Программа Expect Respect реализуется внутри класса, а также на уровне всей школы. Это включает такие направления, как учебная сессия для педагогов, организация контроля учащихся, мониторинг случаев буллинга среди школьников, разработка стратегий предотвращения травли. Для каждого уровня разрабатывают отдельные учебные планы, занятия в классах проводятся в форме уроков на протяжении нескольких месяцев.

Выделяют три ступени: начальная школа (3-4 класс), средняя школа – подростки 4-5 и 5-6 классов.

Программа GRIN – это программа, разработанная с целью профилактики буллинга и реализуемая в США. Основная задача – повышение уровня социальных умений и навыков, социальная адаптация обучающихся, в том числе жертв буллинга. Мероприятия проводятся в форме тренинга, который включает игры и упражнения на повышение самооценки, снижение агрессивности и тревожности, устранение причин, вызывающих тревогу, развитие коммуникативных навыков. Каждое занятие включает теоретический материал и практическую часть, которая проводится в форме игры, моделирования и обсуждения какой-либо ситуации. Групповые тренинговые занятия проводятся в течение восьми недель, продолжительность занятия – один час.

Программа The Friendly Schools Project реализуется в Австралии. Программа разработана на основе широкомасштабных исследований по проблеме буллинга среди детей и подростков. Программа ориентирована на три основные целевые группы: весь школьный коллектив, семьи обучающихся и отдельно классы совместно с учителями. Соответственно программа включает три основных направления – профилактика буллинга в школе, воздействие на семью и работа с каждой учебной группой (классом).

Для проведения профилактических мероприятий учителя проходят соответствующую подготовку, получают специально разработанные пособия, подготавливают программы и учебные планы для своих классов. В учебном плане предусматриваются такие виды деятельности, как проектная, игровая, а также дискуссионный клуб. Родители получают буклеты, которые знакомят их с буллингом, мерами по его профилактике, инструкциями по организации общения с детьми.

Программа Olweus Bullying Prevention Program (Д. Олвеус) реализуется в Норвегии. Одна из первых и эффективных программ, которая получила признание во всем мире. Программа ориентирована на все

возрастные категории школьников – начальные, средние и старшие классы. Цель программы – предотвращение и уменьшение буллинга среди школьников. Задачи: ознакомление обучающихся с таким явлением, как буллинг, разработка четких правил поведения в различных ситуациях, способах и мерах защиты и поддержки, оказание помощи учителям и родителям, их просвещение и вовлечение в общешкольную профилактическую работу.

Основной упор в программе Д. Олвеуса делается на работу со всеми субъектами образовательного процесса, а также с местным сообществом. Школа рассматривается как система, поэтому в профилактику вовлечены сами школьники, учителя, родители, а также учреждения образования, культуры, здравоохранения на местном уровне. Программа реализуется не только силами педагогов школы, но и специалистами организаций вне школы (молодежных центров, организаций, работающих с детьми и подростками, информационных агентств и других работников, которые заинтересованы в реализации программы).

Программа KiVa реализуется в Финляндии. Название является сокращенным вариантом «Kiusaamista Vastaan», что означает «против издевательств». Также на финском языке слово «kiva» означает «хороший». Программа, в отличие от других, охватывает не только младший школьный, но и старший дошкольный возраст. Цель программы – уменьшить показатели буллинга среди школьников и снизить уровень виктимности. Задачи программы: формирование умения распознавать ситуации буллинга, правильно реагировать на них, противодействовать агрессии социально приемлемыми способами.

На первом этапе программа реализуется в детском саду, далее в работу вовлекаются младшие школьники и подростки. Среди форм работы с детьми можно выделить такие, как анимационные уроки, общение с педагогами, просмотр видеороликов, видеоигры, буклеты. Каждый случай буллинга анализируется группой педагогов, обсуждаются его причины и

последствия, вырабатывается план совместных мероприятий. Организуются встречи с участниками конфликта, проводятся беседы и оказывается поддержка пострадавшим школьникам. В каждом классе в течение учебного года проводятся уроки в количестве 20 часов. Их цель: обсуждение, групповая работа, ролевые игры, дискуссии.

Программа Positive Action, разработанная в США, ориентирована на формирование положительного психологического климата в школе, проведение занятий и уроков по предотвращению буллинга. Программа состоит из уроков, которые проводятся 2-4 раза в неделю во всех классах школы, а также в дошкольных группах. Длительность урока составляет 15-20 минут. За это время со школьниками проводятся различные игры, обсуждения, просмотр наглядных материалов, видеоматериалов, которые подбираются в соответствии с возрастом обучающихся. Программа включает шесть блоков:

- знакомство с программой, ее целями и задачами, философией программы, основными идеями;
- знакомство с буллингом, его причинами, формами проявления, видами деструктивного поведения;
- формирование позитивным способам реагирования в физической сфере;
- развитие интеллектуальной сферы, повышение уровня знаний по буллингу;
- развитие социальной сферы, коммуникативных умений и навыков, способов конструктивного взаимодействия;
- развития эмоциональной сферы, эмпатии, социальных эмоций, отзывчивости.

В России в настоящее время государственной программы профилактики буллинга не существует. Однако внимание данному вопросу на государственном уровне уделяется. Так, по итогам заседания

Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних по теме предупреждения буллинга российскими министерствами Просвещения, Науки и высшего образования, МВД и Росмолодежи поручено проанализировать и обобщить региональные практики в части профилактики буллинга. Регионам рекомендовано обеспечить системную работу по выявлению травли в школах.

Пока на государственном уровне идет осмысление способов работы в школах, некоторые организации уже предлагают решения. Например, Центр толерантности проводит антибуллинговые тренинги и выпускает свои сборники лучших практик в рамках собственной Всероссийской антибуллинговой программы «Каждый важен» (которая реализуется при поддержке Фонда президентских грантов). Под эгидой ЮНЭСКО выходят руководства для сотрудников школ по предотвращению насилия. Алгоритмы поведения для детей и взрослых в случае школьного буллинга предлагает сайт травлинет.рф.

В настоящее время педагоги образовательных организаций самостоятельно разрабатывают программы профилактики буллинга, исходя из сложившейся практики, случаев буллинга, результатов мониторинга. Программы составляются с учетом региональных особенностей, а также специфики деятельности школы. В программы включаются различные направления: диагностическое, информационное, досуговое, познавательное, которые в совокупности позволяют решать задачи профилактики проявлений буллинга среди школьников.

Таким образом, проведенный анализ программ профилактики буллинга показал, что в настоящее время за рубежом реализуется ряд программ, направленных на работу со школьниками, учителями и родителями. В данных программах реализуется комплексный подход, позволяющий обучить школьников социально приемлемым способам поведения и деятельности для предотвращения случаев травли. В программах рассматриваются различные формы работы со школьниками –

тренинговые занятия, игры, творческая деятельность. В работу по профилактике буллинга обязательно включаются педагоги и родители, для них разрабатываются рекомендации, буклеты, информационные и наглядные материалы. В нашей стране в настоящее время государственной программы профилактики буллинга не существует, но разработаны отдельные рекомендации, в частности, при составлении программы можно опираться на разработки авторов сайта «travlinet.rf». На основе проведенного анализа была разработана программа по профилактике буллинга у младших школьников, в которой были задействованы обучающиеся, их родители, а также учителя начальных классов.

2.3 Программа деятельности педагога по профилактике буллинга у детей младшего школьного возраста

Программа по профилактике буллинга у младших школьников разработана на основе результатов исследования, а также на основе проведенного анализа программ.

Актуальность программы определяется необходимостью предупреждения случаев травли среди младших школьников, выработку эффективных механизмов и направлений работы с детьми по формированию у них социально приемлемых формы социального взаимодействия.

Цель программы: профилактика проявлений буллинга среди младших школьников.

Задачи программы:

1. Улучшение взаимоотношений младшего школьного возраста со сверстниками, снижение агрессивности путем активного использования социально приемлемых, конструктивных способов общения.

2. Повышение компетентности педагогов по профилактике буллинга, по общению и взаимодействию с детьми младшего школьного возраста.

3. Ознакомление родителей с проблемой буллинга, обучение их способам общения и взаимодействия с детьми младшего школьного возраста, методам и приемам профилактики агрессивного поведения.

Участники программы:

- дети младшего школьного возраста,
- педагоги – учителя начальных классов,
- родители обучающихся.

Основные формы работы:

- для детей – групповые занятия с элементами игры, тренинга, арт-терапии;
- для педагогов – семинары, семинары-практикумы, консультации, рабочая группа;
- для родителей – индивидуальные и групповые консультации, семинар, наглядные формы работы (буклеты, презентации).

Основной формой работы с детьми являются занятия с элементами игровых и тренинговых технологий. Коррекция агрессивного поведения и профилактика буллинга будет более эффективной, если трансформировать неконструктивные формы поведения в социально приемлемые формы, которые не нарушают общепринятых норм и правил.

В основе программы лежат следующие принципы:

1. Принцип системности. Реализация принципа системности развития в работе обеспечивает направленность на устранение причин и источников буллинга.

2. Деятельностный принцип. Работа направлена не на формирование определенных знаний и умений, а на формирование социально приемлемых форм поведения в различных видах деятельности.

3. Комплексный подход. В реализации программы необходима согласованная работа всех субъектов образовательного процесса: детей, родителей, педагогов.

Работа по профилактике буллинга у детей младшего школьного организуется в форме индивидуальных и групповых занятия. Индивидуальные занятия проводятся с конкретным ребенком на основе результатов проведенного исследования. Групповые занятия проводятся со всем классом. Всего в программе 12 групповых занятий. Продолжительность группового занятия составляет 45 минут (учебный час).

Занятия проводятся в форме тренинга. Дети садятся в круг и вместе с ведущим выполняют различные упражнения, участвуют в играх и различных видах творческой деятельности. Также в структуру занятий включены обсуждения, дискуссии, обмен мнения по теме, формулировка выводов, рефлексия. Сценарий занятия основан на притче «Всё оставляет свой след» (Приложение Б).

На первом занятии ведущий знакомит младших школьников с этой притчей, формирует установку на дальнейшую совместную работу. Последующие занятия также основаны на работе с притчей, а также с макетами «Дерево добрых поступков» и «Дерево гнева». При обсуждении темы дети на дереве гнева оставляют след, прокалывают его кнопками по количеству проступков, а на дереве добра дети отмечают добрые дела.

Каждое занятие программы имеет следующую структуру: разминка, основная часть, рефлексия. Первый этап – это разминка, приветствие детей, настрой на работу и обсуждение темы. Второй этап – основной, который включает различные игры и упражнения (например, «Оцени поступок», «Добрые и злые поступки», «Прогнозирование действий»), творческие виды деятельность. Заключительная часть – это рефлексия, ритуал прощания.

После реализации программы проводится повторная диагностика подверженности буллингу.

Содержание занятий программы представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Тематическое планирование занятий с детьми младшего школьного возраста по программе профилактики буллинга

№ п/п	Тема занятия	Формы и методы работы	Кол-во часов
1	2	3	4
1.	Вводное занятие	Притча «Дерево гнева», обсуждение притчи, подведение к формулировке цели занятий, «Алгоритм работы с макетами деревьев», «Правила группы», рефлексия, ритуал прощания	1
2.	Диагностика агрессивности и обсуждение результатов	Ритуал приветствия «Ласковые слова», «Работа с макетами «Дерево гнева-дерево добрых поступков», упражнение «Да» и «Нет» не говори», графическая методика «Несуществующее животное» (обсуждение результатов), рефлексия, ритуал прощания	1
3.	Знакомство с эмоцией злость	Ритуал приветствия «Ласковые слова», «Работа с макетами «Дерево гнева-дерево добрых поступков», упражнение «Угадай эмоцию», упражнение «Учимся справляться со злостью», упражнение «Воздушный шарик», рефлексия, ритуал прощания	1
4.	Учимся оценивать поступки	Ритуал приветствия «Ласковые слова», «Работа с макетами «Дерево гнева-дерево добрых поступков», упражнение «Добрые и злые поступки», упражнение «Оцени поступок», упражнение «Выставка», рефлексия, ритуал прощания	1
5.	Учимся себя контролировать	Ритуал приветствия «Ласковые слова», «Работа с макетами «Дерево гнева-дерево добрых поступков», упражнение «Волшебный мешок», упражнение «Сигналы злости», упражнение «Кулак-ребро-ладонь», упражнение «Дай мне книгу!», рефлексия, ритуал прощания	1
6.	Учимся прогнозировать последствия своих действий	Ритуал приветствия «Ласковые слова», «Работа с макетами «Дерево гнева-дерево добрых поступков», упражнение «Прогнозирование действий», упражнение «Посчитал до десяти я и решил...», упражнение «Как превратить "о" в "и"», рефлексия, ритуал прощания	1

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
7.	Учимся понимать чувства и изменять свое поведение	Ритуал приветствия «Ласковые слова», «Работа с макетами «Дерево гнева-дерево добрых поступков», упражнение «Доброе животное», упражнение «Отгадай, кто что почувствовал?», упражнение «Чувство обиды», упражнение «Колечко», рефлексия, ритуал прощания	1
8.	Учимся самоконтролю и саморегуляции	Ритуал приветствия «Ласковые слова», «Работа с макетами «Дерево гнева-дерево добрых поступков», упражнение «Контакт глаз», упражнение «Варианты общения», упражнение «Способы борьбы с негативными эмоциями», упражнение «Жужа», рефлексия, ритуал прощания	1
9.	Учимся говорить: «Стоп!»	Ритуал приветствия «Ласковые слова», «Работа с макетами «Дерево гнева-дерево добрых поступков», упражнение «Бумажный комочек», упражнение «Беседа по картинке», коллаж «Научись говорить себе «Стоп», упражнение «Остановись и подумай», рефлексия, ритуал прощания	1
10.	Я справлюсь – я смогу!	Ритуал приветствия «Ласковые слова», «Работа с макетами «Дерево гнева-дерево добрых поступков», упражнение «Неряшливая хозяйка», упражнение «Я справился», упражнение «Я справлюсь», упражнение «Я смогу!», рефлексия, ритуал прощания	1
11.	Дерево добрых поступков	Ритуал приветствия «Ласковые слова», «Работа с макетами «Дерево гнева-дерево добрых поступков», упражнение «Способы борьбы со злостью», упражнение Волшебное письмо», упражнение-рефлексия «Волшебный мешочек», рефлексия, ритуал прощания	1
12.	Заключительное занятие	Ритуал приветствия «Ласковые слова», методика «Несуществующее животное», обсуждение, подведение итогов занятий по программе, рефлексия, ритуал прощания	1
	Всего		12

Конспект занятия с детьми представлен в Приложении Б.

Работа в рамках программы проводилась также с педагогами и родителями. Работа с педагогами и родителями проводилась по перспективному плану, представленному в таблице 2.

План включает различные формы работы – семинар, семинар-практикум, круглый стол, рабочие группы, а также родительские собрания, консультации, семинар-дискуссия и другие.

Для ознакомления педагогов с проблемой буллинга были проведены следующие мероприятия: семинар «Буллинг: понятие, причины, формы проявления», буклет для педагогов «Буллинг в школе: что это?», круглый стол «Зарубежный и отечественный опыт профилактики», семинар-дискуссия «Буллинг в нашей школе: анализ случаев из практики», мастер-класс «Мой опыт профилактики буллинга».

Для ознакомление педагогов с методикой диагностики и профилактики буллинга среди младших школьников проведены следующие мероприятия: семинар «Выявление буллинга среди младших школьников», семинар-практикум «Формы и методы профилактики буллинга», рабочая группа «Программа профилактики буллинга», разработка программы на уровне начальной школы и мероприятий в рамках каждого класса, семинар с использованием метода «мозговой штурм» на тему «Работа с родителями в рамках программы профилактики буллинга».

Также проведена работа с родителями в форме родительского собрания с целью ознакомления с результатами проведенной диагностики, семинара-дискуссии «Мой ребенок – агрессор», консультаций родителей по общению с детьми и профилактике буллинга. Также для родителей были разработаны буклеты по воспитанию детей и стратегии поведения при выявлении случаев травли.

Таблица 2 – Тематическое планирование мероприятий с педагогами и родителями по программе профилактики буллинга

Цель	Задачи	Форма работы	Ожидаемый результат
1	2	3	4
Повышение профессиональной компетентности педагогов по профилактике буллинга у младших школьников	Ознакомление педагогов с проблемой буллинга	Семинар «Буллинг: понятие, причины, формы проявления»	Буклет для педагогов «Буллинг в школе: что это?»
		Круглый стол «Зарубежный и отечественный опыт профилактики»	Материалы круглого стола: успехи и проблемы в работе по профилактике буллинга в зарубежных и отечественных программах
		Семинар-дискуссия «Буллинг в нашей школе: анализ случаев из практики»	Материалы семинара: разбор случаев травли в школе, анализ причин и последствий
		Мастер-класс «Мой опыт профилактики буллинга»	Методические рекомендации для педагогов, обобщение опыта
	Ознакомление педагогов с методикой диагностики и профилактики буллинга среди младших школьников	Семинар «Выявление буллинга среди младших школьников»	Материалы семинара: анкеты для учителей и родителей, подборка диагностических методик по выявлению буллинга
		Семинар-практикум «Формы и методы профилактики буллинга»	Сценарии внеклассных мероприятий, конспекты занятий для младших школьников по профилактике буллинга

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
		Рабочая группа «Программа профилактики буллинга»	Разработка программы на уровне начальной школы и мероприятий в рамках каждого класса
		Семинар с использованием метода «мозговой штурм» на тему «Работа с родителями в рамках программы профилактики буллинга»	Результаты обсуждения, принятие решения о внедрении различных форм работы с родителями
Организация оптимальных форм взаимодействия образовательной организации с семьями младших школьников по профилактике буллинга	Ознакомление родителей с основными направлениями работы школы по профилактике буллинга, формирование установки на сотрудничество	Вводное родительское собрание, ознакомление с результатами диагностики подверженности буллингу младших школьников	Протокол собрания
	Создание условий для активного погружения родителей в процесс взаимодействия с педагогами по профилактике буллинга	Семинар-дискуссия «Мой ребенок – агрессор» с обменом опытом родителей по профилактике агрессивности детей	Консультация «Детская агрессия: как вести себя родителям»
		Семинар-дискуссия «Мой ребенок – жертва. Как реагировать на буллинг?»	Буклет для родителей «Рекомендации по воспитанию детей и профилактике виктимного поведения»
		Наглядные формы работы: оформление родительского уголка в классе	Наглядные консультации для родителей

Таким образом, программа профилактики была разработана на основе системного, деятельностного и комплексного подхода. В программе были задействованы обучающиеся, их родители, а также учителя начальных классов. Основные формы работы для детей – групповые занятия с элементами игры, тренинга, арт-терапии; для педагогов – семинары, семинары-практикумы, консультации, рабочая группа; для родителей – индивидуальные и групповые консультации, семинар, наглядные формы работы (буклеты, презентации).

Выводы по второй главе

На констатирующем этапе экспериментальной работы были определены направления диагностики: выявление младших школьников, склонных к буллингу (уровень агрессивности), выявление младших школьников, склонных к виктимности (социальный статус), выявление распространенности буллинга в коллективе младших школьников. В соответствии с направлениями диагностики были выбраны диагностические методики.

Проведенный анализ программ профилактики буллинга показал, что в настоящее время за рубежом реализуется ряд программ, направленных на работу со школьниками, учителями и родителями. В данных программах реализуется комплексный подход, позволяющий обучить школьников социально приемлемым способам поведения и деятельности для предотвращения случаев травли. В программах рассматриваются различные формы работы со школьниками – тренинговые занятия, игры, творческая деятельность.

На основе проведенного анализа была разработана программа по профилактике буллинга у младших школьников, в которой были задействованы обучающиеся, их родители, а также учителя начальных классов. Цель программы: профилактика проявлений буллинга среди младших школьников. Задачи программы: улучшение взаимоотношений младшего школьного возраста со сверстниками, снижение агрессивности путем активного использования социально приемлемых, конструктивных способов общения; повышение компетентности педагогов по профилактике буллинга, по общению и взаимодействию с детьми младшего школьного возраста; ознакомление родителей с проблемой буллинга, обучение их способам общения и взаимодействия с детьми младшего школьного возраста, методам и приемам профилактики агрессивного поведения. Основные формы работы для детей – групповые занятия с элементами игры,

тренинга, арт-терапии; для педагогов – семинары, семинары-практикумы, консультации, рабочая группа; для родителей – индивидуальные и групповые консультации, семинар, наглядные формы работы (буклеты, презентации).

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1 Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы

Рассмотрим результаты, которые были получены по каждой диагностической методике, протоколы исследования представлены в Приложении В. Данные об уровне агрессивности младших школьников по методике «Несуществующее животное» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение младших школьников по уровням агрессивности по методике «Несуществующее животное» (констатирующий этап)

Группа	Уровни, в %		
	высокий	средний	низкий
Экспериментальная	20	50	30
Контрольная	15	60	25

Наглядно результаты исследования представлены на диаграмме (рисунок 1).

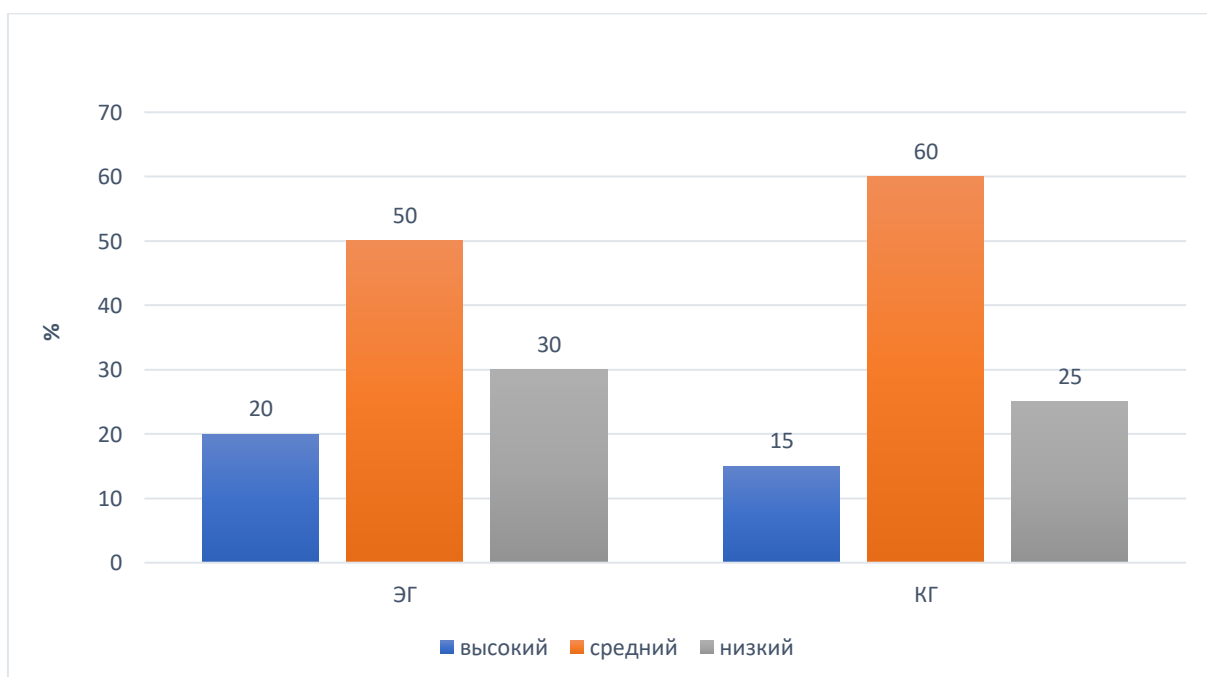


Рисунок 1 – Уровни агрессивности младших школьников по методике «Несуществующее животное» (констатирующий этап)

У 20% младших школьников в экспериментальной группе и у 15% младших школьников в контрольной группе выявлен высокий уровень агрессивности. В их рисунках присутствует большое количество показателей агрессивности – штриховки, острые углы, шипы, зубы, рога, сверхсильный нажим. При описании животного эти дети описывали образ жизни как хищника. На среднем уровне показатели агрессивности сформированы у 50% детей ЭГ и у 60% детей КГ. Низкий уровень агрессивности выявлен у 30% детей ЭГ и у 25% детей КГ. Младших школьников с высоким уровнем агрессивности можно рассматривать как детей, которые склонны к проявлению буллинга и агрессивного поведения среди одноклассников.

Данные о социальном статусе младших школьников по методике «Социометрия» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение младших школьников по социальному статусу по методике «Социометрия» (констатирующий этап)

Группа	Социальный статус, в %				
	«звезды»	«предпочитаемые»	«пренебрегаемые»	«изолированные»	«отвергаемые»
Экспериментальная	20	35	25	20	-
Контрольная	15	30	30	25	-

Наглядно результаты исследования представлены на диаграмме (рисунок 2).

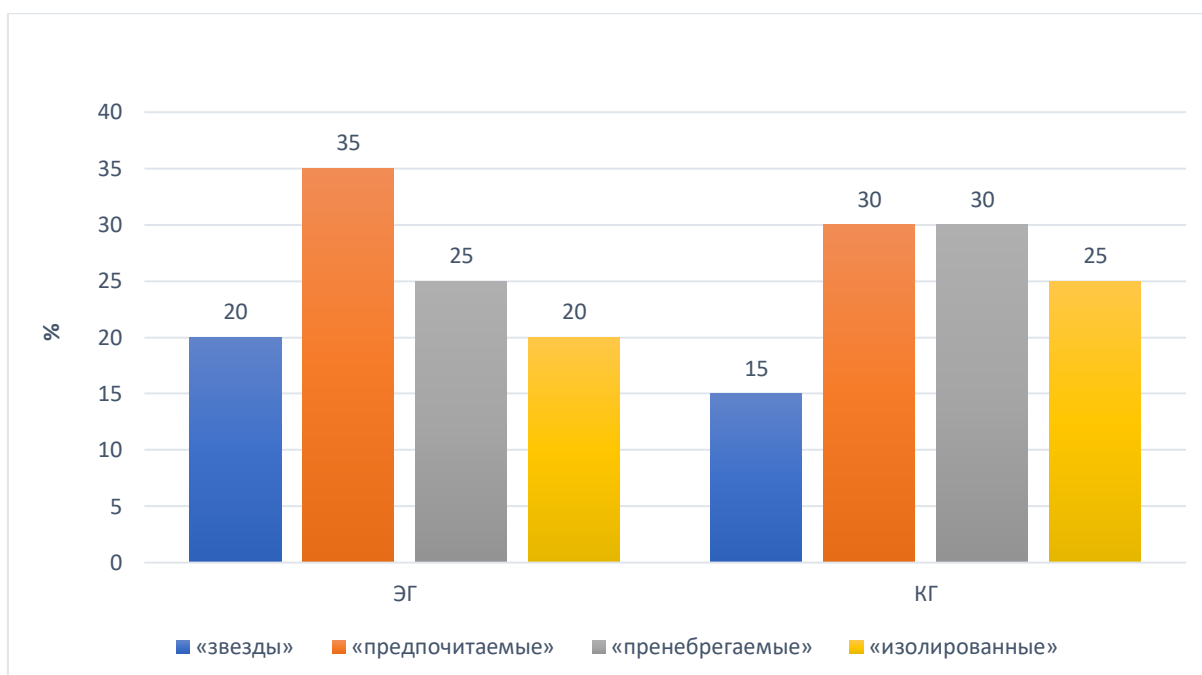


Рисунок 2 – Социальный статус младших школьников по методике «Социометрия» (констатирующий этап)

У 20% младших школьников в экспериментальной группе и у 15% младших школьников в контрольной группе выявлен социальный статус «звезды». Эти дети наиболее популярны в своем учебном коллективе, с ними предпочитает взаимодействовать большинство опрошенных младших школьников.

Социальный статус «предпочитаемые» получили 35% детей ЭГ и у 30% детей КГ; эти ученики также занимают высокое положение в коллективе.

Социальный статус «пренебрегаемые» выявлен у 25% детей ЭГ и у 30% детей КГ, эти обучающиеся получили количество выборов, меньшее среднему показателю по группе.

Младших школьников со статусом «отвергаемые» составляет 20% детей ЭГ и у 25% детей КГ; эти обучающиеся получили незначительное количество выборов. Обучающихся со статусом «отвергаемые» не выявлено.

По итогам исследования можно сделать вывод о том, что в группах присутствуют дети с низким социометрическим статусом, поэтому их

можно рассматривать как объект буллинга, к которым дети с высоким уровнем агрессивности могут проявлять агрессивные реакции.

Данные об уровне комфортности в коллективе младших школьников по методике «Круги» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение младших школьников по уровням комфортности в коллективе по методике «Круги» (констатирующий этап)

Группа	Уровни, в %			
	высокий	средний	ниже среднего	низкий
Экспериментальная	25	45	20	10
Контрольная	30	30	25	15

Наглядно результаты исследования представлены на диаграмме (рисунок 3).

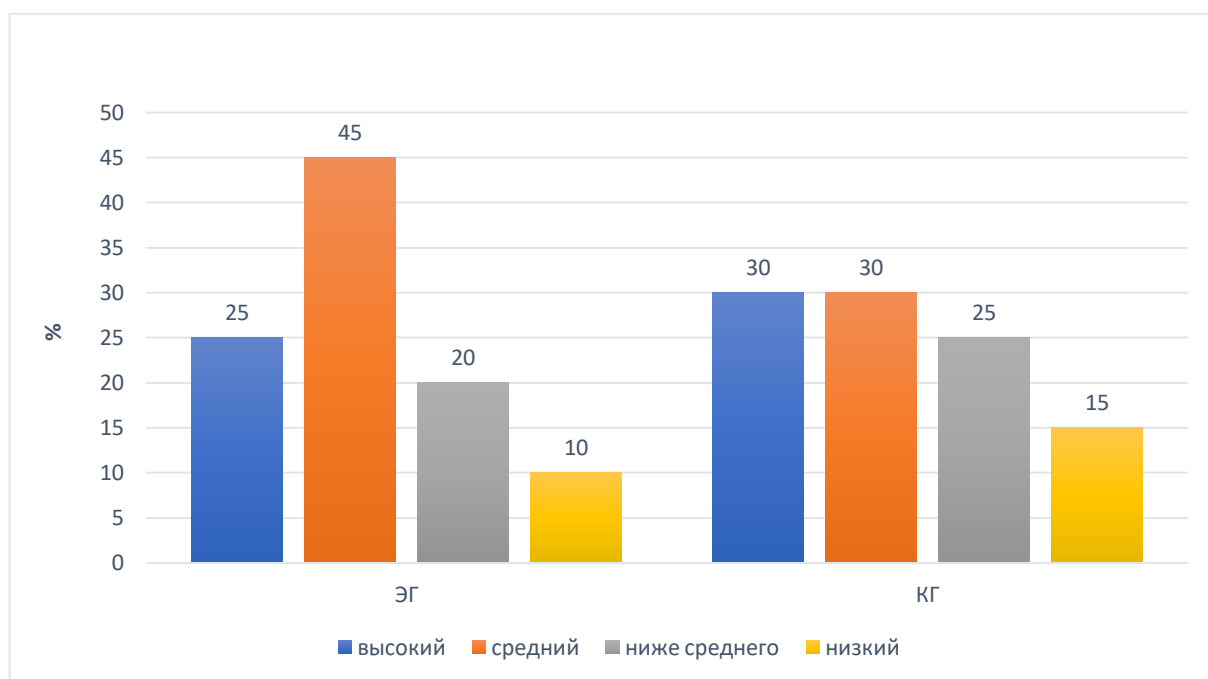


Рисунок 3 – Уровни комфортности в коллективе младших школьников по методике «Круги» (констатирующий этап)

У 25% младших школьников в экспериментальной группе и у 30% младших школьников в контрольной группе выявлен высокий уровень комфортности в коллективе, они поместили себя в центр круга. На среднем уровне показатели комфортности сформированы у 45% детей ЭГ и у 30% детей КГ. Эти дети поместили себя во втором круге. Уровень ниже среднего

показатели комфортности сформированы у 20% детей ЭГ и у 25% детей КГ. Эти дети поместили себя в третьем круге. Низкий уровень комфортности выявлен у 10% детей ЭГ и у 15% детей КГ. Для данных детей их учебный коллектив не комфортен, им плохо в школе, у них недостаточно друзей. Можно предположить, что эти дети подвергались буллингу, поэтому у них сложилось негативное отношение к своему классу и к школе в целом.

Данные о склонности к различным видам буллингу у младших школьников по методике «Буллинг» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение младших школьников по типу буллинга по методике «Буллинг» (констатирующий этап)

Группа	Преобладающий тип буллинга (количество обучающихся, в %)			
	прямой активный	косвенный активный	прямой пассивный	косвенный пассивный
Экспериментальная	25,0	40,0	20,0	15,0
Контрольная	30,0	45,0	15,0	10,0

Наглядно результаты исследования представлены на диаграмме (рисунок 4).

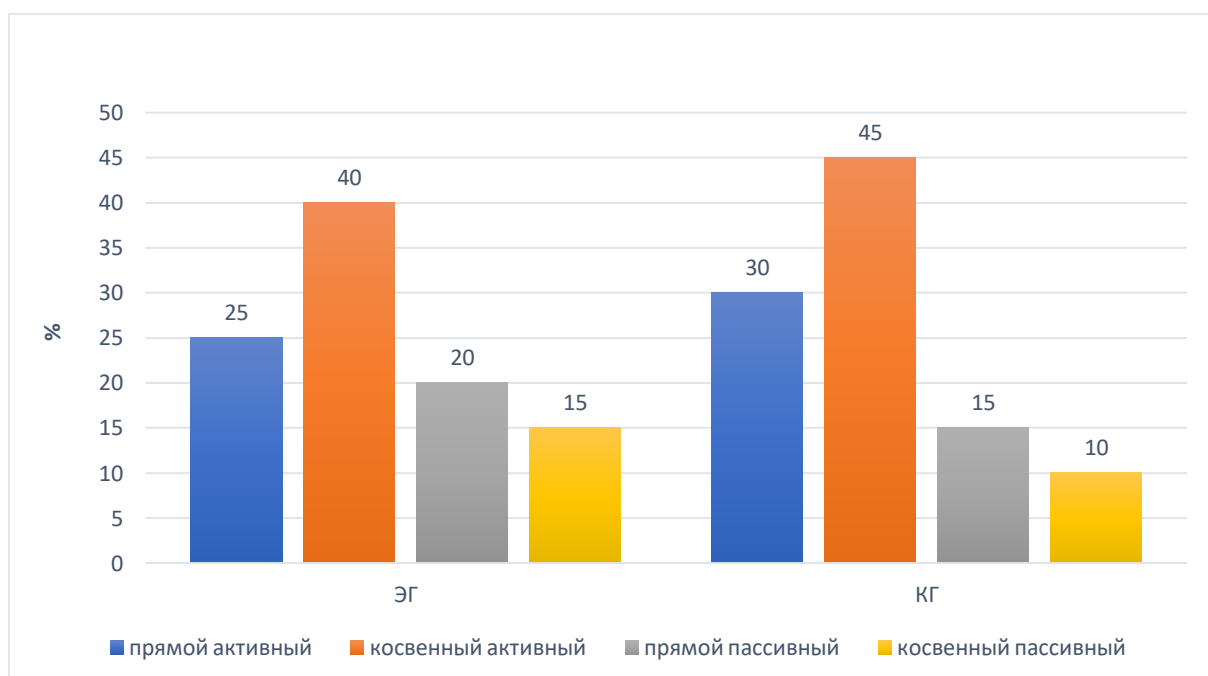


Рисунок 4 – Преобладающий тип буллинга младших школьников по методике «Буллинг» (констатирующий этап)

Прямой активный буллинг в форме физической (удары, толчки) и вербальной агрессии (угрозы, оскорбления) как преобладающий выявлен у 25% детей ЭГ и у 30% детей КГ. Косвенный активный буллинг (сплетни, заговоры, бойкоты) выявлен у 40% детей ЭГ и 45% детей КГ.

Подверженность физической и вербальной агрессии (прямой пассивный буллинг, или виктимизация) выявлена у 20% детей ЭГ и у 15% детей КГ. Косвенная виктимизация (косвенный пассивный буллинг), или подверженность социальной депривации, выявлена у 15% детей ЭГ и у 10% детей КГ.

Таким образом, на констатирующем этапе экспериментальной работы была проведена диагностика по следующим направлениям: уровень агрессивности младших школьников, социометрический статус младших школьников, уровень комфортности в коллективе, преобладающий тип буллинга. По результатам исследования выявлено, что в обеих группах присутствуют младшие школьники с высоким уровнем агрессивности, которые проявляют прямой или косвенный активный буллинг по отношению к одноклассникам. Также выявлены дети, у которых низкий социометрический статус в коллективе, низкий уровень комфортности, что свидетельствует о высокой виктимизации, подверженности буллингу со стороны сверстников. Полученные данные показали, что среди младших школьников имеются случаи проявления буллинга, что обуславливает необходимость разработки и реализации программы, направленной на профилактику буллинга среди обучающихся начальной школы. Для того, чтобы разработать данную программу, были проанализированы имеющиеся методические разработки в научно-методической литературе.

Для подтверждения идентичности результатов экспериментальной и контрольной групп нами был использован метод математической статистики (t-критерий Стьюдента). Результаты расчетов представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Расчет t-критерия Стьюдента

Методика	Параметр	Средний балл		t	
		ЭГ	КГ	эмп	крит
«Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич)	Агрессивность	13,7	14,3	0,3	2,02
«Социометрия» (Дж. Морено)	Социальный статус	3,0	3,0	0,0	
«Круги» (Н.Е. Щуркова)	Комфортность	2,2	2,3	0,2	
«Буллинг» (Д. Олвеус)	Буллинг	2,0	2,5	0,4	

Статистическая обработка результатов показала, что по всем методикам значимые различия не выявлены, так как $t_{эмп} > t_{крит}$. Это означает, что группы являются однородными и не различаются по уровню агрессивности, комфортности.

Таким образом, на констатирующем этапе экспериментальной работы выявлено, что в обеих группах присутствуют младшие школьники с высоким уровнем агрессивности, которые проявляют прямой или косвенный активный буллинг по отношению к одноклассникам. Также выявлены дети, у которых низкий социометрический статус в коллективе, низкий уровень комфортности, что свидетельствует о высокой виктимизации, подверженности буллингу со стороны сверстников.

3.2 Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы

Разработанная нами программа, представленная в параграфе 2.3, была реализована в экспериментальной группе. Для оценки ее результативности была проведена повторная диагностика по таким критериям, как уровень агрессивности и уровень комфортности младших школьников.

Данные об уровне агрессивности младших школьников по методике «Несуществующее животное» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение младших школьников по уровням агрессивности по методике «Несуществующее животное» (контрольный этап)

Группа	Уровни, в %		
	высокий	средний	низкий
Экспериментальная	5	50	45
Контрольная	15	65	20

Наглядно результаты исследования представлены на диаграмме (рисунок 5 – экспериментальная группа, рисунок 6 – контрольная группа).

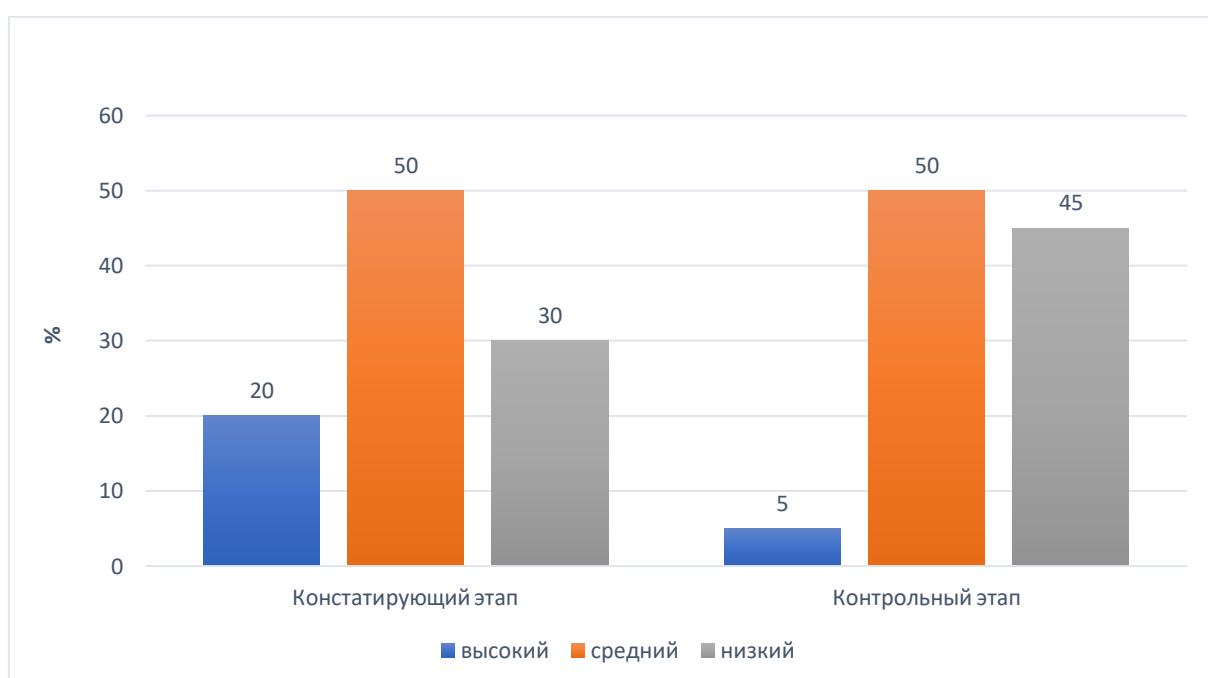


Рисунок 5 – Динамика уровня агрессивности младших школьников ЭГ по методике «Несуществующее животное»

В экспериментальной группе, где была реализована программа профилактики буллинга, количество младших школьников с высоким уровнем агрессивности снизилось до 5%. В контрольной группе динамика незначительная.

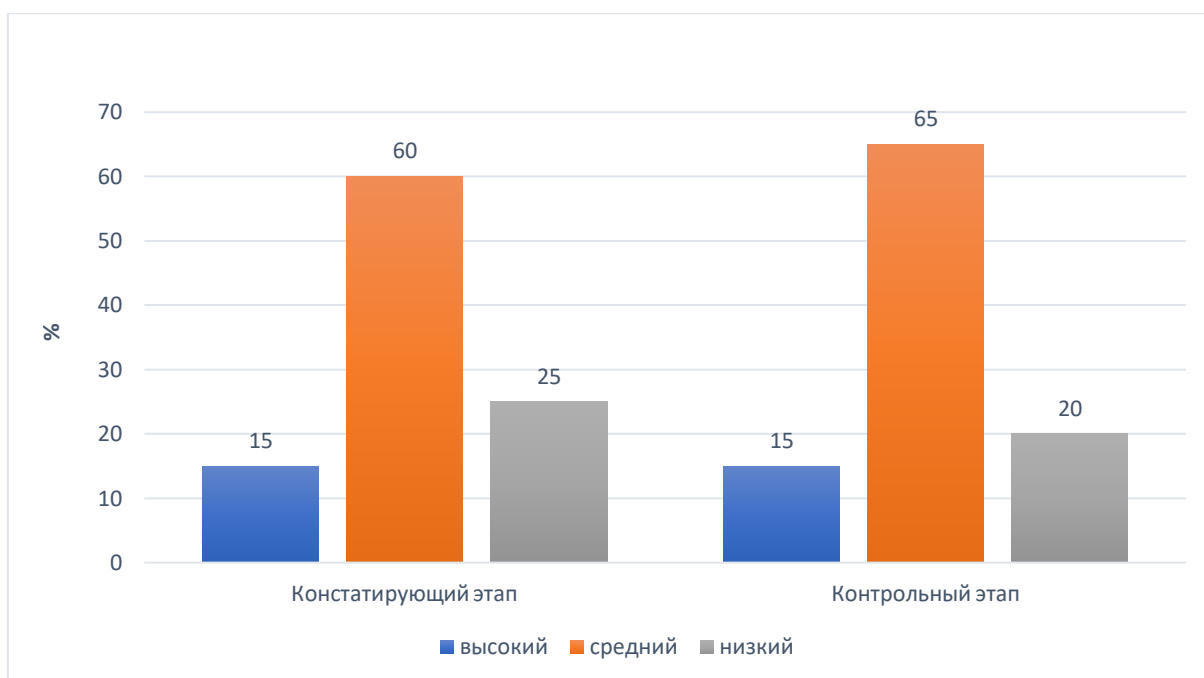


Рисунок 6 – Динамика уровня агрессивности младших школьников КГ по методике «Несуществующее животное»

Данные о социальном статусе младших школьников по методике «Социометрия» представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Распределение младших школьников по социальному статусу по методике «Социометрия» (контрольный этап)

Группа	Социальный статус, в %				
	«звезды»	«предпочитаемые»	«пренебрегаемые»	«изолированные»	«отвергаемые»
Экспериментальная	20	50	30	-	-
Контрольная	15	30	30	25	-

Наглядно результаты исследования представлены на диаграмме (рисунок 7).

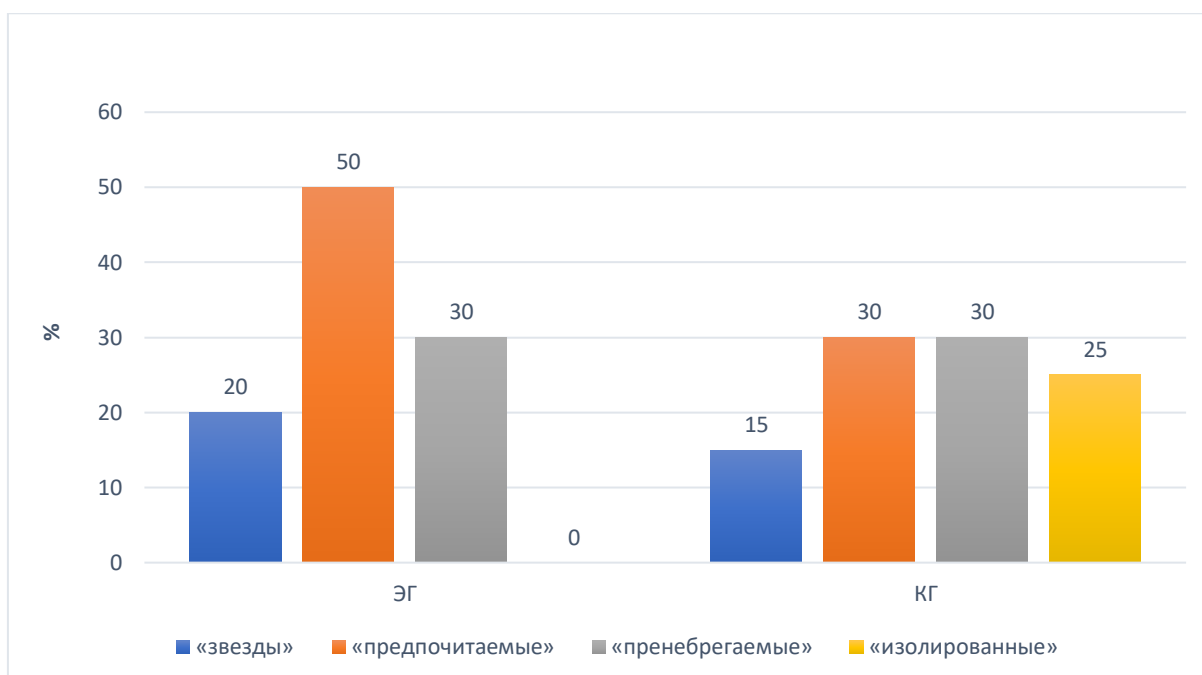


Рисунок 7 – Социальный статус младших школьников по методике «Социометрия» (контрольный этап)

У 20% младших школьников в экспериментальной группе и у 15% младших школьников в контрольной группе выявлен социальный статус «звезды». Социальный статус «предпочитаемые» получили 50% детей ЭГ и у 30% детей КГ; эти ученики также занимают высокое положение в коллективе. Социальный статус «пренебрегаемые» выявлен у 30% детей ЭГ и КГ, эти обучающиеся получили количество выборов, меньшее среднему показателю по группе. Младших школьников со статусом «отвергаемые» составляет 25% детей КГ.

Данные об уровне комфортности в коллективе младших школьников по методике «Круги» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Распределение младших школьников по уровням комфортности в коллективе по методике «Круги» (контрольный этап)

Группа	Уровни, в %			
	высокий	средний	ниже среднего	низкий
Экспериментальная	50	40	10	-
Контрольная	30	35	25	10

Наглядно результаты исследования представлены на диаграмме (рисунок 8 – экспериментальная группа, рисунок 9 – контрольная группа).

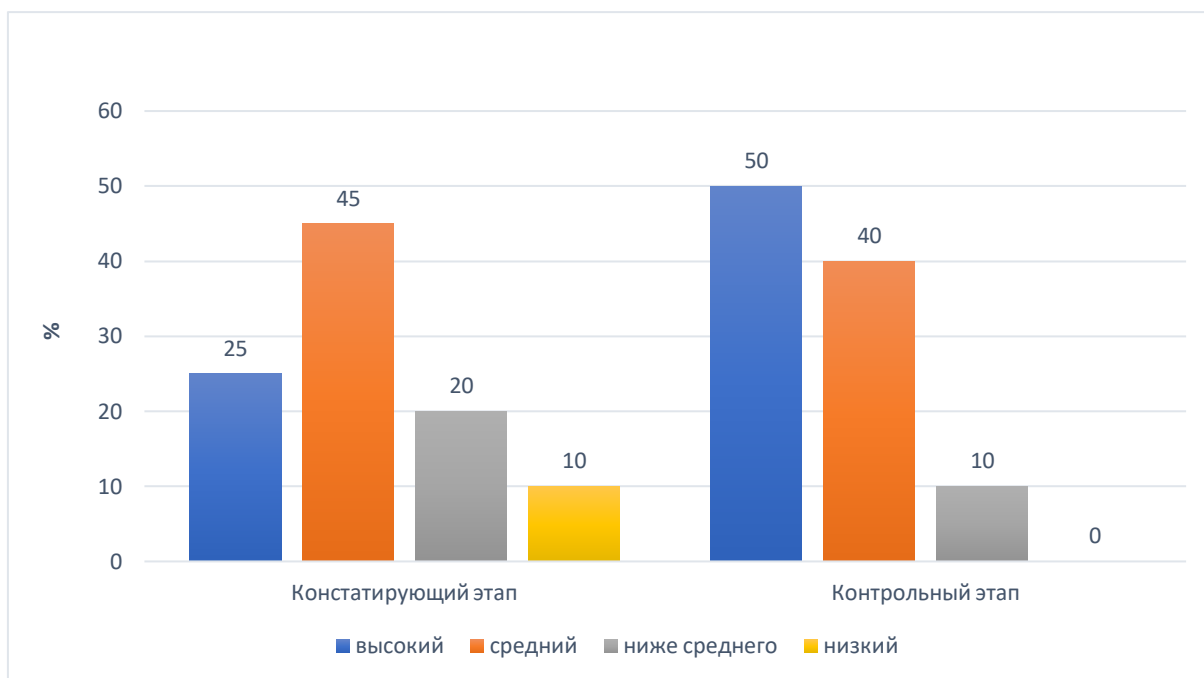


Рисунок 8 – Динамика уровня комфортности младших школьников ЭГ по методике «Круги»

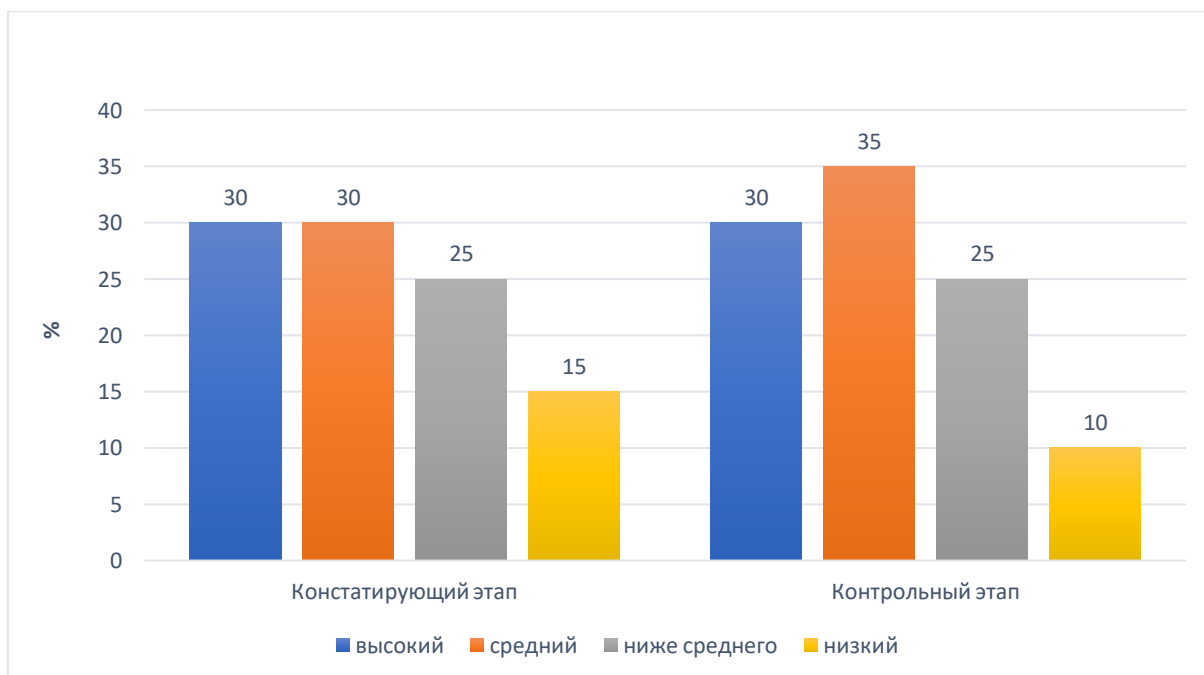


Рисунок 9 – Динамика уровня комфортности младших школьников КГ по методике «Круги»

В экспериментальной группе, где была реализована программа профилактики буллинга, количество младших школьников с высоким

уровнем комфортности увеличилось на 25%. В контрольной группе динамика незначительная.

Данные о склонности к различным видам буллингу у младших школьников по методике «Буллинг» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Распределение младших школьников по типу буллинга по методике «Буллинг» (контрольный этап)

Группа	Преобладающий тип буллинга (количество обучающихся, в %)			
	прямой активный	косвенный активный	прямой пассивный	косвенный пассивный
Экспериментальная	15,0	45,0	30,0	10,0
Контрольная	30,0	45,0	15,0	10,0

Наглядно результаты исследования представлены на диаграмме (рисунок 10).

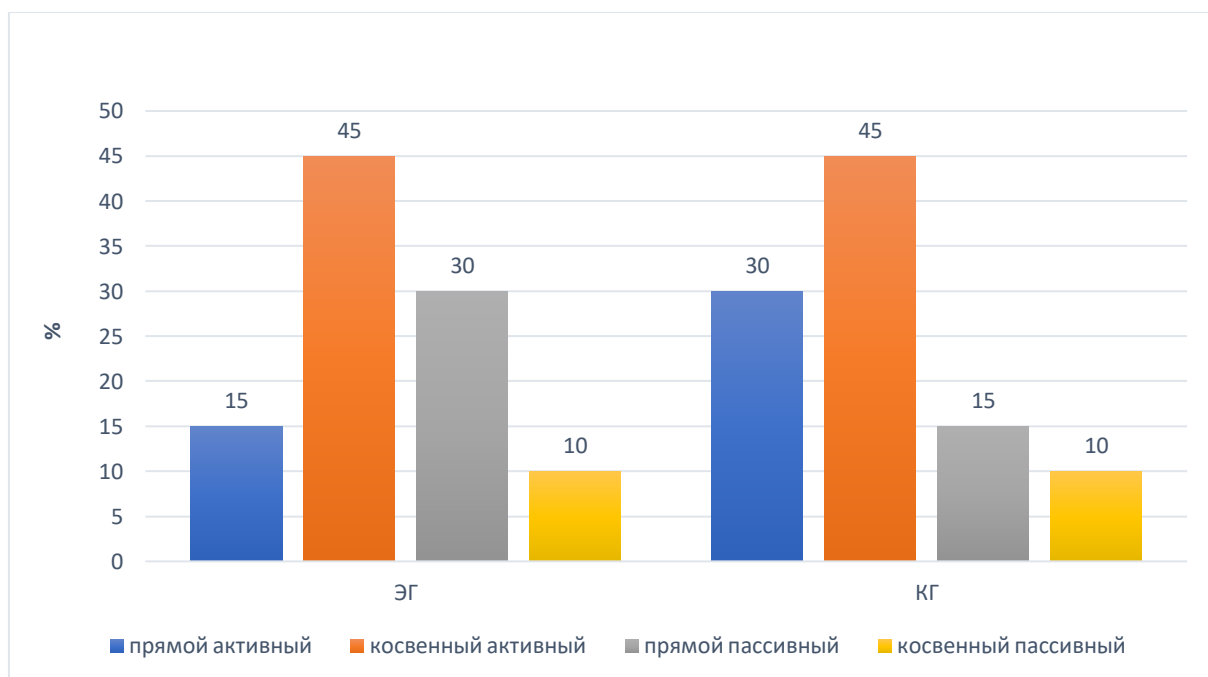


Рисунок 10 – Преобладающий тип буллинга младших школьников по методике «Буллинг» (контрольный этап)

Прямой активный буллинг в форме физической (удары, толчки) и вербальной агрессии (угрозы, оскорбления) как преобладающий выявлен у 15% детей ЭГ и у 30% детей КГ. Как видно из полученных данных, благодаря проведенной работе в экспериментальной группе снизилось количество случаев прямого активного буллинга.

Для подтверждения результативности нашей программы нами был применен метод математической статистики (таблица 12).

Таблица 12 – Расчет t-критерия Стьюдента

Методика	Параметр	Средний балл		t	
		ЭГ	КГ	эмп	крит
«Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич)	Агрессивность	8,9	13,6	2,2	2,02
«Социометрия» (Дж. Морено)	Социальный статус	3,0	3,0	0,0	
«Круги» (Н.Е. Щуркова)	Комфортность	1,6	2,2	2,1	
«Буллинг» (Д. Олвеус)	Буллинг	1,2	2,5	2,2	

Статистическая обработка результатов показала, что по большинству методик выявлены значимые различия, так как $t_{\text{эмп}} > t_{\text{крит}}$. Это означает, что реализованная программа способствовала снижению агрессивности младших школьников, повышению уровня комфортности, снижению частоты проявлений активного буллинга.

Таким образом, реализованная программы была эффективной, что доказано результатами проведенного исследования.

Выводы по третьей главе

Диагностика подверженности буллингу младших школьников проводилась по следующим направлениям: уровень агрессивности младших школьников, социометрический статус младших школьников, уровень комфортности в коллективе, преобладающий тип буллинга.

По результатам исследования выявлено, что в обеих группах присутствуют младшие школьники с высоким уровнем агрессивности, которые проявляют прямой или косвенный активный буллинг по отношению к одноклассникам. Также выявлены дети, у которых низкий социометрический статус в коллективе, низкий уровень комфортности, что свидетельствует о высокой виктимизации, подверженности буллингу со стороны сверстников.

В экспериментальной группе, где была реализована программа профилактики буллинга, количество младших школьников с высоким уровнем агрессивности снизилось до 5%. В контрольной группе динамика незначительная. В экспериментальной группе, где была реализована программа профилактики буллинга, количество младших школьников с высоким уровнем комфортности увеличилось на 20%. В контрольной группе динамика незначительная.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В проведенном исследовании представлены результаты изучения теоретических и эмпирических аспектов проблемы профилактики буллинга в начальной школе для разработки программы деятельности педагога профилактической направленности буллинга. В ходе анализа научной литературы и проведенной экспериментальной работы были решены поставленные задачи и сформулированы следующие выводы.

Во-первых, рассмотрено состояние проблемы буллинга как одного из видов отклоняющегося поведения в отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературе.

Выявлено, что буллинг – это один из видов отклоняющегося поведения, которое не соответствует нормам, принятым в обществе (социальным, нравственным, правовым). Буллинг – это любая форма проявления длительного и систематического насилия (эмоционального, вербального, физического), направленного против человека или группы лиц. Буллинг может быть прямым и косвенным, активным и пассивным, вербальным и физическим.

В структуре буллинга выделяются следующие психологические роли: зачинщик конфликта, или преследователь, обидчик, который инициирует буллинг; жертва, на которую направлена вербальная или физическая агрессия; наблюдатели, или свидетели школьной травли, которые видят ситуацию со стороны.

Факторы, которые являются причинами буллинга среди школьников, включают внутренние психологические особенности обучающихся (склонность к проявлению агрессии, неадекватная самооценка, качества личности и черты характера, трудности волевой регуляции поведения) и внешние факторы (особенности воспитания, неблагополучная семья, особенности школьной среды и другие).

Во-вторых, раскрыты направления деятельности педагога по профилактике буллинга у младших школьников.

Выявлено, что профилактика буллинга включает первичную и вторичную профилактику. Для организации работы необходимо использовать словесные (беседа, указание, обсуждение, дискуссия), наглядные (демонстрация, использование различных способов визуализации), практические методы (упражнения), а также психотерапевтические техники.

Проведенный анализ программ профилактики буллинга показал, что в настоящее время за рубежом реализуется ряд программ, направленных на работу со школьниками, учителями и родителями. В данных программах реализуется комплексный подход, позволяющий обучить школьников социально приемлемым способам поведения и деятельности для предотвращения случаев травли. В программах рассматриваются различные формы работы со школьниками – тренинговые занятия, игры, творческая деятельность.

В работу по профилактике буллинга обязательно включаются педагоги и родители, для них разрабатываются рекомендации, буклеты, информационные и наглядные материалы. На основе проведенного анализа была разработана программа по профилактике буллинга у младших школьников, в которой были задействованы обучающиеся, их родители, а также учителя начальных классов.

В-третьих, была проведена диагностика и реализована программа по профилактике буллинга у младших школьников.

Диагностика подверженности буллингу младших школьников проводилась по следующим направлениям: уровень агрессивности младших школьников, социометрический статус младших школьников, уровень комфортности в коллективе, преобладающий тип буллинга. По результатам исследования выявлено, что в обеих группах присутствуют младшие школьники с высоким уровнем агрессивности, которые проявляют прямой

или косвенный активный буллинг по отношению к одноклассникам. Также выявлены дети, у которых низкий социометрический статус в коллективе, низкий уровень комфортности, что свидетельствует о высокой виктимизации, подверженности буллингу со стороны сверстников.

Полученные данные показали, что среди младших школьников имеются случаи проявления буллинга, что обуславливает необходимость разработки и реализации программы, направленной на профилактику буллинга среди обучающихся начальной школы. Для того, чтобы разработать данную программу, были проанализированы имеющиеся методические разработки в научно-методической литературе.

На основе проведенного анализа была разработана программа по профилактике буллинга у младших школьников, в которой были задействованы обучающиеся, их родители, а также учителя начальных классов. Цель программы: профилактика проявлений буллинга среди младших школьников. Задачи программы: улучшение взаимоотношений младшего школьного возраста со сверстниками, снижение агрессивности путем активного использования социально приемлемых, конструктивных способов общения; повышение компетентности педагогов по профилактике буллинга, по общению и взаимодействию с детьми младшего школьного возраста; ознакомление родителей с проблемой буллинга, обучение их способам общения и взаимодействия с детьми младшего школьного возраста, методам и приемам профилактики агрессивного поведения. Основные формы работы для детей – групповые занятия с элементами игры, тренинга, арт-терапии; для педагогов – семинары, семинары-практикумы, консультации, рабочая группа; для родителей – индивидуальные и групповые консультации, семинар, наглядные формы работы (буклеты, презентации).

В экспериментальной группе, где была реализована программа профилактики буллинга, количество младших школьников с высоким уровнем агрессивности снизилось до 5%. В контрольной группе динамика

незначительная. В экспериментальной группе, где была реализована программа профилактики буллинга, количество младших школьников с высоким уровнем комфортности увеличилось на 20%. В контрольной группе динамика незначительная.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агрессия у детей и подростков [Текст] : учебное пособие / под ред. Н. М. Платоновой. – Санкт-Петербург : Речь, 2006. – 336 с.
2. Аккиева, З. М. Исследование уровня агрессивности детей младшего школьного возраста [Текст] / З. М. Аккиева, М. Т. Ногерева // Психология и педагогика. – 2015. – № 44. – С. 15–17.
3. Алексеева, Л. С. Жестокое обращение с ребенком. Причины, последствия, помощь [Текст] / Л. С. Алексеева, И. Г. Новосельский. – Москва : Генезис, 2015. – 270 с.
4. Барбина, В. Д. Проблемы буллинга в образовательной среде [Текст] / В. Д. Барбина, Г. В. Слепухина // Modern Science. – 2019. – № 12-2. – С. 326–330.
5. Белеева, И. Д. Буллинг как социальная проблема в образовательном учреждении [Текст] / И. Д. Белеева, Л. Э. Панкратова, Н. Б. Титова // Педагогическое образование в России. – 2019. – № 8. – С. 144–148.
6. Белякова, М. Ю. Программы профилактики буллинга в образовательных учреждениях (зарубежный опыт) [Текст] / М. Ю. Белякова // Психическое здоровье. – 2019. – № 8. – С. 65–70.
7. Бердышев, И. С. Лекарство против ненависти [Текст] / И. С. Бердышев // Первое сентября. – 2005. – № 18. – С. 3.
8. Бочавер, А. А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен [Текст] / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2013. – Т. 10, № 3. – С. 149–159.
9. Бочавер, А. А. Опросник риска буллинга (ОРБ) [Текст] / А. А. Бочавер // Вопросы психологии. – 2015. – № 5. – С. 146–157.
10. Будякова, А. С. О необходимости профилактики буллинга в младшем школьном возрасте [Текст] / А. С. Будякова // Научный потенциал. – 2020. – № 1 (28). – С. 13–16.

11. Бушина, Е. В. Адаптация русскоязычной версии опросника Ольшеуса «Роли жертвы и агрессора в ситуации школьного буллинга» [Текст] / Е. В. Бушина, А. М. Муминова // Социальная психология и общество. – 2021. – Т. 12, № 2. – С. 197–216.
12. Власова, М. А. Буллинг в современной образовательной среде [Текст] / М. А. Власова // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2019. – № 3 (31). – С. 15–17.
13. Волкова, Е. Н. Методологические основания для разработки программ профилактики подросткового буллинга [Текст] / Е. Н. Волкова, Л. А. Цветкова, И. В. Волкова // Сибирский психологический журнал. – 2019. – № 74. – С. 88–100.
14. Гайдай, В. В. Причины и последствия буллинга : прикладной аспект [Текст] / В. В. Гайдай, Ю. А. Дроваль, С. А. Иваненко // NovaInfo.Ru. – 2019. – № 104. – С. 109–110.
15. Гарасымив, Т. З. Девиантное поведение человека : страницы истории правовых исследований [Текст] / Т. З. Гарасымив // Проблемы законности. – 2011. – № 117. – С. 230–240.
16. Гишинский, Я. И. Социальное насилие [Текст] : монография / Я. И. Гишинский. – Санкт-Петербург : Алеф-Пресс, 2013. – 185 с.
17. Глазман, О. Л. Психологические особенности участников буллинга [Текст] / О. Л. Глазман // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. – 2009. – № 105. – С. 159–165.
18. Гребенкин, Е. В. Профилактика агрессии и насилия в школе [Текст] / Е. В. Гребенкин. – Ростов-на-Дону, 2013. – 157 с.
19. Гребенникова, О. А. Буллинг в образовательной среде как угроза здоровью школьников [Текст] / О. А. Гребенникова, М. И. Добролюбова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2017. – № S9. – С. 13–18.

20. Джуккаева, Ф. И. Буллинг в школах : состояние и профилактика [Текст] / Ф. И. Джуккаева // Modern Science. – 2020. – № 1-1. – С. 308–311.
21. Долгова, А. Г. Агрессия у детей младшего школьного возраста. Диагностика и коррекция [Текст] / А. Г. Долгова. – Москва : Генезис, 2009. – 216 с.
22. Дюркгейм, Э. Самоубийство [Текст] / Э. Дюркгейм. – Москва : Мысль, 1994. – 400 с.
23. Екимова, В. И. Жертвы и обидчики в ситуации буллинга : кто они? [Текст] / В. И. Екимова, А. М. Залалдинова // Современная зарубежная психология. – 2015. – Т. 4. № 4. – С. 5–10.
24. Захарова, Т. Г. Психологические особенности проявлений агрессивности в поведении детей младшего школьного возраста [Текст] / Т. Г. Захарова // Герценовские чтения. – 2013. – № 4. – С. 47–51.
25. Змановская, Е. В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения) [Текст] / Е. В. Змановская. – Москва : Академия, 2004. – 288 с.
26. Ильина, Е. А. Буллинг у младших школьников: причины и особенности проявления [Электронный ресурс] / Е. А. Ильина // Студенческий: электронный научный журнал. – 2021. – № 38 (166). – Режим доступа : <https://sibac.info/journal/student/166/231434>
27. Ильина, Е. А. Работа учителя начальных классов по профилактике буллинга у младших школьников [Электронный ресурс] / Е. А. Ильина // Студенческий: электронный научный журнал. – 2021. – № 20 (148). – Режим доступа : <https://sibac.info/journal/student/148/215593>
28. Кашаева, Л. Ф. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения младших школьников [Текст] / Л. Ф. Кашаева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 186–190.
29. Кенсаринова, М. В. Девиантное поведение как педагогическая проблема [Текст] / М. В. Кенсаринова // Международный журнал

прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 1-2. – С. 264–266.

30. Клейберг, Ю. А. Девиантное поведение : синтагма, онтология, эпистемология [Текст] / Ю. А. Клейберг // Общество и право. – 2015. – № 1. – С. 262–269.

31. Клейберг, Ю. А. Психология девиантного поведения [Текст] : учеб. пособие для вузов / Ю. А. Клейберг. – Москва : ТЦ Сфера, при участии «Юрайт-М», 2001. – 160 с.

32. Ковалев, В. В. Психиатрия детского возраста [Текст] : руководство для врачей / В. В. Ковалев. – Москва : Медицина, 1981. – 608 с.

33. Комлев, Ю. Ю. Развитие девиантологии от классической школы к интегративным криминологическим знаниям в рамках пост-постмодернистского синтеза [Текст] / Ю. Ю. Комлев, М. Н. Комлева // Вестник ВЭГУ. – 2014. – № 6 (74). – С. 18–28.

34. Кривцова, С. В. Школьный буллинг : прояснение понятий [Текст] / С. В. Кривцова, А. Н. Шапкина, М. П. Малыгина // Вопросы психологии. – 2019. – № 3. – С. 17–28.

35. Кузьмина, Н. В. Историко-правовой анализ учений о девиантном и делинквентном поведении этнических групп [Текст] / Н. В. Кузьмина // Вестник Костромского государственного технологического университета. – 2014. – № 1 (4). – С. 67–71.

36. Кулагина, Н. В. Девиантное поведение подростков : современное состояние и проблемы [Текст] / Н. В. Кулагина // Психология и психотехника. – 2016. – № 2. – С. 174–178.

37. Малкина-Пых, И. Г. Психология поведения жертвы [Текст] / И. Г. Малкина-Пых. – Москва : Эксмо, 2006. – 1008 с.

38. Маслова, Н. С. Буллинг в школьной среде и его профилактика [Текст] / Н. С. Маслова, А. В. Сметанина, Г. В. Слепухина // Научный электронный журнал Меридиан. – 2019. – № 15 (33). – С. 339–341.

39. Менделевич, В. Д. Психология девиантного поведения [Текст] / В. Д. Менделевич. – Санкт-Петербург : Речь, 2009. – 245 с.
40. Миронова, М. Ю. Феномология буллинга как психологического явления [Текст] / М. Ю. Миронова // Academy. – 2020. – № 1 (52). – С. 33–34.
41. Могилева, Е. С. Актуальные вопросы девиантного поведения молодежи [Текст] / Е. С. Могилева // Молодые ученые – 2010. – № 1. – С. 111–115.
42. Моисеева, А. И. О международном опыте преодоления буллинга [Текст] / А. И. Моисеева // Обзор. НЦПТИ. – 2018. – № 4 (15). – С. 30–37.
43. Молчанова, Д. В. Противодействие школьному буллингу : анализ международного опыта [Текст] / Д. В. Молчанова, М. А. Новикова // Современная аналитика образования. – 2020. – № 1 (31). – С. 1–72.
44. Мужилевская, Д. В. Буллинг в школе как общественная проблема [Текст] / Д. В. Мужилевская, Г. В. Слепухина // Modern Science. – 2019. – № 12-2. – С. 350–352.
45. Николаева, К. К. Определение понятия «девиантное поведение» в научной литературе [Текст] / К. К. Николаева // Наука и образование : новое время. – 2016. – № 2 (13). – С. 900–903.
46. Определение уровня комфортности обучающихся. Методика Щурковой Н.Е. «Круги» [Электронный ресурс]. – URL: <http://kutjah-sosh.ru/uploads/skvorcova/material/44.pdf>
47. Опросник риска буллинга [Текст] / А. А. Бочавер, В. Б. Кузнецова, Е. М. Бианки, П. В. Дмитриевский, М. А. Завалишина, Н. А. Капорская, К. Д. Хломов // Вопросы психологии. – 2015. – № 5. – С. 146–157.
48. Павлова, С. А. Девиантное поведение и причины его возникновения [Текст] / С. А. Павлова, И. А. Фарафонтова // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т. 2, № 6. – С. 129–131.

49. Панфилова, М. А. Игротерапия общения: тесты и коррекционные игры [Текст] : практическое пособие для психологов, педагогов и родителей / М. А. Панфилова. – Москва : ГНОМид, 2001. – 160 с.

50. Папкин, А. И. Девиантное поведение и психологические пути его профилактики [Текст] / А. И. Папкин // Вестник РУДН, сер. Психология и педагогика. – 2007. – № 2. – С.8.

51. Плахов, В. Д. Норма и отклонение : философско-теоретические представления в исторической ретроспективе [Текст] : очерк четвертый / В. Д. Плахов // Юридическая мысль. – 2006. – № 6. – С. 38–48.

52. Потемкина, Г. Н. Анализ причин девиантного поведения детей подросткового возраста [Текст] / Г. Н. Потемкина // Вестник МГЛУ. – 2012. – Вып. 16 (649). – С. 141–152.

53. Предотвращение насилия в образовательных учреждениях [Текст] : методическое пособие для педагогических работников / Л. А. Глазырина, М. А. Костенко ; под ред. Т. А. Епояна. – Москва : БЭСТ-принт, 2015. – 144 с.

54. Пронина, Н. А. Родительское собрание как форма профилактики буллинга у учащихся младшего школьного возраста [Текст] / Н. А. Пронина // Научный потенциал. – 2020. – № 1 (28). – С. 58–60.

55. Противодействие школьному буллингу : анализ международного опыта [Текст] / Д. В. Молчанова, М. А. Новикова. – Москва : НИУ ВШЭ, 2020. – 72 с.

56. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми [Текст] / под ред. И. В. Дубровиной. – Москва : Академия, 2008. – 160 с.

57. Рисунок несуществующего животного [Текст] // Практикум по клинической психологии. Методы исследования личности / П. В. Яньшин. – Санкт-Петербург : Питер, 2004. – С. 107–143.

58. Романов, А. А. Игротерапия: как преодолеть агрессивность у детей. Диагностические и коррекционные методики [Текст] / А. А. Романов. – Москва : Школьная Пресса, 2007. – 48 с.

59. Свинцицкая, Т. А. Профилактика девиантного поведения подростков в социальной работе [Текст] / Т. А. Свинцицкая // Молодой ученый. – 2015. – №11. – С. 1224–1226.

60. Селиванова, Е. А. Содействие учителю в коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста при помощи игротерапии [Текст] / Е. А. Селиванова, Е. Ю. Кувайцева // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2015. – № 3 (24). – С. 96–104.

61. Сивцева, К. Н. Буллинг как педагогическая проблема [Текст] / К. Н. Сивцева, Ю. А. Климовская // Современное образование : традиции и инновации. – 2019. – № 2. – С. 27–29.

62. Симончук, Т. Е. Девиантное поведение в подростковом возрасте [Текст] / Т. Е. Симончук // Современная наука : актуальные проблемы и пути их решения. – 2016. – № 1 (23). – С. 202–203.

63. Скавычева, Е. Н. Выявление и профилактика буллинга в школьной среде [Текст] / Е. Н. Скавычева // Педагогический вестник. – 2019. – № 9. – С. 61–64.

64. Сластихина, О. А. Буллинг в школьной среде и его профилактика [Текст] / О. А. Сластихина, Ю. Н. Желонкина, И. О. Южакова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 64-1. – С. 358–362.

65. Социометрия // Методология и методы психологического исследования [Текст] / Б. С. Волков, Н. В. Волкова, А. В. Губанов. – Москва : Академический : Фонд «Мир», 2005. – С. 117–126.

66. Стратийчук, Е. В. Позиция учителя в школьном буллинге [Текст] / Е. В. Стратийчук, Р. В. Чиркина // Современная зарубежная психология. – 2019. – Т. 8, № 3. – С. 45–52.

67. Тейфук, Н. М. Явление буллинга: подходы к определению понятия и разновидности [Текст] / Н. М. Тейфук // Форум молодых ученых. – 2017. – № 3 (7). – С. 486–489.

68. Теоретико-методические основы деятельности педагога-психолога по предотвращению буллинга в школах Тульского региона :

гендерно-возрастной аспект [Текст] /под ред. К. С. Шалагиновой. – Тула : ГРИФ и К, 2014. – 237 с.

69. Фельдштейн, Д. И. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : избранные психологические труды / Д. И. Фельдштейн. – Москва ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2012. – 432 с.

70. Фурманов, И. А. Детская агрессивность : психодиагностика и коррекция [Текст] / И. А. Фурманов. – Москва : Наука, 2006. – 256 с.

71. Шалагинова, К. С. Половозрастные особенности школьников как предикторы риска буллинга [Текст] / К. С. Шалагинова, Т. И. Куликова, С. А. Залыгаева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия : Психологические науки. – 2019. – № 3. – С. 126–138.

72. Шамухаметова, Е. С. Соотношение эмпатии и агрессивности у младших школьников [Текст] / Е. С. Шамухаметова // Актуальные направления научных исследований. – 2016. – № 2-1 (8). – С. 154–155.

73. Янова, Н. Г. Психолого-педагогические риски буллинга в образовательной среде [Текст] / Н. Г. Янова // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. – 2019. – № 4 (15). – С. 189–197.

74. Ярмина, А. Н. Периодизация изучения феномена буллинга [Текст] / А. Н. Ярмина // Исследователь Researcher. – 2018. – № 1-2 (21-22). – С. 82–87.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методики диагностики буллинга у младших школьников

№ п/п	Показатели	Присутствует «+», отсутствует «-»
1	Угрожающее название	
2	Одинокий или вожак	
3	Рисунок расположен в верхней части	
4	Угрожающее выражение, поза	
5	Рот с зубами, клыками, клюв	
6	Открытый рот без прорисовки губ, языка, зачеркнутый	
7	Глаза отсутствуют, пустые, большие, зачеркнутые	
8	Хвост повернут вправо, поднят вверх, пышный	
9	Затемнение линий контура, штриховка	
10	Наличие деталей: рога, когти, панцирь, иглы, чешуя	
11	Голова обращена вправо или анфас	
12	Крупное изображение	
13	Неаккуратность рисунка	
14	Сверхсильный нажим	
15	Наличие острых углов: наросты, шипы	
16	Реально существующие, хищники	
17	Преобладание черного цвета, ночное животное	
18	Оружие, режущее, колющее или рубящее	
19	Описание образа жизни: питается людьми, подробное описание поедания жертв	
20	Описание образа жизни: любимое или наиболее обычное занятие: ломает деревья, дерется, кусается, разрушает	
21	Описание образа жизни: друзья: злые, агрессивные персонажи, много врагов	

Рисунок А.1 – Бланк оценки рисунков «Несуществующее животное»

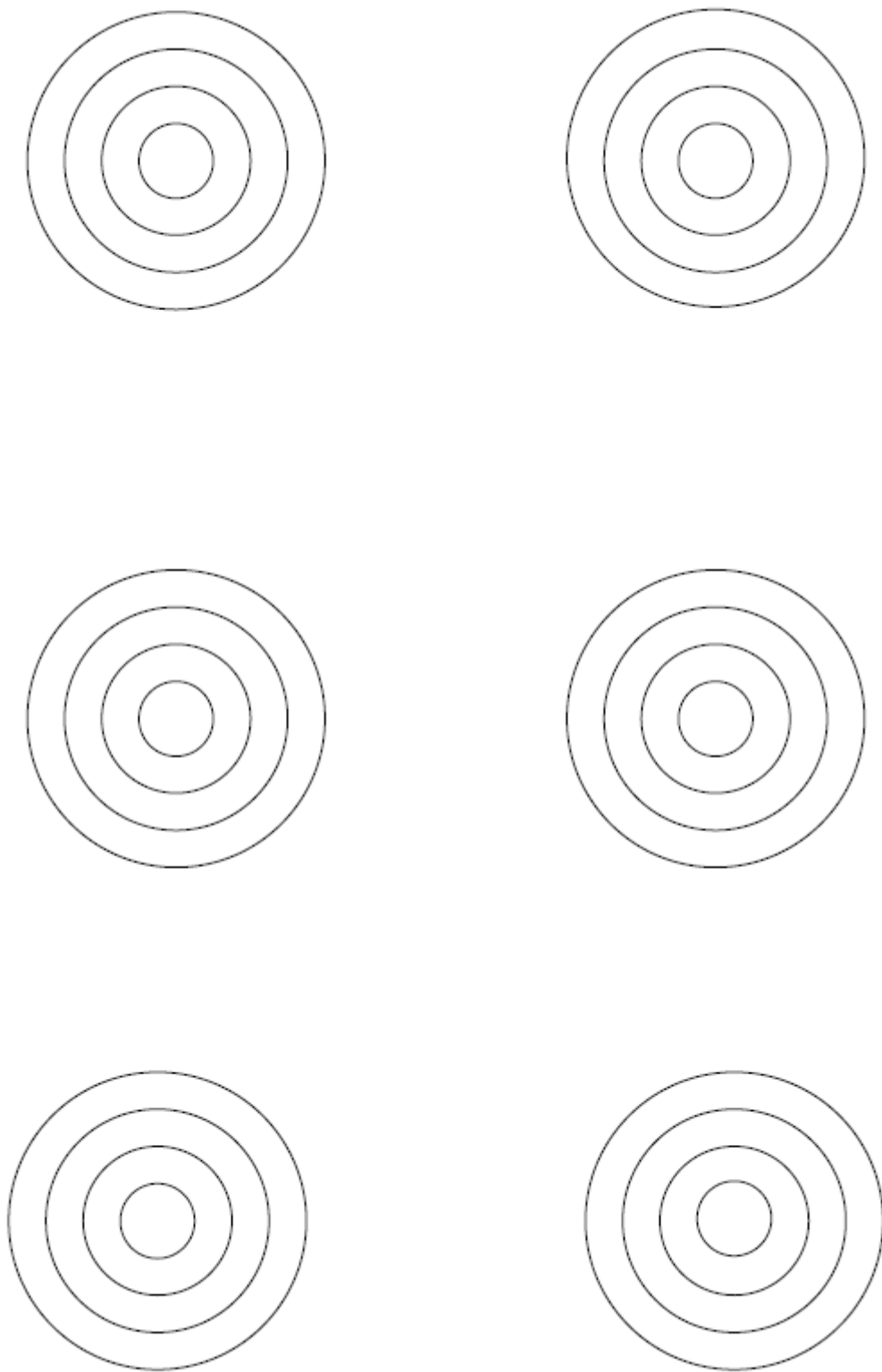


Рисунок А.2 – Бланк к методике «Круги»

		<div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 0 10px;"> никогда не было было раз или два бывает иногда бывает раз в неделю бывает несколько раз в неделю </div>				
1.	я кого-то обзвал					
2.	я с кем-то специально не разговаривал					
3.	я нанес кому-то физический вред, например, толкнул или ударил					
4.	я распространял о ком-то сплетни					
5.	я угрожал					
6.	я украл или испортил чьи-то вещи					
7.	меня обзывали					
8.	обо мне распространяли сплетни					
9.	никто не хочет сидеть со мной или проводить свободное время					
10.	у меня украли вещи					
11.	мне нанесли физический вред (ударили, толкнули)					
12.	никто не говорит со мной					
13.	мне угрожали					

Рисунок А.3 – Бланк к методике «Буллинг» (Д. Олвеус)

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Конспект занятия по профилактике буллинга у младших школьников

Вводное занятие.

Тема: «Дерево гнева – дерево добра».

Цель: создание условий для благоприятной атмосферы занятий и снятия эмоционального напряжения; обсуждение цели занятий, выработка и принятие правил.

Психолог здоровается с детьми и предлагает сесть на стулья. Рассказывает притчу «Дерево гнева».

Упражнение 1. Притча «Дерево гнева».

«У одного короля был очень вспыльчивый сын. Король очень беспокоился по этому поводу, ведь сын был его единственным наследником, и он должен был стать королем. Как ему, такому несдержанному, доверить королевство? Обеспокоенный этим король обратился за помощью к монаху – отшельнику, славившемуся своей мудростью. Монах предложил королю отдать своего сына ему на обучение на неопределенный срок. Король согласился. В первый же день монах дал принцу мешок с гвоздями и сказал: «Каждый раз, когда ты не сдерживаешь свой гнев, вбей один гвоздь в дерево, что растет рядом с домом».

Уже к концу первого дня монах насчитал в дереве три десятка гвоздей. На второй день гвоздей было более пятидесяти. Через неделю - более ста.

Но вскоре принц научился сдерживать свой гнев, и с каждым днем число гвоздей стало уменьшаться. Наступил день, когда принц ни разу не потерял самообладания. Через несколько дней принц подошёл к монаху и сказал: «Я научился сдерживать себя! Уже несколько дней я не вбил в дерево ни одного гвоздя!»

На это монах – мудрец сказал: «Теперь каждый день, когда тебе, принц, удастся сдержать свой гнев, вытаскивай из дерева по одному гвоздю».

Шло время, и наступил день, когда принц подвел монаха к дереву и сказал: «Посмотри! В дереве нет ни одного гвоздя!».

«Ты хорошо справился с моим заданием, – сказал монах. – Но посмотри, сколько в дереве дыр! Эти следы от гвоздей останутся в нем навсегда, и дерево никогда не станет таким, каким было прежде. Запомни это! Теперь ты свободен, возвращайся к своему отцу. И помни, что, когда ты говоришь человеку что – нибудь злое, у него в душе остается такой же след, как эти дыры в дереве».

Упражнение 2. Обсуждение притчи.

Подведение к формулировке цели занятий: «Понравилась ли вам ребята притча? Ребята, как вы думаете, зачем я показала вам эту притчу (правильно, чтобы вы увидели, что злые слова, плохие поступки оставляют след в душе каждого человека).

Посмотрев эту притчу, как вы думаете, зачем вы здесь будете собираться этим же составом по 2 раза в неделю в среду и пятницу? (ответы детей). Ребята, все ваши ответы правильные. Действительно, мы с вами здесь будем учиться справляться с нашим гневом, злостью; контролировать свои негативные эмоции, вымещать их не на людях, а на неодушевленных предметах; становиться добрее, решать конфликты мирным путем без применения физической силы - драк и оскорблений.

Ведь вы сами только что увидели и поняли, что ваша злость оставляет в душе неприятный осадок, обиду, рану в душе ваших одноклассников, учителей, родителей, бабушек и дедушек. Для того чтобы этих душевных ран становилось все меньше, справиться с вашей злостью вам поможет «Дерево гнева» и «Дерево добрых поступков» (психолог демонстрирует детям макет с изображением двух деревьев, заранее подписанных наверху). Затем психолог каждому участнику тренинга раздает макеты с изображением двух деревьев и просит внизу подписать свое имя, чтобы в дальнейшем их не перепутать.

Упражнение 3. «Алгоритм работы с макетами деревьев».

Психолог обращает внимание детей на макет «Дерево гнева». Затем просит их вспомнить поступок, которым они причинили боль либо своему однокласснику (однокласснице), либо учителю, либо маме или папе. После этого психолог раздает каждому ребенку канцелярскую кнопку (необходимо следить за тем, чтобы дети кнопки использовали по назначению, а не кололи ими своих соседей) и предлагает проткнуть дерево и вставить в него кнопку. Затем просит детей по кругу кратко рассказать о своем поступке, в котором они проявляли злость по отношению к другим людям.

«Каждое занятие мы будем начинать с работы деревом гнева. Вы вспоминаете одну-две ситуации, происходящие в течение одной недели, когда вы проявляли злость и вставляете одну-две кнопки в дерево. Если вы не проявляли злость на неделе, никому не ранили душу, то вы убираете из дерева кнопку. У кого на дереве будет меньше всего кнопок - тот станет победителем всех наших занятий, королем, который научился справляться со своими негативными эмоциями».

«Но как вы заметили, кроме, дерева гнева, у нас есть «Дерево добрых поступков». Каждый из вас, кроме злости, совершал еще и добрые поступки, которые вызывали и у вас, и у ваших друзей, близких, учителей чувство радости, гордости за вас. Поэтому на дереве добрых поступков, если вы их совершали, вы будете каждое занятие рисовать яблоко, которое будет говорить о положительных изменениях в вашем (психолог анализирует характер добрых поступков и засчитывает их только в том случае, если ребенок вместо агрессии сумел договориться, проигнорировать враждебную ситуацию и т.д., использовал конструктивные способы выражения негативных эмоций)».

Упражнение 4. «Правила группы».

«Вы наверно уже заметили, что наши занятия отличаются от привычных вам занятий математики, русского языка, и поэтому сейчас давайте сразу договоримся: что в кабинете можно делать, а что нельзя.

Можно: разговаривать, обсуждать, играть, ходить, бегать. Нельзя: драться; обзывать; обижать друг друга.

Затем психолог обговаривает с детьми ритуал приветствия на каждом занятии «Ласковые слова» (дети ходят по кабинету, здороваются друг с другом рукопожатием и говорят друг другу ласковые слова) и ритуал прощания (дети хлопают друг другу за хорошую работу).

Рефлексия: «Что понравилось (не понравилось)?», «Что было понятно (не понятно)».

Ритуал прощания: дети хлопают друг другу за хорошую работу.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Результаты исследования подверженности буллингу младших школьников

Таблица В.1 – Результаты исследования агрессивности младших школьников по методике «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич) (констатирующий этап)

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
список обучающихся	баллы	уровень	список обучающихся	баллы	уровень
1	3	низкий	1	28	высокий
2	2	низкий	2	17	средний
3	25	высокий	3	15	средний
4	12	средний	4	12	средний
5	10	средний	5	15	средний
6	28	высокий	6	32	высокий
7	26	высокий	7	7	низкий
8	15	средний	8	5	низкий
9	16	средний	9	13	средний
10	7	низкий	10	26	высокий
11	10	средний	11	5	низкий
12	11	средний	12	14	средний
13	15	средний	13	17	средний
14	8	низкий	14	12	средний
15	12	средний	15	14	средний
16	30	высокий	16	18	средний
17	14	средний	17	19	средний
18	9	низкий	18	14	средний
19	2	низкий	19	2	низкий
20	18	средний	20	1	низкий
Итого:	человек	%	Итого:	человек	%
высокий	4	20,0	высокий	3	15,0
средний	10	50,0	средний	12	60,0
низкий	6	30,0	низкий	5	25,0

Таблица В.2 – Результаты исследования агрессивности младших школьников по методике «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич) (контрольный этап)

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
список обучающихся	баллы	уровень	список обучающихся	баллы	уровень
1	1	низкий	1	25	высокий
2	1	низкий	2	15	средний
3	6	низкий	3	12	средний
4	3	низкий	4	12	средний
5	5	низкий	5	17	средний
6	14	средний	6	30	высокий
7	15	средний	7	6	низкий
8	11	средний	8	5	низкий
9	13	средний	9	14	средний
10	5	низкий	10	24	высокий
11	10	средний	11	5	низкий
12	10	средний	12	17	средний
13	10	средний	13	16	средний
14	5	низкий	14	6	низкий
15	10	средний	15	14	средний
16	26	высокий	16	15	средний
17	11	средний	17	18	средний
18	4	низкий	18	11	средний
19	2	низкий	19	7	низкий
20	16	средний	20	2	низкий
Итого:	человек	%	Итого:	человек	%
высокий	1	05,0	высокий	3	15,0
средний	10	50,0	средний	13	65,0
низкий	9	45,0	низкий	4	20,0

Таблица В.3 – Результаты исследования социального статуса младших школьников по методике «Социометрия» (Дж. Морено) (констатирующий этап)

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
список обучающихся	баллы	социальный статус	список обучающихся	баллы	социальный статус
1	4	«предпочитаемые»	1	2	«пренебрегаемые»
2	4	«предпочитаемые»	2	7	«звезды»
3	1	«пренебрегаемые»	3	4	«предпочитаемые»
4	7	«звезды»	4	4	«предпочитаемые»
5	4	«предпочитаемые»	5	2	«пренебрегаемые»
6	2	«пренебрегаемые»	6	2	«пренебрегаемые»
7	2	«пренебрегаемые»	7	4	«предпочитаемые»
8	0	«изолированные»	8	4	«предпочитаемые»
9	6	«звезды»	9	7	«звезды»
10	4	«предпочитаемые»	10	2	«пренебрегаемые»
11	3	«предпочитаемые»	11	4	«предпочитаемые»
12	2	«пренебрегаемые»	12	1	«изолированные»
13	0	«изолированные»	13	0	«изолированные»
14	0	«изолированные»	14	2	«пренебрегаемые»
15	6	«звезды»	15	7	«звезды»
16	1	«пренебрегаемые»	16	2	«пренебрегаемые»
17	6	«звезды»	17	0	«изолированные»
18	3	«предпочитаемые»	18	1	«изолированные»
19	4	«предпочитаемые»	19	4	«предпочитаемые»
20	1	«изолированные»	20	1	«изолированные»
Статус, в %:			Статус, в %:		
«звезды»	4	20,0	«звезды»	3	15,0
«предпочитаемые»	7	35,0	«предпочитаемые»	6	30,0
«пренебрегаемые»	5	25,0	«пренебрегаемые»	6	30,0
«изолированные»	4	20,0	«изолированные»	5	25,0
«отвергаемые»	0	-	«отвергаемые»	0	-

Таблица В.4 – Результаты исследования социального статуса младших школьников по методике «Социометрия» (Дж. Морено) (контрольный этап)

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
список обучающихся	баллы	социальный статус	список обучающихся	баллы	социальный статус
1	3	«предпочитаемые»	1	2	«пренебрегаемые»
2	3	«предпочитаемые»	2	7	«звезды»
3	3	«пренебрегаемые»	3	4	«предпочитаемые»
4	5	«звезды»	4	4	«предпочитаемые»
5	3	«предпочитаемые»	5	2	«пренебрегаемые»
6	3	«пренебрегаемые»	6	2	«пренебрегаемые»
7	3	«пренебрегаемые»	7	4	«предпочитаемые»
8	1	«изолированные»	8	4	«предпочитаемые»
9	5	«звезды»	9	7	«звезды»
10	4	«предпочитаемые»	10	2	«пренебрегаемые»
11	3	«предпочитаемые»	11	4	«предпочитаемые»
12	2	«пренебрегаемые»	12	1	«изолированные»
13	2	«изолированные»	13	0	«изолированные»
14	2	«изолированные»	14	2	«пренебрегаемые»
15	5	«звезды»	15	7	«звезды»
16	1	«пренебрегаемые»	16	2	«пренебрегаемые»
17	5	«звезды»	17	0	«изолированные»
18	3	«предпочитаемые»	18	1	«изолированные»
19	3	«предпочитаемые»	19	4	«предпочитаемые»
20	1	«изолированные»	20	1	«изолированные»
Статус, в %:			Статус, в %:		
«звезды»	4	20,0	«звезды»	3	15,0
«предпочитаемые»	10	50,0	«предпочитаемые»	6	30,0
«пренебрегаемые»	6	30,0	«пренебрегаемые»	6	30,0
«изолированные»	0	-	«изолированные»	5	25,0
«отвергаемые»	0	-	«отвергаемые»	0	-

Таблица В.5 – Результаты исследования уровня комфортности младших школьников по методике «Круги» (Н.Е. Щуркова) (констатирующий этап)

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
список обучающихся	баллы	уровень	список обучающихся	баллы	уровень
1	1	высокий	1	2	средний
2	2	средний	2	1	высокий
3	2	средний	3	1	высокий
4	1	высокий	4	2	средний
5	2	средний	5	2	средний
6	2	средний	6	2	средний
7	2	средний	7	1	высокий
8	3	ниже среднего	8	2	средний
9	1	высокий	9	2	средний
10	2	средний	10	3	ниже среднего
11	2	средний	11	1	высокий
12	3	ниже среднего	12	3	ниже среднего
13	3	ниже среднего	13	4	низкий
14	4	низкий	14	3	ниже среднего
15	2	высокий	15	1	высокий
16	3	ниже среднего	16	3	ниже среднего
17	1	высокий	17	4	низкий
18	2	средний	18	4	низкий
19	2	средний	19	1	высокий
20	4	низкий	20	3	ниже среднего
Уровень, в %:			Уровень, в %:		
высокий	5	25,0	высокий	6	30,0
средний	9	45,0	средний	6	30,0
ниже среднего	4	20,0	ниже среднего	5	25,0
низкий	2	10,0	низкий	3	15,0

Таблица В.6 – Результаты исследования уровня комфортности младших школьников по методике «Круги» (Н.Е. Щуркова) (контрольный этап)

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
список обучающихся	баллы	уровень	список обучающихся	баллы	уровень
1	1	высокий	1	2	средний
2	1	высокий	2	1	высокий
3	1	высокий	3	1	высокий
4	1	высокий	4	2	средний
5	2	средний	5	2	средний
6	2	средний	6	2	средний
7	1	высокий	7	1	высокий
8	2	средний	8	2	средний
9	1	высокий	9	2	средний
10	2	средний	10	3	ниже среднего
11	1	высокий	11	1	высокий
12	2	средний	12	3	ниже среднего
13	2	средний	13	4	низкий
14	3	ниже среднего	14	3	ниже среднего
15	1	высокий	15	1	высокий
16	2	средний	16	2	средний
17	1	высокий	17	3	ниже среднего
18	2	средний	18	4	низкий
19	1	высокий	19	1	высокий
20	3	ниже среднего	20	3	ниже среднего
Уровень, в %:			Уровень, в %:		
высокий	10	50,0	высокий	6	30,0
средний	8	40,0	средний	7	35,0
ниже среднего	2	10,0	ниже среднего	5	25,0
низкий	-	-	низкий	2	10,0

Таблица В.7 – Результаты исследования по методике «Буллинг»
(Д. Олвеус)

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
список обучающихся	преобладающий тип буллинга	список обучающихся	преобладающий тип буллинга
1	прямой пассивный	1	прямой активный
2	косвенный активный	2	косвенный активный
3	косвенный активный	3	косвенный активный
4	прямой пассивный	4	прямой пассивный
5	прямой активный	5	косвенный активный
6	косвенный активный	6	прямой пассивный
7	прямой пассивный	7	косвенный активный
8	прямой активный	8	прямой активный
9	косвенный пассивный	9	косвенный активный
10	косвенный активный	10	прямой активный
11	косвенный активный	11	косвенный активный
12	прямой активный	12	косвенный пассивный
13	прямой активный	13	косвенный активный
14	прямой пассивный	14	прямой пассивный
15	косвенный активный	15	прямой активный
16	косвенный пассивный	16	косвенный пассивный
17	косвенный пассивный	17	косвенный активный
18	косвенный активный	18	косвенный активный
19	косвенный активный	19	прямой активный
20	прямой активный	20	прямой активный
Тип буллинга, в %:		Тип буллинга, в %:	
прямой активный	25,0	прямой активный	30,0
косвенный активный	40,0	косвенный активный	45,0
прямой пассивный	20,0	прямой пассивный	15,0
косвенный пассивный	15,0	косвенный пассивный	10,0