



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**Бытовая насильственная преступность в России:
возможность использования темы в школьном курсе истории
и обществознания**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История.Право»**

Проверка на объем заимствований:
83,99 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

«30» мая 2023 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права
П.Б. Уваров Уваров П.Б.

Выполнила:
Студентка группы
ОФ – 505/077-5-1
Лысякова Алена Никитична

Научный руководитель:
доцент кафедры отечественной
истории и права, кандидат
юридических наук

М.А. Винокурова Винокурова М.А.

Челябинск

2023

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы и практические аспекты определения понятия «домашнее насилие»	11
1.1 Теоретические подходы к исследованию феномена домашнего насилия	11
1.2 Практические аспекты определения понятия «домашнее насилие»	16
Глава 2. История и современность: проблема домашнего насилия в России	24
2.1 Бытовое насилие в России: анализ источников отечественной истории	24
2.2 Домашнее насилие как атрибут современной российской жизни. Криминологическая характеристика насильственной домашней преступности.	33
2.3 Традиция семейного насилия в истории России: перспективы минимизации проблемы в современных семьях.....	39
ГЛАВА 3. Возможность использования темы выпускной квалификационной работы в курсе истории и обществознания.....	51
3.1 Теоретические аспекты изучения темы исследования в курсе истории и обществознания.....	51
3.2 Использование материалов ВКР в практической деятельности учителя истории и обществознания.....	57
Заключение	68
Список использованных источников	71
Приложения	76

Введение

В истории любой страны есть периоды, когда актуальность каких-то социальных проблем или процессов становится чрезвычайной и общепризнанной. В современной России к числу таких бесспорных проблем относится проблема домашнего насилия.

Семейное насилие является одной из самых сложных и противоречивых проблем в большинстве современной России.

Согласно статистическим данным в значительной части российских семей сложился образ жизни, для которого насильственные межличностные отношения становятся нормой, передаются от одного поколения к другому. Согласно сводкам МВД, до 40% тяжких преступлений совершается в семье; при этом каждое восьмое творится с особой жестокостью, каждое шестое - с издевательствами над потерпевшим. Главными жертвами семейного насилия являются дети, женщины, инвалиды. Количество избитых, изуродованных родителями детей ежегодно достигает 2 млн.; за десятилетие на 70% выросло число детских самоубийств.¹

На сегодняшний день необходимо осознание домашнего насилия как особой исторически обусловленной проблемы, требующей комплексной системы профилактических и коррекционных мер, направленных на ее решение. С середины 2000-х годов был предпринят ряд государственных мер по улучшению социально-экономического положения семьи, защите материнства и детства, по предотвращению сиротства и безнадзорности детей. Однако радикально переломить негативные тенденции в этой сфере пока не удается.

Выделение насилия в семье в самостоятельную социальную проблему – только первый шаг, направленный на ее разрешение. На этом пути много препятствий. Это и отсутствие четких определений, теоретической базы,

¹ Насилие в семье в современной России: социологический анализ // Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения 12.04.2023).

научной основы, отсутствие полной информации о степени распространенности данного явления, о его исторических причинах и условиях; отсутствие федерального закона, обеспечивающего защиту жертвам домашнего насилия; судебная и правоохранительная практика, отрицающая проблему домашнего насилия; высокая степень латентности данного явления: как объективная, обусловленная тем, что о фактах насилия в семье не заявляют в правоохранительные органы, так и субъективная, обусловленная сокрытием фактов насилия в семье правоохранительными органами.

Справедливо предполагать, что данные препятствия нерушимы и до сих пор существуют ввиду того, что домашнее насилие в нашей стране имеет традиционный характер. Изучение данной проблемы с точки зрения исторически обусловленного явления позволит сдвинуть решение проблемы насилия в современной России с мертвой точки.

В наши дни продолжается криминализация семьи, складывается особый образ жизни, при котором практика насильственных отношений в семье передается от одного поколения к другому. Насилие в семье становится трагедией для многих людей и разрушает фундамент безопасности общества.

Методы решения проблем домашнего насилия в России должны носить межотраслевой характер, включать в себя правовые, организационные, социальные, психолого-педагогические, медицинские и другие аспекты, а также учитывать исторические особенности складывания домашнего насилия как традиционного явления в нашей стране.

Актуальность выбранной темы обусловлена современными реалиями, где проблема насилия в семье далека от разрешения и требует пристального внимания к исторической обусловленности домашнего насилия как явления конкретно в российском обществе.

Немаловажным фактором является междисциплинарный характер темы: вопросы проблемы домашнего насилия в России находятся на стыке

истории, правоведения и виктимологии, что позволяет комплексно, всесторонне проработать изучаемое явление.

Первые работы по теме домашнего насилия в России начали появляться в середине 1990-х годов. Одной из первых была книга «Домашнее насилие: проблемы и пути решения» (1995) под редакцией Натальи Ковалевой и Людмилы Алексеевой². С тех пор тема домашнего насилия стала все более актуальной и получила широкое освещение в научных работах, СМИ и общественном дискурсе.

Долгое время тема семейно-бытового насилия рассматривалась отечественными авторами с точки зрения социальных и психологических аспектов. Несмотря на это, с начала 2000-х годов стали появляться первые работы, содержащие правоведческий анализ. В книге Л. Белоусовой «Домашнее насилие: социально-правовые аспекты»³ автор анализирует законодательство, которое регулирует отношения в семье, и предлагает меры по улучшению ситуации. В работе Н. Гребенюк «Домашнее насилие в России: проблемы и пути решения» рассматривается проблема домашнего насилия в России с точки зрения психологических, социологических и правовых аспектов, автор предлагает меры по предотвращению насилия в семье и помощи жертвам.

Исторический аспект в рассмотрении нашей темы появляется в современной отечественной историографии лишь в последние десятилетия. Исследование «Домашнее насилие в России: история и современность»⁴ Е. Карпова описывает явление домашнего насилия в России, начиная с XVIII века и до наших дней, где автор проблему домашнего насилия в контексте исторических, социальных и культурных факторов, которые влияли на ее распространение в России. Карпова подчеркивает, что домашнее насилие не

² Ковалева Н., Алексеева Л., Домашнее насилие: проблемы и пути решения / Н. Л. Ковалева, Н., Алексеева, Л. Москва: Издательство Московского университета, 1995. – 234 с.

³ Белоусова Л. Домашнее насилие: социально-правовые аспекты. - Москва: Издательство «Норма», 2005. 197 с.

⁴ Карпова Е. Домашнее насилие в России: история и современность. - Москва: Издательство «Русский мир», 2015. 201 с.

является новым явлением, и оно имело место в разные исторические периоды. Она также подчеркивает, что культурные стереотипы и нормы поведения также играют роль в распространении насилия в семье.

Работа Карповой является уникальной потому, что она анализирует проблему домашнего насилия в широком историческом контексте, что помогает лучше понять корни этой проблемы. Однако, она не содержит практических рекомендаций по предотвращению насилия в семье и помощи жертвам.

Практико-ориентированный характер носят исследования последних лет. В статье «Насилие в семье: правовые аспекты»⁵ - авторы Алексей Козлов и Мария Петрова изучают проблему домашнего насилия с правовой точки зрения. Они анализируют законодательство России и международные конвенции, регулирующие эту проблему. Авторы также предлагают практические рекомендации для юристов и правоохранительных органов, работающих с жертвами домашнего насилия. Ряд авторов уделяют особое внимание статистическим данным без которых невозможно оценить масштаб распространения насилия в современной семье, Е. Лебедева и А. Иванов в работе «Домашнее насилие в России: социологический анализ»⁶ проводят социологическое исследование проблемы домашнего насилия в России. Они анализируют статистические данные, опросы и интервью с жертвами и насильниками. Авторы обращают внимание на культурные и социальные факторы, которые повышают уровень насилия в семье. В 2019 году выходит книга О. Шталовой «Домашнее насилие в России: проблемы и решения»⁷, в которой помимо анализа законодательства содержатся интервью с жертвами насилия и специалистами, работающими в этой области.

⁵ Козлов А., Петрова М. Насилие в семье: правовые аспекты // Юристъ. 2019. №4. С. 12-17.

⁶ Лебедева Е., Иванов А. Домашнее насилие в России: социологический анализ // Журнал социологии и социальной антропологии. 2015. № 21(6). С. 162-179.

⁷ Шталова О. Домашнее насилие в России: проблемы и решения. - Москва: Издательство «Альпина Паблицер», 2019. 332 с.

При рассмотрении возможности использования материалов выпускной квалификационной работы в практической деятельности педагога особый интерес вызывает книга Анастасии Кузнецовой и Дмитрия Смирнова «Борьба с домашним насилием в России: социально-педагогические аспекты»⁸. Авторы изучают проблему домашнего насилия с социально-педагогической точки зрения. Они анализируют роль образования и социальных программ в борьбе с этой проблемой. Авторы также предлагают практические рекомендации для педагогов и социальных работников, работающих с жертвами домашнего насилия.

Однако, несмотря на обилие работ по данной теме, следует обратить внимание на то, что большинство трудов посвящено либо исследованию социально-психологических аспектов насилия в семье, либо формулированию путей решения проблемы на основе изучения законодательства. Практически отсутствуют работы, комплексно и системно исследующие различные виды семейного насилия, его историю и эволюцию как явления в истории России.

Целью исследования является изучение и анализ феномена домашнего насилия в истории России.

Достижение поставленной цели предусматривает постановку и решение следующих **задач**:

- дать определение термину «домашнее насилие»;
- охарактеризовать домашнее насилие в России как традиционное явление и выявить его особенности;
- выявить характерные черты феномена насилия в современных российских семьях;
- охарактеризовать проблему домашнего насилия в России с точки зрения исторически обусловленного явления, отметить способы её решения;

⁸ Кузнецова А., Смирнов Д. Борьба с домашним насилием в России: социально-педагогические аспекты // Вестник Российского университета дружбы народов. 2021. № 20(1). С. 145-156.

- дать анализ данной проблематики в нормативно-правовых документах;
- оценить возможности использования материалов ВКР в практической деятельности учителя истории.

Объект исследования: феномен домашнего насилия в истории России.

Предмет исследования: виктимологический аспект феномена домашнего насилия на различных этапах существования российского государства.

Хронологические рамки: XI-XXI вв. Нижняя граница периодизации выбрана нами по причине того, что первые упоминания о факте домашнего насилия над женщиной в России в исторических источниках датируются XI веком (Устав князя Ярослава Владимировича упоминал постыдность потери целомудрия и нарушения супружеской верности, за которые женщина несла публичное тяжелое физическое наказание со стороны мужа). Верхняя граница обусловлена тем, что проблема домашнего насилия как комплекса различных видов насилия над личностью в рамках семьи существует в современной России.

В данной работе используются источники 4 типов:

1. Современная исследовательская литература по вопросам домашнего насилия, может быть разделена на следующие группы:

- 1) историко-этнографические исследования, посвященные проблемам повседневности в крестьянской среде, а также истории семьи;⁹
- 2) юридическая литература по истории брачно-семейного права;¹⁰
- 3) специальная литература по семейной криминологии;¹¹

⁹ Громько М. М. Мир русской деревни. М.: Издательство «Молодая Гвардия», 2009. 269 с.

¹⁰ Цатурова М.К. Русское семейное право. М.: Юридическая литература, 1999. 112 с.

¹¹ Шестаков Д.А. Семейная криминология: Семья-конфликт-преступление. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1996. - 264 с.

4) феминистская литература, рассматривающая современные проблемы социальной помощи и реабилитации жертвам домашнего насилия.¹²

2. Актовые материалы, содержащие сведения о применении домашнего насилия.

3. Источники нормативно-правового характера, регулирующие образовательный процесс в школе: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании»¹³, Федеральный государственный образовательный стандарт¹⁴ (ФГОС), Историко-культурный стандарт¹⁵ (ИКС), Федеральная образовательная программа основного общего образования¹⁶ и среднего общего образования¹⁷ (10-11 кл.) от 23 ноября 2022 г.

4. Школьные учебники: Боголюбов В. А. Обществознание: Учебник для 11 класса¹⁸, линейка учебников по обществознанию издания «Русское слово», изданных под редакцией В. А. Никонова для 7¹⁹, 9²⁰ и 11 классов.²¹

¹² Градская Ю. Домашнее насилие в отношении женщин в российском контексте: стереотипы и реальность // Женщины в зеркале социологии. 2000. № 3. С.48-58.

¹³ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53. Ст. 7598.

¹⁴ Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2011. № 9.

¹⁵ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 октября 2020 г. // Банк документов Министерства Просвещения РФ [Электронный ресурс] URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/id/2163> (дата обращения 17.04.2023).

¹⁶ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 16 ноября 2022 г. № 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 22.12.2022.

¹⁷ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23 ноября 2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 22.12.2022.

¹⁸ Боголюбов В. А. Обществознание: Учебник для 11 класса. Москва: Дрофа, 2014. 337 с.

¹⁹ Лексин И.В., Черногор Н. Н., Осипов Е. М. под ред Никонова В. А. Обществознание: Учебник для 7 класса общеобразовательных организаций. Москва: Русское слово, 2022. - 200 с.

²⁰ Судас Л. Г., Лексин И.В., Пушкарева Г. В., под ред Никонова В. А. Обществознание: Учебник для 9 класса общеобразовательных организаций. Москва: Русское слово, 2022. - 288 с.

²¹ Кудрина М. В., Рыбакова М. В., Пушкарева Г. В., под ред Никонова В. А. Обществознание: Учебник для 10-11 классов общеобразовательных организаций. Москва: Русское слово, 2020. - 407 с.

Таким образом, анализ источников демонстрирует наличие широкого круга материалов и документов по выбранной теме.

Методологической основой исследования являются принципы историзма и объективности. В качестве научного подхода в данной работе выступает системный подход. В исследовании используются как общенаучные методы (анализ, синтез, обобщение, дедукция, индукция и другие), так и специальные (конкретные) методы исследования: структурный метод, антропологический, историко-генетический метод, социокультурный метод.

Научная новизна исследования заключается в обобщении и систематизации материалов по истории домашнего насилия в России на основе анализа научной литературы и исторических источников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы работы можно будет использовать на уроках истории, обществознания и права, а также на элективных и факультативных курсах и внеурочных занятиях, темы которых сопряжены со становлением семейного законодательства на различных этапах российского государства, традиционными семейными ценностями в российском обществе.

Апробация работы. Основные положения и выводы квалификационной работы были рассмотрены на ежегодной научно-практической студенческой конференции. Тема выступления: «Традиция бытового насилия в истории российской повседневности». Методические разработки были опубликованы в журнале «Вестник экономики, управления и права» (№2, 2023).

Структура: работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Глава 1. Теоретические основы и практические аспекты определения понятия «домашнее насилие»

1.1 Теоретические подходы к исследованию феномена домашнего насилия

Проблема насилия в семье является сравнительно новой социальной и правовой проблемой, признанной таковой в западном сообществе только в последние три-четыре десятилетия XX века, а в отечественной юриспруденции и юридической литературе лишь в начале 2000-х годов.

Исследования феномена домашнего насилия еще не имеют достаточного масштаба, поэтому их необходимо развивать в различных направлениях. Обращаясь к психологическому аспекту данной проблемы, нужно отметить, что отличительной чертой насилия от природной агрессии следует считать то, что насилие — это акт сознательной воли, зачастую ищущий для себя оправдывающие основания²². На наш взгляд, осознанность действий и их волевой характер должны быть основой для признания акта домашнего насилия преступлением, несущим за собой ответственность. Однако следует отметить, что природные по своему происхождению проявления агрессии или противоположный ей страх могут изощренно использоваться в практике насилия.

Домашнее насилие — (англ. domestic violence) термин, введенный для обозначения жестокого обращения в семейно-бытовой сфере.

Важно отметить разницу между семейным конфликтом и случаем насилия: конфликт носит локальный изолированный характер, а насилие — это система, состоящая из сменяющих друг друга эпизодов. Конфликт обычно имеет в своей основе конкретную проблему, которую можно разрешить. Семейное насилие преследует цель обретения полной власти и контроля над жертвой, конфликт или любые другие разногласия в семейных

²² Ильяшенко А. Н. Основные черты насильственной преступности в семье // Социологические исследования. 2003. № 4. С. 85-90.

отношениях являются в этом случае лишь поводом для совершения акта насилия.

Безусловно, в проявлении и распространении насилия в семье особую значимость приобретают психологические факторы. Но при всей глубине психологических подходов, объясняющих феномен домашнего насилия, невозможно отрицать наличие социальных, культурных и исторических условий, существенно влияющих на генезис и проявление насилия в семье. Исследование таких факторов осуществляется в предметном поле социологических дисциплин и основывается на интерпретации домашнего насилия как преимущественно социального явления, имеющего значительную долю социальной и культурной обусловленности²³.

Одной из распространенных в современной социологической науке интерпретаций домашнего насилия является структурная теория Дж. Хирна и М. Шеллера. В своей теории авторы отмечают, что культура патриархата имеет социо-структурные следствия, формируя и фиксируя константное различие статусных позиций мужчины и женщины в обществе и семье. В результате действия этих факторов гендерные группы приобретают характер и свойства социально-статусных, превращаясь в своего рода социально-экономические классы, между которыми имеют место отношения эксплуататоров и эксплуатируемых. С этой точки зрения, насилие в семейных отношениях порождено отношениями эксплуатации и является способом удержания главой семьи доминирующей позиции и сопряженных с ней выгод²⁴.

Достаточно схожей с социоструктурной теорией является позиция объяснения домашнего насилия с позиций теории ресурсов, согласно которой мужчина прибегает к насилию в семье, чтобы установить свой контроль за распределением семейных ресурсов и лишить такого контроля

²³ Градскова Ю.В. Домашнее насилие как социально-психологическая и культурная проблема: к портрету женщины жертвы // Профессионалы за сотрудничество. 2002. № 5. С. 23-30.

²⁴ Hearn J. The Gender of Oppression: Men, Masculinities and the Critique of Marxism. Wheatsheaf books. 1987. 453 с.

женщину. Отечественный исследователь Н.В. Ходырева предлагает также ситуационное объяснение внутрисемейного насилия. В своей работе автор отмечает: «В жизни семьи часто наступает период острой экономической, социальной и психологической зависимости женщины от мужчины: временная нетрудоспособность во время беременности и ухода за маленьким ребенком. Мужчина может пользоваться зависимым положением женщины в семье и в распространенных ситуациях, когда женщина вынужденно пользуется жилищными и денежными ресурсами мужа и тоже попадает в зависимость от него»²⁵.

В настоящее время, как в зарубежной, так и в отечественной социологической литературе, доминирующие позиции в интерпретации домашнего насилия занимает гендерная теория. В контексте данной теории в рамках домашнего насилия в роли жертвы обычно оказывается женщина, а мужчина в роли агрессора. Таким образом проблема домашнего насилия превращается в проблему насилия мужчины над женщиной, а феномен домашнего насилия объясняется нарушением стабильного соотношения гендеров и односторонней объективации женщины мужчиной. Согласно теории, гендер - структурированный паттерн социальных отношений между полами, находящий проявление как в межличностных семейно-бытовых отношениях, так и в отношениях внутри социальных институтов в обществе. Так, О.П. Яковлева в одной из своих работ отмечает: «Гендер рассматривается как одно из базовых измерений социальной структуры общества, который вместе с другими социально-демографическими и культурными характеристиками (раса, класс, возраст) организует социальную систему»²⁶.

²⁵ Ходырева Н.В. Насилие в партнерских отношениях как травматическое событие. Гендерные основания механизмов и профилактики девиантного поведения личности и малых групп в XXI веке. Санкт-Петербург. 2005. С. 34-41.

²⁶ Яковлева О.П. Гендерные аспекты восприятия домашнего насилия в России// Общество. Гендер. Культура: материалы науч.-практ. конф. 2001. С. 21- 30.

Иными словами, гендерную теорию можно представить как неосознаваемое формирование у личности социокультурных стереотипов и мнений о социально приемлемых, т.е. «правильных», моделях поведения и чертах характера, ассоциируемых только с «мужским» или только с «женским» поведением. Поскольку гендерные черты не заданы природой, а имеют социальный характер, гендерная теория допускает расхождение несущих личностью характеристик с биологическим полом и трансформацию данных характеристик под влиянием социокультурной специфики общества.

Таким образом, гендерная теория рассматривает социальные отношения между мужским и женским, характерные для современного общества, как несущие на себе печать исторически сформировавшихся социокультурных стереотипов, генезис которых может уходить в глубокое прошлое. Существование и принятие большим количеством людей стереотипов такого рода предопределяет восприятие общественным мнением насилия над женщинами в семье как относительно социально оправданного и легитимного.

Исходя из этого, справедливым является утверждение о том, что методология изучения домашнего насилия как явления должна включать в себя подходы, включающие в себя на социокультурный и ценностный аспект проблемы, позволяющие рассматривать домашнее насилие не только как закономерные издержки гендерных стандартов патриархальной культуры, но как результат специфически сложившейся иерархии ценностей, в которой соблюдение определённых прав личности не обладает существенной ценностью, а отношения внутри семьи выстраиваются с учетом доминирования одного члена семьи над другим и деформированных традиционных представлений о семейных ценностях.

Вместе с тем в рамках социокультурного подхода основной акцент делается не только на ценностях внутри одной семьи, но и на ценностях, имеющих институциональное, средовое, общественное начало. Важно, что

последние в совокупности предрасположены влиять на распространение, рост или сокращение семейно-бытового насилия. Спецификой социокультурного подхода является объединение факторов в единую методологическую конструкцию. Это позволяет рассматривать проблемы домашнего насилия на различных уровнях (общества в целом, правовой семьи, государства, региона, отдельно взятой семьи), а также прогнозировать в долговременной перспективе рост или минимизацию проблемы насилия в семье. Использование социокультурного подхода дает возможность четко увидеть интегрированность проблемы домашнего насилия в исторический контекст, рассмотреть ее с точки зрения феномена.

Стоит отметить, что на сегодняшний день отсутствуют исследования и работы, рассматривающие насилие внутри семьи комплексно с учетом исторической канвы. Малочисленно исследование по супружескому насилию.

Таким образом, исследование домашнего насилия с методологической точки зрения должно иметь комплексный характер. Помимо того, что домашнее насилие является в первую очередь психологическим и социально-психологическим феноменом, проблему насилия в семье необходимо рассматривать с точки зрения исторически обусловленного явления.

Степень распространенности в обществе домашнего насилия полностью обуславливается социокультурными факторами, доминирующим типом культуры, структурой институтов общества, уровнем его развития. Следовательно, изучение семейно-бытового насилия как явления требует более широкого изучения с привлечением исторического и культурного материала. Поэтому методология исследования домашнего насилия в современном российском обществе предполагает объединение социокультурного и средового подходов, что позволяет оценить тенденции динамики распространения домашнего

насилия и наметить пути решения проблемы насилия в семье в современной России.

1.2 Практические аспекты определения понятия «домашнее насилие»

Домашние насилие как явление в социологической, психологической и юридической литературе также встречается под названиями «бытовое насилие», «семейное насилие», «гендерное насилие». Изучив литературу по проблеме, к общей категории домашнего насилия можно отнести: насилие над детьми, насилие по отношению к супругу, насилие в неполных семьях, насилие между интимными партнерами, не состоящими в браке, насилие в отношении престарелых членов семьи и др.

В настоящее время самой распространённой классификацией видов насилия является типология, основанная на характере насильственных действий и включающая в себя такие виды насилия, как физическое, сексуальное, психологическое (эмоциональное) и экономическое.

Физическое насилие включает прямое или косвенное воздействие на жертву с целью причинения физического вреда. Физическое насилие выражается в нанесении увечий, тяжких телесных повреждений, побоях, пинках, шлепках, толчках, плевках, пощечинах, бросании предметов и т.д. Телесное наказание также является одной из форм домашнего насилия. К физическому насилию причисляется уклонение от оказания первой медицинской помощи, нарушение или лишение сна, лишение возможности отправления жизненно важных функций, привлечение к употреблению алкоголя и наркотиков против желания жертвы. Нанесение физического вреда другим членам семьи с целью психологического воздействия на жертву распознается как косвенная форма физического насилия.

Сексуальное насилие – это постоянное сексуальное давление, принуждение к половым отношениям посредством силы, угроз или шантажа (изнасилование), принуждение к половым отношениям в неприемлемой для жертвы форме, принуждение к половым отношениям в присутствии других

людей, принуждение к половым отношениям с детьми или третьими лицами, причинение боли и вреда здоровью жертвы посредством действий сексуального характера.

Эмоциональное (психологическое) насилие выражается в унижении, оскорблении, контроле поведения, изоляции или ограничении круга общения жертвы, допросе, шантаже, угрозах причинения насилия, а также в принуждении жертвы к исполнению унижающих ее действий. Одной из форм психологического насилия является использование детей для установления контроля над жертвой. К такому контролю можно отнести использование детей как заложников, борьба за родительские права с использованием манипуляции над детьми, использование предоставления или лишения возможности свидания с ребенком для контроля над одним из родителей.

Психологическое насилие чаще всего распространено в реальной жизни и зачастую не воспринимается как насилие членами семьи и правоохранительными органами.

К экономическому насилию относится контроль над финансовыми и прочими ресурсами семьи, вымогательство, принуждение к вымогательству, а также отказ в содержании детей, утаивание доходов, единоличное принятие большинства финансовых решений и единоличная трата семейного бюджета. К экономическому насилию также относятся запрет на получение образования и/или трудоустройство и намеренная растрата финансовых средств семьи с целью создания напряженной обстановки.

Очевидно, что в большинстве случаев насилие носит интегративный характер, в частности любой вид насилия всегда своей составной частью имеет психологическое (эмоциональное) насилие.

Существует множество определений понятия «домашнее насилие», каждое из которых имеет свои особенности и уточнения. Однако, несмотря на разнообразие определений, все они отражают общую суть данного

явления – это насилие, которое происходит внутри семьи и направлено против ее членов.

Одно из наиболее часто используемых определений данного понятия было предложено Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ): «Домашнее насилие – это физическое, психологическое или сексуальное насилие, а также экономическое угнетение, которое происходит внутри семьи или дома и направлено против одного из членов семьи».²⁷

Однако для точного определения домашнего насилия, следует разобраться с понятием «насилие». Если проанализировать различные стороны жизнедеятельности людей, то можно заметить, что насилие как определенное агрессивное поведение с применением силы или с угрозой ее применения, преследует нас везде, оно стало неотъемлемой частью повседневной жизни, как некое средство выживания, доставшееся нам со времен древнего человека. А.Б. Кирюхин, дает, на наш взгляд, наиболее точную и полную формулировку насилию, понимая под ним всякого рода умышленное морально-психологическое воздействие на личность другого человека, сопряженное с нанесением телесных повреждений, физической болью, причинением вреда здоровью различной степени тяжести, при котором возможно использование тех или иных предметов, и целью которого является достижение какого-либо результата.²⁸

Далее необходимо установить и обосновать причины, по которой будем использовать именно термин «домашнее насилие», а не семейное, бытовое или семейно-бытовое, как это встречается в работах других авторов. Исходя из толкования слова «дом», следует, что оно включает в себя «семью». Мы можем, говоря о доме, иметь ввиду семью, но не наоборот. При этом слово «быт» означает отношения не только между членами семьи, и события не только в рамках этой единицы социума.

²⁷ World Health Organization. World report on violence and health. Geneva: World Health Organization, 2002. URL: <https://www.who.int/publications/i/item/9789241564793> (дата обращения 26.04.2023).

²⁸ Кирюхин А.Б. К вопросу о терминологии насилия // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2015. № 4. С. 12.

Поэтому, называя насилие домашним, мы имеем ввиду такое насилие, которое возникает в рамках конкретной семьи, и касается взаимоотношений ее членов. При этом считаем возможным использование терминов «семейное насилие», «насилие в семье» в качестве синонимов «домашнего насилия». Стоит отметить и тот факт, что международное и зарубежное законодательство уже давно апеллирует именно к такой дефиниции.

В качестве примера международного акта можно привести вызвавшую большой диссонанс в рядах ученых, политических деятелей и общества в целом ввиду своих кардинально новых положений, которые зачастую встречают крайней степенью скепсиса, до сих пор не ратифицированную Россией «Конвенцию Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием»²⁹. В данном документе устанавливается, что «домашнее насилие» означает «все акты физического, сексуального, психологического или экономического насилия, которые происходят в кругу семьи или в быту или между бывшими или нынешними супругами или партнерами, независимо от того, проживает или не проживает лицо, их совершающее, в том же месте, что и жертва»³⁰. Как видно из названия данной конвенции, первоочередная цель, которую преследуют ее разработчики, связана с борьбой против насилия в отношении женщин, но если рассмотреть данный вопрос несколько шире, то становится понятно, что от домашнего насилия страдают не только женщины. Многие дети живут в условиях жестокого обращения к ним, когда основу воспитания их родители видят в применении силы. После использования таких методов передачи опыта своему ребенку общество вероятнее всего получит родителя-насильника, который будет не только таким же образом вести процесс воспитания своих детей, а возможно так же будет «заботиться» и о матери с отцом. Поэтому насилию подвергаются еще

²⁹ Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбул, 11 мая 2011 г.) //Официальный сайт Совета Европы [Электронный ресурс] [URL:https://-www.coe.int/ru/](https://-www.coe.int/ru/) (дата обращения 27.04.2023).

³⁰ Там же.

и престарелые люди. А если рассудить еще несколько иначе, то имеет смысл говорить и о насилии в отношении мужчин (супруга), ведь ни для кого не новость, что и женщина в семье может быть достаточно опасной и держать в ежовых рукавицах еще и мужа. Сложность здесь вызывает статистика, которая и так не является панацеей, поскольку домашнее насилие отличается еще и большой латентностью.

Законодательство России также ведет разработки в исследуемой сфере. Так, в 2016 г. на заседании Совета Государственной Думы РФ был рассмотрен подготовленный членом Совета Федерации А.В. Беляковым, а также С.Ш. Мурзабаевой проект федерального закона № 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия»³¹. По итогам принято решение о том, что данный законопроект не соответствует определенным положениям Конституции РФ, а также на него отсутствует заключение Правительства РФ, поэтому он не был принят. Похожие законопроекты уже неоднократно на протяжении более десяти лет выносились на обсуждения, но ни один из них, как известно, не получил одобрения.

Данный проект федерального закона вводил понятие «семейно-бытовое насилие», под которым понимается «умышленное деяние (действие или бездействие) одного лица в отношении другого (других) лица, совершенное в сфере семейно-бытовых отношений, если это деяние нарушает права и свободы человека, и (или) причиняет ему физическую боль, и (или) наносит вред здоровью, и (или) причиняет нравственные страдания, и (или) причиняет ему имущественный вред»³².

А.Н. Фатеев пишет о том, что домашнее насилие определяется как «совокупность и уголовно наказуемых, и административно наказуемых деяний, а также таких форм поведения, которые формально не являются деликтами (правонарушениями в собственном смысле слова), но вступают

³¹ Проект федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» (подготовлен Советом Федерации Федерального Собрания РФ 29.11.2019). URL: <https://base.garant.ru/73230126/> (дата обращения 19.04.2023).

³² Там же.

в противоречие с общепринятым и одобряемым стандартом поведения в семье в условиях совместного проживания, и которые образуют предпосылки домашней семейной насильственной преступности»³³.

А.С. Пащенко раскрывает понятие «домашнее насилие» как «процесс, состоящий из противоправного, виновного, систематического, физического или психического воздействия на членов семьи, осуществляемого против их воли с целью вынудить совершить нежелательные для них действия путем причинения боли, обиды, физического стеснения (ограничения) как угроза или наказание»³⁴.

И.В. Сошникова, с точки зрения социологических наук, представляет насилие в семье как «особое властно-силовое действие, причиняющее психический и/или физический вред (ущерб) человеку как члену семьи и ущемляющее его права и свободы»³⁵.

Как видно из представленных определений, домашнее насилие состоит в осуществлении определенных противоправных действий или воздействия на другого человека, находящегося в семейных связях с субъектом насилия, против его воли, причиняющих последнему вред, с целью получить тот или иной результат, включая психическое, физическое удовлетворение (насилие ради самого насилия).

В целом предложенное определение можно сформулировать как систематическое противоправное умышленное деяние, которое происходит в кругу семьи или в быту или между бывшими или нынешними супругами или партнерами, независимо от того, проживает или не проживает лицо, их совершающее, в том же месте, что и жертва, совершаемое в целях достижения определенного желаемого или допускаемого результата, противоречащего его воле, желаниям и интересам, сопряженное с

³³ Фатеев А.Н. Домашнее насилие: опыт криминологического исследования: дис. канд. юридических наук: М., 2006. - 164 с.

³⁴ Пащенко А.С. Особенности расследования преступлений, связанных с домашним насилием: дис. канд. юр. наук. Волгоград, 2005. -173 с.

³⁵ Сошникова И.В. Насилие в семье в современной России: социологический анализ: дис. канд. социол. наук. Екатеринбург, 2011. -167 с.

психическим и/или физическим воздействием («нанесением ударов, побоев, совершением иных действий, связанных с причинением вреда жизни или здоровью различной степени тяжести, физической боли либо с ограничением свободы»)³⁶.

Проведенный криминологический анализ научной литературы и законодательства показал, что в настоящее время присутствуют пробелы в урегулировании общественных отношений, складывающихся в сфере уголовного наказания за домашнее насилие. Отсутствие легального определения термина «домашнее насилие», федерального закона, регулирующего данную сферу, влекут за собой накопление организационно-правовых и управленческих проблем в деятельности правоохранительных и правоприменительных органов, а также создают пробелы в предупредительной деятельности. Поэтому была предложена формулировка домашнего насилия, с учетом сложившейся международной законодательной практики и мнения научного сообщества.

Рассмотрев различные подходы к определению понятия «домашнее насилие» нами было сформулировано собственное определение, обобщающее все вышеперечисленные подходы. «Домашнее насилие» - это форма насилия, которая происходит внутри семьи или дома и направлена против одного из ее членов или других близких людей, которые проживают вместе. Оно может включать в себя различные формы насилия, такие как физическое, психологическое, сексуальное и экономическое.

На наш взгляд, в условиях распространения проблема внутри нашей страны уместно также апеллировать понятием «домашнее насилие в России», которое мы сформулировали, опираясь на социокультурный метод в нашем исследовании. «Домашнее насилие в России» - это феномен взаимоотношений в семье, обусловленный социокультурными особенностями и историей российского общества; явление, которое

³⁶ Кирюхин А.Б. К вопросу о терминологии насилия // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2015. № 4. С. 12.

проявляется в форме физической, психологической и экономической агрессии членов семьи, являющейся результатом системы гендерных стереотипов, дискриминации женщин и детей и норм культуры, которые основываются на пренебрежении к женской автономии и правам.

Таким образом, определение понятий «домашнее насилие» и «домашнее насилие в России» имеет практическое значение для данной исследовательской работы. Оно позволяет четко определить границы домашнего насилия и выделить его основные формы и проявления.

Глава 2. История и современность: проблема домашнего насилия в России

2.1 Бытовое насилие в России: анализ источников отечественной истории

Тип преступления, который мы можем отнести к истокам домашнего насилия в отечественной истории, известен в истории юриспруденции как *dehonestatio mulieris* (обесчещение, оскорбление чести). Впервые данный тип преступления появляется в русском феодальном законодательстве уже в XI в. Конечно, тогда данный тип преступления не связывали с домашним насилием, но в процессе эволюции он приобретал широкую шкалу вариации.

Данный тип преступления или домашнего насилия напрямую связан с понятиями «неверности» и «чести». Важно отметить, что в XI в. данные понятия не относились к гендеру нейтрально, а уже с появлением социального неравенства трансформировались в «женскую неверность» и «честь женскую». При этом понятие «мужской чести» многие годы и даже столетия не употреблялось, а лишь постепенно вбирало в себя смысл взаимной верности в браке, в том числе и со стороны супруга. Положение о том, что нарушение целомудрия для русской женщины является стыдным и позорным поступком, зародилось еще в древнерусских источниках и со временем лишь укреплялся под влиянием культуры.

Самым ранним древнерусским документом, упоминающим постыдность утраты целомудрия и нарушения супружеской верности, является Устав князя Ярослава Владимировича: «Аще у отца и матери, дщи девкою дитяти добудет, обличив ю, понята в дом церковный, а чим ю род окупить».³⁷ Анализ данного источника доказывает, что именно с начала XI века на Руси появляются обыденные практики инкриминации отклонения от норм морали, сформированных под влиянием православия. При этом

³⁷ Устав Князя Ярослава Владимировича. Ст.4// Российское законодательство X-XX веков. М., 1984, Т.1. С. 263.

право определять наличие или отсутствие верности в браке и до брака всегда предоставлялось мужчине, что скорее всего сформировалось в ходе заимствования норм из византийских нормативных кодексов.

В Древней Руси мужчина считался виновным в измене только тогда, когда имел вне брака не только возлюбленную, но и детей от нее. При этом супруг нес ответственность за содеянное не перед супругой и семьей, а перед епископом и верховной светской властью: «а еще муж от жены блядет, епископу в вине, а князь казнит».³⁸ На практике же ответственность за измену супруге обходилась уплатой штрафа за совершенный проступок в пользу церкви, а размер штрафа мог определять князь. В то время как наказания за нарушение супружеской верности женщиной все больше приобретали позорящий характер, выражающийся в психических и физических страданиях.

В XII веке усиливается бытование норм византийского церковного нрава, а вместе с тем усиливается позорность утери невинности до брака. Данные положения начинают постулироваться из документа в документ.

В сербской Кормчей книге XIII-XIV вв. впервые было упомянуто намечавшееся к применению на практике позорящее наказание для нецеломудренной девушки: «если <...> не найдется девства у отроковицы, то пусть приведут ее к дверям дома отца и жители города побьют ее камнями».³⁹ Однако никаких свидетельств применения этой нормы на Руси не дошло до настоящего времени, так же как и нет свидетельств реальной практики прилюдного позора женщины, тайно изменявшей своему супругу.

Известная новгородская грамота №531 свидетельствует о ситуации, когда жена и дочь жалуются, что муж и отец назвал их оскорбительными словами на основании того, что они в его отсутствие давали деньги в ростовщичество.⁴⁰ Сопоставляя данные положения с современной

³⁸ Устав Князя Ярослава Владимировича. Ст.8// Российское законодательство X-XX веков. М., 1984. Т.1. С. 267.

³⁹ Кормчая книга. М., 1912. Перепечатано с издания 1653 г. Ч. II. Гл. 45. Л.47.

⁴⁰ Янин В.Л., Зализняк А.А. Новгородские грамоты на бересте. М., 1986. С. 214.

классификацией домашнего насилия, данный поступок можно соотнести с формами насилия, основанных на финансовом и психологическом давлении на членов семьи.

Гендерный характер является одной из ключевых характеристик семейно-бытовых отношений на Руси. Мы можем сделать вывод о том, что именно под его влиянием зарождаются и развиваются основные формы домашнего насилия. Источники XI-XIV вв. доказывают складывание «должного» насильственного отношения к женщине и психологического, материального и правового превосходства мужчины над женщиной. Данная тенденция нашла отражение в современном отражении дел по проблеме. По статистике тяжелые насильственные преступления в семейно-бытовой сфере совершают в абсолютном большинстве мужчины (80-85%), в среднем 65% убитых женщин являются жертвами домашнего насилия, 52% из которых погибли от рук партнера или супруга.⁴¹

Долгое время в христианский период Кормчая книга оставалась ведущим и официально признанным сборником канонических правил не только для использования в судах, но и для общего применения. В 50-й главе Кормчей книги определяется «супружество», но не предполагается структура властных отношений в семье, разделение обязанностей и система наказаний внутри семьи в случае их невыполнения. Данное упущение впоследствии довольно масштабно компенсировалось духовно-нравственной литературой.

Право мужа физически наказывать домочадцев закрепляется в Домострое: «...а попить не перед людьми наедине ноучити да примольвити и пожаловати д никакже не гнсватися ни жене на мужа ни мужу на жену а по всяку вину по уху ни по виденью не бити, ни под сердце кулаком ни пинком ми посохом не колоть никаким железным или деревяным не бить хто г еерца или с кручины так бьет многи притчи от того бывают слепота и

⁴¹ Федеральная служба государственной статистики. Правонарушения // Женщины и мужчины России: Статистический сборник. М.: Росстат, 2018. С. 218.

глухота и руку и ногу вывихнуть и перст и главоболие и зубная болезнь а у беременных жен и детсм повреженис бывает во утробе а плетью с наказанием бережно бити, и разумно и бол но и страшно и здорова а толко великая вина и кручинавата дело, и за великое, и за страшное ослушание, и небрежение, ино соимя рубашка плеткою вежливенко побить за руки держа по вине смотря на поучив примолвити а гнев бы не был а иуди бы того не ведали и не слышали, жалоба бы о том не была, а по дюдцкой ссоре или по оговору без обыску без прямого брань и побои и гнев никако же бы не было каково было наоношение или речи недо- прыс, или своя примета того наедине пытати добром истине покается («зо всякаго лукавства милостивно наказати да и пожаловати по вине смотря, а толко не виновато дело ино оговорщиком не попушати ино бы вперед вражда не была, а толко по вине и по обыску по прямому а не каппа о грехе своем и о вине то уже наказание жестоко надобет штобы (>ыл виноватой в вине, а правой в правде, поклонны главы мечь не сечет в покорно слово кость ломит».⁴²

В источниках «Домострой» упоминается не так широко, что позволяет сделать нам вывод о том, что скорее всего данный свод правил как дидактическая литература был известен не более чем в узком церковном кругу. И хотя источниками идея о том, что «Домострой» являлся образом жизни русской семьи мало подтверждается, некоторые из них мы можем назвать свидетельствами актов домашнего насилия в данный период. Например, челобитная Феклы Алексеевой, дочери Русиновых, в которой женщина писала, что: «<...> и ножем бис и увечил безвинно...».⁴³ Другая женщина-Домна Борисова дочь, обвинявшаяся в побеге от мужа, объясняла свой поступок так: «от нестерпимых им мужи я всегдашних напрасных нобой нипокрала ничего бежала».⁴⁴ Таким образом, подтверждается идея возможности побоев как инструмента наказания за вину домочадцев,

⁴² Домострой. СПб., 1994. С.111-112.

⁴³ Муравьева М. Г., Пушкарева Н. Л. Бытовое насилие в истории российской повседневности (XI-XXI вв.). СПб: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2012. 200 с.

⁴⁴ Там же.

причем несправедливость совершенных побоев женщины должны были доказывать на уровне светской власти.

Гендерный характер в развитии брачно-семейных отношений сохраняется в XVIII. Автор источника «Нравственные наставления» (1721 год) впервые поднимает вопрос возможного главенства женщины в семье: «Жена, кое начальствует в доме повелевательным умом люта бывает к мужу. Она не может иметь над ним власти, коя бы не премнилась в мучительство...». Однако, в данном источнике автор не рекомендует физически расправляться с женою, а наставляет обращать внимание на качества избранницы: «жену надо выбирать добронравную, разумную, не на лицо смотреть, а душу оценивать».⁴⁵

В это же время иерархи православной церкви трактуют должность супругов в патриархальном ключе, но рекомендуют любовно исправлять слабости супругов.⁴⁶ А брачно-семейное право XVIII в. включало в себя светскую и канонические традиции, развивалось достаточно логично в направлении, с одной стороны, упорядочения брачно-семейных отношений с формально-юридической точки зрения, а с другой, укрепления брачно-семейного союза, что выразилось в развитии идеи супружества как таинства.⁴⁷

Такое дуалистическое понимание супружества выражалось в признании государством «таинства» брака и церковной юрисдикции по брачно-семейным делам и в необходимости церкви и церковных судов иметь дело с системой имущественных отношений, учитывать экономические интересы семьи, отсылать решения данных вопросов в светский суд. Таким образом, личные отношения супругов регулировались церковным правом, а имущественные — светским. Тем не менее на

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Архиепископ Платон. Слово на радостнейшее бракосочетание их императорских высочеств// Платон. Поучительные слова: В 18 т. М., 1780. Т.3. С.221.

⁴⁷ Фриз Г., Российская семья: Замужество и расторжение брака// Современная история. 1990. В.62. №4. С.721-722.

протяжении XVIII в. государство постепенно начинало обращать все больше и больше внимания на семью, способы ее укрепления и регулирования, что особенно заметно во второй половине века в связи с заботами о «размножении народа».

Вплоть до петровской церковной реформы личные отношения супругов регулировались правилами святых отец и святых апостол, прежде всего в области поводов к разводу, где действовал метод от противного.

Петровские реформы можно справедливо назвать прорывом в области правового регулирования проблемы домашнего насилия. Петровская церковная реформа так же, как и реформа семейного права, были направлены на укрепление и внешней, и внутренней стороны брака. Помимо упорядочения формальных процедур заключения брака (введение венечных памятей, записи браков в записные книги и т. д.) Петр уделял довольно много внимания личным супружеским отношениям, считая таковые важными, вероятно, из своего личного опыта. В частности, именным указом от 5 января 1724 г. Петр запрещал родителям и господам принуждать своих детей и крестьян к вступлению в брак против их воли, обосновывая свое запрещение тем, что такие поступки и ведут затем к несогласному житию. В Воинском артикуле статьей 163 в толковании признавалось, что смерть жены могла наступить в результате жестоких побоев, однако наказание «легче бывает», поскольку такое убийство считалось непредумышленным. В случае предумышленного убийства муж наказывался по всей строгости.⁴⁸ В своем проекте уложения Петр систематизируя преступления внутри семьи, довольно интересно рассматривает проблему супружеского насилия. На первое место Петр выносит битье женой мужа (гл. 12, ст. 34) — такие дела следует отсылать в Синод, где развод чинить по правилам. А вот в случае, когда «муж с женою побоями тирански поступает», Петр предлагает рассматривать такие дела на

⁴⁸ Артикул Воинский//Российское законодательство X-XX веков. М., 1986. Т.4. С.358.

основании общего уголовного законодательства, то есть как будто побои и увечья были нанесены посторонним человеком и после соответствующего светского наказания отсылать к духовным властям. Однако если жена нанесет мужу побои и увечья, то ее сразу навечно ссылать на прядильный двор. Здесь, во всяком случае, разница наказаний не так очевидна, как в допетровском законодательстве и в Соборном уложении. Хотя опять женщина автоматически попадает в тяжкие работы (прядильный двор) навечно, тогда как муж мог бы отделаться битьем кнутом и месячным тюремным заключением (Уложение, гл. XXII, ст. 11).

Впрочем, в материалах судебных дел мы увидели, что петровское законодательство не получило распространения среди духовенства, которое продолжало осуществлять разборы дел о супружеском насилии по правилам святых отец и святых апостол, а также Кормчей книги и выносило при этом исключительно неожиданные решения. В деле о разводе кравчего Василия Салтыкова с женой Линой Григорьевной (урожденной Долгорукой) в 1723 г. Синод определил, что в Кормчей книге нет правила о том, чтобы расторгать браки по причине побоев женам от мужей, посему иск Лины Григорьевны Салтыковой остался неудовлетворенным.⁴⁹ Вплоть до Екатерининской эпохи и второго периода реформ, если истице удавалось доказать, что тяжкие побои и увечья угрожали ее жизни, тогда она могла получить развод, но часто без права последующего выхода замуж и сильно теряя в имущественном положении, так как она должна была покинуть дом мужа и могла получить только свое приданое и личное имущество. Если доказать угрозу жизни не удавалось, тогда духовные власти приказывали жене оставаться с мужем, а мужу рекомендовали жить с женою по закону, о чем брали у него подписку.⁵⁰ Однако ситуация с разводами складывалась достаточно плачевно, ибо духовные власти практиковали разводы без

⁴⁹ Муравьева М. Г., Пушкарева Н. Л. Бытовое насилие в истории российской повседневности (XI-XXI вв.). Спб: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2012. - 200 с.

⁵⁰ Там же.

желания и согласия супругов (например, когда обнаруживалось, что они находились в запрещенном родстве или свойстве), а также принимали решения не по правилам святых апостол и отец, а по самоличному рассуждению.

Следующим витком реформ, направленных на минимизацию домашнего насилия, мы можем выделить реформы Екатерины II, когда не только светские, но и церковные власти, начали признавать, что власть мужа не должна быть деспотической, ибо жена вправе не слушаться мужа своего, если он неразумен, поспешен в своих решениях, просто глуп или имеет «развращенный» ум, в этом случае муж должен слушаться разумной и мудрой жены. В политической терминологии того времени в этом случае жена должна иметь право на "восстание", то есть сопротивляться неадекватной воле мужа.

На наш взгляд, XVIII век в истории России можно выделить в границу, разделяющую два совершенно разных этапа складывания и развития форм домашнего насилия. Абсолютистские реформы формируют новый взгляд на домашнее насилие, как на инкриминируемое преступление. Именно в данный период мы можем проследить влияние сформировавшихся ранее гендерных стереотипов и устоев на динамично развивающуюся систему семейного и уголовного права. Несмотря на то, что в период становления Российской империи принимаются законы, имеющие по сравнению с современным положением проблемы прогрессивный характер, на практике данное законодательство весьма трудно реализуется.

Все большую остроту противоречие между складыванием и развитием системы правоотношений и уже сложившимися гендерными устоями в семье получило в XIX веке. Всероссийский поместный собор Русской Православной Церкви 1917–1918 гг. принял определение «О поводах к расторжению брачного союза, освященного Церковью» в числе

которых было и «посягательство на жизнь, здоровье и честное имя супруга».⁵¹

Почти одновременно с этим советская власть опубликовала декрет «О расторжении брака». После этого развестись можно было очень легко, но в браке женщину по-прежнему ничего не защищало. Стоит отметить, что данное противоречие существует и по сегодняшний день. Милиция, как и сегодня, крайне не любила браться за дела о домашнем насилии, а системы социальной поддержки жертв домашнего насилия не существовало. Связано это с тем, что с приходом Советской власти эта тема, как и всякая другая, связанная с насилием против личности, оказалась под запретом несмотря на то, что проблема домашнего насилия не исчезла вместе с ее запретом. Характерно, что в Большой Советской Энциклопедии о сексуальном, моральном, психологическом насилии и других действиях против личности нет даже упоминания.⁵² Декларировалось, что в СССР отсутствует почва для насилия. Отдельные его случаи, конечно, имеют место, но они объясняются тем, что в любом обществе есть какой-то процент асоциальных элементов.

В постсоветской России четкой законодательной базы так и не появилось. В последние пару лет в России наблюдается рост полемики по вопросу домашнего насилия в общественности. В 2015 году появляются центры социальной защиты, специализирующиеся на вопросах защиты жертв домашнего насилия. Но несмотря на это в современных реалиях до сих пор отсоветует система государственных предупредительных мер и надлежащего реагирования, что неизбежно ведет к развитию проблемы домашнего насилия и быстро приводит к трагическим последствиям. В России полиция часто не реагирует на заявления о домашнем насилии и отказывается возбуждать дела. Анализ публикаций в СМИ позволяет сделать вывод о том, что жертвы домашнего насилия встречаются с такой

⁵¹ О поводах к расторжению брачного союза, освященного Церковью // Российское законодательство X-XX веков. М., 1984, Т.5. С. 137.

⁵² Проблемы домашнего и семейного насилия. Аналитический отчет по материалам социологического опроса в г. Перми. Пермь, 2008.

практикой регулярно, и в большинстве случаев приводит к необратимым последствиям. Истории о ситуациях со смертельным исходом жертв домашнего насилия стали периодичным явлением в российских СМИ. В 2021 году за день в новостных сводках по всей стране публикуется около четырех новостей, содержащих факты домашнего насилия, летального исхода жертвы домашнего насилия или процесса судебного разбирательства по преступлениям, содержащим признаки домашнего насилия.

Несмотря на то, что в истории правового регулирования насилия в семейно-бытовой сфере с XVIII мы наблюдаем положительные тенденции, которые при должном развитии могли бы минимизировать проблему, проблема не решена на сегодняшний день. Основной причиной данного положения дел в современности мы можем выделить исторически сложившийся гендерный и патриархальный характер отношений в семье, предусматривающий доминирование одних членов семьи над другими. Таким образом, насилие в семье развивается и эволюционирует под влиянием социокультурных факторов, формирующих особую ментальность и отношение к насилию в российской семье, и может рассматриваться не только как феномен, но и как исторически сложившаяся традиция.

2.2 Домашнее насилие как атрибут современной российской жизни. Криминологическая характеристика насильственной домашней преступности

В современном российском обществе продолжают эволюционировать и разветвляться основные виды домашнего насилия. На сегодняшний день семейно-бытовое насилие в семье можно характеризовать как использование физической силы, психологического, экономического давления, сексуального принуждения по отношению к членам семьи для подавления их воли и приобретения над ними власти. Факты свидетельствуют о том, что проявления насилия не зависят от социального положения, уровня жизни семьи или уровня образования родителей.

Принято считать, что домашнее насилие в России – это чаще всего преступление против женщин. Однако по данным Росстата, численность лиц, потерпевших в рамках преступлений, сопряжённых с насильственными действиями в отношении члена семьи, в 2018 году составила, в разбивке по полу, 25,7 тысяч женщин и 10,4 тысяч мужчин⁵³. Несмотря на значительную разницу в показателях, нельзя утверждать, что проблема домашнего насилия связан с исключительно преступлениями против женщин. В ряде регионов РФ число мужчин, пострадавших от домашнего насилия, выше числа жертв домашнего насилия женского пола.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что вследствие приобретения домашним насилием в России традиционного характера, насилие закрепляется в российских семьях как атрибут общения между домочадцами, независящий от демографических, биометрических и социометрических показателей членов семьи. Можем предположить, что несмотря на глубоко укоренившийся гендерный характер проблемы, домашнее насилие в современном российском обществе необходимо рассматривать вне зависимости от пола, возраста, вероисповедания и материального статуса жертвы насилия.

На сегодняшний день помимо исторически известных нам физического и экономического насилия, наблюдается рост психологического и сексуального насилия в семьях.

Психологическое или эмоциональное насилие проявляется в вербальных (словесных) оскорблениях, шантаже, высказывании угроз, контроле над жизнью жертвы, в том числе в социальных сетях, над кругом ее общения, ее распорядком дня, принуждении к совершению каких-либо действий, разрушении личных вещей жертвы и т.п. Формы поведения насильника могут значительно отличаться в зависимости от условий, в которых он находится. В связи с этим сложно сказать, какие

⁵³ Федеральная служба государственной статистики. Правонарушения // Женщины и мужчины России: Статистический сборник. М.: Росстат, 2018. — С. 218. — 241 с.

непосредственно действия или комбинация действий имеют признаки психологического насилия.

Эмоциональное и психологическое насилие ввиду того, что их сложно соотнести с преступлениями, закрепленными в УК РФ, вообще не рассматривается российскими правоохранительными органами, хотя в общественности данным формам насилия уделяется больше внимание.

Сексуальное насилие в нашей стране обладает такой характеристикой как латентность. Мы можем связать данную черту с тем, что интимная сфера традиционно не является объектом обсуждения в нашей стране. Чаще всего сексуальное насилие используется наряду с другими видами насилия и от этого приобретает большой масштаб.

В российском обществе преобладает мнение, что изнасилование в браке не является преступлением. Проблема коренится в раннее рассмотренных нами гендерных стереотипах. В современной России брак до сих пор рассматривается наделяя мужчин безусловным правом на сексуальные отношения с женщиной и на применение силы в случае ее нежелания вступить в сексуальный контакт.⁵⁴

Согласно проведенному в 2002 г. в России исследованию, большинство (60 %) мужчин и половина (50 %) женщин считают, что изнасилование в браке в принципе невозможно. Вместе с тем данные этого же исследования показывают, что 18 % всех опрошенных женщин пострадали от сексуального насилия со стороны мужа (был вынужденный секс, и/или изнасилование, и/или секс после побоев).⁵⁵

Особую категорию жертв домашнего насилия в России сегодня занимают дети. Виды насилия над детьми совпадают с видами из общей характеристики, рассмотренной нами в первой главе т.е. это также физическое, психологическое, сексуальное и экономическое насилие. Но кроме общих видов насилия, можно выделить такой вид насилия, как

⁵⁴ Горшкова И. Д., Шурыгина И. И. Насилие над женами в российских семьях. М., 2003. С. 3.

⁵⁵ Горшкова И. Д., Шурыгина И. И. Насилие над женами в российских семьях. М., 2003. С. 4.

пренебрежение ребенком. Данный вид насилия заключается в невыполнении родителем своих функций, т.е. отсутствии заботы о ребенке в семье.

Более 75 % деспотов в отношении детей являются их родителями, в 11 % случаев в качестве домашних тиранов выступают те или иные родственники, а в 4 % — люди, которые не имеют родственных связей с жертвой (например, няни и опекуны).⁵⁶

На распространение жестокого отношения к детям влияет отсутствие элементарных знаний у родителей о правильном воспитании детей, о возможных способах и видах их наказания. Незнание законодательных норм, охраняющих права ребенка, регламентирующих ответственность за применение насилия в отношении детей, низкая правовая культура населения также являются факторами совершения преступлений в отношении них.

Специфика применения насилия к ребенку в семейно-бытовой сфере состоит и в том, что дети чаще всего не понимают, что в их отношении совершаются противоправные действия, а значит член семьи, совершивший акт насилия над ребенком может остаться безнаказанным. В случаях, когда ребенок может осознавать насильственность совершаемых по отношению к нему действий, зачастую жертва не представляет себе возможным пожаловаться и тем самым подвергнуть наказанию родителя или близкого члена семьи. В связи с этим до общественности и судебных органов доходят только те случаи, в которых ребенок получил множественные серьезные травмы либо травмы, сопряженные с риском для его жизни. Данные положения касаются как физического насилия над детьми, так и психологического, случаи которого до суда чаще всего вовсе не доходят.

Зачастую в России самые уязвимые категории жертв домашнего насилия, женщины и дети, столкнувшиеся с крайними формами насилия в

⁵⁶ Лоханева Д. И., Скоробогатова Н. В. Исследование проблемы домашнего насилия над детьми // Вестник Шадринского государственного педагогического института. 2013. № 1 (17). С. 206—211.

семье, такими как физическое и сексуальное насилие, не получают адекватной защиты и помощи. Достаточно равнодушное отношение правоохранителей – часть системной проблемы ненадлежащего правового регулирования данного вопроса в нашей стране.

В российском законодательстве есть несколько вариантов привлечения к ответственности по фактам домашнего насилия, но нет отдельного закона. Домашнее насилие не выделено в отдельный состав преступления, нет законодательного определения этого явления, также не предусмотрен институт охранных ордеров, которые могли бы обеспечить потерпевшим оперативную помощь, а порой спасти им жизнь.

Такие пробелы в законодательстве только усиливают проблему правового сознания российских граждан в вопросах насилия в семье. Для большинства домашнее насилие все еще остается «семейным делом», которое нужно решать между собой без привлечения государства. Большое влияние на данный вопрос оказывает исторически сформировавшееся отношение к домашнему насилию как традиции, сформированное в России под влиянием традиционных патриархальных процессов в истории, рассмотренных нами ранее в первой главе. Проблема домашнего насилия в нашей стране не будет решена до тех пор, пока законодатели и правоохранительные органы не станут рассматривать факт домашнего насилия наряду с серьезным преступлением, требующим полноценного вмешательства правоохранительных органов, как это было бы если бы агрессором по факту насилия выступал посторонний человек.

В РФ домашнее насилие не выделено в отдельный состав преступления, на сегодняшний день факт домашнего насилия все же рассматривается на основе ряда правонарушений, за которые может наступить уголовная, административная и гражданская ответственность.

Чаще всего правоохранительные органы обращают внимание на физическое насилие в семье, которое квалифицируют как нанесение легкого или среднего вреда здоровью. При этом из внимания правоохранительных

органов упускается факт того, что домашнее насилие носит систематический характер и сопровождается эмоциональным подавлением жертвы. В случае нанесения легкого или среднего вреда здоровью лицо, совершившее преступление наказывается штрафом или лишением свободы на 2-3 года соответственно. После отбывания наказания лицо возвращается в семью, проживает совместно с жертвой и чаще всего вновь совершает в отношении нее акты насилия. Данные положения говорят о том, что в этом случае домашнее насилие начинает носить циклический характер.

Рассматривая состояние проблемы домашнего насилия в современном российском обществе, стоит обратиться и к системе социальной поддержки и защиты жертв домашнего насилия. Рассмотрев все возможные формы работы с жертвами домашнего насилия в России, можно сделать вывод о том, что в сфере государственной социальной защиты отсутствует система в работе с жертвами домашнего насилия, деятельность государственных отделений реализуется на базе обширных государственных учреждений, не специализирующихся на какой-либо одной социальной проблеме. При этом их деятельность распространяется в основном на женщин и детей, государственные учреждения упускают из вида то, что жертвами домашнего насилия могут стать граждане вне зависимости от пола и возраста.

Негосударственные центры и объединения разрабатывают более завершённую систему в социальной работе с жертвами домашнего насилия. Важно то, что такие центры встречаются с проблемой недостатка финансирования и по этой причине не могут вести свою деятельность фактически на местах в субъектах РФ, создавая непосредственные социальные учреждения. Пока деятельность таких прогрессивных социальных центров ведётся преимущественно онлайн в сети Интернет и не имеет государственного закрепления, нельзя говорить о том, что их деятельность — это завершённая эффективная система по работе с проблемами домашнего насилия в РФ. Данные положения позволяют

сделать вывод о том, что такая единая система социальной работы и профилактики домашнего насилия в нашей стране отсутствует вообще.

Таким образом, применяемые настоящим законодательством РФ меры в отношении нарушителей, совершивших семейно-бытовое или домашнее насилие, не учитывают эмоционального и психологического аспекта такого насилия, систематичности актов насилия, а также их цикличности ввиду того, что на сегодняшний день отсутствует единая система надлежащего правового регулирования проблемы домашнего насилия в нашей стране. Правовая система, регулирующая данный вид правонарушений должна начать свое оформление в первую очередь с самостоятельного закона в первую очередь самостоятельного Федерального закона «Об основах системы профилактики домашнего насилия в Российской Федерации», законопроект которого до сих пор не принят в нашей стране. Рассматривая проблему домашнего насилия в системе с точки зрения социокультурного подхода, мы можем предположить, что что недостатки правового регулирования в данной сфере и упущения со стороны законодательства напрямую связаны с отношением всего общества к домашнему насилию как к допустимому явлению и традиционно оправданным общением внутри семьи.

2.3 Традиция семейного насилия в истории России: перспективы минимизации проблемы в современных семьях

Познакомившись ранее с источниками, отражающими положение дел в семейно-бытовых отношениях на разных этапах развития российского общества, становится ясно, что в истории России долгое время формировалась культурная традиция оправдания насилия в семье. Во многом на это повлияли авторитарные отношения, которые доминировали в устройстве государственной власти, транслировались и воспроизводились во всех социальных группах, включая церковь и семью.

Однако в наши дни объяснение прочного укоренения в сознании среднего обывателя представлений о допустимости семейного насилия

одной только авторитарной традицией не может считаться достаточным. Как уже говорилось, в этом деле очевидно и влияние религии. Проводимые в последние десятилетия исследования показывают, что женщины, принадлежащие к конфессиям, допускающим развод, и в наши дни менее склонны расторгать браки, в которых претерпевают домашнее насилие. Более того зачастую жертвы домашнего насилия склонны верить, что домашний тиран может исправиться. Женщины-жертвы домашнего насилия часто считают, что причиной насилия являются они сами, поскольку не оправдывают ожиданий партнера или же не соответствуют определённому идеалу. Это далеко не случайно. Христианские идеологи по-прежнему поддерживают традиционное представление, что мужчина должен контролировать поведение женщины.⁵⁷

По мнению большинства исследователей, важнейшей причиной роста семейного насилия в современном мире становятся формировавшиеся на протяжении многих веков социально-экономическое неравенство мужчины и женщины в семье. Супруг или супруга, не имеющие возможности умножать семейный доход и в то же время требующие серьезных расходов на свое содержание, потенциально могут быть жертвой насилия в семейно-бытовой сфере. Также к этой группе можно отнести членов семьи, требующих расходов на лечение: дети, инвалиды, престарелые родители, неработающие жёны.

Обратная сторона традиционной составляющей домашнего насилия – самостийные расправы жертв с домашними тиранами или самоубийства. Трудно не признать, что существование жертвы в систематичном гендерном или социально-экономическом неравенстве, оправдываемым традиционной «неизбежностью» способно притуплять эмоциональное восприятие страданий даже самых близких людей.

⁵⁷ Джулия Байрд. Подчинитесь своим мужьям: женщины терпят насилием во имя Бога. – URL: <http://www.abc.net.au/news/2017-07-18/domestic-violence-church-submit-to-husbands/8652028> (дата обращения 21.03.2023).

Социально-экономическое неравенство как причина традиционного оправдания домашнего насилия очень распространена в современном российском обществе. Проводимые исследования показывают, что и в наши дни по мере того, как растет безработица, уменьшаются доходы населения, а у молодого поколения сводятся к нулю шансы на улучшение жилищных условий, растёт число конфликтов между родственниками и близкими людьми.

Однако нельзя не признать, что не менее важным источником насилия становится специфическая направленность массовой культуры, общий рост агрессивности современного общества. История России свидетельствует, что экономический фактор играет и важную обратную роль, порой выступая как важное средство профилактики домашнего насилия. Имущественная независимость женщины, умение тем или иным способом умножать семейное благосостояние часто защищали её лучше любого закона.

В отличие от Европы, русская женщина, независимо от сословного достоинства, имела в семье право на отдельное имущество, в частности, приданое. Боярские и дворянские жены играли, кроме того, важную роль, управляя семейным имуществом во время отсутствия мужа. Ведь, как правило, служилые люди отсутствовали все лето и осень, неся государеву службу, но при этом только очень богатые семьи могли позволить себе нанять управляющего.⁵⁸ Особое значение раздельное имущество супругов имело для женщин купеческого сословия, поскольку речь часто шла о значительной недвижимости. Иногда женщины вступали в гильдии и вели торговлю от своего имени, отдельно от супруга. В период империи супруги уже могли заключать между собой договоры и вести дела в отсутствие друг друга. Подобная взаимопомощь не была в традициях патриархальной

⁵⁸ Барбара Клементс. История женщин в России: с ранних времен до сегодняшних дней. США., 2012. С. 39.

купеческой семьи, а отражала новые веяния в экономике русской городской семьи конца XVIII – начала XIX вв.⁵⁹

Активность женщин в экономике закреплялась законодательно и для ремесленного сословия. Если вдова желала продолжать ремесло мужа, то ей позволялось иметь подмастерьев и учеников, при условии платежа всех цеховых повинностей. Интересно, что в крестьянской среде принципы распределения доходов, получаемых от личного труда мужской и женской частей крестьянского двора, регулировал обычай. Летом женщина обязана была работать «на двор, на хозяина». Зимой же она работала на себя, «пряла и ткала, чтобы одевать за свой счет себя, мужа и детей... Деньги, вырученные от продажи излишков и заработка на стороне, составляли ее неотъемлемую собственность, на которую ни муж, ни глава двора не имели права. Точно такую же собственность составляло все то, что она принесла с собою, выходя замуж, что собрала во время свадьбы, все те копейки, которые заработала, собирая ягоды и грибы летом и пр. Даже если в дворе не было денег для уплаты повинностей, деньги, холсты и наряды составляли собственность крестьянской женщины, до которой хозяин не смел дотронуться. Если даже муж брал что-нибудь из сундука, то это считалось воровством, за которое наказывал волостной суд».⁶⁰

Проблема расширения имущественных и прочих экономических прав женщин оказалась в фокусе научных и политических дискуссий по поводу желательных направлений модернизации Российской империи. Расширение имущественных прав женщин рассматривалось в России конца XIX - начала XX вв. как одно из важнейших направлений социального прогресса⁶¹, и это в то время, когда в европейских странах женщина ещё оставалась в полной экономической зависимости от мужа. Данные положения интересны для

⁵⁹ Барбара Клементс. История женщин в России: с ранних времен до сегодняшних дней. США., 2012. С. 41.

⁶⁰Энгельгардт А.Н. Письма из деревни. Письмо пятое. URL: http://az.lib.ru/e/engelxgardt_a_n/text_0020.shtml (дата обращения 23.03.2023).

⁶¹ Барбара Клементс. История женщин в России: с ранних времен до сегодняшних дней. США., 2012. С. 43.

рассмотрения в рамках нашей темы, так как ранее нами были рассмотрены позитивные реформы, направленные на правовое регулирование домашнего насилия в данный период. Рассматривая социально-экономические и правовые изменения системно, можно сделать вывод о том, что в данный период складывались все предпосылки для минимизации проблемы домашнего насилия.

На деле же, мы можем сделать вывод о том, что экономическая самостоятельность женщины решает проблемы распространения лишь одной формы насилия в семье, соответственно экономической, в общей же картине женщина становилась свободнее в финансовом плане вне семьи. Формы насилия, связанные с психологическим, физическим и сексуальным насилием также складывались под влиянием гендерных разногласий и приобретали уже сформированный традиционный характер. Исторические реалии таковы, что постепенная смена исторической эпохи и социокультурных обстоятельств укореняли идею о насилии как традиционной черте семейных отношений в России.

Отсутствие единой системы, направленной на минимизацию насилия в семейно-бытовой сфере, представляет нам возможным сформулировать и предложить ряд мероприятий, направленных на решение проблемы домашнего насилия в РФ.

Очевидно, что прогресс в регулировании правонарушений в данной сфере можно будет проследить только при едином взаимодействии деятельности государственных органов социальной помощи населению и правоохранительных органов. При этом деятельность данных органов должна включать в себя профилактику домашнего насилия и работу по предупреждению правонарушений в семейно-бытовой сфере, социальные программы, направленные на повышение правовой культуры населения, просветительскую деятельность по вопросам правонарушений в семейно-бытовой сфере и ответственности за них, квалифицированную юридическую и психологическую помощь жертвам домашнего насилия,

квалификацию актов домашнего насилия как отдельного преступления. Так как домашнее насилие в России-традиция, исторически сформированная под влиянием патриархальной культуры института семьи, необходимо ввести профилактические меры, аудиторией которых будет младшее поколение. Одной из таких мер может стать просветительская деятельность, освещение проблемы домашнего насилия в специальных просветительских и социальных проектах, специальных курсах общего и углубленного изучения истории и права.

На наш взгляд, все эти положения не могут вступить в силу и образовать единую систему регулирования вопроса без реформирования законодательства, а именно без отдельного закона.

29 ноября 2019 года на сайте Совета Федерации был опубликован вариант законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации»⁶². Законопроект является проектом Федерального закона Российской Федерации, который, по словам законодателя, «регулирует отношения, возникающие в сфере профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации».

Спустя 2 года после публикации законопроекта Федеральный закон так и не был принят. Вариант законопроекта, опубликованный на сайте Совета Федерации на сегодняшний день, не устраивает как противников, так и сторонников закона о домашнем насилии.

Противники утверждают, что опубликованный законопроект направлен на необоснованное вторжение в семейную жизнь граждан, а не на реальную профилактику насилия в нашей стране. Развёрнутую критику законопроекта представила кандидат юридических наук Анна Швабауэр: она считает, что он юридически несостоятелен, нарушает конституционные права граждан, игнорирует основы уголовного и административного права,

⁶² Проект федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» (подготовлен Советом Федерации Федерального Собрания РФ 29.11.2019). – URL: <https://base.garant.ru/73230126/> (дата обращения 19.04.2023).

не согласуется с принципами семейного права, является коррупционным и антисемейным. В итоге, как считает эксперт, он обострит социальные противоречия и приведёт к нестабильности в обществе⁶³.

Сторонники же восприняли опубликованный вариант законопроекта критически, так как считают, что данный вариант слишком мягкий для принятия его в условиях столь масштабной статистики по делам о домашнем насилии.

Проанализировав существующее делопроизводство по делам, связанным с правонарушением в рамках семейно-бытовых отношений, можно с уверенностью сказать, что вариант законопроекта действительно не решит существующих проблем в правом регулировании домашнего насилия, и тем более, не сможет стать основой для формирования системы в этой сфере.

Основополагающим недочетом опубликованного законопроекта является то, что в статье 1 в качестве предмета регулирования не указаны права пострадавших от домашнего насилия. Однако одной из главных целей принятия закона о домашнем насилии является защита прав жертв, пострадавших от семейно-бытового насилия.

Определение «семейно-бытового насилия» в опубликованной редакции полностью упускает из виду закона любые виды физического насилия, так как данные виды насилия содержат в себе признаки административного правонарушения или преступления⁶⁴. Данное положение не только не решает уже описанных в данной работе проблем регулирования такого вида насилия, но и усугубляет положение жертвы в таком случае. Теперь потерпевшие по закону будут вынуждены ожидать принятия процессуального решения по своему заявлению, что в нашем

⁶³ Швабауэр А. Угрозы и истоки законопроекта о профилактике семейно-бытового насилия//Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 1(56). С. 14-23.

⁶⁴ Проект федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» (подготовлен Советом Федерации Федерального Собрания РФ 29.11.2019). – URL: <https://base.garant.ru/73230126/> (дата обращения 19.04.2023).

государстве может занять несколько месяцев. При этом существующее законодательство не предусматривает мер защиты потерпевших в данный период несмотря на то, что обращение в правоохранительные органы скорее всего станет новой причиной для повторения насилия. Соответственно если формулировка понятия «семейно-бытовое насилие» будет исключать деяния, содержащие признаки административного правонарушения или уголовного преступления, то задача профилактики и предупреждения домашнего насилия данным законопроектом решать не будет.

Законопроект также размыто дает понятие «лица, подвергшиеся семейно-бытовому» насилию. «Лица, подвергшиеся семейно-бытовому насилию – супруги, бывшие супруги, лица, имеющие общего ребенка (детей), близкие родственники, а также совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство иные лица, связанные свойством, которым семейно-бытовым насилием причинены физические или психологические страдания и (или) имущественный вред или в отношении которых есть основания полагать, что им семейно-бытовым насилием могут быть причинены физические и (или) психические страдания и имущественный вред»⁶⁵.

В указанной формулировке отсутствуют лица, которые совместно проживают и ведут совместное хозяйство, но при этом не связаны свойством. Между тем, до 12% семей живут длительно в незарегистрированном браке, а почти 30% семей проживали совместно и вели совместное хозяйство до заключения официального брака. Таким образом, в указанное определение должны быть включены лица, которые совместно проживают и ведут совместное хозяйство, а также лица, которые ранее совместно проживали и вели совместное хозяйство.

Учитывая, что предмет правового регулирования настоящего проекта и предметы правового регулирования Федерального закона от 23 июня 2016

⁶⁵ Проект федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» (подготовлен Советом Федерации Федерального Собрания РФ 29.11.2019). – URL: <https://base.garant.ru/73230126/> (дата обращения 19.04.2023).

года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» отличаются, целесообразно указывать основополагающие нормативные акты, закрепляющие право человека не подвергаться насилию^{66 67}.

Большинство противников законопроекта ссылаются на то, что закон о домашнем насилии в последствии начнет работать на разрушении института семьи, так как профилактические меры не несут за собой никаких задач по укреплению этого института, а в основном направлены лишь против правонарушителя и деяний, совершенных им. Данное противоречие легко решается дополнением в перечень основных принципов профилактики семейно-бытового насилия пунктом «поддержка семьи».

Серьезных доработок в законопроекте требуют вопросы прав пострадавших, оказания жертвам домашнего насилия комплексной помощи и защиты, предусмотренных законом, вопросам защитных и судебных предписаний.

В проекте закона предусмотрена административная ответственность за нарушение защитного предписания и судебного защитного предписания – штрафы и арест. Такого рода санкции приведут к ошибке, которая уже была допущена при декриминализации побоев. Предлагаемая ответственность настолько ничтожна, что не будет являться сдерживающим фактором для правонарушителя. Учитывая опыт применения ст.6.1.1. КоАП РФ⁶⁸, есть все основания ожидать, что за нарушение защитных предписаний в основном будут назначаться штрафы, что также будет сказываться на финансовом состоянии семьи. Кроме того, в ситуации нарушения судебного

⁶⁶ Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. №26. Ст. 3851.

⁶⁷ Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ. 2013. №52. Ст. 7007.

⁶⁸ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

защитного предписания административная ответственность является явно несоразмерной степени опасности деяния, и характеру правонарушения. Административную ответственность возможно предусмотреть в случае первого нарушения защитного предписания, а для повторного нарушения защитного предписания и нарушения судебного защитного предписания предусмотреть уголовную ответственность, относя данное преступление к преступлениям небольшой степени тяжести, предусмотрев самое суровое наказание в виде одного года лишения свободы. В данной ситуации не стоит опасаться того, что увеличится количество лиц, осужденных к реальному лишению свободы, т.к. реальное лишение свободы не назначается лицам, впервые совершившим преступление небольшой степени тяжести, за исключением случаев указанных в ст.56 УК РФ⁶⁹. В качестве иных видов наказания необходимо предусмотреть исправительные и обязательные работы. Это также позволит судам применять к условно осужденным ч.5 ст.73 УК РФ, т.е. возложить на осужденного ряд профилактических обязанностей (контроль за поведением осужденного, обязанность не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма и наркомании)⁷⁰.

Выявив существенные недостатки в проекте закона, можно утверждать, что с юридической стороны он требует серьезных доработок. При составлении нового варианта законодателю необходимо учесть, что сегодня преступления, совершенные в рамках семейно-бытового насилия, не криминализируются как самостоятельное преступление, и соответственно не имеют какой-либо правовой базы и основы как таковой.

Таким образом, в заключении главы мы можем сделать вывод о том, исторически сложившись как феномен российского общества и традиция, насилие в России в принципе являлось одним из самых простых и

⁶⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2015 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. №25. Ст. 2954.

⁷⁰ Там же.

доступных способов разрешения социальных конфликтов. Социальная история России включает в себя совокупность физического, политического (доминирование одних социальных групп над другими) и экономического насилия (например, неравный обмен).

Развитие насилия как способа решения конфликтов внутри семьи вынуждает нас изучить домашнее насилие как явление с позиции ценностных и моральных принципов и изучить насилие как стремление к доминированию внутри семьи, сложившиеся в силу традиционной культуры. Методологически комплексно подойти к изучению вопроса эволюции и развития, а также складывания традиционного характера насилия в семье возможно при использовании социокультурного и гендерного подхода. Эволюция домашнего насилия имеет неравномерный и последовательный характер. Можно делать вывод о том, что традиционность домашнего насилия в российском обществе сформировалась в период становления Древней Руси, поэтому дальнейшее попытки реформ и минимизации домашнего насилия не прижились в XVIII-XIX вв., а также в современных реалиях.

Справедливо предположить, что единственно путем в решении проблемы домашнего насилия в РФ сегодня является разработка нового законопроекта, регулирующего отношения в данной сфере, с дальнейшим принятием закона. Новый закон должен стать основой для правового регулирования и профилактики домашнего насилия, считать в качестве предмета регулирования права пострадавших от семейно-бытового насилия, включать в себя механизм межведомственного взаимодействия и механизм взаимодействия с учреждениями социальной помощи населению, предусматривать доступ потерпевших к бесплатной психологической и юридической помощи, а также мониторинг, контроль и надзор за соблюдением законодательства в данной сфере. Четко сформулированный закон, исчерпывающе решающий проблему домашнего насилия в России, станет основой для повышения уровня правовой грамотности населения

нашей страны, и дальнейшего отхода от традиционного характера проблемы насилия в семье.

ГЛАВА 3. Возможность использования темы выпускной квалификационной работы в курсе истории и обществознания

3.1 Теоретические аспекты изучения темы исследования в курсе истории и обществознания

Общей целью школьного исторического образования является формирование и развитие личности обучающегося, способного к самоидентификации и определению своих ценностных ориентиров на основе осмысления и освоения исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания и предметные умения в учебной и социальной практике.

К основным нормативно-правовыми актам Российской Федерации в сфере образования относятся:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»⁷¹ от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция);
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования⁷² (5-9 кл.). от 31 мая 2021 г.;
3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования⁷³ (10-11 кл.). от 17 мая 2021 г. с изменениями от 12 августа 2022 г.;
4. Концепция преподавания учебного курса «История России»⁷⁴ в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 октября 2020 г.;

⁷¹ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53. Ст. 7598.

⁷² Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. №1897 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования"// Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2011. № 9.

⁷³ Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования"// Российская газета 2012. №139.

⁷⁴ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 октября 2020 г. // Банк документов Министерства Просвещения РФ [Электронный ресурс] URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/id/2163> (дата обращения 17.04.2023).

С 2023-2024 учебного года по инициативе президента РФ В. В. Путина на всей территории России будут внедрены единые обязательные подходы воспитания и образования. В связи с этим к основополагающим нормативным актам в сфере образования также относятся:

5. Федеральная образовательная программа основного общего образования⁷⁵ (5-9 кл.) от 16 ноября 2022 г.;

6. Федеральная образовательная программа среднего общего образования⁷⁶ (10-11 кл.) от 23 ноября 2022 г.

Тема выпускной квалификационной работы «История домашнего насилия в России» не изучается в школе на базе образовательной программы, но затрагивает следующие образовательные области: история, обществознание, а также раздел «право» как составная часть школьного курса обществознания.

В соответствии с ФГОС⁷⁷ основного общего образования выделяют следующие задачи в предметной области «Общественно-научных предметов».

По учебному предмету «История»:

1. умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории России с историческими периодами, определять современников исторических событий, явлений, процессов;

2. умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи;

⁷⁵ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 16 ноября 2022 г. № 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» //Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 22.12.2022.

⁷⁶ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23 ноября 2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»// Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 22.12.2022.

⁷⁷ Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. №1897 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования"// Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2011. № 9.

3. овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач;

4. умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов;

5. умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи;

6. умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов.

По учебному предмету «Обществознание»:

1. освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения, включая правовые нормы, регулирующие типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения (в том числе нормы семейного права);

2. умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь);

3. умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм свое отношение к явлениям, процессам социальной действительности;

4. умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения

человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами;

5. умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, осознания неприемлемости всех форм антиобщественного поведения;

6. приобретение опыта использования полученных знаний в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина и осознанного выполнения гражданских обязанностей.

С методической точки зрения главным документом для учителей истории является Концепция преподавания учебного курса «История России»⁷⁸, которая является частью комплекта концептуально-нормативных материалов, определяющих основы изучения отечественной истории в современной российской школе. Она дополняет положения созданной ранее Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории (2014 года) и развивает их применительно к реальной учебной практике, в ней учитель сможет найти рекомендации для преподавания, а также всю необходимую информацию для глубокого изучения тем по истории России.

Стоит отметить, что в состав методологических основ курса «История России» на основе Концепции включается многоаспектный (многофакторный) характер истории, который предполагает возможность для раскрытия разных сторон исторического процесса. В рамках данного подхода речь идёт о внутренней и внешней политике государства, взаимоотношениях власти и общества, экономике, социальной стратификации, а также о общественных представлениях и повседневной

⁷⁸ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 октября 2020 г. // Банк документов Министерства Просвещения РФ [Электронный ресурс] URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/id/2163> (дата обращения 17.04.2023).

жизни людей, с которыми мы неразрывно связаны семейно-бытовые отношения в традиционной российской семье на различных этапах ее становления. Таким образом, складываются условия для комплексного интегративного анализа исторического процесса, формирования у учеников объёмных и системных исторических знаний. А освещение проблем духовной и культурной жизни России является одной из важнейших задач исторического образования.

Также согласно Концепции для преподавания истории, исключительно велика роль историкоантропологического подхода. Именно человеческое измерение истории прививает интерес и уважение к своей истории, служит источником и инструментом формирования у молодого поколения личностного, эмоционально окрашенного восприятия прошлого. В рамках исторического образования важно показать интересы и устремления, ценностные ориентиры и мотивы поведения людей. Такой подход способствует развитию у молодого человека чувства сопричастности к истории своей страны. При этом речь идёт как о выдающихся личностях, лидерах, которым посвящаются отдельные биографические справки, так и об обычных, «рядовых» людях. Наряду с событийной историей, предполагается расширение материала о повседневной жизни людей в различные исторические эпохи.

Курс «История России» изучается в рамках предмета «История» на уровнях основного общего образования в 6–9 классах и среднего общего образования в 10–11 классах. Он занимает не менее 2/3 общего объёма материала и часов, отведённых на изучение предмета «История».

Тема «История домашнего насилия в России» не может быть рассмотрена в курсе «История России» как отдельная смысловая единица. Однако, на наш взгляд, в рамках курса целесообразно обращаться к деятельности выдающихся правителей и государственных деятелей, которые внесли существенный вклад в развитие семейного законодательства и социальной поддержки института семьи, тем самым

минимизирую существующую по сей день бытовую проблему на государственном уровне. Материалы исследования можно использовать в качестве дополнения при рассмотрении материалов из следующих разделов историкокультурного-стандарта⁷⁹:

1. Раздел I: Древнерусское право: Русская Правда, церковные уставы.; Картина мира средневекового человека; Повседневная жизнь, сельский и городской быт; Положение женщины; Дети и их воспитание; Русь при Ярославичах

2. Раздел II: Домострой; Соборное уложение 1649 г.; Изменения в картине мира человека в XVI–XVII вв. и повседневная жизнь.

3. Раздел III: Церковная реформа Петра I; Внутренняя политика Екатерины II; «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России.

4. Раздел VI: Социальная политика большевиков, охрана материнства и детства.

5. Раздел IX: Человек и общество в конце XX – начале XXI в.

Стоит также проанализировать возможность использования темы исследования в параллели с планируемыми результатами, отраженными в современной учебно-методической документации. Согласно Федеральной образовательной программы среднего общего образования⁸⁰ к предметным результатам базового курса «История России» относят вопрос повседневной жизни Российской Федерации; к предметным результатам базового курса «Обществознание» относится умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности, в том числе ценности человеческой жизни, семьи, норм морали и нравственности, прав и свобод человека, преемственности истории нашей Родины; характеризовать причины и последствия преобразований в сферах жизни российского общества; применять знания, полученные при изучении разделов курса для

⁷⁹ Там же.

⁸⁰ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23 ноября 2022 № 1014 "Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования"// Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 22.12.2022.

анализа социальной информации о многообразии путей и форм общественного развития, российском обществе.

Таким образом, материалы исследования могут быть использованы в качестве дополнительного материала на уроках истории, обществознания, факультативных и элективных курсах, внеурочных занятиях, целью которых является формирование представления обучающихся о нравственной и правовой ответственности человека перед другим человеком, уважении в своей семье, ответственности родителей в отношении детей, традиционных семейных ценностях, правосознании, а также о государственных и политических деятелях, оказавших влияние на развитие государственной политики поддержки семьи, материнства, отцовства и детства на различных этапах развития российского общества.

3.2 Использование материалов ВКР в практической деятельности учителя истории и обществознания

Тема ВКР не рассматривается в системе школьных курсов истории и обществознания. Возможное теоретическое и методическое обеспечение рассмотрения темы в качестве дополнительного материала сосредоточено в учебно-методических комплексах по обществознанию.

В данный момент все общеобразовательные школы преподают обществознание согласно требованиям ФГОС (Федерального государственного образовательного стандарта). Данным требованиям соответствует линейка учебников Леонида Наумовича Боголюбова.

Тема «Семья» затронута в учебнике для 11 класса⁸¹. Параграф называется «Семья и быт». В нём семья рассматривается, как социальный институт. Много материала посвящено именно роли семьи в современном обществе. Прослеживается интегрированный подход в изучении темы, который предполагает объединение в себе различные общественные науки. Перед изучением данной темы учебник предлагает поразмышлять, почему

⁸¹ Боголюбов В. А. Обществознание: Учебник для 11 класса. - Москва: Дрофа, 2014. - 337 с.

люди живут семьями, кто в семье голова, что мы оставляем в наследство детям и где границы нашего дома. Школьникам так же предлагается словарь терминов, который им пригодится для выполнения заданий, предложенных далее. Также задания параграфа предполагают работу с текстом, отрывком из работы русского писателя, педагога и журналиста А.Н. Острогорского, где необходимо порассуждать о воспитательной функции семьи, прочитать текст, ответить на вопросы и выполнить задания к нему. Учебник предлагает ответить на вопросы для самопроверки, а также выполнить задания, в которых нужно поразмышлять над статистическими данными. Важно отметить, что в данном учебнике подробно рассматриваются функции семьи, в том числе воспитательная: и ее влияние на растущего ребенка, преобладающие формы поведения в семье, влияние норм и ценностей семьи на общий климат взаимодействия ее членов. Также в параграфе внимание школьников обращается на то, что с изменением положения женщины в обществе изменилось и ее положение в семье, а экономическая и социальная самостоятельность женщины не совместима с авторитарными отношениями, принятыми в традиционной патриархальной семье. Также в параграфе учебника отдельным пунктом рассматриваются бытовые отношения в семье. Дается определение понятия «бытовые отношения». Однако бытовые отношения в данном учебнике рассматриваются только с точки зрения обязанностей супругов и ведения общего хозяйства.

Учебно-методический комплекс по обществознанию представлен учебными программами, учебниками, пособиями для учителей, учебными пособиями для учащихся, сборниками заданий для учащихся. Данные дидактические материалы создают базу для организации активной учебно-познавательной деятельности. На уроках обществознания важно использовать технологии, вовлекающие учащихся в практические занятия по решению проблемных заданий, которые пригодятся в повседневной жизни. Учебник под редакцией Л. Н. Боголюбова позволяет учащимся

осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма, аудиовизуальный ряд); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научнопопулярных, публицистических) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать информацию. Данная линейка учебников позволяет оценивать действия субъектов социальной жизни с позиции социальных норм и формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные, также учебник является одним из самых востребованных в современных школах.

Из федерального перечня учебников, рекомендуемых к изучению в современных школах мы выбрали учебники издания «Русское слово», изданные под редакцией доктора исторических наук, декана факультета государственного управления МГУ имени М. В. Ломоносова В. А. Никонова. В данной линейке учебников тема семьи затрагивается трижды: в 7 классе⁸², в 9 классе⁸³ и в 11 классе⁸⁴. В учебнике для 7 класса есть глава под названием «Основы российского права», в которой представлен параграф «Семейные правоотношения». В учебнике для 9 класса присутствует тема «Семейные ценности и традиции» и «Семья и семейные отношения». В учебнике для 10-11 классов в рамках главы «Социальные отношения» присутствует параграф «Семья и брак», в котором, так же, как и в учебнике под редакцией Л. Н. Боголюбова, говорится о семье, как о социальном институте и об её взаимодействии с обществом в целом. Во всех учебниках данной линейки в начале параграфа предлагается рассуждать о том, что за материал будет изложен далее, о чём пойдет речь. Отдельно вынесены понятия, которые важно запомнить. Так же некоторый материал представлен в виде схем и таблиц для более простого запоминания. В конце

⁸² Лексин И.В., Черногор Н. Н., Осипов Е. М. под ред Никонова В. А. Обществознание: Учебник для 7 класса общеобразовательных организаций. - Москва: Русское слово, 2022. - 200 с.

⁸³ Судас Л. Г., Лексин И.В., Пушкарева Г. В., под ред Никонова В. А. Обществознание: Учебник для 9 класса общеобразовательных организаций. - Москва: Русское слово, 2022. - 288 с.

⁸⁴ Кудрина М. В., Рыбакова М. В., Пушкарева Г. В., под ред Никонова В. А. Обществознание: Учебник для 10-11 классов общеобразовательных организаций. - Москва: Русское слово, 2020. - 407 с.

каждого параграфа школьникам предлагается ответить на вопросы для повторения изученного. Так же предлагается выполнить задания, с использованием полученных знаний и проанализировать социальную информацию. По нашему мнению, тема семьи преподносится примерно одинаково, особенно в старших классах. За исключением того, что в учебник под редакцией В. А. Никонова включен такой специфический параграф, как «Экономика семьи», который очень важен. План работы так же составлен схожим образом в обоих учебниках: чтение информации, изучение терминологии, ответы на вопросы, выполнение заданий, работа с текстом. К обоим учебникам можно приобрести рабочие тетради и методические пособия в помощь учителям. Тем не менее, опыт общения с преподавателями общественных дисциплин в школе показывает, что учителя зачастую дополняют материал учебников и рабочих тетрадей актуальной информацией из других источников (научных статей, например), а также медиа материалами. Как показало исследование, информация, представленная в учебниках, соответствует требованиям современных ФГОС, но не является полностью отражающей современные реалии.

Ключевыми элементами современного образования, которые позволяют обучающимся получить более полное и глубокое понимание исторических процессов и явлений, а также развивать навыки критического мышления и анализа являются межпредметные связи.

В педагогической литературе имеется более 30 определений категории «межпредметные связи», существуют самые различные подходы к их педагогической оценке и различные классификации. Одним из более полных определений является следующее: межпредметные связи есть педагогическая категория для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих

образовательную, развивающую и воспитывающую функции в их ограниченном единстве⁸⁵.

Межпредметные связи как вид преемственных связей, устанавливаемых между содержанием курсов различных школьных дисциплин: обществознания, истории, права и других выступают неизменным условием развития у учащихся интереса к знаниям, как по обществознанию, так и основам наук в целом. В отечественной педагогике установление межпредметных связей относят к общедидактическим принципам обучения. На основе интеграции знаний различных учебных дисциплин можно более успешно формировать у обучающихся целостную мировоззренческую картину мира.

Справедливо предполагать, что достаточно широко и полно межпредметные связи выстраиваются у учащихся в рамках технологии интегрированных уроков. Интегрированный урок – это особый тип урока, объединяющий в себе обучение одновременно по нескольким дисциплинам при изучении одного понятия, темы или явления. В таком уроке всегда выделяются: ведущая дисциплина, выступающая интегратором, и дисциплины вспомогательные, способствующие углублению, расширению, уточнению материала ведущей дисциплины.

Интегрированный урок – это форма занятий, которая применяется на всех ступенях обучения. Основные цели таких уроков – воспитание культуры ценностной ориентации учащихся и развитие интеллектуальных способностей, в первую очередь таких, как синтез, обобщение на различных уровнях, сопоставление и установление межпредметных и универсальных связей. В интегрированных уроках учебные цели становятся, как правило, сопутствующими. Его особенности – изучаемый учебный материал иллюстрируется сведениями из других предметов, обеспечивая при этом

⁸⁵ Зверев И. Д. Максимова В. Н. Межпредметные связи в современной школе / И.Д. Зверев, В.Н. Максимова // Педагогика. 1981. №5 (97). – 412 с.

синхронность обучения по пересекающимся линиям (темам) нескольких предметов, которые разделены по времени на месяцы, годы⁸⁶.

Часто после изучения отдельных фрагментов учащиеся не чувствуют взаимосвязи и значения для изученной темы и для предмета в целом. Данные положения сопоставимы с новизной нашего исследования, в которой нами было отмечено, что тема домашнего насилия в России требует системно подхода в изучении и рассмотрении данного явления как исторически обусловленного явления в отечественной истории. Также важно отметить, что проведение интегрированных уроков учителем истории и обществознания способствует тому, чтобы знания представляли перед школьниками целостными и взаимосвязанными, формируют функциональную грамотность ребенка и обеспечивают тесное взаимодействие и единство учебной и воспитательной деятельности, что очень актуально для современного образовательного процесса в связи с переходом на ФГОС нового поколения.

Изучение темы «Домашнее насилие в истории России» в школе мы предлагаем в рамках интегрированного урока по обществознанию «Дом, в котором мы живем: семья и быт современной России» в 11 классе. Технологическая карта урока расположена в Приложении 1.

В качестве ведущей дисциплины нами был выбран предмет обществознание, в качестве интегрированных предметов: история, право, литература. Методическая разработка рассчитана на рассмотрение проблемы домашнего насилия в 11 классе по нескольким причинам. Во-первых, необходимо учитывать возрастные особенности обучающихся, так выбранные нами приемы и технологии предусматривают использование субъективного опыта ученика, что требует определенной зрелости в рамках изучения темы, связанной с различными формами насилия. Во-вторых, в

⁸⁶ Интегрированные и бинарные уроки // Интегрированные и бинарные уроки. [Электронный ресурс] URL: <https://multiurok.ru/files/intieghrirovannyye-i-binarnyye-uroki-cto-obshchieho-ivchiom-raznitsa.html> (Дата обращения: 05.06.2023).

тематическом планировании базового курса «обществознание» в 11 классе предусмотрено рассмотрение традиционных семейных ценностей и тенденций развития современной семьи, что позволяет интегрировать материалы ВКР в качестве дополнительного материала.

В основе любого интегрированного занятия должно лежать ключевое понятие, явление, вокруг которого будет строиться работа с материалами из различных предметных областей. С методической и психолого-педагогической точки зрения начать работу над понятием «домашнее насилие» стоит с работы с уже известными понятиями «семья» и «бытовые отношения». Для возможного анализа психоэмоционального отношения учащихся к теме нами предлагается использование приема «Ассоциации», в рамках которого предполагается выяснить, какие ассоциации со словом семья возникают у наших воспитанников.

Понятие «семья» и «бытовые отношения» необходимо рассмотреть с различных аспектов. Помимо введения понятий, данных в учебнике («семья как социальный институт», «семья как малая группа») в рамках интегрированного занятия предлагается позаимствовать определение из литературного произведения. Мы предлагаем обратить внимание на определение семьи из повести Ю. Н. Куранова «Тепло родного очага»: «семь — я. То есть я повторен в детях моих семь раз. Потому что считалось: семь человек детей должно быть в каждой семье. А почему? Издавна цифра «семь» считается многозначительной и особо счастливой, потому что означает полноту земной жизни человека, успех во всех его добрых начинаниях». Данное определение дает учащимся возможность порассуждать как о общепризнанных семейных ценностях и традициях, так и о том, как они могут различаться в отдельных семьях. Применяв литературоведческий анализ и обратившись к личному опыту, многих ребят данный прием побудит дать собственное определение, выделить признаки семьи, поделиться с классными коллектив ценностями и традициями своей семьи.

Определение «домашнее насилие» целесообразно дать учителю самостоятельно. Перед работой с данным, достаточно эмоционально сложным для восприятия, определением возможно также применить работу с ассоциациями обучающихся, основанными на иллюстративном материале. Обучающимся предлагается сравнить две картины русских художников: Бондаренко Н. Н. «Семья на отдыхе» и Корзухин А. «Пьяный отец семейства» (Приложение 2). Исходя из анализа наглядного материала и опираясь на ответы обучающихся, учитель вводит понятие «домашнее насилие». На данном этапе занятия важно также вывести признаки понятия, рассказать об особенностях развития данного явления в нашей стране.

Большое внимание в нашей методической разработке уделено работе с источниками из различных научных областей. Так в рамках урока возможно организовать работу с актуальными статистическими данными, тем самым выстроить связь с областью знаний из математических наук. Важно обратить внимание, что домашнее насилие в нашей стране носит бытовой характер и в некоторые периоды истории являлось нормой повседневной жизни. На данном этапе урока стоит уделить внимание работе с историческим источником. Самым ярким примером патриархальных устоев в семейном воспитании русского средневековья стал «Домострой» - сборник наставлений, свод правил, окончательно сформировавшийся при духовном наставнике Ивана Грозного, монахе Сильвестре в середине XVI века. Именно этот, самый поздний вариант «Домостроя» определял быт России XVII-XVIII века. Учителю необходимо организовать работу с отрывками из источника (Приложение 3), которая приведет учащихся к выводу о том, что в данный исторический период детей воспитывать рекомендовалось самыми суровыми методами. Их можно и даже нужно было бить, пороть, наказывая за любую шалость, держать в строгом послушании и всевозможных запретах.

Повседневность и быт российской семьи также ярко показан в литературных произведениях. Тематика нравов и быта донского казачества

является отдельной самостоятельной темой романа-эпопеи М. А. Шолохова «Тихий Дон». Данное произведение входит в школьный курс «литература» в 11 классе, поэтому знакомо обучающимся. В рамках интегрированного урока предусмотрено рассмотрение отдельных отрывков произведения (Приложение 4). Учитель истории и обществознания предлагает ученикам выявить различные формы насилия в семье на примере взаимоотношений героев романа. На данном этапе важно познакомить учащихся с исторической справкой, а именно определить совместно с учениками, что роман изображает историю казачества в бурное время с 1912 по 1922 год, а отрывки знакомят нас с бытом и нравами казачьей станицы накануне Первой мировой войны. На данном этапе семейное законодательство долгое время не развивалось, а последние важные вехи в государственной поддержке института семьи связаны с деятельностью российских императоров. Несмотря на то, что первый Семейный кодекс вышел 22 октября 1918 года и назывался «Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве», он не повлиял на искоренение патриархальных устоев в бытовых отношениях. Также важно обратить внимание учеников на то, что нравы и моральные ценности общества, находящегося в состоянии войны определяет поведение людей на бытовом уровне. На данном этапе возможно включение учителя литературы в интегрированный урок, что позволяет выбранная нами технология. Именно литературоведческий анализ позволит обратиться к чувственно-эмоциональной сфере обучающихся и подвести ребят к выводу о том, что в современном российском обществе сформированы ценности, ориентированные на крепкую семью, основу которой составляют любовь и взаимопонимание, доверие и близость, чувство общности и принадлежности, уважение, экономическая и эмоциональная стабильность и безопасность. А государственная политика в современной России нацелена на поддержку семьи, материнства, отцовства и детства. На данном этапе также целесообразно рассмотреть функции семьи, организовав работу

учащихся с материалами учебника из учебно-методического комплекса под редакцией Л. Н. Боголюбова.

На заключительном этапе занятия важно совместно с учениками выявить пути решения проблемы домашнего насилия в современной России. Методически правильно и эффективно будет организовать работу учащихся с проектом закона «О профилактике домашнего насилия в Российской Федерации» и заполнить таблицу с достоинствами и недостатками данного проекта (Приложение 5). Таким образом, учащиеся смогут применить правоведческие знания и умения, уже сформированные ими в рамках изучения курса «обществознание» и самостоятельно предложить пути решения общественной проблемы.

В заключении любого обществоведческого занятия важно охарактеризовать практическую значимость пройденного материала для того, чтобы сформулировать субъективное отношение ребенка к социальному явлению и повысить уровень его правовой культуры. Для решения данной задачи на этапе рефлексии мы предлагаем ученикам создать коллективный кластер-плакат на тему «Моя будущая семья». Данный прием позволит провести как индивидуальную рефлекссию каждому учащемуся (этап создания собственной ячейки для общего кластера), так и организовать подведение общих выводов и итогов урока (обсуждение общего кластера, созданного в классе).

Любой интегрированный урок связан с выходом за узкие рамки одного предмета, соответствующей понятийно-терминологической системы и метода познания. На нём можно преодолеть поверхностное и формальное изучение вопроса, расширить информацию, изменить аспект изучения, углубить понимание, уточнить понятия и законы, обобщить материал, соединить опыт учащихся и теорию его понимания, систематизировать изученный материал.

В рамках ВКР нам удалось разработать методические рекомендации, которые позволят рассмотреть проблему домашнего насилия в России.

Методические рекомендации позволяют эффективно осуществить межпредметные связи на уроке обществознания, обеспечивающиеся применением системы методических приемов и средств, которые включают:

1. объяснение нового материала с опорой на ранее известный учащимся материал из другого учебного предмета;
2. обобщение знаний на межпредметной основе путём составления различных тематических таблиц (сравнительной.);
3. проведение межпредметных обсуждений;
4. припоминание школьниками необходимого материала, который изучался по другим предметам на основе специальных заданий подготовительного повторения;
5. создание проблемных ситуаций на межпредметной основе, постановка проблемных заданий, требующих обобщения знаний.

Таким образом, разработанные нами методические рекомендации помогут более подробно раскрыть тему «Домашнее насилие в истории России» в рамках интегрированного урока по обществознанию при рассмотрении темы «Семья и быт» в 11 классе, дать обучающимся полное представление о рассматриваемом явлении, а также способствуют развитию субъективного отношения школьника к общественной проблеме и повысить их правовую культуру.

Заключение

Под домашним насилием в юридическом смысле понимается умышленное противоправное деяние (действие или бездействие) в отношении близкого лица или группы лиц, которое включает преследование, причинение физического вреда, вреда жизни и здоровью и (или) имуществу, а также угрозу совершения подобного деяния.

В рамках исследования нами были рассмотрены теоретические подходы и практические аспекты определения понятия «домашнее насилие». На основе анализа существующих подходов и определений данного общественного явления нами были сформулированы собственные определения «домашнее насилие» и «домашнее насилие в России», которые позволяют рассмотреть насилие в истории России как феномен взаимоотношений в семье, обусловленный социокультурными особенностями и историей российского общества, а также четко определить границы домашнего насилия и выделить его основные формы и проявления.

Как феномен российской истории домашнее насилие можно рассматривать с позиции насилия, носящего гендерный характер. Анализ источников позволил нам сделать вывод о том, что насилие в семейно-бытовой сфере как историческое явление складывалось не под влиянием ценностей отдельно взятых семей, а под культурными установками институтов семьи и церкви, а также всего российского общества, имеющих патриархальные черты.

В ходе написания работы, нами было определено, что становление домашнего насилия как феномена в отечественной истории мы можем отнести к XI-XIII вв. Несмотря на то, что эволюция и развитие различных форм домашнего насилия являются непрекращающимися процессами в российском обществе на протяжении десяти столетий, нельзя сказать, что в наше время проблема домашнего насилия близится к решению и искоренению. Под влиянием патриархальных устоев и длительного социально-экономического неравенства населения домашние насилие

закрепилось в отечественной истории и сознании как традиция. Несмотря на гуманизацию современного общества насилия домашние насилие по сей день является атрибутом выстраивания отношений между домочадцами, приобретая новые формы и масштаб.

На данный момент правонарушения и преступления, совершенные в рамках семейно-бытового насилия, регулируются преимущественно Кодексом об Административных правонарушениях РФ и Уголовным Кодексом РФ. Домашние насилие невозможно криминализировать как самостоятельное преступление ввиду отсутствия закона о домашнем насилии.

В работе нами было проанализировано состояние правового регулирования и профилактики домашнего насилия в современной России, которое в целом нельзя оценивать как положительный опыт. Очевидно, что законодатели не учитывают реальной статистики по преступлениям, сопряженным с домашним насилием и всех масштабов домашнего насилия в России. В обществе сформировано устойчивое представление о том, что домашние насилие является личным делом каждой семьи и не требует вмешательства со стороны правоохранительных органов для решения конфликтов такого характера. Социальная работа с жертвами домашнего насилия в нашей стране ведется исключительно с женщинами и детьми и не имеет четкой системы. Все эти проблемы не могут быть решены без искоренения насилия в семье как традиционной черты взаимоотношений.

На данный момент законопроект о домашнем насилии находится на стадии принятия, но требует серьезных доработок с юридической стороны, без которых закон не только не решит нарастающую проблему насилия в семье, но и легко может стать средством манипуляций в семейных отношениях, что породит новые более сложные разбирательства. Можно сделать вывод о том, что традиционные характеристики домашнего насилия и отсутствие четкого законодательства тесно взаимосвязаны в рамках рассматриваемой проблемы. Возможно, именно поэтому на пути

минимизации домашнего насилия в современной России встречается так много преград.

На сегодняшний день для решения проблемы домашнего насилия необходимо принять Федеральный закон «О профилактике семейно-бытового насилия в РФ», который станет основой для формирования эффективной системы правового регулирования домашнего насилия в РФ, гарантом прав пострадавших от правонарушений и преступлений, совершенных в семье, основой для просветительской деятельности по проблеме, а также стимулом для ликвидации отношения к насилию в семье как к традиции.

Что касается методической составляющей нашего исследования, то она представляет собой рекомендации по организации интегрированного урока по обществознанию в 11 классе по теме «Семья и быт», а также перечень приемов работы с наглядным материалом, нормативно-правовыми актами, историческими и литературными источниками и формы их реализации. Применение материалов исследования в качестве дополнительных на учебных занятиях, формирующих представления о традиционных семейных ценностях, соответствует нормативным требованиям современного образования, одной из задач которого является формирование компетенций, которые возможно применить учащимися в самостоятельной жизни.

Список использованных источников

Литература:

1. Hearn J. The Gender of Oppression: Men, Masculinities and the Critique of Marxism. Wheatsheaf books, 1987. – 453 с.
2. Барбара Клементс. История женщин в России: с ранних времен до сегодняшних дней. США., 2012. – 267 с.
3. Белоусова Л. Домашнее насилие: социально-правовые аспекты. - Москва: Издательство «Норма», 2005. – 197 с.
4. Горшкова И. Д., Шурыгина И. И. Насилие над женами в российских семьях. М., 2003. – 139 с.
5. Градская Ю. Домашнее насилие в отношении женщин в российском контексте: стереотипы и реальность // Женщины в зеркале социологии. Иваново, 2000. Вып.3. С.48-58.
6. Градскова Ю.В. Домашнее насилие как социально-психологическая и культурная проблема: к портрету женщины жертвы // Профессионалы за сотрудничество / гл. ред. А. Кулик. Москва: Добросвет, 2002. № 5. 356 с.
7. Громько М. М. Мир русской деревни. М., 2009. – 219 с.
8. Джулия Байрд. Подчинитесь своим мужьям: женщины терпят насилием во имя Бога. URL: <http://www.abc.net.au/news/2017-07-18/domestic-violence-church-submit-to-husbands/8652028> (дата обращения 21.03.2023).
9. Зверев И. Д. Максимова В. Н. Межпредметные связи в современной школе / И.Д. Зверев, В.Н. Максимова // Педагогика. 1981. №5 (97). – 412 с.
10. Ильяшенко А. Н. Основные черты насильственной преступности в семье (рус.) // Социологические исследования. — Российская академия наук, 2003. № 4. С. 85-90.
11. Карпова Е. Домашнее насилие в России: история и современность. - Москва: Издательство «Русский мир», 2015. - 201 с.

12. Кирюхин А.Б. К вопросу о терминологии насилия // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2015. № 4. С. 12.
13. Ковалева, Н., Алексеева, Л., Н. Л. «Домашнее насилие: проблемы и пути решения» / Н. Л. Ковалева, Н., Алексеева, Л. – Москва: Издательство Московского университета, 1995. – 234 с.
14. Козлов, А., Петрова, М. Насилие в семье: правовые аспекты // Юристы. 2019. №4. С. 12-17.
15. Кузнецова, А., Смирнов, Д. (2021). Борьба с домашним насилием в России: социально-педагогические аспекты. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Педагогика и психология образования – 2021. №20(1). С. 145-156.
16. Лебедева, Е., Иванов, А. Домашнее насилие в России: социологический анализ. Журнал социологии и социальной антропологии – 2015. №21(6). С.162-179.
17. Лоханева Д. И., Скоробогатова Н. В. Исследование проблемы домашнего насилия над детьми // Вестник Шадринского государственного педагогического института. 2013. № 1 (17). С. 206—211.
18. Муравьева М. Г., Пушкарева Н. Л. Бытовое насилие в истории российской повседневности (XI-XXI вв.). - Спб: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2012. - 200 с.
19. Пащенко А.С. Особенности расследования преступлений, связанных с домашним насилием: дис. канд. юр. наук. Волгоград, 2005. – 173 с.
20. Сошникова И.В. Насилие в семье в современной России: социологический анализ: дис. канд. социол. наук. Екатеринбург, 201. – 167 с.
21. Фатеев А.Н Домашнее насилие: опыт криминологического исследования: дис. кандидата юридических наук: М., 2006. – 164 с.
22. Фриз Г., Российская семья: Замужество и расторжение брака, 1760-1860// Современная история. 1990. В.62. №4, С.721-722.

23. Ходырева Н.В. Насилие в партнерских отношениях как травматическое событие. Гендерные основания механизмов и профилактики девиантного поведения личности и малых групп в XXI веке. Санкт-Петербург, 2005. С. 34-41.

24. Цатурова М.К. Русское семейное право М., 1999. – 112 с.

25. Шестаков Д.А. Семейная криминология: Семья-конфликт-преступление. СПб., 2003. – 264 с.

26. Шталова О. Домашнее насилие в России: проблемы и решения. - Москва: Издательство "Альпина Паблишер", 2019. - 332 с.

Источники:

27. Артикул Воинский//Российское законодательство X-XX веков. М., 1986 Т.4: Законодательство периода становления абсолютизма. – 515 с.

28. Архиепископ Платон. Слово на радостнейшее бракосочетание их императорских высочеств»// Платон. Поучительные слова: В 18 т. М., 1780. Т.3. – 437 с.

29. Домострой. СПб., 1994. – 65 с.

30. Кормчая книга. М., 1912. Перепечатано с издания 1653 г. Ч. II. Гл. 45 Л.47.

31. О поводах к расторжению брачного союза, освященного Церковью // Российское законодательство X-XX веков. М., 1984, Т.5. – 521 с.

32. Устав Князя Ярослава Владимировича. Ст.4// Российское законодательство X-XX веков. М., 1984, Т.1. – 425 с.

33. Энгельгардт А.Н. Письма из деревни. Письмо пятое. URL: http://az.lib.ru/e/engelxgardt_a_n/text_0020.shtml (дата обращения 23.03.2023).

34. Яковлева О.П. Гендерные аспекты восприятия домашнего насилия в России// Общество. Гендер. Культура: материалы науч.-практ. конф. 2001. С. 21- 30.

35. Янин В.Л., Зализняк А.А. Новгородские грамоты на бересте. М., 1986. – 314 с.

Нормативно-правовые акты:

36. Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбул, 11 мая 2011 г.) // URL:<https://-www.coe.int/ru/> (дата обращения 27.04.2023).

37. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2015 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. №25. Ст. 2954.

38. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

39. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. №26. Ст. 3851.

40. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. №52. Ст. 7007.

41. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53. Ст. 7598.

42. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. №1897 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2011. № 9.

43. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" // Российская газета 2012. №139.

44. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 октября 2020 г. // Банк документов Министерства Просвещения РФ [Электронный ресурс] URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/id/2163> (дата обращения 17.04.2023).

45. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 16 ноября 2022 г. № 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» //Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 22.12.2022.

46. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23 ноября 2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»// Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 22.12.2022.

47. Проект федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» (подготовлен Советом Федерации Федерального Собрания РФ 29.11.2019) – URL: <https://base.garant.ru/73230126/> (дата обращения 19.04.2023).

Учебная литература:

48. Боголюбов В. А. Обществознание: Учебник для 11 класса. - Москва: Дрофа, 2014. - 337 с.

49. Кудрина М. В., Рыбакова М. В., Пушкарева Г. В., под ред Никонова В. А. Обществознание: Учебник для 10-11 классов общеобразовательных организаций. - Москва: Русское слово, 2020. - 407 с.

50. Лексин И.В., Черногор Н. Н., Осипов Е. М. под ред Никонова В. А. Обществознание: Учебник для 7 класса общеобразовательных организаций. - Москва: Русское слово, 2022. - 200 с.

51. Судас Л. Г., Лексин И.В., Пушкарева Г. В., под ред Никонова В. А. Обществознание: Учебник для 9 класса общеобразовательных организаций. - Москва: Русское слово, 2022. - 288 с.

Технологическая карта урока

Предмет: Обществознание

Класс: 11

УМК: УМК по обществознанию для 11 классов под редакцией Л.Н. Боголюбова (Издательство «Просвещение»).

Тема урока: Дом, в котором мы живем: семья и быт современной России.

Место данного урока в системе уроков: Урок является продолжением изучения социальной сферы жизни общества. Содержательно урок строится на полученных в основной школе представлениях о семье как малой группе, психологическом климате семьи, семейном долге.

Изучение темы целесообразно строить с опорой на имеющиеся знания о социальном институте семьи. Материал, иллюстрирующий развитие и изменение семьи в процессе развития общества, заимствуется из учебных пособий по истории, примеры различных проявлений связи семьи и общества — из литературных произведений, входящих в школьную программу. Конкретизация материала, касающегося включённости семьи в жизнь общества, проводится с учётом личностно ориентированных вопросов и заданий.

Тип урока: интегрированный урок

Цель урока: сформировать целостное представление о семье как об одном из самых древних социальных институтов и дать характеристику существующим в российском обществе бытовым отношениям, опираясь на данные науки и современные социальные факты.

Планируемые результаты:

1. Личностные:

- понимание значимости культуры семейных и бытовых отношений;
- осознание личной ответственности за связь поколений, за сохранение и передачу духовных семейных ценностей;

2.1. Познавательные:

- Умение анализировать, сравнивать, доказывать, выделять главное в учебном материале;
- Ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста;
- Находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности), преобразовывать текст, интерпретировать его;
- Излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи;
- Выявлять причины и следствия исторических событий и явлений;
- критическое восприятие и осмысление социальной информации, отражающей различные подходы в освещении положения семьи в современном обществе;
- формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений;
- умение анализировать и использовать информацию о семье, её типах и функциях, бытовых отношениях, представленную в различных видах (в том числе работа с историческим и литературным источником);
- умение соотносить общее и частное на примерах различных типов семьи;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, отражающие вклад семьи в настоящее и будущее общества;
- умение выполнять познавательные проблемные задания на материале, отражающем семейно-бытовые отношения.

2.2. Коммуникативные:

- Корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения;
- Умение владеть устной и письменной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос.

2.3. Регулятивные:

- Формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности;

- Способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность;
- Соотносить реальные и планируемые результаты образовательной деятельности и делать выводы.

3.Предметные:

- знание базового понятия «семья как социальный институт», владение понятиями «бытовые отношения», «домашнее насилие»;
- знание социальных функций семьи;
- понимание взаимосвязи семьи и общества;
- целостное представление о сфере бытовых отношений.

Формы организации деятельности обучающихся: индивидуальная, фронтальная.

Методы и приемы: крючок; анализ произведения изобразительного искусства; работа по формированию понятий; аналитическая беседа; комментированное чтение в сочетании с показом по карте; работа с историческим документом, цитатой; выделение главного; устный рассказ; обсуждение проблемного задания.

Используемые технологии (в т.ч. ИКТ): системно-деятельностный подход, компетентностный подход, технология интегрированного обучения.

Ключевые понятия, термины: семья как социальный институт, бытовые отношения, домашнее насилие, функции семьи, семейные ценности и традиции.

Оборудование: мультимедиа, проектор, компьютер, таблица «Функции семьи», схема «Государственная политика поддержки семьи в РФ», вопросы для закрепления в электронном виде, изображении картин Бондаренко Н. Н. «Семья на отдыхе», 1975 г., Корзухина А. «Пьяный отец семейства», 1861 г., отрывок из памятника русской литературы XVI в. «Домострой», отрывок из романа М. А. Шолохова «Тихий Дон», текст проекта Федерального закона «О профилактике домашнего насилия в РФ».

Ход урока

Этапы урока (время, мин)	Содержание и деятельность учителя	Деятельность Учащихся	Формируемые метапредметны е результаты
<p>1. Проблемно - мотивационный, 5 минут</p>	<p>Учитель приветствует учащихся, предлагает проверить готовность к уроку.</p> <p>Учитель начинает урок с привлечения внимания учащихся к перечню ряда наук, занимающихся изучением семьи. Список этих наук заранее записан на доске под общим заголовком «Семью изучают...». Он включает такие науки, как демография, социальная психология, история, этнография, экономика, юриспруденция, педагогика, социология, литература. Учитель задает вопрос: почему так много наук изучают семью?</p> <p>В завершение вводной части учитель задает вопрос-задание на урок: В чём состоит особая ценность семьи для современного общества?</p> <p>Учитель сообщает, что, изучая тему, мы попытаемся ответить на эти вопросы, обращаясь к областям знания различных учебных предметов, которые изображены на доске.</p> <p>Учитель сообщает план урока и предлагает учащимся исходя из пунктов поставить задачи на урок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Семья как социальный институт 2. Бытовые отношения в семье 3. Домашнее насилие: преступление и наказание 4. Семья в современной России 	<p>Готовятся к уроку.</p> <p>Исходя из знания общего предмета науки, учащиеся самостоятельно отвечают на вопрос, что конкретно изучают, рассматривая семью, история, экономика, юриспруденция, педагогика.</p> <p>Слушают</p> <p>Ставя задачи на урок</p>	<p>-критическое восприятие и осмысление социальной информации, отражающей различные подходы в освещении положения семьи в современном обществе;</p> <p>-умение строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос</p> <p>Формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности;</p>

<p>2. Информационно-аналитический, 30 минут</p>	<p>Начиная изучение вопроса о семье как социальном институте, учитель останавливает внимание учеников на том, почему семью считают базовым социальным институтом. Учитель предлагает привести примеры семьи на разных ступенях общественного развития и у разных народов, с помощью которых проследить, как от эпохи к эпохе варьировались социальные нормы, определяющие правила выбора супругов, роль главы семейства, права и обязанности родственников. Учителю важно пояснить, что понятие социального института раскрывает специфику семьи в её взаимосвязях с другими социальными институтами и с социальными процессами, происходящими в обществе.</p> <p>В рамках обсуждения учитель знакомит учащихся с определением понятия «семья» из литературного произведения Ю. Н. Куранова «Тепло родного очага», предлагает на основе личного опыта и знаний общественных дисциплин дать собственное определение понятия «семья», выделить признаки семьи, рассказать о традициях и ценностях своей семьи.</p> <p>Переходом к изучению бытовых отношений становится адресованный учащимся вопрос о том, какие потребности</p>	<p>Слушают учителя, приводя примеры.</p> <p>Рассуждают о общепризнанных семейных ценностях и традициях, так и о том, как они могут различаться в отдельных семьях. Дают собственное определение, выделяют признаки семьи, рассказывают о ценностях и традициях своей семьи.</p>	<p>-Выявлять причины и следствия исторических событий и явлений; -критическое восприятие и осмысление социальной информации, отражающей различные подходы в освещении положения семьи в современном обществе; - формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений;</p> <p>-умение выполнять познавательные задания на материале, отражающем семейно-бытовые отношения.</p> <p>-Умение владеть устной и письменной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос.</p>

	<p>удовлетворяют люди в своём доме, в семье.</p> <p>Учитель организует работу над пониманием быта не только в узком, но и в широком смысле слова. По просьбе учителя, учащиеся могут самостоятельно привести примеры совместных дел не только членов семьи, но и соседей, молодых людей или людей пожилого возраста, живущих в одном дворе.</p> <p>Учитель подчеркивает, что быт — это сфера, наиболее скрытая от социального контроля. Значит, перед каждым из нас стоит задача выработать определённые механизмы самоконтроля своего бытового поведения.</p> <p>Остановившись на этом, учитель может предложить учащимся прочитать по учебнику раздел параграфа «Дом, в котором мы живём» и выполнить задание: Задумайтесь: как вы ведёте себя в быту? Сделайте выводы. Сформулируйте задание самому себе для самосовершенствования.</p> <p>После выполнения задания обучающимся предлагается сравнить две картины русских художников: Бондаренко Н. Н. «Семья на отдыхе» и Корзухин А. «Пьяный отец семейства». Учитель спрашивает, какие ассоциации и эмоции вызывают у ребят картины? На основе ответов учеников, учитель вводит понятие «домашнее насилие», рассказывает об основных видах и особенностях</p>	<p>Слушают учителя, приводят примеры.</p> <p>Выполняют задание. Делают выводы о своем участие в жизни семьи, по желанию составляют задания для самосовершенствования.</p> <p>Сравнивают две картины, дают характеристику семьям, изображенным на картинах. Приходят к выводу, что на картине А. Корзухина изображен негативный контекст семейных отношений.</p>	<p>-умение выполнять познавательные проблемные задания на материале, отражающем семейно-бытовые отношения.</p> <p>-Умение владеть устной и письменной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос.</p> <p>- Ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста;</p> <p>-Находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности), преобразовывать текст, интерпретировать его;</p> <p>-Умение анализировать, сравнивать, доказывать, выделять главное в учебном материале;</p> <p>-умение выполнять познавательные проблемные</p>
--	---	---	--

	<p>развития домашнего насилия в нашей стране.</p> <p>Учитель отмечает, что домашнее насилие в нашей стране носит бытовой характер и в некоторые периоды истории являлось нормой повседневной жизни. Учитель организует работу с историческим источником, памятником русской культуры XVI в. «Домострой»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вспомните, каковы же особенности мышления людей в России XVI века? Как вы можете охарактеризовать средневековое общество? • О каких заповедях идет речь в наставлениях? • Можем ли мы сказать, что данная книга была бы полезна для современных родителей и детей? • Какие наставления вы бы хотели применить в своей семье, какие – нет? Почему? <p>Повседневность и быт российской семьи также ярко показан в литературных произведениях. Учитель организует рассмотрение отдельных отрывков романа-</p>	<p>Слушают учителя.</p> <p>Вспоминают, что в данный период мышление характеризовали постоянство во взглядах и вкусах, традиционность, отношения в государстве и в семье воспринимались практически одинаково. Приходят к выводу о том, что в данный исторический период детей воспитывать рекомендовалось самыми суровыми методами. Такой тип отношений в средневековой семье не имел дурного смысла в отличии от современного прогрессивного российского общества.</p> <p>Анализируют отрывок произведения, выделяют виды домашнего насилия. На основе знаний из</p>	<p>задания на материале, отражающем семейно-бытовые отношения.</p> <p>-Находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности), преобразовывать текст, интерпретировать его;</p> <p>-Излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи;</p> <p>-Выявлять причины и следствия исторических событий и явлений;</p> <p>-умение анализировать и использовать информацию о семье, её типах и функциях, бытовых отношениях, представленную в различных видах (в том</p>
--	--	---	--

	<p>эпопеи М. А. Шолохова «Тихий Дон» и предлагает ученикам выявить различные формы насилия в семье на примере взаимоотношений героев романа. Учитель, спрашивает, какой исторические период описывает литературное произведение, на основе ответов дает характеристику бытовых отношений и законодательства в сфере семьи накануне Первой мировой войны.</p> <p>По окончании знакомства учащихся с понятием «домашнее насилие» и рассмотрением особенностей развития бытовых отношений в различные периоды истории России, учитель предлагает учащимся сделать вывод о допустимости рассмотренных явлений в современной России, возможностях наличия домашнего насилия в современных российских семьях.</p>	<p>предметных областей «литература» и «история» определяют, что отрывок знакомит с бытом и нравами казачьей станицы накануне Первой мировой войны. Делают вывод о том, что в современном российском обществе сформированы ценности, ориентированные на крепкую семью, А государственная политика в современной России нацелена на поддержку семьи, материнства, отцовства и детства.</p>	<p>числе работа с историческим и литературным источником).</p> <p>-умение выполнять познавательные проблемные задания на материале, отражающем семейно-бытовые отношения.</p> <p>-Корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения;</p> <p>-Умение владеть устной и письменной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос.</p> <p>-умение устанавливать причинно-следственные связи, отражающие вклад семьи в настоящее и будущее общества;</p>
--	---	--	---

	<p>Выводы учащихся подводят к изучению вопроса о семье в современном обществе. Учитель обращает внимание на выяснение сущности эволюционных изменений, переживаемых современной семьёй, предлагает на основе рассказа и прочитанного текста учебника сформулировать и записать в тетради перечень изменений, переживаемых семьёй.</p> <p>Рассказывает о государственные поддержки семей в РФ с опорой на схему «Государственная политика поддержки семьи в РФ».</p> <p>Организует работу с проектом Федерального закона «О профилактике домашнего насилия в РФ» как примером законодательной инициативы в сфере охраны семьи. Учитель предлагает учащимся познакомиться с проектом ФЗ, заполнить таблицу с «преимуществами» и «недостатками» законопроекта, сделать вывод о необходимости принятия закона в современной России.</p> <p>Учитель предлагает учащимся сформулировать пути решения проблемы домашнего насилия и упадка моральных ценностей в РФ.</p>	<p>Знакомятся с изменениями на основе рассказа учителя и текста учебника.</p> <p>Выполняют задание в тетради.</p> <p>Слушают учителя.</p> <p>Анализируют проект закона, составляют таблицу и делают вывод о необходимости принятия закона, направленного на профилактику насилия в семье в России.</p> <p>Выполняют задание, среди ответов могут быть: создание семейных профилактических мероприятий и проектов различного уровня,</p>	<p>-критическое восприятие и осмысление социальной информации, отражающей различные подходы в освещении положения семьи в современном обществе;</p> <p>-Умение владеть устной и письменной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос.</p> <p>-Умение анализировать, сравнивать, доказывать, выделять главное в учебном материале;</p> <p>- Ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста;</p> <p>-Находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности), преобразовывать текст,</p>
--	--	---	--

	<p>Учитель возвращает учащихся к поставленным задачам и вопросу-заданию на урок, просит сделать вывод об особой ценности семьи для современного общества.</p>	<p>юридические и психологические государственные консультации членов семьи, государственная поддержка семей и т.д.</p> <p>Делают вывод по уроку.</p>	<p>интерпретировать его; -Излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи; критическое восприятие и осмысление социальной информации, отражающей различные подходы в освещении положения семьи в современном обществе;</p> <p>-умение устанавливать причинно-следственные связи, отражающие вклад семьи в настоящее и будущее общества; -Корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения; -Соотносить реальные и планируемые результаты образовательной деятельности и делать выводы.</p>
<p>3. Рефлексивно-оценочный, 5 минут</p>	<p>Предлагает создать коллективный кластер-плакат на тему «Моя будущая семья».</p>	<p>Кратко описывают свою будущую семью</p>	<p>-Способность сознательно организовывать</p>

	<p>Учитель подводит итоги работы учащихся на уроке. Обращает внимание учащихся на то, что ценность современной России - крепкая семья, основу которой составляют любовь и взаимопонимание, доверие и близость, чувство общности и принадлежности, уважение, экономическая и эмоциональная стабильность и безопасность. В случае, если вы стали свидетелем и жертвой насилия дома, необходимо обратиться за помощью в центр психологической службы школы или по телефону горячей линии, делится с учащимися контактами.</p> <p>Учитель благодарит учащихся за работу на уроке.</p>	<p>на стикере и прикрепляют его на общий кластер-плакат.</p>	<p>и регулировать свою учебную деятельность;</p> <p>-Соотносить реальные и планируемые результаты образовательной деятельности и делать выводы;</p> <p>- критическое восприятие и осмысление социальной информации, отражающей различные подходы в освещении положения семьи в современном обществе;</p> <p>- формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений.</p>
--	---	--	--



Бондаренко Николай Никифорович «Семья на отдыхе», 1975 г.



Алексей Корзухин. «Пьяный отец семейства», 1861 г.

Домострой
Памятник русской литературы XVI века

«Если воспитаешь детей своих в страхе божьем, в поучении и наставлении, и до возмужания их сохранишь в целомудрии и в чистоте телесной, законным браком их сочетаешь, благословив, и обеспечишь всем, и станут наследниками имения твоего, и дома, и всего твоего прибытка, который имеешь, то упокоят они тебя в твоей старости, а после смерти вечную память отслужат по родителям своим, да и сами благословенны пребудут веки, и великую награду получают от Бога в сей жизни и в будущей, если живут они по заповедям господним». (гл. 17)

«Не жалея бей ребенка: если прутом посечешь его, не умрет, но здоровее будет, ибо ты, казня его тело, душу его избавляешь от смерти». (гл. 15)

«Так не дай же ему воли в юности, но пройдишь по ребрам его, пока он растет, и тогда, возмужав, не провинится перед тобой и не станет тебе досадой и болезнью души, и разорением дома, погибелью имущества, и укором соседей, и насмешкой врагов, и пеней властей и злою досадой». (гл. 15)

«У добрых людей, у хозяйственной жены дом всегда чист и устроен, — все как следует припрятано, где что нужно, и вычищено, и подметено всегда: в такой порядок как в рай войти. За всем тем и за любым обиходом жена бы следила сама да учила слуг и детей и добром и лихом: а не понимает слова, так того и поколотить; а увидит муж, что у жены непорядок и у слуг, или не так все, как в этой книге изложено, умел бы свою жену наставлять да учить полезным советом; если она понимает — тогда уж так все и делать, и любить ее, и хвалить, но если жена науке такой и наставлению не следует, и того всего не исполняет, и сама ничего из того не знает, и слуг не учит, должен муж жену свою наказывать и вразумлять наедине страхом, а наказав, простить, и попенять, и с любовью наставить, и поучить, но при этом ни мужу на жену не гневаться, ни жене на мужа — всегда жить в любви и в согласии. А слуг и детей, также смотря по вине и по делу, наказать и посечь, а наказав, пожалеть». (гл. 41)

Шолохов Михаил Александрович
«Тихий Дон»
Книга первая. Часть первая. Глава VII

«Аксинью выдали за Степана семнадцати лет. Взяли ее с хутора Дубровки, с той стороны Дона, с песков.

За год до выдачи осенью пахала она в степи, верст за восемь от хутора. Ночью отец ее, пятидесятилетний старик, связал ей треногой руки и изнасиловал.

— Убью, ежели пикнешь слово, а будешь помалкивать — справлю плюшевую кофту и гетры с калошами. Так и помни: убью, ежели что... — пообещал он ей.

Ночью, в одной изорванной исподнице, прибежала Аксинья в хутор. Валяясь в ногах у матери, давясь рыданиями, рассказывала... Мать и старший брат, атаманец, только что вернувшийся со службы, запрягли в бричку лошадей, посадили с собой Аксинью и поехали туда, к отцу. За восемь верст брат чуть не запалил лошадей. Отца нашли возле стана. Пьяный, спал он на разостланном зипуне, около валялась порожняя бутылка из-под водки. На глазах у Аксиньи брат отцепил от брички барок, ногами поднял спящего отца, что-то коротко спросил у него и ударил окованным барком старика в переносицу. Вдвоем с матерью били его часа полтора. Всегда смиренная, престарелая мать иступленно дергала на обеспамятвшем муже волосы, брат старался ногами. Аксинья лежала под бричкой, укутав голову, молча тряслась... Перед светом привезли старика домой. Он жалобно мычал, шарил по горнице глазами, отыскивая спрятавшуюся Аксинью. Из оторванного уха его катилась на подушку кровь и белесь. Вечеру он помер. Людям сказали, что пьяный упал с арбы и убили.

А через год приехали на нарядной бричке сваты за Аксинью. Высокий, крутошей и статный Степан невесте понравился, на осенний мясоед назначили свадьбу. Подошел такой предзимний, с морозцем и веселым ледозвоном день, окрутили молодых; с той поры и водворилась Аксинья в астаховском доме молодой хозяйкой. Свекровь, высокая, согнутая какой-то жестокой бабьей болезнью старуха, на другой же день после гульбы рано разбудила Аксинью, привела ее на кухню и, бесцельно переставляя рогачи, сказала:

— Вот что, милая моя сношенька, взяли мы тебя не кохаться да не вылеживаться. Иди-ка передои коров, а посла становись к печке стряпать. Я

— старая, немощь одолевает, а хозяйство ты к рукам бери, за тобой оно ляжет.

В этот же день в амбаре Степан обдуманно и страшно избил молодую жену. Бил в живот, в груди, в спину; бил с таким расчетом, чтобы не видно было людям. С той поры стал он прихватывать на стороне, путался с гулящими жалмерками, уходил чуть не каждую ночь, замкнув Аксинью в амбаре или горенке.

Года полтора не прощал ей обиду: пока не родился ребенок. После этого притих, но на ласку был скуп и по-прежнему редко ночевал дома.

Большое многоскотинное хозяйство затянуло Аксинью работой. Степан работал с ленцой: начесав чуб, уходил к товарищам покурить, перекинуться в картишки, побрехать о хуторских новостях, а скотину убирать приходилось Аксинье, ворочать хозяйством — ей. Свекровь была плохая помощница. Посуетившись, падала на кровать и, вытянув в нитку блеклую желтень губ, глядя в потолок звереющими от боли глазами, стонала, сжималась в комок. В такие минуты на лице ее, испятанном черными уродливо крупными родинками, выступал обильный пот, в глазах накапливались и часто, одна за другой, стекали слезы. Аксинья, бросив работу, забивалась где-нибудь в угол и со страхом и жалостью глядела на свекровьино лицо.

Через полтора года старуха умерла. Утром у Аксиньи начались предродовые схватки, а к полудню, за час до появления ребенка, свекровь умерла на ходу, возле дверей старой конюшни. Повитуха, выбежавшая из куреня предупредить пьяного Степана, чтобы не ходил к родильнице, увидела лежащую с поджатыми ногами Аксиньину свекровь.

Аксинья привязалась к мужу после рождения ребенка, но не было у нее к нему чувства, была горькая бабья жалость да привычка. Ребенок умер, не дожив до года. Старая развернулась жизнь. И когда Мелехов Гришка, заигрывая, стал Аксинье поперек пути, с ужасом увидела она, что ее тянет к черному ласковому парню. Он упорно, с бугайной настойчивостью, ее обхаживал. И это-то упорство и было страшно Аксинье. Она видела, что он не боится Степана, нутром чуяла, что так он от нее не отступится, и, разумом не желая этого, сопротивляясь всеми силами, замечала за собой, что по праздникам и в будни стала тщательней наряжаться, обманывая себя, норовила почаще попадаться ему на глаза. Тепло и приятно ей было, когда черные Гришкины глаза ласкали ее тяжело и иступленно. На заре, просыпаясь доить коров, она улыбалась и, еще не сознавая, отчего, вспоминала: «Нынче что-то есть радостное. Что же? Григорий... Гриша...» Пугало это новое, заполнявшее всю ее чувство, и в мыслях шла ощупью, осторожно, как через Дон по мартовскому ноздреватому льду.

Проводив Степана в лагерь, решила с Гришкой видиться как можно реже. После ловли бреднем решение это укрепилось в ней еще прочнее.»