



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Дискуссионные методы проведения занятий по дисциплине  
«Конституционное право» в профессиональной образовательной  
организации**

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность программы бакалавриата  
«Правоведение и правоохранительная деятельность»  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

44,33 % авторского текста

Работа рекомендована к защите


«18» сентября 2026 г.

Зав. кафедрой Э,УиП

 Корнеев Д.Н.

Выполнила:

Студентка группы: ЗФ-409-112-341

Пашнина Екатерина Валерьевна 

Научный руководитель:

д.п.н., профессор

Уварина Наталья Викторовна 

Челябинск

2026

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</b> .....	6
1.1. Сущность и особенности дискуссионных методов обучения .....	6
1.2. Применение дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву в профессиональной образовательной организации .....	13
1.3. Нормативно-правовые основы использования дискуссионных методов в профессиональном образовании.....	19
Выводы по первой главе.....	22
<b>ГЛАВА 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ ПРАВУ В НОУ СПО «ЧЮК»</b> .....	26
2.1. Анализ существующей практики применения дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву в НОУ СПО «ЧЮК».....	26
2.2. Разработка методических рекомендаций по применению дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву в НОУ СПО «ЧЮК».....	35
2.3 Апробация и оценка эффективности применения разработанных методических рекомендаций .....	50
Выводы по второй главе.....	60
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	62
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	65
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	70

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Современная система профессионального образования в Российской Федерации претерпевает значительные изменения, вызванные новыми требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (ФГОС СПО), утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 5 февраля 2018 г. № 69. В соответствии с ФГОС СПО особое внимание уделяется применению активных и интерактивных форм проведения занятий, развитию у обучающихся способности к самоорганизации и самообразованию, формированию общих и профессиональных компетенций.

Одним из важных направлений модернизации профессионального образования является внедрение дискуссионных методов обучения, которые способствуют повышению познавательной активности обучающихся, развитию их критического мышления, умения аргументировать свою точку зрения и вести конструктивный диалог. Применение дискуссионных методов особенно актуально при изучении дисциплины «Конституционное право», которая имеет большое значение для подготовки будущих специалистов в профессиональных образовательных организациях.

Согласно статистическим данным Министерства просвещения Российской Федерации, в 2024-2025 учебном году в профессиональных образовательных организациях Российской Федерации обучается более 3,2 млн человек. При этом, по данным Федеральной службы государственной статистики, в 2024 году удельный вес студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего и среднего профессионального образования, составил 52,3%. Таким образом, повышение качества преподавания дисциплины «Конституционное право» в профессиональных образовательных

организациях является важной задачей, решение которой будет способствовать подготовке квалифицированных специалистов, обладающих необходимыми общими и профессиональными компетенциями.

В современном образовательном процессе все больше внимания уделяется активным методам обучения, способствующим развитию критического мышления, коммуникативных навыков и творческого потенциала студентов. Дискуссионные методы, такие как дебаты, круглые столы, ролевые игры и др., являются эффективным инструментом вовлечения студентов в учебную деятельность, стимулирования их познавательной активности и формирования профессиональных компетенций. Особенно актуально применение перечисленных методов при изучении такой дисциплины, как конституционное право, где важно не просто механически усвоить нормативный материал, но и научиться анализировать правовые ситуации, аргументировать свою позицию и вести конструктивный диалог.

Использование дискуссионных методов в преподавании конституционного права в профессиональной образовательной организации (СПО) является важным условием повышения качества подготовки будущих специалистов. Выпускники колледжей и техникумов, получающие юридическое образование, должны быть готовы к практической деятельности, требующей навыков публичных выступлений, ведения переговоров, участия в совещаниях и т.д. Дискуссионные методы обучения позволяют сформировать эти компетенции уже на этапе профессиональной подготовки.

**Целью выпускной квалификационной работы** является разработка и апробация методических рекомендаций по применению дискуссионных методов на занятиях по дисциплине «Конституционное право» в профессиональной образовательной организации (на базе НОУ СПО «ЧЮК»).

**Объектом исследования** являются дискуссионные методы обучения, используемые в НОУ СПО «ЧЮК».

**Предметом исследования** выступают особенности применения дискуссионных методов на занятиях по дисциплине «Конституционное право».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- 1) изучить сущность и особенности дискуссионных методов обучения;
- 2) проанализировать нормативно-правовые основы использования дискуссионных методов в профессиональном образовании;
- 3) исследовать существующую практику применения дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву в НОУ СПО «ЧЮК»;
- 4) разработать методические рекомендации по применению дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву в НОУ СПО «ЧЮК»;
- 5) провести апробацию и оценить эффективность разработанных методических рекомендаций.

**Гипотеза исследования:** применение дискуссионных методов (дебаты, круглые столы, метод «мозгового штурма») в процессе изучения конституционного права способствует формированию профессиональных компетенций будущих юристов, в частности – навыков правовой аргументации и критического мышления, при условии поэтапного внедрения методических рекомендаций, адаптированных под специфику профессиональной образовательной организации.

**Степень разработанности темы.** Вопросы применения дискуссионных методов обучения в профессиональном образовании, в том числе при изучении дисциплины «Конституционное право», нашли отражение в работах таких ученых, как Н. Ф. Голованова, Л. П. Кривошенко, Г. И. Куцебо, У. А. Мусаева, И. В. Шумова и др. Однако существует необходимость дальнейшего

изучения особенностей применения дискуссионных методов в преподавании конституционного права в профессиональных образовательных организациях.

**Практическая значимость** выпускной квалификационной работы заключается в разработке методических рекомендаций по применению дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву в профессиональной образовательной организации, которые могут быть использованы преподавателями при проведении учебных занятий. Результаты исследования также могут быть применены при совершенствовании образовательных программ и методического обеспечения преподавания дисциплины «Конституционное право» в профессиональных образовательных организациях.

В процессе написания выпускной квалификационной работы были использованы следующие **методы исследования**: теоретический анализ научной литературы, нормативно-правовых актов, учебно-методической документации; обобщение педагогического опыта; анкетирование; педагогическое наблюдение; методы математической статистики.

**Базой исследования выступает** НОУ СПО «Челябинский юридический колледж». Выборку исследования составили ЭГ и КГ в количестве 25 студентов (в каждой группе), обучающиеся по специальности 40.02.04 Юриспруденция в НОУ СПО «ЧЮК».

**Структура работы** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

## 1.1. Сущность и особенности дискуссионных методов обучения

Дискуссионные методы обучения являются одним из активных методов, направленных на развитие критического мышления, формирование навыков аргументации и ведения конструктивного диалога у обучающихся. Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», реализация образовательных программ должна предусматривать применение инновационных форм, методов и средств обучения (статья 13, пункт 2) [23].

Приказ Минтруда России от 21.03.2025 № 136н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, среднего профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.04.2025 № 81971), обязывает педагогических работников использовать современные технологии, методы и приемы обучения и воспитания [27].

Сущность дискуссионных методов обучения раскрывается в трудах многих ученых.

Так, И. В. Шумова определяет дискуссию как «коллективное обсуждение какого-либо вопроса, проблемы или сопоставление информации, идей, мнений, предложений» [42, с. 59].

По мнению Л. П. Крившенко, Л. В. Юркиной, дискуссионные методы предполагают «организованный обмен мнениями по конкретной проблеме, в ходе которого происходит сопоставление различных точек зрения для выявления истинного или оптимального решения» [12, с. 52].

О. И. Зезегова характеризует дискуссионные методы как «способы организации совместной деятельности участников образовательного процесса с целью решения учебных задач путем общения» [7, с. 78].

По нашему мнению, дискуссионные методы обучения – это совокупность приемов и способов организации коллективного обсуждения проблемы или вопроса с целью выявления различных точек зрения и поиска оптимального решения.

Дискуссионные методы обучения обладают рядом особенностей, которые отличают их от других активных и интерактивных методов:

- диалогичность – дискуссия предполагает активный диалог, обмен мнениями между участниками образовательного процесса;

- проблемность – в основе дискуссионных методов лежит обсуждение проблемной ситуации, которая требует совместного поиска решения;

- непредсказуемость результата – ход и исход дискуссии невозможно точно спрогнозировать, так как он зависит от активности участников, их аргументации и взаимодействия;

- личностная вовлеченность – дискуссия предполагает личное участие обучающихся, их эмоциональную вовлеченность в обсуждение;

- многоаспектность – дискуссионные методы могут быть использованы для рассмотрения проблемы с различных точек зрения;

- междисциплинарный характер – дискуссионные методы позволяют интегрировать знания из различных учебных дисциплин [28].

Интерес к дискуссионному методу возник в 30-х гг. XX в. Именно тогда швейцарский психолог Ж. Пиаже показал, что механизм дискуссии позволяет абстрагироваться от эгоцентрического мышления и научиться принимать точку зрения другого человека. Немаловажную роль в развитии данного метода играют групповые обсуждения в рамках, которых происходит изменение социальных отношений в дискусирующей группе. Групповая дискуссия способствует повышению мотивации и вовлекает максимальное количество участников в решение обсуждаемых проблем [6].

Дискуссионный метод следует рассматривать как активный метод обучения основой, которого является развития коммуникативных

способностей в рамках решения задач учебно-профессионального цикла. Именно он дает возможность использовать публичный спор, где используются логические обоснования и доводы, появляется возможность воздействовать на мнение, позицию и установки аудитории. Самым близким синонимом к слову «дискуссия» является спор. Спор рассматривается как словесное состязание, в процессе которого происходит обсуждение двумя или группой лиц, где каждая сторона пытается отстоять свою точку зрения на обозначенный предмет спора.

Нельзя забывать и про такие дискуссионные методы как: полемика, дебаты, диспут. Все вышеперечисленные дискуссионные методы относятся к форме общения, позволяют всем участникам найти истинное решение в рамках обсуждаемого вопроса.

В таблице 1 рассмотрим варианты дискуссионного метода.

Таблица 1 – Дискуссионные методы обучения и их определения [13]

Дискуссионный метод	Определение	Смежные понятия
Групповая дискуссия	Коллективное обсуждение какого-либо вопроса, проблемы или сопоставление информации, идей, мнений, предложений.	диалог, полилог, аргументация, критическое мышление
Круглый стол	Обсуждение проблемы, при котором участники могут высказывать свои мнения, задавать вопросы, отвечать на них.	коллективная работа, взаимодействие, равноправие участников, модерация
Дебаты	Формализованное обсуждение, в котором две команды аргументировано отстаивают противоположные позиции по заданной теме.	аргументация, опровержение, убеждение, коммуникативные навыки
Кейс-метод	Анализ и обсуждение конкретной практической ситуации (кейса) с целью выработки оптимального решения.	анализ, критическое мышление, принятие решений, практическое применение знаний
Мозговой штурм	Коллективный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастических.	генерация идей, творческий подход, отсутствие критики, командная работа

В образовательном процессе СПО групповая дискуссия как дискуссионный метод обучения определяется следующими характеристиками:

- коллективный характер обсуждения;
- направленность на рассмотрение проблемного вопроса или ситуации;
- выявление различных точек зрения участников;
- поиск оптимального решения обсуждаемой проблемы;
- активное взаимодействие и обмен мнениями между участниками;
- развитие навыков аргументации, критического мышления, коммуникации;
- непредсказуемость итогового результата.

Дискуссионный метод может использоваться:

- в рамках всего занятия;
- отдельными фрагментами на протяжении всего занятия.

В последние годы педагоги все чаще используют дискуссионный метод обучения в профессиональном образовании с целью развития следующих качеств и навыков у обучающихся:

- критическое мышление – умение анализировать информацию, выявлять противоречия, аргументировано отстаивать свою позицию;
- коммуникативные навыки – способность вести конструктивный диалог, слушать собеседника, четко формулировать свои мысли;
- творческие способности – генерирование новых идей, нестандартных решений проблемных ситуаций;
- навыки принятия решений – умение выявлять и оценивать альтернативы, делать обоснованный выбор;
- ответственность и самостоятельность – активное участие в обсуждении, готовность брать на себя ответственность за свою позицию;

– умение работать в команде – согласование действий, распределение ролей, конструктивное взаимодействие [11, с. 368].

Процесс обсуждения определяющих проблем приводит к формированию и развитию ценностных ориентиров личности обучающихся.

Дискуссия позволяет обучающимся убедиться в том, что они имеют определенные права и свободы:

- право выражать свою точку зрения;
- слышать и учитывать мнения меньшинства;
- быть толерантным.

Эффективность дискуссионного метода обучения обуславливается тем, что он:

- активизирует познавательную деятельность обучающихся;
- развивает критическое мышление;
- совершенствует коммуникативные навыки;
- способствует глубокому усвоению материала.;
- повышает мотивацию к обучению;
- формирует навыки командной работы.

К основным характеристикам дискуссии в рамках учебной дисциплины относят:

- создание проблемы или противоречия;
- актуальность проблемы;
- стремление к определенной цели;
- создание условий для диалога всех участников;
- умение слышать окружающих;
- умение самостоятельно принимать решение [15].

Современные виды дискуссионных методов обучения в СПО представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Современные виды дискуссионных методов обучения в СПО [20]

Рассмотрим подробнее.

Круглый стол – групповое обсуждение проблемы, в котором участвуют равноправные партнеры. Позволяет выявить различные точки зрения и прийти к общему решению.

Дебаты – специально организованный публичный обмен мнениями по актуальной теме. Предполагает наличие двух противоборствующих команд, отстаивающих противоположные позиции.

Метод мозгового штурма (мозговой штурм, мозговая атака, англ. brainstorming) – метод решения задач, в котором участники обсуждения генерируют максимальное количество идей решения задачи, в том числе самые фантастические и глупые [1, с. 210]. Затем из полученных вариантов выбирают лучшие решения, которые могут быть использованы на практике [1]. Включает этап экспертной оценки. В развитом виде предполагает синхронизацию действий участников в соответствии с распознаваемой ими схемой (образом) оцениваемого процесса.

Изобретен в конце 1930-х годов копирайтером и одним из основателей агентства BBD&O Алексом Осборном[англ.], который описал его в своей

книге «Прикладное воображение[англ.]» [2]. Впервые этот метод был использован Алексом Осборном в 1939 году в США как способ получения новых идей в условиях запрещения критики [3].

Ролевая игра – моделирование реальной ситуации, в которой обучающиеся принимают на себя определенные роли и взаимодействуют друг с другом.

Метод конкретных ситуаций (англ. Case method, кейс-метод, метод кейсов, метод ситуационного анализа) – техника обучения, использующая описание реальных экономических, социальных и бизнес-ситуаций. Обучающиеся должны исследовать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы основываются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации.

Метод был впервые применён в Гарвардской школе бизнеса в 1924 году [1, с. 214], чьи преподаватели быстро поняли, что не существует учебников, подходящих для аспирантской программы в бизнесе. Их первым решением данной проблемы было интервью с ведущими практиками бизнеса и написание подробных отчётов о том, чем занимались эти менеджеры, а также о факторах, влияющих на их деятельность.

Дискуссионные форумы – обсуждение проблемы в онлайн-формате на специализированных интернет-ресурсах. Позволяет привлечь к обсуждению большее количество участников.

Панельная дискуссия – публичное обсуждение проблемы группой экспертов перед аудиторией. Предполагает обмен мнениями и ответы на вопросы слушателей [28].

Применение данных дискуссионных методов обучения способствует развитию у обучающихся критического мышления, умения аргументировать свою позицию, вести конструктивный диалог, работать в команде. Выбор конкретного метода должен определяться целями занятия, содержанием учебного материала, а также особенностями учебной группы.

Таким образом, сущность дискуссионных методов обучения заключается в организации коллективного обсуждения проблемы или вопроса с целью выявления различных точек зрения и поиска оптимального решения. Дискуссионные методы обучения обладают рядом особенностей, таких как диалогичность, проблемность, непредсказуемость результата, личностная вовлеченность, многоаспектность и междисциплинарный характер.

Применение дискуссионных методов способствует активизации познавательной деятельности обучающихся, развитию их критического мышления, навыков аргументации и публичных выступлений, а также формированию ключевых компетенций, необходимых для будущей профессиональной деятельности.

1.2. Применение дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву в профессиональной образовательной организации

Дисциплина «Конституционное право» занимает важное место в системе профессиональной подготовки обучающихся в профессиональных образовательных организациях.

Изучение основ конституционного строя РФ, прав и свобод человека и гражданина, организации государственной власти и местного самоуправления позволяет сформировать у студентов целостное представление о правовых основах функционирования государства и общества. Применение дискуссионных методов обучения при изучении конституционного права способствует активизации познавательной деятельности обучающихся, развитию их критического мышления, умения аргументировать свою позицию и вести конструктивный диалог.

Особенности применения дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву в профессиональной образовательной организации представлены на рисунке 2.

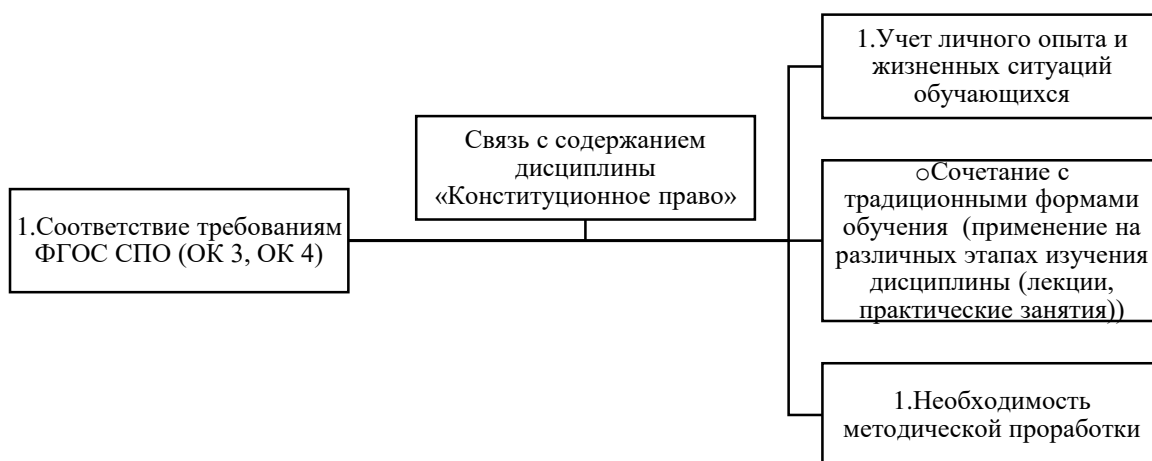


Рисунок 2 – Особенности применения дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву в СПО [6]

ФГОС СПО по специальности 40.02.04 Юриспруденция предусматривает формирование у обучающихся общих компетенций, таких как «Решать проблемы, оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях» (ОК 3) и «Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития» (ОК 4). Применение дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву способствует развитию данных компетенций, позволяя обучающимся приобрести опыт решения проблемных ситуаций, аргументации своей позиции, поиска и анализа информации [19; 41].

Использование дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву в профессиональной образовательной организации имеет ряд особенностей: 1) данные методы позволяют наиболее эффективно рассматривать вопросы, связанные с правовым статусом личности, системой государственной власти, организацией местного самоуправления, что соответствует содержанию дисциплины «Конституционное право», 2) дискуссионные методы способствуют формированию у обучающихся навыков работы с нормативно-правовыми актами, анализа юридических ситуаций, что имеет важное значение для будущей профессиональной

деятельности, 3) применение дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву позволяет учитывать личный опыт и жизненные ситуации обучающихся, что способствует более глубокому пониманию и осмыслению изучаемого материала [3, с. 56].

Дискуссии на занятиях по конституционному праву предоставляют возможность рассматривать ключевые вопросы, составляющие содержание данной дисциплины (при изучении темы «Права, свободы и обязанности человека и гражданина в Российской Федерации» можно организовать дискуссию на тему «Реализация и защита основных конституционных прав и свобод граждан»). В ходе обсуждения студенты могут проанализировать 1) актуальные проблемы соблюдения прав человека, 2) выявить факторы, влияющие на их реализацию, а также 3) предложить пути совершенствования механизмов защиты прав граждан.

Применение дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву также позволяет учитывать жизненный опыт и личные наблюдения обучающихся (при рассмотрении вопросов, связанных с деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления, студенты могут приводить примеры из собственной практики взаимодействия с данными структурами). Обсуждение конкретных ситуаций способствует более глубокому пониманию изучаемых правовых явлений и институтов.

Одним из эффективных дискуссионных методов, применимых на занятиях по конституционному праву, является кейс-метод (при изучении темы «Система органов государственной власти Российской Федерации» можно предложить обучающимся кейс, описывающий коллизию между полномочиями президента и правительства). В ходе дискуссии студенты должны будут проанализировать данную ситуацию, выявить проблемные аспекты, предложить возможные пути их разрешения с учетом норм конституционного права.

На рисунке 3 рассмотрим преимущества применения дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву.



Рисунок 3 – Преимущества применения дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву [составлено автором]

Применение дискуссии как метода обучения в ходе преподаванию юридических дисциплин способствует следующему:

- участники дискуссии осознают и формулируют свое суждение и оценку по поставленной правовой проблеме;
- у студентов неосознанно развивается умение мыслить самостоятельно, порою отлично от общей точки зрения;
- в ходе дискуссии студент учится выслушивать мнение оппонента и принимать его во внимание;
- студент учится выработать собственную концепцию выступления;
- студенты учатся работать в коллективе, в группе единомышленников;
- будущие юристы учатся умению вести полемику и формулировать свою оценку проблемы;

Использование дискуссионного метода позволяет преодолеть главный страх будущего юриста – боязнь публичных выступлений в ходе судебных заседаний.

Дискуссии на занятиях могут проводиться в различных формах. Проводя дискуссионное занятие в форме групповой дискуссии, можно эффективно решать сложные юридические проблемы. Обсуждая в группе проблемные моменты, происходит обмен мнениями, выработка позиции каждого студента по данной теме, что позволяет закрепить имеющиеся у них знания, согласовывать их позиции и в итоге прийти к единому способу решения проблемы.

Дискуссионные методы активного обучения по правовым дисциплинам целесообразно применять лишь по тем темам, по которым складываются различные точки зрения и неоднозначная оценка.

Проведение подобного рода занятий требует от преподавателя и тщательной подготовки в несколько этапов. На первом этапе – подготовительном, преподаватель формулирует круг вопросов, подлежащих обсуждению, определяет регламент, правила проведения занятия, роль каждого участника [17].

На втором этапе преподаватель проводит саму дискуссию в соответствии с выбранным регламентом.

На третьем – завершающем этапе, проводится подведение итогов занятия, обсуждаются аспекты дальнейшей работы, оценивается участие каждого студента в работе группы [5].

Здесь следует подчеркнуть, что, проводя дискуссионное занятие, преподаватель должен суметь воздержаться от высказывания собственного мнения по обсуждаемой проблеме и стараться не игнорировать мнение каждого участника. Очень важно в ходе занятия с помощью наводящих вопросов направлять обсуждение и учитывать поставленные цели и задачи занятия, не превышать выделенное время на обсуждение. Каждое

высказывание должно быть не голословным, а строго аргументированным и подкрепленным фактами.

Проведение активных форм обучения в виде дискуссии по правовым дисциплинам позволяет значительным образом развивать речевую культуру будущих юристов. Они учатся самостоятельно искать пути решения поставленных проблем, что стимулирует их познавательную деятельность по дисциплине. У студентов в ходе дискуссии на занятиях в ходе обсуждения вырабатывается умение работать в коллективе, обращать внимание на мнение собеседника [9], действовать в интересах одноклассников, вырабатывается культура творческого мышления, складывается жизненный опыт публичных выступлений.

Таким образом, применение дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву в профессиональной образовательной организации имеет ряд преимуществ:

- соответствует требованиям ФГОС СПО в части формирования общих компетенций обучающихся;
- способствует развитию критического мышления, навыков аргументации и ведения конструктивного диалога;
- позволяет учитывать личный опыт и жизненные ситуации обучающихся, что способствует более глубокому пониманию изучаемого материала;
- обеспечивает формирование профессиональных компетенций, связанных с работой с нормативно-правовыми актами, анализом юридических ситуаций;
- может использоваться в сочетании с традиционными формами обучения на различных этапах изучения дисциплины «Конституционное право».

Таким образом, применение дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву в профессиональной образовательной организации требует тщательной методической проработки, учета особенностей учебной

группы, а также соблюдения преподавателем роли модератора, направляющего ход дискуссии и способствующего достижению образовательных целей.

### 1.3. Нормативно-правовые основы использования дискуссионных методов в профессиональном образовании

Применение дискуссионных методов обучения в профессиональных образовательных организациях регламентируется рядом нормативно-правовых актов, определяющих требования к реализации образовательных программ среднего профессионального образования.

Основополагающим документом, задающим вектор развития профессионального образования в Российской Федерации, является Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Согласно ст. 13 данного закона, реализация образовательных программ должна предусматривать применение инновационных форм, методов и средств обучения. Использование дискуссионных методов, направленных на активизацию познавательной деятельности обучающихся, полностью соответствует данному требованию [23].

Образовательные программы реализуются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, как самостоятельно, так и посредством сетевых форм их реализации. При реализации образовательных программ используются различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение. При реализации образовательных программ организацией, осуществляющей образовательную деятельность, может применяться форма организации образовательной деятельности, основанная на модульном принципе представления содержания образовательной программы и построения учебных планов, использовании соответствующих образовательных технологий.

Более детально требования к применению современных образовательных технологий, в том числе дискуссионных методов, закреплены в Федеральных государственных образовательных стандартах среднего профессионального образования (ФГОС СПО).

Рассмотрим структуру нормативно-правовых основ использования дискуссионных методов в профессиональном образовании на рисунке 4.

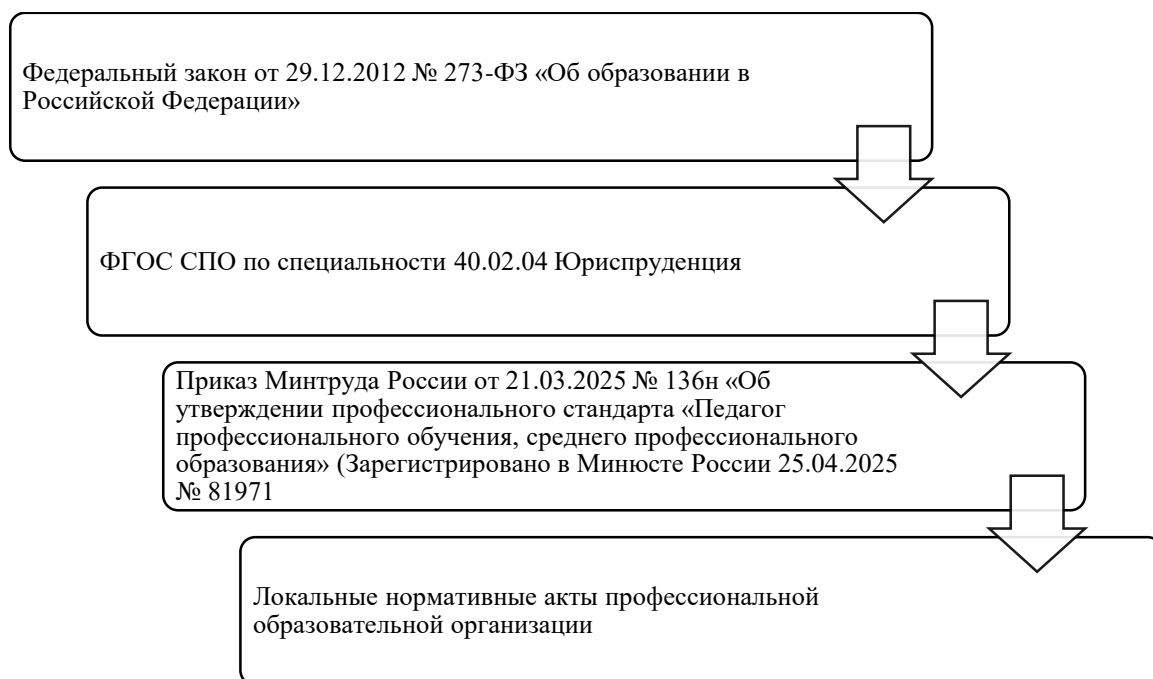


Рисунок 4 – Структура нормативно-правовых основ использования дискуссионных методов в СПО [41]

Так, ФГОС СПО по специальности 40.02.04 Юриспруденция предусматривает формирование у обучающихся общих компетенций, таких как «Решать проблемы, оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях» (ОК 3) и «Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития» (ОК 4). Применение дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву способствует развитию данных компетенций, позволяя обучающимся приобрести опыт решения проблемных ситуаций, аргументации своей позиции, поиска и анализа информации [19].

Кроме того, Приказ Минтруда России от 21.03.2025 № 136н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, среднего профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.04.2025 № 81971), обязывает педагогических работников использовать современные технологии, методы и приемы обучения и воспитания. Применение дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву в полной мере соответствует данному требованию [27].

Важную роль в регулировании вопросов применения дискуссионных методов обучения играют локальные нормативные акты профессиональной образовательной организации. В них содержатся:

- рекомендации по использованию тех или иных дискуссионных методов;
- порядок их применения;
- требования к учебно-методическому обеспечению занятий с использованием данных методов [8, с. 401].

Анализ нормативно-правовой базы показывает, что использование дискуссионных методов обучения на занятиях по конституционному праву в профессиональных образовательных организациях является не только возможным, но и необходимым. Данные методы соответствуют требованиям федерального законодательства, ФГОС СПО, а также профессионального стандарта педагога, что обеспечивает их эффективное применение в образовательном процессе.

Вместе с тем следует отметить, что, несмотря на нормативно-правовое закрепление применения дискуссионных методов, в практике преподавания конституционного права в профессиональных образовательных организациях данные методы используются недостаточно. Причинами этого могут быть:

- недостаточная методическая проработка вопросов использования дискуссионных методов;
- отсутствие необходимых компетенций у преподавателей;

– ограниченность временных ресурсов на проведение дискуссионных занятий [2, с. 57].

Таким образом, нормативно-правовые основы использования дискуссионных методов в профессиональном образовании, в том числе при изучении дисциплины «Конституционное право», заложены в ключевых документах, регулирующих сферу среднего профессионального образования. Применение данных методов соответствует современным требованиям к реализации образовательных программ и направлено на формирование у обучающихся необходимых общих и профессиональных компетенций. Вместе с тем существует необходимость более активного внедрения дискуссионных методов в практику преподавания конституционного права в профессиональных образовательных организациях.

#### Выводы по первой главе

Проведенное в первой главе исследование теоретических основ дискуссионных методов обучения в профессиональной образовательной организации позволяет сделать следующие выводы.

Дискуссионные методы обучения являются эффективным средством активизации познавательной деятельности обучающихся, развития их коммуникативных, аналитических и творческих способностей. Сущность данных методов заключается в организации коллективного обсуждения проблемы или вопроса с целью выявления различных точек зрения и поиска оптимального решения. Дискуссионные методы обладают рядом специфических особенностей, таких как:

- диалогичность;
- проблемность;
- непредсказуемость результата;
- личностная вовлеченность;
- многоаспектность и междисциплинарный характер.

Применение дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву в профессиональной образовательной организации имеет ряд преимуществ. Во-первых, данные методы соответствуют требованиям ФГОС СПО в части формирования общих компетенций, связанных с решением проблем, оценкой рисков, поиском и анализом информации. Во-вторых, дискуссионные методы позволяют рассматривать вопросы, связанные с правовым статусом личности, системой государственной власти, организацией местного самоуправления, что соответствует содержанию дисциплины «Конституционное право». В-третьих, применение дискуссионных методов способствует учету личного опыта и жизненных ситуаций обучающихся, что способствует более глубокому пониманию и осмыслению изучаемого материала.

Нормативно-правовые основы использования дискуссионных методов в профессиональном образовании заложены в ключевых документах, регулирующих сферу среднего профессионального образования. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС СПО, Профессиональный стандарт педагога профессионального обучения предусматривают применение инновационных методов, в том числе дискуссионных, в образовательном процессе. Кроме того, локальные нормативные акты профессиональных образовательных организаций могут содержать рекомендации по использованию дискуссионных методов.

Несмотря на нормативно-правовое закрепление применения дискуссионных методов, в практике преподавания конституционного права в профессиональных образовательных организациях данные методы используются недостаточно. Причинами этого могут быть:

- недостаточная методическая проработка вопросов использования дискуссионных методов;
- отсутствие необходимых компетенций у преподавателей
- ограниченность временных ресурсов на проведение дискуссионных занятий.

Таким образом, дискуссионные методы обучения являются эффективным средством активизации познавательной деятельности обучающихся, развития их критического мышления, коммуникативных и аналитических навыков. Применение данных методов на занятиях по конституционному праву в профессиональной образовательной организации соответствует современным требованиям к реализации образовательных программ среднего профессионального образования. Вместе с тем существует необходимость более активного внедрения дискуссионных методов в практику преподавания конституционного права, что требует разработки и внедрения соответствующих методических рекомендаций.

Во второй главе выпускной квалификационной работы будет проведен анализ существующей практики применения дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву в НОУ СПО «ЧЮК», разработаны методические рекомендации по их использованию, а также проведена апробация и оценка эффективности предложенных рекомендаций.

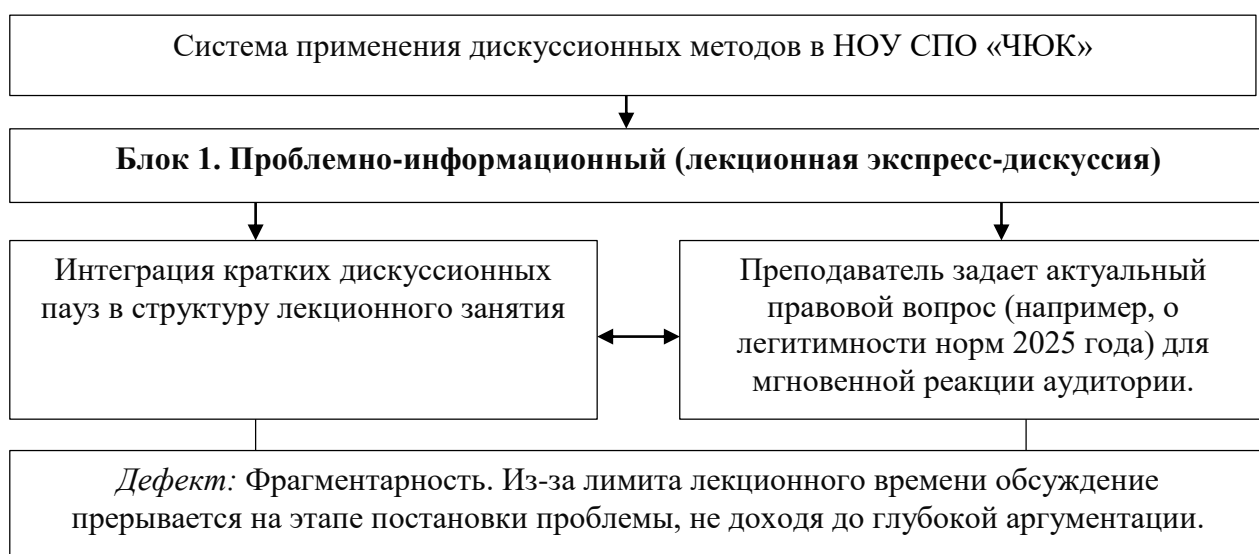
## ГЛАВА 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ ПРАВУ В НОУ СПО «ЧЮК»

2.1. Анализ существующей практики применения дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву в НОУ СПО «ЧЮК»

Для выявления особенностей и проблем использования дискуссионных методов в преподавании конституционного права в профессиональной образовательной организации, был проведен анализ сложившейся практики в Негосударственном образовательном учреждении среднего профессионального образования «Челябинский юридический колледж» (НОУ СПО «ЧЮК»).

На текущий момент (учебный год 2025/2026) преподавание дисциплины «Конституционное право» в НОУ СПО «ЧЮК» характеризуется сочетанием традиционных лекционных форм и элементов интерактивного обучения. Однако анализ показывает, что дискуссионные методы используются фрагментарно и часто носят стихийный характер.

Существующая система применения дискуссионных методов в НОУ СПО «ЧЮК» включает следующие компоненты, которые представлены на рисунке 5.



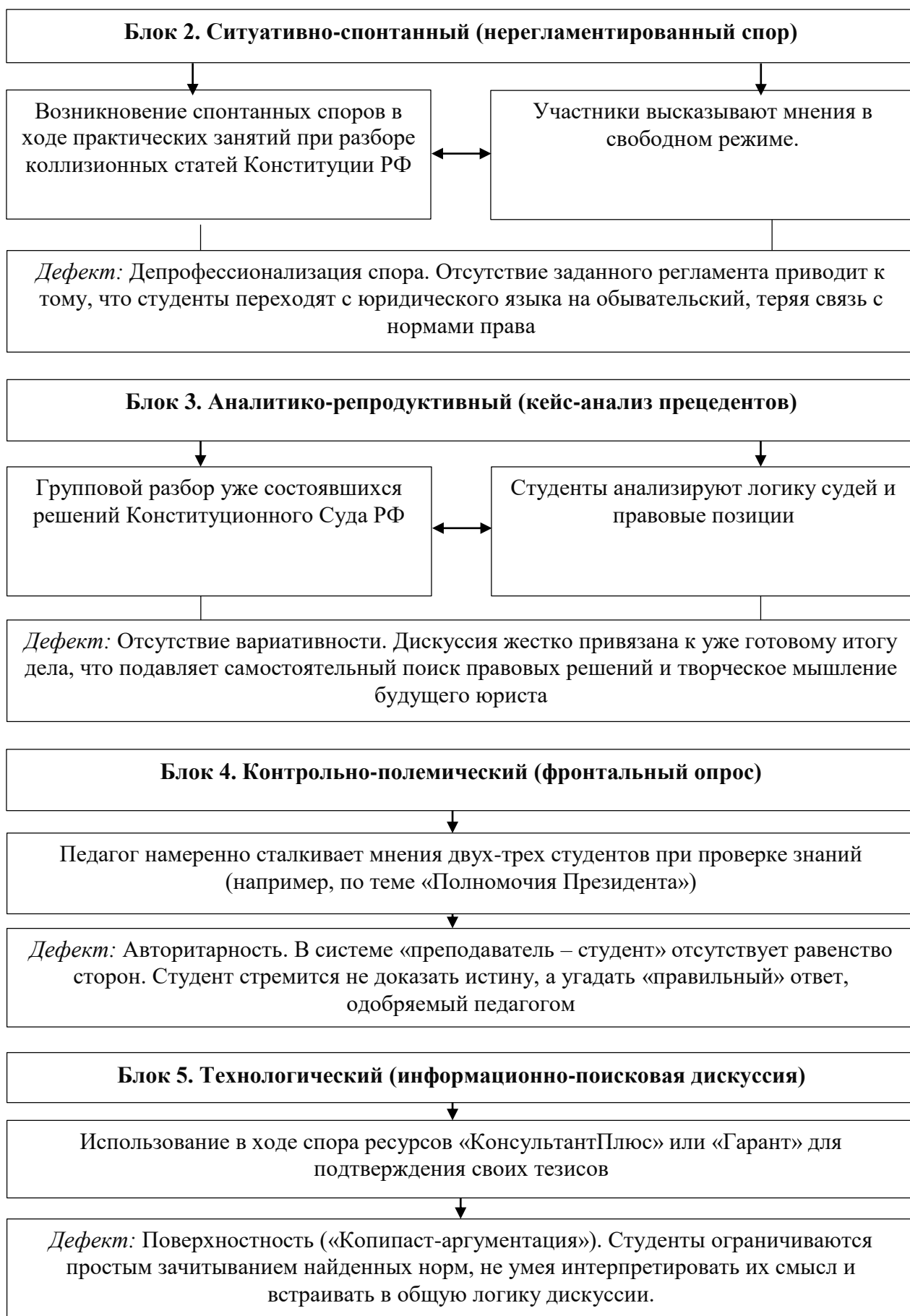


Рисунок 5 – Существующая система применения дискуссионных методов в НОУ СПО «ЧЮК»

Помимо анализа системы применения дискуссионных методов в НОУ СПО «ЧЮК» в ходе исследования были получены результаты, представленные в таблицах ниже. Исходные данные по таблице 2 представлены в Приложении А.

Таблица 2 – Элементы дискуссионных методов в структуре занятий по конституционному праву (2025/2026 уч. год) в НОУ СПО «ЧЮК»

Компонент системы	Доля в учебном процессе (%)	Характер применения
Традиционный опрос (вне дискуссии)	55%	Регулярно
Экспресс-дискуссия на лекции	15%	Эпизодически
Кейс-метод (разбор актов КС РФ)	20%	Систематически
Полноформатные дебаты/ролевые игры	10%	Редко (1-2 раза в семестр)

Проведенный анализ существующей практики применения дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву в НОУ СПО «ЧЮК» показал, что данные методы используются в учебном процессе, но их доля и систематичность применения остаются недостаточными.

Представим полученные результаты на диаграмме (рисунок 6).



Рисунок 6 – Элементы дискуссионных методов в структуре занятий по конституционному праву в НОУ СПО «ЧЮК», %

Как видно из рисунка, традиционный опрос студентов занимает более половины учебного времени, в то время как полноформатные дискуссионные форматы, такие как дебаты и ролевые игры, используются очень редко - всего 1-2 раза в семестр. Кроме того, эпизодически применяются экспресс-дискуссии на лекциях, а метод кейс-стади (разбор решений Конституционного суда РФ) используется систематически, но не в полной мере.

Таким образом, можно сделать вывод, что в НОУ СПО «ЧЮК» имеется потенциал для более широкого и систематического применения дискуссионных методов в преподавании конституционного права. Реализация данного потенциала позволит повысить эффективность учебного процесса, мотивацию студентов и уровень формируемых профессиональных компетенций, что обуславливает необходимость разработки соответствующих методических рекомендаций и их апробации в учебном процессе.

В таблице 3 представлен уровень вовлеченности студентов в дискуссионную деятельность. Исходные данные представлены в Приложении Б.

Таблица 3 – Уровень вовлеченности студентов в дискуссионную деятельность в НОУ СПО «ЧЮК»

Категория студентов	Количество (чел. на группу из 25 чел.)	Процентная доля	Характеристика активности
Активные лидеры	4	16%	Инициаторы споров, высокая аргументация
Пассивные участники	12	48%	Включаются только при прямом вопросе педагога
Слушатели («наблюдатели»)	9	36%	Не принимают участия в дискуссии

Анализ вовлеченности студентов в дискуссионную деятельность на занятиях по конституционному праву в НОУ СПО «ЧЮК» показал, что далеко не все обучающиеся активно включаются в обсуждение.

Рассмотрим результаты на рисунке 7.

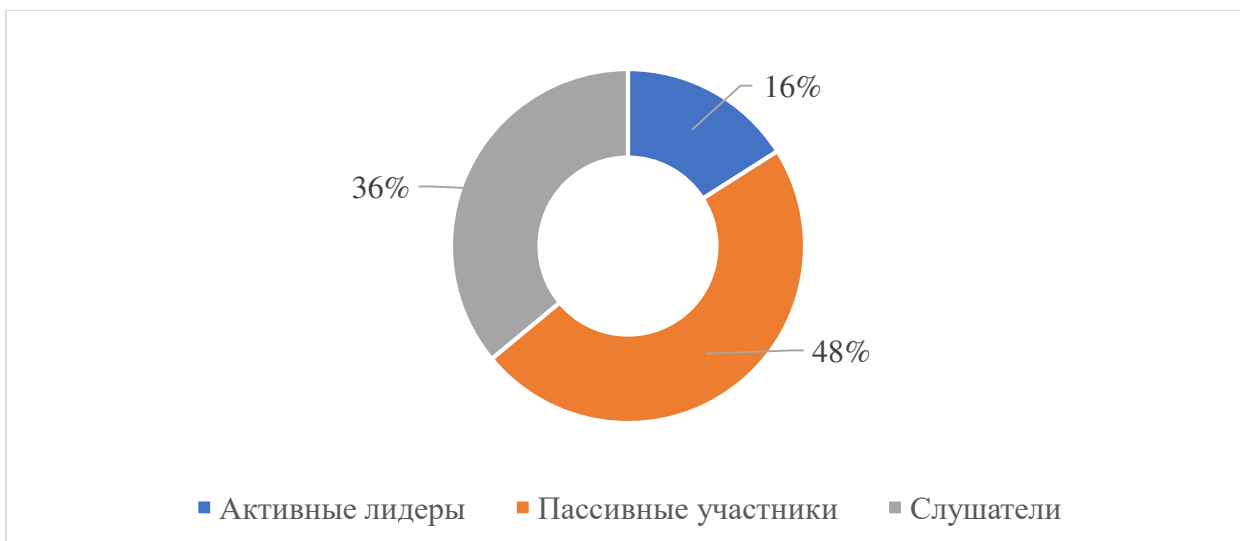


Рисунок 7 – Уровень вовлеченности студентов в дискуссионную деятельность в НОУ СПО «ЧЮК», %

Как видно из рисунка, лишь 16% студентов (4 человека в группе из 25) можно отнести к категории «активных лидеров», которые инициируют споры и демонстрируют высокий уровень аргументации. Почти половина группы (48%) являются «пассивными участниками», включающимися в дискуссию только по прямому вопросу преподавателя. При этом больше трети обучающихся (36%) остаются «слушателями» и вовсе не принимают участия в обсуждении.

Такое распределение активности свидетельствует о необходимости совершенствования методики проведения дискуссий на занятиях по конституционному праву. Требуется разработка специальных приемов, стимулирующих вовлечение всех студентов в дискуссионный процесс, а не только наиболее активных. Кроме того, следует уделить внимание развитию навыков аргументации, публичного выступления и ведения конструктивного диалога у обучающихся. Комплексная работа в этом направлении позволит повысить эффективность применения дискуссионных методов и достичь более высокого уровня сформированности профессиональных компетенций студентов.

В таблице 4 представлена Оценка сформированности дискуссионных навыков (по результатам среза 2025 г.) в НОУ СПО «ЧЮК». Исходные данные представлены в Приложении В.

Таблица 4 – Оценка сформированности дискуссионных навыков в НОУ СПО «ЧЮК» (по результатам среза 2025 г.)

Навык (компетенция)	Средний балл (1-5)	Процент выполнения нормы
Юридическая аргументация (умение ссылаться на конкретные статьи Конституции РФ и ФКЗ)	3,2	64%
Владение терминологией (правильное использование понятий: «прерогатива», «ценз», «делегация» и др.)	3,5	70%
Навык контраргументации (умение слышать оппонента и находить правовой ответ на его тезис)	2,6	52%
Соблюдение этики делового спора (профессиональное поведение, отсутствие перехода на личности)	4,2	84%

бАнализ сформированности у студентов навыков, необходимых для эффективного участия в дискуссиях по вопросам конституционного права, показал смешанные результаты. Как видно из таблицы, наиболее высокий уровень (4,2 балла, 84% выполнения нормы) достигнут по показателю «соблюдение этики делового спора» - обучающиеся в целом демонстрируют профессиональное поведение и умение вести дискуссию, не переходя на личности.

Вместе с тем, более низкие результаты получены по другим важным дискуссионным компетенциям. Так, юридическая аргументация, предполагающая умение ссылаться на конкретные статьи Конституции РФ и федеральных конституционных законов, находится на уровне 3,2 балла (64% выполнения нормы). Владение терминологией в области конституционного права также оценивается в 3,5 балла (70% нормы). Наибольшую трудность у студентов вызывает навык контраргументации, подразумевающий умение слышать оппонента и находить правовой ответ на его тезис – здесь средний балл составляет всего 2,6 (52% нормы).

На рисунке 8 рассмотрим полученные результаты.

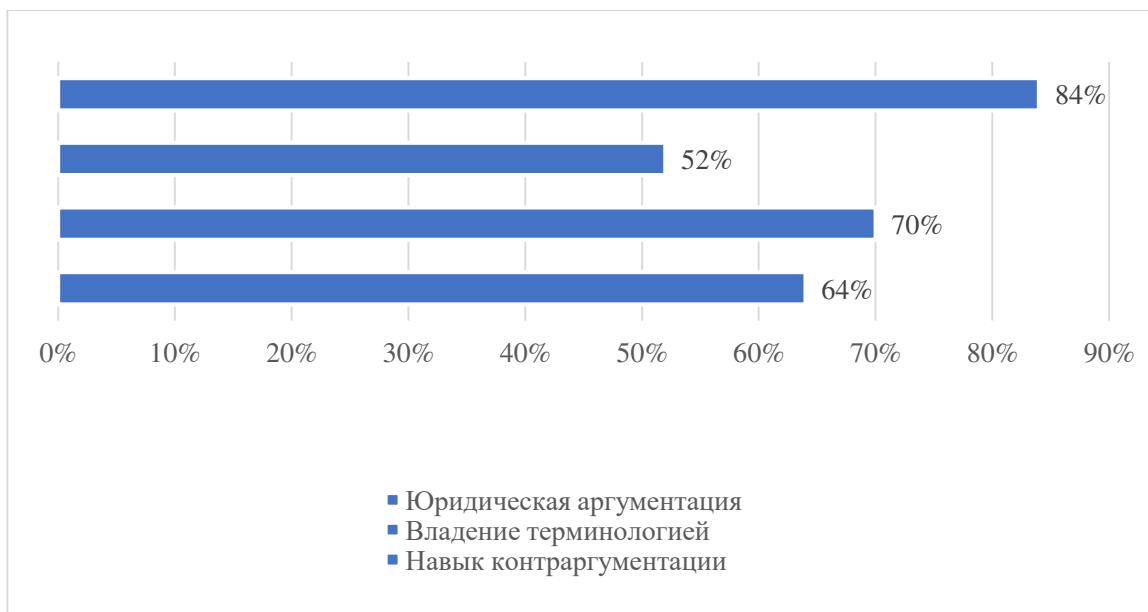


Рисунок 8 – Оценка сформированности дискуссионных навыков в НОУ СПО «ЧЮК», %

Таким образом, результаты среза указывают на необходимость целенаправленной работы по развитию у студентов профессиональных компетенций, связанных с участием в дискуссиях и деловых спорах по вопросам конституционного права. Особое внимание следует уделить совершенствованию навыков юридической аргументации, использования профессиональной терминологии, а также умений вести конструктивный диалог и находить контраргументы.

В таблице 5 рассмотрим причины отказа преподавателей от активных дискуссионных методов. Исходные данные представлены в Приложении Г.

Таблица 5 – Причины отказа преподавателей от активных дискуссионных методов в НОУ СПО «ЧЮК»

Фактор препятствия	Частота упоминания (в %)	Примечание
Нехватка учебного времени на теорию	45%	Объемная программа УК РФ
Сложность оценивания вклада каждого студента	30%	Отсутствие четких критериев в ФГОС
Недостаточная подготовка студентов к спору	20%	Студенты не читают материал заранее
Проблемы с дисциплиной при спорах	5%	Переход на личности

Анализ причин, по которым преподаватели конституционного права в НОУ СПО «ЧЮК» не всегда прибегают к активным дискуссионным методам обучения, позволил выявить ряд существенных факторов, препятствующих их более широкому применению.

Как показано в таблице, наиболее значимой проблемой (45% упоминаний) является нехватка учебного времени, отводимого на теоретическую подготовку студентов. Учебная программа по конституционному праву является достаточно объемной, и преподаватели вынуждены уделять большую часть аудиторных часов освоению теоретического материала, оставляя мало времени на интерактивные формы занятий.

Представим полученные данные на рисунке 9.



Рисунок 9 – Причины отказа преподавателей от активных дискуссионных методов в НОУ СПО «ЧЮК», %

Следующей по значимости трудностью (30% упоминаний) является сложность объективного оценивания вклада каждого студента в ход дискуссии. Отсутствие в ФГОС четких критериев оценки дискуссионных навыков затрудняет выставление справедливых оценок. Еще одним препятствием (20% упоминаний) является недостаточная подготовленность

студентов к конструктивному спору: они часто не знакомятся заранее с учебным материалом и не могут аргументированно отстаивать свою позицию, 5% преподавателей отмечают проблемы с дисциплиной во время дискуссий, когда студенты могут переходить на личности и терять профессиональный тон.

Таким образом, для более активного внедрения дискуссионных методов в преподавание конституционного права в НОУ СПО «ЧЮК» необходимо решить ряд организационных, методических и дисциплинарных вопросов. Разработка соответствующих рекомендаций, а также повышение уровня подготовки студентов к участию в дискуссиях, будут способствовать преодолению выявленных проблем.

В таблице 6 рассмотрим удовлетворенность студентов формой проведения занятий по конституционному праву. Исходные данные представлены в Приложении Д.

Таблица 6 – Удовлетворенность студентов формой проведения занятий по конституционному праву в НОУ СПО «ЧЮК»

Желаемая форма обучения	Текущий уровень внедрения (%)	Ожидания студентов (%)
Традиционный опрос / Семинар-монолог	55%	15%
Разбор реальных правовых кейсов (Case-study)	20%	40%
Игровые судебные процессы / Дебаты	10%	35%
Круглые столы с приглашенными экспертами	5%	5%
Мозговые штурмы / Работа в малых группах	10%	5%

Рассмотрим полученные результаты на рисунке 10.

Результаты опроса студентов о желаемых формах проведения занятий по конституционному праву показывают существенные расхождения между текущим уровнем внедрения различных методов и ожиданиями обучающихся. Так, традиционные формы опроса и семинарских занятий, занимающие сегодня более половины учебного времени (55%), интересуют лишь 15% студентов. При этом они хотели бы больше времени уделять разбору реальных правовых кейсов (40% против 20% в настоящее время) и игровым судебным процессам, дебатам (35% против 10%).

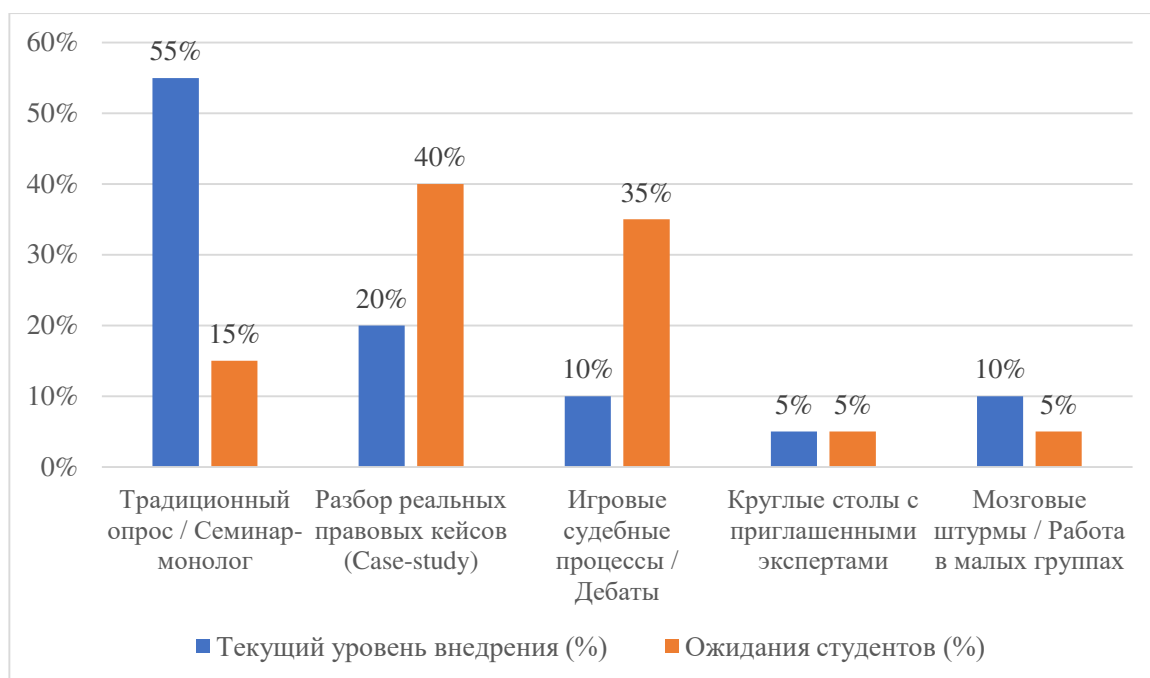


Рисунок 10 – Удовлетворенность студентов формой проведения занятий по конституционному праву в НОУ СПО «ЧЮК», %

Полученные данные свидетельствуют о том, что студенты ожидают от занятий по конституционному праву большей интерактивности, практической ориентированности и возможности активного вовлечения в учебный процесс. Текущее доминирование традиционных методов, напротив, вызывает у них недостаточный интерес. Данный разрыв между ожиданиями студентов и реальной практикой преподавания определяет необходимость совершенствования методики проведения занятий за счет более активного внедрения дискуссионных и практико-ориентированных форматов.

Важно отметить, что студенты проявляют интерес и к таким активным методам, как круглые столы с приглашением экспертов (5%), а также мозговые штурмы и работа в малых группах (5%). Однако эти формы практически не используются в настоящее время, что также создает определенный дефицит интерактивности в преподавании конституционного права. Устранение выявленных несоответствий между ожиданиями обучающихся и реальным положением дел будет способствовать повышению мотивации студентов, вовлеченности в учебный процесс и, в конечном счете, качества профессиональной подготовки.

Анализ существующей практики подтверждает, что в колледже создана материальная база для внедрения интерактивных методов, однако методический инструментарий (сценарии, чек-листы оценки, регламенты спора) требует существенной доработки, что и определило направление разработки авторских рекомендаций в п. 2.2.

## 2.2. Разработка методических рекомендаций по применению дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву в НОУ СПО «ЧЮК»

На основе выявленных проблем и недостатков в использовании дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву в НОУ СПО «ЧЮК», было разработано комплексное методическое обеспечение для их эффективного применения. Данная работа была проведена среди учебных групп 2 курсов ПД-240 (ЭГ) и ПД-241 (КГ), обучающихся по специальности 40.02.04 Юриспруденция.

Календарно-тематическое планирование представлено ниже.

### КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН (ПРОЕКТ)

Дисциплина: Конституционное право

Специальность: 40.02.04 Юриспруденция

Группа: ПД-240.

Семестр: 2 (2025/2026 уч. год)

№ за н.	Раздел / Тема программы	Вид занятия	К о л - в о ч а с о в	Форма дискуссионного метода (интерактив)	Формируемые компетенции (ОК/ПК)	Результат обучения (показатель)
1	Тема 1.2. Основы конституционного строя РФ	Практическое	2	Интерактивная дискуссия с элементами «Сократической беседы» и метода «Шести шляп	ОК 01, ОК 02, ОК 05	Умение выделять правовые и социальные

				мышления». Разбор принципа светского государства в РФ		риски в коллизионных нормах
2	Тема 2.2. Конституционные права и свободы	Практическое	2	Дебаты. Тема: «Ограничение прав личности в условиях режима повышенной готовности»	ПК 1.1, ОК 04, ОК 09	Навык мгновенной юридической контраргументации со ссылкой на ст. 55 Конституции РФ
3	Тема 2.3. Гражданство в РФ	Практическое	2	Анализ конкретных ситуаций (кейс-стади). Анализ законопроектов о прекращении приобретенного гражданства	ОК 01, ПК 1.2	Владение терминологией «апатриды», «бипатриды», «депортация»
4	Тема 3.1. Президент Российской Федерации	Семинар	2	Групповая дискуссия. Оценка роли Президента как гаранта Конституции в системе сдержек и противовесов	ОК 02, ПК 1.1	Способность дифференцировать полномочия органов власти
5	Тема 3.2. Федеральное Собрание РФ	Практическое	4	Интерактивная игра (деловая игра). «Законотворческая инициатива». Спор между комитетами Думы по отклонению резонансного законопроекта	ОК 06, ОК 03, ПК 1.2	Знание этапов законодательного процесса (регламент ГД)
6	Тема 3.4. Конституционный Суд РФ	Практическое	4	Анализ инцидента. Рассмотрение жалобы гражданина на нарушение конституционных прав	ПК 1.1, ПК 1.3, ОК 04	Навык подготовки юридического заключения (особого мнения судьи)
7	Тема 3.5. Местное самоуправление в РФ	Семинар	2	Мозговой штурм. Спор о вхождении МСУ в единую систему публичной власти (поправки 2020/2024 гг.)	ОК 02, ОК 05	Понимание принципов централизации и децентрализации власти
8	Раздел 4. Избирательное право РФ	Практическое	2	Круглый стол с элементами мозгового штурма. Тема:	ОК 01, ОК 09, ПК 1.2	Критическая оценка легитимности

			«Трансформация избирательных прав в цифровую эпоху»		и электронных процедур
--	--	--	---	--	------------------------

В процессе подготовки календарно-тематического планирования были разработаны технологические карты занятий.

### ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ (ТКУ)

Дисциплина: Конституционное право.

Тема 1.2: Основы конституционного строя РФ.

Тема практического занятия: Принцип светского государства в РФ: правовые коллизии и социальные риски.

Группа: ПД-240.

Тип занятия: Практическое занятие с применением интерактивных технологий.

Метод: Интерактивная дискуссия с элементами «Сократической беседы» и метода «Шести шляп мышления».

Цель занятия: Углубление знаний о конституционном принципе светского государства и развитие навыков многоаспектного анализа правовых норм.

Формируемые компетенции:

ОК 01: выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам.

ОК 02: осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности.

ОК 05: осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке РФ с учетом ситуации профессионального общения.

Оборудование: Мультимедийная панель, доступ к СПС «КонсультантПлюс», карточки-визуализаторы (цвета шляп), раздаточный материал с выдержками из решений КС РФ.

## Ход занятия

Этап занятия	Время	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов	Результат
1. Орг.-мотивационный	5 мин.	Приветствие. Проверка готовности к занятию, авторизация студентов в СПС «КонсультантПлюс».	Настройка рабочих мест, рапорт старосты.	Готовность к работе.
2. Целеполагание и актуализация	15 мин.	Сократическая беседа: Преподаватель задает серию провокационных вопросов: «Если религия отделена от государства, может ли суд ссылаться на заповеди?», «Нарушает ли ст. 14 установка памятников религиозным деятелям за бюджетный счет?»	Участие в полемике. Попытка разрешить противоречия, опираясь на личный опыт и текст ст. 14 и 28 Конституции РФ.	Осознание коллизии: закон vs реальность.
3. Инструктивно-подготовительный	10 мин.	Разделение группы на 6 подгрупп. Распределение «шляп». Выдача кейса: «Спор о допустимости ношения религиозных атрибутов в государственном колледже». Объяснение правил метода.	Распределение ролей: «хронометрист», «спикер», «аналитик». Изучение инструкции к своей «шляпе».	Понимание задачи и правил игры.
4. Процессуально-деятельностный	45 мин.	Метод «Шести шляп»: Модерация групповой работы. 1. Белая: сбор НПА и статистики. 2. Черная: поиск рисков и нарушений. 3. Желтая: поиск компромисса и пользы. 4. Красная: анализ чувств сторон.	Работа с СПС. Обсуждение внутри групп. Подготовка публичного выступления. Фиксация аргументов в рабочих листах. Спикеры представляют позицию каждой «шляпы».	ОК 04, ОК 09. Сформированная многогранная правовая позиция.

		5. Зеленая: предложения по изменению закона.		
5. Контрольно-оценочный	10 мин.	Синяя шляпа (Преподаватель + эксперты): Синтез всех мнений. Подведение к юридическому выводу о балансе интересов. Оценка работы по чек-листам (аргументированность, знание статей).	Рефлексия: какая позиция была самой сложной для защиты? Оценка своего вклада в работу группы.	ПК 1.1. Объективная оценка знаний и умений.
6. Информационный (Д/З)	5 мин.	Задание: Подготовить эссе-заключение на тему: «Светское государство в РФ: реальность или правовая декларация?» со ссылкой на Постановление КС РФ.	Фиксация задания в дневниках/планшетах.	Понимание вектора самостоятельной работы.

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ (ТКУ)

Дисциплина: Конституционное право.

Тема 2.2: Конституционные права и свободы человека и гражданина.

Тема занятия: Ограничение прав личности в условиях режима повышенной готовности: конституционно-правовой аспект.

Группа: ПД-240.

Тип занятия: Практическое занятие (интенсив-тренинг).

Метод: Дебаты.

Цель занятия: Формирование навыка экспресс-аргументации и квалификации ограничений прав человека через призму ст. 55 Конституции РФ в условиях чрезвычайных ситуаций.

Формируемые компетенции:

ПК 1.1: осуществлять правоприменительную деятельность в соответствии с законодательством.

ОК 04: работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами.

ОК 09: использовать информационные технологии в профессиональной деятельности.

Оборудование: Электронный таймер (на экране), планшеты с базой «КонсультантПлюс», чек-листы экспертов (судей).

#### Ход занятия

Этап занятия	Время	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов	Результат
1. Орг.-мотивационный	5 мин.	Приветствие. Проверка явки. Проверка готовности планшетов/ПК с доступом к СПС «КонсультантПлюс».	Рапорт старосты. Вход в электронную образовательную среду.	Психологический настрой на дискуссию.
2. Целеполагание и актуализация	10 мин.	Вводный брифинг: «Абсолютны ли права человека?». Краткий опрос по структуре Главы 2 Конституции. Постановка проблемы: баланс между частным интересом и общественной безопасностью.	Участие в экспресс-опросе. Определение границ применения ст. 55 и ст. 56 Конституции РФ.	Актуализация опорных знаний.
3. Инструктивно-подготовительный	10 мин.	Разделение на команды: «Сторона Власти»(Обосновывают ограничения) и «Сторона Личности»(Защищают незыблемость прав). Назначение судей. Выдача кейса об обязательных QR-кодах и ограничении передвижения.	Распределение ролей: спикеры (ораторы), аналитики (поиск норм), фактчекеры (проверка актуальности законов).	Понимание регламента и фабулы спора.
4. Процессуально-деятельностный	50 мин.	Проведение дебатов: 1. Раунд 1 (Позиции): аргументация сторон. 2. Раунд 2 (Crossfire): перекрестные вопросы. 3. Раунд 3 (Финальное слово): опровержение доводов оппонента. Контроль тайминга и этики спора.	Групповая работа: поиск в СПС ФЗ «О защите населения от ЧС», постановлений Правительства и решений КС РФ. Публичные	ПК 1.1, ОК 04, ОК 09. Навык экспресс-аргументации и толкования норм права.

			выступления спикеров. Отработка возражений в режиме реального времени.	
5. Контрольно-оценочный	10 мин.	Анализ судебных протоколов. Подведение итогов: «Чья правовая позиция была более обоснованной с точки зрения закона, а не эмоций?». Разбор типичных ошибок в ссылках на НПА.	Судьи оглашают вердикт по критериям (логика, знание закона, ораторское мастерство). Студенты проводят самооценку.	Объективная оценка сформированности компетенций.
6. Информационный (Д/З)	5 мин.	Выдача задания: составить таблицу «Перечень прав, не подлежащих ограничению ни при каких обстоятельствах» (на основе ст. 56 Конституции РФ).	Фиксация задания. Сверка со списком рекомендуемой литературы в ЭБС.	Закрепление материала через самостоятельный анализ.

### ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ (ТКУ)

Дисциплина: Конституционное право.

Тема 2.3: Гражданство в Российской Федерации.

Тема практического занятия: Конституционно-правовой анализ оснований прекращения приобретенного гражданства: экспертный подход.

Группа: ПД-240.

Тип занятия: Практическое занятие по закреплению умений и навыков.

Метод: Анализ конкретных ситуаций (кейс-стади).

Цель занятия: Формирование профессиональных навыков анализа законодательных инициатив и свободного оперирования понятийным аппаратом (апатриды, бипатриды, депортация) в ходе экспертного спора.

Формируемые компетенции:

ОК 01: выбирать способы решения задач профессиональной деятельности.

ПК 1.2: применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права.

Оборудование: Тексты ФЗ «О гражданстве РФ», карточки с кейсами, доступ к электронным ресурсам МВД РФ и КС РФ.

#### Ход занятия

Этап занятия	Время	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов	Результат
1. Организационно-мотивационный	5 мин.	Приветствие. Проверка явки и готовности планшетов/ПК к работе с актуальной редакцией ФЗ «О гражданстве РФ» в СПС.	Рапорт старосты. Авторизация в системе «КонсультантПлюс».	Полная готовность аудитории к правовому анализу.
2. Целеполагание и актуализация	10 мин.	Постановка проблемы: «Лишение гражданства по рождению запрещено (ст. 6 Конституции). Почему же закон допускает прекращение приобретенного гражданства?»	Ответы на вопросы о различиях между выходом из гражданства и его прекращением.	Актуализация знаний ФЗ № 138-ФЗ.
3. Инструктивно-подготовительный	10 мин.	Разделение группы на «Экспертные отделы МВД». Выдача пакета документов с 3-мя кейсами (ситуациями). Инструктаж по заполнению «Заключения эксперта».	Изучение фабул дел. Распределение ролей внутри «отдела» (старший инспектор, юрист-аналитик, спикер).	Понимание алгоритма решения юридического кейса.
4. Процессуально-деятельностный (Основной)	50 мин.	Работа над кейсами: Модерация процесса. Помощь в поиске статей УК РФ,	Групповая работа: анализ ситуации, поиск норм в СПС, квалификация действий субъекта, оформление письменного	ПК 1.1, ОК 09. Сформированный навык правоприменения.

		совершение которых ведет к прекращению гражданства (терроризм, фейки об армии и др.).	обоснования. Публичная защита «Заключения».	
5. Контрольно-оценочный (Рефлексивный)	10 мин.	Сверка «Заключений» групп с эталонным решением. Оценка точности ссылок на статьи закона. Разбор типичной ошибки: «обратная сила закона».	Кросс-рецензирование (группы оценивают логику друг друга). Самооценка профессиональных качеств.	Объективная оценка по критериям чек-листа.
6. Информационный (Домашнее задание)	5 мин.	Задание: Подготовить краткий доклад о процедуре обжалования решения о прекращении гражданства в судебном порядке.	Фиксация задания в ЭИОС. Уточнение сроков подачи жалобы по КАС РФ.	Понимание процессуальных последствий кейса.

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ (ТКУ)

Дисциплина: Конституционное право

Тема 3.1: Президент Российской Федерации.

Тема занятия: Роль Президента как гаранта Конституции в системе сдержек и противовесов: статус и полномочия.

Группа: ПД-240.

Тип занятия: Семинар – позиционная дискуссия.

Метод: Групповая дискуссия.

Цель занятия: Формирование навыка правовой дифференциации полномочий Президента РФ и оценка его реального влияния на законодательную, исполнительную и судебную ветви власти.

Формируемые компетенции:

ОК 02: осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности.

ПК 1.1: осуществлять правоприменительную деятельность в соответствии с законодательством.

Оборудование: Схемы «Система публичной власти в РФ», тексты Конституции РФ (гл. 4), выдержки из Послания Президента Федеральному Собранию.

#### Ход занятия

Этап занятия	Время	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов	Результат
1. Организационно-мотивационный	5 мин.	Приветствие. Проверка готовности к занятию (планшеты, доступ к Конституции РФ в СПС).	Настройка рабочих мест. Запись темы занятия в тетради/ЭИОС.	Готовность к активному обсуждению.
2. Целеполагание и актуализация	10 мин.	Постановка проблемы: «В ст. 11 Конституции Президент отделен от трех ветвей власти. Означает ли это, что он стоит над ними?»	Участие в мозговом штурме: перечисление ключевых признаков статуса Президента.	Мотивация к критическому анализу Гл. 4 Конституции.
3. Инструктивно-подготовительный	10 мин.	Разделение группы на 3 аналитических центра: 1. «Сторонники теории арбитража»; 2. «Сторонники исполнительной вертикали»; 3. «Оппоненты (Критики)». Выдача дискуссионных карт.	Распределение обязанностей (модератор группы, секретарь, спикер). Изучение полномочий Президента (ст. 83-90).	Понимание правовых позиций для дискуссии.
4. Процессуально-деятельностный (Основной)	50 мин.	Модерация дискуссии: Поочередное обсуждение блоков: полномочия в сфере формирования Правительства, право вето, роспуск ГД. Контроль аргументации через нормы Гл. 4 и 6 Конституции.	Работа в группах: поиск аргументов в СПС. Обмен мнениями между группами. Поиск ответов на острые вопросы оппонентов. Фиксация тезисов в рабочих листах.	ПК 1.1, ОК 04, ОК 09. Умение анализировать систему сдержек и противовесов.

5. Контрольно-оценочный (Рефлексивный)	10 мин.	Резюмирование итогов дискуссии. Вывод о смешанном характере полномочий Президента. Оценка вклада каждого студента в дискуссию.	Оценка логичности доводов коллег. Резюме: «Как изменилась роль Президента после 2020 года?».	Объективная оценка уровня правового мышления.
6. Информационный (Домашнее задание)	5 мин.	Задание: Составить сравнительную таблицу «Полномочия Президента РФ до и после поправок 2020 года» (в части взаимодействия с Правительством).	Фиксация задания. Уточнение источников для сравнения (старые и новые редакции Конституции).	Закрепление сравнительно-правового метода.

### ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ (ТКУ)

Дисциплина: Конституционное право.

Тема 3.2: Федеральное Собрание РФ.

Тема занятия: Законодательный процесс в РФ: от инициативы до принятия.

Группа: ПД-240.

Тип занятия: Практическое занятие – деловая игра.

Метод: Интерактивная игра (деловая игра).

Цель занятия: Усвоение этапов законодательного процесса и развитие навыков межведомственного спора при анализе законопроектов.

Формируемые компетенции:

ОК 03: планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие.

ОК 06: проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных ценностей.

ПК 1.2: применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права.

Оборудование: Проекты федеральных законов, регламент ГД РФ, бланки экспертных заключений комитетов.

Ход занятия

Этап занятия	Время	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов	Результат
1. Организационно-мотивационный	5 мин.	Приветствие. Проверка готовности планшетов. Создание «парламентской» атмосферы в аудитории.	Расстановка рабочих мест под «палаты парламента». Вход в СПС.	Мобилизация внимания группы.
2. Целеполагание и актуализация	10 мин.	Постановка задачи: «Сегодня мы принимаем закон о введении обязательных общественных работ для студентов-юристов». Опрос по стадиям законотворчества.	Актуализация знаний о ст. 104-108 Конституции РФ. Определение целей «законодателя».	Мотивация к процедурному анализу Гл. 5.
3. Инструктивно-подготовительный	10 мин.	Разделение на субъекты: 1. «Правительство (инициатор)»; 2. «Государственная Дума»; 3. «Совет Федерации»; 4. «Президент». Выдача бланка «Текст законопроекта».	Распределение ролей (Председатель ГД, профильный комитет, лидеры фракций). Изучение регламентов палат.	Понимание сценария игры и зон ответственности.
4. Процессуально-деятельностный (Основной)	50 мин.	Модерация игры: 1. Внесение проекта. 2. Три чтения в ГД (дискуссия, поправки). 3. Рассмотрение в СФ (одобрение/отклонение). 4. Направление Президенту (подписание/вето).	Игровая деятельность: выступление с докладами, работа «комитетов» по поправкам в СПС, процедура голосования, юридическое обоснование вето Президента.	ПК 1.1, ОК 04, ОК 09. Знание регламента и стадий законотворчества.
5. Контрольно-оценочный (Рефлексивный)	10 мин.	Анализ «юридической чистоты» принятого (или отклоненного) закона. Оценка работы палат. Комментарии по процедурным ошибкам.	Обсуждение: «Почему закон буксует на стадиях?». Сравнение игры с реальной практикой ФС РФ.	Оценка навыка командного взаимодействия.
6. Информационный	5 мин.	Задание: Составить схему «Сроки	Запись задания.	Закрепление алгоритма

(Домашнее задание)		прохождения законопроекта в Федеральном Собрании» со ссылками на регламенты ГД и СФ.	Уточнение порядка преодоления вето Президента (ст. 107).	работы парламента.
--------------------	--	--	--	--------------------

### ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ (ТКУ)

Дисциплина: Конституционное право.

Тема 3.4: Конституционный Суд Российской Федерации.

Тема занятия: Конституционное судопроизводство: рассмотрение жалобы на нарушение прав и свобод граждан законом.

Группа: ПД-240.

Тип занятия: Практическое занятие – имитационное моделирование.

Метод: Анализ инцидента.

Цель занятия: Формирование навыков профессионального участия в конституционном процессе и освоение методики подготовки итоговых актов (постановлений и особых мнений).

Формируемые компетенции:

ПК 1.1: осуществлять правоприменительную деятельность в соответствии с законодательством.

ПК 1.3: подготавливать юридические документы.

ОК 04: работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами.

Оборудование: ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», мантии (символика), бланки судебных решений, планшеты с доступом к базе решений КС РФ.

#### Ход занятия

Этап занятия	Время	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов	Результат
1. Организационно-мотивационный	5 мин.	Приветствие. Проверка явки. Инструктаж по работе с разделом «Судебная практика»	Подготовка рабочих мест. Авторизация в системе.	Готовность к экспертной работе.

		в СПС «КонсультантПлюс».		
2. Целеполагание и актуализация	10 мин.	Постановка проблемы: «Закон принят ГД и СФ, подписан Президентом. Может ли он всё равно быть "плохим" с точки зрения права?». Опрос по ФЗ «О Конституционном Суде РФ».	Актуализация знаний о полномочиях КС РФ (ст. 125 Конституции). Определение критериев допустимости жалобы.	Мотивация к защите конституционных ценностей.
3. Инструктивно-подготовительный	10 мин.	Озвучивание «инцидента» (реального дела). Разделение на 3 группы: 1. «Заявители (граждане)»; 2. «Представители органов власти (законодатель)»; 3. «Судьи КС РФ».	Изучение фабулы инцидента. Распределение ролей внутри групп (докладчик, эксперт-правовед).	Понимание правовых позиций сторон.
4. Процессуально-деятельностный (Основной)	50 мин.	Моделирование процесса: 1. Изложение позиции заявителя (в чем нарушение?). 2. Обоснование власти (почему закон конституционен?). 3. Вопросы судей. Поиск аналогичных Постановлений КС РФ в СПС.	Групповая работа: правовой анализ нормы. Ссылка на ст. 15, 18, 19 Конституции РФ. Формулирование итогового решения (Постановления) «именем Российской Федерации».	ПК 1.1, ОК 09. Навык толкования конституционно-правовых норм.
5. Контрольно-оценочный (Рефлексивный)	10 мин.	Сравнение решения студентов с реальным Постановлением КС РФ по данному делу. Анализ расхождений. Оценка аргументированности каждой группы.	Самоанализ: «Удалось ли отстраниться от эмоций и судить только букву закона?». Резюме по итогам «заседания».	Объективная оценка уровня юридического мышления.
6. Информационный (Домашнее задание)	5 мин.	Задание: Оформить краткий конспект (тезисы) реального Постановления КС	Запись задания. Поиск документа по номеру в базе данных.	Закрепление навыка работы с судебной практикой.

		РФ, которое легло в основу занятия.		
--	--	-------------------------------------	--	--

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ (ТКУ)

Дисциплина: Конституционное право.

Тема 3.5: Местное самоуправление в РФ.

Тема занятия: Местное самоуправление в единой системе публичной власти: конституционно-правовой статус и проблемы автономии.

Группа: ПД-240.

Тип занятия: Семинар – интерактивная дискуссия.

Метод: Мозговой штурм.

Цель занятия: Формирование понимания правовой природы МСУ как уровня публичной власти в контексте поправок 2020/2024 гг. и развитие навыков критического анализа принципов децентрализации.

Формируемые компетенции:

ОК 02: осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности.

ОК 05: осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке РФ с учетом ситуации профессионального общения.

Оборудование: Тексты Конституции РФ (гл. 8), ФЗ №131 «Об общих принципах организации МСУ», маркерная доска, планшеты.

### Ход занятия

Этап занятия	Время	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов	Результат
1. Организационно-мотивационный	5 мин.	Приветствие. Проверка готовности планшетов/ПК. Установка рабочего настроения на «креативный поиск».	Рапорт старосты. Вход в СПС «КонсультантПлюс».	Готовность к активному взаимодействию.
2. Целеполагание и актуализация	10 мин.	Постановка проблемы: «Ст. 12 Конституции говорит о самостоятельности МСУ, а поправки 2020 года включили его в "единую систему публичной	Участие во фронтальном опросе по Главе 8 Конституции РФ. Определение понятий «муниципалитет» и «публичная власть».	Актуализация правовой базы (ФЗ № 131).

		власти". Как сохранить автономию города при жесткой вертикали?»		
3. Инструктивно-подготовительный	10 мин.	Разделение на 3 творческие лаборатории: «Юристы-урбанисты», «Финансисты МСУ», «Общественные контролеры». Объяснение правил: запрет критики на этапе генерации идей.	Распределение ролей: «генераторы идей», «секретарь (фиксация на доске/планшете)», «критик-аналитик».	Понимание правил «штурма».
4. Процессуально-деятельностный (Основной)	50 мин.	Проведение штурма: 1. <i>Этап генерации:</i> поиск способов наполнения бюджета МСУ и защиты от произвола чиновников. 2. <i>Этап селекции:</i> проверка идей на соответствие Конституции РФ.	Групповая работа: выдвижение любых, даже смелых идей (от местных налогов до цифровых платформ прямой демократии). Сверка идей с нормами права в СПС. Презентация «Пакета реформ МСУ».	ПК 1.1, ОК 04, ОК 09. Сформированный перечень предложений по развитию МСУ.
5. Контрольно-оценочный (Рефлексивный)	10 мин.	Анализ жизнеспособности идей. Выбор лучшего «юридического стартапа». Оценка активности студентов и аргументированности их итоговых выводов.	Рефлексия: «Что мешает МСУ быть реально независимым?». Самооценка командного вклада.	Объективная оценка по критериям креативности и законности.
6. Информационный (Домашнее задание)	5 мин.	Задание: Найти 1 пример решения суда, где муниципалитет успешно защитил свои права перед органами государственной власти.	Фиксация задания. Поиск судебной практики в СПС.	Закрепление материала через поиск реальных коллизий.

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ (ТКУ)

Дисциплина: Конституционное право.

Раздел 4: Избирательное право и избирательная система в РФ.

Тема занятия: Трансформация избирательных прав в цифровую эпоху.

Группа: ПД-240.

Тип занятия: Практическое занятие.

Метод: Круглый стол с элементами мозгового штурма.

Цель занятия: Критическая оценка правомерности цифровизации выборов (ДЭГ, цифровые участки) и выработка предложений по совершенствованию законодательства.

Формируемые компетенции:

ОК 01: выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам.

ОК 09: использовать информационные технологии в профессиональной деятельности.

ПК 1.2: применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права.

Оборудование: Проектор, онлайн-платформа для интерактивного голосования (в учебных целях), доступ к ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав...».

#### Ход занятия

Этап занятия	Время	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов	Результат
1. Организационно-мотивационный	5 мин.	Приветствие. Проверка явки. Настройка видеосвязи/проектора для демонстрации интерфейса системы ДЭГ.	Рапорт старосты. Вход в СПС «КонсультантПлюс» для работы с ФЗ № 67.	Готовность к экспертной дискуссии.
2. Целеполагание и актуализация	10 мин.	Постановка проблемы: «Тайна голосования vs Блокчейн: может ли цифра гарантировать принципы ст. 3 Конституции РФ?». Опрос по стадиям	Актуализация знаний об активном и пассивном избирательном праве. Выделение рисков цифровизации.	Определение «болевых точек» темы.

		избирательного процесса.		
3. Инструктивно-подготовительный	10 мин.	Разделение на экспертные группы: 1. «Представители ЦИК»; 2. «Независимые наблюдатели»; 3. «IT-юристы/разработчики». Выдача регламента выступлений.	Распределение ролей. Подбор нормативной базы по ДЭГ (дистанционному электронному голосованию).	Распределение экспертных зон влияния.
4. Процессуально-деятельностный (Основной)	50 мин.	Модерация Круглого стола: 1. Доклады групп о текущем состоянии законодательства. 2. Мозговой штурм: генерация способов защиты системы от взлома и обеспечения тайны воли избирателя.	Экспертная дискуссия: обсуждение коллизий (например, право на переголосование). Поиск аргументов «ЗА» и «ПРОТИВ» в СПС. Фиксация предложений по изменению ФЗ.	ПК 1.1, ОК 04, ОК 09. Перечень поправок в избирательное законодательство.
5. Контрольно-оценочный (Рефлексивный)	10 мин.	Оценка глубины анализа. Определение самого весомого аргумента дня. Выставление баллов за экспертную позицию и умение вести дискуссию.	Рефлексия: «Готов ли я сам доверить свой голос алгоритму?». Самооценка профессиональной этики юриста.	Объективная оценка по критериям точности и логики.
6. Информационный (Домашнее задание)	5 мин.	Задание: Составить сравнительную таблицу «Традиционное и электронное голосование: правовые гарантии безопасности».	Фиксация задания в ЭИОС. Уточнение ссылок на Постановления ЦИК РФ.	Закрепление материала через систематизацию.

Данные рекомендации включают в себя как общие подходы к организации дискуссионной деятельности студентов, так и конкретные

методические разработки по различным формам ее реализации. Реализация методических разработок направлена на достижение более высокого уровня вовлеченности обучающихся в изучение конституционного права и развитие их профессиональных компетенций. Результаты апробации представлены в п 2.3

### 2.3 Апробация и оценка эффективности применения разработанных методических рекомендаций

Целью данного этапа работы является проверка эффективности внедрения системы дискуссионных методов (сократическая беседа, метод «шести шляп», юридические дебаты, метод кейс-стади (анализ конкретных ситуаций), групповая дискуссия, деловая игра, анализ инцидента, мозговой штурм и экспертный круглый стол), разработанных в параграфе 2.2.

Апробация проводилась на базе НОУ СПО «Челябинский юридический колледж». В эксперименте приняли участие студенты 2-го курса 40.02.04 Юриспруденция. Экспериментальную группу (ЭГ) составила учебная группа ПД-240 (в количестве 25 человек), где обучение в ЭГ проводилось с применением разработанных технологических карт и методических рекомендаций. Контрольная группа (КГ) представлена учебной группой ПД-241 (в количестве 25 человек), где обучение проводилось по традиционной методике (фронтальный опрос, доклады).

Этапы исследования:

1. Констатирующий этап. Входная диагностика уровня знаний и дискуссионных навыков в обеих группах.
2. Формирующий этап. Проведение серии занятий в группе ЭГ (ПД-240) согласно разработанному КТП с использованием интерактивных методов.
3. Контрольный этап. Итоговый срез, сравнительный анализ результатов и оценка эффективности рекомендаций.

На первом этапе нами были получены следующие данные, которые представлены в таблице 7. Исходные данные по каждому студенту представлены в Приложении Е, Ж.

Таблица 7 – Результаты констатирующего этапа (входной срез)

Показатель (критерий)	ЭГ (ПД-240), средний балл	КГ (ПД-241), средний балл
Теоретические знания (тест по КРФ)	3,6	3,5
Умение аргументировать позицию	2,8	2,9
Владение юр. терминологией	3,4	3,4
Средний уровень (общий)	3,26	3,26

Как видно из представленной таблицы, на момент начала эксперимента показатели обеих групп находились примерно на одном уровне, что позволяет говорить об их сопоставимости.

В ходе проведенного тестирования было установлено, что средний уровень теоретических знаний по конституционному праву, умения аргументировать свою позицию и владения юридической терминологией у студентов обеих групп практически одинаков.

Для наглядности представим полученные результаты на рисунке 11.

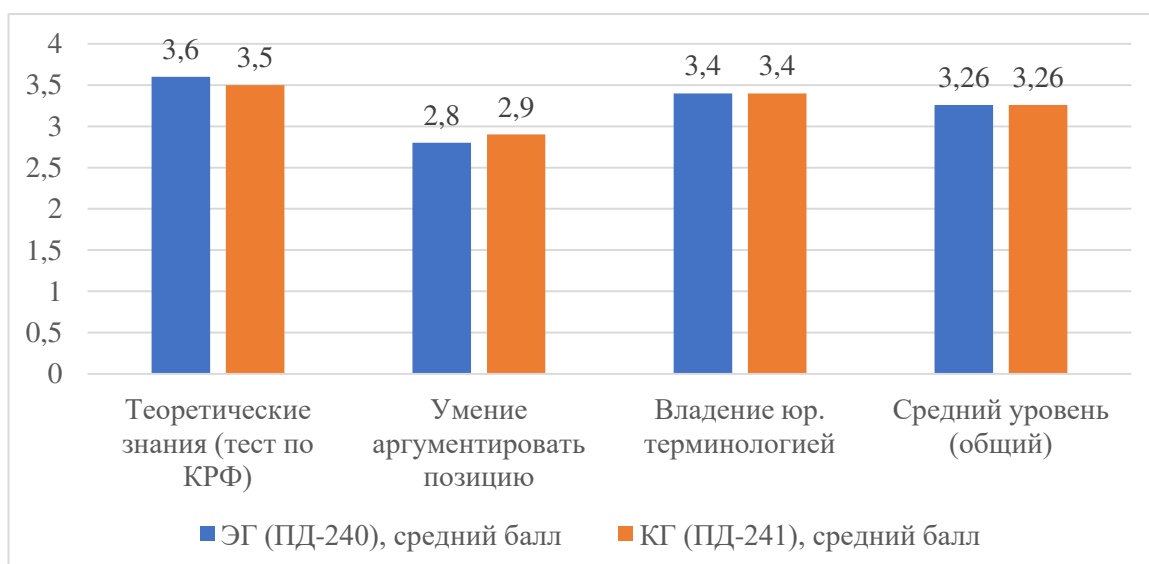


Рисунок 11 – Результаты констатирующего этапа (входной срез), НОУ СПО «ЧЮК»

Таким образом, различия между экспериментальной и контрольной группами отсутствуют, что создает необходимые предпосылки для дальнейшего объективного сравнения эффективности применения дискуссионных методов в учебном процессе.

В таблице 8 представлена динамика вовлеченности студентов в ходе формирующего этапа. Исходные данные по каждому студенту представлены в Приложении 3.

Таблица 8 – Динамика вовлеченности студентов в ходе формирующего этапа

Категория активности	До внедрения методов (%)	После внедрения (апробация)
Активные лидеры (спикеры)	16%	32%
Пассивные участники (ведомые)	48%	56%
Наблюдатели (отмалчивающиеся)	36%	12%

Реализация разработанных методических рекомендаций по применению дискуссионных методов на занятиях по конституционному праву в экспериментальной группе ПД-240 привела к заметным изменениям в уровне вовлеченности студентов в учебную деятельность. Как видно из таблицы, доля «активных лидеров», инициирующих споры и демонстрирующих высокий уровень аргументации, возросла с 16% до 32%. Кроме того, количество «пассивных участников», включившихся в дискуссию только по прямому вопросу преподавателя, увеличилось с 48% до 56%. При этом значительно сократилась доля «наблюдателей», не принимавших участия в обсуждениях - с 36% до всего 12%.

Рассмотрим полученные результаты на рисунке 12.

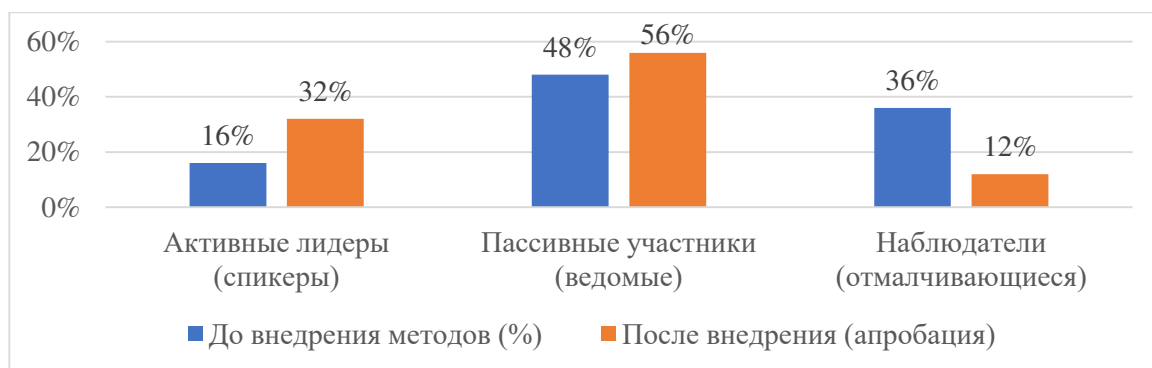


Рисунок 12 – Динамика вовлеченности студентов в ходе формирующего этапа, %

Таким образом, систематическое использование разнообразных дискуссионных форматов (дебатов, ролевых игр, разбора кейсов и др.) позволило существенно повысить вовлеченность студентов в учебный процесс. Если на первоначальном этапе более трети группы оставались сторонними наблюдателями, то после апробации методических рекомендаций доля активных участников дискуссий превысила 80%. Такая динамика свидетельствует о высокой эффективности предложенных методических разработок в части стимулирования познавательной активности и развития дискуссионных навыков обучающихся.

В таблице 9 рассмотрим результаты контрольного этапа (итоговый срез).

Таблица 9 – Результаты контрольного этапа (итоговый срез)

Критерий оценки (навык)	ЭГ (ПД-240)	КГ (ПД-241)
Юридическая аргументация (ст. 55, 104 КРФ)	4,6	3,8
Навык контраргументации (спор)	4,2	3,1
Подготовка юр. документов (ПК 1.3)	4,5	3,7
Владение терминологией	4,7	3,9
Итоговый средний балл	4,5	3,6

Сравнительный анализ результатов итогового контрольного среза, проведенного в экспериментальной (ПД-240) и контрольной (ПД-241) группах, наглядно продемонстрировал эффективность внедрения разработанных методических рекомендаций по применению дискуссионных методов в преподавании конституционного права.

Как видно из таблицы, средний итоговый балл в экспериментальной группе составил 4,5, что на 25% выше, чем в контрольной группе (3,6 балла). Наибольший прирост результатов в ЭГ наблюдается по таким критериям, как навык контраргументации (35%) и умение юридической аргументации (21%). Также в экспериментальной группе значительно улучшились показатели владения профессиональной терминологией (прирост 20%) и подготовки юридических документов (21%). Данные результаты подтверждают эффективность применения разработанных методических рекомендаций в

части развития у студентов ключевых дискуссионных компетенций, необходимых для будущей профессиональной деятельности.

Рассмотрим представленные на рисунке 13.

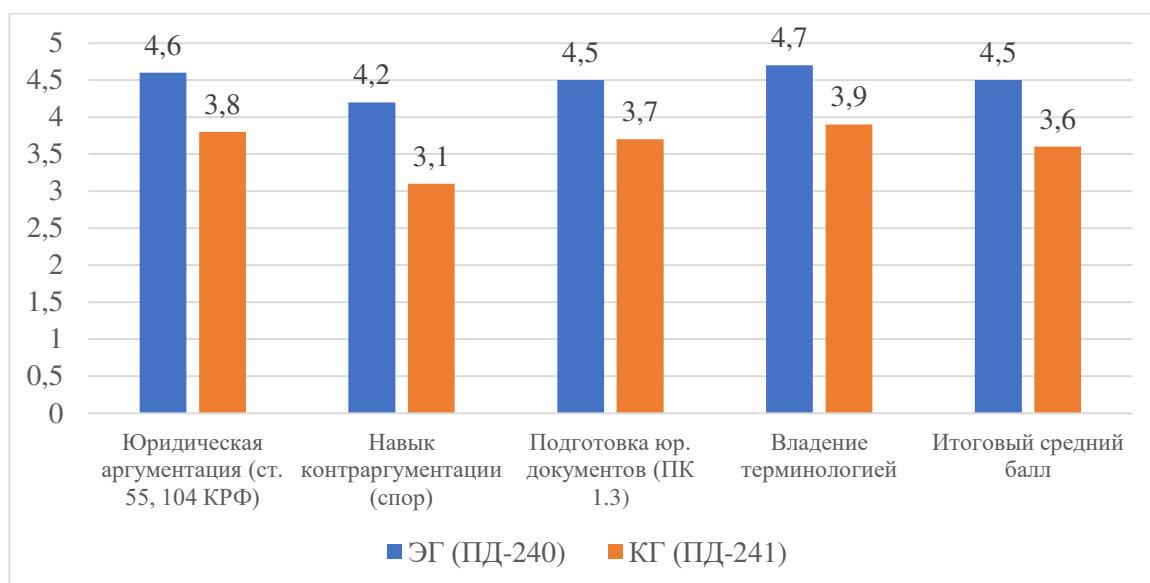


Рисунок 13 – Результаты контрольного этапа (итоговый срез)

Таким образом, систематическое использование различных дискуссионных форматов (сократическая беседа, метод «шести шляп», юридические дебаты, метод кейс-стади (анализ конкретных ситуаций), групповая дискуссия, деловая игра, анализ инцидента, мозговой штурм и экспертный круглый стол) на занятиях по конституционному праву в экспериментальной группе позволило существенно повысить мотивацию обучающихся, вовлеченность в учебный процесс и, как следствие, качество приобретаемых профессиональных знаний и навыков. Полученные результаты свидетельствуют о высокой эффективности предложенных методических разработок и целесообразности их дальнейшего внедрения в образовательную практику НОУ СПО «ЧЮК».

На основе проведенного исследования и выявленных дефицитов в подготовке студентов групп ПД-402 и ПД-403, разработаны следующие рекомендации для преподавателей правовых дисциплин:

1. Рекомендуется отойти от фронтальной расстановки мебели (партами к доске). Для реализации метода «Круглый стол» мебель должна

быть расставлена в форме круга или каре, что снимает психологический барьер «учитель – ученик» и переводит взаимодействие в формат «коллега – коллега».

2. Дискуссия должна сопровождаться оперативной работой с СПС «КонсультантПлюс». Педагогу следует подготовить «цифровой пакет участника», включающий ссылки на новейшие Постановления Конституционного Суда РФ (2024-2025 гг.) и актуальные редакции ФКЗ.

3. Для тем с высокой этической нагрузкой (например, «Права человека») рекомендуется метод «Шесть шляп мышления», позволяющий структурировать эмоции и факты. Для тем, требующих высокой скорости реакции (например, «Полномочия органов власти»), – метод Сократической беседы.

4. Во избежание пассивности (выявленной в п. 2.1), педагог должен назначать не только спикеров, но и «секундантов», «тайм-киперов» (контроль времени), «фактчекеров» (проверка достоверности цитат из Конституции) и «аналитиков» (подводящих итог).

5. Педагог-модератор обязан жестко пресекать политическую демагогию и бытовые рассуждения. Рекомендуется внедрить правило «Нормативного входа» – любая реплика студента засчитывается только в том случае, если она содержит ссылку на статью Конституции РФ или иной нормативный акт.

6. Педагогу следует подбирать темы, не имеющие однозначного решения в текущем законодательстве (например, вопросы цифрового суверенитета или биометрического голосования), чтобы стимулировать студентов к поиску аргументов «за» и «против».

7. Для объективности оценки и устранения субъективизма (проблема из п. 2.1) рекомендуется использовать чек-лист активности: аргументированность (ПК 1.2): точность ссылки на норму права – до 3 баллов; культура спора (ОК 05): соблюдение этики и регламента – до 2 баллов; контраргументация: умение опровергнуть тезис оппонента на основе закона –

до 3 баллов; терминологическая чистота: корректное использование понятий «прерогатива», «ценз», «бипатризм» – до 2 баллов.

Таким образом, реализация данных рекомендаций позволит педагогам НОУ СПО «ЧЮК» преобразовать стихийные споры в системный инструмент формирования профессиональных компетенций, что подтверждается результатами апробации в следующем параграфе.

### Выводы по второй главе

Проведенное во второй главе практическое исследование, направленное на анализ, разработку и апробацию дискуссионных методов обучения в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж», позволяет сделать ряд ключевых выводов.

Анализ существующей образовательной практики в параграфе 2.1 показал, что в 2025/2026 учебном году преподавание конституционного права в НОУ СПО «ЧЮК» сохраняет преимущественно репродуктивный характер. Несмотря на наличие технической базы, дискуссионные методы используются стихийно (менее 17% учебного времени), что приводит к низкому уровню вовлеченности студентов (36% «наблюдателей») и недостаточному развитию навыка оперативной юридической аргументации (средний балл – 2,8). Выявленный дефицит практико-ориентированных форм обучения (40%) подтвердил необходимость системного внедрения интерактивных технологий.

В рамках совершенствования образовательного процесса (параграф 2.2) были разработаны методические рекомендации и пакет технологических карт занятий для студентов специальностей правоохранительной деятельности (группы ПД-240, ПД-241). Особенностью данных рекомендаций стала регламентация дискуссий через методы Сократическая беседа, «Шесть шляп» и имитационное моделирование судебного процесса. Содержание занятий было адаптировано к правовым реалиям, включая актуальные вопросы цифровизации избирательной системы, трансформации института гражданства и полномочий органов публичной власти.

Апробация разработанных методик, описанная в параграфе 2.3, продемонстрировала высокую педагогическую эффективность предложенного подхода. Сравнительный анализ результатов в экспериментальной (ПД-240) и контрольной (ПД-241) группах показал значительный качественный рост показателей в ЭГ. Средний балл общей подготовки студентов вырос на 25%, достигнув отметки 4,5. Наиболее выраженная динамика зафиксирована в формировании навыка контраргументации (+35%) и владении специальной юридической терминологией (+20%).

Внедрение регламентированных дискуссий позволило успешно решить проблему пассивности обучающихся: доля студентов, уклоняющихся от участия в обсуждении, сократилась с 36% до 12%. Студенты ПД-240 продемонстрировали готовность к реализации профессиональных компетенций (ПК 1.1, ПК 1.2, ПК 1.3), проявляющуюся в умении готовить юридические заключения и аргументированно защищать правовую позицию со ссылками на актуальные нормы Конституции РФ и акты Конституционного Суда РФ.

Таким образом, дискуссионные методы, интегрированные в учебный процесс на основе четких сценариев и критериев оценки, являются эффективным средством подготовки будущих специалистов юриспруденции, обеспечивая высокий уровень их профессиональной готовности в условиях современной правовой системы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сформулировать итоговые выводы и обобщить результаты проведенной теоретической и практической работы.

В первой главе исследования нами были изучены теоретические основы дискуссионных методов обучения. Установлено, что в условиях современной системы образования дискуссия перестает быть вспомогательным приемом и становится ведущим инструментом формирования профессиональных компетенций будущих юристов. Сущность дискуссионных методов заключается в организации целенаправленного обмена мнениями, который стимулирует критическое мышление, развивает навыки юридической аргументации и ораторского мастерства. Особенностью конституционного права как учебной дисциплины является высокая степень коллизии и политико-правовой динамики, что делает дискуссию наиболее адекватным методом познания основ государственного устройства. Анализ нормативно-правовой базы подтвердил, что требования ФГОС СПО по специальности 40.02.04 Юриспруденция ориентируют педагогов на использование интерактивных форм занятий для формирования общих и профессиональных компетенций, таких как: 1) умение работать в команде, 2) вести коммуникацию и 3) принимать правомерные решения в сложных ситуациях.

Вторая глава работы была посвящена практическому исследованию на базе НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» (ЧЮК). Проведенный в параграфе 2.1 анализ существующей практики показал, что, несмотря на высокую техническую оснащенность колледжа и доступ к актуальным информационным системам, дискуссионные методы используются фрагментарно. Традиционный опрос и заслушивание докладов занимают более 50% учебного времени, что ведет к низкой вовлеченности обучающихся. Мониторинг в группах ПД-240 и ПД-241 выявил «разрыв» между ожиданиями студентов, стремящихся к практике имитационного моделирования, и

реальным учебным процессом. Самым слабым звеном в подготовке будущих сотрудников правоохранительных органов оказался навык контраргументации в правовом споре и способность к оперативному поиску и интерпретации норм Конституции РФ.

С целью устранения выявленных недостатков в параграфе 2.2 были разработаны авторские методические рекомендации. В основу новой системы легли дискуссионные техники, а именно: 1) дебаты для отработки скорости правовой реакции, 2) метод «Шесть шляп мышления» для многостороннего анализа конституционных принципов, 3) метод групповой дискуссии для вовлечения пассивных студентов в обсуждение проблем местного самоуправления и имитационное моделирование судебного заседания Конституционного Суда РФ. Для каждого занятия были составлены технологические карты, включая вопросы цифровизации избирательного процесса и новые основания прекращения гражданства.

Апробация разработанных рекомендаций, описанная в параграфе 2.3, подтвердила их высокую эффективность. В ходе педагогического эксперимента в экспериментальной группе (ЭГ) ПД-240 уровень владения юридической аргументацией вырос на 21%, а навык ведения правового спора (контраргументация) улучшился на 35% по сравнению с контрольной группой (КГ) ПД-241, обучавшейся по традиционной методике. Важнейшим результатом стало качественное изменение вовлеченности студентов – доля пассивных «наблюдателей» сократилась в три раза (с 36% до 12%), в то время как количество «лидеров мнений», способных самостоятельно квалифицировать правовые коллизии, удвоилось.

Оценка эффективности показала, что системное применение дискуссионных методов позволяет студентам специальности 40.02.04 Юриспруденция не только глубоко усвоить нормы Конституции РФ, но и развить профессиональную интуицию и этику делового общения. Обучающиеся продемонстрировали готовность использовать справочно-правовые системы в реальном времени для подтверждения своих тезисов

ссылками на ст. 55, 104, 132 Конституции РФ и актуальные Постановления КС РФ.

Подводя итог, можно утверждать, что цель исследования достигнута, задачи выполнены. Разработанный комплекс технологических карт и методических рекомендаций может быть рекомендован к использованию в образовательном процессе НОУ СПО «ЧЮК» и других профессиональных образовательных организаций правового профиля. Внедрение данных методов является необходимым условием для подготовки конкурентоспособных специалистов, способных обеспечивать законность и правопорядок в динамично меняющемся правовом поле Российской Федерации.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авакьян, С. А. Конституционное право России. Учебный курс : учебное пособие : в 2 томах. Том 1 / С. А. Авакьян. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. – 864 с. – ISBN 978-5-00156-070-8.
2. Бердалиева, Р.Ш. Метод дискуссии / Р.Ш. Бердалиева, С.А. Усманова // Молодой ученый. – 2025. – № 20.1 (571.1). – С. 56-58.
3. Безруков, А. С. Конституционное право России : учебник / А. С. Безруков. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Юстиция, 2025. – 302 с. – ISBN 978-5-4365-5412-0.
4. Бордовская, Н. В. Педагогика : учебник для вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Питер, 2024. – 368 с. – ISBN 978-5-4461-2244-8.
5. Голованова, Н.Ф. Педагогика : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Н. Ф. Голованова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 372 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-00845-6.
6. Дискуссионные методы организации групповой работы студентов педагогического вуза. – URL: <https://tmhe.spbstu.ru/article/2023.32.7/> (дата обращения: 19.11.2025).
7. Зезегова, О.И. Методика преподавания права : учебник для вузов / О.И. Зезегова, Т.В. Павлова. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 139 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-19884-3.
8. Зенин, С. С. Конституционное право Российской Федерации : учебник для СПО / С. С. Зенин. – Москва : Юрайт, 2025. – 434 с. – ISBN 978-5-534-15462-7.
9. Коджаспирова, Г.М. Педагогика : учебник для среднего профессионального образования / Г.М. Коджаспирова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 711 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-13665-4.

10. Кашанина, Т. В. Юридическая техника : учебник / Т. В. Кашанина. – 3-е изд., перераб. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. – 352 с. – ISBN 978-5-91768-605-9.
11. Конин, Н. М. Активные методы обучения в профессиональном образовании : методическое пособие / Н. М. Конин. – Москва : Просвещение, 2023. – 192 с. – ISBN 978-5-09-094121-1.
12. Крившенко, Л.П. Педагогика : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Л.П. Крившенко, Л.В. Юркина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 400 с. – ISBN 978-5-534-09042-0.
13. Кузнецов, В.В. Методика профессионального обучения : учебник и практикум для вузов / В.В. Кузнецов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 105 с. – ISBN 978-5-534-19732-7.
14. Куцебо, Г.И. Методика профессионального обучения. Развивающее обучение : учебник для вузов / Г.И. Куцебо. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 164 с. – ISBN 978-5-534-07423-9.
15. Коноваленко, Е.А. Использование современных информационных технологий в сфере образования / Е.А. Коноваленко, С.А. Скрыпцова, В.В. Лаптева // Молодой ученый. – 2021. – № 51 (393). – С. 368-371.
16. Лапыгин, Ю.Н. Методы активного обучения : учебник и практикум для вузов / Ю.Н. Лапыгин. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 248 с. – ISBN 978-5-534-02216-2.
17. Лысикова, А.А. Теоретические аспекты проведения дискуссии как метода проблемного обучения / А.А. Лысикова // Молодой ученый. – 2020. – № 20 (310). – С. 589-592.
18. Лукичев, А.Н. Современные методики и инновации в преподавании общеобразовательных дисциплин программ среднего профессионального образования / А.Н. Лукичев // Управление образованием: теория и практика. – 2021. – № 1. – С. 22-31.

19. Методика профессионального обучения : учебник для вузов / под общей редакцией В.И. Блинова. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 219 с. – ISBN 978-5-534-14863-3.
20. Методика преподавания юриспруденции в высшей и средней школе : учебное пособие / под редакцией В. В. Лазарева. – Москва : Норма, 2024. – 256 с. – ISBN 978-5-16-015844-0.
21. Мусаева, У. А. Дискуссионное общение как одна из технологий интерактивного обучения / У. А. Мусаева // Молодой ученый. – 2024. – № 50 (549). – С. 539-541.
22. Основы права : учебник и практикум для среднего профессионального образования / под общей редакцией А.А. Вологодина. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 417 с. – ISBN 978-5-534-19075-5.
23. О Конституционном Суде Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2024). – Текст : электронный // СПС КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.01.2026).
24. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.
25. О гражданстве Российской Федерации : Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ (ред. от 29.12.2025). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 18. – Ст. 3223.
26. Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти : Федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ. – Текст : электронный // Гарант : [сайт]. – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru) (дата обращения: 12.01.2026).
27. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.04 Юриспруденция : Приказ Минпросвещения России от

27.10.2023 № 802. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. – URL: docs.cntd.ru (дата обращения: 09.01.2026).

28. Особенности дискуссионных методов обучения в современном образовании. – Текст : электронный // Электронный научно-образовательный журнал «ОТКРЫТАЯ ВЕРТИКАЛЬ» : [сайт]. – 2016. – № 1. – URL: <https://s.esrae.ru/ovv/pdf/2016/1/1152.pdf> (дата обращения: 19.11.2025).

29. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения : Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 05.02.2018 № 69. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 10.11.2025).

30. Панфилова, А. П. Инновационные педагогические технологии : Активное обучение : учебное пособие / А. П. Панфилова. – 6-е изд., стер. – Москва : Академия, 2023. – 272 с. – ISBN 978-5-4468-1240-0.

31. Педагогика : учебник и практикум для вузов / под редакцией П.И. Пидкасистого. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 408 с. – ISBN 978-5-534-01168-5.

32. Педагогика : учебник и практикум для вузов / под общей редакцией Л.С. Подымовой, В.А. Слостенина. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 227 с. – ISBN 978-5-534-18756-4.

33. Петров, А.Я. Профессиональное образование и обучение работников (персонала). Правовые основы : учебник для вузов / А.Я. Петров. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 317 с. – ISBN 978-5-534-10444-8.

34. Приказ Минтруда России от 21.03.2025 № 136н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, среднего профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.04.2025 № 81971) // КонсультантПлюс.

35. Современные методы и формы обучения в СПО. – Текст : электронный // Образовательная социальная сеть «nsportal.ru» : [сайт]. – 2021. – 11 апр. – URL: <https://nsportal.ru/npo-spo/obrazovanie-i-pedagogika/library/2021/04/11/sovremennyye-metody-i-formy-obucheniya-v-spo> (дата обращения: 19.11.2025).

36. Сулейманов, Д. Н. Активные и интерактивные методы обучения : методические рекомендации / Д. Н. Сулейманов. – Москва : Налоговый институт, 2020. – 29 с. – Текст : электронный. – URL: <http://www.налоговый-институт.рф/mrek/aiimo.pdf> (дата обращения: 19.11.2025).

37. Сведения по форме федерального статистического наблюдения № СПО-2 за 2024 год. – Текст : электронный // Министерство просвещения Российской Федерации : официальный сайт. – URL: [https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary\\_prof\\_edu](https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary_prof_edu) (дата обращения: 19.11.2025).

38. Тойшева, О. А. Использование дискуссионного метода активного обучения / О. А. Тойшева // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 1. – С. 89-92.

39. Османов, М. М. Дискуссия как метод преподавания права / М.М. Османов // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 3. – С. 55-60.

40. Штроо, В.А. Методы активного социально-психологического обучения : учебник и практикум для вузов / В.А. Штроо. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 277 с. – ISBN 978-5-534-02451-7.

41. Шумова, И.В. Активные методы обучения как способ повышения качества профессионального образования / И.В. Шумова. – Текст : непосредственный // Педагогика: традиции и инновации : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2021 г.). – Т. 2. – Челябинск : Два комсомольца, 2021. – С. 57-61.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ А

#### ВЫПИСКА ИЗ КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОГО ПЛАНА (КТП)

по дисциплине ОП.02 «Конституционное право»

Специальность: 40.02.04 Юриспруденция

Учебный год: 2025/2026

Организация: НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» (ЧЮК)

№ п/п	Наименование раздела / темы	Всего часов	Лекции (ч.)	Практ. зан. (ч.)	Форма проведения практического занятия
<b>1</b>	<b>Раздел 1. Основы теории конституции</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	Традиционный семинар (фронтальный опрос)
2	Тема 1.2. Основы конституционного строя РФ	8	4	4	Беседа, работа с текстом КРФ
<b>3</b>	<b>Раздел 2. Основы правового статуса личности</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	
4	Тема 2.2. Гражданство в РФ	4	2	2	Решение практических задач (кейсов)
5	Тема 2.3. Права и свободы человека и гражданина	8	4	4	Семинар с элементами дискуссии
<b>6</b>	<b>Раздел 3. Органы государственной власти</b>	<b>32</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	
7	Тема 3.1. Президент Российской Федерации	6	2	4	Семинар (доклады, сообщения)
8	Тема 3.2. Федеральное Собрание РФ	8	4	4	Традиционный опрос по регламенту ГД
9	Тема 3.4. Судебная власть в РФ	6	2	4	Разбор постановлений КС РФ
<b>10</b>	<b>Раздел 4. Избирательная система в РФ</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>Семинар-дискуссия (фрагментарно)</b>
11	Тема 4.2. Избирательный процесс в РФ	6	2	4	Традиционный семинар
	<b>ИТОГО (по дисциплине за семестр):</b>	<b>72</b>	<b>32</b>	<b>40</b>	

Выписка верна:

Председатель ПЦК правовых дисциплин: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Дата: «\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### ЛИСТ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ОП.02 «Конституционное право»

Объект анализа: Фонд оценочных средств (ФОС), методические указания по проведению практических занятий, рабочая программа дисциплины (РПД).

Организация: НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» (ЧЮК).

Дата проведения анализа: октябрь 2025 г. – декабрь 2025 г.

Эксперт: Пашнина Е.

№ п/п	Параметр оценки методического обеспечения	Наличие (Да/Нет/Частично)	Оценка (по 5-балльной шкале)	Комментарий эксперта
1	Наличие в ФОС специальных дескрипторов для оценки дискуссионных навыков	Частично	2	Оценка ставится за «активность», четкие критерии аргументации отсутствуют.
2	Методические рекомендации для студентов по ведению правового спора (этика, логика)	Нет	1	Отсутствуют инструкции по подготовке к дебатам.
3	Наличие чек-листов (листов оценки) для судей или экспертов в игровых процессах	Нет	0	Оценка выставляется субъективно преподавателем.
4	Банк проблемных ситуаций и правовых коллизий для организации дискуссий	Да	4	Имеется подборка задач из судебной практики (актуальность 2024–2025 гг.).
5	Регламент проведения дебатов/круглых столов (тайминг, порядок выступлений)	Частично	2	Описан общий порядок, но нет жесткого регламента для учебных групп.
6	Инструкции по использованию ИТ-технологий (КонсультантПлюс) в ходе спора	Да	5	Хорошо прописан порядок работы с базами данных.
7	Критерии оценки командной работы (групповой дискуссии)	Нет	1	Оценивается только индивидуальный вклад, без учета взаимодействия.

Методическое обеспечение дисциплины «Конституционное право» в НОУ СПО «ЧЮК» в 2026 году в полной мере обеспечивает традиционный контроль знаний, однако демонстрирует дефицит инструментов для проведения и объективного оценивания дискуссионных методов.

Выявленные пробелы:

1. Отсутствие стандартизированных чек-листов для фиксации дискуссионных компетенций (умение слушать, контраргументация).

2. Недостаточное количество методических алгоритмов для подготовки студентов к публичным выступлениям в рамках правового поля.

Средний балл методической готовности к внедрению дискуссий: 2.1 из 5.

Подпись эксперта (исследователя): \_\_\_\_\_ / Пашнина Е. /

Подпись председателя ПЦК правовых дисциплин: \_\_\_\_\_ / /

**ПРИЛОЖЕНИЕ В**  
**КАРТА (ПРОТОКОЛ) ВКЛЮЧЕННОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА**  
**АКТИВНОСТЬЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Дисциплина: Конституционное право

Группа: П-201, П-202 (специальность «Юриспруденция»)

Тема занятия: «Обстоятельства, исключющие преступность деяния (ст. 37–42 УК РФ)»

Форма занятия: Практическое занятие с элементами дискуссии

Дата наблюдения: октябрь – ноябрь 2025 г.

Цель: Определение уровня и характера вовлеченности студентов в учебный спор.

Таблица В.1 – Сводная таблица фиксации активности

№	Студент (шифр/фамилия)	Кол-во реплик (всего)	Аргументация со ссылкой на УК РФ (кол- во)	Эмоциональные реплики (без права)	Присвоенная роль
1	Студент А. (лидер)	8	6	2	<b>Лидер мнений</b>
2	Студент Б.	2	1	1	Ведомый
3	Студент В.	0	0	0	Наблюдатель
4	Студент Г. (оппонент)	5	2	3	<b>Оппонент</b>
5	Студент Д.	1	0	1	Ведомый
6	Студент Е.	0	0	0	Наблюдатель
7	Студент Ж.	9	7	2	<b>Лидер мнений</b>
8	Студент З.	0	0	0	Наблюдатель
9	Студент И.	3	1	2	Ведомый
10	Студент К.	2	0	2	Оппонент

Критерии классификации ролей:

1. Лидеры мнений (15%): Высокая активность, системное использование юридической терминологии, умение переубедить аудиторию.

2. Ведомые (45%): Краткие ответы, поддержка чужой точки зрения («согласен с предыдущим оратором»), минимальная самостоятельная аргументация.

3. Оппоненты (10%): Активно выражают несогласие, но часто уходят в эмоции или бытовую логику, игнорируя нормы права.

4. Наблюдатели (30%): Полное отсутствие речевой активности, формальное присутствие на занятии.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### ПРОТОКОЛ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПРЕДМЕТНО-ЦИКЛОВОЙ КОМИССИИ (ПЦК)

#### ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ

Вопрос 1. Какие разделы дисциплины «Конституционное право», по Вашему опыту, обладают наибольшим потенциалом для организации учебных дискуссий?

- а) Основы конституционного строя (принципы государства);
- б) Правовой статус личности (права и свободы);
- в) Система органов государственной власти и полномочия;
- г) Избирательная система и избирательный процесс.

Вопрос 2. На каких темах студенты групп ПД-240, ПД-241 чаще всего вступают в стихийную полемику без инициативы преподавателя?

- а) Ограничение прав человека в интересах национальной безопасности;
- б) Справедливость и легитимность электронного голосования (ДЭГ);
- в) Сменяемость власти и полномочия Президента РФ;
- г) Вопросы лишения или приобретения гражданства.

Вопрос 3. С какими основными трудностями Вы сталкиваетесь при проведении дискуссий по конституционному праву?

- а) Нехватка учебного времени (необходимо успеть вычитать теорию);
- б) Уход студентов в «бытовую» политику вместо юридической аргументации;
- в) Низкая активность большинства группы (спорят одни и те же 3–4 человека);
- г) Отсутствие четких критериев оценки участия в споре.

Вопрос 4. Как Вы оцениваете уровень владения студентами терминологией (бипатриды, прерогатива, ценз) в процессе живого спора?

- а) Высокий: свободно оперируют терминами;
- б) Средний: знают термины, но редко применяют их в речи;
- в) Низкий: подменяют юридические термины разговорными словами.

Вопрос 5. Используете ли Вы специализированные формы дискуссий (Дебаты, «Шесть шляп», «Аквариум») на своих занятиях?

- а) Да, регулярно (имеются разработанные сценарии);
- б) Редко (в качестве эксперимента);
- в) Практически не использую из-за сложности организации процесса.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Д**  
**ИНВЕНТАРИЗАЦИОННЫЙ ЛИСТ ОБСЛЕДОВАНИЯ ОСНАЩЕННОСТИ**  
**СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ КАБИНЕТОВ ПРАВА**

Дата проведения: 15 декабря 2025 г.

Метод сбора данных: Визуальный осмотр, функциональное тестирование оборудования.

№ п/п	Параметр технического обеспечения	Наличие / Состояние	Возможность использования для дискуссий
1	Мультимедийное оборудование (проектор, экран / интерактивная панель)	В наличии (100%)	Высокая: демонстрация фабул дел, видеофрагментов следственных действий.
2	Доступ к локальной сети и сети Интернет (Wi-Fi)	Стабильный доступ	Высокая: оперативный поиск судебной практики в ходе спора.
3	Справочно-правовые системы (КонсультантПлюс / ГАРАНТ)	Установлены на 15 ПК	Высокая: работа с актуальными редакциями УК РФ (на 2026 год).
4	Мобильность мебели (возможность перестановки столов «круглым столом», «лицом к лицу»)	Низкая	Затруднительно: столы зафиксированы рядами (парты), что мешает визуальному контакту оппонентов.
5	Наличие трибуны / зоны для выступления «судебных сторон»	Частично (1 зал)	Средняя: специализированный зал суда требует предварительного бронирования.
6	Аудиовизуальные средства фиксации (микрофоны, запись дискуссии)	Отсутствуют	Низкая: невозможность последующего анализа ошибок в аргументации студентов.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОСМОТРА:**

Материально-техническая база НОУ СПО «ЧЮК» в 2026 году находится на высоком цифровом уровне (доступ к СПС, Wi-Fi), что позволяет студентам использовать нормативную базу в ходе дискуссии.

Критический недостаток: Традиционная (линейная) расстановка учебной мебели в 80% аудиторий (аудитории 305, 308) не соответствует требованиям дискуссионных методов обучения, так как не обеспечивает психологического комфорта и равенства участников спора.

Члены комиссии по обследованию:

Пашнина Е. (исследователь) \_\_\_\_\_

Зав. кабинетами правовых дисциплин \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Технический специалист (IT-отдел) \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

### Инструментарий входного среза (Констатирующий этап)

Для оценки теоретических знаний использовался тест из 20 вопросов. Примеры вопросов:

1. Каков порядок принятия ФКЗ согласно ст. 108 Конституции РФ? (Оценка знания процедуры).
2. В каких случаях допускается ограничение прав и свобод человека согласно ч. 3 ст. 55 КРФ? (Оценка правовой базы).
3. К чьему ведению относится обеспечение общественной безопасности (ст. 71 или 72 КРФ)? (Оценка разграничения полномочий).

Для оценки умения аргументировать и владения терминологией студентам предлагалось краткое эссе (10 минут) на тему: *«Конституционный смысл принципа разделения властей в современной России»*.

2. Протокол первичных данных входного среза (Выборка по 10 студентов из групп)

Таблица Д.1 – Результаты группы ЭГ (ПД-240)

№	Студент (шифр)	Тест (1-5)	Аргументация (1-5)	Терминология (1-5)	Средний балл
1	Студент 01	4	3	4	3.7
2	Студент 02	3	2	3	2.7
3	Студент 03	5	3	4	4.0
4	Студент 04	3	2	3	2.7
5	Студент 05	4	4	4	4.0
6	Студент 06	3	2	3	2.7
7	Студент 07	4	3	4	3.7
8	Студент 08	3	2	3	2.7
9	Студент 09	4	3	3	3.3
10	Студент 10	3	4	3	3.3
	ИТОГО СРЕДНИЙ:	3.6	2.8	3.4	3.26

Таблица Д.2 – Результаты группы КГ (ПД-241)

№	Студент (шифр)	Тест (1-5)	Аргументация (1-5)	Терминология (1-5)	Средний балл
1	Студент 11	3	3	3	3.0
2	Студент 12	4	3	4	3.7
3	Студент 13	3	2	3	2.7
4	Студент 14	4	4	4	4.0
5	Студент 15	3	2	3	2.7
6	Студент 16	4	3	4	3.7
7	Студент 17	3	3	3	3.0
8	Студент 18	4	3	3	3.3
9	Студент 19	4	4	4	4.0
10	Студент 20	3	2	3	2.7
	ИТОГО СРЕДНИЙ:	3.5	2.9	3.4	3.26

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж  
ПРОТОКОЛ ФИКСАЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ РОЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ  
СТУДЕНТОВ (ГРУППА ПД-240)

Цель: Проследить динамику вовлеченности каждого студента в образовательный процесс после внедрения дискуссионных методов (дебаты, «аквариум», имитационное моделирование).

Таблица Е.1 – Протокол фиксации

№ п/п	Студент (шифр)	Роль до внедрения (Констатирующий этап)	Роль после внедрения (Контрольный этап)	Характер изменений
1	Студент 01	Лидер	Лидер	Стабильная активность
2	Студент 02	Наблюдатель	Ведомый	Рост вовлеченности
3	Студент 03	Ведомый	Лидер	Переход в спикеры
4	Студент 04	Наблюдатель	Ведомый	Рост вовлеченности
5	Студент 05	Лидер	Лидер	Стабильная активность
6	Студент 06	Наблюдатель	Наблюдатель	Активность не изменилась
7	Студент 07	Ведомый	Лидер	Переход в спикеры
8	Студент 08	Наблюдатель	Ведомый	Рост вовлеченности
9	Студент 09	Ведомый	Ведомый	Стабильная роль
10	Студент 10	Ведомый	Лидер	Переход в спикеры
11	Студент 11	Лидер	Лидер	Стабильная активность
12	Студент 12	Ведомый	Ведомый	Стабильная роль
13	Студент 13	Наблюдатель	Ведомый	Рост вовлеченности
14	Студент 14	Ведомый	Ведомый	Стабильная роль
15	Студент 15	Наблюдатель	Ведомый	Рост вовлеченности
16	Студент 16	Ведомый	Ведомый	Стабильная роль
17	Студент 17	Наблюдатель	Ведомый	Рост вовлеченности
18	Студент 18	Ведомый	Ведомый	Стабильная роль
19	Студент 19	Лидер	Лидер	Стабильная активность
20	Студент 20	Наблюдатель	Ведомый	Рост вовлеченности

21	Студент 21	Ведомый	Лидер	Переход в спикеры
22	Студент 22	Наблюдатель	Ведомый	Рост вовлеченности
23	Студент 23	Ведомый	Ведомый	Стабильная роль
24	Студент 24	Наблюдатель	Ведомый	Рост вовлеченности
25	Студент 25	Ведомый	Лидер	Переход в спикеры

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

## СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНТРОЛЬНОГО ЭТАПА (ИТОГОВЫЙ СРЕЗ)

Дата проведения: 20-22 декабря 2025 г.

Форма контроля: Защита правовой позиции в формате дебатов и подготовка проекта юридического документа.

Таблица Ж.1 – Экспериментальная группа ЭГ (ПД-240) – Обучение по дискуссионным методикам

№	Студент (шифр)	Юр. аргументация	Контраргументация	Подготовка док-тов	Терминология	Средний балл
1	Студент 01	5	5	5	5	5.0
2	Студент 02	4	4	4	5	4.25
3	Студент 03	5	5	5	5	5.0
4	Студент 04	4	4	4	4	4.0
5	Студент 05	5	5	5	5	5.0
6	Студент 06	4	3	4	4	3.75
7	Студент 07	5	4	5	5	4.75
8	Студент 08	4	4	4	4	4.0
9	Студент 09	5	4	4	5	4.5
10	Студент 10	5	4	5	5	4.75
	ИТОГО (ср. по ЭГ)	4.6	4.2	4.5	4.7	4.5

Таблица Ж.2 – Контрольная группа КГ (ПД-241) – Традиционное обучение (лекции/опрос)

№	Студент (шифр)	Юр. аргументация	Контр-аргументация	Подготовка док-тов	Терминология	Средний балл
1	Студент 11	4	3	4	4	3.75
2	Студент 12	4	4	4	4	4.0
3	Студент 13	3	3	3	3	3.0
4	Студент 14	4	4	4	5	4.25
5	Студент 15	3	2	3	3	2.75

6	Студент 16	4	3	4	4	3.75
7	Студент 17	4	3	4	4	3.75
8	Студент 18	4	3	3	4	3.5
9	Студент 19	4	4	4	4	4.0
10	Студент 20	4	2	4	4	3.5
	ИТОГО (ср. по КГ)	3.8	3.1	3.7	3.9	3.6