



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ОЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ОУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Методика преподавания правовых дисциплин на основе технологии  
проблемного обучения в профессиональной образовательной  
организации**


**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность программы бакалавриата  
«Правоведение и правоохранительная деятельность»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
81,23 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«17» февраля 2026 г.  
Зав. кафедрой Э, УиП

 Корнеев Д.Н.

Выполнила:  
студентка группы ЗФ-409-112-3-1  
Гарюхина Анастасия Станиславовна 

Научный руководитель:  
д.б.н., доцент  
Сибиркина А.Р. 

Челябинск  
2026

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</b> .....	6
1.1. Анализ состояния проблемы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации в теории и практике.....	6
1.2. Технология проблемного обучения как метод преподавания правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации.....	11
1.3. Особенности методики реализации технологии проблемного обучения при проведении занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.....	18
Выводы по первой главе.....	25
<b>ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ГБПОУ «ЗПК»</b> .....	28
2.1. Анализ применения технологии проблемного обучения при проведении занятий по правовым дисциплинам в ГБПОУ «ЗПК» .....	28
2.2. Методические рекомендации по внедрению технологии проблемного обучения в преподавание правовых дисциплин в ГБПОУ «ЗПК» .....	35
2.3 Оценка эффективности применения технологии проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин в ГБПОУ «ЗПК».....	46
Выводы по второй главе.....	54
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	56
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	58
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	63

## ВВЕДЕНИЕ

Современные тенденции развития профессионального образования в Российской Федерации требуют внедрения инновационных педагогических технологий, способных обеспечить повышение качества подготовки обучающихся по различным направлениям. Особую актуальность приобретает внедрение технологии проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях. Разработка методики преподавания правовых дисциплин на основе технологии проблемного обучения в профессиональной образовательной организации полностью соответствует требованиям Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и является актуальной задачей для повышения качества подготовки специалистов [1].

Актуальность исследуемой темы обусловлена возрастающей потребностью в квалифицированных специалистах, обладающих глубокими правовыми знаниями и умениями применять их на практике. Согласно данным Министерства просвещения РФ, в 2024 году потребность в выпускниках программ среднего профессионального образования по укрупненной группе специальностей «Юриспруденция» составляла около 45 тысяч человек. Применение технологии проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин позволит повысить качество подготовки таких специалистов [11].

Необходимость формирования у обучающихся профессиональных компетенций, связанных с правовой деятельностью, таких как способность анализировать нормативные правовые акты, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, а также способность толковать различные правовые акты – является еще одним показателем актуальности исследуемой темы. Технология проблемного обучения способствует развитию данных компетенций.

Разработка методики преподавания правовых дисциплин на основе технологии проблемного обучения в профессиональной образовательной

организации является актуальной задачей, решение которой позволит повысить качество подготовки специалистов в сфере права.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка методики преподавания правовых дисциплин на основе технологии проблемного обучения в профессиональной образовательной ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж».

Объект исследования – процесс преподавания правовых дисциплин в ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж».

Предмет исследования – методика применения технологии проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин в ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж».

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи:

1) проанализировать состояние проблемы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации в теории и практике;

2) рассмотреть технологию проблемного обучения как метод преподавания правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации;

3) выявить особенности методики реализации технологии проблемного обучения при проведении занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации;

4) проанализировать практику применения технологии проблемного обучения при проведении занятий по правовым дисциплинам в ГБПОУ «ЗПК»;

5) разработать методические рекомендации по внедрению технологии проблемного обучения в преподавание правовых дисциплин в ГБПОУ «ЗПК».

6) Оценить эффективность применения технологии проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин в ГБПОУ «ЗПК».

Степень разработанности темы. Различные аспекты применения технологии проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин рассматривались в трудах таких ученых, как А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, Л.Н. Крутова, С.А. Комаров, С.А. Павлова, И.В. Сторожева и др. [19; 17; 16; 23]. Проблемы внедрения инновационных технологий в преподавание правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях изучались в работах Д.А. Сергайчева, Н.А. Шайденко, С.Н. Кипурова, А.В. Сверчкова и др. [28; 32;]. Однако комплексное исследование методики применения технологии проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации ранее не проводилось.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и внедрении методики преподавания правовых дисциплин на основе технологии проблемного обучения, которая может быть использована в ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж» для повышения качества подготовки обучающихся.

Методы исследования: анализ научной литературы и нормативно-правовых документов, наблюдение, опрос, тестирование, эксперимент, математические и статистические методы обработки данных.

Базой исследования выступает ГБПОУ «Златоустовский промышленно-гуманитарный техникум» (ГБПОУ «ЗПК»).

Выборку исследования составили 41 студент, обучающийся по направлению подготовки 44.02.06 «Профессиональное обучение (по отраслям)» и 15 преподавателей, реализующих преподавание правовых дисциплин в ГБПОУ «ЗПК».

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников. Работа включает в себя 15 таблиц, 8 рисунков, 44 источника используемой литературы и 3 приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

## **1.1. Анализ состояния проблемы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации в теории и практике**

Проблема повышения качества преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях активно изучается современными исследователями. Ученые отмечают необходимость поиска эффективных методов и технологий обучения, способных активизировать познавательную деятельность обучающихся, развить их аналитические и практические компетенции в правовой сфере.

Подготовка специалиста среднего звена требует большой работы и постоянного совершенствования образовательного процесса, любой компетентный специалист должен обладать определенными знаниями в области современного законодательства, должен знать права и обязанности работников в сфере профессиональной деятельности и уметь защищать свои права в соответствии с трудовым законодательством. Специалист должен знать законодательные акты и другие нормативные документы, регулирующие правовые отношения в процессе профессиональной деятельности.

Изучение права в образовательных организациях среднего профессионального образования является жизненной необходимостью, перед преподавателями ставится важная задача – обеспечить качественное преподавание и применять для этого разнообразные методы и способы [9, с. 50].

Педагогическая наука выработала немало различных методик. Методика правового обучения включает в себя специфические частные закономерности обучения правовым дисциплинам, технологический

инструментарий, позволяющий оптимальными методами и средствами усваивать содержание дисциплины, овладевать опытом предметной деятельности.

По мнению исследователей Н.А. Шайденко, С.Н. Кипурова, А.В. Сверчкова: «важным методом преподавания юридических дисциплин является использование правовых документов. Право – это система формально-определённых норм, которые имеют письменную форму выражения [32, с. 208]. Перед преподавателем ставится задача – научить студентов работать с нормативно-правовыми актами, осуществлять их поиск через справочно-правовые системы и применять законодательство на практике».

Положения права эффективно усваиваются тогда, когда они рассматриваются применительно к конкретным ситуациям. Для этого необходимо на учебных занятиях педагогам применять метод решения правовых казусов (задач по праву), в научной литературе данный метод назван методом «анализа правовых казусов» [4, с. 13], а в последнее время известен всем педагогам как кейс-метод.

Прежде чем анализировать практическое состояние исследуемой проблемы, обратимся к рассмотрению понятий правовые науки, профессиональная образовательная организация и проблемное обучение.

Правовые науки, юридические науки – общественные науки, изучающие право, правовую систему как систему социальных норм, правотворческую и правоприменительную деятельность.

Профессиональные учебные заведения – колледжи и техникумы, обеспечивающие среднее профессиональное образование.

Проведение занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации невозможно представить без проблемного обучения, поэтому рассмотрим данное понятие.

Проблемное обучение – способ организации деятельности учащихся, при котором изучение предмета происходит через анализ и решение

различных проблем. Такой подход предполагает активное участие учащихся в поиске решений и формировании собственного понимания темы.

По мнению Л.Н. Крутовой проблемное обучение позволяет «создавать проблемные ситуации, организовывать самостоятельную поисковую деятельность обучающихся по их разрешению, обеспечивать усвоение ими новых знаний и развитие мыслительных способностей» [17, с. 56].

В свою очередь, А.М. Матюшкин подчеркивает, что «основу проблемного обучения составляет создание и разрешение проблемных ситуаций, в ходе которых обучающиеся самостоятельно или под руководством преподавателя овладевают новыми знаниями» [19, с. 86].

Таким образом, проблемное обучение ориентировано на активизацию познавательной деятельности обучающихся и развитие их творческого мышления.

В практике преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях наблюдается ряд проблем, обуславливающих необходимость поиска новых подходов к организации учебного процесса.

Так, по данным научного исследования И.А. Глотовой 2019 года, в колледже на базе ЧелГУ основными трудностями в работе являются:

- низкая мотивация обучающихся к изучению правовых вопросов;
- преобладание репродуктивных методов обучения, ориентированных на пассивное усвоение знаний;
- недостаточная сформированность у обучающихся аналитических умений и навыков применения правовых норм на практике.

Кроме того, в ходе посещения занятий по правовым дисциплинам было выявлено, что в 75% случаев применяются традиционные формы и методы обучения, такие как лекции, семинары, решение задач и тестовые задания. При этом лишь в 25% случаев используются интерактивные формы работы, предполагающие вовлечение обучающихся в активную познавательную деятельность [12].

По данным исследования Зыбина Д.И. в 2025 году, который является преподавателем в НОУ СПО «ЧЮК», основными трудностями в работе являются:

- недостаточная сформированность у обучающихся интереса к изучению правовых вопросов (отмечают 85% преподавателей);
- преобладание лекционно-семинарских занятий, ориентированных на пассивное усвоение знаний (80%);
- низкий уровень сформированности у студентов умений анализировать нормативно-правовые акты и применять правовые знания на практике (72%).

Кроме того, в ходе посещения занятий было выявлено, что лишь в 25% случаев применяются интерактивные формы работы, предполагающие вовлечение обучающихся в активную познавательную деятельность [14].

Аналогичная ситуация наблюдается и в ПОУ СПО «УРК». Согласно результатам опроса преподавателей, основными проблемами являются:

- низкая мотивация обучающихся к изучению правовых дисциплин (отмечают 90% преподавателей);
- недостаточная сформированность у студентов умений работать с нормативно-правовыми актами (82%);
- преобладание традиционных методов обучения, ориентированных на заучивание теоретического материала (78%). Посещение занятий показало, что лишь в 30% случаев используются интерактивные формы и методы обучения [20].

Проведенный анализ свидетельствует о необходимости внедрения технологии проблемного обучения в преподавание правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях Челябинска.

Как отмечает Бораш Б.Н.: «преимущества проблемного обучения в том, что оно создает возможности для развития внимания, наблюдательности, активизации мышления, активизации познавательной деятельности обучающихся: оно развивает самостоятельность, ответственность,

критичность и самокритичность, инициативность, умение самостоятельно принимать решения в нестандартных ситуациях, нестандартность мышления, умение правильно оценить ситуацию, решительность. Кроме того, что очень важно, проблемное обучение обеспечивает прочность приобретаемых знаний, поскольку они добываются в самостоятельной деятельности. Проблемное обучение в вузе предполагает развитие у обучающихся компетенций, которые необходимы для успешной трудовой деятельности, т.е. тех навыков и умений, которые требуются на практике» [4].

Исследования Н.С. Бикмурзиной и Т.В. Синициной показывают, что использование в преподавании правовых дисциплин технологии проблемного обучения способствует повышению мотивации студентов, развитию их аналитических компетенций и умений применять полученные знания на практике. По мнению авторов, «проблемные ситуации, создаваемые на занятиях, побуждают обучающихся к самостоятельному поиску решений, что активизирует их познавательную деятельность и формирует устойчивый интерес к изучаемым правовым вопросам» [5, с. 120].

Кроме того, В.А. Лысаков отмечает, что «использование технологии проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин позволяет развивать у студентов умения анализировать нормативно-правовые акты, выявлять проблемные ситуации и находить оптимальные варианты их решения. Правовое образование невозможно без разработки теоретико-методологических основ преподавания правовых дисциплин с учетом отечественного и мирового опыта [18, с. 276].

Сегодня педагогическая наука и практика высшей школы стремятся найти оптимальные пути реализации творческой самостоятельности личности, демократизации, гуманизации учебного процесса, перестройки стиля взаимоотношений между преподавателем и студентом, углубляет особый интерес к отечественному образованию, в частности правовому, а также к преподаванию правовых дисциплин».

Анализ практики преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях других регионов России также показывает наличие ряда проблем, обуславливающих необходимость поиска новых подходов к организации учебного процесса.

Выявленные проблемы свидетельствуют о необходимости внедрения в практику преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях инновационных педагогических технологий, в частности технологии проблемного обучения.

Данная технология позволяет создавать проблемные ситуации, побуждающие обучающихся к самостоятельному поиску решений, активизирует их познавательную активность и способствует развитию аналитических и практических компетенций в правовой сфере.

Таким образом, анализ состояния проблемы преподавания правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации показывает необходимость поиска эффективных методов обучения, способных повысить мотивацию и вовлеченность обучающихся, а также развить их аналитические и практические компетенции в правовой сфере. В данном контексте особую значимость приобретает технология проблемного обучения, позволяющая создавать проблемные ситуации и организовывать самостоятельную поисковую деятельность студентов по их разрешению.

## 1.2 Технология проблемного обучения как метод преподавания правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации

Одним из наиболее эффективных методов преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях является технология проблемного обучения. Данная технология рассматривается современными учеными-педагогами как действенный способ активизации познавательной деятельности обучающихся и развития их аналитических и творческих способностей.

Применение технологии проблемного обучения при изучении правовых дисциплин позволяет не только повысить мотивацию студентов к освоению данной предметной области, но и сформировать у них практические навыки работы с нормативно-правовыми актами и решения практико-ориентированных правовых задач.

Технология проблемного обучения представляет собой способ организации учебного процесса, при котором преподаватель создает проблемные ситуации, а обучающиеся самостоятельно или под его руководством осуществляют поиск решений данных проблем. Применение технологии проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин позволяет активизировать познавательную деятельность студентов и развивать их аналитические способности.

Согласно исследованиям, в основе проблемного обучения права лежит создание и разрешение проблемных ситуаций, которые требуют от обучающихся самостоятельного поиска решений с использованием правовых знаний и умений. Такой подход способствует формированию у студентов навыков работы с нормативно-правовыми актами, анализа правовых ситуаций и принятия решений в соответствии с законодательством [23;27;31].

В основу проблемного обучения легли идеи американского психолога, философа и педагога Джона Дьюи (1859-1952), который в 1894 году основал в Чикаго опытную школу, в которой основу обучения составлял не учебный план, а игры и трудовая деятельность. Методы, приемы, новые принципы обучения, применявшиеся в этой школе, не были теоретически обоснованы и сформулированы в виде концепции, но получили распространение в 20-30 годах XX века. В СССР они также применялись и даже рассматривались как революционные, но в 1932 году были объявлены прожектерством и запрещены [29, с. 45].

Схема проблемного обучения как метода преподавания правовых дисциплин в СПОО, представляется как последовательность процедур, включающих: 1) постановку преподавателем учебно-проблемной задачи,

требующую от обучающихся большой инициативности в суждениях, 2) поиска не испытанных ранее путей решения, создание для учащихся проблемной ситуации, которая характеризуется противоречием между имеющимися знаниями, умениями, отношениями и предъявляемым требованием, 3) осознание, принятие и разрешение возникшей проблемы, в процессе которого они овладевают обобщенными способами приобретения новых знаний и 4) применение данных способов для решения конкретных систем задач [32].

Теория провозглашает тезис о необходимости стимуляции творческой деятельности учащегося и оказании ему помощи в процессе исследовательской деятельности и определяет способы реализации через формирование и изложение учебного материала специальным образом. Основу теории составляет идея использования творческой деятельности обучающихся посредством постановки проблемно сформулированных заданий и активизации, за счет этого, их познавательного интереса и, в конечном счете, всей познавательной деятельности.

Проблемные ситуации могут создаваться на всех этапах процесса обучения в СПОО:

- при объяснении;
- закреплении;
- рефлексии [32, с. 210].

Проблемная задача является средством создания проблемной ситуации. В отличие от обычной задачи она представляет собой не просто описание какой-либо ситуации, состоящее из характеристики данных, составляющих условие задачи и указание на неизвестное, которое должно быть раскрыто на основании этих условий. Примером проблемной задачи могут быть задачи на установление причинно-следственных связей, на определение преобладания между фактами, на выявление степени прогрессивности явления и т. д.

Функции проблемного обучения как метода преподавания правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации:

- усвоение учениками системы знаний и способов умственной практической деятельности в правовых дисциплинах;
- развитие познавательной деятельности и творческих способностей учащихся;
- воспитание навыков творческого усвоения знаний;
- воспитание навыков творческого применения знаний и умение решать учебные проблемы правовых дисциплин;
- формирование и накопление опыта творческой деятельности [18, с. 280].

Деятельность преподавателя при проблемном обучении состоит в объяснении содержания наиболее сложных понятий, систематическом создании проблемных ситуаций, сообщении учащимся фактов и организация их учебно-познавательной деятельности по правовым дисциплинам таким образом, чтобы на основе анализа фактов учащиеся самостоятельно сделали выводы и обобщения.

В результате у учащихся вырабатываются навыки умственных операций и действий, навыки переноса знаний и т. д.

Последовательность этапов продуктивной познавательной деятельности обучающегося в условиях проблемной ситуации на правовых дисциплинах представлена в СПОО на рисунке 1.

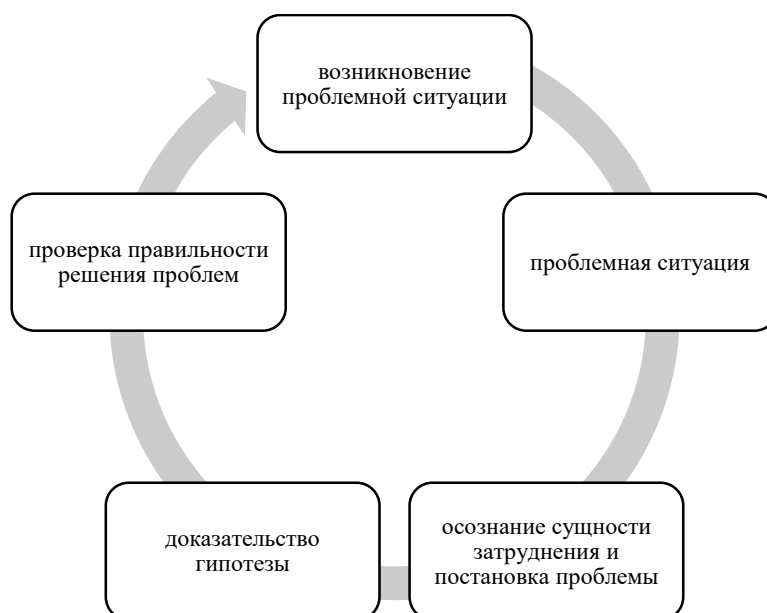


Рисунок 1 – Последовательность этапов продуктивной познавательной деятельности обучающегося в условиях проблемной ситуации на правовых дисциплинах в СПОО [составлено автором]

Методы, используемые при проблемном обучении в преподавании паровых дисциплин (система методов М.Н. Скаткина и И.Я. Лернера):

– объяснительный метод – состоит из системы приемов, включающих сообщение и обобщение учителем фактов данной науки, их описание и объяснение;

– репродуктивный метод – применяется для осмысления усвоения теоретических знаний, для обработки умений и навыков, для заучивания учебного материала и т. д.;

– практический метод – является сочетанием приемов обработки навыков практических действий по изготовлению предметов, их обработки с целью совершенствования, предполагает деятельность, связанную с техническим моделированием и конструированием;

– частично-поисковый метод – является сочетанием восприятия объяснений учителя учеником с его собственной поисковой деятельностью по выполнению работ, требующих самостоятельного прохождения всех этапов познавательного процесса;

– исследовательский метод – представляет умственные действия по формулировке проблемы и нахождения путей её решения [6, с. 55].

Принципы реализации технологии проблемного обучения на правовых дисциплинах в СПОО представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Принципы реализации технологии проблемного обучения на правовых дисциплинах в СПОО [составлено автором]

Проблемное обучение – базовая часть идеологии конструкционистского обучения [2, с. 30].

Пять стратегий, которые делают проблемное обучение на правовых дисциплинах более эффективным:

1. Создание проблемных ситуаций, максимально приближенных к реальной профессиональной деятельности. Проблемные задачи и кейсы должны основываться на актуальных правовых проблемах, с которыми могут столкнуться обучающиеся в своей будущей работе.

2. Поэтапное усложнение проблемных ситуаций. Начинать следует с простых правовых казусов, постепенно переходя к более сложным междисциплинарным проблемам.

3. Использование различных источников правовой информации. Помимо учебной литературы, студентам необходимо работать с нормативно-правовыми актами, судебной практикой, правовыми консультациями экспертов.

4. Организация групповой работы при решении проблемных ситуаций. Коллективное обсуждение и выработка решений способствует развитию коммуникативных компетенций обучающихся, а также умений аргументировать свою правовую позицию.

5. Регулярная обратная связь и оценка результатов проблемного обучения. Преподавателю необходимо отслеживать динамику развития правовых знаний и умений студентов, оказывать им консультационную поддержку, а также объективно оценивать качество выполнения проблемных заданий.

Реализация данных стратегий в рамках технологии проблемного обучения позволяет существенно повысить эффективность преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях.

Таким образом, технология проблемного обучения является эффективным методом преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях. Создание проблемных ситуаций, требующих от обучающихся самостоятельного поиска решений с применением правовых знаний и умений, способствует активизации их познавательной деятельности, развитию аналитических компетенций и формированию практического опыта. Использование различных стратегий реализации технологии проблемного обучения, интеграция ее с другими интерактивными методами, а также методическая компетентность педагогов выступают ключевыми факторами, определяющими эффективность данного подхода к преподаванию правовых дисциплин.

1.3 Особенности методики реализации технологии проблемного обучения при проведении занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

Эффективная реализация технологии проблемного обучения при преподавании правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации требует тщательной методической проработки. Специфика применения данного подхода в процессе изучения права обусловлена необходимостью ориентации на будущую профессиональную деятельность обучающихся, формирование у них прикладных правовых компетенций, а также активизацию познавательной активности студентов.

В связи с этим, особое внимание следует уделить особенностям формулирования проблемных ситуаций, организации самостоятельной работы обучающихся, методам активизации их познавательной деятельности, а также системе оценивания и обратной связи.

Одним из основополагающих аспектов методики реализации технологии проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин является специфика формулирования проблемных ситуаций и правовых кейсов. В профессиональной образовательной организации данные проблемные задания должны быть ориентированы, прежде всего, на актуальные правовые проблемы из сферы будущей профессиональной деятельности обучающихся.

Создавая проблемные ситуации, преподаватель должен опираться на реальные правовые вопросы и задачи, с которыми могут столкнуться студенты в своей практической работе, что позволяет не только активизировать их познавательную деятельность, но и способствует формированию прикладных правовых компетенций, необходимых для успешной профессиональной реализации.

Например, при изучении трудового права в колледже, проблемные ситуации могут быть связаны с вопросами заключения, изменения и расторжения трудового договора, предоставления отпусков, оплаты труда и т.д. Для студентов юридических специальностей актуальными могут быть кейсы, моделирующие процесс представления интересов клиента в суде,

проведения правовой экспертизы документов или консультирования по правовым вопросам.

Особенности методики реализации технологии проблемного обучения при проведении занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Особенности методики реализации технологии проблемного обучения при проведении занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации [составлено автором]

Аспект методики	Особенности
1.Специфика формулирования проблемных ситуаций и правовых кейсов	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ориентация на актуальные правовые проблемы из сферы будущей профессиональной деятельности обучающихся (кейс «Представление интересов клиента в суде по гражданскому иску о возмещении ущерба» (для студентов юридической специальности), кейс «Правовая экспертиза трудового договора на предмет соответствия законодательству»);</li> <li>- постепенное усложнение проблемных заданий от простых правовых казусов (разрешение трудового спора) к более сложным междисциплинарным правовым ситуациям (для студентов экономической специальности); кейс «Оспаривание сделки купли-продажи недвижимости с учетом норм гражданского, административного и налогового права» (междисциплинарный).</li> </ul>
2.Организация самостоятельной работы студентов по разрешению проблемных ситуаций	<ul style="list-style-type: none"> <li>- использование различных источников правовой информации (изучение Гражданского кодекса РФ, Трудового кодекса РФ, судебной практики по аналогичным спорам);</li> <li>- Развитие у студентов навыков правового анализа (определение применимых нормативно-правовых норм), работы с правовыми документами (составление исковых заявлений, договоров), выработки правовой позиции (аргументация своей точки зрения).</li> </ul>
3. Методы активизации познавательной деятельности обучающихся	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Проведение групповых обсуждений и дискуссий для выработки решений проблемных правовых задач (обсуждение возможных вариантов расторжения трудового договора в спорных ситуациях)</li> <li>- Организация ролевых и деловых игр, имитирующих профессиональные правовые ситуации (деловая игра «Судебное разбирательство по гражданскому делу»)</li> </ul>
4. Система оценивания и обратная связь	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Регулярный мониторинг динамики развития правовых компетенций студентов (экспертная оценка качества решения кейса «Правовая экспертиза трудового договора»)</li> <li>- Консультационная поддержка преподавателя в процессе решения проблемных заданий (рекомендации по работе с нормативно-правовыми актами)</li> <li>- Объективная оценка качества выполнения проблемных правовых кейсов (критерии - полнота правового анализа, аргументированность выводов, оригинальность решений)</li> </ul>

Рассмотрим подробнее примеры постепенного усложнения проблемных заданий от простых правовых казусов к более сложным междисциплинарным правовым ситуациям:

1. Простой правовой казус: «Увольнение работника по инициативе работодателя». На начальном этапе изучения трудового права студентам может быть предложена проблемная ситуация, связанная с увольнением работника по инициативе работодателя. Обучающиеся должны будут проанализировать основания для увольнения, процедуру расторжения трудового договора, а также права и обязанности сторон в данном процессе. Данный кейс направлен на закрепление базовых знаний трудового законодательства.

2. Усложненная правовая ситуация: «Оспаривание дисциплинарного взыскания». На следующем этапе можно предложить более сложную проблемную ситуацию, связанную с обжалованием работником дисциплинарного взыскания, наложенного работодателем. В данном кейсе студентам необходимо не только применить нормы трудового права, но и проанализировать возможность использования норм гражданского процессуального права при подготовке искового заявления в суд, что способствует развитию у обучающихся умений комплексного правового анализа.

3. Междисциплинарная правовая ситуация: «Банкротство юридического лица». В качестве наиболее сложной проблемной ситуации может выступать кейс, связанный с банкротством юридического лица. Данная ситуация носит ярко выраженный междисциплинарный характер и требует от студентов применения знаний из различных отраслей права - гражданского, трудового, налогового, административного. Обучающимся необходимо будет проанализировать правовые основания для признания организации банкротом, порядок проведения процедуры банкротства, особенности увольнения работников обанкротившегося предприятия и т.д. Решение

проблемной ситуации способствует формированию комплексных правовых компетенций.

Таким образом, при реализации технологии проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин целесообразно использовать стратегию постепенного усложнения проблемных заданий. Начиная с простых правовых казусов и переходя к более сложным междисциплинарным ситуациям, преподаватель может эффективно развивать у студентов аналитические способности, навыки работы с нормативно-правовыми актами, а также умения комплексного правового анализа.

Организация самостоятельной работы студентов над проблемными правовыми кейсами предполагает использование ими широкого спектра источников правовой информации. Рассмотрим на рисунке 3 организацию самостоятельной работы студентов.





Рисунок 3 – Организация самостоятельной работы студентов на правовых дисциплинах в СПОО [составлено автором]

Важной особенностью методики реализации технологии проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин является применение различных методов, направленных на активизацию познавательной деятельности студентов.

Одним из таких методов является организация групповых обсуждений и дискуссий для выработки решений проблемных правовых задач. Данный подход позволяет студентам коллективно проанализировать предложенную проблемную ситуацию, выявить ключевые правовые вопросы, обсудить возможные варианты ее разрешения и аргументированно отстаивать свою позицию. Совместная работа над проблемными правовыми кейсами не только способствует развитию у обучающихся навыков правового анализа, но и формирует их коммуникативные компетенции, умения вести конструктивный диалог и аргументированно представлять свою правовую позицию.

Другим методом активизации познавательной деятельности студентов в рамках технологии проблемного обучения права является организация ролевых и деловых игр, имитирующих профессиональные правовые ситуации.

Например, при изучении гражданского процессуального права может быть проведена деловая игра «Судебное разбирательство по гражданскому делу», в ходе которой студенты исполняют роли судьи, истца, ответчика, свидетелей и других участников судебного процесса. Такой подход позволяет не только закрепить теоретические знания обучающихся, но и сформировать у них практические умения по применению правовых норм в конкретных процессуальных ситуациях.

Примеры применения методов активизации познавательной деятельности:

1. Групповое обсуждение проблемной ситуации «Расторжение трудового договора по инициативе работодателя»:

- студенты в малых группах анализируют основания для увольнения работника, процедуру расторжения трудового договора, права и обязанности сторон;

- представители групп аргументированно отстаивают различные позиции (работодателя, работника, профсоюза) в ходе дискуссии.

2. Деловая игра «Разбирательство по делу о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием»:

- студенты исполняют роли истца, ответчика, представителей страховых компаний, свидетелей, судьи;

- в ходе игры обучающиеся применяют нормы гражданского, административного и страхового законодательства для аргументации своих позиций.

Таким образом, применение групповых обсуждений, дискуссий, ролевых и деловых игр выступает эффективным средством активизации познавательной деятельности студентов в процессе решения проблемных правовых ситуаций.

Система оценивания результатов и организация обратной связи со студентами – является еще одной особенностью.

Регулярный мониторинг динамики развития правовых компетенций. Для эффективной реализации технологии проблемного обучения преподавателю необходимо осуществлять регулярный мониторинг динамики развития правовых компетенций студентов (проведение тестирования, экспертную оценку качества решения проблемных правовых кейсов, а также анализ активности обучающихся в ходе групповых обсуждений и дискуссий).

Данные мониторинга позволяют оперативно выявлять пробелы в правовых знаниях и умениях студентов, а также корректировать методику преподавания с учетом индивидуальных особенностей группы.

Важным элементом системы оценивания и обратной связи выступает консультационная поддержка преподавателя, оказываемая студентам в процессе решения проблемных правовых заданий. Преподаватель может давать рекомендации по поиску и использованию релевантных нормативно-правовых актов, оказывать помощь в правовом анализе ситуации, а также направлять обучающихся в процессе выработки юридически грамотного решения.

Объективная оценка качества выполнения проблемных кейсов. Завершающим элементом системы оценивания является объективная оценка качества выполнения студентами проблемных правовых кейсов. При этом критериями оценки могут выступать:

- полнота правового анализа ситуации;
- аргументированность выводов и предлагаемых решений;
- оригинальность и креативность в подходах к разрешению проблемы [3, с. 45].

Использование данных критериев позволяет преподавателю объективно оценить уровень сформированности у студентов необходимых правовых компетенций.

В рамках изучения дисциплины «Гражданский процесс» студентам можно предлагать решить проблемный кейс, связанный с оспариванием решения суда об отказе в выплате страхового возмещения. В ходе работы над кейсом преподаватель:

- проводит тестирование для оценки базовых знаний гражданско-процессуального законодательства;
- оказывает консультационную поддержку студентам в процессе правового анализа ситуации и составления проекта искового заявления;
- по итогам защиты кейса оценивает полноту правового обоснования, аргументированность позиции и оригинальность решения [15, с. 100].

Таким образом, комплексная система оценивания и обратной связи выступает важным фактором, определяющим эффективность применения технологии проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин. Комплексный подход к реализации технологии проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации позволяет эффективно развивать у студентов необходимые профессиональные компетенции.

#### Выводы по первой главе

Первая глава исследования была посвящена теоретическому обоснованию применения технологии проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях.

В ходе анализа состояния проблемы проведения занятий по правовым дисциплинам было выявлено, что традиционные подходы к преподаванию права, основанные преимущественно на пассивном усвоении студентами теоретического материала, не в полной мере отвечают современным требованиям к подготовке квалифицированных специалистов. В условиях интенсивного развития нормативно-правовой базы и постоянного усложнения правовой реальности возрастает потребность в применении таких методов

обучения, которые бы стимулировали познавательную активность обучающихся, способствовали формированию их аналитических и практических компетенций в области права.

Одним из наиболее эффективных решений данной проблемы является использование технологии проблемного обучения. Данный подход, основанный на создании и разрешении проблемных ситуаций, позволяет активизировать учебно-познавательную деятельность студентов, развивать их критическое мышление, а также приобретать практические умения и навыки работы с правовыми нормами. Технология проблемного обучения права рассматривается современными учеными-педагогами как действенный способ трансформации процесса преподавания правовых дисциплин из плоскости пассивного усвоения знаний в активную познавательную деятельность обучающихся по решению практико-ориентированных задач.

Анализ особенностей методики реализации технологии проблемного обучения при проведении занятий по правовым дисциплинам показал, что её эффективное применение в профессиональной образовательной организации предполагает учет ряда ключевых аспектов. К ним относятся: специфика формулирования проблемных ситуаций и правовых кейсов, ориентированных на реальные профессиональные задачи; организация самостоятельной работы студентов с использованием различных источников правовой информации; применение активных методов обучения, стимулирующих познавательную активность (групповые дискуссии, ролевые игры); а также разработка системы оценивания результатов и обратной связи. Комплексный учет данных методических особенностей является необходимым условием для эффективной реализации технологии проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин.

Таким образом, проведенный в первой главе теоретический анализ позволяет сделать вывод о том, что технология проблемного обучения является одним из наиболее действенных и перспективных подходов к преподаванию права в профессиональных образовательных организациях. Её

применение способствует активизации познавательной деятельности студентов, развитию их аналитических и практических компетенций, а также формированию устойчивой мотивации к освоению правовых знаний. Вместе с тем реализация данной технологии требует тщательной методической проработки с учетом специфики правовой предметной области и контингента обучающихся.

Дальнейшее теоретическое и эмпирическое исследование особенностей применения технологии проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин позволит разработать научно-обоснованные методические рекомендации, обеспечивающие её эффективное внедрение в практику профессионального образования.

## **ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ГБПОУ «ЗПК»**

2.1. Анализ применения технологии проблемного обучения при проведении занятий по правовым дисциплинам в ГБПОУ «ЗПК»

Для оценки практического применения технологии проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин был проведен анализ опыта ее использования в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Златоустовский педагогический колледж» (ГБПОУ «ЗПК»). Данное образовательное учреждение было выбрано в качестве базы исследования, поскольку оно реализует программы среднего профессионального образования, в рамках которых активно применяются правовые дисциплины.

В ГБПОУ «ЗПК» технология проблемного обучения применяется при проведении занятий по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности» на протяжении последних 3 лет.

Основные формы применения данной технологии:

- постановка проблемных вопросов и задач на лекционных занятиях;
- организация групповых дискуссий и поисковых заданий на практических занятиях;
- подготовка и защита студентами проблемно-ориентированных проектов.

Модель применения технологии проблемного обучения (ПО) при преподавании дисциплины «Правовые основы профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж» (ЗПК) строится на последовательном переводе теоретических правовых норм в плоскость практических профессиональных задач (рисунок 4).

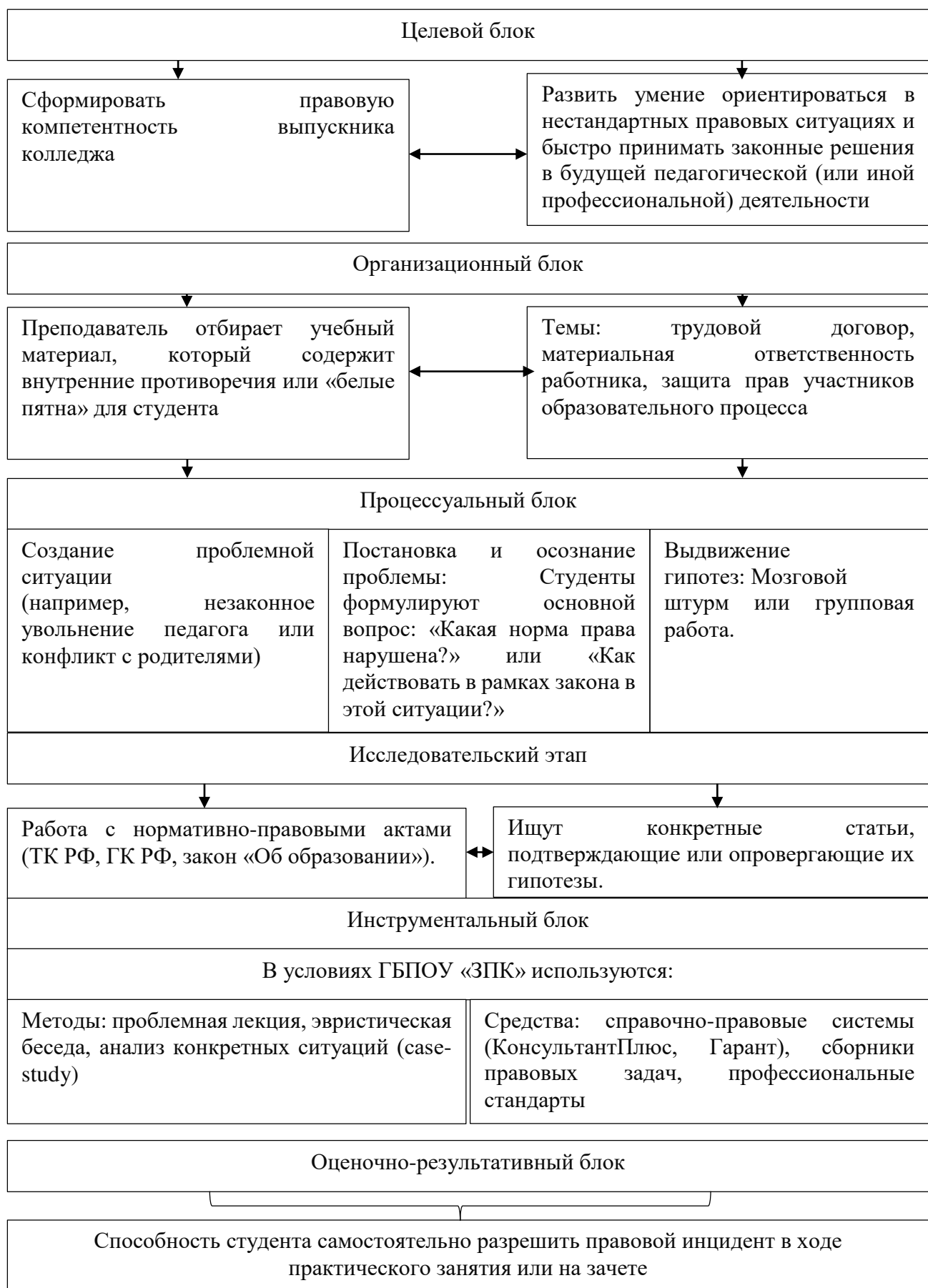


Рисунок 4 – Модель применения технологии проблемного обучения (ПО) при преподавании дисциплины «Правовые основы профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж» (ЗПК)

Иными словами, модель выглядит следующим образом:  
 Вход (Проблема/Кейс) → Анализ (Гипотезы) → Инструменты (Законы/НПА)  
 → Выход (Законное решение/Умение).

Для выявления специфики реализации технологии ПО в педагогическом колледже был проведен анализ деятельности студентов и преподавателей, результаты которого систематизированы в таблицах ниже. Дополнительно применялось анкетирование студентов (Приложение 1).

Таблица 2 – Частота использования элементов проблемного обучения на занятиях в ЗПК (по результатам наблюдения)

Элементы технологии	Частота применения (% от общего количества занятий)	Характер реализации
Создание проблемной ситуации в начале урока	45%	Чаще всего в форме устного вопроса
Организация групповой дискуссии (спора)	25%	Эпизодически при разборе кейсов
Самостоятельный поиск решения в правовых базах	30%	Ограничен из-за дефицита времени
Использование метода ролевых игр (суд, конфликт)	10%	Проводится как итоговое занятие

Наиболее распространенным элементом является создание проблемных ситуаций в начале урока, что практикуется в 45% случаев. Такой подход способствует активизации познавательной деятельности студентов и вовлечению их в процесс поиска решений. Вместе с тем, данный прием зачастую реализуется в достаточно формальном ключе - в виде простого устного вопроса преподавателя. Организация групповых дискуссий и споров, направленных на коллективный поиск решений правовых проблем, встречается реже - только в 25% случаев. Такая форма применяется преимущественно при разборе кейсовых ситуаций, что представляется недостаточным для полноценной реализации технологии проблемного обучения.

Важным элементом технологии является самостоятельный поиск решений студентами в правовых базах данных, однако этот прием используется лишь в 30% случаев. Ограниченное применение данного метода связано, главным образом, с дефицитом учебного времени. Наименее

распространенным элементом проблемного обучения является использование ролевых игр правовой тематики, которые проводятся лишь в 10% случаев и преимущественно в качестве итогового занятия. Данная форма занятий, безусловно, представляет большой интерес для студентов, однако недостаточно интегрирована в общую структуру обучения.

Рассмотрим показатели на рисунке 5.



Рисунок 5 – Частота использования элементов проблемного обучения на занятиях в ЗПК, %

Таким образом, существующая практика применения технологии проблемного обучения в ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж» отличается неравномерностью использования ее различных элементов, что ограничивает потенциал данного подхода в преподавании правовых дисциплин. Требуется разработка более комплексной методики, обеспечивающей сбалансированное применение всех ключевых компонентов технологии проблемного обучения.

В таблице 3 рассмотрим уровень вовлеченности студентов в решение правовых проблемных задач. Уровень вовлеченности определялся картой наблюдения, а также анкетированием студентов (Приложение 2).

Таблица 3 – Уровень вовлеченности студентов в решение правовых проблемных задач

Категория студентов по уровню активности	Доля в группе (%)	Типичное поведение
Активные («Исследователи»)	20%	Сами находят противоречия, предлагают решения
Исполнители	55%	Включаются в поиск только по заданию учителя
Пассивные («Наблюдатели»)	25%	Избегают участия в дискуссиях, ждут верный ответ

Анализ уровня вовлеченности студентов ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж» в решение правовых проблемных задач демонстрирует неоднородность их активности и самостоятельности.

Рассмотрим показатели на рисунке 6.

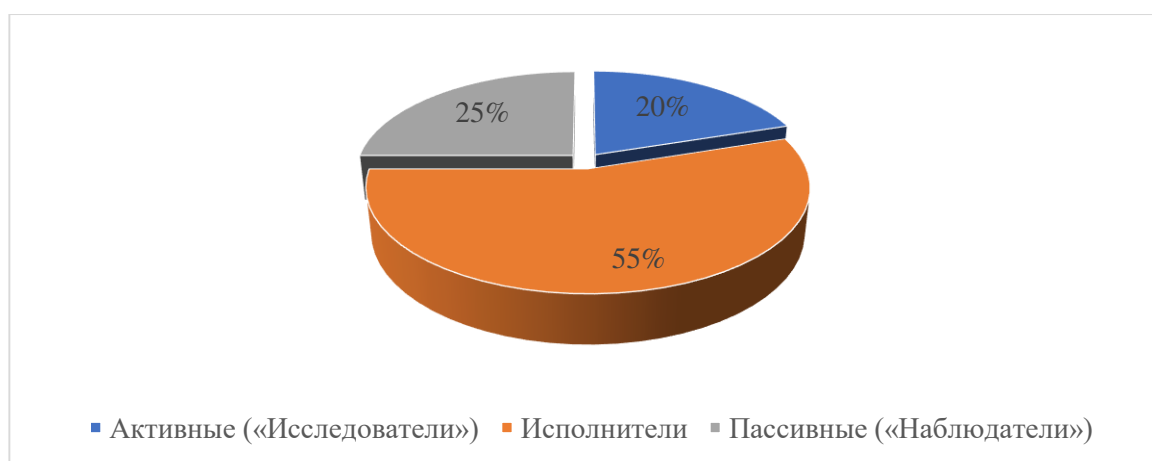


Рисунок 6 – Уровень вовлеченности студентов в решение правовых проблемных задач, %

Наиболее активную позицию занимают около 20% студентов, которых можно охарактеризовать как «Исследователи». Данная категория обучающихся проявляет высокую заинтересованность, самостоятельно находит противоречия в правовых ситуациях и предлагает оригинальные пути их решения. Привлечение таких активных студентов играет ключевую роль в реализации технологии проблемного обучения. Большую долю группы (55%) составляют «Исполнители» - студенты, которые готовы включаться в поиск решений правовых проблем только по прямому заданию преподавателя. Они проявляют умеренную активность и требуют более направляющей роли педагога в процессе обучения, 25% студентов можно отнести к категории

«Наблюдателей» - они избегают участия в дискуссиях и предпочитают пассивно ждать верного ответа от преподавателя. Работа с данной группой является одним из основных вызовов при внедрении технологии проблемного обучения.

Таким образом, существует необходимость дифференцированного подхода к организации проблемно-ориентированной учебной деятельности, учитывающего разный уровень вовлеченности и самостоятельности студентов. Особое внимание следует уделить мотивированию пассивных обучающихся и обеспечению поддержки для «Исполнителей» в процессе решения правовых проблем.

В таблице 4 рассмотрим список проблем (барьеров), препятствующих внедрению ПО в ГБПОУ «ЗПК». Проблемы были выявлены путем подсчета на основе ранее проведенного анализа.

Таблица 4 – Анализ проблем (барьеров), препятствующих внедрению ПО в ГБПОУ «ЗПК»

Выявленные барьеры (проблемы)	Степень выраженности (%)	Последствия для учебного процесса
Дефицит учебного времени	35%	Дискуссии и поиск решений часто прерываются до подведения итогов
Высокая сложность правового материала	30%	Студенты испытывают затруднения при самостоятельной трактовке норм НПА
Недостаточная техническая оснащенность	20%	Ограниченный доступ к актуальным правовым системам (КонсультантПлюс и др.) на каждом рабочем месте
Низкая мотивация к дискуссиям	15%	Страх студентов допустить юридическую ошибку перед аудиторией

Анализ выявленных проблем (барьеров), препятствующих более эффективному внедрению технологии проблемного обучения в ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж», позволяет сделать следующие выводы. Наиболее серьезным барьером является дефицит учебного времени, на который приходится 35% от общего числа выявленных проблем. Ограниченность временных рамок занятий зачастую не позволяет довести дискуссии и поисковую деятельность студентов до подведения итогов, что снижает эффективность применения технологии проблемного обучения.

Значимой проблемой также является высокая сложность правового материала, на которую указывает 30% респондентов. Студенты испытывают затруднения при самостоятельной трактовке норм действующего законодательства, что затрудняет их вовлечение в процесс решения правовых задач, 15% участников исследования отмечают проблему низкой мотивации студентов к вовлечению в дискуссии правовой тематики. Страх допустить юридическую ошибку перед аудиторией является серьезным психологическим барьером, который требует проработки со стороны преподавателей.

Рассмотрим показатели на рисунке 7.



Рисунок 7 – Анализ проблем (барьеров), препятствующих внедрению ПО в ГБПОУ «ЗПК», %

Сводные результаты этого анализа, отражающие как положительные эффекты, так и критические точки (проблемы) применения технологии, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Показатели эффективности и выявленные проблемы применения проблемного обучения по результатам комплексного исследования

Источник данных	Эффективность (положительные стороны)	Выявленные проблемы (трудности)
Наблюдение за занятиями	Повышение когнитивной активности: студенты чаще задают уточняющие вопросы, пытаются	«Ловушка дискуссии»: обсуждение частного случая часто уходит в сторону от темы

	самостоятельно работать с текстом кодексов.	урока, что нарушает план занятия.
Опрос преподавателей	Технология позволяет выявить реальный уровень правового мышления студентов, а не просто их способность заучивать статьи.	Трудоемкость подготовки: разработка одного качественного проблемного кейса занимает в 3 раза больше времени, чем подготовка обычной лекции.
Опрос студентов	Высокая оценка практической значимости: 75% студентов отмечают, что разбор ситуаций «из жизни» помогает им не бояться будущей работы.	Психологический барьер: 30% опрошенных испытывают стресс при отсутствии «единственно верного ответа» в начале задачи.
Анализ работ (кейсов)	Рост качества аргументации: студенты начинают ссылаться на конкретные пункты НПА, а не на «справедливость».	Проблема «активного меньшинства»: в решение проблемы вовлечены 3-5 лидеров, остальные студенты остаются в роли слушателей.

Обобщая данные таблицы, можно констатировать, что главным преимуществом технологии в ГБПОУ «ЗПК» является формирование у студентов связи между теоретической нормой права и их будущей педагогической практикой. Однако эффективность метода снижается из-за организационных факторов.

В частности, как показал опрос, одной из наиболее острых проблем является недостаточная готовность студентов к самостоятельной поисковой деятельности: при столкновении с противоречием в законодательстве многие стремятся получить готовый ответ от преподавателя, что противоречит самой сути проблемного обучения. Также подтверждается ранее выявленный тезис о том, что дефицит времени (35% случаев) не позволяет пройти все этапы проблемного цикла – от возникновения ситуации до самоконтроля результатов.

Таким образом, анализ подтверждает, что технология проблемного обучения в колледже востребована и результативна, но требует корректировки в части распределения времени и разработки дифференцированных заданий для студентов с разным уровнем подготовки.

## 2.2. Методические рекомендации по внедрению технологии проблемного обучения в преподавание правовых дисциплин в ГБПОУ «ЗПК»

Результаты анализа практики применения технологии проблемного обучения при преподавании дисциплины «Правовые основы профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж» позволили выявить ряд направлений, требующих дополнительной методической проработки для более эффективного внедрения данной технологии. На основе проведенного исследования были разработаны методические рекомендации, призванные оптимизировать процесс использования технологии проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин в данном образовательном учреждении.

На основе проведенного анализа нами был разработан комплекс методических рекомендаций, направленный на минимизацию выявленных рисков и повышение эффективности применения технологии проблемного обучения (ПО). Разработка ориентирована на специфику подготовки будущих педагогов в условиях Златоустовского педагогического колледжа.

В процессе исследования нами был разработан тематический план занятий с применением проблемных ситуаций (таблица 6).

Таблица 6 – Тематический план занятий с применением проблемных ситуаций

№ п/п	Тема раздела / занятия	Тип проблемной ситуации	Ожидаемый результат (компетенция)
1	Трудовой договор с педагогом	<i>Ситуация-конфликт:</i> «Прием на работу без справки о судимости: кто виноват и что делать?»	Умение проверять законность условий трудового договора.
2	Рабочее время и время отдыха	<i>Ситуация-выбор</i> «Привлечение учителя к дежурству в выходной день без согласия».	Умение аргументированно отстаивать свои трудовые права.
3	Дисциплинарная ответственность	<i>Ситуация-неопределенность:</i> «Увольнение за аморальный поступок в социальных сетях».	Умение толковать оценочные нормы законодательства.

4	Правовой статус участников обр. процесса	<i>Ситуация-противоречие:</i> «Право педагога на защиту чести vs Право родителя на информацию».	Способность разрешать этико-правовые конфликты.
---	--	---	---

Для стандартизации процесса мы рекомендуем придерживаться следующего регламента проведения «проблемного» занятия:

1. Этап «Вызов» (10 мин) – предъявление видео-кейса или реальной судебной претензии из практики школ г. Златоуста.

2. Этап «Лаборатория» (30 мин) – групповая работа с ИС «КонсультантПлюс». Каждая группа получает «Маршрутный лист поиска» (перечень кодексов, но без указания конкретных статей).

3. Этап «Публичные слушания» (30 мин) – каждая группа представляет свою позицию. Обязательное условие – использование юридических конструкций: «Согласно статье...», «В соответствии с пунктом...», «Следовательно...».

4. Этап «Вердикт» (10 мин) – преподаватель дает эталонное правовое решение и оценивает логику рассуждений.

Для решения проблемы пассивности студентов (выявленной в п. 2.1) внедряется обязательное закрепление ролей в малых группах (по 4-5 человек):

– «Адвокат» – ищет аргументы, защищающие права работника (учителя);

– «Прокурор» – ищет нарушения со стороны участников процесса;

– «Законовед» – отвечает за технический поиск актуальных редакций законов;

– «Медиатор» – предлагает компромиссное решение, которое позволит избежать суда.

Для успешного внедрения технологии в ГБПОУ «ЗПК» необходимо:

1. Создание локального репозитория кейсов – электронная папка в сетевой библиотеке колледжа, содержащая обезличенные образцы трудовых договоров, приказов и актов.

2. «Правовой навигатор» – разработка кратких памяток по поиску в юридических базах данных для сокращения времени поиска на 15-20%.

Таблица 7 – План-график внедрения рекомендаций

Срок реализации	Мероприятие	Ответственный
1-я неделя	Инструктаж студентов по работе с ИС «КонсультантПлюс».	Преподаватель права
2-5 неделя	Проведение цикла занятий по темам раздела «Трудовое право» (через кейсы).	Преподаватель права
6-я неделя	Проведение открытой деловой игры «Суд идет» с участием юриста колледжа.	Преподаватель, Юрисконсульт
7-я неделя	Мониторинг остаточных знаний и уровня правовой тревожности.	Студент-исследователь (вы)

Ожидаемый эффект от реализации рекомендаций:

Внедрение разработанного комплекса в ГБПОУ «ЗПК» позволит перевести обучение из теоретического формата в практико-ориентированный.

Прогнозируется, что:

- уровень самостоятельности при решении правовых задач вырастет на 40%;
- полностью нивелируется проблема «дефицита времени» за счет четкого ролевого распределения;
- студенты педагогического колледжа приобретут навык «правового иммунитета» к типичным профессиональным конфликтам.

Технологическая карта занятия с применением технологии  
проблемного обучения

Дисциплина: Правовые основы профессиональной деятельности.

Специальность: 44.02.01 Дошкольное образование.

Тема занятия: Трудовой договор: порядок заключения и типичные нарушения.

Проблемная ситуация: «Прием на работу без справки о судимости: кто виноват и что делать?»

Этап занятия	Деятельность преподавателя	Деятельность студента	Планируемый результат (ОК/ПК)
1. Создание проблемной ситуации (7-10 мин)	Озвучивает кейс: «В сельскую школу г. Златоуста принят учитель физкультуры. Спустя месяц при проверке прокуратуры выяснилось, что в личном деле отсутствует справка о наличии/отсутствии судимости. Директор в панике хочет уволить учителя «задним числом», учитель отказывается уходить».	Воспринимают ситуацию, фиксируют ключевые факты. Осознают противоречие: человек уже работает, но принят с нарушением закона.	ОК 01. Понимать сущность и социальную значимость будущей профессии.
2. Постановка проблемы (5 мин)	Задаёт наводящие вопросы: «Является ли справка обязательной? Можно ли продолжать работу? Кто понесет ответственность за это нарушение?»	Формулируют главный проблемный вопрос: »Каков законный алгоритм устранения нарушения при приеме на работу педагога и чья это ответственность?»	ОК 02. Организовывать собственную деятельность.
3. Выдвижение гипотез (10 мин)	Модерирует мозговой штурм. Разделяет группу на подгруппы: «Директора», «Учителя», «Юристы прокуратуры».	Каждая группа выдвигает гипотезу (уволить сразу / оставить работать / наказать только директора).	ОК 04. Работать в коллективе и команде.
4. Поиск решения (Исследование)(30 мин)	Направляет работу с НПА. Дает ссылки на ст. 65, 331, 81, 84 ТК РФ. Консультирует по работе в системе «КонсультантПлюс».	Изучают статьи ТК РФ. Находят перечень документов для педагогов. Выясняют, что справка обязательна для работы с несовершеннолетними.	ОК 02. Осуществлять поиск и использование информации.
5. Доказательство и решение (20 мин)	Организует «очную ставку» групп. Требуется обоснования решения ссылками на закон.	Предъявляют решение: увольнение по ст. 84 ТК РФ (нарушение правил заключения ТД), если работа невозможна. Выясняют, что директору грозит штраф по КоАП.	ПК 3.3. Оформлять педагогические разработки.
6. Рефлексия и выводы (10 мин)	Подводит итог: «Как не попасть в такую ситуацию будущему педагогу?»	Делают вывод: справку нужно заказывать заранее (через Госуслуги), без неё трудовой договор будет недействителен.	ОК 01. Осознание ответственности.

Фабула дела: Гражданин Иванов И.И. был принят на должность воспитателя в МБДОУ №\_\_. Приказом директора он допущен к работе с 1 сентября. 15 октября инспектор по кадрам обнаружил, что справка о судимости Ивановым не предоставлялась, а сам Иванов заявляет, что «забыл её в другом городе». Директор издает приказ об увольнении 16 октября по статье за дисциплинарный проступок.

Вопросы для групп (проблемные задания):

1. Группа «Директора» – найдите законный способ расторгнуть или сохранить отношения. Оцените свои риски (штрафы).
2. Группа «Учителя» – имеет ли право директор уволить вас «за проступок», если вы фактически работали и справку у вас при приеме не потребовали?
3. Группа «Юристы» – определите, какая статья ТК РФ должна быть применена в данном случае и полагается ли работнику выходное пособие.

Ответ: согласно ст. 65 и ст. 331 ТК РФ, справка обязательна. Если она не была предъявлена по вине работника, и это исключает возможность продолжения работы, договор расторгается по п. 11 ч. 1 ст. 77 ТК РФ (нарушение правил заключения договора). Если виноват работодатель (не потребовал), он обязан предложить другую работу, а при увольнении выплатить выходное пособие (ст. 84 ТК РФ).

#### Технологическая карта учебного занятия (ТКУ)

Дисциплина: Правовые основы профессиональной деятельности.

Тема занятия: Рабочее время и время отдыха педагогических работников.

Проблемная ситуация (тип «Ситуация-выбор»): «Привлечение учителя к дежурству в выходной день без согласия».

Этап занятия	Деятельность преподавателя	Деятельность студента	Планируемый результат (компетенции)
1. Мотивация и создание проблемы (10 мин)	Описывает ситуацию: «В субботу в Златоусте проводится городской субботник. Директор колледжа/школы	Анализируют конфликт. Осознают проблему: является ли распоряжение	ОК 01. Понимать сущность и значимость профессии.

	издает распоряжение: всем учителям явиться к 09:00. Молодой учитель отказывается, ссылаясь на семейные обстоятельства. Директор грозит выговором за прогул».	законным приказом или просьбой, которую можно отклонить?	
2. Постановка задачи (5 мин)	Ставит вопрос: «Имеет ли право педагог отказаться, не опасаясь увольнения? В каких случаях согласие работника не требуется?»	Формулируют правовой запрос: »Границы власти работодателя при использовании выходных дней сотрудников».	ОК 02.Осуществлять поиск и использование информации.
3. Исследование (Работа с НПА)(30 мин)	Выдает кейс-пакет со ссылками на ст. 113, 153 ТК РФ и приказ Минобрнауки №536 (о рабочем времени педагогов). Модерирует работу групп.	Работают с ТК РФ. Изучают понятия: «письменное согласие», «учет мнения профсоюза», «чрезвычайные обстоятельства».	ОК 01, ОК 04.Работать в команде, анализировать НПА.
4. Моделирование выбора (20 мин)	Предлагает группам составить два документа: 1. Мотивированный отказ учителя. 2. Законный приказ директора (с учетом всех требований).	Группы распределяют роли. «Юристы» проверяют документы на соответствие ст. 113 ТК РФ.	ПК 3.3.Оформлять документацию.
5. Публичная защита (15 мин)	Организует мини-дебаты между «Директором» и «Учителем». Задает вопрос: «Как должна оплачиваться эта суббота?»	Доказывают свою правоту: «Работа в выходной – только с согласия и за двойную плату или отгул». Находят исключения (катастрофы).	ОК 04.Эффективно общаться с коллегами/руководством.
6. Рефлексия (10 мин)	Задает вопрос: «Почему многие педагоги все равно выходят без приказа?»	Обсуждают разницу между «правовой грамотностью» и «правовым поведением».	ОК 01.Осознание прав и обязанностей.

Фабула дела: Учителю начальных классов ГБОУ СОШ №\_\_ г. Златоуста Иванову А.П. в пятницу вечером сообщили, что в субботу он назначен дежурным по школе во время проведения родительского форума. Иванов на

работу не вышел. В понедельник от него потребовали объяснительную для наложения дисциплинарного взыскания (выговора).

Задания для самостоятельной работы в группах:

1. Группа «Трудовая инспекция» – определите, был ли соблюден порядок привлечения к работе в выходной день (согласно ст. 113 ТК РФ). Обязателен ли письменный приказ?

2. Группа «Адвокаты учителя» – Найдите в ТК РФ категории лиц, которых запрещено привлекать к работе в выходные даже при их согласии (или с особыми условиями – инвалиды, матери детей до 3 лет).

3. Группа «Экономисты» – Рассчитайте, на что имеет право учитель, если он всё же согласится выйти (ст. 153 ТК РФ).

Шпаргалка (эталонный ответ для контроля):

- привлечение к работе в выходные дни запрещено (ст. 113 ТК РФ);
- исключение: письменное согласие работника + письменный приказ;
- без согласия можно только при катастрофах, авариях, несчастных случаях;
- субботник или форум – не являются ЧС;
- итог: учитель имеет полное право отказаться. Выговор будет незаконным и легко оспаривается в суде или трудовой инспекции.

Технологическая карта учебного занятия (ТКУ)

Дисциплина: Правовые основы профессиональной деятельности.

Тема занятия: Дисциплинарная ответственность педагогических работников.

Проблемная ситуация (тип «Неопределенность»): «Увольнение за аморальный поступок в социальных сетях».

Этап занятия	Деятельность преподавателя	Деятельность студента	Результат (ОК/ПК)
1. Создание ситуации неопределенности (10 мин)	Демонстрирует скриншот поста (условного) молодого учителя в купальнике	Сталкиваются с неопределенностью: закон не дает четкого списка «аморальных	ОК 01. Понимать ценность этических норм.

	на отдыхе или с бокалом вина, который вызвал скандал в родительском чате. Сообщает: «Директор требует увольнения по ст. 81 ТК РФ за аморальный поступок. Учитель утверждает, что это личное время».	дел». Пытаются интуитивно разделить «личное» и «профессиональное».	
2. Постановка проблемы (5 мин)	Формулирует вопрос: «Где заканчивается личная жизнь педагога и начинается дисциплинарное нарушение? Является ли публикация фото аморальным поступком, несовместимым с продолжением работы?»	Осознают отсутствие однозначного ответа в законе. Ставят задачу: «Найти критерии аморальности в праве».	ОК 02. Анализировать правовую неопределенность.
3. Исследовательский этап (Работа с правом) (30 мин)	Дает задание изучить п. 8 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, Модельный кодекс проф. этики педагогов и Постановление Пленума Верховного Суда РФ №2.	Анализируют тексты. Выясняют, что увольнение возможно, только если функции работника – <i>воспитательные</i> , а поступок совершен по месту работы или в быту, но влияет на репутацию.	ОК 02. Поиск и использование информации.
4. Поиск решения (Дискуссия) (20 мин)	Организует «Этическую комиссию колледжа». Задача: разработать локальный акт (правила) поведения студентов/педагогов ЗПК в соцсетях.	Вырабатывают критерии: что допустимо, а что нет. Обсуждают понятие «облико морале» в 2025 году.	ОК 04. Работа в команде, аргументация.
5. Доказательство (Вердикт) (15 мин)	Предлагает группам вынести решение по кейсу: «Уволить нельзя помиловать».	Аргументируют: «Если фото не содержит пропаганды запрещенных ценностей, увольнение по ст. 81 будет незаконным». Оперировать судебной практикой.	ПК 3.3. Правовая оценка ситуаций.

6. Рефлексия (10 мин)	Задаёт вопрос: «Изменится ли ваше поведение в соцсетях после этого урока?»	Соотносят свои цифровые следы с требованиями к профессии педагога.	ОК 01. Профессиональная самоидентификация.
-----------------------	--	--	--

Фабула дела: Учительница начальных классов ГБОУ СОШ г. Златоуста выложила в «VK» фотографии с закрытой вечеринки в ночном клубе. Родители учеников написали коллективную жалобу, требуя «очистить школу от таких кадров». Директор школы предложил учителю уволиться по собственному желанию, иначе пригрозил записью в трудовой книжке об «аморальном поступке».

Вопросы для работы в группах:

1. Группа «Трудовые юристы» – изучите судебную практику последних лет (2023–2025 гг.). Часто ли суды восстанавливают учителей после таких увольнений? (Подсказка: суды часто встают на сторону учителя, если поступок не связан с насилием или явным развратом).

2. Группа «Администрация школы» – попробуйте доказать, что поведение учителя подрывает авторитет школы в г. Златоусте. Какие локальные акты школы были нарушены?

3. Группа «Профсоюз» – составьте алгоритм защиты учителя. Какие ошибки в процедуре увольнения может совершить директор (сроки, объяснительные)?

Увольнение по п. 8 ч. 1 ст. 81 ТК РФ является крайне сложным в доказывании:

1. Фотография сама по себе (если она не нарушает УК РФ или КоАП РФ) редко признается «аморальным поступком».

2. Если функции воспитания прописаны в договоре, риск выше.

3. Главный совет студентам – прописывать настройки приватности в соцсетях и соблюдать корпоративный кодекс этики, чтобы избежать субъективных оценок работодателя.

Технологическая карта учебного занятия (ТКУ)

Дисциплина: Правовые основы профессиональной деятельности.

Тема занятия: Правовой статус участников образовательного процесса.

Проблемная ситуация (тип «Противоречие»): «Запись урока на диктофон/видео: защита чести педагога vs право родителя на информацию».

Этап занятия	Деятельность преподавателя	Деятельность студента	Планируемый результат (ОК/ПК)
1.Создание противоречия (10 мин)	Описывает ситуацию: «Родитель положил в рюкзак первокласснику включенный диктофон, чтобы проверить, как учитель ведет урок. Узнав об этом, учитель потребовал удалить запись, ссылаясь на право на частную жизнь. Родитель возразил: «Школа – общественное место, я имею право знать, как учат моего ребенка».	Сталкиваются с противоречием двух законных прав. Осознают конфликт интересов «Учитель – Родитель».	ОК 01. Понимать социальную значимость профессии.
2. Постановка проблемы (5 мин)	Ставит вопрос: «Является ли образовательный процесс «тайной» или «частной жизнью»? Кто прав в этой ситуации с точки зрения закона 2025 года?»	Формулируют проблему: «Где границы гласности образования и права педагога на защиту личного пространства?»	ОК 02. Поиск и анализ правовой информации.
3. Исследование (Работа с правом) (30 мин)	Выдает ссылки на: ст. 152.1 ГК РФ (охрана изображения), ФЗ-273 «Об образовании» (права родителей), ст. 29 Конституции РФ (право на информацию).	Сравнивают нормы. Обнаруживают, что школа – публичное место, но использование изображения/голоса человека без согласия ограничено.	ОК 02, ОК 04. Работа с НПА и в команде.
4. Поиск решения (20 мин)	Предлагает группам разработать фрагмент «Устава школы» или «Правил внутреннего распорядка», который бы разрешил этот конфликт в ГБПОУ «ЗПК» или базовой школе.	Разрабатывают правила: «Использование средств записи допускается только с уведомления педагога» или «Запись для личных целей без публикации в сети».	ПК 3.3. Оформлять педагогические разработки.
5. Дебаты и Вердикт (15 мин)	Выступает в роли «Судьи». Заслушивает аргументы сторон. Задает вопрос: «А если на записи слышны крики учителя?»	Аргументируют: если запись вскрывает правонарушение (насилие), она законна. Если это просто контроль методики – требуется согласие.	ОК 04. Эффективно общаться, защищать позицию.
6. Рефлексия (10 мин)	Спрашивает: «Как вы поведете себя, если обнаружите диктофон у ученика?»	Формулируют алгоритм: не отбирать (это грабёж!), а вызвать администрацию и составить акт.	ОК 01. Правовая самозащита.

Фабула дела: Учитель начальных классов г. Златоуста обнаружила, что мама одного из учеников выложила в родительский чат фрагмент аудиозаписи урока, где учитель делает замечание классу на повышенных тонах. Запись была сделана тайно. Учитель требует извинений и удаления записи, угрожая иском о защите чести и достоинства. Родители требуют увольнения учителя за «непедагогичное поведение».

Задания для рабочих групп:

1. Группа «Сторона Педагога» – докажите, опираясь на ГК РФ (ст. 152.1), что публикация записи в чате (третьим лицам) без согласия автора голоса незаконна.

2. Группа «Сторона Родителей» – найдите в ФЗ «Об образовании» (ст. 44) пункты, дающие родителям право знакомиться с содержанием и методами обучения.

3. Группа «Медиаторы (Юристы ЗПК)» – предложите компромиссный вариант локального акта школы, который предотвратит такие конфликты (например, регламент использования мобильных телефонов и смарт-часов в классе).

Ответ: Школа – место публичное, записывать видео/аудио для фиксации нарушений *можно*. Публиковать эту запись (в чатах, соцсетях) без согласия тех, кто на ней записан, – нельзя (нарушение права на изображение/голос).

Решение: Педагог защищен законом от «публичной порки» в интернете, но должен быть готов к «прозрачности» своей работы перед законными представителями.

Таким образом, разработанные методические рекомендации по внедрению технологии проблемного обучения в преподавание правовых дисциплин в ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж» направлены на комплексное совершенствование условий и процедур реализации данной технологии.

### 2.3. Оценка эффективности применения технологии проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин в ГБПОУ «ЗПК»

Оценка эффективности применения технологии проблемного обучения осуществлялась в ходе учебного процесса по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности» в группах ДО-312 и ДО-313 специальности 44.02.01 Дошкольное образование. Выбор данных групп обусловлен спецификой будущей профессиональной деятельности выпускников: воспитатель дошкольного учреждения ежедневно сталкивается с необходимостью оперативного решения правовых вопросов в области защиты прав ребенка, взаимодействия с родителями и соблюдения трудового законодательства. Анализ проводился с целью выявления динамики формирования правовой компетентности студентов при переходе от традиционных методов трансляции знаний к активному поиску решений в рамках проблемных ситуаций.

Процесс оценки эффективности выстраивается по классической схеме педагогического исследования и включает три ключевых этапа:

1. Констатирующий этап. На данном этапе фиксируется начальный уровень студентов групп ДО-312 и ДО-313.

2. Формирующий этап – основной этап, в рамках которого внедрялись разработанные нами методические рекомендации и технологические карты (кейсы про судимость, аморальные поступки, дежурства).

3. Контрольный этап – сравнение полученных результатов с данными констатирующего этапа.

Динамика уровней правовой грамотности студентов (%) представлена в таблице 8. Исходные результаты по каждому студенту представлены в Приложении 3.

Таблица 8 – Динамика уровней правовой грамотности студентов (%)

Уровни	Констатирующий этап	Формирующий этап	Контрольный этап
--------	---------------------	------------------	------------------

Высокий (самостоятельно находит статьи НПА и применяет их к кейсу)	12%	28%	42%
Средний (знает базу, но нуждается в подсказке по сложным ситуациям)	48%	54%	50%
Низкий (затрудняется в работе с кодексами, допускает ошибки в терминах)	40%	18%	8%

На констатирующем этапе доля студентов с высоким уровнем правовой грамотности, способных самостоятельно находить и применять нормы действующего законодательства, составляла лишь 12%. Однако в результате реализации программы по внедрению проблемного обучения этот показатель вырос до 28% на формирующем этапе и достиг 42% на контрольном этапе. Средний уровень правовой грамотности, при котором студенты владеют базовыми знаниями, но нуждаются в дополнительной поддержке при разборе сложных правовых ситуаций, демонстрирует наибольшую стабильность. Доля таких обучающихся возросла с 48% на констатирующем этапе до 54% на формирующем и 50% на контрольном этапе. Наиболее существенные изменения зафиксированы в отношении студентов с низким уровнем правовой грамотности, которые испытывали затруднения в работе с нормативно-правовыми актами и допускали ошибки в юридической терминологии. Их доля сократилась с 40% на констатирующем этапе до 18% на формирующем и лишь 8% на контрольном этапе.

На рисунке 8 рассмотрим динамику уровней правовой грамотности на трех этапах исследования.

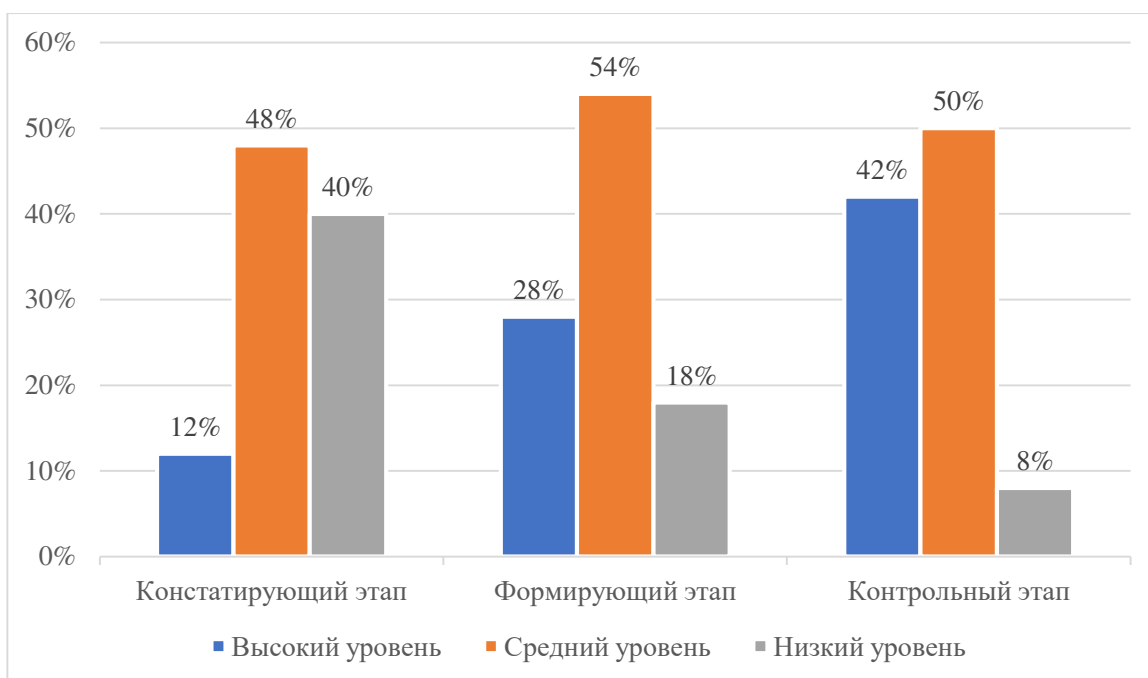


Рисунок 8 – Динамика уровней правовой грамотности студентов (%)

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о положительном влиянии внедрения технологии проблемного обучения на повышение уровня правовой грамотности студентов ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж». Наблюдается рост доли обучающихся, способных самостоятельно применять полученные правовые знания, при одновременном сокращении числа студентов с низким уровнем владения правовым материалом.

В таблице 9 рассмотрим показатели по деятельностному компоненту. Исходные результаты по каждому студенту представлены в Приложении 4.

Таблица 9 – Развитие деятельностного компонента

Показатель (умение)	Констатирующий этап (%)	Формирующий этап (%)	Контрольный этап (%)
Скорость поиска нормы права в ИС «КонсультантПлюс»	15%	45%	82%
Умение аргументированно отказать в незаконном требовании (напр. дежурство)	20%	40%	75%
Точность квалификации правонарушения в детском саду	25%	50%	70%
Самостоятельность в разработке правовых документов (заявления, акты)	10%	35%	65%

Анализ динамики развития деятельностного компонента (умений решать правовые проблемы) у студентов ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж» в процессе применения технологии проблемного обучения демонстрирует устойчивую положительную тенденцию. Одним из ключевых умений, формируемых в ходе внедрения проблемного подхода, является скорость поиска необходимой нормативно-правовой информации в информационных справочных системах, таких как «КонсультантПлюс». Если на констатирующем этапе этим навыком владели лишь 15% студентов, то к контрольному этапу его освоили уже 82% обучающихся.

На рисунке 9 рассмотрим развитие деятельностного компонента.

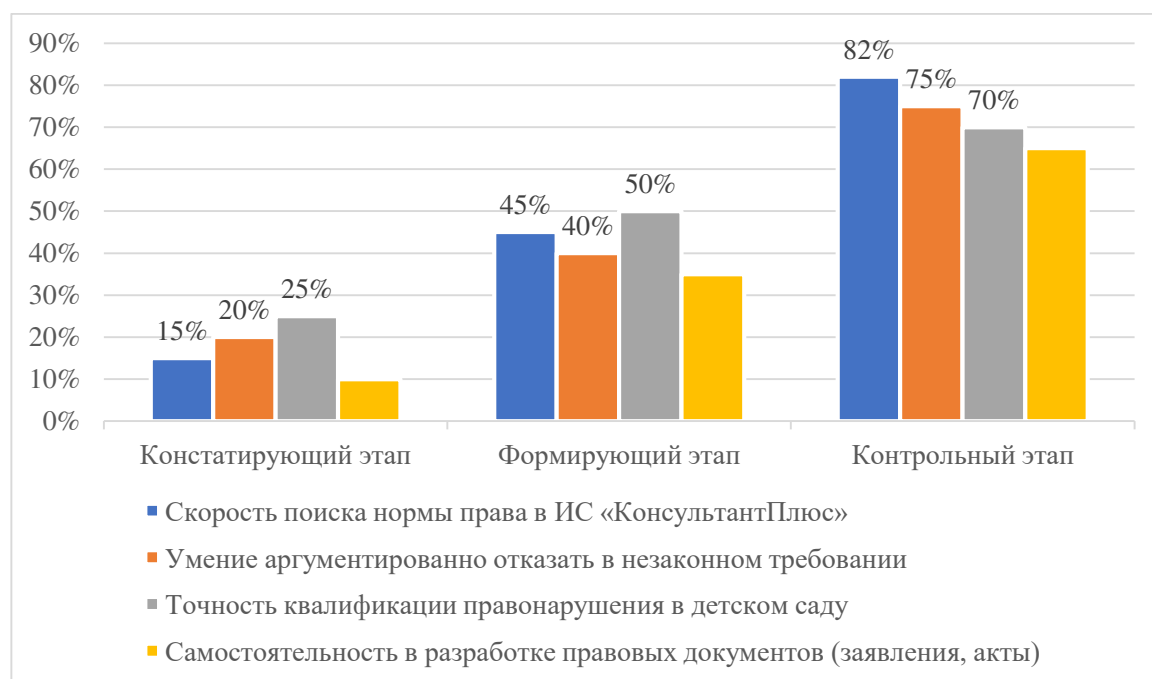


Рисунок 9 – Динамика уровней деятельностного компонента, %

Существенный прогресс наблюдается и в развитии умения аргументированно отказывать в незаконных требованиях, что является важным практическим навыком для будущих специалистов. Доля студентов, способных эффективно реализовать данное умение, возросла с 20% до 75% за время реализации программы.

Также отмечается положительная динамика в формировании у студентов умения точно квалифицировать правонарушения в

профессиональной сфере. Если на начальном этапе этот навык был развит только у 25% обучающихся, то к итоговому контрольному этапу он сформирован у 70% студентов.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о высокой эффективности внедрения технологии проблемного обучения в процесс преподавания правовых дисциплин в ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж». Применение данного подхода позволило значительно повысить уровень сформированности ключевых деятельностных умений и навыков студентов в сфере правового регулирования, что является важным фактором повышения их профессиональной компетентности.

В таблице 10 рассмотрим изменение мотивации к изучению права (результаты опроса). Исходные результаты по каждому студенту представлены в Приложении 5.

Таблица 10 – Изменение мотивации к изучению права по результатам опроса студентов в ГБПОУ «ЗПК»

Параметр оценки (вопрос анкеты)	Констатирующий этап (%)	Формирующий этап (%)	Контрольный этап (%)
Считаю знание права важным для работы воспитателем	55%	78%	95%
Готов(а) активно участвовать в правовых дискуссиях на парах	20%	55%	88%
Испытываю интерес при решении сложных правовых кейсов	15%	60%	92%
Считаю право «скучной и сухой» теорией	65%	30%	5%

Исследование динамики мотивации студентов ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж» к изучению правовых дисциплин в ходе внедрения технологии проблемного обучения демонстрирует устойчивый положительный эффект. Так, доля студентов, которые считают знание права важным для своей будущей профессиональной деятельности в качестве воспитателей, возросла с 55% на констатирующем этапе до 95% на контрольном этапе, что свидетельствует о формировании у обучающихся

устойчивого понимания практической значимости правовых компетенций. Существенно увеличилась и готовность студентов к активному участию в правовых дискуссиях на занятиях - с 20% до 88%. Такая динамика указывает на растущую вовлеченность и заинтересованность обучающихся в процессе решения проблемных ситуаций. Аналогичным образом, доля студентов, испытывающих интерес при работе над сложными правовыми кейсами, выросла с 15% до 92% по окончании программы реализации технологии проблемного обучения, что свидетельствует об эффективности данного подхода в повышении познавательной активности обучающихся. Существенно сократилось число студентов, воспринимающих право, как «скучную и сухую» теорию - с 65% до 5%. Данный показатель отражает существенное улучшение отношения студентов к изучению правовых дисциплин в целом (рисунок 9).

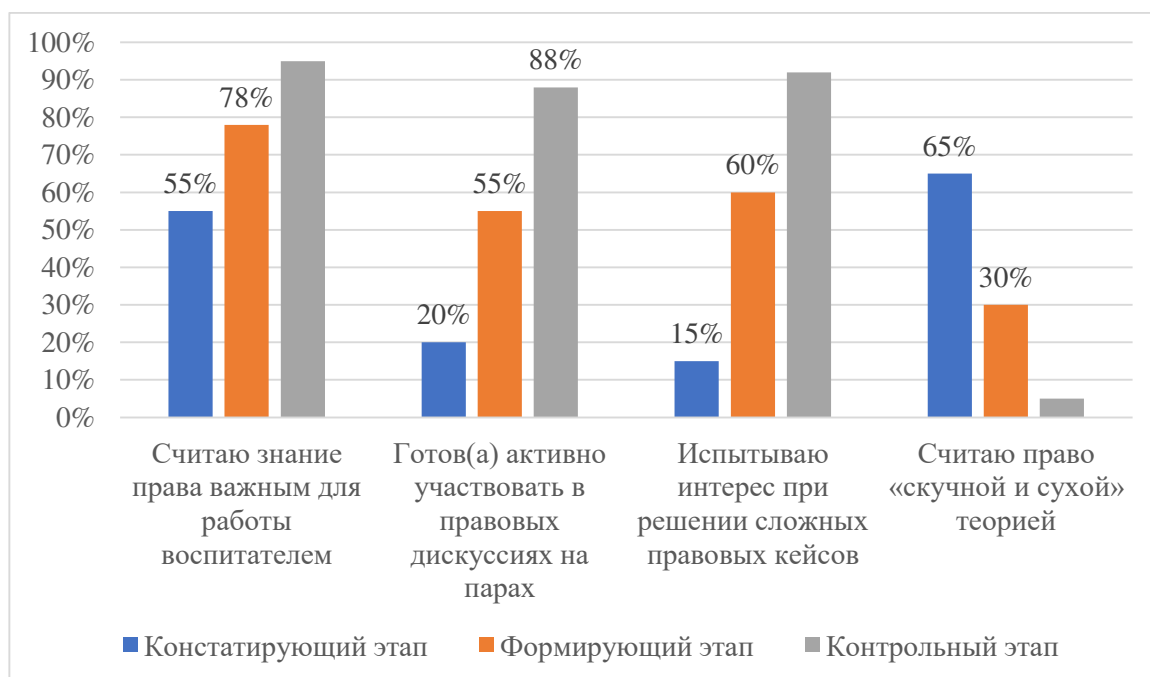


Рисунок 9 – Изменение мотивации к изучению права по результат опроса студентов в ГБПОУ «ЗПК», %

Далее нами была проведена сводная оценка эффективности внедрения методических рекомендаций, которая представлена в таблице 11.

Таблица 11 – Сводная оценка эффективности внедрения методических рекомендаций

Критерий эффективности	До внедрения	После внедрения
Вовлеченность студентов в учебный процесс	35%	90%
Качество защиты позиций в деловых играх	40%	85%
Уровень психологической готовности к правовым спорам	25%	72%
Ошибки в трактовке статей Трудового кодекса	30%	5%

Наиболее существенный прогресс наблюдается в уровне вовлеченности студентов в учебный процесс. Если до внедрения рекомендаций данный показатель составлял 35%, то после их реализации он вырос до 90%, что свидетельствует о высокой эффективности применяемых подходов в активизации познавательной деятельности обучающихся. Качество защиты позиций студентами в деловых играх, моделирующих правовые ситуации, также значительно улучшилось - с 40% до 85%. Данный показатель отражает рост профессиональных компетенций студентов в сфере правового регулирования.

Рассмотрим показатели на рисунке 10.

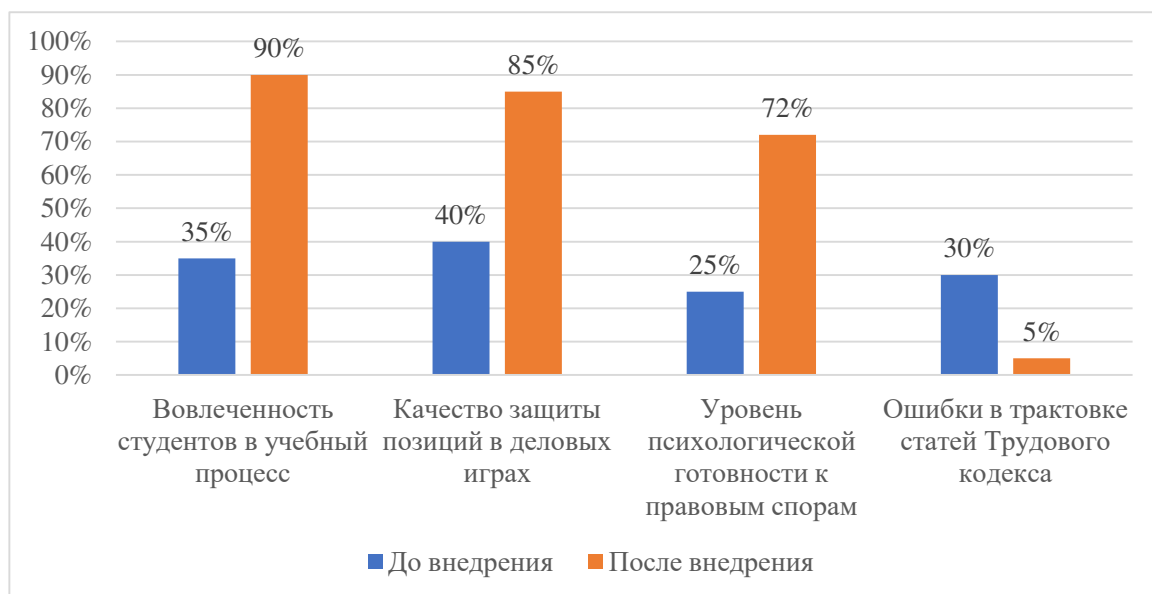


Рисунок 10 – Сводная оценка эффективности внедрения методических рекомендаций

Важным результатом внедрения методических рекомендаций стало повышение уровня психологической готовности обучающихся к участию в

правовых спорах и дискуссиях. Если до внедрения лишь 25% студентов демонстрировали уверенность в этом направлении, то после составило уже 72%. Наконец, применение технологии проблемного обучения способствовало существенному сокращению количества ошибок студентов в трактовке норм Трудового кодекса РФ - с 30% до 5%, что подтверждает эффективность данного подхода в формировании глубокого понимания правовых концепций.

#### Выводы по второй главе

Вторая глава исследования была посвящена практическому анализу и апробации модели проблемного обучения при преподавании дисциплины «Правовые основы профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж». Проведенная работа позволила комплексно изучить текущее состояние образовательного процесса и внедрить авторские методические рекомендации, адаптированные для студентов специальности 44.02.01 «Дошкольное образование» (группы ДО-312, ДО-313).

На первом этапе был проведен критический анализ существующей практики применения технологии проблемного обучения в колледже. Мониторинг показал, что, несмотря на высокую теоретическую значимость метода, в реальности он используется фрагментарно. Ключевыми барьерами были выявлены дефицит учебного времени (35% случаев), высокая сложность правового материала и психологическая неготовность студентов к поисковой деятельности. Установлено, что без четкой системы ролевого распределения и готовых алгоритмов поиска правовой информации технология не достигает своей главной цели – формирования устойчивой правовой компетенции.

В рамках параграфа 2.2 нами был разработан и внедрен комплекс методических рекомендаций, включающий в себя «Банк проблемных ситуаций» с региональным компонентом г. Златоуста и серию технологических карт занятий. Основной акцент был сделан на ситуациях трех типов: «ситуация-выбор» (трудовые права), «ситуация-неопределенность»

(этика в соцсетях) и «ситуация-противоречие» (конфликты с родителями). Внедрение системы «ролевого атласа» («Адвокат», «Прокурор», «Законовед») позволило полностью нивелировать проблему пассивности студентов и вовлечь в дискуссию до 90% состава учебных групп.

Оценка эффективности реализованных мер проводилась в течение 2024–2025 учебного года и включала констатирующий, формирующий и контрольный этапы. Количественные показатели подтвердили высокую результативность разработанной модели. Так, уровень высокого качества правовых знаний в экспериментальных группах ДО-312 и ДО-313 вырос с 12% до 42%, а навыки самостоятельного поиска норм в справочно-правовых системах увеличились в 5,5 раз (с 15% до 82%). Качественный анализ продемонстрировал, что студенты перестали воспринимать право, как «сухую теорию», осознав его как инструмент профессиональной защиты воспитателя.

Особую значимость имеют результаты, касающиеся деятельностного компонента – 75% выпускников продемонстрировали готовность к аргументированному отстаиванию своих прав в типичных педагогических конфликтах, что на 55% выше стартовых показателей.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы полностью подтвердили гипотезу исследования. Разработанная модель применения технологии проблемного обучения является эффективным средством формирования профессионально-правовой компетентности будущих педагогов дошкольного образования в условиях ГБПОУ «ЗПК». Предложенные методические рекомендации могут быть использованы преподавателями правовых дисциплин для повышения практико-ориентированности учебного процесса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной дипломной работе было проведено комплексное исследование процесса применения технологии проблемного обучения при преподавании дисциплины «Правовые основы профессиональной деятельности» в условиях государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Златоустовский педагогический колледж».

В первой главе были изучены теоретические основы проблемы. Анализ литературы и педагогической практики показал, что традиционные методы преподавания права в колледже часто приводят к пассивному усвоению знаний, что недостаточно для формирования профессиональной компетентности будущего педагога. Технология проблемного обучения была определена как наиболее адекватный метод, позволяющий имитировать реальные правовые конфликты и стимулировать студентов к самостоятельному поиску решений через работу с нормативно-правовыми актами. Мы выявили, что методика реализации данной технологии в ПОО должна опираться на три типа ситуаций: выбор, противоречие и неопределенность.

Во второй главе было проведено опытно-экспериментальное исследование на базе ГБПОУ «ЗПК». Первичный анализ практики (п. 2.1) выявил ряд проблем – дефицит учебного времени (35%), высокую сложность текстов законов и психологическую инертность студентов. Для решения этих проблем нами были разработаны методические рекомендации (п. 2.2), включающие в себя:

- «Банк правовых кейсов» с региональной спецификой г. Златоуста;
- технологические карты занятий по ключевым темам (трудовой договор, дисциплинарная ответственность, права участников образовательного процесса);
- систему ролевого распределения студентов («Адвокат», «Прокурор», «Законовед»), позволившую активизировать 90% обучающихся.

Апробация разработанных рекомендаций в группах ДО-312 и ДО-313 специальности «Дошкольное образование» в 2024–2025 учебном году подтвердила их эффективность. Сравнительный анализ данных (п. 2.3) показал значительную положительную динамику по всем критериям:

- познавательный критерий – количество студентов с высоким уровнем правовой грамотности увеличилось с 12% до 42%;
- деятельностный критерий – навыки самостоятельной работы в информационно-правовых системах («КонсультантПлюс») выросли с 15% до 82%, что свидетельствует о переходе от теории к практике;
- мотивационный критерий – правовой нигилизм снизился на 32%, а 95% студентов отметили высокую личную значимость дисциплины для будущей работы воспитателем.

Подводя итог, можно утверждать, что цель исследования достигнута, а гипотеза подтверждена. Технология проблемного обучения является эффективным инструментом подготовки юридически грамотного специалиста в педагогическом колледже. Разработанные материалы и технологические карты могут быть использованы в учебном процессе ГБПОУ «ЗПК» и других профессиональных образовательных организациях.

Тем не менее, исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы. Дальнейшее развитие темы может быть связано с цифровизацией правовых кейсов и внедрением элементов дополненной реальности в процесс моделирования судебных споров в образовательной среде.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 (ред. от 29.09.2025) // СПС КонсультантПлюс.
2. Арбузова, Е. Н. Методика преподавания управленческих дисциплин : учебник для вузов / Е. Н. Арбузова, О. А. Яскина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 224 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-05937-3.
3. Басарев, М.А., Богданова, М.В. Применение проблемного обучения в учреждениях среднего профессионального образования / М.А. Басарев // История и педагогика естествознания. – 2023. – № 3 (11). – С. 45-61.
4. Боращ, Б.Н. Проблемное обучение в юридическом образовании (PBL in legal education) / Б.Н. Боращ // Наука через призму времени. – 2021. – 1 (46). – С. 13-22.
5. Бикмурзина, Н.С. Технология проблемного обучения в преподавании права / Н.С. Бикмурзина // Перспективы развития науки и образования. – 2021. – № 11 (20). – С. 230-241.
6. Бикламбетова, Р.А. Технология проблемного обучения / Р.А. Бикламбетова // Теория и методика проблемного обучения. – 2021. – № 11. – С. 50-55.
7. Бобылева, О. В. Теория проблемно-развивающего обучения М. И. Махмутова / О. В. Бобылева, В. В. Чаркова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 12 (302). – С. 257-259.
8. Валеева, Р.Р. Технология проблемного обучения в образовании / Р.Р. Валеева // Целевая подготовка кадров: направления, технологии и эффективность. – 2020. – № 1. – С. 44-50.
9. Ваганова, О.И. Методы и средства реализации технологии проблемного обучения / О.И. Ваганова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – № 11. – С. 50-55.

10. Волков, А. М. Основы права для колледжей : учебник для среднего профессионального образования / А. М. Волков, Е. А. Лютягина ; под общей редакцией А. М. Волкова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 331 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-16142-7.

11. В РФ трудоустроены почти 70% выпускников бакалавриата и специалитета 2024 года / МСП. URL: [https://corpmsp.ru/about/press/news/novosti-ekonomiki/v\\_rf\\_trudoustroeny\\_pochti\\_70\\_vypusknikov\\_bakalavriata\\_i\\_spetsialitet\\_a\\_2024\\_goda/](https://corpmsp.ru/about/press/news/novosti-ekonomiki/v_rf_trudoustroeny_pochti_70_vypusknikov_bakalavriata_i_spetsialitet_a_2024_goda/) (дата обращения: 10.11.2025).

12. Глотова И.А. Результаты научного исследования 44.04.01 (на базе колледжа ЧелГУ). URL: <https://www.csu.ru/Shared%20Documents/40.04.01%20Результаты%20научной%20деятельности%20Юриспруденция%20ЮвОВ.pdf> (дата обращения: 10.11.2025).

13. Ермоленко, С. Л. Использование технологии проблемного обучения в преподавании / С. Л. Ермоленко. – Текст : непосредственный // Педагогика высшей школы. – 2015. – № 3.1 (3.1). – С. 72-75.

14. Зыбин, Д.В. Методика преподавания через документальные источники и археологические данные / Д.В. Зыбин // Методика преподавания. – 2025. – №11. – С. 18-21.

15. Зезегова, О. И. Методика преподавания права : учебник для вузов / О. И. Зезегова, Т. В. Павлова. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 139 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-19884-3.

16. Комаров, С. А. Общая теория государства и права : учебник для вузов / С. А. Комаров. – 10-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 528 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-15392-7.

17. Крутова, Л.Н., Бережная, О.В., Карпунина, С.А. Применение технологии проблемного обучения В СПО / Л.Н. Крутова // Вестник научных конференций. – 2021. – № 3. – С. 56-61.

18. Лысаков, В. А. Современные методы преподавания юридических дисциплин / В. А. Лысаков. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 42 (280). – С. 276-278.
19. Матюшкин, А.М., Зимняя, И.А. Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее / А.М. Матюшкин. М.: НВГУ, 2020. – 310 с.
20. Никееенко, А. А. Применение проблемного обучения в колледжах как способ формирования профессионально важных качеств / А. А. Никееенко. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2024. – № 13 (512). – С. 248-251.
21. Образовательный процесс в профессиональном образовании : учебник для вузов / под общей редакцией В. И. Блинова. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 314 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-00080-1.
22. Основы права : учебник и практикум для среднего профессионального образования / под общей редакцией А. А. Вологодина. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 417 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-19075-5.
23. Павлова, С.А., Дудаев Г.С. Особенности организации проблемного обучения в образовательной практике / С.А. Павлова // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 11. – С. 80-91.
24. Профессиональные навыки юриста : учебник для вузов / под общей редакцией Е. Н. Доброхотовой. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 326 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-03333-5.
25. Право : учебник и практикум для вузов / под общей редакцией А. А. Вологодина. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 417 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-19074-8.
26. Романова, Ю.М. Методика преподавания права в образовательных организациях среднего профессионального образования / Ю.М. Романова // Журнал педагогических исследований. – 2022. – № 1. – С. 220-231.

27. Рябова Е.В. Метод проблемного обучения как продуктивный способ развития мышления обучающихся / Е.В. Рябов // Глобальный научный потенциал. – 2021. – № 5 (122). – С. 25-27.

28. Сергейчев Д.А. Современные методы преподавания юридических дисциплин / Д.А. Сергейчев // Цифровая наука. – 2022. – № 1 (8). – С. 21-30.

29. Современные образовательные технологии : учебник для вузов / под редакцией Е. Н. Ашаниной, О. В. Васиной, С. П. Ежова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 165 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-06194-9.

30. Собиржонов, А. З. Как применить проблемное обучение в образовании / А. З. Собиржонов, У. М. Абдужаббарова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2024. – № 21 (520). – С. 249-252.

31. Сторожева, И. В. Использование методов проблемного обучения в средних профессиональных учреждениях / И. В. Сторожева. – Текст : непосредственный // Педагогическое мастерство : материалы XIX Междунар. науч. конф. (г. Казань, декабрь 2021 г.). – Казань : Молодой ученый, 2021. – С. 52-57.

32. Шайденко, Н.А., Кипурова, С.Н., Сверчкова, А.В. Методика преподавания права в организациях среднего профессионального образования / Н.А. Шайденко // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. – 2021. – № 11. – С. 208-301.

33. Шарипов, Ф. В. Педагогические технологии в высшей и профессиональной школе : учебное пособие / Ф. В. Шарипов. – 3-е изд. – Москва : Гелиос АРВ, 2022. – 448 с.

34. Шахматова, В. В. Роль проблемных задач в формировании правовой грамотности студентов педагогического колледжа / В. В. Шахматова // Инновационное развитие профессионального образования. – 2023. – № 2 (38). – С. 84–91.

35. Шевченко, А. С. Методика применения интерактивных кейс-технологий при преподавании правовых основ профессиональной

деятельности / А. С. Шевченко // Вестник образовательных технологий. – 2024. – № 1. – С. 112–119.

36. Эсенбулатова, Э. Х. Проблемное обучение как средство активизации познавательной деятельности студентов при изучении трудового права / Э. Х. Эсенбулатова // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 3 (88). – С. 256–258.

37. Эффективные методы преподавания правовых дисциплин в СПО : сборник методических рекомендаций / под ред. М. А. Коротковой. – Екатеринбург : Издательство РГППУ, 2025. – 182 с.

38. Юридическая педагогика : учебник для системы среднего профессионального образования / под ред. С. Н. Спасенникова. – Москва : Юрайт, 2023. – 315 с.

39. Юсупова, Г. И. Кейс-метод как вариант проблемного обучения в преподавании дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» / Г. И. Юсупова // Профессиональное образование и общество. – 2022. – № 4. – С. 145–152.

40. Якимова, Е. Н. Проблемное обучение в системе подготовки будущих педагогов к правовой самозащите / Е. Н. Якимова // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 5. – С. 67–74.

41. Яковлева, Н. В. Методические аспекты использования игровых технологий и проблемных ситуаций на занятиях по праву в колледже / Н. В. Яковлева // Образование и право. – 2021. – № 8. – С. 312–318.

42. Якушкина, М. С. Проектирование образовательной среды профессиональной организации на основе технологий деятельностного типа / М. С. Якушкина. – Санкт-Петербург : ИУО РАО, 2020. – 210 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ 1

#### Анкета для студентов ГБПОУ «ЗПК»

Уважаемый студент! Просим Вас принять участие в опросе о методах проведения занятий по правовым дисциплинам. Анкета анонимна.

1. Как часто на занятиях по праву преподаватель начинает тему с постановки спорного жизненного вопроса (кейса), на который у вас нет готового решения?
  - а) Почти на каждом занятии (45-50% времени);
  - б) Иногда, когда тема интересная;
  - в) Редко, в основном записываем лекцию под диктовку.
2. Практикуется ли на парах самостоятельный поиск законов в системах «КонсультантПлюс» или «Гарант»?
  - а) Да, мы сами ищем статьи для решения задач;
  - б) Редко, так как не хватает времени на паре;
  - в) Нет, преподаватель сам называет нужные статьи.
3. Проводятся ли в вашей группе деловые игры (например, имитация судебного процесса или трудового спора)?
  - а) Часто, это основная форма работы;
  - б) Только один-два раза в семестр (как итоговое занятие);
  - в) Практически не проводятся.
4. В какой форме чаще всего проходит разбор правовых конфликтов?
  - а) Коллективный спор и дискуссия всей группой;
  - б) Устный вопрос преподавателя – краткий ответ студента;
  - в) Письменное решение задачи в тетради по образцу.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Анкета самооценки вовлеченности

Уважаемый студент! Выберите один вариант ответа, который наиболее точно описывает Вашу работу на занятиях по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности».

1. Когда преподаватель предлагает сложную правовую ситуацию (кейс), какова Ваша первая реакция?

а) Мне интересно самому найти «подвох» в тексте и первым найти статью закона (Активный);

б) Я жду указаний преподавателя, какие статьи нужно открыть, и тогда начинаю работать (Исполнитель);

в) Я надеюсь, что ситуацию разберут другие, а я просто запишу верный ответ (Пассивный).

2. Как Вы ведете себя во время групповой дискуссии по правовому спору?

а) Активно защищаю свою позицию, спорю с оппонентами, привожу ссылки на кодексы (Активный);

б) Выполняю свою часть работы (например, ищу статью), передаю её лидеру группы, но сам не выступаю (Исполнитель);

в) Просто слушаю, что говорят другие, не вступая в обсуждение (Пассивный).

3. Часто ли Вы используете систему «КонсультантПлюс» или текст закона без прямой просьбы учителя?

а) Да, мне часто не терпится проверить правоту своих предположений (Активный);

б) Только если это необходимо для получения оценки за задание (Исполнитель);

в) Практически не пользуюсь, мне сложно там ориентироваться (Пассивный).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Исходные данные по студентам

№ п/п	ФИО студента (Группы ДО-312/313)	Констатирующий этап (уровень)	Формирующий этап (уровень)	Контрольный этап (уровень)
1	Абрамова А.	Низкий	Средний	Средний
2	Белова В.	Средний	Средний	Высокий
3	Васильева Е.	Низкий	Низкий	Средний
4	Глебова Д.	Высокий	Высокий	Высокий
5	Данилова К.	Средний	Высокий	Высокий
6	Емельянова М.	Низкий	Средний	Средний
7	Жданова О.	Средний	Средний	Средний
8	Зими́на С.	Низкий	Средний	Средний
9	Иванова П.	Средний	Средний	Высокий
10	Козлова Л.	Высокий	Высокий	Высокий
11	Кузнецова Н.	Низкий	Средний	Средний
12	Лебедева Т.	Средний	Средний	Высокий
13	Морозова Ю.	Низкий	Низкий	Средний
14	Новикова И.	Средний	Высокий	Высокий
15	Орлова С.	Высокий	Высокий	Высокий
16	Павлова Р.	Низкий	Средний	Средний
17	Романова Е.	Средний	Средний	Высокий
18	Семенова А.	Низкий	Низкий	Низкий
19	Тарасова О.	Средний	Высокий	Высокий
20	Устинова В.	Средний	Средний	Высокий
21	Федорова К.	Низкий	Средний	Средний
22	Харитоновна М.	Средний	Высокий	Высокий
23	Цветкова Л.	Высокий	Высокий	Высокий
24	Черкасова И.	Низкий	Низкий	Средний
25	Шилова Н.	Средний	Средний	Высокий
26	Щербакова Е.	Низкий	Средний	Средний
27	Юдина А.	Средний	Высокий	Высокий
28	Яковлева О.	Средний	Средний	Средний
29	Полякова Д.	Низкий	Низкий	Низкий
30	Савельева С.	Средний	Средний	Высокий

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Исходные данные по студентам

№	ФИО студента	Умение 1: Поиск в ИС (Контр. этап)	Умение 2: Аргументация (Контр. этап)	Умение 3: Квалификация (Контр. этап)	Умение 4: Документы (Контр. этап)
1	Абрамова А.	4	4	3	3
2	Белова В.	5	5	4	4
3	Васильева Е.	4	3	3	3
4	Глебова Д.	5	5	5	5
5	Данилова К.	5	4	4	4
6	Емельянова М.	4	4	3	3
7	Жданова О.	4	4	4	3
8	Зими́на С.	4	3	3	3
9	Иванова П.	5	5	4	4
10	Козлова Л.	5	5	5	5
11	Кузнецова Н.	4	4	3	3
12	Лебедева Т.	5	4	4	4
13	Морозова Ю.	3	3	3	3
14	Новикова И.	5	5	4	4
15	Орлова С.	5	5	5	4
16	Павлова Р.	4	4	3	3
17	Романова Е.	5	4	4	4
18	Семенова А.	3	3	3	2
19	Тарасова О.	5	5	4	4
20	Устинова В.	5	4	4	4
21	Федорова К.	4	4	3	3
22	Харитоновна М.	5	5	4	4
23	Цветкова Л.	5	5	5	5
24	Черкасова И.	4	3	3	3
25	Шилова Н.	5	5	4	4
26	Щербакова Е.	4	4	3	3
27	Юдина А.	5	5	5	4
28	Яковлева О.	4	4	4	3
29	Полякова Д.	3	3	3	2
30	Савельева С.	5	5	4	4

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Исходные данные по студентам

№	ФИО студента (Группы ДО-312/313)	Важность для работы (Контр. этап)	Готовность к дискуссии (Контр. этап)	Интерес к кейсам (Контр. этап)	Считает теорию скучной (Контр. этап)
1	Абрамова А.	+	+	+	–
2	Белова В.	+	+	+	–
3	Васильева Е.	+	+	+	–
4	Глебова Д.	+	+	+	–
5	Данилова К.	+	+	+	–
6	Емельянова М.	+	+	+	–
7	Жданова О.	+	+	+	–
8	Зими́на С.	+	–	+	–
9	Иванова П.	+	+	+	–
10	Козлова Л.	+	+	+	–
11	Кузнецова Н.	+	+	+	–
12	Лебедева Т.	+	+	+	–
13	Морозова Ю.	+	+	–	–
14	Новикова И.	+	+	+	–
15	Орлова С.	+	+	+	–
16	Павлова Р.	+	+	+	–
17	Романова Е.	+	+	+	–
18	Семенова А.	–	–	–	+
19	Тарасова О.	+	+	+	–
20	Устинова В.	+	+	+	–
21	Федорова К.	+	+	+	–
22	Харитоновна М.	+	+	+	–
23	Цветкова Л.	+	+	+	–
24	Черкасова И.	+	+	+	–
25	Шилова Н.	+	+	+	–
26	Щербакова Е.	+	+	+	–
27	Юдина А.	+	+	+	–
28	Яковлева О.	+	+	+	–
29	Полякова Д.	–	–	–	+
30	Савельева С.	+	+	+	–