

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В СЕМЬЕ	10
1.1 Особенности формирования гендерной идентичности младших школьников.....	10
1.2 Процесс психолого-педагогического сопровождения семьи в развитии младших школьников с учётом гендерной идентичности	19
Выводы по главе 1	29
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В СЕМЬЕ	31
2.1 Описание хода экспериментальной работы.....	31
2.2 Программа деятельности педагога-психолога, направленная на сопровождение процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье.....	33
Выводы по главе 2	39
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ	41
3.1 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента	41
3.2 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента	50
Выводы по главе 3	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	69

ПРИЛОЖЕНИЕ 1	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	84

ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономические и общественно-экономические преобразования, осуществляемые в последние десятилетия в стране, в значительной мере повлияли на возникновение проблем, связанных с организацией обучения и воспитания младших школьников. Дети младшего школьного возраста претерпевают значительные личностные изменения как в физиологическом плане, так и в психологическом. Большое влияние на данный процесс оказывает тип семейного воспитания, взаимоотношения между близкими в семье и т.д. Одним из преобразований в данной возрастной группе является также и гендерная идентичность [12].

В XXI веке вопросы гендерной идентичности становятся с каждым годом все более актуальными, поскольку можно заметить изменения в восприятии многих вопросов нашим обществом. Более современное понимание данной проблемы сменяет устаревшие взгляды, что позволяет исследователям работать над данной проблемой с более широким спектром возможностей.

Поскольку современное подрастающее поколение становится более продвинутым в вопросах гендерной идентичности, это позволяет им создавать семьи, в которых ребенок с самого детства растет со здоровым осознанием того, как необходимо себя вести по отношению к представителям того или иного пола, какими социальными функциями обладают мужчины и женщины, а какие из них уходят далеко в прошлое. Конечно, начинается данный процесс в семье, но все не может происходить абсолютно правильно, поскольку родители крайне редко являются квалифицированными психологами или педагогами, понимающими, как необходимо осуществлять процесс развития гендерной идентичности, поэтому на помощь могут прийти сторонние специалисты, которые в некоторых моментах просветят и помогут родителям и ребенку.

Помимо этого, все еще есть семьи (причем достаточно много), в которых родители придерживаются традиционных взглядов, и воспитывают своих детей в соответствии с ними. Актуальность выбранной темы заключается в том, что необходимо просвещать таких родителей, сопровождать их с целью эффективного развития гендерной идентичности ребенка, ведь иначе могут возникнуть те негативные изменения в половой идентичности, которые скажутся на дальнейшей повседневной жизни ребенка, а также могут стать потенциальной угрозой развития нашего общества [1].

Еще одной стороной необходимости эффективного развития гендерной идентичности является тот факт, что ее позитивное становление положительно скажется на развитии ребенка в целом, на восприятии его обществом, и на его адекватную оценку окружающего мира, а также на возможное возникновение психологических и психических проблем [24].

Поэтому очень важно, чтобы педагоги и психологи владели эффективными методами и приемами работы по данному вопросу. Проводимые исследования показывают, что работа педагога-психолога по своевременной диагностике, профилактике и коррекции процесса развития гендерной идентичности ребенка должна происходить не только с младшим школьником, но и с родителями.

Принимая во внимание тот факт, что семья влияет на ребенка младшего школьного возраста со всех сторон, а мнение родителей является авторитетным для ребенка, можно говорить о том, что проблема организации психолого-педагогического сопровождения семьи с целью развития гендерной идентичности является актуальной.

Большой вклад в изучение гендерной идентичности внесли такие отечественные ученые, как В. С. Агеев, И. С. Кон, Т. А. Репина, Я. Л. Коломинский, М. Х. Мелтсас.

Анализ литературы показал, что сама сущность психолого-педагогического сопровождения отражена в трудах иностранных педагогов

и психологов (А. Адлер, Я. А. Коменский, А. Маслоу, И. Г. Песталоцци, К. Роджерс, Э. Эриксон), и отечественных авторов (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский).

У некоторых отечественных психологов в трудах на сегодняшний день можно обнаружить неувязку психолого-педагогического сопровождения. Такими авторами являются М. Р. Битянова, Э. Ф. Зеера, Е. И. Казакова, Г. В. Митина, В. С. Мухина, Р. В. Овчарова.

Актуальность нашего исследования можно обосновать на трёх уровнях.

На социальном уровне, формирование личности как полноценного члена общества предполагает адекватную гендерную социализацию и формирование гендерной идентичности как важнейшей личностной характеристики.

На теоретическом уровне, несмотря на разработанность теории данного вопроса – работ, посвященных деятельности педагога-психолога по сопровождению процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье – недостаточно.

На практическом уровне, необходимостью создания методического обеспечения деятельности педагога-психолога по сопровождению процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье.

Актуальность проблемы психолого-педагогического сопровождения процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье повлекла за собой выявление противоречия между объективной необходимостью развития гендерной идентичности детей в семье и недостаточным методическим обеспечением деятельности педагога-психолога в процессе психолого-педагогического сопровождения семьи.

Анализ актуальности и противоречий определили проблему исследования: каково содержание программы деятельности педагога-психолога по сопровождению процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье?

Отсюда вытекает тема исследования: «Психолого-педагогическое сопровождение процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье».

Цель: изучить проблему процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье, разработать и экспериментальным путем проверить результативность программы деятельности педагога-психолога, направленной на сопровождение процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье.

Объект: процесс развития гендерной идентичности младших школьников в семье.

Предмет: процесс психолого-педагогического сопровождения развития гендерной идентичности младших школьников в семье.

В качестве гипотезы выдвинуто предположение о том, что процесс развития гендерной идентичности младших школьников в семье будет результативным, если внедрить программу деятельности педагога-психолога, основанную на гендерном подходе.

Задачи исследования:

1. Выявить особенности формирования гендерной идентичности младших школьников.
2. Изучить процесс психолого-педагогического сопровождения семьи в развитии младших школьников.
3. Разработать и экспериментальным путем проверить эффективность программы деятельности педагога-психолога, направленной на сопровождение процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье.

Для решения поставленных задач нами использовались следующие методы:

- теоретические (анализ зарубежной и отечественной литературы по теме исследования, целеполагание, обобщение, сравнение);
- эмпирические (анкетирование, эксперимент);

– методы статистической обработки и интерпретации результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования, гистограммы).

Теоретическая значимость: состоит в том, что обосновано содержание и методологическая основа программы деятельности педагога-психолога по сопровождению процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье.

Практическая значимость: состоит в том, что разработанная программа может быть использована педагогом-психологом при организации работы по психолого-педагогическому сопровождению процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье.

База исследования: МАОУ «СОШ г. Челябинска». В исследовании принимали участие 49 человек: 24 человека – 3А класса, 25 человек – 3Г класса и родители.

Этапы исследования:

На первом этапе мы изучили и проанализировали психолого-педагогическую литературу, научные статьи по теме исследования. На данном этапе формулировалась проблема и ее значение на современном этапе. Нами была сформулирован методологический аппарат: объект, предмет, цель, задачи, противоречие, гипотеза исследования.

На втором этапе был проведен констатирующий эксперимент. Также была разработана и теоретически обоснована программа педагога-психолога по сопровождению процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье. В рамках контрольного этапа эксперимента была проведена апробация программы.

На третьем этапе проводилась обработка и интерпретация полученных данных, т.е. сопоставление результатов исследования до и после реализации психолого-педагогической программы. Проверка гипотезы исследования.

В исследовании мы придерживались следующих подходов:

– личностно-ориентированный подход, позволивший определить возможность разработки основных сопровождающих направлений по развитию гендерной идентичности с учетом личностных особенностей младших школьников;

– гендерный подход, позволивший определить содержание программы по сопровождению процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье.

Апробация результатов исследования осуществлялась путем публикации статей по теме исследования:

– Коровина, В. В. Особенности формирования гендерной идентичности дошкольников и младших школьников [Текст] / В. В. Коровина, И. В. Забродина. – Челябинск : ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2020. – С. 214-218.

– Коровина, В. В. Понятие психолого-педагогического сопровождения младшего школьника в контексте социального взаимодействия [Текст] / В. В. Коровина, И. В. Забродина. – Шадринск, 2021. – С. 195-198.

– Закрева, В. В. Анализ результатов исследования психолого-педагогического сопровождения процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье [Текст] / В. В. Закрева, И. В. Забродина // Студенческий электрон. научный журнал. – 2021. – № 36 (164). Часть 1. Новосибирск : Изд. ООО «СибАК». – С. 90-93.

Магистерская диссертация состоит из введения, трёх глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В СЕМЬЕ

1.1 Особенности формирования гендерной идентичности младших школьников

В практике современной психологии принято (по основным периодам развития детства) младший школьный возраст относить к детям – от 6-7 до 10 лет [32].

Остановимся на значимых понятиях, без которых изучение вопроса развития гендерной идентичности не результативно.

Определение гендера невозможно рассмотреть, как единое целое, поэтому оно нуждается в объединении нескольких формулировок.

Л. В. Градусова в своих работах описывает гендер как «специфический набор культурных и поведенческих характеристик, которые определяют социальное поведение мужчин и женщин» [17].

М. Л. Бутовская понимает гендер как «социальный пол, социально детерминированные роли, идентичности и сферы деятельности мужчин и женщин, зависящие не от биологических половых различий, а от социальной организации общества» [13].

А. А. Денисова трактует понятие гендер как «социальную модель женщин и мужчин, определяющую их положение и роль в обществе и его институтах (семье, политической структуре, экономике, культуре и образовании)» [18].

Понятие «гендер» введено в научный оборот для деления социальных и биологических характеристик личности человека. Этот термин отображает особенности самоопределения мужчины и женщины в социуме. Различия мужчины от женщины проявляются не только в фенотипе, но и в их поведенческих особенностях в рамках общества.

По определению, данному в психологическом словаре, пол – это «онтогенетически развивающийся комплекс биологических, поведенческих и социальных признаков, определяющих человека как мужчину или женщину» [35].

Многие педагоги-психологи разделяют понятие «пол» на уровни. В таком случае пол может быть биологическим или социальным. Первый вариант формируется индивидом при рождении, а второй – в процессе жизни под влиянием социальной среды.

Все мы знаем, что половые стереотипы (роли) у взрослых существуют уже в готовом виде, однако половые роли у детей младшего школьного возраста формируются не сразу, а в процессе социализации. «Мужчинами и женщинами в социальном смысле не рождаются, ими становятся в результате целенаправленного воспитания, которое важно начинать как можно раньше, уже с дошкольного возраста» – отмечает Т. А. Репина [45].

Обращаясь к дидактике, можно обнаружить понятие «бесполая педагогика», которое не берет во внимание особенности и различия полов, которые описаны в психологии. Это ведет к тому, что задачи полоролевой социализации не выполняются, а младшие школьники остаются неподготовленными к выполнению своих социальных ролей и функций.

Развитие гендерной идентичности – не самостоятельный процесс, он зависит от множества факторов, в том числе оно зависит от процессов половой идентификации и типизации. Рассмотрим данный понятия подробнее:

1. Половая идентификация – это «отождествление, уподобление своего Я чужому, принятому за образец или эталон, заимствование внешних черт и качеств». Таким образом, мы видим, что младшие школьники могут брать в пример поведение взрослых. Мальчик может смотреть на поступки папы и брать с него пример, анализировать его поведение и стараться перенести на себя его повадки. С девочками тоже самое. Однако, этот процесс опасен тем, что если родители выполняют свои социальные роли и

функции неправильно, то и у детей развитие гендерной идентичности идет не по тому пути. Еще одним важным аспектом здесь является тот факт, что сейчас для многих младших школьников образцом подражания являются различные медийные личности, которые зачастую совершенно не обращают внимание за тем, какой пример они подают подрастающему поколению, что, в том числе, пагубно сказывается и на развитии гендерной идентичности ребенка [17].

2. Половая типизация – это «процесс, благодаря которому ребенок усваивает атрибуты приписываемого ему пола». Под атрибутами понимаются различные установки и вкусы, которые связаны с мужественностью и женственностью, а также особенности эмоциональных реакций и личностные характеристики, также связанные с мужественностью и женственностью.

Обратимся к теории гендерных различий, которая описывается в трудах многих отечественных и зарубежных педагогов-психологов.

Интересны работы Я. Л. Коломинского и М. Х. Мелтсаса, в которых описываются две составляющие полоролевой идентичности:

1. Осознание того, что в мире есть различие полов, и о том, что каждый человек принадлежит к одному из них по половому признаку. Из этого вытекает единство сознания и поведения человека, которые отвечают характеристикам того пола, к которому он относится. При такой осознанности человек не питает иллюзий и адекватно относится к своей половой принадлежности.

2. Знание того, что у каждого пола есть свои роли и функции, принятие этого факта и его применение на собственном опыте [14].

Также авторы в своих исследованиях отмечают тот факт, что большое влияние на полоролевую самоидентификацию влияет половая идентификация ребенка со своими родителями, а также влияние сверстников, книг, фильмов, средств массовой информации, хотя последние

пункты, как уже было сказано выше, в наше время могут, наоборот, пагубно сказаться на данном процессе [10].

Итак, процесс половой идентификации приводит к формированию гендерной идентичности, которая, согласно мнению И. С. Кона является «результатом сложного биосоциального процесса, объединяющего онтогенез, половую социализацию и развитие самосознания» [29].

Е. Маккоби и К. Джеклин разработали теорию, согласно которой основную роль в становлении и развитии психического пола играют гендерные социальные стереотипы общества. Обращаясь к трудам педагогов-психологов, мы видим, что гендерные стереотипы – это «сложившиеся устойчивые и распространенные представления, касающиеся особенностей поведения, внешности, самопредставления и стремлений в зависимости от пола».

Авторы теории провели обширный анализ западноевропейских исследований, посвященных половым особенностям познавательных психических особенностей, интеллекта, и раскритиковали большинство из них. По их мнению, женский пол превосходит мужской в вербальных способностях, а мужской, в свою очередь, превосходит женский в визуально-пространственных способностях [43].

В трудах отечественных педагогов-психологов также можно найти взгляд на данную проблему. Так, Б. Г. Ананьев в своих трудах делал акцент на «необходимости изучения половых характеристик как первичных свойств человека». В своей книге «Человек как предмет познаний» он описывает половые характеристики наряду с другими психофизиологическими характеристиками [4].

Ю. В. Баурова в своих работах говорит о том, что гендерный подход даже можно рассмотреть, как один из элементов личностно-ориентированного обучения, ведь оно связано с принципом учета индивидуальных особенностей ребенка, в том числе, связанных с половой принадлежностью [7].

Тем самым, рассмотрим целый ряд гендерных особенностей девочек и мальчиков младшего школьного возраста, которые необходимо учитывать:

Анатомо-физиологические особенности: мальчики младше по биологическому возрасту. У девочек раньше развиваются области левого полушария. Они отвечают за логическое мышление и речь. У мальчиков позже развиваются лобные области мозга, которые отвечают за контроль над своим поведением. Поэтому и зрелость определенных структур мозга, отвечающая за познавательную деятельность – разная. В подростковом периоде, что у девочек, что у мальчиков, происходят резкие изменения, касающиеся всех сторон развития личности. Но, стоит заметить, что «скачок роста» у девочек начинается на 2 года раньше мальчиков.

Речь: мальчики на 4-6 месяцев позже начинают разговаривать. Они лучше решают кроссворды. В их разговорной речи присутствуют общие понятия, слова, передающие действия. У девочек выше скорость чтения и совершеннее правописание.

Дедуктивное и индуктивное мышление: в процессе становления понятийного аппарата мальчики обращаются к методу дедукции, а девочки – к методу индукции. В результате юношам даются хорошие результаты при тестировании и, соответственно, девочкам лучше даются речь – устная и письменная, практические навыки.

Абстрактное и конкретное мышление: мальчикам намного проще запоминать информацию с помощью наглядных материалов (графиков, таблиц, картинок, рисунков), при этом им не нужно осязать предмет, чтобы производить вычислительные действия. Девочкам же, напротив, необходима конкретная модель или предмет, чтобы осознать те действия, которые необходимо выполнить.

Использование языка: чаще всего при заучивании чего-либо девочки проговаривают материал вслух, тем самым запоминая его, а мальчики проговаривают материал про себя. Помимо этого, девочкам легче объяснить

сложные термины с помощью простого, доступного языка, а мальчикам нравится использовать различные шифры или специальный сленг.

Логика и доказательства: поскольку у девочек немного лучше развито умение концентрировать внимание, они могут запоминать материал в мелких подробностях и легче воспринимают устную речь на слух, мальчики же, часто отвлекаются, поэтому запоминают материал отрывками, после чего стараются собрать его в единое целое с помощью выстраивания логической закономерности.

Эмоции: мальчики наиболее раздражительны и беспокойны, нетерпеливы и неуверенны в себе. Поэтому они быстро «вспыхивают как спички» и также быстро успокаиваются. Девочки являются более эмоциональными: реагируют как на хорошие, так и на плохие высказывания окружающих.

Поощрение мальчиков и девочек: для обучения необходимым условием является создание ситуации успеха. Мальчиков нужно больше поощрять: «У тебя все получится!» «Ты на правильном пути!». Девочке же – повторять: «Молодец!» «Ты все сделала правильно!» [6].

Вернемся снова к понятию «гендерная идентичность» и его пониманию отечественными и зарубежными педагогами-психологами.

Э. Эриксон в своих работах поднимал проблему идентичности, описывая ее как процесс организации жизненного опыта [52].

По его мнению, гендерная идентичность является первейшим компонентом формирования Я-концепции [50].

Обратимся к трактовкам понятия «гендерная идентичность» у различных педагогов-психологов.

Н. К. Радина понимает гендерную идентичность как «принадлежность к той или иной социальной группе на основе полового признака» [43].

Т. В. Бендас пишет о том, что гендерная идентичность – это «отождествление себя с определенным полом, отношение к себе как к

представителю определенного пола, освоение соответствующих ему форм поведения и формирование личностных характеристик» [8].

Е. А. Здравомыслова и А. А. Темкина сходятся во мнении о том, что гендерная идентичность – это «социально-психологический феномен, продукт и процесс конструирования субъектом себя и социальной реальности посредством конструкторов маскулинности и фемининности» [24].

И. С. Клецина описывает гендерную идентичность как «аспект самосознания, описывающий переживание человеком себя как представителя определенного пола» [41].

Обратимся также к понятиям «женская идентичность» и «мужская идентичность».

Женская идентичность – идентификация себя как представителя женской социальной группы, принятие социальных ролей и функций женского пола, выполнение их, соблюдение принятых в обществе норм, связанных с гендерной идентичностью. Процесс идентификации себя как женщины начинается с младенческого возраста. Чаще всего, родители разделяют для мальчиков и девочек цвета, игрушки, прически, что позволяет девочке с ранних лет понимать, что типично для нее, а что – для мужского пола. Лучше всего этот процесс происходит, если в доме есть разнополые дети, тогда данный процесс происходит еще более плодотворно (при условии родительского контроля за ним). Помимо того, что девочки окружены различными вещами, указывающими на их гендерную принадлежность, они также перенимают поведенческие аспекты от матери, сестер или других представителей своего пола.

Мужская идентичность – это идентификация себя как представителя мужского пола, и в свою очередь точно такое же выстраивание своих поведенческих аспектов, принятие своих социальных ролей и функций, использование предметов, присущих мужскому полу [9].

Структура идентичности включает в себя два уровня: информационное наполнение и ценностные измерения. Первый включает в себя определяющие свойства идентичности, характеристики, которые индивид дает для описания себя. Эти свойства, взятые вместе, характеризуют индивида как уникального человека, отличающегося по психологическому профилю от всех остальных. Ценностные измерения являются второй осью структуры идентичности. Компоненты данных измерений могут быть положительными или отрицательными.

Стоит отметить, что ни один компонент не имеет постоянного значения. Приписываемые ценности часто подвергаются пересмотру в зависимости от социальных обстоятельств. Это означает, что структура идентичности не является устойчивой конструкцией, а постоянно претерпевает изменения. В представленном подходе идентичность – это динамическая совокупность процессов, которые работают принципиальным образом.

Данные процессы идентификации руководствуются принципами. Предположительно принципы определяют конечные состояния, которые целесообразны для идентичности. На основе результатов различных исследований (от интроспективных методов У. Джеймса до лабораторных экспериментов К. Д. Гергена) Г. Брейкуэлл приходит к выводу, что существуют три основных принципа:

- 1) отличительность человека от других людей,
- 2) непрерывность самости во времени и ситуациях,
- 3) самооценка как чувство личной ценности или социальной ценности [53].

Каждый из этих принципов предъявляет определённые требования к человеку. Если все требования совместимы друг с другом, процессы идентификации работают без помех. Однако может возникнуть ситуация, когда требования, предъявляемые принципами, противоречат друг другу, и тогда происходит нарушение процессов идентичности. Г. Брейкуэлл

называет такие ситуации угрозами идентичности. С этой точки зрения угрожающая идентичность связана с конфликтом между личными потребностями и социальными ожиданиями. Угроза идентичности влечет за собой необходимость справиться с ней. Стратегии преодоления могут различаться. Самозащита обычно происходит на интрапсихическом уровне, но может также включать межличностные или межгрупповые действия. В зависимости от способа реакции на угрозу человек может найти адаптивное решение, не приводящее к серьезному кризису.

Такие представления о гендерной идентичности дошкольников и младших школьников, об особенностях формирования гендерных различий подводят к выводу, что интерес к данному вопросу не ослабевает. Изучение проблемы гендерной идентичности является целью многих современных исследований, как в зарубежной, так и отечественной науке.

Таким образом, гендерная идентичность – это идентификация себя с определенной половой социальной группой, принятие своих социальных ролей и функций, подражание представителям своего пола. Развитие гендерной идентичности начинается с младенчества и во многом зависит от того, в какой семье и среде находится ребенок, каких взглядов придерживаются его родители, как будет организовано половое воспитание в школе, будет ли организовано психолого-педагогическое сопровождение семьи в данном вопросе при необходимости и другие факторы.

Родителям стоит помнить о том, что у девочек и мальчиков по-разному работают психические познавательные процессы, а также они отличаются многими психофизиологическими особенностями. Необходимо с ранних лет идентифицировать их по своему полу, объяснять гендерные различия и социальные функции, приучать быть девочкой или мальчиком, а в некоторых случаях обращаться за помощью к квалифицированным специалистам в данном вопросе. Помимо этого, необходимо показывать свои детям поведенческий пример, поскольку родители являются эталоном и образцом для своих детей, а также одной из особенностей младшего

школьного возраста является тот факт, что дети очень восприимчивы к деталям и очень быстро учатся всему.

Итак, изучив особенности формирования гендерной идентичности младших школьников, можно сделать следующие выводы:

1. При трактовке определения «гендерная идентичность» выделяется узкий и широкий смысл данного понятия.

2. Гендерная идентичность – это идентификация себя с определенной половой социальной группой, принятие своих социальных ролей и функций, подражание представителям своего пола.

3. Формирование гендерной идентичности младших школьников проявляется в анатомо-физиологических особенностях, речи, дедуктивном и индуктивном мышлении, абстрактном и конкретном мышлении, использовании языка, логики и доказательства, эмоциях, поощрении мальчиков и девочек.

4. Существуют три основных принципа, которые целесообразны для идентичности младшего школьника.

1.2 Процесс психолого-педагогического сопровождения семьи в развитии младших школьников с учётом гендерной идентичности

В современной школе, с приходом Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) большое внимание уделяется вопросам того, как организовать образовательный процесс таким образом, чтобы не затрагивать исходное психофизиологическое состояние младшего школьника, оставить его в том здоровом виде, в каком оно и должно быть [50]. На протяжении многих лет многие педагоги-психологи открывали все новые и новые пути и способы работы с детьми и их родителями. Одним из таких направлений является психолого-педагогическое сопровождение, которое является ведущим и наиболее часто выбираемым педагогом-психологом и семьями [34].

Впервые термин «сопровождение» был упомянут в 1993 году Г. Бардиером, И. Рамазаном и Т. Чередниковой. Тогда этот термин понимали, как философский аспект работы с детьми дошкольного и младшего школьного возраста, в рамках которого необходимо было подбирать средства и методы, которые позволили бы поддерживать нормальное всестороннее формирование ребенка. Они предлагали взять ответственность за психологическое состояние и развитие ребенка на родителей и специалистов, а не взваливать это на самого ребенка, который не имеет никакого представления о том, что и как необходимо делать. Помимо этого, они давали конкретные советы о том, какие именно условия необходимо создать для ребенка, как себя вести, какие средства и методы использовать [34].

Однако, далее термин «сопровождение» стали употреблять и другие педагоги-психологи в своих работах, тем самым вкладывая в это понятие все новый и новый смысл. Разберемся с некоторыми примерами того, какие определения вывели различные отечественные и зарубежные специалисты.

Т. Г. Яничева считает, что сопровождение – это «система организационных, диагностических, развивающих мероприятий для педагогов, родителей и учащихся, создающих оптимальные условия для функционирования образовательной среды, дающей личности самореализоваться» [52].

Т. Л. Порошинская понимает сопровождение как «некую модель деятельности психологической службы». Отметим, что сферой интересов данного автора было сопровождение в негосударственных учреждениях образования. Она считала, что психологическая служба разрабатывает некую модель, в которую включены все аспекты того, как именно будет проходить квалифицированная помощь ребенку, и именно она и является сопровождением, а не сам процесс помощи. Многие педагоги-психологи не согласны с этим определением, поскольку оно в корне изменяет концепцию сопровождения.

Н. С. Глуханюк трактует сопровождение как «общий метод работы психолога, как метод создания условий для оптимальных решений в ситуации жизненного выбора» [16].

Немногим позже введения понятия «сопровождение» в России появляется целая концепция сопровождения как новой образовательной технологии. Автором данной концепции является Е. И. Казакова, которая вместе с Н. Г. Осуховой в своих исследованиях указала на то, что именно в рамках процесса социального взаимодействия нужно рассматривать психолого-педагогическое сопровождение. В корне данной концепции лежит системно-ориентационный подход, согласно которому развитие – это выбор самим ребенком различных инноваций, а затем и их освоение [25].

Рассмотрев различные трактовки понятия «сопровождение», мы можем сделать вывод о том, что различные авторы совершенно по-разному смотрят на данный процесс, но в одном все-таки соглашаются друг с другом. Процесс сопровождения направлен на оказание именно психолого-педагогической помощи семье и ребенку, на подбор средств и методов, с помощью которых необходимо идти к поставленной цели [15].

В младшем школьном возрасте происходит один из основных и наиболее стремительных этапов всестороннего развития. Это позволяет ребенку изучать материал, узнавать окружающий мир, быстро узнавать новое и приобретать навыки различной деятельности. Колоссальные изменения происходят в первую очередь в работе головного мозга, который в свою очередь влияет на все остальное. Помимо этого, стремительно развиваются познавательные психические процессы, переходя от неосознанного их использования к осознанному, что позволяет младшим школьникам управлять своей деятельностью в школе и дома, сосредотачивать внимание на важных вещах, напрягать свою память, если нужно что-то запомнить.

Конечно, все процессы еще не завершают свое формирование в младшем школьном возрасте и продолжают формироваться в дальнейшем,

поэтому требовать от ребенка сверх его возможностей не нужно. В данном возрасте дети очень любознательны, стремятся узнать, как можно больше о мире, который их окружает, но при этом быстро отвлекаются, плохо запоминают большие объемы информации, могут утомиться от однотипной работы, заскучать, если приходится делать что-то слишком долго [36].

У детей младшего школьного возраста также начинает складываться совершенно иной тип отношений с окружающими его людьми (как со сверстниками, так и со взрослыми). Еще не до конца утрачивается авторитет взрослого, но под конец младшего школьного возраста все больше и больше играет роль то, как к ребенку относятся сверстники или дети чуть постарше. Это приводит к тому, что приобретаются навыки общения у ребенка, а также он может увидеть мир глазами других людей, узнать что-то новое, выйти за рамки своей семьи [20].

Ни для кого не секрет, что семья имеет огромное влияние на становление ребенка. С этим соглашаются практически все педагоги-психологи и социологи. В том числе семья влияет и на становление гендерных стереотипов, начиная с дошкольного возраста и продолжая в младшем школьном возрасте. Традиционно считается, что именно женщина – воспитатель в семье, поэтому на нее и возлагается большая ответственность за развитие гендерной идентичности ребенка. Некоторые специалисты отмечают тот факт, что то, что мать является воспитателем иногда пагубно сказывается на мальчике, поскольку они не могут в должной мере увидеть эталон мужского поведения (особенно, если семья неполная и мальчика воспитывает несколько поколений женщин).

Часто в современных семьях можно увидеть тенденцию не разделения социальных ролей и функций на женские и мужские. Женщина может собрать шкаф, а мужчина в это время будет готовить обед на кухне. Такое эталон сказывается и на ребенке, который с раннего детства считает, что именно так и правильно. Мужчина теряет свой статус защитника и опоры семьи, если женщина всегда ставит себя на головы выше и является более

сильным звеном в супружеских отношениях. Все это пагубно сказывается на воспитании ребенка [22].

Антонимы лидер – ведомый, сильный – слабый и другие являются гармонией супружеских взаимоотношений. Женственность и мужественность дополняют друг друга и становятся единым целым, тем самым демонстрируя детям эталон здоровых отношений в семье между мужчиной и женщиной, поэтому так важно прививать детям понятия мужественности и женственности с ранних лет [33].

Т. А. Репина отмечает, что в процессе формирования качеств мужественности и женственности у младшего школьника «нельзя забывать, что в жизни не существует психологических качеств, присущих только мужчинам или только женщинам». Конечно, и мужчина и женщина могут обладать тем или иным качеством, это не воспрещается, но должен отличаться характер выраженности того или иного качества. У мужчины определенное качества проявляется в большей степени, чем у женщины и наоборот. Причем данное качество должно быть ярко выражено у доминантного его носителя, чтобы ребенок мог это видеть и перенимать [44].

Итак, в младшем школьном возрасте происходит всестороннее развитие и становление личности младшего школьника, поэтому то, какие эталоны и идеалы он видит в своей семье, то, как к нему относятся и чему учат родители в данный период – напрямую будет связано с его дальнейшей жизнью и развитием.

Не вызывает сомнений тот факт, что семья, в которой растет ребенок младшего школьного возраста сталкивается с большим рядом проблем – от адаптации к школе до ответственности за его воспитание и развитие, которая в данном возрасте наиболее ярко выражена в связи с развитием вышеперечисленных процессов. Поэтому родителям крайне важно помнить о психологических задачах, которые им необходимо решать в данный период.

Е. И. Казакова считает, что «к психологическим задачам, которые должны решать родители ребенка младшего школьного возраста, можно отнести:

1. Оказание помощи ребенку в определении его жизненного плана (построение модели будущего ребенка на основе его интересов, потребностей).

2. Оказание помощи ребенку в формировании и поддержании межличностного взаимодействия, включения его в социум (здесь задача родителей раскрывается в формировании у ребенка отношения к себе, друзьям, обществу, проблемам поведения, дисциплины, права).

3. Оказание помощи ребенку в формировании ценностного отношения к жизни и здоровью (формирование здорового образа жизни, отношения к жизни и здоровью других людей, отношения к вредным привычкам).

4. Оказание помощи ребенку в овладении дополнительными процессами деятельности (ребенка необходимо научить правильно отдыхать, выделять и структурировать свободное время; ребенка необходимо познакомить с досуговыми видами деятельности: спортивными, интеллектуальными, творческими)» [26].

Есть и другие точки зрения на то, какие именно психологические задачи должны решать родители. Так, О. В. Плешакова в своих исследованиях пишет о том, что все задачи родителей лежат в трех плоскостях (рисунок 1) [38].

Разберемся с этими плоскостями немного подробнее:

1. Как мы видим, первая плоскость связана с познавательными психическими процессами младших школьников, куда относятся их всестороннее развитие, а также формирование их произвольности, хотя по большей части это процесс, мало зависящий от других людей, но все же есть рычаги давления, которые помогают научить ребенка концентрировать внимание или лучше запоминать тексты для заучивания. Однако, необходимо помнить о том, что эти процессы развиваются сами по себе, и

если еще не наступил момент, когда внимание может начинать становиться произвольным, то никакими силами нельзя заставить ребенка удержать внимание на объекте.

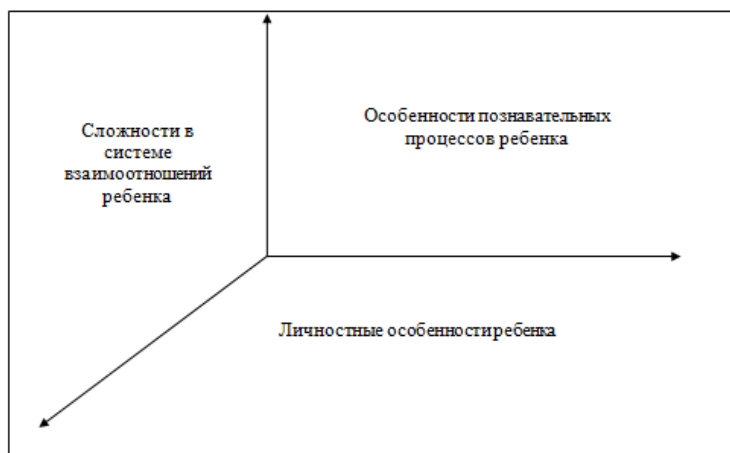


Рисунок 1 – Основные плоскости, в которых лежат психологические задачи семьи с ребенком младшего школьного возраста

2. Вторая плоскость задач связана с индивидуальными особенностями ребенка, на которые очень часто просят обращать внимание. К данным задачам можно отнести в первую очередь психологическую поддержку ребенка во всех его начинаниях, а также в его эмоциональных состояниях. Помимо этого, на родителей здесь ложится задача сдерживания ребенка в некоторых моментах, например, при перевозбуждении или проявлении агрессии, развитие у ребенка процессов саморегуляции, обучение его миролюбивым способам решения проблем.

3. К третьей плоскости относятся задачи, которые связаны с взаимоотношениями ребенка с окружающим миром. Одной из таких задач для родителей является поддержание гармонии в семье (не только между родителями и ребенком, но также и между родителями в первую очередь, между родственниками и близкими друзьями). Также родителям необходимо следить за тем, чтобы взаимоотношения ребенка и учителя также находились на оптимальном уровне, не были подвержены напряженности. Ну и наконец, необходимо следить за отношениями ребенка со сверстниками, контролировать пагубное влияние социума на ребенка, но и не ограничивать попытки ребенка создать вокруг себя собственное

небольшое социальное пространство, не мешать ребенку выстраивать отношения, но учить его взаимодействовать с людьми.

Таким образом, мы видим, что на самом деле на родителях лежит немалая ответственность за воспитание и развитие своих детей, и у них достаточно много задач, которые невозможно выполнить, не имея багажа определенных знаний по психологии и педагогике, или не имея ценный жизненный опыт в данных вопросах (например, столкнувшись с таким с первым ребенком и перенимая опыт на воспитании второго). Осознание того, что своих знаний недостаточно для полноценного воспитания ребенка, родители могут обратиться к специальной литературе по теме или к специалисту, который обеспечит для них психолого-педагогическое сопровождение в тех или иных вопросах.

В основе психолого-педагогического сопровождения семьи лежит Профессиональный стандарт специалиста в области педагогической психологии (деятельность по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся), утвержденный Распоряжением Правительства РФ № 2204-р от 29 ноября 2012 г. Согласно данному стандарту основная цель психолого-педагогического сопровождения – оказание психолого-педагогических услуг в образовательных учреждениях разного уровня. Также в стандарте выделена основная функция педагога-психолога, осуществляющего психолого-педагогическое сопровождения, которая заключается в самом этом сопровождении. Помимо этого, есть и другие функции, которые реализуются в рамках описанной общей.

Психолого-педагогическое сопровождение семьи осуществляется только на базе образовательного учреждения (специалист не приезжает к семье домой или не принимает семью в сторонних организациях). Сутью сопровождения является создание системы методов и средств поддержания благополучного эмоционального состояния в семье, а также развитие конкретных психофизиологических функций ребенка, помощь в решении

тех задач, с которыми родители не могут справиться самостоятельно за отсутствием опыта или знаний в данной области [34].

В психолого-педагогическом сопровождении обязательно должны принимать участие все участники образовательного процесса, а также представители семьи. Невозможно достичь нужного эффекта, если только один родитель будет заинтересован в психолого-педагогическом сопровождении, а второй родитель будет придерживаться своих личных взглядов на процесс воспитания и развития ребенка. Семья, к сожалению, является не только гарантом заботы и любви к ребенку, но и также возбудителем психологических и психических травм ребенка, поэтому педагогу-психологу необходимо работать с семьей на всех уровнях [39]. Однако, именно работа с родителями является менее разработанным направлением, поскольку сопряжена с большим количеством трудностей. Когда родители ведут ребенка к психологу, они могут быть уверены, что проблема кроется именно в ребенке и поэтому не работают над собой, не принимают советы психолога всерьез. Помимо этого, могут быть случаи, когда родители имеют свой взгляд на проблему и не считают мнение специалиста в данных вопросах авторитетным, поэтому придерживаются своей модели воспитания, что, конечно, приводит к пагубным последствиям. Особенно это проявляется в наше время, когда у каждого человека есть неограниченный доступ к различным информационным ресурсам, где можно найти огромное количество непроверенной информации в рамках психологии. Почему-то очень часто люди больше доверяют статьям в интернете, чем реальному собеседнику-психологу с необходимой квалификацией.

Тем не менее, в современной психолого-педагогической науке существует два подхода к работе с семьей при организации психолого-педагогического сопровождения.

1. Проблемно-ориентированный подход.

Данный подход предполагает, что психологом на основе полученных данных будет выделена одна конкретная проблема, с которой он будет работать, не затрагивая при этом другие проблемы по ряду причин (желание семьи или малая выраженность других проблем) [2].

2. Комплексный подход.

Данный подход, напротив, предполагает, что психолог обнаружит ряд проблем, которые необходимо проработать и пройдет путь, состоящий из четырех этапов:

- информационно-методический этап предполагает просвещение психологом семьи о том, какими знаниями и умениями владеет психолог, чем он может помочь ребенку и родителям, каким образом он будет это делать, как будет выявлять потенциальные проблемы и т.д.;

- диагностический этап включает в себя различные диагностики (тесты, беседы, наблюдения и т.п.), которые направлены на сбор и анализ данных о конкретной семье и их проблемах; здесь анализируются и взаимоотношения между супругами, и между каждым родителем и ребенком и психологический климат в семье в целом;

- этап индивидуального консультирования предполагает серию бесед с семьей (отдельно с каждым членом семьи, с парами родитель-родитель, родитель-ребенок, или с целой семьей сразу), которые направлены на корректировку выявленных проблем во взаимоотношениях, модели воспитания и развития ребенка; в рамках данных бесед психолог дает родителям теоретические знания, а также практические советы по выстраиванию правильных моделей поведения в семье;

- практико-развивающий этап является заключительным и предполагает принятие родителями помощи психолога, применение полученных знаний и умений на практике в своей семье, анализ полученных результатов, выявление степени решения выявленных проблем, а также коррекция некоторых моментов; здесь также проводятся беседы, однако цель у них становится немного другой [33].

В результате использования психологом комплексного подхода, состоящего из перечисленных четырех этапов, в семье должны установиться доверительные отношения, а психологический климат стать намного лучше. Помимо этого, в семье должны быть под конец психолого-педагогического сопровождения созданы все необходимые условия для всестороннего развития личности младшего школьника, а также для его психологического комфорта (как и для психологического комфорта родителей).

Таким образом, проанализировав два подхода, можно сделать вывод о том, что комплексный подход является наиболее успешным, поскольку включает в себя работу сразу над рядом проблем, что позволяет в дальнейшем не возвращаться к непроработанным проблемам и снова испытывать трудности в семье. Поскольку комплексно прорабатываются все проблемы, родители получают массу полезной информации и навыки обращения со своим ребенком, что сближает их и позволяет улучшить взаимоотношения в семье. После реализации комплексного подхода проблемы возникают повторно, но намного реже, чем при проблемно-ориентированном подходе.

Конечно, для психолога наиболее ресурсно- и энергозатратным является комплексный подход, но его эффективность не вызывает сомнений.

Выводы по главе 1

1. Гендер – это совокупность характеристик, отражающих уникальность женского и мужского пола.
2. Идентичность – динамическая совокупность процессов, которые работают принципиальным образом.
3. Гендерная идентичность – это идентификация себя с определенной половой социальной группой, принятие своих социальных ролей и функций, подражание представителям своего пола.

4. Психолого-педагогическое сопровождение семьи – это метод работы психолога с семьей, осуществляемый в рамках образовательного учреждения и направленный на решение проблем, возникших в семье.

5. Значительный вклад в изучение гендерной идентичности внесли такие отечественные ученые, как В. С. Агеев, И. С. Кон, Т. А. Репина, Я. Л. Коломинский, М. Х. Мелтсас. Идеи психолого-педагогического сопровождения зародились в трудах таких зарубежных специалистов, как Я. А. Коменский, И. Г. Песталоцци, А. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Эриксон, а также в трудах таких отечественных ученых, как К. Д. Ушинский, В. А. Сухомлинский, А. С. Макаренко, Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович. Данное направление находит резонанс и в работах передовых российских специалистов по психологии, таких, как В. С. Мухина, М. Р. Битянова, Р. В. Овчарова, Э. Ф. Зеер, Г. В. Митина, Е. И. Казакова.

6. Психолого-педагогическое сопровождение семьи сопряжено с психологическими задачами, которые необходимо решать родителям. Данные задачи рассматриваются с разных точек зрения, но наиболее популярной является концепция трех плоскостей.

7. Психолого-педагогическое сопровождение семьи базируется на положениях Профессионального стандарта специалиста в области педагогической психологии.

8. Существует два ведущих подхода к организации психолого-педагогического сопровождения семьи: проблемно-ориентированный (ориентация на одну ведущую проблему) и комплексный (ориентация на все выявленные проблемы), включающий в себя четыре этапа работы.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В СЕМЬЕ

2.1 Описание хода экспериментальной работы

Анализ психолого-педагогической и методической литературы по вопросу развития гендерной идентичности детей в семье показал, что готовых моделей, программ деятельности педагога-психолога, направленных на сопровождение процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье, нет. Поэтому целью экспериментальной работы является исследование уровня развития гендерной идентичности детей младшего школьного возраста в семье, определение готовности родителей к проблеме развития гендерной идентичности младшего школьника и на основе полученных результатов разработка и внедрение программы деятельности педагога-психолога, направленной на сопровождение процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье.

Задачи экспериментальной работы:

- 1) сформировать выборку и подобрать методики для выявления уровня развития гендерной идентичности у младших школьников;
- 2) определить уровень развития гендерной идентичности младших школьников;
- 3) определить готовность родителей к проблеме развития гендерной идентичности;
- 4) разработать и апробировать программу деятельности педагога-психолога, направленную на сопровождение процесса развития гендерной идентичности детей 8-9 лет в семье;
- 5) проверить результативность разработанной программы.

Наше исследование проводилось в МАОУ «СОШ г. Челябинска». Выборку составили 49 человек: 24 человека – 3А класса, 25 человек – 3Г класса и родители. 3А – экспериментальная группа, 3Г – контрольная группа. В 3А класс внедрялась программа деятельности педагога-психолога по сопровождению процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье. В 3Г классе проводились мероприятия, запланированные учителем.

Для определения уровня развития гендерной идентичности младших школьников нами были использованы 2 методики и анкета для родителей:

1. Опросник «Я – девочка (мальчик)», разработанный Л. Н. Ожиговой на основе методики «Незаконченные предложения», адаптированный для младших школьников. Используется для диагностики осознаваемых и неосознаваемых гендерных установок личности, позволяет определить также степень соответствия или несоответствия личности существующим гендерным стереотипам. Методика включает в себя содержит 14 незаконченных предложений, где индивид дает информацию, касающуюся его собственной личности. По времени проведения методика занимает 10 минут, для её проведения потребуется распечатанный опросный бланк для каждого испытуемого в соответствии с его биологическим полом и ручка. Полное описание методики представлено в Приложении 1 [46].

2. Методика «Половозрастная идентификация», разработанная Н. Л. Белопольской. Она предназначена для изучения уровня сформированности тех аспектов самосознания, которые связаны с идентификацией пола и возраста ребенка. В качестве стимульного материала используются два набора карточек, на которых персонажи мужского и женского пола изображены в разные периоды жизни от младенчества до старости. Каждый такой набор (мужской и женский варианты) состоит из 6 карточек. Полное описание методики представлено в Приложении 2 [40].

3. Анкета для родителей «Гендерное воспитание младших школьников». Она направлена на определение готовности родителей к проблеме развития гендерной идентичности младшего школьника. Полное описание анкеты представлено в Приложении 3 [5].

В качестве статистических методов был использован критерий χ^2 Пирсона.

Выбранные нами методики, используемые для определения уровня развития гендерной идентичности младших школьников, соответствуют целям и задачам исследования, валидны и надежны. Выбранная анкета позволит определить готовность родителей к проблеме развития гендерной идентичности своего ребенка.

Таким образом, во время констатирующего этапа эксперимента нами были использованы две методики, направленные на определения уровня развития гендерной идентичности младших школьников и анкета для родителей, с помощью которой была определена готовность родителей к проблеме развития гендерной идентичности. Во время формирующего этапа эксперимента мы внедрили программу деятельности педагога-психолога, направленную на сопровождение процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье.

В ходе контрольного этапа эксперимента мы выявили изменения в развитии гендерной идентичности младших школьников и её интенсивности после внедрения нашей программы деятельности педагога-психолога «Путешествие в страну Мальчиков и Девочек».

2.2 Программа деятельности педагога-психолога, направленная на сопровождение процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье

Основываясь на результатах констатирующего этапа эксперимента, мы разработали программу деятельности педагога-психолога, направленную на сопровождение процесса развития гендерной

идентичности младших школьников в семье «Путешествие в страну Мальчиков и Девочек».

Цель: развитие гендерной идентичности младшего школьника в процессе психолого-педагогического сопровождения семьи.

Задачи программы:

1. Установление доверительных отношений между родителями и детьми.
2. Оказание психологической поддержки родителям в процессе развития гендерной идентичности.
3. Повышение уровня педагогической культуры семьи.
4. Выработка новых навыков взаимодействия родителя с младшим школьником, с учетом развития его гендерной идентичности.

Программа рассчитана на 1 учебный год (34 часа) и предусмотрена для родителей и обучающихся младшего школьного возраста. Занятия проводятся во внеурочной деятельности каждую неделю по 45 минут. С тематическим планом можно ознакомиться в таблице 1.

Данная программа включает 3 направления:

- 1 направление – работа с младшими школьниками;
- 2 направление – работа с родителями;
- 3 направление – совместная работа родителей и детей.

Используемые формы работы позволят достичь высоких результатов, например, беседа нам поможет дать знания родителям об интересующих их вопросах; оформление уголка и выпуски газет сплотит семьи и детей; буклет поможет в просвещении родителей в воспитании, гендерной идентификации детей. В программе применяются как индивидуальные, так и групповые формы работы, сохраняя конфиденциальность и доверительную атмосферу, которые также способствуют поддержки друг друга. Психолого-педагогическое просвещение поможет семьям повысить свой уровень знаний в области психологии и педагогики.

Таблица 1 – Тематический план работы

№	Форма проведения	Название мероприятия	Цель	Количество занятий
1	2	3	4	5
Сентябрь				
2	Дидактические игры	«Мужские и женские профессии» «Волшебная корона»	– определение профессий, более подходящих мужчинам, женщинам, смешанных; – девочки, по очереди примеряя корону Принцессы, называют черты характера, присущие женщинам, а мальчики, примеряя корону Принца – присущие мужчинам	1
3	Беседа с родителями	«Психологические отличия мальчиков и девочек»	– ознакомление родителей с психологическими особенностями младших школьников	1
Октябрь				
1	Беседа с младшим школьником	«Мальчики и девочки: разные или похожие?»	– развивать умение отличать мальчиков от девочек; – воспитывать дружеские и уважительные отношения между детьми разного пола	1
2	Дидактические игры	«Чем похожи наши мамы? Чем похожи наши папы?»	– формировать умение выделять существенные сходства и различия между представителями разного пола; – воспитывать любовь к близким людям, уважение к их труду; – помочь ребенку выразить свои чувства к близким ему людям. Материал: семейные альбомные фотографии	1
3	Сюжетно-ролевая игра	«Семья» «Дочки–матери» «Отцы и дети»	– игра способствует творческой реализации детьми понятия об организации быта и семейных ролях	1

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
4	Беседа с родителями	«Почему нельзя быть сразу мальчиком и девочкой»	– развитие первичных гендерных представлений у детей младшего школьного возраста	1
Ноябрь				
1	Дидактические игры	«За что нам нравятся мальчики (девочки)?»	– воспитывать культуру взаимоотношения между мальчиками и девочками; – формировать у детей понятия о положительных чертах характера мальчиков и девочек	2
2	Оформление уголка	На выбор: «Парикмахерская» «Гараж» «Кафе» «Кухня» «Строим дом»	– хорошо, если в уголке будут в наличии костюмы для сюжетно-ролевых игр, доступных пониманию детей – продавец, врач, милиционер, повар, механик, пожарный, парикмахер. Не стоит запрещать детям примерять на себя гендерно «нестереотипный» образ: девочке так же интересно побыть пожарным, как и мальчику поваром	2
Декабрь				
1	Дидактические игры	«Давайте говорить друг другу комплименты»	– научить детей быть внимательными друг к другу, уметь проявлять симпатии к детям своего и противоположного пола; – закреплять знания о качествах мужественности и женственности	1
2	Беседа с родителями	«Ответы на острые вопросы»	– способствовать формированию у родителей навыков продуктивного общения с детьми младшего школьного возраста	1

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
3	Встреча с интересными людьми	«Роль СМИ в гендеровом воспитании учащихся» «Просмотр видеофильма для девочек и обсуждение»	– продолжение знакомства детей с отличительными особенностями мальчиков и девочек	2
Январь				
1	Ларбук (лэпбук)	«Мальчики и девочки» «Кто я?»	– интерактивная папка крупного формата с информацией на заданную тему. На страницах папки – конвертики (фигурные и обычные), кармашки, окошки и прочие элементы, в которые помещается тематическое содержание (карточки, картинки, головоломки, предметы)	4
Февраль				
1	Дидактические игры	«Как я дома помогаю?»	– формировать представления о домашних обязанностях женщин и мужчин, девочек и мальчиков; – воспитывать желание оказывать помощь людям	1
2	Семейное мероприятие	«День защитника Отечества»	– воспитание любви, чуткого отношения к папе, чувства гордости за своего отца; – создание радостной атмосферы праздника	3
Март				
1	Беседа с родителями	«Как вести себя родителям, осуществляя половое воспитание ребёнка»	– соблюдение естественного поведения, готовность исчерпывающе на все опросы ответить; – умение родителей объяснить без страха и стыда	1

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
2	Семейное мероприятие	«8 Марта – женский праздник»	– воспитание любви, нежного отношения к маме, чувства красоты за свою маму; – создание радостной атмосферы праздника	3
Апрель				
1	Дидактические игры	«Кто я в семье?»	– формирование представлений о родственных связях; – умение детей правильно говорить слова: сын, внук, брат, дочь, внучка, сестра	1
2	Буклет	«Ответы на острые вопросы» и «Почему нельзя быть сразу мальчиком и девочкой»	– повышение воспитательной активности родителей как участников образовательного процесса	1
3	Оформление уголка	На выбор: «Парикмахерская» «Гараж» «Кафе» «Кухня» «Строим дом»	– хорошо, если в уголке будут в наличии костюмы для сюжетно-ролевых игр, доступных пониманию детей – продавец, врач, милиционер, повар, механик, пожарный, парикмахер. Не стоит запрещать детям примерять на себя гендерно «нестереотипный» образ: девочке так же интересно побыть пожарным, как и мальчику поваром	2
Май				
1	Выпуск фотогазеты и оформление уголка с тематических мероприятий вместе с родителями	«Самая дружная семья»	– показать роль семьи в жизни каждого человека (ребенка, родителя); – совместное времяпровождение родителя и ребенка; – сохранение совместной творческой газеты и уголка в стенах родного дома	3

Таким образом, разработанная программа направлена на формирование эффективной системы взаимодействия педагога-психолога и семьи, воспитывающего младшего школьника, с его представлением о гендерной идентичности. Благодаря программе семья сможет повысить свою компетентность в вопросах гендерного воспитания и развития.

Выводы по главе 2

Целью нашей экспериментальной работы является исследование уровня развития гендерной идентичности детей младшего школьного возраста в семье, определение готовности родителей к проблеме развития гендерной идентичности младшего школьника и на основе полученных результатов разработка и внедрение программы деятельности педагога-психолога, направленной на сопровождение процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье.

Исследование проводилось в МАОУ «СОШ г. Челябинска». Выборку составил 49 человек: 24 человека – 3А класса, 25 человек – 3Г класса и родители. 3А – экспериментальная группа, 3Г – контрольная группа. В 3А класс внедрялась программа деятельности педагога-психолога по сопровождению процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье. В 3Г классе проводились мероприятия, запланированные учителем.

Для определения уровня развития гендерной идентичности младших школьников нами были использованы 2 методики: опросник «Я – девочка (мальчик)», разработанный Л. Н. Ожиговой на основе методики «Незаконченные предложения», адаптированный для младших школьников (полное описание методики представлено в Приложении 1) и методика «Половозрастная идентификация», разработанная Н. Л. Белопольской (полное описание методики представлено в Приложении 2). Для определения готовности родителей к проблеме развития гендерной идентичности младшего школьника была использована анкета для

родителей «Гендерное воспитание младших школьников» (полное описание анкеты представлено в Приложении 3). В качестве статистических методов был использован критерий χ^2 Пирсона.

Программа «Путешествие в страну Мальчиков и Девочек» рассчитана на 1 учебный год и предусмотрена для родителей и обучающихся младшего школьного возраста. Занятия проводятся во внеурочной деятельности каждую неделю по 45 минут. Данная программа включает 3 направления:

- 1 направление – работа с младшими школьниками;
- 2 направление – работа с родителями;
- 3 направление – совместная работа родителей и детей.

Благодаря данной программе семья сможет повысить свою компетентность в вопросах гендерного воспитания и развития младшего школьника.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента

В исследовании приняли участие обучающиеся и родители МАОУ «СОШ г. Челябинска». В эксперименте приняли участие 49 человек: 24 человека – 3А класса, 25 человек – 3Г класса.

Мы использовали следующие диагностические методики:

1. Проективная методика Опросник «Я – девочка (мальчик)». Данный опросник используется для диагностики осознаваемых и неосознаваемых гендерных установок личности, позволяет определить также степень соответствия или несоответствия личности существующим гендерным стереотипам.

2. Проективная методика «Половозрастная идентификация», разработанная Н. Л. Белопольской. Она предназначена для изучения уровня сформированности тех аспектов самосознания, которые связаны с идентификацией пола и возраста ребенка. Может применяться для исследовательских целей, при диагностическом обследовании детей, при консультировании ребенка и для коррекционной работы.

3. Анкета для родителей «Гендерное воспитание младших школьников». Она направлена на определение готовности родителей к проблеме развития гендерной идентичности младшего школьника.

В таблицах 2 и 3 представлены результаты экспериментальной работы.

Таблица 2 – Результаты проективной методики «Опросник «Я – девочка (мальчик)»

№	Ученик	Соответствуют гендерному стереотипу (в баллах)	Плохо осознаются собственные гендерные характеристики (в баллах)	Не соответствуют гендерному стереотипу (в баллах)
1	2	3	4	5
3А класс				
1	Савелий В.	26		
2	Глеб Ж.		16	
3	Саша К.	23		
4	Софья К.		16	
5	Роберт Л.	19		
6	Артемий М.	27		
7	Алиса М.	27		
8	Мария М.	27		
9	Софья П.	27		
10	Кирилл С.	25		
11	Костя С.	27		
12	Никита С.		17	
13	Мария С.		17	
14	Дима Т.			8
15	Анна У.	25		
16	Ярослав Ч.	24		
17	Виктория Ч.	26		
18	Полина Ч.	23		
19	Лев Ш.		15	
20	Тимур Я.	25		
21	Костя Г.		16	
22	Арина Щ.	27		
23	Павел Ш.	27		
24	Михаил Я.	26		

Продолжение таблицы 2

3Г класс				
1	2	3	4	5
1	Арина М.	26		
2	Настя Г.	25		
3	Костя И.	26		
4	Петр П.	27		
5	Рома П.		18	
6	Кристина Г.		17	
7	Катя Я.	27		
8	Захар Е.	27		
9	Рома З.	27		
10	Никита К.	20		
11	Оксана С.	25		
12	Катя Х.	24		
13	Софья Р.	24		
14	Леша К.		12	
15	Маша Н.	27		
16	Леша Я.	26		
17	Миша Ж.	26		
18	Сережа Л.	27		
19	Дима Б.		16	
20	Юля В.		18	
21	Вова П.	23		
22	Лера Т.		16	
23	Костя Г.	24		
24	Полина Г.	20		
25	Оля Ц.	27		

Таблица 3 – Результаты проективной методики «Опросник «Я – девочка (мальчик)»

Уровни	Соответствуют гендерному стереотипу	Плохо осознаются собственные гендерные характеристики	Не соответствуют гендерному стереотипу
3 А (ЭГ)	17 человек (71 %)	6 человек (25 %)	1 человек (4 %)
3 Г (КГ)	19 человек (76 %)	6 человек (24 %)	0 человек (0 %)

Отметим, что понятие «гендерный стереотип» используется нами как традиционный, общепринятый взгляд на гендер. Таким образом, мы видим, младший школьник позиционирует себя как соответствующую гендерному стереотипу в экспериментальной группе составляет 71 % (17 человек), в контрольной группе 76 % (19 человек). Школьник плохо осознает или «вытесняет» собственные гендерные характеристики в ЭГ 25% (6 человек), а в КГ 24 % (6 человек). Школьник проявляет себя как не соответствующую гендерному стереотипу в ЭГ равен 1 % (4 человека), в КГ – 0 %.

Для наглядности отобразим результаты на диаграмме (рисунок 2).

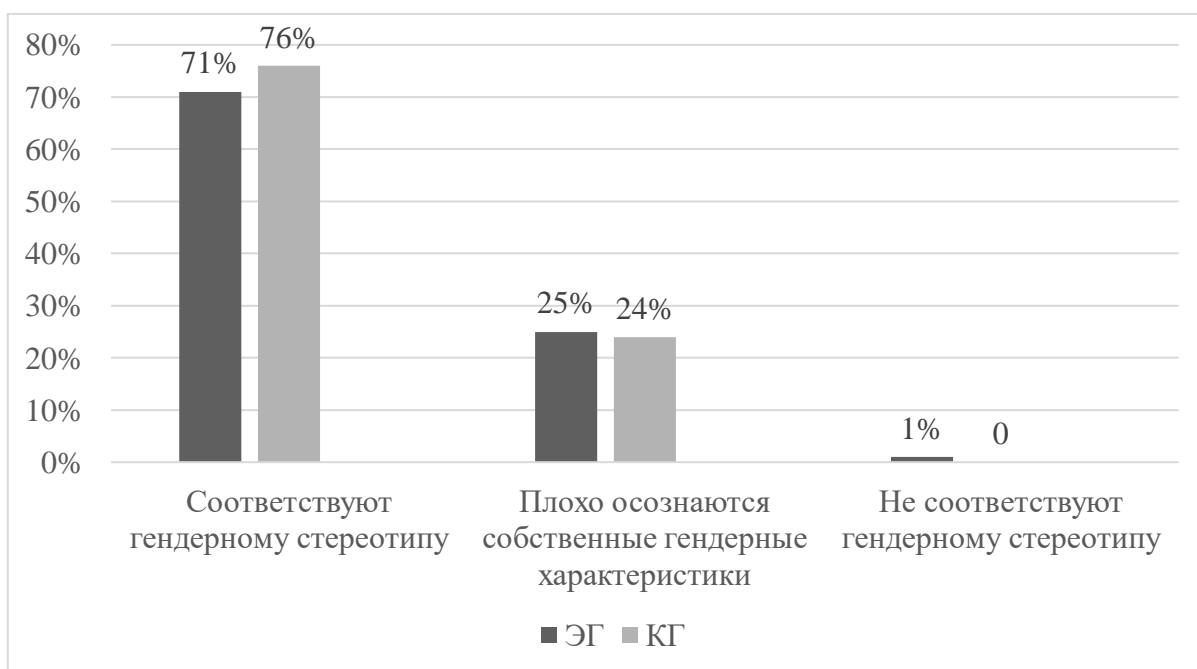


Рисунок 2 – Результаты проективной методики «Опросник «Я – девочка (мальчик)» на констатирующем этапе эксперимента

В таблицах 4 и 5 представлены результаты экспериментальной работы.

Таблица 4 – Результаты проективной методики «Половозрастная идентификация»

№	Ученик	Адекватная идентификация (в баллах)	Не совсем адекватная идентификация (в баллах)	Не адекватная идентификация (в баллах)
1	2	3	4	5
3А класс				
1	Савелий В.	12		
2	Глеб Ж.		10	
3	Саша К.	12		
4	Софья К.	12		
5	Роберт Л.	12		
6	Артемий М.	12		
7	Алиса М.	12		
8	Мария М.	12		
9	Софья П.	12		
10	Кирилл С.			7
11	Костя С.		10	
12	Никита С.	12		
13	Мария С.	12		
14	Дима Т.	12		
15	Анна У.	12		
16	Ярослав Ч.	12		
17	Виктория Ч.	12		
18	Полина Ч.		11	
19	Лев Ш.		8	
20	Тимур Я.	12		
21	Костя Г.	12		
22	Арина Щ.			8
23	Павел Ш.	12		
24	Михаил Я.	12		

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5
3Г класс				
1	Арина М.	12		
2	Настя Г.	12		
3	Костя И.	12		
4	Петр П.		10	
5	Рома П.	12		
6	Кристина Г.	12		
7	Катя Я.	12		
8	Захар Е.	12		
9	Рома З.	12		
10	Никита К.	12		
11	Оксана С.	12		
12	Катя Х.	12		
13	Софья Р.	12		
14	Леша К.	12		
15	Маша Н.		10	
16	Леша Я.	12		
17	Миша Ж.		9	
18	Сергея Л.	12		
19	Дима Б.			8
20	Юля В.	12		
21	Вова П.	12		
22	Лера Т.	12		
23	Костя Г.	12		
24	Полина Г.	12		
25	Оля Ц.	12		

Таблица 5 – Результаты проективной методики «Половозрастная идентификация»

Уровни	Адекватная идентификация	Не совсем адекватная идентификация	Не адекватная идентификация
3 А (ЭГ)	18 человек (75 %)	4 человека (17 %)	2 человека (8 %)
3 Г (КГ)	21 человек (84 %)	3 человека (12 %)	1 человек (4 %)

Таким образом, мы видим, младший школьник идентифицирует себя с полом и возрастом в экспериментальной группе составляет 75 % (18 человек), в контрольной группе 84 % (21 человек). Школьник не совсем верно (адекватно) идентифицирует себя с конкретным полом и возрастом в ЭГ – 17 % (4 человека), а в КГ – 12 % (3 человека). Школьник плохо идентифицирует себя с конкретным полом и возрастом в ЭГ равен 8 % (2 человека), в КГ – 4 % (1 человек).

Для наглядности отобразим результаты на диаграмме (рисунок 3).

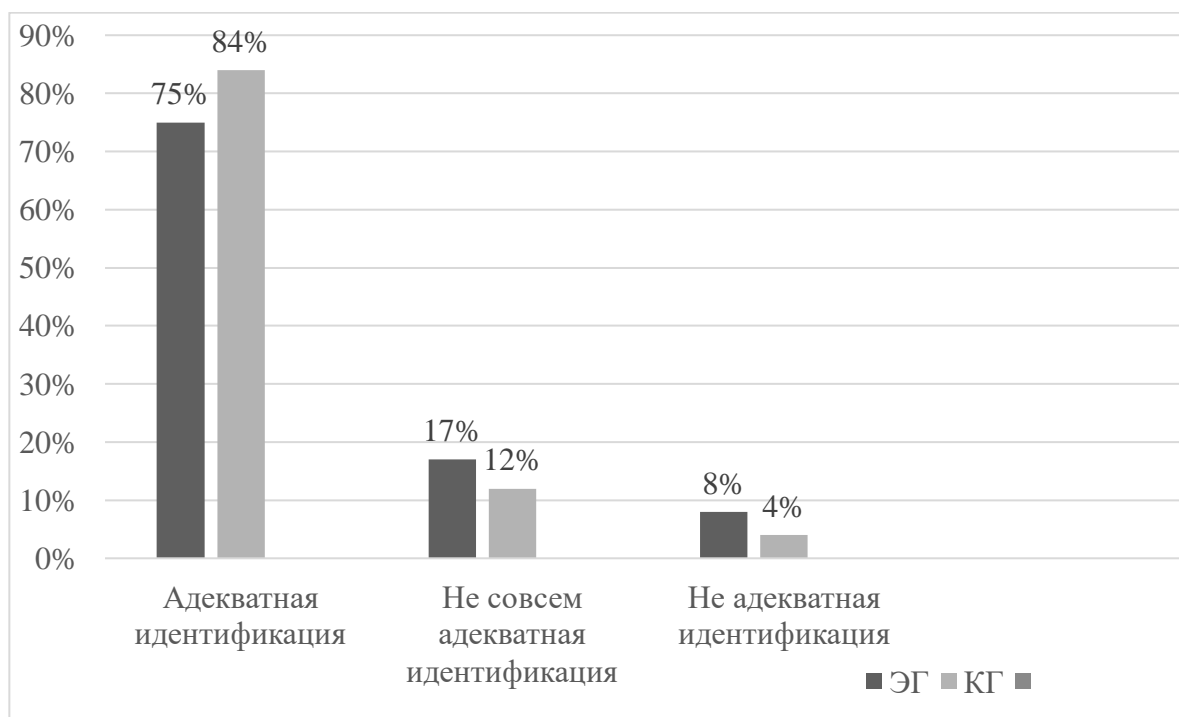


Рисунок 3 – Результаты проективной методики «Половозрастная идентификация» на констатирующем этапе эксперимента

Результаты экспериментальной работы представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты анкеты для родителей «Гендерное воспитание младших школьников»

Уровни	Готовность родителей к решению проблемы развития гендерной идентичности младшего школьника	Неготовность родителей к решению проблемы развития гендерной идентичности младшего школьника
3 А (ЭГ)	16 человек (67 %)	8 человек (33 %)
3 Г (КГ)	21 человек (84 %)	4 человека (16 %)

Таким образом, мы видим, у родителей нет проблем по развитию гендерной идентичности младшего школьника или он готов к решению данного вопроса в экспериментальной группе составляет 67 % (16 человек), в контрольной группе 84 % (21 человек). Родитель младшего школьника затрудняется или не знает ответа на вопрос анкеты, делается вывод, что он не готов к решению проблемы развития гендерной идентичности своего ребенка, в ЭГ – 8 человек (33 %), в КГ – 4 человека (16 %) соответственно. Следовательно, большая часть испытуемых нуждается в профессиональной консультации по данному вопросу.

Для наглядности отобразим результаты на диаграмме (рисунок 4).

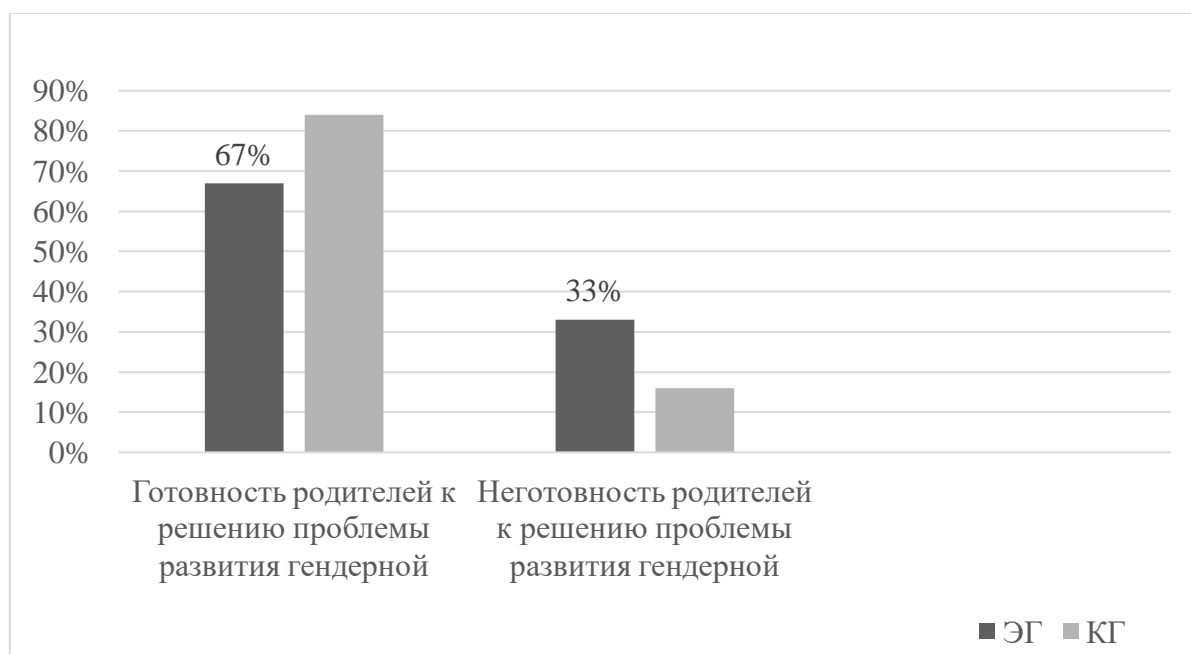


Рисунок 4 – Результаты анкеты для родителей на констатирующем этапе эксперимента

Для доказательства достоверности полученных результатов в ходе констатирующего эксперимента нами был применен непараметрический метод математической статистики в исследовании критерия χ^2 Пирсона. Результаты представлены в таблицах 7, 8.

Таблица 7 – Таблица критических значений χ^2 Пирсона степени соответствия или несоответствия личности существующим гендерным стереотипам на констатирующем этапе эксперимента контрольной и экспериментальной групп

Факторный признак	Результативный признак			
	Соответствуют гендерному стереотипу	Плохо осознаются собственные гендерные характеристики	Не соответствуют гендерному стереотипу	Сумма
ЭГ	17	6	1	24
КГ	19	6	0	25
Всего	36	12	1	49

Число степеней свободы равно 2, значение критерия χ^2 составляет 1,091. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,05$ составляет 5,991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0,05$. Уровень значимости $p = 0,580$.

Таблица 8 – Таблица критических значений χ^2 Пирсона степени идентификации пола и возраста ребенка на констатирующем этапе эксперимента контрольной и экспериментальной групп

Факторный признак	Результативный признак			
	Адекватная идентификация	Не совсем адекватная идентификация	Не адекватная идентификация	Сумма
ЭГ	18	4	2	24
КГ	21	3	1	25
Всего	39	7	3	49

Число степеней свободы равно 2, значение критерия χ^2 составляет 0,687. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,05$ составляет 5,991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0,05$. Уровень значимости $p = 0,710$.

Таким образом, мы делаем вывод о том, что разница между ЭГ и КГ не значима.

На основе данных, полученных во время констатирующего эксперимента, мы делаем вывод, что не все обучающиеся 3 класса адекватно себя идентифицируют по полу и возрасту, по существующим гендерным стереотипам и родители не готовы к проблеме решения развития гендерной идентичности своего младшего школьника. Поэтому мы решили реализовать программу деятельности педагога-психолога, направленную на сопровождение процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье.

3.2 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента

После внедрения разработанной нами программы, в которую были включены различные упражнения, индивидуальные, так и групповые формы работы для ребенка и родителя, которые позволяют дать знания об интересующих вопросах и насущных проблемах, мы провели повторные исследования. Для проведения методик Л. Н. Ожиговой, Н. Л. Белопольской и анкетирования использованы те же критерии, что на констатирующем этапе. В результате были получены следующие данные, которые представлены в таблицах 9, 10, 11, 12, 13.

Таблица 9 – Результаты проективной методики «Опросник «Я – девочка (мальчик)»

№	Ученик	Соответствуют гендерному стереотипу (в баллах)	Плохо осознаются собственные гендерные характеристики (в баллах)	Не соответствуют гендерному стереотипу (в баллах)
1	2	3	4	5
3А класс				
1	Савелий В.	26		
2	Глеб Ж.	25		
3	Саша К.	23		
4	Софья К.	25		
5	Роберт Л.	19		
6	Артемий М.	27		
7	Алиса М.	27		
8	Мария М.	27		
9	Софья П.	27		
10	Кирилл С.	25		
11	Костя С.	27		
12	Никита С.	19		
13	Мария С.	19		
14	Дима Т.		17	
15	Анна У.	25		
16	Ярослав Ч.	24		
17	Виктория Ч.	26		
18	Полина Ч.	23		
19	Лев Ш.	22		
20	Тимур Я.	25		
21	Костя Г.	26		
22	Арина Щ.	27		
23	Павел Ш.	27		
24	Михаил Я.	26		

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5
3Г класс				
1	Арина М.	26		
2	Настя Г.	25		
3	Костя И.	26		
4	Петр П.	27		
5	Рома П.	26		
6	Кристина Г.		17	
7	Катя Я.	27		
8	Захар Е.	27		
9	Рома З.	27		
10	Никита К.	20		
11	Оксана С.	25		
12	Катя Х.	24		
13	Софья Р.	24		
14	Леша К.		15	
15	Маша Н.	27		
16	Леша Я.	26		
17	Миша Ж.	26		
18	Сережа Л.	27		
19	Дима Б.	23		
20	Юля В.		18	
21	Вова П.	23		
22	Лера Т.	26		
23	Костя Г.	24		
24	Полина Г.		18	
25	Оля Ц.	27		

Таблица 10 – Результаты проективной методики «Опросник «Я – девочка (мальчик)» на контрольном этапе эксперимента

Уровни	Соответствуют гендерному стереотипу	Плохо осознаются собственные гендерные характеристики	Не соответствуют гендерному стереотипу
3А (ЭГ)	23 человека (96 %)	1 человек (4 %)	0 человек (0 %)
3Г (КГ)	21 человек (84 %)	4 человека (16 %)	0 человек (0 %)

Помним, что понятие «гендерный стереотип» используется нами как традиционный, общепринятый взгляд на гендер. Таким образом, мы видим, младший школьник позиционирует себя как соответствующую гендерному стереотипу в экспериментальной группе составляет 96 % (23 человека), в контрольной группе 84 % (21 человека). Школьник плохо осознает или «вытесняет» собственные гендерные характеристики в ЭГ 4 % (1 человек), а в КГ 16 % (4 человека). Школьник проявляет себя как не соответствующую гендерному стереотипу в ЭГ и КГ равен 0 %.

Для наглядности отобразим результаты на диаграмме (рисунок 5).

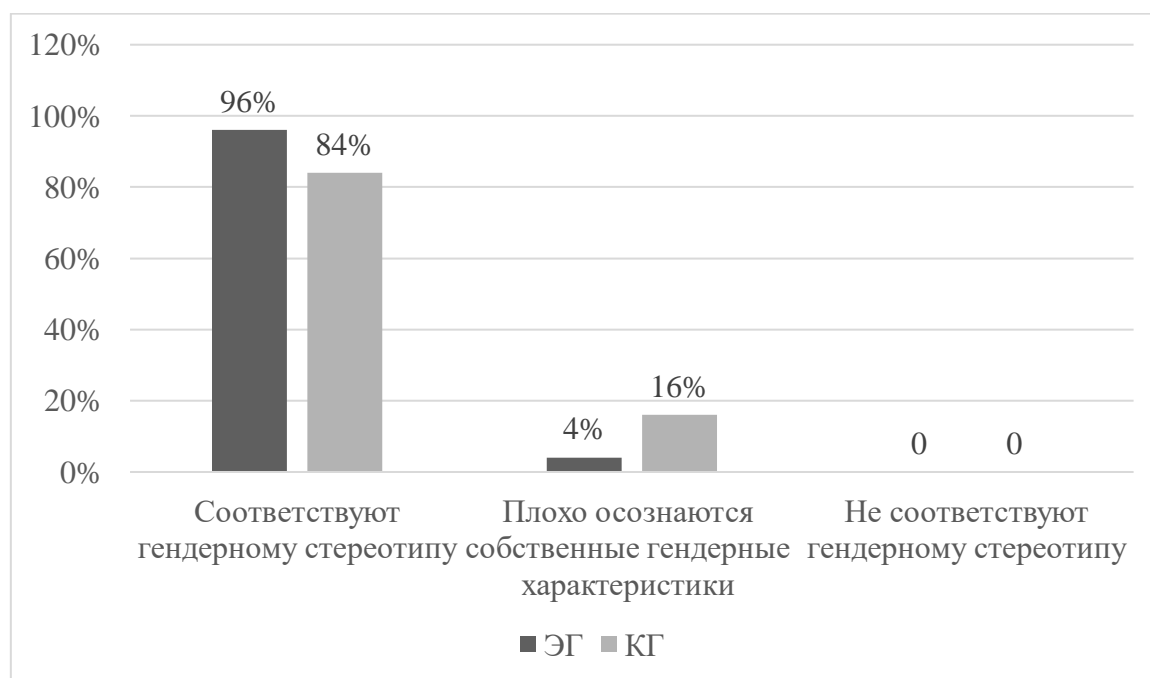


Рисунок 5 – Результаты проективной методики «Опросник «Я –девочка (мальчик)» на контрольном этапе эксперимента

Таблица 11 – Результаты проективной методики «Половозрастная идентификация»

№	Ученик	Адекватная идентификация (в баллах)	Не совсем адекватная идентификация (в баллах)	Не адекватная идентификация (в баллах)
1	2	3	4	5
3А класс				
1	Савелий В.	12		
2	Глеб Ж.	12		
3	Саша К.	12		
4	Софья К.	12		
5	Роберт Л.	12		
6	Артемий М.	12		
7	Алиса М.	12		
8	Мария М.	12		
9	Софья П.	12		
10	Кирилл С.	12		
11	Костя С.	12		
12	Никита С.	12		
13	Мария С.	12		
14	Дима Т.	12		
15	Анна У.	12		
16	Ярослав Ч.	12		
17	Виктория Ч.	12		
18	Полина Ч.	12		
19	Лев Ш.	12		
20	Тимур Я.	12		
21	Костя Г.	12		
22	Арина Щ.		8	
23	Павел Ш.	12		
24	Михаил Я.	12		

Продолжение таблицы 11

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
3Г класс				
1	Арина М.	12		
2	Настя Г.	12		
3	Костя И.	12		
4	Петр П.	12		
5	Рома П.	12		
6	Кристина Г.	12		
7	Катя Я.	12		
8	Захар Е.	12		
9	Рома З.	12		
10	Никита К.	12		
11	Оксана С.	12		
12	Катя Х.	12		
13	Софья Р.	12		
14	Леша К.	12		
15	Маша Н.		10	
16	Леша Я.	12		
17	Миша Ж.		9	
18	Сережа Л.	12		
19	Дима Б.	11		
20	Юля В.	12		
21	Вова П.	12		
22	Лера Т.	12		
23	Костя Г.	12		
24	Полина Г.	12		
25	Оля Ц.	12		

Таблица 12 – Результаты проективной методики «Половозрастная идентификация» на контрольном этапе эксперимента

Уровни	Адекватная идентификация	Не совсем адекватная идентификация	Не адекватная идентификация
3А (ЭГ)	23 человека (96 %)	1 человек (4 %)	0 человек (0 %)
3Г (КГ)	23 человека (92 %)	2 человека (8 %)	0 человек (0 %)

Таким образом, мы видим, младший школьник идентифицирует себя с полом и возрастом в экспериментальной группе составляет 96 % (23 человека), в контрольной группе 92 % (23 человека). Школьник не совсем верно (адекватно) идентифицирует себя с конкретным полом и возрастом в ЭГ – 4 % (1 человек), а в КГ – 8 % (2 человека). Школьник плохо идентифицирует себя с конкретным полом и возрастом в ЭГ и КГ равен 0 %.

Для наглядности отобразим результаты на диаграмме (рисунок 6).

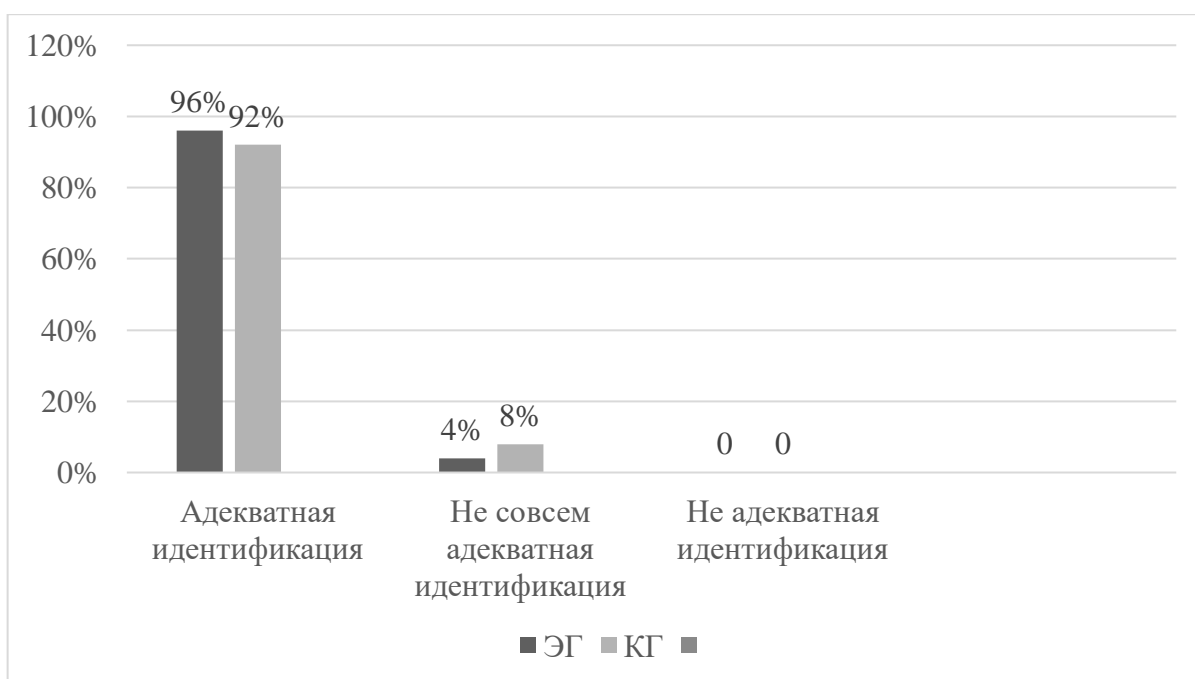


Рисунок 6 – Результаты проективной методики «Половозрастная идентификация» на контрольном этапе эксперимента

Таблица 13 – Результаты анкеты для родителей «Гендерное воспитание младших школьников» на контрольном этапе эксперимента

Уровни	Готовность родителей к решению проблемы развития гендерной идентичности младшего школьника	Неготовность родителей к решению проблемы развития гендерной идентичности младшего школьника
3А (ЭГ)	23 человека (96 %)	1 человек (4 %)
3Г (КГ)	23 человека (92 %)	2 человека (8 %)

При повторном анкетировании также показатели стали выше: готовность родителей к решению проблемы развития гендерной идентичности младшего школьника 96 %, не готовыми остались уже 4 %.

Для наглядности отобразим результаты на диаграмме (рисунок 7).

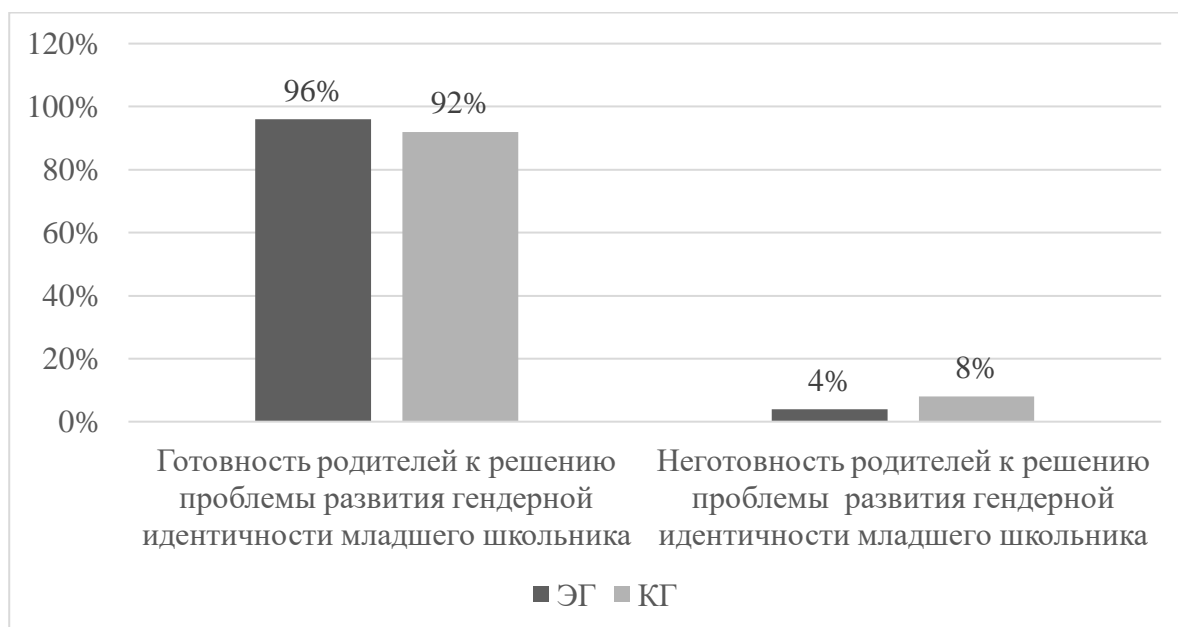


Рисунок 7 – Результаты анкеты для родителей на контрольном этапе эксперимента

Реализовав программу, составим сводную диаграмму по всем показателям для сравнения результатов экспериментальной группы.

Для проверки объективности нами был применен критерий χ^2 Пирсона (таблица 14).

Таблица 14 – Результаты исследования проективной методики «Опросник «Я – девочка (мальчик)» до и после реализации программы

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	Констатирующий этап	Контрольный этап	
Соответствуют гендерному стереотипу	17	23	40
Плохо осознаются собственные гендерные характеристики	6	1	7
Не соответствуют гендерному стереотипу	1	0	1

Наглядно представим результаты (рисунок 8).

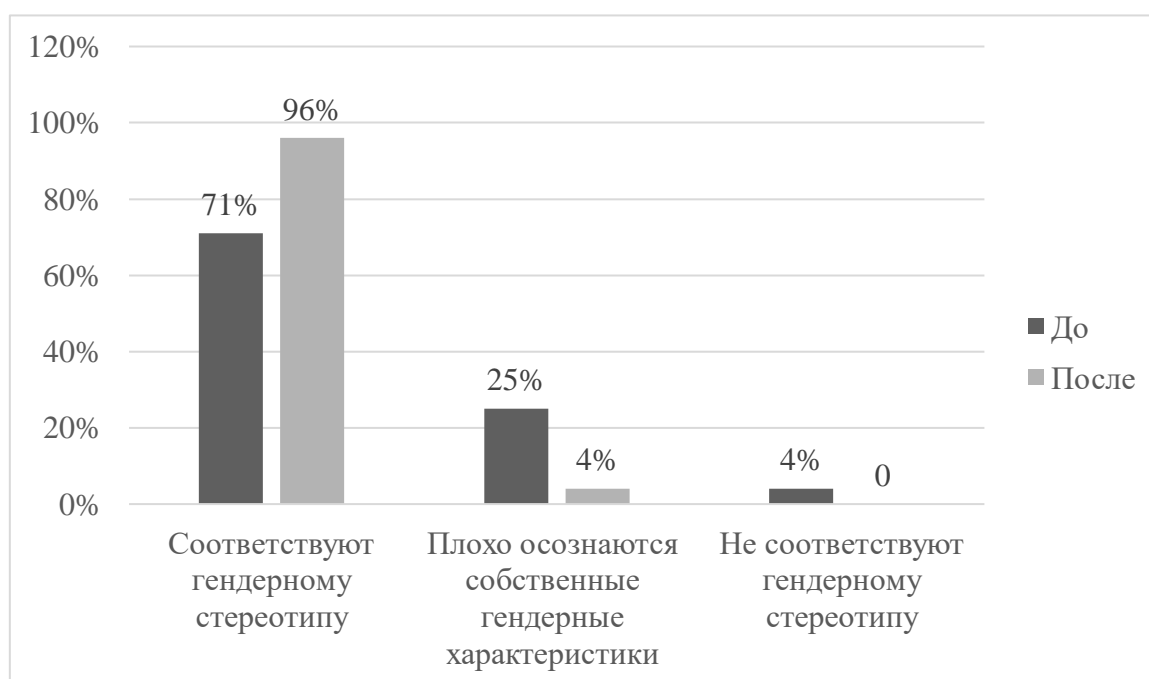


Рисунок 8 – Результаты опросника «Я – девочка (мальчик)» до и после реализации программы (в процентах)

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 5,471. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,05$ составляет 5,991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима при уровне значимости $p > 0,05$. Уровень значимости $p = 0,065$.

Согласно полученным данным, мы видим, что в результате повторной диагностики данные повысились. Так обучающихся, которые могут определить степень соответствия личности к гендерным стереотипам,

увеличилось на 25 %, а именно на 6 человек; которые плохо осознают собственные гендерные характеристики уменьшилось на 21% (5 человек); которые не могут определить степень соответствия личности к гендерным стереотипам уменьшилось на 4 % (1 человек). Тем самым последний критерий опроса дал положительный результат, в 3А классе нет младшего школьника, который не соответствовал бы гендерному стереотипу.

Для проверки объективности нами был применен критерий χ^2 Пирсона (таблица 15).

Таблица 15 – Результаты исследования методики «Половозрастная идентификация» до и после реализации программы

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	Констатирующий этап	Контрольный этап	
Адекватная идентификация	18	23	41
Не совсем адекватная идентификация	4	1	5
Не адекватная идентификация	2	0	2

Наглядно представим результаты на рисунке 9.

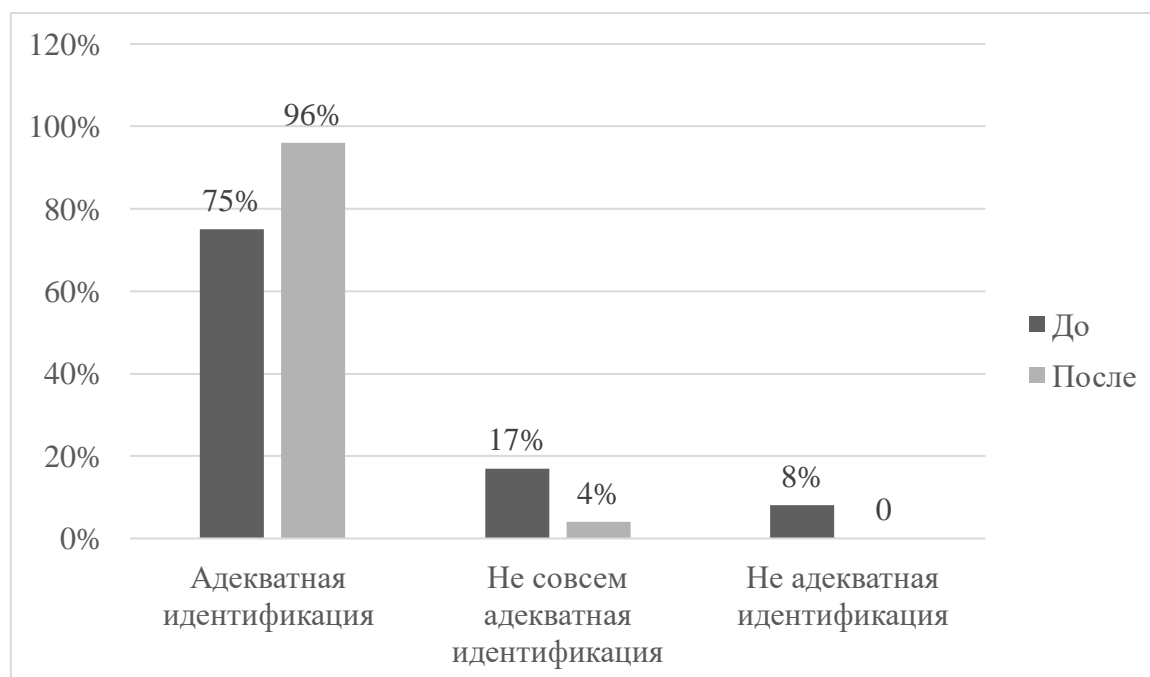


Рисунок 9 – Результаты методики «Половозрастная идентификация» до и после реализации программы (в процентах)

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 4,410. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,05$ составляет 5,991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0,05$. Уровень значимости $p = 0,111$.

Анализ полученных результатов исследования показывает, что произошли изменения в классе. В первую очередь это выражается в младших школьниках, которые до введения программы «Путешествие в страну Мальчиков и Девочек» не могли адекватно идентифицировать себя как пол и возраст, сейчас показатели снизились до 0 %. Также снизился процент младших школьников – на 13 %, которые могли не совсем точно идентифицировать себя (3 человека). Положительная динамика прослеживается в критерии адекватной идентификации младшего школьника – увеличение на 21 % (5 человек).

Для проверки объективности нами была применена методика χ^2 Пирсона (таблица 16).

Таблица 16 – Результаты исследования анкеты для родителей «Гендерное воспитание младших школьников» до и после реализации программы

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	Констатирующий этап	Контрольный этап	
Готовность родителей к решению проблемы развития гендерной идентичности младшего школьника	16	23	39
Неготовность родителей к решению проблемы развития гендерной идентичности младшего школьника	8	1	9

Наглядно представим результаты на рисунке 10.

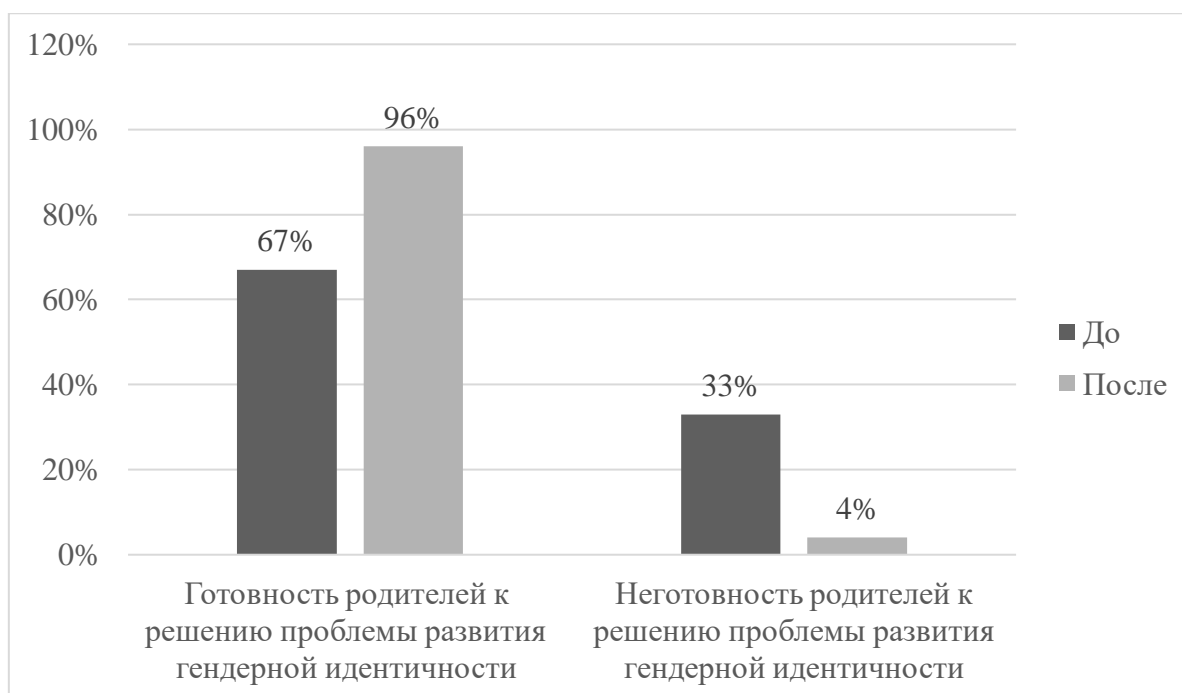


Рисунок 10 – Результаты анкеты для родителей «Гендерное воспитание младших школьников» до и после реализации программы (в процентах)

Число степеней свободы равно 1. Значение критерия χ^2 составляет 6,701. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p = 0,01$ составляет 6,635. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0,01$. Уровень значимости $p = 0,010$.

По рисунку видно, что в понимании и сознании родителей школьников проблемы гендерной идентичности произошли положительные сдвиги. Показатели родителей, которые с помощью внедрения нашей программы стали готовы к решению проблемы развития гендерной идентичности своего ребенка, увеличились на 29 % (7 человек). По шкале неготовности родителей к решению проблемы показатели снизились – с 33 % до 4 % родителей.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что эксперимент по внедрению программы педагога-психолога, направленный на сопровождение процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье «Путешествие в страну Мальчиков и Девочек», можно считать удавшимся. Гипотеза исследования: если внедрить программу

деятельности педагога-психолога, основанную на гендерном подходе, то процесс развития гендерной идентичности младших школьников в семье будет результативным.

Выводы по главе 3

Исследование проводилось в МАОУ «СОШ г. Челябинска». Выборку составил 49 человек: 24 человека – 3А класса, 25 человек – 3Г класса и родители. 3А – экспериментальная группа, 3Г – контрольная группа. В 3А класс внедрялась программа деятельности педагога-психолога по сопровождению процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье. В 3Г классе проводились мероприятия, запланированные учителем.

На первом этапе констатирующего эксперимента нами был выбран опросник «Я – девочка (мальчик)», разработанный Л. Н. Ожиговой на основе методики «Незаконченные предложения», адаптированный для младших школьников. Исходя из полученных результатов на констатирующем этапе эксперимента, мы выяснили, что 1 ребенок (4 %) младшего школьного возраста не соответствует гендерному стереотипу; 6 (25 %) обучающихся в ЭГ и 6 (24 %) человек в КГ плохо осознают собственные гендерные характеристики. Также была использована методика «Половозрастная идентификация», разработанная Н. Л. Белопольской. Анализ результатов показал, что на констатирующем этапе эксперимента младшие школьники плохо идентифицируют себя с конкретным полом и возрастом: в ЭГ 2 человека (8 %), в КГ 1 человек (4 %). Не совсем верно (адекватно) идентифицируют себя с конкретным полом и возрастом в ЭГ – 4 человека (17 %), а в КГ – 3 человека (12 %).

Также было проведено анкетирование для родителей. На первичном этапе установили, что родители младшего школьника затрудняются, или не знает ответа на вопросы анкеты, делается вывод, что он не готов к проблеме развития гендерной идентичности своего младшего школьника, в ЭГ – 8

человек (33 %), в КГ – 4 человека (16 %). Следовательно, большая часть испытуемых нуждается в профессиональной консультации по данному вопросу.

Формирующий этап эксперимента заключался в апробации программы по сопровождению процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье.

На контрольном этапе использовались те же методики, что и на констатирующем этапе эксперимента. Исходя из результатов, полученных на контрольном этапе эксперимента, мы видим, что показатели повысились. В опроснике «Я – девочка (мальчик)», разработанный Л. Н. Ожиговой, младший школьник позиционирует себя как соответствующую гендерному стереотипу в ЭГ составляет 96 % (23 человека), в КГ 84 % (21 человек). Школьник плохо осознает или «вытесняет» собственные гендерные характеристики в ЭГ 4 % (1 человек), а в КГ 16 % (4 человека). Школьник проявляет себя как не соответствующую гендерному стереотипу в ЭГ и КГ равен 0 %. Также была использована методика «Половозрастная идентификация», разработанная Н. Л. Белопольской. Младший школьник идентифицирует себя с полом и возрастом в ЭГ составляет 96 % (23 человека), в КГ 92 % (23 человека). Школьник не совсем верно (адекватно) идентифицирует себя с конкретным полом и возрастом в ЭГ – 4 % (1 человек), а в КГ – 8 % (2 человека). Школьник плохо идентифицирует себя с конкретным полом и возрастом в ЭГ и КГ равен 0 %. При повторном анкетировании также показатели стали выше: готовность родителей к решению проблемы развития гендерной идентичности младшего школьника в ЭГ составляет 96 % (23 человека), в КГ 92 % (23 человека). Родитель младшего школьника затрудняется или не знает ответа на вопрос анкеты, значит, он не готов к решению проблемы развития гендерной идентичности своего младшего школьника: в ЭГ 4 % (1 человек), а в КГ 8 % (2 человека).

Реализовав программу, составили сводную диаграмму по всем уровням для сравнения результатов экспериментальной группы. В результатах повторной диагностики показано, что данные повысились. Можно сказать, что эксперимент по внедрению программы педагога-психолога, направленный на сопровождение процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье «Путешествие в страну Мальчиков и Девочек» можно считать удавшимся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день младший школьный возраст является значимым этапом становления позитивной половой идентичности, которая обеспечивает эмоциональное благополучие, высокий уровень принятия себя, представителей своего и противоположного пола, адекватное выполнение полоролевых функций, успешную социализацию и адаптацию в социуме. Но сейчас в современной семье происходит ломка традиционных стереотипов мужского и женского поведения, деформация супружеских и детско-родительских отношений, что влечет за собой негативные изменения в половой идентичности младшего школьника, которые являются потенциальной угрозой развитию общества. Семья, имеющая ребенка младшего школьного возраста, безусловно, сталкивается с рядом проблем. Одни проблемы можно решить самостоятельно, но при решении других – психологических, образовательных, воспитательных, им нужна квалифицированная помощь со стороны педагога-психолога. Поэтому изучение процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье является актуальным, значимым и востребованным.

В нашей работе была решена проблема исследования: каково содержание программы деятельности педагога-психолога по сопровождению процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье?

Также нами была достигнута цель нашей работы, а именно: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка результативности программы деятельности педагога-психолога, направленной на сопровождение процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье.

Для достижения цели нашего исследования, нами были выполнены следующие задачи:

1) выявили особенности формирования гендерной идентичности младших школьников;

2) изучили процесс психолого-педагогического сопровождения семьи в развитии младших школьников;

3) разработали и экспериментальным путем проверили результативность программы деятельности педагога-психолога, направленной на сопровождение процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье.

Наше исследование проводилось в МАОУ «СОШ г. Челябинска». Выборку составил 49 человек: 24 человека – 3А класса, 25 человек – 3Г класса и родители. 3А – экспериментальная группа, 3Г – контрольная группа.

Для определения уровня развития гендерной идентичности младших школьников нами были использованы 2 методики и анкета для родителей.

С помощью опросника «Я – девочка (мальчик)», разработанный Л. Н. Ожиговой на основе методики «Незаконченные предложения», адаптированный для младших школьников выявлено, что на констатирующем этапе эксперимента 1 ребенок (4 %) младшего школьного возраста не соответствует гендерному стереотипу; 6 (25 %) обучающихся в ЭГ и 6 (24 %) человек в КГ плохо осознают собственные гендерные характеристики.

Результаты методики Н. Л. Белопольской «Половозрастная идентификация» показали, что младший школьник плохо идентифицирует себя с конкретным полом и возрастом: в ЭГ 2 человека (8 %), в КГ 1 человек (4 %). Не совсем верно (адекватно) идентифицируют себя с конкретным полом и возрастом в ЭГ – 4 человека (17 %), а в КГ – 3 человека (12 %).

Для определения готовности родителей к проблеме развития гендерной идентичности младшего школьника была использована анкета для родителей «Гендерное воспитание младших школьников». Она показала, что родители младшего школьника затрудняются или не знают

ответа на вопросы анкеты, т.е. они не готовы к проблеме решения развития гендерной идентичности своего младшего школьника: в ЭГ – 8 человек (33 %), в КГ – 4 человека (16 %) соответственно.

Исходя из полученных результатов внедрили программу педагога-психолога «Путешествие в страну Мальчиков и Девочек». Она рассчитана на 1 учебный год и предусмотрена для родителей и обучающихся младшего школьного возраста. Занятия проводятся во внеурочной деятельности каждую неделю по 45 минут. Данная программа включает 3 направления: работа с младшими школьниками, работа с родителями и совместная работа родителей и детей.

В результатах контрольного эксперимента по опроснику «Я – девочка (мальчик)» младший школьник позиционирует себя как соответствующую гендерному стереотипу в ЭГ составляет 96 % (23 человека), в КГ 84 % (21 человека). Школьник плохо осознает или «вытесняет» собственные гендерные характеристики в ЭГ 4 % (1 человек), а в КГ 16 % (4 человека). Школьник проявляет себя как не соответствующую гендерному стереотипу в ЭГ и КГ равен 0 % (0 людей).

По методике «Половозрастная идентификация» результаты контрольного эксперимента показывают нам, что младший школьник идентифицирует себя с полом и возрастом в ЭГ составляет 96 % (23 человека), в КГ 92 % (23 человека). Школьник не совсем адекватно идентифицирует себя с конкретным полом и возрастом в ЭГ – 4 % (1 человек), а в КГ – 8 % (2 человека). Школьник плохо идентифицирует себя с конкретным полом и возрастом в ЭГ и КГ равен 0 % (0 человек).

В анкетирование для родителей произошли положительные сдвиги. Показатели родителей, которые с помощью внедрения нашей программы стали готовы к решению проблемы развития гендерной идентичности своего ребенка, увеличились на 29 % (7 человек). По шкале неготовности родителей к решению проблемы показатели снизились – с 33 % до 4 % родителей.

При помощи критерия χ^2 Пирсона нами была доказана результативность нашей программы по развитию гендерной идентичности младших школьников в семье.

Таким образом, наша гипотеза о том, что если в процессе развития гендерной идентичности младших школьников в семье целенаправленно внедрить программу деятельности педагога-психолога, основанную на гендерном подходе, то данный гендерный процесс будет результативным, подтвердилась.

Итак, все задачи исследования решены, гипотеза доказана, следовательно, цель исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеев, Б. Г. Полороловое поведение и его акцентуации [Текст] / Б. Е. Алексеев. – Санкт-Петербург : Речь, 2006. – 139 с.
2. Амелькина, А. И. Опыт разработки и осуществления психологического сопровождения семей агрессивных младших школьников [Текст] / А. И. Амелькина, К. С. Шалагинова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. – 2013. – № 3. – С. 128-136.
3. Анализ произвольных таблиц [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://medstatistic.ru/calculators/calchit.html>. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
4. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б. Г. Ананьев. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 288 с.
5. Анкета для родителей «Гендерное воспитание младших школьников» [Электронный ресурс], 2017. – Режим доступа : <https://nsportal.ru/detskii-sad/vospitatelnayarabota/2017/08/22/anketa-po-gender-pomu-vospitaniyu-dlya-roditeley>. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
6. Басманова, Е. С. Гендерные особенности детей в организации образовательного процесса [Текст] / Е. С. Басманова // Молодой ученый. – 2014. – № 17 (76). – С. 565-567.
7. Баурова, Ю. В. Практические вопросы осуществления диагностики в рамках реализации гендерного подхода в процессе обучения [Текст] / Ю. В. Баурова // Педагогическая диагностика. Москва : НИИ школьных технологий. – 2012. – № 1. – С. 128.
8. Бендас, Т. В. Гендерная психология [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / Т. В. Бендас. – Санкт-Петербург : Питер, 2007. – 430 с.
9. Берн, Ш. Гендерная психология [Текст] / Ш. Берн. – Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак ; Москва : ОЛМА-Пресс, 2001. – 318 с.

10. Битянова, Н. Р. Практикум по психологическим играм с детьми и подростками [Текст] / Н. Р. Битянова. – Санкт-Петербург : «Питер», 2009. – 304 с.
11. Блонский, П. П. Психология младшего школьника [Текст] / П. П. Блонский. – Москва : МПСИ, 2006. – 61 с.
12. Булыгина, В. Г. Формирование идентичности у детей младшего школьного возраста в дисфункциональных семьях [Текст] / В. Г. Булыгина, А. А. Парахони. – ВСП, 2015. – 114 с.
13. Бутовская, М. Л. Антропология пола [Текст] / М. Л. Бутовская, Т. Б. Уварова // Реферативный журнал. Сер. 5, История. – 2013. – № 2. – С. 256.
14. Введение в гендерные исследования [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / И. В. Костилов. – Москва : Аспект Пресс, 2005. – 252 с.
15. Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. вузов / М. В. Гамезо и др. ; отв. ред. М. В. Гамезо. – Москва : Пед. о-во России, 2003. – 512 с.
16. Глуханюк, Н. С. Психологические основы развития педагога как субъекта профессионализации [Текст] : дис. ... док. псих. наук : 19.00.13 / Глуханюк Наталья Степановна. – Санкт-Петербург, 2001. – 40 с.
17. Градусова, Л. В. Гендерная педагогика [Текст] : учеб. пособие / Л. В. Градусова. – Москва : Флинта, 2011. – 173 с.
18. Денисова, А. А. Словарь гендерных терминов [Текст] / А. А. Денисова. – Москва : Информация, 2002. – 21 с.
19. Дресвянина, А. В. Формирование гендерной идентичности младших школьников в образовательном процессе [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Дресвянина Анна Вячеславовна. – Архангельск, 2010. – 23 с.
20. Дугинова, Е. А. Общая характеристика младшего школьного возраста. Особенности психического развития детей младшего школьного

возраста [Электронный ресурс] / Е. Дугинова. – Режим доступа : <http://rcosps.rusedu.net/post/410/93029>. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

21. Закрева, В. В. Анализ результатов исследования психолого-педагогического сопровождения процесса развития гендерной идентичности младших школьников в семье [Текст] / В. В. Закрева, И. В. Забродина // Студенческий электрон. научный журнал. – 2021. – № 36 (164). Часть 1. Новосибирск : Изд. ООО «СибАК». – С. 90-93.

22. Захаров, А. И. Психологические особенности восприятия детьми роли родителей [Текст] / А. И. Захаров // Вопросы психологии. – 1982. – № 1. С. 59-69.

23. Згурская, М. П. Гендерное воспитание дошкольников в условиях детского сада [Электронный ресурс] / М. П. Згурская. – Электрон. дан. – Сайт «melkie.net», 2017. – Режим доступа : <https://melkie.net/zanyatiya-s-detmi/gendernoe-vospitanie-doshkolnikov-v-usloviyah-detskogo-sada.html>.

24. Здравомыслова, Е. А. Социальное конструирование гендера [Текст] / Е. А. Здравомыслова, А. А. Темкина // Социологический журнал. – 1998. – № 3-4. – С. 171-182.

25. Казакова, Е. И. Процесс психолого-педагогического сопровождения [Текст] / Е. И. Казакова // На путях к новой школе. – 2009. – № 1. – С. 8-16.

26. Казакова Е. И. Теоретические основы развития общеобразовательной школы (системно-ориентационный подход) [Текст] : автореф. дис. ... док. пед. наук : 13.00.01 / Казакова Елена Ивановна. – Санкт-Петербург, 1995. – 34 с.

27. Картотека дидактических игр по гендерному воспитанию [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Инфоурок, 2021. – Режим доступа : <https://infourok.ru/kartoteka-didakticheskikh-igr-po-gendernomu-vospitaniyu-4949026.html>.

28. Ковалева, Н. П. Развитие половой идентичности младших школьников и ее связь со структурно-содержательными характеристиками

семьи [Текст] : дис. ... канд. псих. наук : 19.00.13 / Ковалева Нина Петровна. – Санкт-Петербург, 2015. – 24 с.

29. Кон, И. С. Совместное и раздельное обучение : научно-теоретические основы [Электронный ресурс] / И. С. Кон. – Режим доступа : <http://sexology.narod.ru/info157.html>, свободный. – Загл. с экрана.– Яз. рус.

30. Коровина, В. В. Особенности формирования гендерной идентичности дошкольников и младших школьников [Текст] / В. В. Коровина, И. В. Забродина. – Челябинск : ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2020. – С. 214-218.

31. Коровина, В. В. Понятие психолого-педагогического сопровождения младшего школьника в контексте социального взаимодействия [Текст] / В. В. Коровина, И. В. Забродина. – Шадринск, 2021. – С. 195-198.

32. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология: Полный цикл развития человека [Текст] : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / И. Ю. Кулагина. – Москва : ТЦ Сфера, 2005. – 464 с.

33. Марьясис, Е. Д. Семья и воспитание дошкольников [Текст] / Е. Д. Марьясис, И. В. Гребенников. – Москва : Знание, 1987. – 48 с.

34. Мелентьева, Е. В. Психологическое сопровождение детско-родительских взаимоотношений [Текст] / Е. В. Мелентьева // Научные итоги года: достижения, проекты, гипотезы. – 2011. – № 1. – С. 226-235.

35. Мещеряков, Б.Г. Большой психологический словарь [Текст] / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – Москва : АСТ-Москва, 2008. – 868 с.

36. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] : учеб. для студентов, обучающихся по пед. специальностям / В. С. Мухина. – Москва : Академия, 2004. – 452 с.

37. Нефедьева, Т. В. Программа по гендерному воспитанию «Планета Гендер» [Электронный ресурс] / Т. В. Нефедьева. – Электрон. дан. – Сайт «Мультиурок», 2017. – Режим доступа : <https://multiurok.ru/files/proghramma-po-ghientiernomu-vospitaniuu-planieta-g.html>.

38. Плешакова, О. В. К вопросу о разработке комплексного психологического сопровождения семьи [Текст] / О. В. Плешакова // Пензенский психологический вестник. – 2013. – № 1. – С. 67-86.
39. Плешакова, О. В. Системно-структурная модель комплексного психологического сопровождения семьи [Текст] / О. В. Плешакова // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. – 2010. – № 20. – С. 188-196.
40. Психодиагностические методики изучения гендерных особенностей личности [Текст] : метод. рекомендации для студентов, обуч. по специальностям 1-86 01 01 «Социальная работа (по направлениям)» и 1-23 01 04 «Психология» / Е. Д. Беспанская-Павленко. – Минск : БГУ, 2013. – 87 с.
41. Психология гендерных отношений : теория и практика [Текст] / И. С. Клецина. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2004. – 403 с.
42. Психологическое сопровождение родительства [Текст] : учеб. пособие / Р. В. Овчарова. – Москва : Изд-во Ин-та психотерапии, 2003. – 317 с.
43. Радина, Н. К. Об использовании гендерного анализа в психологических исследованиях [Текст] / Н. К. Радина // Вопросы психологии. – 2004. – № 2. – С. 22-24.
44. Репина, Т. А. Анализ теории полоролевой социализации в современной западной психологии [Текст] / Т. А. Репина // Вопросы психологии. – 1987. – № 2. – С. 158-166.
45. Репина, Т. А. Проблема полоролевой социализации детей [Текст] / Т. А. Репина. – Москва : Издательство Московского психолого-социального института ; Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 2004. – 288 с.
46. Степанова, Л. Г. Психологическая диагностика гендерных характеристик личности [Текст] / Л. Г. Степанова. – Мозырь : Содействие, 2006. – 72 с.

47. Теория и методология гендерных исследований [Текст] : курс лекций / О. А. Воронина и др. ; отв. ред. О. А. Воронина ; Моск. центр гендер. исслед., Моск. высш. шк. соц. и экон. наук. – Москва : Моск. центр гендер. исслед., 2001. – 415 с.
48. Ткаченко, И. В. Программа и тренинг гендерного развития детей младшего школьного возраста [Текст] / И. В. Ткаченко // Журнал «Школьный психолог». – 2004. – № 14. – С. 9-24.
49. Тупицына, И. А. Особенности гендерной идентичности старшеклассников в зависимости от опыта взаимоотношений со сверстниками и сверстницами [Текст] : автореферат дис. ... канд. псих. наук: 19.00.05 / Тупицына Ирина Андреевна. – Санкт-Петербург, 2004. – 22 с.
50. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / Министерство образования и науки РФ. – Москва : Просвещение, 2019. – 53 с.
51. Эриксон, Э. Г. Идентичность: юность и кризис [Текст] / Э. Г. Эриксон : Пер. с англ. / Общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. – Москва : Прогресс, 1996. – 340 с.
52. Яничева, Т. Г. Психологическое сопровождение деятельности школы. Подход. Опыт. Находки [Текст] / Т. Г. Яничева // Журнал практического психолога. – 1999. – № 3. – С. 101-120.
53. Breakwell, G. M. Coping with threatened identities [Текст] / G. M. Breakwell. – London : Methuen, 1986. – 222 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Опросник «Я – девочка (мальчик)», разработанный Ожиговой Л. Н.
на основе методики «Незаконченные предложения»,
адаптированный для младших школьников

Предмет диагностики: данный опросник используется для диагностики осознаваемых и неосознаваемых гендерных установок личности, позволяет определить также степень соответствия или несоответствия личности существующим гендерным стереотипам.

Контингент испытуемых: младший школьник

Комплектность, состав методики: опросник содержит 14 незаконченных предложений. Методика включает в себя инструкцию, бланк для ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

Теоретическое основание: данная методика относится к методу незаконченных предложений, в основе которого лежит принцип проекции. Отвечая на исходный неопределенный стимул, индивид дает информацию, касающуюся его собственной личности. Гендерные стереотипы – это стандартизированные представления о моделях поведения и чертах характера, соответствующих понятиям «мужское» и «женское». Стереотипы приобретаются и осознаются индивидом в ходе социализации в той группе, к которой он принадлежит (в семье, школе, группе приятелей, СМИ).

Методические пояснения: опросные бланки раздаются в соответствии с биологическими полами испытуемыми.

Инструкция: пожалуйста, в течение 10 минут закончите предложения.

Бланк ответов

1. Я – девочка (мальчик), потому что
2. Я – девочка (мальчик) и хочу, чтобы
3. Я – девочка (мальчик) и для меня
4. Я – девочка (мальчик) и не терплю, когда
5. Я – девочка (мальчик) и могу

6. Я – девочка (мальчик) и рада, когда
7. Я – девочка (мальчик) и знаю, что
8. Я – девочка (мальчик) и опечалена тем, что
9. Я – девочка (мальчик) и делаю
10. Я – девочка (мальчик) и мне нравится
11. Я – девочка (мальчик) и не хочу, чтобы
12. Я – девочка (мальчик) и не могу
13. Я – девочка (мальчик), и это значит
14. Я – девочка (мальчик), и это дает мне возможность

Обработка результатов. Сначала обработку результатов проводит сам испытуемый. В этом случае индивидуальная оценка степени стереотипности носит субъективный характер, т.е. сам ответивший определяет для себя характеристики гендерного стереотипа. Затем обработку проводит экспериментатор. Для каждого предложения определяется балл, показывающий, насколько оно характеризует ответившего как соответствующего гендерному стереотипу (2 балла), не соответствующего (0 баллов) или нейтрального (1 балл). Полученные по всем предложениям баллы суммируются. Примеры предложений и варианты ответов с оценкой приведены в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Примеры предложений и варианты ответов с оценкой

Незаконченные предложения	Варианты ответов	Баллы
Я – девочка, потому что ...	родилась такой	2
	мне нравится быть такой	0
	просто женщина	1
Я – девочка и хочу, чтобы ...	я всегда была красивой	2
	меня уважали и ценили мое мнение	0
	был мир во всем мире	1
Я – девочка и могу ...	быть терпеливой	2
	добиться в жизни всего сама	0
	позволить себе некоторые вещи	1

Интерпретация результатов исследования

Набранное количество баллов:

- от 19 до 27 свидетельствует о том, что личность характеризует себя как соответствующую гендерному стереотипу;
- от 10 до 18 – о том, что личностью плохо осознаются или «вытесняются» собственные гендерные характеристики;
- от 0 до 9 свидетельствует о том, что личность характеризует себя как не соответствующую гендерному стереотипу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «половозрастная идентификация» (Н. Л. Белопольская)

Предмет диагностики: данная методика предназначена для изучения уровня сформированности тех аспектов самосознания, которые связаны с идентификацией пола и возраста ребенка. Может применяться для исследовательских целей, при диагностическом обследовании детей, при консультировании ребенка и для коррекционной работы.

Контингент испытуемых: дети дошкольного и младшего школьного возраста (от 4 до 12 лет) с нормальным и аномальным интеллектуальным развитием.

Компетентность исполнителя: практический психолог с базовой психологической подготовкой, практический психолог без базовой психологической подготовки.

Методическая разработанность: апробация методики была проведена на 350 детях с нормальным психическим развитием в возрасте от 3 до 12 лет. Кроме того, она использовалась в практике консультирования детей с различными нарушениями в развитии.

Комплектность, состав методики: методика включает в себя инструкцию, стимульный материал, бланк ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

В качестве стимульного материала используются два набора карточек, на которых персонажи мужского и женского пола изображены в разные периоды жизни от младенчества до старости. Каждый такой набор (мужской и женский варианты) состоит из 6 карточек. Облик изображенного на них персонажа демонстрирует типичные черты, соответствующие определенной фазе жизни и соответствующей ей половозрастной роли: младенчеству, дошкольному возрасту, школьному возрасту, юности, зрелости и старости (рисунок А.1).

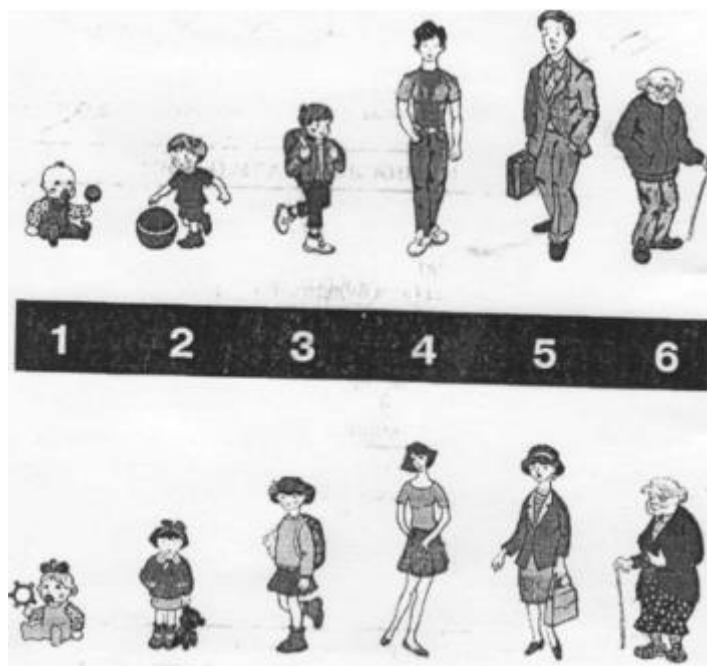


Рисунок 2.1 – Фаза жизни, соответствующая половозрастной роли

Таким образом, формирование идентичности у детей зависит как от интеллектуального уровня, так и от личностных особенностей. Следовательно, можно заключить, что исследование половозрастной идентификации может дать важный материал об уровне психического развития конкретного ребенка.

В основе данной методики изучения процесса идентификации пола и возраста лежит процедура предпочтения и упорядочения невербального стимульного материала.

Тип методики: является проективной методикой.

Методические пояснения: исследование проводится в два этапа. Задачей первого этапа является оценка возможности ребенка идентифицировать свой настоящий, прошлый и будущий половозрастной статус на представленном ему изобразительном материале. Другими словами, проверяется способность ребенка к адекватной идентификации своего жизненного пути.

Исследование проводится следующим образом. Перед ребенком на столе в случайном порядке раскладываются все 12 картинок (оба набора). В инструкции ребенку предлагается показать, какому образу соответствует

его представление о себе в настоящий момент. Ребенка просят: «Посмотри на все эти картинки. Как ты думаешь, какой (какая) ты сейчас?» Можно последовательно указать на 2-3 картинки и спросить: «Такой? (Такая?)». Однако, в случае такой «подсказки» не следует показывать на те картинки, образ которых соответствует настоящему образу ребенка в момент исследования.

Если ребенок сделал адекватный выбор картинки, можно считать, что он правильно идентифицирует себя с соответствующим полом и возрастом. Отмечаем это в протоколе. Если же выбор сделан неадекватно, это также фиксируется в протоколе. В обоих случаях можно продолжать исследование.

В тех случаях, когда ребенок вообще не может идентифицировать себя с каким-либо персонажем на картинках, например, заявляя: «Меня здесь нет», эксперимент продолжать нецелесообразно, так как даже идентификация с образом настоящего у ребенка не сформирована.

После того как ребенок выбрал первую картинку, ему дается дополнительная инструкция показать, каким он был раньше. Можно сказать, «Хорошо, сейчас ты такой, а каким ты был раньше?» Выбор фиксируется в протоколе. Новую карточку располагают перед выбранной первой так, чтобы получилось начало возрастной последовательности. Затем ребенка просят показать, каким он будет потом. Причем, если ребенок справляется с выбором первой картинки образа будущего (например, дошкольник выбирает картинку с изображением школьника), ему предлагают определить и последующие возрастные образы. Все картинки выкладываются самим ребенком в виде последовательности. Взрослый может помочь ему в этом, но находить нужный возрастной образ ребенок должен строго самостоятельно. Вся полученная таким образом последовательность отражается в протоколе. Если ребенок правильно (или почти правильно) составил последовательность для своего пола, его просят

разложить в возрастном порядке карточки с персонажем противоположного пола.

На втором этапе исследования сравниваются представления ребенка о Я-настоящем, Я-привлекательном и Я-непривлекательном.

На столе перед ребенком лежат обе последовательности картинок. Та, которую ребенок составил (или последовательность, соответствующая полу ребенка), лежит непосредственно перед ним, а вторая немного дальше. В том случае, когда составленная ребенком последовательность существенно неполна (например, состоит всего из двух карточек) или содержит ошибки (например, перестановки), именно она находится перед ним, а остальные карточки в неупорядоченном виде располагаются чуть в отдалении. Все они должны быть в поле его зрения.

Ребенка просят показать, какой образ последовательности кажется ему самым привлекательным. Пример инструкции: «Еще раз внимательно посмотри на эти картинки и покажи, каким бы ты хотел быть». После того как ребенок указал на какую-либо картинку, можно задать ему 2-3 вопроса о том, чем этот образ показался ему привлекательным.

Затем ребенка просят показать картинку с самым непривлекательным для него возрастным образом. Пример инструкции: «А теперь покажи на картинках, каким ты ни за что не хотел бы быть». Ребенок выбирает картинку, и, если выбор ребенка не очень понятен экспериментатору, то можно задать ему вопросы, уточняющие мотивы его выбора.

Результаты обоих выборов фиксируются в протоколе.

Для регистрации хода выполнения методики рекомендуется использовать бланки протокола. В них размечены позиции правильной половозрастной последовательности, под которыми указывается выбор ребенка, также зарезервированы позиции для отметки положительных и отрицательных предпочтений. Выбор «идентичного» персонажа отмечается крестиком в кружке, остальных – простым крестиком. Пропущенные позиции отмечаются знаком минус, а при нарушении последовательности в

соответствующей позиции указываются номера выбранных карточек. Например, если дошкольник правильно идентифицировал себя и свой предыдущий статус, но поставил юношу позади мужчины, а карточку со стариком отложил в сторону, то его результат записывается так (таблица А.2):

Таблица 2.1 – Варианты ответов с оценкой

1	2	3	4	5	6
младенец	дошкольник	школьник	юноша	мужчина	старик
+	+	-0	5	4	-

Выбранные привлекательные и непривлекательные образы обозначают порядковым номером картинки в последовательности (рисунок А.2).

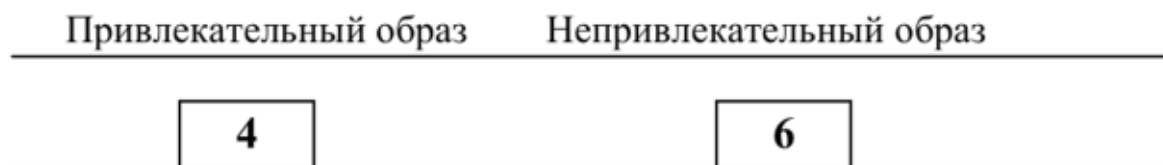


Рисунок 2.2 – Привлекательные и непривлекательные образы

Полезно регистрировать также непосредственные высказывания и реакции ребенка в процессе выполнения данной ему инструкции и его ответы на вопросы экспериментатора о мотивах того или иного выбора.

Обработка и интерпретация результатов

Анализ результатов выполнения методики «Половозрастная идентификация» нацелен на выявление возрастных, индивидуально-личностных и патологических особенностей детей.

За каждый правильный ответ начисляется 2 балла, если была перепутана близстоящая последовательность (вместо юноши следовал мужчина) – начисляется 1 балл.

Интерпретация результатов исследования

Набранное количество баллов:

- от 12 до 12 свидетельствует о том, что личность идентифицирует себя с полом и возрастом;
- от 9 до 11 – свидетельствует о том, что личность не совсем верно (адекватно) идентифицирует себя с конкретным полом и возрастом;
- от 6 до 8 – свидетельствует о том, что ли личность плохо идентифицирует себя с конкретным полом и возрастом.

Учитываются возможности ребенка к идентификации себя с обобщенным половым и половозрастным образом, к определению своих прошлых и будущих половозрастных ролей и построению полной последовательности образов. Получаемые при этом данные несут информацию о степени сформированности эго-идентичности ребенка и генерализации этого знания на других людей и на собственный жизненный путь.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анкета для родителей «Гендерное воспитание младших школьников»

Уважаемые родители!

Для совершенствования работы по теме: «Гендерное воспитание младших школьников» предлагаем вам ответить на вопросы:

1.	Ваше имя, возраст, образование (желательно)	
2.	Кто, по вашему мнению, должен научить ребенка нормам поведения, свойственным представителям его пола (родители, учителя, специальные службы и др.)	
3.	С какого возраста следует заниматься воспитанием ребенка, направленным на овладение им нормами поведения, свойственными представителям его пола?	
4.	Какой вид обучения и воспитания в школьном учреждении Вы считаете наиболее рациональным: раздельное (мальчики и девочки посещают разные школьные учреждения, отдельно в разных группах) или совместное?	
5.	Нужно ли, по Вашему мнению, проводить какие-либо виды деятельности отдельно с мальчиками и отдельно с девочками, и почему?	
6.	Испытываете ли вы затруднения в воспитании своего ребенка, связанные с вопросами гендерного воспитания?	
7.	Какие из перечисленных форм работы ШОУ с родителями по вопросам гендерного воспитания детей вы считаете наиболее приемлемыми для Вас (родительские собрания, индивидуальные или групповые консультации, беседы, наглядная агитация и др.)?	
8.	Какие черты характера следует формировать у девочек?	
9.	Какие черты характера следует формировать у мальчиков?	
10.	Считаете ли вы тему данного исследования актуальной и почему?	

Благодарим за помощь!

Верных критериев для оценивания результатов ответов родителей нет. Если родители (законные представители) адекватно оценивает вопрос анкеты, то у него нет проблем по развитию гендерной идентичности своего ребенка или он готов к решению проблемы развития гендерной идентичности младшего школьника. Если по ответам видно, что родитель младшего школьника затрудняется, не знает, что ответить, значит, он не готов к проблеме развития гендерной идентичности своего младшего школьника.