



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Психолого-педагогическое сопровождение старших дошкольников с
задержкой психического развития в процессе подготовки к обучению в
школе

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ОВЗ»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

70,28 % авторского текста

Работа реценз. к защите

рекомендована/не рекомендована

в Зет «12» 10 2023

зав. кафедрой специальной педагогики,
психологии и предметных методик

Л.А. Дружинина
к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-306-188-2-2

Конькова Анна Вячеславовна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры СПиПМ

Осипова Лариса Борисовна

Осипова

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ	8
1.1 Проблема психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	8
1.2 Понятие «готовность к обучению в школе» в научно-методической литературе	14
1.3 Клинико-психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с задержкой психического развития	21
1.4 Особенности подготовки к обучению в школе старших дошкольников с задержкой психического развития	29
Выводы по первой главе.....	36
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	38
2.1 Организация исследования и методика изучения готовности к обучению в школе старших дошкольников с задержкой психического развития.....	38
2.2 Состояние готовности к обучению в школе у старших дошкольников с задержкой психического развития	50
2.3 Реализация условий психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с задержкой психического развития в процессе подготовки к обучению в школе	62
2.4 Анализ результатов экспериментальной работы.....	72
Выводы по второй главе.....	82
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	88

ВВЕДЕНИЕ

Проблема помощи детям с задержкой психического развития (ЗПР) приобрела в последние годы особую актуальность. В последние десятилетия особенно остро обозначилась проблема существенного роста числа детей с задержкой психического развития, причем год от года наблюдается тенденция роста их численности. Задержка психического развития – одна из наиболее распространенных форм психических нарушений.

Как показывают современные исследования (Н.И. Гуткина, И.В. Дубровина, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин и др.), переход к обучению ребенка в начальной школе – значимая ступень его детства. Начало обучения в школе неизбежно влечет за собой резкое изменение всего образа жизни ребенка и предъявляет серьезные требования к его физическому и психическому здоровью, подготовленности в целом. Обучение в школе требует готовности не только здоровых детей и их родителей, но и детей с особыми образовательными потребностями, для которых переход из дошкольного учреждения в первый класс школы представляет значительные трудности. Уже в дошкольном возрасте дети с ЗПР не справляются с программными требованиями детского сада и, к моменту поступления в школу, не достигают нужного уровня готовности к школьному обучению. Вместе с тем готовность к обучению в школе является необходимым условием адаптации ребенка к новой образовательной среде.

В настоящее время есть многочисленные исследования (Т.А. Власова, К.С. Лебединская, М.С. Певзнер, У.В. Ульенкова и др.), посвященные изучению подготовки к обучению в школе детей с ЗПР, касающиеся разных аспектов этой проблемы (интеллектуального, мотивационного и др.). Однако актуальной остается проблема комплексного изучения разных компонентов готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР в процессе психолого-педагогического сопровождения.

Таким образом, комплексная подготовка ребенка с задержкой психического развития к обучению в школе является важной задачей современной психолого-педагогической практики.

Исходя из всего вышесказанного, мы определили тему нашего исследования: «Психолого-педагогическое сопровождение старших дошкольников с задержкой психического развития в процессе подготовки к обучению в школе».

Объект исследования: подготовка к обучению к школе старших дошкольников с задержкой психического развития.

Предмет исследования: педагогические условия психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с задержкой психического развития в процессе подготовки к обучению в школе.

Цель исследования: теоретически изучить, разработать и эмпирически обосновать педагогические условия психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с задержкой психического развития в процессе подготовки к обучению в школе.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научно-методическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Изучить состояние готовности к обучению в школе старших дошкольников с задержкой психического развития.
3. Разработать и обосновать условия психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с задержкой психического развития в процессе подготовки к обучению в школе и экспериментально проверить их эффективность.

Гипотеза исследования: процесс психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с задержкой психического развития в процессе подготовки к обучению в школе будет осуществляться наиболее эффективно при соблюдении комплекса педагогических условий:

– организация взаимодействия специалистов ДОО (психолог, дефектолог, воспитатель, музыкальный руководитель, руководитель по изобразительной деятельности), а также родителей воспитанников на пропедевтическом этапе коррекционной работы;

– разработка и внедрение технологических карт коррекционной работы по формированию всех компонентов готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР;

– обогащение коррекционной направленности предметно-пространственной среды группы в соответствии с тематикой занятий дефектолога.

Методологическая база исследования:

– подходы к изучению готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста (Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Н.И. Гуткина, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин);

– исследования, посвященные этиологии и патогенезу задержки психического развития (Т.А. Власова, В.В. Лебединский, К.С. Лебединская, Е.М. Мастюкова, М.С. Певзнер и др.).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что осуществлен теоретический анализ понятий «психолого-педагогическое сопровождение», «готовность к обучению в школе», представлены особенности подготовки к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР.

Практическая значимость исследования заключается в разработке технологических карт коррекционной работы по формированию всех компонентов готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, включающих пропедевтическую работу специалистов ДОО, коррекционные занятия дефектолога, организацию взаимодействия с родителями воспитанников, а также пополнение предметно-пространственной среды группы.

Методы исследования:

Теоретические: анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования, обобщение.

Эмпирические: педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ результатов экспериментального исследования, качественная и количественная обработка экспериментальных данных.

База исследования: исследование проводилось на базе МКДОУ «Детский сад № 10 г. Еманжелинска». В эксперименте приняли участие 8 детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

1.1 Проблема психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья

На сегодняшний день в нашей стране, в зависимости от ряда причин, намечается тенденция к увеличению числа детей-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Согласно статье 2 закона «Об образовании в Российской Федерации», обучающийся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) – это физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий.

При этом определение «дети с ограниченными возможностями» описывает таких лиц, жизнь которых имеет какие-либо ограничение или отсутствие способности осуществлять деятельность, которая считается нормальной для людей в таком же возрасте.

Термин «дети с ограниченными возможностями» охватывает категорию лиц, деятельность которых характеризуется каким-либо ограничением или недостатком способности проявлять активность разными способами или в рамках, считающихся нормальными для человека данного возраста [15].

Согласно точке зрения Т.В. Егоровой, дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) – это дети, состояние здоровья которых препятствует освоению образовательных программ вне специальных условий обучения и воспитания [18].

Существуют различные классификации категорий детей с ОВЗ.

А.Р. Маллер предложил такую классификацию: глухие, слабослышащие, позднооглохшие, незрячие, слабовидящие, с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата, с нарушениями эмоционально-волевой сферы, с нарушениями интеллекта, с задержкой психического развития, с тяжелыми нарушениями речи, со сложными недостатками развития [36].

Далее остановимся на классификации детей с ОВЗ.

Т.В. Егорова предлагает обобщенную модель классификации, основанную на локации нарушений в организме:

1. Телесные (соматические) нарушения (опорно-двигательный аппарат, хронические заболевания).
2. Сенсорные нарушения (слух, зрение).
3. Нарушения деятельности мозга (умственная отсталость, нарушения движений, психические и речевые нарушения) [18].

По классификации, которую предложили В.А. Лапшин и Б.П. Пузанов, различают следующие группы детей с нарушениями в развитии:

- дети с нарушением слуха;
- дети с нарушением зрения;
- дети с тяжелыми нарушениями речи;
- дети с умственной отсталостью;
- дети с задержкой психического развития;
- дети с нарушением опорно-двигательного аппарата;
- дети с нарушением поведения и общения;
- дети с комплексными нарушениями психофизического развития, с так называемыми сложными дефектами (слепоглухонемые, глухие или слепые дети с умственной отсталостью) [27].

В рамках нашего исследования мы взяли такую категорию детей с ОВЗ, как дети с задержкой психического развития. Задержка психического развития – это психолого-педагогическое определение для наиболее распространенного среди всех встречающихся у детей отклонений в психофизическом развитии.

По данным разных авторов, в детской популяции выявляется от 6 до 11% детей с ЗПР различного генеза.

Далее проведем анализ содержания понятия «сопровождение». Согласно толковому словарю русского языка, данный термин обозначает действие, сопутствующее какому-либо явлению. Этимологически он происходит от слова «сопровождать», которое имеет несколько содержательных трактовок. Смысл толкования зависит от области применения слова, но обозначает одновременность происходящего явления или действия. Интересно, что при употреблении данного глагола с возвратной частицей «ся» в содержательной характеристике смещается акцент на курируемого. Таким образом, приобретает следующий смысл – «влечь за собой как непосредственное продолжение или следствие», «быть снабженным, дополненным чем-либо» [26].

Под сопровождением понимается метод, который обеспечивает создание условий для принятия оптимальных решений субъектом в различных ситуациях жизненного выбора. Следовательно, в теории сопровождения важным положением выступает утверждение о том, что носителем проблемы развития ребенка в каждом конкретном случае является и сам ребенок, и его родители, и учителя, и самое близкое окружение ребенка [12].

Перейдем к характеристике понятия «психолого-педагогическое сопровождение» в научной литературе.

Э.М. Александровская отмечает, что психолого-педагогическое сопровождение – это особый вид помощи ребёнку, технология, предназначенная для оказания помощи на определенном этапе развития в решении возникающих проблем, или в их предупреждении в условиях образовательного процесса [2].

По мнению Н.Я. Семаго, психолого-педагогическое сопровождение – это целостная деятельность всех субъектов образовательного процесса. Он выделяет 3 компонента:

1. Систематическое отслеживание психолого-педагогического статуса ребенка, динамики его психического развития.

2. Создание социально-психологических условий для развития личности каждого ребенка.

3. Создание специальных социально-психологических и образовательных условий для сопровождения и помощи в обучении и развитии детей с особыми образовательными потребностями [51].

По мнению О.О. Монгуш, психолого-педагогическое сопровождение сегодня является не просто суммой разнообразных методов коррекционно-развивающей работы с детьми, но выступает как комплексная технология поддержки и помощи ребенку в решении задач развития, обучения, воспитания и социализации [41].

Н.Н. Малофеев и Н.Д. Шматко считают, что система психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в условиях специального и общего образования является необходимым условием интеграции, которая призвана помочь таким детям адаптироваться к современным социальным условиям и сформировать в обществе толерантное отношение к ним [37].

И.М. Бондаренко, А.М. Ковешникова целью психолого-педагогического сопровождения считают создание психологических условий для успешного развития, обучения ребенка [10].

С.А. Маркова отмечает, что система психолого-педагогического сопровождения имеет общие неизменные признаки:

1) сосредоточение внимания на антропологии и гуманистических подходах (понимание человека и его развитие в качестве ключевых ценностей в системе образования);

2) внимание на поддержке собственной созидательной деятельности ребенка, его способность самостоятельно решать актуальные проблемы и задачи развития;

3) осознание необходимости комплексного подхода, обеспечиваемого командной работой специалистов разных профилей;

4) общее использование основного метода сопровождения в единстве диагностики, информационного поиска, планирования, консультирования и первичной помощи при выполнении плана.

5. Понимание необходимости работать в тесной связи с практической деятельностью учебных заведений [39].

Ю.А. Афонькина, И.И. Усанова, О.В. Филатова выделяют 5 этапов психолого-педагогического сопровождения:

1. Диагностический этап: сбор данных о ребенке (первичная диагностика развития ребенка на ПМПК.) Результат – определяются проблемы ребенка в виде заключения и назначаются специализированные условия его обучения и воспитания. Используемые методы: тестирование, наблюдение, беседа, анализ продуктов деятельности ребенка, документация, анкетирование родителей.

2. Поисковый этап: анализ приобретенной информации о развитии ребенка и его социальной ситуации развития.

3. Консультативно-проективный этап: заключение договора между родителями и реабилитационным центром. Специалисты изучают медицинскую карту развития ребенка (речевое развитие, общение, личностная сфера, навыки деятельности). Определяется стратегия сопровождения, составляется комплексный план в виде индивидуального образовательного маршрута.

4. Деятельностный этап: взаимодействие специалистов, родителей и детей. Его основу составляет реализация комплексной коррекционно-развивающей программы индивидуального психолого-педагогического сопровождения ребенка.

5. Рефлексивный этап: анализ возможностей реализации задач сопровождения. Этот этап может стать заключительным в реализации индивидуальной программы сопровождения [3].

Выделяют следующие виды (направления) работы по психолого-педагогическому сопровождению детей с ОВЗ:

- профилактика;
- диагностика (индивидуальная и групповая);
- консультация (индивидуальная и групповая);
- развивающая работа (индивидуальная и групповая);
- коррекционная работа (индивидуальная и групповая);
- психологическое просвещение и образование: формирование психологической культуры, развитие психолого-педагогической компетентности детей, администрации учебных заведений, воспитателей, родителей;
- экспертиза (образовательных и учебных программ, проектов, льгот, пособий, образовательной среды, профессиональной деятельности специалистов учебных заведений) [3].

О.Ю. Тришина отмечает, что психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ будет успешным, если в отношениях между сопровождаемым и сопровождающим будут присутствовать:

- открытость в отношениях всех участников процесса;
- учет индивидуальных особенностей;
- ориентация на успех;
- профессиональная компетентность человека, реализующего психолого-педагогическое сопровождение [56].

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы показывает, что психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ – это научное психолого-педагогическое обеспечение образовательного процесса, модель деятельности специалистов и педагогов в образовательном учреждении, направленную на оптимизацию речевого развития, индивидуально-личностного развития дошкольника при взаимодействии с окружающим миром.

1.2 Понятие «готовность к обучению в школе» в научно-методической литературе

Логика нашего исследования предполагает рассмотреть понятия «готовность», «готовность к обучению в школе» в научно-методической литературе.

В первую очередь рассмотрим характеристику понятия «готовность».

В научно-педагогических исследованиях готовность рассматривают с разных стороны:

- «многокомпонентная система» (А.Г. Мороз, В.А. Сластенин);
- «комплекс свойств и качеств личности» (В.А. Крутецкий);
- «совокупность качеств конкретной личности, обеспечивающую ей успешность в реализации профессионально-значимых функций» (В.А. Сластенин) [24; 52].

В психологии «готовность» используется преимущественно для обозначения осознанных готовностей личности к оценкам ситуации и поведению, обусловленных ее предшествующим опытом [60].

Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн определяют готовность, как проявление определенного уровня способностей и свидетельства самого их наличия [49].

Ю.З. Гильбух под готовностью определяет личностное новообразование [15].

В психологическом словаре понятие «готовность к действию» определяется как «состояние мобилизации всех психофизиологических систем человека, обеспечивающих эффективное выполнение определенных действий» [42].

В нашем исследовании мы придерживаемся трактовки Б.Г. Ананьева, С.Л. Рубинштейна и определяем готовность, как проявление определенного уровня способностей и свидетельства самого их наличия.

Далее рассмотрим характеристику понятия «готовность к обучению в школе» в психолого-педагогической литературе.

По версии В.С. Мухиной, готовность к школьному обучению – это желание и осознание необходимости учиться, возникающее в результате социального созревания ребенка, появления у него внутренних противоречий, задающих мотивацию к учебной деятельности [42].

В. Загвоздкин под готовностью к обучению в школе понимает совокупность определенных свойств и способов поведения (компетентностей) ребенка, которые необходимы ему для восприятия, переработки и усвоения учебных стимулов в начале и при дальнейшем продолжении школьного обучения [19].

Д.Б. Эльконин утверждал, что готовность ребенка к обучению в школе – это развитие понимания социальных правил, которые регулируют отношения ребенка и взрослого [66].

Л.И. Божович представляет готовность к школе как комплексную характеристику, включающую определенный уровень развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции познавательной деятельности и социальной позиции школьника [9].

Под готовностью к школе Л.А. Венгер понимает конкретный набор знаний, умений и навыков, в который включаются и многие другие элементы, но уровень развития составляющих этого набора может быть разным. Прежде всего, в этот набор входит мотивация, личностная готовность, которая включает в себя «внутреннюю позицию школьника», волевую и интеллектуальную готовность [12].

Р.В. Овчарова определяет готовность детей к обучению в школе по следующим признакам:

1. Дети к школе готовы – умеют планировать и контролировать свою деятельность, ориентируются на явные свойства предметов и объектов, на закономерности окружающей действительности, стремятся использовать их в своей деятельности, умеют слушать иного человека и умеют (или стремятся) выполнять логические операции анализа и синтеза в форме словесных понятий.

2. Дети к школе не готовы – не умеют планировать и регулировать свою деятельность, мотивация учения выражено низкая (они ориентируются только на органы чувств), не умеют слушать иного человека и выполнять логические операции анализа и синтеза в форме понятий [58].

В нашем исследовании мы под понятием «готовность к обучению в школе», вслед за Л.И. Божович, понимаем комплексную характеристику, включающую определенный уровень развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции познавательной деятельности и социальной позиции школьника. На наш взгляд, данное определение наиболее полно охватывает все компоненты, необходимые для полноценной готовности ребенка к обучению в школе, а также все сферы жизнедеятельности ребенка.

Л.А. Венгер в готовность к обучению к школе включает такие компоненты как:

- 1) интеллектуальная готовность – это определенный уровень развития когнитивных процессов: мышления, восприятия, памяти, воображения;
- 2) личностная или эмоциональная готовность – это определенный уровень развития самосознания, произвольности, воли и мотивов поведения;
- 3) коммуникативная готовность – это определенный уровень развития навыков взаимодействия, установление контактов со сверстниками и взрослыми [12].

И.Ю. Кулагина выделяет два аспекта готовности – личностную (мотивационную) и интеллектуальную готовность к школе. Оба аспекта важны как для того, чтобы учебная деятельность ребёнка была успешной, так и для его скорейшей адаптации к новым условиям, безболезненного вхождения в новую систему отношений [26].

Основываясь на исследованиях Л.И. Божович, Н.И. Гуткиной, Е.Е. Кравцовой, Г.Г. Кравцова, Н.Г. Салминой и других, мы можем выделить четыре компонента готовности к обучению в школе:

- интеллектуальную готовность к обучению;

- социальную готовность;
- эмоциональную готовность;
- личностную (мотивационную) готовность.

Рассмотрим данные компоненты более подробно.

Интеллектуальная готовность предполагает не столько накопление определенной суммы знаний, умений и навыков по отдельным предметам, сколько формирование восприимчивости детей к знаниям, развитие у них личного опыта познания, проблемно-поисковой деятельности, элементарного экспериментирования [16].

Интеллектуальная готовность – это развитие образного мышления, а также основ словесно-логического мышления, овладение средствами познавательной деятельности (сравнение, анализ, классификация, обобщение, схематизация, моделирование); возникновение децентрации (учета позиции другого человека при анализе ситуации); овладение родным языком и основными формами речи (диалог, монолог); овладение элементами учебной деятельности внутри других специфически детских видов деятельности (конструирования, рисования, лепки, различных игр) – выделение задачи из общего контекста деятельности, осознание и обобщение способов решения, планирование и контроль; наличие у детей представлений о мире людей, вещей, природе.

Все эти характеристики готовности к школьному обучению у ребенка формируются в течение нескольких лет жизни в детском саду и семье, в процессе воспитания и обучения, основанных на деятельностной парадигме. Интеллектуальная готовность ребенка к школе заключается в определенном кругозоре, запасе конкретных знаний, в понимании основных закономерностей. Должна быть развита любознательность, желание узнавать новое, достаточно высокий уровень сенсорного развития, а также образные представления, память, речь, мышление, воображение, т.е. все психические процессы [16].

Эмоциональная готовность к школе подразумевает совокупность качеств, которые позволяют ребенку преодолевать эмоциональную неуверенность, различные блокады, которые мешают воспринимать учебные импульсы или ведут к тому, что ребенок замыкается в себе.

Эмоциональная готовность проявляется в первую очередь в произвольности поведения. Почти все авторы, изучавшие психологическую готовность к школе, уделяли произвольности особое внимание. Так, Д.Б. Эльконин считал, что произвольное поведение рождается в коллективной ролевой игре, позволяющей ребенку подняться на более высокую ступень развития, нежели игра в одиночку. Коллектив корректирует нарушения в подражании предполагаемому образцу, тогда как самостоятельно осуществить такой контроль ребенку бывает очень трудно. Говоря словами Д.Б. Эльконина, игра – школа произвольного поведения [66].

Говоря о проблеме готовности к обучению школе, Д.Б. Эльконин выделил проявления произвольного поведения как необходимые предпосылки учебной деятельности, сведя их к следующим умениям:

- умение детей сознательно подчинять свои действия правилу, обобщенно определяющему способ действия;
- умение ориентироваться на заданную систему требований;
- умение внимательно слушать говорящего и точно выполнять задания, предлагаемые в устной форме;
- умение самостоятельно выполнить требуемое задание по зрительному воспринимаемому образцу [66].

Именно на эти показатели развития произвольности, являющиеся частью готовности к обучению в школе, опирается обучение в 1-м классе.

К показателям развития волевой сферы дошкольника накануне поступления в школу относится формирование основных элементов волевого действия: постановка цели, принятие решения, построение плана действия, выполнение его, проявление определенного усилия в случае преодоления препятствия, оценка результатов своего действия. Однако в этот период не все

элементы достигают высокого развития. Волевая готовность к обучению в школе проявляется также в развитии дисциплинированности, организованности, самоконтроле и других волевых качествах [66].

Социальная готовность к школе тесно связана с эмоциональной. Школьная жизнь включает в себя участие ребенка в различных сообществах, вступление и поддерживание многообразных контактов, связей и отношений. Прежде всего, это сообщество класса. Ребенок должен быть готов к тому, что он не сможет больше следовать только своим желаниям и импульсам независимо от того, мешает ли он благодаря своему поведению другим детям или учителю. От отношений в классном сообществе во многом зависит, насколько ваш ребенок сможет успешно воспринимать и перерабатывать учебный опыт, то есть извлекать из него пользу для своего развития.

Социальная готовность подразумевает потребность в общении со сверстниками и умение подчинять свое поведение законам детских групп, способность принимать роль ученика, умение слушать и выполнять инструкции учителя, а также навыки коммуникативной инициативы и самопрезентации. Сюда можно отнести и такие личностные качества, как умение преодолевать трудности и относиться к ошибкам как к определенному результату своего труда, умение усваивать информацию в ситуации группового обучения и менять социальные роли в коллективе класса [16].

Также выделяют личностную (мотивационную) готовность к обучению в школе. Говоря о мотивации, мы говорим о побуждении к чему-то, в данном случае о побуждении к учебе. А это значит, что у ребенка должен существовать познавательный интерес, ему должно быть интересно узнавать новое.

Л.И. Божович, Н.И. Гуткина, В.Д. Шадриков выделяют значимость мотивационного компонента в структуре готовности к школьному обучению. Мотив является начальным звеном в структуре любой деятельности и далее прослеживается на всех этапах ее развития. От характеристики первоначального мотива зависит выбор средств, которые будут применяться

для достижения цели. С мотивом связана также оценка полученного результата деятельности [9, 16, 44].

Учебная мотивация складывается у первоклассника при наличии выраженной познавательной потребности и умения трудиться. Познавательная потребность существует у ребенка с самого рождения, а дальше она подобна костру: чем больше взрослые удовлетворяют познавательный интерес ребенка, тем сильнее он становится. Занимаясь с дошкольниками, важно обращать внимание на то, как ребенок реагирует на трудности: пытается выполнить начатое дело или бросает его. Если вы видите, что ребенок не любит делать то, что у него не получается, постарайтесь вовремя прийти ему на помощь.

Н.И. Гуткина выделила среди мотивов учебной деятельности познавательные, социальные мотивы, а также мотивы достижений [16].

Познавательные мотивы связаны с содержанием учебной деятельности. При наличии таких мотивов ребенок будет стремиться узнавать новое, с интересом посещать занятия, проявлять предпочтение учебных действий игровым.

Социальные мотивы не связаны с учебной деятельностью, но влияют на отношение к учебе и готовность к школе. Сюда может относиться стремление быть образованным, получить одобрение и поощрение взрослых, стремление овладеть способами общения с другими людьми.

Мотивация достижения – то желание хорошо выполнить задание, получить хорошую отметку, похвалу. Зачастую при такой мотивации ученик не сосредотачивает внимание на сути выполняемого задания – ему важен результат. В противовес мотивации достижения существует мотивация избегания неудач. Ученики с такой мотивацией стараются избежать плохих отметок и выполняют задания ради этой цели, чтобы учитель не поставил плохую отметку, а родители не наказали и не лишили каких-либо привилегий (компьютера, телевизора, прогулок и т.д.) [16].

Большое место в формировании мотивационной готовности к школьному обучению Л.И. Божович уделяла развитию познавательной потребности. Её новый уровень у старших дошкольников выражается в том, что у них возникает интерес к собственным познавательным задачам [9].

Существенный момент мотивационной готовности к школьному обучению – произвольность поведения и деятельности (А.Н. Леонтьев), т.е. возникновение у ребенка такой структуры потребностей и мотивов, «при которой он становится способным подчинять свои непосредственные импульсивные желания сознательно поставленным целям» (Л.И. Божович) [9; 30].

Таким образом, готовность к школьному обучению – это комплексная характеристика, включающая определенный уровень развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции познавательной деятельности и социальной позиции школьника. Мы взяли за основу четыре компонента готовности к обучению в школе: интеллектуальную, мотивационную, эмоциональную и социальную.

1.3 Клинико-психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с задержкой психического развития

Проблемой детей с ограниченными возможностями здоровья ученые интересовались давно, но окончательно обобщить и систематизировать накопленный теоретический и практический материал, а также сделать свести воедино все имеющиеся клинические данные о детях с ЗПР, дать общие рекомендации по организации коррекционной работы с ними, смогли Т.А. Власова, К.С. Лебединская и М.С. Певзнер, а в настоящее время проблемами задержки психического развития в нашей стране занимаются такие ученые, как Н.А. Крушная, Л.С. Маркова, У.В. Ульенкова и другие.

Задержка психического развития (ЗПР) представляет собой обратимые нарушения интеллектуальной и эмоционально-волевой сферы, сопровождающиеся специфическими трудностями в обучении.

Термин «задержка психического развития» был предложен Г.Е. Сухаревой. Дети с ЗПР – это дети с минимальными органическими повреждениями или функциональной недостаточностью центральной нервной системы, а также длительно находящиеся в условиях социальной депривации» [25].

По мнению Н.Ю. Боряковой, дети с задержкой психического развития – это дети со слабо выраженной недостаточностью центральной нервной системы – органической или функциональной [11].

Патогенетической основой данных симптомов является перенесенное ребенком органическое поражение центральной нервной системы (ЦНС) и ее резидуально-органическая недостаточность, на что указывают в своих исследованиях Т.А. Власова, К.С. Лебединская, И.Ф. Марковская, М.С. Певзнер, Г.Е. Сухарева. ЗПР может быть обусловлена и функциональной незрелостью ЦНС.

Возникновение ЗПР может быть обусловлено разными причинами. К ним относятся: инфекционные заболевания матери во время беременности, токсикозы, внутриутробные поражения ЦНС, трудные роды, недоношенность, перенесенные ребенком в раннем возрасте травмы и нейроинфекции, неблагоприятные условия воспитания.

И.И. Мамайчук указала на то, что в структуре первичного дефекта у детей с ЗПР на первый план выступают незрелость эмоционально-волевой сферы с неярко выраженными интеллектуальными нарушениями, а также замедленное развитие интеллектуальных процессов [38].

М.С. Певзнер классифицирует ЗПР на основе обусловленных влиянием биологических факторов, и выделяет четыре варианта:

- дизонтогенетический (при состояниях психического инфантилизма);
- энцефалопатический (при не грубых органических поражениях ЦНС);
- ЗПР вторичного характера при сенсорных дефектах (при ранних нарушениях зрения, слуха;

– четвертый вариант М.С. Певзнер связывает с ранней социальной депривацией [14].

В клинико-психологической структуре каждого из перечисленных вариантов задержки психического развития имеется специфическое сочетание незрелости эмоциональной и интеллектуальной сферы.

Согласно исследования К.С. Лебединской, с учетом этиологии различают 4 основных варианта задержки психического развития:

- конституционального происхождения;
- соматогенного происхождения;
- психогенного происхождения;
- церебрально-органического генеза [28].

К ЗПР конституционального происхождения относят психический и психофизический инфантилизм. Детям свойственен инфантильный тип телосложения, детская мимика и моторика, а также инфантильность психики. Эмоционально-волевая сфера этих детей как бы находится на уровне детей младшего возраста, а в поведении преобладают эмоциональные реакции, игровые интересы. Дети внушаемы и недостаточно самостоятельны. В игре они проявляют выдумку и сообразительность, однако очень быстро устают от учебной деятельности.

ЗПР соматогенного происхождения связана с длительными хроническими заболеваниями. Она характеризуется физической и психической астенией. У детей отмечается большая физическая и психическая истощаемость. У них формируются такие черты характера, как робость, боязливость, неуверенность в себе.

При ЗПР психогенного происхождения основными этиологическими факторами являются неблагоприятные условия воспитания. В случае раннего длительного воздействия психотравмирующего фактора у детей возникают стойкие отклонения нервно-психической сферы, что обуславливает патологическое развитие личности. При этом варианте ЗПР преимущественно страдает эмоционально-волевая сфера. Так при педагогической запущенности,

безнадзорности у ребенка формируется психическая неустойчивость, импульсивность, отсутствие чувства долга и ответственности. При гиперопеке появляются эгоцентрические установки, эмоциональная холодность, неспособность к волевому усилию, к труду. При авторитарном, императивном воспитании, в психотравмирующих, жестоких для ребенка условиях наблюдается невротическое развитие личности, формируется робость, боязливость, отсутствие инициативы, самостоятельности [28].

Наиболее сложной и специфической формой является ЗПР церебрально-органического генеза (минимальная мозговая дисфункция). Этиология этой формы ЗПР связана с органическим поражением ЦНС на ранних этапах онтогенеза. Конкретными причинами являются: патология беременности и родов, интоксикация, инфекции, травмы ЦНС в первые годы жизни ребенка. В отличие от олигофрении, ЗПР обусловлена более поздним повреждением мозга, когда уже начинается дифференциация многих мозговых систем. При этой форме ЗПР, наряду с признаками замедления темпа развития, имеются и симптомы повреждения ЦНС (гидроцефалии, нарушений черепно-мозговой иннервации, выраженной вегето-сосудистой дистонии).

При ЗПР церебрально-органического генеза имеется незрелость как эмоционально – волевой сферы, так и познавательной деятельности. В зависимости от того, что преобладает в клинической картине: эмоциональная незрелость или нарушение познавательной деятельности, – ЗПР подразделяют на две группы: первая группа – с преобладанием органического инфантилизма; вторая – с преобладанием нарушений познавательной деятельности [28].

У детей с ЗПР слабо выражена тенденция к компенсации и обратимому развитию, возможными только в условиях специального обучения и воспитания.

При систематике задержки психического развития выделяют две основные формы.

Инфантилизм – это нарушение темпа созревания самых поздно развивающихся мозговых систем. Инфантилизм бывает гармонический (связан с нарушением функционального характера, незрелостью лобных структур) и дисгармонический (вызван явлениями органики головного мозга).

Астения – это резкая ослабленность соматического и неврологического характера, вызванная функциональными и динамическими нарушениями центральной нервной системы. Астения бывает двух видов – соматическая и церебрально-астеническая.

У детей дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития, своеобразно развивается эмоционально-волевая сфера. Это своеобразие проявляется прежде всего, в ее незрелости. Незрелость эмоций и чувств вызвана особенностями развития его потребностей, мотивов и интеллекта [28].

Эмоциональная сфера детей с ЗПР отличается малодифференцированностью, бедностью переживаний. По мнению С.С. Ляпидевского и Б.И. Шостак, его «чувства однообразны, неустойчивы, ограничиваются двумя крайними состояниями (удовольствие или неудовольствие), возникают только при непосредственном воздействии того или иного раздражителя» [34].

В исследованиях Т.А. Власовой и М.С. Певзнер отмечается, что для детей с ЗПР характерна, прежде всего, неорганизованность, некритичность, неадекватность самооценки. Эмоции детей дошкольного возраста с ЗПР поверхностны и неустойчивы, вследствие чего дети внушаемы и склонны к подражанию [14].

Изучая особенности эмоционального развития детей с ЗПР, Т.А. Власова выделила типичные для данной категории проявления:

1) неустойчивость эмоционально-волевой сферы, что проявляется в невозможности на длительное время сконцентрироваться на целенаправленной деятельности. Психологической причиной этого является низкий уровень произвольной психической активности;

2) проявление негативных характеристик кризисного развития, трудности в установлении коммуникативных контактов;

3) появление эмоциональных расстройств: дети испытывают страх, тревожность, склонны к аффективным действиям [13].

Далее рассмотрим особенности познавательной сферы детей с ЗПР.

Внимание неустойчиво, низкоконцентрировано, трудно переключается. Сниженная способность распределять и концентрировать внимание проявляется тогда, когда выполнение задания осуществляется при речевых составляющих. Сниженная организация внимания объясняется слабой интеллектуальной активностью детей, несовершенными навыками и умениями самоконтроля, недостаточным развитием интереса к учению [13].

У детей с задержкой психического развития в продолжение длительного периода наблюдается функциональная незрелость центральной нервной системы (ЦНС), что, проявляется в слабости процессов как торможения, так и возбуждения, затруднениях в образовании сложных условных связей.

Развитие психических функций: пространственные представления, мышление, речь и др., у детей с задержкой психического развития не только замедлено, но происходит иначе, чем у нормально развивающихся. Следовательно, соответствующие психические функции складываются не так, как при нормальном развитии.

Многие исследователи (Т.В. Егорова, В.Л. Подобед, Н.Г. Поддубная) отмечают, что в структуре дефекта познавательной деятельности детей с ЗПР большое место занимают нарушения памяти. У детей с ЗПР нарушена как произвольная, так и произвольная память. Причиной трудностей произвольного запоминания является сниженная познавательная активность этих детей. Исследования Н.Г. Поддубной показали, что наглядный материал запоминается лучше вербального, а произвольное запоминание страдает в меньшей степени, чем произвольное [47].

У старших дошкольников с ЗПР наблюдается отставание всех видов мышления. В большей степени развито наглядно-действенное мышление.

Затруднены главные мыслительные операции: анализ, обобщение, сравнение. Такие дети выполняют задания, не задумываясь. Часто не могут применить полученные ранее знания для решения новых задач. С большим трудом классифицируют и сравнивают предметы [, с. 46].

Т.В. Егорова, изучая особенности наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, обнаружила недостатки сформированной зрительно-аналитико-синтетической деятельности [18].

Восприятие у детей с ЗПР фрагментарное и нецеленаправленное. Скорость выполнения перцептивных операций значительно снижена. Дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития испытывают сложности при выполнении заданий по образцу, затруднена ориентировка в пространстве [18].

При задержке психического развития дети в дальнейшем не могут включиться в школьную деятельность, понимать задания в полном объеме и оперативно выполнять их. Поэтому они ведут себя в классе так же, как в игровой обстановке группы детского сада, среди сверстников или в семье. Кроме того, у большинства детей с ЗПР имеются многие проявления чисто клинической симптоматики. Они выражаются в недостаточном развитии сложных форм поведения, повышенной истощаемости и слабости нервной системы, нарушенной работоспособности, а также многих расстройств, вызванных проявлениями энцефалопатии.

Исходя из анализа основных психологических исследований, посвященных данной тематике, можно сделать общий вывод о том, что задержка психического развития занимает промежуточное звено между нормальным развитием и его патологией. Основные проявления данного патологического состояния в старшем дошкольном возрасте определяются несколькими факторами: недостаточным развитием мотивационной стороны психической деятельности, недостаточным развитием мыслительных операций, трудностями в формировании ведущей деятельности, неравномерным формированием процессов познавательной деятельности [18].

Одним из отличительных признаков интеллектуальной недостаточности детей дошкольного возраста с ЗПР является недоразвитие речи как одной из наиболее сложно организованных функций.

Так, С.Г. Шевченко, указывает на то, что дефекты речи у детей дошкольного возраста с ЗПР четко проявляются на фоне недостаточной сформированности познавательной деятельности. Речевые нарушения у детей при ЗПР имеют системный характер и входят в структуру дефекта [65].

У детей с задержкой психического развития наблюдаются все виды нарушений речи, которые есть и у детей дошкольного возраста с нормальным интеллектом [65].

Е.С. Слепович в своих работах отмечал, что при ЗПР у детей старшего дошкольного возраста выявляются нарушения всех сторон речевой деятельности: большинство детей страдают дефектами звукопроизношения; имеют ограниченный словарный запас; слабо владеют грамматическими обобщениями [53].

Таким образом, рассмотрев клинико-психолого-педагогическую характеристику детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, мы выяснили, что такие дети имеют особенности развития эмоционально-волевой и познавательной сферы, а также речевого развития. В познавательной сфере следующие особенности: использование более простых мыслительных операций, понижение уровня логичности и отвлеченности мышления, трудности перехода к абстрактно-аналитическим формам мышления, преобладание механической памяти над абстрактно-логической, непосредственного запоминания, снижение объемов кратковременной и долговременной памяти, значительное снижение способности к произвольному запоминанию. В эмоционально-волевой сфере отмечается незрелость эмоционально-волевой деятельности, инфантилизм, нескоординированность эмоциональных процессов. В речевом развитии наблюдается ограниченность словарного запаса, замедление

овладения грамматическим строем речи, дефекты произношения, трудности овладения письменной речью.

1.4 Особенности подготовки к обучению в школе старших дошкольников с задержкой психического развития

Подготовка к школе детей с задержкой психического развития имеет свою специфику, обусловленную особыми образовательными потребностями каждого из них. При этом важно учитывать эмоциональное, физическое состояние, уровень познавательного развития, которые определяют возможность к самостоятельности в детской деятельности.

Как было отмечено ранее, готовность к обучению в школе складывается из совокупности различных факторов – сфер психического функционирования и деятельности дошкольника, нарушение которых, может приводить как к снижению успеваемости ребенка, так и к полному отсутствию готовности к освоению школьной программы. Ребенок с ЗПР обладает специфическим набором нарушенных функций, а, следовательно, и своеобразием трудностей в обучении в школе.

Рассмотрим особенности готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР в соответствии с четырьмя основными компонентами готовности к обучению в школе, выделенными ранее:

- интеллектуальная готовность;
- мотивационная готовность;
- эмоциональная готовность;
- социальная готовность к обучению в школе.

1. Интеллектуальная готовность к обучению в школе.

Оценивая интеллектуальную готовность детей, испытывающих стойкие трудности в обучении, исследователи отмечают основную черту – низкую познавательную активность, которая проявляется хотя и неравномерно, но во всех видах психической деятельности. Этим обусловлены особенности

восприятия, внимания, памяти, мышления и эмоционально-волевой сферы детей с ЗПР.

Исследователи отмечают недостаточность процесса переработки сенсорной информации (Н.Ю. Боркова, Л.И. Переслени, У.В. Ульенкова). Зачастую дети не могут целостно воспринять наблюдаемые объекты, они воспринимают их фрагментарно, выделяя лишь отдельные признаки. Такие дети могут не узнать даже знакомые объекты, если они изображены в непривычном ракурсе или плохо освещены. Процесс восприятия предметов занимает у них больше времени, чем у нормально развивающихся детей семилетнего возраста [11; 43; 59].

Таким образом, эффективность восприятия у детей с низкой психологической готовностью к школьному обучению снижена по сравнению с нормально развивающимися сверстниками, а образы – недостаточно дифференцированные и полные. Это ограничивает возможности наглядного мышления, что проявляется в результатах и способах выполнения таких заданий, как дорисовывание предметов, составление целого из частей и т.п.

С.Г. Шевченко отмечает, что во всех видах мыслительной деятельности у старших школьников с ЗПР обнаруживается отставание. В целом решение соответствующих возрасту мыслительных задач на наглядно-практическом уровне для них доступно, однако дети могут затрудняться в объяснении причинно-следственных связей. Важное значение для понимания своеобразия мыслительной деятельности детей с трудностями в обучении имеет анализ особенностей их словесно-логического мышления. Для них характерен недостаточно высокий уровень сформированности всех основных интеллектуальных операций: анализа, обобщения, абстракции, переноса [65].

Слабая сформированность обобщающей функции слова обуславливает трудности в овладении детьми родовыми понятиями – показателями запаса видовых конкретных понятий и умений самостоятельно выделять существенные признаки однородной группы предметов. У детей обнаруживаются недостаточная гибкость мышления, склонность к

стереотипным решениям, использование неадекватных способов действия [65].

В психологических исследованиях подчеркивается, что такие дети в семилетнем возрасте не достигают необходимого для начала обучения уровня развития внимания, восприятия, памяти, мыслительной деятельности. Внимание детей описываемой категории характеризуется низкой концентрацией; для любого вида их деятельности характерны повышенная отвлекаемость и фрагментарное выполнение учебных и внеучебных заданий.

Недостаточная готовность к школе проявляется в замедленном формировании соответствующих возрасту элементов учебной деятельности. Ребенок принимает и понимает задание, но нуждается в помощи взрослого для усвоения способа действия и осуществления переноса, усвоенного на другие предметы и действия при выполнении последующих заданий. Способность принимать помощь, усваивать принцип действия и переносить его на аналогичные задания позволяет более высоко оценивать потенциальные возможности психического развития детей.

2. Мотивационная готовность к обучению в школе.

Мотивационная сфера старших дошкольников с ЗПР, так же, как, впрочем, и другие стороны его психики, дисгармонична с точки зрения соотношения реального уровня развития (как правило, несколько более низкого) и потенциальных возможностей. Это проявляется в расхождении между «знаемыми» и «реально действующими мотивами». Наиболее ярко это проявляется в аспекте анализа мотивационной готовности ребенка к предстоящему обучению в школе.

Л.В. Кузнецова отмечала, что яркое проявление мотивационной незрелости детей с ЗПР – запаздывание в развитии всех основных компонентов игровой деятельности. Ее уровень к моменту поступления в школу таков, что не обеспечивает бескризисного перехода ребенка к учебной деятельности. Ребенок с ЗПР еще «не перерос» игровую деятельность, не

овладел ее высшими формами, поэтому он не принимает режима школьной жизни, в которой игре отводится минимальное место [25].

По мнению И.Ю. Кулагиной, интерес к процессу обучения у детей с ЗПР часто сочетается со склонностью к копированию действий учителя. Кроме того, отмечается, что детям с ЗПР легче усвоить материал в наглядно-практической форме. Вероятно, она привлекает детей именно наличием игровой мотивации [26].

В мотивах старших дошкольников с ЗПР преобладают игровые. Кроме того, исследователи отмечают выраженность желания стать взрослым, не отставать от сверстников, быть как все и т.д. Мотивационная готовность у детей с ЗПР к моменту поступления в школу является несформированной. Именно задержка психического развития препятствует формированию учебной мотивации. Дети с ЗПР не готовы к принятию тех требований, которые предъявляет школьное обучение и которые не стали мотивами поведения. У них имеется общее положительное отношение к факту поступления в школу, но конкретные условия предстоящего обучения в массовой школе еще не отвечают их потребностям.

Дети с ЗПР не осознают важности и нужности обучения, не принимают учебные цели, их деятельность характеризуется общей неорганизованностью, недостаточной целенаправленностью, которая выражается в неумении детей обдумывать свою работу и спланировать ход ее выполнения.

Учебная мотивация детей младшего школьного возраста с ЗПР носит особый характер. Для них длительное время ведущей деятельностью продолжает оставаться игра в ее элементарных формах. Дети избегают занятия, приближающиеся к учебным. Интеллектуальное отставание сильно тормозит развитие познавательного интереса. Чтобы избежать непосильной и неприятной для них ситуации учения, интеллектуального напряжения, дети с ЗПР прибегают в качестве защиты к отказу от заданий и посещения школы [26].

Таким образом, можно сделать вывод, что дети с ЗПР приходят в школу с недостаточно развитой в сравнении с нормально развивающимися сверстниками системой побудителей. Представления о школе у большинства детей с ЗПР оказываются достаточно фрагментарными. Для них характерен низкий уровень выполнения учебных и не учебных заданий, обусловленный сниженной учебной мотивацией и отсутствием познавательных интересов.

3. Эмоциональная готовность к обучению в школе.

Старшие дошкольники с ЗПР имеют особенности эмоциональной сферы, отличаются эмоциональной лабильностью, повышенной возбудимостью или тормозимостью, капризностью, замкнутостью, обидчивостью, боязливостью, агрессивностью, а иногда неадекватностью эмоциональных реакций.

Многие исследователи пришли к выводу, что старшие дошкольники с ЗПР отличаются повышенной агрессивностью, неадекватной чувствительностью к изменениям условий общения, имеются для трудности усвоения эмоционального опыта, нарушения преобладающего тона настроения, сложность в интерпретации эмоциональных состояний, высокая лабильность переживаний, недостаточность вербальных средств проявления эмоций и бедность содержательной стороны их изображения (В.В. Лебединский, Т.З. Стернина, Е.С. Слепович, Т.Н. Павлий, В.А. Степанова и др.).

У.В. Ульенкова выявила принципиальные различия в выполнении заданий по образцу и по вербальной инструкции между нормально развивающимися дошкольниками и детьми с ЗПР. У детей старшего дошкольного возраста с ЗПР была выявлена низкая способность к обучению (по сравнению с нормой), отсутствие познавательного интереса к занятиям, саморегуляции и контроля, критического отношения к результатам деятельности. Результаты данного исследования показали, что такие важные показатели готовности к обучению в школе, как сформированность устойчивого отношения к познавательной деятельности, достаточность

самоконтроля на всех этапах выполнения задания и речевая саморегуляция, у детей с ЗПР отсутствуют [59].

Также в своих работах У.В. Ульенкова говорит о том, что старшие дошкольники с ЗПР испытывают трудности в выражении основных эмоций с помощью мимики. Из-за высокой степени импульсивности в поведении, детям сложно осознать суть задаваемых им вопросов, вследствие чего они отвечают неправильно. Часто просьбы педагога остаются без внимания, так как ребенок удовлетворен своим ответом и не видит в нем ошибки. Чтобы принимать подобные решения ребенок затрачивает много сил на интеллектуальную деятельность, при этом испытывает высокую эмоциональную нагрузку [59].

4. Социальная готовность к обучению в школе.

В психолого-педагогических исследованиях было отмечено, что к началу школьного обучения дети с ЗПР не имеют требуемого уровня развития общения (т.е. у них недостаточно знаний и умений в сфере межличностных отношений, не сформированы понятия об индивидуальных особенностях людей, сформирована на низком уровне произвольная регуляция эмоционально-волевой сферы). У обучающихся начальной школы с диагнозом ЗПР запаздывает формирование социальных отношений [59].

Несовершенство коммуникативной сферы старших дошкольников с ЗПР не обеспечивает процесс общения, а значит, и не способствует развитию речемыслительной и познавательной деятельности, препятствует овладению знаниями.

У старших дошкольников с ЗПР отмечается низкая потребность в общении как со сверстниками, так и со взрослыми. У большинства детей заметна тревога по отношению к взрослым, от которых они зависят. Как правило, они не стремятся к получению от взрослых развернутой оценки результатов своей деятельности, им важно получить эмоциональное одобрение (улыбку, поглаживание) [39].

Важной особенностью старших дошкольников с ЗПР является сниженная работоспособность во всех видах деятельности, что может стать причиной низких коммуникативных способностей этих детей.

Трудности в установлении контакта компенсируются агрессией, недоброжелательным отношением к ровесникам, негативизме. А.А Рояк отмечает, что отсутствие интереса к деятельности сверстника, безынициативность приводят к возникновению трудностей:

1. Взаимоотношения старших дошкольников с ЗПР носят шаблонный характер;
2. Не смотря на желание дошкольника вступить в совместную деятельность, сверстники его не принимают в игру;
3. Ребенок избегает контакта со сверстниками, даже если сверстники настроены дружелюбно;
4. Ребенок не стремится к контакту со сверстниками и его не привлекают в совместную деятельность [48].

У старших дошкольников с ЗПР заметно снижена потребность в общении, не сформированы различные формы коммуникации (монологическая и диалогическая речь), ребенок не умеет ориентироваться в ситуации общения. Дошкольник, имеющий трудности в общении со сверстниками, который не может работать в команде, поддерживать правила детской группы, не имеет полноценной готовности к школе.

Таким образом, мы выяснили, что у всех старших дошкольников с ЗПР недостаточно сформированы все компоненты готовности к обучению в школе:

- у детей с ЗПР снижен уровень обучаемости, что проявляется в том, что при обучении у них формируются малоподвижные связи, воспроизводимые в неизменном порядке: отмечается недостаточность гибкости познавательной деятельности;
- у старших дошкольников с ЗПР наблюдается недостаточный уровень развития логического мышления и речи. У детей с ЗПР имеются нарушения

важнейших мыслительных операций, которые служат составляющими логического мышления: анализ и сравнение;

– детям с ЗПР свойственна низкая личностная готовность к школьному обучению, недостаточный уровень учебной мотивации, преобладание в большей степени игровых мотивов;

– у детей с ЗПР внутренняя позиция школьника не сформирована, отсутствует ориентация на содержательные моменты школьной жизни (предпочтения дошкольного образа жизни);

– у детей не сформирован механизм произвольности: отмечается низкий уровень развития произвольного внимания, произвольности речи и памяти.

Выводы по первой главе

Теоретическое изучение проблемы психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с задержкой психического развития в процессе подготовки к обучению в школе позволило нам сделать следующие выводы:

1. Психолого-педагогическое сопровождение – это научное психолого-педагогическое обеспечение образовательного процесса, модель деятельности специалистов и педагогов в образовательном учреждении, направленную на оптимизацию речевого развития, индивидуально-личностного развития дошкольника при взаимодействии с окружающим миром.

2. Готовность к школьному обучению – это комплексная характеристика, включающая определенный уровень развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции познавательной деятельности и социальной позиции школьника. Выделяют четыре основных компонента готовности к обучению в школе: интеллектуальную, мотивационную, эмоциональную и социальную.

3. Старшие дошкольники с ЗПР имеют особенности развития эмоционально-волевой и познавательной сферы, а также речевого развития. В

познавательной сфере следующие особенности: использование более простых мыслительных операций, понижение уровня логичности и отвлеченности мышления, трудности перехода к абстрактно-аналитическим формам мышления, преобладание механической памяти над абстрактно-логической, непосредственного запоминания, снижение объемов кратковременной и долговременной памяти, значительное снижение способности к произвольному запоминанию. В эмоционально-волевой сфере отмечается незрелость эмоционально-волевой деятельности, инфантилизм, нескоординированность эмоциональных процессов. В речевом развитии наблюдается ограниченность словарного запаса, замедление овладения грамматическим строем речи, дефекты произношения, трудности овладения письменной речью.

4. Комплексное изучение старших дошкольников с ЗПР ведущими педагогами и психологами Н.Ю. Боряковой, Т.А. Власовой, М.С. Певзнер, К.С. Лебединской, В.И. Лубовским, С.Г. Шевченко, У.В. Ульенковой показало, что дети с задержкой психического развития оказываются не готовыми к школьному обучению по всем компонентам: интеллектуальному, мотивационному, эмоциональному, личностному. У детей с ЗПР снижен уровень обучаемости, отмечается недостаточный уровень развития логического мышления и речи, низкая личностная готовность к школьному обучению, недостаточный уровень учебной мотивации, преобладание в игровых мотивов, не сформирована внутренняя позиция школьника, низкий уровень развития произвольного внимания, произвольности речи и памяти.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1 Организация исследования и методика изучения готовности к обучению в школе старших дошкольников с задержкой психического развития

Экспериментальная работа проводилась на базе МКДОУ «Детский сад № 10 г. Еманжелинска». В исследовании принимали участие 8 детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Список детей представлен в таблице (таблица 1).

Таблица 1 – Список детей экспериментальной группы

№ п/п	Имя ребенка	Возраст	Заключение ПМПК
1	Аня В.	5,8 лет	ЗПР
2	Данила К.	6,3 лет	ЗПР
3	Кристина К.	5,10 лет	ЗПР
4	Роман Л.	6,2 лет	ЗПР
5	Виктория Н.	5,11 лет	ЗПР
6	Милана П.	6,1 лет	ЗПР
7	Саша Р.	6,2 лет	ЗПР
8	Марк Ф.	6,1 лет	ЗПР

Экспериментальная работа проходила в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Констатирующий эксперимент, целью которого было выявление готовности к обучению в школе у старших дошкольников с задержкой психического развития, осуществлялся нами в апреле 2022 г.

В теоретической части исследования нами были выделены компоненты готовности к обучению в школе, которые мы взяли за основу для изучения в экспериментальной части исследования:

- интеллектуальная готовность к обучению в школе;
- мотивационная готовность к обучению в школе;
- эмоциональная готовность к обучению в школе;
- социальная готовность к обучению в школе.

Далее опишем методику обследования по каждому из выделенных компонентов обследования готовности к обучению в школе.

1. Интеллектуальная готовность к обучению в школе в соответствии с теоретической частью исследования включала диагностику мышления по следующим методикам:

Методика № 1 «Исключение лишнего» (О.В. Боровик, С.Д. Забрамная).

Цель: исследование уровня мышления (умения делать обобщения, обоснованность и целенаправленность, четкость представлений зрительно воспринимаемых объектов, использование помощи).

Оборудование: три рисунка разной сложности. На рисунке три квадрата, в каждом по четыре фигуры, одна из которых не подходит по одному признаку (величина, цвет, форма).

Ход обследования: дефектолог предлагает детям поочередно рисунки.

1. При работе с рисунком 1 дается инструкция: «Скажи, что здесь не подходит?».

2. При работе с рисунком 2 сначала просят назвать, что нарисовано, а затем спрашивают: «Что здесь не подходит?». Помощь: «Здесь три предмета (картинки), чем-то одинаковые, а один не подходит. Какой?».

3. При работе с рисунком 3 сначала читают слова, а затем просят ребенка назвать неподходящее слово. При правильном ответе просят объяснить выбор.

Интерпретация результатов:

Высокий уровень (4 балла): ребенок принимает задание, выделяет предметы с учетом существенного признака, в конечном итоге обозначает вербально существенный признак.

Средний уровень (3 балла): ребенок принимает задание, выделяет предметы с учетом существенного признака, но в конечном итоге не может обозначить вербально существенный признак.

Уровень ниже среднего (2 балла): ребенок принимает задание, выполняет классификацию без учета основного принципа, не может в речевом плане обобщить принцип группировки.

Низкий уровень (1 балл): ребенок не понимает условий задачи, в условиях обучения действует неадекватно.

Методика № 2 «Складывание разрезных картинок» (Н.Я. Семаго, М.М. Семаго).

Цель: исследование перцептивного моделирования, основанного на анализе и синтезе пространственного взаиморасположения частей целого изображения, способности соотнесения частей и целого и их пространственной координации.

Оборудование: детали разрезанного изображения.

Ход обследования: дефектолог перед ребенком на столе в случайном порядке раскладывает детали разрезанного изображения и просит сложить из кусочков, находящихся перед ним, картинку. При этом проявляются стратегии деятельности каждого ребенка:

1) хаотическая, то есть не имеющая цели, манипулятивная деятельность ребенка (без учета результативности своих собственных попыток);

2) метод «проб и ошибок»;

3) действия в наглядно-действенном плане, с учетом проведенных проб и полученных ошибок;

4) целенаправленное выполнение задания без предварительной программы или хотя бы зрительно-пространственной оценки;

5) выполнение в наглядно-образном плане с предварительным зрительным «примериванием», соотнесением результата и образца.

Интерпретация результатов:

Высокий уровень (4 балла): ребенок самостоятельно правильно складывает 3 картинки.

Средний уровень (3 балла): ребенок правильно складывает картинки, но на выполнение задания требуется больше времени.

Уровень ниже среднего (2 балла): ребенок самостоятельно не может выполнить задание, но после обучения справляется сам.

Низкий уровень (1 балл): ребенок не справился с выполнением данного задания.

Методика № 3 «Последовательные картинки» (С.Д. Забражная, О.В. Боровик).

Цель: изучить логическое мышление, способность устанавливать причинно-следственные и пространственно-временные связи, делать обобщения.

Оборудование: рисунок из четырех последовательных изображений.

Ход обследования: перед ребенком на столе в произвольном порядке кладут четыре картинки и предлагают рассмотреть их в течение 20-30 сек. Инструкция: «Все эти картинки про одного мальчика. Разложи их по порядку, что было сначала, что потом». Если ребенок не начинает работу, уточняют: «Что сначала делал мальчик? Положи эту картинку сюда, первой», «А что потом?». После того как ребенок разложит картинки, предлагают составить по ним рассказ.

Интерпретация результатов:

Высокий уровень (4 балла): рассказ составлен по четырём картинкам правильно, отвечает на уточняющие вопросы, чётко выявляются логические связи.

Средний уровень (3 балла): рассказ составлен по трём картинкам правильно, с трудом отвечает на уточняющие вопросы.

Уровень ниже среднего (2 балла): рассказ составлен на основе двух картинок, логическая связь присутствует.

Низкий уровень (1 балл): ребенок не справился с выполнением данного задания.

Общий уровень интеллектуальной готовности к обучению в школе определялся подсчетом общего количества полученных баллов:

Высокий уровень (10-12 баллов).

Средний уровень (7-9 баллов).

Уровень ниже среднего (5-6 баллов).

Низкий уровень (3-4 балла).

2. Мотивационная готовность к обучению в школе в соответствии с проведенным теоретическим исследованием включала в себя исследование учебно-познавательной мотивации по следующим методикам:

Методика № 1 «Опросник» (Л.И. Божович, Н. И. Гуткина).

Цель: определение наличия у ребенка познавательной и учебной мотивации.

Оборудование: бланк с вопросами.

Ход обследования: в ходе индивидуальной беседы дефектолог задает ребенку 11 вопросов. В ответе на вопрос 1 важно обратить внимание на то, как ребенок объясняет свое желание идти в школу, связано ли желание пойти в школу с содержанием учебной деятельности или изменением социального статуса ребенка. Вопросы 3, 4, 5, 6 направлены на выяснение познавательного интереса ребенка, а также уровня его развития. Ответ на вопрос 7 дает представление о том, как ребенок относится к трудностям в работе: старается их избегать, призывает на помощь взрослых или просит, чтобы его научили справляться с возникшими трудностями самостоятельно. Если ребенок еще не очень хочет стать учеником, то его вполне устроит ситуация, предлагаемая в вопросе 9, и наоборот. Если ребенок хочет учиться, то, как правило, в игре в школу (вопрос 10) он выбирает роль ученика, объясняя это желанием учиться, и предпочитает, чтобы в игре урок был длиннее перемены, чтобы подольше на уроке заниматься учебной деятельностью (вопрос 11). Если же ребенок не очень хочет учиться, он, соответственно, выбирает роль учителя и

предпочтение отдает перемене. Вопрос 8 не является информативным, т. к. на него практически все дети отвечают утвердительно.

Интерпретация результатов:

Высокий уровень (4 балла): дети объясняют свое желание учиться в школе тем, что «хотят быть умными», «много знать» и т. п. В игре в школу они предпочитают роль ученика, чтобы «выполнять задания», «отвечать на вопросы». При этом содержание игры они сводят к реальной учебной деятельности (чтение, письмо, решение примеров и т. п.).

Средний уровень (3 балла): дети также выражают желание идти в школу, объясняемое, однако, внешними факторами: «в школе не спят днем», «в школе интересные переменки», «все пойдут, и я пойду». Такие дети обычно в играх предпочитают роль учителя: «учителем быть интересней», «задания не хочу выполнять, а хочу говорить» и т. п.

Уровень ниже среднего (2 балла): дети демонстрируют безразличие по отношению к этому вопросу: «не знаю», «если родители поведут, пойду» и т. п.

Низкий уровень (1 балл): дети активно не желают идти в школу. В большинстве случаев они объясняют это нежелание «негативным» опытом знакомых школьников («в школе трудно», «родители ругают за плохие оценки» и т. д.). В игре в школу дети предпочитают роль учителя: «хочу быть главным».

3. Эмоциональная готовность к обучению в школе включала диагностику произвольности поведения, общего эмоционального фона, эмоциональных реакций на ситуацию успеха/неуспеха, похвалу/критику, умение адекватно выражать эмоции словами. Для диагностики перечисленных параметров мы взяли за основу для наблюдения такие виды деятельности, как «Сравни картинки» (найди различия), «Графический узор» (повтори узор).

Методика № 1 «Сравни картинки» (Л.А. Венгер).

Цель: диагностика произвольности познавательных процессов.

Оборудование: картинки с 10 различиями.

Ход обследования: дефектолог просит ребенка найти как можно больше различий между двумя похожими картинками.

Интерпретация результатов:

Высокий уровень (4 балла): дети самостоятельно нашли все 10 различий. Они целенаправленно сравнивают картинки, не отвлекаются, сами подсчитывают количество найденных различий. Отмечается высокий уровень способности к эмоциональной регуляции и наличие эмоциональной устойчивости: дети адекватно реагируют на ситуацию успеха/неуспеха, похвалу/критику, умение адекватно выражать эмоции словами.

Средний уровень (3 балла) дети способны самостоятельно отыскать 5-7 отличий. Помощь дефектолога, направляющая их внимание на определенный фрагмент картинки, позволяет отыскать все различия. Способность к эмоциональной регуляции находится на среднем уровне: в большинстве случаев дети адекватно реагируют на ситуацию успеха/неуспеха, похвалу/критику, в большинстве случаев умеют адекватно выражать эмоции словами. Отмечаются единичные неадекватные эмоциональные реакции, которые быстро пресекаются самостоятельно или с помощью педагога.

Уровень ниже среднего (2 балла): дети прекращают целенаправленный поиск после нахождения 3-4 различий. Для продолжения работы им необходима помощь дефектолога, заключающаяся в активном направлении внимания ребенка на конкретное различие. Дети эмоционально не устойчивы: дети часто неадекватно реагируют на ситуацию успеха/неуспеха, похвалу/критику, не всегда способны адекватно выражать эмоции словами. Отмечаются неадекватные эмоциональные реакции: отказ выполнять задание, нелепые ответы, вегетативные реакции. Однако, с помощью педагога детям удается преодолеть эмоциональные трудности и завершить выполнение задания.

Низкий уровень (1 балл): дети после нахождения одного различия начинают перечислять все, что нарисовано на картинке. Выполнение задания этими детьми возможно только при активном включении взрослого в

совместный анализ рисунков и удержание внимания ребенка на деятельности. У детей нет способности к эмоциональной регуляции, эмоционально не устойчивы: дети неадекватно реагируют на ситуацию успеха/неуспеха, похвалу/критику, не всегда способны адекватно выразить эмоции словами. Отмечаются неадекватные эмоциональные реакции: отказ выполнять задание, нелепые ответы, вегетативные реакции, которые дети не способны преодолеть даже при помощи со стороны педагога.

Методика № 2 «Графический узор» (в модификации Н.В. Бабкиной).

Цель: диагностика произвольного внимания и регуляции деятельности.

Оборудование: картинки с графическим узором, тетрадные листы на каждого ребенка.

Ход обследования: дефектолог просит ребенка перерисовать на тетрадный лист в клетку имеющийся на образце графический узор (первый этап задания) и самостоятельно продолжить его до конца строки (второй этап задания). Образец остается на доске на протяжении всего времени выполнения задания. При выполнении задания оцениваются точность копирования образца и правильность последующего воспроизведения узора.

Интерпретация результатов:

Высокий уровень (4 балла): дети полностью справились с заданием и не допустили ни одной ошибки. Они точно копируют образец и продолжают узор до конца строки. Эти дети работают внимательно, сосредоточенно, постоянно сверяясь с образцом. Отмечается высокий уровень способности к эмоциональной регуляции и наличие эмоциональной устойчивости: дети адекватно реагируют на ситуацию успеха/неуспеха, похвалу/критику, умение адекватно выразить эмоции словами.

Средний уровень (3 балла): дети также успешно выполняют задание, но в их работах присутствуют некоторые неточности, которые дети сами исправляют, сверяя свой результат с образцом. Способность к эмоциональной регуляции находится на среднем уровне: в большинстве случаев дети адекватно реагируют на ситуацию успеха/неуспеха, похвалу/критику, в

большинство случаев умеют адекватно выражать эмоции словами. Отмечаются единичные неадекватные эмоциональные реакции, которые быстро пресекаются самостоятельно или с помощью педагога.

Уровень ниже среднего (2 балла): дети точно срисовали образец узора, но допустили ошибки при выполнении его продолжения, что требует развитых навыков самоконтроля. Эти дети отличаются высокой моторной расторможенностью, быстрым истощением внимания, они не могут сосредоточиться на целенаправленной деятельности. Дети эмоционально не устойчивы: дети часто неадекватно реагируют на ситуацию успеха/неуспеха, похвалу/критику, не всегда способны адекватно выражать эмоции словами. Отмечаются неадекватные эмоциональные реакции: отказ выполнять задание, нелепые ответы, вегетативные реакции. Однако, с помощью педагога детям удается преодолеть эмоциональные трудности и завершить выполнение задания.

Низкий уровень (1 балл): дети изначально не могут скопировать графический узор с визуального образца, что свидетельствует о несформированных навыках произвольного внимания и слабой пространственной ориентировке. У детей нет способности к эмоциональной регуляции, эмоционально не устойчивы: дети неадекватно реагируют на ситуацию успеха/неуспеха, похвалу/критику, не всегда способны адекватно выражать эмоции словами. Отмечаются неадекватные эмоциональные реакции: отказ выполнять задание, нелепые ответы, вегетативные реакции, которые дети не способны преодолеть даже при помощи со стороны педагога.

Общий уровень эмоциональной готовности к обучению в школе определялся подсчетом общего количества полученных баллов:

Высокий уровень (8 баллов).

Средний уровень (6-7 баллов).

Уровень ниже среднего (4-5 баллов).

Низкий уровень (2-3 балла).

4. Социальная готовность к обучению в школе в соответствии с теоретической частью исследования диагностировалась в коммуникативных условиях взаимодействия со сверстниками по следующим методикам:

Методика № 1 «Раскрась рукавички» (Г.А. Цукерман).

Цель: изучение отношений детей со сверстниками и коммуникативных умений.

Оборудование: силуэтные изображения рукавичек и 2 набора цветных карандашей.

Ход обследования: дефектолог дает детям по одной рукавичке и попросит их украсить, но так чтобы они составляли пару, были одинаковыми. Пояснили, что сначала нужно договориться какой узор рисовать, а потом приступать к работе. Детям даются одинаковые наборы цветных карандашей.

При обработке данных, нами были использованы следующие критерии оценивания: продуктивность совместной деятельности (оценивается по степени сходства узоров на рукавичках); умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.; взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют; взаимопомощь по ходу рисования; эмоциональное отношение к совместной деятельности.

Интерпретация результатов:

Высокий уровень (3 балла): рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Средний уровень (2 балла): сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Низкий уровень (1 балл): в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

Методика № 2 «Отражение чувств» (О.В. Дыбина).

Цель: выявить умение детей понимать эмоциональное состояние сверстников, взрослых; рассказывать о них.

Оборудование: сюжетные картинки, на которых изображены дети и взрослые в различных ситуациях.

Ход обследования: исследование проводится индивидуально. Дефектолог предлагает детям рассмотреть сюжетные картинки, и ответить на вопросы: «Кто изображен на картинке? Что они делают?», «Как они себя чувствуют?», «Какое у них настроение?», «Как ты догадался об этом?», «Как ты думаешь, что произойдет дальше?».

Обработка данных заключалась в подсчитывании верных ответов (1 балл). Выявлялось, доступно ли детям понимание эмоциональных состояний взрослых и сверстников, на какие признаки они опирались.

Интерпретация результатов:

Высокий уровень (3 балла): ребёнок правильно ответил на все вопросы.

Средний уровень (2 балла): ребёнок допустил одну-две ошибку.

Низкий уровень (1 балл): ребёнок допустил три и более ошибки.

Методика № 3 «Интервью» (О.В. Дыбина).

Цель: выявление способностей детей получать необходимую информацию в общении и передавать ее, вести простой диалог со взрослыми и сверстниками, использовать в диалоге вежливые слова.

Ход обследования: методика проводится с подгруппой детей. В подгруппе каждому ребенку предлагается взять на себя роль корреспондента и выяснить у жителей города Детсадия – остальных ребят, как они живут в своем городке, чем занимаются; взять «Интервью» у кого-либо из детей группы и взрослого сотрудника детского сада. Второй подгруппе детям предлагалось пойти в кондитерский цех и взять интервью у кондитеров.

Дети должны были выяснить как можно больше информации об этой профессии. Аналогичное задание давалось третьей подгруппе – интервью брать у летчиков, и четвертой подгруппе – у водолазов. Далее педагог предлагает детям поиграть в игру «Радио»: корреспондент должен сделать сообщение для жителей города в рубрике «Новости».

Уровни оценивания:

Высокий уровень (3 балла): дети, которые охотно выполняли задание, самостоятельно формулировали 3–5 развернутых вопросов. Вопросы были достаточно полными, носили логичный, последовательный характер, в диалоге использовались вежливые слова, такие как: «здравствуйте», «скажите пожалуйста», «будьте любезны», «спасибо».

Средний уровень (2 балла): дети, которые формулировали 2-3 кратких вопроса с помощью взрослого. Их интервью не сохраняло логику, вопросы были не последовательны, в диалоге иногда присутствовали волшебное слово «Здравствуйте».

Низкий уровень (1 балл): дети, которые испытывали трудности в исполнении задания: одни не смогли даже с помощью взрослого сформулировать и задать вопрос, другие просто отказывались от выполнения задания, отвечая фразами «Не хочу», «Не могу», «Не буду».

Общий уровень социальной готовности к обучению в школе определялся подсчетом общего количества полученных баллов:

Высокий уровень (8-9 баллов).

Средний уровень (5-7 баллов).

Низкий уровень (3-4 балла).

Таким образом, для диагностики уровня сформированности готовности к обучению в школе нами были диагностические методики по следующим направлениям: исследование интеллектуальной готовности, исследование мотивационной готовности, исследование эмоциональной готовности, исследование социальной готовности. В следующем параграфе представим

результаты констатирующего эксперимента по отобранным методикам обследования.

2.2 Состояние готовности к обучению в школе у старших дошкольников с задержкой психического развития

В данном параграфе представим результаты обследования готовности к обучению в школе у старших дошкольников с задержкой психического развития по каждому компоненту.

В первую очередь представим результаты обследования интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ЗПР (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты обследования интеллектуальной готовности к обучению в школе

№ п/п	Имя ребенка	Методики			Общее количество баллов	Уровень
		«Исключение лишнего»	«Склады вание разрезных картинок»	«Последовательные картинки»		
1	Аня В.	1	1	2	4	Низкий
2	Данила К.	2	1	2	5	Ниже среднего
3	Кристина К.	2	1	1	4	Низкий
4	Роман Л.	1	2	2	5	Ниже среднего
5	Виктория Н.	2	2	2	6	Ниже среднего
6	Милана П.	3	2	2	7	Ниже среднего
7	Саша Р.	2	1	1	4	Низкий
8	Марк Ф.	3	3	2	8	Средний

В результате исследования мыслительных операций мы выяснили, что у большого количества детей отмечается низкий уровень сформированности

интеллектуальной готовности к обучению в школе (37,5 % от общего количества детей – Аня В., Кристина К., Саша Р.). Большинство детей показали уровень сформированности интеллектуальной готовности к школе ниже среднего (50 % от общего количества детей – Данила К., Роман Л., Виктория Н., Милана П.). Небольшое количество детей показали средний уровень развития мышления (12,5 % от общего количества детей – Марк Ф.). Высокий уровень развития интеллектуальной готовности к обучению в школе не показал ни один ребенок с ЗПР.

Результаты обследования детей в процентном соотношении представлены на рисунке 1.

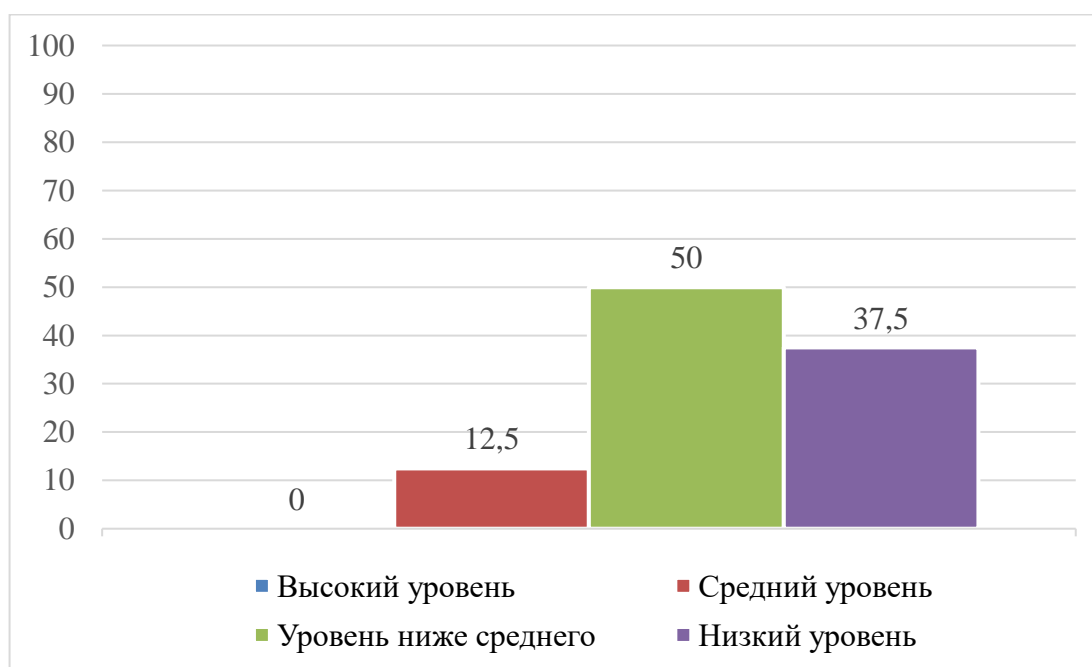


Рисунок 1 – Уровни сформированности интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ЗПР

Далее рассмотрим подробно выполнение каждого диагностического задания.

При выполнении диагностического задания «Исключение лишнего» (С.Д. Забрамная, О.В. Боровик) дети показали недостаточный уровень развития мышления: 50 % от общего количества детей – уровень ниже среднего (Данила К., Кристина К., Виктория Н., Саша Р.), 25 % от общего количества детей – низкий уровень (Аня В., Роман Л.), 25 % от общего

количества детей – средний уровень (Милана П., Марк Ф.). При оказании помощи в виде наводящих и уточняющих вопросов большинство детей не давали правильные ответы (например, красный квадрат, он красного цвета; большой, потому что он слишком большой). Выбор неподходящей фигуры осуществлялся в основном на основе внешних признаков. У многих детей с ЗПР возникли трудности при объяснении своего решения и названии фигур (они использовали жест указания), когда были не уверены в ответе, то смотрели на взрослого, ожидая реакции одобрения. Например, Аня В. при ответе на вопрос взрослого: «Какая фигура лишняя?», сказала: «Все». На просьбу педагога объяснить свой выбор, она лишь засмеялась. Дети также выбирали лишнюю фигуру методом проб и ошибок, при этом аргументировать свой ответ не могли. На уточняющий вопрос педагога: «Посмотри внимательно, ты точно думаешь, что эта фигура лишняя?», Роман Л. начинал выбирать другую фигуру.

Использование диагностического задания «Складывание разрезных картинок» (Н.Я. Семаго, М.М. Семаго) позволило нам определить актуальный уровень развития наглядно-образного и действенного мышления у старших дошкольников с ЗПР. В результате проведения методики были выявлены следующие особенности развития мыслительных операций у детей: дети отвлекались на посторонние раздражители, испытывали трудности при складывании разрезной картинки, требовалась помощь со стороны взрослого. Большинство количество детей показали низкий уровень развития мыслительных операций (50 % от общего количества детей – Аня В., Данила К., Кристина К., Саша Р.). Остальные дети показали средний (12,5 % от общего количества детей – Марк Ф.) и ниже среднего (37,5 % от общего количества детей – Роман Л., Виктория Н., Милана П.) уровни развития мыслительных операций при выполнении данного диагностического задания. Например, Роман Л. выполнил задание, но испытывал трудности при складывании разрезной картинки: две части собрала верно, но две другие собрал с помощью педагога.

Выполняя диагностическое задание «Последовательные картинки» (С.Д. Забрамная, О.В. Боровик) был выявлен недостаточный уровень развития логического мышления и способности делать обобщения. У всех детей возникли трудности с выполнением задания, дети показали уровень развития мышления низкий (25 % от общего количества детей – Кристина К., Саша Р.) и ниже среднего (75 % от общего количества детей – Аня В., Данила К., Роман Л., Виктория Н., Милана П., Марк Ф.). Дети допускали ошибки при установлении последовательности. Все дети нуждались в прямых указаниях на ошибки и демонстрации правильного варианта. Задание у всех испытуемых вызвало трудности. Например, Аня В. при раскладывании последовательных картинок нуждалась в наводящих вопросах. Рассказ девочки: «Мама чистит картошку. Варит, идет пар. Несет тарелку горячую. Сейчас будут кушать». Кристина К. при раскладывании картинок путалась, испытывала трудности в установлении простых причинно-следственных отношений между явлениями действительности, а также затруднялась в составлении рассказа: «Мама несет, варит в кастрюле, чистит, ужин».

Далее представим результаты обследования мотивационной готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ЗПР (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты обследования мотивационной готовности к обучению в школе

№ п/п	Имя ребенка	Опросник (Л.И. Божович, Н. И. Гуткина)	
		Баллы	Уровень
1	Аня В.	1	Низкий
2	Данила К.	3	Средний
3	Кристина К.	1	Низкий
4	Роман Л.	2	Ниже среднего
5	Виктория Н.	1	Низкий
6	Милана П.	2	Ниже среднего
7	Саша Р.	1	Низкий
8	Марк Ф.	3	Средний

В результате исследования мотивационной готовности к обучению в школе мы выяснили, что у половины детей отмечается низкий уровень сформированности мотивационной готовности к обучению в школе (50 % от общего количества детей – Аня В., Кристина К., Виктория Н., Саша Р.). Два ребенка показали уровень сформированности мотивационной готовности к обучению в школе ниже среднего (25 % от общего количества детей – Роман Л., Милана П.). Также два ребенка показали средний уровень сформированности мотивационной готовности к обучению в школе (25 % от общего количества детей – Данила К., Марк Ф.). Высокий уровень сформированности мотивационной готовности к обучению в школе не показал ни один ребенок с ЗПР.

Результаты обследования детей в процентном соотношении представлены на рисунке 2.

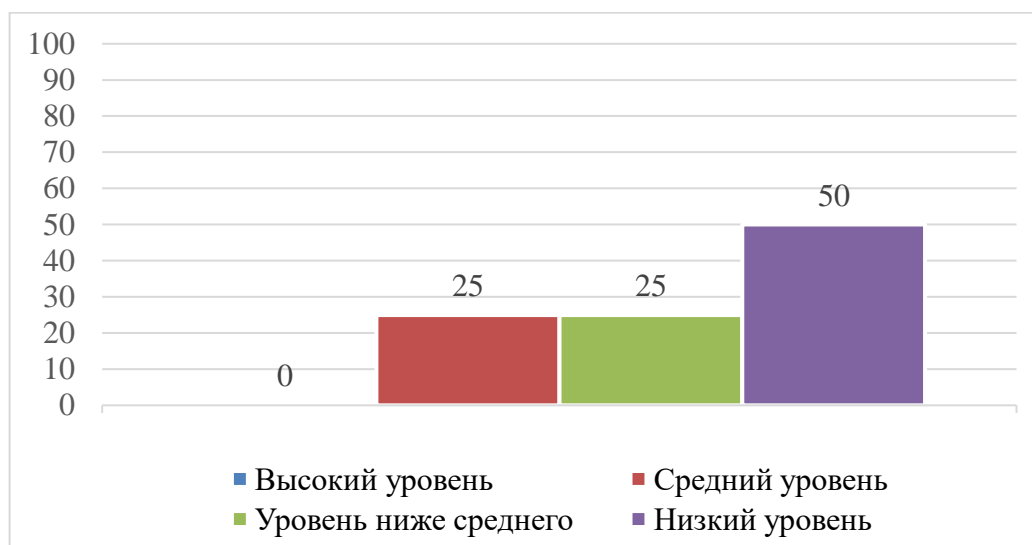


Рисунок 2 – Уровни сформированности мотивационной готовности к обучению школе у старших дошкольников с ЗПР

В результате диагностического обследования мы выяснили, что учебной (познавательной) мотивации к обучению в школе не выявлено ни у одного из восьми обследуемых дошкольников, что говорит об отсутствии высокого уровня мотивационной готовности к обучению школе. Большинство детей показали низкий уровень сформированности мотивационной готовности к

обучению в школе (50 % от общего количества детей – Аня В., Кристина К., Виктория Н., Саша Р.). Эти дети показали активное нежелание идти в школу.

Два ребенка показали уровень сформированности мотивационной готовности к обучению в школе ниже среднего (25 % от общего количества детей – Роман Л., Милана П.). Дети демонстрируют безразличие по отношению к этому вопросу. Также два ребенка показали средний уровень сформированности мотивационной готовности к обучению в школе (25 % от общего количества детей – Данила К., Марк Ф.). Дети хотят в школу, однако, для них школа интересна только лишь внешними факторами: «в школе не спят днем», «в школе интересные перемены», «все пойдут, и я пойду». Например, Данила К. объясняет свое желание идти в школу тем, что там интересно. Так же от ребенка был получен ответ о том, что он боится не посещать школу, так как он может получить двойку. А это показывает стремление ребенка учиться только на хорошие оценки. Роман Л. на вопрос «Хочешь ли ты в школу?» ответил «Не знаю, если родители отведут, то пойду». Ребенка привлекают лишь внешние мотивы: «Можно играть с детьми», «Будет новый красивый рюкзак».

В результате диагностики мы можем сделать вывод, что старшие дошкольники с ЗПР находятся на низком уровне мотивации к обучению в школе, у детей доминирует игровой, внешний и оценочный мотивы.

Далее представим результаты обследования эмоциональной готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ЗПР (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты обследования эмоциональной готовности к обучению в школе

№ п/п	Имя ребенка	Методики		Общее количество баллов	Уровень
		«Сравни картинки»	«Графический узор»		
1	2	3	4	5	6
1	Аня В.	1	1	2	Низкий
2	Данила К.	2	1	3	Ниже среднего

Продолжение таблицы 4

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
3	Кристина К.	1	1	1	Низкий
4	Роман Л.	1	2	3	Ниже среднего
5	Виктория Н.	2	1	3	Ниже среднего
6	Милана П.	2	1	3	Ниже среднего
7	Саша Р.	2	1	3	Ниже среднего
8	Марк Ф.	3	3	8	Средний

Как мы видим, старшие дошкольники с ЗПР показали недостаточный уровень сформированности эмоциональной готовности к обучению в школе. Большинство детей показали уровень сформированности эмоциональной готовности к обучению в школе ниже среднего (62,5 % от общего количества детей – Данила К., Роман Л., Виктория Н., Милана П., Саша Р.). Также большое количество детей показали низкий уровень сформированности эмоциональной готовности к обучению в школе (25 % от общего количества детей – Аня В., Кристина К.). Всего один ребенок показал средний уровень сформированности эмоциональной готовности к обучению в школе (12,5 % от общего количества детей – Марк Ф.).

Результаты обследования детей в процентном соотношении представлены на рисунке 3.

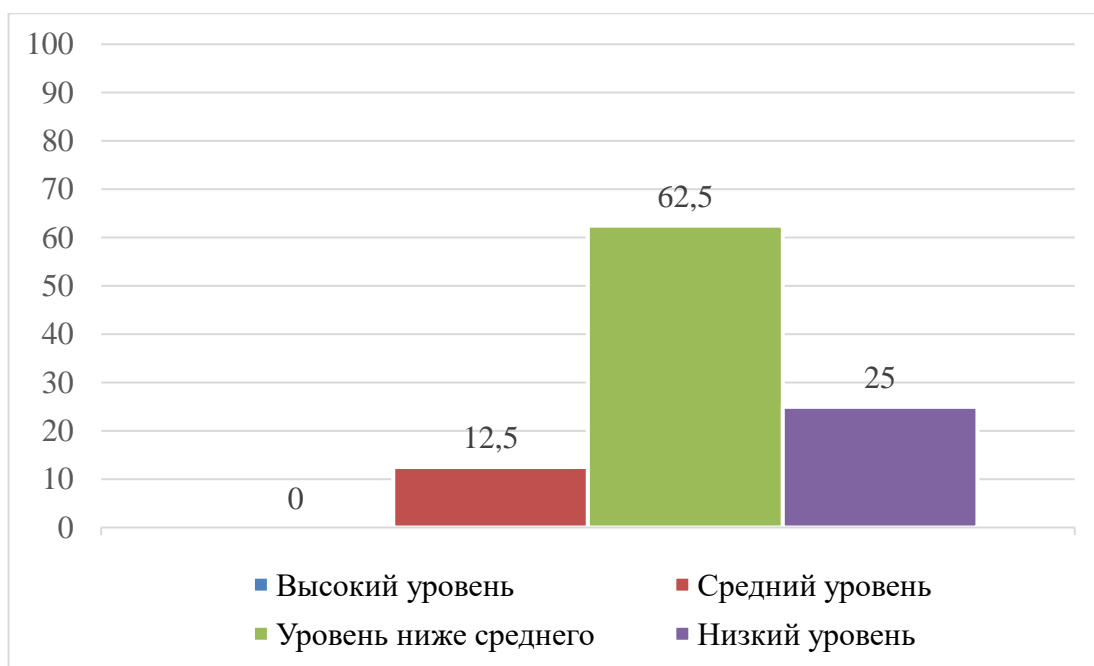


Рисунок 3 – Уровни сформированности эмоциональной готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ЗПР

Далее представим результаты обследования по каждой методике отдельно.

Большинство детей при проведении методики «Сравни картинки» показали уровень сформированности произвольности познавательных процессов ниже среднего (50 % от общего количества детей – Данила К., Виктория Н., Милана П., Саша Р.). Дети начинали старательно искать различия в предложенных картинках, но, найдя несколько из них, прекращали поиск. Только подсказка взрослого помогла детям этого уровня найти еще одно отличие. Дети при выполнении заданий эмоционально не устойчивы, часто нервничали, если не могли найти различие, проявляли негативные эмоции. Например, Данила К. после того как допустил две ошибки при нахождении различий, наотрез отказался от продолжения выполнения задания. Три ребенка показали низкий уровень сформированности произвольности познавательных процессов (37,5 % от общего количества детей – Аня В., Кристина К., Роман Л.). Эти дети не смогли выполнить данное задание. Дети при выполнении заданий не могли контролировать свои эмоции при неудаче. Например, Аня В. после ситуации неуспеха потеряла интерес к выполнению

задания, у девочки не возникало стремления исправить ошибки, получить успех и похвалу со стороны педагога. Всего один ребенок показал средний уровень сформированности произвольности познавательных процессов (12,5 % от общего количества детей – Марк Ф.). Ребенок принял задание и старался самостоятельно найти различия. Однако самостоятельно мальчик нашел только шесть отличий. Даже если у Марка не получалось найти отличие, он старался довести начатое до конца, настраивал себя на успешное выполнение задания (например, использовал фразу: «у меня все получится»). Ребенок эмоционально устойчив, однако иногда проявляются негативные реакции на возникающие трудности, которые ребенок самостоятельно преодолевает.

Методика «Графический узор» показала, что большинство детей показало низкий уровень сформированности произвольности поведения и регуляции деятельности (75 % от общего количества детей – Аня В., Данила К., Кристина К., Виктория Н., Милана П., Саша Р.). У детей не получается скопировать графический узор с визуального образца. Эти дети не смогли выполнить данное задание. Дети при выполнении заданий не могли контролировать свои эмоции при неудачном копировании узора. Например, Кристина К. после того, как у нее не получилось скопировать предложенный узор на начальном этапе, решила, что не будет его выполнять, не смотря на предложенную помощь со стороны педагога. Девочка не стремилась завершить выполнение задания, пропал интерес к его выполнению (например, Кристина сказала фразу «Я не буду рисовать узор», «Я не хочу рисовать, у меня не получится»). По одному ребенка показали средний (12,5 % от общего количества детей – Марк Ф.) и ниже среднего (12,5 % от общего количества детей – Роман Л.) уровни сформированности произвольности поведения и регуляции деятельности. Дети допускали ошибки при продолжении узора, что требует развитых навыков самоконтроля. Отмечается быстрое истощение внимания, дети не могут сосредоточиться на целенаправленной деятельности. Дети эмоционально устойчивы, однако иногда проявляются негативные

реакции (плач, смех, временный отказ от выполнения задания и др.) на возникающие трудности, которые дети самостоятельно преодолевают. Марк даже при неудачной попытке старался завершить графический узор, настраивал себя на успешное выполнение задания (например, использовал фразы: «у меня все получится», «я справлюсь», «я смогу»).

И, наконец, представим результаты обследования социальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ЗПР (таблица 5).

Таблица 5 – Результаты обследования социальной готовности к обучению в школе

№ п/п	Имя ребенка	Методики			Общее количество баллов	Уровень
		«Раскрась рукавички»	«Отражение чувств»	«Интервью»		
1	Аня В.	1	1	1	3	Низкий
2	Данила К.	1	2	1	4	Низкий
3	Кристина К.	2	1	2	5	Средний
4	Роман Л.	2	2	2	6	Средний
5	Виктория Н.	2	1	2	5	Средний
6	Милана П.	2	1	1	4	Низкий
7	Саша Р.	2	2	2	5	Средний
8	Марк Ф.	1	2	1	4	Низкий

В результате диагностики мы выяснили, что у старших дошкольников с ЗПР отмечается недостаточный уровень сформированности социальной готовности к школе. Все дети имеют средний (50 % от общего количества детей экспериментальной группы – Кристина К., Роман Л., Виктория Н., Саша Р.) и низкий (50 % от общего количества детей экспериментальной группы – Аня В., Данила К., Милана П., Марк Ф.) уровни сформированности коммуникативных умений. Высокий же уровень сформированности коммуникативных умений не показал ни один ребенок.

Результаты обследования детей в процентном соотношении представлены на рисунке 4.

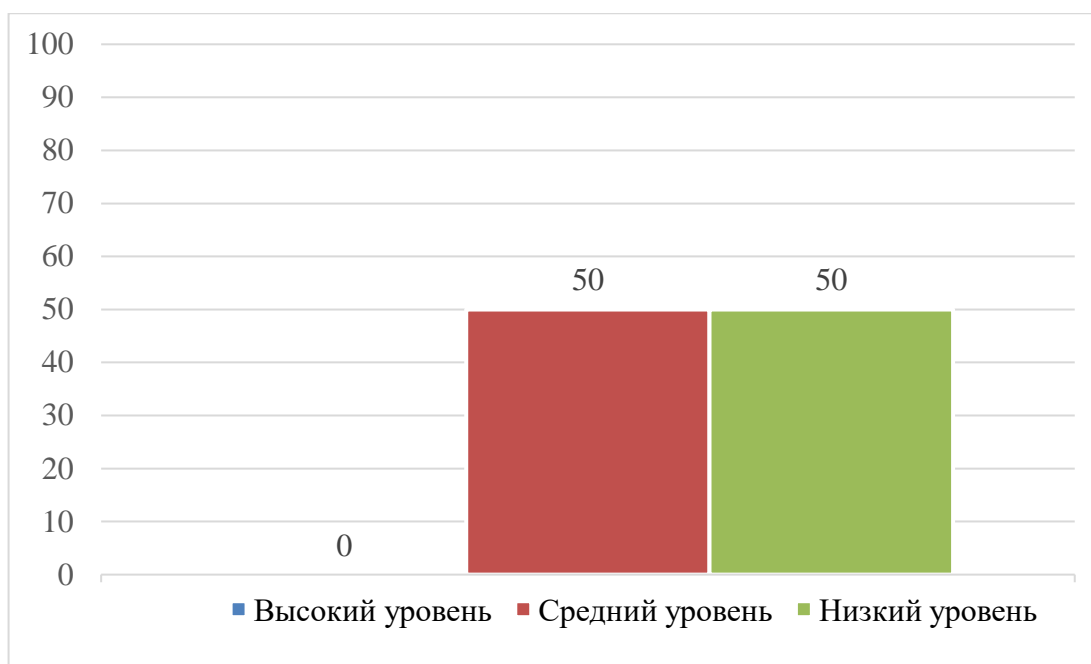


Рисунок 4 – Уровни сформированности социальной готовности к обучению школе у старших дошкольников с ЗПР

Далее представим результаты обследования по каждой методике отдельно.

Характеризуя результаты обследования методики «Раскрась рукавички», необходимо отметить, что 62,5 % от общего количества детей показали средние результаты (Кристина К., Роман Л., Виктория Н., Милана П., Саша Р.). Сходство частичное – совпадает цвет и форма некоторых деталей, но имеются и заметные различия. Также 37,5 % от общего количества детей показали низкие результаты (Аня В., Данила К., Марк Ф.). В рукавичках детей нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

Далее перейдем к результатам обследования коммуникативных умений по методике «Отражение чувств». Как мы видим 50 % от общего количества детей показали средний уровень сформированности умения детей понимать эмоциональное состояние сверстников, взрослых, рассказывать о них (Данила К., Роман Л., Саша Р., Марк Ф.). Дети способны дать название либо самой эмоции, либо дать ее описание. Дети смогли при помощи наводящих вопросов со стороны взрослого также интерпретировать эмоциональное состояние, пользуясь личным опытом. Остальные дети показали низкий уровень

сформированности коммуникативных умений по перцептивному компоненту (50 % от общего количества детей – Аня В., Данила К., Милана П., Марк Ф.). Дети не смогли развернуто осуществить анализ ситуаций изображенных, на картинках. Их высказывания несли односложный характер. Они не склонны рассуждать и прогнозировать дальнейшие события.

Результаты обследования коммуникативных умений у старших дошкольников с ЗПР по методике «Интервью» показали средний (50 % от общего количества детей – Кристина К., Роман Л., Виктория Н., Саша Р.) и низкий (50 % от общего количества детей – Аня В., Данила К., Милана П., Марк Ф.) уровни сформированности коммуникативных умений. Дети с низким уровнем затруднялись выполнить данное задание даже с помощью взрослого. Дети со средним уровнем сформированности коммуникативных умений сумели сформулировать 2-3 кратких вопроса с помощью взрослого, не смогли сохранить логику интервью, путали последовательность вопросов, нарушая план интервью, вели себя не совсем уверенно.

Представим обобщенные результаты обследования готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР с помощью таблицы ниже (таблица 6).

Таблица 6 – Результаты констатирующего этапа исследования

№ п/п	Имя ребенка	Компоненты			
		Интеллектуальная готовность	Мотивационная готовность	Эмоциональная готовность	Социальная готовность
1	Аня В.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
2	Данила К.	Ниже среднего	Средний	Ниже среднего	Низкий
3	Кристина К.	Низкий	Низкий	Низкий	Средний
4	Роман Л.	Ниже среднего	Ниже среднего	Ниже среднего	Средний
5	Виктория Н.	Ниже среднего	Низкий	Ниже среднего	Средний
6	Милана П.	Ниже среднего	Ниже среднего	Ниже среднего	Низкий
7	Саша Р.	Низкий	Низкий	Ниже среднего	Средний
8	Марк Ф.	Средний	Средний	Средний	Низкий

Обобщая вышесказанное, следует сказать, что старшие дошкольники с ЗПР имеют недостаточный уровень сформированности готовности к обучению в школе по всем компонентам:

– недостаточный уровень сформированности мыслительных операций: снижение работоспособности к переработке и приему информации, ограниченные фрагментарные представления и знания об окружающем мире, недостаточная развитость всех видов мышления (интеллектуальный компонент),

– слабая познавательная и учебная мотивация: доминирует игровой, внешний и оценочный мотивы (мотивационный компонент),

– низкий уровень произвольного внимания и регуляции деятельности, произвольности познавательных процессов (эмоциональный компонент),

– низкий уровень сформированности коммуникативных навыков: не выслушивают собеседника, нарушено формирование перцептивной и интерактивной сторон общения (социальный компонент).

Полученные результаты на констатирующем этапе говорят о необходимости организации психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с задержкой психического развития в процессе подготовки к обучению в школе на формирующем этапе нашего исследования.

2.3 Реализация условий психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с задержкой психического развития в процессе подготовки к обучению в школе

Формирующий этап исследования был направлен на реализацию условий психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с задержкой психического развития в процессе подготовки к обучению в школе.

На основе анализа теоретических источников и результатов констатирующего этапа исследования нами были выделены следующие направления коррекционной работы:

1. Формирование интеллектуальной готовности к обучению в школе.
2. Формирование мотивационной готовности к обучению в школе.
3. Формирование эмоциональной готовности к обучению в школе.
4. Формирование социальной готовности к обучению в школе.

Для реализации указанных направлений нами были выделены следующие условия психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с задержкой психического развития в процессе подготовки к обучению в школе:

– организация взаимодействия специалистов ДОО (психолог, дефектолог, воспитатель, музыкальный руководитель, руководитель по изобразительной деятельности), а также родителей воспитанников на пропедевтическом этапе коррекционной работы;

– разработка и внедрение технологических карт коррекционной работы по формированию всех компонентов готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР;

– обогащение коррекционной направленности предметно-пространственной среды группы в соответствии с тематикой занятий дефектолога.

Коррекционная работа была построена в соответствии с следующими принципами:

1. Принцип комплексного подхода. Данный принцип предполагает при построении коррекционной работы по подготовке к обучению в школе взаимодействие всех специалистов (психолог, воспитатель, дефектолог) и родителей воспитанников.

2. Принцип сознательности и активности детей. Обучение предполагает сознательное многократное выполнение сходных действий на различном материале и в разных условиях.

3. Принцип партнерского взаимодействия с семьей. Усилия педагогов по подготовке к обучению в школе детей с ЗПР будут эффективными, только если

они поддержаны родителями, понятны им и соответствуют потребностям семьи.

4. Принцип систематичности и последовательности заключается в непрерывности, регулярности, планомерности процесса, в котором реализуются задачи коррекционной работы по подготовке к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Для реализации первого педагогического условия в рамках каждого направления формирования готовности к обучению в школе необходима согласованная деятельность всех специалистов дошкольной образовательной организации (далее – ДОО): психолога, дефектолога, воспитателя, музыкального руководителя, руководителя по изобразительной деятельности, а также родителей воспитанников.

1. Интеллектуальная готовность к обучению в школе.

В рамках формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе воспитатель включал в общеобразовательные занятия дидактические игры и упражнения по развитию образного и основ словесно-логического мышления, развитию речи в зависимости от темы занятия и рекомендаций дефектолога. Например, в рамках проведения занятия «В мире профессий» дефектолог предлагает воспитателю провести дидактическую игру «Правда или нет», направленную развитие мышления, внимания и закрепление знаний о различных профессиях. Воспитатель раздает детям карточки красного и зеленого цвета и объявляет условия игры: «Сейчас я буду показывать вам картинки и называть профессию этого человека. Если я буду называть правильно, вы должны показать мне зеленую карточку. Если я называю неправильно, обманываю вас – вы показываете мне красную карточку». Далее воспитатель поочередно демонстрирует карточки, чередует правильные и неправильные суждения, просит детей исправлять ошибки.

Психолог параллельно с дефектологом в соответствии с рекомендациями проводит с детьми работу по развитию таких психических процессов, как внимание, память, воображение. Например, в рамках

проведения занятия на тему «Удивительное дело» психолог провел с детьми игру с использованием триз-технологии «Красная шапочка», направленную на развитие внимания и творческого воображения. Перед игрой психолог предлагает детям вспомнить эпизод сказки, в котором Красная Шапочка удивляется переодетому в бабушку волку. Затем он объясняет детям: «Сейчас мы сыграем немного по-другому, чем в сказке. Наша бабушка, узнав о планах волка, превращается в какой-либо предмет, чтобы избежать печальной участи». Выбирается предмет, в который превратится бабушка (предмет можно выбрать любой). Игроки вспоминают свойства этого предмета (например, стакан: прозрачный, пустой). Один из игроков назначается бабушкой. Другие или другой обращается к нему: «Бабушка, бабушка, почему ты такая прозрачная (называется одно из свойств предмета)?», «Чтобы видеть, сколько я съела» и др.

Музыкальный руководитель и руководитель по изобразительной деятельности с целью овладения элементами учебной деятельности внутри других специфических детских видов деятельности (конструирования, рисования, лепки, пения, подвижных игр и др.) включают в свои занятия творческие игры. Например, в рамках занятия «Удивительное дело» музыкальный руководитель проводит с детьми музыкально-дидактическую игру «Бабочки», направленную на развитие зрительной и слуховой памяти. Перед игрой детям дается установка на запоминание выполнения последовательных действий. Под музыку дети изображают летящих бабочек. В конце первого предложения «бабочки» садятся на красный цветок, в конце второго – на желтый, в конце третьего – на синий, четвертого – на белый. Игра повторяется несколько раз. Для активизации зрительного внимания последовательность действий изменяется.

Для родителей специалистами ДОО были подготовлены консультации по вопросу формирования основа интеллектуальной готовности к обучению в школе («Готов ли ваш ребенок к школе», «Интеллектуальные игры для развития мышления детей в домашних условиях»), а также предложены стихи,

рассказы, занимательные задачи для отработки с детьми необходимых навыков в домашних условиях.

2. Мотивационная готовность к обучению в школе.

С целью формирования мотивационной готовности к обучению в школе воспитатель включил в воспитательно-образовательный процесс группы занимательные задачи, стихотворения и загадки о школе, направленные на повышение познавательной мотивации детей, а также провел экскурсии «Встреча со школой», «Экскурсия в школьную библиотеку». На экскурсии воспитатель познакомил детей со школьным двором, спортивной площадкой, школьным классом, школьной библиотекой, рассказал детям о правилах поведения в школе.

Психолог включал в свои занятия с детьми игры, направленные на развитие произвольной регуляции деятельности, например, игру «Собери хорошие оценки». Из рассыпанных карточек с изображением цифр от 1 до 5 по сигналу психолог предлагает детям выбрать только хорошие оценки – «4» и «5».

Руководитель по изобразительной деятельности организовал для детей занятие по рисованию на тему «Школьный портфель», на котором провел с детьми беседу о школьных принадлежностях и их назначении, прочитал стихи о школе, и организовал рисование с натуры школьного портфеля.

Для детей и родителей воспитанников музыкальный руководитель совместно с воспитателем провели праздник-викторину «Скоро в школу». Дети и родители делятся на две команды и проходят различные испытания-конкурсы («Загадки», «Угадай звук», «Собери портфель», «Математический конкурс», «Что я знаю о школе»).

3. Эмоциональная готовность к обучению в школе.

Для формирования эмоциональной готовности к обучению в школе воспитатель включает в воспитательно-образовательный процесс группы специальные игры, направленные на эмоциональное развитие детей. Например, воспитатель провел с детьми игру «Пиктограммы». Детям

предлагался набор карточек, на которых изображены различные эмоции. Каждый ребенок брал себе карточку, не показывая ее остальным. После этого дети по очереди показали эмоции, нарисованные на карточках. Зрители при этом должны угадать, какую эмоцию им показывают и объяснить, как они определили, что это за эмоция.

Психолог по рекомендации дефектолога проводил занятия с элементами тренинга и пантомимические этюды, направленные на коррекцию эмоциональных реакций на ситуацию успеха/неуспеха, похвалу/критику, формирование умения адекватно выражать эмоции словами. Например, психолог провел с детьми серию пантомимических этюдов: «Новая кукла» (выражение эмоции радости), «Фокус» (выражение эмоции удивления), «Баба Яга» (выражение эмоции гнева), «Золушка» (выражение эмоции грусти), «Лисичка подслушивает» (выражение эмоции интереса).

Руководитель по изобразительной деятельности включал в занятие элементы арт-терапии (использование нетрадиционных техник рисования, свободное рисование, коммуникативное рисование), направленные на коррекцию эмоциональных реакций. По рекомендации дефектолога, педагогом на занятии была организована работа в парах, важной задачей которой являлось обеспечение членов пары недостающим эмоциональным опытом.

Музыкальный руководитель по рекомендации дефектолога в занятия по музыке включил различные этюды, направленные на обучение детей адекватному выражению эмоций. Например, на одном из занятий музыкальный руководитель провел с детьми этюд «Танец». Музыкальный руководитель предлагает детям придумать свой образ и станцевать его под определенную музыку. Остальные дети должны угадать, какой образ задуман. Варианты – образ задан, все дети танцуют одновременно («распустившийся цветок», «ласковую кошку», «снегопад», «веселую обезьянку» и т.д.). Усложнение – передать в танце чувства («радость», «страх», «удивление» и т.д.).

Для родителей воспитанников были разработаны рекомендации по формированию адекватных эмоциональных реакций в домашних условиях (консультации «Эмоциональное благополучие ребенка», «Эмоциональная сфера ребенка и приемы снятия эмоционального напряжения»).

4. Социальная готовность к обучению в школе.

С целью формирования социальной готовности к обучению в школе воспитатель включил в воспитательно-образовательные процесс сюжетно-ролевые игры, направленные на формирование доброжелательного отношения к сверстникам. Например, воспитатель провел с детьми сюжетно-ролевую игру «Школа», направленную на обогащение социального и игрового опыта между детьми.

Психолог включил в свои занятия специальные коммуникативные упражнения, например, упражнение «Подарки», направленное на содействие в установлении дружеских отношений в коллективе, развитие навыков коммуникации. Упражнение выполнялось в круге с мячом. Психолог предлагал всем встать в круг и сообщил, что наступило время дарить и получать подарки. Он говорит: «Представьте себе, что это не мяч, а подарок, который вы хотите подарить на день рождения нашей группе. Сейчас невербально покажите подарок, когда другие угадают, что вы загадали, по цепочке передавайте мяч друг другу».

Музыкальный руководитель и руководитель по изобразительной деятельности по рекомендации дефектолога также включили в занятие специальные коммуникативные игры, направленные на формирование коммуникативных умения детей. Например, музыкальный руководитель провел игру «Шляпы», направленную на развитие навыков взаимодействия. Под спокойную музыку дети свободно гуляют по залу, у всех в руке деревянная палочка, у половины детей на палочке надета шляпа. По окончании звучания музыки дети передают шляпы друг другу, не используя рук, только при помощи палочек. При повторении игры пары должны поменяться.

Для родителей воспитанников была разработана специальная картотека игр, для формирования коммуникативных умений у детей в домашних условиях («Кто первый», «Летает – не летает», «Зеркало», «Крокодил», «Волшебный снеговик» и др.).

В рамках реализации второго педагогического условия большое внимание в каждом направлении формирования готовности к обучению в школе уделялось занятиям дефектолога. При реализации каждого направления дефектолог проводит 4 занятия один раз в неделю, продолжительность каждого занятия 30 минут, всего 16 занятий:

– занятия по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе: «Про пуговицу», «В мире профессий», «Путешествие в страну Сообразию», «Удивительное дело»;

– занятия по формированию мотивационной готовности к обучению в школе: «Дошкольник и школьник», «Один день из жизни первоклассника», «Школа и школьные правила», «Первоклассное путешествие»;

– занятия по формированию эмоциональной готовности к обучению в школе: «Развиваем усидчивость», «Мимика и жесты», «Путешествие в страну настроения», «Театр эмоций»;

– занятия по формированию социальной готовности к обучению в школе: «Вежливость», «Наша культура поведения», «Давайте делиться», «Дружба».

При организации занятий дефектолога использовались следующие методы:

1) словесные: чтение художественной литературы, беседы с элементами диалога, обсуждение, рассказы детей по схемам, иллюстрациям, анализ проблемных ситуаций, проведение викторин (вопрос-ответ);

2) наглядные: рисование, лепка, наблюдение;

3) практические: проведение игр (дидактические, подвижные, сюжетные), постановка конкурсов, викторин, использование элементов триз-технологии.

Занятия проводились в соответствии с следующей структурой:

1. Вводная часть.

Цель: организация для детей мотивации на совместную деятельность, целеполагания, обеспечение эмоционального настроения детей на совместную работу.

Основные виды работы: приветствие, создание игровой проблемной ситуации.

2. Основная часть.

Цель: формирование четырех компонентов готовности к обучению в школе.

Основные виды работы: дидактические игры и упражнения, разыгрывание этюдов, театрализованные, сюжетные и подвижные игры, игры с использованием триз-технологии, решение проблемной ситуации, поставленной в вводной части занятия.

Каждое занятие в основной части сопровождается обязательными физкультминутками и отдыхом детей.

3. Заключительная часть.

Цель: анализ и оценка результатов проделанной работы, поддержание благоприятного эмоционального фона детей.

Основные виды работы: подведение итогов работы, «сюрпризный момент», акцентирование внимания на положительных результатах детей.

Например, в основную часть занятия, направленного на формирования социальной готовности к школе по теме «Вежливость», дефектологом были включены следующие задания:

1) упражнение «Давайте познакомимся». Дети становятся в круг, лицом к центру круга. Одному ребенку дают мяч, и он начинает передавать его по очереди по кругу. При этом он четко и громко говорит своё имя, глядя при этом в глаза соседу. Когда все дети назвали своё имя, детям предлагают кидать мяч любому из круга и, при этом называть имя того, кому адресован мяч;

2) чтение и обсуждение стихотворения И. Кульской «Невежливая вежливость». Беседа по прочитанному стихотворению: «Можно ли Петруся назвать вежливым мальчиком?», «Знает ли мальчик правила приветствия?», «Для чего человек выполняет определенные правила поведения?»;

3) чтение и обсуждение стихотворения Н. Красильникова «Доброе утро». Обсуждение по вопросам: «Что означает слово «здравствуйте»?», «Почему установление добрых отношений между людьми начинается с первых приветственных слов?», «Почему в стихотворении говорится о том, что, услышав слово «здравствуйте», сказанное с улыбкой, «каждый становится добрым, доверчивым»?», «Что вы чувствуете, когда вас приветствуют при встрече?», «Вы знаете как еще можно приветствовать друг друга при встрече?»;

4) упражнение «Здороваемся без слов». Детям предлагают выразить свои эмоции при встрече с помощью мимики и жестов. Дети придумывают и показывают, как можно приветствовать друг друга без слов. Основное правило: «Ты попробуй сделать так, чтобы другому было приятно».

Технологические карты коррекционной работы по формированию всех четырех направлений готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ЗПР представлены нами в приложении (приложение 1).

Для реализации третьего педагогического условия в технологические карты занятий по каждому направлению формирования готовности к обучению в школе нами был включен раздел с рекомендациями по обогащению предметно-пространственной среды группы в соответствии с тематикой коррекционных занятий дефектолога.

Например, при организации занятия по формированию мотивационной готовности к школе «Один день из жизни первоклассника» дефектологом были даны следующие рекомендации по обогащению предметно-пространственной среды:

1) внесение в игровой уголок атрибутов для сюжетно-ролевой игры «Школа»;

2) внесение в книжный уголок книги В. Осеева «Синие листья», С.Я. Маршак «Про все на свете»;

3) внесение в уголок познания дидактических игр «Какой формы?» (используются картинки со школьной атрибутикой), «Собери портфель».

Таким образом, в рамках формирующего этапа исследования нами была организована специальная работа реализации условий психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с задержкой психического развития в процессе подготовки к обучению в школе, а именно: организовано комплексное взаимодействие специалистов ДОО и родителей воспитанников на пропедевтическом этапе коррекционной работы, разработаны и внедрены технологические карты коррекционной работы по формированию всех компонентов готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, разработан и включен в технологические карты план по обогащению коррекционной направленности предметно-пространственной среды группы в соответствии с тематикой занятий дефектолога.

2.4 Анализ результатов экспериментальной работы

Для того чтобы проверить эффективность разработанных и апробированных нами условий психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с ЗПР в процессе подготовки к обучению в школе нами проводился контрольный этап экспериментальной работы в ноябре 2022 года.

Цель контрольного этапа исследования: выявление динамики в уровне сформированности готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ЗПР после проведения формирующего этапа исследования.

На данном этапе мы провели повторное диагностическое обследование готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР,

используя тот же диагностический инструментарий, что и на констатирующем этапе.

Далее представим результаты повторного обследования интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей, принявших участие в экспериментальном исследовании (таблица 7).

Таблица 7 – Сравнительные результаты обследования интеллектуальной готовности к обучению в школе на констатирующем и контрольном этапах исследования

№ п/п	Имя ребенка	Методики						Общее кол-во баллов		Уровень	
		«Исключение лишнего»		«Складывание разрезных картинок»		«Последовательные картинки»					
		До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
1	Аня В.	1	2	1	2	2	3	4	7	Низкий	Ниже среднего
2	Данила К.	2	3	1	2	2	3	5	8	Ниже среднего	Средний
3	Кристина К.	2	3	1	2	1	2	4	7	Низкий	Ниже среднего
4	Роман Л.	1	2	2	3	2	3	5	8	Ниже среднего	Средний
5	Виктория Н.	2	3	2	3	2	3	6	9	Ниже среднего	Средний
6	Милана П.	3	4	2	3	2	3	7	10	Ниже среднего	Средний
7	Саша Р.	2	3	1	2	1	2	4	7	Низкий	Ниже среднего
8	Марк Ф.	3	3	3	3	2	3	8	9	Средний	Средний

В результате повторного обследования мыслительных операций мы выяснили, что большинство детей показали средний уровень сформированности интеллектуальной готовности к обучению в школе (62,5 % от общего количества детей – Данила К., Роман Л., Виктория Н., Милана П., Марк Ф.), что на 50 % выше результатов констатирующего этапа исследования. Три ребенка (37,5 % от общего количества детей – Аня В., Кристина К., Саша Р.) показали уровень сформированности интеллектуальной готовности к обучению в школе ниже среднего, что на 12,5 % выше

результатов констатирующего этапа исследования. Низкий и высокий уровни сформированности интеллектуальной готовности к обучению в школе не показал ни один ребенок.

Положительная динамика в процентном соотношении представлена на рисунке 5.

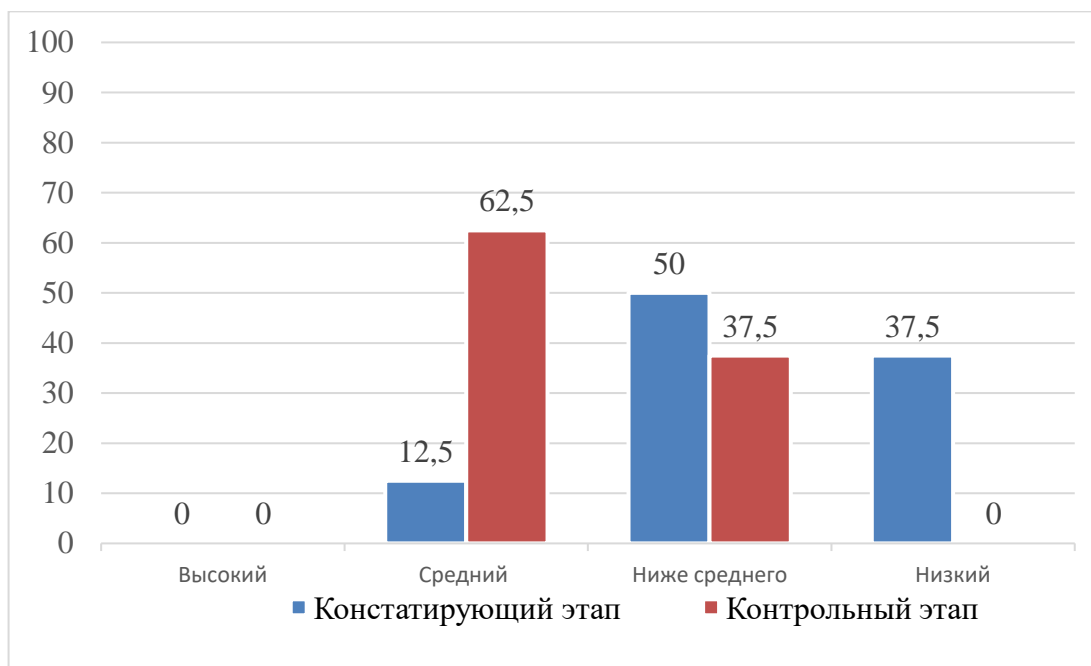


Рисунок 5 – Сравнительная диаграмма уровней сформированности интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ЗПР на констатирующем и контрольном этапах исследования

У всех детей значительно улучшились показатели сформированности интеллектуальной готовности к обучению в школе, а именно:

- 1) большинство детей научились выделять предметы с учетом существенного признака, обозначают вербально существенный признак;
- 2) повысился уровень сформированности мыслительных операций;
- 3) научились правильно составлять рассказ четырёх картинок, чётко выявляются логические связи.

Далее представим результаты повторного диагностического обследования мотивационной готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ЗПР (таблица 8).

Таблица 8 – Сравнительные результаты обследования мотивационной готовности к обучению в школе на констатирующем и контрольном этапах исследования

№ п/п	Имя ребенка	Опросник (Л.И. Божович, Н. И. Гуткина)			
		Баллы		Уровень	
		До	После	До	После
1	Аня В.	1	2	Низкий	Ниже среднего
2	Данила К.	3	4	Средний	Высокий
3	Кристина К.	1	2	Низкий	Ниже среднего
4	Роман Л.	2	3	Ниже среднего	Средний
5	Виктория Н.	1	3	Низкий	Средний
6	Милана П.	2	3	Ниже среднего	Средний
7	Саша Р.	1	3	Низкий	Средний
8	Марк Ф.	3	3	Средний	Средний

В результате повторного исследования мотивационной готовности к обучению в школе мы выяснили, что у большинства детей отмечается средний уровень сформированности мотивационной готовности к обучению в школе (62,5 % от общего количества детей – Роман Л., Виктория Н., Милана П., Саша Р., Марк Ф.), что на 37,5 % выше результатов констатирующего этапа исследования. Эти дети объясняют свое желание учиться в школе тем, что «хотят быть умными», «много знать», то есть у детей сформировались познавательные мотивы обучения в школе. Два ребенка показали уровень сформированности мотивационной готовности к обучению в школе ниже среднего (25 % от общего количества детей – Аня В., Кристина К.), также, как и на констатирующем этапе исследования. Один ребенок (Данила К.) показал высокий уровень сформированности мотивационной готовности к обучению в школе, что на 12,5 % выше результатов констатирующего этапа исследования. Это означает, что у ребенка полностью сформировалась учебная (познавательная) мотивация к обучению в школе. Низкий уровень сформированности мотивационной готовности к обучению в школе не показал

ни один ребенок, что на 50 % выше результатов констатирующего этапа исследования.

Положительная динамика в процентном соотношении представлена на рисунке 6.

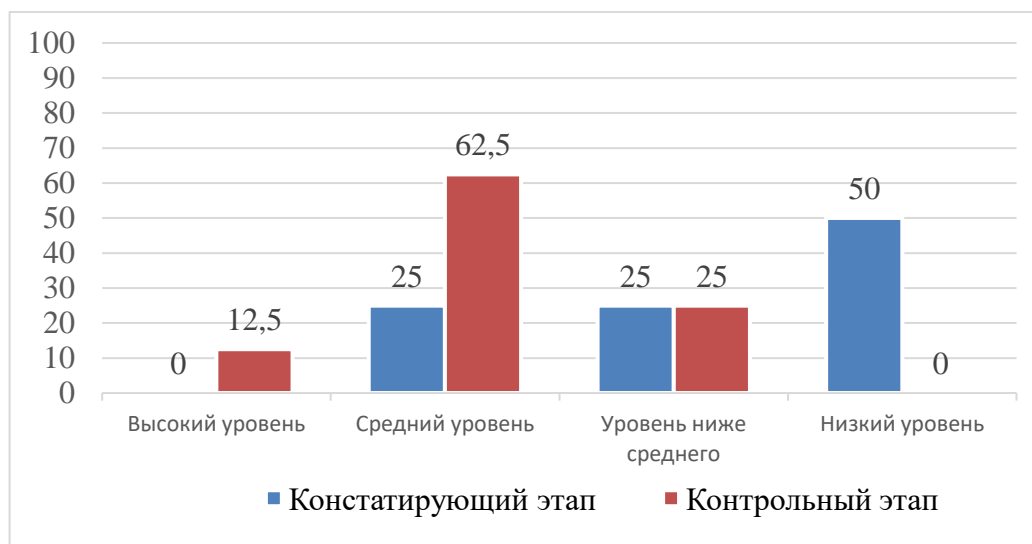


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма уровней сформированности мотивационной готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ЗПР на констатирующем и контрольном этапах исследования

В результате повторной диагностики мы можем сделать вывод, что старшие дошкольники с ЗПР находятся на среднем уровне мотивации к обучению в школе.

Далее представим результаты повторного обследования эмоциональной готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ЗПР (таблица 9).

Таблица 9 – Сравнительные результаты обследования эмоциональной готовности к обучению в школе на констатирующем и контрольном этапах исследования

№ п/п	Имя ребенка	Методики				Общее кол-во баллов		Уровень	
		«Сравни картинки»		«Графический узор»		До	После	До	После
		До	После	До	После				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Аня В.	1	2	1	2	2	4	Низкий	Ниже среднего
2	Данила К.	2	3	1	2	3	4	Ниже среднего	Ниже среднего

Продолжение таблицы 9

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
3	Кристина К.	1	2	1	2	1	4	Низкий	Ниже среднего
4	Роман Л.	1	2	2	3	3	5	Ниже среднего	Средний
5	Виктория Н.	2	3	1	2	3	5	Ниже среднего	Средний
6	Милана П.	2	3	1	2	3	5	Ниже среднего	Средний
7	Саша Р.	2	3	1	2	3	5	Ниже среднего	Средний
8	Марк Ф.	3	3	3	4	6	7	Средний	Средний

Как мы видим, у старших дошкольников с ЗПР значительно улучшились показатели эмоциональной готовности к обучению в школе. Большинство детей показали средний уровень сформированности эмоциональной готовности к обучению в школе (62,5 % от общего количества детей – Роман Л., Виктория Н., Милана П., Саша Р., Марк Ф.), что на 50 % выше результатов констатирующего этапа исследования. Остальные дети показали уровень сформированности эмоциональной готовности к обучению в школе ниже среднего (37,5 % от общего количества детей – Аня В., Данила К., Кристина К.), что на 12,5 % выше результатов констатирующего этапа исследования. Низкий уровень сформированности эмоциональной готовности к обучению в школе не показал ни один ребенок, что на 25 % выше результатов констатирующего этапа исследования.

Положительная динамика в процентном соотношении представлена на рисунке 7.

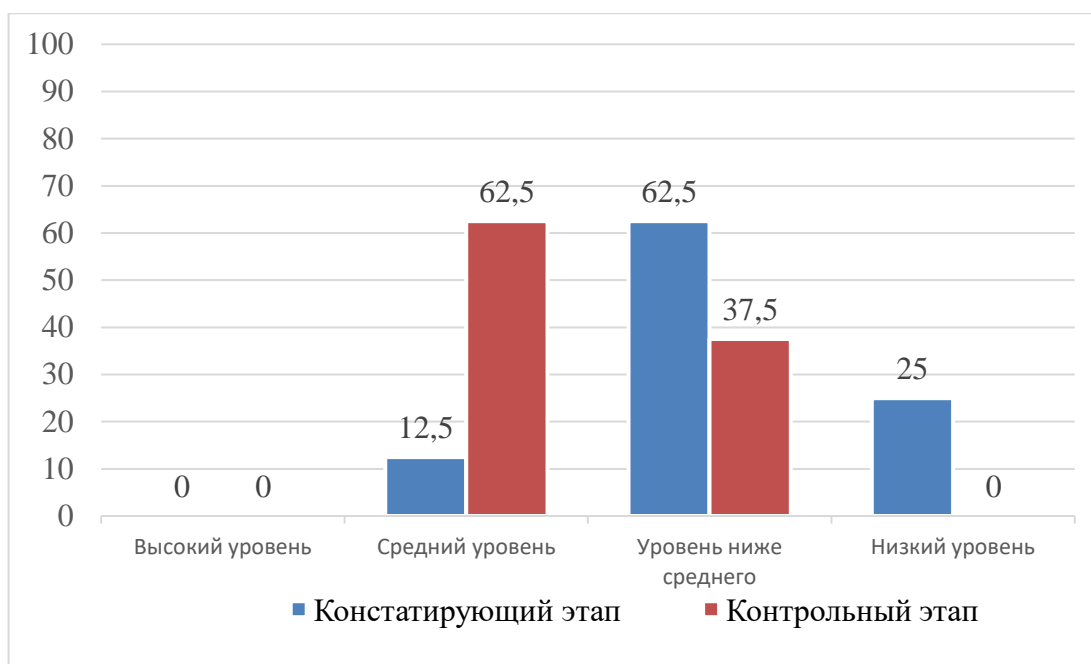


Рисунок 7 – Сравнительная диаграмма уровней сформированности эмоциональной готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ЗПР на констатирующем и контрольном этапах исследования

После проведения коррекционной работы все дети показали более высокий уровень сформированности эмоциональной готовности к школе, а именно:

- 1) дети стали эмоционально устойчивее, стали гораздо меньше проявлять негативных эмоций в ситуации неуспеха;
- 2) дети научились контролировать и положительные, и отрицательные проявления эмоциональных состояний в ситуациях успеха/неуспеха;
- 3) у детей сохранялся устойчивый интерес к выполнению задания, они стремились завершить выполнение задания несмотря на возникающие трудности;
- 4) отмечается увеличение устойчивости внимания, дети научились сосредотачиваться на целенаправленной деятельности.

И, наконец, представим результаты повторного обследования социальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ЗПР (таблица 10).

Таблица 10 – Сравнительные результаты обследования социальной готовности к обучению в школе на констатирующем и контрольном этапах исследования

№ п/п	Имя ребенка	Методики						Общее кол-во баллов		Уровень	
		«Раскрась рукавички»		«Отраженные чувства»		«Интервью»		До	После	До	После
		До	После	До	После	До	После				
1	Аня В.	1	2	1	2	1	2	3	6	Низкий	Средний
2	Данила К.	1	2	2	3	1	2	4	7	Низкий	Средний
3	Кристина К.	2	3	1	2	2	3	5	8	Средний	Высокий
4	Роман Л.	2	3	2	3	2	2	6	8	Средний	Высокий
5	Виктория Н.	2	2	1	2	2	3	5	7	Средний	Средний
6	Милана П.	2	3	1	2	1	2	4	7	Низкий	Средний
7	Саша Р.	2	3	2	2	2	2	5	7	Средний	Средний
8	Марк Ф.	1	2	2	3	1	2	4	7	Низкий	Средний

В результате повторной диагностики мы выяснили, что у старших дошкольников с ЗПР значительно повысился уровень сформированности социальной готовности к школе. Большинство детей показали средний уровень сформированности социальной готовности к обучению в школе (75 % от общего количества детей экспериментальной группы – Данила К., Виктория Н., Милана П., Саша Р., Марк Ф.), что на 25 % выше результатов констатирующего этапа исследования. Один ребенок показал высокий уровень сформированности социальной готовности к обучению в школе (12,5 % от общего количества детей – Кристина К.), что на 12,5 % выше результатов констатирующего этапа исследования. Ни один ребенок не показал низкий уровень сформированности социальной готовности к обучению в школе, что на 37,5 % выше результатов констатирующего этапа исследования.

Положительная динамика в процентном соотношении представлена на рисунке 8.

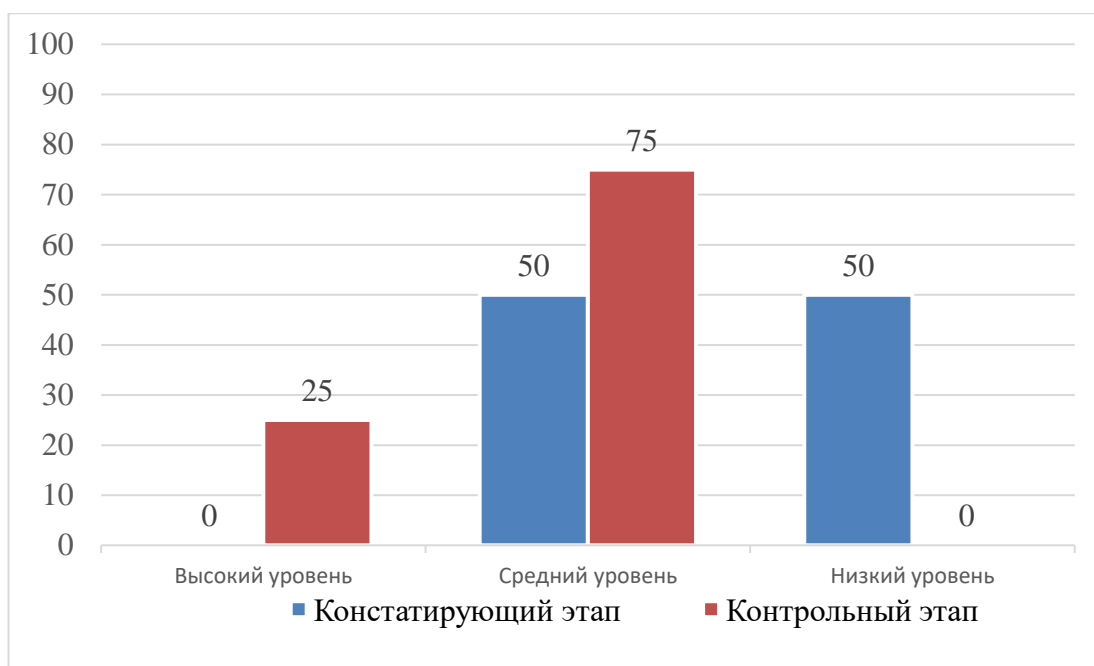


Рисунок 8 – Сравнительная диаграмма уровней сформированности социальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ЗПР на констатирующем и контрольном этапах исследования

Характеризуя результаты повторного обследования социальной готовности к школе необходимо отметить следующие улучшения:

- 1) у детей значительно повысился уровень сформированности коммуникативных навыков;
- 2) дети научились слушать и слышать собеседника;
- 3) улучшилась способность понимать эмоциональное состояние сверстников и взрослых, научились интерпретировать эмоциональное состояние, пользуясь личным опытом;
- 4) дети научились договариваться между собой, планировать и координировать совместную деятельность;
- 5) улучшилась перцептивная и интерактивная стороны общения (социальный компонент).

Представим обобщенные результаты обследования готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы с помощью таблицы ниже (таблица 11).

Таблица 11 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования

№ п/п	Имя ребенка	Компоненты							
		Интеллектуальная готовность		Мотивационная готовность		Эмоциональная готовность		Социальная готовность	
		До	После	До	После	До	После	До	После
1	Аня В.	Низкий	Ниже среднего	Низкий	Ниже среднего	Низкий	Ниже среднего	Низкий	Средний
2	Данила К.	Ниже среднего	Средний	Средний	Высокий	Ниже среднего	Ниже среднего	Низкий	Средний
3	Кристина К.	Низкий	Ниже среднего	Низкий	Ниже среднего	Низкий	Ниже среднего	Средний	Высокий
4	Роман Л.	Ниже среднего	Средний	Ниже среднего	Средний	Ниже среднего	Средний	Средний	Высокий
5	Виктория Н.	Ниже среднего	Средний	Низкий	Средний	Ниже среднего	Средний	Средний	Средний
6	Милана П.	Ниже среднего	Средний	Ниже среднего	Средний	Ниже среднего	Средний	Низкий	Средний
7	Саша Р.	Низкий	Ниже среднего	Низкий	Средний	Ниже среднего	Средний	Средний	Средний
8	Марк Ф.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний

Обобщая вышесказанное, следует сказать, что у старших дошкольников с ЗПР значительно повысился уровень сформированности готовности к обучению в школе по всем компонентам:

– повысился уровень сформированности мыслительных операций: дети научились выделять предметы с учетом существенного признака, обозначают вербально существенный признак, научились правильно составлять рассказ четырёх картинок, чётко выявляются логические связи, повысился уровень сформированности всех видов мышления;

– сформировалась учебная мотивация: доминируют познавательный мотив, на втором месте присутствуют внешний и оценочный мотивы;

– повысился уровень развития произвольного внимания и регуляции деятельности, произвольности познавательных процессов;

– повысился уровень сформированности коммуникативных навыков: дети научились слушать и слышать собеседника, интерпретировать эмоциональное состояние, пользуясь личным опытом, планировать и координировать совместную деятельность, улучшилась перцептивная и интерактивная стороны общения.

Таким образом, мы наглядно увидели, что разработанные и апробированные нами условия психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с задержкой психического развития в процессе подготовки к обучению в школе дали положительную динамику, что подтверждает нашу гипотезу.

Выводы по второй главе

В результате проведения экспериментальной работы по подготовке к обучению в школе старших дошкольников с задержкой психического развития мы пришли к следующим выводам.

1. Для диагностики готовности к обучению в школе нами были подобраны диагностические методики в соответствии с следующими компонентами:

– интеллектуальная готовность: «Исключение лишнего» (С.Д. Забрамная, О.В. Боровик), «Складывание разрезных картинок» (Н.Я. Семаго, М.М. Семаго), «Последовательные картинки» (С.Д. Забрамная, О.В. Боровик);

– мотивационная готовность к обучению в школе: «Опросник» (Л.И. Божович, Н. И. Гуткина);

– эмоциональная готовность к обучению в школе: «Сравни картинки» (Л.А. Венгер), «Графический узор» (в модификации Н.В. Бабкиной);

– социальная готовность к обучению в школе: «Раскрась рукавички» (Г.А. Цукерман), «Отражение чувств» (О.В. Дыбина), «Интервью» (О.В. Дыбина).

2. В результате диагностического обследования, мы выяснили, что у старших дошкольников с ЗПР отмечается низкий уровень сформированности всех компонентов готовности к обучению в школе: интеллектуального (снижение работоспособности к переработке и приему информации, ограниченные фрагментарные представления и знания об окружающем мире, недостаточная развитость всех видов мышления), мотивационного (слабая познавательная и учебная мотивация: доминирует игровой, внешний и оценочный мотивы), эмоционального (низкий уровень произвольного внимания и регуляции деятельности, произвольности познавательных процессов), социального (низкий уровень сформированности коммуникативных навыков).

3. В рамках формирующего этапа исследования нами была организована специальная работа реализации условий психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с задержкой психического развития в процессе подготовки к обучению в школе, а именно: организовано комплексное взаимодействие специалистов ДОО и родителей воспитанников на пропедевтическом этапе коррекционной работы, разработаны и внедрены технологические карты коррекционной работы по формированию всех компонентов готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, разработан и включен в технологические карты план по обогащению коррекционной направленности предметно-пространственной среды группы в соответствии с тематикой занятий дефектолога.

4. На контрольном этапе экспериментальной работы мы проследили динамику в уровне сформированности готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ЗПР. Для проведения контрольного этапа эксперимента мы использовали тот же диагностический инструментарий, что и на констатирующем этапе. Данные контрольного эксперимента показали

положительную динамику в уровень сформированности всех компонентов готовности к обучению в школе (интеллектуальный, мотивационный, эмоциональный, социальный). Это говорит о том, что разработанные и апробированные нами условия психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с задержкой психического развития в процессе подготовки к обучению в школе дали положительную динамику, что подтверждает нашу гипотезу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретическое и экспериментальное изучение проблемы психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с задержкой психического развития в процессе подготовки к обучению в школе позволило нам заключить следующее.

Решая первую задачу исследования, мы проанализировали научно-методическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования и пришли к выводу, что готовность к школьному обучению – это комплексная характеристика, включающая определенный уровень развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции познавательной деятельности и социальной позиции школьника. Выделяют четыре основных компонента готовности к обучению в школе: интеллектуальную, мотивационную, эмоциональную и социальную.

В рамках решения второй задачи исследования, мы изучили состояние готовности к обучению в школе старших дошкольников с задержкой психического развития в соответствии выделенными компонентами:

- интеллектуальная готовность: «Исключение лишнего» (С.Д. Забрамная, О.В. Боровик), «Складывание разрезных картинок» (Н.Я. Семаго, М.М. Семаго), «Последовательные картинки» (С.Д. Забрамная, О.В. Боровик);
- мотивационная готовность к обучению в школе: «Опросник» (Л.И. Божович, Н. И. Гуткина);
- эмоциональная готовность к обучению в школе: «Сравни картинки» (Л.А. Венгер), «Графический узор» (в модификации Н.В. Бабкиной);
- социальная готовность к обучению в школе: «Раскрась рукавички» (Г.А. Цукерман), «Отражение чувств» (О.В. Дыбина), «Интервью» (О.В. Дыбина).

В результате диагностического обследования, мы выяснили, что у старших дошкольников с ЗПР отмечается низкий уровень сформированности

всех компонентов готовности к обучению в школе: интеллектуального (снижение работоспособности к переработке и приему информации, ограниченные фрагментарные представления и знания об окружающем мире, недостаточная развитость всех видов мышления), мотивационного (слабая познавательная и учебная мотивация: доминирует игровой, внешний и оценочный мотивы), эмоционального (низкий уровень произвольного внимания и регуляции деятельности, произвольности познавательных процессов), социального (низкий уровень сформированности коммуникативных навыков).

Решая третью задачу исследования, нами были разработаны и обоснованы следующие условия психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с задержкой психического развития в процессе подготовки к обучению в школе:

- организация взаимодействия специалистов ДОО (психолог, дефектолог, воспитатель, музыкальный руководитель, руководитель по изобразительной деятельности), а также родителей воспитанников на пропедевтическом этапе коррекционной работы;

- разработка и внедрение технологических карт коррекционной работы по формированию всех компонентов готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР;

- обогащение коррекционной направленности предметно-пространственной среды группы в соответствии с тематикой занятий дефектолога.

В рамках формирующего этапа исследования нами была организована специальная работа реализации данных условий, а именно: организовано комплексное взаимодействие специалистов ДОО и родителей воспитанников на пропедевтическом этапе коррекционной работы, разработаны и внедрены технологические карты коррекционной работы по формированию всех компонентов готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, разработан и включен в технологические карты план по

обогащению коррекционной направленности предметно-пространственной среды группы в соответствии с тематикой занятий дефектолога.

На контрольном этапе экспериментальной работы мы проследили динамику в уровне сформированности готовности к обучению в школе у старших дошкольников с ЗПР по тем же диагностическим методикам, что и на констатирующем этапе. Данные контрольного эксперимента показали положительную динамику, что говорит об эффективности разработанных и апробированных нами условиях психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с задержкой психического развития в процессе подготовки к обучению в школе.

Таким образом, задачи нашего исследования решены, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аксенова, Л. И. Специальная педагогика [Текст] / Л. И. Аксенова, Б. А. Архипова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2001. – 400 с.
2. Александровская, Э. М. Психологическое сопровождение школьников [Текст] : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Э. М. Александровская, Н. И. Кокуркина, Н. В. Куренкова. – Москва : Академия, 2002 (ГУП Сарат. полигр. комб.). – 206 с.
3. Афонькина, Ю. А. Технологии комплексного сопровождения детей [Текст] / Ю. А. Афонькина, И. И. Усанова, О. В. Филатова. – Волгоград : Учитель, 2013. – 67 с.
4. Бабаева, Т. И. Готовность ребенка к школе как педагогическая проблема [Текст] / М. В. Крулехт, Т. И. Бабаева, З. А. Михайлова, А. Г. Гогоберидзе. – Санкт-Петербург : Адверта, 2015. – 234 с.
5. Бабкина, Н. В. Оценка психологической готовности детей. пособие для психологов и специалистов коррекционно-развивающего обучения. [Текст] / Наталия Бабкина. – Москва : Айрис-пресс (Дошкольное воспитание и развитие), 2005. – 130 с.
6. Баданина, Л. В. Основы общей психологии [Текст] / Лариса Баданина. – Москва : Флинта, 2009 – 540 с.
7. Безруких, М. М. Готов ли ребёнок к школе? [Текст] / Марьяна Безруких. – Москва : Вентана-Граф, 2010. – 62 с.
8. Битянова, М. Р. Социальная психология: наука, практика и образ мыслей [Текст] : учебное пособие / Марина Битянова. – Москва : Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 576 с.
9. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности [Текст] / Лидия Божович. – Москва : Издательство Институт практической психологии, 1997. – 352 с.
10. Бондаренко, И. М. Составление индивидуальной образовательной программы психолого-педагогического сопровождения детей с

ограниченными возможностями здоровья [Текст] : методические рекомендации / И. М. Бондаренко, А. М. Ковешникова. – Москва : Наука, 2012. – 36 с.

11. Борякова, Н. Ю. Ступеньки развития : Ран. диагностика и коррекция задержки психич. Развития [Текст] : учеб.-метод. пособие для дефектологов / Наталья Борякова. – Москва : Гном-Пресс, 2000. – 62 с.

12. Венгер, Л. А. Готов ли ваш ребёнок к школе? [Текст] / Л. А. Венгер, А. Л. Венгер. – Москва : Просвещение, 2011. – 191 с.

13. Власова, Т. А. Дети с задержкой психического развития [Текст] / Т.А. Власова, В. И. Лубовский. – Москва, 2015. – 234 с.

14. Власова, Т. А. О детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – Москва : Просвещение, 1973. – 175 с.

15. Гильбух, Ю. З. Психолого-педагогические основы индивидуального подхода к слабоподготовленным ученикам [Текст] : пособие для учителей классов выравнивания / Юрий Гильбух. – Киев : Рад. шк., 1985. – 176 с.

16. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе [Текст] / Нина Гуткина. – Москва : Комплекс-Центр, 2013. – 176 с.

17. Данилова, Л. А. Коррекционная помощь детям с задержкой психофизического и речевого развития [Текст] / Людмила Данилова. – Санкт-Петербург, 2017. – 204 с.

18. Егорова, Т. В. Социальная интеграция детей с ограниченными возможностями [Текст] : учеб. пособие / Татьяна Егорова. – Балашов : Николаев, 2002. – 78 с.

19. Загвоздкин, В. К. Готовность к школе [Текст] : методическое пособие для родителей / Владимир Загвоздкин. – Санкт-Петербург : Деметра, 2011. – 91 с.

20. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития [Текст] : курс лекций / С. Д. Забрамная, И. Ю. Левченко. – Москва : Творческий Центр Сфера, 2007. – 126 с. :

21. Защирина, О. В. Психология детей с задержкой психического развития [Текст]: хрестоматия / Оксана Защирина. – Санкт-Петербург, 2015. – 245 с.
22. Кравцов, Г. Г. Шестилетний ребенок. Психологическая готовность к школе [Текст] / Г. Г. Кравцов, Е. Е. Кравцова. – Москва : Знание, 1987. – 68 с.
23. Кравцова, Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе [Текст] / Елена Кравцова. – Москва : Педагогика, 1991. – 152 с.
24. Крутецкий, В. А. Психология [Текст] : учебник для пед. уч-щ / Вадим Крутецкий. – Москва : Просвещение, 1980. – 352 с.
25. Кузнецова, Л. В. Основы специальной психологии [Текст] / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслен, Л. И. Солнцева. – Москва : Академия, 2008. – 367 с.
26. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология : развитие ребенка от рождения до 17 лет [Текст] : учебное пособие / Ирина Кулагина. – Москва : Изд-во УРАО, 1999. – 175 с.
27. Лапшин, В. А. Основы дефектологии [Текст] / В. А. Лапшин, Б. П. Пузанов. – Москва : Просвещение, 1990. – 143 с.
28. Лебединская, К. С. Основные вопросы клиники и систематики задержки психического развития [Текст] / Клара Лебединская // Дефектология. – 2006. – № 3. – С. 15-27.
29. Лебединский, В. В. Нарушения психического развития в детском возрасте [Текст] / Виктор Лебединский. – Москва, 2015. – 198 с.
30. Леонтьев, А. Н. Потребности, мотивы, эмоции [Текст] / Алексей Леонтьев. – Москва, 1971. – 40 с.
31. Лисина, М. И. Общение, личность и психика ребёнка. [Текст] / Майя Лисина – Москва : Моск. психолого-социальный ин-т, 2011. – 384 с.
32. Лисина, М. И. Развитие общения у детей в первые 7 лет жизни [Текст] / Майя Лисина // Практический психолог и логопед в школе и ДОУ. – 2012. – № 4. – С. 21-53.

33. Люблинская, А. А. Детская психология [Текст] / Анна Люблинская. – Москва, 2011. – 345 с.
34. Ляпидевский, С. С. Клиника олигофрении [Текст] : учеб. пособие для дефектол. фак. пед. ин-тов / С. С. Ляпидевский, Б. И. Шостак. – Москва : Просвещение, 1973. – 135 с.
35. Маклаков, А. Г. Общая психология [Текст] : учебник для вузов / Андрей Маклаков. – Москва : Юрайт, 2016. – 583 с.
36. Маллер, А. Р. Воспитание и обучение детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью [Текст] : учеб. пособие для студентов дефектол. фак. высш. пед. учеб. заведений и слушателей курсов переподгот., обучающихся по специальности 031700 – Олигофренопедагогика / А. Р. Маллер, Г. В. Цикото. – Москва : Academia, 2003. – 202 с.
37. Малофеев, Н. Д. Базовые модели интегрированного обучения [Текст] / Н. Н. Малофеев, Н. Д. Шматко // Дефектология. – 2008. – № 1. – С. 50-56.
38. Мамайчук, И. И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии [Текст] / Ирина Мамайчук. – Санкт-Петербург : Речь, 2001. – 220 с.
39. Маркова, Л. С. Организация коррекционно-развивающего обучения дошкольников с задержкой психического развития [Текст] : практ. пособие / Людмила Маркова. – Москва : АРКТИ, 2002. – 186 с.
40. Минаева, В. М. Развитие эмоций дошкольников. Занятия. Игры. Пособие для практических работников дошкольных учреждений [Текст] / Вера Минаева. – Москва : АРКТИ, 2001. – 48 с.
41. Монгуш, О. О. Психолого-педагогическое сопровождение детей дошкольного возраста [Текст] / Орлана Монгуш // Педагогическое мастерство : материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). – Москва : Буки-Веди, 2015. – С. 59-62.
42. Мухина, В. С. Детская психология [Текст] / Валерия Мухина. – Москва, Просвещение, 2005. – 430 с.

43. Назарова, Н. М. Специальная педагогика [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л. И. Аксенова, Б. А. Архипов, Н. М. Назарова. – 4-е изд., стер. – Москва : Издательский центр «Академия», 2005. – 400 с.
44. Нижегородцева, Н. В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе [Текст] : пособие для практ. психологов, педагогов и родителей / Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков. – Москва : ВЛАДОС, 2001. – 256 с.
45. Никишина, В. Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития [Текст] / Вера Никишина. – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2013. – 128 с.
46. Пузанов, Б. П. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития (Олигофренопедагогика) [Текст] : учебное пособие / Борис Пузанов. – Москва : Академия, 2008. – 268 с.
47. Поддубная, Н. Г. Особенности произвольной памяти у детей с ЗПР [Текст] / Нина Поддубная // Дефектология. – 1995. – №6. – С. 19-23.
48. Рояк, А. А. Психологический конфликт и особенности индивидуального развития личности ребенка [Текст] / Аделина Рояк. – Москва : Педагогика, 1988. – 117 с.
49. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / Сергей Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2012. – 705 с.
50. Салмина, Н. Г. Психологическая диагностика развития младшего школьника [Текст] / Н. Г. Салмина, О. Г. Филимонова. – Москва, МГППУ, 2006. – 210 с.
51. Семаго, Н. Я. Технология определения образовательного маршрута для ребенка с ОВЗ [Текст] / Наталья Семаго. – Москва : Центр «Школьная книга», 2010. Серия «Инклюзивное образование». Вып. 2. – 158 с.
52. Слостенин, В. А. Педагогика [Текст] : учебник по дисциплине «Педагогика» для студентов высших учебных заведений, обучающихся по

педагогическим специальностям / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – Москва : Академия, 2008. – 566 с.

53. Слепович, Е. С. Психологическая структура ЗПР в дошкольном возрасте [Текст] : автореф. дис. д-ра психол. наук / Елена Слепович. – Москва, 1994. – 20 с.

54. Слепович, Е. С. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития [Текст] : кн. для учителя / Елена Слепович. – Минск: Изд-во Нар. асвета, 1989. – 64 с.

55. Стребелева, Е. А. Специальная дошкольная педагогика [Текст]: учебное пособие / Е. А. Стребелева, А. Л. Венгер, Е. А. Екжанова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2002. – 312 с.

56. Тришина, О. Ю. Психолого-педагогическое сопровождение профессиональной деятельности преподавателя технического вуза [Текст] : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Ольга Тришина. – Кемерово : Кемеров. гос. ун-т, 2006. – 23 с.

57. Троицкая И. Ю. Влияние психологической готовности к школе на процесс адаптации первоклассников к новым социальным условиям [Текст] / И. Ю. Троицкая, Ю. В. Макарова // Молодой ученый. – 2016. – № 4. – С. 715-718.

58. Овчарова, Р. В. Психологическое сопровождение родительства [Текст] : учеб. пособие / Раиса Овчарова. – Москва : Изд-во Ин-та психотерапии, 2003 (ГУП Смол. обл. тип. им. В.И. Смирнова). – 317 с.

59. Ульенкова, У. В. Шестилетние дети с задержкой психического развития [Текст] / Ульяна Ульенкова. – Москва : Педагогика, 2010. – 184 с.

60. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология [Текст]: учебное пособие для учащихся СПУЗ / Галина Урунтаева. – Москва : «Академия», 2013. – 336 с.

61. Урунтаева, Г. А. Практикум по психологии дошкольника [Текст] / Галина Урунтаева. – Москва : «Академия», 2008. – 368 с.

62. Фаина, Г. В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Галина Фаина. – Балашов: «Николаев», 2004. – 68 с.
63. Цукерман, Г. А. Введение в школьную жизнь [Текст] : программа адаптации детей к школьной жизни / Г. А. Цукерман, К. Н. Поливанова. – Москва : Московский центр качества образования, 2010. – 116 с.
64. Чернобровкина С. В. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учебно-методическое пособие / Светлана Чернобровкина. – Омск : Омский государственный университет, 2010. – 128 с.
65. Шевченко, С. Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. Книга 1 [Текст] / Светлана Шевченко. – Москва : Школьная Пресса, 2003. – 96 с.
66. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] : учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / Даниил Эльконина. Москва : Академия, 2011. – 383 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Технологические карты коррекционной работы по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР

Технологическая карта № 1

Пропедевтическая работа			
Воспитатель	Психолог	Музыкальный руководитель	Руководитель по изобразительной деятельности
Проводит дидактическую игру «Найди пару» (подобрать пары к варежкам, носкам), «Чудесный мешочек» (определить размер и форму пуговицы наощупь), «Составь картинку» (собрать разрезные картинки с изображением одежды), направленные на развитие зрительного, осязательного восприятия и мышления	Проводит с детьми игру «Опиши предмет» (по теме «Одежда», дети должны, не произнося названия, подробно описать предмет, изображенный на картинке), направленную на развитие воображения, как основы наглядно-образного мышления	Проводит музыкальное занятие «Все дело в шляпе», направленное на развитие слуховой и зрительной памяти посредством включения специальных упражнений (разучивание песни, музыкально коммуникативная игра «Возьми себе отдай соседу»)	Проводит занятие по рисованию «Про пуговицу», направленное на формирование наглядно-образного, логического мышления через художественно-творческую деятельность (нетрадиционные техники рисования)
Занятие дефектолога			
Тема	Цель	Содержание	
«Про пуговицу»	Расширять и уточнять представления детей о предметном мире. Развивать зрительную и слуховую память, логическое мышление и воображение	Проблемная ситуация «Представьте, что на всей земле исчезли пуговицы? Что делать? Чем их можно заменить?», направленная на развитие воображения, упражнение «Чем похожи и чем отличаются», направленная на развитие логического мышления (учить находить сходства и различия предметов одежды), упражнение «Что это? Кто это?» (развитие зрительной и слуховой памяти) на материале лексической темы «Одежда»	

Взаимодействие с родителями
Проведение дефектологом совместно с психологом консультации «Готов ли ваш ребенок к школе» (1. Что такое готовность к школе? 2. Как определить, готов ли ребенок к школе. 3. Как правильно подготовить ребенка к школе. 4. Рекомендации для родителей по развитию мышления. 5. Рекомендации для родителей по развитию памяти. 6. Рекомендации для родителей по развитию памяти)
Пополнение предметно-развивающей среды группы
Внесение в игровой уголок д/и «Пуговицы» (развитие зрительной памяти и внимания дошкольников; обучение способам запоминания предметов), «Собери целое» (развитие зрительной памяти, восприятия), внесение в книжный уголок книг по теме «Одежда» (Н. Носов. «Заплатка», «Живая шляпа», К. Чуковский «Мойдодыр»)

Технологическая карта № 2

Пропедевтическая работа			
Воспитатель	Психолог	Музыкальный руководитель	Руководитель по изобразительной деятельности
Проводит с детьми беседу «Все профессии нужны, все профессии важны» (формировать целостные представления детей о профессиях), дидактическую игру «Правда или нет» по теме «Профессии» (развитие внимания, активизация мышления)	Проводит с детьми беседу о профессиях родителей (развивать у детей интерес к труду взрослых и уважение к человеку-труженику (на примерах из жизни близких людей)	Проводит с детьми музыкально-дидактическую игру «Музыкальные профессии», направленную на знакомство детей с разнообразными музыкальными профессиями, расширение кругозора и словарного запаса детей	Проводит занятие по рисованию «Все профессии важны», направленное на формирование знаний детей женских и мужских профессиях через художественно-творческую деятельность
Занятие дефектолога			
Тема	Цель	Содержание	
«В мире профессий»	Формировать целостное представление дошкольников о разнообразии профессий взрослых. Развивать образное и логическое мышление,	Квест-игра с использованием триз-технологии «Профессии» (расширять кругозор детей в области существующих профессии, через игры ТРИЗ, развивать логическое и образное мышление), дидактические игры «Разложи предметы» (по теме: орудия труда), «Логические концовки» (викторина о профессиях), направленные	

	умение выделять существенные признаки и сравнивать	на развитие логического мышления, упражнение «Расскажи о профессии» (формировать умение составлять рассказы о профессиях по плану, учить выделять существенные признаки и сравнивать)
Взаимодействие с родителями		
Родителям предлагается прочитать с детьми литературные произведения и загадки о профессиях (С. Михалков «Дядя Степа», «А что у вас?», Д. Родари «Чем пахнут ремесла. Какого цвета ремесла», К. Чуковский «Айболит»), рассказать ребенку о своих профессиях (подготовить совместно с ребенком рисунок о профессии родителей или коллаж из фотографий)		
Пополнение предметно-развивающей среды группы		
Внесение в групповую комнату карточек с изображением орудий труда, карточек о профессиях, атрибутов для сюжетно-ролевых игр «Профессии» (профессия учитель, библиотекарь, воспитатель, повар)		

Технологическая карта № 3

Пропедевтическая работа			
Воспитатель	Психолог	Музыкальный руководитель	Руководитель по изобразительной деятельности
Проводит по рекомендации дефектолога с детьми квест-игру «Найди клад по карте» (стимулировать развитие мыслительных способностей, развивать умение ориентироваться на местности по карте-схеме, определять направление маршрута)	Проводит с детьми упражнение «Корректурная проба», направленное на развитие свойств внимания (распределения, переключения объема и устойчивости)	Проводит с детьми музыкально-дидактическую игру «Бабочки», направленную на внимания слуховой памяти (педагог предлагает бабочкам поучиться легко летать по полянке и кружиться на месте, помахивая крылышками. На быструю музыку бабочкам нужно летать, а на медленную – кружиться)	Проводит с детьми занятие по лепке «Путешествие в зоопарк», направленное на развитие творческих и мыслительных способностей посредством создания коллективной работы из пластилина
Занятие дефектолога			
Тема	Цель	Содержание	

«Путешествие в страну Сообразию»	Развивать внимание, мышление, память, графические навыки, мелкую моторику	Дидактическая игра «Делай по заданию», направлена на развитие внимания (Дети должны, по договоренности, отреагировать на определенные слова. Например, хлопнуть, когда встретится слово, обозначающее растение); словесная игра «Бывает, не бывает», направленная на развитие внимания (ребенок должен поймать мяч в том случае, если названная ситуация бывает, а если – нет, то мяч ловить не нужно); игра «Разведчик», направленная на развитие памяти (дефектолог произносит: «Замерли!», и все застывают. Рассмотрев позы игроков, «разведчик» отворачивается, дети делают несколько изменений в позах. «Разведчик» возвращается и старается обнаружить все перемены), графическое упражнение «Кораблики», направленное на развитие графических навыков и мелкой моторики (дорисовать вторую половину кораблика по клеткам), игра «Подбери подходящий по форме предмет», направленная на развитие мышления (подбор фигур к трафаретам)
Взаимодействие с родителями		
Проведение дефектологом консультации «Интеллектуальные игры для развития мышления детей в домашних условиях» (игры: «Закончи слово», «Отгадай, что я хочу сказать», «Найди лишнее слово», «Угадай по описанию», «Что внутри», «Придумай название» и памятки к методике их проведения)		
Пополнение предметно-развивающей среды группы		
Пополнение уголка рисования материалами для развития графических навыков: различные виды штриховок, задания с рисованием по точкам, графические диктанты с наглядным изображением стрелок, раскраски		

Технологическая карта № 4

Пропедевтическая работа			
Воспитатель	Психолог	Музыкальный руководитель	Руководитель по изобразительной деятельности
Включает по рекомендации дефектолога в занятия с детьми дидактические игры «Монгольская игра», «Танграм», направленные развитие мелкой моторики, внимания, воображения, логического, пространственного и конструктивного мышления	Проводит игру с использованием триз-технологии «Красная шапочка», направленную на развитие умения выделять отличительные признаки путем сравнения, находить оригинальные решения, находить нестандартные подходы к решению задач	По рекомендации дефектолога включает в занятие музыкально-дидактическую игру на развитие внимания «Подумай и отгадай» (на материале музыкальных инструментов)	По рекомендации дефектолога включает в занятие игру на развитие внимания и памяти «Слушаем и рисуем» (педагог предлагает детям прослушать стихотворение и по памяти нарисовать те предметы, о которых в нём говорится)
Занятие дефектолога			
Тема	Цель	Содержание	
«Удивительное дело»	Развивать логическое мышление, воображение, зрительную память, усидчивость, способность к анализу и синтезу.	Занятие в форме квеста: «Остров игры» (игра с мячом, дефектолог называет то, что есть в детском саду, а дети должны сказать, как это называется в школе), «Остров логики» (подбор правильного шифра), «Остров эмоций» (определение эмоций по картинкам), «Остров внимания» (рисование ключа по клеточкам, графический диктант «Ключ»). Дидактические игры «Небылицы», направленная на обучение детей нахождение несоответствия между небылицами и реальностью (чтение небылиц), «Группируем по признакам», направленная на развитие мышления, способности к анализу и синтезу (группировка изображений разных предметов, которые можно объединить в несколько групп по какому-либо признаку), «Конструирование по образцу», направленное на закрепление	

		знаний геометрических фигур, развитие логического мышления детей (конструирование геометрических фигур на основании образца)
Взаимодействие с родителями		
Воспитатель совместно с психологом проводит «Интеллектуальный марафон» для детей и родителей воспитанников (каждая семья должна посетить станции по определенному маршруту и выполнить задания)		
Пополнение предметно-развивающей среды группы		
Внесение в игровой уголок дидактических игр «Танграм», «Колумбово яйцо», головоломок, направленных на развитие логического мышления		

Технологические карты коррекционной работы по формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР

Технологическая карта № 5

Пропедевтическая работа			
Воспитатель	Психолог	Музыкальный руководитель	Руководитель по изобразительной деятельности
Включает в воспитательно-образовательный процесс группы загадки о школе, проводит с детьми беседу «Что вы знаете о школе», направленную на закрепление представлений о школе	Проводит с детьми проективную игру «Я дошкольник. Я школьник», направленную на формирование у детей осознания различий в позициях «дошкольник» и «школьник»	Проводит с детьми занятие по музыке на тему «Скоро в школу», направленное на повышение школьной мотивации и эмоционально-волевых усилий посредством музыкальной деятельности	Проводит с детьми занятие по рисованию на тему «Школьный портфель», направленное на формирование представлений о школьных принадлежностях и способах их изображения с помощью художественно-творческих средств
Занятие дефектолога			
Тема	Цель	Содержание	
«Дошкольник и школьник»	Помочь детям осознать разницу между статусом школьника и дошкольника, формировать реалистические представлений о правах и обязанностях школьника и дошкольника	Упражнение «Школа, какие чувства» (детям нужно подумать и рассказать где в школе они могут встретиться с различными эмоциями человека), дидактические игры «Море волнуется раз...», направленная на выработку внимательности, быстроты реакции и волевой регуляции (по команде дети должны замереть в той позе, в которой оказались. Кто первый пошевелится, тот становится на место ведущего); «Кто чему хочет научиться в школе» (дефектолог говорит фразы о том, чем можно научиться в школе, дети должны ответить на них жестами: руки вперед: «И я тоже. Согласен», руки за спину: «Я не буду. Не согласен», руки на голову, почесать в затылке: «Я подумаю. Я еще не знаю»); «Загадки о школе» (слова: школа, урок, звонок, перемена, портфель, ручка, букварь, пенал, мел)	

Взаимодействие с родителями
Проведение дефектологом совместно с психологом консультации для родителей на тему «Мотивационная готовность к обучению в школе» (1. Что такое «мотивационная готовность к школе»? 2. Как понять, что ребенок готов к школе? 3. Рекомендации для родителей по формированию мотивационной готовности к школе)
Пополнение предметно-развивающей среды группы
Организация в группе уголка на тему «Школьный базар» (материалы: доска-мольберт, мел, тряпка, колокольчик, тетради, дневники, пеналы, портфели)

Технологическая карта № 6

Пропедевтическая работа			
Воспитатель	Психолог	Музыкальный руководитель	Руководитель по изобразительной деятельности
Рассматривает с детьми картину «Школа» и проводит беседу по ней, читает с детьми рассказ о школьной жизни И. Токмакова «Скоро в школу»	Проводит с детьми упражнения: «Школа наоборот», направленная на формирование мотивов учения и положительного отношения к школе (проигрывание конфликтных ситуаций), «Лесная школа», направленная на развитие произвольности поведения (моделирование типичных школьных ситуаций)	По рекомендации дефектолога включает в занятие по музыке разучивание песни о школе «Дважды два четыре» (Слова: М. Пляцковского Музыка: В. Шаинский)	Проводит с детьми занятие по аппликации на тему «Скоро в школу мы пойдем», направленное на формирование у детей интереса к школе, закрепление знаний о школьных принадлежностях
Занятие дефектолога			
Тема	Цель	Содержание	
«Один день из жизни первоклассника»	Формировать у детей позитивной мотивации к школьному обучению, развитие познавательных процессов	Дидактические игры: «Собери портфель в школу», направленная на развитие слуховой памяти, закрепление знаний о школьных принадлежностях (ребенок говорит: «Я положу к себе в портфель...» – и называет необходимый в школе предмет. Следующий ребенок повторяет название предмета и добавляет свой предмет и т.д.); «Копилка	

		первоклассника», направленная на формирование знаний о том, что нужно ученику (детям предлагается «наполнить» 2 копилки: трудности ученика и успехи ученика), игры с использованием триз-технологии: «Хорошо – плохо», направленная на формирование у детей умения выделять в предметах и объектах окружающего мира положительные и отрицательные стороны (дефектолог описывает школьные ситуации, дети определяют ее положительные и отрицательные стороны), «Отгадай секрет», направленная на формирование умения строить гипотезы (дефектолог предлагает словосочетание: объект + необычный признак по теме «Школа», просит детей высказывать предложения, у какого объекта мог быть взят этот признак)
Взаимодействие с родителями		
Дефектолог предлагает родителям прочесть с детьми дома книги о школе: Л.Н. Толстой «Филиппок», Н. Носов «Витя Малеев в школе и дома»		
Пополнение предметно-развивающей среды группы		
Внесение игровой уголок атрибутов для сюжетно-ролевой игры «Школа», внесение в книжный уголок книги В. Осева «Синие листья», С.Я. Маршак «Про все на свете»		

Технологическая карта № 7

Пропедевтическая работа			
Воспитатель	Психолог	Музыкальный руководитель	Руководитель по изобразительной деятельности
По рекомендации дефектолога заучивает с детьми стихотворения о школе, учит детей составлению рассказа по картине «В школу» (учить	Включает в свои занятия игру на развитие концентрации внимания произвольной регуляции деятельности «Собери хорошие оценки» (из рассыпанных карточек с изображением цифр от 1 до 5 по	Включает в занятия загадки о школе и школьных правилах (слова: школа, 1 сентября, звонок, тетрадь, учебник, урок, школьная доска, дневник)	Проводит занятие по рисованию «Здание школы», направленное на развитие у детей интереса и расширение представлений о школе через художественно-творческую деятельность

составлять сюжетный рассказ по картине)	сигналу дети выбирают только хорошие оценки – 4 и 5)		
Занятие дефектолога			
Тема	Цель	Содержание	
«Школа и школьные правила»	Развивать эмоционально-личностную сферу психики детей, познавательные способности	Проблемная ситуация «Школьные правила» (чтение и обсуждение сказки «Школьные правила» (М.А. Панфилова «Лесная школа»), дидактическая игра «Исключение лишнего», направленная на изучение способности к обобщению (картинки по теме «Школа»), упражнения «Урок и перемена» (дефектолог называет различные формы деятельности («Ты читаешь, ты пишешь, ты играешь...»), а дети отвечают, когда они этим занимаются: «На уроке!» или «На перемене!»), «Тихо – громко» (дефектолог произносит незаконченные предложения, например, «Когда ты на уроке, ты разговариваешь...» Задача детей крикнуть: «Громко!» — или прошептать: «Тихо»)	
Взаимодействие с родителями			
Воспитатель предлагает родителям совместно с детьми выучить одно из понравившихся стихотворений о школе			
Пополнение предметно-развивающей среды группы			
Внесение в уголок познания дидактических игр «Какой формы?» (картинки со школьной атрибутикой), «Собери портфель» (картинки со школьными принадлежностями)			

Технологическая карта № 8

Пропедевтическая работа			
Воспитатель	Психолог	Музыкальный руководитель	Руководитель по изобразительной деятельности
Воспитатель совместно с психологом: проводят с детьми экскурсию в школу и школьную библиотеку, направленную на формирование интереса к предстоящему учению в школе, уважение к труду учителя (1. Знакомство с директором школы. 2. Знакомство с учителем начальных классов, который провел		Музыкальный руководитель совместно с воспитателем проводят для детей и родителей праздник-викторину «Скоро в школу»	Руководитель по изобразительной деятельности: проводит с детьми занятие по рисованию на тему «Моя будущая школа», направленное

экскурсию по школе (спортивный зал, актовый зал, библиотека, кабинет начальных классов, пришкольный участок). 3. Беседа по посещенной экскурсии)		обучение детей созданию сюжетных композиций на тему о жизни в школе
Занятие дефектолога		
Тема	Цель	Содержание
«Первоклассное путешествие»	Закрепить позитивное эмоциональное отношение к обучению в школе	проблемная ситуация «Какие предметы нужны в школе» (подобрать те принадлежности, которые нужны в школе), упражнения «Я хочу в школу потому что...» (дети по очереди проговаривают, хотят ли они идти в школу и почему, передавая друг другу какой-нибудь предмет.), «Логические пары», игры «Вопрос, ответ» (детям необходимо ответить на вопросы по теме «Школа», у кого в руках мяч, тот отвечает, остальные не подсказывают, затем мяч передается следующему), «Волшебный мешочек» (отгадать наощупь школьные принадлежности)
Взаимодействие с родителями		
Музыкальный руководитель совместно с воспитателем проводят для детей и родителей праздник-викторину «Скоро в школу» (дети и родители делятся на две команды «Умники» и «Знайки» и выполняют задания по разделам: «Урок по развитию речи», «Урок математики», «Урок ознакомления с окружающим миром», «Урок литературы»)		
Пополнение предметно-развивающей среды группы		
Организация в группе уголка «Уголок будущего школьника» (пособия «Азбука в картинках», «Пишем цифры», школьные атрибуты (портфель, пенал, линейка, краски и др.))		

Технологические карты коррекционной работы по формированию эмоциональной готовности к обучению в школе у
детей старшего дошкольного возраста с ЗПР

Технологическая карта № 9

Пропедевтическая работа			
Воспитатель	Психолог	Музыкальный руководитель	Руководитель по изобразительной деятельности
Включает по рекомендации дефектолога в занятие подвижные игры для развития усидчивости «Аист», а также игры-ходилки («Космические дали», «Морские приключения», «Кругосветное путешествие», «Коварный лис»)	Проводит с детьми этюды на развитие волевой регуляции «Согласованные действия» (дети разбиваются на пары, им предлагается показать парные действия), «Огонь – лед» (по команде ведущего: «Огонь!»-стоящие в круге дети начинают двигаться всеми частями тела. По команде: «Лед!» дети застывают в позе, в которой их застала команда)	Включает по рекомендации дефектолога в занятие игру на развитие волевой регуляции «Кричалки – шепталки – молчалки» (красная ладонь – кричалка, дети могут шуметь, бегать, кричать. Жёлтая – шепталка, можно тихонько шептаться и медленно двигаться. Зелёная – молчалка, дети замирают на месте и молчат)	Включает в занятие игру на развитие усидчивости «Соедини точки» (детям предлагается картинку, на которой вместо линий изображены точки. Соединив эти точки, можно узнать, что изображено на этой картинке)
Занятие дефектолога			
Тема	Цель	Содержание	
«Развиваем усидчивость»	Развивать волевую регуляцию детей	Дидактические игры «Ловкие ручки» (дефектолог раскладывает бруски на расстоянии 15-20 см друг от друга, на один из них надевают колпачок. Цель: перенести колпачок с одного бруска на другой с помощью палочки), «Змея» (ведущий начинает ходить и приговаривать: «Я змея, змея, змея, я ползу, ползу, ползу. Хочешь быть моим хвостом?») Если ребёнок соглашается, он должен проползти у ведущего между ног и стать сзади), игры на развитие произвольного внимания «Муха» (на доске чертятся квадраты, в центральном квадрате прикрепляется магнит (муха). Надо	

		переместить муху из одной клетки в другую, что бы она прошла все клетки, не вышла за поле и вернулась в центральный квадрат), «Птица, не птица» (дефектолог читает стих. Если дети слышат название птицы надо «похлопать крыльями» (взмах руками), если слышат слово, обозначающее не птицу, надо присесть и «сложить крылышки» (опустить руки))
Взаимодействие с родителями		
Психолог проводит для родителей консультацию на тему: «Эмоциональное благополучие ребенка» (1. Вступительная часть. 2. Разминка. Упражнение «Улыбайтесь!». 3. Анализ и обсуждение результатов анкетирования. 4. Игра с мячом «Добрые слова». 5. Советы для родителей «Минуты нежности». 6. Тестирование «Какой Вы родитель?». 7. Тренинг. 8. Заключительная часть)		
Пополнение предметно-развивающей среды группы		
Внесение в игровой уголок группы настольно-печатных игр-ходилок с правилами: «Космические дали», «Морские приключения», «Кругосветное путешествие», «Коварный лис»		

Технологическая карта № 10

Пропедевтическая работа			
Воспитатель	Психолог	Музыкальный руководитель	Руководитель по изобразительной деятельности
По рекомендации дефектолога проводит с детьми в течение дня мимические зарядки («Мы нюхаем», «Мы подмигиваем», «Мы умеем удивляться», «Мы умеем сердиться»)	Психолог совместно с музыкальным руководителем проводят под музыкальное сопровождение серию пантомимических этюдов: «Новая кукла» (выражение эмоции радости), «Фокус» (выражение эмоции удивления), «Баба Яга» (выражение эмоции гнева), «Золушка» (выражение эмоции грусти), «Лисичка подслушивает» (выражение эмоции интереса)		Проводит занятие по рисованию на тему «Рисуем эмоции», направленное на обучение детей распознаванию эмоций, умению графически изображать различные эмоциональные состояния
Занятие дефектолога			
Тема	Цель	Содержание	
«Мимика и жесты»	Упражнять детей в умении определять у сверстников их эмоциональное	Игра с использованием триз-технологии «Замороженный» (дети играют в паре, один – «замороженный», другой должен разморозить его, рассмешить), дидактические игры «Лото настроений» (необходимы	

	состояние и выражать свои чувства с помощью мимики и жестов	наборы картинок, на которых изображены животные с различной мимикой. Дефектолог показывает детям схематическое изображение той или иной эмоции (или изображает сам, описывает словами, описывает ситуацию и т.д.). Задача детей: в своем наборе отыскать животное с такой же эмоцией), этюд «Испорченный телевизор» (все дети кроме одного, закрывают глаза, «спят». Дефектолог молча показывает «неспящему» ребенку какую-либо эмоцию при помощи мимики и жестов. Этот ребенок, «разбудив» второго, передает увиденную эмоцию, как он ее понял, тоже без слов. И так пока все не «проснутся»)
Взаимодействие с родителями		
Дефектолог предлагает родителям картотеку игр по развитию мимики и жестов в домашних условиях («Веселое облако», «С радостью я в сад иду», «Веселый смех», «Лягушки ищут комара», «Испугались мы в лесу», «Заяц», «Сердитые коты», «Угощаемся пирожками», «Мосточек», «Ручеек добрых слов»)		
Пополнение предметно-развивающей среды группы		
Внесение в игровой уголок дидактических игр «Лото настроений» (наборы картинок, на которых изображены животные с различной мимикой), «Эмоции ребенка» (карточки с пиктограммами эмоций, разрезанными на половинки), «Собери настроение» (картинка-персонаж (мальчик, девочка) и несколько картинок, изображающих различные части тела человека)		

Технологическая карта № 11

Пропедевтическая работа			
Воспитатель	Психолог	Музыкальный руководитель	Руководитель по изобразительной деятельности
Читает с детьми сказки, направленные на знакомство с разными эмоциональными состояниями: печаль (С. Маршак «Сказка о глупом мышонке»), удивление (Н. Носов «Живая шляпа»), страха (русская	Проводит с детьми упражнение с использованием арт-терапии (нетрадиционные техники рисования) «На что похоже мое настроение»	Проводит с детьми музыкально-дидактическую игру, направленную на развитие эмоциональной сферы «Пантомимы» (педагог играет мелодию, дети внимательно слушают и обдумывают пантомиму,	Включал в занятие элементы арт-терапии (нетрадиционные техники рисования, свободное рисование, коммуникативное рисование), направленные на коррекцию эмоциональных реакций

народная сказка «У страха глаза велики»), радость (Т.А. Шорыгина «Мне купили самокат»)), гнев (Л. Толстой «Три медведя»)		в которой отражают настроение музыки)	
Занятие дефектолога			
Тема	Цель	Содержание	
«Путешествие в страну настроения»	Учить детей различать основные эмоции: радость, гнев, печаль, спокойствие, боль, равнодушие; развивать умение передавать с помощью мимики, жестов различные эмоциональные состояния	Дидактическая игра «Преобразования настроений» (картинки эмоций для детей, которые нужно разложить по парам-противоположностям), «Сочини сказку» (дефектолог начинает сказку, дети по очереди продолжают сказку, добавляя по предложению), игра с пиктограммами «Загадки из сказок» (дефектолог зачитывает отрывки сказок, а ребенок угадывает эмоцию и выбирает нужную пиктограмму), дидактическая игра «Забавные гномы» (дети, выкладывая лица гномов, рассуждают, как они догадались об их настроениях, по их цветам)	
Взаимодействие с родителями			
Консультация «Эмоциональная сфера ребенка и приемы снятия эмоционального напряжения» (1. Знакомство с понятием психоэмоционального напряжения и признаками напряжения у детей. 2. Знакомство со способами снятия психоэмоционального напряжения у детей. 3. Обучение методам нервно-мышечной релаксации)			
Пополнение предметно-развивающей среды группы			
Внесение в игровой уголок настольно-печатной игры «Страна эмоций», направленной на обучение детей умению распознавать различные оттенки эмоций (на карточках, расчерченных на девять квадратов, изображены пиктограммы с разными эмоциями. Карточки раздаются участникам игры (водящий показывает сюжетные картинки. Дети определяют, какие эмоции отражены в сюжете и закрывают фишками соответствующие пиктограммы на своих карточках)			

Технологическая карта № 12

Пропедевтическая работа			
Воспитатель	Психолог	Музыкальный руководитель	Руководитель по изобразительной деятельности
Проводит с детьми развивающую игру «Театр настроения», направленную на закрепление знаний характерных внешних черт 8 основных эмоций и умения различать их (комплектность игры: 8 карт масок, 4 разрезных карты с персонажами (32 штуки), конверт для карточек, правила)	В рамках занятия проводит с детьми работу с пиктограммами (психолог показывает детям карточку-пиктограмму и детям предлагает изобразить то выражение лица, которое они видят: испуг, радость, гнев, страх и т.п. и угадать что это за эмоция и назвать ее)	Проводит с детьми этюд, направленный на обучение детей адекватному выражению эмоций «Танец» (передать в танце эмоции)	Проводит с детьми занятие по лепке на тему «Эмоции человека», направленное на закрепление знаний детей об основных эмоциях (дети лепят свое настроение)
Занятие дефектолога			
Тема	Цель	Содержание	
«Театр эмоций»	Продолжать знакомить детей с формами управления эмоциями и отношениями, развитие монологической речи, активизация речевой деятельности.	Занятие в форме игры-драматизации (дефектолог делит детей на группы и предлагает им по очереди кинуть кубик и определить какая эмоция выпала. Педагог демонстрирует детям разложенные картинки с сюжетами из сказок и предлагает детям рассмотреть и выбрать ту картинку, которая соответствует выпавшей эмоции. Выбрав нужный сюжет, дети выходят на сцену и играют мини сценку)	
Взаимодействие с родителями			
Дефектолог предлагает родителям поиграть с детьми дома в игры-драматизации (памятки для проведения игр «Теремок», «Колобок», «Глупый мышонок», «Заюшкина избушка», «Волк и лиса», «Петух и лиса»)			
Пополнение предметно-развивающей среды группы			
Внесение в театральный уголок атрибутов для варежкового театра на тему «Театр эмоций», направленного на формирование умения свободного проявления у детей эмоций в мимике, в жестах, в движениях (варежки с изображением разных эмоций)			

Технологические карты коррекционной работы по формированию социальной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР

Технологическая карта № 13

Пропедевтическая работа			
Воспитатель	Психолог	Музыкальный руководитель	Руководитель по изобразительной деятельности
<p>Читает и обсуждает с детьми стихотворения Н. Красильникова «Доброе утро» и стихотворение И. Кульской «Невежливая вежливость», проводит с детьми сюжетно-ролевые игры, направленные на развитие коммуникативных умений («Дом. Семья», «В автобусе», «Поликлиника», «Магазин»)</p>	<p>Включает в занятие коммуникативное упражнение «Подарки» (все дети по кругу высказываются: «Что бы я хотел подарить сидящему рядом?») и называется то, что, по мнению говорящего, могло бы по-настоящему. Затем тот, кому «подарили», благодарит и объясняет, действительно ли он был бы рад этому подарку и почему)</p>	<p>Включает в занятие музыкальные игры по развитию коммуникативных навыков (игра-пляска «Приглашение», игра «Веселые пары»)</p>	<p>Проводит с детьми занятие по рисованию «Цветок вежливости», направленное на закрепления у детей умений правильно называть вежливые слова, отвечать на вопросы, используя в устной речи данные слова</p>
Занятие дефектолога			
Тема	Цель	Содержание	
«Вежливость»	Становление осознанного отношения к выполнению норм и правил поведения	<p>Упражнение «Давайте познакомимся» (дети становятся в круг, лицом к центру круга. Одному ребенку дают мяч, и он начинает передавать его по очереди по кругу, громко говоря своё имя. Когда все назвали своё имя, детям предлагают кидать мяч любому из круга и, при этом называть имя ребенка), чтение и обсуждение стихотворения И. Кульской «Невежливая вежливость» и стихотворения Н. Красильникова «Доброе утро» (беседа по прочитанному), упражнение. «Здороваемся без слов» (детям предлагают выразить свои эмоции при встрече с помощью мимики и жестов. Дети придумывают и</p>	

		показывают, как можно приветствовать друг друга без слов (с помощью рук, кивков, улыбок, похлопывания по плечу и др.))
Взаимодействие с родителями		
Дефектолог проводит консультацию для родителей по теме «Формируем коммуникативные умения» (1. Что такое «коммуникативные умения». 2. Особенности общения детей дошкольного возраста. 3. Коммуникативные игры в домашних условиях)		
Пополнение предметно-развивающей среды группы		
Внесение в игровой уголок игр-драматизаций «Теремок», «Сказка о глупом мышонке», направленных на формирование коммуникативных навыков		

Технологическая карта № 14

Пропедевтическая работа			
Воспитатель	Психолог	Музыкальный руководитель	Руководитель по изобразительной деятельности
Проводит с детьми сюжетно-ролевою игру, направленную на формирование доброжелательного отношения к сверстникам «Школа»	Проводит с детьми игру-этюд «Встреча с другом» (развитие способности понимать эмоциональное состояние другого человека и умение адекватно выразить свое, развивать выразительные движения)	Включает в занятие игру по развитию коммуникативных навыков «Музыкальные обнималки» (дети прыгают или танцуют под музыку, когда музыка прекращается, каждый ребенок кого-то обнимает. Затем музыка продолжается, и дети снова прыгают/ танцуют)	Руководитель по изобразительной деятельности: по рекомендации дефектолога проводит с детьми занятия по рисованию в форме коллективной работы «Красивые цветы» (панно)
Занятие дефектолога			
Тема	Цель	Содержание	
«Наша культура поведения»	Закрепить навыки культуры поведения (навыки вежливости и учтивости, а также навыки речевого этикета)	Игра «Встаньте все, кто...» (дети сидят на стульчиках. Дефектолог предлагает по очереди встать тем детям, которые любят бегать, радуются хорошей погоде, любят дарить цветы, говорят вежливые слова, имеет сестру, имеет брата и т.д.), чтение и обсуждение рассказа В. Осеевой «Печеньё», упражнение. «Лепим печеньё» («Давайте порадуем маму и	

		приготовим для нее печенье!» Детям предлагают вылепить фантазийное печенье из пластилина для своей мамы и украсить его), упражнение «Вежливый котенок» (дети становятся в круг, передают игрушку по кругу и произносят слова: Все хорошие ребята знают добрые слова. Приходите к нам котята рады видеть вас всегда. Ребенок, в руках у которого на последнем слове остался котенок говорит вежливое слов)
Взаимодействие с родителями		
Дефектолог совместно с психологом готовит для родителей воспитанников специальную картотеку игр, для формирования коммуникативных умений у детей в домашних условиях («Кто первый», «Летает – не летает», «Зеркало», «Крокодил», «Волшебный снеговик» и др.).		
Пополнение предметно-развивающей среды группы		
Внесение атрибутов для сюжетно-ролевой игры «Школа» (школьная доска, карандаши, линейки, тетради в клетку, журнал, указка, касса букв, прописи, портфель, пенал, палочки счётные, мел, цифры, набор слогов, букварь, звонок)		

Технологическая карта № 15

Пропедевтическая работа			
Воспитатель	Психолог	Музыкальный руководитель	Руководитель по изобразительной деятельности
Воспитатель: читает с детьми сказки/рассказы о жадности и проводит беседу по ним: сказка Е.А. Алябьевой «Жадный кармашек», В. Сухомлинский «Жадный мальчик», венгерская сказка «Два жадных медвежонка»	Проводит с детьми игру на развитие навыков взаимодействия «Возьмемся за руки» (педагог и дети стоят в кругу, на небольшом расстоянии друг от друга, руки вдоль туловища. Нужно взяться за руки, но не сразу, а по очереди. Начинает педагог. Он предлагает свою руку ребёнку, стоящему	Включает в занятие игры на сплочение «Разноцветные ленточки» (под весёлую музыку дети двигаются по кругу. В центре – ведущий, у которого в руке несколько лент разного цвета. Ведущий поднимает ленту определенного цвета, выбегают дети, у которых в руках такие же ленточки), «Смени пару» (дети свободно	Проводит с детьми занятие по рисованию на тему «Хоровод дружбы», направленное на формирование у детей представлений о доброте, как о важном человеческом качестве (детям предлагается нарисовать себя и своего друга)

	рядом. Постепенно круг замыкается.)	гуляют в рассыпную, в конце музыки находят себе пару)	
Занятие дефектолога			
Тема	Цель	Содержание	
«Давайте делиться»	Формировать доброжелательное отношение к сверстникам	Упражнение «Передай хорошее настроение» (дети становятся в круг под спокойную музыку. Дефектолог просит детей закрыть глаза и подумать о чем-либо хорошем и приятном. Затем дети передают красивый цветок по кругу. Задача состоит в следующем: вместе с цветочком, передать своим товарищам из рук в руки доброту, любовь, ласку и хорошие пожелания), чтение и обсуждение рассказа В. Осеевой «Синие листья», упражнение «Придумай другую концовку» (дефектолог предлагает детям разыграть сценку по рассказу В. Осеевой «Синие листья» при этом изменить содержание. Дети должны продемонстрировать как бы они поступили на месте девочек)	
Взаимодействие с родителями			
Дефектолог проводит для родителей мастер-класс «Игры, которые учат дошкольников общаться» (1. Что такое коммуникативная игра? 2. Значение коммуникативных игр. 3. Игра «Ласковое имя» с участием детей. 4. Игра «Солдат и тряпичная кукла» с участием детей. 5. Ответы и высказывания родителей)			
Пополнение предметно-развивающей среды группы			
Создание коммуникативно ориентированной предметно-развивающей среды (пополнение атрибутами игровых зон для игры в «Магазин», «Кафе», «Больницу» и т.д.)			

Технологическая карта № 16

Пропедевтическая работа			
Воспитатель	Психолог	Музыкальный руководитель	Руководитель по изобразительной деятельности
Читает с детьми рассказ Драгунского «Друг детства» и	Проводит с детьми этюд на сплочение коллектива «Скажи	Проводит занятие по музыке на тему «Научились мы	Руководитель по изобразительной деятельности: по рекомендации

проводит беседу по нему, проводит дидактическую игру «Правила дружбы» (воспитатель предлагает вспомнить правила дружбы (дети берут картинки, которые обозначают правила дружбы и называют их)	хорошее о друге» (ребенка сажают в круг, и каждый говорит о том, что ему нравится в этом ребенке. Психолог обращает внимание детей на то, чтобы они не повторялись, дает образец. В своих высказываниях дети отмечают внешние и внутренние достоинства ребенка).	дружить, будем дружкой дорожить», направленное на формирование коммуникативных навыков посредством музыкальной деятельности	дефектолога проводит занятие по коллективному рисованию на тему «Мой любимый город» с использованием элементов арт-терапии
Занятие дефектолога			
Тема	Цель	Содержание	
«Дружба»	Выявить способы поведения для поддержания дружеских взаимоотношений	Упражнение «Комплименты» (сидя в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседу, каждый по очереди должен сказать ему несколько добрых слов, за что-то похвалить. Принимающий комплимент кивает головой и говорит: «Спасибо, мне очень приятно!» и так по очереди), чтение и обсуждение рассказа Драгунского «Друг детства», упражнение «Правила дружбы» (дети собирают из частей две картинки и называют правила (помогай другу, делись с друзьями, не ссорься с друзьями, умеи принять помощь и др.)), упражнение «Мирилки» (дефектолог спрашивает у детей, какие шуточные стишки помогают друзьям помириться, когда они ссорятся. Звучит одна из «мирилок». Затем дети по очереди рассказывают свои «мирилки» и сопровождают их необходимыми действиями), упражнение «Паровозик дружбы» (дефектолог называет свое имя и, изображая паровозик, обходит группу детей. Затем «паровозик» присоединяет к себе выбранного ребенка. Тот тоже называет свое имя и выбирает следующий «вагончик»)	
Взаимодействие с родителями			
Психолог проводит тренинг для детей и родителей «Учим общаться» (1. Менялки. 2. Игра в тарелочку. 3. Группа в обручах. 4. Горная травинка. 5. Замри. 6. Связующая нить. 7. Поводырь)			

Пополнение предметно-развивающей среды группы

Пополнение игрового уголка дидактической игрой «Хороший или плохой поступок» (дети получают картинки с изображением хороших и плохих поступков, помещают их на магнитную доску с тучкой (плохие поступки) или на доску с солнышком (хорошие поступки) и объясняют свой выбор)