



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Педагогические условия формирования готовности учителя к реализации
инновационных технологий обучения**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика образования личности»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
75,80% авторского текста

Работа рекомендована к защите
«27» декабря 2022 г.
Зав. кафедрой ПППО и ПМ
Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-309-187-2-2
Умургалиева Раушан Базархановна

Научный руководитель:
д.п.н, профессор
Гнатышина Е.А.

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ПРИМЕНЕНИЮ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	
1.1 Готовность педагогов к применению инновационных технологий: сущность и структура.....	15
1.2 Методики оценки готовности педагогов к применению инновационных технологий.....	33
Выводы по первой главе.....	41
ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ПРИМЕНЕНИЮ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	
2.1. Модель формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий.....	43
2.2. Организационно-педагогические условия, обеспечивающие формирование готовности педагогов к применению инновационных технологий.....	68
2.3. Ход и результаты экспериментального исследования.....	76
Выводы по второй главе.....	86
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	89
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	99

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Социально-экономические преобразования в России, перемены в развитии общества определяют необходимость модернизации образования, превращения его в гибкую саморазвивающуюся систему, отличительной особенностью которой является готовность адекватно отвечать на «вызов» времени.

Современное образование становится все более сложной системой, которой приходится действовать в динамично изменяющемся мире, предъявляющем возрастающие требования ко всем участникам образовательного процесса. Национальная доктрина образования Российской Федерации, устанавливая приоритет образования в государственной политике, определяет ведущую роль педагогов в достижении целей образования. В Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) и Концепции национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» отражены новые требования к целям, результатам образования, образовательным технологиям, структуре содержания образования и условиям, что предполагает кардинальное изменение процесса подготовки педагогов. Опыт модернизации образования свидетельствует о том, что если педагоги не становятся субъектами проводимых изменений, активными участниками новой практики образования, то проводимые изменения не дают желаемых результатов (В.С. Лазарев, Б.П. Мартиросян, Г.П. Новикова, Л.А. Харисова и др.).

Проблема освоения новых требований осложняется в связи с тем, что феномен сопротивления нововведениям широко проявляется в массовой педагогической практике из-за слабой готовности педагогов к применению инновационных технологий, низкого уровня мотивации к совершенствованию своей профессиональной деятельности.

Процесс формирования профессиональных качеств будущего учителя в высшем профессиональном образовании достаточно полно

отражен в работах О.А. Абдуллиной, С.И. Архангельского, Е.П. Белозерцева, В.И. Богословского, В.И. Загвязинского, И.А. Зимней, Т.А. Ильиной, И.А. Колесниковой, В.И. Кондрух, Н.В. Кузьминой, А.М. Новикова, А.А. Орлова, К.К. Платонова, Л.Ф. Спирина и др.

Развитию профессиональной компетентности педагога в условиях непрерывного образования посвящены работы С.Г. Вершловского, В.Г. Воронцовой, Р.Х. Гильмеевой, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, Н.Н. Михайловой, Н.Д. Никандрова, Э.М. Никитина, В.А. Сластенина, И.П. Смирнова, Н.Ф. Талызиной, Е.В. Ткаченко, Е.П. Тонконогой, О.Б. Читаевой, В.Д. Шадрикова и др. В исследованиях Л.С. Подымовой, В.А. Сластенина и др. рассматривается проблема готовности учителей к педагогическому труду как совокупность качеств личности, обеспечивающих успешное выполнение профессиональных функций.

В психологии готовность к деятельности рассматривается как определенное состояние субъекта (Л.И. Божович, М.И. Дьяченко, Б.Ф. Ломов,

А.А. Ухтомский и др.), свойство личности (Б.Г. Ананьев, В.А. Крутецкий, П.А. Рудик, Б.П. Яковлев и др.), система отношений (В.Н. Мясищев), система диспозиций (В.А. Ядов) и установка субъекта (А.Г. Асмолов, Ш.А. Надирашвили, Г. Олпорт, Д.Н. Узнадзе и др.). М.И. Дьяченко, И.А. Зимняя, Л.А. Кандыбович, В.А. Крутецкий и др. рассматривают готовность как личностное образование, обеспечивающее эффективность деятельности.

В исследованиях: И.С. Батраковой, Е.С. Заир-Бек, Е.И. Казаковой и др. разрабатываются новые технологии вузовского обучения; К. Ангеловски, Е.В. Бондаревской, Г.А. Бордовского, Е.М. Горенкова, В.И. Загвязинского, Л.Н. Лесохиной, А.В. Лоренсова, А.М. Моисеева, А.Я. Найна, С.Д. Полякова, Л.С. Подымовой, М.М. Поташника, П.И. Третьякова, Т.И. Шамовой, Н.Р. Юсуфбековой и др. анализируются инновационные подходы к педагогическому образованию. Однако, как

показывает критический анализ отечественной системы подготовки педагогических кадров (Е.П. Белозерцев В.А. Болотов, А.А. Греков, Е.И. Исаев, Л.В. Левчук, В.Л. Матросов, В.А. Слостенин, В.И. Слободчиков, Н.А. Шайденко и др.), в среднем и высшем звене профессионального образования остаются нерешенными проблемы, связанные с подготовкой будущих педагогов к инновационной деятельности, к применению инновационных технологий. В связи с этим особое место в решении данной проблемы отводится системе повышения квалификации педагогических кадров. В то же время следует отметить, что в последнее десятилетие повысился интерес к исследованию разных подходов при формировании готовности педагогов к использованию образовательных технологий (И.Ю. Горохова, Л.В. Зевина, Л.М. Лебедева, И.Е. Мелкозерова, И.А. Низовская, Т.В. Петрученко, Л.Р. Позднякова, В.Е. Фрадкин, О.Н. Шахматова, Н.А. Юркова, Г.Р. Юсупова* и др.).

Анализ работ, посвященных данной* проблеме, показал, что, во-первых, в основном исследователи рассматривают процесс освоения технологий специалистами* какого-либо одного звена образования (среднего, высшего или постдипломного); во-вторых, оценивают эффективность образовательных технологий с позиции лично-ориентированного образования, а не в условиях реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов к обучению; в-третьих, выявляют условия формирования готовности учителей, преподающих определенную предметную дисциплину. Таким образом, системно-составительный анализ показал, что вопросы, связанные с разработкой универсальной модели формирования готовности педагогов, преподающих разные предметные дисциплины и на разных ступенях образования, являются недостаточно изученными и требуют уточнения и обоснования.

Анализ работ по формированию готовности педагогов к инновационной деятельности и применению инновационных технологий

позволил установить, что в условиях динамичного развития общества и становления национальной инновационной системы образования практикой востребован педагог, который ориентирован на развитие своей профессиональной деятельности и образовательной системы школы. Для того чтобы соответствовать требованиям времени, современный педагог должен находиться в постоянном поиске новых средств обучения, быть подготовленным к применению инновационных технологий с целью повышения качества образования и улучшения результатов, своей педагогической практики.

Формирование готовности педагогов к применению инновационных технологий характеризуется рядом **противоречий**:

- между необходимостью технологизации образования в условиях введения ФГОС и неготовностью педагогов использовать инновационные технологии в профессиональной деятельности;
- между требованиями к качеству постдипломного образования и недостаточным применением инновационных технологий для организации учебного процесса в системе повышения квалификации педагогов;
- между объективной потребностью в повышении готовности педагогов к применению инновационных технологий в профессиональной деятельности и недостаточной разработанностью в педагогической теории комплекса условий обеспечения данной готовности.

Противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**: как организовать процесс освоения инновационных технологий в системе повышения квалификации для формирования готовности педагогов к их применению?

Актуальность проблемы, ее недостаточная теоретическая разработанность определили тему настоящего исследования **«Формирование готовности педагогов к применению**

инновационных технологий в системе повышения квалификации».

Цель исследования: разработать и обосновать модель формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий на основе поэтапного развития профессиональной деятельности педагогических кадров в области технологизации образования.

Объект исследования: организация процесса повышения квалификации педагогических кадров системы общего и среднего профессионального образования.

Предмет исследования: модель и условия формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий в процессе повышения квалификации.

Гипотезой исследования, служит предположение о том, что формирование готовности педагогов к применению инновационных технологий в процессе повышения квалификации будет эффективным, если:

- освоение инновационных технологий рассматривать как необходимое условие повышения уровня профессиональной компетентности педагогов и развития педагогической деятельности в соответствии с требованиями ФГОС для формирования ключевых и профессиональных компетенций обучающихся;
- разработать модель формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий на основе поэтапного развития профессиональной деятельности педагога;
- разработать комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих формирование готовности педагогов к применению инновационных технологий;
- для апробации и определения эффективности модели формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий определить критерии, показатели готовности педагогов к

технологизации образования.

В соответствии с целью и выдвинутой гипотезой определены следующие **задачи исследования**:

1. Проанализировать психолого-педагогические исследования по проблеме формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий и выявить необходимый уровень владения педагогическими технологиями для реализации требований ФГОС.

2. Выявить инновационные педагогические технологии (далее инновационные технологии), позволяющие наиболее эффективно формировать ключевые и профессиональные компетенции обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

3. Разработать методики оценки и показатели готовности педагогов к применению инновационных технологий по мотивационному, когнитивному и операциональному критериям.

4. Разработать модель формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий на основе поэтапного развития профессиональной деятельности педагога.

5. Выявить и разработать организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов к применению педагогических и инновационных технологий, обеспечивающих формирование ключевых и профессиональных компетенций обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

Методологическую основу исследования составляют: деятельностный подход в образовании (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев и др.); личностный подход к пониманию категории готовности (М.И. Дьяченко, И.А. Зимняя, Л.А. Кандыбович, В.А. Крутецкий, В.А. Сластенин и др.); инновационный подход (К. Ангеловски, В.С. Лазарев, А.Я. Найн, Л.С. Подымова, М.М. Поташник, А.И. Пригожин, В.А. Сластенин, О.Г. Хомерики, Н.Р. Юсуфбекова и др.).

Теоретическую основу исследования составили:

- исследования развития профессиональной компетентности педагога в условиях непрерывного образования (С.Г. Вершловский, В.Г. Воронцова, В.В. Гузеев, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Н.Д. Никандров, Э.М.

Никитин, В.А. Слостенин, Н.Ф. Талызина, Е. В. Ткаченко, Е.П. Тонконогая, В.Д. Шадриков и др.);

- работы по педагогическим технологиям (В.И. Боголюбов, В.В. Гузеев, В.В. Давыдов, М.В. Кларин, Н.Н. Михайлова, Г.К. Селевко, Д. Финни др.);

- исследования по основам и технологиям инновационной деятельности (К. Ангеловски; В.Г. Лазарев, Б.П. Мартиросян, А.Я. Найн, Л.С. Подымова, М.М. Поташник, А.И. Пригожин, В.А. Слостенин, Н.Р. Юсуфбекова и др.).

Методы исследования: теоретический[^] анализ философских, психологических, и педагогических исследований, нормативных документов и[<] материалов, связанных с темой диссертации; изучение научной базы по проблеме исследования; эмпирические методы* (анкетирование, педагогическое наблюдение, беседы, анализ* и обобщение результатов); формирующий эксперимент; математическая обработка, данных с помощью статистической программы.SPSS Statistics (Version-17).

Основные этапы исследования.

I этап (2006-2007гг.) - изучение и анализ философской, психологической и педагогической литературы по проблеме исследования. Выбор подходов, определение научного аппарата и гипотезы исследования.

II этап (2007-2009гг.) - формирование понятийного аппарата исследования, определение условий применения инновационных технологий, выбор для примера технологии, разработка модели

формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий и методики оценки когнитивной, мотивационной, операциональной готовности у педагогов. Проведение констатирующего этапа эксперимента.

II этап (2009-2011гг.) - проведение формирующего этапа эксперимента, описание хода и результатов исследования.

Научная новизна исследования:

- Разработана модель формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий на основе поэтапного развития профессиональной деятельности педагога:

- I этап «Вызов — проблематизация» направлен на выявление затруднений педагога в его профессиональной деятельности, причин неудовлетворенности педагога; проводится диагностика исходного уровня готовности педагогов к обучению; организуется знакомство с инновационными технологиями и проводится их оценка педагогом с точки зрения возможности применения каждой технологии для решения выявленных проблем* в собственной профессиональной деятельности; диагностируется мотивация к освоению инновационных технологий; педагогический коллектив осознанно выбирает конкретную инновационную технологию для освоения и дальнейшего применения.

- II этап «Обучение - осмысление - освоение» направлен на осмысление философских, психолого-педагогических основ технологии, ее значения для формирования ключевых и профессиональных компетенций обучающихся; изучение педагогическим коллективом выбранной инновационной технологии; отработку стратегий и приемов выбранной инновационной технологии; разработку методического обеспечения продуктивной учебной деятельности обучающихся.

- III этап «Рефлексия - коррекция - новый вызов» направлен на разработку сценариев уроков, проведение семинаров с использованием выбранной инновационной технологии; рефлексия опыта применения

инновационной технологии; устранение затруднений в применении выбранной технологии организации образовательного процесса.

- Разработана методика оценки готовности педагогов к применению инновационных технологий, включающая: тестовый контроль знаний теоретических основ инновационной технологии и рейтинговая система оценки, выявление потребности в освоении и применении технологии, владение приемами и стратегиями организации образовательного процесса с применением выбранной инновационной технологии. Для каждого этапа модели разработаны показатели мотивационного (потребность в совершенствовании своей профессиональной деятельности: стремление к выявлению проблем в деятельности педагога; рефлексивное отношение к своей профессиональной деятельности, проявление эмоционального отношения к ней), когнитивного (наличие знаний об инновационных технологиях и способах применения в условиях реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в образовании), операционального (владение практическими навыками применения инновационных технологий в образовательном процессе, стратегиями и приемами организации урока) компонентов готовности.

- Выявлен комплекс условий, обеспечивающих эффективное формирование готовности педагогов к применению инновационных технологий (организация процесса повышения квалификации всего педагогического коллектива; проблемно-деятельностный характер обучения инновационным технологиям; поэтапное освоение инновационных технологий; участие педагогов в семинарах, круглых столах, научно-практических конференциях по обмену опытом применения инновационных технологий педагогами других образовательных учреждений (ОУ); использование изучаемой инновационной технологии для организации процесса обучения; поддержка администрацией ОУ колледжей и школ педагогов,

включенных в процесс совместного освоения инновационных технологий через моральное и материальное стимулирование; наличие отлаженной системы коммуникации в ОУ).

- Обосновано использование модели формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий как инструмента для повышения качества постдипломного образования, прогнозирования готовности педагогов к реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в образовании, проведения в рамках методической работы мониторинга развития педагогической деятельности в процессе освоения педагогических и инновационных технологий, при подготовке педагогических работников к аттестации.

Теоретическая значимость исследования. Результаты проведенного исследования вносят вклад в педагогическую инноватику в части применения инновационных технологий для организации учебного процесса в образовательных учреждениях. Созданы предпосылки для прикладных исследований, направленных на активизацию внедрения инноваций в образовательные учреждения.

Практическая значимость исследования.

1. Результаты исследования используются при разработке программ обучения педагогов и методистов в системе повышения квалификации, профессиональной подготовки будущих педагогов и школьных методических объединений. Разработаны 12 модульных программ повышения квалификации по освоению инновационных технологий методистами и педагогами образовательных учреждений.

2. Разработанная модель используется как универсальная (реализуемая в рамках любой предметной дисциплины) в процессе повышения квалификации работников образования. Модель опубликована и реализуется в системе повышения квалификации Московского института открытого образования и в 15 образовательных

учреждениях города Москвы.

- Диагностический инструментарий и показатели мотивационного, когнитивного и операционального компонента готовности педагогов к применению инновационных технологий используются методистами ОУ для организации мониторинга развития педагогической деятельности в условиях внедрения ФГОС.

- Разработаны и опубликованы методические рекомендации по внедрению инноваций в системе повышения квалификации, подготовке и переподготовке педагогических кадров, системы общего и среднего профессионального образования.

Достоверность результатов исследования обеспечивается обоснованностью исходных теоретических положений, логическим подтверждением постановки проблемы и подхода к ее решению с опорой на современную теоретическую базу, соответствием избранных теоретикометодологических оснований и методов исследования его цели, задачам, объекту и предмету; обоснованным выбором условий, модернизации профессиональной деятельности педагогов на основе освоения инноваций; репрезентативностью эмпирических данных, полученных в ходе эксперимента; применением специальных методов статистической проверки гипотез и оценки надежности ~ измерительных процедур.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Модель формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий на основе поэтапного развития педагогической деятельности, которая позволяет провести педагога- от актуализации профессиональных затруднений и формирования потребности в развитии профессионализма до осознанного выбора и освоения инновационных технологий, ликвидирующих эти затруднения, а также подготовить весь педагогический коллектив к реализации выбранной технологии в образовательном процессе.

2. Организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективное формирование готовности педагогов к применению инновационных технологий в образовательном процессе конкретного образовательного учреждения (организация процесса повышения квалификации всего педагогического - коллектива; проблемно-деятельностный характер обучения инновационным технологиям; поэтапное освоение инновационных технологий; участие педагогов в семинарах, круглых столах, научнопрактических конференциях по обмену опытом применения инновационных технологий педагогами других ОУ; использование изучаемой инновационной технологии для организации процесса обучения; поддержка администрацией ОУ колледжей и школ педагогов, включенных в процесс совместного освоения инновационных технологий через моральное и материальное стимулирование; наличие отлаженной системы коммуникации в ОУ).

3. Методика оценки готовности педагогов к применению инновационных технологий, включающая: тестовый контроль знаний теоретических основ инновационных технологий, выявление потребности в освоении и применении технологии, владение приемами и стратегиями организации образовательного процесса с применением выбранной инновационной технологии и показатели мотивационного, когнитивного, операционального компонентов готовности; позволяющая проводить мониторинг развития педагогической деятельности в процессе освоения педагогических и инновационных технологий и учитывать динамику освоения средств и приемов инновационных технологий при организации методической работы и аттестации преподавателей.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Объем диссертации 99 страниц. Список использованной литературы включает 61 наименований.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ПРИМЕНЕНИЮ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1.1. Готовность педагогов к применению инновационных технологий: сущность и структура

В настоящее время одной из наиболее важных тенденций образования является переход от преимущественно информационного обучения к активному обучению с включением элементов проблемности, инновационных технологий, научного поиска и превращения обучающегося из объекта педагогических воздействий со стороны учителя и преподавателя в активный субъект учебнопознавательной деятельности, с развитыми навыками работы с огромным потоком информации, ее анализа, критического осмысления, умением конструировать собственное знание и понимание. Для успешного выполнения данных задач необходим переход от репродуктивного обучения, ориентированного на получение готового знания, к продуктивному, развивающему. Особая роль в реализации данного перехода отводится инновационным технологиям, поскольку их применение в учебновоспитательном процессе является составной частью педагогической деятельности. Активность применения инновационных технологий у каждого педагога разная, и она определяется его готовностью.

Применение инновационных технологий в учебно-воспитательном процессе требует от педагога определенных знаний новшеств и способов их использования, понимания проблем и наличия потребностей к совершенствованию своей профессиональной деятельности. Готовность к применению инновационных технологий определяется совокупностью качеств педагога, направленных на развитие своей профессиональной компетентности.

Рассмотрим, как в педагогической литературе трактуется понятие «педагогическая технология».

В научной литературе термин «педагогическая технология» является одним из самых популярных и рассматривается комплексно. Но при всем многообразии подходов в них находят общие черты.

Г.К. Селевко выделяет четыре позиции в употреблении термина «педагогическая технология»:

- педагогическая технология понимается как разработка и применение аппаратуры, учебного оборудования, средств, инструментария, ТСО для учебного процесса (В. Паламарчук, Б.Т. Лихачев, Н.Б. Крылова, М.Мейер,

С.А.Смирнов и другие);

- педагогическая технология рассматривается как процесс коммуникации или модель выполнения учебной задачи, процессуальная часть дидактической системы (В.П. Беспалько, С. Гибсон, В.М. Монахов, В.А. Сластенин, М.А. Чошанов и другие);

- педагогическая технология представлена как обширная область знания, направленная на конструирование оптимальных обучающих систем и опирающаяся на данные социальных, управленческих и естественных наук (С. Ведемейер, В.В. Гузеев, Р. Кауфман, П.И. Пидкасистый, и другие);

- четвертая позиция предлагает рассматривать комплексно несколько определений понятия «педагогическая технология». (В.И. Боголюбов, В.В. Давыдов, М.В. Кларин, Г.К. Селевко, Д. Финн и др.) [162. С.48-50].

По мнению Г.Л. Ильина, «...педагогическая технология - это, с одной стороны, не просто средство совершенствования педагогической деятельности в руках преподавателя, помогающее ему в решении традиционных педагогических задач, а с другой стороны, — это процесс, в котором преподаватель выступает элементом системы. Педагогическая

технология - это способ деятельности, который дает преподавателю возможности, недоступные ни отдельному техническому средству, каким бы совершенным оно ни было, ни отдельному преподавателю, каким бы искусным он ни был. Возможности, возникающие в соединении того и другого, позволяют более совершенно решать принципиально новые, ранее не известные задачи» [27. С.8].

В. В. Гузеев выделяет четыре класса (поколения) технологий обучения в соответствии с минимальной единицей образовательного процесса (урок, учебный модуль, блок и т.п.): частные методики (первое поколение), модульно-блочные технологии (второе), цельноблочные технологии (третье), интегральная технология (четвертое поколение) [57]. Каждый последующий класс технологий позволяет педагогу реализовать в практике преподавания новые возможности проектирования учебно-воспитательного процесса, инновационные формы и методы обучения, способы диагностики и др.

В современной педагогике выделяются технологии трех уровней. К первому уровню относятся технологии отдельных частей определенного курса. Ко второму - предметно-ориентированные технологии, представленные совокупностью средств и методов, направленных на реализацию определенного содержания обучения и воспитания в рамках одного класса или предмета, например, технология В.Ф. Шаталова. К третьему уровню относятся технологии общедидактического уровня, охватывающие целостный образовательный процесс в том или ином учреждении образования. Технологию развития критического мышления относят к третьему уровню [184].

Гуманистический характер образования, сформулированный в законе РФ «Об образовании» [25], является одним из принципов государственной политики в области образования. Данный принцип означает приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности. «Ориентация внутришкольного

управления предполагает прежде всего развитие самостоятельности и инициативы руководителей, учителей, учащихся и родителей» [51. С.488-489]. На наш взгляд, формирование готовности педагогов к применению инновационных технологий связано с восприимчивостью колледжа или общеобразовательного учреждения к новшествам: способностью образовательного учреждения находить новшества, оценивать и выбирать, исходя из своих возможностей и потребностей. Инновации, введенные в практику образовательного учреждения, характеризуют его способность не только знать о новшествах, но и действовать. Планируемые к внедрению инновации являются показателем того, что образовательное учреждение, осмыслив свои проблемы, ставит стратегические цели, находит необходимые новшества и планирует их внедрение в практику своей деятельности. Обоснованно отвергнутые новшества говорят об умении образовательного учреждения оценить их и принять решение о целесообразности или нецелесообразности внедрения. Количество известных данному образовательному учреждению новшеств свидетельствует о степени его информированности.

Рассмотрим подробнее, как представлены понятия «новшество», «нововведение» в научной литературе.

В педагогической инноватике понятие «новшество», «нововведение» трактуются с различных позиций. Так, например, болгарский исследователь К. Ангеловски определяет «педагогическое новшество» как изменения, направленные на улучшение и развитие воспитания и образования [3. С.37]. По мнению Н.Р. Юсуфбековой, педагогическое новшество — это содержание возможных изменений педагогической действительности, развивающих теорию и практику обучения и воспитания, - при освоении новшеств педагогическим сообществом и внедрении их, оно ведет к состоянию, которое не было известно ранее [61. С.37]. Из данной трактовки следует, что новшество - это не сделанное, а лишь возможное изменение.

Как полагают В.И. Загвязинский и Р. Атаханов, новое в психологии и педагогике содержит прогрессивное, поскольку включает в себя комплекс элементов или отдельные элементы обучения и воспитания, которые несут прогрессивное начало [40. С. 17]. Новшество понимается учеными также не как изменение, как возможность улучшения, как «прогрессивное, направленное на повышение эффективности образования» [34. С.26]. Так, по мнению В.И. Загвязинского, новое в педагогике — это не только идеи, подходы, методы, технологии, которые еще не выдвигались и не использовались в представленном виде, но это еще и комплекс элементов или отдельные элементы педагогического процесса, которые несут в себе прогрессивное начало, представляющее возможность в изменяющихся условиях эффективнее, чем раньше, решать задачи обучения и воспитания [21].

В.А. Слостенин и Л.С. Подымова, анализируя соотношение между понятиями новшество, инновация и нововведение, подчеркивают, что новшество - это именно средство (новый метод, методика, технология и т.п.), а инновация - это процесс, который развивается по определенным этапам [52].

Отечественные ученые инновацию трактуют по-разному. Как утверждает М.В. Кларин, инновации - это такие перемены, которые носят существенный характер, сопровождаются изменениями и в образе деятельности, и в стиле мышления; это не просто создание новшеств. Он полагает, что инновационными можно считать подходы, преобразующие характер обучения в отношении целевой ориентации, характера взаимодействия педагога и учащихся, а также их позиции в процессе обучения. [29]. Некоторые ученые (Т.Н. Шамова, П.И. Третьяков), указывая на специфичность инновации, отмечают наличие в них нового решения актуальной проблемы, получения качественно новых результатов, качественных изменений других компонентов системы благодаря внедрению инноваций [55]. Под инновацией понимают также

новый тип учебного заведения, новообразование, меняющее технологию обучения [42]. В данной трактовке инновацию отличают от новшества по степени новизны: абсолютная или относительная, и ее понимают не как процесс и средство.

Мы разделяем точку зрения В.С. Лазарева относительно понимания новшества как возможного нововведения, которое предлагает образовательным системам себя, в отличие от нововведения, существующего «внутри конкретных образовательных систем, освоивших новшество» [34. С.29].

В инноватике стадии новшества, которые оно проходит в своем движении, называют его жизненным циклом. С.Д. Поляков выделяет такие стадии жизненного цикла новшества, как зарождение нового, освоение его на определенном объекте, диффузия (распространение на другие объекты), рутинизация (превращение нововведения в традицию) [45].

В контексте нашего исследования важным является понимание процесса освоения новшества как процесса его перехода в нововведение. Новшество проходит определенные стадии движения: создания, распространения и освоения (внедрения в педагогическую практику). Все эти процессы образуют целостный инновационный процесс, понимаемый как «процесс развития образовательных систем за счет создания, распространения и освоения новшеств» [34. С.29]. Данный процесс возможен только при участии людей в инновационной деятельности.

1. Курс по стратегиям использования технологии развития критического мышления в различных предметных областях в высшей школе был разработан

Ч. Темплом для преподавателей непедагогических дисциплин, которые хотели бы использовать стратегии и приемы технологии развития критического мышления в своей педагогической практике.

2. Курс «Критическое мышление для преподавателей и

студентов университетов», разработанный К. Мередитом и Д. Клустером, для преподавателей, которые применяли базовую модель технологии-развития критического мышления в своей практической деятельности.

3. Курс «Контекстуальный анализ для дальнейшего развития критического мышления в системе высшей школы» был разработан Д. Стил совместно с А. Элдей, О. Хаузенбласом и А. Баллхыса. Идеи, положенные в основу данного курса, особенно ценны с точки зрения их рассмотрения в контексте мероприятий, проводимых в настоящее время в различных вузах в рамках Болонского процесса [47. С.5-6].

Другим признаком, по которому различают новшество, является предмет изменений. Любое новшество предусматривает изменение в педагогической*, системе образовательного учреждения и во внутришкольном управлении, причем «предметом изменений могут быть цели, условия, содержание, средства, методы, формы организации соответствующих процессов. Одни новшества могут предусматривать изменения в одном-двух названных компонентах, а другие - быть комплексными и предусматривать изменения во всех или большей части компонентов» [34. С.45-46]. Как полагает В.С. Лазарев, при переходе от традиционного обучения, ориентированного на передачу готовых знаний, к развивающему обучению, необходимы изменения во всех компонентах образовательного процесса [34. С.46]. Стратегия инновационного процесса, в отличие от традиционного, и направлена на изменение (обновление) всех компонентов системы образования [28]. Раскрывая особенности инновационной стратегии обучения, Л.Д. Гирева выделяет такие ее характеристики, как: разработка новых педагогических технологий; культивирование истинно гуманных взаимоотношений между педагогом и учащимися; установка на научно-обеспеченное исследование реального педагогического процесса в условиях конкретной социальной среды, а не следование наперед заданным социально-педагогическим схемам и догмам; предельная

персонификация творческой инициативы, проявляющейся в обостренном интересе к исследованию, стремлении к саморазвитию, самосовершенствованию [17].

К системным новшествам, по мнению В.С. Лазарева, относятся «те, которые предполагают либо перестройку всей педагогической системы школы под какую-то общую идею, концепцию, либо создание нового образовательного учреждения на базе прежнего, например, создание гимназий разных типов и профилей, лицеев, колледжей, комплексов образовательно-воспитательных учреждений» [34. С.63].

В условиях введения новых ФГОС проблема формирования готовности педагогов к использованию инновационных технологий носит актуальный характер, т.к. технологизация образования является стратегическим направлением модернизации образования. Однако проведенный нами анализ практики применения инновационных технологий позволил выделить возникающие проблемы.

Большинство педагогов не мотивированы на изменения своей педагогической деятельности; т.к. они не владеют эффективными средствами проблемно-ориентированного анализа и не проводят его. А если и проводят, то не выясняют причины недостатков, анализ является фрагментарным, нет глубины. Следовательно, педагоги не знают своих проблем и не ищут путей их решения. Проблемы возникают и при определении перспектив развития самого педагога. Наблюдается низкая амбициозность педагогов, которая выражается ими во фразе «быть не хуже других». Многие новшества внедряются в образовательные системы колледжей и общеобразовательных учреждений сверху, по указке органов управления. Педагоги слабо информированы о существующих ввне новшествах, и в образовательных учреждениях недостаточно изучаются новые технологии на предмет их использования. Основным источником информации о новых технологиях являются курсы повышения квалификации. Педагоги указывают, что они сильно

загружены и не хватает времени на самостоятельный поиск новшеств. Многие педагоги отмечают и слабую заинтересованность администрации образовательного учреждения внедрять новшества. Педагогов, работающих по новым технологиям, слабо стимулируют. Молодые педагоги не видят необходимости совершенствовать свою профессиональную деятельность, а поскольку образование рассматривается как сфера услуг, то можно работать в режиме функционирования, т.е. простого воспроизведения учебного материала, а не в режиме развития.

Таким образом, в результате анализа проблем применения инновационных технологий сделан вывод о том, что необходимо в системе повышения квалификации формировать готовность педагогов к применению инновационных технологий.

В структуру готовности к педагогической деятельности ученые включают:

1. Мотивационно-ценностный компонент:

— совокупность доминирующих мотивов поведения (В.А. Сластенин);

- осознание общественной значимости труда, сформированную установку на постоянное самообразование и самовоспитание (Л.И. Рувинский);

- эмоционально-положительное отношение субъекта к педагогической деятельности в целом либо к выполнению отдельных профессиональных функций (Л.М. Пенькова).

2. Операциональный компонент:

- подготовленность к проведению конкретной направленности педагогической деятельности (Л.Т. Ахтариева);

- умение осмысливать свою повседневную деятельность в понятиях педагогической науки (В.А. Сластенин).

3. Когнитивный компонент:

- осведомленность об особенностях педагогической деятельности, ее специфике и функциях, к выполнению которых должен быть готов специалист

(Н.В. Кузьмина);

- умение отражать и прогнозировать свою деятельность (О.Г. Хомерики).

По определению академика В.С. Лазарева, составляющими готовности учителя к инновационной деятельности являются:

- наличие мотива включения в эту деятельность;

- комплекс знаний о современных требованиях к результатам школьного образования, инновационных моделях и технологиях образования;

- компетентность в области педагогической инноватики [33].

На основе анализа существующих подходов мы выделили следующие компоненты готовности педагогов к применению инновационных технологий: когнитивный, мотивационный и операциональный. Основанием для выделения таких составляющих в нашем исследовании явилась научная база, включающая в себя результаты исследований и разработок по педагогической инноватике. Нами выбран системно-деятельностный подход к развитию, т.к. он имеет полное теоретическое обоснование; дает возможность высокой степени обобщения, выражающейся в отсутствии жесткой связи с какой-либо одной педагогической системой, планирования изменений и их осуществление; обеспечивает возможность определять уровни готовности педагогов к применению инновационных технологий и требования к результатам их применения.

С позиций системно-деятельностного подхода готовность педагогов к применению инновационных технологий определяется как целенаправленное преобразование педагогами своей педагогической системы с целью повышения способности достигать качественно более

высоких результатов в своей профессиональной деятельности.

Таким образом, готовность педагогов к применению инновационных технологий включает когнитивную, мотивационную и операциональную готовность.

Структура готовности педагогов к применению инновационных технологий представлена на рис 1.

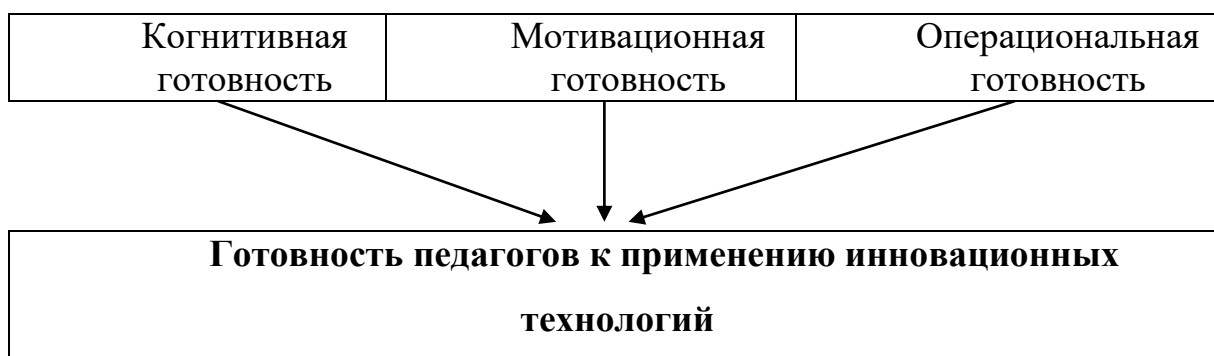


Рис.1. Структура готовности педагогов к применению инновационных технологий

Можно предположить, что готовность к применению инновационных технологий будет на более высоком уровне у тех педагогов, которые:

- имеют актуализированную потребность в развитии, стремление занимать лидерскую позицию или быть в числе лучших педагогов, создавая свою методическую систему обучения, качественно отличную от традиционной;
- критично оценивают результаты собственной деятельности, обладают навыками проблемно-ориентированного анализа;
- обладают достаточно полной информацией о существующих инновационных технологиях, которые позволят расширять интересы учащихся на базе приобретенных знаний и развивать ключевые и профессиональные компетенции учащихся;
- обладают когнитивной, мотивационной и, операциональной готовностью менять себя как профессионала и личность, искать новое видение своей практики, возможно, отказаться от каких-то составляющих в своем мировосприятии.

Высокому уровню готовности педагогов к применению инновационных технологий-соответствует зрелая мотивационная структура, в которой ведущую роль играют ценности самореализации и саморазвития, понимание целей современного образования, знание современных инновационных моделей и технологий образования, а также понимание способов решения задач инновационной деятельности.

Профессионально-личностный рост педагога возможен при ярко выраженной профессионально-личностной мотивации к деятельности. Мотивы педагогической деятельности рассматриваются в научной литературе как «побуждения, связанные с ее осуществлением: то ли это внутренняя потребность работать с людьми (воспитывать их, обучать), основанная на самосознании своих способностей, характера, призвания; то ли необходимость, связанная с выполнением роли, обусловленная вынужденным выбором профессии, вынужденным решением задач, предлагаемых профессией» [32. С.15]. Как полагает К.А. Абульханова-Славская, личность проявляется как активно преобразующая внешние обстоятельства, более того, как формирующая в определенных пределах позицию своей жизни [1; 2]. Поэтому лишь внутренняя потребность учить и воспитывать других и себя, желание и умение работать, над собой способствуют профессионально-личностному развитию педагога.

Однако существуют проблемы мотивации* участия педагогов в инновационной деятельности: Во-первых, зачастую педагогов рассматривают как исполнителей решений', принятых администрацией образовательного* учреждения: Во-вторых, педагоги.в основном не ставят перед собой конкретные цели совершенствования своей профессиональной деятельности. В-третьих, слабо* используются такие формы выражения признания успехов (не только материальные), которые позволяют педагогу почувствовать свою значимость в коллективе [34]. Следует отметить, что практически не проводится рефлексия

затруднений в профессиональной деятельности педагога, самостоятельное выявление каждым педагогом проблем в освоении обучающимися преподаваемых предметных дисциплин.

Таким образом, поле проблем, выступая характеристикой мотивационной готовности педагогов к применению инновационных технологий, связано с позитивным отношением педагога к обновлению, изменению своей профессиональной деятельности, в том числе за счет применения инновационных технологий, и проявляется в:

- способности учителя превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования (Т.М. Сорокина, Л.М. Митина) [53];

- организации профессиональной педагогической деятельности, базирующейся «на культурных нормах и нравственных императивах, а также культуросообразных дидактических образцах» (Н.Б. Крылова) [31. С.32];

- согласованности между мотивационной и операциональной стороной деятельности (А.К. Маркова);

- профессиональной обучаемости (А.К. Маркова) [37. С.29].

Таким образом, выделенные нами показатели мотивационной готовности выступают как единицы образовательного результата в процессе формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий.

При определении критериев и показателей готовности педагогов к применению инновационных технологий мы исходили из следующих параметров:

- интегративный характер структуры готовности педагогов к применению инновационных технологий (наличие всех структурных элементов);

- устойчивость проявления готовности педагогов к применению инновационных технологий;

- направленность (функционирование в профессиональной педагогической деятельности).

Определяя критерии и показатели готовности педагогов к применению инновационных технологий и уровни ее развития, мы исходили из определенных требований, предъявляемых учеными к критериям. Критерии должны: быть объективными; включать самые существенные, основные моменты исследуемого явления; охватывать типичные стороны явления; формулироваться ясно, кратко, точно; измерять именно то, что хочет проверить исследователь [44].

Для оценки уровня готовности педагогов к применению инновационных технологий мы разработали показатели по каждому критерию готовности:

- *мотивационному* (потребность в совершенствовании своей профессиональной деятельности: стремление к выявлению проблем в деятельности педагога; рефлексивное отношение к своей профессиональной деятельности, проявление эмоционального отношения к ней);

- *когнитивному* (наличие знаний об инновационных технологиях и способах применения в условиях реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в образовании);

- *операциональному* (владение практическими навыками применения инновационных технологий в учебно-воспитательном процессе, стратегиями и приемами организации урока).

Педагоги имеют различные уровни готовности по каждой составляющей. В Толковом словаре русского языка одно из значений понятия «уровень» трактуется как «степень величины, развития, значимости чего-н.» [43. С.826]. Следовательно, под уровнем готовности педагогов к применению инновационных технологий мы понимаем степень их развития, понимания необходимости преобразования своей

педагогической практики для достижения ее качественно нового уровня. В соответствии с определенными показателями мы выделяем три уровня готовности педагогов к применению инновационных технологий: высокий, средний и низкий.

Высокий уровень готовности к применению инновационных технологий (полное освоение) будет наблюдаться у педагогов, которые:

- имеют актуализированную потребность в совершенствовании своей профессиональной деятельности;
- обладают детальной информацией об инновационной технологии и способах ее внедрения;
- знают алгоритм применения данной технологии и владеют методиками оценки результатов; участвуют в применении данной технологии;
- определяют цели, формы проведения уроков, составляют планы, отбирают учебный материал, разрабатывают методики диагностики и т.д.

Средний уровень готовности педагогов к применению инновационных технологий (частичное погружение) характеризуется:

- ситуативным проявлением стремления выявлять проблемы в своей профессиональной деятельности и находить инновационные технологии для их решения;
- неустойчивой мотивацией осваивать и применять инновационные технологии; применением технологий только на уровне приемов.

У педагогов с низким уровнем готовности к применению инновационных технологий (на уровне отдельных приемов) будут наблюдаться:

- поверхностные знания о способах применения технологий;
- недостаточно высокая оценка полезности инновационных технологий;

- преобладание сопутствующих мотивов, влияющих на их готовность к применению инновационных технологий;
- минимальное владение приемами и стратегиями организации различных видов деятельности учащихся.

Таким образом, в ходе исследования выявлены и обоснованы показатели готовности педагогов к применению инновационных технологий по мотивационному, когнитивному и операциональному критериям.

Критерии и уровневые показатели готовности педагогов к применению инновационных технологий представлены нами в таблице 1

Критери и готовности	Показатели	Уровни		
		Высокий	Средний	Низкий
	2	3	4	5
Когнитивный	Наличие знаний об Инновационных технологиях, их полезности и способах применения в условиях реализации системно-деятельностного и компетентного подходов в образовании	Глубокие, устойчивые, системные знания об инновационных технологиях, их полезности и способах применения в условиях реализации системно-деятельностного и компетентного подходов в образовании	Системные знания об инновационных технологиях, их полезности и способах применения в условиях реализации системно-деятельностного и компетентного подходов в образовании, однако глубина проявляется педагогом иногда и по отдельным аспектам	Знания об инновационных технологиях и способах их применения поверхностные, проявляются лишь эпизодически; недостаточно высокая оценка полезности инновационных технологий в условиях реализации системно-деятельностного и компетентного подходов в образовании

Мотивационный	Стремление к выявлению проблем в своей педагогической деятельности и осознание необходимости применять инновационные технологии; наличие рефлексивного отношения к профессиональной деятельности, эмоционального отношения к ней	Постоянно проявляется в стремлении выявлять проблемы в своей педагогической деятельности и находить инновационные технологии для их решения; мотивация, связанная с готовностью педагогов к освоению и применению инновационных технологий, носит устойчивый характер	Ситуативное проявление стремления выявлять проблемы в своей педагогической деятельности и находить инновационные технологии для их решения; мотивация, связанная с готовностью педагогов к освоению и применению инновационных технологий, носит неустойчивый характер	Минимальное проявление стремления выявлять проблемы в своей педагогической деятельности и находить инновационные технологии для их решения; преобладание сопутствующих мотивов, влияющих на готовность педагогов к применению инновационных технологий
Операциональный	Практические навыки применения технологии в учебно-воспитательном процессе, владение педагогами стратегиями, приемами организации урока по новой технологии	Регулярное использование источников информации об инновационных технологиях; строгое применение алгоритма технологии; владение основными приемами и стратегиями организации различных видов деятельности обучающихся	Ситуативное (по необходимости) использование источников информации об инновационных технологиях; владение отдельными приемами и стратегиями организации различных видов деятельности обучающихся	Источники информации об инновационных технологиях используются редко; минимальное владение приемами и стратегиями организации различных видов деятельности обучающихся

Для того чтобы оценить, насколько каждая составляющая готовности влияет на качество применения инновационной технологии, нами разработаны методики оценки готовности педагогов к применению инновационных технологий по мотивационному, когнитивному и операциональному критериям (гл.1.3).

Таким образом, текст данного раздела позволяет сделать ряд выводов:

1. Формирование готовности педагогов к применению инновационных технологий - это целенаправленный процесс развития профессиональной деятельности- и личности педагога и педагогических компетентностей, ориентированный на повышение качества образования.

2. Готовность педагогов к применению инновационных технологий определяется нами по мотивационному (потребность в совершенствовании своей- профессиональной деятельности: стремление к выявлению проблем в деятельности педагога; рефлексивное отношение к своей профессиональной деятельности, проявление эмоционального отношения к ней), когнитивному (наличие знаний об инновационных технологиях и способах их применения в условиях реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в образовании), операциональному (владение практическими навыками применения инновационных технологий в учебно-воспитательном процессе, стратегиями и приемами организации урока) критериям готовности педагогов.

3. В соответствии с мотивационным, когнитивным и операциональным критериями и соответствующими им показателями мы выделили три уровня готовности педагогов к применению инновационных технологий: высокий, средний, низкий.

4. Для оценки уровня готовности педагогов к применению инновационных технологий необходимо разработать методики оценки готовности педагогов к применению инновационных технологий.

1.2. Методики оценки готовности педагогов к применению инновационных технологий

Для подтверждения теоретических положений нами были разработаны методики оценки, позволяющие выявить исходный уровень готовности педагогов к освоению и применению инновационных технологий по когнитивному, мотивационному и операциональному критериям готовности и определить динамику готовности по итогам реализации модели. Для оценки уровня готовности педагогов к применению инновационных технологий по всем трем критериям (когнитивному, мотивационному и операциональному) мы разработали анкету, позволяющую выявить степень информированности о технологиях и способах их применения; отношение педагогов к изменению своей профессиональной деятельности за счет применения технологии; степень владения педагогами приемами и стратегиями технологий, а также определить исходный уровень (высокий, средний, низкий) готовности педагогов к освоению инновационных технологий (См. гл. 2.3.).

Проверка гипотезы предполагает доказательство наличия связи уровня готовности педагогов к применению инновационных технологий с уровнем ее сформированности по когнитивному, мотивационному и операциональному критериям. Для оценки готовности педагогов к применению инновационных технологий по этим критериям готовности нами были разработаны уровневые показатели и шкалы.

Для выявления уровня (высокого, среднего, низкого) готовности по каждому из критериев (когнитивному, мотивационному и операциональному) мы использовали шкалы порядка, с помощью которых можно определить отношения между группами объектов (наличие рассматриваемого признака в большей или меньшей степени). При построении шкал мы определили уровни сформированности когнитивной, мотивационной и операциональной готовности педагогов,

признаки, характерные для каждого уровня (высокого, среднего, низкого), и разработали методику оценки значений признаков.

Поскольку характеристиками когнитивной готовности педагогов к применению инновационных технологий является наличие знаний о технологиях, способах и перспективах их применения, мы использовали для каждой характеристики разные шкалы. Например, для выявления степени информированности об инновационных технологиях мы использовали следующую шкалу:

- а) эта разработка мне не известна;
- б) мне известно, что такая разработка существует, но детальной информации о ней нет;
- в) эту разработку я хорошо знаю, она специально изучалась мной.

Данные позиции по шкале могут быть переведены в балльную оценку по следующему порядку: позиции а) присваивается балл 0, позиции б) — балл 1, позиции в) - балл 2.

Для выявления степени информированности педагогов о произошедших изменениях в компонентах педагогической системы мы использовали следующую шкалу: -

- а) изменения не произошли;
- б) произошли небольшие изменения;
- в) произошли радикальные изменения.

Данные позиции по шкале могут быть переведены в балльную оценку по порядку, описанному выше: позиции а) присваивается балл 0, позиции б) — балл 1, позиции в) - балл 2.

Мотивационная и операциональная готовность педагогов к применению инновационных технологий определяется аналогичным способом: позиции а) присваивается балл 0, позиции б) - балл 1, позиции в) - балл 2.

Общая оценка готовности педагогов к применению инновационных

технологий определяется по сумме баллов, набранных по всем критериям (когнитивному, мотивационному и операциональному) готовности педагогов.

Она может варьировать в диапазоне от 0 до 160 баллов (самое низкое и самое высокое значение готовности педагогов).

Для выделения уровней готовности педагогов к применению инновационных технологий был использован следующий алгоритм:

1) определяется самое низкое и самое высокое значение готовности педагогов к применению инновационных технологий в баллах;

2) определяется разность между самым высоким и низким значением готовности педагогов к применению инновационных технологий в баллах, которая делится на 3 (три уровня готовности);

3) к наименьшему значению готовности педагогов к применению инновационных технологий в баллах прибавляется частное, полученное при вычислении под пунктом «2»). Этим определяется самое высокое значение низкого уровня готовности педагогов к применению инновационных технологий в баллах.

4) наибольшее значение готовности педагогов к применению инновационных технологий в баллах уменьшается на частное, полученное при вычислении под пунктом «2»). Этим определяется самое низкое значение высокого уровня готовности педагогов к применению инновационных технологий в баллах. Промежуточные значения показывают средний уровень готовности педагогов к применению инновационных технологий соответствующих уровням (высокому, среднему, низкому) готовности педагогов к применению инновационных технологий.

В настоящее время существует множество инновационных технологий, предназначенных для модернизации образовательного процесса. Из этого множества мы предлагаем те технологии, которые

могут быть освоены в процессе обучения педагогов колледжей и общеобразовательных учреждений, а затем внедрены ими в практику профессиональной деятельности. Перечень включает педагогические технологии, часть из которых может быть неизвестна педагогу, с какими-то технологиями, он может быть знаком, но не иметь детальной информации о них, а некоторые из технологий, возможно, известны ему, поскольку специально изучались им самостоятельно- или в процессе повышения квалификации по предметным курсам обучения.

Выявление когнитивной готовности педагогов к применению инновационных технологий осуществляется, таким образом, посредством изучения степени информированности педагогов о следующих технологиях: портфолио, педагогического целеполагания, развития критического мышления, проектной и исследовательской деятельности, педагогических мастерских, тьюторского сопровождения деятельности учащихся, социально-контекстного образования, а также о приемах и стратегиях педагогических технологий.

Педагогам предлагается следующий перечень приемов и стратегий педагогических технологий, в том числе инновационной технологии развития критического мышления: «Мозговой штурм», «Логические заставки», «ИНСЕРТ», «Двойной (тройной) дневник», «Бортовой журнал», «Кластер», «Знаю - хочу узнать - узнал (ЗХУ)», «Продвинутая (эффективная) лекция», «Концептуальная таблица», «Синквейн», «Зигзаг», «ИДЕАЛ», «РАФТ», «Шесть шляп мышления», «Плюс - минус - интересно (ПМИ)», «Маркировочная таблица», «Ромашка Блума», «Тонкие» и «толстые» вопросы». Для определения когнитивной готовности педагогов к применению инновационных технологий была разработана шкала, содержащая следующие позиции:

- а) эта разработка мне неизвестна;
- б) мне известно, что такая разработка существует, но детальной информации о ней нет;

в) эту разработку я хорошо знаю, она специально изучалась мной.

Позиции а) присваивается балл 0, позиции б) - балл 1, позиции в) - балл 2

(табл. 2).

Балльная оценка степени информированности педагогов об инновационных технологиях

№	Наименование технологии			
1	Портфолио			
2	Развитие критического мышления			
3	Педагогическое целеполагание			
4	Дебаты			
5	Проектная и исследовательская деятельность			
6	Кейс-стади			
7	Тьюторское сопровождение деятельности учащихся			
8	Технология социально-контекстного образования .			

Выявление уровня мотивационной готовности педагогов к применению инновационных технологий осуществляется посредством изучения вопросов, связанных с умением педагогов выявлять проблемы в процессе учения обучающихся. Проблематизация является одной из характеристик инновационной деятельности, так как она отражает способность педагога выявлять актуальные проблемы в своей профессиональной деятельности, искать и находить средства для эффективного их решения. В противном случае, если педагог не умеет их выявлять, он и не будет стремиться вносить изменения в свою профессиональную деятельность, а значит, и не будет обладать достаточно высоким уровнем мотивационной готовности к применению инновационных технологий.

Предлагаются следующие позиции при определении педагогами

наличия или отсутствия проблемы у обучающихся в разных видах деятельности:

- а) отсутствие проблемы;
- б) проблема есть, но ее решение не влияет на эффективность усвоения изучаемого материала в рамках преподаваемой дисциплины;
- в) проблема есть, и от ее решения зависит эффективность усвоения изучаемого материала в рамках преподаваемой дисциплины (табл. 7).

Предлагается следующий перечень видов деятельности: «чтение текстов», «выделение главного из прочитанного», «конструирование плана рассказа или ответа», «анализ прочитанного текста», «обобщение прочитанного текста», «умение задавать вопросы», «умение решать проблемные ситуации». Выбор этих видов деятельности не является случайным. Во-первых, анализ практики преподавания технологии развития критического мышления на курсах повышения квалификации показал, что педагоги недовольны уровнем владения учащимися данными видами деятельности, что затрудняет эффективное усвоение ими изучаемого предметного материала. Более того, преподаватели вузов, которых автор диссертационного исследования знакомила с технологией развития критического мышления, тоже указывают на проблемы, связанные с неумением студентов выделять главное в процессе восприятия лекционного материала, в неумении задавать проблемные вопросы, решать проблемные ситуации. Во-вторых, данная проблема может быть решена за счет освоения педагогами стратегий и приемов инновационной технологии развития критического мышления, использование которых на уроках способствует овладению обучающимися данными видами деятельности.

Таблица 3

Балльная оценка степени выявления педагогами проблему обучающихся в разных видах деятельности

№	Виды деятельности			
1	Чтение текстов			
2	Выделение главного из прочитанного			
3	Конструирование плана рассказа или ответа			
4	Анализ прочитанного текста			
5	Обобщение прочитанного текста			
6	Умение задавать вопросы			
7	Умение решать проблемные ситуации			

На наш взгляд, важным в выявлении уровня мотивационной готовности педагогов к применению инновационных технологий является определение цели их изучения. Поэтому предлагаются следующие позиции:

- а) пришла на курсы для аттестации;
- б) для повышения своего педагогического кругозора;
- в) для дальнейшего использования в своей деятельности.

Выявление уровня мотивационной готовности предполагает также определение направленности педагогической деятельности педагогов по следующим позициям:

- а) выполнить стандарт по предмету;
- б) дать углубленные знания по предмету;
- в) учить обучающихся добывать знания.

Не менее важным, на наш взгляд, является также выявление степени востребованности со стороны педагогов изменений в своей профессиональной деятельности по следующим позициям:

- а) изменения не нужны;
- б) нужны небольшие изменения;
- в) нужны радикальные изменения

Поскольку на уровень мотивационной готовности педагогов к применению инновационных технологий влияет определенный **ТИП**

инновационного поведения, который реализуется ими в профессиональной деятельности, предлагается перечень позиций:

- а) Стремлюсь быть не хуже других.
- б) Стремлюсь быть лучше других, но не лидером.
- в) Стремлюсь быть лидером: одним из первых среди других педагогов

Балльная оценка осуществляется по описанному выше алгоритму.

Ниже представлена шкала определения уровней мотивационной готовности педагогов к применению инновационных технологий в баллах.

Для выявления уровня операциональной готовности педагогов к применению инновационных технологий предполагается также исследование вопросов, связанных с определением частоты использования педагогами источников и каналов информации о технологиях. В связи с этим предлагаются следующие позиции:

- а) редко;
- б) по необходимости;
- в) регулярно.

Перечень источников и каналов информации включает: курсы повышения квалификации; предметные журналы и газеты в образовательном учреждении или дома; информационные мероприятия (педсоветы, заседания методических объединений, семинары и конференции); Интернет, научная литература.

Уровень операциональной готовности педагогов к применению инновационных технологий определяется также тем, кто и как принимает решение в образовательном учреждении о внедрении инновационных технологий. Поэтому предлагаются следующие позиции:

- а) директивно (органы управления образованием);
- б) единолично (администрация образовательного учреждения);
- в) коллегиально (администрация образовательного учреждения)

совместно с педагогами).

Выводы по первой главе

1. Недостаточная разработанность теоретических основ формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий обусловлена, во-первых, тем, что целостному рассмотрению данного процесса посвящены единичные исследования; во-вторых, недостаточно исследований, рассматривающих формирование готовности педагогов к применению инновационных технологий в процессе повышения квалификации.

2. Системно-сопоставительный анализ проблемы формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий показал, что вопросы, связанные с разработкой универсальной модели формирования готовности педагогов, преподающих разные предметные дисциплины и на разных ступенях образования, являются недостаточно изученными и требуют теоретических основ инновационной технологии и рейтинговую систему оценки, выявление потребности в освоении и применении технологии, владение приемами и стратегиями организации учебного процесса с применением выбранной инновационной технологии. Для каждого этапа модели разработаны показатели мотивационного (потребность в совершенствовании своей профессиональной деятельности: стремление к выявлению проблем в деятельности педагога; рефлексивное отношение к своей профессиональной деятельности, проявление эмоционального отношения к ней), когнитивного (наличие знаний об инновационных технологиях и способах, применения в условиях реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в образовании) операционального (владение практическими навыками применения инновационных технологий в учебно-воспитательном процессе, стратегиями и приемами организации урока) компонентов готовности.

Таким, образом, содержание главы подтверждает наш вывод о том,

что основные уровни (высокий, средний, низкий) готовности педагогов к применению инновационных технологий выявляются по разработанным нами методикам оценки и представлены по когнитивному, мотивационному и операциональному критериям и соответствующим им показателям.

ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ПРИМЕНЕНИЮ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

2.1. Модель формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий

Деятельность системы повышения квалификации педагогических кадров направлена на развитие креативного, критического и проектного мышления педагогов, совершенствование их профессиональной компетентности, аналитических способностей, необходимых для решения практических педагогических ситуаций. Через систему повышения квалификации осуществляется активное распространение как теоретических знаний, так и практического опыта по внедрению инновационных процессов в профессиональную деятельность педагога.

Для реализации процесса развития профессиональной компетентности педагогов разработана и функционирует накопительная система повышения квалификации на блочно-модульной основе по индивидуальным образовательным траекториям, которая предполагает инвариантную и вариативную части в индивидуальной программе, где последняя строится с учетом подготовленности и потребностей личности. Однако формированию готовности педагогов к применению инновационных технологий уделяется недостаточно внимания в процессе повышения квалификации работников образования. Это обусловлено рядом причин. Во-первых, как показывает практика, педагоги в большинстве случаев при выборе курсов повышения квалификации ориентируются на область преподавания «своего» предмета. Во-вторых, недостаточно разработана комплексная система повышения квалификации на основе индивидуальных учебных планов с инвариантным и вариативным компонентами общепрофессиональных и

предметных циклов. В-третьих, тьюторская поддержка курсов повышения квалификации, являющаяся одним из средств активизации профессиональной и личностной рефлексии педагога, пока находится в процессе становления и обеспечивается недостаточно.

В настоящее время важным условием инновационного развития системы повышения квалификации является преодоление ее предметной направленности. Одним из способов решения этой сложнейшей задачи является, на наш взгляд, разработка образовательных программ повышения квалификации педагогов, в которых ключевым критерием определения качества станут компетентностные требования, предъявляемые к обучающимся по итогам освоения курсов. При таком подходе курсовая подготовка будет ориентирована на комплексном развитии профессиональной компетентности педагогов и способствовать непрерывному профессиональному саморазвитию.

С этой целью в его контексте раскрываются следующие позиции:

- разработка модели формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий;
- реализация ее на основе поэтапного развития педагогической деятельности в системе повышения квалификации педагогов.

Формирование готовности педагогов к применению инновационных технологий-это целенаправленный процесс изменения их определенных способностей и педагогических компетентностей, направленных на повышение качества образования. Обращая внимание на то, что к оценке качества образования в основном используется «знаниевый» подход, А.Т. Глазунов рассматривает качество образования в единстве его двух сторон: процессуальной и результирующей.

Уточняя понятие «качество образования», ученый выделяет наиболее существенные его аспекты: «...адекватность целям и задачам духовного и социальноэкономического развития страны; .. .совокупность свойств образовательного процесса, организованного в образовательной

системе, обуславливающих его приспособленность к реализации социальных целей формирования личности;...качества личности, фиксируемые через категории культуры личности, социальной зрелости, уровня знаний, умений, творческих способностей и мотивированности» [18. С. 32].

Эффективность формирования готовности педагогов определяется наличием условий, качественного содержания и способов осуществления.

В ходе исследования разработана модель формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий на основе поэтапного развития профессиональной деятельности педагога: «Вызов - проблемагизация», «Обучение - осмысление - освоение», «Рефлексия - коррекция—новый вызов».

На I этапе «Вызов - проблематизация» проводятся: проблемно ориентированный анализ, в ходе которого выявляются затруднения, возникающие в профессиональной деятельности педагога, причины неудовлетворенности результатами освоения учащимися предметных дисциплин; диагностика исходного уровня готовности педагогов к обучению. Педагоги знакомятся с инновационными технологиями и проводят оценку с точки зрения возможности применения каждой технологии для решения выявленных проблем в собственной профессиональной деятельности. По итогам обучения диагностируется мотивация педагогов к освоению инновационных технологий, и педагогический коллектив осознанно выбирает конкретную инновационную технологию для освоения.

На II этапе «Обучение - осмысление — освоение» происходит осмысление педагогами философских, психолого-педагогических основ технологии, ее значения для формирования ключевых и профессиональных компетенций учащихся; педагоги углубленно изучают выбранную инновационную технологию, осваивают ее стратегии и приемы; занимаются разработкой дидактических материалов.

На III этапе «Рефлексия - коррекция - новый вызов» педагоги разрабатывают сценарии уроков, проводят семинары с использованием выбранной инновационной технологии, включаются в рефлексивный анализ опыта применения инновационной технологии, проводится коррекция в применении выбранной технологии.

Для формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий нами разработаны две учебные программы повышения квалификации педагогов (педагогических коллективов).

В первой программе (72 часа - общий объем в часах 158,25) прописаны требования к результатам ее освоения. В процессе обучения по данной программе педагоги знакомятся с инновационными технологиями и способами их применения в учебно-воспитательном процессе; педагогов учат, как проводить проблемно-ориентированный анализ своей профессиональной деятельности, выявлять проблемы и находить способы их решения; учат выбирать новшества, исходя из своих потребностей и возможностей образовательного учреждения:

Вторая программа (36 часов - общий объем в часах 45,25) - модульный курс по выбранной педагогами инновационной технологии: На втором этапе обучением в колледжи и общеобразовательные учреждения; к педагогам; приезжают преподаватели из института, которые обучают педагогов тому, как внедрять выбранную технологию в учебно-воспитательный процесс. Обучение проходит в виде практического проживания педагогами каждой стадии внедрения: Затем преподаватели; проводят мастер-классы с педагогами; посещают уроки и занятия, отслеживают правильность внедрения технологии: Достаточное внимание уделяется правильности разработки внедренческого* проекта. Педагогов учат, как проводить анализ результатов обучения и выявлять проблемы, формулировать цели, компоновать учебный материал по изучаемой технологии, как организовать процесс учения* обучающихся и проводить диагностику результативности. Очень важно на этом этапе

научить самих педагогов алгоритму применения технологии. Данный этап мы называем научением педагогов, результатом которого является; устойчивое целесообразное изменение их деятельности. На этом этапе у педагогов должна; быть, сформирована готовность к применению» изученной; технологии на практике.

Рассмотрим подробнее каждый этапе модели формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий на основе: поэтапного развития педагогической деятельности в: процессе освоения? инновационных технологий.

Первый этап модели формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий — «Вызов — проблематизация» (констатирующий и промежуточный этапы эксперимента).

Перед началом обучения проводится анкетирование слушателей, в результате которого выявляется исходный уровень готовности педагогов колледжей и общеобразовательных учреждений к освоению инновационных технологий (высокий, средний, низкий) по трем критериям: когнитивному, мотивационному и операциональному.

Для того чтобы педагог мог реализовать поставленные цели и решать актуальные проблемы, связанные с совершенствованием своей профессиональной деятельности и деятельности образовательного учреждения, ему необходимо выявить эти проблемы. С этой целью на вводном занятии курса с педагогами проводится проблемно-ориентированный анализ их профессиональной деятельности. В ходе обсуждения педагоги выявляют проблемы в освоении обучающимися разных предметных дисциплин и находят , ответы на следующие вопросы:

1. Что не удовлетворяет в результатах профессиональной деятельности и освоения обучающимися преподаваемой предметной дисциплины?
2. Какие факторы ограничивают возможность достижения более

высоких результатов?

3. Что нужно изменить в профессиональной деятельности педагога (содержании и технологиях учебно-воспитательного процесса, его организации и других условиях), чтобы снять имеющиеся ограничения?

Педагоги указывают на следующие проблемы в освоении обучающимися предметных дисциплин: неумение выделять главное в изучаемом учебном материале, задавать вопросы, решать познавательные проблемы, подбирать необходимый учебный материал и прорабатывать его, отсутствие собственного целеполагания, слабый уровень анализа и осмысления результатов своих учебных действий, затруднения в анализе и обобщении прочитанного, прослушанного текста и др.

На наш взгляд, очень важно, чтобы в ходе проблемно-ориентированного анализа проблемы определялись педагогами конкретно, чтобы разница между требуемым и необходимым, с одной стороны, и тем, что есть в действительности, с другой, - оказалась определенной. А увидеть действительно существующие проблемы можно только тогда, когда педагогами и администрацией образовательного учреждения четко определяются цели. Ведь очень часто, особенно в последнее время, декларируется в качестве цели образования развитие личности учащихся, а в реальности в большинстве случаев контролируется и поддается оценке лишь освоение образовательных программ.

В числе факторов, ограничивающих возможность достижения более высоких результатов в усвоении разных предметов, педагоги часто называют следующие: низкий уровень мотивации обучающихся, слабая материальнотехническая база образовательного учреждения, ухудшение состояния здоровья учащихся.

Исходя из названных выше факторов, ограничивающих возможность достижения более высоких результатов в обучении

учащихся, педагоги указывают на необходимость следующих изменений: «улучшения материальнотехнической базы», «освоения инновационных технологий, направленных на повышение мотивации обучающихся»; отмечают, что «существующая в образовательном учреждении система стимулирования не побуждает педагогов реализовать свой потенциал».

Обучение педагогических коллективов проводится по двум учебным программам.

Целью первой программы (72 часа учебной нагрузки, общий часовой фонд по программе составляет 158,25 часов) является ознакомить обучающихся с технологиями выбранного курса: портфолио, педагогического целеполагания, проектной и исследовательской деятельностью, развития критического мышления, педагогических мастерских и тьюторского сопровождения^ деятельности учащихся. Реализация данной программы осуществляется по учебному плану, состоящему из нескольких модулей.

Первый модуль включает занятие по психолого-педагогическому циклу. Тема занятия «Педагогические и психологические аспекты деятельностного подхода к обучению. Технология «Портфолио» в реализации поставленной задачи». Данный блок является инвариантной частью программы.

Портфолио представляет собой одновременно форму, процесс организации (коллекция, отбор и анализ) и технологию работы с продуктами учебно-познавательной деятельности, предназначенных для демонстрации, анализа и оценки, развития рефлексии, осознания и оценки ими результатов своей профессиональной деятельности; для осознания собственной субъектной позиции [54]. Портфолио также «...несет как педагогические, так и «представительские» функции» [58].

В процессе ознакомления с технологией «Портфолио» педагоги осваивают основные ее преимущества при организации учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении: возможность

объединить количественную и качественную оценку освоения обучающимися тем, разделов- разных предметных дисциплин посредством анализа разнообразных продуктов учебно-познавательной деятельности; проследить динамику процесса учения и др. Педагогов знакомят с разными видами портфолио:

- портфолио достижений отражает результаты работы обучающегося по конкретному блоку учебного материала, которые он оформляет доступными и известными ему способами;
- рефлексивный портфолио содержит материалы по оценке и самооценке достижения поставленных обучающимся целей; качества результатов его учебной работы; анализу работы с различными источниками информации, а также отражает отношение автора портфолио к проделанной работе, его размышления, впечатления;
- проблемно-ориентированный портфолио предназначен для использования в исследовании и включает те материалы, которые отражают цели, процесс и результат решения поставленной обучающимся проблемы;
- тематический портфолио содержит материалы, отражающие работу в рамках конкретной темы, раздела, модуля.

Поскольку в нашем курсе технология «Портфолио» является рамочной, все материалы, собранные за время обучения на курсах, педагогами собираются и структурируются в личный портфолио. Сама работа над портфолио помогает педагогам актуализировать навыки рефлексии своей профессиональной деятельности.

Второй модуль включает занятие по методологии педагогики. Тема занятия «Технология педагогического целеполагания как методическая основа реализации компетентностного подхода в образовании». Этот блок также представляет собой инвариантную часть программы.

Третий модуль вариативен, так как педагогическим коллективам предоставляется возможность выбора и изучения нескольких технологий

из предложенного набора (развития критического мышления, педагогических мастерских, проектной и исследовательской деятельности, тьюторского сопровождения, социально-контекстного образования, кейс-стади и др.).

В основе технологии развития критического мышления (как и других инновационных технологий, включенных в курс обучения педагогов) - философия конструктивизма. М.А. Чошанов указывает, что смысл и суть ее как педагогической философии заключается в следующем. Во-первых, знания нельзя передать обучающемуся в готовом виде - можно лишь создать условия для самостоятельного конструирования нового знания. Во-вторых, за основу обучения берется опыт обучающегося, каким бы минимальным на данный момент он ни был, и его точка зрения, даже «сырая». В-третьих, процесс движения к истине, знаниям ценится больше; чем сама истина [10]. «Научное знание - явление не статическое, - писал Ж.Ж. Пиаже в одной из своих последних работ, - это есть процесс, более конкретно, процесс непрерывного конструирования и реорганизации». [60. С.56-62.]. И инновационная технология развития критического мышления опирается на эти общие положения философии конструктивизма.

Рассмотрим подробно основы технологии и цели ее освоения педагогами в процессе повышения квалификации.

В самом названии технологии обозначена значимость процессов чтения и письма для развития критического мышления обучающихся. «Чтение и письмо те базовые процессы, с помощью которых мы получаем и передаем информацию, следовательно, необходимо научить школьников и студентов эффективно читать и писать. Речь идет не о первичном обучении письму и чтению, как это происходит в начальном звене школы, а о вдумчивом, продуктивном чтении, в процессе которого информация подвергается анализу и ранжируется по значимости» [13. С.42]. Одной из особенностей технологии развития критического

мышления является ее направленность на формирование навыков «вдумчивого» чтения, «рефлексивного» письма. «Вдумчивое» чтение обеспечивается за счет использования активных методов чтения, позволяющих каждому обучающемуся отслеживать собственное восприятие информации, соотносить ее с уже имеющимися знаниями и представлениями, вырабатывать свое отношение к ней. Развить критическое мышление, опираясь на чтение и письмо как базовые процессы обучения, возможно лишь в результате целенаправленной деятельности педагога, понимающего важность личной заинтересованности обучающегося в познании. Для этого необходимо создать условия для его активного включения в сам процесс добывания знаний. Уже начиная с младшего школьного возраста, нужно формировать у детей потребность и умение учиться в процессе их учебной деятельности (В.В. Давыдов, В.П. Зинченко) [19]. По мнению Л.С. Выготского, обучение возможно в том случае, если оно опирается на интерес ребенка, другого обучения быть не может. Согласно психологическому закону, который выявил Л.С. Выготский, педагог должен следовать одному правилу: «...прежде чем объяснить — заинтересовать; прежде чем заставить действовать — подготовить к действию; прежде чем обратиться к реакциям — подготовить установку; прежде чем сообщить что-нибудь новое - вызвать ожидание нового...» [15. С. 155]. Ю.К. Бабанский указывает на значимость стимулирования и развития мотивации учеников в процессе обучения, упоминает принцип «мотивации учения» [4; 5. С.267]. Таким образом, как отмечают ученые (А.Н. Бодров, А.С. Бурмистрова, И.П. Смирнов, О.Б. Читаева), учебно-познавательный интерес является одним из самых значимых мотивов учения, поскольку «...определяется как избирательная направленность учащихся, обращенная к области познания, к ее предметному содержанию и процессу овладения знаниями» [8].

В психологии мотивацию определяют по-разному: как один

конкретный мотив, систему мотивов, особую сферу, куда входят и потребности, и мотивы, и цели, и интересы [26]. Одни ученые (Ж. Нютенн, А. Маслоу) сводят понятие мотива к потребности, другие (С.Л. Рубинштейн) - к переживанию потребности и ее удовлетворению. Л.И. Божович, один из ведущих исследователей данной проблемы, полагает, что мотивом может быть все то, в чем потребность находит свое воплощение: как предметы внешнего мира, так и представления, идеи, чувства и переживания [9]. Как полагает А.Р. Лурия, общественные мотивы поведения появляются вследствие общественного труда: «Именно в связи со всеми этими факторами у человека создаются новые сложные мотивы для действий и формируются те специфически человеческие формы психической деятельности, при которых исходные мотивы и цели вызывают определенные действия, а действия осуществляются специальными, соответствующими им операциями» [36. С.24]. Однако понятие «мотивация» шире понятия «мотив», т.к. выступает в качестве сложного механизма, позволяющего личности соотнести внешние и внутренние факторы поведения и определяющего возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности [26]. Когда у человека слабо развита личностная и престижная мотивация, он пассивно отдается воле обстоятельств, удовлетворяется тем, что есть, не стремится мобилизовать весь свой потенциал для достижения высоких результатов. Личностная мотивация педагога является источником активности педагога, предполагает осознанное побуждение к профессиональной деятельности, направленной на удовлетворение потребностей, связанных с выполнением профессиональных задач, осознанием своих способностей как соответствующих выбранной профессии. Личностная мотивация педагога проявляется в действенной ориентации на развитие личности учащегося с опорой на имеющийся у него опыт. При этом опыт является фундаментом, определяющим дальнейшее освоение способов познания

мира и себя в нем. Мотивационная функция и выступает в качестве основной на первой стадии урока, построенного в технологии развития критического мышления.

Одним из основных понятий технологии является понятие «критическое мышление».

Рассмотрим данное понятие в контексте технологии развития критического мышления.

Под критическим мышлением в технологии понимается «открытое мышление, не принимающее никаких догм, развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт» [24. С.8]. По мнению Д. Халперн, чтобы обучающийся мог воспользоваться своим критическим мышлением, важно развить в себе ряд качеств, а именно: готовность к планированию, гибкость, настойчивость, готовность исправлять свои ошибки, осознание и поиск компромиссных решений [59].

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что зарубежные исследователи рассматривают понятие «критическое мышление» как «рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать» (Джуди А. Браус, Дэвид Вуд); как особый вид умственной деятельности, позволяющий человеку вынести здравое суждение о предложенной ему точке зрения или модели поведения (Р.Х. Джонсон); отмечают, что критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить (Д. Клустер); отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью (Д. Халперн).

С.И. Заир-Бек отмечает, что в понятие «критическое мышление», кроме рациональных компонентов, входят следующие компоненты:

- «умение принимать иную точку зрения;
- способность рассматривать проблемы под разным углом;
- умение ясно ставить собственные цели обучения и

конструировать в соответствии с ними свой образовательный маршрут (т.е. акцентировать внимание на тех вопросах, которые кажутся наиболее важными для понимания темы)» [22. С. 10].

Российские ученые определяют критическое мышление как:

- рациональное, рефлексивное мышление, которое направлено на решение того, чему следует верить или какие действия следует предпринять (М.В. Кларин) [30];

- способность анализировать, доказывать или опровергать, оценивать предмет, задачу, показывать образец высказывания, поведения и т.д. (М.И. Махмутов) [39];

- «умение строго оценивать результаты мыслительной деятельности, подвергать их критической оценке, отбрасывать неправильное решение, отказываться от начатых действий, если они противоречат требованиям задачи» (А.И. Савостьянов) [49. С. 237-238];

- умение оценивать результаты своих мыслительных процессов (Е.В. Волков) [14];

- «открытое мышление, не принимающее никаких догм, а развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт» (С.И. Заир- Бек) [24. С.8];

- индивидуальную ответственность за сделанный выбор, и одновременно, сложный процесс, позволяющий развивать культуру диалога в совместной деятельности (Е.О. Галицких) [16].

Таким образом, представленные трактовки понятия «критическое мышление» отражают разные аспекты активности человека (психический, эмоциональный и познавательный), которые направлены на решение конкретной проблемы.

Проанализировав разные подходы к рассмотрению сложного и неоднозначного понятия «критическое мышление», мы пришли к выводу, что далеко не все показатели можно строго отнести именно к критическому мышлению, поскольку они имеют отношение к процессу

мышления в целом. Поэтому в рамках технологии развитие критического мышления нужно исследовать и находить пути решения проблемы формирования готовности обучающихся к отбору необходимых знаний путем критического анализа, осмысления информации и умения самостоятельно принимать решение, оценивать результаты своей деятельности. Для этого необходимо включать их в анализ и оценку фактов, учить сопоставлять, обобщать, решать проблемные задачи, раскрывать причинно-следственные связи, объяснять причины ошибок, аргументировать свою точку зрения, прислушиваться к аргументам других учащихся. Освоение обучающимися перечисленных видов деятельности и будет способствовать развитию их критического мышления.

Технология развития критического мышления обладает основными характеристиками двухуровневой структуры критериев оценки новшеств, предложенными академиком В.С. Лазаревым и О.Г. Хомерики: актуальностью, потенциальной полезностью, реализуемостью, контролируемостью. [56].

Первый уровень включает такие характеристики новшеств, как:

- актуальность (использование новшества способствует решению значимой практической проблемы);
- потенциальная полезность (определяется полезным эффектом);
- реализуемость (соответствие имеющимся возможностям);
- контролируемость (возможность оценить поэтапно ход процесса и перспективы внедрения).

Второй уровень включает такие характеристики новшеств, как:

- инновационный потенциал новшества (определяется степенью превосходства заложенных в него идей, по сравнению с теми идеями, на которых построен действующий компонент педагогической системы);

- надежность получения ожидаемого полезного эффекта (степенью готовности новшества к внедрению);
- реализуемость новшества (степень сложности освоения).

Рассмотрим подробнее, как данные характеристики новшества соотносятся с технологией развития критического мышления.

Во-первых, технология развития критического мышления актуальна, поскольку способствует решению такой значимой практической проблемы, как формирование обобщенных способов деятельности и развитие необходимых для жизни в современном информационном обществе компетенций: способность отбирать, преобразовывать, структурировать, анализировать, обобщать и присваивать информацию, превращая ее в личностное знание, способность анализировать, синтезировать, работая с разными видами текстов, способность участвовать в дискуссии в рамках конкретной темы, вести себя в соответствии с ролью «критического читателя», «критического зрителя», автора, исполнителя, слушателя, выстраивать личную шкалу ценностей.

Во-вторых, ее потенциальная полезность определяется полезным эффектом: превосходством идей, заложенных в данную технологию, по сравнению с теми идеями, на которых построен действующий компонент данной педагогической системы. В основе технологии развития критического мышления - идея обеспечения каждому обучающемуся условий для личностного развития как самоизменяющегося субъекта учения, для подготовки к эффективной гражданской жизни в открытом обществе через развитие таких важных навыков, как умение выработать собственное мнение, осмыслить опыт, прийти к определенным умозаключениям, логично выстроить цепь доказательств, выразить себя ясно и уверенно [57].

В-третьих, реализуемость технологии развития критического мышления выражается в ее соответствии имеющимся возможностям

любого образовательного учреждения. По мнению В.М. Лизинского, одной из проблем, стоящих перед образовательным учреждением, является «тяжелое положение хозяйства школы, что не позволяет осуществить качественный ремонт школы, техническое и информационное обеспечение учебно-воспитательного процесса, обеспечить качественную поддержку внешкольной работы, расширить арсенал библиотеки, видеотеки, компьютерного парка и программного обеспечения, различных средств наглядности и необходимого оборудования для кабинетов, мастерских и лабораторий» [35. С.21]. Как правило, учредитель изыскивает средства для обеспечения материально-технических потребностей образовательного учреждения только в рамках государственного заказа в связи с недостатком или отсутствием средств для развития школы, тем самым «обеспечивает функционирование школы в рамках базисного учебного плана, и дело школы совместно с родителями — изыскивать возможности и ресурсы для реализации разнообразных дополнительных образовательных и креативнодосуговых образовательных программ» [35. С. 21-22]. Технология развития критического мышления не требует значительного объема дополнительного финансирования, длительного времени для ее освоения; ее могут освоить педагоги разного уровня профессиональной подготовленности.

В-четвертых, технология развития критического мышления обладает такой характеристикой, как контролируемость, так как можно оценить ход процесса ее освоения и перспективы внедрения. Каждый промежуточный этап определяет частные результаты, которые может оценить сам педагог. Например, после освоения каждой стратегии педагогом разрабатывается сценарий урока с ее использованием и дальнейшим практическим применением, осмыслением и оценкой полученного результата.

Таким образом, анализ основных характеристик технологии

развития критического мышления позволил определить и обосновать ее как новшество.

Использование в практической деятельности технологии развития критического мышления позволяет педагогу достичь реализации поставленных целей и проанализировать результат работы с обучающимися. В инновационной технологии, ее стратегиях и приемах заложено расширение возможностей выбора ученика. Это, с одной стороны, связано с обязательным (в рамках данной технологии) условием обращения обучающегося к личному опыту, а с другой стороны, - постановкой им целей, реализация которых возможна только благодаря использованию этого опыта как базы для личностного развития, «приращения» не только и не столько знаний, сколько личностных качеств, необходимых человеку в будущей жизни и профессии. Работа в режиме технологии развития критического мышления позволяет педагогу превратить обучение в рефлексивный поиск, а обучающимся — оценить реальные возможности для освоения своего внутреннего пространства, внутреннего «я».

Возможность личностного развития обучающихся заложена в направленности инновационной технологии к человеку, его индивидуальности. Важным условием для реализации целей уроков/занятий, построенных в технологии развития критического мышления, является понимание педагогом необходимости перестройки взаимоотношений между участниками образовательного процесса, конструирования равных партнерских субъект- субъектных отношений как в плане общения, так и в плане конструирования нового знания. Главным принципом новой педагогики, по мнению В.В. Рубцова, «должно быть сотрудничество детей и взрослых, создающее условия творчества при освоении ребенком образцов культуры и истории и исключяющее авторитарный стиль управления детской мыслью» [48. С. 19] Технология развития критического мышления (как и другие

инновационные технологии) предполагает толерантное, уважительное отношение как преподавателя, так и обучающихся к любым высказанным мнениям, в том числе и абсолютно неверным. «В помогающих взаимоотношениях для учителя важно не высказывать оценочных суждений. К. Роджерс полагает: чем меньше внешних оценок и оценочных суждений анализирует человек, тем более это позволяет ему осознать, что центр ответственности находится в нем самом» [11. С.37-38]. Чтобы реализовать на практике гуманистические идеи и принципы, «учителю необходимо выработать систему новых установок. В частности, К. Роджерс особо выделяет: открытость своим мыслям и переживаниям, способность их адекватно выражать в общении с другими; принятие ученика как личности, уверенность в его творческом потенциале, педагогический оптимизм; эмпатическое понимание, т.е. видение педагогом внутреннего мира ученика (глазами ученика)» [24. С.10].

Основными элементами технологии педагогических мастерских являются методические приемы: индукция, самоконструкция, социоконструкция, социализация, разрыв, коррекция, творческое конструирование знания. Главным в технологии педагогических мастерских является не сообщение и освоение информации, а передача способов работы. Данная технология позволяет разблокировать способности обучающегося, убрать причины, тормозящие реализацию творческого потенциала, заложенного природой.

Технология проектной деятельности представляет собой совместную учебно-познавательную, творческую или игровую деятельность обучающихся, которая имеет общую цель, согласованные методы, способы деятельности и направлена на достижение общего результата деятельности. Непременным условием проектной деятельности является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапов проектирования (выработка

концепции, определение целей и задач проекта, доступных и оптимальных ресурсов деятельности, создание плана, программ и организация деятельности по реализации проекта) и реализации проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности. Технология проектной деятельности ориентирована «... не на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых, в том числе и путем самообразования» [179. С. 143].

Технология исследовательской деятельности представляет собой деятельность обучающихся, связанную с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным результатом, и предполагает наличие основных этапов, характерных для исследования* в научной сфере, нормированную исходя из принятых в науке традиций: постановку проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, научный комментарий, собственные выводы.

Технология тьюторского сопровождения имеет целью реализацию новых способов и путей общения педагога с обучающимися. Данная технология обогащает педагога новыми способами, приемами, методами преподавания, проявляя новые смыслы в традиционных методах и подходах.

Технология тьюторского сопровождения — это нестандартная форма организации занятий, которая помогает создать творческую атмосферу, психологический комфорт, способствует профессиональному и личностному росту педагога и обучающихся, развитию их познавательных, творческих и коммуникативных способностей, познавательного интереса, мотивации учебнопознавательной, исследовательской деятельности, позволяет осуществить и эмоционально прочувствовать процесс совместного творчества, поиска знания.

Условиями становления и востребованности тьюторской помощи

являются как многообразие способов, источников и траекторий получения образования и наличие увеличивающегося числа профессий, требующих высокого уровня образовательной мобильности и профессиональной компетентности, так и недостаток у обучающихся средств для определения, оценки и выбора вариантов из этого многообразия.

Технология социально-контекстного образования (ТСКО, О.Н. Мачехина) — система организации учебно-воспитательного процесса в средней школе, учреждениях среднего и высшего профессионального образования, которая основана на игровом моделировании ситуаций жизнедеятельности в контексте социального взаимодействия школьников и студентов, связанных с выявлением актуальной проблемы и последующим проектированием этапов достижения цели и постановкой целесообразных задач, способствующих решению этой проблемы. Методическим ядром ТСКО является проектно-контекстный подход, «... который заключается в проектировании и использовании обучающих социальных ситуаций и ролевых игр как форм контекстного обучения старшеклассников» [179. С.41-42].

Ситуационная методика или кейс-метод (Case study) — метод анализа кейсов, ситуаций. Решение кейса позволяет развить навыки критического мышления, а также актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении заявленной проблемы.

Кейс-метод появился в Соединенных Штатах в начале XX века и стал широко известным, прежде всего благодаря Гарвардской школе бизнеса и Школе Государственных служащих Гарвардского Университета. В основе метода конкретных ситуаций лежит имитационное моделирование, т.е. использованию этого метода в обучении предшествует разработка конкретного примера или использование готовых материалов с описанием реальной ситуации. Это

может быть констатация каких-либо событий, описание какого-то конфликта или проблемы, эмоционально-поведенческих аспектов взаимодействия, т.е. моделируется соответствующий содержанию обучения процесс в реальных условиях.

Четвертый модуль программы включает выездное теоретическое занятие и занятие по информационным технологиям.

По окончании каждого модуля согласно учебному плану предусмотрен зачет: коллективный - после изучения психолого-педагогического блока, блока по методологии педагогики и индивидуальный зачет по технологиям, включая информационные.

Формой итогового контроля является сдача каждым педагогом портфолио, критерии и способы оценивания которого обсуждаются на первом занятии.

По итогам обучения по первой программе проводится диагностика уровня сформированности готовности педагогов к освоению инновационных технологий (промежуточный этап эксперимента); на педагогическом совете, посвященном подведению итогов обучения, педагогические коллективы принимают решение о продолжении обучения в следующем учебном году и выбирают конкретную инновационную технологию изучения или же отказываются от дальнейшего освоения.

Таким образом, реализуются цели первого этапа модели формирования готовности педагогов к освоению и применению инновационных технологий «Вызов - проблематизация»:

- осознание администрацией ОУ роли инновационных технологий как стратегического направления развития профессионализма педагога и формирования потребности в освоении инновационных технологий для применения всем педагогическим коллективом;
- формирование противоречия между сложившейся структурой опыта педагога и современными требованиями к педагогической

деятельности;

- выбор педагогическим коллективом и школ конкретной инновационной технологии для освоения и применения.

Второй этап модели формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий «Обучение — осмысление — освоение» (формирующий этап) включает обучение педагогических коллективов колледжей и общеобразовательных учреждений выбранной инновационной технологии (программа на 36 часов, общий объем в часах - 45,25 ч.). Данный этап направлен на:

- осмысление философских, психолого-педагогических основ выбранной технологии, ее значения для формирования ключевых и профессиональных компетенций обучающихся;

- изучение педагогическим коллективом выбранной инновационной технологии;

- отработку стратегий и приемов выбранной инновационной технологии; разработку методического обеспечения продуктивной учебной деятельности обучающихся.

Таким образом, основными целями второго этапа «Обучение — осмысление — освоение» являются:

- переоценка педагогом своих профессиональных и индивидуальных возможностей;

- выработка нового стиля педагогической деятельности;

- расширение технологического арсенала педагогов.

Для реализации второго этапа модели формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий автор диссертационного исследования разработала в системе повышения квалификации педагогов (кафедра открытых образовательных технологий Московского института открытого образования) программу по теме «Развитие культурно-деятельностной компетенции педагогов средствами технологии развития критического мышления».

В программу включены:

- пояснительная записка, в которой определены значимость курса, цели, задачи, ожидаемый результат, формы и методы организации учебных занятий; предполагаемый контингент обучающихся (для кого предназначены);

- учебно-тематический план;

- содержание программы с названием тем, цели занятий, с основными

вопросами лекций, семинаров;

- контрольные вопросы и задания;

- список основной и дополнительной литературы;

- учебно-методические материалы.

Учебная программа мастер-класса и учебно-тематический план соответствуют целям и содержанию образовательной программы повышения квалификации специалистов по направлению «Экспериментальная и инновационная деятельность» в образовательном учреждении.

В предлагаемой программе особое место занимает не только определение формы организации занятий, но и отбора содержания. Исходя из того, что технология развития критического мышления обладает огромными возможностями для организации работы с разными видами текстов (информативными, художественными и дискуссионными), мы предложили ее освоение на материале работы с текстами, содержание которых направлено на повышение профессиональной, в том числе и культурно-деятельностной компетенции педагогов.

Цели курса:

- повышение квалификации педагогических коллективов через ознакомление с технологией развития критического мышления;

- формирование у педагогов представления о технологии

развития критического мышления как средства формирования ключевых и профессиональных компетенций обучающихся;

- развитие креативного и критического мышления педагогов;
- развитие личностной педагогической позиции педагога;
- развитие субъектной позиции обучающихся, способностей, навыков, умений и опыта самостоятельной учебно-познавательной и научно-исследовательской деятельности.

Основные задачи программы:

- содействовать освоению педагогами технологии развития критического мышления;
- актуализировать профессиональное развитие и творческий потенциал педагогов;
- оказать научно-методическую помощь в использовании инновационной технологии развития критического мышления как средства формирования ключевых и профессиональных компетенций учащихся;
- повысить результаты деятельности участников образовательного процесса

В результате прохождения курса обучения педагог должен знать:

- сущность новой технологии, теоретическое обоснование получения новых результатов;
- методы и приемы, которые используются педагогом в новой технологии, методы учения обучающихся работе в новой технологии;
- методы, приемы и формы работы обучающихся, этапы освоения новой технологии учащимися;
- результаты, которые могут быть получены после применения новой технологии на практике.

В результате освоения курса педагог должен научиться разрабатывать:

- планы уроков различных типов в рамках технологии развития

критического мышления;

- сценарии уроков с использованием видеоматериала и визуальных методов обучения;
- дидактический материал для самостоятельной работы обучающихся на уроках, задания для различных форм групповой работы учащихся.

В ходе практической деятельности педагог должен будет:

- проводить уроки различных типов, анализировать проведенные уроки и выявлять скрытые причины их недостатков;
- обучать учащихся новым приемам учебной деятельности, которыми они должны пользоваться в новой технологии;
- оценивать результативность использования новой технологии, использовать для этого простейшие методы педагогической диагностики.

Изучение основного содержания технологии развития критического мышления (как и любой другой инновационной технологии) организуется в активном и интерактивном режиме, позволяющем педагогам раскрыть свой внутренний потенциал, присущие им позитивные качества и способности, преодолеть консерватизм во взглядах (См. Гл. 2.3).

Третий этап модели формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий «Рефлексия - коррекция - новый вызов» включает:

- диагностику уровня готовности педагогов к применению технологии развития критического мышления (или любой другой выбранной для освоения и применения инновационной технологий);
- разработку сценариев уроков и проведение семинаров с использованием выбранной инновационной технологии;
- рефлексию опыта применения инновационной технологии;
- устранение затруднений в применении выбранной

технологии организации учебного процесса;

- организацию нового вызова - выбор педагогическим коллективом следующей инновационной технологии для освоения и внедрения с целью решения других актуальных проблем.

На этом этапе важным является приобретение каждым педагогом опыта применения изученной технологии, поскольку только в процессе реализации технологии педагог может выявить затруднения в ее применении и получить помощь от методиста и преподавателя для своевременной коррекции своей деятельности.

На семинарах, проводимых образовательными учреждениями колледжей и школ с целью демонстрации уровня применения освоенной технологии, педагогами выявляются проблемы в профессиональной деятельности, которые не были решены средствами изученной технологии.

Итак, результатами реализации третьего этапа модели формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий являются: актуализация проблем в профессиональной деятельности педагогического коллектива, не решенных средствами изученной инновационной технологии; потребность в освоении следующей инновационной технологии.

Таким образом, в данном разделе диссертации мы представили модель формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий на основе поэтапного развития педагогической деятельности в процессе освоения инновационных технологий: «Вызов - проблематизация», «Обучение — осмысление — освоение», «Рефлексия - коррекция - новый вызов».

2.2. Организационно-педагогические условия, обеспечивающие формирование готовности педагогов к применению инновационных технологий

В ходе нашего исследования были выявлены и обоснованы следующие организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий.

1. Организация процесса повышения квалификации всего педагогического коллектива.

Организация процесса повышения квалификации всего педагогического коллектива имеет ряд преимуществ по сравнению с формой повышения квалификации, которая реализуется на предметных кафедрах, а именно:

- позволяет создать особые педагогические условия, необходимые для комфортной и успешной работы коллектива данного образовательного учреждения в целом;
- администрация образовательного учреждения серьезно поддерживает свой педагогический коллектив, включенный в процесс совместного освоения инновационных технологий, поскольку решение пройти обучение по обзорному курсу и ознакомить педагогический коллектив с инновационными технологиями принимает администрация образовательного учреждения;
- руководство образовательного учреждения может опереться на педагогов, мотивированных на углубленное изучение и дальнейшее применение технологий в своей педагогической практике;
- педагог получает возможность «...найти единомышленников не только среди коллег по предметной кафедре, но и во всем педагогическом коллективе и найти свое место в общей стратегии развития школы» [46. С.56.]

Организация процесса повышения квалификации всего педагогического коллектива, по мнению Н.Н. Михайловой, является одним из условий расширения возможностей воздействия освоения

образовательных технологий на развитие педагогического коллектива и повышения эффективности их внедрения [41].

Следует отметить, что с 2002 г. кафедра открытых образовательных технологий реализует модель обучения школьных команд. Данная модель разработана и внедрена в практику обучения Л.Б. Прокофьевой. Занятия по выбранным педагогическими коллективами курсам проводятся на базе образовательных учреждений. Это дает возможность всем педагогам образовательного учреждения совместно включиться в процесс восприятия, осмысления и осознанного выбора тех инновационных технологий, которые помогут им решать актуальные проблемы в своей профессиональной деятельности, реализовать программу развития образовательного учреждения, а также разработать новую стратегию программы его развития. По мнению В.С. Лазарева, что концепция и стратегия представляют собой общую идею, но если концепция - это «...замысел желаемого будущего школы, то стратегия - замысел перехода к нему. Этот замысел приобретает форму самого общего плана, определяющего, какие задачи построения желаемой педагогической системы школы и в какой последовательности будут решаться, исходя из имеющихся у школы возможностей» [34. С.269-270].

Кроме описанных выше преимуществ, организация процесса повышения квалификации всего педагогического коллектива дает возможность педагогам по-другому увидеть коллег, те их личностные и профессиональные качества, которые не могли проявиться из-за постоянной загруженности педагогов выполнением ежедневных обязанностей, нехватки времени на общение на профессиональном уровне, обсуждение и совместный поиск назревших проблем в своей профессиональной деятельности. Совместное освоение инновационных технологий дает возможность каждому педагогу проявить себя как профессионала перед другими коллегами и увидеть отношение коллег к себе как профессионалу, показать свою индивидуальность.

Организация процесса повышения квалификации всего педагогического коллектива способствует взаимопониманию педагогов, а также снятию напряжения в межличностных отношениях, что является важным в случае принятия педагогами данного образовательного учреждения решения об освоении и внедрении инновационных технологий.

2. Проблемно-деятельностный характер обучения инновационным технологиям.

В нашей системе образования сложилась такая установка, что вовне нужно демонстрировать только успехи и достижения. Проблемы, если и могут называться, то только такие, которые обусловлены внешними факторами. Но чтобы развиваться, нужно изменяться внутри, а значит, решать внутренние проблемы. Для того чтобы педагог мог решать актуальные проблемы, связанные с совершенствованием своей профессиональной деятельности и деятельности образовательного учреждения, необходимо ему выявить эти проблемы. С этой целью на вводном занятии курса повышения квалификации педагогов по первой программе, направленной на формирование готовности педагогов к освоению и применению инновационных технологий, проводится проблемно-ориентированный анализ, в процессе которого каждым педагогом выявляются проблемы в профессиональной деятельности. Это способствует формированию мотивации педагогов к освоению инновационных технологий и актуализации их потребности в совершенствовании своей профессиональной деятельности.

Проблематизация педагогов, на наш взгляд, является ключевой в принятии педагогическим коллективом в конце обучения по ознакомительному курсу решения осваивать и применять инновационные технологии в своей профессиональной деятельности. Поэтому не случайно первый этап модели формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий называется «Вызов -

проблематизация». Каждое занятие курса выстроено в логике постановки педагогами актуальных проблем, связанных с выполнением своей профессиональной деятельности, и их решением (не всегда окончательным, что очень важно для организации нового «вызова») в процессе знакомства с той или иной инновационной технологией.

На курсах повышения квалификации обучаются педагоги разного возраста, с разным опытом работы, разной самооценкой, неоднозначным взглядом на введение в свою практику инновационных методик и технологий и разной степенью оформления образовательной мотивации. Поэтому особенно важным, на наш взгляд, является создание условий для раскрытия педагогом своего внутреннего потенциала, присущих ему позитивных качеств и способностей. А.Г. Маслоу, говоря о самоактуализации, подчеркивает стремление человека к актуализации заложенных в нем потенциальных возможностей [38]. На занятиях взаимообучение как технологический инструментальный позволяет зачастую преодолеть консерватизм во взглядах, уверенность в правильности только одного решения, единственно верного ответа на вопрос. С.И. Заир-Бек полагает, что консерватизм стоит разделить на два типа: «В одном случае, вокруг инновации создается некое напряжение, которое, в сущности, готовит почву для более вдумчивого, осознанного принятия (а нередко и творческого переосмысления) того, что можно назвать новым подходом. В другом случае консерватизм основан на сознательном нежелании менять сложившуюся ситуацию, на стремлении сохранить существующий порядок вещей в ущерб логике, здравому смыслу» [23. С.70].

Очень важным для обеспечения проблемно-деятельностного характера обучения педагогов инновационным технологиям является создание ситуации общения. Общение в психологии понимается как взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно-оценочного характера

[20]. По мнению В.П. Симонова, коммуникативная деятельность проявляется в структуре межличностных отношений с превалированием диалогической формы [50]. Диалогу М.М. Бахтин придает поистине универсальный характер, считая его всеобщей основой человеческого взаимопонимания: «Диалогические отношения... — это почти универсальное явление, пронизывающее всю человеческую речь и все отношения и проявления человеческой жизни, вообще все, что имеет смысл и значение... Где начинается сознание, там ... начинается и диалог» [6. С.92].

От культуры личности педагога, его стремления к самообразованию и развитию, готовности применять инновационные технологии в своей профессиональной деятельности во многом зависит эффективность процесса обучения. Учитывая тот факт, что знания устаревают каждые пять лет, образование должно ориентировать обучающихся на ценности, надолго определяющие качество их жизнедеятельности и продуктивной работы в быстро меняющемся мире, а не только на усвоение знаний вообще. «Ставка в образовании лишь на передачу готовой учебной информации, отработку умений и навыков затрагивает лишь самые «простые» механизмы из этого единства, чем и объясняются многие трудности и парадоксы традиционного обучения, особенно что касается обучения взрослых» [12. С. 12]. Поэтому одним из условий, обеспечивающих формирование готовности педагогов к применению инновационных технологий, на наш взгляд, является проблемнодеятельностный характер обучения педагогов.

3. Поэтапное освоение инновационных технологий.

Процесс освоения инновационных технологий начинается с проблематизации и выявления затруднений в профессиональной деятельности педагога (собственное целеполагание, потребность в освоении), после чего осуществляется поиск и выбор инновационной технологии для устранения этих затруднений. Следующим этапом

является освоение конкретной технологии и ее дальнейшее применение в профессиональной деятельности педагогов.

Модель формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий не может быть реализована без обеспечения условия поэтапного освоения инновационных технологий, поскольку каждому педагогу необходимо пройти от этапа актуализации профессиональных затруднений и формирования потребности в освоении инновационных технологий до этапа осознанного выбора, углубленного изучения той технологии, которая позволит ликвидировать эти затруднения. Основные этапы исследования. Исследование состояло из трех этапов. I этап (2006-2007 гг.) — изучение и анализ философской, психологической и педагогической литературы по проблеме исследования. Выбор подходов, определение научного аппарата и гипотезы исследования. Каждая инновационная технология, во-первых, требует определенного времени для освоения, углубленного изучения, включения в опыт профессиональной деятельности педагога, рефлексии опыта применения на практике и коррекции применения; во-вторых, направлена на решение определенных проблем, возникающих в профессиональной деятельности педагога; в-третьих, должна быть оценена педагогом с точки зрения результативности и эффективности.

4. Участие педагогов в семинарах, круглых столах, научно-практических конференциях по обмену опытом применения инновационных технологий педагогами других ОУ.

Педагоги, обучающиеся на курсах повышения квалификации по представленной в исследовании модели формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий, получают возможность в течение учебного года посетить несколько мероприятий (семинаров, круглых столов, научно-практических конференций). Эти мероприятия проводятся педагогическими коллективами других образовательных учреждений, которые освоили ту или иную

инновационную технологию и решили внедрить ее в практику своей профессиональной деятельности. Участие педагогов в перечисленных мероприятиях повышает их информированность об инновационных технологиях, дает возможность сформировать собственное мнение об их достоинствах и недостатках, принять участие в рефлексивном анализе открытых уроков, разработанных и проведенных с использованием изученных инновационных технологий педагогами других образовательных учреждений. Кроме этого, педагоги получают возможность выхода за рамки своего предметного сообщества, увидеть и проанализировать применение инновационных технологий педагогами других предметных дисциплин. В результате посещения мероприятий, проводимых другими образовательными учреждениями, повышается степень амбициозности педагогов: они понимают, что не хуже других педагогов, могут освоить инновационные технологии, которые помогут им достигать более высоких результатов в учении и воспитании обучающихся, совершенствовать свою профессиональную деятельность. Реализация данного условия способствует осуществлению непрерывной рефлексии педагогами собственного профессионального движения. В психолого-акмеологических исследованиях рефлексия выступает как механизм самопознания, активного личностного переосмысления и профессионального совершенствования. Рефлексивная культура педагога позволяет путем обращения внутрь себя отслеживать как свои достижения, так и промахи, предполагает умение осознать, увидеть их причину и найти пути преодоления, прогнозировать и планировать проведение уроков с использованием инновационных технологий. По мнению В.П. Беспалько, в педагогической деятельности нельзя обойтись без планирования и прогнозирования [7]. Прогнозирование (этап подготовки преподавателя к уроку) направлено на оценку различных вариантов проведения будущего урока и выбор из них оптимального по принятому критерию. Умение предвидеть результат урока является

показателем высокого уровня профессионализма преподавателя. В результате накопления методического опыта через анализ уроков коллег, которые педагоги посещают во время проведения другими образовательными учреждениями семинаров, научно-практических конференций и других мероприятий, формируется субъектная позиция педагога к практической деятельности, желание исследовать и реализовать свои возможности. Рефлексия профессиональной деятельности позволяет педагогу вносить необходимые коррективы, самоутверждаться в правильности своих подходов, субъективировать педагогические ценности.

5. Использование изучаемой инновационной технологии для организации процесса обучения.

Организация процесса обучения инновационной технологии с использованием изучаемой технологии позволяет педагогам в ходе освоения курса повышения квалификации проявить свою целевую направленность в профессиональном развитии, выводит их в позицию активного участника процесса поиска и нахождения необходимой для профессионального роста информации и последующей оценки продуктивности своей педагогической деятельности. Осознание слушателями целесообразности применения инновационных технологий в своей предметной области происходит благодаря тому, что они оказываются в позиции реципиента, активно включенного в процесс своего учения.

2.3. Ход и результаты экспериментального исследования

Для обоснования необходимости формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий в рамках разработанной модели было проведено экспериментальное исследование в процессе работы диссертанта в качестве преподавателя технологии развития критического мышления на кафедре открытых образовательных

технологий института открытого образования. При проведении эксперимента учитывались следующие его особенности:

- «всякий эксперимент осуществляется так, что исследователь, воздействуя на одни переменные и изменяя их, наблюдает вызываемые этими воздействиями эффекты и других переменных;
- переменные, на которые воздействуют (независимые переменные), и те, которые изменяют свои значения вследствие изменений первых (зависимые переменные), определяются операционально, т.е. для каждого из них определена процедура измерения;
- влияние на зависимые переменные каких-либо неконтролируемых факторов минимизировано (в идеале - исключено);
- эксперимент воспроизводим, т.е. при создании тех же самых условий в другое время и другими экспериментаторами гарантировано получение тех же самых результатов;
- исключены какие-либо альтернативные правдоподобные объяснения наблюдавшихся в эксперименте эффектов» (В.С. Лазарев) [34. С. 168.]

Основные этапы исследования. Исследование состояло из трех этапов.

I этап (2006-2007гг.) — изучение и анализ философской, психологической и педагогической литературы по проблеме исследования. Выбор подходов, определение научного аппарата и гипотезы исследования.

II этап (2007-2009гг.) - формирование понятийного аппарата исследования, определение условий применения инновационных технологий, выбор для примера технологии, разработка модели формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий и методики оценки когнитивной, мотивационной, операциональной готовности у педагогов. Проведение констатирующего

этапа эксперимента.

III этап (2009-2011гг.) - проведение формирующего этапа эксперимента, описание хода и результатов исследования.

Цель экспериментального исследования, - подтверждение результативности формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий по разработанной нами модели на основе поэтапного развития профессиональной деятельности педагога: I этап «Вызов — проблематизация», II этап «Обучение - осмысление - освоение», III этап «Рефлексия — коррекция - новый вызов».

I этап «Вызов - проблематизация» включал констатирующий и промежуточные этапы эксперимента. На этом этапе были проведены: проблемно-ориентированный анализ, в ходе которого педагогами были выявлены затруднения, возникающие в профессиональной деятельности, причины неудовлетворенности результатами освоения обучающимися предметных дисциплин; диагностика исходного уровня готовности педагогов к обучению. Педагоги познакомились с инновационными технологиями и провели оценку с точки зрения возможности применения каждой технологии для решения выявленных проблем в собственной профессиональной деятельности. По итогам обучения была проведена диагностика мотивации педагогов к освоению инновационных технологий, и педагогический коллектив общеобразовательного учреждения осознанно выбрали конкретную инновационную технологию для освоения.

Результаты опроса показали, что из восьми предложенных в списке инновационных технологий педагогам наиболее известны технологии портфолио и проектной и исследовательской деятельности. При ответе на вопрос анкеты «Насколько хорошо Вы информированы о технологии портфолио, 50 респондент (80,6 % опрошенных) выбрали ответ «мне известно, что такая разработка существует, но детальной информации о ней нет», а 12 педагог (19,3 % опрошенных) ответили «эту разработку я

хорошо знаю, она специально изучалась мной». Из 62 респондентов только 5 (8 % опрошенных) педагогов были не знакомы с технологией проектной и исследовательской деятельности. Человек 21 (33,8 % опрошенных) выбрали ответ «мне известно, что такая разработка существует, но детальной информации о ней нет», а 8 - (12,9 % опрошенных) ответили, что данная технология специально изучалась ими. Однако, что касается других предложенных технологий, от 25 (40,3 % опрошенных) до 33 респондентов (53,2% опрошенных) выбрали ответ «эта разработка мне не известна», что свидетельствует о низкой степени информированности педагогов об инновационных технологиях.

Ниже (табл. 4) представлены результаты опроса педагогов на первый вопрос анкеты «Насколько хорошо Вы информированы о перечисленных инновационных технологиях?» по следующим позициям:

- а) эта разработка мне не известна;
- б) мне известно, что такая разработка существует, но детальной информации о ней нет;
- в) эту разработку я хорошо знаю, она специально изучалась мной.

Информированность педагогов об инновационных технологиях

Таблица 4

№	Наименование технологии	а	б	в
1	Портфолио	0	50	12
2	Развитие критического мышления	35	17	10
3	Дебаты	17	38	7
4	Проектная и исследовательская деятельность	15	43	4
5	Педагогические мастерские	32	21	9
6	Педагогическое целеполагание	25	15	0
7	Тьюторское сопровождение деятельности учащихся	5	55	2
8	Технология социально-контекстного образования	49	12	1

Выявление исходного уровня мотивационной готовности педагогов к освоению инновационных технологий осуществлялось посредством изучения вопросов, связанных с их умением выявлять проблемы в освоении учащимися преподаваемой предметной дисциплины. Были предложены следующие позиции при определении педагогами наличия или отсутствия проблемы у обучающихся в разных видах деятельности:

- а) отсутствие проблемы;
- б) проблема есть, но ее решение не влияет на эффективность усвоения изучаемого материала в рамках преподаваемой дисциплины;
- в) проблема есть, и от ее решения зависит эффективность усвоения изучаемого материала в рамках преподаваемой дисциплины.

Поскольку проблематизация является одной из характеристик инновационной деятельности, целью опроса по данному вопросу было определить умение педагога выявлять актуальные проблемы в своей педагогической деятельности, искать и находить средства для эффективного их решения. Был предложен следующий перечень видов деятельности: «чтение текстов», «выделение главного из прочитанного», «конструирование плана рассказа или ответа», «анализ прочитанного текста», «обобщение прочитанного текста», «умение задавать вопросы», «умение решать проблемные ситуации».

Результаты опроса педагогов общеобразовательных учреждений по данному вопросу анкеты представлены в таблице (табл. 5).

Таблица 5

Наличие проблем у обучающихся в разных видах деятельности
(степень выявления педагогами проблем)

№	Виды деятельности	а	б	в
1	Чтение текстов	49	12	1
2	Выделение главного из прочитанного	40	20	2

3	Конструирование плана рассказа или ответа	28	18	16
4	Анализ прочитанного текста	30	18	14
5	Обобщение прочитанного текста	28	20	14
6	Умение задавать вопросы	34	19	9
7	Умение решать проблемные ситуации	28	25	9

Как видно из представленных данных, от 20 (32,2 % опрошенных) до 60 респондентов (96,7% опрошенных) не видят наличия проблемы в разных видах деятельности учащихся, и только часть респондентов (5-19 человек, от 8 % до 30,6 % опрошенных) указывают на проблемы и осознают, что от решения данных проблем зависит эффективность усвоения обучающимися изучаемого материала в рамках преподаваемой дисциплины. На наш взгляд, это непосредственно связано с уровнем владения инновационными технологиями, представленными в них стратегиями и приемами, помогающими педагогу выявить значимые проблемы для формирования ключевых и профессиональных компетенций учащихся и обозначить пути их решения.

Шестой вопрос анкеты был направлен на выявление умения педагога оценить основные причины недостатков обучающихся в результатах освоения учебного материала (текстов) по следующим позициям:

- а) не знаю;
- б) слабая мотивация к учебе у учащихся;
- в) неготовность педагога применять инновационные технологии.

Результаты опроса продемонстрировали, что лишь небольшая часть респондентов (5-19 человек, от 8 % до 30,6 % опрошенных) указывают на неготовность педагога применять инновационные технологии как на причину недостатков обучающихся в результатах освоения учебного материала. Это свидетельствует о том, что педагоги не владеют

информацией об изменениях, которые произойдут в их педагогической деятельности при внедрении инновационных технологий. Ответ на десятый вопрос анкеты, «Для чего Вы изучаете инновационные технологии?», показал, что 32 респондентов (опрошенных) из 62 педагогов выбрали вариант ответа «пришла на курсы для аттестации»; 19 человек выбрали вариант ответа «для повышения своего педагогического кругозора», и лишь 9 респондента ответили «для дальнейшего использования в своей деятельности».

Остальные вопросы анкеты по выявлению уровня мотивационной готовности педагогов были направлены на определение типа инновационного поведения педагога, который он реализует в своей профессиональной деятельности, потребности педагога в ее совершенствовании, цели изучения инновационных технологий.

На наш взгляд, для выявления уровня мотивационной готовности педагогов к освоению инновационных технологий важным является определить направленность их деятельности. Поэтому для ответа на четвертый вопрос анкеты, «Какова направленность Вашей педагогической деятельности?», были предложены следующие позиции:

- а) выполнить стандарт по предмету;
- б) дать углубленные знания по предмету;
- в) учить обучающихся добывать знания.

Следует отметить, что меньшинство респондент (опрошенных) выбрали вариант ответа «выполнить стандарт п предмету», большинство педагогов— вариант ответа «дать углубленные знания по предмету», самая малая часть педагогов ответили, что их педагогическая деятельность ориентирована на решение задачи научить обучающихся самостоятельно добывать знания.

Выявление исходного уровня операциональной готовности педагогов к освоению инновационных технологий осуществлялось посредством изучения степени владения практическими навыками

применения инновационных технологий в учебно-воспитательном процессе, приемами и стратегиями педагогических технологий, направленными на актуализацию учебной информации, умение обучающихся представлять учебный материал в графической форме, решать учебные и познавательные проблемы, участвовать в дискуссии и т.п.

Были предложены следующие позиции:

- а) не владею;
- б) владею, но не всегда применяю;
- в) владею и применяю всегда в своей практической

деятельности. Обработка данных по опросу на пятнадцатый вопрос анкеты, «Какими

приемами и стратегиями педагогических инновационных технологий Вы владеете?», представлена в таблице (табл. 6).

Степень владения педагогами приемами и стратегиями педагогических инновационных технологий таблица 6

№	Приемы и стратегии	а	б	в
1	актуализации учебной информации	13	42	7
2	графического представления учебного материала	16	41	5
3	организации «вдумчивого чтения»	29	33	0
4	организации «рефлексивного письма»	31	31	0
5	решения проблем	28	34	0
6	организации дискуссии	25	37	0
7	организации групповой и индивидуальной работы учащихся	19	40	3

Как видно из представленных данных, несмотря на то, что в среднем 60 педагогов респондентов владеют приемами и стратегиями педагогических инновационных технологий, однако не всегда применяют их на практике. Но среди опрошенных есть те кто не только владеют, но

и всегда применяют их в своей практической деятельности, остальные не владеют перечисленными выше приемами педагогических технологий.

Для выявления исходного уровня операциональной готовности педагогов к освоению инновационных технологий был исследован круг вопросов, связанных с определением частоты использования педагогами источников и каналов информации о технологиях. В связи с этим были предложены следующие позиции:

- а) редко;
- б) по необходимости;
- в) регулярно.

Перечень источников и каналов информации включал: курсы повышения квалификации; предметные журналы и газеты в образовательном учреждении или дома; информационные мероприятия (педсоветы, заседания методических объединений, семинары и конференции); Интернет, научная литература.

Результаты опроса по- третьему вопросу анкеты, «Как часто Вы используете следующие источники и каналы информации об инновационных технологиях?», представлены ниже (табл. 7).

Использование педагогами источников и каналов информации об инновационных технологиях

№	Источники информации	а	б	в
1	Курсы повышения квалификации	13	35	14
2	Предметные журналы и газеты в ОУ или дома	12	34	16
3	Информационные мероприятия (педсоветы, заседания МО, семинары и конференции)	25	34	3
4	Интернет	27	31	4
5	Научная литература	31	28	3

Данные опроса свидетельствуют о том, что 75,8% (47 педагога) респондентов — участников экспериментального исследования —

используют информационные мероприятия и научную литературу, а остальные) - Интернет в качестве источников и каналов информации об инновационных технологиях.

Исходный уровень операциональной готовности педагогов к применению инновационных технологий определялся также тем, кто и как принимает решение о внедрении инновационных технологий в школе.

Данные результаты подтвердили выдвинутые нами положения о том; что для формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий необходимо повышать когнитивный, мотивационный; и операциональный компоненты готовности педагогов.

Таким образом, в ходе констатирующего, промежуточного и формирующего этапов эксперимента нами были получены данные, на основе которых можно сделать следующие **выводы**.

1. Для формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий необходима реализация всех трех этапов разработанной и апробированной нами модели формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий на основе поэтапного развития педагогической деятельности. Это позволит провести педагога от актуализации профессиональных затруднений и формирования потребности в развитии профессионализма до осознанного выбора и освоения инновационных технологий, ликвидирующих эти затруднения, а также подготовить весь педагогический коллектив к реализации выбранной технологии в учебном процессе.

2. Реализация модели формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий требует создания особых организационно-педагогических условий, таких, как: организация процесса повышения квалификации всего педагогического коллектива; проблемно-деятельностный характер

обучения инновационным технологиям; поэтапное освоение инновационных технологий; участие педагогов в семинарах, круглых столах, научно-практических конференциях по обмену опытом применения инновационных технологий, педагогами других ОУ; использование изучаемой инновационной технологии для организации процесса обучения; поддержка администрацией ОУ колледжей и школ педагогов, включенных в процесс совместного освоения инновационных технологий через моральное и материальное стимулирование; наличие отлаженной системы коммуникации в ОУ.

Выводы по второй главе

1. Формирование готовности педагогов к применению инновационных технологий - это целенаправленный процесс развития профессиональной деятельности и личности педагога и педагогических компетентностей, ориентированный на повышение качества образования. В ходе нашего исследования разработана модель формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий на основе поэтапного развития педагогической деятельности: «Вызов - проблематизация», «Обучение - осмысление - освоение», «Рефлексия - коррекция - новый вызов».

На I этапе «Вызов - проблематизация» проводятся: проблемно-ориентированный анализ, в ходе которого выявляются затруднения, возникающие в профессиональной деятельности педагога, причины неудовлетворенности результатами освоения обучающимися предметных дисциплин; диагностика исходного уровня готовности педагогов к обучению. Педагоги знакомятся с инновационными технологиями и проводят оценку с точки зрения возможности применения каждой, технологии для решения выявленных проблем в собственной профессиональной деятельности: По итогам обучения диагностируется мотивация педагогов к освоению инновационных технологий, и педагогический коллектив осознанно выбирает конкретную

инновационную технологию для освоения.

На II этапе «Обучение - осмысление - освоение» происходит осмысление педагогами философских, психолого-педагогических основ технологии, ее значения для формирования ключевых и профессиональных компетенций обучающихся; педагоги углубленно изучают выбранную инновационную технологию, осваивают ее стратегии и приемы; занимаются разработкой дидактических материалов.

На III этапе «Рефлексия — коррекция — новый вызов» педагоги разрабатывают сценарии уроков, проводят семинары с использованием выбранной инновационной технологии, включаются в рефлексивный анализ опыта применения инновационной технологии; проводится коррекция в применении изученной технологии и диагностика уровня готовности педагогов к ее применению.

2. В ходе диссертационного исследования был выявлен и обоснован комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих готовность педагогов к применению инновационных технологий:

- организация процесса повышения квалификации всего педагогического коллектива;
- проблемно-деятельностный характер обучения инновационным технологиям;
- поэтапное освоение инновационных технологий;
- использование изучаемой инновационной технологии для организации процесса обучения;

3. Формирующий эксперимент показал, что у педагогов повысилась когнитивная, мотивационная и операциональная готовность к применению инновационных технологий:

- сформированы знания об инновационных технологиях и проведена оценка на предмет полезности в решении актуальных проблем, связанных с результатами образования и качеством профессиональной

деятельности педагога;

- повысилась потребность в применении инновационных технологий благодаря выявлению проблем в профессиональной деятельности, рефлексивному ее осмыслению, эмоциональному отношению к инновационным технологиям и способам их применения;
- совершенствовались умения педагогов применять инновационные технологии в профессиональной деятельности благодаря расширению собственного технологического инструментария.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ результатов дает основания для следующих обобщений и выводов:

1. Разработанная модель формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий на основе поэтапного развития педагогической деятельности позволяет провести педагога от актуализации профессиональных затруднений и формирования потребности в развитии профессионализма до осознанного выбора и освоения инновационных технологий, ликвидирующих эти затруднения, а также подготовить весь педагогический коллектив к реализации выбранной технологии в учебном процессе в условиях введения ФГОС.

- I этап «Вызов - проблематизация» направлен на выявление затруднений педагога в его профессиональной деятельности, причин неудовлетворенности педагога; проводится диагностика исходного уровня готовности педагогов к обучению; организуется знакомство с инновационными технологиями и проводится их оценка педагогом с точки зрения возможности применения каждой технологии для решения выявленных проблем в собственной профессиональной деятельности; диагностируется мотивация к освоению инновационных технологий; педагогический коллектив осознанно выбирает конкретную инновационную технологию для освоения и дальнейшего применения.

- II этап «Обучение - осмысление — освоение» направлен на осмысление философских, психолого-педагогических основ технологии, ее значения для формирования ключевых и профессиональных компетенций обучающихся; изучение педагогическим коллективом выбранной инновационной технологии; отработку стратегий и приемов выбранной инновационной технологии; разработку методического обеспечения продуктивной учебной деятельности обучающихся.

- III этап «Рефлексия - коррекция — новый вызов» направлен на разработку сценариев уроков, проведение семинаров с

использованием выбранной инновационной технологии; рефлексию опыта применения инновационной технологии; устранение затруднений в применении выбранной технологии организации учебного процесса.

Обосновано использование модели формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий как инструмента для повышения качества постдипломного образования, прогнозирования, готовности педагогов реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в образовании, проведения в рамках методической работы мониторинга развития педагогической деятельности в процессе освоения педагогических и инновационных технологий, при подготовке педагогических работников к аттестации.

2. Разработанные в исследовании организационно-педагогические условия (организация процесса повышения квалификации всего педагогического коллектива; проблемно-деятельностный характер обучения инновационным технологиям; поэтапное освоение инновационных технологий; участие педагогов, использование изучаемой инновационной технологии для организации процесса обучения; поддержка администрацией школы, педагогов обеспечивают эффективное формирование готовности педагогов к применению инновационных технологий в образовательном процессе конкретного образовательного учреждения.

3. Выявленные на основе анализа актуальной педагогической практики проблемы в использовании педагогических и инновационных технологий в организации учебного процесса (низкая мотивированность педагогов к изменениям; слабая информированность о существующих во вне новшествах; недостаточная компетентность в способах использования инновационных технологий) позволяют сделать вывод о том, что в системе повышения квалификации необходимо диагностировать и формировать когнитивную, мотивационную и

операциональную готовность педагогов к применению инновационных технологий.

4. Разработанная методика оценки готовности педагогов к применению инновационных технологий позволила выявить низкий уровень мотивации и недостаточный технологический арсенал педагогов общего и профессионального образования. Методика оценки готовности педагогов позволила организовать проверку знаний теоретических основ инновационной технологии; выявить потребности в освоении и применении технологии; определить степень владения приемами и стратегиями организации учебного процесса с применением выбранной инновационной технологии; проводить мониторинг развития педагогической деятельности в процессе освоения педагогических и инновационных технологий и учитывать динамику освоения средств и приемов инновационных технологий при организации методической работы и аттестации преподавателей.

5. Внедрение инновационных педагогических технологий (портфолио, педагогического целеполагания, развития критического мышления, педагогических мастерских, тьюторского сопровождения, социально-контекстного образования) позволяет прогнозировать готовность педагогов к реализации системнодеятельностного и компетентностного подходов в образовании и повышать качество постдипломного образования педагогических кадров.

6. Результаты апробации модели формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий позволили выявить повышение когнитивной, мотивационной и операциональной готовности педагогов образовательных учреждений, что подтверждает ее эффективность в условиях технологизации образования.

7. Реализация модели формирования готовности педагогов к применению инновационных технологий способствует совершенствованию их инновационной деятельности, раскрытию

внутреннего потенциала педагогов, выработке у них системы новых установок как условия реализации на практике гуманистических идей и принципов; обеспечивает процесс непрерывной рефлексии педагогами личностного и профессионального развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. — М.: Наука, 1980.-335 с.
2. Абульханова-Славская К.А. Диалектика человеческой жизни. - М.: Мысль, 1977. - 224 с.
3. Ангеловски К. Учителя и инновации: Кн. для учителя: Пер. с макед,- М.: Просвещение, 1991. - 159 с.
4. Бабанский Ю. К. Избранные психологические труды / Сост. М.Ю. Бабанский. - М.: Педагогика, 1989. - 560 с.
5. Бабанский Ю. К. О дидактических основах повышения эффективности обучения // Народное образование. 1986. № 11. С. 105-111.
6. Бахтин как философ / С. С. Аверинцев, Ю.Н. Давыдов, В.Н. Турбин и др. - М.: Наука, 1992. - 256 с.
7. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. — . Педагогика, 1989. - 190 с.
8. Бодров А.Н., Бурмистрова А.С., Смирнов И.П., Читаева о Б Интеграция профессий и специальностей - основа модели СПО нового типа (под научным руководством чл.-корр. РАО Смирнова И.П.).- М.:Изд. АПО. - 20Ц __ 130 с.
9. Божович Л.И. Избранные психологические труды / Под ред. д рј Фельдштейна. - М.: Просвещение, 1995. - 422 с.
10. Великанова А.В. и др. Технология развития критического мышления через чтение и письмо. Дебаты. Портфолио. / Серия «Компетентностно- ориентированный подход к образованию: образовательные технологии». Вып.2
11. Вербицкий А.А., Ларионова О.Г. Гуманизация: и компетентность: контексты интеграции. — М.: МГОПУ, 2006. — 172 с.
12. Вербицкий А.А. Чернявская А.Г. Менеджер в роли учителя: материалы к курсу «Психология и педагогика». — 2-е изд. — Жуковский:

МИМ ЛИНК, 2000.-102 с.

13. Вишнякова Е.Е. Вызываю вас... на мысль! / Зачесова Е.В., Родионова О.А. Опыт включения ООТ в структуру повышения квалификации педагогических кадров - М.: МИОО, 2007 - 160 с. С. 42-45.

14. Волков Е.В. Развитие критического мышления. М., 2004.

15. Выготский, Л.С. Педагогическая психология. - М.: Педагогика, **1991** 480 с. .

16. Галицких Е.О. Диалог в образовании как способ становления толерантности. М.: Академический проект, 2004. —240 с..

17. Гирева Л.Д. Отечественные инновации 60-80 годов **XX века** // Педагогика. 1995. №5. - С. 83-86.

18. Глазунов А.Т., Красильникова В.А., Чистова И.В. Мониторинг качества профессионального образования / Мар.Гос. ун-т. - Йошкар-Ола, **2004**. — **110** с.

19. Давыдов В.В., Зинченко В.П. Предметная деятельность и онтогенез познания // Вопросы психологии. 1998. № 5. С. 11-29.

20. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментально-психологического исследования / В.В. Давыдов. — М.: Академия, 2004. 283 с.

21. Загвязинский В.И. Инновационные процессы в образовании и педагогическая наука // Инновационные процессы в образовании. — Тюмень, 1990.-С. 5-10.

22. Заир-Бек С.И. Как поставить отметку и в каком случае она нужна? // Оценка без отметки. Сборник. Составитель О. Варшавер - М.: ЦГЛ, 2005. - 80 с. С.5-11.

23. Заир-Бек С.И. Поиски смысла и сопротивление стереотипов // Критическое мышление и новые виды грамотности. Сборник. Составитель О. Варшавер - М.: ЦГЛ, 2005. - 80 с. С. 70-78.

24. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. - М.:

Просвещение. 2004. - 175с.

25. Закон Российской Федерации «Об образовании»: текст с изм. и доп. на 2010 год. - М.: Эксмо, 2010. — 80 с.

26. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. Изд. Второе, доп., испр. и перераб. - М.: Университетская книга. Логос, 2008. - 384 с.

27. Ильин Г.Л. Личностно-ориентированная педагогическая технология (анализ понятия и практики применения). Научный доклад. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. - 24 с.

28. Инновационное обучение и наука. — М.: ИНИОН РАН, 1992. — 50 с.

29. Кларин, М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели. Анализ зарубежного опыта / М.В. Кларин. - М.: Наука, 1997. — 223 с.

30. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. М.: Арена, 1994.-223 с.

31. Крылова Н.Б. Культурология образования. М.: Народное образование, 272 с.

32. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. - М.: Высш.шк., 1990. - 119 с.

33. Лазарев В.С. Инновационная деятельность учителя // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2008. № 3. www.in-exp.ru.

34. Лазарев В.С. Управление инновациями в школе. Учебное пособие — М., Центр педагогического образования, 2008. — 352 с.

35. Лизинский В.М. Ресурсный подход в управлении развитием школы. / М.: Центр «Педагогический поиск», 2006. - 160 с.

36. Лурия А.Р. Язык и сознание / Под ред. Е.Д. Хомской. - Изд-во Моск. ун-та, 1979. - 320 с.

37. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.:

Международный гуманитарный фонд «Знание», 1966. - 312 с.

38. Маслоу А.Г. Мотивация и личность. Пер. с англ. — СПб.: Евразия, 1999.-478 с.

39. Махмутов М. И. Организация проблемного обучения в школе. Книга для учителей. — М.: «Просвещение», 1977. - 240 с.

40. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учебное пособие / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. - Москва: Академия, 2001. — 208 с.

41. Михайлова Н.Н. Проектирование образовательных технологий в профессиональном колледже. Монография. / Михайлова Н.Н. — М.: НИИРПО, 2007 г., - 246 с.

42. Найн А. Я. Инновации в образовании. - Челябинск: ЧФ ИРПО МО РФ, 1995.-228 с.

43. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / Российский фонд культуры РАН. М.: АЗЪ, 1995. 928 с.

44. Орлов А.А. Мониторинг инновационных процессов в образовании // Педагогика, 1996. №3. С. 9-15.

45. Поляков С.Д. В поисках педагогической инноватики / С.Д. Поляков. - М., 1993.-65 с.

46. Прокофьева Л.Б. Открытая образовательная жизнь... Сборник избранных работ. М.: МИОО, 2007. - 128 с.

47. Развитие критического мышления в высшей школе: технология и подходы. Сборник статей. — М.: ЦГЛ, 2007. — 304 с.

48. Рубцов В.В. Социальные взаимодействия и обучение // Психологическая наука и образование. 1996. № 2. С. 9-19.

49. Савостьянов А.И. Общая и театральная психология: Учебное пособие для студентов вузов. - СПб: КАРО, 2007. - 256 с.

50. Симонов В.П. Диагностика личности и профессионального мастерства преподавателя. - М.: МПА, 1995. - 192 с.

51. Сластенин В.А. Педагогика: учебник для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. - 8-е изд., стер. - М.: Издательский центр «Академия», 2008. - 576 с.
52. Сластенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: Инновационная деятельность. - М.: Магистр, 1997. — 224 с.
53. Сорокина Т.М. Развитие педагогической компетенции будущих учителей начальной школы: Монография. Н. Новгород: НПГУ. 2002. 169 с
54. Тьюторское сопровождение и открытые образовательные технологии в современном образовании. Сборник статей. - М.: МИОО, 2008. - 160 с.
55. Управление развитием инновационных процессов в школе / Под ред. Т.П. Шамовой и П.И. Третьякова. — М.: «Прометей», 1995. - 218 с.
56. Управление развитием школы: Пособие для руководителей образовательных учреждений / Под ред. М.М. Поташника и В.С. Лазарева. — М.: Новая школа, 1995. — 464 с.
57. Учитель и ученик: возможность диалога и понимания. - Том 1 / Сост. Е.А. Генике, Е.А.Трифонова // Под общ. ред. Л.И.Семиной. - М.: Изд-во «Бонфи», 2002. —239 с.
58. Федотова Г.А. Болонско-Копенгагенский процесс: интеграция России в международное образовательное пространство / Г.А. Федотова. — М.: Изд-во НОУ «ИСОМ», 2006. - 36 с.
59. Халперн Д. Психология критического мышления. - [Текст] / Д. Халперн. - 4-е изд., междунар. - СПб. : ПИТЕР, 2000. - 501с.
60. Чошанов М.А. Процесс непрерывного конструирования и реорганизации // Директор школы. 2000. №4. С. 56-62.
61. Юсуфбекова Н.Р. Общие основы педагогической инноватики: опыт разработки теории инновационных процессов в

образовании. — М., 1991. С.37.

АНКЕТА

По определению готовности педагогов к применению инновационных *технологий*

1. Насколько хорошо Вы информированы о перечисленных ниже инновационных технологиях?

- а) эта разработка мне не известна;
- б) мне известно, что такая разработка существует, но детальной информации о ней нет;
- в) эту разработку я хорошо знаю, она специально изучалась мной.

№	Наименование технологии	а	б	в
1	Портфолио			
2	Педагогическое целеполагание			
3	Развитие критического мышления			
4	Проектная и исследовательская деятельность			
5	Педагогические мастерские			
6	Кейс-стади			
7	Тьюторское сопровождение деятельности учащихся			
8	Технология социально-контекстного образования			

2. Как часто Вы используете следующие источники и каналы информации об инновационных технологиях?

- а) редко;
- б) по необходимости;
- в) регулярно.

№	Источники информации	а	б	в
1	Курсы повышения квалификации;			
2	Предметные журналы и газеты в ОУ или дома			
3	Информационные мероприятия (педсоветы, заседания МО, семинары и конференции)			

4	Интернет			
5	Научная литература			

3. Выделите наличие (отсутствие) проблемы у Ваших учащихся в перечисленных видах деятельности.

- а) отсутствие проблемы;
- б) проблема есть, но ее решение не влияет на эффективность усвоения изучаемого материала в рамках преподаваемой дисциплины;
- в) проблема есть, и от ее решения зависит эффективность усвоения изучаемого материала в рамках преподаваемой дисциплины.

№	Виды деятельности	а	б	в
1	Чтение текстов			
2	Выделение главного из прочитанного			
3	Конструирование плана рассказа или ответа			
4	Анализ прочитанного текста			
5	Обобщение прочитанного текста			
6	Умение задавать вопросы			
7	Умение решать проблемные ситуации			

4. Оцените основные причины недостатков ваших учащихся в результатах освоения учебного материала (текстов):

- а) не знаю;
- б) слабая мотивация к учебе у учащихся;
- в) неготовность педагога применять инновационные технологии.

№	Основные недостатки	а	б	в
1	Чтение текстов			
2	Выделение главного из прочитанного			
3	Конструирование плана рассказа или ответа			
4	Анализ прочитанного текста			
5	Обобщение прочитанного текста			
6	Умение задавать вопросы			
7	Умение решать проблемные ситуации			

5. Знаете ли Вы перечисленные ниже приемы и стратегии?

а) эта разработка мне не известна;

б) мне известно, что такая разработка существует, но детальной информации о ней нет;

в) эту разработку я хорошо знаю, она специально изучалась мной.

№	Стратегии и приемы	а	б	в
1	Мозговой штурм			
2	Логические заставки			
3	ИНСЕРТ			
4	Двойной (тройной)дневник			
5	Бортовой журнал			
6	Кластер			
7	Знаю - хочу узнать - узнал (ЗХУ)			
8	Продвинутая (эффективная) лекция			
9	Концептуальная таблица			
10	Синквейн			
11	Зигзаг			
12	ИДЕАЛ			
13	РАФТ			
14	Шесть шляп мышления			
15	Плюс - минус - интересно (ПМИ)			
16	Маркировочная таблица			
17	Ромашка Блума			
18	«Тонкие» и «толстые» вопросы			