

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Работа педагога-психолога с семьей

по предупреждению буллинга в начальной школе

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

Направленность программы магистратуры

«Психолого-педагогическое сопровождение семьи»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

74,89 % авторского текста
Работа рекомендована к защите

« 18 » января 2024 г.

зав. кафедрой ППиПМ

_____ Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308-207-2-1
Шумакова Анна Евгеньевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

_____ Жукова Марина Владимировна

Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы работы педагога-психолога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе	12
1.1 Буллинг как один из видов отклоняющего поведения в младшем школьном возрасте	12
1.2 Направления работы педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе	18
Выводы по главе 1	22
Глава 2. Методика организации экспериментальной работы	23
2.1 Цели и задачи экспериментальной работы. Характеристика используемых методик	23
2.2 Программа работы педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе	26
Выводы по главе 2	41
Глава 3. Результаты экспериментальной работы	43
3.1 Анализ и интерпретация результатов констатирующего этапа экспериментальной работы	43
3.2 Анализ и интерпретация результатов контрольного этапа экспериментальной работы	51
Выводы по главе 3	55
Заключение	57
Список использованных источников	2
Приложения	69

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития системы образования в Российской Федерации важным становится формировать у обучающихся толерантное, уважительное отношение друг к другу. Достаточно долгое время исследуется проблема насилия и агрессии, которая встречается в школе среди обучающихся. Это называют «буллингом». Буллинг – очень острая проблема. Учащающиеся случаи насилия среди детей серьезно тревожат педагогов во всем мире [27].

Исследуя предоставленную информацию, выявляется тревожная тенденция: почти треть старшеклассников в возрастной категории 14-16 лет, в американских учебных заведениях, подвергаются запугиванию. Из этих, 25 % учеников испытывают горечь, быть мишенью для издевательств, а каждый пятый играет роль агрессора, доводя сверстников. Дополнительно, данные, представленные ООН (Организация объединённых наций), говорят о том, что проблема международная и растущая: один из десяти учащихся в мире подвергается буллингу, а частота подобных случаев возрастает с каждым годом. Специфические цифры, относящиеся к России, указывают на то, что насилие касается каждого третьего молодого человека в возрасте от 14 до 24 лет.

Анализируя информацию, предоставленную телефоном доверия для детей, который функционирует с 2010 г. по всей России, можно отметить драматический рост случаев жестокого обращения с детьми. За десятилетие, с 2010 по 2020 год, численность сообщений о детях, оказавшихся в ситуациях злоупотребления, возросла примерно в 63 раза: с 4330 случаев до внушительных 272000. Из этих данных, насилие в семье возросло с 1800 до 122608 сообщений, инциденты вне семьи с 843 до 62266, а между сверстниками – с 1687 до 97706. Исследования показывают обеспокоенность рекуррентным пренебрегающим поведением, с которым регулярно сталкиваются российские дети, при этом выявлено, что

негативные взаимодействия коснулись каждого десятого ребенка в стране, причем буллинг проявляется не менее одного раза в месяц. Помимо этого, 6% детей вынуждены терпеть задевающую честь обстановку, почти ежедневно или же еженедельно, а еще 4 % детей ощущают это давление от одного до двух раз в месяц.

В начальных классах школы, случаи буллинга встречаются чаще, однако с годами учащиеся становятся менее склонны к таким действиям. Это указывает на тенденцию сокращения проявлений насилия и агрессии по мере приближения к старшему подростковому возрасту.

Жестокие отношения между обучающимися в современном мире не редки. Проанализировав результаты исследований, можно сказать, что уровень агрессии, предпосылки к ее проявлению у ребенка закладываются ещё в детстве.

В семейном воспитании выделяют два важных признака, которые позитивно или негативно влияют на формирование детской жестокости и агрессивности: неприятие и дозволенность. Дозволенность родителей включает в себя одобрение, умение слушать, добрый взгляд и помогает ребенку преодолевать трудности, неприятие противоположно и ведет к формированию у ребенка агрессии и жестокости. Неприятие оказывает давление на ребенка со стороны родителей, как следствие, у него формируется большое количество неразрешимых страхов, начинает возникать и проявляться тревожность, последствия которой носят неблагоприятный характер для личности ребенка и его психоэмоционального состояния, что выражается в разной степени агрессивности, психическом напряжении, замкнутости, неуверенности в себе, малообщительности.

Чтобы избежать возникновения нежелательных эмоциональных состояний, таких как тревожность, агрессивность, психическая напряженность, необходимо создать положительный и благоприятный психологический климат в семье.

Таким образом, мы видим, что семейное отношение к ребенку влияет на уровень проявления у него агрессии по отношению к окружающим, на склонность ребенка к буллингу. Именно поэтому возникает необходимость направленной работы педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе.

Первые систематические исследования проблемы насилия и травли проводились скандинавскими учеными, такими как Д. Олвеус, А. Пикас, Е. Роланд, П. П. Хайнеманн. Также интерес к данному вопросу возник и в Великобритании. Среди британских исследователей стоит отметить Д. А. Лэйна, Е. Мунте, В. Т. Ортона, Д. П. Таттума. В США особое внимание к буллингу проявилось в начале 90-х гг. В средствах массовой информации количество сообщений о негативных ситуациях в школах, связанных с отклоняющимся поведением, значительно увеличилось [28].

Проблеме межличностного взаимодействия также посвящен ряд исследований С. Л. Рубинштейна, В. А. Сухомлинского. Исследования Г. М. Андреевой, В. А. Канн-Калика, А. А. Кидрона, А. Н. Леонтьева, Б. Ф. Ломова, А. М. Мудрика, В. Н. Панферова, Г. С. Трофимовой обращают внимание на систематическую работу по профилактике буллинга [24].

В психолого-педагогической литературе представлено большое количество работ, изучающих типы отношения родителей к ребенку в связи с их влиянием на развитие его личности, особенностей характера и поведения. Проблему влияние стилей семейного воспитания на становление личности ребенка изучали А. Адлер, И. Баркан, А. Д. Боулби, Р. Мертон, Д. Олсон, К. Роджерс, Б. Скиннер, М. Эйнсуорт и др.

В отечественной науке и практике детско-родительские взаимоотношения изучали Л. И. Божович, М. В. Жукова, А. Я. Варга, Л. С. Выготский, В. И. Гарбузов, А. И. Захаров, И. С. Кон, А. Н. Леонтьев, А. С. Спиваковская, В. В. Столин и др. В отечественной литературе предложена широкая классификация стилей семейного воспитания

подростков с акцентуациями характера и психопатиями, а также указывается, какой тип родительского отношения способствует возникновению той или иной аномалии развития.

Таким образом, степень разработанности темы, выявленная значимость исследования позволили сформулировать актуальность нашего исследования на трех уровнях.

1. На социальном уровне: общество требует создания психологически комфортной и безопасной образовательной среды, чтобы ребенок мог осуществлять бесконфликтное общение. Это зафиксировано в нормативно-правовых документах. В ФЗ законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ в ст.41 п.8, 9 говорится о том, что охрана здоровья обучающихся включает в себя обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность; профилактику несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность. Во ФГОС НО в IV разделе одним из требований к условиям реализации основной образовательной программы начального общего образования является создание психологически комфортной образовательной среды («21. Интегративным результатом реализации указанных требований должно быть создание комфортной развивающей образовательной среды»).

2. На научном уровне: в основном исследования буллинга направлены на освещение профилактической работы с подростками, недостаточно внимания уделяется особенностям проявлений насилия в младшем школьном возрасте и взаимодействию с семьей.

3. На практическом уровне: проблема учащегося буллинга достаточно широко обсуждается, однако требуется расширение спектра форм и методов работы с семьей младших школьников, которые будут применяться в комплексе с целью превенции насилия.

Проблема исследования: каково содержание программы работы педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе?

Актуальность исследования, выявленная проблема позволили сформулировать *тему* нашего исследования: «Работа педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить результативность программы работы педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе.

Объект исследования: буллинг в начальной школе как форма отклоняющегося поведения.

Предмет исследования: предупреждение буллинга среди младших школьников посредством взаимодействия педагога-психолога с семьей.

Гипотеза исследования: если в учебно-воспитательный процесс начальной школы внедрить программу работы педагога-психолога по предупреждению буллинга, то уровень виктимизации младших школьников понизится.

Задачи исследования:

- 1) охарактеризовать буллинг как форму отклоняющегося поведения в младшем школьном возрасте;
- 2) рассмотреть направления работы педагога-психолога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе;
- 3) выявить уровень риска проявления буллинга среди детей младшего школьного возраста;
- 4) разработать, внедрить программу работы педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе и экспериментальным путем проверить её результативность.

Методологическая основа исследования:

– системный подход, позволивший целостно рассмотреть буллинг как форму отклоняющегося поведения детей младшего школьного

возраста, а также рассмотреть как систему работу педагога-психолога по предупреждению буллинга;

– личностно-ориентированный подход, используя который нам удалось определить направления профилактической работы педагога-психолога с семьей по профилактике буллинга с учетом личностных характеристик младших школьников и их родителей, с учетом преобладающего типа семейного воспитания.

Практическая значимость исследования: разработанную нами программу работы педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе могут использовать в своей работе педагоги, школьные и семейные психологи.

База исследования: наше исследование проходило на базе МОУ СОШ г. Копейска. В исследовании принимали участие учащиеся 3-4 классов в количестве 56 человек, педагоги образовательной организации в количестве 11 человек, родители учащихся – 52 родителя.

Этапы исследования:

– на первом этапе (ноябрь 2021 г.) нами изучалась степень исследования проблемы в психолого-педагогической литературе, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения исследования, разрабатывалась методика проведения экспериментальной работы, подбирался методический инструментарий;

– на втором этапе (декабрь 2022 г.) мы провели констатирующие диагностические процедуры эксперимента, анализ и обработку полученных результатов;

– на третьем этапе (январь 2022 г.) нами была разработана программа работы педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе;

– на четвертом этапе (февраль 2022 г. – ноябрь 2023 г.) мы внедрили разработанную нами программу в образовательный процесс (реализовали);

– на пятом этапе (декабрь 2023 г.) мы провели контрольные диагностические процедуры эксперимента, анализ и обработку полученных результатов;

– на шестом этапе (декабрь 2023 г.) нами был проведен анализ результативности разработанной программы.

Методы исследования:

– теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы, обобщение и синтез информации);

– эмпирические (эксперимент, тестирование, анкетирование);

– методы качественного и количественного анализа данных.

Апробация исследования:

– путем публикации результатов исследования:

1. Соломатова А. Е. Особенности проявления буллинга у детей младшего школьного возраста : мат-лы XX Междунар. науч.-практ. конф. (Челябинск, 29 апреля 2022 г.) / сост. А. В. Скатарова; ред. кол.: Б. А. Артеменко (отв. ред.), И. В. Колосова, Н. В. Пац, И. А. Селиверстова. – Челябинск : ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2022. – 518 с.

2. Шумакова А. Е. Взаимодействие педагога с семьей по профилактике буллинга у детей младшего школьного возраста в условиях цифровизации образования : Трансформации образования в цифровом обществе: сборник материалов Междунар. науч.-практ. конференции, 29 марта – 5 апреля 2023 г. В 2-х частях. Часть 1 / под ред. О. Р. Шефер. – Челябинск: Край Ра, 2023. – 424 с.

3. Шумакова А. Е. Профилактика буллинга у детей младшего школьного возраста в адаптационный период : Актуальные проблемы дошкольного образования : мат-лы XXI Междунар. науч.-практ. конф. (Челябинск, 27 апреля 2023 г.) / под ред. Б. А. Артеменко, И. В. Колосовой, Н. В. Пац, И. А. Селиверстовой. – Челябинск : ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2023. – 500 с.

4. О необходимости профилактики буллинга в дошкольном и младшем школьном возрасте / А. Е. Соломатова, М. В. Жукова / Актуальные проблемы дошкольного образования. – 2021. – С. 57-62.

5. Особенности проявления буллинга и кибербуллинга у детей младшего школьного возраста / А. Е. Соломатова, М. В. Жукова / Инновационные методы решения актуальных проблем наук о человеке и обществе в условиях цифровой трансформации жизни. – 2021. – С. 32-37.

6. Особенности проявления буллинга у детей младшего школьного возраста / А. Е. Соломатова, М. В. Жукова / Наука XXI века: взгляд в будущее. – 2019. – С. 647-642.

7. Профилактика буллинга в начальной школе средствами формирования коммуникативных навыков / А. Е. Соломатова, М. В. Жукова / Инновации в образовании и практика молодых. – 2021.

8. Психологическая безопасность детей младшего школьного возраста в условиях образовательного процесса / А. Е. Соломатова, Е. В. Белова / Экологическая безопасность. Здоровье и образование. – 2020. – С. 63-68.

– путем выступления на конференциях:

1. Актуальные проблемы дошкольного образования: XX Международная научно-практическая конференция (Челябинск, 29 апреля 2022 г.)

2. Трансформация образования в цифровом обществе: Международная научно-практическая конференция (Челябинск, 29 марта)

3. Актуальные проблемы дошкольного образования : XXI Международная научно-практическая конференция (Челябинск, 27 апреля 2023 г.)

– путем выступления на заседании методического объединения учителей начальных классов (на педагогическом совете школы).

Структура работы: наше исследование состоит из введения, 3 глав, 3 выводов по главам, заключения, списка использованных источников,

приложений. В тексте работы 4 рисунка, 7 таблиц, 5 приложений. Список литературы представлен 64 источниками.

В данной работе нашей целью является выявление результативности разработанной программы, соответственно, мы используем следующие методы обработки эмпирических данных для определения влияния применения разработанной программы на снижение уровня проявления буллинга в начальной школе: сравнительный анализ и методы математической статистики (Критерии χ^2 Пирсона).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАБОТЫ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА С СЕМЬЕЙ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ БУЛЛИНГА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1 Буллинг как один из видов отклоняющего поведения в младшем школьном возрасте

Адекватность поведения определяется образом жизни, действиями и отношением человека к обществу, другим людям, внешнему и внутреннему миру, а также к самому себе. Эти аспекты поведения основаны на социальных нормах морали, эстетики и права.

Любое поведение, которое не разрушает социальные отношения, считается нормальным. Норма выполняет функцию контроля и информирует общество, позволяя оценить и прогнозировать поведение.

Нормальное поведение обучающихся предполагает их адекватное отношение к образовательному процессу и обществу, учитывая их потребности и возможности.

«Буллинг» – это одна из форм девиантного поведения, которая часто встречается среди младших школьников и нарушает общепринятые нормы и правила общества. Проблема девиантного поведения детей младшего школьного возраста изучается педагогами и психологами уже много лет, но до сих пор еще не получила достаточного внимания и понимания. Поведение, которое отклоняется от общепринятых норм и порядков, становится все более распространенным и наблюдается практически в каждой школе.

В начале девяностых годов XX века, Эндрю Адамс, английский журналист, представил термин «буллинг». Слово «буллинг» происходит от английского «bully» и означает хулиганство, драчливость, тревогу, грубость и насилие.

Зачастую в словарях можно найти определение буллинга как формы контролирующей деятельности, осуществляемой через насилие и

принижение, часто с применением оскорбительных или болезненных действий [21]. В соответствии с предложением Е. С. Илларионовой: «...буллинг является способом запугивания и терроризма как на психологическом, так и на физическом уровне, агрессией, направленной на подчинение другого человека или вызывание у него чувства страха» [46].

По определению А. И. Аверьянова, «...буллинг – особый вид насилия, при котором один человек (или группа) физически нападает или угрожает другому человеку (группе), последний из которых слабее и не может себя защитить ни физически, ни морально.

Выделяют следующие особенности буллинга:

1) буллинг асимметричен – с одной стороны, находится обидчик, обладающий преимуществом в виде физической и (или) психологической силы, с другой – жертва, которая такой силой не обладает и нуждается в поддержке и помощи третьей стороны;

2) буллинг осуществляется умышленно, направлен на причинение физических и душевных страданий человеку, выбранного целью;

3) буллинг снижает уверенность жертвы в себе, разрушает здоровье, самооценку и человеческое достоинство;

4) буллинг – это групповой процесс, который затрагивает обидчика, жертву и свидетелей травли;

5) буллинг никогда не прекращается сам по себе: жертвам, инициаторам издевательств, свидетелям всегда необходима защита и помощь.

Наиболее распространенным видом буллинга, который часто встречается среди девочек, является скрытый буллинг. Физический буллинг включает в себя преднамеренные толчки, удары, пинки и телесные повреждения. Сексуальный буллинг связан с травлей и издевательствами сексуального характера, а психологический буллинг наносит психологическую травму жертве через вербальные оскорбления, угрозы, преследования или запугивания» [46].

Младшие школьники также подвержены буллингу. Исследование проводилось среди 2377 английских детей в возрасте от шести до восьми лет и 1538 немецких детей восьми лет. Полученные данные показали «...значительные различия между странами: в Англии количество детей-жертв буллинга втрое больше, чем в Германии (24% против 8%). Кроме того, выяснилось, что мальчики чаще становятся жертвами и обидчиками буллинга, а само проявление травли чаще всего происходит на игровых площадках или в классах» [36]. Важно отметить, что различия по социально-экономическим и этническим признакам являются незначительными.

Е. М. Мастюкова отмечает, что «различные формы агрессивного поведения наблюдаются у большинства детей младшего школьного возраста. Стоит отметить, что некоторые школьники проявляют значительно более выраженную склонность к агрессивности, которая проявляется в следующем:

1) высокая частота агрессивных действий – в течение часа наблюдений дети демонстрируют не менее 4 актов, направленных на причинение вреда сверстникам, в то время как у других отмечается не более одного;

2) преобладание прямой физической агрессии – если у большинства обучающихся в основном наблюдается словесная травля, то эти школьники часто используют прямое физическое насилие;

3) враждебные агрессивные действия направлены не на достижение какой-либо цели, как у остальных детей, а на причинение физической боли или страданий сверстникам.

Опираясь на данные признаки, можно выделить группу младших школьников с повышенной агрессивностью. Обычно их число составляет от 15 % до 30 % от общего числа членов группы» [50].

Дети начальной школы часто проявляют агрессию в различных формах. Некоторые из наиболее распространенных проявлений включают

потерю самоконтроля, споры и ссоры с одноклассниками, отказ выполнить просьбу взрослых, намеренное вызывание чувства злости и раздражения у окружающих, склонность винить других за свои неудачи, выражение гнева на неодушевленные предметы, частые проявления злости, зависти и гнева, а также неспособность забыть обиды без мести. В сравнении с детьми старшего возраста, обучающиеся начальной школы более склонны прибегать к физическому насилию.

Травля начинается с физического насилия, такого как толкание и удары, а также с преследования. Часто жертва буллинга становится свидетелем того, как ее обижают, когда уличные воры приходят на ее глаза. В детской школе часто встречается ложь [16].

Исследователи выделяют следующие внешние причины буллинга: влияние семьи на ребенка; взаимодействие со сверстниками и окружающими; подражание героям фильмов, книг и мультфильмов.

Младшие школьники проявляют агрессию по внутренним причинам: ощущение внутреннего дискомфорта и неуверенности; неспособность адекватно выражать свои мысли и отрицательные эмоции, сохранять самоконтроль; повышенная тревожность и ощущение отвержения со стороны окружающих; несоответствующая самооценка (часто низкая); недостаток внимания со стороны взрослых.

Е. О. Смирнова, Г. Р. Хузеева, настаивают «...на необходимости учета не столько внешних проявлений, сколько обязательного учета мотивов и переживаний, выделили три группы действий» [12].

Н. А. Дубинко, рассматривая жестокое поведение младших школьников из-за слабого развития социальных и когнитивных навыков, связывает основную причину такого поведения с тем, «... что многие дети постоянно оказываются в проблемных ситуациях и не имеют достаточного набора базовых социальных навыков и умений. Социальная некомпетентность в вопросах коммуникации и общения является, по

мнению автора, основной причиной проявления жестокости в поведении младших школьников» [13].

С течением времени, когда дети формируют и объединяются в обособленные подгруппы, они все более стремятся самостоятельно преодолевать возникающие перед ними трудности, минуя взрослых и их поддержку. В этих микроколлективах возникает повышенная склонность к агрессивным действиям среди школьников. Ощущение уверенности и невосприимчивость к возможным репрессиям стимулируют жестокость и акты деструкции, поскольку важность занять свою позицию в иерархии группы мотивирует их. Более того, опасение быть наказанным за асоциальное поведение, вроде травли, отступает на второй план, так как стремление к признанию в рамках коллектива возрастает.

Во многих случаях дети с трудностями в общении, например, с шизоидными или тревожными расстройствами, сталкиваются с проблемой налаживания реальных социальных связей из-за отсутствия необходимых навыков взаимодействия. Как механизм адаптации, они зачастую создают в своем воображении компанию или даже отдельных персонажей, вдохновляясь героями литературных произведений, мультфильмов, сериалов и фильмов. Стремясь походить на этих выдуманных собеседников, они начинают подражать их поведенческим моделям, что может проявляться в формах агрессии и вызывать непонимание среди окружающих. Такие фантазии обычно остаются незамеченными другими, поскольку эти дети чаще всего интровертированы и не склонны делиться своим внутренним миром.

Е. В. Змановская, изучая феномен подросткового буллинга пришла к выводу, «...что жертвами школьной агрессии чаще всего становятся дети, которых дома чрезмерно контролируют вместо того, чтобы понимать особенности своего ребенка.

Буллерами чаще всего становятся дети с различными психопатиями и акцентуациями характера, родители которых так же слабо понимают

причины поведения своего ребенка и поэтому не знают, как воздействовать на него. Обычно свой недостаток знаний возрастных особенностей подрастающих детей взрослые компенсируют родительской властью, часто подавляя личность ребенка. Чтоб получить «удобного» ребенка, нужно обозначить его беспомощность и зависимость от родителей, вызывая в нем чувства стыда, вины, тревоги, которые переходят в злость и обиду. Отреагировать свои «тяжелые» чувства ребенок не может в семье, и поэтому приносит их в школу» [11].

По мнению М. В. Жуковой «...одним из основных факторов, который может спровоцировать буллинг, является нарушение внутрисемейных отношений (низкий социально-экономический уровень жизни, смерть одного из родителей, конфликтность семьи, агрессивные проявления по отношению к ребенку или кому-то из членов семьи, тип воспитания)» [10].

В некоторых семьях принято обращаться с детьми таким образом, что звучит как любовь и забота, однако это влечет за собой успокоенное принятие насмешек и критики с их стороны, что может порождать чувство неловкости и неспособности к отпору. Дети часто слышат от близких, что они не соответствуют ожиданиям, оказываются беспокорными и беспомощными, в результате чего для защиты своей индивидуальности им приходится развивать защитные реакции. Тем не менее, у таких детей часто не формируется способность искать поддержку или защищать себя от нападений, вместо этого они склонны извинять нарушителей, винить самих себя и отрицать жестокость ситуации.

Обеспокоенность вызывает не только поведение жертв буллинга и агрессоров, но и тех учеников, которые, к сожалению, привыкли игнорировать или даже поддерживать проявления агрессии в школе, что часто является продолжением их предыдущего опыта восприятия насилия вне ее стен. Их способность адаптироваться к таким ситуациям начинается

дома и продолжается в образовательной среде, что позволяет им не вмешиваться или даже содействовать травле сверстников.

Итак, мы можем заметить, что одним из факторов, способствующих развитию у ребенка склонности к буллингу, являются взаимоотношения в семье. Жертвой или агрессором чаще выступают те дети, которые подвергаются насмешкам дома или же агрессивному отношению со стороны родителей. Именно поэтому мы видим потребность в систематической работе педагога-психолога по профилактике буллинга в начальной школе средствами комплексного взаимодействия с семьей и обучающимися, а также педагогами. Направления работы педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе мы рассмотрим в параграфе 1.2.

1.2 Направления работы педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе

Антрополог Джордж Мердок вывел определение «...понятия семья ещё 50 лет назад. Кроме того, описывал он и ориентировочный состав одной «ячейки общества». Согласно Дж. Мердоку, семья – это социальная группа с общим местом жительства, практикующая экономическое сотрудничество и воспроизводство. Она включает взрослых обоих полов, по крайней мере двое из которых поддерживают одобряемые обществом отношения, а также детей, биологических или усыновленных» [15].

Семья – это самый первый и важный институт социализации ребёнка. Многофункциональное назначение семьи формируется из важных составляющих. Чем более функций у любой отдельной семьи, тем богаче внутрисемейные взаимоотношения. Дисфункциональные семьи рушат не только взаимоотношения, а и личностные качества. Паттерны поведения, усвоенные в подобных семьях, не могут содействовать укреплению целостности личности детей и адекватному восприятию себя и остальных людей. Для детей из дисфункциональных семей усложнены такие важные

для личности процессы восприятия окружающего мира, полноценная адаптация к жизненным условиям, способность принимать на себя ответственность и совершать выбор.

Функции семьи – это «сферы жизнедеятельности семьи, напрямую связанные с удовлетворением конкретных нужд её членов». Н. И. Шевандрин выделяет следующие функции: «...воспитательная, хозяйственная, эмоциональная, функция духовного общения, функция первичного социального контроля, сексуально-эротическая функция» [35].

Изменения в социальной среде могут вызвать трансформацию в деятельности семейных уз. Обстоятельства, способствующие неудачам в выполнении семейных обязанностей, многообразны: от уникальных особенностей личности до низкого уровня общего доверия и понимания, от сложностей бытования до разрывов в семейном кругу, а также отсутствие культурных и воспитательных знаний и умений. По мере прогрессирования зависимостей и пристрастий, чувствительность выделяется как фундамент, направленный на поддержание благополучия семьи через такие моменты, как сострадание, уважение, признание заслуг, эмоциональное внимание и психологическую поддержку. Следствием смещений в эмоциональной сфере становятся различные психологические кризисные состояния: увеличение чувства страха, отчуждения от реальности, утрата защищенности и нарастание недоверия к людям.

Ребенок, зачастую, впитывает модели поведения, присущие его семье, что может привести к затруднениям в налаживании связей с родственниками и взрослыми вне семейного круга. Эксперты подчеркивают, что родители одиночки, которые сами не ладят с обществом, склонны передавать своим детям неблагоприятные социальные навыки. Такие как высокий уровень агрессии и конфликтности, которые могут привести к тому, что ребенок будет отторгнут своими сверстниками. Школа, становится ареной, где ребенку тяжело приспособиться к социуму, если

дома усвоены паттерны взаимодействия, противоречащие нормам и ожиданиям социальной среды.

В современных исследованиях уделяется значительное внимание анализу комплексной тематики, связанной с семьей. На передовом крае научного исследования находится погружение в психологические нюансы, которые лежат в основе структурирования и деятельности семейных уз как уникального социального конструкта. В этом контексте были изучены психологические роли, которые исполняет семья, благодаря работам таких ученых, как Э. К. Васильева, Н. В. Малярова и Н. А. Юркевич. Кроме того, пристальное внимание уделено изучению корней и причин, повлекших за собой нарушения в межличностных взаимоотношениях внутри семейных структур, в чем внесли свой вклад исследователи Л. А. Андреева, Л. Я. Гозман, Е. И. Гилягина, М. А. Дмитриева, А. Н. Елизаров, М. В. Полевая, О. В. Соловьева, О. В. Шапатына, И. Г. Швец и другие.

Исследования в области семейных вопросов, проводимые учеными вроде А. С. Алексеевой, М. И. Буянова, М. А. Галагузовой и других, все более указывают на критически низкую квалификацию родителей в вопросах воспитания. Эксперты такие, как И. Е. Калабихина и И. С. Кон, выявили, что многие семьи оказывают отрицательное влияние на развитие и формирование идентичности их детей. В своих публикациях специалисты, включая И. М. Марковскую и М. С. Мацковского, подчеркивают, что современные родители часто сталкиваются с трудностями при попытках построить эффективные методы решения воспитательных задач.

Таким образом, мы видим необходимость проведения работы с семьями обучающихся. Рассмотрим основные направления работы педагога-психолога по предупреждению буллинга.

Организационное направление:

1. Выработка плана работы службы психолого-педагогического сопровождения по профилактике буллинга.

2. Выявление зон риска и усиление контроля за этими зонами.

Диагностическое направление: в данном направлении работы осуществляется проведение диагностики для выявления стилей воспитания в семье, анализ и интерпретация полученных данных.

Просветительское направление:

1. Выступление на родительских собраниях (темы: «Буллинг и кибербуллинг», «Психологические особенности младшего школьного возраста», «Способы эффективного взаимодействия с ребенком», «Стили семейного воспитания», «Профилактика жестокого обращения с ребенком»).

2. Подготовка рекомендаций («Способы эффективного взаимодействия с ребенком», «Как научить ребенка быть сильным», «Профилактика суицидального поведения у детей»).

3. Разработка программы и организация занятий в семейном клубе «Согласие» (в том числе по вопросам «Стили семейного воспитания», «Способы эффективного общения», «Как решать семейные конфликты, «Система наказаний и поощрений» и др.).

4. Усовершенствование школьного сайта с размещением информации о профилактике буллинга для родителей.

5. Информирование о возможности получения психологической помощи в нашем городе и возможности телефонных консультаций.

6. Тренинги для родителей «Эффективный родитель».

Индивидуально-коррекционное направление:

1. Психологическая работа с семьей потенциального буллера.

2. Психологическая работа с семьей потенциальной жертвы.

Аналитическое направление: анализ эффективности проведенных мероприятий, оценка результативности индивидуально-коррекционной работы, результаты наблюдения, фиксирование случаев обращения по вопросам буллинга, разрешения конфликтных ситуаций, опроса

педагогов), составление программы по профилактике буллинга на следующий учебный год.

Таким образом, проявления буллинга можно снизить, объединив усилия всех субъектов образовательного процесса и, прежде всего, активно работая с семьями обучающихся.

Выводы по главе 1

Исследование теоретических основ, возникшей проблемы, позволило нам сформулировать определенные заключения:

Буллинг представляет собой преследование и повторяющуюся агрессию, где основными элементами являются заставление и создание страха. Такое поведение может включать в себя как физическое насилие, так и словесные оскорбления с целью унижить человека.

Наши наблюдения показывают, что буллинг принимает различные формы, включая неявный буллинг, физическое насилие, эмоциональное давление и даже кибербуллинг.

Наш анализ выявил, что возраст младших школьников часто сопровождается проявлением агрессивного поведения. Учащиеся начальных классов склонны к потере самообладания, конфликтам с товарищами, вызывающему поведению, которое они демонстрируют в ответ на требования взрослых. Они часто бросают вызов своим сверстникам, раздражают их и испытывают ярость, даже применяют угрозы и агрессию, как способ справиться с личным негативным опытом. В их поведении также проявляется нежелание осознавать обиды и преодолевать их без мести.

Основные направления работы педагога-психолога с семьями обучающихся: организационное, диагностическое, просветительское, индивидуально-коррекционное, рефлексивное.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1 Цели и задачи экспериментальной работы. Характеристика используемых методик

Цель эксперимента: разработка и подтверждение результативности программы работы педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе.

Задачи экспериментальной работы:

1. Определить базу исследования.
2. Сформировать выборку исследования.
3. Подобрать диагностический инструментарий для определения уровня проявления буллинга в начальной школе.
4. Провести констатирующий этап эксперимента.
5. Разработать и внедрить программу работы педагога-психолога по профилактике буллинга в начальной школе.
6. Провести контрольный этап эксперимента.
7. Провести сравнительный анализ полученных данных в ходе двух этапов эксперимента.

Гипотеза исследования (H0): если в образовательный процесс начальной школы внедрить программу работы педагога-психолога по профилактике буллинга в начальной школе, то уровень виктимизации младших школьников понизится.

Гипотеза исследования (H1): внедрение в образовательный процесс начальной школы программы работы педагога-психолога по предупреждению буллинга в начальной школе, не приведет к существенному изменению уровня виктимизации младших школьников.

Исследовательская деятельность проходила в четыре этапа.

Первый этап – анализ педагогической, социологической психологической литературы, определение научного аппарата и базы исследования.

Второй этап – диагностика участников обследуемой группы.

Третий этап – разработка программы работы педагога-психолога по профилактике буллинга в начальной школе.

Четвертый этап – оценка результативности программы работы педагога-психолога по профилактике буллинга в начальной школе.

База экспериментального исследования: МОУ «СОШ» Копейского городского округа.

Выборку исследования составили 56 человек (обучающиеся 3-4 классов), распределенные на две группы: экспериментальную и контрольную (30 и 26 человек).

3а (4а) – экспериментальная группа, 3б (4б) – контрольная группа.

В экспериментальную группу внедрялась программа работы педагога-психолога по профилактике буллинга в начальной школе, а в контрольную группу внедрялись элементы программы: классный час «Мое окружение», выставка для детей «Я не один», индивидуальные консультации с психологом «Вы не одиноки», фотоконкурс «Моя семья дружна», спортивное мероприятие «Семейный кросс», праздничное мероприятие «Фестиваль семей».

Методы исследования:

- теоретические: моделирование;
- эмпирические: эксперимент, тестирование, анкетирование;
- методы обработки и интерпретации результатов.

Дадим описание использованных методов и методик исследования.

Моделирование – логическое структурирование модели осуществления определенных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности и эффективности [22].

Эксперимент – это особый вид исследования, направленный на проверку научных и прикладных гипотез [49].

В рамках констатирующего этапа эксперимента было выбрано несколько направлений исследования.

Первым направлением исследования стало определение уровня виктимизации обучающихся при помощи методики «Адаптированная методика the multidimensional peer victimization scale-24 (mpvs-24)» Н. Mynard, S. Joseph. Методика предназначена для диагностики виктимизации у детей 9–11.

Вторым направлением исследования было выявление «буллинг-структуры» при помощи авторской методики Е. Г. Норкиной. Тест состоит из 25 вопросов, некоторые из которых позволяют выявить наличие буллинга в классе, как со стороны учеников.

Третьим направлением исследования был анализ семейных взаимоотношений (Методика «АСВ» Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис), в ходе которого были изучены степень и характер влияния родителей на ребенка.

Четвертым направлением исследования стало анкетирование педагогов, с помощью которой нам удалось выявить степень осведомленности педагогов о буллинге и способах его предупреждения.

Методика «АСВ» Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис и анкета для педагогов используются нами для более адресной разработки программы взаимодействия с семьей. Данные диагностики используются только на констатирующем этапе эксперимента.

В качестве статистических методов, был использован метод Хи-квадрат Пирсона.

2.2 Программа работы педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе

В данном параграфе представлена программа работы педагога-психолога с семьей по профилактике буллинга в начальной «Мы едины» для 3 и 4 классов, направленная на предупреждение и профилактику школьной травли среди детей младшего школьного возраста.

Пояснительная записка

Название программы: «Мы едины».

Программа работы педагога-психолога «Мы едины» разработана в соответствии с нормативными документами:

1. Устав и нормативные документы МОУ «СОШ» Копейского городского округа.

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.

3. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 N 286 (ред. от 08.11.2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 № 64100).

4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (С изменениями и дополнениями от: 18 июля 2022 г.).

5. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4. 3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (Зарегистрировано в Минюсте России 18.12.2020 № 61573).

6. СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

7. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.12.2022 № 24 «О внесении изменений в санитарные правила и нормы СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 № 2» (Зарегистрирован 09.03.2023 № 72558).

Программа «Мы едины» является самостоятельной программой работы педагога-психолога с семьей. Избежание конфликтов и психологического давления среди молодых людей в институциях обучения и детских группах – это ключевой вызов для педагогической системы. Наличие агрессии и гнобления, известного как «буллинг», может привести к росту насильственных инцидентов в школьной среде, ухудшению академических результатов учеников, а также спровоцировать эмоциональные расстройства и неврозы среди обучающихся.

Школа, где подрастающее поколение тратит большую часть своего времени, должна заниматься не только образовательной деятельностью, но и активной работой в направлении обеспечения безопасного и психологически здорового пространства. Профилактика проблемы «буллинга»² путем школьной программы станет фундаментом для создания образовательной среды, дружелюбной и открытой для развития и воспитания учащихся, способствующей их социальному и духовному совершенствованию.

Своевременная поддержка специалиста в образовательном и психологическом контексте является неотъемлемым элементом для защиты и поддержания социального благополучия, умственного и физиологического состояния школьников. Что касается буллинга, он представляет собой метод психического запугивания, целиком направлен на принуждение и подавление личности, что достигается через запугивание, дискредитацию, оскорбления и прочие агрессивные действия.

Такие действия включают в себя не только физическое насилие, типа ударов или толчков, но и вербальные нападки, склоняющие жертву к вынужденным действиям, унижающим её честь, создание и распространение клеветы, а также социальную изоляцию. Агрессоры, исполняющие роль буллей, часто демонстрируют высокую степень находчивости в своих действиях.

Сегодняшние детские сообщества неизбежно сталкиваются с явлением, широко известным как «буллинг», преобладающим термином, охватывающим ряд подобных ситуаций. В типичной структуре любого детского коллектива присутствуют ведущие фигуры, те, кто занимают промежуточное положение, а также индивиды, чьё положение слабее, часто становящиеся целью для издевательств. Когда дети, по той или иной причине, отличаются от большинства, неизменно находится желающий поднять свою самооценку за счёт других. Эти действия часто коренятся в неразвитых социальных умениях ребёнка и принятым в его семье методам воспитания, которые могут оказывать влияние на то, как он взаимодействует со своими сверстниками.

Причины возникновения издевательств многогранны и сложноуловимы. Среди них – стремление доминировать и заполучить контроль над другими людьми. Особенно это проявляется в случаях, когда агрессоры стремятся утвердиться за счет принижения других, движимые амбициями, завистью или просто в качестве развлечения. Также, личность потерпевшего может неосознанно провоцировать агрессоров – это могут быть свойства, такие как излишняя доверчивость, неспособность защитить себя или склонность быть податливым. Важно отметить, что агрессия нередко находит плодородную почву в скрытых уголках школьной жизни. Чтобы эффективно противодействовать буллингу, нужна тесная кооперация между всеми, кто участвует в процессе воспитания, чтобы вовремя заметить вспыхнувший конфликт и минимизировать его последствия.

Актуальность данной программы работы педагога-психолога с семьей состоит в том, что школьная травля – это сложный процесс, причинами появления которого могут быть несколько составляющих (неумение младших школьников общаться, влияние форм и методов воспитания, типа семейного воспитания на поведение ребенка среди сверстников и т.д.). К решению данной проблемы необходимо подходить комплексно, уделяя внимание и осуществляя работу не только с обучающимися, но и с их родителями (законными представителями).

Программа работы педагога-психолога направлена на профилактику и предупреждение школьной травли среди младших школьников через реализацию сразу нескольких направлений:

Специалист в области педагогики и психологии находится в постоянном контакте не только с учащимися, но и с их семьями, при этом часто работая с обеими сторонами одновременно. Программа его деятельности отличается инновационностью, что проявляется в разнообразии используемых методик: от игровых и творческих групповых активностей до тренингов, дебатов и ролевых игр, предназначенных для развития навыков и умений.

Эти методы комплексно внедряются специалистами в области психологии в процесс общения с детьми и взрослыми, что значительно улучшает результаты предотвращения защиты от издевательств среди учащихся младших классов.

Ребенок учится общаться, высказывать свое мнение так, чтобы не задевать чувства другого и, в то же время, не поддаваться влиянию оценки окружающих. При этом ведется сопровождение семей, которое помогает родителям оказать нужное влияние на ребенка, а также помочь ребенку справиться с травлей, если он уже вовлечен в нее. Также программой предусматриваются совместные мероприятия детей и родителей, просвещение родителей, детей и педагогов по вопросам школьной травли. Таким образом, данная программа работы педагога-психолога оказывает

комплексное воздействие на детей, родителей и педагогов с целью профилактики буллинга среди младших школьников.

Цель программы: предотвращение травли среди младших школьников.

Задачи программы:

1. Формирование дружеской атмосферы в школьном коллективе.
2. Формирование толерантного отношения к окружающим.
3. Развитие эмпатии и коммуникативных навыков младших школьников, необходимых для предотвращения и профилактики конфликта.
4. Просвещение детей о способах защиты от школьной травли.
5. Формирование понимания родителями роли семейного воспитания в формировании виктимности ребенка.
6. Ознакомление родителей с понятием «школьный буллинг», с его особенностями проявления среди младших школьников, со способами распознавания буллинга и способами защиты своего ребенка от школьной травли, с методами формирования у школьников навыков дружелюбного, толерантного общения и методами защиты школьников от школьной травли.
7. Оказание компетентной помощи родителям в вопросах школьной травли.
8. Создание атмосферы общности интересов и эмоционального комфорта детей и родителей, содействие в углублении взаимопонимания.

Программа «Мы едины» представлена для 3-4 классов.

Основные принципы разработанной программы:

Активная позиция каждого участника является одним из принципов успешности и социальной значимости, в то время как принцип гуманистической направленности и принцип системности также играют важную роль. Кроме того, принцип вариативности дополняет эту систему принципов, создавая возможность для разнообразия и развития.

Тематическое планирование для 3 класса представлено в таблице 1.

Тематическое планирование для 4 класса представлено в таблице 2.

Таблица 1 – Тематическое планирование программы для 3 класса

Задачи	Мероприятие	Форма проведения
1	2	3
Работа с детьми		
Формирование дружеской атмосферы в школьном коллективе	«Мое окружение»;	Классный час
Формирование толерантного отношения к окружающим	«Общение – то, без чего не может человек»	Эвристическая беседа
Развитие коммуникативных навыков младших школьников	«Я, мои чувства, мои мечты, мои границы»	Беседа с элементами тренинга
Развитие навыков предотвращения или мирного разрешения конфликтных ситуаций	«Я среди своих»	Классный час
Просвещение детей о способах своей защиты от школьной травли	«Я не один»	Выставка для детей (буклеты, листовки, художественная литература, журналы, ссылки на информационные каналы)
Работа с родителями		
Формирование активной родительской позиции по предотвращению буллинга среди младших школьников	«Особенности общения младших школьников»	Родительское собрание, выступление психолога
Ознакомление родителей со способами распознавания буллинга и способами защиты своего ребенка от школьной травли	«Буллинг в начальной школе: мифы и факты»	Встреча с психологом
Оказание компетентной помощи родителям	«Вы не одиноки»	Индивидуальные консультации с психологом
Знакомство родителей с понятием «школьный буллинг», с его особенностями проявления среди младших школьников	«Предотвращение школьного буллинга – общая задача учителей и родителей»	Информационный стенд для родителей
Знакомство родителей с методами формирования у школьников навыков дружелюбного, толерантного общения	«Формы и методы общения с детьми для предотвращения и профилактики участия ребенка в буллинге»	Онлайн-лекция для родителей

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Совместная работа с родителями и детьми		
Создание атмосферы общности интересов и эмоционального комфорта	«Создание семейного герба»	Мастер-класс
Повышение авторитета родителей в глазах детей	«Фестиваль семей»	Праздничное мероприятие
Формирование сплоченности и дружеской атмосферы в школьном коллективе	«Семейный кросс»	Спортивное мероприятие
Организация активного совместного семейного отдыха	«Моя семья дружна»	Фотоконкурс

Таблица 2 – Тематическое планирование программы для 4 класса

Задачи	Основные мероприятия	Формы проведения
1	2	3
Работа с детьми		
Формирования дружеской атмосферы в школьном коллективе	«Мы разные, но мы вместе»	Классный час
Развитие эмпатии	«Замечая чужую боль»	Беседа
Содействие в углублении взаимопонимания детей и родителей	«Письмо родителям»	Занятие с элементами тренинга
Развитие навыков предотвращения и мирного разрешения конфликтных ситуаций	«Агрессия: допустима или запрещена?»	Классный час
Просвещение детей о способах своей защиты от школьной травли	«Я сильнее буллинга»	Выставка для детей (буклеты, листовки, художественная литература, журналы, ссылки на информационные каналы)
Работа с родителями		
Формирование активной родительской позиции по предотвращению буллинга среди младших школьников	«Роль семейного воспитания в формировании буллинг-позиции и виктимности младшего школьника»	Родительское собрание, выступление психолога
Ознакомление родителей со способами распознавания буллинга и способами защиты своего ребенка от школьной травли	«Психология поведения участников буллинга»	Встреча с психологом

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Оказание компетентной помощи родителям	«Вы не одиноки»	Индивидуальные консультации с психологом
Знакомство родителей с понятием «школьный буллинг», с его особенностями проявления среди младших школьников	«Стоп» травле»	Информационный стенд для родителей
Знакомство родителей с методами защиты школьников от школьной травли	«Буллинг и кибербуллинг: особенности и способы защиты»	Онлайн-лекция для родителей
Совместная работа с родителями и детьми		
Организация активного совместного семейного отдыха	«Только вперед и только вместе»	Выездная экскурсия
Формирование сплоченности и дружеской атмосферы в школьном коллективе	«Новогодний переполох»	Праздничное мероприятие
Повышение авторитета родителей в глазах детей	«Фестиваль профессий»	Праздничное мероприятие
Создание атмосферы общности интересов и эмоционального комфорта	«Герои нашей семьи»	Проектная деятельность

Содержание программы работы педагога-психолога с семьей

3 класс

Направление – работа с детьми

1. «Мое окружение»

Теоретическое содержание: мои одноклассники; школьный коллектив; продолжение знакомства с понятием «дружба»; ценность дружбы.

Практическое содержание: беседа «Я и мои одноклассники»; составление классного древа; просмотр мультфильма «Мультик о команде»; обсуждение просмотренного мультфильма.

2. «Общение – то, без чего не может человек»

Теоретическое содержание: ценность дружелюбного общения; чувства, которые испытывает человек при общении с другими людьми; правила и нормы общения.

Практическое содержание: командная игра «Составь приветствие»; беседа «Что помогает создавать хорошее настроение?»; чтение рассказа О. А. Соколова «А с вами такое бывает?»; ответы на вопросы по тексту; составление правил общения нашего класса.

3. «Я, мои чувства, мои мечты, мои границы»

Теоретическое содержание: понимание и определение своих чувств, желаний, настроения; личные границы.

Практическое содержание: адаптированная игра «Оторви, сколько нужно»; обсуждение игры (что нового дети узнали друг о друге); эвристическая беседа «Я и мои границы».

4. «Я среди своих»

Теоретическое содержание: поведение в конфликте; способы разрешения конфликтных ситуаций при помощи речи.

Практическое содержание: просмотр мультфильма «Мост»; беседа «Конфликт – помощник или враг?»; важность умения использовать слова без ущерба для окружающих была темой дискуссии после того, как мы посмотрели эпизод из анимационного сериала «Смешарики», а конкретно «Линии судьбы». Это привело к пониманию, что высказывания человека могут нести как исцеление, так и боль. В ходе беседы мы признали, что слова обладают весомым влиянием, и сформировали инструкции в дуэтах о том, как поступать в случае, если ты ненароком кого-то задел своими словами.

5. «Я не один»

Теоретическое содержание: информирование ребенка о буллинге; создание защищенной среды; формирование психологического комфорта школьников.

Практическое содержание: как вести себя в буллинге, к кому обратиться за помощью, если он является жертвой; кибербуллинг; список художественной литературы, где встречается школьная травля; телефон доверия; время работы кабинета школьного психолога.

Направление – работа с родителями

1. «Особенности общения младших школьников»

Теоретическое содержание: особенности межличностных отношений и общения младших школьников; трудности, с которыми может столкнуться ребенок младшего школьного возраста.

Практическое содержание: вступительное слово классного руководителя; выступление педагога-психолога; демонстрация упражнений на развитие навыков межличностного общения ребенка, которые легко можно включить в повседневную жизнь.

2. «Буллинг в начальной школе: мифы и факты»

Теоретическое содержание: буллинг как форма отклоняющегося поведения детей младшего школьного возраста; особенности проявления буллинга в начальной школе.

Практическое содержание: лекционный материал «Буллинг и младшие школьники»; знакомство с признаками участия ребенка в школьной травле; знакомство со способами предотвращения травли и помощи ребенку; ознакомление с результатами опроса.

3. «Вы не одиноки»

Теоретическое содержание: индивидуальная помощь по запросу родителей.

Практическое содержание: индивидуальные консультации.

4. «Предотвращение школьного буллинга – общая задача учителей и родителей»

Теоретическое содержание: определение буллинга; признаки вовлеченности ребенка в школьную травлю; как помочь ребенку, если родитель заметил у ребенка признаки вовлеченности в школьную травлю; к кому можно обратиться в школе с данной проблемой.

Практическое содержание: оформление информационного стенда педагогом-психологом.

5. «Формы и методы общения с детьми для предотвращения и профилактики участия ребенка в буллинге»

Теоретическое содержание: способы оказания помощи ребенку, оказавшемуся участником буллинга; формы и методы общения с ребенком для предотвращения и профилактики участия ребенка в буллинге.

Практическое содержание: онлайн-лекция для родителей (вступительное слово педагога-психолога; упражнение «записочка»; ознакомление со статистикой; характеристики буллина; как распознать буллинг; особенности проявлений буллинга среди детей младшего школьного возраста; упражнение «5 волшебных фраз».

Направление – совместная работа с родителями и детьми

1. «Создание семейного герба»

Теоретическое содержание: продолжение формирования ценностного отношения к семье.

Практическое содержание: вступительное слово о важности и ценности семьи; беседа «Семейные правила и традиции»; изготовление герба; представление герба всем участникам.

2. «Фестиваль семей»

Теоретическое содержание: единение членов семьи; взаимоуважение и помощь.

Практическое содержание: регистрация участников; выступление школьного вокального коллектива; вступительное слово директора школы; распределение по секциям (школьная травля, ее причины и особенности у детей младшего школьного возраста; безопасный интернет: как защитить ребенка от кибербуллинга; ребенок и его друзья: практические упражнения для развития коммуникативных навыков; домашнее задание: как и чем можно помочь ребенку?; выступление педагога-психолога «Семья – моя опора и поддержка»; деление участников фестиваля на команды (по цветным жетонам); распределение участников по кабинетам для

подготовки творческого выступления; завершение фестиваля выступлениями участников.

3. «Семейный кросс»

Теоретическое содержание: единение членов семьи; взаимоуважение и помощь; формирование положительного отношения к здоровому образу жизни и спорту.

Практическое содержание: регистрация участников; выступление команды чирлидинга; кросс (бегут всем классом – дети и их родители); оглашение результатов, вручение призов.

4. «Моя семья дружна»

Теоретическое содержание: укрепление семейных взаимоотношений; укрепление школьного детского и родительского коллективов.

Практическое содержание: фотоконкурс (подготовка и фотографирование работ семейной тематики); выставка фоторабот; награждение лучших работ.

Содержание программы работы педагога-психолога с семьей

4 класс

Направление – работа с детьми

1. «Мы разные, но мы вместе»

Теоретическое содержание: уникальность и ценность каждого человека; многонациональность нашей страны.

Практическое содержание: просмотр мультфильма «Слоненок пошел учиться (1984 г.); обсуждение просмотренного; чтение рассказа В. А. Осеевой «Хорошее»; эвристическая беседа «Народы нашей страны»; составление дерева толерантности класса.

2. «Замечая чужую боль»

Теоретическое содержание: доброта; сопереживание; терпимость к ближнему.

Практическое содержание: беседа «Если другу плохо»; игра «Я могу помочь ближнему»; игра «Зажигая сердце» (деление по группам); составление словариков одобряющих, поддерживающих слов; создание инициативной группы «Мы – помощники».

3. «Письмо родителям»

Теоретическое содержание: терпимость друг к другу; доверие; взаимопонимание.

Практическое содержание: беседа «Родители – самые близкие люди на свете»; написание письма родителям «Мама, папа, я хочу с вами поделиться...».

4. «Агрессия: допустима или запрещена?»

Теоретическое содержание: терпимость друг к другу; конструктивные способы проживания агрессии.

Практическое содержание: беседа «Моя агрессия в моих руках»; просмотр мультфильма «Колючий ежик»; составление буклета «Моя агрессия в моих руках» (составление в группах списка конструктивного и безопасного проживания агрессии).

5. «Я сильнее буллинга»

Теоретическое содержание: информирование ребенка о буллинге; создание защищенной среды; формирование психологического комфорта школьников.

Практическое содержание: как вести себя в буллинге, к кому обратиться за помощью, если он является жертвой; кибербуллинг; правила безопасного пользования интернетом, социальными сетями, мессенджерами; список художественной литературы, где встречается школьная травля; телефон доверия; время работы кабинета школьного психолога; пополнение стенда по запросу участников образовательного процесса.

Направление – работа с родителями

1. «Роль семейного воспитания в формировании буллинг-позиции и виктимности младшего школьника»

Теоретическое содержание: осведомление родителей о роли воспитания в формировании буллинг-позиции ребенка и его подверженности буллингу; знакомство родителей с типами семейного воспитания и их влиянием на ребенка.

Практическое содержание: вступительное слово педагога-психолога; знакомство с буллинг-позициями; эвристическая беседа «Почему мой ребенок молчит о травле?».

2. «Психология поведения участников буллинга»

Теоретическое содержание: осведомление родителей об особенностях поведения ребенка в буллинге путем знакомства с ролями участников школьной травли; виды буллинга.

Практическое содержание: работа в группах (определение особенностей ролей буллинга); памятки «Как понять родителям, что ребенок стал жертвой буллинга?»; беседа «Что сделать, чтобы ребенок не стал участником школьной травли?».

3. «Вы не одиноки»

Теоретическое содержание: индивидуальная помощь по запросу родителей, педагога-психолога или учителя.

Практическое содержание: индивидуальные консультации.

4. «Стоп» травле»

Теоретическое содержание: признаки вовлеченности ребенка в школьную травлю; как помочь ребенку, если родитель заметил у ребенка признаки вовлеченности в школьную травлю; к кому можно обратиться в школе с данной проблемой; пополнение информационного стенда по запросу участников образовательного процесса.

Практическое содержание: оформление информационного стенда педагогом-психологом.

5. «Буллинг и кибербуллинг: особенности и способы защиты»

Теоретическое содержание: буллинг; кибербуллинг; особенности кибербуллинга; способы защиты от кибербуллинга.

Практическое содержание: онлайн-лекция для родителей (проводит педагог-психолог) (вступительное слово директора школы; выступление педагога-психолога; обсуждение).

Направление – совместная работа с родителями и детьми

1. «Только вперед и только вместе»

Теоретическое содержание: укрепление семейных взаимоотношений, укрепление школьного коллектива детей и родителей в процессе экскурсионной поездки.

Практическое содержание: экскурсия в Ильменский заповедник Челябинской области с родителями и детьми; организация экскурсии по заповеднику; организация прогулки на свежем воздухе (игры на сплочение и командообразование).

2. «Новогодний переполох»

Теоретическое содержание: укрепление семейных взаимоотношений, укрепление школьного коллектива детей и родителей в процессе подготовки к новомуднему мероприятию.

Практическое содержание: подготовка к новомуднему празднику (подготовка сценария учителем и детьми; репетиции; украшение кабинета при участии родителей; подготовка новогодних подарков детям учителем и родителями; проведение новогоднего праздника).

3. «Фестиваль профессий»

Теоретическое содержание: профессии родителей, бабушек и дедушек, братьев и сестер.

Практическое содержание: мероприятие с участием родителей (презентация родителями своих профессий; создание книги «Профессии нашего класса»).

4. «Герои нашей семьи»

Теоретическое содержание: уважение; долг Родине; патриотизм; благодарность предкам за мир; Герои Великой Отечественной войны.

Практическое содержание: создание творческих проектов при участии родителей «Герои живы в наших сердцах»; презентация проектов; обсуждение.

Оборудование: компьютер, кабинет для консультаций с родителями, детьми, педагогами, проектор, книги, канцелярия (цветные карандаши, краски, ножницы и т.д.).

Список литературы:

1. Вишневская В. И. Феномен школьной травли: агрессоры и жертвы в российской школе / В. И. Вишневская, М. Л. Бутовская // Этнографическое обозрение. – 2010. – № 2. – С. 55-68.

2. Глазман О. Л. Психологические особенности участников буллинга / Известия Российского гос. пед. ун-та имени А. И. Герцена // О. Л. Глазман. – 2009. – № 105. – С. 159-165.

3. Селиванова, О.А Профилактика агрессивности и жестокости в образовательном учреждении / О. А. Селиванова, Т. С. Шевцовцова. – Тюмень : Издательство Тюменского государственного университета, 2011. – 232 с.

4. Файнштейн Е. И. Моббинг, буллинг и способы борьбы с ними / Директор школы. – 2010. – № 7. – С.72-76.

5. Школа без насилия. Методическое пособие / Под ред. Н. Ю. Синягиной, Т. Ю. Райфшнайдер. – Москва : АНО «Цнпро», 2015. – 150 с.

Выводы по главе 2

По результатам работы в практической части исследования, нами был представлен методический инструментарий работы:

1. Методика «Адаптированная методика the multidimensional peer victimization scale-24 (mpvs-24)» Н. Mynard, S. Joseph.

2. Выявление «буллинг-структуры» Е. Г. Норкиной.
3. Анализ семейных взаимоотношений (Методика «АСВ» Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис).
4. Анкета для педагогов «Степень осведомленности педагогов о буллинге и способах его предупреждения».
5. Метод математической статистики Хи-квадрат Пирсона.

Следующим направлением данной части работы, была разработка и внедрение программы работы педагога-психолога «Мы едины».

Цель программы: предотвращение и профилактика травли среди младших школьников.

Программа «Мы едины» является самостоятельной программой работы педагога-психолога с семьей. Новизна данной программы заключается в различных формах и методах работы, которые применяются при работе педагога-психолога по различным направлениям.

Программа «Мы едины» представлена для 3 и 4 классов, рассчитана на 2 года обучения.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

3.1 Анализ и интерпретация результатов констатирующего этапа экспериментальной работы

Исследовательскую работу мы начали с анализа степени виктимизации, применяя адаптированный И. А. Фурмановым многофакторный инструмент, разработанный Н. Mynard и S. Joseph. Изучение привело нас к результатам, отраженным в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение испытуемых по уровням подверженности виктимизации на констатирующем этапе исследования в КГ и ЭГ

Уровень подверженности виктимизации	ЭГ		КГ	
	N	%	N	%
Тенденция отсутствует	1	4	1	4
Низкий показатель	4	16	6	22
Средний показатель	13	52	12	44
Повышенный показатель	5	20	7	26
Высокий показатель	2	8	1	4

Мы использовали метод Пирсона для хи-квадрат анализа, чтобы оценить объективность. Количество степеней свободы установлено на отметке четыре. Показатель хи-квадрат достиг 3.730, в то время как пороговое значение для этого показателя при вероятности ошибки менее 5% составило 9.488. С уровнем значимости, превышающим 0.05, а именно $p=0.444$, мы не обнаружили статистически важных связей между изучаемыми переменными. Это указывает на отсутствие существенных различий в степени виктимизации между испытуемыми в экспериментальной и контрольной среде. Подробности исследования можно увидеть на рисунке 1.

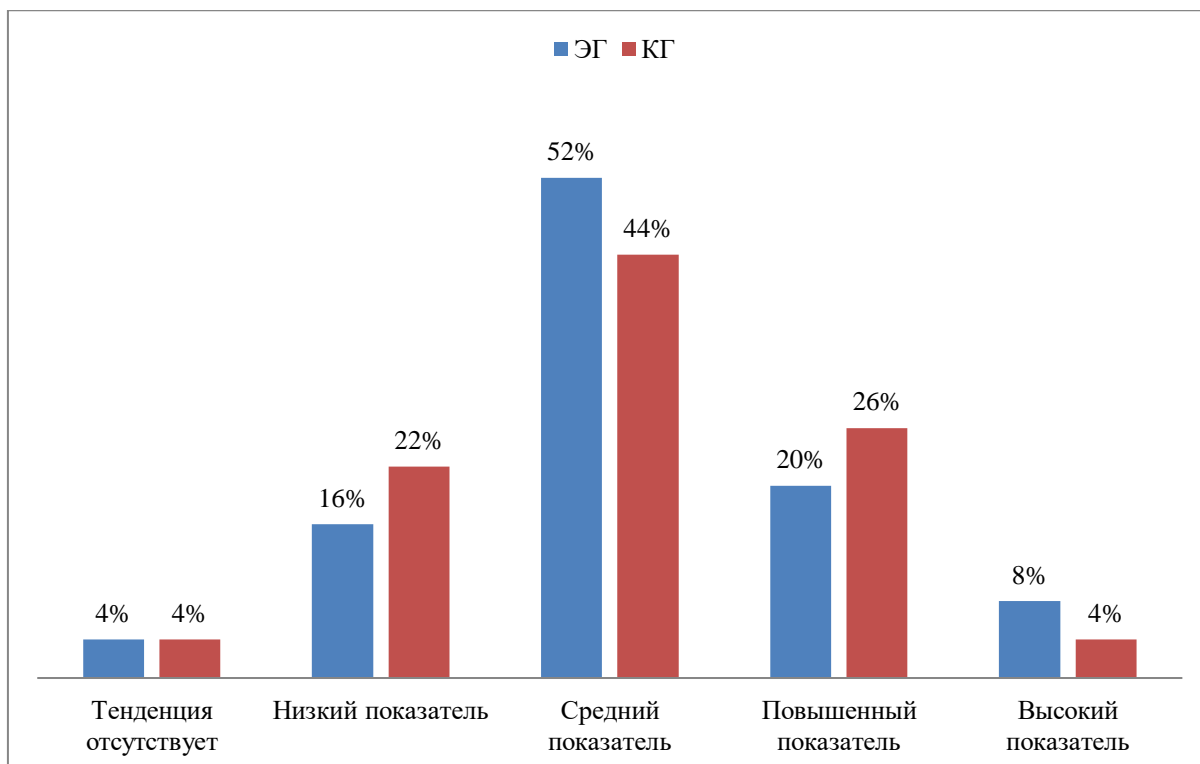


Рисунок 1 – Распределение испытуемых по уровням подверженности виктимизации на констатирующем этапе исследования в КГ и ЭГ

Таким образом, анализ результатов тестирования показал, что из экспериментальной и контрольной групп всего по 4 % (1 ребенок) испытуемых, кто не подвергается виктимизации совсем, у 16 в ЭГ (4 ребенка) и 22 % (6 детей) испытуемых низкий показатель подверженности виктимизации. В отдельных ситуациях, некоторые ученики могут сталкиваться с тем, что их сверстники издеваются над ними, что может включать в себя физическое домогательство или другие формы унижения; тем не менее, подобные инциденты не являются частыми.

У 52 % в ЭГ (13 детей) и 44 % в КГ (12 детей) – средний уровень подверженности виктимизации. Часто бывает так, что учащихся подвергают случайным актам насилия, как вербального, так и физического характера, а также могут игнорировать их общество или даже инициировать против них социальное воздействие, хотя такие события не имеют систематической природы.

У 20 % ЭГ (5 детей) и 26 % КГ (7 детей) повышенный уровень подверженности виктимизации. Обычно, этот контингент детей становится объектом регулярного издевательства и глумления со стороны сверстников. Они часто оказываются вне социальных игр и общения, и на них легко оказать влияние ввиду их уязвимости.

Кроме того, выявлены 8 % в ЭГ (2 ребенка) и 4 % в КГ (1 ребенок) испытуемых с высоким уровнем подверженности виктимизации, насмешки, издевательства, манипуляции со стороны сверстников носят регулярный характер.

Мы сосредоточили внимание на анализе паттернов агрессивного поведения среди учеников. Используя разработанный А. Г. Норкиной метод для выяснения социальной динамики агрессии в учебных заведениях, мы смогли выявить различные роли и статусы, которые ученики занимают в контексте буллинга. Результаты этого исследования отражены в таблице 4 нашего отчета.

Таблица 4 – Распределение испытуемых по буллинг-структуре на констатирующем этапе исследования в КГ и ЭГ

Позиция	ЭГ		КГ	
	N	%	N	%
Инициатор	6	24	5	19
Помощник	4	16	7	26
Защитник	5	20	8	30
Жертва	5	20	3	11
Наблюдатель	5	20	4	15

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 4

Значение критерия χ^2 составляет 8.285

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 9.488

Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0.05$

Уровень значимости $p = 0.082$

Таким образом, буллинг-структура в ЭГ и КГ не различается.

Наглядно представим результаты на рисунке 2.

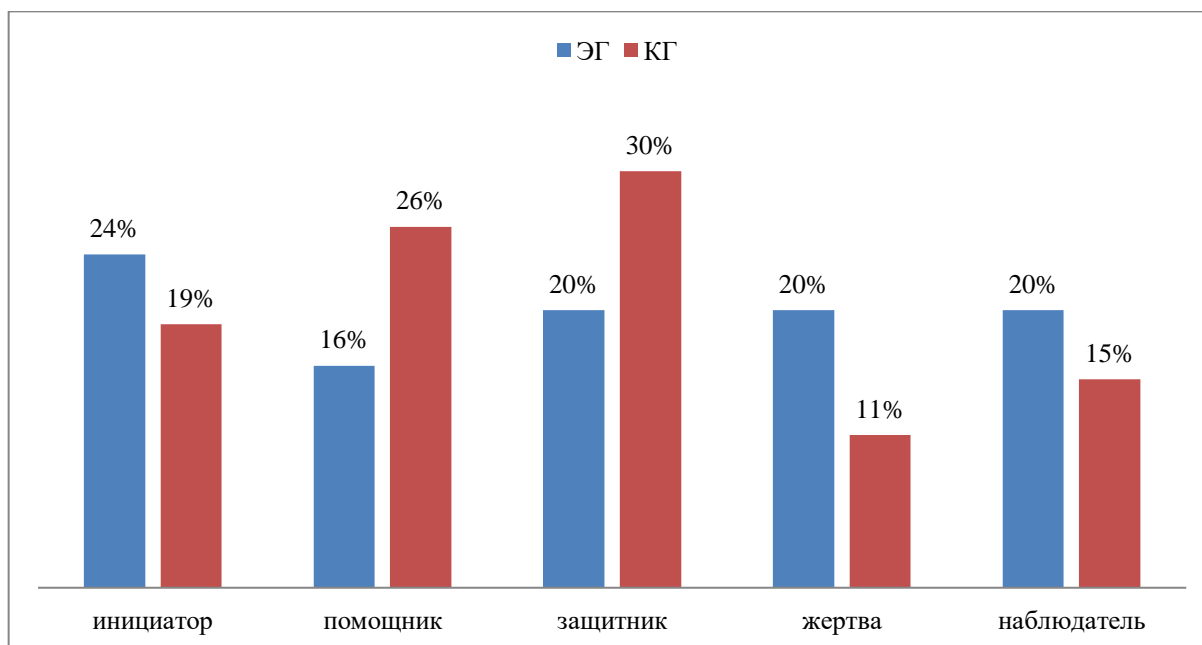


Рисунок 2 – Распределение испытуемых по буллинг-структуре на констатирующем этапе исследования в КГ и ЭГ

Исходя из данных, полученных в ходе эксперимента, мы выяснили, что 20 % в ЭГ (5 детей) и 30 % в КГ (8 детей) занимают буллинг-позицию защитника. Как правило, защитники хорошо понимают себя и свое поведение, у них развито чувство эмпатии, они остро реагируют на несправедливость.

20 % в ЭГ (5 детей) и 11 % в КГ (3 ребенка) занимают буллинг-позицию жертвы, для жертв мир представляется полным опасностей, они ощущают бессилие, неспособность повлиять на происходящее, что заставляет ребенка чувствовать себя несчастным.

24 % в ЭГ (6 детей) и 19 % в КГ (5 детей) являются инициаторами, эти ученики часто выбирают агрессивный и неуважительный способ поведения с другими людьми игнорирование правил.

20 % в ЭГ (5 детей) и 15 % в КГ (4 ребенка) являются наблюдателями, для этих детей свойственно ощущение небезопасности среды, они испытывают страх, беспомощность, угрызение совести за свое бездействие, но наряду с этим имеют склонность присоединяться к травле. Буллинг-позиция помощника была определена у 16 % (4 ребенка) в ЭГ и 26 % в КГ (7 детей), этим детям свойственна неуверенность в себе, трусость, они очень зависимы от других, это дает возможность агрессору легко подчинять их своей воле.

Третьим направлением исследования был анализ семейных взаимоотношений (Методика «АСВ» Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис), в ходе которого были изучены степень и характер влияния родителей на ребенка.

Результаты проведения методик представлены в таблице 4 и на рисунке 3.

В процессе научного анализа было получено мнение 52 родителей, среди которых насчитывалось 45 матерей и 7 отцов. Изучение направлялось на выявление методов воспитания в семье, и для этой цели было применено 11 начальных шкал, поскольку они эффективно помогают определить характеристики воспитательного процесса. Анализ полученных данных позволил сформировать выводы о существующих подходах к семейному воспитанию, представленные в таблице 5.

Таблица 5 - Распределение испытуемых по типам семейного воспитания на констатирующем этапе исследования в КГ и ЭГ

Тип семейного воспитания	ЭГ		КГ	
	N	%	N	%
Потворствующая гиперпротекция	4	16	3	11
Эмоциональное отвержение	4	16	5	19
Повышенная моральная ответственность	3	12	6	22
Гипоопека	6	24	2	7
Не имеют четко выраженных отклонений в стиле воспитания	8	32	11	41

Среди семей, участвовавших в исследовании о стиле семейного воспитания ЭГ и КГ, были получены следующие результаты: 16% семей ЭГ и 11% семей КГ были классифицированы как «потворствующая гиперпротекция». В таких семьях родители стремятся удовлетворить все потребности своего ребенка, делая его центром внимания. Однако этот стиль воспитания может способствовать развитию демонстративных и гипертимных черт характера у ребенка.

16% семей ЭГ и 19% семей КГ были классифицированы как «эмоциональное отвержение».

В некоторых семьях принят подход к воспитанию детей, напоминающий сказочный сценарий Золушки, что может усиливать черты личности, связанные с пассивностью и склонностью к импульсивным поступкам. Такой стиль общения часто становится причиной развития невротических проблем у детей, обладающих эмоциональной нестабильностью, повышенной чувствительностью и склонностью к астеноневротическим реакциям.

В дополнение к этому, у 6 семей (22%) в качестве системы воспитания выявлен тип «повышенной моральной ответственности», Этот подход к воспитанию, в котором ребенок сталкивается с высокими ожиданиями, однако испытывает нехватку родительского внимания и ухода, может привести к формированию характера, отягощенного тревожными чертами и склонностью к беспокойству.

В 24% случаев в 6 семьях в ЭГ и в 7% случаев у 2 семей в КГ установлено, что тип семейного воспитания, называемый «гипоопека», проявляется. Данный тип выражается в том, что детям не уделяется должного внимания и отсутствует надзор, может оказывать вредное воздействие, особенно если речь идет о детях с активным, податливым и переменчивым типом личности.

Однако в 32% случаев в 8 семьях в ЭГ и в 41% случаев в 11 семьях в категории КГ. В его воспитания не семейной обстановке ребенок

развивается гармонично и успешно, поскольку в методах замечено значительных несоответствий.

Четвертым направлением исследования было выявление степени осведомленности педагогов о буллинге и способах его предупреждения при помощи анкетирования педагогов.

Участие приняли 11 педагогов начальных классов. По результатам анкетирования нами были получены следующие результаты.

На вопрос «Вы знаете, что такое «буллинг»? 100 % респондентов ответили – да. Сталкивались ли вы с ситуациями издевательства одних людей над другими, ответы педагогов распределились следующим образом – 91 % респондентов сталкивались с ситуациями издевательств, 9 % респондентов не сталкивались.

Наиболее распространенными формами назвали: оскорбления (вербальная агрессия) (55 %), унижение (45 %), физическое насилие (9 %), съемка издевательства на телефон (18 %), кибербуллинг (угрозы, издевательства и унижение в интернете) (9 %).

На вопрос «Где чаще всего встречается травля?» ответы педагогов распределились следующим образом – в школе (36 %), во дворе, на улице (18 %), в соц. сетях (9 %), везде (55 %).

На вопрос «Кто, с вашей точки зрения, чаще подвергается травле (буллингу)?» педагоги ответили так: тот, кто слабее и не может дать сдачи – 45 %. Тот, кто отличается от других (внешне, физически) – 36 %. Тот, кто имеет свое мнение – 9 %. Другие причины – 36 %, в данные варианты входили такие ответы как те дети, которые имели трудности в обучении, кто застенчив и скромн, те, у кого низкий уровень доходов семьи, более простые телефоны и т.д.

Заключительным вопросом был задан следующий – «Как вы считаете, есть ли ученики, явно нуждающиеся в помощи и защите?», педагоги распределились следующим образом:

– да, и много – 64 %;

– да, но мало – 36 %;

– нет – 0 %.

Таким образом, результаты анкетирования показали, что все педагоги знают, что такое буллинг, и хоть раз сталкивались с этим явлением в жизни, а также видят детей, которые нуждаются в помощи и поддержке.

В рамках заключительного этапа исследования нами было проведено тестирование педагогов на знание особенностей буллинга. По результатам тестирования, мы определили, что 100 % педагогов знают, что такое буллинг. Основные признаки буллинга правильно определили 18 % испытуемых.

По 64 % правильно назвали виды буллинга (физический, психологический), определили особенности жертвы, выявили признаки, по которым должен насторожиться учитель.

72 % смогли верно определить особенности наблюдателей, а также выбрали вариант ответа – любой человек может стать жертвой буллинга. Всего 18 % смогли определить по описанию буллера.

45 % смогли верно отметить варианты для профилактики буллинга в школе, 55 % выбрали только вариант – обучать детей положительному взаимодействию.

Таким образом, по результатам тестирования на знание особенностей буллинга, мы можем сделать вывод, что уровень осведомленности педагогов находится на недостаточном уровне и нуждается в его повышении. Вышесказанное обуславливает необходимость внедрения программы работы педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе.

3.2 Анализ и интерпретация результатов контрольного этапа экспериментальной работы

Формирующий эксперимент заключался в апробации программы работы педагога-психолога с семьей, направленной на предупреждение буллинга в начальной школе.

Диагностика уровня виктимизации и изучение буллинг-позиций обучающихся на конец года осуществлялось с помощью тех же методик, что и на констатирующем этапе.

Данные, полученные на этапе контрольного эксперимента, отражены в таблицах 7 и 8.

Первым направлением контрольного этапа была проведена методика Н. Мунард, S. Joseph «Многофакторная шкала виктимизации» в адаптации И. А. Фурманова.

Таблица 6 – Распределение испытуемых по уровням подверженности виктимизации на контрольном этапе исследования в КГ и ЭГ

Уровень подверженности виктимизации	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Тенденция отсутствует	1	4	1	4	5	20	2	7
Низкий показатель	4	16	6	22	10	40	8	30
Средний показатель	13	52	12	44	8	32	10	37
Повышенный показатель	5	20	7	26	2	8	6	22
Высокий показатель	2	8	1	4	0	0	1	4

По результатам контрольного этапа исследования, мы наблюдаем положительную динамику снижения уровня виктимности в обеих группах эксперимента, однако в ЭГ мы видим наибольшую динамику снижения уровня виктимности. Высокий показатель снизился на 8 % в ЭГ

и составил 0 %, а в ЭГ остался на прежнем уровне и составил 4 %. Повышенный показатель снизился на 12 % в ЭГ, на 4 % в КГ и составил 8 % и 22 %. Средний показатель викитимности снизился на 20 % в ЭГ и составил 32 %, в КГ снизился на 9 % и составил 37 %.

Низкий показатель повысился на 24 % в ЭГ и составил 40 %, в КГ мы так же видим повышение низкого показателя на 8 % и составил 30 % респондентов.

Уровень отсутствия тенденции повысился на 16 % в ЭГ и на 3 % в КГ, и составил 20 % и 7 % респондентов.

Для проверки объективности нами была повторно применена методика ХИ-квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 4.

Значение критерия χ^2 составляет 18.583.

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p=0.01$ составляет 13.277.

Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p<0.01$.

Уровень значимости $p<0,001$.

Таким образом, имеются существенные различия между показателями уровня викитимности в экспериментальной и контрольной группах.

Наглядно представим результаты на рисунке 3.

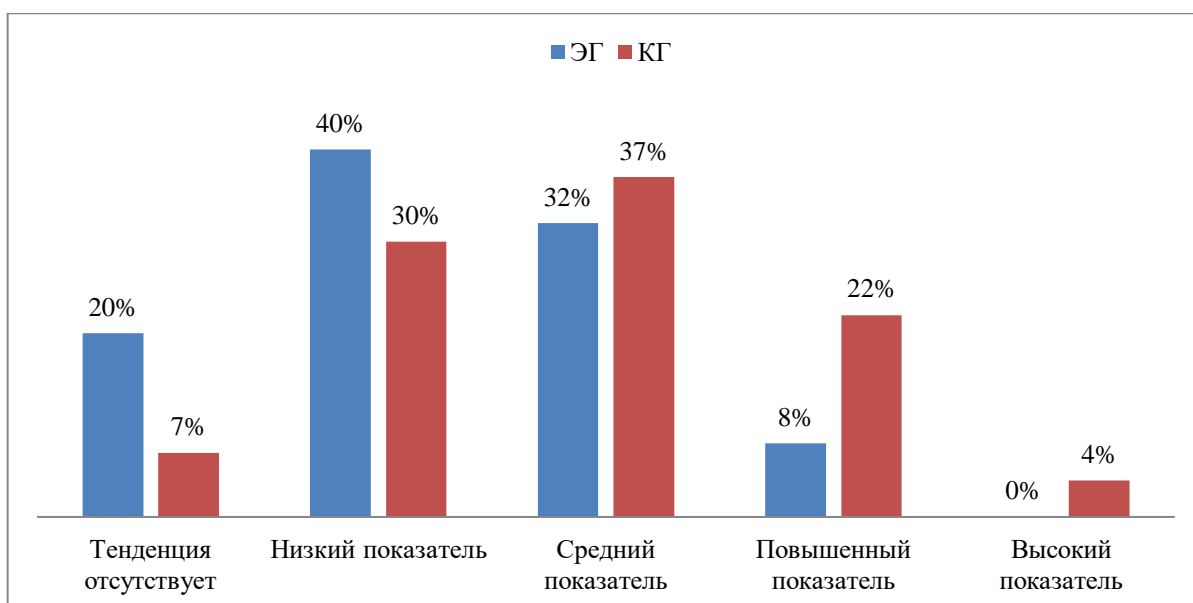


Рисунок 3 – Распределение испытуемых по уровням подверженности виктимизации на контрольном этапе исследования в КГ и ЭГ

Вторым направлением контрольного этапа было проведено повторное изучение буллинг-позиций учащихся. Нами были получены следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение испытуемых по буллинг-структуре на контрольном этапе исследования в КГ и ЭГ

Позиция	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
Инициатор	N	%	N	%	N	%	N	%
	6	24	5	19	2	8	4	15
Помощник	4	16	7	26	1	4	6	22
Защитник	5	20	8	30	16	64	11	41
Жертва	5	20	3	11	2	8	3	11
Наблюдатель	5	20	4	15	4	16	3	11

По результатам повторной диагностики на изучение буллинг-позиций, мы наблюдаем положительную динамику в обеих группах эксперимента.

Так, позиция наблюдатель снизилась на 4 % в ЭГ и КГ, и составила 16 % и 11 % респондентов.

Позиция жертва снизилась на 12 % ЭГ и составила 8 %, в КГ осталась на прежнем уровне и составила 11 % респондентов.

Позиция защитник повысилась на 44 % и составила 64 % респондентов в ЭГ, в КГ повысилась на 11 % и составила 41 % респондентов. Позиция помощник снизилась на 12 % ЭГ и составила 4 % респондентов, в КГ снизилась на 4 % и составила 22 % респондентов. Позиция инициатор снизилась на 16 % и составила 8 % ЭГ, в КГ снизилась на 4 % и составила 15 % респондентов.

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 4.

Значение критерия χ^2 составляет 21.030.

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p=0.01$ составляет 13.277.

Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p<0.01$.

Уровень значимости $p<0,001$.

Таким образом, имеются существенные различия между показателями буллинг-позиций. В экспериментальной и контрольной группах.

Наглядно представим результаты на рисунке 4.

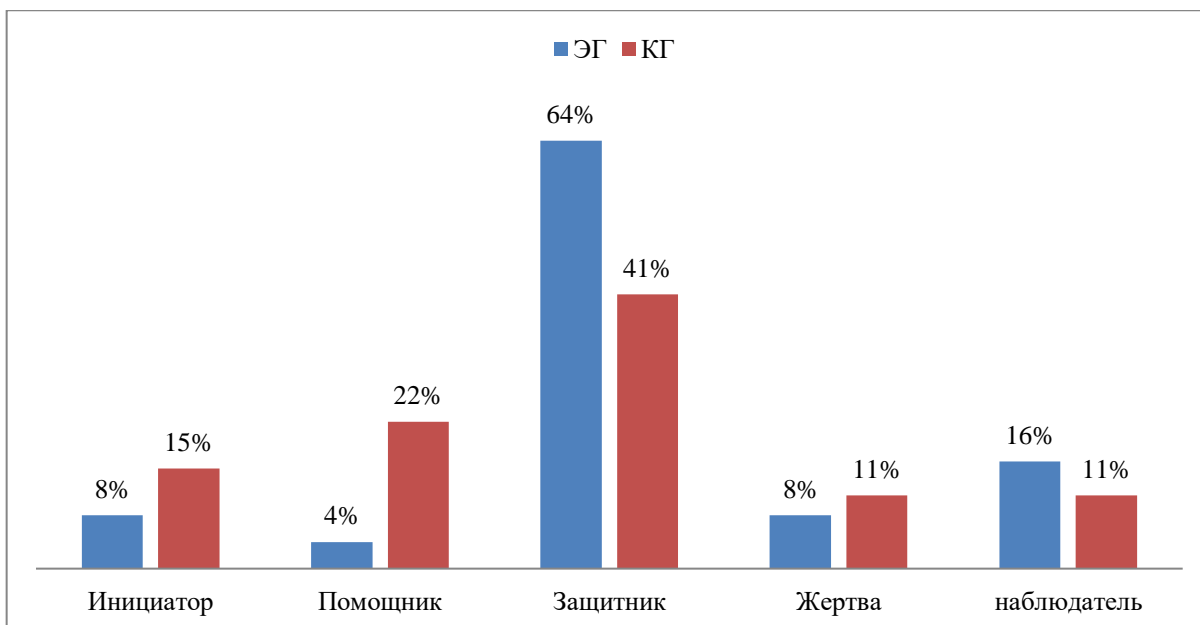


Рисунок 4 – Распределение испытуемых по буллинг-структуре на контрольном этапе исследования в КГ и ЭГ

Следовательно, мы можем утверждать, что разработанная нами программа является результативным средством предупреждения буллинга в начальной школе, так по всем методикам и их показателям мы видим положительную динамику. В ЭГ мы наблюдаем наиболее выраженные результаты, так как в ЭГ внедрялась программа работы психолога с семьей – полностью, а в КГ внедрялись только элементы программы.

Выводы по главе 3

По результатам работы в третьей части исследования, нами были проведены констатирующий и контрольный этапы работы.

Первым направлением исследования было изучение уровня виктимизации. Анализ результатов тестирования показал, что из экспериментальной и контрольной групп всего по 4 % (1 ребенок) испытуемых, кто не подвергается виктимизации совсем, у 16 в ЭГ (4 ребенка) и 22 % (6 детей) испытуемых низкий показатель подверженности виктимизации. У 52 % в ЭГ (13 детей) и 44 % в КГ (12 детей) – средний уровень подверженности виктимизации. У 20 % ЭГ (5 детей) и 26 % КГ (7 детей) повышенный уровень подверженности виктимизации. 8 % в ЭГ (2

ребенка) и 4 % в КГ (1 ребенок) испытуемых с высоким уровнем подверженности виктимизации.

Вторым направлением исследования явилось изучение буллинг-позиций учащихся. Исходя из данных, полученных в ходе эксперимента, мы выяснили, что 20 % в ЭГ (5 детей) и 30 % в КГ (8 детей) занимают буллинг-позицию защитника. 20 % в ЭГ (5 детей) и 11 % в КГ (3 ребенка) занимают буллинг-позицию жертвы. 24 % в ЭГ (6 детей) и 19 % в КГ (5 детей) являются инициаторами. 20 % в ЭГ (5 детей) и 15 % в КГ (4 ребенка) являются наблюдателями. Буллинг-позиция помощника была определена у 16 % (4 ребенка) в ЭГ и 26 % в КГ (7 детей).

Третьим направлением исследования был анализ семейных взаимоотношений. У 4 семей ЭГ (16 %) и 3 семей в КГ (11 %) выявлен тип семейного воспитания – «потворствующая гиперпротекция». У 4 семей (16 %) в ЭГ и у 5 семей (19 %) в КГ выявлен такой тип семейного воспитания, как «эмоциональное отвержение». У 3 семей (12 %) в ЭГ у 6 семей (22 %) в КГ выявлен такой тип семейного воспитания, как «повышенная моральная ответственность». У 6 семей (24 %) ЭГ и у 2 семей в КГ (7 %) выявлен тип семейного воспитания – «гипоопека». У 8 семей (32 %) в ЭГ и у 11 семей (41 %) не имеют четко выраженных отклонений в стиле воспитания, это говорит об успешном, здоровом формировании личности ребенка в рамках семьи.

Четвертым направлением исследования было выявление степени осведомленности педагогов. Результаты анкетирования показали, что все педагоги знают, что такое буллинг, и хоть раз сталкивались с этим явлением в жизни, а также видят детей, которые нуждаются в помощи и поддержке. Заключительным этапом исследования нами был проведен тест для педагогов, на знание особенностей буллинга. По результатам тестирования на знание особенностей буллинга, мы можем сделать вывод, что уровень осведомленности педагогов находится на недостаточном уровне и нуждается в его повышении.

Формирующий эксперимент заключался в апробации программы работы педагога-психолога с семьей, направленной на предупреждение буллинга в начальной школе, которая реализовалась через направления работы классного руководителя: организацию жизнедеятельности классного коллектива; индивидуальную работу с учащимися; работу с родителями учащихся; изучения личности и коррекции в воспитании школьников. В рамках апробации разработки в ЭГ внедрялась программа работы педагога-психолога, а в КГ ее элементы: классный час «Мое окружение», выставка для детей «Я не один», индивидуальные консультации с психологом «Вы не одиноки», фотоконкурс «Моя семья дружна», спортивное мероприятие «Семейный кросс», праздничное мероприятие «Фестиваль семей».

Для педагогов было проведено несколько мероприятий после апробации программы (педагогический совет с представлением результатов исследовательской работы, рекомендации по предотвращению буллинга и работе с детьми, ставшими участниками школьной травли).

Диагностика уровня виктимизации и изучение буллинг-позиций, обучающихся на конец года осуществлялось с помощью тех же методик, что и на констатирующем этапе. По результатам контрольного этапа исследования, мы наблюдаем положительную динамику снижения уровня виктимности в обеих группах эксперимента, однако в ЭГ мы видим наибольшую динамику снижения уровня виктимности. По результатам повторной диагностики на изучение буллинг-позиций, мы наблюдаем положительную динамику в обеих группах эксперимента.

Для оценки объективности, в нашем исследовании, был использован критерий хи-квадрат Пирсона, который показал, что связь между исследуемыми переменными достоверна с вероятностью ошибки менее 1%. Это указывает на значительные отличия в уровнях буллинга между экспериментальной и контрольной группами. Из этого следует, что

предложенная нами программа эффективно способствует предотвращению буллинга среди младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Образовательные институты играют ключевую роль в развитии обучающихся, особенно противостоя эскалации агрессивного и неправильного поведения, среди школьников. Они призваны бороться с буллингом как одной из своих главных задач. Часто проявления буллинга могут оставлять глубокие раны на душе ребенка, приводя к серьёзным психическим расстройствам, включая неврозы и фобии. К примеру, издевательства в классе могут привести к тому, что ребенок начнёт панически бояться выступать перед классом и в дальнейшем – избегать общения вообще, в то время как постоянные унижения могут вызвать страх улиц и ограничить его социальную активность за пределами школы.

Страх, испытываемый детьми, может приводить к уменьшению социального взаимодействия и самоизоляции, что, в свою очередь, становится причиной возникновения зацикленного паттерна, усугубляющего проблему детского преследования. Буллинг представляет собой сценарий, в котором учащийся сталкивается с повторяющимся негативным поведением со стороны одного или более сверстников.

В младших классах чаще встречается непосредственный физический буллинг, такой как ущипнуть, оттолкнуть или ударить, в то время как разрушение чужой собственности, такое как открытое отбирание вещей, обычно происходит «на виду», часто со взятием объекта напрямую из рук жертвы. В начальных классах ученики порой применяют обман в качестве инструмента для навредить другим. Обычно взрослые сразу поддаются на искусное и убедительное вранье организаторов запугивания. Тем не менее, хоть словесное издевательство и не так широко распространено на этом этапе обучения, как в более старших классах, со временем дети, обогащая свой лексикон, продвигаются в искусстве причинения устных унижений и обид.

В практической части выпускной квалификационной работы нами проведена экспериментальная работа по выявлению результативности программы работы педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга в начальной школе.

Исследование проводилось по нескольким направлениям: изучение уровня виктимизации по методике Н. Mynard, S. Joseph «Многофакторная шкала виктимизации» в адаптации И. А. Фурманова; изучение буллинг-позиций учащихся с помощью методики на выявление «буллинг-структуры» А. Г. Норкиной; анализ семейных взаимоотношений по методике «АСВ» Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис; выявление осведомленности педагогов в вопросах буллинга при помощи анкетирования; тестирование педагогов на знание особенностей буллинга. Полученные данные в ходе исследования позволили нам утверждать, что необходимо внедрить разработанную нами программу работы педагога-психолога с семьей по предупреждению буллинга.

Формирующий эксперимент заключался в апробации программы работы педагога-психолога с семьей, направленной на предупреждение буллинга в начальной школе.

Диагностика уровня виктимизации и изучение буллинг-позиций обучающихся на конец года осуществлялось с помощью тех же методик, что и на констатирующем этапе. По результатам контрольного этапа исследования, мы наблюдаем положительную динамику снижения уровня виктимности в обеих группах эксперимента, однако в ЭГ мы видим наибольшую динамику снижения уровня виктимности. Также по результатам повторной диагностики на изучение буллинг-позиций, мы наблюдаем положительную динамику в обеих группах эксперимента.

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона: связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0.01$. Таким образом,

имеются существенные различия между показателями буллинг-позиций. В экспериментальной и контрольной группах.

Следовательно, мы можем утверждать, что разработанная нами программа является результативным средством предупреждения буллинга в начальной школе.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи выполнены.

Дальнейшим направлением исследования может стать разработка программы внеурочной деятельности, направленной на превенцию буллинга у учащихся 1-4 классов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аверьянов А. И. Буллинг как вызов современной школе / А. И. Аверьянов. – Москва : Московский городской педагогический университет, 2013. – С. 45-50.
2. Алексеева Л. С. Насилие и психическое здоровье детей / Л. С. Алексеева // Семья в России. – 2006. – № 2. – С. 73-80.
3. Арефьева О. М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников / О. М. Арефьева // Начальная школа плюс до и после. – 2012. – № 2. – С. 74-78.
4. Аудмайер К. Все на одного: Как защитить ребенка от травли в школе / К. Аудмайер. – Москва : Альпина Паблишер, 2016. – 28 с.
5. Баева И. А. Общепсихологические категории в практике исследования психологической безопасности образовательной среды / И. А. Баева // Известия российского государственного университета им. А. И. Герцена. – 2010. – № 128. – С. 27-39.
6. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Москва : Просвещение, 1968. – 447 с.
7. Бочавер А. А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Журнал ВШЭ. Психология. – 2013. – № 3. – С. 149-159.
8. Бочавер А. А. Опросник риска буллинга / А. А. Бочавер, В. Б. Кузнецова, Е. М. Бианки // Научный журнал. Методики. Вопросы психологии. – 2015. – № 5. – С. 146-157.
9. Бютнер К. Жить с агрессивными детьми / К. Бютнер. – Москва : Эксмо, 1991. – 68 с.
10. Венгер А. Л. Психологическое обследование младших школьников : практическое пособие / А. Л. Венгер, Г. А. Цукерман. – Москва : ВЛАДОС-Пресс, 2007. – 159 с.

11. Выготский Л. С. Собрание сочинений / Л. С. Выготский. – Москва : Просвещение, 1984. – 232 с.
12. Гильбух Ю. З. Психодиагностика в школе : научно-популярная литература / Ю. З. Гильбух. – Москва : Знание, 1989. – 80 с.
13. Глазман О. Л. Психологические особенности участников буллинга / О. Л. Глазман // Известия Российского гос. пед. ун-та имени А. И. Герцена. – 2009. – № 105. – С. 159-165.
14. Глазырина Л. А. Предотвращение насилия в образовательных учреждениях : методическое пособие для педагогических работников / Л. А. Глазырина, М. А. Костенко. – Москва : Просвещение, 2015. – 145 с.
15. Гришанова И. А. Коммуникативная успешность младших школьников: теоретический и практический аспекты : монография / И. А. Гришанова. – Ижевск : Институт компьютерных исследований, 2006. – 140 с.
16. Гутгенбюль А. Зловещее очарование насилия. Профилактика детской агрессивности и жестокости и борьба с ними / А. Гутгенбюль. – Санкт-Петербург : Академический проспект, 2000. – 220 с.
17. Девиантология : психология отклоняющегося поведения : учеб. пособие для студентов высших учеб. заведений / под ред. Е. В. Змановской. – Москва : Издательский центр Академия, 2003. – 288 с.
18. Дубинко Н. А. К проблеме условий и движущих факторов агрессии / Н. А. Дубинко // Социально-педагогическая работа. – 1997. – № 4. – С. 85-92.
19. Епишина Л. В. Диалоговые технологии – средство формирования коммуникативной компетенции / Л. В. Епишина // Начальная школа. – 2014. – № 1. – С. 66-67.
20. Желтовская Л. Я. Особенности развития умения общаться у младших школьников / Л. Я. Желтовская // Начальная школа. – 2011. – № 5. – С. 50-57.

21. Жукова М. В. Роль семейного социума в формировании отклоняющегося поведения школьников / М. В. Жукова, Е. В. Фролова, К. И. Шишкина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 9. – С. 48-54.

22. Завражнов В. В. Социально-психологические аспекты профилактики девиантного поведения подростков / В. В. Завражнов, Е. Д. Железнова // Научный журнал «Молодой ученый». – 2017. – №19. – С. 269-271.

23. Зиновьева Н. О. Психология и психотерапия насилия. Ребенок в кризисной ситуации / Н. О. Зиновьева, Н. Ф. Михайлова. – Санкт-Петербург : Речь, 2005. – 248 с.

24. Клейберг Ю. А. Психология девиантного поведения : учебник и практикум для вузов / Ю. А. Клейберг. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во Юрайт, 2016. – 290 с.

25. Ключева Н. В. Учим детей общению: характер, коммуникабельность : популярное пособие для родителей и педагогов / Н. В. Ключева, Ю. В. Касаткина. – Ярославль : Академия развития, 1997. – 40 с.

26. Князюк О. В. Основные принципы построения коррекционной работы с агрессивными подростками. Развитие профессиональной компетентности специалистов социально-педагогической и психологической службы / О. В. Князюк. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2008. – С. 169-172.

27. Кон И. С. Мальчик – отец мужчины : книга / И. С. Кон. – Москва : Время, 2010. – 704 с.

28. Коротаева Е. В. Психологические основы педагогического взаимодействия / Е. В. Коротаева. – Москва : Профит Стайл, 2007. – 224 с.

29. Курганов С. Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге : книга для учителя / С. Ю. Курганов. – Москва : Просвещение, 1989. – 127с.

30. Кутузова Д. А. Травля в школе: что это такое и что можно с этим делать / Д. А. Кутузова // Журнал практического психолога. – № 1. – 2007. – С. 72-90.
31. Лейн Д. Детская и подростковая психотерапия / Д. Лейн, Э. Миллер. – Москва : Эксмо, 2001. – 448с.
32. Леонтьев А. А. Психология общения : учебное пособие / А. А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 1999. – 365 с.
33. Лисина М. И. Общение со взрослыми у детей первых 7 лет жизни / М. И. Лисина // Проблемы общей, возрастной и педагогической психологии : сб. статей. – Москва : Педагогика, 1978. – С. 237-252.
34. Лоренц К. Агрессия или так называемое зло / К. Лоренц. – Москва : Прогресс, 1994. – 272 с.
35. Маланцева О. Д. Буллинг в школе: что мы можем сделать / О. Д. Маланцева // Социальная педагогика. – 2007. – №4. – С. 90-92.
36. Малкина-Пых И. Г. Психологическая помощь в кризисных ситуациях : справочник практического психолога / И. Г. Малкина-Пых. – Москва : Эксмо, 2005. – 960 с.
37. Мальцева О. А. Профилактика жестокости и агрессивности в подростковой среде и способы ее преодоления / О. А. Мальцева // Вестник Тюменского государственного университета. – 2009. – № 7. – С. 51-54.
38. Матюхина М. В. Развитие личности и познавательных процессов в младшем школьном возрасте : учебное пособие / М. В. Матюхина, С. Б. Спиридонова. – Волгоград : Перемена, 2005. – 215 с.
39. Насилие и его влияние на здоровье : доклад о ситуации в мире / под ред. Г. Этъена и др. – Москва : Весь Мир, 2020. – 376 с.
40. Ожиева Е. Н. Буллинг как разновидность насилия. Школьный буллинг / Е. Н. Ожиева // Психологи и социология. – 2008. – № 5. – С. 25-32.
41. Осипов О. С. Психология Личности в трудах зарубежных психологов / О. С. Осипов. – Санкт-Петербург, 2000. – 54 с.

42. Перешеина Н. В. Девиантный школьник: профилактика и коррекция отклонений : пособие для учителей / Н. В. Перешеина, М. Н. Заостровцева. – Ярославль : МАПН, ЯрГУ им. П. Г. Демидова, 2007. – 390 с.
43. Пиаже Ж. Моральное суждение у ребенка / Ж. Пиаже. – Москва : Просвещение, 1969. – 659 с.
44. Психология словарь / Под ред. А. В. Петровский, М. Я. Ярошевский. – Москва : Просвещение, 1990. – 416 с.
45. Разуваева В. Ю. Умение слушать собеседника – коммуникативное универсальное учебное действие / В. Ю. Разуваева // Начальная школа. – 2012. – № 9. – С. 22-24.
46. Раттер М. Помощь трудным детям / М. Раттер. – Москва : Эксмо, 1999. – 239 с.
47. Резяпова Р. А. Основы развития нравственных отношений личности / Р. А. Резяпова. – Москва : «Псай», 2011. – 199с.
48. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2010. – 713 с.
49. Сенько Т. В. Психология взаимодействия. Личность в семейном социуме : учебное пособие / Т. В. Сенько. – Минск : Карандашев, 2000. – 53 с.
50. Синягина Н. Ю. Школа без насилия : методическое пособие / Н. Ю. Синягина, Т. Ю. Райфшнайдер. – Москва : АНО Цнпро, 2015. – 150 с.
51. Синягина Т. Ю. Школа без насилия : методическое пособие / Н. Ю. Синягина, Т. Ю. Райфшнайдер. – Москва : АНО «ЦНПРО». – 2015. – 150 с.
52. Смирнова Е. О. Психологические особенности и варианты детской агрессивности / Е. О. Смирнова, Г. Р. Хузеева // Вопросы психологии. – 2002. – № 1. – С. 17-26.

53. Степанов В. Г. Психология трудных школьников : книга / В. Г. Степанов. – Москва : Академия, 1997. – 382 с.

54. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. : офиц. текст : по состоянию на 31 декаб. 2015 г. // М-во образования и науки Рос. Федерации. – Москва : Просвещение, 2010. – 41 с.

55. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» : офиц. текст : по состоянию на 8 декаб. 2021 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации. – Москва : Эксмо, 2020. – 224 с.

56. Фопель К. Как научить детей сотрудничать: психологические игры и упражнения : практическое пособие / К. Фопель. – Москва : Генезис, 2006. – 542 с.

57. Фурманов И. А. Психология детей с нарушениями поведения : пособие для психологов и педагогов / И. А. Фурманов. – Москва : Владос-Пресс, 2013. – 211 с.

58. Цукерман Г. А. Введение в школьную жизнь : программа адаптации детей к школьной жизни / Г. А. Цукерман, К. Н. Поливанова. – Москва : Московский центр качества образования, 2010. – 120 с.

59. Шалагинова К. С. Теоретико-методические основы деятельности педагога-психолога по предотвращению буллинга в школах : гендерно-возрастной аспект / К. С. Шалагинова, Т. И. Куликова, С. А. Черкасова. – Тула : Изд-во ГРИФиК, 2014. – 237 с.

60. Шустова Л. А. Методы и способы подготовки младших школьников к общению / Л. А. Шустова // Вопросы психологии. – 1990. – № 4. – С. 99-104.

61. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды : книга / Д. Б. Эльконин. – Москва : Просвещение, 1989. – 560 с.

62. Ясперс К. Общая психопатология : практикум / К. Ясперс. – Москва : Практика, 1997. – 1053 с.

63. Batsche G. M. Bullies and their victims: Understanding a pervasive problem in the schools / G. M. Batsche, H. M. Knoff // *School Psychology Review*. – 1994. – № 23 (2). – P. 165-174.

64. Gumpel T. P. An ethnographic study of participant roles in school bullying / T. P. Gumpel, V. Zioni-Koren, Z. Bekerma // *Aggressive Behavior*, 2014. – V. 40. – P. 214-228.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Адаптированная методика «The multidimensional peer victimization scale-24 (mpvs-24)»

Внимательно прочитай список того, что некоторые дети делают с другими детьми. Как часто в течение этого учебного года другой ученик делал с тобой такое? Пожалуйста, ответь, поставив галочку в одной из трех колонок для каждого из вопросов.

Таблица А.1 – Бланк ответов

Фамилия, имя _____ Класс _____	Никогда	Один раз	Больше, чем один раз
1	2	3	4
Бьют меня			
Пытаются втянуть меня в ссору с друзьями			
Обзывают меня			
Берут мои вещи без разрешения			
Пинают меня			
Пытаются настроить друзей против меня			
Смеются надо мной из-за моей внешности			
Ломают мои вещи			
Делают мне больно			
Не дают мне играть с другими детьми			
Смеются надо мной по какой-то причине			
Крадут мои вещи			
Толкают меня			
Запрещают другим детям разговаривать со мной			
Запугивают меня			
Портят мои вещи			
Посылают мне неприятные сообщения по электронной почте			
Не замечают меня			
Пишут плохое обо мне в социальной сети «ВКонтакте», «Одноклассники» и др.			

Продолжение таблицы А.1

1	2	3	4
Не разговаривают со мной			
Пишут неприятные вещи обо мне в чате «Viber», «WhatsApp» и др.			
Не позволяют мне присоединиться к их игре			
Пишут неприятные СМС			
Не посвящают меня в свои тайны			

Таблица А.2 – Обработка результатов

Вид виктимизации	Номер утверждения	Проявления
1	2	3
Физическая виктимизация	1	Бьют
	5	Пинают
	9	Причиняют боль
	13	Толкают
Вербальная виктимизация	3	Дают прозвища
	7	Смеются над внешностью
	11	Высмеивают
	15	Запугивают
Социальные манипуляции	2	Пытаются втянуть в ссору с друзьями
	6	Пытаются настроить друзей против
	10	Препятствуют общению
	14	Не хотят общаться
Нападения на собственность	4	Берут вещи без разрешения
	8	Ломают вещи
	12	Крадут вещи
	16	Портят вещи
Кибервиктимизация	17	Присылают неприятные письма
	19	Пишут неприятные вещи в социальной сети
	21	Пишут гадости в чате
	23	Пишут гадкие СМС
Социальное отвержение	18	Игнорируют

Продолжение таблицы А.2

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
	20	Отказываются разговаривать
	22	Не позволяют присоединиться к игре
	24	Не посвящают в тайны

Интерпретация результатов:

- 1) никогда – 0 баллов;
- 2) один раз – 1 балл;
- 3) больше, чем один раз – 2 балла.

Шкалы:

- 1) шкала физической виктимизации – сумма баллов за ответы на вопросы 1, 5, 9, 13;
- 2) шкала социальных манипуляций – сумма баллов за ответы на вопросы 2, 6, 10, 14;
- 3) шкала вербальной виктимизации – сумма баллов за ответы на вопросы 3, 7, 11, 15;
- 4) масштаб нападений на собственность – сумма баллов за ответы на вопросы 4, 8, 12, 16;
- 5) электронная виктимизация – сумма баллов за ответы на вопросы 17, 19, 21, 23;
- 6) социальный отпор – сумма баллов за ответы на вопросы 18, 20, 22, 24.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика на выявление «буллинг-структуры»

(Е. Г. Норкина)

Цель: определение ролей и позиций, занимаемых подростками в буллинге. Данный тест предназначен для подростков. Состоит из 25 вопросов, три из которых позволяют узнать о наличии насилия в классе, как со стороны учеников, так и педагогов.

По итогам диагностики в соответствии с классификацией О. Л. Глазман класс разделяется на:

Инициаторов (обидчиков), характеризуются как индивиды, обладающие высоким потенциалом общей агрессивности. Они «нападают» не только на своих жертв, но и на педагогов и родных.

Помощников инициатора характеризуются стремлением помогать и подражать «обидчику». Они пользуются прямым буллингом, именно они обзывают и бьют.

Защитников «жертвы», как правило, защитники обладают наибольшим авторитетом среди одноклассников. Они реже всех проявляют буллинг по отношению к сверстникам и реже подвергаются буллингу.

Жертв. Такие дети испытывают психологическое насилие, изолированность и одиночество, ощущение опасности и тревоги. «Жертвам» буллинга свойственно проявление симптомов депрессии, высокий уровень тревожности и иные сходные отрицательные эмоциональные проявления.

Наблюдателей (свидетелей). В ситуациях буллинга в роли «свидетелей» находится большинство детей во всем своем многообразии и разнородности.

Буллинг-структура

1. Среди одноклассников у меня много друзей:

- А) да, я дружу со всеми;
- Б) у меня есть пару друзей;
- В) нет, я ни с кем не дружу;

Г) мне бы хотелось дружить со всеми.

2. Для меня важна внешность окружающих:

- А) да, если человек мне не симпатичен, я не буду с ним общаться;
- Б) нет, главное, чтобы человек был интересен;
- В) я сам страдаю из-за своей внешности;

Г) конечно, если человек не обладает хорошей внешностью, он не заслуживает ничего хорошего.

3. В моем классе есть ребята, которые мне не приятны:

- А) да, один или два;
- Б) нет, мне приятны все;
- В) мне все не нравятся;

Г) да, но они не приятны всем в классе.

4. Мне кажется, что мои одноклассники лучше меня:

- А) да, во всем;
- Б) иногда;
- В) нет, на меня все равняются;

Г) нет, я не чувствую себя хуже других.

5. Если мой одноклассник пришел в очках:

- А) буду общаться с ним так же как всегда;
- Б) буду смеяться над ним;
- В) перестану с ним общаться;
- Г) буду общаться только тогда, когда не видят другие ребята.

6. У меня очень дружный класс:

- А) да мы очень дружны;
- Б) нет, мы почти не общаемся;
- В) в основном да, если не считать некоторых;
- Г) у нас есть ребята, которые всех «задирают».

7. Я часто испытываю чувство одиночества и тревоги:
- А) да;
 - Б) нет;
 - В) иногда;
 - Г) часто.
8. Если при мне обижают одноклассника, я чувствую:
- А) облегчение, хорошо, что меня это не касается;
 - Б) несправедливость и заступаюсь за одноклассника;
 - В) ничего не чувствую, наверняка он это заслужил;
 - Г) мне нет до этого никакого дела.
9. Я бы хотел проводить больше времени с одноклассниками:
- А) да, но это бывает редко;
 - Б) мы и так постоянно проводим свободное время вместе;
 - В) нет, мне с ними не интересно;
 - Г) нет, потому что некоторые ребята все портят.
10. Мне кажется, что мои одноклассники не хотят со мной общаться:
- А) да это так и мне это неприятно;
 - Б) нет, со мной все дружат;
 - В) да, но меня это устраивает;
 - Г) это я не хочу с ними общаться.
11. У нас в классе есть пару ребят, на которых все равняются:
- А) да, я думаю, что я один из них;
 - Б) да, но они этого не заслуживают;
 - В) нет, у нас таких нет;
 - Г) да, я тоже на них равняюсь.
12. Когда меня ругают, я испытываю чувство гнева:
- А) да;
 - Б) нет;
 - В) иногда;
 - Г) часто.

13. В нашем классе есть несколько ребят, которых все боятся:

- А) да, они всех унижают, а иногда и бьют;
- Б) нет, у нас таких нет;
- В) я и сам из их числа – меня все боятся;
- Г) конечно, так и должно быть, это нормально.

14. Мне бы хотелось учиться в другом классе или школе:

- А) да, мне не нравится наш коллектив;
- Б) нет, меня все устраивает;
- В) иногда, после ссоры с одноклассниками;
- Г) нет, а вдруг там будет хуже.

15. Мне кажется, что с помощью силы можно решить любую проблему:

- А) да это самый действенный способ;
- Б) нет, лучше решать «мирным» путем;
- В) иногда без этого не обойтись;
- Г) все зависит от обстоятельств и от людей.

16. В моем классе есть один (несколько) человек, с которыми никто не дружит:

- А) да и мне их жаль;
- Б) нет, мы все дружим;
- В) да, но они этого заслуживают;
- Г) я сам из их числа.

17. Мне кажется, что в нашем классе часто происходят акты насилия (обзывания, насмешки, обидные жесты или действия):

- А) да, постоянно ссоры и драки;
- Б) нет, у нас такого не бывает;
- В) почти нет, если не считать пару случаев;
- Г) конечно, так и должно быть.

18. Если я увижу драку между одноклассниками, то я:

- А) пройду мимо это меня не касается;

Б) обязательно остановлюсь и посмотрю;
В) сниму это все на телефон, и после размещу в интернете, пусть все увидят;

Г) попытаюсь остановить драку и выяснить в чем дело.

19. Мне кажется, что в коллективе меня недооценивают:

А) да;

Б) нет;

В) иногда;

Г) часто.

20. По-моему, педагоги в школе унижают и оскорбляют учащихся:

А) да;

Б) нет;

В) иногда;

Г) часто.

21. Если бы мой класс был на корабле, я бы стал:

А) капитаном;

Б) помощником капитана;

В) обычным матросом;

Г) юнгой.

22. Если у человека изъяны во внешности (бородавки, косоглазие, ожирение и др.):

А) это повод для насмешек;

Б) я с таким не буду общаться;

В) меня это не беспокоит, буду общаться;

Г) не буду общаться, чтобы не уронить свою репутацию.

23. Если при мне кто-то подвергается насмешкам:

А) я буду поступать так же, как все;

Б) встану на его защиту;

В) один из первых стану смеяться над ним;

Г) ничего делать не буду, меня это не касается.

24. Я часто огорчаюсь, когда не пользуюсь успехом в классе:

- А) да, для меня это очень важно;
- Б) нет-мне все равно;
- В) я всегда пользуюсь успехом;
- Г) нет, я никогда не был успешен в классе.

25. Я нуждаюсь в поддержке одноклассников:

- А) да;
- Б) нет;
- В) иногда;
- Г) часто.

За каждый совпавший ответ по отдельной шкале начисляется по баллу. Ответы на вопросы 13, 17 и 20 позволяет узнать о наличии насилия в классе, как со стороны учеников, так и педагогов.

Таким образом, данная методика дает возможность определить «буллинг-структуру» в классе, для дальнейшей работы по профилактике школьного буллинга.

Таблица Б.1 – Ключ

№	Инициатор	Помощник	Защитник	Жертва	Наблюдатель
1	2	3	4	5	6
1	А	Б	А	Б	Г
2	Г	А	Б	В	Б
3	Г	Г	Б	А	В
4	В	Г	В	Б	В
5	В	Б	А	А	Г
6	А	Б	Г	Г	Г
7	Б	В	Б	А	В
8	Г	В	Б	Г	А
9	Б	В	А	В	Г
10	Б	Г	Б	В	А
11	А	В	А	Б	Б
12	А	Г	В	В	Б

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6
13					
14	Б	Б	В	Г	А
15	Г	А	Б	В	Г
16	Б	В	А	Г	В
17					
18	Б	В	Г	А	Б
19	Б	А	Б	Г	В
20					
21	А	Б	А	Г	В
22	Г	А	В	В	Г
23	А	В	Б	Г	А
24	В	А	Б	Г	Б
25	В	Г	Б	В	А

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Анкета для педагогов «буллинг»

1. Вы знаете, что такое «буллинг»?
 - а) да
 - б) нет
2. Сталкивались ли вы с ситуациями издевательства одних людей над другими?
 - а) да, сталкивался
 - б) никогда не встречал(а)
 - в) другое
3. Если да, то в какой форме:
 - а) унижение
 - б) оскорбления (вербальная агрессия)
 - в) физическое насилие
 - г) съемка издевательства на телефон
 - д) кибербуллинг (угрозы, издевательства и унижение в интернете)
4. Где чаще всего встречается травля?
 - а) в школе
 - б) во дворе, на улице
 - в) в соц. сетях, в интернете
 - г) везде (все вышеперечисленные ответы)
 - д) в детском саду
5. Кто, с вашей точки зрения, чаще подвергается травле (буллингу)?
 - а) тот, кто слабее и не может дать сдачи
 - б) тот, кто отличается от других (внешне, физически)
 - в) тот, кто имеет свое мнение
 - г) другие причины
6. Как вы считаете, есть ли дети, явно нуждающиеся в помощи и защите?

- а) да, и много
- б) да, но мало
- в) нет

Благодарю за сотрудничество!

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Тестирования для педагогов «Буллинг»

1. Какое из предложенных понятий используют как общее название травли, систематических издевательств одного лица или группы над другим человеком?

- флеминг
- грумминг
- буллинг**

2. Выберите основные признаки буллинга:

- повторяемость насилия**
- единичный случай насилия
- неравенство сил агрессора и жертвы**

3. Какие вы знаете виды буллинга?

- физический, психологический**
- экономический, кибербуллинг
- веб-серфинг, игровая зависимость

4. Особенности какого участника буллинга перечислены ниже: двоечники или круглые отличники, физически слабые дети, толстые или очень худые ребята, дети плохо обеспеченных (бедных) родителей.

- жертва**
- буллер
- наблюдатель

5. О ком из участников травли идет речь: неблагополучные дети, дети из состоятельной семьи, дети, которых дома унижают.

- защитник
- жертва
- буллер**

6. Выберите особенности «наблюдателей»:

- не одобряют то, что происходит

- не наносят удары, не обижают, не оскорбляют
 - стараются помочь
7. Как признаки буллинга должны насторожить учителя?
- ребенок является постоянным объектом шуток и юмора
 - на соревнованиях дети говорят «только не с ним!»
 - никто не хочет с этим учеником сидеть за одной партой
 - **все варианты верны**
8. Кто может стать жертвой буллинга?
- **любой человек**
 - люди с физическими ограничениями
 - школьник
9. Как можно проводить профилактику буллинга в школе?
- обучать детей положительному взаимодействию
 - поддерживать принципы ненасилия в школе
 - поддерживать авторитет педагога
 - **все варианты верны**

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

«Анализ семейного воспитания (АСВ) Э. Г. Эйдемиллера и в. В. Юстицкис

Инструкция. Уважаемый родитель! Предлагаемый Вам опросник содержит утверждения о воспитании детей. Утверждения пронумерованы. Такие же номера есть в «Бланке для ответов».

Читайте по очереди утверждения опросника. Если Вы в общем согласны с ними, то на «Бланке для ответов» обведите кружком номер утверждения. Если Вы в общем не согласны – зачеркните этот же номер в бланке. Если очень трудно выбрать, то поставьте на номере вопросительный знак. Старайтесь, чтобы таких ответов было не больше 5. В опроснике нет «неправильных» или «правильных» утверждений. Отвечайте так, как Вы сами думаете.

1. Все, что я делаю, я делаю ради моего сына (дочери).
2. У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) – пообщаться, поиграть.
3. Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которые не разрешают многие другие родители.
4. Не люблю, когда сын (дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался сам (сама).
5. Наш ребенок имеет больше обязанностей – в уходе за собой, поддержании порядка, чем большинство детей его возраста.
6. Моего ребенка очень трудно заставить что-нибудь сделать, чего он не любит.
7. Всегда лучше, если дети не думают о том, правильно ли поступают их родители.
8. Мой сын (дочь) легко нарушает запреты.
9. Если хочешь, чтобы твой(я) сын (дочь) стал(а) человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его (ее) плохого поступка.

10. Если только возможно, стараюсь не наказывать сына (дочь).
11. Когда я в хорошем настроении, нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказал бы.
12. Я люблю своего сына (дочь) больше, чем люблю (любила) супруга.
13. Младшие дети мне нравятся больше, чем старшие.
14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, то я поступил(а) по отношению к нему (ней) неправильно.
15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.
16. Общение с детьми, в общем-то, утомительное дело.
17. У моего сына (дочери) есть некоторые качества, которые выводят меня из себя.
18. Воспитание моего сына (дочери) шло бы гораздо лучше, если бы мой(я) муж (жена) не мешал бы мне.
19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.
20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.
21. Мой сын (дочь) для меня самое главное в жизни.
22. Часто бывает, что я не знаю, что делает в данный момент мой ребенок.
23. Если игрушка ребенку нравится, я куплю ее, сколько бы она не стоила.
24. Мой сын (дочь) непонятлив(а). Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить ему (ей).
25. Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) присматривать за младшим братом (сестрой).
26. Нередко бывает так: напоминаю, напоминаю сыну (дочери) сделать что-нибудь, а потом плюну и сделаю сам(а).

27. Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.
28. Мой сын (дочь) сам(а) решает, с кем ему (ей) играть.
29. Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.
30. Я очень редко ругаю сына (дочь).
31. В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.
32. Мы с ребенком понимаем друг друга лучше, чем мы с супругом.
33. Меня огорчает, что мой сын (дочь) слишком быстро становится взрослым.
34. Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, лучше всего сделать так, как он хочет.
35. Мой ребенок растет слабым и болезненным.
36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.
37. У моего сына (дочери) есть недостатки, которые не исправляются, хотя я упорно с ними борюсь.
38. Нередко бывает, что когда я наказываю моего сына (дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его (ее).
39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.
40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.
41. Заботы о сыне (дочери) занимают большую часть моего времени.
42. Мне много раз пришлось пропустить родительское собрание.

43. Стремлюсь к тому, чтобы мой ребенок был обеспечен лучше, чем другие дети.
44. Если побыть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.
45. Мне часто приходилось давать моему сыну (дочери) трудные для его (ее) возраста поручения.
46. Мой ребенок никогда не убирает за собой игрушки.
47. Главное, чему родители могут научить своих детей – это слушаться.
48. Мой ребенок сам решает, сколько, чего и когда ему есть.
49. Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.
50. По характеру я – мягкий человек.
51. Если моему сыну (дочери) что-то от меня нужно, он(а) старается выбрать момент, когда я в хорошем настроении.
52. Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.
53. Чем старше дети, тем труднее иметь с ними дело.
54. Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют к нему подойти.
55. Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).
56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.
57. Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно не исчезают, несмотря на все меры.
58. Мой сын (дочь) недолго любит моего мужа.
59. Мужчина хуже умеет понимать чувства другого человека, чем женщина.
60. Женщина хуже умеет понять чувства другого человека, чем мужчина.

61. Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось и приходится отказываться.

62. Родители, которые слишком много суетятся вокруг своих детей, вызывают у меня раздражение.

63. Я трачу на моего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.

64. Не люблю, когда сын (дочь) что-то просит. Сам(а) лучше знаю, чего ему (ей) больше надо.

65. У моего сына (дочери) более трудное детство, чем у большинства его (ее) товарищей.

66. Дома мой сын (дочь) делает только то, что ему (ей), хочется, а не то, что надо.

67. Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.

68. Если мой ребенок не спит, когда ему положено, я не настаиваю.

69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим детям.

70. От наказаний мало проку.

71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, – очень строги.

72. Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил никого, кроме меня.

73. Мне нравятся маленькие дети, поэтому не хотел(а) бы, чтобы он(а) слишком быстро вырос(а).

74. Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).

75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери) нам приходится ему (ей) многое позволять.

76. Воспитание детей – тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен не получаешь ничего.

77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное, что на него действует – это постоянные строгие наказания.

78. Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.

79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

80. Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

81. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его делах, здоровье и т.д.

82. Так повелось, что о ребенке я вспоминаю, если он что-нибудь натворил или с ним что-нибудь случилось.

83. Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего он хочет.

84. Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.

85. Стараюсь как можно раньше приучить ребенка помогать по дому.

86. У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.

87. Даже если дети уверены, что родители неправы, они должны делать так, как говорят родители.

88. В нашей семье так принято, что ребенок делает, что хочет.

89. Бывают случаи, когда лучшее наказание – ремень.

90. Многие недостатки в поведении моего ребенка пройдут сами собой с возрастом.

91. Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы боремся за него (ее). Если все тихо, мы опять оставляем его (ее) в покое.

92. Если бы мой сын не был бы моим сыном, а я была бы помоложе, то наверняка в него влюбилась бы.

93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.

94. В недостатках моего сына (дочери) виноват(а) я сам(а), потому что не умел(а) его (ее) воспитывать.

95. Только благодаря нашим огромным усилиям сын (дочь) остался жить.

96. Нередко завидую тем, кто живет без детей.

97. Если предоставить моему сыну (дочери) свободу, он(а) немедленно использует это во вред себе или окружающим.

98. Нередко бывает, что если я говорю сыну (дочери) одно, то муж (жена) специально говорит наоборот.

99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.

100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.

101. Я трачу на сына (дочь) больше сил и времени, чем на себя.

102. Я довольно мало знаю о делах сына (дочери).

103. Желание моего сына (дочери) – для меня закон.

104. Мой сын очень любит спать со мной.

105. У моего сына (дочери) плохой желудок.

106. Родители нужны ребенку лишь пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.

107. Ради сына (дочери) я пошел бы на любую жертву.

108. Моему сыну (дочери) нужно уделять значительно больше времени, чем я могу.

109. Мой сын (дочь) умеет быть таким милым, что я ему все прощаю.

110. Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30 лет.

111. Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.

112. Большинство детей – маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.

113. Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, то все может плохо кончиться.

114. Когда все благополучно, я меньше всего интересуюсь делами сына (дочери).

115. Мне очень трудно сказать своему ребенку «Нет».

116. Меня огорчает, что мой сын все менее нуждается во мне.

117. Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем у большинства других детей.

118. Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям.

119. Мой сын (дочь) не может обходиться без моей постоянной помощи.

120. Большую часть своего времени сын (дочь) проводит вне дома – в яслях, детском саду, у родственников.

121. У моего сына (дочери) вполне хватает времени на игры и развлечения.

122. Кроме моего сына мне больше никто на свете не нужен.

123. У моего сына (дочери) прерывистый и беспокойный сон.

124. Нередко думаю, что я слишком рано женился (вышла замуж).

125. Все, чему научился мой ребенок к настоящему времени, произошло только благодаря моей постоянной помощи.

126. Делами сына (дочери) в основном занимается мой муж (жена).

127. Я не могу вспомнить, когда в последний раз отказал(а) своему ребенку в покупке какой-нибудь вещи (мороженое, конфеты, «пепси» и т.д.).

128. Мой сын говорил мне – вырасту, женюсь на тебе, мама.

129. Мой сын (дочь) часто болеет.

130. Семья не помогает, а осложняет мою жизнь.

Таблица Д.1 – Бланк для ответов

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1	21	41	61	81
2	22	42	62	82
3	23	43	63	83
4	24	44	64	84
5	25	45	65	85
6	26	46	66	86
7	27	47	67	87
8	28	48	68	88
9	29	49	69	89
10	30	50	70	90
11	31	51	71	91
12	32	52	72	92
13	33	53	73	93
14	34	54	74	94
15	35	55	75	95
16	36	56	76	96
17	37	57	77	97
18	38	58	78	98
19	39	59	79	99
20	40	60	80	100
101	107	113	119	125
102	108	114	120	126
103	109	115	121	127

Продолжение таблицы Д.1

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
104	110	116	122	128
105	111	117	123	129
106	112	118	124	130