



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ  
И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Педагогические условия создания психологически безопасной среды в  
профессиональной образовательной организации**

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность программы магистратуры  
«Менеджмент профессионального образования»  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:  
89 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«13» 12 2024 г.  
Зав. кафедрой ППО и ПМ  
[подпись] Корнеева Н.Ю.

Выполнил:  
студент группы ЗФ-309-174-2-1  
Кашин Андрей Сергеевич

Научный руководитель:  
д.п.н., профессор  
Савченков А.В.

[подпись]  
[подпись]

Челябинск  
2024

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЙ СРЕДЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ..</b>	<b>10</b>
1.1. Понятие образовательной среды в психолого-педагогической литературе.....	10
1.2. Сущность и структура понятия безопасной образовательной среды.....	22
1.3. Педагогические условия создания психологически безопасной среды в профессиональной образовательной организации .....	35
Выводы по 1 главе.....	53
<b>ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО АПРОБАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ СОЗДАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЙ СРЕДЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ .....</b>	<b>56</b>
2.1. Характеристика психологической безопасности образовательной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли .....	56
2.2. Реализация педагогических условий создания психологически безопасной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли .....	65
2.3. Методические рекомендации по созданию психологически безопасной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли .....	75
Выводы по 2 главе.....	82
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	85
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	89
Приложения.....	99

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **Актуальность темы исследования.**

Эффективность образовательного процесса в колледже, личностное развитие его участников во многом определяется умением педагога создавать и поддерживать психологически комфортный климат как неотъемлемую часть современной образовательной среды, которая неизбежно реагирует на любые внешние негативные воздействия, включая экспоненциальный рост информации.

В этой ситуации для обучающихся резко снижается значимость познания, личностной социализации, потребности в общении и взаимодействии, возникают интеллектуальные, физические и эмоциональные перегрузки. Достаточно частыми явлениями в образовательной среде становятся проявления девиантного поведения, психологического насилия, выражающегося в моббинге, буллинге, публичном унижении и оскорблении, доведении до суицида и других.

Актуальность исследования на теоретическом уровне обусловлена тем, что большинство исследователей, описывают психологическую безопасность с точки зрения защищенности от опасностей, в то время как реализация педагогом своего творческого потенциала, стремление к развитию профессионально-личностных качеств, интерес и готовность изучать и внедрять в практику педагогические инновации невозможны без стремления педагога к самореализации. Поэтому необходимо изучение психологической безопасности с точки зрения самореализации педагога.

С практической точки зрения, педагогическая деятельность, связана с большим количеством психогенных факторов, отрицательно влияющих на эмоциональное состояние учителя. Особенную актуальность это приобретает в связи с последними событиями, связанными с эпидемиологической обстановкой.

Согласно стандартам психологическая безопасность является одним из главных условий, обеспечивающих гармоничное личностное развитие всех участников образовательного процесса. Формирование безопасной образовательной среды сегодня выдвигается на первое место в системе образования. Неоспоримым является то, что развитие личности обучающихся, успешность и эффективность учебно-воспитательного процесса протекают в условиях психологического комфорта и безопасности образовательной среды профессиональной образовательной организации. Одним из аспектов психологической безопасности образовательной среды является референтность образовательного процесса и образования в целом. Создание привлекательного образа, условий, обеспечивающих повышение референтной значимости образовательного процесса, является одной из главных задач современного образования.

**Теоретическая основа исследования:** концепция компонентов психологической безопасности с точки зрения субъектов взаимодействия (И.В. Абакумова, Л.И. Антонова, И.А. Баева, В.Т. Ганжин, П.Н. Ермаков, Ю.П. Зинченко, Н.А. Лызь); концепция феномена психологической безопасности личности и безопасности образовательной среды (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Анаев, А.В. Брушлинский, В.Н. Мясищев); концепция гуманизации образования (Ш.А. Амонашвили, В.С. Библер, Г.И. Вергелес, В.П. Зинченко); теории психологической безопасности педагога (П. Н. Ермаков, К. В. Дрозд, Е.В. Воронин).

Вышеобозначенная актуальность и теоретические основы исследования позволили выявить **противоречия:**

– между сложившейся теоретической базой и не разработанностью методической теории, учитывающих специфику и закономерности создания психологической безопасной образовательной среды;

– между потребностью профессиональных образовательных организаций, связанной с созданием психологически безопасной

образовательной среды, и сложившейся системой образовательного процесса.

Вышеназванные проблемы побудили нас к выбору данной темы исследования, а именно: **«Педагогические условия создания психологически безопасной среды в профессиональной образовательной организации».**

**Цель исследования:** теоретически обосновать, разработать и апробировать педагогические условия создания психологически безопасной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли.

**Объект исследования:** психологически безопасная образовательная среда профессиональной образовательной организации.

**Предмет исследования:** педагогические условия создания психологически безопасной среды в профессиональной образовательной организации.

В качестве **гипотезы** нами выдвинуто предположение о том, что в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли, возможно создать психологически безопасную среду при реализации в ней следующих педагогических условий:

- создание референтной значимости образовательного процесса в колледже для обучающихся и их родителей
- реализация администрацией колледжа метода мотивационного управления через создание стимульных ситуаций;
- ориентация участников образовательного процесса на субъект-субъектное взаимодействие.

**Задачи исследования:**

1. Охарактеризовать сущность и структуру психологически безопасной образовательной среды.

2. Провести мониторинг психологической безопасности образовательной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли.

2. Теоретически обосновать, разработать и апробировать педагогические условия создания психологически безопасной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли.

3. Разработать методические рекомендации по созданию психологически безопасной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли.

#### **Этапы исследования.**

**Первый этап (2020-2021 год)** был посвящен анализу научной литературы, обобщению знаний в области психологически безопасной образовательной среды, сформулированы положения первой главы магистерской диссертации.

**Второй этап (2022 год)** включал разработку и апробацию педагогических условий создания психологически безопасной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли.

**Третий этап (2023 год)** включал разработку методических рекомендаций по созданию психологически безопасной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли, оформление текста магистерской диссертации и автореферата.

#### **Положения научной новизны, выносимые на защиту:**

1. Психологически безопасная и комфортная образовательная среда – это результат комплексного, системного, длительного специально организованного психолого-педагогического процесса, результат которого фиксируется в наличии (создании):

– гуманистической образовательной системы профессиональной образовательной организации;

- единого образовательного и воспитательного пространства в окружающей учреждении среде;
- включенности самого обучающегося в образовательный процесс в субъектной позиции;
- наличия значимых для обучающегося сообществ, обеспечивающих удовлетворение его потребности в межличностном общении, характеризующихся общинным характером организации деятельности, наличием отношений, основанных на требовательности и уважении друг к другу.

2. Педагогическими условиями создания психологически безопасной среды в профессиональной образовательной организации выступают:

- создание референтной значимости образовательного процесса в колледже для обучающихся и их родителей;
- реализация администрацией колледжа метода мотивационного управления через создание стимульных ситуаций;
- ориентация участников образовательного процесса на субъект-субъектное взаимодействие.

3. Разработаны методические рекомендации по созданию психологически безопасной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли. Они включают принципы обеспечения психологической безопасности в образовательной среде, основные направления педагогического обеспечения психологической безопасности, показатели психологической безопасности субъектов образовательного процесса.

#### **Научная новизна:**

1. Обоснованы теоретические подходы к созданию психологически безопасной среды в профессиональных образовательных организациях.
2. Выявлены и апробированы педагогические условия создания психологически безопасной среды в профессиональных образовательных организациях.

3. Разработаны методические рекомендации по созданию психологически безопасной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли.

**Теоретическую значимость составляют.** И.А. Баева разработала технологическую модель психологически безопасной образовательной среды, включающую в себя референтную значимость среды как одну из ее характеристик. Вопросам референтности групп уделяли внимание такие исследователи как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Л.И. Божович, М.Ю. Кондратьев. Проблемой психологической безопасности (В.В. Авдеев, Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, И.А. Баева, Л.Ф. Бурлачук, Г.В. Грачев, И.В. Дубровина, Е.И. Исаев, Е.А. Климов, Б. Краус, В.А. Левин, Б.Ф. Ломов, М.В. Осорина, А.А. Реан, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн, Э.Фромм, Д.Б. Эльконин, В.А. Ясвин и др.), социально - психологическая безопасность образовательной среды (К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолова, Р.Б. Гительмахер, А.И. Донцова, А.Л. Журавлева, Н.Л. Иванова, М.М. Кашапова, и др.).

#### **Практическая значимость исследования**

1. Отобраны критерии оценки психологически безопасной образовательной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли.

2. Разработать методические рекомендации по созданию психологически безопасной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли.

#### **Методы исследования:**

В работе использованы теоретические методы: классификация, структурно-функциональный анализ, проектирование. Эмпирические методы: наблюдение, сравнение, психолого-педагогическая диагностика.

**Методологической основой исследования** явился диалектический подход к изучению конкретных явлений, событий, фактов на базе

применения основных теоретических положений современных теорий менеджмента и маркетинга, психологической безопасности.

**Информационной базой исследования** были работы отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области маркетинга, управления персоналом.

**База исследования:** ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли.

**Апробация результатов.** А.С. Кашин Педагогические условия создания психологической безопасной среды в профессиональной образовательной организации. / Профессиональное образование: методология, технологии, практика. / Сборник научных статей. Выпуск 16, стр. 118-121исследователь: вызовы и перспективы». – 2020. – № 46(193). – С. 204-208.

## **Глава 1. Теоретические основы проблемы создания психологически безопасной среды в профессиональной образовательной организации**

### 1.1. Понятие образовательной среды в психолого-педагогической литературе

Учитывая отмеченные выше определения и ставя перед собой задачу, определить условия педагогического процесса, мы пришли к необходимости предложить собственный вариант определения психологически безопасной образовательной среды, имеющий более формализованный характер.

Радикальные перемены в социальной, политической и экономической жизни в стране и мире отражаются на условиях общественной жизни, затрагивают и усложняют быт каждого человека, изменяют социальную, культурную и бытовую ситуации, влияющие на формирование и развитие личности. Безусловно такие изменения отразились и на системе образования. В ней создается новая образовательная среда, в общем виде определяемая как психолого-педагогическая реальность, содержащая специально организованные условия для формирования личности, а также возможности для развития, включенные в социальное и пространственно-предметное окружение, и которую традиционно рассматривают как сферу социальной жизни, и как фактор образования, обеспечивающий педагогические условия равновесия опыта взаимодействия учащихся с внешним миром и внутренней средой их развития.

Изучая вопрос о психологически безопасной образовательной среде как о социальном заказе образования, необходимо, прежде всего, обратиться к истории его развития в контексте становления образовательной среды в целом.

В соответствии с этим нами выделены следующие группы предпосылок.

Первая, отражает основные характеристики культурологической модели, позволяющие зафиксировать те условия жизни людей, которые определяют потребности и возможности их удовлетворения через существующие отношения, мировоззрение и т. д. «Образовательная среда рассматривается, как учебно-воспитательный процесс, который осуществляется в определенном социальном и пространственно-предметном окружении» (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн) [48].

Вторая группа, относится к сторонникам эколого-психологического подхода (Н.Н. Моисеев, М. Черноушев, Р. Bell, Р. Gump, D. Stokols), описывают «образовательную среду, как совокупность различных материальных средств образования и межчеловеческих взаимодействий, а так же как возможность для обучения учащихся, для проявления и развития их способностей и личных потенциалов [74; 75].

Третья группа, характеризует социальный заказ общества на развитие образовательной среды, выраженный, как правило, в нормативных актах, научных и популярных педагогических изданиях, СМИ. Так, например, социологические концепции среды (Ю. Хабермас, Р. Липман и др.) рассматривают «образовательную среду» на разных уровнях: субъект-субъект и при этом учитывать цели, задачи, интересы и потребности.

Четвертая группа, относится к рассмотрению феномена образовательной среды с психологической ситуацией. Понятие «образовательная среда, как — подсистему социокультурной среды, как совокупность исторически сложившихся факторов, обстоятельств, ситуаций и как целостность специально организованных педагогических условий развития личности ученика» [14].

Пятая группа, отражает основные педагогические подходы работ Я.А. Каменского, Кратохвилл, А. Маслоу, Ж.Ж. Руссо, и др., которые отмечали важность среды, как воспитательного феномена. Под образовательной средой понимали «совокупность определенных условий организации образовательного процесса» (В.А. Козырев) [14].

На основе вышеизложенного мы можем отметить важность создания психологически безопасной образовательной среды как непосредственное продолжение безопасности личности участников образовательного процесса, как охрану и поддержку психического здоровья воспитанников, в том числе эмоциональное благополучие, на основе взаимодействия семьи и образовательной организации.

В словаре Д.Н. Ушакова «среда» – это совокупность природных или социальных условий, в которых протекает развитие и деятельность человеческого общества. Это социально-бытовая обстановка, в которой живет человек, окружающие условия; совокупность людей, связанных общностью условий, обстановки.

Под средой можно понимать некую совокупность возможностей, объектов, предметов, взаимосвязей, условий, факторов, обстоятельств, ограничений и свобод, окружающих индивида, определяющих его состояние и деятельность. Исходя из широты определения понятия, многие авторы трактуют его не однозначно, делая больший упор на отдельные аспекты его сущности.

В.В. Рубцов определяет понятие «среда» как мир человека, существующий в его взаимодействии, взаимосвязях, общении с другими людьми, тем самым автор придает особую роль социальной общности как среды человека [64]. По мнению В.В. Рубцова среда есть некое проявление взаимоотношений между субъектами, и она строится на взаимном приятии и не приятии, общих интересах, взаимодействии и взаимовлиянии.

В.А. Ясвин считает, что «среда» – это естественное и социальное окружение человека, обладающее комплексом влияний и условий. Среда -

это возможность развития личности человека [82]. Среда имеет не только социальную сторону, она характеризуется и физическим окружением субъекта, которое так же оказывает влияние на человека и во взаимодействии подвергается влиянию с его стороны, что так же является условием развития личности.

В.А. Ясвин в образовательной среде выделяет такие компоненты как:

1. Пространственно-архитектурный (предметно-бытовое, пространственное окружение педагога и ученика).

2. Социальный (определяется особой формой детско-взрослой общности).

3. Психодидактический (содержание образовательного процесса, осваиваемые ребенком способы действий, организация обучения).

Среда определяется окружающей человека действительностью. Такой действительностью является окружающий физический мир и мир социальный. Оба фактора и физический, и социальный оказывают на человека непосредственное влияние. Одним из проявлений социального фактора является образование. В педагогике выделено понятие «образовательная среда». И это более узкое понятие тоже вмещает в себе физическую и социальную составляющие. Авторы и это понятие трактуют не однозначно, по-разному подходят к этому вопросу. С одной стороны, образовательная среда является подсистемой социокультурной среды, образованная совокупностью факторов, условий, обстоятельств, как целостная система педагогических условий формирования и развития психологически здоровой личности. С другой стороны, она является категорией, определяющей и характеризующей развитие личности человека, содержащей свое целевое назначение и функционал.

Л.С. Выготский, Д.А. Леонтьев, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др. рассматривают социальную среду неотъемлемой частью жизни человека. Они видят непрерывным взаимодействие между человеком и социальной средой и связывают это взаимодействие напрямую со

становлением личности. Согласно их работ социальная среда формирует качества личности человека как активного и сознательного субъекта отношений и человеческой истории. С момента своего рождения человек находится в конкретной жизненной среде и пребывает с ней в постоянном взаимодействии и взаимовлиянии.

Поскольку человек находится в непрерывном взаимодействии с окружающей его средой, она постоянно оказывает на него влияние, формирует его настроение, реакции, взгляды, влияет на принимаемые решения, формирование образа жизни, отношение к окружающему миру и самому себе. Человек, как и все живые организмы, приспосабливается к окружающей среде, поэтому переоценить значение среды в жизни человека невозможно [55].

Как социокультурный феномен образовательная среда связана с такими понятиями, как система социальных ценностей и норм, формируемыми в образовательной деятельности. Образовательная среда оказывает влияние не только на субъекты педагогического процесса, но и на всех членов общества. При этом она может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние с точки зрения личности и общества. В образовательной среде колледжа создаются условия не только для развития социальной культуры обучающихся, но и для гармонизации интеллектуальной и эмоциональной сфер личности, социализации, формирования нравственных ориентаций и образов-идеалов личности. Образовательная среда колледжа может иметь и деструктивный характер, обусловленный личностными особенностями субъектов образовательного процесса, не высоким профессионализмом преподавательского состава, ложными целями и ценностями [45].

Как педагогический фактор образовательная среда предоставляет и обеспечивает всем субъектам образовательного процесса возможности, направленные на реализацию и удовлетворение их потребностей в области образования и генерации этих потребностей в социальные

общечеловеческие ценности, что актуализирует процесс саморазвития личности. Психологической сущностью образовательной среды является совокупность деятельностных и коммуникативных актов и взаимоотношений участников образовательного процесса. В свои школьные годы, еще с детского до юношеского возраста человек попадает под влияние образовательной среды в рамках профессиональной образовательной организации.

Образовательную среду В.А. Ясвин характеризует как институционально ограниченную совокупность возможностей для развития личности обучающихся, возникающих под влиянием педагогически спроектированных организационно-технологических и пространственно-предметных условий, а также случайных факторов в контексте событийного взаимодействия членов образовательного сообщества [82].

Во многих исследованиях зарубежных авторов образовательная среда оценивается с точки зрения «эффективности образовательной организации». Она представлена в виде социальной системы, обладающей свойственным эмоциональным климатом, гарантиями личностного благополучия, особенностями микрокультуры, высоким качеством воспитательно-образовательного процесса. (К. Маклафлин, D. Hopkins, K. Reid). При этом эффективность и безопасность образовательной среды определяется уровнем развития в ней социальных отношений между субъектами, качеством пространственно-предметного окружения и качеством взаимосвязей между социальными компонентами, субъектами и пространственно-предметным окружением в этой среде.

По мнению В.И. Слободчикова среда, понимаемая как совокупность условий и обстоятельств для образования, не существует как нечто изначальное и однозначное. Среда берет начало там, где происходит встреча субъектов, где они совместно начинают ее проектировать и создавать как результат и ресурс своей совместной деятельности и где

между субъектами образования начинают формироваться выстраиваться определенные взаимосвязи и отношения [68]. По мнению В.И. Слободчикова среду невозможно характеризовать до тех пор, пока не проявились взаимоотношения между субъектами. Именно взаимоотношения и совместная деятельность определяют критерии среды.

Дж. Гибсон, американский психолог выделяет категорию «возможность» как особое единство свойств и характеристик самой образовательной среды, так и субъекта отношений. «Возможность» как условие присутствует и в среде, и у субъекта. Дж. Гибсон так же обращает внимание на то, что субъект должен обладать свойствами схожими со свойствами среды [29].

Если рассматривать образовательную среду с позиции предоставления ею возможностей, то можно выделить ее способность обеспечить всем субъектам образовательного процесса систему возможностей для эффективного и безопасного саморазвития как один из ее критериев. Речь идет о взаимодействии обучающихся со своей образовательной средой, где он, проявляя соответствующую активность, становится реальным субъектом своего развития, субъектом образовательной среды, а не остается объектом влияния ее условий и факторов. Предоставление образовательной средой той или иной возможности, позволяющей удовлетворить определенную потребность, «провоцирует» субъекта проявлять активность. Здесь актуальным становится вопрос о том, в какой степени интересам развития личности отдельного человека соответствует тот или иной тип образовательной среды.

Принимая во внимание тот факт, что образовательная среда современной профессиональной образовательной организации является открытой системой, отражающей все принципы и закономерности развития внешней социальной среды, нужно признать, что проблемы культурного, социального и нравственного характера, отражаются и в ней,

являются частью деструктивного влияния на личность. В современном социуме появились новые агенты социализации и новые социальные факторы влияния на становление человека. Эти агенты в большинстве случаев оказывают негативное влияние на развитие личности ребенка, формирование его взглядов и мировоззрения. Это влияние становится причиной возникновения ситуаций, нарушающих безопасность образовательной среды, что ведет к ограничению возможностей для личности в полном удовлетворении своих потребностей, в том числе и познавательных [32].

Из совокупности основных социальных проблем, характерных для современного общества, особую опасность представляют те, что затрагивают процессы формирования личности подрастающего поколения и оказывают непосредственное влияние на систему ценностей и отношения детей, подростков и молодежи к социальным явлениям, другому человеку и себе самому. Поэтому среда в которой находится субъект, прежде всего должна быть безопасна как для него самого, так и для себя [36].

Вопрос безопасности образовательной среды стал более актуальным в последние годы. Это связано с возросшим риском отрицательного воздействия окружающей среды на человека. Психологическая безопасность образовательной среды - одно из самых важных условий для успешного учебного процесса, для формирования личности и осуществления личностью познавательной деятельности.

Современный подросток испытывает на себе влияние не одной среды. В течение не продолжительного времени (суток), он переходит из одной среды в другую и не один раз. В современном мире дети уже с рождения воспитываются в семьях с разным социальным статусом, с разными взглядами, ценностями и традициями. Члены семьи оказывают непосредственное, активное, порой даже бездействием, влияние на зачатки формирования мировоззрения ребенка. И вот, уже имея определенные

представления о жизни, основанные на рассказах, поведенческих реакциях и отношениях с матерью, он сталкивается с некоторыми противоречиями со взглядами и идеалами отца. Затем обучающиеся встречает сверстников – и снова противоречия, снова отличные от его, взгляды, другие отношения, условия комфорта, идеи и цели. Конечно, он уже научился приспосабливаться, но только ценой больших усилий, где-то не вспомнив о своих принципах, где-то вопреки им. Все это оказывает деструктивное влияние на психологическое состояние ребенка. Таким образом, мы непосредственно сталкиваемся с понятием «психологической безопасности» и будем рассматривать его в контексте условий формирования образовательной среды.

Психологическую безопасность образовательной среды И.А. Баева рассматривает как состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников [11].

Образовательная среда, в которой идет формирование личности ребенка, может быть отнесена к одному из четырех основных типов, выделенных Я. Корчаком:

1) «догматическая образовательная среда», - способствует развитию пассивности и зависимости ребенка. В этой среде личность ребенка характеризуется пассивностью в своих действиях, взглядах, инертностью и зависимостью от действий и мнений окружающих.

Внешнее спокойствие нередко переходит в отрешение, апатию. Сильная личность в такой среде, активнее противопоставляет свои интересы интересам окружающих. В таких случаях нередко возникают конфликтные ситуации. Такая среда перестает выполнять свою воспитывающую функцию. Она превращается в инструмент, разрушающий личность;

2) «карьерная образовательная среда» - способствует развитию активности, но также развивает и зависимость ребенка. В такой среде ребенок отождествляет себя и свои заслуги с заслугами референтов. В этом случае личность теряет часть своей не идентичности, старается подражать. Основными чертами личности ребенка, формирующейся этой среде становится стремление к достижению результата при помощи хитрости, связей, подкупа, шантажа и т.п.;

3) «безмятежная образовательная среда», способствует свободному развитию личности ребенка, но и обуславливает формирование его пассивности. По мнению Я. Корчака в подобной среде формируется личность ребенка, которую всегда все устраивает, она довольна тем, что у нее есть и не имеет желания чего-то большего. Жизненная пассивность и не способность к напряженной борьбе являются основными чертами такого ребенка. Встречаясь с трудностями и препятствиями, обучающийся предпочитает самоустраниться от их разрешения, продолжая скрываться в своем иллюзорном мире. По мнению Я. Корчака в такой среде работа никогда не служит какой-либо идее, не является самоцелью. Работа здесь лишь средство для обеспечения себе удобств, комфортных условий;

4) «идейная или творческая образовательная среда», способствующая свободному развитию активного подростков. Идеиная среда формируется в творческих группах, как правило на стадии становления и развития. Важнейшим условием формирования идейной среды является наличие авторитетного лидера, навязывающего свою точку зрения и критикующего все начинания и проявления стремлений личности.

Характеристиками личности, сформированной в идейной среде являются активность освоения и преобразования окружающего мира, высокая самооценкой, открытость и свобода в своих суждениях и поступках. Тип образовательной среды оказывает непосредственное и неоспоримое влияние на формирование личности обучающегося. Попав в определенного типа среду, обучающиеся, подвержен влиянию со стороны

среды, примеряет на себе ее цели и задачи. Наряду с типами образовательной среды ученые рассматривают и типы личности [18].

П.Ф. Лесгафтом было выделено шесть «типы личности обучающихся»: «честолюбивый», «добродушный», «лицемерный», «угнетенный», «мягко-забитый», «злостно-забитый». «Нормальный тип» - был рассмотрен им в качестве педагогического идеала.

Рассмотрим эти «образовательные типы»:

1. «честолюбивый тип» - обучающиеся такого типа всегда обладают сдержанностью и уверенностью в себе. Они настойчивы и упорны в труде наедине, чтобы потом показать всем результат своего труда, блеснув своими знаниями и умениями. Такие дети всегда придут на помощь товарищам. Их жизнь наполняет смыслом оправданная похвала, в то время как несправедливые наказания, приводят их к апатии. Такие дети как правило не имеют своего мнения, но всегда готовы блеснуть чужими знаниями. Они способны полностью сосредотачиваются на деле, используя для достижения цели все ресурсы, чтобы в перспективе стать признанными и успешными.

2. «добродушный тип» - к нему относятся дети привыкшие рассуждать по каждому поводу, над каждым новым явлением и при дальнейшем своем развитии мыслят более отвлеченным образом. Ученическая деятельность обучающихся этого типа отличается всегда большой самостоятельностью и правдивостью. У детей этого типа сильно развиты умственные способности, но при этом слабо выражена физическая активность. Недостаток физической активности приводит их в состояние апатии. Таким детям не нужно ничего объяснять, втолковывать и обязывать к чему-либо, они всегда понимают, что от них требуется.

3. «лицемерный тип» - эти обучающиеся всегда прибегают к более легким способам достижения личных выгод и избегают более трудной деятельности, связанной с трудом и усердием. Дети такого типа легко поддаются влиянию, и с легкостью усваивают внешние проявления

окружающих. П.Ф. Лесгафт определяет лицемерный тип как активный с выраженной долей самостоятельности и, в то же время, как подражающий, имея в виду отсутствие личностной самостоятельности, с высокой долей зависимости поведения ребенка от референтных взрослых.

4. «угнетенный» - рассматривается как самостоятельный и в то же время пассивный. Обучающиеся такого типа отличаются большой искренностью, они ответственны, всегда видят свои недостатки и во всех неудачах винят себя. Они не находят в себе никаких талантов и способностей, не берутся за занятия, в которых требуется проявлять инициативу и самостоятельность.

5. «мягко-забитый тип» - такие обучающиеся всегда пассивны. Они зависимы от взрослых. Обучающиеся такого типа проявляют активность только в ответ на чьи-либо действия. Они во всем полагаются на взрослых.

6. «злостно-забитый тип» - обучающиеся этого типа в отличие от подростков «мягко-забитого типа» обладают более выраженной самостоятельностью. Взрослые для них уже менее авторитетны. Однако, его активность все же зависит от доминирующего положения окружающих его людей [12].

«Нормальный тип» - такие обучающиеся всегда самостоятельны и активны. Они идут к цели своими собственными силами используя ресурсы, предоставленные средой. Обучающиеся «нормального типа» легко адаптируются к среде, правильно расставляют приоритеты. Это идеальный тип обучающегося в педагогической среде.

Как видно из рассматриваемых Я. Корчаком типов «образовательной среды» и предоставленных П.Ф. Лесгафтом «образовательных типов», сформированных еще под влиянием семьи, в образовательном учреждении мы сталкиваемся с разными Обучающиеся и возможностями формирования различных сред. В формировании безопасной образовательной среды в аспекте психологической безопасности необходимо учитывать все эти типы.

Одной из основных задач в формировании безопасной образовательной среды в профессиональной образовательной организации является создание усилиями всех участников педагогического процесса таких условий, которые бы в полной мере удовлетворяли потребности каждого участника образовательного процесса, учитывая индивидуальные особенности их психики. Однако, учитывая те самые особенности участников образовательного процесса, которые в разных типах могут не просто отличаться, а скорее противоположны, можно сделать вывод, что такой универсальной среды быть не может. Следовательно, подобрав тип среды по Я. Корчаку, наиболее соответствующий поставленным перед образованием целям и задачам, обеспечив «возможности» и оказав влияние на субъекты среды, скорректировав их «способности» воспользоваться этими «возможностями», можно добиться максимального результата в достижении цели.

## 1.2. Сущность и структура понятия безопасной образовательной среды

Психологическую безопасность образовательной среды И.А. Баева рассматривает как состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников [5].

Характеристиками безопасной образовательной среды по И.А. Баевой являются:

- отсутствие проявлений психологического насилия в среде, во взаимодействии всех участников образовательного процесса;
- удовлетворение основных потребностей в личностно-доверительном общении;

- Высокий уровень референтной значимости образовательной среды.

Понятие «безопасность» в научных исследованиях определяется как состояние защищенности жизненно важных интересов государства, общества и личности от внешних и внутренних угроз.

Участники образовательной среды образовательных учреждений и сама среда могут подвергаться как внутренним, так и внешним угрозам.

Можно выделить следующие угрозы психологической безопасности образовательной среды:

1. Непризнание референтной значимости образовательной среды образовательного учреждения. Следствие: ребенок отрицает ценности и нормы образовательного учреждения, стремится «покинуть» его.

2. Отсутствие удовлетворенности в личносно-доверительном общении. Следствие: эмоциональный дискомфорт; нежелание высказывать свою точку зрения и мнение; неуважительное отношение к себе; потеря личного достоинства; нежелание обращаться за помощью, игнорирование личных проблем и затруднений окружающих его детей и взрослых; невнимательность к просьбам и предложениям.

3. Психологическое насилие в процессе взаимодействия. Психологическое насилие - физическое, психическое, духовное воздействие на человека (социально-организованное), которое понижает его нравственный, психический (т.е. моральный, коммуникативный) и жизненный статус (в том числе правовой, социальный), причиняя ему физические, душевные и духовные страдания. Следствие: получение ребенком психологической травмы.

4. Эмоциональное выгорание педагогов образовательного учреждения. Следствие: профессиональная деформация; угроза психическому здоровью.

5. Незрелость системы психологической помощи в образовательном учреждении. Следствие: неэффективность

психологического сопровождения участников образовательного пространства; угроза психическому и физическому здоровью.

Таким образом, психологически безопасной образовательной средой образовательного учреждения можно считать такую среду, в которой большинство участников имеют высокий уровень удовлетворенности, положительное отношение к среде, признают ее ценности, цели и задачи.

И.А. Баева, А.А. Климанова и другие наряду с понятием «психологическая безопасность среды» рассматривают понятие «психологическая безопасность личности». Здесь ученые имеют схожую точку зрения идеями «теории возможностей» Дж. Гибсона. Речь идет о том, что, с одной стороны, среда предоставляет субъекту возможности и подталкивает его к активным действиям. С другой стороны, субъект должен быть готов воспользоваться предложенными средой возможностями. Таким образом вторая сторона медали, «психологическая безопасность личности» проявляется в:

- способности личности сохранять устойчивость в среде с определенными параметрами, в том числе и с психотравмирующими воздействиями;
- сопротивляемости личности деструктивным воздействиям;
- переживание защищенности в конкретной жизненной ситуации.

В психолого-педагогической литературе безопасная образовательная среда профессиональной образовательной организации часто рассматривается и описывается как «эффективная», «комфортная», «гуманная», «оптимальная», «благоприятная» для деятельности, отношений и гармоничного личностного развития его субъектов [9].

Психологически безопасная среда в условиях профессиональной образовательной организации основывается на следующих положениях.

Основная отрасль человекопроизводства – образование, а профессиональная образовательная организация, в свою очередь, это как социальная организация, в результате взаимодействия с которой

появляется личность, способная к самоактуализации. Поэтому к институту профессиональной образовательной организации предъявляются следующие требования: организация и создание атмосферы благополучия для того, чтобы личность формировалась как успешная и благополучная; использование таких современных технологий, которые будут благотворно сказываться на психологическом благополучии личности ребенка [54].

Составные части образовательного пространства: непосредственно образовательная среда, территориальную обозначенность, то есть местонахождение образовательного учреждения; качественные свойства, которые дают возможности удовлетворять многочисленные потребности в развитии, связанные с процессами социализации и культурной самоидентификации; организационная структура, которая смогла бы обеспечить успешное решение данных задач; образовательную политику, направленную на сохранение и укрепление психического здоровья; технологии сопровождения психологической безопасности образовательной среды, чаще всего по таким технологиями понимаются арт-терапевтические, тренинговые, здоровьесберегающие технологии, релаксационные упражнения, двигательные и телесноориентированные техники, которые в последнее время активно используются не только психологами в своей работе, но и педагогами.

В процессе образовательной деятельности есть возможность получения и нанесения психологического ущерба, который является угрозой психологической безопасности и может стать препятствием на пути к позитивному развитию, к психологическому здоровью, к удовлетворению базовых потребностей, к самоактуализации. Главные источники описанного выше ущерба: психологическое насилие, отсутствие удовлетворенности в процессе учебы, эмоциональный дискомфорт, невозможность высказать собственную точку зрения; отрицательное отношение к себе [37].

Обеспечение психологической безопасности образовательной среды – это залог психологической безопасности. А первенствующим направлением деятельности службы сопровождения в системе образования – становится охрана и поддержание психического здоровья ее участников.

Основные принципы создания безопасной образовательной среды:

– личное развитие, формирование физиологической, эмоциональной, умственной, социальной и духовной сфер сознания, которые относятся к принципу опоры на развивающее образование, в приоритете здесь взаимодействие;

– устранение психологического давления во взаимоотношениях реализуется в принципе психологической защиты личности;

– психологическую помощь, поддержку, защиту прав должен получить наименее незащищённый участник образовательного процесса.

Одинаковое значение и равноправное взаимодействие участников и субъектов образования;

– устранение психологического давления во взаимодействии обучающихся, учителей и родителей как равных участников учебно-воспитательного процесса, посредством чего психологически защищена личность каждого из субъектов образования.

– создание специальных условий для освоения умений к рефлексии, преодоления трудностей и препятствий [54].

Объект повышенного риска, именно эта оценка современной профессиональной образовательной организации характерна для описания общей тематики работ разного рода исследователей. События и ситуации, которые нередко происходят в пространстве профессиональной образовательной организации часто становятся предметом обсуждений во всех сферах жизни общества.

Т. М. Краснянская в своих исследованиях отмечает «... общественно-политические и экономические изменения, происходящие в нашей стране и в мире, не могут не влиять на условия жизнедеятельности

участников учебно-воспитательного процесса профессиональной образовательной организации» [47, с. 112].

Рассмотрение вопросов относительно основных факторов риска психологической безопасности образовательной среды является первоочередным вопросом в работе с учителями.

По мнению К. Журдан-Ионеску, есть три основных смыслообразующих варианта рисков: индивидуальные, семейные и факторы риска окружающей среды.

К индивидуальным факторам риска относятся:

- отсутствие готовности психологической и физической матери к рождению ребенка;

- наличие пагубных, вредных привычек у матери во время беременности;

- наличие недоношенности;

- очень небольшой вес ребенка при рождении;

- проблемы с физиологическим состоянием и здоровьем;

- наличие внешних физических недостатков и аномалий развития у ребенка;

- наличие врожденных или приобретенных вследствие неправильного воспитания психических нарушений у ребенка, нередко нарушения вовремя, на ранних этапах развития остаются без должного внимания, а потом влекут за собой личностные и психологические деформации, этиология которых приписывается ошибочно недостатками воспитания, тогда настоящая их причина врожденные аномалии, усугубленные неправильным воспитанием;

- низкий или слишком высокий уровень психической активности, которые часто сопровождается повышенной утомляемостью и слишком экспрессивным проявлением эмоциональных реакций;

- особенности характера и темперамента, которые вызывают трудности в процессе воспитания и обучения;

– чересчур авторитарный внешний контроль со стороны значимых взрослых для ребенка, так нередко в семьях встречается тип воспитания, основанный на гиперопеке и желании предотвратить все потенциальные, в ряде случаев, надуманные проблемы ребенка, здесь происходит ограничение самостоятельности, в такой ситуации развития ребенок может вырасти безынициативным, неприспособленным к взрослой и самостоятельной жизни;

– наличие потенциально и реально опасных привязанностей и предпочтений, наклонностей и привычек;

– отсутствие эффективных методов психологических защит, усугубляется этот фактор тем, что у ребенка в целом защиты работают не так эффективно как у взрослого, однако данный фактор может нивелироваться с взрослением ребенка и отработкой возможностей его психологических защит;

– малочисленные социальные и общественные взаимоотношения ребенка, наличие изолированности;

– недостаточный уровень самооценки, самоценности и самоуважения, который в некоторых случаях может демонстрироваться через высокомерие;

– плохое жестокое обращение с ребенком в семье, такие особенности присущи семьям с низким социальным статусом и низкой социальной ответственностью одного или обоих родителей;

– недостатков развития высших психических функций, умственных способностей, мыслительных операций [47].

К семейным факторам риска относят: отсутствие стабильности семейной структуры; нестабильное эмоциональное состояние женщины в период вынашивания ребенка; наличие многодетности; молодость матери на период родов; бедственное материальное положение родителей; низкая социальная ответственность; проблемы физиолого-гигиенического характера; проблемы с правосудием, судимость одного из родителей;

психически нездоровые родители; наличие любого рода зависимостей у членов семьи; физическое насилие, проявляемое к членам семьи со стороны одного из них; физическое нездоровье одного из членов семьи; потеря рабочего места кормильца семьи; отсутствие ожиданий от ребенка либо повышенные требования.

К факторам риска окружающей среды относят: отсутствие средовой безопасности; недостаточное личное пространство; частая смена места жительства; очень ограниченные социальные связи родителей или ребенка; неблагоприятное место проживания семьи [71].

Применительно к образовательной среде, О. Р. Веретина и О. Г. Пархоменко акцентируют на следующих видах рисков:

- низкое качество образования, при котором отсутствует или присутствует в недостаточной мере удовлетворение познавательных обучающегося создает предпосылки для функционального риска;

- риск финансовый, иными словами утрата частичная или полная денежных средств, факторы риска в этом случае оцениваются самими потребителями образовательных услуг.

- в ряде случаев процесс получения образования предполагает непосильные и неадекватные физические или эмоциональные нагрузки, например, место нахождения учебного заведения очень далеко от места жительства ученика и, при этом, отсутствуют средства передвижения, связи с этим, необходимо потратить несообразно много времени для того, чтобы добраться до профессиональной образовательной организации;

- изменение представлений о себе, снижение уровня самооценки предполагает наличие психологического риска, это является неблагоприятным фактором в том случае, когда самооценка неадекватно занижается, при этом если уровень развития критичности психики в норме, и самооценка адекватная, то это не представляет угрозы для психологической безопасности личности.

– риск общественный заключается в возможности неодобрения сделанного выбора окружающими, ожидание неодобрения может привести в состояние тревоги, которое, в свою очередь, может преобразоваться в личностное качество тревожность, это препятствует личной инициативности, готовности брать на себя ответственность [22].

В.Н. Алешин считает главным источником риска авторитарную манеру общения в образовательной среде между педагогом и обучающимся, классическими первопричинами происхождения которого представляются: государственные структуры держатся и основаны на принципе иерархии; у педагога уже имеется положительный опыт использования авторитарного стиля; педагог ощущает собственную ущербность или некомпетентность; некоторые учащиеся охотно подчиняются такому стилю обучения из страха наказания; педагог подвержен предрассудкам, в частности, о том, что дети лучше учатся, если педагогом используется авторитарный стиль общения; у педагога просто нет опыта общения вне авторитарного стиля; у педагога есть естественное и обоснованное преимущество перед учениками в жизненном опыте и количестве знаний [3].

И.Г. Абрамовой были выделены такие риски: стратегический, физический, риск рассогласования, диспозиционный, технологический, риск несоответствия и бездействия [1].

Е. Б. Лактионова, в своих исследованиях проанализировала описанные выше классификации и выделила основные группы рисков:

- риски, которые связаны с самим обучающимся;
- риски, которые связаны с учителем;
- риски, которые связаны с семейной ситуацией учащегося;
- риски, которые связаны с административным управлением образовательного учреждения;
- риски, которые связаны с самой системой образовательного процесса;

– риски, которые возникают в ходе межличностного общения внутри школьных коллективов и в отношениях с педагогом [19].

В современной науке и практике сложились некоторые противоречия связанные с вопросами психологической безопасности в работе с педагогами. К таким противоречиям относят одновременное наличие и популяризацию идей гуманизма и строгого технологического подхода. Такую ситуацию можно назвать противоречивой, так как данные идеи взаимоисключающие.

Первоначальная позиция предполагает, что педагога и ученик свободно и безопасно проявляют по отношению друг к другу эмоциональные реакции, возникающие в процессе взаимодействия. А другая говорит о необходимости упростить все взаимоотношения до передачи определенного набора знаний, не учитывая эмоциональную окраску взаимодействия.

Технологии лично-ориентированного общения, ориентированные на личность учащегося, как поддержка ее психологической безопасности возможно обеспечить только через гуманизацию современного образования.

К психическим характеристикам образовательной среды профессиональной образовательной организации, которые обеспечивают сохранение и обеспечение психологической безопасности, относят:

– благожелательную атмосферу, сформированную педагогом в коллективе класса, созданную администрацией образовательного учреждения в школе в целом;

– высокие надежды от работы учащихся без предвзятости важный момент оценки деятельности учащихся: необходимость их сравнения с самими собой в разные отрезки времени, а не с другими более успешными учащимися;

– высокий уровень вовлеченности в образовательную среду и обучение социальным умениям взаимодействия такое условие может быть

реализовано, если педагог отойдет от привычной классно-урочной системы и включит в свои занятия методы социально-психологического взаимодействия, тренинговые методы, подобную практику используют школы Кореи, Италии и многих других стран;

– увеличение родительского и социального участия, вовлечение в жизнь школы родителей очень часто благотворно сказывается на учащихся, положительно влияет на динамику толерантного отношения родителей к учителю и к школе, в целом;

– помощь учащихся в период возрастных кризисов, так как любое развитие – это процесс чередования так называемых плато, когда ребенок накапливает знания и опыт, и качественных скачков развития, когда накопленный опыт трансформируется в этап взросления, периоды кризисам могут остро переживаться самими детьми и окружающими их взрослыми, которые не знакомы с возрастной психологией и видят в кризисе акты неповиновения;

– удовлетворение потребности в общении, которая является одной из основных потребностей человека и удовлетворение ее необходимое условие полноценного развития человека;

– почтительное, уважительное отношение между всеми участниками образовательного процесса, например, между учащимися и между учителем и учащимся, между учителями, между администрацией школы и учащимся;

– наличие возможности обратиться за помощью, в основе этого условия лежит доверие по отношению к значимому взрослому, которым является учитель [3].

Обратимся к критериям и показателям психологической безопасности образовательной среды. К ним относят референтную значимость образовательной среды; получения удовлетворения от основных аспектов взаимодействия; отсутствие психологического насилия между участниками образования, здесь имеется ввиду как горизонтальное

насилие, так и вертикальное; особенности личностного и эмоционального отношения к среде; индекс психической безопасности.

Референтность среды один из самых значимых факторов, так как именно он влияет на установки, ценности взгляды обучающегося. С другой стороны, референтность выполняет еще и регулирующую функцию, когда группы оценивается как тот, кто устанавливает нормы и правила поведения.

Наиболее важными условиями образовательной среды, создающими и обеспечивающими психологическую безопасность, являются: отношения в коллективе, основные на взаимном уважении, доверии друг другу, веры в себя, внимании и уважении, наличии психологической поддержки, заботы о безопасности каждого члена коллектива и другое, особую важность приобретают эти компоненты в современном мире, где у учащихся есть доступ к разным источникам информации, которая не соответствует возрастным особенностям и может быть вредной для неокрепшей детской психики. А также, излишне строгая дисциплина, разные виды учебных заведений и разные школы могут иметь различный уровень авторитарности или обратную этому характеристику демократичности, в зависимости от этого меняется и поведение детей, например в школе высоким уровнем авторитарности, отсутствие свободы и спонтанности дети теряют естественную инициативность, учебное заведение воспринимается как тюрьма, а педагоги как охрана, в соответствии с этими установками и учащиеся начинают вести себя как заключенные, растет их отрицательное отношение к учителям, приобретает склонность нарушать правила, когда никто не видит, стремление избегать наказания [18].

Следует подчеркнуть, что не каждый педагог способен создать психологически безопасную образовательную среду в школе. Это сможет сделать педагог, для которого характерны следующие особенности:

– построение учебного процесса на основе поддержки, того что внимание акцентируется на успехах обучающегося, создается

доброжелательная атмосфера, где терпимо относятся к особенностям других, этому способствует выработавшаяся индивидуальная профессиональная позиция;

– знания, умения, иными словами компетентность в коммуникативной сфере, способности в области управления отношениями, стремление создать высокую культуру общения, которая основана на уважении между учащимися, высокая степень коммуникативной, общественно-психологической компетентности лежит в основе данных умений.

– высокий уровень процессов рефлексии и самосознания, внимание к своему профессиональному здоровью. Понимание, что это имеет решающее значение в успешности педагогического взаимодействия.

– сложившееся саногенное мышление, это значит, что педагог обращает внимание на позитивные явления жизни, осуществляет психогигиену, открыт для позитивно взаимодействия с другими. Умеет создавать благоприятную атмосферу на уроке и вне уроков [12; 26].

Таким образом, сущностью понятия психологически безопасная образовательная среда является свобода от проявлений психологического насилия во взаимодействии, которое способствует удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создает референтную значимость среды и обеспечивает психическое здоровье участников учебно-воспитательного процесса.

В структуру психологически безопасной образовательной среды входит: референтная значимость, психологическая защищенность, удовлетворенность потребности в личностно-доверительном общении, отказ от психологического насилия, диалог, сотрудничество, стремление сформировать психологически здоровую личность.

Психологически безопасная и комфортная образовательная среда – это результат комплексного, системного, длительного специально

организованного психолого-педагогического процесса, результат которого фиксируется в наличии (создании):

- гуманистической образовательной системы профессиональной образовательной организации;
- единого образовательного и воспитательного пространства в окружающей учреждении среде;
- включенности самого обучающегося в образовательный процесс в субъектной позиции;
- наличия значимых для обучающегося сообществ, обеспечивающих удовлетворение его потребности в межличностном общении, характеризующихся общинным характером организации деятельности, наличием отношений, основанных на требовательности и уважении друг к другу

В следующем параграфе рассмотрим условия обеспечения психологически безопасной образовательной среды в профессиональной образовательной организации.

### 1.3. Педагогические условия создания психологически безопасной среды в профессиональной образовательной организации

Общепринятой и широко распространенной трактовкой понятия «условие» является его определение как фактора, способствующего чему-либо, но не гарантирующего определенный результат [54]. Категория «условие» выражает отношение зависимости явления от окружающей среды. Условия необходимы для явления, но сами по себе его не вызывают. От условий зависят характеристики причин и следствий явления. Как будет действовать причина и каким окажется следствие, зависит от характера условий. Мы разделяем точку зрения методологов, которые рассматривают педагогические условия как факторы внешней среды, оказывающие существенное влияние на психолого-педагогические

характеристики образовательного процесса [34; 52]. Условие специально создается, однако в отличие от средства условие не предполагает столь жесткой причинной детерминированности результата.

Выявляя и обосновывая педагогические условия, мы учли требования, которым они должны соответствовать для достижения цели – создания психологически безопасной образовательной среды:

- отражать потребности образовательных организаций и обучающихся в психологически безопасной среде;
- быть необходимыми и достаточными для достижения поставленной цели;
- учитывать специфику образовательного процесса профессиональных образовательных организаций;
- отражать педагогический опыт автора в среднем профессиональном образовании.

Обобщая выше обозначенные сентенции, мы пришли к выводу, что педагогическими условиями создания психологически безопасной среды в профессиональной образовательной организации являются:

- *создание референтной значимости образовательного процесса в колледже для обучающихся и их родителей;*
- *реализация администрацией колледжа метода мотивационного управления через создание стимульных ситуаций;*
- *ориентация участников образовательного процесса на субъект-субъектное взаимодействие.*

Охарактеризуем каждое из выявленных педагогических условий подробнее.

**Первое педагогическое условие – создание референтной значимости образовательного процесса в колледже для обучающихся и их родителей.**

Данная деятельность состоит из действий, направленных на повышение референтной значимости образовательной организации – способности колледжа оказывать определяющее влияние на формирование мнений, суждений, оценок отдельного человека, а также его поведения. Референтными выступают те лица или социальные группы, на чьи оценки человек ориентируется при собственном восприятии событий и явлений, а также самого себя; чье мнение выступает для него значимым при планировании и осуществлении собственных действий. Чем более референтной является организация для участников образовательных отношений, тем более удовлетворенным он себя в ней ощущает [12].

Референтная значимость выступает критерием психологической безопасности образовательной среды. Угрозой психологической безопасности будет отсутствие у всех участников образовательной среды удовлетворенности основными характеристиками процесса взаимодействия, так как именно в этом процессе содержатся возможности и условия, обеспечивающие личностное развитие. Эмпирическими проявлениями здесь являются: эмоциональный комфорт, возможность высказать свою точку зрения; уважительное отношение к себе; сохранение личного достоинства; возможность обратиться за помощью, учет личных проблем и затруднений; внимание к просьбам и предложениям; помощь в выборе собственного решения [78].

Референтная значимость выступает критерием удовлетворенности основными характеристиками процесса взаимодействия. Психологически безопасная образовательная среда, имеющая референтную значимость, удовлетворяющая основные потребности в личностно-доверительном общении, обеспечивающая психологическую защищенность включенных в нее субъектов, создается через психолого-педагогические технологии, построенные на основаниях диалога, на обучении сотрудничеству и отказу от психологического насилия во взаимодействии и направленные на развитие и формирование психологически здоровой личности.

Референтная группа является тем эталоном или отправной точкой для сравнения, с помощью которых индивид может оценивать себя и других, поэтому она и выступает в качестве сравнительно-оценочной функции [56].

Келли отмечает, что обе функции часто носят интегрированный характер в том смысле, что они могут выполняться одной и той же группой: как группой членства, так и внешней группой, членом которой индивид стремится стать или к которой он причисляет себя психологически.

Одно из проявлений различия между нормативной и сравнительно-оценочной функциями референтной группы состоит в том, что при нормативной функции индивиду важно знать отношение к себе нормативной референтной группы. Что касается сравнительно-оценочной функции референтной группы, то здесь мнение той группы, с которой индивид сравнивает себя или других, не имеет для него значения хотя бы уже потому, что сравнительная референтная группа вообще может не иметь о нем никакого представления. В этой ситуации, в отличие от нормативной референтной группы, индивид является как бы «самосанкционирующим», т. е. он дает оценку себе и другим на основе определенного эталона, служащего для него отправным пунктом для сравнения [16].

Р. Мертон выделил условия, при которых индивид скорее выберет в качестве нормативной референтной группы не группу членства, а внешнюю группу:

- 1) если группа не обеспечивает достаточного престижа своим членам, то в этих условиях они будут склонны выбирать в качестве референтной группы внешнюю, которая обладает большей престижностью, чем их собственная;

2) чем больше изолирован индивид в своей группе, чем ниже его статус в ней, тем более вероятно, что в качестве референтной группы он выберет внешнюю группу;

3) чем больше социальная мобильность в обществе и, следовательно, больше возможностей у индивида изменить свой социальный статус и групповую принадлежность, тем более вероятно, что в качестве референтной группы он будет выбирать группу с более высоким социальным статусом.

Референтная значимость образовательной среды предполагает отношение личности к среде, принятие ею среды как "своей", безопасной, способствующей удовлетворению ее базовых потребностей.

Под личностно-доверительным общением понимают такое общение, в ходе которого, один человек сообщает другому свои интимные мысли и чувства, раскрывая те или иные стороны своего внутреннего мира, на основе предположения о том, что поведение объекта, доверяющего не идет вразрез с моральной нормой добра и с конкретными интересами доверяющегося. Связано с потребностями в понимании и принятии себя другим. Такого рода общение предусматривает такие ситуации взаимодействия, в которые участники общения входят личностно. Это возможно лишь при условии переживания психологической безопасности [33].

Психологическая защищенность предполагает психологическую безопасность. Психологическая безопасность понимается как:

- 1) состояние сохранности психики человека;
- 2) сохранение целостности личности, адаптивности функционирования человека, социальных групп, общества;
- 3) устойчивое развитие и нормальное функционирование человека во взаимодействии со средой (умение защититься от угроз и умение создавать психологически безопасные отношения);

4) возможности среды и личности по предотвращению и устранению угроз;

5) состояние среды, создающее защищенность или свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость/причастность к среде и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников [78].

Для создания психологически безопасной среды необходимы: диалог, сотрудничество и отказ от психологического насилия между участниками учебно-воспитательного процесса. Такого рода взаимодействия способствуют сохранению психического и психологического здоровья личности.

В рамках данного педагогического условия предполагается создание среды, обеспечивающие высокий уровень ее референтной значимости. Эти условия являются характеристиками среды и субъекта. Поскольку мы рассматриваем референтность во взаимодействии «среда готова дать – субъект готов принять», условия или возможности делятся на предоставленные средой, те, которые среда готова «дать» субъекту для его развития, и те, которые субъект готов «принять» [67].

Категория «дать» включает в себя характеристики среды: предоставляющие возможность субъекту для использования полного набора ресурсов среды; обеспечивающие при этом его права и личные свободы; удовлетворяющие его базовые, социальные и духовные потребности.

К таким характеристикам мы отнесли следующие:

– Соответствие ценностей среды личным (идеи, мировоззрение). По своей направленности среда может быть конструктивной и деструктивной, религиозной и атеистической, нравственной и безнравственной, созидательной и разрушительной и т.д. Среда должна иметь ценности,

схожие с жизненными ценностями субъекта. Например, образовательным учреждением транслируются такие ценности, как личная свобода, неприкосновенность. Такие ценности присущи практически каждому человеку с раннего возраста. В такой среде честолюбивый человек будет чувствовать себя психологически комфортно.

– Приемлемость ценностей среды (зона комфорта). Ценности, в которых школьник нуждается, могут быть реализованы в образовательной организации не в полном объеме. Но при этом реализуемые ценности не должны выходить из зоны комфорта субъекта. Они не должны противоречить взглядам обучающегося и общепринятым человеческим ценностям.

Так, например, в колледже обеспечены равные права для адептов различных религиозных конфессий. Так же, как и в государстве, в образовательной среде нет обязательной или государственной религии. Дети всех вероисповеданий имеют равный доступ к образованию и равные права. Этим принципом обеспечивается доступность образования. Ценности, транслируемые образовательным учреждением, не вступают в конфликт с ценностями личности и являются приемлемыми.

– Актуальность ценностей среды (своевременность). Система ценностей образовательной среды должна учитывать интересы возрастных групп субъектов, соответствовать передовым направлениям развития. С этой целью школа разделена на начальную, основную и среднюю, где постепенно и своевременно трансформируется подход к обучению с учетом меняющихся с возрастом потребностей учеников.

– Гибкость среды (многовариантность). Создание в образовательной системе условий выбора, дающих каждому участнику образовательного процесса шанс на достижение успеха. Многоступенчатость профессиональной подготовки предусматривает последовательный переход со ступени на ступень. Такая система основывается на профессиональном самоопределении старшего школьника.

Профессиональное самоопределение в условиях учебного заведения с личным выбором профильных предметов связано со сформированностью ценностно–мотивационной сферы школьников, самой оценкой собственных интеллектуальных и учебных возможностей и профессиональной ориентацией.

– Неоднородность среды. Образовательная среда должна содержать в себе урочную деятельность, внеурочную деятельность, дополнительное образование, вовлекать семью в образовательный процесс. Образовательный процесс не должен быть однородным. В процессе учебного времени должны меняться род деятельности, виды уроков, декорации.

– Удовлетворенность в лично–доверительном общении. В образовательной среде должен быть реализован принцип открытости. Обучающемуся необходимо услышать и понять. Он должен видеть в педагогах и старших наставниках опору, своевременно получать психологическую помощь, не оставаться наедине со своими проблемами.

– Отсутствие психологического насилия. Безопасная образовательная среда должна обеспечивать жизнь и здоровье (как физическое, так и психологическое) каждого участника образовательного процесса. Обучающийся не должен быть унижен или оскорблен, ограничен в общении со сверстниками, не должны притесняться его права, предъявляться чрезмерные требования. Среда должна быть гармоничной, не наносящей психологические травмы. Образовательный процесс строится таким образом, чтобы исключить травлю со стороны сверстников, неприязнь, чрезмерную критику.

– Признание средой личности. Признание школьника в качестве активного деятеля в окружающей его среде. Это признание результатов его деятельности, поиск позитивных моментов, обращение на них внимания. Признание целей и интересов обучающегося, его взглядов и мировоззрения.

– Возможность самовыразиться. Образовательная среда должна обеспечивать студенту возможность быть услышанным, увиденным, способствовать раскрытию его творческого потенциала в любом виде деятельности, внешней реализации внутренних состояний, переживаний, смыслов и потребностей человека, своеобразной свободе проявления любых внутренних процессов во внешней реальности без учета многих условностей. Искусство самовыражения может принимать творческие и протестные формы. Некоторые осознают собственную потребность в реализации своего потенциала, другие же делают это бессознательно [31].

– Возможность самоутвердиться. В образовательной среде создаются условия для реализации потребности индивидуума в самоосознании себя на желаемом уровне в социальной, психологической и физической сфере. В школе это реализуется посредством распределения ролей, выделения заслуг и достижений, делегирования полномочий, закрепления обязанностей.

– Конкурентоспособность среды. Преимущество образовательной среды по отношению к другим средам. Среда должна обладать характеристиками, удовлетворяющими потребности субъекта в большей или равной степени с другой референтной средой. Она должна содержать широкий спектр возможностей для развития личности и реализации ею своих желаний.

– Авторитетность среды. Образовательная среда должна себя зарекомендовать как среда, где осуществляются разнообразные проекты, формируются перспективные выпускники. Это придает обучающемуся чувство самоудовлетворенности, он начинает чувствовать себя частью чего-то великого, ощущает защищенность и перспективность, смело смотрит в будущее, что придает ему сил для раскрытия своего потенциала, вдохновляет на новые свершения.

– Приглядность среды. Образовательная среда должна быть эстетически приглядной, сбалансированной и гармоничной, удобной, не

создающей препятствий в достижении желаемых результатов, функциональной, обладающей всем набором возможностей, необходимых для совершенствования личности. Все это характеристики, которыми должна обладать образовательная среда, из категории «что она может дать». В процессе формирования образовательной среды мы влияем на ее характеристики и придаем ей требуемый вид, создаем условия, наиболее подходящие для развития и саморазвития личности. Категория «взять», в свою очередь, включает те характеристики субъекта, обладая которыми он сможет в полной мере использовать для своего развития возможности, предоставленные средой [67].

К ним мы отнесли:

– Информированность. Субъект должен быть информирован о целях и задачах образовательной среды, о том, почему в жизни ему пригодятся знания, с чем он может столкнуться, вступив во взрослую жизнь, какие перспективы открываются перед образованным человеком. Необходимо довести до него информацию о всех формах и инструментах, с помощью которых он может приобрести знания и развиваться как личность. Он должен знать, как учиться, почему и зачем это нужно делать.

– Обученность. Студентов необходимо обучить, привить навыки пользования всеми возможностями образовательной среды, инструментами взаимодействия со средой, со всеми ее участниками, влияющими на субъект–объектные и субъект–субъектные отношения.

– Мотивация. Это побуждение к какому–либо действию; это процесс, управляющий поведением человека, задающий его направленность. Как правило, мотивация учеников рассматривается с двух сторон: она может быть внутренней и внешней. Более высоким уровнем обладает внутренняя мотивация. Она пробуждает в человеке внутреннее личное стремление быть частью чего–то более величественного. На этом уровне мотивации находятся, как правило, более зрелые люди, осознавшие свои высокие цели, свой долг перед обществом и признавшие высокие идеалы человека

благодетельного, олицетворяющего собой творца. Человек, как существо социальное, прежде всего ориентирован на внешнюю мотивацию. Студенты с юного возраста уже нуждается в причастности к той или иной группе в школе, в признании его членами группы, оценке его действий и поступков. Ему достаточно сложно самому себя замотивировать, Он видит свой успех в личных достижениях, которые не всегда оцениваются окружающими. Однако когда личные достижения повышают статус группы и оцениваются не только как личные, но и как групповые и при этом все члены группы признают их как неоценимый вклад в общее дело, ученик и каждый член группы чувствуют эмоциональный подъем. Этот подъем и мотивирует всю группу на новый прорыв, новые достижения.

– Ответственность. Различают внешние формы контроля, обеспечивающие возложение на субъекта ответственности за результаты его деятельности и поведения, и внутренние формы – саморегуляцию его поведения (чувство ответственности). Чувство ответственности играет важную роль: позитивная форма как ощущение своей значимости, способности благотворно повлиять на ход дел и негативная – неуверенность в своих силах. Развитие чувства личной ответственности – одна из важных задач нравственного воспитания. Понимание того, что общество предъявляет к субъекту определенные требования, неизбежно формирует в человеке чувство ответственности, хочет он того или нет, нравится это ему или не нравится. Задача педагога – повлиять на обучающегося так, чтобы его чувство ответственности приобрело позитивную форму.

– Самоорганизация. Самоорганизация личности включает в себя развитие воли, интеллекта с помощью самодисциплины, самообразования, приобретения навыков и выработки устоявшихся привычек для выполнения поставленных задач. Это ответственность за свои действия, критическая их оценка, расстановка жизненных приоритетов, способность выделить главное.

– Коллективизм (социальная адаптация). Коллективизм – свойство личности, выражающее уровень социального развития человека. Он проявляется в личной ответственности за результаты общего дела, за группу, подразумевает постоянные действия на благо общества. Большую роль здесь играют общественные интересы личности, стремление человека к общению с окружающими и совместной работе с ними. Важным качеством в коллективе является умение сочетать общественные интересы с личными и умение предпочесть личным интересам интересы коллектива.

– Воля к самовыражению и самоутверждению. Самовыражение тесно связано с таким моментом, как принятие себя. Студент должен признать себя, свои цели, задачи, свои способности, он не должен бояться ответственности перед окружающими, Он должен быть готов реализовать свой потенциал. Стремление индивида к достижению и поддержанию определенного общественного статуса – самоутверждение. Оно часто выступает как доминирующая потребность. Это стремление проявляется в реальных достижениях личности либо в отстаивании своей значимости перед другими лишь на словах [31].

Таким образом, все характеристики, все требования, предъявляемые к среде и к субъекту, в предложенной модели референтной образовательной среды существуют в тесной взаимосвязи. Среда готова и способна «дать», ученик способен «взять». И здесь огромное значение имеет влияние на ученика. Привить ученику желание учиться – сложная задача, и она тяжелым грузом ложится на плечи педагогического состава и администрации школы. Ведь администрация и педагоги непосредственно вступают во взаимодействие с учениками. Именно они действуют соответственно целям и задачам образовательного процесса, оказывают решающее влияние на формирование взглядов современного подрастающего поколения. Поэтому задача по приобщению ученика к системе ценностей образования лежит на педагоге. А для успешного

выполнения своих задач педагог должен стать референтом для обучающегося [78].

Таким образом, реализация первого педагогического условия предполагает создание условий для личностно-доверительного общения между субъектами образовательного процесса, соответствие ценностей образовательной среды личным ценностям обучающегося колледжа, создание в образовательной системе колледжа условий выбора, дающих каждому участнику образовательного процесса шанс на достижение успеха.

Второе педагогическое условие – **реализация администрацией колледжа метода мотивационного управления через создание стимульных ситуаций.**

В основе мотивации лежит систематическое воздействие различными мотивационными методами (материальными и нематериальными) на работников с целью изменения структуры ценностных ориентаций и интересов работника, формирования соответствующего мотивационного ядра и развития на этой основе трудового потенциала. Такое воздействие в отличие от стимулирования называют мотивированием. Стимулирование является ориентацией на фактическую структуру ценностных ориентаций и интересов работника, на более полную реализацию имеющегося трудового потенциала.

Мотивация и стимулирование как методы управления трудом противоположны по направленности: первая направлена на изменение существующего положения; второе – на его закрепление, но при этом они взаимно дополняют друг друга: мы не сможем выбраться из кризиса без качественного изменения трудовой мотивации.

Важно также отчетливо представлять, что мотивация – это внутренний процесс сознательного выбора человеком того или иного типа поведения, определяемого комплексным воздействием внешних (стимулы) и внутренних (мотивы) факторов [20, с. 485]. Только соответствующие

мотивы смогут вдохновить персонал предприятия на решение сложных задач. Персонал, довольный своей работой, заработной платой, атмосферой в компании, обладает большей результативностью трудовой деятельности [38].

Способы нематериальной мотивации:

- Публичная похвала; Руководитель не должен забывать хвалить сотрудника, у которого замечает прогресс в делах, говорить об этом при всех.

Публичная похвала – сигнал для персонала, что работодатель готов признать чужие достижения. - Карьерный рост; Сотрудник будет в большей степени заинтересован в качественных результатах выполнения своей работы, зная, что в дальнейшем это положительно скажется на его карьерном росте. Возможность карьерного продвижения обязательно надо предоставлять перспективным сотрудникам.

- Соревнования; В основе такого метода мотивации, как производственные соревнования, лежит природное стремление человека быть первым. Такой подход, с одной стороны, удовлетворяет потребность сотрудников в самовыражении, а с другой – помогает руководителю найти сотрудников, которые лучше понимают цели и задачи своего подразделения и компании.

- Благоустройство пространства; Ф. Герцберг отмечал, что в процессе нематериальной мотивации важную роль играют гигиенические факторы, связанные с окружающей средой, в контексте которой осуществляется трудовая деятельность. Ф. Герцберг употребил термин «гигиенические факторы», считая, что они способны описать окружение сотрудника и обслуживать первичные функции, предупреждая неудовлетворенность работой.

Таким образом, мотивирующим компонентом условий труда считается создание комфортных условий на рабочем месте, времени перерывов, условий питания и отдыха. Трудовая мотивация в

образовательной организации является гибкой и многогранной системой, включающей в себя различные приемы и зависящей от ряда факторов, начиная от специфики и миссии всего предприятия, и заканчивая потребностями каждого работника в отдельности. Базовые потребности удовлетворяются за счет внедрения материального стимулирования работников. Потребности более высоких уровней удовлетворяются, когда руководители применяют нематериальные методы мотивации персонала. Данные методы эффективны, ибо они существенным образом влияют не только на рост производительности труда, но и на построение эффективной системы управления персоналом организации.

Технология мотивационного управления инновационной деятельностью педагогов в образовательном учреждении включала мотивационно-стимулирующий, компетентностно-развивающий и организационно-деятельностный компоненты и предполагала создание в определенной последовательности следующих стимульных ситуаций:

- критической самооценки за счет совместного конструирования модели эффективной педагогической деятельности и стартовой экспертизы субъектного опыта педагогов;

- установки средствами лично мотивированного сопровождения субъектного опыта, инновационной деятельности педагогов;

- делегирования инициативы в организации научно-методической поддержки инновационных процессов, рекламы педагогических инициатив и достижений;

- успеха, обеспеченного мониторингом учебно-методической работы и экспертизой профессиональной компетентности учителей в межаттестационный период [27].

Таким образом, реализация администрацией колледжа метода мотивационного управления через создание стимульных ситуаций предполагает внедрение материальных и нематериальных методов мотивации педагогических работников, а также создание в определенной

последовательности стимульных ситуаций предполагаемых технологией мотивационного управления.

Третье педагогическое условие – **ориентация участников образовательного процесса на субъект-субъектное взаимодействие.**

Профессиональный диалог происходит между двумя личностями, процесс его осуществления и полученный результат во многом зависят от системы ценностей, сформированных у специалистов, которые ведут диалог. Современная гуманитарная образовательная парадигма нацеливает на формирование у будущих специалистов иерархичной и нелинейной системы ценностных ориентаций и личностных убеждений с опорой на субъективную важность той или иной ценности для личности и с учетом того, что ценности обусловлены социализацией и развитием личности в онтогенезе. Данная парадигма предполагает, что сформированная система ценностей должна способствовать повышению качества профессиональной деятельности, особенно той, которая реализуется в системе «человек — человек» [20].

В социоцентрическом подходе акцентирована необходимость субъект-субъектного взаимодействия, при котором вопрос представления об идеале значим для всех участников образовательного процесса.

Осуществление профессиональной подготовки студента требует тесного взаимодействия педагога и студента, что становится возможным посредством построения субъект-субъектных отношений. В свою очередь, взаимодействие призвано реализовывать единую программу действий преподавателя и студента, в процессе субъект-субъектных отношений, способствовать формированию положительной мотивации, развитию их субъектности, обеспечивая обеим сторонам эмоциональную удовлетворенность отношениями. В основе субъект-субъектного взаимодействия лежат паритетные отношения обучающихся и обучающихся, призванные повысить эффективность организации и осуществления ими совместной деятельности. Это отношения, которые строятся на

сотрудничестве и соуправлении, в основе которых лежит субъективация личности студента [80]. В основе становления субъектности студента лежит рост уровня самоорганизации и самореализации в процессе профессиональной подготовки. Процесс становления субъектности тесно связан с возникновением и разрешением таких противоречий, как несовпадение сформированных у студента взглядов, убеждений, индивидуального опыта об организации процесса учения, осуществляемого в школе в большей степени на теоретическом уровне, с требованиями, предъявляемыми к уровню профессиональной подготовки в колледже, куда наравне с теоретическими знаниями входят и практические умения и навыки. А также между требованиями, предъявляемыми к студенту (внутренними и внешними), и актуальным уровнем его личностного развития.

Анализ психолого-педагогической литературы и опыт работы со студентами позволили определить возможные трудности в формировании субъект-субъектных отношений в процессе профессиональной подготовки:

- слабое понимание студентом, придерживающимся мнения, о том, что просто нужен диплом о средне-специальном образовании, необходимости качественной профессиональной подготовки по выбранной квалификации;
- отсутствие общности целей, студент не видит целевых ориентиров, не осознает важности взаимодействия с педагогом для их достижения;
- сниженная мотивация студента к повышению результативности профессиональной подготовки из-за возникающих трудностей;
- отсутствие у студента опыта вступать в продуктивное взаимодействие с педагогом, так присутствует страх к взрослым.

Таким образом, субъект-субъектное взаимодействие способствует переходу студента к такому состоянию, когда студент становится способным строить продуктивный диалог, договариваться, обсуждать, делать логические выводы, совместно прогнозировать ожидаемый

результат профессиональной подготовки, принимать необходимую помощь для решения возникающих проблем в процессе профессиональной подготовки. Не менее важным является умение педагога строить и поддерживать при осуществлении профессиональной подготовки субъект-субъектное взаимодействие, от уровня продуктивности которого зависит успешность студента в достижении поставленных целей.

## **Выводы по главе 1**

Актуальность исследования на теоретическом уровне обусловлена тем, что большинство исследователей, описывают психологическую безопасность с точки зрения защищенности от опасностей, в то время как реализация педагогом своего творческого потенциала, стремление к развитию профессионально-личностных качеств, интерес и готовность изучать и внедрять в практику педагогические инновации невозможны без стремления педагога к самореализации. Одним из аспектов психологической безопасности образовательной среды является референтность образовательного процесса и образования в целом. Создание привлекательного образа, условий, обеспечивающих повышение референтной значимости образовательного процесса, является одной из главных задач современного образования.

Как педагогический фактор образовательная среда предоставляет и обеспечивает всем субъектам образовательного процесса возможности, направленные на реализацию и удовлетворение их потребностей в области образования и генерации этих потребностей в социальные общечеловеческие ценности, что актуализирует процесс саморазвития личности.

Психологическую безопасность образовательной среды рассматривает как состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников.

Для психологически безопасной образовательной среды характерны следующие особенности:

– построение учебного процесса на основе поддержки, того что внимание акцентируется на успехах обучающегося, создается доброжелательная атмосфера, где терпимо относятся к особенностям

других, этому способствует выработавшаяся индивидуальная профессиональная позиция;

– знания, умения, иными словами компетентность в коммуникативной сфере, способности в области управления отношениями, стремление создать высокую культуру общения, которая основана на уважении между учащимися, высокая степень коммуникативной, общественно-психологической компетентности лежит в основе данных умений.

– высокий уровень процессов рефлексии и самосознания, внимание к своему профессиональному здоровью. Понимание, что это имеет решающее значение в успешности педагогического взаимодействия.

– сложившееся саногенное мышление, это значит, что педагог обращает внимание на позитивные явления жизни, осуществляет психогигиену, открыт для позитивно взаимодействия с другими. Умеет создавать благоприятную атмосферу на уроке и вне уроков.

Педагогическими условиями создания психологически безопасной среды в профессиональной образовательной организации выступают:

– создание референтной значимости образовательного процесса в колледже для обучающихся и их родителей;

– реализация администрацией колледжа метода мотивационного управления через создание стимульных ситуаций;

– ориентация участников образовательного процесса на субъект-субъектное взаимодействие.

Реализация первого педагогического условия предполагает создание условий для личностно-доверительного общения между субъектами образовательного процесса, соответствие ценностей образовательной среды личным ценностям обучающегося колледжа, создание в образовательной системе колледжа условий выбора, дающих каждому участнику образовательного процесса шанс на достижение успеха.

Второе педагогическое условие, реализация администрацией колледжа метода мотивационного управления через создание стимульных ситуаций предполагает внедрение материальных и нематериальных методов мотивации педагогических работников, а также создание в определенной последовательности стимульных ситуаций предполагаемых технологией мотивационного управления.

Третье педагогическое условие подразумевает то, что субъект-субъектное взаимодействие способствует переходу студента к такому состоянию, когда студент становится способным строить продуктивный диалог, договариваться, обсуждать, делать логические выводы, совместно прогнозировать ожидаемый результат профессиональной подготовки, принимать необходимую помощь для решения возникающих проблем в процессе профессиональной подготовки.

## **Глава 2. Экспериментальная работа по апробации педагогических условий создания психологически безопасной среды в профессиональной образовательной организации**

2.1. Характеристика психологической безопасности образовательной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» организовано Постановлением Правительства Челябинской области №183-П от 19.06.2008 г. «О реорганизации областных государственных учреждений начального профессионального образования».

На данный момент в колледже обучается за счет средств областного бюджета 1859 человек.

ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» сегодня – современное учреждение среднего профессионального образования.

В колледже созданы все необходимые условия для успешного освоения программ обучения: современные учебные аудитории, компьютерные классы, лаборатории поваров и продавцов, оснащенные современным оборудованием, библиотеки, общежитие, 2 спортивных зала, пункт медицинского обслуживания.

Производственный цех выпускает более 50 наименований изделий кондитерской и кулинарной продукции.

Всего в колледже, включая все филиалы, на сегодняшний день работает 217 человек, из них 125 человек – это педагогические работники, 10 человек - административный персонал включая, директора и главного бухгалтера.

Кадровые ресурсы являются одним из важнейших условий подготовки высококвалифицированных специалистов. Поэтому в колледже уделяется огромное внимание развитию его потенциала и использованию имеющихся ресурсов. Основные механизмы повышения эффективности кадровых ресурсов:

- соблюдение оптимального возрастного и квалификационного состава;

- планомерное и регулярное повышение квалификации, в том числе на предприятиях общественного питания и торговли;

Педагогический состав ГБПОУ «ЧГКИПиТ» укомплектован полностью. Средний возраст преподавателей 38 лет, мастеров производственного обучения 41 год, административных работников – 44 года. Основное количество педагогического состава имеет возраст от 27 до 57 лет.

В рамках реализации национального проекта на базе колледжа открыт «Ресурсный Центр», где предоставляется возможность получить профессиональную переподготовку и повысить квалификацию по профессиям:

- Официант;

- Бармен;

- Повар;

- Кондитер;

- Контролер-кассир торгового зала;

- Продавец продовольственных товаров

- Получить курсовую подготовку:

- Устройство и эксплуатация ККМ;

- Декорирование праздничного стола.

Развитие колледжа как образовательного учреждения базируется на основополагающих идеях развития образования в Российской Федерации: гуманизации, демократизации, экологизации социальных процессов,

природосообразности образовательной среды, интеграции образовательных областей.

Программа развития государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования (среднего специального учебного заведения)» Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли" является формой представления образовательной деятельности учреждения, а также перспектив его развития.

Сферой действия программы является образовательное пространство колледжа индустрии питания и торговли. Программа является директивным документом. Ее исполнители – все участники образовательного процесса колледжа. Программа развития является организационно-правовой основой развития колледжа и определяет стратегию развития образовательного учреждения и действия по его реализации.

В колледже активно ведется работа по формированию психологически безопасной среды, в колледже был организован семинар-практикум «Организация учебных и производственных практик на основе бережливых технологий». В рамках реализации программы РИП и в ходе выполнения приказа № 58 от 25.01.21 и приказа № 513 от 21.06.2021 был организован и проведен семинар «Особенности бизнес-ориентирующей подготовки обучающихся в рамках реализации региональной информационной площадке». На семинаре были рассмотрены вопросы о создании условий по реализации инновационных бизнес-проектов и о необходимости формирования медиакомпетентности обучающихся и медиаграмотности педагогов при погружении в медиаобразовательное пространство. Семинар был организован в формате внутреннего обучения и повышения квалификации сотрудников по развитию медиа и инновационной активности.

Для выявления состояния психологической безопасности образовательной среды Челябинского государственного колледжа

индустрии питания и торговли был организован мониторинг безопасности образовательной среды для создания информационных условий для формирования целостного представления о ее состоянии и качественных количественных изменениях в ней.

*Мониторинг безопасности образовательной среды* – это система организации сбора, хранения, обработки, распространения информации о деятельности системы (подсистемы) образования, которая призвана обеспечивать не только непрерывное слежение за ее состоянием, но и прогнозирование ее развития. Мониторинг предполагает функционирование в течение определенного временного периода.

Основные задачи, решаемые в ходе мониторинга безопасной образовательной среды:

- выявление угроз и рисков, возникающих в ходе учебно-воспитательного процесса и всей деятельности профессиональной образовательной организации;
- выработка комплекса показателей, обеспечивающих целостное представление о состоянии безопасности образовательной среды, о качественных и количественных изменениях в ней;
- систематизация информации о состоянии и развитии системы безопасности образовательной среды;
- обеспечение регулярного и наглядного представления информации о процессах, происходящих в профессиональной образовательной организации;
- информационное обеспечение анализа и прогнозирования состояния и развития системы безопасности образовательной среды профессиональной образовательной организации, разработка управленческих решений.

Психологическая безопасность образовательной среды ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли оценивалась по трем *критериям*:

– *коммуникативный* – психологическая безопасность коммуникативного пространства колледжа и защищенность от психологического насилия в педагогическом взаимодействии;

– *эмоциональный* – удовлетворенность субъектов образовательного процесса жизнедеятельностью в колледже;

– *деятельностный* – психологическая характеристика колледжа, ситуации нарушения психологической безопасности в совместной деятельности, эмоции возникающие вследствие данных нарушений.

Для оценки данных критериев были подобраны диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1.

Диагностический аппарат для оценки критериев психологической безопасности образовательной среды колледжа

Критерий	Диагностическая методика
коммуникативный	Методика «Безопасность в межличностном общении» (Г.С. Кожухарь) (приложение 1)
эмоциональный	Методика диагностики уровня эмоционального выгорания В.В. Бойко (приложение 2)
деятельностный	Методика «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды» (А.И. Баева) (приложение 3)

В экспериментальной работе приняли участие 22 преподавателя и мастера производственного обучения, со стажем работы от 2 до 25 лет. А также 24 студента 3 курса дневной формы обучения. Охарактеризуем полученные результаты.

По коммуникативному критерию были получены следующие результаты (таблица 2 и рисунок 1).

Таблица 2.

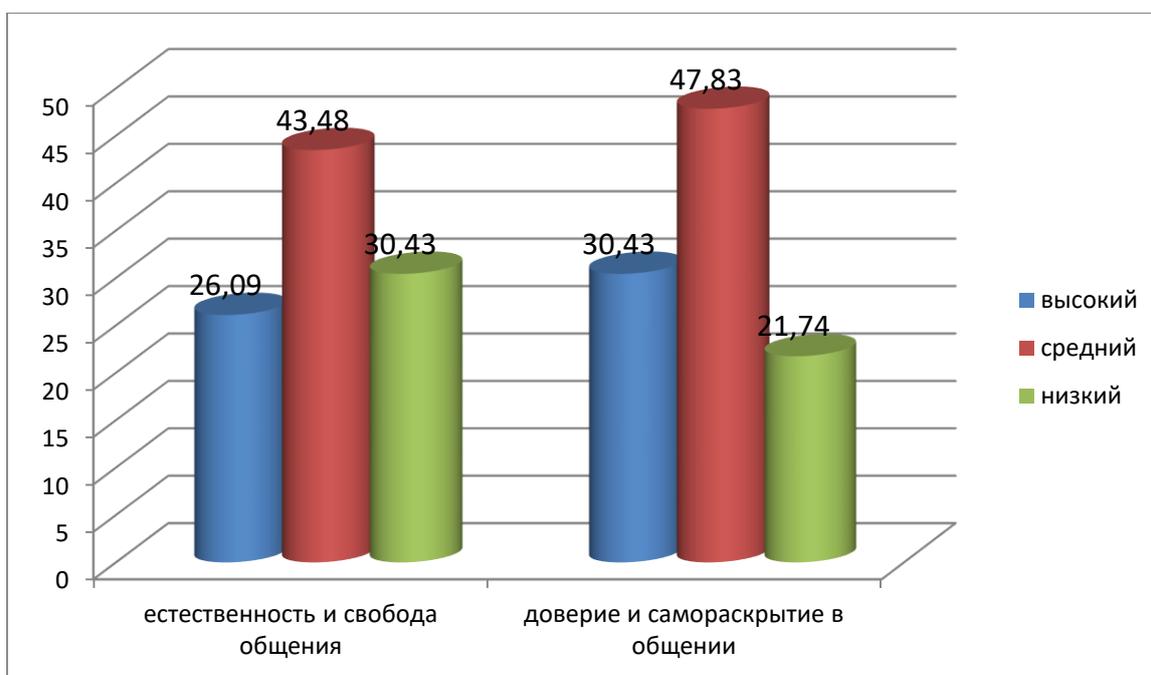
Результаты сформированности коммуникативного критерия психологической безопасности образовательной среды колледжа

Показатели	Уровни сформированности					
	высокий		средний		низкий	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
естественность и	12	26,09	20	43,48	14	30,43

свобода общения						
доверие и самораскрытие в общении	14	30,43	22	47,83	10	21,74

Анализируя данные таблицы 2, мы выяснили, что высокий уровень естественности и свободы общения выявлен у 26,09% они позитивно воспринимают себя и других, их спектр взаимоотношений широк. Средний уровень выявлен у большинства испытуемых (43,48%) у них периодически возникают проблемы в коммуникации, при этом с большинством субъектов образовательного процесса они общаются спокойно и без напряжения. Низкий уровень естественности и свободы общения выявлен у 30,43% респондентов, у них часто возникают проблемы в общении и недопонимание, они негативно воспринимают себя и других партнеров по общению.

Высокий уровень доверия и самораскрытия в общении выявлен у 30,43% испытуемых, они склонны доверять другим участникам общения и взаимодействия, способны успешно, устойчиво и непрерывно развиваться в условиях педагогического общения. Средний уровень доверия и самораскрытия в общении выявлен у 47,83% они периодически испытывают чувство недоверия в процессе общения, в тоже время готовы устойчиво и непрерывно развиваться в условиях педагогического общения. Низкий уровень выявлен 21,74%, данные респонденты склонны к недоверию другим субъектам общения, не способны к саморазвитию в процессе педагогического взаимодействия.



**Рис. 1.** Результаты сформированности коммуникативного критерия психологической безопасности образовательной среды колледжа

По эмоциональному критерию были получены следующие результаты (таблица 3 и рисунок 2).

Таблица 3.

Результаты сформированности эмоционального критерия психологической безопасности образовательной среды колледжа

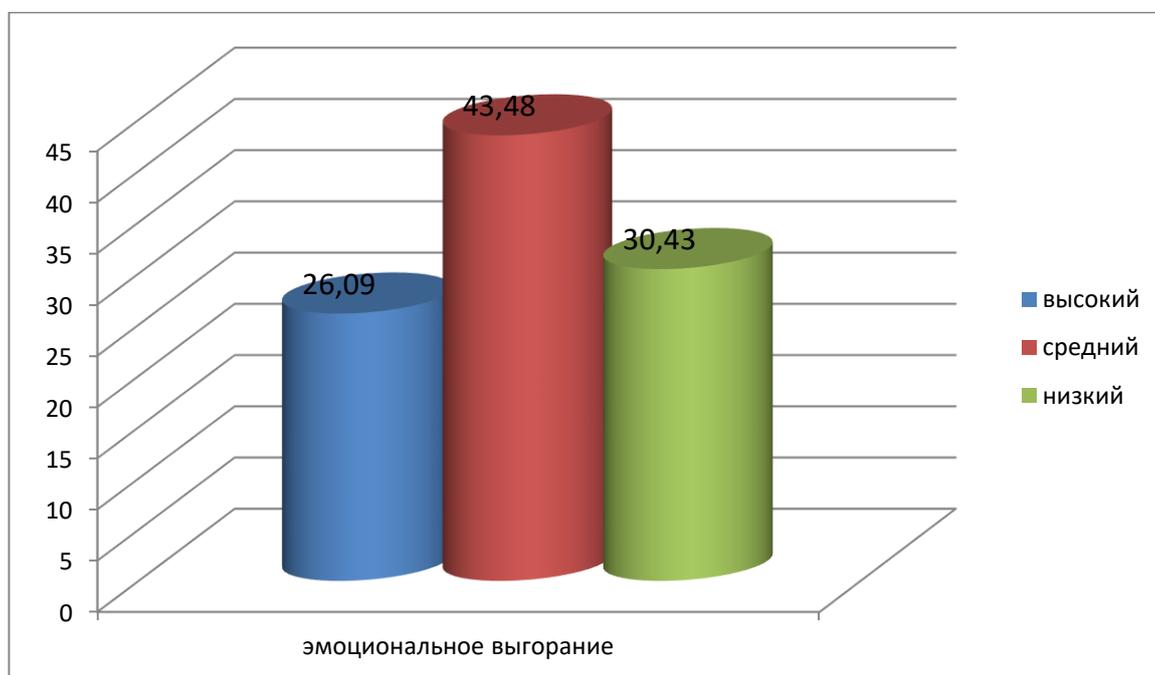
Показатели	Уровни сформированности					
	высокий		средний		низкий	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
эмоциональное выгорание	10	21,74	21	45,65	15	32,61

Анализируя результаты, представленные в таблице 3, мы выяснили, что у 21,74% испытуемых низкий уровень сформированности эмоционального критерия, для них характерна психологическая усталость, связанная с монотонной и неинтересной деятельностью, сниженная мотивация к профессиональной деятельности и обучению, сниженная эмоциональная реакция на различные рабочие и учебные ситуации.

Средний уровень выявлен у 45,65% респондентов, для них характерна ситуативная психологическая усталость, связанная с

монотонной и неинтересной деятельностью, средний уровень мотивации к профессиональной деятельности и обучению, нормальная эмоциональная реакция на различные рабочие и учебные ситуации. Высокий уровень сформированности эмоционального критерия выявлен у 32,61% испытуемых, они не испытывают психологической усталости, у них высокий уровень мотивации к профессиональной деятельности и обучению, нормальная эмоциональная реакция на различные рабочие и учебные ситуации.

Наглядно результаты по эмоциональному критерию представлены на рисунке 2.



**Рис. 2.** Результаты сформированности эмоционального критерия психологической безопасности образовательной среды колледжа

По деятельностному критерию были получены следующие результаты (таблица 4 и рисунок 3).

Таблица 4.

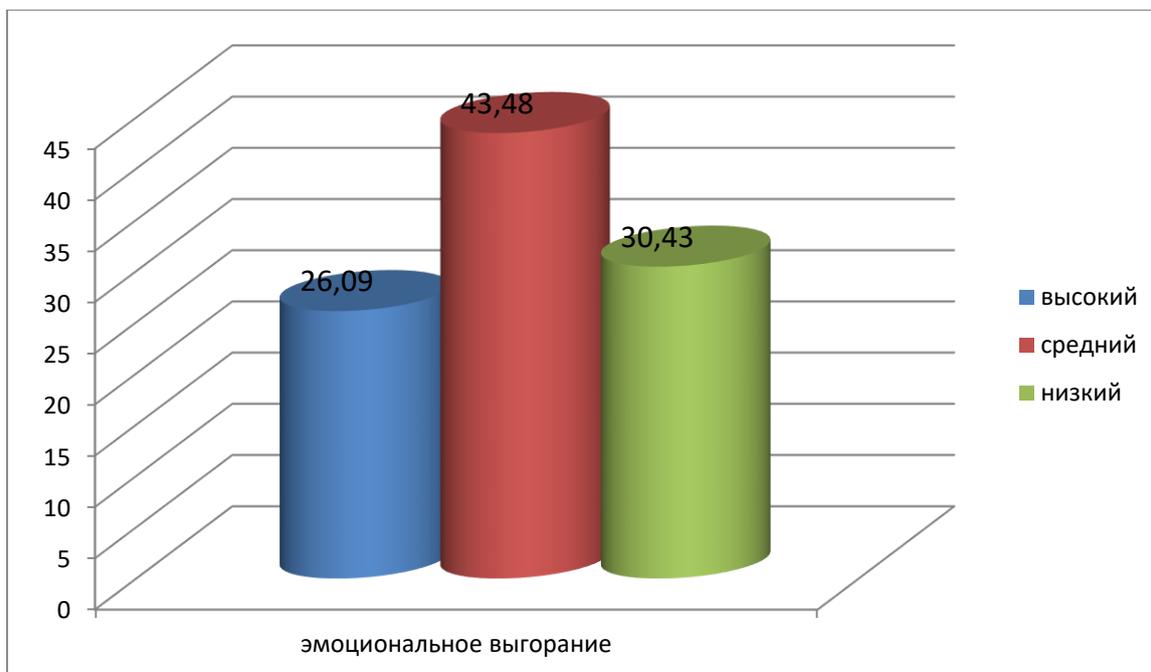
Результаты сформированности деятельностного критерия психологической безопасности образовательной среды колледжа

Показатели	Уровни сформированности
------------	-------------------------

	<b>высокий</b>		<b>средний</b>		<b>низкий</b>	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
совместная деятельность и удовлетворенность ей	18	39,13	17	36,96	11	23,91

Анализируя данные, представленные в таблице 4, мы выяснили, что высокий уровень сформированности деятельностного критерия выявлен у 39,13% испытуемых. Для них характерно удовлетворенность психологической безопасностью в совместной деятельности в колледже, эмоциональное принятие ситуации совместной деятельности, уважительное отношение к себе и другим участникам взаимодействия, возможность проявлять инициативу и активность. Средний уровень сформированности деятельностного критерия выявлен у 36,96% респондентов, они не всегда удовлетворены психологической безопасностью в совместной деятельности в колледже, не всегда эмоционально принимают ситуации совместной деятельности, ситуативно проявляют инициативу и активность. Низкий уровень сформированности деятельностного критерия выявлен у 23,91% испытуемых они не удовлетворены психологической безопасностью в совместной деятельности в колледже, эмоционально не принимают ситуации совместной деятельности, не уважительно относятся к себе и другим участникам взаимодействия.

Наглядно результаты по деятельностному критерию представлены на рисунке 3.



**Рис. 3.** Результаты сформированности деятельностного критерия психологической безопасности образовательной среды колледжа

Полученные в рамках экспериментальной работы результаты позволили констатировать необходимость реализации педагогических условий создания психологически безопасной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли.

2.2. Реализация педагогических условий создания психологически безопасной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли

Напомним, что педагогическими условиями создания психологически безопасной среды в профессиональной образовательной организации являются:

- *создание референтной значимости образовательного процесса в колледже для обучающихся и их родителей;*
- *реализация администрацией колледжа метода мотивационного управления через создание стимульных ситуаций;*

– ориентация участников образовательного процесса на субъект-субъектное взаимодействие.

Охарактеризуем реализацию каждого из выявленных педагогических условий в образовательном процессе ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли.

**Создание референтной значимости образовательного процесса в колледже для обучающихся и их родителей.**

Формирование позитивного имиджа ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли в родительской среде и среди обучающихся, предполагало системную работу специалистов образовательной организации с родительской общественностью, с демонстрацией сильных сторон колледжа и опорой на традиционные ценности, учитывая интересы и потребности родителей, а также их эталонное представление об идеальной профессиональной образовательной организации.

Планируя мероприятия и выбирая акценты взаимодействия, работники колледжа стремились мотивировать родителей к активным формам взаимодействия. Например, при проведении культурно-просветительских и досуговых мероприятий выделяя роли не только родитель – зритель, но и родитель – участник, а при развитии партнёрских отношений: родитель – соучастник.

В официальной группе *ВКонтакте* [https://vk.com > chgkipit\\_official](https://vk.com/chgkipit_official) «Я люблю ЧГКИПиТ» была проведена работа по переработке контента в пользу новостных, информационных и развлекательных публикаций, что привело к повышению посещаемости страницы, как студентами, так и их родителями. Совместно с родителями был проведен конкурс «Авторское блюдо», в роли жури которого выступили родители. Была проведена экскурсия на производство ОАО «Южуралкондитер», которое выступает социальным партнером ЧГКИПиТ.

Для обучающихся был проведен *фотоконкурс на тему «Международный день повара»*, победитель при этом был определен в рамках он-лайн голосования в группе Вконтакте. Студенты принимали участие в мастер-классах проводимых для школ-социальных партнеров колледжа. Студенты ЧГКИПиТ приняли участие в интеллектуальном конкурсе - *квизе*, приуроченном к празднованию дня среднего профессионального образования.

Со студентами был *организован «День самоуправления»* - студенты вели пары и поздравляли преподавателей с праздником «День повара».

Для родителей студентов на официальном сайте были расположены тематические презентации в формате видео, рекламные ролики специальностей, видео со спектаклей, концертов, праздников студентов, *рубрика «Подсмотрено в Интернет»* - советы психологов по воспитанию и взаимодействию с детьми юношеского возраста, видеоанонсы предстоящих событий, видеозанятия педагогов, социальная реклама и др. Для родителей, педагогами-психологами ЧГКИПиТ были организованы тематические психологические практикумы, по актуальным проблемам: *«Профилактика аддиктивного поведения студентов»*, *«Профилактика деструктивных поведенческих проявлений в юношеском возрасте»* и др.

Было проведено *анкетирование родителей «Изучение удовлетворённости родителей деятельностью профессиональной образовательной организации»* для получения обратной связи об удовлетворенности качеством образовательных услуг и психологической безопасности образовательной среды.

В течение учебного года для студентов колледжа проводятся психолого-педагогические тренинги. Тематика тренингов отличалась на разных курсах и призвана решать наиболее актуальные вопросы на каждой ступени обучения. Так, для студентов первого курса важным является адаптация к условиям обучения в колледже, налаживание субъект-субъектных взаимоотношений с однокурсниками и педагогами,

вовлечение в жизнедеятельность учреждения, приобщение к ценностям и смыслам профессиональной деятельности. Тематика тренингов в данный период следующая: *«Веревочные курсы» (тренинг командообразования), «Вместе — мы команда», «Школа общения».*

Следует отметить, что нет четких ограничений для посещения студентами тренинговых занятий. Участие в подобных мероприятиях добровольное. Студенты могут самостоятельно выбирать темы, к которым у них в настоящий момент есть наибольший интерес.

### **Реализация администрацией колледжа метода мотивационного управления через создание стимульных ситуаций.**

Мотивирующим компонентом условий труда считается создание комфортных условий на рабочем месте, времени перерывов, условий питания и отдыха. Трудовая мотивация в профессиональной образовательной организации является гибкой и многогранной системой, включающей в себя различные приемы и зависящей от ряда факторов, начиная от специфики и миссии всего предприятия, и заканчивая потребностями каждого работника в отдельности.

Таким образом, реализация администрацией колледжа метода мотивационного управления через создание стимульных ситуаций предполагает внедрение материальных и нематериальных методов мотивации педагогических работников, а также создание в определенной последовательности стимульных ситуаций предполагаемых технологией мотивационного управления.

В колледже были организованы мероприятия, направленные на повышение уровня бытовой комфортности пребывания в колледже и развитие материально-технической базы. Так была обновлена *материально-техническая база преподавательских мест, была закуплена новая комфортная мебель, кулеры, обновлена компьютерная техника.* В фойе колледжа размещен информационный киоск и ящики для получения

пожеланий и предложений по улучшению образовательного процесса в колледже.

Также в колледже были организованы мероприятия по обеспечению и созданию условий для психологической безопасности и комфортности, на установление взаимоотношений педагогических работников со студентами. Администрация совместно с преподавателями подготовила и обсудила *предложений по улучшению качества работы колледжа на заседания педагогического и методических советов*. Была разработана мотивационная программа по улучшению охраны труда, нацеленной на повышение трудовой культуры и соблюдение всеми сотрудниками требований безопасности.

В ЧГКИПиТ организована работа творческой группы педагогов, которая стимулирует педагогов к участию в различных проектах и конкурсах. Данная творческая группа оказывает методическую помощь, моральную и психологическую на протяжении всего конкурса.

Среди ключевых методов мотивации данной группы можно выделить:

- публичная похвала на совещании или педсовете, общеколледжном собрании;
- вынесение благодарности в приказе;
- представление к грамоте или званию.

В ЧГКИПиТ были созданы условия для *повышения квалификации педагогических работников, совершенствования профессиональных компетенций и приобретения новых профессиональных навыков, в том числе в сфере цифровых технологий*.

В ЧГКИПиТ коллективные ритуалы и традиции, которые складывались в течение нескольких лет. Это традиционная ежегодная научно-практическая конференция (обсуждение инноваций, обмен опытом), фестивали, олимпиады по информационным технологиям, конкурсы *«Педагог года ЧГКИПиТ»*, *«Мастер профессионального*

обучения года ЧГКИПиТ» «Лучший кабинет ЧГКИПиТ», «Куратор года ЧГКИПиТ», педсоветы с выездом на природу, спортивные соревнования, где команда администрации состязается с командой от Ассоциации студентов и др. Победителям организованных конкурсов вручались памятные подарки и денежные призы.

**Ориентация участников образовательного процесса на субъект-субъектное взаимодействие.** Для включённого обучения важны именно субъект-субъектные педагогические отношения как взаимодействие субъекта-педагога и субъекта-обучающегося. Эти два человека выступают в неравных ролях: педагог – в роли организатора своих действий и действий обучающегося, а также «внешнего контролёра» учебного процесса, студент же – в роли организуемого наставником и организующего себя для обучения и «внутреннего контролёра» учения.

При субъект-субъектном педагогическом взаимодействии обе стороны будут ожидать друг от друга проявления активности, инициативности и ответственности именно в этих ролях, развиваясь посредством нахождения оптимального пути решения задач обучения.

Со студентами ЧГКИПиТ были проведены классные часы по темам *«Студенческий коллектив: представление студентов о взаимоотношениях в группе», «Профессиональные качества будущего специалиста», «Предотвращение конфликтов в студенческом коллективе», «Общение и его виды», «Студент, как субъект педагогической среды».*

Для студентов были организованы встречи с практическими работниками и выпускниками колледжа, где студенты смогли поговорить о будущей профессии, о важности выстраивания субъект-субъектных взаимодействий в любой среде. Со студентами проводились психологические тренинги *«Общение без границ», «Успех в профессиональной деятельности», «Мир моими глазами» и др.), семинары-презентации («Эффективные навыки общения», «Идеальный специалист –*

*это...», «Имидж современного специалиста» и т.д.).* Большое внимание уделялось тренингам общения, где студенты учились открыто высказывать свои мысли, отстаивать свои позиции, задавать вопросы, характеризующие способность видеть и решать проблему.

Было организовано участие студентов в подготовке и проведении классных часов, *общеколледжных мероприятий (Дня знаний, Дня учителя, праздников «Посвящение в студенты – Я специалист», «Последний звонок»).* Был организован фотоконкурс *«Моя будущая профессия», «Мои первые шаги в профессии».*

Анализ конкретных ситуаций использовался для стимулирования познавательной активности и коммуникативной студентов. Анализируя предложенную конкретную профессиональную ситуацию, студенты должны были определить есть ли в ней проблема, в чем она состоит, сформулировать свое отношение к ней, предложить решение. Коллективное обсуждение вариантов решения одной и той же ситуации существенно углубляло опыт студентов, каждый из них имел возможность ознакомиться с вариантами решения, послушать и взвесить множество мнений, оценок.

Была организована *студенческая биржа труда*, которая ведет банк данных о ситуации на рынке труда, учреждениях, имеющих потребность в практикантах и молодых специалистах, возможностях получения опыта работы. Инициативная пиар-группа из числа студентов ведет рекламу услуг студенческой биржи труда. Рекламная продукция – плакаты, видеоролики, текстовые рассылки в социальных сетях. Ведется прием заявок от работодателей и частных лиц на любые виды работ – от постоянных до разовых сезонных работ. Поступают предложения о временном трудоустройстве от социальных партнеров – образовательных учреждений, учреждений культуры, администраций и др. Принимаются и оформляются от частных лиц на разные виды работ.

В результате проведенных мероприятий у студентов сформировались такие качества личности, как умение работать в коллективе, трудолюбие, целеустремленность, экономическая рациональность, профессиональная этика, способность принимать ответственные решения, развиты творческие способности и другие качества, необходимые будущему специалисту.

Подводя итоги, отметим, что реализация педагогических условий создания психологически безопасной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли положительно сказалась на психологической безопасности коммуникативного пространства колледжа и защищенность от психологического насилия в педагогическом взаимодействии, удовлетворенности субъектов образовательного процесса жизнедеятельностью в колледже. Педагогические условия позволили скорректировать ситуации нарушения психологической безопасности в совместной деятельности педагогов и студентов.

После реализации выявленных педагогических условий была повторно проведена работа по выявлению уровня сформированности критериев психологической безопасности образовательной среды колледжа. Перейдем к их характеристике.

По коммуникативному критерию на итоговом этапе эксперимента были получены следующие результаты (таблица 5).

Таблица 5.

**Результаты сформированности коммуникативного критерия психологической безопасности образовательной среды колледжа (итоговый этап эксперимента)**

Показатели	Уровни сформированности												
	высокий				средний				низкий				
	конст. эксп.		итог.эксп.		конст. эксп.		итог.эксп.		конст. эксп.		итог.эксп.		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	

естественность и свобода общения	12	26,09	17	36,96	20	43,48	19	41,3	14	30,43	9	19,57
доверие и самораскрытие в общении	14	30,43	18	39,13	22	47,83	20	43,48	10	21,74	6	13,04

Анализируя данные таблицы 5, мы выяснили, что количество респондентов с высоким уровнем естественности и свободы общения увеличилось на 10,87%. Эти испытуемые позитивно воспринимают себя и других, их спектр взаимоотношений широк. При этом количество испытуемых с низким уровнем естественности и свободы общения напротив уменьшилось на 10,87%.

Количество респондентов с высоким уровнем доверия и самораскрытия в общении увеличилось на 8,7%, они склонны доверять другим участникам общения и взаимодействия, способны успешно, устойчиво и непрерывно развиваться в условиях педагогического общения. Количество респондентов с низким уровнем также уменьшилось на 8,7%.

По эмоциональному критерию на итоговом этапе эксперимента были получены следующие результаты (таблица 6).

Таблица 6.

**Результаты сформированности эмоционального критерия психологической безопасности образовательной среды колледжа (итоговый этап эксперимента)**

Показатели	Уровни сформированности											
	высокий				средний				низкий			
	конст. эксп.		итог.эксп.		конст. эксп.		итог.эксп.		конст. эксп.		итог.эксп.	
	кол -во	%	кол -во	%	кол -во	%	кол -во	%	кол -во	%	кол -во	%
эмоциональное выгорание	10	21,74	16	34,78	21	45,65	22	47,83	15	32,61	8	17,39

Анализируя результаты, представленные в таблице 6, мы выяснили, что количество испытуемых с высоким уровнем сформированности эмоционального критерия увеличилось на 13,04%. Они не испытывают

психологической усталости, у них высокий уровень мотивации к профессиональной деятельности и обучению, нормальная эмоциональная реакция на различные рабочие и учебные ситуации. При этом количество испытуемых с низким уровнем сформированности эмоционального критерия уменьшилось на 15,22%.

По деятельностному критерию на итоговом этапе эксперимента были получены следующие результаты (таблица 7).

Таблица 7.

Результаты сформированности деятельностного критерия психологической безопасности образовательной среды колледжа (итоговый этап эксперимента)

Показатели	Уровни сформированности											
	высокий				средний				низкий			
	конст. эксп.		итог.эксп.		конст. эксп.		итог.эксп.		конст. эксп.		итог.эксп.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
совместная деятельность и удовлетворенность ей	18	39,13	11	23,91	17	36,96	18	39,13	11	23,91	7	15,22

Анализируя данные, представленные в таблице 7, мы выяснили, что количество испытуемых с высоким уровнем сформированности деятельностного критерия увеличилось на 15,22%. Для них характерно удовлетворенность психологической безопасностью в совместной деятельности в колледже, эмоциональное принятие ситуации совместной деятельности, уважительное отношение к себе и другим участникам взаимодействия, возможность проявлять инициативу и активность. При этом количество испытуемых с низким уровнем снизилось на 8,69%.

Полученные результаты свидетельствуют о результативности выявленных педагогических условий. Данные условия позволили сформировать чувство защищенности от психологического насилия в

педагогическом взаимодействии, повысить удовлетворенность субъектов образовательного процесса жизнедеятельностью в колледже.

2.3. Методические рекомендации по созданию психологически безопасной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли

Основной целью методического обеспечения психологической безопасности участников образовательной среды является создание условий, направленных на защиту личности от негативных воздействий, на доверительные отношения и формирование прогноза вероятных угроз с целью предотвращения нарушений психологической безопасности.

Для обеспечения психологической безопасности в образовательной среде необходимо опираться на указанные ниже принципы.

Принцип опоры на развивающее образование, главная цель которого – личностное развитие, развитие физической, эмоциональной, интеллектуальной, социальной и духовной сфер сознания. В основе такой образовательной деятельности находится логика взаимодействия, а не воздействия.

Принцип психологической защиты личности каждого субъекта учебно-воспитательного процесса, направленный на устранение психологического насилия во взаимодействии.

Принцип социально-психологической умелости, предполагающий наличие психологических программ, передающих набор жизненно важных умений и систему безопасного взаимодействия, одновременно способствует разработке технологий профессионального гуманизма и в этом плане в определенной степени выполняет функцию защиты педагога. Этот принцип позволяет осуществить психологическую профилактику и коррекцию состояния выученной беспомощности и других состояний, приводящих к деструктивным процессам в развитии личности.

Основные направления педагогического обеспечения психологической безопасности, в отношении которых образовательной организацией могут быть сформированы и реализованы специальные программные продукты и управленческие решения:

- 1) формирование предметно-пространственной среды;
- 2) обеспечение социального компонента психологической безопасности;
- 3) поддержка дезадаптивных обучающихся;
- 4) психологическая безопасность педагогов в условиях системных изменений;
- 5) организация мониторинга психологической безопасности.

Уровень отчуждения студента от колледжа находится в прямой зависимости от уровня чёткости и отлаженности кабинетной системы. Чем больше студент «бродит» в течение дня, недели по колледжу, тем более чужим он чувствует себя в ней. Это, в свою очередь, приводит к чувству временности пребывания в колледже. Проблема усугубляется отсутствием обязательных элементов персонального пространства студента в колледже и еще более осложняется, если такого рабочего места у него нет и дома.

Невозможность персонализации среды сопровождается увеличением числа конфликтов и несогласованности в действиях, напрямую влияет на количество немотивированных поступков и пропусков занятий. Наличие «ничейных», «бесхозных» и, как правило, запущенных территорий в образовательной организации приводят к тому, что студенты чувствуют себя временно вынужденно находящимися в ней. Таковыми воспринимаются не только коридоры, умывальники, туалеты, но и, зачастую, учебные кабинеты. Опыт показывает, что такие территории утрачивают статус «запущенных», если их удастся «обжить», когда по установленным правилам они становятся для обучающихся их постоянным местом встреч и уединений.

Педагогическим работникам профессиональных образовательных организаций важно помнить, чтобы освоение предметно-пространственной среды осуществлялось совместно студентами и педагогами, каждый из них должен иметь право проявить себя в «своем» пространстве, сделать его уютным.

Предметно-пространственная среда становится средством достижения качества психологического благополучия всех участников образовательного пространства. Показателем соответствия требованиям, предъявляемым к социальному компоненту развивающей образовательной среды, служит переживание эмоционального благополучия всеми субъектами образовательных отношений, которые выступают как необходимое условие их эффективного личностного развития. Дифференциальные показатели социального компонента отражают три основные сферы образовательной деятельности: взаимоотношения в системах педагог-студент, студент-студент, педагог-студент.

Выделяют следующие основные характеристики социального компонента развивающей образовательной среды: взаимопонимание и удовлетворенность взаимоотношениями субъектов образовательного процесса; преобладающее позитивное настроение субъектов образовательного процесса; авторитетность руководителей (директора и педагогов); степень участия всех субъектов в управлении образовательного процесса; сплоченность и сознательность субъектов образовательного процесса; продуктивность взаимодействия в обучающем компоненте образовательного процесса.

Важнейшим условием и гарантом обеспечения психологической безопасности является осознанная профессиональная позиция каждого педагога в отношении профессиональной деятельности. Основной территорией, на которой «властвует» педагог и где, в силу его возможной доминантности, сохраняются риски нарушения основ психологической безопасности, является учебное занятие.

Основными шагами по психологическому сопровождению педагога являются следующие: децентрация позиции педагога; осознание деструктивной роли психологического насилия во взаимодействии людей; расширение навыков диалогического общения; повышение степени осознанности собственного поведения, выработка эффективных моделей поведения; овладение эффективными педагогическими технологиями с использованием психологической составляющей образовательной деятельности с целью снижения всех форм психологического насилия; активизация процессов самопознания, важности самоизменения; освоение культуры педагогической рефлексии.

Частое явление в обыденности жизни колледжа – это дезадаптивные обучающиеся, а также студенты находящиеся в сложной жизненной ситуации. С ними трудно и им самим трудно. Эти обучающиеся по разным причинам в данный период жизни не в состоянии справиться с задачами, стоящими перед ними, либо выбираемые ими способы неадекватны условиям или собственным возможностям.

Эти студенты зачастую являются субъектами небезопасного поведения. Часть из них оказывается в роли жертвы, неудачника, отверженного, часть – берёт на себя роль агрессора, клоуна, отрицательного лидера... Так или иначе, эта категория студентов небезопасна для себя и для других, а, следовательно, нуждаются в профессиональной педагогической поддержке, снижающей риск психологического неблагополучия.

Общие рекомендации психологической поддержки при работе с дезадаптивными студентами и обучающимися находящимися в сложной жизненной ситуации следующие: снимайте ощущение безысходности; обсуждайте с обучающимися проблемы, не оставляйте их в одиночестве; обсуждайте желания с разных позиций; замените в речевых посланиях к студентам «надо» на «хочу», «могу»; хотя бы час в неделю позволяйте студенту заниматься делом, которое радует, успокаивает и приносит

удовлетворение; четко организуйте и спланируйте деятельность по времени и объему информации; совместно спланируйте действия; обсуждайте отрицательные и положительные последствия проблемы, извлеките пользу из неудачи.

Психологическая безопасность педагога в условиях системных изменений также актуальна. Педагоги включены в разнообразные инновационные процессы, которые пронизывают современное образовательное пространство. Реальное участие педагогов в новых практиках показывает, что большая часть из них протестует против изменений, гораздо меньшая часть пытается изменить собственную педагогическую деятельность, перестроить ее, найти важные смыслы. Фиксируется отчетливая направленная избирательность педагогов на некоторых аспектах педагогической деятельности.

Осознание педагогами своих возможностей и ограничений, понимание смысла и принятие целей организации позволяет снизить внутренние противоречия, улучшить субъективное благополучие, психическое и физическое здоровье и, что важно для организации, повысить эффективность деятельности.

Мониторинг психологической безопасности образовательной среды может быть инициирован образовательной организацией в качестве самостоятельного исследования или стать частью комплексного мониторинга качества образования. Для организации мониторинга образовательная организация вправе определить те или основания, подлежащие оценке. Ниже приведены наиболее известные критериальные модели, на основании которых организация может выработать свою систему диагностических параметров и показателей психологической безопасности образовательной среды.

Ниже указаны три показателя безопасности образовательной среды колледжа.

1. Территориальная локальность: проблемная нагруженность района – территории расположения образовательного учреждения; характеристика безопасности инфраструктуры колледжа; социально-демографическая характеристика контингента студентов; характеристика ситуаций нарушения безопасности субъектов образовательной среды, выраженная в официальной статистике и выявленная при анонимном опросе.

2. Показатели, связанные с организацией деятельности колледжа, направленной на повышение безопасности образовательной среды и отраженной в таких позициях, как повышение квалификации сотрудников колледжа в области профилактики нарушения безопасности образовательной среды; организация внеучебной деятельности студентов; наличие реализуемых программ сопровождения студентов, направленных на адаптацию различных их групп к образовательной среде; организация мероприятий, направленных на формирование знаний и навыков деятельности субъектов образовательной среды в случае возникновения чрезвычайной ситуации; обеспечение информационно-психологической безопасности образовательной организации.

3. Показатели, отражающие психологические явления и феномены, определяющие поведение человека (субъектов образовательной среды, в данном случае) в ситуациях риска: характеристика социально-психологических особенностей образовательной среды, включающих описание групповой динамики и групповых процессов в студенческом коллективе; убеждения и установки субъектов образовательной среды; информированность субъектов о последствиях и об ответственности за поступки, носящие асоциальный и противоправный характер; а также характеристики психологической безопасности и комфортности образовательной среды для ее субъектов.

Безопасность образовательной среды можно рассматривать как состояние организационных, предметно-пространственных и социальных аспектов образовательной среды, которое, помимо обеспечения жизни и

здоровья субъектов образования, выступает необходимым условием для развития и формирования их личности и обеспечивает правовую, социальную, психологическую, информационную защищенность студентов, педагогов, родителей. Безопасность образовательной среды целесообразно выстраивать с позиций каждого из этих субъектов.

Психологически безопасная образовательная среда свободна от любых проявлений насилия, характеризуется удовлетворенностью межличностным взаимодействием ее участников. Наличие дружеских доверительных отношений между коллективами студентов, администрации и педагогов, родителей могут принести значительный вклад в обеспечение безопасности и снизить риски возникновения насилия в отношении субъектов образовательной среды и предотвратить опасные ситуации.

## **Выводы по главе 2.**

Развитие ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли, как образовательного учреждения базируется на основополагающих идеях развития образования в Российской Федерации: гуманизации, демократизации, экологизации социальных процессов, природосообразности образовательной среды, интеграции образовательных областей.

Для выявления состояния психологической безопасности образовательной среды Челябинского государственного колледжа индустрии питания и торговли был организован мониторинг безопасности образовательной среды для создания информационных условий для формирования целостного представления о ее состоянии и качественных количественных изменениях в ней. Психологическая безопасность образовательной среды ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли оценивалась по трем критериям: а) коммуникативный – психологическая безопасность коммуникативного пространства колледжа и защищенность от психологического насилия в педагогическом взаимодействии; б) эмоциональный – удовлетворенность субъектов образовательного процесса жизнедеятельностью в колледже; в) деятельностный – психологическая характеристика колледжа, ситуации нарушения психологической безопасности в совместной деятельности, эмоции возникающие вследствие данных нарушений.

В экспериментальной работе приняли участие 22 преподавателя и мастера производственного обучения, со стажем работы от 2 до 25 лет. А также 24 студента 3 курса дневной формы обучения. Охарактеризуем полученные результаты.

По коммуникативному критерию высокий уровень естественности и свободы общения выявлен у 26,09% испытуемых, средний уровень выявлен у большинства испытуемых (43,48%), низкий уровень выявлен у 30,43% респондентов. Высокий уровень доверия и самораскрытия в

общении выявлен у 30,43% испытуемых, средний уровень выявлен у 47,83%, низкий уровень выявлен 21,74% респондентов. Низкий уровень сформированности эмоционального критерия выявлен у 21,74% испытуемых, средний уровень у 45,65% и высокий уровень у 32,61%. Высокий уровень сформированности деятельностного критерия выявлен у 39,13% испытуемых, средний уровень выявлен у 36,96% респондентов, низкий уровень выявлен у 23,91%. Полученные в рамках экспериментальной работы результаты позволили констатировать необходимость реализации педагогических условий создания психологически безопасной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли.

В рамках реализации первого педагогического условия – создание референтной значимости образовательного процесса в колледже для обучающихся и их родителей была проделана работа над контентом группы ВКонтакте «Я люблю ЧГКИПиТ», проведен конкурс «Авторское блюдо» и фотоконкурс на тему «Международный день повара», организована участие студентов в интеллектуальном конкурсе – квизе и «День самоуправления» и анкетирование родителей «Изучение удовлетворённости родителей деятельностью профессиональной образовательной организации» и др.

В рамках реализации второго педагогического условия – реализация администрацией колледжа метода мотивационного управления через создание стимульных ситуаций была обновлена материально-техническая база преподавательских мест, организована работа творческой группы педагогов, которая стимулирует педагогов к участию в различных проектах и конкурсах, организованы конкурсы «Педагог года ЧГКИПиТ», «Мастер профессионального обучения года ЧГКИПиТ» «Лучший кабинет ЧГКИПиТ», «Куратор года ЧГКИПиТ» и др.

В рамках реализации третьего педагогического условия – ориентация участников образовательного процесса на субъект-субъектное

взаимодействие были организованы классные часы по темам «Студенческий коллектив: представление студентов о взаимоотношениях в группе», «Профессиональные качества будущего специалиста», проведены психологические тренинги «Общение без границ», «Успех в профессиональной деятельности», «Мир моими глазами» и др.), семинары-презентации («Эффективные навыки общения», «Идеальный специалист – это...»), фотоконкурс «Моя будущая профессия», «Мои первые шаги в профессии» и др.

После реализации выявленных педагогических условий была повторно проведена работа по выявлению уровня сформированности критериев психологической безопасности образовательной среды колледжа. По коммуникативному критерию количество респондентов с высоким уровнем естественности и свободы общения увеличилось на 10,87%, с высоким уровнем доверия и самораскрытия в общении увеличилось на 8,7%,. По эмоциональному критерию количество испытуемых с высоким уровнем увеличилось на 13,04%. По деятельностному критерию количество респондентов с высоким уровнем сформированности увеличилось на 15,22%. Полученные результаты свидетельствуют о результативности выявленных педагогических условий. Данные условия позволили сформировать чувство защищенности от психологического насилия в педагогическом взаимодействии, повысить удовлетворенность субъектов образовательного процесса жизнедеятельностью в колледже.

Разработаны методические рекомендации по созданию психологически безопасной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли. Они включают принципы обеспечения психологической безопасности в образовательной среде, основные направления педагогического обеспечения психологической безопасности, показатели психологической безопасности субъектов образовательного процесса.

## Заключение

Актуальность исследования на теоретическом уровне обусловлена тем, что большинство исследователей, описывают психологическую безопасность с точки зрения защищенности от опасностей, в то время как реализация педагогом своего творческого потенциала, стремление к развитию профессионально-личностных качеств, интерес и готовность изучать и внедрять в практику педагогические инновации невозможны без стремления педагога к самореализации. Одним из аспектов психологической безопасности образовательной среды является референтность образовательного процесса и образования в целом. Создание привлекательного образа, условий, обеспечивающих повышение референтной значимости образовательного процесса, является одной из главных задач современного образования.

Психологическую безопасность образовательной среды рассматривает как состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников.

Для психологически безопасной образовательной среды характерны следующие особенности:

– построение учебного процесса на основе поддержки, того что внимание акцентируется на успехах обучающегося, создается доброжелательная атмосфера, где терпимо относятся к особенностям других, этому способствует выработавшаяся индивидуальная профессиональная позиция;

– знания, умения, иными словами компетентность в коммуникативной сфере, способности в области управления отношениями, стремление создать высокую культуру общения, которая основана на уважении между учащимися, высокая степень коммуникативной,

общественно-психологической компетентности лежит в основе данных умений.

– высокий уровень процессов рефлексии и самосознания, внимание к своему профессиональному здоровью. Понимание, что это имеет решающее значение в успешности педагогического взаимодействия.

– сложившееся саногенное мышление, это значит, что педагог обращает внимание на позитивные явления жизни, осуществляет психогигиену, открыт для позитивного взаимодействия с другими. Умеет создавать благоприятную атмосферу на уроке и вне уроков.

Педагогическими условиями создания психологически безопасной среды в профессиональной образовательной организации выступают:

– создание референтной значимости образовательного процесса в колледже для обучающихся и их родителей;

– реализация администрацией колледжа метода мотивационного управления через создание стимульных ситуаций;

– ориентация участников образовательного процесса на субъект-субъектное взаимодействие.

В экспериментальной работе приняли участие 22 преподавателя и мастера производственного обучения, со стажем работы от 2 до 25 лет. А также 24 студента 3 курса дневной формы обучения. По коммуникативному критерию высокий уровень естественности и свободы общения выявлен у 26,09% испытуемых, средний уровень выявлен у большинства испытуемых (43,48%), низкий уровень выявлен у 30,43% респондентов. Высокий уровень доверия и самораскрытия в общении выявлен у 30,43% испытуемых, средний уровень выявлен у 47,83%, низкий уровень выявлен 21,74% респондентов. Низкий уровень сформированности эмоционального критерия выявлен у 21,74% испытуемых, средний уровень у 45,65% и высокий уровень у 32,61%. Высокий уровень сформированности деятельностного критерия выявлен у

39,13% испытуемых, средний уровень выявлен у 36,96% респондентов, низкий уровень выявлен у 23,91%.

В рамках реализации первого педагогического условия – создание референтной значимости образовательного процесса в колледже для обучающихся и их родителей была проделана работа над контентом группы ВКонтакте «Я люблю ЧГКИПиТ», проведен конкурс «Авторское блюдо» и фотоконкурс на тему «Международный день повара», организована участие студентов в интеллектуальном конкурсе – квизе и «День самоуправления» и анкетирование родителей «Изучение удовлетворённости родителей деятельностью профессиональной образовательной организации» и др.

В рамках реализации второго педагогического условия – реализация администрацией колледжа метода мотивационного управления через создание стимульных ситуаций была обновлена материально-техническая база преподавательских мест, организована работа творческой группы педагогов, которая стимулирует педагогов к участию в различных проектах и конкурсах, организованы конкурсы «Педагог года ЧГКИПиТ», «Мастер профессионального обучения года ЧГКИПиТ» «Лучший кабинет ЧГКИПиТ», «Куратор года ЧГКИПиТ» и др.

В рамках реализации третьего педагогического условия – ориентация участников образовательного процесса на субъект-субъектное взаимодействие были организованы классные часы по темам «Студенческий коллектив: представление студентов о взаимоотношениях в группе», «Профессиональные качества будущего специалиста», проведены психологические тренинги «Общение без границ», «Успех в профессиональной деятельности», «Мир моими глазами» и др.), семинары-презентации («Эффективные навыки общения», «Идеальный специалист – это...», фотоконкурс «Моя будущая профессия», «Мои первые шаги в профессии» и др.

После реализации выявленных педагогических условий была повторно проведена работа по выявлению уровня сформированности критериев психологической безопасности образовательной среды колледжа. По коммуникативному критерию количество респондентов с высоким уровнем естественности и свободы общения увеличилось на 10,87%, с высоким уровнем доверия и самораскрытия в общении увеличилось на 8,7%,. По эмоциональному критерию количество испытуемых с высоким уровнем увеличилось на 13,04%. По деятельностному критерию количество респондентов с высоким уровнем сформированности увеличилось на 15,22%. Полученные результаты свидетельствуют о результативности выявленных педагогических условий.

Разработаны методические рекомендации по созданию психологически безопасной среды в ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли. Они включают принципы обеспечения психологической безопасности в образовательной среде, основные направления педагогического обеспечения психологической безопасности, показатели психологической безопасности субъектов образовательного процесса.

## Библиографический список

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. – М.: Альма Матер, 2006. – 698 с.
2. Акиндинова И.А., Явлаш О.В. Психологическая безопасность образовательной среды в кадетском пожарно-спасательном корпусе // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. – 2018. – № 1 (9). – С. 5-7.
3. Алешин В.Н. Психологическая служба системы образования. Вып. 4. Научные сообщения к городской научно–практической конференции. –СПб., 2020. – 202 с.
4. Андронникова О.О. Безопасность образовательной среды как условие сохранения физического и психологического здоровья участников образовательного процесса // Развитие человека в современном мире. – 2019. – № 2. – С. 79-87.
5. Антонова Л.И., Цветкова Н.А. О роли понимания старшими школьниками феномена толерантности для формирования представлений о семье // Объединенный научный журнал. – 2016. – № 3. – С. 23–28.
6. Артюшина, Н.К. Психологически комфортная и безопасная образовательная среда – важнейшее условие продуктивного обучения и воспитания школьников / Н.К. Артюшина // Гуманно-личностное пространство сопровождения семьи в реалиях XXI века: материалы I региональных педагогических чтений 13–14 ноября 2008 ; под общ. ред. Е.С. Евдокимовой. – Волгоград : Волгоградское научное изд-во, 2019. – С. 16–21.
7. Асильдерова М.М., Маматханов Ш.К., Мурадисова П.А., Муртазалиева А.Д., Узарханов А.У. Благотворительная деятельность как условие психологической безопасности образовательной среды в вузе // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 6 (73). – С. 239-240.

8. Ахмадеева Е.В. Психологическая безопасность образовательной среды в вузе // В сборнике: Педагогические чтения. ежегодник. – Волгоград, 2019. – С. 69-71.
9. Баева И.А. Безопасность образовательной среды, психологическая культура и психическое здоровье школьников / И.А. Баева, В.В., Семикин В.В. – 2015. – 12 с.
10. Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды в структуре комплексной безопасности образовательной организации // Казанский педагогический журнал. – 2017. – № 6 (125). – С. 12-18.
11. Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды: учеб. пособие / И.А. Баева, И.А. Волкова, Е.Б. Лактионова; под ред. И.А. Баевой. М.: Эконом-Информ. – 2019. – 248 с.
12. Баева И.А. Психологические проблемы обеспечения безопасности в образовании // Мир психологии. – 2020. – № 2. – С. 184–190.
13. Баева И.А., Гаязова Л.А. Психологическая безопасность образовательной среды в оценках современных подростков // Научное мнение. – 2018. – № 1. – С. 57-62.
14. Баева, И.А. Безопасность образовательной среды, психологическая культура и психическое здоровье школьников: дис. доктора психол. наук : 19.00.07 / И.А. Баева. - СПб. :, 2002. – 386 с.
15. Баева, И.А. Концепция психологической безопасности образовательной среды / И.А. Баева. – М.: 2007. – 48 с.
16. Баева, И.А. Психологическая безопасность в образовании / И.А. Баева. – СПб.: Союз, 2002. – 271 с.
17. Баева, И.А. Тренинги психологической безопасности в школе / И.А. Баева. – СПб. : Речь, 2002. – 251 с.
18. Блинова В.Л. Взаимосвязь готовности педагога к саморазвитию и способов его поведения в трудных жизненных ситуациях // Вестник

Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета.  
– 2020. – № 4 (22). – С. 279–284.

19. Бобрышева, И.В. К вопросу о психологической безопасности образовательной среды / И.В. Бобрышева // Гуманно-личностное пространство сопровождения семьи в реалиях XXI века : материалы I региональных педагогических чтения 13–14 ноября 2008 ; под общ. ред. Е.С. Евдокимовой. – Волгоград : Волгоградское научное изд-во, 2019. – С. 26–28.

20. Богомолова Е.В., Сергеева О.И. Модель формирования готовности к профессиональному диалогу в контексте гуманитарной образовательной парадигмы // Психолого-педагогический поиск. – 2022. – № 3 (63). – С. 7-17.

21. Вакарев Е.С. Безопасность образовательной среды вуза как фактор психологического благополучия студентов // В сборнике: Высшее образование для XXI века: проблемы воспитания. XIV Международная научная конференция: в 2-х частях. – 2017. – С. 224-230.

22. Веретина О. Р., Пархоменко О.Г. Психологическая безопасность и потребительский риск в образовании // Психологическая безопасность, устойчивость, психотравма : сборник научных статей по материалам Первого Международного форума. – СПб. : Книжный Дом, 2006. – С. 97–98.

23. Виллюжанина Т.А. Психологическая безопасность образовательной среды в оценках преподавателей вузов // Вестник Донецкого национального университета. Серия Д: Филология и психология. – 2018. – № 1. – С. 41-49.

24. Вихристюк, О.В. Мониторинг образовательной среды как одно из условий безопасности образовательной среды / О.В. Вихристюк, В.В. Ковров, Е.Г. Леонова // Безопасность образовательной среды. – М., 2008. – С. 11–20.

25. Волкова Н.Д. Взаимосвязь между социокультурным институтом религии и психологической безопасностью в образовательной среде // Вестник научных конференций. – 2019. – № 2-3 (42). – С. 28-30.
26. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 3 Проблемы развития психики / Под ред. А.М. Матюшкина. М.: Педагогика. – 1983. – 368 с.
27. Галустова, О.В. Психологическое консультирование / О.В. Галустова. – М. : Приор-издат, 2006. – 240 с.
28. Гаязова, Л.А. Обеспечение комплексной безопасности образовательной среды и ее психологическое сопровождение / Л.А. Гаязова. – Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2011. – № 142. – 33 с.
29. Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию / Дж. Гибсон. – М., 2018. – 98 с.
30. Гилемханова Э.Н. Взаимосвязь социально-психологической безопасности и эффективности обучения в контексте анализа образовательной среды муниципальных территориальных единиц // Образование и саморазвитие. – 2019. – Т. 14. – № 2. – С. 68-78.
31. Груздова И.В., Санталов А.В. Моделирование референтной образовательной среды в концепции ее безопасности // Гуманитарный научный вестник. – 2020. – № 6. – С. 148-154.
32. Девятова И.Е., Пятакова Н.Е., Леонтьева И.Н. Психологическая безопасность образовательной среды в начальной школе // Вопросы педагогики. – 2019. – № 8-2. – С. 29-40.
33. Думчева А.Г. Факторы профессиональной готовности педагогов к обеспечению духовной и психологической безопасности в образовательной среде // Непрерывное образование. – 2020. – № 1 (31). – С. 62-69.
34. Думчева А.Г., Заварзина Д.А. Особенности отношения педагогов к проблеме духовно-психологической безопасности в образовательной

среде // В сборнике: Педагогические и социологические аспекты образования. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 387-391.

35. Дунаевская Э.Б. Психологическая безопасность образовательной среды как фактор реализации инклюзивного образования // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 61-4. – С. 272-275.

36. Ермолаева, В.С. Особенности обеспечения психологической безопасности личности в образовательном пространстве детского сада / В.С. Ермолаева // Гуманно-личностное пространство сопровождения семьи в реалиях XXI века: материалы I региональных педагогических чтений 13–14 ноября 2008 ; под общ. ред. Е.С. Евдокимовой. – Волгоград: Волгоградское научное изд-во, 2009. – С. 30–31.

37. Журдан-Ионеску К. Оценка сопротивления/сопротивляемости, совокупность факторов риска и защиты: необходимость культурной адаптации // Травматизм, психологическая безопасность, сопротивляемость и культура : сборник материалов Международной конференции. Челябинск: ЧГПУ, 2017. – Ч. 1. – С. 65–69.

38. Зверева Е.В., Кислова О.А. Анализ использования мотивационных методов в системе управления персоналом организации // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 5-2 (87). – С. 10-12.

39. Иванов В.С., Шарагин В.И. Психологическая безопасность образовательной среды как фактор социально-психологической адаптации и мотивации учебной деятельности студентов // Человеческий капитал. – 2019. – № 4 (124). – С. 54-63.

40. Калаева А.А. Особенности взаимосвязи психологической безопасности психологического благополучия подростков в образовательной среде // Научный альманах. – 2019. – № 1-2 (51). – С. 194-197.

41. Капля В.И., Ильминская П.А., Пушкарская Н.Д. Психологическая безопасность образовательной среды как условие психологического здоровья личности // Школа Науки. – 2019. – № 5 (16). – С. 59-61.
42. Кибанов А.Я. Управление персоналом организации: учебник / 4-е изд., доп. и перераб. – М.: ИНФРА. – М, 2020. – 695 с
43. Киндарова З.Б. Психологическая безопасность образовательной среды // Известия Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. – 2020. – № 1 (17). – С. 103-108.
44. Коджаспирова, Г. М. Психолого-педагогическая культура педагога как ведущий фактор безопасности образовательной среды / Г.М. Коджаспирова. – Безопасность образовательной среды: Сборник статей. – М. : Экон-Информ, 2018. – 20 с.
45. Котанджян А.В. Психологическая и этнокультурная безопасность мигрантов второго поколения в образовательной среде // Вестник Московского института государственного управления и права. – 2017. – № 4 (20). – С. 39-40.
46. Кочеров А.В. Агрессивное поведение подростков как фактор риска психологической безопасности образовательной среды // Инновационное развитие. – 2018. – № 1 (18). – С. 87-90.
47. Краснянская Т.М., Ковдра А.С. Психологическая безопасность личности: временная перспектива. – Пятигорск: ПГЛУ, 2022. –167 с.
48. Кудрявцев, В. Дошкольное и начальное образование – единый развивающийся мир / В. Кудрявцев // Дошкольное воспитание. – 2001. – № 8. – С. 61-72.
49. Кузнецова А.А. Методические аспекты программы по обеспечению психологической безопасности образовательной среды // Региональный вестник. – 2019. – № 12 (27). – С. 30-31.
50. Лактионова Е. Б., Матюшина М. Г. Взаимосвязь субъективного благополучия и стратегий поведения в сложных жизненных ситуациях // Психологическое сопровождение безопасности образовательной среды

школы в условиях внедрения новых образовательных и профессиональных стандартов. – М.: Московский государственный психолого-педагогический университет, 2015. – С. 52–56.

51. Левшунова Ж.А. Осознанная саморегуляция обучающихся как показатель психологической безопасности образовательной среды // Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности. – 2020. – № 10. – С. 103-109.

52. Маралов, В.Г., Бучилова, И.А., Клинцева, Е.Ю. и др. Психологические особенности ориентации педагогов на личностную модель взаимодействия с детьми: / В.Г. Маралов, И.А. Бучилова, Е.Ю. Клинцева и др. – М. : Парадигма, 2005. – 288 с.

53. Масаева З.В. Психологическая безопасность образовательной среды постконфликтного региона в условиях внедрения ФГОС дошкольного образования // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2017. – № 6. – С. 176-177.

54. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. – М.: Альпина нон-фикшн, 2019. – 496 с.

55. Моисеева Н.Н., Лямина Л.В., Занин Д.С. Психологическая безопасность образовательной среды как ресурс самоопределения обучающихся // Актуальные проблемы психологического знания. – 2018. – № 4 (49). – С. 88-94.

56. Невзорова М.С., Марухина И.Ф. Критерии психологической безопасности образовательной среды в современной школе // Наука и Образование. – 2018. – Т. 1. – № 3-4. – С. 27.

57. Омаров М.М., Омарова М.М. Переживание психологической безопасности образовательной среды старшеклассниками городской школы // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 2 (63). – С. 152-153.

58. Пестов А.В. Формирование психологической безопасности образовательной среды в условиях развития педагогической гибкости учителя // Школьные технологии. – 2020. – № 3. – С. 109-116.

59. Петров, С.В. Обеспечение безопасности образовательного учреждения практ. пособие / С.В. Петров. – М. : НЦ ЭНАС, 2016. – 248 с.

60. Петрова Л.А., Лизихина И.А. Психологическая безопасность личности в образовательной среде высшего учебного заведения // Вестник Студенческого научного общества. – 2018. – Т. 9. – № 2. – С. 197-199.

61. Пилипенко, В. Ф. Обеспечение комплексной безопасности в образовательном учреждении. Теория и практика: практ. пос. / В.Ф. Пилипенко, Н.В. Ерков, А.А. Парфенов. – М. : Айрис-Пресс, 2016. – 192 с.

62. Прохоров А.О., Афанасьев П.Н. Риски социализации и психологической безопасности образовательной среды школы // Филология и культура. – 2017. – № 4 (50). – С. 236-243.

63. Пульмановская Е.И., Грибкова Л.П. Качество образования и психологическая безопасность образовательной среды в спортивном вузе // OlymPlus. Гуманитарная версия. – 2019. – № 1 (8). – С. 16-20.

64. Рубцов В.В., Ивошина Т.Г. Проектирование развивающей образовательной среды школы. – М., 2022. – 272 с.

65. Рухайло, Н. Психологический климат коллектива. Формирование коллективных взаимоотношений: / Н. Рухайло. – Психолог. – 2016 – № 17. – 110 с.

66. Своротова Ю. В. Социокультурная среда колледжа как средство подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – Т.1. – № 3 (39). – С. 127–140.

67. Сладкова О.Б. Анализ исследовательских подходов к изучению психологической репрезентации студентами образовательной среды вуза // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – № 10 (54). – С. 83-88.

68. Слободчиков В.И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования. – М., 2020. – 230 с.

69. Смирнов, С.В., Мурашова, Е.П. Организационное поведение управление поведением человека в организации / С.В. Смирнов, Е.П. Мурашова. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2020. – 154 с.

70. Сухонос А.П. Содержание и организация работы по обеспечению психологической безопасности образовательной среды и образовательной деятельности // Известия института педагогики и психологии образования. – 2017. – № 4. – С. 84-91.

71. Травматизм, психологическая безопасность, сопротивляемость и культура: Материалы Международной конференции: В 2 ч. / Под ред. В. В. Латышина; пер.: Т. А. Обухова, О. В. Юнгерова. – Челябинск, 2017. – С.12–45.

72. Трусова А.С., Корепанова Е.В. Ассертивность как способ защиты от психологического деструктивного воздействия (к проблеме психологической безопасности образовательной среды) // Наука и Образование. – 2018. – Т. 1. – № 3-4. – С. 30.

73. Учебно-методическое пособие для педагогов по проведению серии открытых родительских собраний по вопросам формирования психологически безопасной среды / сост. О. В. Серёгина; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск: Институт развития образования, 2020. – 24 с.

74. Фельдштейн, Д.И. Приоритетные направления развития психолого-педагогических исследований: дайджест / Д.И. Фельдштейн // Психология обучения. – 2005. – №6. – С. 1-11.

75. Хуторской, А. В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения / А.В. Хуторской. – М. : Изд-во МГУ, 2003. – 416 с.

76. Целищева А.А., Бакшиханова С.С. Восприятие психологической безопасности образовательной среды подростками со склонностью к девиантному поведению // Вестник научных конференций. – 2019. – № 1-3 (41). – С. 108-111.

77. Чесноков, Н.А. Место и роль педагогической безопасности образовательных систем государства / Н.А. Чесноков. – Социология образования. – 2017. – № 11. – 210 с.

78. Чиркина С.Е., Ахмеров Р.А., Бажин К.С., Царева Е.В. Основы формирования психологически безопасной образовательной среды: учебно-методическое пособие / С.Е. Чиркина, Р.А. Ахмеров, К.С. Бажин, Е.В. Царева. Казань: Издательство «Бриг», 2015. - 136 с.

79. Шашкова Н.Г. Обеспечение психологической безопасности образовательной среды ДОО // Актуальные проблемы современной науки. – 2018. – № 1 (98). – С. 249-252.

80. Щербакова И.А. Субъект-субъектное взаимодействие как средство повышения эффективности профессиональной подготовки студентов колледжа // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 8-1. – С. 168-173.

81. Ядне А.Э. Изучение психологической безопасности образовательной среды для субъектов // Молодой ученый. – 2018. – № 25 (211). – С. 330-334.

82. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.

## Приложение 1.

### Методика «Безопасность в межличностном общении»

(Г.С. Кожухарь)

Под безопасностью межличностного общения автор понимает такие характеристики особенностей коммуникации, интеракции и перцепции, которые обеспечивают позитивное восприятие личностью себя, другого, ситуации, широкого контекста отношений и, соответственно, детерминируют переживание человеком такого психического состояния, в котором он становится способным успешно, устойчиво и непрерывно развиваться в условиях воздействия разнообразных факторов.

Испытуемым выдается только бланк без названия и пояснений.

1.	В присутствии других людей Вы чувствуете себя достаточно раскованно и свободно	3 2 1 0 1 2 3	При отсутствии некоторых людей Вы чувствуете себя более раскованно, без напряжения
2.	Проводя время с другими людьми, Вы не чувствуете себя в безопасности	3 2 1 0 1 2 3	Проводя время с другими людьми, Вы чувствуете себя безопасно
3.	Общаясь с людьми, Вы чувствуете себя скованно и напряженно	3 2 1 0 1 2 3	Общаясь с людьми, Вы чувствуете себя естественно и спокойно
4.	В группе Вы скрываете свои истинные чувства	3 2 1 0 1 2 3	Как правило, Вы свободно и открыто проявляете любые чувства
5.	Вы уверены, что другие люди не дадут Вам отрицательную оценку	3 2 1 0 1 2 3	Вы опасаетесь, что другие люди дадут Вам отрицательную оценку
6.	Обычно Вы не доверяете людям	3 2 1 0 1 2 3	Обычно Вы доверяете людям
7.	В процессе общения Вам часто бывает трудно и дискомфортно	3 2 1 0 1 2 3	В процессе общения Вы чувствуете себя достаточно легко и комфортно
8.	Общаясь с разными людьми, Вы можете быть таким, какой Вы есть	3 2 1 0 1 2 3	Общаясь с разными людьми, Вам сложно быть таким, какой Вы есть
9.	С разными людьми у Вас ровные и доброжелательные отношения	3 2 1 0 1 2 3	С некоторыми людьми Вы находитесь в напряженных и натянутых отношениях
10.	Обычно Вы скрываете свое истинное мнение	3 2 1 0 1 2 3	Обычно Вы готовы открыто высказать любое мнение
11.	Выступление перед другими людьми вызывает у Вас чувство тревоги	3 2 1 0 1 2 3	Выступая перед другими людьми, Вы не испытываете чувство тревоги
12.	Вы готовы к искреннему про-	3 2 1 0 1 2 3	Вы не готовы к искреннему

	явлению своего внутреннего мира другим людям		проявлению своего внутреннего мира другим людям
13.	Вы не хотите слушать от окружающих конструктивную критику	3 2 1 0 1 2 3	Вы готовы принять от окружающих конструктивную критику
14.	Общаясь с людьми, Вы чувствуете себя достаточно защищенным	3 2 1 0 1 2 3	Общаясь с людьми, Вы не чувствуете себя достаточно защищенным
15.	Вы испытываете растерянность, если сталкиваетесь с трудностями в процессе общения с другим человеком	3 2 1 0 1 2 3	Вы уверены в себе, даже если сталкиваетесь с трудностями в процессе общения с другим человеком
16.	В процессе общения Вам приходится играть роль и надевать «маску»	3 2 1 0 1 2 3	В процессе общения Вы проявляете свою истинную сущность
17.	Общаясь с другим человеком, Вы хотите, чтобы он свободно и открыто говорил все, что захочет	3 2 1 0 1 2 3	При общении с другим человеком Вы хотите, чтобы он говорил то, что принято
18.	Вы считаете, что в общении с другими людьми Вам может что-либо угрожать	3 2 1 0 1 2 3	Вы считаете, что обычно в общении с другими людьми вам ничего не угрожает
19.	Разговаривая с людьми, Вы час-то чувствуете свое напряжение и скованность	3 2 1 0 1 2 3	Разговаривая с людьми, Вы чувствуете себя вполне расслабленно и раскрепощенно
20.	Самораскрытие в общении с окружающими людьми для Вас вполне безопасно	3 2 1 0 1 2 3	Самораскрытие в общении с окружающими людьми для Вас достаточно опасно

Шкала 1 – естественность и свобода общения: находится сумма нечетных номеров вопросов (вопросы №: 1\*, 3, 5\*, 7, 9,\* 11, 13, 15, 17,\* 19).

Шкала 2 – доверие и самораскрытие в общении (вопросы №: 2, 4, 6, 8,\* 10, 12\*, 14,\* 16, 18, 20\*).

Общая оценка безопасности в общении: суммируются все баллы по двум шкалам.

\* – вопросы с обратным знаком: в процессе подсчета баллы меняются на обратный знак.

### Методика диагностики уровня эмоционального выгорания В.В. Бойко

#### Описание теста и стимульный материал

Эмоциональное выгорание у профессионалов представляет собой один из защитных механизмов, выражающийся в определенном эмоциональном отношении к своей профессиональной деятельности. Оно связано с психической усталостью человека, длительное время выполняющего одну и ту же работу, которая приводит к снижению силы мотива и меньшей эмоциональной реакции на различные рабочие ситуации (т. е. к равнодушию).

#### Инструкция

Вам предлагается ряд утверждений, по каждому выскажите свое мнение. Если вы согласны с утверждением, поставьте около соответствующего ему номера в бланк для ответов знак «+» («да»), если не согласны - то знак «-» («нет»).

1. Организационные недостатки на работе постоянно заставляют нервничать, переживать, напрягаться.
2. Сегодня я доволен своей профессией не меньше, чем в начале карьеры.
3. Я ошибся в выборе профессии или профиля деятельности (занимаю не свое место).
4. Меня беспокоит то, что я стал хуже работать (менее продуктивно, качественнее, медленнее).
5. Теплота взаимодействия с партнерами очень зависит от моего настроения - хорошего или плохого.
6. От меня как профессионала мало зависит благополучие партнеров.
7. Когда я прихожу с работы домой, то некоторое время (часа 2-3) мне хочется побыть наедине, чтобы со мной никто не общался.
8. Когда я чувствую усталость или напряжение, то стараюсь поскорее «свернуть» дело.
9. Мне кажется, что эмоционально я не могу дать партнерам того, что требует профессиональный долг.
10. Моя работа притупляет эмоции.
11. Я откровенно устал от проблем, с которыми приходится иметь дело на работе.
12. Бывает, что я плохо засыпаю (сплю) из-за переживаний, связанных с работой.
13. Взаимодействие с партнерами требует от меня большого напряжения.
14. Работа приносит мне все меньше удовлетворения.
15. Я бы сменил место работы, если бы представилась возможность.
16. Меня часто расстраивает то, что я не могу должным образом оказать партнеру профессиональную поддержку, услугу, помощь.

17. Мне всегда удается предотвратить влияние плохого настроения на деловые контакты.

18. Меня очень огорчает, если что-то не ладится в отношениях с деловым партнером.

19. Я настолько устаю на работе, что дома стараюсь общаться как можно меньше.

20. Из-за нехватки времени, усталости или напряжения часто уделяю внимание партнеру меньше, чем положено.

21. Иногда самые обычные ситуации общения на работе вызывают раздражение.

22. Я спокойно воспринимаю обоснованные претензии партнеров.

23. Общение с партнерами побудило меня сторониться людей

24. При воспоминании о некоторых коллегах по работе или партнерах у меня портится настроение.

25. Конфликты или разногласия с коллегами отнимают много сил и эмоций.

26. Мне все труднее устанавливать или поддерживать контакты с деловыми партнерами.

27. Обстановка на работе мне кажется очень трудной, сложной.

28. У меня часто возникают тревожные ожидания, связанные с работой: что-то должно случиться, как бы не допустить ошибки, смогу ли сделать все, как надо, не сократят ли и т. п.

29. Если партнер мне неприятен, я стараюсь ограничить время общения с ним или меньше уделять ему внимания.

30. В общении на работе я придерживаюсь принципа: «не делай людям добра, не получишь зла».

31. Я охотно рассказываю домашним о своей работе.

32. Бывают дни, когда мое эмоциональное состояние плохо сказывается на результатах работы (меньше делаю, снижается качество, случаются конфликты).

33. Порой я чувствую, что надо проявить к партнеру эмоциональную отзывчивость, но не могу.

34. Я очень переживаю за свою работу.

35. Партнерам по работе отдаешь внимания и заботы больше, чем получаешь от них признательности.

36. При мысли о работе мне обычно становится не по себе: начинает колоть в области сердца, повышается давление, появляется головная боль.

37. У меня хорошие (вполне удовлетворительные) отношения с непосредственным руководителем.

38. Я часто радуюсь, видя, что моя работа приносит пользу людям.

39. Последнее время (или как всегда) меня преследуют неудачи в работе.

40. Некоторые стороны (факты) моей работы вызывают глубокое разочарование, повергают в уныние.

41. Бывают дни, когда контакты с партнерами складываются хуже, чем обычно.

42. Я разделяю деловых партнеров (субъектов деятельности) на «хороших» и «плохих».

43. Усталость от работы приводит к тому, что я стараюсь сократить общение с друзьями и знакомыми.

44. Я обычно проявляю интерес к личности партнера помимо того, что касается дела.

45. Обычно я прихожу на работу отдохнувшим, со свежими силами, в хорошем настроении.

46. Я иногда ловлю себя на том, что работаю с партнерами автоматически, без души.

47. По работе встречаются настолько неприятные люди, что невольно желаешь им чего-нибудь плохого.

48. После общения с неприятными партнерами у меня бывает ухудшение физического или психического самочувствия.

49. На работе я испытываю постоянные физические или психологические перегрузки.

50. Успехи в работе вдохновляют меня.

51. Ситуация, в которой я оказался на работе, кажется безысходной (почти безысходной).

52. Я потерял покой из-за работы.

53. На протяжении последнего года была жалоба (были жалобы) в мой адрес со стороны партнера(ов).

54. Мне удается беречь нервы благодаря тому, что многое из происходящего с партнерами я не принимаю близко к сердцу.

55. Я часто с работы приношу домой отрицательные эмоции.

56. Я часто работаю через силу.

57. Прежде я был более отзывчивым и внимательным к партнерам, чем теперь.

58. В работе с людьми я руководствуюсь принципом: не трать нервы, береги здоровье.

59. Иногда иду на работу с тяжелым чувством: как все надоело, никого бы не видеть и не слышать.

60. После напряженного рабочего дня я чувствую недомогание.

61. Контингент партнеров, с которым я работаю, очень трудный.

62. Иногда мне кажется, что результаты моей работы не стоят тех усилий, которые я затрачиваю.

63. Если бы мне повезло с работой, я был бы более счастлив.

64. Я в отчаянии из-за того, что на работе у меня серьезные проблемы.

65. Иногда я поступаю со своими партнерами так, как не хотел бы, чтобы поступали со мной.

66. Я осуждаю партнеров, которые рассчитывают на особое снисхождение, внимание.

67. Чаще всего после рабочего дня у меня нет сил заниматься домашними делами.

68. Обычно я тороплю время: скорей бы рабочий день кончился.

69. Состояния, просьбы, потребности партнеров обычно меня искренне волнуют.

70. Работая с людьми, я обычно как бы ставлю экран, защищающий от чужих страданий и отрицательных эмоций.

71. Работа с людьми (партнерами) очень разочаровала меня.

72. Чтобы восстановить силы, я часто принимаю лекарства.

73. Как правило, мой рабочий день проходит спокойно и легко.

74. Мои требования к выполняемой работе выше, чем то, чего я достигаю в силу обстоятельств.

75. Моя карьера сложилась удачно.

76. Я очень нервничаю из-за всего, что связано с работой.

77. Некоторых из своих постоянных партнеров я не хотел бы видеть и слышать.

78. Я одобряю коллег, которые полностью посвящают себя людям (партнерам), забывая о собственных интересах.

79. Моя усталость на работе обычно мало сказывается (никак не сказывается) в общении с домашними и друзьями.

80. Если предоставляется случай, я уделяю партнеру меньше внимания, но так, чтобы он этого не заметил.

81. Меня часто подводят нервы в общении с людьми на работе.

82. Ко всему (почти ко всему), что происходит на работе, я утратил интерес, живое чувство.

83. Работа с людьми плохо повлияла на меня как профессионала - обозлила, сделала нервным, притупила эмоции.

84. Работа с людьми явно подрывает мое здоровье.

Ключ обработки

Каждый вариант ответа предварительно оценен компетентными судьями тем или иным числом баллов - указывается в ключе рядом с номером суждения в скобках. Это сделано потому, что признаки, включенные в симптом, имеют разное значение в определении его тяжести. Максимальную оценку - 10 баллов получил от судей признак, наиболее показательный для симптома.

В соответствии с ключом осуществляются следующие подсчеты: 1) определяется сумма баллов отдельно для каждого из 12 симптомов «выгорания»; 2) подсчитывается сумма показателей симптомов для каждой из 3 фаз формирования «выгорания»; 3) находится итоговый показатель синдрома «эмоционального выгорания» - сумма показателей всех 12 симптомов.

## Ключ

Знак «+» около номера вопроса означает, что дан положительный ответ, знак «-» - отрицательный ответ. В скобках указаны присваиваемые баллы.

### «Напряжение»

1. Переживание психотравмирующих обстоятельств:  
+1(2), +13(3), +25(2), -37(3), +49(10), +61(5), -73(5).

2. Удовлетворенность собой:  
-2(3), +14(2), +26(2), -38(10), -50(5), +62(5), +74(3).

3. «Загнанность в клетку»:  
+3(10), +15(5), +27(2), +39(2), +51(5), +63(1), -75(5).

4. Тревога и депрессия:  
+4(2), +16(3), +28(5), +40(5), +52(10), +64(2), +76(3).

### «Резистенция»

1. Неадекватное избирательное эмоциональное реагирование:  
+5(5), -17(3), +29(10), +41(2), +53(2), +65(3), +77(5).

2. Эмоционально-нравственная дезориентация:  
+6(10), -18(3), +30(3), +42(5), +54(2), +66(2), -78(5).

3. Расширение сферы экономики эмоций:  
+7(2), +19(10), -31(2), +43(5), +55(3), +67(3), -79(5).

4. Редукция профессиональных обязанностей:  
+8(5), +20(5), +32(2), -44(2), +56(3), +68(3), +80(10).

### «Истощение»

1. Эмоциональный дефицит:  
+9(3), +21(2), +33(5), -45(5), +57(3), -69(10), +81(2).

2. Эмоциональная отстраненность:  
+10(2), +22(3), -34(2), +46(3), +58(5), +70(5), +82(10).

3. Личностная отстраненность (деперсонализация):  
+11(5), +23(3), +35(3), +47(5), +59(5), +72(2), +83(10).

4. Психосоматические и психовегетативные нарушения:  
+12(3), +24(2), +36(5), +48(3), +60(2), +72(10), +84(5).

## Хочу такой сайт

### Интерпретация результатов

Предложенная методика дает подробную картину синдрома «эмоционального выгорания». Прежде всего надо обратить внимание на отдельно взятые симптомы. Показатель выраженности каждого симптома колеблется в пределах от 0 до 30 баллов:

9 и менее баллов - несложившийся симптом;

10-15 баллов - складывающийся симптом;

16 и более - сложившийся симптом.

Симптомы с показателями 20 и более баллов относятся к доминирующим в фазе или во всем синдроме «эмоционального выгорания».

Методика позволяет увидеть ведущие симптомы «выгорания». Существенно важно отметить, к какой фазе формирования стресса относятся доминирующие симптомы и в какой фазе их наибольшее число.

Дальнейший шаг в интерпретации результатов опроса - осмысление показателей фаз развития стресса: «напряжение», «резистенция» и «истощение». В каждой из них оценка возможна в пределах от 0 до 120 баллов. Однако сопоставление баллов полученных для фаз, неправомерно, ибо не свидетельствует об их относительной роли или вкладе в синдром. Дело в том, что измеряемые в них явления существенно разные - реакция на внешние и внутренние факторы, приемы психологической защиты, состояние нервной системы. По количественным показателям правомерно судить только о том, насколько каждая фаза сформировалась, какая фаза сформировалась в большей или меньшей степени:

36 и менее баллов - фаза не сформировалась;

37-60 баллов - фаза в стадии формирования;

61 и более баллов - сформировавшаяся фаза.

Оперируя смысловым содержанием и количественными показателями, подсчитанными для разных фаз формирования синдрома «выгорания», можно дать достаточно объемную характеристику личности и, что не менее важно, наметить индивидуальные меры профилактики и психокоррекции. Освещаются следующие вопросы:

- какие симптомы доминируют;

- какими сложившимися и доминирующими симптомами сопровождается «истощение»;

- объяснимо ли «истощение» (если оно выявлено) факторами профессиональной деятельности, вошедшими в симптоматику «выгорания», или субъективными факторами;

- какой симптом (какие симптомы) более всего отягощают эмоциональное состояние личности;

- в каких направлениях надо влиять на производственную обстановку, чтобы снизить нервное напряжение;

- какие признаки и аспекты поведения самой личности подлежат коррекции, чтобы эмоциональное «выгорание» не наносило ущерба ей, профессиональной деятельности и партнерам.

### Приложение 3.

#### Методика «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды» (А.И. Баева)

Анкета-опросник «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды» для педагогов

Уважаемый коллега!

Просим Вас принять участие в исследовании образовательной среды школы. Исследование проводится с целью совершенствования психологической поддержки учебно-воспитательного процесса. Выберите и отметьте тот из них, который соответствует Вашему мнению. Данные будут представляться только в обобщенном виде.

1. Как Вы думаете, требует ли работа в Вашей образовательной организации постоянного совершенствования профессионального мастерства?

Да	Пожалуй да	Не могу сказать	Пожалуй нет	Нет
----	------------	-----------------	-------------	-----

2. Цифра 0 характеризует работу, которая очень не нравится; 9 - работу, которая очень нравится. В какой из клеток Вы бы указали свою работу?

0									9
---	--	--	--	--	--	--	--	--	---

3. Собираетесь ли Вы в ближайшее время (1-2 года) перейти на другое место работы?

Да	Не могу сказать	Нет
----	-----------------	-----

4. Считаете ли Вы, что работа, которую Вам приходится выполнять, помогает развитию Ваших способностей?

Пожалуй да	Не могу сказать	Пожалуй нет	Нет
------------	-----------------	-------------	-----

5. Если бы представилась возможность, хотели бы Вы получить другую специальность?

Да	Не могу сказать	Нет
----	-----------------	-----

6. Какое настроение вызывает у Вас работа, которую Вы выполняете?

Обычно плохое    Чаще плохое    Не влияет    Чаще хорошее    Обычно хорошее

7. Из перечисленных ниже характеристик школьной среды выберите только пять наиболее важных, с Вашей точки зрения, и оцените их по 5-балльной системе

Характеристика образовательной среды	Степень удовлетворенности выбранной характеристикой	Степень удовлетворенности			
		в большой степени	очень в большой степени	в средней степени	в небольшой степени
1. Взаимоотношения с педагогами	с				
2. Взаимоотношения с обучающимися	с				
3. Эмоциональный комфорт					
4. Возможность высказать					

свою точку зрения

5. Уважительное отношение к себе

6. Сохранение личного достоинства

7. Возможность обратиться за помощью

8. Возможность проявлять инициативу, активность

9. Учет личных проблем и затруднений

10. Внимание к просьбам и предложениям

11. Помощь в выборе собственного решения

8. Считаете ли Вы свою работу увлекательной?

Да	Пожалуй да	Не могу сказать	Пожалуй нет	Нет
----	------------	-----------------	-------------	-----

9. Насколько защищенным Вы чувствуете себя в школе?

Показатели	Полностью	Незащищен	Затрудняюсь	Защищен	Вполне
Психологической	Незащищен 0	1	сказать 2	3	защищен 4
защищенности					

1. От публичного унижения:

а) учениками;

б) коллегами;

в) администрацией

2. От оскорбления:

а) учениками;

б) коллегами;

в) администрацией

3. От высмеивания:

а) учениками;

б) коллегами;

в) администрацией

4. От угроз:

а) учеников;

б) коллег;

в) администрации

5. От обидного обзывания:

а) учениками;

б) коллегами;

в) администрацией

6. От того, что заставят делать что-либо против Вашего желания:

а) ученики;

б) коллеги;

в) администрация

7. От игнорирования:

а) учениками;

- б) коллегами;  
 в) администрацией
8. От неуважительного отношения: а) учеников;  
 б) коллег;  
 в) администрации
9. От недоброжелательного отношения:  
 а) учеников;  
 б) коллег;  
 в) администрации

10. Предположим, что по каким-то причинам Вы временно не работаете. Вернулись бы Вы на свое место работы?

Да	Не могу сказать	Нет
----	-----------------	-----

11. Каждый коллектив имеет свой стиль в работе. Прочитайте внимательно приведенные ниже мнения и отметьте, какое из них лучше всего характеризует особенности Вашего коллектива:

- 1) работать нужно так, как работают в нашем коллективе; 2) работать нужно лучше, чем работают в нашем коллективе; 3) меня мало волнует, как работают в нашем коллективе

Анкета-опросник

«Психологическая диагностика безопасности образовательной среды» для обучающихся

Уважаемый обучающийся!

Просим Вас принять участие в исследовании образовательной среды школы. Исследование проводится с целью совершенствования психологической поддержки учебно-воспитательного процесса. Возможные варианты Ваших ответов в большинстве случаев даны в анкете. Выберите и отметьте тот из них, который соответствует Вашему мнению. Данные будут представляться только в обобщенном виде.

1. Как Вы думаете, требует ли обучение в Вашей школе постоянного совершенствования Ваших возможностей? \_\_

Да	Пожалуй да	Не могу сказать	Пожалуй нет	Нет
----	------------	-----------------	-------------	-----

1. Обратите внимание на приведенную ниже шкалу: цифра 0 характеризует пребывание в школе, которое очень не нравится; 9 — которое очень нравится. В какой из клеток Вы бы указали свое пребывание?

0									9
---	--	--	--	--	--	--	--	--	---

3. Если бы Вы переехали в другой район города, стали бы ездить на учебу в свою школу?

Да	Не знаю	Нет
----	---------	-----

4. Считаете ли Вы, что обучение в образовательной организации помогает развитию:

1) интеллектуальных способностей;

Да	Пожалуй да	Не могу сказать	Пожалуй нет	Нет
----	------------	-----------------	-------------	-----

2) жизненных умений?

Да	Пожалуй да	Не могу сказать	Пожалуй нет	Нет
----	------------	-----------------	-------------	-----

5. Если бы Вам пришлось выбирать из всех школ района, Вы бы выбрали свою?

Да	Не знаю	Нет
----	---------	-----

6. Какое настроение чаще всего бывает у Вас в школе?

Обычно хорошее	Чаще плохое	Не влияет	Чаще хорошее	Обычно плохое
----------------	-------------	-----------	--------------	---------------

7. Из перечисленных ниже характеристик школьной среды выберите только пять наиболее важных, с Вашей точки зрения, и оцените их по 5-балльной системе.

Характеристика образовательной среды	Степень удовлетворенности выбранной характеристикой				
	в очень большой степени	в большой степени	средне	в небольшой степени	совсем нет

1. Взаимоотношения с педагогами
2. Взаимоотношения с обучающимися
3. Эмоциональный комфорт
4. Возможность высказать свою точку зрения
5. Уважительное отношение к себе
6. Сохранение личного достоинства
7. Возможность обратиться за помощью
8. Возможность проявлять инициативу, активность
9. Учет личных проблем и затруднений
10. Внимание к просьбам и предложениям
11. Помощь в выборе собственного решения

8. Считаете ли Вы свое обучение в школе интересным?

Да	Пожалуй да	Не могу сказать	Пожалуй нет	Нет
----	------------	-----------------	-------------	-----

9. Насколько защищенным Вы чувствуете себя в школе?

Показатели психологической защищенности	Полностью Незащищен	Затрудняюсь сказать	Защищен	Вполне защищен
	Незащищен 0	1	2	3

1. От публичного унижения:

- а) обучающимися;
- б) педагогами

2. От оскорбления:
  - а) обучающимися;
  - б) педагогами
3. От высмеивания:
  - а) обучающимися;
  - б) педагогами
4. От угроз:
  - а) обучающимися;
  - б) педагогами
5. От обидного обзывания:
  - а) обучающимися;
  - б) педагогами
6. От того, что заставят делать что-либо против Вашего желания:
  - а) обучающимися;
  - б) педагогами
7. От игнорирования:
  - а) обучающимися;
  - б) педагогами
8. От неуважительного отношения:
  - а) обучающимися;
  - б) педагогами
9. От недоброжелательного отношения:
  - а) обучающимися;
  - б) педагогами

10. Предположим, что по каким-то причинам Вы долго не могли посещать образовательную организацию. Вернулись бы Вы на свое прежнее место учебы?

Да	Не знаю	Нет
----	---------	-----

### Ключ Опросник для учителей

№	Позитивное отношение	Нейтральное отношение	Негативное отношение
1	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
2	7-9	4-6	1-3
3	Нет	Не могу сказать	Да
4	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
5	Нет	Не могу сказать	Да
6	Обычно хорошее; чаще хорошее, чем плохое	Не влияет	Обычно плохое; чаще плохое, чем хорошее
8	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
10	Да	Не знаю	Нет
11	1	3	2

Примечание. В таблицу внесены только те подпункты, которые отражают отношение к образовательной среде школы и учитываются при подсчете показателя отношения к образовательной среде.

### Опросник для учеников

№	Позитивное отношение	Нейтральное отношение	Негативное отношение
1	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
2	7-9	4-6	1-3
3	Да	Не знаю	Нет
4а	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
4б	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
5	Да	Не могу сказать	Нет
6	Обычно хорошее; чаще хорошее, чем плохое	Не влияет	Обычно плохое; чаще плохое, чем хорошее
8	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
10	Да	Не знаю	Нет