



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Гражданско-патриотическое воспитание школьников в условиях
трансформации Российского общества
Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Историческое образование»

Проверка на объем заимствований:
72, 33 % авторского текста
Работа рецензирована к защите
«3» ноября 2017 г.
зав. кафедрой отечественной истории
и права

Н.В. Коршунова

Выполнила:
студентка группы ЗФ-305-121-2-1
Коцюк Ольга Васильевна

Научный руководитель:
к.и.н., доцент
Новиков Игорь Александрович

Челябинск
2017

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Концептуальные составляющие гражданско-патриотического воспитания.....	11
1.1 Характеристика основных терминов исследования «патриотизм», «патриотическое воспитание».....	11
1.2 Отражение идей патриотического воспитания подрастающего поколения в российской педагогической мысли.....	20
1.3 Современное направление патриотического воспитания в Российской Федерации.....	28
1.4 Модель системы гражданско-патриотического образования и воспитания в условиях школы	37
Глава 2. Исследовательская работа по организации гражданско-патриотического воспитания детей подросткового возраста	48
2.1 Организация и методики исследования.....	48
2.2 Изучение уровня гражданско-патриотической воспитанности у детей подросткового возраста.....	52
2.3 Педагогическое обеспечение процесса гражданско-патриотического воспитания детей подросткового возраста.....	63
2.4 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по гражданско-патриотическому воспитанию детей подросткового возраста ...	67
Заключение	85
Источники и литература	90
Приложения	

Введение

Актуальность проблемы исследования. Актуальность исследования гражданско-патриотического воспитания обусловлена объективными тенденциями и противоречиями, возникающими в условиях интенсивного социокультурного развития российского демократического общества, активной интеграции России в международное сообщество, формирования национальных приоритетов и обновления стратегии социально-экономического развития страны, включая подходы к воспитанию подрастающих поколений.

Развитие продуктивных тенденций укрепления государственности, усиления патриотических настроений в обществе, осознания ценностей отечественной культуры, роста социального статуса воспитания происходит на фоне противоречащих им преступных проявлений национализма, оскорбляющих историческую память народа, попыток фальсификации исторических фактов, осквернения историко-культурных памятников, манипулирования сознанием молодежи и возрождения социальных движений антигуманной направленности.

Деструктивному влиянию на молодежь сегодня противостоит приобретающая все более целостный, системный характер государственная политика в области воспитания, выраженная в программных документах, содействующих ценностному самоопределению подростков, формированию у них патриотических убеждений, гражданской позиции. 21 декабря 2012 года был одобрен Закон РФ «Об образовании», где в качестве одного из принципов государственной политики в области образования объявлен принцип патриотического воспитания. Этим законом подчеркивается идея о том, что воспитание патриотизма – государственная проблема, и ее реализация главным образом происходит в образовательных учреждениях[12]. В данном законодательстве говорится, что образовательные программы основного общего и среднего общего

образования могут быть интегрированы с дополнительными общеразвивающими программами, целью которых является подготовка несовершеннолетних обучающихся к военной или иной государственной службе, в том числе к государственной службе российского казачества. В рамках обучения по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации создаются соответствующие общеобразовательные организации. В Законе Российской Федерации «Об образовании» в качестве принципа государственной политики в области образования закреплено воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье. [14]

Принципиальное значение имеет государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 гг., 2010-2015 гг., 2016-2025 гг.», нацеленная на совершенствование системы патриотического воспитания, формирование у граждан Российской Федерации высокого патриотического сознания, верности Отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей.[13] На основании государственной программы и те задачи, которые преследуют, были приняты следующие указы президента Российской Федерации. 29 октября 2015 года президент Российской Федерации В. В. Путин подписал указ «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников»». Целью организации является совершенствование государственной политики в области воспитания подрастающего поколения и содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей. [12] На основании «РДШ» была вновь создана Всероссийским военно-патриотическим общественным движением «Юнармия». Цель движения это вызвать интерес у подрастающего поколения к географии и истории России, ее народов, героев, выдающихся ученых и полководцев. Юнармейцы в

свободное от учебы время будут вести работу по сохранению мемориалов, обелисков, нести вахты памяти у Вечного огня, заниматься волонтерской деятельностью, принимать участие в крупных культурных и спортивных мероприятиях, смогут получить как дополнительное образование, так и навыки оказания первой помощи.[15]

В связи с этим в число приоритетных задач включены: совершенствование нормативно-правовой и организационно-методической базы патриотического воспитания. Проведение научно обоснованной организаторской и пропагандистской деятельности с целью дальнейшего развития патриотизма как стержневой духовной составляющей России.

Патриотизм является важным ресурсом консолидации общества. Патриотизм выступает в качестве важного внутреннего мобилизующего ресурса развития общества, активной гражданской позиции личности, готовности её к самоотверженному служению своему Отечеству. Патриотизм как социальное явление – цементирующая основа существования и развития нации и государства. В одном из выступлений В. В. Путин сказал: «Патриотизм – это главное. Без этого России пришлось бы забыть и о национальном достоинстве, и даже о национальном суверенитете».

Понимание патриотизма имеет глубокую теоретическую традицию, уходящую корнями в глубь веков. Уже у Платона имеются рассуждения о том, что родина дороже отца и матери. В более разработанном виде любовь к отечеству, как высшая ценность, рассматривается в трудах таких мыслителей, как Н. Макиавелли, Ю. Крижанич, Ж.-Ж. Руссо, И. Фихте.

Проблеме патриотизма особое внимание уделяли выдающиеся педагоги и общественные деятели прошлого В.Г. Белинский, Е.Р. Дашкова, Н.А. Добролюбов, Н.М. Карамзин, Л.Н. Толстой, В.А. Сухомлинский, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, К.Д. Ушинский, Н.Г. Чернышевский, которые указывали на необходимость воспитания сознательных граждан, способных отстаивать интересы государства, любящих свое отечество.

Многие мыслители и педагоги прошлого, раскрывая роль патриотизма в процессе личностного становления человека, указывали на их многостороннее формирующее влияние.

В настоящее время имеется достаточное количество исследований гражданско-патриотического воспитания как историко-педагогической направленности, так и по отдельным его составляющим. Так, в научном исследовании Г. А. Самарец «Содержание и методы воспитания в России и Западной Европы» обобщен опыт Великобритании, Франции и России по гражданско-патриотическому воспитанию молодежи за XVIII-XX столетия. В научном труде А. И. Пискунова «История педагоги и образования» рассматривается зарождение воспитания и образования, его формы, методы, а также поиски новых форм усовершенствования учебного процесса.

В последние годы интерес исследователей к проблемам патриотического воспитания детей и молодежи возрастает. Активизируется поиск эффективных моделей и технологий воспитания у школьников патриотизма. Это проблема рассматривается в трудах А.С. Гаязова, Н.И. Губанова, П.В. Конаныхина, В.С. Кукушина, А.В. Русецкого, Л.Ф. Спирина и др. Вместе с тем подростковому возрасту уделяется недостаточно внимания при разработке проблем патриотического воспитания.

Система патриотического воспитания предполагает формирование и развитие социально-значимых ценностей гражданственности и патриотизма в процессе воспитания и обучения в общеобразовательных учреждениях (А.С. Гаязов, Н.И. Губанов, В.С. Кукушин, Б.Т. Лихачев, А.С. Макаренко, Т.Н. Мальковская, С.Е. Матушкин, П.М. Рогачев, М.А. Свердлин, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский и др.).

Исследования проблемы патриотического воспитания детей подросткового возраста нашли свое отражение в работах В.М. Хаустова, Г.Е. Залесского, Е. И Пронина, В.А. Крутецкого, В.С. Лухина, Т.Н. Мальковской и др.

Педагогической наукой накоплен большой опыт по воспитанию основ патриотического воспитания подрастающего поколения, однако развитие современного российского общества требует пересмотра некоторых основ патриотического воспитания детей, постоянного обновления форм и методов воспитательной работы с детьми подросткового возраста, направленных на патриотическое воспитание, в связи с тем, что современные реалии требуют совершенствования процесса патриотического воспитания молодежи, особенно это касается детей подросткового возраста, так как на них оказывается большое влияние со стороны СМИ, ситуации, происходящей в России, в мире в целом.

Таким образом, возникает противоречие между существующей системой организации форм и методов патриотического воспитания детей подросткового возраста и ее несоответствием современным условиям.

Это общее противоречие выражается в форме научной проблемы: каковы наиболее значимые формы и методы патриотического воспитания детей подросткового возраста.

Таким образом, актуальность вышеизложенной проблемы, недостаточная научная разработанность данного вопроса побудили сформулировать следующую тему исследования: «Гражданско-патриотическое воспитание школьников в условиях трансформации Российского общества».

Объект исследования: процесс патриотического воспитания детей подросткового возраста.

Предмет исследования: содержание, формы и методы патриотического воспитания детей подросткового возраста.

Цель исследования: выявить и экспериментально проверить содержание, формы и методы патриотического воспитания детей подросткового возраста.

Гипотеза исследования: основывается на том, что эффективность процесса патриотического воспитания детей подросткового возраста может повыситься, если:

- опираться на ключевые понятия исследования «патриотизм», «патриотическое воспитание»;
- учитывать в процессе воспитания возрастные особенности детей подросткового возраста;
- на основе выявленных форм и методов разработать и реализовать программу патриотического воспитания детей подросткового возраста «Отечество».

Экспериментальная проверка гипотезы потребовала решения следующих **задач исследования:**

1) Раскрыть сущностно-содержательную характеристику ключевых понятий исследования «патриотизм», «патриотическое воспитание».

2) Изучить возрастные особенности патриотического воспитания детей подросткового возраста.

3) Выявить формы и методы патриотического воспитания детей подросткового возраста.

В опытно-экспериментальной работе проверить эффективность разработанной программы патриотического воспитания детей подросткового возраста «Отечество».

Методологической и теоретической основой исследования являются важнейшие положения психологии и педагогики, труды зарубежных и отечественных ученых, касающиеся вопросов патриотического воспитания, формирования патриотической позиции личности, особенностей патриотического воспитания детей подросткового возраста (А.С. Гаязов, Н.И. Губанов, Г.Е. Залесский, В.А. Крутецкий, В.С. Кукушин, Б.Т. Лихачев, В.С. Лухин, А.С. Макаренко, Т.Н. Мальковская, С.Е. Матушкин, П.М.

Рогачев, М.А. Сverdлин, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, Н.Е. Щуркова).

Для решения поставленных задач и проверки основных положений гипотезы применялись следующие **научные методы исследования**:

- теоретические: изучение и анализ педагогической, психологической, философской литературы по проблеме исследования
- педагогический эксперимент, анкетирование
- обработка полученных результатов

Опытно-экспериментальной базой исследования стала МОУ СОШ № 24 г. Копейск, в исследовании приняли участие учащиеся 8-х классов в количестве 45 человек.

Этапы исследования. Исследование проводилось в естественных условиях, в три этапа:

- на первом (поисково-теоретическом) этапе осуществлялся анализ проблемы в педагогической, психологической, философской литературе по теме исследования, определялся научный аппарат и база исследования, подбирались методики опытно-экспериментального исследования

- на втором (опытно-экспериментальном) этапе проводилась проверка гипотезы исследования, апробировались формы и методы патриотического воспитания детей подросткового возраста, которые в совокупности стали основой программы патриотического воспитания «Отечество»

- на третьем (обобщающем) этапе проводилась систематизация и обработка результатов исследования, формировались теоретические и экспериментальные выводы.

Научная новизна исследования состоит в том, что выявлены, обоснованы и апробированы на практике содержание, формы и методы патриотического воспитания детей подросткового возраста, которые в совокупности нашли отражение в разработанной программе патриотического воспитания «Отечество».

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что в исследовании экспериментальным путем доказана эффективность разработанной программы «Отечество». Материалы данной работы могут использоваться в воспитательной работе общеобразовательных учреждений, в методических пособиях для учителей и классных руководителей, для подготовки студентов к прохождению практики в школах.

Структура исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, выводов по главам, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Глава 1. Концептуальные составляющие гражданско-патриотического воспитания

1.1 Характеристика основных терминов исследования «патриотизм», «патриотическое воспитание»

Всесторонний анализ понятия «патриотизм» требует раскрытия его исторически-философских, социально-педагогических и психолого-педагогических аспектов, что позволит выявить целостную характеристику данного явления.

Исторический и философский аспект патриотизма предполагает рассмотрение его как общественно-исторического явления, обусловленного социально-политическими, экономическими, этнокультурными и другими характеристиками конкретного общества.

Данное положение нашло отражение в работах отечественных философов, которые условно можно разделить на два периода: советский и постсоветский.

Для исследований первого периода характерно разграничение понятий «патриотизм», «советский патриотизм», определение его с опорой на марксистско-ленинскую идеологию, ориентированную на социалистический строй. Так, в Большой Советской энциклопедии советский патриотизм определяется как «безграничная преданность советских людей советскому обществу, делу коммунизма» [20]. В работах философов советского периода патриотизм определяется со ссылкой на труды В.И. Ленина, который рассматривал его как «одно из наиболее глубоких чувств, закрепленных веками и тысячелетиями обособленных отечеств» [28]. Анализируя философскую литературу советского периода, можно обнаружить, что рядом авторов при определении понятия «советский патриотизм», первоочередным является любовь народных масс к Родине, коммунистической партии, советскому строю, своему народу, родной природе (Н.И. Матюшкин и др.).

Другие подчеркивают в его содержании преданность своему народу и уважение к другим народам, преданность делу коммунизма, странам социализма, верность социалистическому строю (А.С. Гаязов, Н.И. Губанов, Т.Н. Мальковская, С.Е. Матушкин и др.).

Б.А. Воронович определяет советский патриотизм как «патриотизм нового, прогрессивного типа, что находит свое проявление, прежде всего, в чувстве советской национальной гордости» [25]. Однако, наряду с подобными определениями в философской литературе того периода, присутствуют и другие, основанные на более глубоком анализе данного понятия, без ссылки на политические взгляды определенной ориентации. Так, в кратком словаре по философии под редакцией И.В. Блауберга, И.К. Пантина патриотизмом является «принцип, обозначающий любовь к отечеству, готовность служить интересам своей Родины» [26]. В другом философском словаре – «нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы родины» [22].

Однако, патриотизм необходимо рассматривать не только как общественно-историческое явление, обусловленное определенными социально-политическими и экономическими характеристиками конкретного общества: нельзя отрицать существование «естественных» основ патриотизма, которые формируются в определенной степени независимо от вышеупомянутых факторов и характеризуют определенные пласты душевной жизни человека, таких как привязанность к родной земле, любовь к родному языку, своему народу, уважение к традициям и обычаям и т.д. Естественно полагать, что отождествлять это с врожденными свойствами психики нельзя, однако, не учитывать этот фактор при характеристике патриотизма невозможно.

В психолого-педагогической литературе понятие «патриотизм» также трактуется по-разному. В Педагогическом словаре патриотизм определяется как «любовь к Родине, к своему народу», а советский патриотизм как «чувство любви советских людей к социалистической Родине. Он неразрывно связан с пролетарским интернационализмом и несовместим с любыми проявлениями буржуазного национализма, шовинизма и космополитизма» [19]. В психологическом словаре патриотизм определяется как «высшее морально-политическое чувство, выражающее любовь к своей Родине, к своему народу» [53]. В педагогических исследованиях советского периода ученые определяют патриотизм как нравственное чувство (И.Ф. Харламов, Н.Е. Щуркова и др.). Другие (А.С. Гаязов, Н.И. Губанов, М.А. Терентий и др.) характеризуют патриотизм как моральный принцип. Группа исследователей (Т.Н. Мальковская, Л.И. Мищенко, П.М. Рогачев, М.А. Свердлин и др.) относят патриотизм к нравственным качествам.

Наиболее удачной, с точки зрения дифференциации многообразных определений патриотизма, является современная классификация трактовок патриотизма, предложенная В.И. Лутовиным. Он обоснованно выделил шесть направлений патриотизма:

1) возвышенно-эмоциональное чувство к Родине, Отечеству, позитивное, нередко ярко выраженное отношение к Отечеству, ограничивающееся главным образом уровнем эмоционального отражения, проявления в абстрактной форме любви к природе, родному краю, отчужденности от дому и т.д.

2) деятельностное направление. Сила патриотического чувства не ограничивается выражениями глубокой и возвышенной любви к Отечеству, она побуждает к активным действиям и поступкам на благо своей Родины.

3) патриотизм как общественное явление, содержание и характер которого в значительной степени обуславливались особенностями

исторического развития общества, государства, политикой его правящей элиты.

4) государственное направление заключается в том, что патриотизм как проявление его субъектами чувства национальной гордости за державу предполагает их активное участие в укреплении государственности в качестве первоочередного условия эффективного функционирования социальных институтов, развития общества и личности.

5) духовно-творческий акт возвышенного состояния, до осознания нераздельности, единства с Отечеством как высшей ценности, необходимости служения Родине, своему народу.

6) этап развития личности, а именно ее духовного самовыражения [24]. Важно отметить тот факт, что патриотизм может интерпретироваться на личностном уровне и уровне общественного сознания (макроуровне). На личностном уровне патриотизм выступает важнейшей, устойчивой интегративной характеристикой человека, в которой выделяются 3 признака: 1) Любовь к Родине. В ее основе лежит чувство общности, единства, солидарности с родными и близкими, чувство сопричастности их судьбе.

2) Патриотическая направленность мировоззрения, отношений, поведения и деятельности человека, уважение к прошлому Родины, к традициям и обычаям своего народа, знание истории Родины; уважение к другим народам, их обычаям и культуре, нетерпимость к расовой и национальной неприязни; стремление к укреплению могущества Родины, готовность к ее защите, содействие прогрессивному развитию Отечества при сочетании личных и общественных интересов. 3) Социально - нравственный признак, характеризующий ценностное отношение человека к Родине и Отечеству и побуждающим его к патриотически направленной деятельности [24]. А.Н. Выршиков, М.П. Бузский выделяют 4 уровня общественного патриотического сознания: государственный, российский, национальный,

местный или региональный. 1) В основе государственного патриотизма лежат отношения «личность - государство». Отечество выступает политической платформой государственного патриотизма, а державность - политическим принципом. Государственный патриотизм выявляет у российских граждан общие интересы, общие цели. Государство следит за соблюдением прав граждан. А граждане, в свою очередь, выполняют свои обязанности перед государством. 2) Российский патриотизм объясняется эмоциональным миром человека. Через освоение патриотического опыта, закрепленного в моральных нормах, обычаях, традициях, ценностях, осваиваются индивидуальные и групповые поведенческие программы. 3) Национальный патриотизм имеет базовой опорой национальную культуру. Он способствует пробуждению чувства любви к Родине, национальной гордости, воспитанию национальных традиций. 4) Местный или региональный патриотизм проявляется в любви к малой родине, духовной культуре своих предков, семье, родным [68]. Некоторые ученые рассматривают патриотизм как совокупность чувств, принципов и качеств. Л.И. Мищенко, отмечал: «Нравственные качества личности, определяющие ее направленность, подразделяются на три группы - отношение человека к самому себе, другим людям и обществу, к различным видам деятельности и к различным материальным ценностям». Ученый предлагает рассматривать патриотизм как «сложное, многогранное интегральное качество личности, охватывающее все три группы, проявляющееся в отношении личности к людям, обществу, труду и другим видам деятельности, к материальным ценностям и формирующееся в процессе реализации этой системы взаимосвязанных отношений» [4]. Л.Ф. Спирин, П.В. Конаныхин в своем исследовании рассматривает патриотизм с позиции коммунистического воспитания. Авторами подчеркивается необходимость усвоения учащимися норм нравственности и формирования у них личностных и нравственных чувств, качеств и привычек. Задачами патриотического воспитания

школьников является воспитание беззаветной любви к матери-Родине, к родной земле; преданность советскому государству и социалистическому общественному строю; уважение к советским людям; готовность встать на защиту [61]. Анализ показал, что сущность понятия патриотизма и его содержания в работах данного периода осуществлялось с учетом социально-политических факторов. Однако в педагогической литературе можно отметить попытки анализа данного понятия на основе общих философских, психолого-педагогических положений с учетом общечеловеческих ценностей. Так, Н.Е. Щуркова, раскрывая специфику нравственного воспитания, подчеркивает, что патриотизм как сложнейшее нравственное чувство формируется у людей, достаточно развитых, и проявляется в постоянной работе ради улучшения и процветания Родины [6]. Т. Н. Мальковская, относя патриотизм к нравственным качествам, включает в его содержание любовь к Отечеству, готовность к его защите, неразрывную связь с интернационализмом, непримиримость к любым проявлениям национализма и шовинизма, приверженность к социалистической культуре, знание национальных традиций, национальное достоинство, гордость и честь, что находит свое воплощение в гражданственности [47]. Определяя патриотизм как нравственное качество, Л.Р. Болотина включает в это понятие любовь к Родине, заботу об интересах страны, готовность к защите Отечества, гордость за социальные и культурные достижения своей страны, уважение к историческому прошлому Родины и ее традициям и подчеркивает, что патриотизм определяет отношение человека к труду, к общественной собственности, гражданственность, его поведение в обществе [28]. Нам представляется правомерным рассматривать патриотизм в психологопедагогическом аспекте как интегративное нравственное качество, имеющее сложное содержание. В психологической науке существует несколько подходов к трактовке содержания нравственных качеств. Ряд авторов (Л.Р. Болотина, В.Н. Мясищев и др.) рассматривают эти качества как

устойчивые, укоренившиеся отношения личности к тем или иным сторонам социальной действительности; другие (Т.Н. Мальковская и др.) – как единство сознания, чувств и воли; третья группа (С.Л. Рубинштейн, Л.И. Божович и др.) – как синтез определенных устойчивых мотивов или устремлений личности и определенных способов поведения, позволяющих реализовывать эти мотивы в повседневных делах. В своем исследовании мы опираемся на точку зрения третьей группы ученых.

Рассматривая содержание понятия «патриотизм», представители различных направлений исследования проблемы патриотического воспитания включают, как было показано выше, разное количество составляющих. Данные прежних исследований не вполне соответствуют сегодняшним условиям и могут быть использованы для определения современного содержания понятия «патриотизм» лишь в некоторой степени.

Это объективно обусловлено следующими факторами: распадом СССР и возникновением союза суверенных государств, переходом страны на новые рыночные отношения, активным возрождением национальных традиций при значительном влиянии на этот процесс религии, изменением социального статуса и функций армии, изменением концептуальных подходов в обучении и воспитании и пр.

В связи с этим определение понятия «патриотизм» в современных условиях должно, на наш взгляд, опираться на общефилософские, психолого-педагогические положения, отражающие специфику данного понятия, учитывать процессы демократизации и деполитизации педагогической науки и системы образования, усиления личностного аспекта в воспитательной работе с подрастающим поколением. Все это обуславливает отказ от таких составляющих, как преданность делу коммунизма, содружеству социалистических стран, непримиримость к врагам социалистического государства и пр., что не означает попытку рассматривать патриотизм вне

определенных общественно-исторических, социально-экономических условий. Отрицать социальную характеристику данного феномена было бы неправомерным, тем более, что это заложено в понятии Отечество, которое в совокупности с понятием Родины отражает его целостную структуру. Вполне обоснованным, видимо, является включение в содержание патриотизма составляющих, характеризующих отношение человека к обществу, в котором он живет.

Важным, на наш взгляд, является и смещение акцента в осознании патриотического долга на личные интересы человека. Прежняя трактовка – «раньше думай о Родине, а потом – о себе» – уступает место другому пониманию данного понятия: «Если я не для себя, то зачем я? Но если я только для себя, то зачем я живу?». Приоритет личности, устремлений и интересов каждого человека в развитии общества, положенный в основу современных концепций воспитания, неминуемо отражается в содержании основных нравственных понятий и понятия «патриотизм» в том числе. Учитывая все вышеизложенное, правомерно включить в содержание понятия «патриотизм» следующие составляющие: любовь к Родине, к родным местам, родному языку, уважение к прошлому своей Родины, к традициям и обычаям своего народа, знание истории Родины, понимание задач, стоящих перед страной, и своего патриотического долга, уважение к другим народам, их обычаям и культуре, нетерпимость к расовой и национальной неприязни., стремление к укреплению чести и достоинства Родины, уважение к армии и готовность защищать Родину, готовность служить интересам Родины, активное и сознательное участие в трудовой деятельности при сочетании личных и общественных интересов.

Итак, в психолого-педагогическом аспекте патриотизм представляет сложное нравственное качество, имеющее сложную структуру и содержание.

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1) под патриотическим воспитанием мы понимаем специально организованный процесс, направленный на формирование и развитие личности, обладающей качествами гражданина-патриота России и способной успешно выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время.

2) В сущности патриотического воспитания заложены следующие закономерности: зависимость проявления патриотизма от конкретно-исторических условий общественного развития, зависимость проявления сознательного патриотизма от свободы личности, зависимость патриотического воспитания от государственного заказа, единство и взаимосвязь патриотического сознания, чувств и деятельности личности во благо Отечества.

1.2 Отражение идей патриотического воспитания подрастающего поколения в российской педагогической мысли

Значимость исследования трудностей патриотического обучения определена направленной политикой Российской Федерации, ориентированной на развитие у растущего поколения чувств патриотизма, любви к отчизне, почтения к истории и общегосударственной символике страны. В педагогической мысли России проблеме обучения патриотизма отдано много исследований. Подтверждение тому стремление каждого из педагогов в различные исторические периоды осмыслить проблемы патриотического воспитания.[14]

Величайший российский преподаватель А.С. Макаренко полагал первоочередной проблемой обучения у молодого поколения умений и способностей проживать увлечениями народа, т.к. актуальная область проявления патриотизма объемна и зачастую никак не объединяется с героизмом. Он указывал на то, что «патриотизм проявляется не только в героических поступках; от настоящего патриота требуется не только «героическая вспышка», но и длительная, мучительная, нажимная работа, часто даже очень тяжелая, неинтересная, грязная». То есть основной критерий патриотических убеждений А.С. Макаренко видел в общественном труде: «Воспитание советского патриота – это значит воспитать всесторонне развитую личность, активно и сознательно борющуюся за укрепление могущества родины».[46]

Вопросы патриотического воспитания исследовались и в трудах таких известных педагогов и общественных деятелей, как А.Ф. Афанасьев, Н.М. Карамзин, А.П. Куницын, А.Н. Радищев и др. Все они были едины во мнении, что важно воспитать в ребенке любовь к народу, родному языку, национальной культуре.[16]

Устремляясь к вопросу патриотического обучения, А.Н. Радищев писал: «Истинный человек и сын отечества одно и то же, он если уверен в

том, что смерть его принесет крепость и славу отечеству, то не страшится пожертвовать жизнью». Открывая значимые особенности, какие, согласно его взгляду, обязаны являться, присущи любому человеку и уроженцу, он подмечал: «Не все рожденные в отечестве достойны величественного наименования сына отечества, у которого сердце не может трепетать от нежной радости при едином имени отечества». Главной проблемой воспитания А.Н. Радищев полагал развитие человека, владеющего цивилизационным сознанием, большими высоконравственными свойствами, уважающего больше всего собственное отечество. Профессор, придавая огромное значение обучению «истинного сына отечества», советовал отдавать внимание и процессу освоения познаниями, а кроме того интеллектуальному формированию. [55]

А.П. Куницын в «Наставлении воспитанникам» основными вопросами обучения растущего поколения считал следующие: «... водворить в сердце сына праотеческие добродетели, учинившие бессмертным целое поколение; даровать согражданам истинного соперника в общественных пользах». Главная задача воспитательной работы учебных заведений, по его мнению, «усилить круг преподавания таких предметов, которые приводили бы к любви, к вере, к добродетели, любви к отечеству».[40]

Известный отечественный историк Н.М. Карамзин был уверен в том, то что «патриотизм есть любовь к благу и славе отечества и желание способствовать им во всех отношениях». В статье «о любви к отечеству и народной гордости» он подчеркнул три взаимозависимых и иерархически подвластных типа любви к отечеству: физиологическую, высоконравственную, общественно-политическую. Физическая любовь характеризуется привязанностью человека к месту его рождения и жизни, нравственная основана на симпатии к окружающим людям и обществу, политическая основана на патриотическом чувстве, требует рассуждения и осознания.[20]

Подобной точки зрения держался и иной российский профессор А.Ф. Афанасьев, какой в собственных трудах слагал о том, то что воспитание обладает целью подготовить человека для существования в мире, «возрастить и образовать в нем понятия, чувствования и волю по духу, законам и требованиям того общества, в котором человек будет жить, по обширности того поприща, на котором он предназначается действовать». Основные результаты воспитания, по мнению ученого, – «чувство религиозного, любви к прекрасному, истинному и любви к отечественному или национальному».[16]

Несколько отечественных преподавателей (Н.С. Крупская, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий, И.М. Ястребцов) стремились установить в собственных академических трудах цель, роль и сущность патриотического обучения.

Гордости придавал колоссальное значение Н.Г. Чернышевский. Разглядывая проблемы обучения юного поколения, в свойстве его главной миссии представляли подготовку гражданина, уважающего отечество, принимающего интенсивное содействие в существования сообщества. Непосредственно по этой причине, полагал Н.Г. Чернышевский, «необходимо предоставить молодому человеку право нормально и свободно развиваться, внушить ему правильные взгляды на жизнь, твердые представления о добре, правде, долге, воспитать самостоятельность в суждениях, трудолюбие, патриотизм». Знаменитый преподаватель требовал производить оценку патриота, политически подготовленного лица с точки зрения его наград пред отчизной, а «человеческое достоинство – силою его патриотизма».

С.В. Куликова также подчеркивает важность национального самосознания россиян в формировании патриотизма, она подчеркивает, что в ходе параллельного становления педагогики, образования, традиций, культуры и национального самосознания россиян сформировался набор

идеальных качеств народа, в котором первое место отводится патриотизму.[41]

Увлекательны и академические исследования Н.А. Добролюбова. В заметке «русская цивилизация, сочиненная Г. Жеребцовым» он повысил проблемы обучения патриотизма и псевдопатриотизма. По его утверждению, настоящий патриотизм отличается от псевдопатриотизма тем, что никак не совместим с неприязнью к другим народам, ставит человеколюбивые отношения, глубокие чувства к родине выше своих интересов, «находится в теснейшей связи с любовью к человечеству»[31]. В основе настоящего патриотизма должны находиться мысли общечеловеческого блага, желание определить на родине порядки, какие применимы с целью абсолютно всех народов: «В человеке порядочном патриотизм есть не что иное, как желание трудиться на пользу своей страны, и происходит не от чего другого, как от желания делать добро, сколько возможно больше и сколько возможно лучше».

Величайший профессор В.Г. Белинский представлял эффективный подход к общечеловеческому патриотизму в формировании чувства народности и вследствие того общечеловеческое и государственное рассматривал равно как общее единое. Профессор заявлял: «... кто не принадлежит к своему отечеству, тот не принадлежит и человеческому». Проблемы обучения личности В.Г. Белинский никак не мыслил за пределами контекста нравственности. Преподаватель слагал: «любить свою родину – значит пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мере сил своих споспешествовать этому». Не сомневался ученый в том, что первостепенной задачей является развитие в воспитанниках честности, порядочности, понимания своего кровного родства: «Всякая благородная личность глубоко осознает свое кровное родство, свои кровные связи с отечеством».[17]

Вопросам развития патриотизма особенное внимание уделял и Л.Н. Толстой, анализировал его через призму христианской религии. Им уделены методы понимания священной благодати: первый – через верное отношение к народам, второй – через верное отношение к себе: «Правильное отношение к другим людям определяется тем, что они – дети того же бога, что и я. они – мои братья... отсюда вытекает требование любить людей как братьев, сынов человеческих, любить всех, без каких-либо изъятий, независимо от каких бы то ни было мирских различий между ними». Внимание лица о чистоте своей души считается базисом, основой моральных обязательств лица согласно взаимоотношению к иным народам, к семье, стране и т.д.

Н.К. Крупская, С.Т. Шацкий и др. много внимания уделяли вопросам воспитания подрастающего поколения. Согласно их мнению, учебное заведение равно как национальное учреждение должна раньше, нежели вся общественная жизнедеятельность, воспринимать новым духом. Н. К. Крупская подчеркнула, то что основную значимость в становлении личности детей представляет социальный порядок в полном, непосредственно по этой причине преобразование социального порядка имела в процессе обучения огромное значение, подчеркнула значимость обучения у молодого поколения на основе любви к отечеству русского патриотизма, исследования существования и работы фаворитов Русского государства, интенсивного участия в социальной трудовой деятельности. Н. К. Крупской внедрено представление «военное воспитание», что на сегодняшний день подразумевается равно как «военно-патриотическое воспитание». В собственных академических работах она досконально выявляла сущность, способ и ресурсы дифференцированного расклада, учета возрастных отличительных черт в создании эмоций, подтверждала, то что патриотические особенности обязаны втягиваться «с молоком матери» и совершенствоваться целую жизнь.

Заинтересованность представляют и идеи С.Т. Шацкого. В собственной работе «школа для детей или дети для школы» профессор, применяя название «детское сообщество», базируется на демократические основы компании существования ребенка, устои и нравы народа при подборе конфигураций и способов воспитательской деятельности, взаимосвязь с естественным и общественной сферой, желание изменить находящуюся вокруг сферу с помощью обучения. Главным орудием обучения С.Т. Шацкий полагал деятельность равно как моральный формирующий подход патриотического обучения, влюбленности к родному краю. Педагог указывал на то, что следует предоставлять «широкую возможность для нашей детворы играть, заниматься спортом, прогулками, экскурсиями, кочевками и лагерями». С.Т. Шацкий был основателем мысли формирования и важности туристской, экскурсионной и краеведческой работы. Приведенные типы работы содействуют обучению патриотических свойств у ребенка.

Знаменитый преподаватель и мыслитель И.М. Ястребцов старался совершенствовать и запечатлевать мысль о том, чтобы любой индивид исполнял собственные прямые обязанности, долг перед отчизной, какие «состоят в том, чтобы быть нужным человечеству, отчизне, самому себе». При этом долг отечеству потребует «делиться своими способностями с ним. Безумно жертвовать ими во вред ему». Выдвигая мысль жертвенности во имя родины, И.М. Ястребцов базируется на знания, какие растущее поколение приобретает в концепции создания. Посредством познания, в первую очередь в целом, создаются значительные определения, какие формируют первоосновную характеристику лица. устанавливая определения «родина», «отечество», профессор обосновывал, то что «оно не есть только земля, на которой живет человек. оно есть великая идея, развивающаяся в языке, религии, науках, характерах того народа, к которому принадлежит человек и для физического благосостояния которого служит значительная доля земель, вод, природы с их растительностью, животным миром и природными

минеральными богатствами. Эти блага кроме физической пользы имеют еще и нравственную пользу, содействуя своим существованием совершенствованию общей народной идеи: поэтому и заключены в рамках той симпатии, которая объемлет все принадлежащее родине и все отечественное, все ему споспешествующее». Изучая понятия «патриотизм», «гражданственность», автор отмечает, что «эти чувства могут быть так же фальшивыми или не достигающими своей цели, как и несвоевременная благотворительность».[69]

Немалое значение с целью постановления задачи патриотического обучения имеют академические взгляды К.Д. Ушинского. Преподаватель заявлял: «как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями». Согласно взгляду К.Д. Ушинского, под влиянием разных обстоятельств существования создается вид людей, какой предоставляет подобную основу, в каком месте «коренится народность». Через все его работы миновала идея о патриотическом воспитании и государственном самосознании. К.Д. Ушинский полагал, то что любовь к родине считается никак не только лишь значимой проблемой обучения, однако и мощным преподавательским орудием. Профессор слагал о этом, то что необходимо развивать у молодого поколения государственную гордость и снисходительное подход к иным народам. «Любовь к родине, – отмечал он, – это наиболее сильное чувство человека, которое гибнет в дурном человеке».[66]

Огромный взнос в концепцию патриотического обучения растущего поколения привнес В.А. Сухомлинский. В его академических работах «Средняя школа», «Мудрая власть коллектива» и др. рассмотрена концепция работы преподавателей согласно патриотическому обучению подростков. Разработанная им концепция предполагает значительную важность и на

сегодняшний день. устанавливая общесоветский патриотизм равно как «благородную любовь советского народа к своему социалистическому отечеству», В.А. Сухомлинский акцентировал внимание, то что одной из основных общеобразовательных вопросов школы является организация учеников к простому, будничному, повседневному труду с целью общества и патриотической работы. При этом сама работа содержит «готовность защищать свою социалистическую родину, трудовой энтузиазм, любовь к свободе, борьбу за мир». Великий педагог писал: «Познание, постижение человеком своей родины, становление в нашей душе патриотической сердцевины, патриотическое воспитание в годы детства, отрочества и ранней юности, духовно богатая, деятельная, самоотверженная жизнь патриота – это самые тонкие, самые сложные вещи в том безграничном переплетении идей, поступков, убеждений, мыслей, стремлений, которое называется патриотическим воспитанием». [64]

Подобным образом, условия, предъявляемые к гражданственности и патриотизму в советской школе, носили отчетливо определяющий вид. Значения, прививаемые советской школой, никак не вышли из-за рамки имевшейся концепции и ориентиров русского человека, подобных равно как равноправие, содружество, гуманность. Процедура развития данных ценностей носил идеологизированный характер, а развитие подростков рассматривалось в рамках идейно-политического обучения растущего поколения.

Организовывались разнообразные формы труда: встречи с участниками войны, получение использованных материалов о героях и ветеранах войны, требовалось интенсивное содействие в социально нужной деятельности, больше начали концентрировать интерес на туристическую и экскурсионную службу, формировались ленинские школьные музеи, присваивали величественно имена героев школьным подразделениям.

1.3 Современное направление патриотического воспитания в Российской Федерации

Утверждение идеи патриотизма в условиях современной России осуществляется на новых концептуальных основах и регламентируется рядом правовых актов. В настоящее время сформирована нормативно-правовая основа, опираясь на которую организуется патриотическое развитие. В основном законе страны в Конституции Российской Федерации в основном акте зафиксировано: 1. Значения демократии: права и свободы лица, равенство и самоопределение народов, демократическая база государственности Российской Федерации. 2. Высоконравственные значения: вера в добро и справедливость, поклонение памяти предков. 3. Значения российской государственности: поддержка исторически сформировавшегося правительственного единства, восстановление независимой государственности, установление ее незыблемости. 4. Значения патриотизма и интернационализма: влюбленность и почтение к Отечеству, ответственность за собственную Отчизну пред современным и будущими поколениями, понимание единой участи у народов мультинациональной Российской Федерации, ее причастности к всемирному обществу. Значимым документом, который разработан на базе Конституции Российской Федерации, считается государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 октября 2010 г. № 795. Главной целью Программы считается последующее формирование и усовершенствование концепции патриотического обучения людей. Для свершения данной миссии следует регулировать последующие проблемы: - увеличение значимости муниципальных и социальных строений в создании у людей Российской Федерации высочайшего патриотического сознания;

- усовершенствование нормативно-законного, методичного и информативного предоставления функционирования концепции патриотического обучения людей;

- развитие положительного взаимоотношения сообщества к военной службе и позитивной мотивировки у юных людей относительно прохождения военной службы согласно договору и согласно призыву;

- введение в деятельность инициаторов и экспертов патриотического обучения нынешних конфигураций, способов и средств воспитательной работы;

- увеличение мастерства организаторов и экспертов патриотического обучения;

- формирование вещественно-промышленной основы патриотического обучения в образовательных, трудовых, творческих и воинских коллективах и общественных объединениях.

Существенное значение этой проблемы на нынешнем этапе обосновано потребностью осознания сути патриотического обучения, равно как результативного приспособления просветительной политики страны в согласовании с совершающимися изменениями и условиями, какие предъявляет новейшая социально-политическая обстановка в государстве.

21 декабря 2012 года был одобрен Закон РФ «Об образовании», где в качестве одного из принципов государственной политики в области образования объявлен принцип патриотического воспитания. Этим законом подчеркивается идея о том, что воспитание патриотизма – государственная проблема, и ее реализация главным образом происходит в образовательных учреждениях[14]. Статья 86 гласит, что образовательные программы основного общего и среднего общего образования могут быть интегрированы с дополнительными общеразвивающими программами, целью которых является подготовка несовершеннолетних обучающихся к

военной или иной государственной службе, в том числе к государственной службе российского казачества.

В рамках обучения по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации создаются соответствующие общеобразовательные организации, такие как «президентское кадетское училище», «суворовское военное училище», «нахимовское военно-морское училище», «кадетская школа».

29 ноября 2014 г. Постановлением Правительства Российской Федерации были утверждены Основные направления государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, которые содержат концептуальные положения, на основе которых формируется и осуществляется государственная молодежная политика в Российской Федерации.

Стратегическим приоритетом государственной молодежной политики является создание условий для формирования личности гармоничной, постоянно совершенствующейся, эрудированной, конкурентоспособной, неравнодушной, обладающей прочным нравственным стержнем, способной при этом адаптироваться к меняющимся условиям и восприимчивой к новым созидательным идеям. В области патриотизма целью является разработка и внедрение просветительских (в том числе интерактивных) программ и проектов гражданско-патриотической тематики, посвященных пропаганде государственной символики, достижениям государства, героям и значимым событиям в новейшей истории страны, системная поддержка программ и проектов, направленных на формирование активной гражданской позиции молодых граждан, национально государственной идентичности, воспитание уважения к представителям различных этносов, укрепление нравственных ценностей, профилактику экстремизма, взаимодействие с молодежными

субкультурами и неформальными движениями. Ключевой задачей является воспитание патриотично настроенной молодежи с независимым мышлением, обладающей созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями, демонстрирующей высокую культуру, в том числе культуру межнационального общения, ответственность и способность принимать самостоятельные решения, нацеленные на повышение благосостояния страны, народа и своей семьи.[8].

В 2012 году Указом Президента РФ была утверждена «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» которая разработана в целях обеспечения интересов государства, общества, человека и гражданина, укрепления государственного единства и целостности России, сохранения этнокультурной самобытности ее народов, сочетания общегосударственных интересов и интересов народов России, обеспечения конституционных прав и свобод граждан. [13] Стратегия основывается на принципах построения демократического федеративного государства, служит основой для координации деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и органов местного самоуправления их взаимодействия с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации. Стратегия направлена на активизацию всестороннего сотрудничества народов Российской Федерации, развития их национальных языков и культур.[13] В Стратегии отмечается, что в условиях переходного этапа в жизни нашей страны непосредственное влияние на межнациональные отношения оказывает стремление сохранить и развивать национально-культурную самобытность и приверженность духовной общности народов России. Сохранение исторически сложившейся целостности Российской Федерации является одним из основных принципов

государственной национальной политики. Среди ее основных целей и задач выделяются упрочнение общероссийской гражданской и духовно-нравственной общности, формирование Федерации, отвечающей современным социально-экономическим и политическим реалиям и историческому опыту России. В духовной сфере формирование чувства российского патриотизма является одной из неотложных задач.

В декабре 2015 года была принята государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы», которая заняла важное место среди наиболее значимых документов последних лет – Указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов, направленных на совершенствование системы воспитания детей и молодёжи (Закон «Об образовании в Российской Федерации», «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г.»). [8]

Данная программа была подготовлена на основе накопленных за последние годы опыта и традиций патриотического воспитания граждан с учётом важности обеспечения российской гражданской идентичности и духовно-нравственного становления подрастающего поколения. При этом отмечается, что реализация программы приходится на сложный период экономического кризиса, усложнения международной обстановки и обострения ряда геополитических факторов. Кроме того, педагогическим коллективам следует учесть и множество актуальных проблем в сфере образования, в том числе: недостаточное соответствие воспитательных мер и результатов требованиям общества, запросам детей и родителей; ослабление воспитательной роли семьи; низкий уровень информационной безопасности детей и подростков; высокий уровень негативных зависимостей среди детей и подростков (наркомании, токсикомании, потребления алкоголя), детской преступности. Все эти проблемы усугубляются высоким уровнем

социального расслоения, разницей в доходах граждан, семей в российском обществе; приверженностью значительной части граждан к потребительству, как стилю жизни без учёта общественных интересов.

Особенностью программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», является то, что она ориентирована на все социальные слои и возрастные группы граждан и предполагает консолидацию усилий семьи, общества и государства в решении этой проблемы. При этом, государственная политика в сфере патриотического воспитания рассматривается как «создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышения уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию»[11].

Основными направлениями программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» являются:

- развитие научного и методического сопровождения системы патриотического воспитания граждан;
- совершенствование и развитие успешно зарекомендовавших себя форм и методов работы по патриотическому воспитанию с учётом динамично меняющейся ситуации, возрастных особенностей граждан и необходимости активного межведомственного, межотраслевого взаимодействия и общественногосударственного партнерства;
- развитие военно-патриотического воспитания граждан, укрепление престижа службы в Вооруженных Силах Российской Федерации и

правоохранительных органах, совершенствование практики шефства воинских частей над образовательными организациями и шефства трудовых коллективов, бизнес-структур, районов, городов, областей, краёв и республик над воинскими частями (кораблями);

– создание условий для развития волонтерского движения, являющегося эффективным инструментом гражданско-патриотического воспитания;

– информационное обеспечение патриотического воспитания на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, создание условий для освещения событий и явлений патриотической направленности для средств массовой информации.

Чрезвычайно важно, что в Программе большое внимание уделяется созданию условий для развития волонтерского движения, являющегося эффективным инструментом гражданско-патриотического воспитания. Участие в социально-значимых делах формирует у детей и молодёжи, активной гражданской позиции, чувства сопричастности к процессам, происходящим в стране, истории и культуре России, способствует их самоорганизации и тем самым расширяет возможности формирования гражданского общества в нашей стране.

Также немаловажным нормативно-правовым актом о патриотическом воспитании в России является концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России 2009 года. [2] Концепция является методологической основой разработки и реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования. Концепция представляет собой ценностно-нормативную основу взаимодействия общеобразовательных учреждений с другими субъектами социализации - семьёй, общественными организациями, религиозными объединениями, учреждениями дополнительного образования, культуры и

спорта, средствами массовой информации. Целью этого взаимодействия является совместное обеспечение условий для духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся.

Концепция определяет:

1. характер современного национального воспитательного идеала;
2. цели и задачи духовно-нравственного развития и воспитания детей и молодежи;
3. систему базовых национальных ценностей, на основе которых возможна духовно-нравственная консолидация многонационального народа Российской Федерации;
4. основные социально-педагогические условия и принципы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся.

Общеобразовательные учреждения должны воспитывать гражданина и патриота, раскрывать способности и таланты молодых россиян, готовить их к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире. При этом образовательные учреждения должны постоянно взаимодействовать и сотрудничать с семьями обучающихся, другими субъектами социализации, опираясь на национальные традиции.

Концепция формулирует социальный заказ современной общеобразовательной школе как определённую систему общих педагогических требований, соответствие которым обеспечит эффективное участие образования в решении важнейших общенациональных задач.

Основным содержанием духовно-нравственного развития, воспитания и социализации являются базовые национальные ценности, хранимые в социально-исторических, культурных, семейных традициях многонационального народа России, передаваемые от поколения к

поколению и обеспечивающие успешное развитие страны в современных условиях.

Базовые национальные ценности производны от национальной жизни России во всей её исторической и культурной полноте, этническом многообразии. В сфере национальной жизни можно выделить источники нравственности и человечности, т. е. те области общественных отношений, деятельности и сознания, опора на которые позволяет человеку противостоять разрушительным влияниям и продуктивно развивать своё сознание, жизнь, саму систему общественных отношений.

Традиционными источниками нравственности являются: Россия, многонациональный народ Российской Федерации, гражданское общество, семья, труд, искусство, наука, религия, природа, человечество.

Духовно-нравственное развитие личности гражданина России является одним из ключевых факторов модернизации России. Создать современную инновационную экономику, минуя человека, состояние и качество его внутренней жизни, невозможно. Темпы и характер развития общества непосредственным образом зависят от гражданской позиции человека, его мотивационно-потребностной сферы, жизненных приоритетов, нравственных убеждений, моральных норм и духовных ценностей. Воспитание человека, укрепление его интереса к жизни, любви к своей стране, потребности творить и совершенствоваться есть важнейшее условие успешного развития России.

1.4 Модель системы гражданско-патриотического образования и воспитания в условиях школы

Заключительное десятилетие XX и начало XXI века для Российской Федерации это период развития демократического сообщества и правового государства, признания прав человека и его свобод высочайшей ценностью. Перемены, совершающиеся в мире, устанавливают новейшие условия к формированию. Эффективная реализация личности в промежуток преподавания и уже после его завершения, её социализация в мире, интенсивная адаптация на рынке работы считаются важными проблемами школы.

В обстоятельствах модернизации отечественного образования проблема гражданско-патриотического образования и воспитания молодого поколения становится одной из актуальнейших. Она приобретает новейшие комбинация и аспекты и считается составной частью целого хода общественной адаптации и актуального самоопределения персоны.

Особенную значимость трудность гражданско-патриотического создания и обучения обретает в обстоятельствах раскрутившейся с поддержкой СМИ агрессивной вестернизации вида существования и манеры мышления молодых людей, размывания ценностей и моральных начал. В данной взаимосвязи особенное значение обретает развитие чувства гражданственности и патриотизма у детей и подростков.[2]

Действия конечного периода доказали, то что финансовая дезинтеграция, общественная дифференциация сообщества, обесценивание внутренних ценностей проявили отрицательное воздействие на социальное понимание многих общественных и возрастных групп жителей нашей страны, стремительно понизили воспитательное влияние русской культуры, художества и создания равно как основных условий развития нравственности и патриотизма. Стала все наиболее видимой градационная потеря нашим окружением традиционно отечественного высоконравственного и

патриотического сознания. Конкретные и индивидуальные движения значительно усилили государственный вопрос. Патриотизм кое-где начал видоизменяться в ультранационализм. В социальном сознании приобрели обширное продвижение безразличие, эгоцентризм, индивидуализм, безнравственность, немотивированная враждебность, непочтительное отношение к стране и общественным учреждениям. Выражается стабильная направленность падения престижа военной и государственной сферы.

Совершающиеся движения выставили несколько значимых, качественно новейших вопросов согласно формированию независимого, экономически сформированного, культурного, демократического государства, обеспечивающего конституционные свободы, полномочия и прямые обязанности его людей с абсолютной гарантией их правовой и общественной безопасности. Данное подразумевает потребность развития у людей, и, в первую очередь в целом у растущего поколения, значительных моральных, нравственно-эмоциональных и этических свойств, из числа которых огромное значение имеют любовь к родине, гражданственность, ответственность за судьбу Отечества и подготовленность к его охране. Все большее распространение приобретает взгляд на гражданско-патриотическое образование и воспитание как на важнейшую ценность, интегрирующую не только социальный, но и духовно-нравственный, идеологический, культурно-исторический, военно-исторический и другие компоненты. [2]

В наше время период у родителей и обучающихся прослеживается регулярно прогрессирующий интерес непосредственно к гражданско-патриотическому направлению в нынешней концепции школьного создания.

На уровне семьи и личности прослеживается растущая заинтересованность в создании гражданской компетенции целой семьи и любого её члена в раздельности, то есть способности оберегать собственные полномочия, понимать обязанность за осуществление обязательств, создавать

собственное поведение в согласовании с имеющимися в мире общепризнанными мерками права и морали.[34]

Подобным способом, в данный период резкая необходимость целого преобразования имеющегося гражданско-патриотического создания наглядно выражается в абсолютно всех степенях жизнедеятельности: федеральном, региональном, муниципальном, местном, семейном, индивидуальном. Она считается результатом глубоких перемен абсолютно всех видов взаимоотношений в русском обществе, проходящих в течении минувших двух веков.

Значимость созданной модификации концепции гражданско-патриотического образования и воспитания в школе определена противоречиями между:

-необходимостью удовлетворение запросов сообщества в снабжение школой самоопределения персоны в обстоятельствах законного государства и неудовлетворительным качеством воспитательно-образовательных проектов, какие имеют все шансы поменять концепцию гражданско-патриотического образования и воспитания обучающихся

-необходимостью полного формирования гражданско-правовой культуры и единой негативной анемией сообщества, при подобных обстоятельствах духовные необходимости зачастую подавляются вещественными

-необходимостью заполнения школьного образования познаниями согласно гражданской компетенции ребенка и отсутствием отчетливо скоординированных операций в постановлении вопросов гражданско-патриотического создания

-имеющимся навыком введения проектов гражданско-патриотического обучения и создания в урочную и внеурочную деятельность и неудовлетворительным применением мыслей интеграции преподавания и обучения.

Долголетняя деятельность согласно гражданско-патриотическому формированию подростков обязана быть систематизирована и продолжена в новейшем этапе исследования и осуществлении инновационного просветительского плана.

Логика же целого подхода к вопросу формирования обстоятельств, необходимых для развития актуальных ценностей обучающихся, даст возможность высококачественно усовершенствовать продемонстрированные тенденции согласно обновлению нахождения, конфигураций и способов гражданско-патриотического создания.

Конструкция гражданско-патриотического создания содержит в себе равно как обыкновенную, так и внешкольную деятельность. Данное объясняет потребность взаимодействия субъектов просветительского хода: преподавателей, обучающихся, родителей. Между субъектами формируются конкретные взаимоотношения при исполнении разных конфигураций взаимодействия: уроков, внешкольной работы, собраний, внеаудиторных событий и пр. В согласовании с данным любой из субъектов несет конкретную ролевую функцию. Выполнение рекомендаций для участников образовательного процесса будут способствовать результативному коммуникативному общению.

Индивидуальная направленность гражданско-патриотического создания и обучения объясняет его деятельный вид. Преимущество деятельностных конфигураций изучения познаний подразумевает близкую взаимосвязь его нахождения с формированием единых тренировочных умений и способностей, общих методов тренировочной, познавательной, коммуникативной, фактической, созидательной работы в учебном процессе школы. Воспитательный потенциал гражданско-патриотического создания и обучения непосредственно сопряжен с заявлением демократических ценностей в мире, предоставлением единства и очередности общевоспитательных влияний на базе развития и формирования персоны,

личности. Фактическую нацеленность гражданско-патриотического создания и обучения устанавливают главные содержательные направления тренировочного процесса. Они содержат основные и важные задачи урока и практики, выделенные с учетом возрастных отличительных черт и фактических заинтересованностей подростков. Подросткам весьма важно уже в подростковом возрасте обучиться устанавливать пределы собственных прав и меру ответственности, метод операций в проблематичных моментах, уметь выразить собственную позицию.

Теория призвана существенно стимулировать ослабленное за многочисленные года, но имеющее жизненно важное значение для сообщества течение общегосударственной политики – направленный процесс обучения юного поколения равно как осмысленного и достойного восприемника нашей истории, культуры, государственности в согласье национально-беспричинных и единых культурных начал. Теория нацелена на возникновение и формирование у ребенка и молодого поколения, абсолютно всех соотечественников духовности, нравственности, патриотического сознания, высокой гражданственности, возможности отдать силы, сознание и энергию на пользу новейшей России.[43]

Гражданско-патриотическое формирование и развитие предполагает собою непростую контролируемую концепцию, содержащую разнообразие взаимозависимых между собою компонентов, внутренних стабильных взаимосвязей и взаимоотношений объективного и индивидуального характера, а кроме того подсистемы массивного, координационного и методичного проекта. Изнутри концепции гражданско-патриотического и религиозно-высоконравственного обучения выражаются и действуют закономерности разного уровня и режима, подсчет каковых дает возможность результативно и высококачественно распоряжаться этой концепцией.

Теория отображает сегодняшнее положение и устанавливает многообещающие тенденции гражданско-патриотического создания и обучения ребенка и молодого поколения, основывается на новейшие подходы к организации обучения в обстоятельствах нынешнего российского сообщества. С целью осуществления этого плана предполагается гибридная форма (предметно-тематическая, надпредметная, институциональная) гражданско-патриотического создания, что предполагает собою концепцию основательно обдуманной тренировочной работы, при данном первостепенное внимание уделяется формированию демократической ситуации в школе, развитию законного места. В этом случае объекты, сопряженные с гражданским воспитанием, считаются только небольшой частью единой концепции организации школы, значимыми компонентами какой считаются аппараты школьного самоуправления. В качестве элементов в школы активно используются проектная и предметная модели.

Рассмотрим модель системы гражданско-патриотического образования и воспитания в условиях школы (рисунок 1.1). Эта форма может использоваться в различных организациях: школах (общеобразовательных, с глубоким исследованием объектов), лицеях, гимназиях. Данная форма создана в последующих мировоззренческих утверждениях. Один из основных общественно-преподавательских вопросов согласно гражданско-патриотическому формированию состоит в обеспечении индивидуальной ориентации просветительного хода. Это обуславливается существенным воспитательным потенциалом данного направления, его значимостью в формировании личности, создании миропонимания, положительных общественных направлений. Особенное значение обретает формирование возможности индивидуального осмысления совершающихся действий, то что гарантирует гражданско-законное соглашение людей, реализацию и охрану прав и свобод лица, личных легитимных заинтересованностей, основы ответственного поведения. Итогом реализации концепции гражданско-

патриотического создания и обучения будут следующие базовые основы выпускника образовательного учреждения:

-образовательные: выпускник школы – это индивид обширной гуманитарной подготовки, обладающий основами обществоведческих уроков, способный реализовывать коммуникацию;

-социально-гражданские: способность приспособиться в стремительно меняющемся социуме, захватывать гражданскую позицию никак не только лишь в собственном Отечестве, однако и в обстоятельствах всемирного общества, обладать способностью содействовать и приходить к соглашению;

-нравственно-моральные: способность совершать моральный подбор, иметь гуманистические взгляды, являться терпимым в разнообразном людском обществе.



Рисунок 1.1 - Модель системы гражданско-патриотического образования и воспитания в условиях школы

Компетентностный аспект в настоящее время считается одним из ключевых с целью гражданского образования. Делается явной потребность развития гражданской компетенции растущего поколения, таким образом равно как данное даст возможность детям правильно входить в взаимоотношения с окружением, общественно-политическими институтами, социальными организациями, то что следует с целью возведения демократического сообщества и законного государства.

В связи с этим особая роль принадлежит гражданско-патриотическому образованию и воспитанию, которое располагает широкими возможностями в формировании гражданской позиции, гражданской компетенции личности.

Основная значимость в данной области в просветительном учреждении отводится преподавателю. С этого, тот или иной преподаватель придет в учебное учреждение, зависит свойство гражданского - патриотического обучения, создания, вид уклада существования данного заведения. Педагог никак не только лишь непосредственно обязан являться уроженцем и владеть гражданскими компетентностями, однако и обязан обладать способностью формировать требование с целью развития гражданской компетентности и определенных ценностей у собственных учащихся.

Единый итог гражданско-патриотического создания – развитие нынешнего цивилизованного лица, уроженца и патриота собственной Отчизны. Положительный подход данного итога это подготовка ученика к ответственности, разумной жизни и работы в демократическом законном государстве, ключевые характеристики коего установлены в Конституции РФ. Разрабатывая и апробируя эту модель, мы исходим с последующих утверждений:

- сила и власть каждого государства обуславливается нравственностью и моральным духом её людей. Гражданственность и любовь к родине, равно как обязательные составные общенациональной мысли, обязаны быть базой

сплочения цивилизации, возрождения духовно-нравственных устоев, издавна свойственных русскому окружению

- детская и подростковая инфантильность, противозаконность, наркомания, проституция, беспризорность, попавшие в повседневную жизнь, считаются результатом ликвидации давних устоев, несформированностью гражданских ценностей. Составной частью создания считается гражданско-патриотическое и духовно-нравственное развитие молодого поколения, основанное на сохранении и приумножении многозначительных обычаев, в атмосфере влюбленности к небольшой и большой Родине, гордости за многозначительные свершения, преемственности поколений и ответственности за перспективу;

- гражданско-патриотическое формирование значительно отличается от революционного обучения: нет претензий на тотальность (на охват абсолютно всех сторон существования человека); не предоставляет готовых решений, а учит устанавливать проблемы; сохраняет место с целью персонального постановления и никак не стремится к единообразию (в одежде, действиях, идеях, мнениях и т. д.);

- нынешнему обществу выпала непростая задача – препятствие двойственности нравственности и действия людей. Подобная противоречивость – трагедия и с целью лица, и с целью сообщества в целом. С целью постановления данной задачи в первую очередь в целом немаловажно координировать общественные условия существования и просветительную цель. По причине того, что прежние эталоны в нашем мире обрушились, а новейшие ещё никак не уверились, гражданско-патриотическое формирование обязано основываться на сформировавшиеся столетиями общечеловеческие значения: познания, деятельность, общество, человек равно как высочайшая ценность, Родина и т. д.

При данном главная роль гражданско-патриотического образования это служить интегрирующим ядром в концепции просветительных,

общеобразовательных и развивающих вопросов школы в стадии главного всеобщего создания. Окончательными итогами гражданского обучения считаются, с одной стороны, мобилизационный элемент гражданской компетенции (подготовленность привлекать в надлежащей ситуации познания и мастерства, в том количестве приобретенные в заданиях общественности), с иной – ощущение патриотизма.

Глава 2. Исследовательская работа по организации гражданско-патриотического воспитания детей подросткового возраста

2.1 Организация и методики исследования

Исследование проводилось на выборке из 45 человек, учащихся 8-х классов МОУ СОШ № 24 г. Копейск. Для проведения эксперимента были определены экспериментальный класс – 8 «А» (23 ученика) и контрольный класс – 8 «Б» (22 ученика). Структура исследования была организована путем формирования экспериментов.

Согласно характеру операций изучения, были сформированы последующие типы исследований, образующие базу создающего испытания:

Констатирующий эксперимент позволяет провести диагностику проблемы, дать подтверждение или опровержение исследовательский результатов. В этом исследовании приняли участие два класса, условно разделенные на две группы (экспериментальный класс и контрольный класс). У учащихся был исследован когнитивный компонент патриотического воспитания (владение понятиями отчизна, отечество, родина, патриот, права, обязанности, гражданин и др.), психологического элемента патриотического обучения (отношение обучающихся к патриотическому воспитанию в школе), деятельностного элемента патриотического обучения (подготовленность школьников к интенсивной деятельности, к исполнению патриотической позиции).

На базе данных итогов собиралась формирующая программа патриотического обучения ребенка подросткового возраста.

Формирующий исследование, в ходе коего организуется интенсивная деятельность согласно увеличению патриотической воспитанности ребенка подросткового возраста.

Проверочный опыт – это заключительный период изучения исследуемой задачи; целью его считается, контроль приобретенных заключений о воздействии конфигураций и способов преподавательского

влияния на благополучность и результативность патриотического обучения ребенка подросткового возраста. Сопоставляя итоги, приобретенные в констатирующем и контрольном стадиях работы, экспериментального и контрольного класса возможно выяснить верные ли формы и способы использовались и в какое количество они повысили педагогический процесс.

В соответствии с повышенной в исследовании гипотезе и установленным задачам, был применен комплекс методов, предоставляющий проанализировать патриотическую культурность равно как комплекс подобных частей, равно как познавательный, эмоциональный, деятельный. В экспериментально-исследовательской работе были использованы три анкеты, которые направлены на анализ и изучение когнитивного, деятельностного и эмоционального компонентов.

Все без исключения данные анкеты (процесс исследования, инструкции, обработка, анализ, вывод) применялись в исследовании в абсолютном согласовании с этим методом, какой предложен их разработчиками.

Анкета № 1 ориентирована на исследование когнитивного элемента патриотической воспитанности (см. Приложение № 1)

Анкета № 2 ориентирована на исследование психологического элемента (см. Приложение № 2);

Анкета № 3 ориентирована на исследование деятельностного элемента (см. Приложение № 3).

Степень когнитивного, психологического и деятельностного частей обуславливается последующим способом: низкий уровень: от 0 до 4 балла, средний уровень: от 5 до 7 балла, высокий уровень: от 8 до 10 балла.

Успехи патриотического обучения ребенка подросткового возраста возможно производить оценку согласно последующим аспектам:

Первым параметром оценки выделяется когнитивный критерий, который показывает знания личности в области патриотических и

гражданских основ, правовых норм, национальных традиций. Когнитивный аспект – отображает осведомленность личности в сфере патриотических и гражданских эталонов, законных общепризнанных мерок, государственных обычаев. Его признаками считается размер познаний о патриотических эталонах, принципах, нормах, о ответственности, правах и обязательствах.

Следующим параметром является эмоциональный критерий. Эмоциональный аспект отображает чувственное отношение к сфере патриотических эталонов, общепризнанных мерок, законов, основ. Его характеристики чувство почтения, ответственности пред государством и окружением, отзывчивость, терпимость.

Последним параметром является деятельностный критерий. Деятельностный аспект – демонстрирует действия учеников сравнительно патриотического обучения, выражающиеся в инициативе, самостоятельности в исполнении патриотических, гражданских и общественных ролей, мастерства и способности обоснованного действия.

В согласовании с данными аспектами нами были обнаружены степени патриотической воспитанности ребенка подросткового возраста:

Высокий уровень (ВУ) – обучающийся с значительным уровнем патриотической воспитанности понимает ключевые полномочия и прямые обязанности, общепризнанных мерок действия патриота и уроженца, нормами поведения патриота и гражданина своей Родины. С удовольствием осуществляет социальные задания, сознательно осуществляет собственные прямые обязанности, серьезно относится к заданиям, к учебе, выражает в абсолютно всех процессах инициативу и независимость, понимает себя уроженцем и патриотом собственной страны, понимает полномочия и прямые обязанности и почтительно принадлежит к ним, примерно ведет себя, без помощи других придерживается правила поведения в школе, на улице, дома, выражает интенсивное содействие в ходе исполнения любой работы, обожает принимать участие в трудовых процессах, выражает инициативу,

предприимчивость, вносит новизну, творческий процесс в службу, может организовать других.

Средний уровень (СУ) – школьник со средним уровнем патриотической воспитанности знает ключевые принципы и общепризнанных мерок действия патриота, соблюдает принципы поведения, однако никак не постоянно способен корректировать собственные потребности и сопоставлять их с перспективами иных людей, осуществляет социальные поручения и собственные прямые обязанности, только лишь в единичных вариантах допускает невнимательность, выполняет поручения, хорошо обучается, но инициативу в процессах группы выражает никак не постоянно, понимает себя патриотом и уроженцем собственной страны, понимает собственные полномочия и прямые обязанности, однако никак не постоянно может осуществлять их в жизни, берет на себя содействие в абсолютно всех типах работы, придерживаясь за иными детьми, однако в единичных вариантах способен никак не выполнить задание и никак не привести инициированное дело вплоть до окончания.

Низкий уровень (НУ) – школьник с невысоким уровнем патриотической воспитанности отнюдь не постоянно придерживается общепризнанных норм действия, берет на себя содействие в любой деятельности только лишь под контролированием взрослых и друзей, с неохотой осуществляет социальные задания, только лишь при обстоятельстве контролирования со стороны преподавателей и друзей, в некоторых случаях выражает непочтительное отношение к старшим, задания проделывает только лишь при обстоятельстве побуждения со стороны старших, неуважителен к правам и обязательствам патриота и уроженца, выражает нерешительность в личных силах, взгляды непостоянны, при достижении установленной миссии нуждается в помощи приятелей и старших, требований к себе никак не предъявляет, уходит от участия в трудовых процессах, работает с неохотой, халатно [48].

В этой работе итоги измерений подверглись операциям статистического рассмотрения с целью раскрытия правдивости отличий между посредственными значимостями показателей компонентов патриотической воспитанности ребенка подросткового возраста, определяющих разнообразные категории учеников.

2.2 Изучение уровня гражданско-патриотической воспитанности у детей подросткового возраста

На констатирующем периоде воспринимались начальные значения исследуемых свойств у ребенка подросткового возраста экспериментальной и контрольной категории согласно изображенным методам.

Исходные сведения согласно абсолютно всем методам в контрольной и экспериментальной команде на констатирующем периоде эксперимента презентованы в приложениях в виде сводных таблиц первоначальных сведений.

Надежность итогов опыта оснащалась нами посредством обдуманного вхождения групп подростков в эксперимент, в таком случае есть контрольная и экспериментальная категория обладали равносильными признаками измеряемого показателя. С целью установления данного мы применяли t-критерий Стьюдента.

Это параметрический критерий, применяемый с целью контроля гипотез о достоверности разницы средних при анализе численных сведений. Он хорошо применим в случае сопоставления величин посредственных значений миримого показателя в контрольной и экспериментальной группах.

t-критерий Стьюдента для независимых выборок рассчитывается по формуле:

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}}, \text{ где [2.1]}$$

\bar{x}_1 – среднее арифметическое значение первой выборки;
 \bar{x}_2 – среднее арифметическое значений второй выборки;
 σ_1 – стандартное отклонение для первой выборки;
 σ_2 – стандартное отклонение для второй выборки;
 n_1 и n_2 – число элементов в первой и второй выборках.
 Среднее арифметическое вычисляется по формуле:

$$x_{\text{ср}} = \frac{\sum_{i=1}^N x_i}{N}$$

Стандартное отклонение показывает, насколько в среднем отклоняется каждая варианта от среднего арифметического. Определяется по формуле:

$$\sigma_x = \sqrt{S_x^2} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (x_i - x_{\text{ср}})^2}{N - 1}} \quad [2.3]$$

Различия в средних $x_{\text{ср}1}$ и $x_{\text{ср}2}$ считаются достоверными, если эмпирическое значение t-критерия Стьюдента превышает критическое значение $t_{\text{кр}}$. Значение $t_{\text{кр}}$ находят из специальных таблиц распределения критических значений t-критерия Стьюдента в зависимости от числа степеней свободы ν , вычисляемого по формуле $\nu = n_1 + n_2 - 2$. В нашем случае при $\nu = 43$ критические значения будут равны:

$$t_{\text{кр}} = 2,02 \text{ (при } p = 0,05\text{);}$$

$$t_{\text{кр}} = 2,7 \text{ (при } p = 0,01\text{).}$$

Выдвигаем гипотезы:

H_0 : Разница между средними значениями двух выборок равна нулю.

H_1 : Разница между средними значениями выборок отлична от нуля.

Задачами констатирующего эксперимента были: выявление уровня сформированности когнитивного, эмоционального, деятельностного компонентов и уровня сформированности патриотической воспитанности у детей подросткового возраста в экспериментальной и контрольной группе.

Уровень сформированности когнитивного компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 2.1 и на рисунке 2.1.

Таблица 2.1 - Уровень сформированности когнитивного компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

	ЭГ (чел.)	ЭГ (%)	КГ (чел.)	КГ (%)
Высокий	2	8,7%	2	9,1%
Средний	7	30,4%	5	22,7%
Низкий	14	60,9%	15	68,2%

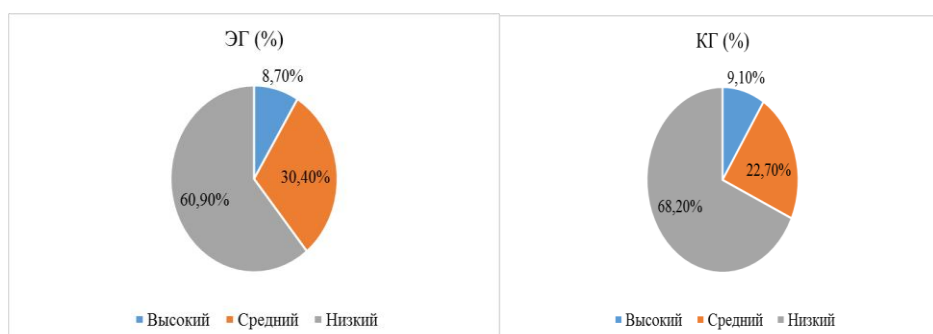


Рис. 2.1 Уровень сформированности когнитивного компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Из рисунка видно, что когнитивный компонент патриотической воспитанности подростков в экспериментальной и контрольной группе существенно не различается, в целом выявлен низкий уровень когнитивного компонента патриотической воспитанности. Мы выявили, что в экспериментальной группе он составил 60,9%, в контрольной группе – 68,2%, характеризующийся низкой осведомленностью об общепринятых

нормах поведения, идеалах, принципах, об ответственности, правах и обязанностях, не демонстрируют любовь к Родине. Средний уровень сформированности когнитивного компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе представлен в меньшей степени и составил в экспериментальной группе 30,4%, в контрольной группе – 22,7%, подростки со средним уровнем когнитивного компонента осведомлены об общепринятых нормах поведения, идеалах, принципах, об ответственности, правах и обязанностях, однако, не в достаточной мере, знают некоторые законы, интересуются историей, демонстрируют любовь к Родине в меньшей степени. Высокий уровень сформированности когнитивного компонента патриотической воспитанности в группах испытуемых представлен в наименьшей степени, в экспериментальной группе он составил 8,7%, в контрольной – 9,1%, данный уровень характеризуется высокой осведомленностью об общепринятых нормах поведения, идеалах, принципах, об ответственности, правах и обязанностях, активно применяют имеющиеся знания на практике, демонстрируют любовь и уважение к Родине. Среди качеств, которыми должен обладать настоящий патриот учащиеся выделяют такие качества, как умение сочетать общественные и личные интересы, любовь к близким, знание прав и обязанностей (однако, не выделяют соблюдение прав и обязанностей других людей), терпимость, ответственность за принятые решения, любовь и уважение к родине, но подростки не выделяют знание законов РФ. 78% подростков экспериментальной группы и 82% подростков контрольной группы считают, что школа прививает им качества патриота, им нравится находиться в школе, среди культурных и памятных мест нашего города большинство подростков знают достопримечательности города Копейска.

Уровень сформированности эмоционального компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе

на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 2.2 и на рисунке 2.2.

Таблица 2.2 - Уровень сформированности эмоционального компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

	ЭГ (чел.)	ЭГ (%)	КГ (чел.)	КГ (%)
Высокий	1	4,4%	1	4,5%
Средний	7	30,4%	6	27,3%
Низкий	15	65,2%	15	68,2%

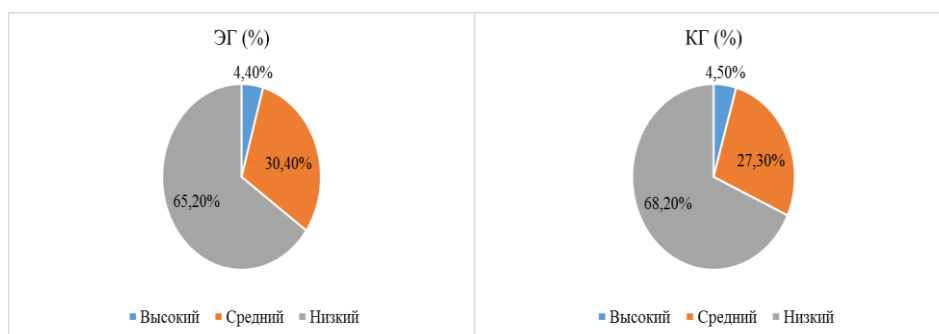


Рис. 2.2 Уровень сформированности эмоционального компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

В таблице и на рисунке видно, что на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной и контрольной группе преобладает низкий уровень сформированности эмоционального компонента патриотической воспитанности и составляет 65,2% и 68,2% соответственно, низкий уровень эмоционального компонента патриотической воспитанности характеризуется отсутствием отношения к своим правам и обязанностям, подростки не терпимы к точке зрения другого человека, мало интересуются событиями в мире, стране, городе, мало сострадают людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации.

Средний уровень эмоционального компонента патриотической воспитанности составляет 30,4% в экспериментальной группе и 27,3% в контрольной группе, он характеризуется чувством уважения, гордости, ответственности перед страной и обществом, эмоциональным отношением к

области патриотических идеалов, норм, но не правил, принципов организации гражданского общества, эти подростки более терпимы, с уважением относятся к Родине, сопереживают событиям, которые происходят вокруг России.

Необходимо отметить, что на констатирующем этапе эксперимента высокий уровень эмоционального компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе представлен мало и составил 4,4% и 4,5% соответственно. Данный уровень характеризуется наличием высокого показателя эмоционального отношения к области, любви к Родине, эмоциональной восприимчивостью к событиям, происходящим в России, гордостью за свое Отечество. 45% подростков экспериментальной группы и 50% подростков контрольной группы отметили, что не умеют отстаивать свою точку зрения, что это дается им тяжело, они боятся выглядеть глупо в глазах остальных, в тоже время 67% испытуемых экспериментальной группы и 69% подростков контрольной группы проявляют нетерпимость в отношении другой точки зрения, в итоге они боятся высказывать свою точку зрения, но и не принимают точку зрения других. Только 12% подростков экспериментальной группы и 14% испытуемых контрольной группы интересуются политической жизнью страны, экономической ситуацией в мире, стране, области, городе. 55% подростков экспериментальной группы и 57% подростков контрольной группы готовы общаться с детьми из детских домов.

Уровень сформированности деятельностного компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 2.3 и на рисунке 2.3.

Таблица 2.3 - Уровень сформированности деятельностного компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

	ЭГ (чел.)	ЭГ (%)	КГ (чел.)	КГ (%)
Высокий	4	17,4%	1	4,5%
Средний	5	21,7%	9	41%
Низкий	14	60,9%	12	54,5%

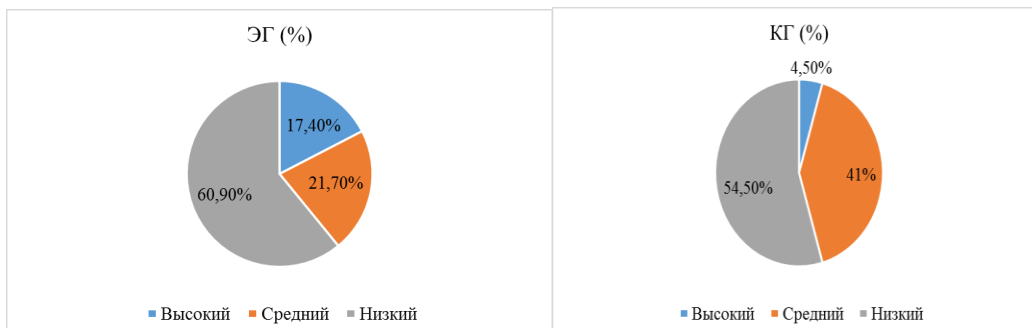


Рис. 2.3 Уровень сформированности деятельностного компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Как видно из таблицы и рисунка в обеих группах преобладает низкий уровень сформированности деятельностного компонента патриотической воспитанности и составляет в экспериментальной группе 60,9%, в контрольной группе 54,5%. Данный уровень деятельностного компонента характеризуется тем, что подросток принимает участие в любой деятельности только под контролем взрослых и товарищей, неохотно выполняет общественные поручения, только при условии контроля со стороны, иногда проявляет неуважительное отношение к взрослым, неуважителен к правам и обязанностям, проявляет неуверенность в собственных силах, при достижении поставленной цели нуждается в поддержке друзей и взрослых, требований к себе не предъявляет, уклоняется от участия в трудовых делах, трудится неохотно, недобросовестно.

Средний уровень сформированности деятельностного компонента патриотической воспитанности в экспериментальной группе составляет 21,7%, в контрольной группе – 41%. Этот компонент является вторым по представленности в группах, однако, в экспериментальной группе данный уровень представлен меньше, чем в контрольной группе. Данный уровень

характеризует подростков, которые соблюдают правила поведения, но не всегда могут регулировать свои потребности и соотносить их с возможностями других людей, выполняют общественные поручения и свои обязанности, только в отдельных случаях допускают небрежность, хорошо учатся, однако инициативу в делах коллектива проявляют не всегда, осознают себя гражданином и патриотом своей страны, знают свои права и обязанности, но не всегда умеют реализовывать их в жизни, принимают участие во всех видах деятельности, следуя за другими ребятами, но в отдельных случаях могут не выполнить поручение и не довести начатое дело до конца. Высокий уровень деятельностного компонента патриотической воспитанности в группах испытуемых представлен мало, он составил 17,4% в экспериментальной группе и 4,5% в контрольной группе. Подросток с высоким уровнем деятельностного компонента патриотической воспитанности охотно выполняет общественные поручения, осознанно выполняет свои обязанности, ответственно относится к поручениям, к учебе, проявляет во всех делах инициативу и самостоятельность, осознает себя гражданином и патриотом своей страны, знает права и обязанности и уважительно относится к ним, самостоятельно соблюдает правила поведения в школе, на улице, дома, проявляет активное участие в процессе выполнения любой деятельности, любит участвовать в трудовых делах, умеет организовать других. 45% подростков экспериментальной группы и 47% контрольной группы участвуют в какой-либо общественной деятельности (организуют мероприятия в классе и школе, реализуют добровольческие проекты, акции, участвуют в научных кружках, занимаются в спортивных секциях и участвуют в соревнованиях, участвуют в самоуправлении класса и школы), остальные дети не принимают участия в общественной жизни класса и школы. На вопрос, почему дети участвуют в общественной деятельности, ребята отвечали, что нравится активная жизнь, хорошо, когда постоянно чем-то занят, дома не интересно, а в школе всегда есть чем заняться, хорошо

организовывать что-то вместе с друзьями. На вопрос, почему не участвуете в общественной деятельности, подростки отвечали, что скучно, их никто не слушает, ничего не умеют, много задают уроков. На вопрос о том, что существуют различные точки зрения на выборы, какая из них вам ближе, 5% подростков экспериментальной группы и 7% подростков контрольной группы ответили, что выборы – это возможность повлиять на работу органов власти, 30% подростков экспериментальной группы и 28% испытуемых контрольной группы ответили, что выборы – это возможность выразить свою гражданскую позицию, 45% испытуемых экспериментальной группы и 46% подростков контрольной группы считают, что выборы – напрасная трата денег и иных ресурсов, 20% подростков экспериментальной группы и 19% испытуемых контрольной группы отметили, что выборы сегодня ничего не решают, ведь результат заранее предрешен. На вопрос, чем на ваш взгляд определяется степень доверия к тому или иному должностному лицу, 67% испытуемых экспериментальной группы и 69% контрольной группы ответили, имиджем, сформированным в СМИ, остальные отметили, что мнением окружающих. На вопрос об отношении к тем, кто отклоняется от армии 88% подростков экспериментальной группы и 90% контрольной группы отметили, что относятся с пониманием к таким людям, остальные 12% экспериментальной группы и 10% контрольной группы ответили, что не одобряют отклонения от армии. На вопрос, на сколько вы можете оценить собственное знание своих прав 95% детей экспериментальной группы и 96% контрольной группы ответили, что не знают их, большинство ребят сомневаются в том, что смогут защищать свои права.

Так как у нас нет методики, которая позволила бы нам определить уровень патриотической воспитанности, мы выявляли уровень патриотической воспитанности следующим образом, по каждому испытуемому по всем показателям подсчитывалось среднее значение, далее подсчитывалось среднее значение по всему показателю уровня

патриотической воспитанности и стандартное отклонение, уровни патриотической воспитанности определялись нами из расчета $x_{ср} \pm \sigma_1$, т.е. значение лежащие в этом диапазоне, относились к среднему уровню патриотической воспитанности, выше этого диапазона к высокому уровню патриотической воспитанности, ниже этого диапазона к низкому уровню патриотической воспитанности.

Уровни патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 2.4 и на рисунке 2.4.

Таблица 2.4 - Уровни патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

	ЭГ (чел.)	ЭГ (%)	КГ (чел.)	КГ (%)
Высокий	3	13,1%	3	13,6%
Средний	5	21,7%	6	27,3%
Низкий	15	65,2%	13	59,1%



Рис. 2.4 Уровни патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Итак, мы выяснили, что на констатирующем этапе нашего эксперимента преобладающим в экспериментальной и контрольной группе является низкий уровень патриотической воспитанности у подростков и составляет 65,2% и 59,1% соответственно. Средний уровень составляет 21,7% в экспериментальной группе и 27,3% в контрольной группе, высокий уровень наименее представлен и составляет 13,1% в экспериментальной группе и 13,6% в контрольной группе.

Для проверки значимости статистических различий между выборками была выдвинута нулевая гипотеза (H_0) о том, что различия между средними значениями когнитивного, эмоционального, деятельностного компонентов патриотической воспитанности каждой выборки отсутствует, а также альтернативная гипотеза (H_1) о значимости различий этих же средних значений (см. Приложение № 6).

Введем условные обозначения компонентов патриотической воспитанности: К – когнитивный; Э – эмоциональный; Д – деятельностный компонент, УПатВ – уровень патриотической воспитанности. Были получены следующие данные при $t_{кр} = 2,02$ (при $p < 0,05$), $t_{кр} = 2,7$ (при $p < 0,01$).

Таблица 2.5 - Значения t-критерия Стьюдента в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

	К	Э	Д	УПатВ
tэмп	0,43	0,03	0,13	0,23
	не значим.	Не значим.	Не значим.	Не значим.

С помощью t-критерия Стьюдента мы выявили отсутствие достоверных статистически значимых различий между контрольной и экспериментальной группой, то есть они вступили в эксперимент с равноценным потенциалом (см. Приложение № 6). Таким образом, по всем методикам принимается гипотеза H_0 – средние значения когнитивного, эмоционального, деятельностного компонентов патриотической воспитанности, уровня патриотической воспитанности у подростков экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента статистически не различаются. [48]

Обобщая анализ, проведенный выше, можно сделать вывод, что именно в подростковом возрасте формируется патриотическая воспитанность и все ее компоненты и необходим поиск новых резервов для качественного улучшения этого новообразования.

В свете заявленной гипотезы был проведен формирующий эксперимент на базе экспериментальной группы.

2.3 Педагогическое обеспечение процесса гражданско-патриотического воспитания детей подросткового возраста

Формирующий этап был нацелен на выявление эффективности программы «Отечество», предполагающей применение таких форм и методов патриотического воспитания детей подросткового возраста, как индивидуальные, групповые формы работы, методы формирования сознания, метод примера, формы: беседа, диспут, дискуссия, экскурсия, краеведческая работа, лекция, рассказ, военно-патриотическая игра, классный час, викторина, устный журнал, литературно-музыкальная композиция, тематический вечер.[50]

Цель формирующего эксперимента проверить эффективность форм и методов патриотического воспитания детей подросткового возраста. Формирующая программа проводилась в естественных условиях, не нарушая учебно-воспитательный процесс. В формирующем эксперименте особое внимание уделили на разработку и реализацию классных часов, диспутов, экскурсий, бесед, викторин, устных журналов, литературно-музыкальных композиций, тематических вечеров, военно-патриотических игр в соответствии с логикой процесса патриотического воспитания детей подросткового возраста.

Работа осуществлялась один-два раза в неделю по 40-45 минут во внеурочное время. Данная работа была построена на добровольной основе, Занятия проводились в сентябре - октябре 2017 года, сама программа включает 23 занятия. Работа по данной программе продолжается.

Цель программы патриотического воспитания детей подросткового возраста «Отечество»: повышение уровня патриотической воспитанности у подростков, формирование всех компонентов патриотической воспитанности.

Задачи программы: - показать необходимый объем знаний о гражданских и патриотических идеалах, принципах, нормах, об

ответственности, правах и обязанностях граждан; - воспитать чувство уважения, гордости, ответственности перед страной и обществом, способствовать формированию толерантности; - развивать у подростков чувства любви к своей Родине, уважительного отношения к национальным традициям и культуре; - обучить правовой культуре, гражданской позиции, готовности к сознательному и добровольному соблюдению гражданской позиции; - увеличить возможности социального выбора; - развивать самостоятельность, инициативу в выполнении гражданских, патриотических и социальных ролей, умения и навыки правомерного поведения, участия в спортивной, общественной деятельности; - «включить» подростка в окружающий мир во всем его многообразии; - способствовать получению и расширению знаний о России, о ее истории, традициях и т.д.; - формировать у подростков чувство сопричастности к истории и ответственности за будущее, привить подросткам любовь к родному краю.

Основные принципы программы «Отечество»:

Принцип целостно-смыслового равенства. У педагога и обучающегося общая цель, заинтересовывать подростка в процессе совместной деятельности, одинаковые взгляды на общечеловеческие ценности, позиции равенства. Ведущим в отношении взрослого и ребенка является принцип: «хоть ты еще и ребенок, но такой же человек, как и я; я уважаю тебя. Мы вместе делаем общее дело».

Принцип непрерывности и системности воспитательного воздействия на всех ступенях непрерывного образования. Взаимосвязь процессов воспитания и обучения. Концептуальные принципы совместного образования (демократизация, гуманизация).

Учет закономерностей психофизиологического развития в подростковом возрасте, обеспечение личностно-ориентированного подхода к воспитанию подростков.

Принципы организации и самоорганизации готовности субъекта к воспитанию (активность человека, его мотивированность, проблематичность ситуации выбора и принятия решения, готовность к сотрудничеству, способность к творчеству и коммуникативность).

Принцип развития – путь воспитательной системы по следующим ступеням: возникновение, становление, период зрелости и преобразование.

При реализации программы патриотического воспитания детей подросткового возраста «Отечество» используется следующая эффективная воспитательная цепочка: Любовь к родителям, родному дому, к родным и близким людям. Воспитание и уважение к старшим, к людям труда (приобщение детей к традициям народа, стремление чтить память погибших воинов, проявление уважения к людям пожилого возраста). - Любовь к родной природе (охрана окружающей среды). Моя Родина – Россия (расширение представлений о нашей Родине – России, воспитание любви к своей малой родине). Человек – защитник своего Отечества (любовь, забота и сохранение своей родины, формирование чувства патриотизма, уважения и симпатии к другим народам, гордости за Российскую армию, желание служить своему Отечеству).

Законы, на основе которых сформирована программа по патриотическому воспитанию детей подросткового возраста: - цени и оберегай свое Отечество., овладевай, совершенствуй и сохраняй традиции и культуру своего государства., дорожи историей своей страны., свято относись к символике своего государства., береги и охраняй природу, памятники культуры государства.

Ожидаемые результаты. В процессе реализации программы патриотического воспитания у детей подросткового возраста к моменту окончания программы должны быть сформированы следующие качества личности: активная гражданская позиция., способность нести ответственность за судьбу своей семьи, города, Родины., чувство патриотизма, верности

Родине и готовности служения Отечеству., духовность, нравственность, личная и общественная ответственность., способность к саморазвитию. Программа патриотического воспитания детей подросткового возраста «Отечество» представлена в Приложении.

Таким образом, выбирая механизмы направления реализации программы, ставим задачу информационного сопровождения педагогического процесса и стремимся открывать ученикам новое, то, что пригодится им в жизни, поможет почувствовать себя более комфортно в наше информационное время. Выбор тематики мероприятий неслучаен, потому что только темы, затрагивающие интересы и чувства подростков могут быть эффективными в процессе патриотического воспитания детей подросткового возраста.

2.4 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по гражданско-патриотическому воспитанию детей подросткового возраста

На контрольном этапе производились те же операции, что и на констатирующем этапе, но с изменившимися числовыми рядами после формирующегося этапа.

Цель данного этапа состоит в том, чтобы установить, есть ли достаточно существенные изменения изучаемых показателей у учащихся экспериментальной группы, а, следовательно, можно ли утверждать, что педагогическое воздействие имело существенное влияние на формирование патриотической воспитанности подростков, а также произошли ли изменения у учащихся контрольной группы за этот же временной промежуток.

В отношении изменений когнитивного, эмоционального, деятельностного компонентов патриотической воспитанности учащихся подросткового возраста результаты исследований учащихся экспериментальной и контрольной группы на контрольном этапе представлены в приложениях.

Задачами контрольного этапа эксперимента были: изучение изменений в изучаемых показателях, произошедших в экспериментальной и контрольной группе после эксперимента, выявление динамики уровня сформированности когнитивного, эмоционального, деятельностного компонентов и уровня сформированности патриотической воспитанности подростков в экспериментальной группе, для того, чтобы показать наглядно, произошедшие в экспериментальной группе изменения, в нашей работе мы также представим результаты контрольной группы по всем изучаемым показателям. Уровень сформированности когнитивного компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 2.7 и на рисунке 2.5.

Таблица 2.7 - Уровень сформированности когнитивного компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

	ЭГ (чел.)	ЭГ (%)	КГ (чел.)	КГ (%)
Высокий	7	30,4%	2	9,1%
Средний	7	30,4%	5	22,7%
Низкий	9	39,2%	15	68,2%

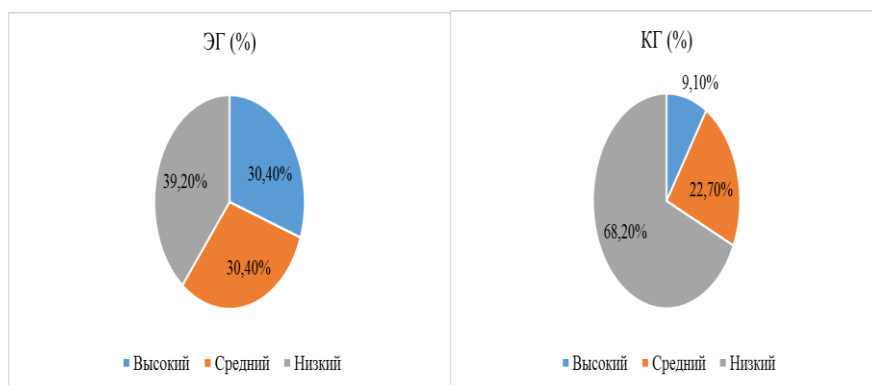


Рис. 2.5 - Уровень сформированности когнитивного компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

сформированности когнитивного компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Из таблицы и рисунка видно, что когнитивный компонент патриотической воспитанности подростков в экспериментальной и контрольной группе после эксперимента имеет существенные различия, хотя в экспериментальной и контрольной группе после проведения формирующего эксперимента по-прежнему доминирующим является низкий уровень когнитивного компонента, однако, в экспериментальной группе он существенно ниже, чем в контрольной группе и составляет 39,2% и 68,2% соответственно. Школьники опытной категории выражают необходимый уровень познаний о общепризнанных нормах действия патриота и уроженца, эталонах, принципах, о ответственности, правах и обязательствах. Средний уровень сформированности когнитивного элемента патриотической воспитанности на контрольном периоде опыта в экспериментальной команде больше, нежели в контрольной и составляет 30,4%, в то время равно как в контрольной команде умеренный уровень составляет 22,7%. Уже после

выполнения создающего опыта школьники экспериментальной категории в большей степени обладают познаниями о законодательстве, правах и обязательствах патриота и уроженца, значительно более заинтересованы в истории государства и местности. Высокий уровень сформированности когнитивного элемента патриотической воспитанности на контрольном периоде опыта в опытной команде собрал 30,4%, в контрольной команде – 9,1%. Школьники опытной категории стремительно используют существующие познания на практике, отчетливо отделяют разнообразные определения, т.е. не путают, к примеру, определения «гражданин» и «патриот», легко апеллируют приобретенными познаниями в среде взрослых и сверстников. Из числа свойств, какими обязан владеть настоящий патриот школьники опытной категории акцентируют подобные свойства, равно как терпимость, обязанность за решения, влюбленность и почтение к большой и малой Родине, понимание законов и способность ими пользоваться, способность совмещать социальные и индивидуальные интересы, любовь к родным, понимание прав и обязанностей, толерантность к чужому взгляду, понимание прав и обязательств, выполнение прав других людей. Суждение школьников контрольной категории на контрольном периоде опыта никак не поменялось. 95% подростков экспериментальной группы и 85% подростков контрольной группы считают, что школа прививает им качества патриота, им нравится находиться в школе, среди культурных и памятных мест нашего города подростки экспериментальной группы выделили такие, как Монумент Победы, Копейский Краеведческий музей, Сквер Павших Героев Гражданской и Великой Отечественной войн, Монумент «Вечный огонь», Памятник С. В. Хохрякову. Сравнение групповых результатов когнитивного компонента патриотической воспитанности подростков экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента обобщены на рисунке 2.6.

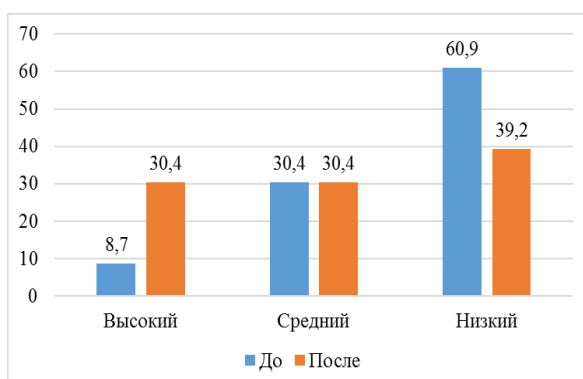


Рис. 2.6 - Соотношение по параметру когнитивного компонента патриотической воспитанности у подростков экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Из рисунка 2.6 видно, что тенденция низкого уровня когнитивного компонента патриотической воспитанности в экспериментальной группе сохранилась и после формирующего эксперимента, однако, она стала гораздо ниже, если на констатирующем этапе низкий уровень составлял 60,9%, то после эксперимента он составил 39,2%, показатель среднего уровня когнитивного компонента патриотической воспитанности на контрольном этапе не изменился и составил 30,4%, по рисунку можно сделать вывод, что показатель высокого уровня когнитивного компонента патриотической воспитанности на контрольном этапе эксперимента значительно увеличился с 8,7% до 30,4%. Подростки экспериментальной группы стали демонстрировать гораздо больше знаний в области патриотического воспитания. Уровень сформированности эмоционального компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 2.8 и на рисунке 2.7.

Таблица 2.8 - Уровень сформированности эмоционального компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

	ЭГ (чел.)	ЭГ (%)	КГ (чел.)	КГ (%)
Высокий	8	34,8%	1	4,5%
Средний	5	21,7%	7	31,8%

Низкий	10	43,5%	14	63,7%
--------	----	-------	----	-------

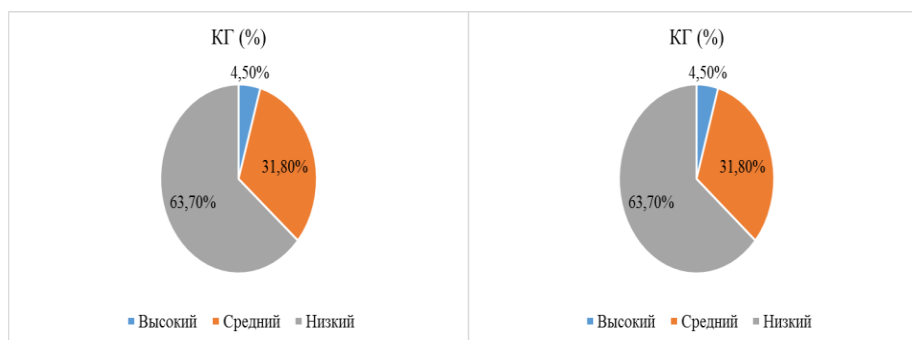


Рис. 2.7 - Уровень сформированности эмоционального компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

На основании таблицы и рисунка можно сделать вывод, что на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной и контрольной группе в эмоциональном компоненте патриотической воспитанности также преобладает низкий уровень, однако, в экспериментальной группе он составляет 43,5%, а в контрольной группе – 63,7%. Также, мы можем говорить о том, что в экспериментальной группе после формирующего эксперимента значительно повысился высокий уровень, тогда, как в контрольной группе он остался таким же низким. Данный уровень характеризуется наличием высокого показателя эмоционального отношения к области патриотических идеалов, норм, правил, принципов, положительное эмоциональное отношение к области патриотических идеалов, норм, правил, принципов. Средний уровень психологического элемента патриотической воспитанности на контрольном периоде в опытной команде составил 21,7%, в контрольной команде – 31,8%. Школьники с данным уровнем характеризуются чувством почтения, гордыни, ответственности пред государством и окружением, психологическим взаимоотношением к сфере патриотических эталонов, общепризнанных мерок, однако никак не законов, принципов.

75% школьников опытной категории и 45% школьников контрольной категории заметили, то что могут защищать собственную точку зрения, что легко высказывают то, что они думают, не бояться предстать забавными либо абсурдными в глазах преподавателей и одноклассников, то что им доставляет удовольствие, когда их слушают, в том числе и, в случае если кто-то высказывается по-другому, в тоже время 25% испытуемых экспериментальной категории и 55% школьников контрольной категории выражают непримиримость в отношении иной точки зрения.

47% школьников опытной категории и 16% испытуемых контрольной категории увлекаются общественно-политической жизнью государства, финансовой обстановкой в обществе, государстве, республике, городе. 56% испытуемых опытной категории готовы выражать сочувствие к находящимся вокруг, выражают снисходительное отношение, положительно относятся к народам, какие осуществляют волонтерскую деятельность. В контрольной команде данных показателей никак не отмечалось. Все без исключения подростки опытной категории и 59% контрольной категории склонны контактировать с учениками детских домов и приютов.

Сопоставление массовых итогов психологического элемента патриотической воспитанности школьников опытной категории на констатирующем и ревизорском периоде опыта обобщены в рисунке 2.8.

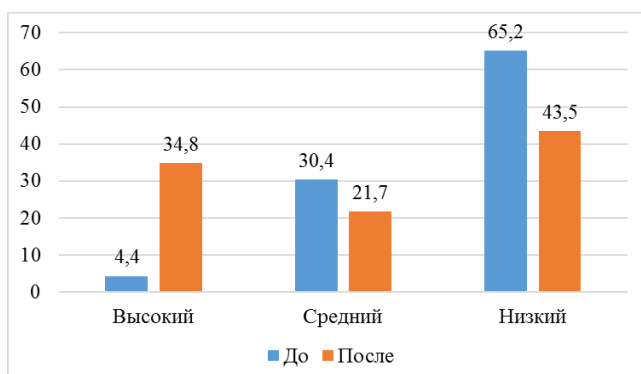


Рис. 2.8 Соотношение по параметру эмоционального компонента патриотической воспитанности у подростков экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Из рисунка 2.8 видно, что тенденция низкого уровня эмоционального компонента патриотической воспитанности в экспериментальной группе сохранилась и после формирующего эксперимента, однако, она стала гораздо ниже, если на констатирующем этапе низкий уровень составлял 65,2%, то после эксперимента он составил 43,5% (изменение на 21,7%), показатель среднего уровня эмоционального компонента патриотической воспитанности на контрольном этапе понизился, до эксперимента он составлял 30,4%, после эксперимента – 21,7% (понизился на 8,7%), из рисунка можно сделать вывод, что показатель высокого уровня эмоционального компонента патриотической воспитанности на контрольном этапе эксперимента значительно увеличился с 4,4% до 34,8%. Подростки экспериментальной группы стали демонстрировать больше эмоционального отношения к вопросу патриотического воспитания, данный показатель в экспериментальной группе изменился на 30,4%, важным является то, что высокий уровень повысился значительно.

Уровень сформированности деятельностного компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 2.9 и на рисунке 2.9.

Таблица 2.9 - Уровень сформированности деятельностного компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

	ЭГ (чел.)	ЭГ (%)	КГ (чел.)	КГ (%)
Высокий	7	30,4%	1	4,5%
Средний	10	43,5%	9	45,5%
Низкий	6	21,6%	12	50%



Рис. 2.9 Уровень сформированности деятельностного компонента патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной _группе на контрольном этапе эксперимента

Как видно из таблицы 2.9 и рисунка 2.9 на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе доминирующим стал средний уровень деятельностного компонента патриотической воспитанности и составил 43,5%, подростки с данным уровнем характеризуются соблюдением правил поведения, но они не всегда могут регулировать свои потребности и соотносить их с возможностями других людей, выполняют общественные поручения и свои обязанности, осознают себя гражданином и патриотом своей страны, знают свои права и обязанности, но не всегда умеют реализовывать их в жизни, принимают участие во всех видах деятельности, следуя за другими ребятами, в контрольной группе средний уровень составил 45,5%.

В контрольной группе на контрольном этапе эксперимента преобладающим является низкий уровень деятельностного компонента патриотической воспитанности и составляет 50%, т.е. половина детей принимает участие в любой деятельности только под контролем взрослых, неохотно выполняет общественные поручения, неуважительны к правам и обязанностям гражданина и патриота, проявляют неуверенность в собственных силах, требований к себе не предъявляют, уклоняются от участия в трудовых делах, трудятся недобросовестно, в экспериментальной группе этот уровень составил 21,6%.

Высокий уровень деятельностного элемента патриотической воспитанности в опытной команде составил 30,4%, в контрольной команде – 4,5%, т.е. в опытной команде высокий уровень деятельностного элемента существенно больше, нежели в контрольной команде. Школьники опытной категории выражают в абсолютно всех процессах инициативу и независимость, осознают себя уроженцем и патриотом собственной страны, понимают полномочия и прямые обязанности и почтительно относятся к ним, без помощи других соблюдают принципы действия в школе, на улице, дома, выражают интенсивное содействие в ходе исполнения каждой работы, предпочитают принимать участие в трудовых процессах, могут организовать других.

55% школьников опытной категории и 47% контрольной категории участвуют в какой-либо социальной деятельности (образуют события в классе и школе, осуществляют волонтерские проекты, промоакции, участвуют в академических кружках, занимаются в спорт секциях и участвуют в состязаниях, участвуют в самоуправлении класса и школы), другие ребята никак не принимают участия в социальной жизни класса и школы, несмотря на то школьники опытной категории выражают в данном больше активности, нежели подростки ревизорской категории.

На вопрос о том, то что имеются разнообразные точки зрения на выборы, которая из них вам ближе, 25% школьников опытной категории и 9% школьников контрольной категории дали ответ, то что выборы – это вероятность оказать влияние на работу организаций власти, 35% школьников опытной категории и 30% испытуемых контрольной категории дали ответ, то что выборы – это вероятность показать собственную гражданскую и патриотическую позицию, 25% испытуемых экспериментальной категории и 43% школьников контрольной категории полагают, то что выборы – пустая затрата средств и других ресурсов, 15% школьников опытной категории и 18% испытуемых контрольной категории заметили, то что выборы на

сегодняшний день равным счетом ничего никак не решают, так как итог предварительно предрешен.

На вопрос о взаимоотношении к тем, кто именно отклоняется от армии 78% школьников опытной категории и 90% контрольной категории заметили, то что относятся с пониманием к подобным людям, другие 22% и 10% дали ответ, то что никак не одобряют отклонения от армии. На вопрос, на сколько вы сможете оценить свое понимание собственных прав 75% детей опытной категории дали ответ, то что понимают их и смогут или пользоваться, тогда равно как 96% контрольной категории дали ответ, то что никак не знают собственных прав, большая часть детей колеблются в том, то что могут оберегать собственные права.

Сопоставление массовых итогов деятельностного элемента патриотической воспитанности школьников экспериментальной категории на констатирующем и контрольном периоде опыта обобщены на рисунке 2.10.

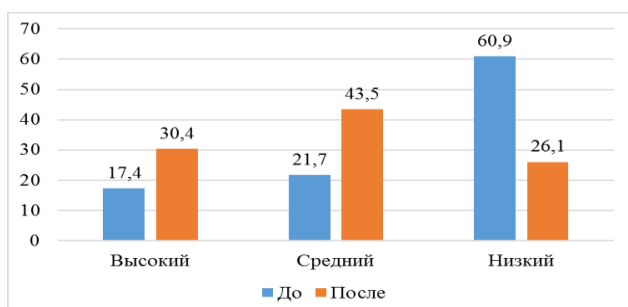


Рис. 2.10 Соотношение по параметру деятельностного компонента патриотической воспитанности у подростков экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Из рисунка 2.10 очевидно, то что направленность выраженности низкого уровня деятельностного элемента патриотической воспитанности, обнаруженной вплоть до создающего периода опыта, поменяла выраженность на средний уровень патриотической воспитанности. Низкий уровень деятельностного элемента патриотической воспитанности вплоть до опыта составлял 60,9%, уже после опыта – 26,1%. Средний уровень деятельностного элемента на контрольном периоде опыта увеличился с

21,7% вплоть до 43,5%, высокий уровень кроме того имеет направленность к увеличению, на констатирующем периоде он составлял 17,4%, на контрольном периоде – 30,4%. Мы отмечаем, то что высокий уровень поменялся на 34,8%, средний уровень на 21,8%, низкий уровень на 13%.

Приобретенные нами сведения сообщают о том, школьники экспериментальной категории склонны к осуществлению социально важной работы, к роли в разных волонтерских промоакциях, к применению, приобретенных познаний в сфере законодательства РФ и РТ, соблюдению прав и обязанностей, снисходительно относятся к находящимся вокруг, уважают и почитают собственную большую и малую Отчизну, открыты, почитают чужую точку зрения.

Степени патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной команде на контрольном периоде опыта презентованы в таблице 2.10 и на рисунке 2.11.

Таблица 2.10 - Уровни патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

	ЭГ (чел.)	ЭГ (%)	КГ (чел.)	КГ (%)
Высокий	6	26,2%	4	18,2%
Средний	8	34,8%	7	31,8%
Низкий	9	39,1%	13	50%

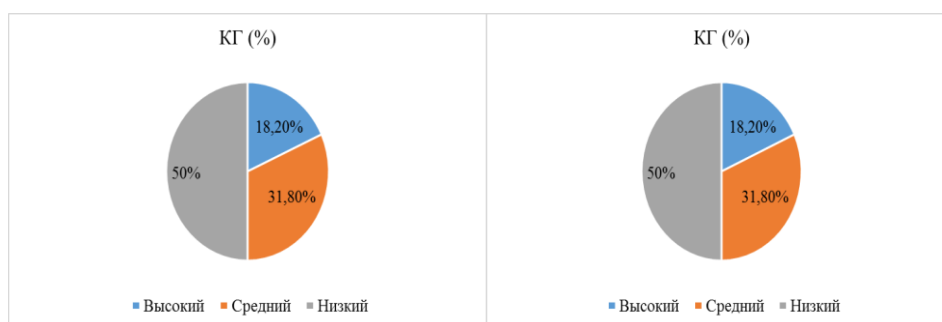
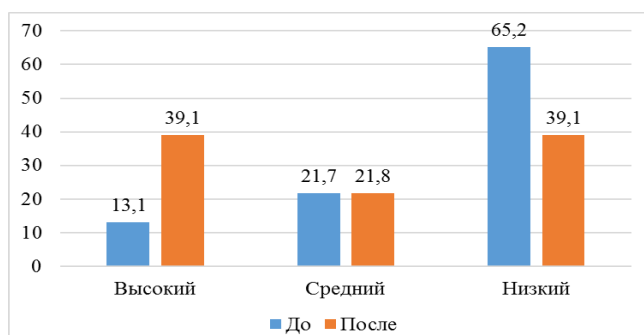


Рис. 2.11 - Уровни патриотической воспитанности в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Таким образом, мы узнали, то что на контрольном периоде нашего опыта в экспериментальной команде доминирующим согласно-прежнему считается незначительный уровень патриотической воспитанности и составляет 39,1%, средний уровень патриотической воспитанности составляет 34,8%, высокий уровень составляет 39,1%. В контрольной команде доминирующим считается низкий уровень патриотической воспитанности и составляет 50%, средний уровень составляет 26,2%, высокий уровень – 18,2%. Необходимо выделить, то что в опытной команде практически все без исключения характеристики имеют приблизительно равное значение, однако незначительный уровень патриотической воспитанности все точно также преобладает, но изнутри любого признака значимости поменялись в необходимой степени.

Сопоставление массовых итогов степени патриотической воспитанности школьников экспериментальной и контрольной категории на констатирующем и контрольном периоде опыта обобщены в рисунках 2.12 и



2.13. Рис. 2.12 - Соотношение по параметру патриотической воспитанности у подростков экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

На рисунке 2.12 мы узнаем, то что уже после создающего опыта в экспериментальной команде низкий уровень патриотической воспитанности уменьшился с 65,2% вплоть до 39,1%, средний уровень поменялся с 21,7% вплоть до 34,8%, высокий уровень увеличился с 13,1% вплоть до 26,2%. Подобным способом, мы можем сказать, то что низкий уровень снизился на 26,1%, средний уровень патриотической воспитанности увеличился на 13,1%,

высокий уровень патриотической воспитанности школьников увеличился на 13,1%.

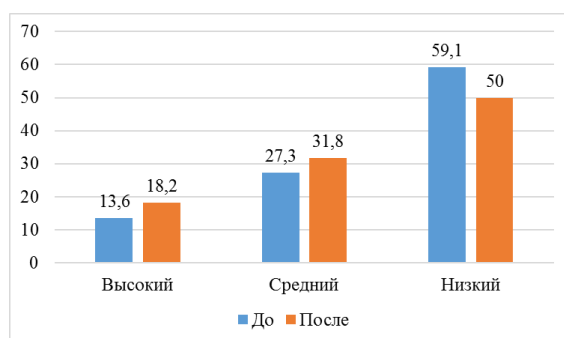


Рис. 2.13 Соотношение по параметру патриотической воспитанности у подростков контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Равно как видно на рисунке 2.13 в контрольной команде на контрольном периоде опыта в уровнях патриотической воспитанности случились небольшие перемены: высокий уровень патриотической воспитанности увеличился на 4,6%, средний уровень на 4,5%, низкий уровень патриотической воспитанности снизился на 9,1%.

С целью контроля достоверности отсутствия либо наличия отличий мы выполнили статистический анализ посредственных смыслов когнитивного, психологического и деятельностного частей патриотической воспитанности в экспериментальной команде, приобретенных вплоть до и уже после создающего периода опыта, в экспериментальной и контрольной команде, а кроме того в контрольной команде согласно итогам констатирующего и контрольного периода опыта (см. Приложение № 8, 9, 10).

Введем гипотезы:

Однако: сопоставление рядов вплоть до и уже после влияния (согласно итогам констатирующего и контрольного периода) никак не предоставляет причин говорить, то что согласно миримому показателю случились значительные перемены.

H1: сопоставление рядов вплоть до и уже после влияния (согласно итогам констатирующего и контрольного периода) дает основание говорить, то что согласно измеряемому показателю случились значительные перемены.

Были получены последующие сведения для экспериментальной категории при $t_{кр} = 2,07$ (при $p < 0,05$), $t_{кр} = 2,82$ (при $p < 0,01$).

Статистический анализ средних значений по t-критерию Стьюдента с целью попарного сопоставления согласно формуле:

$$t = \frac{\sum x \sqrt{n}}{S}$$

Исчисляли все без исключения величины, входящие в формулу. С целью получения S используется формула:

$$S^2 = \frac{\sum x^2 - (\sum x)^2 / n}{n}$$

Извлекая корень из полученной величины, узнали значение S.

Таблица 2.11 - Значения t-критерия Стьюдента в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

	К	Э	Д	УПатВ
$ t_{эмп} $	2,9	2,4	2,4	2,8
	значим.	Значим.	Значим.	Значим.

Таким образом, статистически надежные отличия у учеников экспериментальной категории согласно итогам, приобретенным вплоть до и уже после создающего периода опыта, выявлены на уровне значимости 0,99 согласно когнитивному элементу и степени патриотической воспитанности, и согласно эмоциональному и деятельностному элементу на уровне значимости 0,95.

В контрольной команде в начале и в завершении изучения были получены последующие итоги при $t_{кр} = 2,07$ (при $p < 0,05$), $t_{кр} = 2,82$ (при $p < 0,01$), какие отображены в таблице 2.12.

Таблица 2.12 - Значения t-критерия Стьюдента в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

	К	Э	Д	УПатВ
tэмп	0,6	0,9	0,5	0,8
	не значим.	Не значим.	Не значим.	Не значим.

В контрольной команде правдивой разницы в исследуемых признаках вплоть до и уже после опыта никак не выявлено.

Были заработаны последующие сведения для экспериментальной и контрольной категории уже после создающего эксперимента при $t_{кр} = 2,4$ (при $p < 0,05$), $t_{кр} = 2,6$ (при $p < 0,01$).

Таблица 2.13 - Значения t-критерия Стьюдента в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

	К	Э	Д	УПатВ
tэмп	3	3,3	2,9	3,4
	значим.	Значим.	Значим.	Значим.

Подобным способом, статистически надежные отличия у учеников экспериментальной и контрольной категории согласно итогам, приобретенным уже после создающего этапа опыта, выявлены на уровне значимости 0,99 согласно абсолютно всем исследуемым признакам.

Анализ итогов экспериментально-опытного исследования показал, то что порекомендованные и апробированные нами преподавательские формы, и способы патриотического обучения довольно результативны, то что дает возможность принять осуществление экспериментальной работы эффективной, утверждения выдвинутой гипотезы подтвержденными.

Экспериментально-опытное изучение согласно вопросу патриотического обучения школьников разрешило нам прийти к последующим заключениям:

1. Познавательный элемент патриотической воспитанности школьников в экспериментальной и контрольной команде в констатирующем этапе изучения значительно никак не отличается, в целом выявлен незначительный уровень когнитивного элемента патриотической

воспитанности. Мы обнаружили, то что в экспериментальной команде он составил 60,9%, в контрольной команде – 68,2%, характеризующийся невысокой осведомленностью о общепризнанных нормах действия, эталонах, принципах, о ответственности, правах и обязательствах, никак не показывают любовь к Отчизне.

2. На констатирующем периоде опыта в экспериментальной и контрольной команде доминирует низкий уровень сформированности психологического элемента патриотической воспитанности и составляет 65,2% и 68,2% в соответствии с этим, низкий уровень психологического элемента патриотической воспитанности характеризуется отсутствием отношения к собственным правам и обязанностям, школьники никак не толерантны к точке зрения иного лица, мало увлекаются мероприятиями в мире, стране, городе, не достаточно сочувствуют народам, очутившимся в непростой жизненной ситуации.

3. На констатирующем периоде изучения в обеих группах доминирует низкий уровень сформированности деятельностного элемента патриотической воспитанности и составляет в экспериментальной команде 60,9%, в контрольной команде 54,5%.

4. На констатирующем периоде нашего опыта доминирующим в экспериментальной и контрольной команде считается низкий уровень патриотической воспитанности у школьников и составляет 65,2% и 59,1% в соответствии с этим. Средний уровень составляет 21,7% в экспериментальной команде и 27,3% в контрольной команде, высокий уровень менее показан и составляет 13,1% в экспериментальной команде и 13,6% в контрольной команде.

5. На базе анализа психолого-преподавательской литературы нами были выделены результативные формы и способы патриотического обучения ребенка подросткового возраста и на их базе была составлена программа

патриотического обучения «Отечество», которая и была выполнена в ходе опытной работы с экспериментальной командой.

6. Направленность низкого уровня когнитивного элемента патриотической воспитанности в экспериментальной команде сохранилась и уже после формирующего опыта, однако, она стала значительно ниже, в случае если на констатирующем периоде низкий уровень составлял 60,9%, в таком случае уже после опыта он собрал 39,2%, коэффициент среднего уровня когнитивного элемента патриотической воспитанности на контрольном периоде никак не поменялся и собрал 30,4%.

7. Низкий уровень психологического элемента патриотической воспитанности уже после эксперимента составил 43,5% (перемена на 21,7%), коэффициент среднего уровня психологического элемента патриотической воспитанности на контрольном периоде снизился вплоть до 21,7%, коэффициент высокого степени психологического элемента патриотической воспитанности на контрольном периоде опыта существенно вырос с 4,4% вплоть до 34,8%.

8. Низкий уровень деятельностного элемента патриотической воспитанности уже после опыта составил 26,1%. Средний уровень деятельностного элемента на контрольном периоде опыта увеличился с 21,7% вплоть до 43,5%, высокий уровень кроме того имеет направленность к увеличению, на констатирующем периоде он составлял 17,4%, на контрольном периоде – 30,4%. Мы помечаем, то что большой уровень поменялся на 34,8%, средний уровень на 21,8%, низкий уровень на 13%.

9. Уже после формирующего эксперимента в экспериментальной команде незначительный уровень патриотической воспитанности уменьшился с 65,2% вплоть до 39,1%, средний уровень поменялся с 21,7% вплоть до 34,8%, высокий уровень увеличился с 13,1% вплоть до 26,2%. Подобным образом, мы можем сказать, то что незначительный уровень снизился на 26,1%, средний уровень патриотической воспитанности

увеличился на 13,1%, высокий уровень патриотической воспитанности школьников увеличился на 13,1%. В контрольной команде значительных перемен никак не состоялось.

10. В процессе формирующего опыта нами была доказана гипотеза, базирующаяся на теории об этом, то что процедура патриотического обучения ребенка подросткового возраста станет результативным при применении различных конфигураций и способов патриотического обучения: индивидуальные, групповые формы работы, способы развития сознания, способ убеждения, примера, формы: диалог, спор, обсуждение вопроса, экскурсия, краеведческая работа, выступление, повествование, военно-патриотическая игры, классный час, игра, литературно-музыкальная композиция, тематический вечерний час, которые легли в базу программы «Отечество». Данные сведения утверждены способами математической обработки сведений, в частности, t-критерием Стьюдента. Гипотеза изучения подтвердилась.

Заключение

Гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения всегда являлось одной из важнейших задач как школы, так культурно-досуговых учреждений, ведь детство и юность - самая благодатная пора для привития священного чувства любви к Родине. Под гражданско-патриотическим воспитанием понимается постепенное формирование у подростков любви к своей Родине, постоянной готовности к её защите, формирование активной гражданской позиции, осознание своего места в обществе. Это неустанная работа по воспитанию у школьников гордости за свою страну и свой народ, уважения к его великим вершинам и достойным страницам прошлого. Патриотическое воспитание школьников выступает как объединяющий и стимулирующий фактор повышения качества образования в целом.

Проведенное нами исследование проблемы патриотического воспитания детей подросткового возраста, позволяет нам сделать следующие выводы:

Целостная характеристика понятия «патриотизм» состоит из нескольких составляющих. В философском аспекте патриотизм рассматривается нами как общественно-историческое явление, обусловленное социально-политическими, экономическими характеристиками конкретного общества и наличием «естественных» основ, отражающих инвариантную и вариативную характеристики данного явления. В социально-педагогическом плане мы рассматриваем патриотизм как социально-нравственную ценность, которая выражает отношение личности к Родине и Отечеству, выступающих в качестве объектов ценностного отношения. В психолого-педагогическом аспекте мы считаем правомерным рассматривать патриотизм как сложное нравственное качество.

В разные периоды развития педагогической науки патриотическое воспитание рассматривалось как необходимая составная часть

воспитательного процесса, причем решение этой проблемы объективно зависит от политических, социально-экономических условий конкретной страны в определенный период ее развития. Это обуславливает изменение подходов к пониманию сущности патриотизма, определению целей, задач, содержания патриотического воспитания в разные периоды развития страны, что делает данную проблему актуальной в современных условиях.

Принимая во внимание структуру и содержание понятия «патриотизм», мы определяем патриотическое воспитание как процесс взаимодействия воспитателей и воспитанников, направленный на развитие патриотических чувств, формирование патриотических убеждений и устойчивых норм патриотического поведения.

Патриотическое воспитание подростков представляет собой сложную нравственно-личностную характеристику, включающую целенаправленный процесс формирования ценностных ориентаций, системы знаний, умений, социально-нравственных качеств и патриотического поведения, отражающих уровень патриотических чувств и способность осуществлять эффективную деятельность по усвоению и распространению родной культуры. Патриотическое воспитание школьников выступает как объединяющий и стимулирующий фактор повышения качества образования в целом.

Практический интерес к теме на современном этапе обоснован необходимостью осознания сущности патриотического воспитания в условиях досугового времени, как эффективного механизма образовательной политики государства в соответствии с происходящими переменами и требованиями, которые предъявляет новая социально-политическая ситуация и реформированный тип учащегося.

Возрастание роли гражданского общества в России, новые геополитические реалии определяют заказ общеобразовательной системе на формирование социально ориентированного поколения россиян. Среди важнейших задач особое значение имеет гражданское образование и

воспитание. В связи с этим необходимо глубокое теоретическое осмысление проблемы гражданского воспитания подрастающего поколения, целенаправленная работа по определению и реализации условий для его гражданского становления.

Общественная потребность в гражданском образовании личности зафиксирована в ряде документов Министерства Образования Российской Федерации. В них образование определяется как единство обучения и воспитания, как процесс овладения правилами и нормами общепринятых отношений между индивидом и обществом. При этом целью гражданского образования выступает подготовка учащихся к ответственной и осмысленной жизни и деятельности в демократическом правовом государстве, гражданском обществе.

На констатирующем этапе нашего эксперимента преобладающим в экспериментальной и контрольной группе является низкий уровень патриотической воспитанности у подростков и составляет 65,2% и 59,1% соответственно. Средний уровень составляет 21,7% в экспериментальной группе и 27,3% в контрольной группе, высокий уровень наименее представлен и составляет 13,1% в экспериментальной группе и 13,6% в контрольной группе.

На основе анализа психолого-педагогической литературы нами были выделены эффективные формы и методы патриотического воспитания детей подросткового возраста и на их основе была составлена программа патриотического воспитания «Отечество», которая и была апробирована в процессе экспериментальной работы с экспериментальной группой.

Тенденция низкого уровня когнитивного компонента патриотической воспитанности в экспериментальной группе сохранилась и после формирующего эксперимента, однако, она стала гораздо ниже, если на констатирующем этапе низкий уровень составлял 60,9%, то после эксперимента он составил 39,2%, показатель среднего уровня когнитивного

компонента патриотической воспитанности на контрольном этапе не изменился и составил 30,4%.

Низкий уровень эмоционального компонента патриотической воспитанности после эксперимента составил 43,5% (изменение на 21,7%), показатель среднего уровня эмоционального компонента патриотической воспитанности на контрольном этапе понизился до 21,7%, показатель высокого уровня эмоционального компонента патриотической воспитанности на контрольном этапе эксперимента значительно увеличился с 4,4% до 34,8%.

Низкий уровень деятельностного компонента патриотической воспитанности после эксперимента составил 26,1%. Средний уровень деятельностного компонента на контрольном этапе эксперимента повысился с 21,7% до 43,5%, высокий уровень также имеет тенденцию к повышению, на констатирующем этапе он составлял 17,4%, на контрольном этапе – 30,4%. Мы отмечаем, что высокий уровень изменился на 34,8%, средний уровень на 21,8%, низкий уровень на 13%. После формирующего эксперимента в экспериментальной группе низкий уровень патриотической воспитанности снизился с 65,2% до 39,1%, средний уровень изменился с 21,7% до 34,8%, высокий уровень повысился с 13,1% до 26,2%. Таким образом, мы можем говорить, что низкий уровень понизился на 26,1%, средний уровень патриотической воспитанности повысился на 13,1%, высокий уровень патриотической воспитанности подростков повысился на 13,1%. В контрольной группе существенных изменений не произошло.

В ходе формирующего эксперимента нами была подтверждена гипотеза, основанная на предположении о том, что процесс патриотического воспитания детей подросткового возраста будет эффективным при использовании разнообразных форм и методов патриотического воспитания: индивидуальные, групповые формы работы, методы формирования сознания, метод убеждения, примера, формы: беседа, диспут, дискуссия, экскурсия,

краеведческая работа, лекция, рассказ, военно-патриотическая игра, классный час, литературно-музыкальная композиция, тематический вечер, которые легли в основу программы «Отечество». Эти данные подтверждены методами математической обработки данных, в частности, t-критерием Стьюдента. Гипотеза исследования подтвердилась.

Источники и литература

Источники

1. Гаджимагомедова, Ш. С. К вопросу о гражданско-патриотическом воспитании старшеклассников. // Сибирский педагогический журнал. 2008. Вып. 3. С.345-352
2. Елсуфьева, Т. И. Система работы педагога по гражданско-патриотическому воспитанию старших дошкольников. // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – М.: 2009. Вып.1. С.35-36
3. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011 - 2015 годы»: постановление Правительства РФ от 05.10.2010 № 795 // Российская газета. - 2010. - 10 октября. - С.15.
4. Кострулева, И.В. Содержание и организация патриотического воспитания учащихся в условиях регионализации образования // Диссертация кандидата педагогических наук. - .: Ставрополь, 2004 - 166 с.
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»
6. О патриотическом воспитании молодежи // Вопросы социального обеспечения. Республика Карелия .: Журнал Ветеран, 2010. Выпуск 15. - С. 42-43.
7. Российское движение школьников // <https://xn--d1axz.xn--p1ai/>
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2015 № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы».
9. Склярова, Т. В. Роль музейной педагогики в гражданско-патриотическом воспитании старшеклассников. // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2014. Вып. 6. С. 37-43.

10. Сборник выступлений и докладов участников межрегиональной научно-практической конференции // «Патриотизм XXI века: традиции и современность». – Пермь. 2014. - 340 с.
11. Указ Президента Российской Федерации от 20.10.2012 № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания»
12. Указ Президента Российской Федерации от 29.10.2015 № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников».
13. Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».
14. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
15. ЮНАРМИЯ // <https://yunarmy.ru/>

Литература

16. Афтонасьев А.Ф. Мысли о воспитании. Антология педагогической мысли в России в первой половине XIX века. - М.: Педагогика, 1987, - С. 394-402.
17. Бабанский Ю.К. Педагогика./ Ю.К.Бабанский. – М.: Владос, 2009. – 348с.
18. Белкин, А. С. Основы возрастной педагогики / А. С. Белкин. – М.: Центр «Академия», 2000. – 192с.
19. Беспятова Н. К., Яковлев Д. Е. Военно-патриотическое воспитание детей и подростков. / Н. К. Беспятова, Д. Е. Яковлев - М.: Айрис-пресс, 2006. – 192с.

20. Большая советская энциклопедия. // Советская энциклопедия 2-е изд. - М.: Наука, 1976. - 664 с.
21. Быков А. К. Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации: на стыке двух государственных программ / А. К. Быков. –М.: Педагогика, 2011. - №1. – с. 14-24.
22. Божович Л.И. Личность и ее формирование в школьном возрасте / Л.И.Божович. – М.: Флинта, 2008. – 196 с.
23. Болдырев Н.И. Методика работы классного руководителя/ Н.И.Болдырев. – М.: Просвещение, 2004. – 327 с.
24. [23]. Ванеев О.Н. Патриотическое воспитание: возможности муниципальной политики/ О.Н. Ванеев // Право и образование.- М.: – 2010, №2. - С. 83-92.
25. Воронович Б.А. Философский анализ структуры практики / Б.А. Воронович// М.: Мысль, 1972. - 279 с.
26. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С.Выготский//. – М.: Педагогика, 1991. – 580 с.
27. Гаязов А.С., Болотина Л.Р. Формирование гражданина: теория, практика, проблемы / А.С. Гаязов, Л.Р.Болотина. – Челябинск.: Факел, 2005. – 238 с.
28. Голотвин Х. Г., Становление и развитие советского патриотизма / Х. Г.Голотвин, Р. Я.Мирский//. - М.: Мысль, 1975. – 200 с.
29. Голотвин Х.Г., Мирский Р.Я. Традиции советского патриотизма / Х.Г.Голотвин, Р.Я.Мирский. – М.: Мысль, 1975. – 200 с.
30. Губанов Н.И. Советский патриотизм – патриотизм нового, высшего типа / Н.И.Губанов. – М.: Госполитиздат, 1960. – 201 с.
31. Добрынина Ф.Н. Психологический словарь / Ф.Н. Добрынина. – Магадан.: Наука, 1965. - 291 с.

32. Дубровиной И.В. Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту / И.В. Дубровиной – М.: Варгус, 2007. – 356 с.
33. Залесский Г.Е. Психологические вопросы формирования личности / Г.Е.Залесский. – М.: Мысль, 2006. – 278 с.
34. Касимова, Т. А. Яковлев, Д. Е. Патриотическое воспитание школьников/ Т. А. Касимова, Д. Е. Яковлев. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 63с.
35. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения / Я.А.Коменский. – М.: Учпедгиз, 1955. – 656 с.
36. Кон И. С. Популярная психология для родителей / под ред. Бодалева А.А. – М.: Педагогика, 2008. – 256 с.
37. Краткий словарь по философии / под. Ред. И. В. Блауберга, И. К. Пантина. –М.: Политиздат, 1982. – 431 с.
38. Крутецкий В.А., Лухин В.С. Психология подростков / В. А.Крутецкий, В. С.Лухин. – М.: Владос, 2005. – 267 с.
39. Кукушин В.С. Теория и методика воспитания / В.С. Кукушин. – Ростов.: Феникс, 2006. – 508 с.
- 40.Куницын А.П. Наставление воспитанникам. Антология педагогической мысли России первой половины 19 века. – М.: Педагогика, 1987. – С. 141-145
41. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность / А.Н.Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
42. Лихачева Б.Т. Педагогика. / Б.Т.Лихачев. – М.: Прометей, 2009. – 528 с.
43. Луговинов В. И. Военно-патриотическое воспитание молодёжи / В. И. Луговинов. - М.: РАГС, 2011. - 172 с.
44. Лушников А.М. История педагогики: / А.М.Лушников.– Екатеринбург.: Урал. Гос. Пед. ун-т, 2004. – 368 с.

1. Луховицкий В. Е. Патриотическое воспитание: задачи, содержание, акценты. / В. Е. Луховицкий. – М. : Народное образование, 2009. №7. – с. 212 - 217.
45. Макаренко А.С. Воспитание гражданина / А.С. Макаренко. – М.: Просвещение, 1988. – 304 с.
46. Макаренко А. С. Проблемы школьного советского воспитания. / А.С.Макаренко. – М.: Просвещение, 1976. – 348 с.
47. Мальковская Т.Н. Воспитание социальной активности старших школьников/ Т.Н. Мальковская // . – СПб: Речь, 2007. -272 с.
48. Марденский С.В. Проектная деятельность в системе военно-патриотического воспитания: Подготовка допризывной молодежи к армии через реализацию проектов военно-патриотической направленности в условиях подросткового объединения / С. В. Марденский. – М.: Дополнительное образование и воспитание, 2012. – № 1. – С. 17–20.
49. Мищенко Л. И. Патриотическое воспитание младших школьников / Л. И.Мищенко. – М., 1982. – 208 с.
50. Мудрик А. В. Время поисков и решений./ А. В.Мудрик. – М.: Гардарики, 2008. – 364 с.
51. Мудрик А.В. Социальная педагогика / А.В.Мудрик. – М.: Академия, 2009. – 319 с.
52. Немов Р.С. Психология. / Р.С. Немов. – М.: Владос, 2008. – 608 с.
53. Пронина Е. И. Особенности воспитания гражданственности и патриотизма школьников старших классов. / Е. И. Пронина. – М.: Социологические исследования, 2011. - №5. – с. 97-103.
54. Психологический словарь / под ред. Ф.Н. Добрынина, С.Е. Советов. - Магадан.: Наука, 1965. - 291 с.
55. Радищев А. Н. Избранное / А. Н.Радищев.– М.: Изд-во АПН РСФСР, 1952. – 711 с.

56. Рогачев П. М. Патриотизм и общественный прогресс. / П. М Рогачев. – М.: Политиздат, 1974. – 280 с.
57. Рожков М.И. Классному руководителю./М.И.Рожкова. – М.: Владос, 2008. – 432 с.
58. Рожков М. И., Байбородова Л. В. Организация воспитательного процесса в школе. / М. И.Рожков, Л. В.Байбородова. – М.: Владос, 2005. – 427 с.
59. Русецкий А. В. Искусство и патриотическое воспитание / А.В.Русецкий. – М.: Мысль, 1978. – С. 43-61
60. Самарец Г. А. Содержание и методы воспитания в России и Западной Европе / Г. А. Самарец. – М.: Прометей, 1998. - 312 с.
61. Сафронова Е.М. Способы оценки качества патриотического воспитания подростков. /Е.М. Сафронова . – М.: Воспитание школьников, 2011. - №2. – с. 12-17.
62. Спириин Л.Ф. Идеино-политическое воспитание школьников / Л.Ф. Спириин. – М.: Просвещение, 1982. – 192 с.
63. Спириин Л.Ф., Конаныхин П.В. Идеино-политическое воспитание школьников / под ред. Г.Н. Филонова//. – М.: Просвещение, 1982. -192 с.
64. Сухомлинский В.А. Воспитание советского патриотизма у школьников. / В.А.Сухомлинский. – М.: Учпедгиз, 1959. – 148 с.
65. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям. Рождение гражданина / В.А.Сухомлинский. – Кишинев: Лумина, 1979. – 612с.
66. Терентий М.А. Теория и практика патриотического и интернационального воспитания подрастающего поколения / М.А.Терентий. – Кишинев: Стипница, 1978. – 276 с.
67. Ушинский К.Д. Собрание сочинений / К.Д.Ушинский. – М.: Просвещение, 1985.
68. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – М.: Словарь, 2007. – 590 с. 22

69. Харламов И. Ф. Педагогика. / И. Ф.Харламов. – М.: Гардарики, 2006. – 438 с.
70. Хаустов В.М. Патриотизм и патриотическое воспитание. / В.М. Хаустов // Социально-гуманитарные знания. - М.: - 2007, №4. - С. 325-331.
71. Щуркова Н. Е Прикладная педагогика воспитания / Н.Е.Щуркова. – СПб.: Питер, 2005. – 366 с.
72. Щуркова Н. Е. Классное руководство: теория, методика, технология / Н. Е.Щуркова. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 218 с.
73. Ястребцов И.М. О системе наук, приличных в наше время детям. Антология педагогической мысли в России первой половины 19 века. / И.М. Ястребцов. – М.: Педагогика, 1987. – С. 223-246

Приложения

Приложение №1

Анкета № 1 (когнитивный компонент)

Уважаемый ученик! Просим Вас ответить на следующие вопросы.

Какой смысл Вы вкладываете в понятие «патриот»?

Какие культурные и памятные места нашего города Вы знаете?

Что такое ответственность?

Знаете ли Вы свои права и обязанности?

Вы гордитесь своей страной?

Какие национальные традиции Вы знаете?

Вам нравится Ваша школа?

Кто такой патриот?

Как Вы думаете, воспитывает ли у Вас школа качества патриота?

Какими качествами должен обладать патриот?

За каждый правильный ответ начисляется по 1 баллу. Уровень когнитивного компонента патриотической воспитанности определяется следующим образом.

Низкий уровень: от 0 до 4 балла,

Средний уровень: от 5 до 7 балла,

Высокий уровень: от 8 до 10 балла.

Приложение № 2

Анкета № 2 (эмоциональный компонент)

Уважаемый ученик! Просим Вас ответить на следующие вопросы.

Можете ли Вы отстаивать свою точку зрения?

Терпимы ли Вы к другому человеку, который имеет отличную от Вашей точку зрения на тот или иной вопрос?

Как ты относишься к своим правам и обязанностям?

Интересуетесь ли Вы политической, экономической ситуацией в стране?

Интересуетесь ли Вы событиями, которые происходят в мире, стране, в городе?

Сострадаешь ли ты людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации?

Ты проявляешь толерантное отношение к людям другой национальности?

Твое отношение к добровольчеству, волонтерству?

Ваше отношение к воспитанникам детских домов и приютов?

Готовы ли Вы общаться с детьми из детского дома?

За каждый правильный ответ начисляется по 1 баллу. Уровень эмоционального компонента патриотической воспитанности определяется следующим образом.

Низкий уровень: от 0 до 4 балла,

Средний уровень: от 5 до 7 балла,

Высокий уровень: от 8 до 10 балла.

Приложение № 3

Анкета № 3 (деятельностный компонент)

Уважаемый ученик! Просим Вас ответить на следующие вопросы.

Как вы считаете, жизнь в вашем городе в ближайшем будущем...? (Обоснуйте ответ)

Изменится в лучшую сторону _____

Останется без изменений _____

Изменится в худшую сторону _____

Затрудняюсь ответить _____

Смогли бы Вы повлиять на эту ситуацию? (Обоснуйте ответ)

Участвуете ли Вы в какой-либо общественной деятельности?

Да

Нет

Если да, то почему?

Если нет, то почему?

Какие виды общественно-полезной деятельности Вы осуществляете?

6. Как Вы думаете, почему люди это делают?

7. Существуют различные точки зрения на выборы, какая из них Вам ближе?

Выборы – это возможность повлиять на работу органов власти

Выборы – это возможность выразить свою гражданскую позицию

Выборы – напрасная трата денег и иных ресурсов

Выборы сегодня ничего не решают, ведь результат заранее предрешен

Другое

8. Чем на Ваш взгляд определяется степень доверия к тому или иному должностному лицу?

Способностью решать проблемы

Имиджем, сформированным СМИ

Степенью информированности о деятельности органа власти или должностного лица

Мнением окружающих

Политическими симпатиями

Неосознанными мотивами

Трудно сказать однозначно

Другое

Затрудняюсь ответить

9. Как вы относитесь к тем, кто уклоняется от армии?

Отношусь с осуждением

Отношусь с пониманием

Другое

Затрудняюсь ответить

10. Как вы думаете, почему они это делают?

Низкий уровень: от 0 до 4 балла,

Средний уровень: от 5 до 7 балла,

Высокий уровень: от 8 до 10 балла.

Приложение № 4

Программа патриотического воспитания детей подросткового возраста «Отечество»

Название	Цель мероприятия
Занятие 1. Давайте знакомиться!	Цель – знакомство с классом, проведение некоторых упражнений на сплочение, концентрацию на дальнейшую работу
Занятие 2. Тематический вечер «Семейные истории»	Цель – формировать чувство семейной сплоченности
Занятие 3. Викторина «Юный патриот»	Цель – воспитание патриотизма, активизация патриотического воспитания, развивать познавательный интерес к изучению исторического прошлого, передать уважение к немеркнущему подвигу, стойкости, мужеству и беззаветной любви к своему Отечеству советского народа в годы Великой Отечественной войны
Занятие 4. Классный час «Их помнит вся Россия»	Цель – обобщить и систематизировать героические страницы нашего прошлого, когда в самые трудные моменты истории происходило единение народа, помогавшее отстоять свободу и независимость нашего Отечества, развивать умения и навыки применять знания в нестандартной ситуации; высказывать аргументированную личную точку зрения; способность к интеллектуальному творчеству, способствовать воспитанию гражданских чувств, коммуникативной культуры
Занятие 5. Беседа «История Российского флага»	Цель – воспитание интереса к истории и культуре родной страны; формирование элементарных представлений об истории флагов, об истоках происхождения Государственного флага России; развитие представлений о символическом значении цветов российского флага
Занятие 6. Классный час с элементами лекции «Государственная символика России»	Цель – изучение истории государственных символов Российской Федерации, их исторической преемственности, сущности и значения в различные периоды истории, воспитание патриотизма и гражданственности у подростков
Занятие 7. Военно-спортивная игра «Зарница»	Цель – воспитание патриотизма, активизация патриотического воспитания, формирование командного духа, сплоченности
Занятие 8. Викторина	Цель – воспитание патриотизма, активизация патриотического воспитания, формирование командного духа, сплоченности

Занятие 9. Классный час «Я знаю»	Цель – развивать кругозор учащихся, воспитывать гражданскую позицию
Занятие 10. Классный час «Мораль и закон»	Цель – формировать гражданские позиции, правовую и нравственную культуру учащихся, способствовать развитию у учащихся критического осмысления своих и чужих поступков, формировать активную жизненную позицию, умение говорить «нет» в ситуации нравственного выбора
Занятие 11. Беседа «Права человека»	Цель – объяснить значимость и актуальность Декларации для обеспечения современной защиты прав и свобод личности в государствах мира, формировать уважительное отношение учащихся к правам и свободам человека, международным документам, обеспечивающим их, закрепить знания о правовом статусе личности в РФ и сформировать правовую компетентность старшеклассников в части защиты основных прав и свобод личности, закрепленных Декларацией
Занятие 12. Классный час «Дети и Великая Отечественная война»	Цель – формирование у школьников патриотической позиции, воспитывать любовь к Родине, гордость за победу русского народа в Великой Отечественной войне
Занятие 13. Экскурсия в школьный музей	Цель – формирование у школьников патриотической позиции, воспитывать любовь к Родине
Занятие 14. Экскурсия в краеведческий музей	Цель – формирование у школьников патриотической позиции, патриотической воспитанности, воспитывать любовь и уважение к Родине
Занятие 15. Встреча с ветеранами Великой отечественной войны (рассказ)	Цель – формирование у школьников патриотической позиции, воспитывать любовь к Родине, гордость за победу русского народа в Великой Отечественной войне
Занятие 16. Диспут «Кто, если не мы?»	Цель – формирование у школьников патриотической позиции, патриотической воспитанности, гражданской ответственности и активности, воспитывать любовь и уважение к Родине
Занятие 17. Дискуссия «Хорошо там, где нас нет?»	Цель – формирование у школьников патриотической позиции, патриотической воспитанности, гражданской ответственности и активности, воспитывать любовь и уважение к Родине
Занятие 18. Литературно-музыкальная композиция «Мы дети твои, Россия»	Цель – воспитывать чувство патриотизма, гордости за свою страну, расширять представления учащихся о героизме народа во имя защиты Отечества
Занятие 19. Устный журнал «Истории нашей славные страницы»	Цель – воспитывать чувство патриотизма, гордости за свою страну, расширять представления учащихся о героизме народа во имя защиты Отечества
Занятие 20. Тематический	Цель – воспитывать чувство патриотизма, гордости за свою страну,

вечер «Эти песни спетые на войне»	вспомнить песни военных лет
Занятие 21. Беседа «Детское лицо войны»	Цель – воспитывать чувство патриотизма, гордости за свою страну, расширять представления учащихся о героизме народа во имя защиты Отечества
Занятие 22. Устный журнал «Россия: в общем и частности»	Цель – формирование у школьников патриотической позиции, патриотической воспитанности, гражданской ответственности и активности, воспитывать любовь и уважение к Родине
Занятие 23. Литературно-музыкальная композиция «Россия – родина моя»	Цель – воспитывать чувство патриотизма, гордости за свою страну, любовь к большой и малой Родине, формировать активную гражданскую позицию

Приложение №5

Сводный протокол по экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

№ исп.	До эксперимента				После эксперимента			
	Ког.	Эм.	Деят.	УПатВ	Ког.	Эм.	Деят.	УПатВ
1.	2	3	2	2,3333	5	5	4	4,6666
2.	3	2	2	2,3333	7	4	4	5
3.	5	6	6	5,6666	9	8	8	8,3333
4.	2	3	4	3	4	4	6	4,6666
5.	8	2	3	4,3333	10	4	4	6
6.	2	3	3	2,66666	4	5	5	4,6666
7.	6	7	8	7	8	9	9	8,6666
8.	2	3	4	3	4	5	6	5
9.	2	3	4	3	4	4	5	4,3333
10.	9	10	9	9,3333	10	10	10	10
11.	3	4	6	4,3333	5	6	7	6
12.	5	4	3	4	8	4	5	5,6666
13.	2	3	3	2,6666	4	4	4	4
14.	4	5	6	5	7	8	7	7,3333
15.	6	7	8	7	7	9	9	8,3333
16.	4	4	3	3,6666	5	5	4	4,6666
17.	3	3	4	3,3333	3	4	6	4,3333
18.	6	7	8	7	7	8	9	8
19.	2	3	4	3	3	4	5	4
20.	2	2	3	2,3333	3	4	4	3,6666
21.	7	6	7	6,6666	8	8	9	8,3333
22.	2	3	3	2,6666	4	4	5	4,3333
23.	6	7	6	6,3333	8	8	8	8
Ср.знач.	4,0434	4,3478	4,73913	4,37681	5,95652	5,82608	6,21739	6

Ст.откл.	2,2049	2,123	2,1366	1,9881	2,2858	2,1030	2,0216	1,9095
----------	--------	-------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Приложение № 6

Сводный протокол по контрольной группе на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

№ исп.	До эксперимента				После эксперимента			
	Ког	Эм	Деят.	УПатВ	Ког	Эм	Деят.	УПатВ
1.	5	4	4	4,33333	4	2	3	3
2.	4	3	4	3,6667	3	3	3	3
3.	6	4	6	5,3333	6	4	5	5
4.	4	2	3	3	3	2	3	2,6667
5.	9	3	4	5,33333	9	3	4	5,3333
6.	3	3	3	3	3	2	2	2,3333
7.	6	6	7	6,3333	6	6	7	6,3333
8.	3	4	3	3,3333	2	4	3	3
9.	3	3	4	3,3333	2	2	3	2,3333
10.	5	6	7	6	5	6	7	6
11.	4	3	5	4	4	3	5	4
12.	2	5	3	3,33333	2	5	4	3,6667
13.	3	3	3	3	2	2	2	2
14.	2	3	6	3,66667	2	3	6	3,66667
15.	6	7	6	6,3333	6	7	6	6,3333
16.	9	8	10	9	9	8	9	8,666667
17.	3	5	5	4,3333	2	4	5	3,66667
18.	4	7	6	5,6667	4	7	6	5,667
19.	2	3	3	2,6667	2	2	3	2,3333
20.	3	4	4	3,6667	3	3	4	3,3333
21.	6	6	6	6	6	5	6	5,6667
22.	3	4	4	3,6667	2	2	4	2,6667
Ср.знач.	4,3181	4,3636	4,8818	4,5	3,9554	3,863	4,554	4,12121
Ст.откл.	2,0097	1,6482	1,7882	1,566	2,2141	1,997	1,8186	1,7504

Приложение № 7 Поисковое движение в Уральском федеральном округе

Отдельные отряды, входящие в состав регионального отделения ООД «Поисковое движение России»

Название / Количество участников на декабрь 2016г.	Руководитель	Е-mail ★ Сайт	Основан
1) Поисковый военно-исторический отряд «Медальон», Уральский государственный	Новиков Игорь Александрович	novikovia69@mail.ru www.cspu.ru	1990 г.

гуманитарно-педагогический университет. 17 Человек			
2) Военно-патриотический отряд «Поиск» МОУ Солнечная СОШ, п. Солнечный, Сосновский район. 10 Человек	Колесников Григорий Викторович	grin_89@inbox.ru —	2016 г.
3) Поисковый отряд «Этерна», Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. 10 Человек	Ткаченко Валерий Константинович	novikov_vyches@list.ru postbox@cspu.ru —	2000 г.
4) Военно-патриотический клуб «Русичи», Челябинский автотранспортный техникум. 23 Человека	Плаксин Александр Васильевич	chelatteh@yandex.ru —	1997 г.
5) Челябинская региональная общественная организация, «Поисковый отряд «Ориентир». 30 Человек	Кочетов Евгений Анатольевич	Kochetov555@mail.ru www.ориентир.рф www.vk.com/club44184232	2010 г.
6) Поисковый отряд «Сварог», Южно-Уральский государственный аграрный университет, г. Челябинск. 15 Человек	Шарпилов Антон Юрьевич	antoha-starii2@mail.ru www.vk.com/esaa_svarog	2011 г.
7) Сводный поисковый отряд «Русь», Союз ветеранов боевых действий Центрального района, г. Челябинска. 10 Человек	Грознецкий Олег Геннадьевич	swbd74@mail.ru —	2006 г.
8) Поисковая группа «Импульс», Управление федеральной службы судебных приставов по Челябинской области. 7 Человек	Казанчеев Михаил Вячеславович	mto@r74.fssprus.ru —	2014 г.
9) Инициативная группа «Поисковый отряд «Редут-Доброхот», г. Челябинск. 8 Человек	Стромов Павел Анатольевич	str117@yandex.ru www.vk.com/chelotdrvio	2011 г.
10) Поисковый отряд «Рифей», г. Магнитогорск. 10 Человек	Щербина Любовь Викторовна	rifeipoisk@yandex.ru www.vk.com/club7958701	1988 г.
11) Поисковый отряд «Феникс», Магнитогорский государственный университет. 10 Человек	Любецкий Артем Евгеньевич	artyomL@list.ru www.vk.com/club7958701	2006 г.
12) Поисковый отряд «Вольный», «Станица Магнитная», Магнитогорского казачьего общества. 10 Человек	Пинегин Вячеслав Евгеньевич	dnk.174@mail.ru www.vk.com/club37289146	2012 г.
13) Военно-патриотический клуб «Кольчуга», г. Магнитогорск. 5 Человек	Зыбайлов Роман Владимирович	zybailoff@yandex.ru www.vk.com/club7958701	2012 г.
14) Поисковый отряд Центра патриотического	Зязев Алексей	zv87@mail.ru	2006 г.

воспитания «Росток», п.Таянды, Еткульский муниципальный район. 35 Человек	Евгеньевич	www.vk.com/club35765817	
15) Поисковый отряд «Память», г. Троицк. 18 Человек	Шиловская Наталья Григорьевна	nata_yu74@mail.ru www.trschool9.ru	1999 г.
16) Поисковый отряд «Заря», д. Яраткулово, Аргаяшский муниципальный район. 12 Человек	Халилов Азат Абдрахманович	19sch@mail.ru —	2000 г.
17) Поисковый отряд «Им. Ильдуса Шарипова», с.Бажикаево, Аргаяшский муниципальный район. 31 Человек	Зайнуллин Камил Галихович	006sch@mail.ru —	2003 г.
18) Челябинская региональная общественная организация «Поисковый отряд «Рубеж», г. Челябинск. 15 Человек	Буляк Евгений Витальевич	Utemishev1960@mail.ru po-rubez@bk.ru —	2016 г.
19) Поисковый отряд «Урал-Магнитогорск», г.Магнитогорск. 15 Человек	Никитин Максим Александрович	maxim.nikitin1975@yandex.ru —	2015 г.
20) Поисковый отряд «им. Александра Невского», г.Копейск. 15 Человек	Миронов Олег Александрович	ol-mir-ff@yandex.ru —	2011 г.
21) Поисковый отряд «Витязь» Саткинской районной Общественной патриотической организации «Сатка.Поиск», г.Сатка. 25 Человек	Мавлетов Сергей Викторович	maw.sergei@yandex.ru www.vk.com/satka.poisk	2013 г.
22) Студенческий поисковый отряд «Поиск», Южно-Уральский государственный университет, г.Челябинск. 13 Человек	Платонов Андрей Васильевич	alpinizm74@yandex.ru —	2005 г.
23) Студенческий поисковый отряд «Стрела», Южно-Уральский государственный аграрный университет, г.Троицк. 10 Человек	Юмагулова Диана Викторовна	dianeyumagulova95@gmail.ru www.vk.com/public93666943	2015 г.
24) Поисковый отряд «Звезда», Челябинская государственная академия культуры и искусств. 15 Человек	Гуринович Евгений Юрьевич	Grad_okt@mail.ru www.vk.com/zvezda.chgaki	2013 г.
25) Поисковый отряд «Память», г.Нижний Уфалей. 30 Человек	Шагаева Валима Вильевна	valima2014@yandex.ru —	2014 г.
26) Поисковый отряд «Урал», с.Кузяшево, Аргаяшский муниципальный район. 5 Человек	Хасанов Ильдар Хаирзаманович	ildar-hasanov1980@mail.ru —	2015 г.
27)	Первушина	school8_2006@mail.ru	2016 г.

Поисковый отряд «Пламя» МБОУ ООШ №8, г.Коркино. 10 Человек	Татьяна Александровна	—	
28) Фонд Патриотического воспитания и военно- шефской деятельности. 15 Человек	Богатырев Денис Валерьевич	pioneer07@bk.ru ★ www.fondpv.ru	2008 г.
29) Челябинская региональная общественная организация «Ресурсный Центр поисковой деятельности и специальной подготовки «ОПОРА». 10 Человек	Шарпилов Антон Юрьевич	cpvopora@mail.ru www.opora.bz	2007 г.
30) Поисковый отряд «Казачья Лава» МОУ Светлогорская СОШ Агаповского муниципального района 10 Человек	Зубова Елена Юрьевна	chernootrog@mail.ru —	2015 г.