



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ  
СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ ЧЕРЕЗ  
ОЗНАКОМЛЕНИЕ С ТРУДОМ ВЗРОСЛЫХ

Выпускная квалификационная работа

по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы магистратуры

«Психология и педагогика развития детей дошкольного возраста»

Проверка на объем заимствований

63 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

рекомендована/ не рекомендована

« 22 мая » 2019 г.

зав. кафедрой ПиПД

И.Е. Емельянова

Выполнила:

Студентка группы ОФ-202/137-2-1

Бандурина Мария Вадимовна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры ПиПД

Кириенко Светлана Дмитриевна

Челябинск

2019

## Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования социальной компетентности дошкольников через ознакомление с трудом взрослых	12
1.1 Анализ литературы по проблеме психолого-педагогического сопровождения формирования социальной компетентности дошкольников через ознакомление с трудом взрослых	12
1.2 Особенности формирования социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста через ознакомление с трудом взрослых	23
1.3 Педагогические условия формирования социальной компетентности дошкольников через ознакомление с трудом взрослых	36
Выводы по первой главе	42
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию социальной компетентности дошкольников через ознакомление с трудом взрослых в дошкольной образовательной организации	47
2.1 Состояние проблемы формирования социальной компетентности дошкольников через ознакомление с трудом взрослых в практике дошкольного образовательного учреждения	47
2.2 Реализация педагогических условий по формированию социальной компетентности дошкольников через ознакомление с трудом взрослых	67
2.3 Результаты опытнo-экспериментальной работы и их интерпретация	72
Выводы по второй главе	84
Заключение	85
Список литературы	90
Приложение	97



## Введение

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время в нашей стране активно происходит процесс качественного обновления образования, усиливается его культурологический, развивающий, личностный потенциал [30, с. 5]. Итогом деятельности по усовершенствованию образовательного процесса в Российской Федерации стало введение в действие Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее - ФГОС ДО) для всех типов учреждений, осуществляющих образовательную деятельность с детьми дошкольного возраста, в том числе и для дошкольного образования.

ФГОС ДО разработан на основе Конституции Российской Федерации и законодательства Российской Федерации, а также с учетом Конвенции ООН о правах ребенка. В данных нормативно-правовых актах, регулирующих деятельность образовательных учреждений, предъявляются высокие требования к развитию у ребенка социальной компетентности, подготовке и развитию личности, инициативной, самостоятельной, ответственной, имеющей устойчивый интерес к трудовой деятельности, потребность в труде, способной легко адаптироваться в постоянно меняющихся условиях среды и обеспечивать высокий уровень производства [60, с. 6]. Формирование социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста является одной из важнейших проблем современного общества.

Актуальность заявленной нами темы на *социально-педагогическом уровне* подтверждается социальным заказом общества. Современному обществу необходимы социально активные, ответственные личности, способные к преобразованию окружающего мира. Социальную компетентность необходимо рассматривать как одно из базовых качеств личности, определяющих в будущем ее успешность и удовлетворенность жизнедеятельностью [60, с. 6].

*На научно-теоретическом уровне* актуальность исследования социальной компетентности у детей дошкольного возраста обусловлена недостаточной теоретической разработанностью определенного комплекса условий формирования данной компетентности у дошкольников. Об этом свидетельствуют существующее количество исследований данной проблемы. Существенными для нашей работы являются положения о сущности и формировании социальной компетентности в работах исследователей: Г.Э. Белицкой, Н.И. Белоцерковец, А.В. Брушлинского, Ю.Н. Емельянова, Н.В. Калинина, Л.В. Коломийченко, С.Н. Краснокутской, А.Б. Кулина, В.Н. Куницына, О.П. Николаева, К. Рубина, Л.В. Трубайчук, Р.М. Чумичевой, М.Г. Ярошевского и др.

*На научно-методическом уровне* актуальность исследования связана с тем, что, несмотря на разработки зарубежных и отечественных ученых, которые служат теоретической основой проблемы формирования социальной компетентности у детей дошкольного возраста, недостаточно методических разработок, обеспечивающих процесс ее решения необходимыми средствами.

Анализ научной литературы позволил выявить ряд противоречий, имеющих в психолого-педагогическом сопровождении формирования социальной компетентности у детей дошкольного возраста. Это противоречия между:

- потребностью общества в социально-компетентных гражданах и отсутствием комплекса условий для их подготовки и воспитания;
- необходимостью формирования социальной компетентности детей дошкольного возраста и не разработанностью теоретических аспектов и адекватных практических путей и средств развития социальной компетентности детей дошкольного возраста;
- требованием практики к научно-методическому обеспечению исследуемого процесса и недостаточной методической и содержательной разработанностью решения данной проблемы [14].

Поиск педагогически эффективных путей разрешения данных противоречий, требующих выявления научно обоснованных подходов к формированию социальной компетентности детей дошкольного возраста, составляет **проблему исследования**, которая актуальна как для теории, так и для практики дошкольного образования.

Актуальность проблемы исследования обусловила выбор его темы: **«Психолого-педагогическое сопровождение формирования социальной компетентности дошкольников через ознакомление с трудом взрослых»**. Выбор темы определил цель, объект, предмет и задачи исследования.

**Цель исследования** – выявить, теоретически обосновать и апробировать педагогические условия психолого-педагогического сопровождения формирования социальной компетентности дошкольников через ознакомление с трудом взрослых.

**Объект исследования** – процесс формирования социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста.

**Предмет исследования** – педагогические условия психолого-педагогического сопровождения формирования социальной компетентности старших дошкольников через ознакомление с трудом взрослых.

В основу исследования положена **гипотеза** о том, что психолого-педагогическое сопровождение формирования социальной компетентности детей старшего дошкольного возраста будет успешным при соблюдении **педагогических условий**:

– обогащение детей информацией о трудовой деятельности взрослых через организацию экскурсий на их рабочие места и последующее наблюдение за работой;

– вовлечение детей в различные виды детской деятельности для формирования у них положительного отношения к труду взрослых;

– расширение содержания развивающей предметно-пространственной среды, позволяющей реализовать положительное отношение детей к труду взрослых.

В соответствии с выдвинутой гипотезой определена необходимость постановки и решения **следующих задач**:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме психолого-педагогического сопровождения формирования социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста.

2. Изучить особенности формирования социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста.

3. Определить критерии психолого-педагогического сопровождения формирования социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста.

4. Разработать и адаптировать педагогические условия формирования социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составляют

- основные положения деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, и др.), который предполагает насыщение образовательного процесса формами активности, организации разнообразных видов деятельности;

- основные положения, рассматривающие философские и психологические аспекты возрастной периодизации жизни (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин и др.);

- философско-педагогические концепции о природной, социальной и культурной обусловленности развития личности (Л.П. Буева, Л.С. Выготский, И.С.Кон, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Семенова и др.),

- основополагающие идеи социологов и психологов о социально преобразовательной деятельности человека (В.Т. Лисовский, А.В. Петровский и др.),

- исследования отечественных и зарубежных ученых, в которых анализируются различные аспекты процесса социализации личности (И.С. Кон, Л.Н. Коган, В.В. Москаленко, А.В. Мудрик, Т. Парсонс и др.).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовался **комплекс методов**, адекватных объекту и предмету исследования:

— *теоретические*: анализ, синтез, обобщение, конкретизация в процессе изучения философских, педагогических, дидактических и методических источников по проблеме, нормативно-законодательных документов РФ об образовании; понятийно-терминологический метод;

— *эмпирические*: наблюдение, индивидуальная и групповая беседа, педагогический эксперимент, статистические методы обработки при качественном и количественном анализе полученных промежуточных результатов эмпирического исследования.

#### **Исследование проводилось в три этапа:**

*Первый этап* (октябрь – декабрь 2017 г.) – поисково-констатирующий. Это этап теоретического осмысления проблемы исследования, изучения состояния ее разработанности в научно-методической литературе. Осуществлялся анализ практического состояния проблемы, определялись теоретические и методологические основы исследования. Были определены методологические предпосылки, цели, задачи научного поиска, формировалась гипотеза, разрабатывались программа и методика исследования. На данном этапе составлен план экспериментальной работы, организовано проведение констатирующего этапа с целью определения направлений исследования, разработки методики экспериментальной работы, выделены составляющие компоненты коммуникативных умений.

*Второй этап* (январь 2018 - февраль 2019 г) – реализующий – связан с организацией и проведением формирующего этапа в естественных условиях детского сада с целью проверки эффективности, предложенной нами стратегии формирования социальной компетентности у детей старшего

дошкольного возраста через ознакомление с трудом взрослых, анализом и обработкой материалов исследования, внедрением в практику результатов исследования.

*Третий этап* (март- апрель 2019 г) – контрольно-обобщающий, на котором изучались результаты контрольного этапа экспериментальной работы, обработка материалов экспериментальной работы, определялась эффективность организации процесса формирования социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста через ознакомление с трудом взрослых. Также была обоснована необходимость внесения изменений в существующий процесс социального развития, проведена систематизация результатов исследования и их интерпретация, сформулированы основные выводы.

#### **Экспериментальная база исследования.**

Исследование проводилось на базе детского сада при Муниципальном бюджетном общеобразовательное учреждение «Начальная общеобразовательная школа № 95 г. Челябинска», расположенная по адресу: Комсомольский проспект 91 «б». В исследовании приняли участие 50 детей старшего дошкольного возраста (по 25 человек в экспериментальной и контрольной группе).

#### **Теоретическая значимость исследования:**

1. Охарактеризован и теоретически обоснован процесс формирования социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста через ознакомление с трудом взрослых.

2. Определены специфические особенности психолого-педагогического сопровождения формирования социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста через ознакомление с трудом взрослых.

3. Теоретически выявлены педагогические условия психолого-педагогического сопровождения формирования социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста через ознакомление с трудом взрослых.

**Практическая значимость исследования** состоит в следующем:

- определены и охарактеризованы критерии и уровни сформированности социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста;
- в проектировании и апробации комплекса мероприятий по формированию социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста;
- в использовании материалов исследования в образовательной деятельности образовательных дошкольных учреждений.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования** определяется тщательным анализом психолого-педагогической и методической литературы по проблеме; выбором комплекса методов, адекватных предмету и задачам исследования; разнообразием источников информации; использованием методов математической статистики при обработке экспериментальных данных, подтверждении гипотезы; а также эффективными результатами внедрения методических разработок в практику учреждения дошкольного образования.

Личное участие автора состоит в разработке комплекса мероприятий по формированию социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста; в получении научных результатов, изложенных в диссертации.

**Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством:**

- осуществления экспериментальной деятельности в период с октября 2017г. по апрель 2019 года в МБОУ «Начальная общеобразовательная школа № 95 г. Челябинска»;
- заочного участия автора в конференциях различного уровня:
  1. Международная научно-практическая конференция «Научно-методологические и социальные аспекты психологии и педагогики» (Казань, 13 января 2017 г.);

2. Международная научно-практическая конференция «Фундаментальная и прикладная наука (Челябинск, 21 января 2017 г.);

3. Международная научно-практическая конференция «Нравственное воспитание в современном мире» (Уфа, 23 февраля 2019 г.)

4. X Всероссийская студенческая научно-практическая конференция с международным участием «Ребенок в современном образовательном пространстве» (Шадринск, 18 апреля 2019 г.);

5. VI Всероссийская студенческая очно-заочная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы науки в студенческих исследованиях - 2019» (Сургут, 12 мая 2019 г.);

6. Международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития экспериментальной науки» (Челябинск, 18 мая 2019 г.).

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Определяем, что социальная компетентность детей старшего дошкольного возраста представляет собой личностные образования ребенка, определяемые как свойства, способности, обеспечивающие успешность социализации ребенка

2. Предлагаем внедрение условий, направленных на психолого-педагогическое сопровождение формирования социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста:

– включение информации о трудовой деятельности взрослых через организацию экскурсий на их рабочие места и последующее наблюдение за работой;

– вовлечение детей в различные виды детской деятельности для формирования у них способов положительного отношения к труду взрослых;

– расширение содержания развивающей предметно-пространственной среды, позволяющей реализовать положительное отношение к взрослым

**Структура и объем работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложения и списка литературы, включающего 60 наименований. Текст работы проиллюстрирован таблицами и рисунками, отражающими основные положения и результаты экспериментальной работы.

# **Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования социальной компетентности дошкольников через ознакомление с трудом взрослых**

## **1.1 Анализ литературы по проблеме психолого-педагогического сопровождения формирования социальной компетентности дошкольников через ознакомление с трудом взрослых**

В данном параграфе будут рассмотрены теоретические аспекты проблемы психолого-педагогического сопровождения формирования социальной компетентности дошкольников через ознакомление с трудом взрослых.

Рассмотрим понятие «психолого-педагогическое сопровождение» как педагогическую категорию.

Конструкт «психолого-педагогическое сопровождение» достаточно часто встречается в научной литературе при определении каких-либо педагогических явлений.

Тезис «сопровождение» характеризует действие, сопутствующее какому-либо явлению. Рассматриваемое слово произошло от трансформации глагола «сопровождать», которое имеет различные содержательные трактовки. Смысл дефиниции обуславливается областью применения понятия, но в целом оно означает параллельность происходящих явлений или действий. Во время применения глагола «с возвратной частицей «ся» в содержательной характеристике смещается акцент на курируемого» [41, с.71]. В связи с этим, смысл высказывания приобретает несколько иной характер - «влечь за собой как непосредственное продолжение или следствие», «быть снабженным, дополненным чем-либо» [34].

Многие ученые, такие как О.С. Газман, Т.В. Зуева, Е.Г. Коваленко, Н.П. Михайлова, Н.С. Юсфин и пр., опирались на свою обширную практику

и сформулировали собственные концепции педагогической поддержки и заботы, которые можно соотнести с понятием «педагогическое сопровождение». Исследования этих ученых-практиков показали, что педагогическое сопровождение следует относить к культуре образования, базирующейся на внутренней свободе, творчестве и гуманизме во взаимоотношениях в системе взрослый-ребенок, таким образом, описанное сопровождение трансформируется в процессе взаимодействия. Педагогическое сопровождение характеризуется особым образом организуемым процессом взаимодействия [41, с.71].

В данном ключе дефиниция «сопровождение» трактуется, прежде всего, как поддержка здоровых в психическом плане личностей, которые имеют незначительные проблемы на каком-либо этапе своего развития. Следует подчеркнуть, что поддержка соотносится с важностью поддержания и сохранения потенциала индивида и содействие для его личностного становления. Истоки такой поддержки лежат в осуществлении права индивида на хорошее и всестороннее развитие, его самореализацию и социализацию в социуме [41, с.71].

Базируясь на изучении научных исследований, следует подчеркнуть, что термин «сопровождение» и «поддержка» довольно часто употребляются в процессе описания системной деятельности психолога, оказывающего специфический вид психологической помощи индивиду. В специальной научно-публицистической литературе дефиниция «сопровождение» характеризуется системной комплексной технологией социально-психологической помощи индивиду [41, с.72].

Рассмотрим технологию сопровождения в образовании, которая рассматривается рядом специалистов.

«Технология сопровождения» относится к достаточно свежему направлению в психолого-педагогической сфере образования России, которая развивается на базе полидисциплинарного подхода к развитию человека. Совокупность практических взглядов гуманистического и

лично-ориентированного подхода к образованию, технология сопровождения представляет собой важную составляющую образовательной системы, позволяющей строить эффективные условия в целях полноценного и всестороннего становления личности ребенка [41, с.72].

Е.И. Казакова – ведущий исследователь в области организации успешного сопровождения индивида как образовательной технологии в своих научных изысканиях разработала собственную концепцию сопровождения [29]. Данная концепция стала следствием научных изысканий автора и опыта предоставления разносторонней помощи подрастающему поколению в специальных учреждениях. Обозначенная концепция содержит главный критерий - системно ориентированный подход к развитию человека. Пожалуй, главным постулатом в своей концепции Е.И. Казакова отмечала, что для применения права свободного выбора подрастающим поколением разных вариантов развития необходимо научить её осознавать суть проблем, формулировать и принимать стратегически важные варианты решения возникающих перед индивидом проблем [29].

Е.И. Казакова в процессе разработки своей концепции строго разграничивает сопровождение как метод, как процесс и как службу. Профессионал своего дела отмечала, что метод сопровождения характеризуется особым способом практического осуществления процесса сопровождения. В тоже время она подчеркивала, что служба сопровождения развития представляет собой средство реализации процесса сопровождения. Е.И. Казаковой также высказывала свою точку зрения на то, что наличие трудностей ребенка в социальной коммуникации обусловлено проблемами самого юного человека и его ближайшего окружения: воспитателей, учителей, родителей. Она пришла к выводу, что процесс сопровождения развития подрастающего поколения осуществляется на основе ряда принципов: советы должны иметь рекомендательный характер; в процессе

развивающей работы приоритет следует отдавать тем методам, которые совпадают с интересами воспитуемого; сопровождение должно быть непрерывным и мультидисциплинарным; желательно стремиться к автономизации. Обозначенные положения дают возможность педагогу реализовывать в практической деятельности некоторые виды психолого-педагогического сопровождения [29].

Рассмотрим самые распространенные виды психолого-педагогического сопровождения.

Индивидуальное сопровождение обучающегося образовательного учреждения состоит в создании условий для выявления детей, относящихся к «группе риска» и оказание психологической помощи и поддержки нуждающимся воспитанникам. В связи с выше обозначенным, необходимо характеризовать сопровождение как некоторую «форму организации деятельности педагога-психолога в учреждении образования, как модель предоставления психолого-педагогической поддержки детей младшего школьного возраста в условиях учебного процесса» [41, с.73].

Л.М. Шипицына в процессе научных поисков подчеркивала, что планомерное сопровождение обеспечивается независимыми центрами и службами в сфере следующих направлений: осуществление некоторых программ образования; проектирование современных типов учреждений образования; создание профилактическо-коррекционных программ.

В тоже время такие исследователи, как А.В. Петровский, В.А. Сластенин и пр. отмечали, что на практике полноценное сопровождение должно выполняться при наличии запроса административных членов учреждения образования, запроса со стороны родителей или по результатам контрольного среза с помощью диагностических методик. В последнем случае индивидуальная деятельность с обучающимся находится в соподчиненном отношении [41, с.73].

В настоящее время психолого-педагогическое сопровождение зачастую просматривают с точки зрения предоставления условий для

сохранения психологического здоровья детей и подростков. Понятие «психологическое здоровье» впервые было обозначено И.В. Дубровиной, подразумевавшей в этом конструкте целостность комплекса психических свойств, обеспечивающих комплексное и гармоничное развитие подрастающего поколения и вероятность полновесного функционирования в процессе онтогенеза личности [19]. В обозначенном контексте «психологическое здоровье» соединяет в себе баланс среди качеств индивида, самим человеком и окружающей средой. Однако, отмеченный конструкт не в состоянии расшифровать стратегию при достижении равновесия, потому как «психологическое здоровье» поддерживается большим количеством и совокупностью явлений психики в течение всей жизнедеятельности человека [41, с.73].

М.Р. Битянова, Д.В. Лубовский, Е.И. Казакова, Т.И. Чиркова и др. исследователи отмечали, что работа педагога-психолога в области консультирования и просвещения в ДООУ может осуществляться «в трех направлениях: сбор и учет информации о развитии ребенка; разработка и реализация стратегии и тактики взаимодействия с ребенком; проектирование системы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в целом» [41, с.73]. При решении первой задачи следует обратить внимание на специфику возрастных и индивидуальных особенностей развития человека. В следующем случае следует делать акцент на решении проблем содержания и стиля взаимодействия с каждым обучающимся или возрастной группой, что является важной стратегией при реализации методики сопровождения и тактической деятельности педагога в рамках выбранной модели. Обозначенные задачи применимы в следующих случаях: для подрастающего поколения, испытывающего трудности в психологическом развитии; в целях учета особенностей психолого-педагогического статуса обучающегося при рассмотрении содержания обучения; в целях создания условий для межличностного общения в группе [41, с.73].

Следующее сторона функционала педагога-психолога связана с решением задач в сфере формулирования и обеспечения работы целостного учебно-воспитательного процесса. Работники психолого-педагогической службы осуществляют экспертную оценку наполнения образовательной программы учреждения, постановки её целей и задач, в процессе которой выполняется оценка современных подходов и внедрение новейших технологий в непосредственную образовательную работу [41, с.74]. Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что описанное воззрение трактует сущность психолого-педагогического сопровождения как объединенная технология, эффективная система квалифицированной деятельности педагогического работника, психолога, проявляющаяся в различных формах [26].

Таким образом, мы можем отметить, что психологическое и педагогическое сопровождение совмещает в себе довольно разнообразные виды и формы, которые различаются по направленности, предмету и объекту. Существует сопровождение родителей; ребенка (который имеет разного рода проблемы, например, гиперактивность, проблемы с обучением, попавшие в критическую ситуацию и пр.); сопровождение детско-родительских отношений и пр. [41, с.74].

Осуществленный анализ теоретических источников позволил констатировать, что с понятием «психолого-педагогическое сопровождение» детей дошкольного возраста связана специфическая научно-практическая и мировоззренческая ориентация педагогических работников и исследователей, которая базируется на мнении о том, что сопровождающий, первоначально идеально мобилизует внутренний ресурс ребенка, чтобы тот нашел силы для преодоления сложившейся кризисной ситуацией, собственными проблемами. Педагогический работник в процессе сопровождения, должен ориентировать ребенка не на устранение конкретных трудностей оппонента, а на укрепление способностей ребенка и веру в себя. Данный подход создает условия для развития умений ребенка

правильно оценивать и понимать причины своих затруднений и осуществлять поиск оптимальных способов решения проблем, ориентируясь на особенности в характеристике ребенка, который нуждается в педагогическом сопровождении. Таким образом, педагог-психолог попадает в позицию «человека-укрепителя» и «человека-усилителя», а не управленца и покровителя. В связи с этим, сущность и содержание педагогического сопровождения обучающихся содержит и разрешение задач, обусловленные продиктованными специфическими проблемами и затруднениями. В психологическом плане аргументированное педагогическое сопровождение основывается на умении создать у этих воспитанников правильную позицию по отношению к трудностям в обучении [41, с.75].

Для нас более приемлема позиция А.П. Овчаровой, которая трактовала конструкт «психолого-педагогическое сопровождение детей старшего дошкольного возраста», как процесс сотрудничества (социокультурного и личностного) обучающегося и взрослого (педагога, психолога), который основан на содействии и заботе, направленный, прежде всего, на преодоление трудностей в обучении и воспитании детей [41, с.75].

Трудности при развитии социальной компетентности дискутировались первоначально в психологии стран зарубежья, а в конце XX в. появились первые исследования и в России, однако, и в настоящий момент рассуждения по этому вопросу не прекращаются [9, с. 8].

Перейдем к рассмотрению термина «компетенция», «компетентность», «социальная компетентность» в научно-исследовательской литературе.

В немецкой и английской литературе «компетентность» и «компетенция», как правило, транслируется одним словом (kompetenz, competence) [9, с. 8]. В нашей стране отмеченные понятия обладают различным смыслом и значением: к примеру, «компетенция» очерчивает круг вопросов, в которых индивид достаточно осведомлен или круг чьих-

нибудь полномочий, а «компетентный человек» соотносится в нашем понимании с знающим, осведомленным индивидом, который имеет авторитет в какой-либо области [42, с.281]. Таким образом, компетентность правильно характеризовать как свойство личности.

В специальной психологической и педагогической публицистике понятие «компетентность» применимо весьма разносторонне. Ученые подчеркивают различные виды компетентности: коммуникативную, социально-психологическую, социально-перцептивную, конфликтную и конфликтологическую, гражданскую и социальную компетентность [9, с. 9]. Социальная компетентность представляет для нас особый интерес и будет далее более подробно рассматриваться.

Стоит подчеркнуть, что на данный момент также нет единого понимания конструктов «компетентность» и «социальная компетентность». Некоторые авторы соотносят социальную компетентность к успеху в обществе, эффективному социальному функционированию (Atili, 1990; Howes, 1987; Оппенгеймер, 1992), в то время как другие трактуют социальную компетентность как некоторую способность к достижению желаемого результата, умение отбирать социальные ориентиры и приспосабливаться к окружающей действительности в обществе, поддерживая при этом хорошие отношения с другими (Ford, 1982; Duck, 1989; Goldfried & D. Zurilla, 1969 и пр.). В свою очередь другие исследователи считают, что «социальная компетентность» относится к характеристикам человека, которые позволяют ему принимать для себя решения, правильно понимая ожидания и требования окружающих людей (Р.Ульрих и М.Р.Ульрих, 1980), а также выработку общественной позиции, которая сочетает в себе многоплановую систему оценки, ориентацию на сотрудничество (Р.Селман, 1980). Также стоит заметить, что есть и такие ученые, которые полагают, что социальная компетентность есть ничто иное как особая система знаний о социальной действительности, систему социальных умений и навыков взаимодействия, сценариев поведения в

типичных социальных ситуациях (В.Н.Куницына, 2001; Спивак и Шур, 1974 и пр). Как мы видим, перечисленные различные подходы к трактовке социальной компетентности показывает, насколько велико разнообразие взглядов на рассматриваемую нами проблему [9, с. 9].

Таким образом, можно констатировать, что нет общего понимания социальной компетентности, что способно вызвать значительные затруднения во время её оценивания и взаимопонимания среди теоретических исследователей и практиков. Тем не менее следует отметить, что различные дефиниции конструкта «социальная компетентность» различаются специфичностью и центрами фокусировки, и именно поэтому следует обособить общую тематическую направленность. В связи с этим, большинство взглядов на изучаемый феномен включают в содержание этого понятия эффективность при взаимодействии как центральный аспект, а также можно отметить общее соглашение в том, что общественный успех является для индивида главенствующим компонентом компетентности, который закономерно расчленяется на более специфические уровни понятия [9, с. 9].

Т.Б. Беляева выделяла следующие виды трактовок понятия:

- а) специфические навыки,
- б) социометрический статус,
- в) взаимоотношения,
- г) функциональные исходы,
- д) контекст взаимодействия,
- е) ситуационная специфичность (соразмерность) как уместность поведения применительно к требованиям ситуации,
- ж) достижение личных целей,
- з) целесообразность [9, с. 9].

Greif (1987) в своих научных изысканиях подчеркивал, что социальную компетентность следует рассматривать как умение человека достигать поставленной цели в социальных ситуациях, принимая во

внимание специфику ситуационных требований, и умение индивида целесообразно воплощать собственные планы. В этой связи целесообразность и ситуационное соответствие становятся существенными составными частями при оценивании социального поведения. По итогу реализация планов и целей объединяются с теми ограничениями, что она происходит не в обременение товарищу по взаимодействию, то есть во время достижения цели следует уделять внимание потребностям и состоянию оппонента [9, с. 9].

Анализ источников показывает, что анализ проблемы социальной компетентности, как правило, имеет констатирующий характер. Обычно ученые формулируют общие требования к социальной компетентности личности, отмечается её необходимость и вес в условиях современного общества, изучаются проявления социальной компетентности в различных сферах общественного взаимодействия (Г.М. Беспалова, И.В. Габелая, Н. В. Калинина).

Проанализировав взгляды ученых на понятие «социальная компетентность», мы взяли за основу мнение О.В. Полозовой. Исследователь трактует понятие социальной компетентности как многогранное качество человека, формирующееся в итоге освоения представлений и знаний индивида о социальной действительности, интенсивного понимания общественных отношений, являющихся базисом для выстраивания и регулировки межличностных и внутриличностных социальных позиций [46, с.78-79].

Применительно к старшим дошкольникам в этой связи О.В. Дыбина говорила о том, что социальная компетентность сочетает в себе следующие умения (приложение А):

- понимать эмоциональное состояние оппонента и уметь рассказывать об этом состоянии;
- получать требующиеся данные в процессе коммуникации;
- слышать оппонента и с уважением принимать его мнение, интересы;

- вступать в диалог с окружающими людьми;
- сдержанно отстаивать мнение;
- соотносить собственные потребности с желаниями других людей;
- договариваться с оппонентом и уступать (желательно в процессе выполнения коллективных творческих дел);
- относиться к окружающим с уважением;
- помогать и уметь принимать помощь;
- приходить к компромиссу, спокойно вести себя в ситуациях конфликта [20, с. 44].

Таким образом, подведем итоги по параграфу:

1. Сущность понятия «психолого-педагогическое сопровождение» полно раскрыто в работе А. П. Овчаровой, которая трактовала конструкт «психолого-педагогическое сопровождение детей старшего дошкольного возраста», как процесс сотрудничества (социокультурного и личностного) обучающегося и взрослого (педагога, психолога), который основан на содействии и заботе, направленный, прежде всего, на преодоление трудностей в обучении и воспитании ребенка в детском саду [41, с.75]. В исследовании мы будем придерживаться данной точки зрения.

2. Нами был проведен анализ состояния проблемы формирования социальной компетентности у дошкольников в психолого-педагогических исследованиях, выяснена сущность понятия «социальная компетентность». Мы согласны с О.В. Полозовой, которая трактует понятие социальной компетентности как многогранное качество человека, формирующееся в итоге освоения представлений и знаний индивида о социальной действительности, интенсивного понимания общественных отношений, являющихся базисом для выстраивания и регулировки межличностных и внутриличностных социальных позиций [46, с.78-79].

3. Вслед за О.В. Дыбиной [20], применительно к детям старшего дошкольного возраста социальную компетентность будем понимать как комплекс умений: понимать эмоциональное состояние оппонента и уметь

рассказывать об этом состоянии; получать требующиеся данные в процессе коммуникации; слышать оппонента и с уважением принимать его мнение, интересы; вступать в диалог с окружающими людьми; сдержанно отстаивать мнение; соотносить собственные потребности с желаниями других людей; договариваться с оппонентом и уступать (желательно в процессе выполнения коллективных творческих дел); относиться к окружающим с уважением; помогать и уметь принимать помощь; приходить к компромиссу, спокойно вести себя в ситуациях конфликта [20, с. 44].

## **1.2 Особенности формирования социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста через ознакомление с трудом взрослых**

В предыдущем параграфе мы рассмотрели теоретическую основу нашего исследования, которую составили положения работ таких исследователей, как О.В. Дыбина [20], А. П. Овчарова [41], О.В. Полозова [46].

В данном параграфе мы рассмотрим особенности формирования социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста.

У воспитанников дошкольных образовательных учреждений социальная компетентность формируется в итоге социализации, которая является итогом двустороннего процесса, сочетающего усвоение ребенком социального опыта путем вхождения в общественную среду, совокупность социальных связей, и ее адаптацию к культурным, психологическим и социологическим факторам (Т. Парсонс, Р. Мертон). В тоже время Т. Н. Захарова отмечала, что социализация представляет собой интенсивное воспроизводство индивидом системы социальных связей за счет его интенсивной деятельности, преодоления негативных воздействий

окружающей среды, препятствующие ее самоутверждению и саморазвитию [23, с. 114].

Целостный смысл процесса социализации можно раскрыть на стыке таких ее процессов как адаптация, интеграция, саморазвитие и самореализация. Комплекс всех этих перечисленных процессов обеспечивает индивиду максимально хорошее развитие в течение всей жизнедеятельности при взаимодействии с окружающим социумом, формирование для человека необходимого уровня социальной компетентности [23, с. 114].

На преодоление процесса социализации, развитие социальной компетентности индивида оказывают воздействие его индивидуальные особенности (интеллект, тип личности, например, относится она к интровертам или экстравертам, является аутичной или не аутичной личностью), психические состояния (астеническое или стеническое) и типичные настроения, степень и форма общения и взаимодействия с окружающим социумом.

Каждый человек имеет свою индивидуальную специфику в становлении социализации и особенности её проявления, несмотря на это, описанный процесс разворачивается по собственным правилам и обладает определенными механизмами.

Обычно, механизмы социализации подразделяют по таким параметрам, как: традиционный механизм (осуществляемый за счет семьи и близкого окружения); институциональный (осуществляемый за счет разного рода институтов общества); стилизованный (осуществляемый за счет субкультуры); межличностный (осуществляемый за счет оказания воздействия значимых людей); рефлексивный (осуществляемый за счет переживания и осознания) [23, с. 115].

Стихийная социализация представляет собой традиционный механизм, который имеет вид усвоения человеком норм, правил поведения, взглядов, стереотипов, которые присущи для его семьи и ближайшего

окружения. При этом усвоение происходит, как правило, на уровне подсознания за счет запечатления, некритического восприятия окружающей действительности [23, с. 115].

Институциональный механизм социализации оказывает воздействие в процессе общения индивида с социальными институтами и различными организациями (специально созданными или воплощающими социализирующие функции вместе со своими основными задачами). К описанным организациям следует отнести производственные, общественные, клубные учреждения, а также средства массовой коммуникации [23, с. 115].

В процессе вовлечения человека в механизмы социализации происходит увеличивающееся накопление им знаний соответствующего характера и опыта общественно одобряемого поведения. Помимо этого, индивид получает и опыт имитации общественно поощряемого поведения, конфликтного или бесконфликтного предотвращения и не выполнения социальных норм [23, с. 115].

Стилизованный механизм социализации функционирует в пределах определенной субкультуры. Субкультура в общих чертах представляет собой совокупность морально-психологических черт и поведенческих проявлений, которые типичны для людей определенного возраста или определенного профессионального, или культурного слоя, который, в общем, ведет определенный стиль жизни и мышления той или иной возрастной, профессиональной или социальной группы [23, с. 115].

Межличностный механизм социализации происходит в процессе взаимодействия индивида с субъективно значимыми для него людьми.

Рефлексивный механизм обусловлен процессом осмысления индивидом своего места в системе отношений с окружающими, в итоге которого осуществляется его личностное становление, формирование и изменение [23, с. 115].

Если учитывать индивидуальные и возрастные особенности, а также знать механизмы общественного становления подрастающего поколения, то можно вычлениить условия, необходимые при социальном развитии ребенка дошкольного возраста, формирования у него необходимого уровня социальной компетентности.

Захарова Т. Н. отмечала, что среди компонентов социального воспитания можно отметить взаимодействие трех процессов: образование детей, получение социального опыта и индивидуальной помощи личности.

Образование подразумевает под собой системную деятельность старшего поколения при формировании у дошкольников представлений и элементарных знаний о действительности, которая окружает ребенка [23, с. 115].

Приобретение дошкольником социального опыта осуществляется в итоге его участия в жизнедеятельности различных коллективов.

Индивидуальная помощь подразумевает: поддержку ребенка в приобретении представлений, знаний, навыков, нужных для удовлетворения дошкольником своих позитивных потребностей и интересов; в осознании им своих ценностей, установок и умений; в развитии самосознания, самоопределения, самореализации и самоутверждения; в развитии чувства причастности к семье, группе, социуму [23, с. 116].

Социальное воспитание дошкольника, как составляющая процесса социализации, осуществляется в определенном пространстве жизнедеятельности ребенка, пространстве его развития, образования, которое включает в себя совокупность пространственно-предметных (предметно-развивающая среда), социальных факторов (социальное окружение: родители, представители различных социальных групп, общественных организаций); межличностных отношений (в процессе формального и неформального взаимодействия) [23, с. 116].

В современных условиях построения системы образования в России большое внимание отводится организации такого пространства. Подход к

интегрированным моделям воспитания как более перспективным предполагает решение образовательных задач в целостной системе социального воспитания, органической связи образовательного учреждения с другими воспитательными институтами общества на основе интеграции, полного использования уникального потенциала каждого из них. Деятельность этих институтов должна быть обусловлена «открытостью» к реальным социальным процессам, происходящим в стране, активизацией и педагогизацией их связей с другими элементами целостной системы, с социальной средой как фактором личностного развития детей (В. Г. Бочарова) [23, с. 116].

Как подтверждает целый ряд исследований (Е. С. Евдокимова, О. Л. Князева, С. А. Козлова, Т. А. Куликова и др.), освоение социального опыта ребенком активно осуществляется в процессе деятельности. «... Всякая попытка воспитателя ... "внести" в ребенка познание и нравственные нормы, минуя собственную деятельность ребенка по овладению ими, подрывает самые основы здорового умственного и нравственного развития ребенка, воспитания его личностных свойств и качеств» (С. Л. Рубинштейн) [51, с. 192-193].

Поэтому еще одним условием социального становления ребенка, формирования у него социальной компетентности является непосредственная разнообразная деятельность ребенка: игра, познавательная, изобразительная, предметная деятельность, труд, общение, совместная деятельность с участием социальных партнеров по решению значимых социальных проблем (проекты, акции) [23, с. 116].

В таких видах деятельности у дошкольников формируется определенный круг представлений (знаний) об окружающем мире. Они несут информацию ребенку о жизни в обществе, взаимоотношениях между людьми, своем городе, людях. На особую роль знаний в вопросах социального становления дошкольников указывали Н. Ф. Виноградова, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, Р. И. Жуковская, Л. В. Компанцева, Т. А.

Маркова, Н. В. Мельникова, Д. В. Менджерицкая, Н. Н. Поддьяков, А. А. Усова. Они отмечали, что дошкольник способен осваивать и понимать информацию о социальном мире. Любая информация об окружающем мире вызывает у ребенка живой интерес, заставляет его эмоционально реагировать, вызывает какое-либо отношение к фактам или событиям. Полученные представления формируют у ребенка определенную картину мира, являются основой становления его моральных установок, качеств личности [23, с. 116].

Игра дает ребенку доступные для него способы моделирования окружающей жизни. А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин рассматривали игру как особую форму практического проникновения ребенка в мир социальных отношений. В игре ребенок естественен, активно действует, искренне переживает, придумывает, творит, воображает.

Предметная деятельность, труд обогащают социальный опыт ребенка (Р. С. Буре). Овладевая трудовыми навыками, дошкольник постепенно эмансипируется от взрослого, приобретает чувство уверенности. У ребенка развиваются волевые качества, формируются умения прилагать усилия для достижения цели. В трудовой деятельности - он активный преобразователь окружающего мира. Совместный труд формирует положительные эмоции, навыки взаимодействия, ощущение собственной значимости, нужности окружающим.

В силу специфики возраста проектная деятельность выступает как еще одно средство активного познания окружающего мира, вхождения дошкольника в систему социальных отношений, непосредственного тесного продуктивного взаимодействия со взрослыми и сверстниками (Е. С. Евдокимова, Л. С. Киселева, Т. А. Данилова, Т. С. Лагода, М. Б. Зуйкова, Е. П. Панько и др.).

Участие в проектах дает ребенку возможность приобретать и усваивать знания, практические навыки взаимодействия с окружающим миром, возможность выражать свое отношение к освоенному, замечать

проблемы и противоречия в окружающей действительности, искать пути их преодоления.

В процессе совместной деятельности растет интерес к окружающим людям, формируются социальные мотивы поведения. В ней происходит передача социального опыта, ребенок выступает как субъект деятельности (познавательной, творческой, коммуникативной и др.), активно участвует в преобразовании окружающего мира, выстраивает отношения с окружающими, вырабатывает субкультурные нормы и правила [23, с. 117].

Учитывая возможные механизмы социализации ребенка, обеспечивая определенные условия, создавая единое образовательное пространство развития ребенка, дошкольное учреждение может осуществлять результативную работу по социальному развитию дошкольника, формированию у него социальной компетентности определенного уровня, обусловленного его возрастными возможностями.

Проблема формирования социальной компетентности дошкольников через ознакомление с трудом взрослых в психолого-педагогической литературе освещена, на наш взгляд, не достаточно, однако следует отметить компоненты структуры социальной компетентности дошкольника, которые можно соотнести с данной проблематикой.

Основываясь на понимании социальной компетентности как интегративного качества личности, О.В. Полозова выделяет четыре компонента структуры социальной компетентности дошкольника: мотивационный, когнитивный, эмоционально-оценочный, поведенческий [46, с.78-79].

Основными показателями сформированности социальной компетентности в период дошкольного возраста являются интерес и желание к взаимодействию с окружающими (мотивационный компонент), имеющиеся у индивида представления об окружающих явлениях и фактах, а также умение владеть и применять их (когнитивный компонент), устойчивость и чувствительность к эмоциям, присутствие навыка

самооценки и оценки окружающей социальной действительности (эмоционально-оценочный компонент), наличие навыков взаимодействия и сотрудничества с окружающими, сформированные социально одобряемые формы поведения (поведенческий компонент) [46, с.79].

Социальная компетентность совершенствуется через ознакомление с трудом взрослых, что подчеркивается в ФГОС ДО, а также в трудах исследователей (Л.И. Сайгушева, Е.А.Шанц и пр.).

Ознакомление детей с трудом взрослых рассматривается в контексте проблем трудового воспитания, формирования моральных качеств и развития личности дошкольника. Знания о профессиях обогащают компетентность, способствуют воспитанию у ребят трудолюбия, чувства уважения к труду [43].

В «Федеральных государственных требованиях к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования» (ФГТ) был усилен акцент на содержании образовательной области «Труд». В данном документе труд рассматривается многоаспектно: как ценность, как средство приобщения к человеческой культуре, как средство социализации дошкольника, как средство формирования личности. В ФГТ поставлена цель приобщения к труду — формирование положительного отношения к труду и обозначены задачи приобщения к труду» [56].

Так Л.И. Сайгушева справедливо отмечала, что «научно-технический прогресс вносит существенные изменения в характер и структуру трудовой деятельности человека. В частности, такие преобразования в содержании труда, как автоматизация, компьютеризация, техническая реконструкция, внедрение передовых технологий требуют повышения компетентности, культуры труда, а также субъективных свойств личности — самостоятельности, инициативности, креативности» [52, с.3].

Е.А.Шанц в своих трудах утверждала, что в педагогических и психологических изысканиях отсутствует «однозначное мнение на счет

обособления трудовой деятельности в самостоятельное поле деятельности ребенка по причине особенности конечного продукта» [58, с.55].

К примеру, В.А. Петровский считает, что «трудового воспитания не существует, поскольку труд представляет собой комплекс физических и умственных способностей (усилий) людей, которые применимы к производству товаров» и услуг. В.В. Давыдов, Т.В. Драгунова и другие исследователи подчеркивают, что не стоит говорить о трудовой деятельности ребенка дошкольного возраста как об особом самостоятельном виде деятельности [58, с.55].

Научные воззрения А.В. Запорожца, А.С. Макаренко, А.Н. Леонтьева, А. А. Люблинской, В.Г. Нечаевой позволяют заключить, что в возрасте пяти лет дошкольник способен отличать труд от игры и он психологически готов к систематическому участию в элементарных видах трудовой деятельности [58, с.55].

В тоже время В.Г. Нечаева, Д.В. Сергеева, Р.С. Буре, Г.Н. Година, С.А. Козлова и др. отмечают условность трудовой деятельности детей по сравнению с трудом взрослых. Трудовая деятельность взрослого человека позволяет создать ценности материального и культурного плана, носит общественно полезный характер, осознается людьми как необходимость и потребность. В тоже время детская трудовая деятельность отличается воспитательным значением. Важно и продуктивно использовать труд в целях продуктивного воспитания старших дошкольников, при учете его своеобразия в рассматриваемом периоде:

- связь труда с игрой;
- трудовая деятельность представляет собой развивающую деятельность;
- становление своеобразных видов детского труда: самообслуживание, хозяйственно-бытовой, ручной труд, труд в природе [58, с.56].

Шатрова С. А., Слизова С.А. писали, что любовь и способность к труду не даются человеку от природы, а воспитываются с раннего детства. Процесс труда должен иметь творческое начало, поскольку именно творческий труд позволяет человеку стать духовно богатым. В связи с этим дошкольным образовательным организациям следует закладывать потенциальные возможности, которые способствуют дальнейшему развитию трудовой практики детей в целях формирования нового человека [59].

В. И. Логинова и М. В. Круглехт считает, что подрастающее поколение следует знакомить с тем, как проходит процесс труда взрослых, пояснять о практической пользе создания разных продуктов этой деятельности. Благодаря этому у дошкольников сформируется представление о содержании трудовой деятельности старших членов общества, будет воспитываться уважение к труду. В тоже время такие исследователи, как С. А. Козлова, А. Ш. Шахманова утверждают, что следует знакомить воспитанников с человеком-тружеником, с его отношением к труду, формировать понимание детей о том, что профессия является следствием появления потребности людей: повар нужен, чтобы готовить людям пищу, уборщица - чтобы поддерживать чистоту помещений. Непосредственное знакомство с процессом труда следует организовывать в фоновом режиме, в котором впоследствии конкретизировать деятельность индивида [59].

Обобщая результаты исследований в этой области можно выделить некоторые характеристики дошкольника как субъекта трудовой деятельности: компетентность, самостоятельность, инициативность, произвольность, самооценка, креативность. Рассмотрим эти характеристики более подробно:

1. Компетентность - системные знания о труде как заботе человека о других; обобщенные трудовые умения и навыки; бережное отношение к

предметам, орудиям и результатам труда на основе понимания его социальной значимости.

2. Самостоятельность - умение планировать и организовывать деятельность без напоминаний и посторонней помощи; относительная независимость от взрослого и осознания себя как деятеля; умение пользоваться обобщенными трудовыми действиями при достижении цели в разнообразных ситуациях.

3. Инициативность - умение самому находить новые объекты для трудовой деятельности; самостоятельный перенос знаний и умений в новую ситуацию при достижении разных по характеру целей; стремление выйти за рамки выполняемого задания, используя имеющиеся знания, умения и навыки.

4. Произвольность - соподчинение мотивов на основе волевого усилия в достижении результата, преодолении трудностей; регуляция поведения в процессе трудовой деятельности и при возникновении трудностей; активизация волевых усилий в целенаправленной деятельности на основе планирования, исполнения и оценки результата своих действий.

5. Самооценка - осознание отдельных компонентов деятельности и себя в ходе ее выполнения; наличие способов самопроверки и контрольно-оценочных умений, позволяющих качественно выполнять трудовую деятельность; умение мотивированно оценивать процесс и результаты труда сверстников и свои собственные.

6. Креативность - способность создавать собственный замысел; способность к нестандартному решению заданий на основе обобщенных знаний и умений; преобразование уже знакомых материалов, создание новых комбинаций из усвоенных элементов [58, с.57].

Е. А. Шанц выделяла в процессе формирования трудовой активности в дошкольном возрасте определенные этапы и характерные методические особенности: «вынужденная» трудовая активность (организационные формы - непосредственно-образовательная деятельность по ознакомлению

с трудом взрослых, совместная с взрослым трудовая деятельность; доминирующие методы - чтение рассказов, моделирование, дидактические игры, игровые приемы, прием ролевой идентификации, ситуации «разрыва»); потенциальная трудовая активность (организационные формы - сочетание познавательной и игровой деятельности, комплексное дежурство, домашние трудовые поручения, совместная со взрослым трудовая деятельность; доминирующие методы - индивидуальные беседы, сюжетно-ролевые игры, игра-труд, специальные ситуации, поощрительная оценка взрослых, стимульные ситуации коррекции); инициативная трудовая активность (организационные формы - поручение, дежурство, совместная трудовая деятельность со взрослыми и детьми младшей группы; доминирующие методы - нестандартные ситуации, опосредованные задания, метод доверия) [58, с.57].

Особое внимание ознакомлению с трудом взрослых уделяется старшим дошкольникам. Н. Б. Кривошея указывает на существующие возможности «формирования у детей старшего дошкольного возраста системы знаний о труде взрослых и воспитании к нему чувства уважения» [32, с. 11]. Основой знаний детей, должны стать знания о трудовой деятельности взрослых. Они влияют на «ориентировку в действительности, умственное развитие ребенка, развитие его речевой, изобразительной, игровой, трудовой деятельности», отмечает С. Ф. Сударчикова [55, с. 6]. Более того, знания о профессиях влияют на воспитание трудолюбия детей, которое проявляется в «положительном отношении к трудовой деятельности, устойчивой потребности трудиться и заинтересованности ребенка в достижении положительных результатов своего труда» [60, с.11], утверждает Д. А. Шингаркина.

Таким образом, подводя итоги по данному параграфу, мы делаем выводы:

1. Социальной компетентности, формируется в итоге социализации индивида. Социализация является двусторонним процессом, который

включает усвоение человеком общественного опыта за счет вхождения в социальную среду, комплекс социальных связей и их адаптацию, а также приспособление к культурным, психологическим и социологическим факторам (Т. Парсонс, Р. Мертон).

2. Механизмы социализации достижимы несколькими путями и в их совокупности: традиционный механизм (осуществляемый за счет семьи и близкого окружения); институциональный (осуществляемый за счет разного рода институтов общества); стилизованный (осуществляемый за счет субкультуры); межличностный (осуществляемый за счет оказания воздействия значимых людей); рефлексивный (осуществляемый за счет переживания и осознания) [23, с. 115].

3. Основными показателями сформированности социальной компетентности в период дошкольного возраста, по мнению Т. Н. Захаровой, являются интерес и желание к взаимодействию с окружающими (мотивационный компонент), наличие представлений об окружающей действительности и умение оперировать ими (когнитивный компонент), эмоциональная устойчивость и чувствительность, наличие элементарных навыков самооценки и оценивания окружающей социальной действительности (эмоционально-оценочный компонент), сформированные навыки сотрудничества и взаимодействия с окружающими, наличие социально одобряемых форм поведения (поведенческий компонент) [46, с.79].

4. Важно и продуктивно использовать труд в целях продуктивного воспитания старших дошкольников, при учете его своеобразия в рассматриваемом периоде: связь труда с игрой; восприятие трудовой деятельности как развивающей; становление специфических видов детского труда: самообслуживание, хозяйственно-бытовой, ручной труд, труд в природе [58, с.56].

### **1.3 Педагогические условия формирования социальной компетентности дошкольников через ознакомление с трудом взрослых**

В предыдущих параграфах мы рассмотрели теоретические аспекты понятия «социальная компетентность», его структурные характеристики и специфику их развития у старших дошкольников. Именно поэтому мы предположили, что в случае соблюдения некоторых педагогических условий, процесс развития социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста будет более эффективным. В данном параграфе мы считаем целесообразным раскрыть выделенные нами условия на теоретическом уровне, исходя из анализа психолого-педагогической литературы.

В основу исследования положена гипотеза о том, что психолого-педагогическое сопровождение формирования социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста будет успешным, если будут использованы следующие педагогические условия:

– включение информации о трудовой деятельности взрослых через организацию экскурсий на их рабочие места и последующее наблюдение за работой;

- вовлечение детей в различные виды детской деятельности для формирования у них способов положительного отношения к труду взрослых;

– расширение содержания развивающей предметно-пространственной среды, позволяющей реализовать положительное отношение к взрослым

*Первое педагогическое условие – включение информации о трудовой деятельности взрослых через организацию экскурсий на их рабочие места и последующее наблюдение за работой.*

Наиболее убедительными для ребенка являются живые образы работающих взрослых, которые демонстрируют примеры различных профессий. То, что ребенок увидел наглядно, следует сопровождать

беседами, дальнейшими рассказами педагога, которому следует уточнять, закреплять и дополнять сведения, которые были получены во время наблюдений. Наблюдения целесообразно организовывать в форме экскурсий.

Экскурсия – важная форма организации обучения в детском саду. Экскурсии представляют собой особый вид занятий, которые дают возможность в естественной обстановке знакомить детей с деятельностью взрослых.

Как и любая технология, экскурсия имеет определенные структурные части, неразрывно связанные между собой: подготовительный этап, ход экскурсии, последующая после экскурсионная работа.

Рассмотрим работу по данной технологии на примере экскурсии в медицинском кабинете детского сада, при знакомстве детей с профессией врача.

Первый этап – подготовительный этап: в него входят подготовка педагога и подготовка детей. Педагог (при календарном планировании образовательной работы) намечает тему экскурсии, определяет ее программное содержание, сроки проведения. Накануне экскурсии оговаривается содержание беседы с представителем профессии: объем знаний для усвоения детьми, примерные вопросы, содержание пояснений.

Формами предварительной работы с детьми (введение в тему) могут быть следующее:

- чтение литературы;
- актуализация опыта детей (перед экскурсией в медицинский кабинет педагог интересуется, кто из детей бывал в больнице, причина и т.д.);
- наблюдение за деятельностью врача (старшей медицинской сестры) в группе;
- рассматривание атрибутов сюжетно-ролевой игры «Больница» и т.д.

На втором этапе в ходе самой экскурсии используются различные методы обучения, но основным при знакомстве с профессией является беседа.

В ходе экскурсии следует давать пояснения, которые должны быть краткими, точными, существенными и относиться к сути рассматриваемого явления и не должны быть расплывчатыми и всеобъемлющими.

При завершении экскурсии следует подводить итог и рефлексию с воспитанниками: отразить их знания, впечатление, что они нового узнали, что интересного увидели. Также можно дать возможность воспитанникам высказаться по поводу того, что им особо понравилось и почему.

Третий этап: после экскурсионная работа, которая предназначена для расширения, уточнения, систематизации полученных знаний. На данном этапе можно применять такие формы работы, как:

- изображение того, что запомнилось на экскурсии, впечатлений (папки на каждого ребенка, куда вкладывать рисунки после каждой экскурсии – выполненные дома в качестве домашнего задания или в детском саду);

- оформление выставки детских работ (из лучших детских изображений) – «Все профессии важны и нужны»;

- организация тематических игр (дидактических, сюжетно-ролевых и т. п.);

- обобщающие беседы (как по отдельной экскурсии, так и при завершении образовательной работы по выбранной тематике).

Для расширения, углубления, обобщения представлений детей о профессии могут быть организованы повторные экскурсии.

*Второе педагогическое условие - вовлечение детей в различные виды детской деятельности для формирования у них способов положительного отношения к труду взрослых.*

В целях успешной и плодотворной деятельности по формированию у детей способов положительного отношения к труду взрослых следует вовлекать детей в различные виды детской деятельности. При этом

желательно календарно-тематическое планирование соотносить с заявленными целями и задачами еще на начало учебного года. Всю образовательную деятельность ориентировать на достижение ожидаемых результатов. Использовать различные формы работы, с привлечением сотрудников образовательной организации (музыкального руководителя, педагога по физическому воспитанию, медицинского работника ДООУ, повара ДООУ, воспитателя и пр.). Формы работы:

- беседы (о профессиях, труде взрослых);
- занятия по изобразительной деятельности;
- музыкальные занятия – изучение песен «Папа может быть кем угодно» и пр;
- занятия физической культурой – придумывать упражнения, с элементами показа движений, имитирующие труд взрослых, применение речевок, разминок на стихотворения о труде и пр.;
- применять тематические физкультминутки;
- дидактические игры в свободное время и пр.

Вслед за такими авторами, как В.И. Логинова и М.В. Крухлет, и др. мы считаем, что дошкольников необходимо знакомить с процессом труда взрослых, рассказывать о создании разных продуктов труда. Делать опять же это целесообразно в процессе непосредственной образовательной деятельности, используя различные формы работы и с привлечением сотрудников образовательной организации. В итоге у детей будет развиваться представления о содержательной части трудовой деятельности взрослых.

Также мы согласны с такими авторами, как С.А. Козлова, А.Ш. Шахманова, О.В. Дыбина, которые полагают, что следует знакомить дошкольников с человеком-тружеником, его личностными и деловыми качествами, формировать положительное отношение к человеку труда. Для этого можно и даже нужно приглашать в дошкольное образовательное

учреждение родителей, которые могут рассказать и показать детям продукты своей деятельности.

1. Так, например, можно пригласить маму, которая работает в музыкальной школе. Она может провести беседу с детьми, принести свой музыкальный инструмент (баян), а также шумовые музыкальные инструменты (трещотки, бубен, маракасы, ложки, рубель, треугольник и пр.). В процессе показа она сама может исполнить произведения на инструменте, спеть под свой аккомпанемент, организовать шумовой оркестр с воспитанниками детского сада, а также организовать выступление детского фольклорного ансамбля в русских народных костюмах.

2. Возможно пригласить родителя – фотографа. Папа расскажет о том, что важно обучаться этому ремеслу и затрачивать достаточно много ресурсов в профессию, следует выбирать правильный ракурс, свет, создавать фотозоны (и достаточно часто их менять), приходится долго и кропотливо обрабатывать полученный при съемке материал и, порой, обработка одной фотографии занимает в десять раз больше времени, чем вся фотосессия. По фотографиям часто изучают историю, культурные объекты, жизнь животных и их строение и пр.

3. Привлечь маму - парикмахера. Представительница данной профессии всегда должна выглядеть безупречно. Мама может принести все принадлежности, показать то, как она работает и что стоит практически весь день с поднятыми руками, занимается окрашиванием волос и работает с вредной химией постоянно. Дети осознают, что ее труд представляет большую пользу для общества. С позволения родителей парикмахер может подстричь детей и в присутствии их сверстников сделать им прически.

*Третье условие - расширение содержания развивающей предметно-пространственной среды, позволяющей реализовать положительное отношение детей к труду взрослых.*

В целях формирования положительного отношения к труду взрослых следует обеспечить предметно-пространственную среду, различные

атрибуты профессий: например, аптечка, медицинские халаты, шприцы, баночки из-под лекарств и пр. Также важно подобрать картотеку дидактических игр для детей по различным профессиям, продуктам труда, иллюстраций труда взрослых, тематические рассказы и стихотворения, песни, раскраски, книги тематического содержания, мультфильмы, презентации и пр.

В исследованиях Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна и других исследователей убедительно отражено, что среда развития подрастающего поколения является «источником материала для самопознания, она создает условия для осмысления себя целостной личностью» [51, с.98]. Н.А. Ветлугина, В.А. Петровский отмечали, что среда представляет собой «мир природы, людей, предметно-пространственное окружение, способное обеспечить социально-культурное становление ребенка» [45, с.76]. Исследователи писали, что наивысший результат оказания влияния среды на подрастающее поколение достижимо в условиях грамотного сочетания всех составных частей среды.

Н.Б.Крылова [33] в своих исследованиях подчеркивала, что главенствующими параметрами среды являются: отношения, ценности, символы, вещи, предметы. В процессе изучения механизмов взаимодействия среды и личности главная роль должна отводиться «социальной ситуации развития», под которой Лев Семенович Выготский отождествлял «своеобразное, соответствующее возрасту неповторимое отношение между ребёнком и окружающим его миром» [16]. Значение среды заключается в положении о том, что среда «...по-своему преломляет и направляет и всякое раздражение, действующее извне к человеку, и всякую реакцию, идущую от человека вовне» [16, с.79].

Предметно-пространственное окружение, таким образом, является агентом воспитания подрастающего поколения только в том случае, если оно наполнено знаниями, представлениями о социальном мире, природе посредством наполнения изображениями, картинками, рисунками, когда

дошкольникам дается возможность художественного преобразования окружающей среды, тем самым, они приобретают шаблоны способов деятельности. Расширенная и насыщенная среда должна быть обеспечена методическим ресурсом, который дает возможность развитию разного рода психических процессов, а также позволит дошкольникам обрести необходимый и значимый социальный опыт.

Предметная среда должна создаваться педагогическими работниками в соответствии с детскими потребностями и быть педагогически целесообразной. Субъектное свойство подрастающего человека воплощается в том, что дошкольникам дают возможность свершения некоторых изменений в среде жизни группы. В тоже время дети должны понимать, что необходимо поддерживать правила порядка, поскольку каждая вещь имеет свое место, и по окончании занятия её необходимо вернуть на прежнее место. Детям и педагогам важно поддерживать среду в рабочем состоянии, поскольку дидактический материал, который необходим для работы другому ребенку, необходимо привести в первоначальный вид и находится на своем месте [57].

### **Выводы по первой главе**

В целях подтверждения *гипотезы* о том, что психолого-педагогическое сопровождение формирования социальной компетентности детей старшего дошкольного возраста будет успешным при соблюдении *педагогических условий* (обогащение детей информацией о трудовой деятельности взрослых через организацию экскурсий на их рабочие места и последующее наблюдение за работой; вовлечение детей в различные виды детской деятельности для формирования у них положительного отношения к труду взрослых; расширение содержания развивающей предметно-пространственной среды, позволяющей реализовать положительное отношение детей к труду взрослых) мы изучили труды таких

исследователей, как О.С. Газман, Т.В. Зуева, Е.Г. Коваленко, Н.П. Михайлова, Н.С. Юсфин Е.И. Казакова Л.М. Шипицына И.В. Дубровина М.Р. Битянова, Д.В. Лубовский, Е.И. Казакова, Т.И. Чиркова А. П. Овчарова, О.В. Полозова, О.В. Дыбина, Захарова Т. Н. Л.И. Сайгушева, Е.А.Шанц и пр.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы:

*При решении первой задачи* мы проанализировали психолого-педагогическую литературу и выделили сущность понятия «психолого-педагогическое сопровождение», которое представляет собой специально организованную систему, процесс взаимодействия (социокультурного и личностного) ребенка и взрослого (воспитателя, психолога), основанную на поддержке и заботе, направленную, прежде всего, на преодоление трудностей в обучении и окружающей ребенка жизненной ситуации, которые могут видоизменяться на протяжении всего процесса обучения и воспитания ребенка в детском саду [41, с.75]. Также нами было проанализировано состояние проблемы формирования социальной компетентности у детей дошкольного возраста в педагогических и психологических исследованиях, уточнено понятие «социальная компетентность». Мы согласны с О.В. Полозовой, которая трактует понятие социальной компетентности как многогранное качество человека, формирующееся в итоге освоения представлений и знаний индивида о социальной действительности, интенсивного понимания общественных отношений, являющихся базисом для выстраивания и регулировки межличностных и внутриличностных социальных позиций [46, с.78-79]. Помимо этого, в ходе поиска ответов на первую задачу, мы подтверждаем воззрения О.В. Дыбиной [20], которая подчеркивала, что социальная компетентность дошкольников сочетает в себе такие умения, как: понимать эмоциональное состояние оппонента и уметь рассказывать об этом состоянии; получать требующиеся данные в процессе коммуникации; слышать оппонента и с уважением принимать его мнение,

интересы; вступать в диалог с окружающими людьми; сдержанно отстаивать мнение; соотносить собственные потребности с желаниями других людей; договариваться с оппонентом и уступать (желательно в процессе выполнения коллективных творческих дел); относиться к окружающим с уважением; помогать и уметь принимать помощь; приходить к компромиссу, спокойно вести себя в ситуациях конфликта [20, с. 44].

*Решая вторую задачу*, мы рассмотрели особенности формирования социальной компетентности, складывающейся в процессе социализации индивида. Социальная компетентность представляет из себя двусторонний процесс, который включает с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта за счет вхождения в социальную среду, систему социальных связей, и ее приспособление, «адаптацию» к культурным, психологическим и социологическим факторам (Т. Парсонс, Р. Мертон). Механизмы социализации достижимы несколькими путями и в их совокупности: традиционный механизм (осуществляемый за счет семьи и близкого окружения); институциональный (осуществляемый за счет разного рода институтов общества); стилизованный (осуществляемый за счет субкультуры); межличностный (осуществляемый за счет оказания воздействия значимых людей); рефлексивный (осуществляемый за счет переживания и осознания) [23, с. 115]. Захарова Т.Н. справедливо отмечала, что основными показателями сформированности социальной компетентности в период дошкольного возраста являются интерес и желание к взаимодействию с окружающими (мотивационный компонент), наличие представлений об окружающей действительности и умение оперировать ими (когнитивный компонент), эмоциональная устойчивость и чувствительность, наличие элементарных навыков самооценки и оценивания окружающей социальной действительности (эмоционально-оценочный компонент), сформированные навыки сотрудничества и взаимодействия с окружающими, наличие социально одобряемых форм поведения (поведенческий компонент) [46, с.79]. Важно и продуктивно

использовать труд в целях продуктивного воспитания старших дошкольников, при учете его своеобразия в рассматриваемом периоде: связь труда с игрой; трудовая деятельность как развивающая деятельность (цель, мотив, результат, действия, планирование); становление специфических видов детского труда: самообслуживание, хозяйственно-бытовой, ручной труд, труд в природе [58, с.56].

*В третьем параграфе* мы раскрыли и теоретически обосновали выделенные нами педагогические условия гипотезы о том, что психолого-педагогическое сопровождение формирования социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста будет успешным, если будут использованы следующие педагогические условия:

– включение информации о трудовой деятельности взрослых через организацию экскурсий на их рабочие места и последующее наблюдение за работой;

– вовлечение детей в различные виды детской деятельности для формирования у них способов положительного отношения к труду взрослых;

– расширение содержания развивающей предметно-пространственной среды, позволяющей реализовать положительное отношение к взрослым.

Таким образом, рассмотрев теоретические аспекты проблемы психолого-педагогического сопровождения формирования социальной компетентности дошкольников, мы можем приступить ко второй части нашей работы, выделению критериев гипотезы и апробированию их на практике.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию социальной компетентности дошкольников через ознакомление с трудом взрослых в дошкольной образовательной организации**

### **2.1 Состояние проблемы формирования социальной компетентности дошкольников через ознакомление с трудом взрослых в практике дошкольного образовательного учреждения**

В первой главе нами были рассмотрены теоретические аспекты проблемы формирования социальной компетентности дошкольников через ознакомление с трудом взрослых, уточнено понимание ключевых понятий работы, выделены психолого-педагогические особенности формирования социальной компетентности дошкольников, а также выявлен комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование этих умений. Но вышеизложенные теоретические положения не являются исчерпывающими для реализации целей нашего исследования, так как необходимо их практическое подтверждение в условиях экспериментальной работы.

Поэтому в данном параграфе мы рассмотрим, как выдвинутый нами комплекс условий обеспечивает возможности психолого-педагогического сопровождения формирования коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста.

В целях выявления, теоретического обоснования и апробации педагогических условий психолого-педагогического сопровождения формирования социальной компетентности дошкольников через ознакомление с трудом взрослых мы провели экспериментальную деятельность в период с октября 2017 г. по апрель 2019 года в МБОУ «Начальная общеобразовательная школа № 95 г. Челябинска».

Сформулированная нами цель позволила вычленить комплекс задач, которые нам необходимо решить в процессе дальнейшей работы:

- диагностировать реальный уровень развития социальной компетентности детей;

- в экспериментальной деятельности проверить оказание влияния ряда подобранных нами педагогических условий на развитие социальной компетентности дошкольников посредством ознакомления с трудом взрослых;

- базируясь на результатах исследовательской деятельности предложить стратегические меры, способствующие качественному и эффективному процессу формирования и развития социальной компетентности детей дошкольного возраста через ознакомление с трудом взрослых в практике дошкольного образовательного учреждения.

Цель данного параграфа состоит в необходимости рассмотрения организации педагогического эксперимента, предъявления цели, задач, методов и этапов работы, а также условий нашей деятельности. Также в данном параграфе нами будут представлены методы доказательства гипотезы, определены критерии и показатели, которые подробно характеризуют степени формирования и развития социальной компетентности детей дошкольного возраста через ознакомление с трудом взрослых в практике дошкольного образовательного учреждения, апробировать комплекс педагогических условий, обеспечивающих формирование необходимых умений.

Опытно-экспериментальная работа была реализована нами поэтапно, что подразумевает, что реализация педагогического исследования проходила поступенно: подготовительный этап; основной этап; заключительный этап. На каждом этапе проводится соответственный тип эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный).

Данная деятельность была подчинена основной цели работы и при прохождении каждого этапа нами ставились свои задачи, применялся определенный комплекс методов и средств достижения результата.

В таблице 1 представлена краткая характеристика этапов эксперимента.

Таблица 1

## План организации опытно-экспериментальной деятельности

Этап экспериментальной работы	Цели и задачи деятельности	Действия, необходимые для достижения поставленных целей	Методы исследования
Констатирующий	Определить первичные данные об уровне развития социальной компетентности старших дошкольников	<p>Выбрать экспериментальную базу исследования, определиться с выборкой испытуемых, получить согласие родителей (законных представителей) на проведение диагностической и формирующей работы.</p> <p>Отобрать критерии развития социальной компетентности у детей, подобрать надежные и валидные методики диагностики. Указать показатели перевода качественных данных в количественные.</p> <p>Провести опрос среди работников образовательного учреждения в целях выявления их отношения к изучаемому явлению, заручиться их поддержкой.</p> <p>Определить с помощью диагностики первоначальный уровень развития социальной компетентности дошкольников</p>	Теоретический обзор научной литературы по изучаемому вопросу, анализ периодических изданий, статей, обобщение опыта передовых педагогов, констатирующая диагностика, беседа, опрос, наблюдение, анкетирование, математическая обработка полученных данных.
Основной этап (формирующий)	Уточнение гипотезы исследования	Выявление педагогических условий, корректировка методов, средств достижения педагогических результатов, работа с экспериментальной группой испытуемых, определение эффективных методов развития социальной компетентности.	Теоретическое моделирование, наблюдение, экскурсии, анализ, систематизация, обобщение, формирующая работа

Заключительный этап (контрольный)	Обоснование выделенных педагогических условий, подтверждение поставленной гипотезы с помощью количественной и качественной статистики.	Определение с помощью диагностики повторного уровня развития социальной компетентности дошкольников. Анализ и интерпретация полученных данных, обозначение выводов и результатов исследования.	мониторинг, обобщение и систематизация показателей диагностики; систематизация результатов исследования; интерпретация данных; методы математической обработки результатов.
-----------------------------------	--	--	---

*Цель констатирующего эксперимента* – определить первичные данные об уровне развития социальной компетентности старших дошкольников

Исходя из цели исследования, нами были определены задачи экспериментальной работы:

1. Сделать выборку испытуемых, получить согласие родителей (законных представителей) на проведение опытно-экспериментальной работы с детьми.
2. Изучить уровень сформированности социальной компетентности детей опытных групп.
3. Обобщить полученные результаты исследования.

Отметим, что при работе мы трактовали социальную компетентность подрастающего поколения как готовность к самостоятельному решению поставленных задач, связанных с общением и взаимодействием ребенка с окружающими людьми и комплексом представлений дошкольника о самом себе, его самооценкой, которые определяют выбор образцов поведения.

На основе программы дошкольного образования «От рождения до школы», под ред. М.А. Васильевой, Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой и программы для диагностики детей старшего дошкольного возраста под ред. О. Дыбиной мы определили следующие критерии социальной компетентности:

- когнитивный (познавательный): представление детей о труде взрослых, об общественной значимости труда, о необходимости беречь результаты труда.

- эмоциональный компонент: отношение ребенка к сверстнику, умение самостоятельно находить решение в конфликтных и проблемных ситуациях.

- поведенческий (собственно-коммуникативный): умение ребенка получать необходимую информацию, вести простой диалог со взрослыми и сверстниками, взаимодействуя в системах «ребенок-ребенок» «ребенок-взрослый»; умение принимать участие в коллективных делах, включаться в совместные трудовые поручения со взрослыми и оказывать помощь.

За основу работы мы взяли положения О. Дыбиной, которая предлагает проводить диагностику социальной компетентности детей 5—7 лет. О.В. Дыбина выделяла такие степени формирования социальной компетентности: высокая, средняя, низкая степень.

Высокий уровень (оценивается в 3 балла) – ребенок самостоятельно выполняет задания, добивается положительного результата.

Средний уровень (оценивается в 2 балла) – ребенок понимает инструкцию педагога и готов к выполнению задания при помощи взрослого.

Низкий уровень (оценивается в 1 балл) – ребенок понимает смысл задания, которое ему предложено, однако отказывается его выполнять (при этом не проявлял интерес), или ребенок затрудняется выполнить задание, либо совершил непродуктивные действия и не реагирует на предложения помощи [20].

Таблица 2

## Критерии формирования социальной компетентности

Критерии	Характеристика	Методики изучения
когнитивный (познавательный)	представление детей о труде взрослых, об общественной значимости труда, о необходимости беречь результаты труда.	«Зеркало настроений», «Не поделили игрушку»

эмоциональный	отношение ребенка к сверстнику, умение самостоятельно находить решение в конфликтных и проблемных ситуациях.	«Отражение чувств», «Необитаемый остров»
поведенческий (собственно-коммуникативный)	умение ребенка получать необходимую информацию, вести простой диалог со взрослыми и сверстниками, взаимодействуя в системах «ребенок-ребенок» «ребенок-взрослый»; умение принимать участие в коллективных делах, включаться в совместные трудовые поручения со взрослыми и оказывать помощь.	«Интервью», «Помощники», «Не поделили игрушку», «Строим новый город»

Таблица 3

**Критериально-уровневая шкала формирования социальной компетентности**

Критерии	Уровни		
	высокий	средний	низкий
когнитивный (познавательный)	Ребенок имеет развитое представление о труде взрослых, может дать развернутую характеристику этого труда, в силах указать почему труд необходим и общественно важен, также ребенок понимает необходимость бережного отношения к результатам труда.	Ребенок имеет представление о труде взрослых, однако весьма поверхностное, слабо понимает важность труда и бережного к нему отношения.	У испытуемого отсутствует представление о труде взрослых, он не понимает общественной важности труда и осознает необходимость бережного к нему отношения.
эмоциональный	Ребенок может эффективно распознавать тонкости эмоционального состояния другого человека и сверстника в частности, способен самостоятельно находить верное решение при разрешении конфликтных и проблемных ситуаций.	Ребенок понимает эмоциональное состояние другого человека, однако недостаточно четко, часто не способен находить верное решение при разрешении конфликтных и проблемных ситуаций.	Ребенок не умеет распознавать эмоциональное состояние другого человека, испытывает серьезные затруднения при решении конфликтных и проблемных ситуаций.
поведенческий (собственно-коммуникативный)	Ребенок способен получать необходимую информацию в процессе коммуникации, может вести простой диалог со взрослыми и сверстниками, взаимодействуя в различных системах («ребенок-ребенок»)	Испытуемый получает скудную информацию в процессе коммуникации, часто недопонимает, или понимает поверхностно, умеет вести диалог с	Испытуемый не умеет получать необходимую информацию в процессе коммуникации, вести диалог с оппонентом; не способен принимать участие в

	«ребенок-взрослый»); способен принимать участие в коллективных делах, включается в совместные трудовые поручения со взрослыми и оказывать помощь.	оппонентом, однако недостаточно плодотворно; может принимать участие в коллективных делах, однако испытывает некоторые коммуникативные затруднения.	коллективных делах, не может включаться в совместные трудовые поручения со взрослыми и оказывать помощь.
--	---	---	--

Диагностический комплекс (приложение Б) состоял из шести заданий, рассмотрим их более подробно.

Задание «Отражение чувств» направлено на выявление умений дошкольников осознавать состояние окружающих людей в эмоциональном плане; уметь составлять рассказ об этих эмоциях (эмоциональный компонент). Диагностика проводится в индивидуальном порядке, в процессе которого дошкольникам дают рассматривать несколько картинок с сюжетом. На картинках нарисованы люди в различных ситуациях, связанных с выполнением труда. Детям следует рассказать об увиденном изображении, а потом ответить на вопросы педагога.

Задание «Зеркало настроений» направлено на выявление умений дошкольников понять настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению (когнитивный компонент). Методика проводится с парой ребят. Детей объединяют в пары, определяют, кто в каждой паре будет «говорящим», а кто «отражателем». Педагог шепчет на ухо «говорящему» фразу, «Говорящий» повторяет ее, а «отражатель» должен определить, какое чувство испытывал сверстник в момент, когда произносил фразу (грусть, радость, стыд и т. д.). Затем дети меняются ролями. Были предложены следующие фразы: «Мама попросила меня помыть посуду» (досада), «У нас сегодня уборка!» (радость), «Я иду с отцом чистить снег» (огорчение), «Я соберу разбросанные мной вещи» (стыд), «Я помог папе!!!» (радость), «Повар испек такой большой пирог!» (удивление), «Дворник закидал снегом наш домик из снега» (обида).

Задание «Интервью» предназначено направлено на выявление умений дошкольников получать необходимую информацию о труде взрослых в общении, вести простой диалог со взрослыми и сверстниками (поведенческий компонент). Методика проводится с подгруппой детей (по 6 человек). Одному ребенку предлагается взять на себя роль корреспондента и выяснить у жителей города Детсадия – остальных ребят, как они живут в своем городке, как трудятся; кем работают; каково значение труда взрослых; кто им помогает; взять «интервью» у кого-либо из детей группы и взрослого сотрудника детского сада, (воспитатель или помощник воспитателя).

Задание «Необитаемый остров» направлено на выявление умений дошкольников выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам; спокойно отстаивать свое мнение (мотивационный и эмоциональный компонент). Методика проводится с подгруппой детей (по 6 человек). Взрослый предлагает детям пофантазировать, представить, что они отправляются на необитаемый остров, и порассуждать, как будет строиться их жизнь, опираясь на предлагаемые вопросы относительно труда (взрослых в частности).

Диагностическое задание «Строим новый город» предназначено для выявления умения детей взаимодействовать в системе «ребенок – ребенок», соотносить свои желания, стремления с интересами других детей, принимать участие в коллективных делах и оказывать помощь (поведенческий компонент). При проведении методики взрослый предлагает детям поиграть в игру «Строим новый город», выполнить разные поручения. Взрослый делит детей на 4 подгруппы и объясняет, что в каждой подгруппе необходимо выбрать капитана (именно он будет отчитываться о проделанной работе), подготовить необходимый материал, распределить обязанности и выполнить поставленную перед командой задачу. После этого педагог дает задание каждой подгруппе: архитекторы рисуют (проектируют) новый город с подробным описанием и расстановкой домов,

улиц, площадей, скверов, парков; строители строят город по макетам архитекторов; специалисты озеленяют город, создают парки, скверы, аллеи; руководит созданием нового города – мэр. Также дети обсуждают необходимость работы в новом городе различных специалистов и их значение.

Диагностическое задание «Не поделили игрушку» предназначено для выявления умения детей не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях; с уважением относиться к окружающим (поведенческий и когнитивный компоненты). При проведении методики взрослый обращает внимание детей на коробку с игрушками, предлагает каждому ребенку выбрать игрушку и поиграть. Если возникает конфликтная ситуация из-за новой игрушки, педагог после непродолжительного наблюдения за поведением детей вмешивается и предлагает всем вместе разобраться в сложившейся ситуации. Можно предложить для обсуждения следующие различные варианты разрешения конфликта и оценить данное высказывание.

Итак, исследование проводилось на базе детского сада при Муниципальном бюджетном общеобразовательное учреждение «Начальная общеобразовательная школа № 95 г. Челябинска», расположенная по адресу: ул. Молдавская, 23 «б». В исследовании приняли участие 50 детей старшего дошкольного возраста (по 25 человек в экспериментальной и контрольной группе).

Рассмотрим результаты констатирующего исследования по определению степени сформированности критериев социальной компетентности, которые подробно представлены в Приложении В.

Для начала просмотрим результаты первой диагностики по диагностическому заданию «Отражение чувств» (см.табл. 4, рис. 1).

Таблица 4

Результаты изучения сформированности эмоционального компонента социальной компетентности дошкольников /диагностическое задание «Отражение чувств» /

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	(%)	Кол-во	(%)
Высокий	2	8	1	4
Средний	10	40	13	52
Низкий	13	52	11	44

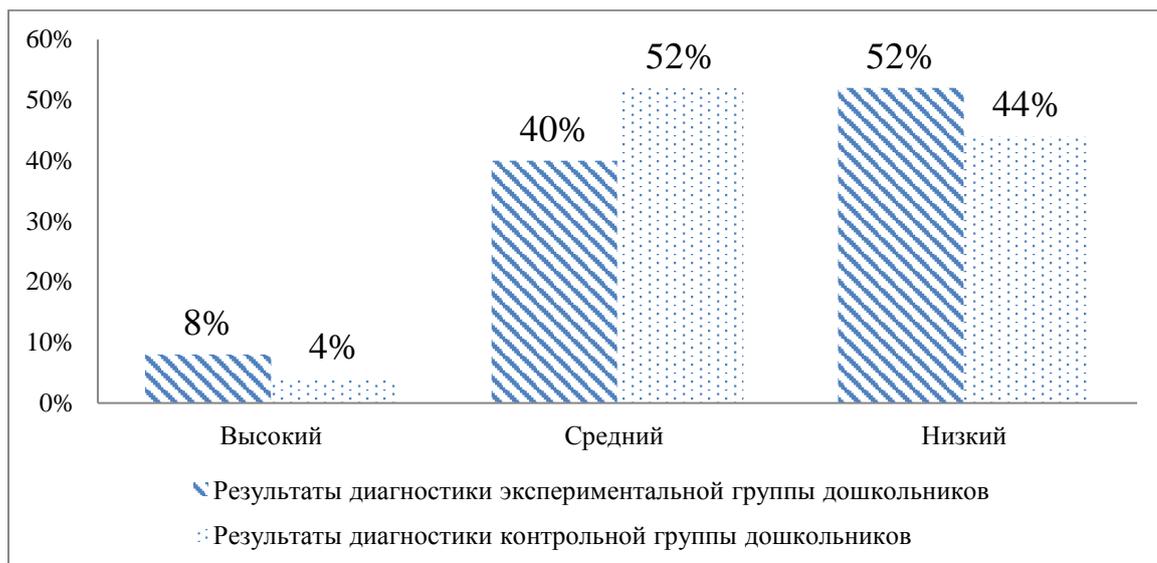


Рис. 1. Результаты изучения сформированности эмоционального компонента социальной компетентности дошкольников /диагностическое задание «Отражение чувств» /

Анализ результатов констатирующего исследования по изучению уровня сформированности социальной компетентности в экспериментальной и контрольной группах старших дошкольников по диагностическому заданию «Отражение чувств» показал, что к *высокому уровню отнесено* 8% детей в экспериментальной группе, 4% Дошкольников в контрольной группе. Эти дети самостоятельно правильно определяют эмоциональные состояния сверстников и взрослых, изображенных на картинке (люди на картинках трудятся или напротив – ленятся и пр.), объясняют их причину и делают прогнозы дальнейшего развития ситуации.

К среднему уровню отнесено 40% детей экспериментальной группы, 52% детей контрольной группы. Эти дети справляются с заданием с помощью взрослого.

К низкому уровню отнесено 52% детей экспериментальной группы, 44% детей контрольной группы. Эти дети затрудняются в определении эмоциональных состояний изображенных на картинках людей во время выполнения труда, не могут объяснить их причину и предположить дальнейшее развитие ситуации.

Перейдем к оценке результатов констатирующего исследования по диагностическому заданию «Зеркало настроений» (см.табл. 5, рис. 2).

Таблица 5

Результаты изучения сформированности когнитивного (познавательного) компонента социальной компетентности старших дошкольников /диагностическое задание «Зеркало настроений» /

Уровни	экспериментальная группа		контрольная группа	
	Кол-во	(%)	Кол-во	(%)
Высокий	1	4	1	4
Средний	5	20	9	36
Низкий	19	76	15	60

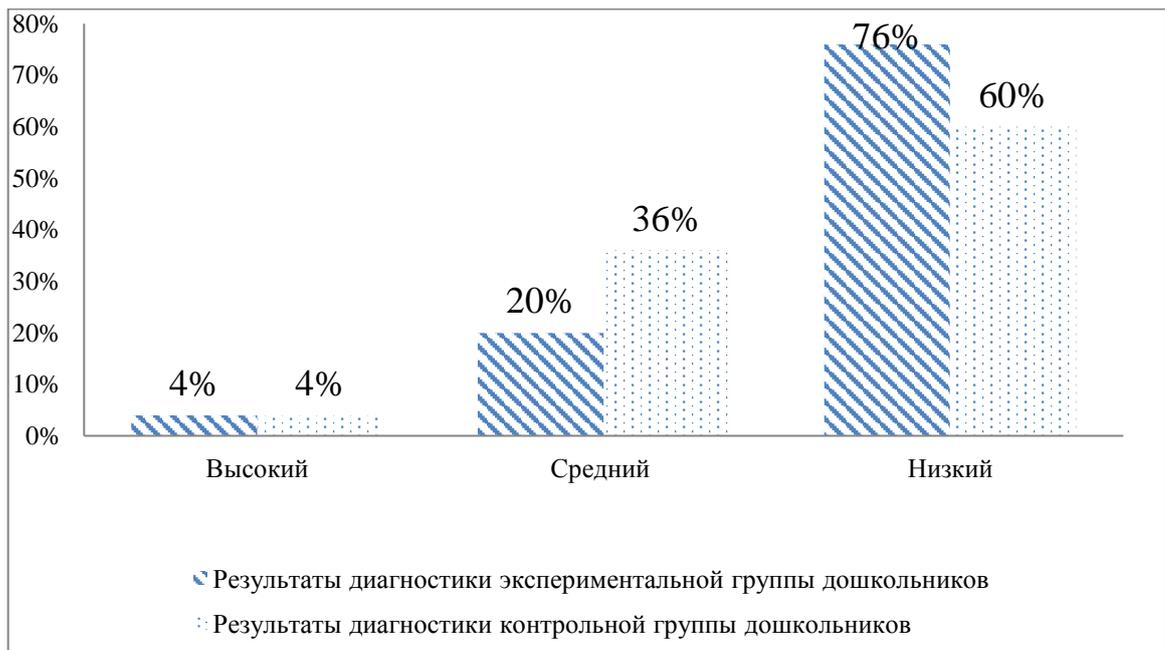


Рис. 2. Результаты изучения сформированности когнитивного (познавательного) компонента социальной компетентности старших дошкольников /диагностическое задание «Зеркало настроений» /

Анализ результатов изучения сформированности когнитивного (познавательного) компонента социальной компетентности в экспериментальной и контрольной группах старших дошкольников по диагностическому заданию «Зеркало настроений» показал, что в экспериментальной и контрольной группе 4% дошкольников проявляют *высокую степень* сформированности критериев социальной компетентности. Самостоятельно правильно определяют эмоциональные состояния сверстника в момент произнесения фразы о труде взрослых и сверстников; способны с помощью речи, мимики, телодвижений передать различные чувства и состояния. Также нам удалось установить, что в экспериментальной группе 20%, а в контрольной группе 36% дошкольников проявляют *среднюю степень* сформированности критериев социальной компетентности, поскольку определяют эмоциональные состояния с помощью взрослого, фразу о труде взрослых и сверстников произносят эмоционально, но выражение чувств при этом не всегда понятно. В тоже время диагностическая работа показала, что в экспериментальной группе 76%, а в контрольной группе 60% дошкольников проявляют *низкую степень* сформированности критериев социальной компетентности, поскольку затруднялись в определении эмоциональных состояний сверстника или определяли неверно, при произнесении фразы о труде взрослых и сверстников не могли передать различные эмоциональные состояния.

Приведем итоги констатирующего исследования по диагностическому заданию «Интервью» (см.табл. 6, рис. 3).

Таблица 6

Результаты изучения сформированности поведенческого (собственно-коммуникативного) компонента социальной компетентности старших дошкольников /диагностическое задание «Интервью» /

Уровни	экспериментальная группа	контрольная группа
--------	--------------------------	--------------------

	Кол-во	(%)	Кол-во	(%)
Высокий	2	8	2	8
Средний	6	24	10	40
Низкий	17	68	13	52

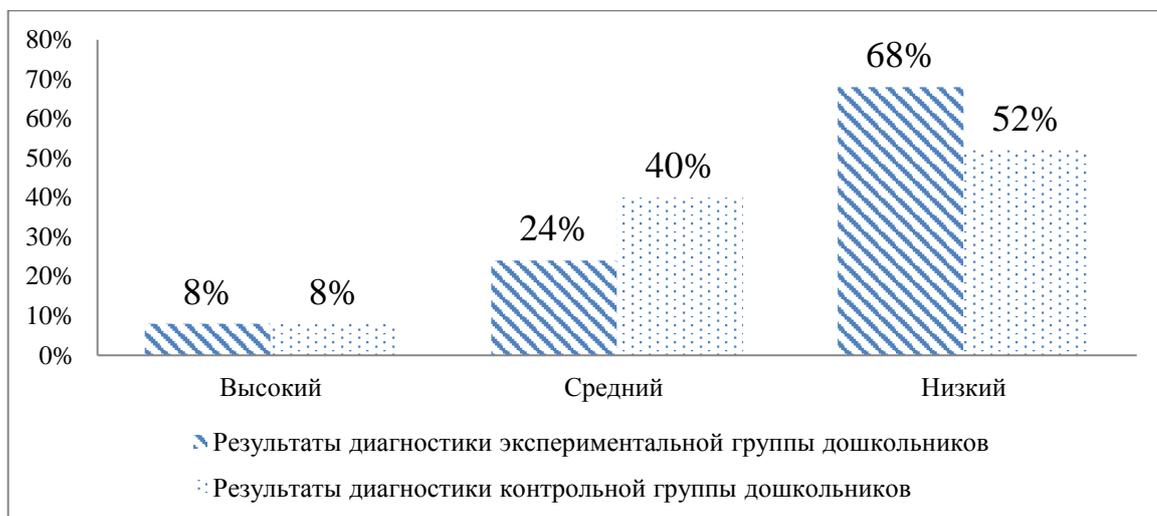


Рис. 3. Результаты изучения сформированности поведенческого (собственно-коммуникативного) компонента социальной компетентности старших дошкольников /диагностическое задание «Интервью» /

Исследование по диагностическому заданию «Интервью» позволило заключить, что в экспериментальной и контрольной группе 8% дошкольников проявляют *высокую степень* сформированности критериев социальной компетентности. Эти дети охотно выполняют задание, самостоятельно формулируют 3–5 развернутых вопросов о труде взрослых и сверстников. В целом «интервью» дошкольников с высокими показателями носит логичный, последовательный характер. Также нам удалось установить, что в экспериментальной группе 24%, а в контрольной группе 40% дошкольников проявляют *среднюю степень* сформированности критериев социальной компетентности, поскольку дети способны формулировать 2–3 кратких вопроса с помощью взрослого, и при этом не сохраняют логику интервью. В тоже время диагностическая работа показала, что в экспериментальной группе 68%, а в контрольной группе 52% дошкольников проявляют *низкую степень* сформированности критериев

социальной компетентности, поскольку затруднялись в выполнении задания даже с помощью взрослого либо отказывались от выполнения.

Рассмотрим итоги констатирующего исследования по диагностическому заданию «Необитаемый остров» (см.табл. 7, рис. 4).

Таблица 7

Результаты изучения сформированности эмоционального компонента социальной компетентности старших дошкольников /диагностическое задание «Необитаемый остров» /

Уровни	экспериментальная группа		контрольная группа	
	Кол-во	(%)	Кол-во	(%)
Высокий	2	8	2	8
Средний	8	32	11	44
Низкий	15	60	12	48

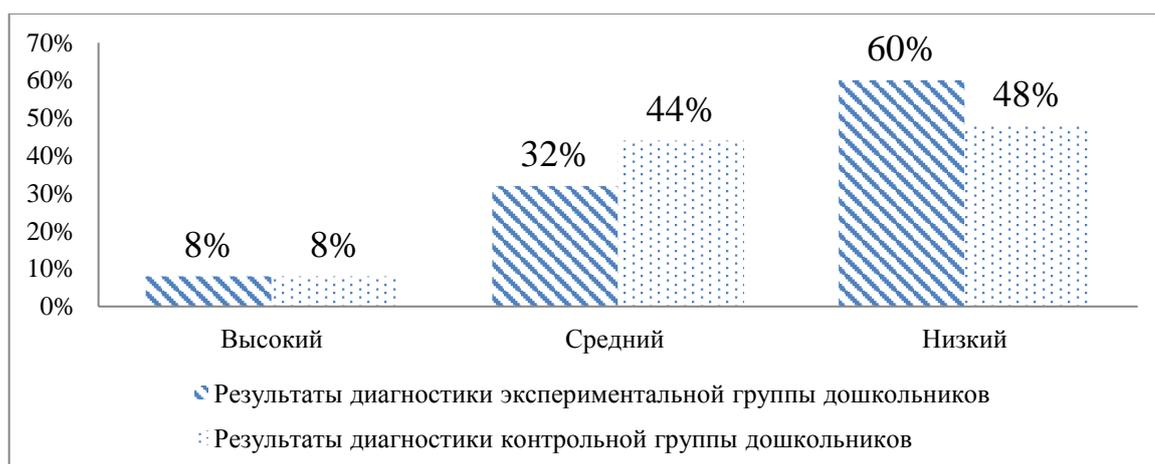


Рис. 4. Результаты изучения сформированности эмоционального компонента социальной компетентности старших дошкольников /диагностическое задание «Необитаемый остров» /

Анализ констатирующего исследования по определению степени сформированности критериев социальной компетентности по диагностическому заданию «Необитаемый остров» позволил определить, что в экспериментальной и контрольной группе 8% дошкольников проявляют *высокую степень* сформированности критериев социальной компетентности. Эти дети проявляют инициативу в общении, принимают на себя функцию организатора, вносят свои предложения, распределяют

обязанности и виды труда сверстникам, в то же время проявляют умение выслушать товарища, согласовать с ним свои предложения, могут уступить, убедить. Также нам удалось установить, что в экспериментальной группе 32%, а в контрольной группе 44% дошкольников проявляют *среднюю степень* сформированности критериев социальной компетентности, поскольку дошкольники отличаются недостаточной, но положительной активностью в общении, не достаточно полно распределяют обязанности и виды труда, принимают предложение инициатора, соглашаются. В тоже время диагностическая работа показала, что в экспериментальной группе 60%, а в контрольной группе 48% дошкольников проявляют *низкую степень* сформированности критериев социальной компетентности, поскольку не вступают в общение, не проявляют активности, пассивно следуют за инициативными детьми, не высказывая ни своего мнения, ни желания, либо проявляют отрицательную направленность в общении, с эгоистическими тенденциями: не учитывают желания сверстников, настаивают на своем, не понимают значение труда в обществе.

Проведем анализ итогов констатирующего исследования по изучению сформированности поведенческого (собственно-коммуникативного) компонента социальной компетентности в экспериментальной и контрольной группах старших дошкольников по диагностическому заданию «Помощники» (см.табл. 8, рис. 5).

Таблица 8

Результаты изучения сформированности поведенческого (собственно-коммуникативного) компонента социальной старших дошкольников /  
диагностическое задание «Помощники» /

Уровни	экспериментальная группа		контрольная группа	
	Кол-во	(%)	Кол-во	(%)
Высокий	1	4	1	4
Средний	7	28	9	36
Низкий	17	68	15	60

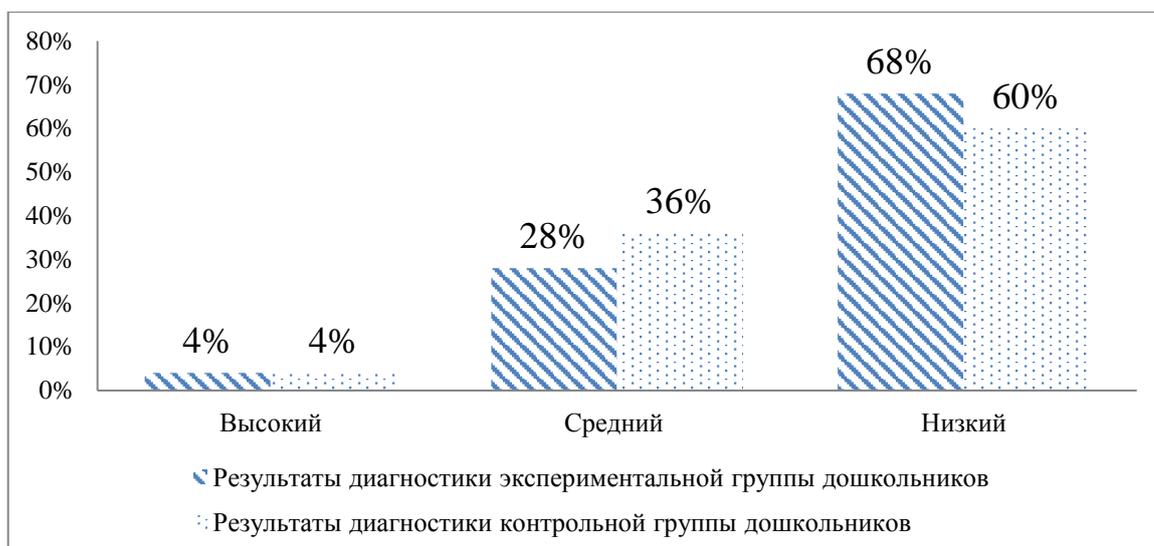


Рис. 5. Результаты изучения сформированности поведенческого (собственно-коммуникативного) компонента социальной компетентности старших дошкольников /диагностическое задание «Помощники» /

Результаты констатирующего исследования по определению степени сформированности критериев социальной компетентности по диагностическому заданию «Помощники» позволил определить, что в экспериментальной и контрольной группе 4% дошкольников проявляют *высокую степень* сформированности критериев социальной компетентности. Эти дети берут на себя функцию организатора взаимодействия, распределяют обязанности; понимают необходимость присутствия в городе людей разных профессий; проявляют умение выслушать сверстника, согласовать с ним свои предложения, уступить, убедить; способны оказать взаимопомощь и обратиться в случае затруднений за помощью к взрослому или сверстнику. Также нам удалось установить, что в экспериментальной группе 28%, а в контрольной группе 36% дошкольников проявляют *среднюю степень* сформированности критериев социальной компетентности, поскольку дошкольники недостаточно инициативны, принимают предложения более активного сверстника, однако могут возразить, учитывая свои интересы, выступить со встречным предложением; знают нормы организованного взаимодействия, но могут их нарушать (не всегда учитывает интересы сверстника); замечают

затруднения сверстников, но не всегда оказывают необходимую помощь; помощь принимают, но самостоятельно за ней не обращается: понимают необходимость присутствия в городе людей разных профессий, однако круг этих профессий достаточно ограничен. В тоже время диагностическая работа показала, что в экспериментальной группе 68%, а в контрольной группе 60% дошкольников проявляют *низкую степень* сформированности критериев социальной компетентности, поскольку не проявляют активности, пассивно следуют за инициативными детьми, не высказывая своих пожеланий; не знают норм организованного взаимодействия или не соотносят необходимость их выполнения по отношению к себе; проявляют равнодушие к сверстникам либо неспособность оказать действенную взаимопомощь; от помощи взрослого и сверстников отказываются; не понимают необходимости присутствия в городе людей разных профессий.

Рассмотрим результаты констатирующего исследования по диагностическому заданию «Не поделили игрушку» (см.табл. 9, рис. 6).

Таблица 9

Результаты изучения сформированности поведенческого (собственно-коммуникативного) компонента социальной компетентности старших дошкольников /диагностическое задание «Не поделили игрушку» /

уровни	экспериментальная группа		контрольная группа	
	Кол-во	(%)	Кол-во	(%)
Высокий	1	4	1	4
Средний	11	44	12	48
Низкий	13	52	12	48

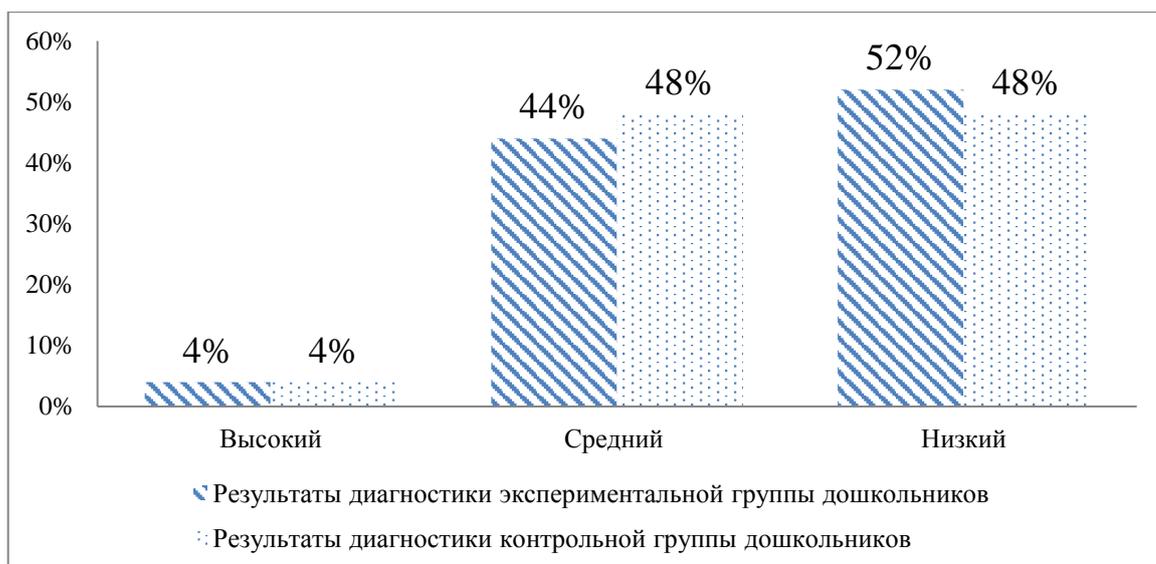


Рис. 6. Результаты изучения сформированности поведенческого (собственно-коммуникативного) компонента социальной компетентности старших дошкольников /диагностическое задание «Не поделили игрушку» /

Результаты констатирующего исследования по определению степени сформированности критериев поведенческого (собственно-коммуникативного) компонента социальной компетентности по диагностическому заданию «Не поделили игрушку» позволил определить, что в экспериментальной и контрольной группе 4% дошкольников проявляют *высокую степень* сформированности критериев социальной компетентности. Эти дети не провоцируют конфликт, в сложившейся ситуации стараются найти справедливое решение либо обращается к взрослому. Также нам удалось установить, что в экспериментальной группе 44%, а в контрольной группе 48% дошкольников проявляют *среднюю степень* сформированности критериев социальной компетентности, поскольку дошкольники не провоцируют конфликт, но инициативы по его разрешению не проявляют: идут на уступки, не отстаивая своего мнения; свои желания подчиняют интересам других детей. В тоже время диагностическая работа показала, что в экспериментальной группе 52%, а в контрольной группе 48% дошкольников проявляют *низкую степень* сформированности критериев социальной компетентности, поскольку не

провоцируют конфликт, не учитывают интересы других детей, не способны спокойно высказать свое мнение, к помощи взрослого не прибегают.

Сопоставляя данные по шести диагностическим заданиям, мы сумели определить итоговый уровень сформированности социальной компетентности детей старшего дошкольного возраста. Итоги работы представлены в таблице 10 и на рисунке 7.

Таблица 10

Итоговые результаты констатирующего исследования по определению степени сформированности социальной компетентности

Уровни	экспериментальная группа		контрольная группа	
	Кол-во	(%)	Кол-во	(%)
Высокий	0	0	0	0
Средний	8	32	12	48
Низкий	17	68	13	52

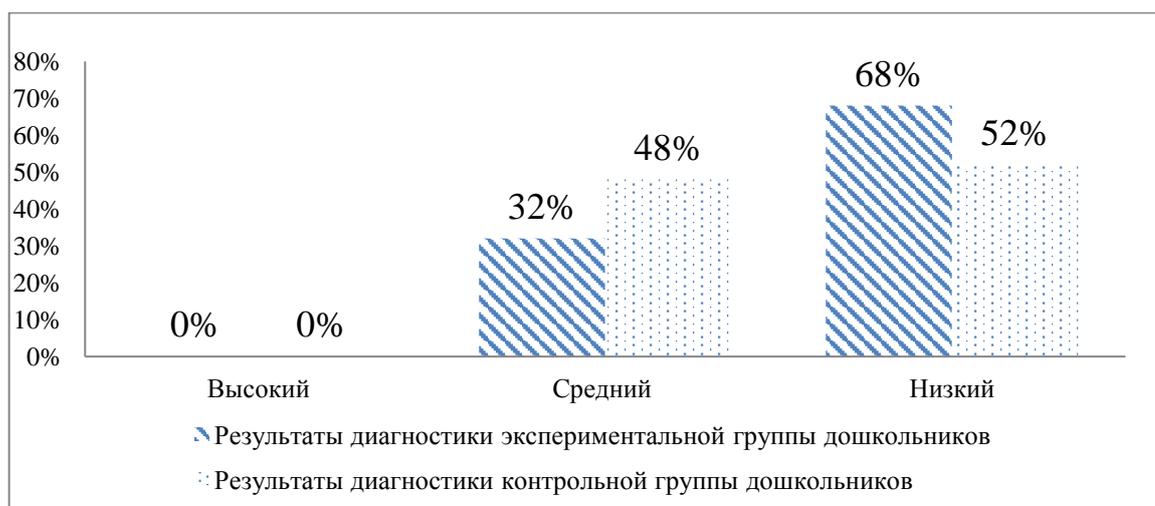


Рис. 7. Итоговые результаты констатирующего исследования по определению степени сформированности социальной компетентности

Итоговые результаты констатирующего исследования по определению степени сформированности критериев социальной компетентности в экспериментальной и контрольной группе дошкольников показали схожие результаты: в той и другой группе преобладает количество детей, проявляющих *низкую степень* сформированности критериев социальной компетентности (в экспериментальной группе 68% респондентов, в

контрольной группе – 52%). Также *средний уровень* сформированности критериев социальной компетентности в экспериментальной группе составляет 32% респондентов, а в контрольной группе – 48%.

В целях математического определения насколько различны группы детей старшего дошкольного возраста из экспериментальной и контрольной группы, мы провели статистический анализ по критерию - U Манна-Уитни (см.табл. 11, рис. 8).

Таблица 11

Сравнительный анализ результатов диагностики детей старшего дошкольного возраста по U-критерию Манна-Уитни (дети из экспериментальной и контрольной групп)

Шкала	Значение U-критерия	Результаты сравнительного анализа
$p \leq 0.01$ Укр. = 192 $p \leq 0.05$ Укр. = 227		
Диагностическое задание «Отражение чувств»	295.5	Между группами отсутствуют достоверные отличия
Диагностическое задание «Зеркало настроений»	264.5	
Диагностическое задание «Интервью»	266.5	
Диагностическое задание «Необитаемый остров»	278	
Диагностическое задание «Помощники»	288.5	
Диагностическое задание «Не поделили игрушку»	300.5	

При критических значениях  $p \leq 0.01$   $U_{кр.} = 192$  и  $p \leq 0.05$   $U_{кр.} = 227$  по всем методикам видно, что отсутствуют различия между группами детей старшего дошкольного возраста.

Анализ полученных данных позволил нам понять, что дети старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группе имеют низкий и средний уровень развития социальной компетентности и необходима планомерная работа по формированию этого качества личности.

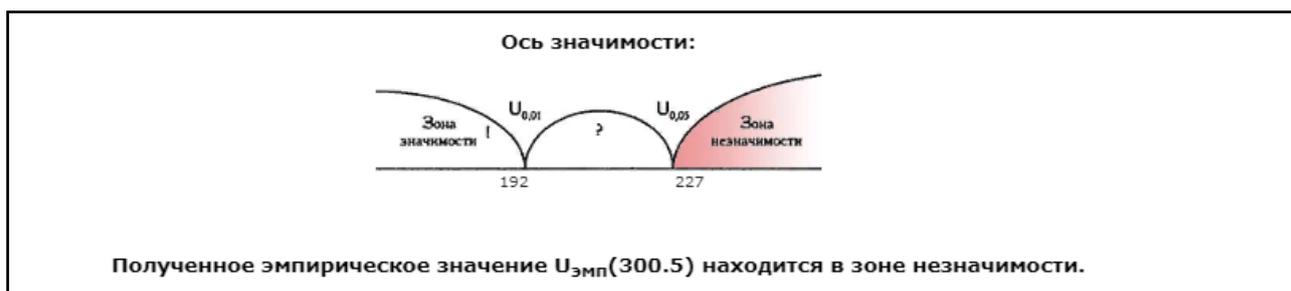


Рис.8. Сравнительный анализ результатов диагностики детей старшего дошкольного возраста по U-критерию Манна-Уитни.

Перейдем к описанию работы по развитию социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста.

## **2.2 Реализация педагогических условий формирования социальной компетентности дошкольников через ознакомление с трудом взрослых**

В нашей работе были выделены следующие положения гипотезы:

- включение информации о трудовой деятельности взрослых через организацию экскурсий на их рабочие места и последующее наблюдение за работой;

- вовлечение детей в различные виды детской деятельности для формирования у них способов положительного отношения к труду взрослых;

- расширение содержания развивающей предметно-пространственной среды, позволяющей реализовать положительное отношение к взрослым.

Итак, рассмотрим выполнение заявленных условий в процессе практической деятельности.

*Реализация первого педагогического условия – включение информации о трудовой деятельности взрослых через экскурсии на их рабочие места.*

В процессе подготовки экскурсии мы работали как с детьми, так и с самим педагогом. Наша педагогическая деятельность заключалась в соотнесении тематики занятий с календарным планированием образовательной работы, мы обозначили тему экскурсии, определили содержание мероприятия, очертили сроки его проведения. Подготовка воспитанников заключалась в детальной проработке информации, которая была в дальнейшем продемонстрирована наглядно в процессе экскурсии. Так за несколько дней до предполагаемого мероприятия мы говорили с воспитанниками о профессии врача, о различных квалификациях (педиатр,

окулист, невролог, хирург, терапевт и пр.). Обсуждали опыт посещения детьми медицинских учреждений с родителями и пр., обыгрывали с помощью специально подготовленной предметно-развивающей среды (аптечка, медицинские маски, аппаратура, различные баночки из-под лекарств и пр.) работу врачей. Также мы наблюдали за работой медицинской сестры в группе, смотрели на то, как она заполняет документацию, осматривает ребенка–одногоруппника. Помимо этого, мы разучивали стихотворения о медицинских работниках, читали сказку К.И.Чуковского «Доктор Айболит» и пр. В процессе предварительной работы мы очерчивали имеющийся у детей объем знаний по рассматриваемой профессии, вводили новые знания, задавали различные вопросы, касающиеся деятельности медицинских работников, давали пояснения детям на возникающие у них вопросы.

Отметим таким образом, что в качестве предварительной работы с воспитанниками детского сада мы использовали различные формы деятельности, такие как:

- прочтение тематической литературы (стихотворения, сказки, рассказы по выбранной тематике);

- актуализация опыта воспитанников (беседа о профессии, приходилось ли сталкиваться детям с людьми рассматриваемой профессии, при каких обстоятельствах происходило это знакомство и пр.),

- изучение атрибутов профессии в процессе организации сюжетно-ролевой игры (например, «В кабинете стоматолога», «Мы-дворники», «Поворята» и пр.).

Следующий этап – непосредственная экскурсия, в процессе которой мы применяли различные методы обучения (рассказ, беседа, пояснения, рассуждение и пр.), однако основным методом была беседа. Пояснения мы вносили для того, чтобы дети лучше понимали то, что видят непосредственно. При этом пояснения мы старались делать краткими, точными и по существу рассматриваемых событий.

При завершении экскурсии мы подводили итог увиденному, обобщали полученные знания, наблюдения, рассуждали о пользе профессии, проводили рефлексию (что понравилось, что было особенно интересно), также мы подготовили смайлики с веселым, грустным и посредственным изображением. В конце экскурсии ребятам было предложено выбрать ту картинку, которая соответствует их внутреннему состоянию и сбросить её в специальный «почтовый ящик». Так мы смогли оценить степень успешности проведенной работы (в основном были веселые изображения).

Мы, в процессе организации формирующего эксперимента активно включали информацию о трудовой деятельности взрослых через организацию экскурсий на их рабочие места и последующее наблюдение за работой. Так мы побывали проводили экскурсии:

- на улицу, наблюдение за работой дворников, организация помощи взрослым в уборке снега
- на кухню в детском саду, наблюдение за работой повара
- в музыкальный зал, наблюдение за работой музыкального руководителя. Просмотр рабочего места, знакомство с сценарием младшей группы, репетиционной работой с другими детьми
- к пожарной машине (на территорию детского сада были приглашены работники МЧС, которые демонстрировали снаряжение, машину и её комплектующие части, дети померили обмундирование, посмотрели и подержали огнетушители)
- в общеобразовательную школу, наблюдение за работой учителя (5 минут), просмотр на перемене учебных пособий, проектора, экрана, просмотр журнала учителя
- в магазин, наблюдение за работой продавца, беседа с работником
- наблюдение за работой технички, уборщицы
- в медицинский кабинет, наблюдение за работой медперсонала, беседа с представителем профессии.

*Реализация второго педагогического условия – вовлечение детей в различные виды деятельности для формирования у них способов положительного отношения к труду взрослых.*

В процессе своей работы мы опирались на календарно-тематическое планирование, которое соотносили с заявленными целями и задачами нашей деятельности. Всю образовательную работу ориентировали на достижение ожидаемых результатов, так вся опытно –экспериментальная работа была посвящена изучению профессий и расписание строилось исходя из программы деятельности по формированию положительного отношения к труду взрослых. К нашей работе мы привлекали сотрудников образовательной организации (музыкального руководителя, педагога по физическому воспитанию, медицинского работника ДООУ, повара ДООУ, воспитателя и пр.). Нами были применены такие формы работы, как:

- беседы (о профессиях, труде взрослых);
- занятия по изобразительной деятельности (рисунки родителей и их профессии);
- музыкальные занятия – изучение песен, посвященных труду;
- занятия физической культурой – применяли упражнения, с элементами показа движений, имитирующие труд взрослых, применение речевок, разминок на стихотворения о труде и пр.;
- применяли тематические физкультминутки;
- выполняли дидактические игры в свободное время и пр.

Также мы успешно побывали на местах профессиональной деятельности работников ДООУ – наблюдали за работой дворника, повара, уборщицы, электрика, нянечки, воспитателя. Активно приглашали в дошкольное образовательное учреждение родителей, которые рассказывали и показывали детям продукты своей деятельности.

Так, например, в одной из групп, где мы проводили опытно-экспериментальную работу, мама одной из воспитанниц работает в музыкальной школе. Она согласилась провести беседу с детьми. В процессе

показа она сама исполнила произведения на инструменте, спела под свой аккомпанемент, организовала шумовой оркестр с воспитанниками детского сада, а также организовала выступление детского фольклорного ансамбля в русских народных костюмах. Она рассказала, что труд преподавателя музыкальной школы, как и учителя в общеобразовательной школе требует больших физических и умственных затрат, что необходимо заниматься за инструментом довольно продолжительное время, разучивать новые произведения, заполнять достаточно много различных бумаг, уметь читать нотный текст.

Также согласился нам помочь один из родителей – фотограф. Дети изначально много говорили, что это легкая профессия, и труд фотографа достаточно прост, этому не нужно учиться. Однако, папа рассказал о том, что важно обучаться этому ремеслу и затрачивать достаточно много ресурсов в профессию, следует выбирать правильный ракурс, свет, создавать фотозоны (и достаточно часто их менять), приходится долго и кропотливо обрабатывать полученный при съемке материал и, порой, обработка одной фотографии занимает в десять раз больше времени чем вся фотосессия.

Также мы привлекли к работе парикмахера. Представительница данной профессии всегда выглядит безупречной, и многие девочки считали, что стрижки – пустяковое дело. Когда мама пришла и принесла все принадлежности, показала то, как она работает и что стоит практически весь день с поднятыми руками, занимается окрашиванием волос и работает с вредной химией постоянно, дети осознали, что и ее труд представляет большую пользу для общества. С позволения родителей парикмахер подстригла девочку и двух мальчиков в присутствии их сверстников. Дети поняли, что стричь тоже не просто.

*Реализация третьего условия была осуществлена нами в процессе расширения содержания развивающей предметно-пространственной среды, позволяющей реализовать положительное отношение к взрослым.*

Мы обеспечили наличие в группе различных атрибутов профессий (например, аптечка, медицинские халаты, шприцы, баночки из-под лекарств и пр.). Также подобрали картотеку дидактических игр для детей по различным профессиям, продуктам труда, иллюстраций труда взрослых, тематические рассказы и стихотворения, песни, раскраски, книги тематического содержания, мультфильмы, презентации и пр.

В процессе работы дети с увлечением вовлекались в экскурсии, беседы, просматривали мультфильмы и картинки о профессиях.

Перейдем к рассмотрению результатов повторной диагностики по определению степени сформированности критериев социальной компетентности.

### **2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы и их интерпретация**

Для определения эффективности реализации комплекса педагогических условий и выявления динамики уровня сформированности социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста в ходе экспериментальной работы, нами были проведен контрольный срез и получены данные, характеризующие уровень сформированности социальной компетентности по трем критериям – когнитивный (познавательный), эмоциональный, поведенческий (собственно-коммуникативный) компонент.

Определение уровня сформированности данных критериев на контрольном срезе осуществлялось на основе того же диагностического инструментария, что и на констатирующем этапе. Результаты повторной диагностики подробно предлагаются для изучения в Приложении Г.

В таблице 12 и на рисунке 9 представлены результаты контрольного среза по эмоциональному критерию развития социальной компетентности.

Рассмотрим результаты повторной диагностики по определению степени сформированности эмоционального компонента социальной компетентности в экспериментальной группе, а также в контрольной группе (где не проводилась специально организованная работа по развитию социальной компетентности) по диагностическому заданию «Отражение чувств» (см.табл. 12, рис. 9).

Таблица 12

Результаты контрольного среза по изучению сформированности эмоционального компонента социальной компетентности старших дошкольников /диагностическое задание «Отражение чувств» /

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	(%)	Кол-во	(%)
Высокий	16	64	2	8
Средний	9	36	13	52
Низкий	0	0	10	40

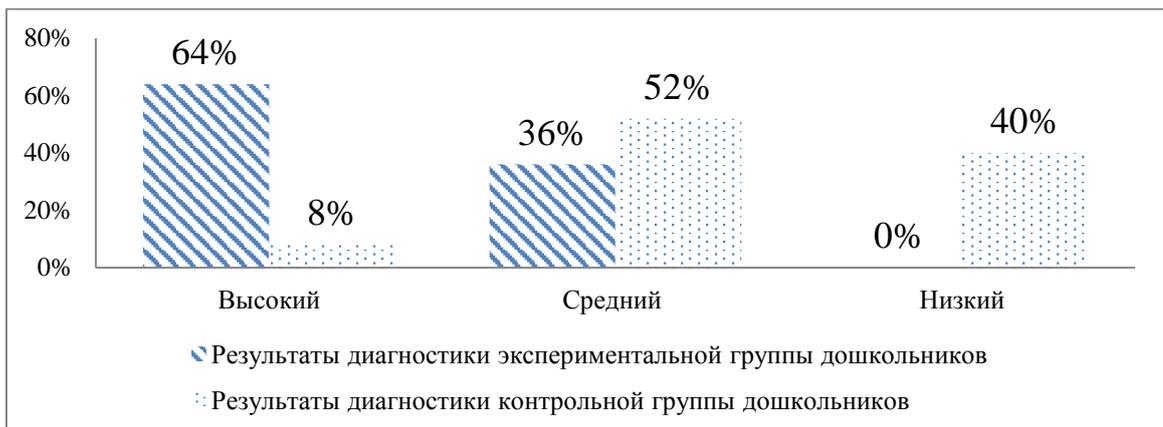


Рис. 9. Результаты контрольного среза по изучению сформированности эмоционального компонента социальной компетентности старших дошкольников /диагностическое задание «Отражение чувств» /

Анализ результатов повторной диагностики при выполнении задания «Отражение чувств» показал, что в экспериментальной группе после проведенного нами формирующего эксперимента значительно улучшились результаты сформированности эмоционального компонента социальной компетентности по сравнению с первой диагностикой. В тоже время в контрольной группе данные тоже изменились, однако не значительно и не

достигают статистически значимого предела. Так, например, с *высоким уровнем* проявления эмоционального компонента социальной компетентности выявлено 64% испытуемых, а в контрольной группе всего лишь 8% дошкольников. Эти дети могут самостоятельно правильно определить эмоциональное состояние людей, изображенных на картинке, способны объяснить причину поведения и дать прогноз дальнейшего развития ситуации. Помимо этого, нам удалось установить, что в экспериментальной группе 36%, а в контрольной группе 52% дошкольников проявляют *среднюю степень* сформированности критериев социальной компетентности при повторной диагностике, поскольку дети справляются с заданием с помощью взрослого. Также повторная диагностическая работа показала, что в контрольной группе 40% дошкольников проявляют *низкую степень* сформированности критериев социальной компетентности, поскольку затруднялись в определении эмоциональных состояний изображенных на картинках людей во время выполнения труда, не могут объяснить их причину и предположить дальнейшее развитие ситуации.

Перейдем к оценке результатов повторной диагностики по диагностическому заданию «Зеркало настроений» (см.табл. 13, рис. 10).

Таблица 13

Результаты контрольного среза по изучению сформированности когнитивного (познавательного) компонента социальной компетентности старших дошкольников /диагностическое задание «Зеркало настроений» /

Уровни	экспериментальная группа		контрольная группа	
	Кол-во	(%)	Кол-во	(%)
Высокий	13	52	0	0
Средний	10	40	8	32
Низкий	2	8	17	68

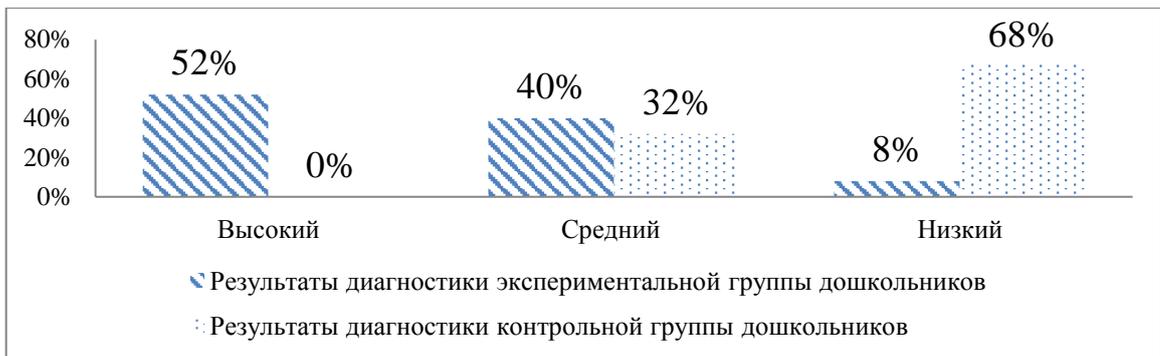


Рис. 10. Результаты контрольного среза по изучению сформированности когнитивного (познавательного) компонента социальной компетентности старших дошкольников /диагностическое задание «Зеркало настроений» /

Анализ результатов повторной диагностики по заданию «Зеркало настроений» показал, что в экспериментальной и контрольной группе с течением времени присутствуют значительные отличия. Так в экспериментальной группе 52% дошкольников проявляют *высокую степень* сформированности критериев социальной компетентности, а в контрольной группе таких детей не выявлено. Дети с высоким уровнем проявления социальной компетентности могут самостоятельно правильно определить эмоциональные состояния сверстника в момент произнесения фразы о труде; способны с помощью речи, мимики, телодвижений передать различные чувства и состояния. Также нам удалось установить, что при повторной диагностике в экспериментальной группе 40%, а в контрольной группе 32% дошкольников проявляют *среднюю степень* сформированности критериев социальной компетентности, поскольку определяют эмоциональные состояния с помощью взрослого, фразу о труде взрослых и сверстников произносят эмоционально, но выражение чувств при этом не всегда понятно. В тоже время диагностическая работа показала, что в экспериментальной группе 8%, а в контрольной группе 68% дошкольников по-прежнему проявляют *низкую степень* сформированности критериев социальной компетентности, поскольку затруднялись в определении эмоциональных состояний сверстника или определяли неверно, при

произнесении фразы о труде взрослых и сверстников не могли передать различные эмоциональные состояния.

Приведем итоги повторного исследования по диагностическому заданию «Интервью» (см.табл. 14, рис. 11).

Таблица 14

Результаты контрольного среза уровня сформированности поведенческого (собственно-коммуникативного) компонента социальной компетентности старших дошкольников /диагностическое задание «Интервью» /

Уровни	экспериментальная группа		контрольная группа	
	Кол-во	(%)	Кол-во	(%)
Высокий	12	48	2	8
Средний	13	52	5	20
Низкий	0	0	18	72

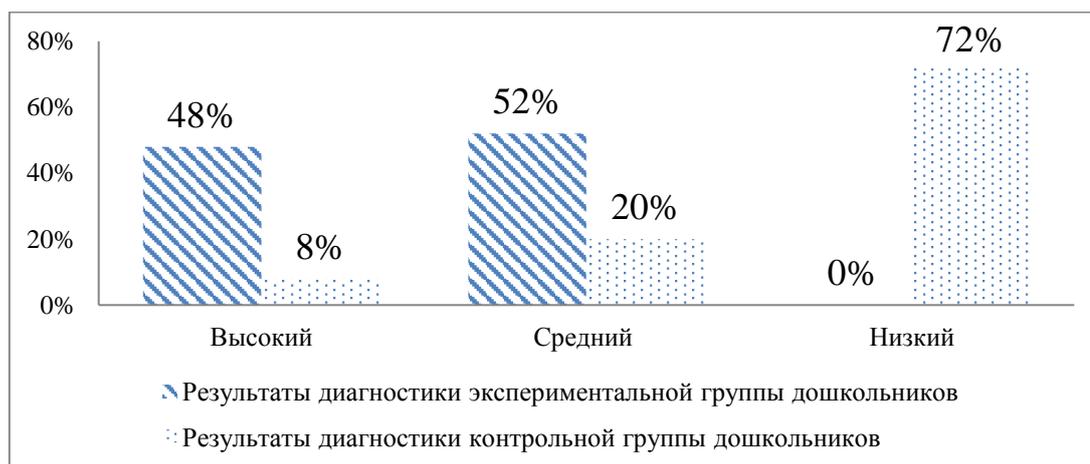


Рис. 11. Результаты контрольного среза уровня сформированности поведенческого (собственно-коммуникативного) компонента социальной компетентности старших дошкольников /диагностическое задание «Интервью» /

Повторная диагностика по заданию «Интервью» позволила заключить, что после формирующего эксперимента в экспериментальной группе 48%, а в контрольной группе всего 8% дошкольников проявляют *высокую степень* сформированности критериев социальной компетентности. Эти дети охотно выполняют задание, самостоятельно формулируют 3–5 развернутых вопросов о труде взрослых и сверстников. В целом «интервью» дошкольников с высокими показателями носит логичный,

последовательный характер. Также нам удалось установить, что в экспериментальной группе 52%, а в контрольной группе 20% дошкольников проявляют *среднюю степень* сформированности критериев социальной компетентности, поскольку дети способны формулировать 2–3 кратких вопроса с помощью взрослого, и при этом не сохраняют логику интервью. В тоже время диагностическая работа показала, что в контрольной группе 72% дошкольников проявляют *низкую степень* сформированности критериев социальной компетентности, поскольку затруднялись в выполнении задания даже с помощью взрослого либо отказывались от выполнения. Таким образом, мы видим, что группы значительно отличаются – в экспериментальной группе показатели существенно лучше, поскольку реализованная нами формирующая работа прошла успешно.

Рассмотрим итоги повторной диагностики по диагностическому заданию «Необитаемый остров» (см.табл. 15, рис. 12).

Таблица 15

Результаты контрольного среза уровня сформированности  
эмоционального компонента социальной компетентности  
/диагностическому заданию «Необитаемый остров» /

Уровни	экспериментальная группа		контрольная группа	
	Кол-во	(%)	Кол-во	(%)
Высокий	14	56	1	4
Средний	9	36	11	44
Низкий	2	8	13	52

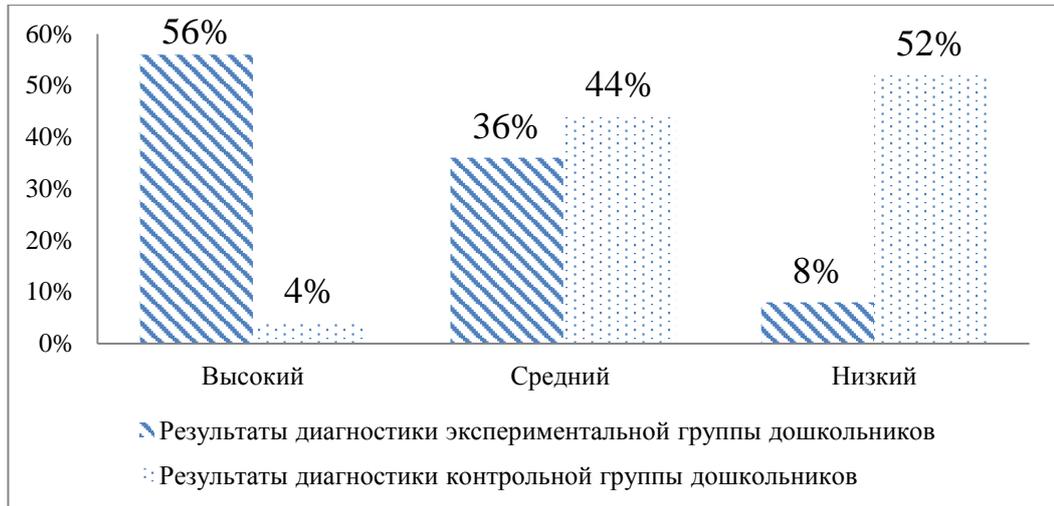


Рис. 12. Результаты контрольного среза уровня сформированности эмоционального компонента социальной компетентности /диагностическое задание «Необитаемый остров» /

Анализ повторной диагностики по определению степени сформированности критериев социальной компетентности по диагностическому заданию «Необитаемый остров» позволил определить, что в экспериментальной группе стало существенно больше детей проявляющих *высокую степень* сформированности критериев социальной компетентности (56% против 4% в контрольной группе). Эти дети проявляют инициативу в общении, принимают на себя функцию организатора, вносят свои предложения, распределяют обязанности и виды труда сверстникам, в то же время проявляют умение выслушать товарища, согласовать с ним свои предложения, могут уступить, убедить. Также нам удалось установить, что в экспериментальной группе при повторной диагностике 36%, а в контрольной группе 44% дошкольников проявляют *среднюю степень* сформированности критериев социальной компетентности, поскольку они у них проявляется недостаточная, но положительная активность в общении, однако они недостаточно полно распределяют обязанности и виды труда, принимают предложение инициатора, соглашаются. В то же время диагностическая работа показала, что в экспериментальной группе 8%, а в контрольной группе 52%

дошкольников проявляют *низкую степень* сформированности критериев социальной компетентности при повторной диагностике, поскольку не вступают в общение, не проявляют активности, пассивно следуют за инициативными детьми, не высказывая ни своего мнения, ни желания, либо проявляют отрицательную направленность в общении, с эгоистическими тенденциями: не учитывают желания сверстников, настаивают на своем, не понимают значение труда в обществе.

Проведем анализ итогов повторной диагностики дошкольников по диагностическому заданию «Помощники» (см.табл. 16, рис. 13).

Таблица 16

Результаты контрольного среза уровня сформированности поведенческого (собственно-коммуникативного) компонента социальной компетентности старших дошкольников /диагностическое задание «Помощники» /

Уровни	экспериментальная группа		контрольная группа	
	Кол-во	(%)	Кол-во	(%)
Высокий	14	56	0	4
Средний	10	40	12	40
Низкий	1	4	13	60

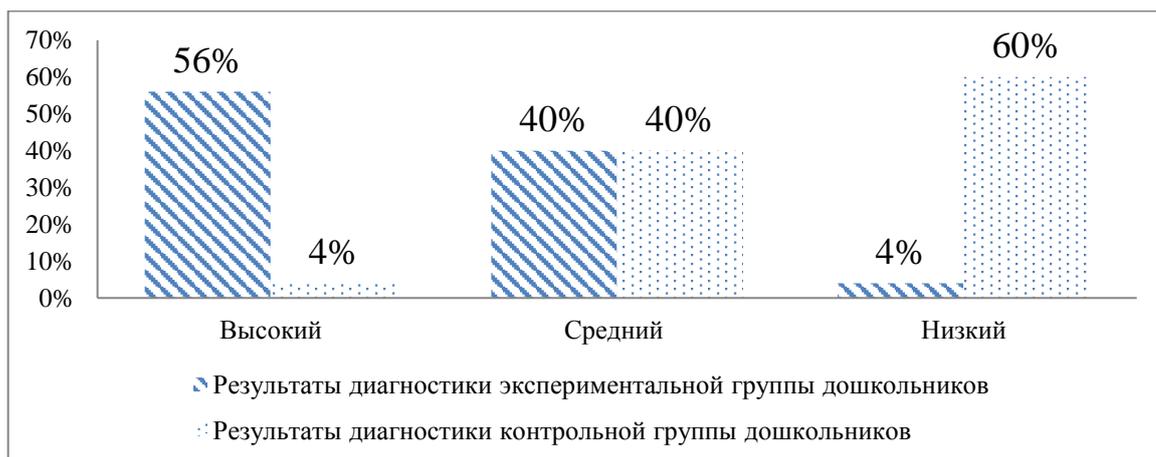


Рис. 13. Результаты контрольного среза уровня сформированности поведенческого (собственно-коммуникативного) компонента социальной компетентности старших дошкольников /диагностическое задание «Помощники» /

Результаты повторной диагностики дошкольников по определению степени сформированности критериев социальной компетентности по диагностическому заданию «Помощники» позволил определить, что в экспериментальной группе 56% дошкольников проявляют *высокую степень* сформированности критериев социальной компетентности. Эти дети берут на себя функцию организатора взаимодействия, распределяют обязанности; понимают необходимость присутствия в городе людей разных профессий; проявляют умение выслушать сверстника, согласовать с ним свои предложения, уступить, убедить; способны оказать взаимопомощь и обратиться в случае затруднений за помощью к взрослому или сверстнику. Также нам удалось установить, что в экспериментальной и контрольной группе 40% дошкольников проявляют *среднюю степень* сформированности критериев социальной компетентности, поскольку дошкольники недостаточно инициативны, принимают предложения более активного сверстника, однако могут возразить, учитывая свои интересы, выступить со встречным предложением; знают нормы организованного взаимодействия, но могут их нарушать (не всегда учитывает интересы сверстника); замечают затруднения сверстников, но не всегда оказывают необходимую помощь; помощь принимают, но самостоятельно за ней не обращаются: понимают необходимость присутствия в городе людей разных профессий, однако круг этих профессий достаточно ограничен. В тоже время диагностическая работа показала, что в экспериментальной группе 4%, а в контрольной группе 60% дошкольников проявляют *низкую степень* сформированности критериев социальной компетентности, поскольку не проявляют активности, пассивно следуют за инициативными детьми, не высказывая своих пожеланий; не знают норм организованного взаимодействия или не соотносят необходимость их выполнения по отношению к себе; проявляют равнодушие к сверстникам либо неспособность оказать действительную взаимопомощь; от помощи взрослого и сверстников отказываются; не понимают необходимости присутствия в городе людей разных профессий.

Рассмотрим результаты повторной диагностики дошкольников по диагностическому заданию «Не поделили игрушку» (см.табл. 17, рис. 14).

Таблица17

Результаты контрольного среза сформированности поведенческого (собственно-коммуникативного) компонента социальной компетентности старших дошкольников /диагностическое задание «Не поделили игрушку»/

уровни	экспериментальная группа		контрольная группа	
	Кол-во	(%)	Кол-во	(%)
Высокий	13	52	0	0
Средний	11	44	16	64
Низкий	1	4	9	36

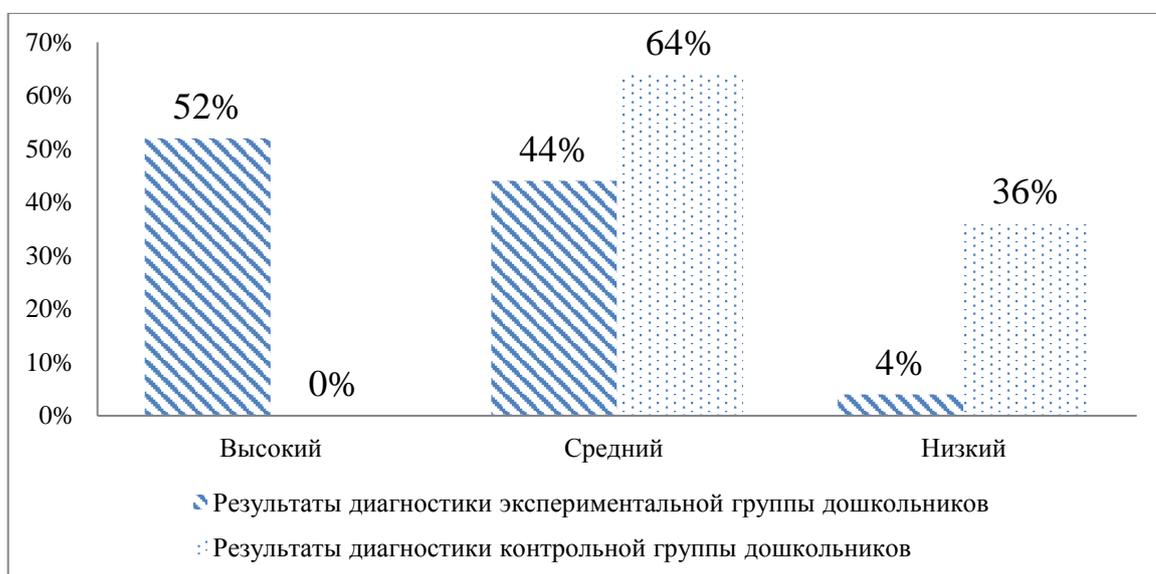


Рисунок 14. Результаты контрольного среза уровня сформированности поведенческого (собственно-коммуникативного) компонента социальной компетентности старших дошкольников /диагностическое задание «Не поделили игрушку» /

Результаты повторной диагностики дошкольников по определению степени сформированности критериев социальной компетентности по диагностическому заданию «Не поделили игрушку» позволил определить, что в экспериментальной группе после формирующего эксперимента 52% дошкольников проявляют *высокую степень* сформированности критериев социальной компетентности. Эти дети не провоцируют конфликт, в сложившейся ситуации стараются найти справедливое решение либо

обращается к взрослому. Также нам удалось установить, что в экспериментальной группе 44%, а в контрольной группе 64% дошкольников проявляют *среднюю степень* сформированности критериев социальной компетентности при повторной диагностики, поскольку дошкольники не провоцируют конфликт, но инициативы по его разрешению не проявляют: идут на уступки, не отстаивая своего мнения; свои желания подчиняют интересам других детей. В тоже время диагностическая работа показала, что в экспериментальной группе 4%, а в контрольной группе 36% дошкольников проявляют *низкую степень* сформированности критериев социальной компетентности, поскольку не провоцируют конфликт, не учитывают интересы других детей, не способны спокойно высказать свое мнение, к помощи взрослого не прибегают.

Сопоставляя данные повторной диагностики дошкольников по шести диагностическим заданиям, мы сумели определить итоговый уровень сформированности социальной компетентности детей старшего дошкольного возраста. Итоги работы представлены в таблице 18 и на рисунке 15.

Таблица 18

**Результаты контрольного среза уровня сформированности социальной компетентности**

Этап	Уровни											
	Высокий				Средний				Низкий			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа		Экспериментальная группа		Контрольная группа		Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	(%)	Кол-во	(%)	Кол-во	(%)	Кол-во	(%)	Кол-во	(%)	Кол-во	(%)
Констатирующее исследование	0	0	0	0	8	32	12	48	17	68	13	52
Итоговое исследование	25	100	0	0	0	0	13	52	0	0	12	48



Рис. 15. Результаты контрольного среза уровня сформированности социальной компетентности

Итоговые результаты повторной диагностики по определению степени сформированности критериев социальной компетентности в экспериментальной и контрольной группе дошкольников показали различные результаты: в экспериментальной группе все дети проявляют *высокую степень* сформированности критериев социальной компетентности, а в контрольной группе преобладают *средние* (52%) и *низкие результаты* (48%).

В целях математического определения насколько различны группы детей старшего дошкольного возраста из экспериментальной и контрольной группы на этапе повторной диагностики, мы провели статистический анализ по критерию - Манна-Уитни (см.табл. 19, рис. 16).

Таблица 19

Сравнительный анализ результатов диагностики детей старшего дошкольного возраста по U-критерию Манна-Уитни на этапе повторной диагностики

Шкала $p \leq 0.01$ Укр. = 192 $p \leq 0.05$ Укр. = 227	Значение U-критерия	Результаты сравнительного анализа
1. Диагностическое задание «Отражение чувств»	92,5	Между группами имеются достоверные отличия
2. Диагностическое задание «Зеркало настроений»	73	
3. Диагностическое задание «Интервью»	70,5	
4. Диагностическое задание «Необитаемый остров»	102,5	
5. Диагностическое задание «Помощники»	78,5	
6. Диагностическое задание «Не поделили игрушку»	108,5	

При критических значениях  $p \leq 0.01$   $U_{кр.} = 192$  и  $p \leq 0.05$   $U_{кр.} = 227$  по всем методикам видно, что имеются различия между группами детей старшего дошкольного возраста.

Анализ полученных данных позволил нам понять, что дети старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе после формирующего эксперимента имеют высокий уровень развития социальной компетентности, а вот в контрольной группе преобладает низкий и средний уровень развития социальной компетентности и с ними необходима планомерная работа по формированию этого качества личности.

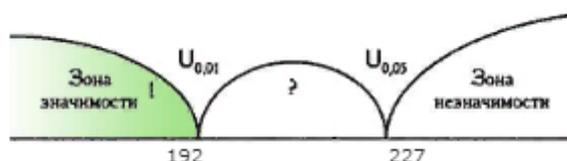


Рис. 15. Сравнительный анализ результатов повторной диагностики детей старшего дошкольного возраста по U-критерию Манна-Уитни

### Выводы по второй главе

Изложенные в данной главе материалы позволяют сформулировать следующие выводы:

Для подтверждения исследования была организована экспериментальная работа на базе МБОУ «Начальная общеобразовательная школа № 95 г. Челябинска» в старшей дошкольной группе, которая проходила в три этапа.

На констатирующем этапе были подобраны и апробированы диагностические задания «Отражение чувств», «Зеркало настроений», «Интервью», «Необитаемый остров», «Помощники», «Не поделили игрушку», которые опираются на разработки О.В. Дыбиной [20].

На констатирующем этапе исследования дети старшего дошкольного возраста находились на низком и среднем уровнях развития компонентов социальной компетентности. К среднему уровню отнесено в экспериментальной группе 32% детей, в контрольной - 48%. К низкому уровню в экспериментальной группе относятся 68%, а в контрольной группе - 52% старших дошкольников.

Результаты констатирующего этапа показывают, что формирование компонентов социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста находится на недостаточном уровне развития: необходима специальная, целенаправленная работа в этом направлении.

Итоги констатирующего и контрольного этапов эксперимента для экспериментальной и контрольной групп также показывают, что к концу опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе увеличилось количество детей, проявляющих высокий уровень развития компонентов социальной компетенций на 100% и количество испытуемых с низким уровнем уменьшилось на 68%. Сравнение результатов в экспериментальной и контрольной группах на этапах констатирующего и контрольного экспериментов показывает расхождение результатов этих групп на вышеназванных этапах: на этапе констатирующего эксперимента расхождение незначительное: средний уровень на 16%, низкий уровень также на 16%. На этапе контрольного эксперимента расхождение в результатах увеличилось: высокий - на 100%, средний - на 52%, низкий на 48%.

Для определения значимых различий сформированности компонентов социальной компетенций между показателями на констатирующем и контрольном этапе нами был использован U-критерий Манна-Уитни. Это подтверждает эффективность проведенной нами работы и правомерность выдвинутой гипотезы. Все поставленные задачи были решены в полной мере.

## Заключение

В ходе выполненного исследования нами была проведена теоретическая и экспериментальная работа по формированию социальной компетентности детей старшего дошкольного возраста. В рамках исследования решался ряд задач.

*Решая первую задачу*, проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы выделили сущность понятия «психолого-педагогическое сопровождение», которое представляет собой специально организованную систему, процесс взаимодействия (социокультурного и личностного) ребенка и взрослого (воспитателя, психолога), основанную на поддержке и заботе, направленную, прежде всего, на преодоление трудностей в обучении и окружающей ребенка жизненной ситуации, которые могут видоизменяться на протяжении всего процесса обучения и воспитания ребенка в детском саду [41, с.75]. Также нами было проанализировано состояние проблемы формирования социальной компетентности у детей дошкольного возраста в педагогических и психологических исследованиях, уточнено понятие «социальная компетентность». Мы согласны с О.В. Полозовой, которая трактует понятие социальной компетентности как многогранное качество человека, формирующееся в итоге освоения представлений и знаний индивида о социальной действительности, интенсивного понимания общественных отношений, являющихся базисом для выстраивания и регулировки межличностных и внутриличностных социальных позиций [46, с.78-79]. Также мы пришли к выводу, что О.В. Дыбина [20] правильно вычленила компоненты социальной компетентности дошкольников, которые должны: понимать эмоциональное состояние оппонента и уметь рассказывать об этом состоянии; получать требующиеся данные в процессе коммуникации; слышать оппонента и с уважением принимать его мнение, интересы; вступать в диалог с окружающими людьми; сдержанно отстаивать мнение; соотносить

собственные потребности с желаниями других людей; договариваться с оппонентом и уступать (желательно в процессе выполнения коллективных творческих дел); относиться к окружающим с уважением; помогать и уметь принимать помощь; приходить к компромиссу, спокойно вести себя в ситуациях конфликта [20, с. 44].

*Решая вторую задачу*, мы рассмотрели особенности формирования социальной компетентности, формирующуюся в итоге социализации индивида. Социализация является двусторонним процессом, который включает усвоение человеком общественного опыта за счет вхождения в социальную среду, комплекс социальных связей и их адаптацию, а также приспособление к культурным, психологическим и социологическим факторам (Т. Парсонс, Р. Мертон). Механизмы социализации достижимы несколькими путями и в их совокупности: традиционный механизм (осуществляемый за счет семьи и близкого окружения); институциональный (осуществляемый за счет разного рода институтов общества); стилизованный (осуществляемый за счет субкультуры); межличностный (осуществляемый за счет оказания воздействия значимых людей); рефлексивный (осуществляемый за счет переживания и осознания) [23, с. 115]. Захарова Т.Н. справедливо отмечала, что основными показателями сформированности социальной компетентности в период дошкольного возраста являются интерес и желание к взаимодействию с окружающими (мотивационный компонент), наличие представлений об окружающей действительности и умение оперировать ими (когнитивный компонент), эмоциональная устойчивость и чувствительность, наличие элементарных навыков самооценки и оценивания окружающей социальной действительности (эмоционально-оценочный компонент), сформированные навыки сотрудничества и взаимодействия с окружающими, наличие социально одобряемых форм поведения (поведенческий компонент) [46, с.79]. Важно и продуктивно использовать труд в целях продуктивного воспитания старших дошкольников, при учете его своеобразия в

рассматриваемом периоде: связь труда с игрой; трудовая деятельность как развивающая деятельность (цель, мотив, результат, действия, планирование); становление специфических видов детского труда: самообслуживание, хозяйственно-бытовой, ручной труд, труд в природе [58, с.56].

*Решая третью задачу*, мы выделили такие критерии социальной компетентности, как когнитивный (познавательный), эмоциональный, поведенческий (собственно-коммуникативный) критерий. В результате анализа психолого-педагогических изданий мы предположили, что возможно, формирование социальной компетентности старших дошкольников будет более продуктивным, если будут использованы следующие педагогические условия:

– включение информации о трудовой деятельности взрослых через организацию экскурсий на их рабочие места и последующее наблюдение за работой;

– вовлечение детей в различные виды детской деятельности для формирования у них способов положительного отношения к труду взрослых;

– расширение содержания развивающей предметно-пространственной среды, позволяющей реализовать положительное отношение к взрослым

*Решая четвертую задачу*, мы проанализировали результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента для экспериментального и контрольного труппа, которые показывают, что к концу опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе увеличилось количество детей, проявляющих высокий уровень развития компонентов социальной компетенций на 100% и количество испытуемых с средним уровнем уменьшилось на 32%, а количество испытуемых с низким уровнем уменьшилось на 68%. Сравнение результатов в экспериментальной и контрольной группах на этапах констатирующего и

контрольного экспериментов показывает расхождение результатов этих групп на вышеназванных этапах: на этапе констатирующего эксперимента расхождение незначительное: средний уровень и низкий уровень на 16%. На этапе контрольного эксперимента расхождение в результатах увеличилось: высокий - на 100%, средний - на 52%, низкий на 48%.

Анализ количественных и качественных результатов экспериментальной работы позволил заключить, что поставленная гипотеза подтверждена, задачи решены и цель работы достигнута.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология / Г.С. Абрамова // М.: Академический проект, 2016. - 624 с.
2. Андреева Г. М. Социальная психология / Г.М. Андреева // М.: Лига-пресс, 2016. - 334 с.
3. Бандурина М.В., Кириенко С. Д. Формирование интереса к труду у младших дошкольников // Научно-методологические и социальные аспекты психологии и педагогики: сборник статей международной научно-практической конференции (Казань, 13 января 2017 г.). – С. 43-45.
4. Бандурина М.В., Кириенко С.Д. Специфика формирования социальной компетентности у дошкольников посредством ознакомления с трудом взрослых // Нравственное воспитание в современном мире: психологический и педагогический аспект: сборник статей международной научно-практической конференции. Уфа, 23 февраля 2019 г. - С. 15-18
5. Бандурина М.В., Кириенко С.Д. Формирование интереса к труду у детей младшего дошкольного возраста// Фундаментальная и прикладная наука: сборник статей международной научно-практической конференции. Издательство: Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет (Челябинск). – С. 10-12
6. Белкина В. Н. Детская психология. Взаимодействие со сверстниками. М.: Юрайт, 2018. 171 с.
7. Белкина В.Н., Захарова Т.Н. Образовательное пространство детского сада как фактор социализации дошкольника // Ярославский педагогический вестник. – 2016. - №1. – С. 16-19.
8. Белкина В.Н. Диалог со сверстниками как фактор развития социальной компетентности у дошкольника // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2019. - №2. – С. 186-192.

9. Беляева Т.Б. Модель социальной компетентности // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. – 2005. - № 31. – С. 8-12.
10. Битянова М. Р. Работа с ребенком в образовательной среде: решение задач и проблем развития. Научно-методическое пособие для психологов и педагогов. - Изд-во: МГППУ, 2006. - 96 с.
11. Богачева Г.Г. Внеурочная деятельность как средство формирования социальной компетентности учащихся / Г.Г. Богачева // Актуальные задачи педагогики: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2014 г.). Чита: Издательство Молодой ученый, 2014. С. 92-106.
12. Бодалев А.А. Психология общения. Энциклопедический словарь. — М.: Когито-Центр. Под общей редакцией А.А. Бодалева. 2013.
13. Божович Л.И. Проблемы формирования личности; под ред. Д.И.Фельдштейна. М., 1995.
14. Борисова О.Ф. Формирование социальной компетентности детей дошкольного возраста: дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.07 / Борисова Оксана Феликсовна; [Место защиты: Челяб. гос. пед. ун-т]. - Челябинск, 2009. – 201 с.
15. Буларчук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике / Л.Ф. Буларчук, С.М. Морозов. – СПб.: Изд. Питер, 2014. – 528 с.
16. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: АСТ, Астрель, Хранитель, 2008. — 671 с.
17. Головин С.Ю. Словарь психолога-практика / С.Ю. Головин. – Минск.: Харвест, 2005. – 975 с.
18. Гурко Т.А. Особенности детей-дошкольников, посещающих и не посещающих ДОУ // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». -2016. – С. 186-187.

19. Дубровина И.В. Школьная психологическая служба: вопросы теории и практики. - М.: Педагогика, 1991.
20. Дыбина О.В. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников. Для работы с детьми 5-7 лет / под.ред. О.В. Дыбиной. – М.: Мозаика-Синтез, 2008. – 64 с.
21. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов: Изд. 5-е, испр-е и дополн. — Назрань: Изд-во "Пилигрим". 2012.
22. Захарова Т. В., Рыньгач М. А. Развитие социальной компетентности дошкольника при ознакомлении с трудом взрослых в условиях ФГОС [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Уфа, март 2015 г.). — Уфа: Лето, 2015. — С. 62-63. — URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/148/7388/> (дата обращения: 20.11.2018).
23. Захарова Т. Н. Механизмы и условия формирования социальной компетентности дошкольников // Ярославский педагогический вестник. – 2011. - №2. – Т.II. – С.113-117. <https://cyberleninka.ru/article/v/mehanizmy-i-usloviya-formirovaniya-sotsialnoy-kompetentnosti-doshkolnikov>
24. Зотова И.В., Вострикова Т.Н. Экспериментальная работа по формированию социальной компетентности старших дошкольников в социально ориентированной игре // Вопросы науки и образования. – 2019. – С. 75-79.
25. Зотова И.В., Умарова А.М. Особенности формирования межличностных отношений детей дошкольного возраста со сверстниками // Проблемы современной науки и образования. – 2017. - №1. - С.89-91.
26. Зотова И.В., Штумпф Н.В. Формирование социально-коммуникативной компетентности у детей старшего дошкольного возраста в театрализованной деятельности // Наука, техника и образование. – 2018.- №2. – С.79-82.

27. Иванова А.А. Развитие межличностных отношений дошкольников с помощью речевых игр // Начальная школа плюс до и после № 02, 2014 С.60
28. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений Изд.: Питер, 2009. — 576 с. Изд.: Питер, 2015. — 576 с.
29. Казакова Е.И. Педагогическое сопровождение. Опыт международного сотрудничества. - СПб.: 1995. - 27 с.
30. Киреева О.В. Развитие исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста в процессе экспериментирования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07 / Киреева Ольга Владимировна. – Санкт – Петербург, 2008. – 20 с.
31. Коломинский Я. Л. Психология детского коллектива: Система личностных взаимоотношений. Минск: Народная асвета, 1984. 239 с.
32. Кривошея Н. Б. Ознайомлення дітей старшого дошкільного віку з працею дорослих як засіб початкового економічного виховання: автореф. дис. ... канд. пед. наук. - К., 1997.
33. Крылова Н.Б. Новые ценности образования: Тезаурус для учителей и шк. психологов. / Н.Б. Крылова // Вып.1. - М., 1995. - С.91
34. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. - СПб.: «Норинт», 2001. - 1237 с.
35. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении / М.И. Лисина. СПб.: Питер, 2009. - 209 с.
36. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. - М., 2014.
37. Мещеряков Б.Г. Словарь иностранных терминов. - М., 2013.
38. Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь. — М.: Прайм-ЕВРОЗНАК Под ред. Б.Г. Мещерякова, акад. В.П. Зинченко. 2013.
39. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В. С. Мухина Учебник для студ. вузов. – 4-е изд., стереотип. – М., 2009.– 456 с.

40. Немов Р.С. Психология / Р.С. Немов – Москва: Юрайт, 2014. – 640 с.
41. Овчарова А. П. Понятие «психолого-педагогическое сопровождение детей младшего школьного возраста» как педагогическая категория // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. С 70-78.
42. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Изд. 7-е. М.: Сов. Энциклопедия, 1968. С.281.
43. Песоцкая Л. Н. Отношение детей старшего дошкольного возраста к труду взрослых и (их) знания о профессиях в Украине //European science review. – 2014. <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-k-trudu-vzroslyh-i-ih-znaniya-o-professiyah-v-ukraine>
44. Петровский А.В. Краткий психологический словарь / сост. Л. А. Карпенко / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. М., 1985. 431 с.
45. Петровский В.А., Кларина, Л.М. Построение развивающей среды в дошкольном учреждении / В.А. Петровский, Л.М. Кларина // Дошко
46. Полозова О.В. Формирование социальной компетентности у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в проектной деятельности // Специальное образование. – 2013. - №3. – С. 78-83.
47. Поротникова Е. А. Формирование положительного отношения детей младшего дошкольного возраста к труду взрослых // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». – 2015. <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-polozhitelnogo-otnosheniya-detey-mladshego-doshkolnogo-vozrasta-k-trudu-vzroslyh>
48. Проняева С.В. Формирование социальной компетентности дошкольников в игровой деятельности // Начальная школа плюс до и после, 2010. № 4. С. 3-9.

49. Репина Т. А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада. М.: Просвещение, 1988. 230 с.
50. Романова Е.А. Формирование социальных и личностных компетенций детей дошкольного и младшего школьного возраста в образовательной среде // Проблемы современного образования, 2010. № 2. С. 90-92.
51. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. /С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер Ком., 1998. - 720с.
52. Сайгушева Л.И. Технология приобщения современных дошкольников к Трудю / Л.И. Сайгушева. Ростов н/Д: Феникс, 2013. – 221 с.
53. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. М.: НИИ шк. технологий, 2006. - Т. 1. – с. 325.
54. Смирнова Е.О., Холмогорова В.М. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция. М., 2015.
55. Сударчикова С. Ф. Формирование системных знаний о труде взрослых у детей пятого года жизни: автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Л., 1988.
56. Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 23 ноября 2009 г. N 655) <https://rg.ru/2010/03/05/obr-dok.html>
57. Хакунова Ф. П., Аутлева А. Н. Педагогические условия формирования социальной компетентности детей дошкольного возраста в условиях ДОО // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 10. – С. 306–310. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56869.htm>.
58. Шанц Е.А. Технологии приобщения дошкольников к труду // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2017. – С.54-59 <https://cyberleninka.ru/article/v/tehnologii-priobscheniya-doshkolnikov-k-trudu>

59. Шатрова С. А., Слизова С. А. Воспитание трудолюбия у детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с социальным миром // Концепт. -2014. - № 12 (декабрь). - ART 14347.<https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-trudolyubiya-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-v-protssesse-oznakomleniya-s-sotsialnym-mirom>

60. Шингаркина Д. А. Воспитание трудолюбия у детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с миром взрослых: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.07 / Шингаркина Дарья Андреевна; [Место защиты: Челяб. гос. пед. ун-т]. - Тольятти, 2009. - 207 с.

**Критерии и уровни социальной компетенции детей старшего  
дошкольного возраста**

Критерий	Уровни		
	Высокий (3 балла)	Средний (2 балла)	Низкий (1 балл)
Понимание эмоционального состояния сверстника	Ребенок самостоятельно правильно определяет эмоциональные состояния сверстников и взрослых, изображенных на картинке (люди на картинках трудятся или напротив - ленятся), объясняет их причину и делает прогнозы дальнейшего развития ситуации	Ребенок справляется с заданием с помощью взрослого	Ребенок затрудняется в определении эмоциональных состояний изображенных на картинках людей во время выполнения труда, не может объяснить их причину и предположить дальнейшее развитие ситуации
Получение необходимой информации в общении	В процессе общения с окружающими ребенок получает необходимую информацию о выполняемом взрослыми труде	В процессе общения о труде взрослых ребенок получает некоторую информацию от окружающих, однако недостаточно полно	В процессе общения о труде взрослых ребенок не получает необходимую информацию от сверстников и не осознает значение труда взрослых
Умение выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам	Ребенок проявляет инициативу в общении, принимает на себя функцию организатора, вносит свои предложения, распределяет обязанности и виды труда сверстникам, в то же время проявляет умение выслушать товарища, согласовать с ним свои предложения, может уступить, убедить	Ребенок отличается недостаточной, но положительной активностью в общении, принимает предложение инициатора, соглашаясь; может возразить, учитывая свои интересы, выступить со встречным предложением	Ребенок не вступает в общение, не проявляет активности, пассивно следует за инициативными детьми, не высказывая ни своего мнения, ни желания, либо проявляет отрицательную направленность в общении, с эгоистическими тенденциями: не учитывает желания сверстников, настаивает на своем, не понимает значение труда в обществе.
Умение вести простой диалог с людьми разного возраста о труде взрослых	Ребенок органично ведет диалог с людьми разного возраста о труде взрослых	Ребенок может вести диалог о труде взрослых с людьми разного возраста, однако испытывает некоторые затруднения	Ребенок не может построить диалог о труде взрослых с людьми разного возраста

Умение спокойно отстаивать свое мнение	Ребенок в процессе общения способен отстаивать свое мнение	Ребенок испытывает затруднения в отстаивании своего мнения	Ребенок не способен отстаивать свое мнение, тушует, нервничает
Умение соотносить свои желания, стремления с интересами других людей;	Ребенок берет на себя функцию организатора взаимодействия, распределяет обязанности; понимает необходимость присутствия в городе людей разных профессий, выполняющих различные виды труда; проявляет умение выслушать сверстника, согласовать с ним свои предложения, уступить, убедить; способен оказать взаимопомощь и обратиться в случае затруднений за помощью к взрослому или сверстнику;	Ребенок недостаточно инициативен, принимает предложения более активного сверстника, однако может возразить, учитывая свои интересы, выступить со встречным предложением; знает нормы организованного взаимодействия, но может их нарушать (не всегда учитывает интересы сверстника); замечает затруднения сверстников, но не всегда оказывает необходимую помощь; помощь принимает, но самостоятельно за ней не обращается: понимает необходимость присутствия в городе людей разных профессий, однако круг этих профессий достаточно ограничен	Ребенок не проявляет активности, пассивно следует за инициативными детьми, не высказывая своих пожеланий; не знает норм организованного взаимодействия или не соотносит необходимость их выполнения по отношению к себе; проявляет равнодушие к сверстникам либо неспособность оказать действенную взаимопомощь; от помощи взрослого и сверстников отказывается. Не понимает необходимости присутствия в городе людей разных профессий
Умение принимать участие в коллективных делах (договариваться, уступать и т.д.)	Способен принимать участие в коллективных делах, распределять роли, выполняемый труд	Испытывает затруднения в умении распределять роли, выполняемый труд договариваться, уступать и т.д.	Не умеет принимать участие в коллективных делах
У относиться к людям разных профессий, их труду	Уважительно относится к людям разных профессий, их труду	Испытывает затруднения в умении уважительно относиться к людям разных профессий, их труду	Не способен уважительно относиться к людям разных профессий, их труду
Умение принимать и оказывать помощь	Ребенок умеет принимать и оказывать окружающим помощь	Ребенок испытывает затруднения в умении принимать и оказывать помощь	Ребенок не умеет принимать и оказывать помощь
Умение не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях	Ребенок не провоцирует конфликт во время игры, связанной с трудом взрослых, в	Ребенок не провоцирует конфликт во время игры, связанной с трудом взрослых, но	Ребенок провоцирует конфликт во время игры, связанной с трудом взрослых, не учитывает интересы

	сложившейся ситуации старается найти справедливое решение либо обращается к взрослому;	инициативы по его разрешению не проявляет: идет на уступки, не отстаивая свое мнение; свои желания подчиняет интересам других детей	других детей, не способен спокойно высказать свое мнение, к помощи взрослого не прибегает
--	--	---	---

## МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

### 1. ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ «ОТРАЖЕНИЕ ЧУВСТВ»

*Цель:* выявить умение детей понимать эмоциональное состояние сверстников, взрослых; рассказывать о них (эмоциональный компонент).

*Содержание.* Исследование проводится индивидуально. Детям предлагается рассмотреть сюжетные картинки, на которых изображены дети и взрослые в различных ситуациях, связанных с выполнением труда взрослыми, и ответить на вопросы:

- Кто изображен на картинке?
- Что они делают?
- Как они себя чувствуют? Какое у них настроение?
- Как ты догадался(ась) об этом?
- Как ты думаешь, что произойдет дальше?

*Оценка результатов:*

Высокая степень присуждалась ребенку в том случае, если он сумел самостоятельно выполнить задание, добиться положительного результата (3 балла).

Средняя степень присуждалась ребенку в том случае, если он понимал инструкцию педагога и был готов к выполнению задания при помощи взрослого (2 балла).

Низкая степень присуждалась ребенку в том случае, если он понимал смысл задания, которое ему было предложено, однако отказывался его выполнять (при этом не проявлял интерес, не был уверен в положительном конечном результате ребенка). Также низкая степень присуждалась ребенку, если он затруднялся выполнять задание или совершил непродуктивные действия и не реагировал на предложения помощи взрослым (1 балл). [20].





## 2. ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ «ЗЕРКАЛО НАСТРОЕНИЙ»

*Цель:* выявить умение детей понять настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению (когнитивный компонент).

*Содержание.* Методика проводится с парой ребят. Детей объединяют в пары, определяют, кто в каждой паре будет «говорящим», а кто «отражателем». Педагог шепчет на ухо «говорящему» фразу, «Говорящий» повторяет ее, а «отражатель» должен определить, какое чувство испытывал сверстник в момент, когда произносил фразу (грусть, радость, стыд и т. д.). Затем дети меняются ролями. Были предложены следующие фразы: «Мама попросила меня помыть посуду» (досада), «У нас сегодня уборка!» (радость), «Я иду с отцом чистить снег» (огорчение), «Я соберу разбросанные мной вещи» (стыд), «Я помог папе!!!» (радость), «Повар испек такой большой пирог!» (удивление), «Дворник закидал снегом наш домик из снега» (обида).

*Оценка результатов:*

Высокая степень присуждалась ребенку в том случае, если он сумел самостоятельно выполнить задание, добиться положительного результата (3 балла).

Средняя степень присуждалась ребенку в том случае, если он понимал инструкцию педагога и был готов к выполнению задания при помощи взрослого (2 балла).

Низкая степень присуждалась ребенку в том случае, если он понимал смысл задания, которое ему было предложено, однако отказывался его выполнять (при этом не проявлял интерес, не был уверен в положительном конечном результате ребенка). Также низкая степень присуждалась ребенку, если он затруднялся выполнять задание или совершил непродуктивные действия и не реагировал на предложения помощи взрослым (1 балл). [20].

## 3. ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ «ИНТЕРВЬЮ»

*Цель:* выявить умение детей получать необходимую информацию о труде взрослых в общении, вести простой диалог со взрослыми и сверстниками (поведенческий компонент).

*Материал.* Микрофон.

*Содержание.* Методика проводится с подгруппой детей (по 6 человек). Одному ребенку предлагается взять на себя роль корреспондента и выяснить у жителей города Детсадия – остальных ребят, как они живут в своем городке, как трудятся; кем работают; каково значение труда взрослых; кто им помогает; взять «интервью» у кого-либо из детей группы и взрослого сотрудника детского сада, (воспитатель или помощник воспитателя).

*Оценка результатов:*

Высокая степень присуждалась ребенку в том случае, если он сумел самостоятельно выполнить задание, добиться положительного результата (3 балла).

Средняя степень присуждалась ребенку в том случае, если он понимал инструкцию педагога и был готов к выполнению задания при помощи взрослого (2 балла).

Низкая степень присуждалась ребенку в том случае, если он понимал смысл задания, которое ему было предложено, однако отказывался его выполнять (при этом не проявлял интерес, не был уверен в положительном конечном результате ребенка). Также низкая степень присуждалась ребенку, если он затруднялся выполнять задание или совершил непродуктивные действия и не реагировал на предложения помощи взрослым (1 балл). [20].

#### 4. ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ «НЕОБИТАЕМЫЙ ОСТРОВ»

*Цель:* выявить умение выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам; спокойно отстаивать свое мнение (мотивационный и эмоциональный компонент).

*Содержание.* Методика проводится с подгруппой детей (по 6 человек). Взрослый предлагает детям пофантазировать, представить, что они отправляются на необитаемый остров, и порассуждать, как будет строиться их жизнь, опираясь на вопросы:

- С чего бы вы начали свое существование на острове?
- Решите, какие предметы необходимо взять с собой.
- Чем будет заниматься каждый из вас? Попробуйте распределить обязанности между собой. – Кого бы вы выбрали командиром?
- На острове много хищных зверей. Как вы можете защититься от них?
- На остров надвигается страшный ураган. Что вы будете предпринимать?

*Оценка результатов:*

Высокая степень присуждалась ребенку в том случае, если он сумел самостоятельно выполнить задание, добиться положительного результата (3 балла).

Средняя степень присуждалась ребенку в том случае, если он понимал инструкцию педагога и был готов к выполнению задания при помощи взрослого (2 балла).

Низкая степень присуждалась ребенку в том случае, если он понимал смысл задания, которое ему было предложено, однако отказывался его выполнять (при этом не проявлял интерес, не был уверен в положительном конечном результате ребенка). Также низкая степень присуждалась ребенку, если он затруднялся выполнять задание или совершил непродуктивные действий и не реагировал на предложения помощи взрослым (1 балл). [20].

##### 5. ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ «ПОМОЩНИКИ»

*Цель.* Выявить умение детей взаимодействовать в системе «ребенок – ребенок», соотносить свои желания, стремления с интересами других детей, принимать участие в коллективных делах и оказывать помощь (поведенческий компонент).

*Материал.* Листы ватмана, цветные карандаши, строительный материал.

*Содержание.* Взрослый предлагает детям поиграть в игру «Строим новый город», выполнить разные поручения. Взрослый делит детей на 4 подгруппы и объясняет, что в каждой подгруппе необходимо выбрать капитана (именно он будет отчитываться о проделанной работе), подготовить необходимый материал, распределить обязанности и выполнить поставленную перед командой задачу. После этого педагог дает задание каждой подгруппе: архитекторы рисуют (проектируют) новый город с подробным описанием и расстановкой домов, улиц, площадей, скверов, парков; строители строят город по макетам архитекторов; специалисты озеленяют город, создают парки, скверы, аллеи; руководит созданием нового города – мэр. Также дети обсуждают необходимость работы в новом городе различных специалистов и их значение.

*Оценка результатов:*

Высокая степень присуждалась ребенку в том случае, если он сумел самостоятельно выполнить задание, добиться положительного результата (3 балла).

Средняя степень присуждалась ребенку в том случае, если он понимал инструкцию педагога и был готов к выполнению задания при помощи взрослого (2 балла).

Низкая степень присуждалась ребенку в том случае, если он понимал смысл задания, которое ему было предложено, однако отказывался его выполнять (при этом не проявлял интерес, не был уверен в положительном конечном результате ребенка). Также низкая степень присуждалась ребенку, если он затруднялся выполнять задание или совершил непродуктивные действий и не реагировал на предложения помощи взрослым (1 балл). [20].

##### 6. ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ «НЕ ПОДЕЛИЛИ ИГРУШКУ»

*Цель:* выявить умение детей не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях; с уважением относиться к окружающим

(поведенческий и когнитивный компоненты).

*Материал.* Коробка, игрушки (по количеству детей), среди которых есть новая привлекательная игрушка. Дети разбиты на 4 подгруппы.

*Содержание.* Взрослый обращает внимание детей на коробку с игрушками, предлагает каждому ребенку выбрать игрушку и поиграть. Если возникает конфликтная ситуация из-за новой игрушки, педагог после непродолжительного наблюдения за поведением детей вмешивается и предлагает всем вместе разобраться в сложившейся ситуации. Можно предложить для обсуждения следующие варианты разрешения конфликта:

- отдать игрушку тому, кто взял ее первым;
- никому не давать новую игрушку, чтобы не было обидно;
- играть всем вместе;
- посчитаться;
- играть по очереди;
- отдать игрушку ребенку, у которого сегодня плохое настроение. И так далее.

Педагог выслушивает предложения каждого ребенка.

Дети должны соотнести свое решение с решением других детей и выбрать верное.

*Оценка результатов:*

Высокая степень присуждалась ребенку в том случае, если он сумел самостоятельно выполнить задание, добиться положительного результата (3 балла).

Средняя степень присуждалась ребенку в том случае, если он понимал инструкцию педагога и был готов к выполнению задания при помощи взрослого (2 балла).

Низкая степень присуждалась ребенку в том случае, если он понимал смысл задания, которое ему было предложено, однако отказывался его выполнять (при этом не проявлял интерес, не был уверен в положительном конечном результате ребенка). Также низкая степень присуждалась ребенку, если он затруднялся выполнять задание или совершил непродуктивные действия и не реагировал на предложения помощи взрослым (1 балл). [20].



Ребенок 25	2	средний	1	низкий	2	средний	1	низкий	2	средний	2	средний	средний
------------	---	---------	---	--------	---	---------	---	--------	---	---------	---	---------	---------

**Результаты констатирующего эксперимента по определению первоначального уровня сформированности социальной компетентности детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы**

Испытуемый	Методика 1 «Отражение чувств»		Методика 2 «Зеркало настроений»		Методика 3 «Интервью»		Методика 4 «Необитаемый остров»		Методика 5 «Помощники»		Методика 6 «Не поделили игрушку»		Итоговый уровень социальной компетентности
	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	
Ребенок 1	2	средний	2	средний	1	низкий	2	средний	2	средний	2	средний	средний
Ребенок 2	2	средний	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	низкий
Ребенок 3	1	низкий	1	низкий	2	средний	1	низкий	2	средний	1	низкий	низкий
Ребенок 4	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	1	низкий	2	средний	средний
Ребенок 5	2	средний	1	низкий	2	средний	2	средний	1	низкий	1	низкий	средний
Ребенок 6	1	низкий	2	средний	2	средний	3	высокий	2	средний	3	высокий	средний
Ребенок 7	2	средний	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	2	средний	низкий
Ребенок 8	2	средний	2	средний	3	высокий	3	высокий	2	средний	2	средний	средний
Ребенок 9	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	низкий
Ребенок 10	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	1	низкий	2	средний	средний
Ребенок 11	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	низкий
Ребенок 12	2	средний	1	низкий	2	средний	1	низкий	1	низкий	2	средний	низкий
Ребенок 13	3	высокий	2	средний	3	высокий	2	средний	2	средний	2	средний	средний
Ребенок 14	2	средний	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	низкий
Ребенок 15	1	низкий	1	низкий	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	средний
Ребенок 16	1	низкий	1	низкий	1	низкий	2	средний	1	низкий	1	низкий	низкий
Ребенок 17	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	1	низкий	1	низкий	средний
Ребенок 18	2	средний	1	низкий	2	средний	1	низкий	2	средний	2	средний	средний
Ребенок 19	2	средний	2	средний	1	низкий	2	средний	1	низкий	1	низкий	низкий
Ребенок 20	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	низкий
Ребенок 21	2	средний	1	низкий	1	низкий	1	низкий	2	средний	2	средний	низкий
Ребенок 22	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	низкий
Ребенок 23	1	низкий	3	высокий	2	средний	2	средний	3	высокий	2	средний	средний
Ребенок 24	1	низкий	2	средний	1	низкий	2	средний	2	средний	2	средний	средний



Результаты повторной диагностики детей старшего дошкольного возраста контрольной группы по определению уровня сформированности социальной компетентности

Испытуемый	Методика 1 «Отражение чувств»		Методика 2 «Зеркало настроений»		Методика 3 «Интервью»		Методика 4 «Необитаемый остров»		Методика 5 «Помощники»		Методика 6 «Не поделили игрушку»		Итоговый уровень социальной компетентности
	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	
Ребенок 1	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	низкий
Ребенок 2	2	средний	1	низкий	2	средний	2	средний	1	низкий	1	низкий	средний
Ребенок 3	2	средний	2	средний	1	низкий	2	средний	2	средний	2	средний	средний
Ребенок 4	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	2	средний	низкий
Ребенок 5	2	средний	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	2	средний	низкий
Ребенок 6	3	высокий	1	низкий	3	высокий	3	высокий	2	средний	2	средний	средний
Ребенок 7	2	средний	2	средний	1	низкий	2	средний	2	средний	2	средний	средний
Ребенок 8	2	средний	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	низкий
Ребенок 9	1	низкий	1	низкий	1	низкий	2	средний	1	низкий	1	низкий	низкий
Ребенок 10	1	низкий	2	средний	1	низкий	1	низкий	2	средний	2	средний	низкий
Ребенок 11	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	1	низкий	2	средний	средний
Ребенок 12	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	низкий
Ребенок 13	2	средний	1	низкий	1	низкий	1	низкий	2	средний	2	средний	низкий
Ребенок 14	2	средний	2	средний	1	низкий	2	средний	2	средний	2	средний	средний
Ребенок 15	1	низкий	1	низкий	1	низкий	2	средний	2	средний	2	средний	средний
Ребенок 16	2	средний	2	средний	1	низкий	2	средний	2	средний	2	средний	средний
Ребенок 17	2	средний	1	низкий	2	средний	1	низкий	1	низкий	2	средний	средний
Ребенок 18	3	высокий	2	средний	3	высокий	2	средний	2	средний	2	средний	средний
Ребенок 19	2	средний	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	низкий
Ребенок 20	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	2	средний	1	низкий	низкий
Ребенок 21	1	низкий	1	низкий	2	средний	2	средний	1	низкий	2	средний	средний
Ребенок 22	2	средний	2	средний	1	низкий	2	средний	2	средний	2	средний	средний
Ребенок 23	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	низкий
Ребенок 24	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий	низкий
Ребенок 25	2	средний	1	низкий	2	средний	1	низкий	2	средний	2	средний	средний

Результаты повторной диагностики детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы по определению уровня сформированности социальной компетентности после формирующего эксперимента

Испытуемый	Методика 1 «Отражение чувств»		Методика 2 «Зеркало настроений»		Методика 3 «Интервью»		Методика 4 «Необитаемый остров»		Методика 5 «Помощники»		Методика 6 «Не поделили игрушку»		Итоговый уровень социальной компетентности
	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	
Ребенок 1	3	высокий	3	высокий	2	средний	3	высокий	3	высокий	3	высокий	высокий
Ребенок 2	3	высокий	2	средний	2	средний	1	низкий	2	средний	1	низкий	высокий
Ребенок 3	2	средний	2	средний	3	высокий	2	средний	3	высокий	3	высокий	высокий
Ребенок 4	3	высокий	3	высокий	3	высокий	3	высокий	2	средний	2	средний	высокий
Ребенок 5	3	высокий	2	средний	3	высокий	3	высокий	2	средний	3	высокий	высокий
Ребенок 6	2	средний	3	высокий	3	высокий	3	высокий	3	высокий	3	высокий	высокий
Ребенок 7	3	высокий	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	3	высокий	высокий
Ребенок 8	3	высокий	3	высокий	3	высокий	3	высокий	3	высокий	3	высокий	высокий
Ребенок 9	2	средний	3	высокий	2	средний	2	средний	3	высокий	2	средний	высокий
Ребенок 10	3	высокий	3	высокий	3	высокий	3	высокий	3	высокий	3	высокий	высокий
Ребенок 11	2	средний	1	низкий	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	высокий
Ребенок 12	3	высокий	2	средний	2	средний	2	средний	1	низкий	3	высокий	высокий
Ребенок 13	3	высокий	3	высокий	3	высокий	3	высокий	3	высокий	3	высокий	высокий
Ребенок 14	3	высокий	2	средний	2	средний	2	средний	3	высокий	2	средний	высокий
Ребенок 15	2	средний	2	средний	3	высокий	3	высокий	2	средний	3	высокий	высокий
Ребенок 16	3	высокий	3	высокий	2	средний	3	высокий	3	высокий	2	средний	высокий
Ребенок 17	3	высокий	3	высокий	3	высокий	3	высокий	3	высокий	2	средний	высокий
Ребенок 18	3	высокий	2	средний	3	высокий	2	средний	3	высокий	2	средний	высокий
Ребенок 19	3	высокий	3	высокий	2	средний	3	высокий	2	средний	2	средний	высокий
Ребенок 20	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний	высокий
Ребенок 21	3	высокий	2	средний	2	средний	2	средний	3	высокий	3	высокий	высокий
Ребенок 22	3	высокий	3	высокий	3	высокий	3	высокий	2	средний	2	средний	высокий
Ребенок 23	2	средний	3	высокий	3	высокий	3	высокий	3	высокий	3	высокий	высокий
Ребенок 24	2	средний	3	высокий	2	средний	3	высокий	3	высокий	3	высокий	высокий
Ребенок 25	2	средний	1	низкий	2	средний	1	низкий	2	средний	2	средний	высокий

