



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ
И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Формирование лексико-грамматической стороны речи у детей старшего
дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в услови-
ях логопункта**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.03. Специальное (дефектологическое) образование**

Направленность программы магистратуры

«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушениями речи»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

70,50 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«20» 11 2019 г. пр. 3
зав. кафедрой Специальной педагогики,
психологии и предметных методик
_____ к.п.н., доцент
Дружинина Л.А.

Дружинина Л.А.

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ЗФ-306/173-2-1

Коньшева Юлия Андреевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры СПиПМ

Щербак Щербак Светлана Геннадьевна

Челябинск
2020год

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	8
1.1. Закономерности развития лексико-грамматической стороны речи в онтогенезе.....	8
1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня.....	17
1.3. Особенности лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	22
1.4. Особенности организации коррекционно-педагогической работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в условиях логопедического пункта.....	26
Выводы по 1 главе.....	29
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	30
2.1. Организация и содержание экспериментальной работы.....	30
2.2. Экспериментальная работа по формированию лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	33
Выводы по 2 главе.....	44
ГЛАВА 3 КОНТРОЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	45

3.1. Содержание коррекционной работы по формированию лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	45
3.2. Результаты контрольного эксперимента.....	53
Выводы по 3 главе.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
Список использованных источников.....	65
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы работы заключается в том, что одной из важнейших функций человека является речь. Она свойственна всем людям и проявляет себя в саморазвитии, импонирует к познанию культуры, построению личности (путем общения с другими личностями).

Одной из главных функций общения является язык и речь, а также формирования речевых связей, развития мышления, самоорганизация и поведение ребенка. Поэтому у ребенка строй речи должен осуществляться своевременно.

Общее недоразвитие речи – своеобразный дефект отслеживается у детей с сохраненным интеллектом и нормальным слухом. Происходит отставание хода развития речи, недостаточная для своего возраста база слов и аграмматизмы. Данные проявления говорят о нарушениях не только компонентов речи, а в целом всей ее системы.

При общем недоразвитии речи аспекты развития лексико-грамматической стороны речи представлены Т.Б. Филичевой, М.В. Богдановым-Березовским, В.К. Орфинской, Б.М. Гриншпун. Авторы полагают, что при общем недоразвитии речи, развитие лексико-грамматического строя протекает с большими затратами сил и энергии, чем изучение словаря. Потому, грамматика организована на основе большого количества правил и грамматические значения абстрактны.

Лексическая и грамматическая системы русского языка сложны, поэтому ребенку с дефектом речи самостоятельно их не освоить. Нехватка полноценной и своевременной помощи приводит к нарушению коммуникативных процессов, что приводит ребенка к речевому негативизму, трудностям адаптации в любом детском коллективе, а также задержки познавательной деятельности, специфичности эмоционально-волевой сферы и в будущем к трудностям в овладении всей школьной программы.

На формирование полноценной личности влияние дефекта возможно уменьшить или свести к нулю для этого необходимо проводить своевремен-

ную работу по коррекции и развитию лексико-грамматической стороны речи у детей.

Проблема развития и коррекции лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи исследовалась Н.А. Никашиной, Г.А. Каше, Л.Ф. Спириной, Г.И. Жаренковой, Т.Б. Филичевой, Р.Е. Левиной, Т.Д. Барменковой и др.

Цель работы: теоретически изучить и практически определить особенности логопедической работы по формированию лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Гипотеза исследования: эффективность формирования лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста в условиях логопункта будет существенно повышена, если в логопедической работе будет применяться разработанный комплекс дидактических игр и упражнений.

Объект исследования: развитие лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: особенности содержания методов и приемов формирования лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в условиях логопункта.

Задачи исследования:

- 1) проанализировать научно-теоретическую и методическую литературу по проблеме исследования;
- 2) изучить особенности лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня;
- 3) систематизировать методы и приемы формирования лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и определить эффек-

тивность их включения в логопедическую работу в условиях логопункта.

Особенности организации и содержания логопедической работы в условиях логопункта по формированию лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня мы использовали такие методы исследования как:

- 1) анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования;
- 2) биографический метод (изучение и анализ медицинской педагогической документации детей, участвующих в исследовании);
- 3) беседы с педагогами, осуществляющими коррекционную работу с детьми, а также с самими детьми;
- 4) педагогическое наблюдение при обследовании: на занятиях с детьми, в их свободной игровой деятельности;
- 5) педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный);
- 6) методы обработки результатов исследования: качественный анализ полученных данных, методы описательной статистики.

Теоретической основой исследования стали положения о ведущей роли деятельности и общения в развитии личности, теории речевой деятельности, сформулированные в трудах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.А. Леонтьева; исследования по проблеме ОНР Р.Е. Левина, Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, Т.А. Ткаченко, Г.А. Каше, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др., исследования коррекционной работы Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Л.Н. Ефименко, А.В. Ястребовой, Г.Н. Чиркиной и т.д.

Практическая значимость ВКР заключается в том, что систематизированные игровые методы и приемы, влияющие на развитие лексико-грамматического строя речи, могут представлять интерес для практических работников: логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей.

Исследование проводилось с октября 2018 года по сентябрь 2019 года на базе МАДОУ «Детский сад № 282 г. Челябинска», в эксперименте участвовали 10 детей с логопедическим заключением общее недоразвитие речи III уровня.

Результаты исследования и основное содержание исследования были представлены на педагогических советах МАДОУ «Детский сад № 282 г. Челябинска»:

- 1) Пед.совет № 4 «Итоговый педагогический совет № 4 за 2018-2019 учебный год»
- 2) Пед.совет № 1 «Годовое планирование на 2019-2020 учебный год»
- 3) Пед.совет № 2 «Ранняя профориентация как средство социальной адаптации дошкольников»
- 4) Пед.совет № 3 «Коррекционно-развивающая работа с детьми при взаимодействии всех участников образовательного процесса»

Работа включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

III УРОВНЯ

1.1 Закономерности развития лексико-грамматической стороны речи в онтогенезе

В отечественной науке развитием лексической стороны речи у детей занимались исследователи: А.Н. Гвоздев, О.Е. Грибова, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова [11, 12, 20, 33].

В энциклопедическом словаре термином «лексика» (от греческого *lexikos* – это словарный или словесный) обозначают словарный состав языка [25].

В лингвистике лексика рассматривается как совокупность слов, входящих в состав какого-либо языка или диалекта [5].

Лексика является одним из важнейших компонентов родного языка, осваивая который ребенок постепенно способен овладеть речью как средством общения и орудием мышления. Лексика представляет собой сложную систему, состоящую из различных по происхождению, по сфере употребления и стилистической значимости групп слов; она характеризуется множественностью составляющих её единиц, изменчивостью состава, известной неопределённостью границ, отделяющих различные её области. Все явления окружающей действительности находят в лексике свое прямое отражение [50].

В лингвистике грамматика рассматривается как строение слова и предложения, присущее данному языку [5]. В энциклопедическом словаре термин «грамматика» – это формальный строй языка (словообразование, морфология и синтаксис), образующий вместе с фонетикой и лексикой его целостную систему [47].

По словам К.Д. Ушинского, грамматика является логикой языка. Она помогает мысли приобретать материальную оболочку. С помощью грамматики речь становится организованной, ее понимают окружающие.

Грамматика речи состоит из нескольких компонентов: морфологии и синтаксиса. Морфология состоит словообразования и словоизменения. Изучает морфология структуру слова и грамматические значения в пределах слова и аспекты создания, функционирования и строения производных и сложных слов. Синтаксис выражается в сочетаемости и порядке следования слов, общих свойств предложения [27].

Можно грамматическую сторону речи рассматривать с точки зрения усвоения и применения правил морфологии, словообразования и синтаксиса, а лексическую сторону речи реализовать посредством грамматических форм.

Л.С. Выготский, С.Н. Цейтлин определяют факторы усвоения лексики в онтогенезе. Первым фактором является развитие представлений ребенка об окружающей действительности, а именно, словарь ребенка обогащается благодаря знакомству с новыми предметами, признаками предметов, явлениями, действиями. Вторыми являются биологические факторы. Они определяются в созревании у детей отдельных отделов мозга, ответственных за функции усвоения и порождения речи.

С.Н. Цейтлин отмечает, что для овладения ребенком родным языком необходима речевая среда, которая определяет объем и характер речи. Инпут-ом автор называет всю совокупность речевой деятельности взрослых, которую воспринимает или может воспринимать ребенок. В связи с этим социальная среда, в которой воспитывается ребенок, определяет развитие лексики. Возрастные нормы лексики детей одного и того же возраста значительно изменяются в большую или меньшую стороны [47].

Постепенное обогащение жизненного опыта ребенка, усложнение его деятельности и развитие общения с окружающими людьми приводит к постепенному росту словаря в его количественном аспекте. Формирование начального детского лексикона многосторонне рассматривается в работах та-

ких авторов как Е.Ф. Архипова, А.Н. Гвоздев, О.Е. Громова, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, М.М. Кольцов, С.Н. Цейтлин.

По данным С.Н. Цейтлин, рост словаря характеризуется следующими количественными особенностями: в 1 год ребенок произносит в среднем 3 слова, в 1 г. 3 мес. – 19 слов, в 1 г. 6 мес. – 22 слова, в 1 г. 9 мес. – 118 слов [47].

По данным А.Н. Гвоздева четырех летний ребенок употребляет в своей речи 50,2 % существительных, 27,4 % глаголов, 11,8 % прилагательных, 5,8 % наречий, 1,9 % числительных, 1,2 % союзов, 0,9 % предлогов, 0,9 % междометий и частиц [11].

По мнению А.Р. Лурия, в процессе развития ребенка его лексика обогащается, систематизируется и упорядочивается, то есть слова группируются в семантические поля [26].

Таким образом, формирование словаря ребенка происходит по мере развития психических процессов: восприятия, мышления, памяти; по мере расширения его контактов с окружающим миром вместе с обогащением сенсорного опыта и сопутствующих изменений в его деятельности.

Р.И. Лалаева отмечает, что развитие слова у ребенка развивается по направлению предметной соотнесенности и по направлению развития значения слова [20].

В речи ребенка появление новых слов можно соотнести со знакомством с новыми предметами и явлениями (пассивный словарь), позже такие слова переносятся в его активный словарь.

К возрасту одного года речь ребенка характеризуется появлением в ней лепетных и нерасчлененных слов, которые представляют собой фрагменты ранее услышанных ребенком слов, состоящих из ударных слогов.

Данный период развития детской речи Р.Е. Лалаева называет стадией «слово-предложение». В данной стадии слова в речи не сочетаются по грамматическим правилам, отсутствуют их грамматические значения, а звуко-

четания грамматически не оформлены. Слова на этом этапе у ребенка выражают повеления, указания, называют действие или предмет [20].

Переход от пассивного приобретения слов к активному происходит в возрасте от 1,5 до 2 лет. В этот период развития речи ребенок задает вопросы «что это такое?», «как это называется?» и т.п. Словарный запас у ребенка нарастает быстро и к третьему году жизни ребенок обладает запасом из 300 слов.

Таким образом, развитие речи ребенка прогрессирует от получения их с помощью окружающих людей, до осознания им полученных слов. Знаковая природа слова предполагает его предметную и понятийную соотнесенность. Понятийная соотнесенность, как следствие знаковой природы слова, лежит в основе его лексического значения.

Для раннего этапа развития речи С.Н. Цейтлин выделила следующие ступени в формировании значения слова: ситуативная закреплённость; предметная соотнесенность (денотативное значение); понятийная соотнесенность (сигнификативное значение). На этом этапе на предметной отнесенности слов влияют: интонации, ситуации, жесты, мимика. Слово имеет расширенное, расплывчатое значение, которое может легко потерять свою предметную отнесенность. Этап характеризуется тем, что слово — это название предмета, являющееся и его свойством или частью [47].

В это время ребенок получает представление о предмете через значение слова. Сначала ребенок понимает слово лишь как название конкретного предмета, а не как название класса предметов [8].

Следующий этап усвоения значения слова – формирование его сигнификативного значения. Сигнификат образуется признаком предмета на существенные и несущественные, например, осознания того что «кубик - нечто квадратное, что кубиками можно играть, строить» [47].

Компонентами лексического значения слова являются: денотативный, отражающий особенности денотата в значении слова; понятийный или лексико-семантический. Он заключается в том, что в нем отражаются формиро-

вание понятий, связи слов по семантике; коннотативный, выражающийся в эмоциональном отношении говорящего к слову; контекстуальный компонент, выражающийся в значении слова.

Следующий этап характеризуется формированием псевдопонятий, то есть потенциальных понятий. Значение слова развивается от конкретного к абстрактному, обобщенному [9].

Нулевая степень происходит в возрасте от 1 года до 2 лет. Этот период характеризуется усвоением слов и соотнесения их с конкретным предметом. Для детей данного возраста в норме названия предметов являются именами собственными, как и имена людей. К концу 2-го года жизни ребенком усваиваются слова первой степени обобщения. Это выражается в понимании обобщенного значения наименований однородных предметов, действий, качеств — имен нарицательных. Слова второй степени обобщения усваиваются к 3-м годам. В это время происходит обозначение родовых понятий, обобщение названий предметов, признаков, действий и форм имен существительных. Усвоение третьей степени обобщения происходит примерно к 5 годам. Дети в норме начинают обозначать родовые понятия, которые представляют собой более высокий уровень обобщения [9].

В свою очередь О.С. Ушакова говорит о том, что процесс говорения, и понимания требуют овладения системой языка. То есть для передачи языком разнообразных явлений и отношений действительности, нужно чтобы ребенок усвоил систему средств и способов языка. Ребенок извлекает систему языка из речи окружающих взрослых, из конкретных речевых актов. Сам процесс овладения языком является творчеством, как и процесс использования знаков языка в речевой деятельности. С помощью этой деятельности у ребенка формируется и формулируется собственная мысль, а также порождаются и понимаются тексты, которые никогда ранее он не слышал [38].

По данным А.Н. Гвоздева, к 3-3,5 годам в словаре детей представлены все части речи: имена существительные, имена прилагательные, глаголы, местоимения, наречия, числительные, служебные слова. В это же время в языке

ребенка появляются грамматические формы. Грамматика – самый высокий языковой уровень, самая высокая степень обобщения явлений в языке [11].

Развитием грамматического строя речи в онтогенезе описано в работах А.Н. Гвоздева, Т.Н. Ушаковой, А.М. Шахнарович, Д.Б. Эльконина и др.

При определенном когнитивном развитии формируется грамматическая сторона, при ее формировании происходит усвоение сложной системы грамматических закономерностей. В результате чего у ребенка анализируется речь окружающих, выделяются и обобщаются правила, позже закрепляются в собственной речи.

Д.Б. Эльконин говорит о том, что в процессе диалогической речи между ребенком и взрослым, происходит процесс овладения грамматической стороной языка. По его мнению, основа для психического развития ребенка служит овладение языком [51].

По данным А.Н. Гвоздева, овладение ребенком грамматической структурой языка происходит поэтапно. К первой стадии относятся: овладение ребенком однословных и двухсловных предложений. Для выражения синтаксических отношений, необходимо формирование разных форм, которое происходит во время второй стадии. На третьей стадии происходит усвоение морфологической структуры языка, оформление грамматических категорий [11].

Знакомясь со словом, ребенок не усваивает его «взрослое» значение, первоначально он понимает слово как название конкретного предмета, а в дальнейшем уже усваивает слово как название класса предметов. При этом отмечается не полное овладение значением слова.

Развитие лексико-грамматической стороной речи в онтогенезе описано в работах А.Н. Гвоздева, Т.Н. Ушаковой, А.М. Шахнарович, Д.Б. Эльконина, К.Д. Ушинского и др.

К.Д. Ушинский говорит о том, что дети, усваивая грамматику, одновременно формируют и мышление. Развитие морфологической и синтаксической систем языка у ребенка тесно взаимодействуют. Структура предложения усложняется при появлении новых форм слова. А закрепление лексико-

грамматических форм слов происходит в процессе использования определенной структуры предложений в устной речи.

Усвоение грамматических форм слов, категорий морфологии значительно облегчается, если в качестве главного элемента деятельности ребёнка со словом является ориентировка в звуковой форме слова. Для ориентировки в звуковой форме слова важна активная деятельность ребёнка со словами.

По мнению А.М. Шахнарович содержание ориентировки: узнавание конкретных качеств, свойств, признаков объектов, называние, выбор форм выражения этих признаков, разделение объектов для передачи сведений о них другим. Параллельно на основе предметных действий и развития произвольных движений: спецификация объектов, выделение их из ситуации при-своение имен элементами ситуации.

При установлении мотивированной связи, ребенок ориентируется на звучание морфемы и соотносит его с характеристикой. Ребенок в процессе овладения морфемой проходит ряд этапов: выделение морфемы; её функциональное употребление; дифференциация от звучания, приобретение функции знака. Результатом ориентировочной деятельности является осознание формального элемента слова. Выбор формы обеспечивается присутствием образа в её звучании. Ребёнок постоянно ищет правильное словообразование, что проявляется в самокоррекциях.

Категорию числа ребенок начинает осваивать примерно с 1 года 9 месяцев. Предвестниками усвоения категории числа становятся слова «ещё», «ещё один», «другой». Категория падежа усваивается, после усвоения этапа однословных и двусловных предложений, который характеризуется безпадежной грамматикой.

Первоначально усвоение склонения существительных осуществляется путем усвоения одной падежной флексии, единой для всех склонений. Выбор нужной флексии затруднён тем, что существует три типа склонения и отсутствует чёткая соотнесённость между типом склонения и родом существительного. Усвоение категории рода начинается с 2,5 лет. При использовании

рода ребёнок ориентируется на здравый смысл. Самый поздний при усвоении является средний род. Усвоение категории принадлежности осваивается примерно к 3 годам.

А.Н. Гвоздев последовательно соотносит усвоения грамматических форм [11]: категории с отчётливо выраженным конкретным значением - число существительных; разница между уменьшительными и не уменьшительными существительными, основанная на реально существующих и легко схватываемых различиях; категория повелительности, знакомая ребёнку по практике общения со взрослым; падежи, которые ориентируют ребёнка в отношении к предметам и пространству; категория времени; лицо глагола.

Овладение операциями словоизменения и словообразования является важнейшим аспектом грамматической стороны речи. Для того, чтобы построить высказывание, ребёнку над словом необходимо произвести определённое действие. Ребёнок не может использовать готовые формы, и поэтому он конструирует их, используя известные правила. Эти правила заключаются в том, что ребёнок, овладевая языком, овладевает и совокупностью семантического и грамматического единства.

В речи ребенка зачастую выявляются инновации, которые понимаются как любой языковой факт, зафиксированный в речи ребенка и отсутствующий в общем употреблении. В речи детей появляются разные типы инноваций: словообразовательные, формообразовательные (морфологические), лексико-семантические, синтаксические. Ребенок конструирует новые слова, опираясь на имеющиеся в языке словообразовательные модели, весьма тонко чувствует их семантику. Реальное взаимодействие ребёнка с окружающими людьми может быть только при овладении способами объединения знаков в синтагмы. Правила синтаксиса используются для порождения высказываний и образования фразовой речи.

По Л.С. Выготскому, развитие синтаксиса речи ребенка представляется как столкновение и развитие двух форм синтаксирования: фазического и семантического. Смысловая сторона речи развивается от целого к части, от

предложения к слову, а внешняя сторона речи идет от части к целому, от слова к предложению [8].

В смысловом синтаксировании происходит процесс от предложения к имени; которое берёт начало в образности (представлениях), развивается от комплексно воспринимаемой ситуации и выражения её в однословном предложении к соединению слов. Это развитие знаний о действительности и умение строить программу высказывания. Физическое синтаксирование - развитие от слова к предложению; начинает проявляться в собственно языковой форме. Это овладение системой форм выражения и операциями программирования. Развитие представления о ситуации и речевого выражения этой ситуации идёт от глобального и нерасчленённого к конкретному и расчленённому. Взаимодействие семантического и синтаксирования и деятельности на каждом этапе развития ребёнка – сущность самого процесса развития, обеспечивает развитие ребёнка как социального индивида. Развитие предикативности в синтаксисе идёт от коммуникации событий к коммуникации отношений [26].

Для перехода должно быть выделение частей ситуации, их наименование и установление связей. Однословные высказывания передают коммуникацию событий, относятся к ситуативной речи. В форме высказывания проявляется знание ребёнка о строении ситуации в действительности. Всякое предложение в речи (высказывании) выступает как сложное наименование определённого отрезка ситуации. Ситуация имеет структуру и предложение высказывания тоже. При порождении предложения устанавливается связь между этими структурами.

Если отношения адекватны, то структура предложения (его синтаксис) семантически, то есть высказывание является знаком ситуации, где структура-форма, а отражённая ситуация – содержание языкового знака. То есть развитие предикативности, т.е. развитие связи высказывания с ситуацией начинается с образного соответствия означаемого и означающего в однословных высказываниях.

В своих работах А.Н. Гвоздев выделил три периода формирования грамматической стороны речи: период предложений, который состоит из аморфных слов-корней и употребляются в одном неизменном виде во всех случаях (1 год 3 месяца – 1 год 10 месяцев); период усвоения грамматической структуры предложения, во время которого происходит формирование грамматических категорий и их внешнего выражения (1 год 10 месяцев – 3 года); период освоения морфологической системы русского языка, типов склонений и спряжений (3 года – 7 лет) [11].

В процессе овладения практической грамматикой в речи детей появляются разнообразные аграмматизмы так называемые окказиональные формы. С.Н. Цейтлин поделила окказионализмы на виды при формообразовании. К первому виду она отнесла унификацию места ударного слога, то есть происходит закрепление ударения за определенным слогом в слове. В следующем виде С.Н. Цейтлин выделила устранение беглости гласных, то есть гласный чередуется с нулем звука. Следующим видом является игнорирование чередований конечных согласных. Последним автор выделяет устранение нарушения при изменении суффикса и отсутствие супплетивизма при формообразовании [47].

Таким образом, ребенок овладевает лексикой русского языка к школьному возрасту. Коммуникация не обеспечивается наличием в языке одних только слов. Понимание смысла и значения речи является главным условием осознания речи. Основой речевого мышления являются знания процесса речевого общения, восприятия и передачи информации. Практической грамматикой ребенок овладевает в дошкольном возрасте, а уже в школьном переходит на осознание лексико-грамматических закономерностей при изучении русского языка.

1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня

Впервые научное объяснение такому отклонению в развитии как общее недоразвитие речи (ОНР) было дано в 1950-1960 годы Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии АПН СССР (Г.Н. Жаренковой, Г.А. Каше, Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спириной, Т.Б. Филичевой и др.)

Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Г.В. Чиркина, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова и другие под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом понимают такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся и к звуковой и к смысловой стороне речи. Также общее недоразвитие речи возникает и при более сложных, системных нарушениях речи, таких как алалия, афазия, дизартрия. Этиология общего недоразвития речи бывает разнообразной и, следовательно, будет и разнообразна структура аномальных проявлений.

По мнению Т.Б. Филичевой, Е.М. Мастюковой, причины общего недоразвития речи очень разнообразны, а поэтому этому структура проявлений будет различна. Она может проявиться в слабости акустико-гностических процессов. При этом наблюдается пониженность способности к восприятию речевых звуков при сохранном слухе.

Причинами общим недоразвитием речи могут быть органические поражения или недоразвития отделов центральной нервной системы. Также частыми причинами могут быть физическая ослабленность ребенка при частых соматических заболеваниях. Одними из причин общего недоразвития речи могут быть социальные условия жизни ребенка, а также двуязычие, многоязычие, воспитание ребенка глухими взрослыми.

Условно выделяют четыре уровня общего недоразвития речи, они делятся по степени тяжести проявления дефекта. Р.Е. Левина первая выделила и подробно описала первые три уровня, а Т.Б. Филичева описала четвертый уровень.

Первому уровню речевого развития характерны ограниченные речевые средства общения. В активный словарь детей входит небольшое количество

нечетко произносимых обиходных слов, звукоподражаний и звуковых комплексов, а указательные жесты и мимика широко используются в общении.

Дети этого уровня не могут дифференцировать обозначения предметов и действий; они заменяют названия действий на названия предметов. Дети владеют небольшим запасом слов, которые отражают воспринимаемые явления и предметы.

Слова, употребляемые в речи лишены флексий, наблюдается преобладание корневых слов. Во «фразе» в основном присутствуют лепетные элементы. Они помогают последовательно воспроизвести обозначаемую ими ситуацию, для пояснения активно привлекают жесты. Пассивный словарь преобладает над активным.

Звуковая сторона речи характеризуется, тем что находится в фонетической неопределенности. Фонематическое развитие находится уровне зачатков. Слоговая структура слова, ее восприятие и воспроизведение ограничены и являются отличительной чертой данного уровня развития

Второму уровню общего недоразвития речи характерна возросшая речевая активность ребенка. Дети в общении используется искаженный и ограниченный запас общеупотребительных слов. Они используют только простые предложения, которые состоят из двух-трех, а иногда четырех слов. В словарном запасе у детей наблюдаются значительные отставания от нормы. Это характеризуется низким уровнем познавательного развития.

Предметный словарь действий и признаков ограничен. Грамматические конструкции дети строят в неправильной форме. С фонетической стороны речи нарушены многочисленные звуки, наблюдается их искажение, замена и смешения. Звуко-слоговая структура слова затруднена. Фонематическое восприятие недостаточно, что выражается в неподготовленности овладению звуковым анализом и синтезом.

В третьем уровне речевого развития наблюдается наличие развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Этот уровень характерен тем, что дети не

дифференцируют произнесение звуков, свистящих, шипящих, аффрикатов и соноров. У детей наблюдается замена звуков при произнесении, смешение звуков, когда они произносят определенные звуки в словах и предложениях, они их взаимозаменяют. А некоторые отдельные звуки произносят правильно. Активный словарь характеризуется преобладанием существительных и глаголов. Слова, обозначающие качества, состояния, признаки предметов и действий в словаре присутствуют редко, т.е. прилагательные.

Данный уровень характеризуется наличием аграмматизмов, таких как: ошибки в согласовании числительных с существительным, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. Простые и сложные предлоги дети употребляют с ошибками. Дети недопонимают изменений значения слов приставочно- и суффиксальным способом. Могут быть трудности в различение морфологических элементов, выражающих значение числа и рода, в понимание логико-грамматических структур, которые выражаются в причинно-следственных, временных и пространственных отношениях.

Детями данного уровня часто допускаются такие ошибки: перестановка и замена звуков и слогов, сокращение при стечении согласных в слове. В свободной речи преобладают простые распространенные предложения, сложные конструкции они почти не употребляют.

Для четвертого уровня речевого развития у детей характерны трудности в выражении антонимических отношений таких слов как: «бег – шаг», «бежать – ходить». Существительные родительного и винительного падежей множественного числа, сложные предлоги они употребляют с ошибками.

Согласование прилагательных с существительными происходят с нарушениями. Особую сложность представляют для этих детей конструкции предложений с разными придаточными, их речь своеобразна. Дети этого уровня не умеют планировать свои высказывания и отбирать соответствующие языковые средства.

Е.М. Мастюкова, говорит о том, что детей с общим недоразвитием речи можно условно поделить на три группы: с моторной алалией; с неосложнен-

ным вариантом общего недоразвития речи; с недоразвитием речи церебрально-органического генеза [27].

Детей с общим недоразвитием речи наблюдается общая моторная неловкость, нарушение оптико-пространственного гнозиса. Существенные двигательные умения и навыки развиты недостаточно, это проявляется в несформированности ритмичности движений, в повышении двигательной истошаемости, в понижении двигательной памяти и внимания. При общем недоразвитии речи дети могут испытывать сложности в интеллектуальной, сенсорной и волевой сферах деятельности.

Ведущая деятельность ребенка на прямую зависит от развития речи, в особенности от развития лексико-грамматической ее стороны. А.Р. Лурия отмечает в своих исследованиях, что речь выполняет значительную функцию, она является формой ориентировочной деятельности ребенка, при которой реализовывается речевой замысел и сворачивается в сложный игровой сюжет. Расширяясь знаково-смысловая функция влияет на процесс игры. Процессуальная игра становится предметной, смысловой. Для детей с общим недоразвитием речи данный процесс затруднен [26].

У некоторых детей с третьим уровнем общее недоразвитие речи может наблюдаться с не резко выраженными дефектами речи. Оно проявляется в незначительной степени нарушения во всех уровнях языковой системы. Звукоспроизношение может быть «смазанным», а нарушенными могут быть от двух до пяти звуков.

Фонематическое восприятие выражается в недостаточной точности. Фонематический синтез и анализ не соответствуют норме. При устном высказывании допускаются смешения слов по акустическому сходству, а также по их смыслу.

Таким образом, при общем недоразвитии речи нарушено усвоение всех уровней языка. Следовательно, нарушение речевой деятельности у детей с общим недоразвитием речи-это сложный, многоаспектный характер. При коррекционной работе с общим недоразвитием речи требуется выработка

единой стратегии, методической и организационной преемственности в решении воспитательных и коррекционных задач.

1.3 Особенности лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Развитие детской речи как в норме, так и в патологии является сложным и многообразным процессом. Дети не сразу овладевают лексико-грамматическими единицами, слоговой структурой слов, звукопроизношением, словоизменением. Это выражается в усвоении языковых групп в разные временные промежутки развития. Поэтому различные элементы языка находятся на разных стадиях своего развития, одни элементы языка уже усвоены, а другие еще не усвоены или усвоены частично. Следовательно, разговорные нормы детей отличаются своим разнообразием.

Как отмечают Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, ведущим дефектом в структуре общего недоразвития речи является нарушение лексико-грамматической стороны речи.

Фразовая речь детей с общим недоразвитием речи приближается к низкой возрастной норме. Это выражается в бедности бытового словаря и в его количественном отношении. Пассивный словарь развит у детей недостаточно, а в активной речи дети не могут назвать ряд слов, которые дети в норме свободно употребляют [19,33].

Р.И. Лалаева выделяет особенности лексики стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Она говорит об ограниченности словарного запаса, объемах активного и пассивного словаря, об их неравномерности, неточности употребления слов, вербальных парафазиях, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря. Также автор обращает внимание на то, что ассоциации у детей данной категории носят немотивированный, случайный характер. При формировании семантических полей трудности заключаются в выделении центра семантического поля и его структурной организации. Ограниченность количества смысловых свя-

зей, говорит об маленьком объеме семантических полей. Парадигматические ассоциации характеризуются преобладание отношений аналогий, а отношения противопоставления и родовидовые встречаются редко. Кроме того, замечено, что латентный период реакции на слово-стимул у детей с речевыми нарушениями гораздо длиннее, чем у детей в норме [20].

Н.В. Серебрякова выделила особенности лексической стороны речи, которые проявляются в ограниченности объема предикативного словаря; в большом количестве замен по семантическому признаку, что говорит о несформированности семантических полей, в недостаточности дифференциации признаков значений слов; в незнании или неточном употреблении многих общеупотребимых слов, сходных по зрительному признаку; в заменах семантически близких слов; в заменах словообразовательными неологизмами; в заменах однокоренными словами и словами, которые похожи по артикуляции; в большой степени немотивированности ассоциаций [33].

Л.В. Лопатина отмечает, что большинство компонентов функциональной речевой системы несформированны. Языковой процесс характерен тем, что словарь беден, трудно актуализируется в экспрессивную речь; происходит замена слов; ошибочно используются слова обобщающего значения. Наблюдается недостаточное осознание парадигматических связей и отношений, поэтому неадекватно используются антонимические средства языка. В речи присутствуют модели антонимических пар, в основе которых лежит элемент отрицания.

Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина отмечают лексические особенности при общем недоразвитии речи III уровня. Они проявляются в ограниченном лексическом запасе, многократном использовании одинаково звучащих слов с различными значениями. Эти проявления делают речь бедной и стереотипной. В согласовании прилагательного с существительным в роде и падеже допускаются частые ошибки. Также особенности речи данного уровня проявляются в смешении родовой принадлежности существительных; в ошибках

при согласовании числительного с существительными всех трех родов. Предлоги опускаются заменяются, недоговариваются [45].

Т.В. Туманова указывает, что дошкольники с общим недоразвитием речи при овладении первичными словообразовательными операциями испытывают трудности. Навыки и умения фактически не формируются вследствие того, что не происходит спонтанного овладения знаковыми операциями на уровне морфемы. Несформированность словообразовательных операций ведет к тому что не развивается речевая коммуникация, ограничиваются когнитивные возможности детей [36].

По данным Р.Е. Левиной, речь детей с общим недоразвитием речи характеризуется одновременным существованием двух стратегий усвоения грамматического строя речи. По первой стратегии слова усваиваются в их нерасчлененном, целостном виде. Другая характеризуется овладением процессов расчленения слов на составляющие его морфемы, с помощью анализа и синтеза. Этот процесс идет в более замедленном темпе [21].

В работах Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной подчеркивается, что у детей с общим недоразвитием речи наблюдаются позднее ее формирование, ограниченный словарный запас, аграмматизмы, дефекты произношения и фонемобразования. Все это влияет на состояние речи детей в целом и на способность к общению с окружающими.

Р.Е. Левина утверждает, что в речь детей с общим недоразвитием речи одновременно существуют две стратегий усвоения грамматического строя речи. Это является характерной чертой речи данных детей [21].

С точки зрения Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой общее недоразвитие речи характеризуется расстройством усвоения знаковой формы языка, нарушением комбинирования знаков на основе правил языка, оперирования знаками в процессе порождения речи. Дети данного уровня лучше овладевают активным и пассивным словарем, чем грамматическим строем речи. Эти за-

труднения возникают из-за того, что формирование грамматической стороны речи основывается на большом количестве языковых правил [20, 33].

Дети с общим недоразвитием речи и дети в норме последовательно постигают грамматические формы. При нарушении грамматической стороны речи при общем недоразвитии речи III уровня наблюдается несформированность морфологических, синтаксических обобщений, отсутствие языковых операций, при которых происходит грамматическое конструирование, выбора определенных языковых единиц, элементов из закрепленной в сознании ребенка парадигмы и их объединение в определенные синтагматические структуры.

Н.С. Жукова, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, С.Н. Шаховская у детей с общим недоразвитием речи отмечают в речи ряд ошибок. Падежные и родовые окончания имен существительных, местоимений, прилагательных, количественных числительных; личные окончания глаголов; окончания глаголов в прошедшем времени; предложно-падежные конструкции в речи детей употребляются с ошибками.

Развитие синтаксиса, лексики, фонематического восприятия тесно взаимодействуют с развитием морфологической системы языка. Морфологические аграмматизмы проявляются в трудности выделения морфемы, при этом значения морфемы не соотносятся с ее звуковым образом. Синтаксической структуре нарушений характерен пропуск членов предложений, неправильный порядок слов, отсутствие сложноподчиненных конструкций.

Таким образом, для детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня необходимо постоянное речевое общение, которое должно проходить на доступном уровне и постепенно усложняться. В центре внимания должно быть воспитание внимания ребенка, дослушивание фраз до конца, понимание смысла задаваемых вопросов. В работу должны быть вовлечены различные анализаторы: зрительный, слуховой, тактильный.

Процесс овладения лексико-грамматической стороной речи детьми с общим недоразвитием речи своеобразен. При этом наблюдается более медлен-

ный темп усвоения лексико-грамматических единиц, дисгармония развития морфологической и синтаксической систем языка, семантических и формально-языковых компонентов, искажение общей картины речевого развития, нарушение при овладении морфологическим и синтаксическим компонентами.

Для преодоления нарушений лексико-грамматической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня необходима постоянная коррекционная работа логопеда и воспитателей детского сада, родителей.

1.4 Особенности организации коррекционно-педагогической работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в условиях логопедического пункта

Дети с общим недоразвитием речи III уровня являются многочисленной группой, нуждающийся в коррекционной работе и требующие также комплексного и многоаспектного подхода, направленного на развитие всех компонентов языка. В связи с увеличением количества дошкольников с теми или иными нарушениями речевого развития невозможно оказание им коррекционно-педагогической помощи только в рамках групп детского сада, поэтому зачисление на логопункт воспитанников, имеющих нарушения речи, осуществляется по результатам логопедического обследования на основании решения ПМПК и приказа заведующего ДООУ.

На основании Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", инструктивного письма Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2000 года № 2 «Об организации работы логопедического пункта общеобразовательного учреждения», уставом дошкольного образовательного учреждения и иными нормативными документами логопункт организуется с целью оказания коррекционно-развивающей помощи воспитанникам ДООУ, имеющим нарушения речи и не посещающим группы компенсирующей направленности для детей с тяжёлыми нарушениями речи для обеспече-

ния качественного освоения ими образовательной программы дошкольного образования [42].

Основными задачами работы логопункта являются, первое, своевременное выявление особых образовательных потребностей воспитанников ДООУ, обусловленных недостатками в их речевом развитии; вторая задача - это профилактика и коррекция нарушений в развитии устной речи дошкольников; повышение педагогической компетентности родителей (законных представителей) воспитанников ДООУ, оказание им помощи в вопросах профилактики и преодоления речевых нарушений у детей; к третьей задачи логопункта относится воспитание стремления детей преодолеть недостатки речи, сохранить эмоциональное благополучие в своей адаптивной среде [22].

Комплектование логопункта проводится в срок с 01 мая по 15 сентября ежегодно, в остальное время проводится доукомплектование логопункта на свободные (освободившиеся места).

Учитель-логопед ведёт необходимую документацию:

- 1) список детей, зачисленных на логопедический пункт, заверенный руководителем ДООУ;
- 2) расписание коррекционно-развивающей деятельности, утверждённое руководителем ДООУ;
- 3) годовой план работы учителя-логопеда на текущий учебный год;
- 4) индивидуальные тетради детей;
- 5) журнал учёта посещаемости логопедических занятий детьми;
- 6) журнал учёта консультаций с родителями, педагогами ДООУ, включая групповые формы работы;
- 7) педагогическая диагностика речевого развития детей, включающий сводные протоколы первичной и итоговой диагностики;
- 8) аналитический отчёт о деятельности учителя-логопеда, включающий статистические данные о результатах работы за учебный год.

Учитель-логопед работает в тесном контакте с воспитателями и педагогическими работниками по вопросам освоения образовательной программы

дошкольного образования воспитанниками, зачисленными на логопункт, через использование разнообразных форм, методов и приёмов.

Учитель-логопед оказывает консультативную помощь педагогическим работникам, родителям (законными представителями) по применению специальных методов и приёмов преодоления речевых нарушений воспитанников, информирует о ходе коррекционной работы.

Анализ организационной и содержательной сторон деятельности логопункта выявляет, что при чёткой организации логопункт может обладать высокой эффективностью коррекционного, профилактического воздействия, разнообразием в выборе средств и играет важную роль в речевой и общей подготовке детей к школе.

В соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного образования к структуре основной образовательной программы дошкольного образования содержание образовательных областей: «Речевое развитие», «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие» находят своё отражение как в общеразвивающей программе детского сада, так и в коррекционной деятельности в условиях логопедического пункта [41].

Коррекционно-развивающая программа разрабатывается в целях оказания логопедической помощи детям, имеющим нарушения речи. В рабочей программе прописываются цели и задачи, методы и приемы работы с детьми, индивидуальные особенности контингента детей, посещающих логопункт, содержание работы с детьми, календарно-тематическое планирование. Также режим дня, регламент НОДа, формы занятий и пр. обеспечивают правильно организованную работу на логопункте учителя-логопеда с детьми.

Таким образом, анализ организационной и содержательной сторон деятельности логопункта показывает, что при чёткой организации логопункт может обладать высокой эффективностью коррекционного, профилактического воздействия, разнообразием в выборе средств и играет важную роль в речевой и общей подготовке детей к школе.

Выводы по главе 1

В ходе теоретического исследования нами было выявлено, что общее недоразвитие речи детей – это сложное речевое расстройство, которое сопровождается нарушениями в формировании фонетики, лексики, грамматики.

Причинами общего недоразвития речи могут быть: как органические поражения центральной нервной системы, так и задержка речевого развития. Общее недоразвитие речи может быть при сложных формах детской речевой патологии (афазия, алалия, дизартрия, ринолалия).

Ограниченность в словарном запасе у детей с общим недоразвитием речи III уровня может быть в виде расхождений в объемах пассивного и активного словаря, т.е. дети понимают значения многих слов, но употребление их в речи сильно затруднено.

Ведущими нарушениями при общем недоразвитии речи III уровня являются нарушения лексико-грамматического строя речи у детей. Усвоение, применение активного и пассивного словарей, значения и обобщения слов относятся к лексической стороне речи. Усвоение и применение морфологических правил (изменение слов по числам, родам, падежам), словообразование одних слов на основе других, синтаксис простых и сложных предложений относятся к грамматической стороне речи. Лексическая сторона речи в свою очередь реализуется посредством грамматических форм.

Для оказания помощи детям старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня необходима дальнейшая коррекционная работа по выявлению особенностей лексико-грамматической стороны речи, определение механизма ее нарушения с целью организации эффективной логопедической работы на логопункте детского сада.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

2.1. Организация и содержание экспериментального исследования

Организованное нами экспериментальное исследование мы провели, изучая особенности лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Исследование осуществлялось нами с октября 2018 года.

Первый этап: констатирующий, направлен выявить состояние лексико-грамматической стороны речи. Для этого мы провели обследование детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в соответствии с основными методическими требованиями.

Второй этап практического исследования, формирующий, был направлен на организацию коррекционной работы по устранению лексико-грамматического недоразвития у детей.

Третий этап, контрольный, направлен на получение и обработку данных в ходе повторного проведения диагностики, а также на анализ эффективности, проведенного исследования.

Цель констатирующего эксперимента выявление состояния лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Исходя из заявленной цели можно выделить задачи экспериментального исследования:

- 1) определить программу (направления) обследования лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста общим недоразвитием речи III уровня в начале экспериментальной работы;
- 2) экспериментально изучить состояние лексико-грамматической стороны речи детей;

- 3) провести анализ полученных данных по изучению лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Экспериментальное исследование проводили на базе МАДОУ «Детский сад № 282 г. Челябинска, в исследование входили 10 детей старшего дошкольного возраста. По данным ПМПК, у детей, участвующих в эксперименте было выявлено общее недоразвитие речи III уровня. Отметим, что у 6 детей с общим недоразвитием речи была определена стертая форма дизартрии.

При проведении исследования лексико-грамматической стороны речи у детей старшего возраста мы использовали методические рекомендации Н.В. Серебряковой и Е.Ф. Архиповой [4;33].

Методические рекомендации представлены в приложении 1, а протокол обследования велся в виде таблицы (приложение 2).

Мы определили следующие направления исследования:

1. Изучение объема активного и пассивного словарей.

Для изучения пассивного словаря мы предлагали детям, участвующим в эксперименте показывать на картинке предмет или действия. В изучении активного словаря мы предлагали детям называть предмет или действия на представленных картинках. Для оценивания, выполненных детьми заданий критериями являются их правильность: 4 балла (высокий уровень) – правильное называние ребенком от 380 до 390 слов; 3 балла (уровень выше среднего) – правильное называние от 370 до 379 слов; 2 балла (средний уровень) – правильное называние от 340 до 369 слов; 1 балл (уровень ниже среднего) – правильное называние от 300 до 339 слов; 0 баллов (низкий уровень) – правильное называние менее 300 слов.

2. Изучение навыков группировать слова.

Мы предлагали детям назвать лишнее слово в серии из трех слов и объяснить почему выбранное ими слово лишнее.

3. Изучение навыков синонимии и антонимии.

В подборе синонимов мы предлагали детям подобрать к слову слово похожее по смыслу, а для подбора антонимов детям предлагали к слову называть слово «наоборот».

4. Изучение навыков словообразования.

В данном задании мы называли слово детям и задавали наводящий вопрос, а ребенок самостоятельно образовывал новое слово с помощью суффиксов, приставок или окончаний.

5. Изучение навыков синтаксического оформления высказывания (выявление структурных аграмматизмов).

В первом задании мы предлагали детям повторить разные простые предложения за нами. Затем составить предложения по картинке, показанной нами. По предложенной картинке дети самостоятельно составляли предложения с прямым и косвенным дополнением и однородными членами. Также мы предлагали детям дополнить предложение предлогами и завершить союзное предложение словосочетанием.

6. Изучение навыков употребления грамматических правил высказывания (выявление морфемных аграмматизмов).

Детям мы предлагали картинки, о которых нами задавались различные вопросы для выявления умения употреблять имена существительные в единственном и множественном числе и в разных падежах.

7. Изучение навыков согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже.

Нами предлагались детям картинки с разными заданиями, соответствующими склонению падежей.

8. Изучение навыков согласования глагола с именем существительным, с местоимением.

Детям мы показывали картинки и задавали различные вопросы, отвечая на которые дети согласовывали глагол в мужском, женском роде, единственном и множественном числах.

Для оценивания, выполненных детьми заданий критериями были: 4 балла – правильное выполнение задания; 3 балла – отмечаются лишь единичные ошибки, которые исправляются самостоятельно; 2 балла – небольшая часть задания выполняется с ошибками, которые исправляются после стимулирующей помощи; 1 балл – большая часть задания выполняется с ошибками, которые исправляются после оказания помощи; 0 баллов – большая часть задания выполняется с ошибками, которые не исправляются после помощи.

Таким образом, выбранные нами методические рекомендации позволят исследовать состояние лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в условиях логопункта и определить дальнейшую работу по их улучшению.

2.2 Экспериментальная работа по формированию лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

На констатирующем этапе эксперимента мы изучили состояние лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Ниже представлен анализ полученных результатов.

Из таблицы 1 можно сделать вывод, у детей старшего возраста с общим недоразвитием речи III уровня активный словарь более ограничен, чем пассивный. Это связано с тем, что активный словарь ограничивается элементарными знаниями (бытовой тематикой) из-за низкого уровня познавательного развития (заключения ПМПК), дети не знали названия многих предметов, показанных на картинках, не понимали значения многих слов, а в целом испытывали трудности при ответе и им требовалось больше времени для обдумывания задания.

У детей по результатам выполненных заданий на изучение пассивного словаря имен существительных мы выявили, что большое количество затруднений было при показе картинок детьми на лексические темы в которых

идет речь о диких и домашних птицах, ягодах, деревьях, транспорте. Шесть детей путали картинки со сходными, похожими чертами.

Таблица 1 – Результаты изучения активного и пассивного словарей у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№	Имя, фамилия ребенка	Имена существительные		Имена прилагательные		Глаголы		Наречия	
		П	А	П	А	П	А	П	А
1	Ира К.	с	н	с	н	с	н	с	н
2	Антон М.	с	н	н	н	с	н	с	н
3	Лена И.	с	н	с	н	н	н	н	н
4	Макар Е.	с	н	с	н	с	н	с	н
5	Лиза Б.	с	н	с	н	с	н	с	н
6	Полина В.	с	н	с	н	с	н	с	н
7	Артем Б.	с	н	н	н	н	н	н	н
8	Вика С.	с	н	с	н	н	н	с	н
9	Арина М.	с	н	н	н	с	н	с	н
10	Саша Р.	с	н	с	н	с	н	н	н

Дети путали и ошибочно показывали картинки редиса и свёклы, вместо малины – клубнику и т.д. При обследовании словаря прилагательных 5 детей не смогли самостоятельно показать картинки, обозначающие цвета (сиреневый, оранжевый) и обозначающие геометрические фигуры (овальный, прямоугольный), свойства предметов (тонкий, широкий, короткий). Больше всего ошибок дети совершали при исследовании словаря глаголов. У 7 детей в глаголах были ошибочные показы в картинках-действиях (лежит, рубит, помогает, пилит). Во время обследования нами словаря наречий у 6 детей возникли трудности с подбором картинок на слова «высоко», «плохо», «хорошо».

Изучая активный словарь существительных у 8 детей были трудности с лексическими темами, в которых говорилось о рыбах, деревьях, диких и домашних птицах, одежде т.д. В ответах детей отмечались частые замены одного слова на другое (индюк – гусь, троллейбус – трамвай). Четверо детей с заменяли одни слова другими, ситуативно связанными с ними (зима – снег, день – солнце). В двух случаях частное понятие заменялось общим (куртка – одежда, лимон – фрукт). Ошибки встречались в именах существительных, редко используемых в речи (валенки, платок, клещи и др.). Отсутствие этих

слов в активном словаре детей с общим недоразвитием речи III уровня объясняется бедностью словарного запаса и малой активизацией лексики в различных видах деятельности ребенка. Большое количество ошибок отмечается при изучении активного словаря прилагательных у детей с общим недоразвитием речи III уровня. 6 детей заменяли редко используемые слова (широкий, длинный, толстый) на слова, часто употребляемые в речи (большой, маленький). Четверо детей путались в правильности названия оттенков цветов (сиреневый, бежевый и др.) и формы предметов (прямоугольный, овальный). У детей трудности вызывали задания на исследование активного словаря глаголов. На вопросы кто как передвигается, что чем делают 8 детей заменяли слова (читает – учится, смотрит; ползет» – идет, ходит).

Количественный анализ методики, представленный в таблице 2 позволил нам выявить, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня чаще всего вызывали затруднения задания с семантически близкими словами, чем с семантически далекими. Дети не могли быстро отвечать, им требовалось время на обдумывание ответа и у них возникали трудности с ответом, например, на вопрос кто лишний волк, собака или лиса дети отвечали, что они все животные.

Таблица 2 – Результаты изучения навыков группировки слов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№	Имя, фамилия ребенка	Имена существительные		Имена прилагательные		Глаголы	
		Семантически далекие слова	Семантически близкие слова	Семантически далекие слова	Семантически близкие слова	Семантически далекие слова	Семантически близкие слова
1	Ира К.	с	н	н	н	н	н
2	Антон М.	с	н	с	н	с	н
3	Лена И.	с	н	с	н	с	н
4	Макар Е.	с	с	с	н	н	н
5	Лиза Б.	с	н	с	н	с	н
6	Полина В.	н	н	н	н	н	н
7	Артем Б.	с	н	с	н	с	н
8	Вика С.	с	н	с	н	с	н
9	Арина М.	с	с	с	н	н	н
10	Саша Р.	с	н	с	н	н	н

Выполнение заданий на группировку слов, семантически далеких, вызывает у некоторых из них определенные трудности. В группировке имен существительных у 2 детей были сложности в задании «назвать лишнее слово из серии береза, облако, дерево» дети называли лишним слово дерево, так как в нем нет белого». С классификацией имен прилагательных у 4 детей были сложности в заданиях «большой, желтый, маленький» дети отвечали «большой» т.к. «желтый и маленький – цыпленок», «хороший, деревянный, плохой» – «плохой». Сложности отмечались у 4 детей с группировкой глаголов. На задания «стоит, растет, сидит» дети отвечали «растет» – т.к. «слово отличается», «идет, цветет, бежит» - «идет» ребенок запомнил первое услышанное слово.

При выполнении задания на группировку семантически близких слов у 4 детей возникали трудности, и они сопровождались большим количеством ошибок. Например, «найти лишнее слово в ряду слов» («сорока, бабочка, скворец») 2 детей называли «скворец» т.к. не знали, сто скворец – это птица. При группировке семантически близких прилагательных, 5 детей часто допускали ошибки при выборе лишнего слова из серии: «короткий, длинный, большой» ответом детей был «короткий», «круглый, большой, овальный» дети говорили «круглый» и т.д., детям было тяжело группировать только по признаку.

В заданиях на группировку глаголов 6 детей часто неправильно выбирали лишнее слово в таких сериях слов как: «налил, насорил, вылил» ответом было слово «насорил или намусорил дома» или «вышел, выбежал, вылетел» дети отвечали «выбежал».

Из таблицы 3 видно, что в заданиях на подбор синонимов и антонимов у детей с общим недоразвитием речи III уровня выявляются такие сложности как, необходимость давать детям больше времени на обдумывание ответа, помощь в виде наводящих вопросов и подсказок. Это связано с ограниченностью словарного запаса у детей.

При изучении словаря синонимов у детей отмечается большое количество ошибочных ответов, чем в словаре антонимов. Детям легче определить противоположное значение слова, чем близкое и схожее. Трудности вызвал подбор синонимов к словосочетаниям у 7 детей: «торопиться домой» – идти домой, «радостное настроение» – радость. Двое детей подбирали синоним – слово той же части речи, близкое слово по смыслу: «грустить» – плакать, 3 детей называли вместо синонимов родственные слова: «радостно» – рад и т.д.

Таблица 3 – Результаты изучения навыков употребления синонимов и антонимов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

	Имя, фамилия ребенка	Подбор синонимов к словам			Подбор антонимов к словам		
		Имена существительные	Имена прилагательные	Глаголы	Имена существительные	Имена прилагательные	Глаголы
1	Ира К.	н	н	с	с	н	с
2	Антон М.	н	н	н	н	с	н
3	Лена И.	н	н	н	н	н	н
4	Макар Е.	с	н	н	с	с	н
5	Лиза Б.	н	н	н	н	н	н
6	Полина В.	н	с	н	н	н	с
7	Артем Б.	н	н	н	н	н	н
8	Вика С.	с	н	с	с	с	н
9	Арина М.	н	н	н	н	н	н
10	Саша Р.	н	с	н	с	н	с

Изучая словарь антонимов дети с общим недоразвитием речи III уровня затруднялись в подборе правильных антонимов. Самые распространенные ошибки у 6 детей были связаны с воспроизведением слов-стимулов с частицей «не»: «высоко» – не высоко, «грустный» – не грустный, «близко» – не близко и т.д. Ошибка встречалась у 5 детей в назывании слов, близких по смыслу предполагаемому антониму: «хороший» – злой, «говорить» – молчать и т.д. Также 3 детей подбирали вместо антонима синоним к исходному слову: «брат» – «взять», 2 детей называли слова, близкие по ситуации к исходному слову: «бежать» – идти.

В таблице 4 представлены результаты изучения словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. У детей возникали сложности. Детям требовалось время на обдумывание задания и наводящие вопросы взрослого.

Таблица 4 – Результаты изучения навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№	Имя, фамилия ребенка	Имена существительные	Имена прилагательные	Глаголы
		Уменьшительно-ласкательные суффиксы	Образование прилагательных (суффиксы)	Образование глаголов (приставки)
1	Ира К.	с	н	н
2	Антон М.	н	н	н
3	Лена И.	с	н	н
4	Макар Е.	с	с	н
5	Лиза Б.	н	н	н
6	Полина В.	с	с	н
7	Артем Б.	н	н	н
8	Вика С.	с	с	н
9	Арина М.	н	н	н
10	Саша Р.	с	с	н

Детям было трудно выполнять задание на образование имен существительных при помощи уменьшительно-ласкательных суффиксов, 6 детей возникали трудности с изменением слов по падежам и числам, например, «лисы – лисиков – лис», наблюдались и замены «замок – замки», «крыло – крылычко», были и искажения слов «собака – собачина – собак», 3 детей заменяли одни слова другими внешне схожими «одеяло – платок». В заданиях по образованию имен прилагательных у 9 детей наблюдались сложности и ошибки в ответах. При образовании неологизмов с использованием синонимичных аффиксов. Дети применяли суффиксы «ив» и «ов» и на вопрос («Как назвать лису за хитрость? Какая она?») дети отвечали «хитровая». 3 детей пропускали суффиксы «малиновое варенье» – «малиное варенье», 4 детей заменяли суффиксы «грибной» – «грибовый». В словообразовании глаголов у 10 детей возникали сложности, они с трудом добавляли приставки к словам, например, «отогнуть» – «отгибать», «отвинтить» – «свинтить», «подходит» – «приходит», «рыбачить – рыбовать – рыбничать» и т.д. Это связано с особенно-

стями различения, понимания слов, сходных по своему звучанию. Детям с общим недоразвитием речи III уровня лучше владеют словообразованием глаголов в импрессивной речи с опорой на картинку, чем в экспрессивной речи так как им сложнее образовать глагол с точным значением.

Из таблицы 5 видно, что в заданиях на оформление высказываний у детей возникали трудности. 6 ребятам потребовалась помощь логопеда, 4 ребенка потратили много времени на обдумывание ответа, а также некоторые предложения логопедом повторялись несколько раз.

«Повторить предложение» дети справились намного лучше других, предложенных логопедом заданий. Однако у 2 детей возникли трудности с удержанием в голове длинных предложений, сказанных логопедом, а 3 детей поменяли местами слова в предложенном предложении.

Таблица 5 – Результаты изучения навыков синтаксического оформления высказывания (выявление структурных аграмматизмов) у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№	Имя, фамилия ребенка	Оформление высказывания			
		Повтор предложения	Составление предложения по картинке	Завершение союзного предложения словосочетанием	Дополнение предложений предлогами
1	Ира К.	с	н	н	н
2	Антон М.	с	с	н	н
3	Лена И.	с	н	с	н
4	Макар Е.	с	с	н	с
5	Лиза Б.	с	н	н	н
6	Полина В.	с	с	н	н
7	Артем Б.	с	с	н	н
8	Вика С.	н	с	н	с
9	Арина М.	с	с	н	н
10	Саша Р.	с	н	н	н

«Составление предложения по картинке» 4 детям было трудно составить рассказ, большинству детей удалось только с помощью наводящих вопросов и их предложения были односложными, например, «Кошка пьет молоко», «Мальчик уступил место», а использовать в предложении предлоги смогли 3 детей и используемые ими предлоги были простыми «Мальчик играет в мяч». В задании «Дополнение предложений предлогами» 7 детей пу-

тались в правильности употребления предлогов, например, «Птенец выпал в гнезде», «Деревья шумят и ветра», «Деревья шумят под ветра». Особую сложность дети испытывали при выполнении задания «Завершение союзного предложения словосочетанием» 9 детей смогли частично выполнить данное задание. У детей возникали сложности с тем, что они не могли правильно связать слова в предложении, например, «Мальчик промочил ноги, потому что промок», «Если игрушки разбросаны, то их играли/разбросал».

Из таблицы 6 можно сделать вывод что, не все дети выполнили данное задание, многим требовались наводящие вопросы. Детям легче всего было склонять слова в именительном падеже единственного числа, а при склонении во множественном числе были ошибочные ответы. При склонении других падежей ошибок было много.

Таблица 6 – Результаты изучения навыков употребления грамматических правил высказывания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№	Имя, фамилия ребенка	Управление (выявление морфемных аграмматизмов)										
		И.п.		Р.п.		Д.п.		В.п.		Т.п.		П.п.
		Ед.ч.	Мн.ч.	Ед.ч.	Мн.ч.	Ед.ч.	Мн.ч.	Ед.ч.	Мн.ч.	Ед.ч.	Мн.ч.	
1	Ира К.	с	с	с	с	н	с	н	с	с	с	с
2	Антон М.	с	н	с	с	н	с	н	с	с	с	н
3	Лена И.	с	с	с	н	с	н	с	н	н	с	н
4	Макар Е.	с	с	с	с	н	с	с	с	с	н	с
5	Лиза Б.	с	с	с	с	с	н	с	с	н	с	н
6	Полина В.	с	с	с	н	с	с	с	н	с	н	с
7	Артем Б.	с	н	с	с	н	н	с	с	н	с	н
8	Вика С.	с	с	с	с	с	с	с	н	с	н	с
9	Арина М.	с	с	с	с	н	с	н	с	н	н	с
10	Саша Р.	с	с	с	с	с	н	с	н	с	н	н

В именительном, родительном, дательном, винительном падежах единственного числа все дети правильно назвали существительные, а со множественным числом у 8 детей были ошибки «много муравья», «много лобов». В родительном падеже при отрицании у двоих детей были ошибки в каждом задании и 4 детей справились частично «стул – нет стулов», «окна – нет окон». В обозначении места 10 детей не выполнили задания, правильно употребляя предлоги в разных падежах (предлоги ИЗ, ОКОЛО, ВОЗЛЕ, ИЗ-ЗА,

ИЗ-ПОД) «миска стоит из конуры – миска стоит около конуры», винительного падежа для обозначения места (предлог ПОД, НА, ЗА, В) «мяч забили в ворот – мяч забили в ворота», дательного падежа для обозначения лица, к которому направлено движение, и места движения (предлоги К, ПО) «автобус приехал остановке – автобус подъехал к остановке».

Анализируя таблицу 7 видно, что по согласованию имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже были выявлены множественные ошибки у детей в ответах. Дети неверно образовывали формы слов, заменяли обобщающие понятия словами конкретного значения. Также возникали трудности в дифференцировании качеств предметов и некоторых действия.

Таблица 7 – Результаты изучения навыков согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№	Имя, фамилия ребенка	Согласование имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже									
		Им.п.		Р.п.		Д.п.		В.п.		Т.п.	П.п.
		Ед.ч	Мн.ч.	Ед.ч	Мн.ч.	Ед.ч	Мн.ч.	Ед.ч	Мн.ч.		
1	Ира К.	с	с	н	н	с	н	с	н	с	с
2	Антон М.	с	с	с	с	с	с	с	с	н	с
3	Лена И.	с	с	н	н	н	с	н	с	с	н
4	Макар Е.	с	с	н	н	с	с	с	н	с	с
5	Лиза Б.	с	с	н	с	с	н	с	н	с	н
6	Полина В.	с	с	с	с	с	с	с	с	н	с
7	Артем Б.	с	с	с	н	с	с	с	с	с	с
8	Вика С.	с	с	с	н	с	н	с	н	н	с
9	Арина М.	с	с	н	н	н	с	н	с	с	н
10	Саша Р.	с	с	н	н	с	с	с	с	с	с

Согласование прилагательных с существительными женского и мужского родов у были 4 детей. Женского рода ошибки «голубой шапка» вместо «голубая», мужского рода «зайчик белы», вместо «белый». Заметно страдает согласование прилагательных с существительными среднего рода, например, «небо голубая», вместо «голубое», что свидетельствует, прежде всего, о не усвоении категории среднего рода; множественного числа «флажки жёлтый», вместо «флажки желтые». Дети согласовывали прилагательные в единственном числе намного лучше, чем во множественном числе. На вопрос «Чего не

стало?» у 9 детей были сложности с ответами. Дети отвечали «Большой кружка» в женском роде, единственного числа, и «Желтых чемодана» в мужском роде, множественного числа, а в согласовании среднего рода ни один ребенок не выполнил задание правильно. На вопрос «Кому принесли еду?» у 6 детей были сложности с ответами. Дети неправильно употребляли числовые окончания прилагательных, например, «белый зайцу» – «белый заяц», «большим собак» – «большим собакам». На вопрос «Кого (что) ты видишь?» винительного падежа 7 детей допустили ошибки в числовых окончаниях прилагательных и в числах, например, «больших слона – большого слон». На вопросы «каким, чем, где, с кем, с чем» у всех детей были допущены ошибки в ответах. Детям было сложно согласовывать окончание прилагательного с существительным «Играет мальчик с большая собака» - «играет мальчик с большой собакой». В вопросы «где, о чем, на каком, о какой» в предложном падеже у 7 детей было неправильное употребление предложно-падежных конструкций «Стоит ваза под стола» – «Стоит ваза на круглом столе», «Плавают рыбки на большой аквариум» – «Плавают рыбки в большом аквариуме».

Из таблицы 8 можно сделать вывод, что ни один ребенок не справился со всеми предложенными заданиями.

Таблица 8 – Результаты изучения навыков согласования глагола с именем существительным, с местоимением у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№	Имя, фамилия ребенка	Согласование глагола с именем существительным, с местоимением		
		Изменение глаголов в прошедшем времени по родам	Изменение числа глагола	Согласование глагола и местоимения в настоящем времени
1	Ира К.	с	н	н
2	Антон М.	с	н	н
3	Лена И.	с	н	н
4	Макар Е.	с	с	н
5	Лиза Б.	н	н	н
6	Полина В.	с	н	н
7	Артем Б.	с	н	с
8	Вика С.	н	н	н
9	Арина М.	с	с	с
10	Саша Р.	с	н	н

При выполнении задания на изменение глаголов в прошедшем времени по родам 2 детей с общим недоразвитием речи III уровня потратили больше других детей времени на обдумывание ответов, но дети справились с предложенным заданием и ответили правильно «Девочка поливала, мальчик поливал».

В задании «Изменение числа глагола» 8 детей совершили ошибки и 2 детей ошиблись 3 раза. Сложности возникали в изменении числа глагола, например, «Певец поют, певцы петь», «Ученик читаешь, а ученики читаешь». В задании «Согласование глагола и местоимения в настоящем времени» у 10 детей были сложности. На вопрос «Что делают?», «Что делает?» дети часто путались в правильности местоимения, например, «Я рисую – ты рисовал – он рисую - она рисую – они рисовали – мы рисую – они рисовал», «я сплял» («вместо я сплю»), «он писул» («вместо он пишет»).

Таким образом, в результате анализа данных, полученных при обследовании лексико-грамматической стороны речи у обследуемых детей, было выявлено, что ни один из испытуемых детей не справился правильно со всеми заданиями диагностик без ошибок. Дети с общим недоразвитием речи III уровня испытывали затруднения при ответе, не понимали значения многих слов, не знали названия многих предметов. Мы видим, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня выделяется ряд особенностей при построении лексико-грамматической стороны речи. У всех детей нарушены процессы словоизменения и словообразования. Лексика развита на «бытовом уровне». У детей отсутствуют сложные понятия.

Выводы по 2 главе

Таким образом, в процессе изучения и анализа особенностей лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, мы отметили следующее.

1. Лексический строй речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня сформирован не в полном объеме от возрастной нормы. У детей. возникают трудности в образовании от существительных качественных, относительных и притяжательных прилагательных, у детей не всегда получалось согласовывать существительные с числительными. Процессы словоизменения и словообразования нарушены, сложные понятия в речи детей отсутствуют.
2. Грамматический строй речи детей с общим недоразвитием речи III уровня характеризуется особенностями специфического характера, свидетельствующие о несформированной готовности детей по овладению грамотой. Так же стоит выделить в отдельную особенность то, что у детей наблюдается не сформированность в полном объеме навыков склонения имён существительных в правильной оформленной грамматической форме. Дети, выполняющие предложенные логопедом задания с ошибками, не замечают их и не исправляют в процессе речевой деятельности. Многим воспитанникам для исправления их ошибок необходима помощь взрослого, которая выражается в виде наводящих вопросах.
3. Из-за не сформированности на достаточном уровне лексико-грамматической стороны речи детей старшего возраста с общим недоразвитием речи III уровня у воспитанников наблюдаются нарушения устной речи и общей динамики развития речи, которая препятствует успешному формированию уровня их речевой готовности.
4. Для формирования и повышения уровня лексико-грамматической стороны речи уровня у детей необходима целенаправленная логопедическая работа по формированию в условиях логопункта.

ГЛАВА 3. КОНТРОЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ III УРОВНЯ

3.1. Содержание коррекционной работы по формированию лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Формирующий этап эксперимента проводился с октября 2018 года по июль 2019 года.

Решение коррекционных задач и в дальнейшем эффективная коррекционная работа невозможны без учета следующих принципов:

- 1) принцип взаимосвязи сенсорного, умственного и речевого развития детей;
- 2) формирование речи осуществляется в определенной последовательности – от конкретных значений к более абстрактным – путем решения речемыслительных задач;
- 3) принцип формирования элементарного осознания языковых явлений;
- 4) принцип обеспечения активной речевой практики;
- 5) принцип коммуникативно-деятельностного подхода к развитию речи детей [43].

Коммуникативно-деятельностный подход при обучении детей с общим недоразвитием речи III уровня способствует речевой коммуникации т.е. отбору речевых единиц, лексических тем и ситуаций общения, он отражает практические потребности и мотивы детей.

Во время коррекционной работы с детьми коммуникативно-деятельностный подход предполагает использование следующих методов: взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности; ситуативно-тематическая организация языкового материала; опора на высказывание и текст как основные единицы языковой системы; подчиненность речевых навыков развитию коммуникативных умений [43].

Также для решения образовательных задач использовались словесные, наглядные, практические, репродуктивные, продуктивные, игровые, творческие методы.

Основываясь на коммуникативно-деятельностный подход выстраивается работа взаимодействия учителя-логопеда со всеми участниками образовательного процесса. Он координирует работу и дает рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению детей с нарушениями речи.

Таким образом, рациональная организация совместной деятельности помогает правильно использовать кадровый потенциал, рабочее время, определять основные направления коррекционно-развивающей работы и умело реализовывать личностно-ориентированные формы общения с детьми.

Для эффективной коррекционной работы учителя-логопеда на логопункте и других участников образовательного процесса определили мы методы и приемы формирования лексико-грамматической стороны речи у детей старшего возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Данные методы и приемы нами были систематизировали по следующим направлениям работы: формирование пассивного и активного словарей, навыков синонимии и антонимии, навыков группировки слов, навыков словообразования, навыков оформления высказывания, навыков употребления грамматических правил высказывания, навыков согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже, навыков согласования глагола с именем существительным, с местоимением.

Систематизированные дидактические игры и упражнения по формированию лексико-грамматической стороны речи детей представлены в приложении 3.

В процессе формирования объема пассивного словаря у детей старшего возраста с общим недоразвитием речи III уровня нами были проведены в условиях логопункта упражнения, во время которых, дети выслушивали, что им расскажет логопед, т.е. разъяснение чего-либо, чтение художественной литературы. В ходе логопедической работы дети наблюдали за объектами,

игрушками, рассматривали предложенный предметные и сюжетные картинки. В процессе коррекционной работы были задействованы воспитатели групп с целью ознакомления с новыми словами с в рамках лексических тем.

Во время коррекционного воздействия по формированию активного словаря у детей новыми терминами и словами, происходило усвоение детьми ранее неизвестных слов, а также новых значений ряда слов, уже имеющихся в их словарном запасе. Нами был использован приём задавания вопросов. Например, «Можно ли так сказать? Как сказать лучше? Кто скажет по-другому?» Давая детям возможность высказать свое мнение. С целью активизации глаголов задавались аналогичные вопросы, например, «С неба падают снежинки. А как сказать по-другому?» (Летят, кружатся, порхают, сыплются). Нами так же практиковались задания на составление предложений с отдельным словом для формирования умения употреблять слова. В начале детям давались многозначные слова разных частей речи: имена существительные, прилагательные, глаголы. Воспитанники, составляя словосочетания и предложения, обучались осмысленно употреблять слова в различных грамматических формах и значениях. Сначала составляли простые предложения «Мокрая трава», «Мокрая скамейка» и затем более сложные с предлогами «Утром от росы мокрая трава». Мы использовали метод составления загадок самими детьми и отгадывание готовых загадок. Для расширения активного словаря детей нами была проведена работа с родителями. Детям предлагались различные речевые игры, которые они могли бы использовать по дороге в детский сад и из него, а также применять их в различных ситуациях дома. Например, «Доскажи словечко», «Какой, какая, какое?», «Угадай кто это?». Для работы воспитателя по расширению активного словаря были даны рекомендации по обновлению и пополнению предметно-пространственной среды, художественной литературы, дидактических игр, предметных и сюжетных картин.

При формировании семантических полей (группировки слов) мы учили детей моделировать небольшое поле, связанное с определенной ситуацией, а

затем постепенно велась работа по его расширению путем подбора: родственных слов; слов, обозначающих действия предметов; слов, обозначающих признаки предметов. Применяли игровые упражнения «Что за предмет?», «Скажи какой», «Кто это умеет делать?», «Я начну рассказ, а ты продолжи его», «Что бывает круглым?», «Подбери существительные к глаголу «идти», «Скажи какой», «Сравни кукол», «Сравни медвежат», «Назови одним словом». Для работы в группе с детьми воспитателям были предложены задания, игры для формирования семантически близких и семантически далеких слов «Я буду называть тебе три слова, а ты скажи какое лишнее из них, объясни почему» данную инструкцию можно применять ко всем лексическим темам и темам недели.

При формировании навыков синонимии и антонимии мы проводили все игры и упражнения на наглядной основе. Дети знакомились со смысловым содержанием понятий «синонимы» и «антонимы»: они соотносили антонимы и синонимы с соответствующей карточкой-символом. Дети подбирали синонимы и антонимы к изолированному слову и составляли словосочетания со словами синонимической и антонимической пары. В работе использовали «упражнения – поручения» (Покажи на картинке грустного мальчика. Нарисуй высокое дерево и т. п.). Таким образом уточняется пассивный словарь детей. После работы с детьми на наглядной основе мы проводили игры и упражнения на наглядно - словесной основе синонимы и антонимы подбирались с опорой и без опоры на карточки-символы. Преобладающими приемами работы по формированию синонимии и антонимии у детей с общим недоразвитием речи III уровня являются использование синонимов и антонимов при составлении предложений. И только потом мы проводили игры и упражнения проводим на вербальной основе. Синонимы и антонимы в основном мы подбирали без опоры на карточки-символы. Главным приемом работы по формированию синонимии и антонимии у детей с общим недоразвитием речи III уровня является использование синонимов и антонимов при составлении рассказов, при пересказах. Игры на развитие внимания, памяти,

словесно-логического мышления включались в работу по формированию синонимии и антонимии у детей ежедневно. Все проводилось на фронтальных и на индивидуальных логопедических занятиях с детьми. Помимо занятий на логопунктке мы давали задания и упражнения на закрепление синонимических и антонимических пар воспитателям для работы в группе и родителям для работы дома.

Работу по формированию словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня мы осуществлялась в несколько этапов. Первым было закрепление нами у детей наиболее продуктивных словообразовательных моделей. Мы использовали дидактические игры «Большой – маленький», «Назови меня ласково», «Чей предмет?», «Покажи картинку», «Чем отличаются слова». Игры с мячом – целью которых было сравнение двух однородных предметов (дом – домик, нос – носик, сад – садик). Вторым этапом была проведена работа над словообразованием менее продуктивных моделей. Эффективными в работе на закрепление словообразования оказались дидактические игры: «Волшебный паровозик», «Что для чего?», «Кто у кого?», «Как зовут папу, маму и детеныша?», «Два брата ИК и ИЩ», «Кубик кидай – слово угадай» (использование речевых кубиков, «Подбери слова». Способствовали словообразованию прилагательных дидактические, речевые игры: «Чей хвост? Чья голова?», «С какого дерева лист?», «Что из чего сделано?». Для закрепления словообразования глаголов использовались дидактические, речевые игры и упражнения: «Кто что делает?», «Чей голосок», «Чем отличаются слова». Так же велась работа по подбору родственных слов. Выполняли упражнения «Измени слово», «Найди семью», «Подбери родственные слова». Третьим этапом работы с детьми мы уточняли значение и звучание непродуктивных словообразовательных моделей. Применяли дидактические игры: «У кого какая профессия?» (с мячиком), «Назови профессии», «Как назвать того, кто?» «Говорящие слова» «Волшебные гномики – частицы». Для словообразования прилагательных использовали игры «Чей хвост? Чья голова», «Речевой кубик с пиктограммами». Для

дифференциации глаголов пространственного значения с различными приставками использовали дидактические игры «Антонимы. Глаголы.», «Покажи картинку, назови действие», «Путешествие». Мы подготовили для воспитателей серию игр, упражнений, схемы – моделей по формированию навыка словообразования разных частей речи «Говорящие слова», викторины «Волшебные гномики», «Что из чего сделано». Для закрепления пройденного материала мы проводили консультации с родителями.

При формировании навыков высказывания мы поделили работу с детьми на несколько этапов. Первым была работа над предложением, состоящим из 2-3 слов по наглядным картинкам, отвечающим на вопросы «Кто и что делает?». Вторым этапом являлась работа над текстом, где от детей требовалось составить предложения цепной организации, объединив их в небольшой текст по наглядным картинкам. Третьим этапом было составление творческих рассказов по серии картин, используя дидактические пособия: «Животные», «Птицы» и другие. Для работы воспитателя нами было предложено использовать предметные картинки, опираясь на которые ребенок самостоятельно составляет предложение, а затем и рассказ. В работе с родителями мы предложили, как можно чаще задавать детям вопросы «Кто и что делает?», для того чтобы дети закрепляли полученные навыки вне детского сада.

При формировании навыков употребления грамматических правил нами работа была поделена на несколько этапов для того, чтобы дети усвоили и закрепили полученные знания. При образовании множественного числа имён существительных мы отрабатывали разные типы окончаний имён существительных множественного числа, например, называя одно за другим имена существительные в единственном числе, а ребёнок во множественном (стол – столы). Образование множественного числа существительных, обозначающих детенышей животных, игра «Как зовут маму, папу и детеныша», «Назови детенышей парами». При склонении существительных детям предлагались задания, где по картинке нужно было ответить на вопросы «К кому, к

чему, куда, чем, где, о чем?» и предлагались упражнения и игры с картинками, где нужно было назвать правильные предлоги. Воспитателю для работы в группе нами было предложено рассматривать с детьми картинки из альбома «Говори правильно» О.И. Соловьевой и отвечать на вопросы: кто это, сколько их, проводить с детьми в игры «Чего не стало?», «Докончи предложение», «Много – мало», «Докончи предложение», рассматривать картинки, играть с игрушечным мишкой «в поручения».

При формировании навыков согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже у детей старшего возраста с общим недоразвитием речи III уровня мы поделили работу по этапам. Работа осуществлялась с помощью картинок или игрушек. При согласовании прилагательного с существительным в именительном падеже единственного и множественного числа у детей мы играли с детьми в игры «Что в магазине?», «Убираем урожай», «Огород», «Охотник и пастух». Затем продолжили отрабатывать с детьми согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах единственного числа и множественного числа «Кому что дадим?», «Угадай, кому нужны эти предметы?». На индивидуально-подгрупповых занятиях мы закрепляли согласование прилагательного с существительным сначала в словосочетаниях, далее в предложениях различной структуры. Для закрепления согласования прилагательного с существительным, воспитателям была предложена картотека игр и заданий. Повышению компетентности педагогов и родителей в вопросах согласования прилагательного способствовали подготовленные нами консультации: для родителей.

Работу по усвоению правильного употребления глаголов детьми с общим недоразвитием речи III уровня мы проводили по следующим основным направлениям: понимания названий действий и формирование умения правильно выполнять эти действия, использовали игры «Сделай, что попрошу», «Кто больше запомнит действий?». Проводилась работа по накоплению словаря по разным лексическим темам: игры «Кто что делает?», «Скажи, что де-

лаешь?», «Кто больше назовёт?», «Кто как передвигается?», «Кто как подаёт голос?», «Назови все действия», «Профессии». Формирование умения отвечать на вопросы «Что делает?», «Что делают?», «Что делал?», «Что сделал?». Формирование умения самостоятельно задавать вопросы «Что делает?», «Что делают?», «Что делал?», «Что сделал?». Воспитателям мы предложили игры: «Команды», «Кто что делает», «Кто больше назовёт действий», «Кто как передвигается», «Назови все действия», «Профессии», «Я – один, ты – много», «Послушай и выбери картинку», «Закончи предложение», «Я – сейчас, ты – потом», «Подбери слово-действие», «Послушай и выбери картинку», «Желание», «Что делает? Что делал? – Что будет делать», «Подбери пару» и игрушка «Мы ехали». Родителям было предложено спрашивать у ребенка как он провел свой день и просить рассказать, что он делал.

Особенностями работы логопункта в детском саду являются: коррекционно-развивающая работа, работа с родителями, работа с воспитателями и педагогами, самообразование. Анализируя совместную деятельность логопеда с родителями, с воспитателями и другими специалистами, пришли к выводу, что такая система взаимодействия помогает согласовывать подход к общему и речевому воспитанию детей, вырабатывать единые педагогические установки по отношению к отдельным детям и группе в целом, а также повышать качество образовательного процесса и осуществлять лично-ориентированный подход и коммуникативно-деятельностный подход к воспитанникам с нарушениями речи.

Таким образом, успех совместной коррекционно-педагогической работы с детьми с общим недоразвитием речи III уровня, во многом зависит от правильно организованного взаимодействия логопеда, воспитателей, психолога, музыкального руководителя, инструктора по физической культуре, медицинского работника и родителей и от правильно подобранной работы по устранению проблемы.

3.2. Результаты контрольного эксперимента

Контрольный эксперимент был проведён нами с целью выявления эффективности проведенной работы по формированию лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Проанализируем каждую серию эксперимента на контрольном этапе, с целью выявления эффективности коррекционной работы по формированию лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

На контрольном этапе эксперимента мы изучили и сравнили состояние лексико-грамматической стороны речи у детей.

Ниже представлен анализ полученных результатов.

Из таблицы 9 можно сделать вывод, у детей старшего возраста с общим недоразвитием речи III уровня активный словарь более ограничен, чем пассивный, однако у детей повысился уровень элементарных знаний (бытовая тематика).

Таблица 9 – Результаты изучения объема активного и пассивного словарей у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№	Имя, фамилия ребенка	Имена существительные		Имена прилагательные		Глаголы		Наречия	
		П	А	П	А	П	А	П	А
1	Ира К.	в	н	в	с	с	с	с	с
2	Антон М.	с	н	с	н	в	с	с	н
3	Лена И.	с	с	в	с	с	в	с	с
4	Макар Е.	в	н	с	н	в	н	с	н
5	Лиза Б.	с	с	в	с	с	с	с	н
6	Полина В.	с	н	с	н	в	с	с	с
7	Артем Б.	в	с	с	с	н	с	с	н
8	Вика С.	с	н	с	н	с	с	с	с
9	Арина М.	с	с	с	с	с	с	с	н
10	Саша Р.	с	с	с	с	в	с	с	н

9 детей давали правильные ответы, но трудности возникали при ответах на такие лексические темы как: «Транспорт», «Рыбы». При обследовании словаря прилагательных у 3 детей были ошибки с показом геометрических

фигур и цветов. В исследовании словаря глаголов 5 детей давали ошибочные показы в картинках «рубит», «моет», «помогает», «пилит». При обследовании словаря наречий 4 детей затруднялись с подбором картинок на слова «высоко», «плохо».

Во время прохождения заданий на изучение активного словаря существительных у 6 детей возникали трудности с такими темами как: «Рыбы», «Головные уборы», «Инструменты». При изучении активного словаря прилагательных у 4 детей заменяли слова, путали оттенки цветов и формы предметов. В заданиях на исследование активного словаря глаголов 4 детьми было допущено несколько ошибок «читает» – «учится, смотрит»; «стирает» – «моет».

Количественный анализ методики, представленный в таблице 10 позволил нам выявить, что у детей уровень овладения семантически близкими и семантически далекими словами значительно повысился. Однако затруднения вызывали задания с семантически близкими словами, чем с семантически далекими, как и в констатирующем эксперименте.

Таблица 10 – Результаты изучения навыков группировки слов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№	Имя, фамилия ребенка	Имена существительные		Имена прилагательные		Глаголы	
		Семантически далекие слова	Семантически близкие слова	Семантически далекие слова	Семантически близкие слова	Семантически далекие слова	Семантически близкие слова
1	Ира К.	в	с	с	с	с	с
2	Антон М.	с	с	с	с	с	с
3	Лена И.	в	с	с	с	с	с
4	Макар Е.	с	с	с	с	с	с
5	Лиза Б.	с	с	с	с	с	с
6	Полина В.	в	с	с	с	с	с
7	Артем Б.	с	с	с	с	с	с
8	Вика С.	в	с	с	с	с	с
9	Арина М.	с	с	с	с	с	с
10	Саша Р.	в	с	с	с	с	с

В группировке имен существительных у 1 ребенка были сложности в задании «назвать лишнее слово из серии береза, облако, дерево». С классификацией имен прилагательных у 3 детей были сложности в заданиях

«большой, желтый, маленький». Сложности отмечались у 2 детей с группировкой глаголов.

При выполнении задания на группировку семантически близких слов у 2 детей возникали трудности, и они сопровождались не значительными ошибками, которые дети сами и исправляли. При группировке семантически близких прилагательных, 3 детей часто допускали ошибки при выборе лишнего слова из серий, обозначающих длину, цвет и форму предметов. В заданиях на группировку глаголов 3 детей часто неправильно выбирали лишнее слово в таких сериях слов как: «вышел, выбежал, вылетел» дети путались в действиях.

Из таблицы 11 видно, что в заданиях на подбор синонимов и антонимов у детей с общим недоразвитием речи III уровня повысился уровень знаний с низкого и среднего на средний и высокий соответственно.

Таблица – 11 Результаты изучения навыков подбора синонимов и антонимов к словам у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№	Имя, фамилия ребенка	Подбор синонимов к словам			Подбор антонимов к словам		
		Имена существительные	Имена прилагательные	Глаголы	Имена существительные	Имена прилагательные	Глаголы
1	Ира К.	в	с	с	в	с	с
2	Антон М.	с	с	с	с	с	с
3	Лена И.	с	с	с	с	с	с
4	Макар Е.	в	с	н	с	с	н
5	Лиза Б.	с	с	с	с	с	с
6	Полина В.	с	с	с	с	с	с
7	Артем Б.	с	с	с	с	с	с
8	Вика С.	в	с	с	с	с	с
9	Арина М.	с	с	н	с	с	н
10	Саша Р.	с	с	с	с	с	с

Однако 6 детям требовалось время на обдумывание ответа, 3 детям помощь в виде наводящих вопросов и подсказок. В контрольном эксперименте отмечается, что при изучении словаря синонимов у детей отмечается большее количество ошибочных ответов, чем в словаре антонимов, как и в констатирующем. Детям легче определить противоположное значение слова,

чем близкое и схожее. Трудности вызвал подбор синонимов к словосочетаниям у 4 детей: «торопиться домой» – «идти домой». 1 ребенок подбирал слово той же части речи, близкое слово по смыслу, 2 детей называли вместо синонимов родственные слова. Изучая словарь антонимов 4 детей давали ответы с частицей «НЕ» «высоко» - «не высоко», 3 детей подбирали вместо антонима синоним к исходному слову: «брат» – «брать».

Из исходной таблицы 12 видно, что у детей уровень овладения словообразованием повысился с 8 детей низкого на средний, а у 5 детей с среднего на высокий. 2 детям требовалось время на обдумывание задания и наводящие вопросы взрослого.

Таблица – 12 Результаты изучения навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№	Имя, фамилия ребенка	Имена существительные	Имена прилагательные	Глаголы
1	Ира К.	в	с	с
2	Антон М.	с	с	н
3	Лена И.	с	с	с
4	Макар Е.	в	с	с
5	Лиза Б.	с	с	н
6	Полина В.	в	с	с
7	Артем Б.	с	с	н
8	Вика С.	в	с	с
9	Арина М.	с	с	с
10	Саша Р.	в	с	с

4 детям было трудно выполнять задание на образование имен существительных при помощи уменьшительно-ласкательных суффиксов, 5 детей возникали трудности с изменением слов по падежам и числам, например, «лисы – лисиков – лис», наблюдались у 2 детей замены одних слов другими внешне схожими. В заданиях по образованию имен прилагательных у 3 детей наблюдались сложности и ошибки в ответах. 4 детей пропускали, применяли и заменяли суффиксы в словах. В словообразовании глаголов у 3 детей возникали сложности, они с трудом добавляли приставки к словам, например, «отогнуть» – «отгибать».

Из таблицы 13 можно увидеть, что при выполнении контрольных заданий у детей некоторые дети смогли перейти на высокий уровень в своих ответах, а с низким уровнем на средний.

Таблица 13 – Результаты изучения навыков синтаксического оформления высказывания (выявление структурных аграмматизмов) у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№	Имя, фамилия ребенка	Оформление высказывания			
		Повтор предложения	Составление предложения по картинке	Завершение союзного предложения словосочетанием	Дополнение предложений предлогами
1	Ира К.	с	с	с	с
2	Антон М.	в	с	н	с
3	Лена И.	в	в	с	с
4	Макар Е.	с	с	н	с
5	Лиза Б.	с	с	с	н
6	Полина В.	в	с	с	с
7	Артем Б.	с	с	с	н
8	Вика С.	в	с	н	с
9	Арина М.	в	в	с	с
10	Саша Р.	с	с	н	н

Один ребенок затруднялся с ответами, как и в констатирующем эксперименте. «Повторить предложение» смогли 5 детей с незначительными ошибками, которые исправили сами, однако у 1 ребенка возникли трудности с удержанием в голове длинных предложений, 2 детей поменяли местами слова в предложении.

«Составление предложения по картинке» 3 детям было трудно составить рассказ самостоятельно, им требовались наводящие вопросы и их предложения были односложными. А использовать в предложении предлоги смогли 7 детей, но используемые ими предлоги были простыми. В задании «Дополнение предложений предлогами» 5 детей путались в правильности употребления предлогов. При выполнении задания «Завершение союзного предложения словосочетанием» 7 детей смогли частично выполнить данное задание. У детей возникали сложности с тем, что они не могли правильно связать слова в предложении, 3 детей ответили с подсказкой взрослого.

Исходя из таблицы 14 можно сделать вывод что, у детей повысился уровень выполнения данного задания.

Таблица 14 – Результаты изучения навыков употребления грамматических правил высказывания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№	Имя, фамилия ребенка	Управление (выявление морфемных аграмматизмов)										П.п
		И.п.		Р.п.		Д.п.		В.п.		Т.п.		
		Ед.ч.	Мн.ч.	Ед.ч.	Мн.ч.	Ед.ч.	Мн.ч.	Ед.ч.	Мн.ч.	Ед.ч.	Мн.ч.	
1	Ира К.	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с
2	Антон М.	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с
3	Лена И.	в	в	с	с	с	с	с	с	с	с	н
4	Макар Е.	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с
5	Лиза Б.	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с
6	Полина В.	в	в	с	с	с	с	с	н	с	с	с
7	Артем Б.	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с
8	Вика С.	с	с	с	с	с	с	с	н	с	с	с
9	Арина М.	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с
10	Саша Р.	с	с	с	с	с	н	с	с	с	с	с

В именительном, родительном, дательном, винительном падежах единственного числа все дети правильно назвали существительные, а со множественным числом у 5 детей были ошибки в склонении существительного. В родительном падеже при отрицании у 1 детей были ошибки в каждом задании и 2 справились частично. В обозначении места 7 детей не выполнили все задания, правильно употребляя предлоги в разных падежах.

Таблица 15 показывает увеличение уровня правильных ответов детей то низкого к среднему и от среднего до высокого уровня. Детям требовалось меньше времени на обдумывание ответа, 3 детей сами исправляли свои ошибки. видно, что по согласованию имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже были выявлены ошибки у детей в ответах, дети неверно образовывали формы, заменяли обобщающие понятия словами конкретного значения, не дифференцировали качества предметов, некоторые действия.

Правильное согласование прилагательных с существительными женского и мужского родов у были 6 детей. В согласовании прилагательных с существительными среднего рода 5 детей ошиблись в ответе.

Таблица 15 – Результаты изучения навыков согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№	Имя, фамилия ребенка	Согласование имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже									
		И.п.		Р.п.		Д.п.		В.п.		Т.п.	П.п.
		Ед.ч	Мн.ч.	Ед.ч	Мн.ч.	Ед.ч	Мн.ч.	Ед.ч	Мн.ч.		
1	Ира К.	с	с	с	с	с	с	с	с	с	в
2	Антон М.	с	с	с	с	с	с	в	с	с	с
3	Лена И.	в	в	с	с	с	с	с	с	с	с
4	Макар Е.	с	с	с	н	с	с	с	с	в	с
5	Лиза Б.	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с
6	Полина В.	в	в	с	с	с	с	с	с	с	в
7	Артем Б.	с	с	с	н	с	с	в	с	с	с
8	Вика С.	с	с	с	с	с	с	с	с	с	с
9	Арина М.	в	в	с	с	с	с	с	с	в	с
10	Саша Р.	в	с	с	с	с	с	с	с	с	с

Дети согласовывали прилагательные в единственном числе намного лучше, чем во множественном числе. На вопрос «Чего не стало?» у 7 детей не смогли правильно склонить слово в нужном падеже и числе. В согласовании среднего рода ни 3 детей выполнили задание правильно. 5 дети неправильно употребляли числовые окончания прилагательных. На вопрос «Кого (что) ты видишь?» винительного падежа 5 детей допустили ошибки в числовых окончаниях прилагательных и в числах. 4 детям было сложно согласовывать окончание прилагательного с существительным. В предложном падеже у 4 детей было неправильное употребление предложно-падежных конструкций.

В таблице 16 мы видим, что уровень правильных ответов у детей немало повысился, по сравнению с констатирующим этапом эксперимента. Детям с общим недоразвитием речи III уровня требовалось меньше времени на обдумывание предложенных логопедом заданий, и они более уверенно отвечали на вопросы, с интересом ждали следующего задания. Только один ребенок не справился с 2 предложенными заданиями, т.к. во время выполнения заданий он был рассеян.

Таблица 16 – Результаты изучения навыков согласования глагола с именем существительным, с местоимением у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

№	Имя, фамилия ребенка	Согласование глагола с именем существительным, с местоимением		
		Изменение глаголов в прошедшем времени по родам	Изменение числа глагола	Согласование глагола и местоимения в настоящем времени
1	Ира К.	с	с	с
2	Антон М.	в	с	с
3	Лена И.	с	с	н
4	Макар Е.	в	с	с
5	Лиза Б.	с	с	с
6	Полина В.	с	с	с
7	Артем Б.	с	с	с
8	Вика С.	с	с	с
9	Арина М.	в	с	с
10	Саша Р.	с	н	н

При выполнении задания «Изменение глаголов в прошедшем времени по родам» 5 детей с общим недоразвитием речи III уровня ответили правильно, а остальные 5 детей ответили с наводящими вопросами и им требовалось время на ответ. В задании «Изменение числа глагола» 6 детей совершили ошибки, сложности возникали в изменении числа глагола. В задании «Согласование глагола и местоимения в настоящем времени» у 8 детей путались в правильности местоимения.

Анализируя результаты контрольного эксперимента в рисунке 1, мы видим, что у детей уровень овладения речевыми навыками значительно повысился, по сравнению с результатами констатирующего эксперимента, но уровень их речевого развития еще не соответствует норме. Дети совершают ошибки в сочетаниях существительных и прилагательных, в образовании множественного числа существительных. Дети с общим недоразвитием речи III уровня не всегда могут вставить нужный предлог в предложение, а также возникают трудности в составлении предложений из слов в начальной форме. Большинство детей после формирующего эксперимента частично справились с предложенными заданиями, но у многих словарь активный и пассивный развит недостаточно, наблюдается подмены понятий. Хочется отметить, что многие дети более уверенно отвечали на поставленные вопросы.

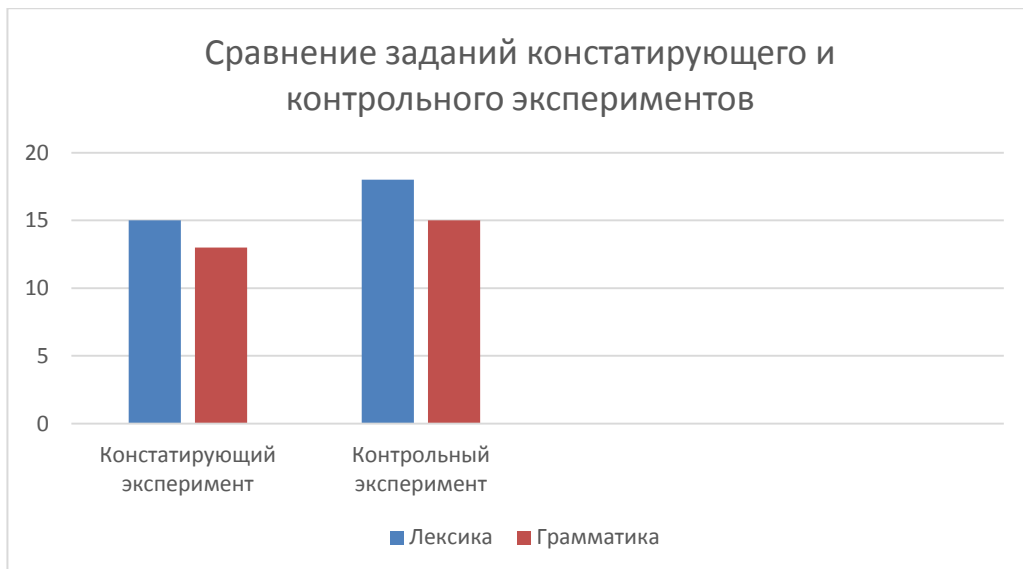


Рисунок 1 – Сравнение заданий констатирующего и контрольного экспериментов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Таким образом, анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам сделать вывод об эффективности проведенной работы. Диагностическое обследование детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня показало, что у детей существенно повысился уровень правильного употребления в речи лексико-грамматических конструкций, дети узнали новые слова и научились правильно их употреблять в своей речи, а также согласовывать слова с различными частями речи, устанавливать причинно-следственные связи, правильно применять предлоги. Типичные ошибки в речи уменьшились.

Выводы по 3 главе

С целью повышения эффективности коррекционной работы с детьми нами были систематизированы методы и приемы формирования лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

По результатам контрольного эксперимента нами было установлено, что при изучении понимания лексической стороны речи у детей в активном словаре преобладают существительные и глаголы. В свободных высказываниях дети мало пользуются прилагательными и наречиями, обозначающими признаки и состояние предметов, способы действий. Нередко они заменяют нужное слово другим, сходным по значению.

При изучении понимания грамматической стороны речи, дети еще допускали ошибки при согласовании прилагательных и существительных, числительных и существительных, в употреблении форм числа, рода глаголов, в изменении имен существительных по числам.

В целом, результаты контрольного эксперимента показали, что у детей в основном наблюдается достаточно хороший уровень речевых навыков, но их речевое развитие всё равно еще не соответствует норме. Можно сделать вывод, что работа должна продолжаться в выбранном нами направлении по формированию лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и в подготовительном возрасте.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ литературы отечественных и зарубежных специалистов по проблеме формирования лексико-грамматической стороны речи у детей в норме и при общем недоразвитии речи III уровня, показали, что общее недоразвитие речи у детей приводит к нарушениям коммуникации, затрудняя процесс их взаимодействия и влияя на пути развития и обучения.

Причинами общего недоразвития речи могут быть органические поражения или недоразвития отделов центральной нервной системы. Также частыми причинами могут быть физическая ослабленность ребенка при частых соматических заболеваниях. Одними из причин общего недоразвития речи могут быть социальные условия жизни ребенка, а также двуязычие, многоязычие, воспитание ребенка глухими взрослыми.

Для определения особенностей лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня провели исследование. Первый этап: констатирующий, направлен на выявление уровня речевого развития, для этого было проведено обследование детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в соответствии с основными методическими рекомендациями. Второй этап практического исследования, формирующий, был направлен на организацию коррекционной работы по формированию лексико-грамматической стороны речи. Третий этап, контрольный, был направлен на получение и обработку данных в ходе повторного проведения диагностики.

В результате, на констатирующем этапе эксперимента нами были сделаны выводы по лексико-грамматической стороне речи у детей старшего дошкольного возраста. Ошибки, совершаемые детьми при выполнении заданий, говорят о недостаточной сформированности лексической и грамматической сторон речи. У детей с общим недоразвитием речи III уровня, формирование грамматического строя речи затруднено: наблюдаются неправильные формы сочетания слов в предложении, что выражается в неправильном употребле-

нии различных окончаний, недостаточной сформированности навыков согласования, словообразования, управления грамматическими правилами.

Для преодоления речевых нарушений нами была проведена логопедическая работа в условиях логопункта, в которой особое внимание было уделено использованию дидактических игр.

Проведенная работа была эффективной, что подтвердил анализ результатов контрольного эксперимента. По результатам проведенной диагностики и работы были систематизированы методы и приемы по развитию и коррекции лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством дидактических игр и упражнений. Работа должна продолжаться и в подготовительном возрасте у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Подводя итоги, мы считаем, что выводы и результаты данного исследования могут применяться для решения практических задач педагогами, работающими в детских садах. Полученные в ходе исследования результаты могут также иметь практическое значение в качестве рекомендаций для родителей, воспитывающих детей с общим недоразвитием речи.

Таким образом, можно заключить, что цель исследования достигнута, задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агранович, З. Е. Сборник домашних заданий в помощь логопедам и родителям недоразвития речи у дошкольников с ОНР [Текст] / Зоя Агранович. – Санкт-Петербург. : «Детство-Пресс», 2003. – 188 с.
2. Алексеева М. М. Речевое развитие дошкольников [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед.учеб. заведений. – 2-е изд., стереотип. / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – Москва : Издательский центр «Академия», 1999. – 160с
3. Арушанова, А. Г. Формирование грамматического строя речи [Текст] / Алла Арушанова. – Москва : «Мозаика-Синтез», 2004. – 296 с.
4. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Елена Архипова. – Москва : АСТ : Астрель, 2006. – 320 с.
5. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов [Текст] / Ольга Ахманова. – Москва : Книжный дом «Либриком», 2013 – 576 с.
6. Вершина, О. М. Особенности словообразования у детей с общим речью 3 уровня [Текст] / О. М. Вершина // Логопед. – 2014. – №1. – С. 34-40.
7. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст] / Лариса Волкова. – Москва : Владос, 2009. – 703 с.
8. Выготский, Л. С. Игра и ее роль в психологическом развитии ребенка [Текст] / Л. С. Выготский // Вопросы психологии. – Москва : Просвещение, 1966 – С.17-25.
9. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Лев Выготский. – Москва : Лабиринт, 1999. – 368 с.
10. Гаркуша, Ю. Ф., Система коррекционных занятий воспитателя в детском саду для детей с нарушениями речи [Текст] / Юлия Гаркуша. – Москва : 2009. – 152 с.
11. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / Александр Гвоздев – Санкт-Петербург : Детство Пресс, 2007. – 472 с.

12. Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие [Текст] / Ольга Грибова. – Москва : Айрис-пресс, 2005. – 96 с.
13. Динмухамелова, А. С, Особенности формирования лексического строя речи у детей с ОНР [Текст] / А. С. Динмухамелова, С. Ж. Кабиева / Вестник Новосибирского Государственного Педагогического Университета. – 2013. – №2 (12). – С.5-10.
14. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников [Текст] / Людмила Ефименкова. – Москва : Национальный книжный центр, 2016. – 176 с.
15. Жукова, Н. С. Отклонения в развитии детской речи [Текст] / Н. С. Жукова. – Москва : Астрель, 2014. – 457 с.
16. Жукова, Н. С. Логопедия [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург, 2010. – 316с.
17. Катаева, А. А. Дидактические игры и упражнения в обучении дошкольников с отклонениями в развитии[Текст] : пособие для учителя / А. А. Катаева, Е. А. Стребелева. – Москва : Гуманит. издательский центр ВЛАДОС, 2012. – 130 с.
18. Коноваленко, В. В. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с общим недоразвитием речи. 3-й уровень. III период: пособие для логопедов [Текст] / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. – Москва : Издательство ГНОМ и Д, 2012. – 71 с.
19. Короткова, А. В. Особенности формирования лексико- грамматического строя речи 3 уровня [Текст] / А. В. Короткова, Е. Н. Дроздова //Логопед. – 2014. – №1. – С.27-34.
20. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург, 2010. – 160 с.
21. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Роза Левина. – Москва : Альнс, 2013. – 367 с.

22. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность [Текст] / Алексей Леонтьев. – Москва : Изд-во Красанд, 2010. – 216 с.
23. Логопедия: Теория и практика [Текст] : / Под ред. д.п.н. профессора Т. Б. Филичевой. – Москва : Эксмо, 2017. – 608 с.
24. Логопедия[Текст] : учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов. / Под ред. С. Н. Волковой, Л. С. Шаховской. – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2013. – 680 с.
25. Лукина, Н. А. Конспекты логоритмических занятий с детьми старшего возраста [Текст] / Н. А. Лукина, И. Ф. Сарычева. – Москва : Изд. «Паритет», 2008. – 76 с.
26. Лурия А. Р. Язык и сознание [Текст] / Александр Лурия. – Москва : МГУ, 1998. - 336 с.
27. Мастюкова, Е. М., Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Е. М. Мастюкова, Н. С. Жукова, Т. Б. Филичева. – Москва : Высшая школа, 2014. – 320 с.
28. Мещерякова, Л. В. Формирование лексико-грамматических средств языка у детей дошкольного возраста с ОНР [Текст] / Л. В. Мещерякова // Логопед. – 2004. – №6. – С.6-9.
29. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 8000 слов и фразеологических выражений [Текст] : Российская АН; Российский фонд культуры; -3-е изд., стереотипное / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : АЗЪ, 1996 – 928 с.
30. Правдина, О. В. Логопедия[Текст] : учеб. пособие для студентов дефектолог. факультетов пед. ин-тов. Изд. 2-е, доп. и перераб. / Ольга Правдина. – Москва : "Просвещение", 1973. - 272 с. : ил.
31. Селиверстов, В. И. Игры в логопедической работе с детьми [Текст] / Вячеслав Селиверстов. – Москва : Просвещение, 1987. – 192 с.
32. Селиверстов, В. И. Речевые игры с детьми [Текст] / Вячеслав Селиверстов. – Москва : Академический проект, 2017. – 399 с.

33. Серебрякова, Н. В. Стимульный материал для диагностического обследования детей раннего и младшего дошкольного возраста [Текст] / Нарине Серебрякова. – Москва : КАРО, 2005. – 48 с.
34. Тихеева, Е. И. Развитие речей детей [Текст] / Елизавета Тихеева. – Москва : Просвещение, 1981. – 111 с.
35. Ткаченко, Т. А. Формирование лексико-грамматических представлений: Сборник упражнений и методических рекомендаций для индивидуальных занятий с дошкольниками [Текст] / Татьяна Ткаченко. – Москва : Гном и Д, 2010. – 102 с.
36. Туманова, Т. В. Формирование готовности к словообразованию у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Т. В. Туманова //Дефектология – 2001. – №4. – С.4-7.
37. Трауготт, Н.Н. Как помочь детям, которые плохо говорят [Текст] / Наталия Трауготт. – Санкт-Петербург : Владос, 2011. – 86 с.
38. Ушакова, Т. Н. Речь: истоки и принципы развития [Текст] / Татьяна Ушакова. – Москва : 2004. – 255 с.
39. Ушакова, Т. Н. Рождение слова. Проблемы психологии речи и психолингвистики [Текст] / Татьяна Ушакова. – Москва : Издательство «Институт психологии РАН», 2011. – 144 с.
40. Ушакова, О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. – Москва : ВЛАДОС, 2004. – 288 с.
41. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»)
42. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

43. Филичева, Т. Б. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Т. В. Туманова. – Москва : Просвещение, 2009. – 272 с.
44. Филичева, Т. Б. Основы дошкольной логопедии [Текст] / Т. Б. Филичева, О. С. Орлова, Т. В. Туманова. – Москва: ЭКСМО, 2015. – 320 с.
45. Филичева Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практ. пособие [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. Изд. 3-е. – Москва : Айрис-пресс; Айрис-дидактика, 2015. – 224 с.
46. Филичева Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи [Текст] / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – Москва : ЭКСМО, 2010. – 128 с.
47. Цейтлин, С. Н. Язык и ребенок. Лингвистика детской речи [Текст] / Стелла Цейтлин. – Москва : ВЛАДОС, 2009. – 240 с.
48. Циркунова, Н. И. Формирование лексико-грамматического строя речи у детей с ОНР [Текст] / Н. И. Циркунова // Логопед. – 2013. – №3. – С.24-26.
49. Шаховская, С. Н. Формирование культуры речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием [Текст] / С. Н. Шаховская, В. П. Глухов. – Москва.: АРКТИ, 2002. – 144 с.
50. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа дошкольниками: учебное пособие [Текст] / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова. – Москва : Академия, 2014. – 256 с.
51. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] / Даниил Эльконин. – Москва : Владос, 2009. – 272с.
52. Юрьева, Н. М. Деятельностное направление и экспериментально-генетический метод в изучении онтогенеза речи [Текст]: Проблемы экспериментальной лингвистики и онтогенеза речи / Надежда Юрьева – Москва : Владос, 2004. – 135 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методические рекомендации по изучению лексико-грамматической стороны речи Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой и Е.Ф. Архиповой

1. Изучение объема активного и пассивного словаря.
2. Изучение способности группировать слова.
3. Изучение синонимии.
4. Изучение антонимии.
5. Изучение словообразования.
6. Изучение синтаксического оформления высказывания.
7. Изучение употребления грамматических правил высказывания (выявление аморфных аграмматизмов)
8. Изучение согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже.
9. Изучение согласования глагола с именем существительным, с местоимением.

Содержание методических рекомендаций

Изучение объема пассивного и активного словаря

Материалом исследования служат предметные и сюжетные картинки, а также слова.

Существительные:

Семья: бабушка, дедушка, мама, папа, сын, дочь, брат, сестра.

Домашние животные: лошадь собака, корова, коза, кошка, овца, свинья.

Дикие животные: лев, тигр, волк, слон, рысь, лось, зебра, олень, жираф, кабан, медведь, кенгуру, бегемот, носорог, крокодил, леопард, еж, лиса, белка, заяц, черепаха, обезьяна.

Домашние птицы: петух, курица, индюк, гусь, утка.

Дикие птицы: грач, голубь, сорока, филин, ласточка, ворона, синица, лебедь, сова, цапля, дятел, попугай, скворец, аист.

Рыбы: щука, сом, ерш, карась, лещ.

Насекомые: паук, оса, пчела, муха, жук, бабочка, кузнечик, стрекоза, гусеница, муравей.

Фрукты: яблоко, груша, лимон, слива, виноград, абрикос, арбуз, дыня.

Ягоды: клубника, малина, земляника, ежевика, брусника, клюква, черника, смородина.

Овощи: картофель, морковь, капуста, помидор, огурец, тыква, свекла, лук, перец, редиска, репа.

Цветы: колокольчик, незабудка, ландыш, ромашка, роза, мак, фиалка, тюльпан, астра, василек.

Деревья: сосна, ель, береза, осина, дуб, клен.

Игрушки: лошадка, машинка, кораблик, коляска, зайчик, мяч, буратино, кукла, мишка.

Одежда: майка, трусы, рубашка, брюки, пальто, шарф, варежки, комбинезон, плащ, халат, юбка, платье, кофта, носки.

Обувь: ботинки, сапоги, туфли, сандали, тапочки, валенки.

Головные уборы: платок, кепка, шляпа, шапка, панاما.

Мебель: диван, шкаф, стол, стул, кровать, кресло, торшер, книжная полка.

Посуда: ложка, вилка, нож, тарелка, стакан, чашка, блюдце, чайник, сахарница, ведро, сковорода, кастрюля.

Учебные вещи: портфель, книга, тетрадь, ручка, карандаш.

Средства транспорта: автобус, трамвай, троллейбус, автомобиль, грузовик, поезд, самолет, корабль, вертолет.

Времена года: лето, осень, зима, весна.

Время суток: утро, день, вечер, ночь.

Жилище: дупло, нора, гнездо, будка, скворечник, берлога, дом.

Профессия: врач, продавец, ткачиха, швея, сварщик, маляр, электрик, каменщик, рабочий, тракторист, повар, парикмахер, водопроводчик, учитель.

Инструменты: топор, пила, рубанок, молоток, клещи, ножницы.

Явления природы: солнце, луна, облако, туча, гроза, молния, дождь, снег.

Части тела: голова, ноги, туловище, шея.

Части головы: волосы, лицо, лоб, брови, веки, глаза, ресницы, щеки, рот, губы, зубы, подбородок, уши.

Части руки: плечо, локоть, кисть, ладонь, пальцы, ногти.

Части ноги: бедро, колено, стопа.

Части туловища: грудь, живот, спина.

Части предметов: дерево – ствол, ветви, листья, плоды, корни;

Платье – воротник, манжета, петля, пуговица, карман, рукав, пояс;

Грузовик – кузов, кабина, фары, колесо;

Окно – рама, подоконник.

Прилагательные.

Обозначения цветов: красный, синий, зеленый, желтый, голубой, белый, черный, коричневый, сиреневый, оранжевый.

Вкусовые ощущения: вкусный, кислый, сладкий, горький.

Температура: горячий, холодный.

Вес: тяжелый, легкий.

Сила: сильный, слабый.

Величина: большой, средний, маленький.

Высота: высокий, низкий.

Толщина: толстый, тонкий.

Длина: длинный, короткий.

Ширина: широкий, узкий.

Форма: круглый, овальный, квадратный, прямоугольный, треугольный.

Тактильные ощущения: гладкий, колючий, пушистый.

Глаголы.

Кто как передвигается: скачет, прыгает, ползает, бегаёт, стоит, летает, плавает, сидит, идет, лежит, едет, играет, пьет, рубит, стирает, причесывается, слушает, варит, кормит, моется, ест, подметает, гладит, вяжет, шьет, чистит зубы, катается, обувается, одевается, моет, рисует, копает, пилит, режет, застегивает, покупает, продает, жарит, стреляет, ловит рыбу.

Кто как кричит: голубь воркует, воробей чирикает, петух кукарекает, курица кудахчет, гусь гогочет, утка крякает, ворона каркает, мишка рычит, мышка пищит, волк воет, кошка мяукает, лягушка квакает, корова мычит, собака лает.

Кто что делает: повар варит, почтальон разносит почту, учитель учит, рабочий работает, тракторист пашет, летчик летает, врач лечит, продавец продает, швея шьет.

Что чем делают: пилой пилят, иглой шьют, ручкой пишут, утюгом гладят, ножницами режут, топором рубят, ножом режут, карандашом рисуют, молотком забивают гвозди.

Наречия.

Холодно, жарко, высоко, далеко, хорошо, плохо.

Изучение объёма пассивного словаря

Процедура и инструкция: Экспериментатор дает следующую инструкцию: «Сейчас я буду называть слова, а ты постарайся правильно показать картинку». Далее предлагается показать среди других групп картинок, где, например, семья или дикие животные и т.д.

Изучение объёма активного словаря

Процедура и инструкция: Перед началом исследования экспериментатор дает следующую инструкцию: «Сейчас я буду тебе показывать картинки, а ты постарайся их правильно назвать». При исследовании словаря прилагательных задается вопрос: «Это какой ... (цвет и т.д.)?» При исследовании словаря глаголов экспериментатор задает вопрос: «Что делает ...?» или «Как кричит...?» и т.д. Далее предлагается назвать одним словом группу картинок: «Как назвать одним словом эти картинки?»

Критерии оценки активного словаря:

4 балла (высокий уровень) – правильное называние от 380 до 390 слов.

3 балла (уровень выше среднего) – правильное называние от 370 до 379 слов.

2 балла (средний уровень) – правильное называние от 340 до 369 слов.

1 балл (уровень ниже среднего) – правильное называние от 300 до 339 слов.

0 баллов (низкий уровень) – правильное называние менее 300 слов.

Изучение навыков группировки слов

Материал исследования – семантически далекие и семантически близкие слова.

Существительные:

а) семантически далекие (стол, бабочка, диван; тигр, тарелка, кошка; ворона, шкаф, соловей; береза, облако, дерево);

б) семантически близкие (волк, собака, лиса; лимон, свекла, яблоко; сорока, бабочка, скворец; тарелка, стол, стакан).

Прилагательные:

а) семантически далекие (большой, желтый, маленький; хороший, деревянный, плохой; высокий, красный, низкий);

б) семантически близкие (высокий, большой, низкий; длинный, большой, короткий; высокий, маленький, низкий; большой, низкий, маленький; желтый, длинный, зеленый; тяжелый, длинный, легкий; круглый, большой, овальный).

Обращается внимание на то, что преобладает: аналогия или противопоставление.

Глаголы:

а) семантически далекие (стоит, растет, сидит; идет, цветет, бежит);

б) семантически близкие (выбежал, вышел, вылетел; налил, насорил, вылил; подбежал, вошел, подошел).

Процедура и инструкция. Детям предлагается назвать лишнее слово в серии из 3 слов. Дается следующая инструкция: «Я буду называть тебе 3 слова, а ты скажи, какое слово из них лишнее». Далее экспериментатор дает следующую инструкцию: «Объясни, почему это слово лишнее».

Изучение навыков подбора синонимов к словам

Материалом исследования служат следующие слова:

Боец, здание, доктор, глядеть, шагать, торопиться, огромный, верный, радостный.

В случае затруднений предлагаются словосочетания глаголов и прилагательных с существительными.

Процедура и инструкция. Экспериментатор называет слово и задает вопрос: «Как это можно назвать другим словом?»

В случае затруднений предлагаются глаголы и прилагательные в сочетании с существительными: глядеть в окно, шагать по улице, торопиться домой, огромный дом, праздничное платье, радостное настроение, верный ответ.

Критерии выполнения заданий на подбор синонимов:

4 балла (высокий уровень) – правильное выполнение всех заданий.

3 балла (уровень выше среднего) – правильное выполнение 9-11 заданий.

2 балла (средний уровень) – правильное выполнение 6-8 заданий.

1 балл (уровень ниже среднего) – правильное выполнение 3-5 заданий.

0 баллов (низкий уровень) – неправильное выполнение всех заданий или правильное выполнение 1-2 заданий.

Изучение навыков подбора антонимов к словам

Материалом исследования служат следующие слова:

Друг, печаль, день, поднимать, брат, говорить, смелый, холодный, легкий, медленно, высоко, близко.

Процедура и инструкция. Ребенку дается следующая инструкция: «Я буду называть слова, а ты постарайся подобрать к каждому слово – слово «наоборот», т.е. слово – «неприятель».

Изучение навыков словообразования

Задание 1. Процедура и инструкция: Ребенку предлагаются парные предметные картинки с изображением большого и маленького предмета. Экспериментатор показывает картинку и задает вопрос: «Это что?» При затруднениях при выполнении заданий оказывает помощь следующим образом: «Машина – это большая, а как назвать ласково одним словом маленькую машину?».

Речевой материал: предметные картинки и слова: стул – стульчик, стакан – стаканчик, кувшин – кувшинчик, дом – домик, стол – столик, мяч – мячик, платок – платочек, звонок – звоночек, веник – веничек, замок – замочек, ма-

шина – машинка, миска – мисочка, пуговица – пуговичка, синица – синичка, ресница – ресничка, береза – березонька, книга – книжечка, дочь – доченька, тетя – тетенька, подушка – подушечка, кукла – куколка, роща – рощица, кольцо – колечко, ведро – ведерко, одеяло – одеяльце, дерево – деревце, зеркало – зеркальце, платье – платьице, кресло – креслице, масло – маслице, письмо – письмецо, крыло – крылышко, бревно – бревнышко, пальто – пальтишко.

Задание 2. Образование, знание названий детёнышей животных.

Материалом исследования служат картинки: лиса – лисенок – лисята, коза – козленок – козлята, кот – котенок – котята, еж – ежонок – ежата, утка – утенок – утята, волк – волчонок – волчата, медведь – медвежонок – медвежата, белка – бельчонок – бельчата, свинья – поросенок – поросята, курица – цыпленок – цыплята, лошадь – жеребенок – жеребята, корова – теленок – телята.

Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании: «У утки родились маленькие уточки».

«Про детеныша утки мы скажем: утенок. А если их несколько, то как правильно сказать?» и т.д.

Задание 3. Образование имен существительных, обозначающихместилище чего-нибудь

Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании: «Сахар хранится в сахарнице. А как назвать посуду, в которой хранится чай?». В дальнейшем экспериментатор показывает картинку (или называет слово) и задает аналогичный вопрос.

Материал: предметные картинки и слова: чай – чайница, сахар – сахарница, суп – супница, пепел – пепельница, салат – салатница, соус – соусница, мыло – мыльница, селедка-селедочница, соль – солонка, масло – масленка.

Задание 4. Образование имен существительных со значением единичности

Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании: «Представь себе, что на улице идет снег, и маленькая частичка

снега упала тебе на лицо. Эта частичка снега называется «снежинка». Итак, снег – снежинка». Далее детям предлагается образовать по аналогии другие производные слова.

Материал: предметные картинки и слова: пыль – пылинка, бусы – бусинка, крупа – крупинка, виноград – виноградинка, ворс – ворсинка, горох – горошинка, жемчуг – жемчужинка, песок – песчинка, дождь – дождевик, снег – снежинка.

Задание 5. Образование имен существительных со значением женскости.

Речевой материал: предметные картинки и слова: медведица, волчица, тигрица, львица, слониха, ежиха, лосиха, зайчиха, крольчиха, воробьица.

Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании: «Вспомним сказку про трех медведей. Папа медвежонок – медведь. А как назвать его маму? (Медведица). А теперь я буду называть папу, а ты называй маму детенышей животных. Волк – ...». И т.д.

Задание 6. Образование названий профессий мужского рода.

Материалом исследования служат картинки существительных – профессий мужского рода: Работает на кране (крановщик); Чинит часы... (часовщик); Дома строит... (строитель); Чинит сапоги... (сапожник); Проверяет билеты... (билетер); Вставляет стекло...(стекольщик); Ездит на велосипеде ... (велосипедист); Играет в хоккей... (хоккеист); Играет в футбол ... (футболист); Играет на скрипке ... (скрипач). Точит ножи...(точильщик). Играет на пианино...(пианист). Летает на самолёте...(лётчик). Продаёт продукты...(продавец).

Процедура и инструкция. Ребенку предлагаются предметные картинки с изображением профессий мужского пола. Экспериментатор дает следующую инструкцию: «Покажи, где строитель? И т.д.».

Задание 7. Образование названий профессий женского рода.

МАТЕРИАЛОМ исследования служат картинки и слова для образования детьми существительных – профессий женского рода: писатель – писательница, учитель – учительница, повар – повариха, портной – портниха, воспи-

татель – воспитательница, ткач – ткачиха, продавец – продавщица, певец – певица, пловец – пловчиха, фигурист – фигуристка, пианист – пианистка, летчик –лётчица. Задаются также вопросы: Как назвать женщину, которая кормит телят? –...доит коров?

Процедура и инструкция. Ребенку предлагаются предметные картинки с изображением профессий женского пола. Экспериментатор дает следующую инструкцию: «Покажи, где учительница? И т.д.»

Критерии оценки ответов детей:

Высокий уровень (4 балла) – правильное и самостоятельное выполнение задания.

Уровень выше среднего (3 балла) – правильное выполнение задания с помощью экспериментатора или самостоятельное исправление неправильного ответа после уточнения задания, единичные случаи ошибок при выполнении задания.

Средний уровень (2 балла) – правильное выполнение более половины задания.

Уровень ниже среднего (1 балл) – ошибки в большинстве предложенных заданий, помощь экспериментатора неэффективна.

Низкий уровень (0 баллов) – неправильное выполнение всех заданий, простое повторение заданного слова или отказ от выполнения задания, помощь экспериментатора неэффективна.

Оценка результатов:

Результаты оцениваются в количественном и качественном отношении. Подсчитывается количество правильных ответов и процент от общего количества предъявленных слов определенной части речи по следующей формуле:

$T = P/M * 100\%$, где

T – процент ошибок,

P – общее количество ошибок данного вида,

M – общее количество предъявленных слов.

После чего проводится качественный анализ допущенных детьми ошибок.

Изучение навыков синтаксического оформления высказывания (выявление структурных аграмматизмов)

1. Повторение предложений.

Материал: устное восприятие предложений, которые читаются 1-2 раза.

Инструкция: «Повтори за логопедом».

В саду было много красных яблок.

Ранней весной затопило весь наш луг.

Дети катали из снега комки и делали снежную бабу.

Коля сказал, что он не пойдет гулять, потому что холодно.

На зеленом лугу, который был за рекой, паслись лошади.

Критерии оценки за грамматическое структурирование (для всех заданий):

4 балла – правильное выполнение;

3 балла – неправильный порядок слов, пропуск одного-двух членов предложения;

2 балла – негрубые аграмматизмы, параграмматизмы, пропуск более двух членов предложения;

1 балл – грубые аграмматизмы, существенное упрощение синтаксической схемы предложения, сочетание нескольких ошибок из предыдущих пунктов.

0 баллов – отказ от выполнения.

Примечание:

Ребенок может воспроизводить предложение того уровня грамматической сложности, которым он овладел в собственной речи. На успешность выполнения влияют также объем вербального материала, качество слухового восприятия и слухоречевой памяти. Среди типичных ошибок при выполнении этой группы заданий встречаются вербальные и литеральные парафазии, а также поиск слов и трудности удержания смысловой программы.

2. Составление предложений по картинкам. (Предложения простой модели: подлежащее + сказуемое + простое дополнение.)

Материал: сюжетные картинки.

Инструкция: «Посмотри на картинку и составь предложение».

Девочка моет руки.

Мальчик режет хлеб.

Мальчик забивает гвоздь.

Дети лепят снеговика.

Кошка лакает молоко.

3. Дополнение предложения предлогами.

Материал: предложения с пропущенными предлогами.

Инструкция: «Послушай предложение, в котором пропущено маленькое слово, вставь пропущенное маленькое слово».

Лена наливает чай ... чашки.

Птенец выпал ... гнезда.

Щенок спрятался ... крыльцом.

Деревья шумят ... ветра.

Пес сидит ... конуре.

4. Завершение союзного предложения словосочетанием.

Материал: сюжетные картинки, на которых изображено несколько действий.

Инструкция: «Закончи предложение».

Мальчик промочил ноги, потому что ... (ходил по лужам).

Школьника одевает бабушка, хотя ... (он уже большой).

Поезд остановился, потому что ... (горит красный семафор).

Девочка надевает плащ, потому что ... (идет дождь).

Если игрушки разбросаны, то их ... (нужно убрать).

Изучение навыков употребления грамматических правил высказывания (выявление морфемных аграмматизмов)

Для передачи правильной связи слов в предложении ребенок должен овладеть грамматическим отношением управления (падежное и предложное управление). Предлагаются задания на выявление умения употреблять имена существительные в единственном и множественном числе в разных падежах. Это падежное управление. В нашем варианте обследования это задания:

№ 1. Именительный падеж. Единственное и множественное число имен существительных;

№ 2. Родительный падеж. Единственное и множественное число имен существительных для отрицания чего-либо;

№ 5. Дательный падеж. Единственное и множественное число имен существительных для обозначения лица;

№ 6. Винительный падеж. Единственное и множественное число имен существительных для обозначения объекта;

№ 8. Творительный падеж для обозначения орудийности.

Кроме падежного управления, обследуется возможность предложного управления, т.е. использование предлогов и адекватного им падежного окончания существительных. В нашем варианте обследования это задания:

№ 3. Родительный падеж с предлогами у, из, от, с, со, без, после, для, позади, до, вместо для обозначения места;

№ 4. Дательный падеж с предлогами к, по для обозначения лица, к которому направлено движение, и места движения;

№ 7. Винительный падеж с предлогами на, в, под, за для обозначения места;

№ 9. Творительный падеж с предлогами с, за, под, над для обозначения места, совместности.

№ 10. Предложный падеж для обозначения места и объекта: в, на, о.

Исследуется употребление имен существительных в разных падежах в единственном и множественном числе. Обследование проводится на материале сюжетных картинок, вопросов, слов, предъявляемых в исходной форме, предметных картинок с изображением одного и нескольких предметов.

1. Именительный падеж. Единственное и множественное число имен существительных.

Инструкция: «Посмотри на картинки. У логопеда изображен один предмет, а у тебя много. Логопед назовет один предмет, а ты назови, когда их много».

Коза – ... козы Муравей – ... муравьи

Чашка – ... чашки Лоб – ... лбы

Поезд – ... поезда Котёнок – ... котят

Лист – ... листья Друг – ... друзья

Критерии оценки (для всех заданий):

4 балла – правильное выполнение задания;

3 балла – отмечаются лишь единичные ошибки, которые исправляются самостоятельно;

2 балла – небольшая часть задания выполняется с ошибками, которые исправляются после стимулирующей помощи;

1 балла – большая часть задания выполняется с ошибками, которые исправляются после подсказки;

0 баллов – большая часть задания выполняется с ошибками, которые не исправляются после помощи.

2. Родительный падеж. Единственное и множественное число имен существительных для отрицания чего-либо.

Инструкция: «Логопед покажет рукой твою картинку, где изображен один предмет или несколько, а ты скажи, чего у логопеда нет».

Стол – ... нет стола. Столы – ... нет столов.

Стул – ...нет стула Стулья – ... нет стульев.

Нос – ... нет носа. Носы – ... нет носов.

Окно – ... нет окна. Окна – ... нет окон.

Ухо – ... нет уха. Уши – ... нет ушей.

3. Родительный падеж с предлогами для обозначения места (у, из, от, с, со, без, после, для, позади, до, вместо).

Инструкция: «Ответь на вопрос по картинке».

Откуда вылезает собака? ... Из конуры.

Где стоит миска? ... Около конуры.

Откуда слетел петух? ... С крыши конуры.

Откуда вышла курица? ... Из-за конуры.

Откуда собака достала кость? ... Из-под конуры.

4. Дательный падеж с предлогами к, по для обозначения лица, к которому направлено движение, и места движения.

Инструкция: «Ответь на вопросы».

К кому пришел врач? ... к маме.

Где едут машины? ... по дороге.

Где плывет пароход? ... по морю.

Куда подъехал автобус? ... к остановке.

5. Дательный падеж. Единственное и множественное число имен существительных для обозначения лица.

Инструкция: «Ответь на вопрос по картинке: кому принесли еду?»

Кошка – кошке – кошкам

Заяц – зайцу – зайцам

Лошадь – лошади – лошадям

Утка – утке – уткам

Собака – собаке – собакам

6. Винительный падеж. Единственное и множественное число имен существительных для обозначения объекта.

Инструкция: «Посмотри на картинки и ответь, кого (что) ты видишь?»

Слон – слона – слонов

Медведь – медведя – медведей

Озеро – озеро – озёра

Белка – белку – белок

Зеркало – зеркало – зеркала

Ёж – ежа – ежей

Дом – дом – дома

7. Винительный падеж с предлогами на, в, под, за для обозначения места.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь на вопрос: куда?»

Куда укатился мяч? ... под диван.

Куда положили мяч? ... на диван.

Куда закатился мяч? ... за диван.

Куда забили мяч? ... в ворота.

8. Творительный падеж для обозначения орудийности.

Инструкция: «Посмотри на картинки и ответь: чем?»

Чем гладят? ... Чем пишут? ...

Чем ловят рыбу? ... Чем подметают пол? ...

Чем режут хлеб? ... Чем чистят зубы? ...

9. Творительный падеж с предлогами с, за, под, над для обозначения места, совместности.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь: где? ... с кем? ... с чем? ...»

Единственное число Множественное число

Где растёт гриб? ... Где растут грибы? ...

под елкой. под ёлками.

Где спряталась девочка ... Где спрятались девочки? ...

за деревом. за деревьями.

Где висит лампа? ... Где висят лампы? ...

над столом. над столами.

С кем играет мальчик? ... С кем играют мальчики? ...

с собакой. с собаками.

С чем играет девочка? С чем играют девочки?

... с куклой. ... с куклами.

С чем едят суп? ... с Чем испекли пирог?

хлебом. ... с грибами.

10. Предложный падеж для обозначения места и объекта.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь: где? ... о чем? ...»

Где стоит ваза? ... на столе.

Где плавают рыбки? ... в аквариуме.

Где лежат книги? ... на полке.

О чём мечтает девочка? ... о кукле.

О чём мечтает мальчик? ... о мяче.

Изучение навыков согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже

1. Именительный падеж.

Инструкция: «Посмотри на картинку и скажи: какой предмет нарисован? Какие предметы нарисованы?»

Единственное число Множественное число

Женский Синяя лента Жёлтые ленты

род Красная сумка Чёрные сумки

Голубая шапка Зелёные шапки

Мужской Зелёный забор Зелёные заборы

род Сиреневый карандаш Коричневые карандаши

Жёлтый лист Жёлтые листья

Средний Маленькое гнездо Маленькие гнёзда

род Синее ведро Синие вёдра

Большое ухо Большие уши

Критерии оценки (для всех видов заданий):

4 балла – правильное выполнение задания;

3 балла – отмечаются лишь единичные ошибки, которые исправляются самостоятельно;

2 балла – небольшая часть задания выполняется с ошибками, которые исправляются после стимулирующей помощи;

1 балла – большая часть задания выполняется с ошибками, которые исправляются после оказания помощи;

0 баллов – большая часть задания выполняется с ошибками, которые не исправляются после помощи.

2. Родительный падеж.

Инструкция: «Ответь, чего не стало?»

Единственное Множественное

Женский род число число

Большая Большой Больших

кружка кружки кружек

Новая книга Новой книги Новых книг

Мужской род

Жёлтый чемодан Жёлтого Жёлтых

чемодана чемоданов

Зелёный огурец Зелёного огурца Зелёных огурцов

Средний род

Куриное яйцо Куриного яйца Куриных яиц

Большое яблоко Большого яблока Больших яблок

3. Дательный падеж.

Инструкция: «Ответь на вопрос по картинке: кому принесли еду?»

Единственное Множественное

число

число

Рыжая кошка Рыжей кошке Рыжим кошкам

Белый заяц Белому зайцу Белым зайцам

Серая утка Серой утке Серым уткам

Большая собака Большой собаке Большим собакам

Колючий ёж Колючему ежу Колючим ежам

4. Винительный падеж.

Инструкция: «Посмотри на картинки и скажи, кого (что) ты видишь?»

Единственное Множественное

число

число

Большой слон Большого слона Больших слонов

Чёрная ворона Чёрную ворону Чёрных ворон

Бурый медведь Бурого медведя Бурых медведей

Голубое озеро Голубое озеро Голубые озёра

Круглое зеркало Круглое зеркало Круглые зеркала

Старая черепаха Старую черепаху Старых черепах

5. Творительный падеж.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь: каким? ... чем? ... где? ... с кем? ... с чем?»

Гладят белье – чем? ... каким? – горячим утюгом.

Ловят рыбу – чем? ... какой? – длинной удочкой.

Режут хлеб – чем? ... каким? – острым ножом.

Растет гриб? – где? ... под какой? – под густой ёлкой.

Играет мальчик – с кем? ... какой? – с большой собакой.

Висит лампа – где? ... над каким? – над круглым столом.

Девочка играет – с чем? ... с каким? – с красным мячом.

б. Предложный падеж.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь: где? ... о чем? ... на каком? ... о какой?»

Стоит ваза – где? ... на каком? – на круглом столе.

Плавают рыбки – где? ... в каком? – в большом аквариуме.

Лежат книги – где? ... на какой? – на верхней полке.

Живет медведь – где? ... в каком? – в густом лесу.

Изучение навыков согласования глагола с именем существительным, с местоимением

1. Изменение глаголов в прошедшем времени по родам.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь: что делала девочка? Что делал мальчик?»

женский род мужской род

девочка мыла мальчик мыл

пела пел

играла играл

поливала поливал

писала писал

2. Изменение числа глагола.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь: кто? что делает? кто? что делают?»

Единственное число Множественное число

Человек ... стоит Люди ... стоят

Певец ... поет Певцы ... поют

Птица ... летит Птицы ... летают (летят)

Ученик ... читает Ученики... читают

Ребенок ... рисует Дети ... рисуют

3. Согласование глагола и местоимения в настоящем времени.

Инструкция: «Ответь: что делаю? что делают? Я, ты, он, она, они, мы, вы».

Я рисую самолет - леплю снеговика

Ты ... - ...

Он ... - ...

Она ... - ...

Они ... - ...

Мы ... - ...

Вы ... - ...

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Протокол обследования речевого развития ребенка старшего возраста общим недоразвитием речи III уровня

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Пассивный словарь	Активный словарь	Группировка слов	Синонимия	Антонимия	Словообразование	Синтаксическое оформление высказывания	Управление	Согласование прилагательного с существительным в роде, числе, падеже	Согласование глагола с существительным, с местоимением	Примечания
1	Ира К.											
2	Антон М.											
3	Лена И.											
4	Макар Е.											
5	Лиза Б.											
6	Полина В.											
7	Артем Б.											
8	Вика С.											
9	Арина М.											
10	Саша Р.											

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Дидактические игры и упражнения на формирование лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Дидактические игры и упражнения на формирование объёма пассивного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Игра «Зеркало»

Цель: уточнение и расширение пассивного словаря-названия частей тела и лица, одежды и обуви, названия движений и действий.

Оборудование: большое зеркало.

Ход игры: Занятие проводится индивидуально. Взрослый рассматривает вместе с ребенком его отражение в зеркале — лицо, тело одежду. Далее можно попросить ребенка изобразить перед зеркалом различные движения и действия.

Упражнение «Посидим, полежим»

Цель: уточнение и расширение пассивного словаря-названия предметов мебели и их назначение.

Ход игры: Занятие проводится индивидуально. Взрослый вместе с ребенком рассматривает предметы мебели в помещении и просит показать их.

Игра «У кого картина?»

Цель: уточнение и расширение пассивного предметного словаря детей по разным темам.

Оборудование: предметные картинки по разным темам по количеству детей.

Ход игры: Раздайте детям по одной предметной картинке. В дальнейшем можно проводить эту игру по различным лексическим темам.

Игра «Веселые загадки»

Цель: уточнение и расширение пассивного предметного словаря детей по разным темам; обучение детей узнаванию предметов по описанию.

Оборудование: различные игрушки и предметы.

Ход игры: Игра проводится на ковре. Посадите детей в кружок на полу. Разложите перед ними несколько разных игрушек или предметов. Можно давать общую инструкцию для всех, а можно давать инструкцию индивидуально для каждого ребенка.

Игра «Что делает человек?»

Цель: уточнение и расширение пассивного глагольного словаря детей.

Оборудование: набор картинок, изображающих различные действия по количеству детей.

Ход игры: Перед началом игры подготовьте картинки с изображением различных действий-такие картинки можно выбрать из различных лото или нарисовать самостоятельно серию картинок, схематично изображающих действия человечка. Раздайте детям по одной картинке.

Дидактические игры и упражнения на формирование объёма активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Упражнение «Какое слово потерялось»

Цель: Развивать слуховое внимание, продолжать знакомить детей с многообразием слов.

Ход: Воспитатель читает стихотворение.

«Гладко, плавно лился стих,

Вдруг споткнулся и притих,

Ждет он и вздыхает:

Слова не хватает!

Чтобы снова в добрый путь

Стих потек, как речка,

Помоги ему чуть-чуть,

Подскажи словечко.»

В: Вспомните стихи и скажите, какое слово «потерялось»

Я люблю свою лошадку.

Причешу ей шерстку (гладко)

Спать пора! Уснул бычок,

Лег в кроватку на (бочок) ит. д.

По окончании воспитатель подчеркивает, что в стихах много разных слов, и все они звучат по-разному.

Игра с мячом «Какой это предмет?»

Цель: Закреплять согласование прилагательного с существительным.

Ход игры: Взрослый называет признак и бросает мяч одному из детей. Поймавший мяч ребенок называет предмет, которым обладает этим признаком, и возвращает мяч. Далее взрослый бросает мяч по очереди другим детям.

Игра «Подбери словечко»

Цель: Расширить словарный запас у детей, развивать умение согласовывать прилагательное с существительным.

Ход игры: В эту игру можно играть с мячом, перекидывая, его друг другу.

Про что можно сказать:

«Свежий»... (воздух, огурец, хлеб, ветер);

«старый»... (дом, пень, человек, ботинок);

«свежая»... (булочка, новость, газета, скатерть);

«старая» (мебель, сказка, книга, бабушка);

«свежее»... (молоко, мясо, варенье);

«старое» (кресло, сиденье, окно).

Игра «Угадай предмет»

Цель: Развивать мышление, активизировать словарный запас.

Ход игры: Отгадай предмет по названию его частей.

Кузов, кабина, колеса, руль, фары, дверцы (грузовик).

Ствол, ветки, сучья, листья, кора, корни (дерево).

Дно, крышка, стенки, ручки (кастрюля).

Палуба, каюта, якорь, корма, нос (корабль).

Подъезд, этаж, лестница, квартиры, чердак (дом).

Крылья, кабина, хвост, мотор (самолет).

Глаза, лоб, нос, рот, брови, щеки (лицо).

Рукава, воротник, манжеты (рубашка).

Голова, туловище, ноги, хвост, вымя (корова).

Пол, стены, потолок (комната).

Подоконник, рама, стекло (окно).

Упражнение «Что общего?»

Цель: Развивать навыки понятийного обобщения.

Ход игры: Объясните, что общее у предметов. У 2 предметов: огурец, помидор (овощи); ромашка, тюльпан (цветы); слон, муравей (животные).

У 3 предметов:

мяч, солнце, шар —.

тарелка, ваза, чашка —.

лист, трава, крокодил —.

Игра «Запоминай-ка»

Цель: Активизировать словарный запас по лексическим темам. Развивать навыки понятийного обобщения. Развивать слухоречевую памяти.

Материал: Карточка с рядами слов (для воспитателя)

Ход игры: Взрослый произносит ряды слов и даёт задание ребёнку на запоминание слов определённой тематики. Образец: «Я буду называть разные слова, вам надо запомнить только названия птиц».

Только птиц: аист, стрекоза, сова, снегирь, кузнечик, сокол.

Только диких зверей: барсук, овца, слон, ослик, лиса.

Только овощи: свёкла, ананас, капуста, кукуруза, редис.

Только обувь: сапожки, носки, сандалии, кроссовки, колготки.

Только мебель: подоконник, сервант, стол, кресло, порог.

Только посуда: блюдо, скатерть, кастрюля, сковорода, салфетка.

Только транспорт: автобус, колесо, самосвал, такси, скамейка.

Игра с мячом «Четыре слова»

Цель: Расширять запас имен существительных в активном словаре детей.

Ход игры: Играющие стоят полукругом. Ведущий бросает по очереди каждому из них мяч и говорит одно из четырех слов: «земля», «вода», «небо», «огонь». Тот, кому брошен мяч и сказано слово «земля», должен назвать какое-либо животное. На слово «вода» играющий отвечает названием рыбы, на слово «небо» — названием птицы. При слове «огонь» все должны быстро повернуться кругом на месте. При каждом ответе мяч возвращается к ведущему. Ответивший неправильно выбывает на один тур из игры.

Дидактические игры и упражнения на формирование навыков группировки семантически близких и семантически далеких слов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Игра «Классификация»

Цели. Формирование семантических полей (групп слов, связанных по смыслу), закрепление родовидовых отношений между словами.

Оборудование. Далекие по смыслу предметы (их изображения): роза, ромашка, гвоздика, троллейбус, трамвай, автобус; комплект предметов (картинок) для демонстрации образца выполнения задания: чашка, блюдце, ложка, платье, кофта, шорты.

Содержание. Взрослый предлагает детям рассмотреть и назвать предметы (картинки). Сообщается задание: разложить их на две группы. Взрослый показывает образец выполнения задания на материале одного комплекта предметов (картинок): «Чашку, блюдце и ложку я положу вместе, потому что это посуда. Платье, кофту и шорты положу отдельно от посуды, потому что это одежда». Когда дети поймут задание, взрослый демонстрирует второй набор предметов (картинок), и дети приступают к классификации самостоятельно.

Упражнение «Группировка слов»

Цели. Формирование семантических полей, закрепление понимания родовидовых отношений между словами.

Содержание. Ребенку предлагается выбрать «лишнее» слово в ряду предъявленных. Рассматриваются слова разных частей речи. Существительные: семантически далекие (кружка, шапка, стакан); семантически близкие (малина,

банан, рябина). Прилагательные. семантически далекие (круглый, шершавый, квадратный); семантически близкие (тонкий, маленький, толстый). Глаголы: семантически далекие (перескочил, перепрыгнул, выпил); семантически близкие (зашел, вышел, залетел).

Игра «Пара к паре»

Цели. Формирование семантических полей, расширение словаря антонимов.

Содержание. Взрослый произносит словосочетание из двух слов (к примеру, «слабый мороз»). Необходимо предложить другую пару слов противоположного значения (сильная жара). Оба слова первой пары слов составляют антонимическую пару с обоими словами второй пары.

Речевой материал: слабый мороз — сильная жара; теплая зима — холодное лето; тихий плач — громкий смех; поздний вечер — раннее утро; светлые дни — темные ночи; добрый друг — злой враг; легкий взлет — трудная посадка; долгий подъем — короткий спуск; медленно одеваться — быстро раздеваться; ушли рано — вернулись поздно.

Упражнение «Сравнение»

Цели. Формирование семантических полей, расширение словаря антонимов.

Оборудование. Предметы (их изображения) с противоположными свойствами.

Содержание. Взрослый предлагает детям рассмотреть предметы или их изображения, сравнить их и назвать пару слов-«неприятелей». Если дети затрудняются самостоятельно выделить признак сравнения, взрослый указывает на него: «Сравни обруч и кольцо по размеру». Аналогично предлагается сравнить шкаф и тумбу (по высоте), варенье и лук (по вкусу), кресло и диван (по ширине), дуб и березу (по толщине ствола), бабушку и внучку (по возрасту), арбуз и редиску (по весу), пантеру и белого медведя (по цвету), черепаху и тигра (по скорости передвижения), ручей и море (по глубине), кровать и табурет (по мягкости), Золушку и Бабу Ягу (по красоте).

Дидактические игры и упражнения на формирование синонимии у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Игра «Веселые автомобили».

Цель: активизация в речи глаголов движения.

Ход игры. Выезжая, по сигналу, каждый "автомобильчик" должен сказать глагол движения: выехал, уехал, поехал, отъехал, покатился, помчался и т.д.

Приехав в гараж, сказать: приехал, подъехал, заехал, прибыл, примчался и т.д.

Упражнение «Надо сказать по-другому»

Цель: учить детей подбирать к словосочетанию слова, близкие по смыслу.

Ход игры. "Плакала Снегурочка, зиму провожая,

Шла за ней печальная, всем в лесу чужая.

Там, где шла и плакала, трогая березы,

Выросли подснежники –

Снегурочкины слезы." (Т. Белозерова "Подснежники".)

Вот какие ласковые слова нашел поэт, чтобы рассказать о подснежниках и весне. А какая была Снегурочка, провожая зиму? (Печальная)

К слову печальная подберите слова, похожие по смыслу (грустная, невеселая)

Если Снегурочка печальная, то какое у нее настроение? (Плохое)

Послушайте, какие я назову предложения: "Дождь идет. Снегурочка идет".

Какое слово повторялось? (Идет.) Попробуйте заменить слово идет. Дождь идет(льет). Снегурочка идет ...(шагает). Весна идет – как можно сказать по-другому? (Наступает.) Машина идет...(едет).

Аналогично даются задания со следующими словосочетаниями:

чистый воздух (свежий),

чистая вода (прозрачная),

чистая посуда (вымытая);

самолет сел (приземлился),

солнце село (зашло);

река бежит (течет, струится),

мальчик бежит (мчится, несется).

Дидактические игры и упражнения на формирование антонимии у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Игра «Я начну, а ты закончи»

Цель: учить детей составлять предложения с использованием приставочных глаголов с противоположным значением; развивать умение быстро находить точное слово.

Ход игры. Воспитатель начинает предложение, используя приставочный глагол. Дети заканчивают предложение, употребляя однокоренной глагол с приставкой противоположного значения.

Мальчик сначала подошел к дому, а потом... (отошел).

Утром ребята пришли в детский сад, а вечером... (ушли).

Мальчик вошел в комнату, вскоре он... (вышел).

Ребята побежали по правой стороне, а потом... (перебежали) на левую.

Дети играли в прятки. Они забежали за дом, спрятались, но вскоре они ... (выбежали).

Игра «Подбери подходящее слово»

Цель: учить подбирать антонимы к многозначным прилагательным и к словосочетаниям с многозначными глаголами и прилагательными; развивать умение понимать прямое и переносное значение слов.

Ход игры. Детям предлагаются многозначные прилагательные, которые в зависимости от контекста меняют свое значение. К ним надо подобрать антонимы.

Ручей мелкий, а речка (глубокая).

Ягоды смородины мелкие, а ягоды клубники (крупные).

Кашу варят густую, а суп (жидкий).

Лес иногда густой, но иногда ... (редкий).

После дождя земля сырая, а в солнечную погоду (сухая).

Покупаем картофель сырой, а едим (вареный).

В качестве речевого материала могут использоваться словосочетания:

Худое ведро, худое платье, худой человек.

Мальчик бежит, лошадь бежит, вода бежит, время бежит, ручьи бегут.

Растет цветок, растет ребенок, растет дом.

Жаркий день, жаркая погода, жаркий спор.

Игра «Два из трех»

Цели. Формирование семантических полей, расширение словаря антонимов.

Содержание. Взрослый называет три слова и просит ребенка вы-брать из них два слова-«неприятеля».

Речевой материал: взлет, падение, высота; веселье, грусть, музыка; весна, осень, год; свет, фонари, темнота; широкий, узкий, маленький; быстрый, поздний, медленный; новый, грязный, старый; вбегать, прыгать, выбегать; найти, подарить, потерять; брать, отдавать, покупать; белеет, чернеет, блестит; вверху, внизу, между; мягко, скользко, жестко; светло, ярко, темно; близко, высоко, далеко.

Игра «Скажи наоборот».

Цель: употребление антонимов.

Ход игры: воспитатель берет в руки мяч. Воспитатель. Я буду говорить о части большого снеговика, какая она, а вы будете подбирать слово-«наоборот» про такую же часть маленького снеговика. Во время выполнения упражнения будем перебрасывать друг другу мяч. Длинный нос.

Упражнение «Семейка слов».

Цель: образование однокоренных слов к слову звезда.

Ход игры: Воспитатель. Давайте поиграем в мяч и образуем слова одной семьи к слову звезда. Будем катать мяч друг другу. Как можно ласково назвать звезду? Если на небе много звезд, какое оно? Как можно назвать корабль, который летит к звездам? Как называют в сказках волшебника, который определяет будущее по звездам?

Игра «Закончи предложение».

Цель: словарь слов-антонимов.

Ход игры: Майский жук большой, а божья коровка... У майского жука крылья короткие, а у стрекозы... У жука усы толстые, а у бабочки... У шмеля спина широкая, а у водомерки...

Дидактические игры и упражнения на формирование навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Игра «Один – много».

Цель: выявить умение детей самостоятельно образовывать существительные множественного числа от существительного единственного числа.

Ход: Воспитатель показывает картинку с изображением одного предмета и предлагает ребенку найти картинку с изображением этого же предмета, но в большом количестве. Таким образом предлагается назвать все картинки (5-6 картинок).

Игра «Угадай, чьи это вещи».

Детям предлагаются картинки, на которых изображены: бабушка в платке, мама в халате, девочка в шубе, мужчина в шляпе и др., а также картинки с изображением отдельных предметов (платок, халат, шляпа, шуба, и др.). Сначала дети рассматривают картинки. Воспитатель называет один из предметов. А дети называют, кому принадлежит этот предмет (Это платок бабушки; Это халат мамы; Это шуба девочки и т.д.).

Упражнение «Угадай, чьи это хвосты».

На одной картинке даны изображения животных без хвостов, на другой – изображения хвостов. Воспитатель показывает изображение хвоста и спрашивает, кому принадлежит этот хвост.

Упражнение «Большой маленький».

Цель: выявить умения детей образовывать с помощью суффиксов существительных уменьшительно-ласкательного значения.

Оборудование: Картинки с изображением больших и маленьких предметов.

Ход: Красные кружки-большой и маленький. Воспитатель предлагает назвать, что на карточке: маленький круг, большой круг. Воспитатель предла-

гает ребенку назвать кружки без слов «большой» и «маленький». Маленькие предметы на картинках положить под кружочком, большие предметы-под кругом. Воспитатель ставит перед ребенком поднос с картинками с изображением больших и маленьких предметов и следит за ходом выполнения ребенком задания.

Упражнение «У кого какая мама»

Цель: Учить детей образовывать существительные при помощи суффиксов (-иц, -их, -ок).

Оборудование: картинки с изображением животных.

Игра «Назови профессию»

Цель: учить детей образовывать существительные при помощи суффиксов-щик, -тель, -ист.

Игра «Что сделал Незнайка»

Цель: учить образовывать глаголы с помощью приставок.

Ход игры: педагог задает вопросы детям, демонстрируя детям действие Незнайки.

Игра «Образуй»

Ход игры: день с солнцем – солнечный день, день с дождем – дождливый день, день с ветром – ветреный день, лист березы – березовый лист.

Упражнение «Фантастический зверь»

Цель: упражнять в образовании притяжательных прилагательных; в составлении простых распространенных предложений.

Материал: картинки с изображением фантастических зверей, составленных из частей разных животных (например: голова волка, уши зайца, туловище медведя, хвост петуха, ноги кабана).

Ход: Ребёнок рассматривает картинку и описывает «невиданного» зверя, называя принадлежность каждой части тела тому или иному животному.

Игра «Чей? Чья? Чье?»

Ход игры: Чей сын Ваня? Ваня – папин и мамин сын. Чья дочка Таня? Таня – папина и мамина дочка. Чье ухо? Ванина ухо.

Игра «Назови какой дом?»

Цель: учить образовывать прилагательное от имени существительного.

Ход игры: педагог бросает мяч ребенку, задавая вопросы.

Дом из кирпича (какой дом?) – кирпичный дом.

Игра «Найди ошибку»

Цель: обучение образованию имени прилагательного от имени существительного.

Ход игры: Воспитатель называет предложение, где одно прилагательное заменено тем существительным, от которого оно образовано.

Примерные предложения:

Дует теплый (весна) ветер.

Мама купила (апельсин) сок

Скоро наступит первый (зима) день.

Папа купил сыну (мех) шапку.

В саду собрали (богатство) урожай.

Дидактические игры и упражнения на формирование навыков правильного синтаксического оформления высказывания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Игра «Составь предложение».

Цель: составление простых предложений с опорой на картинки и их распространение.

Ход игры: воспитатель помещает на наборное полотно несколько сюжетных картинок. На первой картинке дети собирают разноцветные листья в осеннем парке. На второй люди собирают яблоки в осеннем саду. На третьей картинке-клин перелетных птиц в небе. На четвертой-мальчики собирают в осеннем лесу лисички.

Игра «Кто что делает?»

Цель: составление простых предложений с двумя сказуемыми.

Ход игры: воспитатель ставит на стол контейнер с фигурками людей. Воспитатель. Возьмите одну из фигурок, поместите ее в свой транспорт или рядом

с ним и расскажите, кто это и что он делает. Дети выполняют задание и комментируют свои действия.

Упражнение «Кому нужен этот предмет?»

Цель: совершенствование грамматического строя речи.

Ход игры: у воспитателя контейнер с небольшими предметами (игрушечная поварешка, шприц, тубик с кремом, зонд). Воспитатель. Сегодня мы продолжим разговор о профессиях работников детского сада, познакомимся с новой буквой, почитаем и поиграем. Для начала опустите руки в контейнер и выберите по одному предмету. Расскажите, что вы выбрали, кому нужен этот предмет.

Игра «Кто лишний?»

Цель: составление сложноподчиненных предложений со словами потому что.

Ход игры: Воспитатель. А сейчас я буду называть профессии, а вы будете определять, кто лишний и почему. врач, воспитатель, каменщик, логопед.
Кто лишний?

Игра «Составь предложение».

Цель: составление простых распространенных предложений с опорой на зрительный образ.

Ход игры: воспитатель помещает на магнитную доску картинку. Воспитатель. Составьте предложения о своих предметах. В предложении обязательно скажите, какие у вас предметы. Думаю, что картинка вам поможет.

Упражнение «Составь предложение».

Цель: составление сложноподчиненных предложений со словами «для того чтобы».

Ход игры: Я начинаю предложение, а вы сочиняете вторую его часть, начинающуюся со слов для того чтобы, а потом повторяете предложение целиком.

Игра «Разноцветные круги».

Цель: составление простых распространенных предложений.

Ход игры: воспитатель раздает детям по одному большому кругу, рассыпает на столе небольшие картинки. Воспитатель. Сейчас каждый из вас станет одним из времен года и положит картинки с приметами этого времени года на свой круг. Расскажите, какое время года у каждого из вас.

Упражнение «Храбрый ёж».

Цель: закрепить у детей умение пересказывать текст своими словами, согласовывать существительные с прилагательными в числе.

Наглядный материал: фигурки магнитного театра, предметные картинки с изображением лесных обитателей.

Текст: Ветер ёлками шумит,

Ёжик наш домой спешит,

А навстречу ему волк,

На ежа зубами – щёлк!

Ёж иголки показал,

Волк со страху убежал.

Вопросы к тексту: Куда спешил ёжик?, Кого он повстречал в лесу?, Почему волк убежал от ежа?

Воспитатель просит детей пересказать содержание текста своими словами, из предметных картинок отобрать те, на которых изображены действующие лица, и ответить правильно:

В лесу живёт злой (кто?) волк.

В лесу живёт много злых (кого?) волков.

По ночам в лесу воют злые (кто?) волки.

Бабушка рассказала сказку о злом (о ком?) волке.

Игра «Лето».

Цель: закрепить у детей умение пересказывать текст; пользоваться в речи глаголами, обозначающими противоположные действия; образовывать от глаголов третьего лица глаголы первого лица (по аналогии); закрепить правильное использование существительных в косвенных падежах с предлогами.

Текст: Таня и Оля гуляли на лугу. Они собирали цветы, венки плели. А недалеко текла речка. Побежали Таня и Оля к речке. Водичка в ней чистая, тёплая. Ну как тут не искупаться! Сейчас они будут раздеваться и купаться.

Вопросы к детям:

Что делали девочки на лугу?

Куда побежали Таня и Оля?

Воспитатель просит ребят сделать пересказ близко к тексту, сопоставить противоположные действия (по демонстрируемым действиям):

Таня одевается. Оля раздевается.

Таня обувается. Оля разувается.

Таня завязывает. Оля развязывает.

Затем дети называют действия по аналогии:

Оля купается, и я купаюсь.

Оля одевается, и я одеваюсь.

Оля умывается, и я умываюсь.

Воспитатель просит детей сказать правильно:

Дети пошли купаться (куда?) на речку.

Дети купаются (где?) в речке.

Дети переплывают (что?) речку.

Лодки плывут (где?) по реке.

Дидактические игры и упражнения на формирование навыков употребления грамматических правил высказывания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Игра «Один и много»

Цель: образование формы множественного числа существительных.

Ход игры: Воспитатель. А теперь — игра «Один и много». Я бросаю мяч одному из вас и называю машину. Выловите мяч, называете много таких же машин и возвращаете мяч мне. Автобус.

Игра «Разноцветные листья».

Цель: образование формы существительных в родительном падеже с предлогом с, согласование прилагательных с существительными в роде и числе; относительные прилагательные.

Ход игры: воспитатель помещает на наборное полотно два листа картона, на которых изображены клен, каштан, рябина, дуб, сосна, ель. Дети по очереди выходят к наборному полотну, показывают и называют деревья. Воспитатель раскладывает перед детьми карточки с изображением листьев деревьев. Дети должны отгадать, с какого дерева упал каждый из них, закрепить листок рядом с этим деревом в кружке и вспомнить, какой это листок.

Игра «Чего не бывает?»

Цель: употребление существительных множественного числа в форме родительного падежа.

Ход игры: воспитатель выставляет на наборное полотно предметные картинки с изображениями обуви. Воспитатель. Посмотрите на картинки, запомните, что на них изображено. Закройте глаза. Воспитатель предлагает детям еще 2—3 задания, дети образуют формы имен существительных: ботинок, тапок, кроссовок.

Игра «Чего не купишь в булочной?»

Цель: совершенствование грамматического строя речи.

Ход игры: Воспитатель. А теперь игра «Чего не купишь в булочной?» Я перечисляю продукты, а вы отгадываете, чего не купишь в булочной. Хлеб, бублики, сметана, булочки. Воспитатель предлагает детям еще две-три цепочки слов, а потом оценивает их работу.

Игра «Что привёз грузовик?»

Цель: употребление существительных в форме винительного падежа.

Ход игры: воспитатель помещает на магнитную доску плоскостное изображение грузовика, в кузове которого закреплены плоскостные изображения овощей. Воспитатель. Сейчас каждый из вас выберет по два овоща одного цвета и расскажет, какие овощи он взял.

«Что изменилось?»

Цель: использование имен существительных в косвенных падежах.

Ход игры: воспитатель готовит два комплекта плоскостных изображений посуды. Воспитатель. Посмотрите на витрину магазина, где продаётся посуда и запомните, что стоит на верхней полке, а потом закройте глаза. Упражнение повторяется еще 3—4 раза. Воспитатель меняет местами, убирает и добавляет посуду, а дети отвечают на его вопросы.

Упражнение «Закончи предложение».

Цель: употребление несклоняемого существительного пальто.

Ход игры: Воспитатель. Встаньте около своих стульчиков, посмотрите на картинки, которые лежат перед вами, они помогут вам выполнить первое задание. Можно сесть тому, кто закончит начатое мною предложение.

Игра «Каштаны».

Цель: активизация словаря прилагательных.

Ход игры: воспитатель достаёт ведёрко с каштанами и предлагает детям взять по два каштана в ведущую руку. Воспитатель. Давайте поиграем в игру «Каштаны». Держите каштаны крепко, катайте их вокруг друг друга, старайтесь не уронить.

Каштаны в ладошке я крепко держу,

Каштаны в ладошке кручу и кружу.

Я ловко катаю каштаны в ладошке,

Они убегают, как мышки от кошки. (Н. Нищева)

Дети складывают каштаны обратно в ведерко.

Игра «Назови ласково»

Цель: образование существительных и прилагательных с уменьшительными суффиксами.

Ход игры: воспитатель предлагает детям встать в круг на ковре, берет в руки мяч. Воспитатель. Сейчас я буду бросать вам мяч и называть фрукт, а вы будете ловить мяч и возвращать его мне. Бросая мяч, вы должны назвать фрукт ласково. Например: красное яблоко - красненькое яблочко. Желтый лимон.

Игра «Большие и маленькие».

Цель: образование существительных с уменьшительными суффиксами, согласование прилагательных с существительными.

Ход игры: воспитатель, предлагает детям встать в круг, берет в руки мяч.

Воспитатель. Сейчас я буду называть часть тела дикого животного и бросать вам мяч, вы будете ловить мяч, ласково называть такую же часть тела детеныша этого животного и возвращать мяч мне.

Игра «Чей, чья, чьё, чьи?»

Цель: образование притяжательных прилагательных.

Ход игры: дети встают в круг, воспитатель берет в руки мяч. Воспитатель. Я называю часть тела какой-то птицы и бросаю мяч вам. Вы ловите мяч, говорите, чья это часть тела, и возвращаете мяч мне. Постарайтесь быть внимательными.

Игра «Что делает?»

Цель: активизация словаря глаголов.

Ход игры: Воспитатель берет в руки мяч. Воспитатель. Продолжаем говорить о том, что бывает осенью. Я буду произносить слово и бросать вам мяч. вы должны будете сказать, что делает предмет или объект, который я назвала. Постарайтесь подобрать по несколько слов, отвечающих на вопросы «Что делает? Что делают?»

Игра с мячом «Что делать?»

Цель: активизация словаря глаголов.

Ход игры: воспитатель предлагает встать лицом в круг и берет мяч. Воспитатель. Сейчас вы представите себя поварами. Я бросаю вам мяч и называю овощ, а вы ловите мяч и рассказываете, как вы будете этот овощ готовить.

Дидактические игры и упражнения на формирование навыков согласования имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Игра «Поможем клоуну».

Цель: согласование прилагательных с существительными в роде и числе.

Ход игры: воспитатель помещает на наборное полотно игровое поле с изображением клоуна и трех коробок. В коробках сделаны прорези. В прорезь средней коробки вставлены предметные картинки с изображениями овощей и фруктов. Воспитатель. Это клоун Рома. Он выступает в цирке, жонглирует овощами и фруктами. Он просит вас помочь ему разложить овощи и фрукты по разным коробкам. В желтую коробку нужно сложить фрукты, а в красную-овощи. Подходите к клоуну, берите овощ или фрукт из зеленой коробки, рассказывайте, какой он, и кладите в нужную коробку.

Игра «Выбери одежду для прогулки».

Цель: согласование прилагательных с существительными.

Ход игры: воспитатель предлагает детям по одному плоскостному изображению одежды для того, чтобы собрать на прогулку куклу Машу. Воспитатель. Сегодня холодный сырой осенний день. Выберите такую одежду, которая пригодится Маше для прогулки. Подойдите к наборному полотну и «оденьте» Машу. Расскажите, что вы выбрали. Подберите к названию одежды как можно больше слов, отвечающих на вопрос «Какой?»

Упражнение «Художники».

Цель: согласование прилагательных с существительными в роде и числе.

Ход игры: Воспитатель ставит перед детьми корзинку, накрытую салфеткой. Воспитатель. Сейчас вы станете художниками и должны будете представить, что раскрасите картинки, которые достанете из корзинки. Достаете картинку и рассказываете, какого цвета то, что изображено на ней.

Игра «Расскажи, какой».

Цель: согласование прилагательных с существительными.

Ход игры: Воспитатель. Выберите каждый по одной картинке. Подберите как можно больше слов, отвечающих на вопрос «Какой?» к слову — названию места, нарисованного на картинке.

Дидактические игры упражнения на формирование навыков согласования глагола с именем существительным, с местоимением детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Игра «Для чего нужна посуда?»

Цель: словарь глаголов.

Ход игры: воспитатель держит контейнер, в котором лежит кукольная посуда. Воспитатель предлагает детям выбрать по одному предмету посуды. Воспитатель. Сегодня мы поговорим о посуде, о том, для чего она нужна. Рассмотрите предметы, которые вы выбрали, и расскажите, для чего нужна эта посуда, что можно делать с этой посудой. Подберите как можно больше слов, отвечающих на вопрос «Что делать?»

Игра с мячом «Кто что делает?»

Цель: словарь глаголов по теме «Профессии на транспорте».

Ход игры: воспитатель берет в руки мяч. Воспитатель. А сейчас поиграем в мяч. Вам придется вспомнить, что делают люди, работающие на транспорте. Я бросаю мяч одному из вас и называю профессию. Вы ловите мяч, говорите, что делает этот человек, и возвращаете мяч мне. Старайтесь сказать, как можно больше слов о каждом человеке.

Упражнение «Построй башню».

Цель: расширение словаря глаголов по теме «Профессии на стройке»

Ход игры: воспитатель достает контейнер с кирпичиками. Воспитатель. Теперь мы будем строить башни из кирпичиков. Тот, кто подберет больше слов, отвечающих на вопрос «Что делает?», построит самую высокую башню. За каждое слово вы будете получать по кирпичику. Вспоминайте, как поросята строили дома, подбирайте подходящие слова.

Игра «Волшебный сундучок».

Цель: развитие и уточнение словаря глаголов.

Ход игры: воспитатель ставит на стол сундучок. Воспитатель. Сейчас вы по очереди будете доставать из сундучка картинки с изображениями орудий труда и рассказывать, что ими можно делать.

Игра «Весёлые гонки».

Цель: употребление глаголов с различными приставками, простых предлогов.

Ход игры: воспитатель кладет перед детьми игровое поле-большой круг, на котором изображена трасса, раздает детям по одной модели легковых машин разных цветов. Воспитатель. А теперь вы будете двигать свои машинки по игровому полю и рассказывать, что они делают. Старайтесь не повторяться. Пусть ваши машины совершают самые разные действия. Дети выполняют действия и комментируют их.

Игра с мячом «Семейка слов».

Цель: образование глаголов с приставками.

Ход игры: воспитатель берет в руки мяч. Воспитатель. А теперь давайте образуем слова из одной семейки со словом шьет. Я буду начинать предложение и бросать мяч одному из вас. Вы будете ловить мяч и заканчивать предложение.

Игра «Весёлый воробей».

Цель: употребление предлогов.

Ход игры: воспитатель помещает на доску контурные изображения снеговика и воробья. Воспитатель. Сейчас я буду помогать воробью двигаться, а вы будете рассказывать, что делает воробей.

Игра «Будь внимательным».

Цель: употребление существительных с предлогами.

Ход игры: воспитатель достает плоскостные изображения игрушек. Воспитатель. В детской комнате не хватает игрушек. Я их расставляю, а вы расскажете, где они стоят. Воспитатель расставляет игрушки, а дети комментируют его действия.

Игра «На полянке».

Цель: совершенствование грамматического строя речи.

Ход игры: дети закрепляют изображения насекомых на игровом поле. воспитатель. Расскажите, где находятся насекомые.