



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ  
МЕТОДИК

**Психолого-педагогическое сопровождение младших школьников с  
задержкой психического развития в условиях сельской школы**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование**

**Направленность программы магистратуры**

**Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными  
возможностями здоровья**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

72,17 % авторского текста

Работа рецензия к защите

рекомендована/не рекомендована

Выполнила:

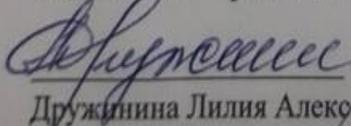
Студентка группы

ЗФ306-188-2-1

Похлебаева Ксения Олеговна

«20» 11 2019 г.

зав. кафедрой специальной педагогики,  
психологии и предметных методик

 к.п.н., доцент  
Дружинина Лилия Александровна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент

Резникова Елена Васильевна

Челябинск

2020

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты проблемы психолого-педагогического сопровождения младших школьников с задержкой психического развития в условиях сельской школы.....	10
1.1 Понятие «психолого-педагогическое сопровождение» в литературе ...	10
1.2 Особенности организации учебно-воспитательного процесса в условиях сельской школы.....	15
ГЛАВА 2. Характеристика младших школьников с задержкой психического развития.....	21
2.1 Клинико-психолого-педагогические аспекты развития младших школьников с задержкой психического развития .....	21
2.2 Особенности сопровождения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития .....	28
2.3 Организация учебно-воспитательного процесса для младших школьников с ЗПР в условиях сельской школы .....	33
ГЛАВА 3. Экспериментальная работа по внедрению модели психолого-педагогического сопровождения младших школьников с зпр в условиях сельской школы.....	41
3.1 Изучение уровня обученности младших школьников с ЗПР .....	41
3.2 Состояние сформированности школьных навыков младших школьников с ЗПР .....	52
3.3 Реализация модели психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ЗПР в условиях сельской школы.....	61
3.4 Анализ экспериментальной деятельности.....	69
Заключение .....	74
Список использованных источников .....	77
Приложение .....	86

## ВВЕДЕНИЕ

Государственная политика Российской Федерации в области образования детей с ограниченными возможностями здоровья существенно изменилась за последние годы. Образование стало доступно обучающимся с особыми образовательными потребностями и индивидуальными особенностями в условиях общеобразовательной школы в специально созданных классах или в классах совместно со здоровыми обучающимися.

Анализ Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», «Концепции специального федерального государственного стандарта для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)» и «Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» позволил определить на законодательном уровне необходимость реализации соответствующих условий по организации учебно-воспитательного процесса для детей с ОВЗ и в сельской школе, которая выступает необходимым компонентом российского образования [30; 59; 60].

Сегодня обучение детей с ОВЗ в сельской школе является законодательно закрепленным фактом, который предполагает активное внедрение интегративных и инклюзивных процессов обучения детей с ОВЗ, связанных с особенностью географического местоположения школы и отсутствием возможности посещать другие образовательные учреждения независимо от индивидуальных особенностей ребенка.

Для успешной социальной реабилитации и интеграции обучающихся с ОВЗ в общую среду необходимо обеспечить комплексное психолого-педагогическое сопровождение, целью которого является оказание помощи обучающимся с ОВЗ в решении и предупреждении возникающих

проблем на определенном этапе их развития в условиях учебно-воспитательного процесса.

Специфика психолого-педагогического сопровождения представлена в работах В. С. Басюка, А. Г. Бердниковой, В. Н. Богдановой, М. Р. Битяновой, Е. И. Казаковой, О. И. Кузнецовой, И. Э. Куликовской, М. С. Старовой, Л. М. Шипицыной и др [11; 14; 15; 16; 25; 58; 63]. Особенности психолого-педагогического сопровождения младших школьников рассматриваются такими учеными, как Э. М. Александровская, Н. В. Куренкова, С. Г. Рудкова, М. А. Шевцова и др [4; 52; 62].

В исследованиях Т. В. Егоровой, И. Ю. Кулагиной, В. И. Лубовского, Л. И. Переслени, Т. Д. Пускаевой, С. К. Сиволапова, Т. А. Фотековой раскрываются особенности формирования различных сторон психической деятельности младших школьников с задержкой психического развития (ЗПР) [57]. Авторы отмечают неоднородность и неравномерность в формировании разных сторон психической деятельности младших школьников с ЗПР.

Актуальность проблемы обучения младших школьников с задержкой психического развития в условиях сельской школы признается такими учеными, как Л. В. Байбородова, Л. М. Кобрина, Л. Б. Паутова, Л. А. Шуклова и др [9; 27; 65]. Авторы отмечают, что эффективность обучения детей младшего школьного возраста с ЗПР в условиях сельской школы определяется реализацией организационно-педагогических условий, необходимых для успешной адаптации детей к социальному окружению.

Безусловно, работая с такими школьниками у сельского педагога возникают сложности, а модели психолого-педагогического сопровождения учащихся младших классов с задержкой психического развития в условиях сельской школы, создающие условия для их развития в учебно-воспитательном процессе в теоретическом и в практическом плане остаются не до конца разработанными.

Вышесказанное обуславливает актуальность и значимость решения проблемы поиска эффективной модели психолого-педагогического сопровождения учащихся младших классов с задержкой психического развития в условиях сельской школы.

При изучении вопроса психолого-педагогического сопровождения учащихся младших классов с задержкой психического развития в условиях сельской школы выявились противоречия между:

- высокими требованиями к уровню профессиональной компетентности педагогов по обучению и воспитанию младших школьников с задержкой психического развития и отсутствием подготовки таких специалистов для сельской местности;

- необходимостью вовлечения семьи в учебно-воспитательный процесс младших школьников с задержкой психического развития с целью повышения эффективности их реабилитации и недостаточностью мер по оказанию таким семьям психолого-педагогической поддержки;

- единством требований, предъявляемых к качеству уровня усвоения учебного материала младшими школьниками и невозможностью учесть индивидуальные особенности обучающихся в усвоении данного материала.

Актуальность исследуемой проблемы психолого-педагогического сопровождения младших школьников с задержкой психического развития в условиях сельской школы позволяет нам сформулировать цель, предмет, объект, гипотезу и задачи исследования.

Актуальность и проблема обусловили выбор темы исследования: «Психолого-педагогическое сопровождение младших школьников с задержкой психического развития в условиях сельской школы».

**Объект исследования:** процесс психолого-педагогического сопровождения учащихся младших классов с задержкой психического развития в условиях сельской школы

**Предмет исследования:** особенности развития младших школьников с задержкой психического развития в условиях сельской школы.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность разработанной модели психолого-педагогического сопровождения учащихся младших классов с задержкой психического развития в условиях сельской школы.

Для достижения цели исследования поставлены следующие **задачи:**

1. Проанализировать научно-методическую литературу по вопросам организации учебно-воспитательного процесса младших школьников в условиях сельской школы, определить сущность и понятие «психолого-педагогическое сопровождение».

2. Изучить клинико-психолого-педагогический статус, особенности сопровождения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

3. Разработать модель психолого-педагогического сопровождения учащихся младших классов с задержкой психического развития в условиях сельской школы.

**Гипотеза:** психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с задержкой психического развития в условиях сельской школы будет протекать успешнее, если в школе будет реализована модель психолого-педагогического сопровождения.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

– представлены основные подходы к воспитанию и обучению младших школьников с ограниченными возможностями в психофизическом развитии, отечественные и зарубежные исследования по проблемам развития младших школьников с задержкой психического развития и практические предпосылки, способствующие психолого-педагогическому сопровождению младших школьников с ЗПР в условиях сельской школы;

– определены особенности психолого-педагогического сопровождения младших школьников с задержкой психического развития в условиях сельской школы;

– разработана и апробирована модель психолого-педагогического сопровождения учащихся младших классов с задержкой психического развития в условиях сельской школы, отвечающая требованиям коррекционно-развивающего обучения.

#### **Теоретическая значимость исследования:**

– изучены и обобщены современные подходы к воспитанию и обучению младших школьников с ограниченными возможностями в психофизическом развитии. Расширены теоретические представления о психолого-педагогическом сопровождении младших школьников с задержкой психического развития в условиях сельской школы;

– представлено содержание профессиональной деятельности педагога по проблеме обучения и воспитания детей с ЗПР и теоретически обоснована необходимость взаимодействия педагога с семьей, воспитывающих детей с ЗПР;

– разработана модель психолого-педагогического сопровождения младших школьников с задержкой психического развития в условиях сельской школы, на основе медико-физиологических, социально-педагогических и психолого-педагогических особенностей младших школьников с ЗПР.

Практическая значимость исследования состоит в разработке конкретного содержания психолого-педагогического сопровождения учащихся младших классов с задержкой психического развития в условиях сельской школы.

Для решения поставленных задач использованы теоретические и эмпирические методы исследования.

Теоретические методы исследования включают анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме исследования,

сравнение и обобщение научно-исследовательских работ по исследуемой проблеме.

Эмпирические методы исследования включают: тестирование, констатирующий и формирующий эксперименты.

Методологической базой нашей работы является системный подход как общеметодологический принцип, отражающий отношение к младшему школьнику как к индивидууму, развивающемуся системно и имеющему субъективную направленность на социальное окружение (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, Л.С. Выготский, Е.А. Екжанова, Н.В. Кузьмина, В.С. Лазарева, Л.М. Шипицына, Е.А. Ямбург и др.).

Теоретические основы исследования представлены в исследованиях отечественных и зарубежных учёных, посвященных изучению проблемы задержки психического развития детей (W. Kirk, D. Milman, A. Strauss, Т.А. Власова, Л.С. Выготский, Т.В. Егорова, З.И. Калмыкова, И.Ю. Кулагина, К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, М.С. Певзнер, Л.И. Переслени, Т.Д. Пускаевой, С.К. Сиволапова Г.Е. Сухарева, Р.Д. Тригер, У.В. Ульенкова, Т.А. Фотековой Н.А. Цыпина, С.Г. Шевченко и др.).

Исследование проводилось на базе МКОУ «СОШ №26» поселка Кропачево, Ашинского района, Челябинской области.

В исследовании участвовало: 2 класс , 3 человека; 3 класс, 4 человека  
Периодизация исследования:

На I этапе (2017-2018 гг.) был проведен анализ зарубежной и отечественной литературы по проблеме исследования, описан план проведения экспериментальной работы.

На II этапе (2018-2019 гг.) были проведены этапы экспериментальной работы по исследуемой проблеме, представлены особенности детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, подобран диагностический инструментарий для изучения младших школьников с ЗПР. Разработана и апробирована модель

психолого-педагогического сопровождения учащихся младших классов с задержкой психического развития в условиях сельской школы

На III этапе (2019 г.) был проведен анализ результатов формирующего этапа экспериментальной работы, проведена оценка эффективности использования модели психолого-педагогического сопровождения учащихся младших классов с задержкой психического развития в условиях сельской школы, представлены теоретические и практические выводы, оформлены полученные результаты.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Работа включает 2 таблицы и 7 рисунков, 4 приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

## **1.1 Понятие «психолого-педагогическое сопровождение» в литературе**

Анализ психолого-педагогической литературы позволил определить понятие «психолого-педагогическое сопровождение» как наиболее полно соответствующее требованиям гуманистического и личностно ориентированного подходов к развитию личности в системе образования. В соответствии с изменяющейся социокультурной ситуацией определение понятия «психолого-педагогическое сопровождение» претерпевает изменения и представлены они в работах Ш. А. Амонашвили, Е. В. Бондаревской, О. С. Газмана, К. Роджерса, И. С. Якиманской и др [19 ].

С распространением форм сопровождения связано появление многообразия определений и подходов данного феномена, цель которого, по мнению Л. В. Трубайчук, является «целенаправленное развитие личности сопровождаемого человека, осуществляемое посредством специальных психолого-педагогических систем в их институциональном оформлении» [49]. При этом автор отмечает, что для внедрения сопровождения в образовательный процесс необходимо положительное отношение к субъекту сопровождения со стороны педагога с целью вовлечения его в социум и создания специальных условий по раскрытию его индивидуальных особенностей и стремлении к самосовершенствованию. Раскрывая понятие сопровождение, следует учитывать, что для реализации взаимодействия между субъектов сопровождения и сопровождающим должны быть созданы специальные условия, которые способствуют личностному развитию ребенка.

В основе системы комплексного сопровождения личности ребенка лежит системно-ориентированный подход, который заключается в опоре на внутренние возможности развития субъекта. По мнению Е. И. Казаковой, «сопровождение» является мультидисциплинарным методом для создания единства условий, обеспечивающих субъекту возможность принятия самостоятельного решения в проблемных ситуациях [24]. Отечественный психолог М. Р. Битянова считает, что понятие «сопровождение» следует рассматривать как «систему профессиональной деятельности психолога, направленную на создание социально-психологических условий для максимально успешного обучения и психологического развития ребенка в ситуации школьного взаимодействия» [15]. В основе понятия лежит опора на возрастные особенности развития, где возрастные новообразования служат критериями для понимания адекватности учебно-воспитательных воздействий на развитие ребенка. Известные ученые Э. М. Александровская, Г. Л. Бардиер, Н. И. Кокуркина, Н. В. Куренкова, Р. В. Овчарова, И. В. Ромазан, Т. С. Чередникова отмечают, что сопровождение является технологией деятельности педагога-психолога по оказанию помощи ребенку в реализации возможности самостоятельно выбрать свой жизненный путь [4; 5; 10; 45].

Формой деятельности образовательного учреждения О. С. Газман выделяет педагогическую поддержку, наряду с процессами воспитания и обучения, которая применяется для решения индивидуальных проблем обучающихся, вызванных трудностями физического и психического развития. С понятием «педагогическая поддержка» связано возникновение нового термина – «психолого-педагогическое сопровождение», отвечающее требованиям гуманистического подхода к взаимодействию в образовательном процессе.

Далее представим взгляды ведущих ученых на проблему психолого-педагогического сопровождения. Е. А. Александрова в своей работе

«Педагогическая поддержка культурного самоопределения как составляющая педагогики свободы» понятие психолого-педагогическое сопровождение рассматривает как «тип педагогической деятельности, которая состоит в превентивном научении ребенка самостоятельности планировать свой жизненный путь и индивидуальный образовательный маршрут, организовывать жизнедеятельность, разрешать проблемные ситуации, а также в перманентной готовности взрослого адекватно отреагировать на ситуации эмоционального дискомфорта растущего человека» [3].

По мнению О. Е. Кучеровой, психолого-педагогическое сопровождение является сотрудничеством, которое обеспечивает беспроблемное взаимодействие педагога и ученика [35]. В работе «Становление человека и основные каноны педагогической поддержки личности» автор подчеркивает важность формирования самостоятельности у ученика при выполнении той ли иной задачи без помощи взрослого, что будет способствовать личностному развитию обучающегося.

Э. М. Александровская, Н. И. Кокуркина, Н. В. Куренкова рассматривают психолого-педагогическое сопровождение, как «особый вид помощи ребенку, технология, предназначенная для оказания помощи на определенном этапе развития в решении возникающих проблем, или в их предупреждении в условиях образовательного процесса» [4].

С точки зрения Е. А. Козыревой, понятие психолого-педагогическое сопровождение рассматривается как «система профессиональной деятельности педагога-психолога, направленная на создание условий для позитивного развития отношения детей и взрослых в образовательной ситуации, психологическое и психическое развитие ребенка с ориентацией на зону его ближайшего развития» [29]. Т. И. Чиркова психолого-педагогическое сопровождение описывает с позиции психолога и понимает как «отношение к субъекту взаимодействия, где основные принципы работы психолога: осторожное, обоснованное, продуманное,

четко рассчитанное, предсказуемое по результатам, измеряемое вмешательство в психическое развитие ребёнка и педагогический процесс взрослых; вмешательство, предполагающее постепенную передачу функций управления на саморегуляцию, самоконтроль самих субъектов взаимодействия с психологом» [61].

По мнению Г. А. Нагорной, психолого-педагогическое сопровождение характеризуется как «полисубъектные, диалогические отношения в процессе учебно-профессионального взаимодействия» [43]. С ее точки зрения, личность в процессе взаимодействия занимает субъектную позицию, которая позволяет ей вступить в полисубъектные диалогические отношения.

Л. М. Шипицына, А. А. Хилько, Ю. С. Галлямова, Р. В. Демьянчук, Н. Н. Яковлева определяют сопровождение как индивидуальное и системное и дают следующее определение: «индивидуальное сопровождение детей в образовательных учреждениях предполагает создание условий для выявления потенциальной и реальной «групп риска» и гарантированную помощь тем детям, которые в ней нуждаются» [63]. Кроме того, они полагают, что для осуществления системного сопровождения необходимо получить запрос от администрации, либо от родителей, либо в ходе проведения массового обследования обучающихся, при этом индивидуальная работа по сопровождению с обучающимися находится в формате отношения соподчинения [63].

По мнению Е. К. Исаковой, Д. В. Лазаренко, психолого-педагогическое сопровождение – это «особый вид взаимодействия с целью создания благоприятных условий развития субъектов взаимодействия» [23]. О. С. Попова считает, «что сущность психолого-педагогического сопровождения в профессиональной школе состоит в минимизации воздействия на учащуюся молодежь негативных факторов, сознательное формирование системы гуманистических взглядов на мир и свое место посредством включения юношей и девушек в самостоятельный,

многоканальный поиск ответов на вопросы, касающиеся смысла и цели жизни человека» [48].

Е. В. Резникова, Н. В. Новоселова, В. В. Меренкова полагают, что «современные ориентации и ценности образования приводят к новому осмыслению идеи психолого-педагогического сопровождения, которое понимается нами как совместное с ребенком определение его интересов, целей, возможностей и путей преодоления препятствий, затруднений, с которыми он сам не может справиться и достигать позитивных результатов в обучении, самовоспитании, речевом общении, образе жизни» [56].

Раскрывая трактовку психолого-педагогического сопровождения, В. А. Сластенин подробно описал методы психолого-педагогической деятельности, которые легли в основу «процесса заинтересованного наблюдения, консультирования, личностного участия, поощрения максимальной самостоятельности ученика в проблемной ситуации при минимальном по сравнению с поддержкой участии педагога» [55]. М. М. Семаго дал свое определение термину сопровождение и описал его как «поддержание функционирования ребенка в условиях оптимальной амплификации образовательных воздействий и недопустимости его дезадаптации» [54].

Таким образом, обобщая представленные определения понятия, можно сделать вывод, что психолого-педагогическое сопровождение является комплексной системой, позволяющей осуществлять организацию процесса взаимодействия сопровождаемого и сопровождающего, с целью оказания помощи сопровождаемому в решении проблем, связанных с психологическим и социальным развитием. Психолого-педагогическое сопровождение позволяет создать специальные условия для личностного развития, формирования у обучающихся необходимых ему компетенций и оказания поддержки в сложных жизненных ситуациях

## 1.2 Особенности организации учебно-воспитательного процесса в условиях сельской школы

Важнейшим социокультурным фактором жизнедеятельности сельского общества выступает сельская школа, которая призвана работать в сложнейших социально-экономических условиях, обусловленных ограниченностью рынка труда, низким уровнем развития сельской инфраструктуры и пассивностью сельского социума.

Отсутствие решения по данным вопросам оказывает непосредственное влияние на качество сельского образования. Так, для большинства сельских школ становятся характерны такие признаки, как: малокомплектность, необходимость педагогам совмещать преподавание нескольких предметов, не имея зачастую соответствующего образования по преподаваемому предмету, малая наполняемость классов и объединение нескольких классов в начальной сельской школе.

Специфична и деятельность учителя по организации учебно-воспитательного процесса в сельской школе, которая во многом определяется своеобразным общественным отношением и жизненным укладом сельского населения, а также необходимостью подготовки школьников к трудовой аграрной деятельности. Специфика трудовой деятельности учителя сельской школы зависит от таких факторов, как: сельскохозяйственное и природное окружение; социально-экономическое развитие села.

Рассматривая фактор сельскохозяйственного окружения школы, необходимо отметить важность данного фактора в обучении и воспитании сельских школьников, который способствует организации занятий с возможностью проведения наблюдений за природными явлениями и обогащению уроков и внеклассных мероприятий конкретным природным материалом. Умелое сочетание деятельности по организации данного направления работы возможно при соблюдении следующих видов

действий: организация спортивно-оздоровительных мероприятий по укреплению здоровья учителей и обучающихся; повышение личной и общественной мотивации обучающихся, благодаря включению их в производственный труд и коммерческую деятельность по созданию собственного подсобного хозяйства; ведение целенаправленной работы по профориентации; внедрение в школьную систему трудовых объединений.

Фактор социально-экономического развития села также во многом определяет трудовую деятельность учителя. Работа учителя осуществляется под пристальным вниманием со стороны местных жителей. Такой социальный контроль не всегда оправдан в силу недостаточного культурного уровня ряда семей и слабой осведомленности родителей в вопросах учебно-воспитательного процесса. Безусловно, все это будет оказывать влияние на деятельность учителя по организации педагогического процесса. Важным компонентом организации обучения в условиях сельской школы является малая наполняемость классов в свете низкого социально-экономического развития села и миграции сельских жителей в город.

Организация учебной деятельности обучающихся в сельской школе выстраивается по принципу разновозрастного обучения. Такой способ обучения оказывает влияние не только на социальное развитие обучающихся, но и способствует повышению их учебной мотивации. При разновозрастном обучении педагогу необходимо учитывать следующие особенности: уровень сложности образовательной программы; количество обучающихся в классе; размер кабинета; уровень подготовки обучающихся к учебной самостоятельной работе; свой профессиональный опыт. Так, разновозрастное взаимодействие открывает широкие возможности по реализации учебно-воспитательного процесса в сельской школе и обеспечивает: проигрывание обучающимися разнообразных социальных ролей с целью получения и обогащения имеющегося опыта от старших младшим; овладение культурно-историческими ценностями;

оказание социально-психологической защиты при организации жизнедеятельности старших и младших обучающихся; формирование умения устанавливать контакты с людьми в изменяющихся условиях; получение опыта в организаторской деятельности.

Эффективность обучения детей разного возраста снижается из-за стихийного и нерегулируемого характера взаимодействия обучающихся, поэтому педагогу важно отбирать содержание и формы работы для осуществления совместной деятельности детей разного возраста. В процессе организации обучения детей разного возраста целесообразнее создавать группы с относительно постоянным составом, например, содружества, объединения по выполнению конкретной работы, объединения клубного типа, временные разновозрастные объединения, сводные отряды по выполнению конкретной работы.

Учитывая данные особенности, необходимо рассмотреть также варианты объединения классов начальной школы в комплекты. Первым возможным вариантом объединения двух классов – это 1 и 2 класс. Для такого объединения характерно: пропедевтическая направленность первого класса; схожесть возраста; одинаковый объем произвольного внимания; развитие общеучебных умений и навыков. К недостаткам такого объединения можно отнести: низкий уровень сформированности учебной самостоятельности и ограниченные возможности памяти. Второй вариант объединения двух классов предполагает объединение 1 и 3 класса. Данный вариант характеризуется умением третьеклассников работать самостоятельно и сформированностью произвольного внимания у учащихся 3 класса. Однако увеличение объема самостоятельной работы для третьеклассников несет не всегда оправданный шаг со стороны учителя. Вариант номер три объединяет 1 и 4 класс, что отрицательно скажется на систематизации знаний учащихся четвертых классов в силу больших затрат времени на работу с первоклассниками.

Критерием для объединения классов в комплект служит учебная самостоятельность, которая является целесообразным критерием для объединения 1 и 3, а также 2 и 4 классов в комплекты. Для организации учебной деятельности обучающихся в таких классах необходимо опираться на такие принципы, как принцип взаимообучения и педагогизации учебной деятельности обучающихся. В основе данных принципов лежит передача учительских функций по контролю, консультированию и объяснению нового материала на обучающихся. Такой тип организации учебной деятельности обучающихся способствует повышению роли самооценки и взаимооценки работы учеников. Работа учителя при этом заключается в грамотной организации учебной работы, продумывании содержания и формы совместной деятельности обучающихся, обеспечивая смену ролей учеников в процессе учебного занятия.

Для сельской школы также характерны такие возможные особенности, как эффект сообщества обучающихся. Такой эффект предполагает установление особых доверительных отношений с родителями и социумом, где школа выступает системообразующим элементом данных отношений. У учащихся одной параллели появляется возможность общения с ребятами разного возраста. Кроме того, сельская школа открывает широкие возможности для словесной и содержательной оценки каждого обучающегося с возможностью отказа от традиционной отметочной системы. Так, у учителя сельской школы появляется больше возможности подробнее общаться с родителями, не ограничиваясь записями в дневнике.

Результативность учебно-воспитательного процесса в сельской школе также во многом зависит от таких специфических идей, как: реализация технологии сотворчества среди участников образовательного процесса, активное взаимодействие их с окружающим миром и педагогизация социума. Важной составляющей для реализации этих идей

является внеурочная деятельность. В соответствии с требованиями ФГОС организация внеурочной деятельности в условиях сельской местности предполагает выбор следующих моделей: школа районного центра; поселковая школа; малочисленная сельская школа.

Для организации внеурочной деятельности в условиях сельской местности можно предложить следующие варианты: единая программа внеурочной деятельности для ассоциации сельских школ; ресурсный центр на основе сельской школы; привлечение родителей и местных жителей по организации разносторонней внеурочной деятельности; организация творческих коллективов, детских общественных организаций; проведение общешкольных мероприятий и проблемно-тематических занятий.

Таким образом, сельская школа выступает важнейшим социокультурным фактором жизнедеятельности сельского общества, которая призвана работать в сложнейших социально-экономических условиях, обусловленных ограниченностью рынка труда, низким уровнем развития сельской инфраструктуры и пассивностью сельского социума. Для организации учебно-воспитательного процесса в условиях сельской школы педагогу необходимо учитывать факторы социально-экономического развития села и сельскохозяйственного окружения школы. При отборе форм и содержания учебного материала педагогу следует опираться на такие принципы, как: принципы разновозрастного обучения, взаимообучения и педагогизации учебной деятельности обучающихся.

#### Выводы по 1 главе

Анализ психолого-педагогической литературы позволил определить понятие «психолого-педагогическое сопровождение» как наиболее полно соответствующее требованиям гуманистического и личностно ориентированного подходов к развитию личности в системе образования. Обобщая представленные определения понятия, можно сделать вывод, что

психолого-педагогическое сопровождение является комплексной системой, позволяющей осуществлять организацию процесса взаимодействия сопровождаемого и сопровождающего, с целью оказания помощи сопровождаемому в решении проблем, связанных с психологическим и социальным развитием. Психолого-педагогическое сопровождение позволяет создать специальные условия для личностного развития, формирования у обучающихся необходимых ему компетенций и оказания поддержки в сложных жизненных ситуациях

Сельская школа выступает важнейшим социокультурным фактором жизнедеятельности сельского общества, которая призвана работать в сложнейших социально-экономических условиях, обусловленных ограниченностью рынка труда, низким уровнем развития сельской инфраструктуры и пассивностью сельского социума. Для организации учебно-воспитательного процесса в условиях сельской школы педагогу необходимо учитывать факторы социально-экономического развития села и сельскохозяйственного окружения школы. При отборе форм и содержания учебного материала педагогу следует опираться на такие принципы, как: принципы разновозрастного обучения, взаимообучения и педагогизации учебной деятельности обучающихся

## ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

### 2.1 Клинико-психолого-педагогические аспекты развития младших школьников с задержкой психического развития

Первые отечественные исследования о задержке психического развития (ЗПР) как специфическом отклонении детей появились в 60-е гг и связаны они с организацией коррекционной работы с детьми с ЗПР в педагогической практике. В отличие от педагогической запущенности и умственной отсталости задержка психического развития характеризуется отсутствием крупных нарушений в структуре мозга и незрелостью некоторых форм поведения.

Понятие «задержка психического развития» в работах современных исследователей рассматривается, как: замедление темпа развития психики ребенка, которое выражается в недостаточности общего запаса знаний, незрелости мышления, преобладании игровых интересов, быстрой пресыщаемости в интеллектуальной деятельности [39]; нарушение нормального темпа психического развития, в результате чего ребенок, достигший школьного возраста, продолжает оставаться в кругу дошкольных, игровых интересов [21]; неярко выраженные сенсорные, интеллектуальные, речевые нарушения, причинами которых являются остаточные поражения нервной системы, минимальные мозговые дисфункции [44].

Классификация и этиология задержки психического развития представлена в работах следующих ученых: Т. А.Власова, В. В. Ковалев, К. С. Лебединская, Г. Е. Сухарева, М. С. Певзнер [18; 38; 47]. Определяя основные формы задержки психического развития, Г. Е. Сухарева основывается на этиологическом признаке и выделяет пять основных форм [57]:

- недостаточность интеллекта в силу неблагоприятных условий окружающей среды и воспитания;
- нарушение интеллекта при продолжительных астенических проявлениях, связанные с заболеваниями соматического характера;
- нарушение интеллекта при инфантилизме;
- недостаточность интеллекта, обусловленная поражением слухового, зрительного анализатора;
- функционально-динамические нарушения интеллекта.

В основу классификации В.В. Ковалева положены многообразные формы дизонтогенеза [57]:

- дизонтогенетическая форма задержки психического развития;
- энцефалопатическая форма ЗПР;
- задержка психического развития, обусловленная педагогической запущенностью;
- ЗПР, вызванная недоразвитием анализаторов.

М. С. Певзнер, рассматривая систематику задержки психического развития, выделяет следующие формы [47]:

- задержка психического развития, связанная с психофизическим и психическим инфантилизмом;
- задержка психического развития из-за длительных астенических и церебрастенических состояний.

Известные современные психологи Н. Я. Семаго и М. М. Семаго рассматривают «задержку психического развития» как принципиально разные формы [54]:

- задержанное психическое развитие;
- парциальная несформированность высших психических функций.

Особый интерес для нашего исследования вызывает классификация К. С. Лебединской, в основу которой положены клинико-психолого-педагогические исследования неуспевающих младших школьников. Так,

К. С. Лебединская выделяет следующие четыре типа задержки психического развития [18]:

- задержку психического развития конституционального происхождения;
- задержку психического развития соматогенного происхождения;
- задержку психического развития психогенного происхождения;
- задержку психического развития церебрально-органического генеза.

Для каждого типа задержки психического развития характерна клинико-психолого-педагогическая структура. Так, например, задержка психического развития конституционального происхождения характеризуется гармоническим инфантилизмом, при котором незрелая эмоционально-волевая сфера сочетается с инфантильным типом телосложения.

Задержка психического развития соматогенного происхождения определяется длительной недостаточностью соматического характера: хронические инфекционные заболевания, аллергические состояния, пороки развития соматической сферы врожденного и приобретенного характера. Данный тип ЗПР определяется стойким астеническим синдромом, соматогенным инфантилизмом, связанным с невротическим расстройством.

Для типа задержки психического развития психогенного происхождения неблагоприятными факторами выступают средовые условия воспитания личности ребенка. Этот тип ЗПР не исключает патологическое (аномальное) развитие личности с изменениями в нервно-психической сфере. Психическая неустойчивость обусловлена такими явлениями, как гипоопека и гиперопека.

Задержка психического развития церебрально-органического происхождения занимает ключевое место среди вышеописанных типов ЗПР, поскольку чаще всего встречается и выражается в стойких нарушениях эмоционально-волевой сферы и познавательной деятельности. К эмоционально-волевой незрелости данного типа ЗПР относится неустойчивый и тормозимый органический инфантилизм, характеризующийся отсутствием ярких и живых эмоций, низким уровнем заинтересованности и притязаний. Познавательная деятельность определяется низким уровнем развития психических процессов, слабой переключаемостью.

Рассматривая психолого-педагогические исследования особенностей развития ЗПР у младших школьников необходимо опираться на основные типы задержки психического развития. Далее представим психолого-педагогическую характеристику младших школьников в зависимости от типа задержки психического развития.

Младшие школьники с задержкой психического развития конституционального происхождения характеризуются: гармоническим психофизическим инфантилизмом (отставание в росте и весе от сверстников), слабо дифференцированной самооценкой, низкой мотивацией к учебно-познавательной деятельности, преобладание игровой деятельности, изменениями в эмоционально-волевой сфере, отсюда следует низкий уровень развития памяти, мышления, внимания. Однако, если младшему школьнику с данным типом ЗПР своевременно оказать организационную помощь, то такие дети могут с уверенностью показать хороший уровень развития в интеллектуальной сфере, что в дальнейшем может способствовать обучению таких детей в обычных общеобразовательных учреждениях.

Для младших школьников с задержкой психического развития соматогенного происхождения характерно: органический инфантилизм (травмы, инфекции), незрелая эмоционально-волевая сфера

(эмоциональная лабильность), инертность психических процессов, неловкие движения, двигательная расторможенность, заниженная самооценка, низкая мотивация к учебной деятельности, школьная тревожность, отсутствие способностей к волевым усилиям и самоорганизации, потребность в самостимуляции. Следствием инертности и медленного темпа сенсомоторики у таких детей является неуспеваемость, требующая регулярного проводимого лечения и оздоровления со стороны психолога или психиатра в течение всего их обучения. Уменьшить последствия органического инфантилизма возможно при проведении занятий по развитию психических процессов в игровой форме.

Для типа детей с задержкой психического развития психогенного происхождения важную роль сыграли неблагоприятные условия окружающей среды, которые спровоцировали у детей младшего школьного возраста ЗПР. Результатом влияния данного типа ЗПР на младшего школьника может стать нарушенная система идеалов и ценностей, отсутствие интереса к учебе, социальная незрелость, маленький словарный запас слов, нехватка знаний.

Младшие школьники с задержкой психического развития церебрально-органического происхождения характеризуются серьезными изменениями в познавательной деятельности. При церебрально-органической задержки психического развития у детей младшего школьного возраста наблюдается двигательная расторможенность, снижение работоспособности, нарушение в координации движений, задержка речевого развития, истощаемость психических процессов, дефекты речи, скудность словарного запаса слов, замедленный темп сенсомоторики, недостаточная волевая саморегуляция. У таких детей часто нарушены зрительные и слуховые анализаторы, возникают трудности в пространственной ориентации, преобладают повторы в их деятельности. Важно отметить, что при своевременной диагностике у детей младшего

школьного возраста задержки психического развития церебрально-органического происхождения следует регулярно проводить лечение с целью вовлечения таких детей в обучение по специальной программе социальной адаптации и усвоения нового опыта при неоднократных действиях.

Далее представим описание своеобразия психических процессов детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Среди особенностей внимания младших школьников с задержкой психического развития выделяют его неустойчивость в выполнении задания и повышенную отвлекаемость. Восприятие у таких детей характеризуется замедленностью, фрагментарностью и неточностью. При нахождении фигуры на фоне и деталей в сложных изображениях младшие школьники испытывают трудности, но вместе с тем при нахождении объектов на реалистических изображениях у них не возникает трудностей, что может свидетельствовать об отсутствии сформированности сенсорных функций. Для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития важно проводить специальные коррекционные занятия, направленные на формирование перцептивных операций и образов представлений. Необходимым условием для овладения младшими школьниками с ЗПР системой знаний является память, которая характеризуется у таких детей низким уровнем сформированности произвольного запоминания и преобладанием наглядной над словесной памятью. Среди особенностей памяти детей младшего школьного возраста можно выделить: низкий уровень самоконтроля; слабая избирательность памяти; снижение мыслительной активности при воспроизведении; отсутствие применения рациональных способов запоминания. Познавательная активность младших школьников с задержкой психического развития выражается проявлением низкого уровня сформированности мыслительных операций и действий. Эмоционально-волевая сфера младшего школьника с задержкой психического развития

характеризуется эмоциональной лабильностью (неустойчивость настроения и эмоций), слабостью волевых усилий, отсутствием самостоятельности и личностной незрелостью (низкая самооценка, неуверенность в себе).

Таким образом, задержка психического развития характеризуется отсутствием крупных нарушений в структуре мозга и незрелостью некоторых форм поведения. Определяя основные формы задержки психического развития, исследователи основываются на этиологическом признаке и выделяют основные формы: задержку психического развития конституционального происхождения; задержку психического развития соматогенного происхождения; задержку психического развития психогенного происхождения; задержку психического развития церебрально-органического генеза. Основные типы задержки психического развития легли в основу психолого-педагогических исследований особенностей развития ЗПР у младших школьников. Эти дети испытывают трудности в усвоении общеобразовательной школьной программы, так как у таких детей отмечается низкая мотивация к учебе, снижение работоспособности, двигательная расторможенность, частая утомляемость. Младшие школьники с задержкой психического развития, как правило, имеют замедленный темп сенсомоторики, истощаемость психических процессов, дефекты речи, скудность словарного запаса слов, недостаточную волевою саморегуляцию, нарушения в координации движений, задержку речевого развития. Высокая распространенность ЗПР у детей младшего школьного возраста свидетельствует о необходимости своевременной диагностики и проведения соответствующих коррекционных мероприятий.

## 2.2 Особенности сопровождения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Для описания особенностей сопровождения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития необходимо рассмотреть формы педагогического сопровождения. В психолого-педагогической литературе среди ученых, которые в своих исследованиях рассматривали разнообразные подходы к описанию форм педагогического сопровождения в образовательном процессе, выделяют следующих: А. С. Белкин, Л. Н. Блинова, А. Д. Вильшанская, О. А. Денисова, Е. А. Екжанова, А. В. Калинина, Л. М. Кобрина, Е. В. Коротаяева, Н. Б. Крылова, Н. И. Михайлов, Е. В. Резникова, Л. М. Шипицына, С. М. Юсфин и др [12; 20; 27; 31; 34; 56].

Одной из форм организации образовательного процесса и психолого-педагогического сопровождения детей с задержкой психического развития Е. А. Екжанова и Е. В. Резникова предлагают составление индивидуального коррекционно-образовательного маршрута, в основе которого лежат принципы индивидуального и дифференцированного подхода к каждому обучающемуся с ЗПР.

Л. М. Шипицына предлагает к вопросу сопровождения детей с задержкой психического развития подходить системно, выделяя комплексное психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, обеспечивающее единство взаимодействия сопровождаемого и сопровождающего, результатом которого является разрешение проблем личностного развития.

Современные исследователи вопроса психолого-педагогического сопровождения детей О. А. Денисова, А. В. Калинина, Л. М. Кобрина рассматривают необходимость раннего сопровождения детей в связи с резким увеличением количества новорожденных с врожденными и приобретенными хроническими заболеваниями.

В возрастной педагогике в зависимости от степени активности участников образовательного процесса в совместной учебной деятельности известный советский и российский психиатр А. С. Белкин выделяет следующие формы: опека, наставничество; партнерство; сотрудничество; содружество [12]. Автор под опекой рассматривает главенствующую роль взрослого в оказании необходимой помощи ребенку и минимальную роль со стороны детей. Наставничество, как утверждает автор, характеризуется важной ролью взрослого при повышении роли ученика в проявлении помощи педагогу. Партнерство отличается доминирующей ролью педагога при неравном осознании целей, где успех достигается совместными усилиями. Сотрудничество рассматривается как осознание единой цели совместными действиями при руководящей роли взрослого. Высшей формой сотрудничества автор выделяет содружество, когда на основе сотворчества происходит сливание личных и учебных отношений.

Советский ученый О. С. Газман, разработчик концепции «педагогика поддержки», определяет следующие формы психолого-педагогической поддержки: защита, помощь, содействие и взаимодействие [19]. Форма защиты применяется педагогом, когда ребенок самостоятельно не справляется с решением проблемы, блокирует свои действия и поступки, тем самым становясь жертвой обстоятельств. Для создания специальных условий по формированию благоприятного эмоционального фона педагоги прибегают к форме помощи. Для проявления активности в решении поставленных проблем ребенку необходимо создавать «ситуацию успеха», в которой обучающийся сможет получить удовольствие от выполненной им деятельности. Форма содействия используется педагогом при переоценке обучающимися своих способностей для выбора оптимального решения. Используя форму взаимодействия, педагог может способствовать обучающемуся в самостоятельном решении проблем и стремлении к этому на основе механизма «договора».

И. А. Колесникова и В. А. Слостенин, учитывая возрастные и индивидуальные особенности учащихся, выделяют такие формы взаимоотношений в педагогическом процессе, как: защита, помощь, поддержка, сопровождение [55]. Важной формой по отстаиванию интересов ученика является защита, которая необходима в том случае, если ребенок находится в физической и психической опасности и просит защиты. Следующей формой взаимоотношения выступает помощь, обеспечивающая становление индивидуальности учащихся в условиях разрешения возникших трудностей без помощи или с помощью взрослых. Поддержка проявляется в самостоятельном разрешении учеником ситуации при специально созданных условиях в случаях, если ребенок не может самостоятельно справиться. Для создания максимальной самостоятельности учащихся при минимальном участии педагога в педагогическом процессе применяется форма сопровождения.

Характеризуя педагогическое сопровождение, Е. В. Коротаева выделяет следующие разновидности [32]:

- по типу готовности субъектов педагогического процесса к установлению контакта выделяются следующие формы педагогического сопровождения: добровольная; вынужденная;
- по характеру протекания педагогического сопровождения: запланированное; импровизационное;
- по длительности осуществления контакта педагогического сопровождения: долговременное; кратковременное;
- по характеру включенности субъектов педагогического сопровождения: очное; заочное;
- по способу достижения намеченной цели педагогическое сопровождение: продуктивное; непродуктивное.

По мнению Н. Б. Крыловой педагогическая поддержка носит многофакторный характер и описывается как [32]:

- средство повышения качества педагогической деятельности;

- способ гуманизации и индивидуализации образования;
- инновационная проблема современного образовательного учреждения.

Среди барьеров, препятствующих педагогической поддержке, Н. Б. Крылова выделяет [34]:

- непрофессионализм педагога;
- неправильно организованный педагогический процесс;
- манипулирование и имитация педагогической поддержки со стороны педагога;
- нехватка подготовленных педагогов;
- отсутствие востребованности в инновациях.

Кроме того, для осуществления педагогической поддержки учащихся необходимо учитывать:

- состояние здоровья;
- уровень психического развития ребенка;
- образовательные потребности учащихся в условиях реализации образовательной программы;
- индивидуальный стиль выполнения заданий;
- учебно-познавательные особенности.

Для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития продуктивнее будет использование следующих форм педагогического сопровождения: защита; поддержка; забота; подкрепление позиции ребенка. Остановимся подробнее на каждом из вышеперечисленных видов педагогического сопровождения.

Деятельность взрослого по предотвращению или сглаживанию отрицательного влияния со стороны социума, обеспечивающая формирование потребностей ребенка называется защитой. Применяя совокупность механизмов, взрослый способствует обеспечению не только психологической, но и физической безопасности детей. Для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

необходимо обязательное присутствие педагога по сохранению и укреплению психического и физического здоровья. При этом педагогу важно успеть своевременно среагировать на ситуации, которые могут навредить здоровью как одного ребенка, так и всей группы детей.

Участие педагога в систематическом удовлетворении индивидуальных потребностей обучающихся в освоении социальных норм характеризуется заботой, которая может проявляться в эмоциях материальном вкладе. Педагогическое сопровождение детей младшего школьно возраста с задержкой психического развития предполагает сочетание разных видов заботы с целью создание безопасной среды при максимальной свободе в выборе контактов.

Содействие педагога в усвоении обучающимися социального опыта определяется совокупностью действий педагога по созданию положительной атмосферы в группе младших школьников и называется поддержкой. В педагогическом сопровождении младших школьников выделяют следующие виды поддержки: поддержка-дело; поддержка-отношение. Педагог, учитывая психофизическое состояние младших школьников с задержкой психического развития, обеспечивает возможность выбора ситуации в окружающей его социальной среде.

Подкрепление позиции ребенка является необходимым условием для его социализации. Для подкрепления позиции очень важна быстрая реакция педагога при разнообразных действиях ребенка с целью сформировать у него положительный опыт. К видам подкрепления относят: положительное; отрицательное. В зависимости от реакции педагога у обучающихся подкрепляется представление о самом себе, тем самым стимулируя достижения учащихся. Подкрепление позиции младшего школьника должно соответствовать его возрастным особенностям и способствовать его развитию в социуме. Для активизации детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

большое влияние оказывает присутствие других людей такой эффект называют фасилитацией.

В отличие от социальной фасилитации педагогическое сопровождение характеризуется активной деятельностью педагога по защите, заботе, поддержке и подкреплению позиции обучающегося в условиях социума. Различные варианты применения педагогом форм педагогического сопровождения (защита, забота, поддержка, подкрепление) будет способствовать оптимальному индивидуальному развитию младшего школьника.

Таким образом, для рассмотрения особенностей сопровождения детей младшего школьного возраста необходимо представить описание форм педагогического сопровождения. Ученые выделяют такие формы педагогического сопровождения, как: защита, помощь, поддержка, сопровождение, опека, наставничество, партнерство, сотрудничество, содружество. Для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития продуктивнее будет использование следующих форм педагогического сопровождения: защита; поддержка; забота; подкрепление позиции ребенка. При осуществлении педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития необходимо учитывать: состояние здоровья; уровень психического развития ребенка; образовательные потребности учащихся в условиях реализации образовательной программы; индивидуальный стиль выполнения заданий; учебно-познавательные особенности.

### 2.3 Организация учебно-воспитательного процесса для младших школьников с ЗПР в условиях сельской школы

Изменения системы образования, связанные с введением Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и

специального Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и умственной отсталостью, предусматривают новые требования к организации учебно-воспитательного процесса младших школьников по адаптированным основным общеобразовательным или индивидуальным программам в условиях выбранного ими образовательного учреждения [60].

Учебно-воспитательный процесс младших школьников с задержкой психического развития выстраивается с согласия родителей (законных представителей) и на основании рекомендательных положений психолого-медико-педагогического консилиума. В зависимости от типа задержки психического развития у младших школьников выбирается очная, очно-заочная, заочная форма обучения и способ организации учебно-воспитательного процесса, реализующийся в совместном обучении с другими обучающимися, в отдельных классах или в специальных образовательных организациях.

Среди ученых, которые занимались решением вопросов обучения и воспитания детей с задержкой психического развития выделяют следующих: Т. А. Власова, В. И. Лубовский, К. С. Лебединская, М. С. Певзнер, Г. Е. Сухарева и др.

Известные выдающиеся советские дефектологи Т. А. Власова, М. С. Певзнер, описывая детей с отклонениями в развитии, подчеркивают важность педагога в учебно-воспитательном процессе обучающихся. Анализируя трудности в обучении у детей, имеющих те или иные отклонения в развитии, задача педагога заключается в выявлении внутренней сущности затруднения. Такой каузально-динамический анализ позволит педагогу выявить вид отклонения в развитии обучающегося и выработать необходимые приемы коррекционно-воспитательной работы [47].

Отечественный дефектолог В. И. Лубовский в своих исследованиях подчеркивает, что в большинстве случаев причинами возникновения задержки психического развития у детей является минимальное органическое повреждение или функциональная недостаточность нервной системы. В. В. Лебединская отмечает, что психолого-педагогическая диагностика детей с отклонениями в развитии показывает нарушения в процессе формирования высших психических функций. От психического развития ребенка, формирования его личности зависит его успешность в учебно-воспитательном процессе.

Требования по реализации специальных образовательных стандартов для детей с ОВЗ, предъявляемые к образовательным учреждениям, не всегда соответствуют возможностям сельской школы. Это объясняется рядом объективных причин: нехватка финансово-экономических возможностей реализации соответствующих условий для обучения детей с ОВЗ; отсутствие специалистов по работе с детьми ОВЗ и специального образования у педагогов по реализации адаптированных образовательных программ; недостаточная методическая поддержка образовательных структур и низкое учебно-методическое обеспечение специальных стандартов.

Представленные причины вызывают необходимость в создании системы дифференцированной коррекционно-развивающей работы с детьми с ОВЗ в условиях сельской общеобразовательной школы [28]. Для реализации данной системы необходимо: наполнить содержание учебно-воспитательного процесса разделами по получению знаний ранее изученного материала с целью сформировать у учащихся желание к изучению более сложного материала; ориентироваться на «зону ближайшего развития» ребенка при выборе методов и приемов обучения; проводить коррекционную работу по развитию познавательной деятельности и речи учащихся, преодолевая недостатки в индивидуальном развитии.

Учебно-методическая обеспеченность коррекционно-развивающей работы с детьми с ЗПР обусловлена решением следующих поставленных задач: обеспечить доступность в изучении учебного материала с целью формирования у обучающихся познавательной активности при выполнении типовых учебных задач; формировать общеинтеллектуальные умения через использование приемов и методов обучения; развивать навыки самоконтроля и самооценки в учебной деятельности; повышать уровень развития словарного запаса; формировать навыки общения и поведения обучающихся.

Организация учебно-воспитательного процесса для младших школьников с ЗПР в условиях сельской общеобразовательной школы осуществляется в соответствии с принципами коррекционно-развивающего обучения. Так, важным условием обучения таких детей является использование педагогом формы интеграции, т.е. посещение учебных занятий детей младшего школьного возраста с ЗПР с детьми нормального развития. Коррекционная составляющая обучения реализуется через инвариантную часть учебного плана. Внедрение специальных учебных курсов, применяемых с целью повышения уровня мотивации к учебной деятельности через погружение в речевую среду и двигательную активность. Важной формой коррекции учебно-воспитательного процесса детей с ЗПР может служить индивидуально-групповая работа, направленная на повышение уровня сенсорного восприятия, интеллектуально-познавательного развития, формирование психических процессов, коррекцию нарушений оптико-пространственных представлений [20].

Дифференциация обучения детей с ЗПР в условиях сельской школы осуществляется через: общеобразовательные и специальные программы; систему дополнительного образования; индивидуальные маршруты учебно-коррекционной направленности; воздействие коррекционного кабинета и «гибких» классов. Необходимым условием для работы

специалиста с детьми с ЗПР в условиях сельской школы является наличие оборудованного кабинета с учебно-дидактическим и методическим обеспечением.

Учитывая требования основных общеобразовательных программ для учащихся начальных классов и адаптированных программ для детей с задержкой психического развития, педагоги подбирают учебные материалы по организации учебно-воспитательного процесса. Важным условием организации обучения детей с ЗПР является дифференцированное календарно-тематическое планирование с распределением количества часов на изучение тем образовательной программы. В соответствии с требованиями учебной программы и уровнем развития учащихся разрабатываются контрольные и творческие (сочинения, изложения) работы, которые, как правило, выносятся на индивидуально-коррекционные часы педагога, выносящиеся в общешкольное расписание.

Для осуществления диагностико-консультационного и учебно-коррекционного сопровождения учащихся с ЗПР в условиях общеобразовательной сельской школы необходимо тесное взаимодействие педагога, специалистов и родителей [13]. От успешного взаимодействия зависит овладение учащимися с ЗПР учебной программы и их адаптация в социуме.

Межличностное взаимодействие учащихся с задержкой психического развития и обычных детей осуществляется в совместном обучении и внеурочной деятельности. С этой целью в сельском образовательном учреждении должна реализовываться система дополнительного образования.

В соответствии с требованиями ФГОС организация внеурочной деятельности в условиях сельской местности предполагает выбор следующих моделей: школа районного центра; поселковая школа; малочисленная сельская школа.

Для организации системы дополнительного образования в условиях сельской местности можно предложить следующие варианты: единая программа внеурочной деятельности для ассоциации сельских школ; ресурсный центр на основе сельской школы; привлечение родителей и местных жителей по организации разносторонней внеурочной деятельности; организация творческих коллективов, детских общественных организаций; проведение общешкольных мероприятий и проблемно-тематических занятий [50].

Применение одного из вариантов системы дополнительного образования может способствовать эффективному развитию коммуникативных умений у младших школьников с ЗПР и повышению их мотивации к познавательной и творческой деятельности. Успешность их социализации в системе дополнительного образования зависит от учета их возрастных и индивидуальных особенностей, а также пожеланий учащегося и его родителей.

Таким образом, организация учебно-воспитательного процесса младших школьников с ЗПР в условиях сельской школы осуществляется в соответствии с принципами коррекционно-развивающего обучения. Важными формами коррекции учебно-воспитательного процесса детей с ЗПР могут служить: интеграция и индивидуально-групповая работа. Для осуществления учебно-коррекционного сопровождения учащихся с ЗПР необходимо тесное взаимодействие педагога, специалистов и родителей с целью успешного овладения учащимися с ЗПР учебной программы и их адаптация в социуме. С этой целью в сельском образовательном учреждении реализуется система дополнительного образования, способствующая эффективному развитию коммуникативных умений у младших школьников с ЗПР и повышению их мотивации к познавательной и творческой деятельности. Реализуя вышеперечисленные положения, сельская общеобразовательная школа осуществляет социальный заказ

общества и требования Стандарта на совместное обучение учащихся с задержкой психического развития и обычных детей.

### Выводы по 2 главе

Задержка психического развития характеризуется отсутствием крупных нарушений в структуре мозга и незрелостью некоторых форм поведения. Определяя основные формы задержки психического развития, исследователи основываются на этиологическом признаке и выделяют основные формы: конституционального происхождения; соматогенного происхождения; психогенного происхождения; церебрально-органического генеза.

Основные типы задержки психического развития легли в основу психолого-педагогических исследований особенностей развития ЗПР у младших школьников. Младшие школьники с задержкой психического развития, как правило, имеют замедленный темп сенсомоторики, истощаемость психических процессов, дефекты речи, скудность словарного запаса слов, недостаточную волевую саморегуляцию, нарушения в координации движений, задержку речевого развития. Высокая распространенность ЗПР у детей младшего школьного возраста свидетельствует о необходимости своевременной диагностики и проведения соответствующих коррекционных мероприятий.

Среди особенностей внимания младших школьников с задержкой психического развития выделяют его неустойчивость в выполнении задания и повышенную отвлекаемость. Восприятие у таких детей характеризуется замедленностью, фрагментарностью и неточностью. Необходимым условием для овладения младшими школьниками с ЗПР системой знаний является память, которая характеризуется у таких детей низким уровнем сформированности произвольного запоминания и преобладанием наглядной над словесной памятью. Среди особенностей

памяти детей младшего школьного возраста можно выделить: низкий уровень самоконтроля; слабая избирательность памяти; снижение мыслительной активности при воспроизведении; отсутствие применения рациональных способов запоминания. Познавательная активность младших школьников с задержкой психического развития выражается проявлением низкого уровня сформированности мыслительных операций и действий. Эмоционально-волевая сфера младшего школьника с задержкой психического развития характеризуется эмоциональной лабильностью (неустойчивость настроения и эмоций), слабостью волевых усилий, отсутствием самостоятельности и личностной незрелостью (низкая самооценка, неуверенность в себе).

Ученые выделяют такие формы педагогического сопровождения, как: защита, помощь, поддержка, сопровождение, опека, наставничество, партнерство, сотрудничество, содружество. Для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития продуктивнее будет использование следующих форм педагогического сопровождения: защита; поддержка; забота; подкрепление позиции ребенка.

Организация учебно-воспитательного процесса младших школьников с ЗПР в условиях сельской школы осуществляется в соответствии с принципами коррекционно-развивающего обучения. Важными формами коррекции учебно-воспитательного процесса детей с ЗПР могут служить: интеграция и индивидуально-групповая работа. Для осуществления учебно-коррекционного сопровождения учащихся с ЗПР необходимо тесное взаимодействие педагога, специалистов и родителей с целью успешного овладения учащимися с ЗПР учебной программы и их адаптация в социуме. С этой целью в сельском образовательном учреждении реализуется система дополнительного образования, способствующая эффективному развитию коммуникативных умений у младших школьников с ЗПР и повышению их мотивации к познавательной и творческой деятельности.

### ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВНЕДРЕНИЮ МОДЕЛИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗПР В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

#### 3.1 Изучение уровня обученности младших школьников с ЗПР

Для изучения уровня обученности младших школьников с задержкой психического развития разрабатываются контрольные и творческие работы, в основе которых лежат требования учебной программы и индивидуальные особенности обучающихся. В данной работе будут рассмотрены основные требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся 2 и 3 класса по математике и русскому языку.

Рассмотрим программные требования к уровню подготовки обучающихся с ЗПР 2 класса, которые должны знать [40; 41; 53]:

- счет в пределах 20 по единице и равными числовыми группами;
- таблицу состава чисел (11—18) из двух однозначных чисел с переходом через десяток;
- названия компонента и результатов сложения и вычитания;
- математический смысл выражений «столько же», «больше на», «меньше на»;
- различия между прямой, лучом, отрезком;
- элементы угла, виды углов;
- элементы четырехугольников – прямоугольника, квадрата, их свойства;
- элементы треугольника.

Обучающиеся должны уметь:

– выполнять сложение и вычитание чисел в пределах 20 без перехода, с переходом через десяток, с числами, полученными при счете и измерении одной мерой;

– решать простые и составные арифметические задачи и конкретизировать с помощью предметов или их заместителей и кратко записывать содержание задачи;

– узнавать, называть, чертить отрезки, углы – прямой, тупой, острый – на нелинованной бумаге;

– чертить прямоугольник, квадрат на бумаге в клетку;

– определять время по часам с точностью до 1 часа.

С целью проверки знаний числового ряда в пределах 10 и таблицы сложения и вычитания, а также проверки умений выполнять приёмы сложения и вычитания в пределах 10; решать задачу на нахождение остатка; сравнивать числа и выражения в пределах 10 предлагаем провести входной срез для детей 2 класса с ЗПР.

#### ВАРИАНТ I

1. Вставь пропущенные числа: \_\_ 2, \_\_, \_\_, 5, \_\_, \_\_, 8, \_\_ .

2. Реши задачу: Лене подарили на день рождения 5 воздушных шаров, 2 воздушных шара лопнуло. Сколько шаров осталось у Лены?

(Нарисовать шары)

3. Вычисли:

$6 + 2 =$

$8 - 5 =$

$4 + 3 =$

$7 - 4 =$

$9 - 7 =$

$5 + 4 =$

4. Нарисуй известные тебе геометрические фигуры.

5. Посчитай количество фигур каждой группы и запиши ответ цифрами.

О О О О

■ ■ ■ ■ ■ ■

▲ ▲ ▲ ▲ ▲

## ВАРИАНТ II

1. Вставь пропущенные числа: \_\_, \_\_ 3, \_\_, \_\_, 6, \_\_, \_\_, 9.
2. Сосчитай, сколько фигур в каждой группе и запиши цифрами.

○ ○ ○ ○ ○

■ ■ ■ ■ ■ ■

▲ ▲ ▲ ▲

3. Вычисли:

$$5 - 3 =$$

$$5 - 4 =$$

$$4 + 2 =$$

$$6 + 2 =$$

$$2 + 7 =$$

$$9 - 6 =$$

4. Реши задачу: У Паши было 4 машины. На день рождения ему подарили еще 5 машин. Сколько машин стало у Паши?

5. Нарисуй известные тебе геометрические фигуры.

Далее предлагаем контрольную работу по математике за 1 четверть.

Цель работы заключается в проверке знаний числового ряда и состава чисел в пределах 10, а также правил порядка выполнения вычислений в числовых выражениях в 2– действия. Ученик 2 класса должен уметь составлять выражения, решать задачи на нахождение суммы и узнавать геометрические фигуры.

## ВАРИАНТ I

1. Реши задачу: В букете было 5 белых роз и 4 хризантемы. Сколько всего цветов было в букете? (Нарисовать цветы)

2. Вычисли:

$$3 + 4 - 5 =$$

$$4 + 5 - 2 =$$

$$8 - 4 + 3 =$$

$$4 - 3 + 6 =$$

3. Заполни пропуски: \_\_, 2, 3, \_\_, \_\_, 6, \_\_, 8, \_\_.

4. Из предложенных геометрических фигур выбери круг и закрась его красным цветом: ○ ■ ▲

\*5. Запиши пример: Уменьшаемое 5, вычитаемое 3. Найди остаток.

## ВАРИАНТ II

1. Реши задачу: У Миши 5 карандашей, а у Саши 3 карандаша. Сколько всего карандашей у двух мальчиков?

2. Заполни пропуски: 1, \_\_, 3, \_\_, 5, \_\_, \_\_, 8, \_\_.

3. Вычисли:

$$3 - 2 + 1 =$$

$$2 + 4 - 3 =$$

$$5 - 4 + 7 =$$

$$3 + 5 - 2 =$$

4. Найди среди фигур треугольник и закрась его синим цветом. О □ Δ

\*5. Запиши пример: Уменьшаемое 7, вычитаемое 4. Найди остаток.

Контрольная работа по математике за 2 четверть для учащихся 2 класса. Цель работы: проверить знания обучающихся числового ряда в пределах 12; состав чисел в пределах 10; записи примеров по словесной инструкции; единиц измерения (см, дм). Среди умений разработчики программ выделяют умения решать задачи на нахождение остатка; строить отрезки заданной длины, измерять длину предметов (счетная – палочка).

#### ВАРИАНТ I

1. Заполни пропуски:

$$10 = \_ + 6$$

$$8 = \_ + 4$$

$$7 = \_ - 3$$

$$0 = \_ - 6$$

2. Реши задачу: У Маши 5 яблок. 3 яблока она съела. Сколько яблок осталось у Маши?

3. Начерти отрезки длиной 5 см, 2 дм.

4. Запиши примеры и реши их:

к 6 прибавить 2

9 минус 4

10 уменьшить на 6

из 7 вычесть 7

\*5. Возьми 6 палочек, прибавь еще 4. Сколько стало палочек?

Запиши ответ.

#### ВАРИАНТ II

1. Вставь пропущенные числа:  $\_2 \_ \_ 6 \_ \_ \_10$

2. При помощи линейки измерь длину палочки для счета. Запиши результат.

3. Реши примеры на счетах:

$$2 + 3$$

$$5 + 4$$

$$6 - 4$$

$$2 + 5 + 3$$

$$8 - 8$$

$$4 - 1 + 2$$

4. Реши задачу: У Саши было 4 цветных карандаша. 2 карандаша он отдал Пете. Сколько карандашей осталось у Саши?

Для учащихся третьих классов разработаны следующие контрольные работы, в соответствии с которыми учащиеся должны знать [6; 7; 42]: числовой ряд 1-100 в прямом и обратном порядке; смысл арифметических действий умножения и деления (на равные части и по содержанию); таблицы умножения и деления чисел в пределах 20, переместительное свойство произведения, связь таблиц умножения и деления; порядок действий в примерах в 2-3 арифметических действия; единицы (меры) измерения стоимости, длины, массы, времени, соотношения изученных мер; порядок месяцев в году, номера месяцев от начала года. Учащиеся должны уметь: считать, присчитывая, отсчитывая по единице и равными числовыми группами по 2,5,4 в пределах 100; складывать и вычитать числа в пределах 100 без перехода через разряд приемами устных вычислений; использовать знание таблиц умножения для решения соответствующих примеров на деление; различать числа, полученные при счете и измерении; писать числа, полученные при измерении двумя мерами; находить время по часам; находить точку пересечения линий; чертить окружность разных радиусов, различать окружность и круг.

Входной срез учащихся 3 класса должен позволить проверить знания учащихся: натурального ряда чисел в пределах 20 в прямом и обратном порядке; порядка выполнения арифметических действий в выражениях без скобок. У обучающихся должны быть сформированы умения выполнять сложение и вычитание в пределах 20 без перехода через разряд;

определять время по часам; чертить отрезки заданной длины и больше данного; решать простые арифметические задачи на уменьшение числа на несколько единиц.

### ВАРИАНТ I

1. Вставь пропущенные числа: 11 \_\_\_ 14 \_\_\_ 17 \_\_\_ 20

2. Вычисли:

$15 - 5$

$14 - 0 + 5$

$13 + 4$

$12 - 4 + 6$

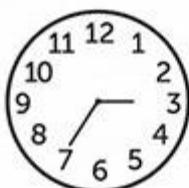
$10 + 6$

$0 + 11 - 11$

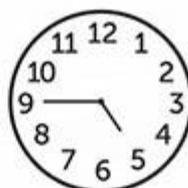
3. Запиши цифрами, сколько времени на часах:



□ : □



□ : □



□ : □



□ : □



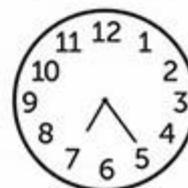
□ : □



□ : □



□ : □



□ : □

4. Реши задачу: В школьном саду растут яблони и березы. Яблонь 11, а берез на 8 меньше. Сколько растет берез в школьном саду?

5. \*Начерти отрезок длиной 6 см, а второй отрезок на 4см больше.

### ВАРИАНТ II

1. Вставь пропущенные числа: 8 \_\_\_ 11 \_\_\_ 13 \_\_\_ 16

2. Вычисли:

$14 - 4$

$18 + 1$

$15 - 2$

$9 + 3 - 4$

$11 + 8$

$8 - 3 + 2$

3. Реши задачу: В зоопарке было 8 медведей, а медвежат на 3 меньше. Сколько медвежат было в зоопарке?

4. Начерти два отрезка. Первый отрезок длиной 12 см, а другой 6 см.

5\*. Построй треугольник с прямым углом.

Контрольная работа по математике за 1 четверть для обучающихся 3 классов, цель которой является проверить знания натурального ряда чисел в пределах 20; таблицы умножения чисел в пределах 20 на 2, 3, 4, 5.

Проверить умения у обучающихся выполнять сложения и вычитания в пределах 20 с переходом и без перехода через разряд; строить прямоугольник по заданным сторонам; решать простые арифметические задачи на увеличение числа на несколько единиц; складывать именованные числа [6].

#### ВАРИАНТ I

1. Запиши ряд чисел: от 7 до 19; от 18 до 5

2. Вычисли:

$$5 + 8$$

$$10 - 4$$

$$7 + 7$$

$$13 - 11$$

$$8 + 8$$

$$4 * 5$$

$$10 + 7$$

$$2 * 2$$

$$19 - 18$$

$$8 * 3$$

$$16 - 3$$

$$6 * 1$$

3. Реши задачу: В бутылку помещается 2 литра воды, а в кастрюлю на 4 литра больше. Сколько литров воды в кастрюле?

4. Вычисли:

$$5 \text{ кг} + 3 \text{ кг}$$

$$6 \text{ л} + 3 \text{ л}$$

$$4 \text{ к} + 5 \text{ к}$$

5\*. Построй прямоугольник со сторонами 3см и 4см.

#### ВАРИАНТ II

1. Вставь пропущенные числа: 20 \_\_\_ \_\_\_ \_\_\_ 16 \_\_\_ \_\_\_ \_\_\_ 11 \_\_\_ 9

2. Вычисли:

$8 + 4$

$12 - 3$

$5 + 5$

$3 * 4$

$10 - 7$

$3 * 3$

3. Реши задачу: В первом классе 29 детей, а во втором на 5 детей меньше. Сколько детей во втором классе?

4. Построй прямоугольник со сторонами 3 см и 4 см.

Контрольная работа по математике за 2 четверть для обучающихся 3 классов, цель которой является проверка знаний: ряда натуральных чисел в пределах 100; таблицы умножения и деления чисел в пределах 20; мер длины и их соотношения. Проверить умения обучающихся выполнять сложение и вычитание в пределах 20; сравнивать именованные числа; решать простые задачи на умножение; решать арифметические задачи на увеличение числа в несколько раз; находить прямые углы [7].

#### ВАРИАНТ I

1. Вычисли:

$11 + 5$

$4 * 3$

$7 + 12$

$2 * 4$

$15 + 3$

$3 * 5$

$19 - 7$

$20 : 4$

$20 - 8$

$14 : 7$

$16 - 4$

$10 : 2$

2.Сравни:

$1 \text{ дм } 3 \text{ см } \dots 3 \text{ см}$

$4 \text{ см } \dots 5 \text{ дм}$

$2 \text{ м } \dots 15 \text{ дм}$

$7 \text{ м } 3 \text{ дм} \dots 73 \text{ дм}$

3. Реши задачу: Первый мультфильм шел по телевизору 8 минут, второй в 3 раза больше. Сколько минут шел второй мультфильм?

4. Продолжи: 10, 20, \_\_\_\_, 40, \_\_\_\_, \_\_\_\_, \_\_\_\_, \_\_\_\_, \_\_\_\_, 100.

#### ВАРИАНТ II

1. Запиши числа от 22 до 33

22, —, —, —, —, —, —, —, —, — 33

2. Вычисли:

$$77 + 2$$

$$16 : 4$$

$$83 - 4$$

$$30 - 2 + 8$$

$$5 * 3$$

$$42 + 6 - 8$$

3. Реши задачу: Ручка стоит 4 рубля. Сколько нужно заплатить за 3 таких ручки?

4. Построй отрезок длиной 13 см. Сколько дециметров и сантиметров получилось? Запиши ответ.

Для изучения уровня обученности младших школьников с задержкой психического развития были разработаны контрольные работы по русскому языку. Представим контрольную работу по русскому языку для обучающихся 2 класса за 1 четверть, цель которой проверить умения обучающихся записывать слова по слуху, различать звуки, анализировать слова по слоговому составу, записывать строчные и прописные буквы; составлять схему предложения; отличать твёрдые и мягкие согласные; правильно оформлять предложение (большая буква, точка).

Запиши под диктовку предложения:

У рожи была ива. Не руби эту иву. Эта ива наша. (11 слов) Л.Н. Толстой

I вариант. Задания: 1. Подчеркни в словах мягкие согласные. 2. Составь схему третьего предложения. 3. Раздели слова на слоги во втором предложении, поставь ударение.

II вариант. Задания: 1. Подчеркни в словах твёрдые согласные. 2. Составь схему третьего предложения. 3. Раздели слова на слоги во втором предложении.

Представленная контрольная работа за 2 четверть позволяет проверить знания правил написания букв е, ю, я, ё; умения записывать под диктовку слова с буквами е, ё, ю, я; составлять схему предложения; делить

слова на слоги; ставить в словах ударение; правильно оформлять предложение (большая буква, точка).

Диктант. Маша и Таня гуляли на поляне. Они рвали цветы. Ромашка была красивая и полевая. (14 слов)

I вариант. Задания: 1. Подчеркни слова, в которых есть буквы ю, я, е, ё. 2. Раздели на слоги слова во втором предложении. Поставь ударение. 3. Составь схему третьего предложения.

I вариант. Задания: 1. Подчеркни в словах буквы е, я. 2. Раздели на слоги слова заяц, капуста, ехали, поезд. Поставь в словах ударение. 3. Составь схему третьего предложения. I

Среди основных требований к знаниям и умениям обучающихся 3 класса по русскому языку выделяют знания алфавита, умения составлять предложения, выделяя предложения из речи и текста, восстанавливать нарушенный порядок слов в предложении; анализировать слова по звуковому составу; различать гласные и согласные, сходные согласные, гласные ударные и безударные; определять количество слогов в слове по количеству гласных, делить слова на слоги, переносить части слова при письме; списывать текст целыми словами; писать под диктовку текст (20–25 слов), включающий изученные орфограммы.

Проведение контрольной работы по русскому языку за I четверть позволит проверить умения обучающихся писать проверяемые и непроверяемые безударные гласные в корне слова; находить глухие согласные в корне и на конце слова; писать разделительный ь перед гласными; обозначать мягкость согласного звука гласными и ь; делить слова на слоги; ставить ударение в двухсложных и трёхсложных словах; различать слова, обозначающие предмет, действие и признак предмета.

Диктант. Жильё. Грачи и соловьи вьют гнезда на деревьях. Аист строит гнездо на крыше дома. У орла гнездо из старых сучьев. (20 слов)

Задания: I вариант: 1) Раздели слова на слоги, поставь ударение: пальто, картофель, октябрь. 2) Распредели слова на 3 столбика (1 – предмет, 2 –

действие, 3 – признак предмета). Дом, белый, рыба, прыгать, сладкий, лень, горячий. II вариант: 1) Раздели слова на слоги, поставь ударение, подчеркни мягкие и твёрдые согласные: сучьев, гнездо, деревьях. 2) Распредели слова на 3 столбика (1 – предмет, 2 – действие, 3 – признак предмета). Дом, белый, рыба, прыгать, сладкий, лень, горячий.

Контрольная работа по русскому языку за II четверть позволяет проверить умения писать проверяемые и непроверяемые безударные гласные в корне слова; парные согласные в корне и на конце слова; слова с сочетаниями ши, ща; разделительный ь перед гласными; обозначать на письме мягкость согласного звука гласным и ь; делить слова на слоги для переноса; проверять слова с глухой согласной на конце слова путём изменения формы слова.

Диктант. Зима. Пришла настоящая зима. Иней запушил деревья. Вот белка прыгала с ветки на ветку. Мороз затянул пруд льдом. Дети полили водой горку. (22 слова). Задания: I вариант: 1) Спиши слова, вставляя пропущенную букву. Подбери проверочные слова: сне \_\_, ле \_\_, моро \_\_, пруд \_\_. 2) Спиши, разделяя слова для переноса: стол, зеркало, моль, поле, вешалка, улитка, огурец. II вариант: 1) Спиши слова, вставляя пропущенную букву : сне \_\_, ле \_\_, моро \_\_, пруд \_\_. 2) Спиши, разделяя слова на слоги: стол, зеркало, моль, поле, вешалка, улитка, огурец.

Таким образом, для изучения уровня обученности младших школьников с задержкой психического развития были разработаны контрольные и творческие работы, в основе которых лежат требования учебной программы и индивидуальные особенности обучающихся. В данном параграфе были представлены работы по русскому языку и математике, в которых рассмотрены основные требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся 2 и 3 класса.

### 3.2 Состояние сформированности школьных навыков младших школьников с ЗПР

У детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития процесс мышления характеризуется низкой дифференцированностью, непланомерностью анализа, хаотичностью поисковых действий, расплывчатыми обобщениями [1; 26]

Данная характеристика подтверждается результатами экспериментальной работы на базе МКОУ «СОШ №26» поселка Кропачево, Ашинского района, Челябинской области. Цель экспериментальной работы – изучение и выявление особенностей мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. В эксперименте принимали участие 7 детей, из числа которых три девочки и четыре мальчика. Полученные результаты констатирующего эксперимента легли в основу организации формирующего эксперимента [22].

#### **Методика №1 «Найди лишний предмет»**

**Цель исследования:** определение уровня сформированности операции обобщения, способности к дифференциации существенных признаков предметов или явлений, умений отвлекаться от второстепенных признаков класса предметов.

**Стимульный материал:** 6 карточек с изображением 4 предметов (Приложение 1).

**Проведение обследования:** Ребенку демонстрируют карточки с изображением 4 предметов, на каждой карточке есть лишний предмет, задача ребенка во время рассматривания найти его.

**Инструкция:** «Посмотри внимательно на 4 предмета, которые изображены на карточке. Один из этих предметов является лишним. Внимательно посмотри и определи лишнюю картинку. Как ты думаешь, почему именно картинка лишняя?».

**Оценка результатов:** результатом методики является подсчет правильных ответов с установлением уровня владения операцией.

### **Методика №2 «Нелепицы»**

**Цель исследования:** оценка уровня сформированности элементарных образных представлений у ребенка об окружающем его мире, логических связей и отношений, которые установлены между некоторыми объектами этого мира.

**Стимульный материал:** 1 карточка с изображением нелепых ситуаций с животными. (Приложение 2).

**Проведение обследования:** Ребенку показывают картинку с изображением нелепых ситуаций с животными. Задача ребенка заключается в нахождении несоответствия с указанием правильного ответа.

**Инструкция:** «Внимательно рассмотри эту картину и ответь, все ли правильно нарисовано и расположено на своем месте. Если тебе покажется, что есть что-то что неправильно нарисовано и находится не на месте, то покажи на это и объясни, почему ты так думаешь. После ты должен рассказать, как на самом деле должно быть».

**Примечание.** Инструкцию необходимо выполнять последовательно. За 3 минуты ребенок должен назвать все нелепицы и показать их на картине, а после объяснить, как на самом деле должно быть.

**Оценка результатов:** результатом методики является подсчет правильных ответов с установлением уровня владения операцией.

### **Методика №3 «Серия сюжетных картинок»**

**Цель:** выявление уровня сформированности наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста.

**Стимульный материал:** сюжетные картинки с изображением последовательности событий. (Приложение 3).

**Проведение обследования:** ребёнку демонстрируют вперемешку сюжетные картинки и просят их рассмотреть и разложить в определенной

последовательности: Раскладывание картинок происходит без помощи взрослого.

**Инструкция:** «Разложи, что сначала было, что потом и чем всё завершилось. А теперь расскажи, что там нарисовано».

**Оценка результатов:** результатом методики является подсчет правильных ответов с установлением уровня владения операцией.

#### **Методика № 4 «Классификация предметов»**

**Цели исследования:** установление характера процесса обобщения и абстрагирования; формирование умения группировать объекты на основе существенных признаков и устанавливать логические связи.

**Проведение обследования:** Ребенку показывают набор карточек, на каждой из которых изображено по одному предмету и ему необходимо сгруппировать эти карточки.

**Инструкция:** «Сделай так, чтобы групп было стало значительно меньше. Скажи, в какие группы можно объединить эти карточки и как их назвать».

**Оценка результатов:** результатом методики является подсчет правильных классификационных групп с установлением уровня владения операцией.

Подсчет результатов методик проводился в балльной системе:

1 балл – если ребенок не понимает цели задания и действует не в соответствии с инструкцией.

2 балла – если ребенок не понимает условия задания, но принимает это задание, при этом хаотически выполняет действия только с помощью взрослого.

3 балла – если ребенок понимает цель задания, выполняет его методом подбора вариантов.

4 балла – если ребенок принимает и понимает цель задания, действует самостоятельно методом подбора правильного варианта либо практически самостоятельно примеривает вариант.

Максимальное количество баллов, которое сможет набрать ребенок – 4 балла. В случае если взрослым была оказана помощь, то количество баллов в серии уменьшалось на 0,5 балла. Далее представим оценку полученных результатов в уровнях:

Низкий уровень – ребенок не понимает инструкции и поставленной перед ним задачи, действия с картинками выполняет хаотично (0 баллов).

Средний уровень – ребенок понимает инструкцию, однако допускает ошибки в выполнении задания (1-2 балла).

Высокий уровень – ребенок понимает инструкцию и правильно справляется с заданием (3 балла).

Результаты исследования сформированности мышления у младших школьников с задержкой психического развития представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Уровень сформированности мышления младших школьников с задержкой психического развития

№ п/п	Список детей	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Общий уровень
1.	Анна П.	Н	Н	Н	Н	Н
2.	Иван А.	С	Н	С	С	С
3.	Ольга Д.	Н	С	Н	Н	Н
4.	Татьяна К.	Н	С	С	С	С
5.	Евгений В.	С	С	С	Н	С
6.	Никита Г.	Н	Н	С	Н	Н
7.	Егор Г.	Н	С	Н	Н	Н

В результате констатирующего эксперимента в экспериментальной группе было выявлено, что 43 % детей имеют средний уровень сформированности мышления, 57 % продемонстрировали обучающиеся низкий уровень, высокий уровень никто не показал. Наглядно данные представлены на рисунке 1.

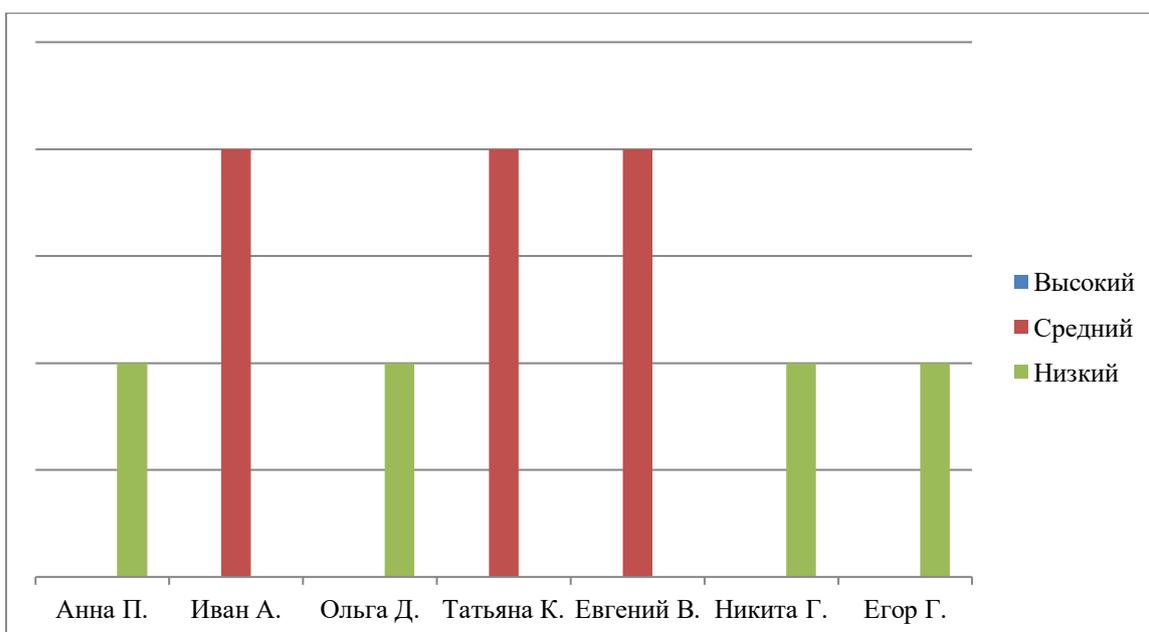


Рисунок 1 – Уровень сформированности мышления у младших школьников с ЗПР

На рисунке 1 можно наблюдать, что никто из детей не продемонстрировал высокий уровень, при этом 3 ребенка показали средний уровень сформированности мышления у младших школьников с ЗПР, что составляет 43 %. 4 ребенка показали низкий уровень сформированности мышления, что говорит о том, что ребенок не понимает инструкции и поставленной перед ним задачи, действия с картинками выполняет хаотично. Кроме того, у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития процесс мышление характеризуется низкой дифференцированностью, непланомерностью анализа, хаотичностью поисковых действий, расплывчатыми обобщениями. Уровень развития мышления у младших школьников с ЗПР низкий. Для выполнения заданий детям экспериментальной группы постоянно необходима стимуляция со стороны взрослого.

Для начала исследования уровня сформированности мышления у младших школьников с ЗПР нами была выбрана методика «Найди лишний предмет». Полученные результаты методики представлены на рисунке 2.

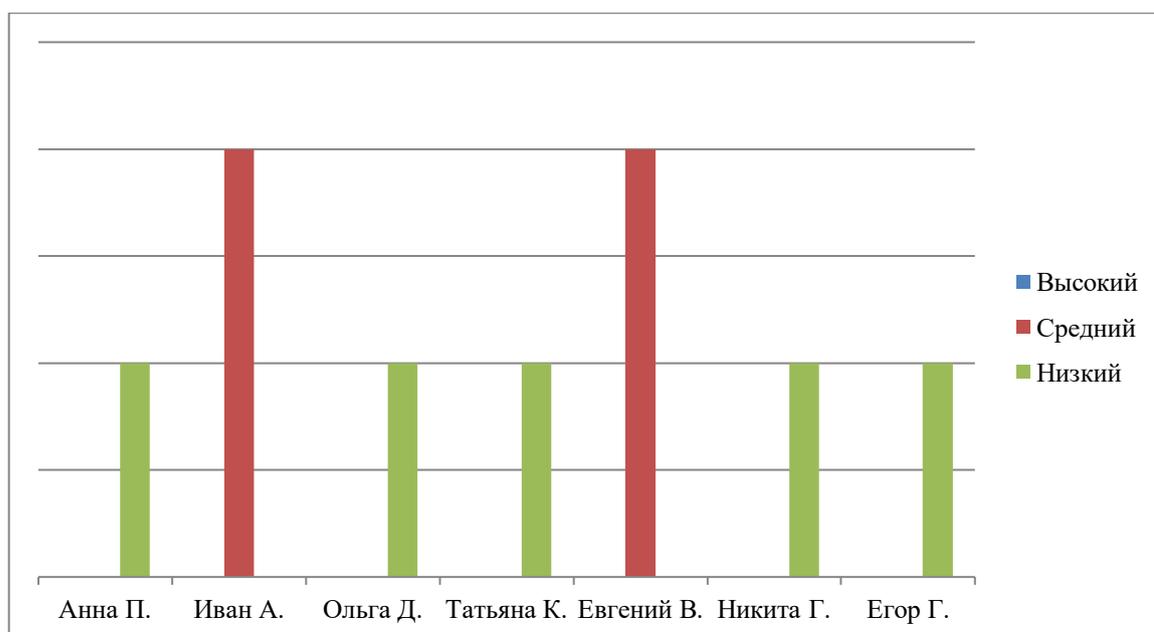


Рисунок 2 – Констатирующий срез. Результаты изучения методики «Найди лишний предмет»

Полученные данные по методике «Найди лишний предмет» свидетельствуют о том, что двое детей выполнили задание на среднем уровне, что составило 28%. 5 детей выполнили задание на низком уровне, что составило соответственно 72%. В результате полученных данных можно сделать вывод, что у экспериментальной группы уровень развития образно-логического мышления, анализ и обобщение находится на низком уровне. В ходе проведения исследования педагог оказывал помощь наводящими и уточняющими вопросами, на вопросы испытуемые не могли дать правильный ответ. При выборе фигуры младшие школьники опирались на внешние признаки, у них возникали трудности при объяснении своего выбора. Большинство детей выбирали фигуру методом проб и ошибок, ожидая одобрения педагога. Сложность у детей возникла и с распределением внимания и умением классифицировать и синтезировать полученную информацию. При просмотре картинки дети старались рассказать о изображенном предмете, но не выполняли данное им задание.

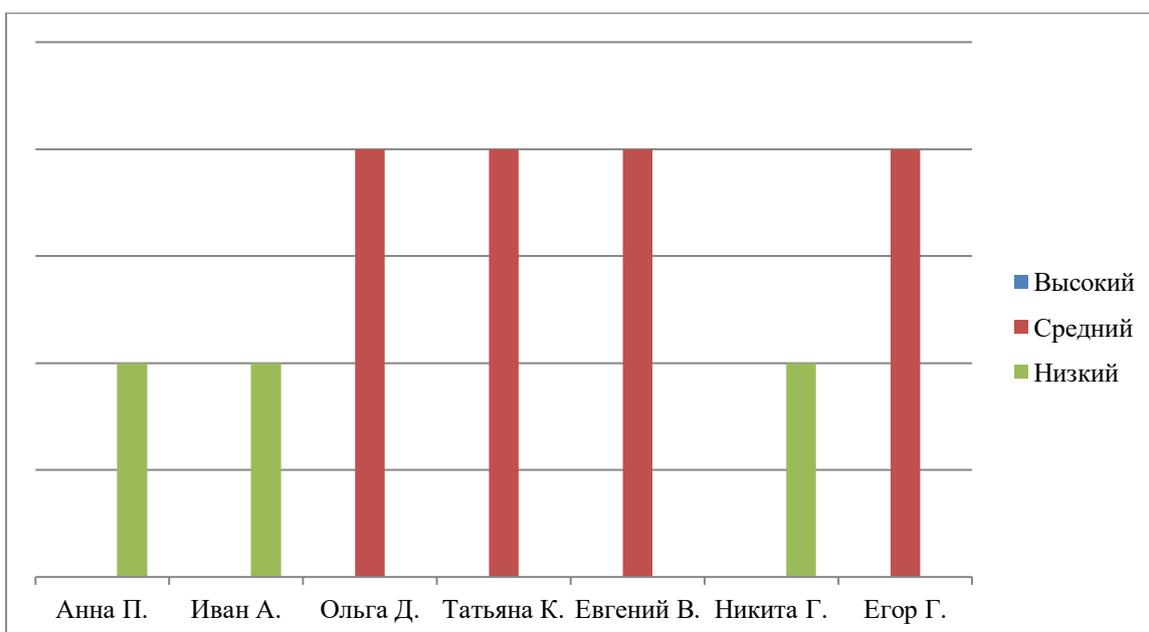


Рисунок 3 – Констатирующий срез. Результаты изучения методики «Нелепицы»

Результаты проведения методики «Нелепицы» свидетельствуют о среднем уровне сформированности неполных и неточных образов об окружающей действительности, умения строить умозаключение. В результате проведения методики «Нелепицы» были получены следующие показатели: 4 ребенка показали средний уровень развития образных представлений, что составляет 57 %. Низкий уровень показали 3 ребенка, что соответственно составляет 43 %. Высокий уровень развития образных представлений не продемонстрировал никто из детей. При выполнении задания дети с низким уровнем часто отвлекались, поиск осуществляли хаотично и непоследовательно могли объяснить найденную нелепицу. Дети со средним уровнем развития образных представлений находили на картинке неправильные изображения, но в большей части затруднялись объяснить.

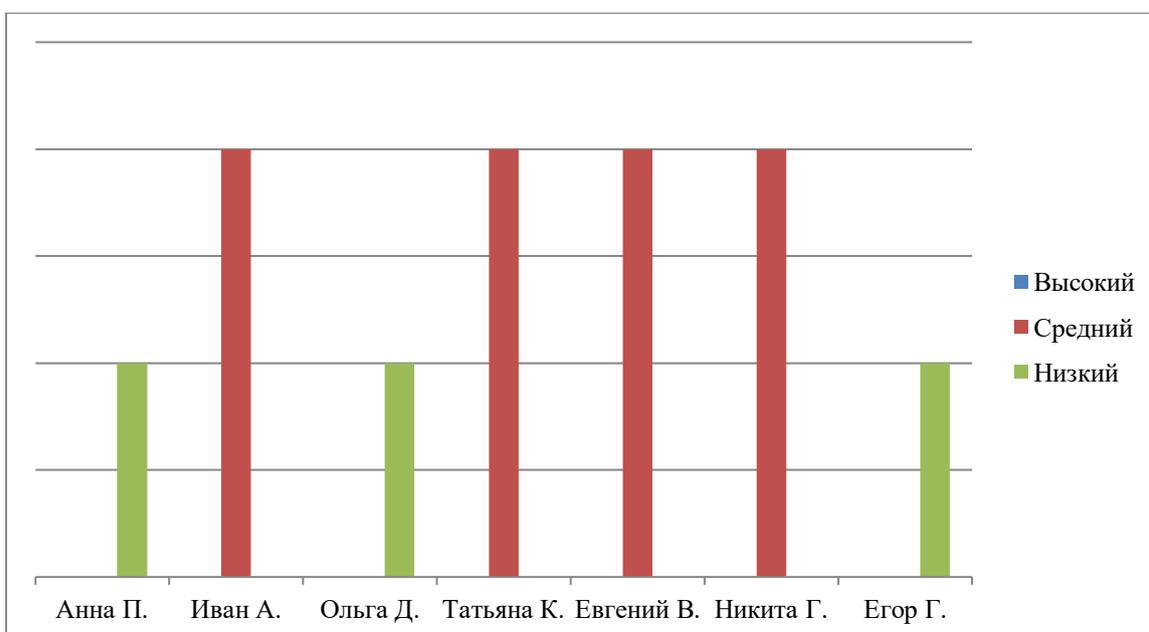


Рисунок 4 – Констатирующий срез. Результаты изучения методики «Серия сюжетных картинок»

Далее мы проанализировали результаты методики «Серия сюжетных картинок», направленной на выявление уровня сформированности наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста. Из рисунка видно, что 4 ребенка показали средний уровень, поскольку испытывали трудности в установлении причинно-следственных связей. При рассказе по картинке дети не использовали сложные синтаксические конструкции. 3 ребенка показали низкий уровень сформированности наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста. У таких детей возникли сложности в построении предложений, в составлении простых нераспространенных предложений. При составлении рассказа не соблюдали последовательность событий и недостаточно осмысливали причинно-следственные отношения.

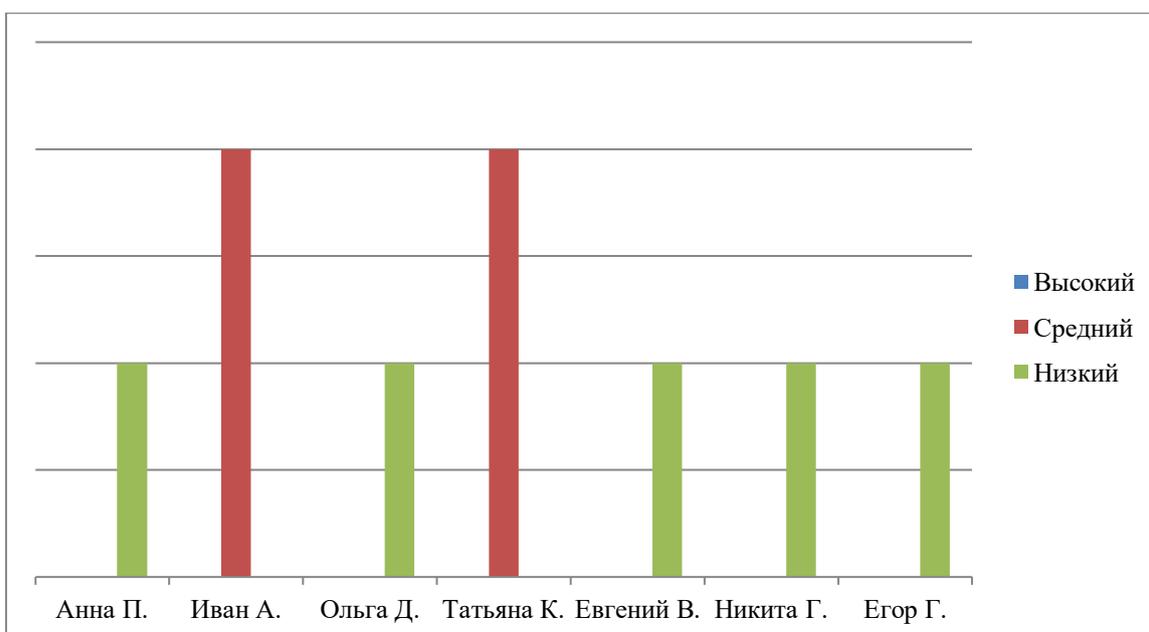


Рисунок 5 – Констатирующий срез. Результаты изучения методики «Классификация предметов»

В результате проведенной методики «Классификация предметов» были получены следующие результаты, что 2 детей показали средний уровень установление характера процесса обобщения и абстрагирования; сформированности умения группировать объекты на основе существенных признаков и устанавливать логические связи. 5 детей показали низкий уровень, что составляет 72%, такие дети испытывали значительные трудности при выполнении задания. Дети затруднялись в названии предметов и групп, осуществляя группировку не были уверены в ее правильности. Педагог осуществлял помощь наводящими и уточняющими вопросами, демонстрировал правильность выполнения. Однако детям не удавалось повторить задание после педагога, они продолжали раскладывать хаотично картинки без опоры на принципы их классификации по признаку

Таким образом, полученные данные экспериментальной работы свидетельствуют о том, что для повышения уровня сформированности мышления младших школьников с задержкой психического развития необходимо разработать модель психолого-педагогического сопровождения.

### 3.3 Реализация модели психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ЗПР в условиях сельской школы

С целью психолого-педагогического сопровождения младших школьников с задержкой психического развития в условиях сельской школы – нами разработана модель комплексной воспитательно-коррекционной работы с обучающимися.

Модель – система объектов или знаков, воспроизводящая наиболее существенные свойства системы-оригинала [46]. При всем разнообразии видов модели возникает необходимость в их классификации. Установлено, что в образовательном процессе наиболее продуктивно построение следующих типов моделей [17]:

- при рассмотрении проблем усовершенствования отдельных компонентов образовательного процесса – математическая, структурно-функциональная;
- при разработке вопросов управления образовательным учреждением – компетентностная, организационная модели;
- при изучении процессов воспитания и формирования качеств личности – процессная и структурно-функциональная;
- при изучении проблемы подготовки к тому или иному виду профессиональной деятельности – процессная, структурно-функциональная, компетентностная модели и другие.

Исходя из разнообразия моделей, общими характеристиками для них являются: прогнозирование целей и ожидаемых результатов, раскрытие содержания и характера деятельности обучающихся, определение механизмов организации и осуществления деятельности.

Разработанная нами структурно-функциональная модель представляет собой реализацию последовательных этапов в процессе комплексной воспитательно-коррекционной работы, оснащенной разнообразными коррекционно-образовательными технологиями,

направленными на решение проблемы психолого-педагогического сопровождения младших школьников с задержкой психического развития в условиях сельской школы.

Для создания структурно-функциональной модели нам необходимо было выявить структуру изучаемого объекта, то есть определить его составляющие компоненты и установить связь между ними. Разработанная нами модель представляет собой единую систему, которая состоит из четырех блоков: целевого, теоретико-методологического, содержательно-организационного, оценочно-результативного (Рисунок 1). В целевом блоке выделяется цель, которая заключается в сопровождении детей младшего школьного возраста с ЗПР в условиях комфортной образовательной среды, основанной на реализации психолого-педагогических подходов, направленных на развитие интеллектуального и личностного потенциала.

Методологический блок включает: задачи, подходы, принципы организации работы с младшими школьниками с задержкой психического развития. Задачи: 1. Выявить и проанализировать причины отклонений у ребенка. 2. Создать программу индивидуального сопровождения обучающегося с ЗПР. 3. Оказывать психолого-педагогическую и медико-социальную поддержку семей, имеющих детей с ЗПР.

К системообразующим подходам психолого-педагогической коррекции детей с ЗПР мы относим следующие: системно-ориентированный, социальный, полисубъектный. Рассмотрим системно-ориентированный подход, который позволяет осуществлять анализ инклюзивной образовательной практики в современных условиях, интегрируя различные подходы к осуществлению инновационной деятельности по реализации учебно-воспитательного процесса детей с задержкой психического развития. Социальный подход предполагает установление социальных отношений между ребенком с задержкой психического развития и обществом, в этом случае применяется принцип

субъективности, который предполагает учет индивидуальных образовательных потребностей и предоставление огромного спектра возможностей для обучения каждого особенного ребенка. В основе полисубъектного подхода лежит сущность личности, которая обретает содержательную сторону в общении с другими людьми, т.е. личность выступает продуктом общения с обществом. Поэтому младший школьник с задержкой психического развития выступает носителем взаимоотношений и взаимодействий, которые происходят в социальной группе.

В основу теоретико-методологического блока структурно-функциональной модели психолого-педагогического сопровождения положены следующие принципы: нормативность; системность, коррекция сверху вниз. Принцип нормативности отражает сравнительный анализ развития ребенка с характеристиками его возрастной нормы (норма как статистический показатель; норма как динамический показатель; норма как социально-психологический стереотип; норма как психическое здоровье). Принцип системности обусловлен установлением комплекса причин трудностей и отклонений развития ребенка, с целью создания программы профилактических и коррекционных мероприятий как для обучающихся, так и для родителей. Принцип коррекция сверху вниз раскрывает особенности коррекционной работы с детьми с задержкой психического развития. Данный принцип опережающего характера, в основе которого лежит психолого-педагогическая деятельность по формированию психологических новообразований.

Содержательно-организационный блок структурно-функциональной модели психолого-педагогического сопровождения младших школьников с задержкой психического развития в условиях сельской школы включает описание следующих разделов: содержание; коррекционно-образовательные технологии; условия. Раздел содержание предполагает разработку программ для педагогов по работе с детьми ЗПР;

коррекционных программ для обучающихся с задержкой психического развития; программы помощи семье с детьми с задержкой психического развития.

Среди коррекционно-образовательных технологии мы использовали в своей работе следующие: дифференцированное обучение; обучение в сотрудничестве; игровые технологии; коррекционно-развивающие технологии; арт-терапия и др. Технология дифференцированного обучения детей с задержкой психического развития позволяет осуществлять дозирование нагрузки по интенсивности и сложности учебного материала. Педагог, используя данную технологию, оказывает индивидуальную помощь в стимуляции к действиям и дополнительных пояснениях. Технология обучения в сотрудничестве предполагает осознание единой цели совместными действиями при руководящей роли взрослого. Высшей формой сотрудничества является содружество, когда на основе сотворчества происходит слияние личных и учебных отношений. Использование игровых технологий будет способствовать повышению познавательной активности младших школьников с задержкой психического развития. Коррекционно-развивающие технологии призваны обеспечить построение учебно-воспитательного процесса детей с ЗПР с учетом их образовательных нужд и возможностей. Арт-терапия оказывает терапевтическое воздействие на детей с ЗПР при разрешении внутренних психологических конфликтов, проблем связанных с коммуникацией и социализацией обучающихся.

К условиям реализации мы отнесли: особенности социально-экономической ситуации на селе; психофизиологические и личностные особенности обучающихся; педагогические принципы. Среди особенностей социально-экономической ситуации выделяют сложнейшие социально-экономические условия, обусловленные ограниченностью рынка труда, низким уровнем развития сельской инфраструктуры и пассивностью сельского социума. Отсутствие решения по данным

вопросам оказывает непосредственное влияние на качество сельского образования. Так, для большинства сельских школ становятся характерны такие признаки, как: малокомплектность, необходимость педагогам совмещать преподавание нескольких предметов, не имея зачастую соответствующего образования по преподаваемому предмету, малая наполняемость классов и объединение нескольких классов в начальной сельской школе.

Психофизиологические и личностные особенности обучающихся с задержкой психического развития, как правило, описываются замедленным темпом сенсомоторики, истощаемостью психических процессов, дефектами речи, скудностью словарного запаса слов, недостаточную волевой саморегуляцией, нарушениями в координации движений, задержкой речевого развития. Среди особенностей внимания младших школьников с задержкой психического развития выделяют его неустойчивость в выполнении задания и повышенную отвлекаемость. Восприятие у таких детей характеризуется замедленностью, фрагментарностью и неточностью. Необходимым условием для овладения младшими школьниками с ЗПР системой знаний является память, которая характеризуется у таких детей низким уровнем сформированности произвольного запоминания и преобладанием наглядной над словесной памятью. Среди особенностей памяти детей младшего школьного возраста можно выделить: низкий уровень самоконтроля; слабая избирательность памяти; снижение мыслительной активности при воспроизведении; отсутствие применения рациональных способов запоминания. Познавательная активность младших школьников с задержкой психического развития выражается проявлением низкого уровня сформированности мыслительных операций и действий. Эмоционально-волевая сфера младшего школьника с задержкой психического развития характеризуется эмоциональной лабильностью (неустойчивость настроения и эмоций), слабостью волевых усилий, отсутствием

самостоятельности и личностной незрелостью (низкая самооценка, неуверенность в себе).

К педагогическим принципам работы с детьми с ЗПР мы отнесли: принцип единства диагностики и коррекции; деятельностный принцип. Принцип единства и коррекции предполагает проведение коррекционной работы на основе анализа внутренних и внешних условий развития обучающегося. Деятельностный принцип направлен на подбор средств, путей и способ достижения поставленной цели

Оценочно-результативный блок структурно-функциональной модели психолого-педагогического сопровождения младших школьников с задержкой психического развития в условиях сельской школы описывает критерии, уровни и оценочный механизм.

К критериям относятся: мотивационный; учебный; социальный. Мотивационный критерий характеризуется ориентацией на ценностное отношение обучающихся с ЗПР к учебно-воспитательному процессу. Учебный критерий описывает возможности реализации учебно-воспитательного процесса детей с задержкой психического развития. Социальный критерий предполагает установление социальных отношений между ребенком с задержкой психического развития и обществом, в этом случае применяются педагогические принципы, которые предполагают учет индивидуальных образовательных потребностей и предоставление огромного спектра возможностей для обучения каждого особенного ребенка.

Уровни развития детей с задержкой психического развития включают: высокий; средний; низкий. Низкий уровень – ребенок не понимает инструкции и поставленной перед ним задачи, действия с картинками выполняет хаотично (0 баллов). Средний уровень – ребенок понимает инструкцию, однако допускает ошибки в выполнении задания (1-2 балла). Высокий уровень – ребенок понимает инструкцию и правильно справляется с заданием (3 балла). Оценочным механизмом психолого-

педагогического сопровождения младших школьников служат: диагностика; контроль; коррекция.

Таким образом, на основе результатов констатирующего этапа была разработана структурно-функциональная модель психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ЗПР в условиях сельской школы. Разработанная нами структурно-функциональная модель представляет собой реализацию последовательных этапов в процессе комплексной воспитательно-коррекционной работы, оснащенной разнообразными коррекционно-образовательными технологиями. Структурно-функциональная модель психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ЗПР в условиях сельской школы представляет собой единую систему, которая состоит из четырех блоков: целевого, теоретико-методологического, содержательно-организационного, оценочно-результативного.

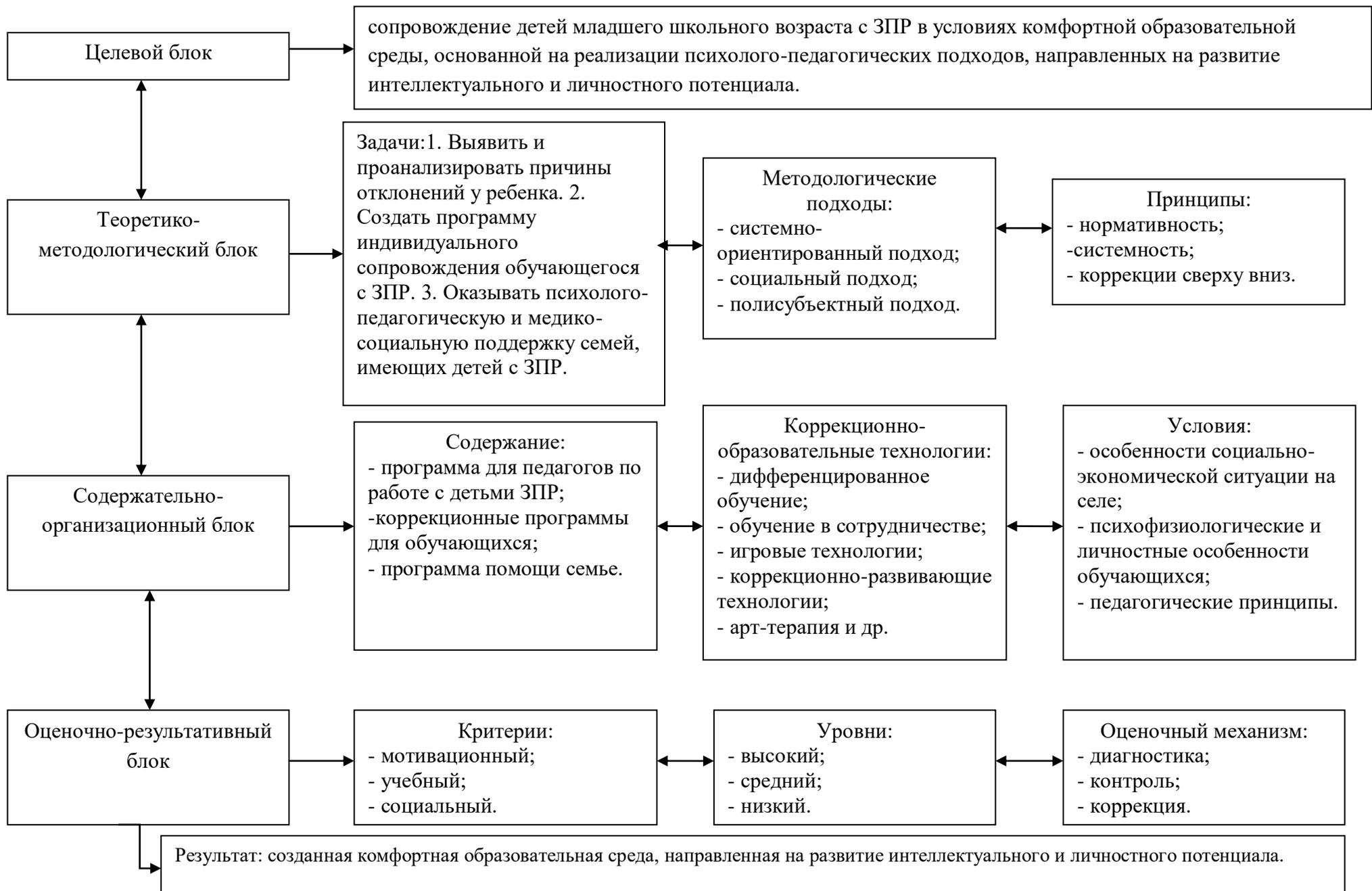


Рисунок 6 – Модель психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ЗПР в условиях сельской школы

### 3.4 Анализ экспериментальной деятельности

В результате формирующего эксперимента был проведен контрольный этап экспериментальной работы, цель которого явилось осуществление сравнительного анализа полученных результатов в ходе опытно-экспериментальной работы.

При проведении контрольного этапа необходимо решить такие задачи как:

1. Проверить эффективность разработанной нами модели психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ЗПР в условиях сельской школы.

2. Осуществить сравнительный анализ полученных результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы.

Для определения уровня сформированности мышления младших школьников с задержкой психического развития на контрольном этапе были повторно использованы те же методики, что и на констатирующем этапе экспериментальной работы. Результат исследования сформированности мышления младших школьников с задержкой психического развития на контрольном этапе эксперимента представлен в таблице 2 и на рисунке 7.

Таблица 2 – Уровень сформированности мышления младших школьников с задержкой психического развития

№ п/п	Список детей	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Общий уровень
1.	Анна П.	Н	С	Н	Н	Н
2.	Иван А.	С	Н	С	С	С
3.	Ольга Д.	Н	С	С	С	С
4.	Татьяна К.	Н	С	С	С	С
5.	Евгений В.	С	С	С	Н	С
6.	Никита Г.	Н	С	С	С	С
7.	Егор Г.	С	С	С	Н	С

В результате проведенной нами работы были получены следующие результаты уровня сформированности мышления у детей младшего школьного возраста с ЗПР на контрольном этапе эксперимента: детей с высоким уровнем мышления не обнаружено, 6 детей продемонстрировали средний уровень, низкий уровень показал 1 ребенок. Таким образом, можно сделать вывод, что в целом результат экспериментальной группы явился положительным.

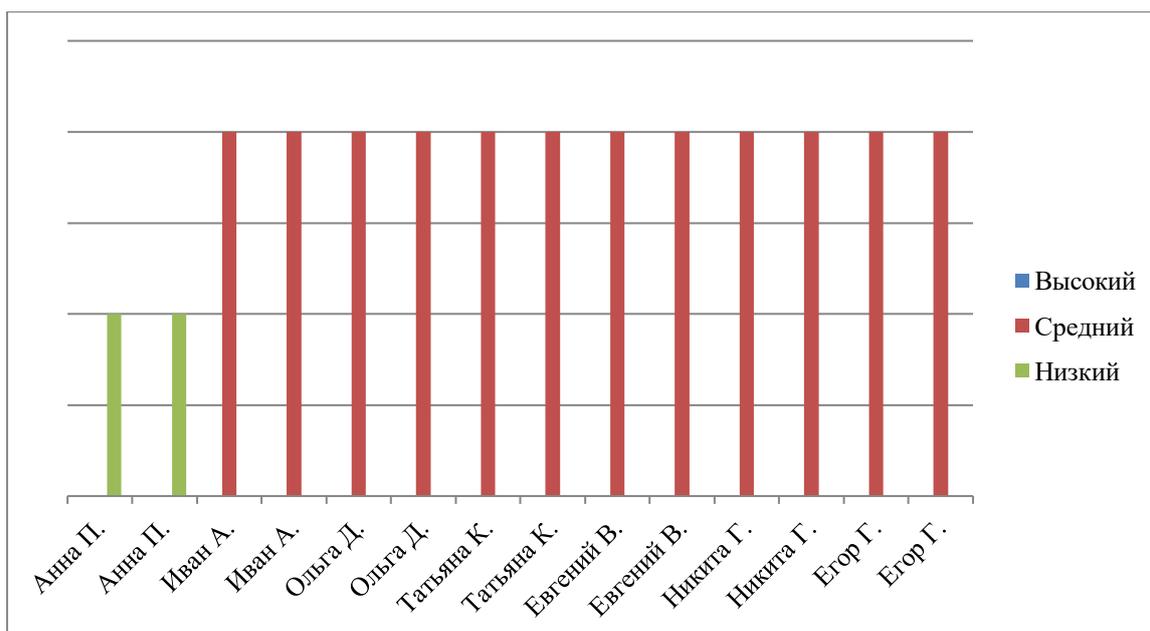


Рисунок 7 – Уровень сформированности мышления у детей младшего школьного возраста с ЗПР на контрольном этапе эксперимента

Началом исследования на контрольном этапе экспериментальной работы послужила диагностика уровня развития образно-логического мышления, анализа и обобщения методикой «Найди лишний предмет». Результаты, полученные в ходе контрольного этапа, свидетельствуют о том, что 4 испытуемых экспериментальной группы выполнили задание на низком уровне при постоянной стимуляции со стороны взрослого. Большинство детей выбирали фигуру методом проб и ошибок, ожидая одобрения педагога. Сложность у детей возникла с распределением внимания и умением классифицировать и синтезировать полученную информацию. Средний уровень показали 3 испытуемых, что говорит о повышении уровня развития у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

При выборе фигуры они опирались на внешние признаки, у них не возникало трудностей при объяснении своего выбора.

При повторном проведении методики «Нелепицы» важно отметить, что уровень сформированности неполных и неточных образов окружающей действительности и умения строить умозаключения у детей повысился. В результате было получено, что 6 детей против 4 в ходе констатирующего эксперимента выполнили задание с интересом и с удовольствием находили на картинке неправильные изображения, но в большей части затруднялись объяснить, что свидетельствует о среднем уровне развития образных представлений. Остальные испытуемые показали низкий уровень развития образных представлений это свидетельствует о том, что такие дети часто отвлекались, поиск осуществляли хаотично и непоследовательно могли объяснить найденную нелепицу.

Далее мы проанализировали результаты методики «Серия сюжетных картинок», направленной на выявление уровня сформированности наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста. Результаты методики показали, что дети значительно повысили свои результаты. 6 испытуемых выполнили задание успешно, они при рассказе по картинке использовали сложные синтаксические конструкции, однако испытывали трудности в установлении причинно-следственных связей, что говорит о среднем уровне сформированности наглядно-образного мышления. У одного ребенка все еще возникали сложности в построении предложений, в составлении простых нераспространенных предложений. При составлении рассказа не соблюдал последовательность событий и недостаточно осмысливал причинно-следственные отношения.

Повторно проведенная методика «Классификация предметов» показала, что у троих испытуемых все еще остаются значительные трудности при выполнении задания, они затруднялись в названии предметов и групп, осуществляя группировку не были уверены в ее

правильности. Педагог осуществлял помощь наводящими и уточняющими вопросами, демонстрировал правильность выполнения. Однако детям не удавалось повторить задание после педагога, они продолжали раскладывать хаотично картинки без опоры на принципы их классификации по признаку. Четыре испытуемых показали средний уровень установление характера процесса обобщения и абстрагирования; сформированности умения группировать объекты на основе существенных признаков и устанавливая логические связи.

### Выводы по 3 главе

На базе МКОУ «СОШ №26» поселка Кропачево, Ашинского района, Челябинской области была проведена экспериментальная работа, цель которой изучение и выявление особенностей мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. В эксперименте принимали участие 7 детей, из числа которых три девочки и четыре мальчика.

Целью констатирующего эксперимента было определение уровня сформированности мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. В процессе экспериментальной работы были использованы методики, разработанные С. Д. Забрамной и описанные в методических рекомендациях к пособию «Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей»

По результатам констатирующего эксперимента в экспериментальной группе было установлено, что количество детей с высоким уровнем мышления не было выявлено; со средним – 43 %, и с низким – 57 %. Кроме того, у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития процесс мышления характеризуется низкой дифференцированностью, неплановностью анализа, хаотичностью поисковых действий, расплывчатыми обобщениями.

Уровень развития мышления у младших школьников с ЗПР низкий. Для выполнения заданий детям экспериментальной группы постоянно необходима стимуляция со стороны взрослого.

На основе результатов констатирующего этапа была разработана структурно-функциональная модель психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ЗПР в условиях сельской школы. Разработанная нами структурно-функциональная модель представляет собой реализацию последовательных этапов в процессе комплексной воспитательно-коррекционной работы, оснащенной разнообразными коррекционно-образовательными технологиями. Структурно-функциональная модель психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ЗПР в условиях сельской школы представляет собой единую систему, которая состоит из четырех блоков: целевого, теоретико-методологического, содержательно-организационного, оценочно-результативного

По результатам контрольного эксперимента в экспериментальной группе выявлено, что детей с высоким уровнем мышления не обнаружено, 6 детей продемонстрировали средний уровень, низкий уровень показал 1 ребенок.

Таким образом, разработанная модель психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ЗПР в условиях сельской школы является эффективной.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Решая первую задачу настоящего исследования, нами была проанализирована научно-методическая литература по вопросам организации учебно-воспитательного процесса младших школьников в условиях сельской школы. Анализ литературы показал, что сельская школа выступает важнейшим социокультурным фактором жизнедеятельности сельского общества, которая призвана работать в сложнейших социально-экономических условиях, обусловленных ограниченностью рынка труда, низким уровнем развития сельской инфраструктуры и пассивностью сельского социума. Для организации учебно-воспитательного процесса в условиях сельской школы педагогу необходимо учитывать факторы социально-экономического развития села и сельскохозяйственного окружения школы. При отборе форм и содержания учебного материала педагогу следует опираться на такие принципы, как: принципы разновозрастного обучения, взаимообучения и педагогизации учебной деятельности обучающихся.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил определить сущность понятия «психолого-педагогическое сопровождение» как наиболее полно соответствующее требованиям гуманистического и личностно ориентированного подходов к развитию личности в системе образования. Обобщая определения понятия, можно сделать вывод, что психолого-педагогическое сопровождение является комплексной системой, позволяющей осуществлять организацию процесса взаимодействия сопровождаемого и сопровождающего, с целью оказания помощи сопровождаемому в решении проблем, связанных с психологическим и социальным развитием.

Решая вторую задачу настоящего исследования, мы изучили клинико-психолого-педагогический статус младшего школьника с задержкой психического развития, который характеризуется отсутствием

крупных нарушений в структуре мозга и незрелостью некоторых форм поведения. Определяя основные формы задержки психического развития, исследователи основываются на этиологическом признаке и выделяют основные формы: задержку психического развития конституционального происхождения; задержку психического развития соматогенного происхождения; задержку психического развития психогенного происхождения; задержку психического развития церебрально-органического генеза. Младшие школьники с задержкой психического развития, как правило, имеют замедленный темп сенсомоторики, истощаемость психических процессов, дефекты речи, скудность словарного запаса слов, недостаточную волевою саморегуляцию, нарушения в координации движений, задержку речевого развития. Высокая распространенность ЗПР у детей младшего школьного возраста свидетельствует о необходимости своевременной диагностики и проведения соответствующих коррекционных мероприятий.

Определяя особенности сопровождения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, можно выделить такие формы педагогического сопровождения, как: защита, помощь, поддержка, сопровождение, опека, наставничество, партнерство, сотрудничество, содружество. Для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития продуктивнее будет использование следующих форм педагогического сопровождения: защита; поддержка; забота; подкрепление позиции ребенка. Организация учебно-воспитательного процесса младших школьников с ЗПР в условиях сельской школы осуществляется в соответствии с принципами коррекционно-развивающего обучения.

Решая третью задачу, нами была разработана модель психолого-педагогического сопровождения учащихся младших классов с задержкой психического развития в условиях сельской школы. Разработанная нами модель представляет собой единую систему, которая состоит из четырех

блоков: целевого, теоретико-методологического, содержательно-организационного, оценочно-результативного.

Представленная работа имеет практическую значимость, полученные результаты проведенного анализа и разработанная модель психолого-педагогического сопровождения учащихся младших классов с задержкой психического развития в условиях сельской школы могут быть использованы в своей деятельности педагогами и психологами.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абухова, М. С. Особенности мышления младших школьников с ЗПР [Текст] / М. С. Абухова // Развитие современного образования: теория, методика и практика : материалы X Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 20 нояб. 2016 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 233-235. – ISSN 2413-4007.
2. Адушкина, К. В. Психолого-педагогическое сопровождение субъектов образования [Электронный ресурс] : учебное пособие / К. В. Адушкина, О. В. Лозгачёва ; Урал. гос. пед. ун-т. – Электрон. дан. – Екатеринбург : [б. и.], 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
3. Александрова, Е. А. Педагогическая поддержка культурного самоопределения как составляющая педагогики Свободы [Текст] / Е. А. Александрова. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2003. – 200 с.
4. Александровская, Э. М. Психологическое сопровождение детей младшего школьного возраста: Учебно-методическое пособие: Ч. 2 [Текст] / Э. М. Александровская, Н. В. Куренкова // Журнал прикладной психологии. – 2001. – № 1. – С.41–61.
5. Александровская, Э. М. Психологическое сопровождение школьников: учебное пособие [Текст] / Э.М. Александровская, Н.И. Кокуркина, Н.В. Куренкова. – Москва : Академия, 2002. – 208 с.
6. Арнгольд, И. В. Математика. 3 класс. Технологические карты уроков по учебнику М. И. Моро, М. А. Бантовой, Г. В. Бельтюковой, С. И. Волковой, С. В. Степановой. 1 полугодие [Текст] / И.В. Арнгольд. – М. : Учитель, 2014. – 256 с.
7. Арнгольд, И. В. Математика. 3 класс. Технологические карты уроков по учебнику М. И. Моро, М. А. Бантовой, Г. В. Бельтюковой, С. И. Волковой, С. В. Степановой. 2 полугодие [Текст] / И.В. Арнгольд. – М. : Учитель, 2014. – 252 с.

8. Бабкина, Н. В. Психологическое сопровождение детей с ЗПР в условиях образовательной интеграции [Текст] / Н. В. Бабкина // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2012. – № 1. – С. 23–31.
9. Байбородова, Л. В. Опыт организации обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в сельской школе [Текст] / Л. В. Байбородова, Л. Б. Паутова // Ярославский педагогический вестник. – 2010. – № 2. – С. 121–125.
10. Бардиер, Г. Л. Я хочу! Психологическое сопровождение естественного развития маленьких детей [Текст] / Г. Л. Бардиер, И. В. Ромазан, Т. С. Чередникова // СПб. : Дорваль, 1993. – 96 с.
11. Басюк, В. С. Психолого-педагогическое сопровождение как условие компенсации состояния психической депривации у детей-сирот: автореф. дис. ... канд. псих.наук: 19.00.07 / Басюк Виктор Стефанович; науч. рук. В. Г. Асеев; Иркутск, 2004. – 24 с.
12. Белкин, А. С. Основы возрастной педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / А. С. Белкин. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 192 с.
13. Белогрудова, Т. В. Особенности обучения учащихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях сельской общеобразовательной школы [Текст] / Т. В. Белогрудова, М. В. Матвеева // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, 2010. – Т.3. – № 4. – С. 22–31.
14. Бердникова, А. Г. Психолого-педагогическое сопровождение как составляющая образовательного процесса [Текст] / А. Г. Бердникова // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 5. – С. 240–242.
15. Битянова, М. Р. Организация психологической работы в школе [Текст] / М. Р. Битянова. – Москва : Генезис, 2000. – 298 с.
16. Богданова, В. Н. Психолого-педагогическое сопровождение детей с задержкой психического развития специалистами центра

психолого-медико-социального сопровождения [Текст] / В. Н. Богданова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. – № 91. – С. 10–13.

17. Борытко, Н. М. Гуманитарно-целостная стратегия воспитания [Текст] / Н.М. Борытко // Известия Волгоградского государственного педагогического университета, 2008. – №1. – С. 40-44

18. Власова, Т. А. Актуальные проблемы клинического изучения ЗПР у детей [Текст] / Т.А. Власова, К.С. Лебединская // Дефектология. – 1975. – № 6. – С. 8–17.

19. Газман, О. С. Воспитание и педагогическая поддержка детей [Текст] / О. С. Газман // Народное образование. – 1998. – № 6. – С. 108–111

20. Глухов, В. П. Основы специальной педагогики и специальной психологии. Практикум : учебное пособие для среднего профессионального образования / В. П. Глухов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 330 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/442394> (дата обращения: 11.01.2020).

21. Гонеев, А. Д. Основы коррекционной педагогики: учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. «Педагогика». 7-е издание [Текст] / А. Д. Гонеев, Н. И. Лифинцева, Н. В. Ялпаева. – М. : Академия, 2011. – 268 с.

22. Забрамная, С. Д. Методические рекомендации к пособию «Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей»: пособие для психолого-педагогических комиссий [Текст] / С. Д. Забрамная, О. В. Боровик.. – М. : Владос, 2003. – 32 с.

23. Исакова, Е . К. К определению понятия « педагогическое сопровождение» [Текст] / Е. К. Исакова, Д. В. Лазаренко. – URL [http://www.rusnauka.com/9\\_NND\\_2012/Pedagogica/2\\_105510.doc.htm](http://www.rusnauka.com/9_NND_2012/Pedagogica/2_105510.doc.htm) (дата обращения: 14.01.2020).

24. Казакова, Е. И. Система комплексного сопровождения ребенка: от концепции к практике [Текст] / Е. И. Казакова. – СПб., 1998. – 67 с.

25. Казакова, Е. И. Система комплексного сопровождения ребенка: от концепции к практике [Текст] / Е. И. Казакова // Психолого-педагогическое медико-социальное сопровождение развития ребенка: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – СПб, 1998.
26. Капитанец, Е. Г. Исследование особенностей мышления младших школьников с задержкой психического развития [Текст] / Е. Г. Капитанец, И. С. Хохлова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 44. – С. 9–14. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56969.htm>. (дата обращения: 14.01.2020).
27. Кобрина, Л. М. Интегрированное обучение в общеобразовательной школе: моногр [Текст] / Л. М. Кобрина, И. М. Медведева. – СПб. : Наука-Питер, 2007.
28. Кобрина, Л. М. Интегрированное обучение в сельской школе как средство оптимизации учебного процесса [Текст] / Л. М. Кобрина. Череповец. гос. ун-т, Ин-т педагогики и психологии. – Науч. изд. – Санкт-Петербург : Наука-Питер, 2005. – 175 с.
29. Козырева, Е. А. Теоретико-технологические аспекты психолого-педагогического сопровождения детей, их учителей и родителей [Текст] / Е. А. Козырева // Школьный психолог : прил. к газ. «Первое сент.». – 2001. – №33.
30. Концепции специального федерального государственного стандарта для обучающихся с ОВЗ [Электронный ресурс]. – URL: [https://minobr.govmurman.ru/files/Lows/Gener\\_edu/OVZ/Cons\\_FGOS\\_OVZ.pdf](https://minobr.govmurman.ru/files/Lows/Gener_edu/OVZ/Cons_FGOS_OVZ.pdf) (дата обращения: 14.01.2020).
31. Коротаева, Е. В. Основы педагогики взаимодействий: теория и практика: монография [Текст] / Е. В. Коротаева. – Екатеринбург : Изд. УрГПУ, 2013. – 203 с.
32. Коротаева, Е. В. Практикум по решению профессиональных задач в педагогической деятельности: учебное пособие для академического

бакалавриата [Текст] / Е. В. Коротаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 178 с. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/441468> (дата обращения: 13.01.2020).

33. Коротовских Т. В. Экспериментальное изучение особенностей развития мыслительных операций у дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Т. В. Коротовских, Е. М. Григорьева, Ю. Н. Купцова // Мир науки. Педагогика и психология, 2019. – №3. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/08PSMN319.pdf> (дата обращения: 14.01.2020).

34. Крылова, Н. Б. Индивидуализация ребенка в образовании: проблемы и решения [Текст] / Н. Б. Крылова // Школьные технологии. – 2008. – № 2. – С. 34–42.

35. Кучерова, О. Е. Становление Человека и основные каноны педагогической поддержки личности [Текст] / О. Е. Кучерова // Известия Академии педагогических и социальных наук. – 2008. – № 2. – С. 174–178

36. Лавыгина, Н. Е. Методы эффективного педагогического сопровождения образовательного процесса [Текст] / Н. Е. Лавыгина // Молодой ученый. – 2018. – №22. – С. 334–336. – URL <https://moluch.ru/archive/208/51030/> (дата обращения: 14.01.2020).

37. Лавыгина, Н. Е. Методы эффективного педагогического сопровождения образовательного процесса [Текст] / Н. Е. Лавыгина // Молодой ученый. – 2018. – №22. – С. 334–336. – URL <https://moluch.ru/archive/208/51030/> (дата обращения: 14.01.2020).

38. Люблинская, А. А. Детская психология : учебное пособие для студентов педагогических институтов [Текст] / А. А. Люблинская. – М. : Просвещение, 1971. – 410с.

39. Максимова, Н. Ю. Курс лекций по детской патопсихологии: учебное пособие [Текст] / Н. Ю. Максимова, Е. Л. Милютин. – Ростов-на-Дону : «Феникс», 2000. – 576 с.

40. Математика. 2 класс : рабочая программа по учебнику М. И. Моро, М. А. Бантовой, Г. В. Бельтюковой, С. И. Волковой, С. В. Степановой [Текст] / сост. Е. А. Виноградова. – Волгоград : Учитель, 2011. – 67 с.
41. Математика. 2 класс. Рабочая программа по учебнику М. И. Моро, М. А. Бантовой, Г. В. Бельтюковой, С. И. Волковой, С. В. Степановой [Текст] / В.А. Попова и др. – М. : Учитель, 2013. – 395с.
42. Математика. 3 класс. Рабочая программа по учебнику М. И. Моро, М. А. Бантовой, Г. В. Бельтюковой, С. И. Волковой, С. В. Степановой [Текст]. – М. : Учитель, 2012. – 681 с.
43. Нагорная, Г. А. Методологические и технологические основы психолого-педагогического сопровождения молодого поколения в процессе формирования профессионального мышления личности на этапе межпоколенческого перехода [Текст] / Г. А. Нагорная // Известия Академии педагогических и социальных наук. – 2008. – Ч. II. – С. 169–173.
44. Никуленко, Т. Г. Коррекционная педагогика: учеб. пособие для вузов [Текст] / Т. Г. Никуленко. – М. : Феникс, 2006. – 382 с.
45. Овчарова, Р. В. Практическая психология в начальной школе [Текст] / Р. В. Овчарова. – 2004.
46. Общая и профессиональная педагогика: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение»: В 2-х книгах [Текст] / Под ред. В.Д. Симоненко, М.В. Ретивых . – Брянск : Изд-во Брянского государственного университета, 2003. – Кн.1 – 174 с.
47. Певзнер, М. С. Дети с отклонениями в развитии: Отграничение олигофрении от сходных состояний [Текст] / М. С. Певзнер. – М. : Издательство АПН РСФСР, 1966. – 256 с.
48. Попова, О. С. Проблемы психолого-педагогического сопровождения учащихся в раннем юношеском возрасте [Текст] // Известия Академии педагогических и социальных наук. – Часть II. – М. :

Изд-во Московского психолого-социального института, 2008. – С. 128–136.

49. Психолого-педагогическое сопровождение развития ребенка дошкольного возраста в образовательном процессе: коллективная монография [Текст] /под ред. Л.В. Трубайчук. – Челябинск : изд-во ЧИПКРО, 2014. – 204 с.

50. Рощина, Г. О. Допрофессиональная и профессиональная подготовка детей с ОВЗ и инвалидностью во внеурочной деятельности: учебно-методическое пособие [Текст] / Г. О. Рощина, О. В. Глазова, Я. В. Репин, Ж. Ю. Рюмина, Л. В. Жаворонкова. и др. – Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. – 98 с.

51. Рощина, Г. О. Организация допрофессиональной и профессиональной подготовки обучающихся с ОВЗ и инвалидностью во внеурочной деятельности в условиях инклюзии [Текст] / О. Г.Рощина, Л. В.Жаворонкова, Н. В.Рощина // Образовательная панорама. – 2018. – № 2. – С. 15–37.

52. Рудкова, С. Г. Модель психолого-педагогического сопровождения развития младших школьников [Текст] / С. Г. Рудкова // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2010. – №1. – С. 32–34.

53. Савинова, С. В. Математика. 2 класс. Система уроков по учебнику М. И. Моро, М. А. Бантовой, С. И. Волковой, С. В. Степановой [Текст] / С.В. Савинова. – М. : Учитель, 2012. – 352 с.

54. Семаго, Н. Я. Проблемные дети: Основы диагностической и коррекционной работы психолога [Текст] / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго – М. : АРКТИ, 2000. – 208 с.

55. Сластенин, В. А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина -- М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.

56. Сопровождение детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития и речевыми нарушениями в условиях инклюзии: методич. рекомендации / сост. Е.В. Резникова, Н.В. Новоселова, В.В. Меренкова. – Челябинск : Изд-во Юж-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2016. – 107 с.

57. Специальная психология. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития: пособие для психологов и педагогов [Текст] / Никишина Н.Б. – М. : ВЛАДОС, 2004. – 128 с

58. Староверова, М. С. Психолого-педагогическое сопровождение детей с расстройствами эмоционально-волевой сферы. Практические материалы для психологов и родителей [Текст] / М. С. Староверова, О. И. Кузнецова. – М. : Гуманитарный изд. центр ВЛД, 2017. – 143 с.

59. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс]: приказ Министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 г. N 1598. – URL: <https://base.garant.ru/70862366/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 14.01.2020).

60. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ [Электронный ресурс]: от 07.05.2013 N 99-ФЗ, от 23.07.2013 N 203-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)(дата обращения: 14.01.2020).

61. Чиркова, Т. И. Психологическая служба в детском саду [Текст] / Т. И. Чиркова. – М. : Педагогическое общество России, 2001. – 224 с.

62. Шевцова, М. А. Психолого-педагогическое сопровождение личносно развивающей ситуации как средства формирования познавательного интереса младших школьников [Текст] / М. А. Шевцова // Гаудеамус. – 2005. – №8. – С. 123–127.

63. Шипицына, Л. М. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста [Текст] / Л. М. Шипицына, А. А. Хилько, Ю. С. Галлямова, Р. В. Демьянчук, Н. Н. Яковлева. Под науч. ред. проф. Л. М. Шипицыной. – СПб. : «Речь», 2003. – 240 с.

64. Шипицына, Л. М. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста [Текст] / Л. М. Шипицына, А. А. Хилько, Ю. С. Галлямова и др.; под науч. ред. проф. Л. М. Шипицыной. – СПб. : Речь, 2003. – 240 с.

65. Шуклова, Л. А. Организационно-педагогические условия обучения и воспитания детей с задержкой психического развития в сельской школе: автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Шуклова Людмила Анатольевна ; науч. рук. С. Б. Нарзулаев; Томск, 2010. – 24 с.

66. Шуклова, Л. А. Организационно-педагогические условия обучения и воспитания детей с задержкой психического развития в сельской школе: автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Шуклова Людмила Анатольевна ; науч. рук. С. Б. Нарзулаев; Томск, 2010. – 24 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

