



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ
ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

Развитие экономической компетенции у студентов педагогических вузов

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01. Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Педагогика высшей школы»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
79 % авторского текста
Работа рецензия к защите
«16» апреля 2020г.
зав. кафедрой РЯиЛиМОРЯиЛ
Шиганова Г.А.

Выполнила:
студентка группы ЗФ-308/160-2-1
Гизатулина Юлия Равильевна
Научный руководитель:
д.п.н., профессор
Никитина Елена Юрьевна

Челябинск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ.....	15
1.1 История и современное состояние экономической компетенции студентов педагогических вузов.....	15
1.2 Педагогическая модель развития экономической компетенции студентов педагогических вузов	30
1.3 Педагогические условия развития экономической компетенции студентов педагогических вузов	43
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА.....	56
2.1 Программа опытно-поисковой работы	56
2.2 Методические аспекты реализации педагогических условий развития экономической компетенции студентов педагогического вуза.....	62
2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы по развитию экономической компетенции студентов педагогического вуза	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	91
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	92
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	95
ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....	96
ПРИЛОЖЕНИЕ Е	98

ВВЕДЕНИЕ

Магистерская диссертация посвящена анализу проблемы формирования экономической компетенции будущих педагогов.

Потребность в мобильных, экономически компетентных и квалифицированных специалистах, способных самостоятельно принимать компетентные решения в условиях бурного развития рынка труда, предъявляет достаточно высокие требования к профессиональной подготовке специалистов университета. Сегодняшний выпускной должен быть не только профессиональной деятельностью, но и различными проявлениями социально-экономических отношений в современном обществе. У будущего специалиста должны быть экономические знания и умение применять их в реальной жизни. На рынке труда занятость неразрывно связана с формированием его профессиональной экономической компетенции. Профессиональная компетентность - в нашем случае экономическая компетентность.

Современный этап развития педагогической науки протекает под воздействием новых социально-экономических, политических, культурных и технико-технологических и др. факторов, поэтому все более высокие требования предъявляются к эффективности практической деятельности педагогов, к их адаптированности к современным условиям социума, к умению использовать инновационные методы, способы и приемы обучения [6, с. 49].

В связи с вступлением в действие Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, на нормативном уровне были изменены требования к качеству образования, а также приняты в его исполнении новые

В настоящее время происходит кардинальная перестройка профессионального образования не только в русле новых ФГОС, но и роли, которая отводится личности учащегося в собственном

самосовершенствовании. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), требующие от образовательных организаций формирование у учащихся не только ЗУН, но и компетенций.

Основная проблема реформирования системы высшего профессионального образования – повышение его качества, которая связывается с разработкой идей компетентного подхода. Специалист не только высокого, но и среднего уровня должен быть конкурентоспособным, следовательно, компетентным как в сфере своей профессиональной деятельности, так и способным содействовать экономическому, социальному и политическому развитию страны [3].

Отмеченное стало нормативным толчком для углубления исследований в области как общей педагогики, так и методики преподавания. К настоящему моменту существует значительное количество исследований в области формирования компетенций учащихся и их компетентности, однако полностью не исследован единый подход к методике формирования. При этом в силу значительного количества направлений профессиональной подготовки достаточно актуальна проблема исследования особенностей формирования профессиональных компетенций и компетентности выпускников среднего профессионального образования (СПО) и высшего образования (ВО) педагогических учебных заведений.

В магистерской диссертации проведено уточнение определения терминов «компетенция» и «компетентность», выявлены основные пробелы в качестве подготовки педагогов по экономической составляющей, предлагается теоретическое решение вопроса о повышении качества экономической подготовки будущих педагогов профессионального обучения с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов и о их обязанностях, закрепленных в должностных инструкциях. Приведена модель поэтапного формирования их экономической компетенции.

Большое внимание надо уделять овладению будущим учителем способами самосовершенствования. Самовоспитание студента опирается не только на самодиагностику собственной личности, а также на анализ результатов и выводы, сделанные им в процессе диагностики различных объектов.

Рассмотрению особенностей развития экономической компетентности педагогов посвящено достаточное количество исследований, которые указывают на ее социальную значимость и актуальность в процессе совершенствования системы непрерывного педагогического российского образования. Вышесказанное вызывает интерес у ученых к этой проблеме, придавая особое значение.

Актуальность развития экономических компетенций студентов педагогических вузов, несомненна, т.к. этот процесс активизирует студентов на: сбор, обработку, систематизацию и анализ информации для решения конкретной проблемы ВКР [5, с. 23]; резюмирование результатов этого анализа; конкретизацию проблемы, упущения, недоработки или другого с выделением элементов, позиций и т.д.; разработку направлений, мер, шагов, мероприятий, решений и т.д. для устранения выявленной и конкретизированной проблемы; и др.

В развитии отечественной системы образования все больший перенос акцентов происходит на подготовку высококвалифицированных рабочих кадров, которые должны стать основой производственного потенциала страны и роста ВВП в целом. Указанные кадры готовятся в системе среднего профессионального образования (СПО) и высшего образования (ВО).

Изученная совокупность противоречий позволила определить тему исследования: «Развитие экономической компетенции у студентов педагогических вузов».

Цель нашего исследования – изучить пути формирования и оценки формирования экономической компетенции у студентов педагогического

вуза в свете компетентного подхода, актуализирующего политехнические (знание основ техники и технологии, принципов функционирования и управления производством), социально-экономические (знание основ экономики и организационного поведения), информационно-коммуникационные (знание основ информатики и коммуникационных технологий) компетентности выпускников вузов.

Объект исследования – профессиональная подготовка студентов вуза.

Предмет исследования – педагогическое обеспечение экономической компетенции студентов педагогических вузов.

Гипотетически предполагаем следующее:

I. Теоретико-методологической основой развития экономической компетентности студентов педагогических вузов является синтез подходов общенаучного (нормативный подход), конкретно-научного (бизнес-ориентированный подход), методико-технологического (контекстный подход) уровней, которые способствуют точной интерпретации поставленных в исследовании задач, обеспечивая их качественное решение.

II. Повысить уровень развития экономической компетенции студентов педагогических вузов возможно, если данный процесс обозначить в виде модели, образующей единство мотивационного, содержательного, технологического, контрольно–результативного и критериально-уровневого компонентов. Содержательный компонент включает в себя интеграцию таких блоков, как: когнитивный эмоционально-ценностный (система ценностей, идеалов, мотивов, экономически значимых качеств), деятельностно-креативный (способность к эффективной экономической деятельности).

III. Успешность развития экономической компетенции студентов педагогических вузов зависит от следующего комплекса педагогических условий: насыщение образовательного процесса экономической

информацией, обеспечение межпредметного взаимодействия экономических дисциплин, использование развивающего потенциала проектного обучения.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования для решения в работе поставлены следующие задачи:

1. Выявить историю развития экономической компетенции студентов педагогических вузов и на данной основе определить ее сущность, структуру и этапы;
2. Определить теоретико-методическую основу развития экономической компетенции студентов педагогических вузов;
3. Спроектировать модель развития экономической компетенции студентов педагогических вузов;
4. Выявить, научно обосновать и верифицировать педагогические условия развития экономической компетенции студентов педагогических вузов.

Нормативно-правовую основу исследования составляют: Закон Российской Федерации «Об образовании» (с изменениями и дополнениями); Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года; Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года, Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы (Постановление Правительства РФ от 23.05.2015 № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы»).

Общей **теоретико-методологической основой** исследования явились идеи и положения, разработанные в диалектико-материалистической теории познания, теории нормативного подхода (Э. Дюркгейм, К.Н. Леонтьев, Т. Парсонс, А.С. Хомяков и др.); общей и профессиональной педагогике (Т.Е. Климова, Р.А. Литвак, А.В. Мудрик и др.); теории соотношения культуры и образования (В.Л. Бенин, Н.Б. Крылова, В.В. Сафонова и др.) партисипативного подхода в обучении

(О.Ю. Афанасьева, О.С. Виханский, Е Ю. Никитина, М.В.Смирнова и др.); нормативного подхода (Э. Дюркгейм, К.Н. Леонтьев, Т. Парсонс и др.); прагматического и бизнес-ориентированного подходов в образовании (Д. Дьюи, И. Грэхем, И.В. Резанович, В.Л. Тамбовцев, А.Г. Украинец и др.); экономического образования студентов вузов (Л.А. Куракова, Е.Е.Овакимян, В.К. Розов, И.А. Сасова и др).

Вопросы экономического образования и формирования у учащихся соответствующих профессиональных компетенций рассмотрены и обоснованы в некоторых исследованиях в области экономических наук: Т.В. Обуховой, Д.С. Амиряна, К.Р. Абдульгамидова, Н.Ф. Анохиной, М.Х. Гатиятуллина, С.Т. Бектимисовой, С.А. Бешенкова, В.В. Журавлева, В.Б. Коновалова, В.Ф. Любкиной, М.Л. Ньюшенковой, В.В. Демидова, М.М. Прусак, Е.Г. Фала– леева, И.А. Федоровой и др.

Проблема профессиональной подготовки, в частности педагога, на основе компетентностного подхода, достаточно широко представлена в работах отечественных исследователей (Е.В. Бондаревской, , И.А. Зимней, И.Ф. Исаева, , В. А. Слостенина, А.К. Марковой, Л.М В.И. Байденко, В.А. Болотова, А.А. Вербицкого, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимней, В.С. Леднева, Н.Д. Никандрова, А.В. Хуторского и др.).

Опытно-поисковая база и этапы исследования. Базой исследования является Челябинский педагогический университет. Всего исследованием охвачено **30 студентов.**

Поставленные задачи определили ход исследования, которое осуществлялось в несколько этапов в периоде 2015 по 2018 гг.

Методы исследования: теоретические методы: сравнительно-сопоставимый; эмпирические методы: педагогический эксперимент, тестирование, анкетирование, бизнес-ориентированный подход,

На первом этапе проводилось исследование проблемы развития экономической компетенции в системе профессиональной подготовки студентов, изучалась и анализировалась философская, психолого-

педагогическая и экономическая литература, анализировались существующие концептуальные подходы к этой проблеме. С целью выяснения состояния проблемы уточнен понятийный аппарат исследования, сформулирована рабочая гипотеза и проведен констатирующий этап опытно-поисковой работы. Проведенное нами анкетирование студентов в Челябинском педагогическом университете дало возможность выявить степень экономической компетенции будущих педагогов.

Исходные позиции исследования помогли обозначить проведенный теоретический анализ литературы по теме исследования.

На втором этапе ведется поиск новых теоретико-методологических подходов к изучению проблем развития экономических компетенций студента университета. В то же время были созданы организационные и педагогические условия для его успешной реализации. Этот этап включает в себя экспериментальную поисковую работу: проектирование процесса развития экономических компетенций, проверка и уточнение полученных результатов, оценка результатов экспериментальных поисковых работ, разработка, совершенствование и анализ эффективности процесса развития студентов вузов экономических компетенций.

В работе были использованы такие методы, как: наблюдение за реальной деятельностью обучаемых, экспертная оценка, самооценка, анкетирование, интервьюирование, методы математической статистической обработки данных.

Третий этап связан с осуществлением проверки и обработки результатов проведенной работы, совершенствованием и анализом проделанной работы. На этом этапе обобщались, уточнялись полученные выводы, систематизировались и описывались результаты, оформлялось диссертационное исследование и проводилась работа по внедрению результатов исследования и практику работы высшей школы. Методы

исследования: наблюдательные (прямое и косвенное наблюдение), методы математической статистики. Математические и статистические методы позволили оценить результаты констатирующего и формирующего этапов опытно-поисковой работы.

Научная новизна исследования определена следующим:

– доказано, что теоретико-методической основой развития экономической компетенции студентов вузов выступает синтез нормативного, бизнес-ориентированного и контекстного подходов;

– спроектирована модель развития экономической компетенции студентов вузов, которая включает мотивационно-целевой, содержательный, технологический, контрольно-результативный и критериально-уровневый компоненты. Специфика содержательного компонента данной модели заключается в интеграции ее эмоционально-ценностного (система ценностей, идеалов, мотивов, экономически значимых качеств), когнитивного (система знаний экономических категорий и законов экономического развития деятельности) блоков;

– выявлен и обоснован комплекс педагогических условий развития экономической компетенции студентов вузов, включающий: насыщение образовательного процесса экономической информацией; обогащение межпредметного взаимодействия экономических дисциплин; использование развивающего потенциала проектного обучения.

Теоретическая значимость исследования определяется следующим:

– систематизирован понятийный аппарат, включающий такие понятия как: анализ понятий «компетенция» и «компетентность» проводился путем сравнения существующих трактовок отечественными и зарубежными педагогами. Определена сущность компетентностного подхода и понятия «профессиональная компетентность». Выявлена взаимосвязь понятий «компетенция», «компетентность», «компетентностный подход», «профессиональная компетентность».

Рассмотрено понятие экономической компетенции. Сформулированы цели и задачи формирования экономической компетенции студентов. Определены структурные компоненты экономической компетенции.

– в структуре экономической компетенции студентов вуза выделены следующие субкомпетенции: когнитивная, эмоционально-ценностная, деятельностно-креативная, взаимосвязь и взаимообусловленность, которых позволяет осуществлять обоснованное педагогическое целеполагание, отбор содержания экономического образования;

– определены этапы развития экономической компетенции студентов вузов: ориентировочный, информационный, ситуативно-практический и завершающе-коррекционный.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

– использование результатов исследования в преподавании экономических дисциплин, спецкурсов и дисциплин по выбору в высшей школе;

– разработаны критерии уровней развития экономической компетенции будущих специалистов;

– теоретический и практический материал описан таким образом, что может быть использован в рамках курса практических занятий по экономике, спецкурсов по экономическим дисциплинам в вузах России.

– предлагаемые автором критерии и показатели уровня сформированности экономической компетенции могут быть использованы при разработке рабочих программ, фондов оценочных средств по освоению экономических дисциплин.

– диагностика компетенций позволяет определять уровни их сформированности у обучающихся, создает возможность своевременной коррекции педагогической деятельности по формированию экономически социализированной личности в образовательном процессе педагогического вуза.

На защиту выносятся следующие положения.

1 Теоретико-методической основой развития компетентности студентов вузов является соединение (нормативный подход), конкретно-научного (бизнес-ориентированный подход) и методико-технологического (контекстный подход) уровней, ориентированного на выработку навыков поведения в хозяйственной жизни и на образование экономически активного и предприимчивого будущего специалиста, на овладение предметной и социальной сторонами профессиональной деятельности.

2. Модель развития экономической компетенции студентов педагогических вузов представляет собой сложный процесс, состоящий из мотивационно-целевого, содержательного, технологического, контрольно-результативного и критериально-уровневого компонентов. При этом содержательная специфика *данной* модели заключается в интеграции ее когнитивного, эмоционально-ценностного и деятельностно-креативного блоков.

3. Результативность процесса развития экономической компетенции студентов педагогических вузов достигается комплексом следующих педагогических условий: насыщение образовательного процесса экономической информацией; обогащение межпредметного взаимодействия экономических *дисциплин*; использование развивающего потенциала проектного обучения.

4. Овладение экономической компетенцией в образовательном процессе педагогического вуза позволит обеспечить готовность выпускников к включению в экономические отношения как полноправных экономических субъектов и их успешную профессиональную деятельность в соответствующей сфере экономики.

Обоснованность и достоверность проведенного исследования обеспечиваются теоретической разработкой модели развития экономической компетенции студентов вузов, обладающей внутренней системной непротиворечивостью; использованием взаимосвязанного комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватного предмету

и задачам настоящей работы; обоснованием и верификацией выдвигаемых в ходе исследования положений; организацией опытно-поисковой проверки данных *положений*; обработкой полученных в результате опытно-поисковой работы *данных* методами математической статистики.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством участия в работе научно-практических конференций Челябинск (2015-2018), ежегодных научно-практических конференций преподавателей, научных работников и аспирантов ЧГПУ (2015-2018); педагогической деятельности в качестве преподавателя экономических дисциплин (экономика защиты информации, экономика недвижимости, анализ финансово-хозяйственной деятельности, бухгалтерский учет на предприятии, налоги и налогообложение) (2015г. – настоящее время).

Структура диссертации включает введение, две главы, заключение и библиографические источники.

Во введении обоснована актуальность исследования, гипотеза и научная новизна, определены цель, объект, предмет и задачи исследования. Первая глава посвящена изучению теоретических аспектов проблемы развития экономической компетенции студентов педагогических вузов. В главе изучены история и современное состояние экономической компетенции студентов педагогических вузов, составлена педагогическая модель развития экономической компетенции студентов педагогических вузов, а также выделены педагогические условия развития экономической компетенции студентов педагогических вузов. Вторая практическая глава посвящена описанию опытно-поисковой работы по развитию экономической компетенции студентов педагогического ВУЗа. В главе расписана программа опытно-поисковой работы, обозначены методические аспекты реализации педагогических условий развития экономической компетенции студентов педагогического вуза, а также освещаются результаты опытно-экспериментальной работы по развитию

экономической компетенции студентов педагогического вуза. В заключении сделаны выводы по работе. Также работа включает список использованных источников и литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ

1.1 История и современное состояние экономической компетенции студентов педагогических вузов

Вопросы уточнения понятий: компетентность, компетенция, профессиональная компетентность, профессиональные компетенции и, что для нас важно, экономическая компетенция и экономические компетенции их выявление, обоснование и классификация важны для решения практических задач учебного процесса и практической подготовки профессионалов – будущих педагогов. Поэтому для повышения уровня и качества нашего исследования целесообразно рассмотреть исторические аспекты формирования и развития указанных понятий.

Анализируя подходы к определению данных понятий можно отметить, что в современных научно-педагогических исследованиях существует ряд направлений в понимании их сущности. Так, в понятие компетентности ученые вносят: специфическую способность, необходимую для эффективного выполнения конкретного действия (Д. Равен); общие (универсальные) способности и умения (И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер); единство теоретической и практической готовности работника к осуществлению деятельности (Т.М. Сорокина).

Так, первые упоминания термина «компетентность» встречаются в психологической литературе в работах немецкого ученого Ю. Хабермаса, который использует это понятие как социологический термин в контексте теории речевой коммуникации [16].

В дальнейшем термин «компетентность» встречается в работах по социальной психологии, где он трактуется как доскональное знание своего дела, сущности выполняемой работы, сложных связей, явлений и

процессов, возможных способов и средств достижения намеченных путей. Социальные психологи рассматривают компетентность как совокупность качеств, присущих наиболее авторитетному специалисту, тех качеств, уровня которых должен достичь каждый овладевающий профессией индивид. Таким образом, компетентность понимается как атрибут профессионализма [1].

В 1980-90-х гг. термин «компетентность» появляется в работах по управлению. В этих исследованиях, кроме совокупности знаний она отражает еще и знание возможных последствий конкретного способа воздействия. Компетентность рассматривается как один из основных компонентов личности или совокупность известных свойств личности, обуславливающих успех в решении основных задач, встречающихся в сфере деятельности человека и осуществляемых в интересах данной организации [4].

Представление о природе компетентности, по мнению Дж. Равена, включает такие ее основные компоненты: самомотивация, ценностные ориентации и деловые качества, необходимые для восприятия и установки роли человека в структуре общества, что характеризует общественные отношения и порядок [10].

Широко используется термин «компетентность» в американской когнитивной психологии, рассматривающей компетентность как фактор, детерминирующий самоощущение личности, ее поведение и самооценку, и больше соотносится с общей характеристикой индивида, чем с характеристикой его профессиональной деятельности [20].

Понятие «компетентность» используется учеными в различных областях науки. Так, изучены профессиональная компетентность (О.М. Атласова, В.В. Косарев, Л.Ю. Кривцов, А.П. Крючатов, Л.Д. Кудряшова, Н.И. Летнев, Н.Н. Лобанова, А.К. Маркова, Е.А. Мигаль, С.С. Татарченкова, М.А. Чошанова, М.А. Холодная, О.В. Юдина), педагогическая компетентность (В.С. Елагина, Е.М. Павлютенков, Т.И.

Шамова, А.В. Усова), социальная компетентность личности, педагогическая коммуникативная компетентность (Е.Н. Николаева), аутопсихологическая компетентность (Т.Е. Егорова), аутопедагогическая компетентность (О.М. Шиян), правовая компетентность руководителя образовательного учреждения (Н.Н. Сапрыкина) [17].

В работах М.Л. Холодной понятие компетентность трактуется как особый вид организации предметно-специфических знаний, позволяющий принимать эффективные решения в той или иной области деятельности [9].

А.К. Маркова, разрабатывающая концепцию профессионализма, определяет следующий состав компетентности: знания, умения, позиция, личностные особенности. Позиция при этом трактуется как система отношений, определяющих поведение [17].

С точки зрения психологии, компетентность определяется как совокупность психологических качеств, обеспечивающих успешность выполнения человеком определенной деятельности. К какой бы сфере ни относилась компетентность, она систематически наполняется новыми ресурсами [6].

Своеобразный подход к определению понятия «компетентность» у Э.Ф. Зеера [17]. Он определяет компетентность как приобретение человеком знаний, умений и опыта, а компетенцию характеризует как способность реализовывать эти знания, умения и опыт в конкретной ситуации.

Исходя из истории развития термина «компетентность», мы видим, что его возникновение и уточнение происходило в основном в рамках психологических исследований. На данном этапе рассматриваемый термин анализируется с точки зрения различных отраслей науки, но в большей степени исследуется в психологии и педагогике.

Таким образом, анализируя работы ученых из разных отраслей науки, можно сделать вывод, что компетентность это – целостное

новообразование, являющееся психологической составляющей личности, включающее мастерство, умение нестандартно мыслить, а также исполнять, организовывать и находить оптимальные решения в определенной ситуации, она формируется и развивается в результате интегрирования определенных факторов и становится неотъемлемой частью любого профессионала.

Рассматривая содержание и сущность экономической компетенции как целостного психологического новообразования, обратимся к взаимосвязи понятий «компетенция» и «компетентность». Анализ справочной, психолого-педагогической и учебно-методической литературы показывает, что эти понятия возникают в самых разнообразных контекстах и понимаются по-разному различными исследователями.

«Большой словарь» определяет понятие «компетенция» (лат. *competentia* – принадлежность по праву) как круг полномочий, предоставленных законом, уставом или иным актом конкретного органа или должностного лица, или как знания и опыт в той или иной области; «Словарь русского языка» С.И. Ожегова – как круг вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлен, а «Словарь иностранных слов» – как круг вопросов, в которых данное лицо обладает познаниями, опытом; философский словарь: компетенция – совокупность полномочий, которыми располагает какой-либо орган или должностное лицо, определенная законами, уставами и изданными на основе и во исполнение, их актами государственного управления [2; 3; 7; 11; 13-15]. Проанализировав определения понятия «компетенция» в различных словарях, можно выделить следующие общие характеристики: знания, опыт, ориентированность в определенной области.

Анализ педагогических исследований (В.И. Байденко, Э.Ф. Зеера, И.А. Зимняя, А.В. Хуторский и др.) позволяет сделать вывод о том, что компетентность – это личностная характеристика подготовленности

специалиста, его качество, формируемое на основе присвоения соответствующих знаний, умений методологического, теоретического и практического уровня, т.е. различных компетенций.

Понятие «компетенция» имеет различные формулировки в интерпретациях разных авторов, работающих в этом направлении.

По мнению В.А. Кальней и С.Е. Шишова, понятие «компетенция» определяется как общая способность, основанная на знаниях, опыте, ценностях, склонностях, которые приобретены благодаря обучению [19].

С.Е. Шишова и И.В. Агапова определяют компетенцию как «возможность установления связей между знаниями и ситуацией или, в более широком смысле, способность найти процедуру (знания и действия), подходящую для решения проблемы».

И.А. Зимняя определяет компетенцию как внутренние, потенциальные, психологические новообразования, которые включают в себя знания, представления, программы действий, а также системы отношений [5].

Понятие «компетенция» имеет различные формулировки в интерпретациях разных авторов, работающих в этом направлении. Определение «компетенция» А. В. Хуторским основывается на том, что наличие определенных качеств личности, необходимых для качественной продуктивной жизнедеятельности, – это и есть понятие «компетенция» [6].

Стаурский Е.С. определяет компетентность – как способность специалиста применять знания для решения практических задач в соответствии с его кругом полномочий, профессиональных обязанностей, вопросов (или за пределами этого круга), в которых данный человек достаточно сведущ, располагая необходимыми информацией и практическим опытом.

.Во ФГОС под компетенциями понимается способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в

определенной области.

На заседании Совета Европы в рамках проекта «Среднее образование для Европы» 27-30 марта 1996 г. в Берне было и закреплено в протоколе пять групп ключевых компетенций:

1) политические и социальные компетенции, связанные со способностью брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, направленных на развитие и функционирование демократических институтов;

2) компетенции, касающиеся жизни в многонациональном обществе, понимание и уважение различий других культур, языков, религий;

3) компетенции, определяющие владение устным и письменным общением, в т.ч. владение иностранными языками, приобретающими все возрастающее значение;

4) компетенции, связанные с владением новыми информационными технологиями, критическим отношением к распространяемой информации и рекламе;

5) компетенции, реализующие способность и желание учиться всю жизнь как основу непрерывной подготовки в профессиональном плане, а также личной и общественной жизни [5].

Овладевая необходимыми компетенциями в конкретной сфере, студент приобретает компетентность. При этом, как замечают И.И. Борисова и Е.Ю. Ливанова, приобретение компетентности предполагает глубокие внутриличностные преобразования на уровне качеств, свойств человека, его ценностей и отношения к окружающему миру. Сформированные компетенции выпускников конкретного учебного заведения, их уровень, полнота, соответствие профессиональным требованиям – это характеристика не только уровня подготовленности обучающегося но и характеристика и показатель качества подготовки студентов в образовательном процессе вуза.

Исходя из анализа работ авторов, мы видим, что компетенция не сводится только к знаниям, умениям и навыкам. Она является своеобразным связующим «мостом», который соединяет три важных элемента (знания, умения и навыки) и определенную ситуацию для обнаружения и решения поставленных задач.

Из этого мы делаем вывод, что компетенция – это способность проявить конкретное умение в соответствующей ситуации.

Однако способность с точки зрения психологии и педагогики (И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер, В.А. Сластенин, А.В. Хуторской, В.П. Беспалько, А.Н. Леонтьев, П.Я. Еальперин и др.) является лишь частью возможности (готовности) решать профессиональную проблему, основываясь на деятельностном подходе С.Л. Рубинштейна и обращаясь к определениям «способности», данным в словарях.

«Толковый словарь Русского языка» С.И. Ожегова: способность – природная одаренность, талантливость, умение, возможность воспроизводить какие-нибудь действия [14].

«Большой энциклопедический словарь»: способность – индивидуальные особенности личности, являющиеся субъективными условиями успешного осуществления определенного рода деятельности. Не сводятся к знаниям, умениям и навыкам; обнаруживаются в быстроте, глубине и прочности овладения способами и приемами деятельности. Диагностика некоторых сложившихся способностей проводится с помощью тестов. Высокий уровень развития способностей выражается понятиями таланта и гениальности [2].

Применительно образовательному процессу вуза, компетенция – это заданное требование к образовательной подготовке студента, а компетентность – результат подготовки, уже состоявшееся его личностное качество и минимальный опыт по отношению к деятельности в заданной сфере.

Обобщая научные подходы к понятию «компетенция» (Д.К.

Афонасова, Е.А. Варавкина, И.И. Борисов, Е.Ю. Ливанов, Э.Ф. Зеер, А.И. Зимняя, А.В. Хуторский и др.) ее можно представить как совокупность профессиональных знаний, умений и способностей выполнения профессиональной деятельности.

Анализ работ, содержащих определение понятия «профессиональной компетентности» (Э.Ф. Зеера, Н.Н. Овчинниковой и др.) показал, что профессиональную компетентность можно определить как интегративную характеристику профессиональной подготовки специалиста, выраженную в способности личности использовать теоретические знания и практические умения для решения профессиональных задач. Сущностная характеристика понятий «компетентность», «профессиональная компетентность» положена в основу определения профессиональной экономической компетенции.

Профессиональная экономическая компетенция – это качественная характеристика современного специалиста, заключающаяся в особом экономическом мышлении, состоящая из системы компетенций и характеризующаяся: знаниями, умениями, опытом деятельности, возможностью мобилизации усилий к принятию рациональных экономических решений; степенью готовности специалиста к решению определенных экономических задач.

Успешное формирование профессиональной экономической компетентности бакалавра возможно только при условии сформированности его личностных качеств: способность приобретать практические знания, применять теоретические знания в учебной, а затем профессиональной деятельности, способность применять полученные знания и умения в современной действительности.

На основании вышеизложенного *экономическая компетенция* – это интегрированная характеристика, отражающая желание и возможность человека применять экономические знания, умения и навыки в различных сферах жизнедеятельности – быту, культуре, производстве.

Содержание экономической компетенции будущих специалистов можно представить как структуру состоящую из экономических компетенций. Оно включает четыре группы компетенций: базовые, функциональные, практические, операционные. Наличие и степень развития этих компетенций позволяет говорить о профессиональной экономической компетентности бакалавра, специалиста.

Под развитием экономической компетенции нами понимается процесс приобретения человеком (будущим выпускником) экономических знаний, умений, навыков, определяющих продуктивность его деятельности в различных сферах; становление и увеличение постоянного желания использовать полученные знания, умения и навыки; знать, соблюдать и защищать собственные права и обязанности в ситуациях, требующих их применения.

Таким образом, профессиональную экономическую компетенцию можно определить как интегративное качество личности, характеризующееся высоким уровнем экономических знаний и умений, сформированным ценностным отношением к экономической деятельности и позволяющим специалисту наиболее полно реализоваться в профессии в сфере экономики. Об этом свидетельствует и анализ образовательной модели по ФГОС третьего поколения, в рамках которой компетентностный подход подразумевает обязательное приобретение тех качеств, которые помогают выпускнику адаптироваться к изменяющимся условиям современного постиндустриального общества

Базовые компетенции представляют собой знания основных экономических процессов, явлений; функциональные компетенции включают следующие виды компетенций: информационную, аналитическую, ориентировочную, управленческую, контрольную. Практические компетенции (в соответствии с классификациями Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней, А.В. Хуторского) включают: способность систематизировать полученные экономические знания, применять их на

практике; способность проводить самооценку, самоконтроль; способность к самосовершенствованию в будущей профессиональной деятельности, проявление творческих начал, профессионализма. Овладение практическими компетенциями предполагает наличие сформированных у будущего специалиста умений применять рациональные методы расчета экономических показателей, эффективно решать экономические задачи на практике.

Важным компонентом компетентности выступает операционный компонент, выражающийся в умениях и способностях личности проявляет свою компетентность.

Как уже говорилось, понятия компетентность и компетенции можно использовать как для характеристики специалиста так и для оценки процесса обучения в вузе. Формирование профессиональной компетентности обучаемых, уровень сформированности и полнота их компетенций являются основными качественными показателями образовательного процесса в вузе и, следовательно, их достижение можно считать главной педагогической целью в области подготовки бакалавра по данному направлению.

Следует отметить, что сущностные характеристики экономической компетенции специалиста нельзя рассматривать изолированно, поскольку они носят системный, целостный характер, являются продуктом профессионально-экономической подготовки будущего работника в целом.

Развитие экономических компетенций – это педагогический процесс, формирующий экономические качества и свойства личности. К ним относятся: экономическое мышление, поведение, сознание, ценности, способности, потребности, интересы, установки, планы, мотивы, нормы, стандарты, привычки, экономические чувства.

Концептуальную основу экономического образования студентов составляют философско-мировоззренческие принципы образования,

выявляющие ценностные ориентации для единого воспитательного процесса российского образования и особенно важные при переходе нашей цивилизации к демократической социально-экономической жизни.

Развитие экономической компетенции представляет собой процесс, движущей силой которого является разрешение противоречий между требованиями социально-экономической среды к студенту и его возможностями удовлетворить эти требования. Студенты сталкиваются с серьезным стрессом, так как перед ними остро встает вопрос о самореализации. Экзистенциалисты отмечают деформации личности в современном мире, ее отчуждение, утерю своеобразия и т.п. Выход из этого положения они видят в том, что индивид должен творить себя сам. Главный принцип образования – научить студентов творить и развивать себя как личность [6]. Студентам необходимо активизировать все свои умения, навыки и способности для дальнейшего успеха.

Социально-экономические положения в стране требуют серьезной эрудированности молодежи, обладания минимальными экономическими знаниями и понятиями.

Систематические и полные знания экономики получают исключительно студенты экономических специализаций, экономических вузов. Критическое положение происходит в отношении студентов гуманитарных специализаций, т.к. часы, выделенные на изучение предмета экономики, минимальны либо перенасыщены экономическими теориями без подкрепления практической деятельностью.

Можно сделать вывод, что соответствующая способность (компетенция) является частью интегративной функции, объединяющей ряд компетенций.

Исходя из изложенного, можно уточнить взаимосвязь между понятиями «компетентность» и «компетенция». Компетенция по своей сущности является частью психологопедагогического новообразования, что подтверждает ранее высказанные тезисы.

Отдельно рассмотрим вклад А.В. Чаянова, который в своих научных и практических трудах исследовал широкий спектр экономических проблем развития и формирования различных форм и структур хозяйствования, в частности кооперативного сектора. Его исследования тесно связаны с разработкой конкретных практических программ и действий, с активным личным участием по их апробации и внедрения.

В процессе проведения различных видов занятий А.В. Чаянов обосновал и осуществил весьма ценные педагогические мысли, ориентированные на повышение качества подготовки кадров. Основные компетенции (в современном понимании):

- воспитательная роль образовательного процесса;
- воспитание у студентов в тесном сочетании ума, воли и мысли;
- развитие культурного кругозора и духовности студентов;
- обоснование интенсивных методов преподавания;
- разработка специального курса ораторского искусства;
- самообразование в качестве главнейших положений и методов высшего образования;
- содержание занятий на материалах практики;
- обеспечение индивидуальности в обучении;
- достижение высокой доказательности и эмоциональности учебных занятий;
- вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу путем сотрудничества с педагогами и др.

Его блестящие семинары ставили серьезные познавательные задачи: научить студентов излагать, обсуждать, полемизировать и аргументировать свои суждения и положения.

Огромное педагогическое наследие А.В. Чаянова, во многом, созвучно с новыми компетенциями государственного стандарта по направлению «Экономика» в условиях широкого внедрения современных научно-технических достижений, информационно-коммуникационных и

педагогических технологий.

Кардинально изменяются цели подготовки кадров, задачи и содержание всего образовательного процесса, место и роль педагогического сообщества учебного заведения. Моральное ускорение знаний и умений (быстрее машин и оборудования) естественно предполагает непрерывное образование в течение всей трудовой деятельности человека, постоянного переучивания, повышения квалификации и т.п.

В современных условиях в корне повышается значимость развития у студентов общекультурных и профессиональных компетенций, способности самостоятельно добывать и сознательно осмысливать знания и умения, развития их интеллектуального и творческого потенциала и проч.

Задачи экономического образования являются:

1. Формирование системы экономических знаний, представлений об экономике и социально-экономических ценностях.
2. Формирование экономической картины мира.
3. Формирование экономического отношения к труду, деятельности, природным ресурсам.
4. Формирование коммуникативной потребности.
5. Формирование навыков экономической деятельности студентов. Освоение стратегий и технологий взаимодействия в экономическом пространстве.
6. Развитие альтернативного и прогностического мышления, экономической культуры, экономического сознания.

Для решения этих задач экономическое образование опирается на следующие принципы.

1. Принцип научности предполагает достаточный уровень достоверной учебной информации об организованности экономической системы общества.

2. Принцип прогностичности актуализирует проблему формирования у студентов чувства предвидения экономических влияний и изменений, способности прогнозировать возможные пути развития экономической политики.

3. Принцип интеграции естественно-научных и экономических дисциплин обеспечивает взаимодействие естественно-научных и экономических аспектов, их практической и теоретической составляющей профессиональной деятельности студентов.

4. Принцип гуманизации исходит из права обучаемых на успешную реализацию профессиональной деятельности, а также поддерживает идею формирования личности, способной к экономически целесообразной деятельности.

5. Принцип единства, познания, действия исходит из восприятия знаний экономики как неотъемлемой части общественной жизни личности.

С учетом вышеизложенной проблематики профессионального образования возникает потребность в разработке технологии формирования ЭВ у студентов.

Мы видим реализацию ЭР через управление этим процессом с позиций компетентностного подхода. Компетентностный подход означает:

– в основе ЭР студентов лежит формирование экономических компетенций;

– теоретическое моделирование ЭР на основе компетентностного принципа;

– компетентностное конструирование, использование и развитие ЭР в рамках общей воспитательной системы вуза.

Изучение ЭР через экономические компетенции предполагает уточнение значения категории «компетенция». Компетенция есть взаимодействие когнитивного, предметнопрактического и личностного

знания.

Компетенция – качество, совокупность свойств, новые характеристики личности выпускника, новые категории в формулировании результата образования и обучения. В структуре процесса образования компетенции выступают как конструкты образовательного процесса. Применение компетентного подхода – это попытка привести образование в соответствие с потребностями рынка труда, запросами личности и общества [7].

К настоящему моменту существует значительное количество исследований в области формирования компетенций студентов и их компетентности, однако полностью не исследован единый подход к методике формирования. При этом в силу значительного количества направлений профессиональной подготовки достаточно актуальна проблема исследования особенностей формирования профессиональных компетенций и компетентности выпускников среднего профессионального образования (СПО) и высшего образования (ВО).

Исследуя проблему экономической грамотности, культуры, компетентности (готовности к выполнению профессиональных задач с учетом экономических знаний) выпускников СПО было установлено, что изучение данных вопросов было начато задолго до вступления в действия новых ФГОС и Федерального закона «Об образовании». Однако для эффективного формирования экономической компетенции учащихся СПО необходима подготовка педагогов ВО с учетом их высокой экономической компетенции.

Таким образом, понятие «компетенция» и сопутствующие ей «профессиональные компетенции», «экономические компетенции» и прочие определения имеют различные формулировки в интерпретациях различных ученых, не занимающихся проблемами в этом направлении [4; 7].

В исследовании мы рассматриваем компетенцию как совокупность

знаний, умений и навыков, которая дает возможность студенту, овладевшему данной компетенцией, успешно решать реальные задачи в профессиональной и иных сферах деятельности.

Профессиональную экономическую компетенцию можно определить как интегративное качество личности, характеризующееся высоким уровнем экономических знаний и умений, сформированным ценностным отношением к экономической деятельности и позволяющим специалисту наиболее полно реализоваться в профессии в сфере экономики. Об этом свидетельствует и анализ образовательной модели по ФГОС третьего поколения, в рамках которой компетентностный подход подразумевает обязательное приобретение тех качеств, которые помогают выпускнику адаптироваться к изменяющимся условиям современного постиндустриального общества

Развитие экономических компетенций – это педагогический процесс, формирующий экономические качества и свойства личности. К ним относятся: экономическое мышление, поведение, сознание, ценности, способности, потребности, интересы, установки, планы, мотивы, нормы, стандарты, привычки, экономические чувства.

1.2 Педагогическая модель развития экономической компетенции студентов педагогических вузов

Научный анализ педагогической деятельности, построенный на принципах сравнительного исследования, позволяет применить системный подход к анализу педагогической деятельности и построения моделей этой деятельности.

Структурными компонентами педагогической системы являются:

Субъект и объект педагогического воздействия;

Предмет их совместной деятельности;

Цели обучения;

Средства педагогической коммуникации.

Процесс обучения в высшем учебном заведении представляет собой единство учебно-педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава и учебно-познавательной деятельности студентов, направленных на достижение общей цели подготовки специалистов, отвечающих повышенным требованиям сегодняшнего рынка труда.

В период подготовки специалистов «экономистов-менеджеров» перед педагогическим процессом ставятся задачи:

- сформировать у студентов ценностно-эмоциональное отношение к выбранной профессии, профессиональной деятельности и процессу педагогической подготовки к ней;
- создать у будущих специалистов необходимый объем экономических знаний теории управления;
- привить соответствующий комплекс компетенций, профессиональных умений и навыков;
- помочь им в условиях практического опыта профессиональной деятельности в современных рыночных условиях.

Комплексное решение вышеуказанных задач обеспечивает формирование профессиональных качеств будущего специалиста «экономиста-менеджера» и определяет реализацию основной образовательной программы (ООП) по специальности «Экономика и управление на предприятии (промышленность)» в основе которой:

- компетентностный подход в определении образа специалиста;
- практико-ориентированный характер обучения;
- формирование учебных планов, рабочих программ дисциплин с учетом требований ГОСВПО, требований рынка труда (работодателей), установления межпредметных связей в соответствии со структурно-логической схемой специальности;
- использование современных инновационных методов обучения с целью повышения качества обучения;

- интеграция системы управления качеством подготовки специалистов в общую систему управления образовательным процессом в целом;
- создание и совершенствование качества подготовки учебно-методических материалов;
- создание системы работы кафедры по профессиональному самоопределению студентов и содействию их трудоустройства;
- создание условий для раскрытия и реализации личностных творческих способностей студентов через НИРС;
- взаимосвязь научно-исследовательской и преподавательской деятельности.

Моделирование как метод научного исследования получило широкое применение в педагогических исследованиях благодаря ученым, внесшим большой вклад в разработку данной проблемы (В.С. Безрукова, Е.Э. Смирнова, Г.В. Суходольский, Н.Ф. Талызина и др.).

Создание моделей – действенное средство проверки истинности и полноты теоретических представлений. Моделирование рассматривается как метод опосредованного изучения объекта, в ходе которого исследуется или осваивается не сам интересующий исследователя объект, а некоторая промежуточная система. Под моделью в широком смысле понимают созданную структуру, воспроизводящую часть действительности в упрощенной (схематизированной, идеализированной) форме, и одновременно средство научного исследования интересующего объекта. По мнению Ю.К. Бабанского, моделирование помогает систематизировать знания об изучаемом явлении или процессе, предсказывает пути их более целостного описания, намечает более полные связи между компонентами, открывает возможности для создания более целостных классификаций. Модель должна не только давать теоретическое представление о явлении, но и быть средством реализации профессионально направленного процесса информационной,

общетехнической и профессиональной подготовки как механизма функционирования, как системы действий по созданию условий формирования информационной культуры. На основании этого модель должна иметь динамический характер, охватывать дидактические компоненты педагогической подсистемы и их связи и взаимовлияния. Охватывая множество дидактических объектов, позволяя описать функции, принципы, условия, содержание, средства, различные связи и взаимовлияния, модель дает возможность снять противоречия между необходимостью изменения процесса формирования информационной культуры и недостаточной разработанностью проблемы в современных условиях [4]. Динамическая модель призвана ориентировать процесс, определить его конкретные цели и пути их достижения. На основе применения выделенных методологических подходов, позволяющих раскрыть целостность исследуемой системы, выявить механизмы, обеспечивающие эту целостность, найти многообразные типы связей и свести их в единую теоретическую картину, нами построена модель многоуровневой системы формирования информационной культуры в техническом вузе в процессе интеграции подготовок: информационной и профессиональной.

К внешним факторам, относящимся к проектируемой системе формирования экономических компетенций можно отнести тенденции социально-экономического развития, государственный заказ, в рамках ФГОС ВПО, научный прогресс, образовательная среда, социальная среда.

К внутренним факторам, относящимся к проектируемой системе формирования экономических компетенций относятся тенденции развития непрерывного высшего профессионального образования, особенности образовательных систем, информационные технологии, условия в которых реализуется деятельность студентов.

За основу формирования многоуровневой модели специалиста используется выработка экономических компетенций, в основе которых знания, осведомленность, опыт профессиональной деятельности.

Компетенции формируют модель специалиста и включают следующие составляющие:

- профессиональную (функциональную) компетентность;
- коммуникативную;
- предпринимательскую;

Профессиональную компетентность представляет систему приобретенных в вузе знаний, навыков, в основе которых лежит овладение функциональными профессиональными знаниями из области гуманитарных, социально-экономических, естественно-научных, общепрофессиональных, специальных экономических дисциплин. В профессиональную компетентность включена личностная компетентность включена личностная компетенция, сформированная в период учебы и отражающая его общую культуру, развитие интеллектуальных и творческих способностей. Функциональные профессиональные компетенции представлены экономической, организационно-управленческой, проектно-исследовательской и профессионально-личностными компетенциями;

– коммуникативная компетентность проявляется в сотрудничестве и коллективной деятельности, наличии организаторских способностей. Коммуникативные способности выявляются и развиваются в процессе обучения в вузе, к ним относятся способности понимать других людей, использовать их опыт; способность к сотрудничеству; способность отстаивать свою точку зрения, способность прогнозировать межличностные отношения. Коммуникативные умения включают навыки ясно излагать свои мысли, устанавливать межличностные связи, согласовывать свои действия, умение слушать, общаться по телефону; умение работать в команде;

– предпринимательская компетентность является в настоящее время необходимой составляющей функциональных компетенций и основывается на требованиях работодателей: обладание предприимчивостью, новаторством, готовностью рисковать, принимать нестандартные решения. Кроме этого рыночная реальность предполагает, что выпускники вузов должны быть готовы начать собственный бизнес.

На основе данной модели определены дисциплины, в рамках которых могут быть сформированы, либо развиты те или иные компетенции. Задачи формирования и развития компетенций определяют технологии, методы и приемы, используемые в учебном процессе.

Основной целью создания качеств выпускника на основе компетенций является обеспечение целенаправленного гибкого и своевременного процесса подготовки студентов на основе учебных планов, отвечающих требованиям работодателей и ГОС ВПО, учитывающих межпредметные связи и логическую последовательность изучения дисциплин.

В мире обозначилась тенденция, связанная с переходом на другой тип обучения – «инновационный».

Ему присущи две характерные особенности:

Первая – обучению предвидению, т.е. ориентацию человека на столько в прошлом опыте и настоящем, сколько на далекое будущее. Такое обучение должно подготовить человека к использованию методов прогнозирования, моделирования и проектирования в жизни профессиональной деятельности.

Вторая – включенность ученика в сотрудничество и участие в процессе принятия важных решений на разном уровне (от локальных и частных до глобальных).

Разработка технологий обучения по отдельным дисциплинам основывается на моделировании профессиональной деятельности в учебном процессе и учитывает уровень подготовленности студентов, а

также использование инновационных технологий (производственные ситуации, тренинги, деловые игры, кейс-технологии, программное обучение, мультимедийные курсы, проблемные лекции, метод мозговой атаки и др.).

Поиск путей повышения качества готовности специалистов, к практической профессиональной деятельности, приводит к созданию образовательных технологий. Одним из подходов к решению данной проблемы является идея моделирования профессиональной деятельности в учебном процессе. Моделирование становится необходимой частью образовательного процесса.

Моделирование – это создание модели, то есть образа объекта, заменяющего его, для получения информации об этом объекте путем проведения экспериментов с его моделью.

Моделированием можно понимать – метод познания, включающий в себя создание, исследование, анализ существующих и новых моделей в искусственно созданных условиях, с целью получения более подробной информации об объектах, явлениях и прогнозирования их в перспективе. Предметом познания становится модель. Модели ранжируются в зависимости от свойств объектов. При создании определенной модели выделяются лишь наиболее важные для решения поставленной задачи.

Моделирование профессиональной деятельности в учебном процессе – метод формирования содержания обучения в виде комплекса задач, заданий и упражнений, в совокупности полностью отражающих профессиональную деятельность от целеполагания до самоконтроля и анализа результатов как по основным профессиональным функциям, так и по их элементам. [2]

Благодаря моделированию студент получает правильное и полное представление о профессиональной деятельности, а также способствует постепенному, безболезненному переходу к выполнению своих трудовых

обязанностей.

Процесс моделирования состоит из:

1. Построение модели педагогического объекта. Для этого необходимо определить цели и задачи, условия педагогического моделирования.
2. Проведение моделирования. Предполагает измерение объекта, анализа полученных измерений, построение модели объекта.
3. В случае не удовлетворительного результата проведение повторного моделирования с соответствующими корректировками.

Моделирование профессиональной деятельности основывается на следующих принципах:

- 1) Информационная достаточность. Для построения модели необходима соответствующая информация. При этом, если информация полная, то моделирование не имеет смысла. Информация об объекте должна быть достаточна для построения модели.
- 2) Осуществимость. Построенная модель должна быть рабочей, т.е. отвечать поставленным целям. По данной причине необходимо точно определиться с границами моделирования.
- 3) Множественность моделей. Для всестороннего изучения объекта необходимо использовать совокупность моделей, это позволит проанализировать влияние элементов системы на показатель эффективности.
- 4) Агрегирование. Стандартные схемы затрудняют проведения анализа сложной системы. Агрегирование решает данную проблему. Сложная система разбивается на подсистемы, в дальнейшем проводится анализ данных подсистем.
- 5) Параметризация. Встречаются системы, имеющие изолированные подсистемы. Для того, чтобы не описывать процесс их функционирования нужно в модели такие системы заменить не некоторое число (параметр).

Методика развития экономических компетенций, происходит в три этапа: вводный, теоретико-экономический и практико-экономический. На каждом из этапов, у учащихся формируются определенные компоненты и компетенции (когнитивный, мотивационный и аксиологический компоненты). В результате получается, что каждый компонент является связующим звеном единого целого и развитие одного без другого невозможно. На выходе происходит интеграция всех компонентов и становление компетентности, в нашем исследовании это «экономическая компетенция».

Выделим следующие подходы к моделированию экономических компетенция будущих педагогов.

1. Практико-ориентированный подход. Направлен на формирование личностных компетенций будущих специалистов..
2. Системный подход. Рассматривает объект как систему – целостное множество элементов в совокупности отношений и связей между ними.
3. Итегративный подход. Предполагает рассмотрение развивающейся образовательной системы как совокупности, включающей в себя результативные и процессуальные составляющие, делая возможным управление ими.
4. Деятельностный подход. Данный подход учитывает направленность интересов обучающихся, их жизненных позиций, ценностей, понимания смысла обучения и воспитания, личностного опыта.
5. Личностно-ориентированный подход. На сегодняшний день является самым востребованным подходом в педагогике.
6. Компетентностный подход. Предполагает комплексное усвоение обучающимися отдельных друг от друга знаний и умений.
7. Функциональный подход. Представляет процесс моделирования в виде отдельных блоков.

При лично-ориентированной системе обучения преподаватель применяет самые разнообразные виды работы, старается, чтобы студент смог выбрать свою проблему, дает возможность студенту оценить собственные достижения, способствует развитию социальных взаимоотношений между студентами, учится вместе со своими студентами.

Кейсы. Представляет собой описание деловой ситуации. Описание должно включать в себя сопутствующие данной ситуации факты, мнения, суждения, на которые обычно на практике опирается работник. Данный метод способствует развитию аналитических способностей и умению принимать решения.

Кейсы не преследуют цель получения новых знаний, они базируются на уже заложенных знаниях. Обучаемому предлагается какой-то случай из практики, описывается проблема, может предоставляться иллюстративный материал и требует решения проблемы.

Деловые игры. Деловая игра представляет собой имитационную модель, которая предназначена для воспроизводства и изучения реальной производственной ситуации. Существует большое число классификаций деловых игр. Можно привести следующие виды деловой игры, рассмотренные А.П. Панфиловой:

1. Производственная игра – позволяет принимать решения в производстве или бизнесе, учит разрабатывать стратегии бизнеса в кризисных условиях или в конкурентной борьбе.

2. Исследовательская игра – способствует обучению создания новых концепций, прогнозированию последствий и внедрению новых технологий.

3. Учебная игра – способствует эффективному усвоению знаний, развитию и закреплению имеющихся навыков.

4. Квалификационная или аттестационная игра – позволяет определить уровень компетентности будущих специалистов.

5. Инновационная игра – развивает и формирует инновационное мышление и поведение, способствует созданию и разработке новых проектов.

6. Организационно-деятельностная игра – способствует умению работать в команде. Целью данной игры становится выведение фирм из сложных экономических ситуаций.

7. Рефлексивная игра – учит анализировать человеческие отношения, сотрудничеству.

8. Поисково-апробационная игра – развивает творческий потенциал обучаемого, стимулирует к поиску, разработке и испытанию новых идей в режиме игры.

9. Дидактическая игра – развивает творческое, педагогическое, психологическое мышление.

Проведение деловых игр по предмету «Основы планирования профессиональной деятельности» опирается на взаимосвязь рассматриваемого материала с конкретным содержанием других предметов, приводимы в структурно-логической схеме данной дисциплины. При участии студентов в деловых играх проявляются их знания, прежде всего по предметам: «Управление персоналом», «Экономика и социология труда», «Психология и педагогика», «Трудовое право», «Менеджмент».

Ролевые игры. Ролевые игры – это игры по созданному сценарию. Происходит распределение ролей между участниками, которым выдается инструкция с описанием как вести свою роль, какой стратегии придерживаться, какие интересы отстаивать, какой цели придерживаться. Ролевая игра позволяет посмотреть на всю ситуацию изнутри.

Применение ролевых и деловых игр при формировании компетентности специалиста вызывает интерес студента к изучаемой дисциплине.

Тестирование. Тестирование представляет собой перечень

высказываний по конкретному вопросу, позволяющих выбрать вариант близкий к истине. Тестирование это не просто процесс ответа на вопросы, анализ предложенных вариантов, который может базироваться только имеющихся знаниях по определенному направлению, дисциплине. Данный вид оценки может проводиться постоянно, регулярно, неожиданно, циклично.

Диалоговые лекции. Данная технология является одной из ведущих в лично-ориентированном подходе. Она основывается на том, что в процессе диалогического общения обучаемый ищет способы выражения своих мыслей. При этом лекции должны проводиться в благоприятной обстановке, способствующей восприятию получаемой информации. На таких занятиях информация усваивается как вследствие запоминания, так и в результате общения.

В ходе диалога студенты развивают в себе умение вести его на разных уровнях:

1. Первый уровень – личностный. Диалог с собственным Я, общение с самим собой.
2. Второй уровень – межличностный. Диалог с другим слушателем – Я и другой.
3. Третий уровень – мультидиалог. Это диалог, который возникает в небольших группах (5-7 человек).

Содержание лекций подается в виде вопросов, на которые слушатель должен давать ответы. В процессе лекции можно использовать технические средства, такие как слайд-презентация, интернет-ресурсы, электронной доски, CD– и DVD – ресурсы.

Диалог начинает выстраиваться, когда появляются высказывания «я хочу сказать», «мое мнение», «мне хочется дополнить», «моя точка зрения». Благодаря диалогу забываются условности, такие как урок, преподаватель, мешающие проявить себя.

Дискуссии. Дискуссия представляет собой взаимоотношения

преподавателя и студента путем обмена мнениями, идеями и взглядами по рассматриваемому вопросу. Это способствует оживлению учебного процесса, способствует проявлению интереса у студентов, позволяет преподавателю управлять мнением всего коллектива. Положительным является тот момент, что обучаемые самостоятельно, с большим желанием, придут к верному мнению. При этом преподаватель может оценить уровень знания студента.

Лекции-тренинги. Тренинг это достаточно сложный вид обучения, он представляет сочетание в себе нескольких видов обучения. Это могут быть как мини-лекции, так и бизнес-игры, дискуссии. Во время тренинга человек полностью погружается в рассматриваемую проблему и в высоком темпе воспринимает новое. Тренинги формируют прогностические, информационные, коммуникативные, аналитические, конструктивные, организационные и другие умения и навыки. Тренинги могут быть как индивидуальными, так и групповыми. Наибольшее раскрытие личности достигается при групповых занятиях.

Метод мозговой атаки – это полезная и занимательная техника генерирования идей, развития и повторения ранее изученного материала и стимулирования активного участия в процессе обучения. С помощью данного метода можно сравнивать результаты индивидуальной и коллективной творческой работы, а также увидеть насколько возрастает количество генерируемых идей, когда они подвергаются немедленной критике.

Для генерирования идей методом мозговой атаки используются конкретные практические примеры. Практические примеры – это события, стечения обстоятельств или рабочие ситуации, предлагаемые участникам для изучения, анализа или обсуждения, что дает им возможность участвовать в решении проблем, устанавливать причины возникновения той или иной проблемы обмениваться мыслями по представленной ситуации и принимать решения.

Педагогическая деятельность – это деятельность не индивидуальная, а совместная. Она всегда совместно уже потому, что в педагогическом процессе присутствует две активные стороны: преподаватель и студент. Студент в процессе обучения одновременно взаимодействует не с одним педагогом, а с целой группой преподавателей. И их педагогическая деятельность оказывается наиболее эффективной тогда, когда деятельность педагогов оказывается совместной, согласованной, и высшем критерием такой согласованности является не только методическое совершенствование процесса обучения, а личность студента – его развитие, обучение, воспитание, – формирование компетентного выпускника.

Трудовой рынок каждой отрасли экономики задает свои требования к рабочим кадрам, поэтому целесообразно проводить обучение специалистов согласно требованиям работодателей. Для трудового рынка необходимо учитывать комплекс психологических и физиологических особенностей человека представляющий собой человеческий фактор. Поэтому важным является моделирование компетенций учитывающих особенности личности. При этом необходимо учитывать стандарты должности, т.е. способность работника выполнять свои функции в соответствии с должностными стандартами.

1.3 Педагогические условия развития экономической компетенции студентов педагогических вузов

Рассмотрев задачи, которые должны уметь решать выпускники СПО, можно определить уровень экономической компетенции педагогов ВО.

Для осуществления образовательного процесса с учетом заявленных требований необходимы специалисты высшего звена, педагоги и мастера производственного обучения, которые должны не только обладать соответствующими теоретическими знаниями в области

прикладной экономики (по соответствующим отраслям), но и быть способными адаптировать методику преподавания экономических дисциплин, а также способствовать формированию экономической компетенции в рамках освоения рабочей профессии в соответствии со стандартами, которые предъявляет ФГОС СПО по соответствующему направлению подготовки учащихся.

В настоящий момент основу профессиональной компетентности выпускника вуза составляет система компетенций, представленная общими (универсальными, общекультурными) и предметно-специализированными (профессиональными) компетенциями.

На основе проведенного научного анализа понятий были отобраны «компетенция» и «компетентность». Определение «компетенция» А. В. Хуторским основывается на том, что наличие определенных качеств личности, необходимых для качественной продуктивной жизнедеятельности, – это и есть понятие «компетенция» [6]. Понятие «компетентность» наиболее полно сформулировал В. П. Симонов. «Компетентность» рассматривается им как синтезированная способность человека решать возникающие проблемы и задачи благодаря тем знаниям, умениям и собственному опыту, которые были получены им не только в процессе обучения в вузе, но и в жизни [2].

Взаимосвязь важных определений «компетенция», «компетентность», «компетентностный подход», «профессиональная компетентность» представлена на рис. 1

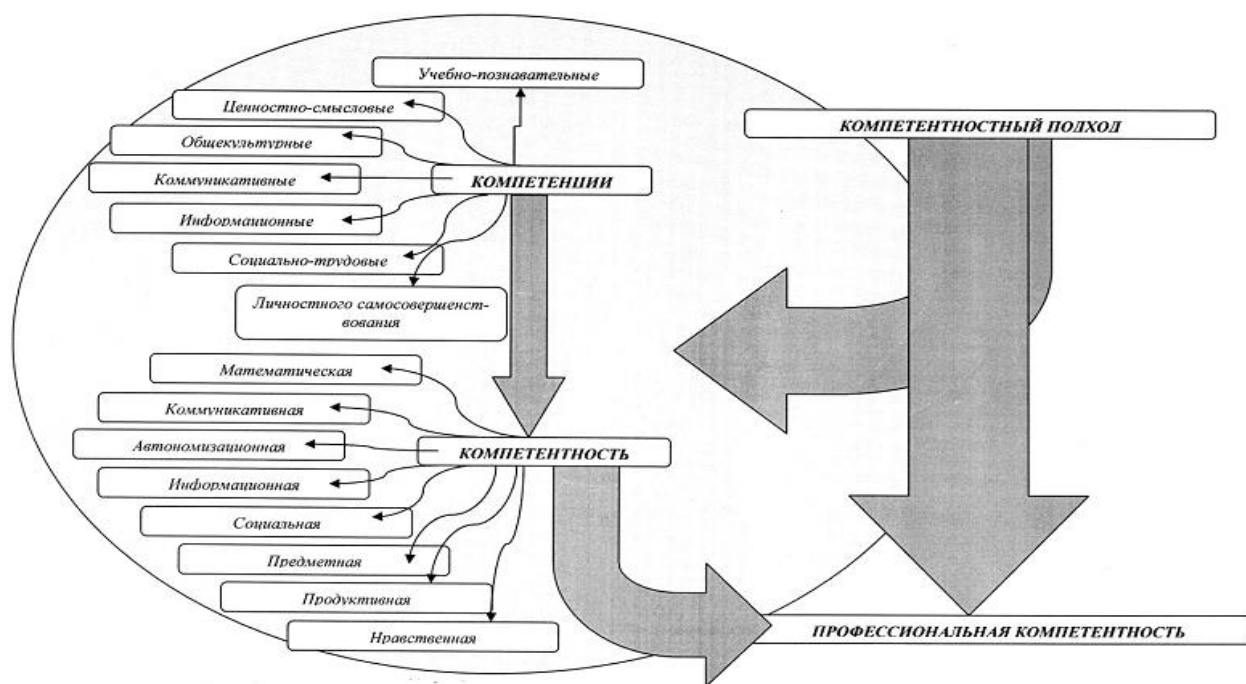


Рисунок 1 – Взаимосвязь определений «компетенция», «компетентность», «профессиональная компетентность» и «компетентный подход»

Внедрение компетентного подхода в систему российского образования потребовало пересмотра требований к уровням и качеству образования в целом. Стало необходимым привести в соответствие требования, предъявляемые к выпускникам, высшими учебными заведениями и работодателями, которые нашли свое отражение в новой системе стандартизации. Соответствие полученного высшего образования заявленным требованиям работодателей – это уже «профессиональная компетенция». В. Д. Симоненко видит ее как объединенную характеристику качеств человека, необходимых и достаточных для выполнения требуемой работы, которая влияет на развитие предприятия посредством качественного принятия решений [3]. Также известно, что «экономическая компетенция» формируется на знаниях, умениях и навыках, необходимых для решения возникающих экономических ситуаций в различных направлениях жизнедеятельности человека.

На рис. 2 представлена картина возникновения экономической

компетенции.

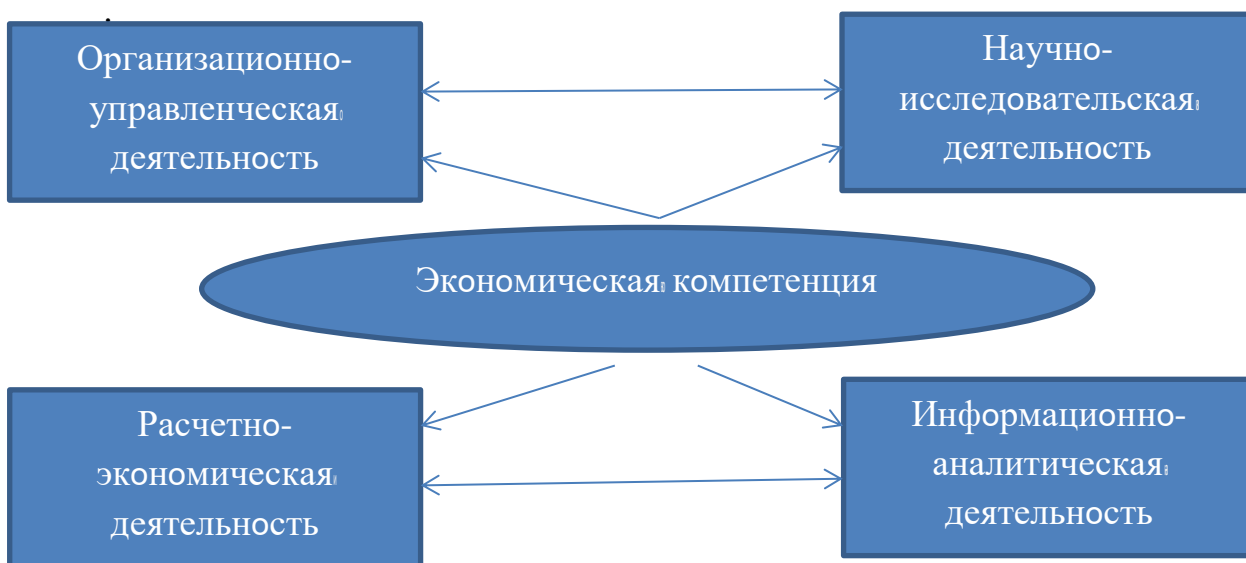


Рисунок 2 – Экономическая компетенция

На основании вышеизложенного *экономическая компетенция человека* – это интегрированная характеристика, отражающая желание и возможность человека применять экономические знания, умения и навыки в различных сферах жизнедеятельности – быту, культуре, производстве.

Структурные компоненты экономической компетенции включают в себя:

1. Предметный компонент;
2. Межпредметный компонент;
3. Исследовательский компонент.

Актуализация познавательной самостоятельности студентов на всех этапах учебной работы – неотъемлемая основа формирования стандартных компетенций.

При наличии у студентов широких возможностей пользоваться услугами Интернета, обильной и доступной учебной литературы, применения современных компьютерных образовательных технологий в корне устарела традиционная форма подачи лекционного материала

Для достижения этой цели важнейшими являются следующие постулаты:

1. Методически обоснованное определение содержания лекционного материала, выделив вопросы познавательного характера, развивающие мышление студентов, например:

- особо нуждающиеся в объяснении и толковании со стороны педагога;
- наиболее сложные для самостоятельного усвоения студентами, не изложенные в учебной литературе;
- спорные и альтернативные и т.п.

2. Методические приемы и способы активизации познавательной деятельности студентов, а именно:

- выделение материала ситуационного и проблемного характера, ориентированного на умственное восприятие;
- обеспечение совместной творческой работы педагога и студентов на решения особо важных экономических задач, обсуждение которых продолжается (согласно рабочей программе) на практических и семинарских занятиях;
- выявление студентами ключевых (основополагающих) слов и положений в ходе объяснения;
- создание на занятиях проблемных ситуаций, так называемых педагогических затруднений в усвоении темы;
- широкое применение принципов наглядности (зрительного восприятия) и обеспечения обратной связи на базе образовательных компьютерных технологий.

Безусловное положение – полное исключение элементов диктовки учебного материала.

3. Отсутствие шаблона в методике проведения занятий, используя разнообразные дидактические способы и приемы. К примеру, в форме сочетания лекционного и семинарского занятия, когда студентам заранее объявляется тема следующего занятия, на котором они выступают (спорят), а руководитель умело направляет их суждения в

нужное русло. Или занятие по самостоятельно выбранной студентами теме и т.п.

4. Речь, интонация и педагогические паузы, нацеленные на повышение слышимости студентов на постоянное поддержание их познавательного интереса. По интонации они имеют возможность самостоятельно установить ключевые положения, вспомогательные объяснения и примеры. Кратковременные (секундные) паузы позволяют студентам сосредоточить свое внимание и осмыслить обсуждаемые вопросы.

5. В ходе объяснения материала педагогом формулируются и обосновываются вопросы для последующего самостоятельного усвоения и закрепления на практических и семинарских занятиях. Этим обеспечиваются непрерывность учебного процесса и тесная связь между отдельными видами учебной работы.

6. Важное требование – обязательное выделение времени на возможные вопросы студентов (их отсутствие – сигнал некоторых педагогических упущений, подлежащих дальнейшего осмысления).

Итак, методически обоснованный отбор содержания лекционного материала и его педагогически квалифицированное доведение до сознания студентов, «живая» речь и мастерство педагога нельзя заменить информационным потоком Интернета и обилием учебной литературы. Умелое педагогическое искусство, обеспечивает привлекательность, востребованность и посещаемость лекционных занятий.

Формирование стандартных компетенций на практических занятиях.

Цель этих занятий – привить студентам умения решать конкретные задачи в соответствии с программой дисциплины на основе специально подготовленного сборника.

Содержание практических занятий зависят от профиля подготовки и учебной дисциплины.

Методические положения по содержанию занятий по профилю

«Экономика организаций и предприятий»:

1. Решение задач по расчетам социально– экономических, аналитических и плановых показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов.

2. Анализ и планирование отдельных объемных и качественных показателей работы предприятия.

3. Многовариантные подходы к разработке плановых заданий и экономическое обоснование выбора наилучшего решения.

4. Комплексный анализ и планирование хозяйственно-финансовой деятельности предприятия. Он позволяет студентам видеть тесную взаимосвязь и взаимообусловленность между отдельными показателями, между отчетными и плановыми данными, иметь наиболее полную информацию для разработки аналитического обзора за текущий период и плана на будущий.

5. Разработка баланса доходов и расходов (финансового) плана предприятия.

Особую значимость для формирования стандартных компетенций имеют задачи ситуационного характера и деловые игры.

Ситуационные задачи содержат конкретные возникающие на практике проблемы и информацию для развития поисковой, мыслительной деятельности студентов на основе полученных знаний и умений по другим смежным дисциплинам (межпредметные связи).

Деловые игры развивают у студентов самостоятельность, групповую сплоченность, ассоциативное (согласованное) мышление, умения работать в команде и иные необходимые специалисту позитивные качества. Содержание игровой модели носит комплексный и исследовательский характер, строится с широким использованием законодательных актов, нормативных документов, материалов статистической, бухгалтерской и финансовой отчетности.

Реализация экономической компетенции предполагает активизацию

на практических занятиях познавательной активности и самостоятельности студентов, развитие их устной и письменной речи, использование современных технических средств и информационных технологий.

Для ее решения важное значение имеют дидактические методы организации и проведения занятий;

- минимизация расчетных операций (многие данные информационного характера предоставляются в готовом виде);

- обсуждение ранее подготовленных по заданию педагога условий задач и примеров по теме занятия;

- искусство педагога: руководить работой студентов как можно меньше;

- во главу угла ставится выявление степени понимания студентами экономической сущности задания, алгоритм и логику его решения (вместо проверки правильности отдельных арифметических действий);

- осознанное и «красивое» чтение содержания аналитических таблиц (развитие письменной речи);

- письменное оформление заключений и предложений, аналитического обзора и результатов иных заданий;

- публичное представление и защита выполненного задания (развитие устной речи студентов).

Семинар – завершающий этап аудиторных занятий. Его ключевая цель – углубление и осмысление экономических знаний и умений студентов, полученных ими при подготовке и активном участии на лекционных и практических занятиях. Непременным условием ее достижения является методическое обоснование содержания и подлежащих дополнительному раскрытию вопросов:

1. Семинар посвящается, как правило, живому обсуждению стержневых и концептуальных вопросов темы, по которым отсутствуют однозначные ответы.

2. План занятия содержит ключевые источники информации по теме, подлежащие дополнительному изучению (отечественные и зарубежные журнальные статьи, выдержки из монографий, законодательные и нормативные акты и т.п.

3. Непременное условие – самостоятельный поиск студентами по Интернету необходимых материалов, в частности, сбор и обработка статистических и иных данных. Подобные навыки весьма востребованы при выполнении ими научных исследований, курсовых и выпускных квалификационных работ.

4. Объем информации увязывается с бюджетом времени студента на подготовку к семинару (чрезмерное обилие информации снижает качество занятия и степень исполнительности студентов).

5. Наличие у студентов самостоятельно продуманных и осознанных кратких записей и тезисов согласно плану семинара (развитие их письменной речи).

Основные положения сценария семинара:

1. Организация коллективного и активного обсуждения темы всеми студентами.

2. Студентам предоставляется возможность в течение 2-3 минут выразить свое понимание и толкование вопроса (краткость – сестра таланта);

3. Педагогическое искусство руководителя семинара – предоставить студентам возможности спорить, отстаивать свою точку зрения (не раскрывая в ходе диспута свое умозаключение).

4. Поддержка дискуссионного настроения студентов путем умелой и своевременной постановки вопросов развивающего характера, к примеру:

– каковы аргументы Вашей точки зрения?

– на какие положения Вы можете ссылаться?

– каковы источники Ваших предложений?

– чем Ваше мнение (довод, решение) отличается от предыдущего?

- согласны ли Вы с приведенным суждением?
- если не согласны, то по каким причинам? И т.д.

Курсовая работа по дисциплине «Экономика предприятия (организация)» выполняется во время прохождения студентами производственной практики. Выпускная работа носит комплексный и междисциплинарный характер. Для ее выполнения в учебном плане предусмотрена преддипломная практика. Курсовая работа в определенной мере является трамплином для выполнения выпускной квалификационной работы. От ее содержания и качества подготовки и защиты во многом зависит успех государственной итоговой аттестации. Позитивно оценивается, когда дипломная работа студента представляет собой теоретическое и практическое продолжение и углубление его ранее выполненного курсового проекта.

Основополагающие стандартные компетенции по этим работам аналогичны:

- самостоятельный выбор темы согласно научно-исследовательским интересам студента;
- обязательное выполнение работы на материалах конкретных организаций и предприятий, преимущество потребительской кооперации и по их заказам и под руководством соответствующих специалистов;
- содержание работы ориентировано на решение актуальной хозяйствующего субъекта экономико-управленческой задачи исследовательского характера;
- широкое использование необходимых для выполнения работы правовых и нормативных документов, современных технических средств и информационных технологий сбора, обобщения, анализа и интерпретации данных бухгалтерской, финансовой и иной отчетности;
- результаты аналитической работы, выводы и рекомендации служат основой для обоснования перспектив социально-экономического развития предприятия.

– стройное, логическое и аргументированное изложение материала (развитие письменной речи).

Сценарий организации, подготовки и защиты работы.

Работа, как правило, состоит из трех глав.

Первая – представляет собой самостоятельный сбор студентом по Интернету и другим информационным каналам необходимой для выполнения работы отечественной и зарубежной литературы и статистики (с конкретными ссылками). Критическое обобщение собранных источников позволяет студенту представить и обосновать содержание последующих глав работы.

Вторая глава носит аналитико-исследовательский характер, нацелена на развитие поисковых и творческих способностей студентов. В зависимости от темы ее содержание предусматривает анализ показателей на основе первичной и вторичной информации, обоснованное толкование результатов хозяйственно-финансовой деятельности на основе аналитического обзора. Использование различных методов – сравнение, наблюдение, обработка динамических рядов, индексы, корреляция и др.

Третья завершающая глава, как правило, представляет собой глубокое экономическое обоснование разработанных организационно-управленческих и экономических мероприятий текущего и перспективного развития предприятия на базе внедрения инновационных проектов.

Руководитель с активным участием студента разрабатывает дипломное задание с графиком выполнения отдельных этапов работы.

До выезда на практику студент выполняет первую главу, составляет необходимые макеты аналитических и разработочных таблиц для их согласования с научным руководителем. В процессе преддипломной практики научный руководитель проводит по утвержденному графику консультации студентов по всем вопросам выполнения выпускной квалификационной работы.

В рецензии руководителя дается оценка степени сформированности компетенций выпускника, выявленные в процессе выполнения работы (сильные и слабые стороны):

- владение культурой мышления, его способности к обобщению, анализу и восприятию информации (ОК-1);
- умение использовать законодательные акты, нормативные документы, собранные первичные и вторичные источники информации в своей профессиональной деятельности (ОК-5);
- способность обосновать и аргументировать предлагаемые пути реализации организационно-управленческие и экономические решения;
- владение инструментальными средствами и методами для обработки и критической оценки социально-экономической информации (ПК-5);
- умение ясно, логически и последовательно изложить содержание работы – развитие письменной речи (ОК-6);
- способность производить расчеты и выявить тенденции изменения социально-экономических показателей, характеризующих деятельность предприятия (ПК-1, ПК-2, ПК-8);
- умение осуществлять сбор отечественных и зарубежных источников информации, их анализ для подготовки аналитического обзора и решения экономических задач (ПК-4, (ПК-9);
- умение анализировать и интерпретировать данные бухгалтерской, финансовой отчетности и иных источников информации для принятия управленческих решений (ПК-7);
- способность расчетов и обоснования плановых показателей деятельности предприятия (ПК-3);
- умение строить, анализировать и интерпретировать содержание и результаты эконометрических моделей (ПК-6);
- способность использовать современные технические средства и информационные технологии для решения аналитико-исследовательских и

экономических задач (ПК-10) Завершающий этап учебной работы – умелая организация защиты выпускной квалификационной работы. Она состоит в презентации работы: краткого сообщения (15– 20 минут) об основных положениях и результатах представленной к защите работы путем иллюстрации табличной иной информации (в виде слайдов или бумажных носителях), ответов на вопросы членов аттестационной комиссии. Качество защиты, безусловно, учитывается при оценке комиссией защищаемой работы.

Для успешного воплощения в жизнь образовательных стандартов нового поколения крайне необходима система непрерывного переучивания на инновационной базе педагогических кадров.

В Концепции развития системы потребительской кооперации до 2021 года в области образовательной деятельности определены глобальные и актуальные направления и задачи подготовки и квалификационно-технологического переобучения кадров. Среди них:

- освоение новейших конкурентоспособных программ развития управленческих и предпринимательских компетенций;
- использование бизнес-моделирования в организации прикладного образовательного процесса;
- подготовка нового поколения эффективных организаторов и управленцев кооперативного предпринимательства;
- обучение на основе модульной программы «Организация предпринимательства кооперативного дела» и др.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

2.1 Программа опытно-поисковой работы

Представим переменные педагогического эксперимента на рисунке

3.

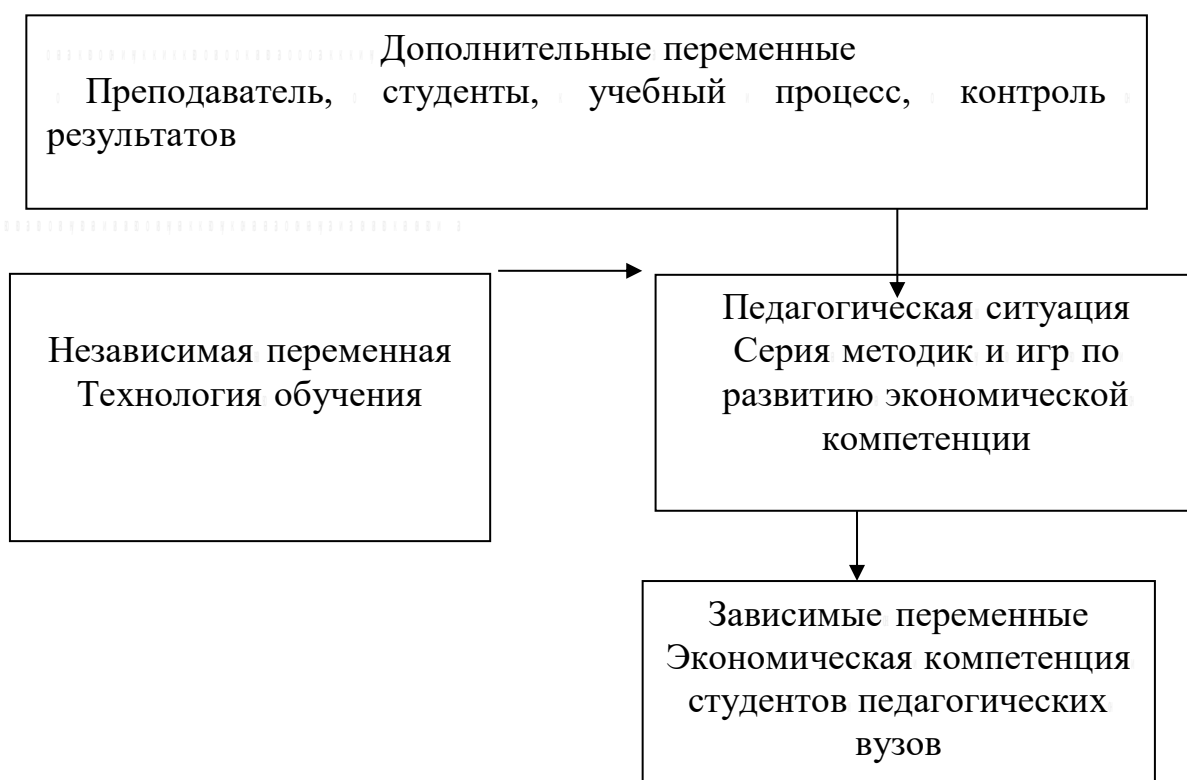


Рисунок 3 – Переменные педагогического эксперимента

– был разработан план проведения исследования, в котором были намечены основная цель и задачи;

– выстроена схема исследования;

– сформулирована гипотеза.

– подготовлены материалы для проведения занятий и мониторинга экономической компетенции, направленных на формирование экономической компетенции педагогических вузов.

Гипотеза исследования – Повышение уровня развития экономической компетенции студентов педагогических вузов произойдет,

если представить этот процесс в виде модели, образующей единство гендерного, мотивационного, содержательного, технологического, контрольно–результативного и критериально-уровневого компонентов.

Содержательный компонент включает в себя интеграцию таких блоков, как: когнитивный эмоционально-ценностный (система ценностей, идеалов, мотивов, экономически значимых качеств), деятельностно-креативный (способность к эффективной экономической деятельности).

Цель исследования: выявить и экспериментально обосновать педагогические условия: насыщение образовательного процесса экономической информацией, обеспечение межпредметного взаимодействия экономических дисциплин, использование развивающего потенциала проектного обучения.

Опытно-поисковая база и этапы исследования. Базой исследования является Челябинский педагогический университет. Всего исследованием охвачено 30 студентов.

Поставленные задачи определили ход исследования, которое осуществлялось в несколько этапов в периоде 2015 по 2018 гг.

Методы исследования: теоретические методы: сравнительно-сопоставимый; эмпирические методы: педагогический эксперимент, тестирование, анкетирование, бизнес-ориентированный подход,

На первом этапе эксперимента была поставлена гипотеза о том, что существуют гендерные различия интеллектуальных способностей студентов в освоении экономикоматематических и гуманитарных наук.

Методы исследования - Для диагностики интеллектуального уровня и приверженности к экономическим наукам применялась методика «Универсальный интеллектуальный тест» или УИТ – СПЧ [3]. Разработана в период с 1996 по 2003 годами А.Н. Батуриным и Н.А. Курганским. Тест проверен на валидность и надежность, подходит для индивидуального и группового тестирования, студентов и взрослых в возрасте от 15 лет и выше. Методика имеет 4 равнозначных формы

(А,Б,В,Г) каждая из них состоит из 11 субтестов или шкал, время выполнения которых строго ограничено. Всего батарея включает в себя 154 задания на выполнение, которой дается 90 минут.

Согласно авторам методики с ее помощью можно изучать как общий IQ (коэффициент интеллекта) или общие умственные способности, так и специфические способности к одной из трех ветвей наук:

- 1) экономических (математических) наук;
- 2) естественно – научные;
- 3) гуманитарные.

Диагностика по методу «Универсальный интеллектуальный тест» или УИТ – СПЧ проводилась с каждой из групп в отдельности в хорошо освещенном и проветренном помещении. Стимульный материал каждого из субтестов выдавался после завершения предыдущего. Перед тем как приступить к каждому из заданий группам зачитывалась инструкция, которая также присутствовала в стимульном материале. Время выполнения каждого из субтестов было ограничено (по инструкции). В исследование использовались 4 варианта заданий, что лишило исследованных возможности списывать.

На втором этапе проводилось исследование проблемы развития экономической компетенции в системе профессиональной подготовки студентов, изучалась и анализировалась философская, психолого-педагогическая и экономическая литература, анализировались существующие концептуальные подходы к этой проблеме. С целью выяснения состояния проблемы уточнен понятийный аппарат исследования, сформулирована рабочая гипотеза и проведен констатирующий этап опытно-поисковой работы. Анкетирование студентов, выпускников, преподавателей позволили определить степень развитости экономической компетенции *будущих* специалистов. Теоретический анализ философской, психолого-педагогической и

экономической литературы дал возможность сформулировать исходные позиции нашего исследования.

В это же время разрабатывалась модель развития экономической компетенции будущего специалиста, выявлялись организационно-педагогические условия ее успешной реализации. Данный этап *включал в себя* опытно-поисковую работу: конструирование процесса *развития* экономической компетенции, проверку и уточнение полученных *выводов*, оценку *итогов* опытно-поисковой работы, конструирование, совершенствование и анализ результативности процесса развития у *студентов* вузов экономической компетенции.

Использовались следующие методы: наблюдение за реальной деятельностью обучаемых, *прогностические* (экспертная оценка, самооценка и др.) диагностические (анкетирование, интервьюирование и др.), методы математической статистики.

Третий этап связан с осуществлением проверки и обработки результатов проведенной работы, совершенствованием и анализом проделанной работы. На этом этапе обобщались, уточнялись полученные выводы, систематизировались и описывались результаты, оформлялось диссертационное исследование и проводилась работа по внедрению результатов исследования и практику работы высшей школы. Методы исследования: обсервационные (прямое и косвенное наблюдение), методы математической статистики. Математические и статистические методы. Позволили оценить результаты констатирующего и формирующего этапов опытно-поисковой работы.

Методы исследования. В ходе исследования в соответствии с его целями и задачами применялись следующие эмпирические методы:

- опытно-экспериментальная проверка;
- математические и статистические методы обобщения результатов исследования;
- графический – построение таблиц, диаграмм.

Методика определения реального уровня экономических знаний, умений и навыков включала три шага: 1 шаг – экономические знания, 2 шаг – экономические умения, 3 шаг – экономические навыки. Каждый шаг объединял задания по основным темам, аспектам, проблемам экономики нарастающей сложности.

Для каждого этапа и уровня заданий, были разработаны собственные критерии оценки, обусловленные особенностями учебной дисциплины, специальности подготовки, курса обучения.

Первую группу заданий составили тесты, с помощью которых оценивался уровень теоретических экономических знаний студентов. В качестве основного инструмента диагностики экономических компетенций обучающихся выступали кейс-измерители – это совокупность ситуационных моделей, включающих проблемные задачи, предлагающие студенту осмыслить реальную экономическую ситуацию, описание которой не только отражает какую-либо жизненную, производственную или социальную проблему, но и актуализирует определенный комплекс экономических и профессиональных знаний, необходимых для разрешения данной проблемы. Такую проблему отличает отсутствие однозначных решений, что побуждает студента искать пути оптимизации подходов, анализировать методы решений и аргументировать свой выбор метода.

В формировании экономических компетенций обучающихся нами были выделены уровни: низкий, средний и высокий. В основе каждого уровня лежит степень сформированности экономических компетенций (ключевых, профессиональных и дополнительных) в виде индивидуальноличностного развития студента.

Уровень экономических компетенций обучающихся определялся по трем критериям: когнитивно-познавательному, мотивационно-личностному и деятельностнокреативному.

Каждый из критериев раскрывается посредством системы

эмпирических показателей, отражающих степень сформированности отдельно взятого компонента.

Таблица 1. Когнитивно-познавательный критерий экономических компетенций студентов (составлено автором)

№ п/п	Показатель	Методы диагностики и оценки
К1	знание экономических терминов и понятий, умение объяснить их смысл	Тестирование
К2	проявление интереса к экономическим проблемам современности	Тестирование
К3	умение планировать расходы	Тестирование, Кейс-измерители
К4	применение знаний для характеристики экономических проблем	Тестирование, Кейс-измерители
К5	умение правильно анализировать и устанавливать причинно-следственные связи экономических проблем	Тестирование, Анкетирование, Кейс-измерители
К6	способность выявления закономерности функционирования рыночных механизмов	Тестирование, Кейс-измерители
К7	применение экономических знаний для решения стереотипных и нестандартных задач	Тестирование, Анкетирование, Кейс-измерители, Экспертная оценка

Таким образом, для оценки результатов экспериментальной работы были выделены три критерия с характеристикой показателей по каждому критерию и уровню, а также с учетом ключевых, профессиональных и дополнительных экономических компетенций на разных этапах.

Результаты диагностических исследований служили основой для разработки рекомендаций по совершенствованию профессионально направленной учебной работы и экономической подготовки студентов.

Для систематизации баллов каждого студента мы использовали сводную таблицу оценки сформированности показателей по каждому из критериев:

Таким образом, для получения необходимых эмпирических сведений нами использовалась система общепринятых методик качественного анализа устных и письменных ответов, контрольных работ, бесед, наблюдений, экспертная оценка, тестирование, кейс-измерители,

статистические методы обработки результатов, в частности, вычисление процентных соотношений и средних арифметических чисел.

2.2 Методические аспекты реализации педагогических условий развития экономической компетенции студентов педагогического вуза

Была составлена Модель Формирования экономических компетенций - рисунок 4.



Рисунок 4 – Модель Формирование экономических компетенций

В таблице 2 представим компетенция ОК-3, формируемые у обучающихся в результате освоения дисциплины «Экономика».

Таблица 2 – Компетенция ОК-3, формируемая у обучающихся в результате освоения дисциплины «Экономика»

Формируемая компетенция (шифр/индекс)	Показатели достижения результатов освоения компетенции		
	Знание	Умение	Владение
Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности (ОК-3)	<p>Дает определения основных категорий экономики.</p> <p>Описывает типы экономических систем и формы экономических отношений между людьми.</p> <p>Описывает действие законов спроса и предложения.</p> <p>Рассчитывает основные микроэкономические показатели.</p> <p>Раскрывает экономическое содержание издержек производства и прибыли.</p> <p>Характеризует классификацию рыночных структур. Называет причины неравенства в распределении доходов. Описывает механизм государственного регулирования коммерческой деятельности предприятий.</p> <p>Рассчитывает основные макроэкономические показатели. Описывает механизм действия бюджетно-налоговой и денежнокредитной политики.</p> <p>Называет причины и формы проявления инфляции и безработицы.</p> <p>Называет причины цикличности экономического развития. Описывает условия функционирования мировой экономики.</p> <p>Характеризует особенности российской экономики</p>	<p>Анализирует экономические показатели своей отрасли и предприятия.</p> <p>Сопоставляет альтернативные варианты.</p> <p>Обосновывает выбор оптимального варианта технологического решения.</p> <p>Аргументирует свое мнение по экономическим вопросам деятельности предприятия.</p> <p>Сопоставляет затраты и результаты для принятия экономического решения. Анализирует экономическую информацию о состоянии мировой экономики.</p> <p>Аргументирует свое мнение по экономическим проблемам в области национальной и мировой экономики</p>	<p>Обладает навыками работы с отечественной и зарубежной информацией по проблемам экономики. Решает задачи по расчету экономических показателей на микро- и макро- уровнях.</p> <p>Демонстрирует навыки критической оценки и анализа экономической ситуации на предприятии.</p> <p>Выявляет взаимосвязи экономических явлений на микро- и макро- уровнях.</p> <p>Демонстрирует навыки критической оценки и анализа экономической ситуации на уровне национальной и мировой экономики</p>

В таблице 3 представим критерии оценивания уровней экономической компетенции.

Таблица 3 – Критерии оценивания уровней экономической компетенции

Вид средства	Шкала оценки			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Экзамен (письменный и устный опрос)	Выставляется обучающемуся, если он владеет прочными системными знаниями, умеет выделять ключевые моменты представленной экономической проблемы, решил задачу	Выставляется обучающемуся, если он воспроизводит экономические знания на уровне программных требований, решил задачу	Выставляется обучающемуся, если он знает основные положения экономической теории, но только на уровне базовых понятий и определений, не решил задачу	Выставляется обучающемуся, если он не знает основных положений экономической теории, не решил задачу
Обучение в системе Moodle (тест)	Выставляется обучающемуся, если он ответил на 95 % вопросов, включенных в тест	Выставляется обучающемуся, если он ответил на 75 % вопросов, включенных в тест	Выставляется обучающемуся, если он ответил на не менее 60 % вопросов, включенных в тест	Выставляется обучающемуся, если он ответил на менее 60 % вопросов, включенных в тест
Кейс	Выставляется обучающемуся, если он демонстрирует высокую активность в исследовательской деятельности, творчески подходит к созданию авторского кейса, самостоятельно выявляет и формулирует проблемы при составлении кейса, представляет оригинальную презентацию кейса	Выставляется обучающемуся, если он достаточно активен в исследовательской деятельности, способен самостоятельно подобрать материал для создания кейса, формулировать с помощью преподавателя экономические проблемы, сделать презентацию, защитить свою точку зрения	Выставляется обучающемуся, если он не проявляет должного интереса к исследовательской деятельности; затрудняется в поиске информации при составлении авторских кейсов; стремится сделать несложный кейс, ждет установки преподавателя	Выставляется обучающемуся, если он не занимается исследовательской деятельностью и не способен подобрать информацию по экономическим проблемам
Проект	Выставляется обучающемуся, если он творчески подходит к работе	Выставляется обучающемуся, если он способен самостоятельно	Выставляется обучающемуся, если он стремится к использованию	Выставляется обучающемуся, если он не способен

над проектом, самостоятельно проводит расчеты, проявляет организаторские навыки в работе над проектом, обладает умением участвовать в спорах и учитывать мнение	подобрать материал для проекта, но нуждается в консультации преподавателя; коммуникативен, но иногда испытывает трудности при работе в команде	уже готовых проектов, пассивен при взаимодействии с другими участниками проекта	подобрать материал для проекта и сделать расчеты, не взаимодействует с другими участниками проекта
---	--	---	--

Основываясь на предлагаемых критериях уровня экономической компетенции, преподаватели смогут наиболее адекватно оценить результаты учебно-исследовательской деятельности студента в процессе изучения экономических дисциплин.

2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы по развитию экономической компетенции студентов педагогического вуза

На первом этапе проведем исследование проблемы развития экономической компетенции в системе профессиональной подготовки студентов. Проведем конструирование процесса развития экономической компетенции, проверку и уточнение полученных выводов, оценку итогов опытно-поисковой работы, конструирование, совершенствование и анализ результативности процесса развития у студентов вузов экономической компетенции.

Из двух групп 1 группа являлась экспериментальной и 1 группа – контрольной. Соответственно экспериментальная группа обучалась по экономической специальности 080100 и одна группа – по неэкономической специальности 080200.

Программа эксперимента была построена на основе нормативного, бизнес-ориентированного, контекстного подходов. **Цель** эксперимента заключалась в достижении устойчивой положительной динамики формирования экономических компетенций обучающихся на уровне существующих экономических, нормативноправовых, научно-

технических, производственных требований посредством реализации целевой программы.

В процессе экспериментальной работы в ходе проведения диссертационного исследования предстояло решить следующие **задачи**:

1. Описать критерии и показатели экономических компетенций обучающихся в профессиональных образовательных учреждениях.
2. Адаптировать и освоить различные методики диагностики экономических компетенций обучающихся на различных этапах обучения.
3. Выявить исходный уровень экономических компетенций обучающихся экспериментальных и контрольных групп.
4. Разработать в соответствии с теоретической моделью и концепцией целевую комплексную программу учебной работы как основу научно-методического и педагогического сопровождения формирования экономических компетенций обучающихся.
5. Обеспечить в ходе реализации программы достижение студентами экспериментальных групп более высокого, чем у студентов контрольных групп, уровня экономических компетенций обучающихся.

Объектом эксперимента стали субъекты процесса формирования экономических компетенций обучающихся, а **предметом** – формы, методы и технологии профессионального обучения при формировании экономических компетенций обучающихся.

Эксперимент в каждом образовательном учреждении проводился в три этапа.

Первый этап: *мотивационно-ценностный*. Его содержание включало: разработку содержания опытно-экспериментальной работы по научно-методическому и педагогическому сопровождению формирования экономических компетенций обучающихся; определение факторов и условий, влияющих на эффективность данного процесса; описание критериев и показателей экономических компетенций обучающихся; апробация диагностических материалов (анкеты, опросники, тесты, схемы

наблюдений, шкалы оценки и самооценки и т.д.); разработка целевой комплексной программы научно-методического и педагогического сопровождения формирования экономических компетенций обучающихся в процессе профессионального обучения; проведение теоретических и практических инструктивно-методических семинаров для руководителей и преподавателей. На данном этапе основной упор сделан на развитие у студентов *ключевых экономических компетенций*.

Второй этап – *когнитивно-деятельностный*. На этом этапе была проделана следующая работа: реализована комплексная целевая программа формирования экономических компетенций обучающихся; осуществлено научно-методическое и педагогическое сопровождение ее реализации; проведен мониторинг эффективности экономической подготовки студентов; осуществлена коррекция используемых методик исследования; обобщены промежуточные результаты эксперимента на педагогических советах, научно-методических семинарах; изучены причины отклонения от прогнозируемого результата и приняты необходимые меры для приведения системы учебной работы в соответствие с экспериментальной моделью. На данном этапе основные усилия были сосредоточены на совершенствовании у студентов *ключевых экономических компетенций* и развитии *профессиональных экономических компетенций*.

Третий этап – *рефлексивно-преобразующий*. Содержанием работы на этом этапе явилось: оценка эффективности реализуемой нами теоретической модели, концепции и целевой комплексной программы; изучение и анализ эффективности формирования экономических компетенций обучающихся в контрольных и экспериментальных группах; корректировка содержания, форм, методов и средств научно-методического и педагогического сопровождения формирования экономических компетенций обучающихся; внедрение элементов апробированной модели и концепции в учебный процесс других

образовательных учреждений; прогнозирование возможности трансляции результатов экспериментальной работы в других учебных заведениях; выступления на научнопрактических конференциях; проведение мастер-классов для работников вузов, колледжей и лицеев и получение экспертных заключений о научно-методической значимости результатов эксперимента; подготовка научных публикаций и монографий, обобщающих результаты экспериментальной работы. На данном этапе окончательно формировались *ключевые и профессиональные экономические компетенции* и получили свое развитие *дополнительные экономические компетенции*.

Процесс формирования экономических компетенций обучающихся есть переход от низкого уровня к высокому. Он является достаточно длительным (студенты не могут овладеть всем комплексом экономических компетенций одномоментно), поэтапным и уровневым. Поэтапная характеристика экономических компетенций обучающихся отражает ее процессуальную сторону, а уровневая – структурноиерархическую.

Суммируя промежуточные результаты всех этапов, мы пришли к выводу, что экономические компетенции обучающихся как результат, критерий профессионально направленной учебной работы закрепляется в определенной организационной структуре, которая выступает в виде **уровней** проявления экономических компетенций и обладает уровневой характеристикой.

В формировании экономических компетенций обучающихся нами были выделены уровни: низкий, средний и высокий. В основе каждого уровня лежит степень сформированности экономических компетенций (ключевых, профессиональных и дополнительных) в виде индивидуальноличностного развития студента.

Уровень экономических компетенций обучающихся (УЭК) определялся **по трем критериям:** когнитивно-познавательному,

мотивационно-личностному и деятельностнокреативному. При этом под системой критериев мы, вслед за А.К. Марковой [3], понимаем идеальную модель, с которой сравнивается реальное явление и устанавливается степень их соответствия. Предлагаемые нами критерии можно отнести к объективным, так как с их помощью мы устанавливаем, насколько выпускник профессионального образовательного учреждения, как специалист, соответствует экономическим императивам.

Каждый из критериев раскрывается посредством системы эмпирических показателей, отражающих степень сформированности отдельно взятого компонента. В качестве **показателей** выделенных выше критериев, то есть измерителями последних, выступают следующие:

Когнитивно-познавательный:

- знание экономических терминов и понятий, умение объяснить их смысл;
- проявление интереса к экономическим проблемам современности;
- умение планировать расходы;
- применение знаний для характеристики экономических проблем;
- умение правильно анализировать и устанавливать причинно-следственные связи экономических проблем;
- способность выявления закономерности функционирования рыночных механизмов;
- применение экономических знаний для решения стереотипных и нестандартных задач.

Мотивационно-личностный:

- соблюдение режима экономии в образовательном учреждении и дома (бережливость);
- планирование и регулирование своего поведения в экономических ситуациях (самостоятельность);

- расчет объема работы и затрат на ее выполнение (рациональность);
- качество выполнения порученной работы (трудолюбие);
- эффективность выполнения работы и решения проблемных экономических ситуаций (предприимчивость);
- потребность в экономической деятельности как предпосылки устойчивого развития общества и производства;
- понимание необходимости формирования экономической компетентности.

Деятельностно-креативный:

- умение анализировать экономические ситуации и находить возможности повышения их эффективности;
- способность переноса знаний в практическую деятельность;
- необходимость внешнего руководства в экономической деятельности;
- умение расставлять приоритеты для достижения результата в экономической деятельности;
- проявление самостоятельности в постановке целей, выбор путей достижения цели;
- способность моделирования экономической деятельности;
- предпочтение инновационных и/или краткосрочных проектов.

Таким образом, для оценки результатов экспериментальной работы были выделены три критерия с характеристикой показателей по каждому критерию и уровню, а также с учетом ключевых, профессиональных и дополнительных экономических компетенций на разных этапах, что позволит осуществить сравнительный анализ экономических компетенций обучающихся экспериментальных и контрольных групп.

Суммарная величина УЭК вычислялась по разработанной нами методике и варьировалась в пределах от «0» до «10».

Оценка предрасположенности студентов к экономико-математическим предметам. Результаты исследованных студентов были разделены на две группы, обработаны согласно ключу методики. В группу «А» вошли 15 испытуемых женского пола, что оставило 50% от общей выборки. В группу «Б» вошли 15 испытуемых мужского пола, что составило 50% от общей выборки. Таким образом, в исследование приняло участи 30 студентов в возрасте 15 лет. Результаты группы «А» в сырых, шкальных балах и уровень интеллекта представлены в Приложениях А таблица А1, Приложение Б – таблица Б1, Приложение В – таблица В1. Результаты группы «Б» в сырых, шкальных балах и уровень интеллекта представлены в Приложениях Приложение Г – таблица Г1, Приложение Д – таблица Д1, Приложение Е – таблица Е1.

В приложении А указаны сырые баллы по каждой из шкал, среднее значение и сумма правильных ответов по каждому из испытуемых. Результаты группы в шкальных баллах представлены в Приложении Б. Общий уровень интеллекта указан в Приложении В.

Средний уровень интеллекта по группе составил 112, что является хорошей нормой. Всего из 15 человек высокий уровень показал 1 человек (7%), хорошую норму 5 человек (33%), среднюю норму 7 человек (46%), сниженную норму 1 человек (7%), низкий уровень 1 человек (7%). Результаты представлены наглядным образом в диаграмме на рисунке 5.

Процентное соотношение уровня интеллекта группы "А"

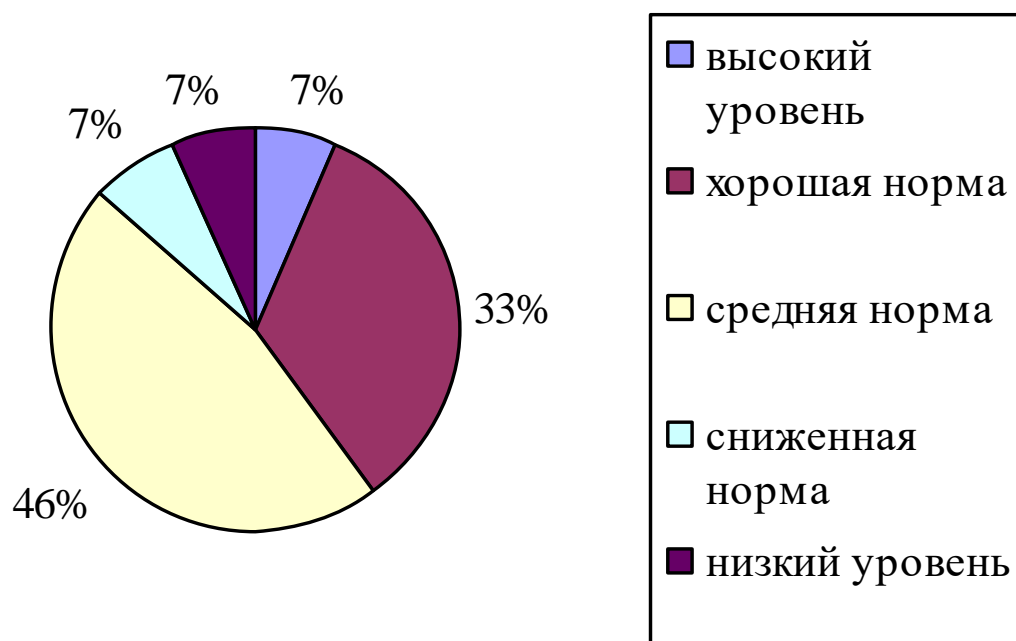


Рисунок 5 – Процентное соотношение уровня интеллекта группы «А»

Таблица 4 – Таблица среднего значения и стандартного отклонения группы «А»

Название субтеста	Среднее значение	Стандартное отклонение
Осведомленность	7,3	2,9
Скрытые фигуры	7,6	2,0
Пропущенные слова	9,1	2,8
Экономические задачи	6,5	1,8
Понятливость	8,6	2,2
Исключение изображений	6,7	2,4
Аналогии	7,1	2,9
Числовые ряды	6,5	2,2
Умозаключения	8,7	3,7
Геометрическое сложение	7,1	2,4
Заучивание слов	7,7	3,6

Результаты группы «Б» представлены в Приложении Г, где указаны сырые баллы по каждой из шкал, среднее значения и сумма правильных ответов по каждому из испытуемых. Результаты группы в шкальных баллах представлены в Приложении Д. Общий уровень интеллекта указан в Приложении Е.

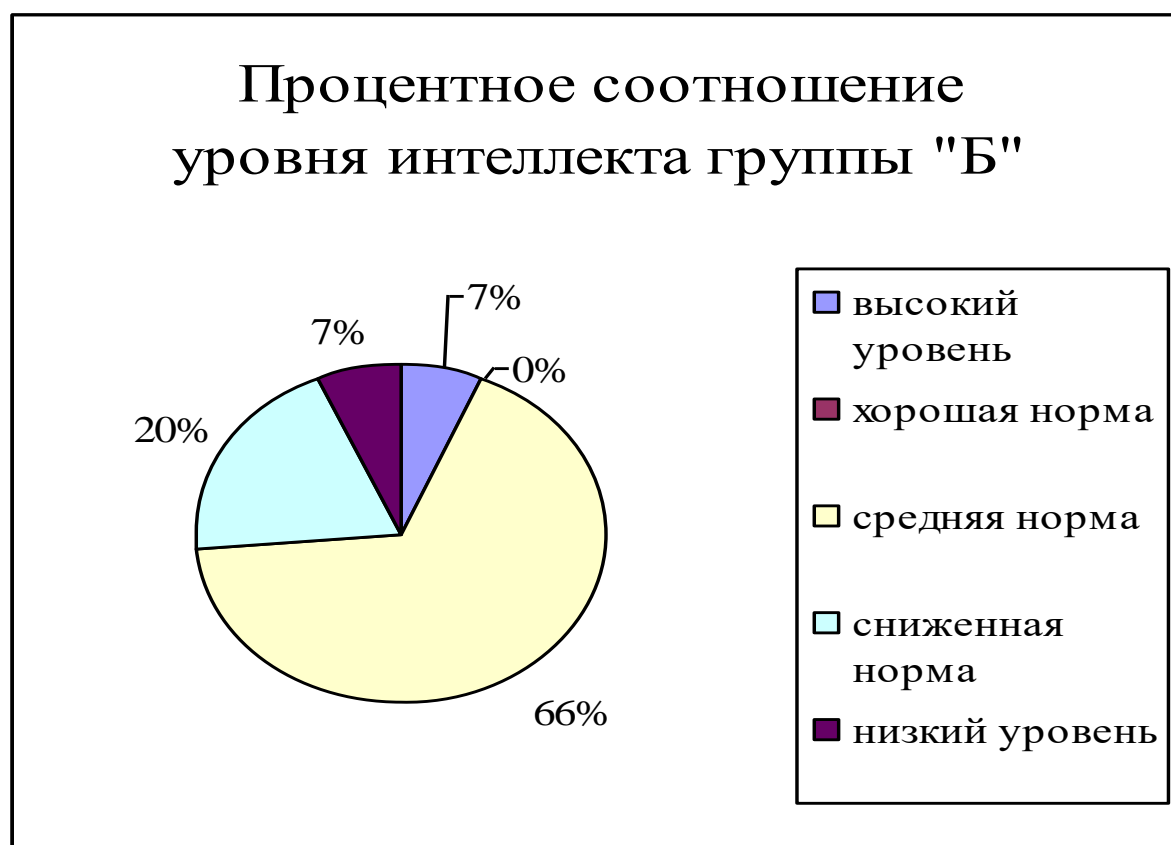


Рисунок 6 – Процентное соотношение уровня интеллекта группы «Б»

Исследование показало, что средний уровень интеллекта группы «Б» составил 108,1, что является средней нормой. Всего из 15 человек высокий уровень показал 1 человек (6,6%), хорошую норму 0 человек (0%), среднюю норму 10 человек (66,6%), сниженная норма 3 человека (20%), низкий уровень 1 человек (6,6%). Результаты представлены наглядным образом в диаграмме - рисунок 6.

Таблица 5 содержит среднее значение и стандартное отклонение группы «Б» по каждому из субтестов.

Таблица 5 – Таблица среднего значения и стандартного отклонения группы «Б»

Название субтеста	Среднее значение	Среднее отклонение
Осведомленность	7,2	3,1
Скрытые фигуры	7,4	3,5
Пропущенные слова	7,7	3,1
Экономические задачи	6,0	1,9
Понятливость	7,4	2,2
Исключение изображений	7,5	2,3
Аналогии	6,5	1,8
Числовые ряды	8,4	1,7
Умозаключения	6,4	2,7
Геометрическое сложение	7,1	3,1
Заучивание слов	8,0	2,8

Согласно цели исследования заключающейся в нахождении значимых статистических различий в выраженности интеллектуальных способностей разнополых студентов к экономически – математическим или гуманитарным наукам. Для исследования были взяты балы обеих групп для девушек Приложение 3 для молодых людей Приложение 6. Стандартное отклонение, приведенное в таблицы 1 и таблицы 2, а так же параметрический характер данных позволяет выбрать метод Стьюдента с неравномерным отклонением.

В таблице 6 представлены результаты сравнения групп по выраженности экономико – математических и гуманитарных способностей.

Таблица 6 – Статистическая обработка показателей экономикоматематических и гуманитарных интеллектуальных способностей

Экономико - математические			Гуманитарные		
Группа «А»	Группа «Б»	критер	Группа «А»	Группа «Б»	критер

Баллы	Среднее значение	Баллы	Среднее значение		Баллы	Среднее значение	Баллы	Среднее значение	
134,0	12,2	144,9	13,2	$t_1 = 0,81$	127,0	11,5	145,7	13,2	$t_2 = 0,41$
130,0	11,8	113,9	10,4		140,0	12,7	108,5	9,9	
111,0	10,1	119,3	10,8		107,0	9,7	114,1	10,4	
130,0	11,8	122,6	11,1		136,0	12,4	127,2	11,6	
97,0	8,8	114,4	10,4		99,0	9,0	117,4	10,7	
94,0	8,5	86,6	7,9		104,0	9,5	96,2	8,7	
125,0	11,4	106,9	9,7		132,0	12,0	105,3	9,6	
94,0	8,5	111,1	10,1		101,0	9,2	108,3	9,8	
136,0	12,4	96,6	8,8		148,0	13,5	93,4	8,5	
97,0	8,8	103,9	9,4		100,0	9,1	94,7	8,6	
128,0	11,6	121,3	11,0		130,0	11,8	125,5	11,4	
82,0	7,5	116,2	10,6		74,0	6,7	121,4	11	
81,0	7,4	94,9	8,6		82,0	7,5	82,5	7,5	
107,0	9,7	112,1	10,2		113,0	10,3	108,5	9,9	
109,0	9,9	65,7	6,0		117,0	10,6	69,5	6,3	
134,0	12,2	144,9	13,2		127,0	11,5	145,7	13,2	
130,0	11,8	113,9	10,4		140,0	12,7	108,5	9,9	
111,0	10,1	119,3	10,8		107,0	9,7	114,1	10,4	

Эмпирическое исследование показало, что:

$p_1 = 0,81$ – уровень значимости различий экономико – математических способностей между группами больше $p = 0,05$.

$p_2 = 0,41$ – уровень значимости различий гуманитарных способностей между группами больше $p = 0,05$.

На основе чего можно констатировать отсутствие статистически значимого различия по выраженности экономико – математических и гуманитарных интеллектуальных способностей в разнополых группах студентов.

В исследовании была поставлена гипотез о том, что существуют гендерные различия интеллектуальных способностей студентов в освоении экономикоматематических и гуманитарных наук.

В результате эмпирического исследования значимых различий в экономикоматематических и гуманитарных способностях между разнополами студентами не выявлено. Таким образом, первоначальная гипотеза не подтвердилась, но это не противоречит взглядам Ш. Берн утверждающей, что при отсутствии полоролевых стереотипов интеллект парней и девушек не отличается.

— важной составляющей экономических компетенций являются экономические знания и экономические ценности будущих специалистов;

— студентов волнуют не только глобальные экономические проблемы, но и свое личное взаимодействие с обществом и рынком. Однако экономическое сознание студентов может быть оценено, как бытовое;

— уровень сформированности экономических знаний и ценностей студентов как экспериментальных, так и контрольных групп не высок. Это можно объяснить тем, что в профессиональных учебных заведениях работа по формированию экономических компетенций носит эпизодический характер, отсутствуют практические виды профессионально ориентированной экономической деятельности;

— различия в уровне экономических компетенций в половых группах менее значительны, чем в группах по курсам обучения. У девушек наблюдался более эмоциональный подход к экономическим проблемам и более оптимистичное и ответственное отношение к обществу по сравнению с более реалистичным у юношей. Группы выпускников отличаются более зрелым и реалистичным взглядом на экономическую ситуацию в регионе и большей уверенностью в самооценке своей деятельности. Это можно объяснить ростом профессиональной и личностной уверенности студентов в период производственной практики;

— исследование выявило низкую активность студентов в вопросах, требующих самостоятельной формулировки причин, примеров,

предложений. Это может свидетельствовать об отсутствии активной экономической позиции и несформированности рефлексивных, прогностических и аналитических умений;

— исходный уровень экономических компетенций участников эксперимента (без выделения групп по половому признаку и курсам обучения) оказался близким, с явным преобладанием среди них представителей группы со средним и низким УЭК.

На основе письменных и устных ответов студентов, наблюдения за образовательным процессом, бесед со студентами и преподавателями учебных заведений был сделан вывод о недостаточном уровне сформированности экономических компетенций выпускников. Были выяснены также основные барьеры, мешающие эффективной экономической подготовке специалистов: диагностические, научнометодические, познавательные, психологические, аксиологические и культурные, а также недостаточная подготовленность должностных лиц и преподавателей к управлению процессом формирования экономических компетенций обучающихся.

Полученные в ходе мотивационноценностного этапа эксперимента эмпирические данные и выводы были положены в основу когнитивно-деятельностного этапа.

На *начальной (подготовительной)* фазе когнитивно-деятельностного этапа эксперимента была организована деятельность временных творческих групп, научнотеоретических и обучающих семинаров, научно-методических советов, педагогических советов с целью создания позитивного отношения педагогических коллективов и социальных партнеров к проведению эксперимента, повышения экономической и научно-методической компетентности руководителей подразделений учебных заведений и преподавателей.

Важнейшим звеном экспериментальной работы этой фазы стала организация научно-методической деятельности предметно-цикловых

комиссий по экономизации содержания учебной работы. При этом под экономизацией мы понимаем ценностно-ориентационное влияние экономики как комплексной, интегративной науки на компоненты образовательного процесса (цели, содержание, методы обучения и воспитания, организацию и управление обучением и воспитанием), нормативно определяемые профессиональной образовательной программой и требованиями ФГОС ВПО (СПО, НПО) по конкретной специальности. В целом было проведено:

1. Проанализировано содержание учебных планов, установлены приоритеты формирования экономических компетенций (знаний, умений, навыков); выявлены способы оптимизации взаимоотношений между предметно-цикловыми комиссиями, кураторами и органами самоуправления.

2. Определены уровни, способы и необходимые педагогические средства экономизации и профессионализации содержания учебной работы.

3. Разработана методика определения реального уровня экономических знаний, умений, навыков в контексте учебной работы.

Основная фаза когнитивно-деятельностного и рефлексивно-преобразующего этапов эксперимента являлась наиболее сложной ступенью нашей работы, т.к. предстояло свести все элементы проведенного теоретического и диагностического исследования в единую, целостную и непротиворечивую систему, осуществить реализацию теоретической модели формирования экономических компетенций выпускников.

В ходе этапов предусматривались четыре **направления** работы:

1. *Научно-методическое обеспечение.* Содержание этого направления включает диагностическую работу, анализ, обобщение эмпирической информации о процессе формирования экономических компетенций обучающихся в образовательном процессе профессиональных образовательных учреждений; динамике

происходящих изменений, выявление трудностей, препятствующих эффективности экономической подготовки студентов; обеспечение готовности руководителей подразделений, преподавателей и социальных партнеров к управлению процессом формирования экономических компетенций выпускников; разработка учебно-методического обеспечения.

2. *Теоретическая экономическая подготовка.* В рамках данного направления осуществлялась экономизация содержания профессионального образования. При этом подача учебного материала осуществлялась последовательно для последующего формирования ключевых, профессиональных и дополнительных экономических компетенций в соответствии с этапами эксперимента.

3. *Практическая экономическая подготовка.* В рамках данного направления предусматривалось создание экономических заданий на практику с учетом специфики специальности, а также более активное использование имитационных методов обучения, в том числе практикума «Учебная фирма». Именно это направление стало основным в процессе формирования ключевых и профессиональных экономических компетенций.

4. *Исследовательская работа, включающая учебно-исследовательскую и научноисследовательскую работу студентов* и рассматриваемая нами как наиболее эффективная в формировании когнитивной составляющей экономических компетенций выпускников, в которой студенты приобретают опыт творческого решения проблем экономики, общества и рынка. Данный вид деятельности оказал наибольшее влияние на формирование у студентов *дополнительных экономических компетенций.*

Изучив разработки И.Д. Зверева [1], мы выяснили, что экономизация содержания учебной работы в рамках учебных дисциплин может быть многопредметной, однопредметной и смешанной.

Цели нашего исследования более всего соответствовала смешанная модель, которая позволяла выделить линии интеграции учебных дисциплин для разных специальностей, ввести, таким образом, в содержание профессионально направленной работы по учебным дисциплинам стратегические экономические цели. Во время когнитивно-деятельностного этапа в экспериментальных группах был введен новый имитационный метод обучения в виде практикума «Учебная Фирма». На данном этапе был проведен выбор имитационных методов обучения и педагогических условий их применения в процессе подготовки специалистов на каждом образовательном уровне, а также определены содержание и технология использования нового метода «Учебная Фирма». Вместе с тем мы использовали и однопредметную модель, когда ввели в план работы экономические кружки и объединения. В контрольных группах во время когнитивно-деятельностного этапа проводились занятия по обычным календарно-тематическим планам.

Результаты работы по формированию экономических компетенций студентов отслеживались в процессе текущего и итогового мониторинга.

Диагностика в рамках мониторинга экономических компетенций студентов в воспитательном процессе профессиональных образовательных учреждений проводилась в несколько этапов: предваряющий (входная диагностика), начальный (текущий педагогический контроль), основной (рубежный контроль), заключительный (итоговая диагностика).

Результаты диагностических исследований служили основой для разработки рекомендаций по совершенствованию профессионально направленной учебной работы и экономической подготовки студентов.

Методика определения реального уровня экономических знаний, умений и навыков включала три шага: 1 шаг – экономические знания, 2 шаг – экономические умения, 3 шаг – экономические навыки. Каждый шаг объединял задания по основным темам, аспектам, проблемам

экономики нарастающей сложности. Каждое задание оценивается в отдельности, затем высчитывалась сумма баллов за все задания, за шаг, и затем из суммарных оценок за каждый из 3-х шагов вычислялся общий балл за выполнение всех заданий разработанной методики.

Первую группу заданий составили тесты, с помощью которых оценивался уровень теоретических экономических знаний студентов. В качестве основного инструмента диагностики экономических компетенций обучающихся выступали кейсизмерители – это совокупность ситуационных моделей, включающих проблемные задачи, предлагающие студенту осмыслить реальную экономическую ситуацию, описание которой не только отражает какую-либо жизненную, производственную или социальную проблему, но и актуализирует определенный комплекс экономических и профессиональных знаний, необходимых для разрешения данной проблемы. Такую проблему отличает отсутствие однозначных решений, что побуждает студента искать пути оптимизации подходов, анализировать методы решений и аргументировать свой выбор метода. В основном эти измерители были предназначены для сопровождения общепрофессиональных и специальных дисциплин. Использование ситуационных заданий соответствует компетентностному подходу к оценке результатов обучения, что для нас имело принципиальное значение.

Задания для оценки экономических компетенций студентов представляли собой единую ситуационную задачу, требующую моделирования алгоритма решения в виде последовательно описываемых этапов. Каждый из них характеризует экономическую проблему, детерминированную квалификационными требованиями Федерального государственного образовательного стандарта профессионального образования по конкретной специальности (ФГОС ВПО, СПО, НПО). При этом экономические компетенции выпускников проверялись и оценивались интегрированно, а не по отдельным дисциплинам учебного

плана. Ситуационное задание в некоторых случаях состояло из отдельных вопросов, составленных таким образом, чтобы выбор охватываемых ими проблем обеспечивал проверку умений по базовым и специальным дисциплинам, которые формируют экономические компетенции выпускника (т.е. несут в себе информацию, непосредственно связанную с обобщенными задачами экономической профессиональной деятельности будущих специалистов).

В ходе контрольного эксперимента нами использовались следующие виды кейсзаданий:

- задания со свободно конструируемым ответом;
- задания свободного изложения в тестах;
- задания свободного изложения;
- задания с развернутым ответом.

Основой для определения системы оценивания или выставления баллов за выполнение задания стал анализ спектра ответов студентов (на выборке апробации) и соотнесение данного спектра ответов с экспертными критериями оценивания.

С целью выявления уровня экономических компетенций обучающихся, кроме оценки и анализа когнитивной составляющей (уровня знаний и умений), была предпринята также диагностика эмоционально-ценностных экономических отношений (мотивационноличностный компонент) и экономического поведения, действий студентов в различных экономических ситуациях (деятельностно-креативный компонент). Все эти составляющие отражают соответственно познавательную, аффективную и деятельностную сферы личности. Каждый из выделенных критериев оценивался в количественных показателях, определяющих экономические компетенции студентов по 10-балльной шкале (табл. 6). Измеряемые критерии учитывали результаты успеваемости студентов (качество теоретических знаний) по модулям изучаемых дисциплин: 1-й модуль – общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины; 2-й модуль

– общепрофессиональные дисциплины, 3-й модуль – специальные дисциплины (профессиональные модули), результаты прохождения профессиональной (производственной практики), участия студентов в исследовательской деятельности и пр. Оценка осуществлялась преподавателями-предметниками, руководителями практики, путем самооценки самими студентами. Каждый критерий оценивался отдельно (таблицы 7 – 9).

Для систематизации баллов каждого студента мы использовали сводную таблицу оценки сформированности показателей по каждому из критериев: когнитивно-познавательному, мотивационно-личностному и деятельностнокреативному.

По каждому параметру определялся общий показатель:

$$K = K1 + K2 + \dots + K7; \quad (1)$$

$$M = M1 + M2 + \dots + M7; \quad (2)$$

$$D = D1 + D2 + \dots + D7. \quad (3)$$

Мы не преследовали цели в диссертационной работе проследить изменения в каждом из показателей. Нас интересовал общий результат эффективности формирования экономических компетенций обучающихся. Интегративный показатель (УЭК) вычислялся по формуле:

$$УЭК = K + M + D^3 \quad (4)$$

Суммарный балл общего результата меняется в пределах от 0 до 10.

Учитывая тот факт, что уровень экономических компетенций чаще всего является средним и реже – высоким, мы установили неравномерные

интервалы при группировке баллов по уровням экономических компетенций, опираясь на методику А.А. Кыверялга [2].

В соответствии с данной методикой, низкий уровень определяется 25%-м отклонением оценки от среднего по диапазону оценок балла. Тогда оценка из интервала от R (min) до $0,25R$ (max) позволяет констатировать низкий уровень экономических компетенций студентов, а о высоком уровне свидетельствуют оценки, превышающие 75 % максимально возможных. Исходя из вышеизложенной методики, уровни экономических компетенций были определены следующими интервалами (таблица 7).

Таблица 7 – Стратегические цели экономизации содержания профессионального образования студентов колледжа и вуз

Этапы формирования экономических компетенций студентов	Стратегическая цель
Мотивационно-ценностный (1-2 курс)	Усвоение теоретического ядра базовых знаний, умений и навыков, составляющих когнитивную основу экономических компетенций студентов
Когнитивно-деятельностный (2-3 курс)	Вооружение обобщенными способами экономической деятельности как инструментальной основы экономических компетенций специалистов
Рефлексивно-преобразующий (3-4 курс)	Управляемое самообучение на основе полученных базовых знаний и умений
Оценочный (4 курс, непосредственно перед выпуском)	Диагностика и оценка реального уровня экономических знаний, умений и навыков

Таблица 8 – Когнитивно-познавательный критерий экономических компетенций студентов (К)

№ п/п	Показатель	Методы диагностики и оценки
К1	знание экономических терминов и понятий, умение объяснить их смысл	Тестирование
К2	проявление интереса к экономическим проблемам современности	Тестирование
К3	умение планировать расходы	Тестирование Кейс-измерители
К4	применение знаний для характеристики экономических проблем	Тестирование Кейс-измерители
К5	умение правильно анализировать и устанавливать причинно-следственные связи экономических проблем	Тестирование Анкетирование Кейс-измерители

К6	способность выявления закономерности функционирования рыночных механизмов	Тестирование Кейс-измерители
К7	применение экономических знаний для решения стереотипных и нестандартных задач	Тестирование Анкетирование Кейс-измерители Экспертная оценка

Таблица 9 – Мотивационно-личностный критерий экономических компетенций студентов (М)

№ п/п	Показатель	Методы диагностики и оценки
М1	соблюдение режима экономии в образовательном учреждении и дома (бережливость)	Тестирование Анкетирование Наблюдение
М2	планирование и регулирование своего поведения в экономических ситуациях (самостоятельность)	Тестирование Анкетирование Кейс-измерители
М3	расчет объема работы и затрат на ее выполнение (рациональность)	Тестирование Анкетирование Кейс-измерители
М4	качество выполнение порученной работы (трудолюбие)	Анкетирование Наблюдение
М5	эффективность выполнения работы и решения проблемных экономических ситуаций (предприимчивость)	Тестирование Анкетирование Кейс-измерители
М6	потребность в экономической деятельности как предпосылки устойчивого развития общества и производства	Тестирование Анкетирование
М7	понимание необходимости формирования экономической компетентности	Тестирование Анкетирование

Таблица 10 – Деятельностно-креативный критерий студентов (Д)

№ п/п	Показатель	Методы диагностики и оценки
Д1	Умение анализировать экономические ситуации и находить возможности повышения их эффективности	Тестирование Анкетирование Кейс-измерители Экспертная оценка
Д2	Способность переноса знаний в практическую деятельность	Тестирование Кейс-измерители
Д3	необходимость внешнего руководства в экономической деятельности	Тестирование Анкетирование Наблюдение

Д4	умение расставлять приоритеты для достижения результата в экономической деятельности	Тестирование Кейс-измерители Экспертная оценка
Д5	проявление самостоятельности в постановке целей, выбор путей достижения цели	Тестирование Кейс-измерители Экспертная оценка Результаты учебной и исследовательской деятельности

Продолжение таблицы 10

Д6	Способность моделирования экономической деятельности	Кейс-измерители Экспертная оценка Результаты учебной и исследовательской
Д7	предпочтение инновационных и/или краткосрочных проектов	Кейс-измерители Экспертная оценка Результаты учебной и исследовательской

Определение уровня экономических компетенций обучающихся осуществлялось путем сравнения полученного ими суммарного балла (см. таблицу 11) с представленной шкалой.

Таблица 11– Сводная таблица оценок сформированности показателей экономических компетенций

№ п/п	ФИО студента	Баллы по показателям							Уровень сформированности
		1	2	3	4	5	6	7	
1									

Данная диагностическая методика определения уровня профессиональной подготовки студентов использовалась на каждом этапе проводимого нами эксперимента. Применение балльных оценок по каждому из показателей позволило определить коэффициент эффективности формирования экономических компетенций студентов в образовательном процессе

Таблица 12 – Интервалы уровней экономических компетенций студентов

№	Интервалы интегративного показателя (балл)	Уровень экономической компетентности
1	10-8	Высокий
2	7-4	Средний
3	3-0	Низкий

Данный коэффициент определяется по формуле: фактическое количество баллов / максимально возможное количество баллов. Адаптировав методику В.П. Беспалько, мы определили степень эффективности формирования экономических компетенций студентов в образовательном процессе следующим образом (таблица 13)

Таблица 13 – Степень эффективности процесса формирования экономических компетенций студентов

Значение коэффициента эффективности (Кэ)	Степень эффективности формирования экономической компетентности студентов
$0,8 * K * 1,0$	Высокий
$0,6 * K < 0,8$	Средний
менее 0,6	Низкий

Таким образом, для получения необходимых эмпирических сведений нами использовалась система общепринятых методик качественного анализа устных и письменных ответов, контрольных работ, бесед, наблюдений, экспертная оценка, тестирование, кейс-измерители, статистические методы обработки результатов, в частности, вычисление процентных соотношений и средних арифметических чисел.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании исследования, результаты которого представлены в диссертации, можно сделать следующие выводы.

Компетенция – это способность проявить конкретное умение в соответствующей ситуации.

Компетентность – целостное новообразование, являющееся психологической составляющей личности, включающее мастерство, умение нестандартно мыслить, а также исполнять, организовывать и находить оптимальные решения в определенной ситуации, она формируется и развивается в результате интегрирования определенных факторов и становится неотъемлемой частью любого профессионала.

Под экономической компетенцией мы понимаем совокупность экономических знаний, умений и навыков, которая дает возможность студенту, овладевшему данной компетенцией, успешно решать реальные задачи в профессиональной и иных сферах деятельности. Насколько успешно будущий специалист сможет справиться с этими задачами в процессе своей практической деятельности, характеризует уровень его компетентности.

Таким образом, овладение экономической компетенцией в образовательном процессе технического вуза позволит обеспечить готовность выпускников к включению в экономические отношения как полноправных экономических субъектов и их успешную профессиональную деятельность в соответствующей сфере экономики. Экономическая компетенция включает в себя систему компетенций: универсальные, общекультурные и предметно-специализированные (профессиональные). Особенность ее формирования сводится к трем этапам: вводный, теоретико-экономический и практико-экономический.

Практическая значимость результатов исследования заключается в

том, что предлагаемые автором критерии и показатели уровня сформированности экономической компетенции могут быть использованы при разработке рабочих программ, фондов оценочных средств по освоению экономических дисциплин. Диагностика компетенций позволяет определять уровни их сформированности у обучающихся, создает возможность своевременной коррекции педагогической деятельности по формированию экономически социализированной личности в образовательном процессе технического вуза.

Усилия по совершенствованию образовательного процесса должны быть направлены на то, чтобы обучать в соответствии с экономической реальностью. Необходимо связать образовательное пространство вуза с реалиями современности, модернизировать организацию учебного процесса, обеспечив формирование личности, подготовленной к эффективной профессиональной деятельности. Таким образом, с помощью планомерно организованного экономического воспитания, возможно существенно повысить результативность функционирования педагогической системы.

Определение форм, методов и критериев оценивания компетенций, в том числе экономической, отслеживание результатов педагогической деятельности являются одними из слабых мест в практике вузовского образования. Цель нашего исследования – предложить пути формирования и диагностики уровней сформированности экономической компетенции, необходимой для успешной экономической социализации студентов технических вузов.

Результатом экономической социализации студенческой молодежи является формирование у будущих специалистов компетентностей и компетенций экономического характера, которые позволят успешно интегрироваться в социальную и экономическую среду.

Реализация компетентностного подхода при решении задач экономической социализации студентов предполагает планирование

результатов образования и наличия объективной диагностики достигнутого уровня компетенций у студентов. Автором статьи определены знания, умения и навыки, которые составляют основу экономической компетенции, формируемой при изучении дисциплины «Экономика». Автором также обосновываются критерии уровней экономической компетенции, позволяющие оценить результаты учебно-исследовательской деятельности студента в процессе изучения экономических дисциплин.

Профессиональные и экономические компетенции выпускников вузов формируются в результате применения определенных образовательных технологий. Внедрение новой организационной модели образовательного процесса в техническом вузе приводит к необходимости использования прогрессивных педагогических технологий, способствующих не просто освоению экономических знаний, но и формированию экономически социализированной личности.

В данной работе мы рассмотрели экономическую социализацию будущих педагогов как организованную в различных формах образовательную деятельность преподавателей и студентов, направленную на достижение результатов – приобретение студентами знаний, умений и опыта, формирование у студентов компетенций, соответствующих целям экономической социализации.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А1 «сырых» данных по субтестам для группы «А»

Номер	Пол	Возраст	Сырые баллы по субтестам											Средний балл	Сумма
			осведомленность	скрытые фигуры	пропущенные слова	экономические задачи	понятливость	исключение изображений	анalogии	числовые ряды	умозаключения	геометрическое сложение	заучивание слов		
1	ж	15	8	11	12	8	8	9	13	9	5	9	10	9,3	102
2	ж	15	8	6	9	6	13	10	6	9	13	11	10	11	101
3	ж	15	4	7	13	5	9	8	7	8	5	9	8	7,5	83
4	ж	15	11	10	10	7	10	8	10	10	11	8	10	9,5	105
5	ж	15	7	5	7	8	7	8	6	4	9	5	2	6,2	68
6	ж	15	8	8	8	5	7	5	8	2	11	5	2	6,3	69
7	ж	15	10	7	14	8	8	6	12	8	12	8	8	9,2	101
8	ж	15	5	7	10	6	7	5	6	5	11	3	9	6,7	74
9	ж	15	12	9	11	10	12	7	9	8	13	9	9	9,9	109
10	ж	15	6	6	4	4	7	7	4	6	6	7	13	6,4	70
11	ж	15	9	11	11	9	10	9	10	7	9	7	7	9	99
12	ж	15	1	9	6	5	5	2	3	6	2	5	12	5,1	56
13	ж	15	4	5	7	4	7	3	4	5	3	8	1	4,6	51
14	ж	15	7	7	6	7	8	10	6	6	11	3	6	7	77
15	ж	15	9	6	8	5	11	6	8	5	6	9	9	7,5	82

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б1 – перевода «сырых» данных в шкальные для группы «А»

Номер	Пол	Возраст	Шкальные оценки по субтестам											Средний балл	Сумма
			осведомленность	скрытые фигуры	пропущенные слова	экономические задачи	понятливость	исключение изображений	анalogии	числовые ряды	умозаключения	геометрическое сложение	заучивание слов		
1	Ж	15	11	15	15	11	10	12	18	11	8	12	12	12,5	135
2	Ж	15	11	9	11	9	17	14	8	11	16	14	12	12,2	132
3	Ж	15	6	10	16	7	12	11	9	10	8	12	11	10,6	112
4	Ж	15	14	13	12	10	13	11	12	12	13	11	12	12	133
5	Ж	15	9	8	9	11	9	11	8	7	11	8	6	9,3	97
6	Ж	15	11	12	10	7	9	7	10	5	13	8	6	9,4	98
7	Ж	15	13	10	18	11	10	8	15	10	14	11	11	12,1	131
8	Ж	15	7	10	12	9	9	7	8	7	13	5	12	9,5	99
9	Ж	15	16	12	13	13	15	10	11	10	16	12	12	12,9	140
10	Ж	15	10	9	5	7	9	10	7	9	10	9	13	9,4	98
11	Ж	15	13	13	12	13	12	13	13	10	12	9	9	12	129
12	Ж	15	4	11	7	9	6	4	6	9	6	7	12	8	81
13	Ж	15	8	8	8	7	9	5	7	8	7	10	3	7,9	80
14	Ж	15	11	10	7	11	10	14	9	9	14	5	8	10,3	108
15	Ж	15	13	9	9	9	13	9	11	8	10	11	10	10,	11

															6	2
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	---

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В1 – Перевода суммарных шкальных оценок в показатели IQ для группы «А»

Номер	Интеллект			Общий	IQ	Уровень развития
	I	II	III			
1	134	143	127	135	116	Хорошая норма
2	130	127	140	132	114	Хорошая норма
3	111	117	107	112	101	Средняя норма
4	130	132	136	133	115	Хорошая норма
5	97	93	99	97	91	Средняя норма
6	94	97	104	98	91	Средняя норма
7	125	139	132	131	114	Хорошая норма
8	94	104	101	99	92	Средняя норма
9	136	137	148	140	120	Высокий уровень
10	97	96	100	98	92	Средняя норма
11	128	127	130	129	113	Хорошая норма
12	82	83	74	81	80	Сниженная норма
13	81	76	82	80	79	Низкий уровень
14	107	102	113	108	99	Средняя норма
15	109	111	117	112	101	Средняя норма

В Приложении В указаны баллы по каждому из видов способностей:

I – экономико – математические способности

II – естественно – научные способности

III – гуманитарные способности

Общий уровень интеллекта, баллы IQ и их соотношение с нормой.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица Г1 – «сырых» данных по субтестам для группы «Б»

Номер	Пол	Возраст	Сырые баллы по субтестам											Средний балл	Сумма
			осведомленность	скрытые фигуры	пропущенные слова	экономические задачи	понятливость	исключение изображений	анalogии	числовые ряды	умозаключения	геометрическое сложение	заучивание слов		
1	М	15	10	12	11	8	12	11	8	12	11	8	11	10	114
2	М	15	3	7	10	6	9	8	5	10	7	9	10	7,6	84
3	М	15	7	5	7	7	7	13	8	8	8	7	10	7,9	87
4	М	15	10	10	10	6	9	9	10	9	10	6	5	8,5	94
5	М	15	9	7	11	9	7	6	7	8	10	7	8	8,1	89
6	М	15	8	2	5	4	7	9	6	7	7	1	10	6	66
7	М	15	8	8	8	4	6	7	8	8	3	5	14	7,2	79
8	М	15	8	6	5	7	7	7	7	12	6	7	8	7,3	80
9	М	15	6	5	4	6	7	7	5	9	5	6	5	5,9	65
10	М	15	7	8	8	7	6	5	2	7	2	11	9	6,5	72
11	М	15	12	8	15	8	9	7	5	7	5	9	8	8,5	93
12	М	15	10	13	6	6	9	7	7	7	7	7	8	7,9	87
13	М	15	0	5	6	4	5	7	7	7	5	12	5	5,7	63
14	М	15	6	13	6	6	7	6	6	8	7	10	4	7,2	79
15	М	15	4	2	4	2	4	4	6	7	3	1	5	3,8	42

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Таблица Д1 – перевода «сырых» данных в шкальные для группы «Б»

Номер	Пол	Возраст	Шкальные оценки по субтестам											Средний балл	Сумма
			осведомленность	скрытые фигуры	пропущенные слова	экономические задачи	понятливость	исключение изображений	анalogии	числовые ряды	умозаключения	геометрическое сложение	заучивание слов		
1	М	15	13	16	13	11	15	15	10	14	13	11	13	13,1	14
2	М	15	5	10	12	9	12	11	7	12	10	12	12	10,2	11
3	М	15	9	8	9	10	9	19	10	10	11	10	12	10,6	11
4	М	15	13	13	12	9	12	12	12	11	12	9	9	11,3	12
5	М	15	12	10	13	12	9	8	9	10	12	10	11	10,5	11
6	М	15	11	4	7	6	9	12	8	9	10	3	12	8,3	91
7	М	15	11	12	10	6	8	10	10	10	7	8	17	9,9	10
8	М	15	11	9	7	10	9	10	9	14	9	10	11	9,9	10
9	М	15	8	8	6	9	9	10	7	11	8	9	9	8,5	94
10	М	15	9	12	10	10	8	7	4	9	5	14	12	9,1	10
11	М	15	16	10	17	12	11	10	8	10	9	11	9	11,2	12
12	М	15	15	14	7	10	11	10	10	10	11	9	9	10,5	11
13	М	15	2	8	7	7	6	10	10	10	9	14	7	8,2	90
14	М	15	10	14	7	10	9	9	9	11	11	12	6	9,8	10

															8
15	M	15	8	4	5	4	5	6	9	10	7	3	7	6,2	68

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Таблица Е 1 –Перевода суммарных шкальных оценок в показатели IQ для группы «Б»

№	Интеллект			Общий	IQ	Уровень развития
	I	II	III			
1	144,9	140,7	145,7	144	123	Высокий уровень
2	113,9	112,5	108,5	112	101	Средняя норма
3	119,3	116,1	114,1	117	104	Средняя норма
4	122,6	123,2	127,2	124	109	Средняя норма
5	114,4	117,4	117,4	116	103	Средняя норма
6	86,6	93,2	96,2	91	87	Сниженная норма
7	106,9	116,3	105,3	109	99	Средняя норма
8	111,1	106,3	108,3	109	99	Средняя норма
9	96,6	90,4	93,4	94	89	Сниженная норма
10	103,9	98,7	94,7	100	93	Средняя норма
11	121,3	123,5	125,5	123	109	Средняя норма
12	116,2	110,4	121,4	116	104	Средняя норма
13	94,9	89,5	82,5	90	86	Сниженная норма
14	112,1	100,5	108,5	108	99	Средняя норма
15	65,7	70,5	69,5	68	70	Низкий уровень

В Приложении Е указаны баллы по каждому из видов способностей:

I – экономико – математические способности

II – естественно – научные способности

III – гуманитарные способности

Общий уровень интеллекта, баллы IQ и их соотношение с нормой.