



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

**ТЕХНОЛОГИЯ ВНЕДРЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНОГО
ЭТНОКУЛЬТУРНОГО КОМПОНЕНТА НА УРОКАХ РУССКОГО
ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

Магистерская диссертация
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Образовательный менеджмент»

Выполнила:

Магистрант группы

№ ЗФ- 318-158-2-1

Янбаева Мария Валерьевна

Научный руководитель:

Большакова Земфира Максумовна,

д.п.н., профессор

Проверка на объем заимствований:

70,92 % авторского текста

Работа допущена к защите

«25» февраля 2021 г.

изв. кафедрой ПиП, д.п.н., доцент

 Гнатышина Е.В.

Челябинск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Теоретико-методологические ориентиры технологии внедрения Национально-регионального этнокультурного компонента в образовательный процесс средней школы..... | 16 |
| 1.1. Технология внедрения национально-регионального этнокультурного компонента как педагогическая проблема..... | 16 |
| 1.2. Специфика технологии внедрения национально-регионального этнокультурного компонента в образовательный процесс средней школы.. | 28 |
| 1.3. Педагогические условия эффективного функционирования технологии внедрения национально-регионального компонента на уроках русского языка и литературы | 41 |
| Выводы по Главе 1..... | 50 |
| Глава 2. Экспериментальная работа по реализации технологии внедрения национально-регионального этнокультурного компонента..... | 52 |
| 2.1. Организация экспериментальной работы по технологии внедрения национально-регионального этнокультурного компонента в образовательный процесс в средней школы..... | 52 |
| 2.2. Реализация технологии внедрения национально-регионального этнокультурного компонента в образовательный процесс средней школы.. | 71 |
| 2.3. Анализ результатов | 84 |
| Выводы по Главе 2..... | 92 |
| Заключение..... | 94 |
| Список литературы..... | 100 |

Введение

Актуальность исследования обусловлена современным этапом модернизации российского образования. Приоритетной задачей государства сейчас является формирование развития системы непрерывного образования, являющейся основой динамичного экономического роста и социального развития общества, фактором благополучия граждан и безопасности страны. Участвуя в этой системе, мы не должны исключать и изучение национально – региональных этнических особенностей.

Национально-региональный этнокультурный компонент (НРЭК) – компонент Федерального государственного стандарта и ФГОС, который обеспечивает особые потребности и интересы страны в лице субъектов Федерации и включает ту часть содержания, в которой отражено национальное и культурное своеобразие региона.

На современном этапе перед школой стоит задача повышения интереса к духовной культуре народов, исторически проживающих на территории нашего края. Формирование достойных преемников традиций и культуры. Многосторонние знания о родном крае, где человек родился, живет, учится, работает, где веками жили его деды, прадеды; усвоение сведений о природно-географических, экономических, культурологических особенностях способствуют осознанию человеком себя как личности, как достойного гражданина своей страны, способствует расширению исторического кругозора, воспитанию патриотических чувств и гордости за свою малую родину, а в целом воспитанию нравственной целостной личности, без чего сегодня не может существовать и развиваться ни одно общество, ни один народ.

Использование на уроках НРЭК нужно для решения этой задачи. Знакомство с известными людьми, историческими достопримечательностями способствуют пробуждению интереса к истории земли, области, региона.

Богатая история Урала – уникальный источник духовного воспитания, и дети должны черпать знания из этого источника. Помочь увидеть красоту

нашей земли, узнать о жизни великих людей, которые рядом с нами сейчас или жили раньше – вот главная задача и использование на уроках НРЭК. Эффективность такой работы будет достигнута, если в ней будут учтены и реализованы такие принципы как целостность, взаимосвязь с мировой культурой, самобытность, творческая направленность.

Расширение кругозора и систематизация знаний учащихся в области национальной культуры в различных формах учебного процесса, развитие национального сознания и самосознания, толерантности, творческого потенциала учащихся посредством активизации учебного процесса, формирование нравственных и эстетических качеств личности учащихся путём приобщения их к традициям родного народа, других народов, достижениям общечеловеческой и национальной культуры, способствуют формированию у учащихся желаемых интеллектуальных, нравственных и эстетических качеств, т.е. общечеловеческих ценностей.

Степень научной разработанности проблемы. Идея использования местного краеведческого материала в процессе обучения и воспитания высказывалась в трудах прогрессивных зарубежных педагогов XVII – начала XVIII вв.: А. Дистервега, Я.А. Коменского, Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо. В русской педагогической литературе во второй половине XVIII века эта идея встречается в работах В.Ф. Зуева, М.В. Ломоносова, Н.И. Новикова, Ф.И. Янкович де Мириево и других педагогов и общественных деятелей.

В XIX веке предпринимались попытки теоретического обоснования краеведческого принципа в преподавании различных предметов, появились первые учебники на краеведческой основе (Н.Х. Вессель, А.Я. Герд, Д.Д. Семенов, К.Д. Ушинский и другие).

В конце XX – начале XXI века разработкой методики использования местного материала в преподавании географии, истории, естествознания и др. предметов занимались В.П. Вахтеров, Е.А. Звягинцев, Б.Е. Райков, В.Я. Уланов и другие педагоги. В их трудах разрабатывались вопросы

места краеведения («родиноведения») в школьном обучении, содержания и методов краеведческой работы.

Педагогические основы советского краеведения разрабатывались в трудах Н.Н. Баранского, А.С. Баркова, П.П. Блонского, Н.К. Крупской, А.А. Пинкевича, М.Н. Покровского, С.Т. Шацкого, которые рассматривали краеведение как средство всестороннего развития личности ребенка и связи обучения с жизнью. Эти вопросы нашли отражение в постановлениях партии и правительства «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» (1932 г.), «Об учебниках для начальной и средней школы» (1932 г.). Большое значение для дальнейшего развития школьного краеведения имел «Закон о связи школы с жизнью, о дальнейшем развитии народного образования» (1958 г.).

Ценный вклад в разработку основных проблем школьного краеведения внесли И.С. Матрусов, А.З. Сафиуллин, К.Ф. Строев, (географическое краеведение), Н.С. Борисов, Д.В. Кацюба, Г.Н. Матюшин (историческое краеведение), Н.П. Милонов, М.Д. Янко (литературное краеведение), И.Д. Зверев, Б.Г. Иоганзен (природоохрнительное краеведение), А.В. Даринский, П.В. Иванов, А.Е. Сейненский (общая теория и история школьного краеведения) и другие педагоги, в работах которых нашли отражение вопросы содержания, методов и форм организации школьной краеведческой деятельности.

На рубеже 80–90-х гг. XX века обращение к национальной и региональной специфике в педагогической науке связано с общими процессами демократизации в России, ростом национального самосознания и расширением самостоятельности регионов, повышением интереса к национальной и региональной культуре. После выхода Закона «Об образовании» (1992 г.) вопросы реализации национально-регионального компонента образования и его соотношения с

федеральным компонентом рассматривались в работах А.Ю. Белогурова, М.Н. Кузьмина, Л.М. Перминовой, М.В. Рыжакова, О.Ю. Стреловой и других педагогов. Анализируя опыт построения образовательных систем региона, Л.Ф. Греханкина выделяет различные модели включения регионального; содержания в образовательный процесс (монопредметную и полипредметную).

В современном образовании наиболее значимыми исследованиями являются следующие:

– исследования, посвящённые анализу государственной образовательной политики в контексте реализации национально-регионального компонента в образовании. А.С. Гаязов, Л.А. Ибрагимова, А.М. Касимова, М.Н. Кузьмин, К.И. Куликов, А.А. Миронов, Е. Муравьёв и другие авторы рассматривают образование как сферу государственной политики России, пытаются распределить акценты в государственном заказе общества к образовательной системе. Авторы отмечают особую роль ФГОС в общественно-социальном ракурсе, в том числе и национально-региональный компонент;

– научные труды, направленные на изучение специфики управления и организации процессом внедрения национально-регионального компонента в регионах. Данный процесс был изучен У.Ш. Атангуловым, А.Т. Афанасьевым, Н. Власовым, Т.Е. Никулиной, С. Поляковым и другими.

– работы, посвящённые анализу национально-регионального компонента в структуре содержания образования в целом. Такой проблемой в своих исследованиях занимаются А.Ю. Белогуров, Л.Ф. Греханкина, А.В. Камкин, Е.И. Козленко и другие;

– проблемы внедрения национально-регионального компонента в муниципальных учебных учреждениях различных субъектов РФ изложены в работах таких авторов как В. Абашев, А.А. Байсаров, О.О. Кодесников, Н.В. Лукина и других. В них описываются конкретные учебно-методические

программы, разработанные спецкурсы, факультативы. Также разбираются негативные и положительные уроки, связанные с данной проблемой.

Изучение вышеизложенных работ даёт нам возможность сделать вывод о том, что изучению национально-регионального материала в курсе русской литературы посвящено много диссертаций, монографий, различных статей и работ. Но большинство этих работ ориентировано на организацию обучения русской литературы и русского языка в национальных школах. К примеру, к таким исследованиям относятся работы З.А. Айдарова, С.С. Бурцева, А.Ф. Галимуллина, Л.Ф. Григорьева, О.В. Мазуренко и другие. Программ, ориентированных на обычную общеобразовательную школу, практически нет.

Современная методика преподавания русского языка и литературы учитывает деятельность языка как государственного, так и языка межнационального общения. Также особое значение придаётся культурологическому аспекту: эффективность образовательного процесса заметно повышается, если изучаемые явления исследуются на трёх уровнях – мировое сообщество – Россия – регион. Согласно Закону РФ «Об образовании», «одним из принципов государственной политики в области образования является принцип развития национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства» [51]. Следовательно, русскому языку и как явлению, и как предмету отводится очень большая роль.

Важно отметить, что в новом федеральном государственном образовательном стандарте самого термина национально-региональный компонент нет. Но имеются пункты напрямую связанные с этим термином. Например, концепции ФГОС имеется пункт 2.2. «Структура компонентов государственных стандартов общего образования» [52], но концепция не подразумевает выделения региональных, национальных и этнокультурных компонентов содержания образования. Однако в разделе «Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного

общего образования» [52] стандарт устанавливает требование к личностным результатам освоения основной образовательной программы – «...способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме...» [52]. В пункте 8 этого же раздела отмечены следующие личностные результаты: «...воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России...» [52], «...осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края...» [52]. В стандарте результатами освоения основной образовательной программы в рамках предметной области «Филология», в частности «Русский язык» и «Литература» названы:

– личностные: понимать русский язык как одну из основных национально-культурных ценностей русского народа; осознавать эстетическую ценность русского языка, уважительно относиться к нему, испытывать гордость за свой родной язык;

– предметные: понимать связь языка и культуры народа; владеть основами знаний о родном языке; осознавать эстетическую функцию родного языка.

В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», которая является методологической основой ФГОС, написано: «...ступень развития гражданина России – это осознанное принятие личностью традиций, ценностей, особых форм культурно-исторической, социальной и духовной жизни его родного села, города, района, области, края, республики» [52]. Среди базовых национальных ценностей назван «патриотизм», предполагающий «любовь к России, к своему народу, к своей малой родине...» [52].

В Законе Российской Федерации «Об образовании в РФ» закреплены два компонента стандарта, учитывающие федеративный характер устройства России – федеральный и национально-региональный. Однако анализ

нормативных документов свидетельствует о том, что реализация принципа региональности осуществляется через введение в учебный план учебных предметов и совсем не затрагивает общеобразовательные области. Традиционные методики преподавания школьных предметов не позволяют полностью раскрыться индивидуальности ребенка. Содержание школьных учебников (теоретический и задачный материал) носит абстрактный характер, не учитывающий особенностей культуры, образа жизни и восприятия детей разных национальностей и регионов. Таким образом, налицо противоречие между необходимостью использования принципа региональности в обучении учащихся и его слабой реализацией в современной школе из-за отсутствия соответствующей базы. Поиск и разработка эффективных дидактических средств, содействующих разрешению указанного противоречия, представляется достаточно актуальной проблемой.

На данном этапе образовательного процесса внедрение НРЭК в учебный процесс сдерживается рядом объективных и субъективных причин и **противоречий**:

– несмотря на требования ФГОС, методических разработок по внедрению НРЭО в учебный процесс крайне мало (в частности в русский язык и литературу);

– нет единого перечня тем и произведений, необходимых для внесения в учебную программу

Из всего вышеизложенного следует **научная задача**: разработать технологию внедрения НРЭК в образовательный процесс средней школы.

Цель исследования – разработать и теоретически обосновать технологию внедрения НРЭК в образовательный процесс средней школы на уроках русского языка и литературы

Объект исследования – образовательный процесс в общеобразовательной организации.

Предмет исследования – технология внедрения НРЭК в образовательный процесс средней школе

Гипотеза исследования заключается в том, что технология внедрения НРЭК на уроках русского языка и литературы будет эффективна если:

1. Она будет разработана на основе системно-деятельностного, личностно-ориентированного, этнокультурного подходов, для неё характерна научность; системность; управляемость; структурированность, и она будет содержать такие этапы: организационно-подготовительный; ознакомительный; исполнительский; контрольный; итоговый; обобщение собственного опыта.

2. Педагогическими условиями эффективной реализации технологии внедрения НРЭК выступают:

– построение учебного процесса в соответствии с целью подготовки учеников средней общеобразовательной школы к интеграции в поликультурное общество при сохранении национальных и региональных особенностей личности;

– включение в содержание образования всех основных элементов социального опыта;

– применение активных методов и форм организации учебной деятельности (сочетание учебной, поисковой и научно-исследовательской работы, классно-урочного и внеурочного внеклассного обучения и воспитания);

– осуществление текущего и итогового контроля результатов усвоения содержания национально-регионального компонента образования в соответствии с заранее разработанными критериями и показателями.

Задачи исследования заключаются в следующем:

1. Описать технологию внедрения как педагогическую проблему;
2. Разработать технологию внедрения НРЭК;
3. Выявить и обосновать педагогические условия реализации технологии внедрения НРЭК;

4. Экспериментально проверить комплекс педагогических условий при реализации технологии внедрения НРЭК;

5. Разработать методические рекомендации.

Теоретико-методологическую основу исследования составили идеи внедрения национально-регионального этнокультурного компонента в образовательный процесс (Л.Ф. Греханкина, К.Д. Ушинский, И.А. Ильин, У.Ш. Атангулов, А.Т. Афанасьев, А.В. Камкин и др.), понятие о педагогических условиях (Н.В. Ипполитова, Н.С. Стерхова, Н.М. Борытко, В.А. Ширяева и др.), понятие о педагогических технологиях (С.А. Смирнов, И.Б. Котова, С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, Д.Н. Ушаков, Б.М. Волин и др.)

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы используются следующие **методы исследования**: теоретический анализ философской, педагогической, психологической и учебно-методической литературы по внедрению НРЭК в образовательный процесс школы, работ в области технологий, проектирования; анализ и систематизация практического опыта магистранта; констатирующий и формирующий эксперименты; анкетирование, наблюдение, диагностирование участников эксперимента; экспертных оценок результатов исследования; сравнительного анализа результатов этапов экспериментальной работы.

Организация и этапы исследования. Исследования проводились в три этапа в период с 2018–2021г.:

На первом этапе (2018–2019гг.) анализировались философские, психолого-педагогические положения по проблеме исследования, формулировались цель, рабочая гипотеза, задачи исследования, разрабатывалась программа исследования, был проведен констатирующий эксперимент и анализ его результатов.

На втором этапе (2019–2020гг.) осуществлялись формирующий и контрольный этап исследования; проходила разработка, апробация и корректировка технологии внедрения; осуществлялась обработка, проверка и систематизация полученных результатов; проводилась проверка и уточнение

научно-методических выводов, полученных в ходе эксперимента; разрабатывались методические рекомендации для педагогов, и организовывалось их внедрение в практику работы.

На третьем этапе (2021 г.) анализировались и обобщались полученные результаты опытно-экспериментальной работы, осуществлялось текстовое оформление диссертационных материалов, формулировались выводы.

База проведения исследования. Эксперимент проводился на базе МОУ «СОШ № 6 г. Копейска»

Научная новизна исследования:

1. Уточнено содержание понятия технология внедрения, под которым подразумевается законосообразная педагогическая деятельность, реализующая научно обоснованный проект дидактического процесса.

2. Научные подходы способствовали разработке технологии внедрения, целью которой стала реализация национально-регионального этнокультурного компонента на уроках русского языка и литературы и его результативность;

3. Структура технологии внедрения состоит из таких этапов:

- 1) организационно-подготовительный;
- 2) ознакомительный;
- 3) исполнительский;
- 4) контрольный;
- 5) итоговый;
- 6) обобщение собственного опыта.

4. Выявлены организационно-педагогические условия разработки и реализации технологии внедрения НРЭЖ на уроках русского языка и литературы: построение учебного процесса в соответствии с целью подготовки учеников средней общеобразовательной школы к интеграции в поликультурное общество при сохранении национальных и региональных особенностей личности; применение активных методов и форм организации учебной деятельности; проектирование и осуществление технологии

внедрения, включающего ценностно-целевой, информационно-содержательный, организационно-технологический, психолого-валеологический, аналитико-коррекционный блоки и обеспечивающего стимулирование, самоорганизацию и самореализацию личности субъекта инновационной деятельности; осуществление текущего и итогового контроля результатов усвоения содержания национально-регионального компонента образования в соответствии с заранее разработанными критериями и показателями.

Теоретическое значение заключается в следующем:

1. Уточнение определения технология внедрения, что способствует упорядочению терминологического поля современной педагогики;
2. Проведена историография технологии внедрения как педагогической проблемы и представлено её современное состояние, что дополняет педагогическую теорию актуальными сведениями по решению данной проблемы в разные исторические моменты и в настоящее время;

Практическая значимость работы заключается в следующем:

1) Предложены показатели и критерии эффективности реализации технологии внедрения НРЭК. В качестве показателей выступает уровень усвоения основных элементов содержания образования (оптимальный, допустимый, критический, недопустимый). Критерии учитывают уровень овладения знаниями, умениями, навыками, степень самостоятельности их применения, сформированность основных мотивов учения (интереса к изучаемому материалу и его личностной значимости).

2) Разработан календарно-тематический план для работы в 5-7 классах средней общеобразовательной школы, особенностью которой является соединение монопредметной и полипредметной модели построения национально-регионального компонента образования, сочетание учебной, поисковой и научно-исследовательской деятельности, классно-урочного и внеурочного, внеклассного обучения и воспитания.

3) Содержащиеся в исследовании теоретические положения и выводы доведены до конкретных научно-методических рекомендаций, которые могут быть использованы при планировании и организации образовательного процесса в средней школе, в сфере высшего образования, при подготовке студентов педагогических вузов гуманитарных и естественнонаучных факультетов, по специальности история, русский язык и литература, культурология, а также в системе повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров.

На защиту выносятся следующие положения:

1) Термин технология внедрения, под которым подразумевается

2) Технология внедрения национально-регионального этнокультурного компонента на уроках русского языка и литературы, которая разработана на основе системно-деятельностного, этнокультурного и личностно-ориентированного подходов, включающая в себя комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективное функционирование данной технологии. Состоящая из: организационно-подготовительного; ознакомительного; исполнительского; контрольного; итогового; обобщение собственного опыта этапов.

3) Совокупность педагогических условий: построение учебного процесса в соответствии с целью подготовки учеников средней общеобразовательной школы к интеграции в поликультурное общество при сохранении национальных и региональных особенностей личности; применение активных методов и форм организации учебной деятельности; проектирование и осуществление технологии внедрения, включающего ценностно-целевой, информационно-содержательный, организационно-технологический, психолого-валеологический, аналитико-коррекционный блоки и обеспечивающего стимулирование, самоорганизацию и самореализацию личности субъекта инновационной деятельности; осуществление текущего и итогового контроля результатов усвоения

содержания национально-регионального компонента образования в соответствии с заранее разработанными критериями и показателями.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены исходными методологическими положениями; применением комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных цели, задачам, предмету и логике исследования; репрезентативностью полученных данных, корректным использованием статистических методов их обработки.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные идеи и результаты исследования были представлены и получили одобрение во время выступлений на педагогических советах, заседаниях методических объединений учителей МОУ «СОШ № 6» г. Копейска, семинарах, на заседаниях кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО ЮуРГГПУ, принятие участия в международных конференциях «Инновации в образовании глазами молодёжи (2019, 2020 г.г.).

Разработанный календарно-тематический план для учащихся средних классов средней общеобразовательной школы, итоговые контрольно-измерительные материалы и критерии оценки их выполнения в соответствии с представленной моделью, внедрены в учебный процесс школы МОУ «СОШ № 6» г. Копейска.

Глава 1. Теоретико-методологические ориентиры технологии внедрения НРЭК в образовательный процесс средней школы

1.1. Технология внедрения НРЭК как педагогическая проблема

На современном этапе модернизации российского образования всё больше интереса возникает к формированию личности в определённой социокультурной и национальной среде. Следовательно, в сфере образования на региональном уровне возникают тенденции, включающие в себя закономерности педагогического процесса и одновременно с этим национально-региональные особенности, зависящие от исторических, этнокультурных факторов и от менталитета народа. Учитывая это, многие педагоги-психологи считают, что эффективность образовательного процесса может значительно повыситься, при условиях создания парадигмы, в рамках которой развитие общей культуры школьников, обеспечение высокого уровня образования, удовлетворение их познавательных и личностных интересов происходит одновременно с изучением особенностей своего региона.

В Национальной доктрине образования в Российской Федерации на период до 2025 года перечислены основные задачи, среди которых особенно важными являются следующие:

- обеспечение исторической преемственности поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры;
- воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, уважающих права и свободу личности и обладающих высокой нравственностью;
- формирование целостного миропонимания и современного научного мировоззрения, развитие культуры межэтнических отношений [31].

Всё вышесказанное доказывает важность внедрения в учебный процесс национально-регионального компонента. Национально-региональный компонент позволит изучать особенности своего региона, традиции своего народа, культурное и литературное наследие малой родины, а это является актуальной задачей реформирования современного образования. Такой подход

к организации процесса обучения способствует воспитанию не только патриотов России, но и малой родины.

Образовательное пространство Российской Федерации претерпевает качественные изменения. Особую роль в этом процессе играет филологическое образование, а именно русский язык, как предмет изучения и явления национальной культуры. Русский язык важен не только как школьный предмет: в современном контексте уроков родной язык может восприниматься как особое национальное явление, которое воплощает эстетическую и историческую память народа, источник знаний в различных областях общечеловеческой и национальной культуры.

Несмотря на актуальность проблемы, вопрос о введении национально-регионального компонента в процесс обучения не является новым. Когда мы обратились к истории российской педагогики, то заметили, что данная проблема привлекала внимание педагогов с давних времён, но подходы к её решению были различными. Особенную популярность эта идея получила в советское время. Знаменитый русский педагог К.Д. Ушинский утверждал, например, что в качестве основы для изучения истории и культуры отечества необходимо развивать у детей «инстинкт местности» [49]. «Отечествоведение» К.Д. Ушинский рассматривал как комплексную характеристику края, региона проживания, где общенаучные знания в области гуманитарных дисциплин складываются на основе местных сведений вследствие обобщения и сравнения. В этом с ним соглашался и известный русский православный философ И.А. Ильин, который в начале 20 века написал: «Каждый народ имеет свой инстинкт, данный ему от природы» [19]. Но сам термин «национально-региональный компонент» появился лишь в конце 90х годов. Своим происхождением он обязан педагогу-географу А.Ф. Греханкиной [12]. Сейчас этот термин активно используется в работах учёных-методистов.

Изучение и анализ методической литературы, документальных материалов по исследуемой проблеме позволили выделить ряд направлений,

по которым ведутся научно-теоретические и практические изыскания. Наиболее значимыми являются следующие.

Исследования, посвящённые анализу государственной образовательной политики в контексте реализации национально-регионального компонента в образовании. А.С. Гаязов, Л.А. Ибрагимова, А.М. Касимова, М.Н. Кузьмин, К.И. Куликов, А.А. Миронов, Е. Муравьёв и др. авторы рассматривают образование как сферу государственной политики России, пытаются распределить акценты в государственном заказе общества к образовательной системе. Авторы отмечают особую роль ФГОС в общественно-социальном ракурсе, в том числе и национально-региональный компонент.

Научные труды, направленные на изучение специфики управления и организации процессом внедрения национально-регионального компонента в регионах. Данный процесс был изучен У.Ш. Атангуловым, А.Т. Афанасьевым, Н. Власовым, Т.Е. Никулиной, С. Поляковым и др.

Работы, посвящённые анализу национально-регионального компонента в структуре содержания образования в целом. Такой проблемой в своих исследованиях занимаются А.Ю. Белогуров, Л.Ф. Греханкина, А.В. Камкин, Е.И. Козленко и другие.

Проблемы внедрения национально-регионального компонента в муниципальных учебных учреждениях различных субъектов РФ изложены в работах таких авторов как В. Абашев, А.А. Байсаров, Н.В. Лукина и других. В них описываются конкретные учебно-методические программы, разработанные спецкурсы, факультативы. Также разбираются негативные и положительные уроки, связанные с данной проблемой.

Изучение вышеизложенных работ даёт нам возможность сделать вывод о том, что изучению национально-регионального материала в курсе русской литературы посвящено много диссертаций, монографий, различных статей и работ. Но большинство этих работ ориентировано на организацию обучения русской литературы и русского языка в национальных школах. К примеру, к таким исследованиям относятся работы З.А. Айдарова, С.С. Бурцева,

А.Ф. Галимуллина, Л.Ф. Григорьева, О.В. Мазуренко и другие. Программ, ориентированных на обычную общеобразовательную школу, практически нет.

Современная методика преподавания русского языка и литературы учитывает деятельность языка как государственного, так и языка межнационального общения. Также особое значение придаётся культурологическому аспекту: эффективность образовательного процесса заметно повышается, если изучаемые явления исследуются на трёх уровнях – мировое сообщество-Россия-регион. Согласно Закону РФ «Об образовании», «одним из принципов государственной политики в области образования является принцип развития национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства» [51]. Следовательно, русскому языку и как явлению, и как предмету отводится очень большая роль.

Важно отметить, что в новом федеральном государственном образовательном стандарте самого термина национально-региональный компонент нет. Но имеются пункты напрямую связанные с этим термином. Например, концепции ФГОС имеется пункт 2.2. «Структура компонентов государственных стандартов общего образования» [52], но концепция не подразумевает выделения региональных, национальных и этнокультурных компонентов содержания образования. Однако в разделе «Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования» [52] стандарт устанавливает требование к личностным результатам освоения основной образовательной программы – «...способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме...» [52]. В пункте 8 этого же раздела отмечены следующие личностные результаты: «...воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России...» [52], «...осознание своей этнической принадлежности, знание

истории, языка, культуры своего народа, своего края...» [52]. В стандарте результатами освоения основной образовательной программы в рамках предметной области «Филология», в частности «Русский язык» и «Литература» названы:

- личностные: понимать русский язык как одну из основных национально-культурных ценностей русского народа; осознавать эстетическую ценность русского языка, уважительно относиться к нему, испытывать гордость за свой родной язык;

- предметные: понимать связь языка и культуры народа; владеть основами знаний о родном языке; осознавать эстетическую функцию родного языка.

В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», которая является методологической основой ФГОС, написано: «...ступень развития гражданина России – это осознанное принятие личностью традиций, ценностей, особых форм культурно-исторической, социальной и духовной жизни его родного села, города, района, области, края, республики» [52]. Среди базовых национальных ценностей назван «патриотизм», предполагающий «любовь к России, к своему народу, к своей малой родине...» [52].

Отсутствие чёткой терминологии в ФГОС затрудняет работу над этим вопросом. Но в стандартах находятся содержательные и ценностно-целевые акценты, которые предполагают изучение вопросов национально-регионального характера. Таким образом, мы видим чётко поставленные в ФГОС задачи, требующие решения с помощью национально-регионального компонента. Также отсутствие термина в ФГОС вызывает некоторые затруднения в правильной трактовке термина. В некоторых научных работах он называется национально-региональный компонент, в других же национально-региональный этнокультурный компонент.

Всё вышесказанное доказывает необходимость продолжения работы по внедрению национально-регионального компонента для реализации

культуроведческого аспекта в преподавании русского языка и литературы на уровне основного общего образования.

Расширение кругозора и систематизация знаний учеников об национальной культуре в различных формах учебного процесса, развитие национального сознания и самосознания, толерантности, творческого потенциала учащихся посредством активизации учебного процесса, формирование нравственных и эстетических качеств личности учащихся путём приобщения их к традициям родного народа, других народов, достижениям общечеловеческой и национальной культуры, способствуют формированию у учащихся желаемых интеллектуальных, нравственных и эстетических качеств, т.е. общечеловеческих ценностей.

Национально-региональный компонент предусматривает возможность введения содержания, связанного с традициями региона. Он отвечает потребностям и интересам народов нашей страны и позволяет организовать занятия, направленные на изучение природных, социокультурных и экономических особенностей региона, национального (родного) языка и национальной литературы.

Главное в педагогической технологии – проектирование педагогических процессов с учетом научных достижений педагогических наук и научное обоснование производимых операций для достижения результата.

Изучение опыта Оренбургской и Челябинской областей, Красноярского края и других регионов России по реализации национально-регионального компонента показало, что технология внедрения может иметь 4 различных способа реализации национально-регионального компонента содержания школьного образования:

– полипредметный предполагает органическое включение регионального содержания в базовое (в предметы федерального компонента) и его использование для расширения и углубления общенаучных знаний, умений и навыков;

– монопредметный в региональном контексте – это углубленное изучение регионального (краеведческого) содержания с помощью специальных учебных курсов, которые входят в инвариантную часть регионального базисного учебного плана;

– монопредметный интегративный – это разработка комплексных курсов, в которых различные аспекты регионального содержания находятся во взаимосвязи;

– школьный вариант национально-регионального содержания образования. Это элективные учебные курсы по отдельным образовательным областям: «Искусство родного края», «Природа родного края», «Основы граждановедения», «Права человека», «История религий», «Культура дома», «Русский фольклор», «Народное творчество» и т.д.

Для реализации НРЭК необходимо четко формулировать цели урочной деятельности:

- формирование представления о традициях, обычаях, культуре, его экономическом развитии и т.п. Южного Урала;
- пробуждение и углубление чувства любви к своей малой родине, чувства кровного родства с ее прошлым и настоящим, чувства толерантности к народам, населяющим наш край;
- воспитание художественного вкуса.

Виды деятельности учащихся для реализации НРЭК:

- классная. Уроки разных типов, в том числе краеведческие викторины, олимпиады, элементы фольклора. Заочные путешествия по уральской земле с использованием карты + произведения и другие источники;
- внеклассная работа с книгой (чтение и изучение легенд и сказов, отыскивание справок в словарях и энциклопедиях, подбор материалов из периодических изданий.);
- эвристическая деятельность. Участие в краеведческих конференциях, экскурсии в музеи школ, города, области;

- творческая. Выпуск газет, альманаха, заметок. Проекты.

В конце года отмечается:

- заинтересованность учащихся в изучении регионального материала;
- развитие творческих способностей;
- участие их в различных конкурсах.

Закономерно возникает вопрос, на какой основе строить национально-региональный компонент, чтобы оптимально реализовать общегосударственный и региональный заказ на образованность человека?

В работе мы делаем упор на культурологическую основу формирования и интеграции знаний в национально-региональном аспекте содержания образования. На наш взгляд, именно культурологическая модель позволяет включить в национально-региональный компонент следующие актуальные содержательные направления общего среднего – формирование мировоззренческой, познавательной, нравственной, экономической, экологической, валеологической, политической, правовой, эстетической, технологической, физической и т.д. культуры личности современного школьника.

В комплексной работе мы учитываем требования, предъявляемые государством к духовно-нравственному и патриотическому воспитанию школьников, что отразилось в содержании и тематике внеурочных занятий, уроков и воспитательных мероприятий в различных образовательных и воспитательных областях.

На современном этапе перед школой стоит задача повышения интереса к духовной культуре народов, исторически проживающих на территории нашего края. Формирование достойных преемников традиций и культуры. Многосторонние знания о родном крае, где человек родился, живет, учится, работает, где веками жили его деда, прадеды; усвоение сведений о природно-географических, экономических, культурологических особенностях способствуют осознанию человеком себя как личности, как достойного гражданина своей страны, способствует расширению

исторического кругозора, воспитанию патриотических чувств и гордости за свою малую родину, а в целом воспитанию нравственной целостной личности, без чего сегодня не может существовать и развиваться, ни одно общество, ни один народ.

Использование на уроках НРЭК призваны как раз решать эту нелёгкую задачу. Знакомство с известными людьми, историческими достопримечательностями способствуют пробуждению интереса к истории земли, области, региона.

Богатая история Урала – уникальный источник духовного воспитания. Помочь увидеть красоту нашей земли, узнать о жизни великих людей, которые рядом с нами сейчас или жили раньше – вот главная задача и использование на уроках НРЭК помогут нам в этом. Эффективность такой работы будет достигнута, если в ней будут учтены и реализованы такие принципы как целостность, взаимосвязь с мировой культурой, самобытность, творческая направленность.

Ориентация на региональный компонент обуславливает новизну подхода не только в учебно-воспитательной работе. Народная культура несет познавательную, развивающую, развлекающую, диагностирующую, корректирующую и другие воспитательные функции, и в результате в памяти детей сохраняются наиболее значимые и ценные сведения о культурных традициях родного края, что, в конечном итоге, способствует воспитанию «духовной оседлости». Народные праздники, игры, промыслы, народный эпос и другие формы народного творчества, богатые морально-этическими наставлениями, во многом отражают бесценный педагогический опыт приобщения к богатствам национальной культуры.

Передача детям социально-нравственных ценностей предшествующих поколений, прогрессивных традиций народа может осуществляться через изучение и освоение народной культуры своего региона, знакомство со страницами истории, через трудовую деятельность.

Никакое национальное возрождение, никакая устная передача прогрессивных народных традиций невозможны без приведения в действие фольклорных традиций в воспитательной работе. Участвуя в фольклорных праздниках, шаг за шагом дети погружаются в мир радости, добра, любви; знакомятся с древними обычаями предков, постепенно постигая истинное значение традиции. Система тематических внеклассных мероприятий, выстроенная с учетом национально-регионального компонента, способствует социально-культурной адаптации учащихся в современном мире, позволяет подняться на новый, более высокий уровень приобщения к культуре своего и других народов, изменить представление об историко-литературном процессе России.

Цели и задачи внедрения национально-регионального компонента реализуются через следующие направления:

- духовно-нравственное, которое предполагает осознание учащимися в процессе патриотического воспитания высших ценностей, идеалов и ориентиров, социально значимых процессов и явлений реальной жизни, способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов, позиций в практической деятельности;
- историко-краеведческое, включая система мероприятий по патриотическому воспитанию, направленных на познание историко-культурных корней, осознание неповторимости Отечества, его судьбы, неразрывности с ней, формирование гордости за сопричастность к деяниям предков и современников и исторической ответственности за происходящее в обществе;
- социально-патриотическое, направлено на активизацию духовно-нравственной и культурно-исторической преемственности поколений, формирование активной жизненной позиции, проявление чувств благородства и сострадания, проявление заботы о людях пожилого возраста;
- героико-патриотическое, составная часть патриотического воспитания, ориентированная на пропаганду героических и исторических дат

нашей истории, воспитание чувства гордости к героическим деяниям предков и их традициям.

Главные принципы работы:

1. Принцип региональности – ориентация на учет особенностей родного края в учебно- воспитательном процессе.

2. Принцип гуманизации – широкое включение в содержание образования знаний о человеке, создание условий для самопознания, самореализации развивающейся личности в условиях проживания в данном регионе.

3. Принцип историзма – раскрытие исторической обусловленности явлений и процессов, происходящих в природе и обществе родного края.

4. Принцип комплексности и интегративности – объединение различных аспектов содержания образования, краеведческого материала по разным предметам в единое целое с учетом задач и потребностей региона.

5. Принцип экологизации – воспитание экологически образованной личности, осознающей особенности и особую остроту экологической ситуации, ответственность перед современным и будущими поколениями за сохранение и улучшение природы родного края.

Исходя из вышеизложенного, мы выяснили, что внедрение НРЭК как педагогическая проблема существует довольно давно. В связи с модернизацией системы образования особую актуальность приобретает вопрос об оптимальном сочетании федерального и национально-регионального компонентов образования.

Работу с внедрением НРЭК затрудняет отсутствие чёткой терминологии в ФГОС. Под термином НРЭК мы понимаем – образовательные положения, которые включают родной язык, традиции, литературу, географию и историю определенной области и этноса.

НРЭК способствует социально-культурной адаптации учащихся в современном мире, позволяет подняться на новый, более высокий уровень

приобщения к культуре своего и других народов, изменить представление об историко-литературном процессе России.

1.2. Технология внедрения НРЭК в образовательный процесс средней школы

В предыдущем параграфе мы выяснили, что внедрение в учебный процесс НРЭК необходимо, он позволяет изучать особенности своего региона, традиции своего народа, культурное и литературное наследие малой родины, а это является актуальной задачей реформирования современного образования.

Но прежде нам необходимо определиться с терминологией. Нам необходимо сформулировать своё определение термина «технология внедрения». Сначала разберёмся, что обозначает слово «внедрение»

В толковом словаре Ожегова даётся такое определение: «Внедрение – это использование в производстве, в практике каких-нибудь экспериментов, исследований» [32]. В словаре экономических терминов даётся такое определение: «Распространение нововведений, достижение практического использования прогрессивных идей, изобретений, результатов научных исследований» [66].

Термина технология внедрения нами обнаружено не было, поэтому попробуем сформулировать своё собственное определение. Для этого подробнее рассмотрим, что такое «технология», какие определения даются этому термину в словарях.

В словаре Ожегова представлен такой термин: «Совокупность производственных методов и процессов в определённой отрасли производства, а также научное описание способов производства» [32]. Словарь Ефремовой предлагает несколько вариантов трактовки слова:

1. Научная дисциплина, изучающая способы переработки материалов, изготовление изделий и процессы, сопровождающие эти виды работы.
2. Учебный предмет, содержащий теоретические основы данной науки.
3. Учебник, излагающий содержание данного учебного предмета.
4. Совокупность приемов, применяемых в каком-л. деле, мастерстве, искусстве

[16].

Как вывод, технология (от др.-греч. *techne* – искусство, мастерство, умение; *logos* – «слово», «мысль», «смысл», «понятие») – совокупность методов и инструментов для достижения желаемого результата; в широком смысле – применение научного знания для решения практических задач.

Технология (англ. *technology*) является современным, многогранным термином, точное определение которого ускользает из-за постоянного развития смысла этого понятия, как самого по себе, так и взятого в отношениях с другими, такими же широкими понятиями. К началу XX века термин «технология» охватывал совокупность средств, процессов и идей в дополнение к инструментам и машинам. К середине двадцатого столетия понятие определялось такими фразами как «средства или деятельность, с помощью которых человек изменяет свою среду обитания и манипулирует ей».

Согласно Философскому словарю под редакцией И.Т. Фролова, «технология представляет собой сложную развивающуюся систему артефактов, производственных операций и процессов, ресурсных источников, подсистем социальных последствий информации, управления, финансирования и взаимодействия с другими технологиями» [54].

В экономическом словаре дается такое понятие: «Технология – (от греч. *techne* – искусство и *logos* – слово, учение) – способ преобразования вещества, энергии, информации в процессе изготовления продукции, обработки и переработки материалов, сборки готовых изделий, контроля качества, управления» [66].

Большой толковый социологический словарь «Collins» раскрывает данное понятие так: «Технология – практическое применение знания и использование методов в производственной деятельности» [6].

Д.Н. Ушаков и Б.М. Волин считают, что «технология – это совокупность наук, сведений о способах переработки того или иного сырья в фабрикат, в готовое изделие; совокупность процессов такой переработки» [48].

С.А. Смирнов, И.Б. Котова трактуют технологию как «совокупность и последовательность методов и процессов преобразования исходных материалов, позволяющих получить продукцию с заданными параметрами» [40].

С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова определяют технологию как «совокупность производственных методов и процессов в определенной отрасли производства, а также научное описание способов производства» [32].

Существуют:

- общедоступные технологии;
- защищённые юридически, обычно патентованные технологии, для использования которых необходимо согласие обладателей авторских прав;
- т. н. технологии Know How (ноу-хау), известные только тем, кто их использует.

Таким образом, термин «технология» можно отнести к любой научной сфере. Конкретно нас интересует образовательная сфера. Смысл понятия педагогической (образовательной) технологии в сфере образования (в частности, технологий воспитания и обучения) с 60-х годов XX века широко обсуждается в педагогических исследованиях и за последнее десятилетие насчитывают более 300 его определений. В них отмечается, что предмет педагогической технологии – это область знания, которая охватывает сферу практических взаимодействий учителя и учащихся в любых видах деятельности, организованных на основе четкого целеполагания, систематизации, алгоритмизации приемов обучения. Поэтому педагогическая технология предусматривает точное инструментальное управление педагогическим процессом и гарантированное достижение поставленных целей.

Понятие «педагогическая технология» также рассматривается в трех аспектах:

- научном – как часть педагогической науки, изучающая и разрабатывающая цели, содержание и методы обучения и проектирующая педагогические процессы;

- процессуальном – как описание (алгоритм) процесса, совокупность целей, содержания, методов и средств достижения планируемых результатов обучения.

Понятия «образовательная» и «педагогическая» технологии в значительной степени перекрываются. С одной стороны, понятие «образовательная технология» (технология в сфере образования) представляется несколько шире, чем понятие «педагогическая технология» (относящаяся к сфере педагогики), так как образование включает, кроме педагогических, ещё разнообразные социальные, социально-политические, управленческие, культурологические, психолого-педагогические, медико-педагогические, экономические и другие смежные аспекты. Но с другой стороны, педагогика традиционно охватывает и обучение, и воспитание, и развитие, составляющие образование человека.

Педагогическая (образовательная) технология – это система функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенная на научной основе, запрограммированная во времени и в пространстве и приводящая к намеченным результатам.

Всякая технология представляет собой систему, но не всякая педагогическая система является технологией. Понятие системы чаще применяется для описания статической, структурной картины, в то время как технология акцентирует прежде всего функционирование, процессы изменения во времени, происходящие с субъектами и объектами деятельности, предполагает достижение планируемых результатов.

Понятия – методика обучения (преподавания) и технология обучения (преподавания данной дисциплины) – часто употребляются как синонимы: разница между ними заключается, прежде всего, в расстановке акцентов. В технологии более представлена целевая, процессуальная, количественная и

расчётная компоненты, в методике – содержательная, качественная и вариативная стороны.

Методика изучает разнообразные методы (приемы), формы и средства педагогического процесса, не выстраивая их при этом в определенной логике, по определенному алгоритму. Технология же отличается от методики именно своей алгоритмичностью и нацеленностью на определенный диагностируемый результат. При этом педагогическая технология учитывает и допускает в определенных пределах творчество педагогов и воспитанников.

Технология наряду с деятельностью педагога описывает деятельность самих учащихся, при этом акцентируется внимание на ее активизации. Технологии предписывают определенную последовательность действий учащихся и педагога, отступление от которой может препятствовать достижению запланированных результатов, отражает процессуальный динамичный характер обучения или воспитания.

Технологии можно воспроизводить. Технология всегда научно обоснована, базируется на определенных философских, психологических или педагогических теориях, которые не зависят от личности педагога, направлена на универсализацию подходов к обучению, имеет, как правило, надпредметный характер.

Характерные черты технологии:

- чёткое целеполагание;
- прогнозируемостью результата и достижением прогнозируемого результата;
- неукоснительность выполнения технологических процедур;
- система процедур, алгоритмов, построенной на научной основе (концепция);
- отвечает на вопрос – как учить результативно?

Таким образом, технология – это не что иное, как более высокая стадия развития методики; любая методика может быть доведена до

уровня технологии. Для этого необходима ее последовательная оптимизация на основе наличия обратной связи и коррекции основных составляющих.

В отличие от педагогического искусства, основывающегося на индивидуальности и интуиции педагога, педагогическая технология основывается на научной основе и передовом практическом опыте.

Таким образом, педагогическая технология функционирует и в качестве науки, исследующей наиболее рациональные пути обучения, и в качестве системы способов, принципов и регулятивов, применяемых в обучении, и в качестве реального процесса обучения.

Педагогическая технология – явление многомерное: в теории и практике работы образовательных учреждений сегодня существует множество вариантов учебно-воспитательного процесса. Каждый автор и исполнитель привносит в педагогический процесс что-то свое, индивидуальное, в связи с чем, говорят, что у каждого автора имеется своя конкретная технология («авторская технология»).

Современные педагогические технологии должны обладать рядом качеств (признаков):

- научностью (концептуальностью);
- системностью (комплексностью, целостностью);
- управляемостью (диагностичностью, прогнозируемостью, эффективностью, воспроизводимостью, оптимальностью);
- структурированностью (алгоритмичностью, преемственностью, вариативностью).

Концептуальность. Каждой педагогической технологии должна быть присуща опора на определенную научную концепцию, включающую философское, психологическое, дидактическое и социально-педагогическое обоснование достижения образовательных целей.

Системность. Педагогическая технология должна обладать всеми признаками системы: логикой процесса, взаимосвязью всех его частей, целостностью.

Управляемость предполагает возможность диагностического целеполагания, планирования, проектирования процесса обучения, поэтапной диагностики, варьирования средствами и методами с целью коррекции результатов.

Эффективность. Современные педагогические технологии существуют в конкурентных условиях и должны быть эффективными по результатам и оптимальными по затратам, гарантировать достижение определенного стандарта обучения.

Воспроизводимость. Это возможность применения педагогической технологии в других однотипных образовательных учреждениях, другими субъектами.

Перечисленные критерии технологичности определяют структуру педагогической технологии, которая включает в себя три части:

а) концептуальная основа – это научная база технологии, те психолого-педагогические идеи, которые заложены в ее фундамент: актуальность технологии; концепция, лежащая в основе построения технологии; цели технологии; научные подходы; принципы построения, функции; критерии эффективности технологии;

б) содержательная часть обучения: цели обучения – общие и конкретные; содержание учебного материала;

в) процессуальная часть – технологический процесс: организация учебного процесса; методы и формы учебной деятельности школьников; методы и формы работы учителя; деятельность учителя по управлению процессом усвоения материала; диагностика учебного процесса.

Как и любая технология, педагогическая технология представляет собой процесс, при котором происходит качественное изменение

воздействия на обучаемого. Педагогическую технологию можно представить следующей формулой:

ПТ = цели + задачи + содержание + методы (приемы, средства) + формы обучения.

Организация и реализация этого процесса (педагогической технологии) зависит от требований ведущих дидактических принципов. Дидактические принципы или принципы обучения – это руководящие положения, принципиальные закономерности, которые направляют деятельность преподавателя, помогают определить содержание обучения, методы и формы обучения. К основным дидактическим принципам относятся:

- принцип научности и доступности обучения;
- принцип системности обучения и связи теории с практикой;
- принцип сознательности и активности учащихся в обучении при руководящей роли учителя;
- принцип наглядности;
- принцип прочности усвоения знаний и связи обучения со всесторонним развитием личности учащихся.

Можно сделать вывод, что технология является объективным процессом эволюции образования. Любая современная педагогическая технология является синтезом достижений педагогической науки и практики, сочетанием традиционных элементов прошлого опыта и современности, гуманизацией и демократизацией общества. Также следует отметить, что никакая технология не является универсальной, поэтому каждая из них требует выработки собственного технологического подхода к ее использованию в конкретных ситуациях.

Попробуем наряду с термином технология использовать термин технология внедрения.

Технология внедрения связана с оптимальным построением и реализацией учебного процесса с учетом гарантированного достижения

дидактических целей; с применением педагогом соответствующих средств обучения.

Технология внедрения – это законосообразная педагогическая деятельность, реализующая научно обоснованный проект дидактического процесса.

Сущность технологии внедрения заключается в следующем:

– в предварительном проектировании учебного процесса с последующей возможностью воспроизведения этого проекта в педагогической практике;

– в целеобразовании, предусматривающем возможность объективного контроля за качеством достижения поставленных дидактических целей;

– в структурной и содержательной целостности технологии обучения, т.е. в невозможности внесения изменений в один из ее компонентов, не затрагивая другие;

– в выборе оптимальных методов, форм и средств обучения;

– в наличии оперативной обратной связи, позволяющей производить корректировку процесса обучения.

Таким образом, можно сделать вывод, что технология внедрения представляет собой целостную дидактическую систему, направленную на решение педагогических задач с наибольшей эффективностью и гарантированным качеством.

Внедрение педагогических технологий – сознательно организуемая, социально обусловленная целенаправленная система деятельности по совершенствованию практики на основе научно-педагогических рекомендаций. Внедрить – значит, принять, осмыслить, претворить на деле, ощутить действенность идеи или рекомендации в результатах собственной деятельности. Сущность понятия «внедрение» заключается во взаимосвязи теории с практикой, теории с опытом и наоборот.

Поэтому категорию «внедрение» правомерно рассматривать как целенаправленную и упорядоченную систему деятельности на основе использования достижений педагогической науки и практики.

Внедрение педагогических технологий нужно начинать с убеждения учителя в целесообразности и преимуществах того или иного опыта (метода), в полезности его использования, т е надо создать ситуацию критической самооценки, чтобы педагог сам убедился в необходимости пересмотра своей деятельности и обратился к новейшим достижениям педагогики.

По своей структуре внедрение современных педагогических технологий выглядит так: в самом начале отбирается цель внедрения. Целью внедрения может стать осуществление общей методической задачи, общей цели деятельности школы. Таким образом, внедрение педагогических технологий вытекает первично из анализа деятельности образовательного учреждения, из необходимости преобразования существующей практики, что должно быть заложено в программе Развития школы, в её концепции, в перспективных и годовых планах.

Исходя из вышеизложенного, мы разработали такие этапы технологии внедрения:

- 1) организационно-подготовительный;
- 2) ознакомительный;
- 3) исполнительский;
- 4) контрольный;
- 5) итоговый;
- 6) обобщение собственного опыта.

Рассмотрим каждый этап подробнее.

Организационно-подготовительный этап предполагает:

1. Наличие инициатора, учителя, желающего внедрить в учебный процесс НРЭК;

2. Работу по изучению теории вопроса и практики реального положения изучаемой проблемы в школе;

3. Подготовку необходимых документов для внедрения опыта: планов, памяток внедрения, рекомендаций, проектов решений соответствующих органов и т.п.

Ознакомительный этап:

1. Изучение технологии, метода или новых приемов обучения;

2. Знакомство с основами технологии коллег через систему различных ознакомительных мероприятий. Ознакомление проходит на заседаниях методических объединений, конференциях учителей, педагогических советов;

3. Создание планов предстоящей работы, плана работы над предстоящей темой;

4. Определение сроков и исполнителей (где, в каких классах, на каких темах).

Исполнительский этап:

Внедрение и апробация технологии через уроки или внеклассные мероприятия.

Контрольный этап:

Проведение уроков и иных мероприятий и анализ полученных результатов;

Итоговый этап:

Подведение итогов, определение изменений, коррекция с учетом специфики работы школы, учителя.

Обобщение собственного опыта:

Соотнесение результатов с поставленными задачами.

Таким образом, перед нами стоит задача реализовать все вышеперечисленные этапы технологии внедрения.

В результате реализации технологии ожидается:

В школе, как в образовательной системе:

– совершенствование системы учебно-воспитательной работы путем обновления содержания образования и воспитания, расширения спектра

активных форм и методов работы по национально-региональному компоненту, разработке учебно-методических комплексов для реализации моделей национально-регионального компонента на практике;

– вовлечение в систему патриотического воспитания представителей всех субъектов образовательной деятельности, в том числе роли семьи, усиление взаимодействия с муниципальными учреждениями дополнительного образования детей, муниципальными образовательными учреждениями и учреждениями культуры.

В образе выпускника:

– в познавательной сфере: развитие творческих способностей, расширение культурного кругозора;

– в историко-краеведческой сфере: формирование целостных знаний о Южном Урале и Челябинской области, ознакомление с культурно-историческими, этнографическими, природно-экономическими и духовно-нравственными особенностями региона;

– осознание ответственности за историю страны, ее культурно-историческое наследие, формирование гордости за сопричастность к деяниям предыдущих поколений;

– в социальной сфере: способность к самореализации, формирование активной жизненной позиции, участие в культурной жизни региона.

В духовно-нравственной сфере: формирование нравственной культуры, осознание обучающимися высших ценностей, идеалов, ориентиров, способность руководствоваться ими в практической деятельности.

Нами разработана процессуальная, т.е. описывающая алгоритм процесса, совокупность целей, содержания, методов и средств достижения планируемых результатов обучения, образовательная технология. В целом, мы даём ей название технология внедрения, что означает законосообразную

педагогическую деятельность, реализующую научно обоснованный проект дидактического процесса.

Как и любая другая современная образовательная технология, она обладает рядом признаков: научностью, системностью, управляемостью, структурированностью. Обладает такой структурой: концептуальная основа, содержательная часть обучения и процессуальная часть. И включает в себя такие этапы: организационно-подготовительный; ознакомительный; исполнительский; контрольный; итоговый; обобщение собственного опыта.

1.3. Педагогические условия эффективной реализации технологии внедрения НРЭЖ в образовательный процесс средней школы

Для эффективной реализации технологии внедрения большое значение имеют педагогические условия. Правильно выбранные и планомерно реализованные педагогические условия позволяют педагогу достичь высоких результатов в практической деятельности, осуществляемой с обучающимися на различных ступенях образования. В связи с этим на основе анализа научной литературы нам необходимо раскрыть содержание понятия «педагогические условия».

Среди различных современных исследований, изучающих понятие «педагогические условия», можно выделить научные статьи Н.В. Ипполитовой и Н.С. Стерховой, В.А. Ширяевой и др. Н.И. Ипполитова и Н.С. Стерхова в статье «Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация» отмечают, что понятие педагогических условий является многогранным, поэтому имеет многочисленные трактовки. Многозначность понятия определяется несколькими подходами в его понимании. Сначала исследователи объясняют понимание понятия «условие». Здесь они отталкиваются от объяснения «условия» С.И. Ожеговым в трех основных значениях, что представлено в «Словаре русского языка». Как условие могут характеризовать: 1) обстановку, в которой что-нибудь происходит, 2) обстоятельство, от которого что-нибудь зависит, а также 3) правила, введенные в определенной области деятельности. Следовательно, «условия» взаимодействуют с предметом, который относится к явлениям, окружающим его, без которых он фигурировать не может. Совокупность определенных условий сформировывают среду его возникновения, существования, развития. Кроме этого, Н.В. Ипполитова и Н.С. Стерхова анализируют понимание понятия «условие» на современном этапе в специальной литературе по психологии и педагогике. В результате исследователи приходят к выводу о том, что понятие «условие» является общенаучным, а его сущность в педагогике

может быть охарактеризована как взаимосвязь причин и обстоятельств. Здесь важно понимание, что эта взаимосвязь причин и обстоятельств оказывает непосредственное влияние на развитие, воспитание и обучение человека, а также на конечные результаты этих процессов. Н.В. Ипполитова и Н.С. Стерхова обобщают и конкретизируют разные группы условий, которые систематизированы по разным признакам. Отмечено, что по характеру воздействия существуют условия объективные и субъективные, по специфике объекта воздействия – условия общие и специфические, а также пространственные и другие. Авторы советуют при анализе конкретных педагогических ситуаций использовать группы условий, систематизированные по определенному признаку. Ценным в статье в их статье являются обобщения по рассмотрению понятия «педагогические условия». Конкретизируются несколько позиций, которых придерживаются разные ученые. Одни считают, что педагогические условия – это:

- совокупность мер педагогического воздействия (В.И. Андреев, А.Я. Найн, Н.М. Яковлева);
- содержание, методы и формы обучения и воспитания (В.И. Андреев);
- совокупность объективных форм, методов, средств материально-пространственной среды, направленных на решение задач (А.Я. Найн);
- совокупность мер педагогического процесса (Н.М. Яковлева).

В результате подробного анализа и структурирования исследовательских позиций авторы делают вывод о том, что педагогические условия – это «один из компонентов педагогической системы, отражающий совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих её эффективное функционирование и развитие» [30]. Ценным для понимания понятия «педагогические условия» являются выделенные и охарактеризованные исследователями различные виды педагогических условий. Среди их разновидностей, наиболее распространенных как в теории, так и в практике

педагогики, называют организационно-педагогические, психолого-педагогические, дидактические условия.

По мнению Н.В. Ипполитовой и Н.С. Стерховой, организационно-педагогическими условиями является совокупность целенаправленно сконструированных возможностей содержания, форм, методов целостного педагогического процесса (мер воздействия), лежащих в основе управления функционированием и развитием процессуального аспекта педагогической системы [30]. В свою очередь, под психолого-педагогическими условиями понимается совокупность целенаправленно сконструированных взаимосвязанных и взаимообусловленных возможностей образовательной и материально-пространственной среды (мер воздействия), которые направлены на развитие личностного аспекта педагогической системы (то есть связаны с преобразованием конкретных характеристик личности) [30]. Дидактическими условиями, как считают Н.В. Ипполитова и Н.С. Стерхова, являются результаты целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения дидактических целей [30]. Обобщая характеристику разновидностей педагогических условий, авторы научной работы отмечают, что их выявление в научно-педагогических работах выступает одной из важнейших задач, определяющих и научную новизну, и практическую значимость специальных исследований.

В.А. Ширяева в статье «Педагогические условия формирования универсальной ключевой компетенции» [64] также представляет глубокий анализ существующих определений понятия «педагогические условия». Важным является осмысление автором соотношения двух категорий – «фактор» и «условие» – в связи с педагогическим процессом (на основе монографического исследования Н.М. Борытко «В пространстве воспитательной деятельности») [7]. Следуя мысли В.А. Ширяевой, нужно признать, что фактор можно только прогнозировать, поэтому его можно рассматривать как объективное обстоятельство. В то время как

педагогическое условие является обстоятельством внешним, которое конструируется педагогом сознательно. Здесь присутствует только предположение, но не гарантия определенного результата педагогического процесса. Исследователь предлагает, исходя из качеств педагогических условий, проектировать модель (систему), для построения которой необходимо выявить внешние факторы, существенно влияющие на конкретный педагогический процесс, и из их числа выделить педагогические управляемые условия [64]. В связи с избранным ракурсом исследования В.А. Ширяева характеризует педагогические условия, выделенные в три группы: концептуальные, организационные и общие дидактические [64]. По её мнению педагогические условия представляются комплексным явлением, что обусловлено качеством их взаимодополняемости и взаимосвязанности [64].

Таким образом, педагогические условия – это комплекс специально аргументированных и организованных обстоятельств и направлений педагогической деятельности, которые в совокупности определяют достижение эффективности результата процесса обучения на различных его этапах и в целом.

Организация работы по внедрению регионального компонента в учебную работу направлена на развитие личности учащихся, их творческий поиск, организацию совместной работы учащихся. Внедрение регионального компонента возможно практически в любой учебной дисциплине.

Введение национально-регионального компонента не должно и не может быть искусственным или принудительным. Эта работа будет более результативной, и задачи духовно-нравственного (патриотического) развития и воспитания будут решаться эффективнее, если освоение содержания НРЭК начинать с первых дней обучения детей в школе, давая с малых лет детям представление о месте и роли их края в мире. Без любви к Отечеству и уважения к его истории и культуре невозможно воспитать гражданина и

патриота, сформировать у ребенка чувство собственного достоинства, привить ему положительные качества.

Таким образом, подводя итоги анализа позиций различных исследователей касательно определения понятия «педагогические условия», можно выделить ряд положений, важных для понимания данного термина и максимально полного его определения:

- условия выступают как составной элемент педагогической системы, в том числе и целостного педагогического процесса;

- педагогические условия должны отражать всю совокупность возможностей образовательной среды: целенаправленно конструируемые меры воздействия и взаимодействия субъектов образования. Они должны включать: содержание, методы, приемы и формы обучения и воспитания;

- полноценное оснащение педагогического процесса сегодня немислимо без активного использования учебное ИКТ-оборудования;

- в структуре педагогических условий неизменно присутствуют как внутренние элементы, обеспечивающие воздействие на развитие личностной сферы субъектов образовательного процесса, так и внешние элементы, которые призваны содействовать формированию процессуальной составляющей всей педагогической системы.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что педагогические условия являются основным компонентом педагогической системы; они должны отражать совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды; для них характерно изменение и развитие с течением времени.

Технология внедрения может успешно функционировать лишь при соблюдении определенных условий.

Как мы уже выяснили, специфической чертой понятия «педагогические условия» является то, что оно включает в себя элементы всех составляющих процесса обучения и воспитания: цели, содержание, методы, формы,

средства. Педагогические условия – это совокупность мер, направленных на повышение эффективности педагогической деятельности [2].

Изучив и проанализировав научную литературу по нашей проблеме, можно сказать, что эффективность технологии внедрения возможна только при создании следующих *педагогических условий*:

– построение учебного процесса в соответствии с целью подготовки учеников средней общеобразовательной школы к интеграции в поликультурное общество при сохранении национальных и региональных особенностей личности;

– проектирование и осуществление технологии внедрения, включающего ценностно-целевой, информационно-содержательный, организационно-технологический, психолого-валеологический, аналитико-коррекционный блоки и обеспечивающего стимулирование, самоорганизацию и самореализацию личности субъекта инновационной деятельности;

– применение активных методов и форм организации учебной деятельности (сочетание учебной, поисковой и научно-исследовательской работы, классно-урочного и внеурочного внеклассного обучения и воспитания);

– осуществление текущего и итогового контроля результатов усвоения содержания национально-регионального компонента образования в соответствии с заранее разработанными критериями и показателями. В качестве показателей выступает уровень усвоения основных элементов содержания образования (оптимальный, допустимый, критический, недопустимый). Критерии учитывают уровень овладения знаниями, умениями, навыками, степень самостоятельности их применения, сформированность основных мотивов учения (интереса к изучаемому материалу и его личностной значимости).

Важным условием является создание системы управления процессом технологии внедрения. Это необходимо для выработки согласованных действий всех участников образовательного процесса. Важным является выстраивание стратегии для совершенствования системы этнокультурного образования, формирование национального самосознания и ценностной толерантности учащихся.

Одним из важных педагогических условий выступает программное обеспечение внедрения НРЭК. Оно должно способствовать развитию личности, способной сохранять и преобразовывать культурные ценности. В первую очередь это календарно-тематический план, факультативный курс. Разработка и внедрение в образовательный процесс инновационных образовательных программ, содержащих национально-региональный компонент, включая интерактивные формы обучения, например программа развития школьного музея, программы внеурочной деятельности.

Интеграция в воспитательные программы классных руководителей и образовательные программы предметов, вопросов отражающих национальную культуру страны и региона.

Научно-исследовательская деятельность в рамках технологии внедрения НРЭК представлена проектной деятельностью, в рамках которой учение или группа учеников готовят свой проект, знакомясь и изучая свой регион. Также в воспитательных программах классных руководителей спланированы мероприятия (посещение музеев, экскурсий, встречи с известными земляками).

Также большую роль играет этнокультурная компетентность педагога. Так как его задача реализовать технологию внедрения.

Л.В. Коновалова в своих исследованиях говорит, что этнокультурная компетентность – это интегративное профессионально-личностное качество, выражающееся в наличии:

– совокупности этнокультурных, этнопедагогических знаний;

– толерантность установок на общение с представителями других этнических групп, способности участливо и тактично откликаться на интересы и поступки людей других этнических групп;

– готовность эффективно и творчески осуществлять профессиональную деятельность в условиях полиэтничного социума на основе межкультурного диалога;

– способности к адекватному выбору решений в конкретных (стандартных и нестандартных) ситуациях межэтнического взаимодействия [23].

Материально-технические возможности образовательной организации также важен при реализации технологии внедрения НРЭК. На базе школы функционирует школьный музей. Музей предоставляет возможность ведения исследовательской, поисковой, творческой деятельности.

Таким образом, изучив исследовательские работы, посвящённые данной проблеме, мы выяснили, что педагогические условия – это комплекс специально аргументированных и организованных обстоятельств и направлений педагогической деятельности, определяющие в совокупности достижение эффективности результата процесса обучения на различных его этапах и в целом.

Разработанная нами технология внедрения может эффективно функционировать только в таких педагогических условиях: построение учебного процесса в соответствии с целью подготовки учеников средней общеобразовательной школы к интеграции в поликультурное общество при сохранении национальных и региональных особенностей личности; проектирование и осуществление технологии внедрения, включающего ценностно-целевой, информационно-содержательный, организационно-технологический, психолого-валеологический, аналитико-коррекционный блоки и обеспечивающего стимулирование, самоорганизацию и самореализацию личности субъекта инновационной деятельности; применение активных методов и форм организации учебной деятельности;

осуществление текущего и итогового контроля результатов усвоения содержания НРЭК в соответствии с разработанными критериями и показателями.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Современные социальные реалии требуют глубокого проникновения в свою национальную, региональную культуру, создания условий для познания культуры других народов, воспитания толерантных отношений между людьми, принадлежащими к разным этносам, расам. Возникает необходимость создания такой национально-государственной системы образования, которая могла бы помочь подрастающему поколению интегрироваться в поликультурное общество, сохранив свои национальные и региональные культурные особенности.

Изучая историография технологии внедрения НРЭК как педагогическую проблему, мы пришли к выводу, что данная тема важна в целом для науки педагогики, и в частности для воспитания образования подрастающего поколения.

Нами была дана авторская трактовка термину «технология внедрения» – это законосообразная педагогическая деятельность, реализующая научно обоснованный проект дидактического процесса.

Под НРЭК образования мы понимаем составную часть общего содержания образования, в которой отражаются национальные и региональные особенности субъектов образовательного процесса.

Одним из механизмов передачи этнокультурного образования может выступать национально-региональный этнокультурный компонент на уроках русского языка и литературы.

Необходимыми организационно-педагогическими условиями разработки и реализации технологии внедрения НРЭК являются:

– построение учебного процесса в соответствии с целью подготовки учеников средней общеобразовательной школы к интеграции в поликультурное общество при сохранении национальных и региональных особенностей личности;

– включение в содержание образования всех основных элементов социального опыта: знаний о природе, истории, культуре общества,

мышлении и способах деятельности; умений и навыков применения полученных знаний; опыта творческой поисковой деятельности; эмоционально-ценностного отношения к объектам действительности и средствам деятельности человека;

– применение активных методов и форм организации учебной деятельности (сочетание учебной, поисковой и научно-исследовательской работы, классно-урочного и внеурочного внеклассного обучения и воспитания);

– осуществление текущего и итогового контроля результатов усвоения содержания национально-регионального компонента образования в соответствии с заранее разработанными критериями и показателями.

Все эти условия стали основой для создания технологии внедрения НРЭК на уроках русского языка и литературы, которая включает в себя такие этапы:

- 1) организационно-подготовительный;
- 2) ознакомительный;
- 3) исполнительский;
- 4) контрольный;
- 5) итоговый;
- 6) обобщение собственного опыта.

Таким образом, в первой главе диссертации дано понятие НРЭК, определено его место в системе ФГОС, дано авторское определение термина «технология внедрения», описаны организационно-педагогические условия, при которых технология внедрения будет эффективна реализована, на основе всего вышесказанного разработана технология внедрения НРЭК.

Глава 2. Экспериментальная работа по реализации технологии внедрения НРЭК на уроках русского языка и литературы

2.1. Организация экспериментальной работы по реализации технологии внедрения НРЭК на уроках русского языка и литературы

Создание технологии внедрения НРЭК на уроках русского языка и литературы послужило основой для проведения опытно-экспериментального исследования по проверке ее эффективности.

Организуя экспериментальную работу, мы определили методы исследования, помогающие получить достоверные результаты.

При выборе методов мы исходили из принципов их совокупности и адекватности характеру исследования. Принцип совокупности отразился в том, что в ходе исследования использовался не один, а целая система методов, дополняющих друг друга. Принцип адекватности нашел отражение в том, что сами методы отбирались в соответствии с предметом исследования, целью, задачами и предполагаемым результатом.

Методы, которые мы использовали, можно разделить на три группы:

- а) организационные;
- б) эмпирические;
- в) статистические.

Организационные методы (планирование, программирование) мы применяли на протяжении всего исследования и определили его стратегию и направленность.

Перед началом работы была составлена программа, в которой определена цель и поставлены задачи исследования, выдвинута рабочая гипотеза, разработан календарно-тематический план для учащихся 5-7х классов, в соответствии с предлагаемой технологией, составлен план опытно-экспериментальной работы по проверке гипотезы, выделены основные этапы, определено их содержание, предложены показатели и

критерии оценки результатов исследования, подготовлены контрольно-измерительные материалы.

Эмпирические методы: эксперимент, наблюдение, беседа, тестирование, анкетирование были использованы для получения и фиксирования информации об изучаемом объекте.

Эксперимент (контрольный, формирующий) применялся для проверки эффективности разработанной модели. Наблюдение за ходом учебно-воспитательного процесса, изучение оценок успеваемости и продуктов деятельности учащихся (контрольных заданий, докладов, творческих работ) применялись для получения первичной информации об изучаемом объекте, определения контрольной и экспериментальной групп учащихся. Тестирование использовалось для установления уровня сформированности знаний, умений и навыков на начало и на конец эксперимента. Анкетирование, беседа – для определения эмоционально-ценностного отношения к изучаемому материалу (интереса, личностной значимости) и трудностей, которые испытывают учащиеся при его освоении.

Методы статистической обработки полученных данных применялись для количественного и качественного анализа, интерпретации результатов экспериментальной работы. В нашем исследовании были использованы методы регистрации, ранжирования, шкалирования.

На первой стадии анализа мы описали всю совокупность полученных эмпирических данных в простейшей форме, составив сводные таблицы выполнения контрольной работы, предварительно осуществив проверку качества полученной информации.

На втором этапе выполнена статистическая обработка данных для их количественного анализа. Методика регистрации (выявление наличия или отсутствия определенных качеств) применялась при оценке знаний,

умений и навыков учащихся. Ранжирование (расположение ценностей в предпочтительной последовательности) осуществлялось для оценки отношения учащихся к изучаемому материалу. Шкалирование (присвоение баллов исследуемым характеристикам) применялось при анализе данных тестов и анкет.

На третьем этапе был проведен сравнительный анализ с помощью методики расчета коэффициента Стьюдента и вычисления критерия хи-квадрат, что позволило получить объективные данные о результатах эксперимента.

Ведущим методом нашего исследования стал эксперимент, поэтому важно не только указать используемый метод, но и раскрыть его сущность, стратегию и методику. Понятие «эксперимент» имеет много различных трактовок. Мы придерживались точки зрения А.С. Сиденко и В.А. Чернушевича, которые, дают следующее определение: «Эксперимент – это исследовательская деятельность для проверки выдвинутой гипотезы в естественных или искусственно созданных условиях, итогом ее является новое знание существенных факторов, влияющих на результаты педагогической деятельности (развитие ученика)» [41].

Организуя исследование, мы опирались на разработанные А.С. Сиденко положения о том, каким должен быть эксперимент и его структура [41]. В нашем исследовании мы использовали естественный открытый эксперимент, который осуществлялся посредством внедрения новаторских разработок в учебно-воспитательный процесс. Школьники, вовлеченные в опытно-экспериментальную работу, стали участниками поиска. Их успехи, эмоциональное состояние, мнения дали нам ценные материалы о качестве и эффективности проверяемых разработок.

Следуя методике эксперимента, мы разработали программу его осуществления, в которой определили последовательность основных этапов и их содержание. Проводимый эксперимент осуществлялся в три этапа.

Первый (констатирующий этап) связан, в первую очередь, с реализацией организационной и диагностической функций, второй (формирующий этап) – с исполнительской, а третий (итоговый) – с аналитической. В соответствии с основными функциями, на каждом этапе, определялись цель и задачи исследования.

Главной целью первого – констатирующего – этапа эксперимента стало определение исходных позиций исследуемого процесса.

Для достижения этой цели были поставлены и решены следующие задачи:

- обоснованы показатели и критерии уровня сформированности основных элементов содержания образования;

- разработана методика диагностики усвоения основных элементов содержания национально-регионального компонента образования;

- определена опытно-экспериментальная база исследования, выделены контрольная и экспериментальная группы;

- проведены диагностические срезы в контрольной и экспериментальной группах;

- установлен исходный уровень усвоения основных элементов содержания образования.

Организуя исследование, мы приняли за основу понимание социализации личности как процесса усвоения социального опыта, всего состава человеческой культуры. Социальный опыт выступает в качестве источника формирования содержания образования, которое мы понимаем как педагогически адаптированный социальный опыт [41]. Каждому элементу социального опыта соответствует определенный элемент содержания образования. В свете этих положений подготовка личности к интеграции в поликультурное сообщество при сохранении региональных и национальных особенностей понимается нами как процесс усвоения основных элементов содержания национально-регионального компонента.

Уровень усвоения этих элементов и рассматриваются нами в качестве показателей эффективности технологии внедрения национально-регионального компонента на уроках русского языка и литературы.

На основе выделенных показателей нами была разработана, и апробирована тестовая методика определения уровня усвоения основных элементов содержания образования, при составлении которой мы использовали методики изучения результативности формирования знаний, умений, навыков учащихся, ценностного отношения к объектам окружающей действительности.

Усвоение элементов содержания образования проверялось в ходе текущего, тематического, а также итогового контроля, который проходил в форме письменной экзаменационной работы. Структура и содержание итоговой работы определялась содержанием национально-регионального компонента и программой факультативного курса, связанной с культурой Южного Урала для 5-7 классов. Контрольная работа предполагает сочетание заданий разных типов и уровней сложности и включает четыре части: А, В, С, Д.

Задания части А позволили выявить базовые знания фактического материала из области литературы и культурных знаний о крае и представляют собой три типа заданий.

1. Задания с выбором ответа, когда предлагаются различные варианты ответов, из которых нужно выбрать только один верный.

Например: «Выделите один правильный ответ. Название известного сборника уральских сказов П.П. Бажова?». Необходимо выбрать из предложенных вариантов соответствующее название.

2. Задания с кратким открытым ответом, когда необходимо самостоятельно найти правильный ответ и написать его в свободной строке или колонке.

Например: «Кем (имя автора) и когда (дата написания) было написано произведение «Молния и журавлёнок»».

3. Задания с несколькими краткими ответами. Необходимо назвать несколько фактов, имен, названий.

Например: «Запишите фамилии известных вам уральских поэтов».

Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом. Таким образом, максимальное количество баллов за выполнение заданий части А – 80.

Задания части В были рассчитаны на проверку учебных умений и навыков применения полученных знаний в стандартных ситуациях (умения работать с хронологией, фактами, соотносить единичное и общее).

Задания части В включают также три типа задания.

1. Соотнесение двух рядов информации (явлений и периодов времени, к которым они относятся; событий и имен; понятий и характеризующих их признаков и так далее).

Например: «Установите соответствия между поэтом и стихотворением, написанным им».

2. Определение явлений по их характеристике.

Например: «Назовите произведение по предложенной характеристике».

3. Задания, требующие открытого развернутого ответа в виде нескольких тезисов о причинах, значении и так далее.

Например: «Какие причины отмены крепостного права особенно остро проявились на территории края и города Челябинска?», «Как отразилась Великая Отечественная война на творчестве уральских поэтов и писателей?», «Назовите несколько решающих, на ваш взгляд, факторов, способствующих окончательному установлению Советской власти в годы гражданской войны».

Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом. Таким образом, максимальное количество баллов за выполнение заданий части В – 28.

Задания части С позволили оценить *умения и навыки творческой деятельности* (анализировать известные факты, давать им оценку, определять различные версии процессов и явлений, высказывать и обосновывать свое отношение к ним).

Учащимся предлагался ряд творческих заданий, выполнение которых предполагает открытый развернутый ответ в виде 3-5 предложений.

Например: «Почему нам необходимо знать Южноуральскую литературу».

В этом случае невозможно заранее составить образец единственно допустимого ответа, поэтому определялись лишь общие параметры, помогающие оценить работу учащихся. Проверка осуществлялась экспертным путем. Для оценки этого задания эксперту предлагалось примерное содержание верного ответа и указания к его оцениванию. В зависимости от количества правильных позиций выполнение этого задания оценивается от 0 до 3 баллов.

Таким образом максимальное количество баллов за выполнение заданий части С – 22.

Баллы за выполнение заданий части А, В, С выставлялись с учетом мнения компетентных экспертов, в качестве которых выступили учителя школы. Мнения экспертов имели высокую степень согласованности.

Разбивка заданий на однородные элементы позволила при подведении итогов использовать шкалу интервалов и методику поэлементного и пооперационного анализа результатов с расчетом коэффициентов полноты выполнения контрольных заданий.

Расчёт велся по формуле: $K_i = Z_i \div Z_{max}$;

где K_i - индивидуальный коэффициент полноты выполнения работы;

где Z_i - количество баллов, набранных i -м учащимся;

где Z_{max} - максимально возможное количество баллов за выполнение задания.

Затем определялся среднеклассный коэффициент полноты выполнения задания:

$$\bar{k}_{кл} = \frac{\sum_{i=1}^n k_i}{N},$$

где: $\bar{k}_{кл}$ - среднеклассный коэффициент полноты выполнения задания;

k_i - индивидуальный коэффициент полноты выполнения задания;

N - число учащихся, выполнявших задание.

Для сравнения результатов полноты выполнения заданий разными классами находилась дисперсия по формуле:

$$\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (\bar{k}_{кл} - k_i)^2}{N-1}.$$

Зная средние значения коэффициентов полноты выполнения заданий двух классов, дисперсии, число учащихся, выполнявших работу в одном классе и в другом можно сравнить результаты между собой.

Проверка существования статистически значимой разницы между результатами, полученными в контрольной и экспериментальной группах осуществлялась по критерию Стьюдента. Для этого находилось экспериментальное значение коэффициента Стьюдента f_3 и число степеней свободы ν .

Экспериментальное значение коэффициента Стьюдента находилось по формуле:

$$t_3 = \frac{|\bar{k}_1 - \bar{k}_2|}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}}.$$

Число степеней свободы: $\nu = N_1 + N_2 - 2$.

Далее по специальным таблицам, которые имеются в справочниках по математической статистике, находилось значение коэффициента Стьюдента t_m для соответствующего числа степеней свободы и степени значимости результата p . В данном исследовании мы приняли 5% уровень значимости результата ($p = 0,05$).

При этом если оказывается, что $t > -t_m$ то с достоверностью 95% можно утверждать, что между результатами выполнения задания существует статистически значимая разница.

Задания части Д позволили оценить отношение учащихся к изучению национально-регионального компонента образования: субъективную важность изучаемого материала и познавательный интерес к нему.

Учащимся предлагалось оценить свое отношение к предмету по четырёхбалльной шкале, ответив на предложенные вопросы.

Например: «Считаете ли вы необходимым изучение в школе культуры Южного Урала и Челябинской области?» Варианты ответов:

1 – *нет, не считаю*: эти знания мне никогда не пригодятся;

2 – *скорее нет, чем да*: вряд ли эти знания мне когда-нибудь пригодятся;

3 – *скорее да, чем нет*: может быть эти знания мне когда-нибудь и пригодятся;

4 – *да, считаю*: эти знания мне обязательно пригодятся в будущей жизни.

Или другой пример:

«Нравится ли вам узнавать новое о культуре Южного Урала и Челябинской области?»

Варианты ответов:

1 – *нет*: это кажется мне скучным и неинтересным;

2 – скорее нет, чем да: что-нибудь интересное встречается довольно редко;

3 – скорее да, чем нет: бывают довольно интересные моменты;

4 – да: местный материал всегда вызывает мой интерес.

Поскольку группировка результатов имела в значительной степени качественную основу, сравнение результатов выполнения заданий части Б производилось по шкале порядка с использованием критерия хи-квадрат (χ^2) – С помощью данного критерия проверялась нулевая гипотеза о равенстве вероятностей попадания объектов каждой из выделенных совокупностей в соответствующую категорию.

Состояние изучаемого объекта измерялось по шкале порядка и имело четыре категории (С), в качестве которых выступали различные уровни:

1 – недопустимый,

2 – критический,

3 – допустимый,

4 – оптимальный.

Расчет велся по формуле:

$$\chi^2 = \frac{1}{N_1 \cdot N_2} \sum_{i=1}^c \frac{(N_1 \cdot O_{2i} - N_2 \cdot O_{1i})^2}{O_{1i} + O_{2i}},$$

где: N_1 – объем первой выборки (количество учащихся в 1 классе);

N_2 – объем второй выборки (количество учащихся во 2 классе);

O_{1i} – число объектов первой выборки, относящихся *i-му* уровню;

O_{2i} – число объектов второй выборки, относящихся к *i-му* уровню.

Затем экспериментальное значение критерия хи-квадрат (χ^2) сравнивалось с критическим значением, по таблице для выбранного уровня значимости результата ($p=0,05$) и количества степеней свободы $v = C-1$.

Если экспериментальное значение критерия χ^2 больше критического (табличного), то нулевая гипотеза о равенстве выборок отвергается, что

свидетельствует о статистически значимом различии результатов выполнения задания части D в контрольном и экспериментальном классах (на уровне значимости $p=0,05$).

Предложенная схема анализа выполнения контрольной работы (заданий части A, B, C и D), на наш взгляд, обеспечивает убедительность, теоретическую и практическую значимость результатов исследования.

Полученные в итоге числовые характеристики позволили найти: статистически реальную разницу между результатами выполнения работы в контрольной и экспериментальной группах и установить, насколько они достоверно различны. Для наглядности полученные результаты были представлены в таблицах и на диаграммах.

Положительная динамика изменения показателей усвоения основных элементов содержания образования, на наш взгляд, свидетельствует об успешной подготовке личности к интеграции в поликультурное общество при сохранении региональных и национальных особенностей личности, а следовательно, и об эффективности созданной технологии внедрения НРЭК.

Опытно-экспериментальное исследование осуществлялось на базе МОУ «СОШ № 6» г. Копейска. За период 2018-2021 годы в нем приняло участие 49 человек.

Для проведения исследования были определены контрольная и экспериментальная группы учащихся. В качестве контрольной группы выбраны учащиеся бг класса, которые обучались по традиционной системе, а в экспериментальной – учащиеся бв класса, обучение которых происходило в условиях реализации технологии внедрения. Количество учащихся в каждом классе более 20. Это дало нам право использовать указанные методики и возможность получить достоверные результаты.

Выделенные группы считались нами сопоставимыми, так как оба класса имеют примерно одинаковое количество и социальный состав учащихся, в обоих классах русский язык и литературу преподаёт один и

тот же педагог. Материальная база не отличается. При определении контрольной и экспериментальной групп учитывались оценки текущей успеваемости по основным предметам, мнение завучей, классных руководителей, работающих в этих классах.

В соответствии с разработанной методикой были подготовлены контрольно-измерительные материалы и критерии оценки правильности выполнения заданий итоговой работы, проведены диагностические срезы в контрольной и экспериментальной группах.

Главной целью второго – формирующего – этапа эксперимента стала апробация технологии внедрения НРЭК на уроках русского языка и литературы.

Для достижения этой цели были поставлены и решены следующие задачи:

- 1) использована технология внедрения НРЭК в экспериментальной группе;
- 2) осуществлялся текущий контроль над ходом реализации программы, вносились необходимые коррективы;
- 3) проведены итоговые срезы в контрольной и экспериментальной группах;
- 4) установлен уровень освоения основных элементов содержания образования в контрольной и экспериментальной группах.

Формирующий этап эксперимента осуществлялся в МОУ «СОШ № 6» г. Копейска, где на протяжении последних лет осуществляется программа регионального курса, подготовленная в соответствии с разработанной технологией. В курс введены сведения о культурных особенностях региона.

Исходя из вышесказанного, планируемые педагогами школы примерное содержание и тематика уроков национально-регионального компонента в различных образовательных областях были направлены на достижение следующих целей:

– ознакомление с культурно-историческими, этнографическими природно-экономическими и духовно-нравственными особенностями региона;

– овладение знаниями о культурной жизни региона, о его духовных «маяках» в области литературы, языка, живописи, музыки, театра и т.д.;

– изучение отдельных произведений уральских авторов с привлечением сведений по теории литературы и краеведению;

– формирование представлений о многообразии этнических культур, воспитание толерантного отношения к национально-культурным различиям, что создает условия для самореализации личности в полиэтнической среде.

Содержание курса представляет собой два взаимосвязанных блока:

1) урочная деятельность,

2) внеурочное и внеклассное обучение и воспитание.

Урочная деятельность предполагает различные модели включения содержания курса в общее содержание образования: *монопредметную* и *полипредметную* модель, когда содержание курса интегрируется в содержание предметов федерального компонента (литературу, русский язык). В ее основу положен принцип соотнесения произведений школьного курса русской литературы и краеведческих текстов. Возможность такого соотнесения прослеживается в близости жанра, тем и проблем, стиля. Учитываются соположенность произведений во времени, связь с биографией писателей, с жизнью Южного Урала, отражение в их творчестве быта, культуры региона в целом. В предлагаемой примерной программе учитываются также содержательные принципы действующих ныне Программ (Г. Беленького, Т. Курдюмовой, А. Кутузова, В. Маранцмана), что позволит проследить динамику литературного процесса страны и региона на протяжении полувека, вместе с учащимися составить карту культурной жизни округа в пространственном и временном аспекте.

Так, например, после изучения темы «Литературная и общественная жизнь II половины XIX века» в шестом классе считаем целесообразным

обратиться к вопросу о традициях русской литературы XIX века в литературе Южного Урала с целью показать динамику литературного процесса региона на протяжении многих лет, составить карту культурной жизни края в пространственном и временном аспекте.

Тема причастности человека к миру природы может быть рассмотрена не только в лирике Ф.И. Тютчева и А.А. Фета (шестой класс), но и в поэзии уральских поэтов В. Богданова и В. Сорокина.

Таким образом, включение в историко-литературный курс произведений региональной литературы углубляет понимание общенациональных художественных ценностей, открывает новые аспекты их содержания.

Подобное изучение ориентирует на приведение в систему знаний о родном городе и крае, позволяет организовать параллельное изучение предметов федерального и национально-регионального компонентов образования, избежать дублирования материала, опираться на уже имеющиеся знания, умения и навыки, широко использовать межпредметные связи.

Несомненно, что для реализации составленной программы и примерной тематики предметных уроков необходимо методическое обеспечение материалами хрестоматийного характера и практической направленности, что представлено нашими педагогами в качестве разработок открытых уроков и собранного текстового краеведческого материала.

Исходя из вышеизложенного, национально-региональный компонент в содержании общего среднего образования призван способствовать формированию личности выпускника как достойного представителя региона, умелого хранителя, пользователя и создателя его социокультурных ценностей и традиций; гарантировать право на получение нормативных знаний о природе, истории, экономике и культуре Южного Урала каждым учащимся; содействовать формированию деятельностной структуры

личности: познавательной, коммуникативной, нравственной, трудовой, эстетической и физической культуры; расширять, повысить статус образования как фактора развития региона.

Межпредметные связи использовались для формирования общеучебных умений: сравнивать, выделять единичное, особенное, всеобщее, делать выводы и так далее. При этом применялись специфические формы учебной деятельности, характерные для иных предметов. Например, на уроке литературы давалось задание написать сочинение, очерк, заметку о жизни и быте разных слоев городского населения глазами современника.

Молодому человеку достаточно трудно интегрироваться в современном поликультурном, быстро меняющемся мире, с огромными потоками информации, поэтому календарно-тематическая программа предполагает создание условий для развития познавательной активности, умений и навыков самостоятельного пополнения знаний, их применения для решения творческих задач. С этой целью в календарно-тематической программее выделены основные проблемы курса, над которыми следует подумать. Эти вопросы стали содержательной основой для использования методов проблемного обучения.

Программа предполагает проведение различных видов уроков, применение разнообразных методов обучения. Нами разработаны подробные календарно-тематические планы для шестых классов. Эти программы апробированы. Наряду с традиционными уроками, проводились уроки-семинары, конференции, практические занятия, экскурсии и так далее.

Внеурочное, внешкольное обучение позволило осуществить принцип вариативности обучения, предоставило возможность школьникам проявить инициативу, самостоятельность, свою индивидуальность в выборе содержания, организационных форм

работы и тем самым способствовало реализации личностного подхода в обучении.

Внеурочная деятельность включала лекторскую, экскурсионную, поисковую, культурно-массовую работу, работу с ветеранами, подготовку и оформление экспозиции школьного музея, проведение всевозможных встреч, праздников, юбилеев, научно-исследовательскую работу: написание рефератов, докладов, подготовку творческих работ, участие в научно-практических конференциях различного уровня. Тематика лекций, экскурсий, творческие задания классам, определялись совместно с активом школьного музея и Советом научного общества учащихся, которые принимали непосредственное участие в подготовке и проведении всех запланированных мероприятий. Занятия проводились регулярно один раз в четверть во всех классах школы и вызвали живой интерес учащихся.

В начале учебного года активом школьного музея были разработаны поисковые задания классам. В 2018/2019 учебном году поисковая работа была посвящена празднованию годовщины Победы в Великой Отечественной войне. В течение года был собран значительный материал о ветеранах города, оформлена Книга памяти, раздел экспозиции школьного музея «Наши ветераны», на классных часах организованы встречи с ветеранами, подготовлен и проведен праздничный концерт.

В 2019/2020 учебном году подобная работа проводилась по истории школы, к ее юбилею.

Научно-исследовательская работа была организована в рамках защиты проектов. Индивидуальные исследовательские проекты выполнялись под нашим руководством. Исследовательский проект включал в себя следующие этапы:

- 1) предварительный выбор темы исследования, составление базовой библиографии, изучение литературы и ее анализ (итогом этого этапа является написание реферата);

2) постановка проблемы, цели, задач и подготовка программы исследования;

3) решение поставленных в программе задач, написание первоначального варианта работы, достижение поставленной цели;

4) оформление результатов исследования, защита исследовательской работы;

5) участие в РИКО (Региональное исследование качества образования).

Потом эти работы были показаны и успешно защищены на региональном исследовании качества образования.

Для школьников, занимающихся исследовательской деятельностью, были организованы занятия по методике организации научного исследования и индивидуальные консультации.

Дополнение урочного содержания образования внеклассной, внеурочной работой было организовано с целью приобщения школьников к различным видам творчества (научного, художественного), формирования навыков поисковой, исследовательской деятельности, профориентации учащихся и их профессиональной ориентации. Все составные части программы: урочная деятельность и внеурочное, внеклассное обучение и воспитание – взаимодействуют и влияют друг на друга, составляя единство и целостность содержания образования, подлежащего усвоению.

На протяжении учебного года осуществлялось наблюдение за ходом эксперимента, велся текущий контроль усвоения основных элементов содержания образования. Результаты наблюдения фиксировались в специальный дневник. Это позволило контролировать ход эксперимента, проследить последовательность осуществления его основных этапов. Текущий контроль осуществлялся на каждом уроке в виде устных опросов, фронтальных бесед, выполнения заданий репродуктивного и

проблемного характера с целью выявления пробелов в образовательной подготовке и их ликвидации. По итогам изучения отдельных тем и разделов осуществлялся периодический контроль в виде зачета с целью измерения эффективности учебного процесса на всех этапах обучения. По ходу работы вносились необходимые коррективы в программу реализации национально-регионального компонента образования.

Основным показателем оценки эффективности учебного процесса на данном этапе стала школьная отметка. Мы сравнивали динамику оценок текущей успеваемости в контрольной и экспериментальной группе по полугодиям. Ниже приведены оценки, полученные в течение 2018/2019 и 2019 /2020 учебных годов (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнение отметок успеваемости контрольной и экспериментальной групп по итогам полугодия

| Группа | Контрольная | | | Экспериментальная | | |
|---------------|-------------|-----------|----------|-------------------|----------|-----------|
| | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| I полугодие | 5 18% | 17 61% | 6 21% | 5 24% | 4 19% | 12 57% |
| II полугодие | 6 21% | 18 64% | 4 14% | 6 29% | 6 29% | 9 43% |
| III полугодие | 5 18% | 17 61% | 6 21% | 7 33% | 9 43% | 5 24% |
| IV полугодие | 5 18% | 15 54% | 8 29% | 10 48% | 9 43% | 2 9% |

Анализ динамики оценок по предмету показал, что в контрольной группе отметки практически не меняются и даже снижаются. Это может быть связано с усложнением учебного материала и снижением интереса учащихся к изучению предмета при традиционном подходе к изучению курса. В экспериментальной группе, напротив, наблюдается неуклонное повышение качества знаний на протяжении всего курса обучения. Мы объясняем эту разницу теми условиями, которые были заложены в программе и реализованы во время преподавания курса.

Школьная отметка является субъективным показателем, и сравнение результатов не может считаться вполне корректным с научной точки зрения,

поэтому мы рассматривали данный вывод как предварительный и нуждающийся в дополнительной проверке. Итоговый контроль осуществлялся в обеих группах в конце учебного года в форме годовой контрольной. Основными методами аттестации стали тестирование, анкетирование и экспертная оценка. В результате были получены эмпирические данные о состоянии уровня усвоения основных элементов содержания НРЭК образования у учащихся контрольной и экспериментальной групп.

Главной целью третьего – итогового этапа – эксперимента стала проверка эффективности созданной технологии внедрения национально-регионального компонента на уроках русского языка и литературы. Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- 1) выполнен, количественный и качественный анализ эмпирических данных усвоения основных элементов содержания образования;
- 2) проведено сравнение полученных результатов контрольной и экспериментальной групп;
- 3) осуществлена проверка основной гипотезы;
- 4) сделан вывод об эффективности технологии внедрения национально-регионального компонента на уроках русского языка и литературы.

Организованная таким образом экспериментальная работа позволила апробировать технологию внедрения национально-регионального компонента и проследить ее результативность в практике работы школы. Анализ результатов экспериментальной работы приведен в следующем параграфе.

2.2 Реализация технологии внедрения НРЭО в образовательный процесс средней школы

Национально-региональный этнокультурный компонент является важным средством повышения качества знаний, формирования научного мировоззрения, воспитания подрастающего поколения с целью подготовки выпускников школы к интеграции в современное общество при сохранении национальных и региональных культурных особенностей личности.

Достижение поставленной цели рассматривается нами как результат усвоения содержания НРЭК, включающего: знания об окружающем мире, умения и навыки применения полученных знаний в стандартных и нестандартных ситуациях, эмоционально-ценностное отношение к окружающему миру. При этом НРЭК понимается как один из уровней поликультурного образования (единичный, частный), который должен быть интегрирован с другими уровнями (общим, всеобщим). В связи с этим основными задачами реализации национально-регионального компонента являются:

- создание целостного представления о родном крае, включенного в единую научную картину мира;
- развитие умений и навыков применения полученных знаний;
- овладение опытом творческой деятельности;
- формирование эмоционально-ценностного отношения к природе и истории и культуре своего региона как части государственного и мирового культурного пространства.

Перед началом обучения может быть проведена беседа, рассчитанная на то, чтобы школьники осознали цели и задачи изучения своей малой родины. Таким образом, ставится целевая установка на весь период обучения. Это позволит организовать целенаправленную и осознанную работу по усвоению содержания национально-регионального компонента образования, решения поставленных задач. В дальнейшем учитель постоянно

обращается к этим вопросам, подчеркивая важность приобретаемых знаний, умений и навыков для достижения поставленной цели.

Актуальной проблемой педагогической науки является проблема формирования содержания образования и его педагогическая адаптация. Использование краеведческого материала требует научного определения принципов его отбора. Основанием для отбора содержания НРЭК из всего многообразия социального опыта являются общие дидактические принципы, определяющие подходы к его конструированию (научность, доступность, последовательность, связь с жизнью и так далее).

В содержании национально-регионального компонента наибольшее внимание следует уделять таким элементам, как «природа», «история» «культура», «язык», представленные в базисном учебном плане такими образовательными областями как русский язык, литература.

Национально-региональный компонент образования реализуется в формах классного (урочного), а также внеклассного (внеурочного) обучения и воспитания.

Основной формой обучения является урок. Местный краеведческий материал может составлять содержание целого урока или же являться его элементом. В первом случае урок полностью посвящается изучению местного материала, во втором – лишь частично. На уроках с элементами краеведения местный материал включается в виде отдельных вопросов или фактов, эпизодов по теме урока. Непосредственная связь учебного процесса с краеведческим материалом осуществляется на различных стадиях изучения темы. Возможны различные приемы включения национально-регионального содержания на уроках:

- целый урок посвящается краеведческой теме. Содержание урока строится в связи с материалом предыдущих уроков;

- работа по краеведению предшествует изучению нового материала. Учитель начинает урок с местного материала (примера или факта), который он сообщает сам. Далее на его основе разворачивается дальнейшая работа по

теме;

– краеведческий материал органически включается в содержание урока.

Учитель, объясняя новый материал, знакомит учащихся с местными фактами и явлениями либо предлагает школьникам самим привести примеры из местной жизни и объяснить их;

– краеведческая работа переносится в конец темы. Завершив ее изучение, учитель предлагает выполнить задание краеведческого характера;

– краеведческий материал используется при повторении изученного материала. Повторение – наиболее эффективное средство углубления и систематизации знаний, умений и навыков, приобретаемых учащимися на уроках. Наибольший эффект достигается, если оно проводится на новом материале или в иной форме и группировке по сравнению с первоначальным изучением. В этом случае будут вырабатываться осмысленные знания, умения и навыки их применения. Эти новые аспекты могут быть взяты из местного окружения, что может служить материалом для проверки или подтверждения изученных фактов, для выполнения практических заданий.

Учитель сам определяет, какой прием изучения местного материала целесообразнее применить на данном уроке, чтобы получить наилучший педагогический результат. Во всех случаях краеведческий материал должен подводить учащихся к тем обобщениям и связям, которые выходят за пределы местных единичных понятий и представлений.

Прежде чем использовать местный, краеведческий материал в учебном процессе, необходимо определить его место, связи и соотношение с материалом, изучаемым в курсе предметов федерального компонента образования. Связь между содержанием федерального и национально-регионального компонентов осуществляется в первую очередь через единое тематическое планирование. Для получения лучших педагогических результатов при планировании учебной темы необходимо провести тщательный отбор краеведческого материала, включаемого в урок. Важно, чтобы он был однородным с изучаемой темой урока и доступным для

понимания. Он должен помогать усвоению научных понятий, содействовать раскрытию закономерных связей, способствовать развитию умений и навыков применения полученных знаний, быть интересным, наглядным, способствовать решению воспитательных задач.

Связь между различными уровнями содержания образования осуществляется тогда, когда она логически необходима и педагогически целесообразна. Практика показывает, что привлечение местного материала на уроках как средства конкретизации содержания базового уровня не вызывает перегрузки учащихся. Использование краеведческого материала значительно облегчает усвоение предметов федерального компонента образования, делает знания учащихся более прочными, глубокими, а содержание предмета интересным и лично-значимым. Местный краеведческий материал является не только средством иллюстрации и конкретизации содержания предметов федерального компонента образования, но и обладает самостоятельной ценностью. Он является источником получения новых знаний, расширения кругозора учащихся. В результате реализации национально-регионального компонента у учащихся должно сложиться целостное представление о родном крае, его природе, истории и культуре.

Краеведческие уроки лежат в основе организации и проведения факультативных занятий. Факультатив по краеведению сочетает в себе различные формы, методы и приемы урочной, а также внеклассной, внеурочной работы со школьниками. Его основная задача заключается в развитии интереса к родному краю, его природе, истории и культуре с целью углубления знаний и развития способностей учащихся.

Важнейшими путями решения этой задачи являются: а) расширение знаний за счет увеличения источниковой базы: изучение монографий, документов; б) рост удельного веса самостоятельной работы учащихся; в) вовлечение школьников в атмосферу научного поиска, обучение их методам научного исследования.

Проведение факультативных занятий по краеведению требует от учителя:

- владения навыками организации самостоятельной работы учащихся;
- непосредственного участия в изучении края и приобщении школьников к поисковой исследовательской деятельности;
- установления тесной взаимосвязи учебной, внеклассной и внешкольной работы, между факультативными занятиями и другими формами краеведческой работы в школе, а также налаживания межпредметных связей на краеведческой основе.

По своему содержанию факультативные занятия по национально-региональному компоненту образования делятся на факультативы с привлечением краеведческого материала и курсы, которые полностью строятся на краеведческой основе.

Программа факультативного курса по краеведению всегда носит комплексный характер, ценность этого заключается в том, что благодаря его содержанию можно использовать данные других предметов для углубленного изучения своего региона, осознанного понимания его особенностей, а также закономерностей развития природы и общества. Поэтому обязательным элементом поурочного тематического планирования содержания образования является выделение в нем межпредметных связей.

Подобное изучение дает возможность получить систематические знания о природе, истории и культуре города как части единого государственного и мирового пространства. Основными направлениями работы краеведческого факультатива являются теоретическая подготовка, семинарские и практические (лабораторные) занятия, самостоятельная работа, экскурсии, научно-исследовательская деятельность, итоговое занятие в форме зачета или теоретической конференции.

Теоретическая подготовка в основном сводится к чтению лекций и работе над рекомендованной литературой и источниками. Одной из наиболее эффективных форм работы на факультативных занятиях является *семинар*.

Основная его цель – активизация учебной деятельности учащихся на уроках и при подготовке домашнего задания. Важнейшее условие успеха семинарского занятия – индивидуализация и дифференциация заданий: Исходя из возрастных особенностей и уровня подготовки, учащимся даются темы для самостоятельной работы. Готовясь к семинарским занятиям, они производят поиск, сбор, накопление материала, подвергают его анализу, систематизируют, обобщают, делают первичные выводы. Более подготовленные учащиеся пишут доклады, выступают с сообщениями, а остальные разрабатывают отдельные вопросы и выступают в качестве содокладчиков, оппонентов. Семинарские занятия проводятся обычно в конце изучения раздела и посвящаются анализу актуальных и сложных проблем, для них характерен высокий уровень самостоятельной работы учащихся.

Наряду с семинарами на факультативах эффективной формой работы являются *практические (лабораторные) занятия*. На них школьники приобретают определенные умения и навыки работы с литературой, документами, вещественными памятниками, учатся составлять сложный план, тезисы, конспекты, написанию лекций, статей, докладов, рефератов.

Факультативные занятия предполагают практикумы в местном архиве, музее, библиотеке и так далее. Практикум в архиве проводится с целью научить школьников работать с документальным материалом, записывать и оформлять мемуары и воспоминания. Методика обучения может быть следующей. Сначала учащиеся в архиве или музее знакомятся с научно оформленными воспоминаниями. Потом они сами записывают воспоминания своих родителей. После этого проводится занятие, на котором анализируются их записи. Следующий этап – запись воспоминаний известных людей города, участников различных событий. В этом случае требуется составить план, краткий вопросник, произвести запись воспоминаний по определенной теме, оформить и представить в качестве зачетной работы.

На практикуме в краеведческом музее учащиеся приобретают умения и навыки обработки, паспортизации, оформления, экспонирования и хранения материалов. Наличие школьного музея облегчает организацию практических занятий по определенной программе. Практикум в библиотеке преследует цель научить работать с каталогами, книгой, газетой, со справочной литературой, познакомить учащихся с краеведческой литературой.

Особое внимание в работе факультатива уделяется организации самостоятельной деятельности учащихся. Интересным видом самостоятельной работы является составление летописи по истории школы, района, города, края. Учитель должен помочь школьникам определить задачи поиска, наметить темы, составить план работы, определить источники, дать консультации по методике сбора материала и его обработке. Для выполнения этой работы могут создаваться поисковые группы учащихся по конкретным заданиям и темам. Контроль над ходом работы, оказывается помощь при оформлении заданий. В результате собирается значительный материал, который включается в основной фонд школьного музея, подготавливается экспозиция по истории школы.

Исследовательская работа школьников в целом должна соответствовать всем основным требованиям, предъявляемым для любого уровня научного исследования (курсовой, дипломной работы студента или диссертации аспиранта). Тем не менее, ее организация в школе отличается некоторой спецификой, так как подобное исследование решает не только научные – познавательные – задачи, но и специфические – учебные и воспитательные. Главным в этом процессе является педагогический аспект.

Учащиеся впервые сталкиваются с подобного рода деятельностью и поэтому должны освоить методику проведения исследовательской работы. Ученику крайне необходима постоянная помощь со стороны научного руководителя, который должен помочь организовать, провести исследование, оформить его в соответствии со всеми требованиями и представить полученный результат.

Организация исследования школьников может включать следующие этапы:

- 1) предварительный выбор темы, составление базовой библиографии, изучение литературы и ее анализ;
- 2) подготовка программы исследования;
- 3) решение поставленных в программе задач;
- 4) оформление результатов исследования;
- 5) подготовка выступления для участия в научно-практической конференции.

Остановимся на этих этапах подробнее. Чтобы вовлечь школьников в творческий поиск, нужно в первую очередь предложить им интересные *темы* исследовательской работы. Объектом исследования может стать история населенного пункта, школы, традиционная материальная и духовная культура, топонимика и археология региона, биографии земляков, повседневный быт городского населения, генеалогия семьи и так далее.

К тематике ученических исследований по краеведению предъявляются определенные требования. Тема исследования должна иметь важное образовательно-воспитательное значение; быть тесно связанной с программой школьного курса (основного или факультативного); способствовать глубокому пониманию общих закономерностей и особенностей развития региона (города); быть обеспеченной необходимым количеством разнообразных источников.

В начале учебного года руководитель предлагает список примерных, тем. При этом необходимо учитывать склонности и интересы учащихся, их индивидуальные способности и уровень подготовленности. Инициатива может исходить и от самого ученика. Главное, чтобы тема была увлекательной и создавала возможности для творческого развития школьника.

Как правило, на начальном этапе тема формулируется очень широко, и в таком виде она еще не является предметом исследования, так как не

заключает в себе проблемы, которая подлежит разрешению. Тем не менее, она может быть принята в качестве рабочего варианта, который позволяет очертить круг интересов и организовать дальнейшую работу. Исследование начинается с изучения опубликованной литературы, которое включает библиографический поиск, ознакомительное и углубленное чтение с выписками в форме конспектов. Необходимо нацелить учащихся на правильную работу. При чтении следует обращать внимание не только на фактическую сторону вопроса. Главной задачей является анализ истории изучения темы, выявление «белых пятен», авторских концепций и точек зрения. Результатом может стать написание реферата, в которых представлена историография вопроса, а также выявлены проблемы, на разрешение которых может быть направлено будущее исследование.

Ключевым этапом организации исследовательской работы является составление программы исследования, которая определяет стратегию поиска и позволяет правильно отбирать информацию по теме. Программа исследования имеет четкую структуру, логику построения и включает следующие разделы: актуальность, проблему, объект и предмет исследования, цели и задачи, территориальные и хронологические рамки, методы, примерную структуру работы.

В силу отсутствия у школьников необходимых знаний, умений и навыков эта работа не может быть выполнена учащимися самостоятельно и должна быть произведена под непосредственным руководством педагога, при активном участии школьника. Руководитель должен объяснить суть всех разделов, их назначение для организации исследования, помочь определить и сформулировать основные положения.

После составления программы исследования начинается ее практическое осуществление, то есть решение поставленных задач. На данном этапе школьники работают самостоятельно. В случае необходимости они всегда имеют возможность обратиться за консультацией к учителю в специально отведенное для этого время. По мере написания отдельных

параграфов и глав учащиеся предоставляют их первоначальный вариант научному руководителю. Варианты исследовательских работ после их тщательного рецензирования возвращаются с обязательными рекомендациями и советами по улучшению их содержания. После доработки ученик предоставляет новый вариант. Таких вариантов может быть несколько.

Окончательное оформление работы начинается с написания введения. Введение включает все основные разделы программы исследования (актуальность, предмет, объект, цель и задачи, территориальные и хронологические рамки, историографию вопроса), формулировки которых уточняются, а также те разделы, которые могут быть сформулированы только после завершения изучения темы: новизну исследования, практическую значимость и апробацию результатов.

Исходя из анализа степени изученности и проведенной работы, автор делает вывод об уровне новизны своего исследования. Критериями новизны являются введение в оборот новых источников, изучение темы под иным углом зрения, рассмотрение проблемы в новых рамках (например, изучение глобальных тем на региональном уровне) и так далее. Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью привлечения этих материалов для решения практических и учебно-педагогических задач. Апробация результатов предполагает указание на то, как сам автор использовал материалы исследовательской работы. В первую очередь речь идет о выступлении на научных конференциях, публикациях, проведении уроков, экскурсий, лекций, создание экспозиций музея. Все это необходимо отразить во введении.

Содержание основной части работы определяется темой, поставленной целью, задачами и строится обычно по проблемному принципу, когда в отдельных главах и параграфах рассматриваются те проблемы, которые определены в задачах. Здесь подробно излагается ход исследования, и формулируются его промежуточные результаты в виде выводов по каждой

главе. Часто по тем или иным причинам не удается решить все задачи, поставленные в программе исследования, поэтому при оформлении работы нерешенные задачи следует исключить либо отнести к перспективам дальнейшего исследования. В этом случае необходимо скорректировать цель, предмет исследования и название работы.

Подведение итогов всей работы представляется в заключении. В этой части необходимо соотнести результаты исследования с поставленными задачами и целью. Логическое построение выводов может строиться в соответствии с порядком формулирования задач или логикой изложения основной части. При этом важно указать, какие новые научные задачи встают в связи с проведенным исследованием, наметив, таким образом его дальнейшие перспективы.

Большое значение имеет правильность оформления письменной части работы: титульного листа, оглавления, системы ссылок, списка литературы, приложения и так далее.

Итоговое занятие факультатива проводится в виде традиционного экзамена по билетам, контрольного тестового задания или ученической конференции. Структура и содержание экзаменационных билетов, итоговой контрольной работы должны определяться целью, задачами, содержанием национально-регионального компонента образования и программой факультативного курса. Объективная картина достигнутых результатов может быть получена лишь при наличии четкого представления о критериях и показателях их оценки. Исходя из поставленной цели, в соответствии с задачами реализации национально-регионального компонента, в качестве показателей освоения материала выступают основные элементы содержания образования: сформированность системы знаний, умений и навыков их применения в стандартных ситуациях и для решения творческих задач, а также основных мотивов учения. Учитель оценивает:

- уровень овладения знаниями, умениями, навыками;
- степень самостоятельности их применения;

– сформированность основных мотивов обучения.

Для этого в содержание экзаменационных билетов по предмету обязательно должны быть включены задания репродуктивного и проблемного характера, рассчитанные на проверку умений и навыков применения полученных знаний. Тестовые задания рекомендуется составлять таким образом, чтобы они также позволили оценить усвоение всех основных элементов содержания образования. В качестве примера можно привести задания итоговой контрольной работы, составленной нами. Контрольная работа предполагает сочетание заданий разных видов и уровня сложности, построенных по типу единого государственного экзамена:

– часть А (задания на проверку уровня знаний фактического материала из области литературы);

– часть В (задания, рассчитанные на проверку учебных умений и навыков применения полученных знаний в стандартных ситуациях: умения работать с хронологией, фактами, соотносить единичное и общее);

– часть С (задания, позволяющие оценить умения и навыки творческой деятельности: анализировать известные факты, давать им оценку, определять различные версии процессов и явлений, высказывать и обосновывать свое отношение к ним).

Проверка выполнения контрольной работы осуществляется экспертным путем, согласно заранее разработанным критериям.

Учащимся, активно занимающимся на протяжении всего периода обучения поисковой, научно-исследовательской деятельностью, по решению педагогического совета разрешается сдача экзамена в форме защите творческой работы на школьной конференции, которая проводится в конце учебного года. В кратком выступлении они представляют результаты своего исследования, затем начинается обсуждение. Каждый желающий может задать докладчику интересующий вопрос. При оценке учитывается знание избранной темы и ее проблем; характер и объем используемых источников; уровень их анализа; наличие собственных наблюдений и выводов;

соблюдение правил оформления письменной работы; композиционно грамотное построение доклада; ясное изложение перед аудиторией, использование иллюстративно-наглядного материала; общая грамотность выступающего. Оценка работы производится экспертным путем. В качестве экспертов выступают учителя школы или приглашенные специалисты.

Построенная таким образом работа позволяет:

- организовать целенаправленное включение национально-регионального компонента в образовательный процесс школы;
- построить содержание национально-регионального компонента на основе интеграции его с федеральным компонентом образования;
- обеспечить качество образовательного процесса через подбор активных методов обучения и форм его организации в соответствии с поставленной целью;
- дать объективную оценку результатов обучения.

2.3. Анализ результатов

Для выявления эффективности технологии внедрения национально-регионального компонента был проведен количественный и качественный анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

На констатирующем этапе эксперимента был установлен исходный уровень усвоения основных элементов содержания национально-регионального компонента поликультурного образования, а именно:

–системы знаний о природе, истории и культуре своего региона включенной в единую научную картину мира (задания части А);

–умений и навыков применения полученных знаний (задания части В);

–умений и навыков творческой деятельности для решения проблемных задач (задания части С);

– отношения к природе, истории и культуре своего региона как части мирового глобального пространства (задания части Д).

Результаты выполнения заданий части А, В, С приведены в приложении. Для оценки результатов рассчитывались коэффициенты полноты выполнения заданий (k), а их сравнение производилось при помощи вычисления коэффициента Стьюдента. Экспериментальное – значение коэффициент сравнивалось с теоретическим для выбранного уровня значимости $p=0,05$. Результаты сравнения представлены в таблице (таблица 2).

Таблица 2 – Сравнение результатов выполнения заданий части А, В, С контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента.

| Группа | Задания части А | | | | Задания части В | | | | Задания части С | | | |
|-------------------|-----------------|------------|-------|-------|-----------------|------------|-------|-------|-----------------|------------|-------|-------|
| | \bar{k} | σ^2 | t_s | t_m | \bar{k} | σ^2 | t_s | t_m | \bar{k} | σ^2 | t_s | t_m |
| Контрольная | 0,25 | 0,004 | 1,66 | 2,02 | 0,17 | 0,005 | 0,98 | 2,02 | 0,14 | 0,011 | 1,26 | 2,02 |
| Экспериментальная | 0,29 | 0,009 | | | 0,20 | 0,016 | | | 0,19 | 0,025 | | |

Анализ данных, представленных в таблице, дает основания утверждать, что между результатами выполнения заданий части А, В, С в контрольной и экспериментальной группах на уровне значимости $P=0,05$ не существует статистически значимой разницы, так как $t_s < t_m$.

Результаты выполнения заданий части D приведены в приложении (см. приложение 4). Сравнение результатов производилось при помощи методики хи-квадрат (χ^2). Экспериментальное значение критерия хи-квадрат ($\chi_{\text{экс}}$) сравнивалось с критическим ($\chi_{\text{крит}}$) для выбранного уровня значимости $P=0,05$. Так как абсолютное значение величин в отдельных ячейках таблицы оказались меньше 5, то подсчет критерия χ^2 проводился путём объединения соседних ячеек и уменьшения числа категорий оценки. Результаты сравнений представлены в таблицах (таблица 3, 4).

Таблица 3 – Сравнение результатов выполнения задания части D. 1 на констатирующем этапе эксперимента (в % к опрошенным)

| Группа \ Уровень | Недопустимый | Критический | Допустимый | Оптимальный |
|------------------------------|--------------|-------------|------------|-------------|
| Контрольная | 7,1 | 10,7 | 46,4 | 35,7 |
| Экспериментальная | 9,5 | 14,3 | 61,9 | 14,3 |
| $\chi_{\text{экс}}^2 = 0,8$ | | | | |
| $\chi_{\text{крит}}^2 = 3,8$ | | | | |

Таблица 4 – Сравнение результатов выполнения задания части D. 2 на констатирующем этапе эксперимента (в % к опрошенным)

| Группа \ Уровень | Недопустимый | Критический | Допустимый | Оптимальный |
|------------------------------|--------------|-------------|------------|-------------|
| Контрольная | 3,6 | 3,6 | 67,8 | 25 |
| Экспериментальная | 0 | 23,8 | 52,4 | 23,8 |
| $\chi^2_{\text{экс}} = 0,2$ | | | | |
| $\chi^2_{\text{крит}} = 3,8$ | | | | |

Расчеты экспериментального χ^2 значения критерия показали, что между результатами выполнения 1 и 2 задания части D в контрольной и экспериментальной группах на уровне значимости $P=0,05$ статистически значимых различий нет, так как $\chi^2_{\text{экс}} < \chi^2_{\text{крит}}$.

Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента показал, что на уровне значимости $p=0,05$ между результатами выполнения работы в контрольной и экспериментальной группах статистически значимой разницы нет.

По окончании формирующего этапа эксперимента учащимся обоих классов было предложено выполнить итоговую работу за курс, рассчитанную на проверку уровня освоения основных элементов содержания образования.

Полученные данные обрабатывались аналогичным образом, что и на констатирующем этапе эксперимента. Ниже представлено сравнение результатов контрольного среза (таблица 5).

Таблица 5 – Сравнение результатов выполнения заданий части А, В, С контрольной и экспериментальной групп на формирующем этапе эксперимента

| Группа | Задания части А | | | | Задания части В | | | | Задания части С | | | |
|-------------------|-----------------|------------|-------|-------|-----------------|------------|-------|-------|-----------------|------------|-------|-------|
| | \bar{k} | σ^2 | t_s | t_m | \bar{k} | σ^2 | t_s | t_m | \bar{k} | σ^2 | t_s | t_m |
| Контрольная | 0,49 | 0,004 | 10,44 | 2,02 | 0,31 | 0,018 | 12,70 | 2,02 | 0,27 | 0,006 | 10,82 | 2,02 |
| Экспериментальная | 0,79 | 0,014 | | | 0,81 | 0,019 | | | 0,75 | 0,036 | | |

Из анализа данных видно, что в обеих группах произошли позитивные изменения. Для проверки статистической разницы между результатами

контрольной и экспериментальной групп был произведен дисперсионный анализ полученных данных и их сравнение по критерию Стьюдента.

Полученные данные позволяют сделать вывод, что на уровне значимости $p=0,05$ между результатами существует статистически значимая разница по всем трем группам заданий (А, В, С), так как экспериментальное значение коэффициента Стьюдента оказалось больше табличного.

Сопоставительный анализ приведенных данных показывает, что результаты выполнения заданий в экспериментальной группе оказались, значительно выше, чем в контрольной, при том наибольший прирост произошел при выполнении заданий части В и С. Так, если в заданиях части А (уровень овладения системой знаний) в контрольной группе средний коэффициент полноты выполнения работы (\bar{k}) вырос в 1,9 раза (с 0,25 до 0,49), то в экспериментальной в 2,7 раза (с 0,29 до 0,79).

В заданиях части В (уровень овладения умениями и навыками применения полученных знаний) в контрольной группе коэффициент вырос в 1,8 раза (с 0,17 до 0,31), а в экспериментальной - в 4 (с 0,2 до 0,81).

В заданиях части С (уровень овладения умениями и навыками творческой деятельности) в контрольной группе – в 1,9 раза (с 0,14 до 0,27), в экспериментальной в 3,9 (с 0,19 до 0,75).

Сравнение данных, полученных в контрольной и экспериментальной группах, представлено в таблицах (таблица 6, 7).

Таблица 6 – Результаты выполнения задания части D. 1 (в % к опрошенным)

| Группа \ Уровень | Недопустимый | Критический | Допустимый | Оптимальный |
|------------------------|--------------|-------------|------------|-------------|
| На начало эксперимента | | | | |
| Контрольная | 7,1 | 10,7 | 46,4 | 35,7 |
| Экспериментальная | 9,5 | 14,3 | 61,9 | 14,3 |
| На конец эксперимента | | | | |
| Контрольная | 0 | 3,6 | 60,7 | 35,7 |
| Экспериментальная | 0 | 9,5 | 61,9 | 28,6 |

Таблица 7 – Результаты выполнения задания части D. 2 (в % к опрошенным)

| Группа \ Уровень | Недопустимый | Критический | Допустимый | Оптимальный |
|------------------------|--------------|-------------|------------|-------------|
| На начало эксперимента | | | | |
| Контрольная | 3,6 | 3,6 | 67,8 | 25 |
| Экспериментальная | 0 | 23,8 | 52,4 | 23,8 |
| На конец эксперимента | | | | |
| Контрольная | 0 | 7,1 | 71,4 | 21,4 |
| Экспериментальная | 0 | 9,5 | 57,1 | 33,3 |

И в контрольной, и в экспериментальной группе улучшение результата произошло за счет сокращения показателей «недопустимого» и «критического» уровней. Однако, если в контрольной группе улучшение результата произошло в основном за счет увеличения показателей «допустимого» уровня, то в экспериментальной группе - за счет увеличения «оптимального» уровня. Так, при выполнении задания части D.1 (личностная значимость содержания национально-регионального компонента образования) в контрольной группе показатели допустимого уровня выросли в 1,3 раза (с 46 до 60,7 %), а показатели «оптимального» уровня не изменились (35,7 %). В экспериментальной группе, напротив, показатели «допустимого» уровня не изменились, зато выросли показатели «оптимального» уровня – в 2 раза (с 14,3 до 28,6 %).

При выполнении задания части D. 2 (интерес к изучаемому предмету) произошли подобные изменения. В контрольной группе показатели практически не изменились. Показатели «допустимого» уровня незначительно выросли (с 67,8 до 71,4 %), а «оптимального» незначительно сократились (с 25 до 21,4 %). В экспериментальной группе практически не изменились показатели «допустимого» уровня (незначительно выросли с 52,4 до 57,1%), зато заметно выросли – «оптимального» – в 1,4 раза (с 23,8 до 33,3 %).

В целом в сравнении с результатами выполнения заданий части А, В, С при выполнении заданий части D произошли менее заметные изменения. На наш взгляд, это можно объяснить спецификой самого задания. Для того чтобы произошли значительные изменения в эмоционально-ценностной, мотивационной сфере, необходимо гораздо больше времени. Однако и произошедшие изменения, на наш взгляд, являются довольно показательными и свидетельствуют о более высоком росте мотивации к изучению предмета в экспериментальной группе.

Таким образом, анализ результатов выполнения контрольной работы на формирующем этапе эксперимента показал, что и в контрольной, и экспериментальной группе произошли положительные изменения между начальными и конечными результатами. Сопоставление данных позволяет сделать вывод, что в экспериментальной группе прирост результатов выполнения работы оказался значительно выше, чем в контрольной по всем основным показателям.

Главным обстоятельством, которое отличает условия реализации национально-регионального компонента образования на этапе формирующего эксперимента, является то, что в экспериментальной группе обучение велось в соответствии с разработанной технологией внедрения НРЭК. Поэтому можно предположить, что именно этот фактор и повлиял на конечные результаты.

На наш взгляд, более высокие показатели в экспериментальной группе были получены за счет реализации тех условий, которые были заложены в технологию внедрения.

Весь учебный процесс был построен в соответствии с заранее определенной и поставленной целью подготовки выпускников средней общеобразовательной школы к интеграции в поликультурное общество при сохранении национальных и региональных особенностей личности. Это позволило организовать целенаправленную и осознанную работу по усвоению содержания национально-регионального компонента образования.

В отличие от традиционной образовательной системы, когда основное внимание уделяется формированию знаний, в содержании НРЭК были представлены все основные элементы социального опыта: знания о природе, истории, культуре общества; умения и навыки применения полученных знаний; умения и навыки творческой поисковой, исследовательской деятельности; опыт эмоционально-ценностного отношения к объектам действительности и средствам деятельности человека. Целенаправленная работа над заданиями по применению полученных знаний помогла учащимся в более прочном усвоении материала и развитии соответствующих умений и навыков. Обращает на себя внимание то, что разрыв между результатами выполнения итоговой работы в контрольной и экспериментальной группах особенно заметен, когда речь идет о таких элементах содержания образования, как умения и навыки применения полученных знаний (задания части В и С).

Применение активных методов и форм организации учебной деятельности: сочетание урочной, внеурочной, внешкольной работы (выполнение творческих заданий, археологические экспедиции, исследовательская деятельность в рамках научного общества учащихся, участие в научно-практических конференциях, предметных олимпиадах и конкурсах) – делает процесс обучения более активным, творческим, способствует росту интереса к изучаемому материалу, осознанию его личностной значимости.

Осуществление текущего (поурочного) и итогового (тематического, четвертного, годового) контроля, в соответствии с предложенными показателями и критериями, позволило проследить процесс освоения основных элементов содержания образования, обнаружить пробелы в образовательной подготовке, внести коррективы по их устранению, дать количественную оценку результатов работы. Все это и обеспечило более высокие результаты выполнения контрольной работы в экспериментальной группе.

Таким образом, выдвинутая гипотеза нашла свое экспериментальное подтверждение. Статистический анализ экспериментальных данных позволяет сделать вывод об эффективности созданной технологии.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Анализ результатов экспериментальной работы позволяет сделать вывод об эффективности предлагаемой технологии внедрения НРЭК. Положительные результаты были получены за счет создания педагогических условий.

Построение учебного процесса с целью подготовки учеников к интеграции в поликультурное общество при сохранении национальных и региональных особенностей личности позволяет организовать целенаправленную и осознанную работу учащихся по усвоению содержания национально-регионального компонента образования.

Включение в содержание образования всех основных элементов социального опыта, отбор учебного материала позволяет построить содержание национально-регионального компонента на основе интеграции его с федеральным компонентом, с учетом интересов и особых потребностей регионов, условий конкретного образовательного учреждения.

Привлечение местного, краеведческого материала открывает широкие возможности использования активных методов и форм организации учебной деятельности: сочетание учебной, поисковой и научно-исследовательской работы, классно-урочного и внеурочного, внеклассного обучения.

Обязательным элементом образовательного процесса является контроль и проверка результатов обучения. Исходя из поставленной цели, в соответствии с задачами национально-регионального компонента были разработаны показатели и критерии эффективности реализации технологии внедрения НРЭК. В качестве показателей выступает уровень усвоения основных элементов содержания образования (оптимальный, допустимый, критический, недопустимый). Критерии учитывают уровень овладения знаниями, умениями, навыками, степень самостоятельности их применения, сформированность основных мотивов учения (интереса к изучаемому материалу и его личностной значимости). Учет этих показателей и критериев позволяет получить объективную оценку результатов обучения.

Таким образом, в результате опытно-экспериментальной работы во второй главе диссертации решены следующие задачи: апробирована технология внедрения НРЭК; опытно-экспериментальным путем проверена эффективность предложенной технологии внедрения; описаны условия, приемы и средства реализации технологии внедрения НРЭК на уроках русского языка и литературы в средних классах общеобразовательной школы, подготовлены научно-методические рекомендации.

Заключение

В результате проведенных теоретических исследований и опытно-экспериментальной работы по разработке и реализации национально-регионального компонента поликультурного образования были сделаны следующие выводы.

Национально-региональный компонент в содержании общего среднего образования призван способствовать формированию личности выпускника как достойного представителя региона, умелого хранителя, пользователя и создателя его социокультурных ценностей и традиций; гарантировать право на получение нормативных знаний о природе, истории, экономике и культуре Южного Урала каждым учащимся; содействовать формированию деятельностной структуры личности: познавательной, коммуникативной, нравственной, трудовой, эстетической и физической культуры; расширять, повысить статус образования как фактора развития региона.

Воспитание патриотизма достаточно многогранная и сложная задача, требующая ответственного отношения и достаточно квалифицированные педагогические кадры. Школа выступает одним из важнейших институтов развития патриотического мировоззрения в жизни современного человека, дающая необходимый базис для дальнейшего развития личности. В формировании патриотического мировоззрения в школе необходимо активно использовать национально-региональный компонент в учебно-воспитательном процессе.

Использование материала на основе регионального компонента на уроках и во внеурочной деятельности несет большой объем знаний по различным темам: природа, фольклор, литература, история края, интересные люди.

Национально-региональный компонент образования предусматривает возможность введения содержания, связанного с традициями региона, с учетом потребностей и интересов местного населения и ориентированного на

изучение природных, социокультурных и экономических особенностей региона и национальной литературы.

В законе Российской Федерации «Об образовании» предложено разделение содержания образования на федеральный и национально-региональный компоненты. Национально-региональный компонент выступает как часть содержания образования, в которой отражаются национальные и региональные особенности субъектов образовательного процесса. Вопросы места национально-регионального компонента в общем содержании образования, его сопряжения с федеральным компонентом, дидактического и методического обеспечения еще не нашли своего решения и во многом остаются открытыми. Подобная ситуация создает угрозу процессу культурного самоопределения личности, ее интеграции в современное поликультурное общество. Можно сказать реализация национально-регионального компонента в учебно-воспитательном процессе на современном этапе – сложный управленческий и технологический процесс. Причем все содержательные компоненты этого процесса взаимно переплетены, дополняют друга, что позволяет целенаправленно, комплексно его выстраивать. Важной стороной содержательной зрелости его организации является включенность в основные виды ее деятельности: учебную, методическую, воспитательную.

В связи с этим была определена цель исследования: проектирование и реализация технологии внедрения НРЭК в образовательный процесс средней школы. Для достижения поставленной цели был проведен теоретический анализ философской, психолого-педагогической, учебно-методической литературы по проблеме, опыта работы учителей. Это позволило сделать следующие выводы.

Национально-региональный компонент в содержании общего среднего образования призван способствовать формированию личности выпускника, как достойного представителя региона, умелого хранителя, пользователя и создателя его социокультурных ценностей и традиций, гарантировать право

на получение нормативных знаний о природе, истории, экономике и культуре своего региона каждым учащимся, содействовать формированию деятельностной структуры личности: познавательной, коммуникативной, нравственной, трудовой, эстетической и физической культуры, повысить статус образования как фактора развития региона.

Необходимыми организационно-педагогическими условиями реализации технологии внедрения НРК на уроках русского языка и литературы:

– построение учебного процесса в соответствии с целью подготовки выпускников средней общеобразовательной школы к интеграции' в поликультурное общество при сохранении национальных и региональных особенностей личности;

– включение в содержание национально-регионального компонента образования всех основных элементов социального опыта: знаний о природе, истории, культуре общества, мышлении и способах деятельности; умений и навыков применения полученных знаний; опыта творческой деятельности; эмоционально-ценностного отношения к объектам действительности и средствам деятельности человека;

– конструирование содержания национально-регионального компонента образования в соответствии с принципами поликультурного образования: диалектической включенности национальной, региональной культуры в российскую и мировую; преемственности целей, задач и содержания образования на глобальном, федеральном, региональном и личностном уровнях; диалога культур; ориентации на ценности современного общества и запросы развития региона;

– применение активных методов и форм организации учебной деятельности: сочетание учебной, поисковой и научно-исследовательской работы, классно-урочного и внеурочного, внеклассного обучения;

– осуществление текущего и итогового контроля результатов усвоения содержания национально-регионального компонента образования согласно заранее разработанным показателям и критериям.

В соответствии с выделенными условиями была сконструирована технология внедрения НРК на уроках русского языка и литературы, включающая концептуальную, процессуальную части, разработан календарно-тематический план по русскому языку и литературе для 5 – 7 классов, подготовлена итоговая контрольная работа и критерии оценки результатов ее выполнения.

Проверка эффективности технологии внедрения осуществлялась опытно-экспериментальным путем. Была выдвинута рабочая гипотеза: результаты усвоения содержания национально-регионального компонента образования учащимися старших классов средней общеобразовательной школы повысятся, если учебно-воспитательный процесс будет направлен на:

- создание целостного представления о родном крае, включенного в единую картину мира;
- развитие умений и навыков применения полученных знаний;
- овладение опытом творческой деятельности;
- формирование эмоционально-ценностного отношения к природе, истории, и культуре своего региона как части мирового глобального пространства.

Для оценки эффективности технологии внедрения НРЭК на уроках русского языка и литературы показатели и критерии. В качестве показателей рассматривается уровень усвоения основных элементов содержания образования (оптимальный, допустимый, критический, недопустимый). Критерии учитывают уровень овладения знаниями, умениями, навыками, степень самостоятельности их применения,

сформированность основных мотивов учения (интереса к изучаемому материалу и его личностной значимости).

Технология внедрена в практику работы школы. Результаты эксперимента подтвердили выдвинутое предположение. Итоги теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы позволяют сделать вывод, что задачи исследования решены, гипотеза нашла свое подтверждение и цель достигнута.

На наш взгляд, технология внедрения предлагает оптимальный путь сопряжения федерального и национально-регионального компонентов образования и создает необходимые условия для решения поставленных в законе «Об образовании» задач. Теоретические положения, высказанные в работе, прошли апробацию в практике работы школы, были представлены на методических объединениях, опубликованы в печати и могут быть использованы при планировании и организации учебно-воспитательного процесса в любом образовательном учреждении: в средней школе, в сфере высшего образования, при подготовке студентов педагогических вузов гуманитарных факультетов, по специальности история, русский язык и литература, культурология, а также в системе повышения квалификации педагогических кадров и руководящих работников.

Выполненное исследование представляет собой один из вариантов разработки и реализации национально-регионального компонента образования на уроках русского языка и литературы и не претендует на исчерпывающее и единственное решение проблемы. Однако полученные результаты будут способствовать дальнейшей разработке вопросов совершенствования условий реализации НРЭК в средней школе.

Мы убеждены, что внедрение программы реализации НРЭК в учебный процесс нашей школы создаст обучающую среду, способствующую усвоению содержания обучения регионального компонента и формирования национального самосознания, толерантного мышления, патриотического

воспитания и гражданственности, проявлению творческого потенциала учащихся.

Выполненное исследование представляет собой один из вариантов разработки и реализации национально-регионального компонента образования и не претендует на исчерпывающее и единственное решение проблемы. Однако полученные результаты будут способствовать дальнейшей разработке вопросов совершенствования условий реализации национально-регионального компонента образования, в том числе в среднем звене и начальной школе. С этими проблемами мы и связываем перспективы нашего дальнейшего исследования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андриевский, Б.М. Региональный подход к профориентации / Б.М. Андриевский // Педагогика. – 1989. – № 7. – С. 43–45.
2. Атангулов, У.Ш. О национальной школе / У. Ш. Атангулов // Педагогика. – 2001. – № 3. – С. 102–105.
3. Бармич, М.Я. Национально-региональный компонент в системе школьного образования / М. Я. Бармич // Реальность этноса. Образование и проблемы межэтнической коммуникации: материалы IV науч. – практ. конф. СПб, 17–20 апр. 2002 г. / под науч. ред. И. Л. Набока. – СПб.: Астерион, 2002. – 590 с.
4. Белогуров, А.Ю. Проблемы развития этнорегиональных образовательных систем / А. Ю. Белогуров // Педагогика. – 2003. – № 1. – С. 8–104.
5. Белозерцев, Е.П. О национально-государственном образовании в России / Е. П. Белозерцев // Педагогика. – 1998. – № 3. – С. 30–32.
6. Большой толковый социологический словарь : Русско-английский, англо-русский : пер. с англ. Т. 2. П – Я / Д. Джери, Дж. Джери. – М.: Вече: АСТ, 1999. – 527 с. – (Collins).
7. Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А Соловцова. – М.: Академия, 2009.
8. Воскресенская, Н.М. Образование и многообразие культур / Н.М. Вознесенская // Педагогика. – 2000. – № 2. – С. 105–107.
9. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций / Л.С. Выготский // Собр. соч.: в 6 т. / под ред. А. М. Матюшина. — М.: Педагогика, 1983. – Т.3. – С. 7–328.
10. Гласс, Дж. Статистические методы в педагогике и психологии / Дж. Глас, Дж. Стенли. – М.: Прогресс, 1976. – 496 с.
11. Гончаров, И.Ф. Концепция русской национальной школы / И.Ф. Гончаров // Народное образование. – 1993. – № 4. – С. 15–18.

12. Греханкина, Л. Ф. Региональный компонент в структуре содержания образования / Л.Ф. Греханкина // Педагогика. – 1999. – № 8. - С. 30–34.
13. Григорьев, С.И. Неклассическая социология образования начала XXI века / С.И. Григорьев, Н.А. Матвеева. – Барнаул: Изд-во АРНЦ СО РАО, 2000. – 159 с.
14. Гурье, Л. Национальная школа в регионе: взгляд в будущее / Л. Гурье, Т. Кочкян // Народное образование. – 1999. – № 9 – С. 92–94.
15. Демин, А.М. Содержание регионального компонента образования школы поликультурной модели (опыт построения) / А.М. Демин // Проблемы социогуманитарного образования региона: материалы четвертой межрегион, очно-заочной науч.–практ. конф. / под. ред. Л.Ю. Головеевой, И.И. Макаровой, С.В. Хомутцова. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2006 – С. 64–70.
16. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный: свыше 136 000 словарных статей, около 250 000 семантических единиц: в 2 т. / Т.Ф. Ефремова. – М.: Рус. яз., 2001
17. Загвязинский, В.И. Методология и методика дидактического исследования / В.И. Загвязинский. – М.: Педагогика, 1981: –160 с.
18. Загвязинский, В.И. Проектирование региональных образовательных систем / В.И. Загвязинский // Педагогика. – 1999. – № 5. – С. 8–13.
19. Ильин И.А. Путь духовного обновления [Текст] / И.А. Ильин // Работы разных лет. Спб.: Библиополис, 2006. 259 с.
20. Историческое краеведение: учебное пособие для ист. фак. пед. инст-тов / Н.П. Милонов, В.Н. Ажурков, Г.Н. Матюшин, Д.В. Кацюба; под. ред. Г.Н. Матюшина. – М.: Просвещение, 1975. – 175 с.
21. Кацюба, Д.В. Региональный компонент в изучении отечественной истории в школе и подготовке учителей в вузе / Д.В. Кацюба // Историческое краеведение в школе и вузе: материалы первой всерос. науч. конф. г. Кемерово, 14–15 декабря 1994 г. / ред. кол. Д. В. Кацюба [и др.]. – Кемерово: Кемеровский областной институт усовершенствования учителей, 1994. – С. 4–9.

22. Коменский, Я.А. Всеобщий совет об исправлении дел человеческих / Я.А. Коменский // Избранные педагогические сочинения: в 2 т. / под. ред. А.И. Пискунова. – М.: Педагогика, 1982. – Т. 2. – С. 285–470.

23. Коновалова, Л.В. Формирование и развитие этнокультурной компетентности педагогов в процессе непрерывного образования: дис. д-ра. пед. наук. – Великий Новгород, 2011. – 358 с.

24. Конев, Ю.М. Как мы понимаем принцип региональности / Ю.М. Конев, А.А. Макареня // Вестник высшей школы. – 1989. – № 7 –С. 10–13.

25. Краеведение в школе: опыт организации краеведческой работы в школах Псковской области / ответ, за выпуск Т.П. Тюрина. – Л.: Лениздат, Псковское отделение, 1975. –55 с.

26. Краеведение и краеведческий подход в преподавании географии : сборник статей. / под ред. И.С. Матрусова. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1963. –151 с.

27. Крылова, Н.Б. Культурология образования / Н.Б. Крылова. – М.: Народное образование, 2000. – 272 с.

28. Макаев, В.В. Поликультурное образование – актуальная проблема современной школы / В.В. Макаев, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова // Педагогика. – 1999. – № 4. – С. 3–10.

29. Макарова, М.Я. Правовые аспекты совершенствования региональной образовательной политики / М.Я. Макарова // Славянская педагогическая культура. – 2003. – № 2. – С. 20–24.

30. Методология и методы научного исследования [Текст]: учебное пособие / Ипполитова Н.В., Стерхова Н.С.; Центр "Непрерывное педагогическое образование". – Москва: Университетская книга, 2017.

31. Национальная доктрина образования в Российской Федерации (одобрена постановлением Правительства РФ от 4 октября 2000 г. N 751) на период до 2025 года // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=97368&fld>

(13.02.2020)

32. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 65000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; под ред. Л.И. Скворцова. – 26-е изд., перераб. и доп. – М.: ОНИКС: Мир и Образование, 2008. – 735 с.

33. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических институтов / под ред. Ю.К. Бабанского. – М.: Просвещение, 1988. – 479 с.

34. Разумовская, М.В. Глобальное образование в российской школе / М.В. Разумовская // Завуч. – 1999. – № 8. – С. 132–138.

35. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т.: т. 1 / гл. ред. В. В. Давыдов. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1993: – 608 с.

36. Рыжаков, М.В. Федеральный и национально-региональный компоненты: соотношение / М.В. Рыжаков // Стандарты. Мониторинг в образовании. – 2002. – № 1. – С. 44–46.

37. Сафиуллин, А.З. Внеклассное географическое краеведение в сельской школе: примерные программы для кружковых занятий: метод, руководство для учителей сельских школ / А.З. Сафиуллин. – Уфа: Экскурсионно-туристическая станция – МП БАССР, Башкирский гос. пед. институт, 1974. – 20 с.

38. Семенов, Д.Д. Избранные педагогические сочинения / Д.Д. Семенов; под ред. Н.А. Константинова. – М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1953. – 400 с.

39. Сериков, В.В. Личностно-ориентированное образование / В.В. Сериков // Педагогика, 1994. – № 5. – С. 16–21.

40. Сериков, В.В. Личностный подход в системе принципов современного педагогического мышления / В.В. Сериков // Славянская педагогическая культура. – 2003. – № 2. – С. 39–45.

41. Сиденко, А.С. Как разработать программу эксперимента? / А.С. Сиденко // Народное образование. – 1998. – № 4. – С. 36–43.

42. Смирнов, С.А. Педагогика: теории, системы, технологии: учебник для студентов высших и средних учебных заведений / [И. Б. Котова и др.]; под ред. С. А. Смирнова. – 8-е изд., стер. – Москва: Академия, 2008. – 509 с.
43. Стрелова, О.Ю. Национально-региональный компонент гуманитарного образования: проблемы проектирования и реализации в контексте гуманистической парадигмы образования / О.Ю. Стрелова. – М.: Национальный центр стандартов и мониторинга образования, 2001. – 241 с.
45. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – Киев: Радянська школа, 1988. – 269 с.
46. Таранова, Т.Н. Региональный компонент образования: проблемы формирования в условиях полиэтноса / Т.Н. Таранова // Реальность этноса. Образование и проблемы межэтнической коммуникации: материалы IV науч. – практ. конф. г. Санкт-Петербург, 17–20 апр. 2002 г. / под науч. ред. И.Л. Набока. – СПб.: Астерион, 2002. – 590 с.
47. Теоретические основы содержания общего среднего образования / под ред. В.В. Краевского, И.Я. Лернера. – М.: Педагогика, 1983. – 352 с.
48. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка: 180000 слов и словосочетаний / Д.Н. Ушаков. – М.: Альта-Принт, 2006. – 1239 с.
49. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений: в 11-и тт.: Т. 2 / К.Д. Ушинский; ред. А.М. Еголин. – М. –Л.: изд-во АПН РСФСР, 1948. – 665 с.
50. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений: в 11-й тт.: Т. 3 / К.Д. Ушинский; ред. А.М. Еголин. – М. –Л.: изд-во АПН РСФСР, 1948. – 687 с.
51. Федеральный закон об образовании в РФ// СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (13.02.2020)
52. Федеральные государственные стандарты [электронный ресурс] // ФГОС.– URL: <https://fgos.ru> (13.02.2020)
53. Философский энциклопедический словарь / ред. кол. С.С. Аверинцев [и др.]. - 2-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1989, – 815 с.

54. Философский словарь. Под ред. И.Т. Фролова. Изд. 7–е, перераб. и доп. М.: Республика, 2001, 719 с.
55. Харламов, И.Ф. Педагогика: учебное пособие: / И.Ф. Харламов. – 4 – е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарика, 2003. – 519 с.
56. Хусанов, Ш.Г. Личностно-ориентированное образование в национальной школе / Ш.Г. Хусанов // Педагогика. – № 1. – 2007. – С. 52–58
57. Хушбахтов, А.Х. Терминология «педагогические условия» / А.Х. Хушбахтов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 23 (103). – С. 1020–1022. – URL: <https://moluch.ru/archive/103/23955/> (дата обращения: 03.02.2021).
58. Челтыгмашева, Н.Г. Национально-региональный компонент в образовательном процессе сельской школы / Н.Г. Челтыгмашева // Абакан литературный. – 1998. – № 3. – С. 86–91.
59. Черепанова, З.П. На уроках природоведения – о родном крае / З.П. Черепанова, Е.А. Селиванова // Начальная школа. – 2000. – №10. – С. 15–17.
60. Чумичева, Р.М. Стратегия управления дошкольным образованием / Р.М. Чумичева // Известия международной славянской академии образования им. Я.А. Коменского. – 2003. – № 1. – С. 164–181.
61. Шаповалов, А.А. Аз и Буки педагогической науки: введение в педагогическое исследование / А.А. Шаповалов. – Барнаул: Изд–во БГПУ, 2002. –123 с.
62. Шафикова, А.Ф. Мультикультурный подход к обучению и воспитанию школьников : дис. канд. пед. наук / А.Ф. Шафикова. – Казань, 1999. – 183 с.
63. Шацкий, С.Т. Изучение жизни и участие в ней / С.Т. Шацкий // Педагогические сочинения: в 4 т. / под ред. А.И. Капрева, Л.Н. Скаткина, М.Н. Скаткина, В.Н. Шацкой. – М.: Просвещение, 1964. – Т. 2. –С. 286–305.
64. Ширяева, В.А. Педагогические условия формирования универсальной ключевой компетенции [Электронный ресурс] / В.А.

Ширяева. – Режим доступа: http://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2013/07/15/i-09_shiryaeva.pdf. – Дата доступа: 15.12.2020.

65. Шмидт, С.О. Краеведение – это всегда краелюбие / С.О. Шмидт // Первое сентября. – 2004. – № 22. – С. 4–11.

66. Экономический словарь; НСИ - Москва, 2014. – 672 с.

67. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. – М.: Академкнига, Добросвет, 2003. – 596 с.

68. Якиманская, И.С. Технология личностно-ориентированного образования / И.С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 2000. – 176 с.

69. Яковлева, С.Д. Методологические особенности реализации регионального курса биологии в школах Якутии (Раздел «Животные»): дис. канд. пед. наук / С.Д. Яковлева. – М., 2004. – 167 с.

70. Янбаева, М.В. О содержании понятия национально-региональный компонент [Электронный ресурс] / М. В. Янбаева. – Режим доступа: <https://naukaip.ru/wp-content/uploads/2021/01/МК-998.pdf> – Дата доступа: 14.02.2021.