



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

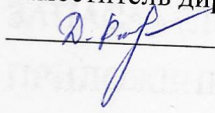
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ИГРЫ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«20» мая 2025 г.

Заместитель директора по УР
 Расщектаева Д.О.

Выполнила:

студентка группы ОФ-418-165-4-2
Христианович Александра Александровна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Шебельбайн Яна Олеговна

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	7
1.1 Понятие «развитие речи» младших школьников в психолого-педагогической литературе	7
1.2 Методические приемы развития речи младших школьников.....	10
1.3 Особенности использования дидактических игр в учебном процессе..	12
Выводы по первой главе	15
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	17
2.1 Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по развитию речи младших школьников	17
2.2 Комплекс дидактических игр, направленных на улучшение устной и письменной речи обучающихся.....	27
2.3 Анализ и интерпретация результатов на контрольном этапе эксперимента.....	27
Выводы по второй главе	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	37
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	38
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. «ДИАГНОСТИКА ИССЛЕДОВАНИЕ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА» (Л.Н. ЕФИМЕНКОВА).....	42
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ДИАГНОСТИКА ИССЛЕДОВАНИЕ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА (Т.А. ФОТЕКОВА, Т.В. АХУТИНА).....	44
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ДИАГНОСТИКА «СОСТАВЛЕНИЕ РАССКАЗА ПО СЕРИИ СЮЖЕТНЫХ КАРТИНОК» (Г.Д.ШРАМКОВА)	45
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ПРИКЛЮЧЕНИЕ В СТРАНЕ РЕЧИ	47

ВВЕДЕНИЕ

Проблема развития речи младших школьников всегда была актуальна в методике преподавания. В современных условиях, когда в школу приходят дети не просто слабо владеющие словом, а с бедным словарным запасом и с логопедическими проблемами, а старые методы развития речи недостаточны, и для того, чтобы решить эти проблемы, приходится искать новые пути их решения. Почему важно развивать речь младших школьников? Необходимо помнить, что речь – это самый главный и важный вид деятельности человека, с помощью которого реализуется мышление. Научить ребёнка говорить – значит, научить его мыслить. В течение всей жизни человек овладевает богатствами родного языка и совершенствует свою речь, именно в дошкольный и школьный возраст становится «фундаментом» в овладении речью. Речь очень важна тем, что уроки преимущественно проходят в речевой форме.

Проблемами развития речи занимались в разное время такие авторы, как А. А. Леонтьев, А. Р. Лурия, Е. М. Катанова, Ж. Пиаже, Л. С. Выготский, М. Р. Львов, М. С. Соловейчик, С. Л. Рубинштейн, Т. Г. Рамзаева. Они изучали механизмы речи, основные этапы её развития, факторы, определяющие речевое развитие, причины речевых нарушений.

Работа по развитию речи – это многосторонняя работа учителя по языку, направленная на то, чтобы дети овладели не только грамматической теорией и орфографическими навыками, но и умением выбирать нужные слова и правильно употреблять их в речи, строить предложения и связную речь.

Важность развития речи младших школьников заключается в следующем:

1. Речь – основа умственной деятельности. Умения учеников сравнивать, классифицировать, систематизировать, обобщать формируются в процессе овладения знаниями через речь.

2. Логически чёткая, доказательная, образная устная и письменная речь ученика – показатель его умственного развития.

3. Успехи обучающихся в связной речи обеспечивают успех в учебной работе по всем предметам. В частности, способствуют формированию полноценного навыка чтения и повышению орфографической грамотности.

4. Чем богаче и правильнее речь ребёнка, тем легче ему высказывать свои мысли, тем шире его возможности в познании действительности, содержательнее взаимоотношения с детьми и взрослыми, тем активнее происходит его психическое развитие.

Дидактические игры играют важную роль в обучении младших школьников, в том числе и на уроках русского языка. Они помогают активизировать умственную деятельность детей, развивать их коммуникативные и когнитивные навыки, а также улучшать память, внимание и логическое мышление.

В настоящее время эта проблема актуальна, так как однотипность и шаблонность уроков снижают интерес к обучению, делают учебный процесс скучным и бесперспективным. В начальной школе такое проведение уроков вообще недопустимо. Русский язык является одним из сложных предметов в школе. Поэтому необходимо ещё в начальной школе развить у обучающихся интерес к этому предмету, сделать его как можно более доступными увлекательным. В этом и могут помочь дидактические игры, их периодическое использование на уроках. Здесь необходимо обратить внимание ещё и на то, что обучающиеся совершают переход от игровой деятельности к учебной, в младшем школьном возрасте учебная деятельность становится ведущей, но и игра в это возрасте имеет место быть. Основываясь на этой особенности в развитии младших школьников, можно сделать вывод о том, что именно через дидактические игры можно привлечь внимание детей к предмету, развить у них интерес, заинтересованность в получении знаний. В игре на уроке у обучающихся

развиваются психические процессы, а изучаемый материал усваивается и запоминается лучше, чем на обычных уроках.

Ярким примером использования игр в современной педагогической практике является социальный игровой стиль обучения, активная разработка которого проводится в последние годы Вячеславом Михайловичем Букатовым и Александрой Петровной Ершовой.

Для ребят младшего школьного возраста игра имеет исключительное значение: игра для них – учеба, игра для них – труд, игра для них – серьезная форма воспитания. Дидактические игры используются в качестве одного из способов обучения различным учебным предметам в начальной школе [1].

Все вышесказанное помогло сформулировать тему выпускной квалификационной работы «Дидактические игры как средство развития младших школьников на уроках русского языка».

Цель исследования: теоретически изучить процесс развития речи младших школьников на уроках русского языка и разработать комплекс дидактических игр, направленный на её развитие.

Объект – процесс развития речи младших школьников на уроках русского языка.

Предмет – дидактические игры как средство развития речи младших школьников на уроках русского языка.

Гипотеза: уровень сформированности развития речи повысится, если использовать дидактические игры на уроках русского языка.

Задачи:

1. Рассмотреть понятие «развитие речи» младших школьников в психолого-педагогической литературе;
2. Проанализировать методические приемы развития речи младших школьников;
3. Изучить особенности использования дидактических игр в учебном процессе;

4. Провести констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по развитию коммуникативных навыков младших школьников;

5. Разработать серию дидактических игр, направленные на развитие речи младших школьников;

6. Провести анализ и интерпретация результатов на контрольном этапе эксперимента;

Методы исследования: в работе использованы теоретические и эмпирические методы исследования.

База исследования: МАОУ «СОШ №153 г. Челябинска».

Практическая значимость исследования: разработанный комплекс дидактических игр может быть использован учителями начальных классов на уроках русского языка.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие «развитие речи» младших школьников в психолого-педагогической литературе

Развитие речи у младших школьников – это многоаспектная работа, которая предполагает практическое усвоение разных сторон языка: произношения, словаря, синтаксического строя речи, связной устной и письменной речи. Речевое развитие помогает младшему школьнику войти в современный мир, открывает широкие возможности для общения со взрослыми и детьми. С помощью речевого развития младший школьник познает мир, высказывает свои мысли и взгляды.

Развитие речи связано с умственным развитием, поскольку оно способствует развитию мышления. Наряду с этим, связь речевого (языкового) и интеллектуального, необходимо рассматривать и в обратном направлении – от интеллекта к речи (языку).

Необходимо помнить, что речь – инструмент развития высших отделов психики растущего человека. Задержка речевого развития на первых возрастных ступенях не может быть компенсирована впоследствии.

Особенности развития речи младших школьников предполагают упражнения, направленные на всестороннее развитие как устной, так и письменной речи. Учителями начальных классов должны ежедневно на всех уроках использоваться такие приемы развития речи младших школьников, которые, во-первых, помогут усвоить литературные языковые нормы, во-вторых, развивать культуру речи, в-третьих, помогут приобрести навыки чтения и письма [31] [32] [33].

Рассмотрим понятие «развитие речи» в психолого-педагогической литературе.

Развитие речи у младших школьников – это процесс постепенного улучшения умения детей выражать свои мысли и чувства с помощью слов.

В психолого-педагогической литературе это понятие рассматривается как одно из основных направлений работы с детьми в начальной школе.

Основными аспектами развития речи у младших школьников являются расширение словарного запаса, развитие грамматических навыков, улучшение артикуляции и интонации, умение строить логически связанные высказывания и адекватно реагировать на вопросы и комментарии окружающих.

Толковый словарь С.И. Ожегова даёт определение, что речь – это способность говорить, говорение; разновидность или стиль языка; звучащий язык; разговор, беседа.

Также под речью понимают совокупность произносимых или воспринимаемых звуков, которые имеют тот же смысл и значение, что соответствующая им система письменных знаков. Язык един для всех людей, пользующихся им, речь – индивидуальна.

Для успешного развития речи у младших школьников важно создать комфортные условия для общения и обучения, применять разнообразные методики и приемы работы с детьми, проводить систематическую диагностику и коррекцию речевых недостатков [2] [35] [36].

Специалисты психологии и педагоги акцентируют внимание на необходимости ранней диагностики и коррекции речевых нарушений у младших школьников, поскольку успешное развитие речи в этом возрасте является важным предпосылкой для успешной учебной и социальной адаптации ребенка.

А.А. Леонтьев рассматривает речь следующим образом: «Деятельность познания, то есть такая деятельность, которая заключается в «распределении» действительности при помощи языка познавательных задач, выделенных ходом общественной практики. Это деятельность общения, коммуникативная деятельность. Речь может выступать как орудие планирования речевых и неречевых действий».

По мнению С. Л. Рубинштейна, речь – это деятельность общения посредством языка, это язык в действии.

Исследованием речи и речевого развития занимались такие лингвисты и психологи, как Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов, М. С. Соловейчик и другие [7] [28] [29].

В философском словаре понятие «речь» объясняется, как деятельность человека, заключающаяся в общении с другими людьми, в выражении и передаче им мыслей посредством того или иного языка. Благодаря речевому общению сознание отдельного человека постоянно пополняется и обогащается тем, что отражается в общественном сознании, связывается с достижениями всей общественно-производственной практики человечества.

Н.И. Политова указывает, что развитие речи младшего школьника выражается в выработке у него навыка чтения, т. е. достаточно быстрого и правильного узнавания слогов и букв, в последующее превращение увиденных знаков в произносимые звуки, звуко сочетания, т. е. в слова. Чтение становится осмысленным тогда, когда оно приобретает правильные интонации и школьники начинают обращать внимание на знаки, которые стоят в конце предложения: точку, вопросительный и восклицательный знаки. После освоения правильной интонации осмысленность чтения начинает проявляться во все более тонкой интонационной его выразительности [3] [26] [27].

Таким образом, можно сделать следующие выводы. В процессе работы над развитием речи необходимо опираться на знание психолого-педагогических и методологических основ формирования связной речи младших школьников. Эффективность работы обеспечивается разнообразием методических форм и приемов работы по развитию речи. Работа по развитию речи обучающихся на уроках вносит существенный вклад в формирование общей культуры всесторонне развитой, социально активной личности будущего выпускника школы. Эта работа развивает

мышление обучающегося, их наблюдательность, вдумчивое и бережное отношение к родному слову. Можно утверждать, что новые подходы, методики технологии способствуют речевому развитию детей, раскрепощению детей, что в свою очередь ведет к всестороннему развитию личности [4] [5] [6].

1.2 Методические приемы развития речи младших школьников

Связная речь – это детальное изложение определенного содержания, которое осуществляется логически, последовательно и точно, грамматически правильно и образно. Работа педагога по развитию связной речи должна включать в себя разнообразные приемы, методы и инструменты. На уроках по развитию связной речи используются такие инструменты как: раздаточный материал, сюжетные рисунки. Данный материал приближает обучающихся к целостному рассказу.

В младшем школьном возрасте ведущей деятельностью ребенка становится учебная деятельность. Качество и уровень развития речи ученика зависит от того, насколько богат его словарный запас и как развито умение правильно использовать слова для построения предложения и текста [11] [37] [38].

Не обладая достаточным запасом слов, ученик не сможет построить предложения, выразить свою мысль. Обучающиеся часто не понимают самых простых слов. Причиной этого является слабая работа по привитию навыка вникать в смысл слова. Для уточнения смысла слова эффективны такие всем известны задания, как назвать от какого слова образовались данные слова, подбор проверочных и однокоренных слов, поиск проверяемых и проверочных слов [8].

Дидактические приемы, используемые на уроках русского языка:

1. Приём «З-Х-У». Графическая форма приема отображает те три фазы, по которым строится процесс в технологии развития критического мышления: вызов, осмысление, рефлексия.

2. Приём «Фишбоун» (рыбный скелет/рыбная кость). В учебном процессе это приём позволяет обучающимся «разбить» общую проблемную тему на ряд причин и аргументов. Эту «кость» можно расположить вертикально или горизонтально.

3. Приём «Кластер». Данный приём представляет собой выделение смысловых единиц текста и графическое оформление в определённом порядке в виде грозди. Система кластеров охватывает большее количество информации, чем могли бы получить при обычной письменной работе.

4. Приём «Пропорции». Когда обучающиеся выполняют задание, у них есть и образец, и поле для самостоятельной работы, направленной как на отработку определённого навыка, так и для творчества.

5. Приём «Диктант значений». Интересный способ словарного диктанта. Учитель диктует не слова, а их значения. Обучающиеся должны по значениям определить слова и написать их [9] [22] [23].

Игры со словами развивают у детей природное языковое чутье, подготавливают их к восприятию поэтических форм. Одна из таких игр – это подбор рифм к данным словам.

1. Словесное рисование – способность выражать свои мысли и чувства на основе прочитанной сказки, басни, рассказа, стихотворения.

2. Написание сочинений. Можно выделить разные виды сочинений. Сочинения-описания могут быть основаны на наблюдениях обучающихся, на их личных впечатлениях или на анализе справочной и научно-популярной литературы.

3. Сочинения-рассказы представляют собой повествование о каких-то событиях. Они основаны на личном опыте обучающихся.

4. Сочинения-сказки наиболее интересный вид сочинений. Сказки не только кладёз народной мудрости, но и средство для развития обучающихся: их творческих способностей, речи, воображения, фантазии, критического мышления. Написание сказок требует глубокого анализа смысла понятий. Ведь по ходу сказки героев нужно описать.

Данные формы работы ориентированы на развитие творческих способностей, воображения, на формирование положительных эмоций в обучении [10] [11] [12].

Таким образом, младший школьник осваивает связную письменную речь, когда он пишет самостоятельные творческие изложения и сочинения. В современной школе развитие речи обучающихся рассматривается как главная задача обучения языку. Развивая речь обучающихся, школа придерживается четко определенных характеристик речи, к которым следует стремиться и которые служат критериями оценки ученических устных и письменных высказываний: содержательность, логика, точность речи, богатство языковых средств, ясность речи, выразительность.

1.3 Особенности использования дидактических игр в учебном процессе

Игра, как способ переработки полученных из окружающего мира впечатлений и знаний – наиболее доступный для детей вид деятельности. Ребенок играет в воображаемых ситуациях, в то же время работа с образом, пронизывающая всю игровую деятельность, стимулирует процесс мышления. В результате освоения игровой деятельности у ребенка постепенно формируется стремление к общественно-значимой учебной деятельности. Игры, которые используются в начальной школе, делятся на две большие группы – ролевые (творческие) и дидактические [13] [39].

В. Н. Кругликов трактовал понятие дидактической игры как вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения [14].

Дидактическая игра может использоваться на всех ступенях обучения, выполняя различные функции. Место игры в структуре урока зависит от той цели, с которой ее использует учитель. Например, в начале

урока дидактическая игра может применяться для подготовки учеников к восприятию учебного материала, в середине – с целью активизации учебной деятельности младших школьников или закрепления и систематизации новых понятий.

Для того чтобы сделать родной язык интересным и занимательным предметом для ребенка, не обойтись без игровых моментов. Игра – это ведущая форма деятельности младшего школьника. Она активизирует мышление, внимание, память, интерес к результату. На каждом уроке дети с нетерпением ждут слов учителя: «А теперь давайте поиграем». Но дидактическая игра – дело серьезное. И программную тему нужно повторить, и словарный запас обогатить, и наблюдение провести, и проследить, чтобы всем было интересно [15].

Одним из наиболее действенных средств, способных вызвать интерес к занятиям по русскому языку, является дидактическая игра – это необходимое звено в цепи современного урока русского языка [16].

Возможны два подхода к классификации игр, предлагаемых для использования на уроках русского языка.

Первый подход состоит в классификации игр в зависимости от того, для решения каких задач во время урока может быть использована игра. Подобное разделение является достаточно формальным, потому что одна игра позволяет решать сразу несколько взаимосвязанных задач:

- введение темы урока. Использование игрового момента позволяет подвести обучающихся к теме урока с использованием элемента заинтересованности за счет того, что они сами формулируют тему урока на основе игрового задания. Эти игры помогают учителю заинтересовать учеников новой темой и сделать содержание темы понятным;
- изучение нового материала. Игра позволяет на базе ранее изученного материала построить изучение нового материала;
- закрепление изученного материала. Применение игрового элемента позволяет охватить более большой объем пройденного материала,

задействовать всех обучающихся, экономить время выполнения задания, создавать и использовать межпредметные связи;

– игровые моменты позволяют осуществить плавный переход между этапами урока;

– подведение итогов урока. Игра позволяет более кратко и содержательно подвести итоги урока [17].

Дидактические игры – это разновидность игр с правилами, специально создаваемых педагогической школой в целях обучения и воспитания детей. Дидактические задания направлены на решение конкретных задач в обучении детей, и в то же время в них появляется воспитательное и развивающее влияние игровой деятельности.

Выделяют следующие виды дидактических игр (рис.1.):



Рисунок 1 – Виды дидактических игр

1. Игры-путешествия. Они призваны усилить впечатление, обратить внимание детей на то, что находится рядом.

2. Игры-поручения. Они по содержанию проще, а по продолжительности – короче. В основе их лежат действия с предметами, игрушками, словесные поручения.

3. Игры-предположения («что было бы, если ...»). Перед младшими школьниками ставится задача и создаётся ситуация, которая требует осмысления последующего действия.

4. Игры-загадки. В основе их лежит проверка знаний, находчивости.

5. Игры-беседы. В основе их лежит общение.

Одна из главных задач подобрать такие варианты игры, чтобы

вызвать у детей интерес к играм со словом. Во все занятия и режимные моменты педагогу нужно включать речевые дидактические игры и занимательные упражнения: фонетические, лексические, грамматические, игры со словом и движением. Для того, чтобы дети вновь проявили интерес к какой-то игре, необходимо обратить внимание на то, как закончить игру. Это может быть разыгрывание фантов, чествование победителей, сообщение о новом варианте знакомой игры и т.д.

Таким образом, младший школьный возраст – благоприятная пора для развития речи. Для того, чтобы стать высокообразованным, человек должен овладеть всеми богатствами родного языка. Использование дидактических игр в работе педагога способствуют и развитию речевой активности детей, и повышению результативности коррекционной работы. Необходимо помнить, что развитие в ходе игровой деятельности речи младших школьников – попытка учить детей светло, радостно и без принуждения [19].

Выводы по первой главе

Важная роль дидактических игр состоит в том, что они способствуют снятию напряжения и страха при письме у детей, чувствующих свою собственную несостоятельность, создает положительный эмоциональный настрой в ходе урока. Ребенок с удовольствием выполняет любые задания и упражнения учителя. И учитель, таким образом, стимулирует правильную речь ученика как устную, так и письменную.

В настоящее время существует большое количество игр, которые учитель может использовать на уроке русского языка в процессе работы по игровой технологии (игры-путешествия, лингвистические кроссворды, лото, подвижные игры, например, с мячом, и т.д.). Главное, это то, что, управляя ходом игры, нужно держать в поле зрения весь класс. Результативность игрового урока всегда зависит от соблюдения всех условий игры и грамотной последовательности её этапов.

Проанализировав и изучив литературу, опыт педагогов по работе над данной проблемой, нами был собран методический сборник дидактических игр, направленных на развитие речи младших школьников на уроках русского языка [25].

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по развитию речи младших школьников

Констатирующий этап представляет собой важный элемент опытно-экспериментальной работы, направленный на выявление исходного уровня речевой деятельности младших школьников. На этом этапе осуществляется сбор и анализ данных, позволяющих определить уровень развития навыков устной и письменной речи, а также выявить возможные проблемы и недостатки. Это позволяет формализовать цели и задания для последующих этапов работы и определять методы и средства их достижения.

Для исследования нами были выбраны ученики 1 «В» класса (в составе 20 человек) МАОУ «СОШ № 153 г. Челябинска».

Цель: Выявить исходный уровень речевых навыков у младших школьников.

С этой целью в качестве диагностического материала нами были взяты 3 методики: «Исследование словарного запаса» (автор: Л.Н. Ефименкова); «Исследование слоговой структуры слова» (автор: Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина); Методика «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» (автор: Г.Д. Шрамкова).

Задачи:

1. Подобрать методики для выявления навыков осознанного и грамотного общения, способности к выражению своих мыслей и чувств.
2. Провести исследование;
3. Проанализировать результаты проведенных методик;
4. Ввести дидактические игры в процесс обучения младших школьников;
5. Провести повторное исследование;

6. Проанализировать результаты проведенных методик повторно;
7. Провести сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов исследования.

Методика «Исследование словарного запаса» (автор: Л.Н. Ефименкова);

Методика исследования словарного запаса направлена на оценку и анализ объема, структуры и качества словарного запаса индивида. Она может использоваться для разных целей, включая:

1. Оценка языковых навыков. Выявление уровня владения языком у детей и взрослых, что может быть полезно в образовательных учреждениях.

2. Диагностика речевых нарушений. Определение возможных отклонений в развитии речевой способности, что важно для специалистов в области логопедии и психологии.

3. Научные исследования: Исследование взаимосвязи между словарным запасом и другими когнитивными, социальными или эмоциональными аспектами.

Испытуемым было предложено 2 задания. Первое «Предметный словарь», оно заключалось в обобщении полученного материала. Второе задание «Кто как кричит», основой этого задания были животные, обучающимся нужно было подписать характерный звук для этого животного.

Максимально набранный балл 12 баллов.

В методике автором выделены 3 уровня:

Высокий уровень (9-12 баллов);

Средний уровень (5-8 баллов);

Низкий уровень (0-4 баллов).

Вопросы и интерпретация данных представлены в приложение (прил. 1).

Диагностика была проведена с 1 «В» классов.

В классе 20 учеников.

Результат проведения исследования представлен в таблице (табл. 1)

Таблица 1 – Результаты анализа словарного запаса младших школьников по методике «Исследование словарного запаса» Л.Н. Ефименковой на констатирующем этапе эксперимента

Фамилия и имя	Задание 1 (общее кол-во)	Задание 2 (общее количество)	Итог	Уровень
1.Кира С.	4 балла	8 баллов	12 баллов	высокий
2.Данил Р.	0 баллов	8 баллов	8 баллов	средний
3.Женя В.	4 балла	7 баллов	11 баллов	высокий
4.Глеб А.	0 баллов	7 баллов	7 баллов	средний
5.Кира Ф.	4 балла	7 баллов	11 баллов	высокий
6.Саша Ч.	4 балла	5 баллов	9 баллов	высокий
7.Ира С.	2 балла	7 баллов	9 баллов	высокий
8.Тимофей Н.	4 балла	7 баллов	11 баллов	высокий
9.Кирилл К.	3 балла	7 баллов	10 баллов	высокий
10.Валерия К.	4 балла	8 баллов	12 баллов	высокий
11.Илья К.	0 баллов	2 балла	2 балла	низкий
12.Ника З.	4 балла	7 баллов	11 баллов	высокий
13.Маша Т.	0 баллов	0 баллов	0 баллов	низкий
14.Есения Л.	4 балла	8 баллов	12 баллов	высокий
15.Саша А.	2 балла	5 баллов	7 баллов	средний
16.Фёдор М.	3 балла	7 баллов	10 баллов	высокий
17.Анна М.	0 баллов	2 балла	2 балла	низкий
18.Маша Ш.	4 балла	0 баллов	4 балла	низкий
19.Олеся М.	5 баллов	0 баллов	5 баллов	средний
20.Настя М.	3 балла	0 баллов	3 балла	низкий

По результатам проведенного исследования словарного запаса направленная на оценку и анализ объема, структуры и качества словарного запаса индивида выявлено, что 55% (11 человек) имеют высокий уровень словарного запаса.

У 25% (5 человек) продемонстрировали средний уровень словарного запаса.

У 20 % (4 человека) преобладает низкий уровень словарного запаса.

Для наглядности представим полученные данные в виде диаграммы (рис. 1).

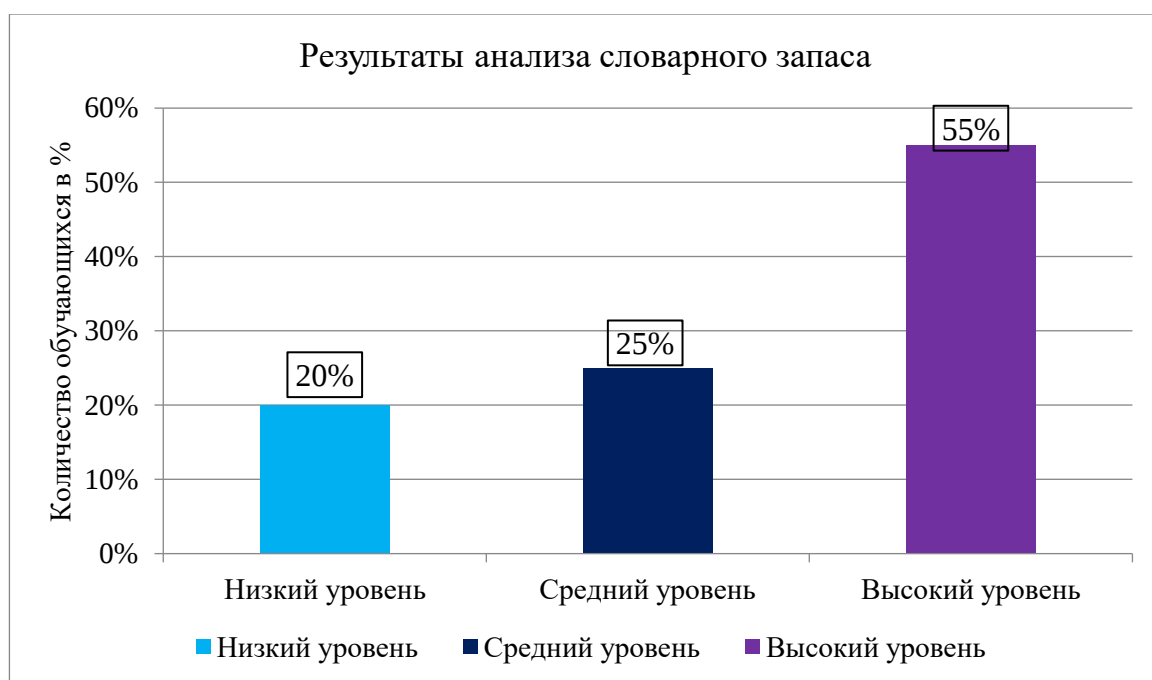


Рисунок 1 – Результаты анализа словарного запаса младших школьников по методике «Исследование словарного запаса» Л.Н. Ефименковой на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, у большинства обучающихся класса словарный запас находится высоком уровне.

В беседе с учителем было выявлено, что у обучающихся, набравших низкий балл, связан с семейными трудностями, проблемами, которые негативно отражаются на учебной деятельности. У обучающихся, которые перешли порог среднего уровня, не хватает лишь мотивации для восполнения хорошей успеваемости. Обучающиеся набравшие высокий

балл полностью посвящают себя учебе, как в учебное, так и внеурочное время.

Вторая методика «Исследование слоговой структуры слова» (автор: Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина).

Методика носит тестовый характер, процедура ее проведения и система оценки стандартизированы, что позволяет наглядно представить картину речевого дефекта и определить степень выраженности нарушения разных сторон речи.

Испытуемым было предложено 2 задания. Первое «Исследование слоговой структуры слова», оно заключалось в делении слов на слоги. Второе задание «Фонематическое восприятие», основой этого задания было правильное проговаривание слогов.

Максимально набранный балл 18 баллов.

В методике автором выделены 3 уровня:

Высокий уровень (10-18 баллов);

Средний уровень (5-9 баллов);

Низкий уровень (0-5 баллов).

Вопросы и интерпретация данных представлены в приложение (прил.2).

Диагностика была проведена с 1 «В» классов.

В классе 20 учеников.

Результат проведения исследования представлен в таблице (табл. 2).

Таблица 2 – «Исследование слоговой структуры слова» младших школьников по методике Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина на констатирующем этапе эксперимента.

Фамилия и имя	Задание 1 (общее кол-во)	Задание 2 (общее кол-во)	Итог	Уровень
1.Кира С.	5 балла	8 баллов	13 баллов	Высокий
2.Данил Р.	0 баллов	7 баллов	7 баллов	Средний
3.Женя В.	4 балла	7 баллов	11 баллов	Высокий
4.Глеб А.	0 баллов	4 баллов	7 баллов	Низкий
5.Кира Ф.	4 балла	7 баллов	11 баллов	Высокий
6.Саша Ч.	5 балла	5 баллов	10 баллов	Высокий
7.Ира С.	3 балла	7 баллов	10 баллов	Высокий

Продолжение таблицы 2

8.Тимофей Н.	4 балла	7 баллов	11 баллов	Высокий
9.Кирилл К.	5 балла	7 баллов	15 баллов	Высокий
10.Валерия К.	4 балла	8 баллов	12 баллов	Высокий
11.Илья К.	0 баллов	2 балла	2 балла	Низкий
12.Ника З.	4 балла	7 баллов	11 баллов	Высокий
13.Маша Т.	0 баллов	0 баллов	0 баллов	Низкий
14.Есения Л.	4 балла	8 баллов	12 баллов	Высокий
15.Саша А.	0 баллов	4 балла	4 балла	Низкий
16.Фёдор М.	3 балла	7 баллов	10 баллов	Высокий
17.Анна М.	7 баллов	3 балла	7 баллов	Высокий
18.Маша Ш.	4 балла	0 баллов	4 балла	Низкий
19.Олеся М.	5 баллов	0 баллов	5 баллов	Средний
20.Настя М.	3 балла	0 баллов	3 балла	Низкий

По результатам проведенного исследования словарного запаса направленная на оценку и анализ объема, структуры и качества словарного запаса индивида выявлено, что 60% (12 человек) имеют высокий уровень слоговой структуры слова.

У 10% (2 человека) продемонстрировали средний уровень слоговой структуры слова.

У 30 % (6 человек) преобладает низкий уровень слоговой структуры слова

Для наглядности представим полученные данные в виде диаграммы (рис. 2).

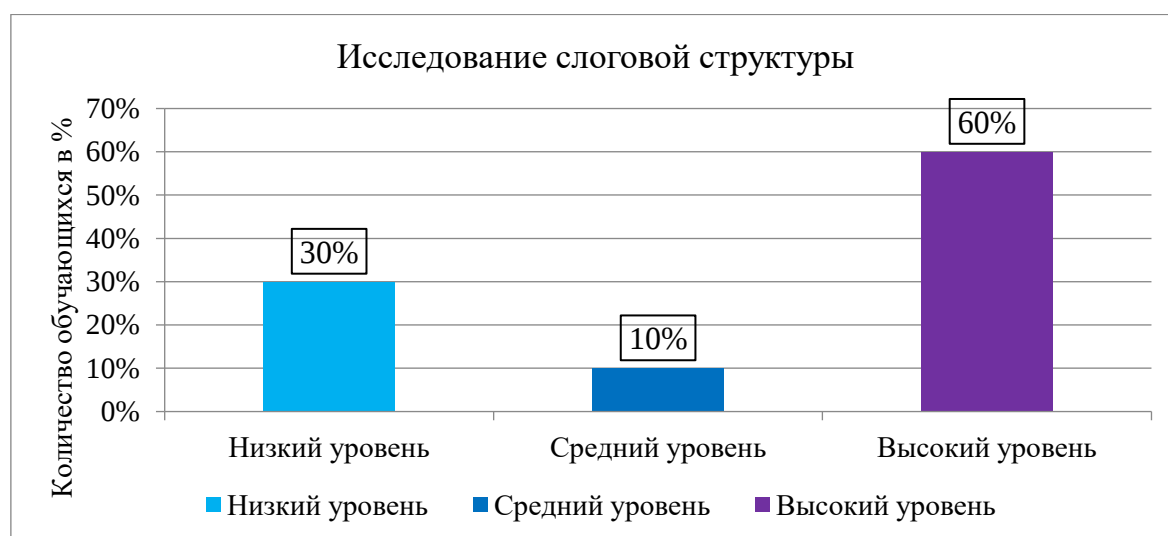


Рисунок 2 – Результат исследования слоговой структуры слова младших школьников по методике «Исследование слоговой структуры слова» Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, у большинства обучающихся класса словарный запас находится высоком уровне.

Третья методика «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» (автор: Г.Д. Шрамкова).

Методика носит устный характер, процедура ее проведения и система оценки стандартизированы, что позволяет наглядно представить картину речевого дефекта и определить степень выраженности нарушения разных сторон речи.

Испытуемым было предложено определённое количество иллюстраций, которые отражали какое-либо действие, а именно приготовление жареной картошки. Обучающимся нужно выстроить алгоритм приготовления, затем в устной форме объяснить каждое действие. Речь каждого обучающегося была записана на диктофон, затем перед нами стояла задача проанализировать каждое высказывание обучающегося.

Максимально набранный балл 10 баллов.

В методике автором выделены 3 уровня:

Высокий уровень (10-15баллов);

Средний уровень (5-9 баллов);

Низкий уровень (0-5 баллов).

Вопросы и интерпретация данных представлены в приложение (прил.3).

Диагностика была проведена с 1 «В» классов.

В классе 20 учеников.

Результат проведения исследования представлен в таблице (табл. 3).

Таблица 3 – «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» по методике Г.Д. Шрамкова на констатирующем этапе эксперимента.

Фамилия и имя	Критерий смысловой целостности	Критерий лексико-грамматического оформления высказывания	Критерий самостоятельности выполнения задания	Итого	Уровень
1.Кира С.	5 баллов	2 балла	1 балл	8 баллов	Средний
2.Данил Р.	2 балла	1 балл	5 баллов	8 баллов	Средний
3.Женя В.	5 баллов	0 баллов	1 балл	6 баллов	Средний
4.Глеб А.	5 балла	2 балла	0 баллов	7 баллов	Средний
5.Кира Ф.	0 баллов	1 балл	1 балл	2 балла	Низкий
6.Саша Ч.	2 балла	5 баллов	0 баллов	6 баллов	Средний
7.Ира С.	1 балл	1 балл	1 балл	3 балла	Низкий
8.Тимофей Н.	5 баллов	5 баллов	2 балла	12 баллов	Высокий
9.Кирилл К.	2 балла	1 балл	5 баллов	8 баллов	Средний
10.Валерия К.	1 балл	2 балла	0 баллов	3 балла	Низкий
11.Илья К.	0 баллов	0 баллов	0 баллов	0 баллов	Низкий
12.Ника З.	2 балла	5 баллов	1 балл	8 баллов	Средний
13.Маша Т.	5 баллов	0 баллов	2 балла	7 баллов	Средний
14.Есения Л.	2 балла	1 балл	5 баллов	8 баллов	Средний
15.Саша А.	1 балл	5 баллов	0 баллов	6 баллов	Средний
16.Фёдор М.	5 баллов	5 баллов	2 балла	12 баллов	Высокий
17.Анна М.	5 баллов	1 балл	1 балл	7 баллов	Средний
18.Маша Ш.	5 баллов	0 баллов	1 балл	6 баллов	Средний
19.Олеся М.	2 балла	2 балла	2 балла	6 баллов	Средний
20.Настя М.	0 баллов	0 баллов	0 баллов	0 баллов	Низкий

По результатам проведенного исследования словарного запаса направленная на оценку и анализ объема, структуры и качества словарного запаса индивида выявлено, что 10 % (2 человека) имеют высокий уровень составления рассказа по серии сюжетных картинок.

У 65% (13 человек) продемонстрировали средний уровень составления рассказа по серии сюжетных картинок.

У 25 % (5 человек) преобладает низкий уровень составления рассказа по серии сюжетных картинок.

Для наглядности представим полученные данные в виде диаграммы

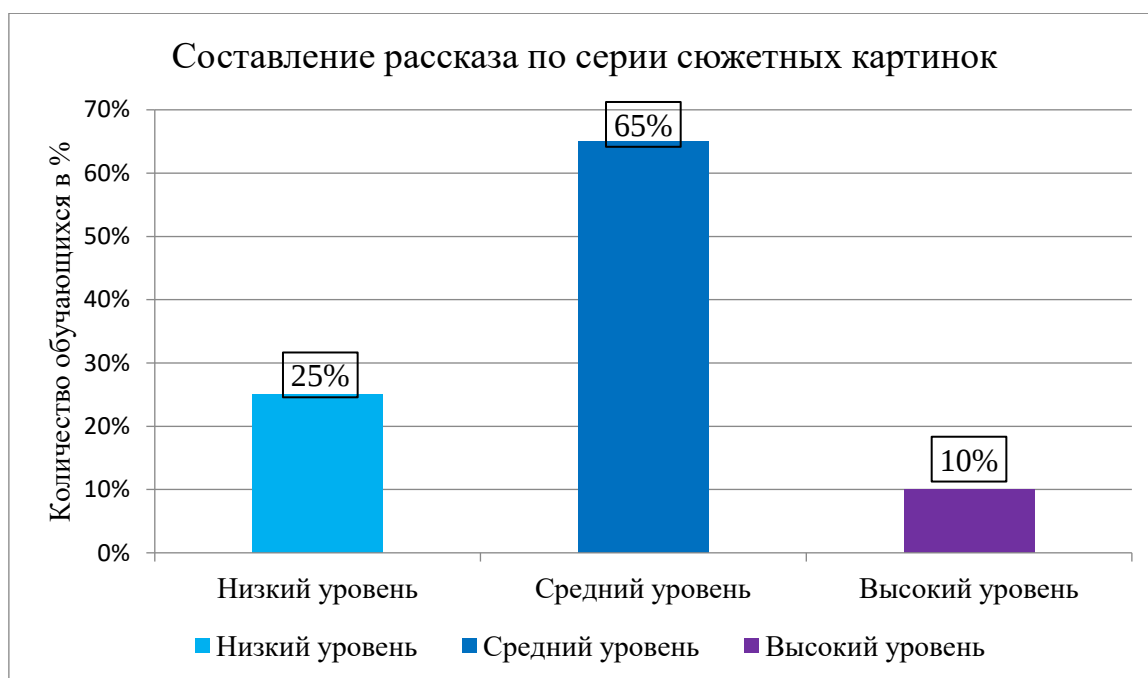


Рисунок 3 – Результат составления рассказа по серии сюжетных картинок по методике «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» Г.Д. Шрамкова на констатирующем этапе эксперимента

Для выявления уровня речевых навыков у младших школьников в 1 классе, мы сопоставили результаты 3-х методик. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица №4 – Выявление исходного уровня речевых навыков у младших школьников на констатирующем этапе.

Фамилия и имя	Методика «Исследование словарного запаса» (автор: Ефименкова Л.Н.)	Методика «Исследование слоговой структуры слова» (автор: Фотекова Т.А., Ахутина Т.В.)	Методика «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» (автор: Шрамкова Г.Д.)	Уровень речевых навыков у младших школьников в 1 классе
1.Кира С.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
2.Данил Р.	Средний	Средний	Средний	Средний
3.Женя В	Высокий	Высокий	Низкий	Средний
4.Глеб А.	Высокий	Низкий	Средний	Средний
5.Кира Ф.	Высокий	Высокий	Низкий	Средний
6. Саша Ч.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
7.Ира С.	Высокий	Высокий	Низкий	Средний
8.Тимофей Н.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9.Кирилл К.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
10.Валерия К.	Высокий	Высокий	Низкий	Средний
11.Илья К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

Продолжение таблицы 4

12.Ника З.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
13.Маша Т.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
14.Есения Л.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
15.Саша А.	Высокий	Низкий	Средний	Средний
16.Фёдор М.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
17.Анна М.	Низкий	Высокий	Средний	Средний
18.Маша Ш.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
19.Олеся М.	Средний	Средний	Средний	Средний
20.Настя М.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

Исходя из результатов, представленных в таблице 3, мы видим, что высокий уровень речевых навыков у младших школьников сформирован у 7 человек – 35 %, средний уровень у 9 человек – 45 %, низкий уровень у 4 человек – 20 %. Представим результаты на рисунке 4.

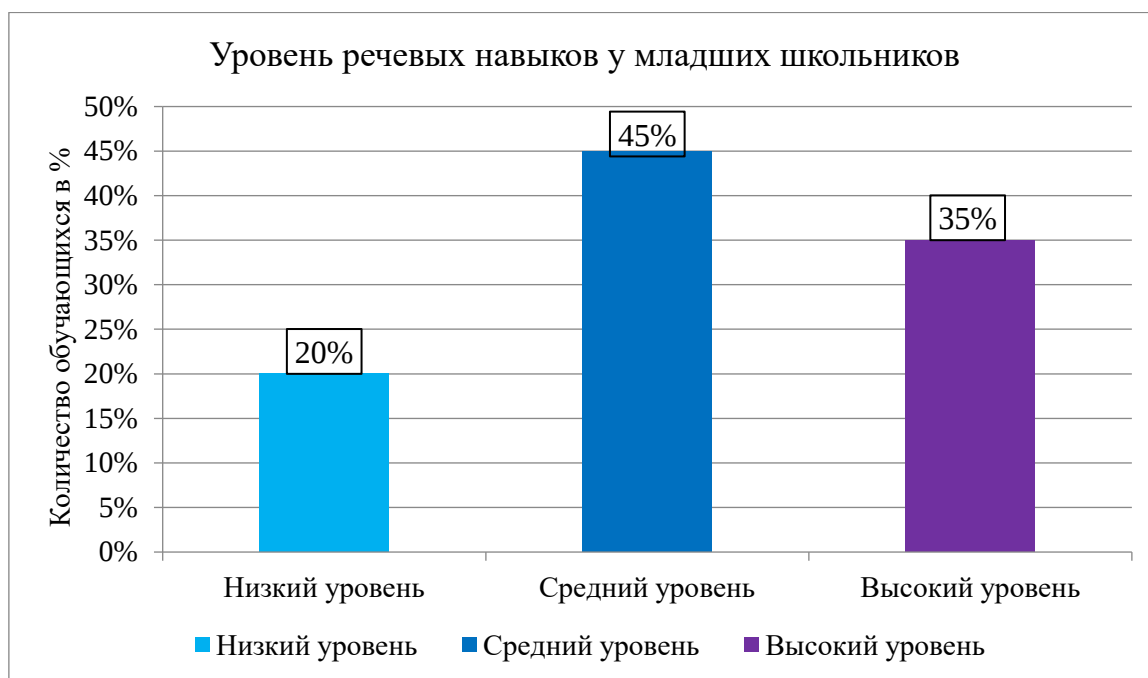


Рисунок 4– Результат уровня речевых навыков у младших школьников по методикам «Исследование словарного запаса» Л.Н. Ефименкова; «Исследование слоговой структуры слова» Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина; «Составление рассказа по серии сюжетных картинок Г.Д. Шрамкова на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, констатирующий этап опытно-экспериментальной работы позволил выявить ключевые проблемы в развитии речи у младших

школьников. Полученные данные будут служить основой для разработки рекомендаций и коррекционных программ, направленных на улучшение речевых навыков учащихся. Следующий этап работы будет сосредоточен на разработке и внедрении эффективных методов и средств коррекции, исходя из полученных результатов и выявленных потребностей детей.

2.2 Комплекс дидактических игр, направленных на улучшение устной и письменной речи обучающихся

На основании выявленных в теоретической части исследований, предопределяющих формирование речевых навыков младших школьников и результатов констатирующего эксперимента нами была разработана серия игр «Приключение в стране речи», включающая комплекс дидактических заданий, направленных на улучшение устной, письменной речи обучающихся, а также развитие словарного запаса. При разработке наших игр за основу был взят учебник по русскому языку первого класса программы «Школа России», а также сборник «Тренажер по развитию речи младших школьников» О.В. Сулова.

В каждом разделе «Развитие письменной речи», «Развитие словарного запаса», «Развитие устной речи» мы рассмотрели разные темы и подобрали задания для развития речи у младших школьников. При правильном выполнении заданий обучающийся получает наклейку, которая в дальнейшем освободит от домашней работы или от самостоятельной работы. Серия игр выполнена в игровой форме с сопровождением детских персонажей.

Интерпретация каждого номера представлена в буклете, приложение (прил. 4).

2.3 Анализ и интерпретация результатов на контрольном этапе эксперимента

На контрольном этапе эксперимента для оценки эффективности разработанной игры необходимо провести повторную диагностику уровня речевых навыков у младших школьников первого класса.

Нами были проведены те же диагностические методики для выявления уровня развития речевых навыков у младших школьников, и в качестве результата было получена динамика развития речевых навыков.

По первой методике «Исследование словарного запаса» Л.Н. Ефименковой результаты анализа диагностики представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням развития речевых навыков по методике «Исследование словарного запаса» на контрольном этапе эксперимента.

Фамилия и имя	Задание 1 (общее кол-во)	Задание 2 (общее количество)	Итог	Уровень
1.Кира С.	4 балла	8 баллов	12 баллов	высокий
2.Данил Р.	0 баллов	8 баллов	8 баллов	средний
3.Женя В.	4 балла	7 баллов	11 баллов	высокий
4.Глеб А.	0 баллов	7 баллов	7 баллов	средний
5.Кира Ф.	4 балла	7 баллов	11 баллов	высокий
6.Саша Ч.	4 балла	5 баллов	9 баллов	высокий
7.Ира С.	2 балла	7 баллов	9 баллов	высокий
8.Тимофей Н.	4 балла	7 баллов	11 баллов	высокий
9.Кирилл К.	3 балла	7 баллов	10 баллов	высокий
10.Валерия К.	4 балла	8 баллов	12 баллов	высокий
11.Илья К.	0 баллов	2 балла	2 балла	низкий
12.Ника З.	4 балла	7 баллов	11 баллов	высокий
13.Маша Т.	4 балла	3 балла	7 баллов	средний
14.Есения Л.	4 балла	8 баллов	12 баллов	высокий
15.Саша А.	3 балла	5 баллов	8 баллов	высокий
16.Фёдор М.	3 балла	7 баллов	10 баллов	высокий
17.Анна М.	2 балла	2 балла	4 балла	низкий
18.Маша Ш.	1 балл	5 баллов	6 баллов	средний
19.Олеся М.	5 баллов	0 баллов	5 баллов	средний
20.Настя М.	3 балла	2 балла	5 баллов	средний

Как видно из таблицы, в классе 12 обучающихся обладают высоким уровнем развития речевых навыков, что составляет 60% от общей численности класса, 6 обучающихся со средним уровнем – 30 %, низкий уровень – составил 10 % опрошенных детей, а это 2 человека. При этом обучающихся, обладающих низким уровнем самоконтроля, преобладает.

Представим полученные результаты на рисунке 5.

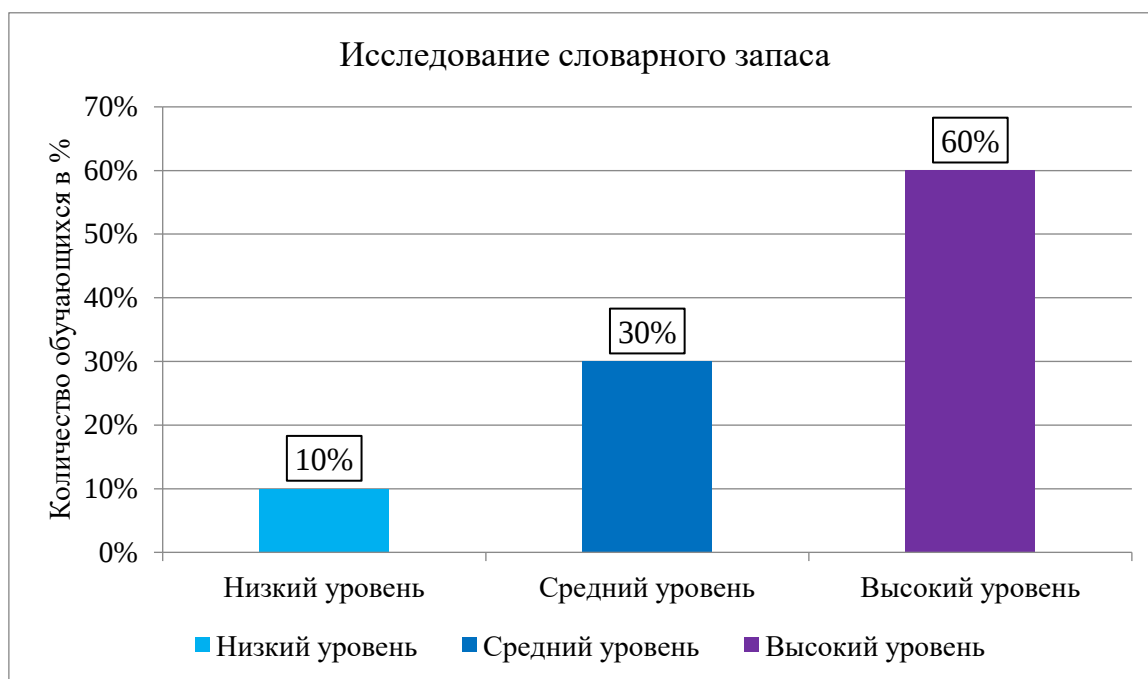


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням развития речевых навыков по методике «Исследование словарного запаса» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 55% до 60%, средний уровень изменился с 25%, до 30%, низкий уровень изменился с 20% до 10%. Представим результат на рисунке 6.

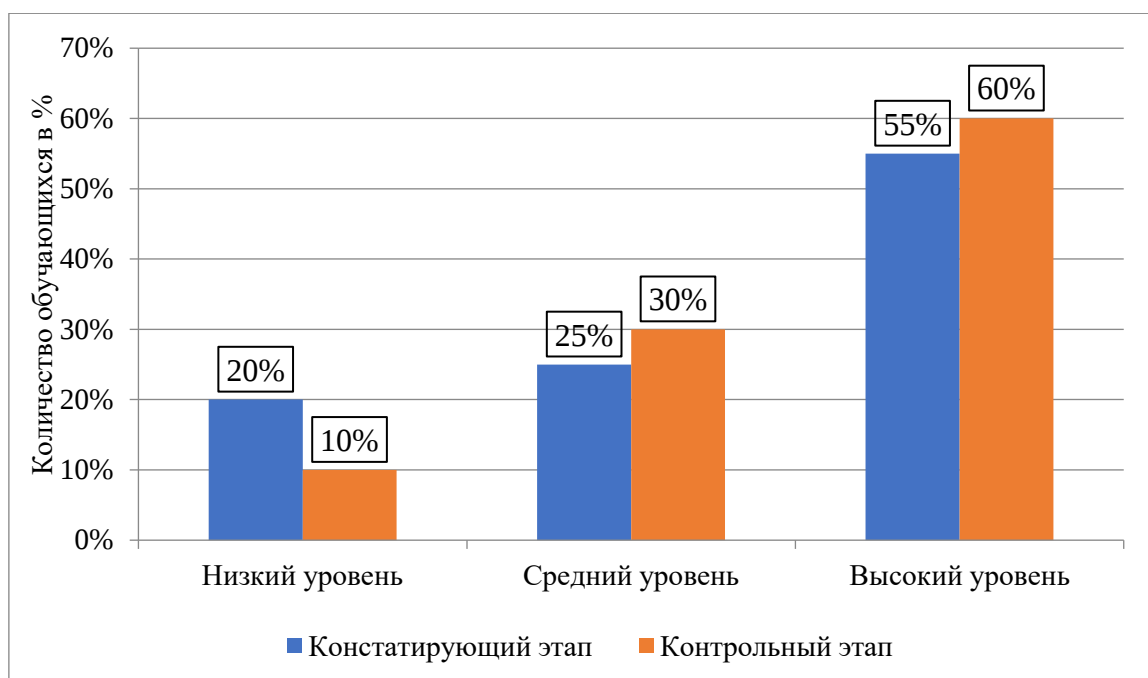


Рисунок 6 – Распределение обучающихся по уровням развития речевых навыков по методике «Исследование словарного запаса» на контрольном этапе эксперимента

По 2 методике, «Исследование слоговой структуры слова» Т.А. Фотековой, Т.В. Ахутиной, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням развития речевых навыков по «Исследование слоговой структуры слова младших школьников» Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина на контрольном этапе эксперимента

Фамилия и имя	Задание 1 (общее кол-во)	Задание 2 (общее кол-во)	Итог	Уровень
1.Кира С.	5 балла	8 баллов	13 баллов	Высокий
2.Данил Р.	3 балла	7 баллов	7 баллов	Высокий
3.Женя В.	4 балла	7 баллов	11 баллов	Высокий
4.Глеб А.	0 баллов	4 баллов	7 баллов	Низкий
5.Кира Ф.	4 балла	7 баллов	11 баллов	Высокий
6.Саша Ч.	5 балла	5 баллов	10 баллов	Высокий
7.Ира С.	3 балла	7 баллов	10 баллов	Высокий
8.Тимофей Н.	4 балла	7 баллов	11 баллов	Высокий

Продолжение таблицы 6

9.Кирилл К.	5 балла	7 баллов	15 баллов	Высокий
10.Валерия К.	4 балла	8 баллов	12 баллов	Высокий
11.Илья К.	3 балла	2 балла	5 баллов	Средний
12.Ника З.	4 балла	7 баллов	11 баллов	Высокий
13.Маша Т.	0 баллов	5 баллов	5 баллов	Низкий
14.Есения Л.	4 балла	8 баллов	12 баллов	Высокий
15.Саша А.	2 балла	5 баллов	7 баллов	Средний
16.Фёдор М.	3 балла	7 баллов	10 баллов	Высокий
17.Анна М.	7 баллов	3 балла	7 баллов	Высокий
18.Маша Ш.	4 балла	0 баллов	4 балла	Низкий
19.Олеся М.	5 баллов	5 баллов	10 баллов	Высокий
20.Настя М.	3 балла	2 балла	5 балла	Средний

Исходя из таблицы №6 мы видим, что высокий уровень выявлен у 14 человек, что составляет 70%, средний у 3 человек это 15 %, низкий у 3 человек, это 15 %. Представим полученный результат на рисунке 7.

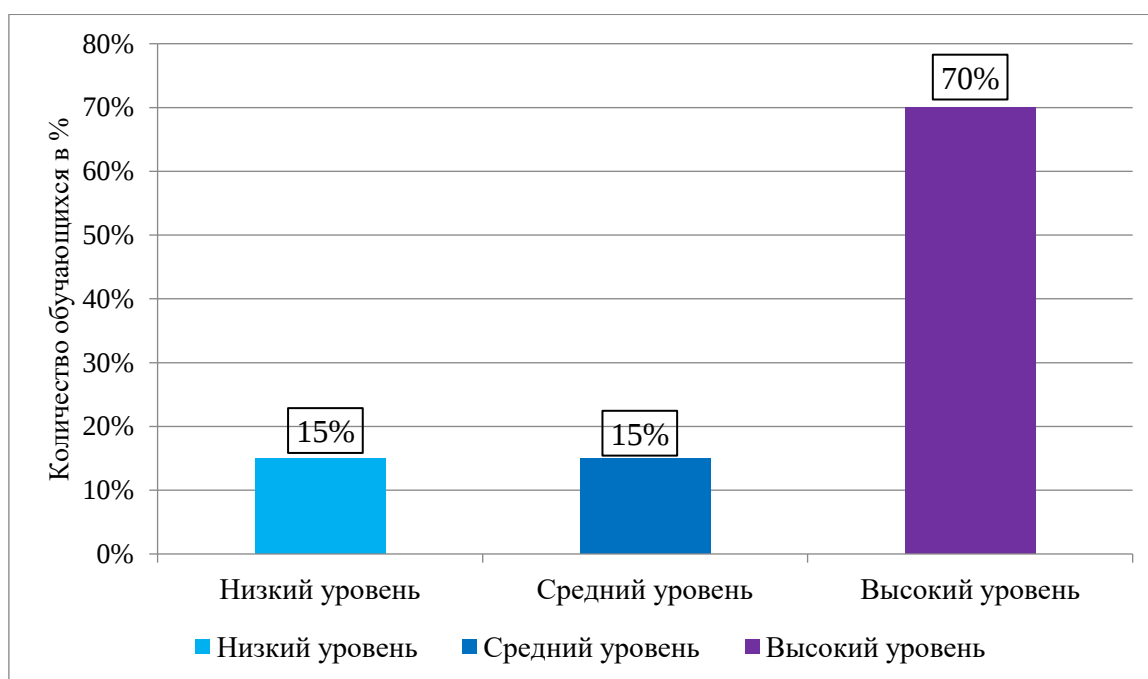


Рисунок 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности речевых навыков по методике «Исследование слоговой структуры слова» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень повысился с 60% до 70%, средний уровень изменился с 10% до 15%, низкий уровень изменился с 30% до 15%. Представим результаты на рисунке 8.

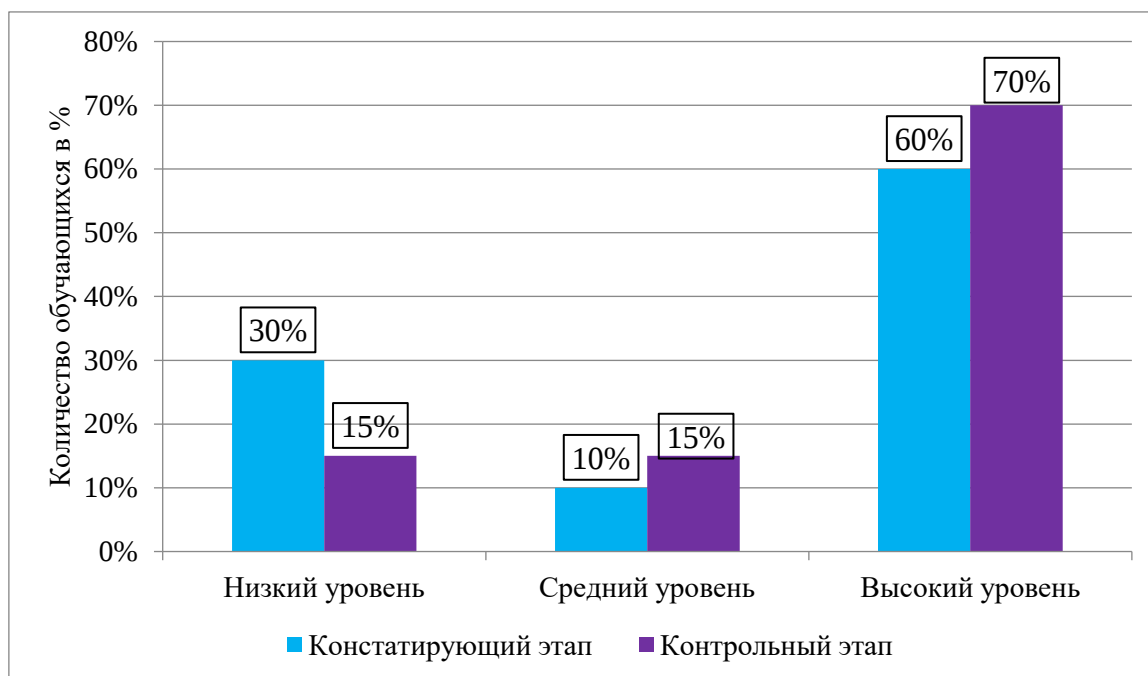


Рисунок 8 – Распределение обучающихся по уровням развития речевых навыков по методике «Исследование слоговой структуры слова» на контрольном этапе эксперимента

По 3 методике, «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» Г.Д. Шрамкова, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыков самоконтроля по методике «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» Г.Д. Шрамкова.

Фамилия и имя	Критерий смысловой целостности	Критерий лексико-грамматического оформления высказывания	Критерий самостоятельности выполнения задания	Итого	Уровень
1.Кира С.	5 баллов	3 балла	2 балла	10 баллов	Высокий
2.Данил Р.	2 балла	1 балл	5 баллов	8 баллов	Средний
3.Женя В.	5 баллов	0 баллов	1 балл	6баллов	Высокий
4.Глеб А.	5 балла	5 баллов	0 баллов	10 баллов	Высокий
5.Кира Ф.	5 баллов	1 балл	1 балл	7балла	Средний

Продолжение таблицы 7

6.Саша Ч.	2 балла	5 баллов	0 баллов	6 баллов	Средний
7.Ира С.	3 балла	0 баллов	2 балла	5 баллов	Средний
8.Тимофей Н.	5 баллов	5 баллов	2 балла	12 баллов	Высокий
9.Кирилл К.	5 баллов	2балла	0 баллов	7 баллов	Средний
10.Валерия К.	3 балла	2 балла	0 баллов	5 баллов	Средний
11.Илья К.	0 баллов	0 баллов	0 баллов	0 баллов	Низкий
12.Ника З.	2 балла	5 баллов	2 балла	10 баллов	Высокий
13.Маша Т.	5 баллов	3 балла	2 балла	10 баллов	Высокий
14.Есения Л.	2 балла	1 балл	5 баллов	8 баллов	Средний
15.Саша А.	5 баллов	2 балла	0 баллов	7 баллов	Средний
16.Фёдор М.	5 баллов	5 баллов	2 балла	12 баллов	Высокий
17.Анна М.	5 баллов	1 балл	1 балл	7 баллов	Средний
18.Маша Ш.	5 баллов	0 баллов	1 балл	6 баллов	Средний
19.Олеся М.	2 балла	2 балла	2 балла	6 баллов	Средний
20.Настя М.	5 баллов	5 баллов	2 балла	12 баллов	Высокий

Исходя из таблицы №7 мы видим, что высокий уровень выявлен у 8 человек, что составляет 40%, средний у 11 человек это 55%, низкий у 1 человека, это %5. Представим результат на рисунке 9.

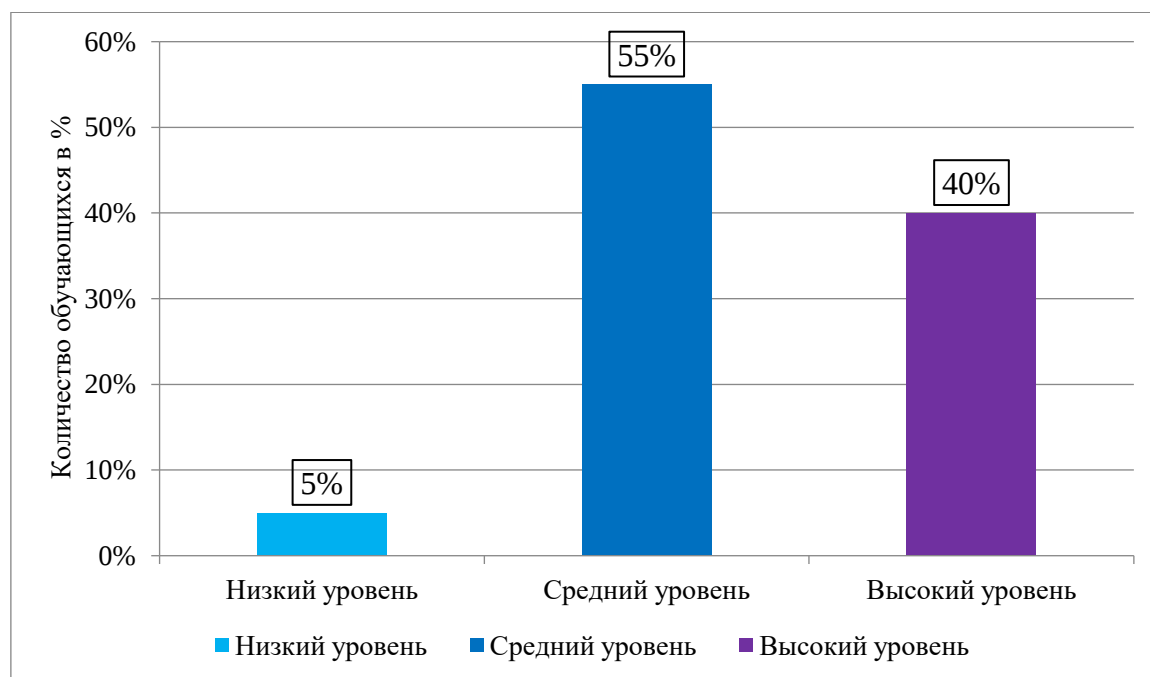


Рисунок 9 – Распределение обучающихся по уровням развития речевых навыков на контрольном этапе

Сравним уровень сформированности речевых навыков констатирующем и контрольном этапах, в целом, в 1 классе. Мы видим, что высокий уровень повысился с 10 % до 40 %, средний уровень изменился с 65%, до 55%, низкий уровень изменился с 25% до 5%. Представим результаты на рисунке 10.

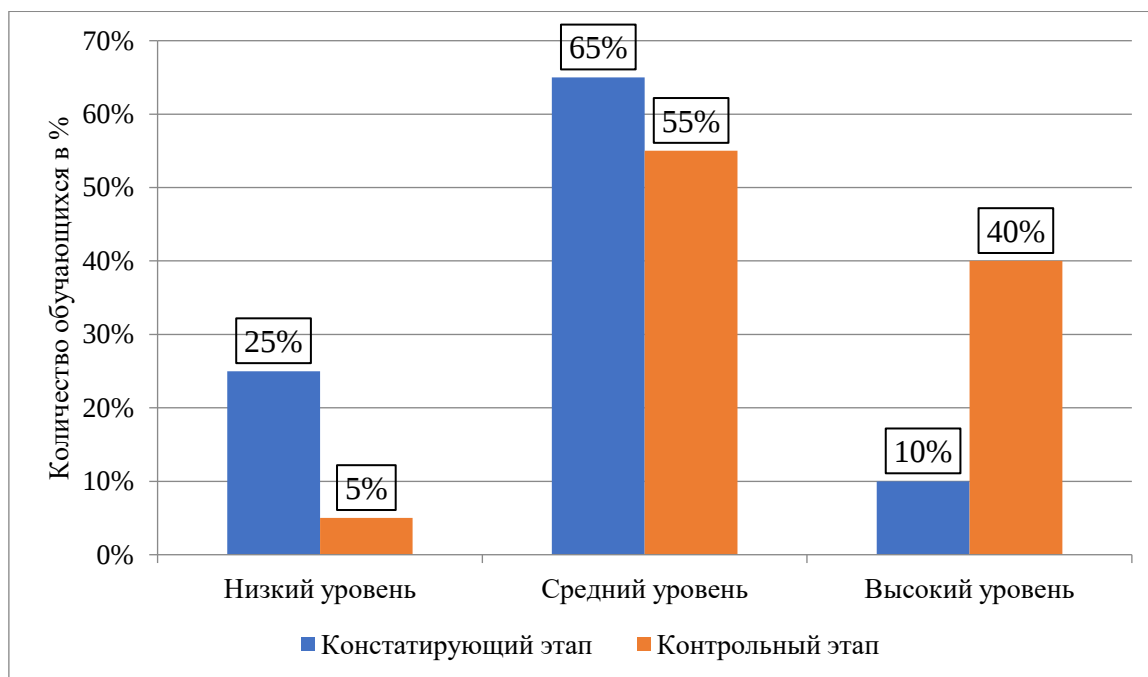


Рисунок 10 – Распределение обучающихся по уровням развития речевых навыков на констатирующем и контрольном этапах

Таким образом, выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в развитии речевых навыков у обучающихся. Следовательно, можно сделать вывод об результативности применения серии дидактических игр, направленных на развитие речи младших школьников, как средства развития речи младших школьников на уроках русского языка.

Выводы по второй главе

Для развития речевых навыков младших школьников нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по выявлении речевых навыков у младших школьников осуществлялась на базе МАОУ «СОШ № 153» города Челябинска, Челябинской области. В исследовании приняли участие обучающиеся 1 «в» класса – 20 человек.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня речевых навыков младших школьников на уроках русского языка. Методики – «Исследование словарного запаса» Л.Н. Ефименкова; «Исследование слоговой структуры слова» Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина; «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» Г.Д. Шрамкова.

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности речевых навыков младших школьников недостаточный.

В связи с этим появилась необходимость организации работы по развитию речи. На формирующем этапе нами была создана и внедрена серия дидактических игр, направленная на направленных на улучшение устной, письменной речи обучающихся, а также развитие словарного запаса.

Таким образом, комплекс дидактических игр, направленных на улучшение устной и письменной речи, представляет собой эффективный инструмент непрерывного обучения. Его регулярное использование в образовательном процессе помогает не только овладеть языковыми навыками, но и формирует у обучающихся положительное отношение к учебе, развивает интерес к языкам и стремление к самосовершенствованию. Интерактивные формы обучения становятся

неотъемлемой частью современного образовательного процесса, что подтверждается их популярностью и успешностью в практике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель нашей работы – теоретически изучить процесс развития речи младших школьников на уроках русского языка и проверить результативность комплекса дидактических игр, направленного на их развитие.

В теоретической части работы нами было рассмотрено понятие «развитие речи» в психолого-педагогической литературе, которые обеспечивают формирование навыков развития речи на уроках русского языка.

Рассмотрели уровни сформированности навыков развития речи. Младший школьный возраст является самой подходящей платформой для формирования речи, так как дети легко воспринимают новую информацию, пытаются максимально адаптировать ее под себя, легко поддаются коррективке поведения и мышления, что дает возможность использовать различные методы и методики при проведении работы по формированию навыков развития речи в младшем школьном возрасте как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

В практической части исследования нами были подобраны и применены методики с целью выявления исходного уровня речевых навыков у младших школьников на уроках русского языка.

Методики – «Исследование словарного запаса» Л.Н. Ефименкова; «Исследование слоговой структуры слова» Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина; методика «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» Г.Д. Шрамкова.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности навыков речи у младших школьников.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование навыков речи младших школьников.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Венгер, А.Л. Психологическое обследование младших школьников /А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман. – Москва: Владос - Пресс, 2005. – 159с.
2. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений/М. Р. Львов, В. Горецкий, О.В. Сосновская. – 2-е изд., испр. – Москва: «Академия», 2000. – 464с.
3. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: словарь.– Москва:28-ое изд.,перераб.,2012.–1360 с.
4. Оценка уровня форсированности учебной деятельности. В помощь учителю начальных классов. Авторы: Г.В. Репкина, Е. В. Заика. – Томск: «Пеленг», 1993. – 61с.
5. Педагогика высшей школы. Учебно-методическое пособие/Н. М.Пейсахов. – Казань: Казанский университет, 2011.–192 с.
6. Пирогов Н.И. О предметах суждений и прений педагогических советов гимназий / Н.И. Пирогов // Избранные пед. сочинения. – Москва: Педагогика, 1985. – С.166-172.
7. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон Рос. Федерации от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ: [принят Гос. Думой 21 дек. 2012 г.; одобрен Советом Федераций 26 дек. 2012 г.]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 06.12.2024).
8. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – URL: <https://минобрнауки.рф/документы/922> (дата обращения 14.03.2023).

9. Современные технологии проведения урока в начальной школе с учетом требований ФГОС: Метод. пособие/ Н.Н.Деменевой.–Москва, 2013.- 152с.
10. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения/К. Д. Ушинский; Сост. Н.А. Сундуков. – Москва: Просвещение, 1968. – 558 с.
11. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образование и науки Российской Федерации. – Москва: Просвещение, 2018.
12. Виноградова, Н. Ф. Контроль и оценка в начальной школе / Н. Ф. Виноградова // Журнал начальная школа. – 2006. – №15.
13. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин– Москва: Международная педагогическая академия, 1995. – 96 с.
14. Выготский Л. С. Педагогическая психология. АСТ: Астель, 2008. 536 с.
15. Гонаболин Ф. Н. Психология. М.: Просвещение, 1973 С. 123.
16. Годин Г. Н. Самостоятельность младших школьников и ее влияние на развитие детских взаимоотношений. М.: Педагогика, 1971. 45 с.
17. Гросс К. Душевная жизнь ребенка. М.: «Советская энциклопедия», 1916. 224 с.
18. Давыдов В. В. Младший школьник как субъект учебной деятельности. М.: Вопросы психологии, 1993. 363 с.
19. Давыдов В. В. Основные процессы современной психологии детей младшего школьного возраста. М.: Наука, 1987. 456 с.
20. Дусавицкий А. К. Исследование развития познавательных интересов младших школьников в зависимости от способа обучения. М.: Просвещение, 1980. 114 с.
21. Кузнецова Л. М. От познавательного интереса к созданию знаний // Педагогика. 1993. № 4. С. 35 – 39.
22. Леонтьев В. Г. Формирование учебной деятельности обучающихся: Межвуз. Сб. науч. тр. Новосибирск: НГПИ, 2005. 134 с.

23. Воронцов, А. Б. Практика развивающего обучения: учебное пособие / А. Б. Воронцов. – Москва: Педагогика, 2018. – 243с
24. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. М., 1977 с. 292
25. Лозовая В. И. Целостный подход к формированию познавательной активности. М.: Просвещение, 1990. 212 с.
26. Мажитова Н. Ж. О познавательном интересе учащихся // Специалист. 2003. № 6. С. 16-17.
27. Малышева Г. И. Пусть урок будет интересным // Воспитание школьников. 2016. № 6. С. 21-26.
28. Маркова А. К. Проблема формирования мотивации учебной деятельности // Сов. Педагогика, 2009. № 11. С. 63 – 71.
29. Маркова А. К. Пути исследования мотивов учебной деятельности школьников // Вопр. Психологии, 2000. № 5. С. 63-71.
30. Минаева Е. В., Калюлина В. А. Формирование познавательного интереса у младших школьников средствами технологии развития критического мышления // Государственный советник, 2018. № 4. С. 80 – 84.
31. Морозова Н. Г. Учителю о познавательном интересе. М.: Знание, 2016. 246 с.
32. Наумова Т. Н. Формирование познавательного интереса // Специалист, 2004. № 1. С. 22 – 23.
33. Немов Р. С. Психология. М.: Просвещение. 1995. 145 с.
4. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – Москва: Педагогика, 1991. – 480 с.
34. Образовательные технологии как средство формирования УУД. СПб: АППО, 2015. 56 с.
35. Ивошина Т.Г. Текст научной работы: «Формирование учебной самостоятельности школьников»/ Т. Г. Ивошина, Л. В. Шварева. –

URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-uchebnoysamostoyatelnosti-shkolnikov-istoriya-problemy-1/viewer> (дата обращения 10.12.2024).

36. Истратова О.Н. Справочник психолога начальной школы/О. Н. Истратова, Т. В. Эксакутсто. – Изд. 6-е. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. – 442 с.

37. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя/А. Г. Асмолов [и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. – Москва: Просвещение, 2010. – 151 с.

38. Кудрявцева Н.Г. Системно – деятельностный подход как механизм реализации ФГОС нового поколения/Н.Г.Кудрявцева//Справочник заместителя директора.–2017. – №4.–С.13-27.

39. Маклаков А.Г. Общая психология: учеб. Для студентов вузов / А. Г. Маклаков. – Санкт-Петербург: Питер, 2016. – 582 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.«ДИАГНОСТИКА ИССЛЕДОВАНИЕ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА»(Л.Н. ЕФИМЕНКОВА)

«Исследование словарного запаса».(Л.Н. Ефименкова)

Цель: Выявление оценки и анализ объема, структуры и качества словарного запаса индивида.

Возраст:8-9лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания : испытуемым было предложено 2 задания. Первое «Предметный словарь», оно заключалось в обобщении полученного материала. Второе задание «Кто как кричит?»,основой этого задания были животные, обучающимся нужно было подписать характерный звук для этого животного.

1. Предметный словарь.

а) Назови одним словом:

Самолет, автобус, трамвай...

Малина, черника, клюква...

Осень, зима, весна, лето...

Художник, врач, летчик...

2. Глагольный словарь:

б) «Кто как кричит?»

кошка...

курица...

корова...

гусь...

собака...

ворона...

конь...

комар...

Критерии оценивания: подсчитывается количество ошибок.

Уровни сформированности словарного запаса:

Максимально набранный балл 12 баллов.

В методике автором выделены 3 уровня:

Высокий уровень (9-12 баллов);

Средний уровень (5-8 баллов);

Низкий уровень (0-4 баллов).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ДИАГНОСТИКА ИССЛЕДОВАНИЕ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА (Т.А. ФОТЕКОВА, Т.В. АХУТИНА)

«Исследование слоговой структуры слова» (Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина).

Цель : наглядно представить картину речевого дефекта и определить степень выраженности нарушения разных сторон речи.

Испытуемым было предложено 2 задания. Первое «Исследование слоговой структуры слова», оно заключалось в делении слов на слоги. Второе задание «Фонематическое восприятие», основой этого задания было правильное проговаривание слогов.

1. Исследование слоговой структуры слова:

Скакалка Танкист

Космонавт Милиционер

Сковорода Кинотеатр

Перепорхнуть Кораблекрушение

Аквалангист Термометр

2. Исследование навыков словообразования:

образование существительных суффиксальным способом:

у козы детеныши-у собаки-

у волка -у свиньи-

у утки-у лошади-

у лисы-у коровы-

у льва-у овцы-

Уровни сформированности слоговой структуры:

Максимально набранный балл 18 баллов.

В методике автором выделены 3 уровня:

Высокий уровень (10-18 баллов);

Средний уровень (5-9 баллов);

Низкий уровень (0-5 баллов).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ДИАГНОСТИКА «СОСТАВЛЕНИЕ РАССКАЗА ПО СЕРИИ СЮЖЕТНЫХ КАРТИНОК» (Г.Д.ШРАМКОВА)

«Диагностика составление рассказа по серии сюжетных картинок» (Г.Д.Шрамкова).

Цель : наглядно представить картину речевого дефекта и определить степень выраженности нарушения разных сторон речи.

Методика носит устный характер, процедура ее проведения и система оценки стандартизированы, что позволяет наглядно представить картину речевого дефекта и определить степень выраженности нарушения разных сторон речи.

Испытуемым было предложено определённое количество иллюстраций, которые отражали какое-либо действие, а именно приготовление жареной картошки. Обучающимся нужно выстроить алгоритм приготовления, затем в устной форме объяснить каждое действие. Речь каждого обучающегося была записана на диктофон, затем перед нами стояла задача проанализировать каждое высказывание обучающегося.

Уровни сформированности речевого дефекта :

Оценка производилась по трем критериям.

а) Критерий смысловой целостности: 5 баллов – рассказ соответствует ситуации, имеет все смысловые звенья, расположенные в правильной последовательности; 2 балла – допускаются незначительное искажение ситуации, неправильное воспроизведение причинно-следственных связей, нет связующих звеньев; 1 балл – выпадение смысловых звеньев, существенное искажение смысла, либо рассказ не завершен; 0 баллов – отсутствует описание ситуации.

б) Критерий лексико-грамматического оформления высказывания: 5 баллов – рассказ оформлен грамматически правильно с адекватным использованием лексических средств; 2 балла – рассказ составлен без

аграмматизмов, но наблюдаются стереотипность оформления, единичные случаи поиска слов или неточное словоупотребление; 1 балл – наблюдаются аграмматизмы, стереотипность оформления, неадекватное использование лексических средств; 0 баллов – рассказ не оформлен.

в) Критерий самостоятельности выполнения задания: 5 баллов – самостоятельно разложены картинки и составлен рассказ; 2 балла – картинки расположены со стимулирующей помощью, рассказ составлен самостоятельно; 1 балл – раскладывание картинок и составление рассказа по наводящим вопросам; 0 баллов – задание недоступно даже при наличии помощи.

Жарим картофель



Рисунок № 1 - «Составление рассказа по серии сюжетных картинок»

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.ПРИКЛЮЧЕНИЕ В СТРАНЕ РЕЧИ

Цель :улучшение устной, письменной речи обучающихся, а также развитие словарного запаса.

«Приключение в стране речи», включающая комплекс дидактических заданий, направленных на улучшение устной, письменной речи обучающихся, а также развитие словарного запаса. При разработке наших игр за основу был взят учебник по русскому языку первого класса программы «Школа России», а также сборник «Тренажер по развитию речи младших школьников» О.В.Суслова.

В каждом разделе мы рассмотрели разные темы и подобрали задания для развития речи у младших школьников. При правильном выполнении заданий обучающийся получает наклейку, которая в дальнейшем освободить от домашней работы или от самостоятельной работы. Серия игр выполнена в игровой форме с сопровождением детских персонажей.

Расшифровка заданий (развитие письменной речи)

1. Начни рассказ о своем любимом животном и напиши его окончание.
2. Найди и исправь ошибки в предложении "Сонечка гуляет с друзьями в парке".
3. Составь письмо своему другу, расскажи, как ты провел выходные.
4. Напиши, как ты себя чувствуешь сегодня, и что на это повлияло.
5. Напиши следующие слова по слогам: "мама", "папа", "кот", "снег".
6. Прочитай короткий текст из учебника и перескажи его своими словами.
7. Напиши 5 слов, которые ассоциируются у тебя с осенью.
8. Напиши список своих любимых фруктов.

9. Составь короткое стихотворение о зиме, используя рифмы.
10. Заполни пропуски в предложении "На улице ____ (снег) и ____ (ветер)".
11. Напиши свою сказку о приключениях лесного зверя.
12. Посмотри на картинку и напиши, что на ней изображено.
13. Опиши своего лучшего друга или подругу.
14. Напиши, что тебе понравилось в последнем уроке русского языка.
15. Напиши короткий диалог между двумя персонажами, например, друзьями.
16. Прочитай небольшую историю и напиши ее краткий пересказ.
17. Придумай и запиши три новых слова и объясни, что они означают.
18. Напиши предложение, используя словосочетание "наша кошка".
19. Напиши три вопроса о любом животном.
20. Нарисуй свою семью и подпиши, кто изображен на рисунке.

Расшифровка заданий (развитие устной речи)

1. Назови как можно больше слов, которые начинаются на звук А» и т.д.
2. «Я буду называть слова, а ты, как услышишь слово, которое начинается со звука [С]и т.д., сразу хлопнешь в ладоши». Вариант: ребенок должен «поймать» звук, на который слово заканчивается, или звук в середине слова.
3. «Я буду называть слова, а ты, как услышишь слово, в котором есть звук [К], хлопни в ладоши 1 раз. Если услышишь в слове звук[Г] - хлопни 2 раза»
4. Придумай слово, которое начинается (оканчивается) на такой же звук, как и в слове «лягушка», «флаг», «стол», и т.д..

5. Назови, какой звук первый (последний) в слове «луч», «диван» и т.д.

6. Назови все звуки по порядку в слове «небо», «туча», «крыша» и т.д.

7. Назови какой звук в слове «рыбка» стоит вторым, первым, третьим?

8. Измени в слове второй звук так, чтобы получилось новое слово. Например: дом- дым»(сон, сок, пил, мел.)

9. Произнеси плавно на одном выдохе несколько звуков:

ааааа

аааааооооооооо

аааааууууууууу

10. Произведи счет на одном выдохе до 3-5 (один, два, три...), стараясь постепенно увеличивать счет до 10-15. Следи за плавностью выдоха.

11. Прочти пословицы, поговорки, скороговорки на одном выдохе.

- Капля и камень долбит.
- Правой рукой строят – левой ломают.
- Кто вчера солгал, тому завтра не поверят.

12. Прочти слоги.

па,	по,	пу,	пы,	пэ
пя,	пё,	пю,	пи,	пе
та,	то,	ту,	ты,	тэ
тя,	тё,	тю,	ти,	те
са,	со,	су,	сы,	сэ
ся,	сё,	сю,	си,	се

жа, жо, жу, жи, же

13. Прослушай начало сказки и придумай продолжение.

14. В некотором царстве, в тридесатом государстве, жили были король с королевой. У них росла красавица – дочка. Была она ласковой и послушной девочкой. Но вот однажды

Что было дальше?

15. Растяни губы в улыбке без обнажения зубов(такое выражение лица ты должен соблюдать до конца круга)

16. Произведи обратный счет (десять, девять, восемь...). на одном выдохе до 3-5 стараясь постепенно увеличивать счет до 10- 15. Следи за плавностью выдоха.

17. Проведи для своих одноклассников артикуляционную гимнастику.

18. Выполни упражнение. Высунь наружу языки произведи круговые движения слева направо, затем наоборот - справа налево

19. Придумай предложения, используя следующие слова:

Забавный, щенок, полная, корзина

20. Придумай рассказ, зная начало и конец.

- Пошли дети в лес А медведя с тех пор никто больше не видел.

- Купила мама Пете машинку Молодец Петя! Не пожалел для друга игрушку.

Расшифровка заданий (развитие словарного запаса)

1. Придумай слова, которые рифмуются с тем, что написано на клетке.

2. Назови столько слов, сколько выпало у тебя на кубике. (начинающихся с согласного или гласного звука).

3. Назови как можно больше слов, обозначающих фрукты, цветы и др.

4. Ответь на вопрос : «Если предмет сделан из железа, то какой он?» (из бумаги, из дерева и др.)

5.«Назови другой предмет, такой же белый, как снег». (Такой же узкий, как лента; такой же круглый, как мяч; такой же жёлтый, как лимон).

6.«Сравни по вкусу лимон и мёд, по цвету – гвоздику и ромашку, по прочности – верёвку и нитку, по высоте – гору и холм».

7. Вопрос – шутка. Какой иглой не сошьешь рубашку?

8.Продолжи сказку, прослушав её начало .(Стоит в поле теремок-теремок.Он не низок, не высок, не высок.).

9.Определи, какой частью речи является каждое слово.(Трусливый, спокойствие, безжалостный, кумачовый, любить, агатовый,)

10.Назови столько слов, сколько выпало у тебя на кубике.(существительных, прилагательных, глаголов

11.Подбери к каждой букве (звуку) слова подобрать слова на заданную тему.(З - зебра, е, б, р, а).

12. Найди спрятавшееся слово.(Хлев (лев), столб (стол), удочка (дочка), цель (ель), коса (оса)).

13.Отгадай загадку (Грамоты не знаю, а весь век пишу. (Карандаш)

14. Назови героев с необычным внешним видом. (Змей Горыныч (огнедышащая голова), Чебурашка (большие расплющенные уши),Русалочка (вместо ног хвост).

15.УПС! Ты попал в ловушку на протяжении всего круга ты должен сделать грустное лицо и удерживать его в течение всего круга.

16. Разгадай загадку.(На носу сидим, На мир глядим, За уши держимся.)

.«Собери слоги в слово»

На, ма, ри (Марина)

18.Из букв слова «Клубника» составьте новые слова.

19.Подбери рифму к словам: каша, вой, сок, снег, подушка, бочка

20. УПС! Тебе нужно придумать шифр из двух-трех слов и объяснить его другим участникам игры, чтобы они смогли тебя понимать на протяжении всего круга.



Рисунок № 2 - «Развитие письменной речи»



Рисунок № 3 – «Развитие словарного запаса»



Рисунок № 4 – «Развитие устной речи»