



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ КАК
СРЕДСТВО КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ
СТУДЕНТОВ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Профильная направленность: Правоведение и правоохранительная деятельность
Форма обучения: заочная

Проверка на объем заимствований:

77,1% авторского текста

Работа рекомендована к защите

«18» сентября 2022 г.

Зав. кафедрой ЭУиП

к.э.н., доцент

 Рябчук П.Г.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-409-112-3-1Ст

Хасанова Юлиана Филюсовна



Научный руководитель:

к.п.н., доцент

Усевич Антонина Никифоровна



Челябинск, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Особенности применения дифференцированных тестовых заданий в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации	7
1.1. Контроль учебных достижений как составная часть учебного процесса.....	7
1.2 Преимущества тестирования для контроля уровня знаний, обучающихся по правовым дисциплинам.....	17
1.3 Требования к использованию дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации	25
Выводы по первой главе	34
Глава 2. Опытнo-практическая работа по применению дифференцированных тестовых заданий в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации (на примере ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж).....	35
2.1 Особенности тестового контроля по дисциплине «Право» в условиях ГАПОУ «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж.....	35
2.2 Разработка и апробация дифференцированных тестовых заданий в процессе изучения дисциплины «Право» в ГАПОУ СМПК.....	43
2.3. Анализ результатов опытнo-практической работы.....	50
Выводы по второй главе.....	54
Заключение	55
Список литературы	60
Приложение.....	65

Введение

Коренные изменения в сфере образования, начавшиеся еще в 90-х годах и продолжающиеся до настоящего времени, открыли широкие возможности для развития инновационных процессов. В последнее время наблюдается интенсивное расширение объема содержания образования, сопровождающееся информатизацией всех его уровней; создание условий для развития многообразия типов и видов образовательных учреждений, вариативности образовательных программ, учебников, технологий и методик обучения; идет разработка образовательных стандартов; изменяется контрольно-оценочная система в общем (среднем) образовании, широкое распространение получают технологии независимого массового тестирования.

В связи коренным образом изменяется не только система обучения и оценивания подготовленности обучающихся, но также изменяются средства, методы и системы контроля качества образовательного процесса и образовательных систем. Важными становятся вопросы, связанные с повышением эффективности использования результатов массового стандартизированного тестирования для управления качеством образования, организации для этих целей новых видов мониторинга, опирающегося на возможности современной образовательной статистики.

С переходом в образовании от методов субъективного оценивания к технологиям педагогического тестирования возникает потребность использования в практике педагогов тестирования не только в целях контроля, но также для обучения и развития обучающихся. Основываясь на опыте ряда зарубежных стран, возможности частичного преодоления трудностей следует искать на пути научно-обоснованного комплексного подхода к широкому использованию материалов и технологий тестового контроля при подготовке студентов, где значимое место отводится анализу

объективных результатов тестирования для самоконтроля, самоподготовки, самоидентификации и саморазвития обучающихся.

Таким образом, в практическом плане актуальность проблемы обусловлена созданием федеральной системы тестирования, необходимостью повышения эффективности использования средств и методов тестового контроля в образовательной практике и управлении качеством образования. В таких условиях возникают потребности: в определении места и роли тестового контроля в системе подготовки и развития личности; разработке инновационных методов подготовки студентов к новым формам аттестации.

Актуальность данного исследования подтверждается рядом противоречий, обусловленных неотложными практическими потребностями образования и реальными возможностями их обеспечения. На обобщенном уровне их можно обозначить как противоречия между:

- необходимостью повышения качества подготовленности обучающихся и низкой эффективностью традиционных форм обучения; расширением объемов использования информационных технологий и преобладанием практики традиционного субъективного контроля;

- требованиями оперативности получения и анализа результатов контроля и отсутствием объективности, системности и надежности получения оценок;

Тема выпускной квалификационной работы «Дифференцированные тестовые задания как средство контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации».

Цель выпускной квалификационной работы – выделение особенностей применения дифференцированных тестовых заданий в процессе обучения правовым дисциплинам; разработка и апробация дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам.

Объект работы – процесс контроля качества учебных достижений студентов.

Предмет работы – особенности создания и применения дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам.

В соответствии с поставленной целью исследования, были определены следующие задачи исследования:

1) Определить понятие теста как средства контроля качества обучения, раскрыть его сущность и виды.

2) Раскрыть требования к разработке и использованию дифференцированных тестовых заданий как средство контроля учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

3) Разработка тестовых заданий по дисциплине «Право» в ГАПОУ СМПК и апробация их.

Для решения поставленных задач исследования применялись следующие методы:

– теоретические (дедукция, анализ литературных источников и нормативно правовых документов, синтез, сравнение, аналогия);

– эмпирические (анкетирование, наблюдение, беседа, эксперимент);

Методологическую основу исследования определили системный и комплексный подходы, фундаментальные положения дифференцированного, индивидуального, личностно-ориентированного, субъектно-деятельностного и развивающего обучения.

Теоретической базой исследования являются концепции информатизации общества и образования (Б.С. Гершунский, А.П. Ершов, А.Ю. Уваров и др.), историко-теоретические исследования развития тестологии в России и за рубежом (В.А. Аванесов, Г.А. Валитова, Н.Ф. Ефремова и др.), теоретические основы организации контрольно-

оценочной деятельности в образовательном процессе (Ю.К. Бабанский, В.А. Жуков, Н.Ф. Талызина и др.), теоретические основы разработки тестовых заданий, 6 процедуры проведения и обработки результатов тестирования (В.С. Аванесова, Г.А. Мальцева, В.И. Сосновский и др.).

Практическая значимость исследования заключается в разработке дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Право».

База исследования: Стерлитамакском многопрофильном профессиональной колледже.

Адрес: 453103, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, ул. Николаева, 124.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы, приложения. Работа содержит 6 таблиц и 2 диаграммы. Текст изложен на 69 страницах. Список литературы включает 43 источника.

Глава 1 Особенности применения дифференцированных тестовых заданий в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации

1.1 Контроль учебных достижений как составная часть учебного процесса

Представление о проверке знаний, обучающихся как об отдельной составляющей образовательного процесса, имеет принципиальное значение. Контроль эффективности усвоения материала является обязательным компонентом, востребованным на всех стадиях обучения. Особенно важно осуществлять его после прохождения какого-либо раздела программы или завершения очередного курса.

Контроль - это одновременно и объект теоретических исследований, и сфера практической деятельности педагога. С помощью контроля можно выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимную связь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, сравнить работу разных преподавателей, дать оценку достижениям обучающегося и обнаружить недостатки в его знаниях, дать руководителю учебного заведения объективную информацию для принятия управленческих решений[7,с.67].

Само понятие «педагогический контроль» применительно к учебному процессу имеет несколько трактовок. С одной стороны, педагогический контроль является цельной дидактической и методической системой проверочной деятельности. Эта взаимосвязанная совместная деятельность преподавателей и обучающихся при руководящей и организующей роли педагогов направлена на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности. С другой стороны, применительно к обыденному учебному процессу под контролем

понимают выявление и оценку итогов учебной деятельности обучающихся [11,с.45].

Основная цель контроля знаний и умений состоит в обнаружении достижений, успехов обучающихся, в указании путей совершенствования, углубления знаний, умений, с тем, чтобы создавались условия для последующего включения учащихся в активную творческую деятельность.

Эта цель в первую очередь связана с определением качества усвоения обучающимися учебного материала – уровня овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренными программой по дисциплине.

Во-вторых, конкретизация основной цели контроля связана с обучением обучающихся приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле.

В-третьих, эта цель предполагает воспитание у обучающихся таких качеств личности, как ответственность за выполненную работу, проявление инициативы[6, с.71].

Если перечисленные цели контроля знаний и умений реализовать, то можно говорить о том, что контроль выполняет следующие функции:

1. контролирующую;
2. обучающую;
3. диагностическую;
4. прогностическую;
5. развивающую;
6. ориентирующую;
7. воспитывающую.

Контролирующая функция состоит в выявлении состояния знаний и умений обучающихся, уровня их умственного развития, в изучении степени усвоения приемов познавательной деятельности, навыков рационального учебного труда.

При помощи контроля определяется исходный уровень для дальнейшего овладения знаниями, умениями и навыками, изучается глубина и объем их усвоения. Сравнивается планируемое с действительными результатами, усваивается эффективность используемых преподавателем методов, форм и средств обучения.

Обучающая функция контроля заключается в совершенствовании знаний и умений, их систематизации. В процессе проверки, обучающиеся проверяют и закрепляют изученный материал. Они не только воспроизводят ранее изученное, но и применяют знания и умения в новой ситуации.

Проверка помогает обучающимся выделить главное, основное в изученном материале, сделать проверяемые знания и умения более ясными и точными.

Контроль способствует также обобщению и систематизации знаний.

Сущность диагностической функции контроля – в получении информации об ошибках, недочетах и пробелах в знаниях и умениях, учащихся в овладении учебным материалом, о числе, характере ошибок. Результаты диагностических проверок помогают выбрать наиболее интенсивную методику обучения, а также уточнить направление дальнейшего совершенствования содержания методов и средств обучения.

Прогностическая функция проверки служит получению опережающей информации в учебно-воспитательном процессе. В результате проверки получают основания для прогноза о ходе определенного отрезка учебного процесса: достаточно ли сформированы конкретные знания, умения и навыки для усвоения последующей порции учебного материала (раздела, темы)[15, с.86].

Результаты прогноза используют для создания модели дальнейшего поведения обучающегося, допускающего сегодня ошибки данного типа

или имеющего определенные проблемы в системе приемов познавательной деятельности.

Прогноз помогает получить верные выводы для дальнейшего планирования и осуществления учебного процесса.

Развивающая функция контроля состоит в стимулировании познавательной активности обучающихся, в развитии их творческих способностей. Контроль обладает исключительными возможностями в развитии обучающихся. В процессе контроля развиваются речь, память, внимание, воображение, воля и мышление студентов. Контроль оказывает большое влияние на развитие и проявление таких качеств личности, как способности, склонности, интересы, потребности.

Сущность ориентирующей функции контроля – в получении информации о степени достижения цели обучения отдельным обучающимся и группой в целом – насколько усвоен и как глубоко изучен учебный материал. Контроль ориентирует обучающихся в их затруднениях и достижениях [13, с.64].

Вскрывая пробелы, ошибки и недочеты обучающихся, он указывает им направления приложения сил по совершенствованию знаний и умений. Контроль помогает обучающемуся лучше узнать самого себя, оценить свои знания и возможности.

Воспитывающая функция контроля состоит в воспитании у обучающихся ответственного отношения к учению, дисциплины, аккуратности, честности.

Проверка побуждает студентов более серьезно и регулярно контролировать себя при выполнении заданий. Она является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к регулярному труду [4, с.50].

Выделение функции контроля подчеркивает его роль и значение в процессе обучения. В учебном процессе сами функции проявляются в

разной степени и различных сочетаниях. Реализация выделенных функций на практике дает контроль более эффективным, а также эффективней становится и сам учебный процесс.

Контроль должен быть целенаправленным, объективным, всесторонним регулярным и индивидуальным.

Раскроем эти принципы контроля подробнее.

1. Целенаправленность предполагает четкое определение цели каждой проверки. Постановка цели определяет всю дальнейшую работу по обоснованию используемых форм, видов, методов и средств контроля. Цели контроля предполагают ответы на следующие вопросы: что должно проверяться, кто должен опрашиваться, какие выводы можно будет сделать на основе результатов проверки, какой ожидается эффект от проведения проверки. При конкретизации целей контроля исходят из целей воспитания, развития и обучения обучающихся, которые реализуются на данном этапе обучения.

2. Объективность контроля предупреждает случаи субъективных и ошибочных суждений, которые искажают действительную успеваемость обучающихся и снижают воспитательное значение контроля. Объективность контроля зависит от многих факторов. Среди них выделяют следующие: четкое выделение общих и конкретных целей обучения, обоснованность выделения и отбора и содержания контроля, обеспеченность методами обработки, анализа и оценивания результатов контроля, организованность проведения контроля. От решения этих вопросов во многом зависит объективность и качество контроля.

3. Под всесторонностью контроля понимают охват большого по содержанию проверяемого материала. Этот принцип включает в себя усвоение основных идей данного курса, и усвоение учебного материала по определенным содержательным, стержневым линиям курса, и знание обучающимися отдельных и существенных, фактов, понятий,

закономерностей, способов действий и способов деятельности. При таком обилии проверяемого материала усложняется методика составления заданий, т.е. предъявляются повышенные требования к методике выделения и сбора объектов проверки.

4. Под регулярностью подразумевается систематический контроль, который сочетается с самим учебным процессом [17, с.42].

Индивидуальность контроля требует оценки знаний, умений, навыков каждого обучающегося.

Контроль - неотъемлемая часть обучения. В зависимости от функций, которые выполняет контроль в учебном процессе, можно выделить три основных его вида (Таблица 1).

Таблица 1 Виды контроля

Основные виды контроля		
1	2	3
предварительный	текущий	итоговый

Назначение предварительного контроля состоит в установлении исходного уровня разных сторон личности обучающегося и, прежде всего, - исходного состояния познавательной деятельности, в первую очередь - индивидуального уровня каждого студента.

Успех изучения любой темы (раздела или курса) зависит от степени усвоения тех понятий, терминов, положений и т.д., которые изучались на предшествующих этапах обучения. Если информации об этом у педагога нет, то он лишен возможности проектирования и управления в учебном процессе, выбора оптимального его варианта. Необходимую информацию педагог получает, применяя пропедевтическое диагностирование, более известное педагогам как предварительный контроль знаний. Последний необходим еще и для того, чтобы зафиксировать исходный уровень

обучающихся. Сравнение исходного начального уровня обученности с достигнутым позволяет измерять "прирост" знаний, степень формирования умений и навыков, анализировать динамику и эффективность дидактического процесса, а также сделать объективные выводы о " вкладе" педагога в обучение студентов, эффективности педагогического труда, оценить профессионализм педагога [3, с.67].

Важнейшей функцией текущего контроля является функция обратной связи. Обратная связь позволяет преподавателю получать сведения о ходе процесса усвоения у каждого обучающегося. Она составляет одно из важнейших условий успешного протекания процесса усвоения. Обратная связь должна нести сведения не только о правильности или неправильности конечного результата, но и давать возможность осуществлять контроль над ходом процесса, следить за действиями обучающегося.

Текущий контроль необходим для диагностирования хода дидактического процесса, выявления динамики последнего, сопоставления реально достигнутых на отдельных этапах результатов с запланированными. Кроме собственно прогностической функции текущий контроль и учет знаний, умений стимулирует учебный труд учащихся, способствует своевременному определению пробелов в ходе усвоения материала, повышению общей продуктивности учебного труда.

Обычно текущий контроль осуществляется посредством устного опроса, который все время совершенствуется: педагоги все шире практикуют такие его формы, как уплотненный, фронтальный, магнитофонный и др. Тестовые задания для текущего контроля формируются так, чтобы охватить все важнейшие элементы знаний, умений, изученные обучающимися на протяжении последних 2-3 занятий.

После завершения работы обязательно анализируются допущенные ошибки. Обучающиеся всегда должны знать, что процесс усвоения имеет

свои временные границы и должен закончиться определенным результатом, который будет оцениваться. Это означает, что кроме контроля, который выполняет функцию обратной связи, необходим другой вид контроля, который призван дать представление о достигнутых результатах. Этот вид контроля обычно называют итоговым. Итог может касаться как отдельного цикла обучения, так и целого предмета или какого-то раздела. В практике обучения итоговый контроль используется для оценки результатов обучения,

Итоговый контроль осуществляется во время заключительного повторения в конце каждого семестра и учебного года, а также в процессе экзаменов (зачетов). Именно на этом этапе дидактического процесса систематизируется и обобщается учебный материал. С высокой эффективностью могут быть применены соответствующим образом составленные тесты. Главное требование к итоговым тестовым заданиям - они должны соответствовать уровню национального стандарта образования. Все большее распространение получают технологии итогового тестирования с применением компьютеров и специализированных программ [5, с.82].

В зависимости от того, кто осуществляет контроль за результатами деятельности обучающихся, выделяют следующие три типа контроля:

1. Внешний (осуществляется преподавателем над деятельностью обучающегося).
2. Взаимный (осуществляется обучающимся над деятельностью одноклассников).
3. Самоконтроль (осуществляется обучающимся над собственной деятельностью).

Внешний контроль.

В процессе контроля преподавателем знаний и умений, обучающихся выделяют следующие компоненты:

1. Уточнение целей изучения данного отрезка учебного материала и установление конкретного содержания контроля.

2. Оценка результатов учебной деятельности обучающихся.

3. Выбор видов, форм, способов и средств контроля, соответствующих поставленным целям.

Установление содержания контроля зависит от целей изучения данного отрезка учебного материала. Существуют различные подходы к описанию целей и содержанию, чтобы они служили основой для разработки средств для контроля знаний и умений обучающихся. Рассмотрим два из них.

Первый подход связан с указанием тех качеств, которые должны быть присущи сформированным в результате обучения знаниям и умениям учащихся: полноте, глубине, обобщенности, осознанности.

Второй подход связан с указанием уровней усвоения знаний и соответствующим им видам деятельности.

Выделяют следующие уровни усвоения материала: узнавание, запоминание, воспроизведение [3, с.45].

Процесс контроля знаний и умений учащихся связан с оценкой и отметкой. Следует различать эти понятия.

Оценка – это процесс, действие (деятельность) оценивания, которое осуществляется человеком.

Отметка выступает как результат этого процесса (результат действия), как его условно формальное выражение.

Для преподавателя оценка является результатом обработки той информации, которая поступает к нему в ходе обратной связи в системе преподаватель – обучающийся. Осуществляя обработку этой информации, преподаватель выставляет обучающемуся отметку, которая служит количественным выражением оценки. Отметка фиксируется в документах, отражая уровень достижений обучающегося. В профессиональные

образовательные организации знания и умения обучающихся оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка имеет большое образовательное и воспитательное значение. Она является характеристикой результатов учебной деятельности обучающегося, дает представление о состоянии его знаний и умений, и степени их соответствия требованиям контроля, осведомляет обучающегося о том, какого мнения о нем преподаватель. Все это корректирует самооценку обучающегося [3, с.31].

Роль взаимного контроля качества и эффективности учебной деятельности студентов трудно переоценить. Он содействует выработке таких качеств личности, как честность и справедливость, коллективизм. Взаимный контроль помогает преподавателю осуществить проверку знаний обучающихся. В учебном заведении сравнительно часто используется взаимная проверка организационной готовности к занятию (констатирующей взаимоконтроль выполнения домашнего задания) и частичная, эпизодическая взаимопроверка знаний, обучающихся (рецензирование ответов на уроке, рецензирование письменных работ). Систематическая же проверка знаний, умений, навыков применяется весьма редко.

Взаимопроверка знаний значительно активизирует деятельность обучающихся, повышает интерес к знаниям и даже нравится им. В ходе взаимного контроля раскрываются индивидуальные особенности студентов, их взаимоотношение с товарищами. [2, с.74]

На занятии всегда есть своя сверхзадача, которая сводится к формированию этих навыков и меняется в зависимости от темы занятия.

В одном случае она состоит в обучении приемам анализа, умению видеть закономерности, ставить вопросы, делать выводы.

В другом – в формировании критического отношения обучающихся к результатам своей работы, требовательности к себе. Постоянного

внимания преподавателя требует и проблема воспитания у обучающихся веры в свои способности. Известно, что многие обучающиеся боятся приступать к решению проблемных вопросов, процесс решения которых им неизвестен. Иногда проявляется страх перед трудностями, неумение преодолевать их самостоятельно. Выход здесь только один – прививать обучающимся умения и навыки самоконтроля. Это важно с воспитательной, психолого-педагогической точки зрения. Ведь при этом обучающиеся фактически участвуют в управлении своей собственной учебной деятельностью. Это порождает у них удовлетворенность своими занятиями, своей работой, позволяет им поверить в себя, в свои познавательные способности, открывает простор для творческой инициативы и самостоятельности.

1.2 Преимущества тестирования для контроля уровня знаний, обучающихся по правовым дисциплинам

Среди большого многообразия различных методов контроля знаний тестирование является наиболее оперативным и объективным, а внедрение автоматизированных систем проверки знаний позволяет провести его быстро, точно и качественно. Контроль знаний студентов даёт возможность лучше изучить их индивидуальные особенности, обратить внимание на наиболее трудные для усвоения темы, повысить мотивацию. Применение компьютерных тестов при проверке знаний повышает объективность оценки, сокращает сроки проверки, лучше поддаётся анализу и является рациональным дополнением к другим методам проверки знаний.

В рамках компетентного подхода (внедрение ФГОС в практику СПО) необходимость разработки новых средств для контроля качества подготовки студентов не вызывает сомнений. Создаются фонды

оценочных средств (ФОС), обеспечивающие объективную оценку уровня сформированных компетенций в условиях максимального приближения содержания, методов и средств контроля к будущей профессиональной деятельности выпускников. При этом предполагается проверять уровень остаточных знаний и умений в форме компьютерного тестирования, а уровень сформированности владений - в форме решения ситуативных заданий.

Чаще же всего «тест» и понимается как простой выбор правильного ответа из нескольких имеющихся вариантов. По мнению одних ученых, тестирование с целью проверки знаний, является бесполезным и даже вредным занятием, а другие - ратуют за постоянный контроль знаний, третьи - за тотальное тестирование обучающихся.

Педагогический тест (от англ. test - «испытание», «проверка») - это «система заданий возрастающей трудности, специфической формы, позволяющая качественно и эффективно измерить уровень и оценить структуру подготовленности обучающихся» [1,с.177].

Использованное в определении понятие «система» означает, что педагогические тесты необходимо рассматривать не просто как набор заданий, а как систему, обладающую двумя главными свойствами: содержательным составом тестовых заданий, образующих определенную целостность (т. е. в задания должны принадлежать к одной учебной дисциплине, теме, разделу), и нарастанием трудности. Принцип нарастания трудности дает возможность определить уровень знаний и умений по контролируемой дисциплине, а обязательное ограничение времени тестирования позволяет выявить наличие у студентов навыков и умений.

Специфическая форма тестовых заданий характеризуется тем, что они, в отличие от традиционных вопросов, представляют собой высказывания, которые, в зависимости от ответов испытуемых, квалифицируются как истинные или ложные. Это придает

технологичность процедуре тестирования, позволяет осуществлять проверку работ компьютеризированными системами обработки информации.

В приведенном определении теста фигурируют и два основных показателя качества знаний - уровень и структура знаний. Объективное сравнение индивидуальных структур знания и незнания оценивается путем фиксации оценок как за знание, так и за незнание всех необходимых компонентов проверяемого учебного материала. Уровень знаний определяется при анализе ответов каждого студента на все задания теста. Индивидуальный балл тестируемого тем выше, чем больше правильных ответов содержит работа студента.

Тестовые задания, составленные по всему объему учебной дисциплины, дают возможность получить обобщенный срез знаний по всем аспектам и темам изученного курса, в то время как в традиционной системе проверки знаний студентов по экзаменационным билетам присутствует элемент случайности, выборочности (как правило, билет ограничивается 2 или 3 вопросами).

Тестирование предполагает, что испытуемые в одинаковых условиях отвечают на одни и те же задания, за одинаковый промежуток времени и стандартной шкалой оценивания ответов. Тестовые задания определяют уровень знаний при анализе ответов, тестируемых на все задания теста (чем больше правильных ответов, тем выше индивидуальный тестовый балл). Основной целью применения тестов является определение уровня сформированности определенных компетенций у студентов. Значения тестового балла ниже требуемого уровня указывают на недостаточный уровень подготовленности студентов, который вполне преодолим по мере изучения ими предмета, по которому проводится тестирование. В связи с этим, использование тестирования применяется не только как контроль остаточных знаний студентов, но и в самом учебном процессе, когда еще

можно скорректировать методику самого процесса обучения, применяя современные методы и способы.

В разработке тестового контроля, как правило, выделяется ряд этапов: формулирование целей тестирования; отбор и упорядочивание заданий; компоновка тестов по блокам; апробация; проведение тестовых испытаний. Тестовое задание должно иметь единообразную, унифицированную форму, быть логически и терминологически правильным, технологичным, кратким, иметь определенный уровень сложности.

Тестовый контроль обладает рядом преимуществ по сравнению с традиционными его формами: более рациональное использование учебного времени, охват большего объема содержания, оперативная обратная связь, своевременное внесение корректив в познавательный процесс, формирование положительной мотивации для подготовки к каждому занятию и т.д.

Для эффективной реализации основных функций контроля и оценки тесты должны соответствовать следующим требованиям: принадлежать к одной теме (дисциплине); быть взаимосвязанными между собой; являться взаимодополняемыми и упорядоченными; предъявляться в единообразной, удобной и привычной форме; соответствовать требованиям учебной программы и первоисточникам; содержать краткие, конкретные задания от более простых к более сложным.

Несмотря на неоспоримые преимущества использования тестового контроля, он обладает рядом недостатков: опасность подмены учебных целей, сужение содержания учебного предмета, сложность оценки уровня логического мышления и культуры речи, возможность снижения квалификации преподавателя за счет уменьшения его профессиональной нагрузки. Кроме того, имеются определенные категории студентов, слабо

соответствующих тестовой методике в силу своих психологических особенностей («тугодумы», «тестофобы» и др.).

Из всего выше сказанного следует, что тестовый контроль, особенно по специальным дисциплинам, следует сочетать с его традиционными формами. Возможности использования тестов в качестве промежуточного или итогового контроля должны рассматриваться в рамках профильной кафедры путем коллективного анализа и обсуждения.

Каждый тест имеет погрешность, поэтому необходимо оценить его валидность и надежность.

1. надежность, показателем которой является точность измерения, а также многократная воспроизводимость полученных результатов на том же контингенте тестируемых;

2. валидность, т. е. способность теста измерять именно то, что запланировал его автор. Списывание, подсказка, снисходительность или чрезмерная требовательность являются наиболее распространенными причинами невалидности тестового контроля. При экспертной проверке педагогических тестов на валидность для исключения угадывания, подсказок, из суммарного балла вычитаются корреляционные данные, которые могли быть получены тестируемыми случайным образом.

Понятие валидности можно раскрыть в следующих вопросах:

Есть ли уверенность в том, что предлагаемые контрольные задания находятся в соответствии с изучаемым предметом и полностью его охватывают; насколько можно доверять результатам контроля и каковы аргументы в пользу такого доверия; нет ли среди вопросов, связанных с другой, ранее изучавшийся темой сколько вопросов задать?

Надежность — это воспроизводимость результата. Насколько одинаковы разные варианты [1, с.75].

Для создания качественного теста необходимо придерживаться следующей методики [2, с.38]:

Разрабатывается план, т.е. раскладка необходимого числа заданий на каждый раздел (обычно 30—60 коротких заданий разного уровня сложности).

Затем составляется перечень задач, которые ставятся перед тестированием. Например, А — умение давать определения (10 %); Б — знание формул, законов, принципов (30 %); В — умение применять формулы, законы для решения задач и примеров (30 %); Г — умение находить сходства и различия (20 %); Д — умение представлять материал на графиках и схемах (10 %).

Далее производится составление и подбор заданий.

Тестовые задания могут быть различного уровня сложности и иметь открытую и закрытую форму. Тесты закрытой формы — это задания с готовыми ответами, из которых выбирается правильный. В тестах открытой формы ответов нет. Выражение дополняется одним ключевым словом, желательно в конце утверждения. После составления тестовых заданий выполняется пробное тестирование большой группы студентов.

Для оценки качества теста большое значение имеют показатели вариации результатов тестируемых. Чем хуже тест, тем меньше его различающая способность, следовательно, слабая вариация результатов.

Дифференцирующая способность тестового задания - важное понятие в оценке его качества, которое определяет, насколько хорошо данное задание различает «лучших» и «слабых» испытуемых. Понятие дифференцирующей способности строится на фундаментальном предположении, что тестируемые, которые показывают высокий уровень подготовки по данному предмету, как предполагается, более вероятно правильно ответят на любое задание о том предмете, чем те, которые обладают низким уровнем подготовки. Наоборот, задания, на которые или все экзаменуемые ответили правильно или все ответили неверно, не обладают дифференцирующей способностью, т.е. не различают сильных и

слабых испытуемых. Задания, которые не обладают дифференцирующей способностью, не дают никакой информации о различиях между индивидуумами.

Вообще говоря, высокая и положительная дифференцирующая способность задания - необходимый элемент его качества, однако для разных целей тестирования выбор оптимальных показателей различается. Например, для заданий критериальноориентированных тестов необходимо обладать высокой различающей способностью только на одном уровне подготовки - вблизи критериального балла. В других диапазонах шкалы уровня подготовки задания для таких тестов могут иметь меньшие значения показателей дифференцирующей способности. Этот показатель чрезвычайно полезен в анализе качества заданий, потому что указывают на конкретные задания, нуждающиеся в усовершенствовании [18, с.56].

При всем разнообразии тестовых заданий их принято делить на четыре основные группы:

1. Задания закрытой формы, в которых предлагается выбрать один правильный ответ из нескольких правдоподобных (так называемых «дистракторов» (от англ. distract - отвлекать). Явно неправдоподобные, абсурдные «дистракторы» включать в тестовые задания нецелесообразно;

2. Задания открытой формы, предполагающие ответы путем дописывания ключевых слов. Задание этого типа должно состоять из небольшого количества слов, а ключевое слово должно завершать фразу. Сложности с оценкой результатов тестируемых при такой форме контроля возможны, если испытуемый указывает синоним, а не само пропущенное ключевое слово;

3. Задания на соответствие, в которых требуется правильно сопоставить элементы двух множеств. Широкие возможности для поиска правильного ответа обеспечиваются тогда, когда количество элементов второго множества на 20-30 % превышает количество элементов первого

множества. Относительно редкое использование данного вида тестов объясняется сложностью их оценки;

4. Задания на установление правильной последовательности. Задачей тестируемого является определение при помощи нумерации правильной последовательности событий, операций, процессов, действий или вычислений. Задания этого типа весьма громоздки, нередко допускают неоднозначную последовательность ответов. Это нередко ограничивает их широкое применение теми областями учебной деятельности, которые хорошо алгоритмируются.

Пропедевтический тестовый контроль позволяет предварительно определить объем и уровень начальных знаний студентов по изучаемой дисциплине.

Тесты тематического контроля дают возможность оценить степень усвоения материалов учебного модуля, определить рейтинговые показатели студентов, стимулируют их регулярную учебную работу в течение всего образовательного процесса. Итоговый (резюмирующий) тестовый контроль, систематизирует и обобщает пройденный учебный материал. Выявить объем остаточных знаний после завершения изучения учебной дисциплины можно при помощи резидуального (от лат. *residuus* - оставшийся, сохранившийся) тестового контроля [2, с.15].

1.3 Требования к использованию дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

Разработка качественного тестового задания, теста – сложный, длительный и трудоемкий процесс. В непрофессиональных (в области тестирования) кругах бытует мнение, что такие задания (особенно, с выбором правильного ответа из числа предложенных) обеспечивают проверку только простых знаний и умений, а тестирование – только проверку понимания формализованных знаний. Все зависит от качества и содержания тестов, структуры тестовых заданий и вариантов ответов, методики и технологии тестирования.

Обучение по принципу "натаскивания на тесты" приводит лишь к знаниям справочного характера, что не является полноценным знанием. Кроме того, возможна фальсификация результатов, как и при любом другом виде контроля знаний.

Существует определенное недоверие и нежелание к использованию тестового контроля, особенно, высокотехнологичного, некий психологический барьер – как у обучаемых, так и у обучающихся.

Несмотря на указанные недостатки, тесты являются основным объективным способом педагогических измерений, исключая влияние субъективного фактора, дифференциации уровней подготовленности обучающихся и практической реализации идей личностно-ориентированного образования[20, с.48].

При рассмотрении методики надо исходить из того, что под тестовыми заданиями следует понимать систему заданий, позволяющую измерить уровень учебных достижений относительно полного объема знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены студентами.

Полный объем знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены в результате изучения курса обучения и овладение которыми измеряется тестом, называется областью содержания теста. С ней необходимо соотнести учебные достижения отдельных студентов, чтобы определить, какую долю учебного материала они усвоили.

Методика предполагает тестовые задания, используемые для классификации студентов на группы на основании заранее выбранного критерия. В качестве таких критериев рассматривается возможность выделения четырех групп студентов – не усвоивших, слабо усвоивших, хорошо усвоивших и полностью на отлично усвоивших содержание учебной дисциплины.

Для отнесения к определенной группе студент должен достичь необходимого минимального для этой группы уровня овладения учебным материалом. Этот уровень устанавливается разработчиками теста и является критерием, на основании которого принимается решение относительно испытуемого. В тесте критерий выражается определенным количеством заданий, выполнение которых позволяет отнести его в одну из указанных групп.

Разработка такого теста начинается с формулирования его цели, то есть определения того, что тест должен измерять (например, итоги изучения как отдельных разделов, так и всего курса названной дисциплины).

Первоначально цель тестирования формулируется в общем виде. Для того чтобы приступить к разработке тестовых заданий, необходимо ее конкретизировать. Должны быть четко и однозначно описаны все знания, умения и навыки, владение которыми проверяется с помощью теста, т.е. необходимо четкое описание области содержания теста. Если измеряется владение каким-либо одним видом знаний или умений, то такой тест называется гомогенным. Если измеряется владение разнородными

знаниями, умениями, навыками, то такой тест называется гетерогенным. Описание области содержания гетерогенного теста обычно бывает намного объемнее, чем описание области содержания гомогенного теста. В любом случае требуется максимально четкое описание того, что должен знать и или уметь студент.

После формулирования цели теста и ее конкретизации в виде отдельных знаний, умений и навыков, переходят к разработке спецификации теста. Спецификация теста представляет собой набор описательных схем, которые позволяют установить соответствие между тестовыми заданиями и областью содержания теста. Она обеспечивает репрезентативность заданий по отношению к области содержания. Спецификация пишется на предельно операциональном языке и представляет собой, по сути, правила, по которым могут разрабатываться задания. При разработке спецификации необходимо стремиться сделать эти правила настолько четкими, чтобы их можно было использовать как алгоритмы.

После составления спецификации разрабатывается план теста. Если, например, тест состоит из четырех разделов, то вначале делается примерная раскладка необходимого числа заданий на каждый раздел, исходя из общего предельного числа, обычно не превышающий 30-60 коротких заданий разного уровня сложности. Число заданий, выделяемых на каждый раздел, зависит от его важности в изучении дисциплины [19, с.73].

После разбивки заданий разрабатывается перечень задач, которые ставятся перед тестированием.

После формулирования цели теста, составления спецификации и плана теста переходят к разработке тестовых заданий. При составлении заданий теста следует соблюдать ряд правил, необходимых для создания

надежного, сбалансированного инструмента оценки успешности овладения определенными учебными дисциплинами или их разделами (Таблица 2).

Таблица 2– Правила для разработки тестовых заданий

1	необходимо проанализировать содержание заданий с позиции равной представленности в тесте разных учебных тем, понятий, правил, действий и т.д.;
2	задания теста должны быть сформулированы четко, кратко и недвусмысленно;
3	варианты ответов на каждое задание должны подбираться таким образом, чтобы исключались возможности простой догадки
4	учитывая, что задаваемый вопрос должен быть сформулирован коротко,
	желательно также кратко и однозначно формулировать ответы

Вместе с этим педагогический тест должен удовлетворять всем необходимым критериям, обладать высокой надежностью и удовлетворительной валидностью. Описываемый этап разработки теста включает в себя как само написание заданий, так и их анализ экспертными методами для выявления наилучших и выбраковки неудачных.

Выделяют две группы методов анализа заданий: экспертные и математические. Сразу же после написания заданий их анализ проводится экспертными методами, которые позволяют оценить, в какой степени задания соответствуют по содержанию предмету измерения, т.е. действительно ли задания позволяют измерить именно те знания, умения и навыки, для которых разрабатывается тест.

Анализ заданий математическими методами позволяет получить информацию об их скрытых дефектах, которые не удастся выявить с помощью экспертных методов. Сведения о характеристиках заданий, получаемые с помощью математического анализа, позволяют конструировать тесты с желаемыми статистическими свойствами.

При составлении заданий теста следует соблюдать ряд правил, необходимых для создания надежного, сбалансированного инструмента оценки успешности овладения определенными учебными дисциплинами или их разделами. Необходимо проанализировать содержание заданий с позиции равной представленности в тесте разных тем, понятий, действий и т.д.

Тест не должен быть нагружен второстепенными терминами, несущественными деталями с акцентом на механическую память, которая может быть задействована, если в тест включать точные формулировки из учебника или фрагменты из него. Задания теста должны быть сформулированы четко, кратко и недвусмысленно, чтобы все студенты понимали смысл того, что у них спрашивается. Варианты ответов на каждое задание должны подбираться таким образом, чтобы исключались возможности простой догадки или отбрасывания заведомо неподходящего ответа. При этом тестовые задачи не могут быть слишком громоздкими или слишком простыми. В качестве неверных ответов желательно использовать наиболее типичные ошибки[18, с.94].

Обычно оценивание результатов производится только по факту правильности ответа (ход решения в задачах не проверяется и не оценивается - закрытые задания с однозначным ответом). Для таких заданий в машину вводится ответ, который и сравнивается с эталоном. Экзаменатор заранее выбирает определенную шкалу оценок (например, 100-балльную: менее 51 баллов - «неудовлетворительно», 51 - 67 - «удовлетворительно», 68 - 85- «хорошо», свыше 85 - «отлично»).

При проведении тестирования студенты отвечают на 60 вопросов, выбирая правильный ответ из четырех возможных вариантов. Поставленная задача является классическим вариантом тестирования. Для успешного прохождения тестирования студентам необходимо правильно ответить на более чем половину вопросов. Вероятность правильных

ответов - это задача математиков, связанная с вычислениями по формуле Бернулли, известной из курса теории вероятности. Таким образом, успешно пройти тестирование, не зная правильных ответов на вопросы, с первого раза практически нереально. Оптимальная стратегия прохождения подобных тестов заключается не в попытке угадать правильный ответ, а в том, чтобы заранее ознакомиться с тестовой базой вопросов и целенаправленно подготовиться к тестированию.

В условиях предельного ограничения количества аудиторных часов тестирование часто является единственной возможностью формирования достаточно объективной оценки знаний студентов (особенно для студентов, обучающихся по заочной и очно-заочной формам).

Нужно стараться формулировать задание в виде одного предложения, и оно должно быть легко воспринимаемым.

Задание теста должно проверять конкретное знание, умение или конкретные навыки.

Тестовые задания должны быть информативными на всем диапазоне изменения уровня сложности.

Необходимо использовать простую, грамматически правильную утвердительную форму задания в виде одного предложения из 5-20 слов, без оборотов, используя простые придаточные предложения, без переноса фрагмента тестового задания на новую страницу.

Ответы должны содержать не более 2-3 ключевых слов по условию вопроса.

Желательно строить ответы одинаковой формы, а если возможно, то и длины.

Количественные ответы необходимо упорядочивать, причем первым не должен быть указан правильный ответ.

Необходимо исключить возможность выбора ответа интуитивно, догадкой.

Ответы должны быть независимы и одинаково привлекательны для выбора.

В тестовых заданиях нельзя использовать сокращения, если задание не рассчитано на их знание.

В каждом задании закрытой формы количество вариантов ответов должно быть от 4 до 6, а в заданиях на установление соответствия - примерно в 2 раза больше.

Условие задания не должно никогда (ни для одного варианта ответа) принимать неопределенное значение [16, с.74].

Все варианты ответов должны быть подобраны в соответствии с целью.

Повторяющиеся слова и словосочетания в ответах должны быть исключены и перенесены в основную часть условия.

Из ответа к одному тестовому заданию нельзя получать каким-либо образом ответ к другому заданию.

Не должен возникнуть вопрос по уточнению условия, вариантов ответов (или, точнее, подготовленному испытуемому нет необходимости задать вопрос по условию задания преподавателю, а преподаватель может не отвечать на такие вопросы).

Ни один тестируемый не должен получать преимущество перед другим на всем промежутке тестирования.

Количество тестовых заданий в тесте (длина теста) должно составить 30-40 для естественнонаучных дисциплин и примерно в два раза больше - для гуманитарных дисциплин. Впрочем, эта величина зависит от того, какова цель тестирования. Тест, состоящий из меньшего количества заданий можно вполне использовать как обучающий, мотивационный.

Спецификация (описание атрибутов теста - предмет, время разработки, автор и др.) к тесту должна содержать всю информацию, необходимую для проведения тестирования.

Нельзя предусматривать в тестовых заданиях необходимость проведения развернутых выкладок.

Количество заданий в базе данных тестовых заданий должно быть примерно в 10 раз больше усредненной длины теста (т.е. от 200-300 заданий).

Большинство заданий в тесте - закрытой формы. Закрытая форма более быстро воспринимаема и близка ежедневно решаемой человеком проблеме выбора.

Задания в тесте должны быть упорядочены по возрастанию уровня сложности, например, А - легкие, В - средние, С - сложные. Порядок предъявления заданий: все задания группы А - все задания группы В - все задания группы С.

Возможны следующие варианты предъявления тестовых заданий: от легких заданий - к более сложным; от средних заданий - к более легким или трудным (в зависимости от ответа); от сложных заданий - к более легким и др.

Основными критериями отбора содержания теста являются:

- соответствие гипотезе тестирования;
- значимость;
- правильность;
- репрезентативность;
- соответствие современному состоянию науки и методики;
- сбалансированность содержания теста;
- тематическая направленность;
- вариативность содержания;
- доступность;
- соответствие уровня трудности содержанию цели

тестирования.

Существуют также и другие правила разработки тестов и тестовых заданий, но мы не будем углубляться в них [23, с.163].

Таким образом, тестирование является одним из методов измерения и оценки различных психологических качеств и состояний индивида. С помощью тестов можно изучать и сравнивать между собой психологию разных людей, давать дифференцированные и сопоставимые оценки. Тестирование выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную. Так же не стоит забывать, что в настоящее время существует огромное множество тестов. Но нами были рассмотрены классификация тестов, которые наиболее распространены и используются на сегодняшний день. Так как невозможно изложить всю классификацию тестов, потому что регулярно появляются всё новые виды тестов и связано это с высоким уровнем научнотехнического прогресса в обществе.

Не стоит забывать, что к тестам как методам точной психодиагностики предъявляется ряд особых требований, к которым относятся социокультурная адаптированность теста, простота формулировок и однозначность тестовых заданий, ограниченное время выполнения тестовых заданий, наличие тестовых норм для данного теста и валидность надежность, однозначность и точность. Если данные требования к тестам не будут соблюдены, то результаты, полученные в результате тестирования, могут оказаться не действительными. И лишь благодаря английскому психологу Ф. Гальтону, который предположил, что с помощью тестов удастся разделить факторы наследственности и влияния среды в психике человека, тесты стали активно применять в мировой практике.

Выводы по первой главе

Представление о проверке знаний, обучающихся как об отдельной составляющей образовательного процесса, имеет принципиальное значение. Контроль эффективности усвоения материала является обязательным компонентом, востребованным на всех стадиях обучения. Особенно важно осуществлять его после прохождения какого-либо раздела программы или завершения очередного курса.

Среди большого многообразия различных методов контроля знаний тестирование является наиболее оперативным и объективным, а внедрение автоматизированных систем проверки знаний позволяет провести его быстро, точно и качественно. Контроль знаний студентов даёт возможность лучше изучить их индивидуальные особенности, обратить внимание на наиболее трудные для усвоения темы, повысить мотивацию. Применение компьютерных тестов при проверке знаний повышает объективность оценки, сокращает сроки проверки, лучше поддаётся анализу и является рациональным дополнением к другим методам проверки знаний.

Нужно стараться формулировать задание в виде одного предложения, и оно должно быть легко воспринимаемым.

Задание теста должно проверять конкретное знание, умение или конкретные навыки.

Тестовые задания должны быть информативными на всем диапазоне изменения уровня сложности.

Глава 2 Опытнo-практическая работа по применению дифференцированных тестовых заданий в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации (на примере ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж)

2.1 Особенности тестового контроля по дисциплине «Право» в условиях ГАПОУ «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж»

Цель опытнo-практической работы: изучить и проанализировать тесты, применяемые при изучении дисциплины «Право» в профессиональной образовательной организации.

Задачи эмпирического исследования: провести оценку уровня развития правовой компетентности у студентов по теме «Система источников трудового права в России»; составить комплекс тестовых заданий, направленных на оценку правовой компетентности студентов при изучении дисциплины «Право»; оценка эффективности разработанных и апробированных тестовых заданий по дисциплине «Право».

Опытнo-практическая работа по проблеме исследования была проведена нами в ГАПОУ " Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж ", находящийся по адресу: 453103, г. Стерлитамак, ул. Николаева, д. 124.

Материальная база состоит из четырех учебных корпусов, которые включает в себя современные учебные лаборатории и мастерские, учебные кабинеты, компьютерные классы, лаборатории, мастерские по различным компетенциям по стандартам WorldSkills. Кроме того, колледж располагает современными оборудованными двумя спортзалами, библиотекой, лыжной базой и открытой спортивной площадкой.

В своей деятельности колледж руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными Законами, законодательными актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов власти Республики Башкортостан, учредительными нормативными актами Министерства образования и науки РБ, Уставом колледжа.

В ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж имеются все необходимые условия для организации обучения по специальностям, поскольку образовательное учреждение имеет широкий профиль образовательных программ и материально-техническую оснащенность кабинетов.

Основываясь на теоретических положениях, рассмотренных нами в главе 1 данной работы, определив основные направления работы использованию тестовых заданий в процессе изучения дисциплины «Право» на первом курсе специальности «Правоохранительной деятельности», нами была рассмотрена рабочая программа по дисциплине «Право»

Область профессиональной деятельности выпускников: реализация правовых норм;

- обеспечение законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства, охрана
- общественного порядка, предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование
- преступлений и других правонарушений.

Объектами профессиональной деятельности выпускников являются:

- события и действия, имеющие юридическое значение;
- общественные отношения в сфере правоохранительной деятельности.

Юрист готовится к следующим видам деятельности:

- Оперативно-служебная деятельность.
- Организационно-управленческая деятельность.

Выполнение студентами тестов по дисциплине проводится с целью формирования умений:

1. систематизировать полученные знания и практические умения по дисциплине;
2. проектировать производственные (социальные, юридические, экономические) процессы или их элементы;
3. осуществлять поиск, обобщать, анализировать необходимую информацию;
4. разрабатывать мероприятия для решения поставленных в сфере трудовой деятельности задач.

Эффективность использования рассмотренных нами тестовых заданий при изучении правовых дисциплин заключается в формировании у студентов следующих навыков:

1. развития правового мышления, правового сознания и правовой культуры, способствующих правовому воспитанию как человека и гражданина;
2. развития умений и навыков работы с необходимыми нормативно-правовыми документами;
3. формирования устойчивой гражданской позиции, способствующей реализации своих конституционных прав;
4. развития способности защищать свои права в соответствии с гражданским, гражданско-процессуальным и трудовым законодательством;
5. развития способности самостоятельно принимать решения в процессе осуществления профессиональной деятельности;

6. усвоения знаний, позволяющих профессионально решать вопросы правового регулирования коммерческой деятельности.

В результате изучения дисциплины студент должен уметь:

- 1) использовать необходимые нормативные документы;
- 2) защищать свои права в соответствии с гражданским, гражданско- процессуальным и трудовым законодательством;
- 3) осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с действующим законодательством;
- 4) определять организационно-правовую форму организации; анализировать и оценивать результаты и последствия деятельности (бездействия) с правовой точки.

В результате использования тестовых заданий при изучении правовых дисциплин студент должен знать:

- 1) основные положения Конституции Российской Федерации;
- 2) права и свободы человека и гражданина, механизмы их реализации; основы правового регулирования коммерческих отношений в сфере профессиональной деятельности;
- 3) законодательные акты и другие нормативные документы, регулирующие правоотношения в процессе профессиональной деятельности;
- 4) организационно-правовые формы юридических лиц;
- 5) правовое положение субъектов предпринимательской деятельности;
- 6) права и обязанности работников в сфере профессиональной деятельности;
- 7) порядок заключения трудового договора и основания для его прекращения;
- 8) правила оплаты труда;

9) роль государственного регулирования в обеспечении занятости населения; право социальной защиты граждан;

10) понятие дисциплинарной и материальной ответственности работника; виды административных правонарушений и административной ответственности;

11) нормы защиты нарушенных прав и судебный порядок разрешения споров.

Результаты изучения курса «Право» приведены в разделе «Требования к уровню подготовки выпускников», который полностью соответствует стандарту. Требования направлены на реализацию деятельностного и экономически оправданного подхода к решению жизненных и профессиональных задач; овладение знаниями и умениями, востребованными в повседневной жизни и будущей профессии, позволяющими ориентироваться в правовой среде, делать сознательный выбор в условиях альтернатив.

Проведение опытно-практической работы на базе данного колледжа осуществлялось в несколько этапов:

1 этап – констатирующий эксперимент, включал в себя построенное на основе анализа литературы изучение уровня сформированности правовой компетентности у студентов экспериментальной группы.

2 этап – формирующий эксперимент – разработка системы тестовых заданий при изучении темы «Система источников трудового права России».

3 этап – контрольный – проводилась повторная диагностика, обобщались и формулировались выводы по работе.

Раздел «Знать/понимать» включает требования к учебному материалу, который усваивается и осознанно воспроизводится учащимися.

Раздел «Уметь» включает требования, основанные на более сложных видах деятельности, в том числе творческой: характеризовать, анализировать, объяснять, раскрывать на примерах, осуществлять поиск социальной информации, оценивать, формулировать собственные суждения и т.д.

В разделе «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» представлены требования, выходящие за рамки учебного процесса и нацеленные на решение разнообразных жизненных задач.

Результаты обучения позволят учащимся освоить основы поведения в правовой сфере и помогут осознанно выбрать будущую специализацию.

Перед тем, как провести дифференцированные тестовые задания, была проведена диагностика уровня знаний студентов группы ПД-19, по дисциплине «Право» (Таблица 3).

Таблица 3. Диагностика уровня знаний студентов группы ПД-19.

№ п/п	ФИО	Итоговая оценка по журналу
1	Анатолий И.	4
2	Ангелина В.	5
3	Борис Г.	4
4	Варвара Ю.	5
5	Владимир Д.	4
6	Глеб Э.	4
7	Евгений Х.	5
8	Евгения Д.	4
9	Злата.Е.	5
10	Илья. Я.	4
11	Карим.С.	5
12	Карина.А.	4

13	Катерина.О.	4
14	Лизаветта.Ф.	4
15	Леонид.Ю.	4
16	Николай.В.	4
17	Ольга.А.	5
18	Рим.И	3
19	Светлана.А	5
20	Савелий.В	4
21	Урия.И.	5
22	Юрий.Р.	5
23	Ямилъ.А.	4
24	Яна.П.	5
25	Ян.А.	4

Критерии оценивания:

5 – свободно владеет понятийным аппаратом, свободное владение материалом на высоком уровне, умеет применять полученные знания на практике, умеет объяснять функциональные связи и зависимости.

4 – владеет понятийным аппаратом, но при использовании могут быть неточности, допускает незначительные ошибки в выявлении функциональных зависимостей, применяет полученные знания на практике.

3 – в основном знает содержание понятий, но допускает ошибки в их использовании, испытывает определенные затруднения при выявлении функциональных зависимостей, испытывает затруднения в использовании полученных знаний на практике.

2 – не владеет понятийными категориями, не умеет выявлять функциональные связи и зависимости, не может использовать полученные знания на практике.

Методика первичной диагностики по выявлению уровня знаний, умений и навыков у студентов группы ПД-19 специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность» по дисциплине «Право». (Таблица 4).

Первичная диагностика- Таблица 4.

№	ФИО	Оценка«2»	Оценка«3»	Оценка«4»	Оценка«5»
1.	Анатолий И.		+		
2.	Ангелина В.			+	
3.	Борис Г.		+		
4.	Варвара Ю.				+
5.	Владимир Д.				+
6.	Глеб Э.			+	
7.	Евгений Х.			+	
8.	Евгения Д.			+	
9.	Злата.Е.				+
10.	Илья. Я.				+
11.	Карим.С.				+
12.	Карина.А.		+		
13.	Катерина.О.			+	
14.	Лизаветта.Ф.			+	
15.	Леонид.Ю.				+
16.	Николай.В.			+	
17.	Ольга.А.				+
18.	Рим.И		+		
19.	Светлана.А				+
20.	Савелий.В				+
21.	Урия.И.			+	
22.	Юрий.Р.			+	
23.	Ямиль.А.			+	
24.	Яна.П.			+	

25.	Ян.А.				+
-----	-------	--	--	--	---

2.2 Разработка и апробация дифференцированных тестовых заданий в процессе изучения дисциплины «Право» в ГАПОУ СМПК

При разработке тестов мы придерживались определенных принципов:

- определение значимости проверяемых знаний в общей системе проверяемых знаний.
- взаимосвязь содержания и формы.
- содержательная правильность тестовых заданий. Каждое задание теста опирается, как правило, на факт, правило, теорему, норму, закон или на апробированный в практике метод.
- репрезентативность содержания учебной дисциплины в содержании теста.

Полнота и достаточность числа заданий.

- соответствие содержания теста уровню современного состояния науки.
- комплексность и сбалансированность содержания теста (итоговый тест не строится на содержании одной темы).
- системность содержания (формулирование содержания тестовых заданий, отвечающего требованиям системности).
- вариативность содержания (множество вариантов заданий одного и того же теста, которые примерно равны по трудности, имеют сходные показатели вариации тестовых баллов испытуемых).

Разработка системы тестового контроля:

Первый этап был направлен на решение следующих задач:

- разработка педагогического контроля, основанной на применении тестовых методик (уровень педагога);
- разработка пакета материалов, обеспечивающих выполнение тестов;
- разработка программного обеспечения для обработки и представления результатов тестирования студентов.

Второй этап направлен на решение следующих задач:

- апробация методов педагогического контроля, основанных на применении тестовых методик (уровень педагога);
- создание банка тестов и заданий для педагогического и административного контроля учебного процесса;
- разработка схемы анализа результатов педагогического контроля учебного процесса;
- апробация программного обеспечения обработки и представления результатов тестирования студентов для их анализа.

С целью организации и проведения контроля уровня усвоения знаний, умений и навыков у студентов предложены варианты тестовых заданий по изучаемым темам дисциплины «Право». Данные разработанные и примененные тестовые задания в ГАПОУ СМПК по дисциплине «Право» составлены в виде вопросов или утверждений по правовым категориям или понятиями и направлены на усвоение знаний по той или иной теме.

Комплекс тестовых заданий по дисциплине «Право» - Таблица 5.

№	Тема урока	Цель урока	Использование тестовых заданий	Разработка с использованием материалов авторов.
1.	Гражданское право: предмет, метод, источники, принципы. Гражданско-	Повторение пройденного материала	На закрепление. 1. Гражданское право представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих	Болотников Е.И.

	<p>правовые отношения: понятие и виды .</p>		<p>отношения: а) имущественные и личные неимущественные; (ст.2часть1) б)дисциплинарные; в) экономические и финансовые; г) налоговые. 2.Имущественные отношения представляют собой: а) отношение человека к имуществу, вещи; (ст.2,часть 1) б) связь между вещами; в) связь между субъектом гражданского права и имуществом; г) отношения между субъектами по поводу принадлежности и перехода имущественных благ. 3. Личные неимущественные отношения, являющиеся предметом гражданского права, характеризуются следующими чертами: а) возникают по поводу неимущественных благ и неразрывно связаны с личностью участвующих в данных правоотношениях; (ст.2 часть 1) б) складываются исключительно между физическими лицами; в) складываются</p>	
--	---	--	---	--

			<p>между юр. лицами по поводу нематериальных благ;</p> <p>г) возникают по поводу имущественных благ и связаны с личностью участников правоотношения.</p> <p>4. К личным неимущественным отношениям, регулируемым гражданским правом, относятся:</p> <p>а) только личные неимущественные отношения, связанные с имущественными;</p> <p>б) только личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными;</p> <p>в) личные неимущественные отношения, связанные с имущественными, и личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными.</p>	
2.	Защита прав потребителей. Формы защиты гражданских прав.	На закрепление	<p>Для повышения качества знаний.</p> <p>1. В какой срок покупатель может предъявлять требования продавцу относительно качества товара?</p> <p>А) в течение одного года со дня покупки;</p> <p>Б) в течение гарантийного срока или срока годности</p>	Шакбасаров А.Ф.

			<p>товара; В) в течение 6 месяцев со дня покупки товара 2) Если на товар не предусмотрены гарантийный срок и срок годности, имеете ли Вы право предъявлять требования продавцу? А) имеете, в пределах двух лет, если иное не предусмотрено договором. Б) имеете в течение 1 года со дня покупки В) не имеете права на возврат товара. 3. Имеет ли право покупатель присутствовать при проведении экспертизы? А) да; Б) нет.</p>	
3.	Теория государства и право.	Повторение пройденного материала.	<p>Освоение нового материала. 1. Какие черты отличают государство от догосударственной организации общества? 1) наличие суверенитета; 2) наличие аппарата власти и управления; 3) разделение населения по территориальным единицам; 4) все перечисленное. 2. Как называется свойство государства, выражающееся в</p>	Болотников Е.И.

			<p>верховенстве государственной власти внутри страны и независимости ее вовне?</p> <p>1) легитимность; 2) легальность; 3) государственный суверенитет; 4) правосубъектность.</p> <p>3. Совокупность способов и методов осуществления политической власти государством определяется как:</p> <p>1) форма территориального устройства; 2) политический режим; 3) форма правления; 4) форма государства</p> <p>4. Выделите функцию, которая присуща государству любого типа:</p> <p>1) оборона; 2) защита прав и свобод человека; 3) экологическая; 4) подавление сопротивления свергнутых классов.</p>	
4.	Дисциплинарная ответственность. Трудовые споры.	Контроль знаний	<p>Закрепление пройденного материала.</p> <p>1. Трудовой спор – это:</p> <p>1) ситуация, в которой сталкиваются интересы различных субъектов; 2) неурегулированные разногласия между сторонами трудовых отношений, поступившие на</p>	Шакбасаров А.Ф.

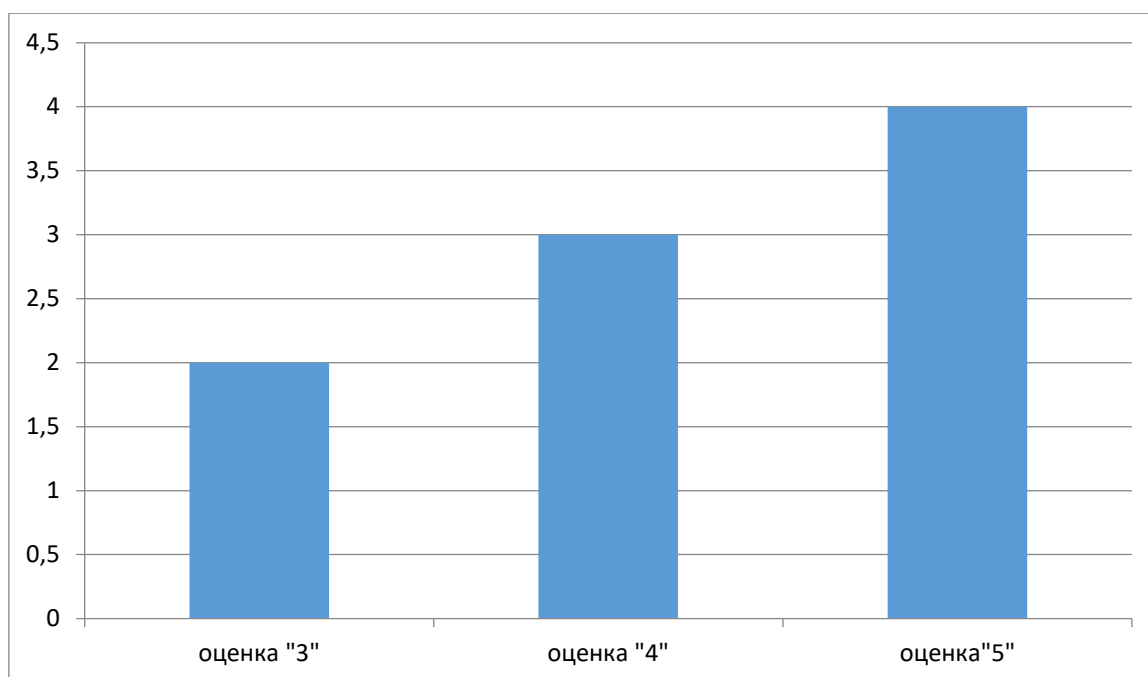
		<p>разрешение к компетентному органу или лицу;</p> <p>3) разногласия по трудовым вопросам.</p> <p>2. Индивидуальным трудовым спором не являются:</p> <p>1) разногласия между работниками (их представителями) и работодателями (их представителями) по поводу учета мнения выборного представительного органа работников при принятии локальных нормативных актов;</p> <p>2) неурегулированные разногласия между работодателем и работником по вопросам применения трудового законодательства;</p> <p>3) спор между работодателем и лицом, ранее состоявшим в трудовых отношениях с этим работодателем;</p> <p>4) разногласия между работниками (их представителями) и работодателями (их представителями) по поводу заключения, изменения и выполнения коллективных договоров, соглашений.</p> <p>3. По спорящему субъекту трудовые споры делятся на:</p> <p>1) коллективные;</p> <p>2) споры, которые</p>	
--	--	---	--

			инициирует профсоюз; 3) индивидуальные; 4) споры из трудовых отношений.	
--	--	--	---	--

Оценка результатов тестирования проводилась в свободное от работы время, и использовались следующие критерии:

- оценка «5» - при 91% правильных ответов;
- оценка «4» - при 71% правильных ответов;
- оценка «3» - при 51% правильных ответов;
- оценка «2» - менее 50% правильных ответов.

Итоги проверки решения студентов тестовых заданий по всем темам представлены в диаграмме.



2.3 Анализ результатов опытно-практической работы

После реализации комплекса, нами была проведена повторная диагностика по той же методике.

Обобщая полученные данные, отмечаем, что у студентов преобладает достаточный уровень форсированности ЗУНов по дисциплине «Право» - 4 балла получили 21%, что составляет 9 человек от выборки. Высокий уровень развития наблюдается у 75% (13 человек), средний уровень – у 4% (2 человек).

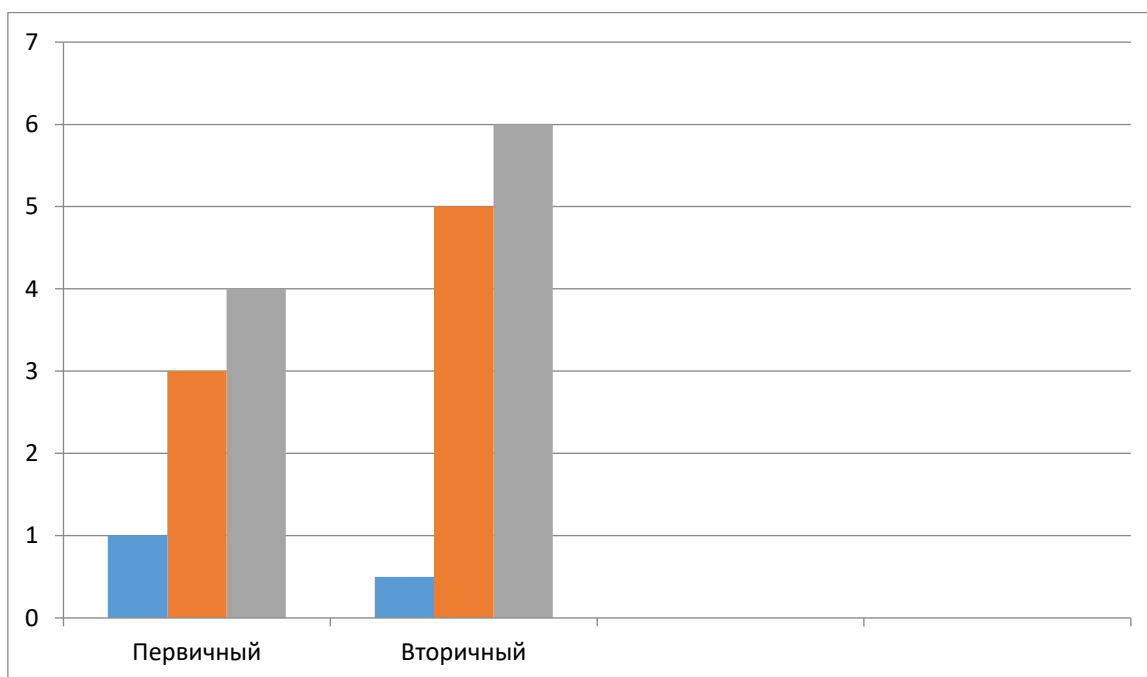
Таблица 6 - Результаты контрольного среза

№	ФИО	Оценка«2»	Оценка«3»	Оценка«4»	Оценка«5»
1.	Анатолий И.			+	
2.	Ангелина В.				+
3.	Борис Г.				
4.	Варвара Ю.				+
5.	Владимир Д.				+
6.	Глеб Э.			+	
7.	Евгений Х.				+
8.	Евгения Д.				+
9.	Злата.Е.				+
10.	Илья. Я.				+
11.	Карим.С.				+
12.	Карина.А.			+	
13.	Катерина.О.			+	
14.	Лизаветта.Ф.			+	
15.	Леонид.Ю.				+
16.	Николай.В.			+	
17.	Ольга.А.				+
18.	Рим.И		+		
19.	Светлана.А				+
20.	Савелий.В				+
21.	Урия.И.			+	

22.	Юрий.Р.			+	
23.	Ямилъ.А.			+	
24.	Яна.П.		+		
25.	Ян.А.				+

Сводная таблица по определению уровня ЗУНов по праву

Группа ПД-19	Уровни развития учебно-познавательной компетенции					
	Высокий уровень		Достаточный уровень		Средний уровень	
	Чел.	%	Чел	%	Чел	%
	13	75%	4	21%	2	4%



Анализ проведенного контрольного тестирования по дисциплине «Право» позволяет сделать следующие выводы: по мере перехода от изучения одной темы к другой наблюдается возрастание количества студентов, удовлетворительно решающих тесты, а следовательно-динамику увеличение среднего балла качества знаний по дисциплине.

Таким образом, проведенное нами исследование доказало, что использование тестовых заданий в процессе изучения дисциплины «Право» способствует формированию правовой компетентности студентов, способствует более четкому и эффективному проведению контрольных измерений и способствует учебным достижениям.

Выводы по второй главе

Основываясь на теоретических положениях, рассмотренных нами в главе 1 данной работы, определив основные направления работы по использованию дифференцированных тестовых заданий в процессе изучения дисциплины «Право» в профессиональной образовательной организации, нами была рассмотрена программа по изучению эффективности программы использования тестовых заданий в конкретном учреждении.

Цель экспериментальной работы: проанализировать эффективность использования тестовых заданий в процессе изучения дисциплины «Право» в профессиональной образовательной организации. Обобщая полученные данные на констатирующем срезе, отмечаем, что у студентов экспериментальной группы преобладает достаточный уровень сформированности ЗУНов по дисциплине «Право».

В ходе прохождения преддипломной практики нами были проанализированы

Государственный стандарт подготовки специалистов, программа по дисциплине «Право». Это позволило реализовать целевой блок программы, определив тем самым, содержание правовой компетентности студентов по дисциплине «Право».

На контрольном уровне у студентов преобладает высокий уровень сформированности ЗУНов по дисциплине «Право».

Сравнивая данные на констатирующем и контрольном этапах эксперимента отмечаем, что наблюдается положительная динамика, которая может быть определена внедрением в образовательный процесс системы тестовых заданий.

Заключение

Таким образом, тестирование не следует рассматривать как единственный и идеальный метод объективного контроля знаний и умений. Систематическое применение тестов в учебном процессе позволяет организовать более действенный контроль знаний обучаемых, оперативно фиксировать общие тенденции в ходе освоения дисциплины и принимать соответствующие педагогические решения. Однако в связи с определенной ограниченностью тестирования не должно полностью заменять семинарские формы контроля и обучения, письменные контрольные работы, в ходе которых проявляется логическое мышление студента. Только сбалансированное сочетание тестирования с традиционными методами контроля может помочь выработать эффективную систему оценки знаний студентов и достичь главной цели образовательного процесса колледжа - обеспечить высокое качество подготовки будущих специалистов.

Педагогическая практика показывает, что в современных системах образования проведение систематического контроля уровня знаний обучаемых является одной из базовых составляющих организации образовательного процесса. Для проведения такого контроля все составляющие современных педагогических технологий должны иметь соответствующие функциональные возможности его реализации. Формы, приёмы, методы и средства тестового контроля уровня знаний обучаемых должны обладать достаточной гибкостью и повышенной вариативностью.

Наличие таких функциональных возможностей организации контроля уровня знаний обучаемых способствует индивидуализации образовательного процесса через организацию обучения в малых группах, использование СПТ и ЭОР, представлению дидактического контента в новых формах (модульные технологии, интерактивное обучение и др.),

переносу центра тяжести с подготовки больших групп со средним уровнем знаний на индивидуализацию подготовки обучаемых в малых группах с более высоким уровнем знаний и профессиональных компетенций.

По сравнению с традиционными методами контроля тесты обладают рядом преимуществ. К их числу можно отнести объективность контроля, исключение влияния на оценку побочных факторов; гибкость, дифференцированность, точность оценки; оперативность контроля большого количества студентов; быстроту обработки результатов; ориентацию на усвоение базовых элементов учебной программы; меньший по сравнению с традиционным устным экзаменом уровень психического воздействия. При тестовом контроле реализуются единые требования к оценке знаний студентов. Тесты стимулируют развитие умственной деятельности, интуиции и логического мышления и позволяют осуществить более интенсивный контроль усвоенного учебного материала.

Есть у тестирования как метода контроля и свои недостатки. Весьма затруднительна при помощи тестов проверка глубинного понимания предмета, овладения студентом свойственным изучаемой дисциплине стилем мышления. Отсутствие непосредственного контакта в ходе тестирования объективирует контроль, но в то же время увеличивает вероятность влияния на результат проверки случайных факторов. Не позволяют тестовые задания проверить и уровень культуры устной и письменной речи студентов. В определенной мере увлеченность тестовыми формами контроля снижает квалификацию преподавателя, переставшего использовать дополнительные средства для своего профессионального развития.

В практической части работы был рассмотрен процесс применения дифференцированных тестовых заданий в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации.

В составе основных форм контроля уровня знаний обучаемых и усвоения ими необходимого набора компетенций в системе тестирования используются:

- для аудиторного обучения - оценочные тестовые опросы и выполнение лабораторных работ, за выполнение которых каждый обучаемый получает соответствующую оценку;

- для самостоятельного обучения - выполнение домашних заданий, за которые каждый обучаемый получает соответствующую оценку;

- для промежуточного контроля - рубежная аттестация, за выполнение которой каждый обучаемый получает соответствующую оценку;

- для итогового контроля - итоговая аттестация, за выполнение которой каждый обучаемый получает соответствующую оценку.

Контроль уровня знаний обучаемых и усвоения ими необходимого набора компетенций в системе тестирования ведется в разрезе тем и разделов образовательной дисциплины. При этом установлены предельные максимальные баллы оценки в соответствии с той или иной формой контроля уровня знаний обучаемых.

Так, для оценочных тестовых опросов установлен максимальный оценочный балл в размере 2(двух), для лабораторных работ установлен плавающий максимальный оценочный балл в размере от 2(двух) до 3(трех) в зависимости от сложности каждой работы, для рубежной аттестации установлен максимальный оценочный балл в размере 11 (одиннадцати), для итоговой аттестации установлен максимальный оценочный балл в размере 32(тридцати двух), для домашних заданий установлен максимальный оценочный балл в размере 2(двух). При этом по каждой теме в составе одного раздела предусмотрено проведение не менее одного контрольного мероприятия. Чаще всего по одной теме выполняется не

более трех контрольных мероприятий. Полученные обучаемыми в ходе выполнения всех контрольных мероприятий оценки в баллах затем суммируются с тем, чтобы получить итоговую оценку уровня их знаний.

Проведение рубежной (промежуточной) аттестации проходит в форме компьютерного online-теста по материалам лекций. При этом каждый обучаемый получает 20 вопросов, выбранных случайным образом из 68 вопросов. Время, отводимое на проведение online-теста рубежной (промежуточной) аттестации - 30 мин.

Проведение итоговой аттестации (экзамена) также проходит в форме компьютерного online-теста по материалам лекций. При этом каждый обучаемый получает 40 вопросов, выбранных случайным образом из 203 вопросов. Время, отводимое на проведение online-теста итоговой аттестации (экзамена) - 60 мин.

Итоговая аттестация (экзамен) может включать в себя практическую часть, для которой установлена максимальная оценка в 12 баллов. Обычно она представлена рядом практических заданий по темам разделов образовательной дисциплины (по MS Word 2013 и по MS Excel2013 с максимальной оценкой в 6 баллов).

Применение инновационной системы тестирования позволяет систематически проводить контроль уровня знаний обучаемых, определять степень усвоения ими необходимой совокупности профессиональных компетенций, а также оперативно управлять ходом образовательного процесса.

В ходе прохождения преддипломной практики нами были проанализированы

Государственный стандарт подготовки специалистов, программа по дисциплине «Право». Это позволило реализовать целевой блок программы, определив тем самым, содержание правовой компетентности студентов по дисциплине «Право». На контрольном уровне у студентов

преобладает высокий уровень сформированности ЗУНов по дисциплине «Право».

Таким образом, создание тестов и проведение контроля можно превратить из обычной рутинной работы в интересный творческий процесс, повысив тем самым творческий потенциал преподавателя и интерес студента к предмету. Данная система интерактивного тестового контроля позволяет повысить мотивацию студентов. Обязательное промежуточное тестирование воспринимается студентами как дополнительная возможность проверки своих знаний. В результате не допускается существование пробелов знаний. У студентов появляется объективная необходимость в более глубоком детальном изучении материала. В свою очередь преподаватель имеет возможность проконтролировать процесс изучения предмета, и при необходимости остановиться более подробно на отдельных темах.

Список используемой литературы

1. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды [Текст] / [сост. М. Ю. Бабанский; авт. вступ. ст. Г. Н. Филонов, Г. А. Победоносцев, А. М. Моисеев; авт. коммент. А. М. Моисеев]; Акад. пед. наук . - М.: Педагогика, 2016. – 558 с.
2. Баев, С.Я. Дидактические основы системы методов теоретического и производственного обучения в профессиональных училищах [Текст] С.Я. Баев. – СПб: Нева, 2017. - 400 с.
3. Баранникова, С.А. Рабочие программы или куррикулумы? [Текст] Образование и мониторинг, № 1 (январь - февраль), 2018.
4. Батаршев, А.В. Учебно-профессиональная мотивация молодежи [Текст]: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2018. 192 с.
5. Батышев, С.Я. Профессиональная педагогика: Учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям. - 2-е изд., перераб. и доп. [Текст] / С.Я.Батышев. - М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 2016. - 904 с.
6. Безрукова, В.С. Педагогика. [Текст] В.С. Безрукова. – Екатеринбург: УралЕ, 2019. – 320 с.
7. Белозерцев, Е.П., Гонеев А.Д., Пашков А.Г. Педагогика профессионального образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] под ред. В.А. Сластенина. М.: Академия, 2018. 368 с.
8. Белоновская, И.Д. Инженерные игры в теории, методике и практике профессионального образования: метод. пособие. - М.: Дом педагогики, 2019. 287 с.
9. Беляева, А.П. Методология и теория профессиональной педагогики [Текст] А.П. Беляева. – СПб. Речь, 2019. – 155 с.

10. Беспалько, В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения [Текст] В.П. Беспалько. - М., 2019. – 360 с.
11. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии [Текст] В.П. Беспалько. - М., 2016. – 500 с. - Бордовская, Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика: учебник для вузов. СПб. Питер, 2018. 624 с.
13. Бледных. - Челябинск : 2020. - 132 с. 14.
14. Бородина, Н.В., Горонович, М.В., Фейгина М.И. Подготовка педагогов профессионального обучения к перспективно-тематическому планированию: модульный подход [Текст] Н.В. Бородина, М.В. Горонович, М.И. Фейгина: -. Екатеринбург: Изд-во Рос.гос.проф.-пед. ун-та, 2018. - 260с.
15. Введение в профессионально-педагогическую специальность: курс лекций [Текст] ЧГАА; сост.: Н.Н. Булынский, Н.В. Парская, А.В. Сытникова; под ред. Н.Н. Булынского. Челябинск: ЧГАА, 2016. 68 с.
16. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика [Текст] С.М. Вишнякова. - М.: Речь, 2017. – 197 с.
17. Володарская, И.А., Митина А.М. Проблема целей обучения в современной педагогике. - М., МГУ, 2016.
18. Гитман, Е.К. Проектирование содержания специальных дисциплин [Текст] Е.К. Гитман. Специалист. – 2018 - № 12 – С. 29.
19. Данилец, Н. А. Ускоренная профессиональная подготовка [Текст] Н.А. Данилец, Т.Е. Колкова, А.Е. Хрупало ; Акад. проф. образования. Журн «Проф. образование». - М. : Изд. центр АПО, 2016. - 42 с.
20. Жуков, Г.Н Основы общей и профессиональной педагогики : Учебное пособие [Текст] Под общ ред проф Г.П. Скамницкой. - М.: Гардарики, 2018. - 382 с.

21. Звонников, В.И., Чельшкова М.Б. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Академия, 2017. 224 с.
22. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального образования: учеб. для студ. высш. учеб. заведений. - М: Академия, 2018. 384 с.
23. Ильясов, И.И. Проектирование курса обучения по учебной дисциплине. - М., Логос, 2017.
24. Инновации в системе начального профессионального образования: актуал. пробл. проф. подготовки: IX Обл. науч.-практ. конф. (10-11 дек. 2002г.,; Тез. докл. и сообщ. - Челябинск :, 2019 - 151 с.
25. Инновации в системе профессионального образования: актуал. пробл. проф. подготовки: XII Обл. науч.-практ. конф. (10-11 дек. 2012г., Тез. докл. и сообщ.
26. Концепция модернизации российского образования на период до 2025 г. [Текст] Профессиональное образование. - №4. – 2016. -19 с.
27. Кузнецова, И. В. Психологический анализ принятия решений о выборе профессии. Профессиональная ориентация школьников: [Сборник статей [Текст] Ред. коллегия: В. Б. Успенский (отв. ред.) и др.]. – Ярославль, 2016. – 84 с.
28. Лисовец, А. В. Методы и алгоритмы мониторинга знаний студентов в учебном процессе профессионального образования: 05.13.10: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. техн. наук [Текст] А.В. Лисовец. - Барнаул: [б. и.], 2019. - 18 с. - Челябинск, 2018 - 151 с.
29. Панина, Е. Ю. Кейс-метод как способ проблемного обучения / Е. Ю. Панина, А. Д. Рубцова // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2019. – № 12. – С. 222-227.
30. Парпиева, Н. Т. Проблемное обучение / Н. Т. Парпиева, У. Ш. Якубова // Научный журнал. – 2018. – № 4 (17). – С. 101-102.

31. Пестряева, Л. Ш. Влияние проблемного метода обучения на формирование активного отношения студентов к учебной деятельности / Л. Ш. Пестряева, Т. А. Щербакова, А. Н. Иванова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2019. – № 1 (89). – С. 132-138.
32. Пилипец, Л. В. Проблемное обучение: от Сократа до формирования компетенций / Л. В. Пилипец, Е. В. Клименко, Н.С. Буслова // Фундаментальные исследования. – 2018. – № 5-4. – С. 860-864.
33. Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее: Коллективная монография: в 3 кн. [Текст]/ Под ред. Е.В.Ковалевской. – Нижневартовск: Изд-во Нижне-варт. гуманитар. ун-та, 2020. – 301 с.
34. Русских, В. Л. Проблемное обучение / В. Л. Русских // Проблемы педагогики. – 2020. – № 10 (11). – С. 39-40.
35. Рябовол, Л. Т. Методы обучения правоведения: понятие и классификация / Л. Т. Рябовол // Актуальные вопросы современной науки. – 2019. – № 31. – С. 104-114.
36. Профессиональная педагогика. - М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 2020. - 512 с. 13.
37. Слостенин, В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов Е.Н. Педагогика/В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко и др.. - М.: Школа - пресс, 2020. - 512 с.
38. Теоретические и практические проблемы профессионального образования в учебных заведениях: Межвуз. сб. науч. тр / Челяб. гос. агроинж. ун-т; Отв. ред. В.В.
39. Фадеева, И. В. Применение проблемного обучения в процессе преподавания административно-правовых дисциплин / И. В. Фадеева // Современные инновации. – 2019. – № 5. – С. 36-38.
40. Цыганаш, А. В. Проблемы перехода от традиционных форм обучения к методам проблемного обучения у студентов первых курсов / А.

В. Цыганаш // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. № 54-1. – С. 354- 360.

41. Чередникова, М. В. Методика преподавания правовых дисциплин: учеб.метод. пособ. [Текст] / Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина, М.В. Чередникова. Челябинск: Цицеро, 2020. – 149 с.

42. Шель, Е. М. Проблемное обучение на уроках права / Е. М. Шель // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. – 2018. – № 1. – С. 105109.

43. Шумков, Г. В. Применение методов проблемного обучения в процессе подготовки подразделений / Г. В. Шумков, С. С. Даценко, С. В. Явнов // Проблемы и достижения современной науки. – 2019. – № 1 (3). – С. 14-16.

Приложение

Примерные тестовые задания

Нормативно-правовой акт, обладающий высшей юридической силой, принимаемый и изменяемый в особом порядке:

- 1 Конституция РФ
- 2 Гражданский кодекс РФ
- 3 Указ Президента РФ
- 4 Постановление Правительства РФ

Предметом конституционного права является:

- 1 отношения по поводу государственно-территориального устройства;
- 2 имущественные и личные неимущественные отношения;
- 3 трудовые отношения;
- 4 отношения в сфере реализации исполнительной власти;

Что из перечисленного относится к естественным правам человека:

- 1 право на жизнь и личную неприкосновенность
- 2 право на участие в управлении делами государства
- 3 право на образование
- 4 право на судебную защиту

К категории политических прав граждан в РФ относится:

- 1 право на создание политических партий и участие в них
- 2 право собственности на землю
- 3 право на жилище
- 4 право на труд

Для федеративной системы Российской Федерации характерно:

- 1 разграничение предметов ведения между органами государственной власти РФ и ее субъектами
- 2 отсутствие разграничения полномочий между государственными органами РФ ее субъектами

3 наличие однопалатного, представительного государственного органа

4 наличие единой системы формирования государственных органов Конституция РФ была принята:

- 1 всенародным голосованием
- 2 Президентом РФ
- 3 Федеральным Собранием РФ
- 4 Правительством РФ

Какое определение соответствует понятию «Конституция»:

1 это основной закон государства, определяющий его устройство, формирование органов власти, определяет и закрепляет права человека;

2 это юридический документ, который содержит все законы страны;

3 это свод основных государственных принципов;

4 это присяга на верность государству;

К какому виду государственных органов относиться Федеральное Собрание РФ:

- 1 законодательным;
- 2 судебным;
- 3 единоличным;
- 4 исполнительным;

Укажите дату принятия Конституции РФ:

- 1 1993г;
- 2 1991г; 3 1990г;
- 4 1977г;

Какой нормативно-правовой акт относится к источникам конституционного права:

- 1 Конституция республики Башкортостан;

- 2 Семейный кодекс РФ;
- 3 Гражданский кодекс РФ;
- 4 Федеральный закон «Об исполнительном производстве»;

Укажите, что из перечисленного не является субъектом РФ:

- 1 федеральные округа
- 2 автономная область
- 3 города федерального значения
- 4 автономные округа

Какое из полномочий не может осуществлять Президент РФ:

- 1 принимать федеральные законы
- 2 издавать указы
- 3 представлять РФ в международных отношениях
- 4 представлять Государственной Думе кандидатуру на

должность председателя Правительства РФ

Выберите соответствующий данному определению термин «лица, не являющиеся гражданами Российской Федерации и не имеющие доказательств своей принадлежности к гражданству иностранного государства».

1. Апатриды
2. Бипатриды
3. Граждане
4. Физические лица

Имеют ли право лица без гражданства избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления?

1. Нет, не имеют
2. Имеют право, как и все граждане РФ
3. Имеют право только избирать в органы государственной

власти и местного самоуправления

4. Имеют право только избираться в органы государственной власти и местного самоуправления

Какой срок получения гражданства в общем порядке?

1. 1 год
2. 2 года
3. 3 месяца
4. 2 недели

Продолжите предложение: Принципы международного права ...

1 зафиксированы в Уставе ООН;
2 зафиксированы в "Декларации о принципах международного права" 1976г.

3 определены в Заключительном акте совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975;

4 зафиксированы в Гражданском кодексе РФ Укажите неверный ответ.

1 Юридическая обязанность государств использовать мирные средства решения спорных вопросов на основе международных договоров и соглашений;

2 Дипломатические переговоры как способ достижения компромисса в международных спорах;

3 Решения международного суда - главное средство урегулирования международных конфликтов;

4 Обязанность государства выполнять положения устава ООН;
Укажите неверный вариант.

1 Обязанность соблюдения и защиты прав человека носит как национальный, так и международно-правовой характер;

2 Регламентация и защита прав человека являются внутренним делом каждого государства;

3 Пакт о правах человека непосредственно применяется в странах-членах

ООН;

4 Преступления против человека рассматриваются как международные преступления;