



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ЕСТЕСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ГЕОГРАФИИ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИИ

Охотничье – ресурсный потенциал закрепленного охотничьего угодья
«Чебаркульское»

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 05.03.06 Экология и природопользование

Направленность программы бакалавриата
«Природопользование»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:
66,65 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 10 » июня 2022г.

Зав. кафедрой Географии и МОГ
(название кафедры)

Малаев А.В.

Выполнил:

Студент группы ОФ-401/058-4-1
Синицын Максим Игоревич

Научный руководитель:

к.г.н., доцент кафедры географии и
МОГ

Малаев Александр Владимирович

Челябинск
2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ФИЗИКО – ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ ЧЕБАРКУЛЬСКОГО РАЙОНА	5
1.1. Физико – географическое положение Чебаркульского района	5
1.2. Тектоника, геология, рельеф	6
1.3. Климат и микроклиматические особенности	6
1.4. Внутренние воды	7
1.5. Почвенно – растительный покров	8
1.6. Особо охраняемые природные территории района	11
Выводы по первой главе	15
ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ МЛЕКОПИТАЮЩИХ ВИДОВ ОХОТНИЧЬИХ ЖИВОТНЫХ И ПТИЦ В ОХОТНИЧЬЕМ УГОДЬЕ «ЧЕБАРКУЛЬСКОЕ»	16
2.1. Описание состояния млекопитающих видов животных	16
2.2. Описание состояния водоплавающей дичи	27
Выводы по второй главе	35
ГЛАВА 3. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОХОТНИЧЬЕ – РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЗАКРЕПЛЕННОГО ОХОТНИЧЬЕГО УГОДЬЯ «ЧЕБАРКУЛЬСКОЕ»	36
3.1. Характеристика охотничье – ресурсного потенциала ЗОУ «Чебаркульское»	36
3.2. Перспективные виды, составляющие основу охотничьей деятельности на территории Чебаркульского охотничьего угодья	38
3.3. Проблемы и перспективы функционирования системы закрепленного охотничьего угодья «Чебаркульское»	39
3.4. Биотехнические мероприятия	40
Выводы по третьей главе	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	46
ПРИЛОЖЕНИЯ	49

ВВЕДЕНИЕ

Охотничье – ресурсный потенциал любого охотничьего угодья является основой рекреационной деятельности территории. Знание потенциала того или иного охотничьего угодья, его качественный и количественный состав позволят использовать данную территорию в различных целях: промысловая охота, спортивная охота, охотничий туризм, и т.п.

Одним из способов определения охотничье – ресурсного потенциала является количественный учет охотничьих ресурсов.

Для успешного ведения охотничьего хозяйства необходим постоянный мониторинг состояния охотничьих ресурсов. С этой целью проводится ежегодный зимний маршрутный учет (ЗМУ) животных в соответствии с федеральным законом от 24.07.2009 N 209 – ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [15].

Ежегодные количественные учеты являются материалом, позволяющим провести анализ динамики численности охотничьих ресурсов и выявить долгосрочные тенденции изменения ресурсного потенциала охотничьего угодья.

Правильная оценка охотничье – ресурсного потенциала территории является залогом устойчивого функционирования природно – антропогенных систем, а также обеспечением удовлетворения потребностей человека. Что служит необходимым элементом рационального использования природных ресурсов.

Объект исследования – Чебаркульское закрепленное охотничье угодье (далее ЗОУ).

Предмет – современное состояние основных видов охотничьих ресурсов Чебаркульского ЗОУ.

Цель – дать характеристику охотничье – ресурсному потенциалу закрепленного охотничьего угодья «Чебаркульское».

Задачи:

1. Изучить современное состояние охотничье – ресурсного потенциала территории ЗОУ «Чебаркульское».
2. Выявить и охарактеризовать перспективные виды охотничьих ресурсов.
3. Изучить перечень охранных и биотехнических мероприятий для обеспечения жизнедеятельности и сохранения охотничьих ресурсов.
4. Определить проблемы и перспективы функционирования системы закрепленного охотничьего угодья «Чебаркульское».

Практическая значимость.

Материалы исследования могут быть использованы специалистами в области охраны животного мира, сотрудниками охотничьих хозяйств и гражданами, ведущими охотничью деятельность для разработки актуальной схемы охраны и использования охотничьих ресурсов Чебаркульского охотничьего угодья.

ГЛАВА 1. ФИЗИКО – ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ ЧЕБАРКУЛЬСКОГО РАЙОНА

1.1. Физико – географическое положение Чебаркульского района

Чебаркульский муниципальный район располагается в центре Челябинской области, на севере он граничит с Аргаяшским районом, на востоке – с Сосновским и Еткульским районами, на юге – с Уйским районом, на западе с Республикой Башкортостан и территорией Миасского городского округа.

В состав района входит 9 сельских поселений: Бишкильское, Варламовское, Кундравинское, Непряхинское, Сарафановское, Тимирязевское, Травниковское, Филимоновское и Шахматовское. Расстояние от города Чебаркуля до областного центра составляет 78 км [8].

Муниципальное образование Чебаркульский район на карте располагается в центральной части Челябинской области, у южного склона Уральского хребта. Столицей этой территориально – административной единицы является город Чебаркуль.

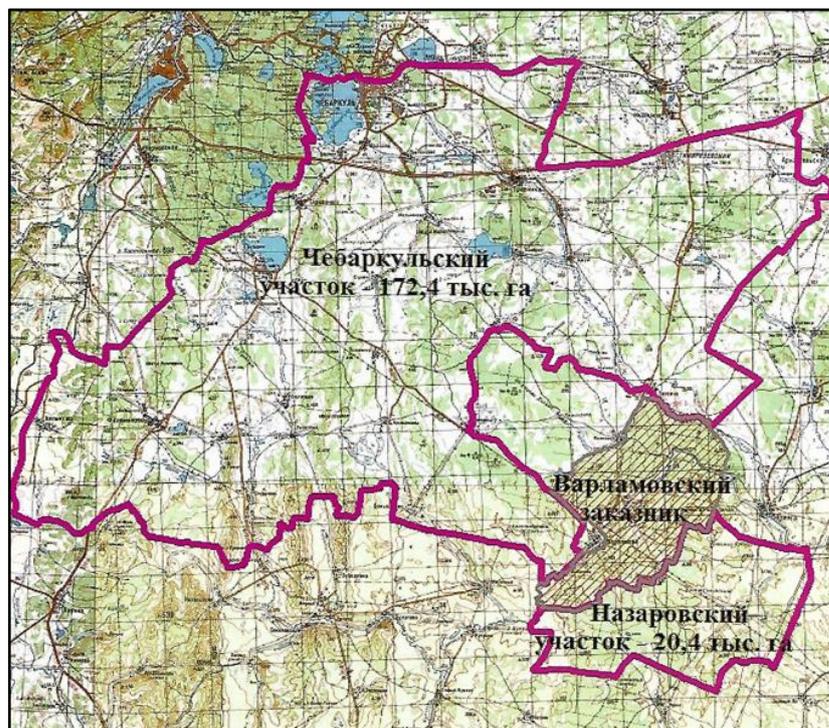


Рисунок 1 – Схема ЗОУ «Чебаркульское»

1.2. Тектоника, геология, рельеф

Рельеф – переход полуравнины (Зауральский пенепплен) в равнину (Западно – Сибирская равнина). Основная часть Чебаркульского района расположена на высокой предгорной равнине Зауральского пенепплена в верховьях реки Увельки. В отношении рельефа представляет собой слегка всхолмленную возвышенную предгорную равнину, довольно сильно расчлененную процессами эрозии, со средними высотами 300 – 400 м над уровнем моря и отдельными поднятиями в юго – западной части до 500 – 560 м над уровнем моря. Размах высот составляет 254,1 – 556,9 м над уровнем моря.

В геологическом строении Зауральского пенепплена преобладают магматические (эффузивные и интрузивные), метаморфические и осадочные породы палеозоя (силура, девона и карбона), среди которых широко распространены обширные интрузии гранитов. Через район проходят три линии разрывных нарушений (надвиги): одна через западную часть района, приближаясь к центру, и две вблизи восточной границы района, соединяясь примерно на половине пути следования через район в одну линию разрывных нарушений [14].

Лежит район в трех тектонических структурах. Большой своей частью располагается в Восточно – Уральской зоне прогибов и поднятий. Восточная часть района исследований располагается в Восточно – Уральском прогибе. Самая западная часть Чебаркульского района располагается в Магнитогорском синклинии. Также через западную часть района проходит граница структур спрединговых океанических хребтов Урало – Сибирского палеоокеана.

1.3. Климат и микроклиматические особенности

Чебаркульский район располагается в лесостепной зоне. Климат лесостепной зоны теплый, с достаточно холодной и снежной зимой. Постоянный снежный покров образуется 15 – 18 ноября и сохраняется 145 –

150 дней. Высота снежного покрова составляет 30 – 40 см, но в малоснежные зимы бывает на 10 – 15 см и меньше. Метели наблюдаются в течение 30– 35 дней, общей продолжительностью 220 – 270 часов.

Глубина промерзания почвы колеблется от 90 до 130 см. Средняя температура января равняется минус 15,5– 17,5° С. В суровые зимы она может опускаться до минус 25 – 29° С (1969, 1972 гг.), а в отдельные годы средняя температура января равнялась минус 8 – 9° С (1949, 1971, 1983, 2002 гг). Абсолютный минимум температуры воздуха достигал минус 42 – 49° С.

Средняя температура воздуха в июле равняется плюс 18 – 19° С. Годовое количество осадков равняется 410 – 450 мм. Наибольшее количество осадков приходится на июль. Дождливый был июль 1915, 1957, 1961 и 1994 гг – выпало 180 – 215 мм. Сухим оказался июль 1914, 1958, 1989 и 1995 гг – сумма осадков составила 7 – 12 мм [13].

1.4. Внутренние воды

На территории Чебаркульского района протекают реки: Камбулат, Коелга, Сухарыш, Увелька, (множество малых рек и ручьев). Основными водотоками являются верховья реки Увелька и ее крупнейший левый приток река Коелга, относящиеся к бассейну реки Уй, реки Камбулат, Сухарыш. Эти реки имеют многочисленные притоки второго и третьего порядка (ручьи Головановский, Кадышев, Сукулка, Банник, Кокуй, Шаит, Уштаганка, Карасу, Татарка и пр.). На территории района более 30 озер (крупнейшие: Большой Боляш, Большой Кисегач, Большой Сунукуль, Большой Теренкуль, Еловое, Кундравинское (700 га), Малый Кисегач, Мисяш, Чебаркуль (1700 га)) (прил. 6); имеются Камбулатское водохранилище и 7 прудов (крупнейшие: Кундравинский, Пустозерский, Филимоновский, Верхнекарасинские пруды) (табл.1). Более маленькие озера: Торфяное, Шушарды, Утиное, Темир.

Кроме того, на северной окраине района расположены верховья рек Бишкиль и Биргильда относящихся к бассейну реки Миасс. Их

протяженность на территории района невелика. На западной окраине Чебаркульского района есть несколько очень незначительных по протяженности истоков небольших речек относящихся к бассейну рек Уй и Миасс, например, река Кунгурушка [12].

Таблица 1 – Озера на территории ЗОУ «Чебаркульское»

Название озера	Площадь водного зеркала, км²	Объем, млн. м³
Чебаркуль	18	154
Б. Кисегач	15,4	268,2
М. Кисегач	2,04	18,3
Мисяш	4,4	11
Еловое	3,12	26,5
Б. Теренкуль	2,36	14,5
Б. Еланчик	6,16	26,5
Кундравы	7,6	26

1.5. Почвенно – растительный покров

Почвенный покров района отличается большой пестротой и мозаичностью. Преобладают выщелоченные и деградированные черноземы и серые лесные почвы, встречаются также подзолистые почвы, неполноразвитые щепнистые, солонцеватые и осолоделые черноземы, в долинах рек – аллювиальные, лугово – черноземные почвы и луговые солонцы.

В почвенном покрове преобладают горные серые и темно– серые лесные почвы (нередко неполноразвитые), менее распространены горные дерново – подзолистые, встречаются также выщелоченные черноземы и лугово – черноземные почвы (иногда солонцеватые), а в условиях избыточного увлажнения – лугово – болотные, торфяно – глеевые и торфяные.

В плане ботанико – географического районирования территория очень неоднородна. В северо – западной части смыкаются небольшие участки Вишневогорско– Ильменского и Кундравинско – Учалинского районов сосново – березовых лесов подзоны сосново – березовых лесов восточного склона Урала лесной зоны. На юго – востоке она относится к району южной лесостепи Зауральского пенеппена подзоны южной лесостепи лесостепной зоны Зауралья и Западно – Сибирской равнины лесостепной зоны. И наконец, основная часть территории относится к району северной лесостепи Зауральского пенеппена подзоны северной лесостепи лесостепной зоны Зауралья и Западно – Сибирской равнины лесостепной зоны.

Лесистость Вишневогорско – Ильменского района сосново – березовых лесов высокая. В растительном покрове преобладают сосновые леса, представленные главным образом разнотравно – злаковыми, широколиственными, зеленомошными, зеленомошно– брусничными и остепненными типами. Березняки из березы повислой (*Betula pendula*) являются производными (как и реже встречающиеся осинники). По характеру травяного яруса они представляют собой аналоги соответствующих типов сосняков (наиболее обычны разнотравно – злаковые и широколиственные типы). Коренные березняки (в особенности из березы пушистой (*Betula pubescens*)) встречаются на переувлажненных местообитаниях по берегам озер и окраинам болот. Нередко в них имеется примесь ольхи черной и серой.

Леса очень сильно пострадали от рубок и пожаров. Значительные площади занимают луга различных типов, обычно имеющие послелесное происхождение. В составе сосняков нередко значительная примесь лиственницы. Под пологом разреженных лиственнично – сосновых лесов часто встречаются степные кустарники – спирея городчатая (*Spiraea crenata*), кизильник черноплодный (*Cotoneaster melanocarpus*), вишня кустарниковая (*Cerasus fruticosa*) и лугово – степные виды травянистых растений. Березняки также большей частью значительно остепнены и местами имеют характер

лесостепных колков. Полностью отсутствуют темнохвойные леса и липняки. Среди луговых сообществ, широко распространенных на территории района, преобладают злаково – разнотравные и остепненные. К понижениям рельефа приурочены эвтрофные осоковые болота различных типов: преобладают осоковые кочкарники с березой пушистой (*Betula pubescens*).

Растительный покров района северной лесостепи Зауральского пенеplена на данной территории образован сочетанием березовых колков и островных сосновых боров с участками луговых и петрофитных степей и остепненных лугов. Березовые и осиново – березовые колки с преобладанием в древостое березы повислой (*Betula pendula*) обычно располагаются на плоских водоразделах и их пологих склонах. В их травяном покрове преобладают мезофильные опушечно – лесные и лугово – лесные виды с примесью лугово – степных, а по опушкам часто встречаются заросли степных кустарников – спиреи городчатой (*Spiraea crenata*), вишни кустарниковой (*Cerasus fruticosa*), раkitника русского (*Chamaecytisus ruthenicus*), кизильника черноплодного (*Cotoneaster melanocarpus*). Сосновые боры приурочены к щебнистым почвам на выходах твердых кристаллических горных пород и имеют типичный для зауральской лесостепи островной характер. Преобладают травяные (преимущественно злаково – разнотравные и орляковые) и лишайниковые типы сосняков, в травяно – кустарничковом ярусе которых представлено значительное число лесных видов – брусника (*Vaccinium vitis–idaea*), ортилия однобокая (*Orthilia secunda*), грушанка зеленоцветковая (*Pyrola chlorantha*) и др. [14].

Растительный покров весьма сильно изменен хозяйственной деятельностью человека, в результате которой почти все участки луговых степей и остепненных лугов были распаханы, площадь березовых и особенно сосновых лесов сильно сократилась из – за рубок и пожаров. Сосняки в значительной степени сменились производными березняками.

В растительном покрове района южной лесостепи зауральского пенеplена березовые и осиново – березовые колки и участки островного

соснового бора (Варламовского) сочетаются с луговыми и настоящими злаково – разнотравными степями, а также пойменными и остепненными лугами. На участках островного соснового бора (на территории охотничьего угодья довольно сильно деградированного) в травяном покрове представлено большое число лесных видов – плаун обоюдоострый (*Diphasiastrum complanatum*), плаун колючий (*Lycopodium annotinum*), щитовник мужской (*Dryopteris filix – mas*), голокучник обыкновенный (*Gymnocarpium dryopteris*), борец северный (*Aconitum septentrionale*) и многие другие.

1.6. Особо охраняемые природные территории района

На территории Чебаркульского района находятся 3 ООПТ, занимающих площадь 18488,7 тыс. гектаров (табл. 2).

Таблица 2 – ООПТ на территории ЗОУ «Чебаркульское»

№ п/п	Наименование	Площадь, протяженность границ	Год образования	Категория ООПТ
1	Чебаркульский бор	605,17 га, 18,72 км.	21.01.1969 г.	Ботанический памятник природы
2	Варламовский Гос. Заказник	16255 га, 86,82 км.	11.08.1971 г.	Государственный природный биологический заказник
3	Травниковский бор	1628,5 га, 29,88 км.	21.01.1969 г.	Ботанический памятник природы

Варламовский заказник располагается в лесостепной зоне Уральской горной страны. Границы Варламовского заказника практически полностью совпадают с границами Варламовского бора. Рельеф представляет собой слегка всхолмленную возвышенную предгорную равнину. Гидрографическая сеть представлена рекой Увелькой с притоком Черемшанкой и рекой Куртмак (приток реки Коелги). Питание преимущественно снеговое. Основу растительного покрова Варламовского заказника составляют сосновые леса,

в составе древесного яруса которых встречаются примесь березы повислой и осины.

Фауна Варламовского заказника типична для лесного ландшафта лесостепной зоны Южного Урала. Из охотничье – промысловых видов обычными являются косуля, лисица, куница, заяц– беляк, белка, глухарь.

На территории Варламовского заказника обитают редкие виды животных и растений, которые внесены в Красную книгу Челябинской области.

Границы Варламовского заказника обозначаются на местности специальными информационными знаками (аншлагами). Изменение и корректировка границ Варламовского заказника осуществляется в таком же порядке, что и их утверждение [3].

Травниковский бор объявлен памятником природы Челябинской области решением Исполнительного комитета Челябинского областного Совета народных депутатов от 21 января 1969 г. № 29 «Об охране памятников природы в области» [18].

Травниковский бор расположен в лесостепной зоне Челябинской области и представляет собой островной сосновый бор, состоящий из двух участков. В лесных массивах преобладает сосна обыкновенная, присутствует береза повислая, осина, лиственница сибирская и другие виды. В центре бора произрастает куртина сибирского кедра.

Бор располагается в местах выхода или близкого залегания гранитов и продуктов их разложения. На территории бора встречаются виды растений, которые занесены в Красную книгу Челябинской области.

Чебаркульский бор отнесен к памятникам природы Челябинской области решением Исполнительного комитета Челябинского областного Совета народных депутатов от 21 января 1969 года N 29 «Об охране памятников природы в области».

Памятник природы Чебаркульский бор расположен в предгорной лесостепной зоне Челябинской области, представляет собой островной

сосновый бор. В лесных массивах преобладают сосна обыкновенная, береза бородавчатая, осина, липа, ольха черная и серая.

На территории памятников природы запрещается:

1. Отвод земельных участков, предоставление в аренду земельных, лесных участков под строительство, в том числе для коллективного садоводства и огородничества.

2. Отвод земельных участков, предоставление в аренду земельных, лесных участков для целей личного рекреационного использования или рекреационного использования ограниченным кругом лиц.

3. Проведение рубок (за исключением санитарных рубок и рубок ухода), отрицательно влияющих на изменения природных характеристик памятников природы.

4. Проведение изыскательских, взрывных, буровых работ, добыча полезных ископаемых.

5. Размещение кладбищ, скотомогильников, мест захоронения отходов производства и потребления, радиоактивных, химических, взрывчатых, токсичных, отравляющих, ядовитых веществ, удобрений, а также их складирование.

6. Применение ядохимикатов и других химических средств защиты растений и стимуляторов роста растений, способных отрицательно воздействовать на древесно – кустарниковую растительность и объекты животного мира, в том числе в научных целях.

7. Размещение стоянок транспортных средств, ремонтных мастерских, автозаправочных станций, моечных транспортных средств;

8. Выемка грунта, нарушение почвенно – растительного слоя, за исключением лесохозяйственных и противопожарных мероприятий.

9. Распашка земель, прогон и выпас сельскохозяйственных животных, катание на лошадях, сенокосение вне специально отведенных мест.

10. Сжигание сухих листьев и травы, разведение костров вне специально отведенных мест (за исключением плановых отжигов, проводимых лесной службой в целях снижения пожарной опасности), проведение сельскохозяйственных палов.

11. Промышленная заготовка лекарственных растений, технического сырья, древесных соков, ягод, грибов, плодов орехов, сбор живицы.

12. Повреждение информационных знаков и аншлагов.

13. Иные виды деятельности, препятствующие сохранению, восстановлению и воспроизводству памятников природы в естественном состоянии.

Использование памятников природы осуществляется в следующих целях:

1. Научные (мониторинг состояния окружающей среды, изучение функционирования и развития природных экосистем и их компонентов и другие).

2. Эколого – просветительские (проведение учебно – познавательных экскурсий, организация и обустройство экологических учебных троп, снятие видеофильмов, фотографирование с целью выпуска слайдов, буклетов и другие).

3. Рекреационные (транзитные прогулки).

4. Природоохранные (предупреждение чрезвычайных ситуаций, сохранение генофонда видов живых организмов, обеспечение условий обитания редких и исчезающих видов растений и животных и другие) [6].

Охрана памятников природы организуется и осуществляется Министерством экологии Челябинской области при содействии областного государственного учреждения «Особо охраняемые природные территории Челябинской области».

Согласно Постановлению Правительства Челябинской области от 21.02.2008 № 34 – П «Об утверждении Схемы развития и размещения ООПТ Челябинской области на период до 2020 года», в границах ЗОУ

«Чебаркульское», организация особо охраняемых природных территорий не планируется [11].

Выводы по первой главе

Физико – географическое положение Чебаркульского района обусловлено расположением в центральной части Челябинской области, у южного склона Уральского хребта. Характеризуется полуравнинным рельефом с преобладанием магматических, метаморфических и осадочных пород палеозоя. Климат территории лесостепной зоны теплый, с достаточно холодной и снежной зимой. На территории Чебаркульского района протекают крупные реки такие как: Камбулат, Коелга, Сухарыш, Увелька, которые имеют многочисленные притоки. Почвенно – растительный покров отличается достаточной пестротой и мозаичностью. Преобладают черноземы и серые – лесные почвы. В плане растительности территория не однородна. В растительном покрове преобладают сосновые леса, представленные разными типами и березняки из березы повислой.

На территории района созданы и функционируют 3 ООПТ регионального значения выполняющие функции защиты и охраны природных ресурсов.

ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ МЛЕКОПИТАЮЩИХ ВИДОВ ОХОТНИЧЬИХ ЖИВОТНЫХ И ПТИЦ В ОХОТНИЧЬЕМ УГОДЬЕ «ЧЕБАРКУЛЬСКОЕ»

2.1. Описание состояния млекопитающих видов животных

Характеристика состояния охотничьего ресурса – «лось»

На территории охотничьего хозяйства «Чебаркульское» к категории хороших угодий для лося (рис. 2) можно отнести только пойменные комплексы с преобладанием леса. Данные типы местообитаний обладают как хорошими кормовыми, так и хорошими защитными свойствами для данного вида охотничьих ресурсов.

В категорию выше средних включены хвойные молодняки. К средним и ниже средним по качеству угодьям отнесены смешанные леса с преобладанием хвойных пород, пойменный комплекс смешанный кустарниковый, лиственные молодняки, лиственные кустарники, старые и смешанные леса с развитым подростом и хорошим подлеском из ивы и крушины, кроме старых сосняков.

Все открытые угодья, старые сосняки в условиях охотничьего угодья «Чебаркульское» относятся к плохим угодьям либо не пригодны для обитания лося.

При расчете оптимальной численности лося используются только лесные участки. Площадь лесных угодий охотхозяйства «Чебаркульское» – 86,2 тыс. га. Средневзвешенный показатель = 59,9 %. По лосю охотхозяйство «Чебаркульское» относится к IV классу бонитета (табл. 1, прил. 1). Согласно рассчитанному средневзвешенному показателю и установленным предельным значениям для IV класса бонитета (табл. 3, прил. 3), оптимальная численность лося в охотхозяйстве «Чебаркульское» составляет в среднем 259 особей или в диапазоне 172– 345 особей [14].

По сведениям о численности и распространении охотничьих ресурсов (по видам), о размещении их в среде обитания за период с 1 апреля 2019 года

по 31 марта 2020 года Министерства экологии Челябинской области, численность лося составляет 30 особей.



Рисунок 2 – Снимок с фото ловушки: Самка лося (сеголеток) на территории ЗОУ «Чебаркульское»



Рисунок 3 – Многолетняя динамика численности лося на территории ЗОУ «Чебаркульское»

Характеристика состояния охотничьего ресурса – «косуля сибирская»

В категорию хороших угодий в условиях охотничьего угодья «Чебаркульское» для косули сибирской (рис. 4) можно отнести лиственные молодняки, сенокосы и залежи.

К категории выше средних можно отнести смешанные леса с преобладанием хвойных пород, пойменный комплекс смешанный кустарниковый, а также луга и опушки, которые несколько уступают по качеству сенокосам, в связи с большими открытыми площадями, снижая их защитные свойства.

В категорию средних угодий относятся старые березовые леса ввиду их низкой обеспеченностью кормовыми ресурсами для косули, особенно зимний период.

К ниже средним угодьям для косули сибирской относятся старые сосняки, смешанные леса с преобладанием мелколиственных пород, лиственные кустарники, поля, пойменные комплексы с преобладанием леса, камышовые заросли.

Плохие для сибирской косули угодья – это большинство открытых угодий, которые не обладают защитными свойствами, с элементами беспокойства и обладающие минимальными кормовыми свойствами. На территории охотничьего хозяйства «Чебаркульское» к таким угодьям относятся пастбища, а также пойменные комплексы с преобладанием травянистой растительности.

Согласно (табл. 1, прил. 1) среднее – взвешенный показатель по косуле составляет = 91,7 %. По косуле сибирской охотхозяйство относится к III классу бонитета, лимитирующий фактор (высота снежного покрова более 40 см.) обычно отсутствует, но бывают зимы с более высоким снежным покровом, что влечет за собой резкое сокращение численности косули в данном охотничьем угодье.

Согласно рассчитанному средневзвешенному показателю и установленным предельным значениям для III класса бонитета (табл. 2, прил.

2), вычислена оптимальная плотность косули для охотхозяйства «Чебаркульское», которая составляет от 17 до 30 особей на 1000 га пригодных угодий (173600 га), следовательно, средняя оптимальная численность косули для охотхозяйства «Чебаркульское» – 4166 особей, или в пределах от 2951 до 5208 особей [14].

По сведениям о численности и распространении охотничьих ресурсов (по видам), о размещении их в среде обитания за период с 1 апреля 2019 года по 31 марта 2020 года Министерства экологии Челябинской области, численность косули сибирской составляет 2659 особей.



Рисунок 4 – Снимок с фото ловушки: стадо косуль на подкормочном поле на территории ЗОУ «Чебаркульское»

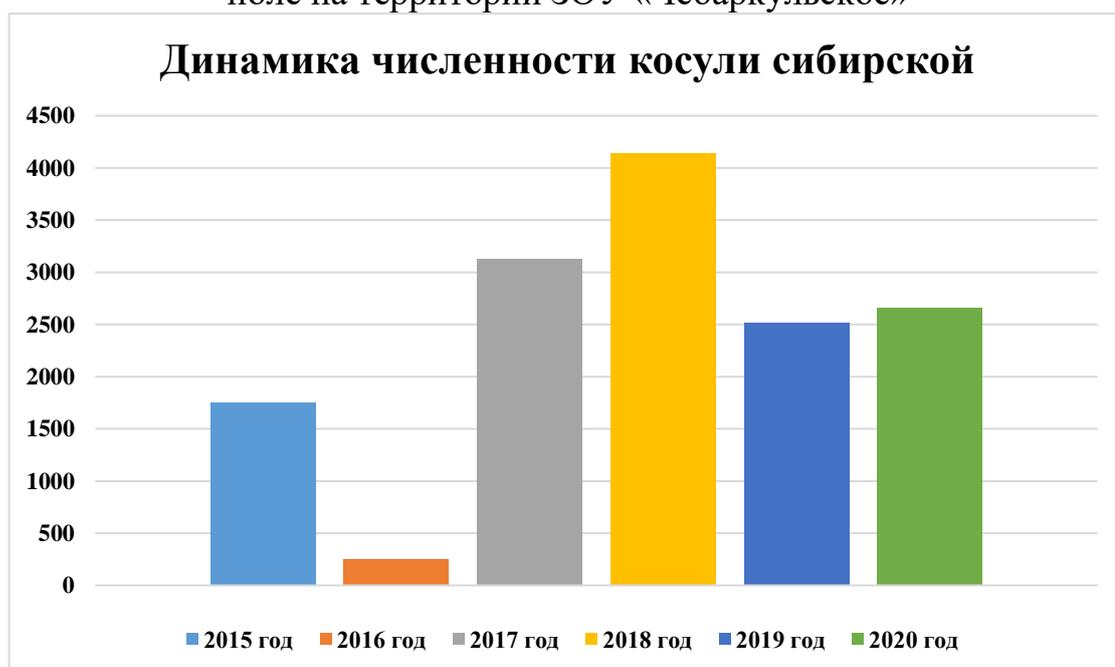


Рисунок 5 – Многолетняя динамика численности косули сибирской на территории ЗОУ «Чебаркульское»

Характеристика состояния охотничьего ресурса – «кабан»

Хорошие и выше средние для кабана (рис. 6) угодья характеризуются: богатым разнотравным покровом с преобладанием кипрея, орляка, хвоща, горца, ветреницы дубравной и отдельными участками тростников и крапивы. Данными характеристиками в полном объеме соответствуют некоторые пойменные комплексы, хвойные и лиственные молодняки и камышовые заросли.

К средним и ниже средним угодьям относятся смешанные леса с преобладанием мелколиственных пород, лиственные жердняки, кустарники, луга и опушки, поля, сенокосы, залежи, пойменные комплексы преобладанием травянистой растительности.

В категорию плохих угодий входят все типы, занимающие сухие песчаные почвы с плохо развитым подростом, подлеском и покровом или их полным отсутствием, это – старые леса, смешанные леса с преобладанием хвойных пород, пойменные комплексы с преобладанием леса, пастбища.

Средне – взвешенный показатель = 67,7 %. По кабану охотхозяйство относится к IV классу бонитета. Лимитирующие факторы отсутствуют. Рекомендованные показатели оптимальной плотности кабана в угодьях разных бонитетов представлены в (табл. 2, прил. 2). Согласно рассчитанному средневзвешенному показателю и установленным предельным значениям для IV класса бонитета, вычислена оптимальная плотность кабана для охотхозяйства «Чебаркульское», которая составляет от 2 до 6 особей на 1000 га пригодных угодий (173600 га), следовательно, оптимальная численность кабана в охотхозяйстве «Чебаркульское» составляет 694 особей или в пределах от 347 до 1042 особей [14].

По сведениям о численности и распространении охотничьих ресурсов (по видам), о размещении их в среде обитания за период с 1 апреля 2019 года по 31 марта 2020 года Министерства экологии Челябинской области, численность кабана составляет 0 особей.



Рисунок 6 – Снимок с фото ловушки: стадо кабанов на подкормочной площадке на территории ЗОУ «Чебаркульское»

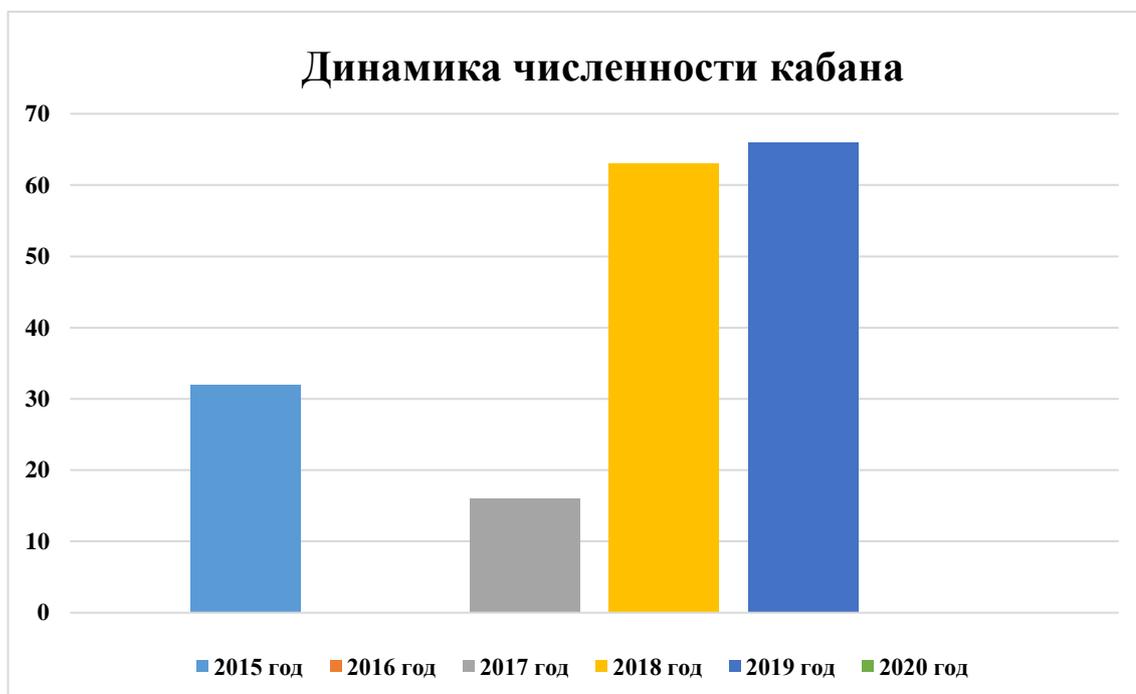


Рисунок 7 – Многолетняя динамика Численности кабана на территории ЗОУ «Чебаркульское»

Характеристика состояния охотничьего ресурса – «лисица»

Лисица для территории обычна и встречается значительно чаще, чем другие пушные звери (рис. 8).

Преобладающим видом питания лисицы здесь являются мелкие грызуны – полевая и лесная мыши, лесные и серые полевки. Из птиц больше всех страдают от лисицы дрозды, куриные и утки, причем из уток чаще всех попадаются кряква и чирки, что может быть объяснено гнездованием этих двух видов на совершенно сухих местах, в лесу и вдали от воды.

Лисица деятельна не только ночью, но и днем, особенно в осенние пасмурные дни и зимой.



Рисунок 8 – Снимок лисицы на территории ЗОУ «Чебаркульского»

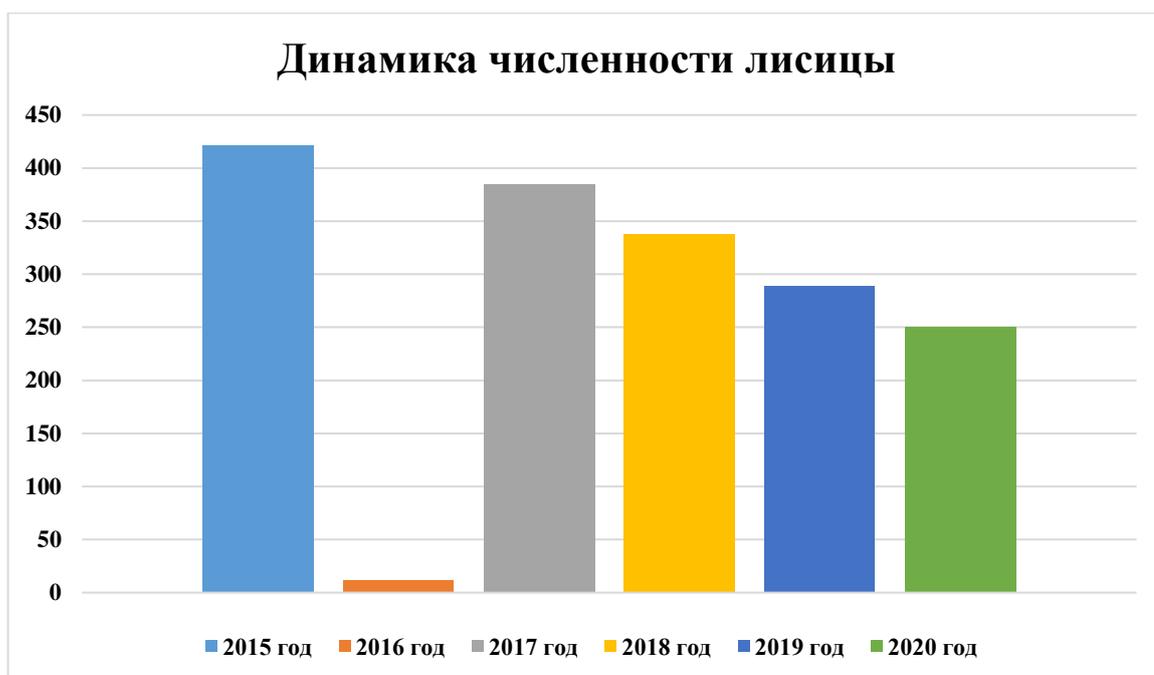


Рисунок 9 – Многолетняя динамика численности лисицы на территории ЗОУ «Чебаркульское»

Характеристика состояния охотничьего ресурса – «заяц – беляк»

Заяц – беляк постоянный обитатель леса, но в условиях охотничьего угодья «Чебаркульское» его следы часто можно видеть на лесных полянах, сенокосах и опушках (рис. 10).

Излюбленными местами обитания зайца беляка являются лиственные молодняки и лиственные жердняки, а также лиственные кустарники – это хорошие угодья для зайца – беляка. Несколько уступает им пойменный комплекс смешанный кустарниковый.

К угодьям среднего качества относятся как старые, так и молодые древесные насаждения с редким подростом и подлеском лиственных пород и покровом из незначительного разнотравья. Наиболее подходят под это определение старые хвойные леса. Камышовые заросли также относятся к категории средних угодий для зайца – беляка. Уступают им по качеству старые мелколиственные леса, особенно небольшие березовые колки, хвойные молодняки, пойменные комплексы с преобладанием леса, они соответственно отнесены к угодьям более низкого качества.

К плохим относятся открытые угодья с полным отсутствием подлеска, подроста – это луга и опушки, сенокосы.

Средневзвешенный показатель = 84,0 %. По зайцу – беляку качество угодий соответствует III классу бонитета, но учитывая наличие конкурирующего вида – зайца русака, бонитет снижен на 1 класс. Возможная, оптимальная численность зайца – беляка в охотхозяйстве «Чебаркульское» в соответствии с бонитировкой отражена в (табл. 3, прил. 3). Согласно IV классу бонитета оптимальная плотность зайца беляка в охотхозяйстве «Чебаркульское» должна составлять 40 – 10 особей на 1,0 тыс. га пригодных угодий (65750 га), что соответствует численности от 904 до 3616, или в среднем около 2260 особей [14].

По сведениям о численности и распространении охотничьих ресурсов (по видам), о размещении их в среде обитания за период с 1 апреля 2019 года по 31 марта 2020 года Министерства экологии Челябинской области, численность зайца – беляка составляет 182 особи.



Рисунок 10 – Снимок зайца – беляка

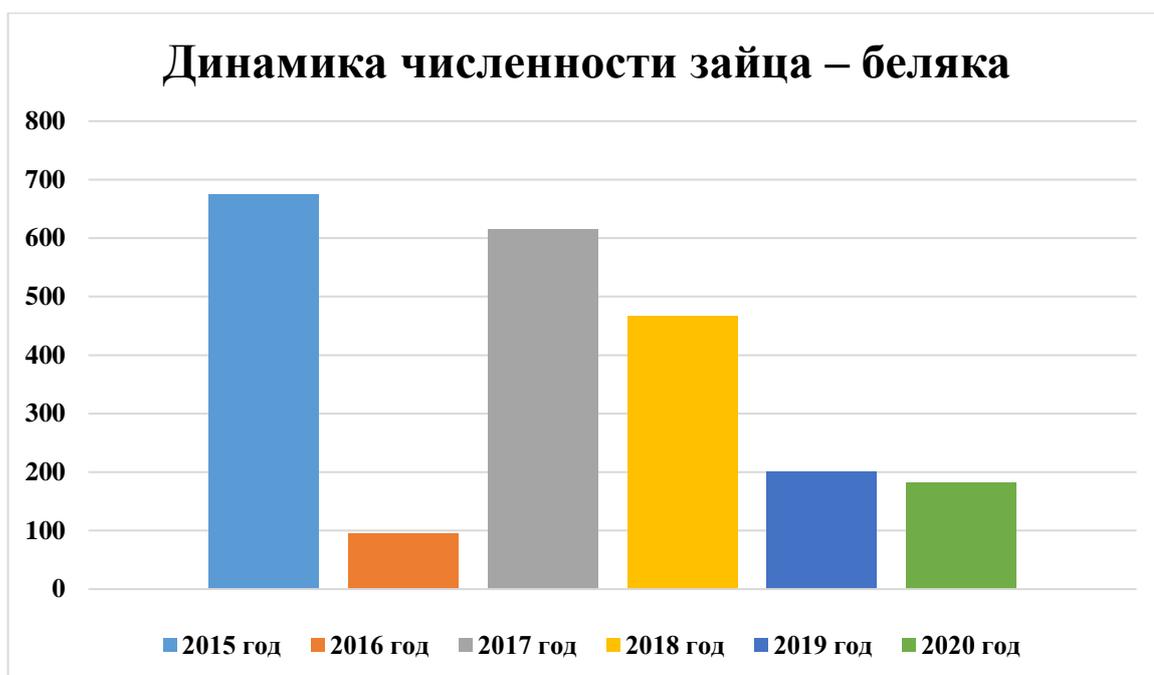


Рисунок 11 – Многолетняя динамика численности зайца – беляка на территории ЗОУ «Чебаркульское»

Характеристика состояния охотничьего ресурса – «заяц – русак»

Заяц – русак постоянный обитатель открытых пространств, нередко на дневку выбирает лесные колки или края лесных массивов, прилегающих к открытым угодьям, но постоянно в лесных массивах не обитает (рис. 12). Учитывая наличие конкурирующего вида, обитающего в лесах, зайца – беляка, при бонитировке угодий для зайца – русака лесные типы местообитаний не учитываются.

К плохим относятся полностью открытые угодья с полным отсутствием растительности – это пашни, а в условиях охотничьего угодья «Чебаркульское» еще и сенокосы.

Болота, пойменные комплексы с преобладанием травянистой растительности и камышовые заросли изредка могут использоваться зайцем русаком, но только в зимний период, поэтому данные типы местообитания для зайца русака не бонитируются.

Согласно IV классу бонитета оптимальная плотность зайца русака в охотхозяйстве «Чебаркульское» составляет 1 – 10 особей на 1,0 тыс. га, что

соответствует численности 83 – 831 особи, или в среднем около 416 особей [14].

По сведениям о численности и распространении охотничьих ресурсов (по видам), о размещении их в среде обитания за период с 1 апреля 2019 года по 31 марта 2020 года Министерства экологии Челябинской области, численность зайца – русака составляет 125 особи.



Рисунок 12 – Снимок зайца – русака



Рисунок 13 – Многолетняя динамика численности зайца – русака на территории ЗОУ «Чебаркульское»

2.2. Описание состояния водоплавающей дичи

При бонитировке угодий для водоплавающей дичи оцениваются только гнездопригодные типы местообитаний, так как основной период проведения работ по учету численности водоплавающей дичи приходится на июль месяц, когда существенных перемещений водоплавающей дичи не происходит, и учет проводится по выводам [10].

Каждой из групп водоплавающих птиц свойственны определенные станции и гнездовые биотопы, которые учитываются при бонитировке. В основу расчетов бонитетов водоемов и их отдельных участков положена методика, разработанная институтом ВНИИЛ (1965 год). Существо методики – расчет средневзвешенных показателей состава угодий отдельного обхода, участка, выдела и хозяйства в целом для конкретной группы водоплавающей дичи «гусь серый», «речные утки», «нырковые утки» и «лысуха».

Для расчета средневзвешенного показателя ниже представлены 3 основных типа охотничьих угодий: «хорошие», «средние» и «плохие».

Характеристика состояния охотничьего ресурса – «серый гусь»

К хорошим угодьям относятся труднодоступные пресные большие и средние (не менее 250 га) озера – займища с зарастанием тростником не менее 70 % при наличии лабз (сплавин) и плес. Тип зарастания преимущественно мозаично– зарослевой.

К средним относятся труднодоступные по величине (не менее 100 га) пресные и солоноватые озера – займища с плесами и сплавинами, с зарастанием тростником, камышом, рогозом не менее 30 %. Тип зарастания мозаично – зарослевой.

К плохим относятся озера от 50 до 100 га с зарастанием тростником, камышом, рогозом до 30 %. Зарастание зарослевое, преимущественно барьерного типа.

Гнездовой биотоп: кромка тростника вдоль плесов с заломами, кочками, сплавинами (лабзами) шириной 10 метров (площадь рассчитывается

отдельно от общей экспликации охотничьих угодий табл. 4, прил. 4). Для охотничьего угодья «Чебаркульское» площадь, пригодная для гнездования серого гуся составляет 490 га.

Половое соотношение самок и самцов серого гуся (рис. 14) в среднем – 1:1, среднее количество птенцов в выводке – 3. Холостых гусей не более 25 % от количества загнездившихся особей.

Согласно расчетам, исходя из IV класса бонитета (табл. 5, прил. 5), средняя оптимальная численность гуся серого охотхозяйстве «Чебаркульское» составляет 67 особей, или в пределах от 54 до 81 особей (табл. 3, прил. 3) [14].

По сведениям о численности и распространении охотничьих ресурсов (по видам), о размещении их в среде обитания за период с 1 апреля 2019 года по 31 марта 2020 года Министерства экологии Челябинской области, численность серого гуся составляет 59 особей.



Рисунок 14 – Снимок серого гуся

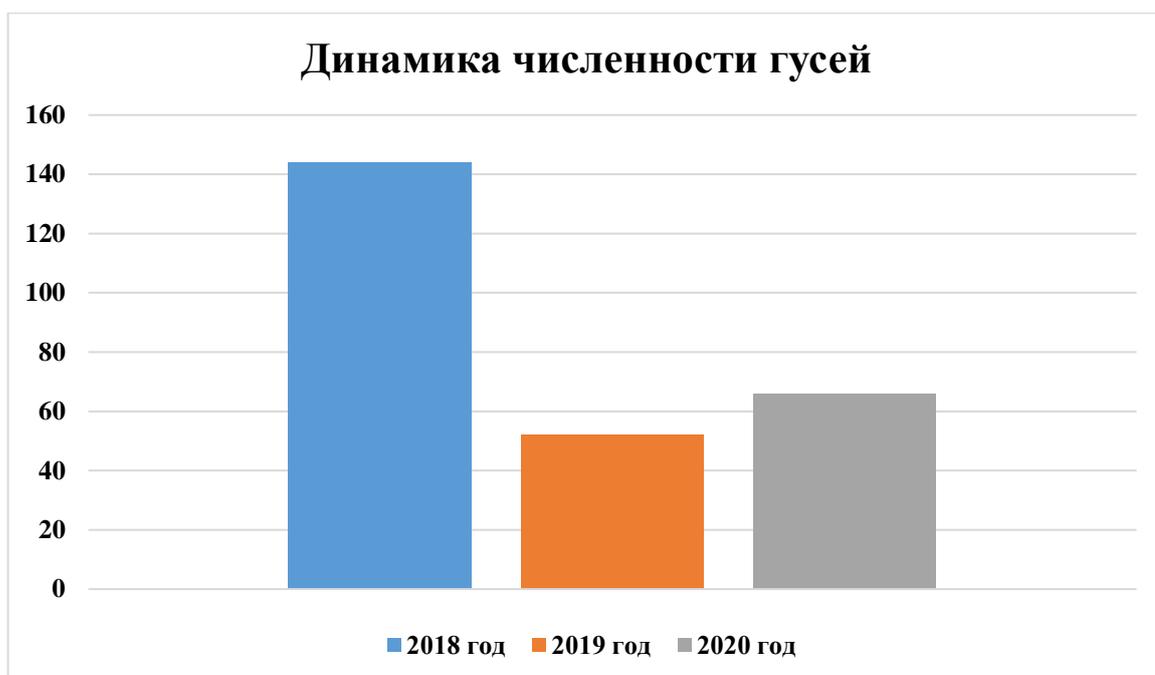


Рисунок 15 - Многолетняя динамика численности гусей на территории
ЗООУ «Чебаркульское»

Характеристика состояния охотничьего ресурса – «речные утки»

К хорошим угодьям относятся большие (не менее 500 га), мелкие пресные и солоноватые озера и болота с зарастанием от 30 до 50 % тростником, камышом, рогозом, ряской. Наличием большого количества плес, с заболоченными берегами. Тип зарастания – зарослевой.

Средние – это труднодоступные озера (урочища) менее 500 га, заросшие от 30 % до 50 % тростником, камышом, рогозом и др., с наличием плес, сплавин (лабз) с заболоченными либо покрытыми лесом берегами, имеющими зарослевой тип зарастания.

К плохим угодьям относятся заросшие надводной растительностью до 30 % и более 80 % озера и кустарниковые болота, старицы рек, тип зарастания – мозаично – зарослевой.

Гнездовой биотоп: участки суши вдоль береговой линии водоема, в том числе лес, кустарники, луга, пашня – в полосе 300 метров (площадь рассчитывается отдельно от общей экспликации охотничьих угодий (табл. 4,

прил. 4). Половое соотношение самок и самцов в среднем – 1:2, среднее количество птенцов в выводке – 5.

Согласно расчетам, исходя из III класса бонитета (табл. 5, прил. 5), средняя оптимальная численность речных уток (рис. 16) в охотхозяйстве «Чебаркульское» составляет 4928 особей, или в пределах от 3584 до 6272 особей (табл. 3, прил. 3) [14].

По сведениям о численности и распространении охотничьих ресурсов (по видам), о размещении их в среде обитания за период с 1 апреля 2019 года по 31 марта 2020 года Министерства экологии Челябинской области, численность речных уток составляет 2093 особи.



Рисунок 16 – Снимок речных уток «крякв» на территории ЗОУ «Чебаркульское»



Рисунок 17 – Многолетняя динамика численности речных уток на территории ЗОУ «Чебаркульское»

Характеристика состояния охотничьего ресурса – «нырковые утки»

Хорошие угодья – это большие (не менее 500 га) пресноватые озера с глубиной 1 и более метров с зарастанием не менее 50 % тростником, камышом, рогозом, с наличием большого количества плес, сплавин, заломов тростника. Тип зарастания преимущественно прибрежно – зональный.

Средние – (до 250 га) озера с зарастанием до 30 %, наличием больших плес, множеством сплавин (лабз). Тип зарастания (тростник, камыш, рогоз) преимущественно прибрежно – зональный.

К плохим угодьям относятся небольшие, заросшие до 30 % и более 80 % озера, а также большие мало заросшие озера. Тип зарастания преимущественно прибрежно – зональный.

Гнездовой биотоп: кромка тростника (10 метров) вдоль плесов с кочками, сплавинами (лабзами), заломами тростника и камыша (площадь рассчитывается отдельно от общей экспликации охотничьих угодий (табл. 4, прил. 4). Половое соотношение самок и самцов в среднем – 1:1, среднее количество птенцов в выводке – 4.

Согласно расчетам, исходя из III класса бонитета (табл. 5, прил. 5), оптимальная численность нырковых уток (рис. 18) в охотхозяйстве «Чебаркульское» составляет от 1686 до 5058 (в среднем – 3372) особей (табл. 3, прил. 3) [14].

По сведениям о численности и распространении охотничьих ресурсов (по видам), о размещении их в среде обитания за период с 1 апреля 2019 года по 31 марта 2020 года Министерства экологии Челябинской области, численность нырковых уток составляет 685 особей.

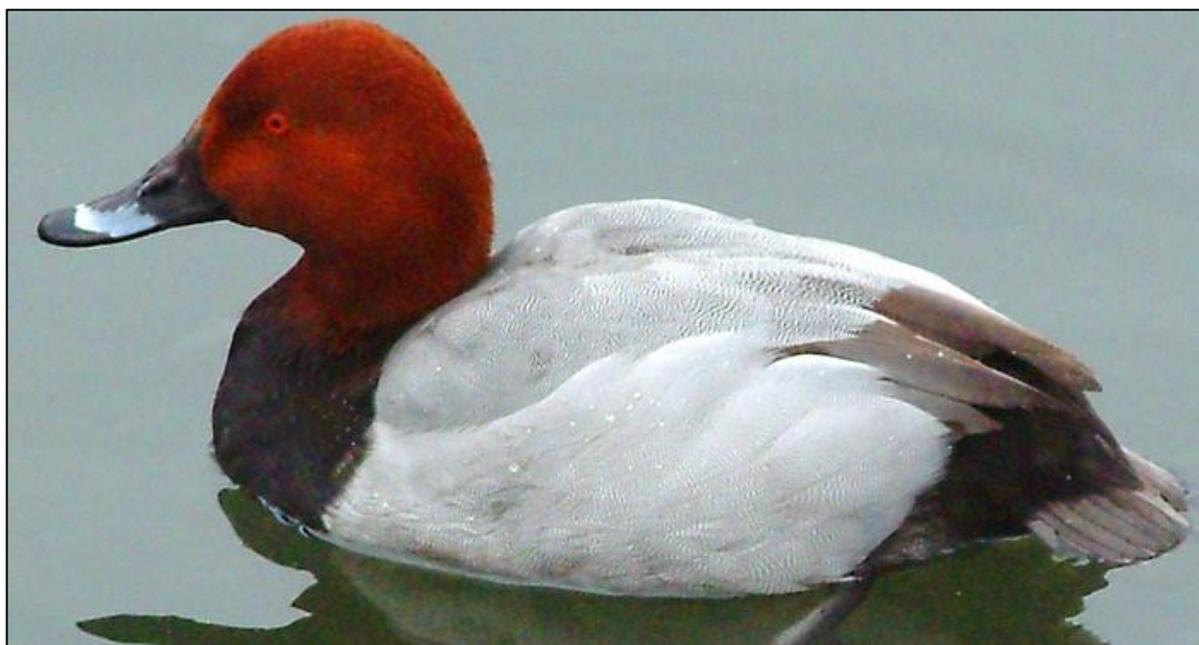


Рисунок 18 – Снимок красноголового нырка



Рисунок 19 – Многолетняя динамика численности нырковых уток на территории ЗОУ «Чебаркульского»

Характеристика состояния охотничьего ресурса – «лысуха»

К хорошим угодьям относятся большие (не менее 500 га) неглубокие пресные и солоноватые озера с зарастанием не менее 50 % тростником, камышом, рогозом, рдестами, ряской и др. Наличием большого количества плес, сплавин (лабз), заломов тростника. Тип зарастания мозаично – зарослевой.

Средние – (до 250 га) озера с зарастанием от 30 % до 50 % тростником, рогозом, наличием рдестов, ряски. Большим количеством плес, сплавин, заломов тростника. Тип зарастания мозаично– зарослевой. Болота в условиях охотничьего угодья «Чебаркульское» для лысухи относятся к ниже средним. К плохим угодьям относятся озера с зарастанием до 30 % и более 80% тростником, камышом, рогозом при наличии небольшого количества ряски, рдестов. старицы рек. Тип зарастания бордюрный или барьерный.

Гнездовой биотоп: куртины тростника, сплавины, кочки, заломы вдоль плесов с шириной кромки до 20 метров (площадь рассчитывается отдельно от общей экспликации охотничьих угодий, (табл. 4, прил. 4). Половое соотношение самок и самцов в среднем – 1:1, среднее количество птенцов в выводке – 3.

Согласно расчетам, исходя из IV класса бонитета (табл. 5, прил. 5), оптимальная численность лысухи (рис. 20) в охотхозяйстве «Чебаркульское» составляет от 1935 до 9675 (в среднем – 7740) особей (табл. 3, прил. 3) [14].

По сведениям о численности и распространении охотничьих ресурсов (по видам), о размещении их в среде обитания за период с 1 апреля 2019 года по 31 марта 2020 года Министерства экологии Челябинской области, численность лысухи составляет 982 особей.



Рисунок 20 – Снимок лысухи

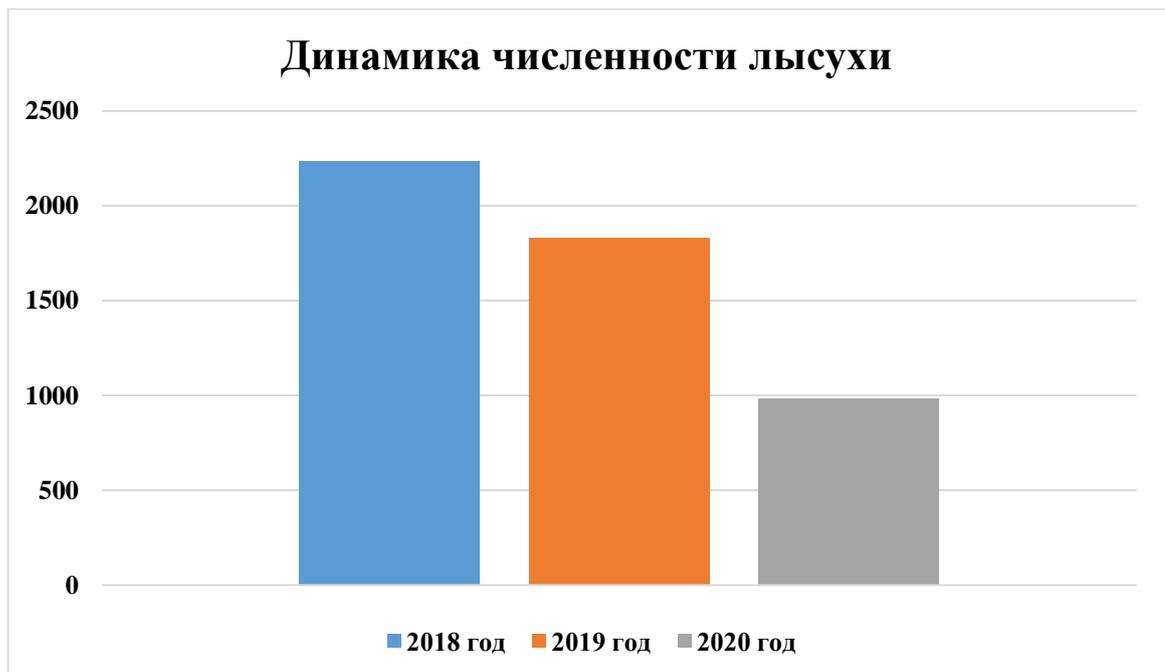


Рисунок 21 – Многолетняя динамика численности лысухи на территории ЗОУ «Чебаркульского»

Выводы по второй главе.

Исходя из полученных данных исследования можно сделать следующие выводы:

На территории закрепленного охотничьего угодья «Чебаркульское» отмечено наличие таких млекопитающих имеющих большую численность и перспективное охотничье значение, как: лось, косуля сибирская, кабан, заяц – русак, заяц – беляк, лисица.

Кроме того, на данном ЗОУ «Чебаркульское», выявлено наличие птиц, составляющих перспективу охотничье хозяйственной деятельности, а именно: водоплавающая дичь (речные утки, нырковые утки, гуси, лысуха), боровая дичь (глухарь, тетерев, рябчик), полевая дичь (перепел, серая куропатка).

Таким образом, территория ЗОУ «Чебаркульское» имеет хороший потенциал для ведения охотничьего промысла на определенные виды животных и птиц, при этом необходимо соблюдение все природоохранных и восстановительных мероприятий по сохранению и увеличению поголовья животных и птиц.

ГЛАВА 3. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ОХОТНИЧЬЕ – РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЗАКРЕПЛЕННОГО
ОХОТНИЧЬЕГО УГОДЬЯ «ЧЕБАРКУЛЬСКОЕ»

3.1. Характеристика охотничье – ресурсного потенциала ЗОУ
«Чебаркульское»

Охотничье – ресурсный потенциал – ресурсы хозяйственно ценных видов животного мира, потенциально пригодных для ведения охоты, и регионально дифференцированных природно – антропогенных факторов, определяющих их устойчивое воспроизводство [1].

Ресурсы животного мира

Разнообразные природные условия на территории Чебаркульского района определяют богатство его фауны (табл. 3).

Таблица 3 – Ресурсы животного мира, обитающие на территории ЗОУ
«Чебаркульское»

Млекопитающие виды	
Название вида	Латинское название вида
Заяц беляк	Lepus timidus
Заяц русак	Lepus europaeus
Лисица	Vulpes vulpes
Енотовидная собака	Nyctereutes procyonoides
Барсук	Meles leucurus
Куница лесная	Martes martes
Бобр европейский	Castor fiber
Горноста́й	Mustela erminea
Косуля сибирская	Capreolus pygargus
Кабан	Sus scrofa
Ондатра	Ondatra zibethicus
Волк	Canis lupus

Продолжение таблицы 3

Рысь	<i>Linx linx</i>
Норка американская	<i>Neovison vison</i>
Колонок	<i>Mustela sibirica</i>
Лось	<i>Alce alces</i>
Степной хорь и др.	<i>Mustela eversmanni</i>
Птицы	
Название вида	Латинское название вида
Глухарь	<i>Tetrao urogallus</i>
Тетерев	<i>Lyrurus tetrix</i>
Рябчик	<i>Bonasa bonasia</i>
Вальдшнеп	<i>Scolopax rusticola</i>
Серая куропатка	<i>Perdix perdix</i>
Перепел обыкновенный	<i>Coturnix coturnix</i>
Кряква	<i>Anas platyrhynchos</i>
Серая утка	<i>Anas strepera</i>
Шилохвость	<i>Anas acuta</i>
Свиязь	<i>Anas penelope</i>
Чирок – свистунок	<i>Anas crecca</i>
Чирок – трескунок	<i>Anas querquedula</i>
Широконоска	<i>Anas clypeata</i>
Красноголовый нырок	<i>Aythya ferina</i>
Красноносый нырок	<i>Netta refina</i>
Гоголь	<i>Bucephala clangula</i>
Хохлатая чернеть	<i>Aythya fuligula</i>
Гусь серый	<i>Anser anser</i>
Лысуха	<i>Fulica atra</i>
Веретенник большой	<i>Limosa limosa</i>
Травник	<i>Tringa totanus</i>
Чибис	<i>Vanellus vanellus</i>
Бекас и др.	<i>Gallinago gallinago</i>

К основным охотничьим ресурсам Чебаркульского района, определяющим его экономику и направленность деятельности отнесены: водоплавающая дичь, заяц беляк, заяц русак, кабан, косуля сибирская, лось. Эти виды отличаются достаточной численностью, и охота на них пользуются популярностью среди охотников.

3.2. Перспективные виды, составляющие основу охотничьей деятельности на территории Чебаркульского охотничьего угодья

Выявить перспективные виды для Чебаркульского охотничьего угодья сложно, так как по данным Министерства экологии Челябинской области «о численности и распространению охотничьих ресурсов» за последние годы нет четкой тенденции к увеличению и спаду численности охотничьих ресурсов из – за ряда причин.

При дальнейшей деятельности угодья, поддержке и увеличении численности животных можно предположить, что перспективными видами, составляющими охотничью деятельность, будут являться следующие: косуля сибирская, заяц – русак, заяц – беляк, лось и кабан.

Данные виды на территории охотничьего угодья имеют следующие классы бонитета:

1. Косуля сибирская – III
2. Заяц – русак – IV
3. Заяц – беляк – IV
4. Лось – IV
5. Кабан – IV

В данном случае виды, которые имеют III категорию являются наиболее перспективными для использования их в охотничье – хозяйственной деятельности. Виды с категорией бонитета IV требуют более интенсивного внимания, регулярных биотехнических, природоохранных мероприятий и т.д.

Для перспективизации таких видов как лось и кабан следует понимать, что без советующих биотехнических и природоохранных мероприятий на территории Чебаркульского ЗОУ, данные охотничьи ресурсы будут мигрировать в более благоприятные для них уголья.

3.3. Проблемы и перспективы функционирования системы закрепленного охотничьего уголья «Чебаркульское»

Природно – ресурсный потенциал – способность всех компонентов природных ресурсов (с учетом их состояния, месторасположения, условий залегания и других характеристик) обеспечивать собственное воспроизводство и восстановление, производство продуктов и услуг, поддержание соответствующих условий жизнедеятельности населения [17].

Специфика проблемы увеличения природно – ресурсного потенциала заключается в том, что в настоящее время темпы роста использования природных ресурсов значительно превышают возможности их воспроизводства и восстановления. Сохранение и размножение природно – ресурсного потенциала в определенной степени обеспечивает создание охраняемых территорий, которые позволяют не только защищать флору и фауну, но и проводить исследовательские работы по сохранению генетического кода, а также создавать новые виды растений и животных [2].

Всесторонняя оценка серьезности проблем истощения природных ресурсов основана на сравнении интенсивности использования и возможных запасов [9]. Критериями неудобств для группы невозобновимых ресурсов являются большие объемы производства с низкими количественными единицами.

Экологический кризис характеризуется тем, что потребление различных видов природных ресурсов противоречит способности природы к самовосстановлению. Это требует развития экономического механизма природопользования.

Основными стратегическими задачами для природно – ресурсного блока являются:

- Создание эффективной системы органов государственного управления в сфере природопользования, четкая координация и разделение сфер их деятельности.
- Развитие законодательной базы в целях стимулирования инновационного и инвестиционного процессов в сфере природопользования.
- Оптимизация объемов инвестиций при воспроизводстве, использовании и охране природных ресурсов.
- Осуществление государственного стимулирования научных исследований как важнейшей исходной части технологического цикла в области изучения, воспроизводства, потребления и охраны природных ресурсов.
- Создание благоприятных условий для сбалансированного природопользования как основного фактора устойчивого развития страны.
- Формирование разграничения функций и прав федеральных органов и субъектов Российской Федерации в сфере природопользования.
- Учет территориальных особенностей и потребностей природопользования.

3.4. Биотехнические мероприятия

К биотехническим мероприятиям относятся меры по поддержанию и увеличению численности охотничьих ресурсов.

Проведение биотехнических мероприятий в закрепленных охотничьих угодьях обеспечивается юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения [15].

В ходе этого разрабатываются типы биотехнических воздействий на охотничьи ресурсы и их местообитания, нацеленные главным образом на увеличение темпов размножения и снижение смертности животных, а в конечном итоге на увеличение ежегодного прироста их численности [4]. На

протяжении последних десятилетий биотехнические мероприятия прочно вошли в практику охотничьих хозяйств и с каждым годом производятся все в больших объемах.

Биотехнические мероприятия могут быть разделены на следующие группы: работы, направленные на улучшение среды обитания животных; работы, предусматривающие улучшение условий жизнедеятельности животных; расселение животных; искусственное дичеразведение [7].

На территории Чебаркульского охотничьего угодья регулярно производятся биотехнические мероприятия, путем финансирования организации на покупку кормов, а также на добровольной основе граждан – охотников.

Основная деятельность, связанная с биотехнией, происходит как в зимний (рис. 22), так и в летний период (рис. 23). Так, например, для таких видов как: косуля сибирская, лось, кабан, заяц – беляк, заяц – русак летом проводится, засев подкормочных полей сельскохозяйственными культурами, заготовка сена и веников с различными видами растений (луговая трава, крапивные веники), изготовление солонцов для использования в пищу в зимний период.



Рисунок 22 – Снимок с фото ловушки: косули на подкормочной площадке на территории ЗОУ «Чебаркульское»



Рисунок 23 – Посев подкормочного поля на территории ЗОУ
«Чебаркульское»

Также летом проводятся биотехнические мероприятия для птиц. Сооружаются галечники и пархалища для глухарей, тетеревов и рябчиков. Для водоплавающих птиц на местах их гнездования конструируются специальные гнездовища.

Зимой регулярно проводится подкормка млекопитающих зерновыми культурами, солью и другими видами кормов, прокладываются тропы специальной техникой для благоприятного передвижения животных по угодью.

Выводы по третьей главе.

К основным охотничьим ресурсам Чебаркульского района, определяющим его экономику и направленность деятельности нами отнесены: водоплавающая дичь, заяц беляк, заяц русак, кабан, косуля сибирская, лось. Эти виды отличаются достаточной численностью, и охота на них пользуются популярностью среди охотников.

Наиболее перспективными видами, составляющими охотничью деятельность, будут являться следующие: косуля сибирская, заяц – русак, заяц – беляк, лось и кабан.

Наряду с этим для ЗОУ «Чебаркульское» характерны определённые проблемы и перспективы функционирования. Например, высокие объемы добычи при низких количественных единицах. Среди перспектив можно выделить – оптимизацию объемов инвестиций при воспроизводстве, потреблении и охране природных ресурсов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполненного исследования нами было изучено современное состояние охотничье – ресурсного потенциала территории, которое представлено более 17 видами млекопитающих, а также свыше 25 видов птиц, распространенных по всей территории и акватории ЗОУ «Чебаркульское».

На сегодняшний день перспективными видами охотничьих ресурсов в силу природно – климатических, природоохранных и др. факторов являются такие виды как: косуля сибирская, заяц – русак, заяц – беляк, лось и кабан. Так как многолетняя продуктивная работа в сфере охотничьего хозяйства позволила сохранить и увеличить биологическую продуктивность размножения охотничьих ресурсов.

Так же по результатам исследования нами были уточнены общеизвестные и принятые к реализации на данном участке охранные и биотехнические мероприятия для обеспечения нормальной жизнедеятельности и сохранения охотничьих ресурсов.

Например, в силу развития охотничьего хозяйства производится, засев подкормочных полей агрокультурами сельскохозяйственной техникой. Стандартные методы подкормки животных и птиц постоянно совершенствуются, используются новые, более прочные материалы, корректируются непосредственно виды подкормочных площадок.

В зависимости от погодных условий так же корректируются биотехнические мероприятия, например, в сильно снежные зимы прокладываются тропы для охотничьих ресурсов на технике в местах их скопления [5]. Безусловно, вывозится сухой корм на территорию уголья (зерновые культуры, сухари, сено) в ранние весенние периоды, когда из – за оттепели образуется ледяная корка на поверхности снега затрудняющая передвижение животных.

Кроме того, по результатам исследования нами были выявлены отдельные проблемы функционирования системы закрепленного охотничьего угодья «Чебаркульское» связанные с экономико – технической составляющей, а именно финансированием организации на закупку кормов, приобретением техники для проведения биотехнических мероприятий, старением устройств для мониторинга охотничьих ресурсов.

Из перспектив развития можно выделить образовательно – воспитательную деятельность детей дошкольного и школьного возраста которая проводится различными организациями. Например, в МУ ДО «Чебаркульский центр детского творчества» проводится научно – исследовательская деятельность, связанная непосредственно с объектами животного мира ЗОУ «Чебаркульское», в которой дети принимают участие в разработке биотехнических мероприятий, посещают охотничьи угодья с целью создания подкормочных площадок, солонцов и т.д.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бриних В.А. Первый степной заповедник в современных границах России: статья / В. А. Бриних. – Майкоп: Институт региональных биологических исследований, Майкоп, 2017. - 62 с.
2. Брошкова С. Л. Природно-ресурсный потенциал как основа эколого-экономического развития региона: статья / С.Л. Брошкова. - URL: http://www.nbuu.gov.ua/Portal/chem_biol/nvnltu/15_6/201_Broszkowa_15_6.pdf – Текст: электронный.
3. Варламовский заказник: официальный сайт. – Челябинск, 2010 г. URL: <http://oopt.aari.ru/oopt/Варламовский>. – Текст: электронный.
4. Винобер А. В. Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства: сборник / А. В. Винобер. - Иркутск: Издательство «Оттиск», 2017. – 95
5. Гаврин В.Ф. Охотоведение: учеб. пособие / В. Ф. Гаврин. – Москва: Лесная промышленность, 1972. – 561 с.
6. Государственное бюджетное учреждение «Особо охраняемые природные территории Челябинской области»: официальный сайт. – Челябинск, 2015 г. – URL: <http://www.oopt174.ru/>. – Текст: электронный.
7. Злобин Б.Д. Подкормка охотничьих животных / Б. Д. Злобин. – Москва: Агропромиздат, 1985. - 143 с.
8. Инвестиционный паспорт: Чебаркульский муниципальный район Челябинской области: приложение к постановлению администрации Чебаркульского муниципального района [28 февраля 2022 г. № 234]. – Чебаркуль: Администрация Чебаркульского муниципального района, 2018 г. – 20 с.
9. Мельникова Н. В. Теоретическая характеристика основных методических аспектов проведения оценки компонентов природно-

ресурсного потенциала региона / Н. В. Мельникова // Экономика природопользования и экология. 2010. - № 5. – С. 107.

10. Основы охотоустройства: учебное пособие / Д. Н. Данилов, Я. С. Русанов, А. С. Рыковский, Е. И. Солдаткин, П. Б. Юргенсон. – Москва: Лесная промышленность, 1966. – 331 с.

11. Правительство Челябинской области. Постановление. Об утверждении Схемы развития и размещения ООПТ Челябинской области на период до 2020 года: постановление [Утверждение постановлением Правительства Челябинской области от 21 февраля 2008 г. № 34-П] – Челябинск: Кодекс, 2008 г. – 120 с.

12. Рахимов Э.Х. Озера Чебаркульского края: путеводитель / Э.Х. Рахимов. – Чебаркуль: [б.э.], 2009. – 49 с.

13. Рахимов Э.Х. Чебаркуль. История и современность: путеводитель / Э.Х. Рахимов. –Чебаркуль: [б.э], 2015. – 148 с.

14. Региональные постановления. Схема использования и охраны охотничьего угодья (внутрихозяйственное охотоустройство) «Чебаркульское». Постановление Региональной общественной организации «Союз обществ охотников и рыболовов» Челябинской области «Облохотрыболовсоюз» [утверждена Председателем правления «Облохотрыболовсоюза» В.А. Ческидовым 1 декабря 2017 г.] – Челябинск, 2017. – 121 с.

15. Российская Федерация. Законы. Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон № 209-ФЗ: [принят Государственной Думой 17 июля 2009 г.: одобрен Советом Федерации 18 июля 2009 г.]. – Москва: Кодекс, 2009 г. – 148 с.

16. Российская Федерация. Постановление Губернатора Челябинской области. О схеме размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Челябинской области: постановление

[принято Губернатором Челябинской области от 27 ноября 2018 г.] – Челябинск: Кодекс, 2019. – 629 с.

17. Суркова Е. В. Экономика природопользования: учеб. пособие / Е. В. Суркова, А. Б. Мельников, С. Б. Криворотов. – Краснодар: Изд-во КубГАУ, 2016. – 82 с.

18. Туристический портал Челябинской области: официальный сайт. – Челябинск, 2012 г. – URL: <http://www.карта74.рф/>. – Текст: электронный.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1 - Расчет средневзвешенного бонитета для основных видов охотничьих ресурсов в охотничьем угодье «Чебаркульское» [14]

Вид, группа видов	Площади по классам бонитета (га)					Средне – взвешенный показатель %	Свойственные местообитания (га)	Класс бонитета
	I	II	III	IV	V			
Лось	200,0	700,0	29200,0	38100,0	20100,0	59,9	88300,0	IV
Косуля сибирская	16700,0	35800,0	6200,0	100000,0	14900,0	91,7	173600,0	III
Кабан	6800,0	4000,0	61700,0	49000,0	52100,0	67,7	173600,0	IV
Заяц беляк	3600,0	4200,0	43200,0	31200,0	8200,0	84,0	90400,0	III (IV)*
Заяц русак	9000,0	300,0	–	66500,0	7300,0	69,0	83100,0	IV (V)*
Гусь серый **	–	–	–	2990,0	62,0	49,2	3052,0	IV
Утки речные **	–	37,0	7606,0	847,0	1770,0	81,4	10260,0	III
Утки нырковые **	–	700,0	110,0	2184,0	70,0	77,2	3064,0	III
Лысуха **	–	810,0	2110,0	5640,0	2140,0	61,5	10700,0	IV

*– бонитет снижен на 1 класс в связи с наличием в охотугодьях конкурирующих видов (зайка– беляка и зайца– русака);

**– для водоплавающих птиц расчет произведен по площади надводной растительности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 2 - Шкала оптимальной численности видов охотничьих ресурсов (по Д.Н. Данилову, 1966) [10]

Вид	Показатели	Бонитет				
		I	II	III	IV	V
Лось	Плотность на 1000 га лесных угодий	11– 17	10– 6	6– 4	4– 2	Менее 2
	Средняя плотность для класса бонитета	14	8	5	3	1
Косуля сибирская	Плотность на 1000 га свойственных угодий	55– 45	45– 30	30– 17	17– 6	Менее 6
	Средняя плотность для класса бонитета	50	38	24	12	3
Кабан	Плотность на 1000 га свойственных угодий	Более 15	15– 20	10– 6	6– 2	Менее 2
	Средняя плотность для класса бонитета	30	12	8	4	1
Заяц беляк	Плотность на 1000 га свойственных угодий	Более 120	120– 70	70– 40	40– 10	Менее 10
	Средняя плотность для класса бонитета	140	95	55	25	5
Заяц русак	Плотность на 1000 га свойственных угодий	Более 60	60– 40	40– 20	20– 10	Менее 10
	Средняя плотность для класса бонитета	80	50	30	15	5

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 3 - Расчет оптимальной численности основных видов охотничьих ресурсов охотничьего угодья «Чебаркульское» [14]

Виды животных	Площадь пригодная для обитания (гнездования *) га	Средне-взвешенный показатель производительности местообитаний	Бонитет		Оптимальная численность особей		
			расчетный	фактический	Численность для всей территории (голов)		Средняя численность для всей территории (голов)
					Min	Max	
Лось	88300	59,9	IV	IV	172	345	259
Косуля сибирская	173600	91,7	III	III	2951	5208	4166
Кабан	173600	67,7	IV	IV	347	1042	694
Заяц беляк	90400	84,0	III	IV	904	3616	2260
Заяц русак	83100	69,0	IV	V	83	831	416
Гусь серый	490*	49,2	IV	IV	54	81	67
Утки речные	1120*	81,4	III	III	3584	6272	4928
Утки нырковые	2810*	77,2	III	III	1686	5058	3372
Лысуха	3870*	61,5	IV	IV	1935	9675	7740

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 4 - Оценка качества выделенных типов местообитаний для водоплавающих птиц (ВНИИЛ, 1965) [14]

№	Наименования водных объектов и территорий, пригодных для гнездования	Общая площадь (га)	Водная площадь, (га)	Надводная растительность, (га)	Зарастание, (%)	Дополнительные сведения		Показатели производительности местообитаний по видам			
						Глубина, (метры)	минерализация	Гусь серый	Утки речные	Утки нырковые	Лысуха
1	Оз. Чебаркуль	1700	1530	170	10%	12,7	Пресное	–	Плохое	Плохое	Плохое
2	Оз. Кундравинское	700	560	140	20%	7,0	Пресное	Ниже сред.	Ниже сред.	Выше сред.	Выше сред.
3	Оз. Торфяное	37	15	22	60%	2,0	Плохое	Выше сред.	Ниже сред.	Ниже сред.	Ниже сред.
4	Оз. Утиное	12	6	6	50%	2,0	Пресное	–	Ниже сред.	Ниже сред.	Ниже сред.
5	Оз. Темир	25	10	15	60%	2,0	Пресное	Плохое	Ниже сред.	Ниже сред.	Ниже сред.
6	Пруд Камбулатовский	440	418	22	5%	9,0	Пресный	–	–	Плохое	Плохое
7	Пруд Кундравинский	70	63	7	10%	7,0	Пресный	Ниже сред.	Плохое	Плохое	Ниже сред.
8	Пруд Пустозерский	110	88	22	20%	8,0	Пресный	Ниже сред.	Ниже сред.	Среднее	Выше сред.
9	Болота травяные*	5496	–	2390	43,4%	1,5	Пресные	–	Среднее	–	Ниже сред.
10	Иные водные объекты	2110	910	1206	57,1%	2,5	Пресные	Ниже сред.	Среднее	Ниже сред.	Среднее
Общая площадь, пригодная для гнездования (га)								490	1120	2810	3870

*– для бонитировки используется площадь комплекса типов

местообитаний: «Болота травяные» и «Камышовые заросли»

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица 5 - Оптимальное количество гнезд на 1 гектаре гнездопригодной площади (ЦНИЛ Главохоты РСФСР) [14]

Группа видов	Класс бонитета				
	I	II	III	IV	V
Гусь серый	$\frac{0,063 \text{ и выше}}{0,070^*}$	$\frac{0,040 - 0,063}{0,051}$	$\frac{0,03 - 0,04}{0,035}$	$\frac{0,02 - 0,03}{0,025}$	$\frac{0,01 - 0,02}{0,015}$
Речные утки	$\frac{1,0 \text{ и выше}}{1,2}$	$\frac{0,7 - 1,0}{0,80}$	$\frac{0,4 - 0,7}{0,55}$	$\frac{0,2 - 0,4}{0,30}$	$\frac{0,1 \text{ и ниже}}{0,05}$
Нырковые утки	$\frac{0,4 \text{ и выше}}{0,50}$	$\frac{0,3 - 0,4}{0,35}$	$\frac{0,1 - 0,3}{0,20}$	$\frac{0,05 - 1,0}{0,07}$	$\frac{0,04 \text{ и ниже}}{0,02}$
лысуха	$\frac{1,5 \text{ и выше}}{1,70}$	$\frac{0,9 - 1,5}{1,00}$	$\frac{0,5 - 0,9}{0,70}$	$\frac{0,1 - 0,5}{0,40}$	$\frac{0,1 \text{ и ниже}}{0,05}$

* – в знаменателе даны средние величины размещения гнезд на 1 гектар гнездопригодной территории

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Схема озер Чебаркульского района [12]

ПРИРОДА

Э.Х.Рахимов

1. КАРТА-СХЕМА ОЗЕР ЧЕБАРКУЛЬСКОГО КРАЯ

