



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ  
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

## Внутренняя политика Александра I: поиски путей развития России

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.01. Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История»  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

78,17 % авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована  
« 31 » 08 2022 г.

зав. кафедрой отечественной  
истории и права

Уваров П.Б.

Выполнил:

Студент группы

ЗФ-505-105-5-1

Такиulina Алина Иксановна

Научный руководитель:

к.и.н., доцент, доц. кафедры

Василенко С.А.

Челябинск  
2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |    |
|--|----|
| <b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....  | 3  |
| <b>ГЛАВА 1. ЛИБЕРАЛЬНЫЙ ПЕРИОД В ЦАРСТВОВАНИИ АЛЕКСАНДРА I 1801-1810 ГГ.</b> .....   | 12 |
| 1.1. Взгляды Александра I. на власть в 1801-1804 гг. и его реформы.....  | 12 |
| 1.2. М.М. Сперанский и его конституционный проект 1809 г. ....   | 20 |
| <b>ГЛАВА 2. ПРАВОМЕРНАЯ МОНАРХИЯ АЛЕКСАНДРА I</b> .....  | 31 |
| 2.1. «Без лести предан»: политическая деятельность А.А. Аракчеева 1796-1810 гг. ....   | 31 |
| 2.2. Причины изменения внутренней политики Александра I. и деятельность А.А. Аракчеева в 1815-1825 гг. ....                                      | 35 |
| <b>ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ОТРАЖЕНИЯ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ ТЕМЫ «ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА АЛЕКСАНДРА I: ПОИСКИ ПУТЕЙ РАЗВИТИЯ РОССИИ»</b> .....       | 44 |
| 3.1. Отражение темы: «Внутренняя политика Александра I: поиски путей развития России» в школьной программе.....                                  | 44 |
| 3.2. Методические приёмы изучения темы «Внутренняя политика Александра I: поиски путей развития России» рамках преподавания истории в школе..... | 48 |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....  | 51 |
| <b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....   | 54 |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....  | 58 |

## ВВЕДЕНИЕ

Период правления Александра I был насыщен противоречиями. Россия была готова к новым формам социально-политической организации, но старый самодержавно-крепостнический строй все еще имел поддержку в обществе. Эпоха правления Александра ассоциируется с такими выдающимися личностями как: М.М. Сперанский и А.А. Аракчеев, взгляды на устройство страны, которых кардинально отличались. Если Сперанский предлагал либеральные преобразования, то Аракчеев был представителем монархических идей. Важным соавтором первых императорских указов был Михаил Михайлович Сперанский, в конце царствования Александр находился под влиянием Алексея Андреевича Аракчеева.

Актуальность проблемы определяется тем, что в настоящее время в стране идет процесс формирования гражданского общества. Также, как и в Александровскую эпоху современная Россия находится в поиске путей развития страны.

Хронологические рамки исследования охватывают период царствования Александра I (1801-1825 гг.). Для более подробного раскрытия темы, необходимо будет затронуть период правления Павла I (1796-1801 гг.).

Первым кто написал о личности и правлении Александра I стал историк консерватор Богданович М.И. В своем шести томном труде «История царствования императора Александра I в России»<sup>1</sup> (1861–1871) повествование разделено на две части. Первая часть (первые четыре тома) охватывает историю России с 1801-1815 гг., вторая часть (пятый и шестой тома) включает в себя историю остального времени до смерти Александра I. Богданович считал личность Александра I главным двигателем истории, внутреннюю политику России он рассматривал через биографию царя. В представлении М. И. Богдановича Александр I хотел установить в стране господство

---

<sup>1</sup> Богданович М.И. История царствования императора Александра I и Россия в его время. СПб., 1869.

справедливости и общего спокойствия. Историк предполагал, что император решил провести не только отдельные реформы, но и осуществить переустройство государства.

Еще одним консервативным историком написавшем о личности и правлении Александра I стал Н. К. Шильдер. Он издал четырех томное жизнеописание «Император Александр I (1801–1825)».<sup>1</sup> Данная работа является самой крупной работой о правлении Александра I, она состоит из четырех частей. Нам интересны вторая и четвертая части. Вторая часть повествует о преобразованиях с 1801 по 1816 годы, а четвертая о последнем десятилетии с 1816 по 1825 гг. Шильдер один из первых написал об убийстве Павла I и причастности к этому его сына Александра. Шильдер считал Александра I неприспособленным к потребностям России и задачам, которые необходимо было решать царю. Историк писал, что политика Александра I и он сам стал виновником восстания декабристов и первоначальной причиной поражения в Крымской войне.

Историки либерального подхода в своих трудах давали разную оценку личности и правлению Александра.

Представитель либеральной государственной школы Соловьев С. М. в труде «Александр I. Политика. Дипломатия»,<sup>2</sup> приводил доказательства того, что у Александра было собственное представление о внутренней политике: избегать крайностей. По мнению Соловьева в личности императора не было ничего необычного и загадочного. Александр был разумным политиком, правящим в переломное время. Благодаря этому Россия избежала революционного взрыва.

Самобытный историк В. О. Ключевский в своем труде «Курс русской истории»<sup>3</sup> считал, что император был воспитан плохо. Александр не получил должного образования, характер воспитания императора Ключевский считал

---

<sup>1</sup> Шильдер Н.К. Император Александр I. Его жизнь и царствование. СПб., 1904.

<sup>2</sup> Соловьев С.И. Император Александр I. Политика, дипломатия. М., 2000, С. 191

<sup>3</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории. – СПб. 1904. – 1146 с.

скрытным и двуличным. По его мнению, преобразования Александра, ничего не дали стране.

Историография конца XIX века также не может дать однозначную оценку личности и деятельности Александра I.

А. А. Корнилов в своем труде «Курс истории России XIX в.»<sup>1</sup> подчеркивает, сложный и загадочный характер Александра I, который определяется его воспитанием.

А. Н. Пыпин в своей работе «Общественное движение в России при Александре I»<sup>2</sup> сделал вывод, что император был поглощен идеалистическими идеями о свободе и счастье людей, но у него не было знаний о реальной жизни народа. Автор считал, что Александр ненавидел деспотизм, стремился его подавить, а абсолютную монархию сформировать согласно известным нормам. Неудачи во внутренней политике императора Пыпин видел в противоречивости и незавершенности действий Александра I.

Великий князь Н. М. Романов опубликовал работу «Александр I. Опыт исторического исследования».<sup>3</sup> Николай Михайлович справедливо оценил личность Александра I, определил как положительные, так и отрицательные качества. Н. М. Романов дал положительную оценку для периода Отечественной войны, в другие периоды правления, интересы России в понимании императора, были на втором плане. По мнению автора император действительно недолюбливал российское дворянство, также он считал, что Александр I не был великим правителем.

Любош С. в работе «Последние Романовы»<sup>4</sup> (1924 г.) характеризует Александра I как нерешительного правителя. Любош подчеркивал немецкое происхождение императора, не знавшего России и русского народа, до конца

---

<sup>1</sup> Корнилов, А.А. Курс истории России XIX века / А.А. Корнилов. - Москва: АСТ, 2004. - 245 с.

<sup>2</sup> Пыпин А.Н. Общественное движение в России при Александре I / А.Н. Пыпин. - Петроград: Огни, 1918. - 544 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.shpl.ru/nodes/14635>

<sup>3</sup> Романов Н.М. Император Александр I: Опыт исторического исследования. - Пг., 1914. [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.shpl.ru/nodes/4808>

<sup>4</sup> Любош С. Последние Романовы. Репринтное издание 1924 года. - М., 1990. - 287 с.

жизни, боявшегося сговора дворян больше, чем тайных революционных обществ.

А. Е. Пресняков, издавший в 1924 г. книгу «Александр I»<sup>1</sup> считал реформы начала XIX в. результатом социально-экономического развития государства. По мнению Преснякова, Александр продолжал внутреннюю политику своего отца. Александр реализовал реформаторские планы Павла. Работа Преснякова – это первый труд, в котором автор пытался соотнести монарха с его эпохой.

Советскую историографию можно разделить на раннесоветскую и позднесоветскую.

Так раннесоветский историк М. Н. Покровский в своем труде «Русская история с древнейших времен»<sup>2</sup> писал, что внутренняя политика Александра I была определена экономическими причинами. Реформы императора Покровский считает лишь прикрытием, от которых Александр позже отказался, показав свои истинные намерения.

Исследования Советских историков обстоятельны и были посвящены более широкой теме истории общественно – политического сознания.

А. В. Предтеченский в работе «Очерк общественно-политической истории России в первой четверти XIX века»<sup>3</sup> же признавал, что царь преднамеренно шел на уступки. Автор объясняет рассматриваемые события согласно идеи оставить все по-старому, приуменьшая прогрессивный характер реформ и сводя объективное значение происходящего к изменчивости характера Александра I.

---

<sup>1</sup> Пресняков А. Е. Александр I. - Пб., 1924. - 188 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/14496-presnyakov-a-e-aleksandr-i-pb-1924>

<sup>2</sup> Покровский М.Н. Русская история с древнейших времен: в 4 Т. – М., 1929. – Т. 1-2. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prlib.ru/item/437815>

<sup>3</sup> Предтеченский А.В. Очерки общественно-политической истории России в первой четверти XIX в. М., 1957.

Н. В. Минаева в своей работе «Правительственный конституционализм и передовое общественное мнение России в начале XIX века»<sup>1</sup> считает действия верховной власти закономерным. Конституционные планы правительства власть не отвергала, но подтверждала различие между намерениями верховной власти и готовности к преобразованиям политического строя прогрессивной части общества.

Интерес к эпохе правления Александра I обострился в конце 1980-х гг. начале 1990-х гг. Это было связано с поиском нового пути развития в тот период.

М.М. Сафонов посвятил монографию первых лет правления царя. Автор создал оригинальную концепцию, объясняющую причины, характер и результаты реформ начала XIX века, хотя ряд выдвинутых им положений вызывали споры. Так, например при оценке Негласного комитета Сафонов с одной стороны указывает, что «молодые друзья» пытались тормозить реформаторскую деятельность, а с другой стороны – признаёт преданность членов Негласного комитета преобразовательным идеям.<sup>2</sup> По мнению Сафонова Александр прибывал в иллюзиях о том, что либеральные реформы получится провести без насильственно. Император считал, что помещики сами смогут прийти к решению об освобождение крестьян от крепостничества.

В работе «Александр I и Наполеон»<sup>3</sup> Троицкий Н.А. считает, что Александр I ставил главной целью, укрепление самодержавия. Свою главную цель он маскировал большим количеством проектов и реформ, которые так и не были реализованы. Причиной этому стало опасение повторить судьбу отца и деда, погибших в результате дворцовых переворотов, а также в боязни появления в России «доморощенных Робеспьера и Наполеона» в результате революции.

---

<sup>1</sup> Минаева Н.В. Правительственный конституционализм и передовое общественное мнение России в начале XIX века. Саратов, 1982.

<sup>2</sup> Сафонов М.М. Проблема реформ в правительственной политике России на рубеже XVIII и XIX вв. М., 1988.

<sup>3</sup> Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон. М., 1994.

С.В. Мироненко в своей работе «Александр I и декабристы»<sup>1</sup> считает либеральный настрой и конституционные проекты императора серьезными. Автор в своих работах освещает формирование конституционных учреждений, борьбу вокруг реформ и их крушение. Мироненко показывает, что бюрократические способы власти, не смогли осуществить преобразования необходимые для России. Реакцией на это стало появление революционного (декабристского) движения. По мнению историка проведению реформ помешало настроение дворянства. Большая часть общества не стремилась к преобразованиям.

А. Н. Сахаров в своем труде «Александр I»<sup>2</sup> пишет, что решения Александра нужно рассматривать с двух сторон. С одной стороны император стремился оправдать свое воцарение делами на благо страны, а с другой стороны Александр боялся за свою жизнь. Сахаров считает, что причинами отказа от реформ стали совокупность общественных настроений и личное нежелание царя.

Историки более позднего периода В.А. Томсинов,<sup>3</sup> С.А. Чибряев,<sup>4</sup> В.А. Фёдоров.<sup>5</sup> подчеркивают большую роль М.М. Сперанского в проведении реформ Александра I.

Фёдоров даёт анализ причин заставивших царя начать разработку реформ, а также причин неудачи этих попыток. Автор считает, что самодержавие пыталось приспособиться к новым общественным условиям.<sup>6</sup>

Внутриполитические проблемы александровской эпохи рассмотрены достаточно подробно. Мнения историков не дают однозначный ответ на главный вопрос: в чём же причина изменения внутриполитического курса

---

<sup>1</sup> Мироненко С. В. Александр I и декабристы: Россия в первой четверти XIX века. Выбор пути. — М.: Кучково поле, 2016. — 400 с.

<sup>2</sup> Сахаров А.Н. Александр I. - М.: Наука. 1998. - 287 с.

<sup>3</sup> Томсинов В.А. Светило российской бюрократии: Исторический портрет М.М. Сперанского. - М.: Мол. Гвардия, 1991. - 336 с.

<sup>4</sup> Чибряев, С.А. Великий русский реформатор. Жизнь, деятельность, политические взгляды М. М. Сперанского/ С.А. Чибряев. – М.: Воскресенье, 1993. – 224 с.

<sup>5</sup> Федоров В.А. Александр I // Вопросы истории. 1990, № 1.

<sup>6</sup> Федоров В.А. Александр I // Вопросы истории. 1990, № 1.



страны? Поэтому в нашей ВКР мы постараемся осветить данный вопрос и выявить причины изменений.

Методологическую основу исследования составляют проблемно-хронологический метод, который позволит раскрыть предпосылки, этапы и последствия внутренней политики Александра I и выявить причины ее изменения. Ретроспективный метод позволит на основе исторической литературы и источников определить причины происходивших событий в контексте времени. Анализ первоисточников, исторических трудов, сравнение, сопоставление, синтез изученного материала позволит сформировать общую картину происходящего в рассматриваемый период, а также подвести итоги по изученной теме. Анализ методологической и учебной литературы необходимой для преподавания истории в 9 классе общеобразовательной школы темы «Внутренняя политика Александра I: поиски путей развития России».

Цель работы: проанализировать внутреннюю политику Александра I и выявить причины изменения внутривластного курса. Из данной цели вытекают следующие задачи:

- 1) Дать характеристику политической фигуре императора Александра I, рассмотреть реформы, проведенные им сразу после вступления на престол;
- 2) Рассмотреть деятельность М.М. Сперанского и его конституционный проект 1809 г.;
- 3) Рассмотреть политическую деятельность А.А. Аракчеева (1796-1810 гг.);
- 4) Проанализировать Причины изменения внутренней политики Александра I. и деятельность А.А. Аракчеева в 1815-1825 гг.;

Объектом изучения является внутренняя политика Александра I.

Предметом изучения являются корректировка и влияние личностей М.М. Сперанского и А.А. Аракчеева на внутреннюю политику.

Работа предусматривает анализ первоисточников. Используемые источники можно разделить на две группы. К первой группе относятся

законодательные акты, Указ о вольных хлебопаштцах,<sup>1</sup> Введение к уложению государственных законов.<sup>2</sup> Также к опубликованным работам Сперанского можно отнести Высочайший манифест об учреждении министерств,<sup>3</sup> Общее учреждение министерств 1811 г.<sup>4</sup> Еще одним важным источником является Конституция Царства Польского 1815 г.,<sup>5</sup> также стоит упомянуть о Положении об эстляндских крестьянах<sup>6</sup> и Положении о лифляндских крестьянах.<sup>7</sup> Одним из важных документов второй половины правления Александра можно назвать указ о военных поселениях, создание их было оформлено серией законодательных актов. 5 августа 1816 года указ «О введении на постой одного батальона Гренадерского графа Аракчеева полка, Новгородского уезда в экономическую Высоцкую вотчину и об отделении сей вотчины из ведения земской полиции»;<sup>8</sup> 18 апреля 1817 года указ «О назначении крестьян Высоцкой волости в военные поселяне и о комплектовании ими Гренадерского графа Аракчеева полка».<sup>9</sup>

Ко второй группе относятся источники личного происхождения: мемуары, записки и т. д. Важными источникам являются Записки Лагарпа о воспитании великих князей Александра и Константина Павловичей,<sup>10</sup> Мемуары

---

<sup>1</sup> Указ об отпуске помещиками своих крестьян на волю по заключении условий, на обоюдном согласии основанных (20 февраля 1803 г.). Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1803.htm>

<sup>2</sup> Сперанский, М.М. Введение к Уложению государственных законов. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/speran.htm>

<sup>3</sup> Высочайший манифест об учреждении министерств (8 сентября 1802 г.). - Режим доступа: [https://russportal.ru/index.php?id=russia.manifest1802\\_09\\_08\\_01](https://russportal.ru/index.php?id=russia.manifest1802_09_08_01)

<sup>4</sup> Манифест об Общем учреждении министерств (25 июня 1811 г.). – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/ministry.htm>

<sup>5</sup> Конституция Царства Польского. - Режим доступа: [http://www.pereplet.ru/history/Russia/Imperia/Alexandr\\_I/kx1815.html](http://www.pereplet.ru/history/Russia/Imperia/Alexandr_I/kx1815.html)

<sup>6</sup> Положение об эстляндских крестьянах (23 мая 1816 г.). - Режим доступа: <https://constitutions.ru/?p=16860>

<sup>7</sup> Положение о лифляндских крестьянах (26 марта 1819 г.). - Режим доступа: <https://constitutions.ru/?p=16858>

<sup>8</sup> Именной указ, данный Новгородскому гражданскому губернатору (5 августа 1816 г.). - Режим доступа: <https://base.garant.ru/58102507/>

<sup>9</sup> Именной указ, данный Новгородскому гражданскому губернатору (18 апреля 1817 г.). - Режим доступа: <https://base.garant.ru/58102513/>

<sup>10</sup> Лагарп, Ф.С. Записки Лагарпа о воспитании великих князей Александра и Константина Павловичей 1786-1789 гг. // Русская старина. - 1870. - №1. - С. 127-152.

Чарторыйского,<sup>1</sup> еще можно выделить Мемуары Шуазель-Гуфье об императоре Александре и его дворе.<sup>2</sup>

Научная новизна состоит в том, что характер работы – комплексный, на основе исторических источников и научной литературы рассматривается проблема изменения внутривполитического курса Александра I и влияния личностей М.М. Сперанского и А.А. Аракчеева на этот процесс.

Практическая значимость заключается в возможности использования материалов данной выпускной квалификационной работы при подготовке и проведения уроков в средней школе в 9 классе.

Представленная работа будет состоять из введения, трёх глав, шести подпунктов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

---

<sup>1</sup> Чарторыйский, А.А. Мемуары / А.А. Чарторыйский. - Москва: Терра, 1998. – 215 с.

<sup>2</sup> Шуазель-Гуфье, С. Исторические мемуары об императоре Александре и его дворе / С. Шуазель-Гуфье. - Москва: изд. К.Ф. Некрасова, 1912. – 57 с.

## **ГЛАВА 1. ЛИБЕРАЛЬНЫЙ ПЕРИОД В ЦАРСТВОВАНИИ АЛЕКСАНДРА I 1801-1810 ГГ.**

Воспитание Александра I проходило под влиянием идей просвещенного абсолютизма. Эти идеи разделяла его бабушка Екатерина II. Что же такое просвещенный абсолютизм?

Просвещенный абсолютизм – это государственная политика XVIII века, направленная на реформирование устаревших основ общества. Власть полностью принадлежит монарху, а он в свою очередь должен заниматься прогрессивной законодательной деятельностью, которая будет регулировать социальные отношения в обществе. Дворяне должны помогать монарху в управлении страной.

Реформами просвещенного абсолютизма можно назвать: секуляризация церковных земель 1764 года; школьная реформа 1782 – 1786 года; запрет продажи крестьян за долги 1771 год.

### 1.1 Взгляды Александра I на власть в 1801-1804 гг. и его реформы

Александр I родился 12 декабря 1777 года в браке Павла Петровича и Марии Фёдоровны. Будущий император был слишком рано оторван от семьи, его бабушка Екатерина II хотела воспитать внука по законам разума и природы, такое воспитание должно было дать человеку крепкий закал против физических и житейских невзгод.<sup>1</sup>

Главным наставником Александра был назначен швейцарский республиканец Лагарп. Учить великого князя русскому языку должен был М.Н. Муравьев. Лагарп объяснял будущему императору идеи латинских и греческих классиков - Демосфена, Плутарха и Тацита, английских и французских историков и философов – Локки, Гиббона, Руссо. Это были идеи о могуществе разума человека, природном равенстве людей, справедливости и природной свободе человека. Лагарп считал нелепым и вредным деспотизм,

---

<sup>1</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории. – СПб. 1904. – 1146 с.

осуждал рабство. Подобные взгляды разделял и Муравьев, он читал Александру свои собственные идиллии о любви к человечеству и свободе мысли. Такое воспитание великого князя не давало научного знания, не прививало к умственной работе и не вводило в русскую действительность. Кроме того, эти знания Александр получил в очень юном возрасте 10-14 лет, идеи скользили по поверхности его ума, но не проникали вглубь<sup>1</sup>. Воспитание было прервано женитьбой Александра в возрасте 16-ти лет.

Политический либерализм, в начале XIX века понимался следующим образом - это ограничение абсолютной власти монарха конституцией и представительными органами.

Политические идеалы, которые были привиты великому князю Лагарпом и Муравьевым не вписывались в действительность страны. Александр признавал русскую действительность, как факт низшего порядка и старался ее игнорировать. С такими взглядами и идеями Александр вступил в действительную жизнь, в этой действительности он должен был балансировать между разными мирами своего отца Павла и бабушкой Екатериной II. Такой образ жизни сформировал в Александре новое качество «жить на два ума». Он был вынужден говорить, что нравилось другим и срывать что думал сам. Все эти события сильно повлияли на характер Александра I, а также на его виденье внутренней политики государства.<sup>2</sup>

В 1801 г. в ходе последнего дворцового переворота, погибает император Павел I. На Российский престол вступает его сын Александр I.

Молодому императору достаётся государство, сохранившее самодержавие, но также имеющее нарастающий груз социально-экономических и внутривластных проблем. Начальный этап правления Александра I, был направлен на модернизацию страны.

Традиционно первый период правления Александра I характеризуют как - либеральный.

---

<sup>1</sup> Сахаров А.Н. Александр I. - М.: Наука. 1998. - 287 с.

<sup>2</sup> Там же.

Александр 1 вступил на престол 12 марта 1801 год. Его воцарение на престол вызвало радость в русском дворянском обществе.<sup>1</sup>

Первые шаги Александра были направлены против распоряжений Павла I, которые вызывали возмущения в обществе. В манифесте 12 марта 1801 г. император объявляет о своих планах по управлению страной «по законам и по сердцу Екатерины Великой». Этот манифест был составлен деятелем Екатерининской школы, Трошинским. Манифест выражал то, чего ждали от нового императора.<sup>2</sup> Главным недостатком русского государственного порядка Александр считал «произвол нашего правления». Молодой император был решительно настроен устранить этот недостаток и разработать основные законы.

Еще во времена царствования Павла, Александр организовал тайный кружок. При создании кружка выбор Александра пал на тех людей, которые поддерживали его взгляды. Эти люди были, воспитанные в самых прогрессивных взглядах XVIII в. и прекрасно знакомые с государственным строем Запада.<sup>3</sup> В комитет вошли «молодые друзья» Александра — граф П. А. Строганов, польский князь А. Е. Чарторыйский, граф В. П. Кочубей и граф Н. Н. Новосильцев, так создается Негласный комитет. Готовился план коренных преобразований, которые наведут порядок в стране и затронут все сферы жизни. Главным правилом всей работы стало то, что намечаемые реформы должны исходить лично от царя. Было необходимо, чтобы никто не занимался обсуждением и подготовкой реформ, без поручения императора. Работа должна была вестись тайно, пока указ не будет полностью готов. Таким решением «молодые друзья» хотели сохранить независимость Александра от преждевременной критики и давления общества. Опубликованный указ,

---

<sup>1</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории. – СПб. 1904. – 1146 с.

<sup>2</sup> Пресняков А. Е. Александр I. - Пб., 1924. - 188 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/14496-presnyakov-a-e-aleksandr-i-pb-1924>

<sup>3</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории. – СПб. 1904. – 1146 с.

придётся принять обществу, как акт верховной власти, имевший законную силу.<sup>1</sup>

Не успев начать свою преобразовательную деятельность члены негласного комитета столкнулись с опасением, как бы не вызвать конфликт между правительством и обществом. «Молодые друзья» не получили доверия дворянской массы, их называли «якобинцами». Также, сотрудники Александра, как и их критики принадлежали к крупной аристократии, которая была готова лишь к самым необходимым преобразованиям, постепенно без потрясений. Александр был воспитан под влиянием идей – просвещенного абсолютизма и военного деспотизма. В своих мечтах он представлял себя в роли благодетельного диктатора, но действительная ситуация заставила императора приспособлять проекты и преобразования к настроениям и интересам дворянства.<sup>2</sup>

Во время царствования Александра в комитете будут разрабатываться реформы и новые проекты. Комитета должен был помогать императору «в систематической работе над реформой бесформенного здания управления империей».<sup>3</sup>

Преобразования начались с центрального управления. Государственный совет, собиравшийся по личному приказу Екатерины II, заменили на постоянное учреждение «Непременный совет» 30 марта 1801 года. В его состав вошли 12 представителей знати. Учреждение занималось рассмотрением государственных дел и постановлений. Совету поручали пересмотр всех законов и постановлений, выработку проектов нужных для перемен и улучшений. По замыслу, совет должен был стать органом преобразований, которые планировал царь. Однако, предназначенной ему

---

<sup>1</sup> Пресняков А. Е. Александр I. - Пб., 1924. - 188 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/14496-presnyakov-a-e-aleksandr-i-pb-1924>

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории. – СПб. 1904. – 1146 с.

роли, он так и не сыграл, существовал только на бумаге.<sup>1</sup> Александр продолжал сам принимать доклады, давал свои распоряжения, а в совет поступали дела, которые сами докладчики делать не хотели.

В 1802 г. была проведена министерская реформа.<sup>2</sup> Было учреждено 8 первых министерств: военно-сухопутных сил, военно-морских сил, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, коммерции и народного просвещения. Действующая власть не рассчитывала на поддержку общества, поэтому нуждалась в исполнительных и деятельных органах. Министерства должны были стать такими органами. Реформа выравнивала екатерининскую губернскую реформу, по которой центр управления переносился в области. Организация бюрократической системы завершилась и гарантировала императору возможность лично руководить всеми делами, проходившими через министров. Задачей для негласного комитета прежде всего, стала организация сильной центральной власти, способной удержать в руках государственные дела и работать над преобразованием порядков управления.

Учреждение министерств было принято, как первый шаг к переустройству управления. Необходимо было создать организованное единство правительственной работы принятие легитимности в действиях властей. Результатом поставленных целей должно было стать верховное учреждение, которое объединяло работу всех ведомств под своим руководством. Верховное учреждение формировало новые законодательные нормы, обновляя действующее законодательство и одновременно с этим контролировало обоснованность ведения и решение всех дел. Эти функции

---

<sup>1</sup> Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в – М.: Наука, 1989. – 240 с.

<sup>2</sup> Высочайший манифест об учреждении министерств (8 сентября 1802 г.). - Режим доступа: [https://russportal.ru/index.php?id=russia.manifest1802\\_09\\_08\\_01](https://russportal.ru/index.php?id=russia.manifest1802_09_08_01)



должны были устранить самоуправство, освободить власть от произвола и влияния временщиков.<sup>1</sup>

Подобный ход мыслей считался иллюзией для людей того времени. В 1803 году по поручению негласного комитета М.М. Сперанский, разрабатывая проект устройства правительственных учреждений объяснял «несовместимость «истинного монархического правления» с сохранением «верховного начала», по которому в лице государя объединяются власти законодательная и исполнительная и распоряжения всеми силами государства, и сводил смысл намечаемых преобразований к такой внешней организации «правления самодержавного», при которой оно будет только «покрыто формами к другому порядку принадлежащими».<sup>2</sup> Такое мнение разделяли и представители старшего поколения, враждебно настроенные к негласному комитету.

Превращение в конституционную монархию с народным представительством было невозможным, так как, в стране сохранялся крепостнический строй. Без отмены крепостного права вся власть перешла бы в руки к дворянству. Реформа оказалась неудачной, спустя несколько лет реформу пришлось корректировать.

Все споры и разногласия привели к тому, что у Александра сложилось свое мнение на счёт отношений между властью и обществом.

В 1802 г. также был реформирован Сенат. С этого момента административным судебным и контролирующим органом в системе государственного управления становится Сенат. Единоличная власть стала главным отличием новых органов центрального управления, каждое ведомство управлялось министром вместо прежнего коллегиального присутствия. Все министры отчитывались перед Сенатом.

---

<sup>1</sup> Пресняков А. Е. Александр I. - Пб., 1924. - 188 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/14496-presnyakov-a-e-aleksandr-i-pb-1924>

<sup>2</sup> Пресняков А. Е. Александр I. - Пб., 1924. - 188 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/14496-presnyakov-a-e-aleksandr-i-pb-1924>

Изменения в системе государственного управления отразились на положении православной церкви. Высшее церковное правительство - Синод. На смену коллегиальной системе приходит, единовластный начальник, государственный чиновник - обер-прокурор.

Лагарп считал, что прежде, чем проводить либеральные реформы необходимо просветить население. В 1803 году были опубликованы «Предварительные правила народного просвещения», а в 1804 году «Устав учебных заведений». Эти документы определяли устройство образования. Страна делилась на 6 учебных округов, во главе каждого был университет. Каждым учебным округом управлял попечитель, назначенный императором. Попечитель контролировал все учебные заведения своего округа. Практическим руководством занимались университеты: назначение учителей, выдача аттестатов на право преподавания, выпуск учебных пособий, составление сводных отчётов. Основными звеньями стали: приходские и уездные училища, гимназии, университеты. Все этапы образования были зависимы друг от друга, их задачей было подготовить учащихся к переходу на следующую ступень обучения. Программу обучения планировало министерство народного просвещения.

Подготовкой реформы занимался негласный комитет. Свои предложения выдвигали Лагарп и член негласного комитета Строганов. Лагарп предлагал создать министерства просвещения и организовать сельские школы. Строганов выступал за разграничение между общеобразовательной и профессиональной школами. Был рассмотрен опыт других стран, в частности Франции. Проект, который, привлек внимание комиссии училищ был план французского учёного Жака Антуана Кондорсэ. План предполагал 4-х ступенчатую систему образования: начальная школа, школа второй ступени, институт, лицей. От этой идеи отказались, проект оказался масштабным и трудноосуществимым. В итоге была создана своя программа с сохранением основных идей Кондорсэ.

Главными достижениями реформы можно назвать: допуск к обучению в гимназии и университеты всех свободных сословий, провозглашалась общедоступность образования; иерархия ступеней образований сложилась в цельную конструкцию, все звенья образования были общедоступны.

Одновременно с этим были затронуты и социальные взаимосвязи. Александр восстановил отмененные Павлом «Жалованные грамоты» дворянству и городам. Император говорил, что он восстановил жалованную грамоту дворянству против воли, так как, особенность дарованных ею сословных прав всегда была ему противна.<sup>1</sup> Александр I хотел решить вопрос крепостного права, с начала правления заявлено было намерение правительства постепенно подготовить население к отмене этого права. Для этого были предприняты ряд мер: в правительственных изданиях была запрещена публикация о продаже крестьян без земли; с 1801 г. было запрещено раздавать населенные имения в частные руки. Указ от 12 декабря 1801 г., принят указ «О представлении купечеству, мещанству и казенным поселянам права приобретать покупкой земли». Этот указ позволял покупать землю без крестьян всем сословиям, кроме крепостных крестьян и положил начало формирования всесословной земельной собственности в России. Закон уничтожил землевладельческое право дворянства, до этого только дворянство могло приобретать землю в личную собственность. Воодушевленные этой инициативой, некоторые помещики решили, вступая в соглашение со своими крепостными, освобождать их на волю целыми селениями.<sup>2</sup> Граф Сергей Румянцев предложил правительству разрешить помещикам отпускать на волю крестьян за выкуп не по одному, а целыми общинами с землей. Правительство приняло проект и 20 февраля 1803 г. был издан «указ о свободных хлебопашцах».<sup>3</sup> Помещики получили право добровольно отпускать

---

<sup>1</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории. – СПб. 1904. – 1146 с.

<sup>2</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории. – СПб. 1904. – 1146 с.

<sup>3</sup> Указ об отпуске помещиками своих крестьян на волю по заключении условий, на обоюдном согласии основанных (20 февраля 1803 г.). Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/1803.htm>

крепостных на волю поодиночке или селениями с землей за выкуп. Предусматривались две формы освобождения крестьян: единовременный взнос и выплата его в рассрочку; право пожизненного или потомственного владения землей за повинности. Согласно указу, крестьяне могли продавать, закладывать и завещать свою землю. Эти действия могли проводиться при условии, которое запрещало делить землю на 8 десятин. Государство было заинтересованно в работоспособном крестьянском хозяйстве. Этот закон стал первым решительным шагом правительства к отмене крепостного права. Указ носил рекомендательный характер так как, Александр находился во власти иллюзий, что вопрос можно решить без насильственным путем общего согласия.

Таковыми были первые либеральные реформы Александра I. Император желал лучшего для страны и поэтому стремился к коренным переменам. Но в тоже время Александр понимал, что дворянство не готово к изменениям, которые затронут их интересы. Не желание повторить судьбу своего отца и страх перед переменами, которые могли подорвать его положение как неограниченного монарха привели страну лишь к частным преобразованиям, коренных изменений не произошло. Деятельность Негласного комитета завершилась, единственным доверенным сотрудником императора стал Михаил Михайлович Сперанский.

## 1.2. М.М. Сперанский и его конституционный проект 1809 г.

«Сперанский принес в русскую неопрятную канцелярию XVIII в. необыкновенно выправленный ум, способный бесконечно работать, и отличное умение говорить и писать».<sup>1</sup>

При воцарении Александра Сперанского перевели в Непременный совет, на пост статс-секретаря. Сперанский должен был управлять экспедицией гражданских и духовных дел. В 1802 г. он был переведен на

---

<sup>1</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории. – СПб. 1904. – 1146 с.

службу в Министерство внутренних дел. Все важнейшие проекты законов, изданных с 1802 г., были отредактированы Сперанским как управляющим департаментом министерства внутренних дел. В 1806 году, министр внутренних дел Кочубей из-за своей болезни послал вместо себя Сперанского с докладом к Александру I. Император уже был знаком со Сперанским, Александра удивило то, как статс-секретарь составил и прочитан доклад.<sup>1</sup> В сентябре 1808 г. Александр взял Сперанского на встречу в Эрфурте с Наполеоном. Когда император и Сперанский вернулись в Россию, Михаил Михайлович был назначен товарищем министра юстиции. Началась совместная работа над планом государственных реформ.

Разработкой законодательного проекта занималась Комиссия составления законов, созданная 5 июня 1801 года, руководимая Непременным советом, а позже министерством юстиций. К комиссии в 1808 году присоединился М.М. Сперанский. Реформатор отмечал, что комиссия провела подготовительные работы для неясной цели. Михаил Михайлович определял главной задачей комиссии завершение работ по созданию проекта Гражданского уложения.

Образцом для реформатора стал Гражданский кодекс Франции, подготовленный за четыре месяца. Проект необходимо было составить в минимальные сроки. Работа над уложением сопровождалась жалобами на то, с каким легкомысленным отношением создавался законодательный переворот.<sup>2</sup> Директор комиссии Розенкампф поспешно составлял проект и отдавал его на переработку Сперанскому. Михаил Михайлович критиковал работу Розенкампфа и по мнению историков Сперанский излагал статьи Кодекса Наполеона в немного ином виде.<sup>3</sup> Сам реформатор считал такие обвинения ложными.

---

<sup>1</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории. – СПб. 1904. – 1146 с.

<sup>2</sup> Дмитриев Ф.М. О заслугах графа Сперанского русскому законоведению. СПб., 1852. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prlib.ru/item/429855>

<sup>3</sup> Нольдэ А.Э. М.М. Сперанский: биография М, 2004. — 304 с.

Позднее историки считали, что сходство между Уложением 1809 года и Кодексом Наполеона получилось неслучайно. С.В. Пахман писал, что первая часть проекта совпадает с первой книгой Наполеона. Но различия в отдельных частях присутствовали, они касались имущества и договоров.<sup>1</sup>

До сих пор этот вопрос не имеет однозначного ответа. Понятно только то, что основой Уложения Сперанского было равенство всех граждан перед законом независимо от сословия, Кодекс Наполеона имел такую же основу.

В 1809 году Сперанский, подготовил свой конституционный проект: «Введение к уложению государственных законов».<sup>2</sup> Необходимость коренных реформ Сперанский описал в главе Ведения, озаглавленную «О разуме государственного уложения». Сперанский считал, что время является началом всех политических обновлений и правительство не может противостоять духу времени. По словам Михаила Михайловича развитие политической жизни Европы представляло собой переход от феодализма к республике. По его мнению, Россия шла одним путем с Западной Европой.<sup>3</sup> Цель реформы, по мнению Сперанского, была прежде всего в разделении ветвей власти на законодательную, исполнительную и судебную.

Сперанский писал, что законодательное сословие не могло принимать решений без участия императора, но также, законодателям должна быть предоставлена свобода в выражении своего и народного мнения. Судебное сословие, должно зависеть от свободного выбора, а правительству, отводилась охранительная и надзорная функции. Исполнительная власть отдавалась в руки правительству, чтобы не допустить произвола с его стороны, законодательная власть, должна, следить за правильностью исполнения законов. Поэтому предполагалось, законодательную власть сконцентрировать

---

<sup>1</sup> Пахман С.В. История кодификации гражданского права. Том I. С.-Петербург: Типография Второго отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1876. [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/48534>

<sup>2</sup> Введение к Уложению государственных законов. Сперанский, М.М. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/EText/speran.htm>

<sup>3</sup> МIRONENKO С.В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в – М.: Наука, 1989. – 240 с.

в Государственной думе, исполнительную власть отдать министерствам, а судебную Сенату.<sup>1</sup>

Таким образом намечаемые преобразования касались всех сторон государства. Население страны делилось на три категории:

1. дворянство;
2. среднее состояние;
3. народ рабочий.

Все три категории должны были обладать определенными гражданскими правами. Народ рабочий получал общие гражданские права, но не имел политических прав. Среднее состояние имеет общие гражданские права, а политическими правами могли обладать только те, кто имел в собственности недвижимость. Дворянство получало все виды прав, политические права также были основаны на имущественном цензе. Такая выборная система, не основанная на сословном цензе, отводила главную политическую роль помещикам. Для осуществления политических прав на практике планировалось создание дум: волостных, окружных, губернский и государственной. Страна должна была быть поделена на губернии, губернии на округа, а округа на волости. Волостная дума составлялась из всех землевладельцев волости. Эта дума избирала членов местной администрации и депутатов в окружную думу. Губернская дума состояла из депутатов окружных дум. Губернские думы отправляли своих депутатов в Государственную думу.

Государственная дума осуществляла контроль над исполнительной властью, ограничивала власть императора, без одобрения думы не один закон не мог быть принят. Дума получала полный контроль над министрами, право представлять верховной власти сведения о нарушении законов. Без участия думы, император мог принимать решения только в случае чрезвычайных обстоятельств. Также, за императором было право издания частных указов,

---

<sup>1</sup> Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в – М.: Наука, 1989. – 240 с.

объясняющих предыдущее законодательство. Дума должна была собираться раз в год в сентябре. Время деятельности думы определялось количеством поступивших в неё дел. Верховная власть могла только перенести созыв на год и распустить её, назначив новые выборы.<sup>1</sup>

Сенат должен был стать высшей судебной инстанцией, состав Сената формировался губернскими думами. Исполнительная власть передавалась губернским и окружным думам.

Вершиной государственной системы должен был стать совещательный орган, названный Сперанским Государственным советом. Он должен был связывать императора со всеми ветвями власти.<sup>2</sup> Государственный совет состоит из сановников, которых не избирали, а назначали монархом. Этот орган был призван упорядочить деятельности правительства.

По проекту Сперанского вся полнота управления страной оставалась в руках императора. Он предлагал и утверждал новые законы, но в то же время власть сильно ограничивали новые выборные органы. Рассматриваемые законы не могли быть приняты без обсуждения их в Государственной думе, в суде власть монарха исполняла надзирающую и охранительную роль.

1 января 1810 года был создан Государственный совет – новый высший государственный орган. Главными обсуждаемыми вопросами манифеста стали: проект гражданского уложения, преобразование министерств, рассмотрение состояния государственных расходов и доходов. Манифест 1 января 1810 г., не совпадал с важными основами реформ, которые Сперанский изложил во Введении к уложению государственных законов.<sup>3</sup> По замыслу Михаила Михайловича Государственный совет должен был связывать царя со всеми тремя ветвями власти - государственная дума (законодательная), министерства (исполнительная), сенат (судебная). В манифесте 1 января 1810

---

<sup>1</sup> Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в – М.: Наука, 1989. – 240 с.

<sup>2</sup> Там же

<sup>3</sup> Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в – М.: Наука, 1989. – 240 с.



года Государственный совет стал законосовещательным органом, что не совпадала с основными реформами Сперанского, от первоначального плана проекта осталось только название. Он пытался придать Государственному совету черты ограничивающие абсолютную власть монарха: мнение совета принималось большинством голосов; законы, уставы должны были издаваться манифестом и обязательно содержать выражение «Вняв мнению Государственного совета».

В первые годы деятельности Государственного совета стало понятно, что власть не может следовать порядку, которую она утвердила. Александр I не собирался рассматривать мнение большинства совета в решении вопросов. Постепенно верховная власть стала уменьшать значение Государственного совета в жизни страны. Император стал принимать многие важные законопроекты единолично, Государственный совет потерял статус законосовещательного органа.

Дальнейшая судьба Государственного совета складывалась не очень хорошо. Постепенно верховная власть стала уменьшать значение Государственного совета в жизни государства, это произошло из-за давления со стороны оппозиции. Положение, требующее предварительного обсуждения, не соблюдалось. Император утверждал проекты без участия Комитета министров, председателей советов и комитетов. Государственный совет теряет статус законосовещательного органа. Позже совет был наделен финансовыми, судебными и административными полномочиями, в 1810 году присвоены обязанности ведения военных и гражданских расходов. В 1812 году совет окончательно стал судебной инстанцией, с 1816 года все доклады царю по делам Государственного совета предоставлял А.А. Аракчеев. Не смотря на все перемены касающихся функций совета, он продолжал оставаться высшим законосовещательным органом страны.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в. - М.: Наука, 1989. - 240 с.

Таким был план преобразований, являющий собой, как обращал внимание Сперанский, воплощение представлений самого императора.<sup>1</sup> Несмотря на уверенность Сперанского в том, что Россия в будущем будет развиваться по буржуазному пути, у него были сомнения в скорой реализации своих планов.

Реформаторская деятельность Сперанского была встречена сопротивлением со стороны дворянства. На тот период времени дворяни считали, что «Самодержавие основало и воскресило Россию: с переменой Государственного Устава ее она гибла и должна погибнуть».<sup>2</sup> Кроме того преобразования Сперанского напрямую касались интересов дворян.

На кануне Отечественной войны 1812 года реформатора отправляют в отставку. Сперанского не любило население как высшее, так и низшее, это и стало главной причиной его отставки. Такое отношение к Михаилу Михайловичу было вызвано преобразованиями, которые он предлагал. Так, например, он проводил преобразовательный проект, затрагивавший устройство финансов. В результате этого проекта произошло повышение налогов, что и стало причиной ненависти простого народа, этим воспользовались его неприятели из высшего общества. Еще одной причиной стало то, что разработка реформ проходила втайне от общества. Это не позволило прогрессивной части населения выступить в поддержку реформы и самого Сперанского. Михаил Михайлович при реализации реформ исключил народ из своих союзников, он не пытался объяснить общественности цели и смысл своей деятельности.<sup>3</sup>

Отставку Сперанского спровоцировали слухи и обвинения реформатора в предательстве в пользу Франции, с которой, должна была начаться война. В

---

<sup>1</sup> Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в. - М.: Наука, 1989. - 240 с.

<sup>2</sup> Карамзин Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991. — 127 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/karamzin.htm>

<sup>3</sup> Томсинов В.А. Светило российской бюрократии: Исторический портрет М.М. Сперанского. - М.: Мол. Гвардия, 1991. - 336 с.

письме Александру граф Растопчин выставлял Михаила Михайловича главой заговора действующего в интересах Наполеона.

17 марта 1812 года Сперанского вызвал к себе император, после продолжительного разговора реформатор был арестован у себя дома министром полиции Балашовым. Сперанского отправили в Нижний Новгород. 15 сентября 1812 года его увозят в Пермь, причиной этого стало донесение нижегородского вице-губернатора Балашову. В доносе говорилось о беседе Сперанского с архиереем в которой Михаил Михайлович рассуждал о Наполеоне и его успехах.<sup>1</sup>

Находясь в Перми, Сперанский пишет письмо царю с просьбой смягчить контроль, под которым, он находится. Письмо тайно было доставлено в Зимний дворец дочерью Сперанского. Император удовлетворил просьбу Сперанского.

В 1814 году Михаил Михайлович просит Александра перевести его в Великополье, в маленькую новгородскую деревню, император выполняет эту просьбу. За время отсутствия Сперанского обстановка в Петербурге менялась, реформатор просится на службу. 30 августа 1816 года его назначают Пензенским гражданским губернатором.<sup>2</sup>

В Пензе Сперанский имел всеобщее уважение. Начиная свою работу, он дал понять местным прокурору, полицмейстеру и предводителю дворянства, что не потерпит сговоров и доносов, а также не позволит заниматься самоуправством. По прибытию он пытался вникнуть во все сферы жизни губернии. Сперанский уделял большое внимание образованию чиновников. 21 августа 1818 года был издан указ Правительствующего Сената, на его основании разрешалось брать на работу семинаристов. Сперанский хотел знать истинное положение дел в губернии, поэтому организовал постоянный приём. Приведя в порядок дела города, он отправился по уездам.

---

<sup>1</sup> Чибиряев, С.А. Великий русский реформатор. Жизнь, деятельность, политические взгляды М. М. Сперанского/ С.А. Чибиряев. – М.: Воскресенье, 1993. – 224 с.

<sup>2</sup> Там же.

В губернии происходили крестьянские волнения, причиной которых, стал невозможно тяжелый оброк. В 1817 году был убит помещик своими же крестьянами, разбираясь в деле Сперанский выяснил, что крестьяне были доведены до отчаяния поборами и жестоким отношением помещика. Михаил Михайлович предлагал предпринять меры в виде запрета продажи крестьян без земли. Он предлагал реформу земского управления, а также учреждение или устав об управлении губерний. По его мнению, эти реформы могли стать началом других учреждений необходимых для внутреннего гражданского порядка.<sup>1</sup>

К концу 1818 года Сперанский официально заявляет Александру, что в губернии полный порядок и обращается с просьбой о назначении его сенатором. Ответ на просьбу он не получил.

Период проживания в Перми и пензенской губернии не прошли напрасно. Сперанский полностью погрузился в жизнь провинции и понимал, что необходимо поменять, в первую очередь это касалось местного управления. Этот опыт он смог применить в проектах 1821 года: «Введение к наместническому учреждению», «Проект учреждения областного управления», «Примечание к проекту об учреждениях наместничества». Все эти работы были посвящены проблемам местного управления.<sup>2</sup>

В 1819 году Михаила Михайловича назначают генерал – губернатором Сибири, 27 мая этого же года он приступил к работе. Задачей Сперанского стала ревизия и план переустройства Сибири. План должен был лично представлен царю Сперанским. Александр в личном письме пообещал реформатору более подходящую должность.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Чибыряев, С.А. Великий русский реформатор. Жизнь, деятельность, политические взгляды М. М. Сперанского/ С.А. Чибыряев. – М.: Воскресенье, 1993. – 224 с.

<sup>2</sup> Томсинов В.А. Светило российской бюрократии: Исторический портрет М.М. Сперанского. - М.: Мол. Гвардия, 1991. - 336 с.

<sup>3</sup> Чибыряев, С.А. Великий русский реформатор. Жизнь, деятельность, политические взгляды М. М. Сперанского/ С.А. Чибыряев. – М.: Воскресенье, 1993. – 224 с.

Процесс был начат с администрации. От своих должностей было отстранено большое количество чиновников, которые брали деньги из казны. На их места назначали честных и патриотически настроенных людей. Сперанский побывал почти во всех районах Сибири, практически везде он сталкивался с самоуправством и произволом. По мнению Сперанского бессистемность и отсутствие разделения обязанностей между высшими и местными органами управления являлись главными причинами произвола и самоуправства. Сперанскому предстояло проделать огромную работу, помощь в составлении юридических актов ему оказал Г.С. Батеньков. Для всех предложений Сперанского император создал специальный комитет.

Реформаторская деятельность Сперанского коснулась всех сфер жизни. Он пытался административно, экономически и социально преобразовать в Сибирскую территорию.

На всей территории действовало общегосударственное законодательство. Была создана единая судебная система. Учреждались органы по поддержке предпринимательства. Издавались указы и декреты, которые ограничивали невольнический труд, торговлю людьми и продажи в рабство.

Одним из главных документов Сперанского по Сибири можно назвать «Устав об управлении инородцев». Этот устав приравнивал коренное население Сибири к населению русскому.<sup>1</sup>

22 июля 1822 года предложения по Сибири были утверждены.

Михаил Михайлович вернулся в Петербург 22 марта 1821 года, его возвращение вызвало в обществе надежды на реформы. К тому времени среди населения нарастало недовольство властью.

---

<sup>1</sup> Чибиряев, С.А. Великий русский реформатор. Жизнь, деятельность, политические взгляды М. М. Сперанского/ С.А. Чибиряев. – М.: Воскресенье, 1993. – 224 с.

6 июня 1821 года царь принял Сперанского. Реформатор был назначен членом Государственного совета и получил в награду 3486 десятин земли в Пензенской губернии.<sup>1</sup>

В период правления Александра Сперанский не смог в полной мере реализовать свои государственные проекты. Несмотря на это Михаил Михайлович внес большой вклад в будущее развитие страны. Его реформы обсуждались и после его смерти. Одним из первых Сперанский выступил с идеей создания центрального банка, в 1860 году, спустя 21 год после его смерти был создан Государственный банк. Судебная реформа 1864 года заимствовала идеи Сперанского о вертикальной судебной системе.

Государственная деятельность Михаила Михайловича Сперанского являлась объемной и всесторонней. Большинство его проектов так и остались не реализованными, критика Сперанского со стороны дворянства, не решительность Александра I стали причинами этого. Таким образом, реформаторские планы императора сменяются реакционным курсом, одним из главных приближенных царя становится Алексей Андреевич Аракчеев.

---

<sup>1</sup> Томсинов В.А. Светило российской бюрократии: Исторический портрет М.М. Сперанского. - М.: Мол. Гвардия, 1991. - 336 с.

## ГЛАВА 2. ПРАВОМЕРНАЯ МОНАРХИЯ АЛЕКСАНДРА I

Правомерная монархия, именно этот путь выбрал Александр I во второй половине своего правления. Во втором параграфе данной ВКР мы подробно рассмотрим этот этап.

Правомерная монархия – это тип правления в основе которого стоит легитимность, а социальная основа государства дворянство, но государство управляется на основе закона и легитимных учреждений.

Первые элементы правомерной монархии возникли еще в период правления Павла I. Его политика была направлена на ограничение привилегий дворянства, улучшения жизни крестьян и солдат, а также преобразование армии.

Так, например император 5 апреля 1797 года издал указ о трех дневной барщине<sup>1</sup> для крепостных крестьян. По указу помещики не могли заставить крепостных работать для собственных нужд больше, чем три раза в неделю. Помещики также теряли право заставлять работать крестьян в праздники. Это только одна из реформ Павла проведенная в рамках правомерной монархии. Одним из приближенных Павла на тот момент был Алексей Андреевич Аракчеев, бескорыстно выполнявший свою работу.

Вступая на престол Александр провозгласил, что не будет править как его отец. В конечном итоге Александр I продолжил политику Павла, а одним из приближенных царя стал Аракчеев.

### 2.1 «Без лести предан»: политическая деятельность А.А. Аракчеева 1796-1810 гг.

Политические успехи Алексея Андреевича Аракчеева начались со службы в Гатчине, в войсках наследника престола Павла. Куда Алексея Андреевича назначил Пётр Иванович Мелиссино, по просьбе Павла направить

---

<sup>1</sup> Манифест о трехдневной барщине (5 апреля 1797 год). – Режим доступа: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/2805/>

«толкового артиллериста-практика». Новая должность сыграла большую роль в жизни Аракчеева. Он понимал, что его положение в обществе будет зависеть от деловых качеств и выполнения указаний будущего императора в отношении гатчинских войск.

Аракчеев тщательно претворял в жизнь преобладающие там «пруссские» правила военного воспитания. За короткое время он привел гатчинскую артиллерию в идеальное состояние. В 1796 году Аракчеев был назначен командиром артиллерийской роты. За свое старание и личную преданность Алексей Андреевич завоевал доверие Павла. После того как императором стал Павел, карьера Алексея Андреевича пошла в гору. За ноябрь 1796 года Аракчеев был произведен в генерал-майоры, назначен командиром сводного гренадерского батальона лейб-гвардии Преображенского полка, пожалован анненским кавалером, а в декабре получил Грузинскую вотчину в Новгородской губернии. В день коронации Павла I, 5 апреля 1797 г., Аракчеева наградили александровским кавалером и баронским титулом.<sup>1</sup>

Не смотря на свой высокий статус, Аракчеев продолжал рассчитывать на себя и пользовался только поддержкой императора, который ценил его профессионализм и личные качества. Характер службы Алексея Андреевича отлично подходил той системе, которую установил Павел I, а именно: требовательность, самоограничение, суровое обращение с сослуживцами, соблюдение военной дисциплины, внушение страха.<sup>2</sup>

Но не всегда Павел оказывался милостив к Аракчееву. Причиной ярости царя стало самоубийство подполковника Лена, с которым у Аракчеева был конфликт. Оскорбленный Аракчеевым Лен застрелился, оставив письмо с объяснением. В феврале 1798 года Алексей Андреевич был отправлен в отставку с званием генерал-лейтенант.

---

<sup>1</sup> Ячменихин К. М. Алексей Андреевич Аракчеев // Вопросы истории. - 1991. - № 12. - С. 37 - 50.

<sup>2</sup> Ячменихин К. М. Алексей Андреевич Аракчеев // Вопросы истории. - 1991. - № 12. - С. 37 - 50.



Отставка была не долгой, в мае Аракчеева вернули на службу, он получил должность инспектора всей артиллерии. Алексею Андреевичу был пожалован графский титул, в его герб сам Павел вписал девиз «Без лести предан».

Но долго служба Аракчеева не продлилась, через полгода он снова был отправлен в отставку. Причиной ему стало «ложное донесение», вместе с ним в отставку отправили и его брата генерал-майора Андрея.

Началом карьеры Аракчеева стала служба Павлу. В это время Алексей Андреевич не оказывал значительного влияния на внутреннюю политику страны и занимал скромные должности. Это было лишь началом грядущей успешной карьеры, продлившейся почти двадцать пять лет.

Опальные годы Аракчеев провел в Грузино. Возможно, Аракчеев знал о готовящемся заговоре против императора. По подтвержденной информации, Аракчеева вызвал Павел накануне 11 марта 1801 г. Заговорщики воспрепятствовали приезду Алексея Андреевича в Петербург.<sup>1</sup>

В 1803 году Аракчеева возвращает на службу Александр, причиной тому стало хорошее отношение сложившиеся между ними еще во время правления Павла. Алексей Андреевич получил должность инспектора всей артиллерии, назначение не предполагало большого влияния на политическую жизнь страны. Однако совсем скоро, в 1807 году Аракчееву за успешные действия русской артиллерии в войне с Францией присвоили чин генерала от артиллерии с правом издавать указы от имени императора по артиллерии. В 1807 году Аракчеев был награжден за свои заслуги в совершенствовании артиллерии. Император награждал Аракчеева не материальными благами и орденами, а приближением к себе, показывая свое полное доверие к нему.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Ячменихин К. М. Алексей Андреевич Аракчеев // Вопросы истории. - 1991. - № 12. - С. 37 - 50.

<sup>2</sup> Томсинов В. А. Временщик (А. А. Аракчеев). М: ТЕИС 1996, с. 27

В январе 1808 года Алексей Андреевич становится военным министром. На должность он вступил при условии расширения полномочий военного министра.

«За два года (до января 1810 г.) военный министр сумел провести ряд значительных преобразований, особенно в комплектовании и обучении строевого состава. По его проектам были учреждены рекрутские депо для начальной подготовки рекрутов перед отправкой в линейные части и учебные карабинерные полки для обучения унтер-офицерского состава и музыкантов. В армии была окончательно введена дивизионная организация».<sup>1</sup>

1806 - 1810 гг. - период первого возвышения Аракчеева. Оно шло одновременно с возвышением М. М. Сперанского. У Аракчеева и Сперанского было не мало общего. Они оба были незнатного происхождения, оба добились высоких чинов благодаря уму и старанию. К 1809 году их стало объединять и враждебное настроение со стороны аристократии. Несмотря на это Аракчееву Сперанский был неуютен, так как тот стоял слишком близко к императору. Алексей Андреевич желая поднять свою значимость в глазах царя просит об отставке. Причиной он называет недостаток образования в военном деле.

Александр смог вернуть Аракчеева на службу в новой должности главы департамента военных дел в создающемся Государственном совете.

Ссылка Сперанского не сильно улучшила положение Аракчеева. Нет прямых доказательств его участия в союзе против Сперанского, но, возможно, император советовался с Аракчеевым, перед тем как отправит Сперанского в отставку.<sup>2</sup>

Таким образом, можно увидеть, как меняется внутренняя политика страны. Нельзя сказать повлиял ли на Александра Аракчеев или император сам стремился к этому. Ясно одно, испугавшись перемен, которые могли

---

<sup>1</sup> Ячменихин К. М. Алексей Андреевич Аракчеев // Вопросы истории. - 1991. - № 12. - С. 37 - 50.

<sup>2</sup> Ячменихин К. М. Алексей Андреевич Аракчеев // Вопросы истории. - 1991. - № 12. - С. 37 - 50.

кардинально изменить устоявшийся режим Александр решил идти по простому пути. И Алексей Андреевич Аракчеев оказался таким человеком, который был нужен императору в то время.

## 2.2 Причины изменения внутренней политики Александра I. и деятельность А.А. Аракчеева в 1815-1825 гг.

Преобразования на окраинах страны и попытки отмены крепостного права стали последними попытками либеральных изменений.

Итогом войны со Швецией, начатой в 1808 г. и завершившейся в 1809 г. стало подписание мира в Фридрихсгаме, по которому Финляндия отходила России.

В 1809 году Александр утвердил конституцию Финляндии. Финляндия стала официально именоваться Великим княжеством Финляндским. По конституции законодательная власть принадлежала сословному сейму, а исполнительная власть была отдана правительствующему сенату.

Сословный сейм состоял из двух палат, которые представляли четыре сословия (дворянство и рыцарство, духовенство, горожане и крестьяне), созывался сейм каждые пять лет. Решение сейма признавалось принятым, если его принимали три палаты. Для принятия основных законов, необходимо было решения всех четырёх палат. Сейм мог вносить законопроекты, имел право прошений перед царём, ведал налогами, решал вопросы о новых источниках государственных доходов. Без сейма никакие изменения законов не принимались.

Правительствующий сенат состоял из одиннадцати человек, избранный сеймом. Сенат в 1816 году получил название Императорского Финляндского Сената и нового главу, назначенный императором генерал – губернатор. Фактически вся исполнительная власть была сосредоточена в его руках. Сенат состоял из хозяйственного и судебного департаментов. Хозяйственный

департамент ведал гражданским управлением, а судебный был высшей судебной инстанцией княжества.

Александр I стал Великим князем Финляндским и представлял Финляндию во внешней политике, а также был главой исполнительной власти.

Представителем императора в Финляндии был генерал – губернатор.

В княжестве сохранились черты прежнего порядка, это выражалось в местном самоуправлении. Финляндия была разделена на восемь губерний, а также судебная и правовая системы были независимы от России.

Либеральные реформы затронули Царства Польского и остзейские провинции.

За освобождение Европы от французов, Россия по решению Венского конгресса получила герцогство Варшавское. Герцогство было образовано Наполеоном после войны с Пруссией, оно было переименовано в Царство Польское. К нему присоединили некоторые части Польши, доставшиеся России по разделу, это была часть Литвы.

В международный акт Венского конгресса внесли постановление, которое обязывало правительство государств в состав которых входили польские провинции, дать этим провинциям конституционное устройство. Это касалось и Российской империи. В связи с этим разрабатывается конституция Царства Польского,<sup>1</sup> принятая Александром в 1815 г.

В 1818 г. был образован польский сейм. Польша управлялась наместником, которым стал брат царя Константин. Сейму принадлежала законодательная власть, который разделялся на две палаты - сенат и палату депутатов. В сейм входили представители церковной иерархии и государственной администрации. Польский сейм был открыт речью Александра, в которой объявлялось, что представительные учреждения всегда являлись сутью доброжелательных намерений императора и что, они могут стать фундаментом народного процветания. Вышло так, что Царство Польское

---

<sup>1</sup> Конституция Царства Польского. - Режим доступа:  
[http://www.pereplet.ru/history/Russia/Imperia/Alexandr\\_I/kx1815.html](http://www.pereplet.ru/history/Russia/Imperia/Alexandr_I/kx1815.html)

получило более свободные учреждения, чем те, которые были в Российской империи. После выступления Александра I на открытии сейма ходили слухи, что для России разрабатывается новое государственное устройство. Этот проект, был якобы поручен Новосильцеву.

Проект получил название «Государственная уставная грамота Российской империи». К октябрю 1820 года он был готов и в течении года подвергался доработке. Документ был основан на государственном проекте Сперанского 1809 года. Проект был связан с польской конституцией 1815 г., самые важные положения совпадали в этих документах. Это объясняется тем, что Новосильцев в 1818 - 1819 годах возглавлял Российскую администрацию в Польше, во время того, как там происходили учреждения конституционных органов. Документ предусматривал создание двухпалатного парламента, названный Государственным сеймом, он делился на Сенат и Посольскую избу. Должен был быть создан Верховный государственный суд и закреплены права и свободы населения. Император владел законодательной инициативой, которую он реализовывал во взаимодействии с высшим учреждением. Проект не был одобрен, так как, к этому времени Александр потерял интерес к конституционным преобразованиям.

В 1816 - 1819 гг. были утверждены положения об отмене крепостного права в Курляндии, Лифляндии<sup>1</sup> и Эстляндии.<sup>2</sup> Решение об отмене крепостного права было принято исходя из инициативы самого дворянства. Крестьяне получают свободу, но им запрещалось переселяться в другие губернии. Крепостные освобождались без земли и были вынуждены принимать условия помещиков в использовании их участков. Судебные разбирательства не решили этот вопрос, так как председателями в суде были помещики и решение они выносили исходя из своих интересов. Таким образом

---

<sup>1</sup> Положение о лифляндских крестьянах (26 марта 1819 г.). - Режим доступа: <https://constitutions.ru/?p=16858>

<sup>2</sup> Положение об эстляндских крестьянах (23 мая 1816 г.). - Режим доступа: <https://constitutions.ru/?p=16860>

землевладелец сохранял над крестьянином прежнюю власть, но по закону был освобожден от всех обязанностей, связанных с крестьянами.

Незавершенным оставался вопрос крепостного права в самой Российской империи. Царь поручил Алексею Андреевичу Аракчееву составить проект по освобождению крестьян.

Проект должен был быть составлен так, чтобы освобождение крестьян не стесняло помещиков и проходило добровольно. Для этого необходимо было предложить помещикам выгодные условия освобождения, это было нужно для помощи правительству в уничтожении крепостного права.<sup>1</sup>

По плану Аракчеева помещикам разрешено продавать крестьян в бюджет страны, для уплаты долгов. После этого они могли начать вести хозяйство обрабатывая землю наемными рабочими или сдавать землю в аренду крестьянам.

Крестьяне, проданные вместе с землей в бюджет переводились в разряд государственных и получали по две десятины земли. По мнению Аракчеева такая площадь участка вынуждала бы крестьян арендовать землю у помещиков, землевладельцы получали бы оборотный капитал и рабочие руки. Проект был отклонен, так как такая система выкупа крестьян государством стала бы непосильной для бюджета страны. В нем было мало расположенности к крестьянам.

Еще одним проектом по отмене крепостного права стал план министра финансов Д.А. Гурьева. Он предлагал разрушить крестьянскую общину и создать фермерские хозяйства. Освобождение должно было произойти при помощи экономических указов правительства, например: «установить такое соотношение количества земли и крепостных, превышение которого было бы невыгодно помещикам из-за фискальных соображений».<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в. - М.: Наука, 1989. - 240 с.

<sup>2</sup> Минаева Н.В. Правительственный конституционализм и передовое общественное мнение России в начале XIX века. Саратов, 1982.

Проект также был отклонен.

Последнее десятилетие внутренней политики Александра I характеризуется как монархическое. По имени главного приближенного к царю она получила название «аракчеевщина». Политика эта была направлена на укрепление абсолютизма и крепостного права.<sup>1</sup>

В 1814 году Аракчееву поручили заняться рассмотрением прошений, поданных участниками войны. На практике круг полномочий был шире. Все дела, которые касались государственного устройства и государственного управления, рассматривались и готовились к докладу канцелярией Аракчеева. В августе 1818 года Алексей Андреевич был назначен руководителем канцелярии Комитета министров, против этого выступил министр финансов граф Д.А. Гурьев.

Нежелание правительства проводить либеральные реформы вызвало несогласие общественного мнения и императора. Александр решил положиться на помощь Аракчеева. Император, снова прикрываясь Аракчеевым как щитом хотел уберечь себя от критики народа и направить ее на исполнителя решений.<sup>2</sup>

Одним из главных направлений внутренней политики Александра I стало создание военных поселений.<sup>3</sup> В 1810-1812 гг. в Могилевской губернии попытались поселить запасной батальон Елецкого пехотного полка. Это была первая попытка их введения.

После войны экономика страны была в крайне тяжелом положении: районы боевых действий разорены, сократилась торговля, финансовая система была в кризисном состоянии. На армию тратили более 50 % бюджетных поступлений. Внешняя обстановка подталкивала к увеличению армии путем создания обученного резерва. Рекрутские наборы вызывали недовольство

---

<sup>1</sup> Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России: Учебник. М.: Проспект, 2008.

<sup>2</sup> Ячменихин К. М. Алексей Андреевич Аракчеев // Вопросы истории. - 1991. - № 12. - С. 37 - 50.

<sup>3</sup> Там же

среди крестьян и помещиков. Александр хотел решить часть проблем и поэтому предложил вернуться к идее военных поселений. «Вопрос решался около 1816 г. в очень узком кругу, куда, кроме императора, входили только А. А. Аракчеев, А. П. Ермолов, генерал-лейтенант И. О. Витт и, по-видимому, чиновник собственной е. и. в. канцелярии И. Ф. Самбурский, без обсуждения в каком-либо правительственном органе».<sup>1</sup>

Было принято решение поселить пехоту возле Новгорода, а кавалерию на Украине. Аракчеев настоял на создании замкнутой единицы в виде округа поселения отдельного пехотного или кавалерийского полка.

Цели новой системы: сократить расходы на содержание армии, ликвидировать рекрутские выборы, расширить социальную базу самодержавия через создание военно-земледельческого сословия. План формировался в процессе реализации идеи.

Началом стало создание округов поселений пехоты в Новгородской губернии. Создание военных поселений проходило осторожно. Александр пытался скрыть истинную причину выбора расположения войск. Император выбрал территорию недалеко от столицы – в волости, где земли и крепостные принадлежали казне.

Аракчеев принимал участие в составлении основного нормативного документа – «Учреждения о военном поселении» в 1817 - 1818 годах. Были созданы нижние органы управления: полковые и ротные комитеты, высшие органы начнут оформляться позже.

В Новгородских военных поселениях начались строительные и мелиоративные работы. Из-за большого количества операций по закупке материалов и инструментов создается Экономический комитет военных поселений, подчиненный только Аракчееву, такая независимость была связана с положением, которое было у Аракчеева в государственном

---

<sup>1</sup> Ячменихин К. М. Алексей Андреевич Аракчеев // Вопросы истории. - 1991. - № 12. - С. 37 - 50.



аппарате Этот факт вынуждал все министерства и главные управления помогать поставками материалов и рабочей силы.

Все свои силы Алексей Андреевич направил на организацию и развитие военных поселений. Благодаря своим личным качествам и властью над системой управления Аракчеев смог внести в жизнь военных поселений элемент планирования. Была учреждена должность начальника штаба, на нее назначили флигель-адъютанта полковника П.А. Клейнмихеля.<sup>1</sup>

Была произведена попытка облагодетельствовать солдат и крестьян путем введения казарменных методов хозяйствования, эта идея встретила сопротивление, переросшее в бунты. Практически весь хозяйственный уклад в районах военных поселений был изменен. Экономика военных поселений загоняла крестьян в тупик, так как они были насильно вытеснены из товарно-денежных отношений. Крестьяне должны были содержать солдат действующих батальонов и эскадронов. Государство хотело создать зажиточные хозяйства, но методы принуждения, такие как: запрет на занятие торговлей, отходничеством и промыслами, насильственное прикрепление к земле, приводили лишь к разорению.<sup>2</sup>

Аракчеев считал, что каждый должен заниматься доверенным им делом. Крестьянин - выращивать хлеб, купец - торговать, чиновник - управлять. Исходя из этого крестьяне не могли заниматься торговлей, это отвлекало их от основной деятельности. Введение военных поселений вызвало недовольство со стороны крестьян и прогрессивной части населения, но император решил, что военные поселения будут несмотря ни на что.<sup>3</sup>

Внедрение военных поселений полностью обратило общественное мнение против Аракчеева.

---

<sup>1</sup> Ячменихин К. М. Алексей Андреевич Аракчеев // Вопросы истории. - 1991. - № 12. - С. 37 - 50.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России: Учебник. М.: Проспект, 2008.

Формирование системы военных поселений завершилось в 1821 году созданием Отдельного корпуса военных поселений, начальником стал Аракчеев.

К концу своего правления император окончательно понял безуспешность своих реформаторских усилий. Его главные цели - отмена крепостного права и дарование России конституции оказались недостижимыми. Александр увлекся внешней политикой и ему был необходим тот, кто смог бы усмирить общество и армию, которая за время Отечественной войны и заграничных походов успела наполниться духом свободомыслия. Алексей Андреевич был именно тем человеком, который мог ослабить общественный подъём. Царь боялся революции как в странах Запада, так и внутри страны, это заставило его опереться на Аракчеева.

По инициативе Министерства просвещения начинаются разгромы университетов и других учебных заведений. Вводится запрет «суетных догадок» о происхождении и переворотах земного шара, университетской дисциплины, происходят попытки запрета преподавания философии.

В 1817 году введен запрет на публикацию судебных дел, в 1818 году – запрет печати любых известий, связанных с правительством. Издаются документы по контролю учебных книг.

В 1820 году создаётся особый комитет для подготовки нового Устава о цензуре. Руководителем был назначен М.Л. Магницкий, он выразил свое мнение, по которому запрещались все произведения, которые прямо или косвенно, отвергали или ставили под сомнение учение Священного Писания и Евангельского откровения. Запрет пал на материалы, в которых были попытки объяснить и доказать философией «святые таинства веры». Также запрещались произведения, подрывающие авторитет действующей власти.

1 августа 1822 года издан указ о запрете деятельности масонства и других тайных обществ. Причиной этого стало постоянное общение Александра, повернувшего от прежних мистических мечтаний к православию, с архимандритом Фотием, который стал его духовным наставником. Фотий

убедил императора, что масонство и внецерковная мистика способствуют разложению населения и должны быть уничтожены.

Алексей Андреевич Аракчеев несмотря на свое высокое положение продолжал беспокоиться о прочности своих позиций, он не терпел даже тени соперничества. Эти беспокойства отразились на министре духовных дел и народного просвещения А.Н. Голицыне. Он дружил с Александром с детства. Голицын был организатором библейских обществ России, которыми интересовался император не меньше, чем военными поселениями. Аракчеев решил опорочить движение, он убедил царя, что библейские общества и деятельность Голицына - замаскированная религией революция. Таким образом Аракчеев с помощью М.Л. Магницкого и игумена Юрьевского монастыря Фотия, смог добиться отставки Голицына.<sup>1</sup>

Последнее десятилетие правления Александра I дало понять, что с консервативного пути развития страны он не свернет. К тому времени император уже четко понимал, что либеральные реформы приведут к общественным волнениям. Александр сближается с Алексеем Андреевичем Аракчеевым – ярким монархистом, хотя здесь сложно сказать повлиял ли на Александра Аракчеев или царь лишь делал вид, что находится под воздействием. Поэтому основной причиной перехода к консерватизму можно назвать страх царя перед глобальными изменениями, которые могли привести к разным исходам. Александр I выбрал путь хорошо знакомый его предшественникам.

---

<sup>1</sup> Ячменихин К. М. Алексей Андреевич Аракчеев // Вопросы истории. - 1991. - № 12. - С. 37 - 50.

### **ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ОТРАЖЕНИЯ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ ТЕМЫ «ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА АЛЕКСАНДРА I: ПОИСКИ ПУТЕЙ РАЗВИТИЯ РОССИИ»**

3.1. Отражение темы: «Внутренняя политика Александра I: поиски путей развития России» в школьной программе

В школьной программе предмет «История» носит исключительную роль своими задачами и функциями. Предмет помогает формированию личности и мировоззрению ученика, даёт представление о событиях прошлого и настоящего, о роли исторических личностей, влиявших на происходящее. Изучение истории России даёт возможность видеть неслучайность исторических событий, сравнивать развитие России с другими странами. Оценка событий прошлого, формирование интереса к истории, любовь к Родине, именно эти качества развивает предмет «История» в учениках.

В данной работе мы рассмотрим два нормативно-правовых документа, регулирующих основы преподавание истории в школе.

Федеральный Государственный Образовательный стандарт,<sup>1</sup> «ориентирован на становление личностных характеристик выпускника». ФГОС определяет личностные и метапредметные результаты общие для всех предметов школьной программы. Отдельные требования стандарт определяет к предметным результатам изучения двух направлений – История России и Всеобщая история. Предметные результаты, которые должны достигаться учениками всего 6, учитель планирует результаты исходя из темы урока.

Историко-культурный стандарт,<sup>2</sup> включает важные оценки главных событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в общеобразовательной школе. ИКС содержит перечень рекомендуемых для изучения тем, событий и персоналий, понятий и терминов, дат и источников. Также в документе указаны основные темы, которые

---

<sup>1</sup> Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: <https://fgos.ru/>

<sup>2</sup> Историко-культурный стандарт. URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/>

должны быть рассмотрены в рамках урочной деятельности. Благодаря такой структуре преподаватель может грамотно составить урок, сформировать основную цель и определить результаты деятельности учеников на уроке. В соответствии с четвертым разделом ИКС «Российская империя в XIX – начале XX в.». При изучении внутренней политики Александра I должны быть рассмотрены: проекты либеральных реформ императора, деятельность М.М. Сперанского, либеральные и охранительные тенденции. Исходя из темы ВКР, важно отметить упоминание рассмотрения факторов, повлиявших на внутреннюю политику Александра I.

Анализ ИКС демонстрирует актуальность темы «Внутренняя политика Александра I: поиски путей развития России» для преподавания в общеобразовательной школе, урок по теме можно провести в рамках программы по истории России, конкретно при изучении личности и деятельности Александра I.

Для разработки урока необходимо обратиться к учебникам по истории России, чтобы узнать, как отражена рассматриваемая тема и выяснить, что авторы учебника выделяют главным. Необходимо в каждом учебнике найти тему, посвященную внутренней политике Александра I. Данная тема рассматривается в 9 классе общеобразовательной школе по линейной системе обучения. В работе будут рассмотрены два учебника линейной системы.

Первый учебник, который, мы рассмотрим будет учебник для девятого класса под редакцией академика РАН А.В. Торкунова «История России. Часть 1»,<sup>1</sup> авторы учебника Н.М. Арсентьев и А.А. Данилов. Учебник разработан согласно требованиям ИКС. В учебнике внутренней политике Александра I рассматривается в I главе «Россия в первой четверти XIX в.», включает в себя 9 параграфов, два из которых посвящены теме ВКР, а также одна тема для самостоятельной работы. Материал в параграфах структурирован и изложен

---

<sup>1</sup> Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А., Токарева А.Я.; под ред. Торкунова А.В. История России. Учеб. для 9 класса общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч.1/. – М: Просвещение, 2016. – 160 с.

понятным языком, подпункты выделены жирным шрифтом, на некоторых страницах параграфа есть вопросы для размышления. В параграфах представлены отрывки документов, отдельно выделены факты об исторических личностях, упоминаемых в параграфе. Также, после каждого параграфа подводятся итоги и есть вопросы для работы с текстом.

Теоретический материал по внутренней политике Александра I содержится в параграфах 2 «Александра I: начало правления. Реформы М.М. Сперанского» и 6 «Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике Александра I в 1815 – 1825 гг.», а также в теме для самостоятельной работы «Национальная политика Александра I. Материал для самостоятельной работы и проектной деятельности учащихся».

Во втором параграфе перечислены первые реформы императора, деятельность Негласного комитета и деятельности М.М. Сперанского. В шестом параграфе описывается влияние Отечественной войны 1812 года на власть и общество. Кратко описаны реформы, проводимые в отдельных княжествах, проекты предлагаемые государственными деятелями, а также деятельность царя после отказа от реформ. Последний подпункт подводит итоги внутренней политики Александра I. В дополнительном параграфе описаны реформы и преобразования на территориях отдельных княжеств, как и в параграфе 6, но информация представлена более подробно. После главы ученикам представляют задания по пройденной теме. Нам интересны данные по теме ВКР, но они главным образом представлены в виде подведения итогов и обобщающих вопросов.

«История России: XIX – начало XX в.»<sup>1</sup> - стал вторым учебником, который, мы рассматривали. Данный учебник предназначен для 9 класса, авторы Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев и Е.В. Симонова. Учебник, как и первый соответствует требованиям ИКС. В учебнике нам интересны два параграфа, третий «Внутренняя и внешняя политика России в 1801 – 1811 гг.» и пятый

---

<sup>1</sup> Ляшенко Л. М., Волобуев О.В., Симонова Е.В. История России: XIX - начало XX века. Учебник для 9 класса. общеобразоват. организаций. – М.: Дрофа, 2016. – 351 с.

«Внутренняя и внешняя политика Александра I в 1816 – 1825 гг.», именно в них отражены основной период ВКР. Сравнивая учебник с предыдущим стоит отметить, что информация представлена более подробно, что влияет на объем параграфов. Указаны причины, по которым Александр проводил внутреннюю политику, достаточно подробно представлен материал о реформах и проектах, разрабатываемых в период его правления.

В этом учебнике представлен широкий методический аппарат. В начале параграфа ученикам задается проблемный вопрос, перечисляются несколько терминов, связанных с изучаемой темой. Перечисляются государственные деятели эпохи, изображена лента времени. После параграфа ученикам предложено ответить на ряд вопросов, пройти небольшой тест, поработать с документами и картой.

Данный учебник рекомендован школе Министерством просвещения Российской Федерации. На основе анализа параграфов по интересующей нас теме, можно сделать вывод, о том, какой методический аппарат должен быть в учебнике для современного урока.

На основе анализа параграфов двух учебников по теме нашей ВКР, а именно, темы связанные, с внутренней политикой Александра I, можно сделать вывод, что учебник дает разные варианты методических средств, вопросов и заданий к этим темам, что помогает подготовить учителя к уроку. Учителю нужно выбрать разный материал и организовать работу на уроке так, чтобы работа детей была разносторонней и самостоятельной, чтобы результативней сформировать на уроке учебные действия.

### 3.2. Методические приёмы изучения темы «Внутренняя политика Александра I» в рамках преподавания истории в школе

Материал ВКР «Внутренняя политика Александра I: поиски путей развития России», может быть рассмотрен в рамках темы «Внутренняя политика Александра I».

Для создания урока использовался учебник для девятого класса Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев и Е.В. Симонова «История России: XIX – начало XX в.».

Тема урока: Внутренняя политика Александра I

Класс: 9

Цель урока: сформировать у учащихся представление о внутренней политике Александра I и выявить причины её изменения.

Задачи урока:

1. Личностные результаты:

1.1. Формирование понимания, какими качествами должен обладать правитель, способный повести за собой других людей;

1.2. Формирование способности учащихся видеть в деятельности правителей их личные качества и уметь определять факторы, влияющие на отношение подданных к правителю;

1.3. Формирование у учащихся понимания роли социально активной личности в истории;

1.4. Формирование устойчивого интереса и уважения к истории культуры человечества

1.5. Воспитание российской гражданской идентичности, патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину

2. Метапредметные результаты:

2.1. Познавательные

- Излагать полученную информацию, интерпретируя её в контексте решаемой задачи;

- Формирование познавательного интереса к истории.



- Ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста;

- Находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности), преобразовывать текст, интерпретировать его;

- Формулировать и обосновывать гипотезы под руководством учителя;

- Определять обстоятельства, которые предшествовали возникновению связи между явлениями, из этих обстоятельств выделять определяющие, выявлять причины и следствия этих явлений;

## 2.2. Регулятивные

- Ставить цель деятельности на основе определенной проблемы;

- Формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности;

- Способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность;

- Соотносить реальные и планируемые результаты образовательной деятельности и делать выводы.

## 2.3. Коммуникативные

- Использовать невербальные средства и наглядные материалы, подготовленные учителем;

- Корректно и аргументировано отстаивать свою точку зрения, перефразировать свою мысль в ходе обсуждения;

- Формирование умения владеть устной и письменной речью, сжато давать ответ на вопрос.

## 3. Предметные результаты:

- 3.1. Развивать умения у учащихся элементарно анализировать исторические факты, формулировать выводы, выделять главное в тексте документа, доказывать свою точку зрения.

3.2. Выработка умений систематизировать историческую информацию, решать проблемные задачи, определять свою личную точку зрения, уметь ее формулировать и аргументировать; давать оценку историческим событиям и процессам, деятельности исторических личностей.

Вид учебного занятия: урок изучения нового материала

Оборудование и средства обучения:

- учебник Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев и Е.В. Симонова «История России: XIX – начало XX в.»

- портреты исторических личностей изучаемого периода

- презентация

- ПК

- демонстрационный экран

- проектор

- колонки.

Формы организации познавательной деятельности: фронтальная, индивидуальная, групповая.

Основные понятия урока: министерство, Негласный комитет, конституционный проект, военные поселения.

Технологическая карта содержится в Приложении 1 к данной квалификационной работе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Воспитанием Александра занимался швейцарский республиканец Лагарп, политические идеалы, привитые великому князю, не совпадали с действительностью страны. С такими взглядами Александр вступил в действительную жизнь, где он был вынужден балансировать между разными мирами своего отца Павла и бабушкой Екатериной II. Такой образ жизни оказал сильное влияние на его характер.

Александр I на начальном этапе правления действительно придерживался либеральных идей и намеревался их осуществить. Царь был полон решимости. Вместе с Негласным комитетом он провел ряд реформ и преобразований. Была проведена реформа центрального управления, министерская реформа, реформирован Сенат. Также, была проведена реформа образования. 12 декабря 1801 г., был принят указ «О представлении купечеству, мещанству и казенным поселянам права приобретать покупкой земли». Закон уничтожил землевладельческое право дворянства, до этого только дворянство могло приобретать землю в личную собственность. Главным событием начального этапа можно назвать издание указа о вольных хлебопаштцах 1803 г., этот документ стал первым решительным шагом правительства к отмене крепостного права. На данном этапе Александр начинает понимать, что дворянство не поддерживает его идеи. Несмотря на это, император собирается продолжать двигаться в либеральном направлении.

В дальнейшем Александр I сближается с М.М. Сперанским, чьи идеи преобразований совпадают с идеями императора. В 1809 году Сперанский, подготовил свой конституционный проект: «Введение к уложению государственных законов». Как это было ожидаемо Сперанский подвергся критике дворянства, из-за чего большинство его проектов так и не были осуществлены. Все эти факторы в очередной раз убеждают Александра в том, что общество не готово к коренным переменам. Император пытается найти путь развития, более подходящий для России, этим путем оказывается консервативное направление.

К началу второй половины своего правления император отказался от либерального направления. Второй период его правления тесно связан с именем А.А. Аракчеева. Александр ценил его и доверял больше, чем кому-либо. Вторым этапом правления также сопровождался реформами и преобразованиями. Александр утверждает конституцию в Финляндии, Царстве Польском, отменяет крепостное право в Курляндии, Лифляндии и Эстляндии. Были предприняты попытки разработать план по отмене крепостного права. К концу правления царь окончательно понял безуспешность своих реформаторских усилий. Его главные цели - отмена крепостного права и дарование России конституции так и не были осуществлены. Александр окончательно отказывается от либеральных идей. Одним из главных направлений внутренней политики Александра I стало создание военных поселений совместно с А.А. Аракчеевым. Ужесточается цензура, начинаются разгромы университетов и других учебных заведений. В 1820 году создаётся особый комитет для подготовки нового Устава о цензуре. 1 августа 1822 года издан указ о запрете деятельности масонства и других тайных обществ. Последнее десятилетие правления Александра I дало понять, что с консервативного пути развития страны он не свернет. К тому времени император уже четко понимал, что либеральные реформы приведут к общественным волнениям.

Таким образом, в нашей работе была предпринята попытка проанализировать внутреннюю политику Александра I и выявить причины ее изменения. Для достижения цели мы дали характеристику политической фигуре императора Александра I, рассмотрели его первые реформы. Рассмотрели деятельность М.М. Сперанского и его конституционный проект 1809 года. Рассмотрели политическую деятельность А.А. Аракчеева (1796-1810 гг.). Проанализировали причины изменения внутренней политики Александра I. и деятельность А.А. Аракчеева в 1815-1825 гг. В работе были представлены методические приёмы изучения темы в курсе отечественной истории в 9 классе.

Подводя итог по внутренней политике Александра I можно сделать вывод, что царь всеми силами пытался провести реформы и преобразования, для улучшения будущего страны. Александра весь период своего правления искал новые пути развития России. Направление было найдено, царь начинает проводить политику правомерной монархии, которую в дальнейшем продолжит его брат Николай I.

Проанализировав все факты и события эпохи можно сказать, что император сделал все возможное на данном этапе времени.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Список источников:

1. Введение к Уложению государственных законов Сперанский, М.М. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/speran.htm>
2. Высочайший манифест об учреждении министерств (8 сентября 1802 г.). - Режим доступа: [https://russportal.ru/index.php?id=russia.manifest1802\\_09\\_08\\_01](https://russportal.ru/index.php?id=russia.manifest1802_09_08_01)
3. Именной указ, данный Новгородскому гражданскому губернатору (5 августа 1816 г.). - Режим доступа: <https://base.garant.ru/58102507/>
4. Именной указ, данный Новгородскому гражданскому губернатору (18 апреля 1817 г.). - Режим доступа: <https://base.garant.ru/58102513/>
5. Историко-культурный стандарт. URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/>
6. Конституция Царства Польского. - Режим доступа: [http://www.pereplet.ru/history/Russia/Imperia/Alexandr\\_I/kx1815.html](http://www.pereplet.ru/history/Russia/Imperia/Alexandr_I/kx1815.html)
7. Лагарп, Ф.С. Записки Лагарпа о воспитании великих князей Александра и Константина Павловичей 1786-1789 гг. // Русская старина. - 1870. - №1. - С. 127-152.
8. Манифест об Общем учреждении министерств (25 июня 1811 г.). – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/ministry.htm>
9. Манифест о трехдневной барщине (5 апреля 1797 год). – Режим доступа: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/2805/>
10. Полное собрание законов Российской империи. [Собрание 1-е. С 1649 по 12 декабря 1825 г.]. - СПб., 1830. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/nodes/178>
11. Положение об эстляндских крестьянах (23 мая 1816 г.). - Режим доступа: <https://constitutions.ru/?p=16860>
12. Положение о лифляндских крестьянах (26 марта 1819 г.). - Режим доступа: <https://constitutions.ru/?p=16858>
13. Указ об отпуске помещиками своих крестьян на волю по заключении условий, на обоюдном согласии основанных (20 февраля 1803 г.). Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1803.htm>

14. Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: <https://fgos.ru/>
15. Чарторыйский А.А. Мемуары / А.А. Чарторыйский. - Москва: Terra, 1998. – 215 с.
16. Шуазель-Гуфье, С. Исторические мемуары об императоре Александре и его дворе / С. Шуазель-Гуфье. - Москва: изд. К.Ф. Некрасова, 1912. – 57 с.

#### **Список литературы:**

- 1 Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А., Токарева А.Я.; под ред. Торкунова А.В. История России. Учеб. для 9 класса общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч.1/. – М: Просвещение, 2016. – 160 с.
2. Богданович М.И. История царствования императора Александра I и Россия в его время. СПб., 1869.
3. Дмитриев Ф.М. О заслугах графа Сперанского русскому законоведению. СПб., 1852. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prlib.ru/item/429855>
4. Ерошкин Н.П. Российское самодержавие, М.: РГГУ, 2006.
5. Карамзин Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991. — 127 с.  
[Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/karamzin.htm>
6. Ключевский В.О. Курс русской истории. – СПб. 1904. – 1146 с.
7. Корнилов, А.А. Курс истории России XIX века / А.А. Корнилов. - Москва: АСТ, 2004. - 245с
8. Любош С. Последние Романовы. Репринтное издание 1924 года. – М., 1990. – 287 с.
9. Ляшенко Л. М., Волобуев О.В., Симонова Е.В. История России: XIX - начало XX века. Учебник для 9 класса. общеобразоват. организаций. – М.: Дрофа, 2016. – 351 с.
10. Минаева Н.В. Правительственный конституционализм и передовое общественное мнение России в начале XIX века. Саратов, 1982.

11. Мироненко С.В. Александр I и декабристы: Россия в первой четверти XIX века. Выбор пути. — М.: Кучково поле, 2016. — 400 с.
12. Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в. - М.: Наука, 1989. - 240 с.
13. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII-начало XX в.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства: в 2- т. – СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. – Т. 2. – 566 с.
14. Нольдэ А.Э. М.М. Сперанский: биография М, 2004. — 304 с.
15. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России: Учебник. М.: Проспект, 2008.
16. Пахман С.В. История кодификации гражданского права. Том I. С.-Петербург: Типография Второго отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1876. [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/48534>
17. Покровский М.Н. Русская история с древнейших времен: в 4 Т. – М., 1929. – Т. 1-2. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prlib.ru/item/437815>
18. Предтеченский А.В. Очерки общественно-политической истории России в первой четверти XIX в. М., 1957.
19. Пресняков А. Е. Александр I. - Пб., 1924. - 188 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/14496-presnyakov-a-e-aleksandr-i-pb-1924>
20. Пыпин А.Н. Общественное движение в России при Александре I / А.Н. Пыпин. - Петроград: Огни, 1918. – 544 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.shpl.ru/nodes/14635>
21. Романов Н.М. Император Александр I: Опыт исторического исследования. - Пг., 1914. [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.shpl.ru/nodes/4808>
22. Сафонов М.М. Проблема реформ в правительственной политике России на рубеже XVIII и XIX вв. М., 1988.
23. Сахаров А.Н. Александр I. - М.: Наука. 1998. - 287 с.
24. Соловьев С.И. Император Александр I. Политика, дипломатия. М., 2000, С. 191
25. Томсинов В. А. Временщик (А. А. Аракчеев). М: ТЕИС 1996, с. 27.
26. Томсинов В.А. Светило российской бюрократии: Исторический портрет М.М. Сперанского. - М.: Мол. Гвардия, 1991. - 336 с.
27. Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон. М., 1994.



28. Федоров В.А. Александр I // Вопросы истории. 1990, № 1.
29. Чибиряев, С.А. Великий русский реформатор. Жизнь, деятельность, политические взгляды М. М. Сперанского/ С.А. Чибиряев. – М.: Воскресенье, 1993. – 224 с.
30. Шильдер Н.К. Император Александр I. Его жизнь и царствование. СПб., 1904.
31. Эйдельман Н.Я. Грань веков. - М.: Экслибрис, 1992. - 384 с.
32. Ячменихин К. М. Алексей Андреевич Аракчеев // Вопросы истории. - 1991. - № 12. - С. 37 - 50.

## Технологическая карта урока № 1

## Внутренняя политика Александра I 1801 – 1825 гг.

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| Предмет  | История   |  |  |
| Цель урока   | Сформировать у учащихся представление о внутренней политике Александра I и выявить причины её изменения.    |  |  |
| Форма урока  | Урок изучение нового материала.   |  |  |
| Образовательные ресурсы  | Презентация, ПК, демонстрационный экран, проектор, колонки.   |  |  |
| Методы и формы обучения  | Методы: наглядный, исследовательский<br>Формы: фронтальная, индивидуальная, групповая                       |  |  |
| Планируемые результаты обучения  |   |  |  |
| Предметные УУД   | Регулятивные УУД  | Личностные УУД   |  |
| Научится выделять главное в тексте, строить причинно-следственные связи, высказывать свое мнение о событиях. Работа с источниками, поиск информации в источнике. | Выявление и понимание учащимися того, что уже усвоено и что предстоит усвоить, понимание уровня усвоения.   | Понимание причин изменения внутренней политике страны 1801 – 1825 гг. И значение для будущего государства.         |  |
| Этап урока   | Формируемые УУД   | Деятельность учителя   | Деятельность учащихся                      |
| I. Организационные моменты.  | Регулятивные:<br>самостоятельно организовать своё рабочее место;<br>настраивать себя на продуктивную работу | Проверка готовности к уроку. Отметка отсутствующих. Создание положительной атмосферы.                              | Самопроверка готовности к уроку.           |
| II. Актуализация и фиксирование индивидуального затруднения в пробном учебном действии   | Регулятивные:<br>планировать свою деятельность в соответствии с целевой установкой;                         | Актуализация познаний.<br>Вариант 1<br>1. Дата начала правления Павла I?<br>А) 1754 г.<br>Б) 1762 г.<br>В) 1785 г. | Отвечают на вопросы, актуализируют знания. |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>- принимать и сохранять учебную задачу;</p> <p>- организовать выполнение заданий учителя.</p> | <p><b>Г) 1796 г.</b></p> <p>2. Как происходило престолонаследие при Павле?</p> <p>А) по выбору действующего императора</p> <p><b>Б) по мужской линии</b></p> <p>В) по женской линии</p> <p>Г) по выбору Сената</p> <p>3. Какое новшество ввел Павел, касающееся службы в армии?</p> <p><b>А) запрет на жестокое обращение офицеров с солдатами</b></p> <p>Б) всеобщая воинская повинность</p> <p>В) освобождение от крепостной зависимости для крестьян, которые прошли службу в армии</p> <p>Г) рекрутские наборы в армию</p> <p>4. Как был решён вопрос о возможности крестьян жаловаться на своих помещиков во время правления Павла?</p> <p>А) полный запрет крестьянам жаловаться на помещиков</p> <p><b>Б) император приказал установить ящик около дворца, куда каждый мог приносить свои жалобы и прошения</b></p> <p>В) создание комиссии, для рассмотрения жалоб крестьян</p> <p>Г) введение телесных наказаний для крестьян, которые жалуются на своих помещиков</p> <p>5. Как изменилась служба дворян при Павле?</p> <p><b>А) дворяне были обязаны явиться в полки для прохождения службы</b></p> <p>Б) дворяне были полностью освобождены от службы</p> <p>В) дворяне могли свободно переходить с одного вида службы на другой</p> <p>Г) была введена система служебных льгот для дворян, которые жили в столице</p> |  |
|--|--|--|--|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>Вариант 2</p> <p>1. После смерти какого правителя Павел стал императором?</p> <p><b>А) Екатерина II</b><br/>Б) Пётр III<br/>В) Елизавета Петровна<br/>Г) Анна Иоанновна</p> <p>2. Закон о изменении порядка престолонаследия был принят?</p> <p>А) 1765 г.<br/>Б) 1775 г.<br/><b>В) 1797 г.</b><br/>Г) 1801 г.</p> <p>3. В чём состояли особенности преобразований в армии, которые были проведены в годы правления Павла I?</p> <p>А) перемены затронули все существенные основы армейской службы<br/>Б) была изменена система комплектования армии, отменены рекрутские наборы<br/>В) была введена всеобщая воинская повинность, выборность руководящего состава армии<br/><b>Г) перемены коснулись внешней стороны армейской жизни, многие офицеры подверглись опале</b></p> <p>4. Какая мера была проведена императором Павлом I для облегчения жизни крестьян?</p> <p><b>А) с крестьян были списаны недоимки общей стоимостью 7 млн рублей</b><br/>Б) крестьяне получили право уйти от хозяина при условии перехода на государственную службу<br/>В) были отменены оброки с крестьян<br/>Г) были отменены рекрутские наборы с частновладельческих крестьян</p> |  |
|--|--|--|--|

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
|   |  | <p>5. Какие изменения произошли в отношении прав и привилегий дворян в годы правления Павла I?</p> <p><b>А) отменено право дворян обращаться с просьбами и жалобами лично к императору</b></p> <p>Б) сохранены все основные положения Жалованной грамоты дворянству</p> <p>В) введены новые льготы и привилегии</p> <p>Г) введены новые налоговые льготы</p> |   |
| <p>II. Определение темы урока</p>                       | <p>Познавательные: - через анализ языкового материала определяют тему урока</p>  | <p>Мы выяснили, что Павел I был убит в результате последнего дворцового переворота.</p> <p>- Кто же занял его место?</p> <p>- Чему будет посвящена тема нашего урока?</p> <p>- Что будем исследовать?</p> <p>- Как сформулируем тему урока?</p> <p>- Какие будут цели нашего урока?</p>  | <p>Вступают в диалог с учителем. Пытаются определить тему урока. Вовлекаются в познавательную деятельность.</p> |
| <p>III. Целеполагание и мотивация</p>                   | <p>Регулятивные: целеполагание.</p> <p>Коммуникативные: постановка вопросов.</p> <p>Познавательные: самостоятельное выделение формулирование познавательной цели; логические - формулирование проблемы</p> | <p>- Если сегодня вы будете работать дружно и с интересом: - нам удастся узнать о реформах и проектах видных государственных деятелей и самого императора; – узнать, как предложения и преобразования повлияли на внутреннюю политику страны.</p> <p>Что стало причиной такого резкого изменения во внутренней политике страны?</p>                          | <p>Вовлекаются в активную познавательную деятельность - принятие целей урока</p>                                |
| <p>IV. Осмысление и первичное усвоение новых знаний</p> | <p>Познавательные: - извлекают необходимую информацию из текста; - ориентируются в учебнике;</p>   | <p>Рассказ учителя:</p> <p>В 1801 г. на российский престол взошёл Александр I. Характер будущего императора формировался в сложной обстановке. Он должен был балансировать между разными мирами своего отца Павла и бабушкой Екатериной II. Такой образ жизни сформировал в Александре</p>   | <p>Слушают рассказ учителя.</p>   |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <p>- устанавливают причинно-следственные связи</p> <p>Коммуникативные:</p> <p>- слушают и понимают речь других;</p> <p>Регулятивные:</p> <p>- сознательно организовывать свою познавательную деятельность;</p> <p>- принимают и сохраняют учебную задачу;</p> <p>- осуществляют решение учебной задачи под руководством учителя</p> | <p>новое качество «жить на два ума». Он был вынужден говорить, что нравилось другим и скрывать что думал сам. Воспитателем будущего императора был швейцарский республиканец Лагарп.</p> <p>Оказавшись на престоле в результате последнего в России дворцового переворота, в ходе которого был убит Павел I, Александр на всю жизнь запомнил, как хрупка власть самодержца перед угрозой гвардейско-сановного заговора. Он отменил наиболее жёсткие распоряжения Павла I. Первые мероприятия молодого императора восторженно приветствовало российское общество.</p> <p><b>Работа с учебником, параграф 3, пункт 2.</b></p> <p>Ответьте на вопросы (5 минут):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Каковы были главные результаты деятельности Негласного комитета?</li> <li>2. Охарактеризуйте планы М. М. Сперанского. Какие из его проектов были реализованы?</li> </ol> <p>Проверка (5 минут)</p> <p>Рассказ учителя:</p> <p>С 1816 г. в стране шло насаждение военных поселений. Их организацией занимался Алексей Андреевич Аракчеев – любимец императора и умелый исполнитель царской воли. В разряд поселян переводили армейские полки и государственных крестьян, которые отныне должны были и работать на земле, и нести военную службу. Это уменьшало расходы на содержание армии.</p> | <p>Отвечают на вопросы с помощью учебника.</p> |
|--|---|--|--|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>В действительности жесткая дисциплина, суровый контроль, наказания и тяжелая работа в поле делали жизнь крестьян невыносимой.</p> <p>В 1818—1819 гг. в канцеляриях А. А. Аракчеева и министра финансов Д. А. Гурьева по распоряжению императора были составлены проекты отмены крепостного права. Однако дать им ход Александр I не решился.</p> <p>Ещё до этого указы 1816—1819 гг. предоставили личную свободу крестьянам Прибалтики, правда, лишив их при этом земли. Указы признавали за крестьянами право владения имуществом и заключения любых договоров, но вынуждали их арендовать землю у помещиков.</p> <p>В 1818 г. государственным крестьянам разрешили заводить фабрики и заводы.</p> <p>В 1818 г. на открытии польского сейма (парламента) монарх, объявляя о даровании Польше конституции, заявил, что подобное ожидает и Россию. Через два года в канцелярии эмиссара Александра I в Варшаве Н. Н. Новосильцева подготовили проект Уставной грамоты Российской империи. Согласно ей, высшая законодательная власть в стране оставалась у монарха, который должен был делить её с органом народного представительства в лице Сената (верхняя палата) и Собрания представителей (нижняя палата). Исполнительная власть вручалась Государственному совету.</p> <p>Кроме того, подданные России получали свободу личности, собственности и печати.</p> <p>Поскольку император не решился утвердить Уставную грамоту, её существование осталось тайной.</p> |  |
|--|--|--|--|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p><b>Работа с документом «Из Конституционной хартии Царства Польского. 1815 г.» (страницы 55-56)</b></p> <p>Ответьте на вопросы к документу:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какие права были дарованы жителям Польши?</li> <li>2. Можно ли считать конституцию, дарованную Польше, либеральной? Свой ответ обоснуйте.</li> </ol> <p>К 1820 г. уступки Александра I духу времени сменились реакционными мерами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1822 г. распоряжение о запрещении всех тайных обществ;</li> <li>- 1821—1822 гг. создается тайная полиция в гвардии и в армии, а также сеть особых агентов.</li> <li>- вновь было подтверждено право помещиков ссылать крепостных без суда в Сибирь, крестьянам запретили жаловаться на их владельцев.</li> <li>- 1819 и 1821 гг. разгром Казанского и Петербургского университетов, где проверяющие обнаружили «дух вольномыслия и безбожия».</li> </ul> <p>К концу 1820 — началу 1821 г. Александр I окончательно осознал тщетность своих реформаторских усилий. Главные его цели — отмена крепостного права и дарование стране конституции — оказались недостижимыми. Волнения в военных поселениях в 1819 г., восстание в гвардейском Семёновском полку в 1820 г., известия об образовании офицерских тайных обществ в гвардии заставили монарха признать своё поражение.</p> <p>Причины неудач правительственных реформ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- желание Александра проводить реформы и одновременно сохранить неизменным самодержавный режим;</li> </ul> | <p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Слушают учителя, делают записи в тетрадь.</p> |
|--|--|--|--|



|                                    |   |   |   |
|------------------------------------|---|---|---|
|                                    |   | <p>- не принятие новой политики дворянством;<br/> - неудачный исторический момент для проведения преобразований.<br/> Намерения императора, оказались явно невыполнимыми. Однако само обращение Зимнего дворца к проблемам отмены крепостного права и конституционного устройства страны были очень важны — прежде всего для зарождавшегося общественного движения.</p> |   |
| V. Первичное закрепления           | <p>Личностные:<br/> - высказывают собственные суждения и выражают свое отношение к изученным фактам</p> | <p>Организует дискуссию: Александр I – либерал или консерватор?<br/> - Каждый ряд должен подготовить аргументы и отстаивать свою позицию.</p>   | <p>Работаю в группах, обсуждают и обдумывают аргументы.</p> |
| VI. Подведение итогов урока        | <p>Регулятивные:<br/> оценка - осознание уровня и качества усвоения; контроль</p>                       | <p>- Что мы сегодня изучили на уроке?<br/> Слушает ответы учеников.</p>   | <p>Отвечают на вопрос. Подводят итоги урока.</p>            |
| VII. Информация о домашнем задании | <p>Регулятивные: - организуют себя для фиксирования домашнего задания.</p>                              | <p>Прочитать параграф 3, пункты 3-4 и заполнить таблицу «Войны России в 1801—1812 гг.: причины, события, последствия» (вопрос №5, страница 39)</p>  | <p>Записывают домашнее задание в дневник.</p>               |