



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет подготовки учителей начальных классов
Кафедра педагогики, психологии и предметных методик

Взаимодействие учителя с семьей по формированию адекватной
самооценки у младшего школьника

Выпускная квалификационная работа по направлению:

44.03.01 – «Педагогическое образование»

Направленность программы бакалавриата:

«Начальное образование»

Проверка на объем заимствований:

54,24 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«14» 06 2018 г.

зав. кафедрой педагогики, психологии
и предметных методик

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ОФ-408/070-4-1
Кузнецова Елена Владимировна

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики,
психологии и предметных методик
Жукова Марина Владимировна

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3-5
ГЛАВА 1. ОСВЕЩЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧИТЕЛЯ С СЕМЬЕЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	6-33
1.1 Особенности самооценки детей младшего школьного возраста..	6-14
1.2 Роль семьи в формировании самооценки младшего школьника.	15-23
1.3 Роль педагога в развитии самооценки младшего школьника...	24-33
ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ	33
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧИТЕЛЯ С СЕМЬЕЙ	34-64
2.1. Цель, задачи, ход эксперимента. Используемые методики...	34-36
2.2. Анализ результатов экспериментальной работы.....	37-45
2.3.Программа работы с семьей по формированию адекватной самооценки у младшего школьника.....	46-63
ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ	63-64
Заключение	65-66
Список литературы	67-69
Приложение	70-74

ВВЕДЕНИЕ

Готовность обучающихся к самостоятельной работе над собой – одна из основных задач школы в современном мире, что делает особо значимой проблему превращения ребенка в подлинного субъекта учебной деятельности. Последнее требует умения всесторонне и объективно оценить особенности своей личности и деятельности, т. е. определенного уровня развития самооценки. В связи с этим исследования, направленные на выявление психологических условий и закономерностей становления самооценки на разных возрастных этапах, приобретают чрезвычайную актуальность.

Самооценка ребенка – это не врожденная характеристика организма, а сложное личностное образование, которое подвержено процессам формирования и становления в структуре всех личностных характеристик. Совокупность множества факторов влияет на развитие и становление личности ребенка. Проблемы самосознания и самооценки личности рассматриваются в трудах отечественных и зарубежных учёных (Ананьева Б.Г., Анисимовой О.М., Божович ЛИ. Демидова Д.Н. , Визгиной А.В., Захаровой А.В. , Кона И.С, Леонтьева АН., Лисиной А.М. , Спиркина А.Г., Столина ВВ., Рыбалко Е.Ф. и др.; в зарубежных - Бернса Р., Джеймса У., Кули Ч., Мида Дж., Куперсмита У., Эриксона Э. и др.). Также о принятии социальной роли, развитии самостоятельности и личной ответственности, что является составляющими адекватной самооценки, говорится и в ФГОС НОО.

Развивающийся ребенок постоянно взаимодействует с внешней средой на различных уровнях. Сердцевину одного из уровней составляет семья. Именно от нее в первую очередь зависит, каким вырастет ребенок, и какое место в обществе он займет. Действительно, тип семьи, в которой рождается ребенок, может самым серьезным образом повлиять на его ожидания, установки, набор ролей, систему взглядов и взаимоотношений с

другими людьми, а также на его когнитивное, эмоциональное, социальное и физическое развитие в течение всего жизненного пути. Влияние родителей является всего лишь одним из элементов обширного процесса социализации.

Следующий, не по значимости, элемент, оказывающий влияние на формирование целостной личности, конечно же, школа. Именно здесь ребенок справляется с трудностями и успехами без беспрестанного контроля родителей, но и здесь же координирует его учитель.

Следует сказать, что педагог является связующим звеном между семьей и ребенком. Соответственно, он сможет координировать родителей в формировании адекватной самооценки их чада. Ведь это в интересах обоих.

Актуальность данной проблемы заключается в том, что от условий воспитания в семье зависит адекватное и неадекватное поведение ребенка. Если вовремя не сориентировать родителей в нужном направлении относительно формирования самооценки младшего школьника, можно упустить возможность становления адекватной самодостаточной личности.

Соответственно, во время рассмотрения темы возникло **противоречие** между необходимостью формирования адекватной самооценки младшего школьника и незначительным участием семьи в формировании адекватной самооценки.

Целью данной работы является изучение теоретических аспектов проблемы взаимодействия с семьей по формированию адекватной самооценки у младших школьников для разработки программы работы учителя с семьей.

Объектом исследования является самооценка детей младшего школьного возраста, а **предметом** - взаимодействие учителя с семьей по формированию адекватной самооценки у младшего школьника.

В соответствии с целью в исследовании ставились и решались следующие **задачи**:

- выявить особенности самооценки детей младшего школьного возраста и рассмотреть младший школьный возраст как основной период развития адекватной самооценки;
- рассмотреть семейное воспитание, его сущность и роль в формировании адекватной самооценки ребенка, раскрыть стили семейного воспитания;
- проанализировать результаты экспериментальной работы;
- разработать программу взаимодействия педагога с семьей по формированию адекватной самооценки у младших школьников.

Методы исследования:

- теоретический (изучение литературы),
- эмпирический (проведение тестирований и опросов),
- методы обработки и интерпретации результатов.

Практическая значимость: проведенные исследования дают материал для дальнейшего, более глубокого изучения влияния межличностных отношений в семье на различные стороны личности младшего школьника, а разработанная программа может быть использована в работе педагога с семьей.

База исследования: Исследование проводилось на базе МАОУ СОШ №153 2 «В» класса.

Структура работы: состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ОСВЕЩЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧИТЕЛЯ С СЕМЬЕЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1 Особенности самооценки детей младшего школьного возраста

Самооценка - сложное личностное образование, личностный параметр умственной деятельности. Она выполняет, в том числе, и регулятивную функцию. Результативность учебной деятельности ученика зависит не только от системы хорошо усвоенных знаний, приемов умственной деятельности, но и от уровня самооценки. Есть тесная связь между успехами в учебной деятельности и развитием личности.

Особенностью детей младшего школьного возраста является полное признание ими авторитета старшего (в отличие от дошкольного периода на первый план выходит авторитет учителя, а не родителя), они безусловно принимают его оценки. Соответственно, в этом возрасте самооценка ребенка напрямую зависит от оценок, которые взрослый дает личностным качествам ученика и его успехам в различных видах деятельности. Младшие школьники стоят на позиции: «Я то, что обо мне говорят взрослые и другие окружающие». В этом возрасте уже встречаются различные типы самооценок: завышенная, адекватная и заниженная [1].

Самооценка в младшем школьном возрасте образовывается чаще всего под воздействием педагога. Важное значение ученики уделяют интеллектуальным возможностям и тому, как их видят окружающие (взрослые и сверстники). К тому же им необходимо, чтобы положительная оценка была признана всеми. Самооценка и связанный с ней уровень стремлений являются личностными характеристиками умственной деятельности и позволяют делать выводы о том, как протекает процесс развития личности младшего школьника под влиянием учебной

деятельности. Поэтому психологу и педагогу нужно наблюдать за становлением личности, формированием самооценки.

Энергичность, изобретательность, веселый нрав, коммуникабельность, – характеристики, свойственные школьникам с адекватной самооценкой. Такие дети с инициативой принимают участие во многих мероприятиях. [12].

Бездействие, трусость, обидчивость чаще характеризуют детей с заниженной самооценкой. Эти школьники отказываются от участия в различных соревнованиях, играх и т.д., потому что боятся не оказаться в ситуации успеха. Порой дети, которым родители уделяют недостаточное внимание дома, стараются возместить это в своем окружении : стремятся одержать первенство во всех начинаниях.

У детей с завышенной самооценкой наблюдается желание быть «выше» остальных. От них часто можно услышать подобные фразы: «Я самый умелый (талантливый, умный и т.д.). Я всегда прав!». Он часто бывает агрессивно настроен к тем детям, со стороны которых чувствует конкуренцию. [12].

На каждом возрастном этапе на формирование личности оказывает воздействие та деятельность, которая является основной. В младшем школьном возрасте ведущей является учебная деятельность; соответственно от ее хода и зависит, в основном, формирование самооценки ребенка, она напрямую связана с его успехами в обучении. Процесс обучения, как основной вид деятельности, начинает менять и направлять формирование личности почти с первых месяцев поступления ребенка в школу. К тому же в психологических исследованиях отмечено, что самооценка младших школьников еще очень не самостоятельна, на нее большое влияние оказывают оценки окружающих, а прежде всего оценки учителя. То, как оценивает себя ребенок, представляет собой то, как его оценивает педагог. У успешных учеников формируется, чаще всего, высокая, завышенная самооценка, у слабоуспевающих – низкая, в

основном заниженная. Но стоит заметить, что слабые с трудом соглашаются с низкими оценками их действий или личностных характеристик – возникают конфликты, ухудшающие эмоциональное состояние, волнение и рассеянность ребенка. Соответственно, у таких учеников со временем начинает развиваться неуверенность в себе, тревожность, робость, дискомфорт среди сверстников, недоверие к взрослым.

Другой комплекс личностных качеств начинает развиваться в связи с завышенной самооценкой у сильных учеников. Они отличаются уверенностью в себе, нередко переходящей в самоуверенность, привычку быть первыми, образцовыми.

И недооценка, и переоценка своих сил и возможностей – явление совершенно не безобидное для ученика. Привычка к определенному статусу в школьном коллективе – «слабого», «среднего» или «сильного», – поэтапно оставляет след на все жизненные аспекты ребенка. В общественной жизни класса на главные роли претендуют отличники, слабым ученикам остаются в лучшем случае только роли исполнителей. И все взаимоотношения детей таким образом начинают складываться под влиянием этого, уже «устоявшегося» разделения класса по итогам учебной деятельности. «Популярными», к которым больше всего стремятся сверстники, в начальной школе являются те дети, у которых в дневниках преобладают отличные оценки. Лишь через некоторое время, в подростковом возрасте, оценки и самооценки обучающихся будут менять свои принципы и сами изменяться. Ребята станут больше ценить доброту, талант, увлеченность своим делом. А в младшем школьном возрасте приоритетным показателем всё же являются отличные оценки. [21].

Возможно ли все-таки помочь ребенку, изменив условия становления его самооценки? Не смотря на сложности, это выполнимо. Во-первых нужно учить его учиться: прививать интерес и любовь к знаниям. Если ребенок испытывает интерес к делу, значит, будет и успех. При

самоанализе младшие школьники большее внимание уделяют результату, сам же процесс не представляет для них особой значимости. То есть надо учить ребенка в любой момент контролировать свои действия, правильно их оценивать, быть внимательным к каждому этапу своей работы. Это не задержит улучшенный результат, что положительно скажется на самооценке школьника.

Очень важно обращать внимание на интересы ребенка и помогать ему развиваться в этом направлении, координировать. Добившись успехов, он заметит возросшее уважение учителя, сверстников. Психологи утверждают, что неспособных детей нет, каждый к чему-то имеет склонности, нераскрытые навыки. Один красиво поет, другой хорошо рисует, третий очень пластичен в танце. Родители же могут направлять ребенка в его увлечении и помогать ему раскрыться для товарищей с лучшей стороны. Дети младшего школьного возраста, особенно те, кто которые испытывают затруднения в обучении, очень чутки к оценкам со стороны, четко определяют отношение окружающих. Следовательно, любой знак внимания со стороны, а особенно похвала, очень важны. Школьник, который уверен в себе, не испытывает смятения, сталкиваясь с трудностями.

Каждый ребенок желает чувствовать признание и уважение от сверстников. Это является важной составляющей становления личности. Какими бы разными ни были дети. Ни один не может оставаться равнодушным к оцениванию себя другими, какими бы разными ни были наши дети.

Однако поощрение, забота, содействие – одни из составляющих нашего отношения к ребенку. Также важно уже у детей младшего школьного возраста формировать самокритичность. Уже в младшем школьном возрасте необходимо формировать также и самокритичность. Особенно это важно для более сильных в учебе детей – с высокой, чаще

завышенной оценкой. Только в таком случае они смогут ставить перед собой возрастающие по трудности задачи и находить пути их решения.

В определенных условиях даже у дошкольника можно сформировать устойчивую самооценку, которая и будет его регулятором. Такое возможно осуществить, если деятельность ребенка организована грамотно, поэтапно, и он умеет самостоятельно анализировать свои действия[23].

Определенно, оценка ребенком своих способностей в процессе познания нового вида деятельности и есть самооценка.

Это очень важное умение, потому что приступая к новому виду занятий ученик должен соотносить свои данные с целями и задачами, которые ставит перед собой, чтобы понимать, справится или нет.

Самооценка чаще всего трактуется комплексно, целостно. Но есть некая зависимость от содержания того, что нужно оценить. Соответственно, можно определить разную направленность. Например, обучающийся, завершив выполнения задания, оценивает его по образцу или же самостоятельно. Такой способ самооценивания обращен к прошлому, называется ретроспективный. Его можно выразить обобщенными размышлениями: «Работа выполнена верно(неверно), хорошо (плохо), либо частными размышлениями: делая акцент на отдельных этапах работы.

Чтобы научиться эффективно, без ошибочных недостатков одного взгляда в прошлое. Нужно уметь прогнозировать операции, просчитывая их в уме, до реализации, и основываясь на этом, оценивать свои возможности. Такой способ самооценивания обращен в будущее и является некой гипотезой; его можно назвать прогностическим.

У младших школьников необходимо формировать оба эти вида самооценки. Учебная деятельность создает для этого благоприятные условия. Работу ученика постоянно оценивают в школе и дома, цель этих оценок – постепенно подвести обучающегося к пониманию и собственной оценке тех изменений, которые происходят в нем самом, в структуре его

знаний, в развитии его умений и навыков. И сам школьник в коллективе сверстников постоянно является свидетелем и участником взаимооценок, обсуждения разных способов решения учебных задач и проблем, возникающих в общении, применения разных критериев к оценке этих решений.

Следует отметить, что формирование самооценки у младших школьников не обходится без сложностей.

Факторы становления самооценки

Для успешного решения педагогических задач учитель должен иметь ясное представление о тех направлениях учебной деятельности, которые оказывают влияние на становление личности [11].

а) Значимость школьной оценки

Школьная оценка значительно влияет на становление самооценки школьника. Дети ориентируются на оценку учителя, сами считают себя и своих сверстников отличниками, «двоечниками» и «троечниками», хорошими и средними учениками, наделяя представителей каждой группы набором соответствующих качеств. Оценка успеваемости в начале школьного обучения, по сути, является оценкой личности в целом и определяет социальный статус ребенка.

У отличников и некоторых хорошо успевающих детей складывается завышенная самооценка. У неуспевающих и крайне слабых учеников систематические неудачи и низкие оценки снижают их уверенность в себе, в своих возможностях.

У детей с заниженной и низкой самооценкой часто возникает чувство собственной неполноценности и даже безнадежности. Даже в тех случаях, когда дети заменяют свою слабую успеваемость успехами в спорте, творчестве, это хорошо, но первостепенный статус «неуспевающего» ученика откладывается в памяти.

б) Чувство компетентности

Успехи в учебе, осознание своих талантов, навыков и умений качественно решать различные задания приводят к становлению чувства компетентности – нового аспекта самосознания в младшем школьном возрасте. Если чувства компетентности в учебной деятельности не формируется, у ребенка снижается самооценка и возникает чувство не востребованности, ненужности.

Дети сами осознают важность компетентности именно в сфере обучения. Описывая качества наиболее популярных сверстников, младшие школьники указывают, в первую очередь, на ум и знания.

Для развития у школьников адекватной самооценки и чувства компетентности нужна организация в классе атмосферы психологического комфорта. Учителя, отличающиеся высоким профессиональным навыком, стараются не только ставить отметку, но и придать эмоциональный окрас к оцениванию: комментируют, высказывают свои положительные ожидания.

Они оценивают не личность ребенка, а конкретно его действия в данный момент, а также его качества, проявленные при выполнении работы. Такие учителя не выделяют некоторых учеников, а относятся ко всем одинаково. Не завышают оценки успешным ученикам, особенно тем, которые без особых усилий получают результаты, и наоборот стараются поощрять малейшие продвижения в учебе «слабых» учеников.[27]

в) Влияние семейного воспитания

Становление самооценки младшего школьника зависит не только от его успеваемости и особенностей общения учителя с классом. Большое значение также имеет стиль семейного воспитания, принятые в семье традиции.

У ребенка на первый план выходят те его качества, которые больше всего заботят родителей – престиж (интересует только оценка за день), послушание (вопрос о поведении) и т.д.

В сознании ребенка младшего школьного меняются представления, в каком случае родителей интересуют не учебные, а бытовые моменты его

школьной жизни (например: «Не мерзнешь ли ты в кабинете?», «Чем вас кормили на обед»), или же наоборот, почти ничего не интересует – жизнь школьная не обговаривается вообще, совсем немного обговаривается. Например, такой равнодушный вопрос: «Что происходило сегодня в школе?» - скоро приведет к такой ситуации, когда ребенок будет отвечать: «Ничего особенного».

Часто родители создают определенный уровень – то, чего может достичь его ребенок в учебе. Школьники с высоким уровнем притязаний, уровнем самооценки и мотивации нацелены только на успешные результаты и, получив «четверку», переживают трагедию. Они представляют себя в будущем так же оптимистично: интересная профессия, яркая внешность, известность и, конечно же, материальное благополучие.

Школьники с низким уровнем притязаний и низким уровнем самооценки не рассчитывают на многое в своей настоящей и будущей жизни. Они не задают себе высокие цели и сомневаются в своих возможностях, принимают тот уровень успеваемости, на котором находятся постоянно.

г) Влияние рефлексии

Приходя в школу и принимая установки родителей, школьник в большей или меньшей степени начинает ориентироваться на результаты своей деятельности, свою реальную успеваемость и роль в классе, например. Ближе к окончанию начальной школы у ребенка появляется способность к рефлексии, и соответственно, разные варианты самооценивания своих действий.

Видение, в целом, более соответствует действительности, суждения о себе – рациональными. Но и в то же время имеются существенные индивидуальные отличия. У детей с разным уровнем самооценки сложно ее отследить.

В отличие от дошкольного возраста, где на первом плане авторитет учителя, в младшем школьном возрасте полное признание получает авторитет взрослого. Следовательно, в этот возрастной период самооценка ребенка непосредственно связана с мнением, которое взрослый дает личностным качествам школьника и его достижениям во всех направлениях.

Важнейшие факторы, влияющие на становление самооценки учеников младшего школьного возраста, - оценочные суждения учителя, родителей и их взгляд на учебную деятельность.[32]

Учителю начальных классов необходимо знать психологические особенности младших школьников и учитывать индивидуальные особенности самооценки в учебном процессе, так как учебная деятельность является одним из важнейших факторов, оказывающим влияние на формирование самооценки младшего школьника.

1.2 Роль семьи в формировании самооценки младшего школьника

К проблеме детско-родительских отношений обращаются многие авторы, такие как Юлия Борисовна Гиппенрейтер, А. Захаров, М. Буянов, З. Матейчек, Г. Хоментаскас, Аллан Фромм, Р. Шнайдер и др., но чаще всего психологи-практики.

Как правило, сложности, возникающие у детей, являются проекцией семейных отношений: для взрослого семья – производное от «я», для ребёнка «я» - производное от семьи.

Вопрос детско-родительских отношений обосновывается сложностью системы – разнообразием возникающих отношений, ухудшениями или же улучшениями, которые могут влиять на формирование личности ребенка.

Проблема взаимодействия взрослого с ребенком занимает в психологии одно из центральных мест, это объясняется осознанием безоговорочной роли взрослого в развитии ребенка. Отечественные и зарубежные авторы, полагая, что родитель является самым лучшим педагогом для своего ребенка, настаивают на их специальной подготовке. В настоящее время широкое распространение получили различные модели помощи родителям по организации эффективного взаимодействия с ребёнком [15].

Авторы моделей допускают, что родители находят свои ошибки в процессе воспитания детей, но с трудом с ними справляются, так как не имеют психолого – педагогическую теоретическую базу. Бесспорно, каждый из родителей достаточно хорошо знает особенности своего чада, но, не имея подготовки, сложно систематизировать эти знания.

Из-за постоянной занятости родителей, мало времени уделяется на личное общение с ребенком, следовательно, становится сложнее определять успехи или неудачи школьника, его таланты и возможности.

Как отмечает Д.И. Фельдштейн, [31] проблема отношений взрослых и детей в настоящее время особо значима. В желании занять ребенка различной деятельностью, чтобы раскрыть все его возможности, родители часто поручают эту задачу другим людям: педагогам, тем самым снимая с себя ответственность и «ослабляя» детско-родительские отношения. У детей возникает чувство одиночества, потому что родителей больше заботит материальное благополучие: питание, одежда, развлечения; нежели психологическое.

Определенно ясно, что психическое развитие младшего школьника будет зависеть от контакта со взрослым человеком и отношения ребенка с окружением.

По А.Н. Леонтьеву, [22] от этих отношений дети получают эмоции: радости и огорчения, а также от этого зависят успехи или неудачи в деятельности. Как раз таки результатом взаимодействия человека с окружающей средой и возможностью проявлять свою индивидуальность выступают стремления, заинтересованность и способности.

Подходящая модель взаимодействия взрослого и ребенка, основанная на основных характеристиках данной категории, предложена И.Е. Валитовой и З.Р. Железняковой [9]. Взаимодействие взрослого с ребенком априори не будет равным, потому что взрослый выступает как носитель культуры, которой хочет поделиться с ребенком, а школьник, в свою очередь, является «принимающей стороной».

Важное место во взаимодействии определено рефлексии: процессу, который предполагает рассмотрение образа каждого участника общения и самой ситуации.

Следую вышеизложенным теоретическим положениям, можно предположить, что на процесс взаимодействия будут оказывать влияние ориентиры взрослого. Поскольку, вступая во взаимодействие с ребенком, взрослые руководствуются разными мотивами, следовательно, и видение ребенка может быть разным.

Рассмотрим типы детско-родительских отношений.

Взаимоотношение – это взаимная позиция одной личности к другой, при этом отношения и взаимоотношения – это стороны общения. Но есть различие: в процессе общения не всегда вероятен ответный сигнал, а во взаимоотношениях отсутствие ответной реакции невозможно.

Значимый фактор, влияющий на формирование гармоничной личности, - воспитательная позиция родителей, которая и определяет общий стиль воспитания. В описании типологии семейного воспитания принято изучение воспитательных родительских установок и позиций.

В результате были сформулированы оптимальная и неоптимальная родительские позиции. Следует отметить, что оптимальная родительская позиция отвечает требованиям адекватности, гибкости, а также прогностичности. Адекватность родительской позиции обосновывается, как умение родителей видеть и понимать особенность своего ребенка, замечать его психологическое состояние. Эластичность позиции родителей можно интерпретировать как способность подстраиваться и меняться в зависимости от ситуации в семье. Гибкая родительская позиция должна быть не только изменчивой, она должна быть прогностичной. Стиль общения должен опережать появление новых психических и личностных качеств детей, вот что понимается под гибкостью. Лишь основываясь на прогностической деятельности родителей возможно определить подходящую дистанцию.

Там, где воспитание ребенка приобрело проблемный характер, в дисгармоничных семьях, четко выделяется изменение родительских позиций по одному или по всем трем выделенным показателям. Родительские позиции приобретают неадекватный характер, теряют лучшие качества: гибкость, прогностичность и т.д. Их описывают через те роли, которые выполняет ребенок, учитывая взаимозависимость отношений в семье.

По мнению А. С. Спиваковской, четко определяется роль ребенка в дисгармоничной семье, где отношения выстроены шаблонно. [28] Набор моделей поведения относительно ребенка, чувства, оценки, относящиеся к ребенку – все это определяет роль.

Алла Семёновна Спиваковская отмечает, что у некоторых авторов наблюдались попытка сделать основой описания типов воспитания степень выраженности эмоционального отношения родителей к своему ребенку. В итоге были выделены два основных типа, а все остальные отличались друг от друга в разной степени.

1. Семьи, где всё основано на любви и принятии. Можно вывести формулу отношений таким утверждением: «Ребенок – центр моих интересов». В таких отношениях отмечаются проявление заботы и внимания, частое времяпрепровождение родителей с детьми, любовь и ласка.

2. Семьи, где всё строится на неприятии и отторжении ребенка. Можно вывести формулу отношений следующим утверждением: «Ненавижу этого ребенка, не буду о нем заботиться, беспокоиться». В таком случае отмечены грубость, жестокость, равнодушие к жизни ребенка.

В исследованиях А. Т. Шмелева [35] и Т. М. Афанасьевой [5] особое место отводилось рассмотрению степени свободы ребенка в семье, или же тому, как его поведение контролируется родителями. В результате ими были выделены два основных типа – чрезмерная опека и излишняя требовательность:

1. По типу чрезмерной опеки в поведении родителей наблюдается некая самоотверженность, готовность сделать абсолютно всё за ребенка ради его благополучия. Также отмечено попустительство.

2. По типу излишней требовательности в поведении родителей наоборот наблюдается отвержение ребенка, несогласие и неприятие его таким, какой он есть.

В результате проведения множества исследований психологи, после попыток описать типы семейного воспитания, решили, что оценку воспитания более подробно можно раскрыть в нескольких аспектах, а не ограничиваться одним или двумя.

Учитывая поведение родителей, можно представить систему координат, одна ось которой – поведенческий аспект отношения к ребенку, а вторая ось, конечно же, - эмоциональный. Комбинируя крайние значения осей можно определить четыре типа воспитания:

1. Теплое ограничивающее. Характеризуется очень экспрессивным отношением, с чрезмерным контролем за поведением ребенка;

2. Теплое. Спокойной, стабильное, гармоничное отношение, где наблюдается также сочетание предоставления свободы и инициативы ребенку;

3. Холодное разрешающее. Тип воспитания, при котором наблюдается сочетание равнодушия, нехватки родительских чувств с обеспечением ему достаточной свободы;

4. Холодное ограничивающее. Воспитание, в котором наблюдается постоянное недовольство ребенком, предъявление претензий, порой и пресечение любой самостоятельности.

Многие работы, посвященные детско-родительским отношениям, опираются на предложенную Дианой Баумринд в 1970-х гг. типологию стилей семейного воспитания [6], в которой доступно и подробно говорится о трех основных стилях: авторитарный, авторитетный/демократический и попустительский.

Авторитарный стиль – («автократический», «диктат», «доминирование») – в таких отношениях все решения совершают родители, которые пресекают самостоятельность ребенка, предъявляют безосновательные требования, сопровождающиеся жестким контролем, суровыми запретами, физическими наказаниями. В таком стиле воспитания у младших школьников формируется только система внешнего

контроля, основанная на волнении перед наказанием, боязни реакции родителей, когда же эта угроза исчезает, поведение школьника может стать неконтролируемым. Соответственно, при таком стиле воспитания близкие отношения между взрослым и ребенком маловероятны.

Демократический стиль – («авторитетный», «сотрудничество») – самостоятельность и ответственность детей поддерживаются родителями. При таком стиле родители требуют от детей осмысленного поведения и стараются помочь им, внимательно относясь к их запросам. Дети участвуют в обсуждениях о принятии какого-либо важного решения, к их мнению прислушиваются и учитывают его. Но при этом родители не забывают о контроле: проявляют твердость, заботятся о справедливости и выполнении дисциплины.

Попустительский стиль («либеральный», «снисходительный», «гипоопека») – ребенок не имеет практически никаких запретов, ограничений, родителями не направляется, указания их не выполняет.

Через некоторое время были выделены и другие стили семейного воспитания, такие как:

1. Хаотический стиль (непоследовательное руководство) – наблюдается отсутствие единого подхода к воспитанию, ясно выраженных, определенных, конкретных требований к ребенку или наблюдаются противоречия, разногласия в выборе воспитательных средств между родителями. Одна из важных базовых потребностей личности – нужда в упорядоченности окружающего мира и стабильности, не получает удовлетворения.

2. Опекающий стиль (гиперопека, концентрация внимания на ребенке) – желание быть постоянно около ребенка стремление постоянно быть около ребенка, разрешать за него все возникающие проблемы. Родители внимательно наблюдают за поведением ребенка, тревожатся о том, что с ним может что-то произойти, ограничивают его самостоятельность. Независимо от проявления такой заботы, опекающий

стиль может привести к разным результатам: либо к чрезмерному преувеличению собственной значимости у ребенка, либо к запаздыванию социальной зрелости, появлению у него тревожности.

Е. И. Артамонова, Е. В. Екжанова и Е. В. Зырянова [3] объединили описанные разными исследователями стили семейного воспитания: варианты названий одного и того же:

1. Демократический (разумная любовь; принимающе-авторитарный; ценностное отношение с высокой рефлексией) – в таком стиле семейного воспитания эмоциональная близость с ребенком проявляется, как принятие, тепло и любовь. Требования предъявляются ребенку справедливые, запреты обосновываются. На основе заботы осуществляется контроль. Модель общения с ребенком – личностно-ориентированная. Тип личностного развития ребенка оптимальный (чувство собственного достоинства и ответственности; самостоятельность и дисциплина, полноценное общение);

2. Авторитарный (автократический; диктат) – чаще эмоциональная близость с ребенком отсутствует, но и не исключается. Предъявляются жесткие требования к ребенку, в основном без объяснения причин. Осуществляется некорректный, жесткий контроль, наказания. Модель общения с ребенком – дисциплинарная, постоянные окрики и угрозы. Тип личностного развития ребенка при авторитарном стиле семейного воспитания: пассивный (отсутствие инициативы, зависимость, низкая самооценка), агрессивный (ребенок превращается в тирана, подобно родителю), лицемерный.

3. Гиперопека (гиперпротекция, доминирующая гиперопека; «жизнь за ребенка») – наблюдается чрезмерная забота по отношению к ребенку. При многочисленных запретах и ограничениях требования к нему отсутствуют. Осуществляется тотальный контроль, порой даже чрезмерный. Родители стремятся к тесному эмоциональному контакту.

Часто ребенок вырастает неспособным к самостоятельности, эгоцентричным.

4. Гиперопека (потворствующая гиперопека; «кумир семьи») – в таком стиле семейного воспитания прослеживается любовное отношение к своему чаду и обожание. Различные требования отсутствуют, наблюдается вседозволенность, осуществляется слабый контроль. Модель общения – «жертвоприношение» (максимальное удовлетворение потребностей и прихотей ребенка).

5. Повышенная моральная ответственность (гиперсоциализация) – сочетание пониженного внимания к ребенку с высокими требованиями к нему же. Родители слишком обеспокоены будущим ребенка, его социальными ролями и статусом и, конечно же, учебными успехами. При таком стиле семейного воспитания ребенок вырастает тревожным и мнительным.

6. Анархический (потворствующий; либерально-попустительский) – при таком стиле к ребенку требования отсутствуют или предъявляются очень слабые, также отсутствует контроль, модель общения с ним «заискивающая» (некритичное отношение). Ребенок вырастает эгоистичным, приспособленцем.

7. Гипопротекция (безнадзорность; мирное сосуществование) – отмечается равнодушие к ребенку, не проявляется достаточно тепла к нему. Отсутствует контроль за ребенком и требования. Родители не вмешиваются в жизнь ребенка. Он вырастает непредсказуемым, гипертимным, ассоциативным.

8. Эмоциональное отвержение (отчужденный; «золушка»; «маленький неудачник») – в таком стиле отсутствует эмоциональная близость с ребенком. Прослеживаются высокие требования к ребенку. Наказания строгие и жестокие. Родители с ребенком не контактируют, он вырастает мечтательным, жестоким. У ребенка возникают трудности в общении; наблюдаются невротические расстройства.

9. Жестокое обращение (агрессивный) – к ребенку требования отсутствуют, отмечено лишение удовольствий, постоянные унижения, даже побои. Враждебные отношения. Следовательно, ребенок вырастает озлобленным, жестоким и эгоистичным.

Изучение связи между стилями семейного воспитания и формирования детско-родительских отношений показало, что более благоприятное воздействие на процесс воспитания оказывает демократический стиль, в то время как другие стили могут привести к нарушениям развития личности и дисгармонии межличностных отношений родителей и детей.

1.3 Роль педагога в развитии самооценки младшего школьника

В процессе работы педагог имеет возможность наблюдать за личностью, давать ей оценку, что приводит к появлению ощущения собственной власти. Следовательно, такие возможности затрудняют личностный и профессиональный рост учителя, может произойти эмоциональное сгорание, так как нет права на ошибку в такой профессии. И лишь осознание собственного несовершенства, а также готовность к развитию можно противопоставить этому. Учитывая, что в школе происходит социальное, психическое и эмоциональное становление личности, к учителю предъявляются особые требования, и он призван обеспечить это становление.

Младший школьник основное время пребывает в школе. И ведущей его деятельностью является учебная, как уже говорилось ранее. В связи с этим отмечают, что важнейшим фактором влияния на самооценку является оценка педагога. Определяя оценку знаний, учитель в то же время оценивает и саму личность, а также её способности, и положение личности в классе, её позицию. Настолько масштабно расценивают это школьники.

По мнению Н.С. Яковченко, Т.Д. Жулыбиной, многие педагоги не всегда осознают роль своих оценочных суждений в формировании самооценки младших школьников - одного из важнейших средств воздействия на развитие личности, следовательно улучшение оценочной деятельности учителя, рассмотрение её структуры является одним из резервов повышения эффективности воспитательной работы.

Оценочная деятельность учителя обычно выполняется в вербальной форме, а также в журнальных отметках. Весомое различие можно найти между этими формами. Оценка, зафиксированная учителем в журнале является официальным документом. Именно поэтому существует ряд

критериев и требования общества, которым соответствует учитель при выставлении. Однако к вербальным оценочным суждениям учителя предъявляются обобщенные, не контролируемые строго требования, которые должны способствовать развитию обучающихся, отвечать гуманистическим тенденциям народного образования. Следовательно оба вида оценок очень важны, и нужно относиться к ним с одинаковой ответственностью. Вербальная оценка позволяет учителю более доступно донести своё суждение о деятельности ученика, о его работе на уроке: поощрить, либо наоборот сделать замечание.

По утверждению Ф.В. Костылёва, самооценка младшим школьником своей учебной деятельности складывается из оценок, которые выставлены в журнале, поскольку это официально зафиксировано. Однако вербальная оценка может быть более важной для ученика, если педагог сможет правильно выразить свою мысль, корректно. Это объясняется тем, что она имеет более доступное и развернутое объяснение, а также эмоционально окрашена.

Как уже было отмечено выше, что самооценка ученика складывается из оценок, выставленных учителем, и из результатов его учебной деятельности. Один из основных компонентов самооценки - установка на оценку своих возможностей формируется у обучающегося в образовательном процессе. В такой установке определяется то, что ребёнок узнает о других, и его увеличивающаяся собственная активность, которая направлена на осознание своих личностных качеств и действий.

Культивированию низкой самооценки у неуспевающих детей способствуют так же еще более низкие, чем оценки учителя, самооценки учеников по классу, которые переносят неуспехи отстающих детей в учении на все другие сферы их деятельности. Ко второму классу уже формируется завышенная самооценка у отличников, и формируется

пренебрежительное отношение к детям, у которых успеваемость ниже. В учебной деятельности обучающихся имеется значительная из класса в класс возрастающая диспропорция между объёмом и сложностью научной информации, которую им надлежит усвоить, и теми способами, которые им для этой цели даются.

Уровень сложности и размер этой информации постепенно начинают превышать приемы, дающиеся школьникам для усвоения. Трудности, возникающие вследствие не владения рациональными способами усвоения, понижают их интерес к учебному предмету и необъективно переживаются ими как «недоделки», «недоработки», связанные с отсутствием собственной организованности.

Младшие школьники, по мнению Б.С. Волкова, считают, что способны хорошо учиться, но не имеют достаточного желания, что у них есть для этого все интеллектуальные возможности, но не хватает общественных, характеристических, волевых качеств. [11]

Сопоставление оценки, полученной у других, с собственной оценкой учебной деятельности – путь к формированию у обучающихся критической самооценки полученных результатов. Важно здесь отметить не только объективность оценки учителя, но и отношение самого ребенка к своей работе.

Нет сомнений в потребности формирования контроля и самооценки у младших школьников. Очень важно, чтобы ребенок понимал, что повторение урока самому себе, родителям или товарищам помогает убедиться, выучил он урок или нет, соответственно показать контролирующую функцию повторения. Также важно дать понять ребенку, что нужно сравнивать свою работу и в процессе, и в результате с

определенным образцом. Образцом могут быть лучшие ответы учеников, а не только то, что дано учителем.

Исследования Г. Рейчлинд показывают, что чем раньше поймёт младший школьник необходимость постоянного самоконтроля, тем лучше. Те родители совершают большую ошибку, которые берут функцию контроля на себя и стремятся как можно дольше удержать её за собой. В первое время такая помощь нужна, но при оказании ее, взрослые должны всегда помнить о цели: постепенно научить ребенка, а не полностью подменять его. Иначе в таких ситуациях школьник не будет чувствовать ответственности за задание.

Следовательно, задача, стоящая перед педагогом, - оказать помощь ребёнку с первых же дней обучения овладеть контролем [8], продемонстрировать, что это такое, как осуществляется, и постепенно приучить его к самоконтролю и умению оценивать свои действия. Важно донести до ребенка, что понимание вопроса не обеспечивает ему успешный ответ. Нужно донести до ученика, что необходимо иметь собственные устойчивые оценочные критерии самого себя.

Первостепенная оценка ребёнком своих действий, личностных качеств, поступков является лишь отражением той оценки, которую дают этой деятельности и этим качествам взрослые: учителя, родители. Поэтому эту стадию в развитии самооценки считают «предсамооценкой».

Процесс же формирования подлинной самооценки включает в себя, по мнению А.А. Аркушенко, два этапа:

- самооценка подвергается внешним действиям;
- в сферу самооценки включается его внутреннее состояние, личностные качества.

Усвоение обучающимися требований, которые должны удовлетворять их учебную деятельность, осуществляется опосредованно, через оценку результатов этой деятельности учителем.

Оценка знаний, данная учителем помогает их развитию, имеет воспитывающий, обучающий характер. Однако наблюдаются трудности у педагогов, пользующихся пятибалльной оценочной системой.

По утверждению Е.В. Чесиной, пятибалльная система малоинформативна, по такой отметке сложно судить о действительном уровне знаний, невозможно определить, что нужно улучшить, над чем следует больше работать, нет полноценной возможности для формирования у обучающегося оценочной самостоятельности. Отметочная система выполняет только функцию внешнего контроля успешности обучения школьника со стороны учителя. Она не предусматривает ни соотношение собственной оценки ученика с внешней, ни самооценки своей работы учеником.

В процессе обучения у школьников постепенно увеличивается требовательность к себе, критичность. Первоклассники преимущественно положительно оценивают свою учебную деятельность, а неудачи связывают только с объективными обстоятельствами. Второклассники и, в особенности, третьеклассники относятся к себе уже более критично, делая предметом оценки плохие поступки, а не только хорошие, и, не только успехи, но и неудачи в учении. [8]

Постепенно возрастает и самостоятельность самооценок. Самооценки первоклассников почти полностью зависят от оценок их результатов деятельности и поведения взрослыми, то ученики вторых и третьих классов оценивают достижения более самостоятельно, делая

предметом критической оценки и оценочную деятельность самого учителя (всегда ли он прав, объективен ли).

По утверждению Ф.В. Костылёва, на протяжении школьного обучения, уже в пределах начальных классов, смысл отметки для ребёнка существенно меняется; при этом он находится в прямой связи с мотивами учения, с требованиями, которые сам школьник к себе предъявляет. Со временем потребность иметь более достоверное представление о самом себе связывается с отношением ребенка к оценке своих достижений.

Соответственно, система оценок, служащая в образовательном процессе главным средством воздействия учителя на обучающихся, является более сложным, тонким и мощным орудием, чем это обычно предполагается.

Пользуясь той или иной мерой воздействия, учитель должен представить себе её психологическую основу: действовать не вслепую, а знать, на что она рассчитана и чего он от неё ждет.

Действительные знания детей, безусловно, должны соответствовать оценочным баллам, выставленным учителем. Однако не стоит забывать, что в оценке знаний обучающихся требуется большой такт. Важно не только, какую оценку поставил учитель ученику, но и то, что он при этом сказал. Ребёнок должен знать, чего ждёт от него учитель в следующий раз. Главное, что должно определять отношение каждого учителя к каждому ученику, по утверждению Н.В. Касициной, независимо от уровня его знаний и индивидуальных психологических особенностей, - это глубокая вера в растущего человека, в его возможности.

Эффективность учебной деятельности школьника зависит не только от системы хорошо усвоенных знаний и владения приемами умственной деятельности, но и от уровня самооценки. Влияние успеваемости

школьников на их самооценку несомненно. [21] Дети, которые испытывающие весомые сложности в усвоении программного материала, получают чаще всего отрицательные оценки. Слабоуспевающим школьникам становится на определенном этапе учения, когда обнаруживается некое расхождение между тем, что от него требуют, и тем, что он в состоянии выполнить. Тот, часто терпящий неудачу, ожидает и дальше неудачу, и наоборот, успех в предшествующей учебной деятельности настраивает на ожидание успеха в дальнейшем. Преобладание в учебной деятельности у отстающих детей неуспеха над успехом, постоянно подкрепляемое низкими оценками их работы учителем, ведёт к нарастанию у них неуверенности в себе и чувства неполноценности. При организации учебной работы, учитель должен сразу учитывать, что формирует тем самым самооценку школьников.

В последнее время часто поднимается вопрос о безотметочной системе обучения в начальной школе. Основной её принцип - свободное развитие ребёнка, без страха и стресса, а общий закон учителей, поддерживающих данную систему обучения, - уважение к личности ребёнка. А главное, развитие этой личности, а вместе с ней и интереса к жизни, силы воли. [27]

Работая в рамках безотметочного обучения, учитель при оценивании знаний и навыков ученика не должен использовать «заменителей» отметочной системы, а именно: «звездочек», «зайчиков», «черепашек». При безотметочном обучении используются такие средства оценивания, которые, с одной стороны, позволяют зафиксировать индивидуальное продвижение каждого ребёнка, с другой стороны, не провоцируют учителя на сравнение детей между собой, ранжирование учеников по их успеваемости. Это могут быть условные шкалы, на которых фиксируется результат выполненной работы по определённому критерию, различные

формы графиков, таблиц. Все эти формы фиксации оценивания являются личным достоянием ребёнка и его родителей. Учитель не должен делать их предметом сравнения. Оценки не должны становиться причиной наказания или поощрения ребёнка ни со стороны учителя, ни со стороны родителей.

Особенность процедуры оценивания при безотметочном обучении состоит в том, что самооценка ученика должна предшествовать учительской оценке. Несовпадение этих двух оценок становится предметом обсуждения. Для оценивания и самооценивания выбираются только такие задания, где существует объективный однозначный критерий оценивания (например, количество звуков в слове), и не выбираются те, где неизбежна субъективность оценки (например, красота написания буквы). Критерии и форма оценивания каждой работы обучающихся могут быть различны и должны быть предметом договора между учителем и учениками. [8]

Самооценка ученика должна дифференцироваться, то есть складываться из оценок своей работы по целому ряду критериев. В таком случае ребёнок будет учиться видеть свою работу как сумму многих умений, каждое из которых имеет свой критерий оценивания.

Ребёнок сам выбирает ту часть работы, которую он хочет сегодня предъявить учителю для оценки, сам назначает критерий оценивания. Это приучает школьников к ответственности оценочных действий. Учитель не имеет права высказывать оценочные суждения по поводу черновой работы, которую ученик не предъявляет для оценки.

Многие современные педагоги такие, как: И.А. Голосенко, А.В. Сеслер, Е.В. Чесина, делают вывод, что отметка очень быстро разрушает защитную функцию самооценки детей младшего школьного возраста, делая её более реалистичной.[33] И что безотметочное обучение,

корректирующее крайности, создает более здоровые тенденции для развития детских самооценок, чем обучение с отметками, заостряющее крайние тенденции, связанные с риском для психического здоровья детей. Отменяя отметку, на их взгляд, не отменяется само оценивание. Отметка заменяется некой развёрнутой системой оценочных взаимоотношений, сотрудничеством ребёнка и взрослого в производстве и в применении оценок. Это сотрудничество направлено на развитие у школьников способностей и умений самооценивания как важнейшей составляющей самообучения.

Широкое распространение феномена оценки в образовательном процессе школы послужило причиной того, что оценивание учителем результатов учебной деятельности обучающихся и самооценивание выдвинулось в последние годы в самостоятельное направление. Целью оценочной деятельности является контроль успеваемости школьников и формирования у них адекватной самооценки.

Таким образом, влияние педагога на формирование самооценки учеников, несомненно. Организуя учебную работу, учитель должен соотносить достигаемые детьми результаты не только с их умственными способностями, но и с самооценкой ребёнка, его собственными представлениями о характере и уровне реализации своих возможностей в различных учебных ситуациях. От этих воззрений зависит большая или меньшая уверенность ученика в своих силах, осознание результата как успеха или неуспеха, отношение к допущенным ошибкам. Выбор для решения задачи в зависимости от степени её трудности и ряд других важнейших моментов учебной деятельности, в которых выражаются уже не умственные способности сами по себе, а личностный фактор, влияющий на формирование адекватной самооценки младшего школьника.

Как утверждает И.Ю. Кулагина, самооценка не является постоянной. Она меняется в зависимости от обстоятельств.

Выводы по 1 главе:

1. Под самооценкой понимают сложное личностное образование, личностный параметр умственной деятельности. Особенностью детей младшего школьного возраста является полное признание ими авторитета взрослого. Таким образом, в этом возрасте самооценка ребенка напрямую зависит от характера оценок, которые взрослый дает личностным качествам ребенка и его успехам в различных видах деятельности. В этом возрасте уже встречаются различные типы самооценок: завышенная, адекватная и заниженная.

2. Очевидно, что психическое развитие детей возможно только в условиях взаимодействия с взрослым и во многом определяется характером его отношений с социальным окружением. Проанализировав психолого-педагогическую литературу можно сделать вывод, что детско-родительские отношения – «система, или совокупность, родительского, эмоционального отношения к ребенку, восприятие ребенка родителем и способы поведения с ним» – Фомин Л.А. Существует множество классификаций детско-родительских отношений, авторами которых являются А.С. Спиваковская, А.Т. Шмелёв и Т.М. Афанасьева и др. Но мы взяли за основу классификацию Варга-Столина.

3. Ребёнок младшего школьного возраста большую часть времени проводит в школе. И основной его деятельностью является учебная. В этой связи считается, что мощным фактором воздействия на самооценку младшего школьника выступает оценка учителя. Оценивая знания, учитель одновременно оценивает личность, её возможности и место среди других, а также влияет на формирование самооценки.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧИТЕЛЯ С СЕМЬЕЙ

2.1. Цель, задачи, ход эксперимента. Используемые методики

Цель эксперимента: подобрать упражнения и разработать программу для работы учителя с семьей по формированию адекватной самооценки у младшего школьника.

Задачи эксперимента:

1. Подбор методик для выявления родительского отношения и самооценки ребенка.
2. Проведение тестирования.
3. Анализ и обработка полученных данных.
4. Подбор упражнений и разработка программы работы учителя с семьей по формированию адекватной самооценки у младшего школьника.

Методика “Какой Я?”

(модификация методики О.С. Богдановой)

Опрашиваемые – ученики 2 «В» класса МАОУ СОШ №153.

Цель: выявление уровня осознанности нравственных категорий и адекватности оценки .

Экспериментатор, пользуясь представленным далее протоколом, спрашивает у ребенка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, предоставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы. Оценка результатов

Ответы типа “да” оцениваются в 1 балл, ответы типа “нет” оцениваются в 0 баллов, ответы типа “не знаю” или “иногда” оцениваются в 0,5 балла. Уровень самооценки определяется по общей сумме баллов, набранной ребенком по всем качествам личности.

Протокол методики “Какой я”

№ п/п	Оцениваемые качества личности	Оценки по вербальной шкале			
		да	нет	иногда	не знаю
1	Хороший				
2	Добрый				
3	Умный				
4	Аккуратный				
5	Послушный				
6	Внимательный				
7	Вежливый				
8	Умелый(способный)				
9	Трудолюбивый				
10	Честный				

10 баллов - очень высокий

8-9 баллов - высокий

4-7 баллов - средний

2-3 балла - низкий

0-1 балл - очень низкий.

Тест-опросник родительского отношения

(А.Я.Варга-В.В.Столина)

Тест-опросник родительского отношения *А.Я.Варга-В.В.Столина* представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступках.

Опросник состоит из вопросов (*приложение 1*), каждый из которых ориентирован на одну из пяти шкал: (*приложение 2*)

Ключи к опроснику

1. «Принятие – отвержение»: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60.
2. «Образ социальной желательности поведения»: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.
3. «Симбиоз»: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.
4. «Авторитарная гиперсоциализация»: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.
5. «Маленький неудачник»: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Порядок подсчета тестовых баллов

При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ «верно».

Тестовые нормы проводятся в виде таблиц процентильных рангов тестовых баллов по соответствующим шкалам = 160.

Таблица 2

«Соответствие тестовых норм процентильным рангам»

1 шкала: «принятие-отвержение»										
«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
процентильный ранг	0	0	0	0	0	0	0,63	3,79	12,02	
«сырой» балл	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
процентильный ранг	31,01	53,79	68,35	77,21	84,17	88,60	90,50	92,40	93,67	
«сырой» балл	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
процентильный ранг	94,30	95,50	97,46	98,10	98,73	98,73	99,36	100	100	
«сырой» балл	27	28	29	30	31	32				
процентильный ранг	100	100	100	100	100	100				
2 шкала										
«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
процентильный ранг	1,57	3,46	5,67	7,88	9,77	12,29	19,22	31,19	48,82	80,93
3 шкала										
«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6	7		
процентильный ранг	4,72	19,53	39,06	57,96	74,97	86,63	92,93	96,65		
4 шкала										
«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6			
процентильный ранг	4,41	13,86	32,13	53,87	69,30	83,79	95,76			
5 шкала										
«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6	7		
процентильный ранг	14,55	45,57	70,25	84,81	93,04	96,83	99,37	100		

2.2. Анализ результатов экспериментальной работы

По итогам проведения экспериментальной работы были выявлены следующие результаты.

Методика “Какой Я?” (модификация методики О.С. Богдановой)

Цель: выявление способности к самоанализу и уровня самооценки.

Описание результатов:

Тимофей Ш. , Анастасия Г., Полина М., Анатолий П., Андрей Н., Яна А., Вероника В. из предложенных 10 качеств положительно себя оценили в 8 из них. На два оставшихся ответили «не знаю».

Приблизительно похожий результат наблюдается у Арины Б., Маргариты С., Елизаветы К., Александра П. Эти ученики положительно оценили себя в 6 качествах, на остальных 4 – отметили варианты «иногда», «не знаю». У Ульяны У. наблюдается 2 отрицательных ответа и 8 положительных.

Отличные результаты у Арины С., Ивана Б.

Менее положительные результаты у Варвары Н., Ангелины Т., Семёна С., Андрей М., Евгения К., Дмитрия С. и Артёма А. Эти ученики в 5 позициях оценили себя хорошо, а в оставшихся 5 ответы были отрицательными или неопределёнными.

У Ивана К. определён низкий уровень самооценки.

Таблица 3

«Результаты опроса»

Респондент	Оценки по вербальной шкале				Общий балл
	«да»	«нет»	«иногда»	«не знаю»	
Тимофей Ш., Анатолий П.	добрый аккуратный послушный вежливый честный умелый внимательный хороший			умный трудолюбивый	8- высокий
Анастасия Г., Полина М.	добрый послушный вежливый внимательный умелый умный аккуратный			честный хороший	8- высокий

	трудолюбивый				
Андрей Н., Яна А., Вероника В.	хороший добрый аккуратный умный честный трудолюбивый послушный			внимательный вежливый	8- высокий
Арина Б., Маргарита С.	хороший добрый трудолюбивый послушный умный умелый		внимательный честный	вежливый аккуратный	8- высокий
Елизавета К., Александр П.	хороший добрый трудолюбивый послушный умный		честный вежливый	аккуратный умелый	8– высокий

	внимательный				
Арина С., Иван Б.	хороший добрый умный послушный умелый честный аккуратный вежливый внимательный		трудолюбивый		9,5- высокий
Варвара Н., Ангелина Т.	хороший добрый умный послушный трудолюбивый	внимательный умелый	вежливый	аккуратный честный	6,5-средний
Семён С., Андрей М.	внимательный умелый послушный трудолюбивый	аккуратный вежливый	умный добрый хороший честный		6- средний

Евгений К., Дмитрий С., Артём А.	умный добрый хороший честный	умелый аккуратный	вежливый	трудолюбивый внимательный послушный	6- средний
Иван К.	умный честный	внимательный вежливый трудолюбивый послушный аккуратный добрый		хороший умелый	3- низкий
Ульяна У.	хороший добрый умный послушный вежливый умелый трудолюбивый честный	аккуратный внимательный			8- высокий

Выявление результатов показало, что в классе у большинства детей уровень самооценки средний и высокий, лишь у одного ребёнка обнаружен низкий уровень.

Опираясь на полученные данные можно увидеть тенденции к адекватности оценивания себя, а также подобрать соответствующие упражнения для формирования адекватной самооценки или же для коррекции завышенной.

Наглядно представим результаты на рисунке (рис. 1)

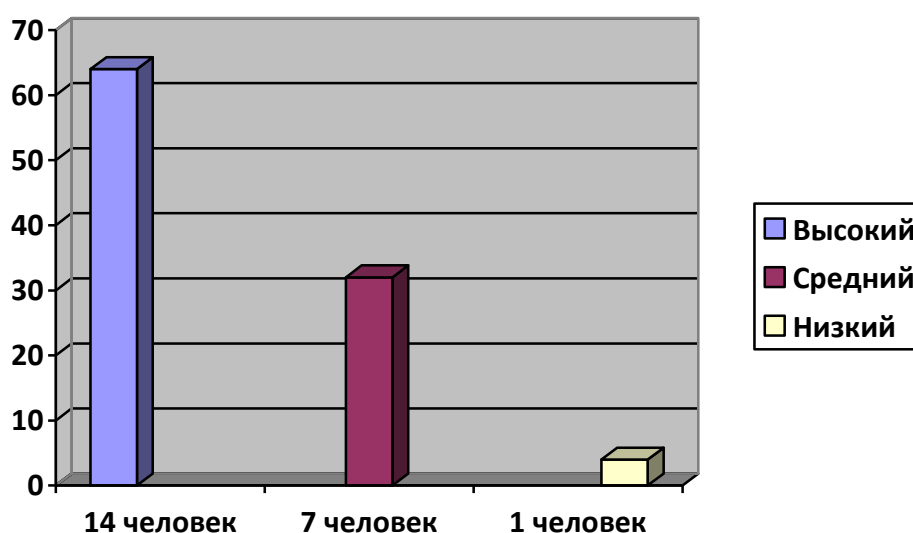


Рисунок 1. «Распределение испытуемых по уровням самооценки»

Вторым направлением исследования было изучение типов родительского отношения по методике *А.Я. Варга-В.В. Столина*. Анализ показал, что из 100% опрошенных у 60% определяющей является шкала «Симбиоз»; у 20% – шкала «Авторитарная гиперсоциализация», т.е. родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины; у 16% – шкала «Кооперация» – родитель заинтересован в делах и планах ребенка, высоко оценивает его интеллектуальные и творческие

способности; у 4% – шкала «Маленький неудачник» - родитель не доверяет своему ребенку, досаждает на его не успешность и неумелость.

Результаты теста – опросника А.Я. Варга – В.В. Столина на определение родительского отношения.

Примечание: «сырой балл» уже представлен в виде процентильного ранга.

Таблица 4

«Результаты опросника Варга-Столина»

Ф.И.О.	1 шкала	2 шкала	3 шкала	4 шкала	5 шкала	Итог:
Б. И. В.	0	8,77	40,06	53,87	14,55	«Авторитарная гиперсоциализация»
Г. К.И.	53,79	9,77	92,93	13,86	14,55	«Симбиоз»
Ш. Н.И.	31,01	48,82	57,96	69,30	45,57	«Авторитарная гиперсоциализация»
П. И.В.	31,01	5,67	86,63	53,87	45,57	«Симбиоз»
Н. Г.А.	0,63	12,29	96,65	69,30	84,81	«Симбиоз»
К.И.М.	0	31,19	74,97	53,87	45,57	«Симбиоз»
М. А.С.	0	9,77	39,06	53,87	14,55	«Авторитарная гиперсоциализация»
С. Е.А.	77,21	48,82	86,63	53,87	84,81	«Симбиоз»
П. В.П.	68,35	80,93	4,72	13,86	70,25	«Кооперация»
С. Т.В.	3,79	5,67	92,93	69,30	14,55	«Симбиоз»
Б. А.К.	0	31,19	92,93	13,86	45,57	«Симбиоз»
Н. А.К.	0	48,82	19,53	4,41	14,55	«Кооперация»
Т. Д.С.	0	12,29	86,63	32,13	14,55	«Симбиоз»
С. Т.Ю.	0,36	7,88	74,97	13,86	70,25	«Симбиоз»
В. Ю.В.	12,02	1,57	19,53	32,13	14,55	«Авторитарная гиперсоциализация»
М. К.В.	12,02	31,19	4,72	13,86	14,55	«Кооперация»
С. А.С.	0	31,19	92,93	13,86	45,57	«Симбиоз»
А. У.М.	3,79	5,67	86,63	32,13	14,55	«Симбиоз»
К.Ю.В	0	9,77	57,96	13,86	84,81	«Маленький неудачник»
А. Е.Г.	12,02	1,57	19,53	32,13	14,55	«Авторитарная гиперсоциализация»
У. В.Г.	0	1,57	74,97	53,87	70,25	«Симбиоз»

Наглядно представим результаты на рисунке (рис. 2)

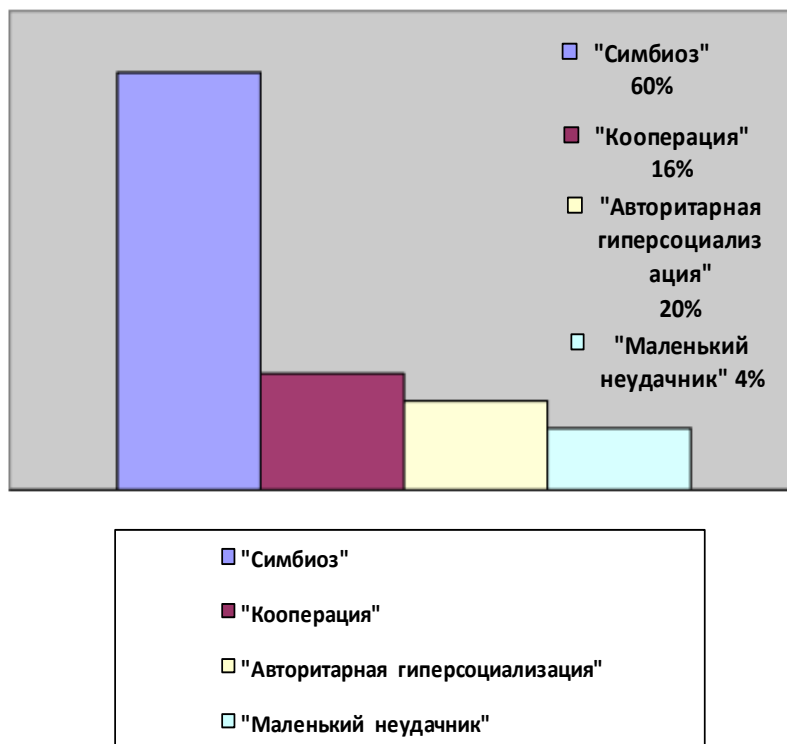


Рисунок 2. «Распределение испытуемых по типам родительского отношения»

Проанализировав полученные результаты в обоих опросах мы смогли увидеть связь между типом детско-родительских отношений и самооценкой ребенка.

Таблица 5

«Соотношение самооценки и типов родительского отношения»

№	ФИО	Тип РО	Самооценка
1.	Б. И. В.	«Авторитарная гиперсоциализация»	Адекватная
2.	Ш. Н.И.	«Авторитарная гиперсоциализация»	Адекватная
3.	К.И.М.	«Симбиоз»	Адекватная
4.	М. А.С.	«Авторитарная гиперсоциализация»	Адекватная
5.	С. Е.А.	«Симбиоз»	Адекватная
6.	В. Ю.В.	«Авторитарная гиперсоциализация»	Адекватная

		гиперсоциализация»	
7.	А. Е.Г.	«Авторитарная гиперсоциализация»	Адекватная
8.	Г. К.И.	«Симбиоз»	Завышенная
9.	П. И.В.	«Симбиоз»	Завышенная
10.	Н. Г.А.	«Симбиоз»	Завышенная
11.	П. В.П.	«Кооперация»	Завышенная
12.	С. Т.В.	«Симбиоз»	Завышенная
13.	Б. А.К.	«Симбиоз»	Завышенная
14.	Н. А.К.	«Кооперация»	Завышенная
15.	Т. Д.С.	«Симбиоз»	Завышенная
16.	С. Т.Ю.	«Симбиоз»	Завышенная
17.	М. К.В.	«Кооперация»	Завышенная
18.	С. А.С.	«Симбиоз»	Завышенная
19.	А. У.М.	«Симбиоз»	Завышенная
20.	У. В.Г.	«Симбиоз»	Завышенная
21.	К.Ю.В	«Маленький неудачник»	Заниженная

По результатам, указанным в таблице (табл. 5) можно увидеть, что тип родительского отношения «Симбиоз» способствует формированию завышенной самооценки; типы «Авторитарная гиперсоциализация» и «Маленький неудачник» формируют в ребенке такие качества, как подавленность, неуверенность в себе, замкнутость, что порождает заниженную самооценку, однако не смотря на противоречие, в семьях с типом РО «Авторитарная гиперсоциализация» у детей выявлена адекватная самооценка; и, наконец, тип родительского отношения «Кооперация» развивает в ребенке открытость, дружелюбие, активность, от чего школьник чувствует себя комфортно.

2.3. Программа работы с семьей по формированию адекватной самооценки у младшего школьника

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Самооценка - ценность, приписываемая индивидом себе на основе сформированного представления окружающих о нём. В качестве главного критерия оценивания выступает система личных ценностей. Основные функции, выполняющиеся самооценкой, - регуляторная, на основе которой происходит решение задач самостоятельного выбора в различных ситуациях, и защитная, обеспечивающая относительную стабильность и независимость личности.

Когда самооценка у ребенка занижена, то это проявляется в его стремлении к частому уединению. Ученик не идёт на контакт со сверстниками, он замкнут и не имеет особенных успехов в учебе и спорте. Очень часто заниженная самооценка у ребенка младшего школьного возраста проявляется в том, что он расхваливает одноклассников и стремится подражать кому-нибудь из них. Когда занижена самооценка у девочки, то она часто считает себя не привлекательной. Проявляется низкая самооценка у детей младшего школьного возраста и у дошкольников может сутулостью. Таким способом ребенок стремится стать менее заметным.

Нормальная самооценка школьника проявляется разумным, адекватным поведением. Для большинства детей характерным является широкий круг интересов, соответствующих возрасту. Как правило, школьник хорошо учится, обладает чувством юмора, он воспитанный, эрудированный и с ним легко разговаривать на любые темы.

Завышенная самооценка у ребенка выражается в повышенной требовательности. Дети при таком отклонении очень часто громко заявляют о собственных желаниях, не считаясь с возможностями и мнениями близких людей. Когда у ребенка завышенная самооценка, то он

стремится к лидерству и считает все свои поступки гениальными, не подлежащими критике.

Значительную роль в формировании самооценки играют оценки сверстников, родителей и педагогов. Учитывая занятость родителей, мы самостоятельно подобрали материал, которым учитель может делиться с родителем и пользоваться сам. Составленная программа определит положительные стороны развития детско-родительских отношений.

С этой целью и была разработана программа работы педагога с семьей по формированию адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста.

Содержание программы состоит из 3 направлений: аналитическое (методики и тесты), информационное (родительские собрания), просветительское (буклет, рекомендации, памятки).

После проведения диагностики: выявления РО и уровня самооценки каждого ученика было решено, что многим обучающимся необходима коррекция самооценки.

Цель программы: формирование адекватной самооценки у младших школьников.

Задачи программы:

1. Организовать совместную работу педагога с семьей по формированию адекватной самооценки.
2. Провести родительские собрания об особенностях самооценки младшего школьника и о влиянии детско-родительских отношений на формирование личности.
3. Обеспечить родителей достаточным количеством информации о самооценке младшего школьника и ее формировании.

Методы:

1. *Словесные методы:* родительские собрания.
2. *Наглядные методы:* памятки, рекомендации.
3. *Практические методы:* проведение мероприятий.

Формы:

1. Практические занятия: коллективные, по подгруппам,
2. Совместная деятельность.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ
ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Цель: подобрать необходимый теоретический материал, который поможет скоординировать действия родителей в процессе формирования самооценки младшего школьника.

**Рекомендации для учителей по формированию самооценки
младших школьников:**

1. Оценка должна служить главной целью – стимулировать и направлять учебно-познавательную деятельность школьника. Учитель должен давать содержательную оценку работе ученика. Совершенным процесс учебно-познавательной деятельности будет только тогда, когда оценка не завершает его, а сопровождает на всех ступенях.
2. В учебной деятельности необходимо сравнивать детей, которые обладают приблизительно одинаковыми способностями, но достигают в учебной деятельности разных результатов из-за различного отношения к учению.
3. Необходимо использовать взаимное рецензирование, при этом отмечать достоинства и недостатки, высказывая мнения об оценке. После рецензирования работа возвращается автору и обучающиеся самостоятельно анализируют свою работу.
4. Предлагать слабо успевающему ученику, с заниженной самооценкой, оказывать помощь слабоуспевающему младшему школьнику.
5. Необходимо включать ситуации, актуализирующие самооценку

ребенка, ставящие перед ним задачу осознания особенности своей работы, ее сильных и слабых сторон и способствующих обращенности ребенка на собственные способы действия.

б. Необходимо выполнять работу над ошибками, в которой обучающиеся по специальной схеме делают записи, анализируя и оценивая свою работу на уроке, определяя меру усвоения материала, степень его сложности, выделяя наиболее трудные моменты работы.

Рекомендации для родителей по формированию самооценки младших школьников:

«Модель чувственной коммуникации» Томас Гордон:

Родители должны усвоить три основных умения:

1) активно слушать, т.е. умение слышать, что ребенок хочет сказать родителям;

довести до сознания ребенка собственные слова, другими словами – уметь выразить собственные чувства доступно для понимания ребенка; использовать принцип "оба правы" при разрешении спорных вопросов, т.е. уметь говорить с ребенком так, чтобы результатами разговора были довольны оба его участника.

2) довести до сознания ребенка собственные слова, другими словами – это умение выразить собственные чувства доступно для понимания ребенка;

3) использовать принцип оба правы при разрешении спорных вопросов, т.е. умение говорить с ребенком так, чтобы результатами разговора были довольны оба его участника.

Буклет «Рекомендации для родителей по формированию адекватной самооценки обучающихся»(приложение 3)

ИНФОРМАЦИОННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Цель: разработать родительские собрания, которые помогут сориентировать родителей в теории и практике при формировании адекватной самооценки у ребенка.

Родительское собрание №1

Тема: «Детско – родительские отношения как аспект формирования адекватной самооценки младших школьников».

Цель: Познакомить родителей со стилями воспитания

Задачи:

- Дать родителям понимание, что детско-родительские отношения важны, для сохранения психического здоровья детей.
- Познакомить с результатами диагностик по выявлению самооценки их детей
- Просветить родителей о влиянии самооценки ребёнка на становление личности.

Ход собрания

-«Здравствуйте, уважаемые родители! Сегодня я предлагаю обсудить детско – родительские отношения, и какова же их роль в формировании адекватной самооценки младшего школьника. Я изучила достаточное количество теории по этому вопросу. Начнём с того, что же такое самооценка? Эта одна из составляющих самосознания человека, она связана с отношением к себе или отдельным своим качествам. Самооценка рассматривается рядом параметров. По уровню она может быть – высокая (завышенная), средняя (адекватная), низкая (заниженная). По соотношению с успешностью, она может быть – адекватная и негативная (низкий уровень самоуважения, она формирует негативное отношение к своей личности). Адекватная оценка и самооценка обеспечивает благоприятное эмоциональное состояние, стимулирует деятельность, вселяет в человека уверенность в достижении намеченных целей. Дети, имеющие адекватную самооценку, активны, находчивы, бодры, с интересом и самостоятельно ищут свои ошибки в своих работах, выбирают задачи, соответствующие своим возможностям. Дети с высокой адекватной самооценкой отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в учебной деятельности. Их характеризует

максимальная самостоятельность. Они уверены в том, что собственными усилиями смогут добиться успеха в учебной деятельности. Это основывается на правильной самооценке своих возможностей и способностей. Неадекватная заниженная самооценка у младших школьников проявляется ярко в их поведении и чертах личности. Дети выбирают легкие задачи. Они как бы берегут свой успех, боятся его потерять и в силу этого в чем-то боятся самой учебной деятельности. Нормальному развитию детей с заниженной самооценкой мешает их повышенная самокритичность, неуверенность в себе. Они ждут только неудачи. Эти дети очень чувствительны к одобрению, ко всему тому, что повысило бы их самооценку. *Неадекватная, низкая самооценка* снижает уровень социальных притязаний человека, способствует развитию неуверенности в собственных возможностях, ограничивает жизненные перспективы человека. Такая самооценка может сопровождаться тяжелыми эмоциональными срывами, внутренним конфликтом и т.д. Заниженная самооценка наносит ущерб и обществу, так как человек не в полной мере реализует свои силы и возможности, трудится не с полной отдачей. Дети с завышенной самооценкой переоценивают свои возможности, результаты учебной деятельности, личностные качества. Они выбирают задачи, которые им не по силам. Первым научным направлением, поставившим детско-родительские отношения в центр развития личности ребенка, был классический психоанализ З. Фрейда, где влиянию родителей на психическое развитие ребенка отводится центральное место. Обычные повседневные действия родителей по уходу за ребенком имеют важное психологическое значение - способствуют появлению адекватных форм саморегуляции, позитивной самооценки, даже творческого мышления.

Американский психолог Э. Эриксон рассматривал становление личности человека на протяжении всей жизни. По его мнению, каждый индивид решает психосоциальные конфликты, преодолевая жизненные

трудности. На первых стадиях жизненного пути ребенок находится преимущественно в зоне родительского воздействия. Основы формирования здоровой личности – базовое чувство доверия к миру, автономность, инициативность складываются в условиях грамотной родительской позиции.

Интересное исследование половых различий родительских стилей проведено А. Расселом (1998) показали, что матерям в большей степени свойственен авторитетный стиль, отцам - авторитарный или попустительский. Авторитарный стиль более свойственен родителям мальчика, авторитетный - родителям девочки.

По мнению исследователей, занимающихся проблемами семьи (И.М. Балинский, А.И. Захаров, И.А. Сихорский и другие), семья может выступать в качестве положительного или отрицательного фактора в воспитании ребёнка..

Традиционно в психологической литературе выделяют и описывают следующие стили семейного воспитания. Давайте попробуем определить? Какие же? Можно провести параллель с режимом власти.

– Авторитарный, демократический, либеральный.(родители)

–Верно! Давайте сейчас попробуем подобрать ситуации к каждому стилю и обсудить отрицательные и положительные стороны.

– При подготовке к собранию мною было проведено исследование: на 1 этапе я подобрала методики и провела их, на 2 этапе произвела количественную обработку данных, соответственно на 3, завершающем, этапе был выполнен анализ данных

Мой выбор остановился на следующих методиках (вы их можете увидеть не слайде):

1. *Проба Де Греефе*. Цель: определить характер самооценки ребенка.
2. *«Лесенка» автор В.Г. Щур*. Цель: определить особенности самооценки ребенка, как общего отношения к себе.

Показатели результатов по этим двум методикам подтвердили друг друга. Поэтому я обобщила полученные результаты и представила их в диаграмме.

ДИАГРАММА

РЕЗУЛЬТАТЫ МЕТОДИКИ

Следующая методика исследования:

«Родительское отношение к детям», *авторы которой А.Я. Варга, В.В. Столин.*

Вам были представлены шкалы, на которые вы опирались при ответе. Проанализировав, все шкалы методики я увидела следующее:

РЕЗУЛЬТАТЫ

Опираясь на показатели, результатов этих двух методик и руководствуясь традиционными стилями родительских отношений, представлю общую диаграмму стилей детско – родительских отношений нашего класса.

ДИАГРАММА

Диаграмма 3. Стили детско – родительских отношений.

Подводя итог экспериментальному исследованию, сопоставила результаты методик направленных на выявление самооценки с результатами методик, раскрывающих положение субъекта в системе межличностных отношений и характер коммуникаций в семье.

ГИСТОГРАММА

Таким образом, из гистограммы видно: Из этого следует, что одним из факторов, влияющих на формирование адекватной самооценки в младшем школьном возрасте – является ... стиль семейного воспитания.

В итоге хотелось бы напомнить, младший школьный возраст – важный период становления личности ребенка - здесь закладываются основные ценности, формируется мировоззрение человека. В этот период очень важную роль играет степень участия и степень вовлеченности семьи в жизнь ребенка. Поэтому будьте, пожалуйста, внимательны к своим детям,

не упускайте возможность провести с ними больше свободного времени, чем обычно.

– Анализируя литературу по изучаемой проблеме, я составила рекомендации для родителей по формированию самооценки младших школьников:

- Не оберегайте ребенка от повседневных дел, не стремитесь решить за него все проблемы, но и не перегружайте его. Пусть он поможет с уборкой, сам польет цветок, получит удовольствие от сделанного и заслуженную похвалу. Не нужно ставить перед ним непосильные задачи, для выполнения которых он еще просто не дорос.
- Не перехваливайте ребенка, но и не забывайте поощрять, когда он этого заслуживает.
- Поощряйте у ребенка инициативу.
- Не забывайте, что малыш внимательно наблюдает за Вами. Показывайте своим примером адекватность отношения к успехам и неудачам.
- Не сравнивайте ребенка с другими детьми. Сравнивайте его с самим собой (тем, какой он был вчера или будет завтра).

Не бойтесь искренне любить своего ребенка и показывать ему свою любовь!

Также можно порекомендовать игры, которые помогут родителям лучше узнать своего ребенка, сформировать и поддержать у него адекватную самооценку.

Игры, которые помогут родителям лучше узнать своего ребенка, сформировать и поддержать у него адекватную самооценку [7]

«Имя»

Можно предложить ребенку придумать себе имя, которое он хотел бы иметь, или оставить свое. Спросите, почему ему не нравится или

нравится его имя, почему бы он хотел, чтобы его называли по-другому. Эта игра может дать дополнительную информацию о самооценку малыша. Ведь часто отказ от своего имени означает, что ребенок недоволен собой или хочет быть лучше, кем он есть сейчас.

«Проигрывание ситуаций»

Ребенку предлагаются ситуации, в которых он должен изображать самого себя. Ситуации могут быть разными, придуманными или взятыми из жизни ребенка. Прочие роли при разыгрывании выполняет один из родителей или другие дети. Иногда полезно меняться ролями. Примеры ситуаций:

- Ты участвовал в соревновании и занял первое место, а твой друг был почти последним. Он очень расстроился, помоги ему успокоиться.

- Мама принесла 3 апельсина, тебе и сестре (брату), как ты поделишь их? Почему?

- Ребята из твоей группы в д/с играют в интересную игру, а ты опоздал, игра уже началась. Попроси, чтобы тебя приняли в игру. Что будешь делать, если дети не захотят принять тебя? (Эта игра поможет вашему ребенку освоить эффективные способы поведения и использовать их в реальной жизни.)

«Жмурки»

Не удивляйтесь, эта старая, всем известная игра очень полезна: она поможет Вашему ребенку почувствовать себя в роли лидера, что может, в случае успеха, значительно воздействовать на самооценку. Можно играть в классические «Жмурки» (с завязанными глазами «жмурка» ищет детей по голосу и отгадывает на ощупь, кто это); можно дать в руки детям колокольчик и т.д.

«Зеркало»

В эту игру можно играть вдвоем с ребенком или с несколькими детьми. Ребенок смотрится в «зеркало», которое повторяет все его движения, жесты, мимику. «Зеркалом» может быть родитель или другой

ребенок. Можно изображать не себя, а кого-нибудь другого, «Зеркало» должно отгадать, потом поменяйтесь ролями. Игра помогает ребенку открыться, почувствовать себя более свободно, раскованно.

Можно поиграть и в «Прятки», и в «Магазин», и просто надуть шары, кто быстрее. Главное, чтобы ребенок успешно справлялся с заданиями и учился достойно проигрывать.

Родительское собрание №2

Тема: «Роль семьи в формировании позитивной самооценки школьника»

Цели:

1. Ознакомить родителей с научно обоснованными подходами к решению проблемы формирования у детей положительной адекватной самооценки;
2. Нацелить родителей на создание в семьях условий, способствующих развитию положительной самооценки личности ребенка.

Участники: родители обучающихся 2-го класса, классный руководитель, школьный психолог.

Подготовка.

1. Перед классным часом обучающиеся заполняют анкету «События в жизни второклассника» и выполняют задание «Мое место и роль в классе» (составление коллажа «Клумба»). Обработка результатов микроисследования.

2. Приглашается школьный психолог для участия в собрании и выступления на нем по обсуждаемой проблеме.

3. Готовятся листочки для анкетирования родителей.

Оформление, оборудование и инвентарь.

На классной доске пишется тема собрания и записывается высказывание В.Г. Белинского: «На родителях, на одних родителях лежит священная обязанность сделать своих детей людьми, обязанность

же учебных заведений – сделать их учеными, гражданами, членами государства на всех его ступенях. Но кто не сделался прежде всего человеком, тот плохой гражданин. Так давайте же вместе будем делать наших детей человеками. Хорошие дети – хорошая наша старость, плохие дети – плохая старость. Так думайте о будущем, а будущее – это наши дети».

Ход собрания

1. Вступительное слово учителя о теме родительского собрания, об актуальности рассматриваемой на нем проблемы, о написанных на доске словах В.Г. Белинского как эпитафии к коллективному обсуждению данной проблемы.

2. Выступление школьного психолога.

-Образ собственного «Я» у каждого человека выступает как установка по отношению к самому себе, образуя систему представлений о своей личности. По своей сути это есть самосознание, самоопределение. Оно складывается из ощущения своих физических, интеллектуальных, нравственных качеств и их оценки.

Ребенку очень важно иметь положительные представления о себе, это и есть составляющая счастья. Однако дети с отрицательной самооценкой склонны почти в каждом деле находить препятствия. Можно определить несколько типов самооценки.

Первый тип. Такие дети отличны от других тем, что не верят в себя, невысокого мнения о себе, и к тому же смирились с этим. Все успехи ребенка объясняют случайностью, а неудачи – неумелостью, неловкостью, глупостью. В результате складывается низкая самооценка.

Второй тип. Родителя предъявляют высокие требования, потому что не верят в успех своего ребенка. Вследствие чего дети тянутся к лидеру, но эта дружба не сильна, т.к. изначально имеет определенную цель.

Низкая самооценка у младшего школьника проявляется в следующем:

- в высказываниях о себе: «У меня это никогда не получится»;
- в нежелании признать свою вину: «Я не виноват, что...»;
- в отрицательном отношении к школе и к учителям: «Учителя меня не любят»;
- в низкой мотивации, отказе от попыток добиться какого-то успеха: «Меня это не интересует»;
- в повышенной чувствительности к критике: «Все против меня».

В это время идет постоянный процесс психического развития и становления, поэтому мы должны создавать условия для поддержания такого поведения.

Условием правильной самооценки является наличие свободы.

В семье и в школе каждый ребенок должен быть в центре внимания. Только тогда у школьника будет формироваться чувство собственной значимости, что и будет основой для развития положительных представлений о себе.

3. Сообщение классного руководителя.

- Перед родительским собранием мы провели в классе небольшое исследование. Сначала я предложила ученикам оценить уровень сплоченности нашего классного коллектива. Для этого использовалась методика известного психолога А.Н. Лутошкина. Автор этой методики доказал, что детский коллектив проходит в своем развитии пять стадий, которые назвал следующим образом:

- 1 стадия – «Песчаная россыпь»;
- 2 стадия – «Мягкая глина»;
- 3 стадия – «Мерцающий маяк»;
- 4 стадия – «Алый парус»;
- 5 стадия – «Горящий факел».

- Чем больше стадий проходит в своем развитии коллектив, тем выше уровень его сформированности. Оказалось, что в настоящее время коллектив нашего класса находится на ... стадии своего развития, что говорит о ... уровне его сформированности.

Затем обучающиеся выполняли задание «Мое место и роль в классе». Им нужно было вырезать из цветной бумаги цветок любого цвета, формы и размера, подписать на нем свое имя и приклеить на большой лист бумаги, который мы назвали «клумбой». В результате получился вот такой коллаж-«клумба» (демонстрируется родителям). Этот коллаж не только имеет красивое и яркое оформление, но и говорит о самочувствии каждого в коллективе. Если кто-то из родителей пожелает узнать о месте и роли своего ребенка в классе, то мы вместе с психологом готовы предоставить такую информацию после окончания родительского собрания.

А еще ученикам нашего класса предлагалось составить на листочках перечень своих радостных и тягостных воспоминаний. Оказалось, что радостных воспоминаний у наших детей гораздо больше, и это позволяет констатировать наличие у них благоприятного «социального багажа».

4. Выполнение задания родителями.

Учитель раздает листочки с заранее нарисованными на них мальчиками и девочками. Мамам и папам предлагается представить, что изображен их ребенок, и справа нужно написать все его положительные качества, а слева указать те, которые нужно приобрести, по мнению родителя.

После выполнения задания следуют выступления родителей (по желанию) и комментарии школьного психолога и классного руководителя.

5. Заключительное выступление классного руководителя о планируемых на ближайший период делах классного коллектива, возможных формах и способах участия родителей в них.

Решение собрания.

1. Содействовать формированию у детей положительной адекватной самооценки, способности обстоятельно анализировать и правильно оценивать свои действия и поступки.

2. В жизнедеятельности классного коллектива и семейных сообществ всячески поддерживать процесс становления и проявления неповторимой индивидуальности личности ребенка, его социально полезные устремления и начинания.

3. Провести в классе совместно с психологом занятия-тренинги обучающихся по проблемам самопознания и самовоспитания.

АНАЛИТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Цель: подобрать методики, которые помогут диагностировать текущий уровень самооценки младшего школьника.

Методика «Лесенка», В.Г. Щур

Цель исследования: определить особенности самооценки ребенка (как общего отношения к себе) и представлений ребенка о том, как его оценивают другие люди.

Материал и оборудование: деревянная (или нарисованная) лесенка, фигурка человечка, лист бумаги, карандаш (ручка).

Процедура исследования:

Методика проводится индивидуально. Процедура исследования представляет собой беседу с ребенком с использованием определенной шкалы оценок, на которой он сам помещает себя и предположительно определяет то место, куда его поставят другие люди.

Беседа с ребенком начинается с непринужденного разговора о составе его семьи, о его близких родственниках, о друзьях и т.д. Затем экспериментатор показывает деревянную лесенку, на которой от центральной площадки идут три ступеньки вверх и три вниз. (В модифицированном варианте методики аналогичная лесенка рисуется

экспериментатором на листе бумаги). При этом ребенку дается *инструкция*: «Посмотри на эту лесенку.

Если рассадить на ней всех детей, то на самой верхней ступеньке окажутся самые хорошие ребята, ниже – просто хорошие, затем – средние, но еще хорошие дети. Соответственно распределены и плохие дети, т. е. на самой нижней ступеньке – самые плохие и т. д.». После этого ребенку дается фигурка человечка (можно использовать фигурки мальчика или девочки, в зависимости от пола ребенка). Экспериментатор просит поставить эту фигурку на ту ступеньку, которой сам ребенок, по его мнению, соответствует: «Куда ты сам (сама) себя поставишь?» При этом обязательно выясняется, почему ребенок выбрал именно данную ступеньку. Затем ребенку предлагают поместить фигурку на ту ступеньку, куда, по его мнению, его поставит мама, а также другие близкие взрослые: «Как ты думаешь, на какую ступеньку тебя поставит мама? Почему ты так считаешь?» Далее в зависимости от состава семьи, значимого окружения задаются примерно следующие вопросы: «Куда тебя поставят папа, бабушка, дедушка, брат, сестра, друг, учительница? Куда мама и папа поставят братика или сестренку?» Во всех случаях психолог просит ребенка дать пояснения своему выбору.

По мере ответов ребенка психолог фиксирует названные позиции (в варианте нарисованной лесенки это можно делать прямо на ее ступеньках).

Беседа с одним ребенком занимает примерно 20-30 минут.

Обработка и анализ результатов:

При оценке результатов необходимо прежде всего установить отношение ребенка к себе. В старшем дошкольном и младшем школьном возрастах подавляющее большинство детей считают себя «хорошими» и помещают себя на верхние ступеньки лесенки. При этом, как показывают данные В.Г. Щур, дети, поставившие себя на самую верхнюю ступеньку (т.е. причислившие себя к самым лучшим), практически никогда не могут обосновать такую самооценку. Дети же, не считающие себя самыми

хорошими, подходили к оценке себя более объективно и критично и объясняли свой выбор различными причинами, например: «Я все-таки иногда балуюсь», «Я очень много вопросов задаю» и др.

И еще один вариант – дети ставят себя выше, чем, как они полагают, поставила бы их мама. Автор методики считает такую ситуацию неблагоприятной для развития личности ребенка, так как расхождение оценок замечено ребенком и несет для него страшный смысл – его не любят. По данным В.Г. Щур, прогнозируемая ребенком низкая оценка со стороны матери во многих случаях бывает связана с наличием в семье более маленьких детей, которые, по убеждению испытуемых, будут помещены мамой на самую верхнюю ступеньку.

Вместе с тем именно для таких детей чрезвычайно важно, чтобы их позиция на верхней ступеньке была подкреплена кем-то из взрослых. В этой ситуации целесообразно задать вопрос: «А кто из близких все-таки поставит тебя на самую верхнюю ступеньку?» И, как правило, у каждого ребенка находится кто-то из окружающих людей, для кого он «самый хороший». Чаще всего это папа или бабушка и дедушка, даже если ребенок встречается с ними довольно редко.

Если же дети не ожидают высокой оценки ни от кого из близких взрослых, они заявляют, что на самую высокую ступеньку их поставит друг или подруга.

Для младших школьников важно также выяснить прогнозируемую ребенком оценку со стороны учителя и проанализировать объяснения ребенка по этому поводу.

Методика «Три оценки», А.И. Липкина

Цель исследования: выявить складывающуюся у ученика оценочную позицию.

Процедура исследования:

Для изучения самооценки можно использовать методику А. И. Липкиной "Три оценки". Для реализации методики ученикам предлагается

выполнить любое учебное задание в письменной форме. Психолог вместе с учителем оценивает работу учеников тремя оценками: адекватной, завышенной и заниженной. Перед раздачей тетрадей ученикам говорят: "Три учительницы из разных школ проверяли ваши работы. У каждой сложилось разное мнение о выполненном задании, поэтому они поставили разные оценки. Обведи кружком ту оценку, с которой ты согласен". Затем в индивидуальной беседе с учениками выясняются ответы на следующие вопросы:

1. Каким учеником ты себя считаешь: средним, слабым или сильным?
2. Какие оценки тебя радуют, какие огорчают?
3. Твоя работа заслуживает оценки "три", а учительница поставила тебе оценку "пять". Обрадуешься ты этому или это тебя огорчит?

Уровень самооценки школьников определяется на основе полученных данных по следующим показателям:

- а) совпадение или несовпадение самооценки с адекватной оценкой учителя;
- б) характер аргументации самооценки:
 - аргументация, направленная на качество выполненной работы,
 - любая другая аргументация,
 - устойчивость или неустойчивость самооценки, о которой судят по степени совпадения характера выставленной учеником самому себе отметки и ответов на поставленные вопросы.

Выводы по 2 главе:

Эксперимент проходил на базе МАОУ СОШ № 153 г. Челябинск. В исследовании принимали участие 24 младших школьника, учеников 2 «В» класса.

В качестве методики, позволяющей определить уровень самооценки, нами была выбрана методика «Какой Я?» (модификация методики О.С.

Богдановой) , а для выявления типа детско-родительских отношений была определен опросник А. Я. Варга – В.В. Столина .

Для диагностики зависимости самооценки от типа детско-родительских отношений мы создали сводную таблицу, где можно увидеть, что тип родительского отношения «Симбиоз» способствует формированию завышенной самооценки; типы «Авторитарная гиперсоциализация» и «Маленький неудачник» формируют в ребенке заниженную самооценку, однако не смотря на противоречие, в семьях с типом РО «Авторитарная гиперсоциализация» у детей выявлена адекватная самооценка; и, наконец, тип родительского отношения «Кооперация» развивает в ребенке открытость, дружелюбие, активность, от чего школьник чувствует себя комфортно.

В ходе исследования мы выявили, что есть в данном классе младшие школьники, чья самооценка нуждается в коррекции. Чтобы это осуществить, необходимо вести совместную работу с родителями младших школьников.

Для взаимодействия педагога семьей нами разработана программа по формированию адекватной самооценки младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема становления самодостаточной личности занимает в психологии одно из центральных мест. Отечественные и зарубежные авторы говорят о значимой роли родителей в жизни ребенка, о специальной подготовке близких, подразумевая, что родитель – лучший педагог для собственного ребенка.

Поэтому в теоретической части работы нами была рассмотрена проблема влияния детско-родительских отношений на формирование самооценки младшего школьника.

Под детско-родительскими отношениями понимается многообразие взаимоотношений детей и родителей. Установлено, что психическое развитие детей возможно только в условиях взаимодействия с взрослым и во многом определяется характером его отношений с социальным окружением.

Также в первой главе было раскрыто понятие самооценка, и вычислены ее особенности у младших школьников. Следовательно, получаем что, самооценка - сложное личностное образование, личностный параметр умственной деятельности. Особенностью детей младшего школьного возраста является полное признание ими авторитета взрослого. Таким образом, в этом возрасте самооценка ребенка напрямую зависит от характера оценок, которые взрослый дает личностным качествам ребенка и его успехам в различных видах деятельности.

Еще в первой части работы были рассмотрены типы детско-родительских отношений разных авторов.

После изучения теоретической составляющей темы, мы перешли ко второй главе.

В практической части работы нами были подобраны и проведены методика Варга - Столина на определение родительского отношения к ребенку и методика на определение самооценки младшего школьника

«Какой Я?». При анализе результатов было выяснено, что поведение родителя в семье и его отношение к ребенку имеет значительное влияние на формирование самооценки младшего школьника.

После проведенного исследования мы поняли, что многим школьникам необходима коррекция самооценки. Чтобы этот процесс прошел поэтапно и «грамотно», нами была разработана программа работы педагога с семьей по формированию адекватной самооценки младшего школьника.

Список литературы

1. Ананьев, Б. Г. Избранные психологические труды : в 2 т. / Акад. пед. наук СССР. — М. : Педагогика, 1980. — 288 с.— (Труды действительных членов и членов-корреспондентов Акад. пед. наук СССР).
2. Ананьев, Б.Г. Проблемы возрастной психологии / Б.Г. Ананьев. — М.: ДиректМедиаПублишинг, 2008. — 384 с.
3. Артамонова, Е.И. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Е.В. Екжанова , Е.В. Зырянова, — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 89 с.
4. Аспер , К. Внутренний ребёнок и самооценка. — М.: Добросвет, 2008.
5. Афанасьева, Т.М. Семья. Учебное пособие. — М: Издательство: Просвещение, 1986. — 224 с.
6. Баумринд, Д. Системная психотерапия. / А.В. Либин — СПб.: Питер,1999. — 144 с.
7. Баркан, А.И. Практическая психология для родителей, или Как научиться понимать своего ребенка. — М., АСТ-ПРЕСС, 1999. — 432 С.
8. Безруких, М.М. Ребенок идет в школу. Методическое пособие / С.П. Ефимова. — М.: 2008. — 195 с.
9. Валитова, И.Е. Концептуальные основы взаимодействия взрослого и ребенка / Проблема взаимодействия в исследованиях философов, психологов, педагогов. — Брест: БрГУ, 1997. — 112 с.
10. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. -4-е изд., стереотип. -М.: Издательский центр «Академия», 1999. — 456 с.
11. Волков, Б.С. Младший школьник. Как помочь ему учиться. — М.: Академический проект, 2005. — 144 с.
12. Выготский, Л.С. Педагогическая психология. — М.: АСТ, 2008. — 536 с.
13. Гордон, Т. Р. Е. Т. Повышение родительской эффективности / Популярная педагогика. — Екатеринбург: АРД ЛТД, 1997. — 288 с.

14. Детская психология: типы семейных отношений [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://azps.ru>
15. Джайнотт, Х.Дж. Родители и дети / М.: Знание, 1986. – 96 с. (Народный университет).
16. Захаров, А.И. Как предупредить отклонения в поведении детей. - М., 1993. – 128 с.
17. Захарова, Е.И. Диагностика характера детско-родительских отношений в пробе на совместную деятельность / Е.И. Захарова, О.А. Карабанова// Психолог в детском саду. – 2002. – №1. – 31 с.
18. Захарова, Е.И. Исследование особенностей эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия / Е.И. Захарова/ Журнал практического психолога. – 1996. – №6. – 19 с.
19. Земская, М. Семья и личность: Пер. с польск. Васильева Л.В.: Из-во «Прогресс», 1986. – 133 с.
20. Каменская, Е.Н. Психология развития и возрастная психология. – М.: Феникс, 2008. – 250 с.
21. Корнеева, Л.Н. Самооценка как механизм саморегуляции профессиональной деятельности / Вестник ЛГУ . 1989 г. – 96 с.
22. Леонтьев, А.Н. Современная психология: Сборник статей памяти А. Н. Леонтьева. — М.: МГУ, 1983. – 290 с.
23. Липкина, А.И. Самооценка школьника. М.: «Знание», 1976. – 64 с.
24. Марковская, И.М. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми / И.М. Марковская / Журнал практического психолога. –1998. – №3. –12 с.
25. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. 10-е изд., перераб. и доп. - М.: 2006. – 608 с.
26. Популярная психология для родителей / Под ред. Спиваковской А.С. -СПб.: СОЮЗ, 1997. – 35 с.
27. Психология младших школьников / Под ред. В.В. Давыдова. - М., 1990. – 27 с.

28. Спиваковская, А. Психотерапия: игра, детство, семья – ООО Апрель Пресс, ЗАО Изд-во ЭКСМО – Пресс, 2000. – 304 с.
29. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. – М.: Фаир-Пресс, 2005. – 244 с.
30. Фельдштейн, Д.И. Психология взросления. – М., 1999. – 32 с.
31. Фельдштейн, Д.И. Возрастная и педагогическая психология, М., 2002. – 25 с.
32. Фельдштейн, Д.И. Психология развития человека как личности в 2-х тт. М., 2005 г. – 568 с.
33. Фромм, А. Азбука для родителей или как помочь ребенку в трудной ситуации / Екатеринбург: Изд-во АРД ЛТД., 1997. – 320 с.
34. Шихи, Г. Возрастные кризисы. Ступени личностного роста: пер. с англ. – СПб.: Ювента, 1999. – 111 с.
35. Шмелев, А.Т. Острые углы семейного круга : психология обыденной жизни / А. Т. Шмелев., 1986. – 96 с.
36. Эйдемиллер, ЭКГ Юстицкис В., Семейная психотерапия / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис . – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 506 с.

Приложение 1

Текст теста-опросника А.Я. Варга-В.В. Столина

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят.
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.
16. Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное как "губка".
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.
19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я принимаю участие в своем ребенке.
22. К моему ребенку "липнет" все дурное.

23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.

24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.

25. Я жалею своего ребенка.

26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.

27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.

28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.

29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.

30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.

31. Родители должны приспособливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.

32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.

33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.

34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.

35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.

36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.

37. Я всегда считаюсь с ребенком.

38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.

39. Основная причина капризов моего ребенка - эгоизм, упрямство и лень.

40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.

41. Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство.

42.Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.

43.Я разделяю увлечения своего ребенка.

44.Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.

45.Я понимаю огорчения своего ребенка.

46.Мой ребенок часто раздражает меня.

47.Воспитание ребенка - сплошная нервотрепка.

48.Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.

49.Я не доверяю своему ребенку.

50.За строгое воспитание дети благодарят потом.

51.Иногда мне кажется, что ненавижу своего ребенка.

52.В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.

53.Я разделяю интересы своего ребенка.

54.Мой ребенок не в состоянии что-либо сделать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.

55.Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.

56.Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.

57.Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.

58.Нередко я восхищаюсь своим ребенком.

59.Ребенок не должен иметь секретов от родителей.

60.Я не высокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.

61.Очень желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Приложение 2

Шкалы теста-опросника родительского отношения**(А.Я.Варга-В.В.Столина)**

1.«Принятие-отвержение». Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2.«Кооперация» – социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: Родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

3.«Симбиоз» – шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так – родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким, беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает

автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

4.«Авторитарная гиперсоциализация» – отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

5.«Маленький неудачник» – отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младше по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его не успешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.