



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных
технологий

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТЕМЫ "УГОЛОВНАЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ АВТОТРАНСПОРТНЫХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ" В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
"УГОЛОВНОЕ ПРАВО"

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»

Выполнила:

студентка группы ЗФ-411/112-4-1Кс
Исхакова Зоя Николаевна

Проверка на объем заимствований:
83,93 % авторского текста

З.Исхакова
Научный руководитель:

старший преподаватель ФЗО и ДОТ
Яшкин Василий Васильевич

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 15 » 04 2017 г.

декан факультета

Е.И. Иголкина Е.И. Иголкина

Челябинск
2017

Глава 1. Уголовно-правовая характеристика преступлений, моторов

1.1 История российского уголовного законодательства об ответственности за преступления

Современная трактовка «транспортных преступлений» предполагает необходимость исторического анализа не только условий, в которых формируется уголовное законодательство против этих актов, но и особенностей развития законодательства, его тенденций и тенденций. По понятным причинам история борьбы с преступностью в сфере транспортных средств не уходит в прошлое: транспорт как таковой (кроме конных) появился в России относительно недавно. Порядок передвижения по российским дорогам в 17-18 веке регулировался правилами и инструкциями и касался животного транспорта¹. Нарушения включали в себя несоблюдение требований по здоровому содержанию конструкций на дорогах, а также действия, которые препятствовали, затрудняли или невозможно следовать по маршрутам (легко на дороге, задержание другого проходящего конным транспортом).

Одно из первых упоминаний об уголовной ответственности за преступления содержится в законодательстве России XVII века. Прообразом такого преступления можно считать, по-видимому, акт, ответственность за который установлена СН. 22 статья 17 Кодекса Совета от 1649 года.

Уголовное преступление признается деянием человека «с похвалой или с пьянством, или с умыслом будет наезжать на лошадь, чья жена и ее лошадь будут настоящей молотью и рухнуть вниз, а ее позором или ей будет больно. .. "В 1762 году для спидеров была смертная казнь.

Однако, поскольку инцидент, т. Е. Причинение вреда, квалифицировал действия всадника, который «без хитрости» (по стечению

обстоятельств) не смог удержать лошадь, которая вызвала смерть жертвы, «потому что лошадь, с которой Испугался, и уздечка сорав будет распространяться, и держаться своей воли он ».

Законодательство девятнадцатого века - начало XX века расценило такие деяния как преступления, совершенные против общества, признавая в качестве общей характеристики факт нарушения правил определенного рода. Изолировать в этом отношении нарушения правил наземных сообщений. Команда авторов И.Я.Козаченко, З.А.Незнамова и Н.С.Новоселов приводят пример о кодексе уголовных и исправительных наказаний, который объяснял ее невыполнение обязанностей по надлежащему содержанию дорог, мостов, переездов и т. Д., С одной стороны, И использовать железную дорогу (ее повреждение, блокировку и т. Д.) - с другой. Второй тип нарушений, непосредственно связанных с речным транспортом, означал повреждение гидротехнических сооружений (шлюзов, дамб и т. Д.) Или судов, незаконные сборы, некачественное содержание водных путей и связанных с ними объектов, наем лиц, явно неспособных к выполнению Обязанности по речному транспорту, недостаточный надзор за работой оперативных служб. Особенно много статей было посвящено трем разновидностям нарушений правил, касающихся купеческого сервиса, которые регулировали не только безопасность использования морского транспорта, но и другие вопросы (изменение названия судна, его покупка и продажа, обязанности судостроителей, Навигаторы, путеводители и т. Д.)

С появлением новых видов транспортных средств в российском законодательстве были созданы транспортные инфраструктуры, а также появились новые виды криминальных запретов. В «Кодексе уголовных и исправительных наказаний 1845 года» содержится достаточно обширная группа правил об ответственности за нарушение различных правил обращения с транспортными средствами. Они были разделены на три

категории: нормы о сообщении земли; Речной транспорт; Морской транспорт. В «Уголовном кодексе 1903 года» правила об ответственности за преступления включены в раздел о преступлениях, связанных с ненадлежащим строительством и использованием средств связи.

Если мы игнорируем некоторые частные случаи нарушений правил (например, незаконный пожар на прибрежном космосе «коломацка», сброс балласта в нераскрытом месте), то в отношении морских и речных судов общей основой уголовной ответственности является «несоблюдение установленных законом или обязательных Регламентация правил строительства, оборудования и обслуживания судов, перемещение судов по водным путям, погрузка и разгрузка судов, техническое обслуживание причалов и их использование, использование в портах, кранах, фондовых магазинах и других объектах и оборудовании или в специально отведенных местах Порта ".

На железнодорожном транспорте отличаются действия, совершаемые лицами, находящимися на службе («несоблюдение обязательного или регламентированного правила перевозки пассажиров или товаров на железной дороге и полицейский надзор»), правители, состав оперативных служб (услуги по усыновлению Пассажиры (нарушение правил для общественности на железных дорогах) и других лиц («перемещение, перемещение или перетаскивание чего-либо или по железной дороге в то время, когда оно является незаконным «Обструкция железной дороги, нарушение правил о строениях и работах вблизи железнодорожной линии»). Число таких правил увеличилось, и Ответственность за транспортные преступления заметно различается. В уголовном кодексе РСФСР 1926 года были применены несколько иные системы преступлений на транспорте, которые в первоначальном издании не упоминались о несоблюдении правил безопасности при передвижении и эксплуатации железнодорожного и водного транспорта. В 1929 году была

введена статья об уничтожении или повреждении железнодорожных и других дорог, сооружений, знаков безопасности, подвижного состава и судов, чтобы вызвать крушение поезда или корабль. В 1931 году ЦИК и КПК приняли резолюцию «Об ответственности за преступления, вызывающие дезорганизацию транспорта», в результате которой было совершено еще одно преступление. «Нарушение трудовой дисциплины рабочего транспорта (нарушение правил дорожного движения, некачественный ремонт подвижного состава и путей и т. Д.), Если это нарушение привело или могло привести к повреждению или уничтожению подвижного состава, пути и дорожных конструкций или Несчастные случаи с людьми, задержка с отправкой поездов и судов, заторы при разгрузке пустых, простаивающих и других действий, влекущие за собой (не) доставку государственных транспортных планов или угрозу правильности и безопасности движения ».

В связи с принятием в 1935 году Воздушного кодекса СССР было установлено уголовное наказание за нарушение сотрудниками гражданской авиации их обязанностей, если это вызвало или могло нанести ущерб или уничтожение самолетам, наземному оборудованию для полетов или аварии людям. В то же время сформулировано правило, в котором признается наказуемое нарушение правил международных полетов: полет в СССР и выезд из Советского Союза без разрешения, несоблюдение указанных в разрешении маршрутов, мест посадки, воздушных ворот, Высоту полета и т. Д. В будущем в дополнение к уголовному кодексу РСФСР 1926 года другие составы (в том числе в отношении лиц, не достигших 12-летнего возраста, за действия, которые могут привести к крушению поезда), законодателем в этом случае были Умалчивают о проблеме уголовно-правовой оценки нарушений правил безопасности при передвижении и эксплуатации транспортных средств. Между тем, с развитием автомобильной промышленности, ростом флота,

усилением движения на дорогах страны безопасность этого движения стала все более серьезной проблемой.

Пропуски уголовного законодательства долгое время мешали работе транспортных средств. В судебной практике такие действия квалифицируются в соответствии со статьями преступлений против личности или в качестве нарушения обязательных положений, касающихся охранного ордера на транспорте, или в качестве уголовно-небрежного отношения к исполнению обязанностей водителя. Пленум Верховного Суда СССР от 26 мая 1932 года разъясняет, что работники автомобильного транспорта за несчастные случаи с человеческими жертвами как общее правило должны преследоваться по статье 111 Уголовного кодекса РСФСР; В исключительных случаях, когда нарушение правил вождения привело к массовым жертвам, уничтожению ценной государственной собственности и другим крайне серьезным последствиям, действия водителя могут быть квалифицированы в соответствии с пунктом «С» статьи 59 Уголовного кодекса РСФСР. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 29 декабря 1936 г. равнозначно уголовным нарушениям трудовой дисциплины работников автомобильного транспорта и городских железных дорог к тем же актам на железнодорожном и водном транспорте, отмечая необходимость квалификации этих нарушений в соответствии с пунктом «С» статьи 59 Уголовного кодекса РСФСР без обязательной ссылки на аналогию. Наконец, постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 15 сентября 1950 г. все транспортные средства были разделены на преступления, совершенные работниками автомобильного транспорта, и другие лица, имеющие предписание для квалификации по первому абзацу «С» ст. 59 УК РСФСР, а второй - статьи о преступлениях против личности. Этот пробел привел к отсутствию единства в квалификации криминальных нарушений правил безопасности движения транспортных средств, смешению их с

другими актами, особенно в процессе квалификации действий водителей, не являющихся сотрудниками транспортных средств. Некоторые трудности возникают, когда такие вопросы, как квалификация действий испытательных водителей, водителей, которые являются транспортными средствами сотрудников и не имеют права на управление транспортными средствами, водителями, отстраненными от работы со стороны администрации, должностными лицами, нарушающими правила эксплуатации транспортных средств.

Таким образом, Важность транспорта как одного из важных секторов экономики привела к постоянному совершенствованию уголовного законодательства, направленного на усиление борьбы с нарушениями его нормальной безопасной эксплуатации. В то же время, не говоря уже о таких недостатках, как отсутствие согласованной системы транспортировки преступлений, несовершенство юридического оформления норм существования серьезных пробелов. Анализ тенденций развития уголовного законодательства после принятия Уголовного кодекса РСФСР 1960 года позволяет установить следующие характеристики уголовных наказаний

В борьбе с преступлениями на транспорте: - криминализовало нарушение правил безопасности движения и эксплуатации автотранспортных средств или муниципальных электротехников этих видов транспортных средств (статья 211 Уголовного кодекса РСФСР); - нарушение правил безопасности движения автотранспортных средств лицами, не являющимися работниками автотранспортных средств (статья 212 Уголовного кодекса РСФСР); - нарушение правил перевозки (статья 213 Уголовного кодекса РСФСР); Законодатель, не ограничиваясь введением в уголовное законодательство новых правонарушений, включенных в эти формулировки, новые квалификационные признаки. В 1968 году статья 211 Уголовного кодекса РСФСР была дополнена частью

3, содержащей в качестве квалификационного знака с указанием последствий в виде «гибели нескольких лиц». В целом содержание и структура групповых норм, предусматривающих ответственность за преступления в Кодексе в ответ на принятие уголовного кодекса РСФСР 1960 года достигнут уровень развития уголовно-правовой и криминалистической политики.

Несмотря на то, что на момент выдвижения предложения о выделении Уголовного кодекса РСФСР независимым главой «Транспортные преступления» уже существовало, но эта идея не была принята. Преступления автотранспортных средств «разбросаны» по различным разделам Уголовного кодекса РСФСР, то есть являются одним из основных недостатков нынешнего во время уголовного законодательства.

Дальнейшие исторические события лишь подтвердили возможность создания системы с изложением Нормы об ответственности за транспортные преступления, поскольку с появлением новых видов, увеличением числа транспортных средств, увеличением негативных последствий транспортной деятельности возникает срочная необходимость декриминализации определенных действий, которые ущемляют безопасность эксплуатации транспорта, в результате чего В группе нарушений правил дорожного движения стали подниматься на наших глазах. Объединить их в одну главу без существенного нарушения сложившейся системы Особой части Великобритании практически невозможно. По понятным причинам законодатель не может произвольно менять уже сложившуюся систему права. Это было сделано только в процессе разработки и принятия уголовного кодекса 1996 года. Практическое воплощение этой идеи - одна из новинок уголовного кодекса 1996 года, положительная величина, которая вряд ли вызовет сомнение.

Не является неожиданным и исключение из главы украденных автомобилей, ибо некоторые корректировки на этот счет были сделаны в последние годы даже в связи с уголовным кодексом РСФСР 1960 года. Имеет свои весомые причины и наличие правила Более общий характер и декриминализацию несанкционированной остановки поезда.

Список различных улучшений может продолжаться, но для общей характеристики этого вида преступлений более важно ответить на вопрос, насколько легитимным является включение в эту главу некоторых из действий и, в частности, уход с места происшествия авария. Если учесть, что это называется «Преступление против безопасности движения и эксплуатации транспорта», логично сделать вывод: в этой главе мы говорим только о действиях, которые каким-либо образом влияют на безопасность перевозки. Вряд ли нужно объяснять, что тот факт, что уход с места происшествия не создает опасности для движения или транспортной операции. То же самое можно сказать и о неназванном капитане судна в случае бедствия. В обоих случаях объектом уголовного права является защита другого, и эти действия более тщательно рассматриваются как преступления против личности. Столь же сомнительно предположить, что несоблюдение правил международных полетов влечет за собой ответственность за нарушение безопасности, поскольку существует специальная статья (нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железной дороги, воздушного или водного транспорта), объекта

Которые являются такими правилами. Отмечая произвол включения актов в число нарушений правил дорожного движения (это также относится к признанию транспортных трубопроводов), можно выделить среди них действия, которые нарушают безопасное использование транспортных средств (статьи 263, 264, 266, 267, 268 Уголовного кодекса) и актами, не нарушающими такого обеспечения (ст. 265, 269, 270, 271

Уголовного кодекса). Недавно законодатель сделал выбор в пользу совершенствования этой главы Уголовного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», Изменения в главе 27 Уголовного кодекса, вышеуказанные статьи в статье 265 результата считаются недействительными, остальные претерпели изменения в рамках санкций, санкции за некоторые предметы уменьшились, другие увеличились, но вопрос об этих изменениях

И их уместность спорна. Таким образом, глава 27 Уголовного кодекса содержит 8 документов, предусматривающих штрафы для Комиссии за преступления против безопасности дорожного движения и транспортной операции. В дальнейшем вам следует изучить сотрудничество ММОН характеристики транспортных преступлений.

1.2. Общие характеристики нарушений правил дорожного движения

В настоящее время проблема обеспечения безопасности дорожного движения является приоритетом в уголовной политике России. Анализ статистических данных о несчастных случаях показывает ежегодное увеличение степени их воздействия и числа жертв. Среди них особую опасность представляют нарушения уголовного судопроизводства, которые наносят ущерб здоровью и жизни граждан. Обязательным условием безопасного функционирования транспорта является соблюдение всеми участниками дорожного движения соответствующих правил.

В транспортном потоке их действия взаимосвязаны, и каждый полагается на определенное поведение других лиц (водителей, пешеходов и т. Д.), Поэтому координирует свои действия. Нарушение правил любым членом движения может привести к нанесению тяжких телесных повреждений или смерти. Массовый транспорт ведет к постоянному

увеличению количества аварий и, как следствие, к росту числа преступлений против безопасности дорожного движения и транспортных операций. Поэтому в числе преступлений против безопасности дорожного движения и транспортной деятельности законодатель принял незаконные действия лиц, управляющих транспортными средствами.

В Уголовном кодексе Глава 27 «Преступления против безопасности движения и транспортной деятельности» посвящена регулированию ответственности за преступления против безопасности дорожного движения и Транспортная операция. В эту главу входят восемь составов этих преступлений (статьи 263, 263.1, 264, 266-271.1).

Федеральный закон от 8 декабря 2003 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», статья 265 Уголовного кодекса Признается недействительным. Отметим, что преступления против безопасности дорожного движения и транспортной деятельности в теории уголовного права и следственной и судебной практике называются транспортными преступлениями. Во-первых, мы рассматриваем характеристики транспортных преступлений, которые являются одним из видов автотранспортных преступлений.

Однако выражение транспортных преступлений не только в повседневной жизни, но и в теории уголовного права, правоприменительной практике понимается по-разному. Большинство авторов сосредоточилось на анализе различных видов нарушений правил дорожного движения. В них использовались понятия: преступные нарушения правил безопасности движения и эксплуатации автотранспортных средств и городского электротранспорта, преступления на транспорте, дорожные преступления, преступления на водном транспорте, авиатранспортные преступления, преступное нападение на безопасность судоходства и т. д.

Общая концепция нарушений правил дорожного движения была установлена Н. С. Алексеев, который отметил, что «транспортная преступность - это нападение на безопасную эксплуатацию транспорта как одного из секторов экономики, направленное на обеспечение развития других секторов экономики и удовлетворение потребностей граждан».

В уголовном кодексе, Законодатель отказался использовать словосочетание «транспортные преступления» в тексте уголовного закона. Как уточнил С.В. Проценко в исследовании «разработчики уголовного кодекса 1996 года пришли к выводу, что имя руководителя вроде предполагает наличие Определенный криминальный компонент, свойственный транспорту в процессе его функционирования. Кроме того, считают некоторые ученые, название главы «Транспортные преступления» не сможет в полной мере отразить специфику этих преступлений и дать основание относиться к этой группе

И другими преступлениями или иным образом связанным с транспортными средствами, такими как незаконное занятие автомобилем или другим транспортным средством без воровства (статья 166 Уголовного кодекса) ». Обратите внимание на то, что законодатель.

В той же группе, руководствовалось необходимостью обеспечить всестороннюю защиту таких важных социальных благ, как общественная безопасность и порядок в ней. Особенность этих преступлений состоит в том, что они посягают на интересы общества как единого социального организма, который является индивидуумом, а государство является одной из важнейших социальных ценностей, на которые распространяется полная и усиленная защита уголовного права.

Потому что они нарушают функциональную значимость общественной безопасности, которая характеризуется предоставлением,

во-первых, безопасности неопределенными правоохранителей широкого круга интересов (личные, имущественные, деятельность социальных институтов и т. Д.);

Во-вторых, неприкосновенность жизни и здоровья на неопределенный срок для широкого круга людей;

В-третьих, защита наряду с общественной безопасностью и другими социальными благами. Как справедливо отметил В.П. Замосковин и А.И. Коробеев, «опасность для правонарушений общественного транспорта является, с одной стороны, тем, что они создают риск нанесения вреда жизни и Здоровью людей и интересам транспортной деятельности и охране окружающей среды, с другой - вызвало (или могло нанести) существенный ущерб и, кроме того, нарушило безопасную эксплуатацию транспортного средства ».

Рассматриваемые правонарушения характеризуются их спецификой. К таким особенностям относятся, в первую очередь, общие положения почти всех этих преступлений, за исключением статьи 267 Уголовного кодекса - принуждение к износу транспортных средств, путей сообщения, средств сигнализации и связи и другого транспортного оборудования.

В первую очередь, означает, что установление преступления и наказуемость этих действий должны применяться к другим федеральным законам, нормативным актам и даже ведомственным инструкциям, положениям, уставам и т. д.

В их числе федеральные законы от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» от 10 января 2003 г. № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации», Vzk Российской Федерации, а также Правил дорожного движения Российской Федерации (далее - Правила дорожного движения), Федеральные авиационные правила полетов в воздушном пространстве Российской Федерации.

В этих правилах описываются условия ответственности с точки зрения нарушения безопасности дорожного движения или эксплуатации транспортных средств. Но общие правила дорожного движения не являются их единственной функцией. Их специфика заключается в том, что они содержат сложные объекты поезда этих преступлений. Генетическими объектами транспортных преступлений является общественная безопасность, т.е. защита людей, общества и государства от внутренних и внешних угроз в целом, вид объекта - условие безопасности личности,

Общества и государства от угроз, связанных с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств. Прямой объект рассматриваемого преступления - состояние безопасности личности, общества и государства от угроз в связи с нарушениями правил безопасности, эксплуатации и использования отдельных транспортных средств. Однако на сегодняшний день остается открытым вопрос о том, какие общественные отношения являются прямым объектом уголовно-правовой защиты в каждом случае транспортной комиссии по преступлению.

Похоже, что наряду с непосредственным указанием основного объекта (жизни, здоровья, имущества), указанного в них преступлений, необходимо определить и дополнительный объект - общественные отношения в сфере безопасного функционирования (передвижения и (или) использования) транспорта. Так ,

В литературе отмечалось, что транспортные преступления не должны быть отнесены к действиям, предусмотренным статьями 270 и 271 Уголовного кодекса (невыполнение капитаном судна бедствия и нарушение правил международных полетов). Первая из них представляет собой частный случай ухода в опасную ситуацию, а вторая скорее посягает на право управления. Ряд авторов сомневаются в обоснованности

приписывания группе преступлений нарушения правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте (Статья 269 Уголовного кодекса), отмечая, что нарушение правил строительства трубопроводов не соответствует общей характеристике нарушений правил дорожного движения.

Предметом нарушений правил дорожного движения может быть подвижной состав железнодорожного транспорта (локомотивы, электровозы, Вагоны и т. д., В том числе используемые для внутренних подъездных дорог к отдельным предприятиям, наземное и подземное применение), воздушные транспортные средства (самолеты, вертолеты, парaplаны и т. д.), Означает морской, речной, автомобильный (механический) , Средств сигнализации, связи, другого транспортного оборудования, средств связи, транспорта и трубопроводов.

Объективная сторона нарушений правил дорожного движения может быть выполнена Что проявляется как в действиях, так и в бездействии, что проявляется в нарушении федеральных законов или иных нормативных правовых актов или технических регламентов или правил, направленных на обеспечение безопасной эксплуатации железнодорожного, воздушного, водного, автомобильного транспорта и электротранспорта, а также магистральной сети Трубопроводы.

Большинство правонарушений, связанных с автотранспортными средствами, являются существенными, так как в положениях соответствующих норм Уголовного кодекса указано наличие определенных уголовных последствий в результате нарушения определенных правил движения и эксплуатации транспортных средств или другой противоправной деятельности. Обязательной особенностью этих составов является и причинно-следственная связь между нарушением определенных правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, уничтожением или повреждением средств связи,

средств сигнализации или связи, предметов, транспортного оборудования и т. Д. На одном Стороны и общественно опасные последствия. Субъектами ряда правонарушений, связанных с нарушением правил дорожного движения, могут быть только сотрудники соответствующих транспортных организаций и предприятий, прошедшие специальную подготовку, получили разрешение на работу на конкретном транспортном средстве или в сфере обеспечения безопасного функционирования транспорта Режимы (263, 266, 269, 270 Уголовного кодекса).

Субъектами некоторых нарушений правил дорожного движения могут быть как работники транспортных организаций, так и другие лица, то есть не являющиеся работниками транспортных организаций (статьи 264, 267, 268 Уголовного кодекса). Ответственность за большинство нарушений правил дорожного движения установлена в 16 лет. Единственным исключением является сокращение неэффективности транспортных средств или способов связи (статья 267 Уголовного кодекса), ответственность за которые исходит от 14 лет. Субъективная сторона большинства нарушений правил дорожного движения характеризуется неосторожностью в форме легкомыслия или халатности. Тем не менее, такие преступления, как сокращение аварийности транспортных средств или способов связи (статья 267 Уголовного кодекса) и неспособность капитана оказать помощь этому судну (Статья 270 Уголовного кодекса), по субъективной стороне характеризуется умышленной ошибкой.

Отметим, что в литературе предлагаются различные классификации нарушений правил дорожного движения. Такая классификация для оценки объективных и субъективных признаков. И. Коробеев приводит классификацию преступления по характеристикам транспортных средств и характеристикам прямого объекта этих действий.

Он разделяет транспортные преступления: преступления в сфере безопасного использования железнодорожных, воздушных, морских и речных транспортных средств (статьи 263, 270, 271 Уголовного кодекса); Преступления в сфере безопасной эксплуатации автотранспортных средств (статьи 264, 265 Уголовного кодекса); Преступления в сфере безопасной эксплуатации всех видов автотранспортных средств (статьи 266, 267, 268 Уголовного кодекса);

Другие транспортные преступления, классифицируемые в качестве таковых законодателем. И. Жулев выделяет следующие виды нарушений правил дорожного движения: преступления против безопасности дорожного движения и транспортной операции (263 - 271 Уголовного кодекса); Другие преступления, связанные с транспортными средствами (статья 166 Гражданского кодекса, статьи 227, 326 Уголовного кодекса); (Статья 350 - 352 Уголовного кодекса). О. Петрова группирует транспортные преступления по признаку субъекта: преступления, совершенные работниками транспорта (статьи 263 и 266 Уголовного кодекса);

Преступления, совершенные лицами, управляющими транспортными средствами (статьи 264, 265, 270, 271 Уголовного кодекса); Преступлениях, совершенных другими лицами (статьи 267, 268, 269 Уголовного кодекса). В зависимости от ориентации А.И.Чучаев разделяет транспортные преступления: действия, нарушающие безопасность движения и эксплуатации транспортных средств (263, 264, 266-269 Уголовный кодекс);) другие акты в сфере транспорта (статьи 270 и 271 Уголовного кодекса).

В свою очередь Б.В. Зеленко выделяет преступления, непосредственно связанные с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств (263 - 266 и 271 Уголовного кодекса); Не связанные непосредственно с нарушением правил

безопасности движения и эксплуатации транспортных средств (статьи 267-270 Уголовного кодекса). В. Наумов признает, что последняя классификация более успешна, поскольку другие преступления в сфере функционирования транспорта также вторгаются в безопасность движения и транспортную операцию. Краткий анализ показывает, что вопросы о классификации преступлений, включенных в главу 27 Уголовного кодекса, Литература решается неоднозначно. Мы считаем, что наиболее успешный законодатель предложил классифицировать нарушения правил дорожного движения. Как отмечалось выше, одним из наиболее распространенных и непосредственно связанных с транспортными преступлениями является группа дорожных правонарушений. В научной литературе изобилуют С концепцией этого вида преступления.

Итак, И. Г. Маландин к преступлениям, связанным с автотранспортными перевозками, включает «совершение лицом непреднамеренно или преднамеренно общественно опасного действия или бездействия, которое нарушает правила безопасности движения и эксплуатации транспортных средств и городского электротранспорта и приводящее к началу (или реальной возможности нападения), указанному в законе, имеет серьезные Последовательности».

По словам В. Лукьяновой, определение моторных правонарушений, предложенное И. Г. Маландиной, является неполным, поскольку оно не охватывает преступления, совершенные с использованием ряда других автотранспортных средств, в связи с чем он предложил ввести в научную Распространять концепцию дорожных преступлений.

Под Владимиром Лукьяновым понимается «множество правонарушений, связанных с дорожным движением, которые выражаются в виновном нарушении некоторых правил, связанных с обеспечением безопасности, и влекут за собой уголовную ответственность». Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что преступление

автомобильного транспорта является виновным совершенным социально (Действие или бездействие), нарушающее общественные отношения в сфере безопасного функционирования (передвижения и (или) использования) транспортных средств, запрещается уголовным кодексом под угрозой наказания. Обратите внимание, что при использовании теории уголовного права такой термин будет более точно определять преступления, посягающие на безопасность дорожного движения. Для нынешней ситуации требуется уточнение конкретных вопросов, касающихся разделения преступления по статье 264 Уголовного кодекса, связанных

Преступления, совершенные лицами при эксплуатации транспортного средства. Необходимость такого разделения существует из-за того, что одни и те же составляющие элементы в разных преступлениях. Квалификация нарушений правил дорожного движения всегда связана с определенными трудностями, как объективными, так и субъективными.

Во-первых, необходимо провести различие между преступлениями в этой сфере административных правонарушений (ответственность предусмотрена в главе 12 административного кодекса).

Во-вторых, он должен учитывать дифференциацию преступных действий в рамках этой категории (статьи 263, 264 и 268 Уголовного кодекса).

В-третьих, существуют факты о гостинице, которые требуют разделения преступлений, связанных с дорожным движением, от преступлений против личности. Возникают спорные вопросы о: включении механизма в транспортные средства, знаках нарушителя, установлении Вред здоровью человека, конец преступления и многое другое. Поэтому для правильной квалификации действий лица и установления личности виновного в справедливых уголовных наказаниях необходимо тщательно изучить особенности, которые являются

специфическими исключительно в отношении преступления, предусмотренного статьей 264 Уголовный кодекс, который был одной из задач этой работы. В этом случае, когда делимитация преступления по статье 264 Уголовного кодекса Российской Федерации из родственных соединений, необходимо обратить внимание главным образом на отличия. Кроме того, особая трудность в делимитации возникает из-за необходимости детального установления

Необходимые обстоятельства преступления, давая каждому обстоятельству оценки как отдельно, так и вместе с другими, и только такой подробный подход позволит акту квалифицировать свою реальную опасность для общества. Смягчение преступления, предусмотренного статьей 264 уголовного Кодекса преступления, предусмотренного статьей 263 Уголовного кодекса. Статья 263 Уголовного кодекса предусматривает уголовную ответственность за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитана во власти исполненных работ или должность, обязанную соблюдать эти правила, а также Неспособность указанного лица от выполнения своих обязанностей в случае, когда такой отказ запрещен законом, если эти действия повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, смерть одного человека, двух или более лиц или крупный ущерб .

Анализ следующих преступлений имеет разные характеристики. Как предусмотрено в статье 263 Уголовного кодекса, преступление ограничивается сферой деятельности транспортных средств, указанных в положениях статьи. Непосредственным объектом сообщения о преступлениях является другое. В непосредственную цель преступления, предусмотренного статьей 263 Уголовного кодекса, входят общественные отношения, касающиеся безопасной эксплуатации (работы) железнодорожного, воздушного, морского и речного транспорта. В статье

263 Уголовного кодекса Российской Федерации установлены правила движения и эксплуатации Транспорт, только упомянутый, но не раскрытый, поэтому, чтобы установить, какие правила были нарушены и что именно является нарушением, вы должны обратиться в ведомственные правовые акты, касающиеся определенных типов транспортных средств. Следовательно, различные правила содержания, которые нарушаются в анализируемых преступлениях.

В дополнение к различным непосредственным объектам эти композиции можно различать по предмету преступления. Предметом преступления, предусмотренного статьей 263 Уголовного кодекса, являются железнодорожный, воздушный, морской, внутренний водный транспорт и метро.

Разграничение проанализированного состава преступления также возможно для выполнения объективной стороны. Объективная сторона преступления, предусмотренная статьей 263 Уголовного кодекса, может заключаться не только в форме иска - нарушении правил, но и в форме упущения - невыполнении своих обязанностей. Кроме того, различные общественно-опасные последствия.

В статье 263 Уголовного кодекса Российской Федерации помимо причинения по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека также имеются последствия причинения крупного ущерба, чего нет в статье 264 Уголовного кодекса. В отличие от проанализированного Преступлений и акторов. Предметом преступления, предусмотренного статьей 263 Уголовного кодекса, должны быть специальные знаки, персонализированные не только лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста, но также выполняющие определенные профессиональные или официальные функции в области транспорта.

Таким образом, предметом может быть рабочий железнодорожного, воздушного и речного транспорта, а также служащие, транспортные

функции для обеспечения безопасной транспортировки (например, диспетчер аэропорта). Таким образом, в ходе анализа мы можем определить следующие различия Между сообщением о преступлении: прямой объект субъект в содержании нарушал правила, действовал в социально опасные последствия, субъект преступления.

Прекращение преступления, предусмотренного статьей 264 Уголовный кодекс. Преступление, предусмотренное статьей 268 Уголовного кодекса, является нарушением пассажира, пешехода или другого участника движения правил безопасности или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, смерть одного Или более лиц.

Рассмотрение элементов преступлений имеет следующие отличительные особенности. Непосредственная цель преступления, предусмотренного статьей 268 Уголовного кодекса, шире, чем статья 264 уголовного Кодекса, а именно общественные отношения, касающиеся безопасности железнодорожного, воздушного, водного, автомобильного транспорта и городского электротранспорта. Предметом преступления, предусмотренного статьей 263 Уголовного кодекса, являются железнодорожный, воздушный, водный, автомобильный, городской электрический транспорт.

Предметом преступления, предусмотренного статьей 264 Уголовного кодекса, являются только автотранспортные средства. Каждый из них и содержание нарушают правила в каждом из рассматриваемых преступлений. Отчетность о преступлении также может различаться в зависимости от субъекта Ts.

Предметом преступления, предусмотренным статьей 268 Уголовного кодекса, является пассажир, пешеход, другое транспортное средство (кроме тех, которые указаны в статьях 263 и 264 Уголовного кодекса), в возрасте до шестнадцати лет. В соответствии с пунктом 1.2 Правил

дорожного движения пассажиром является лицо, иное чем водитель, внутри транспортного средства (на нем), а также лицо, которое входит в транспортное средство (сидит на нем) или выходит из транспортного средства (происходит от него) . Пешеход - это человек, который находится вне транспортного средства на дороге и не производит на нем работы. Пешеходы - это приравненные к ним люди, путешествующие в инвалидном кресле без двигателя, ведущие велосипед, мопед, мотоцикл, потянув сани, телегу, ребенка или инвалидное кресло.

Другие участники дорожного движения - водители транспортных средств, не связанные с механическими. Таким образом, в ходе анализа мы можем выявить следующие различия между сообщениями о преступлениях: прямой объект, предмет, содержание нарушенных правил, предмет преступления. Разграничение преступления, предусмотренного статьей 264 Уголовного кодекса преступлений против жизни и здоровья человека. Когда вы различаете, вам следует обратить внимание на знаки. Единственными непосредственными объектами статей 105, 111, 112 Уголовного кодекса являются жизнь и здоровье граждан, в отличие от статьи 264 Уголовного кодекса, где она больше.

Разница также существует в объективной стороне, а именно в Действия и наступившие последствия. Закон о преступлениях против жизни и здоровья может быть выражен в различных действиях, направленных на реализацию преступного умысла. Закон о преступлениях на автомашинах выражается исключительно в нарушении правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств. Разграничение преступления, предусмотренного статьей 264 Уголовного кодекса, преступления против жизни и здоровья (статья 105, 111, 112 Уголовного кодекса) может быть сделано на субъективной стороне.

Статья 264 Уголовного кодекса предусматривает небрежную форму вины, но считается, что преступления против жизни и здоровья являются

преднамеренными. Если косвенное намерение и более прямое, причинение смерти или телесных повреждений, исполнитель, ответственный за преступление против человека. Разграничение может быть сделано по этому вопросу.

Предметом преступлений, предусмотренных статьями 105, 111, 112 Уголовного кодекса, является лицо, не достигшее 14-летнего возраста, у него нет никаких обязательных дополнительных знаков. Таким образом, в ходе анализа мы можем выявить следующие различия Между отчетностью о преступлении: объектом, в акте, общественно опасными последствиями, субъективной стороной, субъектом преступления.

В заключение резюмируя сравнение преступления, предусмотренного статьей 264 Уголовного кодекса Российской Федерации с соответствующими Преступлений, следует отметить, что эта практика испытывает значительные трудности в определении элементов составов выше проанализированных преступлений при их отделении. Таким образом, он требует детального анализа признаков состава автотранспортных преступлений, для обеспечения их права, основанного на правильном понимании юридической квалификации.

Глава 3. Учебно-методическое обеспечение теоретических учебных дисциплин профессионального цикла

3.1 Методика преподавания Дисциплина «Уголовное право», цель преподавания предмета и задач дисциплины

Методологическое обеспечение планирования, разработки и создания оптимальной системы (комплексной) учебно-методической и учебно-методической подготовки по вопросам СПИДа, необходимой для завершения и качества профессиональной подготовки Студентов в рамках учебной программы и учебного плана по конкретным вопросам времени и содержания. Создание системы учебно-методических материалов и обучение СПИДу основано на определенных критериях. Для решения вопроса о составе учебно-методической поддержки, необходимой для использования подхода к деятельности, позволяющего с точки зрения педагога объективно выявлять и устанавливать все компоненты учебно-методического обеспечения. Учебно-методическая документация профессионального обучения включает в себя: ГЭФ / СПО, учебный план, учебный план, перспективный тематический план, планы уроков, перечень производственных работ и т. Д., А также инструменты обучения. В свою очередь, инструменты обучения подразделяются на: фонды для учителей и магистров производственного обучения (FOR) (учебники и учебные материалы по темам, руководствам, руководствам); Основой учебно-методической поддержки являются средства обучения, которые являются одним из важнейших компонентов образовательного процесса. Основные функции обучающих инструментов: 1) улучшить видимость, предоставить учащимся материал урока без использования обучающих инструментов в недоступном или недоступном; 2) помочь в максимальной степени удовлетворить когнитивные интересы учащихся, может увеличить

скорость обучения; 3) является источником информации, освобождая мастера производственного обучения от более чисто технической работы; 4) является средством управления познавательной деятельностью студентов от мастера. Основные средства обучения, образования Учебники, сборники заданий, учебные пособия, HOWTO, учебные плакаты, инструкции, инструкции. Целью курса уголовного права является: - обеспечение понимания студентами основных институтов уголовного права в рамках конкретных видов преступлений, методов оценки общественно опасных деяний, роли уголовного права в сфере правового обеспечения хозяйственной деятельности; - развивать у студентов навыки применения норм уголовного права, уважения права, прав и интересов граждан, интересов общества и государства, убежденности в том, что строгое соблюдение законности. Задачи дисциплины Изучение студентами уголовного права необходимо знать: - определение, предмет, задачи и принципы уголовного права как отрасли национального права; - понятие, значение, структура уголовного права, его статьи; - понятие уголовной ответственности и ее основа; - понятие преступности и виновности их значение; Элементы правонарушения и их описание; Этапов Комиссии по преступлению, соучастия в преступлении и многочисленных преступлений; - обстоятельства, исключающие преступность деяния; - концепция уголовного наказания, система наказаний и их виды, принудительные меры безопасности и обращения; - назначение наказания в качестве основной формы осуществления уголовной ответственности и иных форм ее осуществления; - освобождение от уголовной ответственности и наказания; - особенности ответственности несовершеннолетних; Составы конкретных видов преступлений; Уметь: - применять положения Общей части уголовного права при решении вопросов уголовной ответственности лиц, совершивших общественно опасное деяние; Квалифицировать

общественно опасное деяние; - проводить различие между составами различных видов преступлений; - ориентироваться в уголовном законодательстве и других нормативных актах в интересах решения задач в области правового обеспечения хозяйственной деятельности. Коммуникация уголовного права с другими учебными дисциплинами. Курс по уголовному праву основан на знаниях, полученных студентами в курсах теории государства и права, истории государства и права зарубежных стран, истории государства и права славянских народов, истории государства и права Беларуси, конституционном праве, Административное право, судебная система, философия и психология. В свою очередь, уголовное право является источником для субъектов уголовного цикла. Экспертиза в области уголовного права будет использоваться студентами при изучении уголовного процесса, пенитенциарного законодательства, криминологии, судебного учета, судебной медицины, судебной психиатрии, государственного прокурорского надзора. Роль знаний по уголовным правовым вопросам играет в изучении и освоении гражданских и юридических дисциплин, в частности, гражданского права, торгового права, финансового права, трудового права, экологического права. Методы обучения. Основы процесса обучения и профессионального развития Правового эксперта овладевает набором знаний, умений и навыков. Уголовное право входит в число дисциплин, составляющих основу права и юридического образования. Целью исследования является предоставление студентам необходимых теоретических знаний на основе законодательства, обобщение судебных, прокурорских и следственных навыков в области применения уголовного права в конкретных ситуациях. Особая актуальность этих знаний приобретает в современных условиях: усиление борьбы с преступностью, в которой уголовное право является основным инструментом правоохранительных органов. Введение в

действие с 1 января 1997 года нового Уголовного кодекса Российской Федерации требовало Научный анализ системы преступлений против личности, общества и государства. В процессе кодификации уголовного законодательства произошли значительные изменения, в результате чего материал преступлений, описанных ранее, несколько устарел, что создает определенные трудности в преподавании таких предметов, как «Уголовное право». В учебном курсе «Уголовное право» «Работа со студентами (лекции, семинары, практические занятия) должна начинаться с анализа его общей части, в которой содержатся положения практически для всех учреждений этого курса. Без тщательного усвоения студентами базовых понятий, категорий, институтов невозможно уловить и признать специфику уголовного права как академической дисциплины, области права, социальных ценностей, источника необходимой информации для будущего адвоката. Особенности преподавания Общей части Уголовного права таково, что лекции необходимы для управления общими категориями с высоким порогом абстракции. Проводя лекции по этому уголовному закону, ссылайтесь на определения (определения), раскрывающие существенные признаки уголовно-правового института. Во время семинаров, самостоятельной работы студент должен понимать, что действующее национальное уголовное право основано на синтезе материальных и формальных элементов преступления. После изучения и закрепления требуемых студентов, обязательных признаков, логично начать изучение дифференциации И от преступлений, связанных с соответствующими учреждениями, и, прежде всего, таких, как «другие правонарушения» и «незначительные акты». Далее, учитывая неоднородность преступлений, читаются лекции о классификации преступлений по типам (группам) и определяется практическая значимость такой категоризации. Таким образом, учащиеся должны не только поправлять, но и достаточно полно обсуждать проблему, углубленно

изучать действующее законодательство. Методы обучения особой части уголовного права имеют определенные характеристики, поскольку здесь практикуются умения и способности преломлять вопросы общего характера через призму конкретного факта. Этот процесс (квалификация преступления) может быть осуществлен путем нахождения идентификационных признаков явлений и норм уголовного права или путем исключения из сферы изучения норм, которые этот акт или не имеют каких-либо отношений или могут иметь - Косвенно, по другому правилу. Третий способ - комбинация первого и второго. Выбор конкретного пути зависит от логического мышления студента. В лекциях особое внимание следует уделить юридическому анализу состава преступления. Именно здесь допускается наибольшее количество ошибок. По нашему мнению, построение лекционного материала возможно по следующей схеме: 1. Характеристики объекта. Анализ объективной стороны. Анализ субъективной стороны. Анализ предмета. Содержание признаков основных и квалифицированных формулировок преступлений. 6. Разграничение соответствующих правонарушений. 7. Конкуренция уголовного права. При проведении семинаров предлагается перейти от знания основных положений общей и специальной частей уголовного права к анализу конкретного дела; От решения конкретного случая повторить и углубить знания теории, законодательства, судебной практики. Это обеспечивает системный характер знаний и приобретает необходимые навыки применения уголовного закона. Об этом строительном материале кажется лучше всего. Главное здесь то, что студент понимал и учился и мог толковать уголовное право через призму положений нового уголовного закона. 3.2. Общие характеристики, выбор и использование методов обучения при изучении дисциплин профессионального цикла. Комплексное методическое обеспечение теоретического обучения - планирование, разработка и создание

оптимальной системы (комплексной) учебной документации и учебно-методических средств обучения, необходимых для полного и среднего образования Чередникова, Е.В. Евполова, Е.В. Гнатишина. Качество профессиональной подготовки студентов в рамках учебной программы и учебного плана по конкретным предметам. Методологическое обеспечение планирования, разработки и создания оптимальной системы (комплексной) учебно-методической и учебно-методической подготовки по СПИДу, необходимой для завершения и качества профессиональной подготовки студентов в рамках учебной программы и учебного плана по конкретным вопросам времени и содержания. Учебно-методическая документация профессионального обучения включает в себя: ГЭФ / СПО, учебный план, учебный план, перспективный тематический план, планы уроков, перечень производственных работ и т. Д., А также инструменты обучения. В свою очередь, инструменты обучения подразделяются на: фонды для учителей и магистров производственного обучения (FOR) (учебники и учебные материалы по темам, руководствам, руководствам); Основой учебно-методической поддержки являются средства обучения, которые являются одним из важнейших компонентов образовательного процесса. Основные функции обучающих инструментов: 1) улучшить видимость, предоставить учащимся материал урока без использования обучающих инструментов в недоступном или недоступном; 2) способствовать максимально возможному удовлетворению образовательных интересов студентов М. В. Чередниковой, Е. В. Евпровой, Е. В. Гнатишиной, повысить скорость обучения; 3) является источником информации, освобождая мастера производственного обучения от более чисто технической работы; 4) является средством управления познавательной деятельностью студентов от мастера. Основные средства обучения, учебная литература, учебники, сборники заданий, учебные пособия, HOWTO, учебные постеры, инструкции, инструкции. Системная (сложная) учебная документация и

дидактические средства обучения - по отношению к предмету включают: ГЭФ; Учебный план и учебный план; Учебные материалы (РПД); Дидактические средства и методы, мультимедиа и другие высокие педагогические технологии; Учебник, справочники, сборник задач и задач для упражнений и самостоятельной работы; Техническое оборудование, натуральный и тонкий визуальный СПИД; Демонстрационное оборудование; Дидактические материалы и т. Д .; Инструменты для учителей - специальные методы и учебные материалы, методические рекомендации, информационные материалы о лучшем учебном и производственном опыте. К учебным СПИД относятся следующие классы: 1) учитель речи, символические средства, образы, материальные объекты, контролирует умственную деятельность учащихся (алгоритмы, ответы, планы обучения, логику Cuits); 2) естественный визуальный СПИД (образцы материалов, сырья, инструментов, деталей); 3) учебное оборудование, демонстрационное оборудование, тренажеры и имитационное моделирование. В.В. Чередникова, Е.В. Евпролова, Е.В. Гнатишина Функции и оборудование моделирования имитаторов устройств; 4) средство обучения навыкам; 5) техническая подготовка (кино- и слайд-проекторы, оверхед-проектор); 6) лабораторное оборудование (приборы, аппаратура); 7) школьная мебель (столы, стулья); 8) компьютер как интегрированный обучающий инструмент. Методы, средства и организационные формы обучения. Метод обучения - это способы совместной деятельности преподавателя и студентов, направленные на решение дидактических задач. Единой классификации методов обучения не существует; В то же время рассмотрение различных подходов к разделению методов обучения на группы является основой для их классификации. Исторически первые методы обучения рассматриваются как методы учителя (рассказ, объяснение), учащийся (упражнения, индивидуальная работа, вопрос) и методы, которыми они

работают вместе (интервью). Выбор методов обучения, связанных с задачами обучения. Классификация методов обучения: уровень активности: активный (самостоятельная работа, лабораторная работа, практическая работа, игры, дебаты и т. Д.); Пассивные (рассказ, лекция, объяснение и т. Д.). Источник передачи знаний: словесный (повествование, объяснение, беседа, дискуссия, лекция, учебник); Визуальный (иллюстрации, демонстрации); Практические (упражнения, лабораторные работы, практические занятия, дидактические игры). М. В. Чередникова, Е. В. Евпролова, Е. В. Гнатишина Для дидактических целей: метод приобретения новых знаний, метод повторения, метод закрепления, метод прочтения уроков дома, методы контроля ЗУН. Характер познавательной деятельности: объяснительно-иллюстрированный - учитель дает информацию, учащиеся его воспринимают; Репродуктивные - учащиеся совершают действия над моделью учителя; Проблема - учитель ставит студентов перед проблемой и показывает способ ее решения; Частично поисковый (или эвристический) учитель разделяет проблему на части, учащиеся выполняют индивидуальные шаги для решения проблем; Исследования - студенты проводят поиск творческой деятельности для решения новых задач. Учебный материал и идеальные объекты, которые участвуют в учебном процессе в качестве носителей информации и инструментов деятельности преподавателя и студентов. Инструменты обучения подразделяются на визуальные (обучение СПИДу, справочные заметки и т. Д.), Слуховое, техническое (компьютерное обучение), визуально-слуховое (фильмы). Форма - внешний вид, внешняя форма. Организационное обучение - варианты непосредственной и опосредованной педагогической коммуникации между учителем и учащимися в учебном процессе. Успех и эффективность учебного процесса зависит от умелого использования различных форм организации. В первобытном обществе существовала система индивидуального обучения

как передача опыта от одного М. В. Чередникова, Е. В. Евпровой, Е. В. Гнатишина к другому, от старшего к младшему. С появлением письма старейшины клана передали свои знания своему преемнику. С развитием ощущаемой потребности в образовании индивидуальное обучение постепенно трансформируется в индивидуальную группу. Первый серьезный научный обзор форм обучения можно найти у Коменского в его работе «Великая дидактика». Классификация форм обучения ведется по различным признакам: по целям, содержанию, методам, средствам обучения, характеру взаимодействия учителя и учеников. В настоящее время в учебном процессе используются различные формы организации занятий, которые подразделяются на 4 типа: 1) форма теоретического обучения (лекции, семинары, конференции); 2) смешанное обучение; 3) практическая подготовка; 4) форма обучения занятости. Общие характеристики, выбор и использование методов обучения при изучении дисциплин профессионального цикла. Метод - способ достижения цели, решения конкретной задачи; Набор методов или операций. Метод обучения - система последовательных, взаимосвязанных действий преподавателя и студентов, обеспечивающая усвоение содержания образования. Методы делятся на методы организации и реализации учебно-практической деятельности студентов: 1) источник информации (вербальный, визуальный, практический); М.В. Чередникова, Е.В. Евполова, Е.В. Гнатишина 2) дидактические цели (методы приобретения новых знаний, методы, обобщение знаний, систематизация и обобщение знаний, методы применения знаний, методы формирования и умения, методы творческой деятельности, Методы проверки и оценки знаний и навыков); 3) по этапам приобретения (методы восприятия, способы осмысления, техники запоминания, способы сжатия информации, методы воспроизведения, методы применения знаний на практике, методы выполнения когнитивных и практических работ Тивное действие); 4) по

степени автономности (пояснительно-иллюстративный (информационный) репродуктивный, продуктивный (частичный поиск, эвристический, проблемный, исследовательский); 5) по видам познавательной (познавательной и практической) деятельности, характеру содержания предмета в соответствии с Логика знаний (методические пособия, методы работы с инструментами визуального обучения (разработка, использование средств), методы проектирования, моделирование, проектирование, компиляция, решения задач и задач обучения, методы организации и проведения лабораторных практических работ, методы, семинары, Методики, упражнения). Выбор методов обучения зависит от целей, от психологических характеристик учащихся, их готовности, интереса и активности, от уровня оборудования, от способов обучения от задач, поставленных на этапе урока, этапов обучения, типов Деятельность, выполняемая на определенном этапе, от характера предметного содержания, педагогических навыков учителя. М. В. Чередникова, Е. В. Евпролова, Е. В. Гнатишина Общая характеристика, выбор и применение методов в профессиональной подготовке Методы промышленного обучения включают: методы скрининга трудовых действий; Упражнения; - упражнения на тренажерах; инструкции. Функциональная инструкция: 1) уточнение целей и задач предстоящей производственной деятельности; 2) обновление теоретических знаний, формирование основы формирования профессиональных навыков; 3) проектный анализ механизмов, используемых в ходе практических действий; 4) объяснение структуры действий и движений, необходимых для выполнения учебных и производственных задач; 5) объяснение последовательности методов и операций; 6) объясняет правила безопасности и правильную организацию рабочего места; 7) управление практической деятельностью студентов. Например, в процессе изучения раздела «Индивидуальные типы обязательств» дисциплины «Гражданское право» вы можете использовать

картографирование, решение задач, моделирование контрактных проектов с указанными условиями и т. Д. При изучении уголовного права следует нести в себе Что концепция уголовного права рассматривается в трех аспектах: как отрасль права (права), отрасль правовой науки и учебная дисциплина. Для определения содержания упомянутого аспекта. Студент должен понимать, что российское уголовное право как самостоятельная отрасль права отличается от других отраслей права субъектом, методом и задачами (функциями) уголовного правового регулирования. В целом мы можем говорить о трех типах общественных отношений, регулируемых уголовным правом: правоприменение и общее регулирование. Способ регулирования этих отношений закреплен в части второй статьи 2 Уголовного кодекса. Уголовное право имеет конкретные цели. Их содержание тесно связано с содержанием общественных отношений, составляющих его предмет. Цели, определенные в части 1 статьи 2 Уголовного кодекса. В соответствии с системой уголовного права состоит из общей и специальной частей. Следует обратить внимание на тесную взаимосвязь общей и специальной частей и разницу между ними. Студент должен четко понимать место и роль уголовного права в осуществлении уголовной политики российского государства.

Заключение

В этой статье мы исследуем все основания статьи 264 Уголовного кодекса, в которой признаются общественно опасные деяния, нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, влекут за собой последствия. В этой статье четко определяется форма вины, которая может быть совершена этим преступлением, а именно, неосторожная форма вины. В статье представлен анализ не только истории законодательства об ответственности за преступления, связанные с автотранспортными перевозками в России, но и проанализированы общие характеристики нарушений правил дорожного движения, представлен полный правовой анализ преступления, предусмотренного ст. 264 Уголовного кодекса. Чтобы исключить неправильную квалификацию преступлений в статье квалифицированные виды нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств и произойти с теми же последствиями и, как уже упоминалось, на каких основаниях необходимо отличать статью 264 УК РФ от Например, статья 268 Уголовного кодекса, если предметом является пассажир, пешеход или другой участник дорожного движения; Статья 264 Уголовного кодекса четко определена и виды последствий нарушений правил дорожного движения. В работе отражаются эффекты, которые предполагают уголовную ответственность в соответствии со ст. 264 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА. Из этой статьи следует, что если водитель причинил умеренную или умеренную травму жертве, он не будет нести ответственность перед уголовным законом. За эти последствия в дорожно-транспортных происшествиях водители наказаны в административном порядке. Если говорить о значении статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации в широком смысле этого слова, то она в первую

очередь направлена на защиту безопасности дорожного движения, в первую очередь для защиты человеческой жизни. Певец, это тот, кто обычно падает Жертвой водителя. Именно водители часто нарушают правила дорожного движения, однако, как можно судить по личному опыту, пешеходы сознательно нарушают правила дорожного движения, например, в час пик, пытаясь сократить расстояние или время, что приводит к трагическим последствиям для пешехода, травмам Повреждение водителя или транспортного средства. Вводя таким образом ответственность за такое нарушение правил дорожного движения, законодатель пытается в какой-то мере снизить вероятность серьезных и трагических последствий для людей и повысить безопасность на дорогах нашей страны. По словам законодателя, декриминализация указанных выше эффектов. Проведенные исследования позволяют сформулировать ряд рекомендаций, направленных на решение социально-психологических причин аварий и повышение безопасности во время вождения: - разработать и реализовать долгосрочные комплексные программы по предупреждению нарушений правил дорожного движения с мерами - совершенствование законодательных и нормативных актов, регулирующих уголовную, административную, дисциплинарную и гражданскую ответственность за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, а также документов, регулирующих служебные (ведомственные)) Расследование несчастных случаев - повышение уровня профессиональной подготовки транспортных работников и водителей отдельных транспортных средств - повышение уровня профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов. Кроме того, следует отметить, что на фоне сложившейся ситуации при аварии В Российской Федерации, По неизвестным причинам, сокращать санкции за преступления, которые в настоящее время неприемлемы. Законодатель, вероятно, пошел по пути справедливости и

человечности, и этот момент, как уверенность в действительном и справедливом наказании погибших. Основными причинами несчастных случаев и смертей на дорогах являются: высокомерие, небрежность, неосторожность и невнимательность участников дорожного движения. Поэтому необходимо ужесточить и ужесточить наказания для таких лиц, по крайней мере, дважды и приговором, часто к прямому лишению свободы, и освещать эти процессы в средствах массовой информации. Изучение уголовной ответственности за преступления, связанные с автотранспортными перевозками, позволяет сделать ряд Выводов, имеющих как теоретическое, так и практическое значение. В настоящее время в этой области возникают проблемные вопросы, требующие решения, в том числе законодательного характера, чтобы избежать неправильной квалификации действий виновных. Следует особо отметить несколько положений, применение которых вызывает трудности на практике и провоцирует дискуссии на теоретическом уровне. Эти аспекты должны быть модернизированы. В соответствии со статьей 264 Уголовного кодекса, автомашины, которые являются предметом анализируемого преступления. Однако, когда отдельное указание на автомобиль и трамвай, не только непонятно, логика законодателя, почему этот отбор, но нет законодательно определенных характеристик того, что такое трамвай и что такое автомобиль. В связи с необходимостью унификации уголовного законодательства, избегая возможных разногласий и возможностей избежать справедливого наказания, ему следует рассмотреть возможность внесения изменений в положения статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации с указанием чисто механических транспортных средств с раскрытием в примечании А к голове их симптомов. Кроме того, учитывая нынешнюю реальность, которая должна быть включена в предмет преступления и другие транспортные средства, движимые двигателем, включая мопеды.

Требуется законодательное определение времени и места совершения преступления в соответствии со статьей 264 Уголовного кодекса под местом совершения преступления Должен отправиться в путь, время вождения автомобиля. Особое внимание заслуживает вопрос технической возможности избежать дорожно-транспортного происшествия. Поскольку правоприменительная практика показывает, что это положение приводит к тому, что исполнитель строит версию и полагается на это положение, указывая на отсутствие технической возможности избежать дорожно-транспортного происшествия из-за различных факторов, начиная от погодных условий, состояния здоровья и заканчивая техническим состоянием средство передвижения. Похоже, что преступник следует рассматривать как любое нарушение правил дорожного движения (за исключением крайней необходимости), что влечет за собой последствия, указанные в распоряжении проанализированных статей. Однако вопрос технической возможности, чтобы избежать ДТП, следует рассматривать с точки зрения общественной опасности конкретных действий. Инструкция в положениях статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации по вопросу о преступлении как Лицо, управляющее транспортным средством, что формально исключает возможность привлечения к уголовной ответственности лиц, которые взяли на себя обязательства, как законодательные, так и договорные потребности в обеспечении безопасности дорожного движения (инструкторы, наставники). Учитывая вышеизложенное с целью юридически правильной формулировки статьи, законодатель должен сделать отметку о лицах, ответственных за безопасность дорожного движения в силу своих обязательств. Необходимо совершенствовать законодательные Признание отягчающего обстоятельства опьянения водителя, чтобы оно не противоречило логической структуре самой статьи. В настоящее время в сфере обеспечения безопасности дорожного движения и эксплуатации

транспортных средств возникают проблемы, требующие безотлагательного решения. Практическое применение сформулировано В ходе этой работы рекомендации должны привести к сокращению числа нарушений уголовного судопроизводства и станут регулярным, последовательным и необходимым шагом к решению проблем обеспечения безопасности дорожного движения на проселочных дорогах. На сегодняшний день все новые подходы и методы преподавания, по сути , Сводится к одному - поиску таких форм организации занятий, при которых учащийся мог бы проявить свои навыки, приобрести соответствующие компетенции в условиях самостоятельной работы.