



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНОУРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра Экономики, управления и права

На правах рукописи

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
Магистерская диссертация
по направлению 44.04.04 Профессиональное обучение
Направленность программы магистратуры
«Стратегическое управление и маркетинг в профессиональном образовании»

Выполнила:

Магистрант группы № ОФ-209/209-2-1

Макаренко Юлия Петровна

Научный руководитель:

Рябчук Павел Георгиевич, к.э.н.,

заведующий каф. ЭУиП ППИ

Проверка на объем заимствований:

79,42 % авторского текста

Работа рецензия к защите

«13» апреля 2018 г.

изв. кафедрой ЭУиП ППИ

к.э.н., доцент

Рябчук П.Г.

Челябинск
2018

Оглавление:

Введение	4
Глава 1. Проблемы мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций	12
1.1. Состояние профессионального образования в Российской Федерации.....	12
1.2. Требования к проведению и реализации мониторинга качества экономического образования в профессиональном образовании.....	25
1.3. Методы оценки качества экономического образования и их анализ.....	36
Выводы по первой главе.....	44
Глава 2. Экспериментальная работа по внедрению методики мониторинга качества экономического образования	47
2.1. Анализ действующей практики мониторинга качества экономического образования в ГБОУ СПО «Южно-Уральский государственный технический колледж».....	47
2.2. Реализация методики мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций.....	64
2.3. Анализ результатов по методике реализации мониторинга качества экономического образования.....	69
Выводы по второй главе.....	74
Заключение	77
Библиографический список	80
Приложения	93

Введение

Концепция развития системы профессионального образования России на современном этапе в значительной мере обусловлена тенденциями перспективного преобразования экономики. Переход нашей страны на рыночные методы хозяйствования, становления в России рынка труда, рынка образовательных услуг, развитие негосударственного сектора, включая частный, и, наконец, объективная необходимость интеграции нашей страны в мировую экономическую систему требуют переосмысления задач, стоящих перед профессиональной школой. Российская система профессионального образования должна гарантировать уровень профессиональной подготовки, соответствующий требованиям отечественной экономики и международным стандартам. Последовательное разрушение административной системы управления образованием не дало, да и не могло в короткие сроки дать позитивных сдвигов в развитии профессиональной школы. Известно, что даже простая смена технологии на производстве сопровождается временным спадом производства и неприятностями социального характера для трудового коллектива. Что же можно ожидать при коренной структурной реконструкции всей системы профессионального образования России в контексте острых социально-экономических реформ? Конечно, неизбежны те отрицательные явления, которые мы наблюдаем и которые лежат серьезным психологическим грузом на руководителях, педагогах, ученых - всех, кому небезразлична судьба профессионального образования в стране.

Нужно обратить внимание на наметившуюся тенденцию перехода от экстенсивного типа экономики к интенсивному, которая по мере укрепления рыночных отношений станет доминирующей. Соответственно будет меняться рынок труда, переходя от состояния, при котором требовалось большое количество рабочей силы практически по любым специальностям и профессиям, к состоянию, при котором должное место займут такие характеристики работника как квалификация, широкий профиль, адаптация к изменениям производственно-технических условий и содержания труда. Значительно

уменьшится вероятность того, что работник всю жизнь сможет проработать по одной специальности на одном и том же предприятии.

Систематическая переквалификация станет реальным фактором, пробующим на прочность полезное человеком профессиональное образование. Наблюдается приоритетное развитие профессионального образования в сфере обслуживания, коммерческой, финансовой, управленческой, туристической деятельности. Таким образом, меняется и рынок профессиональных образовательных услуг.

Актуальность исследования определяется тем, что в условиях регионализации, стандартизации, демократизации системы профессионального образования России отсутствие методики мониторинга качества образования в региональной системе профессионального образования может привести к предоставлению неполноценного образования в отдельных регионах. Поэтому качество профессионального образования определяется тем, насколько оно соответствует текущим и перспективным задачам социально-экономического развития общества, то есть насколько оно удовлетворяет запросам отдельной личности и общества в целом.

Применяемые до недавнего времени формы и методы государственного контроля качества образования и его оценки были направлены в основном на обеспечение процессов функционирования образовательных организаций. Однако оценочные процедуры, проводимые один раз в пять лет, не позволяли своевременно и в полной мере выявлять имеющиеся в образовательных организациях проблемы и затруднения, осуществлять консультационно-методическую поддержку для разработки процессов совершенствования и повышения качества образовательной деятельности.

В настоящее время осознана необходимость создания прозрачных и объективных моделей и механизмов оценки качества образовательной деятельности организаций с участием профессиональных сообществ, общественных организаций, других заинтересованных сторон. Как на

российском, так и на региональном уровнях ведется поиск наиболее эффективных подходов к оценке качества образовательной деятельности, в том числе и в системе среднего профессионального образования (далее СПО). В этом направлении становится актуальной деятельность по проведению независимых от государства исследований, внешней, независимой аналитики, профессионально-общественной экспертизы в системе общего и профессионального образования. Однако при внешнем оценивании образовательных организаций с участием профессиональных сообществ, общественности, других заинтересованных сторон возникают проблемы в выборе методов и форм проведения оценочных процедур. Независимые эксперты (представители работодателей и их объединений, общественных организаций и др.) не располагают соответствующими объектами оценки эталонами и не имеют возможности критерияльно оценить качество деятельности образовательных организаций.

На наш взгляд, важными составляющими внешней оценки качества образовательной деятельности организаций СПО являются: наличие внешних независимых заказчиков и исполнителей оценочных процедур; современные средства оценивания; эффективно функционирующая модель оценки; показатели и критерии оценки, разработанные на основе квалиметрической системы, ориентированной на сущностную и количественную оценку с учетом требований государства, запросов профессиональных сообществ, обучающихся и других заинтересованных сторон. Следовательно, мониторинг как средство для оценки качества образовательной деятельности организаций СПО представляется теоретически и практически значимым.

Актуальность избранной темы основана на **противоречиях** между:

–возрастающими требованиями к качеству образовательной деятельности организаций со стороны государства, профессиональных сообществ, общественности и недостаточной разработанностью системы внутреннего оценивания организаций СПО;

–необходимостью научного обоснования внутреннего мониторинга как средства оценки качества образовательной деятельности и недостаточной разработанностью этой проблемы в теории и практике образования;

–необходимостью организационно-методического обеспечения внутреннего мониторинга качества образовательной деятельности организаций СПО и недостаточной разработанностью технологии, диагностических методик оценивания, показателей и критериев внутреннего мониторинга качества образовательной деятельности организаций СПО.

Эти противоречия легли в основу постановки **проблемы** исследования, заключающейся в поиске ответа на вопрос: каковы теоретические и технологические основы организации внутреннего мониторинга для объективного оценивания качества экономического образования профессиональных образовательных организаций.

Важность и актуальность рассматриваемой проблемы послужили основанием для выбора темы исследования: **«Мониторинг качества экономического образования профессиональных образовательных организаций».**

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка методики по реализации мониторинга качества экономического образования профессиональной образовательной организаций.

Объект исследования: оценка качества экономического образования профессиональных образовательных организаций.

Предмет исследования: содержание и организация мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций.

Гипотеза исследования состоит в том, что мониторинг качества экономического образования будет выступать эффективным средством оценки качества профессиональных образовательных организаций, если:

– качество экономического образования профессиональных образовательных организаций оценивается как комплексный показатель, интегрирующий условия, процессы и результаты;

– выявлены существенные характеристики мониторинга качества экономического образования как средства оценки качества экономического образования;

– разработана методика по реализации мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций на основе системного комплексного подходов.

В соответствии с целью исследования в квалификационной работе решаются следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать современные теоретические подходы к обоснованию сущности и содержания основных понятий по проблеме исследования.

2. Изучить требования к проведению мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций и его реализацию.

3. Исследовать методы оценки качества экономического образования профессиональных образовательных организаций.

4. Путем проведения экспериментальной работы внедрить методики по реализации мониторинга качества экономического образования.

5. Проверить эффективность методики по реализации мониторинга качества экономического образования.

6. Разработать рекомендации по внедрению методики по реализации мониторинга качества экономического образования.

Теоретико-методологическая база исследования: труды по общим проблемам качества образования (Д.Ш. Матрос, М.М. Поташник, Н.А. Селезнева), и качества среднего профессионального образования (П.Ф. Анисимов, Г.И. Ибрагимов); работы по управлению учебно-воспитательным процессом (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько); исследования сущности и специфики среднего профессионального образования (С.Я. Батышев). В рамках исследуемой проблемы проведен анализ принципов и механизмов повышения качества образовательных услуг, предложенных в трудах управления качеством образования - в работах О.Г. Грохольской, И.А. Коробецкого, В.С. Лазарева,

И.И. Легостаева, А.М. Моисеева, М.М. Поташника, П.И. Третьякова, К.М. Ушакова, Е.А. Ямбурга и др.

Принципиальное значение для выполнения работы имели труды известных отечественных педагогов и психологов А.Г. Асмолова, Ю.К. Бабанского, И.И. Блонского, Ю.К. Васильева, А.В. Занкова, В.С. Кузина, В.С. Леднева, М.Н. Скаткина, Д.И. Фельдштейна, С.Т. Шацкого и др.

Проблема повышения качества подготовки в системе среднего профессионального образования сегодня рассматривается с различных позиций. В исследованиях П.Ф. Анисимова, В.М. Демина, Г.В. Мухаметзяновой, Т.И. Петраковой, А.А. Скамницкого, Ю.В. Шаронина и др. выдвигаются стратегические направления развития системы СПО на основе повышения качества профессиональной подготовки.

В работах А.Т. Глазунова, Г.И. Ибрагимова, Э.Н. Насибуллина, И.В. Чистовой, Р.Х. Шакурова исследуются возможности управления качеством подготовки специалистов среднем звене профессиональной школы.

Различные направления повышения эффективности деятельности учреждения СПО рассмотрены в исследованиях А.И. Блощинского, А.В. Козлова, А.А. Муравьева, Э.А. Тихонова, А.С. Ферцева.

Методы исследования. Для решения поставленных задач использован комплекс методов, позволивших достичь цели исследования, обеспечить достоверность результатов и обоснованность выводов. В их числе общенаучные методы теоретического исследования (анализ и обобщение результатов теоретических исследований, нормативно-правовой документации); эмпирические методы (наблюдение, изучение документации, метод экспертных оценок); методы математической статистики.

Этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе (аналитико-поисковом) (2016 год) проводился теоретический анализ научной литературы по теме исследования. Определены основные противоречия и проблема исследования, сформулированы цели, гипотеза и задачи исследования.

На втором этапе (экспериментальном) (2016-2017 гг.) разработана и теоретически обоснована методика мониторинга качества экономического образования профессиональной образовательной организаций среднего профессионального образования. Осуществлено организационно-методическое обеспечение экспериментальной работы по апробации методики мониторинга качества образовательной организации, обозначены показатели мониторинга качества.

На третьем этапе (обобщающем) (2018 год) проведены анализ, систематизация и интерпретация полученных в ходе исследования данных; подведены итоги экспериментальной работы по реализации методики мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций.

База исследования:

Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Южно-Уральский государственный технический колледж»,

Сокращенное наименование ссуза:

ГБОУ СПО «Южно-Уральский государственный технический колледж»

Юридический адрес: 454007, Россия, Уральский федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Горького, д. 15.

Электронный адрес в сети Интернет: www.sustec.ru.

Положения, выносимые на защиту:

1. Методика по реализации мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций.

2. Реализация данной методики мониторинга качества экономического образования путем комплексного анализа исследуемых показателей качества кадрового педагогического состава, результатов освоения основной профессиональной образовательной программы, качества научно-исследовательской деятельности студентов, результатов государственной итоговой аттестации и результатов трудоустройства выпускников.

3. Разработанные рекомендации методики по реализации мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– дополнена научная идея об оценке качества экономического образования посредством мониторинга качества экономического образования;

– выявлены и конкретизированы теоретические основы мониторинга качества экономического образования, раскрывающие цели, содержание, требования к проведению мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций;

– доказана эффективность разработанной методики по реализации мониторинга качества экономического образования;

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации и обобщении теоретического и методического опыта организации оценки качества мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций.

Практическая значимость исследования заключается в разработке методики по реализации мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций, разработке организационно - методических основ самоанализа.

Апробация результатов исследования осуществлялась посредством публикаций в научных журналах, таких как:

1. Плужникова И.С., Макаренко Ю.П., Берестова В.В., Компоненты качества экономического образования в системе профессионального образования//Вопросы науки и образования: научно-теоретический электронный журнал. – Москва, Выпуск №8 (20). – 2018. – с.110.

2. Плужникова И.С., Берестова В.В., Макаренко Ю.П., Применение маркетинговых инноваций в контрольно-оценочной деятельности педагога //Вопросы науки и образования: научно-теоретический электронный журнал. – Москва, Выпуск № 8 (20). - 2018. - с 106.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из двух глав, введения, общих выводов, заключения, включая библиографический список из наименований источников и приложений. Текст изложен на 94 страницах, содержит 11 таблиц, 6 рисунков. Библиографический список включает в себя 100 наименований.

В первой главе «Проблемы мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций» рассмотрено состояние профессионального образования в Российской Федерации, требования к проведению мониторинга качества экономического образования и его реализация, а также методы оценки качества экономического образования и их анализ.

Во второй главе «Экспериментальная работа по внедрению методики качества экономического образования», проведен анализ действующей практики мониторинга качества экономического образования в ГБОУ СПО «ЮУрГТК», реализована методика мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций, а также проведен анализ результатов по методике реализации мониторинга качества экономического образования в ГБОУ СПО «ЮУрГТК».

Глава 1. Теоретические аспекты мониторинга качества экономического образования в профессиональных образовательных организациях

1.1. Состояние профессионального образования в Российской Федерации

В настоящее время в условиях активного развития научно-технического общества интеллектуальный потенциал и уровень образования общества становятся важнейшей составляющей национального богатства. Образование является обязательным условием качественной подготовки трудовых ресурсов, которые и должны обеспечить поступательное развитие национальной экономики. Таким образом, система образования – один из ключевых элементов социальной сферы государства, обеспечивающий процесс получения человеком обобщенных систематизированных знаний, умений и навыков с целью их эффективного использования в будущей профессиональной деятельности.

Совокупность преемственных образовательных программ и государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности, сеть реализующих эти программы и стандарты образовательных учреждений независимо от организационно-правовых форм, типов и видов и совокупность органов управления образованием и подведомственных им учреждений и организаций – все перечисленные дефиниции и формируют систему образования в Российской Федерации.

Система образования Российской Федерации в настоящее время имеет достаточно сложную структуру, включая в себя общее, профессиональное и послевузовское образование. Значительный сегмент в этой структуре занимает система профессионального образования.

Различают четыре уровня профессионального образования:

- среднее профессиональное образование (далее СПО);
- высшее образование - бакалавриат;
- высшее образование -специалитет, магистратура;
- высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации [35].

Опираясь на российское законодательство, среднее профессиональное образование направлено на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека и имеет целью подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно-полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования [36, с. 56-57].

Законом «Об образовании в Российской Федерации» определен новый тип образовательной организации – «профессиональная образовательная организация» как некоммерческая организация, главной целью которой является реализация образовательных программ СПО [36, с. 72]. Данные организации должны гарантировать качество подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена, способных удовлетворять все возрастающие запросы и потребности инновационной экономики. Безусловно, для того, чтобы качество подготовки квалифицированных специалистов соответствовали запросам и потребностям экономики необходимо установить взаимосвязь с нормативно-правовой базой профессионального образования. Федеральные государственные образовательные стандарты определяют предел содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников; они включают федеральный и национально-региональный компоненты. Российская Федерация в лице федеральных (центральных) органов государственной власти и управления в рамках их компетенции устанавливает федеральные компоненты государственных образовательных стандартов. Эти стандарты являются основой объективной оценки уровня образования и квалификации выпускников независимо от форм получения образования. Порядок разработки, утверждения и введения государственных стандартов определяется правительством Российской Федерации [35].

Основная профессиональная образовательная программа среднего профессионального образования представляет собой комплект нормативных

документов, определяющих цели, содержание и методы реализации процесса подготовки дипломированного специалиста базового уровня по специальности[34, с.12].

Общероссийский классификатор образовательных программ охватывает все уровни общего и профессионального образования и предназначен для классификации образовательных программ всех типов, предусмотренных Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации».

Единый перечень подготовки, специальностей и профессий устанавливает правила формирования следующих перечней профессий, специальностей и направлений подготовки.

Профессиональные стандарты (государственные, работодателей) предусматривается обязательное применение работодателями профессиональных стандартов, если требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, установлены Трудовым кодексом Российской Федерации, федеральными законами или иными нормативными правовыми актами. В остальных случаях, когда обязательность применения содержащихся в профессиональных стандартах квалификационных характеристик не установлена, планируется применять профессиональные стандарты в качестве основы для определения требований к квалификации работников[41, с.103].

Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР) решает задачи, связанные с оценкой численности рабочих и служащих, учетом состава и распределением кадров по категориям персонала, уровню квалификации, степени механизации и условиям труда, вопросам обеспечения занятости, организации заработной платы рабочих и служащих, начисления пенсий, определения дополнительной потребности в кадрах и другими на всех уровнях управления народным хозяйством в условиях автоматизированной обработки информации [81].

Национальная рамка квалификаций Российской Федерации (НРК) является инструментом сопряжения сферы труда и сферы образования и представляет

собой обобщенное описание квалификационных уровней, признаваемых на общероссийском уровне, и основных путей их достижения на территории России. Таким образом, ознакомившись с нормативно-правовой базой профессионального образования, можно представить систему профессионального образования как взаимосвязь нормативных документов (рис.1).



Рис. 1. «Взаимосвязь нормативных документов в системе профессионального образования»

Благодаря взаимосвязи нормативно-правовой базы, образовательный процесс в системе профессионального образования становится наиболее эффективным. По завершении обучения получают квалифицированные специалисты, обеспечивая рынок труда новыми кадрами. Нормативные

документы регулируют деятельность образовательных организаций профессионального образования, а также обеспечивают контроль со стороны руководства образовательных учреждений - на местном уровне, и со стороны Министерства образования - на государственном уровне[33, с.5].

В процессе написания диссертации служили опорой результаты научных исследований в области качества образования и его оценки и положения:

– теоретические по проблеме качества образования и его оценки на уровне общего образования, региональных систем образования (В. И. Блинов, В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова, В. А. Кальней, Е. А. Осипова, М. М. Поташник, Н. А. Селезнева, В. Е. Сосонко, А. И. Субетто, П. И. Третьяков, Т. В. Третьякова, Г. Н. Фомицкая, С. Е. Шишов и др.);

– уровень среднего профессионального образования (П. Ф. Анисимов, В. И. Ваганова, Г. И. Ибрагимов, А. А. Факторович, Е. В. Харьковская, Е. Ю. Васильева);

– научные подходы к оценке качества и эффективности деятельности образовательных организаций (О. Г. Клименок, А. Ю. Клыбин, Л. Н. Коровина, Н. И. Кулакова, Н. И. Очеретина, А. И. Пульбере, В. И. Тютрин, В. В. Шимохина, С. Л. Шихов, Н. В. Сорокина, и др.).

Тем не менее, ряд вопросов, относящихся к способам, методам и процедурам оценки качества образовательной деятельности организаций СПО, еще остается и требует научного обоснования.

Для изучения отличительных особенностей оценивания деятельности профессиональных образовательных организаций раскроем понятия «качество», «качество образования», «качество среднего профессионального образования».

«Качество» в деятельности профессиональной образовательной организации как категория определяется наиболее весомой и значимой. Благодаря данной категории в профессиональных образовательных организациях осуществляются процессы оптимизации, совершенствования и развития как определенных направлений деятельности, так и в целом образовательной организации.

В настоящий момент понятие «качество» имеет довольно широкое толкование. В словаре русского языка С. И. Ожегова даются два его определения, которые не противоречат друг другу:

1. Совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих предмет или явление от других и придающих ему определенность.

2. То или иное свойство, признак, определяющий достоинство чего-либо [50, с. 276.]. В первом определении качество трактуется как философская категория, выражающая сущность вещи, благодаря которой она является именно этим, а не иным. Вместе с тем, качество выражает и то общее, что характеризует весь класс однородных объектов [93, с. 252-253].

Г. Н. Фомицкая акцентирует внимание на второе определение С. И. Ожегова «качества» – признака, позволяющего понимать его с экономической точки зрения как «уровень достижения поставленных целей, как соответствие неким стандартам, как степень удовлетворения ожиданий потребителя» [93, с. 78-79]. Второе определение многие исследователи рассматривают в двух аспектах (узком и широком). Качество в узком аспекте – это качество результатов; в широком аспекте – это не только качество получаемой готовой продукции, но и непосредственно качество самого производственного процесса и условий, в которых он происходит: качество подготовки кадров, качество технологий, качество финансовых и материальных условий, качество трудовой морали и т.д. [93, с. 79].

М. М. Поташник заостряет внимание на том, что качество представляет собой совокупность значимых для потребителя свойств продукции, поэтому его необходимо рассматривать с позиции производимой продукции. Набор этих свойств лежит в основе спецификаций на продукцию, эталонов, стандартов [63, с. 17-18].

В этом же контексте Межгосударственный стандарт ГОСТ ISO 9000-2011 трактует понятие «качество» как «степень соответствия совокупности присущих характеристик требованиям» [31, с. 6] (т.е. потребностям или ожиданиям). Известная методология «тотального управления качеством» (TQM)

ориентируется на создание всеобъемлющей практики управления и культуры организации, также ориентированной на удовлетворение запросов потребителей [27, с. 420].

С. Е. Шишов, В. А. Кальней под качеством образования понимают социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса образования в социуме, его соответствие потребностям и предположениям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности [99].

Как считает В. А. Болотов, «качество образования» – комплексный показатель, синтезирующий все этапы обучения, развития и становления личности, условий и результатов образовательного процесса, а также критерий эффективности деятельности образовательного учреждения, соответствие реально достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям» [21, с.19].

Нам близки позиции В. А. Болотова, Э. М. Короткова, Г. Н. Фомицкой и других ученых, которые выделяют три группы характеристик качества образования: качество потенциала достижения цели образования, качество процесса образования и качество результата образования. Как считают исследователи, каждая из этих групп имеет сложную структуру [93, с. 80-81; 21]:

– Качество потенциала выражается в таких характеристиках, как качество цели образования, качество образовательного стандарта, качество образовательной программы, качество материально-технической базы образовательного процесса, качество преподавательского состава, качество информационно- методической базы и качество обучающихся.

– Качество процесса представляет собой качество технологий образования, контроля и оценки, мотивации педагогического состава на творчество и высокую эффективность педагогической работы, отношение обучающихся к образованию, интенсивность образовательного процесса, эффективность управления.

– Качество результата образования есть осознание, распознавание и реализация индивидуальных способностей и особенностей, трудоустройство,

карьера и зарплата, овладение способами, методологией самообразования, знаний и практические навыки.

На уровне СПО проблема качества представлена в работах П. Ф. Анисимова, В. Е. Сосонко, Г. И. Ибрагимова и др. Так, Г. И. Ибрагимов трактует «качество образования» как «совокупность свойств и характеристик, которые обуславливают возможности удовлетворять актуальные и перспективные требования производства, общества и государства в области подготовки квалифицированных специалистов, а также потребности личности в образовании и самореализации» [38, с.12-13].

Большое количество исследователей рассматривают качество среднего профессионального образования с позиций совершенствования учебно-воспитательного процесса и определяется степенью соответствия целей и результатов образования на уровне системы образования и на уровне определенной образовательной организации; соответствием между различными параметрами в оценке результата образования студента (качеством знаний, степенью сформированности соответствующих умений, овладением общими и профессиональными компетенциями и др.); качеством преподавательского состава, материально-технической базы, научно-методического обеспечения; мерой освоения ФГОС СПО.

По мнению П. Ф. Анисимова и В. Е. Сосонко, качество среднего профессионального образования как многоструктурный компонент включается в рассмотрение следующие элементы: качество педагогического персонала, качество образовательных программ, качество студентов, качество управления учебным заведением [6].

Принимая во внимание дефиниции П. Ф. Анисимова, В. Е. Сосонко, Г. И. Ибрагимова и других авторов, установим содержание понятия «качество среднего профессионального образования»:

– качество СПО связано с удовлетворением потребности студентов и их родителей в приобретении общих и профессиональных компетенций для

выстраивания личной, профессиональной и общественной жизни в данном обществе;

– качество СПО предполагает удовлетворение требований работодателей, общества и государства, предъявляемых к качеству подготовки специалиста (рабочего, служащего), которые способствуют развитию инновационной экономики;

– качество СПО – это результат согласования интересов всех субъектов, прямо или косвенно включенных в образовательную сферу;

– качество СПО предполагает трансформацию требований заинтересованных сторон в миссию, цели и задачи образовательных программ конкретных ПОО;

– качество СПО прямо связано с системой управления качеством, учитывает как внутренний процесс самоанализа и самооценки (внутренний аудит), так и внешний аудит, действия по созданию условий, направленных на достижение намеченных образовательных результатов и означает способность образовательной системы к изменениям и совершенствованию.

Таким образом, категория «качество среднего профессионального образования» с точки зрения деятельности образовательной организации имеет многоаспектный характер, относится как к образовательным программам, так и ко всем процессам, происходящим в организации, показывает текущее состояние, возможности, результаты деятельности, выступает критерием качества и эффективности деятельности организаций СПО.

В результате терминологического анализа, соглашаясь с М. С. Антроповым, «качество образовательной деятельности» рассматриваем как степень соответствия деятельности профессиональной образовательной организации упорядоченной совокупности требований, участвующих в ней заинтересованных сторон, обеспечивающую достижение их стратегических целей [8, с. 3-4].

Качество образовательной деятельности колледжа (техникума) нуждается в выявлении, измерении и оценивании. Любая оценка осуществляется

посредством сравнения характеристик оцениваемых объектов (условий, процессов и/или результатов) в соответствии с установленными критериями, образцами или нормами. В общепринятом смысле, оценка есть не что иное, как суждение об определенном феномене, представление о его содержании в качественной или количественной форме [13 с. 19-22]. А. Г. Асмолов доказательно считает, что необходим переход от системы оценки качества как процедур надзора и контроля к построению системы оценки качества как к инструменту развития [10, с. 15-17]. По мнению О. Ф. Батровой, «оценивание» – неотъемлемая составляющая управления, так как представляет собой процесс принятия решения на основе вынесения оценочного суждения.

О. Ф. Батрова подчеркивает зависимость показателей и критериев оценивания от взглядов, приоритетов оценивающего субъекта. Субъективность и разность оценок деятельности отражает разнообразие требований к образованию, позволяет изучить их» [14, с. 327-333].

Представления о качестве варьируются с учетом временного фактора. Современные требования общества к развитию личности выпускника профессиональной образовательной организации претерпели значительные видоизменения даже по сравнению с недавним прошлым – 90-ми гг. прошлого века. Приоритеты при трактовке качества результатов образования переместились на характеристику способностей выпускника к адаптации в профессиональном обществе, развитие его когнитивных и креативных способностей, формирование гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры. В наши дни при оценке качества учебных достижений выпускников системы профессионального образования на первый план выходит не объем усвоенных знаний или алгоритмы их воспроизведения по образцам, а ключевые компетенции, творческий подход к решению учебных и жизненных проблем, умения самостоятельно приобретать знания и применять их в ситуациях, близких к будущей профессии.

На фоне этих изменений возникло новое определение качества образования, в рамках которого оно трактуется как комплекс характеристик

результатов образовательного процесса, определяющих последовательное, эффективное формирование компетентности, профессионального сознания, организационной культуры, способности к самообразованию. В целом совокупность таких характеристик на уровне целеполагания должна отражать способность специалиста осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями современного этапа развития экономики, высокой эффективности в сочетании с социальной ответственностью за ее результаты[88].

Переходя к толкованию качества результатов образования в процессе его оценивания на всех уровнях образовательного процесса необходимо ответить на вопросы: получено ли то, что ожидалось и существует ли возможность наличия определенного уровня качества. Таким образом, в учебном процессе появляется вероятность определения наличия качественных знаний в тех случаях, когда реализуемый уровень учебных достижений близок к ожидаемому, выступающему в роли критерия и заданному в виде требований федеральных государственных образовательных стандартов.

С конца 90-х гг. XX в. во многих зарубежных странах, имеющих высокоразвитую культуру в области педагогических измерений, сформировался динамический подход к трактовке качества результатов образования. Хотя идея введения временного фактора не согласуется с целевой парадигмой, заложенной в основе концептуального подхода к разработке образовательных стандартов, где качество определяется путем задания требований к результатам образования и нуждается в сопоставлении достигнутых и планируемых результатов обучения, динамический подход прочно вошел в практику деятельности многих структур, занимающихся оценкой качества образования. В его пользу говорит многолетняя практика аттестации, заключающаяся в проведении оценочных процедур на основе операционализации требований стандартов и показывающая односторонность возможностей целевой парадигмы для оптимального и эффективного управления качеством образования. Согласно динамическому подходу, качество трактуется как позитивные изменения в процессах и

результатах образования, обусловленные развитием науки и производства и отражающие тенденции в изменении целей образования, запросов обучающихся, общества и рынка труда [23]. Выявление таких изменений позволяет своевременно вносить корректирующие действия в процессе обучения, способствующие продуктивному решению задач управления качеством.

Динамический подход используется при оценке качества результатов образования, заключающийся в необходимости накопления данных о познавательной творческой активности обучающегося, уровне развитости компетенций, освоенных знаниях и умениях или об иных учебных достижениях студентов на протяжении всего периода обучения и фиксацию этих данных, необходимых для анализа прироста качества в виде описательной статистики и различных документов на количественном и качественном уровнях измерения. Таким образом, в динамическом подходе оценка качества результатов обучения выстраивается на проведении многофакторного анализа преобразований по ряду показателей качества образования, выявляющих тенденции изменения качества, прогнозирующих их и принимающие не только оперативные, но и стратегические управленческие решения.

В общей совокупности требования к качеству образования и само его понимание преобразуются по мере развития общества, экономики и науки. Из-за несоответствия результатов образования современным запросам общества и потребностям рынка труда возник компетентностный подход к толкованию качества, показывающий стремление обучающихся к повышению эффективности образовательной деятельности на фоне приоритета прагматизма без ущерба для фундаментальности результатов образования.

Таким образом, принимая во внимание вышеизложенный материал можно сделать следующие выводы:

1. Система профессионального образования имеет определенную структуру, базируется на нормативных документах, обеспечивающих получение общего, среднего и высшего образования. Взаимосвязь нормативно-правовой базы и рынком труда помогает внести коррективы в улучшение нормативных

документов, которые, в свою очередь, влияют на стандартизацию образования. Благодаря внесенным улучшениям в нормативно-правовой базе, на рынок труда выходят квалифицированные специалисты, которые будут востребованы на рынке труда со сложившейся рыночной ситуацией.

2. Понятие «качество образовательной деятельности» рассматривается нами как степень соответствия деятельности образовательной организации в порядке совокупности требований участвующих в ней заинтересованных сторон, обеспечивающая достижение их стратегических целей.

3. Качество образовательной деятельности нуждается в выявлении, измерении и оценивании. Для объективного анализа образовательной деятельности выделяются показатели: совершенствования учебно-воспитательного процесса, степени соответствия целей и результатов образования на уровне системы образования и на уровне отдельной образовательной организации, соответствия между различными параметрами в оценке результата образования обучающегося (качеством знаний, степенью сформированности соответствующих умений, овладением общими и профессиональными компетенциями и др.); качества преподавательского состава, материально-технической базы, научно-методического обеспечения; мерой освоения ФГОС СПО.

4. Наиболее плодотворным можно считать то понимание качества образования, в котором идут в одном направлении компетентностный и динамический подходы, позволяющие сформировать совокупность требований к качеству, отвечающую современным тенденциям в изменении целей образования, запросов обучающихся, общества и рынка труда, позволяющую применять аппарат педагогических измерений и получать надежные оценки тех позитивных изменений в процессах и результатах образования, которые дают возможность соотнести с принятой инновационной трактовкой показателей качества образования.

Все вышеизложенное позволяет исследовать мониторинг качества экономического образования, а также требования к проведению и его реализацию, которые описаны в следующем параграфе.

1.2. Требования к проведению и реализации мониторинга качества экономического образования в учреждениях профессионального образования

Управление системой образования в соответствии с ст. 89 ФЗ «Об Образовании в РФ» осуществляется на принципах законности, демократии, автономии образовательных организаций, информационной прозрачности и открытости системы образования и учета государственно-общественного мнения, включающее в себя:

- 1) проведение мониторинга в системе образования;
- 2) независимую оценку качества образования, общественную и общественно-профессиональную аккредитацию [35].

Государственный контроль (надзор) в сфере образования, согласно ст. 93 ФЗ «Об образовании», заключается в федеральном государственном контроле качества образования и федеральном государственном надзоре в сфере образования, осуществляемые уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные Российской Федерацией полномочия по государственному контролю (надзору) в сфере образования (далее - органы по контролю и надзору в сфере образования) [35].

Под федеральным государственным контролем качества образования понимается деятельность по оценке соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам посредством организации и проведения проверок качества образования и принятия по их результатам [35].

Основаниями для проведения внеплановых проверок организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в рамках государственного контроля (надзора) в сфере образования наряду с основаниями, предусмотренными Федеральным законом от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», являются:

1) выявление аккредитационным органом нарушения требований законодательства об образовании при проведении государственной аккредитации образовательной деятельности;

2) выявление органами по контролю и надзору в сфере образования нарушения требований законодательства об образовании, в том числе требований федеральных государственных образовательных стандартов, на основе данных мониторинга в системе образования.

На страже качества подготовки будущих специалистов среднего профессионального образования находится мониторинг. Существуют разные определения этого понятия: 1) в социологическом энциклопедическом словаре «... мониторинг (от англ. monitor-контролировать, проверять) определяется как специально организованное, систематическое наблюдение за состоянием объектов, явлений, процессов с целью оценки, контроля, прогноза» [81]; 2) «...мониторинг можно определить как специально организованное регулярное наблюдение того или иного процесса с помощью относительно стабильного ограниченного числа стандартизированных показателей, отражающих приоритетную причинно-следственную зависимость между людьми, их отношениями; выработка на этой основе прогнозов, мер корректирующего воздействия»; 3) «мониторинг рассматривается также как способ организации образовательной деятельности, направленный на эффективную реализацию прогностических функций социального управления» [81, 92]. Таким образом, одной из целей мониторинга в сфере образования может выступать

как обеспечение прогнозной оценки и построение моделей управленческого поведения.

Мониторинг имеет адресность и предметную направленность, то есть применяется к конкретным объектам и процессам для решения задач четко определённого круга. В связи с этим существуют различные виды мониторинга, например, экологический, медицинский, образовательный и другие. Безусловно, для нас особенный интерес представляет мониторинг в системе образования.

Задачи мониторинга обусловлены его целью. В нашем диссертационном исследовании целью мониторинга выступает качество образования, а задачами становятся исследование всех факторов, влияющих на этот интегральный показатель. Сюда относятся:

- изучение на рынке труда спроса на специалистов той или иной профессии;

- изучение профессиональных интересов студентов и престижа той или иной профессии в сознании обучающихся;

- установление реального спроса молодежи на различные формы образования;

- уточнение рыночной стоимости образовательных услуг;

- прогнозирование приоритетных направлений развития образования (открытие новых специальностей в профессиональных образовательных организациях, совершенствование образовательных программ, внедрение новых технологий обучения и т.д.);

- обеспечение прогноза оценки состояния системы управления образованием;

- систематическое отслеживание и улучшение показателей качества образовательного процесса;

- мониторинг и последовательное улучшение материально-технической и информационно-методической базы образовательной организации;

- систематическое исследование и повышение научно-педагогической квалификации преподавателей;

— оптимизация управления учебно-познавательной деятельностью учащихся;

— определение соответствующего уровня профессиональной компетентности выпускников образовательной организации требованиям федерального государственного образовательного стандарта соответствующей специальности;

— изучение уровня воспитанности учащихся, мотивационной сферы, способностей и других личностных качеств [25, 26].

В настоящее время во многих профессиональных образовательных организациях мониторинг внедряется и развивается как комплексная система процедур оценки качества образования. Он позволяет систематично отслеживать состояние образовательного процесса и усвоение знаний обучающимися, работу преподавателей и служб образовательной организации, выявлять возникающие проблемы, разработать рекомендации, корректирующие образовательный процесс и структуры профессиональной образовательной организации [77]. Одним из основных вопросов организации мониторинга качества образования является определение показателей, подлежащих измерению и анализу.

Содержание нормативных документов Министерства образования и науки Российской Федерации и анализ литературы по проблемам качества образования показывают многообразие научных подходов, различную глубину изучения оценочно-критериальных показателей [66; 65; 68; 64; 61; 67]. Число показателей, позволяющих определить характеристику состояния и деятельность образовательной организации, очень велико. Наиболее обобщенными показателями, характеризующими масштабность деятельности образовательной организации, считаются число преподавателей и студентов, стоимость основных фондов, объем образовательных услуг, количество единиц компьютерной техники и многое другое. В одном из названных источников [66] отмечается, что образовательный процесс включает все мероприятия от

набора абитуриентов до выпуска специалистов и мониторинга их дальнейшего продвижения по службе.

Вне зависимости от оснований выбора совокупность показателей должна быть:

— соответствующей трактовкам качества образования, признаваемой педагогическим сообществом страны;

— репрезентабельной, обладающей достаточной полнотой;

— операциональной на количественном и качественном уровнях измерения;

— признанной для сбора информации об образовательной деятельности по необходимому в управлении курсу;

— нацеленной на ту информацию, которая обладает прогностическими возможностями и остается значимой на протяжении нескольких лет;

— эффективной, простой и экономически целесообразной [88].

Совокупность показателей деятельности профессиональной образовательной организации, по мнению профессора В.В. Глухова, объединяется в несколько групп: потенциал образовательной организации и его оперативности, показатели полезности труда и показатели эффективности деятельности [33].

В настоящее время развитие технологии мониторинга идет на двух уровнях: государственном - в соответствии со ст. 97 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г., и на уровне каждой образовательной организации – в соответствии с ее управленческой культурой.

Также на федеральном уровне мониторинг системы образования регулируется Постановлением Правительства РФ от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», которое закрепляет Правила осуществления мониторинга системы образования и перечень обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу. Показатели мониторинга системы образования и методика их расчета определяется Министерством образования и науки Российской Федерации в соответствии с

перечнем обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу.

В соответствии с утвержденной методикой (приказ Министерства образования и науки России от 11.06.2014 г. №657 «Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования») мониторинг проводится по более чем 250 показателям из 78 блоков, касающихся всех уровней образования, включая среднее профессиональное образование.

Результаты проводимого анализа состояния и перспектив развития системы образования ежегодно публикуются на официальных сайтах органов государственной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сети Интернет в виде итоговых отчетов по форме, установленной Министерством образования и науки Российской Федерации.

Мониторинг среднего профессионального образования протекает путем анализа критериев, подлежащих мониторингу, в соответствии с перечнем обязательной информации о системе среднего профессионального образования. Сведения показателей о развитии среднего профессионального образования, подлежащих мониторингу:

а) уровень доступности среднего профессионального образования и численность, получающих среднее профессиональное образование;

б) содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам среднего профессионального образования;

в) кадровое обеспечение профессиональных образовательных организаций в части реализации образовательных программ среднего профессионального образования, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников;

г) материально-техническое и информационное обеспечение профессиональных образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования;

д) условия получения среднего профессионального образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;

е) учебные и внеучебные достижения обучающихся лиц и профессиональные достижения выпускников организаций, реализующих программы среднего профессионального образования;

ж) изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность);

з) финансово-экономическая деятельность профессиональных образовательных организаций в части обеспечения реализации образовательных программ среднего профессионального образования;

и) структура профессиональных образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования (в том числе характеристики филиалов);

к) создание безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации образовательных программ среднего профессионального образования.

На федеральном и муниципальном уровнях речь, как правило, идет о квалитетическом мониторинге. Данный мониторинг осуществляется при помощи:

— данных статистического наблюдения, обследований, в том числе социологических, деятельности профессиональных образовательных организаций;

— информации, размещенной на официальных сайтах образовательных организаций;

— информации, опубликованной в средствах массовой информации;

— информации, поступившей в органы государственной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления от организации и граждан;

— результатов массовых стандартизированных педагогических измерений, таких как ОГЭ после 9-го классов и ЕГЭ по окончании школы.

Квалиметрический мониторинг получил свое развитие в рамках квалиметрического подхода (Н.Ф. Ефремова, Н.А. Кулемин, А.И. Пульбере и др.). Это мониторинг многоуровневый, построенный на единой информационной базе с целью непрерывного наблюдения в масштабах деятельности всей образовательной системы. Такой мониторинг всегда стандартизирован в плане содержания контрольно-измерительных материалов, процедуры его проведения и обработки результатов. Основой для квалиметрического мониторинга являются результаты современных, независимых от образовательной организации, контрольно-оценочных процедур. Базовым критерием служит соотношение результатов как по вертикальным срезам наблюдения (обучающийся, образовательная организация, регион, образовательная система), так и по горизонтальным – между объектами одного ряда. В качестве основного метода квалиметрического мониторинга ученые выделяют массовое независимое централизованное бланковое и компьютерное тестирование (ЕГЭ, Федеральный интернет-экзамен). На уровне отдельных образовательных организаций чаще всего применяют другие виды мониторинга[69].

Системный мониторинг способен оценивать как особенности образовательного процесса, так и качество подготовки выпускника на всех этапах жизненного цикла его пребывания в образовательной организации: этап входа (абитуриент), текущая и промежуточная успеваемость (обучающийся) и этап выхода (выпускник). Данный вид мониторинга рассматривался учеными (В.Л. Исаков, Н.А. Селезнева, И.И. Трубина, М.Ю. Чандра) как совокупность взаимосвязанных плановых оценочных процедур, направленных на оценку результирующей и процессуальной сторон качества образовательного процесса с целью получения объективной информации о его состоянии, основанной на

согласовании представлений всех заинтересованных сторон. Он обладает следующими системными свойствами: целостной совокупностью компонентов, критериев и показателей диагностирования качества образовательного процесса в профессиональной образовательной организации, общей организационной структурой, взаимосвязанными плановыми оценочными процедурами, соответствующими методами оценивания и согласованными сроками проведения [39,77,86, 94].

В структуру системного мониторинга входят два компонента: результирующий (критерии и показатели, позволяющие отслеживать качество результатов подготовки обучающегося на разных этапах обучения) и процессуальный (критерии и показатели, отслеживающие качество условий, созданных для обучения: качество преподавания дисциплин, качество материально-технической базы и др.). Методами системного мониторинга выступают: анкетирование, интервьюирование, экспертная оценка, педагогическое тестирование, контрольная работа, рейтинговая система, кейс-метод, устные и письменные экзамены, метод проектов и др.

Педагогический мониторинг рассматривается в рамках личностно-ориентированного подхода (В.А. Кальней, С.Е. Шишов и др.) Педагогический мониторинг включает в себя дидактический и воспитательный аспекты. Многосторонняя информация, благодаря педагогическому мониторингу, оказывает содействие путем повышения уровня взаимодействия между различными субъектами образовательного процесса, создание условий для самооценки и самоидентификации, самовоспитания и саморазвития для этих субъектов. В таком случае можно говорить также и о комплексном мониторинге, обеспечивающем выявление основополагающих характеристик системы и ее подсистем. В этой связи возникает необходимость изучать педагогическую диагностику не только как средство и практику определения состояния образовательной системы и качества образовательной деятельности, причин ее успехов и неудач, но и как направление исследований, направленных на разработку современных средств и методов оценки качества образования [99].

Информационный мониторинг рассматривает сбор, накопление, систематизация и, распространение информации. Данный вид мониторинга не предусматривает проведения специально организованного обследования на этапе сбора информации.

Базовый мониторинг (фоновый, «мониторинг бдительности, предусмотрительности») – выявление новых проблем и угроз до того, как они станут видимыми и признаваемыми на уровне управления. Аналог базового мониторинга - фоновой мониторинг в экологии – когда по малому количеству индикаторов производится регулярное отслеживание состояния всей системы с целью выявления отклонений, которые могут представлять опасность [43].

Проблемный мониторинг – выявление закономерностей, процессов, опасностей тех проблем, которые известны и важны с точки зрения управления (осуществляется по заказу органа управления). Тематика мониторинга достаточно динамична. Наряду с проблемами, носящими постоянный характер и связанными с функционированием образования, может существовать целый ряд тем, закрывающихся после реализации мониторинга [49].

Управленческий мониторинг заключается в отслеживании и оценке эффективности, последствий и вторичных эффектов решений, принятых в области управления. Для образования этот вид мониторинга может быть расширен за счет наличия проблемы определения эффекта влияния, когда задачей мониторинга становится построение системы оценок для обозначения динамики и возможности влияния внешних или внутренних факторов на наблюдаемые эффекты [48].

При организации любого вида мониторинга необходимо придерживаться следующих принципов.

Принцип целенаправленности. В соответствии с ним мониторинг подчиняется заранее обозначенным целям, определяется главная линия, обозначается содержание, с целями сопоставляется собранная информация.

Принцип непрерывности направлен на получение полной и разносторонней информации об объекте, подвергающим эффективному наблюдению в течении длительного периода времени.

Принцип целостности и разносторонности подхода к предмету изучения предполагает организацию и осуществление мониторинга образовательного процесса в целом, разносторонне охватывать все его структурные компоненты и взаимосвязи между ними, использовать методы смежных с педагогикой наук, фиксировать все относящиеся к изучаемому явлению результаты.

Принцип согласности действий, как руководителей, так и работников структурных подразделений профессиональной образовательной организации, отвечающих за конкретные участки организации и осуществление мониторинга, требуетоднонаправленности и координации, разработку единого плана деятельности.

Принцип адресности мониторингового исследования заключается в различии всех его видов. Имея схожие характеристики, мониторинг конкретной профессиональной образовательной организации носит индивидуальные, отличительные черты, специфику учебно-воспитательного процесса, педагогического коллектива и образовательной организации в целом.

Принцип гласности предполагает проведение различных мероприятий по информированию пользователей о сведениях, добытых в результате мониторинга.

Резюмируя вышеизложенное, можно выделить сущностные характеристики мониторинга качества образования среднего профессионального образования:

1. Понятие «Мониторинг качества образования» нами рассматривается как система постоянного сбора данных о наиболее значимых характеристиках качества образования, их обработки, анализа и интерпретации с целью обеспечения общества и системы образования достоверной, полной и различной по уровням использования информацией о соответствии процессов и

результатов образования нормативным требованиям, происходящих переменах и прогнозируемых тенденциях.

2. Мониторинг качества образования непосредственно регламентируется нормативно-правовыми актами, закрепляющие уровень образования и предполагаемые показатели, подвергающиеся исследованию, а также методикой расчета показателей мониторинга.

3. На основе теоретического анализа известных классификаций видов мониторинга качества были рассмотрены наиболее эффективные виды мониторинга для определения качества образования: квалитетический, системный, педагогический, информационный, базовый, проблемный, управленческий. Безусловно, при проведении мониторинга качества образования необходимо учитывать специфику применяемого вида мониторинга для анализа изучаемых показателей.

4. Ключевое условие эффективного мониторинга – это соблюдение принципов его проведения. В результате анализа научных источников нами обобщены такие принципы мониторинга качества образования как: принцип целенаправленности, принцип непрерывности, принцип целостности и разносторонности подхода, принцип согласованности, принцип адресности, принцип гласности.

1.3. Методы оценки качества экономического образования и их анализ

Любая оценка осуществляется путем сравнения характеристик оцениваемых объектов (условий, процессов и/или результатов) в соответствии с установленными нормативными документами критериями, образцами или нормами. В общепринятом смысле, оценка есть не что иное, как суждение об определенном феномене, представление о его содержании в качественной или количественной форме [87, с. 57-58]. А. Г. Асмолов обоснованно считает, что необходимо переходить от системы оценки качества как процедур надзора и

контроля к построению системы оценки качества как к инструменту развития [10, с. 15-17].

По мнению О. Ф. Батровой, «оценивание» – неотъемлемая составляющая дефиниция управления, так как представляет собой процесс принятия решения на основе вынесения оценочного суждения. О. Ф. Батрова подчеркивает, что возникает зависимость показателей и критериев оценивания от взглядов, приоритетов оценивающего субъекта. Субъективность и разность оценок деятельности отражает многообразие требований к образованию, позволяет детально изучить их» [14, с. 327-333].

Г. Н. Фомицкая определяет оценку качества образования как процесс, в результате которого определяется степень соответствия образовательных достижений обучающихся, образовательных программ, свойств образовательного процесса и его ресурсного обеспечения федеральным государственным образовательным стандартам и другим требованиям, зафиксированным в нормативных документах [93, с. 100].

В контексте вопроса оценки качества образовательной деятельности профессиональной образовательной организации подчеркнем, что в последние годы к системе среднего профессионального образования появилось различное множество запросов, на которые необходимо отвечать. Заказчиками СПО теперь являются не только государство, органы управления образованием, но и обучающиеся, их родители, работодатели и другие заинтересованные учреждения и лица.

Эти категории потребителей и заинтересованные стороны как субъекты оценки должны определять качество и эффективность деятельности профессиональных образовательных организаций. При этом для различных категорий субъектов оценки необходимо разрабатывать комплекс показателей и критериев оценки, в соответствии с которыми возможно организовать измерение и сравнение.

К сожалению, обучающиеся и даже работодатели не всегда могут отчетливо сформулировать свои требования к деятельности образовательной

организации. Это означает, что образовательная деятельность профессиональной образовательной организации, в основном, строится на менее активном предложении обучающимися образовательных программ, требования к которым студентами и другими потребителями, и заинтересованными лицами еще не осознаны в полной мере [91].

В логике исследования данной проблемы возникает следующий вопрос: каким образом соотносятся требования преподавателя к качественной подготовке студента и его требования к обеспечению условий для собственного развития как уникального высококвалифицированного специалиста? Это тоже потенциальная зона конфликта всех интересов. Педагогические работники заинтересованы в развитии своих уникальных компетентностей и развитии образовательной организации, и эти стремления не всегда напрямую соотносятся, коррелируют с требованиями и запросами студентов, работодателей и других потребителей и заинтересованных в деятельности профессиональной образовательной организации лиц [52].

Для решения вопросов, указанных выше, в нашем исследовании оценка образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования базируется на системном, комплексном и процессном подходах, позволяющих проводить оценочные процедуры в широких контекстах и во взаимосвязи со стратегическими целями профессиональных образовательных организаций, заинтересованных сторон и способами их достижения.

Анализ исследований в области оценки качества образования позволяет выделить основное предназначение оценки качества образовательной деятельности организаций СПО:

- осуществление диагностики текущего состояния образовательной деятельности организаций СПО;
- внедрение в организациях СПО процессов постоянного совершенствования образовательной деятельности за счет выявления проблемных точек и несоответствий в деятельности;

– запуск инновационного процесса развития организаций за счет новых областей улучшения и развития образовательной деятельности, обнаруженных в ходе оценочных процедур;

– обеспечение открытости деятельности организаций СПО и расширение непосредственного участия профессиональных сообществ, обучающихся, общественности в управлении образовательным процессом колледжа (техникума);

– формирование экспертного сообщества из числа заинтересованных в развитии конкретной организации СПО субъектов; развитие компетентностей у субъектов оценки в области оценочных процедур;

– повышение качества среднего профессионального образования [53].

Таким образом, оценка качества образовательной деятельности организаций СПО может рассматриваться как системообразующий элемент процессов совершенствования и развития образовательной организации в ответ на обнаруженные в деятельности недостатки и тем самым способствует повышению качества среднего профессионального образования.

Анализ исследований в области оценки качества образования позволил выделить ряд идей и разработок, которые возможно использовать при оценке качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования: оценка как диагностическая и ориентированная на зону ближайшего развития образовательной организации (А. Г. Асмолов) [10]; ориентация в оценке качества на самооценку обучающихся (Н. Ю. Посталюк) [54]; привлечение к проведению процедур оценки качества институтов гражданского общества (О. Ф. Батрова)[14]; делегирование функции оценки управляющим советам (О. Г. Кондратьева, С. Г. Косарецкий) [42]; формы организации общественной экспертизы качества образования (Н. Б. Крылова) [42] и общественной аккредитации образовательных организаций (Ю. А. Ферапонтова) [91].

В настоящее время для оценки качества образовательной деятельности профессиональных образовательных организаций применяются способы

оценивания: внутренняя оценка, внешняя оценка, комбинированная оценка (с одновременным использованием в оценочных процедурах результатов внутренней и внешней оценок).

Внутренняя оценка – это есть оценка, данная самой личностью или учреждением, осуществляющим образовательный процесс [93, с. 87]. К внутренним оценкам, главным образом, относятся: внутренний аудит (самоаудит) организации, или отдельного подразделения, или направления образовательной деятельности; самооценка (самообследование) по различным моделям, которые проводятся образовательными организациями.

А. М. Новиков и Н. Ю. Посталюк акцентируют внимание при оценке качества среднего профессионального образования на самооценке обучающихся. Авторы считают, что самооценка обучающегося сейчас не учитывается, однако в перспективе необходимо смещение учебного процесса с текущей оценки на самооценку обучающегося [42, с. 85-89]. При проведении внутренних оценочных процедур изменяется позиция преподавателя, который становится экспертом в отношении своей профессиональной деятельности. Обучающийся также становится в позицию эксперта в отношении собственной деятельности, учебных и внеучебных достижений. Служба оценки качества профессиональной образовательной организации реализует экспертно- методическую функцию, не выставляет оценку образовательному учреждению, а помогает ему увидеть свои сильные и слабые стороны [96, с. 33]. На уровне образовательной организации ряд исследователей предлагает считать следующие механизмы процедур оценки качества [96, с. 62-63]:

- аттестацию на соответствие занимаемой должности педагогических и руководящих работников;
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся;
- мониторинг и диагностику образовательных достижений обучающихся;
- внутренние олимпиады, конкурсы и другие интеллектуальные мероприятия среди обучающихся;

- социологические исследования (опросы) в отношении степени удовлетворенности качеством процесса обучения;
- мониторинг безопасности жизни и здоровья обучающихся и работников образовательной организации во время образовательного процесса;
- внутренний аудит качества деятельности структурных подразделений в системе управления качеством среднего профессионального образования;
- самообследование деятельности образовательной организации (предаккредитационное, ежегодное – для составления публичного отчета о деятельности профессиональной образовательной организации;
- посещение теоретических и практических занятий, наблюдение и др. [54].

Проведем сравнительную характеристику способов оценки качества образования профессиональных образовательных организаций (табл.1).

Таблица 1.

Способы оценки качества образования профессиональных образовательных организаций

Оценка качества образования	Процедура
Внешняя	<ul style="list-style-type: none"> ✓ государственная итоговая аттестация; ✓ независимая оценка качества образования; ✓ мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.
Внутренняя	<ul style="list-style-type: none"> ✓ стартовая диагностика; ✓ текущая и тематическая оценка; ✓ портфолио; ✓ внутриколеджный мониторинг образовательных достижений, личностных планируемых результатов (неперсонифицированные) и метапредметных планируемых результатов; ✓ промежуточная и итоговая аттестацию обучающихся.
Комбинированная	<ul style="list-style-type: none"> ✓ предметных, личностных, метапредметных (регулятивных,

	<p>коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ использование комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки; ✓ использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования; ✓ использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.)
--	---

В рамках нашего исследования вызывает интерес комбинированная оценка качества образовательной деятельности профессиональной образовательной организации. Рассмотрим этот способ оценки более подробно. Для определения степени соответствия уровня подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена современным требованиям одной из приоритетных задач государственной политики является создание системы внешней независимой оценки качества профессионального образования с участием потребителей, работодателей и других заинтересованных сторон. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» указывается, что независимая оценка качества образования осуществляется в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физического лица и юридического лица, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, оказания им содействия в выборе организации, осуществляющей

образовательную деятельность, и образовательной программы, повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность и реализуемых ими образовательных программ на российском и международном рынках [97, с. 328]. В соответствии с данным законом организация, осуществляющая оценку качества, вправе самостоятельно устанавливать виды образования, группы образовательных организаций и реализуемые ими образовательные программы, в отношении которых проводится независимая оценка качества, а также условия, формы и методы проведения оценки качества образования [97, с. 329]. Основанием для независимой оценки соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающихся образовательной организации установленным требованиям могут выступать федеральные государственные образовательные стандарты СПО, профессиональные стандарты, сформулированные критерии ведущих работодателей [97, с. 39]. По результатам независимой оценки качества СПО, объединения работодателей, общественные организации или выступающие от их имени организации (независимые агентства, региональные центры оценки качества образования) могут составлять и публиковать в средствах массовой информации рейтинги образовательных организаций.

Таким образом, система СПО должна стать прозрачной и открытой для своевременного информирования граждан, работодателей и всех заинтересованных сторон об образовательных услугах, условиях реализации образовательных программ, результатах деятельности.

В заключение параграфа сделаем обобщение:

1. «Качество образовательной деятельности» рассматривается как степень соответствия деятельности образовательной организации упорядоченной совокупности требований, участвующих в ней заинтересованных сторон, обеспечивающую достижение их стратегических целей.

2. Целями системы оценки качества образования: формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений,

влияющих на качество образования в профессиональной образовательной организации; получение объективной информации о функционировании и развитии образования в образовательной организации, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень; предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования; принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений; прогнозирование развития образовательной системы профессиональной образовательной организации.

3. При оценке качества образования необходимо принимать во внимание способы оценки качества профессиональной образовательной организации: внутренняя оценка, внешняя оценка и комбинированная оценка. Наиболее оптимальным способом и дающим полную достоверную информацию является комбинированная оценка, сочетающая в себе критерии и внешней и внутренней.

Выводы по главе 1

Проведенный в ходе исследования анализ научных источников, раскрывающих теоретические основы мониторинга как средства оценки качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования, позволяет сформулировать следующие выводы.

1. В настоящее время стратегической задачей образовательной политики является создание системы независимой оценки качества образования, основываясь на принципах открытости, объективности, прозрачности, профессионального и общественного участия.

2. Одним из направлений создаваемой системы является оценка деятельности образовательных организаций. Данное направление предполагает формирование механизмов оценки качества образовательной деятельности с

участием в экспертных процедурах представителей профессиональных сообществ, общественных организаций и других заинтересованных сторон.

3. Среднее профессиональное образование направлено на подготовку квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена по различным направлениям общественно-полезной деятельности. Категория «качество среднего профессионального образования», с точки зрения деятельности образовательной организации, носит многоаспектный характер, имеет отношение как к образовательным программам, так и ко всем процессам, происходящим в организации, показывает текущее состояние, возможности, результаты деятельности, выступает критерием качества и эффективности деятельности профессиональной образовательной организации, основным результатом которого являются квалифицированные выпускники, востребованные на рынке труда.

4. Понятие «качество образовательной деятельности» рассматривается как степень соотношения деятельности профессиональной образовательной организации регламентированной совокупности требований, принимающих участие в ней сторон, обеспечивая достижение их стратегических целей.

5. Качество образовательной деятельности профессиональной образовательной организации нуждается в выявлении, измерении и оценивании. Любая оценка осуществляется посредством сравнения характеристик оцениваемых объектов (условий, процессов и/или результатов) в соответствии с установленными критериями, образцами или нормами.

6. Анализ исследований в области оценки качества образования позволяет выделить основное предназначение оценки качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования:

- осуществление диагностики текущего состояния образовательной деятельности организаций СПО;

- внедрение в организациях СПО процессов постоянного совершенствования образовательной деятельности за счет выявления проблемных точек и несоответствий в деятельности;

– запуск инновационного процесса развития организаций за счет новых областей улучшения и развития образовательной деятельности, обнаруженных в ходе оценочных процедур;

– обеспечение открытости деятельности организаций СПО и расширение непосредственного участия профессиональных сообществ, обучающихся, общественности в управлении образовательным процессом колледжа (техникума);

– формирование экспертного сообщества из числа заинтересованных в развитии конкретной организации СПО субъектов; развитие компетентностей у субъектов оценки в области оценочных процедур;

– повышение качества среднего профессионального образования.

7. Для оценки качества образовательной деятельности нами предложен мониторинг, основой которого служит объективная и достоверная информация.

8. Мониторинг в сфере среднего профессионального образования включает широкий спектр оценочных практик: помимо образовательного и профессионального отбора и сертификации он используется для определения уровня воспитательной и информационной составляющих образовательного процесса; тенденций успеваемости в течение определенного времени; повышения финансовой прозрачности образовательной системы; эффективности и результативности образовательных инноваций.

Глава 2. Экспериментальная работа по внедрению методики мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций

2.1. Анализ действующей практики мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций

Мониторинг качества экономического образования является неотъемлемой частью эффективного управления образовательной организацией. Анализ эффективности действующей практики мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций позволит определить степень объективности и достоверности показателей мониторинга, осуществляемого как на внешнем, так и на внутреннем уровне управления образовательной организации.

Базой исследования выступил ГБОУ СПО «Южно-Уральский государственный технический колледж». Первоначально, на этапе анализа методики проведения мониторинга качества образования необходимо исследовать структуру образовательной организации и систему ее управления, организационно-правовое обеспечение деятельности. В образовательной организации реализуются основные профессиональные программы подготовки специалистов среднего звена по следующим специальностям (табл. 2):

Таблица 2

Основные профессиональные программы подготовки специалистов среднего звена

№	Код	Наименование
1.	38.02.01	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) - базовая подготовка
2.	21.02.05	Земельно-имущественные отношения - базовая подготовка
3.	22.02.03	Литейное производство черных и цветных металлов - базовая подготовка
4.	15.02.01	Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям) - базовая подготовка
5.	151031 (15.02.01)	Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям) - углубленная подготовка
6.	15.02.08	Технология машиностроения - базовая подготовка
7.	15.02.12	Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям) (техник-механик)

8.	23.02.02	Автомобиле- и тракторостроение - базовая подготовка
9.	23.02.03	Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта - базовая подготовка
10.	23.02.07	Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей (специалист)
11.	11.02.11	Сети связи и системы коммутации - базовая подготовка
12.	11.02.11	Сети связи и системы коммутации - углубленная подготовка
13.	11.02.15	Инфокоммуникационные сети и системы связи (специалист по обслуживанию телекоммуникаций)
14.	15.02.07	Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям)- базовая подготовка
15.	09.02.04	Информационные системы (по отраслям) - базовая подготовка
16.	09.02.03	Программирование в компьютерных системах - базовая подготовка
17.	09.02.05	Прикладная информатика (по отраслям)- базовая подготовка
18.	09.02.06	Сетевое и системное администрирование (сетевой и системный администратор)
19.	09.02.07	Информационные системы и программирование (разработчик веб- и мультимедийных приложений)
20.	35.02.12	Садово-парковое и ландшафтное строительство - базовая подготовка
21.	08.02.01	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений - базовая подготовка
22.	270802 (08.02.01)	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений - углубленная подготовка
23.	08.02.04	Водоснабжение и водоотведение - базовая подготовка
24.	08.02.09	Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий - базовая подготовка
25.	270843 (08.02.09)	Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий - углубленная подготовка
26.	07.02.01	Архитектура - базовая подготовка
27.	22.02.06	Сварочное производство – базовая подготовка

Колледж реализует основные программы профессионального обучения (программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих, программы переподготовки рабочих, служащих, программы повышения квалификации рабочих, служащих). За 2017 год по основным программам профессионального обучения обучено 824 человека. Также образовательная организация реализует дополнительные общеразвивающие программы и дополнительные профессиональные программы – программы повышения квалификации.

Управление колледжем осуществляется в соответствии с нормативно-правовыми актами Российской Федерации и Челябинской области, Уставом

колледжа и строится на принципе сочетания единоначалия и самоуправления. Непосредственное управление деятельностью колледжа осуществляет директор.

Существуют следующие уровни управления:

– административный (директор, заместители директора: по учебно-воспитательной работе, по производственному обучению, по научно-методической работе, по учебно-производственной работе, по учебной работе и общим вопросам, главный бухгалтер, руководители структурных подразделений);

– органы самоуправления (Конференция работников и обучающихся, Совет колледжа, Педагогический совет, Совет студенческого самоуправления, Попечительский совет и другие).

Основным документом, определяющим направления развития и деятельности колледжа, является его программа развития, основной целью которой является обеспечение доступности и качества профессионального образования, отвечающего требованиям инновационного развития Челябинской области, создание условий и реализация механизмов повышения эффективности профессионального образования в обеспечении социально-экономической сферы Челябинской области трудовыми ресурсами [51].

Анализ реализации Программы развития осуществляется двумя способами: анализом по целям и задачам и методом экспертного оценивания. Анализ по целям и задачам позволяет сравнить результат и цели и задачи деятельности и установить степень реализации целей. Для оценки результатов реализации Программы помимо сбора аналитических материалов и их анализа, составляется справка о реализации программы развития. Оценка реализации Программы методом экспертных оценок проводится по ряду показателей с использованием карт оценивания, при заполнении которых происходит анализ аналитических материалов, результатов изучения удовлетворенности студентов, преподавателей, родителей, работодателей; результаты анкетирования работодателей. Основными показателями оценки являются:

- соблюдение квалификационной структуры профессиональной подготовки колледжа;
- соблюдение медико-социальных условий пребывания обучаемых и работников в образовательном учреждении;
- качество содержания профессионального образования;
- качество кадрового потенциала;
- качество обученности и воспитанности, трудоустройство студентов;
- качество финансово-хозяйственной деятельности;
- психологический климат в коллективе;
- инновационная деятельность колледжа;
- соблюдение требований Санитарных правил и норм соответствие МТБ [51].

По каждому из указанных показателей заполняется карта оценивания, результат которой отражается в сводной карте оценивания реализации программы развития колледжа.

Для обеспечения устойчивости профессиональной образовательной организации в постоянно меняющихся экономических условиях появляется необходимость в отслеживании состояния рынка образовательных услуг. Понятие конкурентоспособности является многогранным и отражает не только различные аспекты деятельности образовательного учреждения и качество оказываемой им образовательной услуги и на качество образования в целом.

Изучив организационно-правовую деятельность образовательной организации, а также ее структуру и систему управления, в целях определения конкурентных позиций колледжа был проведен SWOT-анализ, в котором была дана оценка факторам внешней среды, влияющим на конкурентоспособность данной профессиональной образовательной организации (табл. 3).

Анализ факторов внешней среды

Группа факторов	Факторы	Возможности	Угрозы
Общемировые	Глобализация образования. Формирование единой образовательной среды в рамках Болонского процесса	<ul style="list-style-type: none"> - Расширение международного рынка образовательных услуг. - Увеличение востребованности новых направлений подготовки специалистов. - Доступность информационных и образовательных ресурсов 	<ul style="list-style-type: none"> - Повышение конкуренции на международном рынке образовательных услуг. - Потеря высококвалифицированных кадров в зарубежные профессиональные организации.
	Изменение философии научно-инновационной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - Рост инновационной составляющей в научно-образовательной деятельности и материальные затраты ее результатов. - Активное международное сотрудничество. - Повышение качества исследований. - Увеличение числа мобильности высококвалифицированных кадров. 	Повышение конкуренции научно-инновационных услуг.
Российские	Спрос на образовательные услуги	<ul style="list-style-type: none"> - Формирование новых направлений подготовки кадров - Диверсификация спроса на образовательные услуги (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) 	<ul style="list-style-type: none"> - Сокращение объема рынка образовательных услуг вследствие ухудшения демографической ситуации. - Снижение спроса в связи с ростом цен на образовательные услуги. - Снижение спроса на рынке образовательных услуг в связи с ростом конкуренции.
	Федеральные приоритеты по модернизации экономики	<ul style="list-style-type: none"> - Государственная политика и формирование политики знаний. - Финансовая и 	- Недостаточная инфраструктурная обеспеченность инновационной деятельности.

		<p>организационная поддержка со стороны государства инновационной деятельности образовательной организации.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ориентация образовательной организации на программы федерального уровня. - Положительная динамика в увеличении рынка научно-технических разработок, информационных услуг 	<ul style="list-style-type: none"> - Сравнительно низкий уровень использования инноваций в экономике. - Отсутствие эффективных механизмов привлечения высококвалифицированных кадров в инновационный сектор экономики.
	Модернизация образовательной системы	<ul style="list-style-type: none"> - Государственное финансирование крупных инновационно-образовательных проектов. - Внедрение принципов стратегического управления в систему профессионального образования. - Рост потребности в новых направлениях подготовки кадров. - Рост потребности в управленческих кадрах. - Рост спроса на выпускников технических направлений подготовки. - Внедрение принципов компетентностного подхода к обучению. - Привлечение работодателей к формированию компетенций и оценке качества образовательных программ. - Реализация механизма государственно-частного партнерства. 	<ul style="list-style-type: none"> - Сокращение государственного финансирования образовательных организаций. - Риски перевода образовательных организаций в категорию автономных. - Низкая эффективность механизмов взаимодействия образовательных организаций и работодателей. - Недостаточное развитие механизмов взаимодействия реального сектора экономики и образовательных организаций по образовательным и инновационным направлениям. - Ориентация предприятий на руководителей и специалистов из других регионов.
Региональные	Дисбаланс на рынке труда	<ul style="list-style-type: none"> - Изменение структуры потребности в подготовке кадров. 	<ul style="list-style-type: none"> - Сокращение потребности в подготовке кадров по

		- Рост спроса на высококвалифицированных специалистов.	традиционным образовательным программам и направлениям. - Отток кадров в крупные города и регионы России.
--	--	--	--

Среди факторов внешней среды, оказывающие неблагоприятное воздействие на деятельность образовательной организации, являются:

- сложная демографическая ситуация в стране, которая уже привела к снижению количества выпускников школ - потенциальных абитуриентов;
- усиление конкуренции между образовательными организациями за абитуриентов;
- изменение ситуации на рынке труда;
- высокая доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, что не позволяет данной категории населения оплачивать образование;
- повышение требований со стороны хозяйствующих субъектов, органов государственной и муниципальной власти, работодателей к компетенциям выпускников.

В ГБОУ СПО «Южно-Уральский государственный технический колледж» определен и утвержден процесс внутренней оценки качества экономического образования, определяющий цели, задачи, организационную и функциональную структуру и реализацию процедур контроля и экспертной оценки качества образования.

Основными пользователями результатов системы внутренней оценки качества экономического образования колледжа являются:

- учредитель;
- управленческий персонал колледжа;
- преподаватели;
- педагогический совет колледжа;
- работодатели и социальные партнеры;

–внешние эксперты, назначаемые при проведении процедур лицензирования, аккредитации колледжа, аттестации педагогических работников колледжа, Министерство общего и профессионального образования Челябинской области.

Внутреннюю оценку качества экономического образования осуществляют директор колледжа, заместители директора, начальник отдела качества и методической работы, заведующие отделениями, заведующий методическим кабинетом, или созданная для этих целей комиссия. В качестве экспертов к участию в оценке могут привлекаться сторонние компетентные организации и отдельные специалисты.

Внутренняя оценка качества образования осуществляется в соответствии с утвержденным директором на начало учебного года графиком. Материалы, полученные в результате проведенных мероприятий должны обеспечить достаточную информированность и сравнимость результатов контроля для подготовки итоговой справки[51].

Организация проверки состояния любого из вопросов содержаниявнутренней оценки качества экономического образования состоит из следующих этапов:

- определение цели, объектов оценки;
- определение показателей внутренней оценки качества образования;
- выбор форм и методов оценки (по оценке показателей);
- определение периодичности и сроков оценки по каждому показателю;
- назначение директором колледжа ответственных работников по анализу показателей внутренней оценки качества образования;
- инструктаж участников внутренней оценки качества образования;
- констатация фактического состояния дел;
- выводы, вытекающие из анализа показателей внутренней оценки качества образования;
- рекомендации или предложения по совершенствованию образовательного процесса в колледже или устранению недостатков;

—определение сроков для ликвидации недостатков или повторная процедура оценки.

Изучение факторов внутренней среды колледжа проводилось по следующим направлениям: образовательная деятельность, научная деятельность, инновационная деятельность, кадровое обеспечение, информационное обеспечение, материально-техническое обеспечение, система управления, финансы (табл.4).

Таблица 4

Анализ факторов внутренней среды

Направление	Сильные стороны	Слабые стороны
Образовательная деятельность	<ul style="list-style-type: none"> - широкий спектр направлений подготовки; - многоуровневая реализация основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования; - наличие программ дополнительного образования; - современные разработки в методики обучения (интерактивные и активные методы обучения); - смещение акцента на индивидуальную работу со студентом; - внедрение элементов дистанционного образования. 	<ul style="list-style-type: none"> - разрыв между потребностями рынка труда региона и структурой подготовки кадров; - количественный и качественный рост конкурентов в области подготовки специалистов (наличие образовательных организаций, осуществляющих подготовку студентов по направлениям подготовки).
Научная деятельность	<ul style="list-style-type: none"> - подготовка победителей (призеров, лауреатов) командных и индивидуальных олимпиад муниципальных, региональных, всероссийских международных уровней; - разработка и издание методических рекомендаций и пособий; - разработка заданий к олимпиаде (меж)регионального, областного уровня; - научно-исследовательская деятельность преподавателей; - руководство НИР студентов; 	<ul style="list-style-type: none"> - недостаточное внедрение результатов научных исследований в реальный сектор экономики.

	- научно-организаторская работа.	
Инновационная деятельность	- участие в реализации федеральной целевой программы развития образования; - опыт участия в конкурсах грантов, конкурсах профессионального мастерства.	- не в полной мере используются механизмы коммерциализации результатов инновационной деятельности; - усложнение получения и выполнения государственных заказов.
Кадровое обеспечение	- наличие четкой системы аттестации и повышения квалификации персонала; - наличие у преподавателей базового образования; - наличие преподавателей имеющих первую и высшую квалификационную категорию; - низкий удельный вес совместителей.	- доминирующее вовлечение преподавательского состава в образовательный процесс по сравнению с научной и инновационной деятельностью; - слабая мотивированность сотрудников в результатах своего труда.
Информационное и методическое обеспечение	- обеспеченность информационными ресурсами потребностей образовательного процесса; - доступ к информационно-библиотечным ресурсам; - высокое методическое обеспечение образовательных программ	- недостаточный уровень программного обеспечения потребностей образовательного процесса;
Материально-техническое обеспечение	- обеспеченность учебно-лабораторной базой - увеличение финансов на приобретение учебно-лабораторного оборудования.	- физический и моральный износ материально-технической базы по ряду направлений подготовки.
Система управления	- внедрена система менеджмента качества по МСИСО 9001;2008; - стратегическое планирование развития колледжа (использование целевых программ).	- избыточность административно-управленческого аппарата; - недостаточная эффективность работы подразделения.
Финансы	- стабильная государственная поддержка; - рост поступлений от внебюджетной образовательной деятельности.	- незначительная доля в структуре доходов поступлений от внебюджетной и иной деятельности; - отсутствие сформированной системы заинтересованности сотрудников при организации коммерческой деятельности.

Таким образом, проанализировав факторы внешней и внутренней среды образовательной организации, для того чтобы повысить уровень конкурентоспособности образовательной организации необходимо сосредоточить основные усилия руководства и коллектива на развитии сильных и устранении слабых сторон.

Прежде чем приступить к описанию экспериментальной работы необходимо дополнительно дать подробную характеристику показателям качества внутренней системы оценки экономического образования, необходимых для определения качества экономического образования профессиональной образовательной организации.:

- 1) качество кадрового педагогического состава;
- 2) результаты освоения основных профессиональных образовательных программ;
- 3) качество научно-исследовательской деятельности студентов;
- 4) результаты государственной итоговой аттестации выпускников колледжа;
- 5) результаты трудоустройства выпускников колледжа.

1. Инструментом оценки качества кадрового педагогического состава выступил анализ таких документов так: дипломы об образовании, документы о повышении квалификации, стажировке. Критериями оценки выступили: квалификационная категория (в %); возраст; имеющиеся ученые степени; звания и награды за педагогический труд (количество и %); периодичность повышения квалификации и прохождения стажировки (табл.5) (рис.2).

Таблица 5

Качество кадрового педагогического состава в ГБОУ СПО «Южно-Уральский государственный технический колледж» за последние четыре учебных года

№ п/п	Показатель	Годы				Бинарная система счисления
		2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	

1	Численность штатных преподавателей	134	135	146	152	
	в т.ч. преподаватели, имеющие квалификационную категорию (кол-во/%)	36/27%	46/34%	48/33%	42/28%	0
	Преподаватели, имеющие высшую квалификационную категорию (кол-во/%)	70/52%	71/53%	73/50%	77/51%	1
	Преподаватели, имеющие почетные звания(кол-во/%)	5/3,7%	6/4%	7/4%	4/2,6%	0
	Доктора наук (кол-во/%)	-	-	-	-	0
	Кандидаты наук (кол-во/%)	2/1,5%	2/1,5%	3/2%	4/2,6%	1
2	Численность мастеров произв. обучения	5	5	4	2	0
3	Количество преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших курсы повышения квалификации в учебном году	26	69	22	24	0
		45	16	15	37	0
4	Количество преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших стажировку	45	16	15	37	0
	Средний возраст преподавателей	47	47	46	45	0

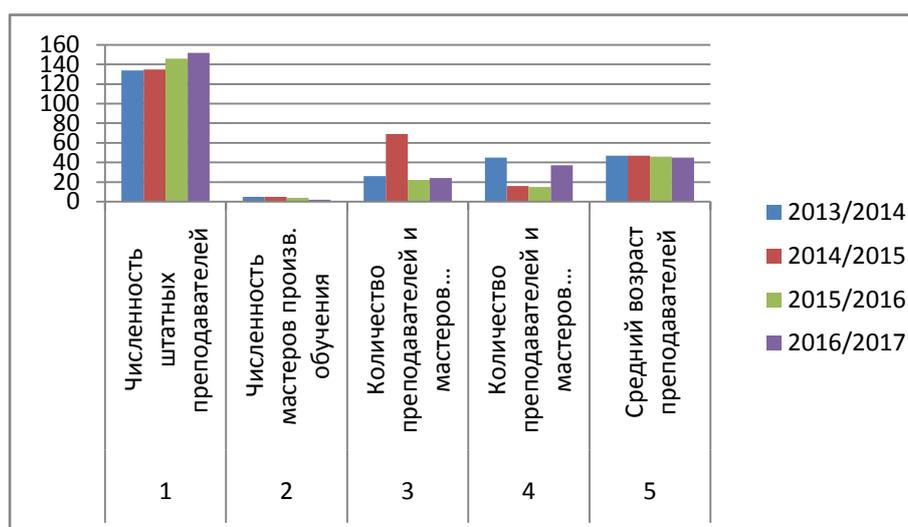


Рис.2. Соотношение показателей качества кадрового педагогического состава в ГБОУ СПО «ЮУрГТК»

Как видно из таблицы с каждым годом численность преподавателей увеличивается, отмечена тенденция увеличения численности преподавателей, имеющих квалификационную и высшую квалификационную категорию, что отражается на качестве экономического образования. Количество преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших курсы повышения квалификации в учебном году значительно увеличилось, тем самым минимизируются трудности у преподавателей в профессиональной деятельности, связанные с осознанием основных тенденций развития профессионального образования, а также использование в своей работе эффективных педагогических технологий и практик. В количестве преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших стажировку также замечена тенденция снижения, что говорит об нециклическости системы стажировок.

2. Для результатов освоения основных профессиональных образовательных программ подлежали анализу показатели абсолютной и качественной успеваемости по учебным дисциплинам и профессиональным модулям по направлению подготовки 080114 (38.02.01) «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)». Результаты представлены в таблице и диаграмме (табл. 6), (рис. 3).

Таблица 6

Успеваемость по учебным дисциплинам и профессиональным модулям

Специальность	2013-2014 уч. г.		2014-2015 уч. г.		2015-2016 уч. г.		2016-2017 уч.г.	
	абсолютная (%)	качественная (%)	абсолютная (%)	качественная (%)	абсолютная (%)	качественная (%)	абсолютная (%)	качественная (%)
Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	96,65	53,1	96,2	59	94,2	61,2	98,4	70



Рис. 3. Соотношение успеваемости по учебным дисциплинам и профессиональным модулям

Как видно из таблицы и диаграммы за последние 3 года отмечается положительная динамика результатов освоения образовательных программ, что говорит о действенной системе организации образовательного процесса.

3. Научно-исследовательская деятельность студентов создает условия для формирования личностных качеств, обеспечивающих конкурентоспособность на рынке труда, а также развитие творческой личности, умеющей адаптироваться в современных условиях. Поэтому для комплексной оценки качества экономического образования необходимо изучить данный показатель (табл.7) (рис. 4).

Таблица 7

Организация научно-исследовательской деятельности студентов и их участие в научных исследованиях и разработках в ГБОУ СПО «Южно-Уральский государственный технический колледж»

№ п/п	Показатель	Годы				Бинарная система счисления
		2012/2013	2013/2014	2014/2015	2016/2017	
1	Конкурс на лучшую научно-исследовательскую работу студентов, организованные колледжем, всего, из них: Федеральные, Международные	0	3	4	8	1
2	Студенческие научные и	124	380	454	680	1

	научно-технические конференции и т.д. организованные колледжем всего, из них: Федеральные, Международные					
3	Численность студентов с очной формой обучения, принимавших участие в выполнении научных исследованиях и разработок, всего, их них: Федеральные, Международные	18	77	144	210	1

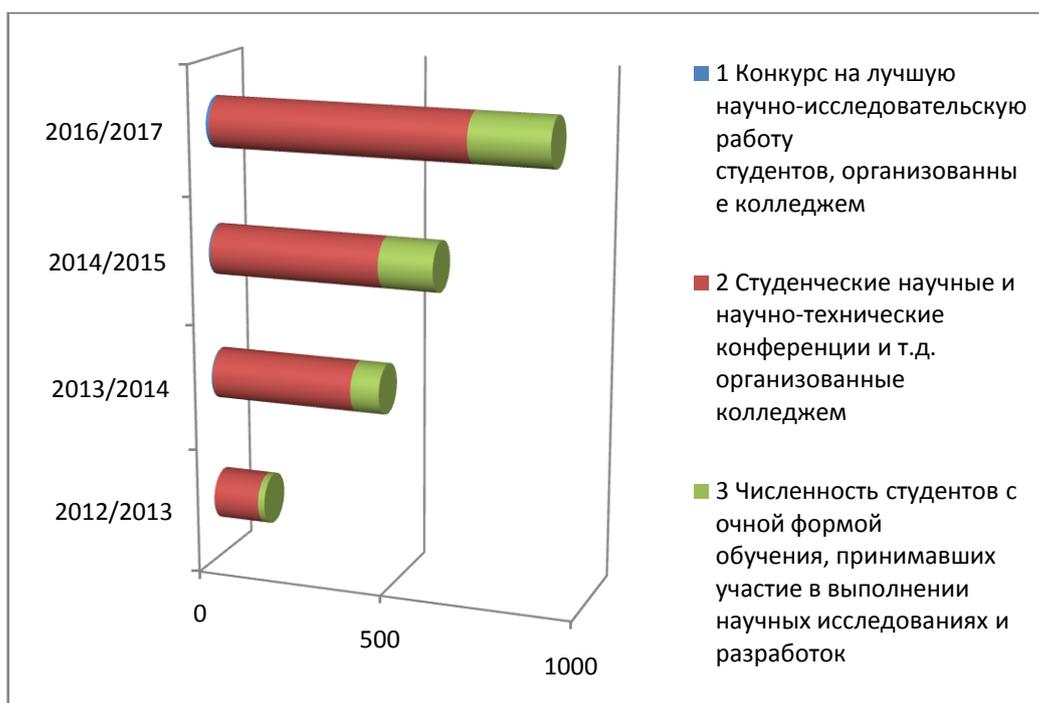


Рис. 4. Показатели НИРС и участие в научных исследованиях и разработках в ГБОУ СПО «ЮУрГТК»

Учитывая данные по организации научно-исследовательской деятельности студентов и их участие в научных исследованиях и разработках, замечена тенденция повышения численности студентов, занимающихся научно-исследовательской деятельностью, что в свою очередь, положительно влияет на качество экономического образования профессиональной образовательной организации.

4. Немаловажным показателем, подлежащим анализу, является показатель результатов государственной итоговой аттестации выпускников

профессиональной образовательной организации по направлению подготовки 080114 (38.02.01) «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)». Были исследованы такие категории как: количество студентов, допущенных к государственной итоговой аттестации (далее ГИА); количество студентов, успешно прошедших ГИА; результаты ГИА по изучаемому направлению подготовки; абсолютная и качественная успеваемость (количество студентов, получивших диплом с отличием) (табл. 8), (рис. 5).

Таблица 8

**Результаты ГИА выпускников ГБОУ СПО «Южно-Уральский
государственный технический колледж»
по направлению подготовки «Экономика и бухгалтерский учет
(по отраслям)» за последние 5 лет**

Учебный год	Кол-во студентов, допущенных в ГИА	Кол-во студентов, успешно прошедших ГИА	Получили по результатам ГИА			Абс. усп-ть	Кач. Усп-ть	Получили диплом с отличием
			«5»	«4»	«3»			
2012/2013	12	12	4	5	3	100%	75%	1
2013-2014	45	45	12	25	8	100%	82%	6
2014-2015	40	40	16	17	7	100%	82,5	7
2015-2016	44	44	17	17	10	100%	77,3%	12
2016-2017	39	39	17	14	8	100%	80%	12

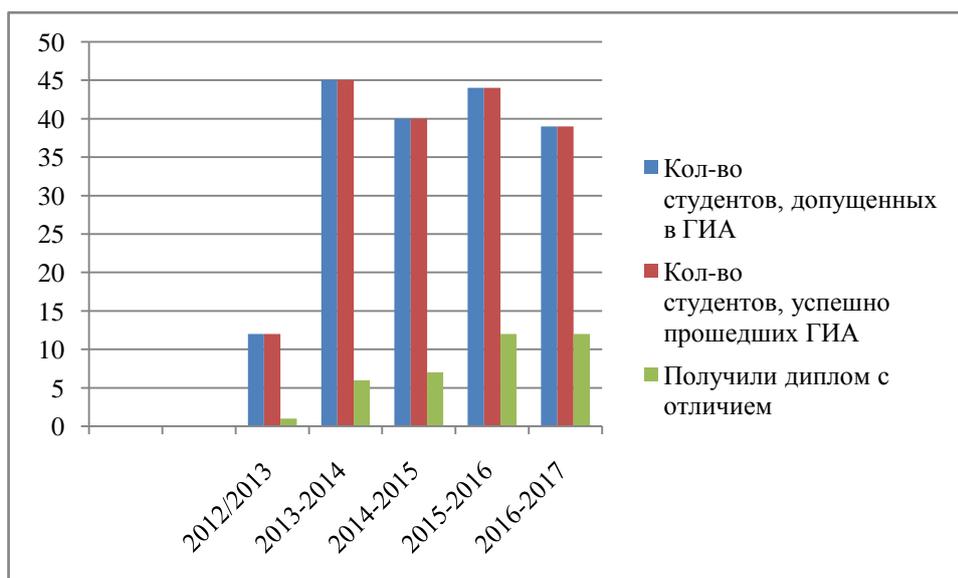


Рис. 5. Результаты ГИА выпускников за последние 5 лет

Исходя из таблицы можно сделать вывод, процент выпускников, успешно прошедших ГИА составляет 100%. Процент выпускников, получивших на ГИА «4» и «5» стабилен и составляет более 70%. Это обуславливает наличием в колледже системной работы в соответствии с Положением по организации и проведению ГИА. Прослеживается положительная динамика выпускников, получивших диплом с отличием, что свидетельствует о повышении уровня подготовки выпускников на протяжении всего учебного процесса, а также с самой организацией учебного процесса.

5. При оценке качества экономического образования необходимо принимать во внимание такой показатель как востребованность выпускников. Именно он показывает насколько рынок труда нуждается в квалифицированных специалистах, завершивших полный курс обучения по направлению подготовки «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)». При анализе данного показателя обращалось внимание на численность окончивших полный курс обучения, численность продолживших обучение в высших образовательных организациях, количество трудоустроенных выпускников (табл. 9), (рис. 6).

Таблица 9

Результаты трудоустройства выпускников колледжа за последние 5 лет по направлению подготовки «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)».

Учебный год	Выпуск (чел.)	Российская Армия (чел.)	Учеба в ВУЗе			Трудоустроены (чел.)
			Очная форма обучения (чел.)	Заочная форма обучения (чел.)	Дистанционная форма обучения (чел.)	
2012/2013	12	-	8	-	-	6
2013-2014	45	-	10	25	-	45
2014-2015	40	2	14	15	-	30
2015-2016	44	1	4	39	-	35
2016-2017	39	0	6	3	-	30

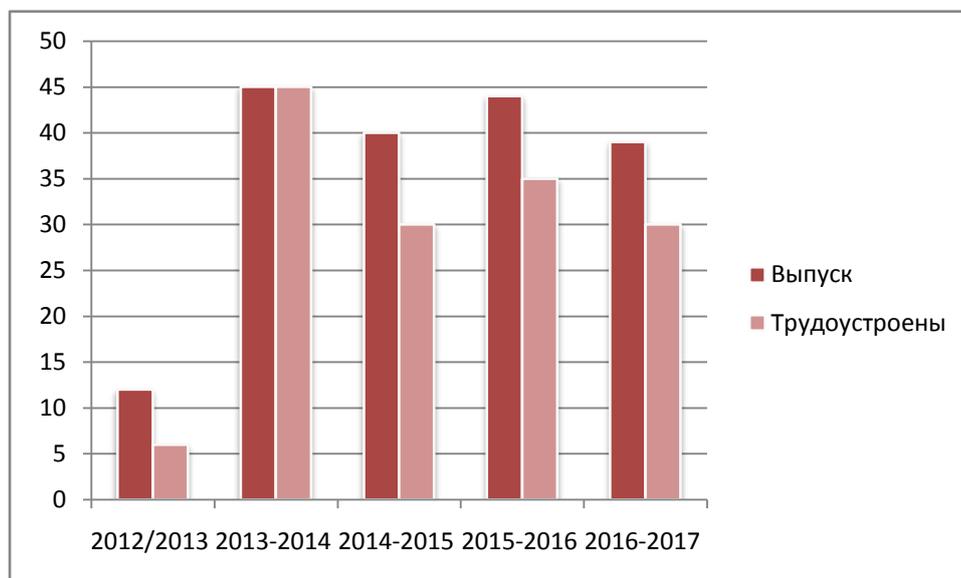


Рис. 6. Соотношение числа окончивших полный курс обучения к числу трудоустроенных за последние 5 лет

Как видим, колледж сохраняет традицию подготовки специалистов экономического уровня. Отмечена тенденция продолжения обучения в высших образовательных организациях для повышения квалификации, а также численность трудоустроенных выпускников говорит о необходимости квалифицированных специалистов на рынке труда.

На основе вышеизложенного можно сделать несколько выводов:

1. SWOT- анализ факторов внешней и внутренней среды показал, что профессиональная образовательная организация показывает преимущество сильных сторон, которые могут быть использованы для реализации возможностей, а также, что не менее важно, для компенсации или нейтрализации угроз.

2. Мониторинг качества экономического образования предполагает комплексное взаимодействие показателей качества кадрового педагогического состава, результатов освоения основных профессиональных образовательных программ, оценки качества научно-исследовательской деятельности студентов, результаты государственной итоговой аттестации выпускников колледжа и показатель трудоустройства выпускников.

3. Проведенный анализ показал результаты изучаемых показателей в динамике, обозначил слабые стороны каждого из показателей, нуждающиеся в корректировке для повышения качества экономического образования в ГБОУ СПО «Южно-Уральский государственный технический колледж», а также определил сильные стороны, что говорит о эффективном действии элементов внутренней системы оценки качества экономического образования.

2.2. Реализация методики мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций

Рассмотрев теоретические положения исследуемой проблемы, определив ее состояние в практике и выявив наличный уровень качества профессионального образования студентов, в данном параграфе мы остановимся на описании основных направлений работы по реализации методики мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций.

Внутренний мониторинг качества экономического образования ориентирован на систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата. Также внутренний мониторинг максимально устраняет эффект неполноты и неточности информации о качестве экономического образования, как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса по достижению соответствующего качества экономического образования [28].

При проведении мониторинга качества экономического образования в ГБОУ СПО «Южно-Уральский государственный технический колледж» необходимо в комплексе учитывать качество кадрового педагогического состава, результаты освоения основной профессиональной образовательной

программы, качество научно-исследовательской деятельности студентов, результаты государственной итоговой аттестации и результаты трудоустройства выпускников. Для комплексной оценки качества экономического образования необходимо использовать совокупный показатель качества образования (далее СПКО). Данный показатель включает в себя результаты качества кадрового педагогического состава, результаты освоения основных профессиональных образовательных программ, качество научно-исследовательской деятельности студентов, коэффициент результатов государственной итоговой аттестации и коэффициент результатов трудоустройства выпускников. Для того чтобы рассчитать СПКО применяется бинарная система счисления (с основанием $n=2$). Каждый показатель (качество кадрового педагогического состава, качество научно-исследовательской деятельности студентов) рассчитывается в данной системе и рассматривается в динамике, исходя из предыдущего года, результаты которых необходимы для расчета СПКО.

По данной системе счисления показатель качества кадрового педагогического состава (I_1) составляет 0,4 (2 из 5 позиций), качества научно-исследовательской деятельности студентов (I_2) – 1 (3 из 3 позиций).

Результаты освоения основных профессиональных образовательных программ, рассчитывается как среднее значение абсолютной успеваемости, рассматриваемой по годам по формуле:

$$I_{3\text{ ср}} = \frac{\Sigma_{\text{абсолют}}}{n},$$

$\Sigma_{\text{абсолют}}$ - сумма абсолютной успеваемости с 2013 по 2017 учебный год,

n - число рассматриваемых временных промежутков лет.

$$I_{3\text{ ср}} = \frac{0,531 + 0,59 + 0,612 + 0,7}{4}$$

Рассчитываемый показатель по данной формуле равен 0,61.

Коэффициент результатов государственной итоговой аттестации находится как отношение выпускников, получивших диплом с отличием к числу количества студентов, успешно прошедших ГИА:

$$k_1 = \frac{\Sigma M}{\Sigma N},$$

ΣM — сумма выпускников по годам, получивших диплом с отличием,

ΣN — сумма выпускников, успешно прошедших ГИА.

Рассчитываемый показатель по формуле равен 0,21.

$$k_1 = \frac{1+6+7+12+12}{12+45+40+44+39},$$

Коэффициент результатов востребованности выпускников находится как отношение трудоустроенных выпускников к числу количества выпускающихся студентов:

$$k_2 = \frac{\Sigma F}{\Sigma L},$$

ΣF – сумматрудоустроенных выпускников по годам,

ΣL - сумма выпускников, завершивших полный курс обучения.

$$k_2 = \frac{6 + 45 + 30 + 35 + 30}{12 + 45 + 40 + 44 + 39}$$

Рассчитываемый показатель по формуле равен 0,81.

Совокупный показатель качества образования находится путем произведения всех исследуемых показателей, результаты которых представлены бинарной системой счисления:

$$\text{СПКО} = I_1 * I_2 * I_3 * k_1 * k_2$$

$$\text{СПКО} = 0,4 * 0,61 * 1 * 0,21 * 0,81$$

Для ГБОУ СПО «Южно-Уральский государственный технический колледж» совокупный показатель качества образования составляет 0,041. Данный показатель показывает качество экономического образования при комплексном анализе исследуемых позиций в сравнительной характеристике.

Отследить изменения после применения в образовательной организации совокупного показателя качества образования ориентирует проведенный повторно SWOT-анализ профессиональной образовательной организации (табл. 10).

Таблица 10

SWOT-анализ, проведенный после применения совокупного показателя качества образования в ГБОУ СПО «Южно-Уральский государственный технический колледж»

Использование сильных сторон	Минимизация слабых сторон
1. Осуществление подготовки кадров для приоритетных отраслей экономики. 2. Участие в комплексных целевых программах. 3. Использование информационных каналов для информирования местной, региональной и федеральной общественности о достижениях и планах образовательной организации в образовательной, культурной, научной, социальной и инновационной деятельности 4. Увеличение количества объектов интеллектуальной собственности	1. Развитие социальных контактов с заинтересованными сторонами и стратегическими партнерами 2. Разработка сертифицированных образовательных программ 3. Повышение активности в продвижении инновационных, консультационных и образовательных услуг на региональный рынок.
Осуществление возможностей	Предотвращение угроз
1. Диверсификация основных образовательных и дополнительных программ (расширение дистанционного обучения). 2. Стратегическое партнерство с работодателями 3. Расширение связей с образовательными организациями: реализация совместных проектов, использование научной кооперации.	1. Расширение спектра образовательных услуг 2. повышение внебюджетного финансирования за счет привлечения финансовых средств из разных источников.

Как видим из проведенного анализа, при применении совокупного показателя качества образования укрепляются сильные стороны профессиональной образовательной организации: при увеличении и численности педагогического состава, и качественной подготовки педагогических кадров возрастает общий уровень качества образования, непосредственно влияющих на весь процесс образования и на количественный показатель подготовки кадров

для приоритетных отраслей экономики. При увеличении показателя научно-исследовательской деятельности студентов возрастает уровень использования связей для научной, образовательной деятельности. Результаты трудоустройства говорят о стратегическом партнерстве между профессиональной образовательной организацией и потенциальными работодателями. Положительная динамика наблюдается при улучшении результатов освоения основных профессиональных образовательных программ, непосредственно влияющая как на эффективную разработку, так и на уточнение всех нюансов при разработке сертифицированных образовательных программ. Результаты государственной итоговой аттестации непосредственно влияют на общий уровень качества образования, который, в свою очередь, расширяет спектр образовательных услуг.

Исходя из вышеизложенного можно сделать выводы:

1. Разработанная методика мониторинга качества экономического образования непосредственно включает такие показатели как качество кадрового педагогического состава, результаты освоения основных профессиональных образовательных программ, качество научно-исследовательской деятельности студентов, результаты государственной итоговой аттестации и результаты трудоустройства выпускников.

2. После применения совокупного показателя качества образования заметны значительные улучшения: профессиональная образовательная организация минимизирует слабые стороны путем использования сильных сторон. Осуществление возможностей образовательной организации помогут предотвратить угрозы для профессиональной образовательной организации.

Анализ результатов по методике реализации мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций рассмотрен в следующем параграфе.

2.3. Анализ результатов по методике реализации мониторинга качества экономического образования

Для подтверждения гипотезы, выдвинутой в ходе исследования, нами было проведена экспериментальная работа.

На первом этапе (аналитико-поисковом) проводился теоретический анализ научной литературы по теме исследования. Определены основные противоречия и проблема исследования, сформулированы цели, гипотеза и задачи исследования.

На втором этапе (экспериментальном) разработана и теоретически обоснована методика мониторинга качества экономического образования профессиональной образовательной организаций среднего профессионального образования. Осуществлено организационно-методическое обеспечение экспериментальной работы по апробации методики мониторинга качества образовательной организации, обозначены показатели мониторинга качества.

На третьем этапе (обобщающем) проведены анализ, систематизация и интерпретация полученных в ходе исследования данных; подведены итоги экспериментальной работы по реализации методики мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций.

На базе исследования ГБОУ СПО «Южно-Уральский государственный технический колледж» был проведен анализ внутренней и внешней среды для определения уровня качества экономического образования, а также анализ показателей качества кадрового педагогического состава, результатов освоения основных профессиональных образовательных программ, качества научно-исследовательской деятельности студентов, результатов государственной итоговой аттестации и результатов трудоустройства выпускников. Путем детального исследования каждого из выделенных показателей были определены сильные и слабые стороны, а также возможности и надвигающиеся угрозы образовательной организации, которые и повлияли на образование совокупного показателя качества образования, позволяющего решить все вопросы, связанные

с улучшением каждого из исследуемых показателей, непосредственно влияющих на качество образования в целом.

Для того чтобы удостовериться в более практическом действии совокупного показателя качества образования профессиональной образовательной организации, используя алгоритм вычисления СПКО, описанном в предыдущем параграфе, вычислим данный показатель по аналогичной методике для каждого из периодов: 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 (прогноз) гг. Результаты представим в виде таблицы, в которой собраны числовые данные всех исследуемых показателей (табл. 11).

Таблица 11

Анализ качества экономического образования в ГБОУ СПО «Южно-Уральский государственный технический колледж»

№ п/п	Показатель	Годы				
		2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017 (текущий)	2017/2018 (прогноз)
1	Качество кадрового педагогического состава	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4
2	Результаты освоения основных профессиональных образовательных программ	0,2	0,3	0,4	0,61	0,75
3	Качество научно-исследовательской деятельности студентов	1	1	1	1	1
4	Результаты государственной итоговой аттестации	0,05	0,10	0,12	0,21	0,21
5	Результаты трудоустройства выпускников	0,4	0,5	0,61	0,81	0,85
	Совокупный показатель качества образования (СПКО)	0,0008	0,0045	0,0088	0,042	0,054

Расчет СПКО проводился по предлагаемой методике расчета данного показателя. Исходя из данных в таблице видна положительная динамика

совокупного показателя качества образования. Анализ показателей за период 2017/2018 года свидетельствует о заметных улучшениях при проведении внутреннего мониторинга качества экономического образования, что говорит о своем практическом действии СПКО.

Для того чтобы повышать с каждым годом совокупный показатель качества образования профессиональных образовательных организаций необходимо соблюдать рекомендации, при следовании которых будет увеличиваться каждый из принимаемых во внимание показателей.

Для достижения высоких результатов показателя качества кадрового педагогического состава необходимо применять комплексную оценку качества профессиональной деятельности педагогических работников (Приложение 1). Оценка определяет уровень профессионализма (репродуктивный, конструктивный, исследовательский) каждого педагогического работника и педагогического коллектива в целом. Систематическая внутренняя оценка, проводимая более квалифицированными педагогическими работниками, и внешняя оценка, дают возможность получить объективные данные о качестве профессиональной деятельности педагогических работников. Комплексная оценка качества профессиональной деятельности определяет критерии, поддающиеся оцениванию:

- реализация нормативно-правового и документационного обеспечения;
- соответствие содержания образовательного процесса целям среднего профессионального образования по Федеральному Государственному Образовательному Стандарту 3+ поколения;
- создание соответствующей предметно-развивающей среды;
- деловые и личностные качества педагогического работника, его мотивация к педагогической деятельности;
- результативность образовательного процесса;
- коррекция педагогической деятельности.

С учетом данных критериев определены показатели комплексной оценки качества профессиональной деятельности педагогических работников

(Приложение 2). Критерии и показатели оценки позволяют определить качество профессиональной деятельности педагогических работников и уровень их профессионализма.

При мониторинге качества экономического образования необходимо уделить внимание результатам, которое определяет качество освоения основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) среднего профессионального образования. Она включает в себя текущий контроль результатов учебной деятельности и промежуточную аттестацию студентов по учебным дисциплинам, междисциплинарным курсам, учебной и производственной практикам, профессиональным модулям с целью проверки уровня усвоения знаний, освоения умений, сформированности общих и профессиональных компетенций (или их элементов). Помимо аттестационных мероприятий необходимо учитывать отзывы руководителей предприятий и организаций, на которых студенты колледжа проходят производственную практику и работают после окончания колледжа выпускники (Приложение 3). Службой качества и маркетологом колледжа выстраивается процесс и план исследований по изучению требований потребителей. К основным положениям деятельности относят:

1. Исследование требований и удовлетворенности потребителей составляет неотъемлемую часть работы службы качества и маркетолога и направлено на решение задач развития колледжа.

2. Установлена определенная последовательность в осуществлении мероприятий по исследованию требований и удовлетворенности потребителей.

3. Планирование и проведение работ осуществляет маркетолог колледжа, данные о проведенных опросах и подлинники хранятся в службе качества [14].

Методами исследования являются телефонное интервью, поиск информации в Интернет, опрос методом анкетирования.

Источником информации являются потребители (внешние потребители услуг – государство и общество в целом, абитуриенты, студенты и их семьи, работодатели, организации, образовательные учреждения, и внутренние

потребители услуг – преподаватели, сотрудники колледжа.). Диалог с работодателями ведется с целью изучения, планирования и включения в вариативную часть рабочих программ тех профессиональных компетенций, которые востребованы на рынке труда города и области [3, с.75]. Только такое сотрудничество может обеспечить необходимое качество обучения.

Для улучшения результатов государственной итоговой аттестации необходимо использовать план работы (Приложение 4), целью которого является:

– Максимально использовать материально-технические условия для удовлетворения потребностей обучающихся в образовательной подготовке и получении знаний.

– Создание условий для саморазвития, самоопределения личности учащихся, развития устойчивой психологической мотивации.

– Повышение уровня компетенций выпускников за счет приобретения обучающимися навыков исследовательской работы и формирования стойкой мотивации к обучению.

Анализ показателей дал полную характеристику состояния мониторинга качества экономического образования в ГБОУ СПО «Южно-Уральский государственный технический колледж», указал сильные стороны каждого показателя, а также слабые стороны, нуждающиеся в корректировке. После комплексного анализа данных показателей были даны следующие рекомендации по разработке мониторинга качества экономического образования:

1. Применение комплексной оценки качества профессиональной деятельности педагогических работников

2. Улучшение результатов государственной итоговой аттестации выпускников

3. Организация и диагностика отзывов работодателей на качество профессиональной подготовки выпускников и их последующее трудоустройство

4. Применение совокупного показателя качества образования

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Данную методику мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций возможно применять на разнообразные направления подготовки как в отдельности, так и в совокупности. Следовательно, важность и эффективность применения СПКО при мониторинге качества экономического образования в ГБОУ СПО «Южно-Уральский государственный технический колледж» доказана.

2. Данные рекомендации помогут при разработке мониторинга качества экономического образования, оптимизируют процесс мониторинга качества экономического образования, устранят недостатки и внесут новые коррективы в существующей системе внутреннего мониторинга системы качества экономического образования в ГБОУ СПО «Южно-Уральский государственный технический колледж».

Выводы по главе 2

Мониторинг – это наиболее эффективная технология управления развитием любой образовательной системы. Он осуществляется в соответствии с Законом «Об образовании в РФ», действующими правовыми и нормативными документами Министерства образования и науки РФ. Мы исходим из того, что качество образования есть его комплексная характеристика, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, потребностям заказчика образовательных услуг, социальным и личностным ожиданиям человека.

Материалы второй главы раскрывают основное содержание экспериментальной работы по внедрению методики мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций. Результаты проведенной экспериментальной работы позволяют сделать следующие выводы:

1. Проведенный анализ внешней и внутренней среды профессиональной образовательной организации показал эффективность действующей практики мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций, путем проведения анализа внешней и внутренней среды профессиональной образовательной организации.

2. В ходе исследования нами разработана методика мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций, являющейся системообразующим элементом мониторинга качества экономического образования, разработанная на основе показателей качества кадрового педагогического состава, результатов освоения основных профессиональных образовательных программ, качества научно-исследовательской деятельности студентов, результатов государственной итоговой аттестации и результатов трудоустройства выпускников.

2. Инструментарий методики мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций включает в себя комплекс показателей, методика расчета каждого из анализируемых показателей.

3. Показатели определены на основе требований измеряемости, системности, практической значимости. Для оценки каждого показателя предусмотрена определенная методика расчета. Каждый показатель анализировался по своим определяющим критериям с числовыми результатами по годам.

4. Результаты, полученные после внедрения методики мониторинга качества экономического образования, значительно отличались, что в свою очередь, отразилось на проведенном после внедрения совокупного показателя качества образования SWOT-анализе, показывая положительную динамику в минимизации слабых сторон и предотвращении угроз, а также акцентировалось внимание на использовании сильных сторон и возможностей профессиональной образовательной организации.

5. Для более ясной картины данная методика мониторинга качества экономического образования, в частности совокупный показатель качества

образования был рассмотрен в перспективе на 2018 учебный год. Выполненные расчеты отражали динамику за последние 5 лет, начиная с 2013 года и заканчивая 2018 (прогноз). Данный совокупный показатель качества экономического образования показал тенденцию улучшения путем повышения качества экономического образования профессиональных образовательных организаций.

6. Совокупный показатель качества необходимо повышать при помощи комплекса рекомендаций, направленных на эффективность каждого из исследуемых показателей: качества кадрового педагогического состава, результатов освоения основной профессиональной образовательной программы, качества научно-исследовательской деятельности студентов, результатов государственной итоговой аттестации и результатов трудоустройства выпускников.

7. Методика качества экономического образования профессиональных образовательных организаций, в частности совокупный показатель качества образования может применяться не только для направления подготовки «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», но и для любого исследуемого направления подготовки.

Предоставленные рекомендации, позволяющие устранить недостатки по исследуемым показателям, способны повысить качество каждого показателя, а в дальнейшем и в системе мониторинга качества экономического образования колледжа.

Заключение

Мониторинг качества экономического образования в учреждениях среднего профессионального образования, ориентируемый на соблюдение законодательства в сфере образования, совершенствование образовательного процесса, выявление и оперативное устранение недостатков в работе, а также оказание конкретной помощи педагогическим работникам в целях повышения качества обучения обучающихся образовательных учреждений, позволяет определить состояние системы профессионального образования и обеспечить ее эффективное функционирование.

В результате теоретического и экспериментального исследования сформулированы следующие выводы:

1. В условия формирования общероссийской системы независимой оценки качества как на федеральном, так и на региональном уровнях осознана необходимость создания прозрачных и объективных методик и механизмов оценки качества экономического образования. В настоящее время ведется поиск наиболее эффективных подходов к оценке качества экономического образования. В процессе исследования определенной проблемы нами дополнена научная идея об оценке качества экономического образования путем методики по реализации мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций.

2. В результате терминологического анализа понятие «качество образования» рассматривается нами как степень соответствия деятельности образовательной организации упорядоченной совокупности требований участвующих в ней заинтересованных сторон, обеспечивающая достижение их стратегических целей.

3. Качество образования нуждается в выявлении, измерении и оценивании. В нашем исследовании оценка качества экономического образования профессиональных образовательных организациях базируется на системном, комплексном подходах, позволяющих проводить оценочные процедуры.

4. В ходе исследования нами выявлены и конкретизированы теоретические основы мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций, раскрывающих цели, содержание процессы, обеспечивающие эффективность мониторинга качества экономического образования.

5. Действующая практика реализации мониторинга качества экономического образования после проведенного анализа внешней и внутренней среды профессиональной образовательной организации показала свою эффективность, учитывая показатели, подвергнутые анализу.

6. В ходе исследования разработанная методика по реализации мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций, является основополагающим элементом мониторинга качества экономического образования, исследованная на основе показателей качества кадрового педагогического состава, результатов освоения основных профессиональных образовательных программ, качества научно-исследовательской деятельности студентов, результатов государственной итоговой аттестации и результатов трудоустройства выпускников.

7. Инструментарий методики по реализации мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций включает в себя комплекс показателей, определенных на основе требований измеряемости, системности, практической значимости, а также методики расчета каждого из анализируемых показателей.

8. Полученные результаты методики по реализации мониторинга качества экономического образования, отобразились в положительной динамике, которые подтвердились на проведенном SWOT-анализе указывая уменьшение слабых сторон и угроз профессиональной образовательной организации.

9. Данная разработанная методика по реализации мониторинга качества экономического образования, в частности совокупный показатель качества образования был рассмотрен в прогнозе на 2018 учебный год. Выполненные расчеты отразили динамику за последние 5 лет, начиная с 2013 года и заканчивая

2018 (прогноз). Данный совокупный показатель качества экономического образования показал тенденцию улучшения путем повышения качества экономического образования профессиональных образовательных организаций.

10. Совокупный показатель качества образования необходимо повышать при помощи комплекса рекомендаций, направленных на эффективность каждого из исследуемых показателей: качества кадрового педагогического состава, результатов освоения основной профессиональной образовательной программы, качества научно-исследовательской деятельности студентов, результатов государственной итоговой аттестации и результатов трудоустройства выпускников.

11. Методика качества экономического образования профессиональных образовательных организаций, в частности совокупный показатель качества образования может применяться не только для направления подготовки «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», но и для любого исследуемого направления подготовки.

12. Предоставленные рекомендации, позволяющие устранить недостатки по исследуемым показателям, способны повысить качество каждого показателя, а в дальнейшем и в системе мониторинга качества экономического образования колледжа.

13. Методика по реализации мониторинга качества экономического образования профессиональных образовательных организаций доказала свою эффективность, что позволяет сделать вывод о подтверждении выдвинутой гипотезы.

Библиографический список

1. Агафонова, Е. А. Оценка качества образования как средство стимулирования учебной деятельности студентов: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.01/Е. А. Агафонова. – Киров, 2012. – 24 с.
2. Аврамова, Е.М. Мониторинг непрерывного профессионального образования [Электронный ресурс]: позиции работодателей и работников/Е.М. Аврамова, Т.Л. Клячко, Д.М. Логинов. — Электрон. текстовые данные. — М.: Дело, 2015. — 60 с.—978-5-7749-1043-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/51027.html>.
3. Авраменко, С.Н. Востребованность личных качеств у молодого специалиста: результаты анкетирования работодателей российских регионов//Неформальное образование.-№ 5.- 2012. с. 84.
4. Андреев, В.И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования[Текст]/В.И. Андреев//Известия Российской Академии Наук. - № 1.- 2011. – с. 37-43.
5. Андреев, В.И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования[Текст]/В.И. Андреев // Известия Российской Академии Наук. - № 1. - 2011. - С. 37-43.
6. Анисимов, П.Ф. Регионализация среднего профессионального образования (вопросы теории и практики) [Текст]/П.Ф. Анисимов.- М.: высшая школа. 2002.- 140 с.
7. Анисимов, П.Ф. Управление качеством среднего профессионального образования: Монография [Текст]/П.Ф. Анисимов, В.Е. Сосонко.-Казань: ин-т СПО РАО. 2011- с.12.
8. Антропов, М. С. Система менеджмента качества деятельности образовательной организации [Электронный ресурс]/М. С. Антропов. – Режим доступа: <http://cis.rudn.ru/document/show.action?document.id=572>.

9. Артюхина, С.В. Совершенствование механизмов инновационного обеспечения управления качеством в региональных системах среднего профессионального образования [Электронный ресурс]: монография / С.В. Артюхина, Г.В. Панкина, А.И. Соляник. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академия стандартизации, метрологии и сертификации, 2014. — 108 с. — 978-5-93088-136-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44363.html>.
10. Асмолов, А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества/А. Г. Асмолов//Вопросы образования. – 2008. – № 3. – С. 15–17.
11. Бабанский, Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: Методологические основы [Текст]/ Ю.К. Бабанский.- М.: Педагогика. -1979. - 224 с.
12. Бабичева, Р. И. Организационно-педагогические условия обеспечения устойчивого функционирования и развития образовательной системы среднего профессионального образования: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Р. И. Бабичева. – Белгород, 2008. – 232 с.
13. Базарова, Т. С. Перспективы развития системы профессионального образования в современных условиях / Т. С. Базарова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 1, ч. 2: Педагогика. – С. 117–120.
14. Батрова, О. Ф. Оценивание деятельности образовательных учреждений как составляющая управления качеством образования: состояние, проблемы, перспективы развития/О. Ф. Батрова//Лучшие практики общественного участия в формировании и реализации политики в сфере образования: сборник материалов / под общ. ред. С. Г. Косарецкого, Е. Н. Шимутиной. – Архангельск, 2009. – С. 327–333.
15. Безопасность и образование. Качество, эффективность, перспективы [Электронный ресурс]: сборник научных статей/В.Н. Латчук [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Московский городской педагогический

- университет, 2013. — 280 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26721.html>.
- 16.Беляков, С.А. Системные аспекты образовательной политики и управления образованием [Текст]/ С.А. Беляков, В.Ж. Куклин//Университетское управление: практика и анализ. -№3 – 2013. — с. 10.
- 17.Белянская, Н.М. Экономика качества, стандартизации и сертификации [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н.М. Белянская, В.И. Логанина, Л.В. Макарова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2014. — 146 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/19526.html>.
- 18.Беспалько, В.П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов [Текст]/В.П. Беспалько, Ю.Г.Татур.- М.: Высшая школа. 1989-150 с.
- 19.Болонский процесс: концептуально-методологические проблемы качества высшего образования (Книга-приложение 3) / под науч. ред. В. И. Байденко. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – С. 55–63.
- 20.Боровская, Е.В. Многоуровневый педагогический мониторинг[Текст]/Е.В. Боровская.//Информатика и образование.- №8.- 2012. - с. 18-21
- 21.Болотов, В. А. Системы оценки качества образования / В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова. – Москва: Университетская книга; Логос, 2007. – 192 с.
- 22.Булдыгина, Л.М. Реализация мониторинга как средство управления профессиональным развитием педагогов[Текст]/Булдыгина Л.М., О.Г. Красношлыкова//Информатика и образование. - №4.-2014. - с.103.
- 23.Бурлакова, И.И. Качество образования и его оценка в системе высшего образования. Теория и методология [Электронный ресурс]: монография/И.И. Бурлакова. — Электрон. текстовые данные. — М.: Российский новый университет, 2013. — 112 с. — 978-5-89789-084-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21282.html>.

24. Бутко, Е.Я. Современное профессиональное образование [Текст] / Е.Я. Бутко // Среднее профессиональное образование. - №9. - 2014. - с. 5.
25. Важенина, Н.И., Турчина И.В. Практика создания системы качества в учреждениях среднего профессионального образования: проблемы и пути решения [Текст] / Н.И. Важенина, И.В. Турчина // Роль информационных технологий в разработке и внедрении системы качества образовательного учреждения среднего профессионального образования: материалы Всероссийского совещания – семинара // ГОУ СПО «Курганский технологический колледж». – Курган. - 2012. – с. 34-38.
26. Виноградов, Б.А. Развитие системы оценки качества профессионального образования [Электронный ресурс]: учебное пособие / Б.А. Виноградов, И.Ю. Кукса. — Электрон. текстовые данные. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2013. — 150 с. — 978-5-9971-0255-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23875.html>
27. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика [Текст] / С.М. Вишнякова. - М.: НМЦ СПО, 2011. — 538 с. ISBN 5-89714-013-8.
28. Гаврилова, О.В. Особенности внедрения системы менеджмента качества в образовательном учреждении / О.В. Гаврилова // профессиональное образование: Проблемы и перспективы развития: Материалы IV Всероссийской заочной научно-практической конференции (19-20 мая 2013 года) [Электронный ресурс] / Отв. за вып. Е.М. Калашникова, Н.В. Бочкарева, М.И. Макаренко; ГБОУ СПО «ПГППК», 2013-384 с. // режим доступа - <http://pgppk.perm.ru>.
29. Галиуллов, Н. Р., Шамратова А. Ю. Мониторинг качества образования в условиях реализации ФГОС СПО // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56298>.
30. Гончарова, Н.И. Мониторинг результативности педагогической деятельности [Текст] / Н. И. Гончарова // Педагогическая диагностика. - №4. - 2013. - с.94.

- 31.ГОСТ ISO 9000–2011 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. – Москва: Стандартинформ, 2012. – 32 с.
- 32.Гревцев, Г. С. Слагаемые качества профессионального образования[Текст]/Г.С. Гревцев//Профессиональное образование.-№ 7.-2003, — 21с.
- 33.Гурбо, Н.М., Крячко, Е.А. Оценка системы качества образовательного процесса – гарантия качества образования [Текст]/Н.М. Гурбо, Е.А. Крячко//Роль информационных технологий в разработке и внедрении системы качества образовательного учреждения среднего профессионального образования: материалы Всероссийского совещания – семинара»/ГОУ СПО «Курганский технологический колледж». – Курган.- 2012. – с.50.
- 34.Дрешер, Ю.Н. Как оценить качество подготовки специалиста[Электронный ресурс]/Дрешер Ю.Н.//Образовательные технологии. №2. – 2014. - Режим доступа: <http://www.gpntb.ru>.
- 35.Закон «Об образовании в РФ» [Электронный ресурс] /МОиН РФ. – М.: режим доступа- <http://base.consultant.ru>.
- 36.Зинурова, Р.И. Инновационные подходы к управлению качеством в образовательной системе [Электронный ресурс]: монография / Р.И. Зинурова, Г.Р. Хамидуллина, Г.Р. Гатина. — Электрон. текстовые данные. — Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2015. — 85 с. — 978-5-7882-1835-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/63704.html>.
- 37.Зорина, Ю. П. Актуальные вопросы качества профессионального образования [Текст]//Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). — Уфа: Лето.- 2012.
- 38.Ибрагимов, Г.И. Качество подготовки специалистов среднего звена: проблемы формирования критериев оценки [Текст]/Г.И. Ибрагимов.//Среднее профессиональное образование.- №6.- 2013.-с. 12-13.
- 39.Ибрагимов, Г. И. Мониторинг в системе условий обеспечения качества подготовки специалистов среднего звена/Г. И. Ибрагимов. – Казань: РИЦ «Школа», 2003. – 100 с.

40. Исаков, В.Л. Принципы управления качеством образования и их реализация в системе СПО [Электронный ресурс]/Г.И. Ибрагимов//Среднее профессиональное образование.- №2.-2013.-Режим доступа:<http://cyberleninka.ru>.
- 41.Коротков, Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов [Текст]/Э.М. Коротков. — 2-е изд. — М.: Академический Проект, 2012. — 320 с. — (Gaudeamus). ISBN 978-5-8291-0836-6.
- 42.Коган, Е.Я., Кондратьева, О.Г., Крылова, Н.Б., Косарецкий, С.Г. Оптимизация образовательного процесса как условие повышения качества профессиональной подготовки студентов в учреждениях СПО [Текст]/В.В. Коряпина//Роль информационных технологий в разработке и внедрении системы качества образовательного учреждения среднего профессионального образования: материалы Всероссийского совещания – семинара» / ГОУ СПО «Курганский технологический колледж». – Курган, 2013. – с. 85-89.
- 43.Кулакова, Н. И. Мониторинг как средство повышения качества образования в современной школе: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.01/Н. И. Кулакова. – Челябинск, 2008. – 188.
- 44.Кязимов, К.Г. Взаимодействие учреждений профессионального образования с субъектами рынка труда [Электронный ресурс]: монография / К.Г. Кязимов. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 148 с. — 978-5-4487-0181-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73624.html>.
- 45.Матрос, Д.Ш. Построение процесса обучения на основе информационных технологий [Текст]/Д.Ш. Матрос, Ю.Ю. Баранова, Н.Г. Мананникова//Завуч.- №7.- 2000.
- 46.Медведенко, Н. В. Оценка и ее взаимосвязь с контролем, измерением и диагностикой в управлении качеством образования/Н. В. Медведенко, С. Ю. Рубцова//Стандарты и мониторинг в образовании. – 2008. – № 2. – С. 19 –22.
- 47.Межгосударственный стандарт ГОСТ ISO 9000-2011 "Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь" (22 декабря 2011 г. N 1574-ст) [Электронный ресурс], Режим доступа:<http://base.consultant.ru>.

48. Методические рекомендации по организации внутриколледжного контроля в образовательных учреждениях среднего профессионального образования самообследования [Электронный ресурс]/ГБОУ СПО (ССУЗ) «Южно-Уральский государственный технический колледж»: режим доступа- [http:// www.sustec.ru](http://www.sustec.ru).
49. Мухаметзянова, Г.В. Приоритетные задачи профессионального образования в современной теории и практике [Электронный ресурс]/Г.В. Мухаметзянова//Среднее профессиональное образование, №10, 2010-Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.
50. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва: АЗЪ, 1993. – 960 с.
51. Отчет о результатах самообследования [Электронный ресурс] / ГБОУ СПО (ССУЗ) «Южно-Уральский государственный технический колледж»: режим доступа- [http:// www.sustec.ru](http://www.sustec.ru).
52. Оценка качества образования в современном образовательном учреждении: опыт, проблемы, перспективы [Текст]: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции «Оценка качества обучения в образовательных учреждениях», (11-12 октября 2012г.)/ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет».-2012– 228 с.
53. Очеретина, Н. И. Комплексный мониторинг качества профессионального образования в многоуровневом среднем специальном учебном заведении: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Н. И. Очеретина. – Москва, 2010. – 241 с.
54. Плеско, Е.А. Мониторинг как аспект управления качеством образования. Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. Профессиональная школа в период модернизации образования [Текст]/Е.А. Плеско.- Набережные Челны, 2004. с. 80-81
55. Планирование и организация изучения качества воспитательного процесса в учреждениях профессионального образования [Электронный ресурс]: методические рекомендации/Т.А. Сезень [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Минск: Республиканский институт профессионального образования (РИПО),

2016. — 260 с. — 978-985-503-591-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/67713.html>.
56. Плужникова, И.С., Макаренко, Ю.П., Берестова, В.В., Компоненты качества экономического образования в системе профессионального образования//Вопросы науки и образования: научно-теоретический электронный журнал. – Москва, Выпуск №8 (20). – 2018. – с.110.
57. Плужникова, И.С., Берестова, В.В., Макаренко, Ю.П., Применение маркетинговых инноваций в контрольно-оценочной деятельности педагога //Вопросы науки и образования: научно-теоретический электронный журнал. – Москва, Выпуск № 8 (20). - 2018. - с 106.
58. Подымалов, М.Н., Тягушев, А.А. Организация системы профессионального обучения[Текст]/ М.Н. Подымалов, А.А. Тягушев//Проблемы теории и практики управления.-№6.- 2014.-с. 24 - 25.
59. Положение о рейтинговой системе оценивания трудовой деятельности педагогических работников [Электронный ресурс]/ГБОУ СПО (ССУЗ) «Южно-Уральский государственный технический колледж»: режим доступа- <http://www.sustec.ru>.
60. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/nsok/legislation>.
61. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bus.gov.ru/public/rating_new.html.
62. Поташник, М. М. Качество образования: проблемы и технологии управления в вопросах и ответах/М. М. Поташник. – Москва: Педагогическое общество России, 2002. – 224 с.
63. Поташник, М.М. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие [Текст]/ М.М. Поташник, Е.Я. Ямбург. -М.: Педагогическое общество России, 2011.- 44 с.

64. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://273-195фз.пф/akty_minobrnauki_rossii?page=3.
65. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 г. № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://273-фз.пф/akty_minobrnauki_rossii?page=1.
66. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://273-фз.пф/akty_minobrnauki_rossii.
67. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://273-фз.пф>.
68. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 г. № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://273-фз.пф/akty_minobrnauki_rossii?page=1.
69. Пульбере, А. И. Система мониторинга как средство управления качеством непрерывного технического образования: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук: 13.00.08 / А. И. Пульбере. – Ростов-на-Дону, 2006. – 441 с.
70. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 792-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие

образования» на 2013-2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70379634/>.

71. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/194365/>.
72. Россия: потенциал инновационного развития. Сборник научных статей аспирантов и студентов, вып. 10/Под общей редакцией проф. В.В. Тумалева. – СПб.: НОУ ВПО «Институт бизнеса и права», 2011.- с. 236 - ISBN 978-5-89751-055-9.
73. Руководство по качеству СМК-РК-01-04[Электронный ресурс]/ГБОУ СПО (ССУЗ) «Южно-Уральский государственный технический колледж»: режим доступа- [http:// www.sustec.ru](http://www.sustec.ru).
74. Саенко, О.Е, Организация и содержание методической работы в колледже [Текст]/ О.Е. Саенко.- М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2011-384с.
75. Салимова, Т. А. Теория и практика управления качеством[Текст]/ Т.А. Салимова/Под науч. ред. Э. М. Короткова- Саранск: Изд-во Мордовского университета; 2013.- 172 с.
76. Сатаева, Д.М. Система менеджмента качества: управление документированной информацией [Электронный ресурс]: учебное пособие / Д.М. Сатаева. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 108 с. — 978-5-4487-0295-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/76991.html>
77. Селезнева, Н. А. Система обеспечения качества и управления качеством профессионального образования как главный объект комплексного исследования и модернизации [Текст]/ Н.А. Селезнева.-М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов.-2005.-с.54
78. Селезнева, Н. А. Системы обеспечения качества и управления качеством профессионального образования по специальностям (направлениям подготовки) как главные объемы комплексного исследования и модернизации. - Изд. 2-е,

- стереотип.[Текст]/ Н. А. Селезнева. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2011. - 43 с.
- 79.Семенова, Н.С. Оценки и критерии профессиональной готовности выпускников экономических специальностей средних профессиональных учреждений[Текст]/Н.С. Семенова//Инновационные технологии в обучении и производстве: Материалы III Всероссийской конференции. - Камышин, 2012. – с.126.
- 80.Сластенин, В. А. Педагогика (для СПО):/В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. – 6-е изд., стер. – Москва: Академия, 2013. – 496 с.
- 81.Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/>.
- 82.Солдатов, В.Ф. Развитие областной системы оценки и контроля качества образования: методические рекомендации/ В.Ф. Солдатов, А.В. Фирсова. – М.: АСОУ, 2014. – 80 с.
- 83.Сыроежин, И.М. Совершенствование системы показателей эффективности и качества[Текст] / И.М.Сыроежин. – М.: Экономика, 2013. – 191 с.
- 84.Темняткина, О.В. Мониторинг качества среднего профессионального образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов: монография. [Текст]/О.В. Темняткина.- Екатеринбург: Институт развития образования, 2013. -181 с.
- 85.Третьякова, Т. В. Система оценки качества образования и ее построение в регионах с территориальными и национальными особенностями: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук: 13.00.01 / Т. В. Третьякова. – Москва, 2010. – 464 с.
- 86.Трубина И.И. Мониторинг качества образования: проблемы и подходы[Текст]/И.И. Трубина//Информатика и образование.- № 5.-2013.с-25.
- 87.Тубер, И.И. Проблемы управления качеством подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования в историческом

- аспекте[Текст] И.И. Тубер//Образование и наука Южного Урала.-№ 3.-2011.-с. 57-58.
88. Управление качеством образования [Электронный ресурс]: учебное пособие/Е.А. Опфер [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Волгоград: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, «Перемена», 2016. — 122 с. — 978-5-9935-0357-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58328.html>
89. Факторович, А. А. Оценка качества профессионального образования в условиях модернизации национальной системы квалификаций [Электронный ресурс]/А. А. Факторович. — Режим доступа: <http://www.gosbook.ru/node/72243>.
90. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.garant.ru>.
91. Ферапонтова, Ю.А., Колегова, Е.Д. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования [Текст]/Ю.А. Ферапонтова, Е.Д. Колегова. — М.: Академия, 2012. - 208 с.
92. Философский энциклопедический словарь. — Москва: ИНФРА, 2003. — 542 с.
93. Фомицкая, Г. Н. Развитие региональной системы внешней оценки качества общего образования: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук: 13.00.01/Г. Н. Фомицкая. — Улан-Удэ, 2012. — 375 с.
94. Харькова, Е. В. Оценка качества образовательных услуг как основа развития учреждений среднего профессионального образования: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Е. В. Харькова. — Москва, 2011. — 202 с.
95. Шаповалова, В. А. Разработка и внедрение технологий мониторинга качества образования[Текст]/В.А. Шаповалова//Профессиональное образование.- №11.- 2014 — с. 2.
96. Шарипов, Ф.В. Менеджмент общего и профессионального образования [Электронный ресурс]: учебное пособие/Ф.В. Шарипов. — Электрон. текстовые

- данные. — М.: Логос, 2014. — 432 с. — 978-5-98704-750-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27267.html>.
97. Шарипов, Ф.В. Педагогический менеджмент [Электронный ресурс]: учебное пособие/Ф.В. Шарипов. — Электрон. текстовые данные. — М.: Университетская книга, 2014. — 480 с. — 978-5-98699-155-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30669.html>.
98. Шашенкова, Е. А. Исследовательская деятельность: словарь [Электронный ресурс] / Е. А. Шашенкова. — Москва: УЦ «Перспектива», 2010. — 88 с. — Режим доступа: <http://didacts.ru/dictionary/1003/word/modelirovanie>.
99. Шишов, С. Е. Школа: мониторинг качества образования/С. Е. Шишов, В. А. Кальней. — Москва: Педагогическое общество России, 2000. — 320 с.
100. Энциклопедия профессионального образования: учеб. пособие для студ. сред. спец. и высш. учеб. заведений [Текст]/Под. ред. С.Я. Батышева.- М.: АПО, 2011, Т 1-3. ISBN: 5-85449-100-1.

Модель комплексной оценки качества профессиональной деятельности педагогических работников ГБОУ СПО «Южно-Уральский государственный технологический колледж»

Цель: Комплексная оценка качества профессиональной деятельности, определение уровня профессионализма

Виды комплексной оценки: внутренняя; внешняя

Компоненты комплексной оценки: нормативно-ориентированный; содержательно-целевой; организационно-технологический; мотивационно-личностный; контрольно-диагностический; коррекционно-аналитический

Критерии:

- реализация нормативно-правового и документационного обеспечения;
- соответствие содержания образовательного процесса целям профессионального образования;
- создание предметно-развивающей среды;
- деловые и личные качества педагогического работника, мотивация к педагогической деятельности;
- результативность образовательного процесса;
- коррекция педагогической деятельности

Показатели: Методы изучения документов; анализ; самооценка, самоанализ; мониторинг; тестирование; анкетирование; беседа; наблюдение; контроль; экспертиза; аттестация.

Уровни профессионализма: репродуктивный (технологический); конструктивный (эвристический); исследовательский (креативный)

Результаты:

1) Достижение, поддержание и повышение качества профессиональной деятельности педагогических работников.

2) Удовлетворение потребностей и ожиданий всех участников образовательного процесса

Показатели комплексной оценки качества профессиональной деятельности педагогических работников

1. Выполнение требований законодательных актов, нормативных документов профессионального образования.
2. Соблюдение инструкций по охране труда, технике безопасности, охране жизни и здоровья.
3. Культура делопроизводства педагогических работников.
4. Удовлетворение образовательных потребностей студентов, работодателей, общества.
5. Объем педагогических знаний, соответствующий и (или) превышающий требования профессионального образования.
6. Реализация образовательных стандартов ФГОС 4 поколения и методик профессионального образования.
7. Эффективность педагогических приемов и технологий воспитания и обучения студентов.
8. Использование информационных технологий.
9. Комплексная система планирования образовательной деятельности, маршрутов индивидуального развития студентов.
10. Соответствие содержания образовательной деятельности требованиям ФГОС 4 поколения.
11. Использование инновационных методов, средств и форм профессионального образования.
12. Обеспечение благоприятного микроклимата, психологического комфорта.
13. Участие в творческой, экспериментальной работе по проблемам профессионального образования.
14. Осуществление самовоспитания и самообразования.
15. Профессиональная компетентность в вопросах воспитания и обучения.
16. Дисциплинированность и ответственность.

Анкета удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников (% от общего числа респондентов)

Числовой диапазон от 0 до 1, значение выставляется по каждому критерию.

Затем значения каждого критерия суммируется и выявляется коэффициент сформированности компетенций.

Коэффициент сформированности компетенций:

от 0,7 до 1- отличный;

от 0,6 до 0,69-хороший;

от 0,5 до 0,59- удовлетворительный;

ниже 0,5- неудовлетворительный;

Вид подготовки	Коэффициент
Теоретическая (базовые и специальные знания)	
Практическая (владение конкретными действиями и операциями)	
Профессиональная (умение планировать и осуществлять профессиональную деятельность)	
Социально-психологическая (умение работать в коллективе и с внешним окружением)	

Выводы: _____

Подпись маркетолога, проводившего анкетирование _____

План работы для успешного прохождения ГИА

№	Мероприятия	Сроки	Ответственные	Ожидаемые результаты
1.	На уровне преподавателей: -мероприятие 1 -мероприятие 2 -мероприятие 3			
2.	На уровне обучающихся, завершающих полный курс обучения: -мероприятие 1 -мероприятие 2 - мероприятие3			
3.	На уровне и преподавателей и обучающихся: -мероприятие 1 -мероприятие 2 -мероприятие 3			