



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮрГУПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Управление формированием психологической готовности к школьному обучению
у старших дошкольников

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы магистратуры
«Психология управления образовательной средой»

Проверка на объем заимствований:
75,98 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«22» 02 2018 г.
зав. кафедрой ТиПП
Кондратьева О.А.
Кондратьева О.А.

Выполнила:
студентка группы ОФ-210/172-2-1
Алешина Вероника Валерьевна

Научный руководитель:
к.псх.н., доцент
Гольева Галина Юрьевна

Челябинск
2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические предпосылки исследования процесса управления формированием психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников	7
1.1. Проблема психологической готовности к школьному обучению в теоретических исследованиях.....	7
1.2. Возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста	13
1.3. Теоретическое обоснование модели формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников	18
Глава 2. Организация опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников	28
2.1. Этапы, методы и методики исследования	28
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента	34
Глава 3. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников	44
3.1. Организация и проведение программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.....	44
3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента	50
3.3. Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику	57
Заключение	65
Библиографический список	69
Приложение	76

Введение

На сегодняшний день основной задачей обучения, поставленной перед воспитателями и педагогами, является воспитание гармоничной, развитой в интеллектуальном и личностном плане, творчески и нестандартно мыслящей, владеющей необходимой суммой базовых знаний, умений и навыков, способной и стремящейся к саморазвитию и самоактуализации, психологически и физически здоровой личности обучающихся. Путей и способов реализации этой глобальной задачи на сегодняшний день существует немало и начинаться работа по ее достижению должна уже в детском саду. Одним из способов реализации данной задачи нам видится в формировании психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников [11, с.65].

Традиционно проблема психологической готовности детей к школе рассматривается с точки зрения соответствия уровня развития ребенка требованиям учебной деятельности. На сегодняшний день родители будущих первоклассников уверены в необходимости ранней подготовки своих детей к школьному обучению. Они обращаются в различные центры детского развития, что способствует достижению необходимого уровня развития определенных навыков необходимых для обучения в школе, а именно: уметь правильно держать ручку, овладеть основами чтения, письма и счета [64, с. 53]. Но это не значит, что ребенок будет психологически готов к школьному обучению так как воспитанник также должен быть мотивирован и заинтересован в работе с педагогом, а главное у него должно быть сформировано положительное отношение к обучению в школе, что позволит ребенку быть уверенным в своих силах и легко адаптироваться к условиям школьной жизни.

Опираясь на обозначенные выше тезисы мы можем сказать, что проблема готовности к школе в последнее время стала очень актуальной, и отражается она в неготовности будущих первоклассников к школьному

обучению, не смотря на раннюю к ней подготовку, в связи с излишним упором педагогов на интеллектуальную сферу учебной деятельности, что не в полной мере способствует психическому развитию ребенка, так как психологическая готовность - это многокомпонентное образование включающее в себя не только интеллектуальное развитие, но и личностную, мотивационную и эмоциональную готовность ребенка к школе [27, с. 45].

Аспекты формирования психологической готовности к школе, в условиях дошкольного образования и воспитания у детей старшего дошкольного возраста представлены в теоретических и прикладных исследованиях Л.И. Божович, Л.С. Выготского, Н.И. Гуткиной, О.М. Дьяченко, А.Н. Леонтьева, В.С. Мухиной, Д.Б. Эльконина и др. [29, с. 15].

Актуальность проблемы определила тему выпускной квалификационной работы «Управление формированием психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить сконструированную модель и реализованную программу управления формированием психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Объект исследования - психологическая готовность к школьному обучению у старших дошкольников.

Предмет исследования - управление формированием психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Гипотеза исследования: формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников будет эффективно, если:

- сконструировать модель управления формированием психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

- разработать и реализовать программу по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить проблему психологической готовности к школьному обучению в теоретических исследованиях
2. Проанализировать возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста
3. Разработать и теоретически обосновать модель управления формированием психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников
4. Определить этапы и методики исследования психологической готовности к обучению в школе у старших дошкольников
5. Охарактеризовать выборку и провести анализ результатов констатирующего эксперимента
6. Разработать, организовать и провести программу по управлению формированием психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников
7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента
8. Разработать психолого-педагогические рекомендации по психологической готовности детей старшего дошкольного возраста для педагогов и родителей
9. Составить технологическую карту внедрения результатов исследования.

Теоретическая значимость исследования: разработана модель формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Практическая значимость исследования: разработана и реализована программа формирования психологической готовности к школьному

обучению старших дошкольников и психолого-педагогические рекомендации по формированию психологической готовности к школьному обучению представляющие практическую значимость, они могут быть использованы педагогами, педагогами-психологами, родителями в образовательном процессе.

В нашей работе будут использованы следующие методы исследования:

1. Теоретические методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание;

2. Эмпирические методы исследования: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методике «Беседа о школе» Т.А. Нежнова, методике: «Методика определения готовности к школе» Л.А. Ясюковой представляющей из себя комплекс методик, из которых нами были выбраны следующие субтесты: тест «Р. Темпл - В. Дорки - М. Амен», методика «Кратковременная речевая память», методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые классификации» и «Речевые аналогии».

3. Методы математической обработки данных: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования - Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 307 г. Челябинска». В исследовании принимали участие 21 человек в возрасте 6-7 лет.

Структура магистерской диссертации: работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Текст иллюстрирован таблицами и рисунками.

Апробация: результаты исследования освещены на I Международной педагогической конференции «Современное образование: размышления, взгляды и возможности (г. Москва)».

Глава 1. Теоретические предпосылки исследования процесса управления формированием психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

1.1. Проблема психологической готовности к школьному обучению в теоретических исследованиях

Сегодня понятие «психологическая готовность к школе» имеет широкое распространение в образовательной практике и психолого-педагогической науке. В связи с этим оно активно применяется специалистами различных областей образовательной деятельности: воспитателями, учителями, психологами, социальными педагогами и т.д. [9, с. 19].

В теоретических исследованиях проблемой психологической готовности детей школьному обучению в последнее время занимаются психологи и педагоги не только в России, но и за рубежом, однако к единому и четкому определению понятия «психологическая готовность к школе» они так и не пришли, также до конца не были установлены надежные и информативные критерии психологической готовности к систематическому школьному обучению. Так как нет единого понятия «психологическая готовность к школе» в науке существуют различные подходы к его определению [8, с. 66].

В основе психологического подхода лежит предположение о том, что готовность к школе определяется показателями общего психического развития дошкольника. В рамках этого подхода взгляды ученых на выявление ведущих факторов и характеристик психики разделились. Так существует распространенное мнение о том, что готовность к школе определяется психической зрелостью ребенка. При этом психическая зрелость рассматривается как необходимая степень развития отдельных

психических функций: эмоциональных, интеллектуальных, социальных и т.п. [10, с.55].

В исследованиях Е. Е. Кравцовой была проведена классификация имеющихся подходов к проблеме психологической готовности к школе и выделено четыре подхода.

К первому подходу она относит исследования, ориентированные на формирование у детей дошкольного возраста определенных умений и навыков, необходимых для обучения в школе.

В рамках второго подхода определяются требования, предъявляемые к ребенку в школе, и исследуются новообразования и другие изменения в психике ребенка, которые наблюдаются к концу дошкольного возраста.

Третий подход включает исследования, ориентированные на изучение природы отдельных компонентов учебной деятельности и выявление путей их формирования в рамках специально организованных учебных занятий.

Выявлению уровня сформированности единого психического новообразования, лежащего у истоков учебной деятельности, посвящены работы, отнесенные к четвертому направлению исследований [цит. по 27, с. 105].

Несмотря на различие подходов, учеными признается тот факт, что эффективным школьное обучение может быть только в случае, если ребенок обладает необходимыми и достаточными для обучения качествами.

Необходимо отметить, что разнообразие подходов к проблеме психологической готовности к школе обусловлено многоплановостью определения понятия психологической готовности.

Психологическая готовность - это прежде всего совокупность устойчивых мотивов относительно независимых текущих ситуаций через мотивы осуществляется взаимодействие личности с окружающей средой и социальными условиям [53, с. 55].

Существует ряд определений понятия психологической готовности к школе, представим некоторые из них:

«Психологическая готовность к школе — это необходимый и достаточный уровень сформированности у ребенка определенных психологических новообразований: внутренней позиции школьника, произвольности, обучаемости, способности действовать по образцу и др.» [54, с. 88].

«Психологическая готовность к школе - это комплексный показатель, позволяющий прогнозировать успешность или не успешность обучения бедующего первоклассника» [52, с. 252].

В нашем исследовании мы будем опираться на следующее определение, предложенное Л.И. Божович:

«Психологическая готовность к школьному обучению - определенный уровень мотивационного развития ребенка, включающий познавательные и социальные мотивы учения, достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы» [цит. по 4, с. 91].

Готовность к школе включает ряд взаимодействующих компонентов, но поскольку в психологии пока нет единого понимания психологической готовности к обучению в школе, разные авторы предлагают различные ее структуры.

Чешский психолог Йозеф Шванцара выделяет следующие компоненты психологической готовности: социальный, эмоциональный и умственный. Немецкий психолог Герхард Витцлак считает, что к таким компонентам относится: достаточный уровень интеллектуального развития, способность концентрироваться, выносливость, высокий уровень стремления к достижениям, развитие интересов, развитие способностей к обучению, а также социального поведения [6, с. 39].

Также существуют и другие подходы к определению структуры психологической готовности детей к школе. Так Е.Е. Кравцова считает, что основную роль в психологической готовности ребенка к школе играет

общение и выделяет три сферы: отношение к взрослому, к сверстнику и к самому себе. Уровень развития каждой из выделенных сфер, по ее мнению, отражает степень психологической готовности ребенка к школе и определенным образом соотносится с основными структурными компонентами учебной деятельности [цит. по 27, с. 30].

Не вызывает сомнения, что любой компонент структуры, как и вся структура в целом, важны как для того, чтобы учебная деятельность ребенка была успешной, так и для его скорейшей адаптации к новым условиям, «безболезненного» вхождения в новую систему отношений.

Определяя структуру психологической готовности к школьному обучению российские психологи исходят из того, что она - многокомпонентное образование. Данный подход к определению психологической готовности был предложен Л.И. Божович. Она считает, что психологическая готовность складывается из определенного уровня развития мыслительной деятельности и познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и к социальной позиции школьника [цит. по 3, с. 371]. Данную точку зрения также разделял А.В. Запорожец, включавший в психологическую готовность к школе особенности мотивации ребенка, уровень развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий [23, с. 125]. Н.Г. Салмина выделяет произвольность как одну из предпосылок учебной деятельности. Также она обращает внимание на уровень сформированности семиотической (знаковой) функции как характеристику интеллектуального развития ребенка и личностные характеристики, включающие особенности общения (умение совместно действовать для решения поставленных задач), развитие эмоциональной сферы и др. Следовательно, можно сделать вывод, что психологическая готовность - сложное образование, предполагающее достаточно высокий уровень

развития мотивационной, интеллектуальной сфер и сферы произвольности [60, с. 321].

Рассмотрим подробнее компоненты психологической готовности, выделяемые российскими психологами:

1). Личностная готовность отражается в желании ребенка обучаться в школе, стать школьником. На это желание влияет отношение родителей и близких к обучению, отношение к учению сверстников, возможность повзрослеть в глазах младших и сравняться со старшими в положении. Таким образом в итоге у ребенка формируется внутренняя позиция школьника.

2). Интеллектуальная готовность предполагает наличие у ребенка запаса знаний, широкого кругозора. У ребенка должно быть развито наглядно-образное и логическое мышление, он должен владеть такими основными логическими операциями как: анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификации, аналогия, абстрагирование [цит. по 10, с. 33]. Также развивается рациональный подход к действительности (ослабление роли фантазии); интерес к знаниям, процессу их получения за счет дополнительных усилий; овладение на слух разговорной речью и способностью к пониманию и применению символов; развитие тонких движений руки и зрительно – двигательной координации.

3). Мотивационная готовность - соподчинение мотивов, наличие в поведении общественных и моральных мотивов (чувства долга). Существенным моментом в мотивационном компоненте является произвольность деятельности и поведения ребенка (А.Н. Леонтьев), т.е. возникновение структуры мотивов и потребностей, в которой ребенок может подчинить свои импульсивные желания сознательно поставленным им самим целям. В качестве важнейших мотивационных образований дошкольного возраста выделяются следующие: сознательное соподчинение мотивов, возникновение их иерархии, а также появление новых по своему строению опосредствованных мотивов. [цит. по 10, с. 37].

4). Эмоционально-волевая готовность включает в себя:

– произвольность поведения: умение ребенка сознательно подчиняться правилу контролируя свои действия, ориентироваться на заданную систему требований, внимательно слушать говорящего и точно выполнять задания, предлагаемые в устной форме, самостоятельно выполнить требуемое задание по зрительно воспринимаемому образцу [цит. по 10, с. 35];

– формирование основных элементов волевого действия: постановка целей, принятие решений, построение плана действия и его выполнение, совершения усилий в случае преодоления препятствия, оценка результатов своих действий;

– начало развития дисциплинированности, организованности, самоконтроля и других волевых качеств;

– изменения уровня эмоциональности воспитанников по сравнению с более ранними периодами, выраженный в повышении сдержанности и осознанности в проявлении эмоций, устойчивости эмоциональных состояний;

– позитивный эмоциональный настрой, положительное отношение к школе, учению, самому себе.

Таким образом, в теоретическом плане проблемой психологической готовности детей к обучению в школе в последнее время занимались как в нашей стране, так и за рубежом, но единого и четкого определения понятия «психологическая готовность к школе» пока нет, но существуют различные подходы к данной проблеме.

В нашем исследовании мы опирались на определение понятия психологическая готовность к школьному обучению предложенное Л.И. Божович, которая определяла готовность к школьному обучению как определенный уровень мотивационного развития ребенка, включающий познавательные и социальные мотивы учения, достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы.

Поскольку в психологии пока нет единого понимания психологической готовности к обучению в школе, разные авторы предлагают различные ее структуры.

Российские психологи, определяя структуру психологической готовности к школьному обучению выделяют следующие ее компоненты: личностная готовность (выражается в желании стать школьником), интеллектуальная готовность (предполагает наличие у ребенка кругозора, запаса конкретных знаний), мотивационная готовность (сознательное соподчинение мотивов, возникновение их иерархии), эмоционально-волевая готовность (позитивный эмоциональный настрой, положительное отношение к школе, учению, самому себе и др.).

1.2. Возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста

Проблема психологической готовности к школьному обучению на сегодняшний день волнуют многих психологов и педагогов. Интерес объясняется тем, что в современных условиях родители и педагоги концентрируют свое внимание на формировании навыков необходимых для обучения в школе и интеллектуальном развитии ребенка, не учитывая его возрастные особенности.

Особенности старшего дошкольного возраста всесторонне исследовались отечественными педагогами и нашли свое освещение в работах Л.А. Венгера, З.И. Икуниной, А.Н. Леонтьева, Н.Н. Поддьякова и других [69, с. 127].

В старшем дошкольном возрасте происходят важные изменения в жизни ребенка, которые играют большую роль в его развитии. В этот жизненный период начинают формироваться важные психологические новообразования и механизмы деятельности, а также, в связи с предстоящим школьным обучением, начинает формироваться внутренняя

позиция школьника. Кроме этого ребенок начинает подражать взрослым, их поведению, так как хочет быть ближе к их миру [12, с. 51].

Дошкольный возраст характеризуется рядом следующих новообразований, предложенных Д.Б. Элькониным:

- возникновение первого схематичного абриса цельного детского мировоззрения. Ребенок не может жить в беспорядке, ему надо все привести в порядок, увидеть закономерности отношений. Для того чтобы объяснить явления природы, дети используют моральные, анимистические и артифаклистские причины.

В определенный момент дошкольного возраста у ребенка появляется повышенный познавательный интерес, он начинает всех мучить вопросами. Наступление такого периода свидетельствует о том, что ребенок готов к обучению в школе;

- возникновение первичных этических инстанций. Ребенок пытается понять, что хорошо, а что плохо. Одновременно с усвоением этических норм идет эстетическое развитие («Красивое не может быть плохим»);

- появление соподчинения мотивов. В этом возрасте обдуманное действие превалирует над импульсивными. Формируются настойчивость, умение преодолевать трудности, возникает чувство долга перед товарищами;

- поведение становится произвольным. У ребенка появляется стремление управлять собой и своими поступками;

- возникновение личного сознания. Ребенок стремится занять определенное место в системе межличностных отношений, в общественно-значимой и общественно-оцениваемой деятельности;

- появление внутренней другой деятельностью [46, с. 36].

Сюжетно ролевая игра — это основной вид деятельности детей 6-7 лет. В такой игре ребенок примеряет на себя различные роли, в основном взрослого имитируя его социальные функции и подражая его поведению [50, с. 158].

Также в старшем дошкольном возрасте ребенок иначе подходит к организации своей игры. Так до начала игры он выбирает все необходимые ему предметы или игрушки, и только после этого начинает игровой процесс, во время игровой деятельности он не прибегает сначала к одной, а потом другой игрушке, а четко ориентируется какая вещь для игры ему необходима в данный момент.

Еще одной отличительной чертой в игре дошкольников являются правила, например, в игре «прятки», «салочки» и т.д. В рамках таких ролевых игр формируется умение подчиняться правилам, так как в таких играх любая роль подчиняется определенным заранее оговоренным правилам. К окончанию дошкольного образовательного учреждения у воспитанника в процессе игровой деятельности происходит формирования различных качеств личности, а также новообразований, создающих основу для дальнейшей образовательной деятельности в младшем школьном возрасте [61, с. 278].

В возрасте 6-7 лет у ребенка формируется внеситуативно-личностная форма общения. Такую форму общения отличают потребности в сопереживании, взаимопонимании, а также личностные мотивы в общении с другими людьми. В общении со сверстниками ребенок становится более избирательным, следуя своим предпочтениям. Такое избирательное общение приобретает черты внеситуативности, становится внеситуативно-деловым.

Одной из отличительных черт развития личности у старших дошкольников выступает формирование особых потребностей, освоением новых знаний, появлением новых качеств. Говоря другими словами, формируется личность ребенка в целом, а также происходит развитие разных сторон его личности: интеллектуальной, нравственной, эмоциональной и волевой действенно – практической, которые необходимы в дальнейшем школьном обучении будущему первокласснику [65, с. 77].

Отечественные ученые в области в психологии Л.С. Выготский и А.В. Запорожец многократно утверждали, что в возрасте 6-7 лет ситуативная модель поведения старшего дошкольника сменяется на деятельность, которая подчиняется общественным правилам и нормами, к которым ребенок относиться с особой эмоциональной ответственностью.

В дошкольном возрасте у ребенка возрастает интерес к межличностным взаимоотношениям со взрослыми, таким образом в этот период происходит смена познавательного типа общения, характеризующегося желанием изучить окружающий мир и расширить его рамки, на личностный. Ребенок старшего дошкольного возраста теперь способен оценить правильность своих поступков и некоторые черты своей личности. Также ребенок может достаточно верно осознавать, что в его поведении нравится взрослым, родителям или воспитателям, а что нет [68, с. 48].

К концу пребывания в детском саду у детей старшего дошкольного возраста формируется самооценка. У воспитанников дошкольного детского образовательного учреждения в 6-7 лет самооценка завышена, что позволяет ребенку не испытывая сомнений и страха осваивать различные виды деятельности, не имеющие аналогов в дошкольном детстве, например, осваивать чтение, письмо, счет и т.д. Также следует отметить, что самооценка ребенка формируется на основе его моральных качеств, отражающихся в подчинении правилам и нормам поведения в коллективе, и в практических умениях общения в нем.

В старшем дошкольном возрасте дети уже могут выполнять не только простые поручения, а также выполнять постоянные обязанности: соблюдать чистоту в своей комнате, например, убирая за собой игрушки, ухаживать за растениями, содержать в порядке свою одежду. Таким образом, ребенок понимает ценность трудовой деятельности, полезности обществу.

К достижению 6-7 лет в интеллектуальной сфере ребенка происходят значительные изменения, а именно: довольно интенсивное развитие словесной памяти. На слух дети запоминают предложенный им материал также хорошо, как и визуально. Это очень важно, так как во время обучения в школе ребенку будет необходимо запоминать и воспроизводить большое количество учебного материала, поэтому необходимо уделить должное внимание развитию такого важного компонента [48, с. 36].

Для более эффективного восприятия и постижения окружающего мира, а также дальнейшего обучения в младшей школе ребенку необходимо развить ряд следующих мыслительных операций: анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификации, аналогия, абстрагирование [24, с. 87].

К 7 годам у ребенка происходит развитие мышления, в частности понятийного. Дошкольник начинает проявлять интерес не только к тем вещам с которыми он сталкивался лично, но и к обобщающим свойствам и признакам интересующих его предметов в окружающем его мире. Ребенка начинает интересовать смысл применения предмета, причинно-следственные связи, а также алгоритм его создания. В отличие от младшего и среднего возраста, дошкольник способен: переключить внимание с заинтересовавшего его предмета, провести аналогии между причину и следствиями различных явлений и действий, провести анализ и обобщение нового материала и придти логическому умозаключению. Вышеописанные новообразования расширяют представления детей об окружающем мире [30, с. 287].

К концу дошкольного возраста ребенок может достаточно долго концентрировать внимание на какой-либо деятельности, но лишь в тот период, когда он проявляет к ней интерес и не требует больших внутренних усилий со стороны ребенка, основываясь только на непроизвольном внимании. Игры в дошкольном возрасте способствуют развитию произвольности и опосредованности внимания [11, с. 100].

Старший дошкольный возраст является благоприятным для морального развития ребенка. В этом возрасте ребенок усваивает основы морального поведения и отношения, этот период также благоприятен для становления моральных устоев дошкольника, которые воспитанник пронесет через всю жизнь.

Таким образом, ведущим видом деятельности детей старшего дошкольного возраста является сюжетно - ролевая игра, игра с правилами. В игре они отражают не только действия и операции с предметами, но и взаимоотношения между людьми. Основные изменения в деятельности, сознании и личности ребенка заключается в появлении произвольности психических процессов – способность целенаправленно управлять своим поведением и психическими процессами – восприятием, вниманием, памятью и др. Происходит изменение в представлении о себе, его образе – я.

В дошкольном возрасте значительные изменения происходят во всех сферах психического развития ребенка. Как ни в каком другом возрасте, ребенок осваивает широкий круг деятельности – игровую, трудовую, продуктивные, бытовую, общение, формируется как их техническая сторона, так и мотивационно-целевая. Главным итогом развития всех видов деятельности выступает овладение моделированием как центральной умственной способностью (Л.А. Венгер) и формирование произвольного поведения (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин).

1.3. Теоретическое обоснование модели формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Важным условием формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников выступает моделирование

этого процесса. Основной составляющей моделирования выступает модель.

Профессор В.И. Долгова определяет модель (в широком смысле) – как упрощенный мысленный или знаковый образ, какого-либо объекта или системы объектов, используемые в качестве их «заместителя» и средство оперирования [16].

На сегодняшний день термин «моделирование» широко используется в различных сферах человеческой деятельности, в психологии оно предполагает построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности [15, с. 108].

В нашем исследовании мы будем опираться на следующие определение: «Моделирование – это процесс представления объекта исследования адекватной (подобной) ему моделью и проведения экспериментов с моделью для получения информации об объекте исследования. При моделировании модель выступает и как средство, и как объект исследований, находящийся в отношении подобия к моделируемому объекту» [56, с. 2].

Первым этапом процесса моделирования по выбранной теме исследования является целеполагание, реализованное в методе «дерево целей». Метод «дерево целей» основывается на теории графов и представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории [17, с.50].

Алгоритм построения «дерева целей» следующий: определение генеральной (общей) цели, разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня), разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня, разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня) [66].

Опираясь на результаты теоретического исследования, было смоделировано «дерево целей» формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. В качестве теоретической основы процесса моделирования нами были выбраны труды В.И. Долговой [16].

Представим дерево целей модели управления формированием психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников (см. рисунок 1).

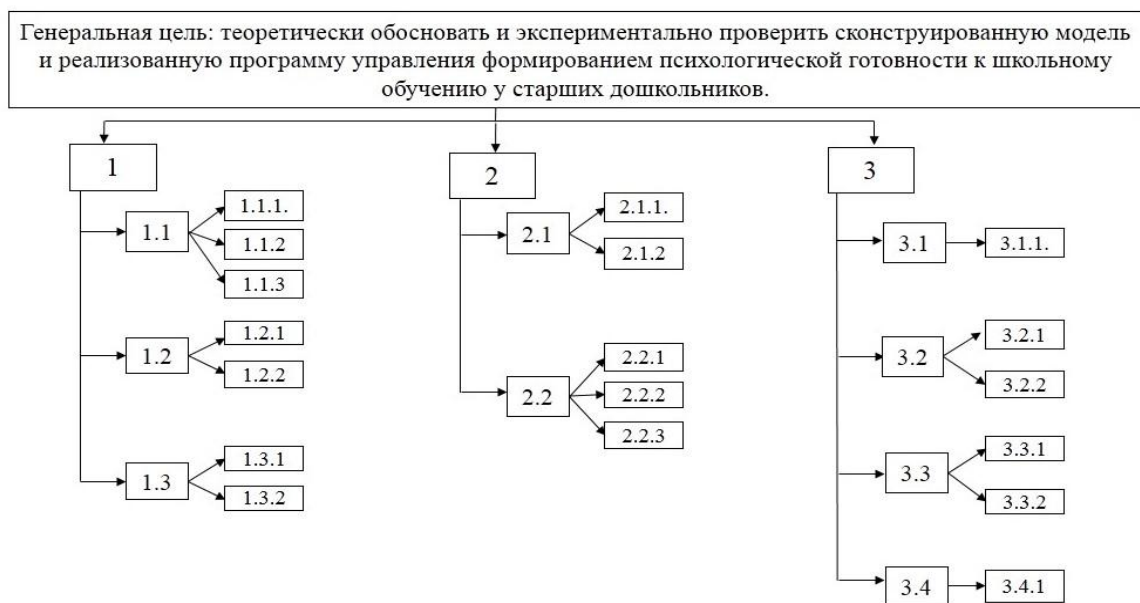


Рисунок 1 – Дерево целей исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить сконструированную модель и реализованную программу управления формированием психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

1. Изучить теоретические предпосылки процесса управления формированием психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

1.1. Проанализировать проблему психологической готовности к школьному обучению у дошкольников в психолого-педагогических исследованиях.

1.1.1. Проанализировать различные подходы в изучении психологической готовности.

1.1.2. Определить понятие психологическая готовность в литературе.

1.1.3. Рассмотреть структуру (компоненты) психологической готовности к школьному обучению в отечественных и зарубежных подходах.

1.2. Выявить возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста.

1.2.1. Описать ряд новообразований, характеризующих дошкольный возраст.

1.2.2. Выявить возрастные особенности старших дошкольников.

1.3. Сконструировать модель реализации формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

1.3.1. Изучить понятия «модель», «моделирование» и «дерево целей».

1.3.2. Разработать модель реализации формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

2. Организовать опытно-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

2.1. Охарактеризовать этапы, методы и методики исследования.

2.1.1. Описать этапы исследования.

2.1.2. Охарактеризовать методы и методики исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего исследования.

2.2.1. Описать характеристику выборки.

2.2.2. Проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

2.2.3. Интерпретировать полученные данные при помощи методов математической статистики.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.1. Реализовать психолого-педагогическую программу формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.1.1. Составить и реализовать программу формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

3.2. Провести анализ результатов формирующего эксперимента.

3.2.1. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

3.2.2. Интерпретировать полученные данные при помощи методов математической статистики.

3.3. Составить психолого-педагогические рекомендации по психологической готовности детей старшего дошкольного возраста для педагогов и родителей.

3.3.1. Разработать рекомендаций по психологической готовности детей старшего дошкольного возраста для педагогов.

3.3.2. Разработать рекомендаций по психологической готовности детей старшего дошкольного возраста для родителей.

3.4 Составить технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

3.4.1. Разработать технологическую карту внедрения и описать ее этапы.

Анализ целеполагания и разработка «дерева целей» позволили разработать модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, которая представлена на рисунке 2.

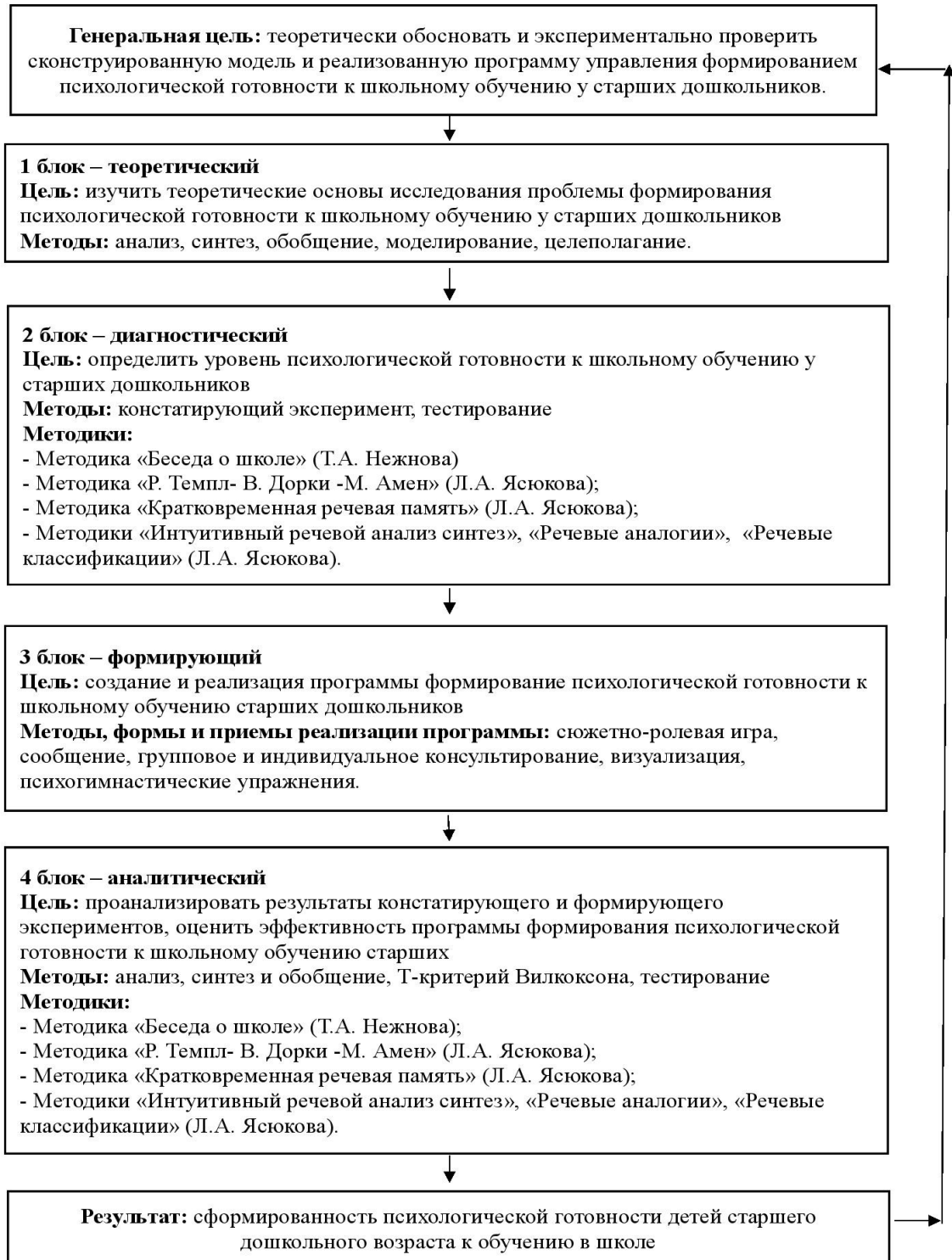


Рисунок 2 – Модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Модель включает 4 блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Теоретический блок включает в себя анализ изученности проблемы, моделирование, подбор методик, также на этом этапе осуществляется подготовка к констатирующему и формирующему эксперименту.

Цель блока: изучить теоретические основы исследования проблемы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Используются такие методы как анализ, синтез и обобщение, моделирование и целеполагание.

Диагностический блок включает в себя систему мероприятий, позволяющих выявить уровень сформированности психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Цель блока: определить уровень психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Для этого в нашем исследовании мы использовали следующие методы, а именно: констатирующий эксперимент и тестирование.

Для выявления уровня сформированности психологической готовности к школе у старших дошкольников нами были выбраны следующие методики: «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова), методика «Р. Темпл- В. Дорки -М. Амен» (Л.А. Ясюкова), методика «Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюкова), методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые классификации», «Речевые аналогии» (Л.А. Ясюкова) [1, с.27].

Формирующий блок включает в себя разработку и проведение программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Цель блока: создание и реализация программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

К методам, формам и приемам реализации программы относятся: сюжетно-ролевая игра, сообщение, групповое и индивидуальное консультирование, визуализация, психогимнастические упражнения.

Аналитический блок включает в себя оценку эффективности программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Цель блока: проанализировать результаты констатирующего и формирующего экспериментов, оценить эффективность программы формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Для этого в нашем исследовании мы использовали следующие методы: анализ, синтез и обобщение, тестирование, Т-критерий Вилкоксона [37, с. 101].

Также проведена повторная диагностика по методикам: «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова), методика «Р. Темпл- В. Дорки -М. Амен» (Л.А. Ясюкова), методика «Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюкова), методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые классификации», «Речевые аналогии» (Л.А. Ясюкова) [1, с.27].

Таким образом, модель строится и исследуется при определенных допущениях, гипотезах. Первым шагом в ее создании выступает целеполагание, в частности разработка «дерева целей». При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному».

Анализ литературы по проблеме позволил нам разработать дерево целей нашего исследования, его генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

На основании древа целей была разработана модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших

дошкольников. Модель включает 4 блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Вывод по первой главе

Проблемой психологической готовности детей к обучению в школе в последние десятилетия занимались как в нашей стране, так и за рубежом, но единого и четкого определения понятия «психологическая готовность к школе» пока нет, но существуют различные подходы к данной проблеме.

В нашем исследовании мы опирались на определение понятия психологическая готовность к школьному обучению предложенное Л.И. Божович, которая определяла готовность к школьному обучению как определенный уровень мотивационного развития ребенка, включающий познавательные и социальные мотивы учения, достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы.

Поскольку в психологии пока нет единого понимания психологической готовности к обучению в школе, разные авторы предлагают различные ее структуры.

Российские психологи, определяя структуру психологической готовности к школьному обучению выделяют следующие ее компоненты: личностная готовность (выражается в желании стать школьником), интеллектуальная готовность (предполагает наличие у ребенка кругозора, запаса конкретных знаний), мотивационная готовность (сознательное соподчинение мотивов, возникновение их иерархии), эмоционально-волевая готовность (позитивный эмоциональный настрой, положительное отношение к школе, учению, самому себе и др.).

В параграфе 1.2 нами были рассмотрены возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста. Ведущим видом деятельности детей данной возрастной группы является сюжетно - ролевая игра, игра с

правилами. В игре они отражают не только действия и операции с предметами, но и взаимоотношения между людьми. Основные изменения в деятельности, сознании и личности ребенка заключается в появлении произвольности психических процессов – способность целенаправленно управлять своим поведением и психическими процессами – восприятием, вниманием, памятью и др. Происходит изменение в представлении о себе, его образе – я.

В дошкольном возрасте значительные изменения происходят во всех сферах психического развития ребенка. Как ни в каком другом возрасте, ребенок осваивает широкий круг деятельности – игровую, трудовую, продуктивные, бытовую, общение, формируется как их техническая сторона, так и мотивационно-целевая. Главным итогом развития всех видов деятельности выступает овладение моделированием как центральной умственной способностью (Л.А. Венгер) и формирование произвольного поведения (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин).

Также нами была разработана модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, которая строится и исследуется при определенных допущениях, гипотезах. Первым шагом в ее создании выступает целеполагание. При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному».

Анализ литературы по проблеме позволил нам разработать дерево целей нашего исследования, его генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

На основании древа целей была разработана модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Модель включает 4 блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Глава 2. Организация опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

2.1. Этапы, методы и методики исследования

Исследование формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик для проведения констатирующего эксперимента. На этом этапе выполнено изучение литературы по проблеме психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, определение возрастных особенностей детей. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап: проведение констатирующего эксперимента, обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по методикам. Разработана и реализована программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Затем полученные результаты были обработаны, выражены в виде диаграмм и сведены в общие таблицы.

3. Контрольно-обобщающий этап: проведение вторичной диагностики, анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, проверка гипотезы.

В исследовании управления формированием психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников использовались следующие методы и методики:

Теоретические – анализ психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание.

Эмпирические – эксперимент, тестирование по методике «Беседа о школе» Т.А. Нежной [1, с. 27], а также методике: «Методика определения готовности к школе» Л.А. Ясюковой представляющей из себя комплекс методик определения готовности к школе включающих в себя 13 суб-тестов, из которых нами были выбраны следующие суб-тесты: тест «Р. Темпл - В. Дорки - М. Амен», методика «Кратковременная речевая память», методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые классификации» и «Речевые аналогии» [71, с. 25].

Методы математической обработки данных: Т-критерий Вилкоксона.

Охарактеризуем использованные методы и методики исследования:

Анализ литературы – это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного или реального расчленения целого (вещи, свойства, процесса или отношения между предметами) на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности человека [28, с. 101].

Эксперимент – это один из основных методов научного познания вообще, психологического исследования в частности. Это активное вмешательство в ситуацию со стороны исследователя, осуществляющего планомерное манипулирование одной или несколькими переменными, и регистрация сопутствующих изменений в поведении изучаемого объекта [34, с. 128]. В исследовании применялся констатирующий и формирующий эксперимент.

Метод – способ достижения цели, совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения деятельности [35, с. 17].

Тестирование — это исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определенным нормам путем

анализа способов выполнения испытуемым ряда специальных заданий [31, с. 150].

Методика – это фиксированная совокупность приемов практической деятельности, приводящей к заранее определенному результату. В научном познании методика играет важную роль в эмпирическом исследовании (наблюдении эксперименте). В отличие от метода в задачи методики не входит теоретическое обоснование полученного результата, она концентрируется на технической стороне эксперимента и на регламентации действий исследователя [34, с.98]. Метод тестирования был реализован в исследовании с помощью выбранной методики.

Представим краткий обзор методик, применяемых в рамках нашего исследования. Более подробно все используемые методики по выявлению уровня сформированности диагностируемых компонентов раскрыты в приложении 1.

Методика «Беседа о школе» Т.А. Нежновой позволяет исследовать внутреннюю позицию школьника и выявить характер ориентации на школьно-учебную деятельность. Процедура проведения методики: всего в методике пять вопросов. Ребенку задаются вопросы, ответы на которые позволяют выявить один из трех типов ориентации в отношении школы и учения. Преимущественная ориентация на содержание учебной деятельности свидетельствует о наличии у ребенка внутренней позиции школьника. При обработке результатов можно выявить следующие уровни сформированности внутренней позиции школьника: достаточно сформирована, начальный уровень формирования, не сформирована [1, с. 27].

Методика Л.А. Ясюковой представляет собой диагностический комплекс, целью которого является определение готовности ребёнка к школьному обучению в образовательных и гимназических классах [71, с. 25].

Данная методика может быть использована для решения следующей практической задачи: диагностики готовности к школьному обучению в подготовительных группах детских садов. Обследование позволяет получить углубленную индивидуальную характеристику интеллектуальных, личностных и нейродинамических особенностей учащихся, их творческого потенциала.

В нашем исследовании нами были выбраны такие методики диагностики, из комплекса методик определения готовности к школе Л.А. Ясюковой, которые представят результаты по таким психологическим характеристикам как: тревожность (тест «Р. Темпл - В. Дорки - М. Амен»), кратковременная речевая память (методика «Кратковременная речевая память»), понятийно речевое мышление (методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые аналогии» и «Речевые классификации»).

Рассмотрим выбранные нами методики из комплекса методик определения готовности к школе у старших дошкольников Л.А. Ясюковой более подробно [71, с. 25].

Тест «Р. Темпл - В. Дорки - М. Амен» позволяет определить уровень тревожности ребенка. Степень тревожности свидетельствует об уровне эмоциональной приспособленности ребенка к социальным ситуациям, показывает его отношение к определенной ситуации, дает косвенную информацию о характере взаимоотношений ребенка со сверстниками и взрослыми в семье и в коллективе [71, с. 45].

Данная методика содержит стимульный материала в виде 14 рисунков отдельно для мальчиков и девочек, которые представляют собой некоторую типичную для жизни ребенка ситуацию, они показываются испытуемому в строго перечисленном порядке один за другим в соответствии с инструкцией. Результаты оцениваются в ходе расчета индекса тревожности и качественного анализа, в зависимости от этого мы можем определить высокий, средний или низкий уровень тревожности у испытуемого [71, с. 88].

Методика «Кратковременная речевая память» направлена на выявление уровня кратковременной речевой памяти, то есть способности запоминания несвязанного вербального материала. При проведении данной методики ребенку предлагают запомнить ряд слов согласно инструкции. При обработке результатов за каждый правильный ответ начисляется по одному баллу, которые в последствии суммируются и выводится уровень развития кратковременной речевой памяти: уровень патологии, слабый, средний, хороший или высокий уровни [34, с. 28].

Методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые аналогии» и «Речевые классификации» согласно комплексу методик Л.А. Ясюковой в сумме определяют уровень развития понятийного речевого мышления ребенка [71, с. 25].

Указанные выше методики направлены на выявление тех каналов получения и переработки информации, которые развиты у ребёнка лучше - слуховой (аудиальный), зрительный (визуальный), двигательный (кинестетический).

При проведении методики «Интуитивный речевой анализ синтез» ребенку согласно инструкции предлагается найти на слух лишнее слово, за каждый правильный ответ начисляются баллы. Максимальное количество баллов 4.

При проведении методики «Речевые аналогии» ребенку предлагается на слух пара слов объединенных определенной связью (пример), затем испытуемому называется новое слово к которому дошкольник должен подобрать другое слово по аналогии. За каждый верный ответ начисляются баллы. Максимальное количество баллов 4.

При проведении методики «Речевые классификации» согласно инструкции ребенку предлагается продолжить ряд обозначенных предметов, а после подобрать к получившемуся ряду обобщающее слово. За каждый верный ответ начисляются баллы. Максимальное количество баллов 8.

После суммирования результатов проведенных методик «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые аналогии» и «Речевые классификации» выводится уровень развития понятийно речевого мышления: уровень патологии, слабый, средний, хороший или высокий уровни [71, с. 35].

Метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона применяется для сопоставления показателей изменений в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. С его помощью можно определить, является ли сдвиг показателя в каком-то одном направлении более существенным, чем в другом.

Таким образом, исследование психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников проходило в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап.

В исследовании психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников использовались следующие методы и методики: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание), эмпирические (эксперимент, тестирование по методикам: «Беседа о школе» для выявления внутренней позиции школьника (Т.А. Нежновой); тест «Р. Темпл - В. Дорки - М. Амен» для определения уровня тревожности (Л.А. Ясюковой); методика «Кратковременная речевая память» для определения уровня развития кратковременной речевой памяти (Л.А. Ясюковой); методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые классификации» и «Речевые аналогии» для определения уровня развития понятийно речевого мышления (согласно комплексу методик Л.А. Ясюковой данные методики в сумме определяют уровень развития понятийного речевого мышления ребенка), а также метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона.

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Исследование проходило на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 307 г. Челябинска».

В исследовании принимали участие респонденты в возрасте 6-7 лет, всего 21 человек.

Группа детей активна, общительна, внутри коллектива наблюдается благоприятная, дружеская атмосфера. Все дети позитивно отнеслись к предлагаемым тестовым заданиям, проявляли интерес к выполнению предлагаемых упражнений, развернуто отвечали на задаваемые вопросы, охотно шли на диалог. Коллектив воспитанников сформирован с раннего возраста. Внутри детского коллектива преобладает доброжелательная атмосфера, дети дружелюбны и общительны. В группе наблюдается комфортная психологическая обстановка. Уровень достатка семей находится на среднем уровне, дети не имеют психических и физических отклонений. Некоторые семьи не полные, но это не отражается на общем состоянии ребенка. У многих воспитанников есть личная комната. Условия проживания в доме соответствует санитарным нормам, дети живут в хороших условиях. У всех детей дома есть свое рабочее место, где они занимаются творчеством, играют, занимаются домашним заданием. Родители уделяют достаточно внимания, как и уходу за ребенком, так и его умственному и физическому развитию. Они посещают с детьми бассейн, различные кружки и спортивные секции, также почти все дети, принимающие участие в исследовании посещают учебный центр «Автограф». Все воспитанники следят за своим внешним видом, соблюдают правила гигиены и приема пищи.

При проведении констатирующего эксперимента мы применяли следующие методики:

- «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова) позволяющая определить сформированность внутренней позиции школьника [1, с.27];
- тест «Р. Темпл - В. Дорки - М. Амен» (Л.А. Ясюкова) позволяющий определить уровень тревожности ребенка;
- методика «Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюкова) направленная на выявление уровня развития кратковременной речевой памяти [71, с. 50];
- методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые аналогии», «Речевые классификации» (Л.А. Ясюкова) в сумме определяющие уровень развития понятийно речевого мышления ребенка.

При проведении методики «Беседа о школе» Т.А. Нежновой нами были выявлены следующие результаты, представленные на рисунке 3 [Приложение 2, таблица 1].

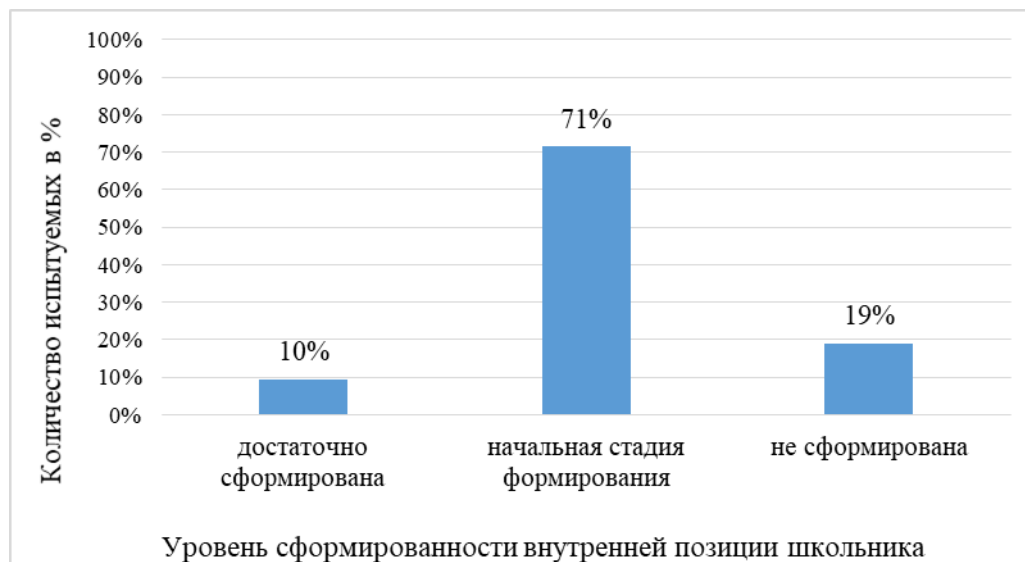


Рисунок 3 - Результаты исследования уровня сформированности внутренней позиции школьника по методике Т.А. Нежновой «Беседа о школе»

Исходя из полученных результатов можно сделать следующие выводы: внутренняя позиция школьника достаточно сформирована у 2 человек (10% от общего числа испытуемых), на начальной стадии

формирования находятся 15 человек (71%), у 4 человек (19%) внутренняя позиция школьника не сформирована.

Дети, у которых позиция школьника сформирована, проявляют положительное отношение к школе, имеют высокий уровень мотивации к обучению, а главной их мотивацией является получение знаний, желание узнать новое, посещать уроки, не имеющие аналогов в дошкольной жизни. Все дети имеющие высокий уровень сформированности внутренней позиции школьника в свободное время предпочли бы заниматься чтением и письмом.

Испытуемые находящиеся на начальной стадии формирования внутренней позиции школьника не имеют устойчивого желания к обучению в школе, им в большей степени интересна внешняя школьная атрибутика: новые книги, школьные принадлежности. Они предпочли бы внеучебные занятия, не связанные с учением (например, школьную переменку) либо ориентированы на личность учителя.

Дошкольники с несформированной внутренней позицией школьника не имеют желания посещать школу. Мотивацией для посещения школы выступают слова родителей или переход в школу в связи с тем, что все дети в возрасте 6-7 лет начинают свое школьное обучение. Для них предпочтительнее занятие знакомые еще с детского сада, например, рисование. В свободное время ребята хотели бы играть или гулять, а не заниматься письмом или чтением.

При проведении теста «Р. Темпл - В. Дорки - М. Амен» из комплекса методик Л.А. Ясюковой нами были получены следующие результаты, представленные на рисунке 4 [Приложение 2, таблица 2].

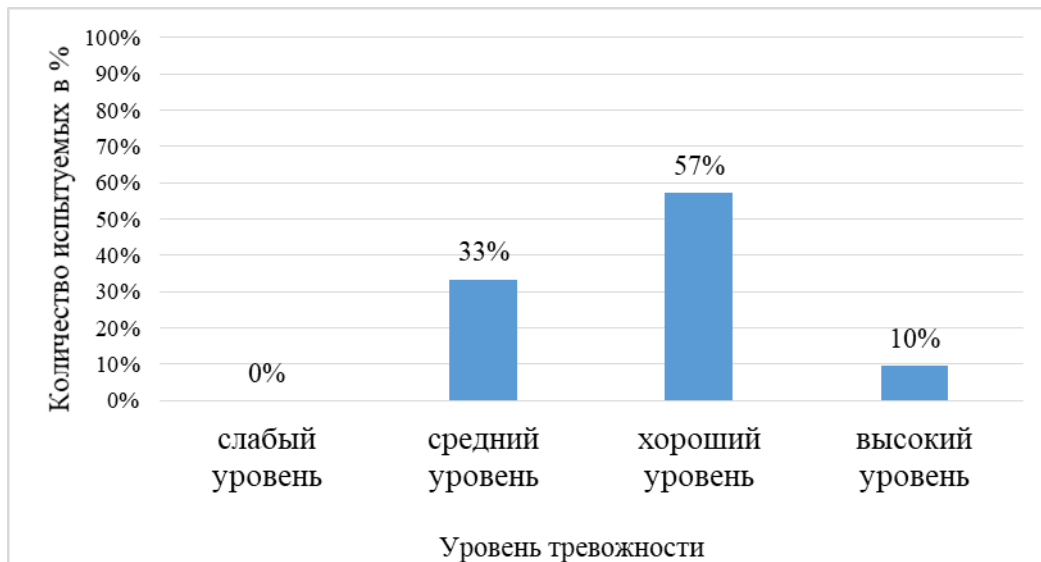


Рисунок 4 - Результаты исследования тревожности у старших дошкольников по методике «Методика определения готовности к школе» Л.А. Ясюковой

Анализ рисунка 4 дает основание говорить, что 7 человек (33% от общего числа испытуемых) имеют средний уровень тревожности, 12 человек (57%) хороший уровень, а 2 человека (10%) высокий уровень. Детей с нарушением формирования психических процессов (патология) и недостаточном развитии психических процессов (слабый уровень) не выявлено.

Детьми со средним уровнем тревожности неопределенные ситуации воспринимаются в положительном ключе и не содержат эмоционально дестабилизирующего фактора. Их необходимо поддерживать и оказывать им помощь в обучении, иначе они могут оказаться в числе неуспевающих.

Хороший уровень тревожности (повышенная тревожность) свидетельствует о постоянном присутствии какого-то беспокоящего фактора, которому ребенок вынужден противостоять. Действие этого фактора пока ограничено и еще не определяет общего самочувствия ребенка. Но все чаще ему приходится испытывать напряжение в тех ситуациях взаимодействия, в которых раньше он хорошо себя чувствовал [55, с. 104].

Высокий уровень тревожности свидетельствует о том, что ребенок не может адекватно справляться с возникающими жизненными

трудностями и находится в состоянии эмоциональной дестабилизации [42, с. 142].

У детей с повышенным и высоким уровнем тревожности наблюдалось волнение во время проведения тестирования, дети ожидали оценивания своих ответов не смотря на то, что перед началом работы им сообщили о том, что целью исследования не является проверка их знаний, если им казалось, что они не справились с заданием, они начинали нервничать, беспокоиться, расстраиваться. Некоторые дети были зажаты, неуверенно отвечали на поставленный вопрос, хотя знали правильный на него ответ.

Результаты полученные после проведения методики «Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюкова) представлены на рисунке 5 [Приложение 2, таблица 3].

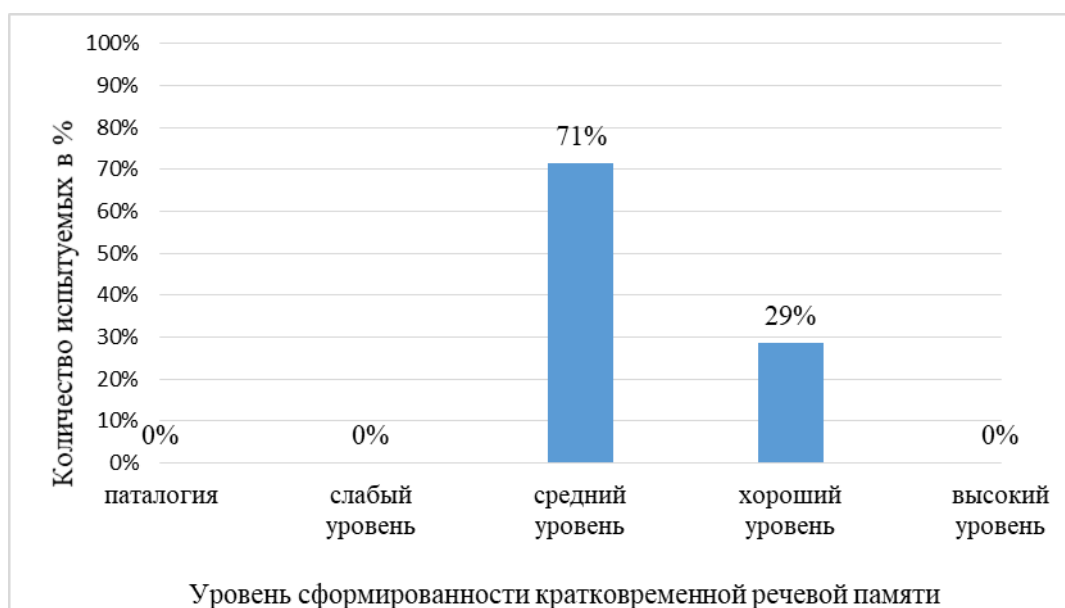


Рисунок 5 - Результаты исследования кратковременной речевой памяти у старших дошкольников по методике «Методика определения готовности к школе» Л.А. Ясюковой

Исходя из полученных результатов можно сделать следующие выводы: у 15 человек (71% от общего числа испытуемых) средний уровень развития кратковременной речевой памяти, у 6 человек (29%) хороший

уровень, уровня патологии и слабого уровня развития кратковременной речевой памяти выявлено не было.

Полученные результаты можно объяснить тем, что дети серьезно подошли к выполнению задания, они были ориентированы на его выполнение, при запоминании слов все их внимание было сосредоточено на желании назвать большее количество слов. В целом у детей достаточно большой словарный запас, которым они свободно оперируют. Это позволит будущим школьникам сразу понимать объяснения учителя или обращенные к ним вопросы, дети не будут испытывать трудности при восприятии нового материала.

При проведении методик «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые аналогии», «Речевые классификации» (Л.А. Ясюкова) в сумме определяющие уровень развития понятийного речевого мышления ребенка нами были выявлены следующие результаты, представленные на рисунке 6 [Приложение 2, таблица 4].

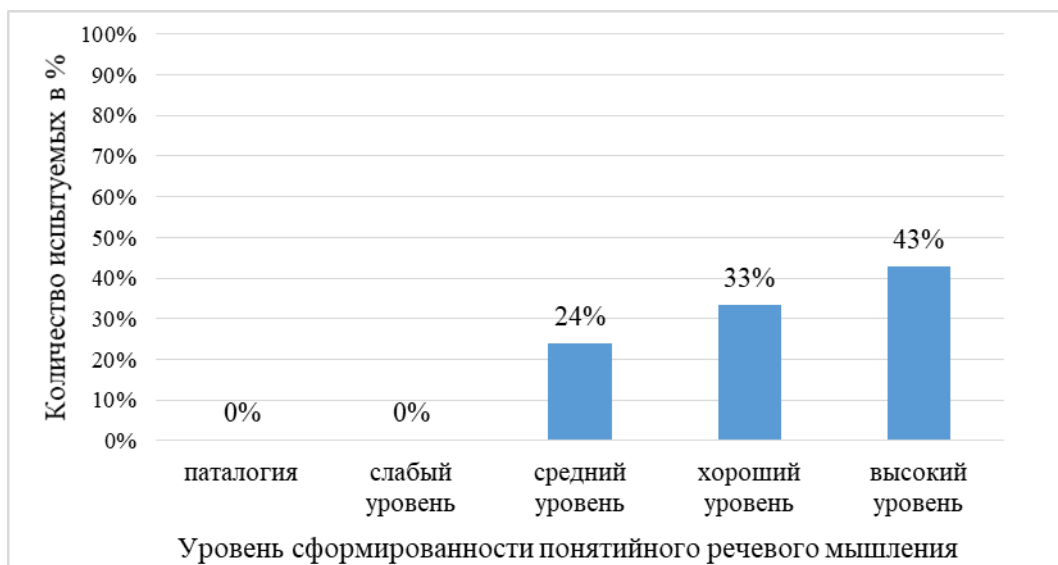


Рисунок 6 -Результаты исследования понятийного речевого мышления у старших дошкольников по методике «Методика определения готовности к школе» Л.А. Ясюковой

Анализ рисунка 6 дает основание говорить, что 5 человек (24% от общего числа испытуемых) имеют средний уровень развития понятийно речевого мышления, 7 человек (33%) хороший уровень, 9 человек (43%) высокий уровень развития. Уровня патологии и слабого уровня развития не выявлено.

Высокие показатели можно объяснить тем, что словарный запас детей содержит много слов, обозначающих предметы, не используемые в быту, и общие понятия; в их речи преобладают глаголы и междометия, помогающие передать действия. Это обусловлено тем, что дети посещают развивающие занятия по подготовке к школе, также родители детей заинтересованы в их развитии. Высокие показатели развития понятийного речевого мышления также можно объяснить проявлением позиции взрослого в старшем дошкольном возрасте. Проявление данной позиции обусловлено нуждами общения и общей жизнедеятельностью ребенка. В этом возрасте ребенок стремится быть взрослым и как следствие подражает родителям, педагогам и т.д., появляются многочисленные детские вопросы, касающиеся разнообразных сфер деятельности. Ища ответы на эти вопросы, дети расширяют свой словарный запас.

Исходя из результатов, полученных в ходе констатирующего эксперимента кратковременная речевая память и понятийное речевое мышление у детей нашей выборки развиты на среднем уровне (что является возрастной нормой) и выше. Также у детей был выявлен недостаточный уровень сформированности внутренней позиции школьника и повышенный уровень тревожности, следовательно, по данным компонентам психологической готовности все участники выборки (21 человек) были задействованы в ходе проведения разработанной нами программы формирования психологической готовности к школьному обучению, которая включает упражнения на все диагностируемые нами психологические качества, так как психологическая готовность к школе – это комплексный показатель. Мы работали над формированием всех

компонентов психологической готовности к школе, которые составляют целостную покомпонентную структуру заявленного феномена.

Таким образом, для определения уровня сформированной психологической готовности у старших дошкольников мы использовали следующие методики: «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова), тест «Р. Темпл - В. Дорки - М. Амен» (Л.А. Ясюкова), методика «Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюкова), методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые аналогии», «Речевые классификации» (Л.А. Ясюкова) в сумме определяющие уровень развития понятийного речевого мышления ребенка.

Исходя из представленных результатов, можно сказать что понятийное речевое мышление и кратковременная речевая память у детей в нашей выборке развиты на среднем уровне (что является возрастной нормой) и выше. Внутренняя позиция школьника недостаточно сформирована у 15 человек (71% от общего числа испытуемых), а у 4 человек (19%) не сформирована, что отражается в недостаточной мотивации к учению, нежелании идти в школу, ориентацию на внешнюю школьную атрибутику. Показатель тревожности отражает, что у 12 человек (57% от общего числа испытуемых) хороший и у 2 человек (10%) высокий уровень тревожности, что свидетельствует о постоянном присутствии какого-либо беспокоящего фактора в первом случае и состоянии эмоциональной дестабилизации во втором.

Следовательно, опираясь на выше перечисленные тезисы, в ходе проведения программы принимали участие все респонденты, участвовавшие в эксперименте.

Вывод по второй главе

В исследовании психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников использовались следующие методы и методики: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание), эмпирические (эксперимент, тестирование по методикам: «Беседа о школе» для выявления внутренней позиции школьника (Т.А. Нежновой); тест «Р. Темпл - В. Дорки - М. Амен» для определения уровня тревожности (Л.А. Ясюковой); методика «Кратковременная речевая память» для определения уровня развития кратковременной речевой памяти (Л.А. Ясюковой); методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые классификации» и «Речевые аналогии» для определения уровня развития понятийно речевого мышления (согласно комплексу методик Л.А. Ясюковой данные методики в сумме определяют уровень развития понятийного речевого мышления ребенка), а также метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона.

Исследование проходило на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 307 г. Челябинска».

В исследовании принимали участие респонденты в возрасте 6-7 лет, всего 21 человек.

Группа детей активна, общительна, внутри коллектива наблюдается благоприятная, дружеская атмосфера. Все дети позитивно отнеслись к предлагаемым тестовым заданиям, проявляли интерес к выполнению предлагаемых упражнений, развернуто отвечали на задаваемые вопросы, охотно шли на диалог.

Исходя из представленных результатов, можно сказать что понятийное речевое мышление и кратковременная речевая память у детей

в нашей выборке развиты на среднем уровне (что является возрастной нормой) и выше. Внутренняя позиция школьника сформирована недостаточно у 15 человек (71% от общего числа испытуемых), а у 4 человек (19%) не сформирована, что отражается в недостаточной мотивации к учению, нежелании идти в школу, ориентацию на внешнюю школьную атрибутику. Показатель тревожности также отражает, что у 12 человек (57% от общего числа испытуемых) хороший и у 2 человек (10%) высокий уровень тревожности, что свидетельствует о постоянном присутствии какого-то беспокоящего фактора в первой случае и состоянии эмоциональной дестабилизации во втором.

Следовательно, опираясь на выше перечисленные тезисы, в ходе проведения программы принимали участие все респонденты, участвовавшие в эксперименте.

Глава 3. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

3.1. Организация и проведение программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Для повышения уровня сформированности психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников нами была разработана программа занятий направленных на развитие всех необходимых качеств присущих первокласснику [Приложение 3].

Цель программы: сформировать психологическую готовность к школьному обучению у старших дошкольников.

Задачи:

1. Развить познавательные процессы, такие как кратковременная речевая память и понятийное речевое мышление;
2. Сформировать навыки самоконтроля и снизить уровень тревожности;
3. Выявить характер ориентации на школьно-учебную деятельность, сформировать позицию школьника.

Организация занятий:

- целевая аудитория: программа предусмотрена для работы с детьми 6-7 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.
- продолжительность занятия – 20 - 30 минут;
- количество занятий - 10;
- частота занятий – два раза в неделю.

Блоки реализации программы:

1. Диагностический блок.

Цель: диагностика психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, формирование общей программы психологической коррекции;

2. Формирующий блок.

Цель: проведение занятий по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников;

3. Блок оценки эффективности коррекционных воздействий.

Цель: проверка динамики изменений уровня психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Для определения уровня сформированности психологической готовности у детей старшего дошкольного возраста, была применены следующие методики:

- методика «Беседа о школе» для исследования внутренней позиции школьника и выявления характера ориентации на школьно-учебную деятельность (Т.А. Нежновой);

- для определения уровня тревожности тест «Р. Темпл - В. Дорки - М. Амен» (Л.А. Ясюковой);

- для определения уровня кратковременной речевой памяти - методика «Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюковой);

- для определения уровня понятийно речевого мышления - методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые классификации», «Речевые аналогии» (Л.А. Ясюковой) [71, с. 25].

В структуре каждого занятия выделяются следующие смысловые блоки:

- каждое занятие начинается с ритуала приветствия;

- основная часть занятия - выполнение всех запланированных упражнений по развитию компонентов психологической готовности к школьному обучению;

- подведение итогов занятия (чем мы сегодня занимались? что понравилось больше всего?).

Структура программы:

Занятие № 1.

Цель: установление контакта, знакомство с участниками группы; ориентировка ребенка в обстановке игровой комнаты, правилах и нормах поведения на игровых занятиях.

Упражнение 1. «Снежный ком». Цель: позволяет детям скорее запомнить имена, друг друга, установить контакт.

Упражнение 2. «Беседа в группах». Цель: расширение знаний друг о друге, формирование позитивного отношения друг к другу.

Упражнение 3. Игра «Дракон кусает свой хвост». Цель: развитие положительных эмоций, навыков совместного действия [14, с. 11].

Занятие № 2.

Цель: формирование положительного настроения на занятие, формирование позитивного отношения друг к другу; мотивация детей к предстоящему школьному обучению.

Упражнение 1. Игра «Жмурки». Цель: создание положительного настроения, сплоченность группы.

Упражнение 2. «Соберем портфель!». Цель: уточнить знания детей о школьных принадлежностях.

Упражнение 3. «Кот и лодыри». Цель: подвести детей к пониманию необходимости учения [19, с. 38].

Занятие № 3.

Цель: формирование положительного настроения на занятие; развитие кратковременной речевой памяти.

Упражнение 1. Игра «Позови ласково». Цель: Формирование доброжелательного отношения детей друг к другу.

Упражнение 2. «Добавь что-то свое». Цель: создание условий для развития кратковременной речевой памяти.

Упражнение 3. «Слушай и запоминай». Цель: Развитие кратковременной речевой памяти [21, с. 59].

Занятие № 4.

Цель: формирование положительного настроения на занятие; развитие понятийно-речевого мышления

Упражнение 1. «Назови себя». Цель: Формирование навыка представления себя коллективу сверстников

Упражнение 2. Игра «Продолжай». Цель: Формирование операций обобщений и классификации.

Упражнение 3. Игра «Я знаю». Цель: Формирование операций обобщений и классификации [25, с. 17].

Занятие № 5.

Цель: формирование положительного настроения на занятие; снижение уровня тревожности.

Упражнение 1. «Настроение». Цель: осознание своего самочувствия, снижение эмоционального напряжения, уменьшение тревожности.

Упражнение 2. «Рычи лев, рычи». Цель: Снижение напряжения, формирование чувства уверенности.

Упражнение 3. Игра «Царевна Несмеяна». Цель: Сплочение группы детей, воспитание желания помочь друг другу [36, с. 74].

Занятие № 6.

Цель: формирование положительного настроения на занятие; мотивация детей к предстоящему школьному обучению, снижение уровня тревожности.

Упражнение 1. «Воздушный шарик». Цель: снять напряжение, успокоить детей.

Упражнение 2. «Что я знаю о школе». Цель: уточнить знания детей о школе.

Упражнение 3. «Копилки школьных радостей и трудностей» Цель: формирование умения справляться со школьными проблемами [39, с. 71].

Занятие № 7.

Цель: развитие понятийного речевого мышления, развитие кратковременной речевой памяти.

Упражнение 1. «Назови, одним словом». Цель: формирование операции обобщения и классификации.

Упражнение 2. «Четвертый лишний». Цель: развитие понятийного речевого мышления.

Упражнение 3. Игра «Я положил в мешок». Цель: развитие кратковременной речевой памяти [49, с. 141].

Занятие № 8.

Цель: закрепление полученных результатов, мотивации детей к предстоящему школьному обучению, понятийного речевого мышления, кратковременной речевой памяти и снижение уровня тревожности.

Упражнение 1. «Про одного ученика и шесть единиц». Цель: подвести детей к пониманию необходимости учения.

Упражнение 2. «Вербальные аналогии». Цель: формирование умения выявлять характер логических связей и отношений между предметами.

Упражнение 3. «Назови предмет». Цель: формирование мыслительной операции синтеза.

Упражнение 4. Игра «Пантомима». Цель: принятие позиции школьника ребенком, снижение уровня тревожности, страхов, связанных со школой, развитие эмоциональной сферы, мимики и пантомимики [51, с. 211].

Занятие № 9.

Цель: закрепление полученных результатов, мотивации детей к предстоящему школьному обучению, понятийного речевого мышления, кратковременной речевой памяти и снижение уровня тревожности.

Упражнение 1. Игра «Узнай по голосу». Цель: развитие внимания, умения узнавать друг друга по голосу, создание положительного эмоционального фона в коллективе детей.

Упражнение 2. «Закончи предложение». Цель: развитие у детей понятийного речевого мышления.

Упражнение 3. «Магазин». Цель: развитие кратковременной речевой памяти.

Упражнение 4. «Первоклассник». Цель: уточнить знания детей о школьных принадлежностях, воспитывать у них желание учиться, собранность, аккуратность [58, с. 99].

Занятие № 10.

Цель: закрепление полученных результатов, мотивации детей к предстоящему школьному обучению, понятийного речевого мышления, кратковременной речевой памяти и снижение уровня тревожности.

Упражнение 1. «Доброе животное». Цель: способствовать сплочению детского коллектива, научить детей понимать чувства других, оказывать поддержку и сопереживать.

Упражнение 2. «Найди лишнее слово». Цель: развитие мыслительных процессов обобщения, выделения существенных признаков объектов.

Упражнение 3. «Повтори и продолжи». Цель: развитие кратковременной речевой памяти.

Упражнение 4. «Сосед, подними руку». Цель: развить произвольность, привычку соблюдать правила и внимание к товарищам-«одноклассникам» [70, с.55].

Таким образом, разработанная нами программа состоит из трех блоков: диагностического, формирующего и блок оценки эффективности коррекционных воздействий. Она рассчитана на 10 занятий продолжительностью 20-30 минут, с частотой повторения два раза в неделю. Программа предусмотрена для работы с детьми 6-7 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента

Проведем анализ результатов, полученных на этапе формирующего эксперимента, после реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Рассмотрим полученные результаты вторичной диагностики по методике «Беседа о школе» Т.А. Нежновой: внутренняя позиция школьника достаточно сформирована у 7 человек (33% от общего числа испытуемых), на начальной стадии формирования находятся 14 человек (67%). Не сформированная внутренняя позиция школьника выявлена у 1 человека (5%), результаты, представленные на рисунке 7 [Приложение 4, таблица 5].

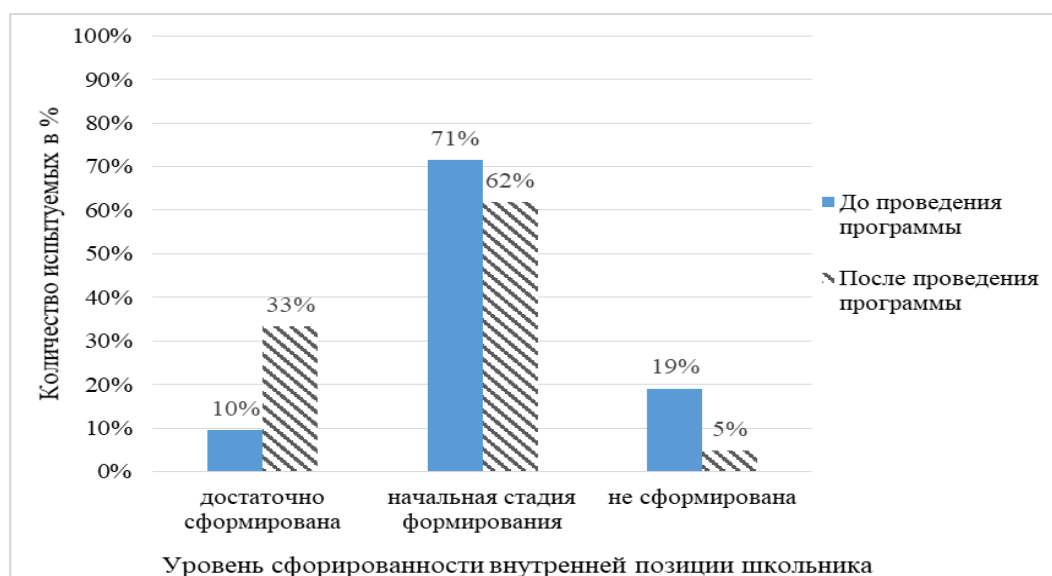


Рисунок 7 - Результаты исследования сформированности внутренней позиции школьника

Анализ результатов вторичного исследования позволяет сделать следующие выводы: количество детей с достаточным уровнем сформированности внутренней позиции школьника увеличилось с 10% (2 человека) до 33% (7 человек), на начальной стадии формирования теперь находятся 62% (13 испытуемых), а не 71% (15 испытуемых), количество

дошкольников с несформированным уровнем снизилось с 19% (4 человека) до 5% (1 человек).

Полученные данные говорят о том, что дети начали проявлять интерес к предстоящему обучению, теперь их больше интересовали не только такие аспекты как: личность учителя, новые школьные принадлежности, новые одноклассники и т.д., но и повысилась тяга к знаниям, желание стать первоклассником, что свидетельствует о положительной тенденции развития мотивации к школьному обучению. Также необходимо отметить, что количество детей с несформированной внутренней позицией школьника заметно сократилось (на 14 %). Таким образом, уровень сформированности внутренней позиции школьника после проведения программы повысился.

При повторном проведении теста «Р. Темпл - В. Дорки - М. Амен» Л.А. Ясюковой нами были получены следующие результаты: 15 человек (71% от общего числа испытуемых) имеют средний уровень тревожности, 6 человек (29%) хороший уровень. Данные представлены на рисунке 8 [Приложение 4, таблица 6].

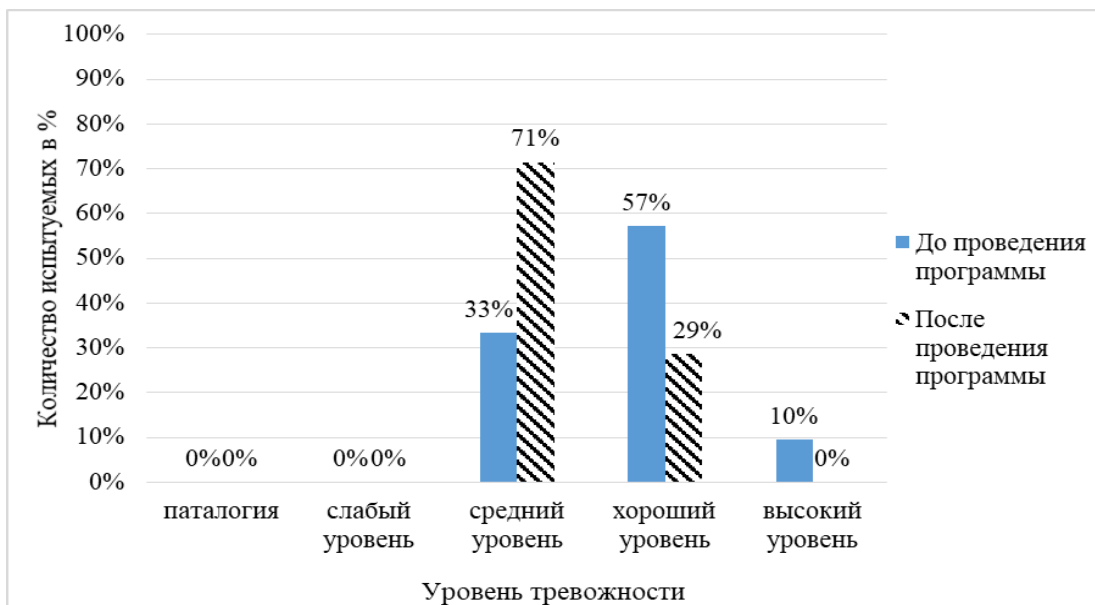


Рисунок 8 - Результаты исследования тревожности у старших дошкольников

Анализ результатов вторичного исследования позволяет сделать следующие выводы: количество детей с высоким уровнем тревожности сократилось с 10% (2 человека) до 0%, также сократилось количество детей с хорошим (повышенным) уровнем тревожности с 57% (12 испытуемых) до 29% (6 испытуемых). Количество детей со средним уровнем тревожности увеличилось с 33% (7 человек) до 71% (15 человек).

На протяжении проведения разработанной нами программы каждое занятие включало в себя упражнения или игры, направленные на снижение уровня тревожности, сплочения коллектива, формирования комфортного психологического климата внутри группы, а также формирования доброжелательного отношения друг к другу, что способствовало снижению уровня тревожности, снятия напряжения, улучшения взаимоотношений внутри группы. Дети стали меньше волноваться во время тестирования. Таким образом, уровень тревожности после проведения программы понизился.

При повторном проведении методики «Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюковой) нами были получены следующие результаты: 13 человек (62% от общего числа испытуемых) имеют средний уровень развития кратковременной речевой памяти, 7 человек (33%) хороший уровень, 1 человек (5%) имеет высокий уровень. Данные представлены на рисунке 9 [Приложение 4, таблица 7].

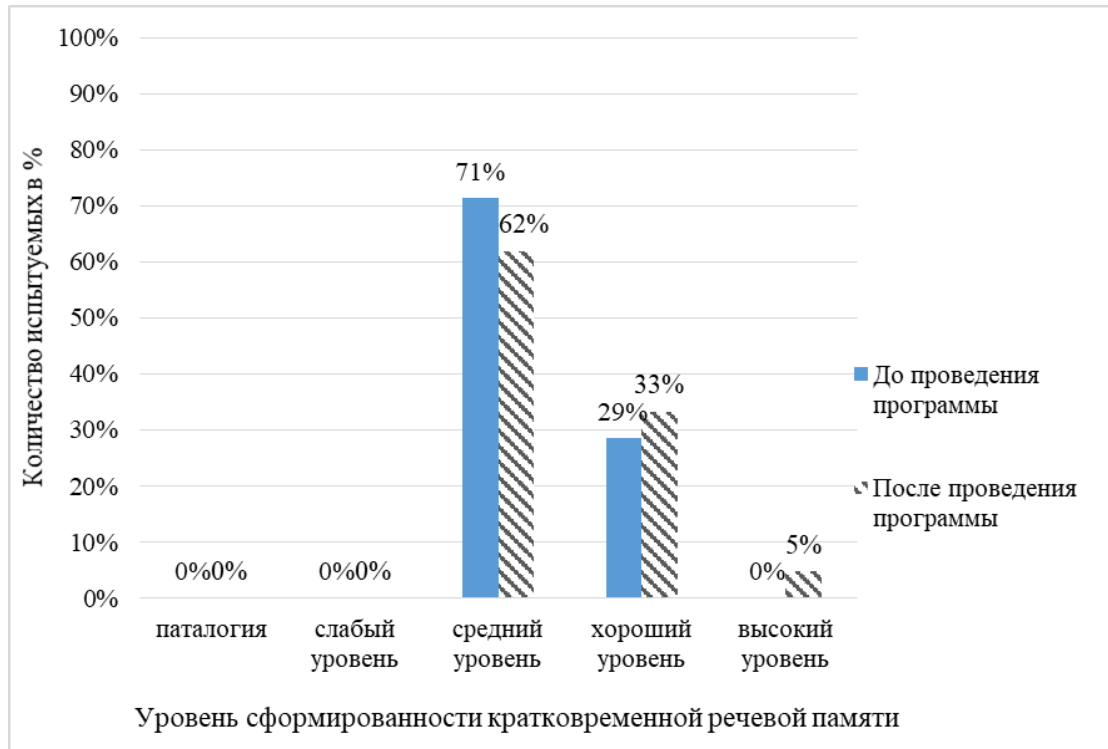


Рисунок 9 - Результаты исследования кратковременной речевой памяти у старших дошкольников

Анализ результатов вторичного исследования позволяет сделать следующие выводы: количество детей со средним уровнем развития кратковременной речевой памяти уменьшилось с 71% (15 человек) до 62% (13 человек), хороший уровень развития по исследуемому показателю теперь имеют 33% (7 испытуемых), а не 29% (6 испытуемых), высокий уровень имеет 5% (1 человек).

При повторной диагностике, не смотря на достаточно хорошие показатели на этапе констатирующего эксперимента, дети запоминали больше слов, а также порядок их изложения. Дошкольники стали внимательнее, увеличилась скорость воспроизведения предложенных для запоминания слов. Таким образом, проведение программы способствовало повышению показателей уровня сформированности кратковременной речевой памяти.

При повторном проведении методик «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые аналогии», «Речевые классификации» (Л.А. Ясюкова) в

сумме определяющие уровень развития понятийного речевого мышления ребенка нами были выявлены следующие результаты: 4 человека (19% от общего числа испытуемых) имеют средний уровень развития понятийного речевого мышления, 6 человек (29%) имеют хороший уровень, 11 человек (52%) имеют высокий уровень. Данные представлены на рисунке 10 [Приложение 4, таблица 8].

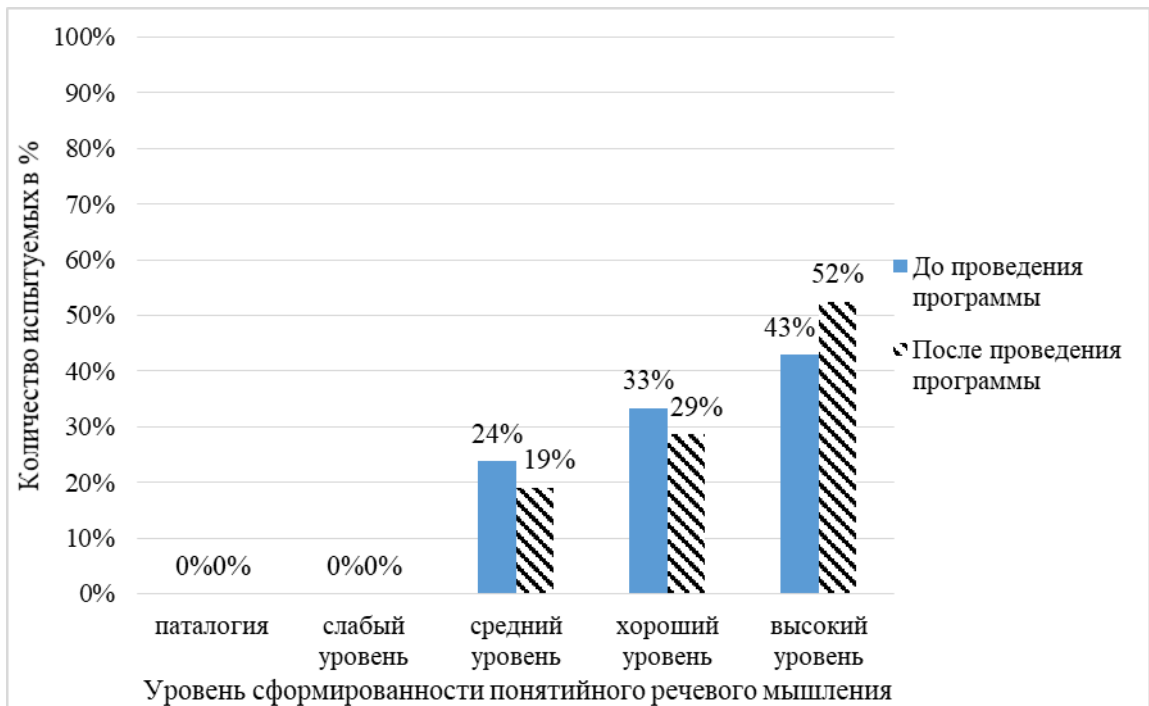


Рисунок 10 - Результаты исследования понятийного речевого мышления у старших дошкольников

Анализ результатов вторичного исследования позволяет сделать следующие выводы: количество детей со средним уровнем развития понятийного речевого мышления уменьшилось с 24% (5 человек) до 19% (4 человека), с хорошим уровнем развития детей уменьшилось с 33% (7 человек) до 29% (6 человек), число детей с высоким уровнем развития показателя увеличилось с 43% (9 человек) до 52% (11 человек).

При повторной диагностике, не смотря на достаточно хорошие показатели на этапе констатирующего эксперимента, дети расширили свой словарный запас, улучшили навыки обобщения и классификации, развили умения выявлять характер логических связей и отношений между

предметами. Таким образом, проведение программы способствовало повышению показателей уровня понятийного речевого мышления.

Для подтверждения нашей гипотезы исследования о том, что формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников будет эффективно, если: сконструировать модель управления формированием психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, а также разработать и реализовать программу по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, был использован метод математической статистики, T – критерий Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых [37, с. 101].

Были сопоставлены показатели диагностики по методике «Беседа о школе» Нежной Т.А. до проведения программы и после проведения программы [Приложение 4, таблица 9].

Гипотеза:

- H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении повышения показателя развития внутренней позиции школьника не превосходит интенсивности сдвигов в уменьшении уровня развития внутренней позиции школьника;

- H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении повышения показателя внутренней позиции школьника превышает интенсивность сдвигов в уменьшении развития внутренней позиции школьника.

Построим ось значимости:

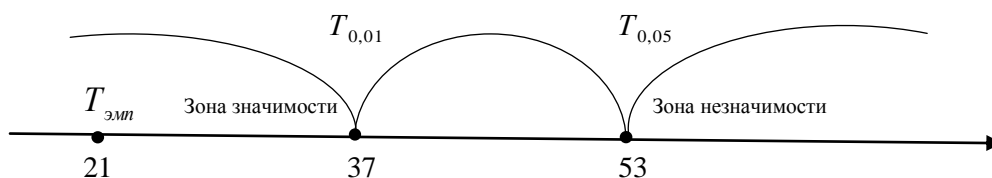


Рисунок 11 – Ось значимости

$T_{эмп}=21$ при критическом значении $T_{кр}=37$ ($p \leq 0.01$); $T_{кр}=53$ ($p \leq 0.05$).

Следовательно, полученное эмпирическое значение Тэмп находится в зоне значимости. $T_{\text{эмп}} \leq T_{\text{кр}}$. Принимается гипотеза Н1, т.е. интенсивность сдвигов в направлении повышения показателя внутренней позиции школьника превышает интенсивность сдвигов в уменьшении развития внутренней позиции школьника.

Из этого следует, что после реализации формирования внутренней позиции школьника отличается от уровня внутренней позиции школьника до начала эксперимента.

Таким образом, после проведения программы показатели по всем исследуемым нами психологическим качествам улучшились. Количество детей с достаточным уровнем сформированности внутренней позиции школьника увеличилось с 10% (2 человека) до 33% (7 человек), а детей с высоким уровнем тревожности сократилось с 10% (2 человека) до 0%, также сократилось количество детей с хорошим (повышенным) уровнем тревожности с 57% (12 испытуемых) до 29% (6 испытуемых). Хороший уровень развития кратковременной речевой памяти теперь имеют 33% (7 испытуемых), а не 29% (6 испытуемых), высокий уровень имеет 5% (1 человек), а количество детей с высоким уровнем развития понятийного речевого мышления увеличилось с 43% (9 человек) до 52% (11 человек).

При расчете критерия математической статистики Т-критерия Вилкоксона были сопоставлены показатели по методике «Беседа о школе» Т.А. Нежной, в результате было выявлено, что $T_{\text{эмп}}=21$ при критическом значении $T_{\text{кр}}=37$ ($p \leq 0.01$); $T_{\text{кр}}=53$ ($p \leq 0.05$). Полученное эмпирическое значение Тэмп находится в зоне значимости. $T_{\text{эмп}} \leq T_{\text{кр}}$.

Следовательно, гипотеза нашего исследования подтвердилась.

3.3. Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Для достижения поставленных задач и цели исследования нами была составлена технологическая карта внедрения результатов исследования в учебно-воспитательный процесс детского дошкольного образовательного учреждения.

Процесс внедрения состоял из 7 этапов [Приложение 5]:

- 1-й этап «Целеполагание внедрения программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников»;
- 2-й этап «Формирование положительной установки на внедрение формирующей программы»;
- 3-й этап «Изучение предмета внедрения»;
- 4-й этап «Опережающее освоение предмета внедрения»;
- 5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»;
- 6-й этап «Совершенствование работы над темой»;
- 7-й этап «Распределение опыта внедрения программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению».

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников и анализ полученных результатов проведенного эксперимента позволили разработать рекомендации для педагогов и родителей дошкольников.

Психологическая готовность ребенка к обучению в школе отражает уровень психического развития дошкольника для освоения школьной программы, обучения в коллективе сверстников. Правильная подготовка ребенка обеспечит его гармоничное развитие [2, с. 17].

Педагоги и родители сталкиваются с разнообразными проблемами, обусловленными недостаточной сформированностью психологической готовности к школьному обучению будущих первоклассников. Среди них можно выделить как общие, так и специфические для разных групп взрослых, заинтересованных в судьбе ребенка [5, с. 40].

Среди общих проблем недостаточной сформированности психологической готовности к школьному обучению можно выделить такие как: нехватка мотивации бедующему первокласснику, рассеянное внимание, низкий уровень дисциплины, затруднения в коммутации со сверстниками и взрослыми [57, с. 25].

Педагоги в своей профессиональной деятельности сталкиваются со следующими проблемами: недостаточная интеллектуальная подготовка, непонимание преподаваемого материала, незаинтересованность на уроках, гиперреактивность в поведении, неустойчивость настроения, сверхмерная разговорчивость, несоответствие требований, предъявляемых к ребенку в детском садике и дома, слабый уровень самоконтроля, и др. [43, с. 77].

Родители обращают внимание на следующие проблемы: ослабление здоровья, психосоматические симптомы, трудности в усвоении учебного материала («плохо запоминает»), «необъективное» отношение педагога к ребенку, отрицательные эмоции ребенка в связи с учебными неудачами, неуверенность в себе ребенка, низкая самооценка (прогнозирование ребенком собственного неуспеха), отказ от усилий, несамостоятельность при выполнении заданий, изменение отношения ребенка к семье и др. [59, с. 44].

Опираясь на выше изложенные тезисы нами были разработаны психолого-педагогические рекомендации по психологической готовности детей старшего дошкольного возраста для педагогов и родителей.

В качестве рекомендаций по подготовке ребенка к школе для педагогов можно предложить ряд занятий, выполнение которых,

способствует, повышению общего психического развития старшего дошкольника [67, с. 140]:

- рекомендуется развивать произвольное внимание воспитанника, которое заключается в умении слушать и выполнять указания. Для его развития можно применять дидактические игры с четко оговоренными правилами, предлагать ребенку задания содержащие четкий алгоритм действий с помощью словесного объяснения или схемы, например, рисунки, аппликации, бумажные поделки [62, с. 211];

- рекомендуется научить ребенка основам анализа, для того чтобы воспитанник смог проанализировать предложенный образец или результаты проделанной им работы, после чего найти и исправить ошибки [47, с. 28];

- при обнаружении трудностей, связанных с запоминанием материала, рекомендуется устранить нервное напряжение, снять стресс, например, добавить в рацион больше фруктов и овощей, увеличить время для сна и прогулок;

- рекомендуется обратить внимание на объем механической памяти ребенка, она фактически не поддается тренировкам. Для того чтобы воспитанник справился с трудностями в запоминании текстов, можно обучить его различным приемам запоминания, например, предварительно разобрать смысл стихотворения и зарисовать его с помощью условных схем [44, с. 502];

- педагогу важно помнить, что различные предметы, способствующие развитию и укреплению мелких мышц руки, могут помочь в подготовке к овладению письмом (лепка из пластилина, глины, нанизывание бусинок изготовление украшений из бисера, ручной труд, вышивание, мозаика, конструирование и т. п.);

- педагог может использовать «рисовальные» упражнения: по точкам и по штрихованным линиям узоров, рисование по образцу с опорой на

значимые точки; дорисовывание недостающих элементов по образцу; раскрашивание рисунков при помощи различной штриховки [18, с. 68];

- педагогу рекомендуется создать все возможные условия для формирования «внутренней позиции школьника», т.к. именно в период посещения подготовительной группы детского сада ребенок начинает менять игровую деятельность на учебную. Необходимо объяснить ребенку, что в школе существуют определенные правила, а также система оценок. На этом этапе главная задача педагога будет заключаться в поддержании интереса к учению, для этого необходимо предлагать детям что-то новое, поощрять инициативу воспитанников к учению [40, с. 45];

- при выявлении следующих признаков: стойкого нежелания посещать школу, низкого интереса к познанию, низкой познавательной активностью и работоспособностью педагогу рекомендуется провести профилактическую беседу с ребенком, выявить его желания, интересы, страхи. Объяснить ему, что школа поможет ему в достижении его целей, в его становлении [22, с.70];

- рекомендуется развивать у ребенка умение анализировать, давать корректные ответы на вопросы, уметь находить и исправлять свои ошибки, уметь логично мыслить и грамотно излагать свои рассуждения. Для развития этих умений педагог может прибегнуть к следующим методам: прививать любовь к чтению, развивать способность пересказывать, сохранив основную мысль и последовательность действий; развивать опыт живых представлений об окружающей действительности, обучая наблюдать, сравнивать, анализировать; развивать речь детей, познавательные процессы во время совместных игр; хвалить за малые достижения; создать библиотеку познавательных книг [45, с. 44].

Можно выделить следующий ряд рекомендаций по подготовке ребенка к школе для родителей:

– неприемлемо пугать ребенка обучением в школе. Недопустимы следующие фразы: «Ты плохо считаешь, как же ты будешь учиться?», «Ты

не умеешь себя вести, таких детей в школу не берут», «Не будешь стараться, в школе будут одни двойки» и т.д. [41, с. 90];

– необходимо читать ребенку художественную литературу о школьной жизни, смотрите и обсуждайте вместе мультфильмы, кино о школе [32, с. 232];

– рекомендуется развивать кругозор ребенка, водить его в театр, на экскурсии, в музеи; ходить на прогулки по окрестностям, паркам;

– рекомендуется не переоценивать способности и силы ребенка, необходимо трезво оценивать его возможности, и не ожидать высоких и идеальных результатов во всех школьных делах, также не стоит сравнивать ребенка с его одноклассниками;

– рекомендуется проводить с ребенком как можно больше времени, при этом общаясь с ним на равных, так ребенок осознает, что он уже достаточно взрослый [38, с. 110];

– необходимо чаще хвалить своего ребенка, пусть даже за небольшие достижения. Формирование ситуации успеха, укрепляет его веру в собственные силы и возможности [33, с. 55];

– если в семье есть старший ребенок уже учащийся в школе рекомендуется не разговаривать на тему его неудач в школьной деятельности в присутствии будущего первоклассника, т.к. это может вызвать негативное отношение к школе, также необходимо акцентировать внимание на успехах и положительных эмоциях;

– родителям нужно уметь поддержать, подсказать, а не выполнять задание за ребенка. Любое давление со стороны родителей может вызвать у ребенка нежелание и страх к учебной деятельности. Поэтому так важны доверительные и позитивные отношения в семье [13, с. 147];

– родителям рекомендуется обратить внимание состоянию здоровья ребенка, так как это важный фактор его успешности обучения в

школе, необходимо развивать следующие психические процессы: память, мышление, речь, мелкую моторику рук, внимание и память [63, с. 44];

– родителям рекомендуется начать приучение дошкольника к нормированному режиму дня. Организация поведения должна придерживаться четких правил и временных рамок. Ребенок должен просыпаться, гулять, принимать пищу и ложиться спать в одно и то же время, а также уметь организовать свой досуг;

– родителям рекомендуется организовать деятельность ребенка посредством домашних обязанностей, например, ребенок может ухаживать за комнатными растениями или за домашними животными, мыть посуду, содержать в порядке свою комнату и вещи и т.д..

– родители должны приучать к тому, чтобы любое начатое дело, ребенок доводил до конца [20, с. 89];

– научите ребенка организовывать свое рабочее пространство.

Таким образом, технологическая карта внедрения программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению требует тщательной подготовки и планирования. Она состоит из 7 этапов: целеполагания, формирования положительной установки на внедрение, изучения предмета внедрения, опережающего освоения предмета внедрения, фронтального освоения предмета, совершенствования работы над темой и распределение опыта внедрения программы.

В качестве рекомендаций по подготовке ребенка к школе для педагогов можно предложить ряд занятий, выполнение которых, способствует, повышению общего психического развития старшего дошкольника: тренировку умения слушать и выполнять указания взрослого, тренировку памяти, подготовку руки к овладению письмом и др.

В качестве рекомендаций по подготовке ребенка к школе для родителей, можно выделить следующий ряд рекомендаций: стараться

больше времени проводить с ребенком, чаще хвалить, читать ребенку художественную литературу о школьной жизни, развивать кругозор ребенка и др..

Вывод по третьей главе

В третьей главе магистерской диссертации нами была разработана программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, состоящая из трех блоков. Она рассчитана на 10 занятий продолжительностью 20-30 минут, с частотой повторения два раза в неделю. Программа предусмотрена для работы с детьми 6-7 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

После проведения программы показатели по всем исследуемым нами психологическим качествам улучшились. Количество детей с достаточным уровнем сформированности внутренней позиции школьника увеличилось с 10% (2 человека) до 33% (7 человек), а детей с высоким уровнем тревожности сократилось с 10% (2 человека) до 0%, также сократилось количество детей с хорошим (повышенным) уровнем тревожности с 57% (12 испытуемых) до 29% (6 испытуемых). Хороший уровень развития кратковременной речевой памяти теперь имеют 33% (7 испытуемых), а не 29% (6 испытуемых), высокий уровень имеет 5% (1 человек), а количество детей с высоким уровнем развития понятийного речевого мышления увеличилось с 43% (9 человек) до 52% (11 человек).

При расчете критерия математической статистики Т-критерия Вилкоксона были сопоставлены показатели по методике «Беседа о школе» Т.А. Нежновой, в результате было выявлено, что $T_{эмп}=21$ при критическом значении $T_{кр}=37$ ($p \leq 0.01$); $T_{кр}=53$ ($p \leq 0.05$). Полученное эмпирическое значение $T_{эмп}$ находится в зоне значимости. $T_{эмп} \leq T_{кр}$. Следовательно, гипотеза нашего исследования подтвердилась.

В рамках исследования были разработаны психолого-педагогические рекомендации по формированию психологической готовности у детей старшего дошкольного возраста для педагогов и родителей, а также технологическая карта внедрения программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению, которая состоит из 7 этапов: целеполагания, формирования положительной установки на внедрение, изучения предмета внедрения, опережающего освоения предмета внедрения, фронтального освоения предмета, совершенствования работы над темой и распределение опыта внедрения программы.

Заключение

В рамках выпускной квалификационной работы для разработки нами была выбрана тема «Управление формированием психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников».

В первой главе магистерской диссертации было изучено состояние проблемы психологической готовности к школьному обучению в теоретических исследованиях, проанализированы возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста, а также представлено теоретическое обоснование модели формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

В нашем исследовании мы опирались на определение понятия психологическая готовность к школьному обучению предложенное Л.И. Божович, а также выявили структуру психологической готовности к школьному обучению выделяют следующие ее компоненты: личностная готовность, интеллектуальная готовность, мотивационная готовность, эмоционально-волевая готовность [4, с. 31]. В дошкольном возрасте значительные изменения происходят во всех сферах психического развития ребенка. Как ни в каком другом возрасте, ребенок осваивает широкий круг деятельности – игровую, трудовую, продуктивные, бытовую, общение, формируется как их техническая сторона, так и мотивационно-целевая. Ведущим видом деятельности детей старшего дошкольного возраста является сюжетно - ролевая игра, игра с правилами.

Также нами была разработана модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, которая строится и исследуется при определенных допущениях, гипотезах. Первым шагом в ее создании выступает целеполагание. При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному».

На основании древа целей была разработана модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Модель включает 4 блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

В исследовании психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников использовались следующие методы и методики: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание), эмпирические (эксперимент, тестирование по методикам: «Беседа о школе» (Т.А. Нежной); тест «Р. Темпл - В. Дорки - М. Амен» (Л.А. Ясюковой); методика «Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюковой); методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые классификации» и «Речевые аналогии» (согласно комплексу методик Л.А. Ясюковой данные методики в сумме определяют уровень развития понятийного речевого мышления ребенка), а также метод математической статистики критерий Т-Вилкоксона.

Исследование проходило на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 307 г. Челябинска», в нем приняли участие респонденты в возрасте 6-7 лет, всего 21 человек.

После проведения констатирующего эксперимента были получены следующие данные: понятийное речевое мышление и кратковременная речевая память у детей в нашей выборке развиты на среднем уровне (что является возрастной нормой) и выше. Внутренняя позиция школьника сформирована недостаточно у 15 человек (71% от общего числа испытуемых), а у 4 человек (19%) не сформирована, что отражается в недостаточной мотивации к учению, нежелании идти в школу, ориентацию на внешнюю школьную атрибутику. Показатель тревожности также отражает, что у 12 человек (57% от общего числа испытуемых) хороший и у 2 человек (10%) высокий уровень тревожности, что свидетельствует о

постоянном присутствии какого-то беспокоящего фактора в первой случае и состоянии эмоциональной дестабилизации во втором. Следовательно, опираясь на выше перечисленные тезисы, в ходе проведения программы принимали участие все респонденты, участвовавшие в эксперименте.

В третьей главе магистерской диссертации нами была разработана программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, состоящая из трех блоков: диагностического, формирующего и блока оценки эффективности коррекционных воздействий. Она рассчитана на 10 занятий продолжительностью 20-30 минут, с частотой повторения два раза в неделю. Программа предусмотрена для работы с детьми 6-7 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения. Программа включает упражнения на все диагностируемые нами психологические качества, так как психологическая готовность к школе – это комплексный показатель, следовательно, мы работали над формированием всех компонентов психологической готовности к школе, которые составляют целостную покомпонентную структуру заявленного феномена.

После проведения программы показатели по всем исследуемым нами психологическим качествам улучшились. Количество детей с достаточным уровнем сформированности внутренней позиции школьника увеличилось с 10% (2 человека) до 33% (7 человек), а детей с высоким уровнем тревожности сократилось с 10% (2 человека) до 0%, также сократилось количество детей с хорошим (повышенным) уровнем тревожности с 57% (12 испытуемых) до 29% (6 испытуемых). Хороший уровень развития кратковременной речевой памяти теперь имеют 33% (7 испытуемых), а не 29% (6 испытуемых), высокий уровень имеет 5% (1 человек), а количество детей с высоким уровнем развития понятийного речевого мышления увеличилось с 43% (9 человек) до 52% (11 человек).

При расчете критерия математической статистики Т-критерия Вилкоксона были сопоставлены показатели по методике «Беседа о школе»

Т.А. Нежной, в результате было выявлено, что $T_{\text{эмп}}=21$ при критическом значении $T_{\text{кр}}=37$ ($p \leq 0.01$); $T_{\text{кр}}=53$ ($p \leq 0.05$). Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости. $T_{\text{эмп}} \leq T_{\text{кр}}$.

В рамках исследования были разработаны психолого-педагогические рекомендации по психологической готовности детей старшего дошкольного возраста для педагогов и родителей, а также технологическая карта внедрения программы

Таким образом цель работы достигнута, задачи выполнены, гипотеза нашего исследования подтвердилась.

Библиографический список

1. Артемьева Т.В. Диагностика и коррекция развития младшего школьника. Казань: Отечество, 2013. 157 с.
2. Бабкина Н.В. Оценка психологической готовности детей к школе / Пособие для психологов и специалистов коррекционно-развивающего обучения. М. : Айрис-пресс, 2006. 144 с.
3. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / М.: Просвещение, 2005. 464 с.
4. Божович Л.И. Психологические вопросы готовности ребенка к школьному обучению. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / под ред. А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца / М.: Просвещение, 2013. 342 с.
5. Болотина Л.Р., Баранов С.П., Комарова Т.С. Дошкольная педагогика / М.: Академический Проект: Культура, 2005. 240 с.
6. Вайндорф-Сысоева М.Е., Крившенко Л.П. Педагогика. / М.: Юрайт-Издат, 2005. 239 с.
7. Венгер Л.А. Воспитание психологической готовности к систематическому обучению // Дошкольное воспитание. 2013. № 10. С. 34 – 40.
8. Венгер Л.А. Как дошкольник становится школьником? // Дошкольное воспитание. 2012. № 8. С. 66 – 74.
9. Венгер Л.А. Психологические вопросы подготовки детей к обучению в школе // Дошкольное воспитание. 2014. №.9. С. 19 -22.
10. Вьюнова Н.И. Психологическая готовность ребёнка к обучению в школе. М.: 2003. С. 121.
11. Григорович, Л.А. Педагогика и психология [Электронный ресурс]. М.: Аспект. Пресс, 2011. 605 с. Режим доступа: Педагогика и психология <http://www.twirpx.com/file/20851/> (дата обращения: 18.10.2017).
12. Готовность детей к школе. Диагностика психического развития и коррекция его неблагоприятных вариантов: Методические разработки

для школьного психолога / под ред. В.В. Слободчикова. Томск: Пеленг, 2010. 90 с.

13. Гуткина Н.И. / Психологическая готовность к школе. СПб.: Питер, 2006. 208 с.

14. Гуцалюк Л.Б. Занятия по подготовке детей к школе // Начальная школа. 2011. № 4. С.11 - 13.

15. Долгова В.И., Барышникова Е.В., Попова Е.В. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе со старшеклассниками: монография. М.: Издательство Перо, 2015. 208 с.

16. Долгова В.И. Системные инновационные технологии целеполагания [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://gisap.eu/ru/node/16023>. (дата обращения: 21.12.2017).

17. Долгова В.И., Шумакова О.А. Инновационные технологии взаимодействия педагога-психолога с дошкольниками: монография. Челябинск: АТОКСО, 2010. 115 с.

18. Дубровина И.В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми. М.: Изд. центр «Академия», 2012. 98 с.

19. Дьяченко О.М. Основные направления работы по программе «Развитие» для детей подготовительной к школе группы (седьмой год жизни) // Дошкольное воспитание. 2014. № 10. С. 38 - 46.

20. Доронова Т.Н. Девочки и мальчики 3-4 лет в семье и детском саду / Линка-Пресс 2009. 224 с.

21. Ермолаева М.В. Психолого-педагогические средства познавательного развития дошкольников. М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2011. 224 с.

22. Журова Л.Е. Педагогическая диагностика готовности детей к обучению в школе и методические рекомендации по преодолению выявленных трудностей / Л.Е. Журова, Е.Э. Кочурова, М.И. Кузнецова // Начальная школа. 2011. № 11. С.70-77.

23. Запорожец А.В. Подготовка детей к школе. Основы дошкольной педагогики / под редакцией Г.А. Марковой. М.: Просвещение, 2011. 212 с.
24. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: Логос, 2003. 384 с.
25. Калинина Р.Р. Психолого-педагогическая диагностика в детском саду. СПб.: Речь, 2003. 44с.
26. Карандашев В.Н. Психология: Введение в профессию. 3-е изд., стер. М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2005. 382 с.
27. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы, готовности детей к обучению в школе. М.: Норма, 2014. 145 с.
28. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. 448 с.
29. Козлова С.А. Дошкольная педагогика. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 416 с.
30. Коломинский Я.Л., Панько Е.А., Игумнов С.А.: Психическое развитие детей в норме и патологии: психологическая диагностика, профилактика и коррекция / СПб.: Речь, 2004. 480 с.
31. Кондаков И.М. Психология. Иллюстрированный словарь. СПб.: Прайм-Еврознак: ОЛМА-ПРЕСС, 2013. 508 с.
32. Коновалова Н.П. Предупреждение нарушений в развитии личности при психологическом сопровождении школьников / СПб.: Изд-во С. Петербургского университета, 2000. 232 с.
33. Корепанова И. Л. Зона ближайшего развития как проблема современной психологии // Психологическая наука и образование, 2002. №1. С. 55-63.
34. Краткий психологический словарь [Электронный ресурс] / под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. Ростов н/Д.: Феникс, 2010. 505 с. Режим доступа: <http://www.smolsoc.ru/index.php/home/2009-12-24-13-38->

54/84-2012-07-11-10-45-49/6008-2013-03-12-06-52-12/ (дата обращения: 11.02.2017).

35. Коршунова Н.И. Проекты и прожектыв педагогике // Педагогика. 2003. № 5. С. 17-28.

36. Котелевская В.В., Анисимова Т.Б. Дошкольная педагогика. Развитие речи и интеллекта в играх, тренингах, тестах. / Ростов н/Д.: Феникс, 2002. 256 с.

37. Кутейников, А.Н. Математические методы в психологии. СПб.: Речь, 2013. 172 с.

38. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении. СПб.: Питер, 2009. 320 с.

39. Логинова В.И., Бабаева Т.И., Ноткина Н.А. Детство: Программа развития и воспитания детей в детском саду Изд. 3-е, переработанное. СПб.: Детство-Пресс, 2005. 244 с.

40. Лютова, Е.К. Тренинг эффективного взаимодействия с детьми [Электронный ресурс] / Е.К. Лютова, Г.Б. Моница. М.: Речь, 2010. С. 145. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/870032/> (дата обращения: 17.12.2017).

41. Марлова, Г.А. Подготовка детей к школе в семье / Г.А. Марлова. М.: Норма, 2013. 190 с.

42. Мухина В.С. Детская психология / М.: Академия, 2005. 272 с.

43. Меттус, Е.В. Система работы по проблемам будущих первоклассников / Е.В. Меттус. Волгоград: Учитель, 2014. 159 с.

44. Немов, Р.С. Психология [Электронный ресурс] / Р.С. Немов. М.: Просвещение, 2001. С. 809. Режим доступа: http://www.libok.net/writer/3971/kniga/11521/nemov_rs/prakticheskaya_psihologiya/read/38/ (дата обращения: 02.03.2017).

45. Определение готовности детей к обучению в школе: диагностические методики, рекомендации педагогам и родителям,

развивающие занятия / под ред. Е.А. Чаус, Г.П. Потапова. Волгоград.: Учитель, 2011. 90 с.

46. Особенности психологического развития детей 6 – 7 летнего возраста / под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. М.: Просвещение, 2011. 189 с.

47. Павлова Т.Л. Диагностика готовности ребёнка к школе / М.: ТЦ Сфера, 2006. 128 с.

48. Панкова Н.Б. Лекции по возрастной физиологии и психофизиологии / СПб.: Искра, 2014. 110 с.

49. Парамонова Л.А. Качество современного дошкольного образования / М.: Наука, 2008. 621 с.

50. Пахальян В.Э. Развитие и психологическое здоровье. СПб.: 2006. 240 с.

51. Практикум по возрастной и педагогической психологии / под редакцией И.В. Дубровиной. М.: Просвещение, 2013. 225 с.

52. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. 3-е изд. М.: Прайм-Еврознак, 2012. 633 с.

53. Психологический словарь / под ред. В.В. Юрчук. Минск: Элайда, 2010. 704 с.

54. Психология развития. Словарь [Электронный ресурс] / под ред. А.Л. Венгера. М.: ПР СЭ, 2013. 176 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/238318/> (дата обращения: 18.03. 2017).

55. Рогов, Н.И. Настольная книга практического психолога [Электронный ресурс] / Н.И. Рогов. М.: Просвещение, 2012. 214 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/141574/> (дата обращения: 07.02.2018).

56. Рокицкая Ю. А., Манучарян Н. Ш. Теоретическое обоснование моделирования процессов формирования толерантности к неопределенности в процессе профессионального самоопределения старшеклассников // Научно-методический электронный журнал

«Концепт». 2016. Т. 7. С. 1–5. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56078.htm>.
(дата обращения: 21.02.2017).

57. Рыбина, Э. Готов ли ребенок к школьному обучению? // Дошкольное воспитание. 2013. № 8. С. 25–28.

58. Самоукина, Н.В. Игры в школе и дома: психотехнические упражнения и коррекционные программы. М.: Норма, 2013. 215 с.

59. Свиридов Б.Г. Ваш ребенок готовится к школе / Ростов н/Д.: Феникс, 2000. 159 с.

60. Смирнова О.С. Детская психология / 3-издание СПб.: «Питер-Пресс», 2009. 366 с.

61. Смирнова Е.О. Детская Психология / М.: «Владос», 2006. 367 с.

62. Стожарова М.Ю. Предшкольное образование: модели и реальность. Ростов н/Д.: Феникс, 2010. 221 с.

63. Сухарев А.Г. Закономерности роста и развития детей и подростков / М.: МИОО. 2003. 56 с.

64. Ульенкова У.В. Формирование общей способности к учению у шестилетних детей // Дошкольное воспитание. 2012. № 3. С.53-57.

65. Урунтаева Г.А. Детская психология. / 6-е изд., перераб. и доп. М.: Издательский центр «Академия», 2006. 368 с.

66. Черчмен Ч.У., Акофф Р., Арноф Л. Введение в исследование операций. [Электронный ресурс]. URL: http://www.libok.net/writer/3914/kniga/11437/krutetskiy_va/psihologiya/read
(дата обращения: 06.02.2018).

67. Чикова И.В. Формирование психологической готовности будущего воспитателя к профессиональному взаимодействию с психологом / Орск.: ОГУ, 2012. 180 с.

68. Хилько М.Е., Ткачева М.С. Возрастная психология. М.: 2010. 194 с.

69. Шаповаленко И.В. Возрастная психология / М.: Гардарики, 2005. 349 с.

70. Шашкова, З.В. Занятия по дошкольной подготовке: развитие творческого мышления. М.: Глобус, 2013. 159 с.

71. Ясюкова Л.А. Методика определения готовности к школе. СПб.: ИМАТОН, 2010. 98 с.

Методики диагностики психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Методика «Беседа о школе» Л.И. Божович (в модификации Т.А. Нежной)

Цель методики: исследование внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на школьно-учебную деятельность.

В ходе обследования ребенку задаются вопросы (представленные в таблице 1), ответы на которые позволяют выявить один из трех типов ориентации в отношении школы и учения. Преимущественная ориентация на содержание учебной деятельности свидетельствует о наличии у ребенка внутренней позиции школьника.

Вопросы беседы	Варианты ответов	Баллы
1. Хочешь ли ты идти в школу?	А - очень хочу	2
	Б - так себе, не знаю	1
	В - не хочу	0
2. Почему ты хочешь идти в школу?	А - интерес к учению знаниям: хочу научиться читать, писать, стать грамотным, умным, много знать, узнать новое и т.д.	2
	Б - интерес к внешним школьным атрибутам: новая форма, книги, портфель и т.д.	1
	В - внеучебный интерес: в садике надоело, в школе не спят, там весело, все ребята идут в школу, мама сказала	0
3. Готовишься ли ты к школе? Как ты готовишься (тебя готовят)?	А - освоение некоторых навыков чтения, письма, счета: с мамой учили буквы, решали задачки и т.д.	2
	Б - приобретение формы, школьных принадлежностей	1
	В - занятия, не относящиеся к школе	0
4. Нравится ли тебе в школе? Что тебе нравится или не нравится больше всего? (предварительно у ребенка спрашивают, был ли он в школе)	А - уроки, школьные занятия, не имеющие аналогов в дошкольной жизни ребенка	2
	Б - внеучебные занятия и прочие, не связанные с учением моменты: перемена, занятия во внеурочное время, личность учителя внешний вид школы, оформление класса	1
	В - уроки художественно-физкультурного цикла, знакомые и близкие ребенку в дошкольном детстве и продолжающиеся в школе	0
5. Если бы тебе не надо было ходить в школу и в детский сад, чем бы ты занимался дома, как бы проводил свой день?	А - занятия учебного типа: писал бы буквы, читал и т.д.	2
	Б - дошкольные занятия: рисование, конструирование	1
	В - занятия, не имеющие отношения к школе: игры, гуляние, помощь по хозяйству, уход за животными	0

Варианты ответов и их оценка:

А – ориентация на содержание учебной деятельности – 2 балла

Б – ориентация на внешние атрибуты учебной деятельности и школьной жизни – 1 балл

В – ориентация на внешешкольные виды деятельности и условия – 0 баллов

Интерпретация результатов:

- 9-10 баллов говорит о школьно-учебной ориентации ребенка и положительном отношении к школе (внутренняя позиция школьника достаточно сформирована);

- 5-8 баллов свидетельствуют о преимущественном интересе ребенка к внешней атрибутике школьной жизни (начальная стадия формирования внутренней позиции школьника);

- 0-4 баллов – ребенок не проявляет интереса к школе (внутренняя позиция школьника не сформирована).

Тесты из комплекса методик определения готовности к школе

Л.А. Ясюковой

Предназначены для обследования детей старшего дошкольного возраста 6-7 лет.

Цель методик: определить готовность ребенка к школьному обучению в общеобразовательных и гимназических классах.

1. «Кратковременная речевая память»

Инструкция:

«Сейчас я тебе буду говорить слова, а ты слушай внимательно и запоминай. Когда я перестану говорить, сразу повторяй все, что запомнилось, в любом порядке.»

Четко произнесите слова с интервалом в полсекунды, по окончании кивните головой и тихо скажите: «Говори».

Слова для запоминания предъявляются только один раз. Если с первого предъявления ребенок ничего не запомнил, можно повторить слова еще раз и после этого выслушать ребенка, чтобы у него не осталось ощущения неуспеха. Однако при интерпретации будет учитываться первый «нулевой» вариант.

Запишите все, что скажет ребенок (слова, которые он придумал сам, повторы и т. п.), не поправляя и не критикуя его ответы. Записывайте слова так, как они произнесены ребенком, помечая для себя искажения и дефекты произношения. В конце работы обязательно похвалите ребенка, сказав: «Задание было трудное, и ты — молодец, много запомнил» (даже если ребенок запомнил всего 2-3 слова).

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Обработка осуществляется посредством сравнения слов, воспроизведенных ребенком с первого предъявления, с теми словами, которые ему были зачитаны.

За каждое совпадение выставляется 1 балл. Порядок воспроизведения не учитывается. Засчитываются только точно воспроизведенные слова, допустимы лишь незначительные отклонения от стимульных слов, например, «зонтик» вместо «зонт». Если ребенок говорит «гроза» вместо «гром» или «шерсть», «ткань» вместо «шелк», то за такие ответы дается 0 баллов.

Уровни развития кратковременной речевой памяти:

Набор стимульного материала для определения кратковременной речевой памяти

1-й набор: Куст, зонт, лук, шелк, гром, нос, лес, мак, стул

2-й набор: лес, хлеб, окно, стул, вода, брат, конь, гриб, игла

2. «Интуитивный речевой анализ-синтез»

Инструкция: «Теперь я тебе буду говорить слова. Ты должен найти, какое слово лишнее.

Всего будет пять слов, четыре можно объединить, они друг к другу подходят, а одно - неподходящее, лишнее, его и называй». За каждый правильный ответ начисляется 1 балл (максимум 4 балла). Правильные ответы выделены в ряду жирным шрифтом

1. Река, озеро, море, **мост**, пруд.

2. Кукла, скакалка, **песок**, мяч, юла.

3. Синица, голубь, **птица**, воробей, утка.

4. Стекланный, деревянный, **легкий**, железный, пластмассовый.

При оценке готовности к школе (общеобразовательные классы), если ребенок не выполняет первое задание или вообще не понимает, что надо делать, с ним разбирается пример, приведенный в инструкции. Выполнение примера при подсчете результатов не учитывается.

Если в качестве лишнего ребенок постоянно называет последнее слово в строке, следует обратить внимание на объем его речевой памяти. Если объем памяти мал, можно сделать вывод о том, что ребенок просто не может запомнить весь ряд и называет то, что помнит, то есть последнее слово. В этом случае выводы о развитии речевого мышления будут некорректными.

Если в первом задании в качестве лишнего ребенок называет последнее слово в ряду, а до этого при выполнении задания на кратковременную речевую память вспоминает всего 2-3 слова, у него спрашивают, все ли слова он запомнил, и, не дожидаясь ответа, зачитывают ряд слов еще раз. Если ребенок после этого дает правильный ответ, то он и засчитывается, а следующие ряды повторяются ему 2-3 раза.

3. «Речевые классификации»

Это задание используется как для оценки показателя «Речевое развитие», так и для оценки показателя «Речевое мышление»; соответственно, применяются и различные методы обработки. Для оценки речевого развития имеет значение то, сколько слов ребенок может добавить в классификационную группу и знает ли он соответствующее обобщающее слово.

За дополнение группы слов можно получить:

1 балл - Ребенок называет не менее двух слов, правильно дополняющих группу, и при этом его ответ не содержит неподходящих слов.

0,5 баллов - Ребенок не может придумать больше одного правильного ответа или придумывает не менее двух правильных ответов, но при этом добавляет к ним неподходящие слова.

0 баллов - Ребенок не может назвать ни одного слова или дает только неправильные ответы.

1. Кастрюля, тарелка,...? Правильные ответы: чашка, чайник, ложка, сковородка и т. п., любые предметы, относящиеся к посуде. Неправильные ответы: предметы кухонного обихода (плита, стол и пр.); предметы декоративно-прикладного искусства (ваза и т. п.); слова, относящиеся к еде (каша, суп и пр.); слова, просто субъективно ассоциирующиеся со стимульными словами.

2. Шкаф, диван,...? Правильные ответы: стол, стул, кровать, сервант и т. п., любые предметы, относящиеся к мебели. Неправильные ответы: бытовая техника (телевизор, холодильник и пр.); осветительные приборы (люстра, торшер и т. п.); предметы украшения и искусства (картина, зеркало и пр.); части комнаты (стена, пол и пр.); одежда или постельные принадлежности (одеяло, подушки и пр.).

3. Окунь, карась,...? Правильные ответы: названия любых рыб. Неправильные ответы: морские животные (дельфин, кит, краб, лягушка, морская звезда); названия других животных; ситуативные- ассоциации (вода, аквариум, мальки и пр.).

4. Санкт-Петербург, Париж,...? Правильные ответы: названия любых городов. Неправильные ответы: названия стран, континентов, частей или сторон света, любые другие географические названия.

За обобщение группы слов можно получить:

1 балл - Ребенок правильно называет обобщающее слово:

1. Кастрюля, тарелка — посуда.

2. Шкаф, диван — мебель.

3. Окунь, карась — рыбы.

4. Санкт-Петербург, Париж — города.

0,5 балла - Ребенок называет обобщающее слово в ряду конкретных слов (например: щука, рыба, акула).

0 баллов - Ребенок дает различные объяснения (например, «это - из чего едят», «где спят», «куда вещи кладут» и пр.). Отсутствие ответа.

Неправильные обобщения:

1. Кастрюля, тарелка - кухня, столовые приборы, сервиз и др.

2. Шкаф, диван - гарнитур, стенка (мебельная), комбата и др.

3. Карась, окунь - животные и др.

Это задание характеризует активный словарный запас, общую осведомленность ребенка (особенно вопросы о рыбах и городах). Подобный качественный анализ позволяет лучше понять особенности развития ребенка. По этому заданию также подсчитывается общая сумма

баллов (за дополнения классификационных групп и нахождение обобщающих слов), которая далее войдет в обобщенный показатель «Речевое развитие».

4. «Речевые аналогии»

Инструкция: «А теперь представь «стол» и «скатерть». Эти два слова как-то между собой связаны.

Доделайте задания в соответствии с общей инструкцией. Пары слов (правильные ответы выделены в ряду жирным шрифтом):

1. стол – скатерть; пол– ...? (мебель, ковер, пыль, доски, гвозди).
2. огород – морковь; сад – ...? (забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка).
3. часы – время; градусник–...? (стекло, больной, кровать, температура, врач).
4. машина – мотор; лодка –...? (река, маяк, парус, волна, берег).

За каждый правильный ответ –1 балл (максимально - 4 балла). 1 балл - начисляется за каждый правильный ответ.

0,5 балла - начисляется во втором задании в том случае, если оно использовалось для объяснения (после неправильного ответа в первом задании) и ребенок сам нашел в нем правильный ответ.

0 баллов - любые другие ответы, даже если ребенок их обосновывает, так как они характерны для допонятийного мышления (субъективного, эмоционального, ситуативного и др.).

Качественный анализ неправильных ответов позволяет понять, каким типом допонятийного мышления ребенок подменяет еще не сформировавшееся у него понятийное логическое мышление:

Ситуативно-образное мышление: в этом случае ребенок не анализирует связь между словами в первой паре и не использует ее для построения второй пары слов. Ребенок как бы объединяет все три слова, и на этой основе у него возникает некий единый образ, к которому он далее и подбирает подходящее слово. В первом задании у ребенка возникает образ комнаты, и он в качестве подходящего выбирает слово «мебель», во втором образ дачи, к которому ребенок подбирает слова «скамейка», «забор», в третьем - образ больницы, к которому подходят слова «врач», «кровать», «больной», в четвертом - образ судоходной реки, к которому подходят слова «река», «волна».

Псевдоаналитический подход: ребенок выделяет не отношение, не принцип связи, а ищет некое общее свойство и далее подбирает слово, его выражающее. В первом задании он выбирает ответы «доски» или «пыль», так как «стол и пол - из досок» или «на столе и на полу лежит пыль». В третьем задании ребенок выбирает ответ «стекло», так как «часы и градусник - стеклянные».

Синкретичное мышление: в первом задании - ответ «гвозди», во втором - «колодец», «грибы», в четвертом - «маяк», «берег».

5. Тест «Р. Тэмпл, В. Дорки, М. Амен»

Цель: определение тревожности у детей в возрасте 3,5 – 7 лет.

Стимульный материал: 14 рисунков размером 8,5 x 11 см. Каждый рисунок представляет собой некоторую типичную для жизни ребёнка ситуацию. Каждый рисунок выполнен в двух вариантах: для девочки (на рисунке изображена девочка) и для мальчика (на рисунке изображён мальчик). Лицо ребёнка на рисунке не прорисовано, дан лишь контур головы. Каждый рисунок снабжён двумя дополнительными рисунками детской головы, по размерам точно соответствующими контуру лица на рисунке. На одном из дополнительных рисунков изображено улыбающееся лицо ребёнка, на другом – печальное.

Процедура проведения:

Рисунки показывают ребёнку в строго перечисленном порядке один за другим. Беседа проходит в отдельной комнате. Предъявив ребёнку рисунок, психолог даёт инструкцию.

Инструкция:

1. Игра с младшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребёнка: весёлое или печальное? Он (она) играет с малышами».
2. Ребёнок и мать с младенцем. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: печальное или весёлое? Он (она) гуляет с мамой и малышом».
3. Объект агрессии. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: весёлое или печальное?»

4. Одевание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка? Он (она) одевается».
5. Игра со старшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: весёлое или печальное? Он (она) играет со старшими детьми».
6. Укладывание спать в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: печальное или весёлое? Он (она) идёт спать».
7. Умывание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребёнка: весёлое или печальное? Он (она) в ванной».
8. Выговор. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребёнка: весёлое или печальное?»
9. Игнорирование. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: печальное или весёлое?»
10. Агрессивное нападение. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребёнка: весёлое или печальное?»
11. Собираание игрушек. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребёнка: весёлое или печальное? Он (она) убирает игрушки».
12. Изоляция. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: печальное или весёлое?»
13. Ребёнок с родителями. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребёнка: весёлое или печальное? Он (она) со своими мамой и папой».
14. Еда в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: печальное или весёлое? Он (она) ест».

Во избежание персеверативных выборов у ребёнка в инструкции чередуются определения лица. Дополнительные вопросы ребёнку не задаются.

Выбор ребёнком соответствующего лица и словесные высказывания ребёнка можно зафиксировать в специальном протоколе (бланки должны быть подготовлены заранее). Протоколы каждого ребёнка подвергаются количественному и качественному анализу.

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ

На основании данных протокола вычисляется индекс тревожности (ИТ) ребёнка. ИТ представляет процентное отношение эмоционально-негативных выборов (выбор печального лица) к общему количеству предъявленных рисунков (14):

$$\text{ИТ} = (\text{количество эмоционально - негативных выборов}/14) \times 100\%$$

Дети в возрасте 3,5 – 7 лет по ИТ разделяются на 3 группы:

ИТ от 0 до 20% – низкий уровень тревожности

ИТ от 20 до 50% – средний уровень тревожности

ИТ выше 50% – высокий уровень тревожности

Критерий Т. Вилкоксона

Критерий применяется для сопоставления показателей изменений в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. С его помощью можно определить, является ли сдвиг показателя в каком-то одном направлении более существенным, чем в другом.

Нулевая гипотеза $H_0 = \{\text{существенность сдвигов в типичном направлении не превосходит существенности сдвигов в нетипичном направлении}\}$. На объём выборки накладывается следующее условие: $5 \leq n \leq 50$.

Воспользуемся следующим алгоритмом:

1. Вычислим разности между индивидуальными значениями показателя после проведения эксперимента и до него.
2. Для полученных разностей найдём их модули и произведём их ранжирование в порядке возрастания.
3. Отметим ранги, соответствующие сдвигам в нетипичном направлении. Например, если в большинстве случаев после проведения эксперимента наблюдалось увеличение измеряемого параметра, то его уменьшение следует считать нетипичным сдвигом.

Эмпирическое значение критерия определяется как сумма рангов, соответствующих нетипичным сдвигам. Поэтому эмпирическое значение критерия будет численно равно этому рангу. Критическое значение следует искать в специальной таблице.

Сравним полученные значения критерия. Если критическое значение не превосходит эмпирического, то на данном уровне значимости отсутствуют основания для отклонения нулевой гипотезы о несущественности различий. Иначе, нулевая гипотеза отвергается.

Результаты исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников до проведения программы

Таблица 1

Результаты исследования уровня сформированности внутренней позиции школьника (методика «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова))

№ п/п	ФИО	Пол	Достаточно сформирована	Начальная стадия формирования	Не сформирована
1	Д.Ч.	М	-	7	-
2	А.С.	М	-	8	-
3	Д.Ш.	М	-	8	-
4	П.В.	М	-	8	-
5	Т.К.	М	-	-	2
6	А.Б.	М	-	-	3
7	С.К.	М	-	8	-
8	Ю.С.	М	-	8	-
9	Л.С.	Ж	-	8	-
10	В.Д.	М	-	8	-
11	К.Г.	Ж	9	-	-
12	В.Т.	Ж	-	6	-
13	Д.Ч.	М	-	8	-
14	Л.М.	Ж	-	8	-
15	Н.Б.	М	9	-	-
16	А.М.	М	-	6	-
17	М.К.	Ж	-	-	4
18	Д.К.	М	-	5	-
19	К.П.	М	-	-	4
20	В.У.	М	-	7	-
21	В.В.	М	-	7	-

Итог:

- достаточно сформирована у 2 человек (10%);
- начальная стадия формирования 15 человек (71%);
- не сформирована у 4 человек (19%).

Результаты исследования тревожности (Тест «Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки»
(Л.А. Ясюкова))

№ п/п	ФИО	Пол	Патология	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший (повышенный) уровень	Высокий уровень
1	Д.Ч.	М	-	-	-	6	-
2	А.С.	М	-	-	5	-	-
3	Д.Ш.	М	-	-	4	-	-
4	П.В.	М	-	-	-	7	-
5	Т.К.	М	-	-	-	-	8
6	А.Б.	М	-	-	-	6	-
7	С.К.	М	-	-	-	6	-
8	Ю.С.	М	-	-	4	-	-
9	Л.С.	Ж	-	-	2	-	-
10	В.Д.	М	-	-	-	7	-
11	К.Г.	Ж	-	-	-	6	-
12	В.Т.	Ж	-	-	-	7	-
13	Д.Ч.	М	-	-	-	7	-
14	Л.М.	Ж	-	-	2	-	-
15	Н.Б.	М	-	-	-	7	-
16	А.М.	М	-	-	3	-	-
17	М.К.	Ж	-	-	-	6	-
18	Д.К.	М	-	-	4	-	-
19	К.П.	М	-	-	-	6	-
20	В.У.	М	-	-	-	6	-
21	В.В.	М	-	-	-	-	8

Итог:

- средний уровень 7 человек (33%);
- хороший (повышенный) уровень 12 человек (57%);
- высокий уровень 2 человека (10%);
- патологии и слабого уровня не выявлено.

Результаты исследования кратковременной речевой памяти («Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюкова))

№ п/п	ФИО	Пол	Патология	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
1	Д.Ч.	М	-	-	3	-	-
2	А.С.	М	-	-	3	-	-
3	Д.Ш.	М	-	-	-	5	-
4	П.В.	М	-	-	4	-	-
5	Т.К.	М	-	-	3	-	-
6	А.Б.	М	-	-	-	5	-
7	С.К.	М	-	-	4	-	-
8	Ю.С.	М	-	-	-	5	-
9	Л.С.	Ж	-	-	3	-	-
10	В.Д.	М	-	-	-	6	-
11	К.Г.	Ж	-	-	4	-	-
12	В.Т.	Ж	-	-	-	6	-
13	Д.Ч.	М	-	-	4	-	-
14	Л.М.	Ж	-	-	-	5	-
15	Н.Б.	М	-	-	3	-	-
16	А.М.	М	-	-	3	-	-
17	М.К.	Ж	-	-	3	-	-
18	Д.К.	М	-	-	4	-	-
19	К.П.	М	-	-	4	-	-
20	В.У.	М	-	-	3	-	-
21	В.В.	М	-	-	4	-	-

Итог:

- средний уровень 15 человек (71%);
- хороший уровень 6 человек (29%);
- патологии, слабого и высокого уровня развития выявлено не было.

Таблица 4

Результаты исследования понятийного речевого мышления («Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые аналогии», «Речевые классификации» (Л.А. Ясюкова))

№ п/п	ФИО	Пол	Патология	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
1	Д.Ч.	М	-	-	-	-	13
2	А.С.	М	-	-	-	10,5	-
3	Д.Ш.	М	-	-	-	-	14
4	П.В.	М	-	-	-	-	13,5
5	Т.К.	М	-	-	8	-	-
6	А.Б.	М	-	-	-	11,5	-
7	С.К.	М	-	-	-	-	12,5
8	Ю.С.	М	-	-	-	10	-
9	Л.С.	Ж	-	-	-	11,5	-
10	В.Д.	М	-	-	-	-	12,5
11	К.Г.	Ж	-	-	-	10	-
12	В.Т.	Ж	-	-	-	-	13
13	Д.Ч.	М	-	-	-	11	-
14	Л.М.	Ж	-	-	-	-	12
15	Н.Б.	М	-	-	7	-	-
16	А.М.	М	-	-	7,5	-	-
17	М.К.	Ж	-	-	-	-	14,5
18	Д.К.	М	-	-	-	11,5	-
19	К.П.	М	-	-	9,5	-	-
20	В.У.	М	-	-	5,5	-	-
21	В.В.	М	-	-	-	-	15

Итог:

- средний уровень 5 человек (24%)
- хороший уровень 7 человек (33%)
- высокий уровень 9 человек (43%)
- патологии и слабого уровня развития не выявлено.

Программа формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников

Цель программы: сформировать психологическую готовность к школьному обучению у старших дошкольников.

Задачи:

1. Развить познавательные процессы, такие как кратковременная речевая память и понятийное речевое мышление;
2. Сформировать навыки самоконтроля и снизить уровень тревожности;
3. Выявить характер ориентации на школьно-учебную деятельность, сформировать позицию школьника.

Организация занятий:

- целевая аудитория: программа предусмотрена для работы с детьми 6-7 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.
- продолжительность занятия – 20 - 30 минут;
- количество занятий - 10;
- частота занятий – два раза в неделю.

Блоки реализации программы:

1. Диагностический блок.

Цель: диагностика психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, формирование общей программы психологической коррекции;

2. Формирующий блок.

Цель: проведение занятий по формированию психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников;

3. Блок оценки эффективности коррекционных воздействий.

Цель: проверка динамики изменений уровня психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Для определения уровня сформированности психологической готовности у детей старшего дошкольного возраста, была применены следующие методики:

- методика «Беседа о школе» для исследования внутренней позиции школьника и выявления характера ориентации на школьно-учебную деятельность (Т.А. Нежной);
- для определения уровня тревожности тест «Р. Темпл - В. Дорки - М. Амен» (Л.А. Ясюковой);
- для определения уровня кратковременной речевой памяти - методика «Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюковой);
- для определения уровня понятийно речевого мышления - методики «Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые классификации», «Речевые аналогии» (Л.А. Ясюковой).

В структуре каждого занятия выделяются следующие смысловые блоки:

- каждое занятие начинается с ритуала приветствия, который звучит следующим образом: «Собрались все дети в круг, я – твой друг и ты – мой друг. Вместе за руки возьмемся и друг другу улыбнемся!», после этих слов дети берутся за руки и смотрят друг на друга с улыбкой;
- основная часть занятия - выполнение всех запланированных упражнений по развитию компонентов психологической готовности к школьному обучению;
- подведение итогов занятия (чем мы сегодня занимались? что понравилось больше всего?).

Структура программы:

Занятие № 1

1. Организационный момент

Ритуал приветствия: «Собрались все дети в круг, я – твой друг и ты – мой друг. Вместе за руки возьмемся и друг другу улыбнемся!», после этих слов дети берутся за руки и смотрят друг на друга с улыбкой;

2. Основная часть:

Упражнение 1. «Знакомство»

Ход игры: Первый участник (например, слева от ведущего) называет свое имя. Следующий повторяет его, и, называет свое. И так по кругу. Упражнение заканчивается, когда первый участник назовет по именам всю группу

Упражнение 2. «Беседа в группах»

Дети объединяются в пары и задают друг другу вопросы: какое твое любимое занятие, какое твое любимое блюдо, любимое животное, любимый цвет и т.д. Через 5 минут дети рассказывают друг о друге всей группе. Ведущий: «Мы узнали много нового друг о друге, все мы разные, но в нас немало общего. Что в нас похожего? В нас гораздо больше сходства чем кажется на первый взгляд. Если мы будем помнить об этом и станем внимательными друг к другу, то меньше будет обид и ссор, а больше улыбок».

Упражнение 3. Игра «Дракон кусает свой хвост»

Играющие стоят друг за другом, держась за талию впереди стоящего. Первый ребенок — это голова дракона, последний — кончик хвоста. Первый играющий пытается схватить последнего — дракон ловит свой хвост. Остальные дети цепко держатся друг за друга. Если дракон не поймает свой хвост («не укусит» хвост), то на место головы дракона встает другой ребенок.

3. Подведение итогов.

- чем мы сегодня занимались?
- что понравилось больше всего?

Занятие № 2.

1. Организационный момент

Ритуал приветствия

2. Основная часть:

Упражнение 1. Игра «Жмурки».

Водящий с завязанными глазами должен отыскать и дотронуться до человека. После того, как водящий дотронется до человека, он должен отгадать кого поймал, если отгадает то, тот человек и становится водящим и т.д.

Упражнение 2. «Соберем портфель!»

Педагог загадывает детям загадки о школьных принадлежностях:

Если ей работу дашь –

Зря трудился карандаш. (Ответ: резинка, ластик.)

До чего же скучно, братцы,

На чужой спине кататься!

Дал бы кто мне пару ног,

Чтобы сам я бегать мог. (Ответ: ранец.)

Белый камушек растаял,

На доске следы оставил. (Ответ: мел)

Жмутся в узеньком домишке

Разноцветные детишки.

Только выпустишь на волю –

Где была пустота,

Там, глядишь, - красота! (Ответ: цветные карандаши)

То я в клетку, то в линейку.

Написать по ним сумей-ка!

Можешь и нарисовать...

Что такое я?.. (Ответ: тетрадь)

В снежном поле по дороге

Мчится конь мой одноногий

И на много-много лет

Оставляет черный след. (Ответ: ручка)

Не куст, а с листочками,

Не рубашка, а сшита,

Не человек, а рассказывает. (Ответ: книга.)

Упражнение 3.

«Кот и лодыри»

Педагог читает стихотворение С.Я. Маршака «Кот и лодыри», затем задает детям вопросы:

- Кто такой лодырь? Назови иначе такого человека.
- Быть лодырем - это плохо или хорошо?
- Что может случиться с лодырем в будущем, когда он вырастет?
- Можно ли пропускать уроки без уважительной причины и почему?
- Зачем люди учатся?
- Зачем дети ходят в школу?

3. Подведение итогов.

Занятие № 3.

1. Организационный момент

Ритуал приветствия

2. Основная часть:

Упражнение 1. Игра «Позови ласково». Ребенку предлагают бросить мяч или передать игрушку любому сверстнику (по желанию), ласково назвав его по имени.

Упражнение 2. «Добавь что-то свое» Это даже не упражнение, а, скорее, веселая игра на развитие слуховой памяти. Чем больше игроков захочет поучаствовать, тем лучше. Выглядит это следующим образом: вы говорите: «Я положила в сумку печенье». Ребенок должен повторить и добавить что-то от себя: «Я положил в сумку печенье и конфеты». Третий игрок снова повторяет и добавляет еще что-то, и так далее. Подобные тренировки помогают развивать объем памяти.

Упражнение 3. «Слушай и запоминай» Взрослый зачитывает 10 пар слов, связанных по смыслу. Ребенок должен запомнить их. Затем взрослый произносит одно (первое) слово пары, а ребенок, вспомнив второе слово, называет его. Взрослый подтверждает правильность ответа и переходит к следующей паре, называет первое слово из пары - ребенок вспоминает соответствующее слово и называет его и т. д.

Например: зима - снег, ночь - луна, мама - ребенок, елка - праздник, краски - альбом, велосипед - дорога, зоопарк - жираф и т. д.

3. Подведение итогов.

Занятие № 4.

1. Организационный момент

Ритуал приветствия

2. Основная часть:

Упражнение 1. «Назови себя» Ход: ребенку предлагают представить себя, назвав свое имя так, как ему нравится, как называют его дома, или как он хотел бы, чтобы его называли в группе.

Упражнение 2. Игра «Продолжай» Педагог называет 2 предмета, относящиеся к 1 обобщающей группе, и предлагает дополнить.

Упражнение 3. Игра «Я знаю» Педагог просит ребенка назвать 5 имен мальчиков. При этом, называя имена, ребенок должен одной рукой бить мяч об землю. Слова ребенка: «я знаю 5 имен мальчиков, (перечислить по счету). Для игры следует использовать общие понятия: имена девочек, страны профессии и т.д. Если игра организована для нескольких детей, то дети, допускающие ошибки, выбывают.

3. Подведение итогов.

Занятие № 5.

1. Организационный момент

Ритуал приветствия

2. Основная часть:

Упражнение 1. «Настроение» Материал к занятию: карандаши; краски, ватман. Детям предлагается нарисовать свое настроением

Упражнение 2. «Рычи лев, рычи» Педагог говорит: «Все мы львы, большая львиная семья, давайте мы устроим соревнование кто громче рычит. Как я только скажу «Рычи, лев, рычи!», пусть раздастся самое громкое рычание». «А кто может рычать еще громче? Хорошо рычите львы». Нужно попросить детей рычать как можно громче, изображая при этом львиную стойку.

Упражнение 3. Игра «Царевна несмеяна» Выбирается желающий (царевна) каждому ребенку предлагается по очереди подходить к ней и стараться ее рассмешить, царевна изо всех сил пытается не рассмеется, выигрывает тот, кто сумел рассмешить царевну.

3. Подведение итогов.

Занятие № 6.

1. Организационный момент

Ритуал приветствия

2. Основная часть:

Упражнение 1. «Воздушный шарик» Ведущий дает инструкцию: «Представьте себе, что сейчас мы с вами будем надувать шарики. Вдохните воздух, поднесите кажущуюся шарик к губам и, раздувая щеки, медленно, через губы надувайте шарик. Следите глазами за тем, как ваш шарик становится все больше и больше, как увеличиваются, растут узоры на ней. Представили? Я тоже представила ваши огромные шары. Дуйте осторожно, чтобы шарик не лопнул. А теперь покажите их друг другу». Упражнение можно повторить 3 раза.

Упражнение 2. «Что я знаю о школе»

Педагог проводит блицопрос детей.

Примерные вопросы:

- Как надо обращаться к учителю?
- Как привлечь к себе внимание, если нужно о чем-то спросить?
- Что говорят, если нужно выйти в туалет?
- Что такое урок?
- Как узнают, что нужно начинать урок?
- Что такое перемена?
- Для чего нужна перемена?
- Как в школе называется стол, за которым дети пишут?
- Где пишет учитель, когда объясняет задание?
- Что такое отметка?
- Какие отметки хорошие, а какие плохие?
- Что такое школьный дневник?
- В классе учатся дети одного возраста или разного?

— Что такое каникулы?

Упражнение 3. «Копилки школьных радостей и трудностей»

Педагог предлагает собрать «Копилки школьных радостей и трудностей»: назвать все, что по их мнению вызывает радость и огорчение в школе. Например, «Радость вызывают пятерки» и т.д. Важно подвести детей к выводу, что те или иные трудные ситуации, которые необходимо будет преодолевать, встречаются в жизни всех первоклассников.

3. Подведение итогов.

Занятие № 7.

1. Организационный момент

Ритуал приветствия

2. Основная часть:

Упражнение 1. «Назови, одним словом». Вы называете три слова, относящиеся к одной группе, а ребенок должен назвать их одним обобщающим понятием.

Например:

1) Молоток, пила, рубанок - ...(столярные инструменты);

2) Суп, каша, котлета - ...(еда);

3) Компот, сок, чай - ...(напитки);

4) Юла, пирамидка, кукла - ...(игрушки);

5) Орел, коршун, сокол - ...(хищные птицы);

6) Персик, абрикос, апельсин - ...(фрукты);

7) Запад, восток, север - ...(стороны света);

8) Телевизор, пылесос, утюг - ...(бытовые приборы);

9) Украина, Россия, Германия - ...(страны).

Упражнение 2. «Четвертый лишний»

Дети садятся в кружок. Ведущий бросает мяч ребенку и называет 4 предмета, три из которых относятся к одному общему понятию. Ребенок должен определить лишний предмет, т.е. не подходящий к остальным, назвать его и вернуть мяч ведущему.

Варианты слов

1. Стол, стул, чайник, кровать.

2. Волк, кошка, лиса, заяц.

3. Фиалка, ромашка, василек, морковь.

4. Воробей, оса, орел, ласточка.

5. Книга, кукла, машинка, неваляшка.

6. Лыжи, коньки, лодка, санки.

7. Вишня, картофель, виноград, слива.

8. Молоко, чай, лимонад, хлеб.

9. Нога, ботинок, рука, голова.

10. Автобус, трамвай, самолет, троллейбус.
11. Змея, бабочка, улитка, черепаха.
12. Огурец, свекла, морковь, яблоко.
13. Береза, дуб, земляника, осина.
14. Снег, жара, мороз, лед.
15. Шляпа, крыша, дверь, окно.

Упражнение 3. Игра «Я положил в мешок». В эту игру можно играть с детьми, например во время длительных поездок. Взрослый, начиная игру, говорит: «Я положил в мешок яблоки». Следующий играющий повторяет сказанное и добавляет еще что-нибудь: «Я положил в мешок яблоки и бананы». Третий игрок повторяет всю фразу и добавляет что-то от себя. И так далее. Можно просто добавлять по одному слову, а можно подбирать слова по алфавиту: «В саду у бабушки растут груши, сливы...» (порядок тот же) В этих играх неважно, кто становится победителем, а кто проигравшим. Важно, чтобы ребенок развивал в себе способность вспоминать, получая от этого удовольствие.

3. Подведение итогов.

Занятие № 8.

1. Организационный момент

Ритуал приветствия

2. Основная часть:

Упражнение 1. «Про одного ученика и шесть единиц»

Читается стихотворение С. Маршака «Про одного ученика и шесть единиц». После прочитанного проводится беседа по принципу предыдущей беседы.

Пришел из школы ученик

И запер в ящик свой дневник.

— Где твой дневник? — спросила мать.

Пришлось дневник ей показать.

Не удержалась мать от вздоха,

Увидев надпись: «Очень плохо».

Узнав, что сын такой лентяй,

Отец воскликнул: — Шалопай!

Чем заслужил ты единицу?

— Я получил ее за птицу.

В естествознании я слаб:

Назвал я птицей баобаб.

— За это, — мать сказала строго,

И единицы слишком много!

— У нас отметки меньше нет!

Промолвил мальчик ей в ответ.

— За что вторая единица?
Спросила старшая сестрица.
— Вторую, если не совру,
Я получил за кенгуру.
Я написал в своей тетрадке,
Что кенгуру растут на грядке.
Отец воскликнул: — Крокодил,
За что ты третью получил?!
— Я думал, что гипотенуза
Река Советского Союза.
— Ну, а четвертая за что?
Ответил юноша: — За то,
Что мы с Егоровым Пахомом
Назвали зебру насекомым.
— А пятая? — спросила мать,
Раскрыв измятую тетрадь.
— Задачу задали у нас.
Ее решал я целый час,
И вышло у меня в ответе:
Два землекопа и две трети.
— Ну, а шестая, наконец?
Спросил рассерженный отец.
— Учитель задал мне вопрос:
Где расположен Канин Нос?
А я не знал, который Канин,
И указал на свой и Ванин...
— Ты очень скверный ученик,
Вздыхнув, сказала мать.
Возьми ужасный свой дневник
И отправляйся спать!
—
Ленивый сын поплелся прочь,
Улегся на покой.
И захрапел. И в ту же ночь
Увидел сон такой.
Жужжали зебры на кустах
В июльскую жару.
Цвели, качаясь на хвостах,

Живые кенгуру.
 В сыром тропическом лесу
 Ловил ужей и жаб
 На длинном Ванином Носу
 Крылатый баобаб.
 А где-то меж звериных троп,
 Среди густой травы,
 Лежал несчастный землекоп
 Без ног, без головы.
 На это зрелище смотреть
 Никто не мог без слез...
 — Кто от него отрезал треть?
 Послышался вопрос.
 — От нас разбойник не уйдет.
 Найдем его следы!
 Угрюмо хрюкнул бегемот
 И вылез из воды.
 — Я в порошок его сотру!
 Воскликнул кенгуру.
 — Он не уйдет из наших лап!
 Добавил баобаб.

—
 Вскочил с постели ученик
 В шестом часу утра.
 Пред ним лежал его дневник
 На стуле, как вчера...

Упражнение 2. «Вербальные аналогии»

Педагог предлагает детям подумать: «Какая связь, между двумя словами «лодка» и «лето»?». (На лодке катаются летом). К слову «коньки» нужно подобрать такое слово, которое также будет относиться к нему «так же, как «лето» относится к слову «лодка». Значит это будет слово ... «зима».

Варианты заданий:

Лошадь-жеребёнок; корова - ...(телёнок).

Яйцо-скорлупа; картофель -... (шелуха).

Ложка-каша; вилки -... (мясо).

Ухо-слышать; зубы - ... (жевать).

Пробка-плавать; камень -... (тонуть).

Дерево-сук: рука -... (палец).

Дождь зонтик; мороз -... (шуба).

Х. Школа-обучение; больница -... (лечение).

Нож-сталь; стол -... (дерево).

Птица-гнездо; человек -... (дом).

Хлеб-пекарь; дом -... (строитель).

Пуговица-пальто; ботинок -... (шнурок).

Коса-трава; бритва -... (волосы).

Нога-сапог; рука -... (перчатку).

Вода-жажда; пища -... (голод).

Электричество-провода: пар -... (трубы) и т.д.

Упражнение 3. «Назови предмет» Педагог называет ряд признаков предмета. Детям необходимо мысленно объединить их и назвать этот предмет. Например: упругий, круглый, красный (мяч).

Упражнение 4. Игра «Пантомима» Воспитатель - "Дети, давайте попробуем с помощью различных поз, телодвижений показать, как выглядят":

Задача: хороший учитель; злой учитель; ученик, учится на одни пятерки - отличник; ученик, плохо учится; тетрадь опустившегося ученика; ученик, не хочет идти в школу; ученик старательно делает уроки; внимательный ученик; невнимательный ученик; ученик который боится отвечать; ученик, с удовольствием идет в школу.

После игры нужно обсудить с детьми, кого им было приятнее показывать, кого смешнее, которым лучше быть учеником, тем, над кем смеются, или тем, кого уважают и ставят вроде другим. С помощью аплодисментов определите ту ребенка, лучше всех выполнила задание. (Можно наградить орденом - "Лучший мим")

3. Подведение итогов.

Занятие № 9.

1. Организационный момент

Ритуал приветствия

2. Основная часть:

Упражнение 1. Игра «Узнай по голосу»

Дети встают в круг, выбирают водящего. Он встает в центр круга, закрывает глаза и старается узнать детей по голосу.

Упражнение 2. «Закончи предложение». Цель: развитие у детей понятийного мышления.

Дети садятся в кружок. Педагог кидает одному из них мяч и говорит начало предложения. Ребенок, поймавший мяч, должен закончить его. После этого он возвращает мяч педагогу. И так далее.

Варианты предложений: Лимоны кислые, а сахар... У человека две ноги, а у собаки... Собака лает, а кошка... Птицы живут в гнездах, а люди... Ночью темно, а днем... Зимой идет снег, а летом... Трава зеленая, а небо... Из шерсти вяжут, а из ткани... Зимой холодно, а летом...

Балерина танцует, а пианист... Ты ешь ртом, а слушаешь... Дрова пилят, а гвозди... Утром мы завтракаем, а днем... Певец поет, а строитель... Птица летает, а змея... Композитор сочиняет музыку, а музыкант... Лодка плывет, а машина... В России говорят по-русски, а в Англии... Ты смотришь глазами, а дышишь... Книгу читают, а музыку...

Упражнение 3. «Магазин». Цель: развитие кратковременной речевой памяти.

Ведущий назначает ребенка «покупателя» и ребенка «продавца». «Покупатель» просит «продавца» запомнить все предметы, которые он хочет купить, «продавец» сначала выслушивает заказ покупателя, а потом идет подбирать товар. Начинают с нескольких предметов, постепенно увеличивая их количество до 7 – 10 Магазины могут быть разными: «Булочная», «Молоко», «Игрушки» и любые другие.

Упражнение 4. «Первоклассник». Цель: уточнить знания детей о школьных принадлежностях, воспитывать у них желание учиться, собранность, аккуратность.

На столе у учителя лежит портфель и много разнообразных предметов: ручка, пенал, тетрадь, дневник, карандаш, ложка, ножницы, ключ, расческа и т. д. Педагог предлагает ребенку посмотреть на разложенные предметы и как можно быстрее собрать свой портфель. Игра заканчивается, когда ребенок сложит все вещи и закроет портфель. Нужно обращать внимание не только на то, как бы-стро справился ребенок с заданием, но и на то, насколько аккуратно он это сделал.

3. Подведение итогов.

Занятие № 10.

1. Организационный момент

Ритуал приветствия

2. Основная часть:

Упражнение 1. «Доброе животное».

Учитель (говорит тихим, таинственным голосом): «Встаньте, пожалуйста, в круг и возьмитесь за руки. Мы – одно большое доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит! А теперь подышим вместе! На вдох – делаем шаг вперед, на выдох – шаг назад. А теперь на вдох делаем 2 шага вперед, на выдох делаем 2 шага назад. Вдох - 2 шага вперед. Выдох- 2 шага назад. Так животное не только дышит, но так же четко и ровно бьется его большое доброе сердце. Стук – шаг вперед, стук – шаг назад и т. д. Давайте возьмем себе дыхание и стук сердца этого животного.

Упражнение 2. «Найди лишнее слово». Цель: развитие мыслительных процессов обобщения, выделения существенных признаков объектов.

Педагог читает серию из четырех слов. Три слова в серии являются однородными и могут быть объединены по общему для них признаку, а одно слово отличается от них и должно быть исключено. Задача детей - определить слово, которое является "лишним".

Примерные серии слов:

- старый, дряхлый, маленький, ветхий;

- храбрый, злой, смелый, отважный;
- яблоко, слива, огурец, груша;
- молоко, творог, сметана, хлеб;
- час, минута, лето, секунда;
- ложка, тарелка, кастрюля, сумка;
- платье, свитер, шапка, рубашка;
- мыло, метла, зубная паста, шампунь;
- береза, дуб, сосна, земляника;
- книга, телевизор, радио, магнитофон.

Упражнение 3. «Повтори и продолжи».

Ребёнок называет какое-нибудь слово. Следующий участник игры повторяет это слово и добавляет новое. Таким образом, каждый из участников повторяет весь предыдущий ряд, добавляя в конце новое слово. Варианты игры: составление рядов из слов одной обобщающей группы (например: ягоды, фрукты, животные, мебель, посуда и т.д.); из определений к существительному (например: «Арбуз какой?») Ответы: «Зелёный полосатый, сочный, сладкий, большой, круглый, спелый, тяжёлый, вкусный»).

Упражнение 4. «Сосед, подними руку». Цель: развить произвольность, привычку соблюдать правила и внимание к товарищам-«одноклассникам».

Играющие, сидя или стоя (в зависимости от условий), образуют круг. По жребию выбирают водящего, который встает внутри круга. Он спокойно ходит по кругу, затем останавливается напротив одного из игроков и громко произносит: "Сосед!". Тот игрок, к которому обратился водящий, продолжает стоять (сидеть), не меняя положения. Водящий должен останавливаться точно напротив того ребенка, к которому он обращается. А оба его соседа должны поднять одну руку: сосед справа - левую, сосед слева - правую, т. е. ту руку, которая ближе к игроку, находящемуся между ними. Если кто-то из ребят ошибся, поднял не ту руку или вообще забыл это сделать, то он меняется с водящим ролями. Игрок считается проигравшим, даже если он пытался поднять не ту руку.

3. Подведение итогов

Результаты исследования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников после проведения программы

Таблица 5

Результаты исследования уровня сформированности внутренней позиции школьника (методика «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова))

№ п/п	ФИО	Пол	Достаточно сформирована	Начальная стадия формирования	Не сформирована
1	Д.Ч.	М	-	8	-
2	А.С.	М	-	7	-
3	Д.Ш.	М	-	7	-
4	П.В.	М	9	-	-
5	Т.К.	М	-	-	3
6	А.Б.	М	-	5	-
7	С.К.	М	9	-	-
8	Ю.С.	М	9	-	-
9	Л.С.	Ж	-	8	-
10	В.Д.	М	-	8	-
11	К.Г.	Ж	10	-	-
12	В.Т.	Ж	-	8	-
13	Д.Ч.	М	9	-	-
14	Л.М.	Ж	9	-	-
15	Н.Б.	М	10	-	-
16	А.М.	М	-	8	-
17	М.К.	Ж	-	6	-
18	Д.К.	М	-	7	-
19	К.П.	М	-	6	-
20	В.У.	М	-	8	-
21	В.В.	М	-	6	-

Итог:

- достаточно сформирована 7 человек (33%);
- начальная стадия формирования 14 человек (67%).
- не сформированная 1 человека (5%)

Результаты исследования тревожности (Тест «Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки»
(Л.А. Ясюкова))

№ п/п	ФИО	Пол	Патология	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший (повышенный) уровень	Высокий уровень
1	Д.Ч.	М	-	-	-	6	-
2	А.С.	М	-	-	4	-	-
3	Д.Ш.	М	-	-	5	-	-
4	П.В.	М	-	-	-	7	-
5	Т.К.	М	-	-	-	6	-
6	А.Б.	М	-	-	4	-	-
7	С.К.	М	-	-	4	-	-
8	Ю.С.	М	-	-	4	-	-
9	Л.С.	Ж	-	-	3	-	-
10	В.Д.	М	-	-	5	-	-
11	К.Г.	Ж	-	-	5	-	-
12	В.Т.	Ж	-	-	-	6	-
13	Д.Ч.	М	-	-	5	-	-
14	Л.М.	Ж	-	-	2	-	-
15	Н.Б.	М	-	-	5	-	-
16	А.М.	М	-	-	4	-	-
17	М.К.	Ж	-	-	5	-	-
18	Д.К.	М	-	-	4	-	-
19	К.П.	М	-	-	-	6	-
20	В.У.	М	-	-	5	-	-
21	В.В.	М	-	-	-	6	-

Итог:

- средний уровень 15 человек (71%);
- хороший (повышенный) уровень 6 человек (29%).

Результаты исследования кратковременной речевой памяти («Кратковременная речевая память» (Л.А. Ясюкова))

№ п/п	ФИО	Пол	Патология	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
1	Д.Ч.	М	-	-	4	-	-
2	А.С.	М	-	-	4	-	-
3	Д.Ш.	М	-	-	-	6	-
4	П.В.	М	-	-	3	-	-
5	Т.К.	М	-	-	4	-	-
6	А.Б.	М	-	-	-	6	-
7	С.К.	М	-	-	4	-	-
8	Ю.С.	М	-	-	-	6	-
9	Л.С.	Ж	-	-	4	-	-
10	В.Д.	М	-	-	-	-	7
11	К.Г.	Ж	-	-	-	5	-
12	В.Т.	Ж	-	-	-	6	-
13	Д.Ч.	М	-	-	3	-	-
14	Л.М.	Ж	-	-	-	6	-
15	Н.Б.	М	-	-	4	-	-
16	А.М.	М	-	-	3	-	-
17	М.К.	Ж	-	-	4	-	-
18	Д.К.	М	-	-	4	-	-
19	К.П.	М	-	-	4	-	-
20	В.У.	М	-	-	4	-	-
21	В.В.	М	-	-	-	6	-

Итог:

- средний уровень 13 человек (62%);
- хороший уровень 7 человек (33%);
- высокий уровень 1 человек (5%).

Результаты исследования понятийного речевого мышления («Интуитивный речевой анализ синтез», «Речевые аналогии», «Речевые классификации» (Л.А. Ясюкова))

№ п/п	ФИО	Пол	Патология	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
1	Д.Ч.	М	-	-	-	-	13
2	А.С.	М	-	-	-	11	-
3	Д.Ш.	М	-	-	-	-	13
4	П.В.	М	-	-	-	-	14
5	Т.К.	М	-	-	9	-	-
6	А.Б.	М	-	-	-	10,5	-
7	С.К.	М	-	-	-	-	14
8	Ю.С.	М	-	-	-	11	-
9	Л.С.	Ж	-	-	-	-	13
10	В.Д.	М	-	-	-	-	12,5
11	К.Г.	Ж	-	-	-	11	-
12	В.Т.	Ж	-	-	-	-	13
13	Д.Ч.	М	-	-	-	-	12
14	Л.М.	Ж	-	-	-	-	12,5
15	Н.Б.	М	-	-	8	-	-
16	А.М.	М	-	-	9	-	-
17	М.К.	Ж	-	-	-	-	14
18	Д.К.	М	-	-	-	11,5	-
19	К.П.	М	-	-	-	10	-
20	В.У.	М	-	-	6,5	-	-
21	В.В.	М	-	-	-	-	15

Итог:

- средний уровень 4 человека (19%);
- хороший уровень 6 человек (29%);
- высокий уровень 11 человек (52%).

Математическая обработка экспериментальных данных по критерию Т. Вилкоксона

№ п/п	Методика "Беседа о школе" (констатирующий)	Методика "Беседа о школе" (формирующий)	Сдвиг	Абсолютное значение	Ранг
1	7	8	1	1	7
2	8	7	-1	1	7
3	8	7	-1	1	7
4	8	9	1	1	7
5	2	3	1	1	7
6	3	5	2	2	16,5
7	8	9	1	1	7
8	8	9	1	1	7
9	8	8	0	-	
10	8	8	0	-	
11	9	10	1	1	7
12	6	8	2	2	16,5
13	8	9	1	1	7
14	8	9	1	1	7
15	9	10	1	1	7
16	6	8	2	2	16,5
17	4	6	2	2	16,5
18	5	7	2	2	16,5
19	4	6	2	2	16,5
20	7	8	1	1	7
21	7	6	-1	1	7
Сумма рангов					190

1. Первый шаг в подсчете Т-критерия – вычитание каждого индивидуального значения "до" из значения "после".

2. Переведем разности в абсолютные величины.

3. Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице 9 эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_i = 7 + 7 + 7 = 21$$

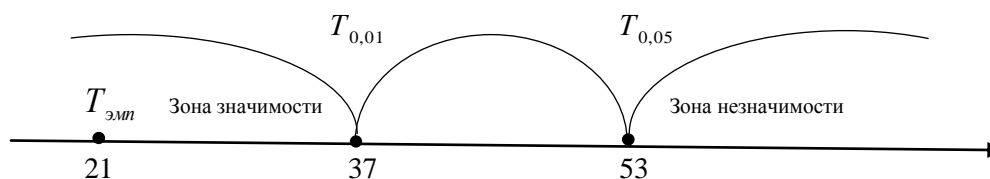
4. По таблице находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=19$, т.к. были вычтены «нулевые сдвиги»:

$$T_{кр} = 37 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 53 \quad (p \leq 0.05)$$

В данном случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эм} < T_{кр}(0,01)$.

Построим ось значимости:



Ответ: Принимается гипотеза H_1 , так как эмпирическое значение критерия попадает в зону значимости.

Технологическая карта

1-й этап «Целеполагание внедрения программы формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
1.1 Изучить необходимые документы по предмету внедрения	Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, изучение образовательной программы ДОУ	Аналитический, изучение документации и нормативных источников	Поиск и анализ литературы, самообразование	1	Сентябрь	Психолог
1.2 Поставить цели внедрения программы	Обосновать цели и задачи внедрения	Обсуждение, анализ материалов по цели внедрения программы	Консультация со старшим воспитателем и психологом ДОУ	1	Сентябрь	Психолог, старший воспитатель
1.3 Разработать этапы внедрения программы	Изучить и проанализировать содержание каждого этапа внедрения, его задачи, условия, принципы и критерии	Анализ образовательной деятельности в ДОУ, анализ программы внедрения	Совещание	1	Сентябрь	Психолог, старший воспитатель, заведующий ДОУ
1.4 Разработать программно-целевой комплекс внедрения	Анализ уровня подготовленности полколлектива, анализ работы в детском саду по теме предмета внедрения	Анализ и обсуждение состояния программы внедрения	Педсовет	1	Сентябрь	Психолог, старший воспитатель

2-й этап «Формирование положительной установки на внедрение формирующей программы»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации детского сада и родителей	Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Обоснование практической значимости внедрения. Занятия по формированию психологической готовности к обучению в школе	Индивидуальные беседы, групповые занятия, упражнения.	2	Сентябрь	Психолог, старший воспитатель, заведующий ДОУ
2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у участников программы	Внедрение передового опыта по проблеме исследования, заимствованных у других ДОУ. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.	Изучение опыта, проработка проблем психологической готовности к обучению в школе	Методические консультации. Консультации для родителей	3	Сентябрь, октябрь, ноябрь.	Старший воспитатель, психолог

3-й этап «Изучение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
3.1.Изучить всем коллективом необходимые документы о предмете внедрения	Изучение и анализ каждым воспитателем материалов по проблеме исследования.	Фронтально	Семинар, круглый стол	2	декабрь	Старший воспитатель, психолог
3.2. Изучить сущность предмета внедрения	Изучение предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм, методов.	Фронтально и входе самообразования.	Семинар, круглый стол	1	Январь	Старший воспитатель, психолог
3.3.Изучить методику внедрения темы	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и входе самообразования	Семинар	1	Февраль	Психолог

4-й этап «Опережающее освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
4.1.Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа. Исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, собеседование о суждениях	Дискуссии	3	Апрель	Заведующий ДОУ, психолог, старший воспитатель
4.2.Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучить теории предмета внедрения, методики внедрения	Научно-исследовательская работа. Обсуждение.	Семинары инициативной группы, консультации	1	Апрель	Психолог
4.3.Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения темы	Анализ создания условий для опережающего внедрения	Проанализировать состояние дел. Обсуждение. Экспертная оценка	Собрание	1	Май	Заведующий ДОУ, старший воспитатель, психолог
4.4.Проверить методику внедрения	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в детском саду, корректировка методики.	Посещение открытых занятий в старших и подготовительных группах	4	1-е полугодие	Специалисты, воспитатели

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
5.1. Мотивировать педколлектив на внедрение по проблеме исследования	Анализ работы деятельности педагогов	Сообщение о результатах работы.	Педсовет.	1	январь	Психолог
5.2. Развить знания и умения на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете	Обмен опытом.	Консультирование, семинар.	1	Январь, февраль, март	Психолог
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения	Анализ создания условий для фронтального внедрения	Изучение состояния дел, обсуждения.	Собрание	1	Май	Заведующий ДОУ, старший воспитатель
5.4. Освоить всем коллективом предмет внедрения.	Фронтальное усвоение предмета внедрения	Наставничество, обмен опытом, анализ, корректировка технологии.	Заседание методических объединений, консультации, практические занятия	1	январь	Заведующий ДОУ, старший воспитатель, психолог

6-й этап «Совершенствование работы над темой»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
6.1.Совершенствовать знания и умения, сформированные на прошлом этапе	Совершенствование знаний	Наставничество, обмен опытом, анализ	Конференция	1	январь	Заведующий ДОУ, психолог, старший воспитатель
6.2.Обеспечить условия совершенствования методики работы по предмету внедрения	Анализ полученных результатов по внедрению программы	Анализ, обсуждение, доклад	Собрание	1	январь	Заведующий ДОУ, психолог, старший воспитатель
6.3.Совершенствовать методику освоения темы	Формирование единого методического обеспечения освоения темы	Анализ, обсуждение, доклад	Посещение занятий	Не менее 4	Каждое полугодие	Заведующий ДОУ, психолог, старший воспитатель

7-й этап «Распределение опыта внедрения программы формирования психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
7.1. Изучить и обобщить опыты внедрения по проблеме исследования	Изучение и обобщение внутри детсадовского опыта, работа по проблеме исследования.	Посещение, наблюдение, изучение, анализ.	Открытые занятия.	Не менее 4	Сентябрь, декабрь	Психолог
7.2. Осуществить наставничество	Обучения воспитателей и психологов других ДОУ	Наставничество	Выступление на семинарах в других детских садах	3	Март, апрель, май	Заведующий ДОУ, психолог, старший воспитатель
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта внедрения	Пропаганда опыта внедрения в работе	Выступление	Семинар	1	февраль	Старший воспитатель
7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившихся на пред.этапах	Обсуждение динамики, работа над темой	Наблюдение, анализ	Семинар	1	февраль	Заведующий ДОУ