



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра Экономики, управления и права

«ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ
ДИСЦИПЛИНЫ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04

Направленность программы бакалавриата

«ПРАВОВЕДЕНИЕ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

Проверка на объем заимствований
870 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«12» 12 2019 г.

Зав. кафедрой ЭУиП ППИ
к.э.н., доцент
П. Г. Рябчук

Выполнила:
Студент
группа ЗФ-409-112-3-1 Чл
Петров Василий Витальевич

Научный руководитель:
Базаев А. Г.
к.и.н.

Челябинск
2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ...	7
1.1 Цели, функции и принципы контроля знаний в учебном процессе правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях.....	7
1.2 Типы, формы и принципы контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования.....	15
1.3 Методы контроля знаний в процессе изучения правовых дисциплин.....	25
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.....	37
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» В ПОУ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ».....	38
2.1 Характеристика базы исследования и анализ организации педагогического контроля в ПОУ «Челябинский юридический колледж».....	38
2.2 Разработка тестовых заданий в процессе преподавания дисциплины «Гражданское право» в ПОУ «Челябинский юридический колледж».....	47
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Эволюция общества тесно связана с уровнем грамотности населения страны и мира в целом. Поэтому во всем мире наблюдается тенденция к развитию и совершенствованию существующей системы образования. Ведь для того, чтобы качество получаемого образования соответствовало предъявляемым к нему современным требованиям, необходимо непрерывное совершенствование существующей системы образования, обязательным условием которой должно быть наличие модели реформ как доказательства понимания и системы образования, и комплекса необходимых действий по ее преобразованию.

Повышение качества и эффективности обучения в профессиональных образовательных организациях (ПОО) обусловлено получением объективной информации об исходном уровне знаний студентов и его изменении, которые фиксируют увеличение, либо снижение уровня знаний в процессе обучения. С помощью педагогического контроля знаний предоставляется возможность получить сведения о степени усвоения обучающимися информации.

В течение всей истории создания и развития современной системы образования проблеме оценивания качества знаний всегда уделялась масса внимания. В педагогической науке неоднократно подчеркивалась важность достоверного выявления истинных знаний как с позиции диагностики процесса обучения, так и в целях развития, воспитания студентов и стимулирования их к получению знаний.

Контроль является одним из основополагающих компонентов управления образованием и управления качеством образования. Педагогу необходимо иметь разнообразные фактические данные о различных сторонах процесса образования для того, чтобы управлять образовательным процессом на должном уровне. Процесс управления качеством образования становится невозможным без постоянной обратной связи, без информации о

промежуточных результатах, которая получается посредством текущего контроля. Сегодня перед всеми участниками образовательного процесса стоит проблема повышения качества образования, его адаптации к новым стандартам. В настоящее время педагогический контроль приобретает особое значение, так как идет пересмотр понятия «качественное образование», поэтому актуальна проблема повышения эффективности педагогического контроля.

Эффективность систем контроля и оценка хода результативности обучения необходимы для того, чтобы обоснованно судить о том, насколько точно и полно реализуются цели обучения, и своевременно вносить требуемые коррективы, стимулировать обучающихся к успешному овладению получаемыми знаниями.

Педагогу при подготовке к занятию необходимо помнить, что поиски необходимых форм контроля и его организация – это наиважнейшая задача. Кого, когда, сколько обучающихся, по каким вопросам, при помощи каких средств нужно спросить и оценить – все это должно быть продумано преподавателем при подготовке к занятию.

Актуальность, теоретическая значимость и недостаточная разработанность данной проблемы определили выбор **темы исследования: «Организация и проведение контроля в процессе изучения дисциплины «Гражданское право» в профессиональной образовательной организации».**

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать методические рекомендации для проведения педагогического контроля в процессе изучения дисциплины «Гражданское право» в профессиональной образовательной организации».

Объект исследования работы: контроль в процессе изучения дисциплины «Гражданское право» в профессиональной образовательной организации».

Предмет исследования работы: способы организации и проведения контроля учебной деятельности студентов в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования обусловила необходимость решения следующих **задач исследования:**

1. Рассмотреть цели, функции и принципы контроля знаний в учебном процессе правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях

2. Рассмотреть типы, формы и принципы контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования

3. Рассмотреть методы контроля знаний в процессе изучения правовых дисциплин

4. Охарактеризовать базу исследования и проанализировать систему организации и проведения педагогического контроля в колледже ПОУ «Челябинский юридический колледж»

5. Разработать тестовые задания в процессе изучения дисциплины «Гражданское право».

Практическая значимость исследования: состоит в разработке методических рекомендаций для проведения педагогического контроля в процессе изучения дисциплины «Гражданское право».

Тема, цель и задачи исследования обусловили выбор совокупности **методов исследования:**

– теоретические методы (анализ, обобщение и систематизация психолого–педагогической, методической литературы и исследований по проблеме);

– эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта; включенное наблюдение учебной деятельности обучающихся в процессе теоретических и практических занятий; анализ процесса и результатов учебной деятельности обучающихся; анкетирование).

База исследования: В эксперименте участвовали студенты, обучающиеся в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж».

Сокращенное наименование колледжа: НОУ СПО «ЧЮК».

Адрес: Адрес: 454080, Россия, Уральский федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, ул. просп. Победы, 290 .

Практическая значимость:

Разработано методическое пособие по тестовым заданиям в процессе изучения правовых дисциплин на примере дисциплины «Гражданское право».

Структура работы:

Введение, две главы, выводы по главам, заключение, библиографический список, приложения.

Данная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка и приложений.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, определяются цель, объект, предмет исследования, ставятся задачи исследования, определяются методы исследования.

В первой главе рассмотрены типы, формы, принципы контроля, методы контроля в процессе изучения правовых дисциплин.

Во второй главе раскрыта характеристика базы исследования НОУ СПО «ЧЮК», разработано методическое пособие по тестовым заданиям в процессе изучения правовых дисциплин на примере дисциплины «Гражданское право».

Структура дипломной работы включает введение, две главы, теоретическую и практическую, заключение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Цели, функции и принципы контроля знаний в учебном процессе правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях

Педагогический контроль, начиная со времён становления педагогики, являлся неотъемлемым элементом образовательного процесса. В течение развития педагогической деятельности изменялись лишь средства, с помощью которых проводился педагогический контроль результатов обучения, способы выставления оценок, приемы влияния на обучающихся, частота проведения контрольных срезов, а также интерпретация результатов контроля и критерии оценивания.

Теоретические представления о содержании контроля берут свое начало с конца XVIII – начала XIX в. Они носили наипростейший характер и в основном касались проверки и оценки репродуктивных знаний учащихся: педагог предлагал определенный образец, за воспроизведение которого выставлялись оценки. В целом в XVIII и XIX вв. контроль рассматривался исключительно в контексте принуждения к обучению, подводил итог определенным его результатам и акцентировал воспитательные функции оценок[17, С. 19].

К XIX в. многие страны стали уделять большее внимание личности обучаемого, в результате чего обострилась проблема объективности и справедливости оценивания знаний. Например, в России для совершенствования средств и методов контроля на начальном этапе обучения для отсева малоспособных детей предлагались специальные испытания (Прокопович), осуществлялись проверка условий самостоятельной работы

учащихся во внеучебное время (С.С.Татищев), оценка внимательности учащегося (К.Д.Ушинский), среди учащихся проводился еженедельно самоанализ ошибок и затруднений (К.М.Новиков) и др. [17, С. 19].

В начале XX в. в России все интенсивнее нарастали гуманистические тенденции. При осуществлении педагогического контроля уделялось внимание индивидуальным психологическим характеристикам учеников, их подготовленности к началу обучения, семейным условиям и социально-экономической среде. Результаты контроля и дополнительную информацию об учащемся предлагалось выражать в оценочных суждениях и отметках [17, С. 19].

В истории были и попытки отмены контроля. 31(18) мая 1918 г. согласно Постановлению Наркомпроса обесценивалась роль контроля в образовательном процессе: были отменены баллы, экзамены и индивидуальные проверки учащихся. Но несмотря на директивные документы Наркомпроса, большинство педагогов, озабоченные качеством обучения, старались любыми способами сохранить текущий контроль, приспособив его к официальной позиции органов управления образованием. Отмена экзаменов и проверок в 1918 г. привела к снижению качества знаний учащихся, ухудшению дисциплины и мотивации учебной деятельности, что свидетельствовало о правоте сторонников контроля в образовании.

С начала 20-х гг. XX в. проверка знаний учащихся стала осуществляться посредством письменных работ и собеседований, была введена практика проведения зачетов и применения тестов. С 1926 г., педагогам разрешалось высказывать оценочные суждения, но только в словесной форме, а наиболее приемлемыми формами контроля считались дневники учащихся, рефераты, дискуссии, зачеты, коллективные отчеты и тесты, вопросы и письменные контрольные работы [17, С. 20].

В 60-е гг. XX в. распространение программированного контроля способствовало развитию идеи объективности при оценке знаний учащихся. В зависимости от вида обучающих программ (линейные,

разветвленные, адаптивные) в программированном обучении использовались особые приемы проверки и коррекции результатов обучения. Ввиду того, что в то время отсутствовали педагогические тесты и навыки по их разработке при программированном контроле проверялись наиболее простые виды учебной деятельности, задания имели упрощенный вид и предполагали выбор одного или нескольких готовых ответов, а скрытые психологические составляющие процесса усвоения, понимание материала, логика умозаключений учащихся, коммуникативные способности оставались за рамками проверок. Несмотря на явные недостатки, программированный контроль стал важным шагом вперед на пути стандартизации требований к результатам образовательного процесса. Однако, к концу 80–х гг. XX в. с появлением во многих вузах нашей страны первых персональных компьютеров (ПК), программированный контроль ушел в историю, а на смену ему пришел стандартизированный контроль. Распространение тестов в России совпало с периодом интенсивного внедрения в учебный процесс ПК, открывающих новые возможности для контроля, самоконтроля и самооценки на основе программно–инструментальных средств и контрольно–обучающих программ[17, С. 21].

Как показывает история, контроль эффективности усвоения материала является обязательным компонентом, востребованным на всех этапах обучения. Особенно важно осуществлять его после прохождения какого–либо раздела программы или, например, завершения семестра.

Контроль – это одновременно и объект теоретических исследований, и сфера практической деятельности педагога. С помощью контроля можно выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимную связь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, сравнить работу разных преподавателей, дать оценку достижениям учащегося и обнаружить недостатки в его знаниях, дать руководителю учебного заведения объективную информацию для принятия управленческих решений.

Само понятие «педагогический контроль» применительно к учебному процессу имеет несколько трактовок. С одной стороны, педагогический контроль является цельной дидактической и методической системой проверочной деятельности. Эта взаимосвязанная совместная деятельность преподавателей и учащихся при руководящей и организующей роли педагогов, направлена на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности. С другой стороны, применительно к обыденному учебному процессу под контролем понимают выявление и оценку итогов учебной деятельности учащихся [24, С. 65].

Главной целью контроля знаний и умений является обнаружение успехов учащихся, их достижений, указание способов совершенствования, углубления знаний, умений, с целью создания условий для последующего включения студентов СПО в активную творческую деятельность. Данная цель прежде всего связана с определением качества усвоения студентами учебного материала– уровня овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренных программой по предмету, что в последующем отразится и на качестве выполняемых профессиональных задач. Во–вторых, конкретизация главной цели педагогического контроля взаимосвязана с обучением студентов приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле. В–третьих, данная цель предполагает воспитание у учащихся таких личностных качеств, как проявление активной позиции, чувство ответственности за выполняемую работу.

Если перечисленные цели контроля знаний и умений реализовать, то можно говорить о том, что контроль выполняет функции, представленные в таблице (Приложение 1).

Проверка знаний стимулирует студентов к ответственному, серьезному отношению к учебе, побуждает контролировать себя при выполнении заданий. Что является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к регулярному труду.

Выделение функции контроля из целостного процесса обучения подтверждает его значимость и роль при освоении новых знаний. В учебном процессе каждая функция проявляется в различных степенях и различных сочетаниях. Реализация выделенных функций на практике делает контроль более эффективным, а, следовательно, качественней становится и сам процесс обучения.

Информация, полученная в результате контроля, помогает анализировать успеваемость группы, курса, факультета, принимать решения о предоставлении стипендии и т.д.

Педагоги при проведении контрольно– оценочной деятельности должны руководствоваться следующими принципами:

а) Целенаправленность контроля подразумевает четкое определение цели каждой проверки. Определение цели направляет всю дальнейшую работу по обоснованию применяемых методов, видов, формы средств контроля. Четко поставленная цель помогает ответить на главные вопросы контроля: что именно должен проверять педагог, кого должен опрашивать, какие выводы будет возможно вывести на основе результатов проверки, к чему приведет результат проверки. При конкретизации целей контроля учитываются цели воспитания, развития и обучения студентов, которые реализуются на данном этапе обучения.

б) Объективность контроля предотвращает недопустимые субъективные и ошибочные суждения, основанные на личной неприязни, оценки индивидуальных особенностей студента, а не уровня знаний, что приводит к искажению действительной успеваемости учащихся и снижают воспитательное значение контроля. На объективность контроля влияют многие факторы. Например, требуется четко выделять общие и конкретные цели обучения, обосновывать выделение, отбор и содержание контроля, педагог должен быть обеспечен методами обработки, анализа и оценивания результатов контроля, проведение контроля должно быть четко организовано. От того, насколько соблюдаются данные требования, во

многим зависит объективность и, как следствие, качество контроля [30, С. 88].

в) Всесторонность контроля предполагает охват большого по содержанию проверяемого материала. Данный принцип заключается в усвоении основных идей изучаемого курса и усвоении учебного материала по определенным содержательным, стержневым линиям курса, знание учащимися отдельных и существенных, фактов, понятий, закономерностей, способов действий и способов деятельности. При таком большом объеме проверяемой информации усложняется методика составления заданий, иными словами предъявляются повышенные требования к методике выделения и сбора объектов проверки.

г) Систематичность подчеркивает значимость регулярного контроля за ходом учебно–воспитательного процесса. Систематический контроль позволяет грамотно организовать процесс обучения и воспитания, предоставляет возможность получить достаточное количество отметок, баллов, с помощью которых в конце семестра педагог сможет вывести более объективную итоговую оценку. Систематичность контроля тесно связана с его плановостью. Запланированный контроль, вследствие его неизбежности, обладает несомненной мотивирующей силой, он стимулирует активность студентов. При планировании педагог учитывает необходимость согласования целей и результатов рубежного, текущего, тематического и итогового контроля. Систематические проверки способствуют наилучшей реализации обучающей, воспитывающей, диагностической, организующей функций педагогического контроля [17, С. 13].

д) Индивидуальность контроля требует оценки знаний, умений, навыков каждого студента.

е) Доброжелательная, непринужденная, незлобивая атмосфера способствует снятию напряжения в аудитории.

ж) Разнообразие форм и методов контроля: следует оценивать не только репродуктивную, но и продуктивную деятельность студентов.

Репродуктивная память заключается в узнавании и воспроизведение усвоенной информации. Продуктивная представляет собой эвристическое и творческое применение изученного материала. Эвристический уровень предполагает самостоятельное «производство» субъективно новой информации. Творческий уровень – получение объективно новой информации [30, С. 88].

з) Профессиональная направленность контроля заключается в целевой подготовке специалистов, способствующей повышению мотивации к учебно–познавательной деятельности студентов как будущих специалистов.

С вопросами осуществления контроля тесно связана деятельность по анализу его результатов и выставление учащимся отметок. Любой образовательный курс имеет стандарт, где сформулированы основные требования к уровню подготовки студентов данного учреждения. То, насколько студенты овладели учебным материалом, отражает оценка. Существуют различные способы выражения оценки: устные суждения преподавателя, письменные качественные характеристики.

Об уровне и качестве овладения студентами знаниями, а также сформированными благодаря им навыками, судят на основании ряда критериев:

во–первых, полнота, характеризующаяся знанием предусмотренного программой материала;

во–вторых, структурированность, заключающаяся в осознании иерархии и последовательности некоторой совокупности знаний;

в–третьих, глубина, отражающая совокупность осознанных существенных связей между отдельными частями материала;

в–четвертых, обобщенность–показывает, насколько студент способен подвести конкретные знания под обобщения;

в–пятых, гибкость–отражает готовность студента к самостоятельному поиску методов исследования с собственному осознанному толкованию материала;

в–шестых, конкретность–способность показать конкретное как проявления обобщенного.

Учитывая вышеописанные критерия, в традиционной системе оценки выделяют четыре уровня:

- 1) студент в полной мере освоил учебный программный материал и свободно применяет его на репродуктивном и продуктивном уровнях;
- 2) студент достаточно полно владеет знаниями учебно–программного материала и способен применять его на репродуктивном уровне;
- 3) студент недостаточно освоил основной учебно–программный материал и совершает ошибки в применении;
- 4) у студента отсутствуют знания по большей части основного учебно–программного материала [30, С. 89].

Важно, чтобы результаты, полученные в процессе контроля знаний, предавались гласности. Поскольку гласность информации имеет воспитательный смысл, способствует развитию здоровой конкуренции в студенческом коллективе, предотвращает появление неформальных взаимоотношений между педагогом и студентом. В связи с этим следует обеспечить открытость всех этапов контроля, своевременность ознакомления с результатами контроля, проведение испытаний всех обучаемых по одним и тем же критериям.

Исходя из вышесказанного следует, что учебная деятельность не имеет смысла и не может существовать без педагогического контроля, так как он является определяющим компонентом образовательного процесса. Следовательно, каждый педагог должен понимать, что для качественного усвоения учебного материала необходим систематический контроль знаний учащихся, отражающий все промахи и достижения как самого педагога, так и студентов.

Таким образом, рациональная организация учебного процесса невозможна без правильной постановки контроля знаний студентов.

Продуктивность процесса обучения зависит от успешной реализации ряда функций, возложенных на контроль знаний. Также при контроле знаний, умений и навыков студентов следует руководствоваться вышеперечисленными принципами, способствующими объективному определению качества усвоения учащимися учебного материала. Установить, в какой степени усвоены знания, можно с помощью различных разновидностей контроля.

1.2 Типы, формы и принципы контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования

От правильной организации контроля знаний студентов существенно зависит эффективность управления учебно-воспитательным процессом и качество подготовки будущего специалиста. Для повышения качества и продуктивности обучения в профессионально образовательных организациях (ПОО) требуется регулярная работа педагогов по получению объективной информации об изначальном уровне знаний учащихся и его изменении, т.е. увеличении, либо снижении исходного уровня знаний в процессе обучения. Благодаря педагогическому контролю знаний предоставляется возможность получить сведения об объеме усвоенной студентами информации [21, с.78].

Различают следующие типы контроля, в зависимости от субъекта осуществления контроля за результатами деятельности обучающихся ПОО:

1) Внешний – исполняется педагогом в процессе профессиональной подготовки студента. В ходе этого типа контроля знаний и умений обучающихся выделяют следующие компоненты:

- уточнение целей изучения учебного материала данного промежутка и определение конкретного содержания контроля;
- оценка результатов учебной деятельности студентов;
- выбор видов, способов, форм и средств контроля, в зависимости от поставленных целей.

2) **Взаимный** - производится обучающимся над деятельностью товарища. Данный вид контроля способствует воспитанию таких личностных качеств, как честность и справедливость, коллективизм. Взаимная проверка знаний значительно мобилизует внимание студентов, способствует активизации деятельности, порождает соперничество у кого лучше выполнено задание. В процессе взаимоконтроля проявляются психологические особенности студентов, их взаимоотношения с товарищами. В средних профессиональных организациях чаще всего применяется взаимная проверка организационной готовности к занятию и частичная, эпизодическая взаимопроверка знаний обучающихся.

3) **Самоконтроль** - под самоконтролем подразумевают действия студентов, характеризующиеся способностью осуществления контроля собственной деятельности и коррекции ее в процессе овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками. Результатом процесса самоконтроля является самооценка, которая может быть и завышенной, и заниженной в зависимости от индивидуальных особенностей человека. К сожалению, педагоги не имеют навыков оценивания и отслеживания уровня сформированности навыков самоконтроля. Трудность заключается в том, что данные навыки раскрываются при анализе механизма перехода контрольно-оценочных процессов, осуществляемых педагогом, во внутреннее состояние обучающегося, характеризующееся новыми действиями по самоконтролю и самооценке в структуре учебной деятельности, что с огромным трудом поддается внешней оценке [10, с.70].

П.П. Блонский считает, что процесс перехода внешних контрольно-оценочных процессов во внутренние навыки самоконтроля происходит в четыре стадии, на которых уровень внешнего проявления навыков самоконтроля снижается и теряет внешний характер проявления по мере продвижения обучающегося в усвоении учебного материала. На первой стадии, когда обучающийся еще не усвоил материал, допускается участие педагога в формировании навыков самоконтроля. Вторая стадия

предполагает наличие сформированных навыков самоконтроля. На ней обучающийся воспроизводит усвоенный материал и контролирует свои знания совместно с педагогом. Третья стадия отличается ростом уровня усвоения, с помощью которого самоконтроль приобретает выборочный характер, педагог принимает меньшее участие в усвоении учебного материала. На четвертой стадии самоконтроль теряет всякие внешние проявления, становясь интрапсихическим свойством обучаемого [13, с.97]. Таким образом, деятельность педагога по формированию навыков самоконтроля у обучаемых следует сосредотачивать на первой и второй стадиях посредством выбора оптимального режима контроля и средств его осуществления.

На выбор конкретного содержания контроля влияют цели изучения учебного материала данного отрезка. Выделяют различные подходы к описанию целей и содержания, являющиеся основой для разработки средств для контроля знаний и умений студентов. Например, подход, связанный с указанием тех профессиональных качеств, которые должны быть сформированы в результате обучения знаниям и умениям обучающихся: обобщенности, глубине, полноте, осознанности. Или подход, связанный с указанием уровней усвоения знаний и соответствующим им видам профессиональной деятельности [9, с.189].

Учебные планы и программы профессиональных образовательных организаций предусматривают следующие формы организации контроля знаний и умений студентов: обязательные контрольные работы, квалификационные испытания, зачеты, защиты курсовых и дипломных проектов, семестровые и переводные, а также государственные экзамены.

Проверка, осуществляемая в различных формах итогового контроля, во многом определяется характером контрольных заданий и информацией, заключенной в них. Все это требует тщательного, обоснованного отбора заданий.

Задания обязательно должны отражать цели изучения того или иного учебного предмета при подготовке специалиста, соответствовать требованиям учебных программ.

Исходными при отборе содержания проверочных заданий служат следующие основания [11, с.98].

1. Обеспечение полноты объема проверяемого учебного материала. В случае проведения контроля в конце семестра, студентам предлагают вопросы, требующие проверки усвоения системы знаний и умений всех пройденных разделов; в случае проверки материала, пройденного за год, контрольные задания содержащий материал, изучаемый в течение всего курса. Если проверяют знания по отдельным разделам программы, то задания включают вопросы, позволяющие определить усвоение логически завершенного объема учебного материала, взаимосвязанной группы понятий.

2. Обобщенный характер контрольных знаний. В ходе обучения студенты овладевают различными профессиональными знаниями, умениями, навыками. С помощью одних заданий и умений можно решать частные задачи, с помощью других более широкие, общие. Из этого следует, что для того, чтобы проверить усвоение частных понятий, степень овладения частными умениями следует предлагать одни вопросы, чтобы проверить усвоение обобщенных понятий, степень овладения широким кругом профессиональных умений и навыков требуются другие задания. Наиболее обобщенные или сложные знания и умения включают в себя частные, их составляющие. Итоговая проверка подразумевает обеспечение контроля усвоения системы знаний и умений. Поэтому преподавателю следует подбирать такие задания и вопросы, ответы на которые предполагают усвоение максимального числа исходных понятий и действий.

Отбор содержания контроля знаний и умений требует более тщательного логического анализа содержания учебного материала, подлежащего проверке, прежде всего с точки зрения будущей профессиональной деятельности специалиста.

3. Продуктивный, прикладной характер контрольных заданий. Итоговый контроль подразумевает, что задания должны побуждать студентов к продуктивной деятельности. С этой целью целесообразно составлять вопросы так, чтобы они раскрывали знания студентов о способах и условиях деятельности, а также показывали насколько усвоены знания о предметах и средствах труда. Проверка умений осуществляется с помощью практических заданий и профессиональных задач. По ходу выполнения таких задач студент дает обоснование своего решения, позволяющее установить, в какой мере он овладел теоретическими знаниями, лежащими в основе данного способа деятельности, т.е. одновременно осуществляется проверка и знаний, и умений. Необходимо подбирать задачи примерно одинаковой сложности для всех студентов в целях контроля профессиональных практических задач. Для чего учитывать несколько признаков: содержательный, включающий сложность ситуации прежде всего по параметру структурной упорядоченности элементов и связей, и операционный, включающий число операций в задаче.

4. Направленность содержания контрольных заданий на активизацию познавательной деятельности студентов. Когда студенты решают конкретные практические задачи, схожие с реальными профессиональными, они так или иначе сталкиваются с проблемой и ищут пути ее решения. Необходимо активно применять на практике такие вопросы–задания, которые бы заключались не только во воспроизведении учебного материала, но и побуждали студентов к поисковой деятельности: на сравнение различных явлений и процессов, установление взаимосвязей между ними, определение характерных черт, особенностей и признаков предметов и явлений, классификацию по признакам, объяснение причин, доказательство закономерностей.

Проверка осуществляется в различных формах итогового контроля, определяемые характером контрольных заданий и информации, заключенной

в них. Все это требует тщательного, обоснованного отбора заданий [14, с.140].

Задание обязано отражать цели изучения того или иного предмета при подготовке специалиста, соответствовать требованиям учебных программ.

1) Контрольные работы чаще всего применяются по завершению изучения темы или узловых вопросов, особо значимых для усвоения других учебных предметов, важных для овладения приобретаемой специальностью, наиболее сложных для понимания студентов. Применяются следующие виды контрольных работ: теоретические-позволяют проверить усвоение студентами основных теоретических понятий, закономерностей, способность выделять характерные признаки, особенности процессов и явлений; практические-закljučаются в проверке умений применять полученные знания для решения конкретных задач; комплексные-содержат задания как теоретического, так и практического характера.

2) Зачет как итоговая форма контроля применяется главным образом в период производственной практики. По итогам учебной, производственной технологической и производственной преддипломной практики студенты получают зачет с дифференцированной оценкой. Кроме того, зачет служит одной из форм контроля за выполнение практических и лабораторных работ, предусмотренных учебным планом и программами.

3) Курсовое и дипломное проектирование наряду с обучающей функцией выполняет в учебном процессе и функцию контроля, являясь важнейшей формой проверки овладения студентами теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, необходимыми для осуществления профессиональной деятельности. Дипломное проектирование, представляет собой завершающий этап обучения и заключительную форму контроля, обеспечивает наиболее глубокую и системную проверку готовности студентов к профессиональной деятельности.

4) Семестровые экзамены являются ведущими, наиболее значительными формами контроля. В процессе их проверяются итоговые результаты учебной деятельности студентов по изучению конкретной дисциплины, выявляется уровень сформированности знаний и умений.

5) Государственные экзамены представляют собой заключительную форму контроля, направленную на комплексную проверку подготовки будущего специалиста к работе, на определение степени овладения знаниями, умениями и навыками в соответствии с характером профессиональной деятельности.

По итогам контроля выставляются оценки и отметки. Следует различать эти понятия, так как зачастую путают их значение. Оценка – способ и результат, подтверждающий соответствие или несоответствие знаний, умений и навыков студента целям и задачам обучения. Она способствует организации плодотворной учебной деятельности, выявляет причины неуспеваемости обучающихся. Педагог определяет причину ошибки в ответе, подсказывает студенту, на что он должен обратить внимание при пересдаче, доучивании. Отметка является численным аналогом оценки.

По Б. Г. Ананьеву педагогическая оценка – это заключение о результатах (успехах) обучения и воспитания студента, сделанное на основании оценочной деятельности преподавателя и выраженное в принятой системе градации (ранговой или функциональной). Следовательно – это индикатор уровня достижений [6, с.94].

Для педагога оценка является результатом обработки информации, поступающей к нему в процессе обратной связи в системе «преподаватель – обучающийся». Производя обработку полученной информации, педагог выставляет учащемуся отметку, которая служит количественным выражением оценки. Отметка фиксируется в документах, отражая уровень знаний обучающегося.

Оценка имеет значимое образовательное и воспитательное значение. Она отражает результаты учебной деятельности студента, показывает уровень соответствия знаний и умений требованиям контроля, осведомляет обучающегося о том, как оценивает его профессиональный потенциал педагог. Все это корректирует самооценку обучающегося.

Педагоги при проведении контрольно-оценочной деятельности должны руководствоваться следующими принципами:

а) Целенаправленность контроля подразумевает четкое определение цели каждой проверки. Определение цели направляет всю дальнейшую работу по обоснованию применяемых методов, видов, форм и средств контроля. Четко поставленная цель помогает ответить на главные вопросы контроля: что именно должен проверять педагог, кого должен опрашивать, какие выводы будет возможно вывести на основе результатов проверки, к чему приведет результат проверки. При конкретизации целей контроля учитываются цели воспитания, развития и обучения студентов, которые реализуются на данном этапе обучения.

б) Объективность контроля предотвращает недопустимые субъективные и ошибочные суждения, основанные на личной неприязни, оценки индивидуальных особенностей студента, а не уровня знаний, что приводит к искажению действительной успеваемости обучающихся и снижают воспитательное значение контроля. На объективность контроля влияют многие факторы. Например, требуется четко выделять общие и конкретные цели обучения, обосновывать выделение, отбор и содержание контроля, педагог должен быть обеспечен методами обработки, анализа и оценивания результатов контроля, проведение контроля должно быть четко организовано. От того, насколько соблюдаются данные требования, во многом зависит объективность и, как следствие, качество контроля [16, с.135].

в) Всесторонность контроля предполагает охват большого по содержанию проверяемого материала. Данный принцип заключается в

усвоении основных идей изучаемого курса и усвоении учебного материала по определенным содержательным, стержневым линиям курса, знание обучающимися отдельных и существенных, фактов, понятий, закономерностей, способов действий и способов деятельности. При таком большом объеме проверяемой информации усложняется методика составления заданий, иными словами предъявляются повышенные требования к методике выделения и сбора объектов проверки.

г) Систематичность подчеркивает значимость регулярного контроля за ходом учебно–воспитательного процесса. Систематический контроль позволяет грамотно организовать процесс обучения и воспитания, предоставляет возможность получить достаточное количество отметок, баллов, с помощью которых в конце семестра педагог сможет вывести более объективную итоговую оценку. Систематичность контроля тесно связана с его плановостью. Запланированный контроль, вследствие его неизбежности, обладает несомненной мотивирующей силой, он стимулирует активность студентов. При планировании педагог учитывает необходимость согласования целей и результатов рубежного, текущего, тематического и итогового контроля. Систематические проверки способствуют наилучшей реализации обучающей, воспитывающей, диагностической, организующей функций педагогического контроля.

д) Индивидуальность контроля требует оценки знаний, умений, навыков каждого студента.

е) Доброжелательная, непринужденная, незлобивая атмосфера способствует снятию напряжения в аудитории.

ж) Разнообразие форм и методов контроля: следует оценивать не только репродуктивную, но и продуктивную деятельность студентов. Репродуктивная память заключается в узнавании и воспроизведение усвоенной информации. Продуктивная представляет собой эвристическое и творческое применение изученного материала. Эвристический уровень предполагает самостоятельное «производство» субъективно новой

информации. Творческий уровень – получение объективно новой информации.

з) Профессиональная направленность контроля заключается в целевой подготовке специалистов, способствующей повышению мотивации к учебно–познавательной деятельности студентов как будущих специалистов.

С вопросами осуществления контроля тесно связана деятельность по анализу его результатов и выставление обучающимся отметок. Любой образовательный курс имеет стандарт, где сформулированы основные требования к уровню подготовки студентов данного учреждения. То, насколько студенты овладели учебным материалом, отражает оценка. Существуют различные способы выражения оценки: устные суждения преподавателя, письменные качественные характеристики [48, с.70].

Об уровне и качестве овладения студентами знаниями, а также сформированными благодаря им навыками, судят на основании ряда критериев:

во-первых, полнота, характеризующаяся знанием предусмотренного программой материала;

во-вторых, структурированность, заключающаяся в осознании иерархии и последовательности некоторой совокупности знаний;

в-третьих, глубина, отражающая совокупность осознанных существенных связей между отдельными частями материала;

в-четвертых, обобщенность– показывает, насколько студент способен подвести конкретные знания под обобщения;

в-пятых, гибкость– отражает готовность студента к самостоятельному поиску методов исследования с собственному осознанному толкованию материала;

в-шестых, конкретность– способность показать конкретное как проявления обобщенного [49, с.124].

Учитывая вышеописанные критерия, в традиционной системе оценки выделяют четыре уровня:

5) студент в полной мере освоил учебный программный материал и свободно применяет его на репродуктивном и продуктивном уровнях;

6) студент достаточно полно владеет знаниями учебно–программного материала и способен применять его на репродуктивном уровне;

7) студент недостаточно освоил основной учебно–программный материал и совершает ошибки в применении;

8) у студента отсутствуют знания по большей части основного учебно–программного материала[46, с.327].

Важно, чтобы результаты, полученные в процессе контроля знаний, предавались гласности. Поскольку гласность информации имеет воспитательный смысл, способствует развитию здоровой конкуренции в студенческом коллективе, предотвращает появление неформальных взаимоотношений между педагогом и студентом. В связи с этим следует обеспечить открытость всех этапов контроля, своевременность ознакомления с результатами контроля, проведение испытаний всех обучаемых по одним и тем же критериям [39, с.64].

Исходя из вышесказанного, следует, что при контроле знаний, умений и навыков студентов следует руководствоваться вышеперечисленными типами, формами и принципами, способствующими объективному определению качества усвоения обучающимися учебного материала.

1.3 Методы контроля в процессе изучения правовых дисциплин

В средних специальных заведениях основными методами контроля знаний, умений и навыков обучающихся по правовым дисциплинам являются: устный опрос, стандартизированный контроль, письменная и практическая проверки и др. Главной целью данных методов является наилучшее обеспечение своевременной и всесторонней обратной связи между студентами и преподавателем, на основании которой устанавливается,

как обучающиеся воспринимают и усваивают учебный материал. На выбор метода влияет цель контроля, при этом следует учитывать, что названные методы могут применяться во всех видах контроля. Необходимо помнить, что только комплексное их применение позволяет регулярно и объективно выявлять динамику формирования системы знаний и умений обучающихся, определяющих компетентность будущего специалиста. Каждый метод контроля имеет свои плюсы и минусы, область применения, но ни один из них не может быть признан единственным, способным диагностировать все аспекты процесса обучения правовым дисциплинам. Только правильное и педагогически целесообразное сочетание всех методов способствует повышению качества учебно–воспитательного процесса [38, с.247].

Методы контроля – это способы деятельности преподавателя и обучающихся, в ходе которых выявляется степень усвоения учебного материала и овладения обучающимися требуемыми знаниями, умениями, навыками в области экономики. [33, с.128]

Устный опрос– наиболее распространенный метод контроля знаний обучающихся. В процессе устного опроса устанавливается непосредственный контакт между педагогом и студентом, при котором педагогу предоставляется возможность изучить индивидуальные особенности усвоения обучающимися правовых терминов, формул, законов и другого учебного материала [33, с.243].

Педагогу требуется большая предварительная подготовка перед устным опросом: тщательно отобрать содержание, всесторонне продумать вопросы, задачи и примеры, максимально приближенные к профессиональной деятельности будущих «экономистов», которые будут предложены, пути активизации деятельности всех обучающихся группы в ходе проверки, создание на занятии деловой и непринужденной обстановки.

Различают фронтальный, индивидуальный и комбинированный опрос. Фронтальный опрос проводится в форме беседы преподавателя с группой. Он органически сочетается с повторением пройденного материала, так как

способствует закреплению знаний и умений. Его главное преимущество в способности вовлечь всех обучающихся группы в умственную деятельность. Чтобы достичь этого нужно составлять вопросы по экономическим дисциплинам, требующие краткого ответа, они должны быть лаконичными, логически связанными друг с другом, даны в такой последовательности, чтобы совокупность ответов обучающихся могли раскрыть содержание изучаемого раздела либо темы. Фронтальный опрос позволяет педагогу проверить качество выполненного студентами ПОО домашнего задания, определить готовность группы к изучению нового материала, выявить уровень владения основными правовыми понятиями, усвоение нового учебного материала, который только что был разобран на занятии. Целесообразно осуществлять фронтальный опрос и перед проведением практических и лабораторных работ, поскольку он позволяет проверить подготовленность обучающихся к решению правовых задач

Вопросы должны иметь преимущественно поисковый характер, чтобы побуждать обучающихся к самостоятельной мыслительной деятельности. Данному требованию отвечают, например, вопросы, представленные в таблице 1. [21, с.70].

Таблица 1

Вопросы поискового характера

Суть вопроса	Пример вопроса
Заключается в установлении последовательности действия, процесса, способа	Что произойдет... Как изменится...
Заключается в сравнении чего– либо, кого– либо	В чем сходство и различие... Чем отличается...
Подталкивает на объяснение причины чего– либо	Почему... Для чего...
Заключается в выявлении основных характерных черт, признаков или качеств предметов, явлений	Укажите важные свойства... В каких случаях... Какие условия необходимы...
Заключается в установлении знания того или иного явления, процесса	Какое значение имеет... Какое влияние оказывает...
Подталкивает на объяснение чего– либо	Чем объяснить... Как обосновать...

Индивидуальный опрос предполагает объяснение, связные ответы студентов на вопрос, относящийся к изучаемому разделу правовой дисциплины, поэтому он служит важным средством развития речи, памяти, мышления будущего профессионала. Чтобы проверка получилась более содержательной, следует ставить перед обучающимися вопросы, требующие развернутого ответа[14, с.98].

Вопросы для индивидуального опроса должны быть ясными, емкими, четкими, конкретными, охватывать основной, ранее пройденный материал программы, иметь прикладной характер. Их содержание должно стимулировать студента логически мыслить, сравнивать, анализировать сущность явлений, доказывать, подбирать убедительные примеры, устанавливать причинно - следственные связи, делать обоснованные выводы и этим способствовать объективному выявлению знаний обучающихся в сфере права. Обычно вопросы задаются всей группе и после небольшой паузы, необходимой для того, чтобы все студенты поняли его и подготовились к ответу, вызывают для ответа конкретного обучающегося.

Чтобы остальная часть группы была задействована в учебном процессе и слушала ответ своего товарища, опытные педагоги в процессе изучения правовых дисциплин используют различные приемы активизация внимания. К примеру, педагог предлагает обучающимся составить план ответа, оценить (проанализировать) ответ (полноту и глубину, последовательность, самостоятельность, форму). Также можно проводить подобную работу в виде рецензирования ответа товарища. Но перед таким видом работы студентов следует обучить элементарным правилам рецензирования, например, предложить подобный план рецензии: определить полноту ответа, его правильность, выявить ошибки, недочеты, последовательность (логику) изложения, так как данная деятельность первоначально сложна для обучающихся. Приветствуется и инициативность студентов: они могут предложить и свой план ответа. Для подготовки рецензии нужно порекомендовать обучающимся записывать свои замечания по ходу ответа.

Такая организация работы на занятии позволит оценить не только усвоение основ права, требуемых учебной программой ПОО, но и тех, кто участвовал в обсуждении [9, с.79].

Для организации коллективной работы группы в процессе индивидуального опроса преподаватель может дать задание, требующее выявления примера, связанного с будущей профессиональной деятельностью обучающегося, по тому или иному положению ответа. Таким образом, чтобы простимулировать познавательную активность обучающихся всей группы при проверке, надлежит сочетать индивидуальный и фронтальный опрос.

Важное значение в процессе изучения правовых дисциплин имеет умение преподавателя управлять опросом. Оно заключается в умении слушать обучающегося, наблюдать за процессом его деятельности, корректировать эту деятельность. Преподаватель не должен торопить или без особой надобности прерывать обучающегося. Это допускается только в тех случаях, когда обучающийся делает грубые ошибки, либо отвечает не по существу. Педагог может вызвать другого обучающегося для исправления ошибки, допущенной товарищем, отвечающим у доски. В необходимых случаях разумно наводящими вопросами помогать учащемуся, при этом важно не подсказать ему правильного ответа [7, с.136].

Педагогу в ходе устного опроса по правовым дисциплинам требуется побуждать студентов применять при ответе чертежи, схемы, действующие модели, лабораторное и заводское оборудование.

Для углубления и расширения знаний обучающихся в сфере экономики, можно дать индивидуальные задания исследовательского характера, например, подготовить сообщение по проблемным вопросам, предусмотренным программой среднего профессионального образования, по истории предложенного вопроса.

Заключительной частью устного опроса является подробный анализ ответов студентов. Педагог выделяет положительные стороны, указывает на недостатки ответов, подводит итог о качестве усвоения изученного учебного

материала по правовым дисциплинам. При оценке ответа учитывает его правильность и полноту, логичность изложения материала, сознательность, культуру речи, умение связывать теоретические положения изучаемых разделов права с практикой, а главным образом с будущей профессиональной деятельностью [12, с.80].

Применение устного опроса как метода контроля знаний, умений и навыков при изучении различных разделов правовых дисциплин требует больших временных затрат, кроме того, по одному и тому же вопросу нельзя проверять всех обучающихся. Поэтому педагоги в целях рационального использования учебного времени проводят комбинированный, уплотненный опрос, проверяя усвоение основных правовых терминов, законов, учений различных авторов и т.п., сочетая устный опрос с другими методами: с письменным опросом по карточкам, с самостоятельной работой, например, применение изученных формул при решении правовых задач. Данное сочетание позволяет при тех же затратах времени проконтролировать работу большого количества обучающихся. Так, пока одни работают у доски, другие – решают задачи в тетрадях, решают письменные работы, отвечают на заданные вопросы с места [14, с.136].

Письменная проверка также является важнейшим методом контроля знаний, умений и навыков обучающегося в процессе изучения правовых дисциплин. Однородность работ, выполняемых обучающимися, позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования, в результате чего уменьшается вероятность влияния личностных факторов на оценку результатов обучения. Использование данного метода делает возможным в кратчайшие сроки одновременно проверить владение учебным материалом всеми обучающимися группы, определить направление для индивидуальной работы с каждым. Письменная проверка применяется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе (выполнение домашнего задания) [17, с.240].

Письменные работы различаются в зависимости от содержания и формы изучаемой правовой дисциплины: ответы на вопросы, решение экономических задач и примеров, диктанты, сочинения (например, сочинение-рассуждение на тему: «Современные правовые нормы, как они влияют на потребителя?»), составление тезисов, выполнение разнообразных чертежей и схем, связанных с изученной темой из раздела правовой дисциплины, подготовка различных ответов (например: исторические особенности развития источников права). По продолжительности письменные контрольные работы могут быть кратковременными, на 7–15 минут, в случае если проверяется усвоение небольшого объема учебного материала, и длительными, но не превышающие один академический час.

Для обеспечения самостоятельности и исключения возможности «списать» у товарища, рекомендуется составлять несколько вариантов проверочных заданий по правовым дисциплинам. Но сложность контрольных вопросов и задач для всех вариантов должна быть идентична. В отдельных случаях целесообразно предлагать индивидуальные задания.

По окончании проверки и оценки письменных контрольных работ, педагог анализирует результаты их выполнения, выявляет наиболее часто встречающиеся ошибки и причины неудовлетворительных оценок. При значительном количестве однотипных ошибок, свидетельствующих о неполном усвоении большинством обучающихся какого–либо раздела (темы) правовой дисциплины, на занятии следует разобрать и закрепить некачественно усвоенный материал. Также немало важно для обучения и воспитания обучающихся анализировать контрольные работы, выполненные на высокую оценку, с точки зрения полноты и оригинальности предложенного решения или ответа [24, с.150].

Рассмотрим особенности и таких форм письменной проверки, применяемых в процессе изучения экономических дисциплин, как самостоятельная работа, диктанты, сочинения и рефераты, самоконтроль и взаимопроверка.

Самостоятельные работы наиболее часто проводятся для осуществления текущего и периодического контроля. Текущая проверка знаний подразумевает небольшую по объему самостоятельную работу, содержащую задания в основном по теме учебного занятия. Например, за 15 минут до окончания занятия после изучения темы «Показатели использования основных средств» студенты решают задачи, применяя только что изученные формулы. В этом случае проверка тесно связана с процессом обучения на данном занятии, отвечает его требованиям. При периодическом контроле самостоятельная работа занимает больший объем времени для ее выполнения и обычно больше по объему.

Диктанты активно применяются при текущем контроле полученных знаний в областях экономики. Они способствуют подготовке студентов к усвоению и применению нового материала, к формированию умений и навыков, помогают обобщить изученное, проверить самостоятельность выполнения домашнего задания. Для диктантов подбирают вопросы, не требующие длительного обдумывания, на которые можно очень кратко записать ответ. При этом педагогу предоставляется возможность приглядывать за работой всей группы, предупреждая списывание [23, с.30].

В процессе изучения правовых дисциплин целесообразно применять рефераты как метод контроля для повторения и обобщения учебного материала. Они не только позволяют систематизировать знания обучающихся, проверить умение раскрыть правовую тему, но играют особую роль в формировании мировоззрения будущего специалиста. При подготовке реферата обучающийся актуализирует и мобилизует свой запас знаний, самостоятельно приобретает новые, требующиеся для раскрытия темы, сопоставляет их со своим жизненным опытом, четко выясняет свою жизненную позицию. При проверке рефератов преподаватель учитывает соответствие работы предложенной правовой теме, насколько полно она раскрыта, логичность изложения, самостоятельность суждений [28, с.30].

Помимо аудиторных письменных работ при изучении правовых дисциплин используются и домашние контрольные работы, над которыми обучающиеся работают несколько дней, потому что они обычно охватывают большой раздел учебной программы по содержанию, например, написание проекта на тему «Оптимизация использования основных производственных фондов». Их выполнение требует серьезной самостоятельной работы с книгами, сетью Internet и другими материалами.

Особое место в системе контроля при изучении правовых дисциплин занимает практическая проверка. Основные цели обучения обучающихся в средних специальных учебных заведениях не только усвоение ими определенной системы знаний, но главным образом формирование профессиональной готовности решать практические производственные задачи. Такая готовность определяется степенью сформированности системы умений и прежде всего профессиональных. Благодаря практической проверке можно выявить, на сколько обучающиеся умеют применять полученные знания в сфере экономики на практике, в какой мере они овладели необходимыми умениями, главными компонентами деятельности. В ходе выполнения профессиональных заданий студенты обосновывают принятое решение, что дает возможность определить уровень усвоения теоретических положений, иными словами, осуществить проверку знаний[28, с.51].

Данный метод используют при освоении общетехнических предметов. Но чаще всего при изучении специальных правовых дисциплин, при выполнении курсовых и дипломных проектов в процессе изучения правовых дисциплин, при прохождении производственной практики, на лабораторных и практических занятиях.

Для осуществления практической проверки существуют самые разнообразные задания: разработать производственную документацию, провести различные измерения, математические расчеты, изготовить конкретное изделие, выполнить практическую работу, поставить правовой эксперимент, проанализировать правовую ситуацию и др.[38, с.213].

Например, на лабораторных и практических работах преподаватель имеет возможность проверить не только знание изученных на правовых дисциплинах теоретических положений, необходимых для выполнения заданий. В процессе наблюдения за ходом таких работ, последовательностью, самостоятельностью, уверенностью в действиях, выявляется сформированность умений обращаться с приборами, выполнять экономические расчеты, анализировать полученные результаты, делать выводы, производить измерения, оформлять отчет о проделанной работе.

Практическая проверка является ведущим методом контроля в период производственной практики. Контроль знаний, умений, навыков проводится как в процессе выполнения студентами конкретной производственной деятельности, так и по ее результатам. Основные критерии, по которым оценивается деятельность обучающихся, следующие:

- правильность применения приемов работы;
- рациональная организация труда и рабочего места;
- выполнение установленных норм и требований к конкретному виду работы (рациональное использование оборудования и инструмента, соблюдение правил техники безопасности, степень самостоятельности при выполнении задания) [42, с.137].

Также для осуществления контроля при изучении правовых дисциплин широко применяются профессиональные задачи, деловые игры, брифинги, правильно подобранные согласно требованиям квалификационной характеристики будущего специалиста. С их помощью представляется возможность наиболее объективно определить уровень готовности обучающегося к практической деятельности, развитость таких важнейших интеллектуальных умений, как анализ и синтез, перенос знаний, сравнение, обобщение, использование знаний в нестандартных ситуациях.

Еще один метод осуществления контроля в процессе изучения правовых дисциплин стандартизированный контроль, предусматривающий разработку тестов. Тест состоит из двух частей: задания и эталона. Задание

выдается обучающимся для выполнения, эталон представляет собой образец правильного и последовательного выполнения задания. Сравнивая эталон с ответом обучающегося, можно объективно судить о качестве усвоения учебного материала. [49, с.74]

Тестовая проверка знаний проводится в виде письменных ответов обучающимися на различные экономические вопросы, выданные на специальных карточках–заданиях. Проверить правильность ответа можно несколькими способами: с помощью безмашинного и машинного контроля. При безмашинном контроле ответы обучающихся на вопросы заданий кодируются, а проверку ответов проводит педагог посредством различных приспособлений– шаблонов. При машинном контроле ответы кодируются и вводятся в контролирующее устройство, где они сопоставляются с эталонами, и на основе заданного критерия машина выдает отметку.

Главное преимущество применения тестового контроля при изучении правовых дисциплин состоит в том, что удается проверить всех обучающихся при незначительных затратах аудиторного времени. Но есть и существенный недостаток– ограниченность применения, т.е. с помощью его можно проверить только репродуктивную деятельность обучающихся. Поэтому разумнее применять его в процессе текущего контроля [3, с.94].

Несмотря на большое разнообразие характера заданий, применяемых при стандартизированном контроле, с точки зрения структуры их можно свести к двум основным типам вопросов: к избирательным, основанных на узнавании, припоминании обучающимися знаний, и к конструируемым, основанных на припоминании и дополнении.

Наибольшее распространение при изучении правовых дисциплин в связи с простотой анализа и легкостью технической реализации ввода ответов в контролирующие устройства получили избирательные задания. Каждый вопрос подобного задания предлагает несколько ответов на выбор, студент среди них должен найти правильный. Избирательные задания

подразделяются на альтернативные, множественного и перекрестного выбора[2, с.164].

Альтернативные задания применяю в тех случаях, когда на предложенный вопрос обучающийся должен ответить «да» или «нет». Например, Карлом Марксом разработана и доказана теория прибавочной стоимости: 1. Да. 2. Нет. Так как альтернативные задания содержат большую вероятность угадывания ответа их используют реже других избирательных заданий.

Задания множественного выбора предполагают выбор из нескольких ответов одного. Среди них могут быть подобные: «не знаю», «нет правильного ответа». Например, Что из нижеперечисленного является определением амортизации: 1. Процесс перенесения стоимости изношенной части основных производственных фондов на создаваемую продукцию или выполняемые работы. 2. Единовременное перенесение стоимости основных производственных фондов на выпускаемые предприятием акции. 3. Замещение устаревшего оборудование новым. 4. Нет правильного ответа. Данные задания широко применяются в связи с тем, что ответы на них могут быть введены в современные технические средства обратной связи. Большинство контролирующих устройств, применяемых в средних специальных учебных заведениях, рассчитаны на задания именно такого типа [5, с.20].

Задания перекрестного выбора, или задания на сопоставления, заключаются в установлении соответствия между несколькими вопросами и несколькими ответами, записанными вразброс.

Задания с конструируемыми ответами выполняется путем внесения дополнений, формул, определений и т.п. В тексте заданий оставляются соответствующие пропуски, куда студенты записывают ответы в словесной формальной либо числовой форме [30, с.42].

Совокупность вышеперечисленных методов контроля позволяет получить достаточно точную и объективную информацию о компетентности в сфере права будущих специалистов.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Актуальность рассматриваемой нами проблемы, в первую очередь, обусловлена необходимостью повышения качества профессионального образования студентов ПОО.

Главной целью педагогического контроля служит обнаружение достижений обучающихся и пробелов в их знаниях и умениях для того, чтобы своевременно скорректировать процесс обучения и повысить его эффективность.

Хорошо поставленный контроль позволяет педагогу не только правильно оценить уровень усвоения обучающимися изучаемого материала, но и увидеть свои собственные удаchi и промахи, поэтому без хорошо налаженной проверки и своевременной оценки результатов нельзя говорить об эффективности обучения.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» В ПОУ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

1.1 Характеристика базы исследования и анализ организации педагогического контроля в ПОУ «Челябинский юридический колледж»

Основная цель среднего профессионального образования заключается в подготовке высококвалифицированных, компетентных, способных к самостоятельному профессиональному росту в современных условиях экономического развития России специалистов. Для того, чтобы достичь такого результата педагогам нужно управлять процессом усвоения студентами учебного материала путем регулярных контрольно - оценочных мероприятий.

Во время прохождения практики мы провели анализ организации и проведения контроля в процессе изучения дисциплины «Гражданское право» в ПОУ «Челябинский юридический колледж».

Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический Колледж» организовано в 1997 году. Колледж образован решением учредителей и зарегистрирован постановлением главы города №1012 – п от 4 августа 1997 года, регистрационный № 868.

Учредитель образовательной организации: физическое лицо, Крюков Дмитрий Николаевич.

Отделение права колледжа - ведущее структурное подразделение колледжа, ведет подготовку специалистов, востребованных на рынке труда в области юриспруденции. В основе обучения – самые современные методики и интерактивные технологии, что делает процесс обучения увлекательным и более эффективным для студентов.

Основная профессиональная образовательная программа обеспечивается учебно-методической документацией и учебно-

методическими комплексами по всем учебным дисциплинам и профессиональным модулям.

Внеаудиторная работа обучающихся сопровождается методическим обеспечением и обоснованием времени, затрачиваемого на ее выполнение. Во всех учебно-методических комплексах, существуют разделы, содержащие рекомендации для организации самостоятельной работы студентов.

В колледже сложились свои традиции, работает творчески работающий коллектив, который выработал свою педагогическую концепцию и «почерк». Исключительный акцент в обучении делается на идею сотрудничества с обучающимися, индивидуально-дифференцированный и компетентностный подходы, проблемно-развивающее обучение, самостоятельную и исследовательскую деятельность обучающихся.

В колледже реализуется модульная система освоения профессиональных компетенций.

Учебно-методическое и информационное обеспечение процесса формирования профессиональных компетенций.

Основная профессиональная образовательная программа обеспечивается учебно-методической документацией и учебно-методическими комплексами по всем учебным дисциплинам и профессиональным модулям.

Внеаудиторная работа обучающихся сопровождается методическим обеспечением и обоснованием времени, затрачиваемого на ее выполнение. Во всех учебно-методических комплексах, существуют разделы, содержащие рекомендации для организации самостоятельной работы студентов.

Реализация основной профессиональной образовательной программы обеспечивается доступом каждого обучающегося к базам данных и библиотечным фондам, сформированным по полному перечню дисциплин. Во время самостоятельной подготовки обучающиеся обеспечиваются доступом к сети Интернет.

Рабочая программа учебной дисциплины «Гражданское право» разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

Рабочая программа учебной дисциплины «Гражданское право» предназначена для реализации государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» и является единой для всех форм обучения, а также для всех видов и типов образовательных организаций, реализующих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования. Рабочая программа служит основой для разработки рабочей программы дисциплины образовательной организацией.

Учебная дисциплина «Гражданское право» является общепрофессиональной, устанавливающей базовые знания для освоения специальных дисциплин.

Производственная практика реализуется концентрировано по индивидуальному учебному графику на основе 2-х стороннего договора с работодателем, колледжем и обучающимся. Материально – техническое обеспечение формирования профессиональных компетенций обеспечивается визуальными, информационными и техническими средствами обучения.

Рассмотрим методы и инструменты формирования профессиональных компетенций студентов специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

Во-первых, следует определиться с компонентами формирования профессиональных компетенций будущих правоведов. Следует отметить содержательно – процессуальный компонент, диагностический компонент, педагогические условия и результативный компонент.

В таблице 2 представлены педагогические цели, способы и методы в обучении в рамках формирования профессиональных компетенций.

Компоненты и методы их формирования при изучении правовых дисциплин в НОУ СПО «ЧЮК»

Таблица 2.

Компоненты формирования компетенций:	Педагогические цели, способы и методы в обучении (в формировании профессиональных компетенций студентов):
1. Содержательно-процессуальный	Система знаний и представлений студентов об их настоящей/будущей профессиональной деятельности, развитие навыков и мастерства; (лекции и практические задания с использованием знаний по междисциплинарным предметам, иллюстративного материала, пособий, также участие в семинарах, конференциях, выставках или посещение мероприятий, др.).
2. Диагностический	Наличие междисциплинарных связей (понятийные и фактические), диагностика учебного процесса.
3. Педагогические условия	Благоприятные предпосылки к протеканию учебно-творческого процесса, усовершенствованные педагогические модели, систематическое применение междисциплинарных задач, дидактических принципов; промежуточная диагностика.
4. Результативный	Формирование профессиональных компетенций у студентов – сформированные знания и выработанные умения по специальности и другим дисциплинам; готовность самостоятельно и на профессиональном уровне решать различные творческие задачи, заданные педагогом; положительный опыт практического применения навыков и умений в процессе обучения будущей трудовой творческой деятельности.

НОУ СПО «ЧЮК» располагает необходимой материально-технической базой, обеспечивающей ведение образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС СПО.

Для организации учебно-воспитательного процесса имеются:

- аудитории, классы для проведения практических занятий, конференц-залы, залы дипломного проектирования, мастерские;
- библиотеки в учебном комплексе. Которая разделена на три зоны – абонемент, читального зала с выделенной медиазоной, а так же с выходом в сети Internet;
- Компьютерные классы, общее количество компьютеров, которые помогают в осуществлении образовательного процесса 385;

- 7 лабораторий, где студенты обучающиеся по техническим специальностям закрепляют полученные знания и отрабатывают их на практике;

- спортивные залы, тренажеры, спортивные площадки, оснащенные необходимым спортивным оборудованием

В период прохождения практики нами была исследована группа, обучающаяся по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» на примере дисциплины «Гражданское право».

Цель освоения учебной дисциплины: приобретение студентами теоретических знаний и практических навыков профессионального мышления в области цивилистики для самостоятельного формирования профессиональных компетенций в послевузовский период при осуществлении основных видов профессиональной деятельности. Гражданское право как учебная дисциплина направлена на изучение основных дидактических единиц курса, соответствующих госстандарту третьего поколения, действующего законодательства, науки гражданского права, а также правоприменительной практики, в том числе судебной.

Основные задачи дисциплины: основной задачей является теоретически-познавательная задача получения, усвоения и систематизации цивилистических знаний, которые необходимы юристу в современных условиях. При этом должны формироваться навыки теоретического анализа гражданско-правовых явлений и умения их практического использования в качестве субъектов профессиональной деятельности при реализации регулятивной и охранительной функции гражданского права.

После освоения дисциплины «Гражданское право» студент должен обладать следующими общекультурными компетенциями:

- осознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);

• способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);

• владеть культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-3);

• способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4);

• способность использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-8);

• способность анализировать социально значимые проблемы и процессы (ОК-9);

• способность понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны (ОК-10).

После освоения дисциплины «Гражданское право» студент должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

• В нормотворческой деятельности

Способность участвовать в разработке нормативно-правовых актов, регулирующих отношения, составляющие предмет гражданского права) (ПК-1).

• В правоприменительной деятельности

-Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2);

-Способность обеспечивать соблюдение гражданского законодательства субъектами права (ПК-3);

-Способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК-4);

-Способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы гражданского права в профессиональной деятельности (ПК-5);

-Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства(ПК-6);

-Владеть навыками подготовки юридических документов (ПК-7).

• В правоохранительной деятельности

-Способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-9);

-Способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-11);

-Способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации(ПК-13).

• В экспертно-консультационной деятельности

- готовность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов; (ПК-14);

-способность толковать различные правовые акты(ПК-15);

-способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности(ПК-16).

• В педагогической деятельности

-способность преподавать гражданское право на необходимом теоретическом и методическом уровне(ПК-17);

-способность эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-19).

Объем часов дисциплины «Гражданское право» представлена в Таблице 3.

Таблица 3

Объем учебной дисциплины «Гражданское право» и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов
Максимальная учебная нагрузка (всего)	358
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	138
в том числе:	
Самостоятельная работа студента (всего)	220
Итоговая аттестация в форме – дифференцированный экзамен	

Контроль успеваемости в процессе изучения дисциплины «Гражданское право» проводится регулярно посредством следующих методов контроля:

1. В зависимости от содержания учебного материала на каждом занятии проводятся устные либо письменные опросы. В период прохождения практики, мы применяли такие формы опроса, как блиц- игры «Крестики-нолики», «Вставьте слово», традиционный опрос. Студенты проявляли больший интерес к блиц- играм- новым, неизвестным им формам опроса, представленным в игровой форме, исходя из чего мы сделали вывод о том, что нужно идти «в ногу со временем» и применять инновационные методы обучения.

2. При необходимости и, исходя из содержания учебного материала, после изучения тем студенты пишут контрольные либо проверочные работы. Например, в период прохождения практики нами была изучена тема «Источники гражданского права РФ», требующая от студентов усвоения терминов. Поэтому, чтобы проверить уровень усвоения материала мы проводили проверочную работу, в ходе которой студенты показали навык применения изученных понятий.

По окончании изучения дисциплины «Гражданское право» учебным планом предусмотрен экзамен. Он принимается преподавателем, читающим лекции. Результаты сдачи экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Студенты исследуемой нами группы 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» должны быть готовы к проверке полученных знаний ежедневно, так как преподаватель может провести контрольно - оценочные мероприятия на любом из занятий вне зависимости от того, предупреждал ли он студентов или нет. Это позволяет получать высокие результаты в процессе изучения дисциплины «Гражданское право», поскольку у студентов появляется большая мотивация к освоению программы дисциплины.

Педагог ведет таблицу успеваемости, в которой отмечает достижения студентов, оценки, подготовку к занятиям, выполнение домашней работы и т.п., на основании которых, по окончании изучения дисциплины, принимает решение о допуске студента к экзамену, заслуживает ли он послаблений на экзамене.

Кроме того, преподаватели для повышения качества образования осуществляют взаимный контроль. Несколько раз в месяц занятие по дисциплине «Гражданское право» может посетить любой педагог для того, чтобы оценить профессиональную деятельность коллеги, обменяться опытом, отметить достоинства и недостатки осуществления контрольно-оценочной деятельности, логичности, доступности и структурированности изложения учебного материала, целесообразности применения форм обучения и др. После чего педагоги собираются для обсуждения и анализа проделанной работы, оказывают друг другу помощь в виде советов, рекомендаций, оценивают эффективность внедрения инновационных методов обучения, осуществления контрольно-оценочной деятельности. Также подобными мероприятиями преподаватели показывают пример студентам, что контроль знаний является неотъемлемым элементом образования, повышающим его качество, что к нему нужно готовиться, а не бояться, чтобы получить хорошую оценку и отметку.

Таким образом, осуществление контрольно- оценочной деятельности преподавателями колледжа НОУ СПО «ЧЮК» позволяет эффективно

управлять учебным процессом, своевременно вносить коррективы в подборе учебного материала, методов обучения и т.д. Но, не смотря на применяемую систему педагогического контроля, на наш взгляд, преподаватель незаслуженно игнорирует форму тестового контроля и письменные проверочные работы. Мы считаем, что весомым стимулом к активизации познавательной деятельности может послужить регулярное проведение тестового контроля и правового диктанта в процессе преподавания дисциплины «Гражданское право».

2.2. Разработка тестовых заданий в процессе преподавания дисциплины «Гражданское право» в ПОУ «Челябинский юридический колледж»

Существующие формы и методы контроля, используемые каждым преподавателем, не всегда дают желаемых результатов, не делают обучающихся субъектами учебного процесса. Студенты СПО малоактивны и воспринимают контроль как проверку, необходимую педагогу, но ни как не деятельность, необходимую им самим. Каждый заинтересованный и ответственный за свою деятельность преподаватель должен знать уже существующие формы и методы контроля, и стремиться к их усовершенствованию.

Опыт применения известных методов диагностирования успеваемости студентов позволяет проанализировать собственную деятельность в этом направлении и выявить следующие недостатки, которые необходимо устранять:

1) возникают трудности, связанные с особенностями преподавательской работы:

- различие требований и уровней оценивания знаний, обучающихся разными педагогами;

- при организации текущих проверок знаний большого числа учащихся, наблюдается загруженность мало творческой работой, связанной с большим объёмом информации, которую требуется подготовить, обработать и проанализировать за относительно короткий промежуток времени;

- стремление иметь высокий балл качества знаний по предмету, который может быть использован для оценивания работы самого преподавателя, приводит к тому, что учащимся выставляются недостоверные оценки.

2) возникают трудности, связанные со спецификой традиционной формы проверки знаний: отсутствие чётко сформулированных стандартов знаний и конкретно очерченных объемов умений, достаточных для каждой положительной оценки.

3) возникают трудности, связанные с подготовкой учащихся: использование «шпаргалок, списывание, взаимопомощь» на уроке искажают достоверность оценки знаний учащихся и мешают объективно взглянуть на качество своей педагогической работы.

По окончании изучения дисциплины «Гражданское право» проводится экзамен, который, на усмотрение педагога, может проводиться в устной или письменной форме, реже в комбинированной.

В процессе изучения дисциплины «Гражданское право» эффективным методом контроля является правовая диктант, он может быть проведен как в письменной или устной форме, так и частично в письменной, частично в устной. Например, после изучения первого модуля дисциплины «Гражданское право. Системные характеристики» педагогами может быть использован разработанный нами тематический глоссарий:

Агентский договор — одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Акт — официальный документ, имеющий юридическую силу; в зависимости от статуса органа, принявшего (выпустившего) А., разделяются на государственные, региональные, ведомственные и т.д.

Акт гражданского состояния — действия граждан или события, влияющие на возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей, а также характеризующие правовое состояние граждан.

Активы акционерного общества — собственный капитал общества — сумма его активов (совокупность используемых им основных и оборотных средств), уменьшенная на сумму его обязательств.

Акцепт — совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Акционер — владелец акции; лицо, обладающее акцией и пользующееся всеми вытекающими из этого правами.

Акционерное общество — это общество, уставный капитал которого разделен на определенное число акций; участники акционерного общества (акционеры) не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им акций.

Акция — это эмиссионная ценная бумага, закрепляющая права ее владельца (акционера) на получение части прибыли акционерного общества в виде дивидендов, на участие в управлении акционерным обществом и на часть имущества, остающегося после его ликвидации. Акция является именной ценной бумагой.

Алеаторная сделка — сделка, связанная с риском; состояние неопределенности, возникающее в момент совершения сделки, касается

суммы сделки, предмета обязательства или распределения прав и обязанностей между сторонами сделки.

Банковская ставка — величина ссудного процента банка, который ему выплачивается за пользование его кредитными ресурсами.

Банковская тайна — обязанность банковских работников в интересах клиентов не разглашать сведений о состоянии их счетов и осуществляемых ими операциях.

Банкротство — признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Бартер — прямой безденежный обмен товарами или услугами; оформляется единым договором (контрактом), в котором производится оценка товаров (услуг) с целью создания условий для эквивалентности обмена, для определения страховых сумм, оценки претензий, начисления санкций, таможенного учета и т.д.

Безакцептные платежи — платежи, осуществляемые на основании платежных требований в тех случаях, когда для оплаты не требуется согласие плательщика, о чем делается специальная пометка в документе: «Без акцепта».

Безвестное отсутствие — установленный в судебном порядке факт длительного отсутствия гражданина в месте его постоянного жительства.

Варрант — залоговое свидетельство, часть двойного складского свидетельства; удостоверяет право залога на переданный товарному складу товар.

Векселедатель (эмитент) — лицо, выпустившее в обращение бездокументарный вексель, обязательство уплаты по которому учтено (зафиксировано) оператором расчетов.

Векселедержатель — владелец векселя, имеющий право на получение указанной в нем суммы денег.

Вексель — ордерная ценная бумага, удостоверяющая ничем не обусловленное обязательство векселедателя (простой вексель) либо иного указанного в векселе плательщика (переводной вексель) выплатить по наступлении предусмотренного векселем срока определенную сумму владельцу векселя (векселедержателю).

Вексель переводной — ценная бумага, которая выписывается кредитором (векселедателем) и представляет особый письменный приказ плательщику, об уплате в указанный срок определенной суммы денег, указанной в переводном векселе, третьему лицу (векселедержателю).

Вексель простой — ценная бумага, удостоверяющая безусловное денежное обязательство векселедателя уплатить по наступлении срока определенную сумму денег владельцу векселя (векселедержателю).

Дееспособность — способность самостоятельно осуществлять права и исполнять обязанности, нести ответственность по совершенным сделкам и за причиненный вред.

Действие — юридический факт, зависящий от воли субъектов права.

Деликт — противоправное причинение вреда имуществу или личности.

Добросовестный приобретатель — приобретатель, который не знал и не мог знать о том, что приобретает имущество у лица, не управомоченного отчуждать имущество.

Доверенность — письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом (представляемым) другому лицу (представителю) для представительства перед третьими лицами.

Завещание — односторонняя сделка, распоряжение имуществом на случай смерти.

Завещательное возложение — возложение на наследника обязанности совершить действие имущественного характера в пользу неопределенного круга лиц.

Завещательный отказ — распоряжение наследодателя, согласно которому наследник обязан совершить какое-либо действие имущественного характера в пользу указанного в завещании третьего лица (отказополучателя). Влечет возникновение обязательства между отказополучателем и наследником, обязательство возникает с момента принятия наследства.

Задаток — это денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения.

Лицензия принудительная — предоставление права использования результатов интеллектуальной деятельности судебным решением по требованию заинтересованного лица в случаях, предусмотренных законом.

Место жительства гражданина — место (жилое помещение), где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Мировое соглашение — процедура банкротства, применяемая на любой стадии рассмотрения дела о банкротстве в целях прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения соглашения между должником и кредиторами.

Наблюдение — процедура банкротства, применяемая к должнику в целях обеспечения сохранности имущества должника, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов.

Наследование — переход прав и обязанностей правопреемника (наследодателя) к правопреемникам (наследникам).

Оферта — это предложение заключить договор, в котором содержатся существенные условия этого договора.

Перестрахование — деятельность по защите одним страховщиком (перестраховщиком) имущественных интересов другого страховщика

(перестрахователя), связанных с принятым последним по договору страхования (основному договору) обязательств по страховой выплате.

Пожертвование — дарение вещи или права в общепользовательных целях.

Сделка — это действие граждан и юридических лиц, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Сделка абстрактная — сделка, на действительность которой не влияет отсутствие или недействительность основания сделки.

Сделка каузальная — сделка, которая является недействительной при отсутствии или недействительности основания.

Сделка односторонняя — сделка, для совершения которой необходимо и достаточно выражения воли одного лица.

Учреждение — некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера и финансируемая им полностью или частично.

Филиал юридического лица — обособленное подразделение, расположенное вне места нахождения юридического лица, выполняющее все функции юридического лица, в том числе функцию представления и защиты его интересов.

Финансовое оздоровление — процедура банкротства, применяемая к должнику в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности.

Эмансипация несовершеннолетнего — объявление несовершеннолетнего, достигшего 16 лет и имеющего постоянный доход, полностью дееспособным.

Юридический состав — совокупность юридических фактов, необходимая для возникновения, изменения или прекращения правоотношения.

Студентам требуется стимулирование систематической деятельности по освоению знаний, умений, навыков. Мы считаем, что весомым стимулом к активизации познавательной деятельности может послужить регулярное проведение тестового контроля в процессе преподавания дисциплины «Гражданское право».

В соответствии с образовательными целями определяются уровни усвоения дисциплины «Гражданское право»: репродуктивный и продуктивный. Репродуктивный уровень предполагает узнавание (воспроизведение с подсказкой) и воспроизведение без подсказки знаний и умений. Ниже представлены разработанные нами примеры тестов данного уровня по «Гражданскому праву».

Тесты на узнавание: опознание, различение, классификации и соответствие.

Тест–опознание предполагает выделение объекта, его обозначение и помещение в условие теста. Студент сопоставляет объект с его обозначением и делает выбор из альтернативы «да» – «нет».

При выполнении тестов репродуктивного уровня демонстрируется знание способов деятельности применительно к изученным в процессе обучения ситуациям. Никакой новой информации студент не добывает. Такого рода тесты широко используются в предварительном и текущем контроле.

Эвристическая деятельность может реализоваться, если требуется соответствующее предварительное преобразование или условия задачи, или самого правила. Речь идет о нетиповой задаче, нетиповом вопросе.

Если эвристическая деятельность ориентирована на решение новых для студента ситуаций, то творческая – на получение объективно новой информации. В таких тестах отсутствует готовый эталон и о качестве его решения может судить только эксперт.

В учебном процессе по правовым дисциплинам распространены тесты репродуктивного уровня. Такого рода тестирование имеет свои достоинства

и недостатки. Преимущества тестов заключаются в том, что с помощью последних охватывается широкий диапазон знаний и вся аудитория одновременно подвергается проверке на усвоение программного материала. Тесты легко оценивать. Преподаватель экономит время при их проверке. Но они имеют и недостатки. Узость вопросов не позволяет раскрыть всей глубины знаний, ограничивает ответ обучаемого, недостаточно развивает логическую и языковую культуру. Кроме того, тесты допускают угадывание.

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий и лабораторных работ, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований.

Нами разработан и внедрен в педагогический процесс итоговой тест по дисциплине «Гражданское право».

Тип урока: урок контроля и проверки знаний и умений.

Цель урока контроля знаний и умений - осуществить контроль обучения, продолжить систематизацию знаний, выявить уровень усвоения материала, сформированности умений и навыков.

Задачи:

- образовательные: выявить качество и уровень овладения знаниями и умениями, полученными по дисциплине «Гражданское право», обобщить материал, как систему знаний, проверить способность к творческому мышлению и самостоятельной деятельности, закрепить умение работать с тестовыми заданиями.

- воспитательные: способствовать формированию ответственного отношения к учению, готовности и мобилизации усилий на безошибочное выполнение заданий, проявить наибольшую активность в их выполнении; воспитать культуру учебного труда, навыков самообразования, экономного расходования времени.

- развивающие: развить логическое мышление, память, способность к анализу и синтезу; формировать навыки самоконтроля, навыки работы в коллективе (при использовании коллективной работы).

Ход занятия

1-этап. Организационный.

Преподаватель приветствует студентов, оглашает тему и план занятия. Студенты рассаживаются за парты. Преподаватель напоминает студентам, что во время занятия не следует отвлекаться и мешать друг другу.

2-этап. Практический.

Преподаватель предлагает студентам решить тесты по пройденному учебному курсу «Гражданское право».

Итоговый тест включает 3 блока заданий различного уровня сложности.

Блок А (задания низкой сложности)

1. Правоспособность у физических лиц возникает в момент?

- a) достижением человеком 16 лет
- b) достижением человеком 18 лет
- c) регистрация новорожденного в ЗАГСе
- d) *рождения человека.*

2. Дееспособность – это способность?

- a) нести ответственность за преступления
- b) иметь обязанности и нести ответственность
- c) *приобретать и осуществлять права и нести обязанности*
- d) иметь права

3. К числу физических лиц в гражданских правоотношениях не относятся?

- a) *объединения людей*

- b) лица с двойным гражданством
- c) лица без гражданства
- d) малолетние граждане России

Блок Б (задания средней сложности)

4. Соотнесите следующие виды договоров с их определениями (Таблица 5):

Таблица 5

Соотношение видов договоров с их определениями

Договор складского хранения	а. договор, по которому одна сторона (экспедитор) обязуется за вознаграждение и за счет другой стороны (клиента – грузоотправителя или грузополучателя) выполнить или организовать выполнение определенных договором экспедиции услуг, связанных с перевозкой груза.
Договор транспортной экспедиции	б. договор, по которому товарный склад (хранитель) обязуется за вознаграждение хранить товары, переданные ему товаровладельцем (поклажедателем), и вернуть эти товары в сохранности
Договор ренты	в. договор, по которому одна сторона (получатель ренты) передает другой стороне (плательщику ренты) в собственность имущество, а плательщик ренты обязуется в обмен на полученное имущество периодически выплачивать получателю ренту в виде определенной денежной суммы либо предоставлять средства на его содержание в иной форме.
Договор поставки	г. договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом (ст. 428 ГК РФ).
Договор присоединения	д. особая разновидность договора купли-продажи, используемая в предпринимательской деятельности.
Договор поручения	е. договор, по которому одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия.

5. Выберите верное высказывание по ценным бумагам:.

- a) В России запрещено выпускать эмиссионные ценные бумаги на предъявителя.
- b) Инвестиционное качество ценной бумаги повышается по мере снижения рискованности ценной бумаги.
- c) Ценные бумаги на предъявителя — это ценные бумаги, переход прав на которые и осуществление закрепленных ими прав требуют идентификации владельца.

d) Облигация — это ценная бумага, которая дает право ее владельцу управлять предприятием.

б) Назовите основные организационно–правовые формы предпринимательства.

7) Каким образом осуществляется мотивация персонала на предприятиях?

8) Перечислите основные виды источников гражданского права.

Блок С (задания повышенной сложности)

9) С какого момента оспоримая сделка считается недействительной?

10). Лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее этим имуществом как своим, приобретает право собственности на это имущество по истечении чего?

3 этап. Обобщающий.

Включает в себя:

- проверку конечных результатов тестирования;
- выявление степени овладения студентами знаний, умений и навыков, полученных в процессе изучения дисциплины «Гражданское право».

Результаты итогового тестирования оформляются в таблицу, затем составляется диаграмма об уровне сформированности знаний студентов на контрольно-оценочном этапе обучения

ФИО студента	Оценка на экзамене	Результат итогового тестирования (общий балл)
Дмитриева Яна	4	5
Зенченко Ксения	3	4
Волкова Даша	5	5
Кугуманова Галина	4	4
Сырцева Александра	4	5
Морозова Мария	4	5
Мусатова Юлия	3	4

Исходя из анализа контрольно-оценочного этапа мы сможем выявить изменения уровня знаний студентов в процессе обучения дисциплине «Гражданское право», путем внедрение в учебный процесс тестового контроля, применительно к дисциплине «Гражданское право».

В результате проведенного итогового тестирования нами выявлен более высокий уровень подготовки студентов по дисциплине «Гражданское право».

Полученные при тестовом контроле оценки улучшают показатели успеваемости и качества знаний по сравнению с результатами устного и письменного опросов. Так, около 52% учащихся усваивают тематику на «отлично», 27% - на «хорошо», 15% - на «удовлетворительно», 6% - на «неудовлетворительно».

На основании этих данных можно утверждать, что тестовая форма этапно-тематической проверки может эффективно применяться при обучении экономическим дисциплинам. Используя тесты на контрольном уроке, преподаватель имеет возможность получить объективные данные об уровне усвоения темы каждым учащимся и группы в целом.

После самостоятельной работы учащихся над ошибками, допущенными при первом тестировании, можно провести повторное решение тех же тестов. В этом случае педагог имеет возможность оценить как степень усвоения учебно-исторического материала за определенный промежуток времени, так и эффективность самостоятельной работы студентов.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

В данной главе была рассмотрена характеристика базы исследования – ПОУ «Челябинский юридический колледж». Это крупнейшее образовательное учреждение среднего профессионального образования Южного-Уральского региона.

Во время прохождения практики мы провели анализ осуществления организации и проведения контроля в процессе изучения дисциплины «Гражданское право» в НОУ СПО «ЧЮК».

В период прохождения практики нами была исследована группа, обучающаяся по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» на примере дисциплины «Гражданское право».

Цель освоения учебной дисциплины: приобретение студентами теоретических знаний и практических навыков профессионального мышления в области цивилистики для самостоятельного формирования профессиональных компетенций в послевузовский период при осуществлении основных видов профессиональной деятельности. Гражданское право как учебная дисциплина направлена на изучение основных дидактических единиц курса, соответствующих госстандарту третьего поколения, действующего законодательства, науки гражданского права, а также правоприменительной практики, в том числе судебной.

Осуществление контрольно- оценочной деятельности преподавателями колледжа «ЧЮК» позволяет эффективно управлять учебным процессом, своевременно вносить коррективы в подборе учебного материала, методов обучения и т.д. Но, не смотря на грамотно отлаженную «систему» педагогического контроля, на наш взгляд, студентам требуется стимулирование систематической деятельности по освоению знаний, умений, навыков. Мы считаем, что весомым стимулом к активизации познавательной деятельности может послужить проведение тестового контроля в процессе преподавания дисциплины «Гражданское право».

Предложенные формы и виды тестовых заданий позволяют широко использовать их в организации учебного процесса в качестве одного из основных инструментов контроля знаний. Тестовые задания в силу своей универсальности и удобства применения могут применяться практически при всех видах контроля: текущем, рубежном и итоговом. Достаточно большая вариативность форм и типов тестов позволяют разрабатывать их для

проверки всех уровней усвоения материала и могут быть адресованы учащимся разного уровня подготовленности. Вместе с тем, преподавателю следует помнить, что тестовые задания необходимо периодически обновлять и проверять адекватность содержания задачам обучения, по необходимости проводя корректировку и дополнение в целях соответствия современным требованиям и уменьшения степени угадывания ответов учащимися. Используя тесты на контрольном уроке, преподаватель имеет возможность получить объективные данные об уровне усвоения темы каждым учащимся и группы в целом.

Таким образом, тестовые задания предназначены для студентов обучающихся по дисциплине «Гражданское право», а также может быть использовано студентами правовых специальностей и преподавателями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Контроль является одним из основополагающих компонентов управления образованием и управления качеством образования. Педагогу необходимо иметь разнообразные фактические данные о различных сторонах процесса образования для того, чтобы управлять образовательным процессом на должном уровне.

В настоящее время педагогический контроль приобретает особое значение, так как идет пересмотр понятия «качественное образование», поэтому актуальна проблема повышения эффективности педагогического контроля.

Процесс управления качеством образования становится невозможным без постоянной обратной связи, без информации о промежуточных результатах, которая получается посредством текущего контроля. Сегодня перед всеми участниками образовательного процесса стоит проблема повышения качества образования, его адаптации к новым стандартам. В настоящее время педагогический контроль приобретает особое значение, так как идет пересмотр понятия «качественное образование», поэтому актуальна проблема повышения эффективности педагогического контроля.

Эффективность систем контроля и оценка хода результативности обучения необходимы для того, чтобы обоснованно судить о том, насколько точно и полно реализуются цели обучения, и своевременно вносить требуемые коррективы, стимулировать обучающихся к успешному овладению получаемыми знаниями.

В первой главе выпускной квалификационной работы нами были исследованы теоретико-методологические аспекты организации и проведения контроля при изучении правовых дисциплин в ПОО. Изучили типы, формы и принципы контроля учебной деятельности в системе СПО, рассмотрели методы контроля знаний в процессе изучения правовых дисциплин.

От правильной организации контроля знаний студентов существенно зависит эффективность управления учебно-воспитательным процессом и качество подготовки будущего специалиста. Для повышения качества и продуктивности обучения в профессионально образовательных организациях (ПОО) требуется регулярная работа педагогов по получению объективной информации об изначальном уровне знаний учащихся и его изменении, т.е. увеличении, либо снижении исходного уровня знаний в процессе обучения. Благодаря педагогическому контролю знаний предоставляется возможность получить сведения об объеме усвоенной студентами информации.

В теоретической главе мы выяснили, что различают следующие типы контроля, в зависимости от субъекта осуществления контроля за результатами деятельности обучающихся ПОО:

Внешний – исполняется педагогом в процессе профессиональной подготовки студента.

Взаимный - производится обучающимся над деятельностью товарища. Данный вид контроля способствует воспитанию таких личностных качеств, как честность и справедливость, коллективизм. Взаимная проверка знаний значительно мобилизует внимание студентов, способствует активизации деятельности, порождает соперничество у кого лучше выполнено задание. В процессе взаимоконтроля проявляются психологические особенности студентов, их взаимоотношения с товарищами. В средних профессиональных организациях чаще всего применяется взаимная проверка организационной готовности к занятию и частичная, эпизодическая взаимопроверка знаний обучающихся.

Самоконтроль - под самоконтролем подразумевают действия студентов, характеризующиеся способностью осуществления контроля собственной деятельности и коррекции ее в процессе овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками. Результатом процесса самоконтроля является самооценка, которая может быть и завышенной, и заниженной в зависимости от индивидуальных особенностей человека. К

сожалению, педагоги не имеют навыков оценивания и отслеживания уровня сформированности навыков самоконтроля. Трудность заключается в том, что данные навыки раскрываются при анализе механизма перехода контрольно–оценочных процессов, осуществляемых педагогом, во внутреннее состояние обучающегося, характеризующееся новыми действиями по самоконтролю и самооценке в структуре учебной деятельности, что с огромным трудом поддается внешней оценке.

Актуальность рассматриваемой нами проблемы, в первую очередь, обусловлена необходимостью повышения качества профессионального образования студентов ПОО.

Главной целью педагогического контроля служит обнаружение достижений обучающихся и пробелов в их знаниях и умениях для того, чтобы своевременно скорректировать процесс обучения и повысить его эффективность.

Хорошо поставленный контроль позволяет педагогу не только правильно оценить уровень усвоения обучающимися изучаемого материала, но и увидеть свои собственные удачи и промахи, поэтому без хорошо налаженной проверки и своевременной оценки результатов нельзя говорить об эффективности обучения.

Во второй главе была рассмотрена характеристика базы исследования – ПОО «Челябинский юридический колледж». Это крупнейшее образовательное учреждение среднего профессионального образования Южного-Уральского региона.

Во время прохождения практики мы провели анализ осуществления организации и проведения контроля в процессе изучения дисциплины «Гражданское право» в НОУ СПО «ЧЮК».

Базой нашего исследования является НОУ СПО «Челябинский юридический колледж», обучающаяся по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» на примере дисциплины «Гражданское право».

На основании проведенного исследования мы выяснили, что текущий контроль успеваемости в процессе изучения дисциплины «Гражданское право» проводится регулярно посредством следующих методов контроля:

1. В зависимости от содержания учебного материала проводятся устные либо письменные опросы. Причем учащиеся проявляют больший интерес к новым, неизвестным им формам опроса.

2. При необходимости и, исходя из содержания учебного материала, после изучения тем студенты пишут контрольные либо проверочные работы.

3. Также в процессе изучения дисциплины «Гражданское право» в колледже «ЧЮК» применяют такой метод контроля как тестирование.

4. После изучения дисциплины «Гражданское право» учебным планом предусматривается экзамен.

5. Нами был разработан итоговый тест, включающий 3 блока заданий различного уровня сложности, который может быть использован по окончании изучения дисциплины «Гражданское право».

Мы выяснили, что осуществление контрольно - оценочной деятельности преподавателями колледжа «ЧЮК» позволяет эффективно управлять учебным процессом, своевременно вносить коррективы в подборе учебного материала, методов обучения и т.д. Но, не смотря на грамотно отлаженную «систему» педагогического контроля, на наш взгляд, студентам требуется стимулирование систематической деятельности по освоению знаний, умений, навыков. Мы считаем, что весомым стимулом к активизации познавательной деятельности может послужить проведение тестового контроля в процессе преподавания дисциплины «Гражданское право».

Предложенные формы и виды тестовых заданий позволяют широко использовать их в организации учебного процесса в качестве одного из основных инструментов контроля знаний. Тестовые задания в силу своей универсальности и удобства применения могут применяться практически при всех видах контроля: текущем, рубежном и итоговом. Достаточно большая вариативность форм и типов тестов позволяют разрабатывать их для

проверки всех уровней усвоения материала и могут быть адресованы учащимся разного уровня подготовленности. Вместе с тем, преподавателю следует помнить, что тестовые задания необходимо периодически обновлять и проверять адекватность содержания задачам обучения, по необходимости проводя корректировку и дополнение в целях соответствия современным требованиям и уменьшения степени угадывания ответов учащимися. Используя тесты на контрольном уроке, преподаватель имеет возможность получить объективные данные об уровне усвоения темы каждым учащимся и группы в целом.

Таким образом, хорошо поставленный контроль позволяет педагогу не только правильно оценить уровень усвоения учащимися изучаемого материала, но и увидеть свои собственные удаchi и промахи, поэтому без хорошо налаженной проверки и своевременной оценки результатов нельзя говорить об эффективности обучения.

Таким образом, тестовые задания предназначены для студентов обучающихся по дисциплине «Гражданское право», а также может быть использовано студентами правовых специальностей и преподавателями.

В ходе исследования цель достигнута, задачи реализованы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология [Текст] / Г.С. Абрамова. – М: Академия, 2015.-112с.
2. Аванесов, В.С. Основы научной организации педагогического контроля в высшей школе: учебное пособие [Текст] / В.С. Аванесов.- М: Исследовательский центр, 2014.-214с.
3. Аванесов, В.С. Научные проблемы тестового контроля знаний [Текст] / В.С. Аванесов. – М: Исследовательский центр, 2014.-112с.
4. Аванесов, В.С. Тесты: теория и методика их разработки [Текст] / В.С. Аванесов.- М: Исследовательский центр, 2015.-174с.
5. Аванесов, В.С. Определение педагогического теста [Текст] / В.С. Аванесов.- М: Исследовательский центр, 2014.-58с.
6. Ананьев, Б.Г. Психологическое тестирование [Текст] / Б.Г. Ананьев.- М., 2015.-185с.
7. Андреев, А.Б. Компьютерное тестирование: системный подход к оценке качества знаний студентов [Текст] / А.Б. Андреев.-М., 2012.-74с.
8. Ашарин, Б.А. Специфика учебного действия контроля [Текст] / Б.А. Ашарин.-М., 2015.-57 с.
9. Бабанский, Ю.К. Оптимизация процесса обучения [Текст] / Ю.К. Бабанский.-М., 2016.-258с.
10. Балыхина, Т.М. Словарь терминов и понятий тестологии [Текст] / Т.М. Балыхина.-М., 2014.-130с.
11. Берулаева, М.Н. Общедидактические подходы к гуманизации образования [Текст] / М.Н. Берулаева. – М., 2014. - 21с.
12. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии [Текст] / В.П. Беспалько. - М.: Педагогика, 2017. - 192с.
13. Блонский, П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения [Текст] / П.П. Блонский.-М., 2015.-146с.

14. Болтунов, А.П. Диагностика педагогического контроля [Текст] / А.П. Болтунов.-М., 2014.- 201с.
15. Веснин, В.Р. Основы гражданского права [Текст] / В. Р. Веснин. - М.: Проспект, 2014. - 320с.
16. Воронцов, В.Р. Особенности педагогического контроля [Текст] / В. Р. Воронцов. - М. : Проспект, 2014. - 320с.
17. Давыдов, В.В. Самоконтроль и самооценка в процессе преподавания экономики[Текст] / В.В. Давыдов – М., 2014. – 348с.
18. Выготский, Л.С. Основные течения современной психологии [Текст] / Л.С. Выготский.-М., 2014.-258с.
19. Генкин, Б.М. Гражданское право / Б.М. Генкин. – М.: Норма, 2015. – 416с.
20. Герасимов, Б.И. Теория права. Введение в право.[Текст] / Б.И. Герасимов, Н.С. Косов, В.В. Дробышева и др. - Тамбов.: ТГТУ, 2015. - 232с.
21. Дубровская, Е.С. Гражданское право: учебник / Е.С. Дубровская. – М.: ИНФРА-М. – 2014. – 147с.
22. Дьяченко, В.К. Организационная структура учебного процесса и её развитие [Текст] / В.К. Дьяченко. - М.: Педагогика, 2015. - 160с.
23. Евплова, Е.В. Блиц-игры, или Как сделать учебный процесс интересным. Учебно-методическое пособие [Текст] / Е.В. Евплова. – LAPLAMBERT, 2013.- 10-30с.
24. Зарукина, Е.В. Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению [Текст] / учеб. - метод. пособие / Е.В. Зарукина, Н.А. Логинова, М.М. Новик. СПб.: СПбГИЭУ, 2014. - 59с.
25. Звонников, В.И. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст] / В.И. Звонников –М.: Просвещение, 2014.-274с.
26. Злоцкий, Г.В. Карточки - задания при обучении права: Кн. для учителя: Из опыта работы [Текст] / Г.В.Злоцкий - М.: Просвещение, 2016. - 96с.
27. Зимняя, И.А. Педагогическое тестирование [Текст] / И.А. Зимняя – М., 2014.-32с.

28. Камышева, И.Н., Ивановская Л.В. Развитие контроля и оценки в процессе[Текст] / И.Н. Камышева, Л.В. Ивановская. – М.: Инфра-М, 2014. – 584с.
29. Крамаренко, В. И. Методика преподавания правовых дисциплин [Текст] / В. И. Крамаренко. Симферополь: «Таврида». 2017. - 56с.
30. Корнилов, К.Н. Современная психология [Текст] / К.Н. Корнилов. - М., 2016.-67с.
31. Майоров, А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования: Как выбирать и использовать тесты для целей образования [Текст] / А.Н. Майоров: народное образование – М., 2015.-85с.
32. Максимова, В.Ф. Гражданское право [Текст] / В.Ф. Максимова. – М.: Юрайт, 2014. – 580с.
33. Мартынова, Г.А. Урок – путешествие [Текст] / Г. Мартынова. Экономика в колледже №30, 2015. - 31с.
34. Мижериков, В.А. Словарь-справочник по педагогике [Текст] / В.А. Мижериков.- М., 2014.-365с.
35. Михайлычев, Е.А. Дидактическая тестология [Текст] / Е.А. Милайлычев.- М., 2015.-237с.
36. Нейман, Ю.М. Основные методы современной теории тестирования [Текст] / Ю.М. Нейман, Е.Ю. Карданова. – М., 2016, 12-37с.
37. Нечаев, А.П. Современная экспериментальная психология и ее отношение к вопросам обучения [Текст] / А.П. Нечаев.-М., 2015.-321с.
38. Огорелков, А.И. Тестовая теория и технология [Текст] / А.И. Огорелков.-М., 2014.-127с.
39. Певцова, Е.А. Теория и методика обучения [Текст]: учеб. для студ. высш. учеб. заведений. / Е. А Певцова. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2016. - 400с.
40. Петровский, В.Г., Проверка знаний по правовым дисциплинам[Текст] / В.Г Петровский. – М.: Академия, 2014. – 224с.

41. Самойлович, В.Г., Телушкина Е.К. Гражданское право [Текст] / В.Г. Самойлович, Е.К. Телушкина. – М.: Академия, 2014. – 224с.
42. Самылкина, Н.Н. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст] / Н.Н. Самылкина.-М., 2015.-324с.
43. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии [Текст] / Г.К. Селевко.-М., 2014. - 456с.
44. Сивашинская, Е.Ф. Педагогика современной школы [Текст]: курс лекций для студентов пед. специальностей вузов / Е.Ф. Сивашинская, И.В. Журлова. - Минск: Экоперспектива, 2014. - 212с.
45. Сергеев, И.В., Веретенникова И.И. Правоведение[Текст] / И.В. Сергеев, И.И. Веретенникова. - М.: Юрайт, 2014. - 672с.
46. Смирнов, С.А. Принципы обучения в педагогике [Текст] / С.А. Смирнов, М. В. - Минск: БГУ. – 2014. - 674с.
47. Чельшкова, М.Б. Теория и практика конструирования педагогически тестов [Текст] / М.Б. Чельшкова.-М., 2014.-327с.
48. Шаталов, В.Ф.Методы контроля [Текст] / В.Ф. Шаталов. - М.: Просвещение, 2014. - 222с.
49. Шуба, М.Ю. Занимательные задания в обучении права [Текст] / М.Ю. Шуба. - М.: Просвещение, 2014. - 222с.
50. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические тесты [Текст] / Д.Б. Эльконин. - М.: Просвещение, 2014. - 222с.