



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

**Педагогическое управление взаимодействием субъектов
Образовательного процесса в ДОУ**
Магистерская диссертация
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Образовательный менеджмент»

Выполнила:
Магистрант группы
№ 3Ф-318-158-2-1
Кузьменко Римма Нажьибевна
Научный руководитель:
к.п.н., доцент ЮУрГПУ
Жабаква Татьяна Викторовна.

Проверка на объем заимствований:
Работа авторского текста
Работа допущена к защите
02.02.2021 г.
кафедрой ПиП, д.п.н., доцент
Гнатышина Е.В.

Челябинск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ДОУ	
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ.....	9
1.2 Модель педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ.....	22
1.3 Организационно-педагогические условия управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ.....	33
2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ДОУ	
2.1 Анализ педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ.....	45
2.2 Реализация организационно-педагогических условий педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ.....	54
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Психодиагностический инструментарий для изучения взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ на констатирующем этапе.....	94

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа реализации организационно-педагогических условий управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты исследования взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ на формирующем этапе.....	106

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современное общество характеризуется высокой мобильностью и динамичностью. Именно поэтому на сегодняшний день, одним из главных условий успешной образовательной деятельности дошкольного образовательного учреждения является возможность взаимодействия со всеми субъектами образовательного процесса. Поэтому, соответственно и ведущими идеями образования сегодня становится идея взаимодействия всех субъектов образовательного процесса, что подразумевает под собой принятие коллективных решений, привлечение родителей воспитанников к партнерским отношениям и др.

Педагогическое управление этим взаимодействием обеспечивает согласованность действий всех участников образовательного процесса в ДОУ, оптимальное функционирование всей системы развития и воспитания в ДОУ, а также эффективность воспитательной работы с детьми при наименьших затратах времени и сил.

К нормативно-правовой базе по управлению взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ можно отнести Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (далее – ФГОС ДО), Устав МАДОУ «ДС № 427 г. Челябинска», иные локальные нормативно-правовые документы МАДОУ «ДС № 427 г. Челябинска». При этом ФГОС ДО закрепляет основные требования к осуществлению взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ, в Уставе МАДОУ «ДС № 427 г. Челябинска» представлены основные меры по реализации взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ, а в иных нормативно-правовых документах разработаны программы реализации взаимодействия субъектов

образовательного процесса в МАДОУ «ДС № 427 г. Челябинска», что подтверждает значимость изучаемой проблемы.

Несмотря на важность и необходимость изучения всех основных компонентов и особенностей педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ эта тема является недостаточно изученной в современной теории и практики педагогического менеджмента.

Степень разработанности проблемы. Изучением отдельных компонентов данной проблемы занимались различные ученые и исследователи. Так вопросами педагогического взаимодействия занимались такие авторы, как Е.В. Анисимова, С.М. Винокуров, В.И. Загвязинский, Л.В. Загик, В.М. Коротов, Е.В. Коротаева, Б.Ф. Ломов, А.В. Мудрик и др. В свою очередь особенности педагогического управления исследовались Ю.К. Бабановским, Н.Н. Иорданским, Т.И. Шамовой и др. Модель в психолого-педагогических исследованиях раскрыта в работах В.И. Долговой, В.В. Сериковым, а описание образовательного процесса и педагогической деятельности с помощью модели осуществлено Н.А. Коротковой и Н.Я. Михайленко.

Цель исследования: теоретически обосновать и проверить эффективность модели управления взаимодействием субъектов в ДОУ.

Объект исследования: процесс взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ.

Гипотеза исследования: модель педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ будет эффективной при соблюдении следующих организационно-педагогических условий:

- 1) повышение уровня отношения детей к детскому саду;
- 2) усовершенствование взаимодействия ДОУ и семьи;

3) повышение уровня компетентности субъект субъектного взаимодействия педагогов ДОУ.

В соответствии с целью, объектом, предметом и выдвигаемой гипотезой сформулированы следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ.

2. Разработать модель педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ.

3. Выявить и теоретически обосновать организационно-педагогические условия управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ.

4. Проанализировать педагогическое управление взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ.

5. Реализовать организационно-педагогические условия педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ.

6. Проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы.

В исследовании были применены методы:

1. Теоретические: анализ и синтез психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, обобщение полученной информации, данных и материалов, моделирование педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, проведенный путем тестирования группы детей старшего дошкольного возраста с помощью проективного теста личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций «Домики», анкетирования родителей старших дошкольников с помощью анкеты на выявление уровня взаимодействия родителей с ДОУ, а также опроса педагогов на предмет уровня компетентности субъект субъектного взаимодействия.

3. Методы обработки полученных данных (качественный и количественный анализ результатов исследования, метод наглядного представления результатов).

База исследования: Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 427 г. Челябинска» (МАДОУ «ДС № 427 г. Челябинска»).

Исследование осуществлялось в 3 этапа:

Первый этап (сентябрь 2020 – август 2020 г.) – поисково-теоретический. Происходило знакомство с эффективным педагогическим опытом, проведён теоретический анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы, изучались диссертационные исследования с целью осмысления научной проблемы.

Второй этап (сентябрь 2020 г. – ноябрь 2021 г.) – опытно-поисковый. Включал проверку гипотезы, проведение исследования, в процессе которого были реализованы организационно-педагогические условия взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ и проверена их эффективность.

Третий этап (ноябрь 2020 г. – январь 2021 г.) – заключительно-оценочный. Осуществлялось обобщение и описание полученных в ходе опытно-поисковой работы результатов, были проанализированы результаты реализации организационно-педагогических условий взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ, сформулированы выводы по работе, оформлены результаты исследования.

Теоретическая значимость исследования: уточнены понятия «педагогическое взаимодействие» и «педагогическое управление», сформулировано собственное определение модели управления взаимодействием образовательного процесса в ДОУ, обосновано применение организационно-педагогических условий.

Практическая значимость исследования: изученные организационно-педагогические условия взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ могут быть успешно применены и реализованы в

управлении образовательным процессом в любом дошкольном образовательном учреждении.

Структура работы: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Общий объем диссертации составляет – 105 страниц.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ДОУ

1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ

В рамках реализации ФГОС ДО одним из главных условий успешной образовательной деятельности дошкольного образовательного учреждения является возможность взаимодействия со всеми субъектами образовательного процесса. Педагогическое управление этим взаимодействием обеспечивает согласованность действий всех участников образовательного процесса в ДОУ, оптимальное функционирование всей системы развития и воспитания в ДОУ, а также эффективность воспитательной работы с детьми при наименьших затратах времени и сил.

На сегодняшний день не существует единого понятия к определению термина «взаимодействие» субъектов образовательного процесса. При этом понятие и сущность «взаимодействия» субъектов образовательного процесса не возможно определить, не имея представлений об общей характеристике взаимодействия как философской, психологической и педагогической категории.

Толковый словарь С.И. Ожегова трактует взаимодействие как взаимную поддержку.

В Большом толковом словаре русского языка С.А. Кузнецова взаимодействие определяется как взаимная связь явлений; воздействие различных предметов, явлений и т.п. друг на друга, обуславливающее их изменение.

Словарь С.М. Вишняковой «Профессиональное образование» дает нам понятие о взаимодействии как о процессе непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность: каждая из

взаимодействующих сторон выступает как причина другой и как следствие одновременного обратного влияния противоположной стороны [43].

Взаимодействие в психологии – материальный процесс сопровождающийся передачей материи, движения и информации: оно относительно, происходит с конечной скоростью и в определенном пространстве-времени. Но эти ограничения действуют лишь для непосредственного взаимодействия; для опосредованных форм взаимодействия пространственно-временные ограничения многократно ослабляются [4].

Подход к вопросу взаимодействия как философской категории отличается определением общего присущего любому акту взаимодействия и параллельно выделяет взаимодействие как особое природное и социальное явление.

Изучение философского аспекта понимания сущности взаимодействия дает возможность выделить его основные характеристики и судить о том, что философия как наука изначально отводит взаимодействию важнейшую роль в развитии объектов. Первые учения о взаимодействии принадлежат Анаксагору (закон о взаимодействии материи), Аристотелю (в описании изменений взаимодействующих тел в качестве основополагающей черты взаимодействия), Платону (идея суждения о вещи по ее способности к взаимодействию и способности ощущать воздействие), Ф. Бэкону (исследование роли окружения как проводника в коммуникации между действующим и подвергающимся воздействию объектами), Б. Спинозе (попытка объединения проблемы самодвижения и взаимодействия, опирающаяся на признание взаимодействия универсальным) [56].

И. Кант говорит о взаимодействии как причине, а так же условия возникновения объектов, вступающих в обоюдно значимые отношения. Стоит отметить выведенный И. Кантом «закон взаимодействия», который был основан на связи взаимодействия с практическим аспектом:

«Возможность восприятия всех субстанций, как одновременно существующих, означает, что они находятся в полном взаимодействии».

Разработку данной идеи можно видеть в трудах Г. Гегеля. В них говорится о диалектической природе взаимодействия, как первопричине саморазвития действительности. Следовательно, взаимодействие как категория в философии дает возможность обосновать принцип развития, который является наиважнейшим для педагогической науки.

Таким образом, в философии взаимодействие – процесс взаимного влияния субъектов друг на друга, форма изменения состояния субъектов, это универсальная, объективная, разнообразно проявляющаяся основа всего существующего, взаимодействие обуславливает существование и структурное устройство и свойства всякой материальной системы.

Анализ трудов философов (Г.С. Батищева, О.В. Чернышова, А.Г. Чусовитина) по проблеме взаимодействия позволил определить сущностные характеристики данного понятия и выделить следующие основные признаки взаимодействия:

- 1) целостность;
- 2) единовременность существования субъектов;
- 3) обоюдность связей;
- 4) взаимопереход объектов;
- 5) взаимообусловленность изменений сторон;
- 6) внутренняя активность субъектов [26].

Каждому уровню развития субъектов соответствует определенный тип взаимодействия. Со сменой уровня развития усложняется и тип взаимодействия. Высшей социальной форме развития соответствует высший тип взаимодействия.

Данная идея требует рассмотрения подходов к определению взаимодействия в педагогическом аспекте.

В исследованиях В.М. Коротова, И.С. Марьенко, А.В. Мудрика, В.Д. Семенова, С.В. Петериной, А.Я. Розенберга было раскрыто

педагогическое содержание процесса взаимодействия и данное понятие понималось ими как процесс направленный на формирование и развитие личности ученика.

По мнению Е.В. Кортаевой, «невозможно организовать педагогический процесс без опоры на взаимодействие сторон, участников, субъектов образовательной ситуации» [40, с. 4].

Данного мнения придерживается и Б.Ф. Ломов, говоря об общении, как своеобразной форме взаимодействия одного человека с окружающими людьми, то есть субъект-субъектное взаимодействие. Автор так же говорит о том, что через межличностные взаимодействия проявляются сущностные характеристики общения, а видовая специфика взаимодействия субъектов может быть определена по свойствам, характеризующим их как субъектов. Эта позиция раскрывает зависимость характера взаимодействия (педагогического взаимодействия в средней школе), от индивидуальных особенностей субъектов (учитель и ученик). По мнению Б.Ф. Ломова, только во взаимодействии с другими субъектами в процессе совместной деятельности и общения возможно психическое развитие личности человека [51].

Другой подход принадлежит П.Н. Шихиреву. По мнению исследователя, взаимодействие выражается через взаимное воздействие субъектов друг на друга, через взаимную обусловленность через смену состояний – взаимопереход. Взаимодействие – процесс объединенной учебно-познавательной совместной деятельности, структура которой включает четыре аспекта:

- 1) целевой;
- 2) мотивационный;
- 3) деятельностный;
- 4) процессуальный [69].

Противоположные стороны, идущие совместно и сохраняющие сочетающиеся изменения при воздействии субъектов друг на друга – в этом и

заключается сущность взаимодействия. Это система, для которой характерны целостность и саморазвитие.

По мнению Г.М. Андреевой общение выступает как специфическая форма, условие или процесс взаимодействия.

Г.М. Андреева так же выделяет следующие взаимосвязанные аспекты общения:

- 1) коммуникативный;
- 2) интерактивный;
- 3) перцептивный.

Автор считает, что интерактивный аспект – это и есть взаимодействие, которое производит обмен знаниями и организацию совместной деятельности [16].

Н.Л. Виноградова понимает взаимодействие как способ социального бытия, который определяется диалогом субъектов и обеспечивает единство и гармонизацию социальных структур, имея конечной целью выработку стратегии общих действий личностей, социальных групп и общностей [39].

К.А. Абульханова-Славская определяет взаимодействие как основной отличительный признак совместной деятельности. По мнению исследователя, под взаимодействием следует понимать такую систему действий, при которой, действия одного человека или группы лиц обуславливают определенные действия других, а действия последних, в свою очередь, определяют действия первых. Совместная и индивидуальная деятельность отличается друг от друга не только наличием взаимодействия между участниками совместной деятельности, но и характером включения взаимодействия в психическую структуру самой деятельности [60].

Взаимодействие участников совместной деятельности исследователем рассматривается в качестве необходимой «единицы» психологического анализа совместной деятельности. Взаимодействие людей одновременно предполагает и отношение их друг к другу как субъектов, и совместное их отношение к общему объекту деятельности [12].

В.Н. Мясищевым была предложена система субъектных отношений, которая занимает центральное место в структуре межличностного общения:

- 1) педагогическое отношение;
- 2) педагогическое общение [33].

Характеристика сущности субъект-субъектного взаимодействия определяется взаимосвязью субъектов, которые одинаково активны, уникальны и свободны. Уникальность субъектов выявляется в содержании и способе их взаимодействия.

Также автор считает, что процессы взаимодействия, общения и общей деятельности – взаимообусловлены, их результатом будут являться межличностные отношения.

Различие понятия «взаимодействие» и понятия «общение» заключается в их содержании. Понятие «взаимодействие» шире, это обусловлено тем, что в него включены цели, отношения, субъективные эмоции и потребности, а так же интересы субъектов.

Этой позиции придерживается Я.Л. Коломинский, он пишет: «межличностное взаимодействие – айсберг, а общение и отношения – две его составляющие части, одна из которых над водой, другая, соответственно, погружена в воду. Процесс общения является надводной частью, видимой. Это серия речевых или неречевых действий. Подводная же часть – это то, ради чего субъекты вступают в процесс общения, а именно: эмоции, чувства, личные интересы и мотивы, потребности субъектов» [16].

Таким образом, можно отметить, что, по мнению ряда исследователей (Г.М. Андреевой, Я.Л. Коломинского, В.Н. Мясищева), взаимосвязь понятий «взаимодействие», «общение», «деятельность» очевидна. Авторы выделяют специфическую роль межличностного взаимодействия в развитии личности субъектов, не зависимо от разницы позиционного соотношения категорий общения, взаимодействия и деятельности. Отмечается личностный и эмоциональный характер субъект-субъектного взаимодействия.

Таким образом, понятие «взаимодействие» необходимо отличать от понятия «отношение». В отличие от «взаимодействия» отношение не имеет цели, отношение – это скорее состояние, а взаимодействие – это процесс, отношение в отличие от взаимодействия не имеет культурно-нормированных внешних средств осуществления, оно всегда индивидуально, взаимодействие же предполагает наличие как минимум двух субъектов. Взаимодействие осуществляется для того, чтобы получить какую-либо взаимную реакцию, отношения же в свою очередь могут быть и односторонними.

Понятие «педагогическое взаимодействие» как самостоятельное понятие начинает оформляться в педагогических словарях в начале 90-х гг.

В словаре С.М. Вишняковой «Профессиональное образование» дается следующее определение «педагогического взаимодействия»: «это особая форма связи между участниками образовательного процесса, которая предусматривает взаимообогащение интеллектуальной, эмоциональной деятельности участников образовательного процесса, их координацию».

Педагогическое осмысление понятие «педагогическое взаимодействие» получило в работах В.И. Загвязинского, Л.А. Левшина и др. Педагогическое взаимодействие – сложнейший процесс, состоящий из многих компонентов – дидактических, воспитательных и социально-педагогических взаимодействий. В основе педагогического взаимодействия лежит сотрудничество, которое является началом социальной жизни человечества.

Идеи взаимодействия субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения отражены в работах Е.В. Анисимовой, Н.Ф. Виноградовой, Л.В. Загик, Т.В. Кротовой и др. Авторы считали, что педагог дошкольного учреждения выступает не только как воспитатель детей, но и как воспитатель родителей [39].

Таким образом, взаимодействие – это деятельность, обеспечивающая формирование личности в процессе реализации общих целей. Любой процесс есть последовательная смена одного состояния другим. В образовательном процессе деятельность является результатом педагогического

взаимодействия. Именно поэтому педагогическое взаимодействие составляет сущностную характеристику образовательного процесса [26].

В основе взаимодействия субъектов образовательного процесса лежат идеи стимулирования и направления педагогом познавательных интересов детей. Они характеризуются: пространственным и временным соприсутствием; единством цели; организацией и управлением деятельностью; разделением функций, действий, и наличием позитивных межличностных отношений.

В педагогике различают шесть следующих функций взаимодействия субъектов образовательного процесса:

1) конструктивная функция, представляет собой педагогическое взаимодействие преподавателя и воспитанника, в процессе которого происходит передача знаний;

2) организационная функция, выступает как организация коллективной деятельности преподавателя и воспитанника, взаимной личностной информированности и совместной ответственности за успехи в педагогическом процессе;

3) коммуникативно-стимулирующая функция, представляет собой соединение всевозможных и разнообразных форм педагогического процесса (индивидуальных, групповых и фронтальных);

4) информационно-обучающая функция, представляет собой отношения учебного предмета. С помощью этой функции, обучения и полученной информации, воспитанник сориентирован в событиях общественной жизни;

5) эмоционально-корректирующая функция, представляет собой осуществление в процессе обучения принципов «открытых перспектив» и «победного» обучения, которая определяет наличие доверительных взаимоотношений между преподавателем и воспитанником;

б) контрольно-оценочная функция, представляет собой налаженность взаимоконтроля учителя и воспитанника, совместное подведение итогов и оценку с самоконтролем и самооценкой [42, с. 49].

Если педагогическое взаимодействие рассматривать как основу сотрудничества, то можно утверждать что – это гуманистическая идея совместной развивающей деятельности детей и взрослых. Эта идея скреплена взаимопониманием, коллективным анализом хода и результатов этой деятельности.

Во взаимодействии субъектов образовательного процесса в ДОУ принято различать следующие ее виды:

- 1) отношения воспитателей и воспитанников, их можно назвать педагогическими;
- 2) отношения с взрослыми, сверстниками, более старшими и младшими детьми, то есть взаимными;
- 3) отношения воспитанников с предметами материальной культуры, то есть предметные;
- 4) отношения к самому себе [43].

Педагогическое взаимодействие – это, прежде всего, личностный контакт воспитателя с воспитанниками, родителями воспитанников (законными представителями). Такое взаимодействие должно быть направлено на взаимные улучшенные изменения в поведении, деятельности и отношениях [67].

Ведущей целью педагогического взаимодействия в детском саду является развитие личностей взаимодействующих сторон. Оно должно быть направлено на развитие взаимоотношений, на общее развитие коллектива и реализацию воспитательных возможностей [43].

Педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса базируется на таких принципах как: добровольность; сотрудничество; уважение интересов друг друга; соблюдение законов и иных нормативных актов.

Важно подчеркнуть, что педагогические взаимодействия возникают тогда, когда воспитанники и без участия воспитателей в повседневной жизни вступают в контакт с окружающими людьми и предметами.

Педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса в детском саду всегда имеет две стороны. А если быть точнее, то два взаимообусловленных компонента. Первое – это педагогическое воздействие и второе – это ответная реакция воспитанника. Воздействия могут быть прямые и косвенные. Они могут различаться по направленности, содержанию и формам предъявления, по наличию или отсутствию цели, характеру обратной связи и т.п. Столь же многообразны и ответные реакции воспитанников: активное восприятие; переработка информации; игнорирование или противодействие; эмоциональное переживание, действия, поступки и т.п. [14]

Педагогическое взаимодействие в отличие от любого другого взаимодействия, представляет собой преднамеренный контакт педагога и воспитанников, следствием которого являются взаимные изменения в их поведении, деятельности и отношениях. Этот контакт может быть длительным или временным, управляемым и неуправляемым.

Исследователь П.И. Образцов выделяет целый ряд видов педагогического взаимодействий образовательного процесса:

- 1) компромиссное взаимодействие (оба партнера проявляют отдельные элементы содействия и противодействия);
- 2) контрастное взаимодействие (один участник старается оказать содействие – другому, а второй прибегает к стратегии активного противостояния другому);
- 3) уклонение от взаимодействия (оба партнера стараются избегать любого – партнерства);
- 4) однонаправленное содействие (только один из участников совместной – деятельности способствует достижению целей другого, который в свою очередь уклоняется от партнерства с ним);

5) противоборство (оба партнера препятствуют достижению индивидуальных целей каждого);

6) сотрудничество (оба партнера содействуют друг другу) [45].

Кроме этого выделяют и такое педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса в детском саду, как: случайное или преднамеренное, частное или публичное, длительное или кратковременное, вербальное или невербальное, продуктивное и непродуктивное. Каждый из типов педагогического взаимодействия оказывает соответствующее влияние на психологическое состояние взаимодействующих сторон.

Так, продуктивное педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса в детском саду приносит удовлетворенность, приводит к откровенности, искренности, открытости.

Непродуктивное педагогическое взаимодействие сопровождается отрицательными эмоциями: страха, тревожного ожидания, паники, приводит к недоверию, скрытности, враждебности [12].

Поэтому можно сказать, что все виды педагогического взаимодействия взаимосвязаны, они сопутствуют друг другу, при изменении условий переходят друг в друга.

Характеризуя педагогическое взаимодействие в образовательной среде можно смело утверждать, что это специально организованный, целенаправленный педагогический процесс. Такое взаимодействие, конечно же, направленно на решение как развивающих, так и образовательных задач. В связи со сложностью и многосторонностью педагогического процесса и большим количеством его участников выделяют множество типов взаимодействия, что находит отражение в различных подходах к их классификации:

1) по субъекту (педагог – ученик, ученик – ученик, педагог – педагог, педагог – родитель, педагог – ученический коллектив и т.д.);

2) по направленности взаимодействия (прямое и косвенное);

3) по содержанию деятельности (взаимодействие в учебной, трудовой, спортивной и другой деятельности);

4) по характеру взаимодействия (сотрудничество, диалог, соглашение, опека, подавление, индифферентность, конфронтация, конфликт) и др.

Характеристика педагогического взаимодействия образовательного процесса, протекающего в любой образовательной организации, отражает сущность всей педагогической деятельности на содержательной основе с использованием разнообразных средств. Потому как педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса своей конечной целью имеет присвоение воспитанниками опыта, накопленного человечеством во всем его многообразии. А успешное освоение опыта, как известно, осуществляется в специально организованных условиях при наличии хорошей материальной базы, включающей разнообразные педагогические средства [33].

В основу характеристики педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса в детском саду поставлены такие понятия как: взаимопознание, взаимопонимание, взаимоотношение, взаимные действия, взаимовлияние. Каждая из этих характеристик имеет свое содержание. Но только их комплексная реализация в воспитательном процессе обеспечивает его результативность.

К интегративным характеристикам любого взаимодействия субъектов педагогического процесса в детском саду, в том числе и педагогического, относят срабатываемость и совместимость.

Срабатываемость характеризуется согласованностью в действиях. Она обеспечивает успешность с позиций количества, качества, скорости и оптимальной координации действий контактирующих сторон на основе взаимодействия.

Совместимость выражается в максимально возможной удовлетворенности партнеров друг другом и эмоциональной поддержке.

В основании характеристики педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса в детском саду можно выделить такие признаки:

- 1) прямое и косвенное (направленность взаимодействия);
- 2) взаимодействие в образовательных видах деятельности: воспитательной, трудовой, спортивной (содержание деятельности);
- 3) целенаправленное, стихийное (наличие или отсутствие цели);
- 4) управляемое, полу управляемое, неуправляемое (степень управляемости);
- 5) «на равных», руководство (тип взаимосвязи);
- 6) сотрудничество, диалог, опека, конфронтация (характер взаимодействия) [60].

Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что задача педагога состоит в поиске ведущего и оптимального типа взаимодействия. Быстрая сменяемость ситуаций обуславливает динамику характера взаимодействия участников воспитательного процесса и требует принятия оперативного решения.

Педагогическое взаимодействие всех участников образовательного процесса позволяет решить следующие задачи: активизировать работу с семьей на основе взаимодействия; создать творческую атмосферу между участниками образовательной деятельности. Тем самым вовлечь всех субъектов педагогического сообщества в процесс непрерывного саморазвития [39].

Соответственно взаимодействие субъектов в ДОУ имеет свою собственную специфику:

- 1) основными субъектами взаимодействия являются дети, их родители, педагоги и специалисты ДОУ, администрация ДОУ;
- 2) ведущей целью является развитие личностей взаимодействующих сторон, их взаимоотношений, развитие коллектива и реализация его воспитательных возможностей

3) взаимодействие направлено на взаимное изменение в поведении, деятельности, отношениях и установках всех субъектов образовательного процесса;

4) взаимодействие базируется на таких принципах как добровольность, сотрудничество, уважение интересов друг друга, соблюдение законов и иных нормативных актов;

5) позволяет интенсифицировать работу с семьей на основе партнерского взаимодействия и создать творческую атмосферу между участниками деятельности, вовлекая их в непрерывный процесс саморазвития.

Таким образом, можно сделать вывод, что взаимодействие субъектов образовательного процесса – это важнейшее средство для успешного решения поставленных задач при осуществлении образовательного процесса, которое обеспечивает сотрудничество, взаимопонимание в вопросах организации дошкольного детства между педагогами, семьей и воспитанниками дошкольного учреждения.

Соответственно под педагогическим взаимодействием в ДОУ будем понимать личностный контакт воспитателя с воспитанниками (родителями воспитанников), направленный на взаимные изменения в их поведении, деятельности, отношениях, установках.

1.2. Модель педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ

Для формирования модели педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ необходимо раскрыть понятие «управления».

В самом широком понимании управление «... есть элемент, функция организованных систем различной природы, обеспечивающая сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, реализацию программ, цели деятельности» [3].

В самом широком понимании управление «... есть элемент, функция организованных систем различной природы, обеспечивающая сохранение их определенной структуры, поддерживание режима деятельности, реализацию программ, цели деятельности» [30].

Анализ психолого-педагогической литературы о сущности управления показал, что многие авторы в определение этого термина включают признаки управления: это определенные структуры, наличие порядка среди элементов этих структур, а также ожидаемые от него результаты (упорядочение системы, обеспечение целостности, взаимосвязь компонентов организационных систем), условия, касающиеся качества субъекта управления (опыт, сознание, способности, образование, компетентность).

Для исследования сущности педагогического управления наиболее полно раскрывающей данное понятие является точка зрения Т.И. Шамовой, которая определяет «управление» в целом «как целенаправленное взаимодействие управляющей и управляемой подсистем для достижения определенной цели или запланированного результата». По нашему мнению, именно такое толкование управления в большей степени соответствует реальной управленческой практике, так как в силу того, что проявлениями взаимодействия являются общение и деятельность, оно содержит в себе указание на необходимость реализации как субъект – объектных отношений (отражают специфику предметной деятельности), так и субъект – субъектных отношений. Суть «взаимосвязанных действий» состоит в неразрывности прямого и обратного воздействий, органического сочетания изменений воздействующих друг на друга субъектов [9].

В целом можно отметить, в российской практике в контексте педагогики термин «управление» впервые употребил Н.Н. Иорданский в работе «Школоведение». В самостоятельную науку, которая отражается специфика образовательного процесса, как деятельностной системы, «педагогическое управление» было выделено В.П. Симоновым.

Ю.К. Бабановский считал, что именно педагог совершает переход от управления операциями к управлению действиями, лишь затем – к управлению деятельностью учащихся. Необходимым условием для управления является наличие обратной связи, которая показывает результативность управленческих действий [24].

Таким образом, педагогическое управление определяется как управленческая деятельность учителя или педагога в группе, совокупностью средств, принципов и технологий управления процессами развития личности в педагогической деятельности, а также как наука управления педагогическими процессами.

Модель в психолого-педагогических исследованиях – это знаковый образ системы, в котором фиксируются её наиболее существенные компоненты и связи, который может выступать дальнейшим образцом [52].

Моделированием называется процедура (ситуация), в которой субъект наблюдает принятую за образец модель поведения и пытается воспроизводить (имитировать) это поведение [25].

Модель управления – это теоретически выстроенная совокупность представлений:

- 1) о структуре системы управления;
- 2) способах ее воздействия на объект управления;
- 3) способах адаптации к изменениям во внешней среде;
- 4) способах достижения поставленных целей.

Она включает в себя:

- 1) базовые принципы управления;
- 2) стратегическое видение;
- 3) целевые установки и задачи;
- 4) совместно вырабатываемые ценности;
- 5) структуру и порядок взаимодействия своих элементов;
- 6) организационную культуру;
- 7) аналитический мониторинг и контроль за ситуацией;

8) движущие силы развития и мотивационную политику [53].

Под принципами управления понимаются основные положения, которыми руководствуется в своей деятельности субъект управления, осуществляющий ее в определенных условиях.

Анализ специальной литературы и опыт организации педагогического процесса в ДОО позволил выделить следующие принципы управления: целеполагания, комплексности, демократизации, психологизации моделей обучения и воспитания.

Первым и важнейшим является принцип целеполагания как основа содержания всей управленческой деятельности. Управлять ДОО – это значит целенаправленно воздействовать на педагогический коллектив, а через него на воспитательно-образовательный процесс для достижения максимальных результатов развития детей дошкольного возраста. Принцип целеполагания управления отражает требование ставить цели с учетом их оптимальности и реальности, социальной значимости и перспективности.

Принцип кооперации и разделения педагогического труда предполагает стремление руководителя к координации деятельности всех исполнителей в соответствии с их функциональными обязанностями.

Принцип комплексности предполагает сочетание целевого, функционального и линейного руководства ДОО. Определив цели и задачи управленческой деятельности, сотрудники ДОО планируют свою работу на том или ином уровне линейного управления (например, заведующий разрабатывает план деятельности всего коллектива, старший воспитатель - план методической работы, воспитатели - план воспитательно-образовательного процесса в возрастных группах), руководитель вносит необходимые изменения в функциональные обязанности подчиненных, распределяя новые обязанности, создает условия для реализации плана, периодически контролирует и координирует его выполнение коллективами второго и третьего уровней линейного управления.

Эффективное управление предусматривает также реализацию принципа его систематического самосовершенствования на основе достижений теории и практики управления.

Все эти принципы являются руководством к действию в развивающемся и развивающемся ДОУ, находятся в основе обновления его деятельности. В модели выделяем функции управления, которые отражают ход и последовательность управленческих действий, их завершенность.

Проведенное сопоставление функций управления в отечественной и зарубежной науке с учетом современных условий позволяет определить следующий состав: информационно-аналитическую, контрольно-диагностическую, плано-прогностическую, регулятивно - коррекционную, мотивационно-целевую.

Особенностью данных функций управления является их взаимосвязь:

1) информационно-аналитическая функция предполагает повышение эффективности управленческой деятельности в условиях демократизации на основе отбора информации, которая должна быть полной по своему объему и конкретной; в результате педагогического анализа информации о деятельности каждого звена образовательного учреждения формируются управленческие действия руководителя;

2) мотивационно-целевая функция предполагает стремление к достижению желаемого результата (данная функция способствует тому, чтобы все члены коллектива выполняли работу в соответствии с делегированными им обязанностями и планом, соотнося потребности в достижении собственных и коллективных целей);

3) плано-прогностическая функция обеспечивает сочетание перспективного прогнозирования и текущего планирования ДОУ;

4) организационно-исполнительская функция относится к каждому циклу управления и предполагает реализацию лично-ориентированной модели к организации деятельности в ДОУ; практическое распределение обязанностей, рациональную организацию труда;

5) контрольно-диагностическая функция предполагает сочетание административного и общественного контроля внутри ДОО с самоанализом участников педагогического коллектива (взаимопосещения при организации различных видов детской деятельности среди педагогов, День открытых дверей, анкетирование родителей и т.д.);

б) регулятивно-коррекционная функция предполагает внесение корректив в управление ДОО с помощью оперативных линий [10, с. 79].

Управление педагогическим процессом в ДОО на научной основе актуализирует проблему методов управления, которые обеспечивают координацию деятельности педагогического коллектива при достижении поставленных целей.

Анализ опыта работы в ДОО позволяет выделить следующие методы управления: организационно-административные, психолого-педагогические, общественного воздействия:

1) организационно-административные методы управления реализуется при разработке и утверждении годовых планов, перспективной программы развития ДОО, решений педагогического совета, при инструктировании исполнителей в форме указаний, распоряжений, приказов;

2) психолого-педагогические методы направляют коллектив ДОО на творческое решение стоящих задач; на основе этих методов осуществляется проектирование социального развития коллектива, устанавливается благоприятный психологический климат, формируются положительные, социально значимые мотивы педагогической деятельности;

3) метод общественного воздействия характеризуется участием педагогов в управлении ДОО на основе здоровой конкуренции, сотрудничества, организацией методической работы и развитием демократических начал в управлении [52].

Модельное описание образовательного процесса и педагогической деятельности на ступени дошкольного образования осуществлено Н.А. Коротковой и Н.Я. Михайленко. При описании модели

образовательного процесса в детском саду авторы ввели следующие измерения:

- 1) функции (позиции) взрослого по отношению к детскому сообществу;
- 2) организация содержаний образования (или развивающих содержаний);
- 3) структура предметной среды и виды деятельности детей.

На рисунке 1 представим схему управленческого цикла ДОУ.

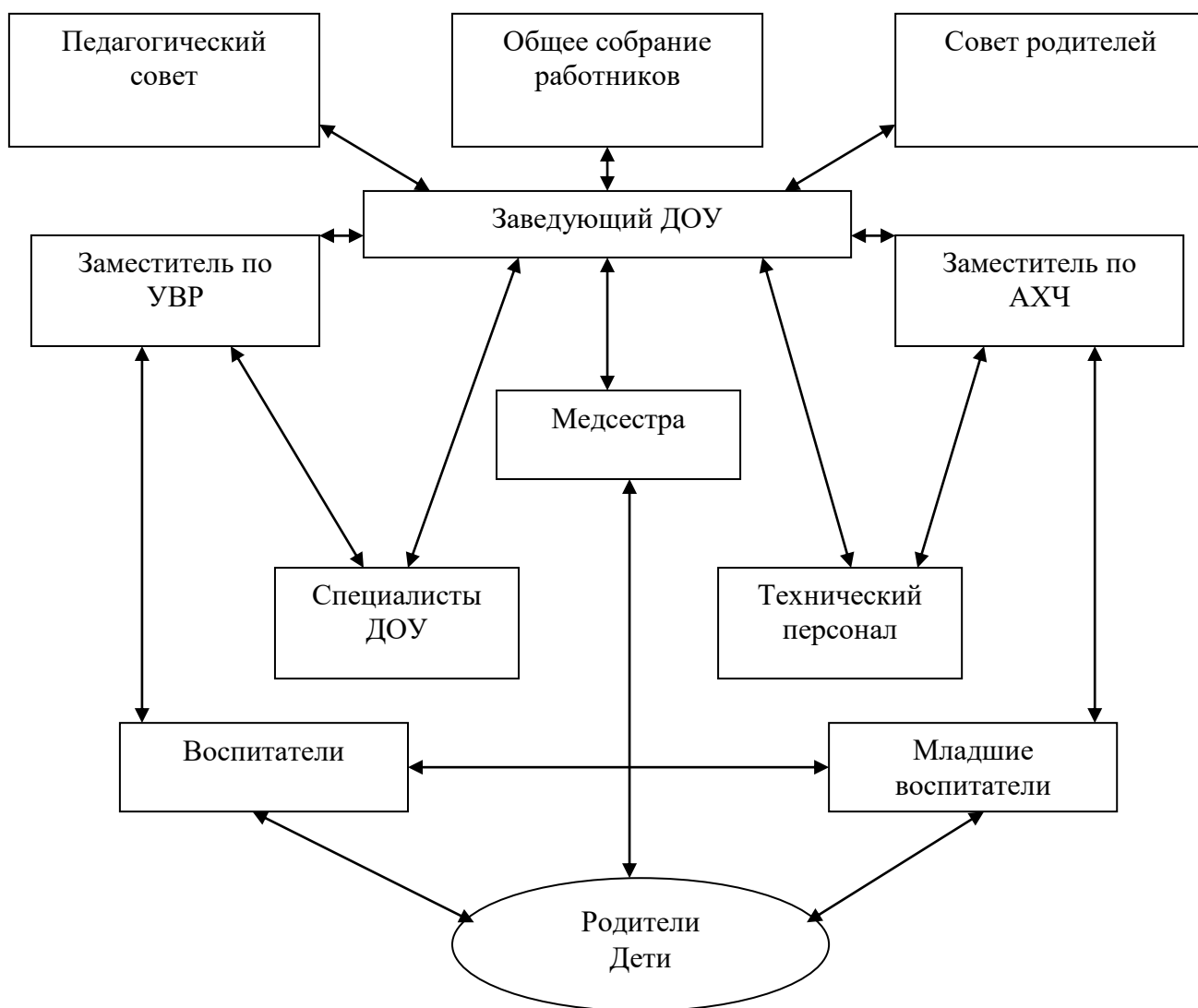


Рисунок 1 – Схема управленческого цикла ДОУ

Схема управленческого цикла ДОУ включает в себя следующие субъекты управления: родители, дети, воспитатели (в том числе младшие) и специалисты ДОУ, администрация ДОУ (в том числе заведующий ДОУ, его

заместители) и др. Отметим, что родители и дети взаимодействуют с воспитателями и медицинским персоналом ДООУ, при этом совет родителей также взаимодействует и оказывает влияние на администрацию ДООУ. Воспитатели в свою очередь взаимодействуют друг с другом, детьми и родителями, заведующим ДООУ через его заместителей, при этом педагогический совет и общее собрание работников также взаимодействует и оказывает влияние на администрацию ДООУ.

Модель управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДООУ представлена на рисунке 2.

Данная модель построена на основе субъект-субъектного подхода, который предполагает сотрудничество всех субъектов образовательного процесса в ДООУ и ориентацию на личность каждого субъекта взаимодействия. В данной модели и педагоги-воспитатели, и дети, и их родители признаются равноправными субъектами образовательного процесса, имеют возможность осуществлять выбор, развивая свою личность.

Модель управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДООУ включает в себя следующие формы образовательной деятельности:

- 1) режимные моменты (завтрак, обед, ужин, сончас, прогулки, умывание, дежурство и др.);
- 2) совместная деятельность с педагогом (занятия по чтению, письму, музыке, физической культуре, хореографии);
- 3) самостоятельная деятельность детей (игры);
- 4) взаимодействие с семьями детей (организация досуговой деятельности совместно с родителями, такой как посещение музеев, экскурсий, организация совместных праздников, выставок, приуроченных к различным праздникам и др.).

Основные образовательные области модели:

1) социально-коммуникативное развитие, которое осуществляется посредством совместного труда, общения с педагогом и сверстниками, общение в семье;

2) познавательное развитие, которое происходит посредством формирования элементарных математических представлений, исследований в области окружающего мира и др.;

3) речевое развитие включает в себя развитие компонентов речи (звуковой состав, словарь, развитие связной, грамматически правильной речи), обучение грамоте и письму, изучение художественной литературы (сказки, стихотворения, рассказы для самых маленьких и др.);

4) художественно-эстетическое развитие, которое включает в себя изобразительное искусство, музыкальные занятия, изучение живописи известных художников и др.);

5) физическое развитие, которое осуществляется посредством занятий физической культурой, укрепления здоровья воспитанников (прививание здорового образа жизни, культуры питания и др.).

При этом все виды развития воспитанников в ДООУ с помощью следующих видов деятельности, характерных для старшего дошкольного возраста:

- 1) игровая;
- 2) коммуникативная (общение);
- 3) конструирование ;
- 4) изучение художественной литературы;
- 5) познавательно-исследовательская;
- 6) самообслуживание и элементарный труд;
- 7) изобразительная;
- 8) музыкальная;
- 9) двигательная.

Таким образом, выше перечисленные составляющие модель блоки позволяют осуществлять эффективное управление взаимодействием всех субъектов образовательного процесса в ДОУ.

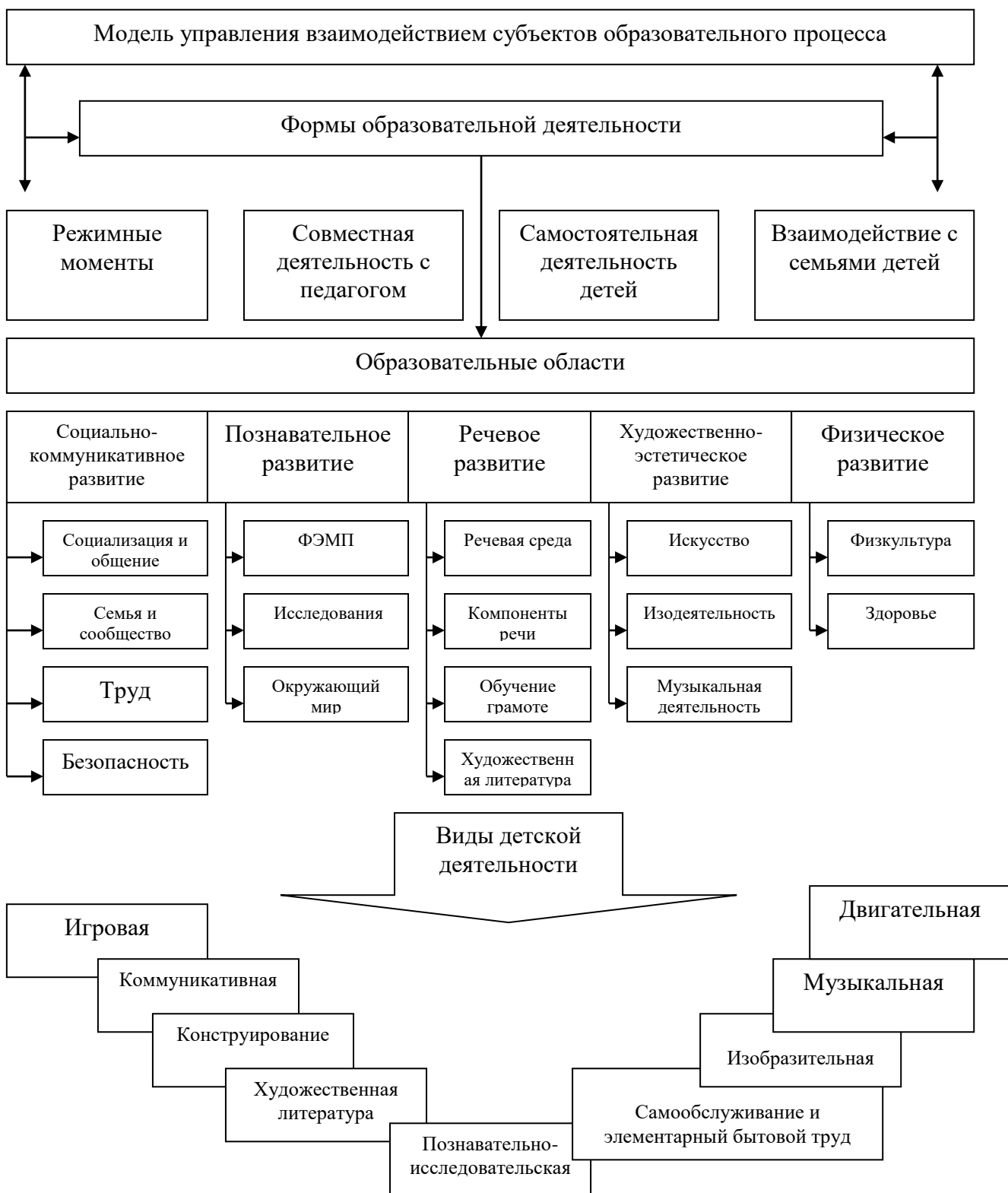


Рисунок 2 – Модель управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ

Эти измерения создают в целом образовательную среду, в которую погружается ребенок в детском саду и образовательное пространство, в котором находится ребенок.

Таким образом, основными субъектами взаимодействия образовательного процесса в ДООУ являются:

- 1) педагоги-воспитатели;
- 2) дети-воспитанники;
- 3) родители (законные представители) детей.

Образовательная деятельность в модели осуществляется посредством следующих форм:

1) режимные моменты, в которые включается завтрак, обед, ужин, сон час, умывание, прогулки с детьми и др.;

2) совместная деятельность детей с педагогом, которая включает в себя занятия с детьми по различной тематике, направленные на развитие детей (речевое познавательное, социально-коммуникативное, художественно-эстетическое, физическое развитие);

3) самостоятельная деятельность детей, которая включает в себя игры, общение со сверстниками;

4) взаимодействие с родителями (законными представителями) детей, которое включает в себя просвещение родителей по вопросам воспитания детей, консультирование по проблемным вопросам, участие родителей в подготовке и проведении праздников, развлечений, досугов, организации экскурсий и др. [38].

Модель управления образовательным процессом объединяет коллектив воспитателей, родителей и детей в едином образовательном пространстве, обеспечивающем соответствующее возрасту детей развитие и эмоциональное благополучие.

Отметим, что модель управления педагогическим процессом имеет следующие особенности:

- специфика процесса на этапе воспитания и обучения;

- координация и взаимосвязь этапов непрерывного образования на ступени дошкольное – начальное;
- социальная ответственность деятельности ДООУ;
- связь ДООУ с социумом, семьей, школой, общественными организациями, вузами, расширение границ деятельности ДООУ;
- сотрудничество взрослых с детьми, основанное на принципе гуманизации.

Управленческая модель образовательного процесса имеет свои требования:

- 1) ее адаптивность к быстроменяющимся социально-экономическим и педагогическим условиям, ее открытость, позволяющая субъектам управления своевременно интегрировать в систему новые структуры и содержание;
- 2) исключение имитационного характера управления ДООУ, создание атмосферы творчества, устранение жесткой регламентации [17].

Таким образом, под моделью управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДООУ понимается система взаимосвязанных форм, видов, средств и методов деятельности в образовательном пространстве ДООУ, которая позволяет эффективно организовать образовательный процесс, направленный на воспитание и всестороннее развитие детей от 3 до 7 лет. Моделирование позволяет наглядным образом представить всю структуру процесса управления, определить его особенности, функции, цели и задачи.

1.3 Организационно-педагогические условия управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДООУ

Важную роль в управлении взаимодействием субъектов образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении играют организационно-педагогические условия. В научной литературе организационно-педагогические условия рассматриваются как совокупность

действий, нацеленных на получение, классификацию и распространение познаний. Ведущими субъектами организационно-педагогических условий считаются методисты, профессионально специализирующиеся ею. Организационно-педагогические условия считаются одним из качеств профессиональной деятельности методиста, которую он воплотил в жизнь наряду с другими (например, педагогической, организационно-массовой и др.) Она включает в себя, прежде всего изучение теории, методики и практики образования детей и разработку способа осуществления и анализа образовательного процесса в дошкольной образовательной организации.

Организационно-педагогические условия дошкольного учреждения – целостная система мер, базирующаяся на достижениях науки и практики, направленная на всестороннее становления творческого потенциала воспитателя, и в конечном результате, на увеличение качества и эффективности учебно-воспитательного процесса, на подъем значения образованности, воспитанности и развитости обучающихся [26].

Организационно-педагогические условия в дошкольной образовательной организации – комплексный и творческий процесс, в котором исполняется практическое изучение педагогов способам и приемам работы с детьми [67].

Таким образом, на наш взгляд, суть реализации комплекса условий заключена в единстве целей и задач, принципов, содержания, форм и методов работы. Создание комплекса условий, по существу, является практической реализацией системно-деятельностного подхода, а следовательно, «вносит определенные нюансы в понимании системы, ... говорит о характере – статистическом или динамическом объединении компонентов в системе».

При разработке (поиске) форм организационно-педагогических условий обращают внимание на использование наблюдения, описания, сопоставления, выявления закономерностей, экспертного заключения о значимости и т.д. Методист детского сада организует обучение педагогов, внедряет экспериментальную работу.

Наиболее часто организационно-педагогические условия в дошкольной образовательной организации определяются как работа по модернизации организации образовательного процесса учреждения, а также повышения уровня профессиональной подготовки воспитателей.

С учетом ФГОС ДО модель организации образовательного процесса включает в себя:

1) развивающую предметно-пространственную среду, соответствующую требованиям, что является самостоятельной деятельностью детей;

2) симбиоз деятельности детей и взрослого, главным фактором которого является образовательная деятельность с основными формами организации: игра, наблюдение, экспериментирование, проектная деятельность, общение (разговор, беседа) и решение образовательных задач в процессе режимных моментов [43].

Прийти на помощь сотруднику, осуществить организационно-педагогические условия, методически грамотно дать ответ на вопросы, которые связаны с организацией и осуществлением педагогической, методической, образовательной деятельностью – все это является методическим обеспечением.

Основными функциями организационно-педагогических условий управления взаимодействие образовательного процесса в ДООУ являются:

1) функция обобщения и трансляции опыта педагогов (выявление средств, анализ решения задач и наиболее типичных трудностей, встречающихся в педагогической практике);

2) функция внедрения результатов педагогических исследований в практику (анализ научно-методической литературы, оценка эффективности применения рекомендаций, разработанных на основе научных исследований);

3) функция текущей методической помощи (консультирование педагогов, подборка, анализ возникающих затруднений и трудностей,

оказание помощи педагогам в решении профессиональных проблем, разработка текущих методических материалов для проведения образовательной деятельности) [2].

Для подтверждения гипотезы исследования необходимо реализовать следующие организационно-педагогические условия:

- 1) повышение уровня отношения детей к детскому саду;
- 2) усовершенствование взаимодействия ДООУ и семьи;
- 3) повышение уровня компетентности субъект субъектного взаимодействия педагогов ДООУ.

Отношение детей к детскому саду складывается в зависимости от того, какие эмоции испытывают дети как при общении со сверстниками и педагогами, так и в образовательной деятельности, реализуемой педагогами, а также в зависимости от того, какие эмоции испытывают родители дома в разговорах с детьми о детском саде, воспитателях, образовательном процессе, досуговой деятельности и др. Таким образом, на отношение детей к ДООУ оказывает влияние окружающая среда. Под средой развития в ДООУ понимается организация пространства и использование оборудования и другого оснащения в целях безопасности, психологического благополучия ребенка, его развития. Необходимо ориентироваться на создание не столько предметно-развивающей, сколько эмоционально-развивающей среды, т.е. способствующей разностороннему и полноценному развитию эмоционально-чувственной сферы ребенка. Для формирования положительного отношения детей к ДООУ необходимо:

- 1) разнообразить занятость детей – игры, занятия, сюрпризные моменты;
- 2) обеспечивать эмоционально теплую атмосферу в группе с помощью специальных занятий, направленных на установление положительного психологического климата в коллективе;
- 3) развивать умения обращать внимание и реагировать на мимику и жесты взрослого, его интонации;

4) закреплять желание и готовность к совместной со взрослым деятельности;

5) формировать позитивный образ своего «Я»;

6) приучать детей к тому, чтобы обращаться друг к другу по имени, здороваться, прощаться, проявлять симпатию, сочувствие;

7) заботиться о том, чтобы каждый ребенок чувствовал себя комфортно в атмосфере детского сада: удобно ли пользоваться шкафчиком для раздевания, не слишком ли тугой кран в умывальной, разнообразны ли игрушки и т.д.;

8) заботиться об эстетике окружающей обстановки – в спальнях, раздевалке, столовой, использовать музыку для создания положительных эмоций.

Субъектом организационно-педагогических условий является процесс постоянного взаимодействия детского сада и семьи в организации досуговой деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Построение всей работы должно основываться на федеральных, региональных, муниципальных документах, а также в соответствии с Уставом ДООУ, договорами сотрудничества. Родителям предоставляют возможность быть в курсе реализуемых программ, специфики организации образовательного процесса, достижений и проблем в развитии ребенка, предоставляют право участвовать в разработке индивидуальных планов, проектов и т.д. В данном случае методист выступает генератором методических идей, организует деловую атмосферу, а также дает методические знания и рекомендации. Заместитель заведующего обеспечивает педагогов методическими разработками, которые отвечают требованиям педагогической науки.

Анализ психолого-педагогических исследований свидетельствует, что структура и содержание организационно-педагогических условий включает взаимосвязь всех методических документов (программ, планов, методик,

рекомендаций и т.д.), которые представляют собой системное описание взаимодействия детского сада и семьи.

Взаимодействие детского сада и семьи представлено как:

1) взаимодействие воспитателей и родителей должно строиться как совместная, взаимодополняющая работа, в которой любой из субъектов взаимодействия в абсолютной мере пользуется потенциалом детского сада и семьи для заключения совместной задачи – развития ребенка в качестве субъекта детской досуговой деятельности;

2) взаимодействие взрослых должно обеспечиваться в виде усовершенствования педагогической компетентности воспитателей, а также педагогической культуры родителей в области организации содержательного детского досуга;

3) разработка содержания и компонентов организационно-педагогических условий взаимодействия детского сада и семьи в организации досуга детей 5-6 лет [44].

Руководящая и организующая роль детского сада по отношению к семье характеризуется комплексом факторов:

1) планомерное, активное распространение педагогических знаний среди родителей;

2) практическая помощь семье в воспитании детей;

3) организация пропаганды положительного опыта общественного и семейного воспитания;

4) вовлечение родителей в педагогическую деятельность;

5) активизация педагогического самообразования родителей [51].

Принципами вовлечения родителей в образовательный процесс ДОУ являются:

1) установление партнерских отношений с семьей каждого воспитанника;

2) объединение усилий для развития и воспитания детей;

3) создание атмосферы общности интересов, эмоциональной взаимоподдержки и взаимопроникновения в проблемы друг друга;

4) обогащение воспитательных умений родителей;

5) поддержка уверенности родителей в собственных педагогических возможностях [55].

Взаимодействие педагогов и родителей осуществляется посредством:

1) приобщения родителей к педагогическому процессу;

2) расширение сферы участия родителей в организации жизни образовательного учреждения;

3) пребывание родителей на занятиях в удобное для них время;

4) создание условий для творческой самореализации педагогов, родителей, детей;

5) информационно-педагогические материалы, выставки детских работ, которые позволяют родителям ближе познакомиться со спецификой учреждения, знакомят его с воспитывающей и развивающей средой;

6) разнообразные программы совместной деятельности детей и родителей;

7) объединение усилий педагога и родителя в совместной деятельности по воспитанию и развитию ребенка;

8) проявление понимания, терпимости и такта в воспитании и обучении ребенка, стремление учитывать его интересы, не игнорируя чувства и эмоции;

9) уважительные взаимоотношения семьи и образовательного учреждения [57].

В работе с субъектами образовательного процесса (детьми, родителями) в дошкольном образовательном учреждении используется много форм работы, которые сближают педагога и родителей, приближают семью к саду, помогают определить оптимальные пути воздействия в воспитательном влиянии на ребенка:

1) проведение общих (групповых, индивидуальных) собраний;

- 2) педагогические беседы с родителями;
- 3) круглый стол с родителями;
- 4) тематические консультации;
- 5) конференции с родителями;
- 6) совместные досуги;
- 7) диспуты;
- 8) открытые занятия с детьми в ДООУ для родителей;
- 9) организация «уголков для родителей»;
- 10) посещение семьи;
- 11) оформление витрин;
- 12) дни открытых дверей;
- 13) родительские университеты;
- 14) работа с родительским активом группы;
- 15) работа родительского комитета;
- 16) выставки продуктов творчества детей;
- 17) вечера вопросов и ответов;
- 18) педагогические семинары по педагогическому просвещению родителей;
- 19) праздничные мероприятия;
- 20) тренинги для родителей, лектории;
- 21) работа с родителями в социальных сетях;
- 22) анкетирование родителей (как анонимное, так и открытое);
- 23) мастер-классы на различные темы: «Георгиевская лента», «Кукла своими руками» и др.;
- 24) участие в крупных культурных мероприятиях, таких как «День города», «День матери», «День семьи, любви и верности» и др.;
- 25) участие в конкурсах внутри дошкольного образовательного учреждения среди групп воспитанников, а также в различных районных, городских и областных конкурсах, проводимых для самых маленьких граждан как органами власти, так частными организациями;

26) изготовление силами педагогов и родителей пособий, игр, картотек, макетов и т.д. [12]

Организационно-педагогические условия управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОО включают в себя также:

1) утверждение и постоянное совершенствование системы мотивации и стимулирования инновационной деятельности сотрудников;

2) совершенствование педагогического мастерства сотрудников, в том числе воспитателей, методистов, педагогов по физическому и художественному воспитанию детей посредством проведения семинаров, тренингов и др.;

3) организацию консультативной поддержки педагогических работников и родителей по вопросам образования и охраны здоровья детей;

4) обновление развивающей предметно-пространственной среды возрастных групп и кабинетов;

5) разработку планов работы с учетом психофизического состояния воспитанников;

6) разработку формы индивидуального маршрута каждого дошкольника, ведение карт индивидуального сопровождения ребенка от 3 до 7 лет;

7) организацию и контроль реализации программы развития детей;

8) постоянное прохождение сотрудниками ДОО повышения квалификации в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 (далее – ФГОС ДО);

9) анализ требований ФГОС ДО к созданию предметно-развивающей среды, обеспечивающие реализацию основной общеобразовательной программы дошкольного образования;

10) подбор материалов и оборудования для реализации образовательных областей в соответствии с возрастными и гендерными особенностями дошкольников;

11) создание комплексной системы безопасной и комфортной среды детского сада;

12) обеспечение качественного и рационального питания;

13) расширение сетевого взаимодействия с организациями физкультуры и спорта с целью оптимизации физкультурно-оздоровительной работы в ДОУ и др. [57].

Третьим условием управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ является развитие и повышение уровня компетентности субъект субъектного взаимодействия педагогов ДОУ, которое может быть обеспечено посредством:

1) проведения регулярных семинаров-практикумов для педагогов;

2) повышения уровня мотивации деятельности;

3) организации методических советов, круглых столов;

4) проведения открытых занятий, взаимопосещения занятий, осуществления их анализа;

5) проведения мероприятий по повышению квалификации педагогов и др.

Основными направлениями взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ являются: работа с семьей, работа с педагогическими кадрами, работа, направленная на сохранение и укрепление эмоционального здоровья воспитанников.

Таким образом, все выделенными нами организационно-педагогические условия взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Исходя из выше изложенного, в комплекс организационно-педагогических условий управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ включаются:

- 1) научно-методическое обеспечение развития и воспитания детей в ДОУ;
- 2) совершенствование образовательного пространства ДОУ;
- 3) технология образовательного процесса, строящаяся на интеграции и вариативности содержания, средств, форм, методов воспитания в ДОУ в том числе при взаимодействии с родителями [32].

Создание и внедрение научно-методического обеспечения является необходимой основой для содержательного построения и обогащения образовательного пространства ДОУ, включающего дидактические условия и образовательные отношения, инициируемые педагогом и направленные на развитие личности ребенка. Вариативность и интеграция содержания, средств, форм, методов и приемов, в том числе используемых при взаимодействии с семьей воспитанников ДОУ создает условия педагогического содействия в развитии всех сфер деятельности ребенка, его воспитании и обучении.

Выводы по первой главе

В процессе исследования теоретических основ управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ было установлено, что термин «взаимодействие» по-разному трактуется различными исследователями. В нашем исследовании под «взаимодействием» понимается деятельность, обеспечивающая формирование личности в процессе реализации общих целей. В свою очередь под педагогическим взаимодействием в психолого-педагогической литературе понимается личностный контакт воспитателя с воспитанниками, родителями воспитанников. При этом ведущей целью педагогического взаимодействия в детском саду является развитие личностей взаимодействующих сторон.

Моделью управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ является система взаимоувязанных форм, видов, средств и

методов деятельности в образовательном пространстве ДООУ, которая позволяет эффективно организовать образовательный процесс, направленный на воспитание и всестороннее развитие детей от 3 до 7 лет. Моделирование позволяет наглядным образом представить всю структуру процесса управления, определить его особенности, функции, цели и задачи. Модель управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДООУ была построена на основе субъект-субъектного подхода, который предполагает сотрудничество всех субъектов образовательного процесса в ДООУ и ориентацию на личность каждого субъекта взаимодействия. Модель реализуется посредством таких форм деятельности как режимные моменты, совместная деятельность детей с педагогом, их самостоятельная деятельность и взаимодействие ДООУ с семьями детей.

Также были рассмотрены организационно-педагогические условия управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДООУ, которые включают в себя взаимодействие ДООУ с семьей, повышение уровня коммуникативной компетентности субъект субъектного взаимодействия педагогов ДООУ, улучшение отношения детей к ДООУ. Условиями формирования положительного отношения детей к ДООУ можно считать разнообразие занятости детей, обеспечение теплой атмосферы в группе ДООУ, организация положительного психологического настроения ребенка путем усовершенствования его окружающей среды. В свою очередь взаимодействие с семьями воспитанников ДООУ может быть реализовано посредством выполнения совместных задач, организации досуга детей, оказание психологической помощи и поддержки семей. Для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности субъект субъектного взаимодействия педагогов ДООУ необходимо проводить семинары-практикумы для педагогов, организовывать круглые столы и др.

2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ДОУ

2.1 Анализ педагогического управления взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ

Исследование педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ осуществлялось в 3 этапа:

Первый этап (сентябрь 2020 – август 2020 г.) – поисково-теоретический. Происходило знакомство с эффективным педагогическим опытом, проведён теоретический анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы, изучались диссертационные исследования с целью осмысления научной проблемы.

Второй этап (сентябрь 2020 г. – ноябрь 2021 г.) – опытно-поисковый. Включал проверку гипотезы, проведение исследования, в процессе которого были реализованы организационно-педагогические условия взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ и проверена их эффективность.

Третий этап (ноябрь 2020 г. – январь 2021 г.) – заключительно-оценочный. Осуществлялось обобщение и описание полученных в ходе опытно-поисковой работы результатов, были проанализированы результаты реализации организационно-педагогических условий взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ, сформулированы выводы по работе, оформлены результаты исследования.

Исследование педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ проводилось на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 427 г. Челябинска» (МАДОУ «ДС № 427 г. Челябинска»).

В исследовании приняли участие 15 детей из старших групп детского сада, их родители, а также 10 педагогов, осуществляющих работу с детьми старшего дошкольного возраста.

В процессе опытно-экспериментального исследования используем следующие методы.

1. К теоретическим методам можно отнести анализ литературы, под которым понимают метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного или реального расчленения целого (вещи, свойства, процесса или отношения между предметами) на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности человека, а также метод обобщения – это форма приращения знания путём мысленного перехода от частного к общему в некоторой модели мира, что обычно соответствует и переходу на более высокую ступень абстракции. В том числе были использованы методы синтеза (синтез – мыслительное действие – включенное в процессы взаимодействия человека со средой, ход практического или умственного соединения единого из деталей или соединения разных компонентов, сторон предмета в одно единое. Представляет собою необходимую стадию познания, при этом синтез неразделимо сопряжен с анализом, они взаимодополняют друг друга), моделирование (определяется как исследование объектов познания на их моделях; построение и изучение моделей реально существующих объектов, процессов явлений с целью получения объяснений этих явлений, а также для предсказания явлений, интересующих исследователя) [72, с. 45].

2. К эмпирическим относятся методы констатирующего и формирующего эксперимента, тестирования, анкетирование родителей, опрос педагогов.

В целом под экспериментом понимается процесс исследования, который заключается в воспроизведении того или иного явления для проверки, опровержения или подтверждения выдвинутой исследователем гипотезы.

Констатирующий эксперимент – эксперимент, устанавливающий наличие какого-либо непреложного факта или явления [37, с. 84].

Эксперимент становится констатирующим, если исследователь ставит задачу выявления наличного состояния и уровня сформированности некоторого свойства или изучаемого параметра, иначе говоря, определяется актуальный уровень развития изучаемого свойства у испытуемого или группы испытуемых [37, с. 86].

Формирующий (преобразующий, обучающий) эксперимент ставит своей целью активное формирование или воспитание тех или иных сторон психики, уровней деятельности и т.д.; используется при изучении конкретных путей формирования личности ребёнка, обеспечивая соединение психологических исследований с педагогическим поиском и проектированием наиболее эффективных форм учебно-воспитательной работы [72, с. 102].

Тестирование – это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи – тесты, имеющие определенную шкалу значений. Основные достоинства данного метода: стандартизация условий и результатов, оперативность и экономичность, количественный понятный характер оценки, оптимальная трудность заданий и надежность результатов [72, с. 90].

Анкетирование – это эмпирический метод исследования, который строится на опросе определенного числа респондентов с помощью анкет (включает в себя список вопросов, созданный с определенной исследовательской целью) [37, с. 159].

Опрос – метод целенаправленного получения информации о социально-психологических явлениях путем заочного или очного общения практического психолога с опрашиваемым [37, с. 152].

Для эксперимента применим проективный тест личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций «Домики».

Методической основой теста является цвето-ассоциативный эксперимент, известный по тесту отношений А. Эткинда. Тест разработан

О.А. Ореховой, модифицирован Кузьменко Р.Н. и позволяет провести диагностику эмоциональной сферы ребенка в части высших эмоций социального генеза, личностных предпочтений и деятельностных ориентаций, что делает его особенно ценным с точки зрения анализа эмоционального отношения ребенка к детскому саду.

Для проведения методики необходимы следующие материалы: лист ответов, восемь цветных карандашей (синий, красный, желтый, зеленый, фиолетовый, серый, коричневый, черный). Карандаши должны быть одинаковыми, окрашены в цвета, соответствующие грифелью.

Исследование лучше проводить индивидуально. Процедура исследования состоит из трех заданий по раскрашиванию и занимает около 15 минут.

В первом задании дошкольникам предлагается посмотреть на дорожку из восьми прямоугольников, а затем выбрать карандаш того цвета, который ребенку нравится больше всего и закрасить первый прямоугольник, затем отложить этот карандаш в сторону, взять следующий наиболее понравившийся и закрасить следующий прямоугольник и так далее необходимо раскрасить все прямоугольники.

Во втором задании дошкольникам предлагается посмотреть на домики и в зависимости от называемых чувств, ребенку необходимо выбрать цвет карандаша и соответственно раскрасить домики. Необходимо предупредить ребенка о том, что карандаши откладывать не нужно, они могут быть использованы повторно. В том случае, когда дошкольнику непонятно, что обозначает слово, нужно его объяснить, используя глагольные предикаты и наречия.

В третьем задании также ребенку предлагается посмотреть на домики и раскрасить различными цветами в зависимости от того или иного настроения, когда дошкольник совершает определенное действие.

Методика дает психотерапевтический эффект, который достигается самим использованием цвета, возможностью отреагирования негативных и

позитивных эмоций, кроме того эмоциональный ряд заканчивается в мажорном тоне (восхищение, собственный выбор).

Полный текст методики, а также обработка результатов, лист ответов к тесту «Домики» представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

Для определения уровня взаимодействия родителей с ДОО была разработана специальная анкета, которая включает в себя 12 вопросов, в том числе закрытых и закрытых с поливариантными ответами.

Сама анкета приведена в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

В свою очередь для исследования уровня компетентности субъект субъектного взаимодействия педагогов был разработан опросник, который включает в себя 10 вопросов (приведен в ПРИЛОЖЕНИИ 1).

Результаты исследования уровня отношения детей к детскому саду, проведенного с помощью проективного теста личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций «Домики» на констатирующем этапе приведены в таблице 1 ПРИЛОЖЕНИЯ 2. Также представим полученные данные на рисунке 3.

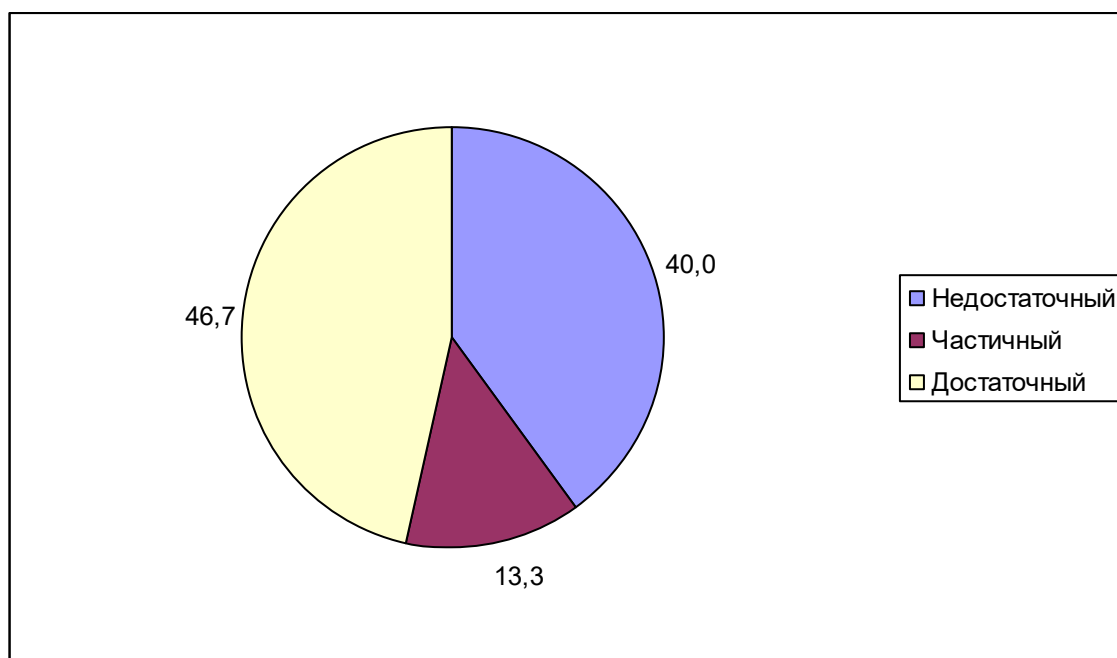


Рисунок 3 – Результаты исследования отношения детей к детскому саду по методике «Домики» на констатирующем этапе

Отметим, что по результатам исследования с помощью проективного теста личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций «Домики», было выявлено, что большинство испытуемых, а именно 40 % (6 человек) имеют частичный уровень адаптации, 33,3 % (5 человек) – недостаточный уровень, 26,7 % (4 человека) от общего количества испытуемых – достаточный уровень. Соответственно можно судить о недостаточном уровне взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ.

Результаты исследования уровня удовлетворенности родителей взаимодействием с ДОУ, полученные с помощью специально разработанной анкеты для родителей на констатирующем этапе приведены в таблицах 2 и 3 ПРИЛОЖЕНИЯ 2. Также представим полученные данные на рисунке 4.

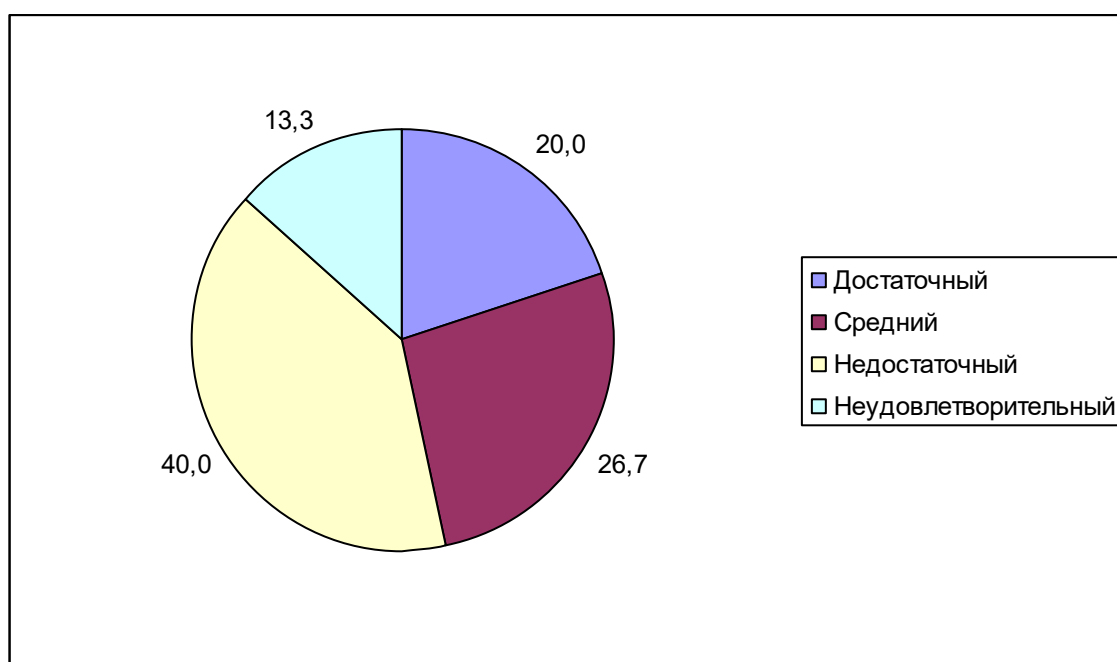


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня удовлетворенности родителей взаимодействием с ДОУ на констатирующем этапе

Отметим, что большинство родителей, а именно 40 % (6 человек) от общего количества, принимавших участие в анкетировании недостаточно удовлетворены взаимодействием с ДОУ. При этом мнение о том, что они полностью не удовлетворены взаимодействием с ДОУ высказали 13,3 % (2

человек) родителей. Средний уровень удовлетворенности диагностирован у 26,7 % родителей (4 человека), а достаточный уровень – только у 20 % родителей (3 человека).

По результатам анкетирования родителей старших дошкольников было выявлено, что большинство родителей, смогли частично выстроить отношения с воспитателями группы, специалистами ДОО. Также было выявлено, что 20 % родителей (3 человека) полностью удалось выстроить отношения, а у 33,3 % в свою очередь отношения со специалистами и педагогами ДОО не сложились.

Воспитанием ребенка в ДОО частично удовлетворены 46,7 % опрошиваемых (7 человек), полностью удовлетворены 20 % родителей (3 человека), не удовлетворены – 33,3 % родителей (5 человек).

Результаты исследования удовлетворенности отношений ребенка с педагогами показали, что 40 % родителей (6 человек) удовлетворены только частично, при этом 26,7 % (4 человека) – не удовлетворены, а 33,3 % родителей (5 человек) удовлетворены полностью. В свою очередь по результатам исследования удовлетворенности родителей отношениями их детей со сверстниками в группе можно сказать следующее: большинство родителей (46,7 % испытуемых (7 человек)) не удовлетворены, частично удовлетворенными называют себя 33,3 % родителей (5 человек), неудовлетворенными считают себя 20 % родителей (3 человека).

По показателю удовлетворенности режимом работы ДОО большинство родителей высказалось о том, что они удовлетворены. Таких родителей выявлено 46,7 % (7 человек). Частично удовлетворенными являются 33,3 % родителей (5 человек), а совсем не удовлетворенными 20 % опрошиваемых (3 человека). По вопросу предвзятости педагогов родители в анкете высказались следующим образом: 53,3 % родителей (8 человек) считают, что педагоги относятся к детям объективно, частичную предвзятость признают 33,3 % родителей (5 человек), 13,4 % родителей (2 человека) замечали за педагогами предвзятость к детям.

При ответе на вопрос о программе, реализуемой в ДООУ большинство родителей высказались, что они частично с ней знакомы. Таких родителей выявлено 60 % (9 человек), 20 % опрошенных (3 человека) заявили, что они не знакомы с образовательной программой, которая реализуется в ДООУ, 20 % опрошенных (3 человека) при этом заявили, что они знают о реализуемой программе все досконально,

Отметим, что по результатам анкетирования было выявлено, что родители нечасто обращаются к педагогам и специалистам ДООУ за помощью. Были выявлены следующие данные: раз в год обращались 33,3 % родителей (5 человек), не обращались ни разу 26,7 % (4 человека), обращались раз в полгода также 26,7 % (4 человека), раз в месяц обращаются только 13,3 % (2 человека) от общего количества опрашиваемых родителей.

В процессе анкетирования 46,7 % (7 человек) родителей отметили, что они всегда получают необходимую им информацию, 33,3 % опрошенных (5 человек) эту информацию не получали вовсе и 20 % (3 человека) опрашиваемых родителей получили информацию частично, не в полном объеме.

Также необходимо отметить, что большинство родителей отметили, что они частично принимают участие в жизни ДООУ. Таких родителей выявлено 46,7 % (7 человек) от общего количества родителей, принявших участие в опросе. Родителей, которые вовсе не принимают участие в жизни ДООУ выявлено 33,3 % (5 человек), родителей, которые активно участвуют – 20 % (3 человека).

В связи с тем, что вопрос 11 предполагал несколько вариантов ответа, отсутствует возможность представления полученных данных в процентном соотношении. Однако необходимо отметить, что в родительском комитете группы состоят 5 родителей, в родительском комитете ДООУ – 3 родителей, участвуют в различного рода мероприятиях – 9 родителей, по-другому принимают участие – 2 родителей и только 3 родителей не принимают никакого участия в жизни ДООУ.

Отметим, что обобщив данные, полученные по результатам анкетирования родителей старших дошкольников, можно сказать, что процесс управления взаимодействием родителей в ДОО находится на среднем уровне и нуждается в доработке и корректировке.

Результаты исследования уровня коммуникативных компетентностей субъект субъектного взаимодействия педагогов (воспитателей) и специалистов ДОО, полученные с помощью специально разработанного опросника для педагогов на констатирующем этапе приведены в таблице 4 ПРИЛОЖЕНИЯ 2. Также представим полученные данные на рисунке 5.

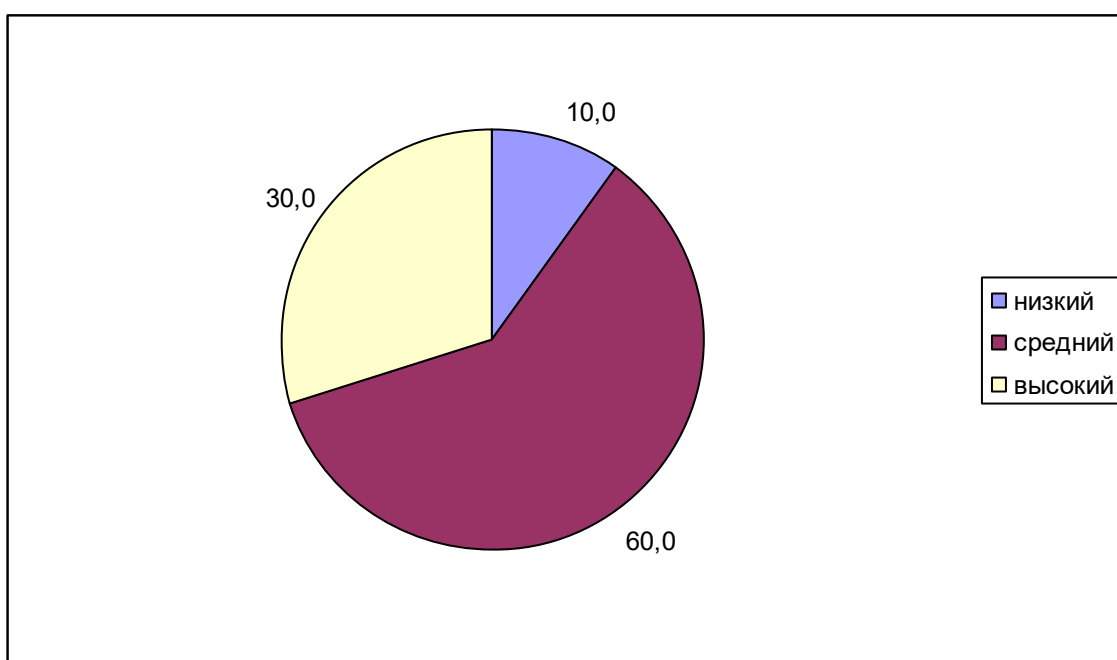


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня коммуникативной компетентности субъект субъектного взаимодействия педагогов ДОО на констатирующем этапе

В свою очередь низким уровнем коммуникативной компетентности субъект субъектного взаимодействия обладает 10 % испытуемых (1 человек). Этот воспитатель имеет серьезные проблемы при общении как с детьми, так и с родителями, не может найти с ними общий язык. Также отметим, что 30 % воспитателей и специалистов ДОО имеют высокий уровень компетентности, они активно взаимодействуют с родителями, детьми и

педагогами (путем интеграции учебных занятий), устраивают различного рода мероприятия и другое.

Таким образом, отметим, что в целом педагогическое управление взаимодействия субъектов образовательного процесса в МАДОУ «ДС № 427 г. Челябинска» находится на невысоком уровне, в связи с чем необходимо разработать программу реализации организационно-педагогических условий педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ, участниками которой будут дети и родители.

2.2. Реализация организационно-педагогических условий педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ

Таким образом, на основе полученных результатов констатирующего эксперимента, в связи с тем, что уровень педагогического управления взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ был охарактеризован как средний, была разработана программа по усовершенствованию управления.

Цель программы – совершенствование процесса педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ.

Программа состоит из нескольких блоков:

1. Работа, направленная на повышение уровня отношений детей к детскому саду.
2. Работа, направленная на усовершенствование взаимодействия ДОУ и семьи.
3. Работа, направленная на повышение уровня компетентности субъект субъектного взаимодействия педагогов ДОУ.

Первый блок.

Одним из компонентов, посредством которого формируется отношение детей к ДОУ, является их отношение к воспитателю и образовательной деятельности. Именно поэтому было разработано и проведено занятие со

старшими дошкольниками, направленное на вовлечение дошкольников в образовательную деятельность.

Занятие «Учимся играя».

Цель занятия: повышение уровня вовлеченности старших дошкольников в образовательную деятельность.

Задачи:

1. Повысить интерес дошкольников к обучению.
2. Сформировать положительное отношение дошкольников к обучению в ДОУ.
3. Сформировать положительное отношение дошкольников к педагогам ДОУ, осуществляющим образовательную деятельность.

Формы: индивидуальная и групповая.

Методы: игры, упражнения.

Продолжительность занятия: 60 минут.

Материально-техническое оснащение: проектор, экран, палочки, столы, стулья, кегли, компьютер.

Занятие включает в себя следующие упражнения и игры.

Игра «Барыня прислала сто рублей».

Цель – воспитание сосредоточенности.

Игра «Сороконожка».

Цель – формирование умения действовать в команде, развитие умения слышать и слушать.

Игра «Лесная школа».

Цель – обучение различным навыкам и умениям (в том числе арифметике) и развитие произвольности поведения.

Упражнение «Палочки».

Цель – развитие памяти и внимания.

Показ мультфильма «Фиксики».

Цель – развитие познавательного интереса.

Конспект занятия представлен в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

Второй блок.

Цель – формирование педагогического партнерства между субъектами образовательного процесса, обеспечение открытости дошкольной образовательной организации.

Для достижения поставленной цели, определены следующие задачи:

1. Установить доверительные отношения между детьми, родителями и педагогами.
2. Выявлять и изучать интересы и потребности семей воспитанников.
3. Объединить усилия семьи и детского сада для развития и воспитания детей.
4. Обеспечить поддержку родительской инициативы, уверенности в собственных педагогических возможностях.
5. Способствовать созданию атмосферы взаимопонимания, общности интересов, способствующей сплочению родительского коллектива.
6. Расширять сферу участия родителей в жизнедеятельности образовательной организации через организацию эффективных форм взаимодействия.
7. Создать условия для творческой самореализации родителей и детей.
8. Способствовать формированию педагогической компетентности родителей.

Для повышения эффективности взаимодействия семьи и ДОУ необходимо использовать весь педагогический потенциал традиционных форм взаимодействия с семьей, а также современные формы сотрудничества с родителями в соответствии с изменением социально-политических и экономических условий развития нашей страны, потребностей, интересов и запросов самих родителей.

В качестве обязательного направления взаимодействия можно выделить педагогическое партнерство.

Реализация педагогического партнерства осуществляется с помощью:

1. Разработки и проведение социально-значимых акций.

2. Привлечения родителей к планированию и организации совместных проектов.

3. Организации дней соуправления.

4. Проведения родительских конференций.

5. Организации «Творческих мастерских» совместно с родителями.

Рассмотрим каждый из компонентов более подробно.

Акция – это социально значимое, деятельностное, комплексное, событийное мероприятие, действия для достижения какой-либо цели.

Основная цель акций: привлечение внимания всех участников образовательных отношений детского сада к проблеме, консолидация усилий и формирование положительных взаимоотношений между коллективом ДОО и родителями.

Акции служат хорошей пропагандой среди родительской общественности. Дети видят отношение родителей, организацию мероприятия и сами в ней участвуют.

Таким образом, организация социально значимых акций позволяет преодолеть парадигму передачи знаний и опыта ребенку, обеспечивая полноценное участие ребенка в образовательном процессе, его субъектную позицию.

Особая ценность акций заключается в том, что, участвуя в них, ребенок приобретает собственный опыт, осваивает и осмысливает мир, активно строя знания на основе предыдущего опыта в самостоятельной и совместной деятельности, в общении со взрослыми и сверстниками, становясь полноценным участником образовательного процесса.

Акция проходит под своим девизом, имеет наглядную агитацию (листовки, плакаты, памятки). Тематика акций может быть следующая: «Только вместе, только дружно, помогать природе нужно!», «Давайте друзья, везде, где живём, деревья посадим, сады разведём», «Добрая зима для птиц».

В содержание акций входят праздники, развлечения, викторины, выставки, конкурсы, посвящённые объектам акции.

Этапы проведения акций:

1. Подготовительный (мотивация, разработка плана по достижению цели, сбор информации, накопление материала, смета расходов).
2. Организационно-практический (т.е. деятельностный, выполнение плана деятельности).
3. Аналитически-завершающий (подведение итогов, рефлексия). Может проходить в форме награждения, изготовление фотоальбома, видеофильма, изготовление книжек-самоделок, проведение выставок и т.д.

Важным условием и успехом акции является мотивация – осознанного отношения к делу и действиям.

Принципы проведения социальных акций:

1. Системность, последовательность – обязательная черта акций.
2. Согласованность. Акции должны проводиться на законных основаниях, следует заранее подумать о том, кого нужно поставить в известность (администрация). Причем сделать это можно, вместе с детьми, предоставив им определенные полномочия. Дети сами могут рассказать об идее акции, передать план акций в администрацию.
3. Мероприятие оформляются документально, особенно если оно связано с выходом за пределы детского сада.
4. Отсутствие духа соревнования. Участники должны быть настроены на удовольствие от совместного дела, а не на получения лучшего места в рейтинге.
5. Безопасность. Нельзя, например, убирать битое стекло или шприцы детьми.
6. Содействия и сотрудничества. Является конкретным выражением социоконструктивистского подхода в образовательном процессе.

Акция «Птичья столовая»

Цель: воспитание экологической культуры, накопление социального опыта детей, развитие социального интеллекта, эмоциональной

отзывчивости, укрепление семейных традиций, расширение возможностей родителей в участии жизни детского сада.

Традиционная забота о зимующих птицах проходит в рамках акции «Птичья столовая». Акция проходит со своим девизом: «Трудно птицам зимовать, надо птицам помогать». Дети наблюдают за птицами, ведут записи «Какие птицы у нас зимуют?», проводят обсуждение, что разным птицам нужны разные кормушки и корм. Вместе с папами изготавливают кормушки.

Дети заботливо относятся к птицам и ежедневно дежурят в «Птичьей столовой», чистят и подправляют кормушки, пополняют их собранным кормом.

В результате акции у детей и взрослых сформировалась определенная система природоведческих знаний, позволяющая осознать единство всей природы и место человека в ней.

Под проектом нами понимается отрезок жизни группы, в течение которого дети совместно со взрослыми (педагогами и родителями) совершают увлекательную поисково-познавательную творческую работу. Это не серия занятий, объединенных одной темой, которые организует воспитатель, определяя, чем сегодня буду заниматься дети и каким образом в этом процессе могут поучаствовать родители (традиционная практика).

Для повышения качества взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДООУ был реализован проект «Моя семья, что может быть дороже».

Проект охватывает 5 образовательных областей: социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие.

Вид проекта: практико-ориентированный, исследовательский, творческий.

Актуальность темы. В настоящее время в нашей стране в силу многих причин ослабевают родственные связи, уходят в прошлое традиционное семейное воспитание. Именно семья является хранителем традиций,

обеспечивает преемственность поколений. Ознакомление детей с понятием «семья» невозможна без поддержки самой «семьи». Мы, взрослые, педагоги и родители, должны помочь детям понять значимость семьи, воспитывать у детей любовь и уважение к членам семьи, прививать чувство привязанности к семье и дому.

Цель проекта: создание условий формирования у детей нравственно-патриотических чувств; формирование духовно-нравственного отношения к родному дому, семье, укрепление детско-родительских отношений и внутрисемейных связей.

Задачи проекта:

1. Образовательные: формировать представления о семье, ее членах, родном доме.
2. Обогащение словаря: мой дом, моя семья, мой род.
3. Воспитательные: воспитывать любовь, уважение и заботливое отношение к членам своей семьи, способствовать активному вовлечению родителей в совместную деятельность с ребёнком в условиях семьи и детского сада и обогащение отношений опытом совместной творческой деятельности.
4. Развивающие: развивать умение выражать свои чувства по отношению к близким людям.

Участники проекта: дети старшей группы, педагоги, родители
Продолжительность выполнения проекта: среднесрочный (2 месяца).

Основные направления реализации проекта:

1. Опрос детей.
2. Анкетирование родителей.
3. Непрерывная образовательная деятельность (далее – НОД).
4. Сюжетно-ролевые и дидактические игры.
5. Выставка детских рисунков.
6. Родительское собрание «Семья – что может быть дороже».
7. Консультации для родителей в форме мастер-класса.

8. «Изготовление фотоальбома «Моя семья – моя крепость»».

9. Показ сказки «Про курочку с цыплятами и кошечку с котятами».

Обеспечение проекта: материально-техническое и учебно-методическое.

Предполагаемый результат: дети способны испытывать чувство гордости за свою семью, любовь к ее членам, рассказать о своей семье, ее традициях, интересных моментах, родители знают, что можно рассказать детям о семье в соответствии с возрастом, какие моменты из жизни семьи можно обсуждать с детьми, как включать их в разнообразный мир внутрисемейных отношений, обогащать общение со всеми членами семьи, воспитатели узнают особенности семей своих воспитанников, открывают новые возможности родителей, их интересы и увлечения.

Продукт проектной деятельности: фотоальбом «Моя семья – моя крепость», культурное насыщенное и духовное обогащение личности ребенка, показ сказки «Про курочку с цыплятами и кошечку с котятами».

План реализации проекта представлена в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

Третий блок.

Цель: создание условий для повышения профессиональной компетентности субъект субъектного взаимодействия педагогов ДОУ.

Задачи:

1. Осуществление курсовой подготовки и переподготовки педагогов
2. Совершенствование методической работы.
3. Организация научно-методического сопровождения педагога.
4. Внедрение современных образовательных технологий.

План мероприятий по реализации программы по повышению профессиональной компетентности субъект субъектного взаимодействия педагогов ДОУ представлен в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

Целью методического сопровождения является создание и развитие разносторонних условий для самостоятельного решения субъекта педагогической деятельности своих профессиональных задач.

Для педагогов с активной позицией саморазвития большой стимул – работа на доверии, возможность обмена опытом с коллегами, предложение работать углубленно по тому или иному направлению образовательной работы в рамках детского сада. Саморазвитие педагога – центральное звено успешного развития дошкольного учреждения, системы дошкольного образования в целом и самого педагога, его уровня профессиональной и технологической компетентности т.к. именно педагог обеспечивает эффективное функционирование и развитие образовательного учреждения.

К современным образовательным технологиям можно отнести тренинги, направленные на повышение компетентности педагогов, которые используют такие формы работы как упражнения, мини-игры, мини-лекции, мозговой штурм, шерринг и др.

Таким образом, применение данных мероприятий, а также отдельных форм и методов усовершенствования взаимодействия субъектов образовательного процесса должны повысить качество педагогического управления субъект субъектным взаимодействием в ДООУ. Для измерения эффективности программы был проведен формирующий эксперимент, в котором были использованы та же самая методика для оценки уровня отношения детей к детскому саду, анкета для родителей и опрос для педагогов, что и в констатирующем эксперименте.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Для определения эффективности разработанных мероприятий по реализации организационно-педагогических условий педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДООУ было проведено повторное тестирование детей, анкетирование родителей и опрос педагогов. Методы были применены те же самые, что и для констатирующего эксперимента. Полученные данные приведены в таблицах в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

Сравнение результатов исследования отношения детей к детскому саду по методике «Домики» на констатирующем и формирующем этапе эксперимента представлено в таблице 1 и на рисунке 6.

Таблица 1 – Сравнение результатов исследования отношения детей к детскому саду на констатирующем и формирующем этапе эксперимента

	недостаточный уровень	частичный уровень	достаточный уровень
Констатирующий эксперимент	40,0	13,3	46,7
Формирующий эксперимент	0,0	40,0	60,0

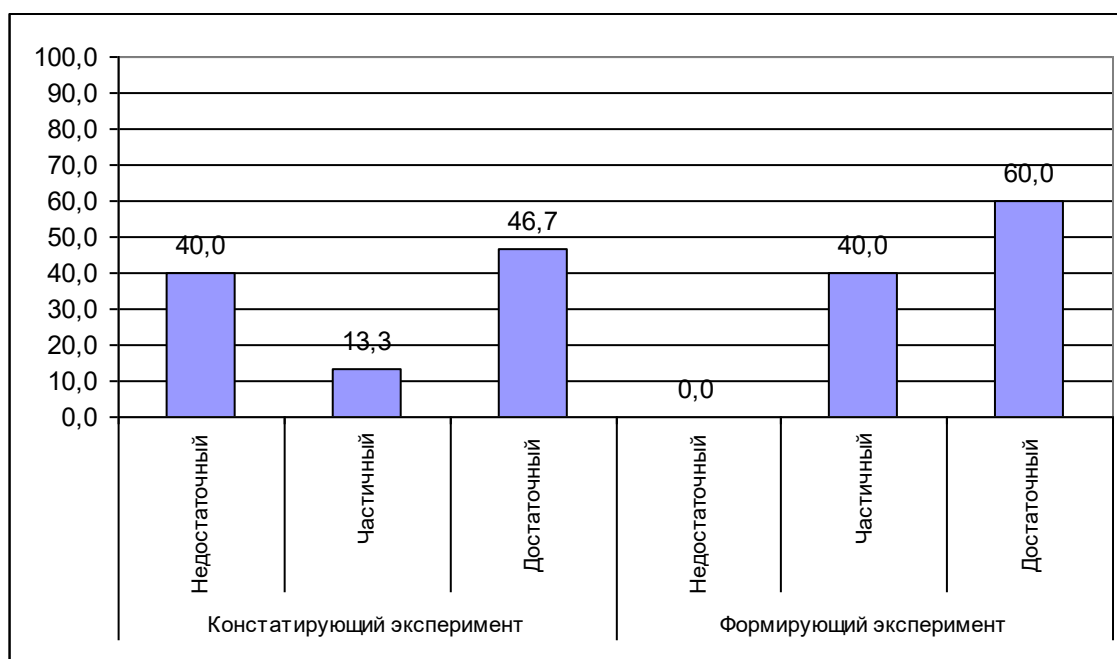


Рисунок 6 – Сравнение результатов исследования отношения детей к детскому саду по методике «Домики» на констатирующем и формирующем этапе эксперимента

Анализируя показатели общего отношения дошкольников к детскому саду, можно сказать, что на этапе формирующего эксперимента не выявлено ни одного дошкольника, который бы имел недостаточный уровень отношения, таких детей диагностировано 0 % (0 человек). Также

установлено, что увеличилось количество испытуемых, имеющих достаточный уровень отношения, таких детей выявлено 60 % (9 человек), количество детей имеющих частичный уровень отношения к детскому саду сохранилось на прежнем уровне и составило 40 % (6 человек) от общего количества испытуемых.

Согласно результатам исследования уровня отношения детей к детскому саду по методике «Домики» можно заключить, что программа реализации организационно-педагогических условий педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ является эффективной.

Сравнение результатов исследования уровня удовлетворенности родителей взаимодействием с ДОУ, полученные с помощью анкетирования родителей на констатирующем и формирующем этапе эксперимента, представим с помощью таблицы 2 диаграмм на рисунке 7.

Таблица 2 – Сравнение результатов исследования уровня удовлетворенности родителей взаимодействием с ДОУ на констатирующем и формирующем этапе эксперимента

	Достаточный уровень	Средний уровень	Недостаточный уровень	Неудовлетворительный уровень
Констатирующий эксперимент	20,0	26,7	40,0	13,3
Формирующий эксперимент	66,7	33,7	0,0	0,0

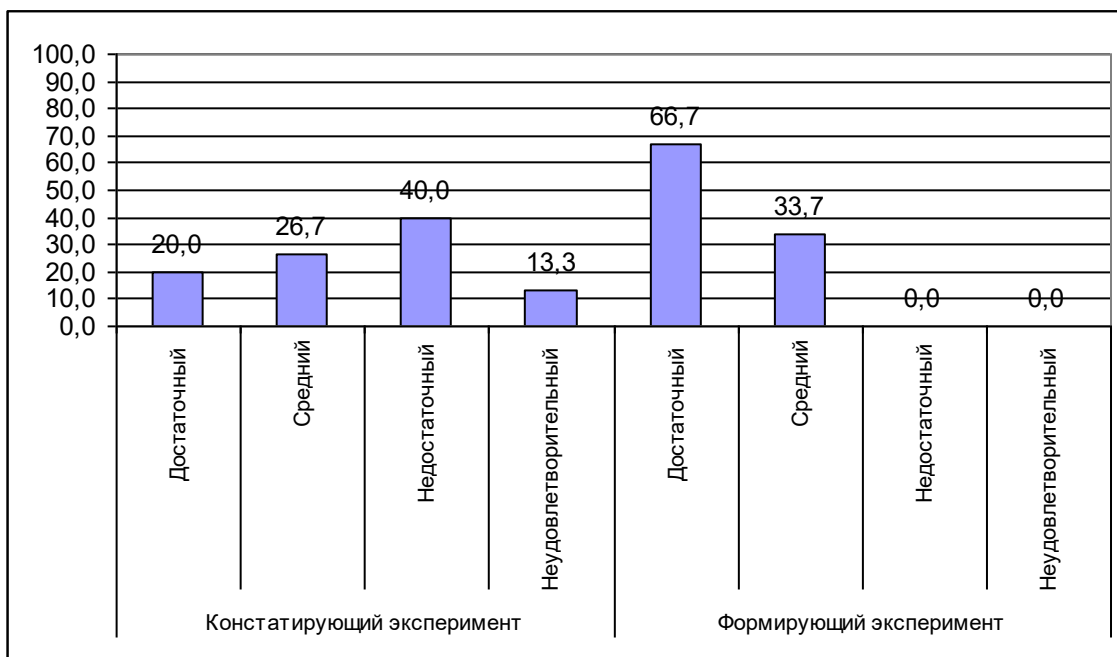


Рисунок 7 – Сравнение результатов исследования уровня удовлетворенности родителей взаимодействием с ДОО, полученные с помощью анкетирования на констатирующем и формирующем этапе эксперимента

Отметим, что на формирующем этапе увеличилось количество родителей, которые имеют достаточный уровень удовлетворенности родителей взаимодействием с ДОО с 20,0 % (3 человека) до 66,7 % (10 человек). Также возросло количество родителей, принявших участие в анкетировании, которые имеют средний уровень удовлетворенности с 26,7 % (4 человека) до 33,7 % (5 человек), снизилось количество родителей с недостаточным уровнем удовлетворенности и неудовлетворенных родителей, таких родителей не выявлено на этапе формирующего эксперимента.

По результатам формирующего эксперимента можно отметить, что увеличилось количество родителей, которым удалось выстроить взаимоотношения с воспитателями группы с 20,0 % (3 человека) до 60 % (9 человек), сократилось количество родителей, у которых получилось это частично (с 46,7 % (7 человек) до 26,7 % (4 человека)) и не получилось вовсе (с 33,3 % (5 человек) до 13,3 % (2 человека)). Также увеличилось количество родителей, которые удовлетворены воспитанием их детей в ДОО. На этапе

формирующего эксперимента таких родителей выявлено 53,3 % (8 человек), тогда как на этапе констатирующего эксперимента только 20 % (3 человека). Сократилось количество родителей, которые удовлетворены частично (с 46,7 % (7 человек) до 40,0 % (6 человек) и родителей, которые вовсе не удовлетворены воспитанием их детей в ДОУ (с 33,3 % (5 человек) до 6,7 % (1 человек)). Повысилась на формирующем этапе и удовлетворенность родителей отношениями их детей с педагогами с 33,3 % (5 человек) до 66,7 % (10 человек), снизилось количество неудовлетворенных родителей с 26,7 % (4 человека) до 6,7 % (1 человек). Также отметим, что увеличилось количество родителей, которые отметили, что у их детей улучшились отношения со сверстниками. Таких родителей на формирующем этапе выявлено 53,3 % (8 человек), тогда как на констатирующем этапе было выявлено только 20,0 % (3 человека). После реализации программы также повысилась удовлетворенность родителей режимом ДОУ с 46,7 % (7 человек) до 66,7 % (10 человек), снизилось количество неудовлетворенных режимом ДОУ родителей с 20,0 % (3 человека) до 6,7 % (1 человек). Снизилось количество родителей, которые считали, что педагоги предвзято относятся к их детям с 53,3 % (8 человек) до 13,3 % (2 человека). Вдобавок ко всему прочему увеличилось количество родителей, которые знакомы с образовательной программой ДОУ, что является положительным показателем. На этапе формирующего эксперимента таких родителей выявлено 60 % (9 человек), тогда как на этапе констатирующего эксперимента – только 20,0 % (3 человека). Произошло увеличение количества родителей, которые отметили, что они всегда получают требуемую информацию от педагогов с 46,7 % (7 человек) до 66,7 % (10 человек), а также увеличилось количество родителей, принимающих участие в жизни ДОУ с 20,0 % (3 человека) до 46,7 % (7 человек), снизилось количество родителей, не принимающих участие вовсе с 33,3 % (5 человек) до 6,6 % (1 человек). При этом родители гораздо чаще стали обращаться к педагогам ДОУ за помощью, разъяснениями, с предложениями и др.

В связи с этим можно сделать вывод, что программа реализации организационно-педагогических условий педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ является эффективной.

Сравнение результатов исследования уровня коммуникативной компетентности субъект субъектного взаимодействия педагогов ДОУ на констатирующем и формирующем этапе эксперимента представим с помощью таблицы 3 и диаграммы на рисунке 8.

Таблица 3 – Сравнение результатов исследования уровня компетентности субъект субъектного взаимодействия педагогов ДОУ на констатирующем и формирующем этапе эксперимента

	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Констатирующий эксперимент	10,0	60,0	30,0
Формирующий эксперимент	0,0	30,0	70,0

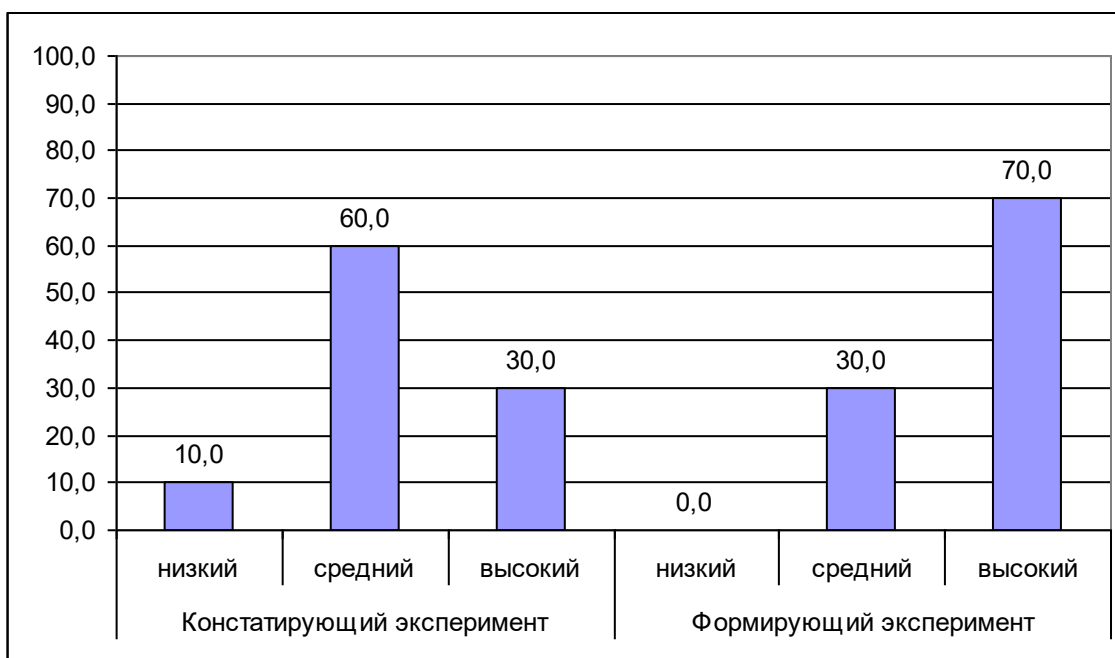


Рисунок 8 – Сравнение результатов исследования уровня компетентности субъект субъектного взаимодействия педагогов ДОУ на констатирующем и формирующем этапе эксперимента

Отметим, что после реализации программы увеличилось количество педагогов, имеющих высокий уровень компетентности субъект субъектного взаимодействия. Так, на формирующем этапе с высоким уровнем было выявлено 70,0 % педагогов (7 человек), тогда как на констатирующем этапе – только 30,0 % (3 человека). Снизилось количество педагогов, имеющих низкий уровень компетентности с 10,0 % (1 человек) до 0,0 (0 человек) и педагогов, имеющих средний уровень компетентности с 60,0 % (6 человек) до 30,0 % (3 человека). Соответственно можно сделать вывод, что программа реализации организационно-педагогических условий педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ является эффективной. Этот вывод также можно проверить с помощью метода математической статистики (Т-критерий Вилкоксона).

Сформулируем гипотезы:

H₀: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H₁: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в не типичном направлении.

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n) \times n}{2} = \frac{(1+10) \times 10}{2} = 55$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

$$T_{\text{эмп}} = \sum R_t = 1$$

$$n = 10$$

По таблице находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n = 10:

$$T_{\text{кр}} = 5 \quad (p \leq 0,01)$$

$$T_{\text{кр}} = 10 \quad (p \leq 0,05)$$

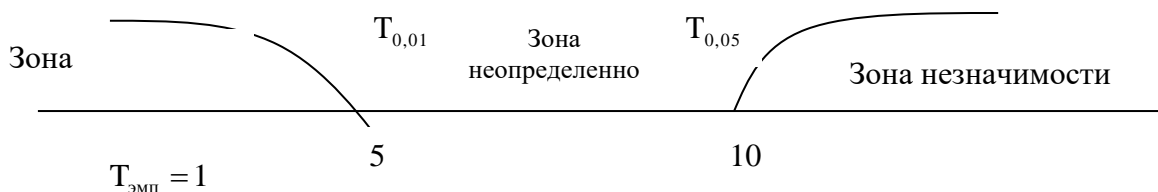


Рисунок 9 – Ось значимости

Принимается гипотеза Н1: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в не типичном направлении.

Полученные результаты находятся в области значимости, следовательно, программа реализации организационно-педагогических условий является эффективной, гипотеза подтверждена.

Таким образом, по результатам формирующего эксперимента, проведенного с помощью методики диагностики уровня отношения детей к ДОУ, анкетирования родителей и опроса педагогов, было выявлено, что предложенный комплекс организационно-педагогических условий по взаимодействию педагогов и детей, а также родителей с ДОУ является эффективным.

Выводы по второй главе

Для организации опытно-экспериментального исследования управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ была выбрана следующая база исследования: 15 детей старшего дошкольного возраста, их родители, а также 10 педагогов и специалистов ДОУ, работающих с группой старших дошкольников МАДОУ «ДС № 427 г. Челябинска». Исследование проходило в три этапа: поисково-теоретический (был проведен анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы, изучались диссертационные исследования с целью осмысления научной проблемы), опытно-поисковый (было проведено исследование, в процессе которого были реализованы

организационно-педагогические условия взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ и проверена их эффективность), заключительно-оценочный (было проведено обобщение и описание полученных в ходе опытно-поисковой работы результатов, были проанализированы результаты реализации организационно-педагогических условий взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ, сформулированы выводы по работе, оформлены результаты исследования). Для проведения исследования отношения детей к ДОУ был выбран проективный тест личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций «Домики». Уровень удовлетворенности родителей взаимодействием с ДОУ был исследован с помощью специально разработанной анкеты, которая включала в себя 12 вопросов, в том числе закрытых и открытых с поливариантными ответами. В свою очередь для исследования уровня компетентности субъект субъектного взаимодействия педагогов был разработан опросник, который включил в себя 10 вопросов.

Результаты исследования на констатирующем этапе показали, что в целом педагогическое управление взаимодействия субъектов образовательного процесса в МАДОУ «ДС № 427 г. Челябинска» находится на невысоком уровне, в связи с чем была разработана программа реализации организационно-педагогических условий педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ, участниками которой стали дети, родители и педагоги, проходившие диагностику. Цель программы – совершенствование процесса педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ.

Для оценки эффективности реализации программы по совершенствованию педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ был проведен формирующий эксперимент, при этом были использованы те же методы, что и в констатирующем эксперименте.

Сравнивая результаты, полученные на этапе констатирующего и формирующего эксперимента, можно заметить, что в целом все показатели управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ (уровень отношения детей к ДОУ, уровень удовлетворенности родителей взаимодействием с ДОУ, уровень коммуникативной компетентности педагогов ДОУ) улучшились: 60 % старших дошкольников имеет достаточный уровень отношения к ДОУ, более 60 % родителей удовлетворены взаимодействием ДОУ и коммуникативная компетентность субъект субъектного взаимодействия 70 % педагогов ДОУ находится на высоком уровне.

Результаты также были проведены посредством методом математической статистики (Т-критерий Вилкоксона) и по результатам проверки было установлено, что предложенный комплекс организационно-педагогических условий по взаимодействию педагогов и детей, а также родителей с ДОУ является эффективным, гипотеза исследования была полностью подтверждена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в процессе исследования в выпускной квалификационной работе были сделаны следующие основные выводы, подведены итоги, получены результаты.

Взаимодействие субъектов образовательного процесса – это важнейшее средство для успешного решения поставленных задач при осуществлении образовательного процесса, которое обеспечивает сотрудничество, взаимопонимание в вопросах организации дошкольного детства между педагогами, семьей и воспитанниками дошкольного учреждения.

Педагогическое взаимодействие всех участников образовательного процесса позволяет решить следующие задачи: активизировать работу с семьей на основе взаимодействия; создать творческую атмосферу между участниками образовательной деятельности. Тем самым вовлечь всех субъектов педагогического сообщества в процесс непрерывного саморазвития.

Моделью управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДООУ является система взаимоувязанных форм, видов, средств и методов деятельности в образовательном пространстве ДООУ, которая позволяет эффективно организовать образовательный процесс, направленный на воспитание и всестороннее развитие детей от 3 до 7 лет. Моделирование позволяет наглядным образом представить всю структуру процесса управления, определить его особенности, функции, цели и задачи.

Также были рассмотрены организационно-педагогические условия управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДООУ, которые включают в себя работу с семьей, кадровую политику, работу, направленную на сохранение и укрепление здоровья воспитанников и др. Создание и внедрение научно-методического обеспечения является необходимой основой для содержательного построения и обогащения образовательного пространства ДООУ, включающего дидактические условия и

образовательные отношения, инициируемые педагогом и направленные на развитие личности ребенка. Вариативность и интеграция содержания, средств, форм, методов и приемов, в том числе используемых при взаимодействии с семьей воспитанников ДООУ создает условия педагогического содействия в развитии всех сфер деятельности ребенка, его воспитании и обучении.

В процессе опытно-экспериментального исследования управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДООУ была выбрана следующая база исследования: 15 детей старшего дошкольного возраста, их родители, а также 10 педагогов и специалистов ДООУ, работающих с группой старших дошкольников МАДОУ «ДС № 427 г. Челябинска».

Было определено, что исследование педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДООУ проходило в три этапа: поисково-теоретический (был проведен анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы, изучались диссертационные исследования с целью осмысления научной проблемы), опытно-поисковый (было проведено исследование, в процессе которого были реализованы организационно-педагогические условия взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДООУ и проверена их эффективность), заключительно-оценочный (было проведено обобщение и описание полученных в ходе опытно-поисковой работы результатов, были проанализированы результаты реализации организационно-педагогических условий взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДООУ, сформулированы выводы по работе, оформлены результаты исследования) этапы.

По результатам констатирующего эксперимента было выявлено, что в целом педагогическое управление взаимодействия субъектов образовательного процесса в МАДОУ «ДС № 427 г. Челябинска» находится на невысоком уровне, в связи с чем была разработана программа реализации организационно-педагогических условий педагогического управления

взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ, участниками которой стали дети, родители и педагоги, проходившие диагностику.

После реализации программы реализации организационно-педагогических условий педагогического управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ был проведен формирующий эксперимент с помощью методов, используемых в констатирующем этапе исследования. Целью повторного исследования на формирующем этапе, является оценка эффективности программы.

По результатам формирующего эксперимента, проведенного с помощью методики диагностики уровня отношения детей к ДОУ, анкетирования родителей и опроса педагогов, было выявлено, что предложенный комплекс организационно-педагогических условий по взаимодействию педагогов и детей, а также родителей с ДОУ является эффективным, гипотеза исследования была полностью подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Альчикова, А.С. Методическая поддержка педагогов детского сада в развитии конструктивного взаимодействия с родителями [Текст] / А.С. Альчикова, И.В. Зотова // Современные инновации. – 2019. – № 3. – С. 67-72.
2. Антонова, Н.Л. Особенности взаимодействия родителей и педагогов в дошкольном образовании [Текст] / Н.Л. Антонова // Образование и наука. – 2018. – № 2. – С. 147-161.
3. Арасланова, С.В. Управление системой педагогического просвещения родителей в условиях семейного клуба ДОУ [Текст] / С.В. Арасланова // Студенческий вестник. – 2020. – № 21-1. – С. 58-59.
4. Архарова, Е.А. Работа психолога по обеспечению педагогического взаимодействия сотрудников детского сада [Текст] / Е.А. Архарова, И.А. Ганичева // Синергия Наук. – 2018. – № 30. – С. 956-961
5. Бабунова, Е.С. Педагогическая стратегия этнокультурного воспитания детей 5-7 лет в условиях полилогического пространства дошкольного образовательного учреждения [Электронный ресурс] / Е.С. Бабунова. – URL: <https://www.monographies.ru/ru/book/view?id=144>. – Дата обращения: 18.01.2021.
6. Батюта, М.Б. Возрастная психология: Учебное пособие [Текст] / М.Б. Батюта, Т.Н. Князева. – Москва: Логос, 2015. – 306 с.
7. Белоусова, С. Исследование психолого-педагогических условий формирования у педагогов готовности к субъект-субъектному взаимодействию с воспитанниками [Текст] / С. Белоусова // Научный поиск. – 2017. – № 2. – С. 89-96.
8. Болотова, А.К. Психология развития и возрастная психология: Учебное пособие [Текст] / А.К. Болотова, О.Н. Молчанова. – М.: ИД ГУ ВШЭ, 2016. – 526 с.

9. Богославец, Л.Г. Особенности управления дошкольным образовательным учреждением на этапе внедрения педтехнологий [Электронный ресурс] / Л.Г. Богославец. – URL: https://old.altspu.ru/Journal/pedagog/pedagog_6/all.html. Дата обращения: 18.01.2021.

10. Бордовская, Н.В. Психология и педагогика: Учебник для вузов [Текст] / Н.В. Бордовская, С.И. Розум.. – Санкт-Петербург: Питер, 2015. – 624 с.

11. Василькова, Ж.Г. Клиническая психология детей и подростков [Текст] / Ж.Г. Василькова. – Красноярск, 2015. – 156 с.

12. Вагапова, Ф.М. Проблемы взаимодействия современного детского сада и семьи [Текст] / Ф.М. Вагапова // Известия института педагогики и психологии образования. – 2020. – № 2. – С. 46-48.

13. Вагапова, Ф.М. Формы взаимодействия с семьей в детском саду [Текст] / Ф.М. Вагапова // Известия института педагогики и психологии образования. – 2020. – № 3. – С. 55-58.

14. Витвицкая, Л.А. Взаимодействие субъектов образовательного процесса [Электронный ресурс] / Л.А. Витвицкая. – URL: http://vestnik.osu.ru/2005_10/14.pdf. Дата обращения: 15.01.2021.

15. Возрастная и педагогическая психология. Учебник [Текст] / под ред. Б.А. Сосновского. – Москва: Юрайт, 2017. – 360 с.

16. Гаранина, А.А. Общность представлений родителей воспитанников и сотрудников детского сада об эффективных формах взаимодействия [Текст] / А.А. Гаранина // Дошкольная педагогика. – 2020. – № 9. – С. 60-62.

17. Гилева, А.В. Нетрадиционные формы взаимодействия детского сада с семьями детей старшего дошкольного возраста [Текст] / А.В. Гилева // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2019. – № 6. – С. 22-28.

18. Гимазутдинова, Н.М. Семинар-практикум на тему: «Эффективное взаимодействие педагога с воспитанниками ДОУ» [Электронный ресурс]. –

URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2019/06/11/seminar-praktikum-na-temu-effektivnoe-vzaimodeystvie-pedagoga-s>. Дата обращения: 18.01.2021.

19. Голова, И.В. Картотека игр и игровых упражнений, направленных на социально-личностное развитие ребенка [Электронный ресурс]. – URL: <https://nsportal.ru/detskii-sad/vospitatelnaya-rabota/2015/11/23/kartoteka-igr-i-igrovyyh-uprazhneniy-napravlennyh-na>. Дата обращения: 30.01.2021.

20. Голованова, Н.Ф. Педагогика: Учебник и практикум для академического бакалавриата [Текст] / Н.Ф. Голованова. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 377 с.

21. Гуревич, П.С. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров [Текст] / П.С. Гуревич. – М.: Юрайт, 2017. – 479 с.

22. Данилова, О.А. Новые подходы к управлению ДОО в условиях введения ФГОС ДО [Текст] / О.А. Данилова // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2016. № 5. С. 14-21.

23. Деркунская, В.А. Воспитание и развитие дошкольника как субъекта деятельности и поведения в детском саду [Текст] / В.А. Деркунская // Современное дошкольное образование. – 2019. – № 1. – С. 34-45.

24. Долгова, Н.В. О подходах к определению категории «управление» [Электронный ресурс] / Н.В. Долгова. – URL: <http://elib.gasu.ru/vmu/archive/2010/01/5.pdf>. Дата обращения: 18.01.2021.

25. Долгова, В.И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе [Электронный ресурс] / В.И. Долгова, Н.И. Аркаева, Е.Г. Капитанец. – URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/691/монографияКапитанецЕ%2СГ%2С.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Дата обращения: 22.01.2021.

26. Дубровина, Н.В. Взаимодействие субъектов образовательного процесса в современный период развития дошкольного образования [Текст] / Н.В. Дубровина // Инновационные технологии в науке и образовании. 2017. № 1-1 (9). С. 84-86.

27. Дудорова, Э.С. Математическая статистика / Э.С. Дудорова. – СПб.: Лань П, 2016. – 704 с.

28. Егорушкина, Т.С. Построение эффективного взаимодействия субъектов образования в детском саду [Текст] / Т.С. Егорушкина // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. – 2015. – № 3. – С. 134-135.

29. Ермолаев-Томин, О.Ю. Математические методы в психологии: Учебник для академического бакалавриата / О.Ю. Ермолаев-Томин. – М.: Юрайт, 2016. – 511 с.

30. Жирова, С.Ф. Менеджмент образовательного процесса, как необходимое условие для качественного обучения, воспитания и развития личности обучающегося детской художественной школы [Электронный ресурс] / С.Ф. Жирова. – URL: file:///C:/Users/Екатерина/Downloads/_dhsh_1_npk_06.11.15---zhirova-s.f..pdf. Дата обращения: 15.01.2021.

31. Зареченская, О. А. Занятие-беседа с игровыми элементами как форма активного вовлечения детей-дошкольников в образовательный процесс [Текст] / О.А. Зареченская // Вопросы дошкольной педагогики. – 2018. – № 1. – С. 7-9.

32. Захарова, Н.И. Психолого-педагогическое сопровождение воспитательно-образовательного процесса в условиях реализации ФГОС детей дошкольного возраста [Текст] / Н.И. Захарова // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2016. – № 5. – С. 615-616.

33. Зотова, И.В. Взаимодействие детского сада и семьи в организации досуговой деятельности как психолого-педагогическая проблема [Текст] / И.В. Зотова // European Research. 2020. –№ 1. – С. 33-35.

34. Игры, способствующие развитию элементов учебной деятельности [Электронный ресурс]. – URL: <https://infourok.ru/igri-sposobstvuyuschie-razvitiyu-elementov-uchebnoy-deyatelnosti-1352597.html>. Дата обращения: 20.01.2021.

35. Кайтан, И.М. Проектная деятельность как метод взаимодействия семьи и детского сада [Текст] / И.М. Кайтан, О.А. Шлекис // Молодой ученый. – 2019. – № 19. – С. 351-353.

36. Камынина, И.Г. Игры повышающие мотивацию дошкольников к учебной деятельности [Электронный ресурс] / И.Г. Камынина. – URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2012/08/19/igry-povyshayushchie-motivatsiyu-doshkolnikov-k-uchebnoy-deyatelnosti>. Дата обращения: 25.01.2021.

37. Климантова, Г.И. Методология и методы социологического исследования: Учебник [Текст] / Г.И. Климантова. – Москва: Дашков и К, 2015. – 256 с.

38. Ковалева, Е.В. Эффективные формы взаимодействия ДОО с семьями воспитанников в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [Текст] / Е.В. Ковалева, Г.С. Лакеева, Е.Н. Патароча, Г.А. Семенюта и др. – Иркутск: Изд-во ГАУ ДПО ИРО, 2017. – 109 с.

39. Корепанова, О.Н. Взаимодействие детского сада с семьей воспитанников [Текст] / О.Н. Корепанова // Вопросы дошкольной педагогики. – 2020. – № 8. – С. 64-66.

40. Коротаева, Е.В. Основы педагогики взаимодействий: теория и практика [Текст] / Е. В. Коротаева. – Екатеринбург: Изд. УрГПУ, 2015. – 203 с.

41. Князева, В.В. Педагогика [Текст] / В.В. Князева. – Москва: Вузовская книга, 2016. – 872 с.

42. Кравченко, А.И. Психология и педагогика: учебник [Текст] / А.И. Кравченко. – Москва: Проспект, 2015. – 400 с.

43. Крысько, В.Г. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров [Текст] / В.Г. Крысько. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 471 с.

44. Кудряшова, С.К. Формирование навыков взаимодействия со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста [Текст] /

С.К. Кудряшова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. - 2020. – № 2. – С. 130-133.

45. Кузьмина, И.И. Работа с родителями в условиях детского сада: опыт применения нетрадиционных форм взаимодействия [Текст] / И.И. Кузьмина // Традиции и новации в дошкольном образовании. – 2019. – № 2. – С. 18-20.

46. Кухапова, А.Г. Организация взаимодействия ребенка в условиях детского сада [Текст] / А.Г. Кухапова // Тенденции развития науки и образования. – 2018. – № 42-1. – С. 24-26.

47. Логинова, Л.А. Взаимодействие детского сада и семьи на современном этапе [Текст] / Л.А. Логинова // Молодой ученый. – 2019. – № 8. – С. 171-172.

48. Максютлова, Г.Ю. Педагогический процесс в ДОУ (теоретические основы) [Текст] / Г. Ю. Максютлова. // Молодой ученый. – 2015. – № 5. – С. 463-465.

49. Мандель, Б.Р. Педагогика: Учебное пособие [Текст] / Б.Р. Мандель. – Москва: Флинта, 2015. – 288 с.

50. Мигунова, Е.В. Организация продуктивного взаимодействия детского сада с семьей в условиях реализации ФГОС дошкольного образования [Текст] / Е.В. Мигунова // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. – 2017. – № 4. – С. 78-82.

51. Минаева, С.В. Социально-профессиональная коммуникативная компетентность: современные факторы и проблемы, стадии, средства и среда формирования коммуникативной компетентности [Текст] / С.В. Минаева, В.В. Николаева, Е.Ю. Пузырева, М.В. Рябинина, Т.И. Яковлева // Социальные отношения. – 2018. – № 2. – С. 31-43.

52. Михайлова, Е.А. Взаимодействие детского сада и семьи – необходимое условие полноценного развития детей [Текст] / Е.А. Михайлова // Молодой ученый. – 2018. – № 46-2. – С. 76-80.

53. Модели организации образовательного процесса в детском саду в соответствии с требованиями ФГОС [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.eduportal44.ru/>. Дата обращения: 16.01.2021.

54. Модель образовательного процесса в МБДОУ № 13 «Сказка» [Электронный ресурс]. – URL: <https://novikova-ds13krp.educrimea.ru/folders/post/870093>. Дата обращения: 15.01.2021.

55. Пастюк, О.В. Психология и педагогика: Учебное пособие [Текст] / О.В. Пастюк. – Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 160 с.

56. Петрашова, М.Г. Взаимодействие детского сада и семьи как условие формирования нравственных представлений у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / М.Г. Петрашова // Электронный научный журнал. – 2020. – № 7. – С. 238-243.

57. Пестрикова, О.Н. Взаимодействие субъектов образовательного процесса как условие формирования их компетентности [Электронный ресурс] / О.Н. Пестрикова. – URL: <https://urok.1sept.ru/articles/511839>. Дата обращения: 20.01.2021.

58. Поздьева, К.В. Организационно-педагогические условия включения родителей в образовательный процесс ДОУ [Текст] / К.В. Поздьева // Электронный научный журнал «Apriogі». – 2018. – № 1. – С. 13.

59. Приходченко, Е.И. Процесс становления педагогических технологий [Текст] / Е.И. Приходченко // Вестник профессионального образования: научно-методический журнал. – 2017. – № 2. – С. 69-77.

60. Программа игр и игровых упражнений для формирования социальной готовности детей к обучению в школе [Электронный ресурс]. – URL: <https://planetadetstva.net/vospitatelam/gotovimsya-k-shkole/programma-igr-i-igrovux-uprazhnenij-dlya-formirovaniya-socialnoj-gotovnosti-detej-k-obucheniyu-v-shkole.html>. Дата обращения: 19.01.2021.

61. Проценко, А.И. Сущностные характеристики понятия взаимодействия субъектов [Текст] / А.И. Проценко // Вестник Оренбургского государственного Университета. – 2018. – № 3. – С. 66-72.

62. Развитие взаимодействия семьи и детского сада в условиях ФГОС ДОУ [Электронный ресурс]. – URL: https://www.defectologiya.pro/zhurnal/razvitie_vzaimodejstviya_semi_i_detskogo_sada_v_usloviyah_fgos_dou/. Дата обращения: 25.01.2021.

63. Рындина, А.Г. Субъект-субъектное педагогическое взаимодействие с детьми старшего дошкольного возраста: особенности и пути оптимизации [Текст] / А.Г. Рындина // Детский сад от А до Я. – 2017. – № 2. – С. 113-119.

64. Самыгин, С.И. Психология и педагогика: Учебное пособие [Текст] / С.И. Самыгин, Л.Д. Столяренко. – Москва: КноРус, 2017. – 480 с.

65. Смирнова, Д.В. Проектная деятельность как форма организации взаимодействия детского сада и начальной школы [Текст] / Д.В. Смирнова // Педагогический вестник. – 2018. – № 5. – С. 108-110.

66. Степанова, И.В. Управление дошкольным образовательным учреждением в современных условиях [Текст] / И.В. Степанова // Дошкольная педагогика. – 2021. – № 1. – С. 55-57.

67. Фоминых, М.В. Особенности педагогического взаимодействия в условиях проблемно-модельного подхода [Текст] / М.В. Фоминых // Высшее образование сегодня. – 2017. – № 1. – С. 11-12.

68. Фоминых, М.В. Педагогическое взаимодействие при проблемном моделировании [Текст] / М.В. Фоминых // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. – 2017. – № 8. – С. 42-45.

69. Харченко, Е.С. Из истории возникновения понятия педагогического менеджмента в России [Текст] / Е.С. Харченко // Научные труды Московского гуманитарного университета. – 2017. – № 4. – С. 43-48.

70. Хорошева, А.В. Взаимодействие детского сада и семьи в развитии самостоятельности детей старшего дошкольного возраста [Текст] / А.В. Хорошева // Вестник науки. – 2018. – № 9. – С. 84.

71. Хочиев, К.П. Понятие педагогического управления, принципы и основные функции педагогического управления [Текст] / К.П. Хочиев // Мировая наука. – 2020. – № 1. – С. 557-559.

72. Шелехова, Л.В. Математические методы в психологии и педагогике: в схемах и таблицах: Учебное пособие / Л.В. Шелехова. – Санкт-Петербург.: Лань, 2015. – 224 с.

73. Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для аспирантов и магистрантов по направлению «Педагогика» / Л.А. Шипилина. – Москва: Флинта, 2017. – 208 с.

74. Эффективное взаимодействие участников педагогического процесса в ДОУ [Электронный ресурс]. – URL: http://dou326.krsnet.ru/dou326/images/stories/attestacziya/Vyatkina/Prezentatsiya_VZAIMODEYSTVIE_UChASTNIKOV_OP_V_DOU.pdf. Дата обращения: 16.01.2021.

75. Яруллина, Е.Х. Как пробудить родителей к активному сотрудничеству [Текст] / Е.Х. Яруллина, А.Г. Ваничкова, Д.Г. Яруллина // Детский сад: теория и практика. – 2015. – № 11. – С. 72-81.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Психодиагностический инструментарий для изучения взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДОУ

Проективный тест личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций «Домики»

Методической основой теста является цвето-ассоциативный эксперимент, известный по тесту отношений А.Эткинда. Тест разработан О.А.Ореховой [3], модифицирован Кузьменко Р.Н. и позволяет провести диагностику эмоциональной сферы ребенка в части высших эмоций социального генеза, личностных предпочтений и деятельностных ориентаций, что делает его особенно ценным с точки зрения анализа эмоционального отношения ребенка к детскому саду.

Для проведения методики необходимы следующие материалы:

1. Лист ответов.
2. Восемь цветных карандашей: синий, красный, желтый, зеленый, фиолетовый, серый, коричневый, черный. Карандаши должны быть одинаковыми, окрашены в цвета, соответствующие грифелю.

Исследование лучше проводить индивидуально. Процедура исследования состоит из трех заданий по раскрашиванию и занимает около 15 минут.

Инструкция: *сегодня мы будем заниматься раскрашиванием. Найдём и посмотрим в своем листочке задание №1. Это дорожка из восьми прямоугольников. Выберите тот карандаш, который вам приятен больше всего и раскрасьте первый прямоугольник. Отложите этот карандаш в сторону. Посмотрите на оставшиеся карандаши. Какой из них вам больше нравится? Раскрасьте им второй прямоугольник. Отложите карандаш в сторону. И так далее.*

Найдите задание №2. Перед вами домики, их целая улица. В них живут наши чувства. Я буду называть чувства, а вы подберите к ним подходящий цвет и раскрасьте. Карандаши откладывать не надо. Можно раскрашивать тем цветом, который по вашему подходит. Домиков много, их хозяева могут отличаться и могут быть похожими, а значит, и цвет может быть похожим.

Список слов: счастье, горе, справедливость, обида, дружба, ссора, доброта, злоба, скука, восхищение.

Если детям непонятно, что обозначает слово, нужно его объяснить, используя глагольные предикаты и наречия.

Найдите задание №3. В этих домиках мы делаем что-то особенное, и жильцы в них – необычные. В первом домике живет твоя душа. Какой цвет ей подходит? Раскрасьте.

Обозначения домиков:

№2 – твое настроение, когда ты идешь в детский сад,

№3 – твое настроение во время занятий,

№4 – твое настроение во время прогулки,

№5 – твое настроение во время сна,

№6 – твое настроение, когда ты разговариваешь воспитателем,

№7 – твое настроение, когда ты общаешься со другими детьми,

№8 – твое настроение, когда ты находишься дома,

№9 – твое настроение, когда играешь,

№10 – придумайте сами, кто живет и что делает в этом домике. Когда вы закончите его раскрашивать, тихонько на ушко скажите мне, кто там живет и что он делает (на ответном листе делается соответствующая пометка).

Методика дает психотерапевтический эффект, который достигается самим использованием цвета, возможностью отреагирования негативных и позитивных эмоций, кроме того эмоциональный ряд заканчивается в мажорном тоне (восхищение, собственный выбор).

Процедура обработки начинается с задания №1. Вычисляется вегетативный коэффициент [5] по формуле:

$$VK = (18 - \text{место красного цвета} - \text{место синего цвета}) / (18 - \text{место синего цвета} - \text{место зеленого цвета})$$

Вегетативный коэффициент характеризует энергетический баланс организма: его способность к энергозатратам или тенденцию к энергосбережению. Его значение изменяется от 0,2 до 5 баллов. Энергетический показатель интерпретируется следующим образом:

0 – 0,5 – хроническое переутомление, истощение, низкая работоспособность. Нагрузки непосильны для ребенка

0,51 – 0,91 – компенсируемое состояние усталости. Самовосстановление оптимальной работоспособности происходит за счет периодического снижения активности. Необходима оптимизация рабочего ритма, режима труда и отдыха.

0,92 – 1,9 – оптимальная работоспособность. Ребенок отличается бодростью, здоровой активностью, готовностью к энергозатратам. Нагрузки соответствуют возможностям. Образ жизни позволяет ребенку восстанавливать затраченную энергию.

Свыше 2,0 – перевозбуждение. Чаще является результатом работы ребенка на пределе своих возможностей, что приводит к быстрому истощению. Требуется нормализация темпа деятельности, режима труда и отдыха, а иногда и снижение нагрузки.

Далее рассчитывается показатель суммарного отклонения от аутогенной нормы. Определенный порядок цветов (34251607) – аутогенная норма – является индикатором психологического благополучия. Для расчета суммарного отклонения (СО) сначала вычисляется разность между реально занимаемым местом и нормативным положением цвета. Затем разности (абсолютные величины, без учета знака) суммируются. Значение СО изменяется от 0 до 32 и может быть только четным. Значение СО отражает устойчивый эмоциональный фон, т.е. преобладающее настроение ребенка. Числовые значения СО интерпретируются следующим образом:

Больше 20 – преобладание отрицательных эмоций. У ребенка доминируют плохое настроение и неприятные переживания. Имеются проблемы, которые ребенок не может решить самостоятельно.

10 – 18 – эмоциональное состояние в норме. Ребенок может радоваться и печалиться, поводов для беспокойства нет.

Менее 10 – Преобладание положительных эмоций. Ребенок весел, счастлив, настроен оптимистично.

Задания №2 и №3 по сути расшифровывают эмоциональную сферу ребенка и ориентируют исследователя в вероятных проблемах адаптации.

Задание №2 характеризует сферу социальных эмоций. Здесь надо оценить степень дифференциации эмоций – в норме позитивные чувства ребенок раскрашивает основными цветами, негативные – коричневым и черным. Слабая или недостаточная дифференциация указывает на деформацию в тех или иных блоках личностных отношений:

Счастье-горе – блок базового комфорта,

Справедливость – обида – блок личностного роста,

Дружба – ссора – блок межличностного взаимодействия,

Доброта – злоба – блок потенциальной агрессии,

Скука – восхищение – блок познания.

При наличии инверсии цветового градусника (основные цвета занимают последние места) у детей часто наблюдается недостаточная дифференциация социальных эмоций – например, и счастье и ссора могут быть обозначены одним и тем же красным цветом. В

этом случае надо обратить внимание, как раскрашивает ребенок парные категории и насколько далеко отстоят пары в цветовом выборе.

Актуальность переживания ребенком того или иного чувства указывает его место в цветовом градуснике (задание №1).

В задании №3 отражено эмоциональное отношение ребенка к себе, образовательной деятельности, воспитателю и сверстникам. Понятно, что при наличии проблем в какой-то сфере, ребенок раскрашивает именно эти домики коричневым или черным цветом. Целесообразно выделить ряды объектов, которые ребенок обозначил одинаковым цветом. Например, игра-счастье-восхищение или детский сад – горе–скука. Цепочки ассоциаций достаточно прозрачны для понимания эмоционального отношения ребенка к детскому саду. Дети со слабой дифференциацией эмоций скорее всего будут амбивалентны и в эмоциональной оценке видов деятельности. По результатам задания №3 можно выделить три группы детей:

с положительным отношением к детскому саду

с амбивалентным отношением

с негативным отношением

Следует отметить, что при крайне низких или крайне высоких показателях ВК и СО, сомнениях в чистоте исследования данная методика может быть продублирована по той же схеме, но индивидуально, со стандартными карточками из теста Люшера.

Далее заполняется сводная таблица. Вегетативный коэффициент, данные опроса родителей и анализ медстатистики характеризуют в целом физиологический компонент адаптации ребенка к детскому саду. Для удобства все данные можно свести к трем категориям:

достаточный физиологический уровень адаптации (нет психосоматики, энергетический баланс в норме)

частичный физиологический уровень адаптации (наблюдаются либо психосоматические проявления, либо низкий энергетический баланс)

недостаточный физиологический уровень адаптации (заболевания в период адаптации, психосоматические проявления, низкий энергетический баланс)

Экспертная оценка воспитателя характеризует деятельностный компонент адаптации ребенка.

И, наконец, суммарное отклонение от аутогенной нормы является интегрированным показателем эмоционального компонента адаптации. В сводной таблице имеет смысл отразить знак отношения (положительный, амбивалентный, отрицательный) малыша к образовательной деятельности, воспитателю, сверстникам и себе.

Сопоставление показателей физиологического, деятельностного и эмоционального компонентов позволит квалифицировать уровень адаптации ребенка как:

достаточный

частичный

недостаточный (или дезадаптация)

Таким образом, на основе полученных данных можно достаточно обоснованно выделить детей, которые нуждаются в индивидуальном внимании. Представляется целесообразным выделить две группы таких детей:

дети с недостаточным уровнем адаптации

дети с частичной адаптацией

Детей из первой группы необходимо обследовать индивидуально, выявить причины и факторы дезадаптации, по возможности провести необходимую коррекционную работу. Как показывает практика, именно эти дети долгое время будут требовать внимания и помощи как со стороны воспитателя, так и психолога.

Вторая группа – дети с частичной адаптацией – чаще нуждается в краткосрочной оперативной помощи со стороны психолога. Данные об их эмоциональном состоянии, материалы опроса воспитателя и родителей дают достаточно информации для такой работы. Причинами неполной адаптации часто могут быть повышенная тревожность, вызванная неумеренными ожиданиями родителей, изменение характера детско-родительских отношений, перегрузка дополнительными занятиями, низкая самооценка, слабое здоровье и т.д. Нередко эти дети не вызывают опасений воспитателей, так как они усваивают программу и выполняют правила поведения, однако зачастую это происходит за счет физического и психологического здоровья малыша. В зависимости от конкретной ситуации психологу следует проконсультировать родителей и воспитателей, дать рекомендации по преодолению выявленного психологического неблагополучия.

Литература.

1. Битянова М.Р., Азарова Т.В., Афанасьева Е.И., Васильева Н.Л. Работа психолога в начальной школе. – М: Изд-во “Совершенство”, 1998.
2. Диагностика школьной дезадаптации. Под ред. Беличевой С.А. Консорциум “Социальное здоровье России”, М.,1995
3. Орехова О.А. Цветовая диагностика эмоций ребенка. СПб., 2002.
4. Психолог в начальной школе: Учебно-практическое пособие / Г.С.Абрамова, Т.П.Гаврилова, А.Г.Лидерс и др.; под ред. Т.Ю.Андрущенко. – Волгоград: Перемена, 1995.

5. Тимофеев В., Филимоненко Ю. Краткое руководство практическому психологу по использованию цветового теста М.Люшера. СПб., 1995 .

6. Ясюкова Л.А. Методика определения готовности к школе. Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе. Методическое руководство. СПб., 1999.

Лист ответов к тесту «Домики»

Фамилия, имя

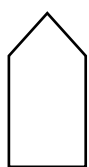
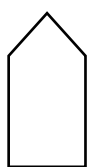
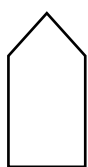
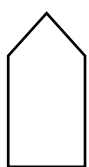
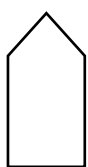
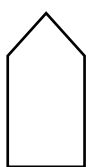
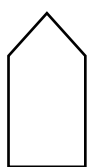
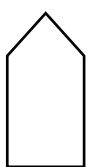
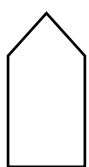
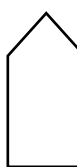
класс

дата

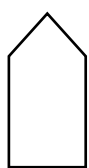
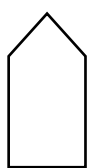
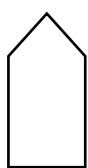
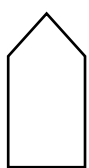
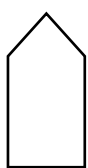
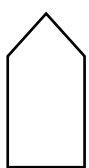
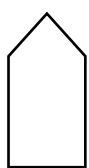
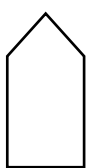
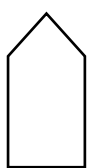
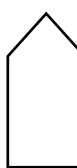
1 задание

1	2	3	4	5	6	7	8

2 задание

									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3 задание

									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

№ 10 _____

Анкета для родителей

Уважаемые родители, просим Вас принять участие в анкетировании! Все Ваши данные строго конфиденциальны.

1. Удалось ли Вам выстроить взаимоотношения с воспитателями группы, специалистами дошкольного образовательного учреждения?

- а) да
- б) нет
- в) частично

2. Удовлетворены ли Вы воспитание ребенка в дошкольном образовательном учреждении?

- а) да
- б) нет
- в) частично

3. Удовлетворены ли Вы отношениями ребенка с педагогами?

- а) да
- б) нет
- в) частично

4. Удовлетворены ли Вы отношениями ребенка со сверстниками в группе?

- а) да
- б) нет
- в) частично

5. Удовлетворены ли Вы режимом работы дошкольного образовательного учреждения?

- а) да
- б) нет
- в) частично

6. Не возникало ли у Вас ощущения, что педагоги предвзято относятся к вашему ребенку?

- а) да
- б) нет
- в) частично

7. Знакомы ли Вы с образовательной программой, реализуемой в ДОУ?

- а) да
- б) нет

в) частично

8. Как часто вы обращаетесь за помощью к педагогам и специалистам ДОУ?

а) раз в неделю

б) раз в месяц

в) раз в полгода

г) раз в год

д) не обращался

9. Всегда ли Вы получаете ту информацию, в которой нуждались?

а) да

б) нет

в) частично

10. Участвуете ли Вы в жизни ДОУ?

а) да

б) нет

в) частично

11. Как выражается Ваше участие (может быть несколько вариантов ответа)?

а) состою в родительском комитете группы

б) состою в родительском комитете ДОУ

в) помогаю в организации мероприятий

г) другое _____ (укажите)

д) никак.

12. Что, на Ваш взгляд, может способствовать сотрудничеству семьи и детского сада (свободный ответ)?

_____.

Благодарим Вас за ответы!

Ключ

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	9	10
Да	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Нет	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Иногда	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Номер вопроса	8	11							
раз в неделю	4	состою в родительском комитете группы	1						
раз в месяц	3	состою в родительском комитете ДОУ	1						

раз в полгода	2	помогаю в организации мероприятий	1						
раз в год	1	другое	1						
не обращался	0	никак	0						

Уровень удовлетворенностей родителей взаимодействием с ДОУ:

Достаточный – 20 – 26 баллов

Средний – 14 – 19 баллов

Недостаточный – 7 – 13 баллов

Неудовлетворительный – 0 – 6 балла

Опросник для педагогов ДОУ

Инструкция: перед Вами 12 вопросов, на которые Вы можете ответить только «да» или «нет».

Текст опроса:

1. Считаете ли Вы необходимым тесное сотрудничество с семьей для успешного воспитания ребенка?
2. Прислушиваются ли родители к Вашим советам, просьбам, пожеланиям?
3. Вы повышаете свою компетентность в сфере общения с родителями?
4. Слушают ли родители Ваши советы о воспитании ребенка?
5. Есть ли у Вас затруднения при работе с родителями?
6. Нуждаетесь ли Вы в помощи по организации общения с родителями?
7. Приходится ли Вам по несколько раз повторять детям то, что Вы от них хотите?
8. Возникают ли у Вас трудности в организации учебной деятельности детей?
9. Имеет ли Вы проблемы при общении с детьми?
10. Организуете ли Вы совместные мероприятия для родителей и детей?

11. Помогают ли Вам родители в организации мероприятий для детей?

12. Взаимодействуете ли Вы с коллегами по организации занятий, мероприятий для детей?

Ключ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Да	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1
Нет	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0

Обработка результатов:

Необходимо подсчитать общее количество набранных баллов за ответы на вопросы опросника.

Интерпретация результатов:

0 – 3 – низкий уровень компетентности субъект субъектного взаимодействия (у педагога возникают частые проблемы при общении как с детьми, так и с родителями, педагог не может найти общий язык с субъектами образовательного процесса);

4 – 7 – средний уровень компетентности субъект субъектного взаимодействия (педагог в целом справляется с процессом взаимодействия с субъектами образовательного процесса, однако, недопонимания все-таки происходят);

8 – 12 – высокий уровень компетентности субъект субъектного взаимодействия (педагог в своей деятельности активно взаимодействует как с родителями, так и с детьми и педагогами).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ на констатирующем этапе

Таблица 4 – Результаты исследования отношения детей к детскому саду на констатирующем этапе

№ п/п	Деятельностный компонент	
	Вегетативный коэффициент	Уровень отношения к ДОУ
1	0,4	недостаточный
2	0,8	достаточный
3	0,6	достаточный
4	0,95	частичный
5	0,7	Недостаточный
6	0,4	Недостаточный
7	1,0	Достаточный
8	0,8	Недостаточный
9	0,95	Достаточный
10	0,6	Недостаточный
11	0,2	Недостаточный
12	0,8	Частичный
13	0,95	Достаточный
14	1,0	Достаточный
15	1,0	Достаточный

Уровень отношения старших дошкольников к ДОУ:

Недостаточный уровень – 40% (6 человек);

Частичный уровень – 13,3 % (2 человека);

Достаточный уровень – 46,7 % (7 человек).

Таблица 5 – Результаты анкетирования родителей (1 – 6 вопросы)

№ п/п	1			2			3			4			5			6			
	да	нет	частично	да	нет	частично	да	нет	частично	да	нет	частично	да	нет	частично	да	нет	частично	
1	+			+			+				+			+				+	
2		+		+				+				+		+				+	
3			+		+		+				+			+				+	
4			+		+		+			+					+			+	
5		+			+		+			+				+					+
6		+				+			+		+			+					+
7	+			+					+			+		+					+
8	+					+			+			+		+				+	
9			+			+			+		+			+				+	
10			+			+		+				+		+			+		
11		+				+			+		+			+			+		
12		+				+		+				+			+			+	
13			+		+			+			+				+			+	
14			+		+				+		+				+				+
15			+			+	+				+				+				+

Таблица 6 – Результаты анкетирования родителей (7 – 11 вопросы)

№ П/П	7			8					9			10			11				
	да	нет	частично	раз в неделю	раз в месяц	раз в полгода	раз в год	не обращался	да	нет	частично	да	нет	частично	состою в РК группы	состою в РК ДОУ	помогаю в организации мероприятий	никак	другое
1	+						+		+				+					+	
2	+					+			+				+					+	
3		+					+			+			+					+	
4			+					+	+				+				+		
5			+					+		+			+				+		
6			+				+		+				+	+			+		
7			+			+			+				+				+		
8			+		+				+				+						+
9			+		+				+			+			+		+		
10			+			+				+		+		+	+				
11		+				+				+		+			+		+		+
12		+					+				+		+	+					
13	+						+				+		+				+		
14			+					+	+				+	+			+		
15			+					+	+				+	+			+		

Уровень удовлетворенности родителей взаимодействием с ДОУ:

Достаточный – 20 % (3 человека);

Средний – 26,7 % (4 человека);

Недостаточный – 40 % (6 человек);

Неудовлетворительный – 13,3 % (2 человека)

Таблица 7 – Результаты исследования уровня коммуникативной компетентности субъект субъектного взаимодействия педагогов ДОУ

№ п/п	Количество баллов	Уровень компетентности
1	6	средний
2	8	высокий
3	4	средний
4	7	средний
5	10	высокий
6	3	низкий
7	9	высокий
8	5	средний
9	6	средний
10	4	средний

Уровень коммуникативной компетентности субъект субъектного взаимодействия педагогов ДОУ:

Низкий уровень – 10 % (1 человек);

Средний уровень – 60 % (6 человек);

Высокий уровень – 30 % (3 человека).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа реализации организационно-педагогических условий управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДОУ

Занятие с детьми «Учимся играя».

Ход занятия.

Вводная часть.

Приветствие педагога-психолога. Используется стихотворение:

Здравствуй, солнце золотое!

Здравствуй, небо голубое!

Здравствуй, вольный ветерок!

Здравствуй, маленький дубок!

Мы живём в одном краю -

Всех я вас приветствую!

Вступительное слово педагога-психолога: «Сейчас мы с Вами ребята поиграем и выполним различные веселые и интересные упражнения. Все готовы?». Дети отвечают: «Да».

Основная часть.

Игра «Барыня прислала сто рублей».

Народная игра для воспитания сосредоточенности

Играть можно и в большой группе, но более эффективна игра вдвоем.

Педагог-психолог обращается к партнеру.

Барыня прислала сто рублей.

Что хотите, то купите.

Черный, белый не берите.

«Да» и «нет» не говорите!

После этого педагог-психолог начинает вести с партнером беседу, провоцирующую использование одного из «запрещенных» слов: «черный», «белый», «да», «нет». Все участники игры имеют по несколько фантов; проштрафившиеся отдают их ведущему. Отвечать нужно быстро, все дети

внимательно следят за выполнением правила. Беседа принимает примерно такой характер:

— Ходил ли ты когда-нибудь в зоопарк?

— Однажды.

— А видел ли там медведя?

— Видел.

— Он был бурый или белый?

— Полярный.

Беседа продолжается до тех пор, пока не проскользнет «запрещенное» слово. Тогда участник отдает свой фант, для выкупа которого он должен выполнить отдельное задание. Если ребенок говорит «Ага», «Угу», «Не-а», нужно договориться заранее, считать это ошибкой или нет. Можно ввести дополнительное условие: если диалог длится три минуты с соблюдением правил, считать, что ребенок выиграл.

Игра «Сороконожка».

Цель: формирование умения действовать в команде, развитие умения слушать и слышать.

Количество играющих: 5-10 человек.

Описание игры: дети встают друг за другом, держась за талию стоящего впереди ребенка. По команде педагога Сороконожка начинает сначала просто двигаться вперед, затем приседает, прыгает на одной ножке, проползает между препятствиями (это могут быть стулья, столы и т.д.) и выполняет другие задания. Главная задача играющих: не разорвать единую цепь, сохранить Сороконожку в целостности.

Рефлексия.

«Лесная школа»

Игра моделирует типичные школьные ситуации, пригодна для обучения различным навыкам, в том числе арифметике (считать орешки, листочки, звездочки и т. п.), и развивает произвольность поведения

Лучше, если есть возможность собрать небольшую группу из двух-трех-четырех человек. Каждый представляет кого-либо из животных, учитель (водящий) – мудрая Сова. Играя в первый раз лучше назначить учителем взрослого или более старшего ребенка. Звенит звонок. Сова влетает в класс и говорит: «Здравствуйте дети! Меня зовут Сова – Большая Голова. На другие имена я не откликаюсь, а забудете меня – очень обижаюсь. А вас как зовут?» Ученики отвечают хором, каждый голосом животного, которым он себя назначил. Сова говорит: «Ой, какие интересные совята, а какие шумные! Я таких никогда не видела! Давайте договоримся так — кто захочет отвечать, поднимает лапу или крыло. Как тебя зовут, детка?» Продолжают знакомство — каждый ученик должен встать и назвать себя, вначале издавая «звериное» приветствие.

Сова: «Ой, какие вы разные! Ну что ж, всем надо учиться. Давайте сначала рассядемся поудобнее» — они рассаживаются, соблюдая отношения в животном мире. «А теперь давайте договоримся о самом главном слове — оно должно быть всем понятно, это слово «мир». На каком языке мы будем его произносить? Давайте все выучим его. Теперь, если кто-то из вас будет обижать другою, давайте произнесем это волшебное слово».

Далее моделируются любые школьные предметы. Например, естествознание. Сова: «Кто знает, сколько длится ночь?» Белка: «Мы спим пять часов!» Медведь: «Мы спим четыре месяца!» Сова: «Вот и неправильно! Что же такое ночь? Каждый знает, что ночь — это время, когда не спят, а приятно летать и охотиться! Какие странные совята! А ты как думаешь?» — обращается к тому, кто еще не отвечал (например, к зайцу), и т. д.

На более высоком уровне игры дети должны отвечать с позиции «своей» зверушки, но постепенно понимать, что «правильным» считается только ответ с позиции Совы. В спорах об истине дети могут обращаться к товарищам и апеллировать к мнению родителей («А мама сказала, что медвежатам вредно ночью бегать и охотиться!»). Используйте вместо отметок призы — листочки, шишки, желуди (можно вырезанные из бумаги).

Убедитесь, что дети умеют считать до 5 и понимают, какая отметка хорошая, а какая плохая.

Игра «Лесная школа» — удобная и увлекательная форма для неназойливого сообщения знаний в первую очередь по предметам естественного цикла.

«Палочки». Упражнение-тест

Для этой увлекательной игры понадобится 30-40 палочек (можно спичек). Педагог говорит: «Я покажу тебе фигурку, сложенную из палочек, и через 1-2 секунды накрою ее листом бумаги. За это короткое время ты должен запомнить эту фигурку и затем выложить ее в соответствии с этим образцом. Затем, пожалуйста, сверь свою фигуру с образцом, исправь и подсчитай свои ошибки. Если палочка пропущена или положена неправильно – это считается ошибкой. Начали!»

Первая фигурка — «домик».

Предлагаем несколько фигурок — «звездочку», «снежинку», «елочку» одновременно.

Показ детям мультфильма «Фиксики».

Заключительная часть.

Педагог-психолог: наше занятие подошло к концу. Расскажите, что Вам понравилось, что было сделать трудно, хотите ли Вы еще играть в такие игры?

Проект, направленный на развитие взаимодействия с родителями.

Проект реализовывался в III этапа:

I этап – подготовительный:

1. Опрос детей по проблеме.
2. Анкетирование родителей.
3. Определение целей и задач.
4. Создание необходимых условий для реализации проекта.

II этап – основной (практический):

1. Внедрение в образовательный процесс эффективных методов и приемов по расширению знаний дошкольников о семье, её происхождении при сотрудничестве с родителями воспитанников.

2. Выставка детских рисунков: «Моя семья», «Милая мамочка моя», «Мой папа самый смелый».

3. Подготовка к показу сказки «Про курочку с цыплятами и кошечку с котятами».

4. Родительское собрание «Моя семья – что может быть дороже».

5. Консультации для родителей в форме мастер-класса «Изготовление фотоальбома «Моя семья – моя крепость».

III этап – заключительный:

1. Презентация проекта «Семья – что может быть дороже».

2. Изготовления фотоальбома «Моя семья – моя крепость».

3. Показ сказки «Про курочку с цыплятами и кошечку с котятами».

Таблица 8 – План реализации проекта

Этапы	Содержание
I этап Подготовительный	Опрос детей по проблеме. Анкетирование родителей. Определение целей и задач.
II этап Практический	Познавательная-исследовательская деятельность: Беседа «Я и мой дом», «Если бы у меня была волшебная палочка», «Что бы вы хотели пожелать своей семье?», «Зачем человеку имя?», «Что значит любить своих родителей?», «Вечер в моей семье», «Мой адрес» Рассматривание иллюстраций «Мамы всякие нужны, мамы всякие важны» Рассказ о празднике «День защитника Отечества» Коммуникативная деятельность: «Как мы отдыхали всей семьей», «Как стать сильным?», «Раскроем тайну пословиц» - совместное обсуждение смысла пословиц о семье Составление рассказа «Я люблю, когда...», «Я боюсь,

	<p>когда», «Кто живет в моей семье?»</p> <p>Составление рассказа об обязанностях членов своей семьи «Каждый при деле»</p> <p>Вовлечение детей в ситуацию речевого общения при рассматривании семейного альбома «Мой дом – моя крепость»</p> <p>Восприятие художественной литературы и фольклора: Л. Квитко «Бабушкины руки», А. Яковлев «Мама», Дора Габе «Моя семья», «Мама», Л. Воронкова «Что сказала бы мама», К.Д. Ушинский «Петушок со своей семьей», «Вместе тесно, а врозь скучно»</p> <p>Разучивание загадок о семье, детских потешек, считалок. Инсценировка сказки «Про курочку с цыплятами и кошечку с котятками»</p> <p>Игровая деятельность: Сюжетно-ролевые игры: «Семейные хлопоты», «Дочки – матери», «У нас в гостях бабушка», «Как я деду помогаю», дидактические игры «Какая мама? (сестра, бабушка, тетя и и т.д.). «Назови ласково по имени (маму, папу, сестру, братика, бабушку, дедушку). «Что умеет делать мама?», «Большие и маленькие», «Подбери пиктограмму», «Чей малыш», «Кому, что подходит», «Кто ты для мамы/ папы, дедушки, бабушки, тети, дяди и т. д.»</p> <p>Пальчиковые игры: «Дружная семья», «Наша Маша варила кашу», «Дом»</p> <p>Музыкальная деятельность: Этюд «Ласковый ребенок», «Чему нас научила мама?», «Что умеет папа?»</p> <p>Исполнение песен: «Дорогие бабушки и мамы», «Мамочка спит, она устала», «Самая любимая бабушка моя»</p> <p>Изобразительная деятельность: Рисунки детей: «Моя семья», «Моя бабушка» (мама, сестра, тетя)</p> <p>Лепка «Угостим гостей оладушками»</p> <p>Рисунки родителей «Мой ребенок»</p> <p>Аппликация «Красивый дом»</p>
--	--

	<p>Изготовление родителями альбома: «Моя семья – моя крепость» («Семейный островок счастья», «Прикосновение к истории своей семьи», «Вместе дружная семья»)</p> <p>Конструирование: «Мы построим новый дом»</p> <p>Двигательная деятельность: Пешие прогулки, походы всей семьей</p> <p>Проведение подвижных игр «Курочка – хохлатка», «Кому, что подходит?», «Помирились», упражнение «Мотальщицы», упражнение «Радость и огорчение»</p> <p>Проведение родительского собрания «Моя семья - что может быть дороже».</p> <p>Консультации для родителей в форме мастер-класса «Изготовление фотоальбома «Моя семья – моя крепость»</p>
III этап Заключительный	<p>Презентация проекта «Семья – что может быть дороже» Изготовление фотоальбома «Моя семья – моя крепость»</p>

Таблица 9 – План мероприятий по реализации программы по повышению профессиональной компетентности педагогов ДОУ

№	Содержание деятельности	2020-2021 г.	Ответственные
Организационные мероприятия			
1	Формирование нормативно-правовой базы	2020-2021	старший воспитатель
2	Планирование и внедрение новых форм методической работы	ежегодно	старший воспитатель
3	Перспективное планирование повышение квалификации педагогов	в течение года	старший воспитатель
4	Перспективное и текущее планирование аттестации педагогов	март-апрель каждого года	старший воспитатель
5	Утверждение планов самообразования педагогов	сентябрь	старший

		каждого года	воспитатель
Методическая работа			
1	Методические совещания	1 раз в квартал	педагогический коллектив
2	Участие педагогов в работе семинаров, научно-практических конференциях Организация работы постоянно действующего внутреннего практико-ориентированного семинара для педагогов по теме: «Изучаем и работаем по ФГОС ДО»; «Особенности современных форм, методов работы в ДОУ по развитию речи дошкольников в условиях ФГОС ДО», «Современные образовательные технологии для развития речи дошкольников в условиях ФГОС», «Организация предметно-развивающей среды в группах для реализации ООП в соответствии с ФГОС ДО»	ежегодно	педагогический коллектив, старший воспитатель
3	Участие педагогов в окружных, муниципальных, региональных, всероссийских конкурсах педагогического мастерства	2020-2021	педагогический коллектив
4	Консультационная поддержка	2020-2021	старший воспитатель, узкие специалисты
5	Работа по самообразованию педагогов	2020-2021	воспитатели
Аналитическая деятельность			
1	Образовательный мониторинг	2 раза в год	воспитатели, узкие специалисты
2	Анкетирование педагогов	2020-2021	старший воспитатель
3	Проведение самоанализа результатов педагогической деятельности	2020-2021	воспитатели, узкие специалисты
4	Самооценка профессиональной компетенции педагога (выявление дефицитов)	2020-2021	воспитатели, узкие специалисты

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты исследования управления взаимодействием субъектов образовательного процесса в ДООУ на формирующем этапе

Таблица 10 – Результаты исследования отношения детей к детскому саду на формирующем этапе

№ п/п	Деятельностный компонент	
	Вегетативный коэффициент	Уровень отношения к ДООУ
1	0,4	недостаточный
2	0,8	достаточный
3	0,6	достаточный
4	0,95	частичный
5	0,7	Недостаточный
6	0,4	Недостаточный
7	1,0	Достаточный
8	0,8	Недостаточный
9	0,95	Достаточный
10	0,6	Недостаточный
11	0,2	Недостаточный
12	0,8	Частичный
13	0,95	Достаточный
14	1,0	Достаточный
15	1,0	Достаточный

Уровень отношения старших дошкольников к ДООУ

Недостаточный уровень – 0 % (0 человек);

Частичный уровень – 40 % (6 человек);

Достаточный уровень – 60 % (9 человек).

Таблица 11 – Результаты анкетирования родителей (1 – 6 вопросы)

№ п/п	1			2			3			4			5			6		
	да	нет	частично	да	нет	частично	да	нет	частично	да	нет	частично	да	нет	частично	да	нет	частично
1	+			+			+					+	+					+
2			+	+					+	+			+					+
3	+					+	+				+				+	+		
4	+			+			+			+			+				+	
5		+				+	+			+			+			+		
6			+	+			+					+	+			+		
7	+			+			+			+			+					+
8	+			+					+	+			+					+
9	+					+	+					+			+	+		
10	+					+			+	+				+		+		
11			+	+					+			+	+			+		
12		+		+			+			+			+				+	
13	+					+		+				+	+					+
14			+		+		+				+				+	+		
15	+					+	+			+					+	+		

Таблица 12 – Результаты анкетирования родителей (7 – 11 вопросы)

№ П/П	7			8					9			10			11				
	да	нет	частично	раз в неделю	раз в месяц	раз в полгода	раз в год	не обращался	да	нет	частично	да	нет	частично	состою в РК группы	состою в РК ДОУ	помогаю в организации мероприятий	никак	другое
1	+				+				+					+				+	
2	+			+					+					+			+		
3			+			+					+		+		+		+		+
4	+							+	+			+			+		+		+
5	+					+			+			+					+		
6			+			+				+		+			+		+		
7	+				+				+					+			+		
8			+	+					+					+			+		+
9	+				+				+			+				+	+		
10	+				+						+	+			+	+			
11			+			+					+	+				+	+		+
12		+			+				+					+	+				
13	+				+						+			+			+		
14	+				+				+			+			+	+	+		
15			+				+		+					+	+		+		

Уровень удовлетворенности родителей взаимодействием с ДОУ:

Достаточный – 66,7 % (10 человек);

Средний – 33,3 % (5 человек);

Недостаточный – 0 % (0 человек);

Неудовлетворительный – 0 % (0 человек)

Таблица 13 – Результаты исследования уровня компетентности субъект субъектного взаимодействия педагогов ДОУ

№ п/п	Количество баллов	Уровень компетентности
1	8	высокий
2	10	высокий
3	6	средний
4	10	высокий
5	9	высокий
6	5	средний
7	11	высокий
8	7	средний
9	9	высокий
10	8	высокий

Низкий уровень – 0 % (0 человек);

Средний уровень – 30 % (3 человека);

Высокий уровень – 70 % (7 человек).