



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ  
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Уральский «Маркштадт»: история депортации советских немцев в  
город Копейск в годы Великой Отечественной войны  
(региональный компонент школьного исторического краеведения)

Выпускная квалификационная работа по направлению 44.03.05.  
Педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата «История.  
Обществознание»

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:  
72,36 % авторского текста

Работа рецензирована к защите  
«13» 05 2021 г.

д. и. н., профессор, зав. кафедрой  
отечественной истории и права  
И.В. Уваров П.Б.

Выполнил:  
Студент группы  
ОФ – 505 / 076-5-1  
Боровских Вячеслав Андреевич

Научный руководитель:  
к. и. н., доцент кафедры  
отечественной истории и права  
И.А. Новиков И.А.

Челябинск  
2021

## Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА I. ДЕПОРТАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА СТРАН АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ .....	15
1.1 Депортация в США и Великобритании: сравнительный аспект .....	15
1.2 Депортация немцев Поволжья в СССР .....	24
ГЛАВА II. УРАЛЬСКИЙ «МАРКСШТАДТ»: КОПЕЙСК В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ .....	33
2.1 Вклад депортированных немцев в победу СССР в Великой Отечественной войне .....	33
2.2 Условия проживания и отношения с местным населением .....	38
ГЛАВА III. МЕТОДИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ .....	46
3.1 Теоретическая часть.....	46
3.2 Практическая часть .....	51
Заключение .....	54
Список использованных источников .....	56
Список сокращений .....	61
Приложение. ....	62

## Введение

Россия – многонациональная страна, в ней проживает около 190 различных народов. В связи с этим национальные вопросы всегда были наиболее существенными и актуальными. Особенно остро национальный вопрос выразился в 1990-е гг., когда страна, в связи с распадом СССР, переживала серьезные военные конфликты на национальной почве. XX век стал судьбоносным и трагичным для многих народов по всему земному шару. Именно в этот период начинается ущемление «нетитульных» наций, порою доходящее до физического уничтожения (примеров мы знаем достаточно) и особенным поводом для этого послужила Вторая мировая война.

Говоря о нарушениях прав и свобод человека, шовинизме, физическом уничтожении целых народов в период Второй мировой войны, мы всегда вспоминаем преступления стран Оси, и, в первую очередь, нацистскую Германию. В этих странах-агрессорах данные преступления были обусловлены их идеологией, доктринами превосходства одного народа над другим.

Однако, чем мы можем объяснить подобные меры, хоть и косвенные, проводимые в странах антигитлеровской коалиции? Тысячи заключенных в тюрьмы в Великобритании или же сотни тысяч американцев японского происхождения, отправленных в концлагеря. Все эти люди были зачастую невинно осуждены лишь по мнимому подозрению в пособничестве врагу без какого-либо законного основания. И это в демократических государствах, где законы и свобода человека являлись высшими ценностями.

Что же мы видим в тоталитарном Советском Союзе, которое так часто подвергается критике со стороны западных исследователей? Для нас это представляется одним из важнейших вопросов, так как в целом мы можем найти множество параллелей между тем, как решался вопрос с

«неблагонадежными» гражданами в странах антигитлеровской коалиции. Бесспорным остается факт, что число подвергнутых разного рода репрессиям в годы войны в СССР было как минимум в 5 раз больше, чем в тех же США<sup>1</sup>. Однако, не стоит опять же забывать в каком положении находился Советский Союз в 1941–1942 гг., что некоторым образом обуславливает масштабы репрессий. В действительности довольно трудно дать оценку тому, насколько оправданы были действия правительств в годы Второй мировой войны, необходимо изучить множество фактов и рисков, что делает данную тему актуальной до сих пор.

Национальный аспект занимает ключевую роль в этом вопросе. Именно поэтому, исследуя меры военного времени, проводимых в отношении народов в СССР, мы взяли за основу изучение депортации российских немцев, как наиболее значимого «малого» этноса в истории становления российского государства и в то же время наиболее пострадавшего.

История расселения немцев в России имеет глубокие корни, уходящие еще в допетровские времена. За это время им удалось создать синтез двух культур – немецкой и русской, что является редким историческим феноменом. Поворотным моментом в их истории стала массовая депортация, начатая в годы Великой Отечественной войны. На многие года она разделила целые семьи, наложила негативный отпечаток. Политические репрессии оставили глубокие шрамы в душах людей. С началом Перестройки многие семьи выражали желание вернуться на Волгу в случае восстановления там Республики поволжских немцев (находилась на территории нынешних Саратовской и Волгоградской областей до 1941 г.). Однако этого не произошло. Все это дало в 1990-е гг. толчок для массовой эмиграции российских немцев на свою историческую родину в Германию.

---

<sup>1</sup> Гаврилов Д.В. Депортация народов в период Второй мировой войны 1939-1941 гг.: действительность и ее тенденциозные оценки // Евразийский вестник гуманитарных исследований. 2015. № 2 (3). С. 24-33.

Вопрос депортации имеет также важный региональный компонент изучения истории. Российские немцы были депортированы в различные края и области, в том числе нынешнюю Челябинскую область. На 2002 год на ее территории проживало около 28000 немцев<sup>1</sup>. Это первое место по УрФО и шестое – по России. Несмотря на свою значимость, не только в контексте всей России, но и отдельных ее регионов, вопрос депортации российских немцев до сих пор остается слабоизученной темой, что обуславливает актуальность данного исследования.

Историография. В советской историографии тема депортации долгое время не придавалась широкой огласке из-за партийного контроля и цензуры. Начиная с конца 1980-х гг., появляется возможность высказывать мнение, противоречащее официальному курсу партии. Толчком послужили публикации воспоминаний о пережитом, среди них мемуары И.И. Кроневальда<sup>2</sup>, Г. Вольтера<sup>3</sup> и других трудармейцев. В печати появились публицистические работы Н.Ф. Бугая<sup>4</sup> о депортации.

В 1999 г. издается первый том энциклопедии «Немцы России»<sup>5</sup>, где принципиально важное значение имели статьи «Восстание 1921 г. в Автономной области немцев Поволжья» (А.А. Герман), «Депортация» (А. Айсфельд, В. Бруль). В 2004 г. вышел 2-й том энциклопедии<sup>6</sup> со статьями: «Коллективизация» (А.А. Герман), «Национальная политика» (А. Айсфельд), в 2006 г. – 3-й том<sup>7</sup> со статьями: «Репатриация немцев в СССР»

---

<sup>1</sup> Данная цифра кажется нам преуменьшенной, т.к. многие российские немцы предпочитали не указывать свою национальность

<sup>2</sup> Кроневальд И.И. Незаживающая рана // Книга памяти: посвящается тагильчанам – жертвам репрессий 1917-1980-х годов / сост., подгот. текста, вступ. ст. В.М. Кириллова. Екатеринбург, 1994. С. 249-253. – Режим доступа: <https://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/?t=page&num=4779>

<sup>3</sup> Вольтер Г. Зона полного покоя. М., 1991.

<sup>4</sup> «Мобилизовать немцев в рабочие колонны... И. Сталин»: сборник документов (1940-е гг.) / Сост., предисл., коммент. Н.Ф. Бугая. М., 1998.

<sup>5</sup> Немцы России: энциклопедия: т.1: А-И / Редкол.: В.Карев (пред. редкол.) и др. М., 1999.

<sup>6</sup> Немцы России: энциклопедия: т.2: А-И / Редкол.: В.Карев (пред. редкол.) и др. М., 2004.

<sup>7</sup> Немцы России: энциклопедия: т.3: А-И / Редкол.: О.Кубицкая (пред. редкол.) и др. М., 2006.

(А.А. Герман), «Республика немцев Поволжья» (А.А. Герман, Е. Герман), «Спецпоселение» (А.А. Герман, Л.И. Шумилова), «Трудовая армия» (А.А. Герман).

Вопросы, касающиеся изучения процесса депортации в Западных странах, отражены в работах ряда исследователей, среди которых мы можем вновь выделить отечественного историка Д.В. Гаврилова<sup>1</sup>, а также статью Д.В. Суржика «Японский вопрос» в США в годы Второй мировой войны<sup>2</sup>. В своей статье Д.В. Суржик обобщенно излагает материал о том, как происходила депортация японцев в США, приводит статистические данные, а также высказывания самих очевидцев событий.

В региональном срезе тему трудмобилизованных НКВД и спецпоселенцев на Урале – на основе материалов центральных и местных архивов – рассматривает в кандидатской диссертации «Заключенные, трудмобилизованные НКВД и спецпоселенцы на Урале в 1940-х – начале 50-х гг.» Г. Маламуд. По его данным, на 1 января 1944 г. по Уральскому региону наибольшее количество немцев в лагерях НКВД размещалось на территории Молотовской, Свердловской и Челябинской областей – около 120 тыс. человек – 30% от численности по СССР<sup>3</sup>. Интересна и работа Г.А. Гончарова «Трудовая армия на Урале в годы Великой Отечественной войны»<sup>4</sup>.

Среди последних работ можно выделить монографию «Фрицляндия на Урале. Российские немцы в лагере принудительного труда Бакаллаг-

---

<sup>1</sup> Гаврилов Д.В. Депортация народов в период Второй мировой войны 1939-1941 гг.: действительность и ее тенденциозные оценки // Евразийский вестник гуманитарных исследований. 2015. № 2 (3). С. 24-33.

<sup>2</sup> Суржик Д.В. «Японский вопрос» в США в годы Второй мировой войны // Новые исторические перспективы. 2016. № 2 (3). С. 61-70.

<sup>3</sup> Маламуд Г.Я. Заключенные, трудмобилизованные НКВД и спецпоселенцы на Урале в 1940-х – начале 50-х гг.: Автореф. дис. канд. ист. наук. Екатеринбург, 1998.

<sup>4</sup> Гончаров Г.А. Трудовая армия на Урале в годы Великой Отечественной войны: Автореф. дис. канд. ист. наук. Челябинск, 2006.

Челябметаллургстрой. 1942–1946»<sup>1</sup> под редакцией В.М. Кириллова. Коллективная монография посвящена российским немцам, принудительно мобилизованным в исправительно-трудовой лагерь Бакалстрой-Челябметаллургстрой. В составе издания содержатся также аналитические статьи южноуральских исследователей по различным аспектам использования принудительного труда, историографии и источниковедению репрессивной политики, проблемам реабилитации и увековечения памяти жертв политических репрессий, среди которых Г.А. Гончаров, Е.Ю. Захарова, Н.П. Палецких, Б.Д. Шмыров.

Интересна и отдельная статья Б.Д. Шмырова «Перечитывая «Записки строителя»: Челябинский период биографии А.Н. Комаровского»<sup>2</sup>. В ней автор анализирует работу А.Н. Комаровского «Записки строителя» и критикует ее за искажение многих фактов и умалчивании о том, что в строительстве участвовали депортированные немцы.

Резко негативную оценку депортации дает кандидат философских наук Е.А. Эйхельберг в статье «Депортация советских немцев: взгляд из Германии»<sup>3</sup>. В ней он пишет, что что российские немцы стали жертвой сталинизма, и депортация никак не была обоснована.

В современных линиях школьных учебников по истории России данная тема никак не затрагивается. Единственным учебником остается учебник «Краеведение. Челябинская область. 8 класс»<sup>4</sup> под редакцией В.М. Кузнецова для средних общеобразовательных школ. В нем рассказываются

---

<sup>1</sup> Фрицляндия на Урале. Российские немцы в лагере принудительного труда Бакаллаг-Челябметаллургстрой. 1942-1946 / науч. ред. В.М. Кириллов, рец. Г.Е. Корнилов, В.С. Прядеин. М., 2018.

<sup>2</sup> Шмыров Б.Д. Перечитывая «Записки строителя»: Челябинский период биографии А.Н. Комаровского // Гороховские чтения. Сборник трудов конференции. Челябинск, 2013.

<sup>3</sup> Эйхельберг Е.А. Депортация советских немцев: взгляд из Германии // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. 2012. № 2. С. 96.

<sup>4</sup> Краеведение. Челябинская область. 8 класс / под ред. В.М. Кузнецова. Челябинск, 2012. С. 128.

основные этапы заселения Южного Урала немцами, включая годы депортации.

Работ, посвященных немцам Копейска практически нет. Можно выделить лишь Тетрадь юного краеведа<sup>1</sup>, в которой мы можем встретить лишь скудный абзац и документальную повесть И.А. Винка «Без срока давности»<sup>2</sup>. Она повествует о жизни и судьбах некоторых копейских трудармейцев и сопровождается при этом их воспоминаниями. Данная книга содержит сведения не только о Бакалстрое, но и окрестностях Копейска. На данный момент это единственная книга, которая освещает события копейских трудармейцев.

Таким образом, историография показывает, что данная тема исследуется лишь отечественными авторами и широко представлена на всероссийском и региональном уровне. Однако мы можем отметить, что на местном уровне тема практически не изучается. Достоинством перечисленных работ можно назвать вполне логичное изложение причин, размеров и хода депортации, а также привлечение достаточно широкого количества разнообразных источников.

Целью данной работы является исследование истории депортации российских немцев в город Копейск. Для достижения этой цели нами были поставлены следующие задачи:

1. Изучить депортационную политику стран антигитлеровской коалиции, провести их сравнительный анализ;
2. Рассмотреть процесс депортации немцев Поволжья в СССР, его причины и особенности;
3. Оценить вклад депортированных немцев в победу СССР в Великой Отечественной войне;

---

<sup>1</sup> Копейский городской округ. Тетрадь юного краеведа / С.А. Баканов, М.С. Гитис, А.П. Моисеев, Ю.Г. Федоров; сост. А.П. Моисеев. Челябинск, 2012.

<sup>2</sup> Винк И.А. Без срока давности. Челябинск, 2006.



4. Установить каковы были условия проживания депортированных немцев и взаимоотношения с местным населением в годы Великой Отечественной войны;

5. Выявить теоретические положения рассмотрения данной квалификационной работы как регионального компонента школьного исторического образования;

6. Разработать практическую часть реализации темы данной квалификационной работы в школьном историческом образовании.

Объектом нашего исследования являются российские немцы.

Предмет исследования – депортация советских немцев в город Копейск.

Для исследования были применены следующие общенаучные методы: анализ, синтез, дедукция. И специально-исторические: сравнительный и историко-генетический метод, а также принцип историзма и системный подход.

Данное исследование охватывает хронологический период с 1940 г. (приобретение Черчиллем чрезвычайных полномочий) до конца Великой Отечественной войны (1945 г.). Выбор хронологических рамок обусловлен началом депортационной политики в странах антигитлеровской коалиции (1940 г.) и окончанием Великой Отечественной войны (1945 г.)

Исходя из задачи данного исследования, территориальные рамки включают Челябинскую область и, в частности, город Копейск, с прилегающими к нему территориями.

Источниками для данного исследования послужили как неопубликованные, так и опубликованные материалы.

В исследовании был использован ряд неопубликованных источников федерального, регионального и местного архивов. Среди них документы Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), которые выложены на сайте «Документы советской эпохи», а

также архивные документы Объединенного государственного архива Челябинской области (ОГАЧО), и Архивного отдела администрации Копейского городского округа (АОАКГО). В общей сложности нами были исследованы 5 фондов, среди которых 5 дел. Их можно квалифицировать на две большие группы: 1-я группа – делопроизводственные материалы, которые в свою очередь подразделяются на:

а) распорядительные документы – постановление «О дополнительной мобилизации немцев для народного хозяйства СССР»<sup>1</sup>; приказы – «Приказ по Челябинской конторе треста «Шахтспецстрой» г. Копейск от 27 декабря 1947 г.»<sup>2</sup>, «Приказ по управлению Челябметаллургстроя НКВД СССР 1943 г.»<sup>3</sup>.

б) личные дела – личные листы по учету кадров<sup>4</sup>, личные дела трудмобилизованных<sup>5</sup>.

2-я группа источников – статистические материалы: «Технико-экономические показатели работы шахты 4-6 за 1943 г.»<sup>6</sup>.

Среди опубликованных важнейшими являются сборники воспоминаний, которые позволяют рассматривать события с неофициальной стороны. Для исследования депортации в Великобритании мы использовали многотомное издание мемуаров У. Черчилля<sup>7</sup>, а также собрание воспоминаний современников тех событий<sup>8</sup>. Данные издания позволяют нам увидеть насколько популярны были идеи нацизма в Англии и какими мерами с ними боролись.

---

<sup>1</sup> РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 1. Д61. – Режим доступа: <http://sovdoc.rusarchives.ru/sections/war/cards/371578>

<sup>2</sup> АОАКГО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2.

<sup>3</sup> ОГАЧО. Р-1619. Оп. 2. Д. 15.

<sup>4</sup> АОАКГО. Ф. 5. Оп. 2. Д. 2.

<sup>5</sup> ОГАЧО. Р-467. Оп. 3. Д. 2634.

<sup>6</sup> АОАКГО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 13.

<sup>7</sup> Черчилль У.С. Вторая мировая война: В 6 т. Т. 2: Их самый славный час / Пер. с англ. Под ред. А. Орлова. М., 1998.

<sup>8</sup> Бойд Джулия. Записки из Третьего рейха. Жизнь накануне войны глазами обычных туристов. М., 2020.

Для изучения юридических и правовых аспектов мы использовали такие нормативно-правовые акты как Конституция (основной закон) Автономной Советской Социалистической республики немцев Поволжья<sup>1</sup> и Конституция Соединенных Штатов Америки<sup>2</sup>. Также сборник документов «История российских немцев в документах (1763–1992 гг.)»<sup>3</sup>. Данный источник не дает оснований ставить под сомнение достоверность документов.

Источником для разработки методической части выпускной квалификационной работы послужили научные труды: «История России: начало XX – начало XXI в.» для 10 класса (О.В. Волобуев, С.П. Карпачев)<sup>4</sup>, «История России. 10 класс. Учебное пособие. В 2 частях. Часть 1. Базовый и углубленный уровни» (А.А. Данилов, М.Ю. Моруков)<sup>5</sup>. Так же в работе использованы опубликованные нормативные документы: Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС<sup>6</sup>) и Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные стандарты<sup>7</sup>.

Новизна данной работы выражается в том, что в ней впервые представлена история трудмобилизованных немцев, оказавшихся в городе Копейске в годы Великой Отечественной войны.

---

<sup>1</sup> Конституция (основной закон) Автономной Советской Социалистической республики немцев Поволжья. – Режим доступа: <https://bibliothek.rusdeutsch.ru/catalog/25>

<sup>2</sup> Конституция Соединенных Штатов Америки. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnstUS.htm>

<sup>3</sup> История российских немцев в документах (1763-1992 гг.) Сост. к.и.н. В.А. Ауман, д.и.н. В. Г. Чеботарева. М., 1993.

<sup>4</sup> История России: начало XX–начало XXI в. 10 кл.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев. М., 2016.

<sup>5</sup> История России. 10 класс. Учебное пособие. В 2 частях. Часть 1. Базовый и углубленный уровни А.А. Данилов, М.Ю. Моруков. М., 2020.

<sup>6</sup> Федеральный Государственный образовательный стандарт. – Режим доступа: <https://classinform.ru/fgos/1.3-osnovnoe-obshchee-obrazovanie-5-9-class.html>

<sup>7</sup> Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные стандарты. – Режим доступа: <https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html>

Исследование имеет и важный практический характер. Данную работу можно использовать не только в общеобразовательных целях в курсе изучения родного края, но и в качестве исходного материала для проектной деятельности школьников. Данная тема включает в себя ряд общенаучных проблем, которые касаются национального вопроса, политики СССР времен Великой Отечественной войны и др., которые также можно использовать в отдельных научных работах.

Апробация работы: основные результаты данного исследования были представлены на 4-х научных конференциях различного уровня (г. Челябинск, г. Златоуст, г. Великие Луки):

1) IX-е Лазаревские чтения: «Лики традиционной культуры в современном культурном пространстве: память культуры и культура памяти» (Челябинск, Челябинский государственный институт культуры, 26 февраля 2020 г.) – тема выступления: «Проблемы этнической самоидентификации немцев Поволжья»;

2) XII всероссийская конференция «Наш край: прошлое, настоящее, будущее» (Челябинск, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 8 ноября 2019 г.) – тема выступления: «Депортация советских немцев в годы Великой Отечественной войны: их вклад в победу (на примере Челябинской области)»;

3) XIII краеведческая конференция им. А.Н. Косикова «Золотые россыпи былого» (Златоуст, Златоустовский городской краеведческий музей, 29 ноября 2019 г.) – тема выступления: «Жизнь и судьба российских немцев Челябинской области в годы Великой Отечественной войны (по материалам личного происхождения)»;

4) X открытая Всероссийская студенческая краеведческая конференция «Великие Луки: проблемы региональной истории и современность» (Великие Луки, Великолукская государственная академия физической культуры, 4 марта 2021 г.) – тема выступления: «Уральский "Маркштадт":

город Копейск Челябинской области в годы Великой Отечественной войны».

По результатам конференций по теме исследования имеется 3 публикации:

- 1) «Проблемы самоидентификации южноуральских немцев»<sup>1</sup>;
- 2) «Депортация советских немцев в годы Великой Отечественной войны: их вклад в победу (на примере Челябинской области)»<sup>2</sup>;
- 3) «Жизнь и судьба российских немцев Челябинской области в годы Великой Отечественной войны (по материалам личного происхождения)»<sup>3</sup>.

Также мы имеем публикацию по такому вопросу как инвалидный вопрос в СССР после окончания Великой Отечественной войны<sup>4</sup>, а также статью методического характера «Печатные и электронные ресурсы библиотек в системе патриотического воспитания молодежи»<sup>5</sup>. Таким образом, всего у нас опубликовано 5 статей.

Структура работы определена ее целью и задачами и состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников,

---

<sup>1</sup> Боровских В.А., Новиков И.А. Проблемы самоидентификации южноуральских немцев // IX Лазаревские чтения «Лики традиционной культуры в современном культурном пространстве: память культуры и культура памяти»: сб. материалов междунар. науч. конф. Челябинск, 26 февр. – 2 марта 2020 / М-во культуры Челяб. обл., М-во образования и науки Челяб. обл., Челяб. гос. ин-т культуры, Юж.-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-т, Челяб. гос. ун-т, Челяб. гос. центр нар. Творчества; сост. Л.Н. Лазарева. Челябинск, 2020. С. 385-388.

<sup>2</sup> Боровских В.А. Депортация советских немцев в годы Великой Отечественной войны: их вклад в победу (на примере Челябинской области) // Наш край: прошлое, настоящее, будущее: матер. XIII-й всерос. науч. конф., 8 нояб. 2019 г., Челябинск / ред. кол.: Е.А. Жоров (пред.), Н.А. Антипин, Н.В. Коршунова, В.М. Кузнецов, Е.А. Курчаева, И.А. Новиков; сост. И.А. Новиков. Челябинск, 2020. С. 144-151.

<sup>3</sup> Боровских В.А. Жизнь и судьба российских немцев Челябинской области в годы Великой Отечественной войны // Музейный вестник Южно-Уральского гуманитарно-педагогического университета / сост. Н.А. Вахрушева. Челябинск, 2021. С. 55-58.

<sup>4</sup> Боровских В.А. Сталинские «самовары»: инвалидный вопрос в СССР после окончания Великой Отечественной войны // Шаг в историческую науку: материалы XX Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. Екатеринбург, 2020. С. 88-93.

<sup>5</sup> Боровских В.А. Печатные и электронные краеведческие ресурсы библиотек в системе патриотического воспитания молодежи // Архив в социуме – социум в архиве: материалы третьей регион. Научно-практической конференции. Челябинск, 2020. С. 444-446.

приложений. В введении обосновывается актуальность темы, определяются цели и задачи исследования. В первой главе рассматриваются особенности депортационной политики в Великобритании, США и СССР, проводится их сравнительный анализ в изучение темы «Депортационная политика стран антигитлеровской коалиции». Во второй главе речь идет о вкладе депортированных российских немцев в победу в Великой Отечественной войне на примере города Копейска по теме «Уральский "Маркштдадт": Копейск в годы Великой Отечественной войны». В третьей главе проводится анализ того, как тема выпускной квалификационной работы отражается в Историко-культурном стандарте, ФГОСе и учебниках, а также описываются методы и приемы, использованные при разработке внеклассного мероприятия. В заключении были сделаны выводы по теме исследования.

# ГЛАВА I. ДЕПОРТАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА СТРАН АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ

## 1.1 Депортация в США и Великобритании: сравнительный аспект

Во время Второй мировой войны депортационная политика была характерна для всех стран антигитлеровской коалиции. В каждой стране она проводилась государственными властями со своими особенностями, имела свои причины и отклик в обществе. Прежде чем рассматривать депортацию немцев Поволжья в СССР необходимо рассмотреть процесс депортации народов стран-агрессоров – этнических немцев, японцев и итальянцев в Великобритании и США. Такой сравнительный подход позволит нам выявить отличительные особенности осуществления процесса депортации в демократических странах (США, Великобритания) от этого же процесса в тоталитарном государстве, коим являлся СССР.

И прежде всего необходимо определиться с понятиями «депортация» и «интернирование», так как в работах многих исследователей размывается разница между их юридическим смыслом. Так, например, доктор исторических наук Д.В. Гаврилов в своей статье «Депортация народов в период Второй мировой войны 1939–1941 гг.: действительность и ее тенденциозные оценки», говоря об условиях содержания репрессивных граждан, в качестве примера приводит слова английского историка Лена Дейтона: «Опираясь на вздорные рассказы о том, какой вклад в победы германского оружия внесли шпионы и саботажники, власти поместили всех иностранных граждан в лагеря, где условия содержания были ужасными. В одном заброшенном заводском корпусе на 2000 интернированных имелось всего 18 кранов с водой. Шестьдесят ведер, выставленных во двор выполняли роль туалета, а соломенные тюфяки выдавались только больным. В другом таком лагере для интернированных два человека, пережившие нацистский концлагерь, покончили с собой. Интернированные

затем были отправлены за колючую проволоку в концентрационный лагерь на острове Мэн, а позднее все они были переправлены в Канаду»<sup>1</sup>.

В словах Лена Дейтона речь идет об интернированных гражданах, т.е. лицах, имеющих гражданство воюющей страны, а значит потенциально более опасных для безопасности государства. Когда же речь идет о депортации, то мы имеем в виду меры – принудительное переселение, которое проводится в отношении своих граждан, т.е. принадлежащих государству, проводящему депортацию. Как мы видим этот, казалось бы, незначительный момент серьезно меняет юридический смысл, поэтому его нужно иметь в виду.

Начнем с Великобритании, потому что именно эта страна ранее всех вступила в войну и начала вводить чрезвычайные меры в отношении своих граждан. Тот же Д.В. Гаврилов указывает на то, что в Великобритании чрезвычайные меры были приняты после Дюнкерка ввиду создавшейся опасности немецкого вторжения. 10 мая 1940 г. либеральное правительство пало, к власти пришел У. Черчилль<sup>2</sup>. В своих мемуарах он писал, что во время Второй мировой войны «был облечен величайшей властью в государстве... Я был премьер-министром, первым лордом казначейства, министром обороны и лидером палаты общин... Корабли, войска, самолеты и колеса заводских машин – все двигалось в соответствии с отданными указаниями»<sup>3</sup>.

Массовой депортации как таковой в Великобритании мы обнаружить не можем и на это, на наш взгляд, есть ряд причин. Первая заключается в географической особенности Великобритании. Достаточно небольшая островная территория не позволяет переместить большое количество людей

---

<sup>1</sup> Гаврилов Д.В. Депортация народов в период Второй мировой войны 1939-1941 гг.: действительность и ее тенденциозные оценки // Евразийский вестник гуманитарных исследований. 2015. № 2 (3). С. 26.

<sup>2</sup> Там же. С. 24.

<sup>3</sup> Черчилль У.С. Вторая мировая война: В 6 т. Т. 2: Их самый славный час / Пер. с англ. Под ред. А. Орлова. М., 1998. С. 5, 16.



в какой-то отдаленный от центрального управления район, а перемещение в те же колониальные владения морским конвоем представляется абсурдным, нецелесообразным и сопряженным высоким риском быть потопленным. Если, забегая вперед, в СССР депортированные отправлялись на режим спецпоселения или в трудовые лагеря, то в случае Великобритании, депортированных просто отправляли за решетку.

Другой особенностью стало то, что депортациям и репрессиям подвергались не только лица японской, немецкой или итальянской национальности, но и вообще все, кто был заподозрен или уличен в содействии нацистам. Стоит сказать, что в Англии достаточно широко были распространены пронацистские настроения. Именно Великобритания и США занимали лидирующее положение по количеству посетивших гитлеровскую Германию до войны туристов, многие из них восхищались успехами обновленной Германии, а английские аристократы с охотой отправляли своих детей на обучение в Германию. О симпатии большей части туристов, посетивших Третий Рейх нам наглядно рассказывает сборник воспоминаний «Записки из Третьего Рейха». Приведем одно из них: «Пожалуй, в те времена было мало иностранцев, отдававших приветствие «Хайль Гитлер» с большим упоением, чем Юнити Валькирия Митфорд. Она впервые увидела Гитлера на съезде партии 1933 г. в Нюрнберге и с тех пор поднимала руку в нацистском приветствии так часто, как только могла... Эта несчастная и не отличавшаяся особым умом девушка нашла смысл своей жизни в культе Гитлера»<sup>1</sup>. И хотя данный пример является скорее исключением, он говорит о том насколько легко подвергались влиянию Гитлера и нацистского режима молодые люди, посетившие Германию. Вообще, если говорить о менталитете англичан, то сами немцы считали их близкими себе по духу и рассматривали как потенциальных союзников в грядущей войне, что также подтверждается

---

<sup>1</sup> Бойд Джулия. Записки из Третьего рейха. Жизнь накануне войны глазами обычных туристов. М., 2020. С. 205.

таинственной миссией Гесса, вокруг цели которой до сих пор ведутся дискуссии.

Активному распространению пронацистских антисемитских идей внутри Англии также способствовала и деятельность Британского союза фашистов, лидером которого являлся Оливер Мосли. В ответ на это британское правительство приняло решительные меры по обеспечению государственной безопасности. Тысячи людей, заподозренных в связях с Германией или сочувствовавших нацистам, без предъявления каких-либо обвинений были отправлены за решетку. 23 мая 1940 г. руководители и видные члены Британского Союза фашистов, несмотря на раздававшиеся из различных кругов протесты против «ничем не оправданного нарушения свободы личности», были арестованы<sup>1</sup>.

Третьей характерной чертой депортации в Великобритании можно назвать создание специальных органов – «колон молчания». Наподобие НКВД, их задачей являлась борьба с пораженческими настроениями, и борьба с внутренними врагами. Для паникеров законодательно были определены наказания: за сомнения в победе – месяц тюрьмы, за высказывание этих сомнений в разговоре с солдатами – три месяца тюрьмы, за восхваление Гитлера – пять лет заключения<sup>2</sup>. Оценить эффективность их работы представляется довольно трудным, однако по подсчетам того же Д.В. Гаврилова в Великобритании всего было депортировано около 104 тыс. человек.

Таким образом, вы видим, что условиях войны, правительство Великобритании применяло достаточно суровые меры для обеспечения безопасности внутри государства. Мы также можем выделить основные черты депортации в Англии: 1) отсутствие, как таковых, специальных зон для переселения депортируемых, связанное с сравнительно небольшой

---

<sup>1</sup> Гаврилов Д.В. Депортация народов в период Второй мировой войны 1939-1941 гг.: действительность и ее тенденциозные оценки // Евразийский вестник гуманитарных исследований. 2015. № 2 (3). С. 26.

<sup>2</sup> Мэллалли Ф. Фашизм в Англии. М., 1947. С. 114-117.

островной территорией 2) всеобъемлющий характер, т.е. депортации подвергались все граждане, заподозренные в содействии Германии, в независимости от принадлежности к какому-либо народу 3) создание «колон молчания» – специальных органов для борьбы с пораженческими настроениями и внутренними врагами.

Теперь, для сравнения рассмотрим еще одну страну с демократическим режимом, вступившую во Вторую мировую войну двумя годами позднее, а именно США. С началом вступления в войну переход страны на военные рельсы не заставил себя долго ждать. В Соединенных Штатах Америки, «оплоте свободы и демократии» начали проводиться достаточно жесткие меры среди которых стала депортация американских граждан японской национальности.

Наподобие того как У. Черчилль получил практически неограниченные полномочия, Ф. Рузвельт помимо необъятных президентских полномочий и полномочий Главнокомандующего вооруженными силами США, стал подлинным диктатором, обладавшим неограниченной властью<sup>1</sup>. Помощник де Голля Ж. Сустьель писал о Рузвельте: «...политик и стратег, энергичный вождь масс, умелый руководитель партии,... глава одной из величайших армий в мире. Никогда ни один Цезарь не имел власти столь гигантской, не имел возможности одним приказом двинуть такие людские силы и такую мощь техники на морях, континентах и в небе». Указами Рузвельта вся экономика страны была взята под контроль: ограничивалась свобода производства в промышленности – разрешалось выполнять лишь военные заказы, была введена карточная система, вводился контроль за ценами. Не обошлось, конечно же, и без контроля над средствами массовой информации.

---

<sup>1</sup> Гаврилов Д.В. Депортация народов в период Второй мировой войны 1939-1941гг.: действительность и ее тенденциозные оценки // Евразийский вестник гуманитарных исследований. 2015. № 2 (3). С. 27.

Однако, наиболее жесткой мерой стала депортация американцев японской национальности на территории США. 19 февраля 1942 г. всех американцев японского происхождения, включая тех, у кого была 1/16 часть японской крови, проживавших преимущественно в штатах, прилегавших к западному побережью, главным образом в Калифорнии, всех без какого-либо исключения, в том числе женщин и детей, собрали на стадионах, а затем без следствия и суда, без предъявления каких-либо обвинений сослали вглубь страны в 10 концентрационных лагерей в пустыне Алабама<sup>1</sup>. Д.В. Гаврилов приводит цифру в 74 тыс. депортированных американских граждан японского происхождения. Однако по официальным американским данным в концлагеря было заключено около 120 тыс. человек. В печати называются и другие цифры. По сведениям японских авторов, их было больше – около 300 тыс. По утверждению А.Б. Мартиросяна, в США «около полумиллиона американских граждан загнали в резервации только за то, что они были этническими японцами»<sup>2</sup>.

Итак, какие же мы можем выделить основные черты депортации в США? Их несколько и первая, наиболее яркая, на наш взгляд, это ее шовинистический характер. В отличие от Англии, здесь мы можем констатировать тот факт, что депортированию подлежали только граждане японского происхождения. В Америке началась настоящая «антияпонская истерия», которая приобрела общественный характер. Оправдывалось это в первую очередь тем, что каждый японец, вне зависимости от того сколько лет он является гражданином США, потенциально может являться шпионом врага – милитаристской Японии.

Данная акция, подстрекаемая пропагандой правительства, вероятно получила широкое одобрение американской общественности. Это может подтверждать тот факт, что «в 1944 году Верховный суд США подтвердил

---

<sup>1</sup> Гаврилов Д.В. Депортация народов в период Второй мировой войны 1939-1941гг.: действительность и ее тенденциозные оценки // Евразийский вестник гуманитарных исследований. 2015. № 2 (3). С. 27.

<sup>2</sup> Мартиросян А.Б. 22 июня. Правда генералиссимуса. М., 2005. С. 26.

конституционность интернирования (в данном случае это касалось и депортирования), аргументировав это тем, что ограничение гражданских прав расовой группы допустимо, если того "требуется общественная необходимость"<sup>1</sup>. Об этой «общественной необходимости» писал 2 февраля 1942 г. помощник генерального прокурора США Джеймс Роу секретарю Франклина Рузвельта Грейск Тулли: «ситуация в Калифорнии может взорваться в любой момент. На лицо колоссальное общественное давление с тем, чтобы изгнать их [японцев] всех, и граждан США, и иностранцев, куда угодно прочь из Калифорнии»<sup>2</sup>.

Еще одним подтверждением может служить заявление, озвученное в газете «Сатидэй ивнинг пост» в 1942 г. ответственным секретарем Ассоциации производителей-поставщиков овощей Салинасом: «Нас обвиняют в том, что мы хотим избавиться от япошек из эгоистических соображений. Так и есть. Вопрос состоит в том, будет жить на тихоокеанском побережье белый человек или желтый. Если всех япошек завтра уберут, мы по ним не соскучимся и через две недели, так как белые фермеры могут выращивать все то же, что и япошки. И мы не хотим, чтобы их возвращали после войны»<sup>3</sup>.

Вторая черта – создание специальных «зон выселения» (Калифорния, Орегон, Вашингтон). Чрезвычайным указом № 9066 президент Франклин Рузвельт уполномочивал военного министра обозначать некоторые территории как зоны боевых действий. Таким образом, чрезвычайный указ № 9066 подготовил почву для перемещения

---

<sup>1</sup> Насильственные депортации народов в США. – Режим доступа: <https://maxim-akimov.livejournal.com/348714.html>

<sup>2</sup> Суржик Д.В. «Японский вопрос» в США в годы Второй мировой войны // Новые исторические перспективы. 2016. № 2 (3). С. 63.

<sup>3</sup> Терещенко А.С. «Снег», укротивший «Тайфун». М., 2015. С. 126. – Режим доступа: <https://e-libra.su/read/524101-sneg-ukrotivshiy-tayfun.html#1117231533>

японцев-неграждан и американцев японского происхождения в лагеря для депортированных<sup>1</sup>.

Рассматривалось несколько вариантов депортации, но принят был самый «жесткий» вариант, предложенный Карлом Бендетсеном. В общей сложности в «зоны выселения» вошло около трети территории страны, практически все западное побережье. Охват именно этого района объясняется географическим положением: если посмотреть на карту, то становится понятно, что наиболее вероятно Япония начала бы вторжение в США именно с западного побережья, так как стратегически это наикратчайший путь.

И последняя черта, которую мы рассмотрим – это отношение к частной собственности депортируемых. С самого основания США Институт права собственности является одним из наиболее значимых и наиболее защищаемых в этой стране правовых институтов. В 14-й поправке Конституции США установлено, что ни один штат не вправе «лишать кого-либо жизни, свободы или собственности без надлежащего судебного разбирательства»<sup>2</sup>. Данная поправка не была нарушена. Имущество американцев японского происхождения оставалось неприкосновенным со стороны государства. Однако, перед ссылкой в концентрационные лагеря им давалось всего 48 часов на то, чтобы продать свои дома, землю и дело. Сделать это в такой короткий срок они, разумеется, не могли, поэтому так или иначе их собственность была утеряна.

Однозначно давать оценку условиям содержания японцев в концентрационных лагерях мы не можем. Например, Суржик приводит следующие данные: «Лагеря разбивались на общественной земле за городами, но вблизи шоссе. Важными факторами были доступность электричества и воды, пригодность почвы для сельхозработ. Типичный лагерь представлял

---

<sup>1</sup> Насильственные депортации народов в США. – Режим доступа: <https://maxim-akimov.livejournal.com/348714.html>.

<sup>2</sup> Конституция Соединенных Штатов Америки. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnstUS.htm>

собой огороженные колючей проволокой бараки на 5–10 тыс. человек. В одном бараке проживало несколько десятков семей, каждая из которых (в среднем, шесть человек) размещается в 1 комнате максимальной площадью до 146 квадратных метров. Перемещенным лицам, успевшим взять только легкий скарб, предлагалось заниматься сельским хозяйством, дабы автономно обеспечивать себя продовольствием. Лагеря находились под охраной военной полиции, и на них не распространялась юрисдикция генерального прокурора США. Тем не менее, попытки бегства или публичных бунтов были редки, ибо депортированным (фактически) японцам приходилось тратить много времени и сил на сельскохозяйственную работу. Хотя необходимо отметить, что из федерального бюджета выделялось около 50 центов в день на содержание каждого депортированного (для сравнения, на пропитание одного заключенного в американских военных тюрьмах было предусмотрено около 38 центов в день)<sup>1</sup>. Из этого описания мы можем сказать, что условия содержания были довольно приемлемыми, однако нередко были случаи смерти депортированных. По-видимому, каждый лагерь отличался бытовыми условиями в зависимости от «уровня неблагонадежности» контингента.

В целом депортация в США имела более либеральный, мягкий характер, нежели в остальных странах Большой тройки. Ее основными чертами мы можем считать следующие: 1) националистическая направленность – депортации подвергались всех без исключения японцы и американцы японского происхождения, при этом данные меры массово одобрялись шовинистически настроенным американским обществом 2) создание специальных «зон выселения» – наиболее активно проводились депортации населения из тех районов страны, где была потенциально максимальная вероятность создания плацдарма для наступления противника, в данном случае, это все западное побережье 3) сохранение

---

<sup>1</sup> Суржик Д.В. «Японский вопрос» в США в годы Второй мировой войны // Новые исторические перспективы. 2016. № 2 (3). С. 64.

имущества и права собственности подвергавшихся депортации людей, что в принципе говорило о сохранении хотя бы некоторых гражданских прав.

Таким образом, в годы Второй Мировой войны правительства таких либеральных стран как Великобритания и США осуществляли акции, которые не согласуются с принципами демократии, соблюдением прав человека и другими подобными воззрениями. Конечно, мы не можем оправдать такие действия, однако нужно учитывать тот главный факт, что шла война. Война с противником, который ставил под угрозу существование не только конкретного народа, но и целых стран. И, наверное, тот факт, что на территорию США не ступала нога противника может объяснить ее более мягкие меры. Теперь же рассмотрим какие меры проводило советское правительство в годы Великой Отечественной войны, ведь именно оно ощутило на себе всю тяжесть войны.

## 1.2 Депортация немцев Поволжья в СССР

В настоящий момент внутренней политике СССР в отношении малых народов принято давать довольно тенденциозные оценки. Особенно это актуально, когда речь идет о сравнении депортации в СССР и США. Но действительно ли они полярно отличались? Для ответа на этот вопрос рассмотрим процесс депортации на примере немцев Поволжья.

Как известно, началу выселения российских немцев положил указ от 28 августа 1941 г.: «Переселить всех немцев из республики Немцев Поволжья и из областей Саратовской и Сталинградской в следующие края и области... Переселению подлежат все без исключения немцы, как жители городов, так и сельских местностей»<sup>1</sup>.

Ей предшествовала меньшая по масштабам, но не по значимости депортация немцев в 1915 г. Наподобие того как в США формировался

---

<sup>1</sup> Герман А.А. История Республики немцев Поволжья в событиях, фактах, документах. М., 2000. С. 229-300.



«японский вопрос», вопрос «немцев Поволжья» в СССР также возник не сиюминутно. Если обратиться к истории места и роли немецкого этноса в судьбе России, то мы видим, что объективных реальных причин для депортации не было, но можно выделить несколько предпосылок.

Первая предпосылка – экономическая. Уже к концу XIX века было заметно преобладание предпринимателей немецкого происхождения. Немцы заняли лидирующие позиции в российской промышленности. В руках немецких предпринимателей находилась практически вся мукомольная промышленность в Поволжье (братья Шмидт, Борель и др.). Предприятия российских немцев успешно конкурировали в текстильной промышленности (например, ситценабивная мануфактура Эмиль Циндель), в пищевой промышленности (Товарищество паровой фабрики шоколада, конфет и чайных печений «Эйнем»). В руках немцев было и издательское дело (акционерное общество Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон в Петербурге, А. Рерих в Москве, К. Кнауф, Шельгорн в Саратове и др. На Волге широко известны были купцы Бендер, Рейнеке, «пивной король» фон Вакано (производитель знаменитого жигулевского пива) и другие<sup>1</sup>. В аграрном секторе российские немцы владели наиболее удобными и плодородными землями для ведения сельского хозяйства (юг России, территория Украины).

Вторая предпосылка – политическая. В политической жизни России в пореформенный период немецкая диаспора играла далеко не последнюю роль. В правительстве Николая II было немало людей принадлежащих к немецкому этносу среди них и министр внутренних дел (1902–1904 гг.) Вячеслав Константинович фон Плеве, министр иностранных дел (1900–1906 гг.) Владимир Николаевич Ламздорф, министр финансов (1892–1903 гг.) Сергей Юльевич Витте, военный министр (1905–1909 гг.) генерал от инфантерии Александр Федорович Редигер и др.

---

<sup>1</sup> Информационный портал российских немцев. – Режим доступа: <https://geschichte.rusdeutsch.ru/17/29>

Третья предпосылка – идеологическая. Первые две предпосылки стали катализатором для недовольства русских подданных новым «немецким засильем». Первая Мировая война положила начало открытой враждебности по отношению к российским немцам. Неудачи на фронте легче было списать на внутренних шпионов и врагов, нежели ошибки командования. В многочисленных листовках и плакатах «внутренние» немцы изображались как шпионы и паразиты, «нахлебники» русского народа.

Начались репрессии против всех лиц немецкого происхождения: их лишали земли (Закон о землевладении и землепользовании некоторых разрядов, состоящих в русском подданстве австрийских, венгерских или германских выходцев)<sup>1</sup>, запрещали говорить на немецком языке. Пиком стала депортация российских немцев из прифронтовой полосы. Прифронтовая полоса Западного и Северного фронтов простиралась от Волыни на юге до побережья Балтийского моря на севере. Выселение производилось принудительным порядком с 26 июля и до конца сентября 1915 г. Большинство выселенных немцев разместили в Центральной России и Поволжье.

Таким образом, депортация 1915 г. стала первой масштабной репрессивной акцией в истории российских немцев. Поводом для нее послужила Первая Мировая война и тот факт, что главным противником Российской Империи была Германия, стал решающим, но, как мы видим предпосылки существовали задолго до войны. Депортация имела и свои последствия: во-первых, Поволжье стало основным районом проживания российских немцев, во-вторых, она положительно повлияла в будущем на отношение депортированных к большевикам и их национальной политике во время Гражданской войны.

---

<sup>1</sup> История российских немцев в документах (1763-1992 гг.) Сост. к.и.н. В.А. Ауман, д.и.н. В.Г. Чеботарева. М., 1993. С. 36-38.

Можно говорить о том, что похожие предпосылки стали складываться уже в 1930-е гг. В первую очередь, АССР Немцев Поволжья была достаточно развитым экономическим районом. Многие руководящие посты в ключевых отраслях экономики занимали немцы, которые впоследствии были обвинены в контрреволюционной деятельности<sup>1</sup>. Более плодородные земли и успехи в сельском хозяйстве, не считая голодных годов, вызывали у русского населения зависть.

Второй немаловажной предпосылкой можно считать культурную особенность российских немцев. Несмотря на то, что российские немцы довольно прочно интегрировались в русское общество, все же сохранялась их этническая обособленность. Различия в языке, специальные школы для немецких детей, иное вероисповедание (хотя СССР и являлось атеистическим государством, в сельских местностях православие продолжало оставаться неотъемлемой частью жизни людей) – все это было источником подозрительного отношения русского населения к российским немцам, которое особенно усилилось накануне Великой Отечественной войны.

Третьей предпосылкой стал приход в Германии нацистов и в связи с этим началась широкая антинемецкая пропаганда в СССР. В 1934 г. в рамках развернувшейся в АССР НП и немецких районах кампании «борьбы с гитлеровской помощью» шел активный поиск «фашистской агентуры», то есть тех коммунистов, которые пользовались материальной помощью, поступающей из Германии об этом говорится в докладной записке к вопросу о положении на идеологическом фронте в АССР НП от 16 ноября 1934 г.<sup>2</sup> «Разоблаченные» тотчас же исключались из ВКП(б).

Выяснив предпосылки, необходимо понять и причины депортации советских немцев. Первой причиной стало желание Советского

---

<sup>1</sup> Герман А.А. История Республики немцев Поволжья в событиях, фактах, документах. М., 2000. С. 225-229.

<sup>2</sup> Там же. С. 218-220.

правительства обезопасить себя от возможного диверсионного удара в тылу, нанести «превентивный удар» по потенциальному противнику. За время переселенческой операции было арестовано около 300 человек, и лишь четверо из них действительно являлись вражескими шпионами<sup>1</sup>. Судя по цифрам, такие методы выявления «внутреннего врага» были не слишком эффективными. Была проведена и пропагандистская подготовка населения, создание с помощью нее «образа внутреннего врага» оправдывало в глазах советских граждан депортацию лиц немецкого происхождения.

Мы имеем достаточно много местных архивных документов, которые говорят нам о пособнической деятельности гитлеровской Германии переселенных немцев. Например, в докладной записке о положении немцев в Новосибирской области от 31 декабря 1941 г. сообщается, что переселенные немцы проводят фашистскую и пораженческую агитации, призывают к террористической деятельности против правительства и партии, высказывают намерения к оказанию поддержки германскому фашизму в войне с СССР. Там же: «В Чистоозерном районе немец Бонет Яков Яковлевич и Эйлер Христиан Филиппович склоняют местных колхозников не сдавать хлеб государству. Организуют провокационные слухи и призывают немцев к саботажу и оказанию помощи войскам Гитлера»<sup>2</sup>.

Другой пример, личные дела НКВД Челябинской области на трудмобилизованных немцев 1-го стройотряда ЧМС НКВД СССР. В них говорится о проведении среди трудмобилизованных немцев антисоветской агитации пораженческого характера, а также «создании контрреволюционной организации, ставившей перед собой задачу подготовить и совершить вооруженное восстание против Советской власти,

---

<sup>1</sup> Герман А.А. История Республики немцев Поволжья в событиях, фактах, документах. М., 2000. С. 241.

<sup>2</sup> Там же. С. 245.

с целью перехода на сторону немецких войск, при подходе последних к Уралу»<sup>1</sup>. В самом допросе обвиняемые признают свою вину.

На наш взгляд, данные документы являются сфабрированными по той причине, что приписывание «липовых» дел тогда было распространенной практикой НКВД, особенно в годы репрессий 1937–1939 гг. К тому же само содержание этих докладов не имеет под собой никаких других подтверждений. Обычное недовольство условиями быта переселенцев могло расцениваться как антисоветская агитация. Это подтверждают и найденные уголовные дела Челябинского областного суда. Советские немцы, арестованные НКВД, как правило, проходили по знаменитой статье 58 п. 10, 11 (антисоветская агитация), конкретный пример – дело Кроневальда Генриха Ивановича<sup>2</sup>, и были реабилитированы в 1956 г.

Другой более объективной причиной мы считаем сложившуюся ситуацию в промышленности СССР в первые годы войны. Предприятия тяжелой промышленности остались на захваченных врагом территориях или эвакуированы на Урал, были потеряны и многие ресурсные базы, например, Донецкий угольный бассейн. Челябинская угледобыча не справлялась с объемами и не могла обеспечить даже собственные предприятия<sup>3</sup>. В связи с этим была необходима срочная мобилизация большого количества рабочей силы, поэтому российских немцев депортировали в те районы, где крайне остро ощущалась нехватка рабочих.

Эти причины привели к тому, что указом<sup>4</sup> 7 сентября 1941 г. Республика Немцев Поволжья была упразднена и таким образом, была нарушена конституция АССР немцев Поволжья, в которой говорилось, что

---

<sup>1</sup> ОГАЧО. Р-467. Оп. 3. Д. 2634. Л. 3, 13, 34.

<sup>2</sup> ОГАЧО. Р-467. Оп. 3. Д. 2634. Л. 322.

<sup>3</sup> РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 2. Д. 76. Л. 170. Документы советской эпохи. – Режим доступа: <http://sovdoc.rusarchives.ru/#showunit&id=369938>

<sup>4</sup> Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. – июль 1956 г. С. 41. – Режим доступа: <https://naukaprava.ru/catalog/1386/1387/30664>

территория АССР немцев Поволжья не может быть изменена без согласия АССР немцев Поволжья<sup>1</sup>.

После начала отправки военнотружущих советских немцев в тыл и строительные батальоны директивой от 8 сентября 1941 г.<sup>2</sup>, началась и депортация мирного населения. Фактическому началу выселения российских немцев положил указ от 28 августа 1941 г.: «Переселить всех немцев из республики Немцев Поволжья и из областей Саратовской и Сталинградской в следующие края и области... Переселению подлежат все без исключения немцы, как жители городов, так и сельских местностей»<sup>3</sup>. Исполнение указа было поручено НКВД.

Всего к 25 октября 1941 г. в различные края и области, в том числе на Южный Урал было депортировано 856168 советских немцев, многие из которых погибли в нечеловеческих условиях трудлагерей<sup>4</sup>. Говоря о численности подвергшихся депортации людей, то по данным Д.В. Гаврилова<sup>5</sup> всего за годы войны в СССР было депортировано 1973 тыс. человек (включая другие народы). Данные цифры во многом раз превышают количество депортированных в Великобритании и США, однако, если посмотреть это число к общей численности населения данных стран, то разница не превышает 4-5 раз.

Исходя из перечисленных причин, мы можем выделить основные особенности депортации в СССР. Первая особенность – это ее национальный характер. Хотя больше всего пострадали советские граждане немецкой национальности, так как напрямую олицетворялись с внешним

---

<sup>1</sup> Конституция (основной закон) Автономной Советской Социалистической республики немцев Поволжья. С. 10. – Режим доступа: <https://bibliothek.rusdeutsch.ru/catalog/25>

<sup>2</sup> Информационный портал российских немцев. – Режим доступа: <https://geschichte.rusdeutsch.ru/21/44/182>

<sup>3</sup> Герман А.А. История Республики немцев Поволжья в событиях, фактах, документах. М., 2000. С. 229-300.

<sup>4</sup> Винк И.А. Без срока давности. Челябинск, 2006. С. 7.

<sup>5</sup> Гаврилов Д.В. Депортация народов в период Второй мировой войны 1939-1941гг.: действительность и ее тенденциозные оценки // Евразийский вестник гуманитарных исследований. 2015. № 2 (3). С. 29.

врагом, депортации подверглись и многие другие народы СССР: калмыки, чеченцы, ингуши, крымские татары и другие. При это какая-либо особая «неблагонадежность» данных народов не имела под собой реальной почвы, переходы на сторону гитлеровской армии были нередки и среди русских. Те документы, о которых было сказано выше (о пособнической деятельности гитлеровской Германии) не могут полностью подтверждать тезис о том, что малые народы СССР были настроены сепаративно к Советскому правительству.

Следующая особенность, наподобие того как в США создавались «зоны выселения», в СССР также были обозначены районы откуда и куда производилась депортация: «Переселить всех немцев из республики Немцев Поволжья и из областей Саратовской и Сталинградской в следующие края и области». Депортация производилась в зоны Северного Казахстана и территории от Урала до Сибири, тем самым руководство убивало сразу двух зайцев: «неблагонадежные» отправлялись как можно дальше от политического центра – Москвы, и могли способствовать развитию инфраструктуры жизненно важных промышленных районов – Урала.

Отсюда вытекает другая особенность – мобилизация депортированных в трудовые батальоны. Постановлением Государственного Комитета Обороны «О дополнительной мобилизации немцев для народного хозяйства СССР» от 7 октября 1942 г. В нем говорилось: «Дополнительно мобилизовать в рабочие колонны на все время войны немцев мужчин в возрасте 15-16 лет и 51-55 лет включительно, годных к физическому труду...Одновременно провести мобилизацию в рабочие колонны на все время войны также женщин-немок в возрасте от 16 до 45 лет включительно»<sup>1</sup>. С этого момента положение российских немцев серьезно ухудшилось, фактически их направили на работы без права выбора, без свободы перемещения. Да, в отношении права депортация в

---

<sup>1</sup> РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 1. Д 61. Л. 138. Документы советской эпохи. – Режим доступа: <http://sovdoc.rusarchives.ru/#showunit&id=371578>

СССР имела более жесткий характер, нежели в США, например, в отношении свободы перемещения, но мы говорим о тоталитарном государстве сталинского периода, об обществе «организованном чрезвычайно», поэтому сравнение в данном случае неуместно.

Таким образом, массовые насильственные перемещения по национальному признаку в годы Второй мировой войны были одним из весьма распространенных инструментов внутренней политики государств Антигитлеровской коалиции вне зависимости от их политического устройства. В каждой из этих стран депортация имела свои особенности, но были и схожие черты, например, создание «зон выселения» (США, СССР), наличие специальных органов осуществления депортации («колон молчания» в Великобритании, НКВД в СССР). Однако, в исторической науке по-прежнему существует тенденция оценивать внутреннюю политику СССР в отношении малых народов как «политику геноцида», «величайшим преступлением тоталитарного режима против человечества». По-разному воспринимаются и эти перемещения в разных странах. Так, в США предпочитают использовать термин «интернирование», в то время как отечественная юридическая наука различает интернирование (то есть внесудебное перемещение иностранных граждан исходя из их национального признака) и депортацию (внесудебное перемещение граждан своей страны исходя из их национального признака). Но, какими бы ни были юридические тонкости изучения этого явления, во всех странах подчеркивается трагедия жертв этих акций и говорится об ответственности государства за заключение невинных под стражу.



## ГЛАВА II. УРАЛЬСКИЙ «МАРКСШТАДТ»: КОПЕЙСК В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

### 2.1 Вклад депортированных немцев в победу СССР в Великой Отечественной войне

Для понимания роли и значимости вклада депортированных немцев Поволжья в победу СССР в Великой Отечественной войне необходимо рассмотреть основные сферы, в которых был задействован труд депортированных, а также условия работы на предприятиях, особенности проживания и отношения с местным населением.

Оценить вклад депортированных немцев в победу СССР в Великой Отечественной войне достаточно трудно. Они практически с первых месяцев войны были лишены права защищать свою Родину с оружием в руках. Массового призыва в Красную Армию не было. Мобилизация проводилась в очень ограниченном количестве и в строго индивидуальном порядке. Поводом для изъятия немцев из фронтовых частей Красной Армии стали донесения с Южного фронта, в которых говорилось о множественных случаях обстрела немецким населением отступающей Красной Армии<sup>1</sup>.

Тем, немногим кому удавалось оказаться на боевых фронтах меняли свои немецкие фамилии на русские. Такова, например, история копейчанина Абрама Яковлевича Фаста, который для того, чтобы попасть на фронт стал Иваном Ивановичем Корчагиным<sup>2</sup>. Всего на фронтах было около 33,5 тыс. российских немцев, большинство из которых было призвано из АССР НП<sup>3</sup>. Несмотря на депортацию, среди них было немало Героев Советского Союза: Клейн Роберт Александрович, Вольдемар Карлович

---

<sup>1</sup> Органы государственной безопасности в Великой Отечественной войне: сборник документов. Т. 1. Кн. 2. Начало. 22 июня – 31 августа 1941 г. М., 2000. – Режим доступа: <http://www.fsb.ru/fsb/history/organibezvov.htm>

<sup>2</sup> Винк И.А. Без срока давности. Челябинск, 2006. С. 78.

<sup>3</sup> Герман А.А., Шульга И.И. «Не бывать фашистской свинье в нашем советском огороде»: Советские немцы на фронте и в тылу врага / А.А. Герман // Родина. Российский исторический журнал. 2010. № 5. С. 28.

Венцель, Александр Викторович Герман и другие. Если ознакомиться с подвигами того же Р.А. Клейна, то немецкий акцент ему послужил на руку, позволив внедриться в тыл врага. Однако, для основной массы тех немцев, что рвались на фронт немецкий акцент стал причиной того, что их депортировали в тыл.

Большинство советских немцев было мобилизовано в Трудармию. Советская литература практически полностью умалчивает об участии на трудовых фронтах депортированных народов. Основными источниками остаются архивные документы и воспоминания. Сами же немцы также способствовали тому, чтобы страницы их трагичной истории не были открыты для широкой общественности.

Основной вклад депортированные внесли именно на трудовых фронтах войны. После указа «О дополнительной мобилизации немцев для народного хозяйства СССР» от 7 октября 1942 г. в трудармию были мобилизованы все: мужчины, женщины, подростки. Если у женщины были дети младше 15 лет, то их изымали в детский дом, а мать отправляли в трудовые колонны. Тем, кто уклонялся от трудовой мобилизации, грозило тюремное заключение и, в итоге, их также ждала трудармия. О том на какие виды работ отправлялись мобилизованные мы можем узнать из официального положения «о приеме, содержании и трудоустройстве мобилизованных и интернированных немцев»<sup>1</sup>. В нем говорится: «Мобилизованные и интернированные немцы могут направлять на работы по восстановлению и строительству, а также на производство в шахты, основные цехи или на подсобные предприятия наркоматов». Как видно из данного документа советское правительство не разделяло статус депортированного и интернированного. И те, и те должны были выполнять определенные виды работ. Чтобы выяснить во всем ли уравнивались эти две

---

<sup>1</sup> РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 2. Д. 427. Л. 152. – Режим доступа: <http://sovdoc.rusarchives.ru/sections/war/cards/380951/images>

категории граждан необходимо изучить условия работы, проживания и других факторов, о чем пойдет речь в следующем параграфе.

Много раз в этой работе звучал термин «Трудармия», но так и не было дано его четкого определения. Обратимся же снова к работе А.А. Германа «История немцев России»<sup>1</sup>. Вот как Аркадий Адольфович Герман, доктор исторических наук, профессор, один из основателей Международной ассоциации исследователей истории и культуры российских немцев описывает появление данного термина: «Сам термин «Трудовая армия» был заимствован у реально существовавших в годы гражданской войны трудовых армий ("революционных армий труда"). Ни в одном официальном документе военных лет, служебной переписке, отчетах государственных и хозяйственных органов он не встречается. Трудармейцами стали называть сами себя те, кто был мобилизован и призван военкоматами выполнять принудительную трудовую повинность в составе рабочих отрядов и колонн со строгой централизованной армейской структурой, кто проживал на казарменном положении при лагерях НКВД или на предприятиях и стройках других наркоматов в огороженных и охраняемых "зонах" с воинским внутренним распорядком. Называя себя трудармейцами, эти люди тем самым хотели хоть как-то повысить свой социальный статус, заниженный официальными властями до уровня заключенных».

Как правило, трудмобилизованные использовались на наиболее тяжелых видах работ: строительстве, угледобыче, лесоповале. В Челябинской области наиболее масштабным строительством являлся Челябинский металлургический комбинат. Главой проекта был назначен А.Н. Комаровский. Для строительства было организовано несколько стройотрядов в составе советских немцев, каждый из которых насчитывал от полутора до восьми тысяч трудармейцев. Всего на Бакалстрой по

---

<sup>1</sup> Герман А.А., Иларионова Т.С., Плева И.Р. История немцев России: учебное пособие. М., 2005.

постановлению ГКО № 1281сс было мобилизовано 14 752 человека<sup>1</sup> – больше половины всех рабочих. Несмотря на большие жертвы среди трудармейцев, Челябинский металлургический комбинат был построен в кратчайшие сроки и запущен в эксплуатацию уже в апреле 1943 г.

Копейск также был на передовой трудового фронта. В его стратегические задачи входило обеспечение ресурсами и стройматериалами для промышленных предприятий Челябинска. Для этого необходимо было наладить инфраструктуру между городами. Прибывшие немцы участвовали в строительстве железных дорог, складов. Копейский кирпичный комбинат, на котором работало свыше 2,5 тыс. депортированных немцев, бесперебойно поставлял стройматериалы для строительства ЧМК, что позволило ввести его в эксплуатацию в кратчайшие сроки.

Основная масса депортированных немцев задействовалась на угледобыче, так как это была приоритетная задача шахтерского города. Челябинский угольный бассейн являлся одним из самых крупных в годы войны. Большинство его шахт, а именно шахта «Комсомольская», «Капитальная», «Центральная», «Красная горнячка» территориально относятся к городу Копейску. В документе Государственного комитета обороны от 31 октября 1942 г. говорится, что для обеспечения шахт, разрезов и строек Наркомугля в Челябинском бассейне рабочей силой необходимо: во-первых, НКВД СССР (т. Берия) передать на Челябинуголь не позже 10 ноября 5000 человек мобилизованных немцев из числа работающих в лагерях Наркомвнудела; во-вторых, Наркомлес СССР (т. Салтыкова) снять с лесозаготовок и до 15 ноября отправить комбинату Челябинскуголь 5000 человек из числа мобилизованных немцев, работающих на лесозаготовках Наркомлеса<sup>2</sup>. Прибытие мобилизованных

---

<sup>1</sup> Шмыров Б.Д. Страницы истории. Челябинск, 2009. С. 62.

<sup>2</sup> РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 1. Д. 66. Л. 17. Документы советской эпохи. – Режим доступа: <http://sovdoc.rusarchives.ru/#showunit&id=371908>

советских немцев позволило добиться значительных результатов по добыче угля.

Многие из них стали примерными шахтерами, в приказе по Челябинской конторе треста «Шахтспецстрой» г. Копейска от 27 декабря 1947 г. говорится о вознаграждении за выслугу лет подземных рабочих К.Я. Ленца, А.К. Нейдауэра, Д.Д. Дизендорфа и других. Стаж работы большинства из них 4-5 года, что по времени как раз совпадает с депортацией советских немцев<sup>1</sup>. Работали на шахтах и женщины-трудармейки о чем свидетельствует найденный в копейском архивном отделе приказ по челябинской конторе треста Шахтспецстрой г. Копейск № 561 от 14 декабря 1945 г.<sup>2</sup>. В нем говорится: «Зачислить т. Дизендорф Ирму Фридриховну рабочей буровых агрегатов ш. 17 с 14 декабря 1945 года».

Также о значительном вкладе немцев говорит следующий факт. Нами были найдены дела по личному составу того же копейского треста «Шахтспецстрой». Проанализировав данные документы, оказалось, что 19 из 94 человек (20%) являются по национальности немцами, прибывшими в Копейск в районе 1942–1943 гг. Большинство из них прибыли из Автономной Союзной Социалистической Республики Немцев Поволжья.

Депортированные немцы быстро осваивали новые профессии работы в шахтах. Так в характеристике Рудольфа Альбертовича Ганэ<sup>3</sup> отмечается его вклад в развитии техники бурения. Только за 1942 г. было добыто 712995 тонн угля<sup>4</sup> и темпы добычи только росли. За годы войны угольщики Копейска добыли в общей сложности 16 миллионов тонн угля и тем самым внесли достойный вклад в обеспечение бесперебойной работы промышленности Урала.

Помимо добычи угля «Шахтспецстрой» занимался строительством новых шахт. В 1942 г. в строй вступили 12 новых шахт: № 42

---

<sup>1</sup> Архивный отдел администрации Копейского городского округа. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2. Л. 3.

<sup>2</sup> АОАКГО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 5. Л. 279.

<sup>3</sup> АОАКГО. Ф. 5. Оп. 2. Д. 2. Л. 122.

<sup>4</sup> АОАКГО. Ф. 1. Оп.1. Д. 13. Л. 2.

«Капитальная», 41, 1, 2, 4, 5, 6, 15 и 16 в Копейске. В 1943 г. вступают в строй 8 шахт – № 8, 9, 13, 17, 19, 20, 22-бис, 23-бис и разрез № 5. В 1945 г. введены шахты № 29-наклонная, 44, разрез «Чумляковский». Благодаря техническому оснащению разрезов объемы вскрышных работ увеличились в 4 раза.

Таким образом, мы выяснили, в чем заключался вклад депортированных в город Копейск немцев. Основная сфера их деятельности заключалась в добыче угля, строительстве новых шахт и инфраструктуры. Депортированные смогли восполнить рабочие кадры ушедших на фронт. Нарастали промышленные мощности предприятий, ввели в строй эвакуированные заводы. Конечно для того, чтобы более подробно изучить их вклад в победу необходимо привлекать дополнительные источники, но из того, что мы имеем на данный момент уже можно заключить о значительной доле участия трудмобилизованных в общем деле советского народа. После окончания войны многие из них продолжили работать на благо города и вошли в его историю как почетные граждане.

## 2.2 Условия проживания и отношения с местным населением

Ранее мы уже частично затронули вопрос о том было ли различие в статусе между интернированными и депортированными российскими немцами. По официальным документам сделать однозначный вывод довольно трудно, так как оба понятия фигурируют в них в равной доле. Отсюда возникает необходимость изучения формального и неформального отношения к депортированным со стороны органов надзора и местного населения, условия быта, трудового распорядка и прав депортированных трудмобилизованных немцев. Уже на основе этих данных мы можем сделать некоторые выводы.

Копейск – небольшой шахтерский город, основанный в 1907 г., в годы Великой Отечественной войны приобрел важное экономическое значение,

благодаря своим большим угольным запасам. Уголь был необходим для всех производственных предприятий Челябинска, а его близость от Копейска (около 10 км) позволяло быстро доставлять добытые ресурсы.

Несмотря на весь самоотверженный труд копейских шахтеров, рабочих рук категорически не хватало, поэтому было принято решение поселить здесь депортированных российских немцев для работы в шахтах. Для более эффективного управления их объединяли в рабочие колонны, которые составляли так называемую Трудармию.

Каждая рабочая колонна состояла из 300-500 человек, и в свою очередь делилась на бригады численность 35-100 человек каждая. Во главе отрядов, как правило, стояли работники НКВД, бригадирами же становились в основном вольнонаемные рабочие, однако были нередки случаи, когда бригадиром мог стать немец-трудармеец. Для этого ему нужно было, как минимум, быть специалистом и не состоять в «черных списках» как неблагонадежный. Только на одном строительстве ЧМК было задействовано около 11 тыс. трудармейцев. На территории Копейска располагались строительные отряды – 3,4 и отдельная колонна – 3 (приложение 2). Многие из тех, кто в них числились обрели в Копейске новый дом и после войны остались на постоянное проживание, именно тогда Копейск и стал настоящим уральским «Марксштадтом».

Режим трудармейцев делился условно на 2 основных категории: рабочие колонны, дислоцирующиеся на строительство НКВД и в ИТЛ был более жестким (таким, например, был Бакалстрой), чем рабочие колонны, расположенные в особых зонах, так называемый режим «спецпоселения». На территории Челябинской области основные центры спецпоселений немцев были расположены в районе Челябинска, Коркино, Копейска (приложение 2). По какому принципу депортированные отправлялись на тот или иной режим? На наш взгляд, в первую категорию попадали, в основном интернированные немцы и депортированные немцы, проходившие по 58

статье, а также другие «неблагонадежные» лица. Во вторую категорию попадали все остальные депортированные.

И тот и другой режим функционировали по жесткому армейскому образцу, однако в быту все же были значительные различия. Рассмотрим подробно официальное положение о приеме, содержании и трудоиспользовании мобилизованных и интернированных немцев, которое предоставляет нам достаточно полную картину<sup>1</sup>.

«Обеспечение мобилизованных и интернированных немцев питанием, спецодеждой, промтоварами, жильем, топливом, освещением, хозяйственным транспортом и всеми культурно-бытовыми и санитарными мероприятиями, кухонными и столовым инвентарем, постельными принадлежностями – возлагается на наркоматы, получающие мобилизованных немцев в качестве рабочей силы». Отсюда становится понятно, что все обеспечение переходит в ведомство наркоматов, тогда как спецпоселенцы были вынуждены обеспечивать себя всем необходимым самостоятельно в том числе жильем. Если вспомнить в каких условиях происходила депортация, то депортированные 1-й категории на бумаге находились в более выгодном положении. Депортация проходила за достаточно короткий срок. На сборы людям давалось всего двое суток, разрешалось брать с собой продуктов на 10 дней и имущество общим весом не более 14 кг<sup>2</sup>, поэтому многие немцы прибывали на спецпоселения, можно сказать, с голыми руками, не имея к тому же теплых вещей. Между тем приближалась зима, которая в тот роковой 1941 г. наступила достаточно рано. Приведем отрывок из рассказа Ивана Репнева, сельского жителя, детство которого прошло бок о бок с немцами, депортированными с Поволжья: «Времени на сборы им практически не дали, куда собираются

---

<sup>1</sup> РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 2. Д. 427. Л. 152. – Режим доступа: <http://sovdoc.rusarchives.ru/sections/war/cards/380951/images>

<sup>2</sup> Винк И.А. Без срока давности. Челябинск, 2006. С. 17.



этапировать – не сообщили. Поэтому многие из них не взяли с собой в дорогу даже зимней одежды»<sup>1</sup>.

Однако на практике, если спецпоселенцы могли выращивать свои продукты питания, обмениваться с местными жителями товарами, то трудмобилизованные, содержащиеся в лагерях, такой возможности не имели. Вот что вспоминал Иван Федорович Вагнер<sup>2</sup>: «В двух бараках лагеря мы спали на голых нарах, не было ни матрасов, ни постели: бушлат под себя и на себя. В лагере свирепствовал тиф, людей одолевали вши, так как бани в зоне не было, а в поселковую в первое время не водили». Были и другие нарушения, о которых мы узнаем из архивного документа о результатах проверки участков 16-го стройотряда 15 марта 1943 г.<sup>3</sup> В нем говорится, во-первых, питание трудмобилизованных на протяжении почти всего февраля месяца производилось с нарушением установленной меню–раскладки, без жиров и с недодачей соли. Во-вторых, со стороны санчасти стройотряда были допущены ошибки при выписке на работу ослабленных трудмобилизованных и несвоевременная госпитализация больных. Данный документ лишь подтверждает многие воспоминания, содержащихся в книге «Зона полного покоя» об условиях содержания трудмобилизованных в Бакаллагге.

Вернемся к документу: «Размещение интернированных (прим. на трудмобилизованных это также распространялось) производить казарменно в помещениях барачного типа и других временных и постоянных зданиях. Помещения для интернированных должны быть огорожены вместе со двором колючей проволокой или забором. Разрешается проживание мужчин и женщин в одной огороженной зоне, но в разных помещениях». Из данного пункта понятно, что трудмобилизованные 1 категории проживали в тяжелейших условиях, наподобие заключенных. Землянки и бараки, в

---

<sup>1</sup> Винк И.А. Без срока давности. Челябинск, 2006. С. 29.

<sup>2</sup> Там же. С. 96.

<sup>3</sup> ОГАЧО. Р-1619. Оп. 2. Д. 15. Л. 13.

которых они размещались, находились в антисанитарном состоянии. Трудмобилизованные немцы размещались в зонах, изолированных от остального населения<sup>1</sup>. Проживание с семьей за пределами зоны разрешалось только для перевыполнивших план, поэтому нередко были случаи побега. Труднее всего было трудмобилизованным, работающим на Бакалстрое. Судя по документам, найденным в Объединенном государственном архиве Челябинской области, им запрещались любые связи с вольнонаемными рабочими<sup>2</sup>.

В этом плане депортированные немцы 2 категории опять же имели преимущество. Несмотря на то что руководство спецпоселениями не успело подготовиться к размещению такого количества людей, поэтому прибывшим приходилось самим строить себе жилье, они были в более выгодном положении. Трудмобилизованные немцы, работающие на шахтах Копейска, в основном проживали вместе со своими семьями в поселке в простонародье называвшимся «Шанхаем» (ныне Потанино). Этот поселок в Копейске состоял из десятков землянок, шлакозасыпных домов и нескольких барачков, стены которых возводились из камышовых матов в деревянной обрешетке и отштукатуренные с двух сторон. Зачастую они возводились самими немцами. До нас дошло воспоминание Виктора Нейфельда, работавшего на шахте № 7-8: «Нашу землянку я сколотил из досок от ящиков оборудования, со строительными материалами тогда было тяжело, в зазор между слоями досок насыпали шлак от топки печей. Потолок зашивали фанерой, но зато на всех окнах нашего домика висели чудной работы шторы, связанные руками тещи Марты»<sup>3</sup>.

Осталось рассмотреть отношения депортированных немцев с местным населением. Трудмобилизованные 1 категории находились практически на положении арестантов. Им запрещались любые контакты с

---

<sup>1</sup> Копейский городской округ. Тетрадь юного краеведа / С.А. Баканов, М.С. Гитис, А.П. Моисеев, Ю.Г. Федоров; сост. А.П. Моисеев. Челябинск, 2012. С. 23.

<sup>2</sup> ОГАЧО. Р-1619. Оп. 2. Д. 15. Л. 29; Р-1619. Оп. 2. Д. 15. Л. 4.

<sup>3</sup> Винк И.А. Без срока давности. Челябинск, 2006. С. 65.

вольнонаемными рабочими, запрещалось покидать зону содержания, за нарушения порядка подвергались наказаниям, нередко были случаи рукоприкладства со стороны лагерного управления<sup>1</sup>, поэтому и отношение к ним со стороны местного населения было скорее не как к жертвам депортации, а скорее, как к заключенным или даже военнопленным немцам. Их насильно разделяли с семьями, а до 1943 г. запрещалось получать посылки от родных.

Депортированные 2 категории, которые находились в зонах спецпоселения куда охотнее налаживали контакты с местными, но и они ощущали на себе некоторую дискриминацию. Такое отношение к российским немцам было сформировано еще до войны. Изначальное известие о депортации российских немцев было принято неоднозначно. Русские рабочие и служащие города Энгельса встретили указ с удовлетворением. Из документа «Народному Комиссару Внутренних Дел СССР Генеральному Комиссару Государственной Безопасности товарищу Берия» от 30 августа 1941 г.: «Рабочий Н., вызванный повесткой в Горвоенкомат для призыва в Красную Армию, прочитав Указ, заявил: "Теперь я спокойно пойду на фронт, зная, что моя семья вне опасности от внутреннего врага"<sup>2</sup>. Данное высказывание лишь подтверждает какие настроения были у советского общества по отношению к российским немцам.

В книге И.А. Винка «Без срока давности» мы находим одно из воспоминаний Альмы Миссаль, дочери копейского трудармейца Фридриха Шульца. В нем она говорит, что когда вся их семья болела тифом, никто из местных жителей села так и не удосужился не только помочь, но и хотя бы узнать живы ли мы<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> ОГАЧО. Р-1619. Оп. 2. Д. 15. Л. 8.

<sup>2</sup> Герман А.А. История Республики немцев Поволжья в событиях, фактах, документах. М., 2000. С. 239.

<sup>3</sup> Винк И.А. Без срока давности. Челябинск, 2006. С. 20.

Можно предположить, что подчеркнутая обособленность, культурные различия, пропаганда правительства и вызывали такое недоверие и враждебное отношение к поволжским немцам. Г. Вольтер считает: «С помощью садистского (иначе не скажешь) пера Эренбурга сталинская пропаганда стремилась распространить «образ врага» на весь германский народ и все немецкое безо всякого разбора. Не удивительно поэтому, что клеймо врага, фашиста, презренного «фрица» пало и на головы репрессированных российских немцев, не имевших ни малейшего отношения к «коричневой чуме». Даже лагерное начальство, вывесив такой лозунг, вскоре поняло, что перегнуло палку и вернуло прежний: «Все для фронта – все для победы!». А вот население СССР с его конформистским сознанием надолго перестало различать российских немцев и фашистов, что нанесло сильнейший удар по немецко-российскому этносу... На долгие годы в российском общественном сознании стало правилом отождествлять немецких граждан с фашистами оккупантами, врагами. Будто мы находились не дома, а в плену у своих»<sup>1</sup>. В то же время некоторые вспоминали, что селяне постепенно стали привыкать к новоприбывшим и в дальнейшем делились припасами и помогали обустроить жилище.

Некоторую дискриминацию испытывали даже дети трудармейцев. В школе и на улице их дразнили фашистами, поэтому они зачастую отказывались учить немецкий язык и говорить на нем среди «своих». В дальнейшем это негативно отразилось на их идентичности как представителей немецкого этноса.

Режим спецпоселения просуществовал вплоть до 1956 г., поэтому многие предпочли начать здесь новую жизнь и остаться. К тому времени депортированные уже успевали обзавестись новой семьей, либо же им было

---

<sup>1</sup> Кириллов В.М. Историческая память и самосознание российских немцев (по материалам источников личного происхождения) // Гражданская идентичность и внутренний мир российских немцев в годы Великой Отечественной войны и в исторической памяти потомков: Материалы XIII международной научной конференции. Москва, 21-23 октября 2010 г. М., 2011. С. 322.

попросту некуда возвращаться. Так, например, в 1946 г. впервые встретились в Копейске и создали дружную, счастливую семью Альфонс Фраас, житель автономной республики немцев Поволжья, и Гертруда Фраас, которая до войны проживала в Сталинградской области. Прибыла она в Копейск после трудармии, которую отбывала на лесоповале в Сызрани, а вот Альфонс Климентьевич, мобилизованный в трудармию в ноябре 1942 г., работал в Копейске навалоотбойщиком на участке шахты № 7-8<sup>1</sup>.

Таким образом, с самого начала, по ведомственной принадлежности трудармейские рабочие колонны и отряды разделились на две категории. Формирования первой категории создавались и размещались при лагерях и стройках ГУЛАГа НКВД, подчинялись лагерному начальству, охранялись и обеспечивались по нормам, установленным для заключенных. В правовом статусе они по-видимому не отличались от интернированных граждан. Формирования второй категории образовывались при гражданских наркоматах и ведомствах, подчинялись их руководству, но контролировались местными органами НКВД. Административный режим содержания этих формирований был несколько менее строгим, чем колонн и отрядов, функционировавших внутри самого НКВД. Они имели больше свободы в передвижении, в контактах с местным населением и в целом находились в более выгодных условиях, что объясняет их меньшую смертность в отличие от депортированных, попавших в 1 категорию.

---

<sup>1</sup> Винк И.А. Без срока давности. Челябинск, 2006. С. 36.

## ГЛАВА III. МЕТОДИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

### 3.1 Теоретическая часть

История как предмет на ступени среднего общего образования имеет важное значение для личностного роста и развития учащихся, способствует приобщению к культурным ценностям и традициям нашей страны. Современное общество диктует достаточно высокие требования к качеству исторического образования, обусловленные возросшим интересом к событиям российской истории, развитием отечественной и мировой исторической науки, а также накоплением новых исторических знаний. Единые стандарты способствуют воспитанию поколения, способного к активной учебной и научной деятельности, саморазвитию.

В данном параграфе мы проанализируем документы, которые являются основным ориентиром для современного педагога, а именно – Федеральный Государственный образовательный стандарт (ФГОС) и Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные стандарты. Также мы проанализируем основную школьную литературу и дадим оценку тому насколько в них отражена тема нашего исследования.

На сегодняшний день основным документом, включающим требования к результатам усвоения основных образовательных программ, является Федеральный Государственный образовательный стандарт<sup>1</sup>. На его основе разрабатывается программа по истории и происходит организация образовательного процесса.

---

<sup>1</sup> Федеральный Государственный образовательный стандарт. – Режим доступа: <https://classinform.ru/fgos/1.3-osnovnoe-obshchee-obrazovanie-5-9-class.html>

Исходя из положений ФГОСа, мы должны сформировать у учащихся такие личностные результаты как:

1. Готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению;

2. Способность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности;

3. Социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме<sup>1</sup>.

Следующим по значимости базовым документом для учителя истории является Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные стандарты<sup>2</sup>. В нем отражены основные требования к знаниям учащихся. «Концепция направлена на повышение качества школьного исторического образования, воспитание гражданственности и патриотизма, развитие познавательных и социально-значимых компетентностей учащихся»<sup>3</sup>. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные стандарты включает в себя принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий.

---

<sup>1</sup> Федеральный Государственный образовательный стандарт. – Режим доступа: <https://classinform.ru/fgos/1.3-osnovnoe-obshchee-obrazovanie-5-9-class.html>

<sup>2</sup> Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные стандарты – Режим доступа: <https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html>

<sup>3</sup> Там же

Данная концепция включает в себя следующие задачи изучения истории:

- Формирование у молодого поколения ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации в окружающем мире;
- Овладение учащимися знаниями об основных этапах развития человеческого общества с древности до наших дней, при особом внимании к месту и роли России во всемирно-историческом процессе;
- Воспитание учащихся в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству – многонациональному Российскому государству, в соответствии с идеями взаимопонимания, согласия и мира между людьми и народами, в духе демократических ценностей современного общества;
- Формирование у школьников умений применять исторические знания в учебной и внешкольной деятельности, в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе.
- Работа с комплексами источников исторической и социальной информации, развитие учебно-проектной деятельности; в углубленных курсах – приобретение первичного опыта исследовательской деятельности;
- Развитие практики применения знаний и умений в социальной среде, общественной деятельности, межкультурном общении

Ориентируясь на Концепцию преподавания учебного курса «История России», можно сказать, что тема выпускной квалификационной работы может быть использована в уроках по разделам «Советский союз в 1920–1930-е годы» в темах «Национальные операции НКВД», «Результаты репрессий на уровне регионов и национальных республик», а также в разделе «Великая Отечественная война. 1941–1945 годы» в темах «Чрезвычайные меры руководства страны, образование Государственного комитета обороны», «Трудовой подвиг народа», «Повседневность в советском тылу», «Депортации репрессированных народов». Основной упор изучения темы нашего исследования делается на региональный



компонент, что соответствует учрежденному в Концепции многоуровневому представлению истории. Таким образом, тема выпускной квалификационной работы, хоть и частично, но вписывается в контекст Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные стандарты.

Школьные учебники являются основным средством обучения как для ученика, так и для учителя, поэтому составляют важное звено в процессе обучения. По теме нашего исследования были проанализированы следующие учебники:

□ Учебник «История России: начало XX – начало XXI в.» для 10 класса (О.В. Волобуев, С.П. Карпачев)<sup>1</sup>

□ Учебник «История России. 10 класс. Учебное пособие. В 2 частях. Часть 1. Базовый и углубленный уровни» (А.А. Данилов, М.Ю. Моруков)<sup>2</sup>

Из анализа данных учебников вытекает следующий вывод: по теме квалификационной работы ни в одном из учебников и учебных пособий не было найдено информации. Можно предположить, что тема квалификационной работы не представлена в учебниках из-за наличия в ней ярко выраженного регионального компонента, а также самой специфики темы. В этом случае мы рассматривали причастные к ней темы. Например, «Человек и война: по обе стороны фронта» параграф 19-20 учебника «История России: начало XX – начало XXI в.» для 10 класса (О.В. Волобуев, С.П. Карпачев).

В данном случае на первый план мы выдвигаем региональный компонент, что лишний раз подтверждает уникальность выпускной квалификационной работы. Изучая историко-краеведческий материал, учащиеся открывают взаимосвязи родного края с общей историей России,

---

<sup>1</sup> История России: начало XX–начало XXI в. 10 кл.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев. М., 2016.

<sup>2</sup> История России. 10 класс. Учебное пособие. В 2 частях. Часть 1. Базовый и углубленный уровни А.А. Данилов, М.Ю. Моруков. М., 2020.

начинают понимать неразрывную связь, целостность истории любого города, населенного пункта с историей нашего государства, осознают причастность своей семьи, преемственность поколений.

На данный момент из литературы краеведческого характера, в которой упоминается тема нашего исследования мы можем выделить лишь учебник «Краеведение. Челябинская область. 8 класс»<sup>1</sup> под редакцией В.М. Кузнецова для средних общеобразовательных школ и «Тетрадь юного краеведа» из серии «Познай свой край», посвященная Копейскому городскому округу<sup>2</sup>. Используя перечисленную литературу, а также дополнительные материалы, в том числе материалы этой выпускной квалификационной работы, учитель может провести углубленный и интересный урок по интересующей нас теме. Нами во втором параграфе будет представлена разработка внеклассного мероприятия «Российские немцы в годы Великой Отечественной войны» для 10 класса.

Тема нашей выпускной квалификационной работы может стать хорошим подспорьем и для проектной деятельности, которая является обязательной в средней общеобразовательной школе. Привлекая источники различного происхождения, учащиеся не только углубят свои знания, но и приобретут первичные навыки научно-исследовательской работы.

Таким образом, уроки и внеклассные мероприятия на данную тему несут обладают высоким образовательным и воспитательным потенциалом. Изучая историко-краеведческий материал, учащиеся открывают взаимосвязи родного края с общей историей России, начинают понимать неразрывную связь, целостность истории любого города, населенного пункта с историей нашего государства, осознают причастность своей семьи, преемственность поколений.

---

<sup>1</sup> Краеведение. Челябинская область. 8 класс / под ред. В.М. Кузнецова. Челябинск, 2012.

<sup>2</sup> Копейский городской округ. Тетрадь юного краеведа / С.А. Баканов, М.С. Гитис, А.П. Моисеев, Ю.Г. Федоров; сост. А.П. Моисеев. Челябинск, 2012.

### 3.2 Практическая часть

#### Внеклассное мероприятие для учащихся 10 класса «Российские немцы в годы Великой Отечественной войны»

В рамках школьной программы по истории основное внимание уделяется событиям, процессам и явлениям в рамках целой страны. За рамками изучения остается региональная история, история родного города, семьи. Тема нашей квалификационной работы, как показал анализ школьных учебников, так и вовсе остается без какой-либо огласки. Актуальность данного внеурочного мероприятия обусловлена необходимостью восполнения знаний об истории родного края, народов, проживающих на его территории. Технологическая карта данного мероприятия находится в приложении 1.

При проведении внеурочного мероприятия мы поставили цель – познакомить учащихся с историей депортации российских немцев в город Копейск, выяснить их вклад в общее дело победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Планируемые результаты:

Личностные:

- Формировать у учащихся устойчивый интерес и уважение к истории;
- Стимулировать к поиску новых знаний
- Формирование у учащихся толерантности и основы межкультурного взаимодействия, уважение прав и свобод человека
- Понимание культурного многообразия народов России
- Осознание обучающимися культуры своего края в контексте общероссийского наследия

Метапредметные:

- Способность сознательно организовывать свою деятельность

- Выработка умений работать с внешкольной информацией
- Формирование коммуникативной компетентности: владеть устной и письменной речью, вести диалог

Предметные:

- Умение изучать информацию из различных исторических источников
- Готовность применять исторические знания для выявления и сохранения исторических и культурных памятников России
- Умение давать оценку историческим событиям, деятельности исторических личностей
- Овладение целостным представлением об историческом пути народов России
- Расширение опыта оценочной деятельности на основе осмысления жизни и деяний народов в истории России

Для проведения данного мероприятия нам понадобятся компьютер, мультимедийный проектор, презентация, раздаточный материал.

В начале занятия мы обсуждаем с учащимися одну из главных особенностей нашей страны – ее многонациональный характер, тем самым прививаем учащимся уважение и толерантность к культуре других народов. После этого мы переходим к информационно-аналитическому этапу занятия и обращаемся к теме репрессии народов во время Великой Отечественной войны, разбираем понятие «депортация».

После работы с понятием мы переходим непосредственно к рассмотрению процесса депортации при помощи работы с документом (приложение 3). Каждому ученику будет предложен ряд вопросов по данному документу:

1. Кто подвергался депортации?
2. В каких условиях проходила депортация?
3. Какие органы занимались осуществлением депортации?

После обсуждения документы мы обращаемся к региональному компоненту данной темы. Учитель объясняет, что депортация непосредственно отразилась и на Челябинской области. Для более подробного изучения данного процесса на примере нашего края учитель предлагает работу по группам. Ученики делятся на 3 группы, каждой из которой будет предложен свой источник информации и задание к нему:

1 группа. Работа с картой Челябинской области с расположением спецпоселений депортированных (приложение 2).

Задание к 1 группе: определите, где располагались лагеря для депортированных немцев? С чем связано их расположение?

2 группа. Работа с техническими документами (приложение 4).

Задание ко 2 группе: какие виды работы выполняли депортированные немцы? Каковы были показатели их трудового вклада в работе предприятий Копейска?

3 группа. Работа с воспоминаниями немцев Копейска (приложение 5).

Задание к 3 группе: в каких условиях жили депортированные немцы? Каковы были их взаимоотношения с местным населением?

Во время выполнения заданий, мы следим и корректируем работу ребят. После этого слушаем и коллективно обсуждаем результаты их деятельности. При этом все занятие сопровождается презентацией для лучшей наглядности и усвоения материала.

На завершающем этапе внеурочного занятия мы подводим итоги, проводим рефлексю и даем домашнее задание для развития дальнейшего интереса учащихся к данной теме.

Таким образом, разработка данного внеурочного мероприятия позволит познакомить учащихся с темой депортации народов, которая практически не освещается в рамках основного курса истории. Также это мероприятие способствует развитию интереса к истории родного края, населяющих его народов, формирует универсально-учебные действия.

## Заключение

Рассмотрев проблематику тенденциозности оценок в отношении депортации народов в странах антигитлеровской коалиции и СССР. Сделав акцент на краеведческом компоненте, мы смогли изучить особенности депортации в СССР в более детальном ключе.

На основе проведенного исследования мы можем сделать следующие выводы:

Во-первых, как мы выяснили депортация народов в рассматриваемых странах: Великобритании, США и СССР была вынужденной мерой, обусловленная военным временем, однако в некоторых странах (США и в меньшей доле СССР) была воспринята основной массой населения одобрительно. Связано это было с шовинистическими настроениями в обществе, подогреваемые официальной пропагандой.

Во-вторых, депортация народов в Великобритании и США, несмотря на более мягкий либеральный характер все же имела явно антидемократический неправомерный характер. Сравнивая процесс депортации в Западных странах (Великобритания, США) и СССР мы выявили множество схожих черт. Отсюда следует вывод о том, что данные меры характерны не только для тоталитарных государств, таких как СССР, но и для стран демократических.

В-третьих, изучая депортацию немцев Поволжья на местном уровне на основе официальных архивных документов и мемуаров самих подвергнутых депортации людей, мы можем констатировать некоторое различие в сведениях. Различия с «официальной» государственной стороны и стороны пострадавших касаются сведений в основном об условиях проживания, работы, качества питания, отношения с руководством и местным населением.

В-четвертых, мы выяснили, что депортация немцев Поволжья стала довольно значимым событием для города Копейска. Мы оценили вклад

трудомобилизованных немцев в дело победы советского народа в Великой Отечественной войне, отметили вклад депортированных в развитие самого города, как во время войны, так и после нее. Копейск стал новым домом для сотни российских немцев отсюда и его условное название – Уральский «Марксштадт».

В-пятых, мы определили место данной темы в курсе истории основного общего образования. Были выявлены теоретические положения рассмотрения темы данной квалификационной работы как регионального компонента школьного исторического образования. Нами были проанализированы нормативные документы – ФГОС, Концепция преподавания учебного курса «История России», а также учебники.

В-шестых, в практической части данной квалификационной работы нами была предложена разработка внеклассного мероприятия по теме данной квалификационной работы для учащихся школ.

На наш взгляд, в условиях перехода образовательных учреждений к стандарту нового поколения роль краеведения в урочной, внеурочной и воспитательной деятельности многократно усиливается. Для будущих учителей истории и обществознания данная работа важна, так как позволяет реализовать региональный компонент на уроках и внеурочной деятельности в школе.

## Список использованных источников

Источники:

Нормативные:

1. Федеральный Государственный образовательный стандарт. – Режим доступа: <https://classinform.ru/fgos/1.3-osnovnoe-obshchee-obrazovanie-5-9-class.html>

2. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные стандарты. – Режим доступа: <https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html>

3. Конституция (основной закон) Автономной Советской Социалистической республики немцев Поволжья. С. 10. – Режим доступа: <https://bibliothek.rusdeutsch.ru/catalog/25>

4. Конституция Соединенных Штатов Америки. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnstUS.htm>

Неопубликованные:

5. Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 644. Оп. 1. Д. 61. Постановление «О дополнительной мобилизации немцев для народного хозяйства СССР».

6. Объединенный государственный архив Челябинской области. Ф. Р-1619. Оп. 2. Д. 15. Приказ по управлению Челябметаллургстроя НКВД СССР 1943 г.

7. ОГАЧО. Ф. Р-467. Оп. 3. Д. 2634. Личные дела трудмобилизованных.

8. Архивный отдел администрации Копейского городского округа. Ф. 1. Оп. 1. Д. 13. Техничко-экономические показатели работы шахты 4-6 за 1943 г.

9. АОАКГО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2. Приказ по Челябинской конторе треста «Шахтспецстрой» г. Копейск от 27 декабря 1947 г.



10. АОАКГО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 5. Приказ по Челябинской конторе треста «Шахтспецстрой» г. Копейск № 561 от 14 декабря 1945 г.

11. АОАКГО. Ф. 5. Оп. 2. Д. 2. Личные листы по учету кадров.

Опубликованные:

12. «Мобилизовать немцев в рабочие колонны... И. Сталин»: сборник документов (1940-е гг.) / Сост., предисл., коммент. Н.Ф. Бугая. – М.: Готика, 1998. – 351 с.

13. Бойд, Джулия. Записки из Третьего рейха. Жизнь накануне войны глазами обычных туристов / Джулия Бойд; [перевод с английского]. – М.: Эксмо, 2020. – 608 с.

14. Винк, И.А. Без срока давности / И.А. Винк. – Челябинск: Челябинский Дом печати, 2006. – 204 с.

15. Вольтер, Г. Зона полного покоя / Г. Вольтер. – М.: Варяг, 1991. – 509 с.

16. История России. 10 класс. Учебное пособие. В 2 частях. Часть 1. Базовый и углубленный уровни А.А. Данилов, М.Ю. Моруков – М.: Просвещение, 2020. – 176 с.

17. История России: начало XX–начало XXI в. 10 кл.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев – М.: Дрофа, 2016. – 367 с.

18. История российских немцев в документах (1763-1992 гг.) Сост. к.и.н. В.А. Ауман, д.и.н. В. Г. Чеботарева. – М., 1993. – 448 с.

19. Кроневальд, И.И. Незаживающая рана / И.И. Кроневальд // Книга памяти: посвящается тагильчанам – жертвам репрессий 1917-1980-х годов / сост., подгот. текста, вступ. ст. В.М. Кириллова. – Екатеринбург: Наука, 1994. – С. 249–253. – Режим доступа: <https://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/?t=page&num=4779>

20. Органы государственной безопасности в Великой Отечественной войне: сборник документов. Т. 1. Кн. 2. Начало. 22 июня – 31 августа 1941 г. – М.: Русь, 2000. – Режим доступа: <http://www.fsb.ru/fsb/history/organibezvov.htm>

21. Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. – июль 1956 г. С. 41. – Режим доступа: <https://naukaprava.ru/catalog/1386/1387/30664>

22. Черчилль, У.С. Вторая мировая война: В 6 т. Т. 2: Их самый славный час / Пер. с англ. Под ред. А. Орлова. – М.: ТЕРРА; «Книжная лавка – РТР», 1998. – 320 с.

Литература:

23. Боровских, В.А. Депортация советских немцев в годы Великой Отечественной войны: их вклад в победу (на примере Челябинской области) / В.А. Боровских // Наш край: прошлое, настоящее, будущее: матер. XIII-й всерос. науч. конф., 8 нояб. 2019 г., Челябинск / ред. кол.: Е.А. Жоров (пред.), Н.А. Антипин, Н.В. Коршунова, В.М. Кузнецов, Е.А. Курчаева, И.А. Новиков; сост. И.А. Новиков. – Челябинск: ЮУрГГПУ, 2020. – С. 144–151.

24. Боровских, В.А. Жизнь и судьба российских немцев Челябинской области в годы Великой Отечественной войны / В.А. Боровских // Музейный вестник Южно-Уральского гуманитарно-педагогического университета / сост. Н.А. Вахрушева. – Челябинск: Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2021. – Вып. 44. – С. 55–58.

25. Боровских, В.А., Новиков, И.А. Проблемы самоидентификации южноуральских немцев / В.А. Боровских // IX Лазаревские чтения «Лики традиционной культуры в современном культурном пространстве: память культуры и культура памяти»: сб. материалов междунар. науч. конф. Челябинск, 26 февр. – 2 марта 2020 / М-во культуры Челяб. обл., М-во образования и науки Челяб. обл., Челяб. гос. ин-т культуры, Юж.-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-т, Челяб. гос. ун-т, Челяб. гос. центр нар. Творчества; сост. Л.Н. Лазарева. – Челябинск: ЧГИК, 2020. – С. 385–388.

26. Гаврилов, Д.В. Депортация народов в период Второй мировой войны 1939-1941гг.: действительность и ее тенденциозные оценки / Д.В. Гаврилов

// Евразийский вестник гуманитарных исследований. – 2015. – № 2 (3). – С. 24–33.

27. Герман, А.А. История Республики немцев Поволжья в событиях, фактах, документах – Москва: Готика, 2000. – 320 с.

28. Герман, А.А., Иларионова, Т.С., Плева, И.Р. История немцев России: учебное пособие. – М.: МСНК-пресс, 2005. – 95 с.

29. Герман, А.А., Шульга, И.И. «Не бывать фашистской свинье в нашем советском огороде»: Советские немцы на фронте и в тылу врага / А.А. Герман // Родина. – 2010. – № 5. – С. 28–31.

30. Гончаров, Г.А. Трудовая армия на Урале в годы Великой Отечественной войны: Автореф. ... дис. канд. ист. наук / Г.А. Гончаров – Челябинск, 2006. – 438 с.

31. Информационный портал российских немцев. – Режим доступа: <https://geschichte.rusdeutsch.ru/17/29>

32. Кириллов, В.М. Гражданская идентичность и внутренний мир российских немцев в годы Великой Отечественной войны и в исторической памяти потомков: Материалы XIII международной научной конференции – М.: «МСНК-пресс», 2011. – С. 322–349.

33. Копейский городской округ. Тетрадь юного краеведа / С.А. Баканов, М.С. Гитис, А.П. Моисеев, Ю.Г. Федоров; сост. А.П. Моисеев. – Челябинск: Абрис, 2012. – 47 с.

34. Краеведение. Челябинская область. 8 класс / под ред. В.М. Кузнецова. – Челябинск: Абрис, 2012. – 128 с.

35. Маламуд, Г.Я. Заключение, трудмобилизованные НКВД и спецпоселенцы на Урале в 1940-х – начале 50-х гг.: Автореф. ... дис. канд. ист. наук. / Г.Я. Маламуд – Екатеринбург, 1998. – 201 с.

36. Мартиросян, А.Б. 22 июня. Правда генералиссимуса / А.Б. Мартиросян. – М.: Вече, 2005. – 656 с.

37. Мэллали, Ф. Фашизм в Англии / Ф. Мэллали. – М.: Государственное издательство иностранной литературы, 1947. – 141 с.

38. Насильственные депортации народов в США. – Режим доступа: <https://maxim-akimov.livejournal.com/348714.html>.
39. Немцы России: энциклопедия: т.1: А-И / Редкол.: В.Карев (пред. редкол.) и др. – М.: «ЭРН», 1999. – 832 с.
40. Суржик, Д.В. «Японский вопрос» в США в годы Второй мировой войны / Д.В. Суржик // Новые исторические перспективы. – 2016, – № 2 (3). – С. 61–70.
41. Терещенко, А.С. «Снег», укротивший «Тайфун» / А.С. Терещенко. – М: Аргументы недели, 2015. – 384 с. – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/524101-sneg-ukrotivshiy-tayfun.html#1117231533>
42. Фрицляндия на Урале. Российские немцы в лагере принудительного труда Бакаллаг-Челябметаллургстрой. 1942-1946 / науч. ред. В.М. Кириллов, рец. Г.Е. Корнилов, В.С. Прядеин. – М.: Политическая энциклопедия, 2018. – 799 с. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37340818>
43. Шмыров, Б.Д. Перечитывая «Записки строителя»: Челябинский период биографии А.Н. Комаровского / Б.Д. Шмыров // Гороховские чтения. Сборник трудов конференции. – Челябинск: Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Челябинский государственный краеведческий музей», 2013. – С. 275–283.
44. Шмыров, Б.Д. Страницы истории / Б. Д. Шмыров – Челябинск: Челябинский Дом печати, 2009. – 208 с.
45. Эйхельберг, Е.А. Депортация советских немцев: взгляд из Германии / Е.А. Эйхельберг // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. – 2012. – № 2. – С. 96–101.

## Список сокращений

**АОАКГО** – Архивный отдел администрации Копейского городского округа.

**АССР** – Автономная Советская Социалистическая Республика.

**Бакаллаг** – Бакальский исправительно-трудовой лагерь.

**ГУЛАГ** – Главное управление лагерей.

**ИКС** – Историко-культурный стандарт.

**НКВД** – Народный комиссариат внутренних дел.

**ОГАЧО** – Объединенный государственный архив Челябинской области.

**РГАСПИ** – Российский государственный архив социально-политической истории.

**Спецпоселение** – Специальное поселение.

**Трудармия** – Трудовая армия.

**Трудлагерь** – Трудовой лагерь.

**Трудмобилизованный** – Трудовой мобилизованный.

**УрФО** – Уральский Федеральный округ.

**ФГОС** – Федеральный государственный образовательный стандарт.

**ЧМС** – Челябметаллургстрой.

Технологическая карта внеурочного мероприятия

**Предмет:** история

**Класс:** 10

**Тема:** «Российские немцы в годы Великой Отечественной войны»

**Вид занятия:** Комбинированный

**Цель:** познакомить учащихся с историей депортации российских немцев в город Копейск, выяснить их вклад в общее дело победы советского народа в Великой Отечественной войне

**Планируемые результаты:**

**Личностные:**

- Формировать у учащихся устойчивый интерес и уважение к истории;  
Стимулировать к поиску новых знаний
- Формирование у учащихся толерантности и основы межкультурного взаимодействия, уважение прав и свобод

- Понимание культурного многообразия народов России

человека  Осознание обучающимися культуры своего края в контексте общероссийского наследия

**Метапредметные:**

- Способность сознательно организовывать свою деятельность (регулятивная)

- Выработка умений работать с внешкольной информацией (познавательная)
- Формирование коммуникативной компетентности: владеть устной и письменной речью, вести диалог (коммуникативная)
- Формирование у учеников умения определять цели своей деятельности и представлять её результаты (регулятивная)

**Предметные:**

- Умение изучать информацию из различных исторических источников
- Готовность применять исторические знания для выявления и сохранения исторических и культурных памятников России
- Умение давать оценку историческим событиям, деятельности исторических личностей
- Овладение целостным представлением об историческом пути народов России
- Расширение опыта оценочной деятельности на основе осмысления жизни и деяний народов в истории России

**Формы организации деятельности учащихся:** индивидуальная, фронтальная, групповая

**Используемые технологии:** системно-деятельностный подход, компетентностный подход

**Дидактический материал:** презентация «Российские немцы в годы Великой Отечественной войны», раздаточный материал: документ «О дополнительной мобилизации»

**Оборудование:** мультимедиа, проектор, компьютер, классная доска



Этап занятия	Содержание и деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
1. Проблемно-мотивационный	<p>Учитель проверяет готовность учащихся к занятию.</p> <p>Учитель читает строки из стихотворения А. Ахматовой, расположенных на памятнике жертвам политических репрессий в Копейске: «Хотелось бы всех поименно назвать, да отняли список, и негде узнать».</p> <p>Учитель дает познавательную задачу: «Как вы понимаете данные строки?»</p>	<p>Готовятся к занятию.</p> <p>Вступают в диалог с учителем, отвечают на вопрос.</p>	<p><b>Метапредметные:</b></p> <p>Способность сознательно организовывать свою деятельность (р).</p> <p>Формирование коммуникативной компетентности: владеть устной и письменной речью, вести диалог (к)</p>
2. Актуализация вопроса, постановка цели занятия	<p>Обсуждение многонациональности России, подведение учащихся к важности знания истории отдельных народов, населяющих наш край.</p>	<p>Вступают в диалог с учителем, называют какие народы проживают в России.</p>	<p><b>Личностные:</b></p> <p>Понимание культурного многообразия народов России.</p>

	Подведение учащихся к цели занятия, составление плана работы.	Формулируют цель на занятие.	<b>Метапредметные:</b>  Формирование коммуникативной компетентности: владеть устной и письменной речью, вести диалог (к).
3.Информационно-аналитический	<b>Слово учителя</b>  Сегодня хотелось бы поговорить о трагичных страницах нашей истории, отголоски, которой мы слышим и сейчас. Победа в Великой Отечественной войне была достигнута ценой огромных человеческих жертв. Мы знаем о подвигах солдат, партизан, пионеров, но редко вспоминаем тех людей, которые попали под машину политических репрессий, но тем не менее вносили свой значимый вклад в общее дело советского народа. Сегодня мы поговорим о депортации немцев Поволжья и	Слушают	<b>Личностные:</b>  Формировать у учащихся устойчивый интерес и уважение к истории.  Формирование у учащихся толерантности и основы межкультурного взаимодействия, уважение прав и свобод человека.  Осознание обучающимися культуры своего края в

	<p>их вкладе в победу на примере нашего города Копейска.</p> <p>Но прежде давайте скажем, что такое депортация?</p> <p>Важно не путать понятие «депортация» и «интернирование», так как они имеют разный юридический смысл.</p> <p><b>Учитель объясняет разницу между понятиями.</b></p> <p><b>Работа с документом</b></p> <p>Ребята, давай познакомимся с документом: «О дополнительной мобилизации немцев для народного хозяйства СССР» и узнаем, как происходил процесс депортации:</p> <p>Кто подвергался депортации?</p> <p>В каких условиях проходила депортация?</p>	<p>Отвечают на вопрос.</p> <p>Работа с документом.</p> <p>Анализ документа, ответы на вопросы.</p>	<p>контексте общероссийского наследия.</p> <p><b>Метапредметные:</b></p> <p>Выработка умений работать с внешкольной информацией (п).</p> <p>Формирование коммуникативной компететнтности: владеть устной и письменной речью, вести диалог (к).</p> <p>Формирование у учеников умения определять цели своей деятельности и представлять её результаты (регулятивная) (р).</p>
--	---	--	--

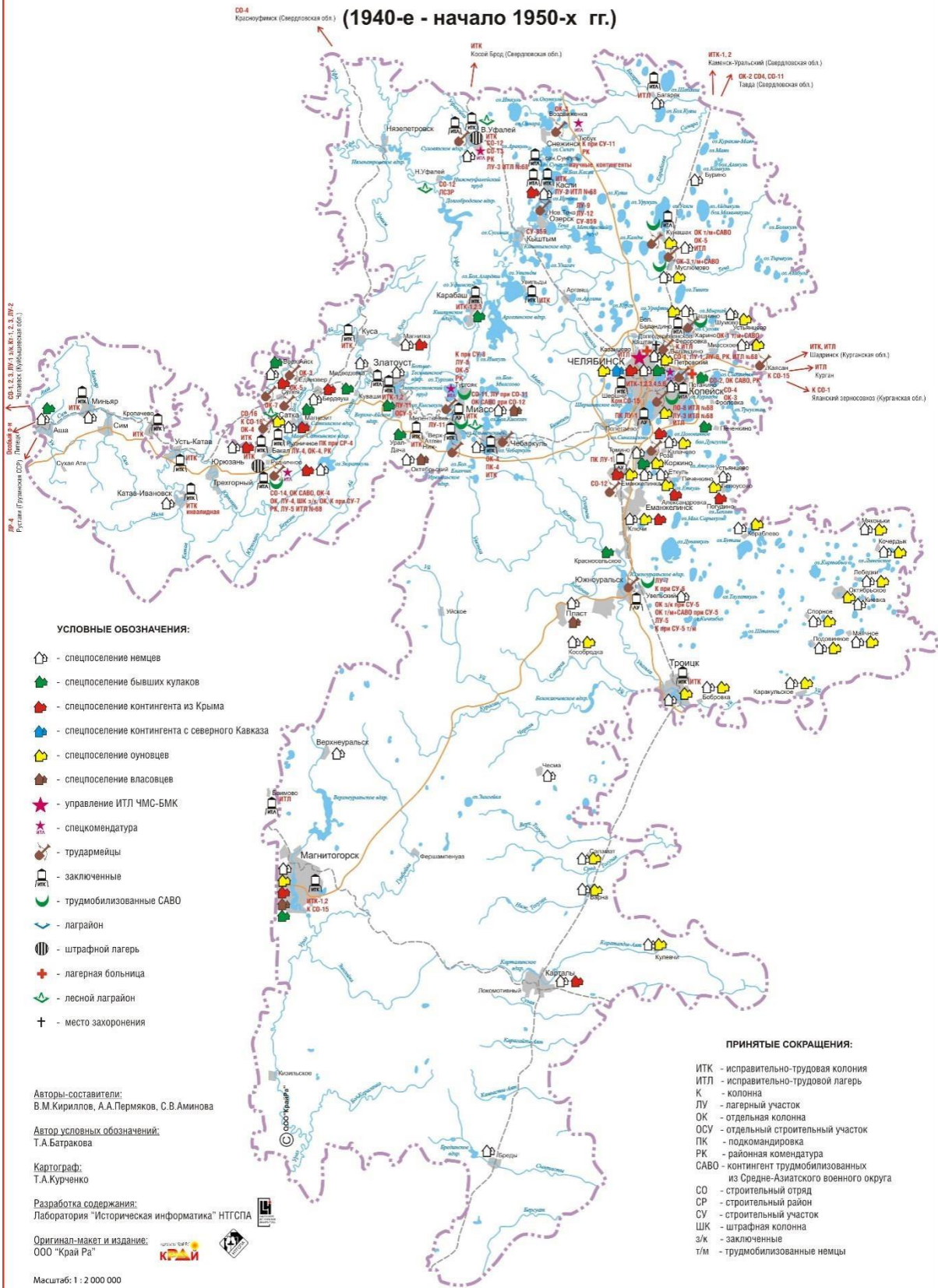
	<p>Какие органы занимались осуществлением депортации?</p> <p><b>Слово учителя</b></p> <p>Мы с вами выяснили, как проходила массовая депортация российских немцев. Все они были мобилизованы в Трудовую армию для работы в тылу. Таким образом, они оказались в Челябинской области в том числе и в городе Копейске.</p> <p>Теперь, давайте узнаем в каких условиях они работали, где они проживали и какой вклад они внесли для победы в ВОВ. Предлагаю вам поработать в группах.</p> <p><b>Работа в группах:</b></p> <p>1 группа работа с картой Челябинской области с расположением спецпоселений депортированных.</p>	<p>Слушают</p> <p>Работают в группах, обсуждают задание между собой, анализируют свои источники информации,</p>	<p><b>Предметные:</b></p> <p>Умение изучать информацию из различных исторических источников.</p> <p>Готовность применять исторические знания для выявления и сохранения исторических и культурных памятников России.</p> <p>Умение давать оценку историческим событиям, деятельности исторических личностей.</p> <p>Овладение целостным представлением об историческом пути народов России.</p> <p>Расширение опыта оценочной деятельности на основе</p>
--	--	---	--

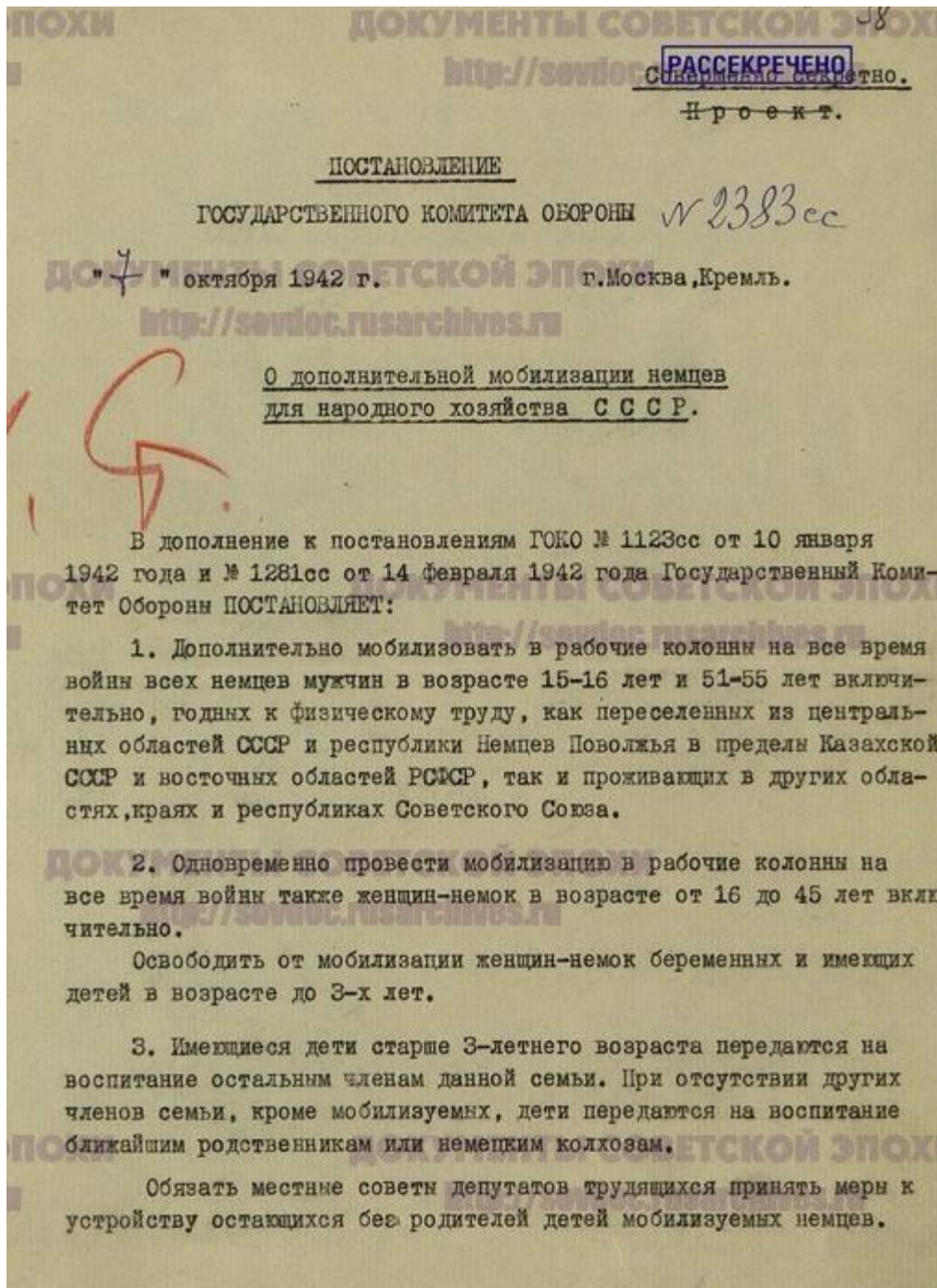
	<p><b>Задание к 1 группе:</b> определите, где располагались лагеря для депортированных немцев? С чем связано их расположение?</p> <p>2 группа работа с техническими документами</p> <p><b>Задание ко 2 группе:</b> какие виды работы выполняли депортированные немцы? Каковы были показатели их трудового вклада в работе предприятий Копейска?</p> <p>3 группа работа с воспоминаниями немцев Копейска</p> <p><b>Задание к 3 группе:</b> в каких условиях жили депортированные немцы? Каковы были их взаимоотношения с местным населением?</p> <p><b>Учитель слушает ответы учеников</b></p>	<p>готовят выступление от каждой группы.</p> <p>Выступление групп учащихся</p>	<p>осмысления жизни и деяний народов в истории России.</p>
--	---	--	--

<p>4.Подведение итогов, рефлексия</p>	<p>Таким образом, мы с вами узнали об ещё одной страничке нашего города, о судьбе тысячи людей, для которых Копейск стал новым домом. Помните трудовой подвиг этих людей, ведь благодаря им сегодня мы живем под мирным небом.</p> <p>Скажите, что нового вы узнали сегодня об истории нашего города?</p> <p>На дом для вас будет задание подготовить сообщение об истории нашего города связанное с темой нашего занятия: история семьи, дома, предприятия.</p> <p>Учитель благодарит за занятие.</p>	<p>Слушают.</p> <p>Высказывают свое мнение о занятии.</p> <p>Знакомятся с домашним заданием.</p>	<p><b>Личностные:</b></p> <p>Формировать у учащихся устойчивый интерес и уважение к истории.</p> <p>Стимулировать к поиску новых знаний.</p> <p>Формирование у учащихся толерантности и основы межкультурного взаимодействия, уважение прав и свобод человека.</p>
---------------------------------------	--	--	--

## ИТЛ БАКАЛСТРОЙ-ЧМС и СПЕЦПОСЕЛЕНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

(1940-е - начало 1950-х гг.)







4. Проведение мобилизации немцев возложить на НКО и НКВД с привлечением местных органов Советской власти.

К мобилизации немцев приступить немедленно и закончить в месячный срок.

5. Обязать всех мобилизованных немцев явиться на сборные пункты в исправной зимней одежде, с запасом белья, постельными принадлежностями, кружкой, ложкой и 10-дневным запасом продовольствия.

6. Установить уголовную ответственность немцев как за неявку по мобилизации на призывные или сборные пункты, так и за самовольное оставление работы или дезертирство из рабочих колонн - по Указу Президиума Верховного Совета от 26 декабря 1941 года "Об ответственности рабочих и служащих предприятий военной промышленности за самовольный уход с предприятий".

7. Мобилизованных в порядке настоящего постановления немцев мужчин направить для работы на предприятия трестов "Челябуголь" и "Карагандауголь" Наркомугля.

Мобилизованных женщин-немок направить на предприятия Наркомнефти по разверстке Наркомата.

8. Обязать НКПС (тов. Хрулева) и Управление военных сообщений НКО (тов. Ковалева) обеспечить перевозки мобилизованных немцев по заявкам НКО и НКВД.

9. Обязать Наркомнефть СССР и Наркомуголь СССР обеспечить прием, размещение и рациональное использование направляемой рабочей силы из мобилизованных немцев.

от старшостей  
Н-ка РПР г. Ганз А.А. перевести должность конструктора  
Начальником РПР назначить т. Попова с окладом 500 руб.  
Механиком буровой назначить т. Трайзе с окладом 500 руб.

6

**П Р И К А З**

По Челябинской конторе треста Шахтспецстрой  
г. Копейска М. ... 5., 6 января 1946 г.

Коллектив Шахты №45 успешно завершил второй этап своей работы  
опустив крепление до проектной отметки, преодолев в процессе  
работы не малые трудности. Выражая уверенность в том, что тре-  
тий и окончательный этап работы — тампонаж зарудного пространства  
и откачка ствола будет так-же успешно выполнен

**П Р И К А З И В А Ю:** **В**сем коллективу рабочих ИТР шахты №45  
оказать благодарность

Начальник конторы.  
Челябшахтспецстрой. *Дуканов* /Дуканов/

	подготовит			активнее			всего			в 1945						
	план	факт	%	план	факт	%	план	факт	%	доплат	после	зарубин	средне-суточн	работ	период	
Январь	3260	3209	98.1	5820	56503	97.1	65100	59710	91.7	3209	3209	56503	2100	1477	31	1.1
Февраль	3400	3678	108.2	55700	55763	100.1	58300	58333	100.1	3678	3678	55763	2100	1477	31	1.1
Март	2960	3867	130.6	62100	46844	75.5	65100	50966	78.3	3867	3867	62100	2100	1477	31	1.1
Апрель	4060	4122	101.5	53200	36258	68.2	58300	36258	62.2	4122	4122	53200	2100	1477	31	1.1
Май	4270	3403	79.9	58700	41270	70.3	63000	45515	72.4	3403	3403	58700	2100	1477	31	1.1
Июнь	4230	4259	100.7	57700	46768	81.0	58300	50053	85.9	4259	4259	57700	2100	1477	31	1.1
Июль	3040	3264	107.4	52100	43653	83.8	55300	48253	87.3	3264	3264	43653	2100	1477	31	1.1
Август	3040	4897	161.1	52700	34536	65.5	54000	48256	89.2	4897	4897	52700	2100	1477	31	1.1
Сентябрь	3450	5660	164.0	50350	43312	86.0	48000	42966	89.5	5660	5660	50350	2100	1477	31	1.1
Октябрь	3720	4924	132.4	44300	41149	92.7	46000	46527	101.1	4924	4924	44300	2100	1477	31	1.1
Ноябрь	2400	5288	220.3	43500	49093	112.9	44000	49703	113.0	5288	5288	43500	2100	1477	31	1.1
Декабрь	3100	5470	176.5	46500	49093	105.6	44000	49703	113.0	5470	5470	46500	2100	1477	31	1.1
Т I квартал	9640	10154	105.3	173360	173562	99.9	186900	183716	98.3	10154	10154	173360	2100	1477	31	1.1
Т II квартал	12230	11764	96.2	177200	122370	69.1	165600	135563	81.9	11764	11764	177200	2100	1477	31	1.1
Т III квартал	10130	13641	134.6	155700	100022	64.3	165600	117601	70.9	13641	13641	155700	2100	1477	31	1.1
Т IV квартал	9720	15642	160.9	104300	122735	117.7	110000	308675	280.6	15642	15642	104300	2100	1477	31	1.1
Т полугодие I	22270	21788	97.8	368000	277137	75.0	376950	308675	81.9	21788	21788	368000	2100	1477	31	1.1
Т полугодие II	19400	29383	151.4	258975	256781	99.2	269650	232164	86.1	29383	29383	258975	2100	1477	31	1.1
Т за год	41670	50871	122.1	526275	515948	97.9	546600	540839	98.9	50871	50871	526275	2100	1477	31	1.1

Вольтер Г.А., трудмобилизованный: «Лучший способ избавиться от навязчивой мысли о еде – это уснуть или заставить себя думать о чём-либо ином. О чём угодно, только не о еде... И я в который уже раз перебираю в мыслях этот злополучный год, что нахожусь за колючей проволокой лагерей Бакалстроля НКВД СССР. Вернее сказать, в одном из его многочисленных подразделений – строительном отряде № 4, который размещён неподалёку от Челябинска, на железнодорожной станции Потанино, где находится завод, призванный снабжать огромную стройку кирпичом.

Наш лагерь – это примерно полтора десятка больших, человек на 300, Приземистых бараков с двухэтажными сплошными нарами. Между бараками – неизменно ухоженные дорожки, благо дармовой людской силы всегда хватает. Вдоль центральной дороги расположены кухня, кипятильня и так называемый штаб.

Немного на отшибе – санчасть, баня и карцер, обязательная принадлежность лагерей НКВД. А невдалеке от него – домик оперуполномоченного, который всему голова, всем начальникам начальник.

Альма Миссаль, дочь копейского трудармейца: «Зимой, когда вся наша семья болела тифом, никто из местных жителей села так и не удосужился не только помочь, но и хотя бы узнать живы ли мы».