



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра Экономики, управления и права

Совершенствование системы управления в образовательной организации  
среднего профессионального образования

Магистерская диссертация  
по направлению: 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Профильная направленность: «Стратегическое управление и маркетинг в профессионально  
образовании»

Проверка на объем заимствований:

74,5 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«22» ноября 2020 г.

Зав. кафедрой Э,У и П

Рябчук Павел Георгиевич

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-309-209-2  
Шафигина Римма Иргалеевна

Научный руководитель:

Евплова Екатерина Викторовна к.п.н.

Челябинск, 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	11
1.1. Теоретические проблемы совершенствования системы среднего профессионального образования.....	11
1.2. Концептуальные основы модели управления образованием в системе среднего профессионального образования.....	18
1.3. Проектирование модели совершенствования системы управления образованием в среднем профессиональном образовании.....	34
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ ГБПОУ ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ).....	51
2.1. Реализация модели управления образовательным процессом в системе среднего профессионального образования.....	51
2.2. Формирующий этап опытно-экспериментального исследования	61
2.3. Результаты опытно-экспериментального исследования.....	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	85
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	96

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования** обусловлена происходящими социально-экономическими переменами в России, когда существенную роль в сохранении и развитии экономики страны играют квалифицированные кадры со средним профессиональным образованием. В первую очередь это подтверждается Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, стратегической целью государственной политики в области образования, которая определяется как «повышение доступности высокого качества образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина страны».

Для отечественной системы среднего профессионального образования (далее по тексту - СПО) наступил новый этап развития, который, в первую очередь, определяется Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Этот этап развития обусловлен переходом к новой структуре профессионального образования, регионализацией учреждений среднего профессионального образования, безусловно, большую роль в развитии среднего профессионального образования играет возросшая роль социального партнерства в деятельности учреждений. Перевод учреждений среднего профессионального образования на региональный уровень сопровождается оптимизацией сети образовательных организаций, возрастанием проблем, которые в первую очередь связаны с ресурсами, обеспечивающими функционирование и профессиональных организаций. В условиях преобразования руководители образовательных учреждений должны актуализировать поиск моделей управления образованием для организации эффективной подготовки специалистов среднего профессионального образования.

Целый ряд исследователей за последние годы (В.И. Блинов, В.М. Демин, А.Т. Глазунов, А.М. Новиков, Д.А. Новиков, И.П. Смирнов и

др.) неоднократно подтверждали актуальность вопроса поиска и выработки концептуальных основ для построения модели управления образованием, которая будет способствовать эффективному управлению образовательной организацией, реализующей программы подготовки среднего профессионального образования.

В процессе данного исследования изучались работы связанные с построением моделей направленных на организацию деятельности учреждений среднего профессионального образования (Г.Д. Бухарова, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, З.С. Сазонова, П.И. Третьяков, К.М. Ушаков, Т.И. Шамова, и др.); внедрением инструментов стратегического планирования и управления в современных образовательных организациях (В.А. Болотов, Е.Я. Бутко, В.М. Демин, А.Н. Лейбович, П.Н. Новиков, И.П. Смирнов, Н.К. Чапаев и др.); использованием маркетинговых механизмов в системе управления образовательными учреждениями среднего профессионального образования (З.Г. Данилова, Л.М. Наумова и др.); а также построение системы управления качеством в образовательных организациях (В.И. Байденко, Г.И. Ибрагимов, В.В. Кондратьев, А.М. Новиков, А.И. Субетто и др.).

В современных исследованиях, которые посвящены изучению проблем организации образовательного процесса в СПО, немало места отводится вопросам повышения эффективности деятельности и модернизации управленческой системы профессиональных организаций (З.Г. Данилова, Р.И. Исаев, Е.А. Киуру, К.А. Кубарев, и др.), вопросам переосмысления отдельных аспектов, функций, принципов или компонентов управления или организационных структур профессиональных организаций (В.М. Демин, В.В. Кондратьев, Н.К. Сергеев, В.С. Суворов, Н.К. Чапаев, и др.). Несмотря на это, незатронутыми остаются вопросы, которые связаны с обоснованием модели управления образованием в профессиональных организациях, основанных на использовании кадровых, методических,

материальных возможностях, которыми располагает учреждение, с целью повышения эффективности подготовки специалистов среднего звена.

В процессе анализа практики деятельности организаций системы СПО выявлено, что одной из причин, которая не дает в полной мере развиваться профессиональным организациям, является низкий уровень эффективности внутреннего управления образованием. Несомненно, руководители профессиональных организаций совершают попытки активизировать отдельные элементы управленческой деятельности – усиление и ужесточение контрольных мероприятий, преобразование и детализация процесса планирования, внедрение и усиление роли организационных мероприятий. Но все эти действия приводят к тому, что педагогический, управленческий состав организации все больше занимается вопросами, не направленными на улучшение образовательного процесса, воспитательной работы, и не способствуют повышению эффективности подготовки кадров. Директора образовательных организаций, зачастую принимают решения, основываясь на отдельных ресурсах организации. Просматривается потребность в обосновании рекомендаций о том, как эффективно использовать ресурсы профессиональной образовательной организации, которые будут способствовать повышению эффективности подготовки специалистов.

На основе выше сказанного, выявляются **противоречия:**

– между требованиями повышения доступности высокого качества образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина страны, и между низкой эффективностью внутреннего управления образованием в системе среднего профессионального образования;

– между актуализацией процесса поиска моделей управления образованием в СПО, повышающих эффективность подготовки специалистов, и между не рациональным подходом к выбору

управленческих решений по организации образовательного процесса не способствующих не только к развитию этого процесса, но и его функционированию;

– между объективной потребностью в комплексных рекомендациях по эффективному использованию ресурсов, имеющихся у профессиональной организации, способствующих подготовке специалистов в среднем профессиональном образовании, и между отсутствием обоснованных моделей управления образованием в системе среднего профессионального образования, основанных на комплексе внешних внутренних ресурсов, педагогических возможностей, имеющихся у образовательной организации.

Из обозначенных противоречий следует **проблема исследования**: определение свойств и качеств модели управления образованием в системе среднего профессионального образования, обеспечивающая повышение эффективности подготовки специалистов в среднем профессиональном образовании.

**Цель исследования** – проектирование и реализация модели управления образованием в системе среднего профессионального образования.

**Объект исследования** – образовательный процесс в системе среднего профессионального образования.

**Предмет исследования** – модель управления образованием в системе среднего профессионального образования.

**Гипотеза исследования** заключается в том, что модель управления образованием обеспечит повышение эффективности подготовки специалистов среднего звена, если будут:

– изучены проблемы профессионального образования студентов в системе среднего профессионального образования;

– определены концептуальные основы модели управления образованием системе среднего профессионального образования

– разработана модель управления образованием системе среднего профессионального образования;

– использована система критериев и показателей оценки эффективности модели управления образованием в организации среднего профессионального образования.

**Задачи исследования** заключаются в следующем:

1) выявить проблемы профессионального образования студентов

в системе среднего профессионального образования как объекта управления;

2) на основе концептуальных основ разработать модель управления образованием в системе среднего профессионального образования;

3) разработать и обосновать систему критериев и показателей оценки эффективности модели управления образованием;

4) осуществить опытно-экспериментальную проверку эффективности модели управления образованием.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы используются следующие **методы исследования**: теоретический анализ педагогической, психологической и учебно-методической литературы по управлению организациями среднего профессионального образования, работ в области технологий, проектирования, моделирования; анализ и систематизация практического опыта магистранта; констатирующий и формирующий эксперименты по управлению образовательным процессом; анкетирование, наблюдение, диагностирование участников эксперимента; экспертных оценок результатов исследования; сравнительного анализа результатов этапов экспериментальной работы.

**Организация и этапы исследования.** Исследования проводились в три этапа в период с 2017-2019г.:

**На первом этапе** (2017-2018гг.) анализировались философские, психолого-педагогические положения по проблеме исследования, формулировались цель, рабочая гипотеза, задачи исследования, разрабатывалась программа исследования, был проведен констатирующий эксперимент и анализ его результатов.

**На втором этапе** (2018-2019гг.) осуществлялись формирующий и контрольный этап исследования; проходила разработка, апробация и корректировка модели управления образовательным процессом в системе среднего профессионального образования; осуществлялась обработка, проверка и систематизация полученных результатов; проводилась проверка и уточнение научно-методических выводов, полученных в ходе эксперимента; разрабатывались методические рекомендации для педагогов, и организовывалось их внедрение в практику работы учреждений среднего профессионального образования.

**На третьем этапе** (2019 г.) анализировались и обобщались полученные результаты опытно-экспериментальной работы, осуществлялось текстовое оформление диссертационных материалов, формулировались выводы.

**База проведения исследования.** Эксперимент проводился на базе ГБПОУ Южно-Уральский государственный технический колледж.

**Научная новизна исследования:**

- 1) разработаны концептуальные основы модели управления образованием в системе среднего профессионального образования;
- 2) спроектирована модель управления образованием в системе среднего профессионального образования;
- 3) обоснована система критериев и показателей оценки эффективности модели управления образованием.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что выявлены проблемы профессионального образования студентов в системе среднего профессионального образования как объекта управления, решение которых позволили обогатить теорию педагогической науки.



**Практическая значимость исследования** заключается в том, что внедрена модель управления образованием направленная на повышение эффективности подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования. Разработанный комплекс критериев и показателей эффективности модели управления образованием может быть использован преподавателями и менеджментами колледжей для оценки качества подготовки специалистов среднего звена.

**Достоверность и обоснованность** научных положений обеспечивается проведением исследования с опорой на теоретические положения философии, психологии и педагогики, выбором методов исследования, адекватных целям и задачам, предмету исследования, воспроизводимостью результатов исследования и верифицируемостью полученных экспериментальных данных, количественным и качественным анализом; тщательностью и длительностью экспериментальной работы.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Концептуальные основы модели управления образованием в системе среднего профессионального образования, основанные на системном и процессном подходах, и учитывающие принципы управления которые позволяют спроектировать модель, направленную на повышение эффективности подготовки специалистов среднего звена.

2. Модель управления образованием в системе среднего профессионального образования, направленная на выработку, принятие и реализацию управленческих решений, которые позволяют непосредственно воздействовать на образовательный процесс. Основу модели составляют два уровня управления, к первому уровню управления относится руководитель основной профессиональной образовательной программы, как держатель образовательного процесса, ко второму уровню относятся специалисты сопровождающие образовательный процесс: методист, диспетчер учебной части, социальный педагог.

3. Разработанная система критериев и показателей оценки эффективности модели управления образованием позволяет объективно оценить повышение качества подготовки специалистов среднего звена.

**Структура исследования.** Работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка литературы, и приложения.

В первой главе рассмотрены теоретические аспекты управления образованием в среднеспециальной образовательной организации, проанализированы проблемы, связанные с управлением образовательным процессом в среднем профессиональном образовании; проведено проектирование модели управления образованием (образовательным процессом), в качестве базы исследования выступил Южно-Уральский государственный технический колледж.

Во второй главе дано описание опытно-экспериментальной проверки эффективности модели управления образованием (образовательным процессом).

# **Глава 1. Теоретические основы управления образованием в системе среднего профессионального образования**

## **1.1. Теоретические проблемы совершенствования системы среднего профессионального образования**

В условиях модернизации среднего профессионального образования, перед руководителями учреждений стоят новые задачи по организации образовательного процесса для достижения результатов, соответствующих требованиям, которые предъявляются Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования (далее по тексту - ФГОС СПО). Решение такого рода задач предъявляет новые, повышенные требования к системе управления образованием в профессиональных организациях, определяет в образовательной деятельности необходимость изменения подходов к практике принятия управленческих решений при планировании и реализации образовательного процесса, который будет полностью удовлетворять запросы рынка труда и требования потребителей образовательной услуги.

Управление развитием и функционированием работы профессиональных организаций должно с «опережением реагировать на изменения в системе образования, с целью повышения качества и эффективности образования, инновационной составляющей, укрепления регионального бизнеса и экономики, сотрудничества между разными уровнями образования» [40]. В связи с этим, необходимо провести теоретический анализ проблем профессионального образования студентов в системе среднего профессионального образования.

Теоретический анализ исследований, посвященных профессиональному образованию, позволил определить, что проблеме профессионального образования в настоящее время уделяется большое внимание. Вопросы непрерывности профессионального образования

рассматриваются в работах Б.С. Гершунского, Т.П. Шамовой, проблемам трудового воспитания и образования работающей молодежи посвящены исследования П.Р. Атутова, С.Я. Батышева, С.Г. Вершловского, направления профессионального обучения личности в своих трудах рассматривают Э.Ф. Зеер, А.Я. Наин, А.Я. Журкина, содержанию профессионального обучения учащихся профессиональных учреждений посвящены исследования В.И. Кондруха, Ф.Н. Ключева, С.А. Махновского, и др.

В научных трудах педагогов рассматриваются вопросы совершенствования деятельности профессиональных образовательных организаций, а именно:

– взаимосвязь творческой активности и педагогического мастерства преподавателя, профессионализма руководителей образовательных организаций (Л.А. Байкова, В.И. Загвязинский, Н.В. Кузьмина, Ю.Л. Львова, В.В. Попов, И.П. Раченко, В.А. Сухомлинский и др.);

– внедрение педагогической теории в практику среднего профессионального образования (Г.Г. Ибрагимов, В.Н. Кабуш, И.П. Карташов, В.Н. Котляр, В.В. Краевский, и др.);

– внедрение в практику работы преподавателя и студентов профессиональных образовательных организаций принципов научной организации труда (Ю.К. Бабанский, В.Д. Лутанский, С.Ю. Мальгина, М.М. Поташник, П.Г. Пшебильский, и др.);

– разработка теоретического аспекта деятельности системы профессионального образования (Т.Г. Браже, Ж.Л. Витлин, Р.Г. Гарифуллин, В.М. Демин, М.М. Заборщикова, В.Е. Ковлякова, Н.А. Куторго, Н.Н. Лобанова, А.Е. Марон, В.М. Первова, Е.В. Першанина, С.П. Полутина, Л.А. Симонова, Т.М. Симонова, Э.К. Туркина, С.С. Фиранер, и др.).

В связи с тем, что в исследованиях, которые посвящены рассматриваемому вопросу, имеет место разночтение понятия

«образовательный процесс» необходимо конкретизировать его семантику для данной работы.

В педагогическом словаре Г.М. Коджаспировой понятие «образовательный процесс» рассматривается как «совокупность учебно-воспитательного и самообразовательного процессов, направленная на решение задач образования, воспитания и развития личности в соответствии с государственным образовательным стандартом» [37].

М.Ю. Олешков и В.М. Уваров определяют образовательный процесс как «диалектически взаимосвязанную систему обучения и учения, обеспечивающую развитие индивидуума как личности, опирающаяся на раскрытие и использование субъектного опыта каждого ученика посредством применения лично значимых способов целенаправленной учебно-познавательной деятельности» [46].

С.М. Вишнякова в работе «Профессиональное образование. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика» отражает содержание образовательного процесса как «передачу и освоение социально-культурного опыта, а также формирование способности к его обогащению». Светлана Марковна отмечает, что «образовательный процесс» понятие «более широкое, чем учебный или педагогический процесс; отражает совокупность реалий, относящихся к формальному и неформальному образованию и так или иначе сопряженных с прохождением восходящих ступеней образовательной лестницы» [14].

В системе менеджмента качества (ГОСТ Р 52614.2-2006), в указаниях по применению ГОСТ Р ИСО 9001-2001 в сфере образования дается свое определение образовательному процессу (educational process) - это «процесс создания образовательной продукции, предоставление образовательной услуги» [24].

При конкретизации понятия «образовательный процесс» необходимо принять во внимание, что в Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», образование понимается как «единый целенаправленный процесс

воспитания и обучения», приобретение «знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [1]. Также стоит отметить, что в федеральных государственных образовательных стандартах среднего профессионального образования (далее по тексту - ФГОС СПО), характеризуется «совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня ... к профессии, специальности ..., результат профессионального образования», а также определен объем знаний, умений, практического опыта, общих и профессиональных компетенций, которые характеризуют подготовленность специалиста к выполнению конкретных видов профессиональной деятельности [1].

Таким образом, в данном исследовании «образовательный процесс» будет пониматься в соответствии с федеральными документами, как совокупность действий при предоставлении образовательной услуги, направленной на передачу и освоение знаний, умений, практического опыта и формирование компетенции, позволяющих реализовывать профессиональную деятельность, а также удовлетворяющих образовательные потребности и интересы гражданина и рынка труда.

В исследованиях, посвященных проблемам профессионального образования в связи с тем, что экономика страны претерпела большие изменения и перешла от плановой к рыночной обосновывается необходимость реформирования профессионального образования, которое позволит ее преобразовать в соответствии с новыми запросами экономики региона.

В.И. Кондрух, С.А. Махновский в своих работах отмечают «то, что состояние профессионального образования на различных уровнях характеризуется некоторым рассогласованием его компонентов, например,

нарушением принципа непрерывности профессионального образования» [36].

Также к негативным тенденциям в системе СПО практики И исследователи относят тот факт «то, что в центре процесса формирования будущего специалиста не поставлена личность студента, который по прежнему выступает неким объектом массового процесса педагогического воспроизводства» [6].

Для выявления проблем профессионального образования необходимо обратиться проанализировать развитие системы среднего профессионального образования. Вступивший в силу с 1 сентября 2013 года федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» задал новые векторы развития системы профессионального образования.

Анализ особенностей образовательного процесса в профессиональных образовательных организациях позволяет выделить направление реформирования этого процесса, а именно перестройка процесса обучения студентов «в максимально полном соответствии с социальным заказом, социальными потребностями и требованиями, с максимальной степенью учета культурных и социально-экономических особенностей региона» [12].

Важным документом в процессе определения проблем и направлений развития профессионального образования является, который разработана Федеральным институтом развития образования - «Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года» [2]. Этот документ определяет ключевые задачи, направленные на развитие профессионального образования. Определяется, что основным условием успешности развития системы профессионального образования является «обязательная переработка структуры и содержания профессионального образования на основе современных запросов рынка труда и модернизации управления профессиональным образованием».

При этом, преобразование управления в системе среднего профессионального образования понимается «как системообразующая задача стратегии, способная обеспечить реализацию всех остальных направлений» [2].

Для эффективной подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования важная роль отведена кадровому потенциалу системы профессионального образования. Также отмечается, что новый уровень профессионального образования может быть сформирован путем постоянного совершенствования и освоением педагогического коллектива новых образовательных технологий, в том числе и производственных.

Повышение квалификации педагогических работников образовательной организации должно предусматривать возможность прохождения стажировки преподавателей на производстве, также должна рассматриваться возможность привлечения к педагогической деятельности и работников из реального сектора экономики.

В новой системе подготовки специалистов большое внимание должно отводиться увеличению доли практикоориентированного образования, с целью повышения эффективности подготовки специалиста, который готов выполнять поставленные перед ним производственные задачи.

В системе среднего профессионального образования возникает потребность анализа организационного устройства образовательных организаций, обеспечивающих эффективное функционирование в соответствии с требованиями ФГОС СПО и Федеральным законом «Об образовании в РФ» (далее - федеральный закон), а также трудовых рынков.

В соответствии с федеральным законом перед образовательными учреждениями стоит задача поиска механизмов сетевого взаимодействия образовательных организаций для эффективного достижения результатов предусмотренных ФГОС СПО.



Также при переходе от функционального устройства образовательной организации к процессному необходимо создание условий для реализации деятельности образовательных организациях в новых условиях, а именно:

1) выделение ведущих управленческих деятельностей, формирование и описание базовых процессов образовательной организации, выработка критериев результативности процессов;

2) конструирование организационно-управленческой структуры образовательных организаций в рамках процессного управления;

3) методическое и нормативное обеспечение перехода от функционального устройства образовательной организации к процессному:

- разработка проекта «Положения об организации труда и заработной платы педагогических работников» и др.

- разработка проекта штатного расписания образовательной организации.

- подготовка рекомендаций по организации аттестации педагогических работников, по внесению изменений в критерии оценки эффективности деятельности образовательной организации.

В связи с этим необходимо конструирование организационно-управленческой структуры образовательных организаций в рамках процессного управления.

Для эффективной реализации ФГОС СПО необходимо создание условий для достижения образовательных результатов, а именно разработка регламента формирования вариативной части основных профессиональных образовательных программ по направлениям, реализуемым образовательных организациях, разработка шаблонов и унифицированных форм учебно-планирующей документации.

Организация повышения квалификации и курсовой подготовки работников образовательных организаций по направлениям:

1. Перевод требований профессиональных стандартов и запросов рынка труда в образовательные результаты.
2. Реализация стратегии позиционирования колледжа на рынке образовательных услуг.
3. Организация приемной кампании.
4. Обеспечение процедур лицензирования и аккредитации.
5. Адаптация образовательных программ к требованиям профессиональных стандартов и запросам рынка труда.
6. Организация индивидуальной профессионально-личностной траектории достижения студентами образовательных результатов.
7. Организация оценки образовательных результатов.
8. Формирование и развитие ресурсов (информационных, кадровых, материально-технических, финансовых).

Таким образом, теоретический анализ проблем профессионального образования в системе среднего профессионального образования позволяет определить, что в образовательных организациях этого уровня возникла потребность пересмотра системы управления образованием, которая должна строиться на концептуальных основах, которые определяются требованиями федерального закона и ФГОС СПО.

## **1.2. Концептуальные основы модели управления образованием в системе среднего профессионального образования**

Задачи, которые стоят перед управленческим аппаратом учреждений среднего профессионального образования, требуют трансформации управленческих ресурсов в модель управления образовательной процессом.

Для раскрытия содержания понятия модель управления образованием в учреждении среднего профессионального образования необходимо рассмотреть содержание понятия «модель».

От латинского слова «Modulus» - модель, в «методологии науки аналог (структура, знаковая система) определенного фрагмента природной или социальной действительности, концептуально-теоретическое образование [42].

В широком смысле под моделью следует понимать «мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его, и изучение которой дает информацию об изучаемом объекте» [68].

Также, важным является рассмотрение функций модели, которые были представлены Б.И.Глинским, Б.С.Грязновым, Б.С.Дыниным, В.А. Штоффом. В своих работах, ученые выделяют функции отображения и получения новых знаний о замещаемом объекте. Другими словами, важными характеристиками модели необходимо выделить такие как: «способность к замещению познаваемого объекта; наличие четких правил перехода от информации о модели к информации об объекте, способность давать информацию, допускающую опытную проверку» [47].

Как мысленно представляемую, материально реализуемую систему модель понимает В.Л. Штофф, которая, по его мнению отображая «или воспроизводя объект исследования, дает нам новую информацию об этом объекте»[82]. Модель в данном случае необходима для хранения и расширения научных представлений об объекте, которая позволит в дальнейшем управлять им и преобразовывать.

По мнению Л.Л. Власюк, при наличии модели, «учитывается специфика любых должностей и гармоничное вписывание в механизм внутреннего управления любой организации, что позволяет организовать четкое и бесперебойное функционирование всех элементов управления» [46].

Далее необходимо раскрыть сущность понятия «управление». В данном исследовании считаем необходимым придерживаться определения, которое дали Е.Б. Герасимова, Б.И. Герасимов. Ученые понимают его как «циклически повторяющийся процесс воздействия органа управления на

управляемый объект, в котором последовательно на основании обработки исходной информации о состоянии объекта и оценки обстановки вырабатывается план достижения цели и меры для его реализации, осуществляется передача воздействий на объект управления и контроль их выполнения, коррекция плана в зависимости от изменения условий обстановки и состояния объекта, выработка и передача новых воздействий, выбранных из множества возможных вариантов и обеспечивающих достижение конкретной цели при оптимальных затратах ресурсов» [62].

В процессе исследования было выявлено, что в процессе управления выделяются некоторые составные элементы, такие как «целеполагание, сбор, обработка и оценка информации об объекте управления и обстановке, динамическое планирование воздействий на объект управления, контроль исполнения» [62]. Важно отметить, что все элементы управления циклически повторяются.

Также в данном исследовании будем придерживаться определениями ученых педагогов, которые в своих трудах дают анализ понятию «модель управления». Так, в работах В.В. Краевского, В.М. Полонского, О.Г. Хомерики «модель управления» понимается как теоретическое представление о явлении, которое отображает содержание самого управления, его методы, показатели деятельности, а также может выступать основой для проведения диагностических мероприятий педагогического процесса [50]. А.М. Данкман, Ю.А. Конаржевский, С.М. Маркова рассматривают «модель управления» как механизм реализации профессионального образования, «систему действий по созданию педагогических условий для управления» [48] образованием.

В процессе исследования выявлено, что модель управления имеет определенные признаки, которые определяются:

- структурированностью в соответствии с указанными методологическими принципами;

- смысловой компактностью, позволяющей сохранять модель в памяти в отсутствии внешних вспомогательных ресурсов;
- внутренней интерпретируемостью компонентов и их связей;
- взаимосвязью и взаимозависимостью входящих в модель компонентов, таким образом, что устранение из модели любого из них приведет к утрате целостности системы [36].

В научном сообществе определено, что модель должна развивать теорию управления или иную теорию, подтверждать или опровергать выдвинутую гипотезу; служить средством разработки теории; являться средством интерпретации какой-либо гипотезы о явлении, процессе; быть экспериментально контролируемой, наглядной, достаточно универсальной, чтобы описывать, объяснять многообразие связей объекта моделирования; быть средством прогнозирования развития наблюдаемых или труднонаблюдаемых процессов [27].

Модель управления образованием – «обобщенное нормативное представление об определенном качественно специфическом типе систем... управления, отражающем его наиболее важные, принципиально значимые свойства и характеристики и разрабатываемое как потенциальный прототип для проектирования и создания некоторого множества реальных систем... управления, соответствующих базовой модели по главным качественным характеристикам» [1].

Таким образом возникает потребность в рассмотрении структуры и содержание понятия «модель управления образованием» с позиций системного подхода.

Системный подход рассматривали в своих работах В.И. Байденко, М.Г. Рогов, А.И. Субетто, В.П. Сухов, и др. что позволяет рассмотреть управление образованием как целостную систему, состоящую из взаимосвязанных компонентов.

Основываясь на исследованиях О.М. Железняковой, Н.Н. Никитиной, образовательный процесс в организации среднего профессионального

образования может быть рассмотрен как педагогическая система, которая будет включать в себя в себя ряд других педагогических систем, каждая из которой выступит подсистемой общей системы.

В данном исследовании педагогическая система определяется «как выделенное на основе определенных признаков упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, объединенных общей целью функционирования и единства управления и вступающих во взаимодействие со средой как целостное явление», определение которой сформулировала Т.А. Ильина [78].

В своих исследованиях В.П. Симонов относит педагогическую систему к деятельностной, а соответственно ее основными характеристиками будут выступать мотивированность, активность, предметность, субъектность, осознанность. Такие характеристики, также подтверждаются в исследованиях К.А. Абульхановой-Славской, Л.И. Божович, И.А. Зимней, Ю.А. Конаржевского, А.Н. Леонтьева, А.М. Новикова, В.Д. Шадрикова.

Системный подход способствует повышению результативности и эффективности образовательного процесса, достижению поставленных целей (Таблица 1).

Таблица 1 – Характеристика содержания и преимуществ системного подхода

Содержание подхода	Предполагаемые действия подхода	Предполагает преимущества
Выявление, понимание и менеджмент взаимосвязанных процессов, как система вносят вклад в результативность и эффективность организации при достижении ее конечной цели	1. Определение системы и составляющих элементов, а также процессов, влияющих на достижение заданных целей. 2. Структурирование системы и её элементов, установление взаимозависимостей процессов для достижения цели	1. Создание исчерпывающих и амбициозных планов, которые поддерживаются системой взаимосвязанных процессов. 2. Цели и показатели отдельных процессов согласуются с ключевыми целями организации при установлении целей и показателей. 3. При оперативном управлении анализ эффективности процессов позволяет понять причины возникающих проблем и принять своевременные меры.

Содержание подхода	Предполагаемы действия подхода	Предполагает преимущества
	самым эффективным способом. 3. Непрерывное улучшение системы посредством измерения и оценивания.	4. Лучшее понимание ролей и ответственности - при управлении людскими ресурсами. 5. При достижении целей, снижение барьеров и улучшение командной работы.

Таким образом, на основе вышеизложенного можно сказать, что с позиции системного подхода, важнейшими принципами, характеристиками и условиями реализации модели управления образованием как системы являются иерархичность, структурность, целостность, взаимосвязанность, предметность, субъектность, активность, осознанность, мотивированность.

В качестве концептуальной основы для разработки модели управления образованием необходимо рассмотреть еще один подход - процессный.

Процессный подход был изучен рядом ученых педагогов Л.И. Васильевой, А.Л. Гавриковым, Е.Б. Герасимовой, Б.И. Герасимовым, Т.А. Салимовой, М.З. Свиткиным, С.А. Степановым, С.В. Шелапутиной и др.

В исследованиях отечественных ученых процессный подход понимается в качестве результатов образовательной деятельности. Он направлен на то, чтобы учитывать взаимосвязи всех процессов внутри одной системы. Понимая, что каждый процесс имеет свой показатель, так как имеет конкретный результат, он позволяет влиять не только на сам процесс образовательной деятельности, но и на его результат. Также, стоит отметить, что, именно процессный подход задает управлению образовательной деятельности вектор ориентации на запросы экономики региона и непосредственно потребителей.

В научных трудах М.А. Комарова и В.С. Суворова процессный подход рассматривается как технология управления, которая включает методы приемы, и некую последовательность управления, а также на основе мониторинга служит базой для формирования образовательного процесса позволяет не допустить ситуации при которой, будет рассогласованность результата образовательной деятельности ориентированного на запросы потребителей и реальными требованиями федерального законодательства ФГОС СПО.

В логике процессного подхода интересным представляется, что управление образованием не может обойтись без ориентация на требования стандартов ИСО серии 9000.

Изучение исследований О.В. Аристова, Л.И. Васильевой, С.А. Степанова, С.В. Шелапутиной и др., посвященных использованию процессного подхода, а также стандартов ИСО серии 9000, в управлении образовательной деятельностью, позволяют выделить некоторые особенности применительно к управлению образованием в системе среднего профессионального образования.

1. Образовательный процесс в соответствии с процессным подходом - это сложная система с многообразной деятельностью, взаимодействие внутри которой происходит путем управления процессами.

2. Необходимо наличие описания основных процессов, которые будут основываться на постоянных измерениях и анализе (О.А. Абдулина, Н.Л. Гунявина, Г.И. Ибрагимов, Э.Б. Кайнова, А.А. Орлов, А.И. Субетто и др.).

Требования стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2001 утверждают, что организация должна: «идентифицировать управленческие, основные рабочие и обеспечивающие процессы; определить последовательность и взаимодействие этих процессов; четко подчинить каждый процесс ответственному за него лицу - владельцу или менеджеру процесса; определить критерии и методы, необходимые для обеспечения



результативности как при осуществлении, так и при управлении этими процессами; разработать систему постоянного контроля и улучшения каждого процесса, включая систему измерения параметров (характеристик) процесса; обеспечить наличие ресурсов и информации, необходимых для поддержания этих процессов и их мониторинга; принимать меры, необходимые для достижения запланированных результатов и постоянного улучшения этих процессов» [24].

Все виды деятельности, протекающие в образовательном учреждении (учебная, научно-методическая, воспитательная), все виды практического обучения следует рассматривать как логически упорядоченные, взаимосвязанные между собой процессы.

Образовательное учреждение работает более эффективно, если правильно понимает взаимосвязь всех видов деятельности: образовательной, научно-методической, инновационной, организационно-управленческой, финансовой, по организации материально-пространственной образовательной среды и информатизации [46].

Таблица 2 – Характеристика содержания и преимуществ процессного подхода

Содержание	Предполагает действия	Предполагает преимущества
Желаемый результат может быть достигнут эффективнее если ресурсами и деятельностью управлять как процессом	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выделение процессов, с помощью которых достигается желаемый результат.</li> <li>2. Определение и измерение входов и выходов процессов.</li> <li>3. Характеристика внутренних и внешних потребителей, а также других заинтересованных лиц в результативности процесса.</li> <li>4. Оценивание возможных рисков и их последствий и</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реализация процесса позволит достигнуть результат за более короткий промежуток времени и с наименьшими затратами ресурсов.</li> <li>2. Позволяет устанавливать цели и показатели конкретной деятельности.</li> <li>3. Процессный подход позволяет обеспечивать предупреждение ошибок, снижение затрат, сокращение временных циклов, управление</li> </ol>

Содержание	Предполагает действия	Предполагает преимущества
	вкладов для потребителей и иных заинтересованных лиц процессов. 5. Установление ответственности и полномочий для управления процессом. 6. Анализ этапов, методов контроля, потоков, оборудования, потребностей в обучении, информации, технологий, материалов для достижения результата при реализации конкретного процесса.	вариацией. 4. При управлении людскими ресурсами - устанавливаются эффективные по затратам процессы: обучение, тренировка, прием на работу, согласование этих процессов с потребностями организации.

Таким образом, повышение способности выполнять требования является вполне универсальным подходом к улучшениям в образовательном учреждении.

В определении концептуальных основ разработки модели управления образованием необходимо рассмотреть принципы управления, которые занимают важную позицию. В педагогической литературе и литературе по теории управления определяется совокупность принципов, направленных на регулирование реализации отдельно взятых функций управления: планирования и целеполагания, организации и контроля и др.

При характеристике принципов управления необходимо принять во внимание, что они являются проявлением определенных закономерностей в системе управления.

В своих работах, в числе основных особенностей, А.А. Орлов определяет «зависимость эффективности функционирования системы управления учебно-воспитательной работой от уровня структурно-функциональных связей между субъектом и объектом управления; обусловленность содержания и методов управления учебно-воспитательной

работой характером содержания и методов организации педагогического процесса» [49].

В свою очередь, Ю.А. Конаржевский в числе основных закономерностей называет «демократичность, целесообразность, аналитичность, гуманистичность управления и готовность руководителей образовательных организаций к различным видам деятельности управления» [39].

В.А. Сластенин к принципам управления относит - «гуманизацию демократизацию управления; целостность и системность; единоначалие коллегиальность; рациональное сочетание централизации и децентрализации управления в образовательном процессе; полноту информации и объективность в управлении образованием» [70].

Так, при проведении анализа принципов управления, можно выделить следующее. Принципы управления образованием направлены «на гуманистическую ориентацию, на развитие деятельностной сущности личности» [73]. Управление образованием в учреждении среднего профессионального образования складывается как сложная взаимосвязанная система принципов.

В.С. Безрукова выделяет группы принципов, эффективно взаимодействующих в процессе управления образованием организации. К факторам, которые обеспечивают эту эффективность «она относит: деятельность и личность преподавателя, учащегося, образовательный процесс, связь образовательного процесса со средой» [17].

Первая группа принципов, основанных на идеях личностно-ориентированного подхода, относятся: принцип гуманизации управления демократизации управления образованием, принцип природосообразности управления образованием колледжа.

Суть данного принципа природосообразности, сформулированного Я.А. Коменским, заключается в том, чтобы центром образовательного

процесса являлся студент со своим уровнем развития и конкретными особенностями. При реализации принципа природосообразности необходимо, чтобы в управлении образованием любые отношения строились в соответствии с особенностями обучающегося.

Принцип гуманизации и демократизации управления образованием в СПО. Управление образованием возможно только на основе соуправления, сотрудничества, самоуправления.

Ко второй группе принципов относятся общие требования к управлению и непосредственно - к управлению образованием.

Ключевым принципом этой группы можно определить принцип единства и непротиворечивости действий, направленных на достижение образовательного результата, студента и педагога. Данный принцип направлен на то, чтобы образовательный процесс был организован комплексно, а также, чтобы в управлении образованием не было противоречий и дублирования в действиях всех аспектов жизнедеятельности студента.

К принципам третьей группы управления относят принцип интеграции и принцип целостности в управлении образованием (далее - УОП) в СПО.

Принцип целостности УОП в профессиональной организации означает определенное достижение единства всех его компонентов и факторов. Предполагается, что целостность в управлении образованием обеспечит взаимосвязь и взаимодействие управленческих функций в деятельности педагогического коллектива и ее руководителя. Реализация принципа целостности «способствует упорядочению образовательного процесса, а также исключает односторонность в управлении, когда главной и решающей функцией признается какая-либо одна из них» [28]. Этот принцип акцентирует внимание на том, «что управленческая деятельность последовательна, логична, взаимовыгодна, все ее функции в равной степени важны» [61].

Так, И.Ю. Алексашина, отмечает еще один принцип управления образованием - принцип интеграции, и говорит о том, что «интеграция выступает как процесс и результат становления целостности - единого качества на основе многих качеств» [6]. Она отмечает, что это принцип имеет несколько ступеней: «первая - предусматривает взаимодействие компонентов при сохранении их относительной самостоятельности; вторая - предполагает качественные изменения компонентов, однако вне взаимодействия компоненты теряют приобретенную качественную специфику; третья ступень - отражает уровень системы, когда компоненты не могут существовать вне системы» [76]. Этот интеграции проявляется в преобразовании всех компонентов разного уровня образовательного процесса учреждения.

Исследователями рассматриваются и выделены системы принципов, которые непосредственно ориентированы на образовательный процесс в среднем профессиональном образовании.

Так, в своих работах Л.М. Кустов и А.Я. Найн определяют, что управление образовательной деятельностью как процесс должно основываться на ряде принципах. К первому принципу они относят «Принцип изменения критериев достижения цели», который направлен на изменение самой системы управления образованием. В качестве второго принципа они определяют «Принцип зависимости системы профессионального образования от критериев достижения целей управления».

Анализ работ, посвященным разнообразным проблемам профессионального образования (С.Я. Батышев, Ф.Н. Ключев, С.А. Махновский, А.Я. Найн, В.П. Симонов, П.И. Третьяков и др.) показал, что необходимо учитывать следующие принципы управления образованием:

1. Гуманизация - переориентация образовательного процесса в соответствии с индивидуальными ценностными ориентирами личности,

обеспечение направленности, качества, доступного уровня образования, а также способа, формы его получения, удовлетворения культурно-образовательных потребностей.

2. Демократизация - распределение полномочий, прав, ответственности и обязанностей между всеми субъектами образовательного процесса в СПО, его ориентацию на общественное мнение.

3. Гуманитаризация образовательного процесса - обеспечение соотношения и сочетания дисциплин и информации, применения дидактических подходов, методов и технологий в образовательном процессе, которые обеспечат приоритет общечеловеческих ценностей, целостность, последовательность, преемственность и опережающий характер образования.

4. Принципы дифференциация, мобильность и развитие предполагают полифункциональность, многопрофильность, многоуровневость образовательных программ.

5. «Открытость образования» - с непрерывного профессионального образования в различных профессиональных организациях, формах и на любом уровне (базовом и углубленном).

Другой важный аспект проблемы профессионального образования - это индивидуализация образовательных траекторий студентов с учетом запросов работодателей.

Реализацию данного аспекта проблемы возможно начать с определения цели профессионального образования. Главная цель профессионального образования - приобретение студентом в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы практического опыта, умений, знаний, а также формирование общих и профессиональных компетенции определенного уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в выбранной сфере, выполнять трудовые функции по конкретной специальности [78]. Обозначенная цель профессионального образования определяет постановку следующих задач:

- совершенствование процесса образовательного процесса с учетом требований современного рынка труда;
- создание условий для всестороннего развития преподавателей, направленных на повышение социокультурного и профессионального уровня;
- создание условий для разностороннего развития студентов направленных на повышение эффективности формирования общих и профессиональных компетенций.

Характеристики современного специалиста в соответствии

с квалификационными требованиями содержат разделы - перечень обязательных профессиональных умений и знаний, которые необходимы для выполнения должностных обязанностей специалиста, комплекс профессиональных и личностных качеств специалиста, а также требования к активности в профессиональной деятельности, саморазвитию личности специалиста.

Анализ квалификационных характеристик специалиста показал, что в них определяются следующие качественные критерии:

- «овладение в полном объеме профессиональными знаниями, умениями и навыками, а также способами управления производственными процессами и коллективами;
- ответственное отношение к своим профессиональным обязанностям, в том числе и к повышению своей квалификации;
- творческое, сознательное отношение к своей профессиональной деятельности;
- развитие способности и умения к оперативному переносу знаний и способов деятельности в новых условиях;
- прогностический подход к своей профессиональной деятельности;

- наличие постоянной потребности в совершенствовании своей профессиональной деятельности, своих знаний и умений, соответствующим образом связанной с материальным и моральным стимулированием» [46].

Необходимо отметить, что к общепринятым качествам специалиста относятся деловые качества - знания и опытность, самостоятельность, организованность, ответственность, инициативность.

В условиях современного рынка труда к значимым качествам специалиста можно также отнести - профессиональную мобильность, изменение специальности или профессиональных знаний и умений в условиях постоянно меняющихся требований рынка труда.

В основе характеристики современного специалиста должен лежать общий подход к определению качеств разносторонне развитой личности. Основные положения этого подхода сформулированы ЮНЕСКО в 1995 году. Представляется, что личность специалиста должна обладать совокупностью ряда компетенций:

1) «политические и социальные компетенции - способность личности брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, регулировать конфликты ненасильственным путем, участвовать в функционировании и развитии демократических институтов;

2) межкультурные компетенции - способность и готовность личности жить в многокультурном обществе;

3) лингвистические компетенции - владение устным и письменным общением, владение несколькими языками;

4) коммуникативные компетенции, связанные с возникновением общества информации, - владение новыми информационными технологиями, понимание их применения, их силы;

5) компетенции самообразования - способность и желание личности учиться всю жизнь, как основа непрерывной обучения в профессиональном плане, а также в личной и общественной жизни» [22].



Для решения задач, которые стоят перед образовательными организациями необходимо определить круг факторов, которые влияют на подготовку будущих специалистов. После чего необходимо из этих факторов определить те, на которые может воздействовать (управлять) образовательная организация

Во-первых, это факторы, связанные с социально-психологической обстановкой в семье, где воспитывался ребенок, врожденными способностями, уровнем жизни, а также фактором «допрофессионального» воспитания и образования, качествами личности, наклонностями и устремлениями, сформировавшимися до поступления в учреждение среднего профессионального образования. Очевидно, что данная группа факторов не может быть отнесена в группа управляемых.

К второй группе факторов образования будущего специалиста - эффективность профессиональной ориентации абитуриентов, и правильный выбор специальности, потенциал профессиональной организации, содержание и организация образовательного процесса, степень использования передовых и практикоориентированных технологий обучения. Данная группа факторов, несомненно, относится к управляемым в рамках образовательного процесса.

И, наконец, воздействие на специалиста после получения профессионального образования - содействие в трудоустройстве, профессиональные консультации, отнесем в группу малоуправляемых факторов.

Образовательный процесс характеризуется специфической формой взаимодействия указанных элементов, которое может быть описано различными способами:

- разработка содержания учебного плана;
- актуализация рабочих программ дисциплин и профессиональных модулей;
- определение преемственности в изучении циклов дисциплин;

- внедрение в образовательный процесс новых технологий;
- сочетание различных игровых форм проведения занятий;
- организация производственного обучения студентов (учебные и производственные практики); – организация работы по разработке выпускных квалификационных работ;
- организация и проведение государственной итоговой аттестации выпускников СПО [25].

Выполнению этих условий будет способствовать модель управления образованием в системе среднего профессионального образования основанная на концептуальных подходах.

### **1.3. Проектирование модели совершенствования системы управления образованием в среднем профессиональном образовании**

В данном исследовании построение модели управления образованием будет осуществляться для реализации программы подготовки специалистов среднего звена (далее - ППССЗ СПО). Для этого необходимо определить ключевые процессы направленные на реализацию ППССЗ СПО, а также выделить критерии и показатели эффективности модели управления ППССЗ СПО.

Анализ процессов, которые непосредственно связаны с реализацией ППССЗ СПО, анализ работ Б.И. Герасимова, Е.Б. Герасимовой, М.З. Свиткина, А.Ю. Сизикина, С.А. Степанова и др., а также учет требований стандартов ИСО серии 9000 позволяет выделить несколько групп процессов необходимых для построения модели управления: основные рабочие процессы, процессы управления, а также процессы обеспечивающие образовательную деятельность. Отсюда следует, что модель управления образованием должна охватывать три группы процессов.

Рассмотрим подробнее каждый из них.

К группе основных рабочих процессов в исследовании отнесен сам образовательный процесс, непосредственным результатом которого является выпуск специалистов со средним профессиональным образованием.

Соответственно в него входят виды деятельности, необходимые для подготовки специалиста, соответствующего потребностям экономики региона и требованиям потребителя.

В группу «процессы управления» входят такие виды деятельности как анализ и оценка всех данных, поступающих к руководителям процессов.

В качестве результата процесса управления обозначается «повышение результативности и эффективности основных и обеспечивающих процессов» [42].

Также необходимо отметить, что для управления ППССЗ СПО необходима оценка всех имеющихся ресурсов (кадровых, материально - технических, информационных, и др.). Их показатели должны быть достаточными для обеспечения реализации ППССЗ СПО.

Все ресурсы по реализации ППССЗ СПО входят в группу «обеспечивающих процессов». Кадровый ресурс должен соответствовать требованиям, которые предъявляются ФГОС СПО, а именно владеть компетенциями, достаточными для решения поставленных перед ними задач - подготовка специалиста, соответствующего реальным условиям современной экономики. Таким образом, можно сказать, что результатом процессов обеспечивающих образовательный процесс является создание достаточных условий для реализации основных и управленческих процессов. В логике процессного подхода схема представлена на рисунке 1.

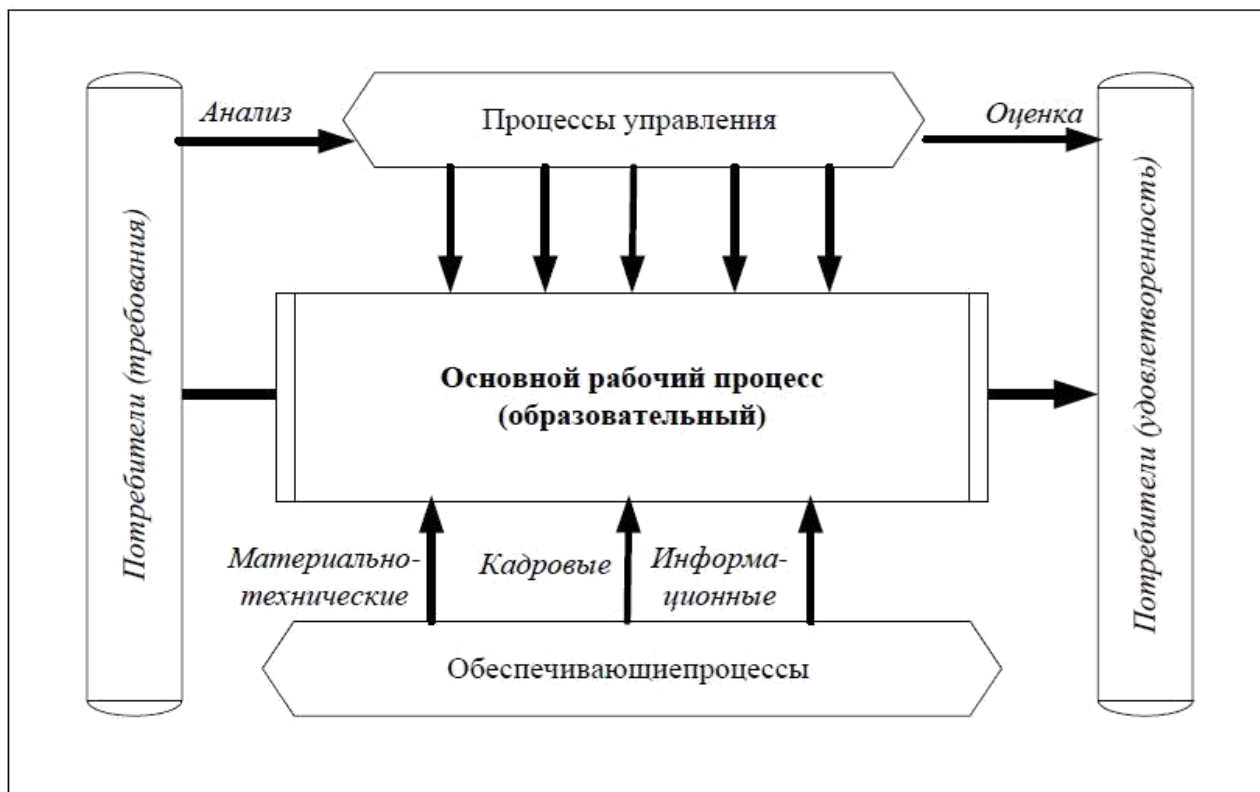


Рисунок 1 - Схема процессоров реализации ППСЗ СПО

Приведенные в работе исследования теории и практики проблем среднего профессионального образования демонстрируют, что ученые и практики совершают попытки в установлении эффективных технологий управления, которые позволят с наименьшими затратами по всем группам процессов достигнуть основного результата образовательного учреждения - подготовка кадров, удовлетворяющих запросам всех групп потребителей (экономика региона, родители, студенты).

Для анализа содержания, структуры и процессов воздействия на образовательный процесс, в данном исследовании, выделен специальный блок реализации образовательного процесса среднего профессионального образования - «процессы управления», он позволит выявлять отклонения, а также корректировать их для достижения лучшего результата.

Как видно из рисунка 2 управление представляет собой совокупность процессов, которые направлены на выработку, принятие и реализацию управленческих решений, в связи с этим можно сделать вывод, что

управление будет составлять деятельность всех его субъектов, которые относятся к обеспечивающему процессу, направленных на изменение характеристик, качеств объектов управления, то есть непосредственно образовательного процесса.

С точки зрения системного подхода управление рассматривается как система, где структурные элементы - это функции управления. Основываясь на исследованиях Т.Ю. Базарова, В.В. Лукашевич, М.М. Поташника, Т.А. Салимовой, П.И. Третьякова к структурным элементам относятся: «планирование - определение целей, средств и критериев их достижения; организация - формирование и совершенствование взаимодействия между управляющей и управляемой системами для выполнения планов, определение ответственности и полномочий; руководство — постановка заданий подчиненным, анализ состояния коллектива, оценка работы подчиненных, принятие решений о поощрении и наказании и др. (по сути создание мотивационной среды); контроль — сбор информации о процессе выполнения намеченных планов (и др.)» [66].

По сути все эти функции составляют управленческий цикл, который по результатам исследований Ю.А. Конаржевского, понимается как «целостная совокупность взаимодействующих управленческих функций, ориентированных на достижение определенной цели и выполняемых последовательно или параллельно» [39]. Стоит отметить, что при этом управленческая функция будет рассматриваться «как отношение между управляющей системой и управляемым объектом, требующее от управляющей системы выполнения определенного действия для обеспечения целенаправленности и (или) организованности управляемых процессов» [39].

Посредством механизма обратной связи осуществляется взаимодействие субъектов и объектов управления процессом, благодаря чему субъект управления имеет полную информационную картину о действиях и результатах объекта управления. Взаимодействие отражены на рисунке 2, где с помощью стрелок, отображены управленческий цикл. Когда

эффективны ее связи с объектом управления система управления эффективна и целостна [45]. Таким образом, в модель управления образованием необходимо включить объекты управления.

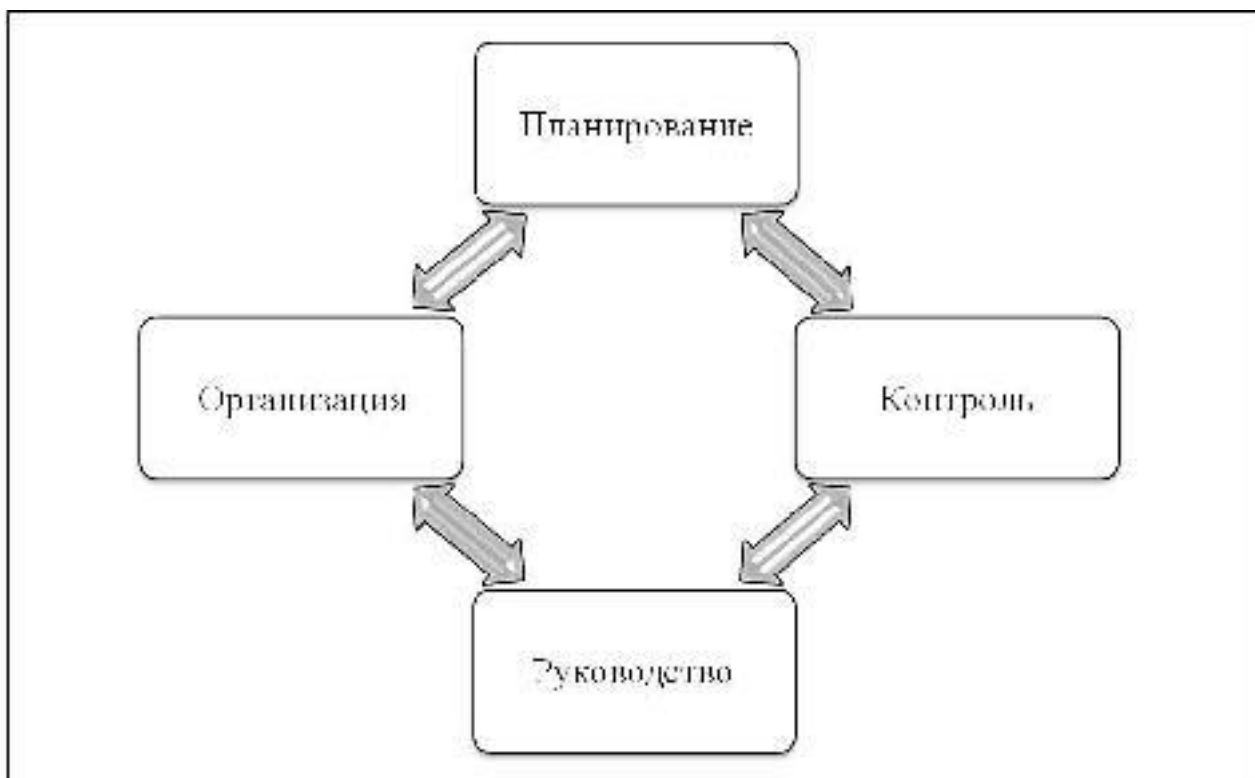


Рисунок 2 - Цикл управления образованием в среднем профессиональном образовании

Представленный на рисунке 2 цикл управления сформирован из функций управления рассмотрим подробнее каждый из них.

Функция «планирование» на уровне управления реализацией ППССЗ СПО представляет собой деятельность руководителя ППССЗ и субъектов управления которая должна быть направлена на оценку возможностей ресурсов, а также достижение результатов, определяемых требованиями потребителей и ФГОС СПО. Результатом функции является составление планов по различным видам деятельности.

Также необходимо отметить, что процесс планирования, можно разделить на две основные стадии или направления, а именно:

1) стратегическое планирование, которое позволяет определить стратегию развития деятельности по реализации ППССЗ СПО;

2) оперативное планирование, которое позволяет определить тактику действий по реализации спланированной стратегии.

Так, по мнению С.А. Степанова, существенным отличием стратегического планирования от традиционных подходов является то, что в данном планировании необходимо «идти от будущего к настоящему, а не от прошлого к будущему» [38]. Такой подход в планировании предполагает прогнозирование изменений, а не только анализ предыдущих ошибок, допущенных при реализации деятельности.

Анализ специальной литературы показал, что при реализации функции «стратегическое планирование» должны решаться следующие вопросы: определение желаемого будущего состояния системы управления образованием основные достижения и ключевые проблемы образовательного процесса; определение базовых направлений развития управления образованием в соответствии с поставленными стратегическими целями; определение системы критериев и показателей по всем направлениям деятельности.

Блок «организация», как функция реализации модели управления образованием при реализации ППССЗ СПО, предполагает выделение субъектов управления, их содержание деятельности, полномочий, а также уровень ответственности.

Для того чтобы иметь представление об ответственности и полномочиях должностных лиц при реализации ППССЗ СПО необходимо рассмотреть регламент работы. Основным отличием регламента работы должностных лиц от должностной инструкции конкретного сотрудника является то, что в данном случае есть возможность определить горизонтальное взаимодействие исполнителей и конкретизировать результат деятельности, а также определить показатели этого результата.

В данном исследовании была проделана работа по формированию регламента взаимодействия сотрудников образовательной организации при реализации ППССЗ СПО. Для формирования регламента были учтены ключевые направления деятельности основных процессов управления, а именно:

1. Подготовка учебно-планирующей документации по реализации ППССЗ.
2. Учебно-методическое обеспечение реализации ППССЗ (учебные дисциплины и междисциплинарные курсы).
3. Разработка индивидуальной профессиональной личностной траектории достижения образовательных результатов.
4. Организация и контроль ликвидации академической задолженностей.
5. Организация обучения студентов по индивидуальному графику.
6. Организация и контроль проведения учебной и производственной практики.
7. Организация и контроль проведения курсового проектирования.
8. Организация и контроль выполнения учебно-исследовательских работ студентов в рамках внеаудиторной самостоятельной работы по элементам ППССЗ.
9. Организация и контроль проведения зачетов и дифференцированных зачетов по учебным дисциплинам, междисциплинарным курсам и профессиональным модулям.
10. Организация и контроль проведения государственной итоговой аттестации выпускников.

Каждому из этих видов деятельности реализации образовательного процесса был определен критерий деятельности, процесс, который должен быть реализован для достижения его результатов. Также к каждому процессу назначен исполнитель процесса с определением срока выполнения той или иной работы. С целью эффективного документационного обеспечения



регламента деятельности определены регламентирующие документы, которые необходимы для выполнения процесса, а также уточнены документы (входные, выходные), сопровождающие этот процесс.

Для проектирования модели управления образованием определены субъекты управления: студент, работодатель, руководитель ППСЗ, методист, диспетчер учебной части, социальный педагог, преподаватель.

Функция «Руководство» при реализации модели управления образованием, с точки зрения М.М. Поташника, должна обеспечить «заинтересованность всех участников образовательной деятельности своим трудом, поддерживать благоприятный морально-психологический климат в коллективе» [67]. Такие действия предполагают, прежде всего, работу со всеми участниками образовательной деятельности направленную на мотивационную составляющую управления, которая должна основываться на изучении потребностей субъектов управления.

Управленческая деятельность - это деятельность, которая основана на постоянном планировании и анализе, формировании оптимальных условий для всех участников процесса. В работах Т.В. Ашлаповой, В. Врум, Ю.В. Есенкова, А. Маслоу, М.М. Поташника, В.С. Суворова, Ф. Херцберга и др. отмечается, что для реализации эффективного руководства держателю процессов необходимо уметь определять мотивации своих подчиненных, уметь создавать такую деятельностьную среду, которая позволит достигать результата в полной мере. Для этого нужны разнообразные способы оценки результатов деятельности педагогов, внедрять формы поощрения, оптимальные для каждого сотрудника.

С учетом сказанного выше, суть функции «руководство» основывается на повседневной работе субъектов управления со всеми без исключения участниками образовательной деятельности для достижения поставленных целей.

Функция «контроль» реализуется на основе мониторинга, т.е. постоянного отслеживания результатов образования и проверки их соответствия промежуточным или конечным операционально поставленным целям. Контроль образовательной деятельности осуществляется посредством управленческой деятельности; и нацелен на реализацию обратной связи между субъектом управления и объектом управления.

К особенностям функции «контроль» образовательного процесса можно отнести то, что в ходе мониторинга оценивать приходится прогнозируемый результат, осуществление основных, обеспечивающих и управленческих процессов ППССЗ СПО, их качество показатели, промежуточные, текущие, конечные и отдаленные во времени. Таким образом, функция «контроль» в управлении образованием предусматривает анализ и коррекцию деятельности направленную на улучшение результатов.

Реализация функций управления для руководителя ППССЗ предполагает организация кадрового обеспечения образовательного процесса; создание условий для реализации индивидуальной профессиональной личностной траектории достижения образовательных результатов (ИПЛТДОР); организация учебно-методического сопровождения ИПЛТДОР; контроль реализации календарных графиков учебных планов.

Методист в своей деятельности должен обеспечивать следующие направления деятельности:

- 1) создание учебно-методических комплексов элементов ППССЗ;
- 2) организация внутренней экспертизы УМК элементов ППССЗ;
- 3) создание и актуализация учебно-методических ресурсов в соответствии с профессиональными стандартами и требованиями;
- 4) размещение учебно-методических материалов в дистанционной среде обучения.

Для реализации образовательного процесса субъект модели управления образованием - диспетчер учебной части выполняет следующие функции:

1. Создание календарных графиков учебных планов.
2. Сопровождение календарных графиков учебных планов.
3. Обеспечение оптимальных условий для реализации календарных графиков учебных планов.

В свою очередь социальный педагог должен осуществлять контроль посещаемости и успеваемости студентов, а также координировать достижения образовательных результатов студентами, обучающихся по индивидуальным учебным планам.

Для преподавателя в модели управления образованием отведены следующие функции:

1. Организация достижения образовательных результатов студентами.
2. Создание фондов оценочных средств с учетом требований профессиональных стандартов.
3. Обеспечение образовательного процесса интеграцией учебной и внеучебной деятельности.

Представленное описание цикла управления ориентирована в результате на формирование специалиста, который будет удовлетворять требованиям ФГОС СПО, а также запросам экономики региона. В соответствии с вышеизложенным можно представить модель управления образованием в виде схемы взаимосвязанных элементов управления (рисунок 3).

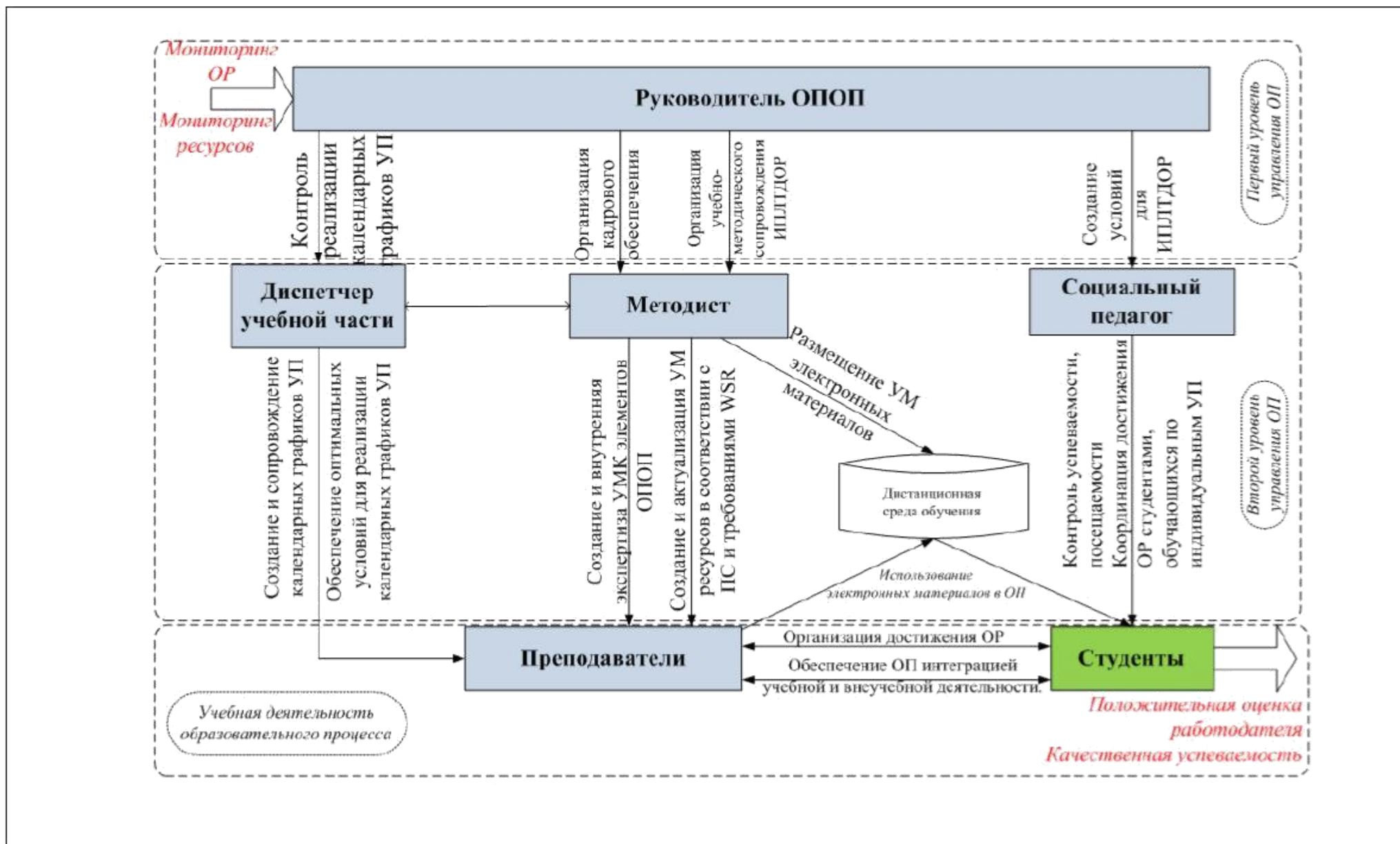


Рисунок 3 - Модель управления образованием в системе среднего профессионального образования

Как и любая деятельность, модель управления образованием должна иметь показатели и критерии оценки результативности.

Анализ и обобщение работ, посвященных различным аспектам оценки управления исследователями Н.Ш. Валтокиной, Л.И. Васильевой, Г.И. Ибрагимова, В.А. Кальней, Г.В. Мухаметзяновой, А.И. Субетто, П.И. Третьякова, А.И. Трофимова, О.А. Сафоновой, В.С. Суворова, С.А. Степанова позволили сформулировать основные критерии и показатели оценки модели управления образованием в системе среднего профессионального образования.

Для оценки эффективности работы образовательной организации П.И. Третьяков в своих работах определил следующие параметры:

1. Оценка потенциальных возможностей организации, так называемая «Целевая эффективность работы ОУ».
2. Параметр сравнительной оценки ресурсов организации и результатов за промежутки времени - «Ресурсная эффективность ОУ».
3. Параметр в котором определяется «уровень развития нравственных качеств учеников, удовлетворенность своим трудом, учебной» - «Социально-психологическая эффективность работы ОУ».
4. Параметр, оценивающий влияние управленческих действий на эффективность работы организации - «Эффективность управления» [80].

Опора на все вышесказанное позволяет разработать систему оценки эффективности модели управления образовательным процессом, охватывающую критерии и показатели процессов управления и непосредственно образовательной деятельности, включающей основные и обеспечивающие процессы на каждом уровне модели управления образованием. При определении критериев и показателей оценки эффективности модели управления образованием в данном исследовании выделяются следующие уровни мониторинга:

1. уровень образовательного процесса по ППССЗ (в данном случае рассматривается деятельность методиста, диспетчера учебной части социального педагога);
2. уровень образовательного процесса по отдельному учебному элементу ППССЗ (рассматривается деятельность преподавателя);
3. уровень достижения образовательных результатов студента осваивающего ППССЗ СПО.

В связи с этим рассмотрим систему критериев эффективности модели управления образованием в системе среднего профессионального образования. Для разработки системы оценки эффективности основных, обеспечивающих и управленческих процессов ППССЗ СПО, критерии и показатели эффективности представляется интересным распределить по трем уровням процессов, которые обозначил С.А. Степанов.

Для проведения оценки эффективности модели управления образованием необходимо использовать метод анкетирования как средство осуществления обратной связи, в результате которого можно получить важную информацию результатах образовательной деятельности организации.

Критерий «Качество подготовки» включает в себя несколько подкритериев: «Результаты промежуточной/учебной аттестации», «Участие в олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства», «Участии студентов учебно-исследовательских проектах», и подкритерий «Качество учебного занятия», который предлагается оценивать посредством анкеты «Преподаватель глазами обучающихся», предложенную и разработанную на заседаниях предметно цикловой комиссии Земельно-имущественные отношения, где в качестве показателей выступить: доля студентов имеющих высокую степень удовлетворенности качеством и доля студентов имеющих низкую степень удовлетворенности качеством проводимых занятий. Показатели критерия «Качество подготовки» представленным в Таблице 3.

Таблица 3 -Показатели критерия «Качество подготовки»

Наименование подкритерия	Показатель	Уровни		
		Низкий	Средний	Высокий
Результаты промежуточной/ учебной аттестации	Доля студентов имеющая оценки только «отлично» (%)	< 5	6-15	более 16
	Доля студентов имеющая оценки «хорошо» и «отлично» (%)	< 25	26-75	76-100
	Доля студентов имеющая оценки только «неудовлетворительно» (%)	>15	14-5	менее 4
Участие в олимпиадах конкурсах профессионального мастерства	Доля студентов принимающих участие в в олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства (%)	0-2	3-10	более 11
Участи студентов учебно-исследовательских проектах	Доля студентов принимающих в работе над учебно-исследовательскими проектами (%)	0-5	6-15	более 16
Качество учебного занятия	доля студентов имеющих высокую степень удовлетворенности качеством проводимых занятий (%)	< 15	16-50	51-100
	доля студентов имеющих низкую степень удовлетворенности качеством проводимых занятий (%)	50-31	30-11	менее 10

Для критерия «Удовлетворение требований работодателей», важнейший критерий эффективности модели управления образованием.

В данном исследовании предлагаются следующие показатели: доля студентов имеющих положительные или неудовлетворительные отзывы по результатам прохождения производственной и преддипломной практики (Таблица 4).

Для оценки эффективности модели управления образованием необходимо также учитывать критерий «Удовлетворение требований студентов», где показателями будем рассматривать долю студентов имеющих высокую степень удовлетворенности качеством образования и долю студентов имеющих низкие значения (Таблица 5).

Таблица 4 –Показатели критерия «Удовлетворение требований работодателей»

Показатель	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
доля студентов, имеющих положительные отзывы по результатам прохождения производственной и преддипломной практики (%)	до 15	16-50	51-100
доля студентов, имеющих неудовлетворительные отзывы по результатам прохождения производственной и преддипломной практики (%)	50-31	30-11	до 10

Таблица 5 –Показатели критерия «Удовлетворение требований студентов»

Показатель	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
доля студентов, имеющих высокую степень удовлетворенности качеством образования (%)	до 15	16-50	51-100
доля студентов, имеющих низкую степень удовлетворенности качеством образования (%)	50-31	30-11	до 10

Следующий критерий эффективности связан непосредственно с преподавателем, предлагается для оценки модели включить два критерия: «Удовлетворенность требований преподавателей» (Таблица 6) и «Степень готовности преподавателей к управленческой деятельности».



Таблица 6 – Показатели критерия «Удовлетворение требований преподавателей»

Показатель	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Преподаватели имеющие высокую степень удовлетворенности управлением образовательного процесса (%)	до 15	16-50	51-100
Преподаватели имеющие низкую степень удовлетворенности управлением образовательного процесса (%)	50-31	30-11	до 10

Важным в данном исследовании является результаты критерия «Степень готовности преподавателей к управленческой деятельности», который оценивается по следующим показателям, представленным в таблице 7.

Таблица 7 – Показатели критерия «Степень готовности преподавателей к управленческой деятельности».

Показатель	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Осознание важности ориентации содержания каждого учебного занятия на образовательный результат, определенный во ФГОС СПО (%)	40-50	51-70	более 71
Выстраивание образовательного процесса на формирование профессиональных и общих компетенций (%)	40-50	51-70	более 71
Использование в образовательной деятельности современных педагогических технологий (%)	40-50	51-70	более 71

Перечисленные выше критерии являются необходимыми и достаточными для определения эффективности модели управления образованием.

## Выводы по первой главе

1. Концептуальной основой построения модели управления образованием является единство системного и процессного подходов. Системный подход позволил определить модель управления как деятельностьную систему, с набором связей и отношений. Процессный подход управления образованием позволяет идентифицировать, обеспечивающие и управленческие процессы, направленных на подготовку специалиста, отвечающего запросом потребителей экономики региона.

2. На основе анализа системного подхода в управлении образованием сформулированы принципы реализации модели управления: проектирование, внедрения, функционирования и развития системы управления образованием: В качестве основных принципов процессного подхода для построения модели управления образованием предложены следующие: лидерство руководителя и вовлечение персонала, социальное партнерство, идентификации процессов, принятия решений.

3. Разработка концептуальных положений модели управления образованием в среднем профессиональном образовании на основе сочетания принципов процессного подхода позволила получить систему критериев оценки по процессуальным и результирующим показателям в каждом виде деятельности; проводить непрерывный мониторинг измеряемых параметров, фиксируя существенные изменения; вовремя вносить взаимосвязанные корректировки, ориентировать образовательную деятельность в учреждении СПО на постоянное улучшение каждого процесса, учитывать требования потребителей и заинтересованных сторон.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальная проверка эффективности модели управления образованием в системе среднего профессионального образования (база исследования ГБПОУ Южно-Уральский государственный технический колледж)**

### **2.1. Реализация модели управления образовательным процессом в системе среднего профессионального образования**

Разработанная в исследовании модель управления образованием прошла опытнo-экспериментальную апробацию на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Южно-Уральский государственный технический колледж» (далее по тексту - колледж) на базе отделения Экономики и инфраструктуры, специальности 21.02.05 Земельно-имущественные отношения.

Целью опытнo-экспериментальной работы являлась проверка на практике эффективности модели управления образованием в среднем профессиональном образовании.

Опытнo-экспериментальная работа велась в период с сентября 2018 г. по апрель 2019 г. Опытнo-экспериментальная работа касалась исследования эффективности модели управления образованием на уровне отдельной специальности. В качестве экспериментальной группы (ЭГ) выступала группа студентов (1-3 курсы), обучающихся по профессиональной образовательной программе специалистов среднего звена специальности 21.02.05 Земельно-имущественные отношения и преподаватели, которые задействованы при реализации этой специальности. Общее количество студентов экспериментальной группы - 148 человек, общее количество преподавателей задействованных только на указанной специальности - 17 человек, в том числе внешние совместители. Необходимо отметить, что для чистоты эксперимента выбирались только те преподаватели, которые не

задействованы в реализации ППССЗ СПО, которая выбрана в качестве контрольной группы.

В качестве контрольной группы (КГ) была выбрана основная профессиональная образовательная программа специалистов среднего звена специальности 21.02.05 Земельно-имущественные отношения, а именно студенты (1-3 курсы), и преподаватели, задействованные в реализации только этой программы. Общее количество студентов экспериментальной группы - 142 человека, общее количество преподавателей, задействованных только на указанной специальности - 15 человек, в том числе внешние совместители.

Срок реализации программы и в контрольной и экспериментальной группах одинаковые.

Как было обозначено в пункте 1.3. для проведения оценки эффективности модели управления образованием необходимо использовать метод анкетирования как средство осуществления обратной связи, в результате которого можно получить важную информацию о результатах реализации образовательного процесса.

Для проведения констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы по определению уровня критерия «Качество подготовки» в первую очередь были проанализированы результаты промежуточной аттестации по итогам первого полугодия 2017-2018 учебного года (январь 2018 г) на основе сводных ведомостей учебных групп. Полученные данные по экспериментальной и контрольной группе представлены в таблицах 8 и 9.

Полученные данные позволяют констатировать, что к экспериментальной группе по первому подкритерию «Результаты промежуточной аттестации» критерия «Качество подготовки» по показателям студентов имеющих оценки «2» и студентов имеющих оценки «5» находится на низком уровне в соответствии с данные приведенными в Таблице 3. По показателю студентов обучающихся на оценки «4» и «5» находится на отметке среднего уровня.

Таблица 8 – Результаты промежуточной аттестации по итогам первого полугодия 2017-2018 учебного года по специальности 21.02.05 Земельно-имущественные отношения

Курс	Количество студентов, (чел.)	Кол-во студентов имеющих только «5», (чел.) / %		Кол-во студентов имеющих только «4» и «5», (чел.) / %		Кол-во студентов имеющих оценки «2», (чел.) / %	
1	50	0		28		0	
2	54	2		15		1 8	
3	44	1		14		1 2	
Итого	148	3	2%	57	38%	30	20%

Таблица 9 – Результаты промежуточной аттестации по итогам первого полугодия 2017-2018 учебного года по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность

Курс	Количество студентов, (чел.)	Кол-во студентов имеющих только «5», (чел.) / %		Кол-во студентов имеющих только «4» и «5», (чел.) / %		Кол-во студентов имеющих оценки «2», (чел.) / %	
1	48	4		24		2	
2	52	3		21		12	
3	42	4		17		9	
Итого	142	11	8%	62	44%	23	16%

Анализ результатов промежуточной аттестации по контрольной группе показал, что все показатели находятся на среднем уровне.

В соответствии с описанием критерия «Качество подготовки» далее проводился анализ участия студентов в олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства, а также анализ участия студентов в учебно-исследовательских проектах. Сбор статистических данных производился руководителем специальности 21.02.05 Земельно-имущественные отношения.

По представленным данным было выявлено, что в экспериментальной группе за 2017 год количество студентов принимающих участие в олимпиадах

и конкурсах профессионального мастерства составило - 5% (8 человек), что является средним уровнем показателя, в контрольной группе это количество составило 4% (6 человек), что также относится к среднему уровню показателя.

Доля студентов принимающих в работе над учебно-исследовательскими проектами в экспериментальной группе составило 12% (18 человек), а в контрольной группе 11% (16 человек), обе группы находятся на среднем уровне показателя.

Последний подкритерием критерия «Качество подготовки» был представлен «Качество учебного занятия», который оценивался путем проведения анкетирования студентов контрольной и экспериментальной группы «Преподаватель глазами студентов» (Приложение 2). Опрос студентов проводился в ноябре 2017 года.

Цель данной анкеты заключалась в определении степени удовлетворенности студентов качеством учебных занятий.

Анкета представляет собой таблицу в которой определены профессиональные и личностные качества преподавателей, с указанием их фамилии имени и отчества. Сводные результаты проведенного опроса представлены в таблицах 10 и 11. В таблице представлены данные только по низкой (цифра 1) и высокой (цифра 2) степени удовлетворенности качеством образовательного процесса, которые необходимы для оценки этого подкритерия.

По данным таблиц видно, что при одном показателе оценка студентов в среднем находится на одном уровне. При расчете средних данных, которые позволяют определить уровень удовлетворенности студентов образованием в экспериментальной группе, мы наблюдаем следующее:

доля студентов имеющих высокую степень удовлетворенности качеством проводимых занятий - 21 %, что соответствует среднему уровню, а доля

студентов имеющих низкую степень удовлетворенности качеством проводимых занятий - 14 %, что также соответствует среднему уровню удовлетворенности.

Таблица 10 – Результаты анкетирования студентов ЭГ «Преподаватель глазами студентов»

К	у	студе плов	Кол- во вопросов по каждому показателю	Кол- во вопросов по каждому показателю	Общее количество студентов оценивших качества преподавателя по группам баллов											
					Владение материалом %		Владение аудиторией %		Ориентация на сотрудничество %		Стиль общения со студентами %		Интерес к студентам %		Объективность оценки %	
					1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5
1	50	4	8	26	8	30	12	20	14	20	10	20	22	16		
2	54	6	9	22	9	33	15	14	19	12	15	16	19	11		
3	44	7	7	40	5	36	14	20	20	18	16	20	32	13		
Итого	148	17	8	29	7	33	14	18	18	16	14	18	24	13		
Средний показатель по <u>высокой</u> степени удовлетворенности качеством проводимых занятий											21%					
Средний показатель по <u>низкой</u> степени удовлетворенности качеством проводимых занятий											14%					

В контрольной группе эксперимента также была проведена анкета среди студентов 1-3 курсов. В целом по результатам анализа анкет, данные которых представлены в Таблице 11 видно, что в контрольной группе, также как и в экспериментальной по показателям удовлетворенности студентов качеством образовательного процесса находятся на среднем уровне. Доля студентов имеющих высокую степень удовлетворенности качеством проводимых занятий - 21 %, что соответствует среднему уровню, а доля студентов имеющих низкую

степень удовлетворенности качеством проводимых занятий - 14 %, что также соответствует среднему уровню удовлетворенности.

Таблица 11 – Результаты анкетирования студентов КГ «Преподаватель глазами студентов»

Кол-во Курс	опрошенных студентов	опрошенных преподавателей	Общее количество студентов оценивших качества преподавателя по группам баллов											
			Владение материалом %		Владение аудиторией		Ориентация на сотрудничество %		Стиль общения со студентами		Интерес к студентам %		Объективность оценки %	
			1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5
1	48	4	10	23	13	33	10	19	13	19	8	19	21	17
2	52	5	8	19	8	31	13	13	15	12	12	15	21	15
3	42	6	10	40	7	36	17	19	17	21	19	17	29	17
	142	15	9	27	9	33	13	17	15	17	13	17	23	16
Средний показатель по <u>высокой</u> степени удовлетворенности качеством проводимых занятий												21%		
Средний показатель по <u>низкой</u> степени удовлетворенности качеством проводимых занятий												13%		

Обобщая результаты констатирующего эксперимента, была определено, что критерий эффективности управления образованием находится на среднем уровне.

Для оценки критерия «Удовлетворение требований работодателей» была проведена работа по анализу отзывов и характеристик на студентов, которые в период 2017 года проходили производственную практику (по профилю специальности).



В экспериментальной группе за указанный период студентами была пройдена производственная практика (по профилю специальности) по профессиональным модулям: ПМ.02 Кадастровое сопровождение земельно-имущественных отношения(44 человека); ПМ.04 Определение стоимости недвижимого имущества (54 человека); ПДП. 00 Преддипломная практика(44 человека).

В контрольной группе за указанный период студентами была пройдена производственная практика (по профилю специальности) только по одному по профессиональному модулю ПМ.02 Кадастровое сопровождение земельно-имущественных отношения(44 человека).

В связи с тем, что по итогам практики студенты все были аттестованы, было принято решение в качестве «неудовлетворительных» отзывов считать отзывы с замечаниями и «удовлетворительными» оценками.

Так в экспериментальной группе анализ отзывов показал, что 36% (32 человека) имеют удовлетворительные характеристики от руководителей практики с организации, где они ее проходили. Также в отзывах отмечается, что студенты не соблюдают требования, которые им предъявляются, в особенности не соблюдают временной режим прохождения практики, постоянно опаздывают и часто уходят раньше окончания рабочего дня. Эти данные относятся к низкому уровню показателя.

Также было определено, что доля студентов с положительными отзывами составляет 65 % - это высокий уровень показателя, но было выявлено, что эти студенты также нарушают график прохождения практики и имеют пропуски без уважительной причины в 22 % случаев от числа студентов с положительной оценкой.

Далее в рамках исследования была организована работа по анкетированию студентов и преподавателей специальностей «Земельно-имущественные отношения удовлетворенности требованиям.

Для студентов, указанных специальностей была разработана анкета, которая включала в себя следующие направления:

1. Организация аудиторных занятий (теоретического и практического направления), которое отражает достаточность библиотечного фонда, качество методического сопровождения, в том числе и самостоятельной работы студента, методы и форма работы преподавателя на занятии, качество организации консультаций по дисциплине.

2. Отношение с педагогическим коллективом, где оценивалась доброжелательность преподавателей и умение заинтересовать студента в своей дисциплине.

3. Условия и качество обучения в колледже, где оценивались оптимальность расписания, достоверность представляемой информации социальным педагогом и удовлетворенность образовательным процессом в целом.

4. Система оценивания образовательных результатов, где целью было оценить объективность оценки, по мнению студентов, удовлетворение системой оценивания учебных достижений на основе анализа самоконтроля студента, психологическая комфортность системой оценивания, наличие предварительного ознакомления с системой оценивания, середина шкалы оценивания - 3 означала средний уровень развития качества образовательного процесса.

Студентам в рамках анкеты предлагалось оценить перечисленные качества от 1 до 5, где 1 характеризовал низкую оценку качества образовательного процесса, а 5 высокую.

Результаты обработки анкет представлены в таблице 12 по экспериментальной и контрольной группам соответственно.

Таблица 12–Данные анкеты по анализу удовлетворенности требованиям студентов

№ п/п	образовательного процесса	Средние данные по удовлетворенности требований студентов			
		ЭГ		КГ	
		низкая	высокая	низкая	высокая
1	Организация аудиторных занятий	12%	16%	11%	17%
2	Отношения с педагогическим коллективом	11	19	12	18
3	Условия и качество обучения в колледже	13%	18%	14%	16%
4	Система оценивания образовательных результатов	10%	15%	11%	14%
Итого		12%	17%	12%	16%

Как видно из итоговых данных в таблице 12 в экспериментальной и контрольной группах результаты практически одинаковы и их можно охарактеризовать как средние. Анализируя каждое из качеств образовательного процесса, которое предлагалось оценить студентам, можно сделать вывод о том, что низкая оценка носит системный характер и в рамках формирующего эксперимента необходимо уделить особое внимание. Для составления анкеты преподавателя были взяты те же характеристики образовательного процесса, что и для студентов, и адаптированы под педагогический коллектив.

1. Организация аудиторных занятий, которое отражает достаточность библиотечного фонда, качество методического обеспечения (предоставляемого методистом).

2. Отношение с управленческим и вспомогательным персоналом, где оценивались доброжелательность и заинтересовать сотрудников в содействии преподавателю для достижения образовательных результатов.

3. Условия и качество обучения в колледже, где оценивались оптимальность расписания, достоверность представляемой информации

социальным педагогом и удовлетворенность образовательным процессом целом.

4. Система оценивания образовательных результатов, где целью было оценить предлагаемые методической службой формы и шаблоны системы оценивания, методические рекомендации по разработке комплектов оценочных средств.

Преподавателям также в рамках анкеты предлагалось оценить перечисленные качества от 1 до 5, где 1 характеризовал низкую оценку качества образовательного процесса, а 5 высокую.

Результаты обработки анкет представлены в таблице 13 по экспериментальной и контрольным группам соответственно.

Таблица 12 - Данные анкеты по анализу удовлетворенности требованиям студентов.

№ п/п	Наименование качества образовательного процесса	Средние данные по удовлетворенности требований преподавателей			
		ЭГ		КГ	
		низкая	высокая	низкая	высокая
1	Организация аудиторных занятий	12%	16%	11%	17%
2	Отношение с педагогическим коллективом	11%	19%	12%	18%
3	Условия и качество обучения в колледже	13%	18%	14%	16%
4	Система оценивания образовательных результатов	10%	15%	11%	14%
Итого		12%	17%	12%	16%

Как видно из итоговых данных в таблице 13, в экспериментальной и контрольной группах результаты практически одинаковы и их можно охарактеризовать как средние. Анализируя каждое из качеств образовательного процесса, которое предлагалось оценить студентам, можно сделать вывод о том, что низкая оценка носит системный характер и в рамках формирующего эксперимента необходимо уделить особое внимание.

На данном этапе экспериментальной работы были исследованы качество подготовки в колледже, удовлетворенность работодателей, студентов и преподавателей образованием. На основании данных диагностического исследования был сделан вывод, что в обеих группах (экспериментальной и контрольной) преобладают средние показатели по всем вышеназванным критериям.

Согласно результатам констатирующего этапа, была определена цель следующего этапа экспериментальной работы: повышение эффективности образовательного процесса посредством внедрения модели управления образованием, разработанную в пункте 1.3 данной работы.

## **2.2. Формирующий этап опытно-экспериментального исследования эффективности модели управления образованием в системе среднего профессионального образования**

На первом этапе внедрения модели управления образованием, важной задачей было донести до педагогического коллектива и сотрудников колледжа суть и содержание самой модели. В связи с этим было получено одобрение от руководства колледжа для презентации модели управления образованием и результатов контрольного эксперимента на педагогическом совете колледжа (август 2018 г.), которая апробировалась на специальности «Земельно-имущественные отношения». В процессе презентации у преподавателей и сотрудников возникали вопросы о важности и необходимости данной модели», о «стимулирующих выплатах за участие в эксперименте», возникло некоторое недовольство представленными результатами констатирующего эксперимента. Рефлексия презентации модели и намеченного плана работы показала, что коллектив выражает согласие на участие в подобном эксперименте.

Модель управления образованием подразумевает под собой не только структурированность и системность во взаимодействии

субъектов управления, но также необходим комплекс мероприятий по подготовке сотрудников и преподавателей к реализации новых задач в рамках образовательного процесса и на основе полученных данных констатирующего эксперимента, а именно:

1. Повышение результатов абсолютной и качественной успеваемости.
2. Создание оптимальных и психологически комфортных условий для проведения аудиторных занятий.
3. Выработка новых подходов к оцениванию образовательных результатов студентов.

После ознакомления педагогического коллектива и сотрудников колледжа, работающих на отделении Экономики и инфраструктуры, было проведено заседание предметно-цикловой комиссии с участием заведующего отделением.

В процессе совещания было достигнуто однозначное понимание описанных процессов всех участников эксперимента.

Дальнейшая работа (сентябрь - ноябрь 2018 года) с педагогическим коллективом была тщательно спланирована и включала в себя следующие формы взаимодействия: организация внутриколледжного повышения квалификации педагогов; проведение тренингов с преподавателями отделом психолога - педагогического сопровождения образовательного процесса; деловые и ролевые игры с участием всего инженерно-педагогического коллектива; организация и проведение индивидуального и группового консультирования преподавателей методистом отделения для анализа форм организации образовательного процесса; организация серии открытых уроков, демонстрирующих различные формы взаимодействия со студентами в рамках учебного занятия.

Внутриколледжные курсы повышения квалификации организованные с сентября по октябрь 2018 года состояли из семи семинаров-практикумов, которые проводились один раз в неделю по 2 часа и сопровождалась самостоятельной работой преподавателя, так называемым постсеминарским заданием.

Для проведения первого семинара - практикума стала тема «Технология оценки образовательных результатов», в связи с тем, что перед преподавателями стояла задача сдать комплекты оценочных средств (КОС) до 1 октября. Содержание семинара отражало следующие вопросы: структура КОС, декомпозиция образовательных результатов ФГОС, технология оценки образовательных результатов, формирование КОС. Ключевой особенностью и отличием оценочных комплексов заключалось в том, что преподавателям предлагалось провести декомпозицию образовательных результатов (знания, умения, практический опыт), предусмотренных ФГОС СПО и соотнести их с тематикой занятий рабочей программы и календарно-тематического плана. На основе декомпозиции определить вид аттестационного задания, с условием, что все задания должны носить практический характер, определить объект оценивания (продукт деятельности), методы оценивания и критерии оценки, после чего сформулировать перечень типовых оценочных заданий и условия выполнения заданий. В качестве постсеминарского домашнего задания стала разработка КОС по дисциплинам и междисциплинарным курсам. После того как у преподавателя утверждали КОС методист отделения размещал его в дистанционной среде колледжа тсэк-до.рф (сайт дистанционной среды колледжа) для того, чтобы обеспечить максимальную доступность студентов к материалам по которым будет производиться оценка образовательных результатов. К 1 октября все студенты специальности были уже зарегистрированы в дистанционной среде, а соответственно имели возможность ознакомиться с материалами.

Для организации сопровождения деятельности преподавателей организована работа по индивидуальному и групповому консультированию

преподавателей методистом отделения. Установлено, что каждый вторник пятницу с 8:00 до 9:00 методист отделения проводит консультации с преподавателями. Каждую среду в это же время организованы групповые консультации по вопросам, с которыми у преподавателей чаще всего возникают затруднения. С целью эффективного взаимодействия и достижения необходимых результатов, методист отделения анализировала вопросы, которыми сталкивался преподаватель и совместно с руководителем отделения определял тематику групповой консультации и организовывал работы педагогов.

Так же в колледже организованы занятия с вновь принятыми преподавателями («Школа молодого педагога»)

Следующим направлением в рамках внутриколледжных курсов повышения квалификации стала тема «Организация проектно-исследовательской деятельности студентов». В рамках данной работы преподаватели были организованы в проектные группы по курсам циклам дисциплин, с целью комплексных и междисциплинарных тем исследовательской деятельности студентов. Также в рамках этого семинара-рактикума были разработаны этапы реализации междисциплинарных учебно-исследовательских проектов.

Так, с преподавателями была организована работа на первом курсе по группе дисциплин «История» и «Литература», «Обществознание» и «Иностранный язык», группа дисциплин «Биология» и «Физическая культура», группа проектов по естественнонаучному циклу «Химия» и «Физика», а также «Основы безопасности жизнедеятельности» и «География».

На втором и третьем курсах работа была акцентирована профессиональный цикл дисциплин, здесь были объединены в группы такие дисциплины как «Экономика организации» и «Автоматизированные системы управления и связь Технологии строительного производства» и «Инженерная графика», «Определение стоимости недвижимого имущества», «Экономический анализ», «Статистика», «Кадастры и кадастровая оценка земель».



«Основы безопасности жизнедеятельности» и «Психология экстремальных ситуаций». По профессиональным модулям было принято решение выполнять комплексную исследовательскую работу, которая направлена на глубокую проработку вида профессиональной деятельности и более эффективную подготовку студента к сдаче промежуточной аттестации по итогам профессионального модуля. Также стоит отметить, что планирование исследовательской работы студента осуществлялось с целью эффективного распределения времени отведенного на самостоятельную работу студента.

Дальнейшая работа с преподавателями организована по такому же принципу и по темам, представленным в таблице 13. Необходимо сказать, что параллельно с организацией повышения квалификации преподавателей на отделении проводилось индивидуальное и групповое консультирование для достижения намеченных результатов.

Таблица 13 – Тематика и содержание семинаров - практикумов в рамках внутриколледжного повышения квалификации преподавателей.

Тема семинара-практикума	Содержание семинара-практикума
«Технология проведения открытых занятий, демонстрирующих использование актуальных педагогических технологий»	1.Цель проведения открытых занятий 2.Технология подготовки и проведения открытого занятия 3.Оценка и анализ результативности проведения открытого занятия 4.Формирование графика проведения открытых Занятий 5.Постсеминарское домашнее задание разработать технологическую карту открытого занятия
«Интеграция внеучебной и учебной деятельности, как условие успешной социализации»	1.Формирование плана мероприятий проектов интеграции внеучебной и учебной деятельности (по темам) 2.Разработка графиков реализации мероприятий Проектов постсеминарское домашнее задание: разработка положения по реализации проектов интеграции внеучебной и учебной деятельности (по темам)

Третий семинар-практикум, представленный в таблице 13, позволил создать условия для эффективного использования дистанционной среды обучения при организации урочной и внеурочной деятельности студентов.

В Тольяттинском социально-экономическом колледже дистанционная система обучения «Генерируем будущее вместе» реализована на базе системы управления обучением Moodle.

Moodle дает возможность проектировать, создавать и в дальнейшем управлять ресурсами информационно-образовательной среды учебных дисциплин и междисциплинарных курсов.

Использование в учебном процессе дистанционной системы обучения колледжа «Генерируем будущее вместе» позволяет решать следующие задачи:

- организовать информационно-образовательную среду по преподаваемым дисциплинам;
- реализовать использование мультимедийных средств обучения в учебном процессе;
- реализовать дифференцированное (индивидуальное) обучение по учебным дисциплинам, междисциплинарным курсам;

В реализовать индивидуальную профессионально-личностную траекторию обучения студентов в колледже.

- Надо сказать, что данная система была запущена в колледже еще в 2012 году, но к системному использованию ее в образовательный процесс никто не подходил. Внедрение модели управления образовательным процессом позволило обеспечить максимальную доступность учебно-методических материалов по дисциплине, и каждый преподаватель имеет возможность обеспечить студентов необходимыми материалами, которые он может использовать дома.

В период с ноября 2018 года по февраль 2019 года все преподаватели экспериментальной группы провели открытые занятия в соответствии с современными требованиями к проведению учебного занятия.

с современными требованиями к проведению учебного занятия, где важны реализация деятельностного подхода, использование форм познавательной и самостоятельной деятельности студента, оптимальность набора методов форм организации учебного занятия, а также проектирование занятия с учетом индивидуальных потребностей и особенностей студентов. Неотъемлемым условием организации открытых занятий стало посещение преподавателей экспериментальной группы занятий коллег, что позволило организовать рефлексивные встречи с коллегами. Так как в колледже не было традиции в системном проведении открытых уроков первые занятия посещались не охотно, а преподаватели, которые готовили открытые уроки очень переживали и нервничали. Важным стало то, что спустя некоторое время преподаватели с удовольствием начали посещать занятия коллег, студенты давали положительные отзывы такой форме работы и ответственно подходили ко всем подготовительным моментам. Методисту отделения удалось организовать рефлексивную работу с преподавателями, проанализировать формы и методы работы и создать условия для обмена опытом в применении различных способов организации образовательного процесса на занятии.

Немаловажным стало мероприятие (круглый стол) в ноябре 2018 года, посвященное обсуждению вопроса по организации и проведению конкурсов профессионального мастерства и олимпиад среди студентов специальности «Земельно-имущественные отношения».

В заседании круглого стола приняли участие заместитель директора по учебно-методической работе, заведующий отделением, методист, социальный педагог, преподаватели профессионального и общеобразовательного цикла дисциплин, а также представители работодателя: РГР Южный Урал, данная организация является крупнейшим работодателем на специальности и объединяет 78 организаций, Южно-Уральская торгово-промышленная палата в лице Вдовиной Татьяны Викторовны, начальника отдела оценки и экспертизы и ЗАО Аудит-Классик.

Результатом круглого стола стала договоренность о проведении конкурса профессионального мастерства по оценке недвижимого имущества, организация олимпиады профессионального мастерства по специальности «Земельно-имущественные отношения», а также смена формата внутриколледжных олимпиад по профессиональным модулям, а именно создание условий для междисциплинарного подхода и максимальной практикоориентированности.

Начиная с сентября 2018 года и на протяжении всего периода Экспериментальной работы отделом психолого-педагогического сопровождения один раз в месяц организовывались тренинги на заседаниях предметно-цикловой комиссии Земельно-имущественные отношения, посвященные вопросам создания оптимальной психологической среды на учебном занятии, а также в рамках совещания отделения для преподавателей готовились доклады на темы: «Определение понятий успешности и не успешности студента», «Определение факторов не успешности студента», «Механизмы преодоления факторов не успешности студента» с привлечением коуча Челябинской лиги тренингов Дианы Мамешовой. В рамках бесед и устного опроса преподавателей, принимающих участие в экспериментальной работе сотрудники получали информацию о благоприятном воздействии предложенных мероприятий и эффективности тренинговой и групповой работы коллектива.

В соответствии с разработанной программой мероприятий в рамках недели отделения Экономики и инфраструктуры в январе 2019 года для студентов специальности «Земельно-имущественные отношения» была организована площадка для проведения олимпиады профессионального мастерства.

В рамках олимпиады студентам предлагалось конкурсное задание, организованное по модульному принципу.

Содержанием конкурсного задания является демонстрация умений и практического опыта по организации и проведению работ в сфере земельно-имущественных отношений.

По своему формату конкурсное задание представляет собой 4 модуля, на выполнение которых отводится 2 дня. Общее рабочее время участников составило 12 часов. Для участия в чемпионате был организован дополнительный отбор студентов, так как общее количество студентов этой специальности среди студентов второго и третьего курсов 98 человек. Основным условием стало отсутствие академических долгов по итогам промежуточной аттестации, а также дополнительный отбор включил в себя предварительное выполнение нормативов, предусмотренных конкурсным заданием. Таким образом, все студенты второго и третьего курса экспериментальной группы были вовлечены в процесс подготовки к чемпионату, сформировалась конкурентная среда, где студент учится планировать достижение поставленной цели. В результате всех отборов было определено 18 конкурсантов, что составляет 18 % от числа студентов второго и третьего курсов.

По итогам олимпиады, все конкурсанты были награждены сертификатами участников, а призеры получили дипломы. Немаловажным является и тот факт, что для оценки конкурсантов были приглашены представители работодателя, что придавало статус и уровень конкурсной площадки.

Для студентов первого курса была организована олимпиада по общеобразовательным дисциплинам по междисциплинарному принципу. Обязательным условием проведения олимпиады стало то, что участие должны принять все. По результатам олимпиад были награждены все участники сертификатами, призеры получили дипломы и медали, а преподаватели

благодарственные письма от руководства колледжа. В ходе проведения олимпиады студентам раздавались небольшие опросники, целью которых было выявить удовлетворенность качеством заданий, психологической комфортностью. По итогам обработки этих данных 72% студентов ответили, что задания им понятны, бланки сформированы логично и структурно, 93 % студентов отметили, что при выполнении заданий затруднений у них не возникло, а также 89 % студентов отметили интерес к подобного рода мероприятий и желание в дальнейшем принимать в них участие.

Олимпиада профессионального мастерства была организована соответствии с принципами и регламентами всероссийской олимпиады профессионального мастерства группы специальностей «Техносферная безопасность». Для участия в самой олимпиаде студентам второго и третьего курсов было предложено сформировать команды по четыре человека. В результате сформировано 16 команд, что составило 65 % от числа студентов 2-3 курсов специальности Земельно-имущественные отношения. Студенты, не задействованные в Олимпиаде, в том числе и первый курс, как участники были организованы в волонтерские группы, обеспечивающие проведение мероприятия. Перед участниками стояла задача - пройти теоретический и практический этап. Теоретический этап разработан в тестовом формате, который объединил в себе дисциплины общепрофессионального и профессионального цикла. Особо стоит отметить, что проведение этого этапа студентами организовано в дистанционной среде колледжа [dom.sustec.ru](http://dom.sustec.ru), что позволило автоматизировать процесс обработки результатов этапа олимпиады, анализа сложности вопросов и др.

Практический этап олимпиады заключался в практических профессиональных заданиях, а именно в выполнении студентами отчета об оценке объекта недвижимости, формировании межевого дела, формированию сметной документации в программном комплексе WIN-RIC, а также обработке полевых геодезических данных с помощью программы Кредо Кадастр.

Для экспертной оценки конкурсантов были приглашены представители работодателя, которые достаточно на высоком уровне оценили действия участников олимпиады. Все студенты были отмечены сертификатами участника, победители награждены дипломами и медалями. Волонтеры также были отмечены благодарственными письмами. Студенты, педагогический коллектив получили большое количество положительных эмоций и выразили однозначное желание в продолжении организации проведения такого рода мероприятий. Представители работодателей оставили положительный отзыв

о проведенном мероприятии и планируют в дальнейшем продолжать сотрудничать в этом направлении. Также стоит отметить, что один из представителей работодателя, который входил в состав экспертов отметил четверых студентов третьего курса и заострил внимание на том, что хотел бы, чтобы эти студенты проходили практику у него.

Еще одним направлением работы по повышению эффективности управления образованием стала совместная работа руководителя ППСЗ, социального педагога и руководителя производственной практики.

Так как в процессе констатирующего эксперимента были получен средний уровень удовлетворенности работодателей в связи с неосознанным подходом студентов к организации и прохождению практики, было принято решение о том, что процесс подготовки к прохождению практики необходимо начинать за 1 месяц до ее начала. Для этого студент закреплялся за конкретной организацией, и перед ним ставилась задача в разработке индивидуального плана и отражения плановых материалов, которые необходимо будет потом сформировать в отчет по практике. За 1 месяц до начала практики студенту выдавался специальный бланк (централизованно напечатанные дневники практики), который содержал образовательные результаты в соответствии с ФГОС СПО и КОСом по производственной практике, ему необходимо было зафиксировать результат своей деятельности и за два дня до начала практики согласовать его с руководителем практики от предприятия.

Это позволяет и руководителю практики от предприятия четко понимать

задачи, которые стоят перед ним при подготовке студентов. Также было установлено, что руководитель практики и социальный педагог организуют ежедневный контроль посещения студентами практики, что позволило быстро реагировать на пропуски студентов без уважительной причины. Стоит отметить, что уже при прохождении второй производственной практики студенты практически не пропускали дни практики, так как ощущали контроль, и их это дисциплинировало, о чем они отмечали в процессе устной беседы. Представители работодателей также отмечали, что уровень ответственности студентов к прохождению практики вырос и по ее итогам студенты чаще стали получать положительные, хорошие отзывы.

Руководитель основной профессиональной образовательной программы использовал для стимулирования деятельности преподавателей экономическую, организационно-распорядительскую, социально-психологическую мотивацию. Экономическая мотивация обеспечивала материальное стимулирование деятельности педагогов. Выплата стимулирующей части заработной платы преподавателей определяется ежемесячно и связана она в первую очередь со своевременной подготовкой учебно-планирующей документацией, наличием призовых мест в конкурсах профессионального мастерства, публикационная активность преподавателя, а также наличие студентов, ставших призерами конкурсов различного уровня. Цели и виды дополнительной работы (Таблица 14) преподавателей, участвующих в экспериментальной работе были предложены руководству и одобрены для внедрения в практику работы организации. В соответствии с Положением о стимулирующих выплатах и материальной помощи работникам колледжа размеры стимулирующих выплат устанавливаются в баллах, стоимость одного балла в среднем составляет 600-650 рублей.

Решение об установлении стимулирующих выплат принимается на заседании совета колледжа по представлению заместителя директора



по учебно-методической работе и заведующего отделением и оформляется приказом директора колледжа.

Таблица 14 – Цели и размеры стимулирующих выплат преподавателям колледжа

Цель стимулирующих выплат	Вид работы	Размер стимулирующих выплат
1	2	3
Повышение показателей качественной успеваемости студентов	Отсутствие студентов, имеющих академические задолженности по преподаваемым дисциплинам по итогам промежуточной аттестации	до 5 баллов
Повышение показателей абсолютной успеваемости студентов	Организация работы по ликвидации академических задолженностей по преподаваемым дисциплинам в полугодии	до 3 баллов
Мотивация преподавателей к организации конкурсных мероприятий	Участие в проведении внутриколледжных конкурсов профессионального мастерства, олимпиад и др.	до 5 баллов

Использование экономической мотивации руководитель основной профессиональной образовательной программы мог контролировать выполнение преподавателями планов работы, а также с рациональной системой оплаты труда, предусматривающей поощрение за запланированное количество качество труда, применение санкций за несоответствующее его количество недостаточное качество.

Управленческая функция «организация» предполагает определение полномочий, ответственности и взаимоотношений. Названная функция реализовалась на основе подчинения нормативно-правовым документам, должностным инструкциям, приказам директора и т.п. Использование названных документов педагогами в образовательном процессе колледжа является обязательным и предполагает не только безусловное соблюдение требований, выделенных в этих документах, но и четкое определение прав обязанностей руководителей и подчиненных в соответствии с должностными инструкциями. Несоблюдение этих отношений педагогами колледжа влечет за собой применение санкций (замечание, выговор, увольнение и т.п.).

Развитие социально-психологической мотивации преподавателей осуществлялось и путем объявления благодарностей приказами по колледжу за участие в конкурсах, семинарах, конференциях. Немаловажным в создании мотивационной среды педагогического коллектива стало активное участие руководителей всех уровней в работе по совершенствованию образовательного процесса.

Следующее направление формирования социально-психологической мотивации - участие преподавателей в инновационной деятельности колледжа, - обеспечивалось путем предоставления им возможности выступить со своими наработками, обсудить пути решения обозначенных проблем.

Все рассмотренные функции управления педагогическим коллективом были направлены на то, чтобы подготовить его к работе по формированию Конкурентоспособного специалиста, а именно: психологически настроить подготовить педагогический коллектив к работе по формированию конкурентоспособного специалиста; вооружить знаниями о сущности модели; стимулировать интерес к психолого-педагогической и профессиональной литературе по инновационной деятельности; включать преподавателей разработку проектов, направленных на повышение качества образовательного процесса; поддерживать желание заниматься исследовательской работой внедрять новые педагогические технологии, публиковать свои материалы;

способствовать практической реализации предусмотренных экспериментом задач на всех этапах его проведения (планирование, организация, контроль, анализ, коррекция).

По нашим наблюдениям за студентами и преподавателями экспериментальной группы можно сделать вывод, что модель управления образованием и комплекс мероприятий, реализованный вместе с ней, позволили кардинальным образом изменить подход к управлению образованием, преподаватели стали инициировать проведение открытых занятий, разрабатывать проекты и предлагать новые формы организации учебных занятий. Студенты все больше интересуются в образовательном процессе и предлагают свои идеи по реализации новых проектов, а соответственно отношения участников образовательного процесса становятся субъект-субъектным. Несомненно, необходимо отметить и качество работы социального педагога, который наблюдает уменьшение количества пропусков занятий без уважительной причины, методист отделения, которому удалось систематизировать работу с преподавателями посредством организации консультаций.

Это свидетельствует о том, что основываясь на системном и процессном подходе, управление образовательной деятельностью выходит на новый качественный уровень, что позволяет повысить эффективность этой деятельности.

### **2.3. Результаты опытно-экспериментального исследования**

На заключительном этапе опытно-экспериментальной работы в апреле 2019 года было вновь проведено диагностическое исследование в экспериментальной и контрольной группе студентов и преподавателей. Целью проводимого контрольного среза являлось выявление изменений

в показателях качества подготовки студентов, удовлетворения требований работодателей, удовлетворение требований студентов, удовлетворение требований преподавателей.

Для проведения контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по определению уровня критерия «Качество подготовки» в первую очередь были проанализированы результаты промежуточной аттестации по итогам первого полугодия 2018-2019 учебного года (январь 2019 г) на основе сводных Ведомостей учебных групп. Полученные данные по экспериментальной и контрольной группе представлены в таблице 15 и 16.

Таблица 15–Результаты промежуточной Аттестации по итогам первого полугодия 2017-2018 учебного года по специальности Земельно-имущественные отношения

Курс	Количество студентов, (чел.)	Кол-во студентов имеющих только «5», (чел.) / %		Кол-во студентов имеющих только «4» и «5», (чел.) / %		Кол-во студентов имеющих оценки «2», (чел.) / %	
2	50	5		36		0	
3	54	7		22		5	
4	44	5		21		1	
<i>Итого</i>	<i>148</i>	<i>17</i>	<i>11%</i>	<i>79</i>	<i>53%</i>	<i>6</i>	<i>4%</i>

Полученные данные позволяют констатировать, что к экспериментальной группе по первому подкритерию «Результаты промежуточной аттестации» критерия «Качество подготовки» по показателям студентов имеющих оценки «хорошо» и «отлично» (показатель выше на 9 %), и студентов имеющих оценки только «отлично» (показатель выше на 15 %) находится на среднем уровне соответствии с данными приведенными в Таблице 3. По показателю студентов имеющих оценку «неудовлетворительно» (ниже на 16 %) имеет низкий уровень. Что, несомненно, выше относительно показателей на констатирующем этапе эксперимента.

Таблица 16 – Результаты промежуточной аттестации по итогам первого полугодия 2018-2019 учебного года по специальности Экономика и бухгалтерский учет

Курс	Количество студентов, (чел.)	Кол-во студентов имеющих только «5», (чел.) / %		Кол-во студентов имеющих только «4» и «5», (чел.) / %		Кол-во студентов имеющих оценки «2», (чел.) / %	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2	48	5		26		2	
3	52	6		23		10	
4	42	4		19		8	
Итого	142	15	11%	68	47%	20	14%

Анализ результатов промежуточной аттестации по контрольной группе показал, что данные по достижению образовательных результатов остались практически не измененными. Доля студентов, имеющая оценки только «отлично» возросла на 3%, доля студентов, имеющая оценки и «отлично» изменилась в лучшую сторону также на 3%, доля студентов, имеющая оценки только «неудовлетворительно» снизилась на 2% по сравнению с констатирующим этапом экспериментальной работы. Первые два показателя находятся на среднем уровне, последний показатель на низком уровне в соответствии с таблицей 3.

Далее был проведен анализ участия студентов в олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства, а также анализ участия студентов в учебно-исследовательских проектах в соответствии с описанием критерия «Качество подготовки». Сбор статистических данных, также как и на констатирующем этапе эксперимента, производился руководителем специальности Земельно-имущественные отношения.

По представленным данным было выявлено, что в экспериментальной группе за 2018 год количество студентов принимающих участие в олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства возросло на 11% и составляет 16% (23 человека), что является высоким уровнем показателя, в контрольной группе

это количество снизилось на 1% и составило 3% (4 человека), что говорит о низком уровне показателя.

Доля студентов принимающих участие в работе над учебно-исследовательскими проектами в экспериментальной группе возросла доля на 40% и составила 52% (78 человек), а в контрольной группе показатель возрос на 1 % и на данном этапе составляет 12% (16 человек). По результатам данной работы экспериментальная группа находится на высоком уровне по оценке «Качества подготовки», а контрольная группа осталась на среднем уровне данного критерия.

Последний подкритерием критерия «Качество подготовки» был представлен «Качество учебного занятия», который оценивался путем проведения анкетирования студентов контрольной и экспериментальной группы «Преподаватель глазами студентов» .

По данным таблиц видно, что при одном показателе оценка студентов в среднем находится на одном уровне. При расчете средних данных, которые позволяют определить уровень удовлетворенности студентов образованием в экспериментальной группе, мы наблюдаем следующее: доля студентов имеющих высокую степень удовлетворенности качеством проводимых занятий возросла на 30 % и составляет 51 %, что соответствует высокому уровню, а доля студентов имеющих низкую степень удовлетворенности качеством проводимых занятий снизилось на 5 % и составляет 9 %, что также соответствует высокому уровню удовлетворенности. Обозначенные данные представлены в таблице 17.

В контрольной группе эксперимента также была проведена анкета среди студентов 2-4 курсов. В целом по результатам анализа анкет, данные которых

Представлены в Таблице 18 видно, что в контрольной группе, также как на констатирующем этапе эксперимента по показателям удовлетворенности студентов качеством образовательного процесса находятся на среднем уровне.

Таблица 17 Результаты анкетирования студентов «Преподаватель глазами студентов»

Курс	Кол-во опрошенных студентов	Общее количество студентов оценивших качества преподавателя по группам баллов															
		1		5		1		5		1		5		1		5	
		абсолютное	процентное	абсолютное	процентное	абсолютное	процентное	абсолютное	процентное	абсолютное	процентное	абсолютное	процентное	абсолютное	процентное		
2	50	4	8	26	8	30	12	20	14	20	10	20	22	16			
3	54	6	9	22	9	33	15	14	19	12	15	16	19	11			
4	44	7	7	40	5	36	14	20	20	18	16	20	32	13			
Итого	148	17	8	29	7	33	14	18	18	16	14	18	24	13			
Средний показатель по <u>высокой</u> степени удовлетворенности качеством проводимых занятий												51%					
Средний показатель по <u>низкой</u> степени удовлетворенности качеством проводимых занятий												7%					

Доля студентов имеющих высокую степень удовлетворенности качеством проводимых занятий - 23 %, что соответствует среднему уровню, а доля студентов имеющих низкую степень удовлетворенности качеством проводимых занятий - 12 %, что также соответствует среднему уровню удовлетворенности.

Обобщая результаты контрольного этапа опытно-экспериментальной работы определено, что критерий эффективности управления образованием в экспериментальной группе находится на высоком уровне, в контрольной группе по-прежнему остался на среднем уровне.

Для оценки критерия «Удовлетворение требований работодателей» была проведена работа по анализу отзывов и характеристик на студентов, которые

в период 2018 года проходили производственную практику (по профилю специальности).

Таблица 18 – Результаты анкетирования студентов КГ «Преподаватель глазами студентов»

			Общее количество студентов оценивших качества преподавателя по группам баллов											
			Владение материалом %		Владение аудиторией %		Ориентация на сотрудничество %		Стиль общения со студентами %		Интерес к студентам %		Объективность оценки %	
			1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5
2	48	4	10	23	13	33	10	19	13	19	8	19	21	17
3	52	5	8	19	8	31	13	13	15	12	12	15	21	15
4	42	6	10	40	7	36	17	19	17	21	19	17	29	17
итог	142	15	9	27	9	33	13	17	15	17	13	17	23	16
Средний показатель по <u>высокой</u> степени удовлетворенности качеством проводимых занятий												23%		
Средний показатель по <u>низкой</u> степени удовлетворенности качеством проводимых занятий												12%		

В экспериментальной группе за указанный период студентами была пройдена производственная практика (по профилю специальности) по профессиональным модулям: ПМ.02 Кадастры и кадастровая деятельность человека); ПМ.04 Определение стоимости недвижимого имущества(44 человека); ПДП.00 Преддипломная практики (44 человека).



В контрольной группе за указанный период студентами была пройдена производственная практика (по профилю специальности) только по одному по профессиональному модулю ПМ.02 Кадастры и кадастровая деятельность (42 человека).

В связи с тем, что по итогам практики студенты все были аттестованы, было принято решение в качестве «неудовлетворительных» отзывов считать отзывы с замечаниями и «удовлетворительными» оценками.

Так в экспериментальной группе анализ отзывов показал, что показатель снижен до 8% (на 28%), по которому студенты имеют, удовлетворительные характеристики от руководителей практики с организации, где они проходили. Также в отзывах отмечается, что студенты не соблюдают требования, которые им предъявляются, в особенности не соблюдают временной режим прохождения практики, постоянно опаздывают часто уходят раньше окончания рабочего дня. Эти данные относятся к среднему уровню показателя.

Также было определено, что доля студентов с положительными отзывами составляет 92 % - это высокий уровень показателя. Также было определено,

что в характеристиках отсутствуют нарушения графика прохождения практики и отсутствуют пропуски без уважительной причины.

Далее в рамках исследования была организована работа по анкетированию студентов и преподавателей специальностей «Земельно-имущественные отношения» на предмет удовлетворенности требованиям.

Студентам в рамках анкеты предлагалось оценить перечисленные качества от 1 до 5, где 1 характеризовал низкую оценку качества образовательного процесса, а 5 высокую.

Результаты обработки анкет представлены в таблице 18 по экспериментальной и контрольной группам соответственно.

Таблица 18 – Данные анкеты по анализу удовлетворенности требованиям студентов

№ п/п	Наименование качества образовательного процесса	Средние данные по удовлетворенности требований студентов			
		ЭГ		КГ	
		низкая	высокая	низкая	высокая
1	Организация аудиторных занятий	5%	32%	10%	18%
2	Отношение с педагогическим коллективом	3%	38%	10%	21%
3	Условия и качество обучения в колледже	6%	36%	12%	19%
4	Система оценивания образовательных результатов	4%	32%	9%	16%
	Итого	4,5%	34,5%	10%	18,5%

Как видно из представленных данных в экспериментальной группе наблюдается значительный рост по всем параметрам. Так, средний показатель низкой удовлетворенности снижен до 4,5% (на этапе констатирующего эксперимента 12%), данные по высокой степени удовлетворенности возросли в два раза и по сравнению с констатирующим этапом эксперимента (17%) составила – 34,5 %. По анализу результатов в контрольной группе видны незначительные изменения показателей, что может быть связано с косвенным влиянием мероприятий формирующего эксперимента.

В соответствии с разработанной анкетой был проведен анализ качества образовательного процесса.

Преподавателям в рамках анкеты предлагалось оценить перечисленные качества от 1 до 5, где 1 характеризовал низкую оценку качества образовательного процесса, а 5 высокую.

Результаты обработки анкет представлены в таблице 19 по экспериментальной и контрольной группам соответственно.

Таблица 19 – Данные анкеты по анализу удовлетворенности  
требованиям студентов

№ п/п	Наименование качества образовательного процесса	Средние данные по удовлетворенности требований преподавателей			
		ЭГ		КГ	
		низкая	высокая	низкая	высокая
1	Организация аудиторных занятий	7%	33%	10%	18%
2	Отношение с педагогическим коллективом	5%	40%	10%	18%
3	Условия и качество обучения в колледже	6%	37%	11%	17%
4	Система оценивания образовательных результатов	4%	32%	10%	16%
Итого		5%	35%	10%	17%

Как видно из итоговых данных в таблице 19 в экспериментальной и Контрольной группах результаты разительно отличаются. Так, в экспериментальной группе средние показатели по низкой удовлетворенности снижены до 5% (на этапе констатирующего эксперимента 12%), а высокая удовлетворенность качеством образовательного процесса возросла в два раза и составляет 35 % (на этапе констатирующего эксперимента 17%).

По результатам контрольной группы данные практически одинаковы, и их можно охарактеризовать как средние. Анализируя каждое из качеств образовательного процесса, которое предлагалось оценить студентам, можно сделать вывод о том, что низкая оценка носит системный характер.

Анализ результатов контрольного эксперимента позволяет судить о положительной динамике критериев оценки эффективности модели управления образованием в среднем профессиональном образовании.

## Заключение

Результаты теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы подтвердили верность исходной гипотезы исследования и позволили сделать следующие выводы.

На основе проведенного анализа теоретических основ управления образованием в системе среднего профессионального образования позволил определить, что в образовательных организациях этого уровня существует потребность пересмотра системы управления образованием, которая должна строиться на концептуальных основах, которые определяются требованиями федерального закона и ФГОС СПО.

Концептуальной основой построения модели управления образованием является единство системного и процессного подходов. Системный подход позволил определить модель управления как деятельностьную систему, с набором связей и отношений. Процессный подход управления образованием позволяет идентифицировать, обеспечивающие и управленческие процессы, направленных на подготовку специалиста, отвечающего запросом потребителей экономики региона.

На основе анализа системного подхода в управлении образованием сформулированы принципы реализации модели управления: проектирование, внедрения, функционирования и развития системы управления образованием: В качестве основных принципов процессного подхода для построения модели управления образованием предложены следующие: лидерство руководителя и вовлечение персонала, социальное партнерство, идентификации процессов, принятия решений.

Разработка концептуальных положений модели управления образованием в среднем профессиональном образовании на основе сочетания принципов процессного подхода позволила получить систему критериев оценки по процессуальным и результирующим показателям

в каждом виде деятельности; проводить непрерывный мониторинг измеряемых параметров, фиксируя существенные изменения; вовремя вносить взаимосвязанные корректировки, ориентировать образовательную деятельность в учреждении СПО на постоянное улучшение каждого процесса, учитывать требования потребителей и заинтересованных сторон.

В процессе реализации этапов опытно-экспериментальной работы достигнута позитивная динамика по примененным формам управленческой деятельности в образовательном процессе.

Дальнейшие научные разработки данной проблемы исследования могут осуществляться по следующим направлениям:

- организация образовательного процесса с целью повышения эффективности подготовки специалистов со средним профессиональным образованием;

- реализация индивидуального профессионального личностного траектории достижения образовательных результатов;

- обеспечение диверсификации практикоориентированного обучения в процессе подготовки специалистов со средним профессиональным образованием.

## Список используемой литературы

1. Постановление Правительства РФ от 15.04.2017 N 295 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы" [Текст] // Собрание законодательства РФ.", 28.04.2017, N 17, ст. 2058
3. Абрамов, Р.Н. Менеджериализм: экономическая идеология и управленческая практика / Р.Н.Абрамов // Экономическая социология. - 2007 - Т.8, №2. - С. 92-101.
4. Балыхин, Г.А. Управление развитием образования: организационно-экономический аспект [Текст] / Г.А. Балыхин. - М. : Экономика, 2003. - 428 с.
5. Батаршев, А.В. Учебно-профессиональная мотивация [Текст] / А.В. Батаршев. - М. : Академия, 2009. - 192 с.
6. Беленький, П.П. Модель построения образовательного процесса в учреждении среднего профессионального образования на основе новых информационных технологий [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / П.П. Беленький. - Москва : Институт развития профессионального образования, 2006. - 208 с.
7. Беляков, С.А. Возможности использования различных моделей совершенствования управления образованием в высшем учебном заведении [Текст] / В.С. Беляков, С.А. Беляков // Экономика образования. - 2005. - №2. - С. 73-78.
8. Беляков, С.А. Модернизация образования в России: совершенствование управления [Текст] / С.А. Беляков. - М. : МАКС Пресс, 2009. - 437 с.
9. Беляков, С.А. Новые формы образовательных организаций и некоторые проблемы организации управления образованием [Текст] / С.А. Беляков // Университетское управление: практика и анализ. - 2006. - №5. - С. 66-72

10. Беляков, С.А. Управление образованием [Текст] / С.А. Беляков // Университетское управление: практика и анализ. -2008. - №2. - С. 68-85.
11. Бобков, В.Н. Кризис образования и науки в России главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития [Текст] / В.Н. Бобков, А.И. Суббето. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. - 40 с.
12. Бобков, В.Н. Кризис образования и науки в России главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития [Текст] / В.Н. Бобков, А.И. Суббетто. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. - 40 с.
13. Бухарова, Г.Д. Общая и профессиональная педагогика [Текст] / Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. - М. : Академия, 2009. - 336 с.
14. Бухарова, Г.Д. Системы образования: учебное пособие. [Текст] / Г.Д. Бухарова. - Ростов н/Д.: Феникс, 2008.-475 с.
15. Виничук, О.Ю. Проблемы формирования модели мониторинга профессионального образования региона [Текст] / О.Ю. Виничук // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. - 2009. - №3. - С. 38-45.
16. Виханский, О.С. Менеджмент [Текст] / О.С. Виханский. - М. : Экономист, 2004. - 528с.
17. Гарифуллин, Р.Г. Ресурсная модель управления колледжем как фактор повышения эффективности подготовки специалистов среднего звена [Текст] : автореф. дис. на соиск. учен. степ канд. пед. наук (13.00.08) / Гарифуллин Рустам Галимзянович; Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО. - Казань, 2013. - 23с.
18. Гаськов, В.М. Управление профессиональным обучением и подготовкой [Текст] / В.М. Гаськов. - Москва, 2000. - 386 с.
19. Гершунский, В.М. Философия образования для XXI века [Текст] / В.М. Гершунский. М. : Совершенство, 2002. - 605 с.

20. Глазунов, А.Т. Регионализация профобразования: программа развития и эффективность управления [Текст] / А.Т. Глазунов, В.Б. Золотарев. М. : Изд. центр АПО, 2002. - 104 с.
21. Глазунов, А.Т. Формирование регионального заказа на подготовку рабочих кадров в условиях социального партнерства (интеграция опыта регионов) [Текст] / А.Т. Глазунов. - Калуга: ЦНТИ, 2003. - 100 с.
22. Голубева, А.И. Управление качеством образовательной деятельности в учреждении среднего профессионального образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / А.И. Голубева. - Нижний Новгород: ГОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет», 2008. - 260.
23. Гончаров, М.А. Основы маркетинга и консалтинга в сфере образования: учебное пособие [Текст] / М.А. Гончаров. - М. : КНОРУС, 2010. - 336 с.
24. ГОСТ Р ИСО 9000-2001. Системы менеджмента качества: Основные положения и словарь [Текст] М.: Госстандарт России, 2005. — 26 с.
25. Демин, В.М. Модернизация среднего профессионального образования: пути опережающего развития [Текст] / В.М. Демин // Казанский педагогический журнал. - № 1. - 2003. - С. 3-15.
26. Журкина, АЛ. Методика формирования профессионального самоопределения школьников на различных возрастных этапах [Текст] / А.Л. Журкина. Кемерово. - 2006, - 286 с.
27. Загвязинский, В.И. Педагогика [Текст] / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. - М. : Академия, 2012. - 352 с.
28. Загвязинский, В.И. Российское образование: роль науки в его дальнейшем развитии [Текст] // Народное образование. №3. -2017 - С. 9-16.
29. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособие для студ. вузов. - 4-е изд., перераб., доп. [Текст] / Э.Ф. Зеер. - М.: Академический проспект; Фонд «Мир», 2006.- 329 с.



30. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования [Текст] // И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2003. - №5. - С. 34 -42.

31. Зимняя, И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? [Текст] / / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2006. - №8. - С. 21-26.

32. Зуев, В.М. Мониторинг и прогнозирование профессионального образования. Научно-практическое пособие [Текст] / В.М. Зуев, А.Н. Новиков. М.: РГАТиЗ, 1999. - 80 с.

33. Ибрагимов, Г.Г. Особенности управления колледжем в современных условиях [Текст] // Г.Г. Ибрагимов, Р.Г. Гарифуллин / Среднее профессиональное образование. - 2017. - №8. - С. 3 - 6.

34. Иванов, Д.А. Экспертиза в образовании [Текст] / Д.А. Иванов. - М. : Академия, 2008. - 336 с.

35. Кифа, Л.Л. Модель формирования профессиональной компетенции в области кадрового менеджмента [Текст] / Л.Л. Кифа, И.В. Непрокина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2011. - №1. - С. 356-359.

36. Ковлякова, В.Е. Оценка качества среднего профессионального образования в рамках государственного контроля [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.Е. Ковлякова. - Москва : Московский городской педагогический университет, 2013. - 209 с.

37. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - М.: Академия, 2005. - 173с.

38. Кольцова, О.С. Управление качеством образовательного процесса в педагогическом колледже на основе принципа интеграции [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / О.С. Кольцова. - Смоленск : Смоленский государственный университет, 2008. - 221 с.

39. Конаржевский, Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление [Текст] / Ю.А. Конаржевский - М.: Педагогический поиск, 2002. — 224 с.
40. Коротков, Э.М. Качество образования: формирование, факторы и оценка, управление [Текст] / Э.М. Коротков. - М. : ГУУ, 2002. - 150 с.
41. Коротков, Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов [Текст] / Э.М. Коротков. - 2-е изд. - М.: Академический Проект, 2007. - 320 с. - (Gaudeamus).
42. Коряпина, В.В. Педагогический менеджмент как средство оптимизации образовательного процесса в учреждениях среднего профессионального образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.В. Коряпина. - Челябинск : Курганский государственный университет, 2004. - 192 с.
43. Котлер, Ф. Маркетинг от А до Я: 80 концепций, которые должен знать каждый менеджер [Текст] / Ф. Котлер ; пер. Т.В. Виноградова. - М. : Альпина Паблишер, 2017. - 211 с.
44. Котлер, Ф. Стратегический менеджмент по Котлеру: лучшие приемы и методы [Текст] / Ф. Котлер, Р. Бергер, Н. Бикхофф; пер. И. Матвеева. - М. : Альпина Паблишер, 2012. - 143 с.
45. Краевский, В.В. Общие основы педагогики. Учебное пособие для студентов и аспирантов педагогических вузов [Текст] / В.В. Краевский. Волгоградский государственный педагогический университет. - М.: Перемена, 2002, - 386 с.
46. Куторго, Н.А. Модульно - компетентностная технология реализации стандарта СПО в колледже [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / Н.А. Куторго. М. : Федеральный институт развития образования. - 2017. - 240с.
47. Лейбович, А. Н. Федеральные государственные образовательные стандарты [Текст] / А. Н. Лейбович // Образовательная политика. - 2009. - № 8. - С. 11.
48. Малыгина, С.Ю. Педагогические условия реализации профессионального модуля в учреждениях профессионального образования

образования [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : / С.Ю. Малыгина.  
М. : Федеральный институт развития образования. - 2013. - 26 с.

49. Матяш, Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение [Текст] / Н.В. Матяш. - М. : Академия, 2012. - 160 с.

50. Медведева, Н.В. Взаимодействие среднего учебного заведения и социальных партнеров в обеспечении качества профессиональной подготовки студентов [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : защищена 18.05.2011 / Н.В. Медведева. - Москва : Изд-во МГУ им. М.А. Шолохова, 2011. - 29 с.

51. Морева, Н.А. Педагогика среднего профессионального образования. Практикум [Текст] / Н.А. Морева. - М. : Академия, 2008. - 160 с.

52. Мухаметзянова, Г.В. Профессиональное образование как фактор формирования человеческого капитала [Текст] / Г.В. Мухаметзянова // Материалы международной научно-практической конференции «Профессиональное образование и рынок труда: опыт, проблемы и перспективы взаимодействия». - Казань: КГГУ, 2003. - Режим доступа:

53. Непрокина, И.В. Метод моделирования как основа педагогического исследования [Текст] / И.В. Непрокина // Теория и практика общественного развития. - 2013. - №7. - С. 61-64.

54. Непрокина, И.В. Феномен интеграции: историко-педагогический аспект [Текст] / И.В. Непрокина, Е.В. Ташкина // Теория и практика общественного развития. - 2012. - №12. - С. 271-274.

55. Новиков, А.М., Образовательный проект (методология образовательной деятельности) [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. - М. : Эгвес, 2004. - 120 с.

56. Новиков, А.М. Новые модели российских учреждений базового профессионального образования [Текст] / А.М. Новиков // Профессионал. - 2001. - №3. - С.5-8.

57. Новиков, А.М. О предмете и структуре методологии [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков // Мир образования - образование в мире. - М. : РАО, 2008. - №1(29). - С.29-40.
58. Новиков, А.М. О предмете педагогики [Текст] / А.М. Новиков // Педагогика. - 2010. - № 6. - С. 8-15.
59. Новиков, А.М. Образовательные системы и управление ими [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков // Специалист. - М. : 2012. - №3. - С.3-8.
60. Новиков, Д. А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи) [Текст] / А.М. Новиков. - М.: МЗ-Пресс, 2004. - 100 с.
61. Новиков, П.Н. Теоретические основы опережающего профессионального образования [Текст]: дис. ...докт. пед. наук: 13.00.01 / Новиков Петр Николаевич - М, 1997- 418 с.
62. Остапенко, А.А. Теория педагогической системы Н.В. Кузьминой: генезис и следствия [Текст] / А.А. Остапенко // Человек. Сообщество. Управление. - 2013. - №4. - С. 37-52.
63. Пальянов, М.П. Профессиональные намерения выпускников общеобразовательных школ и учреждений профессионального образования [Текст] / М.П. Пальянов и др. - СТТ, Томск, 2009. - 32 с.
64. Пидкасистый, П.И. Педагогика. Учебник [Текст] / П.И. Пидкасистый, В.А. Мижериков, Т.А. Юзефовичус. - М. : Академия, 2017. - 624 с.
65. Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. Тр.Вып. 5 / отв. ред. Е.В. Ткаченко, М.А. Галагузова. - М. : ВЛАДОС, 2007. - 484 с.
66. Поташник, М.М. Управление качеством образования [Текст]: практикоориентированная монография и методическое пособие / М.М. Поташник, Е.А. Ямбург, Д.Ш. Матрос, А.М. Моисеев и др. под ред. М.М. Поташника. - М.: Педагогическое общество России, 2006. - 448 с.
67. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009) "О Концепции долгосрочного социально-экономического развития

Российской Федерации на период до 2020 года" [Текст] // Собрание законодательства РФ", 24.11.2008, N 47, ст. 5489

68. Ривчун, Т.Е. Модели управления в системе профессионального образования (зарубежный опыт) [Текст] / Т.Е. Ривчун // Вестник Томского государственного университета. - 2009. - №328. - С. 135-139.

69. Сабирова, Д.И. Обеспечение качества непрерывного педагогического образования в Великобритании (вторая половина XX в.) [Текст] : автореф. дис. ... докт. пед. наук : защищена : утв. 19.03.2010 / Д.И. Сабирова. - Казань : ГОУ ВПО «Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет», 2009. - 40 с.

70. Сластенин, В.А. Педагогика как учебник [Текст] / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. - М. : Академия, 2013. - 496 с.

71. Солодова, Е.А. Новые модели в системе образования. Синергетический подход [Текст] / Е.А. Солодова. М. : Либроком, 2013. - 344 с.

72. Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] : одобрено Коллегией Минобрнауки России протокол от 18.07.2013 № ПК - 5вн. - Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/новости/3732/>.

73. Субетто, А. И. Качество непрерывного образования: логика развития и проблемы [Текст] / А.И. Субетто. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. - 498 с.

74. Сусллова, Н.Ф. Система моделирования и планирования образовательной деятельности колледжа как основа реализации государственного стандарта [Текст] / Н.Ф. Сусллова // Среднее профессиональное образование. 2003, № 9. - С. 8 - 11.

75. Татур, Ю.Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования. Труды методологического семинара «Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы» [Текст] / Ю.Г. Татур. - М.: ИЦ ПКПС, 2004. - 16 с.

76. Тимофеев, В.П. Повышение эффективности образовательного процесса в средних учебных заведениях технического профиля Российской Федерации [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.П. Тимофеев. - Москва : ФГБОУ ВПО "Военный университет", 2011. - 423с.

77. Федоров, В.А. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования [Текст] / В.А. Федоров, Е.Д. Колегова. - М. : Академия, 2008. - 208 с.

78. Харьковская, Е.В. Оценка качества образовательных услуг как основа развития учреждений среднего профессионального образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / Е.В. Харьковская. М. : Российская международная академия туризма, 2011. - 202 с.

79. Чичерина, Н.В. Колледж как ресурсный центр подготовки квалифицированных специалистов [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / Н.В. Чичерина. М. : Научно-исследовательский институт развития профессионального образования, 2012. - 157 с.

80. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами [Текст] / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустин. - М.: Валдос, 2002. - 319 с.

81. Шевелев, Е.А. Управление процессом становления педагогического субъекта в образовательном учреждении [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / Е.А. Шевелев. - Волгоград : Астраханский государственный университет, 2010. - 189 с.

82. Штофф, В.А. Моделирование и философия [Текст] / В.А. Штофф. - М.: Наука, 1966. - 301 с.

## Приложение А

### Методика проведения анкетирования студентов

#### «Преподаватель глазами обучающихся»

#### Анкета «Преподаватель глазами обучающихся»

Студенческая группа \_\_\_\_\_

Перед Вами стоит задача оценить некоторые профессиональные и личностные качества преподавателей.

Оценку необходимо производить по пятибалльной шкале.

Формулировки, расположенные справа и слева соответствуют полюсам шкалы 1 и 5, промежуточные значения характеризуют степень приближенности оцениваемого качества к тому или иному значению. Подписывать анкету не нужно.

5 4 3 2 1 Предлагается оценить следующие качества		ФИО преподавателей							
		Смирно ва.А.Ю.	Левашин В.А.И.	Колмаго рова.А.	Колупаев ва.М.И.	Миронов М.И.	Савраскин В.И.	Кочетк ова.Н.В.	Смирнов ова.М.
<b>1. Владение материалом</b>									
Излагает четко и логично, не уходит от сложных вопросов, умеет их выделить и разъяснить	Излагает поверхностно, непоследовательно, туманно. Избегает сложных вопросов								
<b>2. Владение аудиторией</b>									
Умеет вызвать и поддержать интерес к своему предмету. Умеет снять напряжение аудитории, управляет аудиторией. Располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения	Примеряется с безразличным отношением к предмету, контакт с аудиторией отсутствует								
<b>3. Ориентация на сотрудничество</b>									
Старается вызвать инициативу, побуждает к самостоятельности, творчеству. Четко формулирует задачи на самостоятельную работу	Не поощряет самостоятельности, склонен к чрезмерной опеке								
<b>4. Стиль общения со студентами</b>									

Демократический -	Попустительский -									
Авторитарный	Негативный									
5. Интерес к студентам										
Уважает студента, умеет встать на его точку зрения, заинтересован в его успехах, терпелив и тактичен по отношению к нему	Безразличен к студенту, не видит в нем человека, не желает лишний раз разъяснить сложные моменты									
6. Объективность оценки										
Объективно оценивает знания студента. Старается мотивировать поставленную оценку	Субъективное отношение к студенту полностью отражается на оценке его знаний									
Итоговый балл:										

Методику обработки данной анкеты рассмотрим на конкретном примере.

Преподаватель дисциплины «Экономика организации» провел анкетирование у 23

студентов специальности Земельно-имущественные отношения.

Результаты анкетирования студентов по дисциплине «Теоретическая механика »

№ оцениваемого качества	Количество студентов, выставивших балл соответствующий					Общее количество баллов по каждому качеству	Итоговый Балл
	1	2	3	4	5		
1	0	0	1	2	11	66	5
2	0	0	0	1	13	69	5
3	0	0	0	2	12	68	5
4	0	0	1	5	8	63	5
5	0	0	1	4	9	64	5
6	0	0	1	3	10	65	5

Общее количество баллов по каждому качеству эффективной педагогической деятельности вычисляется по формуле:

$$S_1 = 1 \cdot a_1 + 2 \cdot a_2 + 3 \cdot a_3 + 4 \cdot a_4 + 5 \cdot a_5,$$

где  $S_n$  - номер оцениваемого качества, буква «а» - это число опрошенных студентов, цифра перед буквой «а» означает номер качества, а цифра после означает количество данных оценок.

На примере приведенном выше в таблице по первому качеству получается следующее:

$$S_1 = 1 \cdot 0 + 2 \cdot 0 + 3 \cdot 1 + 4 \cdot 2 + 11 \cdot 5 = 66.$$

Итоговый балл - выставляется балл с наибольшей частотой встречаемости