

Н.С. Сидоренко

**ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА
МАГИСТРАНТА
(НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ
РАБОТА)**

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Н.С. Сидоренко

**ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА
МАГИСТРАНТА
(НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА)**

Учебно-методическое пособие

Челябинск
2021 г.

УДК
ББК
С –

Сидоренко, Н.С. Производственная практика магистранта (научно-исследовательская работа): учебно-методическое пособие. / Н.С. Сидоренко. – Челябинск: Изд-во ЮУрГГПУ, 2021. – 136 с. – Текст: непосредственный.

ISBN 978-5-907409-78-1

В учебном пособии содержатся материалы, раскрывающие основные цели и задачи, требования к организации и содержанию производственной практики (научно-исследовательской работы) магистранта в процессе обучения в магистратуре. Материалы пособия раскрывают основные этапы и уровни научного исследования, его гносеологические формы. Специальный раздел учебного пособия содержит материалы, определяющие цели, содержание и технологии, применяемые студентами в ходе научно-исследовательской практики. В Приложении к учебному пособию приведены извлечения из локальных нормативно-правовых актов, устанавливающие критериальные оценки научно-исследовательской работы магистранта.

Пособие предназначено, прежде всего, для студентов-магистрантов, обучающихся в магистратуре по направлению 44.04.01. Педагогическое образование. Направленность программы магистратуры – Современное социально-историческое образование.

Рецензенты: П.Б. Уваров, д-р истор. наук, доцент
Е.Г. Прилукова, д-р философ. наук, профессор

ISBN 978-5-907409-78-1

© Сидоренко Н.С., 2021
© Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (НИР) МАГИСТРАНТА	9
1.1. Характеристика профессиональной подготовки магистрантов по направлению 44.04.01. Педагогическое образование. Направленность программы магистратуры – Современное социально-историческое образование	9
1.2. Цели и задачи научно-исследовательской работы магистранта	11
1.3. Организация и научно-методическое руководство НИР магистранта	12
1.4. Магистерская диссертация как вид научного исследования	16
2. ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА (НИР МАГИСТРАНТА) ...	19
2.1. Цели и задачи производственной практики (НИР магистранта)	19
2.2. Технологии, применяемые в ходе НИР	19
2.3. Основные этапы работы магистранта в ходе производственной практики (научно-исследовательской работы)	20
2.4. Содержание производственной практики (НИР магистранта)	22
3. ЛЕКЦИОННЫЙ КУРС	22

4. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ В ХОДЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ (НИР) МАГИСТРАНТА	24
5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ (НИР) МАГИСТРАНТА	24
5.1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	24
5.2. ПЛАНИРОВАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	35
5.3. ЭЛЕМЕНТЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	42
5.4. ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	52
5.5. ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВ ИССЛЕДОВАНИЯ	51
5.6. ОФОРМЛЕНИЕ ТЕКСТА НАУЧНОГО ТРУДА	58
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТА	62
ПРИЛОЖЕНИЯ. Извлечения из Положения о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – магистратуре принятой Ученым Советом ЮУрГГПУ от 07.02. 2019 г.	42
Приложение 1. Защита выпускной квалификационной работы .	45
Приложение 2. Титульный лист выпускной квалификационной работы	53
Приложение 3. Критерии оценивания ВКР	54
Приложение 4. Извлечения из Регламент оформления письменных работ от 07.07.2021 г.	75

ВЕДЕНИЕ

Между тем разница между университетом и школой заключается в том, что университет живет свободной наукой. Если университет не живет свободной наукой, то в таком случае, он не достоин звания университета. Тогда, действительно, лучше уже обратиться к школе, потому что школа все-таки тогда может давать деятелей с определенным запасом знаний, между тем как университет без свободной науки не даст людей ни с большими знаниями, ни с большим научным развитием.

С.Ю. Bumme

Феномен классического университета складывался под непосредственным влиянием просветительских тенденций в европейской культуре XVIII – начала XIX вв. Автором основного проекта считается В. Фон Гумбольдт. В составленном им меморандуме «О внутренней и внешней организации высших научных заведений в Берлине» (1810 г.) обосновывается необходимость соединения образования с научными исследованиями, что автор считал выражением потребности самой культуры – потребности в глубоком и целостном развитии личности. Гумбольдт особо подчеркивал, что «только произрастающая изнутри и могущая проникнуть в глубину личности наука преобразовывает человеческий характер» [Гумбольдт 2002: 6].

Модель германского университета продемонстрировала беспрецедентно высокий уровень университетской науки в XIX в. и до конца 30-х годов XX в. Большинство стран мира, и в первую очередь Россия, приняли эту модель для развития своих высших школ.

Университеты и специальные институты Российской империи являлись накопителями научного потенциала страны, были, по словам В.И. Вернадского, «одной из форм организации научной работы и главным путем проникновения ее в общечеловеческую культуру» [Вернадский В.И. С. 7]¹.

Модернизационный потенциал российских университетов получил свое дальнейшее развитие в новых исторических условиях. Ответом на вызов ускоренного социально-экономического развития СССР явилось создание в стране широкой сети высших учебных заведений, обладающих определенной специализацией. В то же время советские вузы сумели унаследовать выработанный предыдущим национальным опытом приоритетный (фундаменталистский) подход к формированию специалистов, показавший свою достаточную продуктивность, причем и в глазах мирового научного сообщества, и сохранить внимание к научным исследованиям.

Признание объединяющей, тотализирующей силы науки, институционализированной в виде исследовательского процесса как социального феномена, существенно возвышало и возвышает роль университета в обществе.

Модель исследовательского университета, в рамках которой наука оказывается главным содержанием университетской

¹ Вернадский В. И. Письма о высшем образовании. Москва, 1913, С. 7.

жизни, источником репутации, власти и благосостояния членов корпорации является и сегодня самой распространенной и востребованной в мире моделью вуза.

Модель исследовательского университета предполагает видеть в продукте своей деятельности как образовательного учреждения, объединяющего передачу знаний с освоением технологий их продуцирования, научное открытие, новое знание, инновационную технологию и т.д. В данном случае можно говорить о роли вуза как субъекта социальных трансформаций.

Новый этап развития общества определяет и новые характеристики университета, университетского образования и университетского сообщества. Перед ним поставлены задачи выполнения миссии обучения, исследования, реализации разработок и социально-экономического развития территорий, на которых действует университет и его филиалы.

Призывы к открытости современного университета вызовам времени означают скорее не инновацию, а возвращение на исходную позицию. Это призыв к университетам стать опять теми точками общего роста, какими они и были изначально. Именно университет задавал высшую планку мышления, мировоззрения, науки, этики, просвещения и корпоративной культуры. Университет взращивал личность и развивал общественность, вырабатывал стандарты мышления и формировал вкус. Университет был той точкой общества, в которой оно самообразовывалось и росло. Университет был не «рядом» с обществом (в том числе с городским), он был его лучшей частью.

С введением в Российской Федерации многоступенчатой системы высшего и послевузовского образования, двухуровневой подготовки студентов вузов – бакалавриата и магистратуры, возрастает роль магистратуры в реализации задачи перехода к экономике знаний. Магистратура в университете создана для углубленной фундаментальной и профессиональной подготовки, в том числе к научно-исследовательской, научно-педагогической, проектно-производственной деятельности в образовательных учреждениях, организациях, на производственных предприятиях и т.п.

На решение задачи формирования проактивной позиции вуза по отношению к территориальному сообществу, т.е. выполнения им роли субъекта региональных трансформаций, в значительной мере ориентирована организация научно-исследовательской работы магистрантов под руководством опытных кадров ППС вуза.

В данном учебном пособии содержатся материалы, раскрывающие основные цели и задачи, требования к организации научно-исследовательской практики магистрантов по направлению 44.04.01. Педагогическое образование. Направленность программы магистратуры – Современное социально-историческое образование.

Магистерская подготовка осуществляется в соответствии с Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 26.12.2012 г. № 273-Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021), Типовым положением об образовательном

учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении), Уставом университета, другими законодательными и нормативными документами.

Магистерская программа имеет две примерно равные по объему составляющие: образовательную и научно-исследовательскую.

Содержание образовательной составляющей программы представлено циклами дисциплин, которые осваиваются магистрантами в рамках учебных занятий и самостоятельной подготовки к ним, в ходе прохождения педагогической практики.

Научно-исследовательская подготовка магистров включает: научно-исследовательскую работу в семестре, в т.ч. научный семинар, научно-исследовательскую практику, научно-педагогическую практику, другие виды практик, подготовку выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

Научно-исследовательская работа является обязательной составляющей программы подготовки магистра и может проводиться на базе научно-исследовательских подразделений и кафедр университета, образовательных учреждений, научно-исследовательских институтов. Научно-исследовательская работа (НИР) обучающихся в магистратуре является наиболее значимой составной частью образовательных программ ФГОС ВО подготовки магистров.

Содержание научно-исследовательской составляющей программы включает научно-исследовательскую работу по написанию и защите выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации). Частью ее является научно-исследовательская практика в ходе выполнения практической части магистерской диссертации.

1. ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТА

1.1. Характеристика профессиональной подготовки магистрантов по направлению 44.04.01. Педагогическое образование. Направленность программы магистратуры – Современное социально-историческое образование.

Магистратура в Университете создана для углубленной фундаментальной и профессиональной подготовки, в том числе к:

- педагогической;
- научно-исследовательской;
- проектной;
- методической;
- управленческой

и культурно-просветительской деятельности в образовательных организациях, на производственных предприятиях и т.п.

Магистерская подготовка осуществляется в соответствии с Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 26.12.2012 г. № 273-ФЗ, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 1367 г. Москва «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной де-

тельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», Уставом университета, другими законодательными и нормативными документами.

Магистерская программа имеет две составляющие: образовательную и научно-исследовательскую.

Содержание образовательной составляющей программы представлено дисциплинами базовой и вариативной части. Содержание базовой и вариативной частей должно обеспечивать подготовку выпускника к решению профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности, на которую ориентирована программа магистратуры.

Содержание научно-исследовательской составляющей программы определяется научным руководителем с учетом интересов магистранта, фиксируется в индивидуальных планах магистрантов и должно быть направлено на решение приоритетных задач науки, практики, профессионального образования, а также на удовлетворение потребностей рынка.

Научно-исследовательская подготовка магистров включает:

- научно-исследовательскую работу, в т.ч. научный семинар и научно-исследовательскую практику;
- производственную практику;
- преддипломную практику, а также другие виды практик, если иное предусмотрено ФГОС.

Организация учебного процесса подготовки студентов магистратуры регламентируется учебными планами ООП магистратуры, ежегодными графиками учебного процесса и индивидуальными планами студентов.

Индивидуальный план студента конкретизирует содержание и объем подготовки магистра с учетом его профессиональной и научной специализации и включает перечень учебных курсов (практик), план научно-исследовательской работы (НИР) по теме магистерской диссертации.

НИР является обязательным разделом ООП магистратуры и направлена на формирование общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВПО (ГОС ВПО).

Программа магистратуры устанавливает ряд универсальных и общепрофессиональных компетенций. Универсальные компетенции представлены в табл. 1:

Таблица 1

Универсальные компетенции магистранта

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
Командная работа и лидерство	УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

Окончание таблицы 1

Коммуникация	УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(-ых) языке(-ах), для академического и профессионального взаимодействия
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Программа магистратуры включает ряд общепрофессиональных компетенций (табл. 2):

Таблица 2.

Общепрофессиональные компетенции магистранта

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции выпускника
Правовые и этические основы профессиональной деятельности	ОПК-1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики

Окончание таблицы 2.

<p>Разработка основных и дополнительных образовательных программ</p>	<p>ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации</p>
<p>Совместная и индивидуальная учебная и воспитательная деятельность обучающихся</p>	<p>ОПК-3. Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями</p>
<p>Построение воспитывающей образовательной среды</p>	<p>ОПК-4. Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей</p>
<p>Контроль и оценка формирования результатов образования</p>	<p>ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении</p>
<p>Психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности</p>	<p>ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями</p>
<p>Взаимодействие с участниками образовательных отношений</p>	<p>ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений</p>
<p>Научные основы педагогической деятельности</p>	<p>ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований</p>

Основным видом деятельности магистранта в период обучения является его самостоятельная работа.

Самостоятельная работа студентов регламентируется рабочими программами дисциплин, рабочими программами практик, программами государственной итоговой аттестации и индивидуальным планом работы.

1.2. Цели и задачи научно-исследовательской работы магистрантов

Научно-исследовательская работа в магистратуре основывается на участии студента в фундаментальных, поисковых, методических и прикладных научных исследованиях и предусматривает соответствие основной проблематике направления, по которой подготавливается выпускная квалификационная работа.

Целью научно-исследовательской работы является подготовка магистрантов к проведению научно-исследовательской деятельности в области социально-гуманитарных знаний, социальной сферы; выполнение практических заданий по теме магистерского исследования.

Положения о магистратуре ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» (утверждено на заседании Совета Университета 17.05.2018 г.) – п. 4.18 – определяет в качестве основных задач научно-исследовательской работы магистранта следующие:

- формирование умений использовать современные

технологии сбора информации, обработки полученных экспериментальных и эмпирических данных, овладение современными методами исследований;

- развитие представления об основных профессиональных задачах, способах их решения, способности самостоятельного проведения научных исследований, оценки научной информации, использования научных знаний в практической деятельности;

- обеспечение готовности к профессиональному самосовершенствованию, развитию творческого потенциала;

- осуществление анализа, систематизации и обобщения результатов научных исследований в сфере науки и образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач;

- формирование умений проводить эксперименты различного уровня.

Таким образом, развитие навыков научно-исследовательской работы (НИР), умения самостоятельно ставить и решать научно-исследовательские задачи является одним из приоритетных направлений подготовки магистров, действенным средством их личностного развития.

1.3. Организация и научно-методическое руководство НИР магистранта

Содержание научно-исследовательской работы магистрантов согласно п.4.19 Положения о магистратуре ФГБОУ

ВО «ЮУрГГПУ» (утверждено на заседании Совета Университета 17.05.2018 г.) определяется руководителем магистерской программы и предполагает осуществление следующих видов работ:

- выполнение всех видов научно-исследовательских работ, осуществляемых на соответствующей базе;
- участие в организации и проведении научных, научно-практических конференций, круглых столов, дискуссий;
- участие в конкурсах научно-исследовательских работ;
- осуществление самостоятельного исследования по теме выпускной квалификационной работы;
- представление результатов НИР в форме статей, тезисов в печатных и электронных изданиях.

Содержание научно-исследовательской составляющей программы определяется научным руководителем с учетом интересов магистранта, фиксируется в индивидуальных планах магистрантов и должно быть направлено на решение приоритетных задач науки, практики, профессионального образования, а также на удовлетворение потребностей рынка.

Основные этапы и формы НИР магистрантов – Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование. Направленность. – Современное социально-историческое образование – могут быть представлены в следующем виде (табл. 3).

Таблица 3.

**Основные этапы и формы научно-исследовательской
работы магистрантов**

Виды и содержание НИР	Отчетная документация
Первый год обучения в магистратуре	
1. Определение темы магистерской диссертации, с обоснованием ее актуальности	<p>1.1. Тема магистерской диссертации, утвержденная научным руководителем.</p> <p>1.2. Дата и время устанавливаются в соответствии с календарным графиком учебного процесса</p>
2. Составление библиографии по теме магистерской диссертации	<p>2.1. Список литературных источников (монографии, научные статьи в журналах и сборниках, авторефераты диссертаций – не менее 50)</p> <p>2.2. Дата и время устанавливаются в соответствии с календарным графиком учебного процесса</p>
3. Определение рабочего плана магистерской диссертации	<p>3.1. Рабочий план магистерской диссертации, утвержденный научным руководителем.</p> <p>3.2. Дата и время устанавливаются в соответствии с календарным графиком учебного процесса</p>
4. Определение темы научной статьи с последующей ее публикацией	<p>4.1. Формулировка темы научной статьи и ее рабочего плана, утвержденные научным руководителем.</p> <p>4.2. Дата и время устанавливаются в соответствии с календарным графиком учебного процесса</p>

Окончание таблицы 3.

<p>5. Организация и проведение исследования по проблеме, сбор эмпирических данных и их интерпретация в описательном и иллюстративном оформлении</p>	<p>5.1. Текст первой главы магистерской диссертации, утвержденный научным руководителем. 5.2. Дата и время устанавливаются в соответствии с календарным графиком учебного процесса</p>
<p>6. Прохождение производственной (НИР) практики во втором семестре</p>	<p>6. Отчет о НИР</p>
<p>Второй год обучения в магистратуре</p>	
<p>7. Теоретический анализ собранного эмпирического материала. Изложение концепции магистерского исследования</p>	<p>7.1. Текст второй главы магистерской диссертации, утвержденный научным руководителем 7.2. Дата и время устанавливаются в соответствии с календарным графиком учебного процесса</p>
<p>8. Апробация полученных результатов научно-исследовательской деятельности: выступление на научной конференции по проблеме исследования и /или публикация научной статьи</p>	<p>8. Предоставление библиографического описания опубликованной статьи</p>
<p>9. Прохождение производственной (НИР) практики в четвертом семестре</p>	<p>9. Отчет о НИР</p>
<p>10. Написание текста магистерской диссертации</p>	<p>10.1. Представление текста магистерской диссертации научному руководителю для отзыва об уровне культуры исследования 10.2. Дата и время устанавливаются</p>

1.4. Магистерская диссертация как вид научного исследования

Магистерская диссертация представляет собой выпускную квалификационную работу научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает ход и результаты разработки выбранной темы. Она должна соответствовать современному уровню развития науки и техники, а ее тема – быть актуальной.

В магистерской диссертации должны быть полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна и значимость.

Совокупность полученных результатов должна свидетельствовать о наличии у ее автора первоначальных навыков научной работы в избранной области профессиональной деятельности.

Магистерская диссертация обладает всеми признаками, которые присущи диссертационным работам вообще. От других научных произведений ее отличает то, что она в системе науки выполняет квалификационную функцию, т.е. готовится с целью публичной защиты и получения научной квалификации, но не научной степени. В этой связи основная задача ее автора – продемонстрировать уровень своей научной квалификации и, прежде всего, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

Диссертация закрепляет полученную информацию в виде текстового и иллюстративного материала, в кото-

рых диссертант по собственному усмотрению упорядочивает накопленные научные факты и доказывает научную и практическую ценность тех или иных положений путем сознательного убеждения в их истинности.

Диссертация адекватно отражает как общенаучные, так и специальные методы научного познания, правомерность использования которых всесторонне обосновывается в каждом конкретном случае их использования.

Содержание диссертации характеризуют оригинальность, уникальность и неповторимость приводимых сведений. Основой ее содержания является принципиально новый материал, включающий описание новых фактов, явлений и закономерностей, или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в совершенно ином аспекте.

Содержание диссертации не просто отражает научные факты, но проводит их всесторонний анализ, анализирует имеющиеся альтернативы и причины выбора одной из них.

Диссертация всегда отражает одну концепцию или одну определенную точку зрения. В ее содержании приводятся веские и убедительные аргументы в пользу избранной концепции, всесторонне анализируются и доказательно критикуются противоречащие ей точки зрения. Это значит, что особенностью содержания диссертации является наличие дискуссионного материала.

Для изложения материала диссертации характерны аргументированность суждений и точность приводимых данных. Поэтому ее автор должен включить в текст весь имеющийся в его распоряжении знаковый аппарат (таблицы, формулы, сим-

волы, диаграммы, схемы, графики и т.п.), то есть все то, что составляет «язык науки», который понятен только специалистам.

В диссертации ее автору не принято давать оценку излагаемого материала. Нормы научной коммуникации строго регламентируют характер изложения научной информации и требуют отказа от выражения собственного мнения в чистом виде. Поэтому автор диссертации выступает во множественном числе, и вместо «я» употребляет местоимение «мы», что позволяет ему отразить свое мнение как мнение определенной группы людей, научной школы или научного направления.

Магистерская диссертация не может считаться научным произведением в полном смысле этого слова, поскольку степень магистра – это не ученая, а академическая. Она отражает образовательный и научный уровень выпускника магистратуры и свидетельствует о наличии у него умений и навыков, присущих начинающему научному работнику.

В отличие от кандидатской и докторской диссертаций, представляющих серьезные научно-исследовательские работы, магистерская диссертация относится к разряду учебно-исследовательских работ, в основе которых лежит моделирование уже известных решений. Ее научный уровень должен отвечать программе обучения и свидетельствовать о том, что ее автор научился самостоятельно вести научный поиск, видеть профессиональные проблемы и знать методы и приемы их решения.

2. ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА (НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА МАГИСТРАНТА)

2.1. Цели и задачи производственной практики (научно-исследовательской работы) магистранта

Целью научно-исследовательской практики является:

- подготовка магистрантов к проведению научно-исследовательской деятельности в сфере социально-гуманитарных наук; написание магистерской диссертации;

- формирование умений использовать современные технологии сбора информации, обработки полученных экспериментальных и эмпирических данных, овладение современными методами исследований;

- обеспечение готовности к профессиональному самосовершенствованию, развитию творческого потенциала.

Задачи научно-исследовательской практики магистранта:

- освоение принципов и формирование навыков научно-исследовательской деятельности и методов научного исследования;

- формирование умений и навыков проведения исследовательской работы в сфере социально-гуманитарных знаний;

– формирование навыков использования возможностей современной информационно-образовательной среды в интересах совершенствования учебно-воспитательного процесса, использования информационных технологий и актуальных теоретико-методологических концепций.

2.2. Технологии, применяемые в ходе научно-исследовательской практики магистранта

1. Образовательно-развивающие технологии:

- методы поиска, сбора и обработки научной информации;
- исследовательские методы работы с научной литературой;
- методы работы с документальными источниками.

2. Научно-исследовательские технологии:

- использование современных информационных технологий в исследовательской деятельности;
- способы осмысления и критического анализа научной информации, систематизации и обобщения результатов научного исследования.

3. Научно-производственные технологии:

- технологии использования исследовательских подходов в решении производственных задач.

2.3. Основные этапы работы магистранта в ходе производственной практики (научно-исследовательской работы)

Организация НИР магистранта строится в соответствии с основными этапами научного познания.

Первый этап НИР магистранта состоит в выборе темы научного исследования и возможном его научном руководителе. Обязательным требованием является фиксация темы и ФИО

научного руководителя в индивидуальном плане магистранта.

Второй этап НИР магистранта связан с разработкой программы научного исследования.

На данном этапе магистрант совместно с научным руководителем определяет структуру магистерского исследования (рабочий план) и источниковую основу ее выполнения. К этому этапу следует отнестись предельно внимательно. Правильное структурирование работы – важнейший залог успешной ее реализации.

Определяя структуру научного исследования, следует руководствоваться сформулированными целью и задачами исследования. Названия глав и параграфов должны быть соотнесены с ними.

Третий этап НИР предполагает поиск, сбор, обработку, систематизацию и анализ информации для написания содержательной части магистерского исследования. Эта работа может быть условно разделена по главам и разделам магистерского исследования. Логично на первом курсе обучения осуществить поиск, сбор, обработку, систематизацию и анализ информации для написания 1-й главы работы, на втором курсе – для написания 2-й главы магистерского исследования.

Четвертый этап НИР предполагает проверку результатов исследования и выводов. Одной из форм проверки должно стать написание и опубликования научной статьи, возможно участие с обсуждением доклада (сообщения) на научном семинаре на ведущей кафедры.

Пятым, завершающим этапом НИР магистранта является

подготовка и написание текста магистерской диссертации, и представление его к защите. Составной частью данного этапа является написание автореферата магистерской диссертации.

2.4. Содержание производственной практики (научно-исследовательской работы) магистранта

При прохождении практики студент выполняет индивидуальные задания, разработанные руководителем практики от Университета и согласованные с внешним руководителем практики.

Содержание производственной (НИР) практики магистрантов определяется потребностями реализации основных форм научно-исследовательской работы магистрантов (см. табл. 3).

Во втором семестре содержание производственной (НИР) практики магистрантов включает следующие задания:

- определение направления НИР (объекта и предмета исследований);
- формулировка темы магистерской диссертации и ее актуальности;
- определение цели, задач, рабочей гипотезы;
- составление рабочего плана научного исследования;
- составление библиографии по теме магистерской диссертации;
- организация и проведение исследования по проблеме, сбор эмпирических данных и их интерпретация в описательном и иллюстративном оформлении;
- определение темы научной статьи для последующей

ее публикации.

НИР осуществляется магистрантом самостоятельно под руководством научного руководителя.

Объем научно-исследовательской практики магистранта.

Общая трудоемкость научно-исследовательской практики магистранта во втором семестре составляет 6 зачетных единиц.

Форма контроля: прохождение практики завершается дифференцированным зачетом.

3. ЛЕКЦИОННЫЙ КУРС

Тема 1. Введение. Цели и задачи производственной практики (научно-исследовательской работы) магистранта

1. Цели и задачи научно-исследовательской работы магистранта.
2. Организация и научно-методическое руководство НИР магистранта.
3. Основные этапы и формы НИР магистранта.
4. Магистерская диссертация как вид научного исследования.

Тема 2. Научно-исследовательская деятельность и ее гносеологические формы

1. Объект и субъект научного познания в системе клас-

сической и постклассической рациональности.

2. Уровни научно-исследовательской деятельности.

Тема 3. Основные этапы научного исследования

1. Постановка проблемы и обоснование актуальности темы исследования.
2. Определение цели научного исследования.
3. Постановка исследовательской гипотезы. Гипотеза и ее виды.
4. Система доказательств исследовательской гипотезы.

Тема 4. Основные структурные элементы магистерской диссертации

1. Требования к структурным компонентам магистерской диссертации.
2. Введение и его основные элементы.
3. Основная часть магистерской диссертации. Взаимосвязь исследовательских задач и структуры содержания основной части диссертации.
4. Заключение магистерской диссертации.

Тема 5. Разработка основного содержания магистерского исследования

1. Определение теоретической и эмпирической основы магистерской диссертации.
2. Разработка понятийного аппарата и методологической основы магистерского исследования.

3. Поэтапное построение системы доказательств исследовательской гипотезы.

Тема 6. Научная статья как результат научно-исследовательской деятельности

1. Основные типы научных статей.
2. Типовая научная статья в журнале: критерии качества.
3. Основные структурные компоненты научной статьи.
4. Язык и стиль изложения научной статьи.
5. Техническая сторона оформления статьи.

4. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ В ХОДЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ (НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ) МАГИСТРАНТА)

Содержание производственной (НИР) практики магистрантов определяется потребностями реализации основных форм научно-исследовательской работы магистрантов (см. табл. 3).

Во втором семестре содержание производственной (НИР) практики магистрантов включает следующие задания:

- определение направления НИР (объекта и предмета исследований),
- формулировка темы магистерской диссертации и ее

актуальности,

- определение цели, задач, рабочей гипотезы,
- составление рабочего плана научного исследования;
- составление библиографии по теме магистерской

диссертации;

– организация и проведение исследования по проблеме, сбор эмпирических данных и их интерпретация в описательном и иллюстративном оформлении;

– определение темы научной статьи для последующей ее публикации.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ (НИР) МАГИСТРАНТА

5.1. Теоретические основы современного исследовательского образования в магистратуре

Существенной особенностью современной модели образования и образовательного пространства является ее исследовательский характер. Понятие исследование в данном контексте понимается, прежде всего, как процесс выработки новых знаний, один из видов познавательной деятельности человека. «Исследовательское обучение» как специфическая черта системно организованного развития профессиональных способностей педагога на уровне магистратуры является неотъемле-

мым признаком современного процесса обучения на данном уровне. Исследовательское обучение направлено на развитие у магистрантов умений и навыков научно-исследовательской деятельности. Исследовательское обучение – это особый подход к обучению, где магистрант выступает субъектом собственной опережающей научно-исследовательской деятельности.

Специфика научного исследования во многом зависит от области науки, в которой оно проводится. Но есть общие черты, позволяющие понять, что это именно научное исследование. Научное исследование связано, прежде всего, с самостоятельным творческим поиском исследователя. Однако, этот творческий поиск основан на детальном и доскональном изучении прошлого научного опыта.

Объект и субъект научного познания

Научно-исследовательская деятельность представляет собой в самом общем виде взаимодействие двух сторон – объекта и субъекта научного исследования, результатом которого является выработка нового знания.

Объектом научного исследования в широком смысле слова выступает фрагмент реальности (материальной или идеальной), на которую направлена активность субъекта, т.е. всё то, на что направлен познавательный процесс исследователя. В качестве идеализированных объектов выступают своеобразные аналоги предметов и явлений реального мира – это область общественных отношений, в которых реализуются различные аспекты исследуемой проблемы (задачи), избранный элемент реальности (процесс профессионального образования), обладающий очевидными границами, относи-

тельной автономностью существования.

В качестве объекта познания может также выступать субъективная реальность субъекта познания (например, историческая память).

Дополнительную ясность в интерпретации понятия объекта научного исследования дает его этимология.

Объект (позднелат. *objectum* – предмет, от лат. *objicere* – бросаю вперёд, противопоставляю), то, что противостоит субъекту в его предметно практической и познавательной деятельности. Таким образом, объект познания – это тот аспект действительности, реальности, который включен в познавательную деятельность, на который направлена активность субъекта исследования.

Предмет научного исследования является той стороной, аспектом или точкой зрения, с помощью которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) его признаки. Предмет включает в себя те стороны и свойства объекта, которые максимально воспроизводят проблему и подлежат изучению.

Предмет научного исследования может быть представлен в качестве «среза» отдельных проявлений наблюдаемого сегмента реальности. Предмет исследования фиксирует то, какие задачи и что изучается в объекте исследования, определенный аспект рассмотрения объекта.

Сложность заключается в том, что выделение объекта и предмета осуществляется в сознании человека. Это продукт сознания, а точнее, его высшей формы – суждения и разума – в виде понятия, т.е. мысленного образа явлений в их наибо-

лее общих и существенных признаках. Но насколько фрагмент окружающей среды, да и сам окружающий мир соответствует нашему мысленному представлению о нем?! Именно эта ситуация заставляет исследователей вновь и вновь отыскивать новые признаки, выявлять с помощью суждений их существенность и общность, т.е. уточнять понятие объекта и предмета исследования.

Из вышесказанного следует, что в науке выделение объекта и предмета исследования и формирование понятия объекта и определение предмета исследования является важнейшим этапом научной работы.

В процессе научно-исследовательской работы магистрант выступает в роли субъекта познания процесса или явления, порождающего ту или иную проблемную ситуацию, избранную для специального изучения.

Понятие субъекта познания соотносительно и взаимосвязано с объектом познания. Субъект познания во взаимодействии с объектом всегда играет активную роль, но мера этой активности может пониматься по-разному.

С позиции классической рациональности объект познания рассматривается независимо от субъекта, при этом классическая наука абстрагируется от деятельностной природы субъекта познания. Функция познания ограничивается в выявлении субъектом познания независимых от него объективных закономерностей посредством различного рода измерительных процедур, анализе полученных данных и выявлении независимых от него объективных закономерностей.

В рамках неклассической рациональности установлено, что результаты познания оказываются тесно связанными с

характеристиками самого субъекта познания. Эффективное освоение саморегулирующихся систем требует от субъекта познания соответствующего уровня рефлексии. Деятельностная природа субъекта познания выступает в явном виде. Личностная позиция исследователя оказывает влияние на результат познания.

Постнеклассическая наука в качестве основного объекта познания стала рассматривать ещё более сложные целостности – саморазвивающиеся человекообразные системы, способные породить новые сложные образования. С этих позиций например, любая организация, может рассматриваться как человеко-технологическая система, включенная в социальную, культурную и экологическую среду общества. В таких системах в результате процессов самоорганизации при взаимодействии со средой формируются особые информационные структуры, выполняющие функции программ саморазвития системы. При определенных условиях, в частности в условиях сильной неравновесности, познавательные взаимодействия с такими системами приобретают черты субъект-субъектных отношений. Субъект познания в постнеклассической науке – это не просто регистрирующее устройство, а исследователь, лично вовлеченный в коммуникативное взаимодействие с объектом познания. Сознание субъекта, его система ценностей, убеждений и интересов оказываются включенными в объект познания.

Рассмотрим этапы или уровни научно-исследовательской деятельности. Научно-исследовательская деятельность имеет следующие этапы или уровни: эмпирический и теоретический. В познании и в научном исследовании, важ-

ная роль принадлежит этапу, на котором фиксируются, описываются и упорядочиваются факты, познается внешняя сторона связей и отношений между ними. Это этап эмпирического познания и исследования, являющийся единством чувственного и рационального, но решающая роль в нем принадлежит чувственному восприятию действительности.

Говоря о важности фактов в развитии науки, В.И. Вернадский писал: «Научные факты составляют главное содержание научного знания и научной работы. Они, если правильно установлены, бесспорны и общеобязательны»².

Научными фактами можно считать любые события, явления, происходившие или происходящие на самом деле. Это различные стороны, свойства, отношения изучаемых фрагментов окружающего мира. Эти события (признаки, явления, стороны, свойства) могут быть массовыми, часто повторяющимися, воспроизводимыми, но могут быть единичными или редкими явлениями. Такие явления в науке называются феноменами.

Таким образом, обнаружение и накопление фактов (от лат. *factum* — сделанное, свершившееся) является, как правило, отправной точкой научного исследования.

Однако в исследовании более важная роль отведена этапу, на котором происходит движение в глубинную сущность явлений – теоретическому, связанному с абстрактным мышлением.

Последовательность эмпирического и теоретического в исследовательской деятельности и составляет логику научно-

² Вернадский В.И. О науке. Дубна, 1997. Т. 1. С. 414–415.

го исследования или структурные элементы научного исследования. Она включает:

– факты действительности; факты науки; постановку научной проблемы (цель и задачи); выдвижение гипотез; их доказательство или опровержение; концепцию или теорию.

Следует иметь в виду, что только в упрощенной логической схеме и лишь, в конечном счете, факт выступает исходным, а теория – завершающим элементом процесса исследования. Исследователь обращается к объекту не потому, что тот случайно попал в поле зрения, и начинает его изучение не с нуля. Он движим определенной целью, которая порождается потребностями практики, и формируется с помощью существующей на данный момент теории. Исследователь собирает факты, выдвигает и решает проблемы, опираясь не только на частную теорию объекта, но и на всю теоретическую базу, созданную развивающейся наукой от ее специальных областей до философского мировоззрения.

На основании фактов осуществляется постановка проблемы. Проблема – это осознанное незнание, результат обнаружения «белых пятен» в имеющихся знаниях, понимание важности и необходимости ликвидации выявленного пробела, его фиксация в форме вопроса и познавательной задачи. Постановка проблемы предполагает, прежде всего, определение известного и неизвестного, сбор фактического материала, который соответствует теории и противоречит уже имеющимся знаниям, и обоснование цели и задач, требующих решения.

Целью научного исследования выступают наши представления о результате, который должен быть достигнут в ходе исследований.

Цель научного исследования направлена на всестороннее, достоверное изучение структуры исследуемого предмета, его характеристик, связей на основе разработанных в науке принципов и методов познания, а также получение полезных для деятельности человека результатов, имеющих практическую значимость.

Цель научного исследования может быть выражена словесно с использованием таких терминов, как «определение», «выявление», «раскрытие» или «обоснование» чего-либо (закономерности, структуры, эффективных средств, методов и т.п.), то есть «приращения знания» о предмете изучения.

После выбора цели научного исследования важнейшим вопросом является определение и формулировка задач исследования, которые должны давать представление о том, что нужно сделать для достижения поставленной цели научного исследования. Задачи должны четко конкретизировать действия субъекта исследования на пути к достижению цели научного исследования.

Формулировки задач научного исследования необходимо делать как можно более тщательно, так как они отражают идею НИР, при этом описание их решения должно составить содержание параграфов и глав магистерской диссертации. Это важно также и по причине того, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач принимаемого исследования. Нередко решение какой-либо одной задачи невозможно без решения другой, что диктует

необходимость учитывать их взаимосвязь и соподчиненность, определить оптимальное число задач. В конечном итоге, отсутствие решения какой-либо одной определенной задачи влечет за собой взаимообусловленное ущемление решения другой определенной задачи и может привести к незавершенности научного исследования.

Следует обратить внимание на то, что каждая поставленная в научном исследовании задача должна иметь свои решения, представляемые и отражаемые в итоге в одном или нескольких выводах. Это актуализирует необходимость наиболее четкой формулировки задач научного исследования.

Для магистерского исследования рекомендуется постановки 3–4-х задач. Это обычно делается в форме перечисления литературных конструкций – «изучить...», «определить...», «установить...», «выявить...», «проанализировать...» и др.

Решение проблемы начинается с выдвижения рабочих и научных гипотез.

Гипотеза – это научное предположение о возможной зависимости, связи между явлениями, процессами, истинность которой еще не доказана, но не противоречит современным достижениям науки. Без нее процесс научного исследования сводится к систематизации информации, вариативному изложению фактов.

Уместно привести высказывание Николая Гавриловича Чернышевского (1828–1889), русского философа, ученого, общественного деятеля: «Гипотезы, даже ошибочные, имеют и хорошую сторону: они возбуждают деятельность мысли».

Рабочая гипотеза выдвигается, как правило, на первых

этапах исследования. Задача рабочей гипотезы заключается в определении сущности научного поиска и состоит в том, чтобы показать, что неясно в объекте, что нужно доказать посредством проверки и подтверждения фактами её достоверности. Гипотеза выступает как познавательное средство, регулирующее переход от существующего неполного и неточного знания, к новому, более полному и более точному. Поэтому гипотеза не может быть высказыванием, фиксирующим самое очевидное и не требующим обоснования и научной и практической проверки. Качество формулировки гипотезы оценивается по тому, надо или не надо ее доказывать.

Гипотеза должна носить логически обоснованный вероятностный характер. Рабочая гипотеза должна быть относительно проста в своем замысле и лаконична в изложении, должна объяснять тот круг вопросов, которые составляют сущность изучаемого явления.

В процессе проведения научного исследования рабочая гипотеза может уточняться и дополняться, это нормальное явление.

Различают несколько видов гипотез:

Описательная гипотеза характеризует изучаемое явление с разных позиций – это предположение о свойствах изучаемого объекта, о характере связей между его отдельными элементами и возможных следствиях разрабатываемой проблемы. Описательная гипотеза строится на предположении: если ..., то ...

Объяснительная гипотеза содержит обоснованное предположение о причине, вызывающей определенное яв-

ление; содержит то или иное предположение о существенных связях и зависимостях в изучаемых процессах и явлениях. Это наиболее сильные гипотезы. В них на первый план выдвигаются причинно-следственные связи, выдвигаются предположения о возможных следствиях определенных причин, а также характеризуются условия, при которых эти следствия обязательно будут реализованы.

Иногда существует необходимость в прогностической гипотезе, поскольку наука выполняет не только объяснительную, преобразующую, но и прогностическую функцию. Прогностическая гипотеза делает допущение о возможном позитивном развитии процесса или явления, о трудностях, которые могут возникнуть на практике при реализации ведущих идей исследования. Прогностическая гипотеза – это предположение о результатах функционирования, о возможных следствиях известных явлений, о возможном варианте развития исследуемого предмета.

В качестве дополнения, на первых этапах научного исследования, используется, как правило, нулевая гипотеза – первоначальное объяснение имеющихся связей и отношений в объекте и предмете исследования. Она не может давать теоретического обоснования этих связей, но позволяет объяснить первоначальные наблюдения, первичные факты.

Магистерские диссертации строятся, как правило, на нулевой и объяснительной гипотезах.

Постановка гипотезы требует определенной системы доказательств.

Термин «доказательство» может употребляться в не-

скольких значениях. Во-первых, под доказательством понимают факты, с помощью которых обосновывается истинность или ложность того или иного суждения.

Во-вторых, доказательство означает источники сведений о фактах: летописи, рассказы свидетелей, мемуары, документы и т.д.

В-третьих, доказательство – это результат процесса мышления. В этом смысле доказательство – это логическое рассуждение, в процессе которого обосновывается истинность или ложность какой-либо мысли (факта, суждения) с помощью других положений, проверенных наукой и конкретной практикой.

Таким образом, доказательство в широком смысле – это любая процедура установления истинности какого-либо суждения (называемого тезисом или заключением данного доказательства) как с помощью некоторых логических рассуждений, так и посредством чувственного восприятия некоторых физических предметов и явлений.

Доказательство может быть прямым и косвенным. При прямом доказательстве подтверждение предположения осуществляется сбором и получением информации на основе непосредственного изучения объекта, предмета или процесса. Косвенное доказательство предполагает включение гипотезы в существующую систему достоверных знаний и осуществляется моделированием возможных ситуаций и вариантов. Окончательная проверка и подтверждение гипотезы осуществляются практикой.

Доказательство как особый логический способ обос-

нования истины имеет свое строение. Всякое доказательство включает тезис, аргументы, демонстрацию. Каждый из этих элементов в логической структуре доказательства выполняет свои особые функции, поэтому ни один из них нельзя игнорировать при построении логически правильного доказательства.

Тезис может быть сформулирован как в начале доказательства, так и в любой другой его момент. Тезис часто высказывается в форме категорического суждения, например: «Положение, которое подлежит доказыванию, состоит в следующем», «Вот наш тезис», «Перед нами стоит задача доказать», «Мы глубоко убеждены, что...» и т.п. Нередко тезис формулируют и в форме вопроса.

В качестве аргументов при доказательстве тезиса может быть приведена любая истинная мысль, если только она связана с тезисом, обосновывает его. Основными видами аргументов являются факты, законы, аксиомы, определения, документальные свидетельства и т.п.

Одной из форм доказательства является демонстрация. Демонстрация – это способ логической связи тезиса с аргументами. Тезис и аргументы доказательства являются по своей логической форме суждениями. Выраженные в грамматических предложениях, они воспринимаются нами непосредственно: тезис и аргументы можно увидеть, если они написаны; услышать, если они произнесены.

Доказательство гипотезы приводит к появлению концепции или в развитой форме – к рождению теории. Теория выступает как наиболее сложная и развитая форма научного знания, представляющая собой систему понятий, категорий,

законов и существенных связей определенной области действительности.

Таким образом, научное исследование – сложный и противоречивый процесс проникновения в сущность действительности. Его специфика вытекает из особенностей конкретной обстановки, в которой этот процесс осуществляется. Методы, применяемые в исследовании, могут иметь различную природу, но они должны обеспечить строгую постановку научных проблем, выдвижение гипотез, построение и исследование модельных объектов, теоретическое и практическое доказательство выдвинутых положений, построение целостной теории и осуществление ее в рамках объяснения и прогнозирования явлений природы и общества.

5.2. Планирование научно-исследовательской работы магистранта

Планирование научно-исследовательской работы магистранта (НИР) основывается на понимании гносеологических форм и этапов процесса познания.

В научной литературе выделяются разные подходы к построению алгоритма научного исследования, рациональной организации исследовательской практики.

И.Д. Ковальченко, широко известный российский методолог, выделил следующие этапы:

1. выбор объекта и постановка исследовательской задачи;
2. выявление источникo-информационной основы ее решения и разработка методов исследования;
3. реконструкция исследуемой исторической реальности

и ее эмпирическое познание;

4. объяснение и теоретическое познание объекта исследования; определение истинности и ценности полученного знания и его оценка³.

В учебном пособии М.Н. Денисевича и К.И. Зубкова, предложены следующие последовательные этапы:

1. постановка проблемы;
2. определение объекта и предмета;
3. формулировка целей и задач;
4. определение научной новизны;
5. оценка уровня научной разработанности темы;
6. формирование источниковой базы;
7. выбор или разработка методологии;
8. определение структуры исследования;
9. оформление текста⁴.

В монографическом исследовании по проблеме методологии исторического исследования Л.И. Мазур предлагает следующий перечень исследовательских действий по подготовке и написанию НИР:

1) историографический – связан с формулировкой проблемы, определением объекта, предмета, целей и задач исследования. Для решения этих вопросов необходимо привлечение методов поиска историографических источников и их анализа;

2) источниковедческий — включает определение круга

³ Методы исторического исследования. Москва, 1987. С. 206.

⁴ См.: Денисевич М. Н., Зубков К. И. Организация и методика научно-исследовательского труда. Екатеринбург, 1998. С. 25.

основных и второстепенных источников и формирование информационной базы исследования. Для этого используются методы поиска, выборки исторических источников, регистрации и оценки исторических данных;

3) создание модели исторических данных, связанное с систематизацией и обобщением исторической информации;

4) аналитический – предполагает раскрытие проблемы с использованием методов анализа и синтеза информации (математических и логических) и оформление выводов в форме научного труда⁵.

Несмотря на количественное различие этапов исследовательского пути, авторы едины в понимании сущностных моментов НИР, связанных с решением главных принципов научного исследования. Научное исследование представляет собой систему теоретических и эмпирических процедур, направленных на получение нового знания, необходимого для достижения поставленных целей. Важнейшей чертой научного исследования как вида деятельности выступает его организованный и целенаправленный характер. Оно состоит из следующих элементов: научной проблемы; гипотез; объекта и предмета исследования; исходных познавательных задач (описательных, теоретических, методических); методов исследования; результатов и выводов.

Эти структурные элементы составляют систему взаимосвязанных и относительно самостоятельных задач, решение которых необходимо для получения планируемого результата.

Охарактеризуем содержание основных этапов НИР ма-

⁵ Мазур Л.И. Методы исторического исследования. Екатеринбург, 2010. С. 42.

гистранта.

Первый этап НИР состоит в определении объекта и предмета исследования, то есть научной проблемы и формулировании ее в качестве темы научного исследования.

Разработка актуальной темы, представляющей теоретическое и практическое значение, в значительной степени зависит от правильного ее выбора. Этим зачастую предопределяется и конечный результат работы. При выборе темы необходимо учитывать ряд факторов объективного и субъективного характера: степень личной подготовки; опыт научной работы; условия и характер деятельности; наличие необходимых по теме источников и количество времени, которое может использовать исследователь для работы над темой.

Но при любых условиях главным требованием должна быть актуальность темы, т.е. соответствие потребностям развития теории или задачам обеспечения практики сегодняшнего дня.

По объему темы могут быть условно подразделены на «широкие» и «узкие». В широкой теме обычно рассматривается целый комплекс вопросов (или один-два, но в широких хронологических рамках и др.), в узкой – два или три вопроса.

Следует отметить, что результаты работы в первую очередь определяются глубиной исследования. Всесторонне и глубоко разработанная узкая тема может представлять большую ценность, чем широкая, но написанная поверхностно.

Большое значение имеет правильное формулирование темы. Хорошо сформулированное название работы дает возможность определить ее основное содержание по

наименованию. Впоследствии в процессе работы название темы может уточняться. Выбор темы НИР основывается на предварительном изучении литературы, связанной с избранной тематикой.

Второй этап НИР заключается в выявлении источников-информационной основы решения исследовательской задачи и разработке методов исследования.

Процедура сбора источников-информационной основы состоит из приемов поиска документальной информации (научной и источниковой), а также методов ее регистрации. Поиск информации относится к наиболее затратным операциям, требующим много времени и усилий. Вместе с тем проблемы поиска относятся к разряду технических и требуют от магистранта не столько аналитических способностей, сколько знаний о принципах организации библиографических и архивных информационно-поисковых систем и навыков работы с ними.

На данном этапе НИР перед магистрантом стоят две связанные задачи поиска научной литературы по теме исследования, включающий как первичный ретроспективный поиск, так и отслеживание новых публикаций. Другое направление поиска ориентировано на выявление исторических источников по теме исследования, обеспечивающих необходимую полноту ее изучения.

Основные методы поиска информации:

1. Первичный ретроспективный поиск предполагает работу с библиотечными каталогами, прежде всего, с алфавитно-предметным указателем, а также с разделами, являющи-

мися более общими по отношению к исследуемой теме.

2. Помимо работы с традиционными библиотечными системами необходимо использовать электронные ресурсы Интернет – электронные каталоги крупнейших библиотек страны – Российской государственной библиотеки (РГБ, www.rsl.ru), Российской национальной библиотеки (РНБ, www.nlr.ru), Государственной публичной исторической библиотеки (ГПИБ www.shpl.ru) и др.

3. Сведения о научной литературе по теме НИР, вышедшей со второй половины XX в., следует почерпнуть из выпускаемых ежемесячно отраслевых, страноведческих, тематических библиографических бюллетеней Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) АН СССР. Система изданий ИНИОН РАН состоит из ряда публикаций: библиографических указателей литературы; реферативных журналов и сборников; проблемно-тематических сборников; специализированных информационных изданий и др. Значительная часть ресурсов доступна через сайт ИНИОН (www.inion.ru).

Основными видами информационных изданий, которые готовятся органами научно-технической информации, являются реферативные журналы, издаваемые по различным отраслям науки, в том числе социально-гуманитарным, по истории. Он снабжен подробными авторскими, предметными и другими указателями, которые значительно облегчают поиск информации. Просмотр реферативных журналов позволит магистранту ознакомиться со всеми новыми публикациями по исследуемой теме, изданными в нашей стране и за рубежом.

Для магистрантов по направлению специальности «Современное социально-историческое образование» наибольший интерес представляет выпуск «Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5: История». В реферате обычно приводятся сведения об авторе, указывается цель публикации, концепция, методы, характеризуется ее база и структура, излагаются основные выводы. Этого достаточно, чтобы получить представление об информативности издания, а в ряде случаев и о научной ценности труда.

Для выявления новой литературы по теме НИР следует обращаться к таким оперативным изданиям, как еженедельник «Книжная летопись», где содержится библиографическое описание новых книг; ежегодник «Книги Российской Федерации» и главным образом его вторая часть – «Гуманитарные науки».

4. Для составления картотеки научных статей по теме НИР магистранту рекомендуется просмотреть еженедельники «Летопись журнальных статей»; ежемесячники – «Летопись газетных статей». Для магистрантов по направлению специальности «Современное социально-историческое образование» рекомендуются такие разделы летописей, как «История. Исторические науки», «Экономика. Экономические науки», «Статистика. Демография», «Культурное строительство», «Образование. Педагогические науки», «Печать. Книговедение. Библиография».

5. Работа с библиографическими указателями. В издательстве ИНИОН с определенной периодичностью (в разные периоды от четырех до двенадцати номеров) в году выходит сборник «Новая литература по социальным и гуманитарным

наукам. История. Археология. Этнология. Библиографический указатель». В этом издании указывается не только отечественная, но и зарубежная литература (как монографии, так и публикации в периодических изданиях) по проблемам всеобщей и отечественной истории.

Библиографические указатели могут быть полезны и в поиске источников. Так, например, мемуары следует искать в разделе «Художественная литература. Фольклор», статистические источники – «Статистика. Демография» и т.д.

Учитывая объем и число публикаций, обнаруженных в процессе поиска, исследователь нередко попадает в ситуацию информационного кризиса, когда практически невозможно освоить, т.е. прочитать и проанализировать, всю необходимую информацию по проблеме. В этих условиях выручают аналитические обзоры, которые готовятся центрами научной информации по наиболее актуальным проблемам. В частности, для историков, занимающихся проблемами отечественной истории, большую поддержку может оказать подготавливаемый в ИНИОН ежегодник «История России. Серия аналитических обзоров и сборников», который позволяет сориентироваться и быть в курсе тех аналитических обзоров, которые издаются.

Информационно-поисковые задачи в научном исследовании не ограничиваются только выявлением и систематизацией научных публикаций. Необходимо вычлениить наиболее значимые труды, отсортировать их по релевантности и ценности представленной фактографической и теоретической информации.

Методы социально-гуманитарных и исторических исследований

Важным этапом исследования магистранта является определение методики используемых приемов поиска, сбора, систематизации, анализа и синтеза исторической информации. Чаще всего она представляет собой сочетание общенаучных и частнонаучных методов и ориентирована преимущественно на логические приемы систематизации и осмысления имеющейся историографической и источниковой информации.

По мнению исследователя и методолога Л.И. Мазур, отбор общих и частных методов определяется в первую очередь природой изучаемой реальности. Л.И. Мазур утверждает: «Если изучается общественно-политическое, культурное или социально-экономическое явление, то наиболее эффективным будет историко-генетический метод.

При анализе массовых явлений, например, социального облика репрессированных, используются системные подходы и т.д. Наряду с природой изучаемой реальности нужно учитывать и специфику источниково-информационной базы. Так, например, те же массовые явления не могут быть исследованы только описательными приемами и требуют применения количественных методов»⁶.

Систематизация и анализ выявленных материалов составляют следующий этап НИР магистранта. Он включает

⁶ Мазур Л.И. Методы исторического исследования. Екатеринбург, 2010. С. 61.

комплекс видов деятельности – изучение литературы и выявление и изучение архивных материалов.

Для изучения научной литературы рекомендуется три основных приема: просмотр; сплошное чтение; штудирование (пометки, записи, конспекты). Очень важно зафиксировать библиографические данные научного источника.

Следующим этапом НИР выступает систематизация и анализ выявленных материалов; изложение системы доказательств, подтверждающих или опровергающих выдвинутую рабочую гипотезу.

На данном этапе НИР магистрантом осуществляется реконструкция исследуемой исторической реальности и ее эмпирическое познание, а также формулируется объяснение и теоретическое познание объекта исследования с помощью логических методов и приемов.

Обязательным этапом НИР магистранта является проверка результатов исследования и выводов. Проверка результатов исследования является необходимым и важным этапом в процессе научного исследования. В зависимости от характера темы, цели исследования и возможностей проверка может проводиться в виде научного обсуждения, рецензирования, представления результатов исследования на стендах, на специальных занятиях. На данном этапе осуществляется определение истинности и ценности полученного знания и его оценка.

Завершающим этапом НИР является литературное оформление результатов научного исследования.

Таким образом, организация научного исследования

представляет собой сложный путь творческого поиска, начиная от выбора темы и заканчивая анализом собранных материалов, формулированием выводов и проверкой результатов исследования на практике.

5.3. Элементы исторического исследования

Структура научного исследования включает ряд базовых элементов. К их числу относят

- постановку проблемы исследования,
- определение объекта исследования,
- определение предмета исследования,
- определение цели и задач исследования,
- формулирование гипотез,
- определение методологии и методике исследования.

Без их определения и формулировки невозможно организовать исследование и направить его в нужное русло. Описание этих элементов должно быть обязательно представлено во введении исследовательской работы.

Научный поиск всегда начинается с осознания научной проблемы и ее формулировки.

Научная «проблема» в переводе с древнегреческого означает – «задача», «вопрос», «трудность». В отечественной литературе широкое распространение получила характеристика проблемы как знания о незнании. Определяя тему магистерского исследования, магистрант должен учитывать ряд моментов:

- научная проблема должна быть связана с конкретным, реальным объектом, учитывать существующий теорети-

ческий уровень ее осмысления;

– научная проблема должна обладать свойством разрешимости, т.е. должна быть «обеспечена» необходимыми источниками и методиками для полного раскрытия ее содержания;

– научная проблема должна обладать актуальностью.

Актуальность (от позднелатинского *actualis* – фактически существующий, настоящий, современный) – важность, значительность чего-либо для настоящего момента, современность, злободневность [Современная энциклопедия. 2000].

Трактовка понятия актуального в исторических и социально-гуманитарных исследованиях может быть представлена несколькими уровнями:

– актуальностью проблематики; актуальностью методов и подходов к раскрытию темы; спецификой источниковой базы исследования.

Что составляет актуальность проблематики исторических исследований? Можно условно выделить три аспекта: во-первых, общественно-политическая (социальная), во-вторых – научная значимость и в третьих – практическая применимость.

Общественно-политическая (социальная) значимость определяется соответствием целям и задачам, стоящим перед современным обществом и государством в различных его сферах – экономической социальной, духовной и других и их подсистемах.

Это те вопросы, которые ориентированы на изучение мирового и национального опыта разрешения тех или иных вопросов (противоречий, конфликтов и др.) с целью извлечения как положительного, так и негативного опыта (развития системы народного образования, преодоления массовой бедности, развитие массовой культуры и спорта; изучение роли личности в истории и др.).

Юбилейные рубежи тех или иных событий и процессов активизируют интерес общества и государства к обсуждению связанных с ними сюжетов, акцентируя внимание на их причинной обусловленности и последствиях для дальнейшего развития страны.

Критерием научной актуальности выступает, прежде всего, степень изученности того или иного вопроса. Недостаточность степени изученности той или иной проблемы может быть выражена в таких определениях, как – «имеются фрагментарные сведения»; «односторонние сведения»; «белые пятна» истории (фигуры умолчания или искажения) и др.

Это может быть обусловлено рядом причин, связанных с отсутствием достаточной источниковой базы, сложностью обработки больших массивов тех или иных документальных данных, а также причинами субъективного характера, связанными с политикой общественной памяти – отсутствием внимания со стороны общества и государства к тем или иным вопросам по причинам идеологического характера, по причинам, связанным со сменой политических режимов, текущей политической ситуацией, наличием существенных

расхождений в восприятии тех или иных событий общественным сознанием и др.

К числу таких сюжетов можно отнести в современной отечественной исторической науке:

– «забытую» историю маленького человека на фоне доминировавшего подхода к изучению объективных законов истории, выявлению социальных, политических и иных факторов, истории повседневности и др.;

– истории отдельных социальных групп общества (дворянства, купечества в противовес истории рабочего класса) и др.

Поль Рикёр, фр. философ определяя цель работы – «Память, история, забвение» – писал: «меня не перестает волновать положение дел, когда в одном случае слишком увлекаются вопросами памяти, в другом – забвения и ни слова не говорят о значении поминания и о злоупотреблениях памятью или забвением. Идея о политике справедливой памяти является в этом отношении одной из главных тем, изучение которых я считаю своим гражданским долгом⁷.

Научная актуальность может быть обусловлена остротой полемики по различным аспектам достаточно изученной темы, необходимостью переосмысления отдельных ее сторон в связи с появившимися новыми источниками, необходимостью преодоления социальных стереотипов и предубеждений относительно определенных событий, явлений и процессов. [Например: дискуссии по вопросам причин и содержания

⁷ Память, история, забвение / Пер. с франц. Москва, 2004. С. 15.

революций 1917 г.; связи революции 1917 г. и Первой мировой войны, истории Гражданской войны в России и др.].

Важным составляющим аспекта актуальности исторических и социально-гуманитарных исследований является использование современных методов и подходов к раскрытию темы, позволяющих получить новые, ранее неизвестные сведения.

В современной отечественной науке данный уровень актуальности связан с использованием наряду с традиционными подходами (формационным, классовым) – иных – цивилизационного, модернизационного, антропологического и др. Актуальность, а вместе с ней и новизну исследования могут составить современные методы исследований, используемые автором – структурно-функционального, математического, лингвистического, метода устной истории и др. Например, история рабочего класса России, написанная с использованием формационного, классового подхода, с его телеологической заданностью, требует переосмысления на основе использования современных методов исследования.

Одним из показателей научной актуальности исследования выступает особенность его источниковой базы – совокупности различных по происхождению источников – опубликованных и неопубликованных: архивных документов, материалов печати, воспоминаний участников и очевидцев событий, интервью, визуальных источников и др.

Важнейшим посредником между прошлым и «восстановленной» историей выступает архив. С развитием архивной службы в мире и в России, начавшейся со второй половины XIX в., и созданием в настоящее время (во второй половине XX – начале XXI в.) современной системы комплектования и хранения документации, архив постепенно трансформировался в «институт памяти», инструмент для восстановления, интерпретации и осмысления истории.

Однако нет оснований идеализировать состояние архивной документации. Существуют значительные изъяны в целых комплексах документов. Они связаны как с воздействием периодов революционных потрясений и войн, так и намеренной «чисткой архивов», воздействием фактора случайности (утрата документов при пожаре, затоплении и др.).

Актуальность темы исследования определенным образом связана с возможностью практической применимости полученных знаний.

Практическая применимость полученных знаний определяется возможностью использования их для решения приоритетных задач науки, практики, профессионального образования.

– полученные знания могут быть использованы для написания работ обобщающего характера по той или иной теме;

– могут быть использованы в процессе преподавания в учебных организациях различного уровня;

– могут быть использованы в качестве рекомендаций по усовершенствованию деятельности тех или иных органов управления и их учреждений.

Вслед за обоснованием и формулировкой проблемы необходимо перейти к уточнению объекта и предмета исследования.

Обычно в рамках исторических исследований объектом выступает процесс, явление или общество (социальная группа), которые изучаются. Объект имеет свои географические рамки и привязан к административно-территориальным, государственным или географическим координатам. Возможны ограничения изучаемого объекта во времени.

Приведем примеры:

Тема 1: «Борьба с беспризорностью и безнадзорностью в Советской России» объектом исследования выступает социальная группа беспризорных и безнадзорных детей в России в 1920-е – 1930-е гг.

Тема 2: «Деятельностью земских учреждений на Южном Урале по развитию народной медицины» объектом исследования выступает история земских учреждений России второй половины XIX – начала XX вв. в сфере организации медицины для народа.

Тема 3: «Василий Степанов – личность в Российской Империи» объектом исследования можно определить как место личности в истории и возможные проявления его социальной активности.

На этой стадии разработки темы важно определить, насколько изучаемый объект относится к категории статистических, т.е. выражает массовое или уникальное явление.

Предмет исследования – это те свойства, стороны объекта, которые подлежат изучению.

Предмет исторической науки имеет свою специфику и требует уточнения. В качестве предмета может выступать изучение закономерностей общественного развития в прошлом или удостоверение исторических фактов, восстановление подробной картины прошлого. Причем формирование достаточной и репрезентативной фактографической основы составляет важное отличие предмета исторической науки, так как прошлое представляет собой цепь событий, последовательность которых определена. Воспроизведение этой исторической хроники (последовательности), уточнение исторических фактов и определение их места в историческом процессе составляют одну из важнейших задач любого исторического исследования, в том числе теоретического. От полноты исторической картины зависит возможность постановки и решения теоретических вопросов⁸.

При определении предмета исследования магистранту следует учитывать специфику исторических исследований. Изучая процессы и явления прошлого, исследователь стремится к пониманию закономерностей прошлого и на этой

⁸ Мазур Л.И. Методы исторического исследования. Екатеринбург, 2010. С. 55.

основе прогнозировать будущее. Эту специфику исторических исследований можно рассматривать как часть предмета исторической науки. Такой подход особенно важен при анализе динамических процессов. Здесь магистрант сталкивается с определенными сложностями. Суть ретроспективного анализа состоит в том, чтобы исходя из современной действительности, ее потребностей и системы ценностей, познать прошлую реальность. Это требует от исследователя на языке своей эпохи адекватно отразить смысл и значение прошлого, иначе возникает опасность архаизации или модернизации толкования сущности явлений прошлого.

Другая особенность исторического познания состоит в его реконструктивном характере. Наше знание о прошлом никогда не будет полной и адекватной его моделью, но к этому и не нужно стремиться. Задача историка состоит в том, чтобы создать такую конструкцию или «рабочую» модель, которая позволит объяснить и понять исторические явления.

Все эти аспекты отражаются в формулировке предмета исследования, где делается акцент на прогностических или реконструктивных задачах научной работы историка. Предмет исследования определяет методику исследовательского процесса. В частности, уточняется направленность научных изысканий – эмпирическая или теоретическая.

Обращаясь к выше приведенным примерам тем научных исследований, можем сформулировать следующие определения предметов их исследования:

Тема 1: Предметом исследования выступают особенности становления и региональной специфики земской народной медицины в контексте социокультурной модернизации

России и Урала во второй половине XIX – начала XX веков.

Тема 2: Предметом исследования выступают формы и методы борьбы государства и общества с беспризорностью и безнадзорностью в Советской России.

Тема 3: Предметом исследования выступает реконструкция жизненного пути горного инженера Василия Александровича Степанова, анализ его практической деятельности как крупного общественного и политического деятеля позднеимперской России.

Следующим элементом научного исследования выступают – цель и задачи исследования.

Под целью понимают общую направленность исследования, ее связанность с теоретической или практической стороной реализации работы.

Цель может носить теоретический характер и быть направленной, например, на выявление причинно-следственных закономерностей изучаемого явления или процесса. Она может носить и конкретно-исторический характер, который выражается, например, в изучении какого-то определенного события или исторической личности.

Задачи являются инструментом конкретизации и уточнения цели исследования. Они определяют основные грани исследования, формируя тем самым его логическую структуру. Каждая задача должна быть отражена в результатах исследования, что может находить отражение в формулировках ее подразделов (глав и параграфов).

Задачи исторического исследования можно подразделить на эмпирические и теоретические. Эмпирические зада-

чи связаны с уточнением и классификацией фактов, относящихся к изучаемому предмету, анализом их качественных и количественных характеристик.

Теоретические познавательные задачи направлены на выявление причин, зависимостей, тенденций, факторов, которые позволяют объяснить исторические факты, связанные с изучаемым предметом. Теоретические задачи нацеливают исследователя на попытку сформулировать выявленные на основе анализа и синтеза первичной информации связи в виде законов, теорий, гипотез.

Для конкретизации представлений о формулировке цели и задач исследования обратимся к вышеприведенным примерам.

Тема 1: Достижение поставленной цели потребовало решения следующих исследовательских задач:

- проанализировать показатели организации и уровень медицинского обслуживания населения Южного Урала накануне введения земства;

- исследовать деятельность органов земского самоуправления Южного Урала, связанную с организацией и развитием земской медицины в 1875–1917 гг., включая источники их финансирования;

- проанализировать состав земского медицинского персонала, его социальный и образовательный статус, условия труда и быта, культурно-просветительскую деятельность, уровень профессиональной подготовки и деятельность по развитию специального медицинского образования.

Тема 2: Достижение поставленной цели потребовало решения следующих исследовательских задач:

- проанализировать количественные данные по дет-

ской беспризорности и безнадзорности и выявить основные их причины в Советской России;

- изучить процесс формирования системы органов государства, связанных с решением проблемы ликвидации детской беспризорности и безнадзорности;

- раскрыть формы и методы деятельности государства и общественных учреждений по борьбе с беспризорностью и безнадзорностью в Советской России.

Тема 3: Для достижения поставленной цели требовалось решить следующие задачи:

- проследить личный выбор и профессиональное становление А.В. Степанова в качестве горного инженера.

- изучить проблему поиска сути бытия В.А. Степановым и определение им своей политической позиции в условиях глубокой трансформации российского общества и государства в начале XX в.

- раскрыть основные направления социальной и политической активности В.А. Степанова в процессе его жизни и деятельности.

С постановкой задач тесно связано выдвижение гипотез исследования, которые играют организующую роль в научной работе. С учетом этого часто рекомендуют формулировать задачи как исследовательские вопросы. Соответственно, гипотезы – это предполагаемые, но еще не доказанные ответы на вопросы исследования.

Гипотеза – это научное предположение, призванное объяснить или предсказать какие-либо исторические факты или явления, но пока неподтвержденное и непроверенное.

В зависимости от времени разработки выделяют первичные (выдвигаются в начале исследования) и вторичные (формулируются в ходе или после проведения исторических изысканий) гипотезы.

Мы рекомендуем магистрантам сформулировать рабочие гипотезы на начальном этапе исследования, которые будут отражать первоначальное представление о разрешении каждой из поставленных задач. Для построения хорошей гипотезы необходима достаточная информация, которую нужно получить до проведения основного исследования. Гипотезы влияют на формирование методики исследования, что особенно важно на начальном этапе исследования. На стадии работы с историческими источниками, когда исследователь переходит от сбора эмпирического материала к его классификации, систематизации, возможна формулировка вторичных гипотез, которые отражают более «зрелый» взгляд исследователя на изучаемую проблему.

Работа над формулировкой исследовательских гипотез позволит магистранту более глубоко и качественно подготовиться к написанию заключительного раздела магистерской диссертации – заключению.

5.4. Формирование источниковой базы исследования

После ознакомления с основными научными трудами и опубликованными историческими документами целесообразно переходить к работе по выявлению и систематизации архивного материала. Формирование источниковой базы исследования важная часть НИР магистранта, которая во многом определяет новизну результатов научного исследования. Выявление необходимых документальных источников, обес-

печивающих полноту раскрытия темы, предполагает использование, помимо библиографических приемов, традиционных алгоритмов архивного поиска, также выявление дополнительных возможностей расширения источниковой базы за счет привлечения новых носителей информации и новых технологий (например, методов анкетирования, методов устной истории и др.).

При работе с архивными документами следует основываться на понимании современной модели архивного поиска.

Выявление документов тесно связано с использованием архивных поисковых систем. Для осуществления операций с документами в архивах сложилась система научно-справочного аппарата, который состоит из совокупности учетных документов и архивных справочников.

Выделяются четыре вида архивных справочников:

– справочник по архивам (единица описания – архив).

Архив (архивохранилище – учреждение или структурное подразделение организации, осуществляющие хранение, комплектование, учет и использование архивных документов. Например, Архивы России. Москва и Санкт-Петербург. Справочник-обозрение и библиографический указатель. Москва, 1997; Государственные архивы СССР: Справочник: В 2 ч. Москва, 1989;

– путеводитель по архиву (единица описания – фонд).

Архивный фонд Российской Федерации – исторически сложившаяся и постоянно пополняющаяся совокупность архивных документов, отражающих материальную и духовную жизнь общества, имеющих историческое, научное,

социальное, экономическое, политическое и культурное значение, являющихся неотъемлемой частью историко-культурного наследия народов Российской Федерации, относящихся к информационным ресурсам и подлежащих постоянному хранению. Например, «Объединенный государственный архив Челябинской области»»: Путеводитель. Т. 2. Челябинск: Дом Печати, 2005 – 630 с.;

– опись дел (единица описания – дело). Архивная опись – это архивный справочник, содержащий систематизированный перечень единиц хранения архивного фонда, коллекции и предназначенный для их учета и раскрытия содержания;

– каталог документов (единица описания – документ). Архивное дело – совокупность документов или отдельный документ, относящиеся к одному вопросу или участку деятельности органа власти, организации.

Наиболее полным источником сведений о мировых архивах является «Международный справочник об архивах», опубликованный в 22–23-м томах «Архивума» в 1975 г. Данный справочник содержит информацию о более чем 2500 архивах 132 стран мира. В него включены библиографические данные и справки об основных фондах архивов.

В настоящее время сведения об архивной отрасли и структуре архивов доступны в сети Интернет. Так, например, на сайте Федерального архивного агентства (www.rusarchives.ru) представлена достаточно полная

информация по федеральным и региональным архивам с возможностью выхода на их сайты.

Электронные ресурсы:

– справочник по архивам: Архивы РФ. Алфавитный список (<http://www.temple.rio.ru/archives.html>); Архивы России: Москва и С-Петербург: краткие сведения (<http://www.open-web.ru/rusarch/>)

– путеводитель по архиву: Каталог Челябинская область «Объединенный государственный архив Челябинской области» (ГУ ОГАЧО) <http://chelarhiv.ru/>

В настоящее время научно-справочный аппарат архива, отработанный с методической и методологической стороны поколениями архивистов, обеспечивает возможность многоцелевого и эффективного поиска. Алгоритм архивного поиска включает следующие этапы:

1. Ознакомление с материалами архива исследователь начинает с изучения путеводителей – систематизированного перечня архивных фондов с характеристиками фондообразователя, объемов фондов, общим описанием документов. Для облегчения поиска путеводители обычно содержат указатели. На основе изучения путеводителей по фондам, а также указателей организаций-фондообразователей выделяются те фонды, в которых может быть представлена информация, соответствующая теме исследования.

Если проблематика связана с анализом деятельности какой-либо конкретной организации-фондообразователя, то поиск строится на основе анализа содержания описи данного фонда (например, конкретного вуза, партийной организации того или иного учреждения и др.). Если изучается

комплексная «сквозная» проблема, например история повседневности, формы протеста населения, общественного сознания и т.д., где сложно однозначно выделить фонды, то здесь нужно использовать другую стратегию, основанную на логическом анализе возможного состава источников-документов и формулировке гипотез о местах их хранения.

При неопределенности направлений поиска следует прибегнуть к консультации хранителя фондов. Квалифицированный архивист хорошо знает документы своего хранилища и может дать хороший совет.

2. На основе составленного списка фондов начинается изучение их описей. Опись – это справочник, наиболее информативный документ с точки зрения поиска конкретной информации. В ней отражены заголовки дел – основных единиц хранения – в порядке их нумерации. Дело – это отдельный документ или совокупность документов, относящихся к определенному вопросу. Помимо описей исследователь может привлечь архивные каталоги, представляющие собой систематизированные описания документов.

3. Изучение описей связано с выделением тех дел, названия и хронологические аспекты которых соответствуют запросу исследователя. Заголовок дела должен отражать характер и содержание документов. Однако качество описания не всегда бывает корректным, что нередко усложняет поиск.

4. Следующий этап – просмотр дел, который позволяет обнаружить документы, содержащие ценную информацию. Фиксирование исторического материала, почерпнутого из

изданий или архивных документов, можно вести в виде записей в тетради, однако наиболее эффективным способом выступает составление карточек с выписками, что позволяет затем систематизировать материал в более удобном для исследователя режиме. На карточке обязательно должны быть указаны выходные архивные данные. Совокупность выписок составляет информационный массив исследования. Эффективность его дальнейшего использования зависит от степени организации и систематизации сведений, корректности выписок.

Современные способы фиксации архивной информации – копирование или сканирование – ускоряют процесс работы в архиве, но не снимают вопросов изучения содержания документов и их систематизации.

5.5. Источниковедческий анализ источников исследования

Критический анализ описаний составляет первый этап работы исследователя с источниками. Его основная задача – оценить подлинность документа, проанализировав условия и цели его создания, выявив авторство документа. Все эти факторы в совокупности влияют на уровень достоверности и полноты информации, отраженной в документе. Эти аспекты источниковедческого анализа должны быть дополнены методами удостоверения исторического факта, содержащегося в источнике на основе работы с научной литературой.

Второй этап источниковедческого исследования включает интерпретацию (установление авторского замысла) и анализ сведений источника с целью реконструкции на его основе реальных событий и процессов. Непременным требованием данного вида деятельности является соблюдение правил и процедур его критики, а также формальных приемов анализа текстов (например, контент-анализа, семиотического, дискурсного анализа и т.д.). Строгость соблюдения установленных процедур способствует уменьшению субъективности исторического знания. При работе с источниками нужно учитывать еще один момент – то влияние, которое он оказывает на сознание и оценочные суждения историка.

Источник несет в себе явную и скрытую информацию. Наряду со сведениями об определенных событиях в документах прошлого представлены оценочные суждения, которые могут влиять на выводы исследователя.

Методические аспекты поиска и анализа исторических источников очень важны, а их эффективное использование в конечном счете определяет полноту и качество информационной базы исследования.

При работе с историческими и историографическими источниками магистранту следует освоить основные приемы аналитико-синтетической обработки научной информации. Ее главная задача заключается в группировке, сопоставлении, оценке и обобщении ее, а также в представлении обобщенной информации в наиболее

систематизированном виде, удобном для ее практического применения.

В научно-информационной деятельности различают следующие виды аналитико-синтетической обработки документов и информации, их часто называют вторичными документами:

- библиографическое описание;
- индексирование;
- аннотирование и реферирование;
- перевод документов;
- сбор, критическая оценка, систематизация и обобщение научных данных;
- составление обзоров научно-технической литературы.

Для магистерского исследования наиболее актуальным выступает сбор, критическая оценка, систематизация и обобщение научных данных (фактология) об изучаемых явлениях и процессах. Это необходимо не только с точки зрения информационного обеспечения собственного исследования, такие материалы служат и другим ученым, если они становятся доступными, т.е. публикуются в традиционном или электронном виде. Фактографическая работа сложна тем, что она предполагает не просто выявление и систематизацию первичных данных в форме таблиц или схем, но и удостоверение надежности приведенного факта. Достаточно часто складывается ситуация, когда аналогичные показатели в разных документах и у разных авторов расходятся в своих значениях. Необходимо выяснить причины этих расхождений, устранить возникающие неопределенности, установить истинное

значение количественных и качественных характеристик явления. В рамках данного вида аналитико-синтетической переработки информации проводится не только систематизация фактических данных, но и их фильтрация, вырабатываются рекомендации, какие данные следует считать наиболее предпочтительными и т.д.

Оценки репрезентативности (С. 146–149).

Для оценки репрезентативности могут быть использованы как традиционные, так и математические методы. Под традиционными подразумеваются приемы, построенные на логической оценке:

– сравнение результатов выборочного наблюдения с данными других источников информации по исследуемой проблеме. Это вполне допустимый вариант и в историческом исследовании, где практика сопоставительного анализа разных исторических источников рассматривается как один из основных приемов оценки достоверности. Могут быть использованы и другие методы.

5.6. Оформление текста научного труда

Важнейшей составной частью исследовательского процесса является составление научного труда текста научного труда, в котором находят отражение не только основные выводы, полученные автором в результате научного поиска, но и его методологические и методические аспекты.

Магистерское исследование включает такие обязательные элементы, как введение, основная часть,

заключение, научно-справочный аппарат (список литературы и источников, примечания, списки сокращений, приложения).

Введение выполняет важную методологическую функцию. Во введении магистрант должен дать развернутое обоснование актуальности проблемы, сформулировать определение объекта и предмета исследования. Во введении формулируется цель и задачи исследования, обосновываются его географические и хронологические рамки. Во введении могут быть представлены оценка степени научной разработанности темы и источниковедческий анализ, если они не будут рассмотрены в отдельных главах (параграфах) научной работы.

Во введении следует охарактеризовать понятийный аппарат исследования, а также методологию и методы исследования, которые использовал магистрант для раскрытия научной проблемы.

Обязательным элементов введения магистерского исследования является описание его научной и практической значимости, применимости в соответствующей сфере науки или практической деятельности.

Рекомендуемым моментом вводной части научного исследования выступает определение степени апробации данной работы, что находит отражение в представлении итогов исследования в выступлениях магистранта на научных конференциях и в научных публикациях магистранта.

В заключительной части введения содержится краткое описание структуры научного исследования.

Основное содержание научного исследования структурируется в соответствии с делением его на главы и параграфы. Структурирование текста выполняет важную информационную и поисковую функцию и должно соответствовать тем основным вопросам, которые были раскрыты в ходе исследования. Особое внимание необходимо обратить на формулировку названий глав и параграфов. К ним предъявляются те же требования однозначности, точности и краткости, как и к названию научной работы в целом. Они должны отражать содержание соответствующих структурных элементов. Следует избегать повторов словесных формул и однообразия формулировок. Недопустимым является совпадение названия главы или параграфов научного труда с наименованием работы в целом. Формулировка глав должна быть шире, чем параграфов, параграфы должны отражать отдельные стороны (аспекты) проблематики главы, главы должны включать подтемы научной проблемы в целом.

Структура работы определяется характером темы, особенностью объекта и поставленных задач исследования. Можно выделить следующие основные принципы структурирования исторических работ:

- хронологическо-тематический подход к организации текста: в этом случае главы выделяют по хронологическому принципу, а параграфы внутри главы – по изучаемой проблематике исследуемого явления (процесса);

- структурно-функциональный подход к организации текста: в его основе лежит системное описание объекта исследования. Такой подход оправдан, если

хронологические рамки позволяют акцентировать внимание на статике;

– географически- тематический подход к организации текста: в случае использования историко-сравнительного анализа в исследовании темы В структуре используется географический принцип, позволяющий отразить состояние и специфику сравниваемых территорий или стран.

Обязательный элемент оформления научной работы – наличие выводов на всех уровнях организации текста. Выводы должны присутствовать и отражать мнение автора о достоверности, полноте приведенной исторической информации, ее противоречиях и сомнительных аспектах. Выводы отражают результат исследования: в фактографических работах – это заключения о свойствах фактов, в аналитических – теоретические обобщения.

Основной текст научного труда завершается заключением, в котором подводятся итоги исследования в соответствии с заявленными целями и задачами. При этом не следует использовать такие выражения, как «все поставленные задачи решены», «цель исследования достигнута» и т.п. Оценочные суждения будут даны во внешней рецензии на работу и отзыве научного руководителя. Магистранту следует сформулировать те выводы, которые были получены в ходе проведенного исследования и по тем вопросам, которые рассматривались в нем.

Научно-справочный аппарат магистерского исследования отражает степень сформированности у него компетенций научно-исследовательской деятельности. Именно научно-справочный аппарат делает

исследовательский проект научным трудом и позволяет оценить его информационную базу исследования. Научно-справочный аппарат включает список источников и литературы, постраничные ссылки или ссылки на общий список источников и литературы, приложения.

Порядок оформления ссылок и библиографического списка определяется принятыми нормативными документами, в которых приводятся все основные варианты библиографических описаний (см. приложение).

В приложениях обычно представлен дополнительный информационный материал в виде таблиц, карт, схем, текстов документов, который был частично использован автором, но имеет и самостоятельную ценность.

Говоря об оформлении текста научной работы, следует обратить внимание на его литературное оформление. Оно должно отражать особенности научного стиля изложения: точное использование терминологии, ясность суждений и выводов, грамотное изложение материала. Исторические тексты выиграют, если магистрант сумеет дополнить научный стиль изложения сочетанием с образностью его подачи, что достигается различными приемами – привлечением метафор, каких-либо символов и др. В целом текст должен быть логичным, связным, отражать стиль мышления автора и доказательность его суждений, убедительность и непротиворечивость выводов. В этом плане важен отбор фактов, нельзя перегружать текст цифровой, хронологической, описательной информацией, а также избыточными общими фразами и рассуждениями.

Еще одним важным компонентом содержания научного текста является научное цитирование. Энциклопедия эпистемологии и философии науки следующим образом определяет значение цитирования в научных исследованиях: «Научное цитирование – факт бытия науки и объект науковедческого исследования, надежность которого определяется самой традицией науки как социального института. Феномен цитирования является неоспоримо важной этической нормой в науке, общенаучным регулятором (на языке философии науки) и, безусловно, одним из важных средств научной коммуникации»⁹.

Согласно данным авторов цитирование становится стандартной этической нормой в науке примерно в середине XX столетия, когда научный журнал начинает рассматриваться как социальный институт и неотъемлемый инструмент общения между учеными. Различные формы анализа цитирования являются важной компонентой в библиометрических исследованиях науки.

Кроме этической функции цитирования в науке, следует отметить, что ссылки в публикациях можно рассматривать как средство научной коммуникации. Наблюдение за цитированием научных работ позволяет проследить за развитием той или иной области во времени, за проникновением ее в смежные области. Д. Прайс отмечал, что цитирование образует «сеть, связывающую все работы в единый комплекс. Каждая статья возникает на фундаменте других статей и сама, в свою

⁹ Энциклопедия эпистемологии и философии науки. Москва: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2009. 1248 с. С. 907.

очередь, становится одним из отправных моментов для следующей. Указание на источник наиболее яркое проявление этого ученого способа кирпичной кладки. По подшивкам многих научных журналов можно видеть, что где-то около 1850 г. возникает традиция открыто ссылаться на работы предшественников, по отношению к которым статья мыслится хорошо разработанным и существенным дополнением, в чем, собственно, и состоит смысл статьи» (*Прайс Д.* Малая наука, большая наука // Наука о науке. Москва, 1966. С. 98).

Перечень библиографических ссылок, указанный в публикации, создает своеобразный контекст работы, дает первое представление о тех проблемах, которые в ней рассматриваются, является ключом к пониманию идей, заложенных в публикации. Гипотеза о том, что ссылки представляют собой символы научных концепций, и составляет, по мнению Ю. Гарфилда, теоретическую основу указателей цитирования (*Гарфилд Ю.* Можно ли выявлять и оценивать научные достижения и научную продуктивность? // Вестник АН СССР. 1982 № 6. С. 43).

Цитирование в науке может включать в себя три разные смысловые компоненты, поэтому в целом оно отражает: 1) когнитивную связь между публикациями (научными работами), 2) моду, как бы моральную необходимость ссылки на работы предшественников и 3) социальный фактор. Разделить эти компоненты часто бывает трудно¹⁰.

Для магистранта необходимым выступает соблюдение принятых правил научного цитирования.

¹⁰ Энциклопедия эпистемологии и философии науки... С. 907.

Цитирование – это включение в научную работу фрагмента текста другой работы с указанием точных выходных данных позволяющих найти работу и место из которого был взят фрагмент текста.

В научной работе должны быть приведены ссылки на источники, из которых заимствуются материалы или отдельные результаты, или идеи и выводы, из которых разрабатываются проблемы, задачи, вопросы, изучению которых посвящена работа.

Такие ссылки дают возможность найти соответствующие источники, проверить достоверность цитирования, получить необходимую информацию об этих источниках (его содержании, языке, объеме).

Отсутствие ссылки представляет собой нарушение авторских прав, а неправильно оформленная ссылка рассматривается как серьезная ошибка. На все источники, приведенные в списке использованной литературы, обязательно должны быть указания в тексте работы.

Появление в тексте работы цитат и ссылок, не представленных в списке литературы, и наоборот, появление в списке литературы источников, на которые нет ссылок в тексте работы, является грубейшей ошибкой.

Наиболее авторитетными источниками информации для научных работ признаются новейшие научные статьи и монографии (в том числе, иностранные). При ссылке на эти источники следует обращать внимание на научную квалификацию авторов, а также на авторитетность журнала, в котором опубликована статья.

При теоретической разработке научной проблемы студенту следует также показать знакомство с классическими трудами, сославшись в работе на соответствующие источники. О наиболее известных научных трудах в исследуемой области можно получить информацию в справочной и учебной литературе, в библиографиях научных статей и монографий, а также у научного руководителя.

Цитирование в магистерском исследовании должно быть ограниченным. Следует избегать ссылок на популярные издания, а также материалы, авторство которых невозможно установить, даже если приводимая в них информация соответствует теме научной работы.

Не рекомендуется ссылаться на материалы, размещенные в сети Интернет, если они доступны в изданиях на бумажном носителе.

Оформление цитат требует соблюдения следующих правил:

- при дословном цитировании текста источника обязательно ставятся кавычки. Без них такая цитата будет признана плагиатом.

- недопустимо произвольное сокращение цитируемого текста.

- при ссылке на автора необходимо указывать его фамилию и инициалы. Причем, инициалы должны быть расположены перед фамилией. Например, «Ф.М. Достоевский» или «И.В. Сталин». Не следует приводить имена и отчество авторов целиком, даже если они достаточно известные лич-

ности. Не рекомендуется начинать абзац с цитаты, инициалов или фамилии автора.

– ссылка на автора обязательна и в случае использования такого вида цитирования, как парафраз, т.е. пересказ цитаты своими словами.

Парафраз уместен в следующих случаях: предоставление обобщенной информации при ссылке на несколько источников; краткое изложение объемной теоретической концепции; объемные цитаты, неприменимые для прямого упоминания.

Изменение цитаты допустимо только в особых случаях. Как правило это нежелательно, но существуют случаи, когда ГОСТ Р 7.0.5-2008 СИБИД. «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» и методические пособия разрешают внесение авторских изменений в цитату:

1. При развертывании сокращенных слов в полные. В данном случае необходимо взять дополненную часть слова в квадратные скобки.

2. При изменении падежа слов в цитате. Изменение допустимо только в том случае, если цитата подчиняется синтаксическому строю фразы, в которую она включена.

3. При цитировании работ, изданных до реформы русской орфографии 1918 г.

4. При обозначении опечаток и ошибок в тексте документа. Ошибка не исправляется, но ставится правильно написанное слово в квадратных скобках или вопросительный знак в скобках.

Частные случаи.

Существуют особые варианты цитирования текста, используемые в частных случаях. К таким вариантам можно отнести цитирование по вторичным источникам, упоминание иностранных авторов и терминов, самоцитирование и цитирование законодательных актов.

Цитирование по вторичным источникам возможно только на этапе знакомства с темой и проблематикой исследования, а также для определения понятийного аппарата работы. Все цитаты, которые используются подобным образом, должны быть тщательно выверены по первичным источникам. Также нужно быть уверенным в том, что во вторичном источнике не было допущено ошибок. Случаи, в которых возможно цитирование по вторичному источнику:

- первоисточник утерян или недоступен (например, находится в закрытых архивах или библиотеках);
- первоисточник написан на сложном для перевода языке;
- текст цитаты известен по записи слов их автора в воспоминаниях других лиц;
- цитата приводится для иллюстрации хода мыслей и аргументации автора.

При упоминании фамилий иностранных авторов, а также при цитировании иностранных источников, текст источника также приводится не на языке оригинала, а на языке научной работы (например, на русском). Если корректность перевода вызывает сомнения, можно использовать парафраз. В том случае, если автор не обладает широкой известностью в российской науке, необходимо дополнительно написать

его оригинальные фамилию и инициалы в скобках.

Важно правильно транслитерировать фамилию автора. Для этого можно обратиться к русскоязычным источникам и публикациям на данную тему. С большой долей вероятности источник цитаты уже указывался и был переведен на русский язык. Отметим, что в списке использованных источников иностранные публикации указываются на языке оригинала.

Самоцитирование – частая практика в российских научных работах. Ранее опубликованные исследования автора могут являться источником цитаты. Такой вид цитирования позволит избежать дублирования информации и самоплагиата, а также поможет направить заинтересованного читателя к предыдущим и связанным работам.

Собственные цитаты должны быть оформлены по всем правилам цитирования. Необходимо помнить, что цитирование собственных работ должно быть уместным и обоснованным, дополнять научную работу и следовать ее задачам.

Цитирование законодательных актов должно проводиться строго по первичным источникам, тем более что все законные и подзаконные акты являются публичной и общедоступной информацией. Проведение цитаты по вторичным источникам будет выглядеть неуместным и совершенно неоправданным. Нужно убедиться, что используется действующая редакция закона и в том, что закон вступил в силу. Это можно проверить с помощью какой-либо правовой системы, например, «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru>)

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКИ

Нормативно-правовые акты

1. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 26.12.2012 г. № 273-Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования магистратура. Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126 [Электронный ресурс] // Система ГАРАНТ // <http://base.garant.ru/71897874/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#ixzz6mtegfFoEe>.
3. Положение о магистратуре ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», принятое Ученым Советом ЮУрГГПУ 17.05.2018 г.
4. Регламент оформления письменных работ ЮУрГГПУ // https://www.cspu.ru/sveden/files/Reglament_oformleniya_pism_rabot_30.08.19.pdf.

Литература

Основная

5. Андренов, И.Б. Наука и метод / И.Б. Андренов. – Москва: Спутник, 2003.– 357 с. – ISBN 5-934-06-509-2.

6. Болотнова, Н.С. Филологический анализ текста / Н.С. Болотнова. – Москва, 2009. – 520 с. – SBN 978-5-9765-0053-2 (Флинта); ISBN 978-5-02-034-667-3 (Наука).
7. Историческая наука сегодня. Теории, методы, перспективы / под ред. Л.П. Репиной. – Москва, Изд-во ЛКИ, 2012. – 608 с. ISBN 978-5-382-01343-5.
8. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования – 2-е изд. доп. / И.Д. Ковальченко. – Москва: Наука, 2003. – 486 с. – ISBN 5-02-008893-5.
9. Ковальченко, И.Д. Теоретико-методологические проблемы исторических исследований. Заметки и размышления о новых подходах / И.Д. Ковальченко // Новая и новейшая история. – 1995. – № 1. С. 3–33.
10. Коломийцев, В.Ф. Методология истории (от источника к исследованию) / В.Ф. Коломийцев. – Москва: РОССПЭН, 2001. – 192 с. – ISBN 5-8243-0201-4.
11. Кузин, Ф. А. Диссертация: методика написания, правила оформления, порядок защиты: практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистров / Ф.А. Кузин; под ред. Абрамова В.А. – 4-е изд., доп. – Москва: Ось-89, 2011. – 447 с. – ISBN 978-5-9957-0326-6.
12. Кузнецов, И.Н. Интернет в учебной и научной работе / И.Н. Кузнецов. – Москва: Дашков и Ко, 2005. – 191 с. – ISBN: 5-94798-659-0.
13. Кузнецов, И.Н. Научное исследование. Методика проведения и оформление / И.Н. Кузнецов. – Москва: Дашков и К, 2008. – 460 с. – ISBN 9-785-911-314-613.
14. Лаппо-Данилевский, А.С. Методология истории / А.С. Лаппо-Данилевский. – Москва: Издат. дом Тер-

- ритория будущего, 2006. (Серия Университетская библиотека Александра Погорельского). – 472 с. – ISBN: 5–7333–0150–3.
15. Мазур, Л.Н. Методы исторического исследования: учебное пособие. – 2-е изд. / Л.Н. Мазур. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. – 608 с. – ISBN 978-5-7996-0543-8.
 16. Майданов, А.С. Методология научного творчества / А.С. Майданов. – Москва: URSS, ЛКИ, 2008. – 508 с. – ISBN: 978-5-382-00344-3.
 17. Новиков, А.М. Методология научного исследования: учебное пособие / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – Москва: Либроком, 2010.– 280 с. – ISBN 978-5-397-00849-5.
 18. Рузавин, Г.И. Методология научного познания: учебное пособие / Г.И. Рузавин. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 287 с.– ISBN 978-5-238-00920-9.
 19. Тихонова, Е.В. Методология и методы социологического исследования: учебник для вузов / Е.В. Тихонова.– Москва: Академия, 2012. – 368 с. – ISBN 978-5-7695-8453-4.
 20. Поппер, К.Р. Логика научного исследования. / К.Р. Поппер; пер. с англ. под общей ред. В.Н.Садовского. – Москва: Республика, 2004. – 446 с. – ISBN 5-250-01805-Х.
 21. Репина, Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика / Л.П.Репина. – Москва: «Кругъ», 2011. –560 с. – ISBN 978-5-7396-0203-9.
 22. Репина, Л.П. История исторического знания: Пособие для вузов / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – Москва: Дрофа, 2004. – 288 с. ISBN 5–7107–7438–3.
 23. Румянцева, М.Ф. Теория истории / М.Ф. Румянцева. –

- Москва: Аспект Пресс, 2002. – 319 с. – ISBN 5-7567-0182-6.
24. Савельева, И.М. Теория исторического знания: учеб. пособие / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. – Санкт-Петербург: Изд-во Алетейя. Историческая книга, 2007. – 523 с. – ISBN 978-5-91419-059-7.
25. Смоленский, Н.И. Теория и методология истории: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.И. Смоленский. – 2-е изд., стер. – Москва: Издательский центр Академия, 2008. – 272 с. – ISBN 978-5-7695-5045-4.

Дополнительная

26. Аршинов В.И. Концепция постнеклассической науки В.С. Степина и универсальный эволюционизм Н.Н. Моисеева / В.И. Аршинов, В.Г. Буданов // Филос. науки / Russ. J. Philos. Sci. – 2019. – Т. 62. – № 4. – DOI: 10.30727/0235-1188-2019-62-4-96-112 // <https://www.phisci.info/jour/article/view/2590>.
27. Барг, М.А. Категории и методы исторической науки / М.А. Барг. – Москва: Мысль, 1984. – 342 с.
28. Барг, М.А. Эпохи и идеи. Становление историзма / М.А. Барг. – Москва: Мысль, 1987. – 350 с.
29. Губман, Б.Л. Смысл истории: Очерки современных западных концепций / Б.Л. Губман. – Москва: Наука, 1991. – 192 с. – ISBN 5-02-008109-4.
30. Гуревич, А.Я. Исторический синтез и школа "Анналов" / А.Я. Гуревич. – Москва: Изд-во Университетская книга. – 2014 г. – 432с. – ISBN 978-5-98712-151-1.
31. Дмитриев, Д.И. Историософия. Методология и методика исторического исследования / Дмитриев Д.И. – Иркутск: Иркутский государственный лингвистический университет, (ИГЛУ), 2011. – 195 с. – ISBN 978-5-88267-320-7.

32. Могильницкий, Б.Г. Введение в методологию истории / Б.Г. Могильницкий. – Москва: Высш. шк., 1989. – 175 с.
33. Радаев, В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил / В.В. Радаев. – Москва: ГУ-ВШЭ, 2001. ISBN 5-7598-0102-3, 5-16-000681-8.
34. Степин, В.С. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность / В.С. Степин // Вопросы философии. – 2003. – № 8. – С. 5–17.
35. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. Москва: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2009. 1248 с.

Ресурсы сети Интернет

36. Аджиев В. Публикуй или проиграешь / В. Аджиев // <http://www.osp.ru/os/1997/02/55.htm>.

37. Высшая аттестационная комиссия Министерства образования Российской Федерации – официальный сайт ВАК России // <http://vak.ed.gov.ru>. 38. Килов А.С. Основы научных исследований. Оренбург. 2002 // http://window.edu.ru/window_catalog/files/2901/metod37.pdf.

39. Кулинкович Т.О. Основы научного цитирования: метод. пособие для студентов и магистрантов, обучающихся по спец. 1-23 01 04. Психология / Т.О. Кулинкович. – Минск: БГУ, 2010. – 58 с. // http://www.iab.kz/download/2471/osnovy_nauchnogo_tsitirovaniya_uch_posobie_kulinkovich.pdf

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Извлечения из Положения о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – магистратуре, принятой Ученым Советом ЮУрГГПУ от 07.02. 2019 г.

7. Защита выпускной квалификационной работы

7.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной

профессиональной деятельности.

Защита ВКР является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и профессиональных компетенций выпускника.

7.2. ВКР выполняется по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам магистратуры – в форме магистерской диссертации.

7.3. К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение ОПОП по направлению подготовки (специальности) высшего образования и успешно прошедшие все другие виды государственных аттестационных испытаний.

7.4. Перечень тем ВКР разрабатывается выпускающими кафедрами по ОПОП, утверждается ученым советом факультета (института) и доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих ВКР совместно) кафедры может предоставить обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Выпускающая кафедра в 5-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или

отклонении предложенной темы. При положительном решении предложенная обучающимся (обучающимися) тема ВКР утверждается в установленном порядке.

7.5. Для подготовки ВКР за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими ВКР совместно) приказом ректора закрепляется руководитель ВКР из числа работников университета и при необходимости консультант (консультанты). При выполнении квалификационных работ межпредметного характера за студентом могут быть закреплены два руководителя.

7.6. В исключительных случаях, не позднее чем за три месяца до защиты, тема ВКР может быть изменена. Утверждение измененной темы осуществляется приказом ректора на основании личного заявления студента, согласованного с заведующим выпускающей кафедрой и деканом факультета.

7.7. Руководителями ВКР выпускника магистратуры назначаются научно-педагогические работники, имеющие ученую степень. Руководителями квалификационной работы обучающегося могут быть состоящие в трудовых отношениях с ЮУрГГПУ преподаватели других вузов, имеющие ученую степень, а также руководители и специалисты профильных организаций и предприятий, имеющие ученую степень и (или) стаж работы не менее 3 лет. Кафедра осуществляет контроль выполнения ВКР и в случае необходимости осуществляет замену руководителя.

7.8. При планировании учебного процесса на подготовку выпускной квалификационной работы должно предусматриваться определенное время, продолжительность которого регламентируется федеральным государственным образова-

тельным стандартом по соответствующему направлению подготовки (специальности) и графиком учебного процесса.

7.9. ВКР должна состоять из введения, двух–трех глав, заключения, списка литературы, приложений. В каждой главе должно быть, как правило, 2–3 параграфа.

7.10. Оптимальный объем квалификационной работы составляет для магистерских диссертаций – 70–90 страниц машинописного текста.

7.11. Общими требованиями к содержанию выпускной квалификационной работы обучающегося должны быть следующие:

актуальность;

научно-исследовательский характер;

практическая значимость;

четкая структура, завершенность;

логичное, последовательное изложение материала;

обоснованность выводов и предложений.

Результаты работы должны свидетельствовать о наличии у ее автора соответствующих компетенций в избранной области профессиональной деятельности.

7.12. Обязательным требованием к выполнению выпускной квалификационной работы является самостоятельность обучающегося в сборе, систематизации и анализе фактического материала, формулировании выводов и рекомендаций.

7.13. Особенности подготовки, содержания, оформления, порядка защиты ВКР по каждой ОПОП отражаются в Положении о ВКР по образовательной программе, разработанном выпускающей кафедрой и утвержденном на ученом совете университета.

7.14. Оформление выпускной квалификационной работы должно соответствовать ГОСТам:

– ГОСТ 7.32-2001. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. (введен Постановлением Госстандарта России от 04.09.2001 № 367-ст) (ред. От 07.07.2005);

– ГОСТ 7.1.–2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. (Дата введения 01.07.2004);

– ГОСТ 7-80.2000 Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления (Дата введения 01.07.2000);

– ГОСТ 7.82-2001 Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов (Дата введения 01.07.2002);

– ГОСТ 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка (Дата введения 28.04.2008);

– ГОСТ 7.0.12-2011 Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила (Дата введения 01.09.2012).

7.15. Работа должна быть отпечатана и переплетена. ВКР должна быть напечатана на стандартном листе писчей бумаги в формате А 4 с соблюдением следующих требований:

– поля: левое – 30 мм, правое – 20 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм;

– шрифт размером 14 пт., гарнитурой Times New Roman;

– межстрочный интервал – полуторный;

- отступ красной строки – 1,25;
- выравнивание текста – по ширине.

7.16. Обязательным элементом ВКР является титульный лист. На титульном листе указывается наименование вуза и выпускающей кафедры, специальность, фамилия и инициалы студента, тема ВКР, ученая степень, фамилия и инициалы научного руководителя. Титульный лист включается в общую нумерацию. Номер страницы на нем не ставится.

7.17. Перед защитой ВКР в государственной экзаменационной комиссии выпускающая кафедра проводит предварительную защиту всех выпускных квалификационных работ кафедры. Заведующий кафедрой формирует из профессорско-преподавательского состава кафедры комиссии по предварительной защите. Предварительная защита проводится не позднее, чем за месяц до защиты в ГЭК. Комиссия принимает решение рекомендовать или не рекомендовать работу к защите, устанавливает сроки устранения недостатков. Результаты работы комиссии протоколируются и представляются в деканат факультета (дирекцию института). Окончательное решение о рекомендации ВКР к защите принимает заведующий кафедрой, делая соответствующую запись на титульном листе квалификационной работы.

7.18. ВКР не позднее, чем за двадцать дней до защиты сдается студентом руководителю для подготовки письменного отзыва о работе обучающегося в период подготовки ВКР. В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет в организацию отзыв об их совместной работе в период

подготовки выпускной квалификационной работы. Руководитель передает ВКР вместе с отзывом на кафедру не позднее, чем за четырнадцать дней до защиты.

7.19. С целью обеспечения соблюдения в ВКР норм, требований и правил, установленных системой стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу и другими нормативными документами, проводится нормоконтроль.

Нормоконтроль осуществляет работник выпускающей кафедры или иного структурного подразделения, обеспечивающего реализацию образовательной программы. Содержание, порядок и сроки проведения нормоконтроля устанавливаются нормативным актом университета.

7.20. ВКР по образовательным программам магистратуры подлежат рецензированию. Порядок рецензирования устанавливается Положением о рецензировании выпускных квалификационных работ, утвержденным на заседании Ученого совета от 28.09.2017, протокол № 3.

Для проведения рецензирования ВКР указанная работа направляется заведующим кафедрой одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета (института), либо организации, в которой выполнена ВКР. Рецензент проводит анализ квалификационной работы и представляет в организацию письменную рецензию на указанную работу. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она может быть направлена двум рецензентам.

Внесение изменений в ВКР после получения рецензии

не допускается.

7.21. Заведующий кафедрой обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

7.22. ВКР, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

7.23. Тексты ВКР, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе ЮУрГГПУ и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается локальным нормативным актом университета.

Доступ лиц к текстам ВКР должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

7.24. Защита ВКР проводится в соответствии с графиком государственной итоговой аттестации на заседании ГЭК по

соответствующему направлению подготовки (специальности). Кроме членов комиссии на защите могут присутствовать научный руководитель ВКР и рецензент, а также студенты и преподаватели университета.

7.25. Отзыв научного руководителя и рецензия, представленные в ГЭК, должны быть оформлены в соответствии с требованиями, указанными в положениях по подготовке и защите выпускных квалификационных работ, утвержденных советами факультетов (институтов).

7.26. Перед началом защиты председатель ГЭК знакомит студентов с порядком проведения защиты, секретарь комиссии представляет студента и тему его квалификационной работы.

7.27. Защита начинается с доклада студента по теме ВКР, на который отводится до 15 минут. В процессе защиты студент может использовать компьютерную презентацию работы, заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал (например, проекты уставов, нормативных актов и т.д.), иллюстрирующий основные положения работы.

После завершения доклада члены ГЭК задают студенту вопросы как непосредственно связанные с темой ВКР, так и с проблемой, решению которой посвящена работа. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой. Общее время защиты студентом своей ВКР с учетом дополнительных вопросов членов ГЭК должно составлять не более 30 минут.

После ответов студента на вопросы слово предоставляется руководителю ВКР, который дает характеристику исполнителю ВКР, степени его подготовленности к самостоятельному решению профессиональных задач и (или) исследовательской работе в избранной области профессиональной деятельности. После выступления руководителя слово предоставляется рецензенту. В конце выступления рецензент дает свою оценку работе.

В случае отсутствия научного руководителя и/или рецензента председатель ГЭК зачитывает отзыв и/или рецензию на ВКР. В отзыве руководителя дается характеристика научно-исследовательской деятельности студента, выполняющего ВКР, а в рецензии дается оценка сформированности компетенций.

После выступления рецензента начинается обсуждение работы. В дискуссии могут принять участие как члены ГЭК, так и присутствующие заинтересованные лица. После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. В своем заключительном слове студент должен ответить на замечания рецензента.

7.28. Решение ГЭК об итоговой оценке основывается на оценках рецензента и членов ГЭК. На защите ВКР дается оценка сформированности комплекса компетенций, определенных Положением о ВКР по образовательной программе, по показателям: знать, уметь, владеть. Для расчета коэффициента сформированности компетенций используется метод экспертной оценки. Эксперты (председатель, заместитель

председателя, члены ГЭК) вносят свои оценки в лист экспертной оценки (Приложение 5). Секретарь ГЭК вносит оценки экспертов в электронную таблицу MS Excel для автоматического расчета коэффициента сформированности компетенций каждого экзаменуемого. С учетом коэффициента сформированности компетенций каждым членом ГЭК дается общая оценка ВКР. Примерные критерии и шкала оценки ВКР представлены в Приложении 6.

7.29. В случае если защита ВКР признается неудовлетворительной, ГЭК устанавливает возможность повторной защиты данной работы или необходимости разработки и защиты новой ВКР, тема которой утверждается в установленном порядке.

7.30. Защищенные выпускные квалификационные работы передаются на выпускающие кафедры, хранятся в течение пяти лет, затем сдаются в архив.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Титульный лист выпускной квалификационной работы

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ _____

КАФЕДРА _____

Тема выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа

по направлению _____

код, направление

Направленность программы бакалавриата/магистратуры

« _____ »

Проверка на объем заимствований: _____% авторского текста Работа _____ к защите рекомендована/не рекомендована « ___ » _____ 20__ г. зав. кафедрой _____ (название кафедры) _____ Ф.И.О.	Выполнил (а): Студент (ка) группы _____ Фамилия Имя Отчество
	Научный руководитель: уч. степень, должность _____ Фамилия Имя Отчество

Челябинск
 Год

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Примерные критерии оценивания ответа выпускника на защите ВКР¹¹

Критерии	Отметка
<p>– коэффициент сформированности компетенций от 0,7 до 1;</p> <p>– ВКР носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, содержательный анализ практического материала; характеризуется логичным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;</p> <p>– при защите работы студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные рекомендации, а во время доклада использует качественный демонстрационный материал; свободно и полно отвечает на поставленные вопросы;</p> <p>– отзыв научного руководителя положительный; оценка рецензента «отлично», в отзыве и рецензии отсутствуют замечания по содержанию и методике исследования (анализа)</p>	<p>5</p> <p>«отлично»</p>
<p>– коэффициент сформированности компетенций</p>	<p>4</p>

¹¹ Приложение 6 к Положению о ГИА ЮУрГГПУ от 07.02. 2019 г.

<p style="text-align: center;">от 0,6 до 0,69;</p> <p>– ВКР носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, достаточно подробный анализ практического материала; характеризуется в целом последовательным изложением материала; выводы по работе носят правильный, но не вполне развернутый характер;</p> <p>– Отзыв научного руководителя положительный; оценка рецензента «хорошо», в отзыве и рецензии отсутствуют замечания по содержанию и методике исследования (анализа);</p> <p>– при защите студент в целом показывает знания вопросов темы, умеет привлекать данные своего исследования, вносит свои рекомендации; во время доклада используется демонстрационный материал, не содержащий грубых ошибок, студент без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы</p>	<p style="text-align: center;">«хорошо»</p>
<p style="text-align: center;">– коэффициент сформированности компетенций от 0,5 до 0,59;</p> <p>– ВКР носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу и базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором; в работе просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно обоснованные утверждения;</p> <p>– Отзыв научного руководителя положительный; оценка рецензента «удовлетворительно»; в отзыве и (или) рецензии имеются замечания по содержанию и методике исследования (анализа);</p> <p>– при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы</p>	<p style="text-align: center;">3</p> <p style="text-align: center;">«удовлетворительно»</p>
<p style="text-align: center;">– продемонстрировал коэффициент сформированности компетенций ниже 0,5;</p> <p>– ВКР не носит исследовательского характера, не содержит анализа и практического разбора; не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях вуза;</p> <p>– не имеет выводов либо они носят декларативный характер;</p>	<p style="text-align: center;">2</p> <p style="text-align: center;">«неудовлетворительно»</p>

<p>– отзыв научного руководителя отрицательный и (или) в рецензии выставлена неудовлетворительная оценка; – при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки</p>	
---	--

Примечание: критерии оценивания, выделенные жирным шрифтом, обязательны для любой ОПОП, остальные критерии могут быть скорректированы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Извлечения из «РЕГЛАМЕНТ ОФОРМЛЕНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ»

Документ подписан простой электронной подписью ректора Чумаченко Т.А. от 07.07.2021 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий регламент оформления письменных работ разработан в соответствии со следующими документами:

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» от 29 июня 2015 г. № 636.

2. Положение «О государственной итоговой аттестации

по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», введенное в ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» с 15.03.2019 г. Приказом № 120 от 26.02.2019 г.

3. Положение о курсовой работе (проекте), утверждённое Ученым советом ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» 28.09.2017 г. (протокол № 3) 4. Письмо Министерства науки и высшего образования РФ № МН-737/МБ от 29.04.2019 г.

4.2. Список использованных источников

Список использованных источников содержит перечень источников и научных трудов, использованных при написании работы (независимо от вида документа и носителя – бумажного или электронного), помещается после основного текста, перед приложениями, имеет сквозную нумерацию страниц. Фраза «Список использованных источников» располагается в середине строки, без точки в конце, пишется прописными буквами. Библиографические записи в списке должны содержать основные сведения, достаточные для характеристики и идентификации изданий (автор, заглавие, место и год издания, количество страниц и т.д.), оформляться в соответствии с ГОСТ 7.1–2003, ГОСТ Р 7.0.100–2018.

Способ библиографической группировки литературы в списке избирается автором работы (по согласованию с руководителем работы) в зависимости от ее целевого назначения, характера, вида:

– в алфавитном порядке из перечня фамилий авторов,

заглавий изданий. Описания работ, опубликованных на иностранных языках, приводятся в конце списка отдельным алфавитным рядом;

– по видам источников – законодательные и нормативные документы, опубликованные и неопубликованные документы, исследования по теме, специальная литература (нормативно-технические, патентные документы и т.п.) или монографии, учебники, статьи из журналов и сборников, специальная литература и т.п. Примеры библиографического оформления источников информации приведены в Приложении 3.

4.3. Приложения

В приложения рекомендуется включать связанные с выполненной письменной работой материалы, которые не могут быть внесены в основную часть:

– промежуточные математические доказательства, формулы и расчеты, таблицы вспомогательных цифровых данных;

– протоколы испытаний;

– описание аппаратуры и приборов, применяемых при проведении экспериментов, измерений и испытаний, заключение метрологической экспертизы;

– инструкции, методики, разработанные в процессе выполнения, авторские разработки (программа, конспекты мероприятий, брошюры, рекомендации и т.п.);

– иллюстрации вспомогательного характера;

– инструкции и методики, описания алгоритмов и программ, задач, решаемых на компьютерах, разработанных в

ходе выполнения;

- первичная информация (для экономических направлений/специальностей);

- промежуточные формулы, расчеты, бухгалтерские балансы (для экономических направлений/ специальностей);

- бланки методик, опросники, тесты, анкеты (в том числе авторские), вопросы для интервью и т.д.), результаты деятельности испытуемых (рисунки, анкеты и пр.);

- материалы картотек, индексы проанализированных единиц, словарные материалы.

На все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке появления ссылок в тексте. Каждое приложение следует начинать с новой страницы. Слово «ПРИЛОЖЕНИЕ» и его порядковый номер (арабскими цифрами или заглавными буквами русского алфавита) располагаются в середине строки, без точки в конце, пишется прописными буквами. Приложение должно иметь заголовок, который записывают посередине симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой. Приложения, как правило, оформляют на листах формата А 4. Допускается выполнять на листах форматов А3, А4х3, А4х4, А2 и А1 (ГОСТ 2.301-68 ЕСКД. Форматы). Текст каждого приложения при необходимости может быть разделен на разделы, подразделы, пункты, подпункты, которые нумеруют в пределах каждого приложения. Перед номером ставится обозначение этого приложения. Приложения должны иметь общую с остальной частью документа сквозную нумерацию страниц.

5. Оформление текста

Письменные работы должны быть выполнены с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги (210x297 мм, WHITE). Вне зависимости от способа выполнения качество напечатанного текста и оформления иллюстраций, таблиц, распечаток должно удовлетворять требованию их четкого воспроизведения. Необходимо переносить текст на новую строку целым словом, соблюдать равномерную плотность, контрастность и четкость изображения. Линии, буквы, цифры и знаки должны быть четкие, не расплывшиеся.

11. Оформление библиографических ссылок

Библиографическая ссылка – совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документе, необходимых и достаточных для общей характеристики, идентификации и поиска документа. Библиографические ссылки употребляют при:

- цитировании – заимствовании положений, формул, таблиц, иллюстраций;
- необходимости отсылки к другому изданию, где более полно изложен вопрос;
- анализе опубликованных работ.

Цитирование источника следует осуществлять путем прямого либо непрямого цитирования. Прямое цитирование – дословно заимствованный элемент текста, который берётся в кавычки «...». Непрямое цитирование – корректное изложение содержания текста автора без искажения его смысла.

По месту расположения в документе различают библиографические ссылки:

- внутритекстовые, помещенные в тексте документа;

– подстрочные, вынесенные из текста вниз полосы документа (в сноску);

– затекстовые, вынесенные за текст документа или его части (в выноску).

Выделяют также повторные ссылки.

Выбор ссылки и её применение – прерогатива автора. Использование различных ссылок в одной научной работе недопустимо. Рекомендации по оформлению библиографических ссылок (ПРИЛОЖЕНИЕ 4) составлены по тексту ГОСТ Р 7.0.5–2008 «БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА Общие требования и правила составления».

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Примеры оформления библиографических записей

Список использованной литературы должен быть выполнен в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание». Сокращения в библиографическом описании выполняют по ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке» и ГОСТ 7.11-2004 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках». Не сокращаются: заглавия во всех областях описания, наименования мест изданий (городов). Все данные в библиографическом описании могут быть представлены в полной форме. Ссылки в тексте работы (не путать со списком литературы!) выполняются по ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка».

При оформлении списка литературы необходимо учитывать, что в описании книг (и других источников), изданных

ранее 2019 г., могут отсутствовать указанные ниже элементы (количество таблиц, иллюстрации, другие уточняющие данные). В таком случае необходимо указать все известные элементы библиографического описания.

Книги с одним автором:

В примерах этого раздела приведены разные варианты описания издательств (один город и два издательства, несколько городов со своими издательствами, отсутствие сведений об издательстве).

Рябков В.М. Историография функций культурно-досуговых учреждений (вторая половина XX – начало XXI вв.): учеб. пособие / В.М. Рябков; МГУКИ. – Москва: Изд-во МГУКИ, 2010. – 212 с. – ISBN 987-5-9772-0162-9.

При наличии сведений об издании:

Кузьмина С.Ф. История русской литературы XX века: Поэзия Серебряного века: учеб. пособие / С.Ф. Кузьмина. – 2-е изд. – Москва: Флинта: Наука, 2009. – 396 с. – ISBN 9785-89349-622-2 (Флинта). – ISBN 978-5-02-033000-9 (Наука).

При наличии серии:

Алешина Л.С. Ленинград и окрестности: справ.-путеводитель / Л.С. Алешина. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Искусство; Лейпциг: Эдицион, 1990. – 479 с.: ил. – (Памятники искусства Советского Союза). – ISBN 5-210-00125-3.

Без издательства:

Симоненко В.Е. Схемы разводки в русских народных хорах и хороводах: графическое пособие / В.Е. Симоненко. –

Санкт-Петербург: [б.и.], 1998. – 11 с.: ил.

Книги с двумя авторами:

Бунатян Г.Г. Прогулки по рекам и каналам Санкт-Петербурга: путеводитель / Г.Г. Бунатян, М.Г. Чарная. – Санкт-Петербург: Паритет, 2007. – 254 с. – ISBN 978-5-93437-164- 8.

Kay S. Inside Out : Students book : Upper intermediate / S. Kay, V. Jones. – Oxford: Macmillan Heinemann, 2001. – 160 p. – ISBN 0-333-75760-2.

Книги с тремя авторами

Гриханов Ю.А. Библиотечные фонды: стратегия развития / Ю.А. Гриханов, Н.З. Стародубова, Н.И. Хахалева; РГБ. – Москва: Пашков дом, 2008. – 143 с. – ISBN 978-5- 7510-0404-0.

Книги с четырьмя авторами

Описываются под заглавием. За косой чертой указывают всех авторов.

Информационно-библиографическая культура: учеб. пособие / В.В. Брежнева, Т.В. Захарчук, А.А. Грузова, М.И. Кий; СПб ГИК. – Санкт-Петербург: СПбГИК, 2017. – 203 с. – ISBN 978-5-94708-243-2.

Книги с пятью и более авторами

Описываются под заглавием. Допускается сокращать – перечислить первых 3-х с обозначением [и др]. Можно, если это необходимо, привести всех авторов.

Физическая культура и здоровый образ жизни: учеб. пособие / В.С. Кунарев, И.И. Башмашникова, В.Н. Бледнова [и

др]; Учеб.-метод. об-ние по направлениям пед. образования, Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург: Изд-во Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена, 2009. – 138 с. – ISBN 978-5-8064-1465-7.

или

Физическая культура и здоровый образ жизни: учеб. пособие / В.С. Кунарев, И.И. Башмашникова, В.Н. Бледнова, Е.Н. Кораблева, А.А. Фроленков; Учеб.-метод. об-ние по направлениям пед. образования, Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург: Изд-во Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена, 2009. –138 с. – ISBN 978-5-80641465-7.

**Книги, описанные под заглавием
(сборники под общим заглавием)**

Знаменитые музеи-усадьбы России / сост. И.С. Ненарокова. – Москва: АСТ-Пресс, 2010. – 383 с.: ил. – ISBN 978-5-462-00997-6.

Мир и война: очерки из истории рус. сов. драматургии 1946–1980 гг. / РАН, Гос. ин-т искусствознания; отв. ред. И.Л. Вишневская. – Москва: Ленанд, 2009. – 287 с. – ISBN 978-5-9710-0237-6.

Work and Family : Policies for a Changing Work Force. – Washington: Nat. Acad. Press, 1991. – 260 p. – ISBN 0-309-04277-1.

Сборники без общего заглавия

Толстой А.Н. Золотой ключик, или Приключения Буратино / А.Н. Толстой. Победенный Карабас / Е.Я. Данько. Три толстяка / Ю.К. Олеша. Приключения маленького актера; Дом

с волшебными окнами / Э.М. Эмден. – Москва: Правда, 1991. – 542 с.

Кнебель М.О. Поэзия педагогики: О действенном анализе пьесы и роли: учеб. пособие / М. О. Кнебель; Рос. акад. театр. искусства. – Москва: Изд-во ГИТИС, 2010. – 422 с. – ISBN 978-5-91328-067-1.

Тома многотомного издания

Пастернак Б.Л. Полное собрание сочинений с приложениями. В 11 т. Т. 7. Письма, 1905–1926 / Б.Л. Пастернак. – Москва: Слово / Slovo, 2005. – 823 с. – ISBN 5-85050-687-0.

Ответственных лиц, не авторов, разрешено сокращать до первого [и др.]:

Хрестоматия по культурологии. Т. 1. Самосознание мировой культуры / ред. И.Ф. Кефели [и др.]. – Санкт-Петербург: Петрополис: Изд-во Санкт-Петербург. ун-та МВД России, 1999. – 312 с. – ISBN 5-86708-138-9.

Диссертации и авторефераты

Прозоров И.Е. Отечественная научно-вспомогательная литературная библиография (1917–1929 гг.): тенденции развития и организационные формы: дис. канд. пед. наук: 05.25.03 / Прозоров Иван Евгеньевич; науч. рук. О.Н. Ильина; СПб ГУКИ. – Санкт-Петербург, 2010. – 361 с.

Елинер И.Г. Развитие мультимедийной культуры в информационном обществе: автореф. дис. ... д-ра культурологии: 24.00.01 / Елинер Илья Григорьевич; СПб ГУКИ. – Санкт-

Петербург, 2010. – 34 с.

Словари и энциклопедии

Новейший культурологический словарь: термины, биогр. справки, иллюстрации / сост. В.Д. Лихвар, Е.А. Подольская, Д.Е. Погорелый. – Ростов-наДону: Феникс, 2010. – 411 с.: ил. – ISBN 978-5-222-16480-8.

Новая Российская энциклопедия. В 12 т. Т. 8 (2). Когезия – Костариканцы / ред. А.Д. Некипелов. – Москва: Энциклопедия, 2011. – 480 с.: ил. – ISBN 978-5-94802-041-9.

Стандарты

ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления: национальный стандарт Российской Федерации: дата введения 2019-07-01 / Федеральное агентство по техническому регулированию. – Изд. официальное. – Москва: Стандартинформ, 2018. – 124 с.

Законодательные материалы

Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон № 131-ФЗ: [принят Государственной Думой 16 сент. 2003 г. : одобрен Советом Федерации 24 сент. 2003 г.]. – Москва: Проспект; Санкт-Петербург: Кодекс, 2017. – 158 с.

О библиотечном деле: Федеральный закон № 78-ФЗ от 29 дек. 1994 г.: принят Государственной Думой 23 нояб.

1994 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 1. – Ст. 2.

Статьи

Порядок приведения авторов в статьях такой же, как в книгах.

Статьи из книг

Минкина В. А. Участие службы информации в рекламной деятельности / В.А. Минкина, Н. В. Рудакова // Справочник информационного работника / ред. Р.С. Гиляревский, В.А. Минкина. – Санкт-Петербург, 2005. – С. 405–410.

Фокеев В.А. Талант исследователя плюс оптимизм / В.А. Фокеев // «Лица необщим выраженьем...» / Г.В. Михеева. – Санкт-Петербург, 2010. – С. 352–354.

Сукиасян Э.Р. От документа – к ресурсу / Э.Р. Сукиасян // Современное библиотечно-информационное образование / СПбГУКИ, Библио-информ. фак. – Санкт-Петербург, 2008. – Вып. 9. – С. 9–11.

Брежнева В.В. Профильная подготовка бакалавров библиотечно-информационной деятельности в СПб ГИК / В.В. Брежнева, М.Н. Колесникова, Д.А. Эльяшевич // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. – Санкт-Петербург, 2015. – Т. 205: Непрерывное библиотечно-информационное образование. – С. 24–31.

Может быть (не является обязательным элементом для статей) приведено издательство:

Гиляревский Р.С. О тенденциях развития электронных изданий / Р.С. Гиляревский // Книга. Исследования и материалы. – Москва: Наука, 2007. – Сб. 87, ч. 2. – С. 17–29.

Статьи из журналов и газет

Ивонина Л.И. Придворная жизнь в эпоху Карла II Стюарта / Л.И. Ивонина // Вопросы истории. – 2010. – № 11. – С. 110–123.

Сысоева Е.А. Роль библиотечного фонда в формировании правовой, технологической и графической культуры школьников и студентов / Е.А. Сысоева, М.В. Непобедный // Библиотековедение. – 2010. – № 2. – С. 28–33.

Модель активной электронной библиотеки университета на основе сервиса опережения запроса / Р.А. Барышев, О.И. Бабина, М.М. Манушкина, И.А. Цветочкина // Научные и технические библиотеки. – 2019. – № 5. – С. 49–66.

Выборы вице-президентов РБА: позиции кандидатов / Н.Н. Квелидзе-Кузнецова, И.Б. Михнова, Р.А. Барышев [и др.] // Университетская книга. – 2019. – № 3. – С. 20–29.

Goldina O. The Establishment of an Enterprise Information Service: The Case of the ECI Telecom Company / O. Goldina // Scientific and technical information processing. – 2009. – Vol. 36, № 2. – P. 112–115.

Статья опубликована в нескольких номерах журнала:

Воловник А. Эффект Бильбао / А. Воловник // Мир музея. – 2018. – № 8. – С. 48–49; № 9. – С. 44–46.

Статья из газеты:

Хохрякова С. Просто жить: итоги кинофестиваля «Сталкер» / С. Хохрякова // Культура. – 2010. – 23 дек. – С. 8.

Электронные ресурсы

Этот раздел в новом ГОСТе существенно изменен. Отменен ряд элементов (не приводятся специфические сведения о виде ресурса, примечания о заглавии теперь

есть только в описании дисков). Перед электронным адресом приводится аббревиатура URL. После адреса обязательно указывать дату обращения к ресурсу.

Примечание «Режим доступа» осталось только для указания особенностей доступа к ресурсам (по подписке, в локальной сети и т.п.).

Сайты в сети интернет

Российская государственная библиотека: официальный сайт. – Москва, 1999 – URL: <http://www.rsl.ru> (дата обращения 26.06.2019). – Текст: электронный.

Правительство Российской Федерации : официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: <http://government.ru> (дата обращения: 19.02.2018).

Статьи с сайтов

Порядок присвоения номера ISBN // Российская книжная палата: [сайт]. – 2018. – URL: <http://bookchamber.ru/isbn.html> (дата обращения: 22.05.2018).

Янина О.Н. Особенности функционирования и развития рынка акций в России и за рубежом / О.Н. Янина, А.А. Федосеева // Социальные науки: social-economic sciences. – 2018. – №1. – URL: http://academymanag.ru/journal/Yanina_Fedoseeva_2.pdf (дата обращения: 04.06.2018).

Книги из ЭБС

Непейвода С.И. Грим: учебное пособие / С.И. Непейвода. – 3-е, стер. – 39. Санкт-Петербург: Лань: Планета музыки, 2019. – URL: <https://e.lanbook.com/book/112770> (дата обращения 24.05.2019). – Режим доступа: по подписке СПб ГИК.

Информационные технологии / Е.З. Власова, Д.А. Гвасалия, С.В. Гончарова, Н.А. Карпова; Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2011. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428377> (дата обращения 23.03.2019). – Режим доступа: по подписке СПб ГИК.

Электронные ресурсы в локальной сети

Бородина В.А. Читателеведение в системе коммуникационной деятельности библиотек: учеб. пособие / В.А. Бородина, Ю.Ф. Андреева. – Санкт-Петербург: СПб ГИК, 2018. – Режим доступа: локальная сеть СПбГИК.

Подстрочные ссылки – это ссылки, располагающиеся внизу страницы, под строками основного текста в отчерченном колонтитуле. Для связи подстрочных ссылок с текстом документа используют знак сноски, который приводят в виде цифр (порядковых номеров) и располагают на верхней линии шрифта. Подстрочная библиографическая ссылка может содержать следующие элементы:

- заголовок;
- основное заглавие документа;
- общее обозначение материала;
- сведения, относящиеся к заглавию;
- сведения об ответственности;
- сведения об издании;
- выходные данные;
- сведения об объеме документа (если ссылка на весь документ);
- сведения о местоположении объекта ссылки в документе (если ссылка на часть документа);

- сведения о серии;
- обозначение и порядковый номер тома или выпуска (для ссылок на публикации в многочастных или сериальных документах);
- сведения о документе, в котором опубликован объект ссылки;
- примечания;
- международный стандартный номер.

При нумерации подстрочных б/с применяют единообразный порядок для всего документа: сквозную нумерацию по всему тексту, в пределах каждой главы, раздела или данной страницы документа.

Примеры краткой и подробной подстрочной ссылки:

1. Тарасова В.И. Политическая история Латинской Америки. Москва, 2006. С. 305.

2. Тарасова В.И. Политическая история Латинской Америки: учеб, для вузов. – 2-е изд. – Москва: Проспект, 2006. – С. 305–412.

Затекстовые ссылки – это указание на источники цитат с отсылкой к пронумерованному списку литературы, помещаемому в конце работы. Совокупность затекстовых библиографических ссылок (б/с) (отсылок) оформляется как перечень библиографических записей, помещенных после текста документа или его составной части. Затекстовая ссылка визуально разделена с текстом документа. Порядковый номер библиографической записи в затекстовой ссылке указывают в знаке выноски на верхней линии шрифта или в отсылке, ко-

торую приводят в квадратных скобках в строку с текстом документа.

Например, в тексте это выглядит так:

Изучением данного вопроса занимались такие ученые, как А.И. Пригожин [25], Л.Я. Колалс [26] и многие другие.

В затекстовой ссылке (т.е. в списке литературы после текста) соответствует запись:

25. Пригожин, А.И. Инноваторы как социальная категория // Методы активизации инновационных процессов. Москва, 1998. С. 4–12.

26. Колалс, Л. Я. Социальный механизм инновационных процессов. Новосибирск, 1989. 215 с.

Если затекстовую ссылку приводят на конкретный фрагмент текста документа, в отсылке указывают порядковый номер и страницы, разделенные запятой. Например, в тексте нашей работы: [10, с. 81], [10, с. 101]. В затекстовой ссылке (т.е. в списке литературы после текста) соответствует запись:

10. Бердяев, Н.А. Смысл истории. Москва: Мысль, 1990. 175 с. или в тексте: [Бахтин, 2003, с. 18]. В ссылке (т.е. в списке литературы после текста): Бахтин, М.М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. Москва: Лабиринт, 2003. 192 с.

Комбинированные ссылки применяются в случаях, когда необходимо указать страницы цитируемых работ в сочетании с общими номерами остальных источников, например: Как видно из исследований последних лет (12; 34; 52. С. 14–19; 64. С. 21–23).

Если возникает необходимость сослаться на мнение, разделяемое рядом авторов, либо аргументируемое в нескольких работах одного и того же автора, то следует отметить все порядковые номера источников, которые разделяются точкой с запятой. Например: Исследованиями ряда авторов [15; 38; 103] установлено, что...

Несколько объектов в одной ссылке располагают в алфавитном или хронологическом порядке либо по принципу единой графической основы — кириллической, латинской и т.д., либо на каждом языке отдельно (по алфавиту названий языков).

Повторная библиографическая ссылка

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме при условии, что все необходимые для идентификации и поиска этого документа библиографические сведения указаны в первичной ссылке на него. Выбранный прием сокращения библиографических сведений используется единообразно для данного документа.

Предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, в повторной библиографической ссылке заменяют точкой. В повторной ссылке, содержащей запись на документ, созданный одним, двумя или тремя авторами, приводят заголовок, основное заглавие и соответствующие страницы.

В повторной ссылке, содержащей запись на документ, созданный четырьмя и более авторами, или на документ, в котором авторы не указаны, приводят основное заглавие и

страницы. Допускается сокращать длинные заглавия, обозначая опускаемые слова многоточием с пробелом до и после этого предписанного знака.

Внутритекстовые ссылки:

Первичная:

Аганин А.Р., Соловьева З.А. Современная Иордания. Москва, 2003. 406 с.

Повторная:

Аганин А.Р., Соловьева З.А. Современная Иордания. С. 126.

Подстрочные ссылки:

Первичная:

1 Гаврилов В.П., Ивановский С.И. Общество и природная среда. Москва: Наука, 2006. 210 с.

Повторная:

15 Гаврилов В.П., Ивановский С.И. Общество и природная среда. С. 81.

Затекстовые ссылки:

Первичная:

57. Шапкин А. С. Экономические и финансовые риски: оценка, управление, портфель инвестиций. Изд. 3-е. Москва, 2004. 536 с.

Повторная:

62. Шапкин А. С. Экономические и финансовые риски. С. 302.

При последовательном расположении первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «ibid.» (ibidem) для документов на языках,

применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Внутритекстовые ссылки:

Первичная:

Коваленко Б.В., Пирогов А.И., Рыжов О.А. Политическая конфликтология. Москва, 2002. С. 169–178.

Повторная:

Там же.

Первичная:

Kriesberg L. Constructiv conflicts: from escalation to resolution. Lanham, 1998.

Повторная: Ibid.

Подстрочные ссылки:

Первичная:

18. В.И. Фенухин Этнополитические конфликты современной России: на примере Северо-Кавказского региона: дис. ... канд. полит, наук. Москва, 2002. С. 54–55.

Повторная:

19. Там же. С. 68.

Затекстовые ссылки:

Первичная:

52. Россия и мир: гуманитар, проблемы: межвуз. сб. науч. тр. / Петерб. гос. ун-т вод. коммуникаций. 2004. Вып. 8. С. 145.

Повторная:

53. Там же. Вып. 9. С. 112.

В повторных ссылках, содержащих запись на один и тот же документ, созданный одним, двумя или тремя авторами, не следующих за первичной ссылкой, приводят заголовок, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ, соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato – цитированный труд) – для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ, соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ, соч.» добавляют номер тома.

Примеры:

Первичная:

29. Гришаева, Цурикова В. Введение в теорию межкультурной коммуникации: учеб, пособие для вузов. 3-е изд. Москва: Academia, 2006. (Высшее профессиональное образование. Языкознание) – 123 с.

Повторная:

33. Гришаева Л. И., Цурикова Л. В. Указ. соч. С. 98.

Делая в работе ссылки на литературные и другие источники, необходимо соблюдать следующие требования цитирования:

1. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания.

2. Цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого текста и без искажений мысли автора. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитирова-

нии допускается без искажения цитируемого текста и обозначается многоточием. Оно ставится в любом месте цитаты (в начале, в середине, в конце). Если перед опущенным текстом или за ним стоял знак препинания, то он не сохраняется.

3. При цитировании каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник.

4. При непрямом цитировании (при пересказе, при изложении мыслей других авторов своими словами), что дает значительную экономию текста, следует быть предельно точным в изложении мыслей автора и корректным при оценке излагаемого, давать соответствующие ссылки на источник. Однако таким цитированием злоупотреблять не следует.

5. Цитирование не должно быть ни избыточным, ни недостаточным, так как и то и другое снижает уровень научной работы.

6. Если необходимо выразить отношение автора научной работы к отдельным словам или мыслям цитируемого текста, то после них ставят восклицательный знак или знак вопроса, которые заключают в круглые скобки.

7. Если автор научной работы, приводя цитату, выделяет в ней некоторые слова, он должен это специально оговорить, т.е. после поясняющего текста ставится точка, затем указываются инициалы автора научной работы, а весь текст заключается в круглые скобки. Вариантами таких оговорок являются следующие: (разрядка наша. – А.А.); (подчеркнуто мною. – А.А.); (курсив наш. – А.А.).

При оформлении цитат следует знать правила, связанные с написанием прописных и строчных букв, а также с употреблением знаков препинания в цитируемых текстах. Если

цитата полностью воспроизводит предложение цитируемого текста, то она начинается с прописной буквы во всех случаях, кроме одного – когда эта цитата представляет собой часть предложения автора работы. Если цитата воспроизводит только часть предложения цитируемого текста, то после открывающих кавычек ставят отточие. Здесь возможны два варианта оформления цитат. Первый вариант: цитата начинается с прописной буквы, если цитируемый текст идет после точки, например:

Серж Тубиана отмечал: «Делёз был подлинным синефилом. В строгом смысле этого слова... Он раньше и лучше нас понял, что в каком-то смысле само общество – это кино».

Второй вариант: цитата начинается со строчной буквы, если цитата вводится в середину авторского предложения не полностью (опущены первые слова), например:

При посещении Президентской библиотеки Дмитрий Анатольевич Медведев потребовал «...скорость входа на сайт библиотеки должна быть налажена так, чтобы даже читатель с Камчатки мог мгновенно получить доступ, а не ждать часами».

Строчная буква ставится и в том случае, когда цитата органически входит в состав предложения, независимо от того, как она начиналась в источнике, например:

Делёз приписывал кино необычайно высокий теоретический статус, говоря, что «поскольку философия после своей смерти разлита по всему пространству культуры, то почему бы не найти ее в кино?»

Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы пишут сокращенно и без значка «№», например: рис. 3,

табл. 1, с. 34, гл. 2. Если указанные слова не сопровождаются порядковым номером, то их следует писать в тексте полностью, без сокращений, например: «из рисунка видно, что...», «таблица показывает, что...» и т.д.

Ссылку в тексте на отдельный раздел работы, не входящий в строй данной фразы, заключают в круглые скобки, помещая впереди сокращение «см.».

Подстрочные ссылки (сноски) печатают с абзацного отступа арабскими цифрами без скобки и размещают вверху строки (поднимают на один щелчок каретки). От основного текста сноски отделяется сплошной чертой.

Знак ссылки, если примечание относится к отдельному слову, должен стоять непосредственно у этого слова, если же оно относится к предложению (или группе предложений), то в конце. По отношению к знакам препинания знак сноски ставится перед ними (за исключением вопросительного и восклицательного знаков и многоточия).

Ссылки на электронные ресурсы

Объектами составления библиографической ссылки также являются электронные ресурсы локального и удаленного доступа. Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т.д.), так и на составные части электронных ресурсов (разделы и части электронных документов, порталов, сайтов, веб-страниц, публикации в электронных сериальных изданиях, сообщения на форумах и т.п.). Ссылки на электронные ресурсы составляют по правилам,

изложенным выше.

В примечании приводят сведения, необходимые для поиска и характеристики технических спецификаций электронного ресурса. Сведения приводят в следующей последовательности: системные требования, сведения об ограничении доступности, дату обновления документа или его части, электронный адрес, дату обращения к документу.

Примеры:

внутритекстовые:

(Российская книжная палата: [сайт]. URL: <http://www.bookchamber.ru>)

подстрочные:

23 URL: http://www.community.livejournal.com/musei_kino/424668.html

затекстовые:

78. Лэтчфорд Е.У. С Белой армией в Сибири [Электронный ресурс] // Восточный фронт армии адмирала А.В. Колчака: [сайт]. [2004]. URL: <http://eastfront.narod.ru/memo/latchford.htm> (дата обращения: 23.08.2007).

Ссылки на архивные документы

Библиографические ссылки на архивные документы позволяют определять местонахождение документа, хранящегося в определенном архивохранилище, личном архиве, музее, библиотеке и т.д., и таким образом идентифицировать его. В качестве поисковых данных документа указывают:

– название архивохранилища;

- номер фонда, описи (при наличии), порядковый номер дела по описи и т.п.;
- название фонда;
- местоположение объекта ссылки в идентифицирующем документе (номера листов дела).

Все элементы поисковых данных документа разделяют точками:

ОР РНБ. Ф. 316. Д. 161. Л. 1.

РО ИРЛИ. Ф. 568. Оп. 1. № 196. Л. 18–19 об.

ОАД РНБ или Отд. арх. документов РНБ.

В подстрочных и затекстовых ссылках могут быть приведены сведения о документе – заголовок и основное заглавие документа или только основное заглавие, зафиксированные в описи фонда, в названии дела или в конкретном документе, хранящемся в деле. В этом случае сведения о самом документе отделяют от поисковых сведений о документе знаком две косые черты с пробелами до и после него:

7. Розанов И.Н. Как создавалась библиотека Исторического музея: докл. на заседании Ученого совета Гос. публ. ист. б-ки РСФСР 30 июня 1939 г. // ГАРФ. Ф. А-513. Оп. 1. Д. 12. Л. 14.

36. Материалы об организации Техникума печати при НИИ книговедения // ЦГАЛИ СПб. Ф. 306. Оп. 1. Ед. хр. 381.

4. Северо-Западное бюро ЦК ВКП (б). Общий отдел. Протоколы // ЦГАИПД. Ф. 9. Оп. 1. Ед. хр. 109.

Библиографический список

1. Андренов, И.Б. Наука и метод / И.Б. Андренов. – Москва: Спутник, 2003. – 357 с. – ISBN 5-93406-509-2. – Текст: непосредственный.
2. Аршинов, В.И. Концепция постнеклассической науки В.С. Степина и универсальный эволюционизм Н.Н. Моисеева / В.И. Аршинов, В.Г. Буданов // Филос. науки / Russ. J. Philos. Sci. – 2019. – Т. 62. – № 4. – DOI: 10.30727/0235-1188-2019-62-4-96-112 // URL: <https://www.phisci.info/jour/article/view/2590>. Текст: электронный.
3. Барг, М.А. Категории и методы исторической науки / М.А. Барг. – Москва: Мысль, 1984. – 342 с. – Текст: непосредственный.
4. Барг, М.А. Эпохи и идеи. Становление историзма / М.А. Барг. – Москва: Изд-во Мысль, 1987. – 350 с. – Текст: непосредственный.
5. Болотнова, Н.С. Филологический анализ текста / Н.С. Болотнова. – Москва, 2009. – 520 с. – ISBN 978-5-9765-0053-2 (Флинта); ISBN 978-5-02-034667-3. – Текст: непосредственный.
6. Горбунов, В.В. Как написать научную статью и не только...: Советы студенту по подготовке, написанию и оформлению научной статьи / В.В. Горбунов. – Москва: Изд-во КНОРУС, 2017. – 246 с. – ISBN: 978-5-4365-1680-6. – Текст: непосредственный.
7. Дмитриев, Д.И. Историософия. Методология и методика исторического исследования / Д.И. Дмитриев – Иркутск: Иркутский государственный лингвистический университет, (ИГЛУ), 2011. – 195 с. – ISBN 978-5-88267-320-7. – Текст: непосредственный.
8. Историческая наука сегодня. Теории, методы, перспективы / под ред. Л.П. Репиной. – Изд. 2-е. – Москва: Изд-во ЛКИ, 2012. – 608 с. – ISBN 978-5-382-01343-5. – Текст: непосредственный.

9. Губман, Б.Л. Смысл истории: Очерки современных западных концепций / Б.Л. Губман. – Москва: Наука, 1991. – 192 с. – ISBN: 5-02-008109-4. – Текст: непосредственный.
10. Гуревич, А.Я. Исторический синтез и школа "Анналов" / А.Я. Гуревич. – Москва: Изд-во Университетская книга, 2014. – 432 с. – ISBN 978-5-98712-151-1. – Текст непосредственный.
11. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко. – 2-е изд. доп. – Москва: Наука, 2003. – 486 с. – ISBN 5-02-008893-5. – Текст: непосредственный.
12. Ковальченко, И.Д. Теоретико-методологические проблемы исторических исследований. Заметки и размышления о новых подходах / И.Д. Ковальченко // Новая и новейшая история. – 1995. – № 1. – С. 3–33. – Текст непосредственный.
13. Коломийцев, В.Ф. Методология истории (от источника к исследованию) / В.Ф. Коломийцев. – Москва: РОССПЭН, 2001. – 192 с. – ISBN: 5-8243-0201-4. – Текст: непосредственный.
14. Кузин, Ф.А. Диссертация: методика написания, правила оформления, порядок защиты: практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистров / Ф.А. Кузин; под ред. В.А. Абрамова. – 4-е изд., доп. – Москва: Ось-89, 2011. – 447 с. – ISBN 978-5-9957-0326-6. – Текст: непосредственный.
15. Кузнецов, И.Н. Интернет в учебной и научной работе / И.Н. Кузнецов. – Москва: Дашков и Ко, 2005. – 191 с. – ISBN 5-94798-659-0. – Текст: непосредственный.
16. Кузнецов, И.Н. Научное исследование. Методика проведения и оформление / И.Н. Кузнецов. – Москва: Дашков и К, 2008. – 460 с. – ISBN: 978-591-131-461-3. – Текст: непосредственный.
17. Лаппо-Данилевский, А.С. Методология истории / А.С. Лаппо-Данилевский. – Москва: Издат. дом Территория будущего,

2006. (Серия Университетская библиотека Александра Погорельского). – 472 с. – ISBN 5–7333–0150–3. – Текст: непосредственный.
18. Мазур, Л.Н. Методы исторического исследования: учебное пособие / Л.Н. Мазур. – 2-е изд. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. – 608 с. – ISBN 978-5-7996-0543-8. – Текст: непосредственный.
19. Маевский, Н.Н. Особенности научно-популярного стиля: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов н/Д, 1979. – 25 с. – Текст: непосредственный.
20. Майданов, А.С. Методология научного творчества / А.С. Майданов. – Москва: URSS, ЛКИ, 2008. – 508 с. – ISBN 978-5-382-00344-3. – Текст: непосредственный.
21. Могильницкий, Б.Г. Введение в методологию истории / Б.Г. Могильницкий. – Москва: Высш. шк., 1989. – 175 с. – Текст: непосредственный.
22. Новиков, А.М. Методология научного исследования: учебное пособие / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – Москва: Либроком, 2010. – 280 с. – ISBN 978-5-397-00849-5. – Текст: непосредственный.
23. Поппер, К.Р. Логика научного исследования / К.Р. Поппер; пер. с англ. под общей ред. В.Н. Садовского. – Москва: Республик, 2004. – 446 с. – ISBN 5-250-01805-X. – Текст: непосредственный.
24. Радаев, В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил / В.В. Радаев. – Москва: Изд-во «ВШЭ», 2001. – ISBN: 5-7598-0102-3, 5-16-000681-8. – Текст: непосредственный.
25. Раицкая, Л.К. Теоретическая и исследовательская статьи в социально-гуманитарных дисциплинах: как преодолеть трудности восприятия западной методологии в России /

- Л.К. Раицкая // Научный редактор и издатель. – 2018. – Т. 3. – № 1–2. – С. 13–25. URL: <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2018-1-2-13-25>. – Текст: непосредственный.
26. Репина, Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика / Л.П. Репина. – Москва: «Кругъ», 2011. – 560 с. – ISBN 978-5-7396-0203-9. – Текст: непосредственный.
27. Репина, Л.П. История исторического знания: Пособие для вузов / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – Москва: Дрофа, 2004. – 288 с. – ISBN 5–7107–7438–3. – Текст: непосредственный.
28. Рузавин, Г.И. Методология научного познания: учебное пособие / Г.И. Рузавин. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 287 с. – ISBN 978-5-238-00920-9. – Текст: непосредственный.
29. Румянцева, М.Ф. Теория истории / М.Ф. Румянцева. – Москва: Аспект Пресс, 2002. – 319 с. – ISBN 5-7567-0182-6. – Текст: непосредственный.
30. Савельева, И.М. Теория исторического знания: учеб. пособие / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. – Санкт-Петербург: Изд-во Алетейя. Историческая книга, 2007. – 523 с. – ISBN 978-5-91419-059-7. – Текст: непосредственный.
31. Смоленский, Н.И. Теория и методология истории: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.И. Смоленский. – 2-е изд., стер. – Москва: Издательский центр Академия, 2008. – 272 с. – ISBN 978-5-7695-5045-4. – Текст: непосредственный.
32. Степин, В.С. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность / В.С. Степин // Вопросы философии. – 2003. – № 8. – С. 5–17. – Текст: непосредственный.
33. Суперанская, А.В. Общая терминология: Терминологическая деятельность / А.В. Суперанская, Н.В. Подольская, Н.В. Васильева. – Москва: Либроком, 2014. – 288 с. – ISBN

- 978-5-382-01475-3. – Текст: непосредственный.
34. Тихонова, Е.В. Методология и методы социологического исследования: учебник для вузов / Е.В. Тихонова. – Москва: Академия, 2012. – 368 с. – ISBN: 978-5-7695-8453-4. – Текст: непосредственный.
35. Чернышевский, Н.Г. Крылатые выражения и афоризмы // Слово о науке. Афоризмы. Изречения. Литературные цитаты. – Москва: Знание, 1986. – 288 с. – Текст: непосредственный.
36. Энциклопедия эпистемологии и философии науки / Составитель: И.Т. Касавин. – Москва: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2009. – 1248 с. – Текст: непосредственный.

Ресурсы сети Интернет

35. Аджиев, В. Публикуй или проиграешь / В. Аджиев // URL: <https://www.osp.ru/os/1997/02/179118>. – Текст: электронный.
36. В помощь молодому ученому: где лучше опубликовать свою статью? // Научная электронная библиотека Elibrary.ru. – URL: https://elibrary.ru/author_journals.asp. – Текст: электронный.
37. Высшая аттестационная комиссия Министерства образования Российской Федерации – официальный сайт ВАК России. – URL: <http://vak.ed.gov.ru>. – Текст: электронный.
38. Горбунов, В.В. Как написать научную статью и не только...: Советы студенту по подготовке, написанию и оформлению научной статьи: монография / В.В. Горбунов. – Москва: Русайнс, 2017. – 246 с. – ISBN 978-5-4365-1680-6. – URL: <https://book.ru/book/922803>. – Текст: электронный.
39. Заглавие статьи, авторское резюме, ключевые слова – ключ к успешной публикации: из блогов Editage insights // Научный редактор и издатель / Science Editor and Publishe. – 2018. – Т. 3. – № 1–2. – С. 80–85. – URL: <https://www.scieditor>.

ru/jour/article/view/68/57. – Текст: электронный.

40. Казимирчик, Л.В. Продвижение журналов, ведущих университетов: сравнение, практика, возможности / Л.В. Казимирчик, Е.Г. Гришакина, Н.А. Полихина, И.Б. Тростянская // Научный редактор и издатель / Science Editor and Publisher. – 2020. Т. 5. – № 2. – С. 80–101. – URL: <https://www.scieditor.ru/jour/article/view/136/107>. – Текст: электронный.

41. Килов А.С. Основы научных исследований / А.С. Килов. – Оренбург, 2002. – URL: http://window.edu.ru/window_catalog/files/2901/metod37.pdf. – Текст: электронный.

42. Костенко, Л.М. Терминология в современных научных и научно-популярных англоязычных статьях / Л.М. Костенко // XX Юбилейные Царскосельские чтения: материалы международной научной конференции. – 2016. – С. 256–259. – URL: <https://publications.hse.ru/books/181816106>. – Текст: электронный.

43. Кулинкович, Т.О. Основы научного цитирования: метод. пособие для студентов и магистрантов, обучающихся по спец. 1–23.01.04. Психология / Т.О. Кулинкович. – Минск: БГУ, 2010. – 58 с. – URL: http://www.iab.kz/download/2471/osnovy_nauchnogo_tsitirovaniya_uch_posobie_kulinkovich.pdf. – Текст: электронный.

44. Теория и методология научного исследования / под ред. В.А. Песоцкого. – Москва: ИИУ МГОУ, 2017. – 200 с. – Ч215-Т338(01) [Электронный ресурс]. – URL: http://elibrary.ru/download/elibrary_3274609_86871011.pdf. – Текст: электронный.

45. Торкунов, А.В. Вызовы социогуманитарной науке в России / А.В. Торкунов. – Москва: Полис. Политические исследования. – 2018. – № 5. – С. 8–16. – URL: <https://doi.org/10.17976/jpps/2018.05.02>. – Текст: электронный.

46. Чугров, С.В. Научная статья: плод творчества, ремесла или озарения? / С.В. Чугров. – Москва: Полис. Политические исследования 2015. – № 3. – С. 160–176. – URL: <https://doi.org/10.17976/jpps/2015.03.11>. – Текст: электронный.

Учебное издание

Сидоренко Надежда Семеновна

**ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА МАГИСТРАНТА
(НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА)**

Учебно-методическое пособие

ISBN 978-5-907409-78-1

Работа рекомендована РИС ЮУрГГПУ

Протокол № 24 от 2021 г.

Редактор О.В. Куныгина

Технический редактор В.В. Мусатов

Издательство ЮУрГГПУ

454080 Челябинск, пр. Ленина, 69

Подписано в печать 20.12.2021 г.

Формат 60x84/16. Объем 4,4 уч.-изд. л. (7,9 усл. п. л.)

Тираж 100 экз. Заказ №

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ЮУрГГПУ

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69