

ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В.С. ЗАЙЦЕВ

**ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ
И
ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

КНИГА ПЕРВАЯ



ЛЕКЦИИ



В.С. ЗАЙЦЕВ

**История педагогики
и
философия образования**

Курс лекций

Челябинск. Издательство «Татьяна Лурье»

2010

УДК

ББК

Рецензенты:

Зав. кафедрой педагогики и психологии профессионального образования ЧГПУ, доктор педагогических наук, доцент Н.В.Уварина

Доцент кафедры ПиППО ЧГПУ, кандидат психологических наук, член-корреспондент Международной академии психологических наук С.Г.Литке

Зав. лабораторией «Актуальные проблемы профессионально-педагогического образования» ЧГПУ, кандидат философских наук, доцент Г.А. Герцог

Зайцев В.С.

История педагогики и философия образования: курс лекций. – Челябинск: Издательство «Татьяна Лурье», 2010. – 499 с. (лекции для вузов).

Курс по истории педагогики и философии образования состоит из 12 лекций по основным разделам изучаемой дисциплины и посвящен основам формирования, функционирования и развития педагогики и философии образования, которые раскрыты на фоне различных эпох, политических, экономических и культурных факторов; знакомит с выдающимися психологами, педагогами, философами, философскими и педагогическими системами, в основе которых лежат воспитание и образование многих поколений, стран и континентов на протяжении почти всей истории человечества.

Курс лекций изложен в двух книгах и включает материалы для контроля и оценки качества подготовки студентов в режиме модульно-рейтинговой системы обучения.

Содержание и структура курса лекций по истории педагогики и философии образования соответствуют требованиям Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Издание предназначено для преподавателей педагогических вузов, студентов и аспирантов, а также для преподавателей и студентов педагогических колледжей и учителей общеобразовательных школ.

Печатается по решению кафедры педагогики и психологии профессионального образования ЧГПУ

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	8
Лекция 1 История педагогики и философия образования как отрасль интегрированного научного знания	10
1. Предмет истории педагогики. Историко-педагогические знания. Теоретическая и практическая зоны предметного исследования истории педагогики..	11
2. Генезис и основные этапы становления и развития педагогики. Современные подходы в историко-педагогических исследованиях.	16
3. История педагогики и философия образования как наука и учебный предмет. Междисциплинарные связи	24
4. Место истории педагогики в истории мировой цивилизации.....	28
Литература.....	32
Компедиум понятий по теме лекции	32
Проверь свои знания.....	41
Лекция 2 Философия образования: статус, проблемы, перспективы.....	45
1. Глобальные проблемы XXI века – вызов сфере образования	46
2. Становление и развитие философии образования. Объект и предмет философии образования как научной и учебной дисциплины	55
3. Образование и духовные ценности современной цивилизации	62
Литература.....	71
Компедиум понятий по теме лекции.	72
Лекция 3 Воспитание и обучение в древнейших цивилизациях мира.....	82
1. Воспитание в первобытном обществе.	83
2. Возникновение древнейших цивилизаций и их типы.....	90
3. Школа и воспитание в странах древнейших цивилизаций.....	107
Литература.....	153
Компедиум понятий по теме лекции	153
Проверь свои знания.....	160
Лекция 4 Воспитание и школа в античном мире. Зарождение первых научно-педагогических и философских идей.....	168
1. Педагогические взгляды и идеи древнегреческих философов	169
2. Педагогические взгляды философов, литераторов, педагогов Древнего Рима	187
3. Основные цели и черты воспитания в античном мире	192
4. Школа и воспитание в Древней Греции	194
5. Основные положения раннехристианского вероучения и культа	219
Литература.....	223
Компедиум понятий по теме лекции	224
Проверь свои знания.....	233
Лекция 5 Философско-педагогическая мысль в эпоху становления европейской цивилизации	243
1. Школа и педагогическая мысль в Средние века.....	244
2.Философско-педагогические взгляды на образование в эпоху Средневековья.....	253
3. Социально-философские взгляды Никколо Макиавелли, Мишеня Монтеня, Томмазо Компанеллы, Томаса Мора.	271
4. Антропологические концепции Возрождения.....	290
5. Иезуитская система образования	295
Литература.....	304

Компедиум понятий по теме лекции.....	304
Проверь свои знания.....	312
Лекция 6 Школа и педагогическая мысль в Киевской Руси и Русском	
государстве с VI века до конца XVII века	319
1. Воспитание у Восточных славян в VI-IX в.в.	320
2. Просвещение на Руси в X-XII в.в.....	325
3. Развитие педагогических идей в Московском и Русском государстве	
в XIV-XVIII в.в.....	337
4. Открытие высших школ в России.....	347
Литература.....	357
Компедиум понятий по теме лекции	357
Проверь свои знания.....	371
Лекция 7 Становление педагогики как науки в странах Западной	
Европы в XVIII – XIX веках.	382
1. Педагогическая мысль Западной Европы в Средние века и Эпоху	
Просвещения.....	383
2. Эпоха Просвещения в Западной Европе XVIII-XVIII в.в. и ее историческое	
значение.....	404
3. Великие просветители Западной Европы и их роль в становлении и развитии	
педагогической науки	406
4. Краткая история Западноевропейских и Российских университетов	427
5. Жизнь и научно-педагогическая деятельность основателя Западно-	
Европейской научной педагогики Я.А. Коменского, его философские воззрения	436
6. Характер изменений, тенденции и пути дальнейшего развития современной	
дидактики	466
7. Жизнь и педагогическая деятельность И.Г. Песталоцци.....	471
Литература.....	489
Компедиум понятий по теме лекции	490
Проверь свои знания.....	497

ПРЕДИСЛОВИЕ

Изучение Истории педагогики и философии образования в системе подготовки педагога имеет особое значение. Оно расширяет педагогический кругозор студента, активно содействует усилению мировоззренческой направленности его становления в качестве специалиста.

История педагогики и философии образования – часть гражданской истории, что объективно предопределяет логику анализа важнейших образовательных идей, взглядов выдающихся представителей педагогической мысли прошлого в тесной связи с историей развития человеческого общества. Она помогает педагогу правильно понимать роль педагогического наследия в строительстве современной демократической школы России. Особенности нынешних подходов к изучению данного курса диктуются рядом взаимосвязанных, но имеющих относительную самостоятельность обстоятельств. Наиболее существенными из них, на наш взгляд, являются следующие:

- новое понимание содержания и смысла гуманитарного образования как одного из ведущих направлений современной учебно-воспитательной практики;
- подготовка педагога, способного опираться на огромный образовательный опыт, педагогическую мысль человечества в решении этой стратегической по своему характеру задачи;
- освобождение данного курса от сложившихся стереотипов в интерпретации важнейших исторических фактов развития образования и философии педагогической мысли;
- междисциплинарная интеграция, содействующая становлению целостного мировоззрения студента;
- обучение через опыт и сотрудничество;
- интерактивность (работа в малых группах, имитационное моделирование, метод проектов);
- личностно-деятельностный подход в обучении;
- лидерство, основанное на совместной деятельности, направленное на достижение общей образовательной цели.

Очевидно, что изучение истории педагогики и философии образования объективно сопряжено с необходимостью правильной оценки тех глобальных изменений в общественной жизни, которые связаны с её демократизацией, отказом от моноидеологических штампов, вульгарного социологизаторства и др. Преподаватель вуза получил сегодня подлинную свободу в раскрытии программного материала, сопоставления различных точек зрения при его анализе, включая собственное мнение. Однако это бесспорно демократическое завоевание последних лет может проявить себя негативно при формальном подходе к нему.

Свобода преподавателя, плюрализм мнений, как справедливо отмечается в целом ряде источников, множество противоречивых оценок исторических событий таят опасные тенденции в преподавании предлагаемого курса. Прежде всего, следует предупредить возможные ошибки методологического плана, когда огромный объем нового фактического материала будет представлен студенту разобщенным, не объединенным в единое целое ведущей идеей, четкими выводами по каждой теме, разделу программы.

Следует учитывать также то обстоятельство, что значительный объем материала, представленного в программе, его разнообразие по характеру и содержанию (образовательные, педагогические, философские, исторические, политические, социально-экономические идеи, культурно-духовные традиции в широком смысле этого слова, исторические личности и др.) требуют тщательного подхода к его отбору, лишённого субъективизма.

Современная история справедливо отрицает чисто формационный подход к ее периодизации, на основе которого изучался курс истории педагогики в советские годы. Сегодня все большее признание получает идея многомерного понимания исторического процесса. Сама история рассматривается как сосуществование и смена различных локальных цивилизаций, имеющих свои внутренние совершенно различные и не связанные между собой закономерности развития.

Трудно возражать против подобных утверждений, подкрепленных солидными научными изысканиями, в т.ч. выдающихся отечественных и зарубежных историков прошлого.

Однако отказ от признания хотя бы общих закономерностей исторического развития приводит к отрицанию самой идеи прогресса и причинно-следственных зависимостей в нем. В полной мере сказанное относится и к изучению Истории педагогики и философии образования. Поэтому изложение курса должно построено на основе формационно-цивилизационного подхода, точнее говоря, – их разумного сочетания.

Данный курс лекций ориентирует преподавателя и студентов на целостное изучение значительного по объему материала, начиная с рассмотрения его предмета и кончая отечественной историей образования и педагогической мысли эпохи социалистического эксперимента, началом преодоления последствий авторитарно-бюрократической системы управления.

При этом предусматривается последовательное во времени, но раздельное по содержанию изучение истории отечественного и зарубежного образования.

Курс лекций составлен с учетом требований государственного образовательного стандарта по истории педагогики и философии образования. При этом составитель исходил из того, что образовательный стандарт определяет минимум объема содержания любой учебной дисциплины, которое может различным образом варьироваться (в том числе расширяться, дополняться) преподавателем в соответствии с его правом на творческую самостоятельность, логикой учебного предмета, дидактическими целями, познавательными возможностями студентов и др.

Очевидно, что количества часов, отводимых учебным планом на изучение курса недостаточно для полного, систематического его изложения. Поэтому какие-то разделы программы по усмотрению преподавателя должны быть вынесены на самостоятельное изучение.

Представляется целесообразным завершать изучение курса итоговой научной конференцией студентов.

Нами подготовлена рабочая программа курса, представляющая собой ядро учебно-методического комплекса. В него включаются тематические планы (отдельно для стационара и заочного отделений), планы лекций и семинарских занятий, содержание самостоятельной работы, темы рефератов, контрольных работ, вопросы для коллоквиумов, курсового зачета. Основная литература указывается к каждой теме лекции и семинарского занятия. Кроме того, отдельным списком представлены дополнительная литература и перечень учебников, учебных пособий, справочно-информационных источников, электронные ресурсы по каждой теме лекции.

ЛЕКЦИЯ 1

ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОТРАСЛЬ ИНТЕГРИРОВАННОГО НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Тип лекции: вводная лекция

Цель лекции: познакомить студентов с этапами становления и развития истории педагогики с позиции диверсификации современного знания, требующего от будущего педагога умения оперировать не узкопредметным мышлением и испытывать при этом затруднения при анализе сложных ситуаций, а применять полидисциплинарное, межпредметное мышление; развивать философско-педагогическое мышление; способствовать овладению студентом историко-педагогическим наследием.

План лекции

1. Предмет истории педагогики. Историко-педагогические знания. Теоретическая и практическая зоны предметного исследования истории педагогики.
2. Генезис и основные этапы становления и развития педагогики. Современные подходы в историко-педагогических исследованиях.
3. История педагогики и философия образования как наука и учебный предмет. Междисциплинарные связи.
4. Место истории педагогики в истории мировой цивилизации.

Базовые понятия лекции

◆ *Педагогический процесс* – это специально организованное, развивающееся во времени взаимодействие педагогов и воспитанников, направленное на решение образовательных и развивающих задач.

◆ *Педагогическая профессия* – род трудовой деятельности, являющийся источником существования специально подготовленных в педагогических учебных заведениях людей, содержанием и целью которой является направленное создание условий для становления и преобразования личности другого человека, управление процессом его разностороннего развития педагогическими средствами.

◆ *Генезис* – происхождение, возникновение, процесс образования и дальнейшего развития.

◆ *Межпредметные связи* – взаимная согласованность учебных программ, обусловленная системой наук и дидактическими целями

◆ *Педагогическое мышление* – проблемно-вариативное мышление, предполагающее возможность многовариативного достижения целей обучения и воспитания, как одной из исходных своих посылок; мышление с позиций ученика, как субъекта учебно-воспитательного процесса, ориентированное на его интересы, потребности и развитие. Важной особенностью педагогического мышления является его творчески созидательная направленность на разработку эффективных методик и технологий обучения и воспитания, имеющих альтернативный, по отношению к традиционным, характер.

◆ *Образовательный процесс* – целенаправленный и организованный процесс получения знаний, умений и навыков в соответствии с целями и задачами образования.

◆ *Педагогическая теория* – система научных знаний о педагогических процессах, явлениях, представленных в форме педагогических идей, закономерностей, принципов и понятий, позволяющих целостно описать, объяснить и прогнозировать функционирование, развитие и саморазвитие педагогических процессов и явлений.

◆ *Цивилизация* – определенная ступень развития общества, его материальной и духовной культуры.

◆ *Эволюция* – процесс постепенного непрерывного количественного изменения, подготавливающий качественные изменения; вообще развитие.

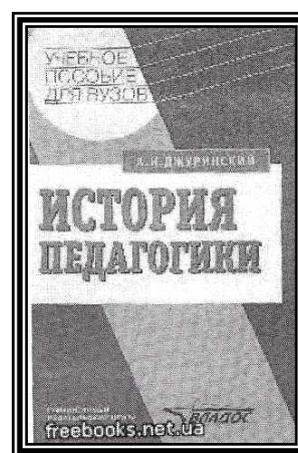
- Литература и электронные ресурсы по теме лекции.
- Компедиум понятий по теме лекции: педагогика, философия образования, народная педагогика, этнопедагогика, объект и предмет исследования, воспитание, обучение, образование, развитие, студент.
- Проверь свои знания.

1. ПРЕДМЕТ ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ. ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗОНЫ ПРЕДМЕТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ

История педагогики как наука изучает закономерности становления и развития воспитания, обучения, школы, систем образования, педагогики. Она изучает состояние и развитие теории и практики воспитания и обучения подрастающего поколения на разных ступенях развития человеческого общества.

Развитие педагогической науки во многом определялось содержанием народной педагогики, так как научная педагогика основывалась на сложившихся воспитательных традициях, в педагогической практике отражался опыт народного воспитания. Достаточно полно в народной педагогике представлены факторы воспитания: природа, слово, труд, быт, обычай, традиции, искусство, религия, общение, игра, пример и др.

В сохранении и утверждении общечеловеческих ценностей у педагогики немало общего с религией. Педагогика решала эту проблему через просвещение, религия – через веру. В различных мифах, религиозной литературе, молитвах, проповедях содержатся постоянные обращения к нравственным заповедям, которым человек должен следовать в своей жизни.



КЛАССИФИКАЦИИ ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Критерий классификации	Историко-педагогическое знание
Широта охвата	Всемирная история педагогики, история педагогики отдельных стран и регионов
Исторические эпохи	История педагогики первобытного общества, древнего мира, средних веков, Нового, Новейшего времени
Социально-экономический уклад	История педагогики первобытно-общинного, рабовладельческого, феодального, капиталистического, социалистического обществ
Предметная классификация	История общей педагогики, дидактики, внутришкольного управления
Вид, уровень, отрасль образования	История общего среднего и специального образования, начального, среднего, высшего, военного, педагогического и т.д.

При изучении истории педагогики традиционно выделяют: практическую зону (история воспитания и история образования) и теоретическую зону (история педагогической мысли).

Если история воспитания берет свои истоки с момента появления человека, то история образования начинает свой отсчет с третьего тысячелетия до н.э., со времени возникновения первых школ в странах Древнего Востока.



Теоретическая зона предметного исследования истории педагогики возникает позднее практической во многом благодаря книге Я.А. Коменского «Великая дидактика», где заложены научные основы педагогики.

Традиционно выделяют три этапа в истории педагогической мысли:

1. Донаучный (с древнейших времен до XVII в.)
2. Становление научной педагогики (середина XVII – конец XIX в.).
3. Обогащение педагогической науки новыми теориями, концепциями, методами и формами педагогической деятельности (XX в. – начало XXI в.).

В мировой научной среде отсутствует единый подход к трактовке понятий «образование» и «воспитание», что вызывает много недоразумений. Так, в англоязычных странах фактически отсутствует даже понятие «педагогика», которое отождествляется с понятиями «воспитание» и «образование», а они, в свою очередь, не дифференцированы друг от друга, т.е. рассматриваются в единстве.

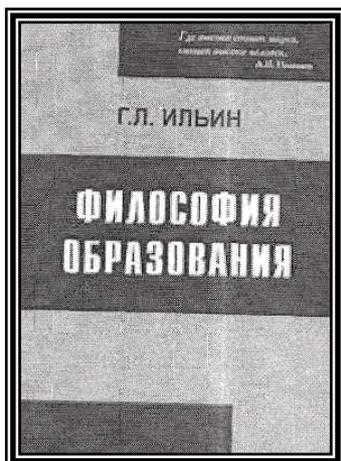
Такая понятийная неопределенность отражается и в названиях трудов по истории педагогики: история педагогики, история воспитания, история образования.

Однако предмет истории педагогики – это исторический процесс воспитания и образования. Рассмотрим это подробно.

В. Даль: «Объект, предмет, субъект, Объективные признаки, кои могут быть наблюдаемы зрителем; субъективные чувствуются самим предметомъ». «Предметъ – все, что представляется чувствамъ.» «Предметъ сочинения – основа, смысл его»

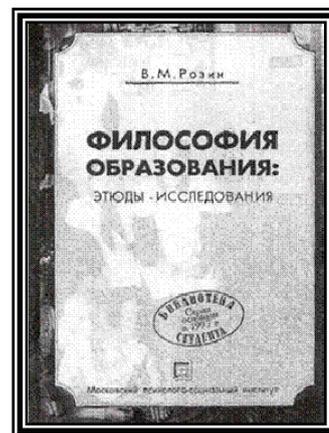
С.И. Ожегов. «Объект. 1. То, что существует вне нас и независимо от нашего сознания, внешний мир, материальная действительность. 2. Явление, предмет, на который направлена какая-нибудь деятельность. Объект изучения». «Предмет. 1. Всякое материальное явление, вещь. 2. То, на что направлена мысль, что составляет его содержание или на что направлено какое-то действие».

Н.Е. Яценко «Объект – 1. В философии – всякое явление, существующее независимо от человеческого сознания. 2. В широком смысле – предмет, явление, которые человек стремится познать, и на которые направлена его деятельность».



«Предмет – 1. Всякое материальное явление, вещь. 2. То, на что направлена мысль, действие или чувство».

Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и взятое исследователем для изучения. Предмет – это то, что находится в рамках, в границах объекта. Объект – это та часть научного знания, с которой исследователь имеет дело. Предмет исследования – это тот аспект проблемы, исследуя который, мы познаем целостный объект, выделяя его главные, наиболее существенные признаки. Предмет исследования



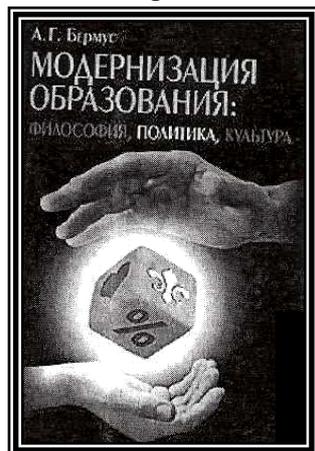
чаще всего совпадает с определением темы или очень близок к нему. Объект и предмет исследования как научные категории соотносятся как общее и частное.

По нашему мнению, первичным является объект исследования (более широкое понятие), вторичным – предмет исследования, в котором выделяется определенное свойство объекта исследования. Некоторые исследователи не видят разницы в этих понятиях и отождествляют предмет и объект исследования.

Педагогика в качестве своего объекта имеет систему педагогических явлений, связанных с развитием индивида.

Предмет педагогики – целостный педагогический процесс направленного развития и формирования личности в условиях ее воспитания, обучения и образования. Объект педагогики – воспитание как сознательно и целенаправленно осуществляемый процесс.

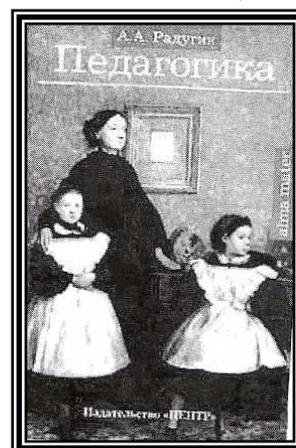
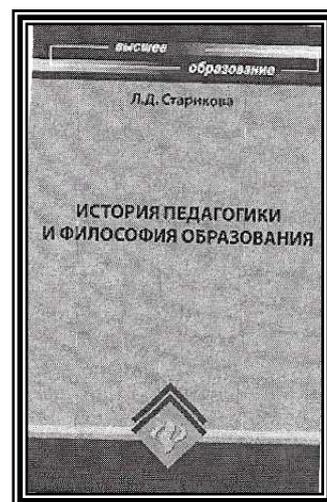
На протяжении столетий понятие воспитание неоднократно изменялось и корректировалось. До реформ Петра I под воспитанием понималось «вскармливание, выращивание», поскольку само слово однокоренное со словом питание. В словаре Даля было сказано, что воспитывать значит «заботиться о вещественных и нравственных потребностях малолетнего, до возраста его; кормить и одевать до возраста; в высшем значении научать, наставлять, обучать всему, что для жизни нужно...». По определению ЭСБЭ (в редакции 1892 года) воспитание «есть преднамеренное воздействие взрослого человека на ребенка или юношу, имеющее целью довести его до той доли самостоятельности, которая необходима человеку для исполнения своего назначения человека на земле». Зигмунд Фрейд в соответствии со своей концепцией достаточно широко определял воспитание как «процесс побуждения к преодолению принципа удовольствия и к замещению его принципом реальности». Толковый словарь



Ожегова описывает воспитание как «навыки поведения, привитые семьей, школой, средой и проявляющиеся в общественной жизни». **В современной педагогике под воспитанием понимается «целенаправленная содержательная профессиональная деятельность педагога, содействующая максимальному развитию личности ребенка, вхождению ребенка в контекст современной культуры, становлению его как субъекта и стратега собственной жизни, достойной Человека».** В психологии воспитание рассматривается в первую очередь как «деятельность по передаче новым поколениям общественно-исторического опыта; планомерное и целенаправленное воздействие на сознание и поведение человека с целью формирования определенных установок, понятий, принципов, ценностных ориентации, обеспечивающих условия для его развития, подготовки к общественной жизни и труду».

По содержанию выделяются следующие виды воспитания:

- умственное
- трудовое
- физическое
- нравственное
- эстетическое
- правовое



- половое и полоролевое

Половое воспитание – это система медико-педагогических мер по воспитанию у родителей, детей, подростков и молодёжи правильного отношения к вопросам пола. В составе воспитания индивида половое воспитание представляет один из видов его содержания.

- *экономическое*
- *экологическое* и т.д.

По институциональному признаку выделяются следующие виды воспитания:

- *семейное*
- *религиозное*
- *социальное*
- *дизсоциальное* (асоциальное)
- *коррекционное*

По доминирующим принципам и стилю отношений выделяются следующие виды воспитания:

- *авторитарное*
- *свободное*
- *демократическое*

однако подобное разделение не является общепринятым, а его определения весьма размыты.

В силу значительной широты охвата понятия в целом, в российской педагогике выделяется такое понятие, как

- **социальное воспитание** – целенаправленное создание условий (материальных, духовных, организационных) для развития человека. Категория воспитания – одна из основных в педагогике. Исторически сложились различные подходы к рассмотрению этой категории. Характеризуя объем понятия, многие исследователи выделяют воспитание в широком, социальном смысле, включая в него воздействие на личность общества в целом (то есть, отождествляя воспитание с социализацией), и воспитание в узком смысле – как целенаправленную деятельность, призванную формировать у детей систему качеств личности, взглядов и наблюдений.

Образование – по законодательству РФ – целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения обучающимся гражданином установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов). Уровень общего и специального образования обуславливается требованиями производства, состоянием науки, техники и культуры, а также общественными отношениями.

Образование – целенаправленная познавательная деятельность людей по получению знаний, умений, либо по их совершенствованию.

В широком смысле слова, образование – процесс или продукт формирования ума, характера или физических способностей личности... В техническом смысле образование – это процесс, посредством которого общество через школы, колледжи, университеты и другие институты целенаправленно передает свое культурное наследие – накопленное знание, ценности и навыки – от одного поколения другому.

Право на образование в настоящее время подтверждено национальными и международными правовыми актами, например, Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод и Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах, принятым ООН в 1966 году.

- **Образование** – это то, что у вас останется, когда вы забудете всё, чему учились (Б.Ф. Скиннер).

- Ну что для отечества может выйти из Митрофанушки, за которого невежды-родители платят еще и деньги невеждам-учителям? ...Я желал бы, чтобы

при всех науках не забывалась главная цель всех знаний человеческих – благонравие. Верь мне, что наука в развращенном человеке есть лютое оружие делать зло. Просвещение возвышает одну добродетельную душу (Д.И. Фонвизин. Недоросль).

На протяжении веков ведутся дискуссии об образовании – чему и как нужно учить людей.

- Элитарность или эгалитарность: нужно ли давать всем одинаковое образование, или же нужно готовить интеллектуальную элиту, а остальным давать необходимый минимум?
- Делать упор на практически полезные знания или на общее развитие личности?
- Должно ли образование быть специализированным или универсальным?
 - *Мудр тот, кто знает не многое, а нужное (Эсхил).*
 - *Не стремись знать всё, чтобы не стать во всём невеждой (Демокрит).*

❖ Начальное образование

Начальное образование покрывает первые несколько лет обучения. В разных странах оно начинается в возрасте от пяти до семи лет и занимает до семи лет. В настоящее время не менее 70 % детей в мире получают начальное образования. Усилиями ЮНЕСКО предполагается ввести всеобщее начальное образование в большинстве стран мира к 2015 году. Возраст окончания начального образования в разных странах различен, но в среднем это 11-12 лет. В некоторых странах учреждения начального и среднего образования разделены.

❖ Среднее образование

В развитых странах среднее образование, как и начальное, начиная с XX века, является обязательным и всеобщим. Возраст окончания среднего образования обычно приближен к наступлению совершеннолетия, после чего образование либо завершается, либо продолжается в высшей школе, учреждениях профессионального образования и других образовательных учреждениях, обучение в которых не является обязательным для всех. Обычно среднее образование получают в подростковом возрасте, и его основной целью является подготовка к продолжению образования.

В России профессиональное образование также считается средним (средним специальным), хотя за рубежом оно может относиться к высшему образованию.

❖ Высшее образование

В отличие от начального и среднего, высшее образование даже в развитых странах не является всеобщим. В наиболее развитых странах через систему высшего образования проходит до половины населения. Она сама по себе является значимой отраслью экономики, как источник научных знаний и образованных работников для прочих отраслей.

Традиционно высшее образование разделяется на два этапа: бакалавриат и магистратура/аспирантура, но в России до присоединения к Болонскому процессу такое разделение относилось только к аспирантуре, а вместо бакалавров и магистров советские ВУЗы готовили и готовят специалистов. Основными учреждениями высшего образования являются университеты и колледжи. Выпускники ВУЗов обычно получают диплом, а аспирантам по итогам защиты кандидатской диссертации может быть присуждена учёная степень. На последнем этапе обучения студенты и аспиранты обязаны не только получать образование в обычном смысле этого слова, но и принимать непосредственное участие в научных исследованиях, а получение диплома или ученой степени зависит от результатов научной работы.

❖ Уровни образования

- Общее образование**
- Дошкольное образование
 - Начальное общее образование
 - Основное общее образование
 - Среднее (полное) общее образование
- Дополнительное образование детей**
- Дополнительное образование детей
- Профессиональное образование**
- Начальное профессиональное образование
 - Среднее профессиональное образование
 - Высшее профессиональное образование
- **Бакалавриат**
 - **Магистратура**
 - **Профессиональная подготовка**
- Послевузовское профессиональное образование**
- Аспирантура
 - Докторантура
 - Повышение квалификации
 - Второе высшее образование
 - Переподготовка

Таким образом, предметом истории педагогики является исторический процесс воспитания и образования.

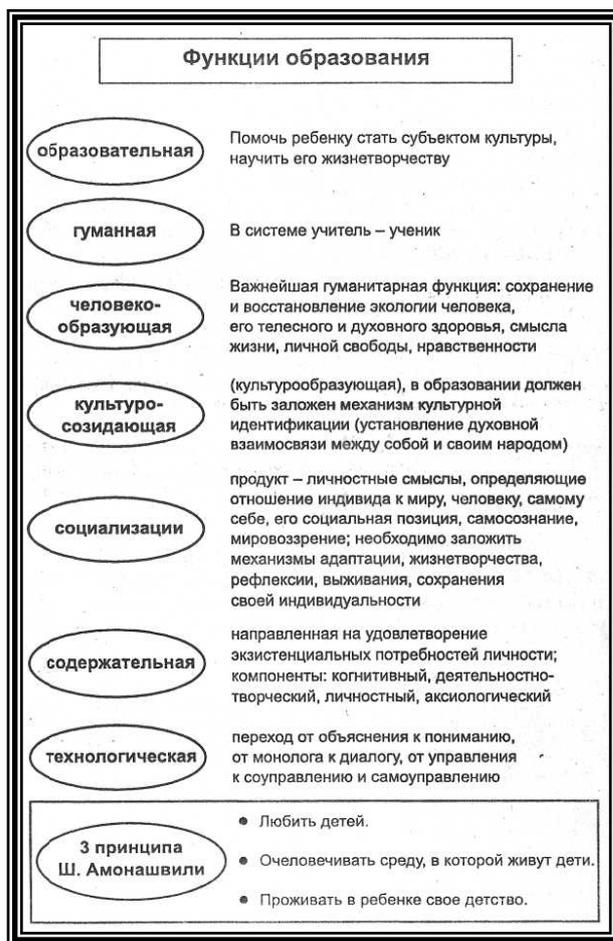
История педагогики – область науки, изучающая историческое развитие образовательной практики и педагогического знания в их единстве, а также во взаимосвязи с современными проблемами образования и педагогических наук.

Первые работы историко-педагогического характера появились **в конце XVII в. К. Флери (Франция), Д. Морхоф (Германия).**

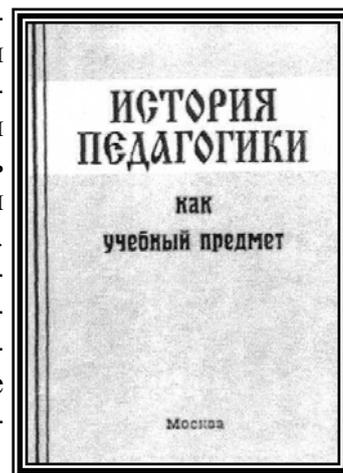
Состав, содержание и задачи истории педагогики видоизменялись и обогащались в ходе ее развития.

2. ГЕНЕЗИС И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИКИ. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ.

В отличие от психологии, педагогика первоначально появилась в форме практической деятельности. С разделением труда в первобытном обществе возникла потребность в передаче трудового опыта, формирования верности интересам рода, племени и т.д. Тогда и появляется деятельность, называемая ныне педагогической. Однако педагогическая деятельность в то время носит несистемный характер и осуществляется в рамках так называемой «народной педагогики». В зависимости от ее содержания, в развитии педагогики можно выделить несколько самостоятельных этапов.



1-й этап (VI в. до н.э. – XV в.) – формирование эмпирической педагогики (предпедагогики). Именно в это время начинают решаться задачи передачи социального опыта подрастающему поколению в форме его обучения и воспитания. Впервые зачатки этого процесса появились в странах Древнего Востока (Индия, Китай, Ассирия, Вавилон и др.). Подлинного расцвета они достигли в Греции и Риме. Именно в Древней Греции люди, сопровождавшие (водившие) ученика в школу и помогавшие ему в учебе, стали называться «пейдагогес» («пейда» – ребенок, «гогес» – вести). После некоторой трансформации оно приобрело современное звучание и педагогами стали называть людей, решающих задачи обучения и воспитания.



Ред. Салимова К.И.:
История педагогики
как учебный предмет

2-й этап (XV – XVI вв.) – создание теоретических предпосылок педагогической науки.

Эпоха Возрождения вернула в педагогику идеи гуманизма. Это видно из работ итальянских ученых П. Верджерио, Л. Бруни, С. Пикколомини. Целый курс педагогики изложен в шести книгах «О воспитании детей и их хороших нравах» М. Веджио. Идеи гуманизма проповедует немецкий педагог Р. Агрикола. Наиболее ярким представителем французской педагогической мысли этого времени был Ф. Рабле.



3-й этап (XVII – XIX вв.) – оформление педагогики в самостоятельную науку.

В начале XVII века в развитых для того времени государствах создаются классические школы, дающие среднее, а затем и высшее образование. Обучение и воспитание приобретает системный характер и получает первые теоретические разработки методики обучения и воспитания.

Всемирное признание в рассматриваемый период получает педагогическая деятельность и научные труды многих наших соотечественников. К их числу можно отнести С. Полоцкого, М.В. Ломоносова, Н.И. Новикова, Л.Н. Толстого и многих других. Итоги многих научных исследований были обобщены К.Д. Ушинским и изложены в его труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии».

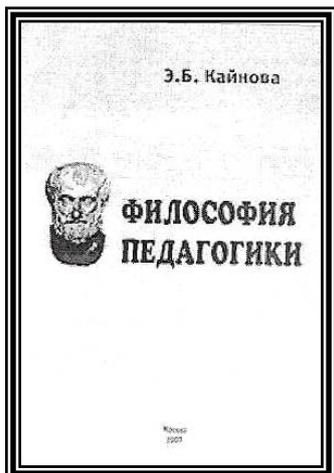
гической антропологии»

4-й этап (XX век) – педагогика выступает теоретической и практической основой обучения и воспитания людей.

Неоценимый вклад в развитие мировой педагогической мысли внесли наши соотечественники А.С. Макаренко, П.П. Блонский, С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский. Ими не только продолжено исследование педагогических проблем, но и значительно расширены сферы исследований. В результате этого в 70-е годы появляется целая плеяда педагогов-практиков, названных в последствии педагогами-новаторами. Рассмотрение ими обучаемого (воспитуемого) не в качестве объекта педагогического воздействия, а как субъекта совместной педагогической деятельности сформировало предпосылки для дальнейшей гуманизации педагогических отношений, своеобразной ориентации обучения и



воспитания на конкретную личность. В настоящее время это рассматривается как начало отечественных педагогических исследований нового направления, и, следовательно, нового этапа в истории отечественной педагогики.



Все предшествующее развитие педагогики позволило в XX веке сформировать ее как самостоятельную отрасль человеческих знаний. В настоящее время педагогика представляет собой науку о воспитании, обучении, образовании и развитии отдельных людей и коллективов их объединяющих. Ее внутренняя структура состоит из двух компонентов: *теории и практики воспитания* и *теории и практики обучения*.

В педагогике к настоящему времени сформировался достаточно широкий спектр теорий и подходов.

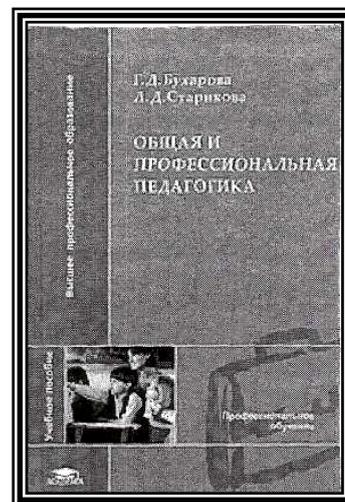
В фундаменте педагогических теорий лежат идеи о природе человека, его воспитуемости, обучаемости, созревании, росте, развитии, а также о природе различных групп людей. Эти фундаментальные знания о человеке и обществе являются основанием для решения вопроса о природе воспитания, обучения, образования. Наконец, из знаний о природе воспитательных и образовательных процессов формируются утверждения о природе педагогического знания. В зависимости от способа решения этих проблем в педагогике различаются несколько относительно самостоятельных и с разным уровнем распространенности педагогических теорий, которые можно условно объединить в несколько групп.

Опытным путем в течение многих веков были накоплены средства и приемы воспитания и обучения, которые сохранились в народной педагогике и позднее частично вошли в научную. Вершиной педагогического искусства в древнем мире считается деятельность **Конфуция и Сократа**.

1. Структуралистские теории восходят к идеям **Пифагора**, который считал гармонию одним из основных начал всего существующего и распространил это представление на человека. В современном виде они разработаны представителями гештальтпсихологии, **Ж. Пиаже**, **Н. Хомским** и их последователями. В их основе лежит категория опыта, обладающего свойствами структурированной целостности. Образование и воспитание выступают обязательным условием приобретения такого опыта.

2. Сенсуалистские теории зародились в Европе (**Аристотель**, **Квинтилиан**) и исходят из того факта, что способность к образованию дана человеку от рождения. Однако дать образование может не всякий, а только тот, кто знаком с необходимыми для этого приемами, а также с условиями психической жизни питомца. Школьное воспитание следует предпочитать семейному, т.к. только в школе могут развиваться социальные чувства. Кроме того, уже Аристотель различал физическое, нравственное и умственное воспитание в связи, с чем указывал на образовательное значение грамматики, риторики, диалектики, математики, графики (рисования) и политики (в современной системе знаний – политология и социология).

3. Томистский подход в воззрениях **Фомы Аквинского** синтезировал разум и веру, философию и теологию, деятельность и созерцание. Для него важнейшим субъектом педагогического процесса являлся учащийся, цель которого в обретении способ-



ности к самообразованию. Интеллектуально независимый, он должен сам управлять своими исследованиями и открытиями. Однако и современная римская католическая церковь чаще всего ставит учащегося под жесткое руководство учителя.

4. Гуманистические теории имеют в своей основе воспитательные идеалы древности. Воспитать человека для жизни в обществе, человека со здоровым духом и телом – такова ее главная задача. Многие гуманисты того времени первостепенное значение придавали устройству школьного обучения и воспитания. Ряд их ценных трудов был посвящен воспитанию принцев и княжеских детей. В начале XX века гуманистическая педагогика пережила новый взлет. В современной педагогике гуманистический подход опирается на идеи психологов **А. Маслоу, К. Роджерса** и учеников их школы.

5. Основы апперцептивных теорий изложены в трудах **Дж. Локка**, развиты **И. Гербартом** и экспериментально обоснованы **Ж. Пиаже**. Обучение базируется на ассоциации новых идей и имеющихся элементов опыта человека. Это предполагает как интеллектуальное лидерство учителя, так и спонтанную творческую активность учеников.

6. Бихевиористская теория представлена трудами **Б.Ф. Скиннера**, в которых подчеркивается возможность и необходимость управления социально позитивным поведением человека с помощью научно организованного педагогического процесса. Отсюда – программированное обучение и операционально определяемая систематизация целей педагогического процесса.

7. Педоцентристский подход базируется на идеях **Сократа**, который считал, что добродетель есть знание и что ей, поэтому, можно и нужно учиться. Для этого он создал особый метод преподавания, носящий и ныне его имя, предполагающий «наведение» педагогом обучаемого на необходимую мысль. В связи с этим, основными функциями учителя становятся консультирование и помощь в саморазвитии человека.

8. Когнитивные теории обучения (проблемное обучение) изложены в трудах **Ж. Пиаже** и его последователей. Они предусматривают формирование у обучаемых интереса к новому знанию, подачу учебного материала, формулирование гипотезы, отбор необходимых идей (понятий) для ее подтверждения и объяснения. Такой алгоритм развивает интеллектуальную сферу учеников. В Российской Федерации технологии проблемного обучения разрабатывали **М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер** и их последователи.

9. Экзистенциалистский подход представлен моделями педагогического процесса **С. Кьеркегора, М. Бубера, Н.И. Пирогова** и др., основанными на понимании процесса выбора и принятия человеком решения. Для его самоопределения как неповторимой личности необходимо установление отношений растущего человека с другими «Я» и с «Ты» (Богом). Сторонники подхода считают, что главное в педагогическом процессе – диалог личности с миром, в ходе которого вырастает и укрепляется ее ответственность за себя и за мир.

Анализ основных отечественных педагогических теорий показывает, что рассмотренные подходы в той или иной степени нашли отражение в каждой из них. В то же время их научные результаты реализуются в различных отраслях педагогики. При этом выделяются отрасли (разделы) педагогики по отдельным аспектам педагогического исследования и педагогического процесса. Методология педагогики изучает методы, методику и технику педагогического исследования. Этапы, тенденции развития педагогических теорий и идей, а также систем образования исследует история педагогики. Поскольку учения и идеи суть продукты деятельности людей, она также изучает и деятельность конкретных педагогов. Сравнительная педагогика занимается изучением, анализом и обобщением опыта образования и развития педагогической науки в различных странах.

Категориальный строй педагогики и ее наиболее общие, не зависящие от возраста и иных особенностей обучаемых и воспитанников, законы и закономерности определяет общая педагогика. Теория воспитания изучает специально организуемый процесс

воспитания в целом и по направлениям воспитательной работы. Дидактика (теория обучения) исследует закономерности образования и обучения, главным образом преподавания и освоения знаний, формирования умений и навыков, а также воспитательные возможности различных видов учебных занятий.

Этапы и история зарождения педагогической мысли

1 этап. Эмпирический

Зарождение практики обучения, воспитания в первобытно-общинном обществе

Педагогическая мысль в рабовладельческих государствах

Демокрит Сократ Платон Аристотель

Педагогическая мысль периода феодализма

Тертуллиан Августин Аквинат

II этап.

Формирование педагогики как науки

Эпоха Возрождения

Эразм Роттердамский 1466-1536	Витторино де Фельтрэ 1378-1446	Франсуа Рабле 1494-1553	Мишель Монтень 1533-1592
-------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------	--------------------------------

Формирование педагогической теории в эпоху капитализма в странах Западной Европы и на Востоке

Ян Амос Коменский
1592-1670

Французские материалисты и просветители

«Великая дидактика»
Амстердам, 1654 г.

Джон Локк
1632-1704

Д. Дидро
1713-1784

К. Гельвеций
1715-1771

Ж.Ж. Руссо
1712-1778

П. Гольбах
1723-1789

И. Песталоцци
1746-1827

И. Ф. Герbart
1776-1841

Ф. Дистерверг
1790-1886

Обучение и воспитание в России

В. Белинский
1811-1848

А. Герцен
1812-1870

Н. Чернышевский
1828-1889

Н. Добролюбов
1836-1861

Л.Н. Толстой
1828-1910

К.Д. Ушинский
1824-1871

Н. Пирогов
1810-1881

III Современный этап развития педагогики

Западная педагогика

Джон Дьюи 1859-1952	Э. Торндайк 1874-1949	А. Маслоу 1902-1987	К. Роджерс 1908-1970	М. Монтессори
------------------------	--------------------------	------------------------	-------------------------	---------------

Педагогика в СССР и России

1917-1929

1930-1945

1945-1990

1991-
настоящее время

П.Ф. Каптерев, С.Т. Шацкий, П.П. Блонский,
А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский,
Л.В. Занков, М.Н. Скаткин и др

Помимо названных отраслей (разделов) иногда выделяются и другие, частично охватывающие традиционные сферы. Так, педагогическое науковедение рассматривается как теория построения педагогической науки и ее категориального оформления. Перспективы развития педагогики как науки и образования как системы исследуются педагогическим прогнозированием.

❖ Современные подходы в историко-педагогических исследованиях

Профессор В.В. Дулин предлагает интересную классификацию. Он считает, что в историко-педагогических исследованиях в настоящее время существуют несколько методологических концепций: **культурологическая, аксиологическая, цивилизационная, инновационная.**

а) **Сущность культурологической концепции состоит в том,** что культура рассматривается в качестве социально-антропологического и собственно педагогического явления. Это позволяет изучать педагогическую деятельность на общекультурном фоне, исследовать ее факты и явления в русле интеграции педагогики и культуры. Последняя представляет интерес как деятельность людей и ее результат, выражающиеся в стремлении поддержать и воспроизвести социально-ценные традиции и условия существования, улучшить и упорядочить их.

Культурологический подход один из важнейших в историко-педагогических исследованиях. Опираясь на приоритет общечеловеческих характеристик, он открывает путь для глубокого рассмотрения явлений в их исторической ретроспективе, помогает выявлять связи изучаемых явлений с настоящим и будущим и, таким образом, осуществить прогностическую функцию исследования. Это поднимает уровень объективности полученных данных, ибо собственно педагогическое явление, взятое в контексте социокультурных характеристик на широком фоне культурной жизни, позволяет выявить и проследить тенденции в развитии его ценностных ориентиров.

Изучение педагогических фактов, явлений и процессов плодотворно при условии, когда сущность культуры исследуется в соотнесенности с природой человека, его образованием и воспитанием. При этом отчетливо предстает роль человеческого фактора. Трактовка феномена культуры как научно-исторической категории переводит ее анализ из плоскости абстрактных рассуждений в русло конкретно-исторических реалий и проблем образования и воспитания.

б) **Другим важным направлением в современных историко-педагогических исследованиях является аксиологическое.** Отметим, что для аксиологии культура — это процесс поиска, создания и обретения ценностей и одновременно их совокупность. Идеалы и ценности, кристаллизуясь в цели и задачи образования и воспитания, пред-

ставляют ключевое звено в рассмотрении педагогических явлений. Отраженные в учебно-воспитательном процессе они позволяют судить о его характере и сущности. В свою очередь социальные и ценностные ориентиры дают возможность видеть общую его направленность.

Ценностный подход помогает рассматривать проблемы образования и воспитания с позиций основных задач гуманизации педагогического процесса. Среди ведущих тенденций его развития во всем мире она выступает, как генеральное направление. Гуманистические традиции, уходя в глубь веков, берут начало в народной педагогике. Наиболее точное определение сущности гуманизма дал *И. Кант*: «человечность, товарищество, человеколюбие», основные его составляющие – «чувство блага, участливое отношение к окружающим людям и возможность общаться с ними с тем, чтобы человечество таким путем превратилось в товарищество взаимосотрудничающих, взаимопонимающих людей»

Гуманизм выражается, прежде всего, в целях образования и воспитания. Всестороннее и гармоничное развитие являет собой высшее выражение гуманистической направленности педагогического процесса. Совершенствуясь, наполняясь новым содержанием в различные исторические эпохи, эта цель-идеал стала одним из основных факторов жизнеспособности многих педагогических систем. Гуманизация выступает, как основополагающая характеристика инновационных концепций, она становится важнейшей предпосылкой и характеристикой подлинно человеческих отношений между поколениями.

в) В настоящее время активно разрабатывается цивилизационный подход к изучению генезиса образовательного процесса. Одним из его сторонников является **Г.Б. Корнетов**. Он считает, что это может стать интегральным фактором в синтезе различных наук, позволит анализировать педагогические явления разных эпох в сравнительно-сопоставительном плане. По его мнению, **гипотеза цивилизационного подхода «обладает значительным эвристическим потенциалом».**

Такой подход – применяется как альтернатива ранее господствовавшему в историко-педагогических исследованиях формационному. Он трактует каждую формацию, как этап в развитии цивилизации и, пытаясь исследовать педагогические явления на фоне социально-экономической и общественно-политической динамики общества, преодолевает ограниченность последнего. При этом для истории педагогики особенно важно то, что мерилom цивилизационного процесса объявляется возможность его саморазвития и самовыражения.

Цивилизационный и культурологический подходы во многом имеют общие характеристики. Цивилизация дает общую оценку социального бытия культуры. Это позволяет вполне органично переносить цивилизационный подход на поле всемирного историко-педагогического процесса, в центре которого стоит человек, воспитывающий и воспитываемый, осваивающий культуру, созданную предшествующими поколениями, и преобразующий себя и культуру в ходе этого освоения.

г) Педагогическая инноватика – область научного знания, интенсивно развивающаяся в мире, создает принципиально новые возможности для осмысления историко-педагогических реалий. Круг связанных с ней проблем стал активно разрабатываться отечественными педагогами лишь в начале 70-х гг. **Сегодня под инноватикой понимается комплексный процесс создания, распространения и использования какого-либо нового средства для удовлетворения общественной потребности. В отличие от новаций, которые совершаются в рамках общепринятых идей, теорий и методик, инновация предполагает нетрадиционные подходы. Ее феномен может быть рассмотрен, как альтернативный традиционному. Различие между новацией и инновацией – в глубине, масштабности и перспективе этих преобразо-**

ваний: первая в чем-то совершенствует устоявшийся процесс, вторая предполагает его коренную перестройку.

Принципиальным отличием инновационной педагогики от нормативной является их отношение к будущему. Одна видит свое назначение в выявлении и максимальном развитии личностного потенциала для подготовки к совместным действиям в новых, возможно, беспрецедентных условиях. Другая – исходит из обучения и воспитания подрастающего человека на основе установленных правил в повторяющихся ситуациях. Инновационная педагогика – это система идей и закономерностей, позволяющая проектировать и организовывать процесс создания максимально благоприятной ситуации для развития личности, способной принять «вызов будущего», ситуации, где проектируется это будущее на уровне смысло- и целеполагания, и осуществляется процесс достижения готовности личности к его осуществлению и жизни в нем.

Наиболее существенная особенность инновационной педагогики – переход к таким основам социальных связей между старшими и младшими поколениями, которые определяют новое соотношение традиций и новаторства в ходе передачи и усвоения социального опыта. На этой основе изменяются вся педагогическая деятельность, общение и отношение преподавателей с коллегами и учащимися, их родителями, с обществом в целом. В итоге значительно расширяется база психического развития педагогов и воспитанников. Происходит педагогизация среды.

Инновационная педагогика предполагает переход к принципиально новой стратегии развития образования. Изменение на этой основе характера учебного сотрудничества создает условия для высокой готовности учащихся к «неопределенному будущему», повышает уровень развития интеллектуально-коммуникативной деятельности.

Специалисты выделяют **два типа инновационных процессов в сфере образования: первый** – когда перемены происходят в значительной мере стихийно, без точной привязки к самой потребности, их порождающей, либо без должной полноты осознания всей системы условий, средств и путей осуществления инновационного процесса. Инновационность этого типа не всегда связана с научной рефлексией, наличием гипотезы. Чаще всего они возникают на эмпирической основе под воздействием ситуативных требований.

К инновациям первого типа относят хорошо известную деятельность наших педагогов-новаторов: чисто эмпирический, на уровне обыденного сознания характер их деятельности ничуть не умаляет достигнутых результатов, социальной и научной значимости начинаний этих педагогов.

Инновации второго типа есть результат осознанного и целенаправленного поиска, построенного на альтернативных существующим идеях и принципах. Этот тип инноваций может быть назван научно организованным. Он является высшим по отношению к первому их типу по уровню абстракции и теоретического осмысления проблем, значимости и масштабности полученных результатов. Именно этот тип инноваций формирует принципиально новую систему взглядов на педагогический процесс, рождает новую его модель.

Природа инноваций диалектична: они рождаются на основе отрицания данностей, вырастая на базе разрешения объективно существующих противоречий между потребностями общества и отдельной личности,

Рассмотренные подходы к изучению историко-педагогических проблем взаимосвязаны, что позволяет сделать вывод о необходимости изучать все историко-педагогические проблемы в единстве. Связующим здесь является культурологический подход.

Другим основанием для выделения отраслей педагогики выступают уровни (ступени) системы образования: дошкольная педагогика, педагогика начальной, средней общеобразовательной и высшей школы, профессиональная педагогика и др. При этом не всегда выдерживается единство оснований деления как требование логики

ко всякой классификации. В результате, например, профессиональная педагогика может получать более дробное деление соответственно самим профессиям (военная педагогика, инженерная педагогика, педагогика высшей школы и т.д.).

Как отрасли педагогического знания развиваются науки о воспитании и обучении аномальных детей и лиц, ставших инвалидами. Среди этих отраслей – дефектология и ее составляющие, которые в современной России именуются коррекционной педагогикой. Это направление охватывает олигофренопедагогика (воспитание детей с отклонениями умственного развития), сурдопедагогика (воспитание глухих и слабослышащих), тифлопедагогика (воспитание слепых и слабовидящих), логопедию (преодоление нарушений речи).

Дифференциально-интеграционные процессы, выделенные как в педагогике, так и в психологии разнообразие отраслей, обусловлены запросами различных сфер человеческой практики, сталкивающими ее со специфическими для каждой из них проблемами. Они являются, как правило, комплексными и поэтому разрабатываются многими другими науками. Наиболее результативно эта связь проявляется с педагогикой.

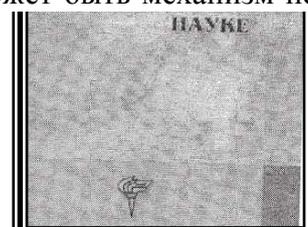
3. ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ СВЯЗИ

Изучение историко-педагогической науки – одна из важнейших составных частей подготовки квалифицированных педагогов. Это приобретает дополнительную актуальность и научно-практическую значимость в свете последних изменений в организации подготовки педагогических кадров.



Изучение истории педагогики служит передаче педагогических знаний из поколения в поколение. Возникают вопросы для чего нужна подобная ретрансляция мирового педагогического опыта, каково место истории педагогики в программах высшего педагогического образования. Задачами изучения истории педагогики как учебной дисциплины являются приобретение базового историко-педагогического знания, формирование историко-педагогического мышления. При выполнении подобных задач осваиваются научные ценности воспитания и образования, которые лежат вне узких корпоративных, социальных и национальных интересов, обогащается мировоззренческая и педагогическая культура, происходит приобщение к педагогическим знаниям универсального, глобального характера, развивается пространственно-временное теоретическое педагогическое мышление, когда осознаются причинно-следственные, исторические взаимосвязи корней и ответвлений педагогических явлений и фактов. Обращение к истории образования и педагогических учений позволяет уяснить ход и результаты взаимодействия общества и педагогики. Приобретаются навыки научного исследования, знание педагогических категорий и понятий, умения работать с педагогическими источниками и литературой.

При изучении истории педагогики существует также группа задач, предполагающих использование полученных знаний не только в научной, но и практической педагогической деятельности. Речь идет об извлечении определенных уроков из прошлого, приобретении систематических представлений о том, каким может быть механизм пе-



педагогических ответов на вызовы времени, формировании открытого педагогического мышления, при котором осваивается все целесообразное, что накоплено человечеством в воспитании и образовании. Прививаются убеждения, что педагогика и школа всегда были заметным элементом культурной и общественной эволюции. Воспитывается уважительное и одновременно критическое, творческое отношение к истории педагогики. Формируется понимание, что многие нынешние педагогические идеи являются обновленными вариантами на время забытых концепций и теорий. Происходит отказ от заблуждения, будто современная педагогика предлагает истины в конечной инстанции. Возникает убежденность в неизбежности перемен в воспитании и образовании. Воспитывается уверенность, что в педагогике существует постоянный потенциал обновления. Должным образом, в историческом ключе, осознаются педагогические идеи, в том числе и те, которые поначалу кажутся случайными и неприемлемыми, создает благоприятные предпосылки для углубленного изучения процессов развития российского образования, педагогического наследия наиболее видных отечественных педагогов и деятелей образования.

История педагогики и философия образования изучают:

- *принципы и методы воспитания и образования в различные исторические эпохи;*
- *цели и ценностные основания воспитания, обучения, образования, начиная от древних цивилизаций и до наших дней;*
- *принципы формирования содержания и направленности образования;*
- *особенности развития педагогической мысли, становление и развитие педагогики как науки.*

В конце XIX – начале XX в. на Западе и в России историки педагогики, ранее ограничивающиеся в основном описанием прошлого, начали предпринимать попытки объяснения причин изменений в развитии взглядов на воспитание и его практику.

Основными функциями истории педагогики и философии образования являются следующие.

Системообразующая – формирование системы взглядов на состояние и развитие образования в различные исторические периоды.

Оценочная – оценка конкретных историко-педагогических явлений.

Прогностическая – прогнозирование направлений развития образования.

Имеют место различные подходы (или методологические основания) в истории педагогики.

Формационный подход служит основанием для уточнения особенностей развития культуры в рамках различных классово-экономических формаций.

Мировоззренческий подход позволяет подойти к вопросам образования с точки зрения духовных, общественных ценностей.

Культурологический подход позволяет рассматривать феномен воспитания как часть культуры общества.

Антропологический подход дает возможность философского осмысления значимости человека в мире, а также понимания мировых процессов с точки зрения человека.

Социологический подход дает возможность привнести социологические предпосылки в оценку развития истории педагогики.

Цивилизационный (социально ориентированный) подход позволяет подойти к вопросам образования и воспитания с позиции имущественного и социального неравенства, обусловленного особенностями цивилизации, эпохи, страны, нации.

То, с чем мы имеем дело в педагогике сегодня, является результатом тысячелетних поисков, раздумий и практики.

История педагогики неотделима от собственно педагогики – науки о воспитании. Имея, по сути, один и тот же **предмет изучения – теорию и практику воспитания**, они взаимодействуют, дополняют и уточняют друг друга.

Описание историко-культурных процессов, происходивших на ранних этапах истории человечества, основывается прежде всего на использовании данных археологии и этнографии, которые позволяют сопоставлять факты и явления материальной и духовной культуры различных народов на раннем этапе их развития.

Особое значение имеют труды ученых и путешественников XVIII – начала XX в.в., в которых описывалась жизнь и быт аборигенных народов Африки, Австралии, островов Полинезии, Дальнего Востока, внутренних районов Сибири, племен Южной и Северной Америки и др., находившихся на ранних стадиях развития. Труды такого рода представляют большой интерес для реконструкции общей картины воспитания на ранних этапах развития человечества, поскольку культура описываемых народов сохранила свою самобытность. Данные более поздних этнографических исследований требуют более строгого критического анализа и оценки, так как отстававшие в своем развитии народы, вступая в контакт с европейцами, не могли не испытывать прямого или косвенного воздействия их цивилизации. В связи с этим нужно иметь в виду, что этнографические параллели позволяют по принципу аналогии лишь условно реконструировать некоторые важные для истории педагогики историко-культурные явления первобытной эпохи. Университетское образование ориентировано на реализацию опережающей функции образования, на гуманитаризацию и фундаментализацию содержания образования. Проявляются эти характеристики через понятие «уровень образованности». Это интегральная характеристика личности, описывающая ее способность решать задачи познавательной, ценностно-ориентационной, коммуникативной и преобразующей деятельности с опорой на освоенный социальный опыт. Уровни образованности различаются классами задач, которые способна решать личность. Обобщенной характеристикой особенностей этого класса задач служит ***предметно-проблемное поле: если выпускник классического университета готов к решению познавательных задач в определенной области научного знания, то выпускник педагогического учебного заведения готов к решению задач, связанных с трансляцией освоенной культуры средствами преподаваемой учебной дисциплины.***

В педагогическом университете образовательный процесс должен быть ориентирован на самостоятельную исследовательскую работу как преподавателей, так и студентов, что позволяет создавать такую образовательную среду, в которой происходит становление современного педагога-исследователя, готового к опытно-экспериментальной и инновационной деятельности.

Образование в педагогическом университете направлено не только на овладение базовыми знаниями, но и на профессионально-личностное развитие студента. Следует особо выделить формирование такого профессионально значимого качества педагога с высшим образованием, как готовность к трансляции культуры на основе личностно-смыслового освоения гуманитарного знания.

В.В. Краевский обосновал необходимость формирования у будущих учителей конструктивно-деятельностной позиции по отношению к их профессиональной деятельности и высказал мнение, что для этого нужно обеспечить концептуальность курса педагогики. Такой курс, по его мнению, должен быть системообразующим началом в профессиональной подготовке будущего учителя. Сохраняет свою актуальность мысль, высказанная **В.И. Вернадским еще в 1913 г.: «В вузе научная работа так же важна, как и учебная, и с этой последней взаимосвязана и переплетена».**

Развитое педагогическое мышление учителя характеризуется способностью к прогнозированию, умением сочетать теоретический анализ и практическое мышле-

ние. Иными словами, оно требует конструктивно-деятельностного подхода, который может осуществить только учитель, еще на студенческой скамье приобщенный к педагогической науке не как информатор, а как ученый.

Педагог-исследователь реализует конструктивно-деятельностную позицию, овладевая методологической культурой, в содержание которой входят: методологическая рефлексия (умение анализировать собственную научную деятельность), способность

к научному обоснованию, критическому осмыслению и творческому применению определенных концепций, форм и методов познания, управления, конструирования. Для учителя основными составными частями культуры этого вида являются: проектирование и конструирование учебно-воспитательного процесса; осознание, формулирование и творческое решение педагогических задач; методическая рефлексия.

Полноценное изучение курса «Истории педагогики и философии образования» немислимо без осуществления междисциплинарной интеграции в образовании. На современном этапе развития общества всё большее значение приобретают взаимосвязанные процессы интеграции и дифференциации научных знаний, которые требуют овладения общенаучными методами познания. Оперирование материалом смежных предметов обеспечивает развитие познавательной активности и самостоятельности обучающихся, побуждает их к творческому системному мышлению.

Интеграция научных знаний – проблема не новая. Имея историю, она не только не исчерпала своего значения, но и становится весьма актуальной в свете требований, предъявляемых обществом к современной системе образования. С каждым годом усиливаются проникновение понятий и теорий различных областей знаний в структуры друг друга, взаимовлияние идей и законов, образование особых интегрированных наук, переплетение всех элементов научного знания и согласование их функций в рамках всей духовной культуры. Сегодня уже многие педагоги, методисты воспринимают идею интеграции естественнонаучных знаний и делают попытки к её осуществлению. Многие осознают, что интеграция придаёт процессу обучения новое качество. Прежде всего, это комплексное решение учебно-воспитательных задач через систематизацию знаний, целенаправленное формирование общеучебных и специальных умений, повышение познавательного интереса при обучении. Интеграция способствует увеличению разнообразия форм организации учебной деятельности. Меняется роль преподавателя: из передающего знания он становится ведущим к знаниям, к их осмыслению и обобщению.

Современный подход к изучению истории школы, педагогической науки немислимо без установления межпредметных связей с другими учебными предметами. Экспериментально доказано, что правильное установление межпредметных связей и умелое их использование положительно влияют на формирование системы знаний о научном предмете. Установление межпредметных связей активизирует процесс обучения, развивает познавательный интерес к учебному материалу, способствует формированию диалектико-материалистического мировоззрения и выработке оценочных умений (аргументации, доказательства, критики т.п.).

Межпредметность вносит системный подход к отбору и структуре содержания учебного предмета и учебного материала, к постановке общих учебно-воспитательных задач; ориентирует преподавателей на организацию комплексных экскурсий, семинаров, межпредметных конференций; выступает важнейшим фактором интенсификации обучения, поскольку позволяет рационально использовать все внутренние резервы учебно-воспитательного процесса: высвободить резервы учебного времени, устранить дублирование учебного материала, ёмко в виде схем-моделей структурировать его на основе ведущих идей, понятий, комплексных проблем. Иными словами, опираясь на знания и интересы обучающихся в области различных предметов, с помощью уста-

новления межпредметных связей можно комплексно решать задачи образования, развития и воспитания.

Межпредметные связи в обучении выполняют ряд функций:

- **методологическую**, выраженную в формировании современных представлений о целостности и развитии педагогических явлений.
- **образовательную**, состоящую в формировании системности знаний о природе и обществе
- **развивающую**, которая отражает роль межпредметных связей в развитии системного и творческого мышления, в развитии мыслительной активности
- **воспитывающую**, выраженную в необходимости установления межпредметных связей при осуществлении
- **конструктивную**, состоящую в совершенствовании организации учебно-воспитательного процесса (планирование учебного материала с учётом межпредметных связей, сотрудничество преподавателей различных предметов, применение комплексных форм организации обучения, изучение учебных программ и учебников смежных предметов, взаимопосещение практических занятий и т.п.).

Результативность обучения педагогическим наукам, в том числе истории педагогики, на основе установления междисциплинарной интеграции повышается при соблюдении следующих условий:

- *чёткой организационно-методической работе;*
- *координации деятельности преподавателей;*
- *использовании всего многообразия видов связей;*
- *использовании комплексных форм организации обучения;*
- *комплексных наглядных пособий.*

При этом усиливаются интеграционные процессы в содержании и организации обучения, появляются системность знаний, обобщённый характер умений (познавательно-оценочных и познавательно-практических); формируются мировоззренческие представления о единстве мира (о взаимосвязях человека и природы, здоровья человека и социальных факторов среды и т.п.); расширяется мировоззренческая направленность познавательных интересов в области гуманитарных наук.

Осуществление междисциплинарной интеграции помогает развитию креативности и профессиональной ориентации обучающихся, способствует росту профессионального мастерства преподавателя и студента.

4. МЕСТО ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ В ИСТОРИИ МИРОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Историко-педагогический процесс следует рассматривать в контексте эволюционного и революционного общественного развития. Историко-педагогическая наука ставит вопрос о роли и значении этих детерминант в генезисе мировой школы и педагогики. При ответе на поставленный вопрос надо принимать во внимание, что в недрах общественных формации и цивилизаций систематически возникали качественно новые предпосылки и условия движения школы и педагогики, которые оказывались результатом освоения обретенного потенциала в ходе хотя и конфликтного, но эволюционного развития педагогической науки и практики образования. Социальные катаклизмы и кризисы, будучи звеньями подобной эволюции, могли оказаться не только двигателем но и тормозом в развитии педагогической мысли и школы

При методологическом осмыслении эволюции теории и практики воспитания и образования важно учитывать прерывистый характер исторической преемственности педагогического знания и опыта. На извилистом и нередко драматичном историческом пути происходило постепенное превращение педагогики из суммы эмпи-

рических суждений в науку. Человечество порой утрачивало целесообразные и позитивные педагогические идеи, которые позже возрождались в ином виде. Вместе с тем на каждом новом историческом витке происходило обогащение фундаментальных представлений о воспитании и образовании. Так, свой вклад в развитие идей гармонического развития личности внесли древняя философия (брахманизм, конфуцианство, греческая философия и т.д.), философско-педагогическая мысль Средневековья (мусульманский Восток, европейское Возрождение), педагогика Нового и Новейшего времени (социалистическая традиция).

Надо иметь в виду, что на излете цивилизаций и социальных эпох происходит качественное приращение педагогических знаний, которым в дальнейшем суждено быть не только глубоко проработанными, но и в значительной мере осуществленными. Так, в первобытную эпоху накоплен исключительно эмпирический опыт воспитания. Письменные цивилизации Древнего мира, оттолкнувшись от такого опыта и продолжая его обогащать, приступили к философскому объяснению организованного воспитания и обучения. **Средневековая педагогика не только отразила особенности коллективного сознания, ограниченного принадлежностью к конфессиям, этносам и условиям, но и предложила педагогические учения, направленные на освобождение человека от жестких социокультурных нормативов.** В Новое и Новейшее время процесс гуманизации воспитания и образования продолжал нарастать, ускорилось формирование концепций воспитания на основе познания закономерностей природы и общества. Новая и новейшая педагогика развивалась в противостоянии свободы и тоталитаризма, гуманной и авторитарной парадигм.

Социальный, конкретно-исторический и методологический подходы предполагают трактовку идей, практики, институтов в истории образования и педагогической мысли в определенном философском ключе. Соблюдение принципов объективного изучения истории педагогики означает дистанцирование от политических пристрастий, отказ от искажения педагогического прошлого, выработку точных и адекватных научных представлений и не исключает опору на философию релятивизма. Речь идет о понимании, что педагогические идеи и практика существовали в пределах определенного социального, культурного и педагогического контекста, и одновременно осознании того, что выводы, оценки и обобщения в историко-педагогической науке отнюдь не всегда аксиоматичны. С одной стороны, эта наука имеет дело с необратимыми феноменами, а с другой – на каждом новом этапе ее развития аранжировка фактов и событий меняется (и порой существенно). Происходит это как по причине того, что появляются дополнительные историко-педагогические сведения, так и в силу приращения общего педагогического знания, с высот которого историко-педагогический процесс видится по-иному.

Заметную роль в философии историко-педагогической науки играют идеи позитивизма. Основное устремление позитивизма в истории педагогики – изучение и осмысление фактов историко-педагогического процесса как совокупности теоретического и практического опыта, отказ от умозрительных суждений об образовании и воспитании, использование методов научного исследования, исключая абстрактное теоретизирование. Позитивизм предполагает обращение к состоявшимся педагогическим явлениям и событиям, поиск новых фактов в истории педагогики и их научно-педагогическую переработку. Впрочем, следует избегать чрезмерного увлечения позитивистским «культулом факта», которое может нанести ущерб теоретическому анализу историко-педагогических проблем. Воспроизведение фактов в истории педагогики должно носить обобщающий характер.

В российской науке сосуществуют традиционные и нетрадиционные методологические инструментариумы изучения историко-педагогического процесса. К первым относятся установки, предполагающие исследования в рамках социально-исторических фор-

маций (стадий), существовавших в разные эпохи: Древнего мира, Средневековья, Нового и Новейшего времени. Наряду с этим предлагаются сравнительно новые методологические подходы в контексте педагогических парадигм мировых и региональных цивилизаций Запада и Востока. В этом случае исследования сосредоточены на изучении типичных совокупных черт воспитания и образования, доминировавших в определенной социокультурной среде в рамках ограниченного исторического пространства и времени.

Историко-педагогическая наука использует достоинства и преимущества как традиционной, так и нетрадиционной методологии. Тем самым качественно обогащаются методологический инструментарий и потенциал научных исследований. Это позволяет формулировать существенные характеристики мирового историко-педагогического процесса, учитывать взаимосвязи генезиса истории педагогики с чередой основных социальных формаций, в пределах различных концептов и цивилизаций с их многообразными культурными, этническими, религиозными и прочими особенностями.

Традиционные и новые методологические подходы, дополняя друг друга, позволяют более обстоятельно и аргументированно представить эволюцию мировой педагогики. Подталкивает к подобной золотой середине сама история человечества, которая дает примеры преемственности педагогических идей, существования различных цивилизаций на протяжении одной или нескольких социально-экономических формационных стадий, что не могло не сказаться на закономерностях развития педагогической мысли и образования. Так, педагогические идеи и практика древних цивилизаций зарождались при сосуществовании первобытной общины, рабовладельческих институтов и политеизма. В средневековых цивилизациях воспитание и образование отмечены печатью сословно-феодалных отношений, мировых религий (буддизма, иудаизма, христианства, ислама), ведущей роли тех или иных этнокультурных групп. Цивилизации Нового и Новейшего времени с их системой всеобъемлющих капиталистических рыночных отношений оказались очагом воспитания, разрывающего с национальными, сословными, религиозными и иными предрассудками.

В числе методологических приоритетов историко-педагогической науки находится сравнительное исследование педагогических процессов в отдельных цивилизациях, социально-экономических формациях, регионах и странах. Компаративизм дает возможность учитывать однотипные и знаковые педагогические явления социально-экономических эпох и цивилизаций. Отметим, что для истории педагогики важны прежде всего вертикальные сопоставления во времени, в разные исторические эпохи. При этом необходимо использовать в качестве методологического принципа синхронный анализ, который позволяет сопоставлять развитие педагогики и образования в общем историческом пространстве, определять и характеризовать хронологические рубежи эволюции педагогических идей и учений, преодолевая сложности, вызванные разновременностью сходных тенденций в воспитании и образовании. Компаративизм и синхронный анализ исключают искусственное деление истории мировой педагогики на три мало связанных между собой потока: зарубежная педагогика; русская педагогика (до 1917 г.), советская и постсоветская педагогика, позволяют увидеть универсальное и специфическое в генезисе воспитания и обучения на протяжении всей истории человечества.

Современная наука, вглядываясь в историю воспитания и образования, инициирует новые направления историко-педагогических исследований, корректирует и обновляет проблематику истории педагогики. Так, в контексте меняющейся методологической матрицы истории педагогики требуется, например, переоценка перспективности персональных и проблемных исследований. Представляется, что исследования исключительно по персоналиям в значительной степени себя исчерпали. Это вовсе не означает, что следует отказаться от исследований педагогического наследия крупных мысли-

телей. Речь идет о том, чтобы рассматривать их идеи на историческом фоне тех или иных педагогических парадигм, течений, концепций.

Переосмысление проблематики и возникновение новых тем в историко-педагогической науке происходят вследствие трансформации научных подходов, суждений, расширения исследовательских интересов. Границы историко-педагогических исследований расширяются за счет таких тем и проблем, как индивидуальный исторический опыт воспитания, история внешкольного образования, история семейного воспитания, история детства, история массовых представлений о воспитании и обучении, научная значимость для педагогического знания отдельных идейных парадигм, религиозной и светской составляющих педагогической мысли и образования и т.д.

Так, практически не исследованным остаются в историко-педагогической науке жизненный путь, основные этапы социализации конкретного человека: история его связей с эпохой, педагогическими традициями и новациями, приобретения им воспитанности, освоения социальных ролей. Слабо изучен историко-педагогической наукой пласт народных ментальных, этнокультурных представлений о воспитании, лежащих вне научных педагогических концепций. В истории педагогики сохраняется немало вопросов при определении вклада в мировое педагогическое знание отдельных педагогических теорий, концептов и течений, при оценке их претензий на универсальность и монополию (конфуцианство, схоластика, прагматистская педагогика, марксистская педагогика и т.д.). При анализе роли религиозного и светского начал в истории педагогики следует принять во внимание, что воспитание – ровесник человечества – зародилось как некое священнодействие. На протяжении тысячелетий воспитание и образование постепенно становились все более светскими. Однако сакральность, выражавшаяся, прежде всего во влиянии религий и церквей, не была утрачена. Это принуждает пристальнее всматриваться в проблемы соотношения светского и религиозного, а также существовавших типов религиозности в истории педагогики.

История педагогики сводится по преимуществу к достижениям западной цивилизации. В значительной степени это вызвано недооценкой или недостаточной изученностью мировой истории педагогики. Например, все еще белым пятном в историко-педагогической науке остается история образования и воспитания в Африке и Латинской Америке. Между тем научные исследования свидетельствуют, что прорывы, которые прокладывали путь остальному миру в области воспитания и образования, достигались не только Западом, но и средневековым Востоком, славянским миром. В истории воспитания и образования всех цивилизаций были свои взлеты: Греция времен городов-полисов (VI–IV в.в. до н.э.), Китай «золотого века» (III–X в.в.), Западная Европа средневекового Ренессанса, Россия периода подъема общественной мысли во второй половине XIX в. и т.д.

Безусловным для отечественной науки остается особое внимание к проблемам российской истории педагогики. На протяжении столетий в центре Евразии, на огромных просторах, формировался русский этнос с самобытной культурой и педагогикой. Русь, Россия переплавляла и вбирала в себя культурно-образовательное влияние различных цивилизаций и этнических групп. Возникла уникальная педагогическая традиция, генезис которой включает несколько этапов: Киевская Русь; Московское государство; Российская империя; СССР и современная Россия. Российскую историю педагогики необходимо рассматривать с учетом генетических связей отечественной педагогики и школы различных эпох как часть мирового исторического процесса и одновременно неповторимое целостное явление.



Литература

Основная

1. Вербицкий, А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение: монография [Текст] / А.А. Вербицкий. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2005.
2. Джурицкий, А.Н. История образования и педагогической мысли [Текст] / А.Н. Джурицкий. – Изд-во «Владос – Пресс», 2007. – 400с.
3. История педагогики: учебник [Текст] / Под. ред. Н.Д. Никандрова – Изд-во Гардарики, 2008. – 416 с.
4. Сидоров, Н.Р. Философия образования. Введение [Текст] / Н.Р. Сидоров. – СПб.: Питер, 2007. – 304 с.
5. Старикова, Л.Д. История педагогики и философия образования [Текст] / Л.Д. Старикова. – Изд-во «Феникс», 2008. – 434 с.
6. Торосян, В.Г. История образования и педагогической мысли: учебник для вузов [Текст] / В.Г. Торосян. – Изд-во: «Владос – пресс», 2006. – 351с.
7. Капранова В.А. История педагогики [Текст]: Учеб. пособие / В.А. Капранова. – 3-е изд., испр.– М.: Новое знание, 2007. – 240с.

Дополнительная

1. Россия в мировой истории: Учебное пособие [Текст] / Под ред. Е.И. Федоринова, Ю.В. Лукьяненко, Т.П. Мироненко. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2004. – 392 с.
2. Семеникова, Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций [Текст] / Л.И. Семенникова. – М.: Ин-терпракс, 2006. – 608 с.
3. Яковец, Ю.В. История цивилизаций: учеб. пособие для студентов вузов гуманитар. профиля, 2-е изд., перераб. и доп. [Текст] / Ю.В. Яковец. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 352 с.
4. Козлова, В.П. Введение в теорию воспитания [Текст] / В.П. Козлова. – М, 2003.
5. Смирнова, Н.В. Философия и образование: проблемы философской культуры педагога [Текст] / Н.В. Смирнова. – М., 2007
6. Кант, И. Гуманистическая мысль, школа и педагогика эпохи средневековья и начала Нового времени [Текст] / И. Кант. – М., 2004.
7. Корнетов Г.Б. Цивилизационный подход к изучению всемирного историко-педагогического процесса [Текст] / Г.Б. Корнетов. – М., 2007.

Справочная

1. Большой российский энциклопедический словарь [Текст]. – М.: Большая российская энциклопедия, 2003.
2. Педагогика: Большая современная энциклопедия [Текст] / Сост.Е.С. Рапацевич. – Минск: Совр. слово, 2005.
3. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад; ред. кол.: М.М. Безруких, Л.С.Глебова и др. М.: Большая российская энциклопедия, 2003.

Электронные ресурсы

1. www.nnspu.ru/materials/tef/
2. www.dic.academic.ru
3. www.childpsy.ru
4. www.rusedu.info
5. www.rammstein100.narod.ru
6. www.ncstu.ru

КОМПЕДИУМ ПОНЯТИЙ ПО ТЕМЕ ЛЕКЦИИ

➤ Педагогика

Слово «педагогика» происходит от греческого, что означает буквально «детоведение, детовожделение». Развитие педагогики неотделимо от истории человечества. Педагогическая мысль зародилась и на протяжении тысячелетий развивалась в древнегреческой, древневосточной и средневековой теологии и философии. **Впервые педагогика вычленена из системы философских знаний в начале XVII в. английским философом и естествоиспытателем Фрэнсисом Бэконом и закреплена как наука трудами чешского педагога Яна Амоса Коменского.** К настоящему времени педагогика является многоотраслевой наукой, функционирующей и развивающейся в тесной взаимосвязи с другими науками.

Педагогика (*трактовки разных авторов*):

- наука о целенаправленном процессе передачи человеческого опыта и подготовки подрастающего поколения к жизни и деятельности (**Н.В. Бордовская, А.А. Реан**);
- наука о сущности, закономерностях, принципах, методах и формах обучения и воспитания человека (**Л.В. Мардахаев**);
- наука об образовании и искусство воспитательной практики по формированию и развитию личности (**И.И. Прокопьев, Н.В. Михалкович**);
- наука и одновременно отрасль человековедения, то есть отрасль гуманитарной науки о способах и путях передачи-получения человеком информации и приобщения к общекультурным ценностям с учетом его индивидуально-возрастных особенностей развития в контексте конкретной педагогической системы (**Е.С. Рапацевич**);
- наука о воспитании человека (**Г.М. Афонина, И.П. Подласый**);
- особая, социально и личностно детерминированная деятельность по приобщению человеческих существ к жизни общества (**П.И. Пидкасистый**);
- наука о педагогическом процессе, организованном в условиях педагогической системы и обеспечивающем развитие его субъектов (**Н.В. Бордовская, А.А. Реан, С.И. Розум**);
- теоретическая наука и педагогическая деятельность, искусство (**И.Ф. Харламов**);
- наука о законах и закономерностях воспитания, образования, обучения, социализации и творческого саморазвития человека (**В.И. Андреев**);
- осмысление воспитания (**С.И. Гессен**);
- рефлексия фрагмента социальной реальности, называемого воспитанием (включающего в себя и образование), отраженная в текстах и «преданиях» (**А.В. Мудрик**).

Педагогические науки исследуют вопросы об объекте и предмете педагогики, общественных, познавательных, идеологических и практических задачах и методах их решения; о соотношении педагогики как теории с педагогикой как практикой (**Б.М. Бим-Бад**).

Педагогика – единственная специальная наука об образовании в ряду наук, которые изучают образовательную деятельность (**В.В. Краевский, А.В. Хуторской**).

Педагогика – одна из социальных наук, которая исследует процесс воспитания человека, то есть ее предметом является воспитание, процесс целенаправленного формирования личности: как из ребёнка, существа почти исключительно биологического, формируется личность – существо социальное, сознательно относящееся к окружающему миру и преобразующее этот мир. Этот процесс протекает по свойственным ему законам, то есть в нём проявляются устойчивые, неизбежные связи между отдельными частями, определенные изменения влекут за собой соответствующие результаты. Эти закономерности выявляет и изучает педагогика.

Источник: www.podstolom.com.

➤ **Философия образования**

Философия образования – область исследований общей теоретической проблематики, целей и ценностных оснований образования, принципов формирования его

содержания и направленности. Разрабатывается со 2-й половины XX в., главным образом в США, Великобритании, Германии, где действуют соответствующие научные общества, выпускаются периодические издания; во многих университетах философия образования преподаётся как учебная дисциплина. Исследования по философии образования носят междисциплинарный характер. Оформлению философии образования, как научной дисциплины предшествовали влиятельные в 1-й половине XX в. социально-педагогические концепции, развивающиеся на основе бихевиоризма, гештальтпсихологии, психоанализа, философской антропологии и др. **Появление философии образования связано с кризисными явлениями в образовании в XX в., недостаточной практической эффективностью подходов при решении проблем социализации, воспитания и обучения детей и молодёжи.** Важными импульсами для разработки философии образования стали массовые общественные движения за гуманизацию образования, за альтернативные школы и т.п.

Цель образования теоретики аналитической философии образования в начале рассматривали как овладение знаниями, отвечающими критериям научной проверяемости. В середине 70-х гг. Херст включил в сферу интересов житейские представления и ценности. Питерс указывал на необходимость отражения в философии образования эмоциональных и социально-ценностных основ поведения человека и его нравственного воспитания.

Несколько направлений объединяет гуманитарное течение философии образования. Оно восходит к философским и педагогическим идеям В. Дильтея и его последователей. В центре внимания теоретиков – экзистенциальное самовыражение, автономия личности, межличностное общение. Сторонники гуманитарного течения философии образования отстаивают также автономию сферы образования по отношению к государственно-политической жизни. К гуманитарному течению часто относят педагогические концепции, созданные в развитие диалогической философии М. Бубера, психологической теории К. Роджерса. Наиболее значительное место среди гуманитарных направлений философии образования занимала в 60-80-е гг. педагогическая антропология.

Выступая против абстрактных толкований автономии образования, сторонники критико-эмансипаторской философии образования утверждают, что политика «конституирует» педагогику, обязывая школу «воспитывать так, чтобы не повторился Освенцим» (Т. Адорно). В отечественной педагогической литературе это направление рассматривается как социально-критическая педагогика.

Создание школьных систем как безликих образовательных институтов лишает их своих естественных целей. Если такие школы «освободить от политики», то образовательные функции могут распределиться между семьёй, системами массовой коммуникации и профессиональной подготовки и другими институтами социализации. В этом пункте теоретики «поворота» смыкаются с идеологами антипедагогики. В СССР интерпретация многих течений философии образования оказывалась возможной лишь при обязательной критике с позиций официального марксизма; в центр внимания выдвигались главным образом практико-педагогические положения, вытекающие из отдельных концепций. В связи с тенденциями к обновлению теоретического содержания педагогики и реформами образования начала 90-х гг. появился интерес к проблематике и методологическим подходам философии образования. Некоторые специалисты считают возможным и перспективным развитие философии образования на основе переосмысления наследия **П.П. Блонского, Л.С. Выготского и его школы, изучения и продолжения философско-методологических идей Э.В. Ильенкова, Г.П. Щедровицкого, разработки теории диалога культур В.С. Библера и др.** В РАО создан проблемный совет по философии образования; исследования по философии образования ведутся в ряде НИИ РАО

➤ Народная педагогика

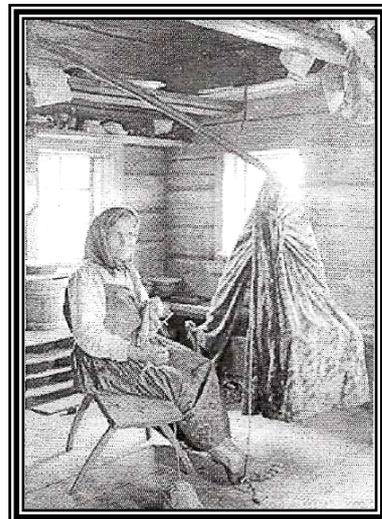
Народная педагогика – составная и неотъемлемая часть общей духовной культуры народа. **Великий русский педагог К.Д. Ушинский говорил о том, что «воспитание существует в русском народе столько же веков, сколько существует сам народ».** И также предполагает, что народная педагогика возникла в глубокой древности, что она исторически предшествовала научной педагогике и влияла на её ранние формы.

Исследователи народной педагогике К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, показали взаимовлияние и взаимообусловленность официальной и народной педагогике, которые дополняют и обогащают друг друга.

Анализ источников показывает, что воспитание в частности тесно перекликается с идеями и мыслями, выраженными в памятниках народной педагогике: в поговорках, пословицах, сказках, преданиях. Более того, некоторые предания народ непосредственно связывает с поступками, жизнью и деятельностью.

Учёные Г.Н. Волков, А.Э. Измайлов, Г.С. Виноградов, В.С. Кукушин, Л.Д. Столяренко и др. выражали идеи гуманизма, подчёркивали необходимость привития молодому поколению высоких нравственных качеств, воспитания их в духе любви к труду, уважения к старшим, дружбы и товарищества, правдивости и честности.

Народная мудрость о воспитании является выражением многовековой педагогической культуры и опыта семейного воспитания народа.



Детский фольклор как средство народной педагогики



Русские дети:
основа народной педагогики

В сложных взаимоотношениях с официальной педагогической доктриной народное воззрение пробивало себе дорогу, выражая мысли и чаяния народа об обучении и воспитании детей – самого дорогого своего достояния.

На путях исторического развития народ преодолел косность ложных представлений и понятий о воспитании. Основы народных воззрений на воспитание и обучение связаны своим происхождением не религии, не магии, не обряду, а трудовой производственной деятельности и житейской практике самого народа.

Если сделать сопоставительный анализ творчества великих мыслителей и народного взгляда на воспитание, то можно увидеть полное их единство, преимущественно в виде легко запоминающихся афоризмов. Образное слово, выполняя, с одной стороны, изобразительно-выразительную, с другой – информационно-коммуникативную функцию, служила в известной мере связывающим звеном между назиданиями мыслителей и богатейшими афоризмами народа.

ризмами народа.

Источники:

1. Измайлов, А.Э. Народная педагогика [Текст] / А.Э. Измайлов. – Москва: Педагогика. – 1991.
2. Волков, Г.Н. Этнопедагогика [Текст] / Г.Н. Волков. – Чебоксары, 1956.
3. Аникин, В.П. Фольклор как коллективное творчество народа [Текст] / В.П. Аникин. – Москва, 2008.

➤ *Этнопедагогика*

Этнопедагогика – наука, предметом изучения которой является народная педагогика как традиционная практика воспитания и обучения, исторически сложившаяся у различных этносов.

Этнопедагогика – особое направление в исследовании социализации и образования. Она сформировалась во 2-й половине XX века как междисциплинарная отрасль знаний на стыке этнологических и психолого-педагогических наук. В этнопедагогике традиционная культура, быт, семейно-родственные отношения рассматриваются в их влиянии на становление личности и интерпретируются в категориях педагогики. Основной целью этнопедагогике стал учёт образовательных интересов представителей отдельных этнических групп, которые в процессе интеграции в многонациональном государстве столкнулись с опасностью утраты родного языка, самобытной народной культуры, этнического самосознания

Термин введён и популяризирован Г.Н. Волковым.

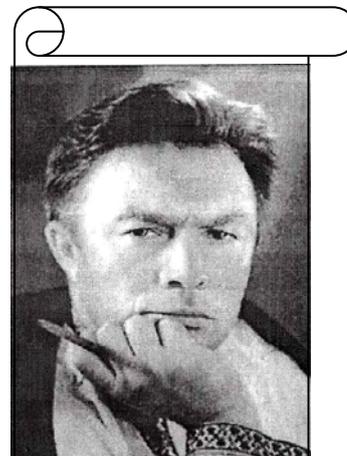
Задачи этнопедагогике:

- *выявление этнической специфики народной педагогики в традиционных культурах различных этносов;*
- *поиск закономерностей становления и развития традиционной педагогической культуры народных масс под воздействием социальных, экономических и других факторов;*
- *способы отражения и функционирования в современной воспитательной практике педагогических воззрений и опыта предыдущих поколений;*
- *поиск путей использования прогрессивного народнопедагогического наследия в условиях современной системы образования.*

Опыт этнопедагогике используется для воспитания экоориентированного типа личности через сбор и изучение информации о традиционной культуре народов в одном из подразделов экологии, получившем название этноэкология (в западной литературе – культурная антропология).

Источники:

1. Коробейников, А.В. Этнопедагогические проекты в краеведческом образовании [Текст] / А.В. Коробейников. – М., 2005
2. <http://www.inter-pedagogika.ru>
3. <http://ru.wikipedia.org>



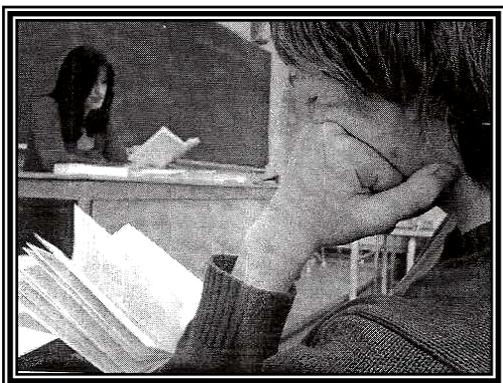
Г.Н. Волков

➤ *Обучение*

Обучение – целенаправленный процесс двусторонней деятельности педагога и учащегося по передаче и усвоению знания. Одна из основных категорий педагогики.

В трудах разных педагогов и в разных энциклопедиях приводятся различные определения термина «обучение». В большинстве определений в различном виде встречаются словосочетания «целенаправленный процесс», «взаимодействие ученика и учителя», «формирование ЗУН (знаний, умений и навыков)».

Обучение, процесс передачи и усвоения знаний, умений, навыков деятельности, основное средство в подготовки человека к жизни



и труду. В процессе обучения реализуются цели образования и воспитания.

Главный путь получения образования – обучение. В учебных заведениях различного типа, однако, обучение осуществляется не только в учебно-воспитательных заведениях, но и в семье, на производстве, в быту и других сферах. Помимо специально организуемого обучения, проводимого в определённом режиме под руководством преподавателей, большое значение имеет самообучение, обычно называемое самообразованием.

Анализ определений дидактической категории обучение, разработанными авторами В.И. Вдовюком, Н.А. Давыдовым, П.Г. Городовым, В.С. Максимовым, В.П. Беспалько, В.В. Трифоновым, Н.Ф. Галызиной, С.И. Архангельским, Ю.К. Бабанским, С.П. Барановым, Л.Г. Семушиной, Ф.Г. Фокиным, А.А. Золотаревым, А.В. Барабаншиковым и др., а также толкование понятия, приведенными в Законе РФ «Об образовании» и педагогической энциклопедии и словаре, позволили выделить ключевые слова и провести обобщения, позволившие сформулировать видение проблемы. Приведем наиболее типичные:

1. **Обучение** – целенаправленный процесс управления активной учебно-познавательной деятельностью студентов по овладению профессиональными знаниями, навыками, развитию творческих способностей, формированию мировоззрения и личностных качеств, необходимых студентам для самостоятельного овладения профессией;

2. **Обучение** – процесс взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучающихся, протекающий в рамках педагогической системы

3. **Обучение** – двухсторонний процесс в котором взаимодействуют обучаемый и обучающийся и в ходе которого планомерно и целенаправленно осуществляется образование, воспитание и развитие человека;

4. **Обучение** – совместная деятельность преподавателя и субъектов учения, имеющая своей целью развитие последних, формирование у них знаний, умений, навыков, элементов мировоззрения, будущей профессиональной или учебной деятельности.

Анализ приведенных и других определений показывает, что в них можно выделить три ключевых слова: **процесс**, **взаимодействие** (управление) и, встречающийся гораздо реже, **педагогическая система**. Остальные слова и фразы определяют в разной интерпретации цели обучения.

Содержание и характер обучения определяются уровнем материального и культурного развития общества, в котором оно осуществляется. В первобытном обществе обучение не отделялось от повседневной деятельности людей, было неорганизованным. Появление и распространение письменности позволило фиксировать накопленные знания, не относящиеся к непосредственной деятельности. Появилась необходимость в организованном обучении и открытии специальных учреждений – школ, которые должны были передавать знания, умения подрастающему поколению, подготавливая его на этой основе к деятельности, к жизни. *Цели, содержание обучения, его организация и методы на всех этапах развития человеческого общества изменялись в зависимости от характера общественных отношений, актуальных требований к общему образованию и профессиональной подготовке людей, от педагогических идей о самом обучении.*

В условиях современного научно-технического прогресса возникла необходимость в разработке содержания, форм, методов и средств обучения, соответствующих новым социальным требованиям, а также возможностям и потребностям учащихся. Выполнение этих требований нашло отражение в организации обучения: а) устанавливаются тесные связи между различными формами и стадиями обучения (человек должен учиться в течение всей жизни – перманентное обучение); б) всё большее значение получает общее политехническое образование, профессиональная специализация осуществляется на базе более широкого общего образования; в) в содержании обучения

значительно увеличен удельный вес теоретического материала, соответствующего последним достижениям науки; г) усиливается внимание к развивающей стороне обучения, совершенствованию познавательных сил и способностей учащихся; д) расширяется использование средств массовой коммуникации – радио, телевидения, кино, периодической печати, а также различных форм самообразования.

Обучение – двусторонний процесс, включающий деятельность обучающего и обучаемых и характеризующийся взаимодействием целей. Обучение воспитания (в процессе обучения) и развития учащихся; содержания обучения, т.е. системы знаний, умений, навыков, которыми должны овладеть обучаемые; преподавания – деятельности педагога, которая по своей сущности представляет руководство познавательной и практической деятельностью учащихся (основные функции преподавания – побуждение к учению, изложение содержания изучаемого материала, организация деятельности учащихся, контроль знаний, умений, навыков); учения, т. е. деятельности учащихся по овладению знаниями, умениями, навыками (умственные и физические действия). В процессе обучения и воспитания формируются мировоззрение, качества личности, развиваются способности. *Общественно-исторический опыт человечества передаётся детям и взрослым в процессе обучения, однако усваивается он по-разному – в зависимости от личного опыта, сформированных умений и навыков, отношения к учебной деятельности, особенностей личности.*

На различных этапах развития человека характер процесса учения изменяется. Возрастные изменения характеризуются прежде всего переходом от произвольных, управляемых форм психической деятельности к произвольным, управляемым. В каждом из возрастных периодов наблюдается сосуществование разных уровней учебной деятельности в зависимости от того, с каким по степени сложности материалом учащийся имеет дело. Систематическая реализация принципа – «...то обучение является хорошим, которое забегает вперёд развитию» (Выготский Л.С.)

➤ Развитие

Развитие (филос.) – необратимое, направленное, закономерное изменение материи и сознания, их универсальное свойство, всеобщий принцип объяснения истории природы, общества и познания.

Развитие человека можно условно разделить на три составных части:

- **физическое развитие** (изменение массы тела, роста и т.д.);
- **социальное развитие** (изменение социального статуса);
- **психосоциальное развитие** (созревание и появление психических функций).

Современному понятию развития предшествуют:

- платоническое понятие развития как развёртывания, посредством которого все возможности, с самого начала заложенные в зародыше, постепенно проявляются, приходят из имплицитного существования к эксплицитному

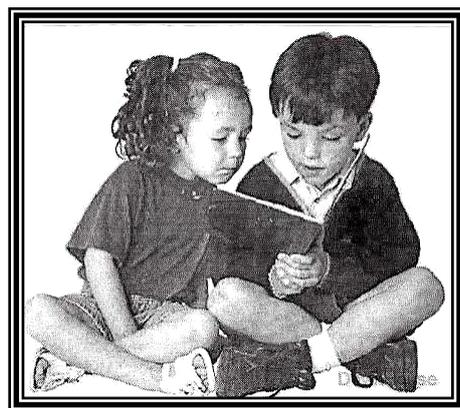
- механистическое понятие развития как совершенствования

Историческое развитие является одной из основных проблем философии и методологии истории. Понятие исторического развития следует отличать как от телеологической идеи прогресса, так и от естественнонаучного понятия эволюции.

Характеристики развития:

1. **Качественное изменение.** Переход от одного состояния к другому (наглядно-действенное, наглядно-образное, абстрактно-логическое).

2. **Необратимость развития.** Развитие предполагает стабильность (абсолютное постоянство,



Развитие познавательных процессов у детей

стабильность регулярных явлений, сохранение индивидуальных различий).

3. Специфичность объекта развития (психика и сознание или человек в системе его социальных отношений).

Закономерности развития:

1. Неравномерность и гетерохронность

Неравномерность – различные психические функции, свойства и образования развиваются неравномерно. Гетерохронность – асинхронность фаз развития отдельных органов и функций.

2. Неустойчивость развития

Развитие всегда проходит через неустойчивые периоды (выражается в кризисах развития)

3. Сензитивность развития

Сензитивный период развития – период повышенной восприимчивости психических функций к внешним воздействиям

4. Кумулятивность

Результат развития предшествующей стадии включается в последующую.

5. Дивергентность-конвергентность

Дивергенция – повышение разнообразия в процессе психического развития, конвергенция – его свёртывание, усиление избирательности.

Источник: www.magtu.ru

➤ Студент

Студент (от лат. *studens* – усердно работающий, занимающийся) – учащийся высшего, в некоторых странах и среднего учебного заведения. В Древнем Риме и в Средние века студентами назывались любые лица, занятые процессом познания. С организацией в XII веке университетов термин стал употребляться для обозначения обучающихся и преподающих в них лиц; после введения учёных званий для преподавателей (магистр, профессор и др.) – только учащихся.

В большинстве случаев студенты посещают высшие или средние специальные учебные заведения (колледжи), участвуют в семинарах и слушают лекции. Исключением из правил являются студенты-заочники, которые приезжают в учебное заведение для сдачи экзаменов или являются слушателями сжатого курса лекций.

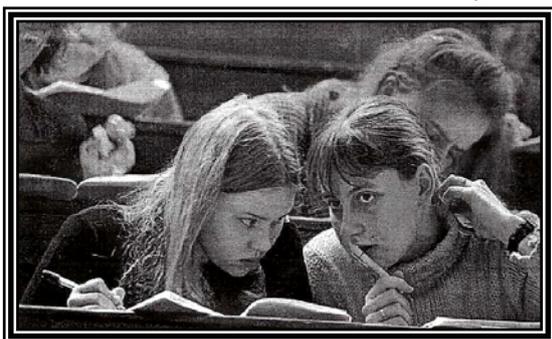
В вузах, где обучение ведётся по бакалаврской и магистерской ступеням, название студент применяется для обеих ступеней, например: студент бакалавриата, студент магистратуры. **Наряду с этим, используются понятия бакалаврант и магистрант.**

В России и ряде других стран лиц, обучающихся в средних специальных и профессионально-технических учебных заведениях, называют учащимися. (В широком смысле это название относится ко всем людям, обучающимся где-либо.)

В России до 1917 г. студентами называли также выпускников вузов, ещё не имеющих опыта практической работы



Студент
Средневековья



«Платный» студент тащит
на себе трех «бесплатных»

Во время возникновения первых университетов латынь являлась языком науки и делопроизводства. Студентов в те времена называли школярами (*scholaris* – ученик, от лат. *schola* – школа). Этот термин все ещё используется в настоящее время по отношению к школьникам,

а иногда к тем, кто отличается неглубокими, ограниченными знаниями.

В ранний период Нового времени появилось обозначение studiosus ((лат.) «интересующийся»). Немного позднее появилось слово studente (причастие настоящего времени), которое и по настоящий момент служит в русском языке обозначением для учащегося высших учебных заведений.

Студент как человек определенного возраста и как личность может характеризоваться с трех сторон:

1. С психологической, которая представляет собой единство психологических процессов, состояний и свойств личности.

2. С социальной, в которой воплощаются общественные отношения, качества, порождаемые принадлежностью студента к определенной социальной группе и т.д.

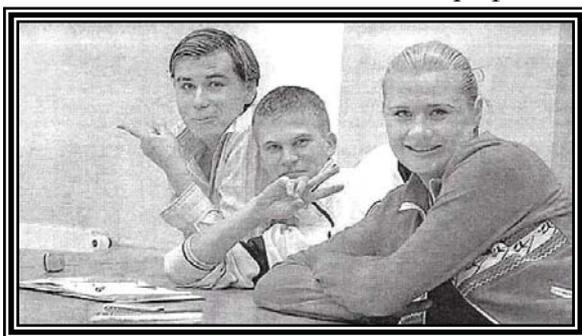
3. С биологической, которая включает тип высшей нервной деятельности, строение анализаторов, безусловные рефлексы, инстинкты, физическую силу, телосложение, черты лица, цвет кожи, глаз, рост и т.д.

Сравнительно с другими возрастами в юношеском возрасте отмечается наивысшая скорость оперативной памяти и переключения внимания, решения вербально-логических задач. Студенческий возраст характерен и тем, что в этот период достигаются многие оптимумы развития интеллектуальных и физических сил.

Если же изучить студента как личность, то возраст 18-20 лет – это период наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера и, что особенно важно, овладения полным комплексом социальных ролей взрослого человека: гражданских, профессионально-трудовых и др.

Преобразование мотивации, всей системы ценностных ориентации, с одной стороны, интенсивное формирование специальных способностей в связи с профессионализацией – с другой, выделяют этот возраст

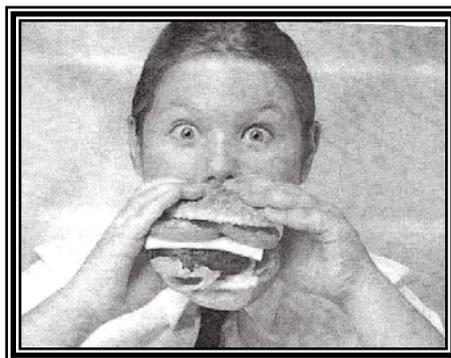
в качестве центрального периода становления характера и интеллекта. Это время спортивных рекордов, начало художественных, технических и научных достижений. Характерной чертой нравственного развития в этом возрасте является усиление сознательных мотивов поведения. Заметно укрепляются такие качества как целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, инициатива, умение владеть собой. Повышается интерес к моральным пробле-



Студенты ЧГПУ

мам (цели, образу жизни, долгу, любви, верности и др.).

Студенческий возраст, по утверждению Б.Г. Ананьева, является сенситивным периодом для развития основных социогенных потенций человека. Высшее образование оказывает огромное влияние на психику человека, развитие его личности. За время обучения в вузе, при наличии благоприятных условий, у студентов происходит развитие всех уровней психики. Они определяют



Да-а-а...



А ведь святая Татьяна тоже училась сперва, ангелом умным, упрямым в юные годы была. Звали ее тогда Таня Шел ей семнадцатый год, Ей в подопечные дали Самый беспечный народ. Мучалась со школярами, Не принимала как есть. Так что теперь называют Праздник они в ее честь!

направленность ума человека, т.е. формируют склад мышления, который характеризует профессиональную направленность личности. Для успешного обучения в вузе необходим довольно высокий уровень общего интеллектуального развития, в частности, восприятия, представлений, памяти, мышления, внимания, эрудированности, широты познавательных интересов, уровня владения определенным кругом логических операций

и

т.д.

При некотором снижении этого уровня возможна компенсация за счет повышенной мотивации или работоспособности, усидчивости, тщательности и аккуратности в учебной деятельности. Необходимым условием успешной деятельности студента является освоение новых для него особенностей учебы в вузе, устраняющее ощущение внутреннего дискомфорта и блокирующее возможность конфликта со средой. На протяжении начальных курсов складывается студенческий коллектив, формируются навыки и умения рациональной организации умственной деятельности, осознается призвание к избранной профессии, вырабатывается оптимальный режим труда, досуга и быта, устанавливается система работы по самообразованию и самовоспитанию профессионально значимых качеств личности.

В статье 16 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» устанавливается понятие студента вуза: «Студентом высшего учебного заведения является лицо, в установленном порядке зачисленное в высшее учебное заведение для обучения».

Источники:

1. Луков, Вал. А. Студенты Москвы: ожидание перемен? [Текст]/ А. Луков Вал.
2. http://www.zpu-journal.ru/zpu/2005_2/Lukov_Val/26.pdf
3. Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 2. – С. 183-188.

ПРОВЕРЬ СВОИ ЗНАНИЯ

Проверим знания?



Задание 1.

Ответьте на вопросы:

1. Что является предметом истории педагогики?
2. Назовите четыре основных этапа становления педагогики как науки?
3. В чем состоит роль народной педагогики в развитии педагогической науки?
4. Назовите время становления философии образования как самостоятельной науки.
5. Какую область научных знаний исследует философия образования?
6. Какую роль в историко-педагогической науке играют идеи позитивизма?
7. Назовите «белые пятна» в историко-педагогической науке.

Задание 2.

Выполните тест:

1. Педагогика изучает и решает проблемы ...

- а) воспитания;
- б) обучения;
- в) образования;
- г) развития.

2. Педагогика – наука, изучающая факты и закономерности ...

- а) мышления;
- б) развития;
- в) социализации;
- г) воспитания.

3. Педагогическая отрасль знаний ...

- а) возникла в эпоху Возрождения;
- б) возникла в античный период истории;
- в) является одной из самых древних, она практически неотделима и всегда сопровождала процесс развития общества;
- г) появилась в начале XVII столетия.

4. Объект познания в педагогике – это...

- а) человек, развивающийся в результате воспитания отношений;
- б) процесс обучения;
- в) процесс обучения и воспитания;
- г) процесс развития.

5. Предмет педагогики – это ...

- а) воспитательные отношения, обеспечивающие развитие человека;
- б) процесс обучения;
- в) проблемы образования;
- г) педагогический процесс.

6. Что из перечисленного не относится к основным задачам педагогики?

- а) изучение закономерностей обучения и воспитания личности.
- б) изучение причин индивидуальных различий между людьми.
- в) определение целей воспитания.
- г) исследование и разработка методов воспитания.

7. Задачами педагогики не является(ются)...

- а) изучение сущности и закономерностей обучения и воспитания;
- б) определение целей и содержания образования;
- в) изучение и обобщение опыта педагогической деятельности;
- г) совершенствование системы управления образованием;
- е) создание модели идеального человека.

8. Верно ли, что педагогика – исключительно теоретическая наука?

- а) да.
- б) нет, педагогика – это не наука, а искусство.
- в) нет, педагогика – это наука и искусство.
- г) воспитание – наука, а педагогика – искусство.

9. Что из перечисленного не является категорией педагогики?

- а) воспитание.
- б) развитие.
- в) обучение
- г) воспитательные отношения
- д) метод

10. Изучением творческого потенциала человека и путей его достижения занимается ...

- а) педагогика;
- б) дидактика;
- в) эвристика;
- г) акмеология.

11. Целенаправленная организованная работа по формированию убеждений, норм поведения, черт характера и т.п. представляет собой ...

- а) воспитание;
- б) развитие;
- в) дидактическую деятельность;
- г) социализацию.

12. Отличие обучения от воспитания состоит в том, что ...

- а) воспитание целостно, идет сразу по всем направлениям;
- б) воспитание – более длительный процесс;
- в) результаты воспитания отсрочены во времени.
- г) все ответы верны.
- е) все ответы неверны.

13. Обучение ...

- а) только изменяет человека как личность – воспитывает;
- б) только влияет на характеристики психических познавательных процессов;
- в) оказывает развивающее и воспитательное влияние;
- г) не связано с развитием и воспитанием.

14. Объем систематизированных научных знаний, умений, навыков, способ мышления – это ...

- а) обучение;
- б) воспитание;
- в) развитие;
- г) образование;
- е) социализация.

15. Организованный и целенаправленный процесс передачи знаний, формирования умений и навыков – это

- а) обучение;
- б) воспитание;
- в) развитие;
- г) социализация.

Ответы: 1а, б, в; 2г; 3г; 4в; 5г; 6б; 7в; 8в; 9д; 10г; 11а; 12г; 13в; 14г; 15в.

Покажем знания?

Задание 3

Заполните таблицу

Из учебников истории педагогики различных авторов, литературы по методологии педагогики выпишите не менее пяти определений (трактовок сущности) предмета и объекта истории педагогики. Из этих же источников выпишите наименования категорий педагогики (основных понятий) с их определениями.

Источник информации: автор, название, издательство, год издания	Объект педагогики. Предмет педагогики	Основные категории (название и определение)
1.		
2.		
...

Удивим знаниями?

Задание 4

Ответьте письменно на вопрос.

Какие особенности и тенденции в развитии мировой цивилизации играли и играют педагогические знания?



Особенности	Тенденции
	

Мы знаем все!..

Эссе – вид учебной деятельности студента – самостоятельное сочинение-размышление студента над научной проблемой, при использовании идей, концепций, ассоциативных образов из других областей науки, искусства, собственного опыта, общественной практики.

Задание 5

Проведите небольшое исследование и напишите эссе на одну из предложенных тем:

- Что дает «История педагогики» для твоего профессионально-творческого саморазвития?
- Да, я знаю архитектуру учебного предмета «Истории педагогики» и отношусь к нему...

ПРОЧИТАЙ И УЛЫБНИСЬ!



➤ **Первая заповедь студента:**

«Во время лекций в аудитории не забудь всё время иметь перед собой учебник, чтобы шум от удара лбом о парту не разбудил сладко спящего рядом соседа и не привлёк чрезмерного внимания лектора. Это позволит уважаемому профессору закончить свой блистательный монолог, а также избавит вас от необходимости обратиться к лицевому хирургу или зубному.»

➤ **Преподаватель – студенту:**

- Вы были в армии?

Студент:

- Нет, а что?

Преподаватель:

- Да так... могу устроить.

➤ **Разговаривают два студента:**

- Если декан не возьмет свои слова обратно, я уйду из института.

- Интересно, что такого он тебе сказал?

- Он сказал: «Вон из института!»

ЛЕКЦИЯ 2

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: СТАТУС, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Тип лекции: проблемная лекция.

Цель лекции: раскрыть процесс становления и развития философии образования как самостоятельной учебной и научной дисциплины и как методологию педагогики; вычленить основные проблемы развития современного образования; продолжить формирование у студентов педагогического, историко-философского и полидисциплинарного мышления при анализе сложных педагогических ситуаций.

План лекции

1. Глобальные проблемы XXI века – вызов сфере образования.
 - проблемы перехода России от социализма к капитализму.
 - поиски новой образовательной парадигмы
 - европейское измерение в образовании
2. Становление и развитие философии образования. Объект и предмет философии образования как научной и учебной дисциплины.
 - возникновение философии образования как самостоятельной научной дисциплины.
 - доминирующие аспекты методологии философии образования
3. Образование и духовные ценности современной цивилизации.
4. Педагогическая антропология как методология истории педагогики и школы.

Базовые понятия лекции

- ◆ *Методология педагогики*
 - система знаний о методах педагогических исследований;
 - учение о принципах, методах, формах и процессах познания и преобразования педагогической деятельности;
 - учение о педагогическом знании и о процессе его обретения.
 - ◆ *Парадигма образования* (от греч. paradeigma – пример, образец)
 - исходная концептуальная схема, модель постановки проблем и их решений в области образования.
 - ◆ *Социализация* – процесс усвоения человеком определенной системы знаний, норм, ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена данного общества.
- Литература и электронные ресурсы по теме лекции.
 - Компедиум понятий по теме лекции: педагогическая антропология, аксиология образования, методология образования, онтология образования, этика образования, образовательная среда.

- Проверь свои знания.

1. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ XXI ВЕКА – ВЫЗОВ СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

❖ Проблемы перехода России от социализма к капитализму

Исследование статуса и проблематики философии образования имеет первостепенное значение не только в научном плане, но и в конструктивном: от степени развитости философии образования, несомненно, зависит научный и мировоззренческий уровень политики, стратегии и тактики развития образовательных систем.

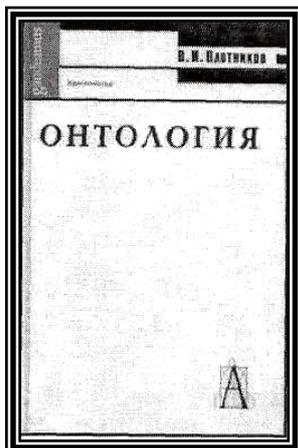
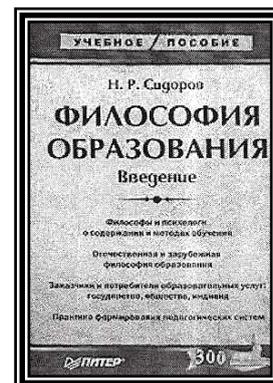
Еще в конце XX века стало очевидным: будущее человечества связано с развитием информационной цивилизации, опирающейся на экономику знаний.

Современная техногенная эпоха добавила принципиально новую, никогда не существовавшую ранее тему – сохранение жизни на Земле и возникновение человечества.

Эти проблемы вызваны глобальными проблемами современности, которая появилась в результате объективных причин развития общества,

Функция философии – сформировать мировоззрение и тем самым оказывать опосредованное влияние на процесс выработки практических решений. Только с философских позиций представляется возможным увидеть общую тенденцию развития глобальных проблем, динамику их взаимодействия и взаимообусловленности, в которой находятся.

Глобальными проблемами называются те проблемы, которые затрагивают интересы и человечество в целом, и каждого отдельного человека в различных точках планеты, то есть те, которые носят общечеловеческий характер - глобальные проблемы охватывают весь земной шар.



Особенности глобальных проблем:

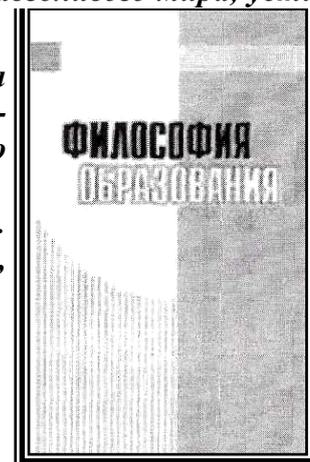
1. По своей сути затрагивают интересы не только отдельных людей но и судьбы всего человечества в целом: для их преодоления требуются целенаправленные, согласованные действия и объединения усилий по крайней мере большинства населения планеты. Эти проблемы являются объективным фактором мирового развития, нерешённость глобальных проблем может привести в будущем к серьезным возможно непоправимым последствиям для всего человечества и среды его обитания.

2. Первая – интернациональные: устранение войны из жизни общества и обеспечение справедливого мира, уста-

новление нового экономического порядка,

3. Вторая – возникают в результате взаимодействия общества и природы. Обеспечение людей энергией, топливом, пресной водой, сырьевыми ресурсами, освоение Мирового Океана и космического пространства,

4. Третья – связана с системой человек – общество. Это демографическая проблема, вопросы здравоохранения, образования и др.



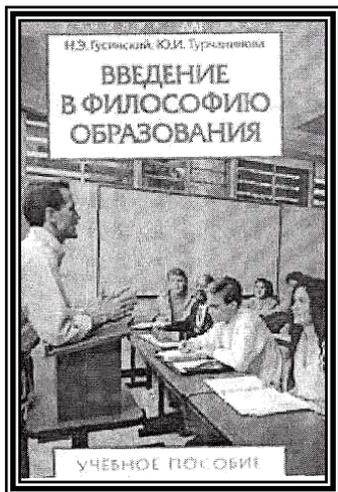
Преодоление глобальных проблем дело очень серьезное и нерешенное.

Однако многие исследователи связывают преодоление Глобальных кризисов (не проблем, а их резкого обострения) с формированием и укреплением в массовом сознании новой этики, с развитием культуры и её гуманизации.

Новый гуманизм должен включать в себя как минимум три начала:

- 1. Чувство глобальности.**
- 2. Нетерпимости к насилию.**
- 3. Любовь к справедливости.**

Глобальная информационная цивилизация и экономика знаний продвигают человечество в новое измерение развития общества, производства, науки и культуры.



Ускоряются темпы исторического времени, сокращаются расстояния, формируется всемирная информационно-коммуникационная среда. Происходит смена источников экономического роста, ведущее место занимают интеллектуальные ресурсы производства, формируется его новая технологическая база, на порядок повышается производительность труда, возрастает роль культурных ценностей, потребностей и интересов. Трансформируются и сами устои человеческого бытия, понимание смысла жизни.

Открываются новые пути к достижению социальной справедливости. Прежнее представление о равенстве людей, требовавшее уравнивания материального положения представителей различных социальных слоев и служившее источником острых конфликтов, во все большей мере заменяется идеей равной ценности каждой личности, чей потенциал должен развиваться, а права и свободы гарантироваться с участием всех институтов общества и государства.

Экономика, основанная на знаниях, означает, что главный ее ресурс – это человек, способный приобретать знания, умеющий их творчески применять, а также участвовать в процессе создания и использования новых знаний. Такой человек может быть подготовлен только эффективной системой образования, ориентированной в будущее. Поэтому императивом перехода цивилизации в новое качественное состояние становится опережающее развитие образования.

Однако далеко не каждое государство в состоянии осуществить практические меры, вытекающие из резкого повышения роли образования в наступающей эпохе. Более двух третей населения планеты проживает в странах, не располагающих для этого исторически сложившейся педагогической, научной и культурной базой. Им предстоит пройти трудный путь адаптации к новым условиям мирового развития – путь неизбежных издержек и потерь, сверх эксплуатации природных ресурсов, информационной, финансовой и иной зависимости от передовых государств.

Важно, чтобы в этот переломный период Россия должным образом использовала свои преимущества в сфере образования, науки и культуры. Использовала их для скорейшего выхода из кризиса, сосредоточила силы и средства для прорыва к новому качественному состоянию в первом эшелоне исторически лидирующих государств, разрешила назревшие социальные и экономические проблемы не за счет экономии на общеобразовательной и профессиональной школе, а на основе ее дальнейшего ускоренного развития исходя из коренных государственно-политических целей и интересов.

XX век был периодом форсированного развития отечественной системы образования. В сжатые сроки была ликвидирована неграмотность. Еще меньше времени потребовалось для перехода к всеобщему основному, а затем и полному общему среднему образованию. Высокий уровень подготовки специалистов, значительные масштабы их

выпуска отличали и отечественную высшую школу. Одновременно государством были обеспечены прочные социальные и экономические гарантии равноправия граждан в области образования. Не случайно отечественный опыт решения образовательных проблем стал образцом для многих государств, широко использовался ООН, ЮНЕСКО и другими международными организациями.

Успехи в деле обучения и воспитания молодежи, подготовки специалистов и научных кадров способствовали стремительному росту научно-технического потенциала страны. В 50-70-е годы были достигнуты научно-технологические прорывы в области ядерной энергетики, авиации и космонавтики, лазерных технологий, разведки и добычи полезных ископаемых, на многих других направлениях развития. Страна впервые за свою историю вышла на второе место в мире по объему промышленного производства, уступая лишь США.

Но достигнутые результаты во многом были сведены на нет резким ухудшением финансового положения государственных учебных заведений, отсутствием продуманной государственной политики в области образования. Из-за сокращения бюджетного финансирования образовательных учреждений, неполного и несвоевременного выделения заложенных в бюджете средств сфера образования к середине 90-х годов превратилась в зону социального бедствия. Существенно снизился уровень жизни учителей, воспитателей, профессоров, преподавателей и научных сотрудников вузов, наиболее квалифицированные кадры из образовательной сферы мигрировали в другие отрасли народного хозяйства и страны.

Российская высшая школа, особенно кафедры и научные подразделения в области точных, естественных и технических наук, понесли серьезные потери в кадрах из-за утечки умов за рубеж. Оказались разорваны складывавшиеся десятилетиями связи высшего и среднего специального образования с жизнью, производством, практикой хозяйственного строительства. Более чем десятикратно сократились объемы научных исследований и конструкторских разработок. Резко осложнилась ситуация с трудоустройством выпускников.

Были приостановлены переоснащение учебных заведений и строительство объектов сферы образования. Вдвое сократился выпуск учебной литературы, прекращено бюджетное финансирование комплектования библиотек учебных заведений. Все это не могло не сказаться на качестве деятельности общеобразовательной школы, а также высших и средних профессиональных учебных заведений.

Роль образования определяется спецификой периода. В 90-е годы доминировало преодоление прошлого, теперь постепенно начинает доминировать выращивание будущего. **Образование – именно та сфера, где в наибольшей мере выращивается будущее.**

Новые подходы к реформированию образования, отвечающие перспективным тенденциям мирового развития, определяются перемещением источников и движущих сил социально-экономического прогресса из материальной в интеллектуальную сферу. Под воздействием этого фундаментального сдвига меняются роль и структура образования: оно становится не производным, а определяющим фактором экономического роста.

Отсюда вытекает и приоритет образования не только в социальной, но и в экономической политике современного государства. **На практике этот приоритет означает целенаправленное развитие образования в интересах роста человеческого капитала.**

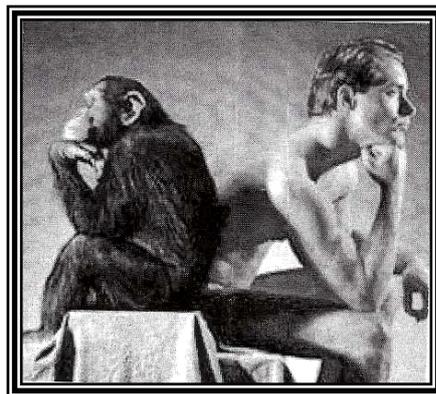
От успехов образовательной реформы в растущей мере зависят безопасность России, темпы ее выхода из экономического кризиса, возможность преодоления демографического спада. В еще большей мере они определяют уровень и качество жизни нашего населения.

❖ *Поиски новой образовательной парадигмы.*

Преобладание традиционного, то есть информационного подхода, при котором главным является передача учащимся знаний, формирует пассивную аудиторию, чуждую встречного движения, творчества. Ситуация, при которой объект и субъект образования противостоят и четко ограничены функционально друг от друга, никогда не сможет породить педагогику сотрудничества.

Но дело не только в этом. **Как учить – бесспорно важный вопрос**, но для педагогики **столь же жгучим является и другой: чему учить?** Прошли те времена, когда полученных в ходе профессиональной подготовки знаний хватало на весь период трудовой активности. В век научно-технической революции знания стареют невероятно быстро, а это означает, что значительная часть знаний, которые понадобятся специалисту через 5-6 лет, не может быть преподана в вузе, ибо появление технологических систем в условиях быстрого научно-технического прогресса зачастую непредсказуемо.

Поэтому процесс подготовки высококвалифицированного специалиста должен быть ориентирован на то, чтобы он был потенциально способен эффективно взаимодействовать с наукой и техникой будущих поколений. Подобно гибким технологиям на производстве в практике обучения должны найти применение своего рода «гибкие системы образования». Целью таких систем является не формирование «завершенного специалиста», а развитие в нем способности к постоянному самостоятельному приобретению информации.



Эволюция большой политики

Педагогическая теория не только отражает су-

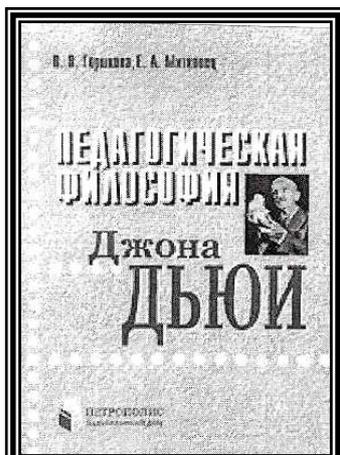


ществующую педагогическую деятельность, но формирует средствами научного анализа принцип будущей педагогической практики. В идеале теория и практика должны функционировать в единой системе. Результатом теоретической рефлексии является педагогический принцип, последний должен быть воплощен первоначально в педагогический эксперимент, для того чтобы быть отвергнутым или превращаться в норму педагогической деятельности. Эта норма конкретизируется для педагога-практика уже в правилах и рекомендациях, которые становятся основой для методической системы.

Такова логика движения от педагогической теории к практике. Современный этап общего и профессионального образования характеризуется именно тем, что устаревшей практике соответствует устаревшая педагогическая теория. Свое слово должна сказать теория, предлагающая новую модель всей системы образования, а не какой-то одной стороны. Это будет сменой парадигмы. Однако смене парадигмы должно предшествовать осознание кризисной ситуации, как в педагогике, так



и во всей существующей системе образования. Как уже отмечалось, суть кризиса образования заключается в его дегуманизации, в отрыве от человеческих ценностей. Соответственно и выход из кризиса может быть только на путях утверждения гуманистической парадигмы



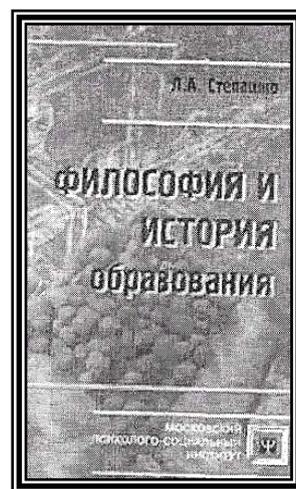
в образовании. Гуманизация есть такая социально-культурная позиция, которая исходит из приоритета человека как высшей ценности, что предполагает перестройку всей культуры, а значит, и системы образования в гомоцентрическом направлении.

Целью гуманистической реконструкции образования и соответственно педагогики является стыковка с человеческими целями, с гуманистическими ценностями, а не только с задачами и целями научно-технического прогресса. Технократическая парадигма, как способ решения образовательных задач, не только себя исчерпала, но в определенном смысле она заводит образование в тупик.

Гуманитаризация образования поэтому есть гуманизм в действии с целью преодоления технократизма, разрушительное влияние которого на культуру стало очевидным.

Смысл гуманитарной парадигмы образования – в органическом соединении профессионального обучения и образования. Ведь образование есть развитие личности, а обучение есть средство достижения этой цели. Если же профессиональное обучение превращается в самоцель, то мы получим подмену цели средством, что и воплощается в технократической и командно-административной системе образования.

Таким образом, гуманистическая парадигма образования предполагает смену созерцательной установки в обучении на творческую деятельность, а целью образования становится именно развитие личности, а не только формирование профессиональной пригодности, то есть получение знаний, умений и навыков. В этой переориентации неизбежна гуманизация и самой педагогики, которая длительное время рассматривала в качестве основной ценности образования – науку.



ИЗМЕНЕНИЕ ПАРАДИГМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКЕ

Параметры	Парадигма обучения	
	Традиционная (знаниевая)	Гуманистическая
1	2	3
Цель	Передача ЗУНов, вооружение ЗУНами, упор на приобретение «правильных» знаний, раз и навсегда заданных; подготовка к жизни, социальной роли	Развитие способностей, «научить учиться» образование на протяжении всей жизни
Интегративная характеристика	Школа памяти	Школа мышления
Девиз	«Делай, как я», «Я – над Вами»	«Не навреди», «Я – вместе с Вами»
Учение	Результат, продукт	Процесс, езда в неизвестное
Характер и стиль взаимодействия	Субъект-объектный: авторитарность, закрытость, монологичность, отсутствие рефлексивности	Субъект-субъектный: демократичность, открытость, диалогичность, рефлексия
Формы организаций	Фронтальные, индивидуальные	Групповые, коллективные, индивидуальные
Методы обучения	Информационные, репродуктивные	Проблемные, рефлексивные, эвристические
«Формула» обучения	Знания – деятельность репродуктивная	Деятельность, поисковая деятельность, общение

Способы усвоения	Репродуктивные, заучивание, репродукция	Создание ситуации успеха, поиска, творчества
Функция носителя	Носитель информации, пропагандист предметно-дисциплинарных знаний, хранитель норм и традиций	Организатор сотрудничества, консультант, помощник, наставник, друг, управленец
Позиция ученика	Пассивность, слабая стимуляция развития интереса	Активность, наличие четкой мотивации и интереса
Ведущий принцип	«Продавливание»	«Выращивание»
Ориентация	На внешний мир	На внутренний опыт
1	2	3
Интуиция	Пресекаются попытки интуитивного мышления	Интуитивность поощряется (часть творческого процесса)
Мышление	Ассиметричное, формально-логическое, дискретное, «левополушарное»	Развитие творческого мышления (обеих полушарий)
Знание	Абстрактное, «книжное»	Экспериментально-опытное
Позиция субъекта	Учитель сообщает знания	Учитель помогает найти знания

Считается, что философия влияет и в значительной степени определяет решения, выборы и альтернативы, с которыми приходится сталкиваться в области образования. Без нее невозможно решать вопросы цели, содержания предметов и их организации, методов и др. В обучении подчеркивается равенство, культурный плюрализм, международные аспекты образования, футуризм. В США, например, 4 философских подхода: перенниализм, эссенциализм, прогрессивизм, реконструкционизм.

Основные дихотомии формулируются следующим образом:

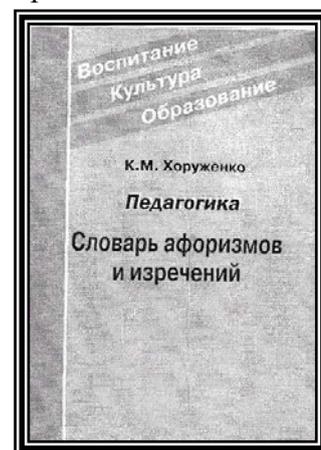
	Традиционные подходы	Современные подходы
1	2	3
Философия образования	Перенниализм, эссенциализм	Прогрессивизм, реконструкционизм
Направленность во времени	Сохранение прошлого	Образование как рост, преобразование наличного опыта; изменение общества; забота о будущем и его подготовка
Ценности	Фиксированные, абсолютные, объективные, и/или универсальные	Изменчивые, субъективные, и/или относительные
Образовательный процесс	Обучение как получение инструкций; мышление как дисциплина и наполненность знаниями	Обучение рассматривается как творческое самообразование, активный процесс, в котором обучающийся реконструирует знание
Интеллектуальные цели	Тренировка ума, акцент на содержании предметов	Умение участвовать в решении проблем и социальной деятельности; учет интересов и потребностей учащихся
Значение преподаваемых предметов	Предметы ценны сами по себе; некоторые из них более ценны, чем другие, для тренировки ума	Предметы как посредники для тренировки способностей, умений и интеллекта; все предметы имеют одинаковую ценность с точки зрения деятельности, направленной на решение проблем
Преподавание	Акцент на когнитивное обучение; обучение понимается как	Акцент на ценность личности ребенка; обучение как придание смысла опыту

	приобретение знаний и/или компетентность в тех или иных дисциплинах	и/или активная включенность в реформы
Подбор учащихся	Гомогенные группы и обучение по способностям	Гетерогенные группы и объединение учащихся различных способностей
Учитель	Учитель – авторитет в своей области, планирует деятельность, «поставляет» знания, говорит, доминирует на уроке; сократический метод	Учитель – гид в исследовании, планирует деятельность совместно с учащимися, учащиеся обучаются также самостоятельности, от них исходит инициатива в дискуссиях с преподавателем
1	2	3
Социальные роли	Обучение предполагает руководство, контроль и сдерживание; коллективы всегда важнее	Обучение предполагает возможность индивидуального самовыражения; индивид важнее всего
Воспитание гражданственности	Когнитивное развитие – главное условие воспитания хорошего гражданина	Хороший гражданин – плод морального и социального развития
Свобода и демократия	Принятие собственной судьбы, конформность и согласие с властью, знания и дисциплина готовят учащихся к свободе	Акцент на творчестве, неконформность и самореализацию; непосредственный опыт демократизации жизни и политического / социального действия готовят учащихся к свободе
Отбор или равенство	Отбор при обучении, обучение в той степени, в которой позволяют способности, академические успехи и работа, основанная на заслугах	Равенство в образовании; обучение, дающее более чем один шанс и больше чем равные шансы, ущемленные группам; образование и рынок труда учитывает неравные способности и накладывает определенные ограничения на индивидуальные достижения таким образом, чтобы смягчить неравенство
Общество	Акцент на групповые ценности, принятие норм – ролей в обществе; кооперативное и конформное поведение; важность общества; индивид подчинен обычаям и традициям общества	Акцент на личностном росте и развитии; вера в способности индивида изменить, перестроить социальное окружение; независимость и самореализация; важность личности, полное раскрытие потенциала личности

Необходима в философии воспитания и обучения золотая середина. Однобокость может стать источником конфликта. Никакое общество не может полностью предаться какому-либо или политическому взгляду и остаться демократическим.

Новая же педагогика должна ориентироваться не только на науку, то есть рациональный способ познания мира, а на всю культуру в целом, и в установке на синтез дидактики и культуры видится суть новой образовательной парадигмы.

В реальной же педагогической практике гуманизация образования, как правило, подменяется гуманитаризацией, что в принципе, сводит на нет необходимость смены образовательной парадигмы. Между тем гуманитаризация – средство гуманизации, используемое для того, чтобы дополнить



естественно-техническую культуру гуманитарной. Стратегической же целью образования является ее гуманизация. Гуманитаризация образования есть поворот к гуманитарной проблематике, к гуманитарной культуре, и не только с помощью чтения обязательных или факультативных гуманитарных предметов.

Гуманизация образования – это поворот к человеку (учащемуся и преподавателю) с целью развития личности в целом, а не только знаний, навыков, умений. Это не дополнение к существующей системе образования, а ее радикальное преобразование.

Гуманистическая трансформация образования неизбежно должна вызвать к жизни новые способы и средства в организации и методике образовательного процесса. Проблемное обучение, автодидактизм, индивидуализация, более тесная связь с практикой, отказ от унификации учебного процесса и ориентации на середняка; введение новых критериев образованности (помимо оценки), внедрение в учебный процесс информационной технологии и т.д. – все это в своем совокупном действии должно помочь преодолеть существующие пороки образования и трансформировать учащегося из объекта в субъект образовательной деятельности.

❖ *Европейское измерение в образовании*

Маастрихтский договор, действующий с ноября 1993 года, установил, что Сообщество намерено развивать европейское измерение в образовании вместе с изучением языков стран-участниц, и предусмотрел действия, способствующие повышению мобильности учащихся и педагогов, обеспечивающие взаимопризнание дипломов и периодов обучения, обмен опытом и информацией о текущих проблемах в образовательных системах стран Европы. «Европейское измерение в образовании» призвано формировать личность, которая станет гражданином и профессионалом европейского типа: человеком, исповедующим терпимость, плюрализм, ценящим культурное наследие сообщества, сознательным участником процесса европейской интеграции, осознающим европейское сходство и воплощающим в себе «наследие прошлого, осуществление настоящего, изображение будущего». Политики и ученые осознали, что необходим качественный скачок для перехода от неуверенной, разбросанной европейской политики образования к решительной, органичной образовательной политике, нацеленной на Европу.

Основа гармонизации современных систем образования в Европе – это общекультурные ценности; общие основы философских принципов образования (принцип равенства и свободы), либеральная идеология, провозглашающая свободу совести и образования; признание прав человека, в том числе права на образование для всех, предполагающее равенство, обязательность и бесплатность в образовании как непреложный компонент демократического устройства.

Основой межкультурного взаимодействия являются общие культурные ценности, отраженные в законодательных документах, определяющих образовательную политику. Так, статья 128 Договора Европейского Сообщества и Хартии, социальных прав, принятой Советом Европы в 1989 г., говорит об общей политике в профессиональном образовании, о свободном перемещении трудящихся, свободе образовательных учреждений и предоставлении образовательных услуг. В законодательных актах европейских стран отражается и такая специальная проблема, как централизация и децентрализация системы образования. В основе децентрализации образования – идеи и ценности рыночной экономики: образовательное учреждение понимается, во-первых, как предприятие, которое может без внешней помощи выпускать качественную продукцию, во-вторых, как социальная служба. Однако гарантом образования остается государство, которое и осуществляет управление им.

Модель системы образования, превалирующая в Европе, основана на принципах равенства шансов для всех, то есть предоставление государственной гарантии развития общего образования, доступного всем. Школа рассматривается как объект государственного контроля и влияния, поскольку такая политика направлена против развития избыточной конкуренции, она охраняет права индивида, сохраняет ответственность государственного финансирования, организации и контроля сферы образовательных услуг.

Образование рассматривается в Европе как важнейшая ценность современной мировой и, в частности, европейской культуры. Это проявляется, прежде всего, в отношении к человеку как свободной и творческой личности, реализующей себя на протяжении всей жизни. Человеческий фактор имеет первостепенное значение в социально-культурном и социально-экономическом развитии общества. В образовании утверждаются и развиваются демократические ценности, что проявляется в индивидуализации обучения, создании различных форм образования, в том числе и для взрослых.

В связи с постоянным развитием новых технологий в профессиональной и непрофессиональной сферах в общую культуру включается и технологическая культура. Главная же идея современного образования состоит в создании такой системы, которая обеспечит каждому человеку возможность получения и пополнения знаний, развитие, совершенствование, самореализацию на протяжении всей жизни. Характеризуя новую, отвечающую современным и будущим требованиям систему образования, специалисты разных стран используют термины «продолжающееся», «дальнейшее», «перманентное», «непрерывное», «пожизненное» образование.

Особенно очевидна ценность образования в изменении статуса ранее непрестижного профессионально-технического образования в странах, где традиционно ценилось академическое образование. К общемировым тенденциям в этой области относятся: новые общественно- и производственно-необходимые требования к современному рабочему в условиях научно-индустриального производства: демократизация системы образования; создание системы непрерывного образования как условия социального прогресса, при которой профессионально-техническое образование является носителем интеграционных процессов; отражение в теории и методологии непрерывного образования гуманистического направления, ориентации на развитие личности как условие социального прогресса; реорганизация профессионально-технического образования, выражающееся в изменение целей (ориентация на развитие личности), структуры (создание преемственности между ступенями непрерывного профессионального образования), содержания (ориентация на гуманизацию и гуманитаризацию, интеграцию общего и профессионального образования), форм (внедрение групповых и индивидуальных форм обучения), методов (в рамках проблемного обучения), активизирующих личность как субъект обучения и воспитания.

«Европейской измерение» – это, прежде всего новый опыт, стимулирующий новые ориентации в образовании и реализуемый всеми европейскими партнерами. В основе предлагаемых методов и подходов – ценности и методы активной и альтернативной педагогики, исследования социальной психологии, конструктивистской эпистемологии, антропологии и наук о коммуникации. Все это в концентрированном виде выражается в трех принятых в настоящее время постулатах. **Первый** гласит, что ученик – это активно действующий субъект, обладающий индивидуальными, только ему присущими чертами, способностями и устремлениями. Это личность, которая открывает и создает культуру в обществе, где живет, самостоятельно формируя себя и становясь свободным гражданином. Задача воспитания и обучения – научить подрастающего человека изменять условия жизни, улучшать их, а не принимать пассивно в качестве подарка от предыдущих поколений.

Второй постулат провозглашает, что социализация личности реализуется в поликультурном обществе, характеризующемся разнообразием и взаимозависимостью. Классическое определение культуры как «совокупности социальных условий окружения, передающейся из поколения в поколение в форме убеждений и ценностей, через язык и другие системы символов» становится недостаточным. Современная культура является совокупностью взаимодействующих культур, пространством человеческого сосуществования.

Третий постулат переносит акцент в процессе учения-преподавания с учителя на ученика и объявляет первым источником современного обучения реальную жизнь и прямой опыт. Таким образом, обучение должно быть приближенным к современной жизни, активным и осуществляться в сотрудничестве.

Концепция европейского измерения и ее введение в учебные программы многих стран вызвало к жизни богатейший инновационный опыт, который можно охарактеризовать как «обучение в действии».

Отношение между знаниями, с одной стороны, и *триадой компетентности* – «умением действовать», «умением быть» и «умением жить», с другой стороны, отличаются по отношению к другим образовательным опытам. Знания подчинены прагматическим задачам действовать и добиваться результата, коим может быть социальный эффект, физический предмет, модификация межличностных отношений, новые индивидуальные или коллективные компетентности.

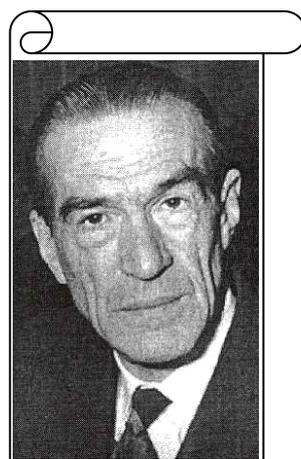
Пока еще трудно дать точный прогноз на отдаленную перспективу, предугадать, что и как будет там, за грядой десятилетий. Но уже сегодня можно с уверенностью предсказать, что изменение образовательной парадигмы пойдет по пути гуманизации и гуманитаризации. Что изменится и сам процесс обучения, превратившись из однообразного и занудного действия, из учения из-под палки в интереснейшее и захватывающее занятие, пробуждающее в растущем человеке «души прекрасные порывы».

2. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ КАК НАУЧНОЙ И УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Становление философии образования как самостоятельной дисциплины произошло во второй половине XX в. Своим происхождением философия образования обязана непрерывному взаимодействию различных философских течений с системой образования и образовательным опытом поколений. Философия образования рассматривает развитие человека и систему образования в неразрывном единстве. Существует различие между подходами в понимании философии образования. За рубежом, например, в США, содержание философии образования является следствием своеобразной «проекции» общефилософских концепций и доктрин на «плоскость» образования (Б.С. Гершунский). Такой дедуктивный подход имеет право на существование. Но не менее важен и другой, индуктивный подход, когда основой знания становится образовательная практика. Органическое единство обозначенных подходов может служить основой философии образования. Обращение к философскому смыслу образования особенно важно в наше беспокойное время не только для педагогической науки, но и общества в целом.

❖ Возникновение философии образования как самостоятельной научной дисциплины

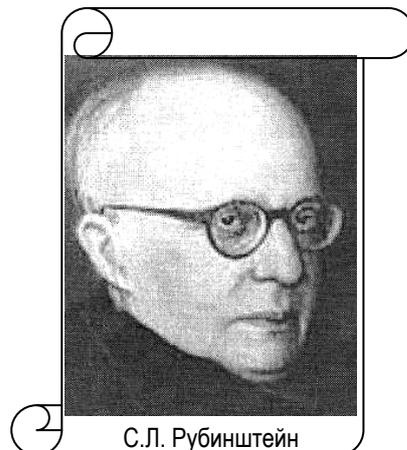
Хронологический отсчет об исследованиях педагогических проблем философами и о размышлении педагогов над философскими вопросами можно вполне правомерно вести, начиная уже с Древней Греции. Но речь о философии



Леонтьев А.Н.

образования как самостоятельной научной дисциплины, представленной в сфере общественного знания, имеющей собственное поле исследования, начинает вестись среди ученых только во второй половине XX века.

В России первым употребил термин «философии воспитания и образования» В.В. Розанов («Сумерки просвещения», 1899 г.). Первая же фундаментальная работа, посвященная философии образования на русском языке принадлежит С.И. Гессену «Основы педагогики. Введение в прикладную педагогику», написанная в эмиграции в 1923 году. Один из самых подробных обзоров развития отечественной философии образования дают в своей коллективной работе «Философия образования: концептуально-методологические средства анализа» Н. Алексеев (кандидат психологических наук, Институт педагогических инноваций РАО), И. Семенов (доктор психологических наук, Академия государственной службы), В. Швырев (доктор философских наук, Институт философии РАН). Они пишут, что с точки зрения взаимосвязи с теоретической рефлексией в нарождающейся отечественной философии образования можно выделить следующие основные этапы.



С.Л. Рубинштейн

На первом этапе, на рубеже 1940-50-х годов, хотя проблематика философии образования еще не выделилась в самостоятельную область, все же отдельные элементы ее содержались внутри теоретических работ по философии, психологии, педагогике.



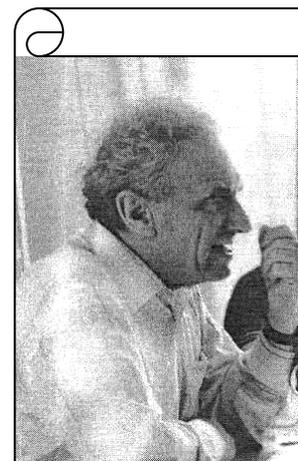
Н.Ф. Талызина

На втором этапе, на рубеже 1950-60-х годов начинают осознанно ставиться задачи философско-образовательного содержания, например, в работах А.Н. Леонтьева, Э.В. Ильенкова, С.Л. Рубинштейна, Г.П. Щедровицкого и др.

На третьем этапе, на рубеже 1960-70-х годов разрабатываются образовательные программы, имеющие философское обоснование и улавливающие различные аспекты философско-образовательной проблематики в трудах Г.С. Батищева, В.С. Библера, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, П.П. Занкова, А.В. Запорожца, Н.И. Шепомнящей, А.В. Петровского, Н.Ф. Талызиной, Д.Б. Эльконина, Г.П. Щедровицкого, Э.Г. Юдина и др.

На четвертом этапе, на рубеже 1980-90-х годов осознанно формулируется философско-образовательная проблематика, происходит рефлексия и смена парадигм в ее разработке, обсуждаются типы методологической работы как концептуальные схемы проектирования образовательной практики в работах Н.Г. Клексева, А.В. Арсеньева, В.С. Библера, В.В. Давыдова, В.П. Зинченко, И.Я. Лернера, И.С. Ладенко, Ф.Т. Михайлова, Н.Д. Никандрова, Н.Н. Нечаева, В.М. Розина, В.В. Рубцова, И.Н. Семенова, К.А. Славской, В.И. Слободчикова, В.С. Швырева, Г.П. Щедровицкого, Б.Г. Юдина и др.

На пятом – современном – этапе в 1990-е годы философия образования выделяется в особую область знания, ведется систематическое изучение ее методологических, теоретических и проектных проблем в работах Н.Г. Алексеева, О.С. Анисимова, М.Н. Берулава, Б.С. Гершунского, Ю.В. Громыко, М.Н. Кларина, Г.Б. Корнетова, И.С. Ладенко, В.Я. Ляудис, В.М. Розина, В.В. Рубцова, И.Н. Семенова,



В.С. Библер

В.И. Слободчикова, С.А. Смирнова, А.И. Субетто, П.Г. Щедровицкого и многих других.

Становление философии образования происходит не только в России. В начале 40-х годов в Колумбийском университете (США) создается общество, цели которого – исследование философских проблем образования, налаживание плодотворного сотрудничества между философами и теоретиками педагогики, подготовка учебных курсов по философии образования в колледжах и университетах, кадров по этой специальности, философская экспертиза образовательных программ и др. В 1965 году такое же общество появилось в Великобритании, а в августе 1990 года на международной конференции по вопросам демократизации образования была организована ассоциация под названием «Международная сеть философов образования».

Ежегодно в мире проходит множество семинаров, конференций посвященных проблемам философии образования, издаются отдельные журналы или создаются рубрики в уже существующих.

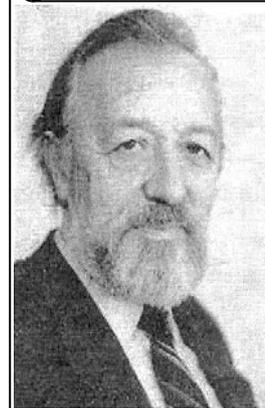
Надо заметить, что для США возникновение философии образования является необходимым событием. Дело в том, что там, в отличие от России, исторически не сложилась специальная наука педагогика, занимающаяся своим специфическим предметом. Там есть науки об образовании, т.е. есть разные науки, которые наряду с собственным предметом занимаются еще и исследованием образования. Эклектизм официально провозглашен ведущим принципом мышления и построения теоретических моделей в сфере образования США. Отсюда потребность для США в психологии образования, социологии образования, а теперь и в философии образования как теоретическом осмыслении предельных оснований теории образования.

Но в России, хотя и идет речь у многих авторов о философии образования как о чем-то уже существующем, как видно некоторые ученые даже выделяют этапы ее возникновения, но становление философии образования как особой самостоятельной научной дисциплины вступает в противоречие с исторически сложившейся в России педагогической наукой, имеющей собственным предметом образование во всей его целостности. Поэтому в России в 90-х гг. XX века, наряду со становлением философии образования, набирает силу обратная тенденция – критика правомерности выделения философии образования в самостоятельную научную дисциплину. Эта критика идет как со стороны философов, так и со стороны педагогов.

❖ *Доминирующие аспекты методологии философии образования*

Философия образования – область исследований целей и ценностных оснований образования, принципов формирования его содержания и направленности. В философии образования, прежде всего, раскрывается сущность и природа всех явлений в образовательном процессе: образование само по себе (**онтология образования**), как оно осуществляется (**логика образования**), природа и источники ценностей образования (**аксиология образования**), поведение участников образовательного процесса (**этика образования**), методы и основы образования (**методология образования**), совокупность идей образования в определенную эпоху (**идеология образования**) и, наконец, образование и культура (**культурология образования**).

Остановимся подробнее на выделенных аспектах философии образования.



Гершуунский Б.С.



Гальперин П.Я.

Онтология образования. Онтология (др. греч., сущее + ... логос) – это философское учение о принципах, основах, строении и закономерностях бытия, в отличие от учения о познании (гносеологии), т.е. это учение о существующем. В философских течениях онтологические основания образования, в частности, относительно объектов и процессов, составляющих сущность образования, различаются достаточно основательно.

Логика образования. Логика – это наука о законах мышления, способах доказательств и опровержений; ход рассуждений, последовательность связанных между собой умозаключений; внутренняя закономерность, продуманность, разумность. Существующий в настоящее время уровень понимания мира и собственного мышления управляет процессом познания мира и определяет способ освоения и закрепления результатов познания. С одной стороны, логика руководит движением мысли исследователей, а с другой, – сама изменяется в ходе познания окружающего мира. Образование представляет собой процесс взаимодействия систем самого высокого уровня сложности, таких, как личность, культура, общество.

Аксиология образования. Аксиология – это учение о ценностях, т.е. о положительной или отрицательной значимости объектов окружающего мира для человека, общественной группы или общества в целом. Ценности – вещественно-предметные свойства явлений, психологические характеристики человека, явления общественной жизни, обозначающие положительные или отрицательные значения для человека или общества (В.А. Сластенин, Г.И. Чижаква). Актуализация ценностных подходов к образованию определяется рядом факторов, к числу которых относятся: аксиологизация мирового образовательного процесса, кризис современного образования, переход к гуманистической образовательной парадигме.

Аксиология образования основана на гуманистических и этических принципах, и образованию отводится ведущая роль в решении задачи предотвращения войн, объединении усилий людей в деле защиты окружающей среды; образование «должно быть направлено к полному развитию человеческой личности, увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Оно должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами и должно содействовать деятельности ООН по поддержке мира» (Устав ЮНЕСКО).

Методология образования. Методология – это учение о научных способах познания; означает совокупность способов, приемов и операций практического или теоретического освоения действительности. В XX в. произошли важнейшие изменения в методологии познания: появились идеи, пытающиеся объяснить деятельность систем самого высокого уровня организации (личность, общество, культура); на смену системному анализу и системному подходу пришел синергетический подход; была обоснована идея единой системы методов для изучения сложных систем. При таком рассмотрении образовательные системы принадлежат к сложным системам, так как включают

в себя людей, наделенных сознанием, обладающих комплексами идей и вступающих друг с другом и окружающим миром в тесное взаимодействие.

Итак, методология философии образования определяет общие подходы к познанию и использованию закономерностей, изучаемых этой наукой, историко-педагогических процессов, явлений, идей, теорий, систем, понятий.



Щедровицкий Г.П.

Познание представляет собой активную деятельность людей направленную на приобретение знаний.

Знание – это результат познавательной деятельности, выраженный в идеальных образах (представлениях, понятиях, теориях) и закрепленных в знаках естественных или искусственных языков.

Общие проблемы познания: его природа, отношение знания и реальности, условия его истинности являются одним из разделов философии – теории познания или гносеологии.

Специфические черты философского знания.

- Основная специфика его двойственность, так как философское знание имеет много общего с научным знанием, (предмет, метод, логико-понятийный аппарат), но в то же время не является научным знанием в чистом виде.

- Главное отличие философии от всех иных наук в том, что философия является теоретическим мировоззрением, предельным обобщением ранее накопленных человеческих знаний.

- Предмет философии шире предмета исследования любой отдельной науки, философия обобщает, интегрирует науки, но не поглощает их, не включает в себя все научное знание, не стоит над ними.

- Имеет сложную структуру (включает антологию, бытие, гносеологию, логику и т.д.)

- Носит предельно общий, теоретический характер.

- Содержит базовые, основополагающие идеи и понятия, которые лежат в основе иных наук

- Изучает не только предмет познания, но и механизм самого познания.

- Постоянно развивается и обновляется

- Опирается на категории – предельно общие понятия.

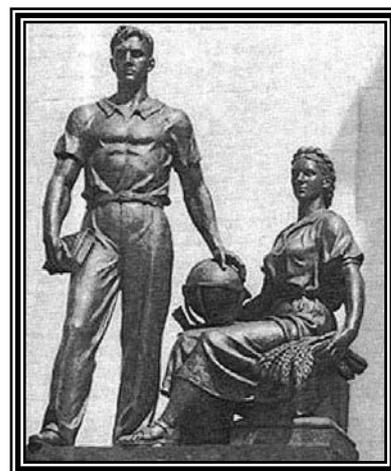
- Неисчерпаемо по своей сути

- Ограничено познавательными способностями человека, имеет неразрешимые «извечные» проблемы (происхождения бытия, бессмертие души, наличие, либо отсутствие Бога, его влияние на мир, которые на сегодняшний день не могут быть достоверно разрешены логическим путем).

Идеология образования. Идеология – это система различных идей, представлений, понятий и взглядов, которых определяются, осознаются и оцениваются отношения людей к действительности. Идеология образования определяется общественным строем и соответствующим развитием науки.

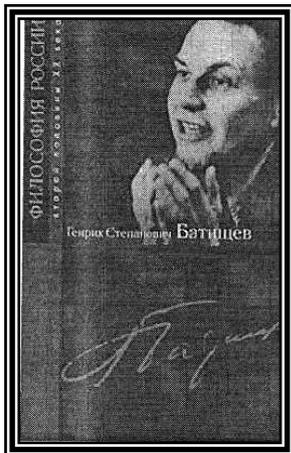
Этика образования. Термин «этика» впервые был использован Аристотелем для обозначения особой области исследования – практической философии, науки о том, как правильно вести себя в соответствии с правилами, определенной системой ценностей. Этика образования рассматривает образцы поведения всех участников образовательного процесса. Обращение к этическим проблемам педагогической науки стало особенно актуальным в наше время, в связи с этим появилось понятие «этическая педагогика» (М.Н. Дудина).

Культурология образования. Культура, образование, педагогика взаимосвязаны. В переводе с латинского языка слово «культура» означает: «возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание». Прогресс общества зависит от состояния производства и эффективности распространения культуры. Производство и воспроизводство культуры возможны только при наличии высокого искусства обучения подра-



Идеология образования

тающего поколения. Прогресс человечества и каждого отдельного человека зависит от качества образования, методов познания мира и обучения, о чем свидетельствует история и теория культуры и цивилизации.



Батищев Г.С.

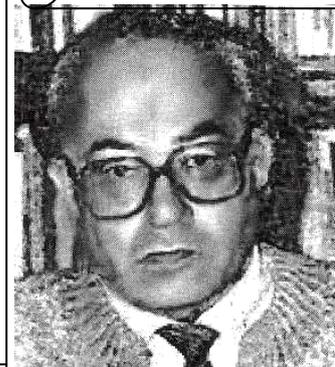
Образование становится объектом специального философского анализа в конце XIX – начале XX столетия. Одним из первых обратил внимание на необходимость философии воспитания и образования русский публицист и мыслитель В.В. Розанов.

В серии статей, объединенных общим парадоксальным названием «Сумерки просвещения», В.В. Розанов попытался выявить мировоззренческие

и методологические основания классического образования в России. Главный недостаток гимназического образования в России он усмотрел в его «беспочвенности», отрыве от национальных духовных и культурных основ. В 1923 году в Берлине была издана книга С.И. Гессена «Основы педагогики. Введение в прикладную философию», автор которой также акцентирует внимание

на культурологическом аспекте образования. Но в отличие от В.В. Розанова, с которым он полемизирует по части национального характера образования, С.И. Гессен, определяя образование как культуру индивида, считает, что «задача всякого образования – приобщение человека к культурным ценностям науки,

искусства, нравственности, права, хозяйства, превращение природного человека в культурного. Деление культуры определяет и деление образования на виды. Соответственно этому и педагогика как общая теория образования распадается на соответственное число отделов: теорию нравственного, научного, художественного, религиозного, хозяйственного образования. Следовательно, каждой философской дисциплине соответствует особый отдел педагогики в виде как бы прикладной ее части: логике – теория научного образования, то, что многими не особенно удачно называется дидактикой; этике – теория нравственного образования; эстетике – теория художественного образования и т.д. Нормы, устанавливаемые педагогией, конечно, не могут основываться на одних этих философских дисциплинах, но предполагают также привлечение психологического и физиологического материала». Еще одной важной вехой в становлении отечественной философии образования стала книга В.В. Зеньковского «Проблемы воспитания в свете христианской антропологии», первое издание которой вышло в Париже в 1934 году. С точки зрения этого автора, нужно не столько философское, сколько религиозное обоснование образования: «Воспитание должно готовить к жизни во времени, но и к жизни в вечности – к жизни земной, и к жизни вечной. Смысл воспитания раскрывается для нас в свете идеи спасения; и то благо, какое мы, движимые педагогической заботой о детях, ищем для них, есть частичное или всецелое благо спасения». В советское время все эти попытки построения философии образования и воспитания, основанные на духовных и культурных ценностях во всей их полноте, были преданы



Петровский А.В.



К вершинам науки

забвению. Марксистская парадигма мышления, да и то чаще всего в деформированном виде, господствовала в образовании. Однако нельзя не отметить интересный и во многом уникальный опыт воспитания слепо-глухих детей, который на протяжении нескольких десятилетий осуществлялся в Загорском (ныне Сергиево-Посадском) интернате. Руководителями этого проекта были философ Э.В. Ильенков и педагоги А.И. Мещеряков и И.А. Соколянский, разработавшие теорию совместно-разделенной дозированной деятельности, при помощи которой неполноценные с рождения или младенчества дети обретали человеческие качества: мышление, речь и творческие способности. *Укажем также на «школу диалога культур», основанную В.С. Библером, которая получила известность в 80-е годы прошлого века. Главное в этой научной школе, представляющей один из вариантов философии образования в нашей стране, заключается в идее одновременного присутствия в снятом виде в современной культуре и сознании человека предшествующих культурных матриц: античной, средневековой, нового и новейшего времени. С точки зрения приверженцев этого подхода, воспитание полноценного человека возможно через актуализацию в процессе образования всех этих культурных пластов, которые находятся в отношении друг к другу в состоянии непрерывного диалога.* Несмотря на то, что исследования в области философии образования проводились в России на протяжении почти столетия, они не сыграли значительной роли в переосмыслении педагогических теорий, получивших хождение в нашей стране, а самое Главное – не оказали сколько-нибудь заметного влияния на функционирование и развитие системы образования в целом, на подготовку педагогических кадров, на постановку обучения и воспитания подрастающего поколения.

На Западе, в США, ФРГ, Великобритании и других странах, философия образования начинает интенсивно развиваться во второй половине XX века. Сформировалось несколько научных школ, существуют научные общества, издаются периодические издания, преподаются соответствующие курсы в университетах. Научные школы в философии образования тесно связаны с определенными философскими традициями, школами и течениями. В основном, они делятся на позитивистско-сциентистские и гуманитарно-антропологические направления. Что же все-таки исследует философия образования, каковы ее объект, предмет и основная проблематика?

Философия образования – это область междисциплинарных исследований, лежащая на стыке философии, педагогики и практического образования. Есть множество проблем педагогической теории и практики, а также системы образования, которые невозможно решить без философского осмысления, философской рефлексии, без серьезного теоретического обоснования в общем контексте развития мировой цивилизации в целом и нашей страны в частности.

Основным вопросом философии образования, ответ на который предопределяет способ постановки и решения всех остальных ее задач, является вопрос об отношении философии и образования. Очевидно, что ответ на него, в свою очередь, «зависит» от того, как определяются моменты этого отношения – сами философия и образование. С точки зрения необходимого результата исторического развития философии, впервые осознанного Гегелем, философия есть логическая наука своего предмета или систематический метод познания истины, понятие понятия. Но что такое, с той же точки зрения, образование человека или, выражаясь более рефлексивно, челове-



Запорожец А.В.

ская культура? И каково, в связи с этим, истинное отношение философии и образования, т.е. логической науки и человеческой культуры? Ответ на эти вопросы позволит выявить философские предпосылки решения двух важнейших проблем педагогической науки – проблемы понятия образования и проблемы различения ступеней образовательного процесса – проблем, принципиальное решение которых оказывает определяющее влияние на теоретическую разработку общей стратегии образования и тактику практически-педагогической деятельности во всех ее особенных формах.

Предмет философии образования составляют: 1) решение комплекса гносеологических, философско-антропологических, культурологических, этических и других проблем; 2) теоретический поиск в сфере стратегии развития образования, определение его цели и ценностной основы, принципов формирования содержания образования и т.д.

Философия образования имеет один единственный целостный объект – образование во всех его ценностных, системных, процессуальных и результативных характеристиках, учитывающих, естественно, и междисциплинарные, фоновые параметры и факторы, так или иначе влияющие на функционирование и развитие сферы образования.

Именно единственность и целостность объекта при многообразии предметных областей исследования (изучения, преобразования) этого объекта предопределяет принципиальную интегративность, междисциплинарность научного знания, фиксируемого в философии образования.

3. ОБРАЗОВАНИЕ И ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Современное образование, как в нашей стране, так и за рубежом находится в состоянии перелома, который напрямую связан с многочисленными проблемами глобального порядка. В России ситуация усугубляется общей обстановкой в стране, переживающей реформы и в очередной раз переоценивающей свои собственные исторические пути. **Современная школа мучительно рождает в своих недрах новые идеалы образования. Одним из самых главных вопросов здесь является сочетание творческой свободы теоретиков, педагогов-практиков и деятелей образования с необходимостью в некой общей образовательной парадигме. В связи с этим на первый план в сфере образования выходят проблемы ценностного обеспечения образования.** Дело в том, что сфера образования, в которой проходят подготовку будущие граждане Отечества, составляет неотъемлемый элемент национальной безопасности. Это касается любой страны, не только нашей. Не только школа и система образования, но и государство, общество в целом не могут быть безучастными к тому, как молодое поколение учится, на какие ценности опирается, как относится к своему Отечеству, как осознает свои гражданские обязанности. В то же время система национального образования не должна быть инструментом, при помощи которого выстраивается железный занавес между людьми и народами. Подобно тому, как любое государство, будучи неотъемлемым элементом мирового сообщества, сохраняет свое уникальное лицо, свои святыни и ценности, и образование в каждой стране должно сочетать в себе общемировой опыт, жить сообразно с мировыми тенденциями в педагогической теории и практике и в то же время не терять связей с национальной традицией обучения и воспитания детей и молодежи. Образование самым тесным образом связано с наукой и культурой, следовательно, оно в той или иной степени должно учитывать общие тенденции в этих сферах общественной жизни.

Современная наука часто именуется как постклассическая.

В отличие от классической, постклассическая наука опирается на более развернутые представления о детерминации (обусловленности) природных, космических и социокультурных явлений. Если классическая наука исходила из принципов лапласовского детерминизма, сведённого по существу к связям причинно-следственным, которые к тому же понимались сугубо линейно и однозначно (следствие выводилось из одной причины), то сейчас картина детерминации явлений видится в совершенно ином свете. В XX веке, в связи с появлением и развитием теории относительности, квантовой механики, молекулярной биологии, генетики, кибернетики, синергетики и многих других наук и научных направлений, вычленяется целая совокупность видов и форм детерминации явлений: каузальная, генетическая, функциональная, структурная, целевая и др. К этому следует добавить, что многие процессы, особенно в социальной сфере, развиваются в соответствии со статистическими, а не динамическими закономерностями. Следовательно, во многих случаях необходимо иметь в виду степень вероятности каких-либо событий или следствий из заданных причин. Все это в совокупности необычайно усложняет научную картину мира и предостерегает ученых и практиков от скороспелых и легковесных решений в различных отраслях науки, техники. Образование также должно стремиться к преодолению упрощенных представлений о мире, обществе и человеке.

Опыт XX века, в особенности в области технического творчества и социальных экспериментов, показывает, насколько опасными и порой губительными могут быть неадекватные научные теории, социальные проекты и технические решения. Постклассическая наука все более демонстрирует тенденцию к интеграции знаний. Причем, если классическая наука стремилась дистанцироваться от религиозных воззрений, мифологии и обыденного опыта, то современная наука все чаще и чаще идет по пути синтеза самых разнообразных знаний.

Сейчас обычными становятся научные конференции, на которых заслушиваются доклады ученых, богословов и религиозных деятелей. Универсализация научного знания неизбежно сопрягается с осмыслением разных типов мировоззрения, включая мифологическое и религиозное. Это обстоятельство также имеет глубокие последствия для современного образования. В частности, оно подрывает основы сциентистских ориентации, которые долгое время господствовали в образовании.

Мировоззрение – это система взглядов на окружающий мир, свое отношение к нему. На место в нем. Или несколько проще это: Целостный взгляд на мир и место в нём человека.

Форм мировоззрения, выделенных в истории человечества три: мифология, религия и т.д.

- *Мифология религия*

- *Философия*

При помощи философии формируется научное мировоззрение человека.

Философское мировоззрение основано на знании (а не на вере или вымысле)

Философское мировоззрение рефлексивно имеет обращенность мысли на саму себя.

Имеет внутренне единство и систему

Опирается на четкие понятия и категории. Этим отличается от религиозного и мифологического

Основные стадии эволюции философии как мировоззрения

- **Космоцентризм** – в основе лежит объяснение окружающего мира, явлений природы через могущество, всесильность, бесконечность внешних сил Космоса. Все зависит от Космоса. Свойственна Древней Греции, Китаю, Индии.

• **Теоцентризм** – мировоззрение в основе которого лежит объяснение всего сущего через господство необъяснимой сверхъестественной силы – Бога (распространено в Средневековой Европе).

• **Антропоцентризм** – в центре стоит проблема человека (Европа эпохи Возрождения, нового и новейшего времени, современные философские школы).

Постклассическая наука, в отличие от классической, высветила со всей отчетливостью значение субъекта познания, которому раньше не уделялось должного внимания. Современная философия науки показывает огромную роль субъективного фактора в научном познании. Речь здесь идет не о значении интеллектуальной мощи ученого в познании, которая очевидна всякому, а обо всем личностном потенциале исследователя, его ценностных ориентациях, моральной надежности, ответственности и духовных устремлениях. Дело в том, что современная наука – это слишком дорогое удовольствие, она требует огромных финансовых и материальных затрат. Следовательно, многое зависит от того, как будут расходоваться эти средства: рационально и по предназначению или же расточительно и не по существу. Нельзя не отметить также и то, что результаты научных открытий могут применяться как во благо, так и во вред человечеству. Вот почему ученые и научные сообщества должны четко себе представлять социальные, культурные, экологические последствия своих открытий и научных разработок. Знание – не безобидная игрушка. Поэтому и современное образование должно определиться относительно того, как могут быть применены знания, которым дети обучаются в школе, а молодежь – в вузах.

В философии науки все более крепнет убеждение в том, что наука является феноменом культуры. Это значит, что неверно представлять научное знание только как отражение объективных законов природы, общества и мышления. Наука есть продукт мировой культуры и тесно связана с духовными и культурными ценностями того или иного народа, той или иной цивилизации. Это очень важный момент, оттеняющий своеобразие самосознания постклассической науки. Он помогает проводить «водораздел» между наукой древних обществ, средневековья, нового времени и современной наукой.

Культура – совокупность религий, традиций, материальных и духовной жизни. Культура это мир человека, только ему свойственный способ деятельности, в процессе которого он одухотворяет созданные им предметы, очеловечивает природу, среду его обитания. Культура зарождается, живёт и умирает.

Освальд Шпенглер выделяет восемь основных культур: Индийская, Китайская, Вавилонская, Египетская, Античная (Древне-греческая), Арабская, Русская, Западно-европейская.

Культура возникнув, начинает нести определённые функции: познавательная деятельность человека, нормативная функция, информативная функция, человеческая («даёт» личность), производство ценностей, отбор и селекцию общественного опыта, закрепление его в знаковых системах, культура есть память общества.

Необходимыми координатами бытия культуры, условием её нормального функционирования и развития является единство продуктивной и репродуктивной, творческой и рутинной, новаторской и традиционной деятельности.

Долгое время школа страдала и все еще страдает от сциентизма (от англ. science – наука) – односторонней ориентации на науку как эталонное знание. Причем, в качестве образца чаще всего полагалось естественнонаучное знание. В результате этого в школе даже гуманитарные дисциплины преподавались и сейчас нередко преподаются как естественнонаучные. Так, например, учащиеся изучают не столько литературу, сколько литературоведение. От них чаще всего требуют строгих формулировок, вызубренных по учебнику, а не понимания художественных произведений, выражения личного отношения к ним. Это одна из причин того, что современная

молодежь мало или вовсе не читает книг. У них нет тяги к чтению и не развит художественный вкус. Сциентизм влечет за собой и другие следствия. **Во-первых**, он обуславливает фактографическую перегруженность учебных программ, убивающую творческие задатки у учащихся. **Во-вторых**, провоцирует постоянное увеличение учебных дисциплин вследствие дифференциации научного знания. **В-третьих**, сциентизм неизбежно увеличивает разобщенность учебных дисциплин. В результате всего этого у учащихся не формируется концептуальное видение мира, нет твердых убеждений, нет прочной привязки к культуре и духовным ценностям. Сциентистский подход в образовании дезинтегрирует учителей и учеников, школу с родителями, разум, чувства и волю в психике учащегося. В современном образовании наметился отход от односторонних ориентаций на науку. Школа становится на рельсы культурологического подхода. Это означает, что образование начинает опираться на весь совокупный опыт человечества, бережно относясь ко всем формам культуры: религии, морали, праву, искусству, народному творчеству, а также, разумеется, к научному знанию. **Важно подчеркнуть, что культурологический подход в образовании имеет положительное значение только при условии, что приоритет отдается отечественной культуре.** В противном случае трудно рассчитывать на то, что школа будет готовить достойных граждан своей страны.

Современное научное представление о культурном человеке неизмеримо богаче по содержанию. Какие же параметры вводятся в понятие культурного человека? Культурный человек – это разносторонне подготовленный человек. Он – носитель научных знаний, представленных в более или менее концептуальной форме. Он имеет твердые ориентации в культуре, то есть четко идентифицирует себя с тем или иным типом культуры. При этом он лишен враждебных чувств к другим культурам и представителям других культур. Более того, он открыт к диалогу с ними. Культурный человек выстраивает в своей душе иерархию ценностей. Он знает свои жизненные цели и добивается их реализации, опираясь на традиции, укорененные в обществе, в рамках правовых и моральных норм, глубоко им усвоенных. Он наделен чувством человеческого достоинства и уважает достоинство других людей. Он – человек совести. Гражданские чувства и патриотизм составляют неотъемлемую черту его характера. В нем развиты художественная эрудиция и эстетический вкус. Культурный человек находится в гармонии с природой, бережет ее, любит растения и животных.

Но для того, чтобы произошло подобное развитие, необходимо прежде приобщение человека к ценностям своей культуры. Поэтому, чтобы стать культурным человеком, сначала надо стать человеком своей культуры. Эта задача необычайно актуальна для нашей страны и нашей системы образования, ибо, несмотря на определенные достижения советского образования и педагогики, нам предстоит возрождать ту культурную и духовную основу, которая оказалась подорванной в период «социалистического строительства» и годы «либеральных реформ». Разумеется, невозможно и не нужно возрождать все, что было в прежней России. В данный момент необходима философская рефлексия над историческим путем России и ее культурным наследием, чтобы сохранить традицию и в то же время сделать ее восприимчивой к неизбежным модернизациям в различных сферах жизни. Что касается образования, то здесь чрезвычайно актуален анализ его историко-педагогических и философских оснований.

4. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ КАК МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ И ШКОЛЫ

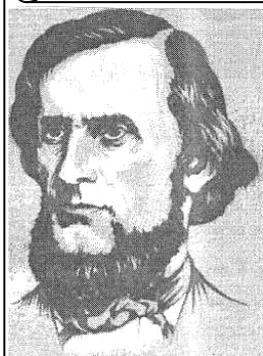
XX век предъявил новые требования к человеку, к его личностным качествам,



и необходимо было получить более полное знание о ребенке и способах подготовки его к жизни, чтобы подготовить здорового, интеллектуально развитого человека, способного справиться с огромными психическими и физическими нагрузками. Отдельные науки – психология, физиология, экология, педиатрия, педагогика подходят к растущему человеку

со своих позиций. Однако не интегрированные в единое целое фрагменты знаний трудно использовать в решении сложных задач изучения, обучения и воспитания личности, поэтому педологическое направление, делавшее попытку исследовать человека целостно, на разных этапах онтогенеза, и получило такое активное развитие в первые десятилетия XX в. в виде педологии, а затем в конце XX и начале XXI в. в возрождающейся педагогической антропологии.

Идеи антропологизации педагогики, как известно, нашли отражение начиная с трудов Я.А. Коменского. Активно разрабатывали антропологический подход в педаго-



К.Д. Ушинский.
Великий педагог

гике К.Д. Ушинский, целая плеяда педагогов педологического направления: А.Ф. Чемберлен, С. Холл, Д.М. Болдуин, В.М. Бехтерев, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, М.Я. Басов, А.П. Пинкевич и многие другие. Последовательно исповедовали и активно отстаивали эти идеи Р. Штайнер, М. Монтессори, С.И. Гессен и др. Но второй половине XX в. свой вклад внесли советские ученые Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, Л.В. Занков, В.В. Давыдов и ряд других.

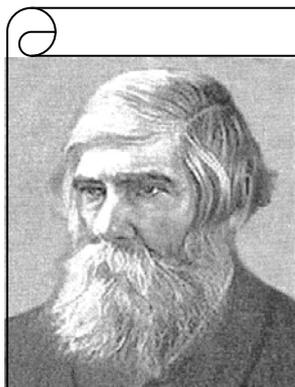
Антропологический подход к образовательной деятельности, можно понимать как мировоззренческая, гносеологическая, теоретическая и практическая ориентация его на человека, как свою главную цель и ценность.

Однако человек стал изучаться, отдельными научными областями. В результате теряется человек. Педагогику уже давно обвиняют в бездетности, так как потерялся на долгий период не только ребенок, но и сам педагог. На первое место выделились педагогический процесс в различных педагогических системах, его организация и реализация. Основное внимание ученых было направлено на изучение сущности, структуры, функций педагогических систем, способы их конструирования и управления. Человек же как предмет и цель педагогической системы не получал должного осмысления в теоретической педагогике, а сама система все больше теряла черты человекообразности. Развитие антропологических знаний привело к необходимости возвращения к антропологическому принципу в сфере образования и появлению в XIX в. в отечественной и зарубежной философско-педагогической мысли термина «педагогическая антропология»: **Ушинский, который ввел в отечественную педагогику эту категорию, считал необходимым представить педагогическую антропологию как интегративную науку, обобщающую различные научные знания о человеке с позиции развития и воспитания.** Знания о человеке должны выступать своеобразной теорией педагогической деятельности, а вытекающий из нее образ человека, по мнению Ушинского, должен стать *ориентиром-опорой в определении целей, содержания и инструментов деятельности педагога.*



П.П. Блонский

С того момента, как Ушинский в своем «Опыте педагогической антропологии» рассмотрел педагогику «в обширном смысле», т.е. в тесной связи с другими науками,



В.М. Бехтерев

педагогическая антропология наук. Наиболее четко выде-

• **педагогическая** **ется** как самостоятельная как целостное и системное ющемся, воспитываемом и субъекте

интегративная наука, ния о человеке в аспекте что предполагает опреде- методов, целей, задач, спе- и содержания, места в си- стеме педагогического и антропологического знания;

• **педагогическая антропология интерпретируется** как основание педагогической теории и практики, как методология наук о воспитании, не как отдельная дисциплина, а своеобразное ядро общей педагогики, которое вбирает в себя научные результаты знаний о человеке в процессе воспитания.

Цель педагогической антропологии – вскрытие антропологических закономерностей протекания процесса взаимодействия в системе «человек – человек» в ситуации передачи накопленного человечеством опыта последующим поколениям, определение принципов функционирования этого процесса, формирование категориального аппарата.

Объект – отношения «человек – человек» в системе образования.

Предмет педагогической антропологии – целостный человек в его становлении в процессе социализации и воспитания, механизмы, этапы этого становления, источники самодвижения и развития, рассматриваемые через призму педагогического целеполагания, т.е. научного обоснования целей педагогической деятельности.

Задачи педагогической антропологии:

- понять, как очеловечивается, социализируется человек и как люди разного возраста влияют друг на друга;
- определить законы, пути, формы и методы организации гуманистически ориентированного образовательного процесса;

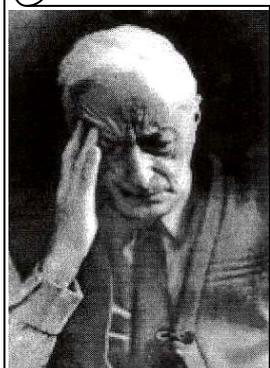
изучающими человека, педагогика методологически; содержательно и фактически перестала быть мононаукой. В иерархии существующих антропологии педагогической отводится роль опосредующего звена, переходного мостика от узкоспециальных теорий к всеобщему учению о человеке, к интегральной антропологии.

Для педагогической антропологии основным является не только вопрос о сущности человека, но и его решение, которое должно определять пути и средства формирования личности, условия протекания этого процесса.

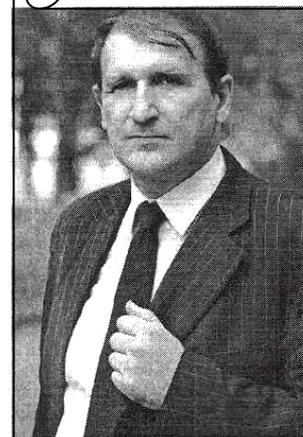
Одним из таких условий является образование как всеобщая форма человеческого способа жизнедеятельности.

В настоящее время имеет много разных толкований. Два подхода:

антропология рассматрива- отрасль науки об образовании, знание о человеке воспитыва- воспитывающим, человеке как и объекте образования, как обобщающая различные зна- воспитания, ление ее предмета, объекта, цифических закономерностей стеме наук, прежде всего в си-



П.Я. Гальперин



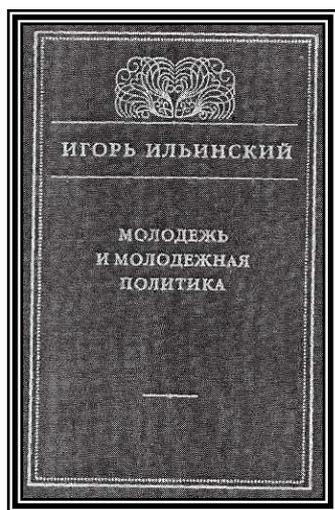
Ю.В. Громыко

- узнать и понять человека как воспитателя и воспитуемого;
- выяснить, насколько человек воспитаем и обучаем на разных этапах жизни;
- разобраться как человек осознает свой рассудочный процесс контролирует его логичность, истинность, проверяет его результат в процессе педагогического взаимодействия;
- обосновать условия развития человеческой креативности в образовательной системе;
- разработать критерии антропологических образовательных систем и путей их реализации.

Ведущие идеи педагогической антропологии:

- ***целостность и неделимость духовной и биологической природы человека;***
- ***субъективность человека как его сущностная характеристика;***
- ***единство общего, особенного и отдельного в каждом человеке;***
- ***взаимосвязь индивидуального и социального в человеке;***
- ***совокупность умственного, нравственного и физического в развитии человека;***
- ***воспитуемость и обучаемость человека;***
- ***пластичность всех личностных свойств.***

Воспитание в педагогической антропологии понимается как атрибут человеческого бытия. Педагогическая антропология обостряет понимание сложности педагогической деятельности, так как понимание субъектное как воспитателя, так и воспитуемого в педагогическом взаимодействии меняет педагогическое мышление коренным образом. Законы индивидуального и группового развития, изучаемые педагогической антропологией, являются базой педагогической практики.



Современная педагогика отрицает понимание человека как «чистой доски», как пассивного продукта «обстоятельств и воспитания», как существа, безусловно детерминированного условиями собственной жизни, внешними влияниями. Она стремится преодолеть жесткую формирующую схему образовательного процесса, направленную на то, чтобы любыми средствами достичь изначально определенных целей воспитания и обучения с помощью детально проработанных технологий и методик. Сама цель становится многозначной, подвижной, предельно индивидуализированной, а воспитатель и воспитуемый – ее соавторами. Воспитание же и обучение понимаются как творческие акты, максимально приближающиеся по своему характеру к искусству. Отрицается само существование изначально заданной, безусловно, правильной, единственно

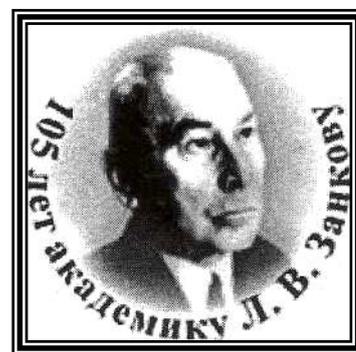
возможной, универсальной модели образования, как бы рационально она ни обосновывалась, какой бы логически стройной она ни казалась. Такая педагогика стремится максимально учесть невозможность полностью преодолеть сопротивление воспитуемого и обучаемого субъекта педагогическим влияниям, учесть все бесконечное многообразие факторов, определяющих его становление и развитие, проникнуть в его внутренний мир. В отечественную педагогику все активнее входит философское осмысление таких понятий, как «мир», «жизнь», «бытие», «душа», «дух», «жизнетворчество», «смысл жизни», «связность жизни» и много других понятий этого ряда.

В процессе развития педагогической антропологии необходимо разрешить целый ряд противоречий между:

- ***философской природой педагогики и ее оторванностью от философских учений;***
- ***огромными возможностями педагогической антропологии и неиспользованием ее возможностей современной педагогикой;***

- значением методологии для педагогики и недостаточной разработанностью ее подходов;
- основным положением описательной психологии («человека нельзя познать и объяснить, его можно лишь понять и описать») и неразработанность «понимающих подходов»;
- быстро меняющимся ценностно-смысловым наполнением сути педагогических процессов и их реальным содержанием;
- новым смыслом педагогической деятельности и использованием прежних нормативных моделей;
- новым пониманием педагогических форм и ориентацией практики на традиционные формы и методы работы.

В основе каждой науки лежит система принципов, на которых строится сама эта научная область и применение ее положений, в данном случае к анализу процессов в собственно педагогике, если педагогическая антропология развивается как методологическая дисциплина. К ним на данном этапе развития педагогической антропологии можно отнести следующие принципы:



- антропологический, предписывающий рассмотреть понятия «человек» в качестве исходной категории, всех других категорий и понятий как производных от исходной, описывающих и углубляющих понимание, сущности человека;
- целостности и уникальности человека;
- онтологический, требующий рассматривать воспитание как модус (способ, вид) бытия человека, а понятие «воспитание» – как онтологическую категорию;
- единства общего, особенного и единичного в познании человека;
- осмысления сущности воспитания как взаимодействия общечеловеческого, конкретно-исторического и национального компонентов культуры;
- неопределенности результатов педагогического воздействия или взаимодействия и неизмеримости, безмасштабности человека, невозможности его исчерпывающего постижения и окончательного определения;
- понимания детства как первопричины всего последующего в жизни человека;
- признания способности человека к самовоспитанию в качестве средства и механизма воспитания, предусматривающий приоритет инициативы воспитанника в выборе способов жизнедеятельности как способов самореализации;
- креативности, обязывающий использовать только те педагогические формы и методы, которые создают условия для творческой самореализации воспитанника;
- диалогизма, предусматривающий использование методов, форм и средств воспитания и обучения диалогического характера, предоставляющих воспитаннику возможность свободной диалогической самореализации в общении с воспитателем, миром культуры, с самим собой;
- самопознания; предъявляющий к педагогическим методам, средствам, организационным формам требование – быть методами, средствами, формами самопознания, а на этой основе и самоопределения, самореализации;
- свободы самовыражения и самостановления личности в процессе образования и воспитания;
- признания понимания и взаимопонимания в качестве необходимого и достаточного условия гуманности и эффективности любых педагогических методов, форм и средств.

Педагогическая антропология черпает свой материал из всех областей человекознания, а также из религии, искусства и практики: Философская антропология выступает как один из главных источников педагогической антропологии, поскольку представляет собой не только системное целостное, но и всеобъемлющее знание о человеке и мире человека в их единстве. Философско-антропологический подход осуществляет интеграцию педагогического знания, на основе которого вырабатывает собственное представление о человеке и является, таким образом, методологией педагогической антропологии.

Методы, которые использует педагогическая антропология, носят, прежде всего, общенаучный характер.

Один из методов педагогической антропологии – исторический. Использование педагогической антропологии данных и результатов истории облегчается, в частности, с помощью их сопоставительного анализа. В мировом процессе развития воспитательных систем и идей педагогика не может не увидеть объяснений множества видов воспитательной и учебной практики и огромного резерва для целесообразных и полезных заимствований. Одновременно педагогика приобретает в результате сравнительно-исторических исследований прочные основания для использования национальных традиций, опыта всего предшествующего хода общественного развития.

Метод интерпретации данных «неантропологических» педагогик, в частности традиционной педагогики, основан на естественнонаучной парадигме. Этот метод заключается в истолковании компонентов педагогического процесса с позиций сущностных характеристик человека, раскрываемых философской антропологией, с позиции гуманистической и описательной психологии и методологии воспитывающего понимания.

Синтез педагогическая антропология осуществляет, в частности, с помощью герменевтики (интерпретации). Интерпретировать – значит раскрыть смысл, содержание чего-либо. Педагогическое толкование – это объяснение того, чем и почему данное явление или процесс – значимы для педагогики. В работе интерпретатора большим помощником выступает семиотика. Это наука, исследующая свойства самых разных знаков и знаковых систем. В педагогике это учение о признаках (симптомах) явлений культуры и характерных их сочетаниях (синдромах).

Метод идентификации представляет собой взгляд с позиций философско-антропологического подхода на данные других человековедческих наук и форм общественного сознания (искусство, философия, мораль) с целью выделения и синтеза апробированных источников познания и методов воспитания.

В педагогической антропологии широко используются: анализ, синтез, сравнение, аналогии, индукция, дедукция и пр.

Все методы, как правило, используются в комплексе. Основная задача перечисленных методов осуществлять собственно педагогический синтез человекознания.

Конкретные методы исследования:

Биографический (автобиографический), изучение дневников, продуктов творчества, интроспекция и анализ воспоминаний. Используется педагогической антропологией для изучения развития личности в единстве с социальной историей.

Особое значение для философско-антропологического подхода имеет **художественный метод**, представляющий интерпретацию произведений искусства, особенно посвященных детству, образованию.

Казусный метод (изучение отдельных случаев) полезен при исследовании нетипичных и типичных конкретных судеб, характеров, педагогических ситуаций. Рассмотрение отдельных случаев производится в их связи с общими принципами педагогической антропологии. Часто казусы берутся из клинической практики.

В ходе непосредственного изучения особое значение приобретают наблюдения – массовые и одиночные, как с применением опросных листов, так и без них.

Применяется также *составление характеристик, психогамм и т.п.* Экспериментальные исследования в области педагогической антропологии тесно связаны с инновационными проектами. Среди них наиболее актуальны *модели модернизированной содержания, образования, модели воспитывающей и обучающей среды, а также системы профилактики и коррекции отклоняющегося поведения.* «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» – это положение К.Д. Ушинского является базовым для педагогической антропологии.



Литература

Основная

1. Вербицкий, А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение: монография [Текст] / А.А. Вербицкий. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2005.
2. Джуринский, А.Н. История образования и педагогической мысли [Текст] / А.Н. Джуринский. – Изд-во «Владос – Пресс», 2007. – 400с.
3. История педагогики: учебник [Текст] / Под ред. Н.Д. Никандрова– Изд-во Гардарики, 2008 – 416 с.
4. Сидоров, Н.Р. Философия образования. Введение. [Текст] / Н.Р. Сидоров. – СПб.: Питер, 2007. – 304с.
5. Старикова, Л.Д. История педагогики и философия образования [Текст] / Л.Д. Старикова. – Изд-во «Феникс», 2008. – 434 с.
6. Торосян, В.Г. История образования и педагогической мысли: учебник для вузов [Текст] / В.Г. Торосян. – Изд-во: «Владос – пресс», 2006. – 351с.

Дополнительная

1. Бордовская, Н.В. Педагогика: учебное пособие для студентов и преподавателей высших учебных заведений [Текст] / Н.В. Бордовская. – СПб., 2007.
2. Генецинский, В.И. Основы теоретической педагогики [Текст] / В.И. Генецинский. – СПбГУ, 2007.
3. Гершунский, Б.С. Философия образования для XXI века [Текст] / Б.С. Гершунский. – М., 2005.
4. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию [Текст] / С.И. Гессен. – М., 2001.
5. Джуринский, А.Н. История зарубежной педагогики [Текст] / А.Н. Джуринский. – М., 2006.
6. Журавлев, В.И. Педагогика в системе наук о человеке [Текст] / В.И. Журавлев. – М., 2004.
7. Корнетов, Г.Б. История педагогики: учебно-методический комплекс для студентов психолого-педагогических специальностей [Текст] // Труды кафедры педагогики, истории образования и педагогической антропологии. – М., 2004.
8. Котова, И.Б. и др. Философские основания современной педагогики [Текст] / И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов. – Ростов-на-Дону, 2006.
9. Краевский, В.В. Методология педагогики [Текст] / В.В. Краевский. – Чебоксары, 2001.
10. Нейматов, Я.М. Образование в XXI веке: тенденции и прогнозы [Текст] / Я.М. Нейматов. – М.: Алгоритм, 2002. – 480с.
11. Природа ребенка в зеркале автобиографии: учебное пособие по педагогической антропологии [Текст] / Сост. В.Г. Безрогов, О.Е. Кошелева, Л.В. Мошкова, И.И. Огородникова; Под ред. Б.М. Бим-Бада, Е.О. Кошелевой. – М.: УРАО, 2003.
12. Салимова, К.И. Педагогика народов мира: История и современность [Текст] / К.И. Салимова. – М., Орбита – М, 2000.
13. Цирульников, А.М. Неопознанная педагогика: книга для учителя [Текст] / А.М. Цирульников. – М., Воронеж: РАО – МСПИ, 2004.
14. Шадриков, В.Д. Философия образования и образовательные политики [Текст] / В.Д. Шадриков. М., 2007.

Справочная

1. Большой российский энциклопедический словарь [Текст]. – М.: Большая российская энциклопедия, 2003.
2. Педагогика: Большая современная энциклопедия [Текст] / Сост. Е.С. Рапацевич. – Минск: Совр. слово, 2005.
3. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад; ред. кол.: М.М. Безруких, Л.С. Глебова и др. М.: Большая российская энциклопедия, 2003.

Электронные ресурсы

1. www.pedlib.ru
2. www.nlr.ru
3. www.hghltd.yandex.net
4. www.rusword.org/page
5. www.anthropology.ru
6. www.wklim.narod.ru
7. www.antrology.ru
8. www.domowiner.ru

КОМПЕДИУМ ПОНЯТИЙ ПО ТЕМЕ ЛЕКЦИИ.

➤ Педагогическая антропология

1. **Самостоятельная отрасль науки об образовании, целостное и системное знание о человеке, воспитывающем и воспитываемом, как субъекте и объекте образования; интегративная наука, обобщающая различные знания о человеке в аспекте воспитания и обучения.** В этом значении педагогическая антропология стремится определить своё место в системе наук и, прежде всего в системе педагогического знания, обрести статус самостоятельной науки, обладающей специфическим объектом, предметом, целями, проблемами и методом их решения.

2. **Основание педагогической теории и практики, методологическое ядро педагогических наук, которое вбирает в себя научные знания о человеке, полученные в процессе образования.** В этом значении педагогическая антропология ориентирует педагогику на разработку и применение особого антропологического подхода. Антропологический подход предполагает соотношение любого знания об образовательных явлениях и процессах со знаниями о природе человека, связывает получение педагогического знания методом, обеспечивающим интеграцию человека в педагогику, опирается на антропологическую аксиоматику, на основе которой строятся теория и методология проблем становления и развития личности. Таким образом в первом и втором значениях часто присутствует в работах одних и тех же авторов в различных исследовательских контекстах.

3. **Направление в гуманитарных исследованиях, оформившееся в Западной Европе в середине XX в. на основе синтеза теоретико-педагогического, философско-антропологического и человековедческого знания.** Это направление получило развитие преимущественно в ФРГ, Австрии и Швейцарии (О.Ф. Больнов, Й. Дерболов, Г. Рот, А. Флитнер, Г. Цдарцил).

Будучи изначально обращенной к человеку, к целям, путям, способам и условиям организации его развития, педагогика как область гуманитарного знания и сфера социальной практики в принципе не может существовать вне контекста антропологической проблематики. Педагогическая антропология как самостоятельная отрасль знания стала разрабатываться К. Шмидтом в Германии и К.Д. Ушинским в России в 60-х г.г. XIX в. Ушинский в своём фундаментальном труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» исходил из того, что «воспитать человека во всех отношениях» можно, лишь «узнав его во всех отношениях». Он предлагал педагогам «извлечь из массы фактов каждой науки те, которые могут иметь приложение в деле

воспитания, ...свести эти избранные факты лицом к лицу и, осветив один факт другим, составить из всех удобообозреваемую систему». По его мнению, «воспитатель должен знать человека в семействе, в обществе, во всех возрастах, во всех классах, во всех положениях, в радости и горе, в величии и унижении, в избытке сил и в болезни, среди неограниченных надежд и на одре смерти, когда слово человеческого утешения уже бессильно. Он должен знать побудительные причины самых грязных и самых великих деяний, историю зарождения всякой страсти и всякого характера. Только тогда будет он в состоянии почерпнуть в самой природе человека средства воспитательного влияния - а средства эти громадны». Во 2-й половине XIX в. – 1-й четверти XX в. в России развивалась школа педагогов-антропологов (Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, К.К. Сент-Илер, М.И. Демков, П.Ф. Лесгафт, П.Ф. Каптерев, В.А. Вагнер, Ю.И. Айхенвальд).

После установления в 1917 советского режима были закрыты все педагогические исследования, которые стремились органически слить человековедение с образованием. В 1-й половине 30-х гг. в стране утвердилась т.н. «бездетная педагогика». Эта педагогическая система на несколько десятилетий стала господствующей в отечественной теории образования, несмотря на стремление ряда учёных (Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, Э.В. Ильенкова, В.А. Сухомлинского, Д.Б. Эльконина и др.) последовательно опираться при решении проблем образования на природу человека и синтез знания о нём.

Со 2-й половины 1980-х гг. в России начался интенсивный процесс возрождения Педагогической антропологии как особого направления научно-педагогических исследований (Б.М. Бим-Бад, Б.В. Емельянов, В.Б. Куликов, Л.К. Рахлевская, В.Д. Семёнов, Т.Е. Соловьёв). В 90-х гг. педагогическая антропология как отдельная дисциплина вошла в программу высших педагогических учебных заведений Российской Федерации (Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. – М., 2002. С. 189-190)

– система педагогических взглядов, основанная на данных наук, изучающих человека. (Менеджмент в управлении школой: краткий словарь терминов и понятий. – Уфа, 2004. С. 43)

➤ **Аксиология образования**

Аксиология (от греч. «аксия» – ценность) – философское учение о структуре мира ценностей, их месте в реальности. Эта дисциплина ставит вопросы о связи ценностей между собой и связи их с природой, культурой, обществом и личностью. Смысл самого термина «ценность» указывает на особое значение для человека или сообщества тех или иных объектов, отношений или явлений действительности. Ценности – некоторые черты, характеристики реальности (подлинной или воображаемой), относительно которых существует установка глубокого притяжения, крайней желательности их воплощения.

Все, что существует в мире, может стать объектом ценностного отношения, т.е. оцениваться человеком как добро или зло, красота или безобразие, допустимое или недопустимое, истинное или неистинное. Однако, согласно провозглашенному софистами принципу относительности, то, что является ценным для одного человека, для другого может оказаться безразличным или даже неприятным. Вопрос о «ценностях вообще» можно ставить, если исходить из того, что для всех людей ценным, хорошим (добром, благом) является одно и то же. Именно так он и ставился в истории европейской философии от Платона до Гегеля.

В течение многих веков ценностные характеристики преимущественно связывались с представлением о подлинном существовании. Аксиология тем самым поглощалась онтологией: вопрос о том, что является ценным, подменялся проблемой подлинного бытия, которое приписывалось Богу (Культура Европы после искоренения античности была даже не просто христианской, а церковной).

Как самостоятельная область философии аксиология выделяется в период ослабления власти церкви, после Возрождения, когда стало позволительно обращать внимание на расхождение человеческих устремлений и реальной жизни. Действительно, если человек высоко ценит то или иное, почему он не может постоянно обладать этим? Главная задача аксиологии, как она определилась в процессе становления этой дисциплины, – показать, какое место занимает ценность в структуре бытия и каково ее отношение к фактам реальности. В XX веке, когда относительность и субъективность снова стали нормами философского размышления о мире, аксиология как раздел философии образования включает в себе многие различные варианты решения этой задачи.

➤ **Методология образования**

Слово «методология» (от греч. «методос» – путь, исследование, прослеживание) обозначает совокупность способов, приемов и операций практического или теоретического освоения действительности, т.е. путь познания. Философская методология – учение о методе, рассмотрение соответствия метода предмету исследования. Она стремится создать целостную систему принципов деятельности, обосновать подход.

В XX веке произошло много важных изменений в методологии познания. Было осознано, что сложившаяся в культуре предметная структура знания не позволяет выработать единый подход к решению комплексных проблем, касающихся деятельности систем самого высокого уровня организации: личности, общества, культуры. Появились идеи теоретической кибернетики, системного анализа, синергетики, стремящиеся связать между собой различные подходы разных конкретных наук в единую систему методов.

Идеи общей теории систем увязывают конкретику научного познания и основы мировоззрения, точную информацию и философский смысл бытия. Исследователь по-прежнему стремится упорядочить свои представления об объекте, но одновременно отдает себе отчет в невозможности полного упорядочения; он не может избавиться от многозначности, но последовательно учитывает это обстоятельство, согласовывая различные аспекты рассмотрения между собой.

Образовательные системы принадлежат к наиболее сложным объектам исследования, поскольку включают в себя людей, наделенных сознанием, обладающих комплексами идей и вступающих друг с другом во взаимодействия. Такая система открывается внешнему наблюдателю теми своими аспектами, которые он способен в ней разглядеть, ее подсистемы выделяются им в соответствии с его интересами и предрассудками.

Можно даже сказать, что при той текучести и переливчатости, которой обладают живые социальные системы, сама позиция наблюдателя влияет на состав системы, она как бы поворачивается к наблюдателю доступными его зрению сторонами.

➤ **Онтология образования**

Онтология – слово греческого происхождения. «Онтос» по-древнегречески означает сущее, т.е. существующее; «логос» – слово, закон, порядок, понятие, рассуждение, разум. Стало быть, онтология – это учение о существующем. Любой отдельный философ и всякая философская школа решают для себя проблему подлинного, истинно существующего в мире, а не кажущегося бытия. Разумеется, мнения при этом расходятся. Представители разных конфессий религиозного мировоззрения полагают истинно существующим только Господа {каждая своего) и считают, что его бытие является главным условием человеческой жизни. Неверующие полагают эти представления плодом человеческого воображения и строят различные теории происхождения жизни, которые также не являются неотразимо убедительными. Однако само существование человека и человечества: культуры и цивилизации, земли, луны, солнца и звезд этими антагонистами не оспаривается.

В философии образования (как подсистеме общей философии) онтологические основания также не монолитны: само существование и роль образования в человеческой жизни, его наличие в семье, школе и обществе никем не оспариваются, но мнения относительно объектов и процессов, которые составляют сущность образования, расходятся довольно резко.

Философское исследование отличается от научного тем, что оно совершается в области чистой мысли, здесь не предполагается проведение экспериментов, которые могли бы подтвердить или опровергнуть выдвигаемые философами предположения. Вместе с тем это и не пустые фантазии – фундаментальные предположения относительно основ бытия подвергаются внимательному анализу, проводятся сопоставления и логические рассуждения, все подробности устройства мира рассматриваются в свете основных предположений. Так поступают в общей философии, соответственно этому действует философия образования в своей сфере. В данной главе речь пойдет о том, какие именно объекты, процессы и явления составляют сущность образования.

➤ **Этика образования**

Термин «этика» (от греч. «этнос» – обычай, нрав, характер, привычка, обыкновение) впервые был употреблен Аристотелем для обозначения особой области исследования – практической философии, которая должна была ответить на вопросы, как мы обычно ведем себя и как должны; что в мире отношений людей друг с другом является объективно существующим, а что – должным. Во времена Аристотеля уже было хорошо известно, что природа не диктует всем одни и те же способы жизни, поскольку разные народы имеют различные установления и обычаи.

Аристотель поместил этику между учениями о душе и о государстве: базируясь на первом, она должна была давать основания для второго. Этика была призвана научить человека правильной жизни исходя из его собственной природы, какова бы она ни была. Много позже Кант выдвинул тезис, согласно которому этика должна искать свои основания в чистых постулатах разума, а не в том или ином природном источнике. Опираясь на основания, которые он считал строго разумными, Кант полагал, что человека можно рассматривать лишь как цель, никоим образом не как средство (на современный взгляд, это положение никак нельзя вывести чисто логически). Категорический императив Канта гласил: «Поступай только согласно той максиме, которую ты готов был бы сделать всеобщим законом».

В XX веке этику чаще всего исключают из дисциплин научно-философских, помещая ее в рамки личного морального сознания. В настоящее время проблема обоснования морали представляется многим философам и ученым (возможно, большинству) неразрешимой. Есть ли в морали какой-нибудь смысл? Как обычно поступает и как должен поступать человек? В давней философской традиции существуют три типа объяснений основы человеческих поступков: гедонизм – стремление к удовольствию, эвдемонизм – стремление не к удовольствию, а к счастью, что отнюдь не одно и то же, поскольку под этим обычно понималось стремление к высшему, достойнейшему, утилитаризм – стремление извлекать из поступков непосредственную пользу.

➤ **Образовательная среда**

Образовательная среда – часть социокультурного пространства, зона взаимодействия образовательных систем, их элементов, образовательного материала и субъектов образовательных процессов. Образовательная среда также обладает большой мерой сложности, поскольку имеет несколько уровней – от федерального, регионального до основного своего первоэлемента – образовательной среды конкретного

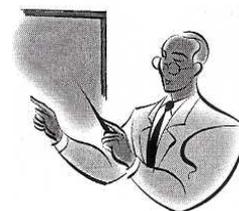
учебного заведения и класса. Образовательная среда также создается индивидом, поскольку каждый развивается сообразно своим индивидуальным особенностям и создает свое собственное пространство вхождения в историю и культуру, свое видение ценностей и приоритетов познания. А поскольку всякое знание личностно, поскольку образовательная среда каждого есть, в конечном счете, особое, личностное пространство познания и развития.

Образовательная среда современных образовательных систем складывается во взаимодействии новых образовательных комплексов – систем, инновационных и традиционных моделей, сложных систем стандартов образования, сложного интегрирующего содержание учебных программ и планов, высокотехнологичных образовательных средств и образовательного материала, и главное, нового качества взаимоотношений, диалогического общения между субъектами образования: детьми, их родителями и педагогами. Еще одной характеристикой современной образовательной среды является взаимодействие множества локальных образовательных сред, взаимное использование конкретных особенностей инновационных сред одной страны в образовательном пространстве других стран, что создает схожие образовательные ситуации во многих странах и способствует развитию сферы образования в целом. Это является проявлением тенденций интеграции образовательных процессов в разных странах и регионах в мировое образовательное пространство, которое сегодня развивается на основе идей гуманизации, демократизации и повышения стандартов (Черник Б.П. Эффективное участие в образовательных выставках. – Новосибирск, 2001. С. 130).

– специфическая форма человеческой практики, направленная на преобразование жизнедеятельности людей с целью организации поддерживающих развитие человека условий, в которых ему предоставляются возможности для разрешения важных задач своей жизнедеятельности и образовательных задач, позволяющих Человеку познавать Мир и себя в Мире (Бережнова Л.Н. Полиэтническая образовательная среда. – СПб., 2003. С. 201).

ПРОВЕРЬ СВОИ ЗНАНИЯ

Проверим знания?



Задание 1

1. Раскройте понятие «философия образования», «образование и духовные ценности», «парадигмы образования».
2. Чем вызван в настоящее время острый интерес к педагогической антропологии?
3. Дайте характеристику педагогической антропологии как науки (определение, предмет, цели, задачи, принципы, общая характеристика).
4. Какое место в системе наук о человеке отводится педагогической антропологии?
5. Охарактеризуйте методы исследования, используемые в педагогической антропологии.

Задание 2

Заполните таблицу:

№ п/п	Основные требования к культуре педагога	Пояснение

Покажем знания?



Задание 3

Напишите эссе на тему: «Общество и глобальные проблемы XXI в.»

Удивим знаниями?



Задание 4

Подготовьте доклад на семинарское занятие на тему: «Основные черты идеала современного студента»

Задание 5

Ответьте на вопросы теста:

1. Кто, как принято считать, первым ввел термин «философия»?
 - а) Гераклит;
 - б) Платон;
 - в) Декарт;
 - г) Пифагор;
 - д) Демокрит.
2. Кто из данных философов не является представителем немецкой классической философии?
 - а) Кант;
 - б) Гегель;
 - в) Спиноза;
 - г) Шеллинг.
3. Каким из названных свойств не обладает пространство?
 - а) однородность;
 - б) изотропность;
 - в) модальность;
 - г) структурность.
4. Укажите мыслителя, который первым обосновал необходимость построения философии на основе антропологического принципа:
 - а) Г. Гегель;
 - б) Н.Г. Чернышевский;
 - в) Л. Фейербах;
 - г) О. Конт.
5. Основная категория социальной философии марксизма, фиксирующая общество на определенном этапе развития его производительных сил и соответствующих ему общественных отношений
 - а) корпорация;
 - б) нация;
 - в) формация;
 - г) цивилизация.
6. Философская антропология – это:
 - а) философское направление, занимающееся проблемами природы (сущности) человека;
 - б) теория антропогенеза;
 - в) то же, что и антропоморфизм;
 - г) антимарксизм.
7. Кому из древнегреческих мыслителей принадлежит утверждение, что «Всё сущее есть число»?
 - а) Ксенофан;

- б) Парменид;
- в) Зенон;
- г) Пифагор.

8. Течение в теории познания, считающее веру, интуицию основной адекватного познания действительности.

- а) рационализм;
- б) иррационализм;
- в) марксизм;
- г) эмпиризм.

9. Кто из античных философов является автором атомистической трактовки бытия?

- а) Сократ;
- б) Эмпедокл;
- в) Демокрит;
- г) Гераклит.

10. Укажите мыслителя, который не относится к традиции материализма:

- а) Н.Я. Данилевский;
- б) Н.Г. Чернышевский;
- в) Н.А. Добролюбов;
- г) В.Г. Белинский.

11. Понятие «воля к власти» ввёл:

- а) Гегель;
- б) Кант;
- в) Фихте;
- г) Ницше.

12. Что в философии традиционно противопоставляется феноменальному бытию?

- а) физическая реальность;
- б) ноуменальное бытие;
- в) объективная реальность;
- г) экзистенция.

13. Укажите течение XIX века, отрицающее самостоятельное значение философского познания:

- а) позитивизм;
- б) абсолютный идеализм;
- в) волюнтаризм;
- г) «философия жизни».

14. Знание, предшествующее опыту и независимое от него называется:

- а) диалектическим;
- б) априорным;
- в) идеальным;
- г) апостериорным.

15. Какое философское учение по своей сущности диаметрально противоположно агностицизму?

- а) скептицизм;
- б) солипсизм;
- в) субъективизм;
- г) гносеологический оптимизм.

16. Кому из указанных ниже философов принадлежит мысль о том, что свобода выше бытия?

- а) Н.А. Бердяев;
- б) В.И. Ленин;
- в) А.И. Введенский;
- г) А.А. Богданов,

17. В концепции О. Шпенглера основой развития определенной культуры являются

- а) производительные силы;
- б) технология;
- в) прасимвол;
- г) наука.

18. Кто является автором следующего высказывания: «Великий основной вопрос всей, в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию»?

- а) Платон;
- б) Маркс;
- в) Энгельс;
- г) Кант.

19. Как в философии называется учение о сущем?

- а) эпистемология;
- б) логика;
- в) аксиология;
- г) онтология.

20. Позицию какого из ниже перечисленных философов характеризует понимание бытия как бестелесной идеи?

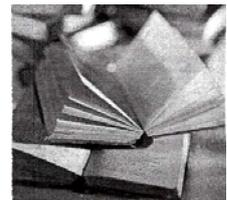
- а) Протагор;
- б) Эпикур;
- в) Демокрит;
- г) Платон.

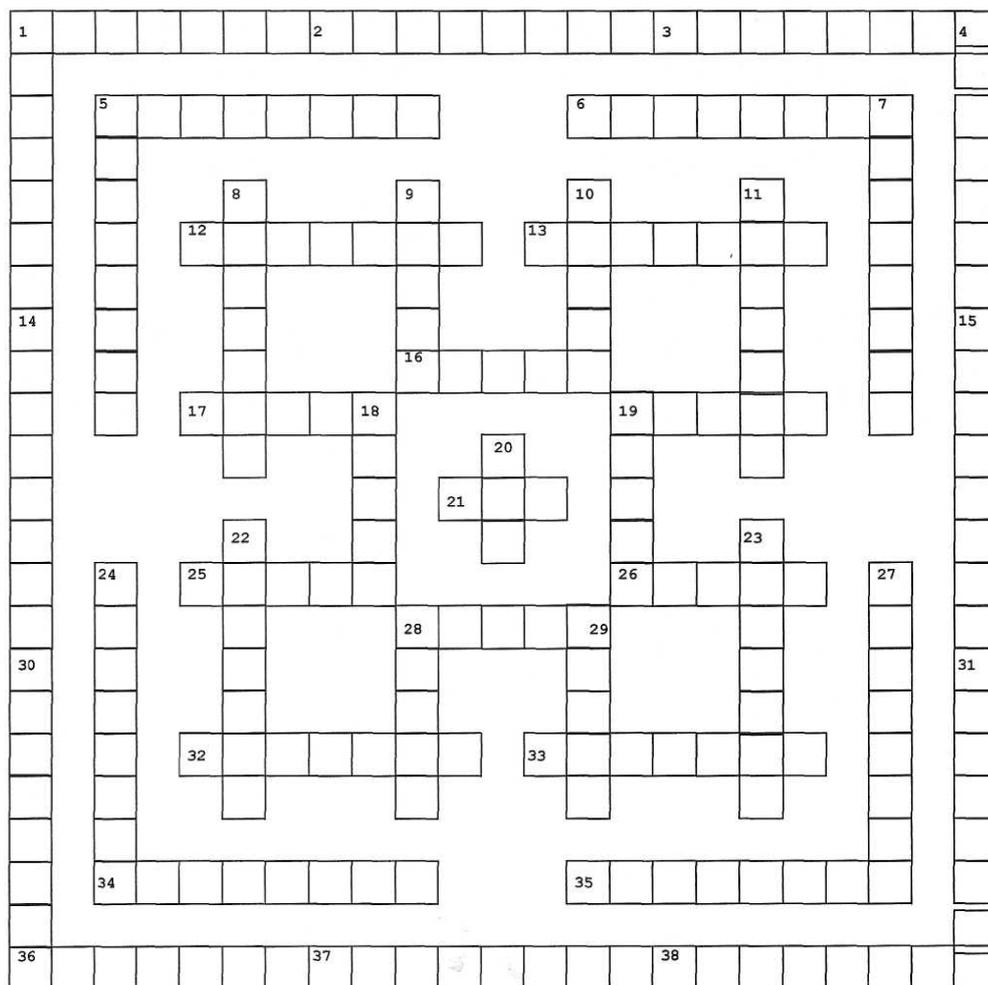
Ответы: 1. Пифагор; 2. Спиноза; 3. Могила; 4. Фейербах; 5. Формализм; 6. а); 7. Пифагор; 8. Иррационализм; 9. Демокрит; 10. Н.Я. Данилевский; 11. Ницше; 12. неумеренное бытие; 13. Позитивизм; 14. Анриорнизм; 15. Психологический оптимизм; 16. Н.А. Бердяев; 17. Прасимвол; 18. Энгельс; 19. Онтология; 20. Платон.

Мы знаем все!..

Задание 6

Разгадайте кроссворд





Вопросы

По горизонтали:

1. Учение о человеке, мире и познании (Петрарка, Леонардо да Винчи ...).
2. Человек с точки зрения космоцентризма.
3. «Пользуйтесь, но не злоупотребляйте – таково правило ...» (Вольтер).
5. Учение о Боге.
6. Направление в теории познания, считающее чувственный опыт единственным источником знаний.
12. « Русская идея, не есть идея цветущей культуры и могущественного царства, русская идея есть эсхатологическая идея Царства Божия» (философ).
13. «Позорно лишь не чувствовать своего позора» (фр. философ, физик, математик и писатель).
16. Ученик Диогена.
17. Представитель Элейской школы (его парадоксы: «Ахилл и черепаха», «Стрела»..).
19. «Мудрец постигает истину во имя ...» (Сократ).
21. «...жалок лишь для жалкого человека, ... пуст лишь для пустого человека» (Л. Фейербах).
25. Немецкий философ, второй по времени после Канта деятель немецкого классического идеализма.
26. «Нет большого неудачника, нежели тот, кто никогда не страдал» (фр. религиозный философ, публицист).
28. Основатель протестантизма.
32. Древнегреч. философ, признававший число за основу мира.
33. Один из основателей славянофильства.
34. Метод исследования (родоначальник Ф.Бэкон).
35. «Философы более похожи на ..., чем на врачей; они вскрывают, но не излечивают» (Ривароль)

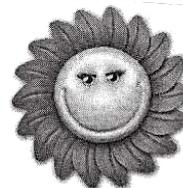
36. Основатель Киренской школы, ученик Сократа
37. Строго научная теория, воплощенная в системе понятий, выражающих существующие черты действительности
38. Средневековый арабский философ и врач

По вертикали:

1. Древнегреческий философ, по которому основа мира огонь.
4. Противоположен материализму.
5. Наука, объясняющая происхождение зла и показывающая, что Бог не есть творец зла.
7. Основатель ислама.
8. «... есть мера всех вещей» (Протагор).
9. Религиозно-философское учение, понимающее Бога как абсолютную личность, которая, находясь вне мира, свободно создала этот мир и действует в нем.
10. «Человеческий ... нуждается не столько в крыльях, сколько в балласте, который умерял бы полет его фантазии» (Ф.Бэкон).
11. «У лисы множество уловок, а у ежа всего одна, но наилучшая» (древнегреч. философ, историк, писатель).
14. Грамматик, подготовивший труды Аристотеля к изданию.
15. «Чтобы совершать великие дела, не нужно быть величайшим гением; не нужно быть выше людей, нужно быть вместе с ними» (фр. философ-просветитель, один из основоположников географического детерминизма).
18. «...падающее толкни...» (Нем. философ, один из основателей философии жизни).
19. Религиозно-философское учение (Вольтер, Руссо, Локк, Ньютон ...).
20. «У всех нас достаточно ..., чтобы выносить чужие несчастья» (Ларошфуко).
22. Русский философ-идеалист, историк, теоретик права, основатель так называемой юридической школы.
23. Русский философ, публицист, литературный критик.
24. «Всякая злоба есть результат ...» (Руссо).
27. «Я не могу служить как следует своему отечеству, если я при этом не служу истине и справедливости, если я не подчиняю безусловно и себя, и свой народ высшему нравственному закону» (русс. философ).
28. Разум, духовное начало у стоиков.
29. «Идол» Ф. Бэкона, коренящийся в несовершенстве и неточности языка.
30. Область планеты, охваченная разумной человеческой деятельностью (Ле-Руа, Вернадский).
31. Теория о наследственном здоровье человека и путях его улучшения.

19. Деизм. 20. Сцип. 22. Чичерин. 23. Страхов. 24. Спальдинг. 27. Соповьев. 28. Лотос. 29. Рынка. 30. Нооферра.
 1. Гуманизм. 2. Минроком. 3. Мудрости. 5. Теология. 6. Эмпиризм. 12. Бердяев. 13. Пас-каль. 16. Монин. 17. Зенон. 19. Добра. 21. Мир. 25.
 По вертикали:
 Философия. 26. Метр. 28. Плотер. 32. Пифагор. 33. Аксаков. 34. Индуизм. 35. Анатомов. 36. Аристотель. 37. Парменид. 38. Авиценна.

ПРОЧИТАЙ И УЛЫБНИСЬ!



Сессия. Из аудитории выбегает радостная студентка.

Толпа: – Сдала?

Студентка: – Сдала!

Следом выглядывает усталый преподаватель и бурчит себе под нос:

– Ну, положим, не она сдала, а я сдался...

Студент в деканате спрашивает декана:

– Я не сдал третью пересдачу, что мне теперь делать?

Декан:

– Теперь вам нужно пройти медкомиссию...

Мысли студента по поводу перехода на разные курсы

1ый курс: Ой, выгонят! Ой, выгонят!

2ой курс: А может, не выгонят?

Зий: Наверно, не выгонят.

4ый: Нее, точно не выгонят.

5ый: ПУСТЬ ТОЛЬКО ПОПРОБУЮТ!...

Перлы преподавателей: – Спросит вас продавец в магазине формулу Гаусса-Остроградского... А вы ее не знаете!

– Вы мне врете, товарищ студент, но я вам верю.

– Итак, мои юные партизаны, начинаю допрос по прошлой теме.

– Я завтра неожиданно дам вам контрольную.

ЛЕКЦИЯ 3

ВОСПИТАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ В ДРЕВНЕЙШИХ ЦИВИЛИЗАЦИЯХ МИРА

Тип лекции: пресс-конференция

Цель лекции – познакомить студентов с педагогической генеалогией, возникновением людей, семейным воспитанием, зарождением организованных форм воспитания в древнейших цивилизациях мира; продолжить формирование общепрофессиональной компетентности будущего педагога; развивать педагогическое мышление.

План лекции

1. Воспитание в первобытном обществе.
 - Возникновение первобытных людей.
 - Зарождение семейной формы воспитания.
 - Воспитание в период разложения первобытного общества.
2. Возникновение древнейших цивилизаций и их типы.
 - Восточная цивилизация.
 - Западная цивилизация.
 - Восточно-Европейская цивилизация. Древняя Русь и ее место в развитии мировой цивилизации. Аркаим.
 - Зарождение организованных формы воспитания.
3. Школа и воспитание в странах древнейших цивилизаций.
 - Школа и воспитание в Междуречье.

- Школа и воспитание в Древнем Египте.
- Школа и воспитание в Древнем и Средневековом Китае
- Школа и воспитание в Древней Индии.
- Зарождение и становление системы образования в Японии.
- Школа и воспитание в доколумбовой Мексике.

Базовые понятия лекции

- ◆ *Педагогическая генеалогия* – теория о происхождении педагогических знаний.
- ◆ *Система образования* – совокупность образовательных программ и стандартов, государственных требований; сеть образовательных учреждений различных форм, типов и видов.
- ◆ *Цивилизация* – культурно-исторический тип общественного производства, характеристика уровня развития материальной культуры науки и техники, отношений обмена.
- ◆ *Семейное воспитание* – систематическое целенаправленное воздействие на ребёнка взрослых членов семьи и семейного уклада. Главная и общая задача семейного воспитания – подготовка детей к жизни в существующих социальных условиях; более узкая, конкретная – усвоение ими знаний, умений и навыков, необходимых для нормального формирования личности в условиях семьи. Цели и средства семейного воспитания обусловлены общественно-экономическим строем, уровнем развития культуры.
- ◆ *Первобытнообщинный строй* – марксистский термин, означающий самую первую общественно-экономическую формацию, когда все члены общества находились в одинаковом отношении к средствам производства, и способ получения доли общественного продукта был единым для всех («первобытный коммунизм»). От следующих за ним этапов общественного развития первобытнообщинный строй отличается отсутствием частной собственности, классов и государства.
- ◆ *Археология* (греч. древний и слово, учение) – специальная историческая дисциплина, изучающая по вещественным источникам историческое прошлое человечества.
- ◆ *Палеонтология* – наука об ископаемых останках растений и животных, пытающаяся реконструировать по найденным останкам их внешний вид, биологические особенности, способы питания, размножения и т.д., а также восстановить на основе этих сведений ход биологической эволюции. Палеонтологи исследуют не только останки собственно животных и растений, но и их окаменевшие следы, отброшенные оболочки, тафоценозы и другие свидетельства их существования. В палеонтологии также используются методы палеоэкологии и палеоклиматологии с целью воспроизведения среды жизнедеятельности организмов, сопоставления современной среды обитания организмов, предположения местообитаний вымерших и т.д.
- ◆ *Этнография* (от греч. этнос (народ) и пишу) – область науки, изучающая народы-этноты и другие этнические образования, их происхождение (этногенез), состав, расселение, культурно-бытовые особенности, а также их материальную и духовную культуру, особенности психологии и поведения; пользуется описательным методом исследования.

- Литература и электронные ресурсы по теме лекции
- Компедиум понятий по теме лекции: цивилизация, понятие исторического человека, матриархат, организованные формы воспитания, первобытное общество.
- Проверь свои знания.

1. ВОСПИТАНИЕ В ПЕРВОБЫТНОМ ОБЩЕСТВЕ.

❖ Возникновение первобытных людей

Науке известно, что предками первых людей были обезьяны, которые под воздействием внешних причин: климата, борьбы за выживание – постепенно приобретали человеческие черты.

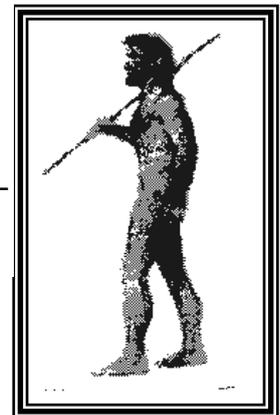
Древнейшие обезьянолюди жили в теплых землях, где не бывает холодов. Например, в Восточной Африке учеными найдены черепа и кости, людей, живших более двух миллионов лет назад. Древний человек походил на обезьяну. У него было грубое лицо с широким приплюснутым носом, выступающие вперед челюсти, уходящий назад лоб. Походка была не прямая, а прыгающая.

Руки длинные и свисали ниже колен. В общем, древнейшие люди обладали звероподобными чертами. Люди не умели разговаривать и общались между собой разнообразными звуками.

Жили группами – человеческими стадами. Все в стаде занимались собирательством, целыми днями искали пищу, это корни, плоды, ягоды, яйца птиц.



Древнейший человек чтобы добыть себе пищу из животных, умел изготавливать для охоты орудия труда: дубины, заостренные камни, обтачивать палки-копалки.

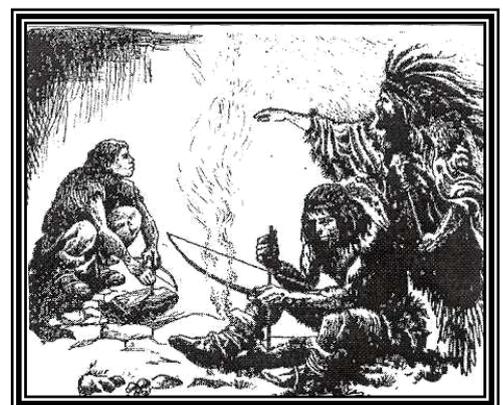


Умение изготавливать орудия труда было главным отличием древнейших людей от животных. Также древний человек овладел огнем, который обогревал, грел и отпугивал диких зверей.

Приблизительно 40 тыс. лет назад человек стал таким же, как люди нашего времени. Ученые называют его «человеком разумным».

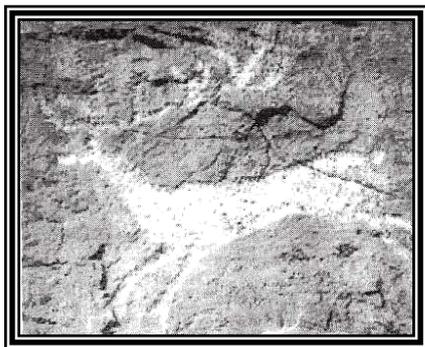
«Люди разумные» жили уже не человеческими стадами, а родовыми общинами. В общине все близкие и дальние родственники считались одной семьей. Там действовал обычай один за всех, все за одного. Во главе родовых общин стояли старейшины – самые опытные и мудрые старики. Несколько родовых общин составляли племя. Племенем управлял совет старейшин.

У людей возникла вера, что в каждом человеке, в любом предмете и явлении природы обитают сверхъестественные существа – душа и духи. Древние люди верили, что души предков, продолжают жить в далекой «стране мертвых». Они полагали, что душа человека может переселиться в животное или какой-то предмет,



Добывание огня первобытным человеком

а дух животного или предмета в человека. Человек в этом случае становился «оборотнем».



Профиль оленя. Наскальный рисунок

Появившиеся у первобытных людей верования – в колдовство, в оборотней, в душу, в жизнь после смерти, в духов и богов – называются религиозными. Люди верили в сверхъестественную связь между животным и его изображением, созданным художником. И если перед охотой нарисовать оленя, совершить колдовской обряд, поражая копьями это изображение, то охота будет удачной. До наших дней сохранились изумительные по технике исполнения рисунки древнейших художников в пещере Альтамира в Испании и в пещере Ляско во Франции.

Главным условием существования первобытных людей было изготовление и использование орудий труда. Старшие должны были передавать соответствующий опыт детям. Поэтому роль взрослых в организации обучения детей по мере усложнения труда и становилась все более значительной.

Такое обучение и положило начало воспитанию в первобытном обществе. Основу воспитания составляло групповое, коллективное начало. Пол и возраст детей в первобытном обществе являлись практически единственными показателями при дифференциации обучения.

Первобытное воспитание готовило всех одинаково к повседневной жизни, так как проистекало из общинного образа жизни, питая и цементируя его.

Впрочем, такое существование было прежде всего следствием всей жизни первобытного человека и лишь отчасти – итогом специального педагогического воздействия. С появлением человека современного физического типа в генезисе воспитания начался новый этап.

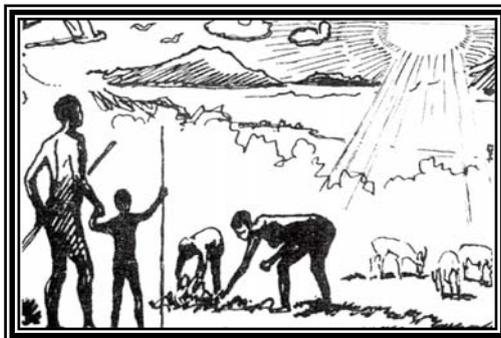
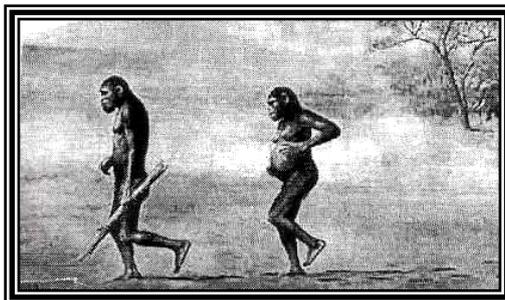
Мировая наука предлагает несколько концепций происхождения воспитания. К числу традиционных относятся две теории: эволюционно-биологическая (Ш. Летурно, Дж. Симпсон, А. Эспинас) и психологическая (П. Монро).

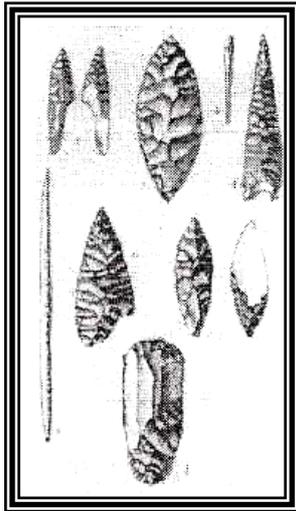
Представители эволюционно-биологической теории уподобляли воспитательную деятельность первобытных людей инстинктивной заботой о потомстве, присущей высшим животным. П. Монро объяснял происхождение воспитания проявлением у детей бессознательных инстинктов подражания взрослым. Объединяет эти теории утверждение, что первобытное воспитание возникло как процесс постепенного приспособления детей к существовавшему тогда порядку вещей.

В этой связи П. Монро писал, что *«мир первобытного человека сосредоточен в настоящем. У него почти нет сознания прошлого и будущего. Его воспитание есть лишь приспособление к среде».*

Дородовое общество делилось на **три возрастные группы:**

- 1. дети и подростки;**
- 2. полноценные и полноправные участники жизни и труда;**
- 3. пожилые люди и старики, не имеющие уже физических сил для полноценного участия в общей жизни.**





Первобытные орудия –
каменные топоры, копья,
наконечники

Родившийся человек сначала попадал в общую группу подрастающих и стареющих, где он рос в общении со сверстниками и стариками, умудренными опытом.

Войдя в соответствующий биологический возраст и получив некоторый опыт общения, трудовые навыки, знания правил жизни, обычаев и обрядов, человек переходил в следующую возрастную группу. С течением времени этот переход стал сопровождаться так называемыми **инициациями**, «посвящениями», т.е. испытаниями, во время которых проверялась подготовка молодежи к жизни: умение переносить лишения, боль, проявлять храбрость, выносливость.

В дородовом обществе одной из движущих сил развития человека остаются еще и биологические механизмы естественного отбора и приспособления к среде. Но по мере развития общества социальные закономерности начинают играть все большую роль, постепенно занимая главенствующее место.

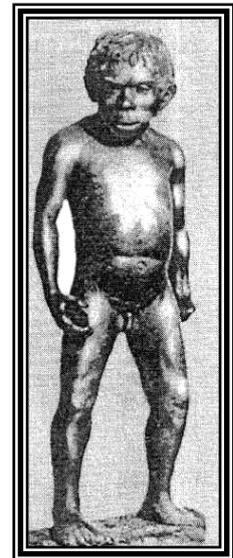
В первобытном обществе ребенок прямо включался в доступную для него деятельность, вместе со старшими и под их

руководством приучался к коллективному труду и быту. Все в этом обществе было коллективным. Дети тоже принадлежали всему роду, сначала *материнскому*, затем *отцовскому*. В труде и повседневном общении со взрослыми дети и подростки усваивали необходимые жизненные навыки и трудовые умения, знакомились с обычаями, учились выполнять обряды, сопровождавшие жизнь первобытных людей, и все свои обязанности, полностью подчинять себя интересам рода, требованиям старших.

В педагогической науке **матриархат** понимается как власть женщин над мужчинами. На самом же деле женщины при матриархате не выполняли мужские функции, а мужчины не занимались вместо них домашней работой. Главным в матриархате было различие не по отцовской, а по материнской линии, а также то, что мужчина должен жить с женой на территории ее рода или племени. Все это во времена свободных половых связей обеспечивало детям нормальные родственные связи, защиту и помощь и спасало девочек от умерщвления в периоды нужды и голода по той причине, что они вскоре должны были привести на территорию рода или племени новых молодых и сильных воинов.

В основе матриархата лежит любовь матери к детям, которая свойственна всем животным, а не только людям. Один натуралист описал случай, когда тигр напал на теленка, на защиту которого бросилась его мать. В обычных условиях корова никогда не отважится напасть на своего смертельного врага, но тут она забыла об опасности и после долгой и кровавой битвы заперла тигра рогами. Не обращая внимания на свои кровоточащие раны, она подошла к теленку и сталализывать его раны. В годы войны, обезумевшие от горя матери вырывали своих детей из рук фашистов, но неизвестно ни одного случая, чтобы это сделали рассудительные отцы.

Часть педагогов высказывается еще категоричнее: матриархата вообще никогда не было и он придуман в тиши кабинетов историками. Объясняют отсутствие матриархата

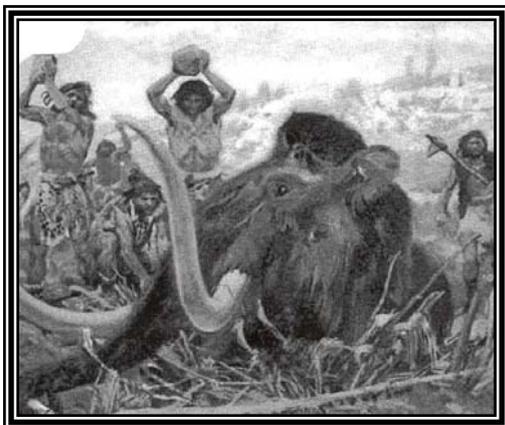


Неандертальский
мальчик.
Реконструкция



Опасная охота

тем, что женщина в древности могла выжить, опираясь лишь на грубую мужскую силу, когда сама природа ставила людей перед фактом выживания в опасном окружающем мире. Некоторые считают, что идея матриархата появилась из следующего факта – детей в древности иногда называли не по отцу, а по матери.



Охота первобытных людей на мамонта

На смену матриархату приходит **патриархат**. Примерно 7-5 тысяч лет тому назад, в момент, когда возникает тот тип общественной организации, который социологи определяют как традиционное общество, патриархат является узаконенной системой отношений между мужчинами и женщинами. Разделение труда между ними выстроено по принципу взаимодополняемости, но взаимодополняемости совсем не равноценных ролей. Мужчине отдан на откуп внешний мир, культура, творчество, притязания на господство. Женщине – дом, но и в доме она существо подчиненное. **Иерархия мужской и женской ролей фиксируется совершенно четко: он – субъект**

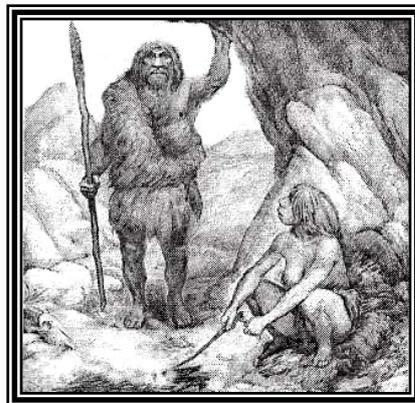
властных отношений. Она – объект его власти. Всеобщая распространенность патриархата обусловлена не господством мужской физической силы, а в первую очередь материнскими функциями женщин: частые роды и хлопоты по уходу за детьми делают женщин зависимыми от мужчин, в том числе и в материальном отношении. Авторитет мужской силы, право силы, утвердившиеся в гендерных отношениях, превращается в основание всех известных человечеству авторитарных режимов – власти вождей рода, «отцов» народов, монархов, диктаторов.

Такая авторитарная власть опирается не только на аппарат физического принуждения и грубого насилия. Это и методы культурного воздействия, формирования стереотипов должного социального поведения; методы социализации, воспитания, идеологической обработки сознания с помощью языка, культурных образцов. Такие методы надежным образом оберегают власть имущих – в данном случае мужчин – от бунта подчиненных – женщин.

Мужчины – кормильцы племени, его защитники.

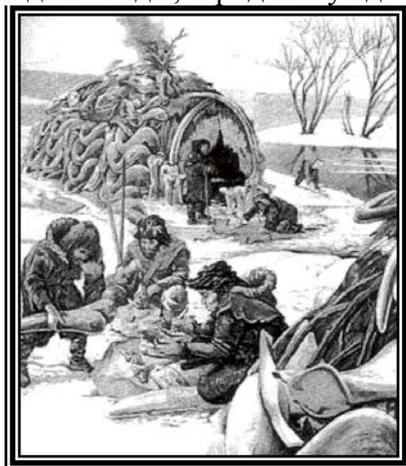
Мужчина должен быть сильным и выносливым.

Род, в котором и мужчин мало или они слабы духом, обречен на уничтожение.



Свидание влюбленных

Когда есть обилие пищи – род становится многочисленным. Но наступают голодные годы, и род вынужден вторгаться на чужие территории и тогда начинается война: кровавая и беспощадная.



Человеческий род в ледниковый период

Бились до последнего воина. Если кто-то из мужчин не выдерживал напряжения боя и пытался бежать, его догоняли и убивали свои женщины, ибо трусость и малодушие каралось смертью. При поражении, раненых мужчин добивали соперники. Женщины умертвляли своих детей и кончали жизнь самоубийством. Никто не ждал милости от победите-

лей; если проигравший, цепляясь за жизнь, просил пощады, то его все равно убивали.

В первобытном обществе твердо усвоили нехитрое правило: если ты слаб, то ты обуза для рода – лишний рот. С раннего детства дети жили – борясь за свое существование. Детей, особенно девочек, могли убить, если у рода возникали трудности с питанием. Больных малолетних детей старались не лечить, умертвляли в случае затянувшейся болезни. Даже в холодное время до 10-12 лет дети ходили голые.

Мальчик должен быть стойким и выносливым, если он не становился таковым к определенному возрасту, то не выдерживал экзамен при посвящении в мужчины. Не выдержавшего экзамен ждала незавидная участь – он оставался среди женщин, выполнять их поручения, терпеть их насмешки и питался остатками пищи.



У разных племен была своя методика воспитания настоящих мужчин.

Обычно, при достижении определенного возраста, подростков отводили в специальные места, где они подвергались испытаниям. У некоторых племен, во время испытаний предполагалась смерть слабых подростков. Иногда, не выдержавших испытаний, лишали право на жизнь, то есть убивали.

У некоторых родов (народностей), знаком того, что мужчина прошел испытания и стал воином – являлся шрам от глубокой раны. Выдержавшие испытания подростки принимались в мужской коллектив, и становились охотниками и воинами.

❖ **Зарождение семейной формы воспитания**

В 9-8 тысячелетиях до н.э. в ряде регионов мира происходит социальное и имущественное расслоение первобытного общества. Основной социальной ячейкой становится семья.

Подобные процессы качественно изменили смысл и содержание воспитания. Из всеобщего, равного, контролируемого общиной воспитание превращалось в сословно-семейное. Дети воспитывались прежде всего на примере родителей.

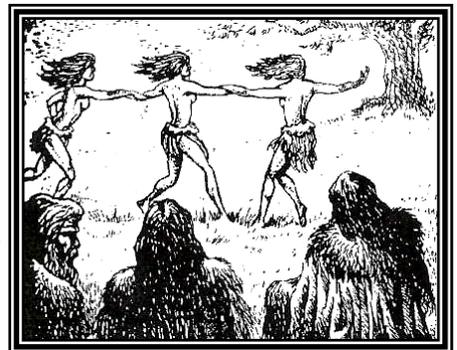
Воспитание представителей различных страт – вождей, жрецов, воинов, остальных членов общины – приобретало заметные различия. В семьях элиты увеличился срок детства и соответственно усилилось воспитательное воздействие на подрастающее поколение. Дети со слов родителей, путем подражания воспринимали опыт и информацию предшественников.

Этот опыт оценивался как тайна и волшебство. Вот почему действиям, связанным с воспитанием, придавали магический смысл. Матери произносили над ребенком колдовские заклинания, чтобы он рос сильным и ловким охотником. Магический смысл придавался нравственным назиданиям родителей. Так, у австралийских туземцев ребенка слегка били жареной многоножкой по ноге и приговаривали: «Будь добрым, не бери чужого».

Мальчики участвовали вместе со взрослыми мужчинами в охоте и рыбной ловле, в изготовлении оружия; девочки под руководством женщин собирали и выращивали урожай, готовили пищу, делали посуду и одежду.



Первобытный кузнец



Ритуальный танец

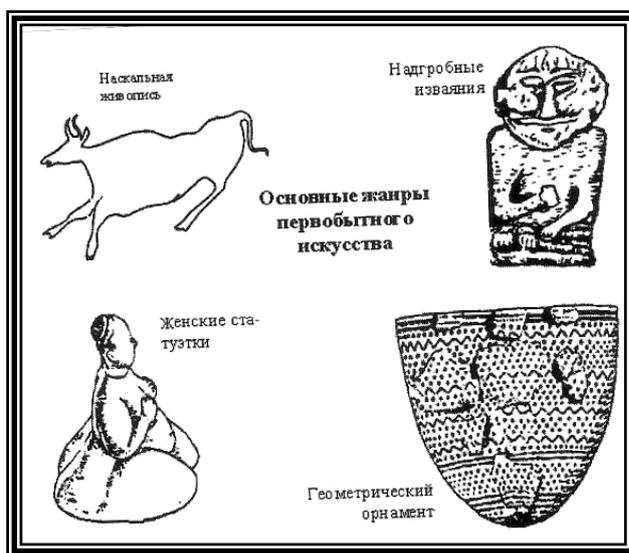


Изготовление игрушек
первобытными человеком

На последних этапах развития матриархата появились первые учреждения для жизни и воспитания подрастающих людей – дома молодежи, отдельные для мальчиков и девочек, где под руководством старейшин рода они готовились к жизни, труду, инициациям.

На стадии патриархальной родовой общины появились скотоводство, земледелие, ремесло. В связи с развитием производительных сил и расширением трудового опыта людей усложнялось и воспитание, которое приобрело более многосторонний и планомерный характер. Дети приучались к уходу за животными, земледелию, ремеслу. Когда возникла необходимость в более организованном воспитании, родовая община поручала воспитание подрастающего поколения наиболее опытным людям. Наряду с вооружением детей трудовыми умениями и навыками они знакомили их с правилами зародившегося религиозного культа, преданиями, обучали письму. Сказания, игры и танцы, музыка и песни, все народное устное творчество играло огромную роль в воспитании нравов, поведения, определенных черт характера.

Появились зачатки военного воспитания: мальчики учились стрелять из лука, пользоваться копьем, ездить верхом и т.д. В возрастных группах появилась четкая внутренняя организация, выделились вожаки, усложнилась программа «посвящений», к которым готовили молодежь специально выделенные старейшины рода.



❖ *Воспитание в период разложения первобытного общества*

С появлением частной собственности, рабства и моногамной семьи наступило разложение первобытного общества. Возник индивидуальный брак. Семья стала одним из важнейших общественных явлений, основной экономической ячейкой общества, к ней перешли от родовой общины функции воспитания детей. Семейное воспитание стало массовой формой воспитания. Но продолжали существовать и «дома молодежи», стали возникать школы.

Появившиеся господствующие группы населения (*жрецы, вожди, старейшины*) стремились отделить умственное образование от обучения занятиям, требующим физического труда. Зачатки знаний (обмер полей, предсказания наводнений рек, приемы лечения людей и т.д.) господствующие группы сосредоточили в своих руках, сделали их своей привилегией. Для обучения этим знаниям создавались специальные учреждения – школы, которые использовались для укрепления власти вождей, жрецов, старейшин. Так, *в Древней Мексике дети знатных людей были освобождены от физического труда, учились в особом помещении и изучали такие науки, которые не были известны детям простых людей (например, пиктографическое письмо, наблюдения за звездами, расчеты площадей). Это возвышало их над остальными.*

Физический труд стал уделом эксплуатируемых. В их семьях дети рано приучались к труду, родители передавали им свой опыт. Организованное воспитание детей, проводимое в школах, становилось все более уделом избранных.

2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ДРЕВНЕЙШИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ И ИХ ТИПЫ

Развитие земледелия и скотоводства, появление ремесел, строительство древнейших городов свидетельствуют о том, что человек стал активно преобразовывать природу. Он начал создавать искусственную среду обитания. Организация жизни общества стала более сложной. Появились люди, управлявшие другими людьми.

Примерно в середине 4 тысячелетия до н.э. начался переход человечества от первобытности к цивилизации.

Цивилизация – это более высокая ступень развития человеческого общества, следующая за первобытностью.

Слово «цивилизация» происходит от латинского слова «**цивилис**», означающего «**гражданский, городской, государственный**». Цивилизация противоположна неорганизованному, дикому состоянию жизни, грубому поведению человека, не считающегося с другими.

Древние народы создали на своих землях большие организованные сообщества с высокоразвитой культурой и религией, которые называют цивилизациями. Историю Древнего мира можно представить как сосуществование и смену различных цивилизаций.

Исследования ученых показали, что древнейшие цивилизации зародились в долинах крупнейших рек. Сюда, в плодородные долины Нила, Евфрата, Тигра, Инда и Хуанхэ, устремлялись большие массы людей. Они создавали на их берегах свои города и поселения, которые затем объединялись в государства.

Несмотря на большие расстояния и различия в развитии, древние цивилизации были связаны между собой. Их взаимодействия обусловили определенное единство Древнего мира при существовании разных цивилизаций и культур. К XIII тысячелетию до н.э. на Древнем Востоке возникли первые очаги цивилизации. Некоторые ученые называют древние цивилизации первичными для того, чтобы подчеркнуть, что они выросли непосредственно из первобытности и не опирались на предшествующую цивилизационную традицию. Одна из характерных особенностей первичных цивилизаций состоит в том, что в них присутствует значительный момент первобытных верований, традиций и форм общественного взаимодействия.

Первичные цивилизации возникли в сходных климатических условиях. Ученые отмечают, что их зона охватывала территорию с тропическим, субтропическим и отчасти умеренным климатом, среднегодовая температура которых была достаточно высокой – около +20°C. Лишь несколько тысячелетий спустя зона цивилизации стала распространяться к северу, где более суровая природа. А это означает, что для возникновения цивилизации нужны определенные благоприятные природные условия.

Родиной первичных цивилизаций, как правило, являются долины рек. В III тысячелетии до н.э. цивилизация возникла в долине реки Нил в Египте, между реками Тигр и Евфрат – в Месопотамии. Несколько позднее – в III-II тысячелетии до н.э. в долине реки Инд зародилась индийская цивилизация, во II тысячелетии до н.э. в долине реки Хуанхэ – китайская.

В особой географической ситуации развились Финикия, Греция и Рим. **Это тип приморских цивилизаций.** Особенность приморских условий накладывала особый отпечаток на характер хозяйственной деятельности, а это, в свою очередь, стимулировало формирование особого типа социальных и политических отношений, особых традиций.

❖ *Восточная цивилизация*

Возникновение древнейшего мирового очага цивилизации произошло в Южном Двуречье—долине рек Ефрата и Тигра. Каковы же особенности древней восточной цивилизации?

В духовной жизни восточного человека господствовали религиозно-мифологические представления и канонизированные стили мышления. В мировоззренческом плане в восточных цивилизациях отсутствует разделение мира на мир природы и социума, естественный и сверхъестественный. Поэтому восприятию мира восточным человеком присущ синкретический подход, выражающийся в формулах **«все в одном»** или **«все во всем»**. С точки зрения религиозной жизни, восточной культуре присущи нравственно-волевая установка на созерцательность, безмятежность, мистическое единение с природными и надприродными силами. В восточных мировоззренческих системах человек абсолютно несвободен, он предопределен в своих действиях и судьбе космическим законом. Наиболее распространенный символ восточной культуры **«человек в лодке без весел»**. Он свидетельствует о том, что жизнь человека определяет течение реки, т.е. природа, общество, государство – поэтому человеку весла не нужны.

Восточные цивилизации обладают удивительной стабильностью. А. Македонский покорил весь Ближний Восток, построил громадную империю. Но однажды все вернулось на круги своя – к своему извечному порядку. Восточная цивилизация ориентирована, прежде всего, на воспроизводство сложившихся социальных структур, стабилизацию сложившегося образа жизни, господствовавшего на протяжении многих столетий. Характерной чертой восточной цивилизации является традиционализм. Традиционные образцы поведения и деятельности, аккумулирующие опыт предков, рассматривались как важная ценность и воспроизводилась в качестве устойчивых стереотипов.

Поскольку в восточных обществах изменения происходили крайне медленно, то несколько поколений людей могло существовать в одних и тех же условиях. Отсюда проистекает уважение к опыту старших поколений, культ предков. Восточные цивилизации не знают так называемой проблемы «отцов и детей». Там существовало полное взаимопонимание поколений.

Общественная жизнь восточных цивилизаций построена на принципах коллективизма. Личностное начало не развито. Личные интересы подчинены общим: общинным, государственным. Коллектив общины определял и контролировал все стороны жизнедеятельности человека: нравственные нормы, духовные приоритеты, принципы социальной справедливости, форму и характер труда.

Политическая организация жизни восточных цивилизаций получили в истории название деспотий.

Важные признаки восточного деспотизма – политика принуждения, а то и террора, общественно-государственная собственность на землю, уравнительность.

Древневосточное общество имело богатейшую духовную жизнь, высокоразвитые науку, культуру. На Востоке возникают древнейшие системы письменности. Самые ранние тексты Месопотамии и Египта в большинстве своем представляют документы хозяйственного учета, типа бухгалтерских книг или записи молитв. Со временем на глиняных табличках или папирусах начинают записывать поэтические тексты, а на каменных стеллах высекать надписи о важных исторических событиях.

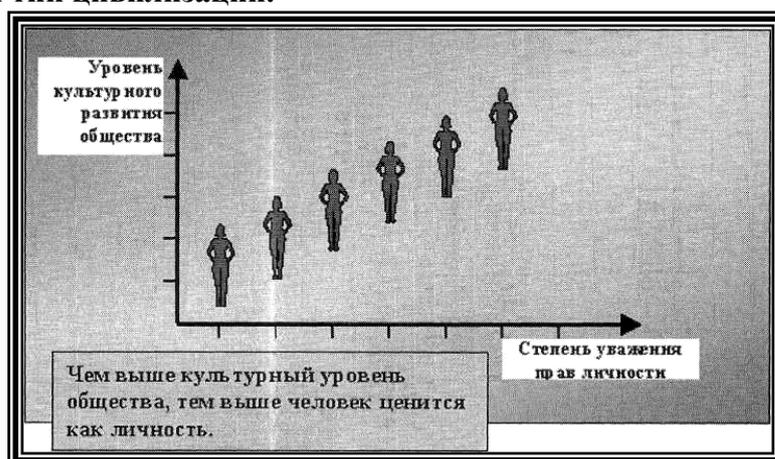
Именно на Востоке зарождаются зачатки наук, современных мировых религий. В Палестине к началу нашей эры сформировались основы новой религии, которая в Римской империи получила название **христианства**. Значительно раньше, чем в Европе, книгопечатание возникло в Египте, Китае и других странах. Первые пробразы египетских книг появились в XXV в. до н.э. и китайских – в XIII в. до н.э. Для развития книгопечатания огромное значение имело изобретение бумаги в Китае (II в. до н.э.). Появление первых книг в Китае относится к VII-VIII вв., когда уже было известно при-

менение бумаги в качестве материала для письма и был впервые введен ксилографический способ печатания (оттиск с гравюры по дереву).

❖ *Западная цивилизация*

Западный тип цивилизации начал возникать на берегах Средиземного моря и наивысшего развития достиг в Древней Греции и Древнем Риме, обществах, которые принято именовать античным миром в период с IX-VIII вв. до н.э. до IV-V вв. н.э. Поэтому западный тип цивилизации с полным основанием можно именовать как **средиземноморский или античный тип цивилизации.**

Античная цивилизация, так же как и восточная цивилизация, является первичной цивилизацией. Она выросла непосредственно из первобытности и не могла воспользоваться плодами предшествующей цивилизации. Поэтому в античной цивилизации, по аналогии с восточной, в сознании людей и в жизни общества существенно влияние перво-



бытности. Господствующее положение занимает религиозно-мифологическое мировоззрение. Однако в этом мировоззрении имеются существенные особенности. Античное мировоззрение космологично. Космос по-гречески – это не только мир, Вселенная, но и порядок, мировое целое, противостоящее Хаосу своей соразмерностью и красотой, в основе этой упорядоченности лежит мера и гармония. Таким образом, в античной культуре на основе мировоззренческих моделей формируется один из важных элементов западной культуры – **рациональность.**

Установка на гармонию во всем космосе связана была и с культуросозидающей деятельностью «**античного человека**». Гармония проявляется в пропорции и связи вещей и эти пропорции, связи могут быть вычислены и воспроизведены. Отсюда – формулирование канона – совокупности правил, определяющих гармонию, математические расчеты канона, базированных на наблюдениях над реальным человеческим телом. Тело – праобраз мира. Космологизм античной культуры носил антропоцентрический характер, то есть человек рассматривался как центр Вселенной и конечная цель всего мироздания.

В отличие от восточных обществ античное развивалось весьма динамично, так как с самого начала в нем разгорается борьба между закабаляемым в доле рабство крестьянством и аристократией. У других народов она заканчивалась победой знати, а у древних греков демос (народ) не только отстаивал свободу, но и добился политического равенства. Причины этого кроются в бурном развитии ремесла и торговли.

Появился первый в истории образец народовластия – демократия как олицетворение свободы.

Однако демократия в античном мире носила ограниченный характер: обязательное наличие привилегированного слоя, исключение из ее действия женщин, свободных иноземцев, рабов.

Одной из особенностей цивилизации классической Греции явился стремительный подъем материальной и духовной культуры. В области развития материальной культуры отмечалось появление новой техники и материальных ценностей, развива-

лось ремесло, сооружались морские гавани и возникали новые города, шло строительство морского транспорта и всевозможных памятников культуры и т.п.

Порождением высочайшей культуры древности является цивилизация эллинизма, начало которой положило завоевание Александром Македонским в 334-328 г.г. до н.э. Персидской державы, охватывавшей Египет и значительную часть Ближнего Востока до Инда и Средней Азии.

Цивилизация Древнего Рима по сравнению с Грецией была более сложным явлением. Первоначально население Рима состояло из трехсот родов, старейшины которых составляли сенат; во главе общины стоял царь. Царь являлся верховным военачальником и жрецом. Позднее присоединенные к Риму жившие в Лациуме общины латинов получили наименование плебеев (плебс-народ), а потомки старых римских родов, составлявшие тогда аристократический слой населения, получили название патрициев.

Формируется римская республика, просуществовавшая около пяти столетий. Первые века республики – время упорной борьбы плебеев за их уравнивание в политических правах с патрициями, за разные права на общественную землю. В результате постепенно территория римского государства расширяется. Страны, завоеванные римлянами вне Италии, получали наименование провинций.

В конце IV в. н.э. Римская империя делится примерно пополам – на восточную и западную части. Восточная (Византийская) империя просуществовала до XV в., когда она была завоевана турками, Западная империя в течение V в. до н.э. подвергалась нападениям гуннов и германцев. В 410 г. н.э. Рим был взят одним из германских племен – остготами. После этого Западная империя влачила жалкое существование, а в 476 г. ее последний император был свергнут с престола. Причины падения Римской империи были связаны с кризисом римского общества, обусловливавшимся трудностями воспроизводства рабов, проблемами сохранения управляемости огромной империи, возрастанием роли армии, милитаризацией политической жизни, сокращением городского населения и числа городов. Сенат, органы городского самоуправления превращались в фикцию. В этих условиях императорская власть вынуждена была признать разделение империи в 395 г. на Западную и Восточную (центром последней был Константинополь) и отказаться от военных походов с целью расширения территории государства. Военное ослабление Рима стало одной из причин его падения.

Быстрому падению Западной Римской империи способствовало нашествие варваров, мощное движение германских племен на ее территории в IV-VII в.в., завершившееся созданием «варварских королевств».

❖ Восточно-Европейская цивилизация.

Древняя Русь и ее место в развитии мировой цивилизации. Аркаим

В период средневековья происходит зарождение и формирование современных народов: французов, немцев, англичан, испанцев, итальянцев, чехов, поляков, болгар, русских, сербов и т.д. Средневековье создало новый городской образ жизни, высокие образцы духовной и художественной культуры, в том числе институты научного познания и образования, среди которых следует особо выделить университеты. Все это, вместе взятое, дало мощный толчок для развития мировой цивилизации.

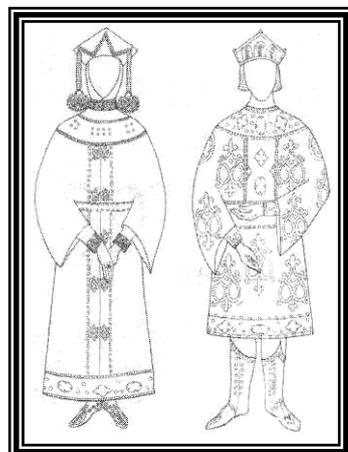
Византийская империя как самостоятельное государство исчезло в XV веке. Но она заложила основы Восточно-Европейской цивилизации, носителями которой являются русские, болгары, греки,



сербы, украинцы, белорусы и многие другие народы Европы.

Феномен России имеет глубокие исторические корни, которые являются общими для всех народов: русского, украинского и белорусского. Истоки связаны с эпохой Киевской Руси, которая охватывает IX-XII в.в.

Есть все основания говорить о том, что в древности на территории Киевской Руси развитие шло по прогрессивному пути. Восточные славяне как самостоятельная ветвь выделились из славянства в VI в. и постепенно заселили европейскую равнину. Они представляли собой смешение различных расовых линий: индоевропейских и арийских ощутимым добавлением урало-алтайских ветвей монгольских, тюркских и финских народов. Они рассматривали себя как часть европейского мира, осознавали свою близость с ним. Развивалось сельское хозяйство, ремесла, возникли города. Широкие торговые связи прослеживаются как с Западом, так и с Востоком. Важным шагом на пути общественного прогресса было появление государства.



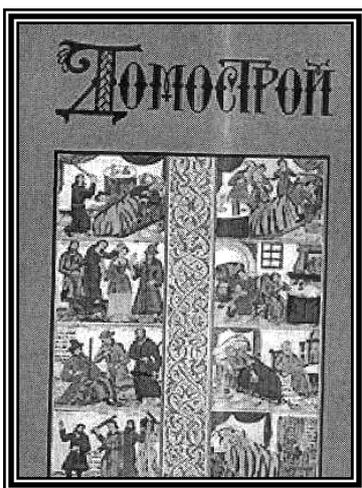
Одежда горожан

Государственность в древности начала складываться в нескольких регионах. **Киев первым положил начало объединению земель. Здесь правила династия Киевичей, потомков основателя города.** В начале IX в. основы государственности появились в земле вятичей, на Северо-востоке. Она формировалась из союза племен, во главе которого стояла иерархия аристократии во главе со «светлым князем». Северо-Западные земли призвали на княжение варяжского конунга Рюрика с братьями. После смерти Рюрика в 882 г. другой варяжский конунг Олег обманом захватил Киев, объединив земли. Появилось древнерусское государство, которое принято называть Киевской Русью. Киевское государство постепенно стало большим и процветающим. С запада оно граничило



Зарождение письменности на Руси

с христианскими народами и языческими, которые постепенно приобщались к христианству. На востоке его соседями были принявшая ислам Волжская Булгария, иудейский Хазарский каганат в междуречье Волги и Дона. На северо-востоке территории были заселены финскими племенами. Приазовские и прикаспийские степи представляли собой мир кочевников. Хозяевами степных просторов были печенеги, принявшие ислам, а затем сюда пришли и язычники-половцы. Таким образом, изначально геополитическое пространство, которое станет полем исторической деятельности русских, находилось



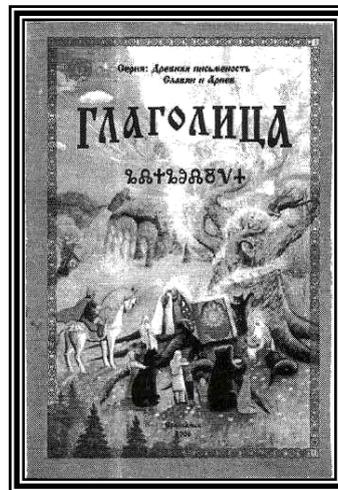
Древнерусская литература

на стыке разных миров. Население Древней Руси находилось под мощным влиянием разнонаправленных цивилизационных факторов, прежде всего христианского и мусульманского.

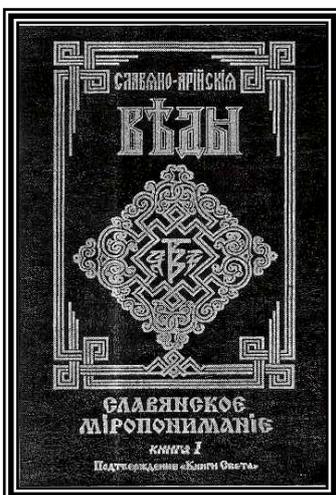
Первые достоверные сведения о проникновении христианства на Русь относятся к IX в. Христиане были среди дружинников князя Игоря, христианкой была княгиня Ольга. Однако датой христианизации Руси принято считать 988 г. Киевский князь Владимир долго упорствовал в языче-

стве. Однако, собравшись жениться на греческой принцессе Анне сестре византийских императоров, он принял крещение в Корсуни (Севастополе). Вернувшись с молодой женой в Киев, он крестил его жителей. Такова летописная версия. В 990 г. не без сопротивления был крещен Новгород. Затем христианство распространилось по другим городам и весям. Насилие, действительно применялось широко. *Не желавшие креститься люди уходили в леса, занимались разбоем. Однако смена духовных и нравственных приоритетов – это трудный процесс в любой стране. На смену жизнелюбивому, оптимистичному язычеству, шла вера, которая требовала ограничений, жесткого выполнения нравственных принципов. Принятие христианства означало изменение всего строя жизни: от семейных отношений до общественных установлений.* Язычество не возбраняло многоженство. У великого князя Владимира в языческие времена, было, по сведениям летописи, пять жен и несметное число наложниц («триста в Белгороде, двести в Берестове...» и т.д.). Нравы были жестокими. После смерти хозяина убивали жен и наложниц, чтобы они сопровождали его в загробной жизни. Конечно, рядовой труженик не мог содержать такое число жен, как великий князь, но не в этом дело. Теперь предлагалось перейти к другим основам жизни. Семью христианство рассматривает как священный религиозный союз мужчины и женщины, которые связаны взаимными обязательствами на всю жизнь. Многоженство категорически исключалось. Дети признавались законными только в том случае, если они рождены в браке, освященном церковью. На этом примере видно, что принятие христианства было глубокой революцией во всех сферах жизни. И она не могла пройти без борьбы.

Смена веры на Руси происходила без иностранного вмешательства. Это было ее внутреннее дело, и она сама делала свой выбор. Большинство ее западных соседей приняли христианство из рук миссионеров или крестоносцев. Христианство утвердилось на Руси, в основном, срок для такого кардинального создавало широкую основу для ского общества, для формирования основ общих духовных и нрав-принятием христианства языческих землях своей перспективой. христианством. Домовые, лесоживались с христианскими апо-стианские праздники совмести-вень развития Древней Руси для соким.



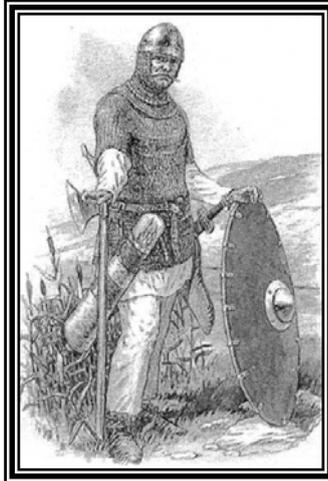
за 100 лет. Это короткий перелом. Христианство объединения древнерус-ного народа на ственных принципов. С ство не утратило в рус-Оно органично слилось с вики, русалки мирно столами и святыми. Хри-лись с языческими. Уро-своего времени был вы-



В настоящее время накоплены новые знания. Научные материалы, подтверждают высокий уровень духовного развития Древней Руси. Это признают и мно-гие западные историки. Еще недавно за рубежом было распространено мнение, что, философия была заимствована Россией у Запада в относительно недавнюю эпоху, в XVIII или даже в XIX в.в. Однако сейчас мнение меняется. Так, известный английский философ Коулстон относит зарождение философской мысли к периоду Киевской Руси. Причем справедливо утверждается, что Киевскую Русь нельзя отделять от Европейского Запада. Истоки философской культуры относят теперь к первой половине XI столетия. Их связывают с выдающимся рели-

гиозно-философским произведением «Слове о благодати», автором которого является киевский митрополит Илла-рион (первый митрополит из русских, ранее были греки).

Любопытно, что Илларион невольно свидетельствовал о высокой культуре Киевской Руси. Он писал: «Ибо, что в иных книгах писано и вам ведомо, то здесь излагать – пустая дерзость и желание славы. Ведь не к несведущим пишем, но к преизобильно насытившимся сладостью книжной...». Просвещение, благодаря международным связям древнерусского государства, особенно с Византией, было развито в стране сравнительно широко. До нас дошла значительная духовная и светская литература – «слова», прожемчужина мирового класса как о полку Игореве» и др. От этой эпохи дошли документы общегосударственных и церковных законов и договоров с греками и немцами, уставы о церковной правде, «Русская правда», Возникли обширные библиотеки при монастырях. Произведения зарубежные переводились и писывались во многих экземплярах жителями городов. Грамотность распространялась, князья владели иностранными языками (латынь). Известно, что сын Ярослава Мудрого знал пять языков. Возможно, что некоторые из них учились в иностранных университетах.



Русский воин

и поведи, поучения, такая «Слово» дошел до нас ряд документов: договоры с киевскими князьями, первый «Кормчая книга» и т.д. княжеских дворцов и городов, которые на русский язык, переписаны и распространены средневековыми и древними Ярославом Мудрым знали русские люди учи-

Европейская цивилизация – это городская цивилизация. Древняя Русь развивалась в этом же русле.

Ее столица – Киев – представляла собой большой, культурный город с прекрасными деревянными и каменными храмами, палатами, со школами и книгохранилищами, с развитой торговлей и ремеслами. Немецкие авторы сравнивали Киев со столицей Византийской империи Царьградом. Кроме Киева существовал еще ряд культурных

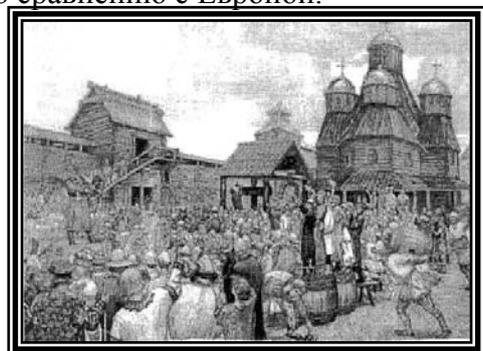


Шпалеры русской архитектуры

своего времени правовой культурой. Все дошедшие до нас памятники свидетельствуют о высоком уровне развития культуры в Древней Руси.

Однако наряду с наличием общих тенденций. Древняя Русь демонстрировала ряд существенных особенностей в своем развитии по сравнению с Европой.

1. В Древней Руси шел процесс классового разделения. Уже в XI в. началось выделение частной собственности: церковной, княжеской, частных лиц. Но все же процессы социально-классовой дифференциации по сравнению с Европой



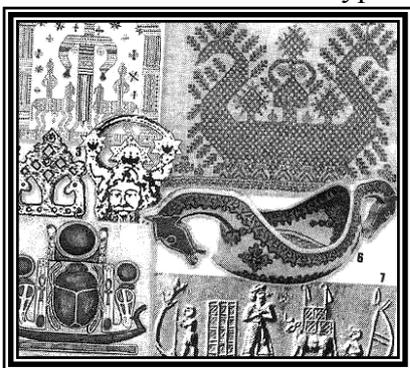
Новгородское Вече

пой

того

времени были выражены слабо. Крупная частная собственность (вотчина) имела рабовладельческий характер. Рабство (челядь, смерды) на Руси, как и во всей Европе, было распространено до XV в. Лишь после распада Золотой Орды угасла работорговля без притока невольников. В ходе войн главной добычей были пленники, которых либо продавали на невольничьих рынках Крыма и Кавказа, либо приводили с собой в качестве военной добычи. Вотчина длительное время была основана на труде рабов и полусвободных. В целом вотчина не играла ведущей роли в экономике Древней Руси. Это были острова в море свободных земледельческих общин, основанных на коллективной форме собственности. Именно общинники доминировали в Киевской Руси.

2. **Основной ячейкой общественного устройства была община.** Это – замкнутая социальная система, организующая все виды деятельности человека: трудовую, обрядовую, культурную. Община – многофункциональна, базировалась на принципах коллективизма и уравнительности, являлась коллективным собственником земли и угодий. Ее внутренняя жизнь была организована на принципах прямой демократии: выборность старейшин, коллективное принятие решений.



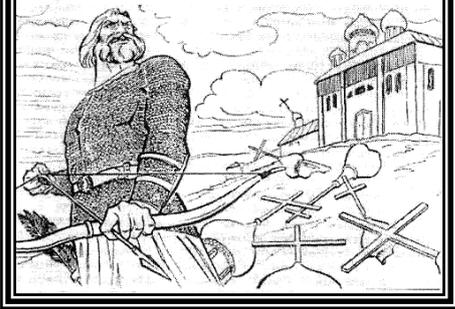
Национальные орнаменты Руси

3. **Господствовал идеал народоправства** – коллективного общинного управления. Можно назвать его вечевым идеалом. Князь в Киевской Руси не был в полном смысле слова государем (ни в восточном варианте, ни в западном). Государство строилось на принципах общественного договора. Приезжая в ту или иную волость, князь должен был заключить «ряд» – договор – с народным собранием (вече). А это значит, что он тоже был элементом общинной власти, призванным блюсти интересы общества, коллектива. Государственное устройство держалось на договоре земель и княжеской власти, который предусматривал взаимные обязательства. Народное вече обладало большими правами. Оно ведало вопросами войны и мира, распоряжалось княжеским столом (престолом), финансовыми и земельными ресурсами волости, санкционировало денежные сборы, входило в обсуждение законодательства, смещало администрацию и т.д. Состав вече – демократический. Древнерусская знать не обладала необходимыми средствами для его подчинения. С помощью вече народ влиял в XI – начале XIII вв. на ход общественно-политической жизни.



Древняя Русь. Древние славяне

4. **В Древней Руси было много городов.** Но роль их была несколько иной, чем в Европе. Там город – центр торговли, ремесла, культуры. На Руси город являлся политическим центром, к которому тяготела округа. Это был своеобразный город-государство. Жизнь русских славян была организована на демократических началах, в отличие от Западной Европы – более демократических. Демократия по типу была близка к эллинской, к демократии античных городов-полисов. Так же как и в Элладе демократия носила ограниченный характер. Из ее сферы были исключены женщины и рабы.



Илья Муромец

Киевская Русь развивалась по пути близкому к античному. Фактически она была ближе к прогрессивному типу развития, чем средневековая Европа. Но все же это – не Древняя Греция. Важнейшая проблема соотношения личности и общества разрешалась в пользу коллектива. Индивидуализм не мог родиться из коллективистской общественной системы.

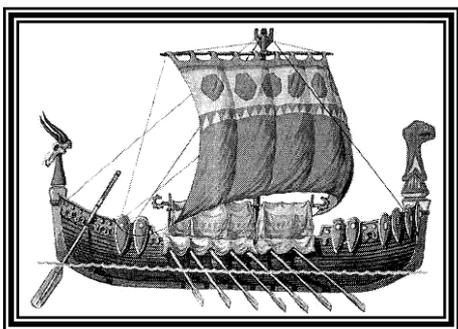
5. **Еще одна особенность – всеобщее вооружение народа.** Рядовое население Древней Руси было вооружено. Не только князь и дружина. Вооруженный народ был организован по десятичной системе (сотни, тысячи). Это народное ополчение. Именно оно решало исход сражений. Подчинялось народное ополчение не князю, а вече. Эта традиция сложилась под влиянием постоянной военной опасности, прежде всего со стороны кочевой степи.

Особенности Древней Руси пока еще были вполне совместимы с прогрессивным типом развития. Причем некоторые из них уже начали изживать себя. Так, например, вече как практический демократический институт уже в XI в. теряло свою главенствующую роль, хотя существовало еще продолжительное время. Только в Новгороде и Пскове, включенные в систему республиканских демократических институтов, вече сохраняло свою силу в течение столетий, хотя современники осознавали недостатки этого института (решение вопросов в кулачном бою и т.д.). Казалось бы, быть Руси частью Европы. Однако ситуация изменилась на просторах русской равнины коренным образом.

Киевское государство начало распадаться в конце XI в. Возникло множество суверенных земель – княжеств, и их число увеличивалось. К середине XII в. образовалось 15 княжеств, к началу XIII в. их было уже около 50. Древнерусское государство исчезло. Процесс раздробления большого раннесредневекового государства был естественным. Европа также пережила полосу распада раннесредневековых государств, раздробленности, локальных войн, чтобы затем развился процесс образования национальных государств светского типа, которые существуют до сих пор. Можно сделать вывод – Древняя Русь, пройдя полосу распада, могла прийти к аналогичному. Здесь в перспективе могло возникнуть национальное государство, мог сформироваться единый народ. Однако этого не случилось. Развитие пошло иначе.

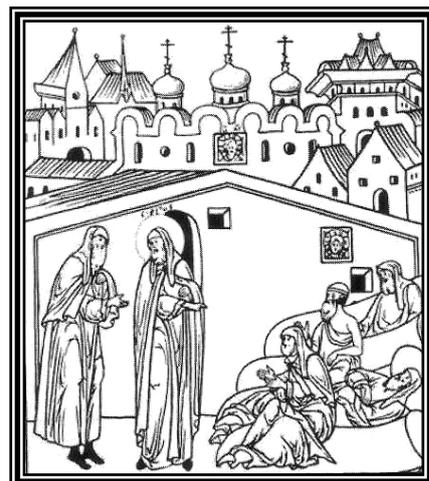


Икона Московских Спасителей



Древнерусское парусное судно

Переломным в истории Древней Руси, как и в Европе стал XIII в. Но если Европа с этого времени активно продвигалась по пути внедрения прогрессивного типа развития, то перед Русью стала другая проблема. **В 1237 г. в русских пределах появились монголо-татары. Они несли массовую гибель людей, разрушение городов, уничтожение того, что создавалось столетиями.** Однако опасность шла не только с Востока, но и с Запада. Усиливающаяся



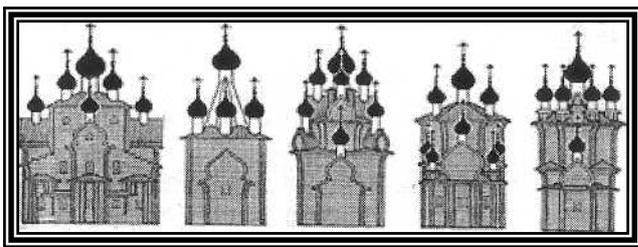
Монастырская больница

Литва наступала на русские земли, а также – шведы, немцы и ливонские рыцари. *Раздробленная Древняя Русь столкнулась с труднейшей проблемой: как самосохраниться, как выжить? Она оказалась как бы между жерновов Востока и Запада. Причем характерно: с Востока, от татар шло разорение, а Запад требовал смены веры, принятия католичества. В связи с этим русские князья для спасения населения могли пойти на поклон к татарам, соглашались на тяжелую дань и унижение, но нашествию с Запада сопротивлялись. Монголо-татары как смерч пронесли по русским землям.*

Ценности прогрессивного типа развития во всем мире признаются как общечеловеческие. Это – рынок, правовое демократическое государство, гражданское общество, права человека. Страны, относящиеся к другим типам, стремят освоить механизм прогрессивного развития, втягиваются в рыночные отношения, внедряются элементы демократии. Подобные явления явились основой для утверждения, что на основе западных ценностей складывается единая всемирная цивилизация. Следовательно, цивилизованными считаются лишь страны, развивающиеся по западному типу, остальные оказываются вроде бы вне цивилизации. Время складывания единой цивилизации определяется по-разному. Одни считают, что уже в эпоху географических открытий началось складывание всемирной цивилизации. Другие утверждают, что нельзя то время, когда христианские ценности насаждала в разных частях света огнем и мечом, считать началом всемирной цивилизации, и относят его ко времени окончания второй мировой войны, когда в результате крушения колониальной системы многие страны добровольно выбирали рынок и демократию.

История нашей страны является частью мировой и не может рассматриваться вне ее контекста. Каково же место России в мировом сообществе цивилизаций? К какому типу цивилизаций ее можно отнести?

В соответствии с марксистско-ленинской точкой зрения цивилизационные особенности не имеют значения. Понятие цивилизация при таком подходе не используется. Но поскольку марксизм – это продукт западной культуры, то фактически предлагается рассматривать Россию по аналогии с обществами, относящимися к западной цивилизации. Главное сводится к следующему. В стране происходила смена общественно-экономических формаций, хотя и с отставанием от Европы и со значительными



Три каменные многоглавые Софии середины XI в. в Киеве, Новгороде, Полоцке стали позднее символами Великой, Малой и Белой Руси на территориях трех братских народов: русского, украинского, белорусского

особенностями. Однако во второй половине XIX в., утверждают сторонники этой точки зрения, Россия резко ускорила свое развитие, практически одновременно с развитыми странами на рубеже XIX-XX в.в. перешла к империализму и, наконец, раньше других стран подошла к рубежу перехода к высшей формации – коммунизму (ее первая ступень – социализм). Таким образом, на этой позиции стоят те, кто выступает за быстрый переход России на чисто западный вариант развития. Это, как правило, самые радикальные демократы из числа экономистов, историков, политологов. Эта точка зрения во многом заимствована из зарубежной историографии. **Киплинг сказал однажды: «Восток есть Восток. А Запад есть Запад, и они никогда не сойдутся».** Однако есть точка зрения, в соответствии с которой Восток и Запад сошлись, и сошлись они в России. Это – *евразийская концепция*. После всего сказанного, с каких же позиций предлагается рассматривать историю страны? В основу анализа материала положены следующие исходные принципы:

1. Россия не является самостоятельной цивилизацией и не относится ни к одному из типов цивилизаций в чистом виде.

2. *Россия представляет собой цивилизационно неоднородное общество. Это особый, исторически сложившийся конгломерат народов, относящихся к разным типам развития, объединенных мощным, централизованным государством с великорусским ядром.*



Патриарх Московский
и всея Руси Кирилл

3. *Россия геополитически расположена между двумя мощными центрами цивилизационного влияния – Востоком и Западом, включает в свой состав народы, развивающиеся как по западному, так и восточному варианту. Неизбежно в российском обществе сказывалось как западное, так и восточное влияние.*

4. *При крутых поворотах исторические вихри «сдвигали» страну то ближе к Западу, то ближе к Востоку. Россия представляет собой как бы «дрейфующее общество» на перекрестке цивилизационных магнитных полей. В связи с этим для нашей страны, как никакой другой, на протяжении всей истории крайне остро стояла проблема выбора альтернатив.*

Россия прошла длительный, сложный и противоречивый исторический путь, сопровождавшийся подъемами и спадами, победами и поражениями. Особенно велика была роль России в мировой истории в XX столетии, когда она находилась в центре

мировых событий, оказывала влияние на судьбы многих стран и народов, на международные отношения, вносила весомый вклад в мировую науку и культуру. Поэтому судьбу России можно понять, лишь рассматривая ее в тесной связи с мировой историей, со всеми потрясениями, войнами и революциями, которые переживал мир.

Самое сложное явление в истории государств – переходные периоды. Они сопровождаются кризисными явлениями, хаотичностью и неупорядоченностью общественной жизни, ослаблением государственного управления и законности, ломкой и сменой морально-нравственных ценностей, социально-психологическим напряжением. Эти процессы сказываются на состоянии населения: снижается рождаемость и возрастает смертность, создавая угрозу вырождения нации и существованию государств.

История уже давно доказала, что наиболее жизнеспособными являются крупные централизованные государства, имеющие мощную экономику, а следовательно, и достаточные средства, чтобы платить за технический прогресс и свою безопасность, которые стоят все дороже.

Нельзя идеализировать международные отношения, т.е. окружающую среду, в которой находится Россия. Произошла ликвидация биполярного мира, но превращение его в многополярный пока не произошло. На всех континентах возникли затяжные кровопролитные конфликты, во многих регионах сохраняется напряженность, которая усиливается неравномерностью экономического развития многих стран. Опасность возрастает в связи с наличием оружия массового поражения, которое не только не удастся уничтожить, но даже ограничить его распространение, что усиливает опасность глобальной катастрофы. Как и ранее, не прекращается борьба за сферы влияния, рынки сбыта, источники сырья и особенно энергоресурсы.



«Мы любим наши святыни, но потому лишь, что они – в самом деле святы...
Святыни наши не из полезности их стоят, а по вере нашей».

Федор Достоевский

Такая ситуация особенно опасна для ослабленных государств. Тем более это опасно для России, к которой не прекращаются территориальные претензии, когда еще не завершено размежевание границ с бывшими союзными республиками, а ныне независимыми государствами.

Перед Россией стоит задача защиты своих интересов не только с точки зрения территориальной, политической, экономической, но и с точки зрения духовной безопасности, с точки зрения сохранения национальной самобытности, т.е. самосохранения нации.

Таким образом, судьба России зависит как от исторических судеб всего человечества, так и от ее правящих кругов, от сознания ее гражданами ситуации, в которой оказалось наше Отечество, от позиции каждого человека.

❖ Великая Тайна Аркаим



Фото Аркаима с самолета

Желтое Солнце освещает последними лучами необъятные, волнистые просторы величественной степи. Очень скоро оно скроется за низкой горой, и повсюду воцарится полумрак. Неподвижный воздух насытится сгущенным ароматом полыни и степных трав. На небе выступит невообразимое количество звезд и все вокруг замрет в величественном покое...

А пока косые лучи еще контрастней высвечивают на древней поверхности степи какие-то необычные, полузаросшие травой огромные

земляные круги правильной формы. Великая Тайна – это ощущение сразу овладевает нашим умом...

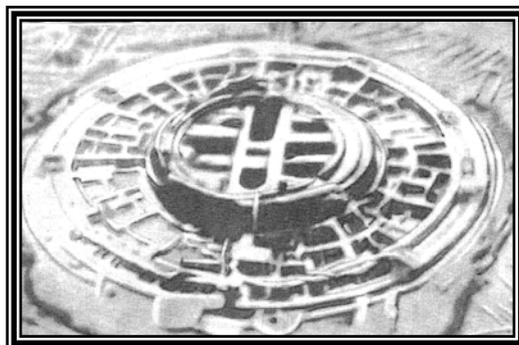
Начиная с 1952 года были получены уникальные данные аэрофотосъемки, а позже и спутники передали на Землю фотографии нескольких необычных кругов, отчетливо выделяющихся на поверхности степи. Искусственное происхождение этих кругов ни у кого не вызывало сомнений. Тогда никто точно не мог сказать, что же это такое. Круги пока оставались загадкой.

К тому времени, в научных и оккультных кругах всю разгорался спор о том, где же искать родину индоевропейцев, где же тот исток, откуда произошли многие народы Евразии. Ведь уже давно стало ясно, что у многих европейских народов, а также у народов Индии, Персии и большей части Азии когда-то был единый источник – загадочный народ – «праиндоевропейцы».

Изучались древние источники, легенды, сказания, снаряжались экспедиции на Урал, Тибет, в Алтай и т.д. Многие мечтали найти остатки страны, где жила легендарная белая Арийская раса. Души и умы людей стремились к истинному, глубокому осознанию своих истоков. К тому частично утерянному древнему сокровенному знанию, коим владели древние арии.

В 1987 году аркаимская долина на южном Урале должна была быть затоплена с целью создания водохранилища для орошения засушливой степи.

Здесь, в самом сердце долины и находились те самые загадочные круги.



Макет поселения

Археологам дали год, чтобы разведать местность на предмет ископаемых ценностей. Вскоре после того, как лопатка археолога вскрыла несколько деталей непонятных кругов, стало ясно, что это настоящая сенсация! Сразу же началась борьба за спасение Аркаима – так назвали остатки величественного города, коим оказались эти загадочные круги. И – ни много, ни мало – это были остатки города, где когда-то жила та самая легендарная арийская раса. Оказалось, что возраст Аркаима почти 40 веков... На спасение Аркаима поднялась вся общественность. Руководитель уральской археологической экспедицией доктор исторических наук, профессор, зав кафедрой истории и этнографии Челябинского государственного университета Геннадий Борисович Зданович едет в Москву. Рискнув своей карьерой и ученым именем он добивается, чтобы строительство почти завершенной плотины на реке Большая Караганка было прекращено. Как говорит сам Геннадий Борисович – случилась вещь почти нереальная – остановилось многомиллионное строительство ради археологической находки!



В.В. Путин и Г.Б. Зданович в Аркаиме (2006 г.)

Пролетая над Аркаимом на вертолете, мы видим два огромных концентрических круга, которые четко видны на ровной степи. Удивление, смешанное с восхищением. Сорок веков, четыре тысячи лет... Исток цивилизации. Быть может, в то время Боги еще жили среди людей, как гласят древние легенды...

Рассказывает Геннадий Борисович Зданович:

«Архитектура Аркаима ничуть не менее сложна, чем архитектура Крита. Аркаим – это XVIII век до н.э., есть даты XX в. до н.э. Но мы сейчас придерживаемся более осторожных – XVIII-XVII века до н.э. Это современники Крито-Микенской цивилизации, это среднее царство Египта, в общем, это очень далекая древность. И, безусловно, это индоевропейцы, одна из древнейших индоевропейских цивилизаций. Вероятно, более конкретно, это одно из звеньев индоиранцев. И конечно, это та среда, то мгновение,

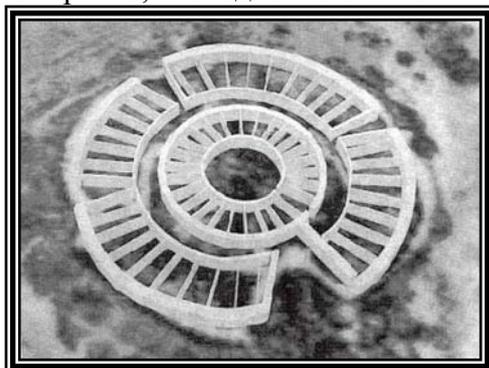


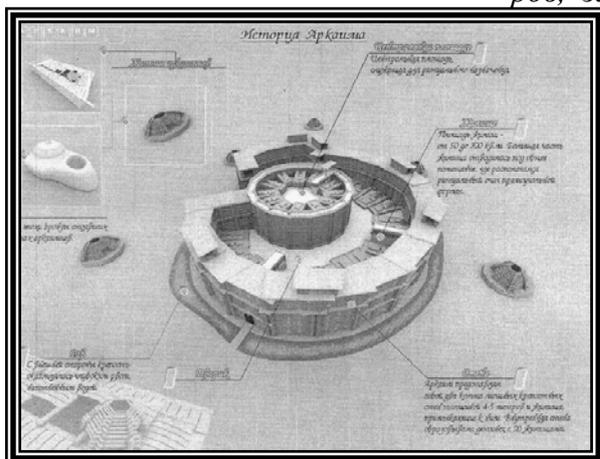
Схема-макет Аркаима

о котором говорят как об арийской культуре. Это арии, с их корнями, с их культурой. И это, безусловно, мир Авесты, мир Вед, то есть это мир древнейших пластов индийских и иранских источников. Причем это очень глубокие пласты, самые-самые древние корни, т.е. это начало, это исток европейской философии и культуры».

Аркаим являлся не только городом, но еще и храмом, и астрономической обсерваторией! Он имел форму круга, наружным диаметром около 160 метров. Окружал его 2-х метровый обводной ров, заполнявшийся водой. Внешняя стена очень

массивная. При высоте 5,5 м она имела пятиметровую ширину. В стене были обозначены четыре входа. Самый большой – юго-западный, остальные три – поменьше, расположенные на противоположных сторонах.

Войдя в город, мы попадаем на единственную кольцевую улицу, ши-



Макет поселения

риной около 5 метров, отделяющую примыкающие к внешней стене жилища от внутреннего кольца стен. Улица имела бревенчатый настил, под которым, по всей её длине была вырыта 2-х метровая канава, сообщающаяся с внешним обводным ровом. Таким образом, город имел ливневую канализацию – излишки воды, просачиваясь сквозь бревенчатую мостовую, попадали в канаву и затем во внешний обводной ров.

Все жилища, примыкавшие к внешней стене, как дольки лимона, имели выходы на главную улицу. Всего жилищ внешнего круга было обнаружено 35. Далее, мы видим загадочное кольцо внутренней стены. Она была ещё массивнее внешней. При ширине 3 метра она достигала 7-ми метровой высоты. Эта стена, по данным раскопок не имеет прохода, кроме небольшого перерыва на юго-востоке. Таким образом, 25 внутренних жилищ, идентичных жилищам внешнего круга, становятся практически изолированными от всех высокой и толстой стеной. Чтобы подойти к маленькому входу во внутреннее кольцо, нужно было пройти по всей длине кольцевой улицы. Это преследовало не только оборонительную цель, но и имело скрытый смысл. Входящему в город нужно было пройти путь, который проходит Солнце. По всей видимости, в хорошо защищенном внутреннем круге находились те, кто обладал чем-то, что не следовало показывать даже своим, живущим во внешнем круге, не говоря уже о внешних наблюдателях.

Судя по остаткам костров, расположенных в определенном порядке, это была

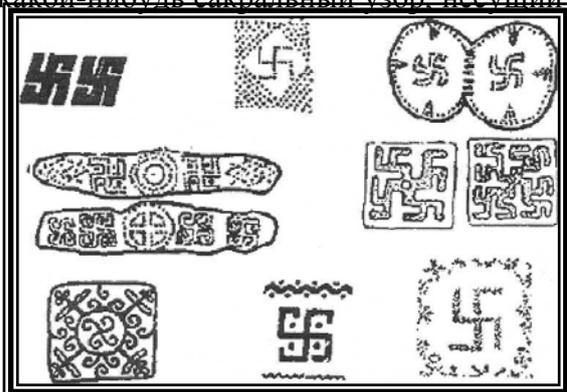


Колесница древних ариев. Остатки обнаружены при раскопках Синташтинского комплекса (Южный Урал)

площадь совершения неких таинств. Таким образом, схематично мы видим Мандалу – квадрат, вписанный в круг. В древних космогонических текстах круг символизирует Вселенную, квадрат – Землю, наш материальный мир. Древний мудрый человек, прекрасно знающий устройство космоса, видел как гармонично и естественно он устроен. И поэтому при строительстве города как бы заново создавал Вселенную в миниатюре.

Восхищает также инженерный гений древних строителей. Аркаим строился по заранее спроектированному плану как единый сложный комплекс, причем сориентированный на астрономические объекты с величайшей точностью! Рисунок, образованный четырьмя входами во внешней стене Аркаима, представляет собой свастику. Причем свастику «правильную», т.е. направленную по Солнцу.

Не забудем, что Аркаим построен полностью из дерева и кирпича, спрессованного из соломы, грунта и навоза. Огромные пятиметровые стены состояли из деревянных срубов, заполнявшихся кладкой грунтового кирпича. Причем при раскопках было видно, что кирпичи, которым облицовывали внешние стены имели разный цвет. Аркаим снаружи был красив – идеально круглый город с выделяющимися привратными башнями, горящими огнями и красиво оформленным «фасадом». Наверняка это был какой-нибудь сакральный узор, несущий Смысл. Ибо все в Аркаиме проникнуто Смыслом.



Сходство орнаментов свастики в древнерусских и индийских народных мотивах

Каждое жилище примыкало одним торцом к внешней или внутренней стене, и выходило на главную кольцевую улицу или центральную площадь.

Любопытные факты: Свастика (санскр. – «связанная с благом», «лучшая удача») – один из наиболее архаичных сакраль-

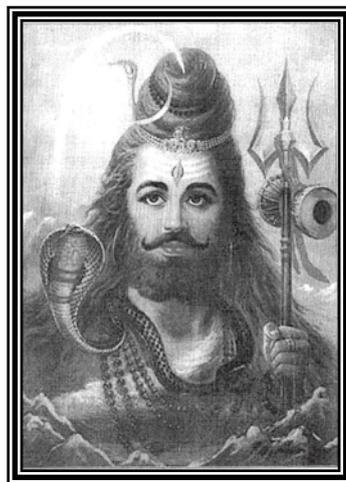
ных символов, встречающийся уже в верхнем палеолите у многих народов мира. Индия, древняя Русь, Китай, Египет и даже государство загадочных Майя в центральной Америке – вот неполная география этого символа. Свастику можно видеть на старых православных иконах. Свастика – символ Солнца, удачи, счастья, созидания («правильная» свастика). И, соответственно, свастика противоположного направления символизирует тьму, разрушение, «ночное Солнце» у древних русичей. Как видно из древних орнаментов, в частности на арийских кувшинах, найденных в окрестностях Аркаима, применялись обе свастики. Это имеет глубокий смысл. День сменяет ночь, свет сменяет тьму, новое рождение сменяет смерть – и это естественный порядок вещей во Вселенной. Поэтому, в древности не было «плохих» и «хороших» свастик – они воспринимались в единстве.

Кстати, фашисты взяли на вооружение своей идеологии «обратную» свастику – символ разрушения. Каждый новый этап раскопок преподносил очередную сенсацию.

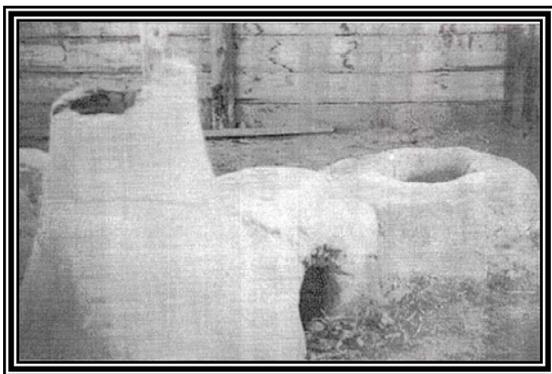
Это и лабиринты и ловушки у входов в Аркаим, это и множество переходов внутри внешней стены. По крышам жилищ проходила верхняя улица, по которой можно было ездить на колесницах!

Древние арии были обеспечены канализацией! Мало того, в каждом жилище был колодец, печь и небольшое куполообразное хранилище. Из колодца, над уровнем воды ответвлялись две земляные трубы. Одна вела в печь, другая в куполообразное хранилище. Зачем? Все гениальное просто. Все мы знаем, что из колодца, если в него заглянуть, всегда «тянет» прохладным воздухом. Так вот в арийской печке этот прохладный воздух, проходя по земляной трубе, создавал тягу такой силы, что она позволяла плавить бронзу без использования мехов! Такая печь была в каждом жилище, и древним кузнецам оставалось только оттачивать мастерство, соревнуясь в своем искусстве! Другая земляная труба, ведущая в хранилище, обеспечивала в нем пониженную температуру, по сравнению с окружающим воздухом. Своего рода холодильник! Молоко, например, здесь хранилось дольше.

Древняя Индия. На рубеже 3 и 2 тысячелетия до н.э. сюда с севера, на заселенную черной расой территорию, приходит арийский народ. Белая раса высоких, светлокожих людей приносит с собой Ригведу – самую древнюю из Вед. Арии сразу же занимают высшее положение в обществе – касту брахманов, благодаря владению уникальными знаниями и технологиями. Вспомним изображения Кришны и Рамы, Кришна черный, Рама – светлокожий. Или, например, Бог Рудра – единственный из индуистских божеств, изображающийся с русыми волосами. Все это – память о приходе ариев.



Бог Рудра



Кухонный комплекс древних ариев – гениальная простота

Древняя Персия. Здесь примерно в это же время расцветает Зороастризм. Прекрасное, жизнеутверждающее учение пророка Заратуштры, принесенное той же арийской расой.

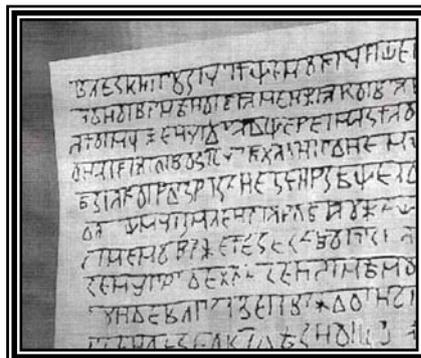
Вспомним уникальный «кухонный комбайн» древних ариев – печь, колодец и хранилище. При раскопках, на дне колодцев были обнаружены побывавшие в огне копыта, лопатки и нижние челюсти лошадей и коров. Причем кости животных помещались в колодец преднамеренно и аккуратно прикрепля-

лись по кругу вбитыми березовыми колышками. Это открытие произвело на археологов очень сильное впечатление, ведь это не что иное, как наглядная иллюстрация, как говорится, в форме «натурального макета» древнейшего индоевропейского мифа о рождении бога Огня. Этот миф свидетельствовал, что Агни – Бог Огня родился из воды, воды темной и таинственной. На дно колодца, в ледяную воду, жители Аркаима помещали части жертвенных животных, тщательно прожаренных на костре. Это – жертвоприношение Богу Воды. Благодаря воде и колодцу в печи возникает тяга, которая не просто раздувает огонь, но родит Бога Агни, который расплавит металл!!!

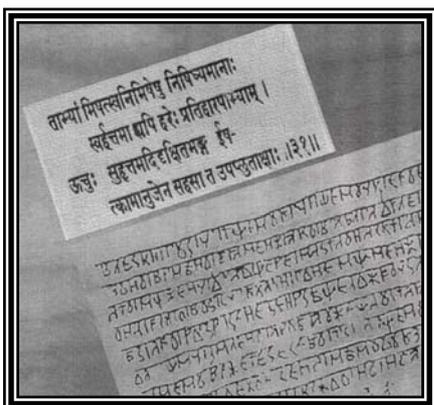
Кухонный «комплекс» древних ариев – гениальная простота.

Истоки Древней Руси

1919 год, гражданская война. В одной из разрушенных усадеб офицер царской армии Изенбек подбирает с пола несколько старых, потемневших деревянных табличек, испещренных непонятными письменами. Только спустя несколько лет становится ясно, что это величайшая находка, открывающая нам неизвестные доселе факты из истории древнейшей Руси. **Это была Велесова Книга. Написана она была новгородскими волхвами в IX веке н.э., но описывает события очень большой давности – рубежа 3 и 2-го тысячелетия до нашей эры!**



Велесова книга



Сравните шрифт Велесовой книги и санскрита – в обоих случаях буквы пишутся под чертой

«... Мы пришли из края зеленого. А до этого были отцы наши на берегах моря у Ра – реки. Так род славен ушел в земли, где Солнце спит в ночи... Мы сами арии, и пришли из земли арийской...» – так повествует Велесова книга.

«Ра» – древнее название реки Волги. Из зеленого края, находящегося где-то к востоку от Волги, предки древних русичей шли на запад, вслед за Солнцем. Шли и на территорию восточной Европы, давая начало многим великим народам, которых мы сейчас называем «индоевропейцы».

Теперь уже становится ясно, почему такое сходство у индийских и русских народных мотивов, почему так схожи древний санскрит и русский язык.

Причем похожи не только некоторыми словами, как многие языки мира. Удивляет то, что в двух наших языках схожи структуры слова, стиль и синтаксис. Добавим еще большую схожесть правил грамматики...

Все это вершилось в те славные времена, когда Боги еще жили среда людей, или память об этом времени была еще очень свежа. Южный Урал, Русь, Персия, Индия – вот арена всех славных свершений древности. Об этом нам поведали, поистине, величественные остатки древнего города Аркаим.

Впереди третье тысячелетие, которое откроет нам древнюю Гиперборею, Атлантиду и Лемурию, которое приблизит нас к пониманию многих загадок древности, а значит, приблизит нас к пониманию себя. **Ибо сказано: «Человек, познай себя, и ты познаешь мир».**

❖ Зарождение организованных форм воспитания

Люди первобытной эпохи при передаче опыта пользовались определенными дидактическими приемами. Приемы вырабатывались под влиянием условий жизни, и потому первоначальные формы и методы воспитания носили примитивный, неосознанный характер. Детям показывали, что и как делать: как владеть палкой, выделывать шкуры убитых животных, находить и собирать съедобные растения и прочие. Основным приемом эмоционально-психологического воздействия взрослых на младших было механическое повторение.

Шло время, и человек от приспособления к природе все чаще переходил к воздействию на окружающий мир. **По мере усложнения его жизнедеятельности менялись задачи и приемы передачи социального опыта. Появляются зачатки организованных форм воспитания, которое постепенно сосредоточивается в руках специально назначенных для этого лиц.**

В первобытных общинах охотников и собирателей срок детства и воспитания был весьма непродолжительным (девять-одиннадцать лет). Самых младших мальчиков и девочек отдавали под присмотром женщин, которые обучали первым навыкам трудовой деятельности: дети проводили много времени в играх, в которых имитировали жизнь взрослых. При этом старейшины и священнослужители следили, чтобы дети не нарушали установленных общиной запретов.

Взрослея, мальчики больше времени проводили с мужчинами, приучались к охоте, рыболовству и пр. Женщины обучали девочек-подростков ведению домашнего хозяйства. В раннюю первобытную эпоху воздействие воспитания было минимальным. Маленьким членам общины в поведении предоставлялась значительная свобода. **Наказания не были жестокими. В худшем случае это могли быть шлепки или угрозы физического наказания, например, удар палкой по следу ребенка в его присутствии. Но первобытное воспитание не было и не могло быть и идиллическим, поскольку люди жили в сложных, тяжелых условиях борьбы за выживание.**

В дальнейшем положение меняется. Расслоение общины и усиление социального антагонизма ужесточили его. Часто стали применяться физические наказания. Коллективная традиция воспитания на исходе первобытнообщинного периода привела к появлению **своеобразных домов молодежи для детей и подростков.** По сути, это были предшественники школы, организованные для воспитания «общественного» человека, обучения его определенным трудовым навыкам, умениям, знанию обрядов. **Основной формой воспитания были совместные игры и занятия.** Характер деятельности, состав воспитанников и наставников в домах молодежи постепенно менялись.

В условиях матриархата до 7-8 лет мальчики и девочки воспитывались совместно под руководством женщин, в более старшем возрасте – раздельно. При патриархально-родовом строе дома молодежи для девочек и мальчиков становятся раздельными. Воспитание мальчиков полностью переходит к старейшинам и жрецам. По мере имущественного расслоения появляются отдельные дома молодежи – для бедных и для состоятельных членов общины.

Все подростки обоего пола, достигшие 10-15 лет, проходили инициацию – процедуру посвящения во взрослые. У мальчиков она была более длительной и сложной: проверялась трудовая, нравственная и физическая подготовка. Инициация проводилась в виде религиозного обряда, сопровождалась традиционными песнопениями, ритуальными танцами, магическими заклинаниями. Ей приписывалась таинственная сила.



Карта Междуречья

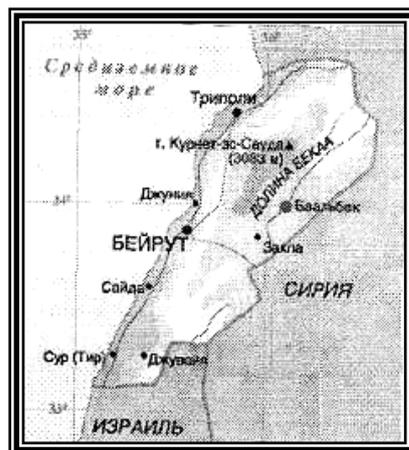
Программа подготовки к инициации для мальчиков включала усвоение знаний и практических умений, необходимых охотнику, земледельцу, воину и т.д., программа для девочек – обучение ведению домашнего хозяйства. Запоминание наставления, закрепление определенных навыков сопровождалось болевым ощущением от удара, щипка, укола наставника.

3. ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ В СТРАНАХ ДРЕВНЕЙШИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

❖ Школа и воспитание в Междуречье

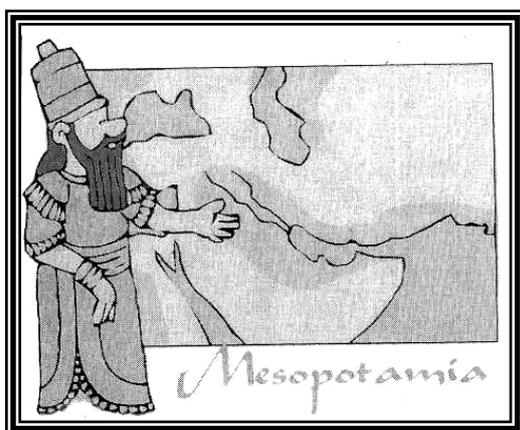
Месопотамия

За много тысяч лет до нашей эры, когда ещё почти всю Европу покрывали девственные леса и болота, на берегах крупнейших рек Передней Азии Тигра и Ефрата существовала одна из наиболее значительных цивилизаций древности. На сотни километров расстилались возделанные поля и сады, пересечённые искусственно вырытыми каналами, строились гигантские плотины и сложные ирригационные системы, возвышались крупные города с грандиозными архитектурными постройками. Эта гениальная цивилизация имела высокоразвитую культуру, иероглифическую письменность и точный Лунный календарь.



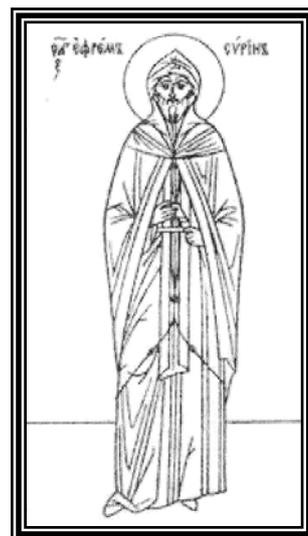
До сих пор поражают встречающиеся в некоторых местах развалины гигантских сооружений из обработанных и пригнанных

друг к другу с высокой точностью каменных блоков. Огромная по своим размерам платформа, окружённая террасой и служившая основанием для храмового комплекса в Баальбеке, представляет собой настоящее чудо инженерной мысли. В фундаментах некоторых построек использованы монолиты весом 750, 850 и даже 1000 тонн, что в 10 раз превышает вес блоков, применявшихся при постройке крупнейших пирамид Египта. И при этом каменные блоки так аккуратно сложены и так точно соединены друг с другом, что между ними почти невозможно просунуть даже иголку.



Лунный календарь древних народов Месопотамии (ассирийцев, а позднее – шумеров и халдеев) был предельно точен. Ещё Геродот отмечал, что он полностью совпадает с календарём древних египтян. Так, ассирийский календарь состоял из лунных циклов по 1805 лет каждым. Один из таких циклов начался в 712 году до н.э.; откладывая циклы назад, можно получить дату 11542 год до н.э., известную в Месопотамии как год начала правления в Египте царя Озириса. Продолжительность года, по расчетам древних астрономов, составляла 365 дней 6 часов и 11 минут, что отличается от современных данных всего на 3 минуты. Период обращения Луны вокруг Земли был вычислен ими с точностью до 4-х секунд (273221 дня), а орбита планеты Меркурий была определена ими точнее, чем через тысячи лет после них это сделали Гипарх и Птолемей из Александрии. Древние математики возводили числа в квадрат и куб, извлекали квадратные и кубические корни, знали арифметические и геометрические прогрессии, теорему Пифагора и число «пи», решали квадратные уравнения с несколькими неизвестными и сложные алгебраические задачи.

Около 8000 лет назад Северная Месопотамия вновь достигла высокого экономического и культурного развития и была густо заселена. Позднее на юге Месопотамии появились племена шумеров. Древнейшими шумерским поселением, основанным почти 7500 лет назад, было городище Эриду (ныне Лбу-Шахрайн), располагавшееся в дельте Тигра, а Отцом и Учителем шумеров был легендарный Оаннес, который научил их обмерять и возделывать землю, строить дома и каналы и пользоваться письменностью. Вскоре шумеры построили гигантские ирригационные сооружения, осушившие болота, и широкую сеть каналов для сохранения воды в период засух. Унаследовав лучшие достижения своих предшественников, они приспособили существовавшую письменность к собственной речи, открыли метод улучшения сельскохозяйственных растений путем скрещивания и использовали искусственное опыление, знали о существовании семинотовой музыкальной гаммы и создали множество музыкальных инструментов. Через Персидский залив они поддерживали тесные связи с Древней Аравией, Индией и другими странами.



Преподобный Ефрем Сирийский родился в Месопотамии

Значительных успехов древние шумеры достигли в астрономии, математике и естествознании. На одной из обнаруженных глиняных шумерских табличек рядом с Луной изображены звёзды Альфа и Бета Близнецов; судя по их расположению, табличка воспродолжает картину 6000-летней давности. А роликовые печати древних шумеров, изготовленные около 5000 лет назад, украшены странными символами, изображающими Солнце, шары и какие-то загадочные объекты в небе. На одной из печатей видны человеческие фигуры со шлемами на головах, за которыми изображены неизвестные планетные системы, а рядом с фигурами – так называемое «древо жизни», очень напоминающее двойную спираль ДНК, На другой печати – абстрактное изображение летательного аппарата над Луной, – «небесной ладьи», перевозящей существ, похожих на людей. Но самой интереснейшей из найденных древних печатей является та, на которой изображена наша Солнечная система. На ней отмечены не только все известные в настоящее время планеты от Меркурия до Плутона, но и ещё одна, орбита которой проходит между Марсом и Юпитером. Эта десятая планета, которую шумеры называли Тиамат, иранцы – Тразтаон, а современные учёные – Фазтон, 12000 лет назад была разрушена из-за столкновения с вторгшимся в Солнечную систему небесным телом по имени Нибиру, а осколки её образовали астероидный пояс.

Уже в древнейшую эпоху в связи с объединением общин и образованием первых государств складывается обособленное сословие жрецов. Жрецы – прислужники храмов, владевших значительными богатствами, представляли собой очень влиятельный общественный слой. Происходили они обычно из знатных фамилий. Звание жреца было наследственным. Одним из ритуальных требований, предъявлявшихся к кандидатам в жрецы, было требование, встречающееся во многих религиях – не иметь физических недостатков.

Наряду со жрецами существовали и жрицы, а также храмовые прислужницы. Многие из них были связаны с культом богини любви Иштар, практиковали храмовую проституцию. С другой стороны, той же Иштар служили жрецы-евнухи, носившие женские одежды, исполнявшие женские пляски.

Культовый культ вообще был строго регламентирован. Вавилонские храмы, обычно в форме ступенчатых башен были весьма внушительным зрелищем. Жрецы были в то же время учёными. Они монополизировали знания, которые были необходимы для ведения организованного ирригационно-земледельческого хозяйства. Чтобы следить за сезонными разливами рек, необходимо было систематически наблюдать за движением

небесных светил. Поэтому в Вавилонии очень рано развилась астрономическая наука, не уступавшая египетской. Наблюдения велись жрецами с высоты их башен-храмов.

Возникновение письменности

Развитие системы управления государством, накопление богатств правителями, знатью и храмами требовало учета имущества. Для обозначения того, кому, сколько и что принадлежало, были придуманы специальные знаки-рисунки. Пиктография – древнейшее письмо с помощью рисунков.

Сначала люди рисовали изображения животных или предметов, которые надо было посчитать, на влажных глиняных табличках с помощью палочек. Изображение было упрощенным. Постепенно оно стало настолько условным, что превратилось в знак.

Люди поняли, что знак может обозначать не только предмет или животное, но отдельное слово, слог или даже звук. С помощью знаков можно было выражать сложные понятия, записывать разные сведения, рассказы о прошлом, законы. Поскольку шумерские знаки выдавливались палочкой на глине, они походили на клинья. **Запись представляла собой сложное сочетание знаков-клиньев. Такая письменность называется клинописью.** Сначала знаки шумерской письменности располагались вертикально сверху вниз. Потом писцы стали выстраивать их горизонтально, что значительно ускорило процесс нанесения знаков на сырую глину.



Ученик

У шумеров клинопись переняли другие народы, жившие в Месопотамии.

Клинописью в Месопотамии пользовались почти 3 тысячи лет. Однако потом она была забыта. Десятки веков клинопись хранила свою тайну, пока в 1835 году Г. Роулинсон, английский офицер и любитель древностей, не расшифровал ее. На отвесной скале в Иране сохранилась одинаковая надпись на трех древних языках, в том числе и на древнеперсидском. Роулинсон сначала прочитал надпись на этом известном ему языке, а потом сумел разобраться и в другой надписи, определив и расшифровав более 200 знаков клинописи.

Изобретение письменности было одним из величайших достижений человечества. Письменность дала возможность сохранять знания, сделала их доступными большому количеству людей. Хранить память о прошлом стало возможным в записях (на глиняных табличках, на папирусе), а не только в устном пересказе, передаваемом от поколения к поколению «из уст в уста». До настоящего времени письменность остается главным хранилищем информации для человечества.

Как обучали детей письменности?

Представим себе, что утром по улице бежит мальчик. В одной руке он сжимает узелок с завтраком. К груди мальчик прижимает кусок серебра – плату за обучение. Учителя живут на плату с родителей учеников.

Вот и школа. Раскрыты двери во внутренний двор, в комнате светло, хотя и нет окон. Нет ни парт, ни школьной доски. На полу – соломенные матрацы, а рядом с ними – тазики с водой. Около каждого места лежат тростниковые палочки и острый нож, стопки глиняных табличек и кучки глины. Входят учитель и его помощник, которого зовут «человек с розгой».



Пирушка школяров
по случаю окончания учебы

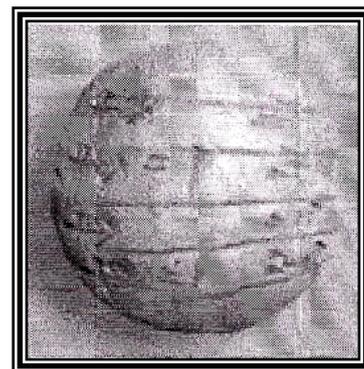
Чтобы научиться читать и писать, нужно было проявить большое упорство и терпение.

У древних учителей не было картин, карт, рисунков, учебников: заинтересовать ребенка было труднее, чем ныне.

В руках у учителя весы: он собирает со школьников плату, взвешивая кусок серебра. Но вот начинается урок. Новичкам дано задание - сделать из глины табличку. Мальши месят и мнут глину. Ученик постарше смачивают плитку водой, ведь за ночь глина сохлась, и на ней нельзя писать. Они оттачивают тростником и приступают к работе. Взрослые юноши, которые скоро получают звание писцов, сочиняют письма, заказанные учителю горожанами. В городах Междуречья мало кто умел писать: в школах за плату писали письма или прошения.

Первый подхалим.

- Школьник, куда ты сызмальства ходишь?
- Я хожу в школу.
- Чем же ты занимаешься в школе?
- Я табличку мою изучаю. Завтрак мой потом съедаю.
Вот табличку мою я сделал, написал ее, закончил.
Копии мои поставив,
К полудню заданья мои подготовив,
Окончив школьные занятия, я могу идти домой.
Я спешу домой, где отец меня ждет.
Вот заданье мое я ему рассказал,
Табличку мою ему прочитал – очень доволен мой отец ...
Вот поутру пробудился я.



Круглая школьная табличка

Матушку увидел я.
- Приготовь мне поесть – я в школу иду! – вот что я ей сказал.
Матушка мне два хлебца дала – прямо перед нею я и поел.
С собою мне матушка два хлебца дала – и в школу я побежал.
А в школе наставник: «Ты что опоздал?» – так он сказал.
Все внутри у меня затряслось.
Вот к учителю я подошел, вот ему поклонился я.

<Однако почтительность не помогла: как видно, это был черный день для нашего ученика, Ему досталось за болтовню, и за то, что он встал с места во время урока, и за то, что вышел за ворота школы. Но хуже всего было сказал ему: «Твоя рука (рукопись) никуда не годится», и снова побил его палкой. Поэтому он внушает своему отцу мысль о том, что неплохо было бы пригласить учителя к ним в дом и задобрить подарком. Это, несомненно, первый «подхалим» в истории школы. Далее автор продолжает>

Отец внял словам ученика.
Учителя школьного он позвал.
В дом пригласил, на место почета его посадил.
Школьник служил ему, пред ним он встал
И все, что грамоте он постиг,
Отцу своему он показал.
Отец его с ликующим сердцем
Отцу школьному радостно молвит:
«Вот малыш мой руку раскрыл, и ты мудрость свою в нее вложил.
Грамотейную мудрость, всю искусность ее ты ему открыл.
Все решения, все вычисления, все толкования ты ему объяснил.
Познание, сокровенность его – тем сиянием ты его озарил!»
В новое платье обрядили, хлебом-пищей одарили, кольцами руки его украсили.

Учитель в радости сердца молвит:
«Мальш, ты слов моих не отбрасывал, не отшвыривал.
Грамотейной мудрости вершины достигнешь, в совершенстве ее изучишь!
Нечто ты сумел мне дать, так, что я мог это принять.
Хлеб – мое пропитанье, сверх меры ты дал, честь
великую мне оказал.

Нидаба, владычица защитниц, твоей покровительницей да станет!

В тростниковую палочку удачу да вложит!

Из копии глиняной зло да изымет!

Перед братьями своими да встанешь!

Над сверстниками верховодить будешь!

Лучшим из лучших среди учеников школы да будешь признан!»

Шумеры научились наблюдать за Солнцем, Луной, звездами. Они вычислили их путь по небу, определили многие созвездия и дали им имена. Шумерам казалось, что звезды, их движение и расположение определяют судьбы людей и государств. Они открыли пояс Зодиака – 12 созвездий, образующих большой круг, по которому Солнце совершает свой путь в течение года. Ученые жрецы составляли календари, вычисляли сроки лунных затмений. В Шумере было положено начало одной из древнейших наук – астрономии.

В математике шумеры умели считать по десяткам. Но особо почитали числа 12 (дюжина) и 60 (пять дюжин). Мы до сих пор пользуемся наследием шумеров, когда делим час на 60 минут, минуту – на 60 секунд, год – на 12 месяцев, а окружность – на 360 градусов.

В городах Древнего Шумера были созданы первые школы. Учились в них только мальчики, девочкам давали домашнее воспитание. Мальчики отправлялись на занятия с восходом солнца. Школы были организованы при храмах. Учителями были жрецы.

Занятия продолжались целый день. Выучиться писать клинописью, считать, рассказывать сказания о богах и героях было нелегко. За плохие знания и нарушение дисциплины строго наказывали. Тот, кто успешно заканчивая школу, мог получить место писца, чиновника или стать жрецом. Это давало возможность жить не зная бедности.

Несмотря на суровость дисциплины, школу в Шумере уподобляли семье. Учителя называли «отцом», а учеников – «сыновьями школы». И в те далекие времена дети оставались детьми. Они любили поиграть и пошалить. Археологи нашли игры и игрушки, которыми забавлялись дети. Младшие играли так же, как и современные малыши. Они возили за собой игрушки на колесиках. Интересно, что величайшее изобретение – колесо – было тут же применено в игрушках.

Глиняная библиотека

Несмотря на свою жестокость, ассирийские владыки не чуждались просвещения. В их дворцах создавались библиотеки. Самая знаменитая из них – библиотека царя Ашшурбанапала. Ее обнаружат во время раскопок Ниневии.

Эта библиотека представляет собой собрание сотен тысяч глиняных табличек, покрытых клинописью. Но это не просто груда табличек. Они были размещены по специальным разделам, по отдельным отраслям знаний. Таблички имели свои номера и опознавательные знаки. На полках таблички размещались в строгом порядке. Некоторые таблички хранились в нескольких экземплярах. Ими могли пользоваться несколько читателей сразу. По приказу царя во всех завоеванных странах делались копии с древних или редких табличек, хранившихся в храмах или архивах. В царскую библиотеку свозились и оригиналы, и копии.



Школьное обучение

В библиотеке Ашшурбанапала были собраны все сколько-нибудь значительные произведения, в которых отразился исторический опыт цивилизаций Месопотамии. Здесь обнаружилось сочинения исторические, религиозные, познавательные, книги предсказаний, судебники и многие другие. Разнообразные знания об истории и культуре шумеров, аккадцев, вавилонян, ассирийцев почерпнуты нами из табличек, найденных в этой библиотеке.

В начале VII века до н.э. Ассирийская держава была разгромлена армиями вавилонян и их союзников. В пожаре погибла столица Ниневия, сгорел царский дворец, нашел свою смерть последний ассирийский царь. А глиняные таблички только закалились в огне. Тысячи лет пролежали они под слоем пепла и глины, чтобы после расшифровки учеными передать нам культурное наследие народов Месопотамии.

Древний Аккад

Наследие шумеров стало основой для развития других цивилизаций Месопотамии.

В 3 тысячелетии до н.э. в области севернее Шумера появились аккадцы – народ, говоривший на одном из семитских языков. Аккадцы основали город Аккад, ставший столицей их государства, тоже называвшегося Аккадом.

Правитель Аккада Саргон Древний в 24 веке до н.э. завоевал все шумерские и аккадские города и объединил их в одно государство. При Саргоне была создана первая в истории регулярная армия, насчитывавшая пять с половиной тысяч человек.

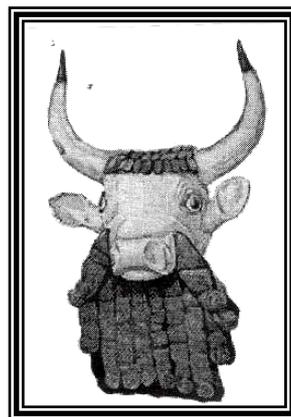
В одной из надписей царь Аккада сообщает, что мать родила его тайно. Отца своего он не знал. Мать Саргона, скорее всего, была жрицей, которой не разрешалось иметь детей. Она положила младенца в корзинку и пустила плыть по реке. Корзину поймали царские слуги. Когда Саргон вырос, он получил должность при дворе. Потом Саргон сверг правителя и сам стал царем.

Наибольшего расцвета Аккад достиг при внуке Саргона Древнего. Он носил титул царя четырех сторон света, но этого ему показалось мало. Царь стал именовать себя «могущественным богом Аккада». Его изображали в рогатом шлеме – головном уборе богов. Рога в Месопотамии считались символом божественной природы. На изображениях фигура царя намного больше, чем фигуры его воинов и врагов.

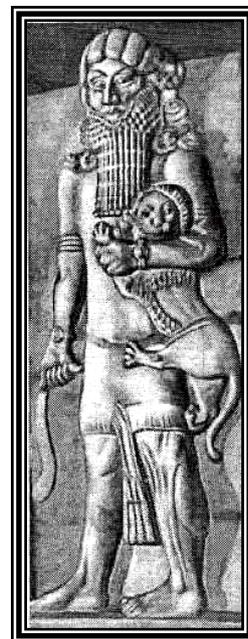
Почти на два тысячелетия аккадский язык стал на Древнем Востоке языком международного общения, как сейчас английский. Договоры между государствами писались на аккадском языке, даже если заключавшие их страны не имели прямого отношения к Аккаду.

В начале 2 тысячелетия до н.э. Аккад был завоеван соседними воинственными племенами. Эти племена основали свое государство со столицей в городе Вавилон. Название Вавилон означало «Врата бога». При царе Хаммурапи Вавилонское царство подчинило себе почти всю Месопотамию. Хаммурапи издал дошедший до нас почти полностью свод законов, чтобы приучить свой народ к строгой дисциплине и хорошему поведению. Свод законов содержал 282 статьи по различным вопросам жизни общества.

Вавилонский правитель приказал запечатлеть свои законы на черной базальтовой стелле. Копии этих законов были сделаны на тысячах глиняных табличек и разосланы по всему царству. Об



Голова быка из золота и лазурита



Царь Хаммурапи

уважении к законам Хаммурапи свидетельствует то, что даже через полторы тысячи лет после их появления они все еще переписывались, изучались и распространялись в Месопотамии.

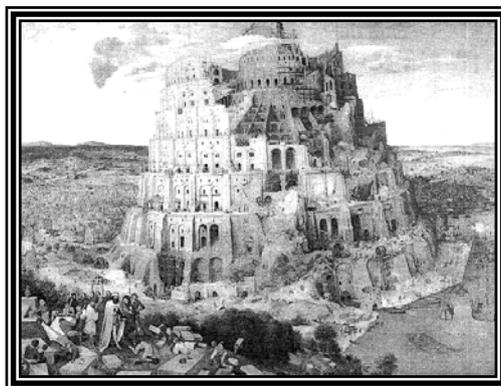
Черная базальтовая стелла, покрытая клинописью, была найдена французскими археологами. Когда клинопись расшифровали, стало ясно, что это **законы царя Хаммурапи**. Царь был изображен на верхней части стеллы, стоящим перед богом солнца Шамашем. Таким образом, хотели подчеркнуть, что именно бог солнца даровал царю законы, которые он должен был передать своим подданным. Царь считался проводником воли бога.

Город Вавилон

Со времен Царя Хаммурапи Вавилон был крупнейшим центром Ближнего Востока. Его жители безмерно гордились своим городом, не зря его название означало **«Врата бога»**. Молва о Вавилоне, этом «царе городов», распространилась до самых отдаленных уголков Древнего мира. Вавилон стал символом могущества, власти и смешения народов. С Вавилоном связано библейское **сказание о строительстве Вавилонской башни**, столпотворении, когда разделились и смешались языки и люди перестали понимать друг друга.

Вавилонское столпотворение

Библия рассказывает о построении слепопотопными людьми башни в Вавилоне, которая, по предположению строителей, должна была достигнуть неба. По библейскому рассказу и позднейшим иудейским преданиям, виновником предприятия *был Нимрод*. *Основав сильное государство, он возгордился первым успехом и задумал основать всемирную монархию, вопреки воле Божией, определившей потомкам Хама (к которым принадлежал Нимрод) быть рабами других. И вот, с этой целью, в знак своего могущества и в качестве центра всемирной власти, хамиты порешили построить «башню вышиною до небес». Предприятие, таким образом, было не только безумное и неисполнимое, но и противное божественному предначертанию. Поэтому, когда закипела работа, обжигались кирпичи и заготовлялась земляная смола, Господь порешил покарать строителей. Он смешал язык их так, что они перестали понимать друг друга и не в состоянии были продолжать постройки, а затем мало помалу рассеялись по всей земле.*



Вавилонское столпотворение

Что такое Вавилонская башня? Речь идет, по-видимому, о строительстве храма-зиккурата, который террасами поднимался к небу. Самым великолепным храмом Вавилона был «Дом основания неба и земли». Его семь ступеней-террас возвышались над царственным городом. Семерка считалась у вавилонян священным числом. Семь планет управляли семью днями недели. Каждый день посвящался определенной планете, олицетворявшей бога или богиню. Вавилоняне верили, что движения планет и звезд руководят жизнью людей и государств.

Зиккурат был посвящен главному богу Вавилона Мардуку. В святилище находились его статуя и золотой трон бога. Перед статуей совершались жертвоприношения, происходили религиозные церемонии. По мнению археологов, зиккурат мог достигать высоты 90 м. На вершине зиккурата, облицованной голубыми глазурированными плитками,

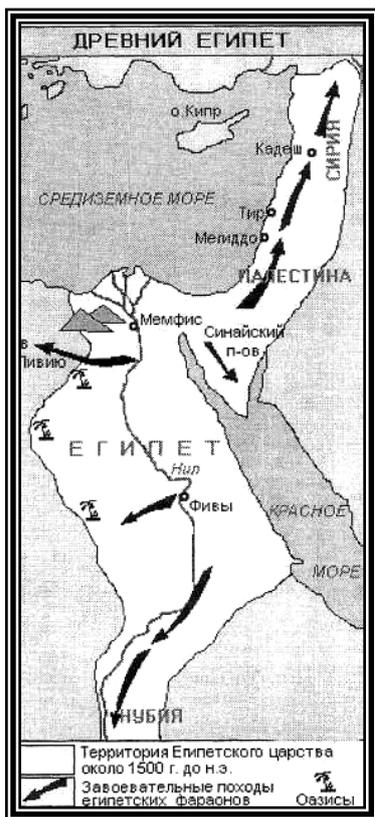


Висячие сады в Вавилоне

ми и золотом, находился алтарь бога. Доступ к нему имели только жрецы.

К зиккурату вела широкая улица – дорога процессий, украшенная великолепными воротами богини Иштар. Эти ворота были облицованы глазурованным кирпичом с выразительными изображениями львов и драконов. Толщина стен Вавилона была такой, что по ним могли проехать одновременно шесть колесниц, выстроенных в ряд. На стенах возвышались башни с воротами, обитыми медью. В Вавилоне было несколько сотен площадей, окруженных домами и садами.

❖ Школа и воспитание в Древнем Египте



Территория Древнего Египта на карте напоминает собой цветок лотоса: стебель цветка – окружённое с двух сторон узкой полосой зелени длинное русло Нила, а чашечка лотоса – дельта Нила. Здесь, на этих плодородных берегах возникла одна из самых высокоразвитых цивилизаций древности.

Египетская цивилизация невероятно стара и уходит своими корнями к тем далёким временам, когда африканский континент был ещё в составе Первозданной Лемурии. Византийский историк Георгий Синцеллиус указывал, что хроники египетских фараонов описывали события, происходившие ещё 36525 лет назад, а историк Манефон, написавший в IV веке до н.э. историю Египта, начал свою хронологию с 30627 года до н.э. Во времена Геродота исторические записи египетских жрецов уходили в прошлое на 17000 лет.

Отцом и Учителем египетского народа считается легендарный Гермес, который почитался египтянами как мастер всех искусств и знаток всех ремёсел. Красноватый оттенок кожи и высокий рост выдавали его атлантическое происхождение. Около 15000 лет назад Гермес установил в Египте солнечный календарь с 360 до 365 дней, который действует до сих пор, дал египтянам знания по медицине, химии, астрологии, геометрии и ораторскому

искусству. От имени Гермеса происходит слово «герметический» («заполненный»), так как его сочинения были полны мудрости. 42 рукописи Гермеса тысячелетиями хранились в Александрийской библиотеке и исчезли во время пожара. Частичные отрывки из этих книг сохранились лишь в греческих переводах.

Первые сведения о школьном обучении в древнем Египте восходят к 3-му тысячелетию до н.э.

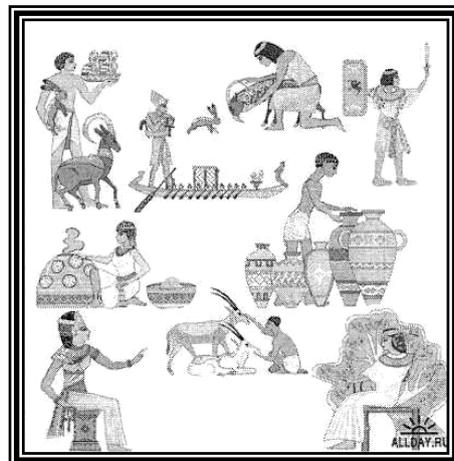


Египетский национальный орнамент

Школа, воспитание и обучение в Древнем Египте были призваны перевести ребенка, подростка, юношу в мир взрослых. Идеалом древнего египтянина считался немногословный, стойкий к лишениям и ударам судьбы человек. В логике такого идеала шло обучение и воспитание в Древнем Египте. В Древнем Египте семейное воспитание и обучение отражали характер взаимоотношений между женщиной и мужчиной, которые в семье строились на равноправной основе. Поэтому обучению мальчиков и девочек уделялось одинаковое внимание. Лишь принадлежность к привилегированному меньшинству открывала доступ к знаниям, которые, как сказано в древнем источнике, следовало «связать в единый

узел» слова «знание», «учение» и «узел» изображались одним и тем же иероглифом.

Детям уделялось особое внимание. Согласно верованиям египтян, сыновья и дочери могли дать родителям новую жизнь, совершив погребальный обряд. Выполняя родительский долг, египтяне считали, что поступают праведно и обеспечивают счастливое существование предкам в загробном мире. Как верили египтяне, боги, взвешивая душу умершего, на одну чашу весов кладут душу, а на другую «кодекс поведения» (март). Если чаши уравновешивались, умерший мог начать новую жизнь в загробном царстве. В духе подготовки к загробной жизни составлялись и обращенные к детям поучения, которые служили стимулом формирования нравственности и отражали идею крайней важности воспитания и обучения в Древнем Египте: **«Подобен каменному идолу неуч, кого не обучал отец».**



Виды хозяйств древних Египтян

Единобрачие было нормой в Древнем Египте. Только фараон мог позволить себе иметь один и более гаремов.

Жизнь была основана на глубоко осознанных устойчивых семейных связях. Мать никогда не теряла свою роль богини семейного очага «Исиды»; а почитание отца и сыновняя привязанность к матери оставались главными достоинствами на все последующие века.

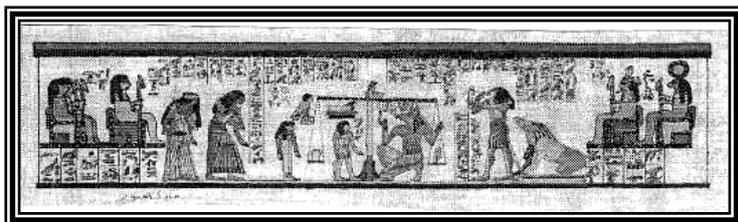
В Египте семейные идеалы и моральные принципы стали общими для всех, даже для фараона. Об их исполнении все египтяне должны были представить отчет в загробном мире, в момент, когда душа проходила суд, в который они твердо верили. Мужу напоминают: «если ты мудр, оставайся дома, нежно люби свою жену, лелей



Египтяне

и одевай ее хорошо, а так же ласково успокаивай ее и выполняй ее желания. Если ты будешь далек от нее, твоя семья развалится, поэтому раскрой ей свои объятия, позови ее, покажи ей всю свою любовь».

На настенных росписях мы видим сцены, где жена всегда рядом с мужем, со всеми их детьми, даже когда он принимает своих подчиненных, участвует в празднествах и танцах, во время рыбной ловле с гарпуном на Ниле или охоты с бумерангом в болотах и на краю пустыни. В конце дня мы видим супругов, играющих вместе в игру, напоминающую современные шахматы.



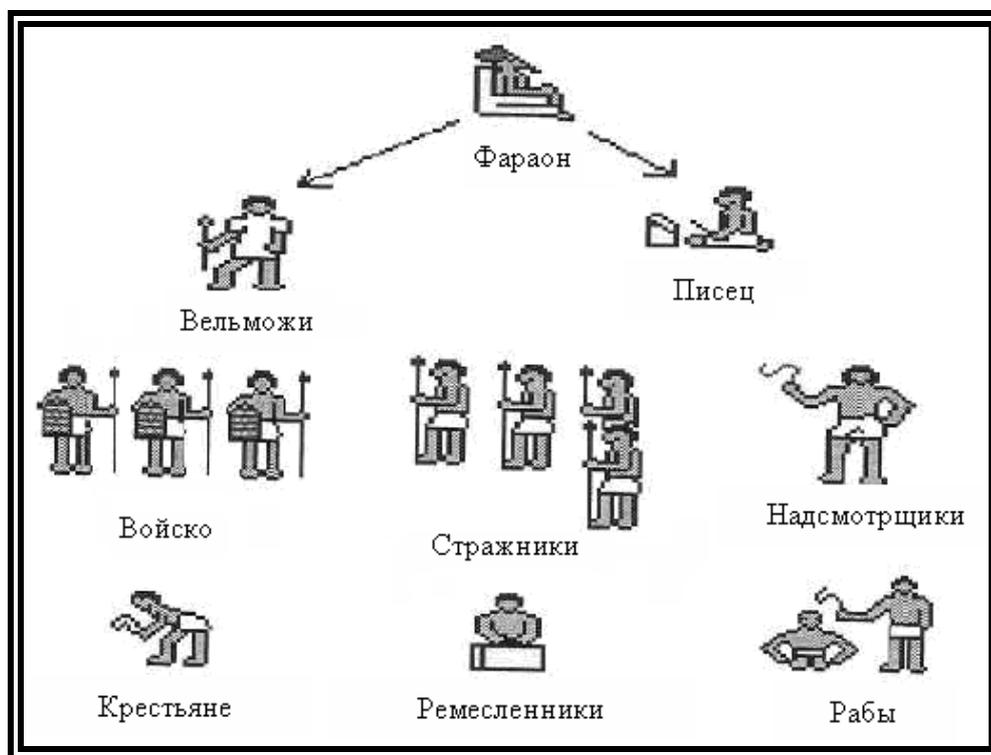
Божий суд

Божественная связь, таким образом, соединила все семьи между собой и семьей фараона.

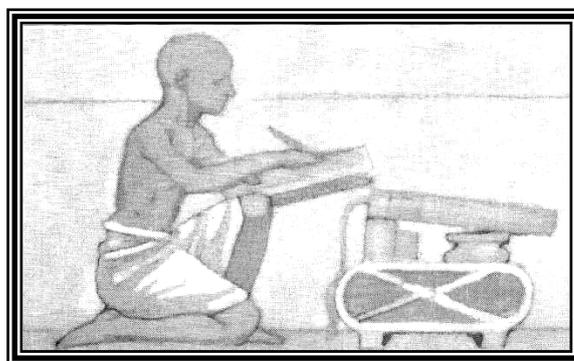
Это священное семейное единство достигло высот человечности с преобразованиями Эхнатона, ставшего вместе со своим семейством идеальным примером для всех, наглядным доказательством всеобъемлющей любви к Атону, отраженной в семье. Божественная связь, таким образом, соединила все семьи между собой и семьей фараона.

По мере развития общества эта духовность снизилась. Брак стал просто контрактом между отцом невесты и ее будущим мужем, а затем и между непосредственно заинтересованными сторонами.

СТРУКТУРА ДРЕВНЕЕГИПЕТСКОГО ОБЩЕСТВА

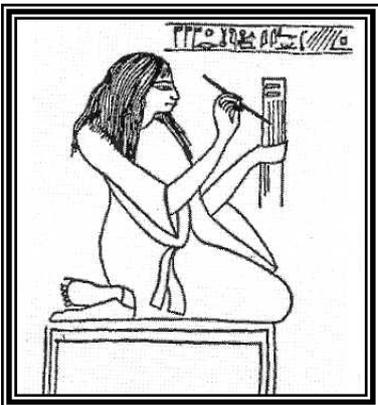


Принятые в Древнем Египте педагогические методы и приемы обучения соответствовали целям и идеалам воспитания и обучения. Ученику надлежало, прежде всего, научиться слушать и слушаться. В ходу был афоризм: **«Послушание – это наилучшее у человека»**. Учитель обыкновенно обращался к ученику с такими словами: «Будь внимателен и слушай мою речь; не забудь ничего из того, что говорю я тебе». Наиболее эффективны для достижения подобного повиновения были физические наказания, которые считались естественными и необходимыми. На ученика постоянно сыпались удары. Школьным девизом были слова, записанные в одном из древних папирусов: **«Дитя несет ухо на своей спине, нужно бить его, чтобы он услышал»**. Безоговорочный и абсолютный авторитет отца, был освящен многовековыми традициями. С традициями был тесно связан обычай передачи профессии по наследству – от отца к детям. К примеру, в одном из папирусов перечислены 25 поколений строителей, принадлежавших к одной семье. Как бы ни был силен консерватизм древнеегипетской цивилизации, ее идеалы и цели воспитания постепенно пересматривались. **Нравственное воспитание и обучение в Древнем Египте осуществлялось по преимуществу через заучивание морализаторских наставлений типа: «Лучше уповать на человеколюбие, нежели на золото в сундуке», «Лучше есть сухой хлеб, и радоваться сердцем, нежели быть богатым, но познать печаль»**. Чтение, запись и запоминание по-



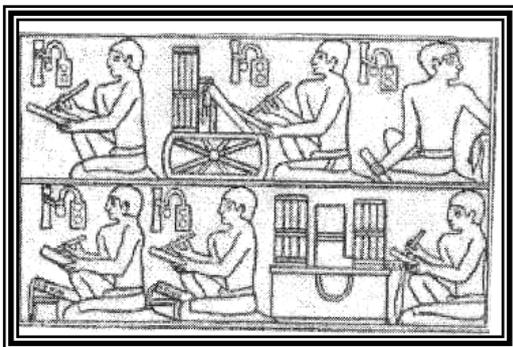
Писец

добных наставлений было отнюдь не простым делом, поскольку они изображались иероглифами на языке, все более отличающемся от живой речи. Целью обучения была подготовка к деятельности, которой традиционно занимались члены семьи. Так что семья являлась первичной ячейкой обучения. Свою профессию передавали детям жрецы, музыканты, ремесленники и т.д. Отцы-ремесленники при обучении порой использовали детские игрушки: модели земледельческих орудий, мельниц, кузниц. Лишь военное дело находилось вне строго специального сословно-профессионального обучения. Будущих воинов учили вла-

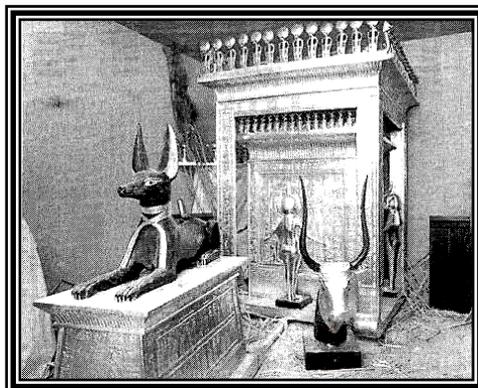


Автопортрет художника Хеви (рельеф из Дейр-эль-Медина)

деть оружием, особыми упражнениями развивать силу, выносливость, ловкость. Школа в Древнем Египте возникла как семейный институт. Чиновник или жрец обучал сына, который впоследствии должен был сменить его на той или иной должности. Позже в таких семьях появляются небольшие группы учеников. Приобретение грамотности, профессия писца рассматривались как залог социального благополучия. В папирусах довольно часто встречаются высказывания такого типа: **«Смотри, нет другой должности, кроме должности писца, где человек всегда начальник».** Образование требовало немалого труда. Занятия в школе шли с раннего утра до позднего вечера. Нерадивых сурово наказывали. Попытки нарушить аскетический режим беспощадно пресекались. Чтобы достичь успеха в обучении, школьники должны были жертвовать мирскими радостями. Вот что говорится в одном из папирусов, где учитель наставляет нерадивого ученика: **«Вставай на свое место! Книги уже лежат перед твоими товарищами. Читай прилежно книгу. Люби писание и ненавидь пляски. Целый день пиши твоими пальцами и читай ночью. Не проводи дня праздно, иначе горе твоему телу. Спрашивай совета того, кто знает больше тебя. Мне говорят, что ты забрасываешь ученье, ты предаешься удовольствиям, ты бродишь из улицы в улицу, где пахнет пивом. А пиво совращает душу. Ты похож на молельню без бога, на дом без хлеба. Тебя учат петь под флейту. Ты сидишь перед девушкой, и ты умащен благовониями. Твой венок из цветов висит у тебя на шее. Я свяжу твои ноги, если ты будешь бродить по улицам, и ты будешь избит гиппопотамовой плетью».**



Школа писцов



Египетский декор

По-видимому, школы возникали при храмах, дворцах царей и вельмож. Процесс обучения в Древнем Египте начинался с 5 лет. Поначалу ученик должен был научиться правильно и красиво писать и читать, затем – составлять деловые бумаги, соблюдая соответствующий стиль. Для овладения грамотой ученику следовало запомнить не менее 700 иероглифов, различать беглое, упрощенное и классическое письмо. В итоге ученик должен был овладеть деловым стилем – для светских нужд

и уставным – для составления религиозных текстов. В эпоху Древнего царства еще писали на глиняных черепках, коже и костях животных. Но уже в этот период появилась бумага – папирус – из болотного растения того же названия. Позже папирус становится основным писчим материалом.

Заросли папируса, который широко применялся египтянами как для производства своеобразной «бумаги», так и для плетения папирусных судов, использовавшихся при рыбной ловле и охоте на водоплавающую птицу в тихих заводях дельты, также были неисчерпаемым источником сырья. Молодые побеги папируса шли в пищу. Для изготовления папируса использовалось одноименное растение *Papyrus*, принадлежавшее к семейству осоковых. В древности дикорастущий папирус был распространен в долине Нила, ныне же он почти вывелся. **При изготовлении писчего материала стебли папируса очищались от коры и разрезались вдоль. Получившиеся полоски раскладывали внахлест на ровной поверхности. На них выкладывали под прямым углом еще один ряд полосок и помещали под пресс. После сушки лист папируса отбивали молотком. Затем получившиеся листы папируса склеивались в свитки, а в более позднее время соединялись в книги. Сторона, на которой волокна шли горизонтально, была лицевой, В Египте папирусы появились еще в додинастическую эпоху, вероятно, одновременно с изобретением письма.**

У писцов и школяров имелся своеобразный письменный прибор: чашечка для воды, деревянная дощечка с углублениями для краски из сажки и охры, а также тростниковая палочка для письма. Почти весь текст писали черной краской. Красную краску использовали для обозначения пунктуации и выделения отдельных смысловых фраз.

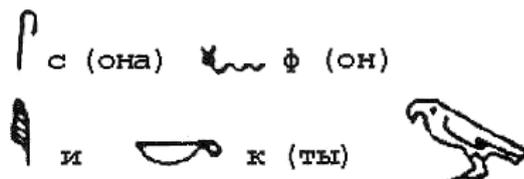
Школьные папирусы использовали многократно. Перед очередным употреблением с них смывали ранее написанное. Писцы ставили на папирусе число, месяц, день, год данного урока. Существовали свитки – пособия, которые переписывали и заучивали. На первоначальной стадии обучения заботились, прежде всего о шлифовке техники изображения иероглифов.

Египетский язык, один из самых древних языков человечества, возник на рубеже IV-III тыс. до н.э. и в измененном виде существует до сих пор. Хотя в наше время его используют лишь немногочисленные коптские общины.

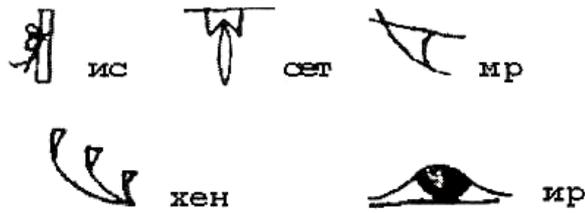
Язык Древнего Египта достаточно сложен, далеко не все египтяне владели письмом, это была прерогатива знатных людей, и, прежде всего фараона, жрецов и, конечно, писцов. На протяжении всей своей истории он прошел несколько этапов формирования: иероглифика, скоропись, коптский период. В данном случае мы рассматриваем только иероглифику как классический язык Древнего Египта, характерный для III-II тыс. до н.э.

Алфавита как такового в Египте не существовало, а все иероглифы можно разделить на четыре группы:

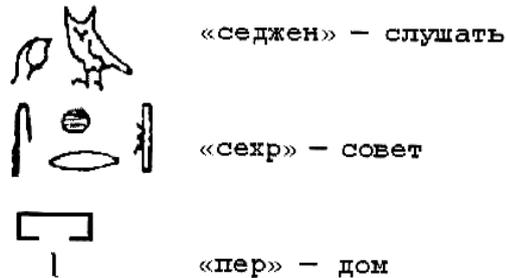
1. **Иероглифы-буквы** (фонетические знаки), которые похожи на буквы любого современного алфавита, но вместе с тем, часть из них еще являлись и местоимениями.



2. **Иероглифы-слоги** – это один иероглиф, обозначающий сразу несколько букв, т.е. слог.

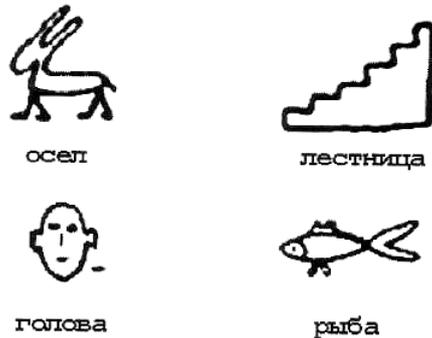


3. Иероглифы-слова – один или группа таких иероглифов обозначали слово, произношение которого не всегда совпадало с суммой звуков, которые обозначали иероглифы.



Рассматривая с учениками иероглифы этой группы, учитель может предложить им найти иероглифы-буквы.

4. Иероглифы определения (детерминативы) – эти иероглифы буквально означают то, что они изображают. Эти значки ставились после того слова, которое они поясняли.



После того как рассмотрены основные группы иероглифов, Вы можете сами «перевести» простые предложения с египетского языка, смотря значение некоторых слов в предыдущих рисунках. [Перевод: а) слушаешь ты совет ее; б) идет осел домой.]



Все больше внимания стали уделять содержанию текстов. На продвинутом этапе обучали красноречию, что почиталось наиважнейшим качеством писца. «Речь сильнее оружия», «Речь спасает, но может и погубить», – читаем мы в древнеегипетских папирусах. В ряде школ обучали математике, географии, астрономии, медицине, языкам других наро-



**Стихам от двух до пяти
... тысяч лет**

Твоей любви отвергнуть
я не в силах.
Будь верен упоению сво-
ему!
Не отступлюсь от милого,
хоть бейте!
Хоть продержите целый
день в болоте!
Хоть в Сирию меня
плетьюми гоните,
Хоть в Нубию – дубьем.
Хоть пальмовыми розга-
ми – в пустыню,
Иль тумакими – к устью
Нила.
(перевод В.Потаповой).

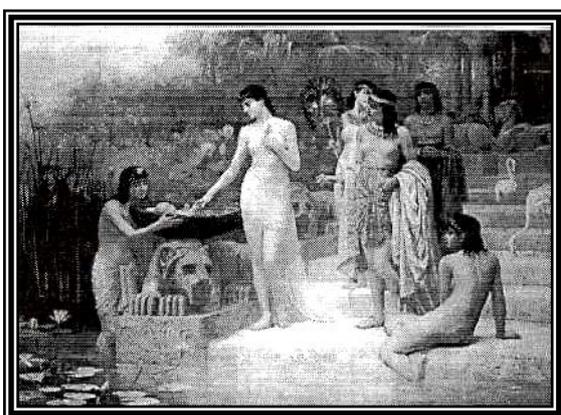
дов. Сообщались некоторые сведения по математике, которые могли понадобиться для расчета строительства каналов, храмов, пирамид, подсчета урожая, астрономических вычислений, использовавшихся, в частности, для прогноза разливов Нила. Географии часто обучали в сочетании с геометрией, чтобы ученик мог научиться рисовать план местности.

В VIII веке до нашей эры, появился еще один вид египетского письма – **демотика**, развившийся из иератикки. Система этого письма та же: те же звуковые знаки, определители. Но в демотическом письме намечается попытка обозначать гласные. А с начала новой эры египтяне-христиане стали использовать греческую азбуку, добавив несколько знаков. Но как бы удивились египтяне, если бы узнали, что они от греков получили свое собственное изобретение. Вот как это произошло.

С незапамятных времен египтяне сталкивались на Синайском полуострове и в Палестине с древнесемитическими племенами. Эти племена в XII-X веках до нашей эры восприняли идею алфавита, который, как мы видели, был у египтян и создали свои буквы под влиянием внешних форм египетских иероглифов. В свою очередь, эти буквы восприняли финикийцы, а в IX-VII веках до нашей эры финикийский алфавит был заимствован греками, которые приспособили его к нуждам своего языка, в частности стали передавать гласные звуки.

	Иероглифы		Полуиероглифы		Иератические знаки	
	Подробная форма	Краткая форма	Подробная форма	Краткая форма	Подробная форма	Краткая форма
У Т К А						
Ж У К						
П Ч Е Л А						

Как известно, греческий алфавит лег в основу многих азбук. Сами египтяне-христиане восприняли его. От греческого алфавита произошел латинский. Наконец, наша азбука восходит к греческой. Следовательно, наши буквы восходят к древнеегипетским иероглифам.



Школа красоты

Постепенно специализация обучения усиливалась. Появляются школы врачей-лечебников. К тому времени были накоплены знания и написаны учебные пособия по диагностике и лечению почти полусотни различных болезней. Особое место занимали царские школы, где дети высшей знати учились вместе с отпрысками фараонов и их родственников. В таких школах особое внимание уделялось переводу на живой язык древнейших текстов.

Вот один из текстов: «Я творил истину ради ее владыки, я удовлетворял его тем, что он желает: я говорил истину, я поступал правильно, я говорил хорошее и повторял хорошее. Я рассуждал сестру и двух братьев, дабы примирить их. Я спасал несчастного от более сильного... Я давал хлеб голодному, одеяние нагому. Я перевозил на своей лодке не имеющего ее. Я хоронил не имеющего сына своего... Я сделал лодку не имеющему своей лодки. Я уважал отца моего, я был нежен к матери. Я воспитал детей их». Подобные высказывания свидетельствуют о наличии сильной гуманистической струи, пронизывающей всю египетскую литературу и образование в целом и, в частности, общественную мысль времен Древнего царства.

Для учебной литературы. В знахотеп говорит сыраспоряжение добру, чтобы Велика справедливый старый своего сына от жеи нарушения закоегиптяне ценили которому специраста. Тот же Птаный царя, заседав совете господина и молчи – это поты осознал, [что] – говорящий в соарбота...».

В Древнем расль, как космеи продавцами жрецы, занимаваем. Они лучше ской кожи и тех и защитить. Стены сценками из зано и вполне бытосутствуют и изобрасоту».

Жаркий прежде всего тщания гигиены. Каждое утро все женщины – и служанки, и госпожи, и даже рабыни – собирались в особом помещении, где старательно мылись, намазывая тело глиной, добытой из Нила, и смывая ее чуть теплой водой. Затем рабыни полировали кожу своих хозяек с помощью круглых камешков, отшелушившая огрубевший верхний слой. Потом следовал массаж с пальмовым или кокосовым маслом: его заранее ароматизировали, погружая в него пучки душистых трав. Целью массажа было не только смягчение кожи, но и... защита от кровососущих насекомых, которых отпугивал резкий запах, мешала им и масляная пленка, В обязательном порядке



Ни тебе платье надеть,
Ни тебе взять опашало,
Ни глаза подвести,
Ни душистой смолой умаститься!
О милом подумаю – под руку так и толкает:

«Не медли, не мешай! Желанной мечты добивайся!»

Ты опрометчиво, сердце мое!

Угомонись и не мучай меня сумасбродством.

Любимый придет к тебе сам.

А с ним – любопытные взоры.

Не допускай, чтобы мне в осужденные сказали:

- Женщина это сама не своя от любви!

При мысли о милом терпеливее будь, мое сердце:

Бейся по крайности медленней

раза в четыре!

ния использовалась и дидактическая менимом «Поучении Птахотепа», Птану: «Если ты начальник, отдающий многим людям, стремись ко всякому в распоряжениях твоих не было зла. ливость, устойчиво все отличное». вазир этими словами предостерегает стокости нов... Уже в эпоху Древнего царства красноречие, ораторское искусство, ально обучали детей с младшего возхотеп поучает: «Если ты приближенный

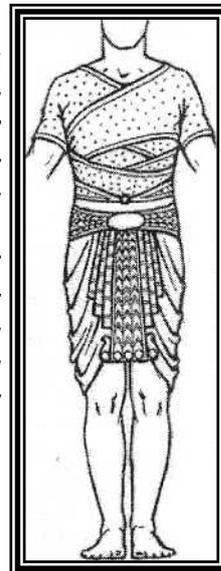
владыки своего, будь осмотрительным лезно... Говори [лишь] после того, как ты понимаешь [суть дела]. Это умелец вете. Труднее [умная] речь, чем любая

Египте впервые зародилась такая отология. Первыми изготовителями косметики в Древнем Египте были шиесея мумификацией и погребенидругих знали о свойствах человечеществах, которые могут ее смягчить гробниц разрисовывали не только гробной жизни,

выми эпизодами – среди которых приражения того, как женщины «наводят

климат требовал тельнейшего соблюде

климат требовал тельнейшего соблюде

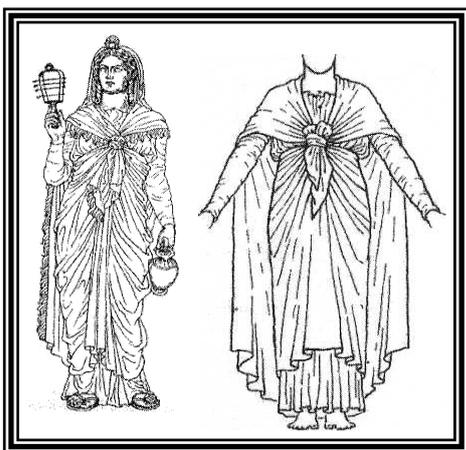


Одежда египтянина

ке удалялись все волосы с тела: для этого использовали смолу, которую потом скатывали с кожи, выдергивая волосы.

Древние египтянки щедрее всех раскрывали потомкам свои рецепты красоты. Ведь в гробницы богатейших из них клали полные «косметические наборы», да еще с запасом – на целую вечность. Современные ученые смогли выяснить состав тех средств, которые наносили на свою кожу и волосы женщины приблизительно в пятом тысячелетии до нашей эры. В алебастровых чашах, фаянсовых горшочках и стеклянных колбах осталось достаточно для анализа. Да сами тела знатных дам благодаря мумифицированию прекрасно сохранились: вместе с косметикой, пропитавшей их кожу.

Головы брили наголо – и мужчины, и женщины, – с помощью медных бритв. Вообще, первые бритвы были найдены археологами как раз при раскопках в Египте. Выщипывали брови. Лицо становилось абсолютно гладким, как холст, на котором затем можно было нарисовать новое лицо – соответствующее древнеегипетскому идеалу красоты.



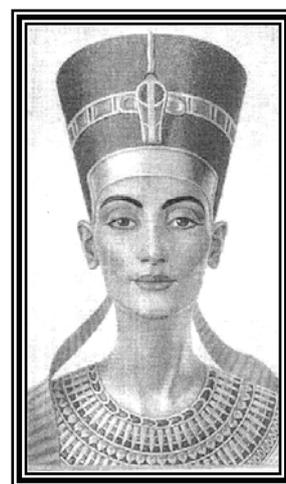
Одежда богатых египтянок

В обыденный, повседневный уход входило еще и обязательное подкрашивание глаз: веки мазали маслом и припудривали черным порошком сурьмы – современные ученые считают, что этот макияж исполнял функцию «темных очков» и каким-то образом защищал глаза от солнца. Ведь глаза красили все: и рабыни, и царицы. Только у знатных дам, помимо черной, были еще и другие краски, и поверх черной сурьмы они наносили красную или лиловую глину, истолченную голубую бирюзу или темно-зеленый сирийский малахит, так что макияж становился весьма ярким. **Интересно, что на баночках с порошком для век проставлен**

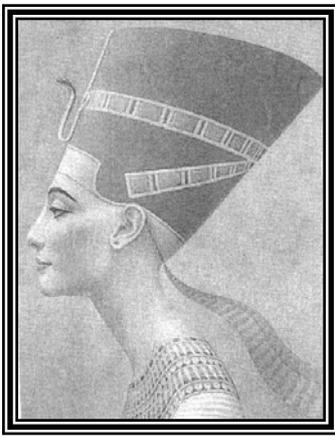
срок годности. И это ученые объяснили: помимо сурьмы, в состав порошка входили истолченные травы, имевшие противовоспалительный эффект.

Если египетской даме предстоял «выход в свет», рабыни ей делали полный макияж. Сначала наносили основу: предшественник тонального крема состоял из взбитого с молоком страусинового яйца, куда для матовости была добавлена белая глина, а для густоты – мука. Когда эта маска высыхала, по ней красной охрой рисовали румянец на щеках, кисточкой проводили тонкую линию бровей, красиво прорисовывали губы. Кожу на теле смазывали составом на основе охры, так что она отливала золотом. Ногти на руках и ногах полировали, ступни и кисти рук красили хной.

У знатных дам имелись парики из натуральных волос, имитирующие сложную прическу с вплетенными в них золотыми нитями. И наконец на макушку, под парик, клали конус из спрессованной овечьей шерсти, пропитанной твердым ароматизированным жиром. От жары жир начинал таять и вокруг дамы распространялось приятное благоухание, а стекающее по спине масло освежало и увлажняло кожу... Особым искусством для рабыни было разместить конус так, чтобы жир ни в коем случае не потек на лицо и не испортил макияж госпожи. Общеизвестными красавицами в Древнем Египте были Нефертити и Клеопатра.



Нефертити



Нефертити

Нефертити – была любящей женой и сестрой фараона Аменхотепа IV. Супруги были выдающимися реформаторами, основали новую столицу Ахетатон и пытались убедить подданных принять единобожие: то есть, чтобы египтяне вместо сотен крупных и мелких богов поклонялись одному великому богу солнца.

Красота Нефертити так же считалась божественным даром – с древнеегипетского «Нефертити» переводится как «красавица грядет» – и ее обессмертили с помощью многочисленных изображений, в том числе и скульптурных.

турных.

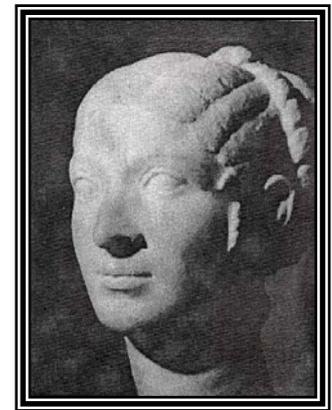
Можно сказать, **Нефертити стала первой египетской моделью: ее изображения тиражировались, на ее типаж и макияж равнялись многие египетские красавицы.**

Правда, фараон Аменхотеп, в юности называвший Нефертити «усладой сердца», сменил ее на более юную супругу.

Существует версия, что смерть Нефертити приняла от ножей жрецов, обиженных тем, что она отвергала богов, которым они поклонялись.

Клеопатра – эта египетская владычица происходила из греческого рода Птолемеев, была не только красива, но еще умна, хорошо образована и великолепно умела интриговать. Стала возлюбленной великого полководца и политика Гая Юлия Цезаря, после его гибели любила другого великого полководца – Антония, прожила весьма насыщенную жизнь...

Клеопатра написала целый свод советов по косметике **«О лекарствах для лица»**, однако рукопись не сохранилась. Но более всего Клеопатра известна своей смертью; она избрала экзотический, но быстрый и безболезненный **способ самоубийства – укус ядовитой змеи.**



Клеопатра

❖ Школа и воспитание в Древнем Китае.

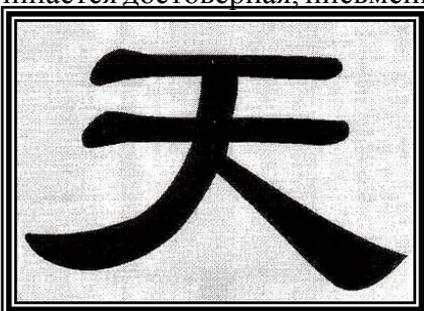
История Китая начинается со времён легендарного правителя Фу Си, жившего за 30-40 веков до начала нашей эры. Предположительно боги вдохновили его на написание священной книги Древнего Китая «Ицзин», из которой проистекла теория о том, что физическая Вселенная возникла и развивается благодаря чередованию инь и ян. Также **Фу-Си** считается мифологическим отцом-основателем и наиболее почитаемым древним правителем Китая.

Что касается официальных письменных источников, то с правителей династии Шан начинается достоверная, письменно подтвержденная история Китая (1766-1122 г.г. до н.э.)



Правители Шан были свергнуты династией Чжоу. В ранний период правления династии власть была сосредоточена в руках императора.

Новый император Цинь Ши-Хуан-ди стал основателем династии Цинь в 221 г. до н.э. Он был одним

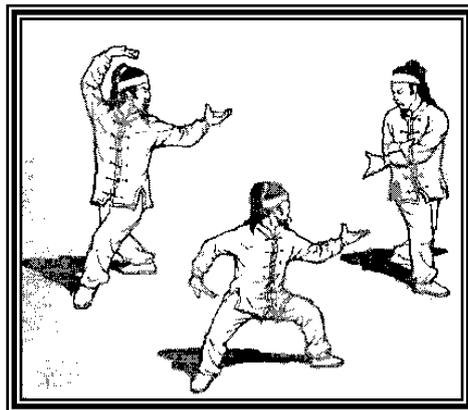


Иероглиф, обозначающий Небо

из наиболее прославленных императоров в истории Китая и первым объединил китайскую империю.

После падения династии, в эпоху Тан, история Китая достигла расцвета, Именно в этот период Китай стал самым могущественным государством мира и представлял основную силу в Восточной Азии. Население Сианя, столицы империи, превышало 1 млн, человек, процветала культура: развивалась классическая живопись, такие искусства, как музыка, танец и опера, производились великолепные керамические изделия, был открыт секрет белого полупрозрачного фарфора. Доминировали конфуцианская этика и буддизм, наблюдался прогресс в науке – преимущественно в астрономии и географии, зарождалось боевое искусство.

Багуачжан является одним из трех классических «внутренних» стилей китайского ушу. «Ба Гуа» в переводе означает «восемь триграмм». Этот термин относится к восьми базовым принципам описанным в древнем метафизическом «Каноне перемен». В данном случае его использование означает, что стиль является физическим отражением этих восьми принципов, что его базовые положения соответствуют восьми триграммам, а переходы между ними – описанным в «Каноне перемен» взаимопревращениям триграмм. «Чжан» переводится как ладони и означает, что в этом сти-



ле предпочитают использовать ладони, а не кулаки и крюки как в других стилях боевых искусств ибо ладонь может и бить как кулак, и захватывать как крюк. Таким образом, **багуачжан – это боевое искусство, базирующееся на теории непрерывных изменений в зависимости от ситуации, в котором противника побеждают за счет мастерства, а не за счет грубой силы.**



Тезис Конфуция: «Нет ничего лучшего, чем следовать древним» – можно рассматривать как вечный девиз воспитания по китайскому образцу. С самого детства китайцы впитывают в себя традиции и наследие богатой духовной культуры своего народа, следуя его заветам: «Из древних, чудесных камней сложите ступени будущи-

Ближе к концу IX в., период китайской истории были введены бумажные банкноты и изобретен примитивный печатный станок.

В основе богатых и своеобразных педагогических традиций Древнего Китая, как и других первых человеческих цивилизаций, лежит опыт семейно-общественного воспитания, уходящий корнями в первобытную эпоху

Жизнь в любой семье протекала под знаком сложившихся веками обычаев и представлений. Так, считалось, что у каждого дома есть свой покровитель (цзаован), который оценивает поведение, труд и прилежание домочадцев. Всем членам семьи следовало соблюдать определенные правила и ограничения, например запрет на бранные слова, поступки, которые могут навредить старшим и остальным родственникам Людям представлялось, что существуют божества, следящие за нравственностью на земле Подобный настрой усиливала непрременная атрибутика в каждом жи-

лище – картинки с изображением нравоучительных сцен.

В основе воспитательных отношений лежало уважение младших к старшим. Наставник почитался, как отец. Деятельность учителя считалась весьма почетной. Приобретение образования было делом крайне важным.

В традиционных обществах древних цивилизаций высоко ценилась семья, объединение родственников, пришедшее на смену роду. Однако что-то от родоплеменных отношений сохранялось. Нередко несколько семей с общим предком по мужской линии образовывали по сути «клан». В «деревне» родственники вели при этом общее хозяйство, в городе – занимались одним ремеслом. Эта, как бы большая семья, выступала ответственной перед всем обществом и государством за своих членов. Все решения «клана» неукоснительно выполнялись его членами. В случае тяжелого материального положения «большая семья» оказывала «малой» поддержку.

Древняя семья, как отдельное образование, была несколько замкнута, отгорожена от внешнего мира, от остальных. Во многом она ориентировалась на прошлое, на поддержание и воспроизведение опыта предков. Поэтому особенно ценилась мудрость старших.

**Ду Фу (712 -770)
Во власти чувств**

Предо мной устилает тропу войлоком
пух тополей.

Листья лотоса в горной реке, словно
пригоршня медных монет

Зеленеет бамбук молодой – его взгляд
не касался ничей.

И утенок на желтом песке белым крепко
спит подле мамы своей.

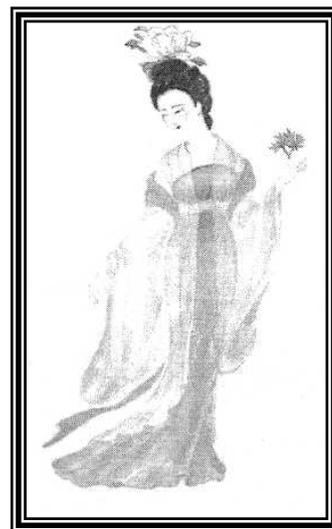
В семье передавались из поколения в поколение социальный и нравственный опыт, культурные завоевания. Уважение к семье, к «клану» было характерно для всех государственных образований. Но и ответственность у семьи за ее членов была высока. В Китае семья преступника отвечала за его действия полностью. А если преступление особо тяжкое, то вся семья уничтожалась на основании рассуждения о том, что если они смогли породить такого изверга, следовательно, что-то неправильно и преступно в самой семье.

Для древневосточного человека семья была не просто важной социальной группировкой, и даже не просто самой важной. Она была единственным условием достойного человеческого существования.

В семье особое место занимал глава семейства – отец. В Китае все благочестие строилось исходя из представления об уважении к отцу. Государство и семья рассматривались по аналогии. Государство – это большая семья, и в нем власть принадлежит императору, тогда как в малой семье – отцу. Отец мыслился как представитель императора в семье. Сыновнее благочестие, обязанность служить отцу – вот основа основ жизни в китайской общности. Так же как и в обществе, в семье существовала определенная иерархия, которая приводила к необходимости субординации членов семьи. Во главе стоял отец, он над всеми, все же остальные соотносились по принципу главенства старшего над младшим, родителей над детьми, мужчин над женщинами. Единство достигалось путем подавления младших. Дети должны были служить родителям и всеми силами стремиться к тому, чтобы им угодить, даже если это шло вразрез с их личными жизненными интересами. Безропотность – вот термин, который лучше всего подходит для характеристики тогдашнего отношения ребенка к родителям, в особенности к отцу.



Император У Ди издал рескрипт, отменивший многолетний обычай обращать в рабов детей, которые закладывались за долги и не были выкуплены в течение трех лет



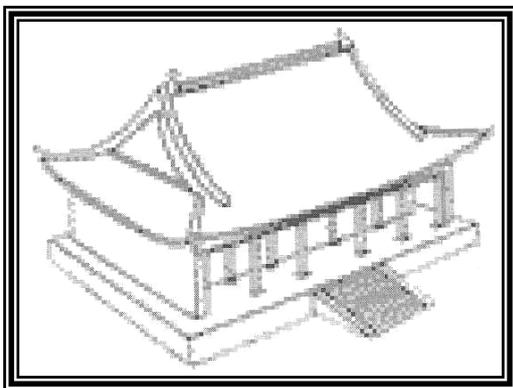
Матери в Древнем Китае воспитывали добродетельных сыновей

Организирующим центром семейной жизни являлась задача поддержания жизни всех ее членов. Для этого существовало домашнее хозяйство, в котором все трудоспособные члены семьи принимали участие. Семья могла быть богатой, бедной, но все члены семьи, так или иначе, должны были принимать участие в домашней хозяйственной деятельности. В ней существовало разделение видов деятельности по половому признаку. Домашняя работа по преимуществу выполнялась женщинами.

Большой ценностью в семейной жизни того времени считались дети. Семья собственно для того и существует, чтобы продолжился род. Потому, чем больше детей, тем счастливее считалась семья. У китайцев существует поговорка, что лучше быть многодетным и бедным, чем богатым и бездетным. Чадолюбие сохранилось на Востоке и по сегодня. В особенности ценились мальчики. Женщина, родившая сына, тем самым как бы повышала свой статус в семье. Судьба же бездетной была ужасна.



Легендарные 4 красавицы Древнего Китая: Shi, Diao Chan, Wang Zhaojun



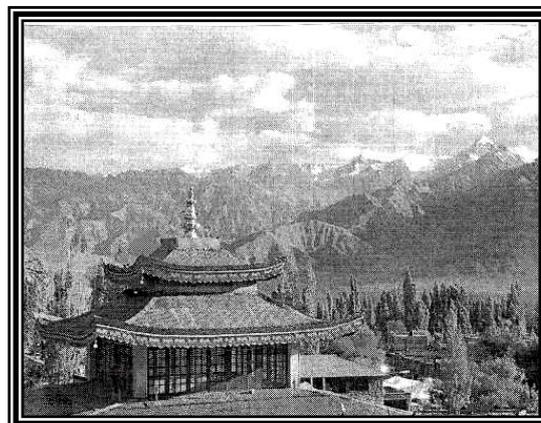
Школа Сян

К женщине в те времена относились как к существу второсортному. Вне зависимости от сословной принадлежности, она была обречена на вечное служение мужчинам, на вечное выполнение однообразной домашней работы. Радости и праздники ей доставались чрезвычайно редко. С детства девочку приучали к разного рода домашним делам. Довольно рано ее отрывали от возможности общаться с другими детьми, в особенности с мальчиками даже своей семьи. В Китае родители должны были научить девочек трем правилам и четырем добродетелям: **«Три правила подчинения: дома повиноваться отцу; когда выйдет замуж, повиноваться мужу; когда останется вдовой, повиноваться сыну. Четыре добродетели: супружеская верность, правда в речах, скромность в поведении, усердие в работе».**

Считалось, что лучшие качества женщин это покорность, робость, сдержанность, умение приспособливаться к характеру мужа.

Отец обладал абсолютной властью над своими сыновьями и дочерьми. Даже если дети вырастали и уже имели свои семьи, они все еще находились под властью отца. Дочь, правда, уйдя в другую семью теряла над собой власть отца, сын же всю свою жизнь находился под нею. Более того, сыновья в Китае особенно ценились еще и потому, что именно на них лежала забота о посмертном существовании человека.

Невеста входила в дом как хозяйка, жена и мать, и этого от нее, собственно, и ждали. Круг ее жизни, а значит, и образ ее личности был заранее определен и четко выверен. И от-



Школа Сюэ

乾

1. "Цянь" - Творчество

需

5. "Сюй" - Необходимость ждать

小畜

9. "Сяо-чү" - Воспитание малым

同人

13. "Тун жэнь" - Единомышленники (Родня)

隨

17. "Суй" - Последование

噬嗑

21. "Ши-хо" - Стиснутые зубы

无妄

25. "У-ван" - Беспорочность

替坎

29. "Си-кань" - Повторная опасность

遯

33. "Дунь" - Бегство

家人

37. "Цзя-жэнь" - Домашние

損

41. "Сунь" - Убыль

萃

45. "Цуй" - Воссоединение

того, как она справляется со своими новыми обязанностями и насколько полно соответствует заранее заданному и одобренному образу, зависела и ее дальнейшая жизнь.

Внимание к физическому облику спутника жизни уже существовало. Выбирали красивого. Красивым зачастую считался человек полный, обладающий достаточно объемным телом. Худоба была показателем или болезни или скверного характера. В Китае считалась красивой девушка, что «блистала гармонией прямых линий». Для этого у китайенок бинтовали грудь, когда она начинала расти. Кроме того, для китайских аристократок обязательным условием красоты являлась стопа, изуродованная так, чтобы она напоминала лепесток лилии. Этим занимались с детства: девочкам в возрасте 6-7 лет подгибали все пальцы, кроме большого, и прибинтовывали их к пятке. За несколько лет таких мучений девушка получала ножку – лилию, на которой она едва могла ходить.

Первые школы в Китае появились в 3-м тысячелетии до н.э. и назывались сянь и сюй. Сянь возникли на месте прибежищ для престарелых, которые брались обучать и наставлять молодежь. В тогданных сюэ учились лишь дети свободных и состоятельных людей. В программу обучения и воспитания входили шесть искусств: мораль, письмо, счет, музыка, стрельба из лука, управление лошадью.

В школах обучались дети из высокопоставленных слоев (госюэ) и менее родовой знати (сансюэ) госюэ – в столице, сансюэ – в провинциальных городах.

Главной целью обучения было освоение иероглифического письма. Ко времени возникновения первых школ иероглифическим письмом владели немногие – пишущие жрецы. Умение пользоваться иероглификой передавалось по наследству и распространялось в обществе крайне медленно. Первые иероглифы были высечены на черепашьих панцирях и костях различных животных. С X в. до н.э. появляются иероглифы на бронзовых сосудах. В VIII в. до н.э. – начале новой эры для письма стали использовать расщепленный в пластины бамбук и шелковую ткань, на которых писали соком лакового дерева с помощью заостренной бамбуковой палочки. После того как в начале II в. н.э. стали изготавливать бумагу и тушь, процесс напи-

坤

2. "Кунь" - Исполнение

訟

6. "Сун" - Суд

履

10. "Ли" - Наступление

大有

14. "Да-чэ" - Обладание великим

蠱

18. "Гу" - Исправление (порчи)

賁

22. "Би" - Убранство

大畜

26. "Да-чү" - Воспитание великим

畜佳

30. "Ли" - Сияние

大壯

34. "Да-чжуань" - Мощь великого

睽

38. "Куй" - Разлад

益

42. "И" - Приумножение

升

46. "Шэн" - Подъем

сания иероглифов и обучения иероглифическому письму стал более простым.

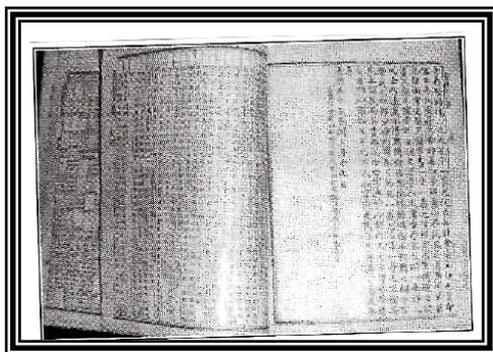
Подход к школьному обучению в Древнем Китае сводился к краткой, но емкой формуле легкость, согласие между учеником и учителем, самостоятельность школяров. Наставник заботился о том, чтобы научить самостоятельно ставить и решать различные задачи. Вот таким, например, был распорядок учебных занятий детей императора Канси: у второго императора династии Цин-Канси (1654-1722 г.г.) было 64 супруги, 35 сыновей, 20 дочерей и 97 внуков. Особое внимание император уделял (воспитанию и обучению своих отпрысков, для чего использовал различные методы.

Вот так выглядел типичный день императорской молодежи. **С 3 часов ночи до 5 часов утра** принцы повторяли вчерашние уроки. Наследному принцу в то время было 13 лет, и он должен был встать еще раньше, чтобы подготовиться к школе. **С 5-ти до 7-ми часов утра** преподаватели приходили в классную комнату. Преподаватель маньчжурского языка и преподаватель диалекта мандарин оба проверяли домашнюю работу. Тем временем дети заучивали и вслух пересказывали урок, делая всё возможное, чтобы не допустить никаких ошибок. После этого преподаватель диалекта мандарин задавал детям параграф для дальнейшего заучивания.

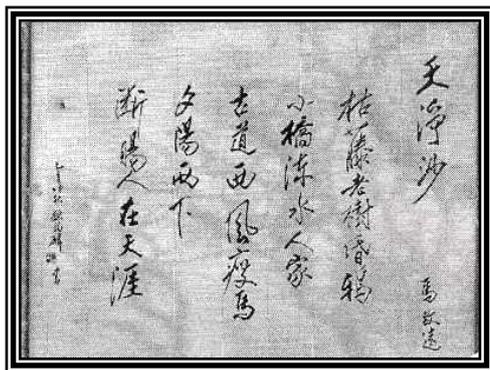
На время **с 7-ми до 9-ти утра** император Канси покидал королевский двор и приходил проверить домашние задания детей. Канси наугад выбирал параграф из учебника, чтобы дети процитировали его наизусть без единой ошибки. Канси говорил: «Когда я был маленьким, я громко прочитывал книгу 120 раз, а после этого цитировал её наизусть ещё 120 раз. Только когда я запоминал один параграф, я переходил к следующему. Я выучивал урок параграф за параграфом».

Потом он спрашивал преподавателей об успехах детей. Когда несколько преподавателей отвечали, что наследный принц был очень прилежным и прекрасно отвечал на уроках, Канси заметил: «Вы не должны хвалить, а должны их больше критиковать. Благодаря этому они не станут высокомерными». После проверки он уезжал, чтобы заниматься государственными делами.

Летом, когда было очень жарко, детям не разрешали носить с собой веера или обмахиваться чем-либо другим, сидеть они должны были прямо. **С 9-ти до 11-ти часов утра** они учились правописанию и обязаны были написать каждый иероглиф 100 раз.



Школьный учебник



Ду Фу (712 - 770) Без названия

Две жёлтых иволги поют среди изумрудных ив.

Всё выше белых цапель строй под синь небес плывёт.

В окошке Западный Хребет молчит, в снегу застыв,

Корабль с восточных рубежей причален у ворот

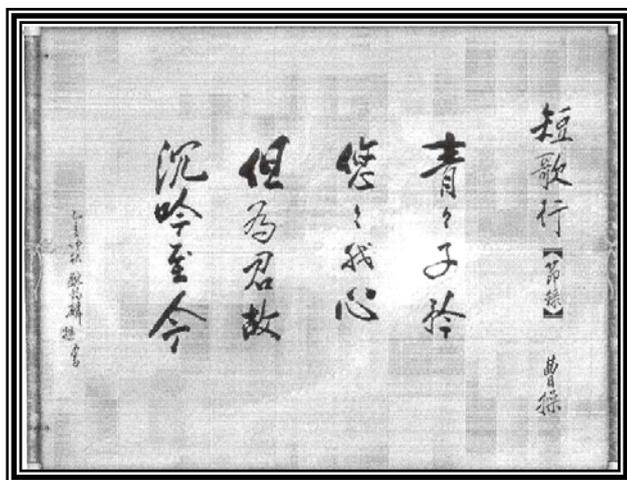
Период завтрака был с 11-ти часов утра до часу дня. После завтрака дети продолжали свои занятия. **С 13-ти до 15-ти часов они выходили во внутренний двор и обучались таким навыкам, как езда на лошади и стрельба из лука.**

С 15-ти до 17-ти часов Канси вновь приходил в классную комнату, чтобы проверять работу детей. Он также слушал, как они пересказывают свои уроки. Принцы строились друг за другом и чередовались, пересказывая уроки императору. **С 17-ти до 19-ти часов все выходили**

во двор для практики стрельбы из лука. Первыми шли дети друг за другом и стреляли по мишени. Затем наступала очередь преподавателей. Наконец, сам Канси тоже стрелял по мишени. Согласно историческим записям, стрела Канси раз за разом поражала глаз быка. Стрельба из лука была последним уроком дня. Каждый день зимой и летом расписание уроков было одним и тем же, без всяких перерывов, **с 3-х часов утра до 19-ти часов вечера.**

Китай стоит в ряду древних цивилизаций, где в недрах философской мысли были сделаны первые попытки теоретически осмыслить воспитание и образование. Наибольшее воздействие на развитие педагогической мысли оказали Конфуций и его последователи.

На исходе эпохи Древнего Китая (II в. до н.э. – II в. н.э.) конфуцианство являлось официальной идеологией, образования и воспитания в том числе. В этот период образованность получила сравнительно широкое распространение. Вырос престиж обученного человека, сложился своеобразный культ образованности. Школьное дело превратилось в неотъемлемую часть государственной политики. Возникла система государственных экзаменов на занятие чиновничьих должностей. Прошедшие курс школьного образования в сдаче таких экзаменов видели путь к общественной карьере.



Цао Цао (155-220)

Из цикла Юэфу «Короткие песни»

[...]
 Был на платье твоём
 Ворот с синь-бирюзой...
 ... Без тебя грусть-тоска
 Ноет в сердце моем.
 Как не вспомню о днях,
 Проведенных с тобой, -
 Всякий раз из груди
 Вырывается стон

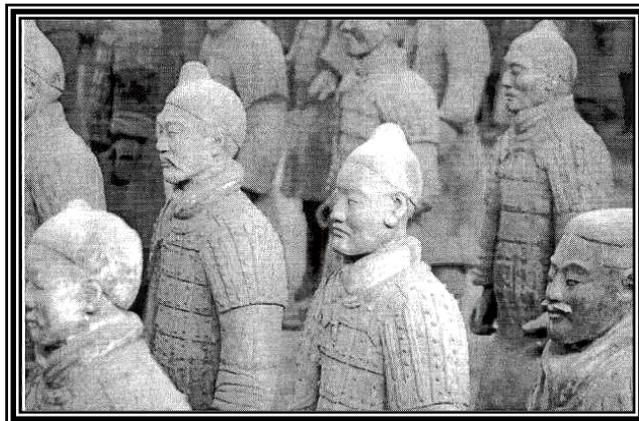
[...]
 (Перевод Бориса Мещерякова)

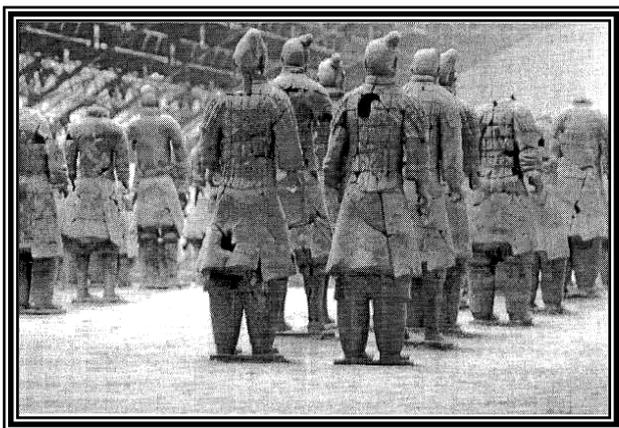
Цивилизации Древнего Востока дали человечеству бесценный опыт, без которого невозможно представить дальнейшие витки истории мировой школы и педагогики: возникли первые учебные заведения, были предприняты первые попытки осмыслить сущность воспитания и образования.

Терракотовая армия императора Цинь Шихуанди

Первые ассоциации возникают у людей, когда заходит речь о Китае. Это – Великая китайская стена и Терракотовая армия. Эти грандиозные сооружения появились благодаря воле и желанию Первого Императора Китая. Император Цинь Шихуанди (259-210 гг. до н.э.) известен тем, что подчинил себе все царства древнего Китая, и в 221 году до н.э. создал первую в китайской истории империю. Он положил конец эпохе «Воюющих царств». Цинь Шихуан был одним из самых властных и могущественных императоров Китая и вполне естественно, вознамерился жить вечно.

Погребенная вместе с императором терракотовая армия должна защищать своего правителя





Глиняные воины

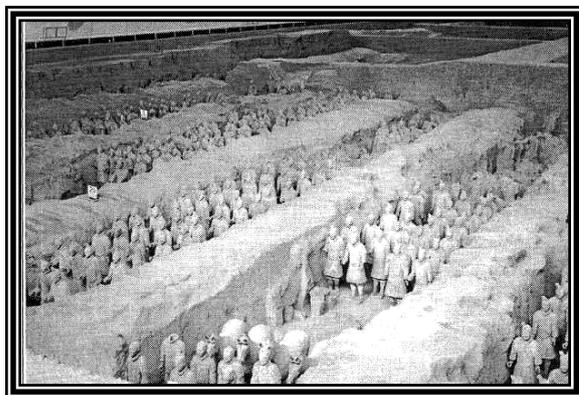
в загробной жизни. Ведь в древности чиновники верили в то, что жизнь продолжается и после смерти. Как гласит предание, Цинь Шихуанди сначала хотел взять с собой живых воинов, но потом передумал и приказал изготовить их глиняные копии. Но как свидетельствуют некоторые исторические записи, живых людей с ним все-таки похоронили – 70 тысяч рабочих и около трех тысяч наложниц. Для надежности глиняную свиту решили увеличить в два раза – 4000 пар, то есть 8000 воинов.

Фигуры глиняных воинов стоят в боевом построении лицом на восток, именно на востоке находились царства, разгромленные Цинь Шихуаном. Каждая из скульптур выполнена вручную и у каждого воина свои, неповторимые черты лица. Воины также отличаются по рангу (среди них есть офицеры и солдаты), а также по виду оружия (в руках у них имеется копьё, арбалет и меч). **Рост статуй примерно 180-185 см., а вес каждой фигуры воина до 200 кг**

Конфуций делил всех людей на пять категорий. Первая – люди привычки, живущие повседневной животной жизнью; их понятия дальше глаз, ушей и рта не простираются. Вторая – люди грамотные, образованные, живущие в соответствии с законами и обычаями. Третья – люди здравого смысла, одинаковые в горе и радости, невозмутимые философы, умеющие говорить и молчать. Четвёртая – люди прямодушные и истинно добродетельные. Пятая – люди, совершенные во всех отношениях. Он учил, что «человек обладает способностью совершенствоваться или развращаться, смотря по доброму или злему употреблению своей воли; за злые деяния он заслуживает наказания, за добрые – награды». Духовного человека от материалистичного Конфуций отличал на основе следующего критерия: «Человек возвышенный понимает, что хорошо; человек низкий понимает, что выгодно».



Рвы с терракотовым войском отстоят от могильного кургана на полтора километра к востоку



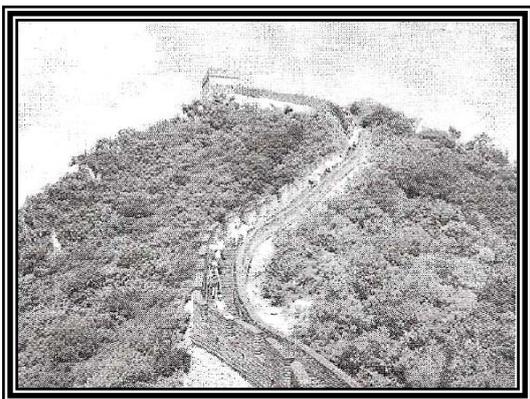
«Вершины горы не достигнешь, не проходя крутыми и извилистыми тропами; доступ к добродетели не обходится без трудов и усилий». «Питаться грубой пищей и пить только воду, спать, положив под голову локоть, – радость в этом! А богатство и знатность, добытые бесчестным путём, – для меня это словно парящие облака». «Мудрому хорошо везде; вся Земля – его достояние!»

На 44-ом году жизни Конфуций был назначен правителем резиденции в княжестве Лу, а в возрасте более 50-ти лет в течение трёх месяцев занимал в Лу

должность начальника судебного приказа. «Преступник-простолюдин чаще бывает, невиновен по той причине, что не знает своих обязанностей», – говорил он. – «Наказывайте смертью тех, кто заслужил того за вину важную и сознательную. Сперва надо учить народ, и тогда уже в случае сознательного неповиновения наказывать его». Однако большинство правителей того времени относились к реформам Конфуция с ледяным равнодушием: они верили только в силу оружия.

В 66 лет Конфуций потерял супругу. Последние годы жизни он всецело посвятил занятиям с учениками.

Перед смертью Конфуций впал в сон и после семидневного бессознательного состояния скончался на 73-ем году жизни в 479 году до н.э. Спустя почти 300 лет его учение стало официальной религией Китая, сам он был объявлен святым, а место его захоронения стало местом национального паломничества.



Великая Китайская стена построена VI-II вв. до н.э.

Мудрость Конфуция сохранилась в его книгах: «Да-сюе» («Великое Учение») – учение о самоусовершенствовании человека, изложенное по Конфуцию одним из его учеников; «Чжун-юн» («Книга о середине») – учение о гармонии и чувстве меры; и «Лун-юй» – книга изречений и афоризмов Конфуция и его учеников.

«Соединение двух начал (духовного и телесного) – источник всего сущего. Как только оба начала разъединяются, оно умирает».
Всему своё время. Всё на свете изменяется и исчезает, чтобы появиться в новом виде, но и за обновлением следует обветшание, разрушение, а там – опять обновление, и так до бесконечности».



Великая Китайская стена (XXI в.)

Чэн Хао (980-1044)

Написал, гуляя за городом (экспромт)

Приспело гулять в зелёных полях, вдыхать аромат лугов.

Весна воцарилась в дальних горах; лазурный везде покров.

Ликуя, среди нежных ив прохожу, куда ни взгляну – цветы.

Устав, на замшелый валун сажусь, у края быстрой воды.

Совсем хмельной, всё же буду рад, коль вновь поднесут вина.

Страшусь одного: лепестки летят, и скоро уйдёт весна. В Цинмин хорошо привольно бродить, ведь день погожий такой,

Вот только б на радостях не забыть вернуться к ночи домой.

❖ Школа и воспитание в Древней Индии

На юге Азии, на обширной территории, занимающей полуостров Индостан и прилегающие к нему на севере земли, лежит огромная страна – Индия. Высочайшие в мире горы Гималаи защищают ее от потоков холодного воздуха с севера, а с юга омывают теплые воды Индийского океана. Климат здесь жаркий и влажный. Во время сезона дождей, длящегося два месяца в году, многие реки Индии выходят из берегов, заливая все вокруг. Самые большие и полноводные из них – Инд и Ганг. В долинах этих рек расположены наиболее плодородные почвы в Индии, и именно здесь появляются первые поселения людей, основным занятием которых было земледелие.

Большую часть Индии в древние времена покрывали болота и непроходимые тропические леса – джунгли. Благодаря теплоте климату и обилию влаги деревья в этих вечнозеленых лесах достигают необычайной высоты. Их развесистые кроны, смыкаясь высоко над землей, почти не пропускают солнечного света, поэтому даже в яркий день здесь царит полумрак. Ветви многих деревьев густо опутаны лианами, круглый год покрытыми яркими благоухающими цветами. Лианы, свешиваясь до самой земли, почти не оставляют прохода между стволами деревьев. Джунгли полны обитателей. Здесь можно встретить могучего слона, дикого буйвола или оленя. В кронах деревьев слышны крики обезьян и разноголосый птичий гомон. В джунглях человека на каждом шагу подстерегает множество опасностей: хищные звери, ядовитые змеи и насекомые.

Земледельцам Индии приходилось вести с джунглями настоящую войну, отвоевывая у них участки под посевы. Если же хотя бы год они оставляли свои поля необработанными, то во влажном и жарком климате они мгновенно покрывались зарослями. А еще через несколько лет на этом месте вырастали такие джунгли, что невозможно было и догадаться о том, что раньше здесь жили люди.



В древней Индии великие математические труды на санскрите были посвящены геометрии, астрономии и алгебре

Люди из разных варн различались не только занятиями, но и своими домами, покроем одежды и даже ее цветом. Одежда брахманов была белой, кшатриев – красной, земледельцев – желтой. Слуги же одевались в черное.



Все население Древней Индии делилось на **варны**. Так назывались группы людей со строго определенными занятиями, правами и обязанностями. Всего было четыре варны: жрецов, воинов, земледельцев и слуг. По легенде, на варны людей разделил главный индийский бог Брахма. Из уст своих он сделал жрецов – брахманов, и поэтому только они могли беседовать с богами. Из его могучих рук вышли воины – кшатрии. Из бедер своих бог создал земледельцев – вайшьев. А из ног, запачканных в грязи, варну шудр – слуг.

Каждый индеец принадлежал к той же варне, что и его отец, Сын жреца, вырастая, становился жрецом, а сын воина – воином. Никто не мог перейти из одной варны в другую. Человек, родившейся в семье земледельца, не мог стать жрецом или воином.

Строгое разделение индийского общества на Варны, члены которых не смешивались между собой, было одной из главных отличительных особенностей древнеиндийской цивилизации.

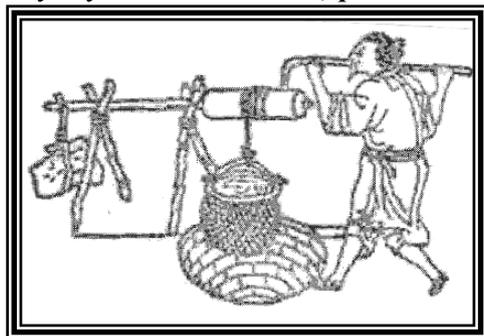
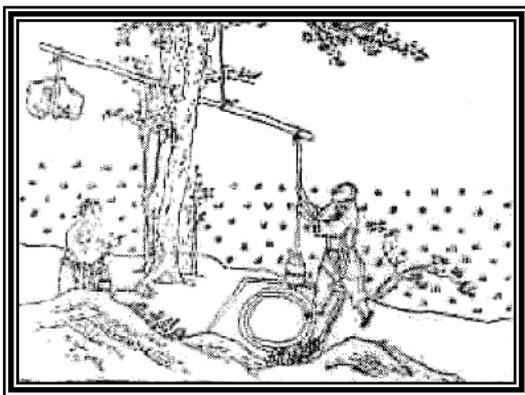
Одним из величайших памятников древнеиндийской литературы, дошедших до нас, является поэма «Махабхарата», рассказывающая о борьбе между двумя семьями раджей – Пандавов и Кауравов.

В государстве Панду умер раджа, оставив пять малолетних сыновей, которых по отцу называли Пандавами. Пока они были малы, за них должен был править их дядя, имевший сыновей, называвшихся Кауравами. Дядя скоро изгнал Пандавов из дома, и они долгие годы скитались на чужбине. Но братья выросли и стали могучими богатырями. Тогда они вернулись в родные края, и дядя был вынужден уступить им часть царства.

Но скоро братьев постигло новое несчастье. Самый старший из них, играя в кости с одним из Кауравов, оказавшимся мошенником, проиграл ему и себя вместе с братьями, и свое царство. Однако старый царь вступился за племянников и вернул им свободу. Он лишь отправил их в изгнание на 13 лет, пообещав, что вернет им царство, если они проживут последний год на родине, никем не узнанные.

Начались годы скитаний, подвигов и невероятных приключений. На тринадцатый год братья вернулись на родину и, скрыв свое происхождение, прожили здесь целый год. После этого они потребовали от дяди выполнения обещания, но он отказался от своего слова. Тогда братья решили вернуть себе царство силой. Весть об этом разнеслась по Индии. К Кауравам и Пандавам стали отовсюду стекаться союзники. Боги же даровали одному из Пандавов свое грозное оружие. Закипела битва не на жизнь, а на смерть, длившаяся 18 дней. Перевес склонялся то на одну, то на другую сторону. Тогда Пандавы пустили в ход страшное оружие богов и победили. Они вернули свое царство и стали царями.

Еще больших успехов добились индийские математики, сделавшие многие открытия, которыми мы пользуемся и сейчас. Важнейшим из них является изобретение простой и удобной системы счета. Индийцы первыми начали определять значение цифры не только ее начертанием, но и ее местом среди других цифр. Один и тот же знак у них мог обозначать и десятки, и сотни, и тысячи. Например, число 333 они могли записать, используя лишь один знак – 3. Египетским же математикам для записи этого же числа надо было вначале три раза изобразить знак, обозначающий 100, затем три знака по 10, а затем еще три по 1.



Техническое изобретение

Цифры, которыми мы сейчас пользуемся и называем «арабскими», были заимствованы арабами у индийцев. Даже десятичная система счета, принятая в настоящее время, тоже была изобретена индийскими математиками.

Народы Древней Индии, создавшие свою замечательную культуру и совершившие множество великих научных открытий, оказали большое влияние на развитие всей мировой культуры и науки.

История древней Индии распадается на две главные эпохи, рубежом между которыми является VI в. новой эры: дравидско-арийскую и буддийскую.

Цивилизация дравидских племен – коренное население Индийского полуострова до 1-й половины 2-го тысячелетия н.э. – соответствовала культурному уровню первых

государств Двуречья. Воспитание и обучение носили семейно- сословный характер, причем роль семьи была первостепенной.

Школьное образование в долине Инда, скорее всего, появилось в доарийский период в городах харрапской культуры (3-2 тысячелетия до н.э.), имевших довольно тесные связи с государствами Месопотамии. История сохранила об этой культуре мало сведений. Несколько сотен печатей с надписями на своеобразном письме, глиняные чернильницы для письма – вот, пожалуй, и все вещественные памятники образования тех времен.

Средством нравственного воспитания служила, прежде всего, дисциплина. В книге законов Ману относительно школьной дисциплины предписывается мягкость и кротость: **«Ученику надлежит сообщать добрые наставления, без неприятных ощущений, и наставник, уважающий добродетель, должен прибегать к сладким, кротким словам. Если ученик провинится, пусть учитель даст ему строгий, выговор и пригрозит побоями в случае повторения вины, а если поступок учинен в холодную погоду, то учитель может облить ученика холодной водою».**

На самом же деле в школе поступали довольно круто. Воздухом, звуком своих речей и движением учитель выражал то одобрение, то неудовольствие свое, почему ученики тщательно и благоговейно следили за ним. Зачастую, когда ученик ошибался, учитель задавал ему вдруг пощечину, сказав: «Ты неверно делаешь». В сущности дисциплина облегчалась, благодаря высокому уважению, каким пользовались брахманы в качестве учителей. **«Книга Законов» ставит учителей выше отца родного, оттого, что последний дает своему сыну только земную, – тогда как первый посредством второго духовного рождения, – вечную жизнь.**

Однако, не только одною дисциплиною со стороны учителя руководились в известном направлении хотения и поступки юношества. В преподавании также представлялись на вид образцы для его поступков. Притом юношество в поэтических произведениях своей литературы узнавало многие нравственные изречения и житейские правила, какие могли повлиять на его будущие поступки.

У индусов обнаруживаются отнюдь не «боевые» практические добродетели. Находясь под господством фантазии и чувства, они ценят сострадание и отречение выше энергичной воли и деятельности. Кроме дидактических стихотворений, передававших мораль и житейскую мудрость в приятном и легком виде, у индусов были еще особые сочинения, которые содержали в себе в сжатом виде правила и предписания в разных житейских положениях и которые в качестве житейских установок жизни, быта и морали впечатлялись в памяти учеников.

Согласно учению Будды, человеку надо стремиться потушить сознание посредством нирваны, аскетизма.

Родители обязаны своих детей: 1) удерживать от зла, 2) руководить к добру, 3) обучать, 4) женить и 5) оставить им наследство. Дети за это должны оказывать благодарность родителям, обязуясь: 1) поддерживать их, 2) исполнять лежащие на них семейные обязанности, 3) сохранить их имущество, 4) оказать себя достойными их наследниками и 5) чтить их память, когда они скончаются.

Относительно дисциплины имелись особые законы. Главнейшие из них были: 1) чтобы ученик вставал в присутствии учителя, 2) прислуживал ему, 3) повиновался ему, 4) доставлял ему все, в чем он нуждается, 5) внимательно следить за его преподаванием. С другой стороны, закон требует благорасположения к ученикам, которое на деле имеет заявить себя тем, чтобы он: 1) побуждал их ко всему доброму; 2) приучал быть внимательными, 3) обучал их знаниям и наукам, 4) восхвалял их своим друзьям и товарищам и 6) предохранял от опасностей.

Сформировался и взгляд на идеальное воспитание (претендовать на него могли лишь высшие касты), согласно которому человек рожден для насыщенной счастливой

жизни. Воспитание предусматривало умственное развитие (ясность суждений и рассудочное поведение), духовность (способность к самопознанию), физическое совершенство (закаливание, владение собственным телом), любовь к природе и прекрасному, самообладание и сдержанность. Наивысшим проявлением нравственного поведения считалось содействие общему благу.

Развернутые характеристики такого идеального воспитания мы находим в древнем эпосе. Так, в сказании индоарийцев «Бхагавата-пурана» дано, подробное описание образцов воспитания божественного и мудрого Кришны. Эпический царь – воин и пастух – рос среди сверстников в совместных играх и труде. Позже родители отдали его в учение мудрому брахману. Вместе с друзьями Кришна более двух месяцев усердно изучал веды, сделавшись знатоком всяческих разнообразных умений и искусств и овладев людской премудростью.

Носителем идеального воспитания был также Рама - герой другого древнеиндийского эпоса «Махабхарата». Вот как виделся этот образец человеческого совершенства: «Никто не мог сравниться с царевичем в силе и отваге, и всех превзошел Рама и ученостью, и воспитанием, и мудрым разумением. Исполненный добродетелей, он никогда не кичился и не выискивал пороков у других. Чистый душою, он был приветлив и кроток в обращении, незлобен и прямодушен, почтителен со старшими. Постоянно в часы отдыха он упражнялся в воинском искусстве, он вел полезные беседы с умудренными возрастом, наукой и опытом мужами. Он знал веды, законы и обычаи, был красноречив и рассудителен и никогда не уклонялся с пути долга».

Своеобразной священной и одновременно учебной книгой была также «Бхагавадгита» (1-е тысячелетие до н.э.). В ней предлагались образцы содержания и путей воспитания и образования. «Бхагавадгита» написана в виде беседований мудрого учителя с учеником. В образе наставника предстает божественный Кришна, в образе ученика – царский сын Арджуна. Попадая в сложные жизненные обстоятельства, Арджуна ищет и находит у Кришны разъяснения для выхода из создавшегося положения, каждый раз поднимаясь на новый, более совершенный уровень познания и поведения. Алгоритм приобретения знаний выглядит следующим образом: поначалу целостное изложение учителем новых знаний, затем - дробный анализ; раскрытие абстрактных понятий сопровождалось обсуждением конкретных примеров.

Суть обучения по «Бхагавадгите» состояла в следующем: Кришна ставил перед Арджуну различные цели, расширяя и углубляя их таким образом, чтобы побудить ученика к самостоятельному поиску истины, научить его приемам и методам познания. Процесс обучения сравнивался со сражением, побеждая в котором Арджуна поднимался к совершенству.

К середине 1-го тысячелетия до н. э. в Индии сложилась определенная традиция семейно-общественного воспитания. На первой ступени – в семье – систематическое обучение не предусматривалось. Для трех высших каст оно начиналось после особого ритуала посвящения во взрослые и ученики – упанаямы. Не прошедшие инициацию становились отверженными, их лишали Права иметь супругом представителя своей касты, получать дальнейшее образование. Так, в индоарийском обществе контролирова-



Индия, г. Таксила. Центр учености
медицинского образования

лись результаты семейного воспитания, складывалось отношение к ученичеству как закономерному этапу в жизни человека. Порядок упанаямы, содержание дальнейшего обучения для представителей трех высших каст не были одинаковыми. Так, для брахманов срок инициации приходился на 8-летний возраст, для кшатриев – на 11-летний, для вайшьев – на 12-летний. Программа образования брахманов была более полной. У кшатриев и вайшьев программа была менее насыщенной, но профессионально направленной. Кшатрии обучались военному искусству, вайшьи – сельскохозяйственным работам и ремеслам. Длительность обучения обычно не превышала восьми лет. Но в исключительных случаях оно продлевалось еще на 3-4 года.

Программа обычного обучения состояла прежде всего в пересказах вед, обучении чтению и письму. Повышенное образование получали немногие юноши. В программу повышенного образования входили: поэзия и литература, грамматика и философия, математика, астрономия. Содержание повышенного образования было для того времени весьма сложным. Достаточно сказать, что в Древней Индии впервые были введены ноль и счет с помощью десяти знаков, которые в дальнейшем заимствовали арабы и европейцы. Порядок обучения в доме учителя во многом строился по типу семейных отношений: ученик считался членом семьи учителя и, помимо приобретения образования, осваивал правила человеческого общежития.

Специальных помещений для учебных занятий тогда не было. Обучение проходило на открытом воздухе. Появились своеобразные семейные школы, где мужчины обучали молодежь, устно передавая знания. Ученики выслушивали, заучивали и анализировали тексты.

Учителя поначалу не получали вознаграждения. Подарки имели, скорее, символическую ценность. Основным способом компенсации за обучение была помощь учеников семье учителя по хозяйству.

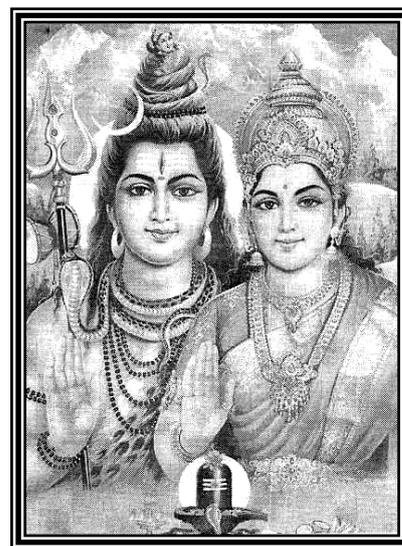
Приобретавшие повышенное образование юноши посещали известного своими познаниями учителя – гуру (чтимый, достойный) либо участвовали в спорах и собраниях ученых мужей. Вблизи городов начали возникать так называемые лесные школы, где вокруг гуру-отшельников собирались их верные ученики.

В середине 1-го тысячелетия н.э. в истории древнеиндийской цивилизации начинается новая эпоха. Происходят существенные изменения в экономической, духовной жизни, в сфере воспитания и обучения.

Такие перемены создали условия для **зарождения новой религии – буддизма**, который, в свою очередь, оказал определяющее воздействие на весь уклад жизни Древней Индии.

У истоков буддийской традиции обучения стоит Будда, или Шакья-Муни (623 - 544 до н.э.). *С точки зрения его последователей, Будда (Просветленный) достиг высшего духовного совершенства. Он выступал против монополии брахманов в религиозном культе и за уравнивание каст в религиозной жизни и воспитании, проповедовал непротивление злу и отказ от всех желаний (нирвана). По преданию, Будда начинал просветительскую деятельность в лесной школе близ города Бенареса. Вокруг него – отшельника-гуру собирались ученики, которым он проповедовал свое учение.*

Буддизм отверг принцип неравенства каст, обратился к отдельной личности, провозгласил равенство людей по рождению. В буддийские общины принимали представителей любой касты.



Буддизм отверг неравенство каст

Согласно буддийскому учению, главной задачей воспитания является совершенствование души человека, которую следует избавить от мирских страстей через процесс самопознания и самосовершенствования. В этом процессе различались три основные стадии: стадия предварительная, стадия сосредоточенности, стадия окончательного усвоения.

В буддийскую эпоху происходят изменения в учебной программе. Главное внимание начали уделять обучению грамматике санскрита, который с I в. н.э. стал ведущим языком Северной Индии. К этому времени создан древнейший индийский слоговой алфавит – брахми. К III в. н. э. в Индии было распространено несколько систем алфавитно-слогового письма, пришедших на смену идеографическому письму. Использование алфавитно-слогового письма заметно повышало результативность образования.

Элементарное образование получали в религиозных школах вед и светских учебных заведениях. В школах вед обучение носило сословный характер, будучи адресовано представителям трех ведущих каст. В светских школах учеников набирали независимо от кастовой и религиозной принадлежности, обучение носило более практический характер. В школах, вед акцент был сделан на интеллектуальное образование с элементами религии

В некоторых буддийских монастырях давали повышенное образование. В этом случае в программу обучения входило изучение древних трактатов по философии, математике, медицине и пр.

В учебных заведениях наставник занимался с каждым учеником отдельно, учителя получали денежное вознаграждение

Во II -VI в.в. происходит возрождение индуизма. В этот период, получивший название «необрахманского», взгляды на воспитание претерпевают значительные изменения. Увеличивается число школ. Воспитание рассматривается, как способ помочь человеку научиться различать сущностное и преходящее, достигать душевной гармонии

и покоя, пренебрегать суетным и бренным, добиваться «плодов дела»

В школах при индуистских храмах, кроме санскрита, обучали чтению и письму на местных языках. Определились два типа учебных заведений толь (начальная школа) и аграхар (учебное заведение более высокого уровня). Аграхары представляли собой своеобразные сообщества гуру и учеников. Программы аграхаров постепенно приближались к жизненным потребностям. Доступ в толи и аграхары был расширен для представителей разных каст. С притоком кшатриев и особенно вайшьев в аграхары увеличился объем преподавания географии, математики, языков, а также врачевания, ваяния, живописи.

В ходе развития организованного воспитания и обучения в Древней Индии сложился ряд крупных центров образования. Среди таких центров получили известность, например, комплексы в Такташиле (ныне г. Таксила в Пакистане), Наланде (близ г. Бхуванешвара) Так, в Такташиле, процветавшем почти пятьсот лет (до V в. до н.э.), жили известные ученые и философы. Они преподавали медицину, искусство, астрономию, естествознание, коммерцию, обучали магии, заклинанию змей Такташила поддерживал культурные связи с некоторыми странами Древнего Востока, например с Китаем

Не менее широкую известность получила просветительская деятельность в Наланде, где в период расцвета (IV в. до н.э.) действовали школы при 13 буддийских монастырях с множеством учеников и учителей. Спектр изучаемых предметов был весьма богат индуизм и буддизм, логика, веды, медицина, филология, языкознание, право, астрономия и пр.

Таким образом, воспитание и обучение в Древней Индии прошло длительный путь развития. Постепенно программа обучения приближалась к практике жизни, становилась более доступной, расширялся социальный круг учащихся.

❖ Зарождение и становление системы образования в Японии

Современная система школьного и институтского образования в Японии берёт своё начало в событиях времён Реставрации Мэйдзи, когда японские реформаторы обратились к идеям Запада и начали активно их использовать и насаждать в своей стране – во благо нации, конечно же. Нельзя однозначно утверждать, была ли их деятельность только с негативным или позитивным оттенком, т.к. в последствиях, которые мы наблюдаем в Японии сейчас, есть как свои плюсы, так и минусы.

Одним несомненным плюсом, доставшимся современным японцам от деятельности лидеров Мэйдзи, является система всеобщего образования. При организации 2 сентября 1871 года Министерства образования реформаторы руководствовались разными побуждениями. Ито Хиробуми, к примеру, считал, что без образованного населения Япония не сможет достичь Просвещённости и Цивилизации, а вот Ивакура Томоми полагал, что народное образование необходимо, чтобы воспитывать будущих лидеров нации. И вот 4 сентября 1872 года было провозглашено Предписание об образовании, согласно которому Япония делилась на 53760 начальных и 256 средних школьных округов. Также Предписание объявляло о создании 8 университетов и вводило обязательное четырёхлетнее начальное образование для каждого маленького японца.

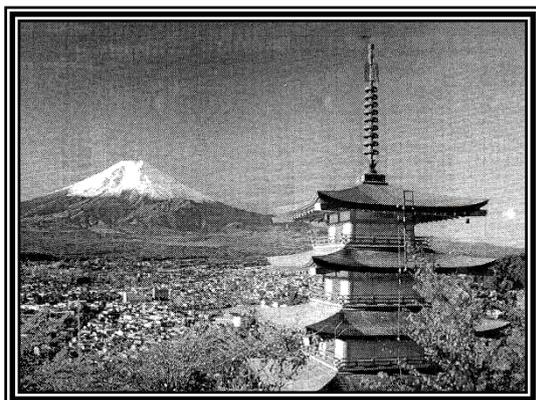


Юная японка

Были в Предписании указаны и цели такого рода деятельности. С одной стороны в документе подчёркивалось, что люди должны рассматривать школу как средство достижения личного успеха и продвижения в жизни, а с другой – на более глобальном уровне – новая система образования должна способствовать появлению высокоморальных патриотов, которые в итоге помогут обществу и своей стране в создании единой, современной и мощной нации.

Министерство образования развило чрезвычайно бурную деятельность, благодаря чему уже к середине 1870-х гг. несколько сотен тысяч мальчиков и молодых людей посещали начальные и средние школы. Здесь возникла двоякая ситуация: с одной стороны на благо правительства и его желаний работало наследие сёгуната – школы упразднённых доменов стали средними общеобразовательными школами, а частные академии и старые школы теракоя превратились в школы начального уровня, плюс ко всему остались сами школьные здания, а самое главное – остался костяк опытных учителей. Да и само население восприняло идею всеобщности образования спокойно и с одобрением в силу того, что на протяжении правления сёгуната и самураи, и простолудины воспринимали обучение в школе как одну из составляющих обычной жизни.

С другой стороны, даже в 1880-х гг. школы посещало только 60% мальчиков и 20% девочек – до чего же непривычно смотреть на такие цифры современному чело-



Неоспоримым идиолом в Японии считается священная гора Фуджи

веку, особенно жителю развитых стран. Помимо такой довольно низкой посещаемости наблюдалось типичное расслоение «город – деревня»: городские жители куда охотнее получали образование, да и уровень предоставляемого образования на периферии оставлял желать лучшего. Также наблюдалась интересная тенденция: в разных школах ученики изучали разные предметы, т.е. не существовало единой образовательной программы, согласно которой учителя могли бы работать. Не суще-

ствовало и учебников, соответствующих требованиям времени – во многих школах учились ещё по средневековым пособиям, а некоторых учеников по-прежнему заставляли зубрить классические конфуцианские тексты.

И ещё одной весомой проблемой, вставшей на пути просвещения, стали конфуцианские традиционалисты, которые протестовали против насаждения «безответственных теорий, порождающих неспособных чиновников и малодушных граждан», а также против западных этики и морали, которые преподавались в новых школах. Традиционалисты считали, что суть образования должна быть заключена в великих принципах, приведённых в наставлениях предков и в классических трудах, в частности, трудах того же Конфуция. Эти идеи и высказывания нашли отклик у олигархов того времени и лидерам Мэйдзи пришлось в срочном порядке предпринимать контрмеры и заняться поиском путей создания такого общества, которое бы служило опорой правительству. В частности, начался новый виток пропаганды военной подготовки, в ногу с которым шла пропаганда образования. Реформаторы считали, что только образование в состоянии привить людям чувство патриотизма, для чего в школах в обязательном порядке изучали родной язык и историю, а также ряд других предметов.

Контрмеры, разработанные реформаторами, были закреплены в Императорском рескрипте об образовании (1890 г.), который гласил, что основной задачей образования является прививание гражданам традиционных ценностей. Вот несколько цитат из этого документа:

1. Будьте почтительными по отношению к своим родителям [и] любящими по отношению к вашим братьям и сестрам.

2. Содержите себя в скромности и умеренности, распространяйте свою благожелательность на всё. Стремитесь к знаниям и культивируйте искусства и таким образом развивайте интеллектуальные способности и моральные качества.

3. Всегда уважайте Конституцию и подчиняйтесь законам. В случае возникновения угрозы, отважно жертвуйте собой ради государства. Охраняйте таким образом и поддерживайте процветание Нашего Императорского Трона, возникшего одновременно с небом и землёй.

Последний пункт из перечисленных призывал к описанным действиям непосредственно молодёжь.

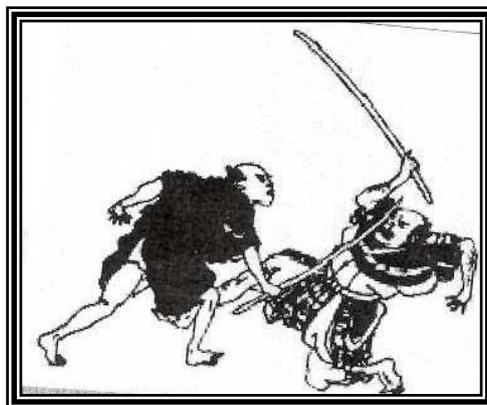
На протяжении 1880-х гг. Министерством образования был разработан ряд мероприятий, которые позволили приспособить школьное образование к нуждам государства. К 1889 г. система образования изменилась и главным стал дифференцированный подход к учащимся – в зависимости от их личных способностей. Благодаря такому подходу школа помогала молодым людям выбрать наиболее подходящее для них призвание в жизни.

В начальной школе старались обеспечить такую подготовку, «которая помогла бы молодым людям осознать свои обязанности в качестве японских подданных, вести себя в соответствии с этическими нормами и заботиться о своём личном благосостоянии». После выпуска из начальной школы молодые японцы могли продолжить обучение в средней школе, где на протяжении последующих пяти лет они бы изучали этику и получали знания, которые могли бы им пригодиться на низших должностях предприятий, т.е. упор в обучении в средней школе ставился на последующую практическую применимость знаний, а не преподавалось определённое количество предметов «для общего развития».

Выпускники средних школ, показавшие наилучшие результаты, впоследствии могли пополнить свой багаж знаний ещё и в высшей школе. Сначала процесс обучения там длился два года, а затем этот срок продлили до трёх лет. По заверениям министра образования того времени Мори Аринори выпускники высших школ должны были за-

нять высшие места в обществе, а сами высшие школы должны были «готовить людей к управлению помыслами масс: если они пойдут на государственную службу, они будут принадлежать к высшему разряду чиновников; если они выберут карьеру бизнесмена, они составят когорту высших менеджеров; если они станут учёными, то тогда они будут наилучшими специалистами в области различных искусств и наук».

Дабы не быть голословным правительство приступило к **созданию сети национальных университетов, первым из которых стал знаменитый впоследствии Токийский университет – мечта, наверное, всех современных японских школьников – который был основан ещё в 1877 г.** Университеты создавались последовательно: сначала был организован университет в Киото (1897), Тохоку (1907), Кюсю (1910), Хоккайдо (1919), Осака (1931), Нагоя (1939). Для такого количества университетов потребовалось внушительное количество преподавателей



и в связи с этим в 1886 г. был издан приказ о создании педагогических училищ, где готовился будущий преподавательский состав. В каждой префектуре существовало такое училище, где готовили преподавателей для начальных школ, а для средних школ преподавателей готовило высшее педагогическое училище, расположенное в Токио.

Одновременно с организацией университетов и обучением преподавателей велась работа по усилению контроля над учебными планами: в 1886 г. было издано постановление, в котором утверждался перечень школьных дисциплин. Ученики должны были изучать арифметику, письмо, учиться чтению и написанию сочинений, а также заниматься физическими упражнениями. В 1907 г. к этому не такому уж и обширному с точки зрения современного человека списку добавились точные науки, география и история Японии. Основное же место в школьной программе отводилось изучению этики, причём, труды западных мыслителей были отодвинуты в сторону и школьники изучали этические нормы и образцы поведения по учебникам, составленным японскими учёными и непосредственно под патронажем Министерства образования. Упор в этих новых учебниках делался на важности таких человеческих ценностей как искренность, честность, благожелательность, сыновняя почтительность, дружба, установка на достижение цели, скромность, бережливость и этичное поведение.

Зная эти «подводные камни» нет ничего удивительного в том, что японская нация сумела сотворить такой феномен, который во всём остальном мире известен как «японское чудо» – прорыв в науке, технике и других общественно-значимых областях человеческой деятельности. Однако вернёмся к системе образования и тем метаморфозам, что с ней происходили.

В том же 1886 г. был издан Закон о школе, в котором требовалось одобрение Министерства образования для каждой книги, включённой в школьную программу, но только в 1903 г. было жёстко установлено, что начальные школы по всей стране должны строго использовать только одни и те же учебники, список которых, разумеется, одобрен Министерством образования.

Итоги реформ в области образования носили двойственный характер – как и, наверное, любые общественные изменения. С одной стороны, практически все мальчики и девочки того времени посещали школу, а люди в целом пришли к выводу, что образование действительно является «билетом в лучшую жизнь». На уровне государства деятелей всё также устраивало – новая система образования готовила патриотично настроенное поколение, которое было крайне лояльно к деятельности государства, ка-

кой бы она ни была, но с другой стороны были и те, кого откровенно беспокоили эти новые направления образовательной политики. Существовали отдельные личности, которые высказывались против новой системы образования, мотивируя свою позицию тем,

что образование должно способствовать появлению самостоятельных личностей, которые обладают собственным мнением, интересами и вкусами, а не готовить винтики для государственной машины. Эти люди считали, что долг учителя состоит не в том, чтобы вдолбить в голову ученику определённое количество дат, фраз и мыслей, а в том, чтобы побудить учащихся думать собственной головой и активно участвовать в образовательном процессе, а не просто записывать речь учителя и не задавать не каких вопросов, даже если что-то непонятно.

Одним из противников нововведений, претворяемых в жизнь Министерством образования, был один из лидеров Движения за народные права – Узки Эмори, который верил, что главной задачей образования должно быть «поощрение развития врождённых способностей человека в настолько широких масштабах, насколько это возможно». Поднимались также вопросы и половой дискриминации, благо почва для возмущений была у очень многих – как у самих критиков со стороны, так и у участников образовательного процесса. Дело в том, что для всех детей были предназначены только начальные школы, а уже на средней ступени (и в университетах, соответственно, тоже) программа обучения ориентировалась исключительно на мальчиков. Разумеется, сами девушки были недовольны таким положением дел и всё чаще продолжали обучение в частных школах, которых к 1889 году насчитывалось около 20.

Спрос рождает предложение – это извечный закон рынка, и вот в 1899 году Министерство образования разработало план по созданию в каждой префектуре хотя бы по одной высшей школе для девочек. Программа этих школ приближалась к программе средних школ для мальчиков и в них девочки могли обучаться 4 или 6 лет. Высшие школы предлагали девушкам перечень дисциплин, которые были направлены на подготовку образцовых жён и матерей. В стенах школы девушки изучали «науку управления домом», учились готовить пищу и обслуживать дом, изучали биологию, чтобы впоследствии заботиться о здоровье членов семьи, решали математические задачи с тем, чтобы в дальнейшем контролировать семейные расходы.

В принципе, определённое количество девушек и молодых женщин было довольно тем образованием, которое они получали в таких школах, но были и те, кто придерживался иной точки зрения и считал, что девушки должны получать высшее образование точно на таком же уровне, что и молодые люди. Примером такой личности может служить Ядзима Кадзико, которая с 1889 по 1914 гг. возглавляла Дзоси Гакуин – знаменитую христианскую женскую школу. Кадзико и многих других критиков существующей школьной программы интересовало, почему женщины не могут получать образование наравне с мужчинами и почему женщины не могут быть экономически независимыми, если им этого хочется? Почему, в конце концов, женщины и мужчины не могут играть в обществе равные роли?

Ответы на эти вопросы японцы, да и другие нации тоже, подчас ищут до сих пор. Конечно, определённые подвижки в групповом сознании и пересмотр роли женщины, а также, разумеется, организация общедоступного и равного образования имеют место быть, но до недавнего времени в Японии наблюдалось, а в ряде случаев и продолжает наблюдаться, дискриминация женского труда по части его оплаты – женщинам банально платят меньше, несмотря на то, что они выполняют ту же работу и в тех же объёмах, что и мужчины. Может быть, в ближайшем (или хотя бы отдалённом) будущем до сильных мира – в Японии и других странах со сходными проблемами – защитники прав женщин смогут донести простую мысль, что и мужчины, и женщины обла-

дают равными правами от рождения и права эти не должны попирацца с отсылками на обычаи предков и социальные устои прошлых лет.

Дзю-Джитсу

Мягкость победит силу и зло

«Мягкость победит силу и зло» - эта древняя японская формула школ дзю-дзюцу как нельзя лучше выражает его теоретическую платформу. С научной точки зрения, дзю-дзюцу можно рассматривать как средство воспитания отношений человека к окружающему миру и людям. Дзю-дзюцу позволяет в процессе тренировок и постижения искусства нападать и обороняться, использовать наиболее эффективные способы зака-

лять свое тело и воспитывать волю. Дзю-дзюцу представляет собой стройную систему побеждать, не затрачивая больших физических усилий. Являясь самой универсальной системой боевого искусства, дзю-дзюцу объединяет в себе все наиболее эффективные приемы как при борьбе на среднем и дальнем дистанциях, так и при борьбе на ближней дистанции и борьбе лежа. Выполнение приемов дзю-дзюцу основано на глубоком понимании законов окружающего нас мира, физиологии и психологии людей. Некоторые псевдомастера пытаются пробелы в своих знаниях заполнить мистическими теориями и сказками из жизни великих мастеров, что зачастую приводит к искаженному пониманию основополагающих принципов дзю-дзюцу. Поэтому хочется предостеречь начинающих свой путь в боевом искусстве от его поверхностного изучения и настроить их на вдумчивое и глубокое изучение техники, традиций и теоретических основ дзю-дзюцу.



Икебана – это древнее японское искусство создания цветочных композиций

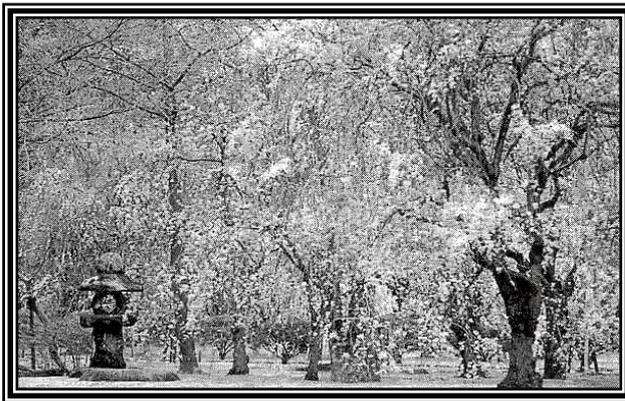
Воспитанием ребенка в японской семье традиционно занимается мама. Она полностью посвящает себя малышу. В некоторых случаях доходит даже до фанатизма, когда молодая женщина начинает ходить вместе с ребенком в детский сад или начальную школу, чтобы следить за тем, как он развивается. При этом японская мать никогда ничего не запрещает малышу. Она лишь предупреждает его о том, что-то или иное действие может быть опасным или неприличным. Однако если ребенок действительно провинился, мама наказывает его довольно жестоко: говорит, что он ей больше не нужен. Отделение от группы, отчуждение, изоляция – самое страшное наказание для японца.

В детском саду, куда детишки начинают ходить с трех лет, каждый маленький японец учится считать, писать и читать, играет в спортивные игры, занимается рисованием и аппликацией. Но это не самое главное. Большое внимание здесь уделяется общению и знакомству с окружающим миром. Детей часто водят на экскурсии или просто на прогулки, которые носят познавательный характер.

Очень популярным занятием в японском детском саду и начальной школе является хоровое пение. Это один из самых ярких примеров того, как в японцах воспитывают дух коллективизма.

Если детский сад в Японии не является обязательной ступенью образования, то в начальную и среднюю школу должны ходить все.

Учебный год в Японии начинается 6-го апреля, во время цветения сакуры. В начальной школе ребятам преподают обществоведение, арифметику, музыку. Здесь дети продолжают изучать нормы поведения в японском обществе, а также занимаются спортом и рисованием. Очень большое внимание уделяется воспитанию любви к природе. Ребят водят на экскурсии в зоопарки, а бывает и так: школьнику поручается завести маленького питомца и ухаживать за ним.



Цветение сакуры

Особое место отводится изучению японского языка и японской культуры. Важным моментом здесь является обучение ребенка письму. Еще в детском саду малыш посещает занятия, направленные на развитие мелкой моторики: например, оригами (искусство складывания бумаги) и оятори (умение плести узоры и узелки из натянутой на пальцы веревочки). Такие занятия не только облегчают процесс обучения письму, но и приобщают ребенка к культуре страны.

Во многом начальная школа носит воспитательный, а не образовательный характер. Кроме правил поведения в обществе, школьник учится и тому, как правильно ухаживать за собой: его учат быть аккуратным и чистоплотным. Такое же трепетное отношение, как к себе, он должен проявлять и к окружающему миру. После окончания занятий дети проводят уборку в классе, а время от времени – и на школьной территории.

Во многих школах нет столовых, и дети приносят с собой обед из дома. Учителя тщательно следят за тем, чтобы это была здоровая пища. Для этого японские мамы получают специальный инструктаж: что и как нужно приготовить, чтобы ребенок получал все необходимые его организму вещества.

Кроме того, она должна позаботиться и о красоте блюда. Поэтому приготовление обычного школьного обеда превращается в настоящее искусство. Пища укладывается в коробочку очень аккуратно, так, чтобы ребенок не только утолил голод, но и получил эстетическое удовольствие.

Дети обедают прямо в классной аудитории. Если ученик ест неаккуратно или в неподходящее время, его наказывают. В начальной школе ребенок посещает примерно четыре урока в день, каждый из которых длится сорок пять минут. В средних и старших классах число уроков доходит до шести, и ребенок получает возможность выбирать некоторые предметы по своему усмотрению. В этом японская система образования схожа с американской.

Все японские школьники, кроме самых маленьких, обязаны носить форму. Мальчики носят «гакуран» – брюки (или шорты) и пиджак темного цвета с воротником-стойкой. Форма девочек называется «матросская фуку» и напоминает костюм моряка. Это рубашка и юбка. Также в комплект женской формы входят носки, кофта, шарф и даже нижнее белье. В отношении формы существуют определенные правила. Так, например, мальчики должны ходить в шортах и зимой, и летом, вплоть до седьмого класса, когда им выдаются брюки. Девочки же круглый год ходят с голыми ногами, а на линейку с директором школы, которая проводится три раза в неделю, обязаны приходиться в кофте, даже если на улице стоит жара.

Самый сложный период для японского подростка наступает с окончанием средних классов. Именно в это время ему предстоят экзамены, по результатам которых он сможет поступить в старшую школу с тем или иным направлением. Если ученик

плохо сдаст переводные экзамены, об обучении в университете он может забыть. Конкурс в вузы Японии очень высок, поэтому готовиться к поступлению нужно заранее, еще в средней школе.

Иногда самостоятельной подготовки к экзаменам бывает недостаточно. И тогда подростка отдают в специальную школу – дзюку. Это явление можно сравнить с широко распространенным в России репетиторством. Но если наши родители стараются договориться об индивидуальных уроках для подростка, то в Японии школьники готовятся к экзаменам коллективно. Дзюку – это целый институт дополнительного школьного образования. Занятия здесь проходят в будние дни после уроков в обычной школе, а также в выходные. Это учебное заведение не только помогает школьникам устранить пробелы в знаниях, но и играет важную роль в их социализации. Здесь дети имеют возможность ближе общаться с преподавателями и своими сверстниками, так как в дзюку группы состоят из нескольких человек.

Студент экономического факультета Токийского университета Казуя Хиросе делится своими впечатлениями: **«В свое время я сильно отставал по математике. И если бы родители не отдали меня в дзюку, сам бы я не справился. В Токийский университет поступить очень сложно, сами понимаете. Еще в дзюку мне нравились преподаватели. Они обращали внимание на личные качества и способности каждого школьника. В обычных школах такое случается довольно редко».**

Кому-то может показаться странным, что в обычных школах преподаватели не особо жалуют индивидуальный подход к каждому ученику. Но вспомним об особенностях японского менталитета, о том, что для японцев главное – влиться в коллектив. Все попытки казаться не таким, как все, приводят к плачевным результатам. Одноклассники начинают дразнить, а нередко и вовсе травить ребенка, который чем-то отличается от сверстников. Самое неприятное, что преподаватели чаще всего не пресекают, а иногда и поощряют моральное издевательство над «белой вороной».

В последнее время в Японии участились случаи суицида среди подростков, и эту проблему начали рассматривать на уровне министерства образования. Комитет по реформированию образования выработал ряд чрезвычайных мер, которые должны изменить ситуацию в учебных заведениях. Среди них – исключение из школы хулиганов, которые отравляют жизнь своим сверстникам, а также наказание учителей, которые поощряют насилие в классе.

Некоторые префектуры выработали свои методы борьбы с насилием среди школьников. Например, в Осаке школьников учат обращать внимание на достоинства своих товарищей и помнить о том, что каждый человек уникален.

Образование в Японии – это культ, поддерживаемый семьей, обществом и государством. С молодых ногтей японцы постоянно и интенсивно учатся. Сначала – чтобы поступить в престижную школу, затем – чтобы пройти по конкурсу в лучший университет, после – чтобы попасть на работу в уважаемую и процветающую корпорацию. Принятый в Японии принцип «пожизненного найма» дает человеку право только на одну попытку занять достойное место в обществе. Хорошее образование считается гарантией того, что она окажется успешной. Японские мамы просто помешаны на том, чтобы их дети получили самое лучшее образование. В условиях, когда большинство японцев находится на одном уровне благосостояния (72% жителей страны причисляют себя к среднему классу и имеют примерно одинаковый доход), образование детей – это единственное, в чем они могут соперничать.

Столь серьезное внимание к образованию породило «дзюку» – специальные вечерние школы подготовки в престижные учебные заведения. Численность таких школ, аналоги которых появились при японских монастырях еще в XVIII веке, превышает 100 тыс. Маленькие «дзюку» порой состоят из 5-6 учеников, которые собираются на дому

у преподавателя, в больших бывает до 5 тыс. учеников. Занятия в них проходят с 16:50 до 20:50, с понедельника по пятницу, а еженедельные контрольные обычно назначают на воскресное утро. Ведущие страховые компании даже предлагают специальные программы страхования. Конкурс в самые престижные учебные заведения столь велик, что газеты употребляют выражение «экзаменационный ад». Для подготовки к вступительным экзаменам в «дзюку» устраивают так называемые «церемонии мужества», в ходе которых ученики с повязками на головах (на них пишется девиз школы) кричат изо всех сил: «Я поступлю!»

Среднее образование

Дети в возрасте от 6 до 15 лет обязаны посещать начальную шестилетнюю школу, а затем трехлетнюю младшую среднюю школу. Дети из малоимущих семей получают дотации на оплату школьных завтраков, медицинского обслуживания и экскурсий. В каждом районе посещения находится только одна школа данного уровня обучения, поэтому ребенок обречен ходить только в нее. Впрочем, родителям предоставлено право направлять своих детей в частные платные заведения всех уровней обучения, однако в них действуют довольно жесткие правила отбора.

В начальной школе изучают японский язык, обществоведение, арифметику, естествознание, музыку, рисование и ремесла, домашнее творчество, этику, занимаются физической культурой. В частных школах этика частично или полностью может быть заменена изучением религии. Есть также такой предмет, как «специальная деятельность», включающий клубную работу, собрания, спортивные мероприятия, экскурсии, церемонии и пр. Школьники сами поочередно убирают классы и другие помещения в школе, а в конце учебного семестра все выходят на генеральную уборку.

После окончания начальной школы ребенок обязан продолжить обучение в младшей средней школе. Наряду с обязательными предметами (родной язык, математика, обществоведение, этика, естествознание, музыка, искусство, специальная деятельность, физическое воспитание, техническое мастерство и домоводство), учащиеся могут выбрать ряд предметов – иностранный язык, сельское хозяйство или углубленный курс математики. Два года назад в стране насчитывалось 11257 таких школ (из них 661 – частные), в которых обучалось 4,5 млн. детей. Следующая ступень на пути в вуз – старшие средние школы. В 1997 году в Японии насчитывалось 5.496 школ такого типа, в которых обучались 4.371.360 человек. Эти учебные заведения делятся на дневные (срок обучения – три года), а также вечерние и заочные (здесь учатся на год дольше). Хотя выпускники вечерних и заочных школ получают эквивалентные документы об окончании, 95% учащихся предпочитают учиться в школах дневного типа. **По профилю обучения можно выделить общие, академические, технические, естественнонаучные, коммерческие, искусств и пр. старшие средние школы. Около 70% учащихся выбирают общий учебный план.**

Прием в старшие средние школы осуществляется на основе документа об окончании младшей средней школы (Chugakko) и прохождения конкурса по результатам вступительных экзаменов. В старшей средней школе в дополнение к обязательным общеобразовательным предметам (японский язык, математика, естествознание, обществоведение и др.) учащимся могут предложить дисциплины по выбору, включая английский и другие иностранные языки, а также технические и специальные дисциплины.

В 12 классе школьники должны выбрать для себя один из профилей обучения.

Согласно предписанию Министерства образования, науки и культуры в средней школе последней ступени используется вузовская система оценки знаний. Это означает, что каждый ученик должен набрать не менее 80 зачетных единиц (кредитов) для по-

лучения свидетельства об окончании полной 12-летней средней школы (Kotogakko). Например, по итогам изучения каждого из двух курсов японского языка и современной японской литературы дается по 4 кредита, за лексикологию японского языка и лекции по классическому языку - по два кредита. Учебный год в Японии начинается 1 апреля (это не шутка) и заканчивается 31 марта следующего года. Он делится обычно на три семестра: апрель-июль, сентябрь-декабрь и январь-март. Каникулы у школьников бывают летом, зимой (до и после Нового года) и весной (после экзаменов). В сельских школах, как правило, бывают фермерские сезонные каникулы за счет сокращения летних каникул.

Колледжи

Японские колледжи по статусу могут быть приравнены к нашим средним специальным учебным заведениям. Они делятся на младшие, технологические и колледжи специальной подготовки. Младшие колледжи, которых насчитывается около 600, предлагают двухлетние программы подготовки в области гуманитарных, естественных, медицинских и технических наук. Их выпускники имеют право продолжить образование в университете со второго или третьего года обучения. Прием в младшие колледжи проводится на базе полной средней школы. Претенденты сдают вступительные экзамены и – все реже – **«Тест достижений первой ступени»**.

Младшие колледжи на 90% частные и очень популярны среди молодежи. Число желающих поступить в них ежегодно в три раза превышает число мест. Около 60% колледжей предназначены только для женщин. В них изучаются такие предметы, как домашние финансы, литература, языки, образование, сохранение здоровья.

Поступить в технологические колледжи можно после окончания неполной или полной средней школы. В первом случае срок обучения составляет 5 лет, во втором – два года. В колледжах этого типа изучают электронику, строительство, машиностроение и другие дисциплины. В Японии около 60 технологических колледжей, в которых обучается около 55 тыс. студентов. Колледжи специальной подготовки предлагают годовичные профессиональные курсы бухгалтеров, машинисток, дизайнеров, программистов, автомехаников, портных, поваров и др. Число таких учебных заведений, большинство из которых частные, достигает 3,5 тысяч. Правда, их выпускники не имеют права продолжать обучение в вузе, младшем или техническом колледже.

Высшее образование

В Японии около 600 университетов, включая 425 частных. Общая численность студентов превышает 2,5 млн. человек. Самыми престижными государственными университетами являются Токийский (основан в 1877 году, имеет 11 факультетов), университет Киото (1897 год, 10 факультетов) и университет в Осаке (1931 год, 10 факультетов). За ними в рейтинге следуют университеты Хоккайдо и Тохоку. Из частных наиболее известны университеты Тюо, Нихон, Васэда, Мэйдзи, Токай и Кансайский университет в Осаке. Кроме них есть значительное количество «карликовых» высших учебных заведений, насчитывающих 200-300 студентов на 1-2 факультетах.

Поступить в государственные университеты можно, только закончив полную среднюю школу. Прием проводится в два этапа. На первом этапе абитуриенты централизованно сдают «Общий тест достижений первой ступени», который проводится Национальным центром по приему в университеты. Те, кто успешно выдержал тестирование, допускаются к вступительным экзаменам, проводимым уже непосредственно в университетах. Получившие высокие оценки по тестам допускаются к сдаче экзаменов в самые престижные университеты страны. Следует подчеркнуть, что частные университеты проводят вступительные экзамены самостоятельно. Лучшие частные университеты имеют в своей структуре начальные, младшие и старшие средние школы и даже детские

сады. И если абитуриент успешно прошел весь путь от детского сада до старшей школы в системе данного университета, он зачисляется в него без экзаменов.

Характерной особенностью организации учебного процесса в японских университетах является четкое деление на общенаучные и специальные дисциплины. Первые два года все студенты получают общеобразовательную подготовку, изучая общенаучные дисциплины – историю, философию, литературу, обществоведение, иностранные языки, а также слушая спецкурсы по своей будущей специальности. За первый двухгодичный период студенты получают возможность глубже вникнуть в суть избранной специальности, а преподаватели – убедиться в правильности выбора студента, определить его научный потенциал. Теоретически по окончании общенаучного цикла студент может поменять специализацию, и даже факультет. В реальности, однако, такие случаи крайне редки и имеют место только в рамках одного факультета, а инициатором выступает администрация, а не студент. В последние два года студенты изучают избранную ими специальность.

Сроки обучения во всех университетах стандартизированы. Базовый курс высшего образования составляет 4 года по всем основным направлениям обучения и специальностям. Медики, стоматологи и ветеринары учатся на два года дольше. По окончании базового курса присуждается степень бакалавра – Gakushi. Формально студент имеет право числиться в вузе 8 лет, то есть отчисление нерадивых студентов практически исключается. За редким исключением перевод из одного университета в другой не практикуется. Но отдельные университеты осуществляют прием иностранных студентов на второй или третий курс, при этом проводятся специальные экзамены по переводу иностранцев (transfer examination).

Выпускники вузов, проявившие способности к исследовательской работе, могут продолжить обучение на степень магистра (Shushi). Оно длится два года. Степень доктора философии (Hakushi) требует уже трех лет обучения для тех, кто имеет степень магистра, и не менее 5 лет для бакалавров.

Большинство университетов организуют учебный процесс по семестровой системе. В университетах принята система зачетных единиц, которыми оценивается объем изучаемого курса, исходя из количества часов, затрачиваемых еженедельно в течение семестра на работу в аудитории или лаборатории. Количество зачетных единиц, которые нужно набрать для получения степени бакалавра, колеблется от 124 до 150.

Программа на степень магистра предусматривает углубленную научную и профессиональную специализацию. После двухлетнего обучения по программе, оцениваемой в 30 зачетных единиц, сдачи выпускных экзаменов и защиты тезисов (диссертации) выпускнику аспирантуры присуждается степень магистра. Трехлетние докторские программы включают учебный курс в объеме 50 зачетных единиц, выпускной экзамен и защиту диссертации на основе индивидуально проведенных исследований.

Кроме студентов, аспирантов и докторантов, в японских вузах есть вольнослушатели, переводные студенты, студенты-исследователи и коллегиальные исследователи. Вольнослушатели зачисляются на базовый курс или в аспирантуру для изучения одного или ряда курсов. Переводные студенты из японских или зарубежных вузов зачисляются для посещения одной или более лекций либо для получения научного руководства в аспирантуре или докторантуре (с учетом полученных ранее зачетных единиц). Студенты-исследователи (Kenkyu-sei) поступают в аспирантуру на год и более для изучения какой-либо научной темы под руководством профессора данного университета, однако академические степени им не присуждаются. Наконец, коллегиальными исследователями называют преподавателей, учителей, научных работников и прочих специалистов, изъявивших желание проводить исследовательские работы под руководством профессора данного университета.

Япония в силу закрытости своего общества и сложности языка никогда не входила в число мировых лидеров по привлечению иностранных студентов. Однако политика интернационализации высшего образования, которая проводится в Японии с 1983 года, приносит свои плоды.

В основном японские вузы привлекают молодежь из соседних азиатских стран. Среди иностранных студентов лидируют граждане Китая, Тайваня и Кореи. Однако приобщиться к великой японской культуре и постичь нюансы национальной системы управления приезжают и люди из развитых стран Запада. Например, число американских студентов оценивается примерно в тысячу человек.

Привлекаются преподаватели, исследователи и специалисты из зарубежных стран. Например, более 10 лет назад был принят закон, позволяющий иностранным специалистам занимать штатные должности в японских высших учебных заведениях. В помощь тем иностранным абитуриентам, кто плохо знает японский язык, организован годичный курс языкового обучения в Международном студенческом институте города Осака. Действуют консультации для иностранных учащихся. С 1987 года функционирует программа обмена преподавателями JET (Japan Exchange Teaching Program), в рамках которой около тысячи преподавателей английского языка приезжают каждый год в Японию.

Прием иностранных студентов осуществляется на тех же основаниях, что и набор японских абитуриентов. Претендент должен предъявить документ о том, что он проучился 12 лет в своей стране. Применительно к России это означает, что он должен окончить школу (11 лет), затем отучиться в колледже, институте или на подготовительных курсах, включая Школу японского языка в International Students Institute или Kansai International Students Institute. Претендент должен быть не моложе 18 лет. К обучению допускаются и те, кто сдал экзамены по программам International Baccalaureate, Abitur и пр.

Иностранные студенты обязаны сдать общеобразовательный экзамен. Например, его вариант для гуманитариев включает проверку по математике, всемирной истории, английскому. Вариант для естественнонаучных специальностей содержит вопросы по математике, физике, химии, биологии и английскому языку.

Однако самое важное – это тест по японскому языку, который проводит Ассоциация международного образования в 31 стране мира. Он включает три блока: проверку знания иероглифов и лексики; восприятие на слух, чтение и проверку знаний в области грамматики.

Этот экзамен проводится по четырем уровням сложности. Первый уровень предполагает изучение японского языка в течение 900 час. И знание 2000 иероглифов, второй – 600 часов и 1000 иероглифов, третий – 300 часов, 300 иероглифов, четвертый – 150 часов, 100 иероглифов. В России первый раз такой тест проводился в декабре 1998 года в Институте стран Азии и Африки при МГУ.

Официальный документ об успешно сданном экзамене первого уровня является достаточным основанием для поступления в любой вуз Японии (даже на магистерскую степень). Для отдельных вузов достаточно сдать и экзамен второго уровня. Наличие документа о сданном экзамене третьего уровня позволяет поступать на работу в японские фирмы.

Плата за обучение в японских вузах для иностранных студентов варьируется от 380 тыс. иен в год и выше в государственных вузах до 900 тыс. иен в частных вузах (\$1 равен 122 иенам). Дороже всего стоит обучение по экономике, медицине, филологии, педагогике. Расходы на проживание составляют примерно 9-12 тыс. иен в год в зависимости от города, в котором расположен вуз.

80% иностранцев учатся в Японии за свой счет. Остальным выплачиваются различные виды стипендий. Они могут претендовать на правительственную стипендию (Japanese Government Scholarship), стипендию Японской ассоциации международного образования, стипендии в рамках программы «Международного взаимопонимания», сти-

пендии Министерства образования в рамках программ стажировок и др. Можно получить и стипендии частных фондов – например, фонда Такаку, который в конце 80-х основал фабрикант Такаку Тайкен. Стипендии для студентов-иностранцев составляют около 30-40 тыс. иен ежемесячно. Аспиранты могут рассчитывать на 90-100 тыс. иен в месяц.

Повышение квалификации

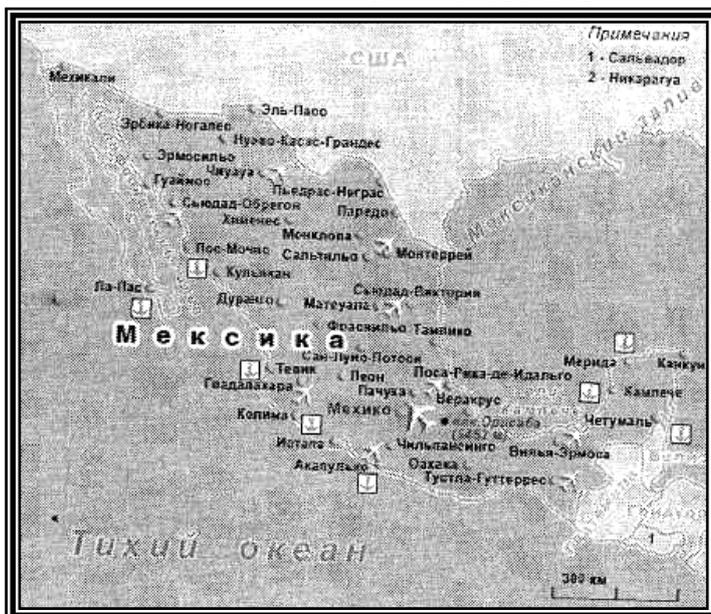
Выпускники высших учебных заведений продолжают обучение в корпорациях, принявших их на работу. Система «пожизненного найма» предусматривает, что человек работает в одной компании до 55-60 лет. При отборе претендентов учитывается рейтинг выпустившего их вуза, а также результаты, показанные на тестировании, включающем вопросы на определение степени общей подготовки и культуры, усвоение гуманитарных и технических знаний. Лучшие претенденты проходят собеседование, в ходе которого оцениваются их личностные качества (коммуникабельность, готовность к компромиссам, честность, обязательность, умение войти в систему уже выстроенных отношений и т.д.). Прием на работу производится один раз в году, в апреле. Сразу после этого новые сотрудники проходят обязательный краткий курс обучения, длительностью 1-4 недели. В его рамках они знакомятся с компанией, ее производственным профилем, организационной структурой, историей развития, традициями, концепцией.

После вводного курса для них наступает период ученичества, который варьируется по продолжительности от двух месяцев до года. Процесс обучения состоит в основном из практикумов, проводимых в различных подразделениях фирмы, курсов лекций и семинаров по системе организации производства, труда, сбыта, по специфике трудовой деятельности будущих управленцев. Соотношение практических и теоретических занятий почти всегда складывается в пользу первых (от 6:4 до 9:1).

В японских фирмах принята постоянная ротация кадров. После того как работник достаточно освоился с одной специальностью, он переводится на другое рабочее место, где процесс практического обучения начинается вновь. Периодическая смена рабочих мест в течение трудовой деятельности сотрудника (обычно 3-4 раза) считается лучшим способом повышения квалификации кадров. Благодаря ротации формируются «руководители широкого профиля», хорошо знающие особенности деятельности многих подразделений компании. Кроме того, менеджеры проходят и дополнительное академическое обучение. Им читают курсы по управлению производством, его обслуживанию, сбыту продукции, финансовой деятельности, управлению кадрами и международной торговле.

❖ Школа и воспитание в доколумбовской Мексике

В течение первых лет жизни ребенка образование со стороны родителей ограничивалось советами и демонстрацией как выполнять работу по дому. Мальчики учились носить воду и дрова, ходить на рынок со своим отцом и выбирать кукурузу, рассыпанную на земле, Девочка наблюдала, как прядет ее мать, но не получала веретена в руки; пока ей не исполнится шесть лет. В возрасте от шести до четырнадцати лет мальчики учились ловить рыбу, управляться с лодками на озере, в то время как маленькие девочки пряли хлопок, подметали дом, перемалывали маис на метлатле и начинали учиться



работать на ткацком станке, очень хрупком приспособлении, существовавшем Доклумбовой Мексике.

Это было в высшей степени практичным воспитанием.

Дисциплина у ацтеков была главным достоинством. Воспитание детей было строгим, а наказания жестокими. На одном ацтекском рисунке изображено наказание провинившихся детей: мать колет дочери руку иглами агавы, провинившегося мальчика держат над костром, в который брошены стручки перца. Лживость у ацтеков считалась ужасным пороком. Губы, говорившие неправду, прокалывали шипами. Пусть это будет ему хорошим уроком на будущее... Большое внимание ацтеки уделяли правилам вежливости, хорошим манерам. Один известный исследователь ацтекской культуры записал следующие наставления мексиканских отцов своим сыновьям: *«Почитай всякого, кто старше тебя, и никого не презирай. Не будь глух к бедным и несчастным, а утешь их. Почитай всех людей, но особенно родителей, к которым ты обязан проявлять послушание, уважение и услужливость... Не насмехайся, сын мой, над стариками и калеками... Не ходи туда, где тебя не желают, и не вмешивайся в то, что тебя не касается. Старайся во всех словах и поступках проявлять благовоспитанность. Ешь за столом без жадности; не показывай, если тебе что-либо не по вкусу... Если станешь богатым, не становись высокомерным. Кормись собственной работой, тогда пища будет казаться тебе вкуснее... Никогда не говори неправды. Ни о ком не говори плохо. Не будь поставщиком новостей. Не затевай вражды... Не будь расточительным. Не кради и не предавайся [азартной] игре, в противном случае ты навлечешь позор на твоих родителей...»*

А вот наставления, предназначенные для дочери: *«Прилежно пряди и тки, шей и вяжи. Не предавайся слишком долго сну... Женское жеманство влечет за собой праздность и другие пороки. Во время работы не предавайся дурным мыслям. Если тебя позовут родители, не дожидаясь повторения, а сразу же иди выслушать их желания. Не отвечай наперекор. Не показывай, если ты что-либо делаешь неохотно... Никого не обманывай. Не слишком кичись своим имуществом... Заботься о семье. Не уходи из дому по всякому пустяку и не показывайся часто на улице и рыночной площади. Если ты приходишь в дом родственников, сразу же старайся быть полезной, – берись за прялку...»* Если девочка или девушка нарушала ацтекские обычаи и нормы поведения, ее наказывали очень строго. Так, например, на ноги маленьких девочек, отлучавшихся из дому, иногда даже надевали цепи...

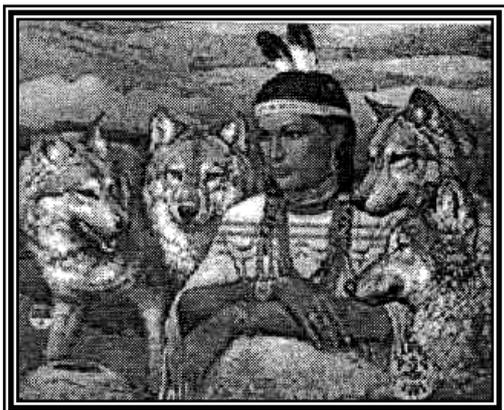
Наиболее суровым воспитанием отличались религиозные школы. Подростков приучали к лишениям и выносливости. Посты и самоистязания стали здесь системой. Их цель – научить детей безропотно переносить боль и физические страдания.

Тем не менее, в пятнадцать лет юноши могли поступать либо в кальмекак, либо в храм, либо в монастырь, где они передавались на воспитание жрецам, либо в школу под названием тельпочкалли («дом молодых людей»), которой руководили опытные воины.

Как мы уже видели, перед семьей открывались две возможности: тельпочкалли и кальмекак. Теоретически кальмекак предназначался для сыновей и дочерей высокопоставленных лиц, но туда принимали и детей торговцев. Это предположение подкрепляется тем фактом, что верховные жрецы «избирались независимо от их происхождения, а принимая во внимание только их моральные устои, их деятельность, их знание вероучения и чистоту их жизни»; и все же



для жреца обязательным условием было получение образования в кальмекаке.



Жрица

В Мехико было несколько кальмекаков, каждый из которых был прикреплен к конкретному храму. Во главе их администрации стоял Мешикатль теоуацин, «главный викарий» мексиканской церкви, который был ответственным за воспитание в них мальчиков и девочек. Также в каждом округе было несколько тельпочкалли, которые управлялись тельпочтлатоке, «учителями молодых людей», или ичпочтлатоке, «учительницами девочек» – и те и другие не имели отношения к религии, а были просто чиновниками».

В целом образование, полученное в кальмекаке, готовило учеников к деятельности жреца или к высоким государственным должностям. Оно было жестким и суровым. Из тельпочкалли выходили обычные граждане, хотя это не мешало некоторым из них достигать самых высоких рангов, у его учащихся было значительно больше свободы, и с ними обращались

не так сурово, как с учащимися в религиозных школах.

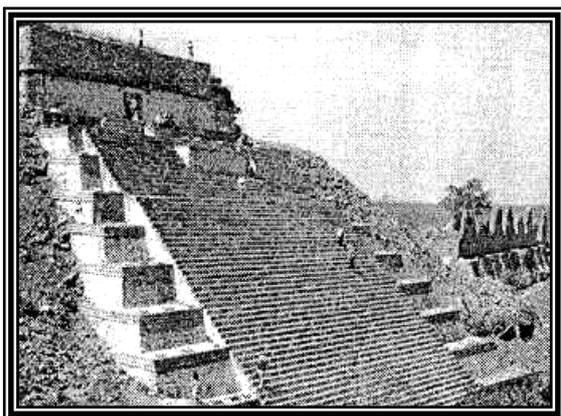
Ночи не проходило, чтобы сон учащихся кальмекака не был прерван. Им приходилось вставать в темноте и идти в горы поодиночке, чтобы воскурить фимиам богам и окропить своей кровью из ушей и ног колючки агавы. Их заставляли часто соблюдать строгие посты. Им приходилось много трудиться на землях храма, и их жестоко наказывали за малейшую провинность.

Девочек посвящали храму с самого рождения: они либо должны были оставаться там определенное число лет, либо до замужества. Ими руководили и их обучали пожилые жрицы, и девочки вели скромную жизнь, постепенно становясь прекрасными мастерицами-вышивальщицами, принимали участие в церемониях и воскуряли фимиам богам по несколько раз за ночь. Они носили титул жриц.

Совершенно другой и значительно менее аскетичной была жизнь остальных молодых людей. В их воспитании было мало места религиозным упражнениям, постам и епитимьям, которые играли такую важную роль в воспитании учащихся кальмекака. Делалось все, чтобы подготовить их к войне; с самого раннего возраста они общались только с опытными воинами, чьи подвигами они восхищались и с кем мечтали соперничать. Пока они были холосты, они жили коммуной, развлекаясь танцами и песнями и компанией молодых женщин, ауианиме, с которыми им официально было дозволено общаться как с куртизанками.



Так выглядел юноша после посвящения в воины



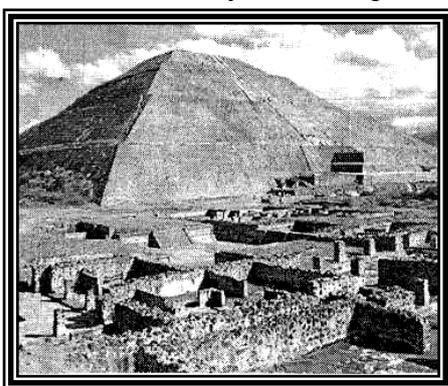
Трибуна древнего стадиона

В самом деле, эти две системы воспитания были такими различными, что с определенной точки зрения они кажутся противоположными и даже враждебными друг другу. За этим антагонизмом кроется антагонизм между богами, которые возглавляли две отрасли воспитания. Богом кальмекака был Кецалькоатль, собственный бог жрецов, бог самопожертвования и наказания, книг, календаря и искусств, символ самоотречения и культуры. Богом молодых людей был Тескатлипока, которого

также называли Тельпочтли («молодой человек») и Иаотль («воин») и который был старым врагом Кецалькоатля, изгнавший его из земного рая Тулы много лет назад при помощи своей магии.

Как бы там ни было, это воспитание действовало: возвращались правители, жрецы, воины и женщины, которые знали, чем будут заниматься в будущем. Только в кальмекаке большое место отводилось тому, что можно назвать интеллектуальным обучением: там обучали всем знаниям, которые существовали в то время в этой стране, – письму и чтению пиктограмм, предсказаниям, умению вести счет времени, поэзии и риторике.

И, наконец, хотя их система воспитания и была разделена на два заметно отличающихся направления, очевидно, что это разделение не создало непреодолимый барьер перед возможностью возвыситься для мальчиков из бедных семей или семей низкого происхождения, так как высшие посты, такие, как тлакочкалькатль, иногда занимали простолюдины, которые ранее посещали тельпочкалли. А затем, в свою очередь, сыновья этих выдвинувшихся простолюдинов могли пойти учиться в кальмекак.



Удивительные инженерные сооружения Древней Мексики

Стоит отметить, что в ту эпоху и на той континенте у коренных жителей Америки принято было обязательное обучение для всех, так что ни один мексиканский ребенок, каким бы ни было его происхождение, не был лишен возможности ходить в школу. Стоит сравнить такое положение дел с тем, что нам известно из нашей классической древней истории или Средних веков, чтобы понять то внимание, которое мексиканская цивилизация – при всей своей ограниченности – уделяла обучению молодежи и воспитанию из нее своих граждан.

С ростом могущества ацтеков, расширением подвластных им земель и племен, усложнением техники и производственных отношений совершенствуется и пиктографическое письмо. Ацтеки не дошли до изобретения алфавита, но они к этому заметно приблизились. Рисуночные изображения стали использоваться не только для передачи понятий, в них заключающихся, но и фонетически, т.е. как определенное сочетание звуков. Таким путем представилось возможным комбинацией двух рисунков передать значение нового слова, не связанного с ними по смыслу. Это напоминает ребусы. Так, например, название города Пантепек ацтеки передавали, рисуя флаг (по-ацтекски «пантли») на схематическом изображении холма («тепек»). Для передачи звукового значения слов использовались различные цвета, омонимы, особое расположение предметов и т.д. Действия же передавались условными знаками; отпечатки шагов означали путешествие, движение, щит и дубинка символизировали сражение, связанное тело – смерть и т.д.

При счислении **ацтеки пользовались двадцатеричной системой**. Числа до девятнадцати изображались точками, цифра 20 – флажком. Иногда, в сокращенной записи, пять точек заменялись одной палочкой. Двадцать в квадрате (400) изображалось знаком, напоминающим елку. Он означал «многочисленный, как волос». Двадцать в кубе (8000) изображалось в виде мешка с бобами какао (которых в мешке так много, что их не счесть). Немногие дошедшие до нас ацтекские летописи, а также записи дел племен, несмотря на чрезвычайную краткость изложения, дают богатый материал для историка. Они тщательно изучены и существенно дополнили данные археологии, расширили наши представления о жизни, быте и культуре ацтеков.



Литература

Основная

1. Вербицкий, А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение: монография [Текст] / А.А. Вербицкий. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2005.
2. Джуринский, А.Н. История образования и педагогической мысли [Текст] / А.Н. Джуринский. – Изд-во «Владос – Пресс», 2007. – 400с.
3. История педагогики: учебник [Текст] / Под.ред. Никандрова Н.Д. – Изд-во Гардарики, 2008 – 416 с.
4. Сидоров, Н.Р. Философия образования. Введение. [Текст] / Н.Р. Сидоров. – СПб.: Питер, 2007. – 304с.
5. Старикова, Л.Д. История педагогики и философия образования [Текст] / Л.Д. Старикова. – Изд-во «Феникс», 2008. – 434 с.
6. Торосян, В.Г. История образования и педагогической мысли: учебник для вузов [Текст] / В.Г. Торосян. – Изд-во: «Владос – пресс», 2006. – 351с.

Дополнительная

1. Древние люди. – М.: Изд-во «Северо-Запад», – 2007. –304с.
2. Колер, И., Ранке, И., Ратуэль, Ф. История человечества. Доисторический период [Текст] / И. Колер, И. Ранке, Ф. Ратуэль. – М.: Изд-во «Полигон», 2003. – 336с.
3. Непомнящий, Н.Н. 100 великих тайн Древнего мира [Текст] / Н.Н. Непомнящий. – М.: Изд-во «Вече», 2009. – 480с.
4. Скляр, А.Ю. Древняя Мексика без кривых зеркал [Текст] / А.Ю. Скляр. – М.: Изд-во «Вече», 2009. – 384с.
5. Гринин, Л.Я. Философия, социология и теория истории [Текст] / Л.Я. Гринин. – Изд-е четвертое. – М.: Ком Книга, 2006
6. Мартынов, А.С. Конфуцианство: классический период. [Текст] / А.С. Мартынов. - СПб.: Азбука – Классика, 2006. – 377с.
7. Д’Эрвильям Приключения доисторического мальчика. Повесть [Текст] / Д’Эрвильям. – М.: 1983.

Справочная

1. Большой российский энциклопедический словарь [Текст]. – М.: Большая российская энциклопедия, 2003.
2. Педагогика: Большая современная энциклопедия [Текст] / Сост.Е.С. Рапацевич. – Минск: Совр. слово, 2005.
3. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад; ред. кол.: М.М. Безруких, Л.С.Глебова и др. М.: Большая российская энциклопедия, 2003.

Электронные ресурсы

1. www.cultinfo.ru/fulltext/
2. www.revolution.allbest.ru
3. www.ru.wikipedia.org/wiki
4. www.his.1september.ru/article
5. www.bookman.ru
6. www.C:/DOCUME~1/219D~1
7. www.ozon.ru
8. www.leit.ru/modules
9. www.works.tarefer.ru

КОМПЕДИУМ ПОНЯТИЙ ПО ТЕМЕ ЛЕКЦИИ

➤ *Цивилизация*

Цивилизация (от лат. *chilis* – гражданский, государственный) – 1) общеполитическое значение – социальная форма движения материи, обеспечивающая её стабиль-

ность и способность к саморазвитию путём саморегуляции обмена с окружающей средой (человеческая цивилизация в масштабе космического устройства); 2) историософское значение – понятие, обозначающее единство исторического процесса и совокупность материально-технических и духовных достижений человечества в ходе этого процесса (человеческая цивилизация в истории Земли); 3) стадия всемирно исторического процесса, связанная с достижением определённого уровня социальности (стадия саморегуляции и самопроизводства при относительной независимости от природы дифференцированности общественного сознания); 4) локализованное во времени и пространстве общество. Локальные цивилизации являются целостными системами, представляющими собой комплекс экономической, политической, социальной и духовной подсистем и развивающиеся по законам витальных циклов (европейская традиционная средневековая цивилизация, индустриальная цивилизация, постиндустриальная цивилизация).

Одним из первых понятие «цивилизация» в научный оборот ввёл философ Адам Фергюсон, который подразумевал под термином стадию в развитии человеческого общества, характеризующуюся существованием общественных классов, а также городов, письменности и других подобных явлений. Предложенная шотландским учёным стадильная периодизация мировой истории (дикость – варварство – цивилизация) пользовалась поддержкой в научных кругах в конце XVIII – начале XIX века, но с ростом популярности в конце XIX – начале XX века плюрально-циклического подхода к истории, под общим понятием «цивилизации» стали также подразумеваться «локальные цивилизации».

Источники:

1. Пономарёв, М.В. и др. Новая и новейшая история стран Европы и Америки [Текст]: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 3 ч. / М.В. Пономарёв, С.Ю. Смирнова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – Т. 1. – 28с.

2. Семёнов, Ю.И. Философия истории [Текст] / Ю.И. Семенов. – М.: 2004. – 114-115с.

3. Февр, Люсьен и др. Цивилизация: эволюция слова и группы идей // Бои за историю / Люсьен Февр, А.А. Бобович, А.Я. Гуревич. – М: Наука, 1991. – 239-281с

4. www.psyjournals.ru/psyedu/2004/n2/Gilmanshma.shtml

➤ **Понятие исторического человека**

Воспитание – есть аспект формирования членов общества. Общественный процесс накладывает свой отпечаток на людей, в нем участвующих. Формирование членов общества, обладающих качествами, позволяющими им жить в данных условиях, а также совершенствовать практику, происходит неизбежно.

Воспроизводство новых людей не есть только физический акт рождения. Появившись на свет, ребенок должен подняться на уровень современного ему общественного развития, овладеть предшествующим общественно-историческим опытом, определить свое место в системе общественных отношений, стать активным участником исторического процесса, т. е. должен получить воспитание. Следовательно, воспитание есть постоянная и неперемнная функция общества, существующая всегда.

На каком этапе развития человечества, под влиянием каких причин появилось воспитание? Этот вопрос не является праздным, так как о возникновении воспитания наукой создан ряд теорий, и мы не можем проходить мимо них.

Одна из первых теорий происхождения воспитания появилась в конце XIX в. и связана с именем французского философа и социолога Ш. Летурно. В книге «Эволюция воспитания и различных человеческих рас» Летурно проводит доказательство того, что воспитание возникло за пределами человеческого общества, прежде чем появился человек. На основе наблюдений за жизнью животных он делает вывод, что воспитание уже существует в животном мире: кошка учит котят ловить мышей, утка учит утят плавать. Таким образом, по Летурно, человек, появившись в мире, наследует уже сложившиеся, готовые формы воспитания. В человеческом обществе воспитание только видоизменяется, эволюционирует,

приобретает лишь некоторые новые качества, но в своей сущности остается таким же, каким было в животном мире. Летурно утверждал, что в основе воспитания лежит инстинкт борьбы за существование. Животные, борясь за сохранение своего рода, в силу присущего им, заложенного от природы инстинкта, передают молодым особям свои «знания» и «навыки».

На первый взгляд, биологическая теория Летурно кажется даже материалистической, так как она обобщает реальные факты действительности. Однако эта теория не в состоянии дать научное объяснение возникновения воспитания. Важнейшую категорию общественной жизни – воспитание – она низводит до инстинктивного акта. Если процесс воспитания есть инстинктивный процесс, который совершается по биологическим законам, тогда мы должны будем признать, что воспитанием управлять невозможно, что воспитание лишено сознательной, регламентирующей, регулирующей основы.

Биологическую теорию Летурно раскритиковал американский педагог Пол Монро (1869-1947) с позиций современной ему психологии. Он писал, что Летурно совершенно не вскрывает качественного отличия психики человека от зоопсихики. Критикуя Летурно, Монро полагал, что в основе воспитания лежит подражание детей взрослым. Дети подражают взрослым, хотя этого последние или не хотят. Таким образом, по мнению Монро, подражательность является механизмом, сущностью воспитательного процесса. Психологическая теория Монро уходит от биологической теории, выдвинутой Летурно. Зависимость воспитания от детского инстинкта подражательности разрушает педагога, делает невозможным управление развитием ребенка.

Воспитание является необходимой общественной функцией. Оно возникло вместе с возникновением человеческого общества, и необходимость в нем будет всегда, пока существует общество. Поскольку от воспитания в значительной мере зависит жизнь и развитие общества, оно является важной категорией. Но его конкретное содержание, формы и методы исторически обусловлены и существенно изменяются в зависимости от общественных отношений людей

Источник:

1. www.hghltd.yandex.net

➤ **Матриархат**

Матриархат (греч. «мать» и «господство, начало, власть») – (или гинекократия) является такой формой общества, в котором лидирующая роль принадлежит женщинам в особенности матерям семейств этого общества.

Матриархатом иногда также называют форму правительства, сформированного исключительно из женщин или в котором доминируют женщины.

Появление гипотезы об эпохе власти женщин связано с именами таких исследователей позапрошлого века, как Ж.Ф. Лафито, И.Я. Бахофена и Л.Г. Моргана. В советской исторической науке, археологии, этнографии и антропологии существование матриархата долгое время не ставилось под сомнение, однако убедительных доказательств существования власти женщин над мужчинами этнология, археология и антропология так и не предоставили.

В западной антропологии уже в 1950-е гг. появилась аргументированная критика матриархата в представлении Бахофена-Моргана и к 1970-м годам большинство антропологов пришли к выводу о том, что матриархат – это миф, созданный Бахофеном на базе интерпретации греческой мифологии.

Все западные специалисты согласны в том, что существуют общества, в которых женщины достигли огромного социального признания и власти, однако никто никогда не описал общества, где за женщинами была бы публично признана власть и авторитет, превосходящие властные полномочия и авторитет мужчин.

Согласно трудам многих специалистов, в истории не существовало ни одного достоверно известного по каким-либо надежным источникам матриархального общества.

Однако даже противники теории существования матриархата как этапа развития социума, признают, что в реальности некоторый рост женского статуса всё-таки нередко наблюдался на начальном этапе развития культуры земледелия, они, однако, считают что неправомерно идентифицировать такой рост со «становлением матриархата». По мнению некоторых исследователей, мотыжное, «огородническое» земледелие произошло от собирательства – типично женского занятия в отличие от мужской охоты. С увеличением роли земледелия в хозяйственной жизни людей увеличилась и роль женщин в обществе. Впоследствии, с переходом от мотыжного земледелия к пахотному земледелию и скотоводству, социальная роль женщин упала. Однако данные утверждения вступают в противоречие с недавними археологическими находками на юге России, Украины и южной Сибири, которые подтверждают высокую роль женщины в социальной жизни древних скотоводческих племен.

По представлениям некоторых эволюционистов, матриархат был тесно связан с культом плодородия – древние люди ассоциировали «мать землю, возвращающую брошенное в неё семя» с женщиной, беременеющей после полового акта. В основе религиозных представлений того времени была вера в «богиню-мать-прародительницу рода».

Источники:

1. Коротаяев, А.В. Джордж Питер Мердок и школа кросс-культурных исследований // Бюллетень: Антропология, меньшинства, мультикультурализм [Текст] / А.В. Коротаяев. – №3. – 2003. С. 19-74
2. www.ru.wikipedia.org

➤ **Патриархат**

Патриархат – общество, в котором мужчины являются «доминантным элементом» в общественно-политических делах. Это явление также известно под именем андрархии или андрократии.

Патриархат – форма общественного устройства, при которой, за счёт повышенных обязанностей, доминирующая роль в семейной, хозяйственной и общественной жизни принадлежит мужчине.

Патриархат характеризуется, в частности, такими признаками как патрилинейность (счёт происхождения детей, родства и наследования по линии отца), патрилокальность (проживание жены в семье или доме мужа, выбор места проживания семьи мужем), моногамия (двуродительская семья) или полигамия (многоженство, гарем), но не семья с несколькими мужьями, упорядоченные половые связи мужа с одной женщиной (женой) при единобрачии или упорядоченные половые связи мужа с несколькими жёнами при полигинии, сосредоточенность прав по распоряжению имуществом семьи и экономической жизнью семьи в руках мужчины.

В марксизме традиционно считается, что исторически патриархальная семья – форма семьи, сменившая матриархальную семью в процессе совершенствования человеческого общества и на основе прогресса его хозяйственной деятельности. Однако большинство современных исследователей считает, что патриархат господствовал и на ранних стадиях развития человеческого общества.

Патрилинейность связана с правом мужчины на детей, правом распоряжаться ими по усмотрению мужчины-отца (патриарха), в отличие от аналогичного права женщины-матери при матриархате. Упорядоченные половые сношения для женщин в патриархальном браке позволяли контролировать происхождение ребёнка по линии отца и матери, позволяли избегать вследствие этого близкородственных половых связей и вызываемых ими наследственных болезней и вырождения рода.

При патриархате право на общественную деятельность принадлежало исключительно представителям мужского пола. В то же время, неравенство прав приводило

к неравенству обязанностей. Женщина была освобождена от физически тяжёлого труда и службы в армии. Однако, ценность мужчины и ценность женщины для общества не были уравновешены. При патриархальном укладе жена считалась «собственностью» мужа, как и прочее имущество. Он полностью распоряжался ее жизнью и здоровьем. Имел право «продать» или «проиграть» то есть расплатится женой за долги. Поскольку жена являлась имуществом мужа, а дочь являлась имуществом отца, у некоторых народов сам брак представлял собой «покупку» невесты женихом у ее отца, уплатив ему стоимость женщины, так называемый «выкуп невесты» или же так называемый калым.

Воспитание детей при патриархате целиком зависело от их половой принадлежности. В мальчиках поощрялась смелость, ответственность, целеустремленность, качества, необходимые главе семьи. В девочках в первую очередь воспитывалось целомудрие и скромность. Рождение мальчиков в семье считалось предпочтительнее, рождения девочек. Существовала и по-прежнему существует практика убийства новорожденных девочек, так как с точки зрения ценности для общества женщина при патриархальном укладе стояла ниже мужчины. В будущем девочка становилась матерью и хранительницей домашнего очага и уходила из родительского дома. Межполовые контакты до брака были строго пресекаемы только для женщин. Супружеская измена мужчины никак не осуждалась, в отличие от женской которая строго каралась. Существовала система единобрачия, т.е. выйти замуж можно было лишь раз в жизни для женщины, однако на мужчин данное правило не распространялось, в купе с практикой полигамии часто складывалась ситуация при которой несколько жен в семье находились в полной зависимости от одного мужа, по смерти которого оставались не нужными обществу, так как не могли больше выйти замуж, и должны были последовать в мир иной за супругом. Практика жертвоприношений вдов до сих пор существует в Индии, она называется обряд Сати, так же подобные обряды наблюдались в Китае, у древних германцев и славян, и вообще были повсеместно распространены в патриархальных языческих обществах.

В целом положение женщины в патриархальном укладе достаточно плачевно. Женщина, являясь собственностью или вещью владеющего ей мужчины, без него была обречена на смерть, так как иных занятий кроме как обслуживание нужд мужчины и воспитания его детей для нее не предполагалось. Работать вне дома или учиться в традиционных патриархальных обществах женщинам запрещается. Именно такая вопиющая несправедливость и явилась толчком к появлению феминистических движений.

Примером патриархата может быть следующая ситуация: если у мужчины, чей отец (и чей дед, прадед, и т. д.) умер, есть два женатых сына и две замужних дочери и 15 внуков, то все деньги, заработанные обоими сыновьями, принадлежат не тому, кто непосредственно заработал эти деньги, а всей семье, и он, как патриарх семьи имеет право распоряжаться этими деньгами и распределять их между членами семьи. У него нет такой же власти над деньгами его замужних дочерей, так как они находятся в сфере влияния патриархов семей их мужей. Другими словами, только старший из мужчин считается главой семьи и принимает решения, затрагивающие всех членов семьи.

Источники:

1. Коротаяев, А.В. Джордж Питер Мердок и школа кросс-культурных исследований // Бюллетень: Антропология, меньшинства, мультикультурализм [Текст] / А.В. Коротаяев. – №3. – 2003. С. 19-74
2. Статья «Патриархат» в БСЭ.
3. Статья «Патриархат» в Словаре тендерных терминов.
4. www.ru.wikipedia.org

➤ **Организованные формы воспитания**

Воспитание исходно существует как нечто целостное и уже затем, в процессе своего развития, формирует особые специально организованные формы воспитания.

Помимо целостного воспитания, осуществляемого всем обществом, каждая сфера общества несет в себе воспитательный аспект, создавая свою воспитательную сферу. Причем эта сфера может быть не только положительной, но и отрицательной.

Исходным является народное, социальное воспитание, воспитание как некое сложное целостное пространство, в рамках которого возникают и функционируют и специально организованные, институциональные формы воспитания.

Народное воспитание направлено не только на воспитание народа в целом, но и отдельных сфер и институтов: армии, семьи и т.д., его отдельных членов. К сожалению, педагогическое сознание недостаточно анализирует это пространство воспитания. Наиболее глубоко эта форма воспитания изучена в трудах К.Д. Ушинского, Дж. Дьюи, А.И. Ильина и др. А между тем народное воспитание не меньшая реальность, чем воспитание, осуществляемое в специально организованных условиях, потому что только в общем едином воспитательном пространстве возможна деятельность отдельного института и, соответственно, воспитание отдельного человека. В этом плане важна мысль В.С. Соловьева о том, что народ, состоящий из отдельных индивидов, не менее конкретная действительность, чем организм, состоящий из отдельных клеток. Поэтому и народное воспитание не менее объективная реальность, чем воспитание, осуществляемое одним индивидом по отношению к другому индивиду в специально созданных условиях и учреждениях.

Эту форму воспитания труднее всего определить, оно так же непосредственно живёт в народе, как существуют и другие формы его деятельности: труд, мышление. Оно порождается всеми формами жизни народа, вбирая в себя его основные константы и ценности. Оно является главным пространством формирования человека, определяя воспитание в целом и каждую его институциональную форму. Поэтому мы с полным правом можем утверждать, что народное воспитание имеет такое же основополагающее значение для всех институтов воспитания, какое имеет народный язык для других стилей языка.

Вспомним слова К.Д. Ушинского: **«Но в светлых, прозрачных глубинах народного языка отражается не одна природа родной страны, но и вся история духовной жизни народа. Поколения народа проходят одно за другим, но результаты жизни каждого поколения остаются в языке – в наследие потомкам. В сокровищницу родного слова складывает одно поколение за другим плоды глубоких сердечных движений, плоды исторических событий, верования, воззрения, следы прожитого горя и прожитой радости, – словом, весь след своей духовной жизни народ бережно сохраняет в народном слове. Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое. Он не только выражает собой жизненность народа, но есть именно самая жизнь. Когда исчезает народный язык – народа нет более!».**

О народном воспитании К.Д. Ушинский пишет: «Напрасно мы хотим выдумать воспитание: воспитание существует в русском народе столько же веков, сколько существует сам народ, – с ним родилось, с ним выросло, отразило в себе всю его историю, все его лучшие и худшие качества. Это почва, из которой вырастали новые поколения России, сменяя одно другим. Ее можно удобрить, улучшить, приноровившись к ней же самой, к ее требованиям, силам, недостаткам; но пересоздать ее невозможно. И слава Богу!».

Народное воспитание, хотя оно и не институализировано, и даже чаще всего четко не проявлено, реализуясь через всю систему народной деятельности, народной культуры, народного сознания, народного мнения, через все общественные институты, формирует человека, семью, отдельные сословия и народ в целом. Оно представлено бесконечным множеством форм и методов, начиная с ухода за ребёнком и выработки норм поведения ребенка (как непохожи они у разных народов) и заканчивая формиро-

ванием его мировоззрения. По большому счету, именно оно и определяет специально организованные институты воспитания, являясь почвой, на которой произрастают все институты воспитания. И если народный язык является основой всех других стилей языка, то народное воспитание является основой всех форм воспитания.

Институты воспитания могут иметь разные формы. Поэтому нельзя, например, образование свести к единственному институту его функционирования – школе. Тем более ни одна институциональная форма не может быть абсолютным критерием, которым можно мерить и оценивать другие институты воспитания. Хорошо известно, что в своё время Древнюю Русь считали страной лишенной образования только потому, что в летописях и документах того времени не находили слова «школа» или же там не было сведений о «школах в их современном виде» (П.Ф. Каптерев). Но ведь образование может быть организовано не только в школах современного типа, оно может иметь и другую форму. Например, это может быть процесс индивидуальной подготовки, аналогичный подготовке ремесленника в средние века или художника в эпоху Возрождения. Думается, что именно эта форма образования и была основной в средневековой Руси, по крайней мере после татарского нашествия, а форма специально организованных учреждений, аналогичных тем, что существовали в Киевской Руси до монгольского нашествия, – иначе как можно объяснить наличие высокообразованных людей в период Московского княжества, расцвет русской культуры в конце XIV – первой половине XV века. Да и в Киевской Руси, в монастырях этого времени, скорее всего, существовала индивидуальная форма образования. Иное дело, и это подтверждает история, что развитие образования неизбежно приводит к созданию такого института, как школа.

Семья – исторически первая институциональная форма воспитания. Именно семья в первую очередь и осуществляет духовное и нравственное воспитание, именно в семье начинается интеллектуальное, эстетическое, трудовое и физическое развитие человека. Именно семья на протяжении тысячелетий и у многих народов была главным, а подчас и единственным институтом воспитания.

Важнейшее место в общем пространстве воспитания занимает образование и его институт – школа. Образование – это процесс и результат интеллектуального развития человека, осуществленный в специальных учреждениях, чаще всего в школах.

Школа первоначально, видимо, появляется там и тогда, где и когда появляется государство и потребность в специально подготовленных профессиональных чиновниках либо в системе сложной религиозной культуры. Созданная вначале как форма профессиональной подготовки чиновников, школа в своем историческом развитии становится относительно независимым институтом общества, занимая все большее место в жизни человека и превращаясь в наши дни в институт непрерывного самообразования. Именно школьное обучение и стало в настоящее время олицетворением воспитания, именно оно доминирует в общей системе воспитания. Так или иначе, оно включает в себя большую часть населения Земли, в той или иной форме через него проходит почти все подрастающее поколение.

На протяжении всей истории образования вплоть до наших дней в школе формировались важнейшие стороны воспитания – духовное, интеллектуальное, эстетическое, физическое.

И уже в древнее время складываются две системы образования: образование для народа, ограничивающееся умением читать, писать и считать и, чаще всего, духовно-нравственным воспитанием, и образование для высших сословий, может быть точнее – образование для людей, способных вместить всю совокупность знаний своего времени.

Источники:

1. www.hghltd.yandex.net/yandbtm

➤ *Первобытное общество*

Первобытное общество (также доисторическое общество) – период в истории человечества до изобретения письменности, после чего появляется возможность исторических исследований, основанных на изучении письменных источников. Термин доисторический вошел в употребление в XIX в. В широком смысле слово «доисторический» применимо к любому периоду до изобретения письменности, начиная с момента возникновения Вселенной (около 14 млрд лет назад), но в узком – только к доисторическому прошлому человека. Обычно в контексте дают указания, какой именно «доисторический» период обсуждается, например, «доисторических обезьян миоцена» (23-5,5 млн лет назад) или «*Homo sapiens* среднего палеолита» (300-30 тыс. лет назад). Поскольку, по определению о данном периоде нет письменных источников, оставленных его современниками, информацию о нем получают, опираясь на данные таких наук как археология, этнология, палеонтология, биология, геология, антропология, археоастрономия, палинология.

Поскольку письменность появилась у разных народов в разное время, ко многим культурам термин доисторический либо не применяется, либо его смысл и временные границы не совпадают с человечеством в целом. В частности, периодизация доколумбовой Америки не совпадает по этапам с Евразией и Африкой. В качестве источников о доисторических временах культур, до последнего времени лишенных письменности, могут быть устные предания, передававшиеся из поколения в поколение.

Поскольку данные о доисторических временах редко касаются личностей и даже не всегда говорят что-либо об этносах, основной социальной единицей доисторической эпохи человечества является археологическая культура. Все термины и периодизация этой эпохи, такие как неандерталец или железный век являются ретроспективными и в значительной степени условными, а их точное определение является предметом обсуждения.

Источники:

1. www.ru.wikipedia.org

ПРОВЕРЬ СВОИ ЗНАНИЯ

Проверим знания?



Задание 1.

Выполни тест.

1. Древняя страна, расположенная между морем и цепью Ливанских гор.

- а) Междуречье
- б) Египет
- в) Финикия.

2. Письменность в Древнем Двуречье.

- а) Линейное письмо
- б) Иероглифы
- в) Клинопись.

3. Вавилонский царь, при котором были записаны первые законы.

- а) Хаммурапи
- б) Соломон
- в) Гильгамеш.

4. Где был придуман первый алфавит?

- а) В Финикии
- б) В Нубии
- в) В Египте.

5. Что обозначает понятие «колония»?

- а) Поселение финикийцев в других странах
- б) Свободная территория
- в) Город-порт.
- 6. Кто первый совершил плавание вокруг Африки?**
- а) Египтяне
- б) Израильтяне
- в) Финикийцы.
- 7. Основной товар, который вывозили из Финикии.**
- а) Бумага и чай
- б) Сахар и хлопок
- в) Строительный лес.
- 8. Как называлась страна, где находились города Библ, Сидон, Тир?**
- а) Израиль
- б) Ассирия
- в) Финикия.
- 9. Древнее государство, захватившее в VI в. до н.э. Вавилонское и Египетское царства**
- а) Лидия
- б) Персия
- в) Израиль.
- 10. Столица Ассирийской державы, которую называли «логовищем львов» и «городом крови»?**
- а) Ниневия
- б) Персеполь
- в) Вавилон

Задание 2

Заполните таблицу:

Как выглядит содержание воспитания в рамках различных концепций воспитания? Заполните следующую таблицу.

Концепция воспитания	Содержание воспитания
Воспитание с целью обеспечить выживание (адаптацию, приспособление)	
Воспитание воина	
Воспитание чиновника	
Воспитание священнослужителя	
Воспитание гражданина	
Воспитание гуманистическое	

Покажем знания?

Задание 3

Цивилизация Востока

В вертикальные ряды надо вписать отгадываемые слова, используя буквы надписи в горизонтальном ряду.



1. Служители культа во II тысячелетии до н.э., представлявшие собой довольно сплочённую силу; оспаривали власть у фараонов.
2. Древнеегипетский бог смерти, покровитель мёртвых, хозяин подземного царства. Изображался в облике волка, шакала или человека с головой собаки.
3. Название древних цивилизаций, зародившихся на за-

ре истории человечества. 4. Сказания, в образной форме передающие представление о мире, его происхождении, о богах и героях. 5. Великий хан, основавший монгольскую династию Юань (1280-1368 гг.). 6. Расположение служебных званий, чинов в порядке их подчинения от низших к высшим. 7. Мировая религия, авторитет которой не убывает и в наши дни в самых разных странах. Основателем её считают Сиддхартху Гаутаму, жившего в VI-V в.в. до н.э. 8. Вавилонский царь (годы правления 1792-1750 гг. до н.э.), один из величайших законодателей древности, возвещавший: боги передали ему власть, чтобы он защищал слабых, вдов и сирот от притеснения. 9. Китайский философ (551–478 гг. до н.э.), создал учение, которое на протяжении более чем двух тысячелетий сохранило ведущую роль в духовной жизни китайского общества.



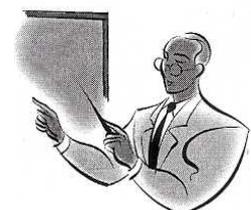
10. В ряде исламских стран – титул государя, религиозно-политического вождя, являющегося одновременно духовным главой мусульман. 11. Чародейство, колдовство, совокупность обрядов, связанных с верой в способность человека воздействовать на природу, людей, животных, богов. 12. В древности город в северной части Двуречья, на берегу Евфрата. 13. Титул древнеегипетских царей, именовавших себя не только Владыкой Обеих Земель, т.е. Южного и Северного Египта, но и живым воплощением бога Хора, владыки небес. 14. Исторически первая и наиболее грубая форма эксплуатации. 15. Вера в сверхъестественную связь между племенем, общиной, т.е. группой людей, и каким-либо животным, птицей и т.д. 16. Учение философа Лао-Цзы, появившееся в V-V вв. до н.э., в котором проповедовалось духовное совершенствование и созерцательный образ жизни, слияние с природой. 17. Японский принц – сторонник китайской модели развития, создал в 604-605 гг. первый свод законов, в котором сочетались принципы конфуцианства и буддизма. 18. Основная священная книга ислама, сборник религиозно-догматических и правовых текстов, содержащая откровения, которые были ниспосланы пророку Мухаммеду.

Ответы: 1. Жрица; 2. Ангубис; 3. Первобытная; 4. Мифы; 5. Хуфизм; 6. Иерархия; 7. Буддизм; 8. Хаммураби; 9. Конфуций; 10. Халиф; 11. Магия; 12. Вавилон; 13. Фараон; 14. Рабство; 15. Тотемизм; 16. Дауказм; 17. Сеток; 18. Коран.

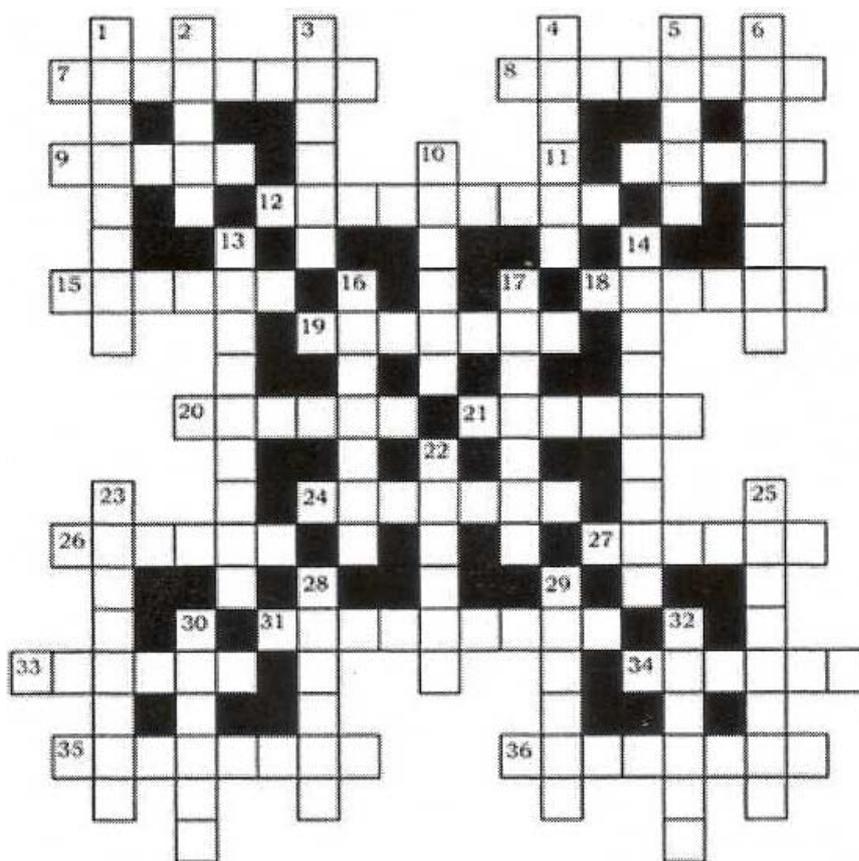
Удивим знаниями?

Задание 4

История Древнего мира



По горизонтали: 7. Молодой талантливый полководец, сын полководца Гамилькара Молнии, сражался во главе карфагенского войска во второй Пунической войне в 218 г. до н.э. 8. Древний город в Крыму, основанный в 422-421 г. до н.э. греками, переселившимися из Гераклеи Понтийской. 9. Самый знаменитый город-государство в Древней Греции. 11. Богиня домашнего очага и очага римской общины. 12. Последняя египетская царица династии Птолемеев, дочь Птолемея XII. 15. В древнеримской мифологии богиня земледелия и плодородия, соответствующая греческой Деметре. 18. Бог времени и в то же время бог посевов, земледелия, виноградарства, добрый покровитель. В его честь в конце декабря устраивались весёлые праздники с маскарадами и переодеваниями. 19. Богатый римский всадник, поддерживающий талантливых людей, покровитель искусства. 20. Город в Южной Италии, разрушенный при извержении Везувия в августе 79 г. н.э. 21. Быстроходный манёвренный корабль, имевший с каждого борта по три ряда вёсел. Его главным оружием был острый окованный медью нос, которым во время боя таранили вражеские суда. 24. Фантастические существа с орлиной головой на туловище льва, с крыльями орла. 26. Сын Данаи и Зевса, который отправился за головой Медузы-Горгоны и освободил от морского чудовища дочь царя Кефея Андромеду, ставшую его женой. 27. Волшебница острова Эя, обратившая спутников Одиссея в свиней и державшая его при себе в течение года. 31. Территория Римской империи вне Италии. 33. Многоэтажные дома с комнатами-каморками, в которых жила беднота. 34. Название сторонников епископа Ария. 35. Военное подразделение в эпоху Империи, насчитывающее от 80 до 100 человек, которое являлось частью когорты в составе легиона. 36. Ряд правителей из одного и того же рода.



По вертикали: 1. Рабовладельческий город-государство в Северной Африке, подчинивший в VII-IV вв. до н.э. значительную часть побережья Северной Африки, юга Испании и ряд островов Средиземного моря. 2. Жена Юпитера, покровительница брака, замужних женщин. В её честь римские женщины справляли 1 марта семейный праздник. Отождествлялась с древнегреческой богиней Герой. 3. Римский полководец и политический деятель из патрицианского рода, который в честь победы над этрусками въехал в город на колеснице, запряжённой белыми конями. 4. Древнеримский государственный и политический деятель, полководец, пи-

сатель, происходивший из знатного, но обедневшего рода, который считал, что является потомком Юла, сына Энея, а следовательно, и богини Венеры. 5. Древнегреческий сказитель, живший в VIII в. до н.э. в Ионии, автор поэм «Илиада» и «Одиссея», по преданию, был слепым. За честь называться его родиной спорили семь городов. 6. Лесные существа, полулюди-полулошади. 10. Верховное божество в древнеримской мифологии, первоначально бог света, в том числе ночного, исходящего от Луны. В его честь ежегодно устраивались Великие, или Римские игры: отождествлялся с Зевсом. 13. Древнегреческий ученый, заведовал Александрийской библиотекой, работал во многих отраслях древней науки, в математике дал известный способ нахождения простых чисел. 14. Вид соревнований – сочетание кулачного боя и борьбы, при котором разрешались многие приёмы. Запрещалось только кусать противника, а также ударять его по глазам. 16. Древнегреческая богиня плодородия, сестра Зевса, дочь Кроноса и Реи, покровительствовала земледелию, особенно хлебопашеству. Она научила людей выращивать хлеб, дала им зёрна пшеницы. 17. Так называли в Древнем Риме замужнюю римлянку. 22. Государственная организация в Древней Греции, готовившая свободнорождённых юношей 18-20 лет к военной службе. 23. Древнегреческий оратор и политический деятель, составлял речи и для других, преподавал риторику, принимал участие в судебных процессах, выступал в народном собрании. 25. Историческая область в средней части Греции у побережья Эгейского моря. 28. Эта древняя страна, как и Древний Рим, создала свою великую античную цивилизацию. 29. Бог виноградарства и виноделия в Древней Греции, сын Зевса и фиванской царевны Семелы. 30. Древнегреческий философ, основавший в Афинах собственную школу, ученик Сократа. 32. Техника живописи по свежей, сырой штукатурке, такая живопись украшала стены тронного зала царя, самого большого дворца в Кноссе.

Отец
По горносташи: 7. Гавриил 8. Херонес 9. Афины 11. Веста 12. Клеопатра 15. Церера 18. Сатурн 19. Мелетт 20. Помпей
21. Триада 24. Трифон 26. Персей 27. Персей 31. Прованция 33. Инкуты 34. Ариана 36. Пелластия
По вертекам: 1. Карфаген 2. Юнона 3. Камипп 4. Цезарь 5. Ломар 6. Келтара 10. Юпитер 13. Срагосифен 14. Панкратий
16. Диметра 17. Матрона 22. Эфебия 23. Демосифен 25. Фесалия 28. Репция 29. Дионис 30. Платон 32. Фреска

Задание 5

«...Воспитание, как умышленное формирование людей по известным образцам, не плодотворно, незаконно и невозможно. Права воспитания не существует. Я не признаю его...» (Толстой, Л.Н. Воспитание и образование [Текст] // Педагогические сочинения. – М., 1989. – 208-209 с.)

Разделяете ли вы мнения Л.Н.Толстого? Приведите аргументы в поддержку своего мнения.

Разделяю	Не разделяю
Аргументы:	Аргументы:

Мы знаем все!..

Задание 6

Ответьте на вопросы.

1. Каковы основные причины, условия и особенности становления воспитания и обучения в первобытном обществе?
2. Назовите основные черты древневосточной педагогики.
3. Чем было обусловлено содержание образования в племенном обществе и в древневосточных цивилизациях?



Задание 7

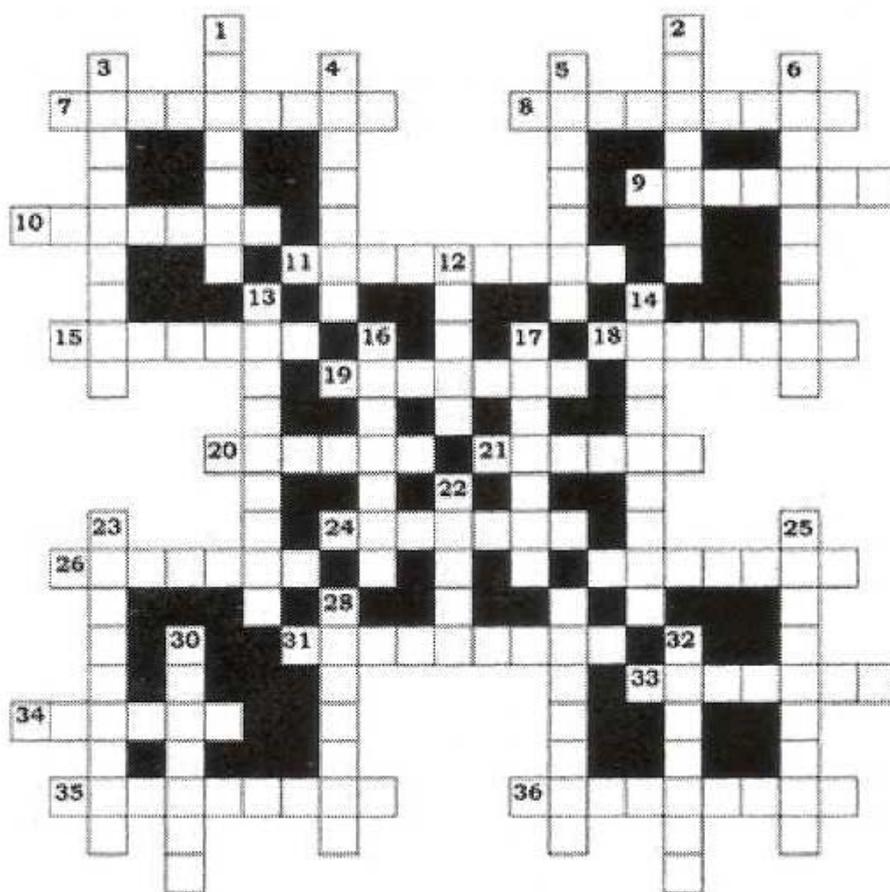
1. Найдите в библиотеке ЧГПУ книгу французского писателя Д'Эрвилье «Приключения доисторического мальчика».

2. Прочитайте книгу и ответьте на вопросы:
- 1) Назовите главного героя книги.
 - 2) Что означает имя главного героя – Крек?
 - 3) Перечислите занятия людей в стаде Крека?
 - 4) Чему учили сородичи Крека?
 - 5) Какие наказания предусматривались в обществе Крека тому, кто не сохранил огонь?
 - 6) Как удавалось выжить Креку?
 - 7) Какое приспособление было у «чужеземца»?
 - 8) Назовите имя «чужеземца» – спасителя Крека.
 - 9) Что нового о истории воспитания вы узнали из этой книги?



Задание 8

Кроссворд «История мировых цивилизаций»



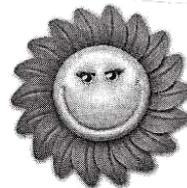
По горизонтали: 7. Название общины Рима в III в. до н.э., в которую входили патриции и плебейская верхушка. В переводе с латинского означает «знатный», «благородный». 8. Преднамеренное искажение фактов, лживые обещания, лесть, используемые для достижения своих целей; в переводе с греческого означает «управление народом». 9. Царевич, основатель религии, живший в VI–V вв. до н.э., именовавший себя Буддой, т.е. просветлённый высшим знанием. 10. Русский писатель, философ, представитель антикрепостнической настроенной интеллектуальной элиты XVIII в. 11. Тип правления, при котором высшая политическая власть принадлежит духовенству, церкви. В переводе с греческого означает «правление Бога». 15. Русско-американский социолог, автор работы «Социология революции – цивилизационные

причины реставраций», утверждавший, что «общество, которое не знает, как ему жить, которое не способно развиваться... вынуждено платить за свои грехи смертью доброй части своих членов». 18. Древнерусский писатель, князь, в своём знаменитом «Поучении» стремился найти равновесие между христианской системой ценностей и мирской деятельностью. 19. Представительные собрания в Испании и Португалии в средние века. 20. В древнеегипетской мифологии один из наиболее почитаемых богов, считается сыном бога земли Геба и богини неба Нут, его женой была Исида, сыном Гор. 21. Древнее государство в Северо-Восточной Африке, в котором уже в IV–III тысячелетиях до н.э. возникли очаги цивилизации. 24. Средневековые западноевропейские юристы, разработавшие и внедрившие в юридическую практику римское право в противовес церковному праву, видели основу благополучия государства в строгом, суровом культе закона. 26. В этой стране развитие капитализма было гораздо более замедленным, чем в Англии и Голландии, т.к. революционная ломка феодальных структур произошла поздно – в конце XVIII в. 27. Древнеримский политический деятель, оратор, писатель (106-43 г.г. до н.э.), который считал важным изучение греческой философии. 31. Официальное название (по имени основателя династии) султанской Турции, которая сложилась в XV-XVI в.в. в результате турецких завоеваний в Азии, Европе и Африке. 33. Французский религиозный философ, писатель, математик и физик XVII в.

По вертикали: 1. Русский церковный деятель (1650-1727), инок одного из псковских монастырей, который в начале XVI в. выдвинул концепцию, получившую название: «Москва – Третий Рим». 2. Основные положения вероучения, принятые для всех верующих и не подвергающиеся сомнению. 3. Слово «цивилизация» происходит от лат. civilis. Что означает это слово? 4. В философском смысле явление, в котором обнаруживается сущность чего-либо, редкое, необычное. 5. Совет старейшин в городах-государствах Древней Греции, состоявший из представителей знатных родов. 6. Название цивилизации, возникшей во II тысячелетии в долине реки Хуанхэ. 12. Часть прибавочного продукта, производимого крестьянами, который присваивался землевладельцем. 13. Наука о законах развития природы, общества и человека. 14. Международный договор, соглашение по специальному вопросу. 16. Коллегиальный орган, руководящий какой-либо областью государственной или общественной деятельности. 17. Восточные готы, которые заняли земли на восток от Днестра, до берегов Чёрного и Азовского морей. 22. Это слово вначале не имело отрицательного смысла. В переводе с греческого означает «единоличный правитель». В наше время – правитель, действия которого основаны на произволе и насилии. 23. Система орошения полей с помощью искусственных каналов, водохранилищ. 25. Немецкий историк XIX в. Л. Ранке писал: «Теперь <эта страна> извлекала свою пользу из продуктов всего мира. Она выступала посредником между потребностями восточных и западных стран на соседних морях... Каждый дом сделался школой судоходства». 28. Основоположники этого учения – Григорий Палама и Григорий Синаит. (В переводе с греческого означает «спокойствие, безмолвие, умиротворение».) 29. Дикие и агрессивные древнегреческие племена, известные жестокими войнами с Римом в начале V в. 30. Органы местного самоуправления в уездах и губерниях России, созданные в 1864 г. 32. Древние греки этим словом называли чужеземные племена, находящиеся на уровне первобытнообщинных отношений.

ОТВЕТЫ
По горизонтальной: 7. Новизинет. 8. Демалогия. 9. Гаутама. 10. Рапишев. 11. Теократия. 12. Сорос-кин. 13. Сорос-кин. 14. Конфуций. 15. Философия. 16. Комитет. 17. Остготы. 18. Монархия. 19. Кортесть. 20. Сирия. 21. Египет. 22. Лигия. 23. Ирландия. 24. Франция. 25. Цезарь. 26. Франция. 27. Цицерон. 28. Феодализм. 29. Рим. 30. Спарта. 31. Цицерон. 32. Земельный налог. 33. Декарт. 34. Бракман. 35. Паскаль. 36. Оптимизм. По вертикали: 1. Философия. 2. Демократия. 3. Городецкая. 4. Феодализм. 5. Герузия. 6. Китайская. 7. Рента. 8. Философия. 9. Конфуций. 10. Земледелец. 11. Наука. 12. Земельный налог. 13. Земельный налог. 14. Конфуций. 15. Философия. 16. Комитет. 17. Остготы. 18. Монархия. 19. Кортесть. 20. Сирия. 21. Египет. 22. Лигия. 23. Ирландия. 24. Франция. 25. Цезарь. 26. Франция. 27. Цицерон. 28. Феодализм. 29. Рим. 30. Спарта. 31. Цицерон. 32. Земельный налог. 33. Декарт. 34. Бракман. 35. Паскаль. 36. Оптимизм.

ПРОЧИТАЙ И УЛЫБНИСЬ



Учитель: Кем был К. Циолковский.

Ученик: Учёным.

Учитель: Правильно. А в какой области он работал?

Ученик (после долгой паузы): В Калужской.

Учитель: Когда появился древнейший человек на территории нашей страны?

Ученик: Два миллиона лет назад древнейший человек пришёл в Советский Союз.

У первобытного человека ноги свешивались ниже колен.

Учитель: Как охотились первобытные люди?

1-й ученик: Когда первобытные люди убивали мамонта, они затаскивали его в пещеру и там ощипывали.

2-й ученик: Они копали ямы, мамонт бежал, падал туда и ломал себе руки и ноги.

Учитель: Какую обувь носили древние славяне?

Ученик: Лапти и древние кроссовки.

Древние египтяне знали арифметику, геометрию и русский язык.

Преподаватель: - Студент, вы что, действительно такой умный?

- Кто, я?

- Ну не я же!

Вечер. Общага. Стандартная студенческая комнатка на 3 человек. Пусты карманы и желудки. Формула «спящий человек не хочет есть» уже не работает. Человек не может спать полмесяца. Все лежат по кроватям и обреченно разглядывают потолок. И вдруг раздаётся реплика, полная тоски голодного студента:

– А дома мать собаке борщ понесла...

Насмотревшись телевизионной игры «кто хочет стать миллионером», министерство образования утвердило следующую схему приема экзаменов в вузах России:

Экзаменатор задает студенту 15 вопросов и 4 варианта ответов. Через каждые 3 вопроса оценка повышается на балл - от 0 до 5. Имеется три стандартные подсказки: 50/50, помощь аудитории и звонок другу, а также две несгораемые оценки 1 и 2. Студент в любой момент может прекратить отвечать на вопросы и получить ту оценку, на которой он остановился.

ЛЕКЦИЯ 4

ВОСПИТАНИЕ И ШКОЛА В АНТИЧНОМ МИРЕ. ЗАРОЖДЕНИЕ ПЕРВЫХ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ФИЛОСОФСКИХ ИДЕЙ

Тип лекции: интегративная лекция

Цель лекции: проанализировать зарождение философских, научно-педагогических, образовательно-воспитательных идей на примерах воспитания и обучения детей и молодежи в Древней Греции и в Древнем Риме; научить студентов ориентироваться в многообразии ретроспективных моделей воспитания и образования с целью выявления их отдельных элементов позитивной направленности.

План лекции

1. Педагогические взгляды и идеи древнегреческих философов.
 - Гераклит Эфесий
 - Демокрит
 - Сократ
 - Платон
 - Аристотель
 - Софисты
2. Педагогические взгляды философов, литераторов, педагогов Древнего Рима.
 - Цицерон Марк Тулий
 - Тит Лукреций Кар
 - Квинтилиан Марк Фабий
3. Основные цели и черты воспитания в античном мире.
4. Школа и воспитание в Древней Греции.
 - Афинская система воспитания.
 - Спартанская система воспитания.
5. Воспитание в Древнем Риме
6. Основные положения раннехристианского вероучения и культа.

Базовые понятия лекции

◆ *Воспитательная система* – комплекс воспитательных целей, людей, их реализующих в процессе целенаправленной деятельности; отношений, возникающих между ее участниками; освоенная среда и управленческая деятельность по обеспечению жизнеспособности воспитательной системы.

◆ *Инициации* – общественные обряды в первобытной культуре, связанные с посвящением подростков (юношей и девушек) в класс взрослых мужчин и женщин, полноправных членов социума.

◆ *Методы обучения* – способы совместной деятельности учителя и учащихся, направленные на достижение образовательных целей.

◆ *Мировоззрение* – система взглядов, убеждений, идеалов, воззрений, в которых человек выражает свое отношение к окружающей его природе и обществу.

◆ *Образовательные системы* – социальные институты, осуществляющие целенаправленную подготовку подрастающего поколения к самостоятельной жизни в современном обществе.

■ Литература и электронные ресурсы по теме лекции

■ Компедиум понятий по теме лекции: майевтике, система, Библия, христианская мораль.

■ Проверь свои знания.

1. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ И ИДЕИ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИХ ФИЛОСОФОВ

❖ *Гераклит Эфесский*

Два века развития древнегреческой философии дали обильный урожай различных мнений и идей, теорий и гипотез, наконец, догадок о проблемах существования мира и человека. Нужно было привести в порядок хаотически существующие разнообразные ветви этого знания. Иначе говоря, философскому знанию необходимо было придать уже окончательную форму науки.

С именем Гераклита из Эфеса связано возникновение сильной философской школы Древней Греции. Жил он в г. Эфесе.

Философские и физические истины у Гераклита имеют одновременно нравственный смысл. Гераклит – и мудрец, и ученый, и моралист. Он обобщает, объясняет и одновременно оценивает.

Поразительно, что до недавнего времени мировоззрение Гераклита излагалось без учета его этической направленности.

До нас дошли многочисленные свидетельства о Гераклите древних авторов и свыше 120 фрагментов из его философского сочинения «О природе». Большинство этих фрагментов имеет этическое содержание или обладает социально-нравственным и педагогическим подтекстом.

Они позволяют достаточно полно реконструировать взгляды мыслителя из Эфеса, прозванного за сложность идей и стиля Темным.

Важнейшим понятием в философских размышлениях Гераклита следует считать Логос. В древнегреческом языке в VI-V в.в. до нашей эры это понятие имело более двадцати различных значений – от значений «слово», «рассказ», «повествование» до математического соотношения двух величин. В понимании Гераклита, Логос существует вечно и все в мире происходит согласно Логосу. По сути дела, Гераклитовский Логос – это некий абстрактный всемирный закон, который управляет миром и людьми, царствует во Вселенной.

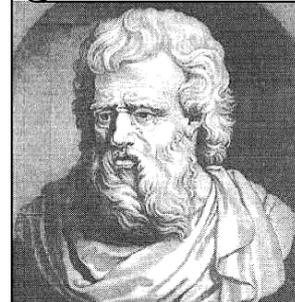
Этим Гераклит устанавливает наличие связи мышления и языка, сознания и деятельности.

Суть самого Логоса раскрывается Гераклитом в нескольких принципах. Первый и важнейший из них – это, если говорить современным языком, **принцип борьбы и единства противоположностей**. По мнению Гераклита, весь мир соткан из бесчисленного числа противоположностей, противоречий, противоборствующих сил и тенденций.

Второй принцип, присущий Логосу, – **принцип постоянной изменчивости**, текучести вещей, иначе говоря, принцип всеобщего развития.

С двумя предыдущими принципами необходимо связан и третий принцип Логоса, как всемирного закона, – **принцип относительности**. Все в мире относительно – эту популярную ныне мысль можно было бы вполне приписать Гераклиту, если бы он ее высказал столь дословно.

По сути дела, в свойствах Логоса Гераклит впервые, пусть и метафорически, сформулировал идею о диалектической природе всего мира.



Гераклит Эфесский
(540-480 г.г. до н.э.)

Интересны представления Гераклита о человеке и его душе. Человек, по Гераклиту, есть часть бесконечного процесса, в котором «бытие – не более чем небытие», и остается только движение. Все находится в становлении; становление – вот великий принцип». *«Этот космос, один и тот же для всех, не создал никто из богов, никто из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живой огонь, мерно возгорающийся и мерно угасающий».*

Душу, Гераклит считал «искоркой звездной субстанции», или эфирного огня, и когда после смерти тело человека сожжено, она, совершая «путь вверх», возвращается в космический огонь. «Люди – смертные боги, а боги – бессмертные люди».

Окружающий мир, природу древний философ наделяет разумом и сознанием. Человек втягивает в себя посредством дыхания Божественный Логос и становится разумным.

Когда человек засыпает, он теряет разум, а, просыпаясь, становится «снова в уме». Чем ближе человек к Логосу, тем умнее. Когда человек умирает, душа остается жить. Она соединяется с Божественным Разумом – Логосом.

Если сердце мира – Солнце, то для человека таковым является душа. Солнце дает жизненное тепло всему живому. Душа, как паук, плетет паутину, давая жизнь каждой частичке тела, бросаясь на помощь, как только в какой-то части этой паутины случаются повреждения. Душа испытывает боль, когда рвется ниточка, она стремится туда, где больно. Душа через органы чувств, как из окошек, связывается с миром.

У древних греков бытовало убеждение, что после смерти человека его душа некоторое время странствует между Землей и Луной. Добродетельные души отдыхают в лугах Аида, очищаются от скверны, а души неправедные и развратные должны понести наказание. Потом праведные души, которые подзарядились от околосолнечного эфира, взлетают вверх подобно лучу и становятся бессмертными.

Целью жизни человека, как считал Гераклит, является преодоление страданий, что приносит ему удовлетворенность, которая в свою очередь проявляется в счастье.

Гераклит советует человеку склониться перед бесконечным процессом становления, в котором нет ничего, кроме чередования и смены, и тем доставить радость душе, а это высшее счастье.

Гераклит первым в греческой философии поставил в центр своей системы проблему изменения и порядка, что делает из него беспощадного критика человечества. Он сетует на то, что люди не способны понять Логос, универсальную основу всех вещей, в согласии с которым должны протекать все природные явления и на основе которого должно строиться поведение человека.

Рассматривая диалектику жизни, эфесский мудрец уподобляет человеческую жизнь лестнице. Человек то взлетает высоко в небо на гребне успеха, то падает вниз под тяжестью неудач.

Наполненность человеческих душ Логосом и огнем, т.е. первоосновами мира, позволяет человеку познать этот мир. **Главная цель познания, по Гераклиту, – познание Логоса.**

Мир познается чувствами и разумом, но чувственное познание – это как бы более низкое, более элементарное познание. Только разум способен по-настоящему открыть человеку великие истины.

Человек должен всячески избегать жизненных соблазнов. И здесь Гераклит раскрывает свое этическое учение, рекомендует некие нравственные нормы, соблюдение которых и приведет каждого человека к высшему знанию. Одна из главных таких норм – не стремиться к телесным наслаждениям.

«Всеим людям дано познавать самих себя и быть целомудренными». И еще: «Целомудрие (самоограничение) – величайшая добродетель, мудрость же в том, чтобы говорить истину и действовать согласно природе, осознавая»

Тех, кто не понимает своего предназначения на земле – а таких большинство – Гераклит презирает: «Рожденные жить, они обречены на смерть, да еще оставляют детей, чтобы родилась (новая) смерть».

Гераклит считает, что человеку очень трудно бороться с гневом, любовью, наслаждением. Большой урон человеку, его добродетели приносят самомнение, тщеславие, надменность, спесь.

Самомнение Гераклит уподоблял сумасшествию, но худшее из зол – это стремление к накоплению, к богатству. Он считал, что Бог наказывает людей богатством для того, чтобы они показали свою гнилую природу. Поэтому он бросает в гнев своим соотечественникам: «Да не иссякнет у вас богатство, эфесцы, чтобы вы изоблились в своей порочности!»

По Гераклиту у человека есть два основных орудия познания: ощущения и разум. Интеллектуальное образование и нравственное воспитание у Гераклита – единый процесс.

Мышление Гераклита было образно-понятийным, и он находился в самом начале сознательной работы по изучению соотношения слова и понятия.

В его учении можно найти множество мыслей, имеющих непосредственное отношение к педагогическому сознанию: познание мира возможно только путем самопознания человека; мудрость не простая сумма приобретенных знаний, а самостоятельное понимание сущности вещей, которое приобретается не механическим усвоением чужих сочинений и чужой мудрости, а собственным размышлением; всем без исключения людям дано познать себя и мыслить; слова и дела, мысли и поступки человека определяются не волей божества, а нравом (характером, волей) каждого индивидуума.

Однако Гераклиту не удалось отделить разум от художественных образов, сравнений, аналогий, сознание от познания.

❖ *Демокрит*

Греческий философ-материалист. Родился в городе Абдера во Фракии. Работы охватывали многие области науки, но сохранились лишь их фрагменты. **Один из основателей античной атомистики. Считал, что все тела образуются в результате случайных столкновений и «слипания» крошечных неделимых однородных частиц, и что другие миры постоянно образуются вследствие самопроизвольных движений во вселенной.** В этике он был предшественником Эпикура.

Афоризмы, цитаты

Не стремись знать все, чтобы не стать во всем невеждой.

Мы не столько нуждаемся в помощи друзей, сколько в уверенности, что мы ее получим.

Привычки отцов, и дурные и хорошие, превращаются в пороки детей.

Жизнь без праздников – это длинный путь без заезжего двора.

Узнав секрет от друга, не выдавай его, сделавшись врагом: ты нанесешь удар не врагу, а дружбе.

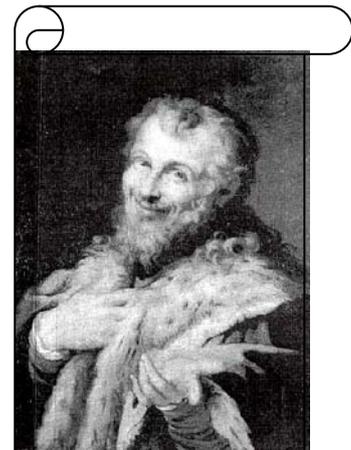
Медицина – сестра философии.

Подобно тому, как существует болезнь тела, существует также и болезнь образа жизни.

Не слово, а несчастье есть учитель глупцов.

Законы бесполезны как для хороших людей, так и для дурных: первые не нуждаются в законах, вторые от них не становятся лучше.

Не просто уделяя серьезное внимание вопросам воспитания, Демокрит приписывал им такую великую силу, что сравнивал с могуществом Природы.



Демокрит
(ок. 460-370 г.г. до н.э.)

Гениально предвосхищая идею ноосферы Вернадского и Шардена, Демокрит отождествлял человека со всемирно-космической субстанцией, провозглашал его микрокосмом, т.е. малым миром, повторяющим в менее совершенном виде образ Космоса. Эта посылка сыграла эвристическую роль в истории педагогики, подарив ей объяснительный принцип для понимания человеческого онто- и филогенеза как природосообразного и закономерного процесса.

С оптимистическим взглядом Демокрита (которого прозвали современники «смеющимся философом») на исторический процесс согласовалась аксиома о воспитуемости человека.

Материалист, человек энциклопедических знаний, работал во всех направлениях: в этике, математике, физике, астрономии, медицине, теории музыки.

Он создал учение об атоме.

Атом – «неделимый», от греческого или целостная натура.

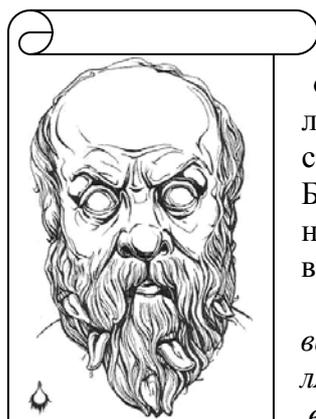
Атом не возникает и не гибнет, не подвергается изменениям извне, а превращается в геометрическое тело, без физических свойств, он вечен.

Считал, что материя состоит из атомов, но отрицал делимость материи. Атом отличается формой, порядком следования, положением в пространстве, величиной и весом. Бесконечное многообразие атома. Представлял, что атом – маленькие фигурки, статуэтки, не видимые и не ощущаемые человеком, Душа состоит из атомов, огненных, тонких, круглых, гладких. После смерти они распадаются на бессмертные атомы. Мышление – высшие формы атома, хотя носят телесный характер, основанный на ощущениях. В этике он считал, высшим блаженством видеть все освобожденным от чувственного и случайного. Видеть блаженство в спокойной ясности духа.

Историческое развитие, как прогресс, является обязательной потребностью людей.

❖ Сократ

Сократ – первый афинский философ, происходящий из дема Алопека, входящего в Афинский полис. **Отцом Сократа принято считать ремесленника-камнетёса Софроникса, а матерью – повивальную бабушку Финарету.**



Сократ
(469-399 г.г. до н.э.)

Сократ – один из родоначальников диалектики, материалист. Первый из философов, который перешёл от рассмотрения природы и окружающего мира к анализу человеческой личности. Проповедовал на улицах и площадях, ставя своей целью борьбу с софистами и воспитание молодёжи. Был казнён (принял яд цикуты), как гласило официальное обвинение, за введение новых божеств и за развращение молодёжи в новом духе.

Сократ не оставил после себя каких-либо сочинений; важнейшими источниками сведений о его жизни и учении являются сочинения его учеников – Ксенофонта и Платона, в большинстве диалогов которого Сократ выступает как главное действующее лицо.

Сократ участвовал в войне Афин со Спартой. На поле боя философу удалось выйти три раза, последний – в 422 году до н.э. в битве при Амфиоподе, где афиняне были наголову разбиты спартанцами.

Сократ вёл жизнь истинного философа. Его мало интересовала общественная деятельность, материальные блага и собственная семья, в лице жены и трёх (рождённых достаточно поздно) сыновей.

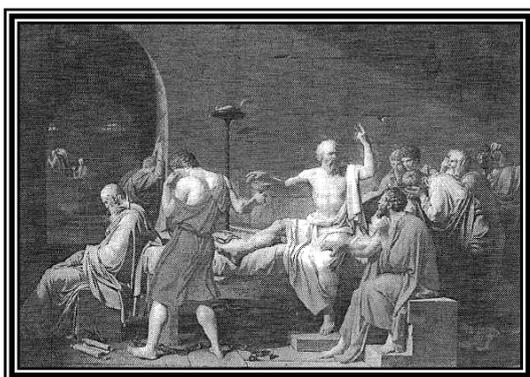
Сократ выступал против письменности. Об этом свидетельствует диалог «Федр», написанный его учеником, Платоном. В этом произведении Сократ выступает против изобретателя египетской письменности, утверждая, что письменность обезличивает знания, а, соответственно, и мешает их полноценному усвоению. Возможно, именно поэтому о Сократе мы знаем исключительно из чужих уст – **сам философ не оставил после себя никаких письменных свидетельств.** Зато его ученики – Платон (как упоминалось ранее) и историк Ксенофонт посвящали Сократу многие свои работы. Так перу Ксенофонта принадлежат труды под названием «**Воспоминания о Сократе**» и «**Апология Сократа**», а вот учение Платона нередко полностью связывают с учением Сократа.

Сократ выступал против изучения природы. Философ считал, что человек не должен вмешиваться своим разумом в творение богов, тем более, что последнее настолько многообразно и велико, что может быть постигнуто разве что с помощью гаданий – например, у дельфийского оракула. Сократ не признавал проблем, которые занимали его современников-философов, занимавшихся познанием сущности первоначал природы и мироздания. Философ полагал, что нужно заниматься рассмотрением вопросов, связанных с человеческой личностью, нравственной составляющей человека и сущностью знания, то есть вопросов исключительно этических.

Сократ считал, что познание мира должно начинаться с познания самого себя. По мнению Сократа, только познав себя, человек мог постичь окружающий мир, его внутренние законы и такие глобальные понятия, как мораль и религия. Постижение морали, по мысли Сократа, было необходимо любому человеку, претендующему на звание человека поистине нравственного.

Норма нравственности по Сократу – автономна и индивидуальна. Настоящий нравственно положительный поступок, по мнению философа, человек может совершить только осознанно и по собственному желанию. В случае если человек поступает хорошо только потому, что так принято в обществе, его поступок нельзя назвать нравственным, ведь он вызван не его личным порывом, а исключительно привычкой поступать так, как и все. Соответственно, нормой нравственности для Сократа становится индивидуальность в совершении хорошего поступка и его автономность от общественного мнения.

Сократ разработал собственный метод познания. В основе его лежат такие понятия как «ирония» и «**майевтика**», а строится он на системе последовательных вопросов, ответы на которые должны приводить собеседника к внутреннему противоречию с самим собой и, как следствие, к признанию собственного невежества. В итоге мы получим то, что в философии принято называть «**сократовской иронией**». И вслед за ней сразу же идёт «майевтика» (или, как говорил Сократ, «повивальное искусство») – искусство преодоления противоречий с целью обнаружения истины, своего рода, «рождение» знания.



Смерть Сократа

Сократ был идеологом аристократии. Философ считал, что знания, на которых зиждутся три основные добродетели, доступны только людям благородных кровей. К числу этих знаний Сократ относил: знание обуздания страстей – **добродетель «умеренность»**, знание преодоления опасности – **добродетель «храбрость»**, знание соблюдения божественных и человеческих законов – **добродетель «справедливость»**.

Сократ был приговорён к казни. Восстановление в Афинах демократии повлекло за собой обвинение Сократа в безбожии. Обвинительные претензии высказали трагический поэт Мелет, богатый кожевник Анит и оратор Ликон. Весной 399 года до н.э. Со-

крат был вынужден предстать перед судом присяжных, где ему было выдвинуто уже официальное обвинение в безбожии, введении в религиозный обиход новых божеств, развращении юношества и вынесено решение о казни философа. Умер Сократ в тюрьме, приняв яд.

Сократ – Оракул
• мистерия •

В Московском театре на Таганке был поставлен спектакль, приуроченный к 2400-летию со дня смерти Сократа. Постановщик – Юрий Любимов. Премьера сначала состоялась в Афинах, а позднее в Москве. Спектакль пользуется большой популярностью. Либретто (К. Кедров и Ю. Любимов)

Мужественный Сократ участвовал в трех сражениях. В перерывах между битвами он ходил по базару, закупая провизию, пировал с друзьями и философствовал.

Философии его обучала мудрая Аспазия, в беседах участвовала прекрасная Диотима, а женой Сократа была сварливая Ксантиппа.

Ученик Сократа – Платон – назвал эти беседы духовным пиром.

Дельфийские жрецы нарекли Сократа самым мудрым из смертных и богоравным.

Потрясенный честью, которой не удостоивался никто из смертных, Сократ сказал: **«Я знаю то, что ничего не знаю, а другие и этого не знают»**. Это был ответ на надпись в месте посвящения в Дельфах: «Познай самого себя».

Сократ поведал Платону, что тело – это только доспехи, защищающие бессмертную душу. За эту крамолу Ареопаг Афин приговорил Сократа к изгнанию или к чаше с ядом. Семидесятилетний Сократ выбрал чашу. Это произошло 2400 лет назад, за 400 лет до чаши Христа.

Перед смертью Сократ пожелал отведать куриного бульона и велел Платону отдать врачу петуха, свой последний долг.

Сварливая Ксантиппа покинула страну.

Аристофан высмеял философию Сократа в комедии «Облака».

Платон, потрясенный гибелью учителя, стал философом...

В спектакле участвуют:

Сократ – Феликс Антипов

Аристофан, Милеет – Тимур Бадалбейли

Певица – Анна Букатина

Аспазия – Анастасия Колпикова

Корифей – Андрей Котов

Протагор – Александр Лырчиков

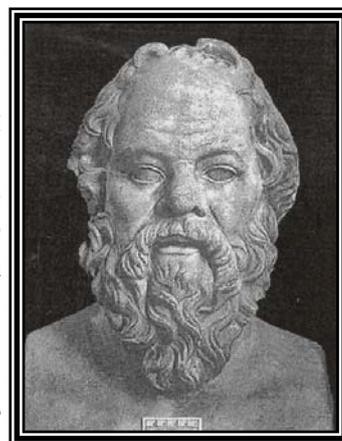
Ксантиппа – Лариса Маслова

Ксенофонт – Андрей Меланьин

Платон – Дмитрий Муляр

Из рецензий:

Несмотря на туники, сандалии, маски античного театра и сиртаки, в спектакле Любимова – русский дух. Его «Сократ/Оракул» сказывается как былина – просто и без суеты. Любимовский



Сократ



Сцена из спектакля

философ (Феликс Антипов), подобно мудрой деве из русской сказки, дает лаконичные ответы на заковыристые вопросы. Говорит, что слаще всего – надежда, приятнее – удача, а прекрасное есть жизнь. Вокруг тучного Сократа порхают тряпичные петухи да куры, а сварливая жена возит тряпкой по полу, гоняя эффектным фонтаном брызг муженька-выпивоху вместе с Платоном, Аристофаном и прочими учениками. Быт прямо почти российский. А Сократ знай себе бражничают.

Поют хорошо, Андрей Котов, хормейстер, бывший артист ансамбля Бориса Покровского, создатель и художественный руководитель ансамбля древнерусской духовной музыки «Сирин», давно сотрудничает с Театром на Таганке. В «Сократе/Оракуле» он еще раз подтвердил свой класс. И артисты не подвели. Играют с энтузиазмом и воодушевлением первооткрывателей и получают удовольствие от своего присутствия на сцене. Хорошее настроение передается

Мистерия так мистерия, но что касается жизни Сократа, то для такого жанра-тяжеловеса Любимов пересказал ее как-то слишком весело. С бессмертием дело много тоньше. Когда сценический Сократ читает «я памятник себе воздвиг нерукотворный», становится как-то особенно ясно, что Юрий Любимов вполне мог бы произнести эти слова от собственного лица, и это никому не покажется безосновательным.

Сократ

*Среди греческой равнины,
Возле города Афины
Жил когда-то, говорят.
Грек по имени Сократ.
Внешних данных бог не дал:
Был Сократ и лыс, и мал,
Но вместил ума палату
Бог под лысину Сократу.
Восхищался им Платон:
«До чего Сократ умен!
Он впервые описал,
Что такое идеал!»
Древнегреческий мудрец,
Философии отец,
Поучал, людей любя:
«Человек, познай себя!»
Но жена его Ксантиппа –
Хуже вирусного гриппа:
Мудреца не берегла,
Издевалась, как могла –
Насмехалась над Сократом,
Отбирала всю зарплату,
Вымещая палкой зло*

*На философа чело.
«Не жена, а сатана!» –
Возмущалась вся страна.
Но за то ученики
Шли за мэтром, как щенки.
Собирались к Корифею
От Эфеса до Пирея
В этой сложной обстановке
Философские тусовки.
Часто в жизни так бывает:
Зависть сердце разъедает...
И нашелся человек –
Нехороший, хоть и грек.
(Просто сволочь, хоть и грек)
Написал стукач донос,
В КГБ Афин принес
Что суду мудрец - Сократ?
«Смерть Сократу. Выпить яд.»
Эпилог
... Чашу цикуты Сократ выпивает,
Маленький мальчик над
трупом рыдает,
Бабушка мальчика прячет зевоту,
Древние греки спешат на работу...*

М. Шмулевич, студент Московского физтехуниверситета

Афоризмы, цитаты Сократа

Люди дурные живут для того, чтобы есть и пить, люди добродетельные едят и пьют для того, чтобы жить.

Мы живем не для того, чтобы есть, а едим для того, чтобы жить. Я знаю только то, что я ничего не знаю.

Совершеннейшим из людей можно считать того человека, который стремится к совершенству; счастливейшим же из людей можно считать того, кто сознает, что он уже достигает своей цели.

Заговори, чтобы я тебя увидел.

*Есть только одно благо – знание и только одно зло – невежество,
Когда слово не бьет, то и палка не поможет.
У солнца есть один недостаток: оно не может видеть самого себя.
Женишься или не женишься – все равно раскаешься.
Пьянство не рождает пороков: оно их обнаруживает.
Голод – лучшая приправа к пище.
Женись, несмотря ни на что. Если попадется хорошая жена – станешь исключе-
нием, если плохая – философом.*

❖ Платон

Платон – основоположник идеализма

Жил в Афинах. Из родовитой Афинской семьи. Гражданин. Он создал школу в Афинах, назвал Академией.

Сохранились его труды: письма, диалоги и др. Главное учение Платона определение и разъяснение понятия эйдос. **Понятие эйдос – идея – идеология придумал Платон.**

Философия Платона в истории получила название Линии Платона.

Платон создал идею вещей – совокупность существенных свойств, чем вещи друг от друга отличаются.

Разделял вещи: чувственные вещи и их идеи. Они непрерывно возникают, погибают, изменяются и движутся. В них нет ничего прочного.

Идеи вещи: причина, образ, цель, понятие. Идеи божественны, вечны и едины. Идеи вещи не совершенны, разграничиваются и противопоставляются.

В космическом пространстве имеется мировая душа (дух). Человеческая душа независима от тела и бессмертна. Чем дольше душа пребывает в царстве идей, тем больше знаний она принесёт человеку. Душа вселяется в тело. Она состоит из 3-х частей.

- **Разум**
- **Страсть**
- **Чувственные желания**

Победа разума над страстью и желаниями возможна правильным воспитанием. Сам человек не может совершенствоваться. Личных усилий не хватает для самовоспитания. В этом человеку помогает государство и законы.

Он написал книгу «Государство, политика, закон». Политика – деятельность.

Государство – это организация политических деятелей, обладающих аппаратом принуждения, территории, суверенитета, придающее своим велениям общеобязательный характер.

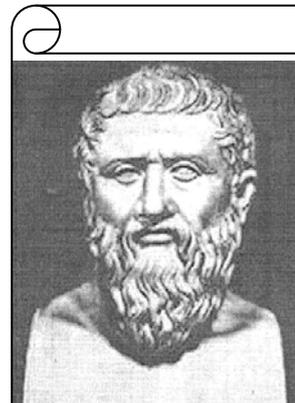
Он разделил государства на положительные и отрицательные. Он определил четыре типа отрицательного государств.

1. Тимократия – государство, которое отражает интересы собственников, создает материальные ценности.

«Власть» основывается на господстве честолюбцев. Сначала черты совершенного государства, затем роскоши (роскошь, как образ жизни).

2. Олигархия – господство немногих над большинством, это немногие расточители, богачи и трутны, порождающие зло, преступления и воровство.

3. Демократия – она развивается из олигархии в худшую государственную форму. Демократия – это правления и власть большинства, где возникают противоречия между бедными и богатыми. Они обостряются и выливаются в восстание. Победа бедных, они



Платон Афинский
(427-347 г.г. до н.э.)

изгоняют старых властителей, затем делят власть, а управлять не могут и отдают власть диктаторам, тиранам.

4. Тирания – власть одного над всеми.

Вывод: «**Все что делается слишком, получается противоположно, избыток свободы ведет к рабству**».

Он предлагает новый тип государства – совершенное.

Совершенное государство – наилучшее правление, где руководят немногие одаренные, профессиональные люди. Главный принцип которых – справедливость.

1. Совершенство государства в собственной организованности и в средствах защиты.

2. Умение систематически снабжать страну материальными благами.

Руководить и направлять творчество и духовную деятельность страны. Платон указывает, что в совершенном государстве живут граждане. По нравственным задаткам и свойствам человека их профессиям они делятся на разряды.

1. Работники разных отраслей (гончары, крестьяне, торговцы и др.) производящие продукты и продукцию – низший класс граждан.

2. Воины – стражи над первым разрядом.

3. Правители-философы, по нравственности они выше воинов, а воины выше производителей. Правители должны руководствоваться принципами, которые составляют основу государства: мудрость, мужество, сдерживающая мера, справедливость, единомыслие (самое главное).

Необходимо единство жен и детей. Семья зло, она разъединяет государство.

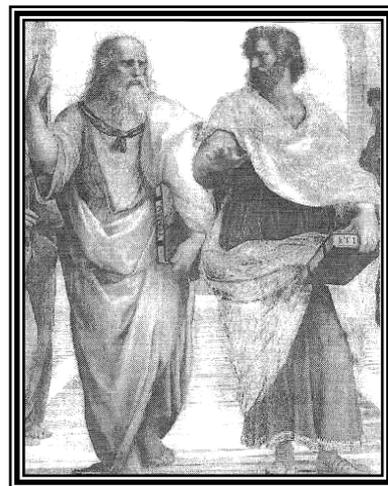
Педагогическая деятельность была органической частью жизни и размышлений Платона. Педагогическая проблематика присутствует в его трактатах «Государство» и «законы». Основанное Платоном в Афинах учебное заведение – академия – просуществовало более тысячи лет.

Педагогические суждения Платона выросли из его философского видения человека и мира. По Платону, жизнь – переходящий этап движения человека к истинному бытию – неким умопостигаемым и бестелесным идеям. Земная жизнь должна готовить к слиянию человека с истинным бытием. Приобретение знаний, следовательно, является процессом воспоминания о бестелесном мире идей, откуда вышел и куда уйдет каждый человек. Вот отчего столь большое значение придавалось самопознанию врожденных идей.

Известная философская притча Платона о заключенных в мрачную пещеру людях имеет не только мировоззренческий, но и педагогический смысл. Люди в пещере прикованы к стене, на которой видят лишь отражение сущего. Освободившись от цепей, они могут узреть ослепительный свет истины. Следовательно, достижение знания и истины – мучительный труд избавления от привычных пут предрассудков.

Платон предложил обширную программу воспитания, пронизанную единой философской мыслью, и открыл связи воспитания с общественным устройством. По Платону общество и образование не только взаимосвязаны, но и реформируют друг друга. Платон особо выделил социальные функции воспитания: «Сделать совершенным гражданином, умеющим справедливо подчиняться или начальствовать». В идеальном обществе и воспитание должно быть идеальным – правильным.

Платон оценивал воспитание как важнейший фундамент жизни человека: «В каком направлении кто был воспитан, таким станет, пожалуй, весь его будущий путь»



Рафаэль Санти. Леонардо да Винчи в образе Платона и Аристотель на фреске «Афинская школа»

Воспитание, по Платону, надо начинать с раннего возраста, так как во всяком деле самое главное – это начало, в особенности, если это касается чего-то юного и нежного.

Платон полагал, что воспитание в состоянии помочь улучшить способности человека. Он рассматривал воспитание как могучий, но не всеисильный способ формирования личности. Педагогическое воздействие ограничено сложной и противоречивой природой человека, где сплетены воедино свет и тень, добро и зло. Воспитатель должен учитывать такие противоречия, готовить воспитанников к преодолению отрицательных природных потенций.

Платон требовал разностороннего воспитания для всех, кто его мог получить, будь то мудрецы или войны. Истинное полноценное знание (любомудрие), по Платону, доступно не всем. Оно не подвластно невеждам, которые самодовольно полагают, что не нуждаются в знании, и не осознают своей темноты.

ВОЗРАСТНАЯ ПЕРИОДИЗАЦИЯ И СИСТЕМА ВОСПИТАНИЯ ПО ПЛАТОНУ

Период возрастного развития	Содержание воспитания	Объем воспитания для различных категорий лиц
От рождения до 18 лет	Воспитание чувственной части души	Свободные граждане
3-6 лет 7-12 лет 13 лет 16-18 лет 18-20 лет	Игры под присмотром воспитательниц Обучение грамоте (школа грамматиста) Литературно-музыкальное воспитание (школа кифариста). Военно-гимнастическая подготовка (палестра) Всеобщая обязательная военная служба (эфебия)	Для лиц со средними способностями, не склонных к умственным занятиям, воспитание на этом завершается
20-30 лет	Воспитание воли Изучение высших наук (философия, математика, астрономия, политика, этика и др.) (I ступень высшего образования)	Способная часть молодежи
30-35 лет	Воспитание разума Изучение диалектики и наук об управлении государством (II ступень высшего образования)	Лица, одаренные исключительными способностями

Весьма привлекательным выглядит у Платона принцип воспитывающего обучения (самым важным в обучении мы признаем надлежащее воспитание»).

Платон полагал, что при обучении следует обеспечить «свободу призвания», т.е. образования согласно личным склонностям человека и общественным потребностям. «Я говорю и утверждаю, – замечал в этой связи Платон – что человек, желающий стать выдающимся в каком бы то ни было деле, должен с ранних лет упражняться... Например, кто хочет стать хорошим земледельцем или домостроителем, должен еще в играх либо обрабатывать землю, либо возводить какие-то детские сооружения. И воспитатель должен каждому из них дать небольшие орудия – подражания настоящим. Точно так же пусть он сообщит им начатки необходимых знаний, например, строителя пусть научит измерять и пользоваться правилом, воина ездить верхом и т.д. Пусть он пытается направлять вкусы и склонности детей к тому занятию, в котором они должны в последствии достичь совершенства».

В идеальном обществе руководитель дела образования является первым лицом государства. Государство опекает будущих матерей, заботясь, чтобы те вели здоровый образ жизни. Платон провозглашает всеобщность обязательного (минимум, трехлетнего) обучения: «Стар и млад должны по мере сил получить образование». Платон, говоря об идеалах и программе разностороннего воспитания, по сути, развивает афинскую традицию, полагая, что надлежит обеспечить для тела гимнастику, для души музыку.

По его суждениям, здоровое тело делает душу доброй и достойная душа отдает наилучшее из возможного. Всеобщее образование адресовалось лишь свободным гражданам. Пытаясь соединить достоинства спартанского и афинского воспитания, он соблюдал при этом «золотую середину». Особе внимание уделялось физическому воспитанию, в частности, посредством спортивных упражнений и танцев.

Платон выделял три последовательных уровня обучения: **начальный**, когда каждым приобретаются основы образования; **промежуточный** – с более углубленной физической и интеллектуальной подготовкой, ориентацией на разные социальные роли (воины, гражданские чиновники, ученые, юристы); **наивысший уровень**. На первом уровне обучение должно было быть всеобщим (для свободных граждан). Особое внимание следовало уделять музыке и гимнастике, воспитанию эстетического вкуса и умеренности. *В программу всеобщего образования включались обучение грамоте, началам математики, простейшая трудовая подготовка посредством работы с малыми инструментами воспроизведением настоящих. Непременным условием называлось игровое обучение. На втором уровне предлагалось изучать арифметику планиметрию, астрономию, гармонию, содействовать самосовершенству, воспитывать соразмерность и аккуратность. При этом предусматривалась особая подготовка к различным профессиям.* Например, будущим юристам надлежало освоить искусство диалектики, как способа путем диалога и рассуждений постигать истинное и вечное знание, подниматься над обыденностью. Два первых уровня образования рассматривались как ступени к возможному прохождению высшего образовательного этапа. Он предназначался для тщательно отобранных молодых людей, которым суждено стать учеными, воспитателями, юристами. *Высший этап делился на два длительных цикла – 10 и 15 лет, в программу которого включались теоретические дисциплины: риторика, геометрия, астрономия, музыка. Идея ввода в программу заключительного воспитания трудовых процессов Платону чужда.*

Вместо разнообразных знаний-умений, которым обучали софисты и риторы. Платон поставил целью обретение мудрости, способности души к созерцанию подлинного бытия; короче, знание единого Блага. Достижению этой цели он и подчинил организацию учебного процесса в своей академии.

От ступени к ступени круг изучаемых предметов (учение о числах – арифметика; учение о фигурах – геометрия; астрономия и гармоника) практически не менялся: специфика каждого заключалась не столько в его расширении, сколько в достижении большей глубины постижения, в умении усмотреть, посредством диалектического искусства, единое во многом. Чем глубже постигались науки, тем уже становился их круг, пока знание высших начал «внезапно, как свет» не вспыхивало в душе.

В итоге Платон размышлял о фактически пожизненном воспитании, которое должно обеспечить постепенное восхождение к миру идей. По мысли философа, реализовать подобное воспитание способны наставники преклонных лет, т. е. люди, стоящие на пороге мира идей. Сделать это можно было при наличии тесной духовной связи между наставником и учеником (что впоследствии стали именовать платонической любовью).

Афоризмы, высказывания, цитаты и изречения Платона

Бедность заключается не в уменьшении имущества, а в увеличении ненасытности.

Бесстыдство – терпеливость души к бесчестью во имя выгоды.

Бог в нас самих.

Воля – целеустремленность, соединенная с правильным суждением.

Воспитание должно оказаться в силах сделать и тела и души наилучшими и наилучшими.

Воспитание и наставления начинаются с самых первых лет существования и продолжают до конца жизни.

Всеми силами души надо стремиться к истине.

Гимнастика есть целительная часть медицины.

Глупца можно узнать по двум приметам: он много говорит о вещах, для него бесполезных, и высказывается о том, про что его не спрашивают.

Говорить без усталости, ничего не сказав, – это всегда было высшим даром ораторов.

❖ Аристотель

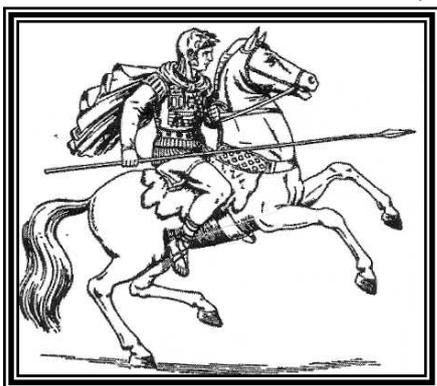
Аристотель – величайший древнегреческий философ, создавший свое оригинальное учение, составившее эпоху в философии. Происходил из г. Стагиры (поэтому его часто называют Стагиритом). Его отец Никомах был врачом при дворе македонского царя Аминты, когда Аристотелю было семнадцать лет, он уехал в Афины для продолжения образования и поступил в платоновскую Академию, став учеником Платона. В Академии пробыл 20 лет до самой смерти Платона, после чего переселился в Атарней, а затем – в Метилену. Через некоторое время он – воспитатель сына македонского царя Филиппа Александра. Спустя три года Филипп умирает, Александр становится царем, а Аристотель возвращается в Афины. В Афинах создает школу под названием Ликей, так как она находилась на территории гимнасия, примыкавшего к храму Аполлона Ликейского.

Занятия Аристотель проводил обычно в аллеях гимнасии, поэтому школу называли перипатетической (от греческого слова «перипатео» – прогуливаюсь). После смерти Александра в Афинах произошло антимакедонское восстание.

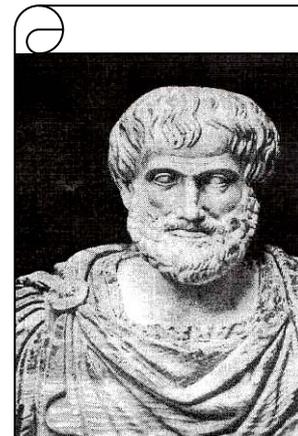
Аристотель всегда выступал за связи с Македонией. Ему было предъявлено обвинение в «безбожии», но он не стал дожидаться суда и уехал в Халкиду на остров Эвбея, где и умер через год в 322 г. до Рождества Христова.

Аристотель расходился с Платоном в своих философских воззрениях. В последующем подверг критике платоновскую теорию идей, что имело важное значение для дальнейшего развития философии. Он полагал, что разделение на идеи и вещи не имеет под собой рационального значения, так как идеи – это просто копии чувственных вещей и тождественны им по содержанию. Отделение идей от вещей приводит к тому, что это удваивает то, что должно быть объяснено. Согласно Платону, вещи должны быть объяснены при помощи идей, т.е., по Аристотелю, следует признать причинную зависимость идей и вещей, но Платон отрицает какую-либо причинную зависимость между ними. Идеи, по Платону, – это образцы вещей, но это образное выражение, а не философское объяснение. Кроме того, поскольку вещь многообразна, она должна иметь в таком случае несколько образцов, т.е. несколько идей. Согласно Аристотелю платоновская идея, являясь сущностью вещи, в то же время оторвана от самой вещи, и тем самым получается, что сущность вещи оторвана от самой вещи.

Аристотель в своих философских рассуждениях исходил, прежде всего, из признания существования объективного мира, который материален. Исходя из своей критики платоновских «идей», находящихся вне вещей, Аристотель попытался создать теорию, согласно которой сущность находится в самих вещах.



Александр Македонский



Аристотель из Стагиры
(384-322 г.г. до н.э.)

По Аристотелю, каждая конкретная чувственная вещь представляет собой единство «материи» и «формы». «Форма» понимается Аристотелем как сущность вещи. Форма в то же время нематериальна, но она не есть нечто внешнее по отношению к материи. Материя и форма – это «то, из чего состоят вещи». Каждая вещь выступает как оформленная материя. В качестве при-

мера можно взять медный шар, представляющий собой единство меди (вещества) и шаровидности (формы). Противоположность «формы» и «материи» для Аристотеля относительна. Медь может выступать материей по отношению к одному предмету (например, шару) и формой по отношению к другому предмету (например, физическим элементом). Медь может не быть оформленной, но в то же время в потенции она содержит форму, как возможность. Т.е. форма – есть реализованная возможность материи. Таким образом, у Аристотеля происходит соотносительный переход от материи к форме и наоборот. Эта иерархия форм приводит к высшей «форме», которая является последней и за которой уже не следуют ни форма, ни материя. Последней формой выступает перводвигатель, или Бог. Таким образом, материя и форма, у Аристотеля, представляют собой единство, взаимосвязь, развитие же явлений он понимал как оформление материи.

Природа для Аристотеля выступала как превращение возможности в действительность. Он уподоблял жизнь природы человеческой деятельности, указывая, что подобно тому, как скульптор создает из глыбы мрамора фигуру, превращая возможности мрамора в реальность, так и в природе возможности семени актуализируются в растении.

Аристотель выступал против атомистики, считая, что неделимых частиц материи не существует так как даже самая маленькая частица материи состоит из четырех элементов, в противном случае эти частицы не обладали бы теми качествами, которыми обладает все тело.

Большую роль в истории философии сыграло учение о познании Аристотеля. Здесь он исходит из положения, что независимо от человека существует объективный мир, который материален, независим от познающего субъекта. Первая стадия познания – чувственное познание посредством ощущений, которые являются отражением внешнего мира, они – отпечатки форм познаваемых предметов. Хотя ощущения представляют собой источник теоретического мышления, они дают лишь знание единичного. Результатом повторяемости ощущений выступают общие представления. Высшая ступень знания состоит не в ощущениях, а в понятиях, в нахождении общего в отдельном, которое осуществляется посредством теоретической деятельности мышления.

ВОЗРАСТНАЯ ПЕРИОДИЗАЦИЯ И СИСТЕМА ВОСПИТАНИЯ, ПРЕДЛОЖЕННАЯ АРИСТОТЕЛЕМ

Период возрастного развития	Содержание воспитания	Задачи воспитания
Детство	Физическое воспитание	Забота о здоровье ребенка (движение, игры, закалка холодом)
Отрочество (7-14 лет)	Умственное воспитание Физическое воспитание	Познание окружающего мира, навыки письма, чтения, счета. Гимнастические упражнения, борьба, бег, прыжки
Юность (14-21 год)	Умственное воспитание Эстетическое воспитание Нравственное воспитание	Овладение знаниями о природе и обществе (история, философия, риторика, математика, грамматика) Развитие чувства прекрасного Выработка привычек и навыков нравственного поведения

Аристотелю принадлежит заслуга в разработке вопросов логики. У него впервые в древнегреческой философии мы находим трактаты, специально посвященные логике.

Для Аристотеля логика выступает, прежде всего, орудием любой науки, посредством которого достигаются определенные результаты, логика – это своего рода наука о доказательстве, формах мышления, применяемых при познании. Аристотель заложил основы логики как науки, если понимать в данном случае науку не как особую отрасль знания, а как совокупность методологических положений при исследовании. Основной метод логики Аристотеля – сведение, состоящее в том, чтобы различать условия, при которых осуществляются доказательства. Аристотель четко сформулировал законы мышления: закон тождества (понятие должно употребляться в одном и том же значении), закон противоречия (предложения и суждения не могут быть истинными одновременно с их отрицанием), закон исключенного третьего (если даны два взаимопротиворечащих суждения, то при данных условиях истинным может быть только одно).

В работах Аристотеля тщательно обосновано содержание образования. Он выделяет четыре основных блока:

- *подготовительный (чтение, письмо, счет, гимнастика, рисование, музыка);*
- *основной (науки о природе и обществе);*
- *знания, необходимые для жизни в семье и обществе (этика, политика);*
- *знания, являющиеся основой для практической и творческой деятельности (риторика, поэтика).*

Аристотель – создатель психологии, представленной в трактате «О душе», где дается понимание души, явлений восприятия и памяти. Душа, по мнению Аристотеля, представляет собой высшую деятельность человеческого тела. В душе находится ум (нус), который не возникает и не подлежит гибели, разрушению.

Аристотель делает попытку создать теорию растительной, животной и разумной души, лежащей в основе деления живых существ на растения, животных и людей. Органическая часть философского наследия Аристотеля – его взгляды по вопросам развития общества и государства. Он отвергает проект «идеального государства» Платона и предлагает свою теорию государства, основанного на рабовладении. Это государство, по мнению Аристотеля, представляет собой лучшую форму сообщества. В этом государстве власть должна принадлежать не богатым и бедным, а среднему слою рабовладельцев. *«В каждом государстве мы встречаем три класса граждан: очень зажиточные, крайне неимущие и третьи, стоящие в середине между теми и другими. Так как, по общепринятому мнению, умеренность и середина – наилучшее между двумя крайностями, то, очевидно, и средний достаток из всех благ всего лучше».*

Рабство как явление Аристотель считал существующим от природы. Он рассматривал раба «говорящим орудием», который принадлежит господину, являющемуся «общественным животным».

Аристотель выделял следующие **формы государства: монархию, аристократию, тиранию, олигархию**. Он стоял за устоявшееся социальное расслоение общества. Так, он писал:

«Разве справедливо будет, если бедные, опираясь на то, что они представляют большинство, начнут делить между собой состояние богатых? Вместе с тем он считал, что значительное богатство результат противоестественного способа его приобретения, который «противен человеческому разуму и государственному устройству».

Социально-политические взгляды Аристотеля тесно переплетаются с его взглядами на мораль. Полагал, что государство, которое он не отделял от общества, должно требовать от члена общества добродетельного поведения, без чего невозможна жизнь последнего. Добродетели у Аристотеля разделяются на этические, основанные на привычке и обычае, и дианоэтические – разумные, основанные на рассуждении. Этические добродетели деятельны, дианоэтические – созерцательны, хотя и связаны с поведением. Поэтому этику Аристотель называл **практической философией**. Добродетельный

член общества стремится избегать чрезмерности во всех отношениях, так как нравственность состоит в соблюдении определенной меры.

Среди добродетелей Аристотель особо выделяет справедливость. Для него справедливость бывает двух видов – уравнительная и распределительная. Первый вид справедливости относится к благам отдельных лиц и имеет отношение к обмену в соответствии с количеством и качеством труда. Второй вид имеет дело с общими благами и направлен на распределение благ в соответствии с достоинствами граждан.

Этику Аристотель характеризует как проповедь активной деятельности человека. Он отвергает стремления к власти и наслаждениям. Такая жизнь – паразитическая и животная, и он называет ее «рабским образом мышления». Заслуживающей внимания считает жизнь, которая характеризуется как практическая (политическая) или теоретическая (познавательная) деятельность. Надо, по его мнению, не только знать, что такое добродетель, но и действовать согласно с нею.

Аристотелю принадлежит значительный вклад в античную эстетику. Для него искусство имело познавательное значение, и в этом он резко расходился с Платоном, который разделял и противопоставлял искусство и познание. Искусство, как считает Аристотель, воспроизводит действительность, используя при этом все возможности творчества. Высшим видом искусства для Аристотеля выступала трагедия, которая путем катарсиса очищает человека и облагораживает его чувства. Творчество Аристотеля в области философии и науки считается вершиной античной мысли. Он подвел итог развитию целого периода в древнегреческой культуре – с ее начала вплоть до IV века до Рождества Христова. Ему принадлежит заслуга в систематизации знаний и выделении ряда научных областей, которые в последующем стали отпочковываться в самостоятельные направления.

Афоризмы, высказывания, цитаты и изречения Аристотеля

Пусть мне дороги друзья и истина, однако долг повелевает отдать предпочтение истине.

Для того чтобы совершать благородные поступки, необязательно царить над сушей и морями.

Никто не согласился бы жить без друзей, даже если бы ему предложили взамен все прочие блага.

В бедности и других жизненных несчастьях настоящие друзья – это надежное прибежище.

Все мы испытываем блаженство вдвойне, когда можем разделить его с друзьями.

Мы восхваляем того, кто любит своих друзей.

Добро для человека – это активное использование способностей его души в соответствии с высоким достоинством или добродетелью.

Нам следует обращаться со своими друзьями так же, как мы хотели бы, чтобы друзья обращались с нами.

Все, кто размышлял об искусстве управления людьми, убеждены, что судьбы империй зависят от воспитания молодежи.

Щедрый человек – это тот, кто дает подходящему человеку подходящую вещь в подходящее время.

Великодушного человека отличает то, что он не ищет выгоды для себя, но с готовностью делает добро другим.

В чем смысл жизни? Служить другим и делать добро.

Жить – значит делать вещи, а не приобретать их.

Наш характер есть результат нашего поведения.

В большом теле заключена красота, а маленькие могут быть изящными и пропорционально сложенными, но не прекрасными.

Скромность – середина между бесстыдством и стеснительностью.

Серьезное разрушается смехом, смех – серьезностью.

Свойство тирана – отталкивать всех, сердце которых гордо и свободно.

Свойство добродетели состоит, скорее, в том, чтобы делать добро, а не принимать его, и в том, чтобы совершать прекрасные поступки, более, чем в том, чтобы не совершать постыдных.

Счастье – на стороне того, кто доволен.

Совесть – это правильный суд доброго человека.

... Страх определяют как ожидание зла.

Талантливые врачи придают исключительную важность точному знанию анатомии человека.

Это долг – ради спасения истины отказаться даже от дорогого и близкого.

Чувство жизни относится к вещам, которые сами по себе доставляют удовольствие, потому что жизнь – благо по природе.

Чтобы разбудить совесть негодяя, надо дать ему пощечину.

❖ *Софисты*

«Софист» – этот термин, сам по себе позитивный, означающий **«мудрый», искусный, эксперт знания**, стал употребляться как негативный, в особенности, в контексте полемики Платона и Аристотеля. Некоторые, как Сократ, полагали знания софистов поверхностными и неэффективными, ибо у них отсутствовала бескорыстная цель поиска истины как таковой, взамен которой обозначилась цель наживы. Платон подчеркивал особенную опасность идей софистов с моральной точки зрения, помимо их теоретической несостоятельности. На протяжении длительного времени историки философии безоговорочно принимали оценку Платона и Аристотеля, критикуя в целом движение софистов, определяя его как упадок греческой мысли. Лишь наше время сделало возможным переоценку исторической роли софистов на основе систематического пересмотра всех предубеждений, и можно согласиться с тем, **«софисты – это феномен столь же необходимый, как Сократ и Платон, последние без первых немислимы»**. В самом деле, софисты совершили подлинную революцию, сместив философскую рефлексию с проблематики физиса и космоса на проблему человека и его жизни как члена общества. Доминантные темы софистики – этика, политика, риторика, искусство, язык, религия, воспитание, т.е. все то, что ныне зовется культурой. Именно поэтому с точностью можно утверждать, что софисты – зачинатели гуманистического периода в античной философии. Этот поворот в философии может быть объяснен причинами двух

порядков. С одной стороны, как мы видели, философия физиса в своем развитии исчерпала себя, все пути ее были освоены мыслью, достигнув своих пределов. С другой стороны, в V в. до н.э. появились социальные, экономические и культурные ферменты, способствовавшие росту софистики, в свою очередь последняя стимулировала развитие первых. Вспомним также, что медленный, но неуклонный кризис аристократии сопровождался усилением власти демоса; массивный наплыв в города, в частности в Афины, метеков, занимавшихся торговлей, ломал установившиеся границы; благодаря контактам, путешествиям, города становились частью мира, все более обширного, через новый опыт неизбежно сопоставлялись обычаи, привычки, законы эллинов с традициями и законами, во всем от них отличными. Кризис аристократии привел к кризису «arête», античной добродетели, традиционных ценностей, составлявших главное достоинство аристократии. Возрастающее влияние демоса и расширяющиеся возможности достижения власти подрывали веру в то, что добродетель связана с рождением, что доблестными рождаются, а не становятся, и на первый план выступает проблема достижения политической силы. Размывание узкого круга полиса и понимание противоречивости обычаев, традиций и законов предвосхитили релятивизм, породив убеждение, что, считавшееся вечно ценным, в других обстоятельствах и в иной среде лишено такой ценности. Софисты замечательным образом сумели собрать все типичное

для своего времени, придав ему форму и голос. И это объясняет тот огромный успех, который они имели, особенно, у молодежи: ведь они отвечали на реальные потребности времени, обращались к молодым, которых уже не удовлетворяли традиционные ценности старшего поколения, с новым словом и идеями, уже витавшими в воздухе. Все это позволяет лучше понять некоторые аспекты софистики, получившие ранее негативную оценку, а) Верно, что софисты, помимо поиска знания как такового, преследовали цели чисто практические, и для них существенно было искать учеников (чего не было у первых философов физиса). Равным образом, верно, что практическая ориентация имела в высшей степени позитивный характер, поскольку именно софисты выдвинули на первый план проблему воспитания, и педагогическая деятельность приобрела новое значение. Они провозгласили идею о том, что добродетель не дается от рождения и не зависит от благородства крови, но основывается только на знании. Понятно поэтому, что для софистов исследование истины было равнозначно ее распространению. Западная модель воспитания, основанная на принципе диффузии знания, во многом обязана им. б) Верно, что софисты взимали плату за преподавание. Это невероятно возмущало древних по той причине, что знание понималось как продукт бескорыстного духовного общения, занятия богатых и благородных людей, решивших уже свои жизненные проблемы: пространство времени для занятий истиной должно было быть свободным от насущных потребностей. Напротив, софисты занимались знанием как ремеслом и потому должны были требовать платы, чтобы жить, чтобы путешествовать и пропагандировать знание. Без сомнения, некоторые из них заслуживают порицания, но лишь за злоупотребления, но не за изначальный принцип, который стал много позже общераспространенной практикой. Софисты, таким образом, разрушили старую социальную схему, которая делала доступной культуру лишь для избранных слоев, открыв возможности культурного проникновения и в другие пласты общества, в) Софистов укоряли в бродяжничестве, в неуважении к родному городу, привязанность к которому была для греков до этого времени своего рода этической догмой. Однако с противоположной точки зрения это же обстоятельство имело и позитивный результат: софисты сознавали узость границ полиса; раздвигая их, они стали носителями панэллинистического начала, и более, чем гражданами своего города, чувствовали себя гражданами Эллады. В этом смысле они смотрели даже дальше Платона и Аристотеля, идеальное государство которых было парадигмой города-государства, г) Софисты провозгласили свободу духа в противовес традиции, нормам и кодификациям, продемонстрировав тем самым неограниченную веру в разум. По этой причине они заслужили именование греческих «просветителей», д) Софистика не представляла собой единого круга мыслителей. Это – «комплекс независимых друг от друга усилий, удовлетворяющих идентичным запросам соответствующими средствами». Каковы были эти запросы, об этом уже сказано. Что же касается независимых усилий, то необходимо выделить три группы софистов: 1) крупные известные мастера первой генерации, совсем не лишённые моральных ограничений; 2) так называемые «эристы», т.е. спорщики, настаивавшие на формальном аспекте метода, чем они и возбуждали негодование, ибо, теряя интерес к содержанию понятий, они утрачивали неизбежно и моральный контекст; 3) наконец, «софисты-политики», утилизовавшие софистические идеи, по современному выражению, в идеологический комплекс, а потому впадавшие в эксцессы различного рода, что нередко заканчивалось прямой теоретизацией имморализма. Остановимся на первой группе софистов, коль скоро другие, как вырождение этого феномена, менее интересны для нас.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ АНТИЧНЫХ ФИЛОСОФОВ

Педагогические идеи античных философов	Имена
1	2

<p>Демокрит считал, что воспитание ведёт к обладанию тремя дарами: «хорошо мыслить, хорошо говорить, хорошо делать». Он считал, что хотя воспитатель формирует и изменяет человека, тем не менее, его руками действует природа, ибо человек – её часть «микрокосмос». Он отмечал важность необходимости родителям посвятить себя воспитанию детей. Он осуждал скупых родителей, не желавших тратить средства на обучение детей. Процесс воспитания и обучения – тяжкий, но благодарный труд, который преобразует природу человека, утверждал Демокрит. Он полагал, что главное не количество полученных знаний, а воспитание интеллекта. Демокрит предлагал использовать метод принуждения в процессе воспитания. Идеи Демокрита оказали влияние на взгляды учёных-софистов. (V-IV до н. э.)</p>	<p>Демокрит</p>
<p>Софисты «мудрецы» расширили программу образования за счёт изучения грамматики, диалектики, обучению искусства спора. Затем были добавлены ещё четыре: арифметика, геометрия, астрономия и музыка, что составляло в целом семичастную «эн-киклос-пацдейу» (энциклопедию), которая оказалась предтечей программы «семи свободных искусств», являвшейся символом образованности вплоть до Нового времени. Первые софисты считали своим основным призванием преподавание красноречие – риторики. По их суждениям, овладевая искусством риторики, человек приобретает умение завоевать на свою сторону мнение большинства, т.е. угадывать смысл общего блага. Крупнейшим представителем философии софистов являлся Сократ. Его главное дидактическое достижение – майэтика «повивальное искусство» – диалектический спор, подводящий к истине посредством продуманных наставником вопросов. Суть педагогических суждений Сократа составляет тезис о том, что главной среди жизненных целей должно быть нравственное самосовершенствование. По Сократу, человек является обладателем разумного сознания, направленного на добро и истину. Он один из основоположников учения о доброй природе человека. Природные способности человека Сократ связывал с правом на образование. Сократ – родоначальник диалектики как метода отыскания истины путем постановки наводящих вопросов – так называемого сократического метода. Главной задачей наставника Сократ считал пробуждение мощных душевных сил ученика. Беседы Сократа были направлены на то, чтобы помочь «самозарождению» истины в сознании ученика. В поисках истины ученик и наставник должны находиться в равном положении, руководствуясь тезисом: «Я знаю только то, что я ничего не знаю». Согласно Платону, достижение знания и истины, – мучительный труд избавления от привычных пут и предрассудков. Он открыл связи между воспитанием и общественным устройством. Педагогическая проблематика присутствует в трактатах «Диалоги», «Государство», «Законы». Основанное им в Афинах учебное заведение – Академия – просуществовало более 1000 лет. Педагогические суждения Платона выросли из его философского видения человека и мира. По Платону, земная жизнь - преходящий этап движения человека к «истинному бытию – неким умопостигаемым и бестелесным идеям». Земная жизнь должна готовить человека к слиянию человека с «истинным бытием». Приобретение знаний, следовательно, является процессом воспоминания о бестелесном мире идей, откуда вышел и куда уйдет каждый человек. Платон оценивал воспитание как важнейший фундамент всей жизни человека: «В каком направлении кто был воспитан, таким и станет, пожалуй, весь его будущий путь». Воспитание надо начинать с раннего возраста, так как «во всяком деле самое главное – это начало, в особенности, если это касается чего-то юного и нежного». По мысли Платона, воспитание должно обеспечить постепенное восхождение ученика к миру идей. Осуществлять</p>	<p>Сократ, Платон, Аристотель</p>

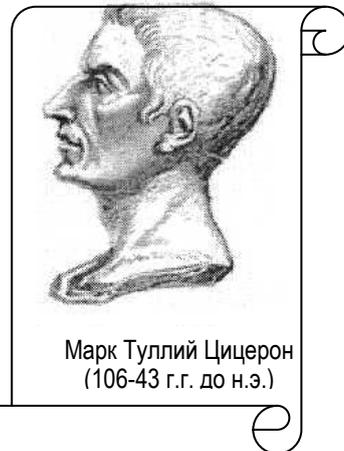
<p>подобное воспитание способен, прежде всего, наставник преклонных лет. В трактате «Государство» Платон выделил два длительных цикла – 10 и 15 лет. Речь шла, таким образом, о фактически пожизненном воспитании. В программу включались: риторика, геометрия, астрономия, музыка. В трактате «Законы» Платон изложил свои педагогические воззрения, особенно выделив социальную функцию воспитания – «сделать совершенным гражданином, умеющим справедливо подчиняться или начальствовать». Платон провозглашает принцип всеобщего обязательного (в 3-летнем) образования. Была сделана попытка объединить достоинства спартанского и афинского воспитания. Платон полагает, что при обучении следует обеспечить «свободу призвания», т.е. (дифференциация образования согласно призванию человека). Программа подобного обучения была предназначена лишь для свободных граждан общества. Ближайший ученик Платона Аристотель в своих педагогических трудах развил идеи учителя, но вместе с тем во много занял противоположную точку зрения («Платон мне друг, но истина дороже»). Он создал в Афинах учебное заведение «Ликей», которым руководил 12 лет. Ликей – символ всей последующей деятельности Аристотеля. Он полагал, что человек обладает одновременно душой растительной, и нуждается в питании и обречена на разложение, душой животной (чувства, ощущения) и душой разумной – чистой, бесплотной, универсальной и бессмертной. Наиболее системно он изложил свои взгляды на воспитание в трактате «Политика». Аристотель придавал первостепенное значение государственному воспитанию. Он допускал домашнее воспитание до 7-го возраста под присмотром отца. Однако, настаивал о необходимости государственного контроля за домашним воспитанием (педономы). Воспитанием с 7-го возраста должно было заниматься государство. Идеи Аристотеля оказали огромное влияние на педагогику. Его трактаты служили в течение многих столетий.</p>	
<p>Главный труд Квинтилиана – «Ораторское образование». Из его 12 книг трактата наиболее известны: «О домашнем воспитании мальчика» и «О риторическом обучении». Чтобы достичь хороших результатов, считал Квинтилиан, необходимо соединить природную доброту человека и воспитание. Вслед за Плутархом Квинтилиан говорил, что воспитание должно формировать свободного человека. Ребенок – «драгоценный сосуд», с которым надо обращаться бережно и уважительно. Цель воспитания он видел в подготовке молодого человека к исполнению его гражданских обязанностей. Идеалом он считал Перикла. Он отдавал предпочтение организованному школьному обучению перед домашним. Вершиной образования Квинтилиан считал овладение искусством оратора.</p>	<p>Марк Квинтилиан</p>
<p>Идеологи раннего христианства иначе, чем представители Античной мысли, трактовали сущность человека и его воспитание. Если одной из основных идей Античности являлся постулат «Что полезно для человека, то должно быть сделано», то христианское учение исходило из иного императива: «Что справедливо, то должно быть сделано». Таким образом, Античность ставила в центр земное существование, а христианство – вечные общечеловеческие ценности. Августин проявлял интерес к психологии ребёнка. Он утверждал, что античная традиция образования погрязла в «вымыслах», изучении «слов», но не «вещей». Главное место в образовании должно занимать изучение Библии</p>	<p>Тертуллиан, Августин, Аквинат</p>

2. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ФИЛОСОФОВ, ЛИТЕРАТОРОВ, ПЕДАГОГОВ ДРЕВНЕГО РИМА

❖ Педагогические взгляды Цицерона

Цицерон – цвет римской литературы. Получив блестящее образование, будучи знаменитым оратором, он свои взгляды на воспитание излагал в философских и риторических сочинениях, имея в виду по преимуществу оратора. В сочинениях Цицерон обращает особое внимание на сущность и задачи воспитания.

Он принимает человека за разумное и, следовательно, способное к воспитанию существо. Он указывал, что в человеке живет сила, призывающая его к добру и отпугивающая от зла. Эта сила не только древнее всякого человеческого общества, но она современна даже охраняющему и правящему небом и землею божеству. Ибо разум есть существенное свойство Бога, и этот божественный разум необходимо определяет в нас, что право и что неправо. Поэтому возвысься духом и помни, что смертен не ты, а это тело. Воспитание есть завершение дарованных природой способностей человека, и оно необходимо, тем более, что высокое качество духа, особенно разума, на который опирается добродетель, требует тщательного развития. Наставник должен относиться



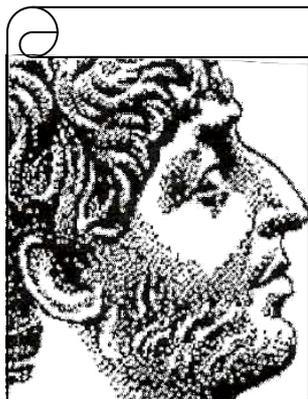
к своим ученикам с надлежащей кротостью, строгостью и справедливостью. Наставление детей должно совершаться и словом и делом. Дисциплина должна быть ни слишком сурова, ни слишком мягка. Наказание должно соответствовать вине и в одинаковых случаях должно быть одинаковым. Никогда не следует наказывать, рассердившись. К наказаниям следует прибегать изредка, когда другие средства не дают нужных результатов.

Воспитание следует начинать с раннего детства. Детям следует разрешать только такие игры, которые совместимы с хорошим поведением. При дальнейшем развитии ребенка следует особое внимание обратить на развитие памяти. Для этого Цицерон рекомендует учить наизусть отрывки из греческих и римских писателей, Когда отрок развился в юношу, ему необходимо избрать себе занятие, которое со ответствовало бы его природным наклонностям. Ибо самая первая обязанность человека состоит в том, чтобы не делать ничего противоречащего природе. К чему от природы у нас больше всего дарований, то и должно быть избранным своим делом. Каждый, по возможности, должен оставаться верным своему характеру, не недостаткам ело, а особенностям. Ничто, предпринятое наперекор своей природе и вопреки ей, не преуспевает, указывал Цицерон.

Молодые люди должны остерегаться неумеренности, вести себя благонравно, уважать старших и, выбрав из них лучших и правдивейших, довериться советам и руководству. В этом возрасте следует избегать чувственных наслаждений; следует приучать дух и тело к воздержанию, терпению, перенесению усилий.

❖ Педагогические взгляды Лукреция

Тит Лукреций Кар – древнеримский философ и поэт, **великий просветитель древности**, один из крупнейших представителей античного атомистического материализма. Сведений о жизни Лукреция почти не сохранилось. До нас дошла философская поэма Лукреция «О природе вещей».



Тит Лукреций Кар
(ок.99 г. – 55 г. до н.э.)

Отстаивая линию философского материализма, Лукреций утверждал, что мир, природа познаваемы. Чувственные ощущения он считал единственным достоверным источником познания. Ошибка может быть лишь в суждениях, в размышлениях, но не в ощущениях. Обмануть может лишь рассудок, когда он отрывается от чувственных

данных или неправильно их обобщает. От предметов, по мне-нию Лукреция, отделяется их тончайшая оболочка, которая, попадая в глаз человека, вызывает ощущение. Мышление – комбинация самых тонких, самых лёгких, особенно быстро движущихся первичных телец.

В общественно-исторических воззрениях Лукреция, имелись отдельные ценные положения. Поступательному движению общества способствуют, по Лукрецию, не божественное предначертание и не каприз правителя, а умственное развитие людей, их нужды и потребности. Громадное значение в переходе от первоначальной дикости к человеческой культуре Лукреций придавал трём открытиям: использованию огня, постройке жилищ и применению звериных шкур в качестве одежды. Лукреций отрицательно отзывался об истребительных войнах, отрывающих людей от мирного труда, резко осуждал хищничество и аморализм римских рабовладельцев. Но Лукреций не был идеологом угнетённых классов. Счастье, считал он, состоит в ограничении желаний, в невозмутимости и абсолютном спокойствии (атараксии), в познавательной деятельности, которая избавляет человека от страха перед смертью и перед богами. Лукреций решительно отвергал религиозную догму о божественном сотворении природы и человека; допуская существование богов, он считал, что они бессильны перед законами природы и, не вмешиваясь в дела людей, блаженствуют в межмировых пространствах. Причину религиозных верований Лукреций видел в невежестве, незнании явлений природы, неумении объяснить их истинные основания. Скучность познания – источник религиозных верований и связанного с ними ложного страха.

Есть сведения о том, что Цицерон редактировал несколько книг Лукреция. Цицерон давал высокую оценку поэме Лукреция: в письме своему брату он указывал, что в поэме много проблесков природного дарования автора, но вместе с тем и искусства.

Вопреки воле церковников, **поэма Лукреция «О природе вещей»**, в которой в художественной форме изложено античное материалистическое мировоззрение и высказаны ценные научные догадки и глубокие диалектические мысли, сыграла значительную роль в истории человеческой культуры, в формировании мировоззрения многих естествоиспытателей и философов. Она определила многие черты мировоззрения И. Ньютона и М.В. Ломоносова. Когда в XVI столетии молодая, еще только возникавшая буржуазная философия приступала к созданию своих теорий, она – в лице лучших своих представителей – обращалась к изучению Лукреция, ценя в нем великого просветителя, исследователя природы.

Воспитательные средства в Древнем Риме были те же, из которых в Греции возникли впоследствии и науки, и искусства; но в Риме эти зародыши развивались в совершенно ином направлении. Римский мальчик учился управлять конем и колесницей, отчасти упражнялся в охоте и, главное, готовился быть хорошим воином; в этом заключались первые элементы гимнастики. В праздничных гимнах, в песнях в честь предков, в маскарадных фарсах лежали основы для различных отраслей музыки и поэзии как важных образовательных средствах. Но этим задаткам искусства не суждено было достигнуть того правильного развития, какое мы видим у греков.

Вместе с тем римская система образования и воспитания никогда не теряла своей самобытности. При сохранении заметной роли семейного воспитания и наличии наряду с общественными частными учебных заведений она имела более практическую направленность: подготовку сильных, волевых, дисциплинированных граждан.

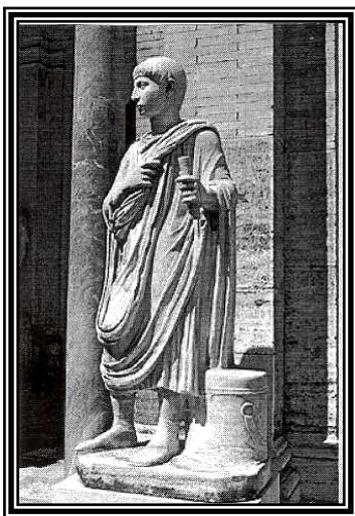
На почве римского образования впервые появились и стали развиваться категории научного мышления, велик вклад Древнего Рима в развитие ораторского искусства. Именно поэтому педагогические идеи сыграли столь важную роль в возникновении педагогики нового времени, её развитии. В целом же педагогические взгляды видных римских теоретиков воспитания явились основой для дальнейшего развития мировой педагогики.

❖ **Квинтилиан М.Ф. как теоретик и практик гуманистической педагогики**

Квинтилиан (42-118 гг. н.э.). Будучи не только теоретиком, но и практиком, в обширном (12 книг) сочинении «**О воспитании оратора**» систематизировал и переработал заимствованные из Греции педагогические идеи и дополнил их обширными дидактическими указаниями, почему его можно назвать первым по времени дидактом. Квинтилиан указывал, что у ребенка имеются широкие возможности развития. Он дает ряд указаний о развитии речи у ребенка, начиная с первых лет его жизни. Указывает на большое значение школы для воспитания детей.

К ребенку нужно подходить с учетом его индивидуальных особенностей. Квинтилиан предъявляет ряд требований к учителю: он должен быть образованным, любить детей, быть сдержанным на похвалу и наказания, должен изучать детей и пр. Главными методами обучения, по Квинтилиану, являются теоретические наставления, подражание и упражнения. Основы обучения надо закладывать прочно. Квинтилиан подробно указывает значение каждого учебного предмета в системе образования.

Квинтилиан был первым преподавателем, получавшим оклад из государственной казны и носившим титул профессора красноречия.



Марк Фабий Квинтилиан.
Памятник в Риме

Везде и всегда, советует Квинтилиан, следует обращать внимание на свойства и способности различных возрастов. Начинать обучение детей в игровой форме. Обучаясь чтению, дети должны одновременно знакомиться с изображением и с названием букв. Обучая чтению, не следует слишком спешить, пока ребенок не в состоянии без запинок связать между собой буквы, а потом из складов слова, а потом уже при помощи упражнений добиваться правильной быстроты. При обучении письму, следует обращать внимание на содержание текста, который должен содержать не пустые сентенции, а нравственное правило.

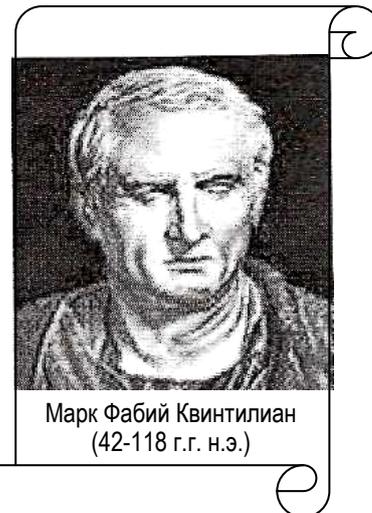
Испытав способности каждого ученика, учитель должен решить как его обучать и чему. Ибо у одного ученика могут быть способности к истории, у другого к стихотворчеству, у третьего к правоведению, тогда как некоторых лучше всего отправить к плугу.

Как в обучении, так и в воспитании учитель должен относиться к детям снисходительно, лишь бы не преступить при этом меры. Не следует прибегать к телесным наказаниям: бить детей, значит, сперва не приучить их к добру и правде, а потом наказывать за упущение того и другого,

Наставник и учитель должны иметь к детям родительскую любовь, знать теорию обучения, быть просвещенным человеком. Квинтилиан был сторонником общественного воспитания, считая, что оно имеет преимущества по сравнению с индивидуальным, домашним.

Учитель может способствовать более быстрым успехам учеников, если он ознакомит их с сочинениями историков и ораторов, обратит внимание на красоты, укажет на ошибки автора, будет постепенно приучать учеников мыслить самостоятельно.

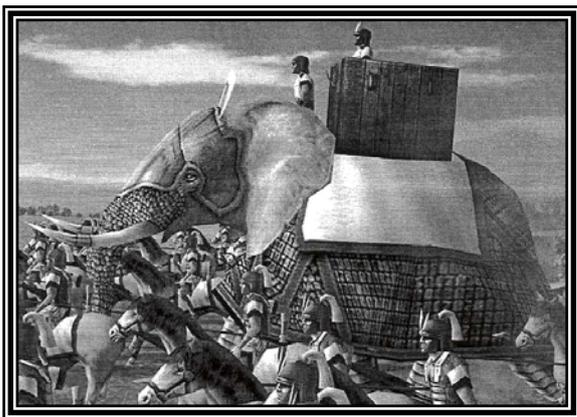
Идеи Квинтилиана, забытые в период раннего средневековья и вновь воскресшие в эпоху Возрождения, оказали значительное влияние на многих деятелей этого времени.



Марк Фабий Квинтилиан
(42-118 г.г. н.э.)

Как распознать способности детей?

Благоразумный наставник, прежде всего должен узнать свойства ума и характера поручаемого ему ученика. Особенный признак ума в малолетних есть память; ее действие двойное: скоро понимать и не забывать, что поняли. К этому следует прибавить подражание, которое также указывает на способности ребенка, но надо смотреть, чтобы он обращал этот дар на то, чему его учат, а не на то, чтобы живо представлять собою лица, в которых заметит какие-нибудь недостатки. Я не могу быть хорошего мнения о том ребенке, который старается только



Римское войско в походе

смешить таким подражанием. Переимчивое дитя должно быть вместе с тем и добрым, а иначе пусть останется лучше с медленным, чем со злым умом. Но я здесь под именем доброго отнюдь не имею в виду ребенка вялого во всем. Тот, кого я в данном случае представляю себе, без труда должен понимать учение, обращаться иногда и с вопросами, но чаще следовать за учителем, чем предупреждать его. Скороспелые умы, как преждевременные плоды, почти никогда вполне не созревают. Их можно узнать по той легкости, с какой они исполняют незначительные труды; они смелы и на первых же порах обнаруживают то, к чему они способны. Но силы их не обширны: они, например, при чтении легче разбирают слова, произносят их смело и без запинки. Они делают мало, но скоро; тут нет настоящей силы, нет прочного основания; их можно сравнить с брошенными на самой поверхности земли семенами, которые скоро пускают ростки, но зато дают только похожую на хлеб и пожелтевшую еще до жатвы траву с пустыми колосьями.

Афоризмы, цитаты и высказывания Марка Квинтилиана

Есть такие краткие изречения или пословицы, которые всем приятны и употребляются. Такие изречения не переходили бы из века в век, если бы всем людям не казались истинными.

- *Краткость речи не должна лишать ее изящества, иначе речь будет груба.*
- *Кто ни с кем себя не сравнивает, тот, естественно, мнит о себе слишком много.*
- *Уничтожить деньги – уничтожить войны.*
- *Учиться никогда не поздно.*
- *Честолюбие само по себе, может быть, и порок, но оно часто является источником достоинства.*
- *Что говорится в народе, то, не имея определенного автора, становится как бы общим достоянием.*
- *Ничто не сохнет легче слез.*
- *Ничто так не обязательно всему роду человеческому, как медицина.*
- *Осуждают то, чего не понимают.*
- *От смеха недалеко до высмеивания.*
- *Отучить от чего-нибудь – труд более тяжелый и первоочередной, чем научить чему-то.*
- *Лжеец должен обладать хорошей памятью.*
- *Всему свойственна своя справедливость.*
- *Всякое слово где-нибудь да оказывается подходящим.*
- *В языке няnek не должно быть погрешностей.*
- *Главное в ораторском искусстве состоит в том, чтобы не дать приметить искусства.*
- *Если война причина зол, то мир будет их исцелением.*

- *Лучше отказаться от острого слова, чем от друга.*
- *Надо развивать ум, читая много, а не многих авторов.*
- *Не для того я живу, чтобы есть, а ем для того, чтобы жить.*
- *Тот, кто быстро пишет, не научится писать хорошо; но тот, кто пишет хорошо, научился писать быстро.*
- *То, что в одних случаях называется свободой, в других называется распущенностью.*
- *Письменные упражнения шлифуют речь, а упражнения в речах оживляют письменный стиль.*
- *Правда, законность, добродетель, справедливость, кротость – все это может быть объединено в понятии «честность».*
- *Практика без теории ценнее, чем теория без практики.*
- *Свобода и распущенность – понятия, одно другому совершенно противоположные.*
- *Сила духа и страсть делают людей красноречивыми.*
- *Силу нужно поддерживать постоянным упражнением.*
- *Слишком старательные поиски слов часто портят всю речь. Лучшие слова – это те, которые являются сами собой; они кажутся подсказанными самой правдой.*
- *Судят люди невежественные, и часто их нужно обманывать, чтобы они не заблуждались.*
- *Только случай мешает человеку злоречивому стать злодеем.*
- *Что может быть честнее и благороднее, как научить других тому, что сам наилучшим образом знаешь?*

3. ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ И ЧЕРТЫ ВОСПИТАНИЯ В АНТИЧНОМ МИРЕ

Эпоха	Суть, основные черты воспитания
Первобытно-общинный строй	Цель воспитания – приобретение жизненного опыта и трудовых умений, навыков. Всех детей приучали ухаживать за животными, заниматься земледелием, добывать пищу. Мальчики участвовали вместе с мужчинами в охоте и рыбной ловле, их учили бороться. Девочки помогали женщинам готовить пищу, делать одежду, посуду. Детей знакомили с историей рода, традициями, религиозными верованиями и обрядами. Дети участвовали в общинных праздниках, включавших в себя обрядовые игры, пляски, пение, жертвоприношения. Большое место в воспитании нравов и поведения детей занимало устное народное творчество: предания, обряды, песни, сказки и др.
Античная Греция (Спарта и Афины)	Спарта: Цель воспитания – подготовка стойких и закаленных воинов, будущих рабовладельцев. Детей растили неприхотливыми в еде, приучали не бояться темноты, легко переносить голод, жажду, неудобства и трудности. В 7 лет мальчиков забирали из семьи и помещали в специальные государственные воспитательные учреждения. Наибольшее внимание уделялось военно-физической подготовке детей, учили их бегать, прыгать, бороться, метать диск и копье, приучали беспрекословно подчиняться старшим. Общая направленность афинской воспитательной системы – презрение к физическому труду и рабам. Образование ограничивалось обучением письму и счету. Особое внимание уделялось развитию у детей умения четко и кратко отвечать на вопросы. С 18 до 20 лет юноши проходили специальную военную подготовку, затем зачислялись в войско. Девочки воспитывались дома, но и в их воспитании на первом месте было физическое развитие. Военная подготовка, приучение их управлять рабами. Когда мужчины уходили на войну, женщины сами охраняли свой город и держали в повиновении рабов. Девушки участвовали в общественных празднествах и спортивных состязаниях. Афины: Цель воспитания – умственное, нравственное, эстетическое и физическое развитие человека, поскольку считали идеальным того, кто прекра-

	<p>сен и в физическом, и в нравственном отношении. До 7 лет все дети воспитывались в семье. Огромное внимание уделялось физическому развитию детей. В целях умственного воспитания маленьким гражданам, рассказывали сказки, читали литературные произведения, играли с ними. Жизнь афинян постоянно сопровождала музыка, одним из любимых музыкальных инструментов была флейта, на ней играли, читая стихи. С малых лет детей водили на общественные торжества и праздники, спортивные состязания, До 13-14 лет они учились в школе грамматиста – обучались чтению, письму, счету; и кифариста – где мальчики получали литературное образование, здесь специально занимались их эстетическим воспитанием – учили петь, декламировать, играть на музыкальных инструментах. В 13-14 лет подростки переходили в палестру, где занимались физическими упражнениями, овладевали пятиборьем (бег, борьба, метание копья и диска, плавание). Наиболее уважаемые граждане вели с учениками беседы на политические и нравственные темы. Богатые рабовладельцы Афин отдавали своих детей в гимназии (позже – гимназии), где они изучали философию, литературу, готовились к управлению государством. В 18 лет, как и в Спарте, юноши переходили в эфебию, где в течение двух лет продолжалась их военно-физическая подготовка. Такое разностороннее воспитание и образование было доступно лишь детям рабовладельцев. Для большинства свободного населения – демоса – оно заканчивалось в палестре, рабы были полностью отчуждены от школы. Жизнь афинских женщин была ограничена семейным кругом.</p>
<p>Древний Рим и Римская империя</p>	<p>Цель воспитания – умственное, нравственное, эстетическое и физическое развитие человека. На протяжении многовековой истории в Древнем Риме сложилась своеобразная практика семейного и школьного воспитания и образования. Характер домашнего воспитания зависел в первую очередь от того, какое социальное положение в обществе занимала семья. Детей знатных родителей учили греческому языку и литературе, как правило, домашние учителя. До 4-5 лет мальчики и девочки в семье воспитывались вместе, затем их разделяли. Девочки находились под наблюдением матери, кормилицы, няни. До замужества они оставались в кругу женщин родительского дома. Главным занятием девочек было рукоделие (пряжение, тканье); их также учили музыке, танцам, в богатых семьях - греческому языку. Воспитанием мальчиков начинали заниматься мужчины: отцы, воспитатели, иногда приглашенные из Греции. Мальчиков приучали к мужским занятиям, учили владеть оружием. Начальное образование дети небогатых свободнорожденных граждан получали в элементарных школах, которые были платными и частными, в них допускались и девочки. Под влиянием Греции возникли грамматические школы, где с 12 до 16 лет обучались сыновья богатых родителей. Им преподавали греческий язык, риторику, давали некоторые сведения из литературы и истории. В последние годы республиканского Рима появились школы риторов (ораторов), где юноши знатного происхождения за высокую плату обучались греческому языку, риторике, правоведению, математике, философии, - их готовили к высшим государственным должностям. С возникновением Римской империи (II в. до н.э.) императоры превратили грамматические школы и школы риторов в государственные, задачей которых была подготовка преданных императорской власти чиновников. Когда христианство было объявлено господствующей религией, на должности учителей стали назначать представителей духовенства; воспитание в семье и школах все более приобретало религиозный характер</p>

4. ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ В ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

Древняя Греция – страна, объединявшая множество рабовладельческих городов-государств – полисов. *В истории Греции особое значение имели два полиса – Афины и Спарта. В каждом из них сложились особые системы воспитания, своеобразие которых было обусловлено, с одной стороны, закономерностями рабовладельческого строя вообще и, с другой – особенностями развития данной страны.*

❖ *Афинская система воспитания*

Афины представляли наиболее развитое рабовладельческое государство – демократическую республику, которая достигла своего расцвета в V в. до н.э. Афины оставили человечеству богатое наследие в области философии, искусства, литературы, педагогики.

Воспитанию и обучению детей и юношества в Афинах придавалось большое значение. Афиняне стремились при этом к сочетанию умственного, нравственного, эстетического и физического развития человека, поскольку считали идеальным того, кто прекрасен и в физическом, и в нравственном отношении. Но в рабовладельческом обществе физический труд считался обязанностью лишь рабов. Общая направленность афинской воспитательной системы – презрение к физическому труду и рабам.

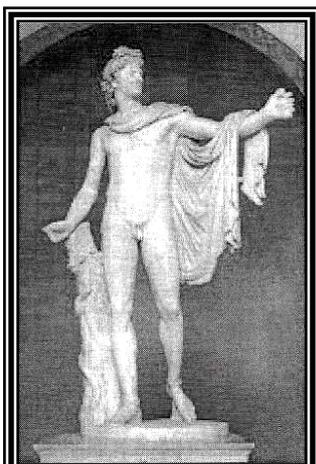
Ученик гончара

Внемли молитвам, Афина,
Десницею печь охраняя.
Дай, чтобы вышли на славу
Горшки и бутылки и миски!
Чтоб обожглись хорошенько
И прибыли дали довольно.

Цель воспитания и образования в афинском обществе определялось многозначным греческим понятием – *калокагатия* – совокупность «добродетелей», куда включалась красота внутренняя (готовность к исполнению гражданских обязанностей) и внешняя (культура тела). Правом обладания этими добродетелями имели только свободные граждане Афин, прежде всего – мужчины, уделом остальных граждан был физический труд.

До 7 лет все дети воспитывались в семье, часто с помощью кормилиц. Заботясь об умственном воспитании маленьких граждан, им рассказывали сказки, читали литературные произведения, играли с ними. Жизнь афинян постоянно сопровождала музыка, одним из любимых музыкальных инструментов была флейта, на ней играли, читая стихи. С малых лет детей водили на общественные торжества и праздники, спортивные состязания.

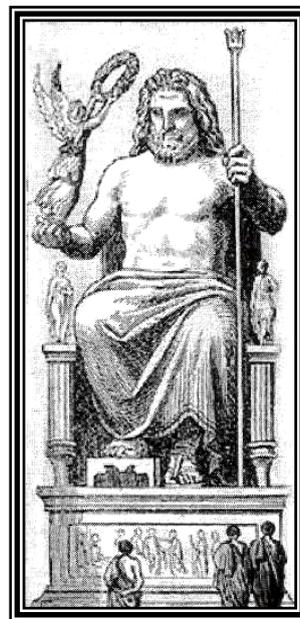
С 7 лет мальчики посещали различные школы. До 13-14 лет – они учились школе грамматиста и кифариста (одновременно или сначала в школе грамматиста, затем кифариста). В школе грамматиста учителя дидаскалы обучали детей чтению, письму, счету. Счету учили при помощи пальцев, использовали также



и камешки,



Рафаэль Санти. Афинская школа

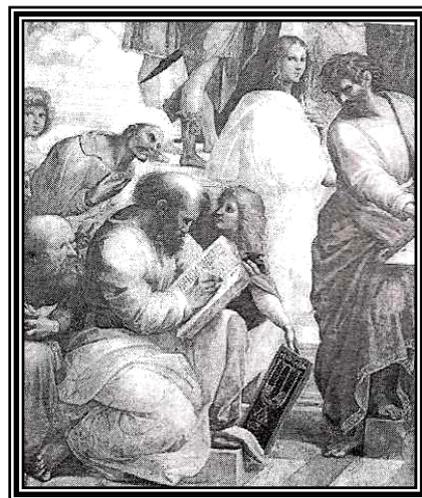


Статуя Зевса Олимпийского

и специальную счетную доску, напоминающую счеты. Писали дети на воощенных досках тонкими палочками (стилем). В школе кифариста мальчики получали литературное образование, здесь специально занимались их эстетическим воспитанием – учили петь, декламировать, играть на музыкальных инструментах. **В 13-14 лет подростки переходили в палестру**, где занимались физическими упражнениями, овладевали пятиборьем (бег, борьба, метание копья и диска, плавание). Наиболее уважаемые граждане вели с учениками беседы на политические и нравственные темы.

Богатые рабовладельцы Афин отдавали своих детей в гимнасии (позже – гимназии), где они изучали философию, литературу, готовились к управлению государством. **В 18 лет, как и в Спарте, юноши переходили в эфебию**, где в течение двух лет продолжалась их военно-физическая подготовка. Процесс воспитания в Афинах был пронизан принципом соревновательности – агонистика – личное превосходство (индивидуализм).

Женщина в Афинах (по Еврипиду) – вещь для присмотра за хозяйством, с запретом выходить из дому без сопровождения рабыни. В домах состоятельных граждан имелись специальные женские отделения, куда вход посторонним был запрещен – Гинекия. Стыд – вот главная добродетель женщины в афинском обществе.

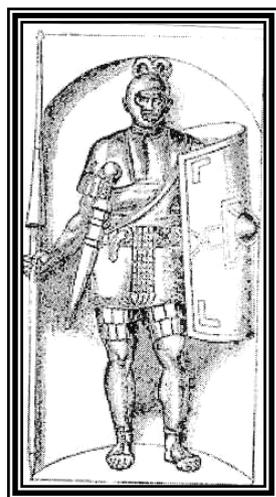


Рафаэль Санти. Пифагор (деталь Афинской школы)

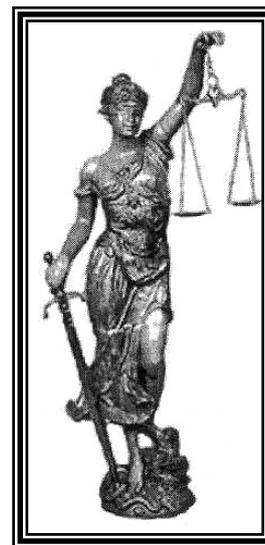
❖ Эфебия

В возрасте восемнадцати лет для афинянина кончалась юность и он включался в общий список граждан 22. С этого времени он пользовался полными гражданскими и политическими правами. Однако требовалось, чтобы в течение двух первых, следующих за его совершеннолетием, лет он нес нечто вроде службы, отбыв свою повинность в эфебах; только бедняки были освобождены от этого.

Эфебия была учреждением государственным; ее организация определялась Сенатом или народным собранием; ее главные должностные лица были представителями гражданской власти, а высшим начальством над ней были стратеги.



Возможно, что до эпохи македонского владычества эфебы представляли собой только военную организацию. Надписи часто указывают, что они выходили из города, чтобы жить в деревнях. «Они живут в домах, крепостях или в лагерьях на границах». «Во всех своих походах они свято относились к владениям, через которые проходили, и заслуживали тем самым одни похвалы». Целью этих передвижений за пределами Афин служила, надо полагать, между прочим и забота о безопасности деревень; они наблюдали за дорогами и были нечто вроде конной полиции, приучаясь в то же время к обращению

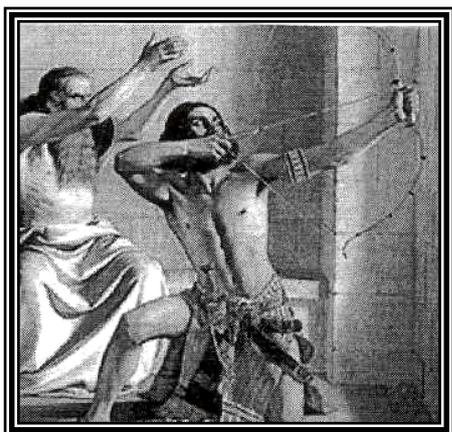


Богатые греки

с оружием и к преодолению усталости. Более точных подробностей об эфебах нет, но из Ксенофонта и Платона видно, что жизнь их протекала на открытом воздухе. «Пусть они бегают по полям; пусть охотятся по горам; пусть приучаются переносить голод; тот, кто не убьет ничего, пусть питается растениями»; спать ложились там, где заставала ночь; закутывались в плащ и дожидались восхода солнца.



Шествие с жертвенным быком к алтарю.
Рисунок на вазе из Пантикапея. IV в. до н.э.



Маг благословляет на стрельбу из лука

Платон требует, чтобы этих молодых людей обучали тактике, маршировке и искусству постройки лагерей. В этом, без сомнения, и состояла главная цель этих экспедиций; участвовавшие в них эфебы носили особое название периполои. Их знакомили с управлением военными машинами, в особенности с катапультой, приучали их к метанию дротика и к употреблению кестра; их водили на государственные корабли и объясняли им основы мореходного искусства.

Главой эфебии был космет; кроме него среди учителей эфебии были: педотриб, который руководил всеми телесными упражнениями; гипломах – учитель фехтования; аконист – обучавший метанию дротика; афет – обучавший обращению с метательными машинами, и ток-сот – обучавший стрельбе из лука. Одно только это перечисление достаточно ясно говорит о военном характере эфебии.

Одним словом, пока Афины оставались свободным государством, на эфеба смотрели не столько как на будущего гражданина, сколько как на будущего воина.

Клятва эфебов.

В первый год пребывания в эфебии, в месяце Боедромии эфебы с оружием в руках являлись в храм Аглавры и там в присутствии членов своих демонов приносили такую клятву:

«Клянусь никогда не позорить это священное оружие, никогда не покидать своего места в битве. Один ли, со всеми ли вместе я буду сражаться за своих богов и за свой очаг, Я оставлю после себя свое отечество не уменьшенным, но более могущественным и более крепким. Я буду повиноваться приказаниям, которые продиктует мудрость должностных лиц; я буду подчиняться и тем законам, которые находятся в силе в настоящее время, и тем, которые будут постановлены народом. Если кто-нибудь захочет ниспровергнуть эти законы или не будет повиноваться им, я не потерплю этого и буду сражаться за них один или вместе со всеми. Я буду почитать предков моего отца. Беру в свидетели Аглавру, Эниалия, Ареса, Зевса, Авксо и Гегемону».



Эфеб-воин

Дом горожанина. Афинянин, его Жена, Дочь.

Жена вытирает стол, ставит на него кувшин или блюдо.

Афинянин. Сегодня с «камня продажи» я приобрёл двух рабынь, которые будут помогать в доме, и одного раба. Скиф, самый старый и больной наш раб, с этого дня

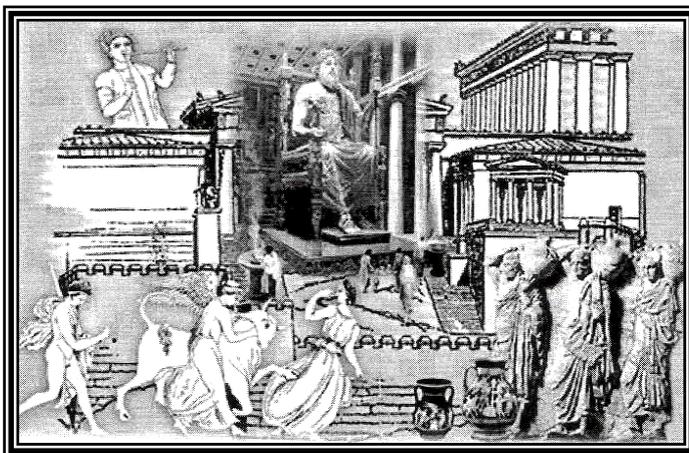
будет сопровождать сына в школу. Законы Афин не позволяют мне избавиться от бесполезного слуги. Вот я и нашёл ему применение.

Дочь. Отец, я тоже хочу идти в школу.

Жена (дочери). Ты должна усвоить, что школ для девочек нет. Я, твоя мать, передам тебе все знания, которыми владею. Я научу тебя грамоте, пению, танцам и самому важному – умению вести домашнее хозяйство. Ты подрастёшь и сможешь стать хорошей хозяйкой и матерью и, главное, научиться никогда не вмешиваться в дела мужа, если только он сам этого не пожелает.

Дочь. Но отец, мой брат ещё слишком мал, чтобы учиться в школе.

Афинянин. Довольно он напрыгался, набегался и наигрался. В доме всё уставлено фигурками, вылепленными из воска, глиняными игрушечными домиками. Ему исполнилось семь лет, и теперь мой сын, как все сыновья зажиточных родителей, пойдёт в школу. *(Кричит за сцену.)* Эй, Скиф!



Деметре – свинью, а Дионису – козла

Входит Скиф, склоняется перед ним.

Скиф. Чего пожелаешь, хозяин?

Афинянин. Ты стал, слаб и непригоден для работы в доме. Я хочу, чтобы с завтрашнего дня ты ежедневно водил маленького хозяина в школу, носил его письменные принадлежности и музыкальные инструменты, то есть был педагогом. За жизнь и здоровье сына ты будешь отвечать своей жизнью.

Скиф (кланяясь). Как прикажешь, хозяин.

Комната в доме. Сын Афинянина, Скиф.

Сын. Ещё очень рано, а ты заставляешь меня собираться. Что я должен принести в школу?

Скиф. Молодой хозяин, я приготовил тебе дощечки, которые натёр воском. На них ты будешь учиться писать. Я приготовил тебе стиль. Этой палочкой с острым концом ты будешь выдавливать на дощечке буквы, а плоским концом затирать ошибки. По дороге же в школу, чтобы она была приятной, я дам тебе сладкое печенье. А теперь пора идти. *(Уходят.)*

Афинская школа.

Сидят шесть учеников, среди них – Сын Афинянина.

Перед ним – Учитель с плёткой в руке.

Учитель. С этой минуты, дети, я буду учить вас тому, что должен знать и уметь каждый афинянин. Вы научитесь читать и писать, считать и рисовать, не то, что эти неучи – спартанцы. Эта плётка из бычьего хвоста сделает учение успешным. Те из вас, кто выучится красиво и грамотно писать, смогут использовать папирус и тростниковое перо. А теперь запишем первую истину: «Невежа – самое дикое из существ на земле».

Один из учеников. Учитель, я не успеваю писать.



Учитель и ученик. В руках первого – деревянная табличка, покрытая воском, на которой детей учили писать. Рисунок с греческого сосуда

Учитель (*взмахивает плёткой*). Если ты будешь, нерадив и неусерден, этот хлыст больно ударит тебя. Чаще переворачивайте стиль! Заглаживайте написанное тупым концом, стирайте одни слова, а вместо них подбирайте другие, более удачные.

Ученики, склонившись над табличками, пишут.

Знание двадцати четырёх букв греческого алфавита поможет вам прикоснуться к стихам Гомера. Это украшает гражданина Греции. Нам неизвестно, где и когда родился этот слепой поэт-певец, но греки помнят наизусть тысячи строк из его поэм «Одиссея» и «Илиада». Почитаем же их. (*Одному из учеников.*) Прочти нам строки о встрече Одиссея со свирепым одноглазым чудовищем Полифемом.

Ученик. «Голос, гремящий и образ чудовища в трепет привёл нас. Но, ободряясь, напоследок ответственвал так я циклопу: «Бурею нас принесло по волнам беспредельного моря... Ныне, к коленям припавши твоим, мы тебя умоляем: нас, бесприютных, к себе дружелюбно принять...» Так я сказал, но, ответа не дав никакого, он быстро прынул, как бешеный зверь, и, огромные вытянув руки, разом меж нами двоих, как щепот, подхватил и ударил... съел их, ни кости, ни мяса куска, ни утроб не оставив.

Учитель. Истории, рассказанные Гомером, учат вас быть твёрдыми и храбрыми, преодолевать препятствия и всегда находить выход из затруднительного положения. Находчивому Одиссею удалось перехитрить Полифема и спастись. Какую страну вы считаете лучшей в мире?

Ученики (*хором*). Грецию.

Учитель. Народ Греции всегда описывал происшедшие события, чтобы они не были забыты и передавались в назидание детям, внукам и правнукам. Поэтому греки создали науку о прошлом – историю, а отцом её стал Геродот, тот, что родом из Галикарнаса в Малой Азии. Кто из вас знает знаменитую легенду о перстне Поликрата, записанную Геродотом в «Истории»?

Двое учеников поднимают руки. Учитель жестом вызывает одного из них.

Ученик. Незадолго до начала войны с персами правителем греческого острова Самос был Поликрат. Во всём он был необыкновенно счастлив и удачлив. Однажды его друг сказал ему: «Боги жестоки и завистливы, и они не простят тебе твоего счастья. Если у тебя есть очень дорогая для тебя вещь, отдай её богам». Поликрат снял с пальца перстень и бросил его в море. А через несколько дней какой-то рыбак принёс рыбу, в животе которой был найден перстень. Боги не приняли жертвы, и смерть Поликрата была ужасна.

Учитель. Ежедневно мы с вами будем изучать историю, чтобы черпать опыт предков и не повторять их ошибок. Теперь мы отдохнём, а затем займёмся музыкой. Вы научитесь игре на флейте и овладеете искусством хорового пения.

Учитель и четверо учеников уходят. Двое учеников остаются.

Первый ученик (*второму*). Учитель строг, но справедлив. И учиться интересно!

Второй ученик. Всё равно здорово, что не придётся ходить каждый день. Ведь у нас весной будут каникулы, и нам разрешено не посещать школу в дни побед при Марафоне 12 сентября и Саламине 28 сентября.

Первый ученик. И ещё в дни праздников, посвященных нашим богам. А теперь бежим играть. До урока музыки еще есть время.

Гимнастическая школа

Учитель. Для греков нет ничего дороже, чем их родной полис. Все подвига – во имя его. В палестре вы будете заниматься борьбой, бегом, прыжками, метанием копья и диска.

Первый ученик (*почтительно склонив голову*). Учитель, а можем ли мы когда-нибудь участвовать в Олимпийских играх?

Учитель. Все свободные греки, и бедные, и богатые, могут принимать участие в этом чисто мужском празднике, посвященном Зевсу. Мы начнём овладевать пятиборьем с бега. Свои места на дорожке вы занимаете, встав, нога к ноге! (*Показывает на учениках.*) Вы не должны раньше времени срываться с места, иначе будете наказаны хлыстом. Примером в учении будут олимпийцы, которые могли обогнать зайца и бежать так быстро и легко, что не оставляли следов на песке. (*Указывает на скребок.*) Вот этим скребком вы будете счищать с тела пот и грязь после тренировок.

Второй ученик. Учитель, а для чего здесь стоят каменные и свинцовые гири?

Учитель. Возьми их в руки. При прыжках в длину для усиления толчка вы будете выбрасывать вперёд резким движением руку, в которой зажата гиря.

Третий ученик. А когда наши мышцы окрепнут, мы сможем метать копье и этот диск?

Учитель. Это будет непросто, ведь копье и диск достаточно тяжелы. Но сила и ловкость атлетов проверяются, прежде всего в борьбе. Вам предстоит научиться этому удивительному виду состязаний. Вот перед вами - сосуд с оливковым маслом (*Указывает на сосуд*). Маслом вы будете натирать своё тело, чтобы оно источало блеск. Намазанное тело становится скользким. А чтобы можно было сделать захват рук и шеи противника, в начале схватки борцы вываливают друг друга в пыли. Для победы необходимо заставить противника трижды коснуться земли обеими лопатками.

Четвёртый ученик. Учитель, а с чего же начнётся наше учение?

Учитель. Вы должны усвоить, что залог любого достижения – дисциплина, настойчивость и аккуратность.

Пятый ученик. А как долго будет продолжаться наше учение в палестре?

Учитель. Занятиями вам должно овладевать всю жизнь. В Ликее, возле храма Аполлона Ликейского, расположен знаменитый гимнасий, где перед взрослыми гражданами выступают известные учёные.

Ликей

Представим себе, как мог бы выглядеть Ликей, если бы в нём одновременно, как на фреске Расфаэля «Афинская школа», собрались знаменитые учёные, которые прославили Афины.

Ликей. Аристотель, Гиппократ, Анаксагор, Сократ, Пифагор, ученики.

Первый ученик. Смотрите, это же знаменитый Аристотель! Послушаем, что он говорит.

Второй ученик. А я хочу послушать знаменитого врача Гиппократа. (*Подходит к другой группе.*)

Гиппократ. Неверно считать, что человек болеет оттого, что в его тело вселились злые духи. Злые духи тут ни при чём. Болезнь – это нечто, происходящее в самом человеке, и врач должен помочь больному преодолеть её.

Третий ученик. А вот философ Анаксагор!

Анаксагор. Боги правят миром, но я считаю, что Солнце и Луна – не боги. Это огромные раскалённые камни, от которых исходит яркий свет. Почему лучше быть честным, чем обманщиком? Добрым, а не злым? Почему надо почитать родителей? Почему нельзя убивать и красть? Верю, что добро и красота связаны друг с другом. Лица благородных людей всегда прекрасны.

Второй ученик. А я послушаю Пифагора.

Пифагор. Наша вселенная есть космос. Постигать её тайны возможно, лишь зная три главных предмета: математику, музыку и учение о переселении душ. Космос был сотворен с помощью числа. Для меня чётные числа обозначают кривизну, тьму, зло; нечётные – свет, добро, равенство. Человек умирает, но бессмертна душа, она покидает тело, а затем из космоса возвращается на землю и вселяется в растения, животных или челове-

ческие тела. Не совершайте злых дел, и вы не будете страдать. Справедливость, милосердие, благородство, забота о ближнем – это главные добродетели, основа основ.

Третий ученик (*отойдя с товарищами в сторону*). Пройдёт несколько лет, и, окончив палестру, мы сможем участвовать в этих беседах с мудрецами. Но уже сегодня я понял, что главное богатство афинян – не деньги, а знание, добродетель и ум, которые делают нас прекрасными, а нашу родину – сильной. И всегда есть чему учиться.

❖ *Спартанская система обучения*

Спартанское государство было одним из самых ранних в Древней Греции. Оно возникло в начале IX в. до н.э. в результате вторжения на территорию Лаконии племенных группировок дорян, завладевших землей и подчинивших себе коренных жителей.

Предки спартанцев пришли с Севера на полуостров Пелопоннес (Южная Греция).

Они обосновались в области Лаконии: в долине реки Еврот несколько соседних поселений объединились и стали называться Спартой. Спартанцы подчинили себе всю Лаконию, а жителей её заставили работать на себя и стали называть их илоты, что по-гречески означает «захваченные». По мере роста населения в Спартанском полисе, как и повсюду в Греции, стала ощущаться нехватка земли, пригодной



Ритуальный танец воинов

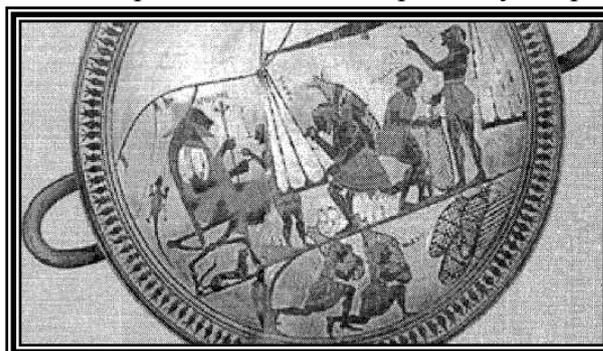


Спартанский воин
V в. до н.э. Бронза

для обработки. Поэтому поначалу спартанцы приняли участие в Великой колонизации (основали колонию Тарент на юге Италии), но затем они захватили соседнюю с Лаконией обширную и плодородную область Мессению, жителей которой также превратили в илотов. Вся земля Лаконии и Мессении была разделена на равные участки. Спартанские семьи получили по земельному наделу без права его продать или подарить. На этих наделах жили и работали илоты. С каждого надела каждой спартанской семье поступало одинаковое количество выращенного илотами зерна, оливок, овощей и других продуктов. Боясь восстаний, спартанцы время от времени устраивали избиения безоружных илотов.

Как и в остальных полисах, в Спарте существовало Народное собрание; в нём участвовали мужчины-спартанцы. Собрание объявляло войну, утверждало условия мира, выбирало старейшин. Способ голосования в Спарте греки из других городов насмешливо называли детским: перед Собранием проходили претенденты. Каждого из них встречали криком. Избранным объявляли того, за кого кричали громче. Другие решения принимались в Спарте тем же способом. Однако фактическая власть принадлежала не Народному собранию, а Совету старейшин, куда входили спартанцы старше 60 лет. Они заседали в Совете пожизненно. Совет созывал Народное собрание, вёл переговоры с другими государствами. Командовали войском два предводителя, чьи обязанности передавались по наследству. Спартанцы так и называли их

Спартанцы старше 60 лет. Они заседали в Совете пожизненно. Совет созывал Народное собрание, вёл переговоры с другими государствами. Командовали войском два предводителя, чьи обязанности передавались по наследству. Спартанцы так и называли их



Чаша с изображением сцены торговли спартанцев
в Северной Африке. Около 560 г. до н.э.

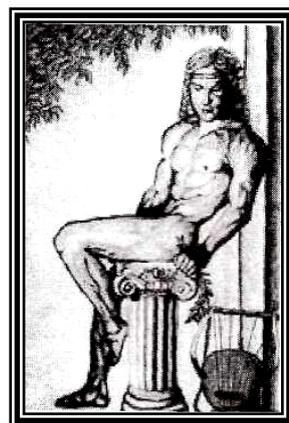
архагетами («предводителями»),
из остальных городов называли их царями.

а

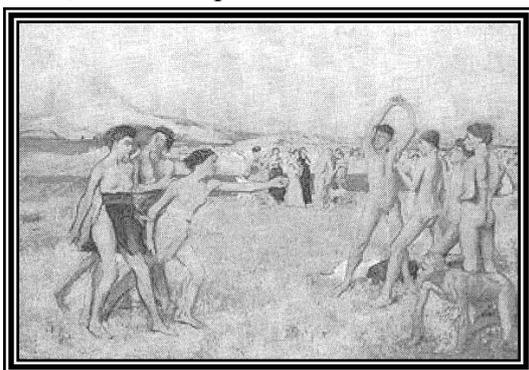
греки

Военное дело было главным в жизни спартанцев.

По законам им запрещалось заниматься ремеслами и торговлей. Ремесленные изделия для них производили жители некоторых поселений, которые не были илотами, но и права участия в управлении государством они не имели. Спартанцы не чеканили монету (роль денег играли железные прутья). Они не имели права владеть изделиями из драгоценных металлов, ездить за границу. Все их время занимали гимнастические и военные упражнения. Жизнь спартанцев находилась под контролем старейшин, даже обедать дома с семьёй они не могли. Здесь не было крепостных стен. В Спарте, в отличие от Афин, не строили красивых зданий, не изготавливали статуй, не устраивали театральных представлений.... Дети принадлежали государству. Новорождённого ребенка до семи лет отдавали в семью на воспитание с условием, чтобы он стал сильным и здоровым. Если же ребёнок рождался слабым и тщедушным, его относили на край пропасти и сбрасывали вниз. Детям прививали такие качества, как неприхотливость, неразборчивость в еде, отсутствие страха. С семи лет они определялись в военные отряды, где их учили драться, петь военные гимны. Воришек наказывали только



за то, что они проявили неловкость и попались.



Подростки Спарты

Для спартанцев характерна была краткая (лаконичная) речь. Вот пример такой речи: одна спартанка, провожая сына на войну, подала ему щит и произнесла: «С ним или на нём!».

Вот что рассказывали древние писатели о спартанских женщинах. Узнав о том, что их сыновья убиты в бою, спартанки шли на поле сражения. Они осматривали, куда были ранены павшие воины, а дальше поступали по-разному. В одних случаях женщины, преисполненные не только печали, но и гордости, держались с большим достоинством: они хоронили своих сы-

новей с почётом, в гробницах предков; в других случаях спартанки, рыдая от стыда, спешили покинуть поле сражения, предоставляя хоронить мёртвых воинов в общей могиле.

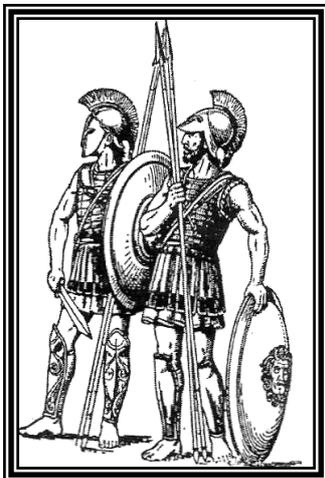
Итак, VI в. до н.э. Спарта была одним из самых могущественных государств-полисов в Греции. Но суровая дисциплина, военизация всех сторон жизни привели к духовному оскудению народа, экономической отсталости Спарты по сравнению с другими греческими полисами. Она не дала мировой культуре ни одного философа, поэта, оратора, скульптора, художника. Всё, что могла создать Спарта, — это сильная армия.

В этих условиях сложилась особенная спартанская государственная система воспитания, целью которой было готовить из детей спартиатов воинов, стойких и закаленных, будущих рабовладельцев. Государство контролировало воспитание детей с момента их рождения. Старейшины осматривали новорожденных и только здоровых передавали обратно отцу, больные и слабые уничтожались (по преданию их бросали в Тайгетскую пропасть).



Агисилай II.
Спартанский царь

Малышей, как правило, воспитывали матери с помощью кормилиц-рабынь. Часто это были женщины образо-ванные, уже имеющие педагогический опыт. Кормилицы заботились о жизни и здоровье детей, закаляли их, приви-вали свойственные спартиатам навыки поведения. Детей не пеленали, растили неприхотливыми в еде, приучали не бояться темноты, легко переносить голод, жажду, неудобства и трудности, возможные в будущих военных походах.



Спартанцы-гоплиты

В семье дети оставались до 7 лет, затем их забирали у родителей и распределяли по особым государственным общежитиям. **Государственное воспитание в Спарте длилось с 7 до 30 лет и делилось на три этапа:**

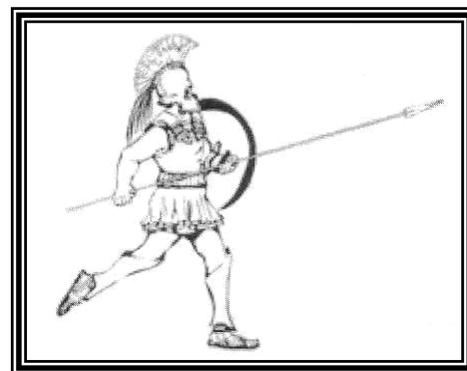
Этап с 7 до 15 лет: в общежитиях мальчики разбивались на небольшие отряды, где они вели военный образ жизни. Академическое обучение сводилось к изучению грамоты, а все остальное время занимала военная подготовка. Ежегодно проводились публичные испытания – соревнования (агоны). Для некоторых такие соревнования заканчивалось смертью. В 14 лет подростки получали право ношения оружия и распределялись по военизированным отрядам, которые несли военную и полицейскую службу. Итогом этого года было посвящение подростка в ирены.

Этап с 15 до 20 лет: С 15 лет подростков учили говорить емко и по существу: изящно, остроумно и едко. К обучению так же добавлялось изучение пения и музыки. Кроме этого обучаемые, в этом возрасте, должны были самостоятельно добывать себе пропитание хищением, если они попадались, то их жестоко наказывали за неловкость.

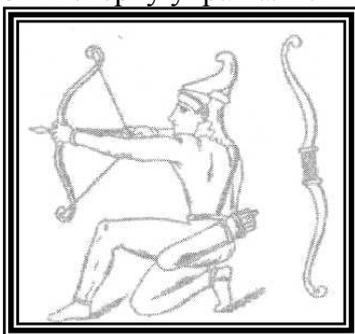
Этап с 20 до 30 лет: воины получал формальные гражданские права, но так же продолжали военную подготовку.

Наибольшее внимание при обучении уделялось военно-физической подготовке детей, их учили бегать, прыгать, бороться, метать диск и копье, приучали беспрекословно подчиняться старшим, презирать рабов и их главное занятие – физический труд, быть беспощадными к рабам. Образование в агеллах ограничивалось обучением письму и счету. Особое внимание уделялось развитию у детей умения четко и кратко отвечать.

Пешие воины – гоплиты – надевали кирасу из кожи и бронзы, бронзовые поножи, которые защищали ноги ниже колена. Гоплит имел длинное копье и короткий железный меч. Щиты были большими и круглыми, чтобы защитить тело от шеи до колен. Афиняне помечали свои щиты буквой «А» или знаком своей семьи. Шлемы воинов ковались из бронзы и сверху украшались гребнем из конских волос.



Воин с копьем



Спартанский лучник

У мужчин волосы могли быть длинными и короткими, иногда перевязанными вокруг головы лентой. Некоторые мужчины носили бороды.

Наибольшее внимание при обучении уделялось военно-физической подготовке детей, их учили бегать, прыгать, бороться, метать диск и копье, приучали беспрекословно подчиняться старшим, презирать рабов и их главное занятие – физический труд, быть беспощадными к рабам. Образование

в агеллах ограничивалось обучением письму и счету. Особое внимание уделялось развитию у детей умения четко и кратко отвечать на вопросы («лаконическая речь»).

Воспитание было делом всей спартанской общины; часто военачальники, государственные деятели (старцы) посещали агеллы, вели с детьми беседы на моральные и политические темы, присутствовали при состязаниях, вразумляли и наказывали провинившихся.

Девочки воспитывались дома, но и в их воспитании на первом месте было физическое развитие, военная подготовка, приучение их управлять рабами. Когда мужчины уходили на войну, женщины сами охраняли свой город и держали в повиновении рабов. Девушки участвовали в общественных празднествах и спортивных состязаниях.

Греки заложили основы музыкальной теории, работали учение о мелодии, ладах, ритме; для обозначения звуков использовались буквы алфавита. Обучение музыки входило в систему воспитания детей.

На хоровое пение обращалось столько же внимания, как и на точность, яркость речи. В самих спартанских песнях было что-то воспламеняющее мужество, возбуждающее порыв к действию и призывающее на подвиги. Слова их были просты, безыскусственны, но содержание серьезно и поучительно. Некоторые из них призывали к смелым деяниям, другие хвалились прошлым – смотря по возрасту детей. **В праздник были три хора разных возрастов. Хор стариков начинал и пел:**

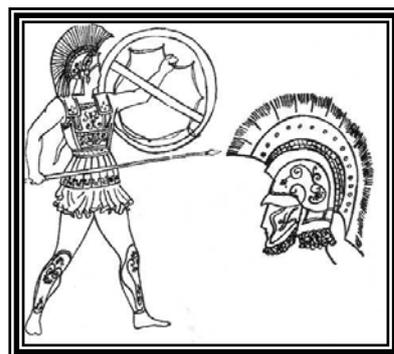
Когда-то были мы могучи и сильны.

Им отвечал хор мужчин средних лет:

А мы сильны теперь – коль хочешь, испытай!

Третий хор, детский, пел:

Но скоро станем мы еще сильнее вас.



Военное снаряжение пешего спартанца

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПАРТАНСКОЙ И АФИНСКОЙ СИСТЕМ ВОСПИТАНИЯ

	Спарта	Афины
Идеал воспитания	Физически развитый, сильный духом человек, разбирающийся в военном деле	Всесторонне развитый, прекрасный в физическом, нравственном, умственном и эстетическом отношении человек
Воспитательные приоритеты	Физическое и военное воспитание	Всестороннее воспитание
Цели воспитания	Подготовка воина	Формирование «совокупности добродетелей»
Отличительные черты	Авторитарный характер воспитания. Жесткая государственная регламентация воспитания. Гипертрофированная военная подготовка Принцип состязательности в сфере воспитания. Применение телесных наказаний	Демократический характер воспитания. Наличие как государственных, так и частных школ. Упор на физическое и литературно-музыкальное образование. Физическое воспитание как развитие культуры тела

Идеалом воспитания и физического совершенства для любого грека являлись герои – олимпийцы. Первые достоверные исторические данные о проведении Олимпийских игр относятся к 776 г. до н.э. Именно этот год выбит на найденной мраморной плите, на которой высечено имя Олимпийского победителя в беге элийского повара Корибоса.

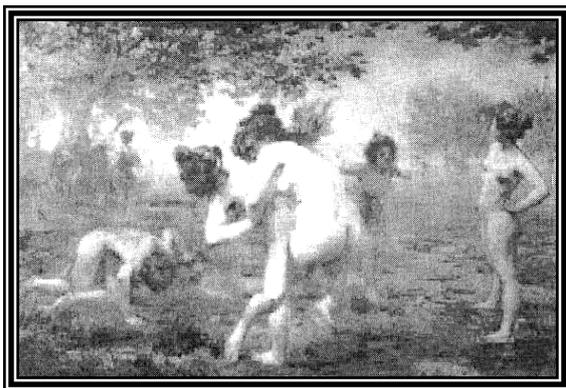
Зарождение Олимпийских игр в Древней Греции совпало по времени, когда историю делали мифы и легенды. По дошедшим до нас произведениям древ-



негреческих историков, философов и поэтов, мы узнаем, что Древние Олимпийские игры связывают с именами народного героя Геракла, легендарного царя Пелопса, спартанского законодателя Ликурга и эллинского царя Ифита.

Слава Олимпии в древнем мире была очень велика. Ее прославляли поэты, о ней говорили историки, философы и ораторы, о ней слагали мифы и легенды. Пиндар посвятил Олимпии и играм многие из своих од. **«Нет другой звезды благороднее солнца, дающей столько тепла и блеска в пустыне неба. Так и мы прославляем те, что из всех Игр благородней, – Олимпийские игры»** писал поэт.

Олимпия находилась в Северо-западной части Пелопоннеса, в 20 км от Ионического моря, 275 км от Афин и 127 км от Спарты. С южной стороны ее омывала река Алфей, с западной – река Кладей, а с северной находилась гора Кронос. На востоке простиралась низина, заливаемая в половодье водами Алфея. Выбор для олимпийского стадиона у горы Кронос объясняется тем, что склоны служили естественной трибуной для зрителей на которой располагалось по 40 тыс. человек.



Физическая подготовка спартиаток

На территории Олимпии находились: ипподром (730-336 м) на котором устраивались конные скачки; олимпийский стадион с местами на 50 тыс. зрителей и ареной примерно 213x29 м; гимнасий, двор, окруженный колоннадой, с дорожками для бега, площадками для метаний, борьбы, для различных упражнений, игр с мячом, комнатами для гигиенических процедур, банями и др.; к гимнасию примыкали жилые помещения для участников Олимпийских игр.

На первых тринадцати Играх греки соревновались только в коротком беге на одну стадию, длина которой из-за разного шага отмеряющих судей была, как уже отмечалось, неодинакова – от 175 до 192,27 м. Именно от этого слова и произошло название «стадион». Самый большой стадий был именно в Олимпии, так как его, по преданию, отмерял сам Геракл. Этот вид бега более полвека был единственным состязанием на олимпийском празднике эллинов. Стартовали бегуны со специальных мраморных плит, в которых имелись углубления для пальцев.

Итак, в программу древних Олимпийских игр входили следующие виды – бег на 1,2 и 24 стадии; борьба; пятиборье (пентатлон); кулачные поединки; гонки на колесницах, запряженных двумя и четырьмя лошадьми; панкратион, бег в военном снаряжении, скачки.

Все желающие принять участие в Играх, за год от их открытия вносились в особые списки. Они давали клятву, что будут готовиться к предстоящим соревнованиям не менее десяти месяцев. Подготовка шла в специальных школах, пребывание в которых оплачивал сам участник. Затем за 30 дней до открытия Игр все потенциальные их участники прибывали в Олимпию на централизованный сбор. Их размещали в помещениях, примыкавших к гимнасии. Прибывшие на соревнования атлеты при-

ступали к тренировкам под присмотром специальных судей («элланодиков»), которые затем занимались допуском спортсменов на Игры.

Первоначально в Олимпиадах принимали участие только жители Пелопонесса. Затем в них стали участвовать и представители соседних государств – Коринфа, Спарты и др. В период с VI до II в. до н.э. в Олимпийских играх могли участвовать только свободнорожденные греки. Рабы и люди негреческого происхождения, а также женщины к играм не допускались.

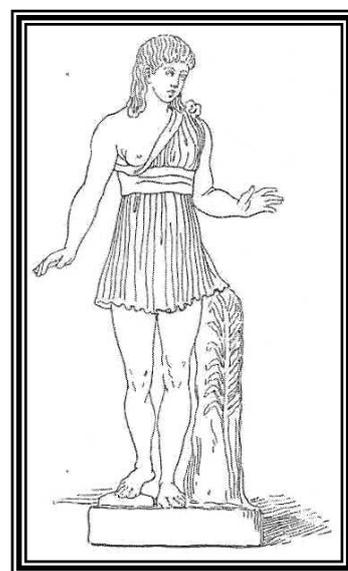
Для регулярных тренировок атлетов в Олимпии существовали гимнасия и палестра.

Палестра представляла собой площадку, посыпанную песком, на которой атлеты занимались борьбой, кулачным боем, прыжками в длину. Нередко палестры назывались гимнассиями.

Олимпийский гимнасий, который соответствовал по размеру стадиону, имел открытые и крытые дорожки. Здесь занимались бегуны, метатели. Главной частью гимнасия был портик длиной 219,5 м и шириной 11,3 м. Именно тут была отмерена дорожка, точно соответствующая олимпийской дистанции, равная одной классической стадии.

Женщины не только не участвовали в Олимпийских играх, но им и запрещалось их смотреть. Только одна женщина – жрица богини Деметры имела право наблюдать за ними из ложы. В случае нарушения этого запрета, виновную сбрасывали со скалы.

За всю многовековую историю древних Олимпиад только одна женщина нарушила запрет и появилась в Олимпии во время Игр. Это была Ференика – дочь знаменитого кулачного бойца, которая руководила подготовкой своего сына к Играм. Когда юноша отправился в Олимпию, Ференика, переодевшись в костюм учителя гимнастики, последовала за ним. Ее сын одержал победу в кулачном поединке, и обрадованная мать, забыв об осторожности, бросилась его поздравлять. Все поняли, что период ними переодетая женщина, Ференике грозила казнь. И только просьбы зрителей спасли ее. Судьи помиловали женщину, но тут же постановили, что впредь тренеры, сопровождающих атлетов, должны во время Игр, сидеть обнаженными за особой оградой.



Спартиатка

Победа на Олимпийских играх рассматривалась греками как знак доброго расположения богов к атлету, а также к городу, откуда он был родом. Особенно почетной считалась победа в стадиодроме. Именем атлета, который выиграл эти состязания, называлась следующая Олимпиада. Олимпиоников (победителей Игр) венчали в храме Зевса оливковой ветвью, срезанной золотым ножом в священной роще. Отметим, что от числа атлетов-победителей зависел политический престиж города в эллинском государстве.

Популярность Игр достигла своего апогея в V и IV в.в. до н.э. В них участвовали представители многих стран Средиземного моря – Африки, Италии, Сицилии и даже стран Азии. В этот период времени снимаются основные запреты, действовавшие ранее: к соревнованиям допускаются иностранцы, а также выходцы из малоимущих слоев населения.

Древние Олимпийские игры выполняли важные культурные, педагогические, экономические, военно-прикладные и политические функции. Они способствовали объединению полисов, установлению священного перемирия, духовной и физической подготовке молодежи и, в конечном итоге, процветанию древнегреческой цивилизации.

О степени их популярности говорит хотя бы тот факт, что древнегреческий историк Тимей в основу летоисчисления положил счет времени по Олимпиадам. В то же время Олимпийские игры существовали почти параллельно с рабовладельческим строем и являлись отражением его проблем и противоречий. Развитию Олимпизма мешало антидемократическое ограничение участия в соревнованиях, профессионализация, грубый индивидуализм и начало моральной деградации.

❖ *Воспитание в Древнем Риме*

Колыбель Римской цивилизации город Рим возник на юго-западе Европы, на Аппенинском полуострове, который греки называли Италией, по названию одного из племен, населявших эту территорию. Какие племена создали Римскую цивилизацию? Это был целый комплекс племен. Первоначально на этой территории жили: Сарды, на острове Сардиния, Корсы, на Корсике, Италы, Секакны. Примерно во II-I тысячелетии до н.э. происходит массовое переселение племен, с одной стороны – с востока, а с другой – со стороны Илирика, нынешней территории Югославии. В результате этих



Схема-карта Италии с Римом в центре

передвижений местные племена частично были истреблены, а частично ассимилированы. В последствии, к моменту возникновения Римской цивилизации, наблюдалась следующая этническая картина: на севере находились Венеты, отсюда и название города – Венеция, а также Ятыги, среднюю часть Аппенинского полуострова населяли Италики и Латины, от названия которых и пошло название – латинский язык и название области Лаци, именно на этой территории и возник город Рим. Рим возник на левом берегу Тибра. Каким образом это произошло? В районе Тибра расселялось три племени, мимо них проходила дорога на солеварни, в результате вдоль этой дороги, особенно между Капитолийским и Палатинским холмами оседают люди, связанные с этой дорогой, и на месте этих поселений и возникает Рим. Он возник на стыке расселения трех племенных объединений: кроме местных племен: венетов, ятыгов, этрусков, латинов, италиков. Римскую цивилизацию создавали греческие колонисты создавшие свои колонии на южном и даже среднем побережье Италии, они внесли очень большой вклад в становлении цивилизации: они научили римлян занятию сельским хозяйством, познакомили с религией. Тем не менее, считается, что наибольший вклад в становление Римской цивилизации внесли племена этрусков, хотя это и спорный вопрос. Вопрос о появлении этрусков в Италии до конца не разрешен, но предполагают, что они пришли с востока, это предположение основано на том, что этрусский алфавит очень схож с финикийским. Этруски были прекрасными металлургами и гончарами, особо известна их посуда, также они были прекрасными мореходами и занимались пиратством. У этрусков римляне позаимствовали многие традиции: отмечать те или иные события каким-то триумфом, также гадание на внутренностях животных, жертвоприношения. И третьим народом оказавшим огромное влияние на становление Римской цивилизации были карфагеняне, они основали свои колонии на острове Сицилия. Карфаген – государство в Тунисе, основанное финикийцами. Таким образом, можно сделать вывод: достаточно благоприятные природные условия и влияние более развитых культур способствовали развитию Римской цивилизации.

По вопросу о месте Римской цивилизации или просто Рима существует две точки зрения, одни исследователи, такие как немецкий философ Освальд Шпенглер и английский историк Арнольд Тойнби, полагали, что Римская цивилизация не являет-

ся самостоятельным цивилизационным этапом, это всего лишь кризисный период в развитии античной цивилизации, последняя стадия греко-римской цивилизации. Почему они так считали? Согласно их концепции цивилизация – это в первую очередь культура, римская культура, с их точки зрения не достигла тех высот, на которые поднялась греческая культура, они считали, что та цивилизация очень утилитарна, в этой цивилизации духовность и нравственность отодвинуты на второй план, а в первую очередь развивались прикладные науки, техника, все то, что нужно человеку в сиюминутной жизни. Они считали, что духовная культура римлян носит подражательный характер. Существует, также и другое мнение, которое доминирует в настоящее время в мировой историографии, оно сводится к тому, что именно те недостатки, которые отмечали Тойнби и Шпенглер, являются ее индивидуальностью, тем, что дает ей полную характеристику. Что же специфическое, особенное есть в этой цивилизации? Во-первых, установление демократической формы правления – результат борьбы между патрициями и плебеями, во-вторых – непрерывные войны. Именно эти два фактора и стимулировали развитие цивилизации, определяли весь ее исторический облик.

Римская средиземноморская культура, являясь закономерным продолжением собственно римско-италийской, была во многих своих компонентах новым историческим явлением. Она в значительной степени утратила свой узкий полисный, так сказать, «национальный» характер и приобрела космополитические черты. Ее имперский характер выразался не только в том, что жители Рима и Сиракуз, Александрии и Лугдунна, Фессалоник и Кордовы жили в одном государстве и в целом имели если не одинаковый, то похожий образ жизни. В рамках новой «мировой» культуры сформировалась своя система гражданских ценностей, которая пронизывала составные части и направления культурной жизни, философию и религию, литературу и искусство, архитектуру и, особенно, образование. Эта система ценностей предполагала особый стиль жизни, включающий довольно благоустроенный городской быт, известный уровень благосостояния, гордость за великую державу, сильную и благотворительную для всех подданных власть Рима, апелляцию к некоторым общечеловеческим ценностям.

Введем периодизацию, определим хронологические рамки существования Римской цивилизации. Условно, днем основания Рима и всей Римской цивилизации считается 21 апреля 753 года до н.э., финал наступил тогда, когда был свергнут последний Римский император Ромул Августу, варварским вождем Адаакром., это произошло 23 августа 476 г н.э. Таким образом, Римская цивилизация просуществовала 12 веков, которые разбиваются на три периода царский УШ – УІ в.в. до н.э., период римской республики ІУ – І вв. до н.э., период римской империи І в. до н.э. – V в. н.э.

Римское воспитание в каждом из этих периодов имело свои специфические особенности, обусловленные экономической и политической жизнью римлян. Постепенно складывалась идеология, система ценностей римских граждан. Ее определял в первую очередь патриотизм – представление об особой богоизбранности римского народа и самой судьбой предназначавшихся ему победах, о Риме как о высшей ценности, о долге гражданина служить ему всеми силами, не щадя сил и жизни. Делами, достойными римлянина, особенно из знати, признавались политика, война, земледелие, разработка права. На такой основе складывалась ранняя культура Рима. Иноземные влияния, в первую очередь греческие, воспринимались лишь постольку, поскольку они не противоречили римской системе ценностей и перерабатывались в соответствии с ней.

Духовная эволюция Рима смещена по крайней мере на два столетия по сравнению с духовной эволюцией Греции. В Риме происходили во многом сходные изменения, но с запаздыванием, они были более медленными и, быть может, менее радикальными.

В республиканском Риме росло рабовладение; накопление богатств вело к раслоению населения, что обусловило деление школ по имущественному признаку

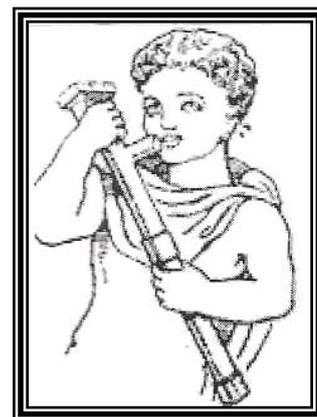
и знатности происхождения на элементарные и более высокой ступени – грамматические школы, а позже школы ораторов.

Элементарные школы, частные и платные, обслуживали некоторую часть небогатого и незнатного свободнорожденного населения (плебеев), учили чтению, письму и счету, знакомили с законами страны.

Богатые и знатные предпочитали давать своим сыновьям первоначальное обучение дома.

В Древнем Риме от имени императора учителями назначались государственные чиновники, хорошо знавшие науки, но главное, много путешествовавшие и, следовательно, много видевшие, знавшие языки, культуру и обычаи разных народов.

В Древнем Риме до 4-5 лет мальчики и девочки воспитывались вместе, потом шло раздельное обучение. Начальное образование давалось в элементарных школах для небогатых граждан. Дети знатных людей обучались домашними учителями. В высших слоях общества детей допускали на различные пиршества взрослых.



Мальчик, играющий на тибии

Ведущую роль в формировании личности юного римлянина играло домашнее воспитание. Дети получали религиозное воспитание. При этом отец выполнял функции жреца. Девочки девушки находились под неусыпным присмотром матерей вплоть до замужества. Мальчики до 16 лет находились под наблюдением отца, изучали домашние и полевые работы, овладевали искусством владения оружием. Нередко на глазах ребенка творилась расправа над рабом. **Семья была ответственна за воспитание юных римлян.**

Первые попытки создания учебных заведений относятся к 449 г. до н.э. Занятия проводились частными лицами на форуме. К III в. н.э. восходит появление профессии наставника. Рабыни следили за детьми 4-5 лет. *Рабы-педагоги обучали мальчиков чтению, письму, счету. Начиная со II в. до н.э. на образование стали оказывать влияние традиции эллинских центров Античного мира. Но римское образование не теряло своей самобытности.* При сохранении семейного воспитания и общественных учебных заведений это образование имело практическую направленность. Но из программ исключались изящные искусства (музыка и пение). Главная цель: обеспечить карьеру в политике или военной карьере.

В I в. основными дисциплинами были: грамматика, риторика, диалектика, арифметика, геометрия, астрономия, медицина, архитектура.

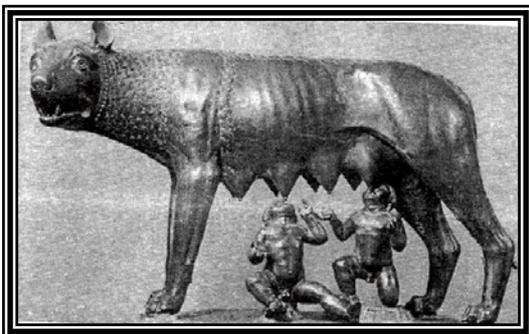
К V в. исключены медицина и архитектура. Таким образом, оформилась программа семи свободных искусств: тривиум: грамматика, риторика, диалектика; квадриум: арифметика, геометрия, астрономия, музыка.

Низшей ступенью обучения свободных граждан являлись тривиальные школы. Сроки обучения в них не превышали двух лет. Учились девочки и мальчики с 7 лет. Изучали: латинскую и греческую грамоту, литературу, счет. Считать учились по пальцам. Учитель занимался с каждым учеником отдельно. Широко использовались физические наказания плетью, палкой, в ходу были и поощрения успевающих учеников.

Учитель римской школы

Древняя Италия была страной грамотной. Трудно сказать, с какого времени грамотность стала достоянием широких слоев населения, но уже в половине II в. до н.э. пароль в армии передавался не устно, а письменно: солдаты, тысячи тысяч крестьянских сыновей, умели читать. Пройдут столетия – и маленькие Помпеи подтвердят, что искусством чтения и письма владеют люди, отнюдь не принадлежащие к богатым и знатным верхам. Те, кто испещрил надписями стены помпейских зданий, всех тайн ор-

фографии не постигли: они делают ошибки, пропускают буквы. Велика беда! Написать свое имя, нацарапать врезавшееся в память двустигшие или собственный насмешливый стишок, подразнить веселой шуткой приятеля или послать ему привет – все это они могут, на все это у них хватает умения: они ведь кончили начальную школу.



Капитолийская волчица

совместное), чтобы они взошли на ту первую ступеньку к мудрости, которой, по словам старинной русской пословицы, является азбука.

Скромными и бедными были ученики начальной школы; беден и скромн был их учитель. Дело его было хлопотливым и трудным, дохода приносило мало, а почету – и во все никакого. Он не имеет права называться «профессором» – это титул преподавателей средней и высшей школы («грамматиков» и «риторов») – он всего-навсего «школьный наставник»; он не смеет сидеть в просторном кресле с высокой спинкой (кафедра) – оно предназначено только для грамматиков и риторов; императоры даруют «профессорам» большие привилегии – о «школьном учителе» они и не вспоминают. Затруднений ему, правда, не чинят: он не должен ни у кого спрашивать разрешения открыть школу, никому не должен представлять отчетов о ведении школьного дела; никто не присылает ему ни указов, ни распоряжений. Свобода у него полная – и открыть школу где угодно, и преподавать как хочешь, и умирать с голоду, если не хватит средств и способностей отвести от себя эту, по словам Гезиода, «жалостнейшую смерть».

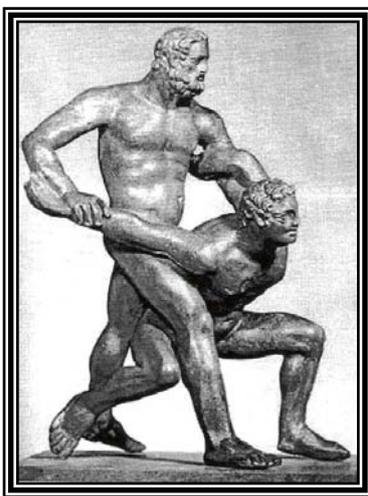
На такое невыгодное и незаметное место охотников, естественно, было мало. Занимали его с горя те, кому не удалось пристроиться в жизни лучше. Средней и высшей школой ведали обычно греки; учитель грамоты чаще всего был своим, земляком, уроженцем Италии. Изувеченный солдат, вынужденный до срока оставить военную службу, ремесленник или крестьянин, не способные по болезни или по старости к своему труду, решали открыть начальную школу – все-таки какой-то заработок.

Будущий учитель заранее должен обеспечить себе контингент учащихся. Он выискивает место, где много детворы школьного возраста и нет поблизости школы, с которой пришлось бы вступить в соперничество; знакомится с родителями и старается, конечно, ослепить их блеском своих знаний и своего педагогического умения. Сделать это нетрудно: многого от него не требуют, пусть только выучит детей читать, писать и считать – хватит! И учитель пускается на поиски помещения для своей школы.

Так как средства его весьма ограничены, то хорошей, просторной и светлой комнаты он и не ищет. Его вполне удовлетворит какой-нибудь сарайчик, дощатый чулан, полутемная мастерская, которую не захотел снять ни один ремесленник, а то и просто навес над пустующим хлевом. Иногда у него нет денег и на такое помещение, и он устраивается со своими учениками на открытом воздухе, где-нибудь под портиком форума, и только отгородит грубым широким полотнищем своих питомцев от веселой и шумной уличной пестроты. Приобретет он еще несколько табуреток или скамеек

для учеников (дети пишут, держа письменные принадлежности на коленях, – столов не нужно) и стул для себя – вот «школа» и оборудована.

Нам трудно даже представить, насколько античная школа была бедна учебными пособиями: нет букварей, нет прописей, отсутствует привычная для нас большая классная доска; книги, которые к концу I в. н.э. сильно подешевеют, для бедняков, чьи дети ходят в начальную школу, останутся дорогой вещью. Первое время и ученики, и учителя обходятся без всяких пособий, учитель заставляет своих питомцев выучивать с голоса названия букв a, b, c – ученики дружным хором повторяют за ним эти названия, и так длится из урока в урок, пока все и каждый не вытвердят алфавит от a до z. Только тогда учитель начинал показывать самые буквы, приучая связывать заученные названия с определенным начертанием. Он приносил в класс большую дощечку, покрытую тонким слоем воска, вешал ее на стенку и острым железным грифелем (стилем) писал на ней буквы, сообщая ученикам: «это a, это b», и класс дружно вопил за ним: «a, b». Иногда в распоряжении учителя бывал набор букв, вырезанных из дерева или из дешевой кости; он поднимал одну букву за другой и учил детей азбуке с помощью этого подвижного алфавита. Школьники на этой стадии обучения должны были запастись навощенными дощечками и стилем – железной или костяной палочкой, одним концом которой, острым, писали, другим, тупым, стирали написанное. Дощечки по виду и оформлению совершенно напоминали грифельные доски, которые еще в начале нынешнего столетия были в употреблении у всех учившихся грамоте: небольшая деревянная дощечка в деревянной же рамке, покрытая слоем воска, который сверху обычно закрашивали черной краской, чтобы очертания букв выступали яснее. Учитель подходил к одному, к другому ученику, писал на его дощечке какую-нибудь букву из числа выученных и спрашивал, что это. Худо было ответить раз-другой невпопад! Учитель скор на расправу: схватит поперек туловища и, держа головой вниз, так отшлепает, что не сесть. И еще в его распоряжении есть и ремешок, и розги, и тонкая гибкая тросточка (ферула), от которой рукам бывает очень больно.



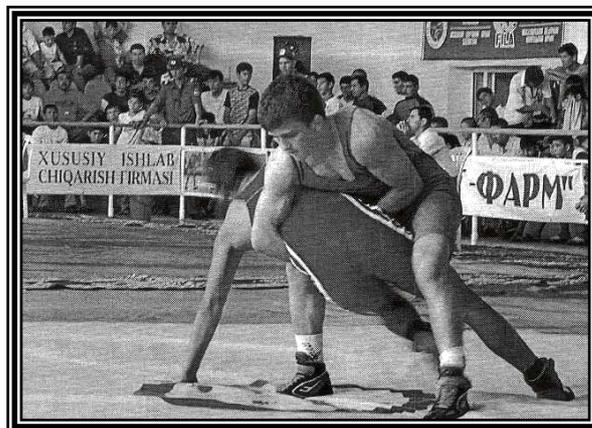
Римская школа борьбы

Когда азбука была, наконец, выучена, начинали твердить слоги, и как раньше названия букв, так сейчас ученики вслед за учителем, который писал слоги на доске, выкрикивали; b, a = ba; b, e = be; b, i = bi и т.д. В это же время, по-видимому, начиналось и обучение письму. Учитель показывал ученику, как надо держать стиль, брал его руку и выводил очертания буквы; ученик должен был ее скопировать. После отдельных букв очередь доходила до слогов, и только потом приступали к чтению и написанию целых слов. Иногда учитель заготовлял таблички с буквами, врезанными в дерево; дети несколько раз обводили одну букву своим грифелем, а затем уже старались изобразить ее на своей навощенной табличке. Изготовление таких дощечек требовало, конечно, от учителя затраты времени, но они избавляли его в классе от необходимости метаться от одного ученика к другому, показывая, как выводить букву – этому учил вырезанный ее очерк, и учитель получал возможность заняться другим делом: подогнать отстающих, заставить какого-нибудь ленивца прочесть написанные слоги – мало ли работы для учителя в классе!

Когда ученики уже в такой степени одолевали грамоту, что справлялись более или менее сносно с целыми словами – могли и прочесть их, и написать – учитель выводил на ученических дощечках какое-нибудь изречение, и ученики должны были, копируя, исписать им всю свою дощечку. Урок чтения теперь состоял в том, что на своей,

висевшей на стене табличке учитель выписывал несколько таких же назидательных изречений и пословиц и заставлял их прочитывать. Затем наступал черед связного относительно длинного текста. Откуда его было взять? Мы говорили уже, что ни букварей, ни хрестоматий не было. В I в. н.э. имелась богатая латинская литература, но, во-первых, сам учитель по большей части был с ней не очень хорошо знаком; во-вторых, не все в ней годилось для детского возраста и понимания и, наконец, в-третьих, где было в селе или в каком-нибудь захолустном городишке достать то, что подошло бы для классного чтения? Не говоря уже о том, что на покупку книг нужны деньги, а их не всегда хватает и на сытный обед. Школе приходилось помогать себе самой.

Школьные таблички были слишком малы для большого текста, и требовалась бумага, хоть некоторое количество ее листиков; учеников частично снабжал бумагой учитель, частично они запасались ею сами. Дело обстояло так. Произведения незадачливых писателей, которые никак не раскупались и лежали мертвым грузом по книжным полкам, книготорговцы продавали оптом или в бакалейные лавочки (Марциал опасался, как бы его стихи не пошли на обертку соленой рыбы или на фунтики для перца), или в школу. Макулатура эта стояла в самой низкой цене и была доступна и учителю, и ученикам, а службу им служила большую. Античные свитки представляли собой длинную полосу папирусных листков, склеенных краями; полосу эту наворачивали на деревянный стерженек, к которому прочно приклеивали последний листок полосы. Читатель брал свиток обеими руками, отгибал первый листок и по мере прочтения сворачивал полосу в противоположную сторону. Ясно, что при таком оформлении книги писать можно было только на одной стороне листков; обратная сторона оставалась чистой. Вот на этой чистой стороне учитель и писал тот текст, который он хотел читать в классе. Выбор текста зависел от уровня образованности учителя, его личного вкуса и его педагогического такта. Можно было списать для начала текст Законов XII таблиц (Цицерон и его сверстники должны были в детстве заучить этот текст на память). Если учитель обладал даром литературного изложения и хотел заинтересовать своих питомцев, он пересказывал для них старые сказки и басни, которые сам слышал когда-то в детстве. Можно обзавестись какой-нибудь книгой исторического содержания и оттуда извлекать ряд эпизодов и интересных, и нравоучительных.



Греко-римская борьба

Чтение в те времена далеко не было таким простым делом, как сейчас. Слова писались слитно, непрерывной строкой; знаков препинания не было. Первые встречи с незнакомым текстом приводили в замешательство и взрослых, вполне грамотных людей. Можно представить себе, каким страшным лесом казались эти сплошные ряды букв детям, которые только-только научились отличать одну букву от другой. Учитель, раздав ученикам листки с переписанным текстом, начинал урок чтения с того, что сам прочитывал этот текст, останавливаясь в тех местах, где это требовалось по смыслу, меняя тембр голоса, объясняя непонятные слова. И уже после него начинают один за другим читать ученики. После того как они навыкнут писать более или менее отчетливо и быстро, учитель перестает списывать для них текст, а заставляет их самих писать под диктовку, «вспахивать», говоря словами Марциала, обратную сторону папирусных листков, исписанных когда-то с лицевой бедным неудачником-поэтом. Предварительно школьники знакомятся с несколько иной техни-

кой письма: приучаются писать пером и чернилами. Чернила готовял из сажки (75%)

и гуммиарабика (25%) сам учитель. Перьями служил тростник; птичьи перья вошли в употребление не раньше VI в. н.э. Чтобы очинить как следует тростинку – ею можно было выводить и толстые, и тонкие линии – требовалось умение, и, по крайней мере, на первых порах перья ученикам чинил учитель. **Ленивый ученик, которому смерть не хочется сесть за письмо, жалуется, что он не может писать таким пером: только возьмешь его в руки и на бумаге сразу целых две кляксы!**

Третьим предметом в начальной школе была арифметика. Так же, как буквы и слоги, дети дружно выкрикивали: «один да один – два, два да два – четыре»; обучались четырем правилам арифметики, знакомились с дробями; учились считать в уме. Устному счету придавали большое значение: в повседневной жизни умение сосчитать, сложить, вычесть, разделить требовалось на каждом шагу. В римской школе арифметика была предметом гораздо более трудным, чем у нас. У римлян цифра не приобретала числового значения в зависимости от места. Десятки можно было обозначить и одной цифрой – L (50), и шестью – LXXXIX (89); сотни и одной – C (100), и тремя – CCC (300), и пятью – DCCCC (900). Это же самое число обозначалось и двумя цифрами – CM (M было знаком для тысячи). При действиях с дробями исходили из деления единицы на 12 частей; каждая из них имела свое название. Простейшая задачка, вроде «сколько получится, если от $5/12$ отнять $1/12$? А если прибавить $1/12$?», в римской школе приобретала такую форму: «Если от квинкункса ($5/12$) отнять унцию ($1/12$), сколько будет? – Триенс ($1/3$). – А если прибавить унцию? – Получится семис ($1/2$)» – Учились считать и с помощью абака – своеобразных счетов, в которых по желобкам передвигались кнопки.

Школьный день начинался рано: с рассветом весной и еще до рассвета зимой. Марциал жаловался, что его ни свет, ни заря будят голоса школьников и окрики учителя. В полдень дети уходили домой поесть, и опять возвращались часа на три в школу. Тут на глазах учителя они и готовили свои уроки.

Кроме обучения своих питомцев, учитель изготавлял еще для них ряд «учебных пособий»: вырезал буквы, переписывал тексты, делал чернила. Сколько он получал с ученика за свой труд, мы не знаем, но если учителю средней школы («грамматику») платили сумму весьма скромную, то, конечно, надолго учителя грамоты приходилось еще меньше.

Ученье в начальной школе продолжалось пять лет; по словам героя в одной комедии Плавта, за такой срок могла обучиться и овца. Мы очень ошибемся, если, положившись на эти слова, решим, что римские школьники тех давних времен были не толковее овцы. Судя по замечаниям, рассеянным в литературе, по помпейским надписям и рисункам, нацарапанным детской рукой, это были смышленные, бойкие, острые ребята. Но, во-первых, пять лет, которые, считалось, они проводили в школе, надо сократить почти наполовину. **В городской школе летние каникулы продолжались четыре месяца: с половины июня до половины октября; в сельской они были, вероятно, еще длиннее, потому что родителям требовалась помощь детей по хозяйству: и в поле, и в огороде, и по уходу за скотиной. К этим каникулам присоединялись еще годовые праздники; праздничных дней набегало, в общем месяцев до двух. А, во-вторых, методы преподавания – мы это видели – были так несовершенны, так не приспособлены к детскому мышлению и восприятию, что немудрено, если грамоту, которую теперь самый тупой ученик усваивает за несколько недель, римские школьники одолевали за несколько месяцев. Нечего и говорить, насколько «наша» арифметика легче римской.**

Определить объем знаний учителя начальной школы со всей точностью невозможно. Он был, конечно, очень разным. В каком-нибудь медвежьем углу его знания мало чем превышали уровень той школьной премудрости, которую он преподносил

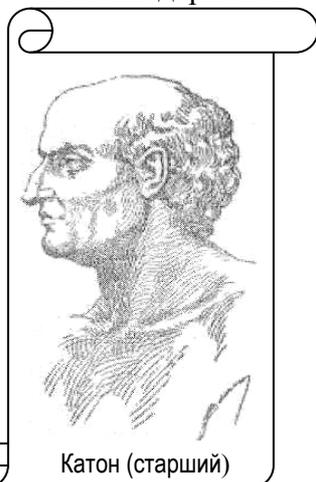
своим ученикам; в большом городе, например, в Риме, требования к нему значительно повышались. Для Квинтилиана само собой разумеется, что ученик выходит из начальной школы не только с умением читать и писать; он знаком с элементарной грамматикой, разбирается в родах, числах и падежах, в лицах и временах, правильно склоняет и спрягает. По его словам, этими знаниями владеет любой встречный; учитель начальной школы, следовательно, должен был, по крайней мере в Риме, не просто уметь читать и писать, но и знать этимологию, а это при отсутствии в то время хорошо и точно разработанной грамматики было делом вовсе не таким простым.

Сведения о простых людях древнего Рима мы черпаем главным образом из надписей. Сохранилось довольно много надписей о цирковых возницах, о гладиаторах, о разных ремесленниках. Но только одна единственная надпись донесла до нас голос начального учителя. Жил он в Капуе (это был большой торговый город в Кампании) во времена Августа; звали его Фурием Филокалом. Он сочинил для себя эпитафию, которую и вырезали на его надгробной плите; из нее мы и узнаем кое-что о его жизни и о его внутреннем облике.

Жил он бедно; сам он говорит об этом, и бедность его засвидетельствована тем, что похоронили его на средства погребального общества (это были ассоциации бедняков, ежемесячно делавших скромные взносы в кассу общества, которое обязано было позаботиться о пристойном погребении своих членов). Заработок от школы был, видимо, ничтожным: Фурий вынужден был еще прирабатывать составлением завещаний. Был он в какой-то степени знаком с философией; учение пифагорейцев о том, что тело - темница для души, пришлось ему по сердцу. Он называл себя аврунком (одно из древних италийских племен); видимо, история и этнография родной страны его интересовали. Эпитафию свою сочинил он в стихах, правда, довольно неуклюжих; но тайной стихосложения как-никак владел. Для учителя грамоты был он человеком весьма образованным.

Четко вырисовывается его нравственный идеал: он жил «бедно и честно», был безукоризненно чист в отношениях с учениками. Люди безграмотные и неискушенные в юридических тонкостях могли на него вполне полагаться и быть уверенны, что он передаст их последнюю волю в полном согласии с их мыслями и желаниями. Он не отвечал отказом на просьбы и никого в жизни не обидел. Расставаясь с начальной школой, хорошо задержаться на этой скромной, полной тихого достоинства фигуре.

Начальные школы были рассеяны по всей Италии. Для Ливия гул детских голосов в школе и шум от работы в мастерских одинаково характерны для будничной жизни маленького италийского городка; Агрикола, прекрасный полководец и умный политик, покорив Британию, сразу же открывает ряд школ, чтобы приобщить побежденных к римской культуре; в маленьком шахтерском поселке Випаске в далекой Португалии, на краю света, по тогдашним представлениям, учитель грамоты устраивает школу. Рим покорил мир не только мечом – он победил его своей культурой. И эта победа никогда не была бы одержана без незаметного, крепко забытого учителя начальной школы.



Катон (старший)

Частные грамматические школы – школы повышенного типа. Обучались подростки с 12 до 16 лет. Тут добавлялись греческий язык, риторика. Количество учеников было ограничено, а обучение индивидуальным. В ряде частных школ для детей состоятельных граждан предусматривалась и физическая подготовка, но не обучали танцам и пению. Военную подготовку молодежь проходила в военных формированиях – Легионах.

В IV в. появились риторические школы. Тут изучали греческую и римскую литературу, математику, астрономию, основы права, философию. Широко использовались диспуты. Эти школы готовили юристов для государственной

машины Римской империи. Становление философской мысли происходило под влиянием эллинской традиции.

Тот, кто хочет составить себе общее представление о воспитании римлянина в те времена, пусть прочтет у Плутарха описание того, как воспитывал своего сына Катон Старший. У Катона был ученый раб, на обязанности которого лежало обучение детей, но он не хотел доверять ему своего сына. Он сам взял на себя заботы о ребенке, сам учил его грамоте и праву и руководил его физическими упражнениями. Он имел терпение написать собственноручно большую тетрадь, чтоб обучить сына письму. Но больше всего учил он собственным примером: как садиться на лошадь, как владеть оружием, бороться, как перебраться вплавь через речку, как переносить холод и зной – все это отец сам показывал своему сыну, никому не уступая чести научить его сделаться гражданином и солдатом, достойным имени римлянина. Такая чисто практическая система



Умирающий Катон дает наставление Катону (младшему)

воспитания долгое время была обычной в хороших семействах. Если даже у ребенка не было отца, то всегда находилось какое-нибудь почтенное лицо зрелого возраста, которое его воспитывало и направляло. Сын находился под постоянным наблюдением отца. Даже когда тот отправлялся куда-нибудь на званый обед, он брал его с собой. При этом всякий поступок, который бы мог осквернить чистоту и невинность ребенка, вызывал суровую кару. Катон, будучи цензором, исключил из сената Манлия за то, что тот среди бела дня поцеловал свою жену в присутствии дочери. В конце трапезы, в праздничные дни, было обыкновение петь песни, восхвалявшие подвиги великих людей; весьма вероятно, что в этом пении принимали участие и дети

Настоящее название для римской школы было *ludus*, а не *schola*. Открытие такого рода заведения не было обставлено никакими формальностями. Каждый желающий сделаться школьным учителем нанимал себе лавочку где-нибудь на краю улицы, как и всякий другой ремесленник. Государство воздерживалось от какого бы то ни было вмешательства в это дело, в виде ли поощрения, или запрещения, или хотя бы даже надзора за школами. Отец должен был сам позаботиться о том, чтобы знать, кому он доверяет своего ребёнка. В таких первоначальных школах обучали читать, писать и считать. *Ludi magister* принадлежал обыкновенно к низшему классу общества, часто это был вольноотпущенник. В семействах обучение поручалось рабу, который назывался *litteratus* или *paedagogus*.



Древнеримская школа

Лавочка школьного учителя заключала в себе весьма несложную мебель: столы да скамьи, и только. Часто урок продолжался на открытом воздухе: учитель уводил всю ватагу куда-нибудь в предместье или усаживался на перекрестке, на откосе рва, и начиналось чтение. Читать учились по складам. Сначала дети выучивались

называть буквы, потом складывать их по слогам, потом разбирать целые слова, наконец, связные предложения. Для письма употреблялись навоощенные дощечки и заостренная палочка (стиль), которой выцарапывались буквы. Ребенок приносил с собой из дому эти принадлежности, иногда их нес сопровождавший его раб. При обучении письму сначала водили руку ребенка, или же учитель писал образцы, по которым тот уже сам наводил; позднее ученика заставляли копировать слова и предложения. Счету учились, распевая громко: один да один – два и т.д.; затем упражнялись в умении считать по пальцам, также на счетах, в заключение производили арифметические действия на дощечках. В этом, с прибавлением некоторых текстов и нравственных изречений и заключались основы первоначального обучения.

Среднеучебный курс проходил в школе грамматики. Ребенок, поступивший в первоначальную школу около семи лет, переходил к грамматике лет в 12-13 и приблизительно в 16-летнем возрасте вступал уже в школу ритора.

Помещение грамматика было более комфортабельно и более богато мебелью, чем ludus учителя грамоты. Эта школа была уже украшена бюстами знаменитых писателей, барельефами, изображавшими главные сцены гомеровских поэм, быть может, даже географическими картами. Классные комнаты не были совершенно изолированы от публики; судя по картинам из Помпеи, они часто помещались под каким-нибудь портиком, на краю улицы. Быть может, занавески мешали прохожим заглядывать внутрь, чтобы ученики не слишком развлекались. Впрочем, мы знаем, что не было места более доступного для посторонних, чем школа: в ней постоянно толклись посетители, которые то приходили, то уходили; родители, друзья, часто весьма знаменитые слушатели являлись без всякого извещения и присутствовали на уроках.

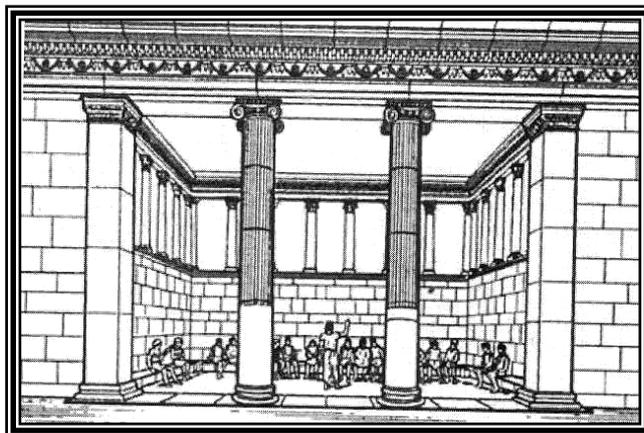
Главным предметом обучения в школе грамматика было чтение и толкование поэтов, письменные и устные упражнения в греческом и латинском языках. Grammaticus сначала был сам латинянин и преподавание вел по-латыни; с произведениями греческой литературы знакомились по переводам: с Гомером, например, ученики долго знакомились лишь по подражаниям Ливия Андроника, а с греческими комедиями по переделкам Плавта и Теренция. Но, по мере того как в Риме распространялось употребление греческого языка, греческих авторов стали читать в подлиннике. Во времена империи в школах существовали особые преподаватели для каждого языка и каждой литературы отдельно. По-гречески читали Гомера, немного Гесиода, Менандра, басни Эзопа, избранные места из лириков; по-латыни – «Одиссею» Ливия Андроника, Энния, Нэвия, Пакувия, Акция, Афрания, Цецилия, Плавта и Теренция. История была в некотором пренебрежении. Существовал, впрочем, обычай заимствовать выдержки из новых и даже современных авторов: Тита Ливия, Саллюстия, Вергилия, Горация, Овидия, Лукана и Стация. Обыкновенно начинали изучать греческий язык раньше латинского. Предметами преподавания были: грамматика, метрика, чтение, комментарий и критика текста и литература в собственном смысле слова. Большую часть времени говорил сам преподаватель; он мало спрашивал учеников и редко предоставлял им слово. Ученики, сидя на скамейках, ограничивались тем, что делали заметки; в этом упражнении они достигали высокой степени совершенства. Все это должно было оставаться в весьма смутном виде и плохо переваривалось учениками. Школьник старался лишь записать как можно более и принести домой кругом исписанные таблички. Впрочем, его роль не была исключительно пассивной. У него были также работы, которые он должен был выполнить: письменные упражнения в классе, переложение стихов в прозу, развитие какой-нибудь сентенции, составление маленького рассказа на мифологическую или поэтическую тему. Перевод, по-видимому, не входил в программу преподавания грамматика.

СИСТЕМА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ДРЕВНЕМ РИМЕ

Название школы	Возраст учащихся	Программа обучения
Тривиальные школы	7-12 лет	Чтение, письмо, счет, законы Рима
Грамматические школы (латинские, греческие)	12-15 лет	Латынь, греческий, основы римского права, риторика, чтение и толкование текстов классических авторов (Вергилий, Теренций, Гораций, Цицерон и др.)
Риторские школы	15-18 лет	Основы ораторского искусства, свод знаний по философии, истории, праву, музыке, астрономии, геометрии

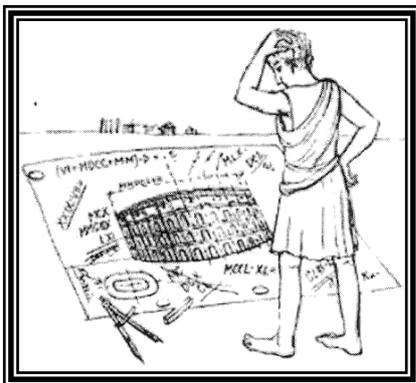
Данную классификацию предложил известный римский философ и автор учебников Боэций (ок. 480-524 н.э.).

Педагогическая мысль Древнего Рима нашла отражение в трудах Цицерона, Сенеки, Плутарха, где были высказаны ценные мысли о содержании образования, роли нравственного воспитания, средствах воспитания. Все они были поклонниками греческой культуры и ее выдающихся представителей (Гомера, Сократа и др.) и соединяли в своей деятельности увлечение политикой, философией и литературой.



Школа риторов и философов

После всех этих упражнений юноша лет в 16 переходил к ритору, хотя часто уже и грамматик вторгался в область последнего. Целью ритора было дать своим ученикам ряд указаний, которые подготовили бы их к практической деятельности политического и судебного оратора. Ввиду этого задаваемые им сочинения не представляли собой развития какой-нибудь общей идеи; их заставляли писать нечто вроде обвинительной речи против определенного какого-нибудь преступления или порока: против игры, гордости, святотатства или тирании. Очень часто они составляли вымышленные речи какого-нибудь знаменитого человека, героя или даже бога на определенную тему; например, Юпитер, упрекающий солнце, зачем оно уступило свою колесницу Фэзтону; речь Медеи о принесении в жертву своих детей; Ниоба, оплакивающая своих детей; Ахилл, давший волю своей ярости против Агамемнона, и т. д. Иногда им давали написать рассуждение на более общую тему; например, почему у лакедемонян Венера была вооружена? Ученики ритора не ограничивались писанием подобных речей, они, кроме того, произносили их в присутствии товарищей и учителя, который делал при этом свои замечания, касающиеся столько же произношения, позы, жестов оратора, сколько и внутреннего смысла и стиля его речи. Рвение учеников подстрекалось маленькими триумфами, которые устраивались молодому оратору его снисходительными товарищами, мечтавшими и сами получить когда-нибудь одобрительные рукоплескания, а также тщеславными родителями, которые присутствовали при этих школьных состязаниях и даже приводили с собой своих друзей. Не одного юношу провозглашали на этих домашних турнирах великим оратором и приветствовали как будущего Цицерона. Нужно заметить, что у риторов, как и у грамматиков, существовала своего рода специ-



Древнеримский архитектор

ализация преподавания: были риторы греческие и риторы латинские. Этим последним удалось утвердиться в Риме не без некоторого труда. Приверженцы старинной системы воспитания примирились кое-как с греческим преподаванием, которое велось учителями греческого происхождения. Но когда они увидели, что и их соотече-

ственники делаются проповедниками новых идеи и применяют их к латинскому языку и литературе, то они всполошились. Но развитие ораторского искусства в практической жизни было так велико, что никакие запретительные меры не могли уже остановить его.



Римская туника

Многие молодые люди прибавляли ко всему этому еще и особые занятия некоторыми специальными науками. Науки естественные и математические своей точностью должны были особенно прийтись по вкусу римлянам с их практическим умом. Тем не менее, занятия этими науками находились, по-видимому, на довольно низком уровне. Цицерон сам говорит, что геометрия сводилась к искусству измерять; изучали скорее ремесло землемера, чем науку геометра. При Августе были особые школы геометрии, но можно предполагать, что и они имели такие практические цели. Сведения по астрономии не шли далее того, что было необходимо для обыденной жизни и для толкования поэтов.

Вкус к занятиям искусствами проникал, правда, в римское общество под влиянием греков, но это эстетическое развитие шло медленно и не привело к каким-либо значительным результатам. На скульпторов и живописцев не переставали смотреть как на ремесленников, несмотря на пример Фабия Пиктора, который принадлежал к аристократическому обществу. Мессала, например, учил своего сына живописи, но только потому, что этот сын был немой и занятия живописью могли доставить ему некоторое развлечение.

Квинтилиан отводил музыке некоторое место в школах для того, чтобы ученики могли лучше понимать поэзию, чтобы развить голос для произнесения речей и научить управлять дыханием, а также телодвижениями. Под именем *seignomia* подразумевались танцы, которые сводились к искусству держать себя прямо и непринужденно. Этим упражнениям предавались исключительно дети. Взрослый гражданин должен был лишь сохранить от них благородную осанку; он покраснел бы при одной мысли о продолжении обучения танцам. Что касается физических упражнений, то ими далеко не пренебрегали и занимались постоянно, но не с целью развития суетной красоты тела, а для здоровья и в интересах военного искусства. Марсово поле было обычным местом забав римской молодежи; кроме того, были, вероятно, и закрытые палестры для детей. Самыми обыкновенными видами развлечений были: бег, плавание, прыганье, игра в палки, в диск и в серсо.

После того как молодой человек заканчивал свое учение и надевал тогу мужчины, отец часто посылал его в чужие страны пополнить свое образование. Отправлялись больше всего в Афины, Родос, Митилену, Пергам или Александрию, куда юношей привлекала слава какого-нибудь знаменитого преподавателя. Другие переходили прямо из школы грамматика или риторика к общественной жизни. Они выбирали себе в руководители какого-нибудь известного оратора или юриста, которому и помогали в его работах. Наконец, некоторые отправлялись хозяйничать в свои родовые поместья.



Римская тога



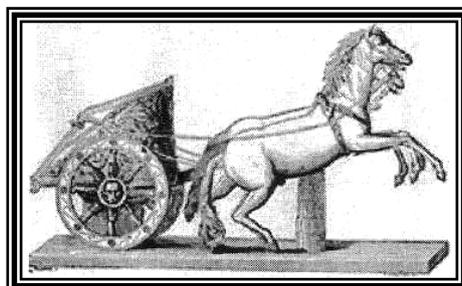
Древнеримский философ

Для полноты картины римского воспитания нужно добавить еще некоторые подробности. Во времена Квинтилиана существовали школьные сочинения; они писались ежемесячно.

Несмотря на изобилие дней отдыха, ленивые ученики находили еще и другие поводы не ходить в школу: они притворялись больными, принимая при этом томный и изнуренный вид. Такие ученики рисковали подвергнуться наказанию, на что школьные учителя были очень щедры, если верить Горацию, сохранившему весьма неприятные воспоминания

о своем страшном учителе Орбилии. Пощечины, удары линейкой, розгой, плетью или ремнем играли весьма существенную роль в несколько суровой системе древнего воспитания. В виде наказания задавались также особые уроки или задачи, которые нужно было сделать письменно.

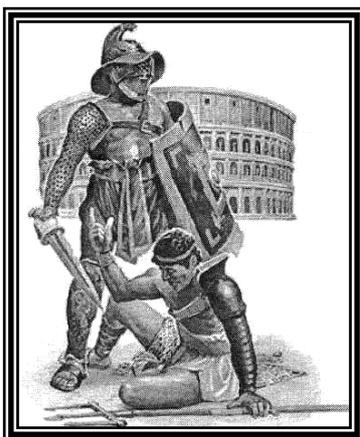
До самого конца римской истории сохранялась в существенных чертах описанная выше программа преподавания, но во времена империи государство мало-помалу стало вмешиваться в это дело. Сначала императорами руководило единственно желание прийти на помощь делу народного образования. Август в самом своем дворце устроил школу, учитель которой получал жалованье. Тиберий покровительствовал сословию преподавателей и сделал сенатором одного простого школьного учителя, Веспасиан первый стал давать казенное содержание некоторым преподавателям. Траян обеспечил благо просвещения 5000 итальянских детей. Адриан распространил эти меры на все провинции: он создал множество школ, оказывал им денежную поддержку и назначал в них преподавателей с казенным содержанием. Он учредил обширное учебное заведение, называвшееся Атеней, в котором греческие и латинские риторы развивали свои идеи перед многочисленной аудиторией молодых людей. Антонин освободил от многих податей и повинностей риторов, философов, грамматиков и врачей,



Римская колесница в парной запряжке (реконструкция)

но в то же время он определил точно для каждого города число преподавателей, которые могли пользоваться этими привилегиями; для самых маленьких городов это число определялось в пять врачей, три софиста и три грамматика. **Расходы на содержание школ в действительности несли главным образом города, и императоры своими частыми пожертвованиями на это дело лишь помогали органам городского самоуправления. Это была поистине муниципальная организация школьного дела.**

Марк Аврелий в 176 г. истратил значительную сумму на учреждение в Афинах четырех кафедр философии, двух красноречия, одной софистики и одной для практических занятий. Александр Север устраивал школы грамматики, риторики, медицины, математики, механики в применении к строительному искусству; причем бедные дети, родители которых не в состоянии заплатить за их обучение, имели право в течение года даром посещать эти школы. Таким образом, участие государства в деле заведования народным образованием стало совершившимся фактом. *Один закон Юлиана свидетельствует, что назначение преподавателей в общественных учебных заведениях принадлежало императору, но так как он не может быть везде, то испытание кандидатов в учителя поручается в каждом городе собранию куриалов.* Марсель, Бордо, Отен,



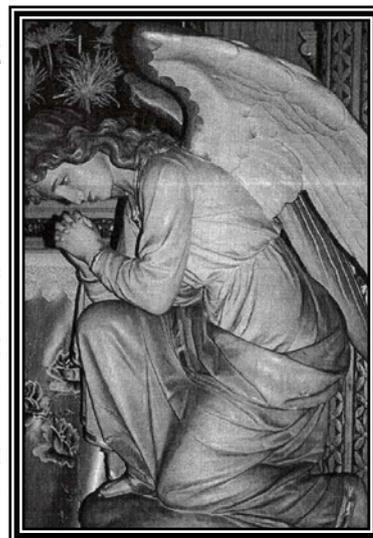
Андабаты

Трир стали выдающимися центрами просвещения. Декреты Грациана и Феодосия определили размеры жалованья и число кафедр. В 370 г. один эдикт Валентиниана I касается вопроса о надзоре за римскими учениками. Молодой человек должен иметь свидетельство, подписанное магистратом той провинции, откуда он родом; в этом свидетельстве указаны место его рождения, возраст и полученное им раньше образование; кроме того, он должен явиться

к властям и объявить, какими предметами он намерен заниматься и где будет жить. Претор затем осведомляется, достаточно ли ревностно он посещает школу, не ходит ли слишком часто в театр и на игры, не возвращается ли поздно домой. Если он дает повод к неудовольствию, его могут выслать на родину. Разрешение пребывать в столице действительно только до 20 лет, по достижении этого возраста учащийся должен удалиться, и префект города имеет право принудить его к этому.

5. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАННЕХРИСТИАНСКОГО ВЕРОУЧЕНИЯ И КУЛЬТА

Христианство предложило принципиально новую систему религиозных воззрений, которые сформировались под влиянием многих предшествующих религиозных идей, и прежде всего иудаизма. Суть этих общих воззрений такова. Согласно христианскому вероучению единый Бог-Вседержитель, вечный и неизменный, своим словом создал космос – весь видимый мир. Растения, животных и первых людей Адама и Еву. В момент творения весь мир, в том числе прародители людей Адам и Ева, жили простой безмятежной жизнью, в мире не было зла и преступлений. Однако Адам и Ева в определенный момент их райской жизни совершили грехопадение, вкусив запретный плод от дерева познания, предложенного им антагонистом Бога Сатаной, принявшим вид Змея. Вкусив плод познания, Адам и Ева стали знать, что такое добро и зло, и тем самым была создана принципиальная возможность приобщиться к злу. Как нарушившие божественный запрет, они были изгнаны из райского сада и стали добывать хлеб свой насущный в поте лица своего. Их потомство, отягощенное грехопадением прародителей, все более и более уклонялось с пути добра и милосердия. Люди, стали совершать преступления, красть, убивать, грабить, лжесвидетельствовать. Суровым предупреждением греховному человечеству был всемирный потоп, но и после него люди продолжали совершать преступления. Во времена Моисея между избранным народом – древними евреями и Богом был заключен особый договор – Завет



Ангел

о выполнении божественных правил, но люди постоянно уклонялись от их выполнения. Милосердный Бог стал посылать в мир своих посланцев – пророков, которые обличали преступления людей, призывали их к покаянию и выполнению божественных заповедей, но люди не слушали пророков, они их даже преследовали и все более и более погружались в пучину преступлений, поскольку над ними лежало проклятие первородного греха. Чтобы прийти на помощь людям, освободить их от основы основ их заблуждений – первородного греха, Бог послал на землю своего сына как органическую свою часть, которая воплотилась в конкретного человека, родившегося от девы Марии в семье иудейского плотника Иосифа в 4 г. до н.э. в городе Вифлееме. Иисус Христос рассматривается как богочеловек, соединяющий в себе всю полноту божественной природы, «не имеющей начала дней», и всю конкретность человеческой личности



с конкретным рождением, подверженный всем человеческим страданиям и умерший конкретной смертью в 30 г. н.э. Как конкретный земной человек, Иисус рождается, растет, мужает и в свои зрелые годы начинает проповедь в разных местах Палестины,

в Галилее, Десятиградии, Иудее, Южной Финикии. Он творит чудеса, говорит о краткости земной жизни, предстоящем Страшном суде над грешниками, о необходимости покаяния и подготовки к вечному блаженству в загробном мире, о выполнении своего долга, внутреннем совершенствовании, воспитании любви и милосердия ко всем людям, в том числе и врагам своим. Вокруг Иисуса образуется группа из его учеников, из которых 12 являются самыми близкими, получившими название апостолов. В 30 г. Иисус был схвачен и осужден синедрионом и римским прокуратором на казнь и был распят на кресте. Распятие и страдание Иисуса Христа на кресте стали самой дорогой искупительной жертвой, которую принес Бог, чтобы спасти человечество от его первородного греха. После своего распятия Иисус воскрес, явился своим ученикам и затем, сбросив свою телесную оболочку, вознесся на небо, слившись со своим отцом. В ближайшем будущем Иисус должен вновь прийти в земной мир, чтобы устроить Страшный суд, покарать грешников и утвердить тысячелетнее царство справедливости для божьих избранников.

После страданий и смерти Иисуса Христа человеческий род весь, а не только еврейский народ, освобождился от первородного греха и получил возможность свободно исполнять заповеди любви, красоты и милосердия, готовить себя к Страшному суду и наступлению вечного блаженства через внутреннее самосовершенствование. Необходимость следования заповедям Иисуса Христа и получение за это вечного небесного блаженства – это Новый Договор, Новый Завет, который пришел на смену прежнему договору, Ветхому Завету, заключенному Богом с пророком Моисеем и народом Израиля.

В христианском вероучении можно отметить ряд принципиально новых религиозных идей по сравнению с другими религиозными системами. Прежде всего в новом учении прокламировался не местный, национальный или племенной, а космополитический характер. Новое учение исходило из принципиального положения о единстве всего рода человеческого, вытекало из понятия единого для всех народов Бога, и понятие избранности, приближения, слияния с божеством связывало не с племенной принадлежностью, а с выполнением главных заповедей христианства и верой в Иисуса Христа. В христианстве дано было более полное и философированное понятие божества, чем до сих пор. Божество понималось как абсолют могущества, разума, добра и милосердия. Божество – это Грозная и карающая сила, но оно прежде всего абсолют разума, добра и милосердия, выдвижение на первый план именно этих сторон предполагало принципиальную близость Бога к человеку, и прежде всего человеку малому. Люди в силу слабости человеческой природы постоянно заблуждаются, совершают проступки (даже ближайший ученик Иисуса Христа апостол Петр трижды в один вечер отрекался от своего учителя), но Бог в силу своей абсолютной доброты и благодати прощает их терпеливо и заботливо и наставляет на истинный путь. Согласно христианскому вероучению, земная жизнь, пребывание в человеческой плоти заполнены страданием, преступлениями, злом. В земной жизни трудно противостоять злу. Однако земная жизнь – это не вся жизнь конкретного человека, поскольку он есть творение божие, носитель божественности, и, если человек не утратил ее своим греховным существованием, после смерти он может приобщиться к божеству, к вечной жизни около Бога. Поэтому основной заповедью и принципом христианства является не жизнь земная, не стремление провести ее в роскоши, довольстве и наслаждении,

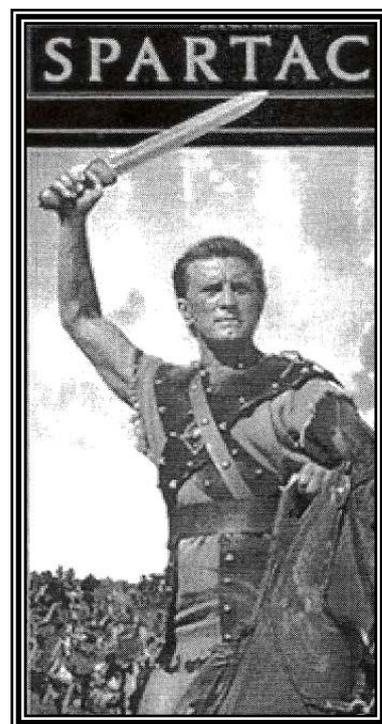


а подготовка себя к жизни вечной, загробному блаженству. В связи с этим все земные ценности – власть, богатство, удовольствия, слава – не имеют значения, более того, они порочны в своей основе, поскольку обладание ими связано со страданием, болезнями, преступлениями. А раз земная жизнь порочна и греховна, ее нужно прожить так, чтобы подготовить себя к жизни вечной, очиститься от пороков, быть равнодушным или даже враждебным к удовольствиям, власти, богатству, главное внимание обратить на внутреннее воспитание своей души как частицы божественного начала в человеке, заняться самосовершенствованием, вести добродетельную жизнь, воспитывать в себе чувства любви, добра и милосердия ко всем людям как божественным творениям. В раннехристианской этике, центр тяжести смещался с внешних сторон образа жизни, включая соблюдение обрядов на что обращалось главное внимание во многих античных и восточных религиях (особенно в иудейской), на чистую добродетельную жизнь, внутреннее самоусовершенствование. Направленность на внутреннее слияние с божеством, отказ или равнодушие к внешним благам смогли решить глубокое противоречие между необходимостью жить в сложном и противоречивом мире, выполнять многочисленные обязанности – будь это раб, ремесленник, торговец, чиновник или сенатор – с возможностью исповедовать свои религиозные убеждения.

Важнейшим нравственным положением евангельского учения было провозглашение принципа, изложенного в Нагорной проповеди: **«Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное. Блаженны плачущие, ибо они утешатся. Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю. Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся»**. В этом положении провозглашалась великая мысль о том, что страждущие, смиренные, плачущие, обиженные – это люди, менее отягощенные грехом, пороками и гордостью и потому более внутренне подготовленные к Царству Небесному, чем богатые, властные, эгоистичные люди. **«Как трудно имеющим богатство войти в Царствие Божие! Ибо удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царство Божие»**. Это нравственное положение прямо апеллирует к человеку трудящемуся, человеку обездоленному, к социальным низам, давая им духовную надежду на будущий реванш за их тяжелую и несправедливую долю в этом мире.

Вместе с тем в этих положениях социальные и нравственные мотивы настолько тесно переплетены, что апелляция к бедным и страждущим не противопоставлена призыву и к людям иного социального положения: ведь «алчущие и жаждущие правды, плачущие и кроткие» могли быть в различных общественных слоях. Эти этические положения раннего христианства обеспечивали ему поддержку в первую очередь трудящегося населения Империи, но были притягательны и для других социальных слоев Империи, что сделало общественную базу новой религии поистине массовой.

Одним из центральных положений нового учения стал призыв к покорности власти преобладающим и тесно связанное с этим положение о непротавлении злу насилем. Эти основополагающие принципы христианской морали исходили из реалистического учета сложившейся в Римской империи ситуации, в частности практической невозможности или малой реальности открытого выступления против могучей римской власти и ее полумиллионной прекрасно обученной армии со стороны разрозненных и еще Малочисленных христианских общин, и, конечно, ориентировали первых хри-





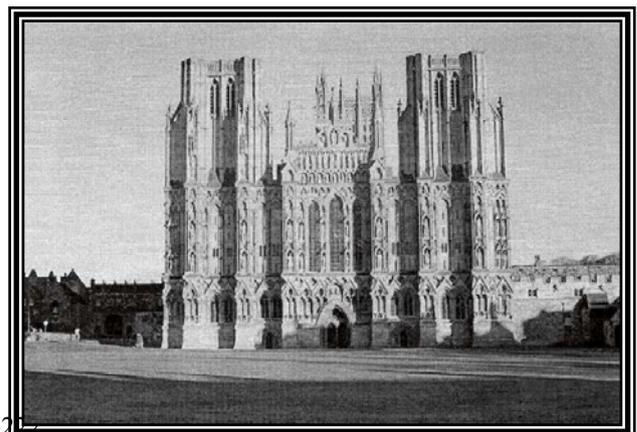
Католический храм

моральным и нравственным ценностям чуждого им общества, делали первых христиан, при всей их внешней покорности, стойкими противниками существующего режима, как режима греховного. В условиях могучей Империи, в сущности говоря, это была самая правильная тактика противостояния первых христиан, принятия ненасильственных методов борьбы, и эта тактика в конечном итоге привела к победе христианства, превратила его из гонимой религии в религию господствующую.

Главные положения раннехристианского учения определяли особенности культовых действий первых христиан и организационную структуру ранних общин. Первые христиане отказались (да на первых порах и не имели материальных средств) от пышных празднеств, огромных жертвоприношений, театрализованных представлений, грандиозных шествий. Они предпочитали тихие собрания в уединенных местах на окраинах городов или около кладбищ, в подземных сооружениях, катакомбах; старались собираться вечером после трудового дня или ранним утром, когда становилось Малолюдно, тихо и спокойно. На этих собраниях они слушали чтение отрывков из имеющихся священных текстов, особенно из Евангелий, внимали проповеди какого-либо вдохновенного проповедника, часто пришлого, которого считали наделенным божественной благодатью (харизмой), тихо пели гимны-псалмы, совершали скромную трапезу-ужин, на которой вкушали немного хлеба, запивая его вином, обычный ужин скромного земледельца того времени. По мере создания евангельской традиции трапеза-ужин стала восприниматься как единение верующих с Христом через поедание частички его тела (хлеба) и крови (красное вино). Члены общины называли себя братьями и сестрами.

Во II-III вв. стали строить особые молельные дома, символом которых становился крест, на котором распяли Христа. С конца III в. молельный дом стал принимать форму хорошо известного в римской архитектуре здания базилики, обычно трехнефного сооружения с особым пьедесталом около одной из длинных сторон здания. Но для цели богослужения традиционная форма базилики была переработана, ее интерьер перестроен. Из этой перестроенной формы впоследствии был выработан особый тип христианского храма, но с сохранением прежнего античного названия «базилика». В I-II в.в. каких-либо статуй или изображений Иисуса Христа, Богоматери еще не было, поскольку считалось, что передать в конкретном образе абсолютную божественность невозможно, а традиции передачи земного облика Иисуса Христа еще не сложилось. *Первые его изображения по-*

стиан на наживное поведение по отношению к властям и налагаемым на них обязанностям. Однако эти положения имели и более глубокий моральный смысл. Прежде всего, они ориентировали на ценность внутренней жизни, нравственное самосовершенствование, внутреннюю свободу личности, до которой не могли дотянуться длинные руки местной и центральной администрации, укрепляли внутреннюю убежденность личности, освящали неприятие существующих порядков, противостояли всем принятым



Католический костел

являются в III в. Они обычно носят сугубо символический характер. Так, Иисус Христос изображался в виде очень молодого человека-пастуха, символ пастыря верующих, несущего на плечах заблудшую овцу как символ согрешившего человека. Популярными изображениями стали символ рыбы, поскольку греческое написание рыбы считалось зашифрованным обозначением имени Иисус Христос сын Божий Спаситель.

Лишь в IV в. появляются первые портретные изображения Иисуса Христа в образе молодого мужчины с нимбом вокруг головы в розовом хитоне и Богоматери с младенцем на руках, которые в последующие столетия стали прототипами их многочисленных воспроизведений как в скульптуре, так и в живописи. Первые символические изображения рисовали обычно на стенах катакомб, позднее – на деревянных досках и называли их греческим, термином *εἰκών*, т. е. иконами, дословно – изображением. По традиции, заимствованной у язычников, иконы украшали цветами и возжигали перед ними светильники, по-гречески – лампы.



Литература

Основная

1. Джуринский, А.Н. История образования и педагогической мысли [Текст] / А.Н. Джуринский. – Изд-во «Владос-Пресс», 2007. – 400с.
2. История педагогики и образования: От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в. [Текст]: Учебное пособие для педагогических учебных заведений / Под ред. А.И. Пискунова – Изд. 3-е, испр., доп. – Изд-во: ТЦ Сфера, 2008.
3. История педагогики [Текст]: Учебник / Под ред. Никандрова Н.Д. – Изд-во Гардараки, 2008. – 416 с.
4. Константинов, Н.А., Медынский, Е.Н., Шабаева, М.Ф. История педагогики [Текст] / Н.А. Константинов, Е.Н. Медынский, М.Ф. Шабаева. – М.: Просвещение, 1982. – 447с.
5. Старикова, Л.Д. История педагогики и философии образования [Текст] / Л.Д. Старикова. – Изд-во «Феникс», 2008. – 434с.
6. Сидоров, Н.Р. Философия образования. Введение [Текст] / Н.Р. Сидоров. – СПб.: Питер, 2007. – 304 с.
7. Торосян, В.Г. История образования и педагогической мысли [Текст]: Учебник для вузов / В.Г. Торосян. – Изд-во: «Владос-Пресс», 2006. – 351с.

Дополнительная

1. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – М., 2005.
2. Беленчук, Л.Н. История отечественной педагогики [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по педагогическим специальностям / Л.Н. Беленчук. – М., 2005.
3. Волынкин, В.И. Педагогика в схемах и таблицах [Текст]: учеб. пособие / В.И. Волынкин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2008ю
4. Егоров, С.Ф., Лыков, С.В. Базисная программа курса истории педагогики [Текст] / С.Ф. Егоров, С.В. Лыков. – М.: Academia, 2000.
5. Капранова, В.А. История педагогики [Текст] / В.А. Капранова. – М., ООО «Новое знание»; 2007.
6. Коджаспирова, Г.М. Педагогическая антропология [Текст] / Г.М. Коджаспирова. – Изд-во: Гардараки, 2005.

7. Корнетов Г.Б. Очерки истории педагогической мысли и образования за рубежом с древнейших времен до начала XIX столетия [Текст]: учеб. пособие / Г.Б.Корнетов. – М.: АСОУ. Золотая буква, 2006.
8. Краевский, В.В. Общие основы педагогики [Текст] / В.В. Краевский. – М., Изд-во «Академия», 2006.
9. Латышина, Д.И. История педагогики [Текст]: учеб. пособие / Д.И. Латышина. – М.: Гардарики, 2008. – 587с.
10. Платон [Текст] / сост. Г.Б.Корнетов. – М.: издательский дом. Ш. Амонашвили, 2000.
11. Салимова, К.И. Педагогика народов мира: История и современность [Текст] / К.И. Салимова. – 2-е изд. – М.: Педагогическое общество России, 2001.
12. Слостенин, В.А., Исаев, И.Ф. Шиянов, Е.Н. Педагогика [Текст] / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М., Академия, 2007

Справочная

1. Большой российский энциклопедический словарь [Текст]. – М.: Большая российская энциклопедия, 2003.
2. Педагогика: Большая современная энциклопедия [Текст] / Сост.Е.С. Рапацевич. – Минск: Совр. слово, 2005.
3. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад; ред. кол.: М.М. Безруких, Л.С.Глебова и др. М.: Большая российская энциклопедия, 2003.

Художественная литература, спектакли

1. Лесков, В. Спартак [Текст] / В. Лесков. – М.: Молодая гвардия, 1987.
2. История Александра Великого [Текст] / Пер. А.Егунова // Поздняя греческая проза. – М.: Худ. лит., 1960.
3. Бобровникова, Т.А. Цицерон: интеллигент в дни революции [Текст] // Серия «Жизнь замечательных людей». – М.: молодая гвардия, 2006.
4. Балет А. Хачатуряна. Спартак. 1956. Челябинский акад. Театр оперы и балета им. М.И.Глинки с 29 мая 2009г. в репертуаре театра .
5. Московский государственный акад театр классического балета под рук. Н.Касаткиной и В.Василева. А.Хачатурян. Спартак, балет в 2-х действиях.
6. Фейхтвангер, Л. Мир История Афинской семьи [Текст] / Л.Фейхтвангер.

Электронные ресурсы

1. www.images.google.ru
2. www.revolution.allbest.ru
3. www.otrok.ru
4. www.akmeo.rus.net/index.php
5. www.hghltd.yandex.net/yandbtm
6. www.intellectspb.ru
7. www.lseptember.ru

КОМПЕДИУМ ПОНЯТИЙ ПО ТЕМЕ ЛЕКЦИИ

➤ Майевтика

Майевтика – повивальное искусство, где повивать – обвивать, обматывать что-либо собою или чем-либо), метод Сократа извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов.

Майевтика рассматривалась Сократом как вид повивального искусства, унаследованного им от своей матери, с той только разницей, что Сократ помогал разрешаться от бремени не женщинам, а мужчинам, и рождали они не физическое дитя, а знание. Себе он отводил в этом процессе более чем скромную роль, уверяя всех, что сам он пуст и потому от него никто ничему научиться не может, а каждый производит с его помощью лишь то, чем сам был чреват.

Майевтика представляла собой с точки зрения своей логической формы индукцию (наведение). Развитию индуктивности сократовского метода как нельзя лучше способствовал диалогический способ исследования. Он предполагал, что в начале бесе-

ды по необходимости всегда исходят из всем понятных, а потому и самых простых, наглядных положений, имеющих преимущественно чувственный характер, но по мере продвижения диалога переходят к скрытым и более сущностным свойствам обсуждаемых вещей. Воспроизводя структуру диалога–исследования, индукция направлена на отыскание единого во многом: от множества явлений, в которых некая предполагаемая сущность представлена как относительное свойство, легко исчезающее и превращающееся в свою противоположность, существующее в них (явлениях) наряду с другими свойствами, мысль переходит к такой одной вещи, в которой искомое свойство представлено само по себе, не в относительном, а в абсолютном смысле, и не как свойство даже (любое свойство может быть отъемлем от вещи, и последняя, хоть и изменит, но не утратит своего существования), а как некая неотъемлемая определенность, тождественная самой вещи, или даже как некая вещь. Итогом такого метания мысли, должно быть определение, фиксирующее общее, универсальное свойство, имеющее всеобщее значение для сознания.

Источник:

www.ru/wikipedia.jrg/wiki

➤ Система

В научной литературе содержится около 40 формулировок понятия «система». При этом выделяются два основных подхода к ее формулированию: **1) указание ее целостности в качестве существенного признака всякой системы; 2) понимание системы как множества элементов вместе с отношениями между ними.**

В.А.Якунин обосновывает несостоятельность второго подхода. Эта несостоятельность заключается в том, что имеется принципиальное отличие множества от системы: при формировании множества исходными являются элементы, а для системы генетически первичным является признак целостности. Для системы элементы заранее не задаются, они выбираются самим исследователем. Причем каждый объект допускает возможность различных его сечений в соответствии с определенными критериями. Вместе с тем в обоих подходах просматривается инвариантный признак, а именно: идея взаимодействия множества частей, элементов и интеграция их в целое.

Прежде чем привести определение понятия «система», предлагаем рассмотреть основные признаки объектов, которые можно отнести к системам.

Ведущий отечественный теоретик-системщик В.Г. Афанасьев выделяет следующие признаки системы.

Наличие составных элементов (компонентов, частей), из которых образуется система. Элемент – это минимальная единица, обладающая основными свойствами данной системы и имеющая предел делимости в ее рамках. Минимально допустимое число элементов в системе – два.

Наличие структуры, т.е. определенных связей и отношений между элементами. Связь – это такое взаимодействие, при котором изменение одного компонента системы приводит к изменению других компонентов. В свою очередь меняется и тот компонент, который вызвал это взаимодействие. Связи существуют между отдельными компонентами и между компонентом и всей системой в целом. Способ связи между элементами определяет структуру системы.

Наличие интегративных качеств (системность), т.е. таких качеств, которыми не обладает ни один из отдельно взятых элементов, образующих систему. Интегративность – это результат, получаемый от взаимодействия элементов.

Наличие функциональных характеристик системы в целом и отдельных ее компонентов.

Целеустремленность системы. Каждая система создается для достижения определенной цели. В связи с этим функции ее компонентов должны соответствовать цели

и функции всей системы. Следует отметить, что данное свойство является специфичным для биологических и особенно социальных систем.

Наличие коммуникативных свойств, которые проявляются в двух формах:

1) во взаимодействии с внешней средой (среда – это совокупность всех условий, которые окружают вещь, растение, животное, человека и непосредственно или косвенно воздействуют на них; различают идеологическую, политическую, экономико-производственную, социально-бытовую, культурную, природно-экологическую среду);

2) во взаимодействии данной системы с суб- и суперсистемами, т.е. с системами более низкого или высокого порядка.

Наличие историчности, преемственности или связи прошлого, настоящего и будущего в системе и ее компонентах.

Наличие управления. Этот признак, так же как и целеустремленность, является специфическим для систем биологического и социального происхождения. Существует ряд других признаков.

Среди перечисленных признаков выделяются те, что определяют уровень целостности (качество) системы, который зависит от: а) целеустремленности, т.е. связи всех элементов с целью; б) полноты набора компонентов; в) тесноты взаимосвязи и числа связей между элементами системы; г) полноты функционирования всех элементов системы.

Перечисленные (прежде всего – главные) признаки являются основанием для формулирования понятия «система». Итак, под системой понимается целеустремленная целостность взаимосвязанных элементов, имеющая новые интегративные свойства, отсутствующие у каждого из них, связанная с внешней средой.

Кроме того, в психологической и педагогической литературе появилось понятие «процессная система». По мнению В.С.Лазарева, процессная система – совокупность объектов: входа, процесса, выхода, ограничений и обратной связи.

«Вход» определяется совокупностью элементов, благодаря соединению которых протекает процесс и которые в этом процессе претерпевают изменения.

«Выходом» называется результат (продукт) процесса. «Выход» делится на основной и побочный.

«Процесс» определяется отношением между входом и выходом. В любой системе можно выделить три вида процессов: основной, обеспечивающие и управления. Основной процесс преобразует вход системы в основной выход. Обеспечивающие процессы преобразуют входы системы во входы основного процесса, или выходы основного процесса во входы последующих систем. Управление (обратная связь) обеспечивает соответствие между фактическим и желаемым выходом путем изменения входа.

Ограничение определяется совокупностью норм и правил, устанавливающих требования большей системы к выходу данной системы.

В соответствии с представленным пониманием системы системный подход есть направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем; данный подход ориентирует исследователя на раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов связей в нем и сведение их в единую теоретическую картину.

В настоящее время системный подход претендует на выделение в особую теоретическую науку – «системологию», или «общую теорию систем».

Среди многих видов социальных систем имеются педагогические системы. Одним из первых системный подход в педагогике стал использовать Ф.Ф. Королев.

По своим характеристикам педагогические системы имеют реальный (по происхождению), социальный (по субстанциональному признаку), сложный (по уровню сложности), открытый (по характеру взаимодействия с внешней средой), динамический (по

признаку изменчивости), вероятностный (по способу детерминации), целеустремленный (по наличию целей), самоуправляемый {по признаку управляемости) характер. При условии целеустремленности и динамичности они еще обладают развивающимися свойствами.

Педагогические системы являются открытыми, так как между ними и окружающей действительностью происходят информационные процессы. Следует отметить и их динамичность, проявляющуюся в постоянной изменчивости.

Под педагогической системой понимается «социально обусловленная целостность взаимодействующих на основе сотрудничества между собой, окружающей средой и ее духовными и материальными ценностями участников педагогического процесса, направленная на формирование и развитие личности».

Образовательное учреждение рассматривается как сложная социально-педагогическая система. В нем можно выделить большое разнообразие образовательных систем. Так, целостный педагогический {образовательный) процесс представляет собой образовательную систему. Процесс обучения, являясь подсистемой целостного образовательного процесса, также рассматривается как образовательная система. Учебное занятие – подсистема процесса обучения и в свою очередь представляет собой сложную образовательную систему.

Источники:

1. Система. Симметрия. Гармония [Текст] / Под ред. В.С. Тюхтина, Ю.А. Урманцева. – М.: Мысль, 1988. – 318с.
2. Богданов, А.А. Тектология [Текст] / А.А. Богданов. – М: Экономика 1989. – 304 с.
3. Николаев, В.И. и др. Системотехника: методы и приложения [Текст] / В.И. Николаев, В.М. Брук. – Л, Машиностроение, 1985. – 199с.
4. Уемов, А.И. Системный подход и общая теория систем [Текст] / А.И. Уемов. – М.: Мысль, 1978. – 272с.
5. Месарович, М. Общая теория систем: математические основы [Текст] / М. Месарович, Я. Такахага. – Пер. с англ. – М.: Мир, 1978. – 51с.
6. Акофф, Р. О целеустремленных системах [Текст] / Р. Акофф, Ф. Эммери. – Пер. с англ. – М.: Св. радио, 1974. – 272 с.
7. Ракутько, С.А. Энергетическая оценка и оптимизация биотехнических сельскохозяйственных систем [Текст] / С.А. Ракутько // Вестник РАСХН.– 2009.– № 4.

➤ Библия

Библия – это священная книга христиан. Она состоит из Ветхого и Нового Заветов. Большинство книг Ветхого Завета были написаны на иврите, за исключением нескольких поздних книг написанных на арамейском. Книги Нового Завета были написаны на общеупотребляемом диалекте греческого койни.

Слово Библия происходит от греческого слова *biblia* означающего книги (в множественном числе), а оно в свою очередь от *byblos* означающего папирус. Библия состоит из отдельных произведений написанных разными авторами в разное время на протяжении 16 столетий. Эти произведения так и называются «книги», например: «книги Нового Завета» или «книги Ветхого Завета».

Точный состав книг в Библии несколько различается в разных христианских течениях. Подробней об этом см. Книги Библии и Библейский Канон.

Христиане, говоря о Библии, часто употребляют термин Писание (обязательно с большой буквы) или же Священное Писание.

Для православных христиан Священное Писание является частью Священного Предания Церкви. Этот факт подчеркивает важность правильного понимания библейских текстов. Прodeкларированная протестантами самодостаточность Писания («*Sola Scriptura*»), порождает множество противоречащих друг другу толкований Библии, лишающих священные тексты их подлинного смысла.

Сегодня Библия – самая популярная книга в мире, имеющая самый большой тираж. Библия частично или полностью переведена на более чем 2400 языков

и доступна на родном языке более 90% населения земного шара. По некоторым оценкам более 60 миллионов копий Библии распространяется по миру ежегодно.

Часть книг Ветхого Завета являются священными текстами для других религий, таких как Иудаизм, религия самаритян и религия караимов.

Источник:

www.drevo.pravbeseda.ru/igdex.php?id=96

➤ *Христианская мораль*

Мораль – понятие историческое. Она относится к числу тех общечеловеческих духовных ценностей, которые определяют содержание социального бытия с самого начала возникновения человеческой цивилизации и останутся важнейшим ее атрибутом, пока существуют человек и общество. Являясь одной из самых древних форм общественного сознания, мораль формировалась по мере выделения человека из животного мира в ходе становления общественных отношений, образования социальных коллективов и общностей. Вопросы происхождения морали рассматриваются по-разному в различных этических системах. Существует целый ряд концепций происхождения и сущности морали. Это:

натуралистические концепции;

антропологические;

креационистские.

Натуралистические (эволюционистские) концепции – выводят мораль из природного фактора, ее содержание определяют достижением нравственной цели по отношению к природе, внешнему миру. Мораль рассматривается как простое продолжение и усложнение групповых инстинктов животных как способа выживания вида в борьбе за существование. В поведении человека нет ничего такого, что не встречалось бы у животных.

Антропологические концепции происхождения морали выводят нравственность из «природы человека» как естественного существа, его потребностей и интересов, «неизменной» биолого-психологической сущности индивида.

В рамках этого направления существовали многие этические школы. Так, гедонизм (от греческого – удовольствие, наслаждение) выводил мораль из эмпирических ощущений удовольствия или неудовольствия. Человека надо научить понимать различия между ними и находить полноту бытия в стремлении к удовольствиям. Главной ценностью для человека является хорошее настроение, а чтобы оно не превращалось в плохое, не надо обременять себя излишними проблемами - имуществом и другими заботами.

В рамках данного направления в этических учениях можно рассматривать и концепцию утилитаризма. Ее основным понятием является польза индивида (выгода, личный интерес, корысть и т.д.). Источником нравственности является «природа человека», а содержание морального выбора оценивается путем арифметического подсчета выгод и потерь по результатам поступка.

Креационистские теории (креация – творение) представляют различного вида религиозные системы морали. Источником нравственности в рамках этих концепций является Бог. Мораль – это божий дар, который, подобно удару молнии, отсекает человека от мира животных. Поскольку авторитет Бога священен и непререкаем, моральные заповеди его столь же сакральны, абсолютны и не требуют обоснования. Эти заповеди ассоциируются с именами Моисея, Иисуса Христа, Будды и Мухаммеда. Следование им, соблюдение их приближает человека к нравственному идеалу.

Христианство предложило программу нравственного совершенствования через постижение идеи Бога, помогая тем самым морали регулировать отношения между людьми в социально неоднородном обществе. Христианство через тексты Библии предложило свой механизм регуляции поведения, понятный широким массам. Христианство провозгласило идею нравственного равенства; уделило большое внимание отдельному

человеку, его душе, заложив основы гуманизма; призвало человека приподняться над повседневностью своего существования и обратить свои помыслы к духовному совершенствованию; предложило человечеству моральный идеал очень высокого порядка в образе Иисуса Христа; сформулировало простейшие нравственные правила (десять заповедей).

Христианская концепция происхождения морали утверждает, что мораль дана нам как бы непосредственно, она не требует размышлений, специальных решений, она как будто известна с самого начала, почти от рождения; она дремлет в человеке и пробуждается в нужный момент. Говоря языком религии, «мораль – от Бога»

Источники:

Апресян, Р.Г. Идея морали и базовые нормативно-этические программы [Текст] / Р.Г. Апресян. – М.: Норма, 1995.– 43с.

Сущность христианской концепции происхождения морали

В I в. н.э. в восточной части Римской империи начало распространяться христианство. Христианство является движением угнетенных слоев Римской империи лишь при возникновении в самый начальный период его истории. Со временем оно теряет оппозиционный характер, становится легальной, а затем и официальной религией государства. Постепенно выхолащивается демократически-уравнительная сущность христианских общин, они структурируются по подобию официального общества: в них выделяется религиозная верхушка, которая противостоит основной массе верующих, угнетая их экономически и духовно. Получилась как бы ирония истории: возникшая как альтернатива классовой структуре христианская церковь усилила ее, сама превратилась в новую, более изощренную форму классового угнетения. Соответственно меняется содержание христианской религии; она становится идеологией эксплуататорских классов. Эксплуататорская сущность христианского мировоззрения выражается, прежде всего в том, что оно общественный протест подменяет моральным возмущением, реальную борьбу за социальное освобождение – обещанием справедливости в потустороннем мире.

На этическом уровне это отразилось в том, что а) было выхолощено плебейское конкретно-историческое содержание христианской морали и усилена ее теоцентрическая направленность; б) мораль, сведенная к безжизненным абстракциям, была выставлена в качестве высшей и самодостаточной основы человеческого счастья. Моральная доктрина Библии, сохраняя следы противоречивости породивших ее социальных сил, все же в целом, в своей концептуальной основе является отражением интересов господствующих эксплуататорских классов.

Христианство, бесспорно, представляет одно из самых величественных явлений в истории человечества. Религиозная мораль представляет собой совокупность нравственных понятий, принципов, этических норм, складывающихся под непосредственным влиянием религиозного мировоззрения. Утверждая, что нравственность имеет сверхъестественное, божественное происхождение, проповедники всех религий провозглашают тем самым вечность и неизменность своих моральных установлений, их вневременной характер.

Раннее христианство выдвинуло на первый план обще человеческие заповеди милосердия, любви и свободы, и, благодаря христианству, эти заповеди стали известны многим народам Азии и Европы (а впоследствии и других континентов). Как заметил Бердяев, «до Христа мир не знал вселенской религии; все религии были национальными и ограниченными» Бердяев Н. Философия свободы (в книге: Бердяев, Н.А. «Сочинения». – М., «Раритет», 1994. С.10). Христианство, по словам Владимира Соловьева, «поставило перед человеком его абсолютный идеал, дало ему окончательную задачу для его собственной работы». В христианстве – крупнейшей мировой религии проблемам этики придается первостепенное значение, а мораль имеет религиозные истоки.

Основатель этой религии – Иисус Христос является создателем новой морали, которую можно определить как этику любви.

Суть его учения сводится к следующему: несчастья человека начались с того момента, когда он отошел от Бога и возомнил, что сам может решать, что есть добро и бороться со злом, насилием и обманом. Подобное самомнение лишь умножает зло в мире и подводит человечество к роковой черте. Спасение состоит в осознании ложности разделения людей на добрых и злых и необходимости борьбы со злом с помощью добра.

Все люди – дети Бога, в каждом и них его искра. Поэтому их отношения должны быть такими же, как между детьми в одной семье и строиться на любви. Любовь изначальна и самодостаточна. В то же время смысл любви более глубок, он не ограничивается земной жизнью, а предполагает устремление к Богу. Земная жизнь несовершенна, поэтому сердце не должно принадлежать миру и его ценностям. Истинно моральными являются ценности, устремляющие человека к божественной духовности. Высшая духовная бескорыстность выступает символом божественной любви. Мир земной отмечен печатью смерти, божественный же – вечен. Чем меньше человек стремится иметь, тем больше он будет иметь на небе. Идеал Христа – этика любви. Последнее его наставление ближайшим своим ученикам перед своей смертью – любить друг друга. Любовь смиренна и насыщена высшим гуманизмом – «возлюби врага своего». Гордыня – первый грех человека. Любовь деятельна. Оценивать нравственность человека нужно по делам, а не по словам. Любовь бескорыстна, когда направлена на тех, от которых мы не можем получить выгоды. Это обездоленные, униженные, оскорбленные, гонимые. Любовь понимается как духовное единение людей. Первая, высшая и, в сущности, единственная заповедь этики Христа есть заповедь любви к богу. Она выше любви к человеку, выше всяких земных привязанностей и целей. Любовь к богу требует себе всего человека целиком, все его мысли и дела.

Любовь к ближнему является как бы конкретизацией любви к богу. Любить ближних надо именно потому, что они богоподобны. Служа ближним мы служим богу. Любовь к ближнему во всех ее проявлениях есть не что иное, как любовь к богу. Любовь к ближнему оказывается смирением перед социальной несправедливостью: призванная прорвать отчужденные формы связей между людьми, она становится их изоциренной апологией.

Таким образом, если говорить об общих нормативных принципах христианской этики, то они фактически сводятся к одной единственной заповеди любви к богу. Следование этой заповеди составляет содержание добродетельной жизни. Но что означает любовь к богу, если свести ее к какой-то совокупности реальных действий. В своем эмпирическом содержании любовь к богу и любовь к ближним означает отказ от поисков человеческого счастья, земную аскезу. Этическая причастность к миру оборачивается отрицанием мира, доходящим до бегства от него, самоуничтожения человеком своей земной сути. «Формула единения с миром в любви и ухода от мира в аскезе» рассмотренная в ее историческом содержании, не только фиксирует разрыв между моральным началом и всей многообразной практически-целесообразной, предметно-определенной деятельностью человека, но одновременно санкционирует, оправдывает на свой лад аморальность социально-природного бытия. Отсюда проистекает и следующий ключевой для христианской морали вывод о том, что осуществление нравственного предназначения человека – его единение с богом – возможно только в потустороннем мире и только по милости бога. Соглашаясь с мнением, что «схождение бога к человеку есть одновременно требование восхождения человека к богу», следует все же сделать одно добавление. Тот факт, что разрыв между богом и человеком преодолевается со стороны бога, является вместе с тем констатацией того, что это превышает силы и возможности человека (Гусейнов, А.А. Введение в этику. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. – 80 с.)

Моральная концепция христианства как бы замкнута на идею бога. Бог – единственная творческая сила; он создал мир и является его животворной сущностью. Весь мир развивается из него, он же остается его непосредственным управителем. Бог является одновременно и высшей целью мира, и задает ему смысл. Все, что ни создает бог, он создает для себя «ибо все из него, им и к нему». Бог как абсолютное (и только он) заключает в себе причину, норму и цель своей деятельности. Все остальные создания лишены автономности, они существуют благодаря богу и для бога. Человек не составляет исключения. Человек, однако, не просто одно из творений бога, наряду с бесчисленным количеством других, он существо привилегированное, обладающее относительной властью над миром, ибо он подобен богу. Его богоподобие выражается в том, что человек создан свободным и высшая цель – служить богу выступает для него как должностное, решаемая им самим задача. В той мере, в какой человек наделен способностью не грешить, возможностью свободным актом подчинить себя богу, он уподобляется богу как абсолютной личности.

Человек подобен богу, но не одинаков с ним, ибо принадлежит миру. Человек двойственен. В своем реальном существовании он не таков, каким должен быть по назначению. Преодоление этой двойственности, следование своей «подлинной» сущности и составляет содержание моральных усилий человека. Таково христианское обоснование морали.

Человек безнадежно греховен. Христианство недвусмысленно утверждает, что греховность человека непреодолима его собственными силами. Это якобы достигается с помощью божественной благодати, прямого и непосредственного участия бога.

Образ Иисуса Христа, который является богом и одновременно человеком – это наглядный образец моральности в христианском понимании, моральный идеал. Следование богу выступает как следование Христу. С точки зрения христианской логики, как грехом Адама в мир вошел грех, так благодатью Христа в мир вошла благодать (Гусейнов, А.А. Введение в этику. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985.– 78 с.)

Происхождение морали в кратком виде сформулировано в Пятикнижии Моисея, в частности в Торе, в Книге Бытие после описания каждого из актов сотворения мира до создания человека повторяются (пять раз) слова: «И увидел Бог, что это хорошо».

Нужно отметить, что появление человека не сопровождалось отдельной оценкой, и лишь в конце творения как бы подведен общий итог: «И увидел Бог все, что Он сделал, и вот это очень хорошо» Не означает ли это, что все земные творения изначально и сами по себе признавались «хорошими», а человек создан неизвестно каким, и может быть оценен только вместе с остальной природой? Во всяком случае, если Создатель давал результатам своих действий некую оценку, то, стало быть, способность отличать хорошее от плохого принадлежала изначально Ему, а не человеку. Люди же приобрели это качество только в результате грехопадения, когда вкусили от «древа познания добра и зла»: «Змей сказал женщине: «...Бог знает, что в день, когда от него поедите, ваши глаза откроются, и станете, как Бог, знающими добро и зло». И сказал Бог: «Стал теперь человек как один из Мае в познании добра и зла» (Маркович, А. На пути к абсолютной морали // Журнал Вестник. – 2003. – № 13.– 32 с.)

Таким образом, утверждается божественное происхождение морали. Бог является источником, основанием морали.

Особенности христианской морали

Христианские богословы считают библейские заповеди богооткровенным и по происхождению и общечеловеческими по их нравственному значению, так как бог один. Христианская мораль находит свое выражение в своеобразных представлениях и понятиях о нравственном и безнравственном, в совокупности определенных мораль-

ных норм (например, заповедях), в специфических религиозно-нравственных чувствах (христианская любовь, совесть и т.п.) и некоторых волевых качествах верующего человека (терпение, покорность и пр.), а также в системах нравственного богословия или теологической этики. Все вместе перечисленные элементы составляют христианское нравственное сознание. Главной особенностью христианской (как и вообще всякой религиозной) морали является то, что ее основные положения ставятся в обязательную связь с догматами вероучения. Так как «богооткровенные» догматы христианского вероучения считаются неизменными, основные нормы христианской морали, в их отвлеченном содержании, также отличаются относительной устойчивостью, сохраняют свою силу в каждом новом поколении верующих людей. В этом заключается консервативность религиозной морали. Другой особенностью христианской морали, вытекающей из ее связи с догматами вероучения, является то, что в ней есть такие нравственные наставления, которые невозможно найти в системах нерелигиозной морали. Таково, например, христианское учение о страдании-благе, о всепрощении, любви к врагам, непротивлению злу и другие положения, находящиеся в противоречии с насущными интересами реальной жизни людей.

Христианская мораль включает в себя некоторую совокупность норм (правил), призванных регулировать взаимоотношения между людьми в семье, в общине верующих, в обществе. Таковы известные ветхозаветные заповеди, евангельские «заповеди блаженства» и другие новозаветные нравственные наставления. В своей совокупности они составляют то, что можно назвать официальным, одобренным церковью кодексом христианской морали.

В христианском мире происхождение базовых моральных норм описывают в форме передачи Моисею самим Богом десяти заповедей. Моральные нормы христианина не исчерпываются заповедями Моисея, но дополняются осознанием необходимости и возможности духовного перерождения, о чем говорил Иисус Христос в Нагорной проповеди в учении о блаженствах.

Создавая свой моральный кодекс, христианство включило в себя и некоторые простые общечеловеческие нормы нравственности. Простейшие общие требования к поведению личности в коллективе, которые получили отражение в ветхозаветном десятиисловии, были выработаны коллективным опытом задолго до внесения их в тексты древнееврейской Торы. Такие обычаи, как запрещение убийства сородича или соплеменника, запрещение браков внутри племени, возникли еще в недрах родоплеменного строя. Первые четыре заповеди десятиисловия сами по себе не имеют к морали непосредственного отношения. В них зафиксированы вероучительно-обрядовые предписания древнееврейской религии, а не нравственные нормы. Истинная нравственность – это человечность. Интересы коллективной человеческой жизни требуют дружбы, взаимопомощи людей.

Непосредственное отношение к нравственности имеют остальные шесть заповедей ветхозаветного декалога. В них нашли отражение некоторые элементарные правила человеческого общежития: требование почтительного отношения к родителям, запрещение убийства, разврата, воровства, клеветы, зависти. Общими, принимаемыми явным большинством являются заповеди – они же моральные нормы – **«не убивай», «не кради», «не прелюбодействуй», «не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего», «почитай отца твоего и мать твою», «не желай дома ближнего твоего <... > ничего, что у ближнего твоего».** Несмотря на то, что далеко не все люди верят в Бога и, следовательно, не верят в божественное происхождение моральных заповедей христианства, подавляющее большинство населения современных западной и восточнославянской цивилизаций принимают общие базовые моральные нормы в редакции, так или иначе близкой к десяти заповедям. Общими для всех – верующих и неверую-

щих, богатых и бедных, молодых и старых, мужчин и женщин, представителей различных национальностей и разного образовательного уровня – являются не все десять заповедей, а лишь их часть, поскольку другая часть, как говорилось выше относится к чисто религиозным постулатам.

Христиане считают свою религию воплощением истинного человеколюбия и гуманности. Христианские проповедники особенно подчеркивают гуманный смысл евангельского призыва: «возлюби ближнего своего, как самого себя».

Через устную и печатную проповедь, через эмоционально насыщенную обрядность, приуроченную к важнейшим событиям жизни верующего, кодекс христианской морали верующего оказывает воздействие на нравственное сознание человека, а через последнее – на его практическую мораль. Это кодекс дает верующему идеал праведной с точки зрения христианства жизни, который накладывает отпечаток на все поведение человека, его привычки, быт.

В основании всякого кодекса морали лежит определенный исходный принцип, общий критерий нравственной оценки поступков людей. Христианство имеет свой критерий различения добра и зла, нравственного и безнравственного в поведении. Христианство выдвигает свой критерий – интерес спасения личной бессмертной души для вечной блаженной жизни с Богом. Христианские богословы говорят, что Бог вложил в души людей некий всеобщий, неизменный абсолютный «нравственный закон». Христианин «чувствует присутствие божественного нравственного закона», ему достаточно прислушаться к голосу божества в своей душе, чтобы быть нравственным.

Источники

1. Апресян, Р.Г. Идея морали и базовые нормативно-этические программы [Текст] / Р.Г. Апресян. – М.: Норма, 1995. – 132с.
2. Бердяев, Н. Философия свободы [Текст] / Н. Бердяев. – М., «Раритет», 1994. – 420с.
3. Гусейнов, А.А. Введение в этику [Текст] / А.А. Гусейнов. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. – 208с.
4. Гусейнов, А.А. Краткая история этики [Текст] / А.А. Гусейнов, П. Иррайтц. – М.: Мысль, 1987. – 589 с.
5. Гусейнов, А.А. Этика [Текст] / А.А. Гусейнов, Р.Г. Апресян: Учебник. – М.: Гардарики, 1999. – 472 с.
6. Зеленкова, И.А. и др. Этика [Текст]: Учебное пособие и практикум / И.А. Зеленкова, Е.В. Беляева. – Мн.: НТООО «Тетрасистелк», 1997. – 320с.
7. Маркович, А. На пути к абсолютной морали [Текст] / А. Маркович // Журнал Вестник. – 2003. – № 13.
8. Малышевский, А.Ф. Введение в философию [Текст] / А.Ф. Малышевский, В.А. Карпунин, К.С. Пигров. – М., Просвещение, 1995. – 256 с.
9. Словарь по этике [Текст] / Под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона. – М.: Политиздат, 1989. – 447 с.
10. www.revolution.allbest.ru/religion/00097921

ПРОВЕРЬ СВОИ ЗНАНИЯ

Проверим знания?

Задание 1

Ответьте на вопросы:

1. Почему понятие античности связывается с культурой Древней Греции?
2. Расскажите об античном отношении к образованию.
3. Какими особенностями отличались наука и образование в Древней Риме?
4. Каковы основные задачи философии образования?

Задание 2.

Тест 1. (автор Коршунова Т.Ю.)



Вопрос №1: Какой характер воспитания был в начале первобытнообщинного строя?

- А. имущественный
- Б. сословный
- В. правильного ответа нет
- Г. тендерный
- С. всеобщий

Вопрос №2: Для какой страны было характерно наличие следующих типов школ: школа писцов, дворцовая школа, жреческая школа?

- А. Древний Египет
- Б. Древний Рим
- В. Афины
- Г. Спарта
- Д. Византия

Вопрос №3: Школы-палестры были основаны в:

- А. Константинополе
- Б. Афинах
- В. Спарте
- Г. Шумере
- Д. Риме

Вопрос №4: Какая цель воспитания была в Древней Греции?

- А. физическое развитие
- Б. умственное и нравственное развитие
- В. трудовая подготовка
- Г. совершенство в ораторском искусстве
- Д. правильного ответа нет

Вопрос №5: В какой стране воспитание было государственным?

- А. Спарта
- Б. Древний Рим
- В. Древний Египет
- Г. Афины
- Д. Византия

Вопрос №6: Какое из утверждений не верно для спартанской школы?

- А. обучение бесплатное
- Б. обучение в военизированных отрядах
- В. строгая дисциплина
- Г. обучение с 7 лет
- Д. обучение платное

Вопрос №7: Основатель учебного заведения «Лицей» в Афинах?

- А. Сократ
- Б. Аристотель
- В. Демокрит
- Г. правильного ответа нет
- Д. Платон

Вопрос №8: Кто из философов предложил организовать философское образование для избранных – до 35 лет, для правителей государства - 50 лет?

- А. Аристотель
- Б. Демокрит
- В. Платон
- Г. Квинтилиан

Д. Сократ

Вопрос №9: Кому принадлежит фраза: «Я знаю, что ничего не знаю»?

А. Платон

Б. Квинтилиан

В. Сократ

Г. Аристотель

Д. Демокрит

Вопрос №10: Кто написал первый серьезный педагогический труд «О воспитании оратора»?

А. Демокрит

Б. Квинтилиан

В. Платон

Г. Аристотель

Д. Сократ

Сократ; Квинтилиан;
Ответы: всеобщий; Древней Египет; Афин; Умственное и нравственное развитие; Спарта; Обучение; Аристотель; Платон;

Задание 3.

Вспомните римскую систему счисления и решите загадку. Прочитайте шуточное стихотворение А. Н. Старикова «Необыкновенная девочка» и попробуйте разгадать загадку поэта. Для этого выпишите упомянутые в стихотворении числа и переведите их в десятичную систему счисления.

Ей было *тысяча сто* лет,
Она в *сто первый* класс ходила,
В портфеле по *сто* книг носила.
Все это правда, а не бред.
Когда, пыля *десятком* ног,
Она шагала по дороге,
За ней всегда бежал щенок
С одним хвостом, зато стоногий.
Она ловила каждый звук
Своими *десятью* ушами,
И *десять* загорелых рук
Портфель и поводок держали.
И *десять* темно-синих глаз
Рассматривали мир привычно ...
Но станет все совсем обычным,
Когда поймете наш рассказ.

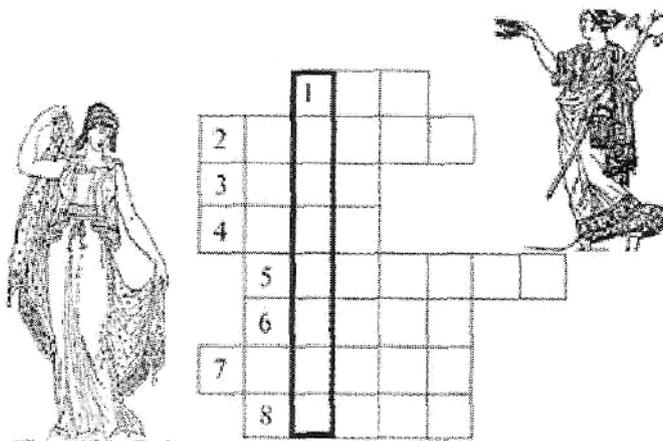
Когда поймете наш рассказ
 Но станет все совсем обаяньем,
 Рассмотревали мир приважно...
 И две темно-синих таз
 Портфель и поводок держали.
 И две загорелые руки
 Своими двумя ушами,
 Она повела каждый звук
 С одним хвостом, зато четырёхногий.
 За ней всегда бежал щенок
 Она шагала по дороге
 Когда, пыла двумя ногами,
 Все это правда, а не бред.
 В портфеле по четыре книги носила.
 Она в 5 классе ходила
 Ей было 12 лет,
 Ответ:

Покажем знания?



Задание 4

Разгадайте кроссворд «Боги Древней Греции»



По горизонтали: 1. Бог – царь подземного царства мертвых. 2. Бог-кузнец. 3. Старшая из богинь, супруга главного бога. 4. Отец Зевса. 5. Главный герой одной из поэм Гомера. 6. Богини водных источников. 7. Мать Ахиллеса. 8. Царевич, один из главных виновников Троянской войны.

По вертикали: Богиня красоты и любви.

Ответы:
 По горизонтали: 1. Аид, 2. Гефест, 3. Гера, 4. Кронос, 5. Одиссей, 6. Нимфы, 7. Фетида, 8. Парис.
 По вертикали: Афродита.

Задание 5

Расшифруйте фразу и назовите автора: «Ътидогу месв еж узарс халед хикилев в ондурт».

Ответ: Трудно в великих делах сразу же всем угождать. Сопон

Задание 6

**Тест 2
Вариант 1**

1. Выберите правильный ответ.

Спартанцы:

- а) были исконными жителями Лаконии, области в Южной Греции;
- б) по приглашению исконных жителей пришли в Лаконию;
- в) завоевали Лаконию и подчинили своей власти её исконных жителей.

2. Выберите неправильный ответ.

В греческих государствах Спарта славилась как страна, в которой:

- а) процветали искусства;
- б) все жители подчинялись почти военной дисциплине и строгому порядку;
- в) младенцев, признанных старейшинами недостаточно здоровыми, сбрасывали с горного обрыва в пропасть.

3. Продолжить перечень.

Управление Спартой осуществляли:

- а) Совет старейшин; б)... ; в)...

4. Найдите лишнее.

Спартанские мальчики:

- а) упорно занимались грамотой и письмом;
- б) часами разучивали военные песни;
- в) с семилетнего возраста жили отдельно от родителей в отрядах сверстников;
- г) славилась умением красиво и долго говорить.

5. Назовите понятие, которое соответствует определению.

Рабы, принадлежавшие Спартанскому государству:

- а) илоты;
- б) демос;
- в) архонты.

Вариант 2

1. Выберите правильный ответ.

Спарта занимала территорию:

- а) Средней Греции;
- б) области Лаконии на севере Греции;
- в) областей Лакония и Мессения в Пелопоннесе.

2. Выберите неправильный ответ.

В греческих государствах Спарта славилась как страна, в которой:

- а) строились прекрасные дворцы и храмы;
- б) жители держали в рабстве своих соплеменников-греков;
- в) спартанцам было запрещено занимать торговлей и ремеслом.

3. Продолжите перечень.

Илоты в Спарте:

- а) работали на принадлежавших спартанцам наделах...; б)... ; в)...

4. Найдите лишнее.

Спартанские мальчики:

- а) никогда не воровали чужого имущества;
- б) умели стойко переносить лишения;
- в) говорили кратко, давали меткие и точные ответы;
- г) никогда не подвергались физическим наказаниям.

5. Назовите понятие, которое соответствует определению.

Орган управления в Спарте, которому принадлежала огромная и бесконечная власть:

- а) Совет старейшин;

- б) Народное собрание;
- в) ареопаг.

Ответы:
 На варианты 1, 2 – одинаковые: 1-в; 2-в; 3-Народное собрание, два педра (вариант 1); вариант 2); 4-в, г; 5-в
 отдала спартанцам большую часть урожая и продала (вариант 2); 4-в, г; 5-в



Удивим знаниями?

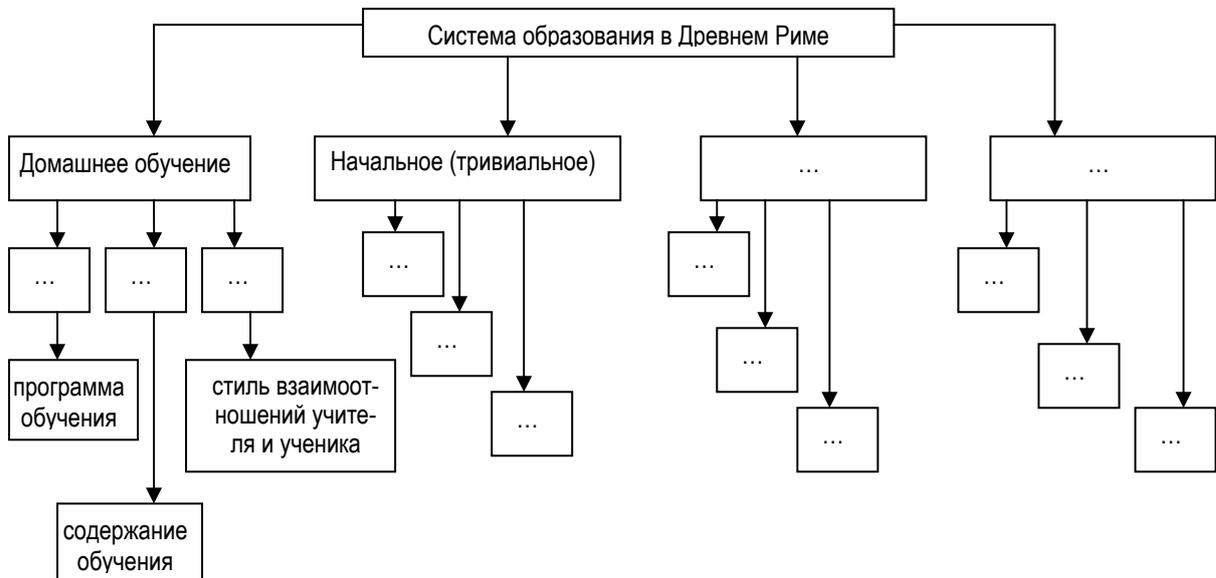
Задание 7

Каковы главные отличия содержания образования в школах Афинского государства? Заполните таблицу.

Тип учебных заведений	Особенности содержания образования
Ликей	
Гимнасия	
Эфебия	
Мусигеская	
Палестра	
Кифариста	
Грамматика	

Задание 8

Постройте в тетради структурную блок-схему «система образования в Древнем Риме». (Это будет выглядеть примерно так, как показано ниже. Можно построить одну блок-схему на полном развороте тетради, а можно построить, отдельно схемы)



Задание 9

1. Как и чему учили афиняне своих детей? Какие различия существовали в обучении мальчиков и девочек? Чем объясняются эти различия?

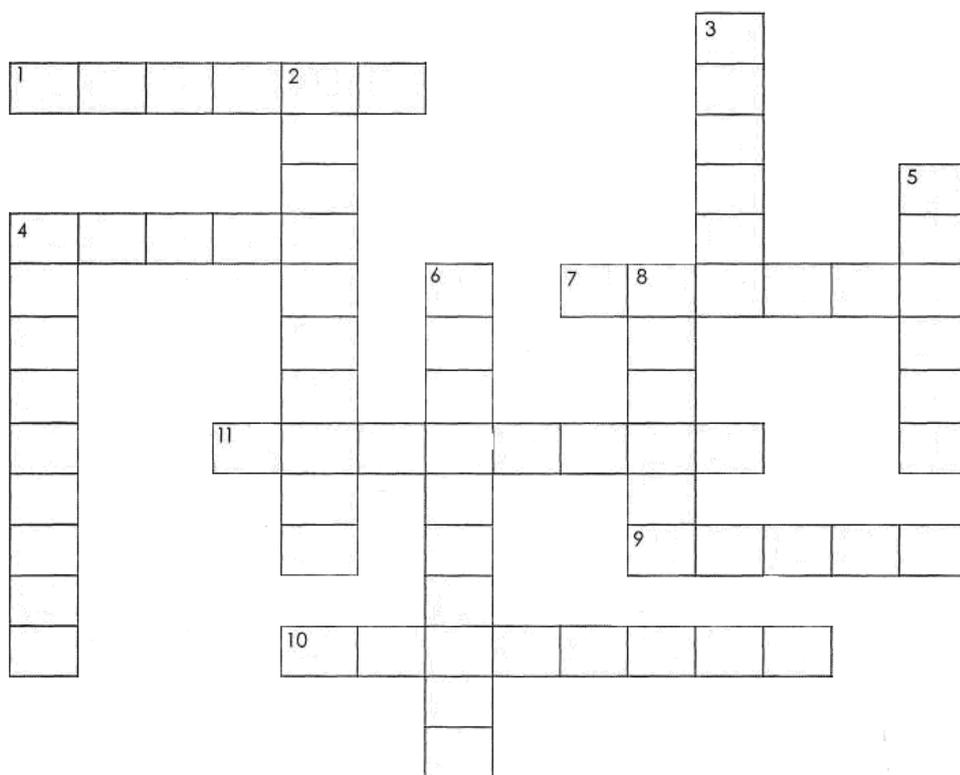
2. Каким предметам отдавалось предпочтение? Свяжите это с представлениями греков о том, каким должен быть гражданин Афин.
3. В чём заключалось главное отличие обучения афинских детей от спартанских?
4. Охарактеризуйте систему воспитания афинского ученика в зависимости от его возраста (до 7 лет; в 7-16 лет; в 16-18 лет).
5. Что такое «палестра», «гимнасия»? Какие предметы в них изучались?
6. Какие учёные жили в Афинах? Чем они занимались?

Задание 10

Разгадайте кроссворд

По горизонтали:

1. Античный философ давший начало искусству – майевтика
4. Один из представителей милетской школы в античной философии
7. Антисфен, Диоген являлись одним словом (школа)
9. Один из городов Греции
10. Представитель философской школы киников
11. Согласно ему, душа человека состоит из мельчайших круглых, огненоподобных, постоянно мятущихся атомов, обладавая внутренней энергией.



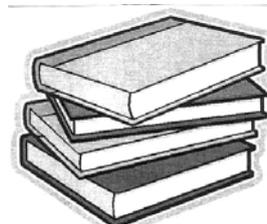
По вертикали:

2. Науку о сущем, причинах и началах он называл первой философией
3. Античный мыслитель, считавший высшей идеей идею «блага».
4. То, чем занимались греческие философы
5. Этот философ под наслаждением понимал свободу от страданий тела и смятений души
- Платон мне друг, но ... дороже.

Ответы кроссворда: 1. Сократ; 2. Аристотель; 3. Платон; 4. философия; 5. Эпикур; 6. Демократ; 7. киники; 8. киник; 9. Афины; 10. Антисфен; 11. Демокрит.

Мы знаем все!..

Задание 11



Тест.

Вопрос №1: В каком государстве существовала система следующих учебных заведений: мусическая школа, гимнастическая школа, гимнасия, эфебия?

- А. Древний Рим
- Б. Спарта
- В. Византия
- Г. Древний Египет
- Д. Афины

Вопрос №2: Школы-палестры были основаны :

- А. Спарте
- Б. Константинополе
- В. Шумере
- Г. Риме
- Д. Афинах

Вопрос №3: Какая цель воспитания была в Древней Греции?

- А. физическое развитие
- Б. трудовая подготовка
- В. умственное и нравственное развитие
- Г. совершенство в ораторском искусстве
- Д. правильного ответа нет

Вопрос №4: Как в Древних Афинах называлась школа?

- А. С правильного ответа нет
- Б. дом радости
- В. аббака
- Г. гинекея
- Д. схолэ

Вопрос №5: В какой стране воспитание было государственным?

- А. Древний Египет
- Б. Афины
- В. Византия
- Г. Древний Рим
- Д. Спарта

Вопрос №6: Кто автор работ: «Диалоги», «Законы», «Государство»?

- А. Аристотель
- Б. Платон
- В. Демокрит
- Г. Сократ
- Д. правильного ответа нет

Вопрос №7: Как называется основной педагогический труд Сократа?

- А. О риторическом образовании
- Б. Правильного ответа нет
- В. «Политика»
- Г. «История софистов»
- Д. «Государство»

Вопрос №8: Учителем Александра Македонского был:

- А. Сенека
- Б. Квинтилиан
- В. Сократ
- Г. Аристотель
- Д. Платон

Вопрос №9: Кому принадлежит фраза: «Я знаю, что ничего не знаю»?

- А. Демокрит
- Б. Аристотель
- В. Платон
- Г. Квинтилиан
- Д. Сократ

Вопрос №10: Кто из философов Античности впервые высказал идею необходимости государственного дошкольного воспитания?

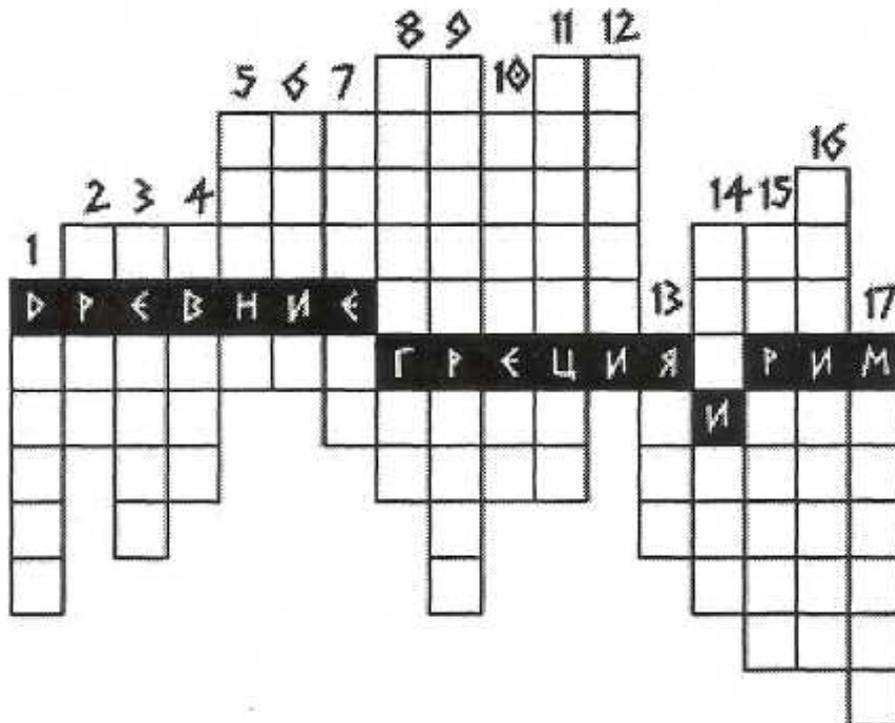
- А. Демокрит
- Б. Сократ
- В. Квинтилиан
- Г. Платон
- Д. Аристотель

Ответы к тексту: Афина, Афины, Умственное и нравственное развитие, Платон, Сократ, Аристотель, Платон.

Задание 12

Разгадайте кроссворд. В вертикальные ряды надо вписать отгадываемые слова, используя буквы надписи в горизонтальном ряду.

Древние Греция и Рим



1. В древнегреческой мифологии сын Зевса и фиванской царевны Семелы. В V в. до н.э. возник древнегреческий театр из празднеств в честь этого бога. 2. Греческий остров, на котором зародился первый очаг цивилизации на рубеже III-II тысячелетия до н.э. 3. Древнегреческий политический деятель (490-429 гг. до н.э.), которому принадлежат слова: «У нас каждый человек в отдельности может проявлять себя самодовлеющей личностью в самых разнообразных сторонах жизни». 4. Река, в долине которой располагался на юге Пелопоннесского полуострова полис Спарта. 5. Главный город Аттики – области, расположенной на юге Балканского полуострова. 6. Город-государство в Древней Греции, состояло из самого города и прилегающих к нему территорий. 7. Ино-

земные поселенцы в древнегреческих городах, занимались главным образом ремеслом и торговлей; были политически бесправны. 8. Этому философу (V – начало IV в. до н.э.) принадлежат слова: «Человек есть мера всех вещей» и «О каждой вещи бывает два совершенно противоположных мнения». 9. Политический строй, при котором установлены и осуществляются способы и формы народовластия, закреплённые в законах свободы и равноправия граждан. В переводе с греческого «власть народа». 10. В Древнем Риме «храм всех богов» – выдающийся памятник древнеримской архитектуры, сооружённый около 125 г. н.э. Его бетонный купол составляет 43,2 м в диаметре. 11. Члены 300 коренных родов, составляющих привилегированную, полноправную часть древнейшего населения Рима. Только они и считались римским народом. В буквальном переводе с латыни «имеющие отцов». 12. В Древнем Риме преобладающая масса свободного (т.е. не состоящего в рабстве) населения, первоначально не пользовавшаяся политическими правами. В переводе с латыни «простой народ». 13. В египетской религии и мифологии бог входов и выходов, дверей и всех начал, изображался с двумя лицами (одно обращено в прошлое, другое – в будущее). 14. Уникальный по величине амфитеатр, памятник древнеримской архитектуры (75-80 гг.), рассчитанный на 50 тысяч зрителей. 15. Возвышенная и укреплённая часть древнегреческого города, так называемый верхний город, где обычно находились храмы божеств; например знаменитый Парфенон, посвященный Афине – покровительнице города. 16. Словесные ухищрения, вводящие в заблуждение. От греческого слова, означающего «учитель мудрости». 17. В древнеримской мифологии богиня мудрости, покровительница ремесленников и художников.

Отец 1 Дионис 2 Крит 3 Перикл 4 Сократ 5 Афина 6 Платон 7 Мелетий 8 Протагор 9 Демократ 10 Платон 11 Платон 12 Платон 13 Янус 14 Колизей 15 Акропол 16 Софистика 17 Минерва

Задание 13

Напишите мини-сочинение на тему: «Основные черты христианской педагогики».

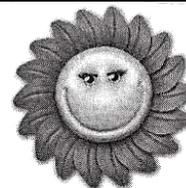
Задание 14

Взгляды на воспитание ребенка.

Заполните таблицу:

Вопросы для сравнения	Афины	Спарта	Рим
Представители			
Цель воспитания			
Роль педагога в воспитании и обучении			
Отношение к ребенку			
Дидактический принципы			
Содержание образования			
Программа обучения			

ПРОЧИТАЙ И УЛЫБНИСЬ!



Сидят студенты в универе, ждут препода на первую лекцию по истории педагогики.

В аудиторию заходит «лицо азиатской национальности». Никто на него внимания не обратил. А «лицо» говорит:

- Здравствуйте. Я ваш преподаватель, (народ заулыбался). Чтобы предотвратить всякие слухи и недомолвки, сразу скажу - зовут меня Иван Петрович Яковлев; по национальности я ЧУКЧА (дикий хохот в аудитории). Но в отличие от вас, я знаю педагогику (гробовая тишина)...

Когда враги подошли к Риму, гуси заржали.

Спартанцы бегали босиком по колючкам.

Сравните:

Московский Государственный Университет (МГУ).

Мордовский Государственный Университет (МГУ).

А если нет разницы, зачем платить больше??

Ночь перед экзаменом...

Звонок доценту. Тот смотрит на будильник – 3 часа ночи

-Алло...

-Спишь гад!!!

-?!!

-А мы УЧИМ!!!

ЛЕКЦИЯ 5

ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В ЭПОХУ СТАНОВЛЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Тип лекции: бинарная лекция

Цель лекции: рассмотреть историю, основные этапы становления научной педагогики в Европе и особенно уникальную эпоху Возрождения, уделив особое внимание человеческой личности; продолжить формирование общепрофессиональной компетентности будущего педагога.

План лекции

1. Школа и педагогическая мысль в средние века.
 - Периодизация Средневековья.
 - Канон школьного образования в эпоху Средневековья.
 - Учение Августина.
 - Фома Аквинский.
 - Пьер Абеляр
2. Философско-педагогические взгляды на образование в эпоху Средневековья.
 - Общая характеристика эпохи.
 - Гуманистическая мысль эпохи Возрождения. Великий гуманист Петрарка.
 - Эпоха реформации. Эразм Роттердамский. Мартин Лютер.
 - Натурфилософия Джордано Бруно, Николая Коперника, Николая Кузанского. Леонардо да Винчи
3. Социально-философские взгляды Никколо Макиавелли, Мишеля Монтеня, Томмазо Кампанеллы, Томаса Мора.
 - Анализ романов Т. Мора «Остров утопия» и Т. Кампанеллы «Город солнца»
4. Антропологические концепции Возрождения.
5. Иезуитская система образований.
 - Отличие иезуитского обучения от обучения в янсенистских школах.
 - Государство иезуитов в Парагвае.
 - Иезуиты в России и их судьба.

Базовые понятия

- ◆ *Догма* – мнение, положение, принимаемое на веру (без доказательств).
- ◆ *Догматизм* – метод мышления, опирающийся на догмы, оперирующий неизменными понятиями, формулами без учета конкретных условий.

♦ *Гуманизм* – совокупность взглядов, признающих ценность человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей независимо от общественного положения; совокупность идей и ценностей, утверждающих универсальную значимость человеческого бытия в целом и отдельной личности в частности.

♦ *Схоластика* – общее название средневековой идеалистической философии, строившей философскую систему не на анализе действительности, а на догматах церкви.

♦ *Средние века (Средневековье)* – исторический период, следующий после Древнего мира и предшествующий Новому времени. Российская и мировая медиевистика считают началом Средневековья крушение Западной Римской империи в конце V века

♦ *Гуманизм* (от лат. humanitas – человечность, лат. Humanus – человеческий, лат. homo – человек) – мировоззрение, в центре которого находится идея человека как высшей ценности; возникло как философское течение в эпоху Возрождения.

- Литература и электронные ресурсы по теме лекции.
- Компедиум по теме лекции: эпоха Возрождения, Реформация, натурфилософия, иезуиты, современные антропологические концепции.
- Проверь свои знания.

1. ШКОЛА И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В СРЕДНИЕ ВЕКА

❖ *Периодизация Средневековья*

Началом отсчета европейского Средневековья считается 476 г., когда под натиском германских племен пала Римская империя. В этот период на смену рабовладельческому обществу приходит новое общество с феодальными отношениями, оплотом которого стало христианство. Средние века охватывают двенадцать столетий. Обычно Средневековье условно подразделяется на три периода:

- **V-X в.в. – раннее средневековье,**
- **XI-XIII в.в. – развитое средневековье,**
- **XIV-XVI в.в. – позднее средневековье или эпоха Возрождения.**

Возникновение средневекового образования традиционно связывается с развитием церковной культуры и ее роли в обществе. Католическая церковь была духовным центром средневековья. Официально она отвергала античную образовательную традицию. Однако в среде христианских богословов и монахов было немало сторонников греко-римского образования.

Значительный вклад в развитие педагогической мысли раннего Средневековья внесла схоластика – религиозная философия, центральной проблемой которой было соотношение светского знания и христианской веры. Схоластика сыграла большую роль в осуществлении культурной преемственности от античности к средневековью и Новому времени. Она способствовала повышению статуса образованного человека в средневековом обществе, определяла содержание, и методы образования того времени.



Фома Аквинский был самым влиятельным богословом средневековья

Раннее Средневековье иногда называют «темными веками». Переход от античности к Средневековью сопровождался в Западной Европе глубоким упадком культуры. **В раннем Средневековье школьное дело в Западной Европе находилось в удручающем состоянии. Повсеместно царили неграмотность и невежество. Античные школы исчезли, поскольку исчезло общество, которое они обслуживали. Церковные школы были немногочисленны.** Между тем общество нуждалось в грамотных людях: чиновниках, священнослужителях.

Неоднократные попытки создания школ предпринимались как церковной, так и светской властью. Ряд политических деятелей осознавал роль школы в государственном строительстве. Так, основатель империи франков император Карл Великий

всемерно поощрял развитие школьного дела, предписывая церковным приходам открывать школы для всех сословий.

В раннем Средневековье в Европе сложилось несколько основных типов церковных школ – приходские и монастырские (внешние для детей мирян и внутренние), которые стали первыми учебными заведениями Средневековья. Христианская церковь сохраняла лишь выборочные, необходимые ей остатки древней образованности (латынь), которые продолжали культурные традиции и связывали разные эпохи.

❖ Канон школьного образования в эпоху Средневековья

Одними из первых открываются монастырские школы, которые основывались монашескими орденами францисканцев, бенедиктинцев, доминиканцев. Так, в конце XIII века в Западной Европе действовало до 15 тысяч монастырей св. Бенедикта, при каждом из которых функционировала школа. В этих школах давалось элементарное образование, включавшее начала грамоты, счет, пение псалмов. Сроки обучения в них, как правило, не устанавливались, равно как и возраст обучаемых.

Повышенное образование давали крупные епископские (кафедральные) школы, существовавшие при епископских кафедрах, однако их было немного. **В этих школах обучали «семи свободным искусствам», которые были разделены на тривиум и квадриум. Тривиум включал грамматику, риторику и диалектику. В состав квадриума входили арифметика, геометрия, астрономия и музыка. Данный курс школьного обучения был установлен еще в Древнем Риме. Его автором был известный римский философ и автор учебников Бозций (около 480 -524 г.г. н.э.).**

При преподавании «семи свободных искусств» большое значение придавалось изучению грамматики, которая сводилась к разучиванию грамматических форм латинского языка и оборотов речи. Далее приступали к литературе: изучали правила стихосложения, труды отцов церкви, сочинения отдельных античных авторов (Сенеки, Кантона и др.). Обучение диалектике и риторике имели целью научить искусству красноречия, умениям защищать религиозные догмы, строить аргументы и доказательства. В риторике упражнялись в составлении устных и письменных проповедей, писем, грамот, деловых бумаг. Программа по арифметике предусматривала овладение арифметическими действиями, а также мистическим значением чисел. В курсе геометрии сообщались и географические сведения, часто нелепые (Земля - блин, плавающий в воде, Иерусалим – пуп земли и т.п.) Изучение астрономии предполагало знакомство с созвездиями, наблюдение за движением планет, Солнца, звезд. Астрономия должна была помочь вычислить даты церковных праздников. Обучение музыке ставило целью не столько овладение музыкальными инструментами, сколько знакомство с духовной музыкой и церковными богослужениями. Таким образом, **обучение носило ярко выраженный религиозно-мистический характер.**

Начиная с XII века, школьное образование постепенно выходит за стены церквей и монастырей. **Рост городов, развитие торговли дали толчок развитию светского образования – городских школ, университетов.** Первые городские школы зачастую открывались на базе приходских, гильдейских и цеховых школ.

Постепенно городским школам удалось значительно ослабить опеку церкви: они стали сами определять программы обучения и назначать учителей. Городские школы выгодно отличались от церковных практической направленностью обучения. Помимо латыни в них изучали математику, естествознание, географию.

В средние века получает развитие такая форма образования, как ученичество, которое было положено в основу системы обучения и воспитания всех сословий и социальных групп средневекового общества, включая рыцарство. Суть ее заключалась

в том, что мастер за определенную плату брал к себе в обучение несколько учеников. Курс обучения продолжался несколько лет, по истечении которых ученик, работая в качестве подмастерья, зарабатывал достаточно денег для открытия своего дела.

В XI-XIII вв. с появлением рыцарского сословия оформилась система рыцарского воспитания. До 7 лет сыновья феодала получали домашнее воспитание в семье. В возрасте 7 лет они направлялись в замок вышестоящего феодала (сюзерена) или попадали к королевскому двору, где служили пажами. В 14 лет подросток становился оруженосцем. Он сопровождал сюзерена в походах, участвовал в турнирах. В возрасте 21 года после специальных испытаний юноша посвящался в рыцари. Содержание рыцарского воспитания составляли «семь рыцарских добродетелей»: верховая езда, плавание, владение оружием (копьем, мечом), фехтование, охота, игра в шахматы, умение слагать и петь стихи.

Крупным событием в развитии средневекового образования стало открытие университетов, которые учреждались как духовными, так и светскими властями. Города боролись за право открыть в своих стенах университет, поскольку его появление способствовало оживлению общественной жизни, торговли, культуры. Университеты получали привилегии от короля или папы, которые укрепляли их автономию (управление, право присуждения ученых степеней, освобождение от налогов и т.п.). Преподаватели университетов создавали объединения по предметам – факультеты, во главе которых стояли деканы. Преподаватели и студенты избирали ректора – руководителя университета. По характеру организации средневековые университеты подразделялись на «студенческие» и «магистерские». Классическим примером студенческого университета был Болонский, ко второй группе относились британские и французские вузы, где реальная власть была сосредоточена в руках преподавателей, ректора или канцлера.

Как правило, **средневековые университеты имели четыре факультета: артистический (свободных искусств), теологический, медицинский и юридический.** Среди факультетов существовала традиционная иерархия. Приоритетное положение занимал теологический, за ним следовали юридический, медицинский и артистический, что соответствовало значимости отраслей знания в средневековом обществе. Артистический или факультет свободных искусств зачастую играл роль подготовительного для поступления на другие факультеты. Основными формами обучения в средневековом университете были лекция (чтение книг избранного автора и их комментариев) и диспут (споры по заранее выдвинутым вопросам), нередко перераставший в рукопашные схватки между участниками.

В 1148 году открывается первый в Европе Болонский университет, отличавшийся редким по тому времени демократизмом (студенты выбирали и увольняли преподавателей, определяли продолжительность лекций, принимали участие в выборе ректора). Наибольшей популярностью в средние века пользовалась четверка крупнейших университетов Болонский, Парижский, Оксфордский, Саламанкский, оказавших огромное влияние на научную и культурную жизнь Европы. К концу XIV века в Европе насчитывалось 26 университетов, а столетие спустя их численность достигла уже 63.

К XII веку относится появление педагогических сочинений по вопросам образования и воспитания. **Гуго Сен-Викторский (1096-1141)** получил известность благодаря своему трактату «Дидаскаликон», в котором предложил свод наук, подлежащих, по его мнению, изучению в школе. Он не только очертил круг школьных наук, но и дал рекомендации по их изучению. Еще один крупный мыслитель Средневековья **Винсент из Бове (1190-1264)** в сочинении «Об обучении детей благородных особ» предлагает программу всестороннего развития личности. Работа содержит ряд ценных советов по воспитанию нравственности, развитию интереса к познанию у детей.

Особый вклад в развитие школы и педагогической мысли внесла эпоха Возрождения, переходная от Средневековья к Новому времени. Колыбелью европейского Возрождения

дения стала Италия. Именно в этой стране античные идеалы получили наибольшее развитие. Поставив человека в центр своего мировоззрения, гуманисты связывали прогресс общества с его целенаправленным воспитанием. Этим объясняется особое внимание к педагогике в эпоху Возрождения. Педагогическая мысль значительно опережала педагогическую практику, сохранявшую традиционную для средневековья форму.

Гуманистическим идеалом был человек образованный и просвещенный, воспитанный в принципах высокой нравственности, физически развитый и душевно стойкий. Понимание человека как телесно-духовного единства привело гуманистов к идее гармоничного развития и заставило обратить внимание на физическое воспитание, которое подразумевало не только гимнастические упражнения и военную подготовку, но и закаливание организма, активные виды отдыха (игры, танцы). В основу гуманистического образования было положено знание древних языков и изучение античного культурного наследия.

Гуманистический образец обучения и всестороннего развития гуманисты пытались реализовать в созданных ими школах. Одним из самых известных учебных заведений была итальянская школа – «Дом радости», открытая Витторино де Фельтре (1378-1446). Среди итальянских гуманистов эпохи Возрождения особое место занимает Томазо Кампанелла (1568-1639), который провел более 33 лет в тюрьме за свои прогрессивные убеждения. Там им был написан ряд трактатов, в том числе «Город солнца», где нарисована модель общества будущего и представлена система воспитания детей в идеальном городе-государстве.

Французский писатель-гуманист Франсуа Рабле (1494-1553) в романе «Гаргантюа и Пантагрюэль» нарисовал идеал гуманистического воспитания. Критикуя пороки средневекового воспитания, он противопоставил ему программу воспитания «свободного и благонравного человека». По его мнению, умственные занятия должны чередоваться с играми, физическими упражнениями, освоением ремесел.

Выдающимся представителем эпохи Возрождения был английский мыслитель Томас Мор (1478-1535). Свои взгляды на образование и воспитание он изложил в книге «Утопия», рассказывающей о вымышленном государстве. Разделяя присущую гуманистам веру во всемогущество образования, Мор показывает, что только разумные порядки в государстве дают возможность формировать всесторонне развитых, совершенных граждан. Мор высказал ряд прогрессивных для своего времени идей: ведение преподавания на родном языке, практическая ориентация предметов обучения, необходимость пожизненного образования и постоянного самообразования, соединение обучения с производительным трудом.

Крупный вклад в развитие педагогической мысли внес ученый, писатель-гуманист Эразм Роттердамский (1469-1536). Его перу принадлежит ряд педагогических трудов – «План учения», «Похвала глупости», «Воспитание христианина», «О приличии детских нравов» и др. Он исходил из того, что «людьми не рождаются, а воспитываются», жизнь человека во многом определяется характером воспитания, полученного в раннем детстве. Отсюда – та особая роль, которую играет воспитание и образование в совершенствовании природы человека.

КАНОН ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Составные части программы обучения	Названия дисциплин	Содержание обучения и его источники
Травиум	Грамматика	Разучивание грамматических форм и оборотов латинского языка, знакомство с сочинениями древних авторов, изучение правил стихосложения (Диамед, Алкуин, Сенека, Катон)

	Риторика	Обучение искусству красноречия (Квинтиллиан, Цицерон)
	Диалектика	Обучение умениям правильно мыслить, строить аргументы и доказательства (Аристотель, сочинения отцов церкви)
Квадриум	Арифметика	Овладение арифметическими действиями. Изучение магических свойств цифр
	Геометрия	Представление об устройстве пространства с помощью чисел, изучение геометрических фигур (Евклид)
	Астрономия	Обучение вычислению церковных праздников (Птолемей, труды арабских астрономов)
	Музыка	Знакомство с духовной, реже светской музыкой, обучение нотной грамоте и игре на музыкальных инструментах

Идеи Возрождения оказали значительное влияние на развитие школы и педагогики. Однако они не могли быть реализованы в полной степени, поскольку были по своей сути утопичны.

Подводя итог развитию школы и педагогики в средние века, следует отметить, что от этой эпохи были унаследованы этические идеалы, идея народного образования, интерес к гуманитарному знанию, организационная структура системы образования (различные типы школ, университет), фундаментальные принципы образования и воспитания, получившие развитие в последующем.

❖ *Учение Августина*

Августин последовательно провел основную, характерную для средневековой этики идею божественного статуса нравственности.

Бог является абсолютной творческой силой, он содержит цели своей деятельности в себе. Все является добром, поскольку все от бога.

Тело тоже есть красота, хотя и низшее по рангу; его вовсе нельзя считать темницей души. Этическая конструкция мира, которую мы находим у Августина, в одном, и самом решающем пункте очень похожа на стоическую: мораль изымается из области предметных отношений (ценность последних относительна, даже в лучшем своем варианте они остаются худшими) и переносится во внутренний, духовный план, но в отличие от стоицизма точка опоры находится не в человеке, не в его разуме, а вынесена вовне, совпадает с богом. Поскольку мораль совпадает с волей бога, она предшествует бытию, находится



Аврелий Августин

за его чувственными пределами; мир при этом подвергается критике, но такой, которая не касается его предметной сути. Моральное отрицание мира осуществляется в рамках в целом благодушного отношения к нему и потому является своеобразной формой примирения, соглашения с ним, со всеми его негативными сторонами – эксплуатацией, жестокостью, обманом и т.д.

С точки зрения Августина, реальным содержанием нравственной позиции человека является осознание им собственной ничтожности. Когда человек живет по человеку, а не по богу, он подобен дьяволу, говорит Августин.

Бог, с точки зрения Августина, создал человека (Адама) свободным, имеющим возможность не грешить. В то же время он предписал совершенно определенное направление деятельности свободной воли. Бог дал заповеди, которым должен был следовать Адам. Свобода воли не означает ни произвола, ни беспредельности творческих возможностей человека, она с самого начала имеет определенную целевую установку – *выполнять предписания творца, направлять помыслы и действия человеческие к богу*. Адам, однако, проявил непослушание, нарушил божественную заповедь, самоуверенно полагая, что он сам может решать, что ему делать. Так человек впал в грех. *Августин называет три вида греха, или, как он выражается, похоти: похоть плоти, похоть гордыни, похоть очей* Они состоят в том, что человек стремится достичь такой безмятежности души, такого совершенного мужества, такого беспредельного знания, которые доступны только богу. Причина морального зла заключается, следовательно, в свободной воле человека, а выражается это зло в том, что человек нарушил добродетельный порядок благ, перепутал высшие и низшие, абсолютные и относительные ценности и решил эмансипироваться от бога.



Боттичелли Святой Августин
Блаженный

Моральная задача, по мнению Августина, состоит в том, чтобы любовь была направлена на адекватный человеческой природе объект. А им для христианского философа мог быть, конечно, только бог. Все остальное, в том числе любовь человека

к ближнему, есть лишь разновидность любви к богу: **«Блажен, кто любит Тебя, кто любит и ближнего в Тебе, и врага ради Тебя»**. Традиционные нравственные добродетели (мудрость, мужество, умеренность, справедливость) призваны не просто регулировать поведение человека, они, прежде всего, должны помочь осознать относительность благ, которые с их помощью достигаются.

Таким образом, утверждение Бога как единственного источника и критерия нравственности; интерпретация зла как отрицания добра, отступления от божественных предписаний; негативное значение активности человека и дискредитация нравственной полноценности личности – таковы основоположения этических взглядов одного из самых значительных представителей эпохи патристики. Этика Августина объективно показала, что принцип, выносящий истоки и цели нравственного поведения за пределы индивида, является столь же односторонним, как и принцип, целиком замыкающий их наличность.

Постепенно возникла необходимость в поиске рациональных путей истинности доказательства всего того, что провозглашала вера. **Отсюда и название – схоластика (от греч. schole – школа)**. Схоласты уже располагали догматической конструкцией, и их задача состояла в том, чтобы ее упорядочить и сделать доступной для необразованных людей.

Начало схоластики приходится на IX в. и носила лишь религиозный характер; мир, согласно представлениям схоластов, не имеет даже самостоятельного существования, все существует лишь в отношении к Богу.

Метод схоластической философии был предопределен еще в ее исходных посылах. Речь идет не о нахождении истины, которая уже дана в откровении, а о том, чтобы изложить и доказать эту истину посредством разума, т.е. философии. Из этого вытекает три цели: первая – с помощью разума легче проникнуть в истины веры и тем самым приблизить их содержание к мыслящему духу человека; вторая – придать религиозной и теологической истине систематическую форму при помощи философских методов; третья – используя философские аргументы, исключить критику святых истин. Все это не что иное, как схоластический метод, в котором господствует формализм.

❖ Фома Аквинский

Необходимость примирения «божьего града» и «града земного», веры и разума, религии и философии, характерная для схоластики, была осознана и отражена в мировоззрении Фомы Аквинского (1225-1274). Главными его трудами считаются «Сумма теологии» (1266-1274) и «Сумма против язычников» (1259-1264).

Области науки и веры у Аквинского совершенно ясно определены. Задачи науки сводятся к объяснению закономерностей мира. Однако над царством философского познания находится другое царство, которым занимается богословие. Сюда нельзя проникнуть силой мышления. Речь идет о таких сверхъестественных истинах, как божественное откровение и пр., которые содержатся только в вере. Поэтому **философия должна служить вере, теологии тем, что религиозные истины представляет в категориях разума, и тем, что опровергает как ложные аргументы против веры.** Опираясь на этику Аристотеля, осмысливая ее в контексте христианского вероучения, Фома пытается синтезировать мораль и религию. Структурно стройная и весьма хитроумная этика Фомы Аквинского тем не менее внутренне глубоко противоречива, что является результатом исходно установки. По сути дела, все этические построения Фомы опровергают его замысел и доказывают невозможность гармонии религии и морали, союз которых может утверждаться лишь путем подчинения, а не равенства.

Структурно этика Фомы Аквинского расчленяется на учение о высшем благе и учение о добродетелях. В «Комментариях...» он выделяет в нравственной философии три части: «монастику», предметом которой является обусловленность поступков высочайшей целью; «экономику», имеющую дело с добродетелями, присутствующими людям как частным лицам; «политику», анализирующую гражданское поведение индивидов. В «Сумме теологии» христианская этика подразделяется на «общую» и «частную». В «Общей этике» раскрывается по преимуществу формальная сторона нравственности.

На коренной для теологического истолкования морали и так мучивший Августина вопрос, есть ли зависимость между добродетельностью поведения индивида и его спасением, Аквинский дает положительный ответ: моральный образ действий гарантирует человеку спасение, достижение высшего блага. Все сущее есть благо, так как причиной всего является бог. Зло существует, но оно существует лишь как отклонение от блага.

Зло бывает двоякого рода. В природных вещах оно состоит в естественной порче вещей и в качестве своей причины восходит к богу. В произвольных вещах зло (недостаток действия) порождается несовершенной волей; поскольку она оказывает неповиновение закону, правилу. В этом случае причина зла заключена в самом действующем лице и не может быть возведена к богу. Что понимает Фома Аквинский под высшим благом? В формальном смысле последнее определяется им как цель целей, последняя, конечная цель всех способных к деятельности существ, в том числе и человека. Так же понимал этот вопрос и Аристотель.

Высшее благо в содержательном плане можно, по мнению Фомы, понимать двояко. С одной стороны, оно тождественно самому богу, с другой – выступает как доступное разумным существам богоуподобление. Высшее благо конкретизируется как блаженство. Прекраснейшей является только та деятельность, которая направлена на прекраснейший объект, т.е. бога. Следовательно, блаженство состоит в познании бо-



Сумбаран. Посещение
св. Банавентуры св. Фомой Аквинским

га, притом не в опосредствованном познании, которое достигается через знание о мире, а в прямом и непосредственном его созерцании.



Фома Аквинский и еретики, фрагмент

Основа человеческой свободы – разум. Однако человеческий разум не может гарантировать добродетель. Для добродетели, достойного образа жизни нужна божественная помощь, которая предстает в форме закона и в форме благодати.

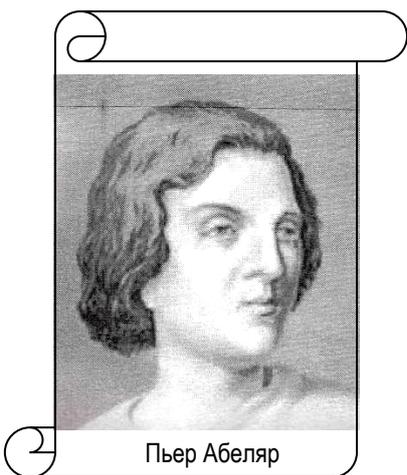
Показав, что мораль и религия образуют различные сферы, что человеческие добродетели не гарантируют подлинного блаженства, а без божественной благодати не может состояться добродетельная жизнь, Фома Аквинский фактически обосновывает их несовместимость. В этом заключается один из важнейших, имеющих историческое значение уроков этики Фомы Аквинского. Фома Аквинский считал, что в религии находят «разрешение» те проблемы, перед которыми в беспомощности останавливается мораль.

Религия как бы черпает силу из бессилия морали, из неспособности людей справиться с трудностями своего бытия. Родившаяся из человеческих страданий, религия задает страдальческое отношение к жизни.

Пьер Абеляр

Пьер (Петр) Абеляр или Абелар (фр. Pierre Abailard/Abelard, лат. Petrus Abaelardus, 1079 – 21 апреля 1142) – знаменитый схоласт и богослов средневековой Франции, неоднократно осуждавшийся католической церковью за еретические воззрения.

Родился в деревушке Пале близ Нанта. Первоначально предназначен был для военной службы, но непреодолимая любознательность и в особенности стремление к схоластической диалектике побудили его посвятить себя изучению наук. Уже в весьма молодые годы он слушал лекции Иоанна Росцелина, основателя номинализма, и в 1099 прибыл в Париж, где в то время представитель реализма – Гийом де Шампо привлекал слушателей со всех концов света;



Пьер Абеляр

но вскоре стал соперником и противником своего учителя.

С 1102 года Абеляр учил в Мелуне, Корбеле и Сен-Женевьеве, и число его учеников все более и более возрастало, чем и приобрел себе непримиримого врага в лице Гийома из Шампо. После того как последний был возведен в звание шалонского епископа, Абеляр в 1113 году принял управление училищем при церкви Богоматери и в это время достиг апогея своей славы. Он был учителем многих знаменитых впоследствии людей, из которых наиболее известны: папа Целестин II, Петр Ломбардский, Беренгар Турский и Арнольд Брешианский.

Абеляр был всеми признанный глава диалектиков и ясностью и красотой своего изложения превзошел прочих учителей Парижа, тогдашнего средоточия философии и богословия.

В то время в Париже жила 17-летняя племянница **каноника Фульбера Элоиза**, славившаяся красотой, умом и познаниями. Абеляр возгорел пламенной страстью к Элоизе, ответившей ему полной взаимностью. Благодаря Фульберу Абеляр стал учителем и домашним человеком у Эло-



Элоиза

изы,

и оба влюбленные наслаждались счастьем, пока страстные песни Абеляра не стали доноситься до слуха Фульбера.

Попытка последнего разлучить любовников привела к тому, что Абеляр увез Элоизу в Бретань, где она родила ему сына и втайне повенчалась с ним, на что Фульбер дал потом свое согласие. Вскоре, однако, Элоиза вернулась в дом дяди и отперлась от



Пьер Абеляр – философ и богослов, блестящий педагог

брака, не желая препятствовать Абеляру в получении им духовных званий. Фульбер же из мести приказал оскопить Абеляра, дабы таким образом по каноническим законам ему прегражден был путь к высоким церковным должностям. После этого Абеляр удалился простым монахом в монастырь в Сен-Дени, а 18-летняя Элоиза постриглась в Аржантеле.



Недовольный монастырскими порядками, Абеляр

по совету друзей возобновил чтение лекций в Мезонвильском приорстве; но враги вновь стали возбуждать против него преследования. Его сочинение «Introductio in theologiam» было предано в 1121г. сожжению на соборе в Суассоне, а он сам осужден стыре св. Медарда. С трудом полуживать вне монастырских стен, Абеи выстроил себе в Ножане на Сене

на заточение в мона-
чив разрешение про-
ляр покинул Сен-Дени

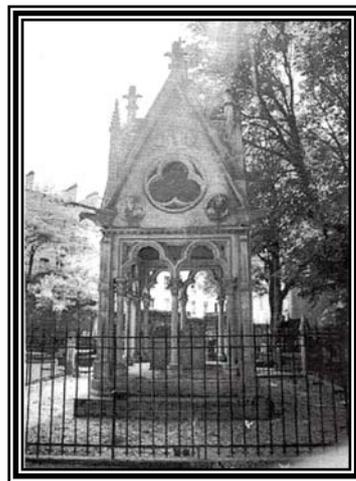
часовню и келью, названные Параклетом, где поселились после назначения его аббатом в Сен-Жильдас-де-Рюз в Бретани Элоиза и ее благочестивые сестры по монашеству. Освобожденный наконец папой от затрудняемого ему кознями монахов управления монастырем, Абеляр оставшее время спокойствия посвятил пересмотру всех своих сочинений и преподаванию в Мон-Сен-Женевьев. Его противники с Бернаром Клер-воским и Норбертом Лионским во главе достигли, наконец, того, что в 1140 г. на соборе в Сансе его учение было осуждено и приговор этот утвержден папой с приказанием подвергнуть Абеляра заточению. Однако аббату в Ключи, преподобному Петру Достопочтенному, удалось примирить Абеляра с его врагами и с папским престолом. Абеляр умер в 1142 г. в монастыре св. Маркела близ Шалона-на-Соне. Элоиза, выпросив тело покойного, похоронила его в Параклете, чтобы впоследствии самой лечь возле него. Она умерла в 1164 г. Останки обоих были в 1800 г. перенесены в парижский музей (musee des Petits-Augustins), оттуда переведены в церковь Сен-Жермен-де-Пре (St. Germain-des-Pres) и в 1817 г. преданы земле на кладбище Пер-Лашез (Pere-Lachaise).

В споре реализма с номинализмом, господствовавшим в то время в философии и богословии, Абеляр занимал особое положение. Он не считал, подобно Росцелину, главе номиналистов, идеи или универсалии (universalia) только простыми поименованиями или отвлеченности, равно не соглашался с представителем реалистов, Гильомом из Шампо, что идеи составляют всеобщую действительность, равно как не допускал того, что действительность общего выражается в каждом отдельном существе.

Напротив, Абельяр доказывал и заставил Гильома из Шампо согласиться с тем, что одна и та же сущность подходит к каждому отдельному лицу не во всем ее существовании (бесконечном) объеме, но только индивидуально, конечно («inesse singulis individuuis candem rem non essentialiter, sed individualiter tantum»). Таким образом, в учении Абельяра заключалось уже примирение двух великих противоположностей между собой, конечного и бесконечного, и поэтому **его справедливо называли предтечей Спинозы**. Но все-таки место, занятое Абельяром по отношению к учению об идеях, остается спорным вопросом, так как Абельяр в своем опыте выступить посредником между платонизмом и аристотелизмом высказывается весьма неопределенно и шатко.

Абельяр утверждал, что единственными источниками истины являются диалектика и Священное писание. По его мнению, даже апостолы и отцы церкви могли заблуждаться. Это означало, что любая официальная догма церкви, не основанная на Библии, в принципе могла быть ложной.

Большинство ученых считают Абельяра представителем концептуализма. Религиозное учение Абельяра состояло в том, что Бог дал человеку все силы для достижения благих целей, следовательно, и ум, чтобы удержать в пределах игру воображения и направлять религиозное верование. **Вера, говорил он, зиждется непоколебимо только на убеждении, достигнутом путем свободного мышления, а потому вера, приобретенная без содействия умственной силы и принятая без самостоятельной проверки, недостойна свободной личности.**



Захоронение Пьера Абельяра и его жены Элоизы Фульбер на кладбище Пер-Лажез (Париж)

2. ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ НА ОБРАЗОВАНИЕ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Важным этапом развития философско-педагогической мысли является философия эпохи Возрождения. В ней затронут широкий круг вопросов, касающихся разных сторон природного и общественного бытия. Она оказала большое влияние на дальнейшее развитие культуры и философии. Эпоха Возрождения (Ренессанса), охватывающая период с XIV по начало XVII вв., приходится на последние столетия средневекового феодализма. Вряд ли правомерно отрицать самобытность этой эпохи, считая ее, по примеру голландского культуролога И. Хейзинги, «**Осенью Средневековья**». Исходя из того, что эпоха Возрождения является периодом, отличным от Средневековья, можно не только различать эти две эпохи, но и определить их связи и точки соприкосновения.

❖ *Общая характеристика эпохи*

Сами деятели Ренессанса противопоставляли новую эпоху Средневековью как периоду темноты и невежества. Но своеобразие этого времени скорее составляет не движение цивилизации против дикости, культуры – против варварства, знания – против незнания, а проявление другой цивилизации, другой культуры, другого знания. **Эпоха Возрождения – это переворот в первую очередь в системе ценностей, в оценке всего сущего и отношении к нему.** Возникает убеждение в том, что человек – высшая ценность. Такой взгляд на человека обусловил важнейшую черту культуры Ренессанса – развитие индивидуализма в сфере мировоззрения и всестороннее проявление индивидуальности в общественной жизни. Одной из характерных черт духовной атмосферы этого времени стало заметное оживление светских настроений. **Козимо Медичи**

– некоронованный правитель Флоренции – говорил, что *упадет тот, кто на небе ищет опоры для лестницы своей жизни*, и что он лично всегда укреплял ее на земле. Светский характер присущ и такому яркому явлению культуры Возрождения, как гуманизм. В широком смысле слова гуманизм представляет собой образ мышления, который провозглашает идею блага человека главной целью социального и культурного развития и отстаивает ценность человека как личности. В такой трактовке этот термин употребляется и в наше время. Но как целостная система взглядов и широкое течение общественной мысли гуманизм возник в эпоху Возрождения. *В формировании ренессансного мышления огромную роль сыграло античное культурное наследие. Следствием возросшего интереса к классической культуре стало изучение античных текстов и использование языческих прототипов для воплощения христианских образов, собирательство камней, скульптур и прочих древностей, а также восстановление римской традиции портретных бюстов. Возрождение античности, собственно, дало название всей эпохе (ведь Ренессанс и переводится как возрождение).* Особое место в духовной культуре этого времени занимает философия, и ей присущи все те черты, о которых было сказано выше. Важнейшая особенность философии Возрождения – антисхоластическая направленность взглядов и сочинений мыслителей этого времени. Другая ее характерная черта – создание новой пантеистической картины мира, отождествляющей Бога и природу. Наконец, если философия Средневековья теоцентрична, то **характерная особенность философской мысли Возрождения – антропоцентризм. Человек – не только важнейший объект философского рассмотрения, но и центральное звено всей цепи космического бытия. Обращение к человеку и его земному существованию знаменует начало новой эпохи, которая зародилась в Италии, а на рубеже XV-XVI в.в. становится общеевропейским явлением.**

❖ **Гуманистическая мысль эпохи Возрождения. Великий гуманист Петрарка**

Термин «гуманизм» происходит от латинского «humanitas» (человечность), употреблявшегося еще в I в. до н.э. известным римским оратором Цицероном (106-43 до н.э.). Для него humanitas – это воспитание и образование человека, способствующее его возвышению. В совершенствовании духовной природы человека основная роль отводилась комплексу дисциплин, состоящему из грамматики, риторики, поэзии, истории, этики. Именно эти дисциплины стали теоретической базой ренессансной культуры и получили название «studia humanitatis» (гуманитарные дисциплины).

Родоначальником гуманизма единодушно считается поэт и философ Франческа Петрарка (1304-1374). В его творчестве – начало многих путей, которыми шло развитие ренессансной культуры в Италии. *В трактате «О невежестве собственном и многих других» он решительно отвергает присущую Средневековью схоластическую ученость, по отношению к которой демонстративно провозглашает свое якобы невежество, ибо считает такую ученость совершенно бесполезной для человека его времени. В упомянутом трактате проявляется принципиально новый подход к оценке античного наследия. По убеждению Петрарки, прийти к новому расцвету литературы, искусства, науки позволит не слепое подражание мыслям замечательных предшественников, а стремление подняться до высот античной культуры и в то же время переосмыслить и в чем-то превзойти ее. Эта линия, намеченная Петраркой, стала ведущей в отношении гуманизма к античному наследию.*

Первый гуманист считал, что содержанием подлинной философии должны стать науки о человеке, и во всем его творчестве звучит призыв переориентировать философию на этот достойный объект познания. Своими рассуждениями Петрарка заложил

основу формирования личностного самосознания эпохи Возрождения. В разные эпохи личность осознает себя по-разному. Средневековый человек воспринимался тем ценнее как личность, чем более его поведение соответствовало нормам, принятым в корпорации. Он утверждал себя через максимально деятельное включение в социальную группу, в корпорацию, в богоустановленный порядок – такова общественная доблесть, требовавшаяся от индивида. Человек эпохи Возрождения постепенно отказывается от универсальных средневековых понятий, обращаясь к конкретному, индивидуальному. Гуманисты вырабатывают новый подход к пониманию человека, в котором огромную роль играет понятие деятельности. Ценность человеческой личности для них определяется не происхождением или социальной принадлежностью, а личными заслугами и плодотворностью ее деятельности. Ярким воплощением этого подхода может служить, например, разносторонняя деятельность известного гуманиста **Леона Баттисты Альберты (1404-1472)**. Он был архитектором, живописцем, автором трактатов об искусстве, сформулировал принципы живописной композиции – равновесия и симметрии цвета, жестов и поз персонажей. По мнению Альберты, человек способен одержать верх над превратностями судьбы лишь собственной активностью. *«Легко побеждает тот, кто не желает быть побежденным. Терпит иго судьбы тот, кто привык подчиняться»*. Однако было бы неправильным идеализировать гуманизм, не замечать его индивидуалистических тенденций. Подлинным гимном индивидуализму можно считать творчество **Лоренцо Вала (1407-1457)**. В главном своем философском сочинении «О наслаждении» неотъемлемым свойством человека Вала провозглашает стремление к наслаждению. Мерилом же нравственности у него выступает личное благо. *«Я не могу в достаточной степени понять, почему кто-то хочет умереть за родину. Ты умираешь, так как не желаешь, чтобы погибла родина, словно с твоей гибелью не погибнет и она»*. Подобная мировоззренческая позиция выглядит как асоциальная.

Гуманистическая мысль второй половины XV в. обогатилась новыми идеями, важнейшей из которых стала идея достоинства личности, указывающая на особые свойства человека по сравнению с другими существами и особое его положение в мире. **Джованни Пико делла Мирандола (1463-1494)** в своей яркой «Речи о достоинстве человека» помещает его в центр мира: «Не даем мы тебе, о Адам, ни своего места, ни определенного образа, ни особой обязанности, чтобы и место, и лицо, и обязанности ты имел по собственному желанию, согласно своей воле и своему решению». Утверждается, что Бог (вопреки церковной догме) не создал человека по своему образу и подобию, но предоставил ему возможность творить самого себя. Кульминацией гуманистического антропоцентризма становится мысль Пико о том, что достоинство человека заключено в его свободе: он может стать тем, кем пожелает. *«Прославляя мощь человека и его величие, восхищаясь его удивительными творениями, мыслители эпохи Возрождения неизбежно приходили к сближению человека с Богом. «Человек укрощает ветры и побеждает моря, знает счет времени... Кроме того, он с помощью светильника ночь превращает в день. Наконец, божественность человека раскрывает нам магия. Она руками человека творит чудеса – как те которые может сотворить природа, так и те которые может сотворить только бог»*. В подобных рассуждениях **Джанноццо Манетти (1396-1472)**, **Марсилио Фичино (1433-1499)**, **Томмазо Кампанеллы (1568-1639)**, **Пико (1463-1494)** и др. проявилась важнейшая характеристика гуманистического антропоцентризма – тенденция к обожествлению человека.

Великий гуманист Петрарка

Явление Петрарки огромно. Оно не покрывается даже самым высоким признанием его собственно литературных заслуг. Личность, поэт, мыслитель, ученый, фигура общественная в нем нераздельны. Вот уже более шестисот лет человечество чтит вели-

кого итальянца прежде всего за то, что он, пожалуй, как никто другой, способствовал наступлению новой эпохи открытия мира и человека, прозванной Возрождением.

Франческо Петрарка (1304-1374) был первым великим гуманистом, поэтом и гражданином, который сумел прозреть цельность предвозрожденческих течений мысли и объединить их в поэтическом синтезе, ставшем программой грядущих европейских поколений (Веселовский А.Н. Петрарка в поэтической исповеди «Canzoniere». 1304-1904. СПб., 1912). Своим творчеством он сумел привить этим разноплеменным поколениям Западной и Восточной Европы сознание – пусть не всегда четкое – некоего духовного и культурного единства, благодетельность которого сказывается и в современный нам век.

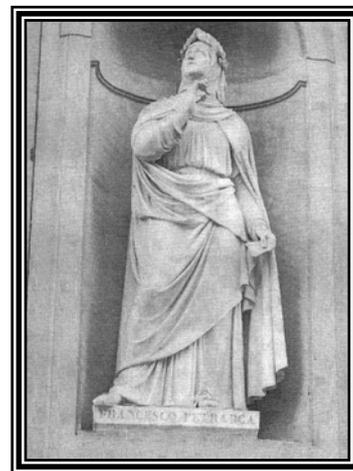
Петрарка – родоначальник новой современной поэзии. Его «Книга песен» почти целиком надолго определила пути развития европейской лирики, став своего рода непрекращаемым образцом. Если на первых порах для современников и ближайших последователей у себя на родине Петрарка являлся великим реставратором классической древности, провозвестником новых путей в Искусстве и литературе, непогрешимым учителем, то начиная с 1501 года, когда стараниями Пьетро Bembo и типографщика Альдо Мануцио Ватиканский кодекс «Книги песен» («Canzoniere») был предан широкой гласности, началась эпоха петраркизма, причем не только в поэзии, но и в области эстетической и критической мысли. Петраркизм вышел за пределы Италии. Свидетельством тому «Плеяда» во Франции, Гонгора в Испании, Камюэнс в Португалии, Шекспир и елизаветинцы в Англии, Кохановский в Польше. Без Петрарки их лирика была бы не только непонятной для нас, но и попросту невозможной.

Мало того, Петрарка проторил своим поэтическим наследникам путь к познанию задач и сущности поэзии, познанию нравственного и гражданского призвания поэта.

Однако гуманисты не были ни еретиками, ни атеистами. Наоборот, в подавляющем большинстве они оставались верующими. Но если христианское мировоззрение утверждало, что на первом месте должен стоять Бог, а затем – человек, то гуманисты выдвигали на первый план человека, а затем говорили о Боге. Присутствие Бога в философии даже самых радикально настроенных мыслителей Возрождения предполагало вместе с тем критическое отношение к церкви как социальному институту. Гуманистическое мировоззрение, таким образом, включает и антиклерикальные (от лат. anti – против, clericalis – церковный) взгляды, т.е. воззрения, направленные против притязаний церкви и духовенства на господство в обществе. В сочинениях Лоренцо Валлы, Леонардо Бруни (1374-1444), Поджо Браччолини (1380-1459), Эразма Роттердамского (1469-1536) и др. содержатся выступления против светской власти римских пап, разоблачения пороков служителей церкви и нравственной развращенности монашества. Однако это не помешало многим гуманистам стать служителями церкви, а двое из них – Томмазо Парентучелли и Энеа Сильвио Пикколомини – даже были возведены в XV в. на папский престол. Надо сказать, что *до середины XVI в. преследования гуманистов со стороны католической церкви – явление крайне редкое. Поборники новой светской культуры*



Франческо Петрарка



Надгробие великого мыслителя и поэта Ф.Петрарки

не боялись костров инквизиции и слыли добрыми христианами. И только Реформация заставила церковь перейти в наступление.

❖ *Эпоха реформации. Эразм Роттердамский. Мартин Лютер.*

Начало XVI в. ознаменовалось крупнейшим кризисом римско-католической церкви. *Апогеем ее нравственного упадка и предметом особого возмущения стала продажа индульгенций – грамот, свидетельствующих об отпущении грехов.* Торговля ими открывала возможность искупить преступление без всякого раскаяния, а также купить право на будущий проступок. **«95 тезисов против индульгенций»**, вывешенные в 1517 г. на дверях церкви в Виттенберге немецким богословом **Мартин Лютером (1483-1546)**, имели огромный резонанс. Они послужили мощным стимулом для выступлений против официальной церковной идеологии и послужили началом Реформации (от лат. *reformatio* – преобразование) – движения за обновление веры, обратившегося против папства. Реформационные процессы, приведя к расколу римской церкви и созданию новой разновидности христианства – протестантизма, проявились с разной степенью интенсивности во всех странах католической Европы. Теоретические положения, выдвинутые Мартином Лютером и его последователями – швейцарским священником **Ульрихом Цвингли (1484-1531)** и французским богословом **Жаном Кальвином (1509-1564)**, имели не только религиозный смысл, но были наполнены и социально-политическим и философским содержанием. Отношения же Реформации и Ренессанса противоречивы. С одной стороны, гуманистов Возрождения и представителей Реформации роднила глубокая неприязнь к схоластике, жажда религиозного обновления, идея возврата к истокам (в одном случае – к античным, в другом – к евангельским). С другой стороны, Реформация – это протест против ренессансного возвеличивания человека. В полной мере эта противоречивость проявляется при сопоставлении взглядов родоначальника Реформации **Мартина Лютера** и голландского гуманиста **Эразма Роттердамского**.

Мысли Эразма часто перекликаются с рассуждениями Лютера: это и саркастический взгляд на привилегии католических иерархов, и язвительные замечания по поводу образа мыслей римских богословов. Но они разошлись в отношении к свободе воли. Лютер отстаивал мысль о том, что перед лицом Бога у человека нет ни воли, ни достоинства. Только если человек осознает, что он не может быть творцом своей судьбы, он может спастись. А единственным и достаточным условием спасения является вера. Для Эразма же человеческая свобода значила не меньше, чем Бог. Священное Писание для него – это призыв, обращенный Богом к человеку, и последний волен откликнуться на него или нет. Культурные и социально-исторические результаты реформационного процесса не исчерпываются рождением протестантизма и модернизацией католической церкви. Они более внушительны. Традиционное вероучение опиралось на практику искупления прегрешений путем совершения предписанных церковью «святых дел» (строгий пост, приобретение индульгенций, пожертвования в пользу церкви). Главная же идея тезисов Лютера состояла в том, что вся жизнь верующего должна быть покаянием, и нет необходимости в особых поступках, изолированных от обычной жизни и специально преследующих цели спасения. Человек не должен как монахи бежать от мира, наоборот, ему следует добросовестно исполнять свое земное призвание. Всякое занятие, если его польза не вызывает сомнений, может рассматриваться как святое дело. Это коренное переосмысление покаяния привело к формированию новой, предпринимательской этики (получение прибыли признается делом, угодным Богу, если совершается без ростовщических хитростей, при условии потребительского воздержания, честности в деловых отношениях и непременно инвестирования нажитого богатства). Утверждение этих новых норм и ценностей, определивших «дух капитализма», сыграло

решающую роль, по мнению известного немецкого мыслителя XX в. Макса Вебера, в разложении натурального хозяйства и становлении капиталистических отношений.

Эразм Роттердамский

Эразм Роттердамский занимает совершенно особенное место в истории. Впервые ученый и писатель получил такое влияние и славу. Никто до него не был так популярен. А после так знаменит был только Вольтер. Самые могущественные правители и самые известные ученые считали за честь находиться с ним в переписке. Когда он прибывал в какой-нибудь город, ему устраивали торжественную встречу, которой не удостаивались иногда и государи.

Всё это было тем более удивительно, что свой жизненный путь Роттердамский начинал как незаконнорожденный сирота, изгой общества.



Эразм Роттердамский



Эразм и его секретарь Гильберт Когнат

Деятельность Роттердамского была очень разнообразна. Он коллекционировал рукописи классических авторов и занимался их издательством, впервые применил научные приемы к богословию, подготовил почву для реформации церкви, преподавал в университете богословие. Кроме того, являлся автором собственных литературных произведений. Его «Похвала глупости» представляет собою пародию на популярный тогда панегирик. Автор позволил глупости самой похвалить себя. От многих сатириков его отличал тон. Эразм почти никогда не смеялся зло, он просто благодушно подшучивал над несовершенствами людей.

Роттердамский пользовался популярностью среди многих правителей. Все они хотели получить от него мудрые наставления. Карл V, император Священной Римской Империи побаловал его чином «королевского советника», что в прочем не обязывало Эразма давать советы и вообще находиться при дворе. Он продолжал путешествовать почти до самой смерти. Он умер в Базеле в ночь с 11 на 12 июля 1536.

Мартин Лютер

Мартин Лютер – деятель реформации в Германии, основатель немецкого протестантизма, Перевел на немецкий язык Библию, утвердив нормы общенемецкого литературного языка, Знак зодиака – Козерог.



Эразм Роттердамский



Мартин Лютер

Мартин Лютер родился 10 ноября 1483, в Эйслебене, Саксония в семье бывшего рудокопа, ставшего одним из владельцев плавильни и меднорудных разработок. Окончив в 1505 году Эрфуртский университет со степенью магистра, Лютер поступил в августинский монастырь в Эрфурте. В 1508 году он начал читать лекции в Виттенбергском университете (с 1512 доктор богословия).

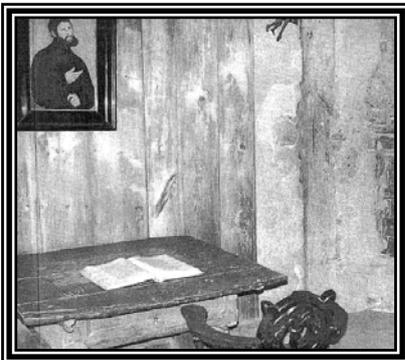
В обстановке подъема общественного движения в Германии, критики католической церкви, *Мартин Лютер выступил с 95 тезисами против индульгенций (вывесил тезисы 31 октября 1517 на дверях виттенбергской Замковой церкви). Эти тезисы содержали основные положения его нового религиозного учения (разви-*

тые им затем в других сочинениях), отрицавшего основные догматы и весь строй католической церкви. Отвергнув католическую догму о том, что церковь и духовенство являются необходимыми посредниками между человеком и богом, Лютер объявил веру христианина единственным путем спасения души, которое даруется ему непосредственно богом (тезис об оправдании одной верой).

Мартин Лютер утверждал, что мирская жизнь и весь мирской порядок, обеспечивающий человеку возможность отдаваться вере (светское государство и его учреждения), занимают важное место в христианской религии. Он отверг авторитет папских декретов и посланий (Священное предание) и требовал восстановления авторитета Священного писания. Лютер отвергал претензии духовенства на господствующее положение в обществе. Роль духовенства М. Лютер ограничивал наставлением христиан в духе смирения, осознания человеком его полной зависимости от милости божьей

в деле спасения его души. Важное историческое значение имело провозглашение Лютером идеи независимости светского государства от католической церкви.

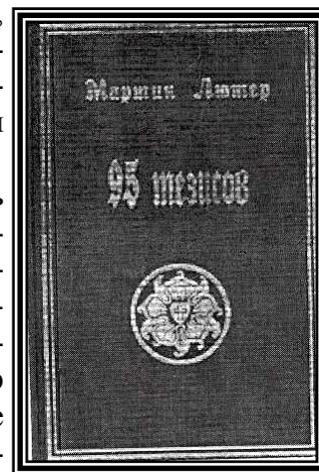
Тезисы Мартина Лютера были восприняты оппозиционными слоями населения как сигнал к выступлению против католической церкви и освящавшегося ею общественного строя, причем реформационное движение вышло за те границы, которые ставил ему Мартин. Опираясь на общественное движение в Германии, Лютер отказался явиться на церковный суд в Рим, а на Лейпцигском диспуте с католическими богословами в 1519 году открыто



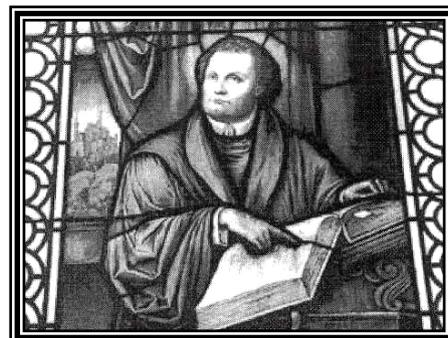
Келья М.Лютера, где была переведена Библия на немецкий язык

заявил, что во многом считает правильными положения, выдвинутые чешским реформатором Яном Гусом.

В 1520 году Лютер публично сжег во дворе Виттенбергского университета папскую буллу об отлучении его от церкви. В том же году в обращении «К христианскому дворянству немецкой нации» он объявил, что борьба с папским засильем является делом всей немецкой нации. Но в 1520-1521 годах, когда интересы разных примкнувших к Реформации классов стали размежевываться, и на политическую арену выступил Томас



Тезисы Лютера



Учебник немецкого языка

Мюнцер, показавший новое, народное понимание Реформации. Мартин Лютер стал отходить от первоначально занятой им радикальной позиции, уточнив, что христианскую свободу следует понимать лишь в смысле духовной свободы, с которой телесная несвобода (включая крепостное состояние) вполне совместима. От преследования по Вормсскому эдикту 1521 году Лютер искал защиты у князей, укрывшись в замке Вартбург курфюрста Фридриха Саксонского. С этого времени начинаются резкие выступления Лютера против радикально – бюргерских направлений Реформации (Андреас Карлштадт) и особенно против массовых народных выступлений, Лютер указывал, что светская власть обязана охранять существующий общественный порядок силой меча. *Во время Крестьянской войны 1524-1526 годов он требовал кровавой расправы с восставшими крестьянами и восстановления крепостного состояния.*

В историю немецкой общественной мысли Мартин Лютер вошел и как деятель культуры – как реформатор образования, языка, музыки. Он не только испытал на себе влияние культуры Возрождения, но в интересах борьбы с папистами стремился использовать народную культуру и многое сделал для ее развития. Большое значение имел выполненный Лютером перевод на немецкий язык Библии (1522-1542), в котором ему удалось, утвердить нормы общенемецкого национального языка.

Мартин Лютер скончался 18 февраля 1546 года в Эйслебене, Саксония.

❖ ***Натурфилософия Джордано Бруно, Николая Коперника, Николая Казанского. Леонардо да Винчи***

Не менее сокрушительный удар по схоластическому мировоззрению и церкви, чем гуманистическая мысль, реформационные процессы и еретические рассуждения Макиавелли, был нанесен развитием естествознания, которое в XVI в. добилось значительных успехов. Стремление к углубленному и достоверному познанию природы нашло отражение в творчестве **Леонардо да Винчи (1452-1519), Николая Коперника (1473-1543), Иоганна Кеплера (1571-1630), Галилео Галилея (1564-1642).** Их теоретические разработки и экспериментальные исследования способствовали не только изменению образа мира, но и представлений о науке, об отношении между теорией и практикой. Леонардо да Винчи, гениальный художник, великий ученый, талантливый изобретатель (в числе его проектов - идеи танка, парашюта, шлюза), утверждал, что любое знание порождается опытом и завершается в опыте. Но подлинную достоверность результатам экспериментирования способна придать лишь теория. «Влюбленный в практику без науки – словно кормчий, ступающий на корабль без руля или компаса; он никогда не уверен, куда плывет. Всегда практика должна быть воздвигнута на хошой теории... Наука – полководец, и практика – солдаты».

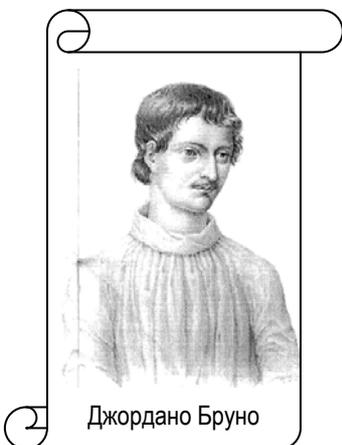
Новые воззрения развивали в своих сочинениях **Парацельс (1493-1541), Бернардино Телезио (1509-1588), Франческа Патрици (1529-1597), Томмазо Кампанелла,** но наиболее глубокие результаты натурфилософия получила в творчестве **Джордано Бруно (1548-1600),** с чьим именем связан решающий поворот в утверждении новой космологии, Центральная идея космологической доктрины Бруно – тезис о бесконечности Вселенной. «Она никоим образом не может быть охвачена и поэтому неисчислима и беспредельна, а тем самым бесконечна и безгранична...», Эта Вселенная не сотворена, она существует вечно и не может исчезнуть. Она неподвижна, «ибо ничего не имеет вне себя, куда бы могла переместиться, ввиду того, что она является всем». В самой же Вселенной происходит непрерывное изменение и движение. Обращаясь к характеристике этого движения, Бруно указывает на его естественный характер. Он отказывается от идеи внешнего перводвигателя, т.е. Бога, а опирается на принцип самодвижения материи. «Бесконечные миры... все движутся вследствие внутреннего начала, которое есть их собственная душа... и вследствие этого напрасно разыскивать их внешний двигатель».

Положение о бесконечности Вселенной позволило Дж. Бруно по-новому поставить вопрос о центре мира, отрицая при этом не только геоцентрическую, но и гелиоцентрическую системы. Центром Вселенной не может быть ни Земля, ни Солнце, потому что существует бесчисленное множество миров. И у каждого мира-системы есть свой центр – его звезда.

Разорвав границы мира и утвердив бесконечность Вселенной, Бруно оказывается перед необходимостью выработать новое представление о Боге и его отношении к миру, Решение этой проблемы свидетельствует о пантеистической позиции мыслителя. Бруно утверждает, что природа есть Бог в вещах, он не противопоставит миру как его творец, а находится в самой природе как внутреннее деятельное начало. Если в рассуждениях Николая Кузанского природа как бы погружается в Бога, который сохраняет свою обособленность от мира, то у Бруно Бог отождествляется с природой, и он немислим вне материального мира. В этом состоит кардинальное отличие натуралистического пантеизма Бруно от мистического пантеизма Кузанского. Видя в природе не только совершенное божественное творение, но, прежде всего совокупность присущих ей закономерностей, свободных от непосредственного вмешательства, натурфилософия эпохи открывала путь дальнейшему развитию экспериментального естествознания, возникновению классической механики Ньютона, созданию философских концепций XVII-XVIII в.в.

Таким образом, несмотря на общее признание уникальности ренессансной культуры в целом, этот период долгое время не считался оригинальным в развитии философии и, следовательно, достойным выделения в качестве самостоятельного этапа философской мысли. Однако двойственность и противоречивость философского мышления этого времени не должна умалять его значения для последующего развития философии, ставить под сомнение заслуги мыслителей Ренессанса в преодолении средневековой схоластики и создании основ философии Нового времени.

Джордано Бруно



Миновало 400 лет со времени сожжения выдающегося ученого Джордано Бруно (январь(?) 1548-17.02.1600). На современников его смерть произвела не меньшее впечатление, чем выдвинутые им идеи. И поныне имя Джордано Бруно знают буквально все, хотя его помнят именно как жертву инквизиции. Связно рассказать, в чем же заключалась научная новизна воззрений Бруно, теперь мало кто сможет.

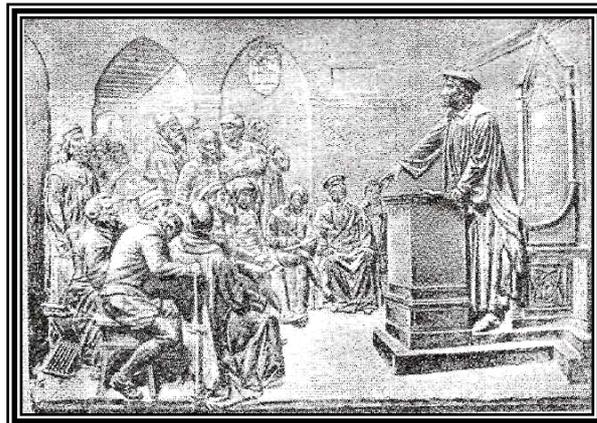
К сожалению, из-за этого возник изрядный «перекос» в понимании не только судьбы ученого, но и средневековой жизни вообще. Бесконечные повторы в энциклопедиях и учебниках, что Бруно «развивал космогонию Коперника, отстаивал концепцию о бесконечности Вселенной» и был «обвинен в ереси и сожжен инквизицией в Риме», породили устойчивое мнение, будто ученого казнили именно за высказывание им своих идей. Сложился образ незащитного гения на фоне косных, злобных церковников. Между тем церковь во времена Бруно отнюдь не была гонительницей науки, и ученому никто не запрещал размышлять, пусть даже развивая идеи Коперника.

Книга Николая Коперника «О вращении небесной сферы», опубликованная в 1543 г., в год смерти ученого, была запрещена католической церковью только в 1616 году. Коперник не скрывал своей работы и не считал ее противоречащей основам веры. Более того, в 1542 г. в письме Папе Павлу III он сообщал, что публикует книгу по просьбе своих друзей: кардинала Николая Шонберга и епископа Тидеманна Гизе; просили о публикации и «многие другие выдающиеся и ученейшие люди». В предисловии

«К читателю. О предположениях, лежащих в основе этой книги» ее редактор богослов Андреас Осиандер преподносил гелиоцентрическую систему мира лишь как некий способ расчета видимых движений небесных светил, имеющий такое же право на существование, как и геоцентрическая система мироздания Клавдия Птолемея.

Джордано Бруно, вдохновленный идеями Коперника, стал пропагандировать идею о бесконечности Вселенной и о бесконечном множестве обитаемых миров. Средневековые схоласты легко опровергали его постулат: не может быть бесконечного множества миров, если Бог один, и Сын его один. А Бруно высмеивал этот аргумент, высказываясь уже не о строении физической Вселенной, а об ошибочности основ веры.

Но даже после сожжения Бруно основные космогонические идеи Коперника и его последователя не были запрещены. Только интриги между французской и испанской партиями за влияние на папский престол инициировали рассмотрение святой инквизицией двух вопросов: находится ли в центре мира неподвижное Солнце и вращается ли вокруг него Земля. Положительный ответ на первый вопрос был признан еретическим, а на второй – ошибочным. Так через 73 года после смерти Коперника и через 16 лет после сожжения Бруно их идеи были отвергнуты церковью.



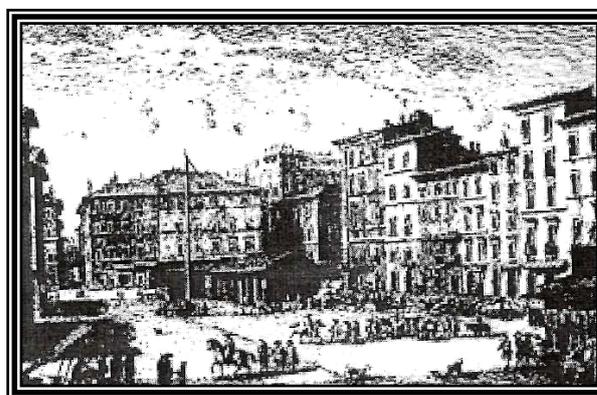
Джордано Бруно выступает в защиту учения Коперника в Оксфордском университете (барельеф на памятнике Бруно в Риме)

Филиппо Бруно родился в 1548 г. в Ноле близ Неаполя. В 11 лет его привезли в Неаполь изучать литературу, логику, диалектику. В 15 лет он поступил в местный монастырь Св. Доменика, где продолжил обучение. Здесь он принял сан Священника и то имя, под которым стал известен, Джордано. Однако усиленные занятия выработали в нем критическое отношение к догматам церкви и схоластике.

Джордано Бруно – философ, поэт и сатирик – памфлетист – под влиянием трудов Коперника весьма своеобразно воспринимал теологию. Особой нелюбовью пользовалось у него признанное церковью учение Аристотеля. Своими высказываниями он смущал собратьев-монахов, и начальству пришлось начать расследование его деятельности. Не дожидаясь результатов, Бруно сбежал в Рим, но, посчитав это место недостаточно безопасным, двинулся на север Италии. Здесь он стал зарабатывать на жизнь преподаванием, не задерживаясь подолгу на одном месте.

В Женеве за резкую критику кальвинистов (он конфликтовал не только с католиками) попал в тюрьму. По освобождении в 1579 г. переехал во Францию. Здесь на Бруно обратил внимание английский король Генрих III, присутствовавший на его публичной лекции, и ученый был приглашен в Англию.

Сначала 35-летний философ жил в Лондоне, затем в Оксфорде, но после ссоры с местными профессорами опять переехал в Лондон, где издал ряд трудов, среди которых один из главных – «О бесконеч-

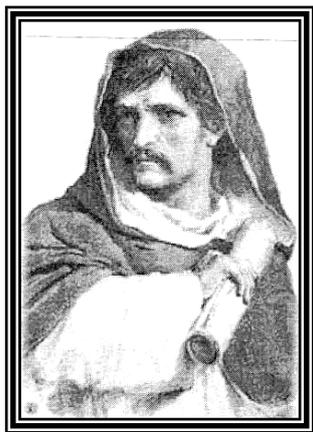


Площадь цветов в Риме. Место казни Д. Бруно

ности вселенной и мирах» (1584). Несмотря на покровительство высшей власти Англии, уже через два года он вынужден был фактически сбежать во Францию, затем в Германию.

Бруно обладал удивительным талантом наживать себе врагов. Вот как, например, он отрекомендовался ректору, докторам и профессорам Оксфордского университета: «Я, Филотей (друг Бога) Иордан Бруно Ноланский, доктор наиболее глубокой теологии, профессор чистой и безвредной мудрости, известный в главных академиях Европы, признанный и с почетом принятый философ, чужеземец только среди варваров и бесчестных людей, пробудитель спящих душ, смиритель горделивого и лягающегося невежества; во всем я проповедую общую филантропию. Меня ненавидят распространители глупости и любят честные ученые».

Он отказывался от любой традиции, которую не воспринимал его разум, и прямо заявлял спорящим с ним, что они глупцы и недоумки. Считал себя гражданином мира, сыном Солнца и Земли, академиком без академии. Основу его учения составляло представление о бесконечности Вселенной, и он низвел Солнце до роли рядовой звезды. В своей космологии опровергал противоположность между Землей и Небом. Говорил, что одни и те же законы действуют во всех уголках Вселенной. Высказал идею об обитаемости других миров.



Д. Бруно

После одного из диспутов в Оксфорде воскликнул: **«...созвездие педантов, которые своим невежеством, самонадеянностью и грубостью вывели бы из терпения самого Иова».** (Один из наиболее долготерпеливых героев Священного писания.)

В 1591 г. Бруно принял приглашение на работу от венецианского магната Джованни Мочениго, но очень скоро они рассорились, причем настолько, что бывший благодетель собственноручно передал Джордано венецианской инквизиции, сопроводив свое действие соответствующим доносом. Местные инквизиторы не смогли переубедить Бруно в отношении к Богу и в 1593 г. передали римским коллегам.

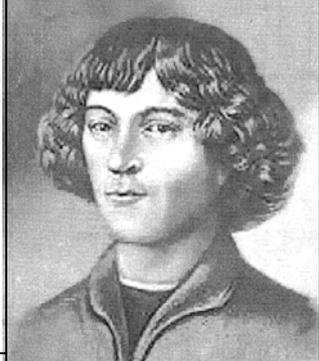
Десять лет его пытались склонить к раскаянию и лишь затем судили. Причем, по показаниям очевидцев, судьи были поражены и удручены своим собственным приговором сильнее, чем обвиняемый, воспринявший его с полным равнодушием. Возможно, каждый из судей думал, что весь конклав проявит снисхождение к великому мыслителю и лишь он один покажет свою принципиальность.

17 февраля 1600 года Джордано Бруно как не раскаявшегося еретика сожгли на Кампо деи Фьори (Площади Цветов) в Риме.

Николай Коперник

Одним из наиболее значительных достижений естествознания этого времени было создание польским астрономом Николаем Коперником гелиоцентрической системы мира. Основные идеи, положенные в основу этой системы, состоят в следующем: Земля не является неподвижным центром мира, а вращается вокруг своей оси и одно-

временно вокруг Солнца, находящегося в центре мира. Это открытие произвело поистине революционный переворот, так как опровергло существовавшую более тысячи лет картину мира, основанную на геоцентрической системе Аристотеля-Птолемея. Вот почему и сегодня при упоминании о любом значительном изменении употребляют выражение «коперниканская революция». Когда немецкий философ XVIII в. И. Кант оценивал изме-



Николай Коперник

нения, осуществленные им В теории познания, то и он называл их «коперниканской революцией». Успехи в развитии естествознания в немалой степени определили и характер философских размышлений. **Ведущим направлением философской мысли XVI в. становится натурфилософия, а центральное место в кругу рассматриваемых проблем отводится проблеме бесконечного.** **Переход от представлений о замкнутом мире к концепции бесконечной Вселенной означал радикальный пересмотр всей системы онтологических воззрений.**

Родился в Торуне в купеческой семье, рано лишился родителей. Торунь вошёл в состав Польши всего за несколько лет до рождения Коперника, до этого город носил имя Торн и был частью Пруссии.

Вопрос об этнической принадлежности Коперника до сих пор остаётся предметом (довольно – таки бесперспективной) дискуссии. Мать его была немкой (Barbara Watzendorf), национальность отца неясна. Тем самым, этнически Коперник был немцем или наполовину немцем, хотя сам он, возможно, считал себя поляком (по Территориально-политической принадлежности). Писал он на латинском и немецком, ни одного документа на польском языке, написанного его рукой, не обнаружено; после ранней смерти отца он воспитывался в немецкой семье матери и дяди. Николо Комнено Попадополи распространил недоказанную и, по мнению современных историков, им же самим выдуманную историю о том, что Коперник якобы записался в Падуанском университете поляком. Надо отметить, что понятие национальности в те годы было гораздо более размыто, чем в наши дни, и часть историков предлагает считать Коперника поляком и немцем одновременно.

В семье Коперника, кроме Николая, были ещё трое детей: Андрей, впоследствии каноник в Вармии, и две сестры: Барбара и Катерина. Барбара ушла в монастырь, а Катерина вышла замуж и родила пятерых детей, к которым Николай Коперник был очень привязан и заботился о них до конца своей жизни.

Потеряв 9-летним ребёнком отца и оставшись на попечении дяди по матери, каноника Луки (Lucas) Ватценроде (Ватцельроде), Коперник в 1491 году поступил в Краковский университет, где с одинаковым усердием изучал математику, медицину и богословие, но особенно его привлекала астрономия.

По окончании университета (1494) Коперник не получил никакого учёного звания, и семейный совет решил, что ему предстоит духовная карьера. Веским доводом в пользу такого выбора было то, что дядя – покровитель как раз был возведен в сан епископа.

Для продолжения образования Коперник уезжает в Италию (1497) и поступает в Болонский университет. Помимо богословия, права и древних языков, он имеет там возможность заниматься и астрономией. Небезынтересно отметить, что одним из профессоров в Болонье был тогда Сципион дель Ферро, с открытий которого началось возрождение европейской математики. Тем временем, благодаря стараниям дяди, в Польше Коперника заочно избирают каноником в епархии Вармии.

В 1500 году Коперник оставляет университет, вновь не получив никакого диплома или звания, и переезжает в Рим. Затем, после кратковременного пребывания на родине, едет в Падуанский университет и продолжает изучение медицины.

В 1503 году Коперник наконец завершает своё образование, сдаёт в Ферраре экзамены, получает диплом и учёную степень доктора канонического права. Он не спешит возвращаться и, с разрешения дяди-епископа, следующие три года занимается медициной в Падуе.

В 1506 году Коперник получает известие, возможно, надуманное, о болезни дяди. Он покидает Италию и возвращается на родину. Следующие 6 лет он провёл в епи-

скопском замке Гейльсберг, занимаясь астрономическими наблюдениями и преподаванием в Кракове. Одновременно он врач, секретарь и доверенное лицо дяди Лукаса.

Становление

В 1512 году умирает дядя – епископ. Коперник переезжает во Фромборк, маленький городок на берегу Вислинского залива, где он всё это время числился каноником, и приступает к своим духовным обязанностям. Научные исследования он, однако, не бросает. Северо-западная башня крепости становится обсерваторией.

Уже в 1500-е годы замысел новой астрономической системы сложился у него вполне ясно. Он начинает писать книгу с описанием новой модели мира, обсуждает свои идеи с друзьями, среди которых немало его единомышленников (например, Тидеман Гизе, епископ Кульмский). В эти годы (примерно 1503-1512) Коперник распространял среди друзей рукописный конспект своей теории («Малый комментарий о гипотезах, относящихся к небесным движениям»), а его ученик Ретик опубликовал ясное изложение гелиоцентрической системы в 1539 году. По-видимому, слухи о новой теории широко разошлись уже в 1520-х годах. Работа над главным трудом продолжалась почти 40 лет, Коперник постоянно вносит в неё уточнения, готовит новые астрономические расчётные таблицы.



Николай Коперник

Слухи о новом выдающемся астрономе ширятся в Европе. Папа Лев X приглашает Коперника принять участие в подготовке календарной реформы (1514, реализована только в 1582 году), но он вежливо отказывается.

Католическая церковь, занятая борьбой с реформацией, первоначально снисходительно отнеслась к новой астрономии, тем более что вожди протестантов (Мартин Лютер, Меланхтон) отнеслись к ней резко враждебно. Папа Климент VIII даже благожелательно прослушал лекцию о гелиоцентрическом подходе, подготовленную ученым кардиналом Вигманштадтом. Хотя отдельные епископы уже тогда выступили с яростной критикой гелиоцентризма как опасной богопротивной ереси. Тотальный запрет коперниканства относится уже к началу XVII века.

Когда было нужно, Коперник посвящал свои силы и практическим работам: по его проекту в Польше была введена новая монетная система, а в городе Фромборке он построил гидравлическую машину, снабжавшую водой все дома. Лично, как врач, занимается борьбой с эпидемией чумы 1519 года. Во время польско-тевтонской войны (1520–1522) организовал успешную оборону епископства от тевтонов. По окончании конфликта Коперник принимал участие в мирных переговорах (1524), завершившихся созданием на орденских землях первого протестантского государства – герцогства Пруссия, вассала польской короны (1525).

Смерть

В 1531 году 60-летний Коперник удалился от дел. Он сосредоточился на завершении своей книги. Одновременно занимается медицинской практикой (безвозмездно). Верный Ретик постоянно хлопочет о скорейшем издании труда Коперника, но оно продвигается медленно. Опасаясь, что препятствия окажутся непреодолимыми, Коперник распространил среди друзей краткий конспект своего труда под названием «Малый комментарий» (Commentariolus).

В 1542 году состояние Коперника значительно ухудшилось, наступил паралич правой половины тела. Коперник скончался 24 мая 1543 года в возрасте 70 лет от инсульта. Некоторые биографы утверждают, что автор смог ознакомиться со своим великим творением незадолго до смерти. Но другие доказывают, что это было невозможно, так как последние месяцы жизни Коперник находился в тяжёлой коме.

Размышляя о Птолемеевой системе мира, Коперник поражался её сложности и искусственности, и, изучая сочинения древних философов, особенно Никиты Сиракузского и Филолая, он пришёл к выводу, что не Земля, а Солнце должно быть неподвижным центром Вселенной. Исходя из этого положения, Коперник весьма просто объяснил всю кажущуюся запутанность движений планет, но, не зная ещё истинных путей планет и считая их окружностями, он был ещё вынужден сохранить эпициклы и деференты древних для объяснения неравномерности движений.

Главное и почти единственное сочинение Коперника, плод более чем 40-летней его работы, – *De revolutionibus orbium coelestium* («Об обращении небесных сфер»). Сочинение издано в Нюрнберге в 1543 году; оно разделено на 6 частей (книг) и печаталось под наблюдением лучшего ученика Коперника, Ретика.

В предисловии к книге Коперник пишет: «Принимая в соображение, какой нелепостью должно показаться это учение, я долго не решался напечатать мою книгу и думал, не лучше ли будет последовать примеру пифагорейцев и других, передававших своё учение лишь друзьям, распространяя его только путём предания». Нюрнбергский теолог Озиандер, которому Ретик поручил печатание книги Коперника, из осторожности снабдил её анонимным предисловием, в котором объявил новую модель условным математическим приёмом, придуманным для сокращения вычислений. Одно, время это предисловие приписывалось самому Копернику, хотя тот в ответ на просьбу Озиандера сделать подобную оговорку решительно отказался. Вслед за предисловием следуют хвалебное письмо кардинала Шёнберга и посвящение папе Павлу III.

По структуре главный труд Коперника почти повторяет «Альмагест» в несколько сокращённом виде (6 книг вместо 13). **В первой части говорится о шарообразности мира и Земли, а вместо положения о неподвижности Земли помещена иная аксиома – Земля и другие планеты вращаются вокруг оси и обращаются вокруг Солнца.** Эта концепция подробно аргументируется, а «мнение древних» убедительно опровергается. С гелиоцентрических позиций он без труда объясняет возвратное движение планет.

Во второй части даются сведения по сферической тригонометрии и правила вычисления видимых положений звезд, планет и Солнца на небесном своде.

В третьей говорится о годовом движении Земли и прецессии (предварении равноденствий), причём Коперник правильно объясняет её смещением земной оси, из-за чего перемещается линия пересечения экватора с эклиптикой.

В четвёртой – о Луне, в пятой о планетах вообще, и в шестой – о причинах изменения широт планет. В книге также содержится звёздный каталог, оценка размеров Солнца и Луны, расстояния до них и до планет (близкие к истинным), теория затмений.

Гелиоцентрическая система в варианте Коперника может быть сформулирована в семи утверждениях:

Орбиты и небесные сферы не имеют общего центра.

Центр Земли – не центр вселенной, но только центр масс и орбиты Луны.

Все планеты движутся по орбитам, центром которых является Солнце, и поэтому Солнце является центром мира.

Расстояние между Землёй и Солнцем очень мало по сравнению с расстоянием между Землёй и неподвижными звёздами.

Суточное движение Солнца – воображаемо, и вызвано эффектом вращения Земли, которая поворачивается один раз за 24 часа вокруг своей оси, которая всегда остаётся параллельной самой себе.

Земля (вместе с Луной, как и другие планеты), обращается вокруг Солнца, и поэтому те перемещения, которые, как кажется, делает Солнце (суточное движение, а также годичное движение, когда Солнце перемещается по Зодиаку) – не более чем эффект движения Земли.

Это движение Земли и других планет объясняет их расположение и конкретные характеристики движения планет.



Эти Утверждения полностью противоречили господствовавшей на тот момент геоцентрической системе. Хотя, с современной точки зрения, модель Коперника недостаточно радикальна. Все орбиты в ней круговые, движение по ним равномерное, так что эпициклы пришлось сохранить – правда, их стало меньше, чем у Птолемея. Механизм вращения планет также оставлен прежним – вращение сфер, к которым прикреплены планеты. Но тогда ось Земли в ходе годичного вращения должна поворачиваться, описывая конус; чтобы объяснить смену времён года, Копернику пришлось ввести третье (обратное) вращение Земли вокруг оси, перпендикулярной эклиптике, которое использовал также для объяснения причины предварения равноденствий. На границу мира Коперник поместил сферу неподвижных звёзд. Строго говоря, модель Коперника даже не была гелиоцентрической, так как Солнце он расположил не в центре планетных сфер.

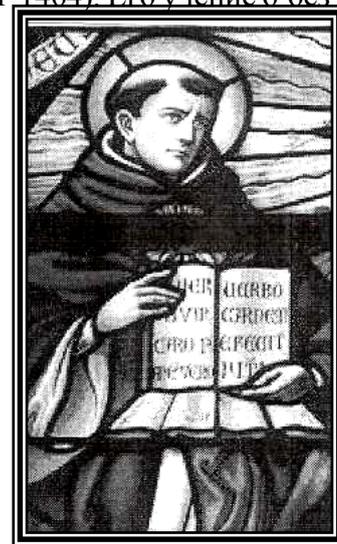
Реальное движение планет, особенно Марса, не круговое и не равномерное, и надуманные эпициклы неспособны надолго согласовать модель с наблюдениями. Из-за этого таблицы Коперника, первоначально более точные, чем птолемеевы, вскоре существенно разошлись с наблюдениями, что немало озадачило и охладило восторженных сторонников новой системы. Точные гелиоцентрические (Рудольфовы) таблицы издал позже Иоганн Кеплер, который открыл истинную форму орбит планет (эллипс), а также признал и математически выразил неравномерность их движения.

И всё же модель мира Коперника была колоссальным шагом вперёд и сокрушительным ударом по архаичным авторитетам. Низведение Земли до уровня рядовой планеты определённо подготавливало (вопреки Аристотелю) ньютоновское совмещение земных и небесных природных законов.

Николай Кузанский

Поворот к новой космологии наметился уже в XV в. и был связан с творчеством крупнейшего европейского мыслителя Николая Кузанского (1401-1464). Его учение о безграничности космоса ставило под сомнение богословско-схоластические представления о Вселенной и явилось прямым следствием решения вопроса о соотношении Бога и мира.

Бог в философии Кузанского получает наименование абсолютного максимума, или абсолюта, который не является чем-то находящимся вне мира, а пребывает в единстве с ним. Бог, охватывающий все сущее, содержит мир в себе. Такая трактовка соотношения Бога и мира характеризует философское учение Кузанского как пантеизм (от греч. pan – все, theos



Николай Кузанский

– бог), важнейший признак которого составляет безличность единого божественного начала и его максимальная приближенность к природе. Согласно пантеистическому учению Кузанского, мир, поглощенный Богом, не может иметь самостоятельного существования. Следствием этой зависимости мира от Бога и является его безграничность: мир имеет «повсюду центр и нигде окружность. Ибо его окружность и центр есть Бог, который всюду и нигде». Мир не бесконечен, иначе он был бы равен Богу, но «его нельзя помыслить и конечным, поскольку у него нет пределов, между которыми он был бы замкнут». В космологии Кузанского отвергалось учение о Земле как центре Вселенной, а отсутствие неподвижного центра привело его к признанию движения Земли. В трактате «Об ученом незнании» он прямо говорит: «..., Наша Земля в действительности движется, хоть мы этого и не замечаем». Было бы неверно видеть в космологических построениях Кузанского прямое предвосхищение гелиоцентризма Коперника. Отвергая центральное положение и неподвижность Земли, он не отдавал предпочтения какой-либо определенной схеме движения небесных тел. Но расшатывая традиционные представления о мире, он открывал путь к десакрализации космологии, т. е. к ее освобождению от религиозного толкования.

Николай Кузанский родился в Кузе в Южной Германии. По месту своего рождения он и получил прозвание – Кузанский или Кузанец. Достоверных сведений о детских годах жизни будущего мыслителя нет. Известно лишь, что отец его был рыбаком и виноградарем, а сам Николай подростком бежал из родного дома. Его приютил граф Теодорик фон Мандершайд. Возможно, Николай учился в школе «братьев общей жизни» в Девентере (Голландия). Затем он продолжил обучение в Гейдельбергском университете (Германия) и в школе церковного права в Падуе (Италия). В 1423 г. Николай получил звание доктора канонического права. Вернувшись в Германию, он занимался богословием в Кёльне. В 1426 г. вскоре после того как он получил сан священника, Николай становится секретарем папского легата в Германии кардинала Орсини. Через некоторое время он стал настоятелем Церкви св. Флорина в Кобленце.



Н.Кузанский в сани кардинала (1448г.)

В эти годы Николай Кузанский впервые знакомится с идеями гуманистов, которые оказывают на него определенное влияние. Недаром он оказался среди тех римско-католических священников, которые выступали за ограничение власти римского папы и усиление значения церковных соборов. В своем первом сочинении «О согласии католиков» он, кроме того, высказывал сомнение в истинности «Константинова дара», а также провозгласил идею народной воли, имеющей равное значение для церкви и государства. В 1433 г. эти идеи он высказывал на Базельском соборе. Но уже к концу собора Николай перешел на сторону папы, видимо усомнившись в возможности осуществления реформы.

Вскоре Николай Кузанский поступил на службу в папскую курию. В 1437 году он входил в состав папской делегации в Константинополь, которая должна была встретиться с императором, патриархами и возможными делегатами от восточных церквей для объединительного собора между западной и восточными церквями. Глядя с опаской на османскую угрозу, греки всё больше стремились к унии. Однако, собор, открытый в Ферраре и продолженный во Флоренции, не дал желаемых результатов. По дороге из Константинополя на Кузанца, по его словам, сошло Божественное откровение, которое вскоре станет основой знаменитого трактата «De docta ignorantia» («Об учёном незнании»).

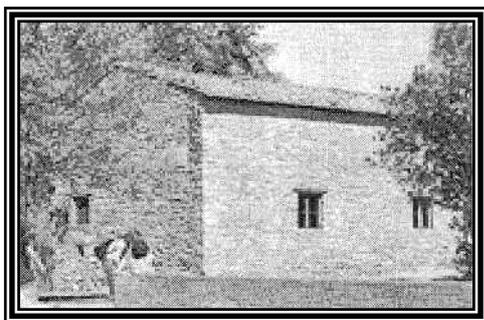
В 1448 г. Николай был возведен в сан кардинала, а уже в 1450 г. – епископом Бриксена и папским легатом в Германии. В 50-е гг. XV века Кузанец много путешествует, стремится примирить различные христианские течения Европы, в частности, гуситов с католической Церковью.

В 1458 г. Николай вернулся в Рим и в качестве генерального викария пытался проводить реформы Церкви. Он рассчитывал на успех, ибо новым папой Пием II стал друг его юности Пикколомини. Но смерть помешала Николаю Кузанскому завершить задуманное.

Николай Кузанский внёс вклад в развитие представлений, прокладывая путь натурфилософии и пантеистическим тенденциям XVI в. В отличие от современных ему итальянских гуманистов, он обращался в разработке философских вопросов не столько к этике, сколько, подобно схоластам, к проблемам мироустройства.

Леонардо да Винчи

Леонардо да Винчи родился 15 апреля 1452 года в селении Анкиано близ Винчи: недалеко от Флоренции в «Три часа ночи» то есть в 22:30 (по современному отсчёту времени). Отмечено в дневнике деда Леонардо (дословный перевод) «В субботу, в три часа ночи 15 апреля родился мой внук, сын моего сына Пьеро. Мальчика назвали Леонардо. Его крестил отец Пьеро ди Бартоломео». Его родителями были 25-летний нотариус Пьеро и его возлюбленная, крестьянка Катерина. Первые годы жизни Леонардо

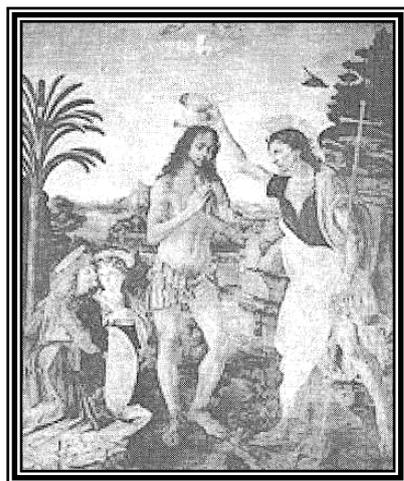


Дом, в котором жил Леонардо в детстве

провел вместе с матерью. Его отец вскоре женился на богатой и знатной девушке, но этот брак оказался бездетным, и Пьеро забрал своего трехлетнего сына на воспитание. Разлученный с матерью Леонардо всю жизнь пытался воссоздать её образ в своих шедеврах. В Италии того времени к незаконно-рожденным детям относились почти как к законным наследникам. Многие влиятельные люди города Винчи приняли участие в дальнейшей судьбе Леонардо. Когда Леонардо было 13 лет, его мачеха умерла при родах. Отец женился повторно – и снова вскоре остался вдовцом. Он прожил 67 лет, был четырежды женат и имел 12 детей. Отец пытался приобщить Леонардо к семейной профессии, но безуспешно: сын не интересовался законами общества.

Леонардо не имел фамилии в современном смысле; «да Винчи» означает просто «(родом) из городка Винчи». Полное его имя – итальянское Leonardo di ser Piero da Vinci, т.е. «Леонардо, сын господина Пьеро из Винчи».

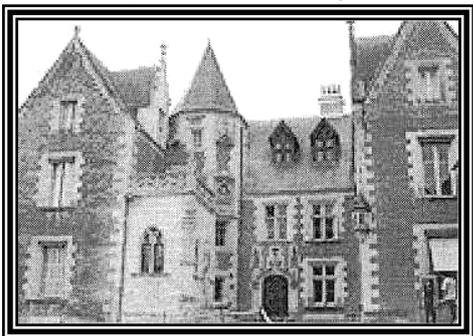
В XV веке в воздухе носились идеи о возрождении античных идеалов. Во Флорентийской Академии лучшие умы Италии создавали теорию нового искусства. Творческая молодёжь проводила время в оживленных дискуссиях. Леонардо оставался в стороне от бурной общественной жизни и редко покидал мастерскую. Ему было не до теоретических споров: он совершенствовал свое мастерство. Однажды Верроккьо получил заказ на картину «Крещение Христа» и поручил Леонардо написать одного из двух ангелов. Это была обычная практика художественных мастерских того времени: учитель создавал картину вместе с помощниками – учениками. Самым талантливым и старательным поручалось



Картина Верроккьо «Крещение Христа». Ангел слева (левый нижний угол) - творение кисти Леонардо

исполнение целого фрагмента. Два ангела, написанные Леонардо и Верроккьо, недвусмысленно продемонстрировали превосходство ученика над учителем. Как пишет Вазари, пораженный Верроккьо забросил кисть и никогда больше не возвращался к живописи.

Во Франции Леонардо почти не рисовал. У мастера онемела правая рука, и он с трудом передвигался без посторонней помощи. Третий год жизни в Амбуазе 67-летний Леонардо провел в постели. 23 апреля 1519 года он оставил завещание, а 2 мая скончался в окружении учеников и своих шедевров в Кло-Люсе. По словам Вазари, да Винчи умер на руках короля Франциска I, своего близкого друга. Эта малодостоверная, но распространённая во Франции легенда нашла отражение в полотнах Энгра, Анжелики Кауфман и многих других живописцев. Леонардо да Винчи был похоронен в замке Амбуаз. На мраморной плите была выбита надпись: «В стенах этого монастыря покоится прах Леонардо да Винчи, величайшего художника, инженера и зодчего Французского королевства».



Кло-Люсе, место смерти Леонардо

Творец «Тайной вечери» и «Джоконды» проявил себя и как мыслитель, рано осознав необходимость теоретического обоснования художественной практики: «Те, которые отдаются практике без знания, похожи на моряка, отправляющегося в путь без руля и компаса... практика всегда должна быть основана на хорошем знании теории».

Требую от художника углубленного изучения изображаемых предметов, Леонардо да Винчи заносил все свои наблюдения в записную книжку, которую постоянно носил при себе. Итогом стал своеобразный интимный дневник, подобного которому нет во всей мировой литературе. Рисунки, чертежи и эскизы сопровождаются здесь краткими заметками по вопросам перспективы, архитектуры, музыки, естествознания, военно-инженерного дела и т.п.; всё это пересыпано разнообразными изречениями, философскими рассуждениями, аллегориями, анекдотами, баснями. В совокупности записи этих 120 книжек представляют материалы для обширнейшей энциклопедии. Однако он не стремился к публикации своих мыслей и даже прибегал к тайнописи, полная расшифровка его записей не выполнена до сих пор.

Признавая единственным критерием истины – опыт, противопоставляя метод наблюдения и индукции отвлечённому умозрению, Леонардо да Винчи не только на словах, а на деле наносит смертельный удар средневековой схоластике с её пристрастием к абстрактным логическим формулам и дедукции. Для Леонардо да Винчи хорошо говорить – значит правильно думать, то есть мыслить независимо, как древние, не признававшие никаких авторитетов. Так Леонардо да Винчи приходит к отрицанию не только схоластики, этого отзвука феодально-средневековой культуры, но и гуманизма, продукта ещё неокрепшей буржуазной мысли, застывшей в суеверном преклонении перед авторитетом древних. Отрицая книжную учёность, объявляя задачей науки (а также и искусства) познание Леонардо, по всей видимости, не оставил ни одного автопортрета, который бы мог ему быть однозначно приписан. Учёные усомнились в том, что знаменитый автопортрет сангиной Леонардо (традиционно датируется 1512-1515 годами), изображающий его в старости, является таковым. Считают,



Предположительный автопортрет Леонардо да Винчи

что, возможно, это всего лишь этюд головы апостола для «Тайной вечери». Сомнения в том, что это автопортрет художника, высказывались с XIX века, последним их высказал недавно один из крупнейших специалистов по Леонардо, профессор Пьетро Марани.

Он виртуозно играл на лире. Когда в суде Милана рассматривалось дело Леонардо, он фигурировал там именно как музыкант, а не как художник или изобретатель.

Леонардо первым объяснил, почему небо синее. В книге «О живописи» он писал: «Синева неба происходит благодаря толще освещенных частиц воздуха, которая расположена между Землей и находящейся наверху чернотой».

Леонардо был амбидекстром – в одинаковой степени хорошо владел правой и левой руками. Говорят даже, что он мог одновременно писать разные тексты разными руками. Однако большинство трудов он написал левой рукой справа налево.

Леонардо в своих знаменитых дневниках писал справа налево в зеркальном отражении. Многие думают, что таким образом он хотел сделать тайными свои исследования. Возможно, так оно и есть. По другой версии, зеркальный почерк был его индивидуальной особенностью (есть даже сведения, что ему было проще писать так, чем нормальным образом); существует даже понятие «почерка Леонардо».

Был вегетарианцем. Ему принадлежат слова «Если человек стремится к свободе, почему он птиц и зверей держит в клетках? Человек воистину царь зверей, ведь он жестоко истребляет их. Мы живем, умерщвляя других. Мы ходячие кладбища! Ещё в раннем возрасте я отказался от мяса».

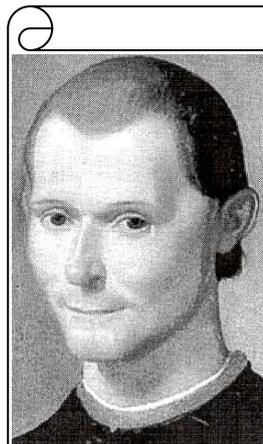
В числе увлечений Леонардо были даже кулинария и искусство сервировки. В Милане на протяжении 13-ти лет он был распорядителем придворных пиров. Он изобрёл несколько кулинарных приспособлений, облегчающих труд поваров. Оригинальное блюдо «от Леонардо» – тонко нарезанное тушеное мясо, с уложенными сверху овощами, – пользовалось большой популярностью на придворных пирах.

3. СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ НИККОЛО МАКИАВЕЛЛИ, МИШЕНЯ МОНТЕНЯ, ТОММАЗА КОМПАНЕЛЛЫ, ТОМАСА МОРА.

Особое место в философии Возрождения занимают концепции, обращенные к проблемам государства: основанные на реалистических принципах политические теории **Никколо Макиавелли (1469-1527)** и **Франческо Гвиччардини (1482-1540)** и социальные утопии **Томаса Мора (1479-1555)** и **Томмазо Кампанеллы (1568-1639)**.

Никколо Маккиавелли

Самым крупным и оригинальным из них был итальянский мыслитель, историк и государственный деятель Никколо Макиавелли, автор известных трактатов «Государь» и «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия». Средневековую концепцию божественного предопределения Макиавелли заменяет идеей фортуны, признавая силу обстоятельств, которые заставляют человека считаться с необходимостью. Но судьба лишь наполовину властвует над человеком, он может и должен бороться с обстоятельствами. Поэтому наряду с фортуной движущей силой истории Макиавелли считает вирту (virtu) – воплощение человеческой энергии, умения, таланта. Судьба «... являет свое всеисилие там, где препятствием ей не служит доблесть, и устремляет свой напор туда, где не встречает возведенных против нее заграждений». Подлинным воплощением свободы человеческой воли является для Макиавелли политика, в которой существуют «естественные причины» и «полезные правила», позволяющие учитывать свои возможности, предвидеть ход событий и принять необходимые меры. Задачу политической науки



Никколо Макиавелли

Макиавелли видит в том, чтобы, исследовав реальные качества человеческой природы, соотношение борющихся в обществе сил, интересов, страстей, объяснить действительное положение вещей, а не предаваться утопическим мечтам, иллюзиям и догмам. Именно Макиавелли решительно разорвал узы, которые в течение столетий связывали вопросы политики с нравственностью: теоретическое рассмотрение политики было освобождено от абстрактного морализирования. Как сказал известный английский философ XVIII в. **Ф. Бэкон**: **«... нам есть, за что благодарить Макиавелли и других авторов такого же рода, которые открыто и прямо рассказывают о том, как обычно поступают люди, а не о том, как они должны поступать»**. Политический реализм Макиавелли проявляет и при анализе государственных форм. Будучи сторонником республики, он, тем не менее считал невозможным объединение Италии на республиканских началах. Исследуя деятельность Медичи, Сфорца, Чезаре Борджа, Макиавелли приходит к идее «нового государя» – абсолютного властелина. Такой правитель должен соединять в себе черты льва и лисицы: лисицы – чтобы избежать расставленных капканов, льва – чтобы сокрушить противника в открытом бою. Он должен придерживаться принципа твердой власти, в необходимых случаях проявляя жестокость. «... Государь, если он хочет сохранить власть, должен приобрести умение отступать от добра и пользоваться этим умением, смотря по надобности». Подобные *рассуждения Макиавелли создали ему печальную славу учителя тиранов и автора тезиса «цель оправдывает средства», а его имя стало синонимом проповеди политического вероломства и насилия – «макиавеллизма*. Упрощенно истолковав позицию мыслителя как требование вседозволенности для государя, его оппоненты не учли важного обстоятельства: Макиавелли был не пропагандистом жестокости и лицемерия, а беспощадным исследователем реальной политической практики своей эпохи. Устойчивый же миф о Макиавелли как авторе тезиса «цель оправдывает средства» был создан стараниями иезуитов. Освобождая политику от морализирования, Макиавелли наносил удар по религии и церкви, что и вызвало негативную реакцию черной гвардии римских пап. В действительности это изречение принадлежит иезуиту Эскобару и является девизом ордена. Макиавелли если и освобождает политического деятеля от неперемennого следования моральному закону, то это происходит в силу необходимости и объясняется противоречиями социальной действительности. «Следует знать, – пишет Макиавелли, – что, когда на весы положено спасение родины, его не перевесят никакие соображения справедливости или несправедливости, милосердия или жестокости, похвального или позорного, наоборот, предпочтение во всем следует отдать тому образу действий, который спасет ее жизнь и сохранит свободу».

Творческое наследие Макиавелли не свободно от противоречий, но несомненная заслуга мыслителя состоит в том, что он низвел политику с высот заоблачного лицемерия на реальную почву, превратил ее в объект беспристрастного анализа, тем самым, возвысив ее, с одной стороны, до науки, с другой – до искусства возможного.

Никколо родился в деревне Сан-Кашано рядом с городом – государством Флоренция, Италия, в 1469 году, и был вторым сыном Бернардо ди Николо Макиавелли (1426–1500), адвоката, и Бартоломмеа ди Стефано Нели. Его образование дало ему полное знание латинской и итальянской классики.

Макиавелли жил в беспокойную эпоху, когда Римский папа мог обладать целой армией, а богатые города-государства Италии попадали один за другим под власть иностранных государств – Франции, Испании и Священной Римской империи. Это было время постоянных перемен союзов, наёмников, переходивших на сторону противника без предупреждения, когда власть, просуществовав несколько недель, рушилась и сменялась новой. Возможно, наиболее значительным событием в череде этих беспорядочных переворотов

было падение Рима в 1527 году. Богатые города, вроде Флоренции и Генуи, перенесли примерно то же, что и Рим 12 столетий назад, когда он был сожжён германской армией.

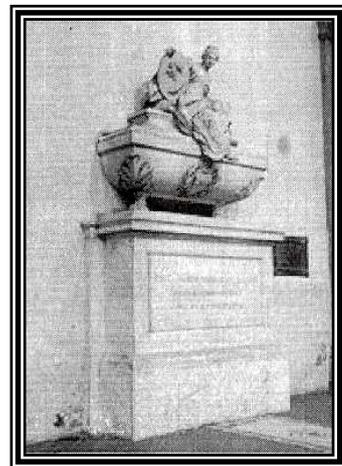
В 1494 году Флоренция восстановила Республику и изгнала семью Медичи, правителей города течение почти 60 лет. 4 года спустя Макиавелли появился на государственной службе, как секретарь и посол (в 1498 году). Макиавелли был включён в Совет, ответственный за дипломатические переговоры и военные дела. Между 1499 и 1512 годами он предпринял множество дипломатических миссий ко двору Людовика XII

во Франции, Фердинанда II, и к Папскому двору в Риме.

С 1502 до 1503 он был свидетелем эффективных градостроительных методов солдата – церковника Чезаре Борджиа, чрезвычайно способного военачальника и государственного деятеля, целью которого в то время было расширение его владений в центральной Италии. Главными его орудиями были смелость, благоразумие, уверенность в своих силах, твердость, а подчас и жестокость.

В 1503-1506 г.г. Макиавелли был ответственен за флорентийскую милицию, включая защиту города. Он не доверял наемникам (позиция, разъясненная подробно в «Рассуждениях о первой декаде Тита Ливия» и в «Государе») и предпочитал ополчение, сформированное из граждан. В августе 1512 после запутанного ряда сражений, соглашений и союзов Медичи с помощью Папы римского Юлия II восстановили власть во Флоренции и республика была отменена. Об умонастроении Макиавелли в последние годы службы свидетельствуют его письма, в частности, Франческо Веттори.

Макиавелли оказался в опале и в 1513 году был обвинен в заговоре и арестован. Несмотря ни на что, он отвергал свою причастность и был, в конечном счете освобожден. Он удалился в свое поместье в Sant Andrea в Percussina около Флоренции и начал писать трактаты, которые и обеспечили ему место в истории политической философии. Макиавелли умер в Сан-Кашано, в нескольких километрах от Флоренции, в 1527. Местонахождение его могилы неизвестно; однако кенотаф в его честь находится в Церкви Санта-Кроче во Флоренции.



Надгробие Никколо Макиавелли

Исторически Макиавелли принято изображать тонким циником, считающим, что в основе политического поведения лежат выгода и сила, и что в политике следует опираться на силу, а не на мораль, которой можно и пренебречь при наличии благой цели.

В работах «Государь» («Князь») и «Рассуждения на первую декаду Тита Ливия» Макиавелли рассматривает государство как политическое состояние общества: отношение властвующих и подвластных, наличие соответствующим образом устроенной, организованной политической власти, учреждений, законов.

Макиавелли называет политику «опытной наукой», которая разъясняет прошлое, руководит настоящим и способна прогнозировать будущее.

Автор идеи о всеобщей воинской обязанности – в трактате «О военном искусстве» призывал к переходу от наёмной к набираемой по призыву из граждан государства армии.

Макиавелли принадлежат известные высказывания:

- 1. Цель оправдывает средства**
- 2. Войны нельзя избежать, её можно лишь отсрочить к выгоде вашего противника.**

❖ Мишель Монтень

Монтень (Montaigne) Мишель Эйкем де (28.2.1533, замок Монтень, близ Бордо, 13.9.1592, там же), французский философ эпохи Возрождения. По отцовской линии происходил из купеческой семьи Эйкемов, получившей дворянство в конце XV в. После основательного домашнего образования, построенного на принципах гуманистической педагогики, окончил коллеж в Бордо, изучал право,



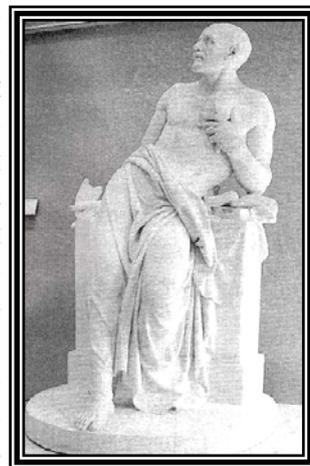
Мишель Монтень

Эмпирическая этика Нового времени была подготовлена моралистическими взглядами М. Монтеня. В его трудах собран моральный опыт различных эпох и народов, который Монтень психологически точно и с необыкновенной наблюдательностью и юмором связывает с моралью своего времени. Цель его моральных размышлений – сорвать маску, как с вещей, так и с людей, как с себя, так и с других. В своем главном сочинении «Опыты» он пишет: **«Надо судил о человеке по качествам его, а не по нарядам, и, как остроумно говорит один древний автор, знаете ли, почему он кажется вам таким высоким? Вас обманывает высота его каблучков».** Цоколь – еще не Статуя, измеряйте человека без ходулей. Прочь от предрассудков эпохи – таков подтекст морального эмпиризма Монтеня. Человек должен руко-

водствоваться личным опытом и на его основе строить моральные суждения. Жизнь, которая направляется трезвым размышлением, приятна и полезна. Человек, по Монтеню, способен к критической переработке опыта и в этом смысл эмансипации его от феодально-теологического мировоззрения». Моральный субъект не может быть неизменной, всегда равной самому себе духовной сущностью. Моральное развитие человека есть его достойное саморазвитие и самосовершенствование.

Свой скептицизм он обращает, прежде всего, по отношению к самому себе, а затем и к другим: «Молимся мы по обычаю и по привычке или, вернее сказать, мы просто читаем или произносим слова молитв. В конце концов это всего-навсего личина благочестия. Мне противно бывает, когда люди трижды осеняют себя крестом во время благословения и столько же раз во время благодарственной молитвы, а все остальные часы упражняются в ненависти, жадности, несправедливости». В своем произведении «О каннибалах» он подвергает сомнению нравственный прогресс цивилизованного общества.

Этика Монтеня не является систематизированным этическим знанием. Его этика – это вариант стоицизма своего времени. Она отделена от теологии и платонизма, провозглашавшего абсолютность нравственных норм. В ней необычайной глубиной и крайней напряженностью дается описание внутреннего мира этической личности, которая осмысливает социальные и моральные перспективы развития общества. Моральный человек – это думающий человек, вечно терзающийся, скептически относящийся к догматам общественных установлений, видящий перспективу духовного роста. Реально практикуемая мораль слишком далека от божественных установлений. Справедливость, терпимость, геройство, по его мысли, вполне возможны как светские добродетели. К смерти Монтень относится вполне атеистически: «...вы становитесь мертвыми, прожив свою жизнь, но проживаете вы ее, умирая...».



Мишель де Монтень

Эмоциональный мир человека является аргументом против насилия над совестью, пресса государства и церкви; это порыв за справедливый суд и гуманное право. Нравственность не может быть сведена к совокупности жестких и однозначных норм. Она всегда связана с реальностью и есть следствие деятельности морального субъекта, пресса государства и церкви; это порыв за справедливый суд и гуманное право. Нравственность не может быть сведена к совокупности жестких и однозначных норм. Она всегда связана с реальностью и есть следствие деятельности морального субъекта. *«В зависимости от того, как я смотрю на себя, я нахожу в себе и стыдливость, и наглость; и целомудрие, и распутство; и болтливость, и молчаливость; и трудолюбие, и изнеженность; и изобретательность, и тупость; и угрюмость, и добродушие; и лживость, и правдивость; и ученость, и невежество; и щедрость, и скупость, и расточительность... Всякий, кто внимательно изучит себя, обнаружит в себе, и даже в своих суждениях, эту неустойчивость и противоречивость. Я ничего не могу сказать о себе просто, цельно и основательно. Я не могу определить себя единым словом, без сочетания противоположностей».*

Сложность эмпирической концепции морали Монтеня состоит в том, что она не выходит за рамки идеологической перспективы буржуазного общества, не может перебросить мостик между пропастью, отделяющей конкретного субъекта от всеобщего морального субъекта, решить проблему перехода частных интересов в общий и всеобщий. Выходом из этого противоречия у Монтеня является раздвоение морального субъекта на две области – личностную, внутреннюю и общественную, внешнюю. И этот прием является вполне допустимым в классической буржуазной этике. Программным этическим положением Монтеня выступают слова: «Сосредоточим на себе и на своем собственном благе все наши помыслы и намерения». И это следует понимать как лозунг буржуазной эмансипации личности, которая, заглядывая вперед, на будущее смотрит с некоторой опаской, как бы боится своих выводов. Он показал основное противоречие между моральной субъективностью и свободой, с одной, и реальным поведением человека – с другой, в условиях становления буржуазного общества. Монтень показал, что официальная жизнь людей в буржуазном обществе низводится до уровня условностей и церемониальных масок. Там, где ограничивается сфера официальных добродетелей, начинается свобода и простор частных интересов индивида. Этика Монтеня таким образом реабилитирует частные интересы как естественные устремления человека. Все это закладывает основ классической буржуазной морали.

В 1580-88 опубликовал своё главное сочинение «Опыты» (кн. 1-3). Мирозрение Монтень основывается на принципах гуманистического скептицизма, пафос которого – отказ от преклонения перед «общим мнением» и авторитетами прошлого – направлен в первую очередь против схоластики и догматизма средневекового мышления. Монтень ратует за опытное знание, подчёркивая роль свободно от пут традиции разума, за жизнь «согласно природе».

Большое внимание в рассуждениях Монтень занимают вопросы индивидуальной психологии, трактуемые со светских позиций. Монтень одним из первых начал разработку принципа «естественного равенства» людей, получившего развитие в философии эпохи Просвещения. «Развенчание» божеств, начала в человеке позволило Монтеню обосновать ряд выводов гносеологического характера, прежде всего об относительности всякого знания. Исходя из своих философских постулатов, Монтень по-новому решает и множественные проблемы воспитания и образования, наследуя и развивая идеи гуманистической мысли XV-XVI вв.

Будучи непримиримым врагом схоластических методов и приёмов обучения, он выступал против того, чтобы загружать память учащихся механически заученными сведениями. Процесс обучения, по Монтеню, должен носить творческий харак-

тер, ни одно философское учение не следует преподавать как некий абсолюте. Учащийся сам выносит суждение об истинности полученных знаний.

Именно в постоянном совершенствовании «умственных сил», выработке твёрдых навыков самостоятельного мышления, критического анализа и суждений на основе опытных данных, доставляемых чувствами и ощущениями, и состоит, согласно Монтеню, главная задача образования. При этом развитие человека не должно быть узкокнижным, изучению подлежат окружающая жизнь, природа, люди и отношения между ними.

Теоретическое образование Монтень предлагал дополнить физическим воспитанием, привитием нравственных и эстетических начал. Большое место в его педагогической программе отводилось игре, в которой он видел «самое значит, и глубоко-мысленное занятие», характерное для детского возраста, а также путешествиям.

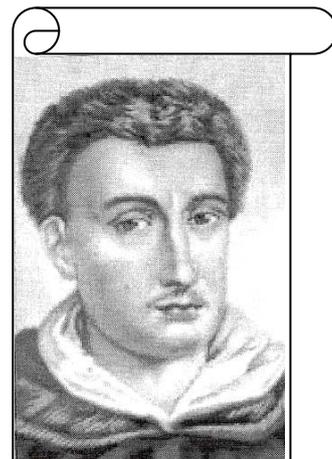
Целью воспитания и образования Монтень провозглашал гармоничное совершенствование человеческой личности, полное выявление заложенных в человеке способностей. В правильно организованном воспитании и образовании – путь усовершенствования человеческой природы, формирования людей здоровых, честных, близких к «естественному состоянию». Философские и педагогические идеи Монтеню оказали существенное влияние на мыслителей XVII-XVIII в.в. (Ф. Бэкон, Дж. Локк, Ж. Ж. Руссо и др.)

Изречения:

- Мера жизни не в ее длительности, а в том, как вы ее использовали
- Наружность мужчины служит весьма малым ручательством за него, но тем не менее, она представляет нечто значительное.
- Между одними людьми и другими дистанция гораздо большая, чем между некоторыми людьми и животными.
- Когда мы говорим, что боимся смерти, то думаем, прежде всего о боли, ее обычной предшественнице.
- Желание того, чего у нас нет, разрушает пользование тем, что у нас есть.
- Будемте остерегаться, чтобы старость не наложила больше морщин на нашу душу, чем на наше лицо.
- Смерть одного есть начало жизни другого.
- Человек страдает не столько оттого, что происходит, сколько от того, как он оценивает то, что с ним происходит.
- Разве мошенничество становится менее гадким оттого, что речь идет о нескольких су, а не о нескольких экю? Оно гадко само по себе.
- Что касается смерти, то ощущать ее мы не можем; мы постигаем ее только рассудком, ибо от жизни она отделена не более чем мгновением.
- Страх то придает крылья ногам, то приковывает их к земле.
- Если я лгу, я оскорбляю себя в большей мере, чем того, о ком солгал.

Кампанелла Томмазо

Родился в Калабрии, в ранней молодости вступил в доминиканский орден, но скоро обнаружил большое свободомыслие в религиозных вопросах, навлек на себя ненависть богословов и должен был оставить родину. В 1598 г., вернувшись в Неаполь, он был схвачен вместе с несколькими монахами и отдан под суд по обвинению в колдовстве и в составлении заговора для ниспровержения испанцев и всего существующего строя с целью провозглашения республики. Подвергнутый неоднократной пытке, он был приговорен инквизиционным трибуналом к пожизненному заключе-



Кампанелла Томмазо

нию и провёл в тюрьме 27 лет, пока благодаря вмешательству папы Урбана VIII не был выпущен на свободу в 1626 г. Конец своей жизни Кампанелла провёл во Франции, где получал пенсию от кардинала Ришелье. Последнее его сочинение – написанное на латыни стихотворение в честь рождения дофина, будущего Людовика XIV.

Творчество

Большая часть сочинений Кампанеллы написана им в тюрьме и издана впоследствии стараниями его ученика, Адами. Свои политические и экономические взгляды Кампанелла излагает в «Civitas solis», «Questiones sull' optima republica» и «Philosophia realis». Их отличительная черта – смесь фантастического элемента со здравым, реальным представлением о жизни. «Civitas solis» изображает в форме романа идеальную страну – город Солнца.

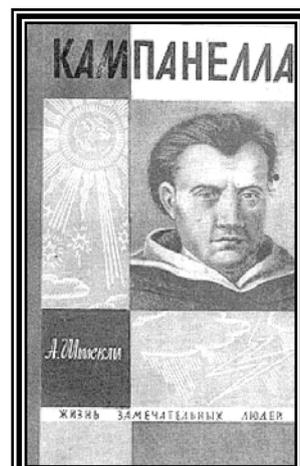
Город Солнца

Население этого города-государства ведет «философскую жизнь в коммунизме», то есть имеет все общее, не исключая и жен. С уничтожением собственности уничтожаются в городе Солнца и многие пороки, исчезает всякое самолюбие и развивается любовь к общине. Управляется народ верховным первосвященником, которого называют Метафизиком и выбирают из числа мудрейших и ученейших граждан. В подмогу ему учрежден триумвират Могущества, Мудрости и Любви – совет трёх подчиненных Метафизику руководителей всей политической и общественной жизни страны. В заведовании Могущества находятся дела войны и мира, Мудрость руководит науками и просвещением, Любовь заботится о воспитании, о земледелии, о продовольствии, а также и о таком устройстве браков, при котором «дети рождались бы самые лучшие». Кампанелла находит странным, что люди так заботятся о приплоде лошадей и собак, вовсе не думая о «человеческом приплоде», и считает необходимым строгий выбор брачующихся, для совершенства поколения. В городе Солнца этим заведуют жрецы, точно определяющие, кто с кем обязан временно соединиться браком для производства детей, причём женщин полных соединяют с мужчинами худыми и т.п.

Те женщины, которые оказываются бесплодными, становятся общими женами. Столь же деспотически, но сообразно способностям каждого распределяются между жителями работы; похвальным считается участвовать во многих разнообразных работах. Вознаграждение за труд определяется начальниками, причём никто не может быть лишен необходимого. Продолжительность рабочего дня определяется в 4 часа и может быть ещё сокращена при дальнейших технических усовершенствованиях, которые Кампанелла прозревал в будущем: так, например, он предсказывал появление кораблей, которые будут двигаться без парусов и весел, при помощи внутреннего механизма. Религия жителей города Солнца – это, по всей вероятности, религия самого Кампанеллы: деизм, религиозная метафизика, мистическое созерцание; всякие обряды и формы устранены. Таким, как город Солнца, Кампанелла желал видеть весь мир и предрекал в будущем «всемирное государство». Ему казалось, что Испания и испанский король призваны к этому мировому политическому господству, бок о бок с которым должно упрочиться мировое господство Римского Папы.

Философия

Мировоззрение Кампанеллы удивительным образом совмещает в себе все три главных направления новой философии – эмпирическое, рационалистическое и мистическое, которые в раздельном виде выступили у его младших современников Бэкона, Декарта и Якоба Бёме.



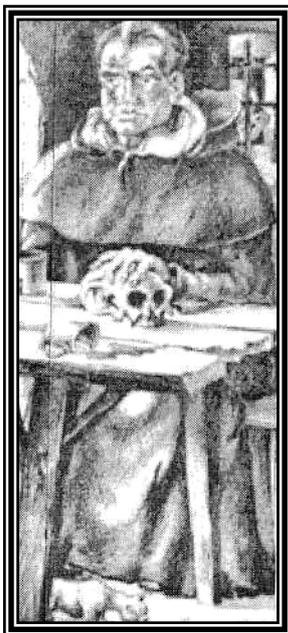
Подобно Бэкону, Кампанелла задается «восстановлением наук» (instauratio scientiarum, ср. Instauratio magna Бэкона), т.е. созданием новой универсальной науки на развалинах средневековой схоластики. Источниками истинной философии он признает внешний опыт, внутренний смысл и откровение. Исходная точка познания есть ощущение. Сохраняемые памятью и воспроизводимые воображением мозговые следы ощущений дают материал рассудку, который приводит их в порядок по логическим правилам и из частных данных посредством индукции делает общие выводы, создавая, таким образом, опыт – основание всякой «мирской» науки (ср. с Бэконом).

Однако основанное на ощущениях познание само по себе недостаточно и недостоверно:

- *недостаточно* потому, что мы познаем в нём не предметы, каковы они на самом деле, а лишь их явления для нас, то есть способ их действия на наши чувства (ср. с Кантом);

- *недостоверно* потому, что ощущения сами по себе не представляют никакого критерия истины даже в смысле чувственно-феноменальной реальности: во сне и в безумном бреде мы имеем яркие ощущения и представления, принимаемые за действительность, а затем отвергаемые как обман; ограничиваясь одними ощущениями, мы никогда не можем быть уверены, не находимся ли мы во сне или в бреде.

Но если наши ощущения и весь основанный на них чувственный опыт не свидетельствует о действительном существовании данных в нём предметов, которые могут быть сновидениями или галлюцинациями, то и в таком случае (то есть даже в качестве заблуждения), он свидетельствует о действительном существовании заблуждающегося. Обманчивые ощущения и ложные мысли доказывают все-таки существование ощущающего и мыслящего (ср. с Декартовым cogito – ergo sum). Таким образом, непосредственно в собственной душе или во внутреннем чувстве мы находим достоверное познание о действительном бытии, опираясь на которое мы по аналогии заключаем и о бытии других существ (ср. с Шопенгауэром).



Мистик Кампанелла

Внутреннее чувство, свидетельствуя о нашем существовании, вместе с тем открывает нам и основные определения или способы всякого бытия. **Мы чувствуем себя: 1) как силу, или мощь, 2) как мысль, или знание и 3) как волю, или любовь. Эти три положительные определения бытия в различной степени свойственны всему существующему, и ими исчерпывается все внутреннее содержание бытия.** Впрочем, как в нас самих, так и в существах внешнего мира, бытие соединено с небытием, или ничтожеством, поскольку каждое данное существо есть это и не есть другое, есть здесь и не есть там, есть теперь и не есть после или прежде. Этот отрицательный момент распространяется и на внутреннее содержание, или качество, всякого бытия в его трёх основных формах; ибо мы имеем не силу только, но и немощь, не только знаем, но и находимся в неведении, не только любим, но и ненавидим. Но если в опыте мы видим только смешение бытия с небытием, то наш ум относится отрицательно к такому смешению и утверждает идею вполне положительного бытия, или абсолютного существа, в котором сила есть только всемогущество, знание есть только всеведение, или премудрость, воля – только совершенная любовь. Эта идея о Божестве, которую мы не могли извлечь ни из внешнего, ни из внутреннего опыта, есть внушение, или откровение, самого Божества.

Из идеи Бога выводится затем дальнейшее содержание философии. Все вещи, поскольку в них есть положительное бытие в виде силы, знания и любви, происходят прямо из Божества в трёх его соответственных определениях; отрицательная же сторона всего существующего, или примесь небытия в виде немощи, неведения и злобы, допускается Божеством как условие для полнейшего проявления его положительных качеств. По отношению к хаотической множественности смешанного бытия эти три качества проявляются в мире как три зиждительные влияния (influxus): 1) как абсолютная необходимость (necessitas), которой все одинаково подчинено, 2) как высшая судьба, или рок (fatum), которым все вещи и события определенным образом связаны между собой, и 3) как всемирная гармония, которой все согласуется, или приводится к внутреннему единству.

При своей внешней феноменальной раздельности все вещи по внутреннему существу своему, или метафизически, причастны единству Божию, а через него находятся в неразрывном тайном общении друг с другом. Эта «симпатическая» связь вещей, или естественная магия, предполагает в основе всего творения единую мировую душу – универсальное орудие Божие в создании и управлении мира. Посредствующими натурфилософскими категориями между мировой душой и данным миром явлений служили у Кампанеллы пространство, теплота, притяжение и отталкивание. В мире природном метафизическое общение существ с Богом и между собой проявляется бессознательно, или инстинктивно; человек в религии сознательно и свободно стремится к соединению с Божеством. Этому восходящему движению человека соответствует нисхождение к нему Божества, завершаемое воплощением божественной Премудрости в Христе.

Приложение религиозно-мистической точки зрения к человечеству как обществу целому ещё в юности привело Кампанеллу к его теократическому коммунизму.

Кампанелла не был достаточно оценен как представитель философии Нового времени, потому что его идеи с разных сторон претили людям самых различных направлений. Одних отпугивало его учение о причастности всего существующего Богу, что могло казаться прямо пантеизмом; других отталкивал его коммунизм, третьим были неприятны его религиозные верования и теократические идеалы. Помимо своего философского значения, Кампанелла был «передовым бойцом» современной ему политической науки и твердо защищал Галилея, на что после него не осмелился Декарт.

Томас Мор

Фома (Томас) Мор (6.2.1478 – 6.7.1535). Сын английского адвоката, сделавший блестящую карьеру: окончил Оксфорд, стал выдающимся адвокатом, известным писателем. В юности Мор был учеником гуманистического богослова Джона Колета, и писал ему 23 октября 1504 г.: **«Всюду скрежет ненависти, всюду бормотанье злобы и зависти, всюду люди служат своему чреву, – главенствует над мирской жизнью сам дьявол»**. Подумывал об уходе в монастырь, о реформе Церкви, о реформе общества, и вместо монастыря все-таки, как и подобает христианскому гуманисту, стал политиком.



Портрет Т. Мора

В 1510 г. Мор был избран депутатом парламента от лондонских предпринимателей. Король Генрих VIII сделал его спикером палаты общин, поручал ему дипломатические миссии, возвел в рыцарское достоинство, а в 1529 году назначил канцлером, высшим должностным лицом королевства, причём впервые этот пост был доверен не епископу и не аристократу. Мор, однако, не гордился этой карьерой и вообще смотрел

на окружающую действительность трезво, хотя и начинал как все: видел в новом просвещенного – то есть, по-нароху, который не будет преемником. Впрочем, королевская политика – это спектакль на театральных подмостках, эшафотах». В своей книге 1516 году он и сатирически нарисовал картину идеального всем религиям, уравновешен-



Остров Утопия. Иллюстрация в первом издании «Утопии». Лувен, 1516 г.

на монашестве, но разочаровательной малenького человеке, весьма отличного от обычных представлений того времени о хорошей жене: учил музыке, литературе, логике. Джейн была возмущена такими непомерными требованиями и закатывала мужу истерики, пока её собственный отец однажды не устроил её выговора: жена должна повиноваться мужу во всем,

В юности Мор подумал о браке и женился на Джейн. Он пытался её воспривести об идеальном

нний того времени о хорошей жене: учил музыке, литературе, логике. Джейн была возмущена такими непомерными требованиями и закатывала мужу истерики, пока её собственный отец однажды не устроил её выговора: жена должна повиноваться мужу во всем,



Копия с утраченной картины Ханса Гульбейна «Томас Мор с семьей». Конец 1520 г.

а ей достался вообще идеальный супруг. После этого жизнь наладилась, тем более что Мор обладал не только умом и энергией, но и огромным чувством юмора, смягчавшим его порывы. Друг Мора, Эразм Роттердамский оставил его яркий портрет:

«Кажется, что он рожден и создан для дружбы, и нет друга надёжнее. Он так восхищается обществом и разговором тех, кого он любил и кому доверяет, что в дружеском общении находит высшее очарование жизни... Хотя он часто забывает о своих собственных интересах, он всегда блюдет интерес друзей ... Он так добр и обхождение

его столь приятно, что он взбадривает самых скучных людей и помогает пережить любое несчастье. С детских лет он так любил веселье, что, казалось, был рожден, чтобы шутить, хотя он никогда не опускается до вульгарности, и никогда не любил пошлых развлечений. Если шутят на его собственный счёт, даже злобно, он в восторге от удовольствия остроумно ответить. Он из всего извлекает радость, даже из самых серьёзных вещей. Если он разговаривает с учёным и мудрым человеком, он радуется его таланту ... С потрясающей гибкостью он принаравливается к расположению каждого человека».

Через шесть лет брака Джейн умерла, оставив мужу четырёх детей, и он женился вторично на опять маленькой, хотя уже вовсе не очаровательной вдове Алисе Миддл-

тон, старше Томаса на семь лет, которая держала в порядке его дом и занялась воспитанием детей. С ней уже ни о какой литературе речи не было, вдова была невежественна и не видела нужды меняться. Одному приятелю Мор как-то сказал, что если уж женщина есть необходимое зло, то надо жениться на зле наименьшего объема; а всерьез он писал: «И с лучшей женой нельзя прожить без некоторого дискомфорта ... говорю об этом с уверенностью потому, что обычно наши собственные недостатки и делают наших жён хуже, чем они могли бы быть». Иначе полагал король Генрих, сменивший (и уморивший) несколько жён. Король провозгласил себя главой Английской Церкви и народ в целом принял это. Мор незамедлительно подал в отставку с поста канцлера. Без постоянного источника дохода, ему пришлось расстаться с любимыми коллекциями монет, музыкальных инструментов, греческих рукописей (Мор, как и Эразм, был горячим энтузиастом перевода Библии на современные языки). Зато, писал он Эразму, «у меня наконец-то есть время для Бога, молитвы и себя».

В 1534 г. был принят закон, обязывающих всех англичан принести клятву верности Королю как единственному владыке (подразумевалось, что верность Папе есть государственная измена). Мор (нимало не обманывавшийся насчёт моральных качеств пап, современником которых ему пришлось быть, более того, бывший приверженцем консилиаризма – учения о том, что власть вселенских соборов выше папской) отказался одобрить этот закон и был арестован. 15 месяцев его держали, в тюрьме, доводя до страшного измождения, пока не приговорили к смерти. Накануне казни Мор передал дочери власяницу, которую много лет тайком носил на голом теле. Тюремщику, сообщившему ему о времени казни, Мор сказал спасибо за хорошие новости:



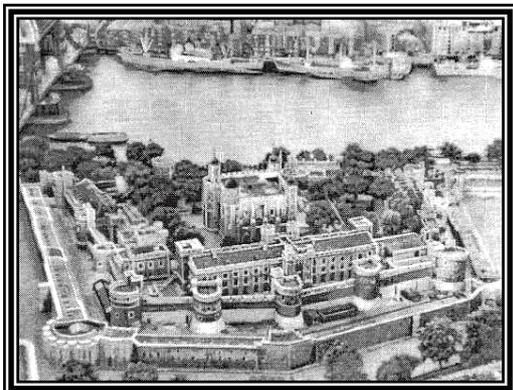
Перед казнью. Коллаж

«Спасибо и его величеству, что он не замедлил доставить мне удовольствие освободиться от страданий этого развратного мира».

Приговор гласил:

«Повесить его так, чтобы он замучился до полусмерти, снять с петли, пока он еще не умер, отрезать половые органы, вспороть живот, вырвать и сжечь внутренности. Затем четвертовать его и прибить по одной четверти тела над четырьмя воротами Сити, а голову выставить на лондонском мосту».

Король заменил эту казнь на «простое» повешение, на что Мор отозвался словами: «Избави, Боже, моих друзей от королевского милосердия». Разумеется, он вовсе не желал друзьям мучений, он желал, чтобы милосердие было милосердием не в сравнении с адскими муками, а само по себе.



Лондон. Замок Тауэр, где был казнен Мор

Оказавшись перед эшафотом. Мор с сомнением поглядел на крутую лестницу и обратился к офицеру: «Будьте любезны, помогите мне подняться; а уж вниз я как-нибудь сам соскользну». Ему дали возможность обратиться к собравшемуся народу, и он просил молиться о себе и о короле», а в заключение добавил: «Призываю вас в свидетели, братья, что умираю в католической вере и за веру Католической Церкви; королю я верный слуга, а Богу – первый». **На земле последними словами Мора была шутка, запом-**

нившаяся всем: он положил голову на плаху и аккуратно уложил отросшую в тюрьме бороду так, чтобы топор её не повредил, добавив: «Борода-то не совершила государственной измены». Его голова была выставлена на лондонском мосту в течение месяца, пока дочери не разрешили её забрать; ныне она покоится, замурованная, в нише англиканской церкви

св. Дунстана в Кентерберии (графство Кент). Сохранилась молитва, составленная Мором:

«Боже милостивый, даруй мне стремление быть с Тобою не ради избавления от несчастий этого порочного мира, не ради спасения от загробных мучений, не ради упокоения среди радостей Рая, но ради самой любви к Тебе».

❖ Анализ романа Т. Мора «Остров Утопия»

Что ни говори, в Средние века жить было плохо и скучно, если не сказать больше. Никаких благ цивилизации, разруха, грязь, обман, необразованность, отсутствие приличной медицины – люди тысячами умирали от эпидемий. Плюс ко всему не было равенства и не было свободы. Верховные правители распоряжались, чужими жизнями как хотели, могли казнить любого. И не было никакой надежды на лучшую долю.

Вот тут-то и появляется в литературе такой жанр, как утопический роман. Попросту говоря, просвещенные люди (умевшие обращаться с пером и бумагой, таких тогда было немного) писали истории о вымышленных государствах, где отсутствовали все те ужасы, которые их окружали. Они описывали общества без изъянов и несправедливости, где были все равны и одинаковы.

Сейчас наиболее известны две из дошедших до нас утопий. Это «Остров Утопия» англичанина Томаса Мора и «Город Солнца» итальянца Кампанеллы. Ниже мы посмотрим, как себе представляли идеальное общество эти два мыслителя, сравним и проанализируем их точки зрения.

«Книга, столь же полезная, сколь и забавная»

Томас Мор был канцлером у одного из самых жестоких из английских королей – Генриха 8. Таким образом, о государственных делах он знал не понаслышке. В то же время, багаж накопленных обществом к тому времени политологический знаний был настолько мал, что вряд ли даже столь выдающийся человек мог предложить работающую модель общественного строя. В то же время Мор видел несправедливость, творившуюся вокруг, и решил воплотить свои мечты об идеальном государстве в романе «Утопия», название которого впоследствии стало нарицательным.

Вообще-то книжка называлась «Золотая книга, столь же полезная, сколь и забавная, о наилучшем устройстве государства и его новом острове Утопии». Само слово «Утопия» переводится с латыни как «место, которого нет и не может быть», что наводит на мысль о том, что и сам автор не верил в возможность осуществления того, о чем он пишет. Это, однако, не мешало советским исследователям называть Мора чуть ли не первым коммунистом.

Попытки изобретения идеального общественного устройства были и до Мора. В частности, в трактате «Политика» Платона, который сам Мор хорошо знал и из которого заимствовал многие идеи. «Достаточно внимательно прочитать «Государство» Платона и «Утопию» Т. Мора, чтобы убедиться, насколько велико было влияние первого на второго. Совпадают не только отдельные положения и принципы устройства идеального государства у одного и другого мыслителя, но порой даже и словесные выражения. Современные исследователи и комментаторы вскрывают целые пласты «платонизма» в «Утопии».

Книга написана в популярном в то время жанре «рассказа путешественника». Якобы некий мореплаватель Рафаэль Гитлодей побывал на неизвестном острове Утопия, общественное устройство которого его так поразило, что он рассказывает о нем другим.

«Правда, в отличие от «Государства» Платона, у Мора мы не встретим той раскаленной атмосферы диалектического спора, которым насыщено «Государство». Это диалог не спорящих, это диалог, напоминающий скорее атмосферу школьного урока: один из участников больше спрашивает, другой – отвечает и рассказывает». Да и как тут спорить, когда мифический остров видел лишь один из персонажей романа.

Рабы при всеобщем равенстве

Первая часть «Утопии» посвящена критике государственного устройства Англии: Р. Гитлодей сходу отвергает и архаический традиционализм, и чрезмерную жестокость английских законов о воровстве (воров, говорит он, «повсеместно вешали иногда по двадцати на одной виселице» и бесчеловечную практику огораживаний («овцы пожирают людей»). В целом английское общество осуждается за слишком далеко зашедшую имущественную поляризацию населения; на одной стороне: «жалкая бедность», на другой «дерзкая роскошь».

Что же Гитлодей предлагает взамен? Рабовладельческое общество! Таким образом, идеи о всеобщем равенстве слегка преувеличены. Впрочем, рабы в утопии трудятся не на благо господина, а для всего общества в целом (то же самое, кстати, было и при Сталине, когда миллионы заключенных бесплатно работали на благо Родины) ...

Чтобы стать рабом, нужно совершить тяжкое преступление (в том числе измену или распутство). Рабы до конца дней своих занимаются тяжелой физической работой, однако в случае прилежного труда могут быть даже помилованы. А могут и не быть.

Всеобщее равенство есть и у рабов: равенство между собой. Одинаково одеты, одинаково стрижены, одинаково бесправны. Не индивиды, а масса типичностей. О масштабах свободы даже для честных утопийцев можно судить по следующему пассажиру: «Каждая область метит своих рабов собственным знаком, уничтожит который – уголовное преступление, равно как появиться за границей или же разговаривать о чем-либо с рабом из другой области».

Причем для раба нет никакой возможности бежать (либо донесут, либо внешний вид выдаст). Причем доносы всячески поощряются, а молчание о побеге жестоко наказывается. **«У рабов же не только нет возможности сговориться, но им нельзя даже собраться поговорить или обменяться приветствиями».** Правда, остается надежда на освобождение в случае прилежного труда.

Сам Мор соглашается с Гитлодеем по поводу рабства. Действительно: это лучше, чем по 20 человек на виселице. Да и бесплатная рабочая сила на благо общества – зачем ее убивать, впрочем, тут тоже есть сомнения. Вряд ли преступник предпочтет до конца жизни вкалывать – уж лучше сразу умереть. Так что, скорее всего, отказавшись от казни преступника, общество побудило его совершить самоубийство – тягчайший грех.

Утопия и религия

Как видим, практически то же самое было и в сталинских лагерях. Не государство для людей, а люди для государства. Неужели Мор хотел предложить нам сталинскую диктатуру? Не совсем. Государство Утопии все же более гуманно по отношению к своим гражданам. В частности, оно было вполне терпимо к вопросам религии.

Дело в том, что сам Мор был идейным католиком (да так, что поплатился за это жизнью). Поэтому отказаться от религии на Утопии он не мог. Зато ввел свободу вероисповедания. Каждый верит, во что хочет, хоть в черта лысого. Правда, публичная агитация против религии запрещена.

Основная религия на острове – католицизм, но рационализированный и освобожденный от всего, что считалось Мором лишним. Так, священники на Утопии избираются народом.

Но, с другой стороны, вопросы веры на острове также регламентируются государством. Так, запрещено думать, «будто души гибнут вместе с телом, что мир несется на удачу, не управляемый провидением. И потому утопийцы верят, что после земной жизни за пороки установлены наказания, за добродетель назначены награды. Того, кто думает по-иному, они даже не числят среди людей, и не считают они его гражданином».

Как мы видим, общество Утопии ограничено со всех сторон. Свободы нет практически ни в чем. Всеобщая уравниловка.

Власть равных над равными

В государстве не может не быть власти, иначе это анархия. А раз есть власть, не может быть равенства! Человек, распоряжающийся жизнями других, всегда находится в привилегированном положении. Как Мор предлагает решить эту проблему? Ежегодными выборами. Власть постоянно меняется, у руля пожизненно остается лишь один человек – князь. Впрочем, его тоже могут отстранить, если он захочет править единолично. Особо важные вопросы решаются на народном вече.

Верховный орган государства – сенат, который учитывает все, что производится в отдельных районах государства и при необходимости осуществляет перераспределение произведенного. В сенат граждане избираются не реже, чем раз в год.

На практике это означает, что у руля будет находиться руководитель, ибо за год разобратся в хозяйстве и научиться управлять невозможно.

Семья как базовая ячейка общества

На острове построен коммунизм: от каждого по способностям, каждому по потребностям. Все обязаны трудиться, занимаясь сельским хозяйством и ремеслом.

Семья – базовая ячейка общества. Ее работа контролируется государством, а произведенное сдаётся в общую копилку.

Семья считается общественной мастерской, притом не обязательно основанная на кровном родстве. Если детям не нравится ремесло их родителей, они могут перейти в другую семью. Несложно представить, в какие волнения это на практике выльется.

Утопийцы живут скучно и однообразно. Вся их жизнь с самого начала регламентирована. Обедать, правда, позволено не только в общественной столовой, но и в семье. Образование общедоступно и основано на сочетании теории с практическим трудом. То есть детям дают стандартный набор знаний, а параллельно учат работать.

Утопия и экономика

Социалисты-теоретики особо хвалили Мора за отсутствие на Утопии частной собственности. По словам самого Мора, «повсюду, где есть частная собственность, где все измеряют деньгами, там едва ли когда-нибудь возможно, чтобы государство управлялось справедливо или счастливо». И вообще, «для общественного благополучия имеется единственный путь – объявить во всем равенство».

Чтобы не сделать кого-то из утопийцев богаче, Мор отменяет на Утопии хождение денег. Свое презрение к золоту утопийцы выражают тем, что делают из него цепи для рабов и ночные горшки. Обменять его на что-нибудь ценное у других государств они почему-то не догадываются. Или просто не хотят.

Винтики системы

Реализована в Утопии и идея железного занавеса: она живет в полной изоляции от окружающего мира.

Общество утопийцев – это тоталитарное полицейское государство, где культивируется серость и ординарность, отсутствует свобода.

Разделения труда и возникающего из него сословного деления общества на Утопии, однако, полностью избежать не удастся. Существуют ремесленники, ученые и т.п. «симфогранты», контролирующие, чтобы люди работали по 6 часов – ни больше, ни меньше. Таким образом, отрицается всякая возможность выделиться, сделать больше, отличаться от других. А ведь это – чуть ли не главный стимул для любого человека. Общество в «Утопии» выступает безликой массой, лишенной индивидуальных различий.

Еще одно замечание Рафаэля Гитлодея, высказанное как бы между прочим: **«...Я определенно полагаю, – говорит он об утопийцах, – что умом мы их превосходим, однако усердием и рвением своим они оставляют нас далеко позади себя».** То, что в «Утопии» констатируется как факт, будет впоследствии одним из важнейших средств претворения в жизнь коммунистической утопии. И средство это называется: «понижение интеллектуального уровня населения»,

Общественные отношения утопийцев являются следствием (или продолжением) полупатриархального устройства их семей. «Во главе хозяйства... стоит старейший. Жены обслуживают мужьям, дети – родителям, и вообще младшие по возрасту – старшим». То есть равенства на самом деле нет! Младшие не равны старшим, мужчины – женщинам. Интересно.

Людям запрещено любое отклонение от нормы. А о строгости этих норм можно и не говорить. Особенно тщательно расписаны условия «поездок утопийцев». Для поездки в другой город утопийцу необходимо получить разрешение у сифогранта. «Если кто уйдет за границу по собственной воле, без разрешения правителя, то пойманного подвергают великому позору: его возвращают как беглого и жестоко карают. Отважившийся сделать это вторично становится рабом. Если возникнет у кого-нибудь желание побродить по полям вокруг своего города, то при дозволении главы хозяйства, а также при согласии супруги не будет ему запрета».

Утопийцы решительно осуждают войну. Но и здесь этот принцип не соблюдается до конца. Естественно, что утопийцы воюют, когда защищают свои пределы, но они воюют также и в том случае, «когда жалеют какой-нибудь народ, угнетенный тиранией». Кроме того, «утопийцы считают наисправедливейшей причиной войны, когда какой-нибудь народ сам своей землей не пользуется, но владеет ею как бы попусту и напрасно».

Изучив эти причины войны, можно сделать вывод, что утопийцы должны воевать постоянно, пока не построят коммунизм и «мир во всем мире». Ибо повод всегда найдется.

Более того, Утопия, по сути, должна быть вечным агрессором, ведь если рациональные, не идейные государства ведут войну, когда им это выгодно, то утопийцы – всегда, если на это есть причины. Ведь оставаться безучастными, например, когда «какой-то народ угнетается тиранией», они по идейным соображениям не могут.

Мечты узника

Кампанелла – итальянский священник, замышлявший освободительное восстание с целью свержения испанских захватчиков. Он был раскрыт и брошен в тюрьму, где провел 27 лет, занимаясь писательской деятельностью. Один из его трудов, «Город Солнца» обессмертил имя его автора.

«Город Солнца» был написан через сто лет после «Утопии» Томаса Мора, в один год с «Новой Атлантидой» Френсиса Бекона. Само собой, Кампанелла был знаком с творчеством Мора, поэтому его влияние на «Город Солнца» хорошо просматривается.

Кампанелла пишет о наболевшем. Он рисует идеальное, где трудятся все и нет «праздных негодяев и тунеядцев».

Жизнь в то время у Томмазо и его народа была не сахар. Грязь, эксплуатация, нищета, неравенство, глупость и необразованность широких масс.

За 27 лет заключения Кампанелла, безусловно, долго думал о неравенстве и о наилучшем государственном устройстве. Как сделать общество более справедливым?

Осмыслив окружающую его действительность, он пришел только к одному выводу: существующий государственный строй несправедлив. Чтобы люди жили лучше, его должен сменить другой, более совершенный строй. Где все люди равны между собой.

Подробности реализации этой идеи Томмазо тщательно прорабатывает и описывает в своей социальной утопии под названием «Город Солнца».

О литературных качествах произведения Кампанеллы даже во времена СССР отзывались весьма скептически. Так, литературное оформление «Города Солнца» прямо называлось примитивным. Собственно, это неудивительно, если учесть низкую образованность человека нового времени. «В сущности мы имеем перед собой не диалог, а сплошной рассказ от первого лица, в который вкраплены... бессодержательные реплики собеседника».

В жанровом плане «Город Солнца» тоже не нов: рассказ путешественника о посещенной им идеальной стране.

Идеи социального равенства

Если учесть, что основной идеей каждого утописта было всеобщее равенство, то можно представить, как выносимо для них было расслоение общества того времени. Люди нового времени, по сути, оставались рабами. Рабами своих королей, своих работодателей. Ни о каком равенстве в правах речи и не шло.

В «Городе Солнца» автор доводит идеи социального равенства до крайностей. В городе Солнца каждый гражданин занимается и сельским хозяйством, и военным делом. Можно предположить, что в результате появится посредственный вояка и посредственный крестьянин. Ведь уметь делать все нельзя. К тому же Кампанелла совершенно не учитывает индивидуальные особенности людей; один может быть прирожденным воякой и плохим крестьянином, другой – слабым физически и плохим воином. Всех этих людей Кампанелла кидает в одну кучу.

Жители города Солнца – марионетки, винтики системы, лишённые права на выбор. Производство и потребление в городе Солнца носит общественный характер. «Они все принимают участие в военном деле, земледелии и скотоводстве: знать это полагается каждому, так как знания эти считаются у них почётными».

К сельскохозяйственным работам привлекаются все граждане (независимо от их желания). Четырехчасового труда оказывается достаточным, чтобы удовлетворить все потребности общества. Получается интересная вещь: вместо того, чтобы поработать приемлемые 8 часов и произвести в 2 раза больше, сделав свою страну в 2 раза богаче, люди половину дня бездельничают. Получается, что страна, вместо того, чтобы процветать, пойдет на поводу лени людей и произведет в 2 раза меньше. Подобная идея есть и у Мора, где утопийцам запрещается работать больше 6 часов. Но, в принципе, если человек захочет помочь Родине произвести больше – почему бы ему не позволить работать на благо страны сверх нормы? Ан-нет, тогда будет нарушен принцип всеобщего равенства.

Кампанелла пишет: «Распределение всего находящегося в руках должностных лиц; но так как знания, почести и наслаждения являются общим достоянием, то никто не может ничего себе присвоить».

Власть

Как и в «Государстве» Платона, в городе Солнца господствует духовная аристократия. Однако у Кампанеллы это не замкнутая каста «с особым распорядком жизни и особым воспитанием». Во главе государства у Кампанеллы стоит не просто философ, как у Платона, но и первосвященник в одном лице. Собственно, так как Кампанелла сам был священником, религия в «Городе Солнца» не отвергалась.

Судьи и низшие должностные лица в городе Солнца – учителя и священники (!) – интеллигенция. «Политический строй города Солнца можно охарактеризовать как своеобразную интеллектуальную олигархию при формальной демократии».

Таким образом, власть в городе Солнца существует, и она более отдалена от народа, чем у Мора. Это власть народных избранников, превратившаяся в СССР во власть узкой группы людей.

Кампанелла сам принадлежал к классу интеллигенции, за которым и закрепил власть в городе Солнца. Интеллигенция того времени была сравнительно образована, и кто как ни она могла разобраться во всех вопросах управления обществом.

Возможно ли изменить менталитет?

Основная причина зла по Кампанелле – в людских пороках, прежде всего в эгоизме, порождающем у одних жить за счет других. «Но когда мы отрешимся от себялюбия, у нас останется только любовь к общине».

Ломать человеческую природу, по которой каждый человек в первую очередь думает о себе, а не о других, Кампанелла хочет тоже с помощью полицейского государства, при котором любое инакомыслие пресекается.

Другие причины народного несчастья, по Кампанелле, это невежество и непонимание необходимости перехода к новому, более совершенному общественному порядку. Поэтому мыслитель особое внимание уделял народному образованию и воспитанию.

С момента рождения дети начинают обучаться и воспитываться в обществе. Основной метод для этого – обучение по картинам, которыми исписаны стены домов города. Идея, кстати, это свежая и интересная. Да и город украшает, если художник хороший попадётся.

Начиная с 10 (!) лет начинается практическое обучение детей, не по картинкам. При этом дети проходят, и тут Кампанелла повторяет идеи Мора, наряду с общими предметами, ремесленное дело и сельское хозяйство.

В оставшееся от 4 часов работы время, предполагалось, что люди будут развиваться душой и телом. Либо изучать науки, либо заниматься физическими упражнениями. Всю жизнь. Все. Можно представить, как им это надоест. Государство вмешивается и сюда, заставляя людей заниматься тем, что им нужно, по мнению самого государства.

И у Мора, и у Кампанеллы, таким образом, идеалом представляется тоталитарные общества, где жизнь граждан со всех сторон ограничена и размечена государством. Человек не вправе сам решать, что ему делать, а что нет.

Анализ идей Мора и Кампанеллы

Естественно, в XVI веке и в XVII капитализм лишь набирал обороты, общество еще не было готово для перехода к социализму. Не созрели предпосылки для этого перехода: ни производительные силы, ни производственные отношения.

Главный момент, за который социалисты критикуют Мора и Кампанеллу – это непонимание невозможности мирного перехода к социализму, путем переговоров. Ведь Маркс был первым, кто обосновал необходимость классовой борьбы для смены государственного строя, ведь правящие круги власть просто так не отдадут.

Ошибкой Кампанеллы советские исследователи называли и чрезмерную регламентацию быта каждого члена общества. В СССР трудящимся все-таки не говорили, чем им заниматься в свободное время.

Основными заслугами Кампанеллы и Мора коммунисты – исследователи считали отрицание частной собственности, эксплуатации (хотя у Мора сохранялось рабство) и введение всеобщего труда и равенства.

Идея всеобщего равенства

В целом идеи равенства у Мора и Кампанеллы схожи. Они оба мечтают о государстве, где бы все были равны между собой. Причем равенство нередко переходит всякие границы.

Так, у Мора люди представляют потерявшую индивидуальность массу. Никто не имеет даже шансов выделиться: все обязаны одинаково одеваться, одинаково проводить время, трудиться ровно по 6 часов в день. Мнение людей, собственно, никто не спрашивает.

Что даёт государство людям взамен свободы? Отсутствие заботы о завтрашнем дне, пропитание и образование. Не так уж и мало. Но готов ли человек потерять свою идентичность, стать ничем не примечательной серостью в обмен на сытую жизнь? Зачем, собственно, тогда жить? На благо своего общества? Чтобы растить детей, которые тоже станут вечными рабами, без каких-либо перспектив развития и возможности изменить свою жизнь.

Конечно, капиталистическое общество с его неравенством и эксплуатацией несправедливо, Но оно даёт людям свободу. Если человек намерен чего-то добиться в этой жизни, если он трудолюбив и способен, он добивается вершин.

Те же, кто ничем не примечателен, оседают внизу. И таких людей большинство, Само собой, это серое большинство согласно на жизнь при утопии. Это возвышает их статус, не позволяет другим насмехаться над их ничтожностью и быть высокомерным.

Люди же достигшие чего-то в жизни, а их меньшинство, не хотят быть как все. Им не нужна утопия. Но кому нужно мнение меньшинства, когда основная масса населения страдает?!

В отличие от Кампанеллы, у Мора сохраняется рабство. Это не позволяет сказать, что все люди равны между собой. Кроме того, даже законопослушные граждане вовсе не равны между собой, как это пропагандируется. Женщины должны слушать мужей, дети – родителей, младшие – старших.

Кроме того, и на Утопии, и в городе Солнца есть власть. Власть – это люди, наделенные полномочиями решать судьбы других. И пусть, эта власть меняется каждый год, как у Мора. В каждый конкретный момент люди, стоящие у руля, уж никак не ниже по своему статусу, чем остальные. Хотя бы потому, что они работают над законами, а не на сельском поле.

Реализуемо ли полное равенство?

Это равенство прав и возможностей, чего вполне достаточно. Не хочешь быть эксплуатируемым – заработай денег и эксплуатируй за них других. Каждый равен каждому, но это равенство не внешнее (одинаковая одежда и распорядок дня у утопистов), не материальное (отсутствие денег и частной собственности), а равенство в правах.

В США права миллиардера ничем не отличаются от прав нищего. Закон беспристрастен по отношению к любому из них. Причем нищие находятся в привилегированном положении – они получают дотацию от государства (порядка 15-20 тысяч долларов в год), на которую можно безбедно жить, и, если захотеть, устроиться на работу и перейти из разряда бедного бездельника в богатого «эксплуататора». Богатые же платят большие налоги, на которые содержатся нищие. Не в этом ли высшее равенство?

У Мора и Кампанеллы равенство принудительное. Люди не могут ни в чем отличаться от себя подобных. В утопиях, не только равенство прав и возможностей, но и принудительное материальное равенство. И все это сочетается с тотальным контролем и ограничением свобод. Этот контроль и нужен для поддержания материального равенства: людям не дают выделиться, сделать больше, превзойти себе подобных (став таким образом неравным). А ведь это естественное стремление каждого.

Ни в одной социальной утопии не говорится о конкретных людях. Всюду рассматриваются народные массы, либо отдельные социальные группы. Индивид в этих произведениях ничто. «Единица – ноль, единица – вздор!»

Проблема социалистов – утопистов в том, что они думают о народе, а не о конкретных людях. В результате реализуется полное равенство, но это равенство несчастных людей.

Возможно ли счастье людей при утопии? Счастье от чего? От побед – так они совершаются всеми в равной степени. От отсутствия эксплуатации? Так при утопии она заменяется общественной эксплуатацией: человек вынужден всю жизнь работать, но не на капиталиста и не на себя, а на общество. Причем эта общественная эксплуатация еще страшнее, так как тут у человека нет возможности выхода.

Если, работая на капиталиста, можно уволиться, то от общества скрыться невозможно. Да и переезжать куда-либо запрещено.

Сложно назвать хотя бы одну свободу, которая соблюдается на Утопии. Нет свободы перемещения, нет свободы на выбор того, как жить. Человек, загнанный обществом в угол без права выбора, глубоко несчастен. У него нет никакой надежды на перемены. Он чувствует себя рабом, запертым в клетке. Люди, как и певчие птицы, не могут жить в клетке. Начинается клаустрофобия, они хотят перемен. Но это невозможно.

Общество утопийцев – общество глубоко несчастных, подавленных людей. Людей с подавленным сознанием и отсутствием силы воли.

Поэтому следует признать, что те модели развития общества, которые нам предложили Мор и Кампанелла, казались идеальными лишь в XVI-XVII веках. В дальнейшем, с возрастанием вникания к личности, они потеряли всякий смысл реализации, ибо если и строить общество будущего, то это должно быть общество индивидуальностей, обществе сильных личностей, а не посредственностей.

Заключение

В своих книгах Мор и Кампанелла пытались найти черты, которыми должно обладать идеальное общество. Размышления о наилучшем государственном строе проходили на фоне жестоких нравов, неравенства и социальных противоречий Европы XVI - XVII в.в.

Само собой, судить этих мыслителей нового времени мы не имеем права. **Во-первых**, мы не можем взглянуть на ситуацию того времени их глазами. **Во-вторых**, социальные познания в то время не были глубокими. Фактически, никаких знаний ни об обществе, ни о человеческой психологии тогда вообще не было. И мысли Мора и Кампанеллы – это лишь их гипотезы, видение идеала. Гипотезы спорные, но такова участь большей части любых гипотез.

Мор и Кампанелла предложили новый государственный строй, строй всеобщего равенства. Правда, подобные идеи существовали еще с античности, Мор и Кампанелла же развили их и адаптировали к реалиям нового времени.

Идеи Мора и Кампанеллы, были, безусловно, прогрессивны для своего времени, но они не учитывали одну важную деталь, без которых утопия – общество без будущего. Социалисты-утописты не учли психологию людей.

Дело в том, что любая утопия, делая людей принудительно равными, отрицает возможность сделать их счастливыми. Ведь счастливый человек – это чувствующий себя в чем-то лучшим, в чем-то превосходящим остальных. Он может быть богаче, умнее, красивее, добрее. Утописты же отрицают любую возможность для такого человека выделиться. Он должен одеваться как все, учиться как все, иметь ровно столько имущества, сколько и все остальные.

Но ведь человек по своей природе стремится быть лучше других. Что делать? Социалисты-утописты предлагали карать любое отклонение от заданной государством нормы, параллельно пытаясь изменить менталитет человека. Сделать его не-амбициозным, послушным роботом, винтиком системы. Возможно ли это? Вероятно, да. Но для этого нужно много времени и полный информационный вакуум – только

государственная пропаганда. Для этого нужен железный занавес, который бы огородил страну от внешнего мира, а ее жителей от возможности познать радость свободы. Но полностью изолировать людей от внешнего мира невозможно. Всегда найдутся те, которые хоть краем глаза познают радость свободы. И загнать этих людей в рамки тоталитарного подавления индивидуальности станет больше невозможно. И в конечном итоге именно такие люди, познавшие радость делать то, что они хотят, обрушат всю систему, весь государственный строй. Что у нас и произошло в 1990-91.

Какое же общество с полным правом можно назвать идеальным? Безусловно, это будет общество полного равенства, Но равенства в правах и возможностях. И это будет общество полной свободы. Свободы мысли и слова, действий и перемещений. Наиболее близко к описанному идеалу стоит современное западное общество. У него много минусов, но оно делает людей счастливыми. Если общество действительно идеально, как может в нём не быть свободы?

4. АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

В эпоху Возрождения, сменяющую средневековье, появляются специальные (медицинские, юридические) школы, а затем и университеты. Первый в мире университет был открыт в Болонье в XI-XII вв., потом появляются Кембриджский, Краковский, Оксфордский, Парижский, Пражский и др. По сравнению со средневековьем ситуация в обществе начинает качественно меняться, формируются светская культура и новое понимание гуманизма, мир человека очищается от средневековых оков. Таким образом, начинается новый этап в развитии европейской культуры, в рамках которого продолжают исследования человека, наработанные еще античными философами. Вместе с тем эпоха Возрождения – переходная эпоха, имеющая принципиальное значение для будущего, поскольку именно в этот период начинается разделение науки и ценностей, знания и добродетели, что оказало глубокое влияние на всю последующую историю. Вся философская и педагогическая мысль становится на путь формирования более прагматического, специализированного ведения происходящего.

Человек перестает быть вершиной и центром космической жизни. Как пишет **Н.А. Бердяев: «Западная христианская мысль, от св. Фомы Аквината до Лютера и до механического мирозерцания XIX века, слишком нейтрализовала, обезбожила космос».** Пожалуй, можно даже утверждать, что в эпоху Ренессанса в отличие от средних веков особый интерес стали вызывать земная жизнь и человек. Другим становится и его образ.

В человеке развивается осознание красоты окружающей его природы, которого прежде не существовало. *Исследуя эпоху Возрождения, П.С. Гуревич пишет: «Человек обнаруживает, что он и другие – это индивиды, отдельные существа. Он открывает, что природа – нечто отдельное от него и эта отдельность имеет два аспекта. Во-первых, нужно теоретически и практически ею овладеть, а во-вторых, можно наслаждаться ее красотой. Человек открывает мир и практически – обнаруживая новые континенты, развивает в себе тот дух, который позволил Данте сказать: «Моя страна – весь мир».*

Гуманисты Возрождения открыли для себя культуру и образование античности. Стремясь во всем подражать античному времени, они назвали свое время «Возрождением», т.е. возрождением всего лучшего, что было в человеке и природе в античной традиции.

Лучшие умы эпохи Возрождения, такие, как Н. Кузанский, Э. Роттердамский, М. Монтень, Т. Мор, Т. Кампанелла, Ф. Рабле и др., определяли человека как главную ценность на земле, разрабатывали новые формы и методы воспитания, стремились увидеть в человеке все то лучшее, что в нем было. Их идеалом стала духовно и физически

развитая личность. Выдающиеся представители эпохи Возрождения сами нередко являлись образцом мудрости, духовности, нравственности.

Колыбелью европейского Возрождения считается Италия. Среди итальянских гуманистов Возрождения выделяется Томмазо Кампанелла. В своем «Городе Солнца» он изложил взгляды на справедливое устройство человеческого общества, систему воспитания и образования в нем. Каков основной комплекс социальных идей в «Городе Солнца»? Это полное отсутствие частной собственности, всеобщий обязательный труд, общественная организация производства и распределения, экономическое и политическое равенство граждан, их трудовое воспитание.

В «Городе Солнца» Кампанелла рисует такое государство, в котором люди живут общиной и упразднена частная собственность – основа социального неравенства. Кампанелла пишет: «Община делает всех одновременно и богатыми, и вместе с тем бедными: богатыми – потому, что у них есть все, бедными – потому, что у них нет никакой собственности, и потому не они служат вещам, а вещи служат им». Сам социальный принцип построения общины не допускает возникновения таких пороков, как лень, хвастовство, хитрость, вороватость, плутовство.

Все в «Городе Солнца» подчинено разумности и все приведено в соответствие с природой. Особенно это проявляется в заботе государства о воспитании и просвещении. Кампанелла не доверяет воспитание детей родителям, так как они дурно их воспитывают, «на гибель государству». Воспитание, как считает Кампанелла, – это самая первая основа благосостояния государства, и воспитывать детей должно только государство и ручаться за его надежность может только воспитатель и никто другой.

Сразу после рождения дети передаются на попечение назначенных государством воспитателей и воспитательниц: «...и тут вместе с другими детьми они занимаются, играючи, азбукой, рассматривают картины, бегают, гуляют и борются; занимаются по изображениям историей и языками». До 7 лет дети изучают родной язык, азбуку, занимаются гимнастикой, бегом, метанием диска и прочими упражнениями

и играми, которые развивают их тело. «При этом до седьмого года они ходят всегда босиком и с непокрытой головой. Одновременно с этим их водят в мастерские к сапожникам, пекарям, кузнецам, столярам, живописцам и т.д. для выяснения наклонностей каждого». С 7 до 10 лет дети изучают естественные науки; с 10 лет к этому добавляют изучение математики и медицины.

Обучение осуществляется во время прогулок, для этого приспособлены стены внутренних кругов города, на которых в живописной форме представлены все науки, так же изображаются все звезды, все математические фигуры, животные, «все виды деревьев и трав, а иные из них растут там в горшках на выступах наружной стены строений»; «всевозможные породы рыб», птиц, животных и «все достойное изучения представлено там в изумительных изображениях и снабжено пояснительными надписями. Дети знакомятся со всеми науками наглядным путем до десятилетнего возраста. Изучив естественные науки, обсуждая их и споря, юноши и девушки получают должности в области тех наук или ремесел, где они преуспели больше всего.

В теории воспитания Кампанелла обращает внимание на обязательное участие детей в общественно-полезном труде. Важная черта общественного строя Города Солнца – всеобщее участие в труде, который стал почетным и уважаемым делом. Солярии «того почитают за знатнейшего и достойнейшего, кто изучил больше искусств и ремесел и кто умеет применять их с большим знанием дела. Благодаря обязательному труду для всех граждан в Городе Солнца рабочий день сокращен до 4 часов, остальное время отводится для занятий науками, развития «умственных и телесных способностей и все это делается радостно».

Идеи Кампанеллы об общественно-полезном труде были не только прогрессивными и передовыми в эпоху Возрождения, но остались актуальными и до настоящего времени. Труд – это не только необходимость, но он выступает как большая преобразующая сила, кардинально изменяющая человека. В связи с этим идеи Кампанеллы о трудовом воспитании не забыты, а, напротив, дополняются нынешней педагогикой с учетом особенностей современного периода развития общества.

Идеи Возрождения получили свое развитие также и во Франции. Среди представителей французского Возрождения, повлиявших на развитие педагогической мысли, выделяется Мишель Монтень. В своем знаменитом труде «Опыты» он рассматривает человека как наивысшую ценность из всех существующих на земле и дает представление о многообразии и сложности человеческой личности, ее неисчерпаемых возможностях и творческой силе.

Процесс воспитания детей Монтень сравнивает с земледельческим трудом: «приемы земледелия известны, в прочем, как и сам посев. Но проблемы возникают тогда, когда растение надо взрастить. То же самое и с людьми: невелика хитрость посеять их, но едва они появились на свет, как на вас наваливается целая куча самых разнообразных забот, хлопот и тревог, как их вырастить и воспитать». Согласно высказыванию Монтеня, воспитание – это тяжелый труд, в итоге которого должен появиться наилучший, с полезными наклонностями, человек. Чтобы процесс воспитания проходил эффективно и с большой пользой для воспитуемого, воспитанием ребенка должны заниматься профессионалы. По мнению Монтеня, наставник в деле воспитания детей играет важную роль: насколько правильно он будет подобран, настолько удачным окажется воспитание ребенка. Наставник должен стремиться воспитывать не столько ученого, сколько просвещенного человека, который бы с помощью изучения наук «обогастил и украсил себя изнутри».

Монтень предлагает наставнику отказаться от обычного процесса обучения, когда знания вливаются в ребенка «как в воронку», а он лишь повторяет то, что слышал: следует давать ребенку возможность свободно проявлять свои способности: уметь самостоятельно делать выводы, сравнивая явления друг с другом, и находить правильные пути ответа без помощи наставника.

Будущее обучение и воспитание Монтень представляет как беседу ученика и учителя, в которой больше говорит ученик, а учитель больше слушает. Должна соблюдаться соразмерность в высказываниях учителя и ученика на уроке. **«Умение отыскивать такое соответствие и разумно его соблюдать, – пишет Монтень, – одна из труднейших задач, какие я только знаю. Способность снизить до влечений ребенка и руководить ими присуща лишь душе возвышенной и сильной».**

По мнению Монтеня, знания усваиваются лучше, если учащийся исследует окружающий мир самостоятельно, а не принимает знания на веру или из уважения к авторитету. **«Пусть наставник заставляя ученика как бы просеивать через сито все, что ему преподносят, и пусть ничего не вдалбливает ему в голову, опираясь на свой авторитет и влияние: пусть принципы Аристотеля не становятся неизменными основами его преподавания, равно как не становятся ими и принципы стоиков**

или эпикурейцев. Пусть учитель изложит ему, чем отличаются эти учения друг от друга; ученик же, если это будет ему по силам, пусть сделает выбор самостоятельно или, по крайней мере, останется при сомнении. Только глупцы могут быть непоколебимы в своей уверенности».

В процессе обучения учеников необходимо знакомить с духовными ценностями, которые были выработаны в античную эпоху. В этом обращении к прошлому прослеживается не только связь времен, но и связь поколений. «В это общение с людьми я вклю-

чаю, конечно, и притом в первую очередь, – пишет Монтень, – и общение с теми, воспоминание о которых живет только в книгах. Обратившись к истории, юноша будет общаться с великими душами лучших веков. Подобное изучение прошлого для иного – праздная трата времени; другому же оно приносит неоценимую пользу». История, по мнению Монтеня, «открывает нам доступ в наиболее сокровенные тайники нашей природы».

В своих педагогических опытах Монтень предостерегает от насилия и принуждения в воспитании и обучении детей. **Плеткой и порками нельзя пробудить в детях охоту к знаниям. Обучение, по Монтеню, должно основываться на соединении строгости и мягкости.** «Откажитесь от насилия и принуждения, – пишет Монтень, – нет ничего, по моему мнению, что так бы уродовало и извращало природу с хорошими задатками. Если вы хотите, чтобы ребенок боялся стыда и наказания, не приучайте его к этим вещам. Приучайте его к поту и холоду, к ветру и жгучему солнцу, ко всем опасностям, которые ему надлежит презирать; отводите его от изнеженности и разборчивости; пусть он относится с безразличием к тому, во что он одет, на какой постели спит, что есть и что пьет; пусть он привыкнет решительно ко всему. Пусть не будет он маменьким сыночком похожим на изнеженную девицу, но пусть будет сильным и крепким юношей».

Главное в воспитании детей, с точки зрения Монтеня, – это привить вкус и любовь к наукам, «иначе мы воспитаем просто ослов, нагруженных книжной премудростью. Поощряя их ударами розог, им отдают на хранение торбу с разными знаниями, но для того, чтобы они были действительным благом, недостаточно их держать при себе, – нужно ими проникнуться».

Итак, Монтень один из первых в своих «Опытах» сделал человека предметом своего исследования и пришел к выводу: человек далеко не совершенен в своих познаниях и не должен довольствоваться достигнутым: «философствовать – значит сомневаться». Человеку необходимо развиваться и совершенствоваться и в этом ему помогает воспитание и образование. Чем совершеннее воспитание и образование, тем лучше и мудрее становится человек.

Гуманистические педагогические идеи Возрождения, получившие свое распространение во Франции имели продолжение и в других странах Европы, в которых появились свои представители такого направления в педагогике, например, в Англии – Томас Мор и Эразм Роттердамский. Последний (настоящее его имя – Герхард Герхардс) сыграл большую роль в развитии гуманистического движения в Англии большую роль сыграл последний (настоящее его имя – Герхард Герхардс).

Согласно учению о человеке Эразма, каждый человек свободен от природы благодаря мученической смерти Христа, который взял на себя все грехи человечества. Поэтому любое угнетение личности противоречит природе человека и христианскому учению. Но поскольку каждый человек свободен, постольку он морально и юридически ответствен перед собой и обществом. На этом положении основывается учение Эразма о правах и достоинстве человека.

Утверждение человека в качестве главного начала требует социальных отношений, основанных на признании свободы человека, опирающихся на законы морали и права, которые приводят к утверждению правового сознания, правовых отношений в качестве нормы жизни. Эти требования касаются как главы государства, живущего по законам морали и права, так и простых граждан.

Вместе с утверждением идеи достоинства человека, признанием силы разума в становлении человека, приходит убеждение в необходимости образования и воспитания как главной формы развития человека. Считается, что человек, не получивший образования, – невоспитанный человек. Образование становится важнейшей общественной ценностью и только оно делает человека благородным.

В своих трудах по вопросам воспитания «О первоначальном воспитании детей», «Метод обучения», «О благовоспитанности детей» и др. Эразм опирался на идею необходимости сочетания античной и христианской традиций при выработке педагогических систем и воззрений. Согласно Эразму, врожденные способности ребенка могут быть реализованы только благодаря его систематическому и напряженному труду, причем детей необходимо воспитывать с раннего детства: **«Воспитание начинается с колыбели, наиболее привлекательного возраста для приобщения ребенка к добродетели и знанию».**

Что же нового внес в педагогику Эразм? Впервые в мировой педагогике он обратил внимание на **воспитание как на форму становления, формирования и развития человека:** *«Дерева растут сами по себе, но они либо не приносят плодов, и лосаадь приходит в мир, хотя и мало приспособлена, но человеком, думается, становятся не рождаясь, а воспитываясь».* И далее он поясняет свою мысль: *«Если природа дала тебе сына, то она дала тебе не больше, чем сырой материал, твоя задача – в чуткую ко всякому обучению материю внести лучший дух. Не сделаешь этого – получишь животное; позаботишься – создашь в некоторой мере божественное существо».*

Еще одна из важнейших заслуг Эразма состоит в том, что он заинтересовался миром ребенка и его воспитанием с точки зрения его возрастных особенностей. Если раньше Платон и Аристотель смотрели на возрастное развитие ребенка как на внешнюю данность, с которой надо считаться, то Эразм увидел внутренний мир ребенка, его развитие, на основе которых и создал свою педагогическую теорию.

Другой представитель гуманистического Возрождения в Англии – Томас Мор – размышлял о жизненном призвании и нравственном долге человека перед обществом, о том, как сделать жизнь менее жестокой, более разумной и справедливой. Ответы на эти вопросы можно найти в его небольшой по объему, но значимой по содержанию книге «Утопия». Мор пишет, что утопийцы, рассуждая о нравственности, добродетели и удовольствиях, судят подобно нам. «Однако первый из всех и главный у них спор о том, в чем состоит человеческое счастье – в чем-нибудь одном или во многом. И в этом деле, кажется, более, чем надобно, склоняются они в сторону группы, защищающей удовольствие, в котором, считают они, заключено для людей все счастье или же его важнейшая доля». Однако, согласно этике утопийцев, не во всяком удовольствии и наслаждении состоит счастье человека, но «только в честном, благоразумном и добропорядочном», основанном на добродетели и устремлении в конечном итоге к «высшему благу, к которому влечет нашу природу сама добродетель».

Больше всего утопийцы ценят духовные удовольствия, которые они считают «первыми и главенствующими». Такими являются удовольствия, связанные с упражнениями в добродетелях, которые подразумевают «жизнь согласно с законами природы». Все законы издаются только для того, чтобы напомнить каждому о долге. «Соблюдать эти законы, – пишет Мор, – заботясь о своей выгоде, – дело благоразумное; думать кроме того о выгоде общества – признак благочестия. Однако похищать чужое удовольствие, гоняясь за своим, – несправедливо. И напротив, отнять что-нибудь у самого себя и отдать это другому – как раз долг человечности и доброты».

Другим счастьем в жизни утопийцев является изучение наук и в этом занятии они неутомимы. Широта умственных интересов граждан Утопии проявляется в том, что большинство из них весь свой досуг тратят на изучение наук, дабы приобрести истинную свободу для духовной деятельности, направленной на совершенствование своей умственной и нравственной природы. Отдавая себя занятиям «благородными науками», человек, довольствуется самым малым, например, одним платьем, которое он носит в течение двух лет, но зато имеет максимум времени для занятий наукой. В этом и состоит цель гуманистического общества – дать каждому человеку возможность развить

свои духовные силы, заниматься изучением наук и искусств. «Государство это так устроено, – пишет Мор, – что, прежде всего, важна одна цель: насколько позволяют общественные нужды, избавить всех граждан от темного рабства и даровать им как можно больше времени для духовной свободы и просвещения. Ибо в этом, полагают они, заключается счастье жизни».

Система образования в Утопии имела гуманистическую направленность: граждане обоего пола проходили обязательное обучение в школе, которое сочеталось с практическими занятиями земледелием и ремеслом, протекавшими в форме игры и упражнений. «У всех мужчин и женщин без исключения, – пишет Мор, – есть единое дело – сельское хозяйство. Ему обучают всех с детства, – отчасти в школе, где дают наставления, отчасти – на полях, поблизости от города, куда выводят детей как бы для игры, однако они не только наблюдают, но, пользуясь удобной возможностью упражнять тело, также и трудятся». Эта мысль Мора приводит к созданию системы обучения, при которой учащиеся школы теоретически и практически знакомятся с основными видами производства, т.е. теоретические знания опираются на практический опыт.

Что касается нравственного воспитания людей, то им, по мнению Мора, должны заниматься священники («наставлять в нравах»). Ибо первостепенная социальная задача, для Мора, – это воспитание высокой нравственности.

Итак, безусловно, идеи Возрождения, связанные с природосообразностью воспитания, демократизацией системы обучения, обогащением содержания образования и воспитания оказали благотворное воздействие на развитие школы и педагогики. Вместе с тем они не могли быть полностью реализованы, поскольку зачастую носили утопический характер. Впоследствии гуманистические идеи воспитания и образования эпохи Возрождения были подхвачены представителями французского Просвещения, которые внесли значительный вклад в мировую систему педагогической антропологии.

5. ИЕЗУИТСКАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

Иезуитская система воспитания и образования была разработана педагогами католического ордена иезуитов в 1534, в частности И. Лойолой. Деятельность иезуитов была подчинена задачам Контрреформации, то есть борьбы за сохранение господства католической церкви в Западной Европе и ограничение влияния протестантизма. Создание сети учебных заведений и формирование юношества, прежде всего из привилегированных или зажиточных слоев, в духе преданности католицизму было одной из главных миссий ордена иезуитов. Самым распространённым типом иезуитского учебного заведения стали коллегии, дававшие среднее образование. Коллегии высшего типа, семинарии и академии готовили преподавателей, теологов, церковных юристов. Начальным образованием иезуиты занимались лишь в исключительных случаях, например, в условиях миссионерской деятельности в колониях.

Принципы и правила иезуитского воспитания складывались постепенно. С 80-х гг. XVI в. по заданию руководства ордена они специально разрабатывались группой педагогов и были обобщены в школьном уставе, официально утверждённом в 1599.

Педагогика иезуитов проникнута прагматизмом. Их цель – воспитать «Христово воинство», деятельно служащего католической церкви, способного противостоять искушениям протестантизма и в случае необходимости бо-



Игнат Лойола

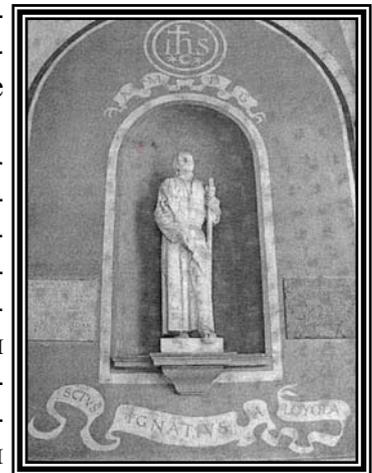


На торжественной службе

ротью с ним. Однако лишь немногие воспитанники иезуитов становились членами ордена. Большинство, получив образование в коллегиях, оставались светскими людьми.

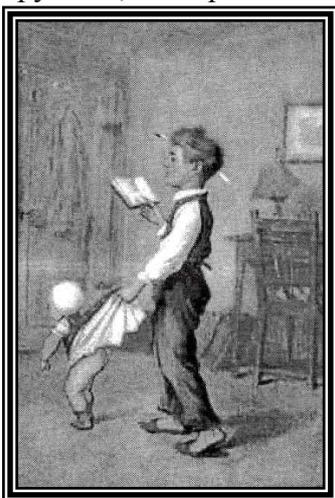
В XVII – XVIII в.в. иезуиты пользовались репутацией блестящих педагогов и преподавателей, так как Иезуитская вера аккумулировало достижения гуманистической и протестантской педагогики (классно – урочная система обучения, использование упражнений и регулярных повторений, постепенный переход от лёгкого к трудному и т.п.), однако Иезуитская вера придало им в значительной мере формализованный характер: образование состояло главным образом в изучении древних языков (латинского, в меньшей степени греческого) с опорой в первую очередь на античных авторов. Наряду с этим ученики получали некоторые знания по истории, географии, физике, математике. Однако классическое образование включало лишь часть античного наследия. Тексты Цицерона, Овидия, Вергилия и др. препарировались с целью подогнать их к школьной программе иезуитов; в философии первенствующее значение отводилось Аристотелю и Фоме Аквинскому; гуманистическое содержание античной культуры выхолащивалось.

Воспитание было направлено, прежде всего, на развитие индивидуальных способностей, честолюбия, духа соревнования. Этой цели служило групповое и индивидуальное соперничество: регулярное выделение лучших и отстающих церемониями награждения лучших и т.п. Соревнование распространялось на отдельных учеников, команды внутри классов, классы внутри коллегий. Из лучших учеников создавался т.н. магистрат, членам которого присуждались почётные звания патрициев и сенаторов (по аналогии с практикой Древнего Рима), назначались «директора» – опекуны из старших классов над младшими учениками.



Барельеф И. Лойолой

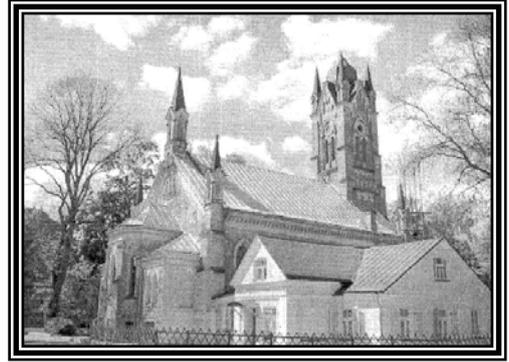
Среди наиболее способных учащихся создавались «академии» – прообразы школьных кружков, собиравшиеся еженедельно под руководством наставника (префекта) для совместного обучения, дискуссий, обсуждения подготовленных докладов по философии, грамматике, математике, риторике. «Ректоры», выбранные «академиями», играли заметную роль в жизни коллегий.



Ученик иезуитской школы

Учеников готовили к активной мирской жизни, поэтому иезуиты отказались от аскетических правил средневековой монастырской школы, заботились о хорошем питании и регулярном отдыхе, физическом развитии воспитанников. Коллегии располагались в удобных, светлых, просторных зданиях; занятия продолжались не более 5 ч в сутки; ученики совершали поездки, прогулки, экскурсии. Важное место отводилось светскому воспитанию: правилам поведения за столом, умению вести непринуждённую беседу и поддерживать разговор на любую тему, завоёвывать доверие собеседника, быть галантным в любых обстоятельствах. Иногда в коллегиях обучали конной езде, танцам, пению, фехтованию.

Однако главным направлением деятельности иезуитских педагогов оставалось религиозное воспитание детей. Освоение основ христианской религии и богослужения велось на протяжении всего обучения. Учащиеся регулярно молились, причащались, исповедовались, посещали мессы, предавались специальные религиозные упражнения и медитация; в некоторых коллегиях создавались религиозные братства учеников. Религиозному воспитанию служил и школьный театр иезуитов, готовивший постановки на библейские темы к религиозным праздникам.



Иезуитский костел и школа в Минске

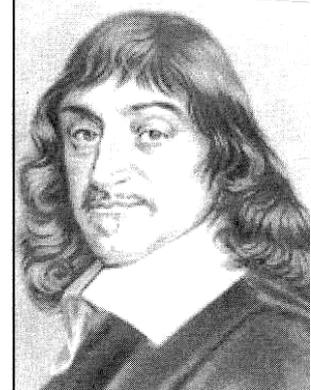
Формирование индивидуальности в учениках сочеталось со строгой регламентацией их деятельности и поведения, подчинением личной воли и наклонностей интересам церкви и нормам христианской этики, переработанной иезуитами в соответствующем духе. Всесторонняя регламентация воспитательного и образовательного процесса сопровождалась внедрением взаимного надзора внутри класса и школы. В классе выделялись ученики, надзиравшие за поведением остальных, каждый ученик обязан был доносить о проступках товарища, на специальных собраниях устраивался совместный взаимный разбор поведения и т.д. В практике система поощряемых доносов и взаимного надзора смягчалась. Наиболее серьезные проступки влекли за собой телесные наказания, для осуществления которых в коллегиях нанимали светского человека (корректора).



Знаменитые выпускники иезуитских школ.
Богдан Хмельницкий

Учителей для иезуитских учебных заведений готовили очень тщательно и долго из лучших выпускников коллегий. В течение 2 лет они совершенствовали знания и навыки, подвергались специальной проверке в ходе новициата, затем изучали философию (3 года), проходили педагогическую практику под руководством и надзором опытных наставников (2-3 года), во время которой вели специальный педагогический дневник, изучали теологию, совершенствовали подготовку в светских науках (4 года). Только после этого приступали к самостоятельной педагогической работе. Это обеспечивало иезуитским преподавателям высокую репутацию и сделало их коллегии наиболее престижными учебными заведениями для выходцев из дворянских и бюргерских семей. К началу XVIII в. насчитывалось около 800 иезуитских учебных заведений, в том числе свыше 20 университетов.

Традиции иезуитских коллегий оказали существенное влияние на развитие педагогики и школьного дела в новое время, способствовали совершенствованию школ, создававшихся противниками иезуитов (протестантами, янсенистами). Иезуитскую педагогику высоко оценивал Ф. Бэкон, она оказала заметное влияние на педагогическую систему Я.А. Коменского, но встретила резкую критику со стороны других деятелей культуры XVIII – XIX в.в. (Б. Паскаля, просветителей). Чрезмер-



Знаменитые выпускники иезуитских школ.
Декарт

ная регламентация, выхолащивание античных традиций, недостаточное внимание к естественным и точным наукам, узость религиозного воспитания, насаждение специфических этических норм и т.п. привели к понижению уровня преподавания и воспитания в коллегиях в XVII в., отставанию от запросов жизни и падению их авторитета в обществе. В 1832 школьный устав иезуитов был пересмотрен. Основные цели и принципы Иезуитской веры остались прежними, но расширился круг учебных предметов, в том числе естественно-математических дисциплин. В начале XX в. было разрешено варьировать программы отдельных учебных заведений в зависимости от местных условий и потребностей. Во многих странах (Испания, Португалия, США, страны Латинской Америки и др.), иезуиты и в конце XX в. оказывают известное влияние на народное образование, готовят преподавателей, имеют свои школы, преподают в ряде университетов и в большинстве католических школ.

В учебных заведениях иезуитов наряду со специальными предметами: латинский и греческие языки, математика, музыка, преподавали «эрудицию», которая включала в себя общие знания истории, природоведения, географии, археологии и других предметов.

Заботливые родители, в том числе из высшего дворянства и даже протестанты, считали за честь отдавать своих детей в иезуитские школы.

К концу XVIII века иезуиты имели 800 учебных заведений, в том числе 20 университетов.

Иезуитские коллегии заканчивали Декарт, Вольтер, Дидро.

В общем, иезуитское образование дало мощный положительный импульс для развития Западной цивилизации, создания интеллектуальной прослойки в обществе.

Но все положительное, что несло в себе иезуитское воспитание, начисто перечеркивалось внедряемой в школах практикой двойной морали.

Ученики обязаны были доносить друг на друга и шпионить за неблагонадежными.

Воспитывались в учениках таких отрицательных качеств, как честолюбие, тщеславие и карьеризм. Очень был развит соревновательный дух. Ученики соперничали в получении первых мест, различных призов, поощрений.

В иезуитских школах дети узаконено издевались над провинившимися. Если ученик не угодил «воспитателю», ученику присваивали позорные клички, и назначали унижающие человеческое достоинство наказания.

В атмосфере иезуитской школы невозможно было товарищество между учениками. Никто и никогда не стремился помочь товарищу бескорыстно и самоотверженно. Вместо сострадания к униженным, поощрялись насмешки над попавшими в немилость.

Иезуитская школа воспитывала ловких и безответственных приспособленцев, лицемеров, готовых «во имя Бога, а так же из личной корысти продать кого угодно и что угодно».

Таким образом, иезуиты, по своей сути, пренебрегали истинно человеческими качествами, такими как: любовь к ближнему, правдивость, верность, искренность, сострадание.

❖ Отличие иезуитского обучения от обучения в янсенистских школах

Мировоззрение иезуитов.

Полемика борьбы двух течений была взаимоотношением между Богом и человеком.



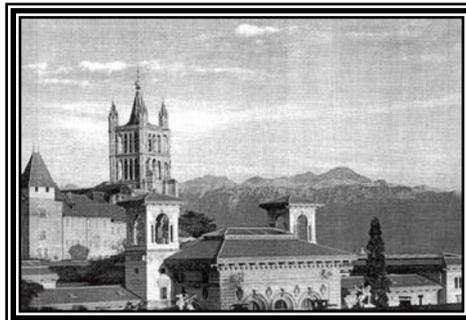
Торричелли физик

Иезуиты считали высшим религиозным авторитетом Фому Аквинского и Аристотеля, работы которого были отредактированы иезуитами и изложены в удобной для иезуитов форме.

Фома Аквинский дал четкий и ясный ответ о взаимоотношении науки и веры.

По мнению Фомы Аквинского, философия имеет свою сферу деятельности, ограниченную рамками познания того, что доступно человеческому разуму. Философия, используя свои, рациональные методы познания, способна изучить свойства окружающего мира.

Догматы веры, доказанные с помощью разумных философских доводов, становятся более доступными человеческому разуму, и тем самым укрепляют его в вере.



Иезуитская школа в Лозанне

По его мнению, научно-философские знания являются опорой христианского вероучения.

Фома Аквинский считал, что с помощью научно-философских доводов возможно доказать истинность некоторых христианских догматов, например догмат о бытие Бога. В то же время он считал, что существуют догматы научно не доказуемые, так как в них показаны сверхъестественные, чудесные качества Бога. И, значит, являются предметом веры, а не науки. По его мнению, разум бессилён в обосновании большинства христианских догматов: возникновение мира «из ничего», первородного греха, воскресения из мертвых, неизбежность Страшного суда...

Он считал, что между философией и теологией нет противоречий, ибо философия, как «естественная познавательная способность» человека, в итоге приводит человека к истинной вере.

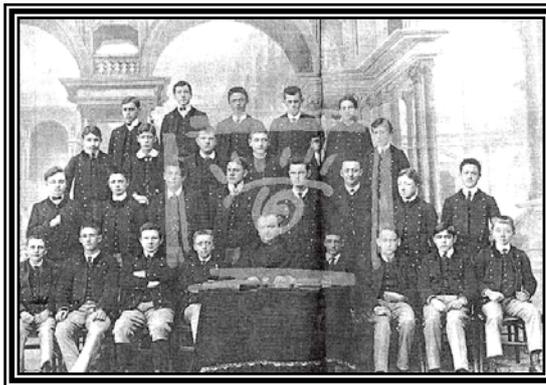


Жан Батист Ламарк,
выдающийся
естествоиспытатель

Это утверждение Фомы Аквинского стали основополагающими в деятельности иезуитов.

Иезуиты широко развернулись на поприще философского осмысливания существующих в государстве порядков.

Иезуиты присвоили себе право в зависимости от ситуации нормы церковной морали трактовать, так или иначе. Они умело размывали границы между дозволенным и недозволенным, нравственным и безнравственным, добром и злом. Они обратили все светские преступления в простительные грехи.



Старшие учащиеся иезуитской школы

Устав ордена иезуитов

В 1534 г. Испанский дворянин, религиозный фанатик Лойола основал «Общество Иисуса», которое вскоре превратилось в монашеский орден для борьбы с врагами католической церкви и для расширения её власти.

Устав ордена, выдержки из которого приводятся здесь, имел целью подготовить членов ордена к подобной деятельности.

1. Каждый, кто вступает в общество, обязуется верой и правдой повиноваться нашему святому отцу папе и всем его приемникам. Только при этом условии имеет право трудиться для Бога.



Жан Поклен Мольер

2. Папа римский – глава римской церкви и наместник Иисуса Христа.

3. Нам необходимо показать великое смирение, отказаться от собственной воли и принять особый обед послушания. Обед этот должен состоять в том, что мы обещаем всегда, без промедления и беззаветно повиноваться все-му, что прикажет нам нынешний и будущий папа. Так как это необходимо для распространения религии...

4. Приняв обет послушания, нам необходимо выполнять любые получения, какие бы нам не давали, даже если вас пошлют к туркам или к другим неверным.

5. Прежде чем взвалить на себя так бремя, как обет послушания, каждый должен взвесить и подумать обладает ли он для этого душевной силой

«Духовные упражнения»

«Духовные упражнения», служили руководством, при воспитании молодежи, для многих поколений иезуитов.

Затишье – опасно и хуже бури, и самый опасный враг – отсутствие врагов!

Необходимо, чтобы вера в Бога была настолько велика, чтобы человек, не колеблясь, пустился в море на доске, если у него нет корабля!

Если церковь утверждает, что-то, что нам кажется белым, есть черное – мы должны немедленно признать это!

Если мы не находим в священниках желательной чистоты нравов. Мы не должны обвинять их за это, ни в публичных речах, ни в частных беседах. Ибо такие разговоры порождают больше вреда и позора, чем пользы.

Лучше большая святость с малым благоразумием, чем чрезвычайное благоразумие.

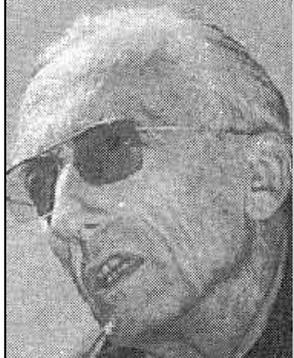
Если начальник не украшен или не одарен мудро-

стью, добротой и другими божественными дарами, все же ему следует повиноваться по той причине, что он наместник Бога и представитель божественной власти. Вот почему я желаю, чтобы вы приучились видеть во всяком начальнике самого господа нашего Иисуса Христа.

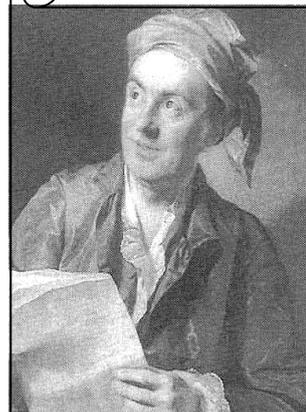
Нужно отречься от собственной воли для того, чтобы проникнуться божественной волей выраженной начальником.

Кто хочет посвятить себя Богу, тот должен отдать ему, кроме своей воли, свой разум.

Папе надлежит повиноваться без всяких разговоров, даже ради греха, и надо совершать грех, смертный или простой, если того требует, во имя господа нашего Иисуса Христа, начальник... этот грех будет совершен для всеобщего благополучия.



Жан-Жак Кусто,
подводный археолог



Жан-Франсуа Марманэль,
французский драматург

Школы янсенистов в XVII веке. Б. Паскаль.

Янсенисты были поборниками новых и прогрессивных методов воспитания, предложенных выдающимся педагогом **Яном Амоном Коменским (1592-1670)**, который выступил против схоластических норм воспитания (формализма, авторитаризма, казуистики...).

Он внедрял совместное обучение детей из всех сословий, учет индивидуальных особенностей и культуры воспитуемых.

Основную опору при обучении он делал на опыт и наглядность.

При обучении, янсенисты старались развивать в детях способность к самостоятельному творческому мышлению. Атмосфере карьеризма и соперничества в иезуитских школах они противопоставили дух солидарности и взаимопомощи, строгую нравственность.

Над учебниками для янсенистских школ трудились многие французские ученые. Янсенисты издали «Логику, или искусство мыслить» – автор А. Арно и П. Николя.

«Общую систематическую грамматику», «Элементарную геометрию» – К. Лансело.

Принимал участие в написании книг для учеников янсенистских школ и великий ученый Б. Паскаль.

Опорой янсенизма стал во Франции Пор-Рояль, главой которого с 1636 г. был Жан Дювержье де Горани или аббат Сен-Сиран, друг и единомышленник Янсения.

Активное участие в борьбе янсенистов против иезуитов принимал Б. Паскаль, который, бросая вызов в лицо иезуитам, писал:

«Я не боюсь вас... от мира я ничего не ожидаю, ничего не опасуюсь, ничего не желаю; я не нуждаюсь в милости Божьей, ни в богатстве, ни в личной власти. Вы можете затронуть Пор-Рояль, но не меня...»

Паскаль говорил: «Опыт заставляет нас видеть огромную разницу между добротой и набожностью», и о том, что лучше вообще не иметь никакой религии, чем иезуитское её понимание.

Вы можете использовать насилие против священников и докторов, но не против меня, ибо я не имею этих званий».

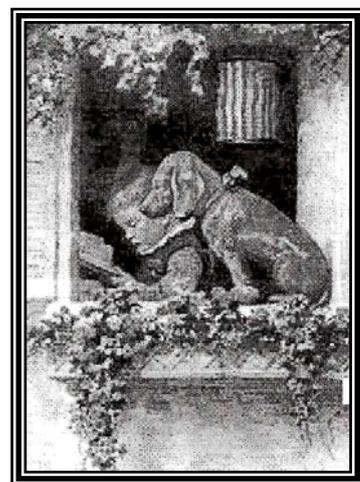
Паскаль разоблачает общий принцип иезуитов, благодаря которому они освобождают грешников от нравственной ответственности и легко отпускают им грехи, не ожидая от них отказа от прежней жизни, ни раскаяния, кроме обещаний, много раз нарушаемых.

Паскаль был убежден, что при обучении необходимо обращаться к разуму человека, а не его чувствам.

Паскаль убежден, что для человека: разум должен быть критерием истины и «правовым судьей» в любом споре.

Разум и чувства ведут междоусобную войну, которая является причиной многих заблуждений. В этой борьбе чувства и разум взаимно обманывают друг друга «ложной видимостью».

Разум является «законным судьей» в вещах естественных и познаваемых. Правда он не может все доказать, но всего и доказывать не надо: не нужно доказывать то, что, несомненно, чувствуется и не нуждается в доказательствах разума. Естественная ограниченность восполняется внешними чувствами и сердцем.



Гельвеций

❖ *Государство иезуитов в Парагвае*

В Парагвае в с 1610-1768 годы существовало государство иезуитов, население которого – индейцы гуарани.

Как свидетельствует **апологет ордена иезуитов Бёмер: индейцев превратили в настоящих машин, легко управляемых благочестивыми отцами.**

Индейцам вдалбливали в сознание, что неустанный труд, при полуголодном существовании, при безразличном отношении к родным и близким – угоден Богу.

Кто этого не понимал, того на площади всенародно били плетями – это было самое действенное средство воспитания.

В результате чего: в религиозном государстве неуклонно росли доходы в казну ордена, и катастрофически снижалась численность населения.

Проводники европейской цивилизации создали невыносимые условия для существования обращенных в католическую веру индейцев. Жилищное строительство не велось и индейцы – большими патриархальными семьями теснились в маленьких комнатухах, вместе с собаками. Как описывает жилище гуарани Бёмер: «Новичку скоро становилось дурно от невыносимого смрада этих хижин».

Между тем духовные отцы жили в добротных жилищах, окруженных садами, пользуясь всеми благами цивилизации.

Индейцы приносили католикам огромные доходы и то, что индейцы стали в ответ на отцовскую заботу монашеского ордена интенсивно умирать, взволновала иезуитов.

Святые отцы здесь превзошли себя в лицемерии, они обязали индейцев регулярно вступать в интимную связь. Ровно в полночь звонил колокол, призывая людей к соблюдению супружеских обязанностей.

Но это не помогало.

Иезуиты пытались «осчастливить» своим присутствием все страны мира. Не обошли они своим вниманием и Россию.

В царствование Ивана IV послом в России прибыл Антоний Поссевин, который упорно пытался склонить царя к принятию католической веры, но получил отпор от православного духовенства, которое смогло помочь Ивану IV одержать верх в богословских спорах с иезуитом.

Иезуиты активно поддержали воцарение на престол Лжедмитрия в начале XVIII века, и были изгнаны из России русскими патриотами.

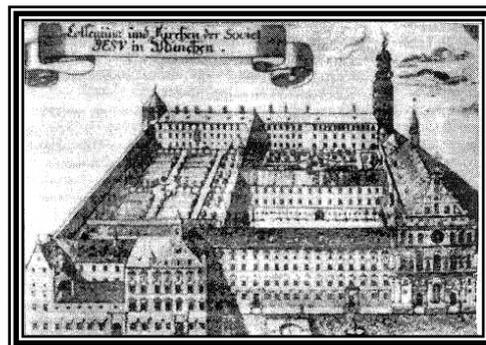
При царевне Софье иезуиты обосновались в России благодаря покровительству князя В.В. Голицына.

Петр Первый, указом от 18 апреля 1719 года, заставил иезуитов прекратить свою пропаганду и покинуть Россию.

Белоруссия и часть Польши отошли во второй половине XVIII века к России. Воспользовавшись новой ситуацией, иезуиты развернули бурную деятельность, но Екатерина II быстро разобралась в ситуации и заявила, что она не допустит вмешательства папы римского в дела России.

При поддержке императрицы православному духовенству удалось дать отпор иезуитскому нашествию.

21 июля 1773 года папа Климентий XVI под давлением общественности официально распустил орден иезуитов, за что был отравлен 22 сентября 1774. Но иезуиты фактически продолжали действовать как в Европе, так и во всем мире. Орден продолжал существовать, и бытовало мнение, что Европе черный папа сильнее белого папы.



Иезуитская коллегия в Мюнхене (1700 г.)

Влияние на жизнь Европы иезуитов продолжалось и продолжается по настоящее время. Иезуиты продолжали попытки закрепиться в России в восьмидесятые годы XVIII столетия.

❖ *Иезуиты в России и их судьба*

Особо большую активность в России предпринимал глава иезуитского ордена с 1782 года генерал Черневич. Не обращая внимания на закон, ограничивающий пребывание иезуитов только Белоруссией, иезуиты протянули свои щупальца во все российские губернии. Они были в обеих столицах, на Кавказе, в Сибири, Новороссийске, Поволжье.

Самый большим успехом в России у иезуитов было то, что им удалось втереться в доверие к императору Павлу I и его супруге, императрице Марии Федоровны.

Император Павел Первый был убит 11 марта 1801 г, но деятельность иезуитов после этого не ослабла.

Иезуиты открыли в 1802 года аристократический пансион в Петербурге. В пансион с готовностью отдали на воспитание своих детей знатные фамилии: Юсуповы, Голицыны, Орловы, Меншиковы, Гагарины, Волконские.

Закрепившись в России, иезуиты пригласили огромное число своих членов, которые с фальшивыми паспортами, в обиход законов, занялись миссионерской деятельностью.

Иногда под видом православного священника они внедряли своих людей в церковные приходы и обрабатывали прихожан.

Император Александр I сначала терпимо относился к деятельности иезуитов. После очередных жалоб от православного духовенства, он не выдержал и 20 декабря 1815г. выпустил указ об изгнании иезуитов за пределы России. Но иезуиты использовали все свое влияние, чтобы нейтрализовать действие этого указа. Император Александр I был непреклонен. В 1817 году выпускает повторный приказ об искоренении этого темного царства в России, и поручает министру духовных дел и народного просвещения князю Голицыну очистить России от иезуитов.

В докладе министра от 13 марта 1820 года говорилось, что царский приказ выполнен и в России нет иезуитов.

С этого времени иезуиты в России, если действуют, то действуют тайно. Следы их деятельности прослеживаются весь XIX век.

В каждом католике и протестанте живет неистребимый дух иезуитства. На протяжении сотен веков народы Запада, находившиеся под влиянием иезуитов – им удалось искалечить души людей. Поэтому, когда русский человек, воспитанный на православных традициях, сталкивается с людьми с Запада, глухая стена непонимания возникает между православным и католиком или православным и протестантом.

Стена непонимания возникает из-за того, что для православных не характерно двуличие по отношению к морали. Они привыкли жить в соответствии с христианской моралью. Католики и протестанты соизмеряют свое поведение или на соответствие юридическим законам или считают, что морали не существует, а существует целесообразность.

Православный человек не может понять, как можно жульничать, лгать, грабить и убивать на устах с именем Иисуса Христа. Он считает невозможным вести аморальный образ жизни.

В девяностые годы, благодаря православному духовенству, удалось предотвратить катастрофу России, так как вместе с экономическим порабощением Запад начал духовное порабощение России, и тысячи новых иезуитов устремились на Российские земли. Они собирали стадионы – усиленно пропагандируя чуждую россиянину веру.

Благодаря усилиям православного духовенства, удалось выгнать современных иезуитов из России.

22 января 2006 года, Санкт-Петербург, Невский проспект, в морозный день десятки католиков, пытаются всучить молодым людям религиозную литературу с иезуитским выражением на лице, заискивая, приглашают посетить католический собор. Так что иезуиты и сейчас не теряют надежды.

Мы российские люди с уважением относимся к мусульманам и буддистам, считаем, что будущее России за интеллектуальной научной интеллигенцией и, в то же время, считаем, что именно православие способствовало формированию на Руси особого духовного мировосприятия.



Литература

Основная

1. Вербицкий, А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение: монография [Текст] / А.А. Вербицкий. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2005.
2. Джуринский, А.Н. История образования и педагогической мысли [Текст] / А.Н. Джуринский. – Изд-во «Владос – Пресс», 2007. – 400с.
3. История педагогики: учебник [Текст / Под. ред. Н.Д. Никандрова– Изд-во Гардарики, 2008 – 416 с.
4. Сидоров, Н.Р. Философия образования. Введение [Текст] / Н.Р. Сидоров. – СПб.: Питер, 2007. – 304с.
5. Старикова, Л.Д. История педагогики и философия образования [Текст] / Л.Д. Старикова. – Изд-во «Феникс», 2008. – 434 с.
6. Торосян, В.Г. История образования и педагогической мысли: учебник для вузов [Текст] / В.Г. Торосян. – Изд-во: «Владос – пресс», 2006. – 351с.

Дополнительная

1. Андреев, М.Л. Инновация или реставрация: казус Возрождения [Текст] // Вестник истории, литературы, искусства. – М.: Наука. – Т.1. – 2005. – 84-97с.
2. Рожков, В. Очерки по истории Римско-Католической Церкви [Текст] / В. Рожков. – М., 1998
3. Смирнов, М.Ю. Реформация и протестантизм [Текст]: Словарь / М.Ю. Смирнов. – СПб: Изд-во СПбГУ, 2005. – 196с.
4. Флауэр, А. Жизнь и вера М. Лютера [Текст] / А. Флауэр. – СПб, 1994.
5. Фроссар, А. Соль земли. О главных монашеских орденах [Текст] / А. Фроссар. – М., 1992. Христианство. Энциклопедический словарь, тт. 1-3. – М, 1993-1995.
6. Ян Гус; Лютер; Кальвин; Цвингли; Патриарх Никон: Биографические повествование изд-во.– Челябинск: Урал ЛТ, 1998.– Т. 12.–521с. (Библиотека Флорентия).
7. Цвейг, Стефан. Совесть против насилия: Кастеллио против Кальвина.
8. Яиленко, Е.В. Итальянское Возрождение [Текст] / Е.В. Яилено. – ОЛМА-ПРЕСС, 2005. – 128с.

Справочная

1. Большой российский энциклопедический словарь [Текст]. – М.: Большая российская энциклопедия, 2003.
2. Педагогика: Большая современная энциклопедия [Текст] / Сост.Е.С. Рапацевич. – Минск: Совр. слово, 2005.
3. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад; ред. кол.: М.М. Безруких, Л.С.Глебова и др. М.: Большая российская энциклопедия, 2003.

КОМПЕДИУМ ПОНЯТИЙ ПО ТЕМЕ ЛЕКЦИИ.

➤ Эпоха Возрождения

Возрождение, или Ренессанс (фр. Renaissance, итал. Rinascimento) – эпоха в истории культуры Европы, пришедшая на смену культуре Средних веков и предшествующая культуре нового времени. Примерные хронологические рамки эпохи – XIV-XVI века.

Отличительная черта эпохи Возрождения – светский характер культуры и её антропоцентризм (то есть интерес, в первую очередь, к человеку и его деятельности). Появляется интерес к античной культуре, происходит как бы её «возрождение» – так и появился термин.

Термин Возрождение встречается уже у итальянских гуманистов, например, у Джорджо Вазари. В современном значении термин был введён в обиход французским историком XIX века Жюлем Мишле. В настоящее время термин *Возрождение* превратился в метафору культурного расцвета: например, Каролингское Возрождение IX века.

Новая культурная парадигма возникла вследствие кардинальных изменений общественных отношений в Европе.

Рост городов-республик привёл к росту влияния сословий, не участвовавших в феодальных отношениях: мастеровых и ремесленников, торговцев, банкиров. Всем им была чужда иерархическая система ценностей, созданная средневековой, во многом церковной культурой и её аскетичный, смиренный дух. Это привело к появлению гуманизма – общественно-философского движения, рассматривавшего человека, его личность, его свободу, его активную, созидательную деятельность как высшую ценность и критерий оценки общественных институтов.

В городах стали возникать светские центры науки и искусства, деятельность которых находилась вне контроля церкви. Новое мировоззрение обратилось к античности, видя в ней пример гуманистических, неаскетичных отношений. Изобретение в середине XV века книгопечатания сыграло огромную роль в распространении античного наследия и новых взглядов по всей Европе.

Возрождение возникло в Италии, где первые его признаки были заметны ещё в XIII и XIV веках (в деятельности семейства Пизано, Джотто, Орканьи и др.), но оно твёрдо установилось только с 20-х годов XV века. Во Франции, Германии и других странах это движение началось значительно позже. К концу XV века оно достигло своего наивысшего расцвета. В XVI веке назревает кризис идей Возрождения, следствием чего является возникновение маньеризма и барокко.

Источники:

1. www.ru.wikipedia.org
2. www.SocietyforRenaissanceStudies

➤ **Реформация**

Реформация (лат. *reformatio* – исправление, восстановление) – массовое религиозное и общественно-политическое движение в Западной и Центральной Европе XVI – начала XVII веков, направленное на реформирование католического христианства в соответствии с Библией.

Её началом принято считать выступление доктора богословия Виттенбергского университета Мартина Лютера: 31 октября 1517 года он прибил к дверям виттенбергской Замковой церкви свои «95 тезисов», в которых выступал против существующих злоупотреблений католической церкви, в частности против продажи индульгенций. Концом Реформации можно считать подписание Вестфальского мира в 1648 году, по итогам которого религиозный фактор перестал играть существенную роль в европейской политике.

Основными причинами Реформации являлись преодоление феодальной раздробленности и возникновение централизованных государств, экономический кризис после появления огромного количества американского золота и изобретения метода амальгамирования, разорение банков, недовольство различных слоев населения Европы моральным разложением католической церкви, которое сопровождалось экономической и политической монополизацией.

Одним из основных последствий реформационного движения стало появление протестантизма, который получил распространение во всей Европе в вероучениях последователей Лютера (лютеранство), Жана Кальвина (кальвинизм), «цвиккауских проповедников» (анабаптизм), Ульриха Цвингли (цвинглианство), а также возникшего особым путём англиканства.

Комплекс мер, предпринятый католической церковью и иезуитами для борьбы с Реформацией, получили название Контрреформации.

На протяжении всего Средневековья церковь играла значительную роль в жизни общества, идеально вписываясь в господствующий на Западе феодальный строй. Церковная иерархия была полным отражением иерархии светской: подобно тому, как в светском феодальном обществе выстроились разные категории сеньоров и вассалов – от короля (верховного сеньора) до рыцаря, так и члены клира градуировались по феодальным степеням от папы (верховного первосвященника) до приходского кюре. Являясь крупным феодалом, церковь в разных государствах Западной Европы владела до 1/3 количества всей обрабатываемой земли, на которой использовала труд крепостных, применяя те же методы и приёмы, что и светские феодалы. Узурпируя таким образом готовые формы феодального общества, получая от них бесчисленные плоды, как организация церковь одновременно формировала идеологию феодального общества, ставя своей задачей обоснование закономерности, справедливости и богоугодности этого общества. Монархи Европы в свою очередь шли на любые затраты, дабы получить от клириков высшую санкцию на своё господство.

Феодальная католическая церковь, бывшая идейной санкцией средневекового общества, могла существовать и процветать до тех пор, пока господствовала её материальная основа – феодальный строй. Но уже в XIV-XV веках сначала в Средней Италии и Фландрии, а с конца XV века и повсюду в Европе началось формирование нового класса, постепенно захватывавшего в свои руки экономику, а затем устремившегося и к политической гегемонии, – класса буржуазии. Новому классу, претендующему на господство, нужна была и новая идеология. Собственно, она не была такой уж и новой: буржуазия не собиралась отказываться от христианства, но ей было нужно вовсе не то христианство, которое обслуживало старый мир; новая религия должна была отличаться от католицизма в первую очередь простотой и дешевизной: меркантильной буржуазии деньги были нужны не для того, чтобы бросать их на ветер, строя величавые соборы и проводя пышные церковные службы, а для того, чтобы, вкладывая их в производство, создавать и приумножать свои разрастающиеся предприятия. И в соответствии с этим становилась не только ненужной, но и просто вредной вся дорогостоящая организация церкви с её папой, кардиналами, епископами, монастырями и церковным землевладением. В тех государствах, где сложилась сильная королевская власть, идущая навстречу национальной буржуазии (например, в Англии или Франции), католическая церковь особыми декретами была ограничена в своих претензиях и этим на время спасена от гибели. В Германии, к примеру, где центральная власть была прозрачной и папская курия получила возможность хозяйничать, как в своей вотчине, католическая церковь с её бесконечными поборами и вымогательствами вызывала всеобщую ненависть, а непристойное поведение первосвященников.

Источник:

1. www.ru.wikipedia.org

➤ *Натурфилософия*

Натурфилософия (от лат. *natura* – «природа») – попытка истолковать и объяснить природу, основываясь на результатах, полученных научными методами, с целью найти ответы на некоторые философские вопросы. Занимается важнейшими естествен-

нонаучными понятиями (субстанция, материя, сила, пространство, время, жизнь, развитие, закон природы), познанием связей и закономерностей явлений природы.

Конечной целью натурфилософии являются уже научно обоснованная и очищенная космология и космогония.

Понятие «*philosophia naturalis*» впервые встречается у Сенеки. Возникла натурфилософия фактически ещё до появления собственно философии, из так называемой космогонии, сохраняя мифологический характер последней. Родоначальником собственно натурфилософии были ионийские философы. Ими рассматривались следующие основные проблемы:

- **материя и её (атомистическая) структура,**
- **гармония (математическая) Вселенной,**
- **соотношение вещества и силы,**
- **неорганического и органического.**

Значение ионийцев заключается не в решении проблем натурфилософии, а в их постановке. У Аристотеля постановка многих вопросов натурфилософии получает уже естественнонаучный характер. Дальнейшее её развитие связано со школой (аристотелевской) перипатетиков и стоиками.

С развитием естественных наук в Средние Века развивалась также и натурфилософия, главным образом со времени поздней схоластики, и особенно в лице таких мыслителей, как Фома Аквинский и Альберт Великий. Наблюдение и эксперимент начинают играть все более важную роль как в натурфилософии, так и в естественных науках (Генрих фон Лангенштейн, Альберт Саксонский, Роджер Бэкон, Николай Орезмский и физики-оккамисты).

Относящееся к началу Нового времени понимание природы как душевного переживания привело к новому, часто восторженно-патетическому обоснованию натурфилософии (Джордано Бруно). Вскоре произошло её разделение на натурфилософию органического (Парацельс), близкую к витализму, и натурфилософию неорганического (Галилей), близкую к механицизму, причём последняя все больше и больше одерживала верх, и в первую очередь благодаря начавшемуся триумфальному шествию естественнонаучных методов исследования – шествию, возглавляемому Леонардо да Винчи, Коперником, Кеплером, Сеннертом, Галилеем, Декартом. Натурфилософия Вселенной основана Коперником, Кеплером, Ньютоном; последний под ней понимал теоретическое (математически-дедуктивное) учение о природе («*natural philosophy*» – «точная наука о природе»). В XVIII веке различаются «*physica speculativa*» и «*physica empirica*» (физическая констатация фактов). В 1786 Кант в «*Метафизических началах естествознания*» дал первую критическую натурфилософию современного (механистического) естествознания, в 1790 в «*Критике способности суждения*» – дополнительную критику натурфилософии органического, т.е. критику биологических понятийных построений. Появившиеся в 1797 «*Идеи натурфилософии*» Шеллинга открыли идеалистический, конструктивно-умозрительный период натурфилософии. Натурфилософия романтизма (Окен) была хотя и ближе к фактам, но менее плодотворна в отношении выработки понятий; близко к ней стояли Гегель и Шопенгауэр. Исследованиями в сфере органического специально занимались Гёте и К.Г. Карус, стремясь создать натурфилософию, наглядно схватывающую жизненные и полные сил формы.

Источник:

1. www.ru.wikipedia.org.

➤ *Иезуиты*

Иезуиты (Орден Иезуитов; официальное название «Общество Иисуса» (лат. *Societas Jesu*) – орден Римско-католической церкви, члены которого дают обет прямого безусловного подчинения папе римскому.

Этот монашеский орден был основан в 1534 году в Париже испанским дворянином Игнатием Лойолой и утверждён Павлом III в 1540. Членов ордена, известных как «иезуиты», начиная со времён протестантской Реформации называли «пехотинцами Римского папы» отчасти потому, что основатель ордена, Игнатий Лойола, был солдатом до того, как стал монахом, и, в конечном счёте, священником. Иезуиты активно занимались наукой, образованием, воспитанием юношества, широко развивали миссионерскую деятельность. Девизом ордена является фраза «*Ad maiorem Dei gloriam*», что переводится с латыни как «К вящей славе Божией».

Сегодня число иезуитов составляет 19 216 человек (данные 2007 года), из них 13 491 священников. Около 4 тысяч иезуитов в Азии, 3 тысячи – в США, а всего иезуиты ведут работу в 112 странах мира, они служат в 1 536 приходах. Орден разрешает многим иезуитам вести светский образ жизни.

Территориально Орден делится на «провинции» (в некоторых странах, где иезуитов много, существует по несколько провинций; и наоборот, некоторые провинции объединяют несколько стран), «регионы», зависимые от той или иной провинции, и «независимые регионы». Иезуиты, проживающие на территории бывшего СССР, за исключением стран Балтии, относятся к Независимому Российскому Региону.

В настоящее время главой (генералом) ордена является испанец Адольфо Николас, сменивший Питера Ханса Колвенбака. Главная Курия ордена находится в Риме, в исторически значимом комплексе зданий, и включает в себя знаменитую церковь Святейшего Имени Иисуса.

Источники:

1. www.ru.wikipedia
2. www.slovari.yandex.ru

➤ *Современные антропологические концепции*

Толкование загадки происхождения человека всегда зависело от степени культурного и общественного развития. Впервые люди, вероятно, задумались о своем появлении на Земле еще в древнем каменном веке, отстоящем от нас на десятки тысяч лет.

Человек древнего каменного века (как и некоторые близкие к нему по уровню общественного развития народы, сохранившиеся до наших дней) не ставил себя выше остальных живых существ, не отделял себя от природы. Весьма наглядное представление об этом можно получить в книге известного ученого, исследователя Уссурийского края В.К. Арсеньева «Дерсу Узала»:

«Дерсу взял котелок и пошел за водой. Через минуту он возвратился, крайне недовольный.

- Что случилось? – спросил я гольда. – Моя река ходи, хочу вода бери, рыба ругается. – Как ругается? – изумились солдаты и покатались со смеху... Наконец я узнал, в чем дело. В тот момент, когда он хотел зачерпнуть котелком воды, из реки выставилась голова рыбы. Она смотрела на Дерсу и то открывала, то закрывала рот.

- Рыба тоже люди, – закончил Дерсу свой рассказ. – Его тоже могу говори, только тихо. Наша его понимай нету».

Приблизительно так, очевидно, рассуждал и наш далекий предок. Более того, первобытные люди считали, что их предки происходят от животных. Так, американские индейцы из племени ирокезов считали своим прародичем болотную черепаху, некоторые племена Восточной Африки – гиену; индейцы Калифорнии верили в то, что они потомки степных волков-койотов. А некоторые из аборигенов острова Борнео были уверены, что первые мужчина и женщина рождены деревом, оплодотворенным обвивающей его виноградной лозой.

У библейского мифа о сотворении человека есть, однако, и более древние предшественники. Намного старше его, например, вавилонская легенда, согласно которой

человек был вылеплен из глины, смешанной с кровью бога Бела. Из глины же вылетел человек и древнеегипетский бог Хнум. Вообще глина – основной материал, из которого боги лепили людей в легендах многих племен и народов. Некоторые из народностей даже появление рас объясняли цветом используемой богами, глины: из белой – белый человек, из красной – красный и коричневый и т.п.

У полинезийцев была распространена легенда, согласно которой первые люди были якобы изготовлены богами из глины, смешанной с кровью различных животных. Поэтому характер людей определяется нравом тех животных, на крови которых они «замешены». Так, ворами могут быть люди, при создании предков которых использована кровь крысы. Кровь змеи – для людей неверных. Мужественные и стойкие замешивались на крови петуха.

Подобные представления бытовали среди людей веками. Но одновременно еще в древности зародилась и другая мысль – идея о естественном происхождении человека. Первоначально она была просто догадкой, которая несла в себе зерно истины. Так, древнегреческий мыслитель Анаксимандр из Милета (VII-VI в. до н.э.) полагал, что живые существа возникли из ила, нагретого солнцем, и что появление людей также связано с водой. Их тела, по его мнению, сначала имели рыбообразную форму, которая изменилась, как только вода выбросила людей на сушу. А по Эмпедоклу (V в. до н.э.), живые существа образовались из тинообразной массы, согретой внутренним огнем Земли, который прорывается иногда наружу.

Великий мыслитель древности Аристотель делил животный мир по степени его совершенства и считал человека частью природы, животным, однако животным «общественным». Его идеи оказали влияние на римского поэта и философа-материалиста Лукреция Кара, автора поэмы «О природе вещей». Он стремился объяснить появление людей развитием природы, а не вмешательством бога:

Так как в полях еще много тепла оставалось и влаги, то повсеместно, где только к тому представлялось удобство, Выросли матки, корнями к земле прикрепившись, Кои раскрылись, когда их зародыши в зрелую пору от мокроты захотели бежать и нуждались в дыханье...

И тогда же, в античные времена, возникла мысль о сходстве человека и обезьяны. Ганнон из Карфагена считал, например, что гориллы западно-африканского побережья – люди, покрытые шерстью. Такие представления вполне понятны: человекообразные обезьяны издавна поражали людей своим сходством с человеком и нередко их называли «лесными людьми».

Однако даже те древние исследователи, которые указывали на родство человека и животных и более или менее верно определяли его положение в природе, не могли предположить, что человек ведет свое происхождение от низкоорганизованных форм жизни. И это не удивительно. Ведь в те далекие времена господствующим являлось представление о природе и, следовательно, строении человеческого тела как раз и навсегда созданном, не подлежащем развитию.

Средневековье, как известно, было долгой ночью для всех областей знания. Любая живая мысль в те времена беспощадно гасилась церковью. А уж человек – создание божье – был под особым запретом, изучать его не смел никто. Но несмотря ни на что, несколько ученых осмелились исследовать строение человеческого тела. Это были, например, Андреас Везалий (1514-1564), автор книги «О строении человеческого тела»; Уильям Гарвей (1578-1657), анатом, заложивший своими работами о кровообращении основу современной физиологии; Николай Тульп (1593-1674), основоположник сравнительной анатомии.

И позднее мысль о родстве человека и обезьяны приходила в голову многим ученым. Ответить же на вопрос о возникновении и развитии человека, основываясь

лишь на анатомических исследованиях и сравнении людей с ближайшими к человеку млекопитающими (прежде всего с обезьянами), было невозможно. В первую очередь следовало решить во всей полноте проблему закономерной эволюции природы в целом.

Развитие мореплавания, великие географические открытия открывали людям все новые виды животных и растений. **Впервые классификацию растений и животных составил шведский ученый Карл Линней. В своей классификации человека и обезьяну он объединил в одну группу, отметив у них много общих признаков.**

Не могли не обратить внимания на сведения, накопленные естествоиспытателями, и философы. Так, немецкий философ И. Кант в своей «Антропологии» (1798) отмечал, что только революция в природе способна превратить шимпанзе и орангутанга в человека, дав им возможность передвигаться на двух ногах и снабдив рукой. А еще раньше он анонимно опубликовал сочувственный отзыв на лекцию итальянского анатома П. Москати из Павий, который доказывал, что предки человека ходили на четвереньках. Довольно близко к пониманию того, что обезьяна – исходное существо в эволюции человека, подошли и некоторые французские философы-материалисты XVIII века. Дидро, например, считал, что между человеком и обезьяной есть только количественная разница. Гельвеций в своем произведении «Об уме» (1758) отмечал, что человека отличают от обезьяны некоторые особенности физического строения и привычки.

Одним из естествоиспытателей, выступившим с гипотезой о происхождении человека от обезьяны, был молодой русский натуралист А. Каверзнев. В своей книге «О перерождении животных», написанной в 1775 году, он утверждал, что нужно отказаться от религиозных взглядов на сотворение мира и живых организмов, а рассматривать происхождение видов один от другого, так как между ними существует родство – близкое или далекое. Главные причины изменения видов Каверзнев усматривал прежде всего в образе питания, во влиянии климатических условий и воздействии одомашнивания.

И все же большинство ученых в XVIII веке придерживалось так называемой концепции «лестницы существ», высказанной еще Аристотелем. Согласно ей, ряд живых существ на Земле начинается с наиболее низко организованных и заканчивается венцом творения – человеком.

Впервые в истории науки близко к правильному пониманию проблемы происхождения человека подошел французский ученый-естествоиспытатель Ж.Б. Ламарк. Он считал, что когда-то наиболее развитое «четверорукое» перестало лазить по деревьям и приобрело привычку ходить на двух ногах. Спустя несколько поколений новая привычка укрепилась, существа стали двурукими. Вследствие этого изменилась и функция челюстей: они стали служить только для пережевывания пищи. Произошли изменения и в строении лица. После завершения «реконструкции» более совершенная порода должна была, по мнению Ламарка, расселиться по всей Земле в удобных для нее областях и изгнать все другие породы. Таким образом, их развитие прекратилось. Из-за роста потребностей новая порода совершенствовала свои способности и в конечном счете – средства к существованию. Когда общество таких совершенных существ стало многочисленным, возникли сознание и речь.

И хотя Ламарк не смог вскрыть причин человеческого генезиса, его идеи оказали огромное влияние на развитие научной мысли, в частности великого английского естествоиспытателя Ч. Дарвина, с именем которого неразрывно связана победа эволюционного учения.

Еще в начале своей деятельности, в 1837-1838 годах, Дарвин отмечал в записной книжке: «Если дать простор нашим предположениям, то животные – наши братья по боли, болезни, смерти, страданию и голоду, наши рабы в самой тяжелой работе,

наши товарищи в наших удовольствиях; все они ведут, может быть свое происхождение от одного общего с нами предка – нас всех можно было бы слить вместе».

Впоследствии Ч. Дарвин посвятил вопросу о человеке две работы: «Происхождение человека и половой отбор» и «О выражении эмоций у человека и животных» (1871 и 1872). Его труды вызвали самые яростные нападки защитников религии. Церковь стала одним из главных оппонентов Дарвина. Это вполне понятно: его учение в корне подрывало ее вековые догмы.

В первое время даже в среде ученых число сторонников Дарвина было незначительно. И все же вскоре крупнейшие естествоиспытатели того времени осознали значение гениального открытия. Горячо, например, отстаивал эволюционную теорию от всевозможных нападков англичанин Т. Гексли. Его сравнительно-анатомические исследования убедительно показали родство человека и человекообразных обезьян по многим признакам. Поддерживал Дарвина и Э. Геккель. В своем обширном труде «Генеральная морфология организмов, общие принципы науки об органических формах, механически обоснованные реформированной Чарлзом Дарвином теорией происхождения видов» немецкий естествоиспытатель воссоздал родословную млекопитающих. Есть в ней и генеалогическая линия, идущая от полуобезьян к обезьянам и далее к человеку. Геккель заявил о существовании в родословной человека обезьяночеловека и назвал это существо питекантропом. А в 1874 году он опубликовал «Антропологию» – специальный труд, посвященный проблеме происхождения человека.

Чарльз Дарвин собрал и обобщил огромный материал, накопленный до него наукой, и пришел к выводу, что человек, как и все другие живые существа, возник в результате чрезвычайно длительного и постепенного развития. Как и во всей живой природе, в этом процессе можно наблюдать изменчивость, наследственность, борьбу за существование, естественный отбор и приспособляемость к условиям окружающей среды.

Великий естествоиспытатель считал, что происхождение человека от более низких форм жизни доказывается, во-первых, сходством в строении тела и его функциях у человека и у животных, во-вторых, сходством некоторых признаков зародыша и его развития и, в-третьих, наличием у человека рудиментарных (унаследованных от низших животных) органов. Последнему признаку Дарвин уделил гораздо больше внимания, чем двум первым. Дело в том, что первые два доказательства признавали и противники его теории, в том числе и защитники религии: ведь они не противоречили христианскому мифу о божественном творении человека. Но было совершенно ясно, что разумная «воля творца» не могла «сотворить» бесполезные органы у человека (например, маленькую соединительную перепоночку во внутреннем углу глаза – остаток мигательной перепонки рептилий – или волосистой покров на теле, копчиковую кость, аппендикс, грудные железы у мужчин).

Подробно рассмотрел Дарвин и «способ» развития человека от некоей низшей формы. Творец эволюционной теории постарался учесть при этом все возможные факторы: влияние среды, тренировки отдельных органов, остановки в развитии, связь между изменчивостью различных частей организма. Он отметил, что огромное преимущество по сравнению с другими видами живых существ люди получили благодаря прямохождению, формированию руки, развитию мозга, возникновению речи. Все эти свойства, по мнению Дарвина, человек приобрел в процессе естественного отбора,

Сравнивая умственные способности человека и животных, Ч. Дарвин собрал большое количество фактов, доказывающих, что человека и животных сближают не только некоторые инстинкты, но и зачатки чувствований, любопытство, внимание, память, подражание и воображение. Ученый рассматривал также проблему места человека в природе. Он высказал предположение, что нашими предками были обезьяны

«человекообразной подгруппы», которые, однако, не были сходны ни с одной из ныне живущих обезьян. Прародиной человека Дарвин считал Африку.

К. Маркс и Ф. Энгельс высоко оценили дарвиновскую теорию. Вместе с тем основоположники диалектического материализма критиковали Дарвина за ошибки. Так, они указали, что ученый, поддавшись влиянию реакционного учения Мальтуса, чрезмерное значение придавал внутривидовой борьбе.

К недостаткам дарвиновских положений следует также отнести переоценку роли естественного отбора в истории развития стран и народов. Дарвин не смог выделить основное свойство развившегося человека и поэтому утверждал, что между человеком и обезьяной нет качественных различий. Отсюда неправильное представление о роли труда в процессе эволюции человека, непонимание значения его способности к труду, к общественному производству. Вот почему Дарвин не мог осветить обратное влияние общественного производства на естественный отбор, показать, что с возникновением человека на смену биологическим законам пришли социальные закономерности

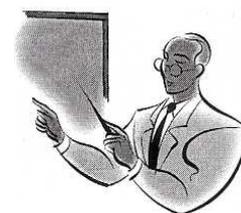
Основоположники диалектического материализма впервые отчетливо сформулировали положение о том, что человека из животного мира выделило производство, всегда являющееся общественной деятельностью. Именно труд коренным образом изменил природу человекоподобных, создал человека разумного. В формировании человека они придавали важное значение и роли чисто биологических факторов.

Источники:

1. www.wikipedia.ru

ПРОВЕРЬ СВОИ ЗНАНИЯ

Проверим знания?



Задание 1

Тест.

Вопрос №1: Кто автор работы: «Гаргантюа и Пантагрюэль»?

- А. Ф. Рабле
- Б. А. Лай
- В. Дж. Локк
- Г. Г. Кершенштейнер
- Д. Дж. Дьюи

Вопрос №2: Кто из педагогов-гуманистов являлся организатором школы, получившей название «Дом Радости»?

- А. М. Монтень
- Б. Ф. Рабле
- В. В. да Фельтре
- Г. Т. Мор
- Д. Т. Кампанелла

Вопрос №3: Основоположник прагматической педагогики?

- А. Г. Кершенштейнер
- Б. Ж.-Ж. Руссо
- В. А. Лай
- Г. Дж. Дьюи
- Д. М. Монтень

Вопрос №4: Социалист-утопист, автор работы: «Город Солнца»?

- А. Т. Мор
- Б. В. да Фельтре

- В. Т. Кампанелла
- Г. Ф. Рабле
- Д. М. Монтень

Вопрос №5: Какие две ступени предполагала программа «Семи свободных искусств»?

- А. тривиум, квадриум
- Б. начальную, среднюю
- В. квадриум, тривиум
- Г. среднего образования, высшего образования
- Д. высшего образования, среднего образования

Вопрос №6: Прагматическая педагогика зародилась в:

- А. Франции
- Б. России
- В. США
- Г. Италии
- Д. Англии

Вопрос №7: Чем определялось цель и содержание учебного предмета в средневековой школе?

- А. фундаментальностью
- Б. секуляризацией
- В. отношением к религии
- Г. утилитарностью
- Д. полезностью

Вопрос №8: Какое направление педагогики ставило цель – воспитать человека подчиненного интересам государства?

- А. антропологическое направление
- Б. философское направление
- В. тоталитарное направление
- Г. биологизаторское направление
- Д. религиозное направление

Вопрос №9: Организатор первых дошкольных учреждений для детей рабочего класса?

- А. А. Дисгерверг
- Б. Р. Оуэн
- В. Г. Кершенштейнер
- Г. И. Гербарт
- Д. А. Лай

Вопрос №10: Кто является автором работы: «Опыты»?

- А. М. Монтень
- Б. В. да Фельтре
- В. Т. Кампанелла
- Г. Дж. Дьюи
- Д. Т. Мор

Ответы: 1. Ф. Рабле; 2. В. да Фельтре; 3. Дж. Дьюи; 4. Т. Кампанелла; 5. тривиум, квадриум; 6. США; 7. отношением к религии; 8. тоталитарное направление; 9. Р. Оуэн; 10. М. Монтень

Покажем знания?

Задание 2



Тест.

Вопрос №1: Программа образования Эпохи Просвещения требовала подготовки образованных людей. С этой позиции был(а) предложен(а)...

- А. креативный подход
- Б. догматический подход
- В. энциклопедизм
- Г. прагматизм
- Д. имплицитность

Вопрос №2; В рамках какого направления педагогики стремились к биологизации обучения и воспитания?

- А. прагматическое направление
- Б. социальная педагогика
- В. трудовая школа
- Г. свободное воспитание
- Д. биологизаторское направление

Вопрос №3: Прагматическая педагогика зародилась в:

- А. США
- Б. Франции
- В. Англии
- Г. России
- Д. Италии

Вопрос №4: Кто автор работы: «Утопия»?

- А. Э. Роттердамский
- Б. М. Монтень
- В. Л. Вивес
- Г. В. да Фельтре
- Д. Т. Мор

Вопрос №5: Кто из педагогов – гуманистов являлся организатором школы, получившей название «Дом Радости»?

- А. М. Монтень
- Б. Ф. Рабле
- В. В. да Фельтре
- Г. Т. Кампанелла
- Д. Т. Мор

Вопрос №6: Звание «лиценциат» присваивалось ученикам в:

- А. монастырских школах
- Б. иезуитских школах
- В. цеховых школах
- Г. университетах
- Д. латинских школах

Вопрос №7: В какое время впервые в педагогике поднимается вопрос о личности человека?

- А. раннее Средневековье
- Б. XIX в.
- В. Эпоха Возрождения
- Г. XX в.

Д. Эпоха Просвещения

Вопрос №8: Укажите философов-педагогов эпохи Возрождения

А. В. да Фельтре, М.Монтень

Б. И.Песталоцци, Дж.Локк

В. Я.А.Коменский, Ж.-Ж.Руссо

Г. Сократ, Демокрит

Д. А. Дистервег, И. Гербарт

Вопрос №9: В какую эпоху появились цеховые, гильдейские школы?

А. Эпоха Возрождения

Б. позднее средневековье

В. раннее средневековье

Г. собственно средневековье

Д. Эпоха Просвещения

Вопрос №10: Кто в церковных школах средневековья следил за поведением учеников?

А. священнослужитель

Б. циркатор

В. орхеист

Г. педотриб

Д. педагог

Вопрос №11: Кто автор работы: «Таргантюа и Пантагрюэль»?

А. Дж. Локк

Б. Ф. Рабле

В. А. Лай

Г. Дж. Дьюи

Д. Г. Кершенштейнер

Вопрос №12: Идеал воспитания эпохи средневековья предполагал:

А. воспитание гражданственности

Б. трудовое, физическое воспитание

В. воспитание джентльмена

Г. религиозное, физическое воспитание

Д. воспитание верующего человека

Вопрос №13: Какая традиция нашла отражение в системе рыцарского воспитания средневековья?

А. иезуитская

Б. традиция превосходства

В. варварская (дохристианская)

Г. античная

Д. христианская

Вопрос №14: Звание «лиценциат» присваивалось ученикам в:

А. иезуитских школах

Б. монастырских школах

В. цеховых школах

Г. университетах

Д. латинских школах

Вопрос №15: «Истинно то, что полезно» – для какого направления в педагогике характерно данное утверждение?

А. прагматическая педагогика

Б. экспериментальная педагогика

В. свободное воспитание

- Г. трудовая педагогика
- Д. социальная педагогика

Вопрос №16: Чем определялась цель и содержание учебного предмета в средневековой школе?

- А. утилитарностью
- Б. секуляризацией
- В. полезностью
- Г. фундаментальностью
- Д. отношением к религии

Вопрос №17: Какие школы организует римско-католическая церковь как средство борьбы с «инакомыслящими»?

- А. латинские
- Б. кафедральные
- В. гимназии
- Г. иезуитские
- Д. начальные

Вопрос №18: Какой метод применяется в прагматической педагогике?

- А. упражнения
- Б. метод естественных последствий
- В. метод наводящих вопросов
- Г. метод проектов
- Д. беседа

Ответы: 1. Энциклопедиям, 2. биологическое направление, 3. США, 4. Т. Мор, 5. Да Фельт-ре, 6. унiversитет, 7. Эпоха Возрождения, 8. Да Фельт-ре, М. Монтен, 9. раннее средневековье, 10. прикатор, 11. Ф. Рабле, 12. воспитание в естественности, 13. христианская, 14. унiversитет, 15. прагматическая педагогика, 16. оппозиция к религии, 17. иезуитская, 18. метод проектов.

Удивим знаниями?

Задание 3

Ответьте на вопросы.

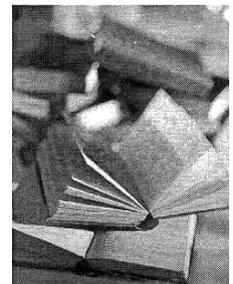
1. Какую роль сыграло христианское мировоззрение в становлении средневековой педагогики?
2. Раскройте цели и содержание средневекового образования.
3. Каковы идеалы монашеского, рыцарского обучения и воспитания?



Задание 4

Напишите реферат на одну из предложенных тем:

1. Педагогика раннего христианства.
2. Типы воспитания и обучения в средние века.



Мы знаем все!..

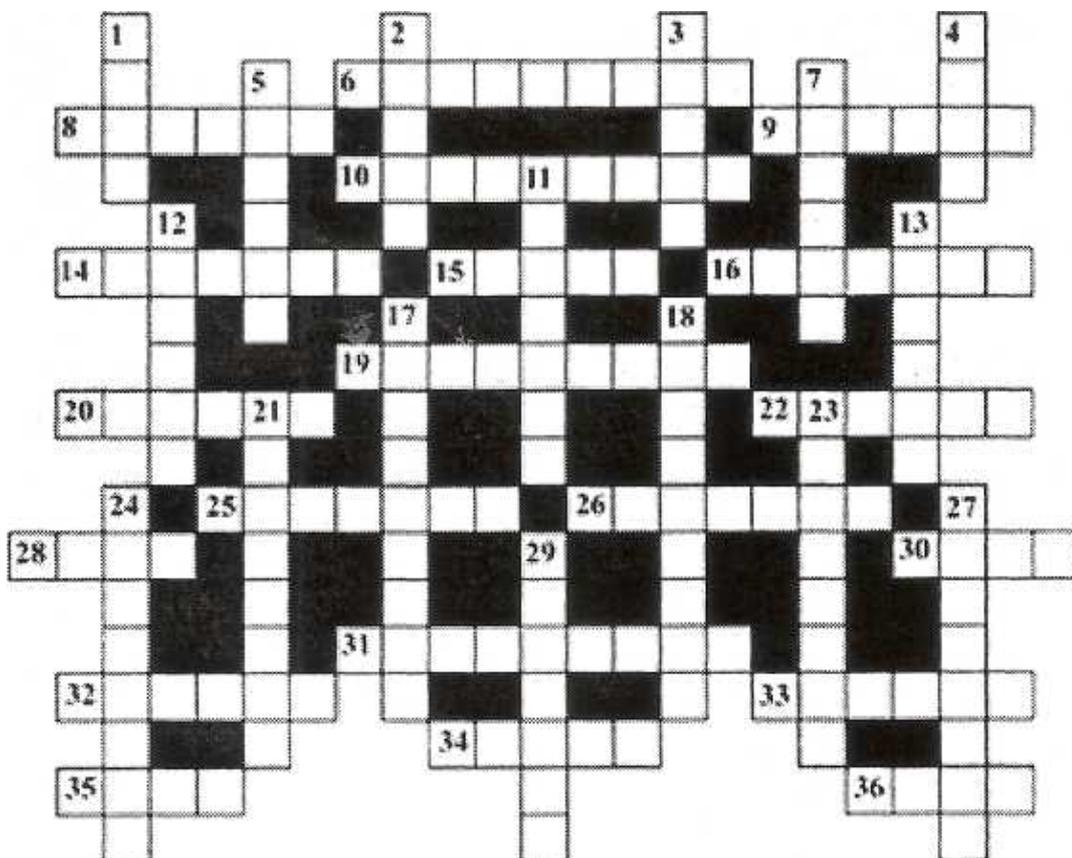
Задание 5

1. Каковы основные этапы развития средневековой педагогики?
2. Какие проблемы, значимые для современной теории и практики образования, ставили и решали педагоги Средних веков, Возрождения и Реформации.

Задание 6

Разгадайте кроссворд

Средневековая Европа



По горизонтали. 6. Итальянский скульптор (1386-1466), один из основоположников скульптуры эпохи Возрождения. 8. Последователь вероучения, отклоняющегося от догматов и организованных форм господствующей религии (по-гречески – «отступник»). 9. Самая высокая и большая башня замка, в которой феодал укрывался во время осады. 10. Собрание представителей разных сословий (феодалов, духовенства, горожан) в Англии. 14. Германский король с 1152 г., император с 1155 г., прозванный Барбароссой (рыжебородый). Это имя носил и внук его (1212-1250). 15. В этом французском городе зародилось еретическое движение, поэтому его сторонники получили название альбигойцев. 16. Антифеодальное восстание крестьян во Франции в 1358 г., презрительно названное дворянами «Жак-Простак». 19. Крестьянин, основатель общины «апостольских братьев» в XIII в. в Северной Италии, который был сожжён на костре в 1300 г. 20. В королевский дворец этого города был перенесён трон короля Альфонса после его захвата в 1085 г. 22. Французский учёный и философ (1079-1142), богослов и поэт, открыл в 1113 г. собственную школу, привлёкшую множество учеников. 25. Средневековые изыскания, ставившие задачей превращение простых металлов в драгоценные (золото и серебро). 26. Этот крупный город на юге Италии был объединён с островом Сицилия в Сицилийское королевство – государство с сильной центральной властью. 28. Этот французский король (1364-1380) из династии Валуа в 1369 г. возобновил против англичан военные действия, приведшие к почти полному изгнанию их из Франции к концу 1370-х гг. 30. Нарушение человеком Божественных заповедей, плохой поступок. 31. Историческая область на Северо-Западе Франции у побережья Ла-Манша, названная по имени завоевателей, в начале X в. захвативших территорию в устье Сены. 32. Сельскохозяйственное орудие в виде рамы с металлическими зубьями для мелкого рыхления почвы. 33. Он стал царём Болгарии в конце X в. Потерпев поражение в одном из сражений с полками императора Василия II, вскоре скончался. 34. В Западной Европе – дворянский титул; в Средние века – непосредственный вассал короля. 35. Средневековые

учёные считали Иерусалим центром земли, к востоку от него помещали гору, откуда брала начало эта река, одна из трёх великих рек, омывающих мир. 36. Полуостров, на котором располагался древний город Херсонес.

По вертикали. 1. Ручное орудие в виде изогнутого полукругом мелко зазубренного ножа для срезывания хлебных злаков. 2. Отшельник, удалившийся от мирских дел ради служения Богу, молитв и праведной жизни. 3. Монахи этого монастыря в Бургундии прославились строгостью и аскетизмом. 4. Название поместья, данного за военную службу, передаваемого по наследству только при условии несения военной службы. От этого слова произошло понятие, означающее весь строй жизни средневекового западноевропейского общества. 5. Английский король, прозванный «Львиное сердце», правивший с 1189 г., из династии Плантагенетов, участвовал в 3-м крестовом походе (1189-1191). 7. Сборник законов. 11. Король Англии, прозванный Великим, в 871 г. создал постоянное войско, в основу которого входила конница. 12: Один из славянских братьев-просветителей, проповедовавший христианское учение на славянском языке. 13. Объединение мастеров. 17. Книга флорентийца Джованни Бокаччо (1313-1375), включающая сто новелл, содержащих занятные истории. 18. Власть узкой группы знатных людей. 21. Руководитель восстания в Северной Италии против церкви и поддерживавших её феодалов в XIV в. (последователь Сегарелли). 23. Имя польского князя, сына первого князя Мешко М (960-992), провозгласившего себя королём в 1025 г. Он был прозван Храбрым, вёл войны со Священной Римской империей (1003-1018). 24. Под этим именем был избран в 1073 г. Римским папой клонийский монах Хильдебрант, пытавшийся ликвидировать зависимость духовенства от феодалов и императора. 27. Такое прозвище дали королю Филиппу IV (1285-1314), внуку Людовика IX. 29. Прозвище польского князя Болеслава (992-1025), который значительно расширил территорию Польши.

По горизонтали: 6. Донатисты. 8. Еретики. 9. Донжон. 10. Парламент. 14. Фридрих. 15. Альби. 16. Жакерия. 19. Сегарелли. 20. Топедо. 22. Абулар. 25. Альбигойцы. 26. Невалом. 26. Карл. 30. Грех. 31. Нормандия. 32. Борона. 33. Самуил. 34. Барон. 35. Тирр. 36. Кривая. По вертикали: 1. Серп. 2. Монах. 3. Клинок. 4. Феод. 5. Ринард. 7. Кодекс. 11. Альфред. 12. Кирилл. 13. Аргент. 17. «Декамерон». 18. Олигархия. 21. Доминикан. 23. Бомеслав. 24. Гриворид. 27. Краси-вель. 29. Храбрый.

Ответы

ПРОЧИТАЙ И УЛЫБНИСЬ!

Учитель: Какую обувь носили древние славяне?

Ученик: Лапти и древние кроссовки.



Арабы вели с Византией ожесточённую торговлю.

На богатыре была кольчуга и шлем из металлолома.

Крепостная девочка была одета в лапти и рваные колготки.

В Средние века дороги были такими узкими, что на них еле-еле разъезжались два автомобиля.

Византия получила из восточных стран шёлк и другие пряности.

Мышление не покидало Декарта всю жизнь. Это и свело его в могилу.

Студенты, помните: все сказанное вами на экзамене может быть использовано против вас!

- Послушайте, – выходит из себя доцент, ставя двойку студенту, который в третий раз проваливается на экзамене, – почему вы не хотите учиться? Ведь в конце концов от учения еще никто не умер!

- Я знаю, – говорит студент, – но лучше не рисковать ...

ЛЕКЦИЯ 6

ШКОЛА И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В КИЕВСКОЙ РУСИ И РУССКОМ ГОСУДАРСТВЕ С VI ВЕКА ДО КОНЦА XVII ВЕКА

Тип лекции: информационная лекция

Цель лекции: раскрыть особенности и специфику педагогических идей в Киевском и Русском государстве в период с VI по XVII век; развить философско-педагогическое мировоззрение будущих педагогов профессионального обучения; способствовать овладению студентами историко-педагогическим наследием народов России.

План лекции

1. Воспитание у восточных славян в VI-IX в.в.
 - Зарождение общеславянской традиции воспитания и обучения.
 - Истоки славянской письменности.
2. Просвещение на Руси в X-XII в.в.
 - Киевский период в развитии воспитания на Руси.
 - Первый русский учебник.
 - «Повесть временных лет» о школе в Киеве.
3. Развитие педагогических идей в Московском и Русском государстве в XIV-XVII в.в.
 - Русский путь.
 - «Домострой».
 - Епифаний Славинецкий «Гражданство обычаев детских».
 - Житие Сергия Радонежского
 - Христианская церковно-учительская литература.
4. Открытие высших школ в России.
 - Братские школы.
 - Славяно-греко-латинская академия.
 - Московский государственный университет.
 - Коммерческие школы.
 - Высшее педагогическое образование в России.

Базовые понятия лекции

♦ *Славяне* – крупнейшая в Европе этноязыковая общность.
♦ *Восточные славяне* – культурно-языковая общность славян, говорящих на восточно-славянских языках. Составляли основное население средневекового государства Киевская Русь. К XVII веку на основе восточнославянской общности сформировались (в порядке убывания численности): украинский, русский, белорусский народы. Энциклопедические источники упоминают только русских, украинцев и белорусов.

♦ *Этногенез* (от греч. «племя, народ» и «происхождение») этническая история – процесс сложения этнической общности (этнуса) на базе различных этнических компонентов.

♦ *Этногенез* представляет собой начальный этап этнической истории. По его завершении может происходить включение в сложившийся этнос других ассимилируемых им групп, дробление и выделение новых этнических групп.

♦ *Самоучка* (автодидакт) – специалист, не получивший систематического профессионального образования и ставший образованной и творческой личностью в результате самообразования. Самоучками были многие выдающиеся деятели культуры и техники.

■ Литература и электронные ресурсы по теме лекции.

■ Компедиум понятий по теме лекции: Новый Завет, Ветхий Завет, христианское вероучение, профессиональное образование, профессиональное мышление.

■ Проверь свои знания.

1. ВОСПИТАНИЕ У ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН В VI-IX В.В.

❖ *Зарождение общеславянской традиции воспитания и обучения*

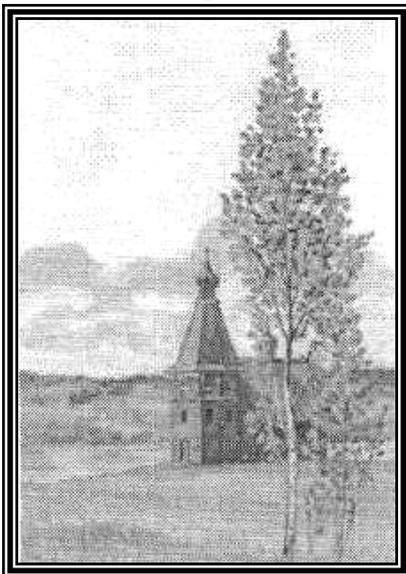
В VI-IX в.в. в Среднем Приднепровье складывается союз племен восточных славян, на основе которого в IX в. возникло Древнерусское государство со столицей в Киеве. С сохранением родоплеменной традиции в воспитании произошли существенные изменения, которые были следствием серьезных социальных преобразований. Дробление общин на семьи, усиление имущественных и сословных различий вели к превращению воспитания из равного и всеобщего в семейно-сословное.

Воспитание у восточных славян соответствовало их общинно-родовому образу жизни, особенностям среды обитания. Сформировался особый уклад оседлого общинно-семейного сельскохозяйственного труда и совместной обороны.

Основной ячейкой общества была семья, в которую входили несколько поколений родственников. Семьи объединялись в общины, общины – в племя.

Отдельный человек мог выжить только в составе семьи, общины и племени. Людей объединяла так называемая круговая порука. Уклад жизни определил особенности воспитания детей и подростков, породил нравственные ценности, в передаче которых от поколения к поколению состояла сущность воспитания. В семье старшие учили младших. С молоком матери впитывалась идея жертвенности во имя сохранения жизни сородичей. Посредством воспитания закреплялась система отношений внутри общины. Каждый её член приучался подчиняться отцу, главе рода, общины, племени, нести ответственность за соблюдение общих интересов.

В дохристианской Руси педагогические воззрения были тесно связаны с языческими представлениями о природе. В воспитании причудливо переплелись заговоры, магия, заклинания. Воспитание детей и подростков у восточных славян было процессом включения в определенные виды деятельности. Особую роль играли сложившиеся обряды, ритуалы, прежде всего, инициации. Воспитание было нацелено на передачу опыта от старших к младшим, на сохранение сложившегося уклада жизни. Традиции



и обычаи помогали воспитывать общественно-важные и полезные качества: честность, трудолюбие, исполнительность и др.

Забота о ребёнке начиналась задолго до его появления. Славяне старались оградить будущих матерей от всевозможных опасностей, в том числе и сверхъестественных. Так, в последние месяцы перед родами женщине не рекомендовалось выходить со двора, а лучше и из дому, чтобы Домовой и священный Огонь очага всегда могли прийти ей на помощь.

У многих народов роженица удалялась в лес или в тундру, чтобы никому не повредить. Да и у славян рожали обычно не в доме, а в другом помещении, чаще всего – в хорошо истопленной бане. А чтоб материнское тело легче раскрылось и выпустило дитя, женщине расплетали волосы, в избе же раскрывали все двери и сундуки, развязывали узлы, отпирали замки.



Киевская Русь

...И вот дитя благополучно родилось. Если это был мальчик, пуповину перерезали на топорике или стреле, чтобы рос охотником и мастеровым. Если девочка – на веретене, чтобы росла рукодельницей. Перевязывали пупок льняной ниткой, сплетённой с волосами матери и отца. «Привязать» – по древнерусски «повить»; вот откуда «повитухи», «повивальные бабки».

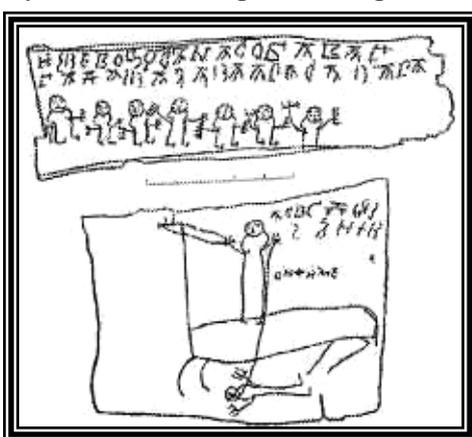
Отец – глава семьи – торжественно выносил новорождённого и показывал его Небу и Солнцу, Огню очага, Месяцу, прикладывая к Земле-Матери и, наконец, окунал в Воду. Таким образом, малыша представляли всем Божествам Вселенной, всем её стихиям, отдавая под их покровительство.

Далее ребёнка нарекали именем. Право на взрослую одежду мальчики и девочки получали, не просто достигнув определённого возраста, но только когда могли делом доказать свою «взрослость».

Вместе с тем, у различных социальных групп проявлялись и свои особенности. Детей воспитывали в соответствии с представлениями о добре и зле, побуждая к добру и предостерегая от злых поступков. Идеалом были отважные, добрые и сильные герои былин, преданий и сказок. **Воспитание рассматривалось как постепенное взросление члена семьи, рода, общины, племени: «молодой» – 3-6 летнее дитя, «чадо» – 7-12 летний ребенок, «отрок» – подросток 12-15 лет.**

До 3-4 лет мальчики и девочки находились преимущественно под опекой матери. В славянских языках слова «родить» и «воспитывать» произошли от одного корня, что подтверждает важнейшую роль матери в воспитании младенца. Роль матери в воспитании на протяжении всего периода детства была весьма важной. Вот отчего **вступившего во взрослую жизнь человека называли «матёрым», то есть воспитанным матерью.**

В 3-4 года дети в семьях крестьян и ремесленников выполняли посильную работу, помогали старшим и, прежде всего, матери.

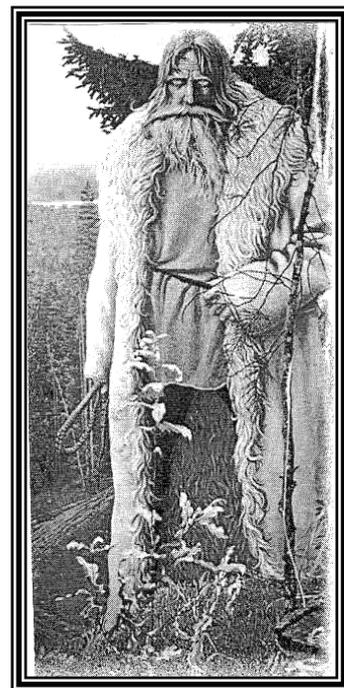


Надписи на бересте

Лет с пяти – семьи детей приучали к хозяйственным мужским и женским работам, а также вводили в мир легенд, верований и традиций, – как мы бы теперь выразились, ребёнок проходил ещё и духовную школу. В глубочайшей древности для этого существовали особые дома – мужские и женские, и всё, что там совершалось, окутывала тайна, на которую не имели права представители противоположного пола. Исследователи пишут, что хоромы «семи богатырей» из «Сказки о мёртвой царевне» – не что иное, как воспоминание о таком мужском доме, расположенном в глухой лесной чаще.

С 7 лет ребенок переходил в возраст отрока, длившийся до 14-15 лет. Девочки по истечению отрочества оставались под присмотром матери, приучаясь к ведению домашнего хозяйства, а мальчики-подростки попадали под опеку отца. У рядовых общинников они помогали в земледельческих работах, в семье ремесленника овладевали ремеслом. Дети дружинников учились ратному делу, с 12-летнего возраста они жили в особых домах – гридницах, где овладевали военным искусством.

Когда мальчик начинал становиться юношей, а девочка – девушкой, им приходила пора перейти в следующее качество, в разряд молодёжи – будущих женихов и невест,



Велес – славянский бог богатства



Школа

Итак, прежние дети «умирали», а вместо них «рождались» новые взрослые. В древнейшие времена получали они и новые «взрослые» имена, которых опять-таки не должны были знать посторонние (а иногда это было первое наречение имени). Вручали им и новую взрослую одежду: юношам – мужские штаны, девушкам – понёвы, род юбок из клетчатого полотна, которые носили поверх рубахи

на пояске. С момента надевания взрослой одежды девушку можно было сватать. Так начиналась взрослая жизнь.

Борода считалась у взрослых мужчин важнейшим символом чести. Дёрнуть за бороду и тем более плюнуть в неё, было ужасным оскорблением, за которое могли вызвать на поединок, если не убить сразу. А коренится это в древнейших воззрениях на волосы как на одно из сосредоточий жизненной силы в человеке. Вспомним хотя бы змея Волоса, живой волос в речке, библейского богатыря Самсона,

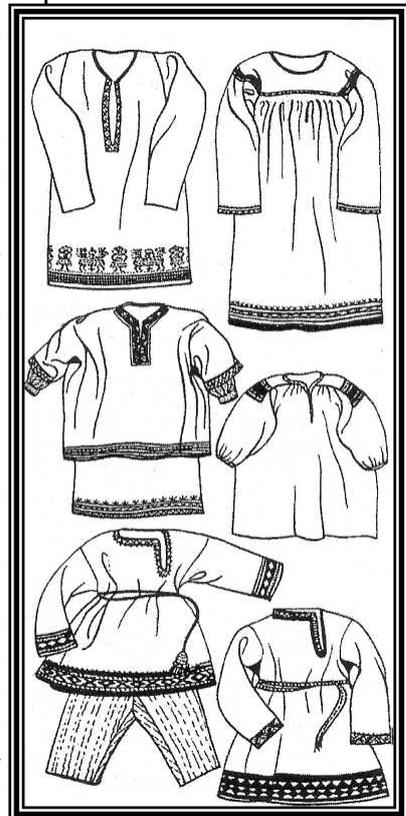


Обучение ремеслам

готовых к семейной ответственности и продолжению рода. Для этого надо было выдержать испытание, называемое «инициацией» – «обновлением». Это был своеобразный экзамен на зрелость, физическую и духовную.

Юноша должен был вытерпеть жестокую боль, принимая татуировку или даже клеймо со знаками своего рода и племени, полноправным членом которого он становится отныне. Для девушек тоже были испытания, хотя и не такие мучительные. Их цель – подтверждение зрелости, способности к свободному проявлению воли. И самое главное – и те и другие подвергались ритуалу «временной смерти» и «воскрешения».

Вероятно, жрецы и жрицы применяли для этого одурманивающие напитки, а то и гипноз. Также вполне вероятно, что разыгрывалось целое представление «проглатывания» детей мифическим животным – тотемом, «прародителем» и символом племени с последующим «рождением» из его брюха.



Одежда древних славян

чья сила помещалась в «семи косах головы его», и стриженные волосы, которым не зачем попадать в руки к злым колдунам. Не случайно старик Хоттабыч выдёргивал волосы из своей бороды – без этого магия не срабатывала. Не случайна и борода Черномора в пушкинской сказке...

Что касается косы, то девушка до замужества имела право ходить с распущенными волосами, однако подобная причёска имела характер, скорее, торжественный и ритуальный: попробуй-ка шить, готовить, стирать, ухаживать за скотиной, распустив густые волосы длиной по колёно! И девушки их стягивали налобной повязкой, заплетали в косу – непременно одну (в знак того, что пока холостая, «одна»). Пряди волос в косе тоже укладывали строго определённым образом: одну

поверх другой. Две косы и обратное плетение обычаем запрещались, это была принадлежность замужней. Девичья коса считалась не меньшим символом чести, чем борода у мужчин, и отношение к ней было точно таким же.



Одежда девушек после инициации

У рядовых общинников и ремесленников воспитательным идеалом осталось трудовое воспитание как высшая социальная и нравственная ценность. При этом в ремесленной среде на первый план выдвигалась необходимость наследственного ученичества. Для знати особое значение представляла подготовка к ратному делу и руководству общиной.

Зарождение общеславянской традиции обучения относится к VII-IX вв., когда возник новый письменный язык – славянский (старославянский или староболгарский). Особую роль в его становлении сыграли Кирилл и Мефодий, которые перевели старославянский язык и создали азбуку кириллицу (вместо глаголицы). Этот язык сделался единым для Руси, Болгарии, Сербии, Моравии.

До этого все древние племена славян имели свои рунические письмена, и об их образованности свидетельствуют многие подтверждения в летописях других народов; известно, что народные законы издревле писались на деревянных дощечках. Огромное количество фактов говорит в пользу того, что славяне имели грамоту не только прежде всех западных народов Европы, но и прежде римлян и даже самих греков и что исход просвещения был от руссов на запад, а не оттуда к ним. И если что остановило на время просвещение руссов, то это были периоды губительных нашествий Персов, Греков, Римлян, Монголов,

истреблявших всё огнём и мечом; равно внутренние раздоры, оканчивавшиеся всегда истребляющими пожарами; периоды, в которые утратили славяно-руссы не только свои драгоценности вещественные и вынуждены были вводить кожаные деньги, но и сокровища литературные, на которые мы встречаем намёки в разных позднейших сочинениях, которыми, по-видимому, пользовался отчасти и творец игориады, и которые в искажённом виде сохранились в устном предании народа



Св. Кирилл и Мефодий. Икона ризницы Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. XX в.

уже в форме сказок, но сохранивших ещё всю поэтическую красоту свою и силу в тех местах, где гладкостью и звучностью стиха он невольно залегал в памяти каждого. Таково

на примере описание красавицы или коня, которое несколько не уступает описанию коней Ахиллесовых в Илиаде.

Первая школа, где преподавали на славянском языке, была открыта Кириллом и Мефодием в столице Моравского княжества Велиграде в 863 г. Ученики Кирилла и Мефодия рассеялись по всему славянскому миру и открывали школы в Болгарии, Киевской Руси.

Великую роль в воспитании и обучении средневекового славянского мира сыграли христианство, раскол на православие и католицизм. Восточные и южные славяне оказались под влиянием греко-византийской традиции (религиозной, культурно-образовательной), а западные сла-

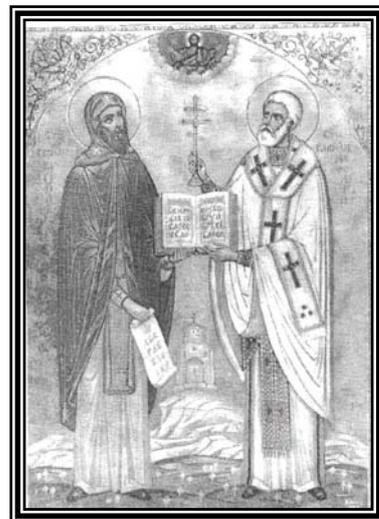


Невеста

вяне испытывали воздействие римско-католической западноевропейской традиции образования.

❖ Истоки славянской письменности

Современная письменная традиция у славян началась с деятельности братьев Константина (в монашестве – Кирилл и Мефодий. Византийские ученые Константин-Кирилл и Мефодий в 863 г. были приглашены в западославянское княжество Моравию для перевода богослужения на родной на славянский язык. Поскольку славяне не имели собственной письменности, Константин-Кирилл и Мефодий сначала создают славянский алфавит, а затем приступают к переводу богослуженных книг. По историческим свидетельствам, первым было переведено Евангелие от Иоанна, начинающееся словами «В начале было Слово». Таким образом, и создание алфавита, и переводческая деятельность братьев имели своей целью дать славянам христианское богослужение на родном языке.



Святые Кирилл и Мефодий

Церковно-славянскія буквы.										
Аѣ	Буки	Вѣки	Глаголь	Добро	Есть	Живѣте	Зѣло	Земал	Иже	І
Ѧѧ	Ѣѣ	Ѧѧ	Гг	Дѧ	Еѣ	Жж	Зз	Зз	Ии	Іі
Кѧво	Лѧди	Мѧсѧте	Нѧше	Оѧ	Пѧкой	Рѧш	Сѧлово	Тѧсѧрѧ		
Кк	Лл	Мм	Нн	Оо	Пп	Рр	Сс	Тт		
Уѧ	Фѧръѧ	Хѧръѧ	Цѧ	Чѧръѧ	Шѧ	Щѧ	Ъѧ	Ыѧ	Ьѧ	
Уу	Фф	Хх	Цц	Чч	Шш	Щщ	Ъъ	Ыы	Ьь	
Ѧѧ	Ю	Ѧѧ	Ѧѧ	Ѧѧ	Ѧѧ	Ѧѧ	Ѧѧ	Ѧѧ	Ѧѧ	Ѧѧ
Ѧѧ	Юю	Ѧѧ	Ѧѧ	Ѧѧ	Ѧѧ	Ѧѧ	Ѧѧ	Ѧѧ	Ѧѧ	Ѧѧ

Бѧгѧ. Дѧчѧ. Жѧзнь. Дѧди. Рѧки. Инокѧ. Сѧтрѧкѧ. Юношѧ.
 Иѧкиѧ. Дѧврѧ. Книги. Дѧго. Иѧлѧсть. Сѧвѧтъѧ. Тѧло. Иѧръѧ
 вѧѧѧ. Фѧиѧппѧ. Хѧщѧнѧцы. Нѧзи. Жѧто. Сѧкѧ. Гѧѧѧѧ. Хѧѧѧѧ.
 Чѧнѧ. Гѧѧѧѧ. Бѧрѧѧѧ. Рѧѧѧѧ. Цѧѧѧѧѧ. Иѧѧѧѧѧ.

Создатели славянского алфавита разработали знаки для звуков, отсутствовавших в греческом языке: Б, Ж, Ц, Ч, Ш, ГЦ, Ю, а также для особых звуков, сегодня утраченных в русском языке: Ъ, Ы (это были гласные), и для звуков, обозначенных буквами «зело», «ять», «юс большой», «юс малый» (в современном церковнославянском эти буквы читаются как «з», «е», «у», «я» соответственно). Некоторые буквы в церковнославянском алфавите оказались «греческим наследием», генетически связанным со звуковыми особенностями греческого языка: «ПСи», «КСи», «Омега» (в цсл. – «о»), «Ижица» (в цсл. – «и»), «Фита» (на снимке 4-я с конца, в цсл. – «ф»). Дублируя другие славянские буквы, они, однако, помогали чувствовать этимологию слов и глубже их понимать, так как очень многие термины, имена и просто слова были заимствованы из греческого.

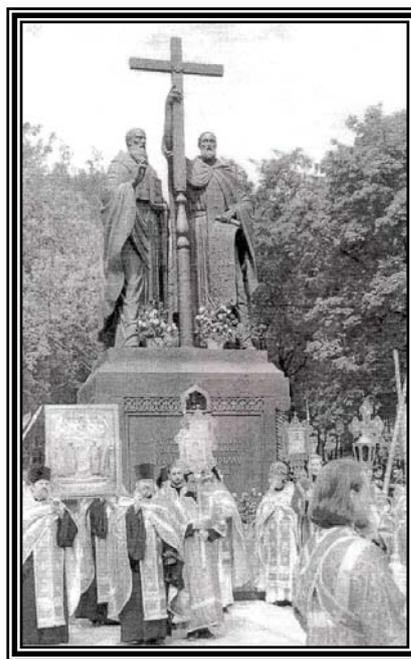
В процессе переводов богослуженных книг Кириллом и Мефодием, а затем их учениками и последователями выработался особый литературный язык – церковнославянский. Церковнославянский язык был языком литературы и культуры, общим для

всех славян. Родившийся как «язык переводов», церковнославянский язык наполнил многие славянские слова новыми оттенками значений, обогатил славянское словообразование и грамматику заимствованиями из греческого и даже из древнееврейского (опосредованно через греческий).

Церковнославянский большинство исследователей считают основным или даже единственным языком письменной русской культуры в Средневековье: «Латынь стала языком церкви (римо-католической), уже задолго до этого была языком цивилизации; напротив, церковнославянский становится языком культуры именно потому, что он является языком церкви».

Церковнославянский был очень важен и для формирования современного русского литературного языка: **«Церковнославянский язык выполнял роль высшего культурного слоя в языке – того слоя, который обслуживал высокие формы языка – на протяжении всей истории русского языка».**

Кирилл и Мефодий издавна почитаются Русской Православной Церковью как святые, и даже как равноапостольные – т.е. как просветители славян, чей подвиг был подобен подвигу апостолов. **День церковной памяти святых Кирилла и Мефодия – 24 мая (т.е. 11 мая по старому стилю в церковных календарях) – с 1992 г. является в России национальным праздником – днем Славянской Письменности и Культуры.**



Памятник святым Кириллу и Мефодию. Скульптор В.М.Клыков. 1992 г., Москва

2. ПРОСВЕЩЕНИЕ НА РУСИ В X-XII В.В.

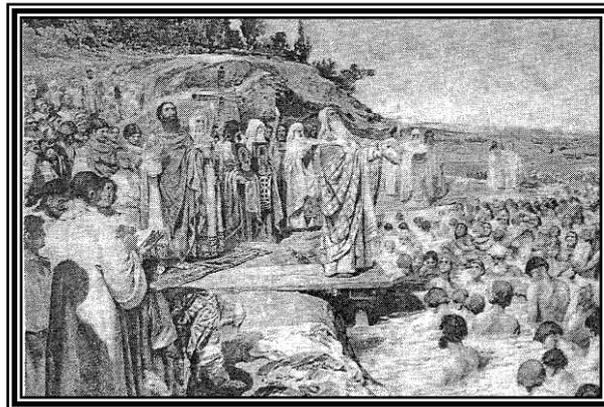
❖ Киевский период в развитии воспитания на Руси

Характер образования и воспитания оказался напрямую связан с византийским влиянием, прежде всего, с православием, которое с 988 г. являлось официальной религией Киевской Руси. Киевская Русь разделила с Византией враждебную настроенность к католицизму и западноевропейской педагогической традиции «латинской учености». Введение в Древней Руси в конце X в. христианства как государственной религии. Разложение первобытнообщинного строя и возникновение классового государства подготовили условия для смены языческой религии христианством. Уже в середине IX в., ввиду тесных связей Руси с Византией, христианство в его греко-православной форме получило распространение среди господствующего класса Руси. В IX в. христианами были многие приближенные князя Игоря, а его жена Ольга около 955 приняла христианство. Однако государственной религией оно стало лишь в связи с принятием христианства и массовым крещением славян в 988-989 князем Владимиром Святославичем. С этого времени христианство активно распространялось феодальным государством и формирующейся церковной организацией.



Письменность, грамотность, школы. Основой любой древней культуры является письменность. Когда она зародилась на Руси? Долгое время существовало мнение,

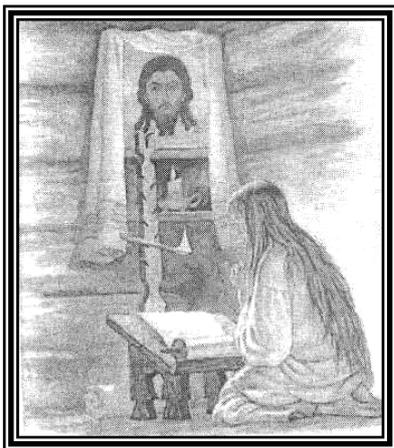
что письмо на Русь пришло вместе с христианством. Однако согласиться с этим трудно. Есть свидетельства о существовании славянской письменности задолго до христианизации Руси. В 1949 г. во время раскопок под Смоленском нашли глиняный сосуд, относящийся к началу X в., на котором было написано «горушна» (пряность). Это означало, что уже в это время в восточнославянской среде бытовало письмо, существовал алфавит. Об этом же говорит и «Житие» византийского дипломата и славянского просветителя Кирилла. Во время пребывания в Херсонесе в 60-е гг. IX в. он познакомился с Евангелием, написанным славянскими буквами. В дальнейшем Кирилл и его брат Мефодий стали основоположниками славянской азбуки, которая, видимо, в какой-то части основывалась на принципах славянского письма, существовавшего у восточных, южных и западных славян задолго до их христианизации.



Крещение Руси

Надо вспомнить и о том, что договоры Руси с Византией, относящиеся к первой половине X в., также имели копии на славянском языке. К этому времени относится существование толмачей-переводчиков и писцов, которые записывали речи послов на пергамент.

Христианизация Руси дала мощный толчок дальнейшему развитию письменности, грамотности. На Русь стали приезжать церковные грамотеи, переводчики из Византии, Болгарии, Сербии. Появились, особенно в период правления Ярослава Мудрого и его сыновей, многочисленные переводы греческих и болгарских книг как церковного, так и светского содержания. Переводятся, в частности, византийские исторические сочинения, жизнеописания святых. Эти переводы становились достоянием грамотных людей: их с удовольствием читали в княжеско-боярской, купеческой среде, в монастырях, церквях, где зародилось русское летописание. В XI в. получают распространение такие популярные переводные сочинения, как «Александрия», содержащая легенды и предания о жизни и подвигах Александра Македонского, «Девгениево деяние», которое представляло собой перевод византийской эпической поэмы о подвигах воина Дигениса.



Кадры первых русских грамотеев, переписчиков, переводчиков формировались в школах, которые были открыты при церквях со времени Владимира I и Ярослава Мудрого, а позднее при монастырях. Есть немало свидетельств о широком развитии грамотности на Руси в XI-XII в.в. Она была распространена в основном в городской среде, особенно в кругу богатых горожан, княжеско-боярской верхушки, купечества, ремесленников. В сельской местности, в дальних, глухих местах население было почти сплошь неграмотным.

С XI в.в. богатых семьях стали учить грамоте не только мальчиков, но и девочек. Сестра Владимира Мономаха Янка, основательница женского монастыря в Киеве, создала в нем школу для обучения девушек.

Ярким свидетельством широкого распространения грамотности в городах и пригородах являются так называемые берестяные грамоты. В 1951 г. во время археологических раскопок в Новгороде извлекли из земли бересту с хорошо сохранив-

шимися на ней буквами. С тех пор в научный оборот введены сотни берестяных грамот, говорящих о том, что в Новгороде, Пскове, Смоленске, других городах Руси люди любили и умели писать друг другу. Среди писем деловые документы, обмен информацией, приглашение в гости и даже любовная переписка. Некто Микита написал своей возлюбленной Ульяне на бересте: «От Микиты ко Улиааницы. Поиде за меня...»

Осталось и еще одно любопытное свидетельство о развитии грамотности на Руси: так называемые надписи граффити. Их выцарапывали на стенах церквей любители излить свою душу. Среди этих надписей размышления о жизни, жалобы, молитвы. Знаменитый Владимир Мономах, будучи еще молодым человеком, во время церковной службы, затерявшись в толпе таких же молодых князей, нацарапал на стене Софийского собора в Киеве: «Ох, тяжко мне» – и подписался своим христианским именем «Василий».

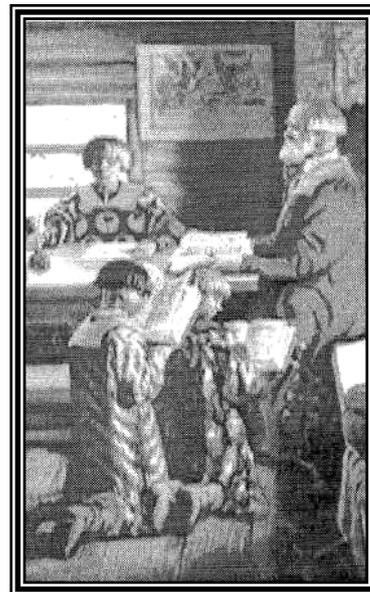
Органическое единство педагогики и православия. Педагогика, понимаемая на Руси как «душевное строение», призвана помочь человеку овладеть христианскими добродетелями, мудростью христианского смирения и любви к Богу. Одновременное сосуществование православной педагогики, опирающейся на духовно-нравственные ориентиры и народной педагогики, помогающей процессу социализации в быту и профессиональной подготовки. Обучение грамоте играло вспомогательную роль и было призвано способствовать изучению религиозных текстов. Внешкольная система обучения. Начиная с XVII в. – проникновение европейской образованности, формирование нетипичных для древнерусской педагогической традиции подходов к осмыслению природы человека, целей, путей, способов и средств его воспитания и обучения. Усиление внимания к рациональной познавательной деятельности.

❖ *Первый русский учебник*

О «Новгородской Псалтири» крупнейший специалист по новгородским берестяным грамотам академик **В.Л. Янин** писал так: «Если сегодняшние учебники отечественной истории немыслимы без упоминания берестяных грамот, будущие учебники рассказ о русской письменной культуре будут начинать с этого уникального манускрипта».

13 июля 2000 года, по выражению академика В.Л. Янина, пробил «звездный час отечественной археологии»: в этот день в Великом Новгороде археологической экспедицией, возглавляемой В.Л. Яниным, **были найдены три липовых дощечки. Эти дощечки размером 19x15 сантиметров и толщиной в один сантиметр оказались**

древней рукописной книжечкой. Две внешние дощечки служили обложками. Первая, с изображением креста и орнаментом, имела на внутренней стороне заполненное воском углубление величиной почти во всю страницу. На нем красивейшим мелким почерком были написаны 23 строки какого-то текста. Вторая дощечка содержала тексты с обеих сторон. На третьей дощечке текст также располагался на внут-



«И в старину учились дети»

*И в старину учились дети –
Их учил церковный дьяк, –
Приходили на рассвете
И твердили буквы так;
А да Б - как Аз да Буки,
В - как Веди, Г - Глаголы
И учитель для науки
По субботам всех порол.
Вот какой чудной в начале
Наша грамота была!
Вот каким пером писали –
Из гусяного пера!
Этот нож не без причины
Назывался перочинный:
Очиняли им перо,
Если не было остро.
Трудно грамота давалась
Нашим предкам в старину,
А девицам полагалось
Не учиться ни чему.
Обучались лишь мальчишки.
Дьяк с указкою в руке
Нараспёв читал им книжки
На славянском языке.
Так из летописей старых
Знали дети москвичей
О литовцах, о татарах,
И о Родине своей.*

Н. Кончаловская

ренной залитой воском стороне (т.е. весь текст был написан по воску), внешнюю же украшал крест. Таким образом, в книге было четыре исписанных страницы.



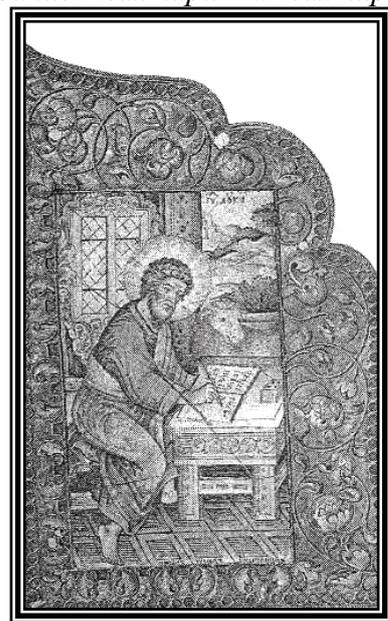
Находка была извлечена из слоя, достоверно датированного концом X – самым началом XI века. Между тем, древнейший датированный манускрипт, написанный кириллическим письмом, относится к 1056-1057 годам. Когда ученые стали читать текст новгородской находки, они определили, что она является маленькой рукописной Псалтырью. С волнением и трепетом археологи прочли слова 75 псалма: «От запрещения Твоего, Боже Иаковль, воздремашася вседшие на кони» (Псалом 75, 7). Таким образом, к ученым попал письменный памятник, возраст которого на полстолетия превышает возраст самой ранней датированной славянской рукописи. В те времена, когда употреблялась эта «Новгородская Псалтырь», со времени крещения новгородцев прошло всего 20-25 лет! Как древнейший известный науке памятник русской письменности эта новгородская находка – великое событие не только в истории русской, но и славянской культуры в целом!

«Псалтырь на протяжении столетий служила своеобразным «учебником» нашим далеким предкам», – писал академик Янин в статье «Звездный час отечественной археологии». На протяжении многих веков Псалтырь на Руси была первой и важнейшей учебной книгой. Вплоть до XX века существовало особое издание Псалтири – «Псалтырь учебная», где в предисловии помещалось учебно-методическое пособие по обучению грамоте. Начиналось это предисловие такими словами: «Следует вам, учителя, знать, как вам детей учить божественным письменам. Во-первых, сначала буквам, то есть азбуке. Потом же чтению Часослова и Псалтири и прочих божественных книг. А сверх того – особенно основательно – следует вам назидать и учить учеников азбуке (т.е. грамоте) чисто, прямо и по существу: (соответственно тому) как какое слово какой частью речи называется (т.е. учить по частям речи, изучать азы грамматики)». Сначала в такой учебной псалтири располагалась азбука, потом чтение по слогам, потом короткие молитвы, затем – вся псалтырь.

Псалтырь стала на Руси первой учебной книгой. Можно называть три основных причины:

• Псалтырь очень часто читалась – и в храме, и во время домашних молитв – а читались церковные книги вслух, и богослужение посещали практически все! Как пишет академик Янин, «Многие псалмы, звучавшие ежедневно во время церковной службы, христиане знали наизусть. Существовало немало людей, наизусть помнивших все тексты этой книги», т.е. книга была на слуху, а значит, легко было учиться читать по книге, которую ученик уже хорошо знал на слух, местами наизусть.

• Во-вторых, в Древней Руси центрами просвещения были монастыри и храмы, именно при них устраивались библиотеки и скриптории (места переписывания



Стихотворение М. Богдановича

На девственном листе, под узеньким окном
Не спешно буквы вывожу я пером
И между ярко-красными рядами
Вставляю я строку; веселыми цветами
И разноцветными головками зверей
И птиц невиданных – фантазией своей
Искусной вязью, – вдоволь есть сноровки –
Украшу я заставки и концовки
И заголовки все, – ведь некуда спешить!
Порою труд прерву, чтоб лучше заострить
Перо гусиное ... и гляну: радость - солнце
Столпами падает на стол через оконце;
И чудится: в них вовсе не остыл
Чуть синеватый дым невиданных кадил!

книг), создавались книги, при них существовали школы, поэтому самая употребительная богослужбная книга была естественным вариантом для обучения.

• И главная причина того, что именно Псалтирь на столетия стала учебной книгой, это, все-таки, ее содержание.

Чему учил «первый русский учебник?»

Псалтирь можно назвать начальным «учебником жизни» для русского человека: кроме правил письма и чтения человек постигал здесь правила жизни, кроме образцов для прописей обнаруживал образцы поведения и отношения к другим людям, которым человек старался следовать в своей жизни. Вместе с азбукой усваивались «азы», основы мировоззрения.

В Псалтири многие строки начинаются со слов «блажен, кто...» («блаженный» в данном случае значит – «тот, кто обладает благом») – т.е. Псалтирь указывает на путь к благам, учит человека тому, как достичь этих благ, каким человеку нужно для этого стать. Как же учились приобретать блага наши предки? Чему научила Псалтирь русского человека и русскую культуру?

Главным уроком Псалтири состоял в том, что она учила выбору жизненного пути как нравственному выбору. Слово «путь»

– вообще ключевое в Псалтири. Правильный выбор пути – вот тема многих псалмов. **В 33 псалме (сегодня он читается в православных храмах перед началом учебного года) есть такие слова: «Придите, дети, послушайте меня: ... Хочет ли человек жить и любит ли долгоденствие, чтобы видеть благо? (тогда) Удерживай язык свой от зла и уста свои ото лжи. Уклоняйся от зла и делай добро».** И подобные обращения звучат в Псалтири постоянно. Это означает, что Псалтирь, по сути, формировала новый взгляд на человека. Для Псалтири человек – не просто часть природы, а Личность, которая свободна, выбирать свой путь. Псалтирь обнаруживает: у человека, в отличие от «бессловесной» природы, есть выбор, и в этом выборе, который всегда доступен человеку, и заключается его личное отношение к миру и другим людям; этот свободный, нравственный выбор и делает его личностью. Этот выбор предстает перед человеком как два пути – путь Добра и путь Зла, и «ведом (известен) Богу путь праведных, а путь нечестивых погибнет» (таковы финальные слова самого известного – первого – псалма). Как определяет Псалтирь «путь добра»? Путь добра – это тот путь, который «знаком, близок» Богу, а значит, «близки Богу те, кто идет путем праведности, и чужды Ему идущие путем нечестия». Так путь Добра оказывается путем жизни, путем Бытия, а путь отказа от добра – путем гибели. В библейской традиции путь добра начинался с заповедей: они были как бы ограничителями, определяющими этот путь, указателями этого пути Неслучайно Псалтырь.



Псалтырь



Говорит не просто о Дobre, а именно о «пути Добра»: научиться жить «по добру» – это последовательный и сложный путь, где важен каждый шаг (как и каждый шаг на пути зла уводит человека все дальше от возможности жить по-доброму). Таким образом, нравственность, возможность быть личностью связываются в Псалтири с «путем Господним», с высшим, божественным

началом в человеке, и с личным отношением человека к Богу. И Псалтирь утверждала, что к благу приводит путь, который «известен Богу», что и человек, и его страна благоденствуют, живут в благополучии, если следуют этому пути.

Проще всего рассмотреть эти идеи на примере самого первого псалма – его ученые считают своеобразным вступлением к Псалтири, в котором коротко и емко как бы резюмировано все ее содержание.

Псалом первый.

Блажен человек, который не ходит на совет нечестивых и не стоит на пути грешных и не сидит в собрании развратителей, но в законе Господа – воля его, и о законе Его размышляет он день и ночь!

И будет он как дерево, посаженное при источнике вод, которое приносит плод свой во время свое, и лист которого не вянет; и во всем, что он ни делает, (пре) успеет.

Не так – нечестивые; но они – как прах, взметаемый ветром.

Потому не устоят нечестивые на суде, и грешники – в собрании праведных.

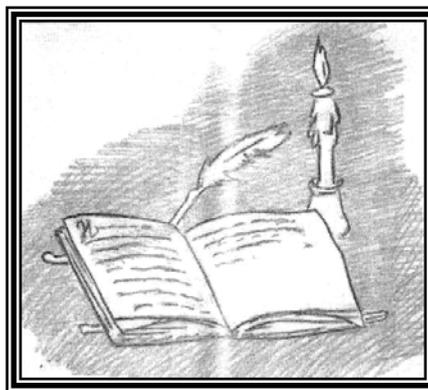
Ибо ведает Бог путь праведных, а путь нечестивых погибнет.

Сравните текст псалма с переложением Н.М. Языкова, одного из поэтов пушкинского круга, поэтов «золотого века русской поэзии».

Н.М. Языков

Подражание псалму (псалом 1)

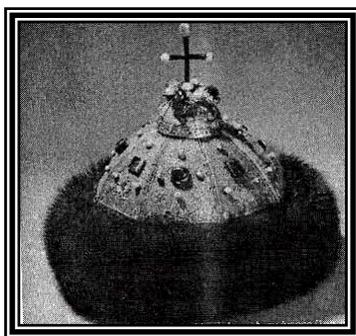
*Блажен, кто мудрости высокой
Послушен сердцем и умом,
Кто при лампаде одинокой
И при сиянии дневном
Читает книгу ту святую,
Где явен Божеский закон:
Он не пойдет в беседу злую,
На путь греха не ступит он.
Ему не нужен пир разврата;
Он лишний гость на том пиру,
Где брат обманывает брата.
Сестра клеветает на сестру;
Ему не нужен праздник шумный,
Куда не входят стыд и честь,
Где суесловят вольнодумно
Хула, злоречие и лесть.
Блажен!.. Как древо у потока
Прозрачных, чистых, светлых вод
Стоит, – и тень его широка
Прохладу страннику дает,
И зеленеет величаво
Оно, красуясь плодом,
И своевременно и здраво
Растет и зреет плод на нем!
Таков он, муж боголюбивый;
Всегда, во всех его делах
Ему успех, а злочестивый...
Тот не таков; он словно прах!..
Но злочестивый прав не будет,
Он на суде не устоит,
Зане* Господь не лестно* судит
И беззаконного казнит.*



Однако огромный урон делу обучения и воспитания на Руси наносит нашествие монголо-татар.

Педагогическая мысль и школа Древней Руси зародилась при воздействии славянской языческой традиции и восточного христианства, сохранив свою самобытность, так как языком богослужения, литературы и обучения оказался свой славянский язык со славянским алфавитом. Главным фактором зарождения восточнославянской письменности, культуры и образования стало появление городов и государственных институтов.

У Византии были заимствованы жанр и стилистика «Житие святых» – поучений и проповедей, где черпались идеалы и программы воспитания. «**Изборник Святослава**» (1076 г.), материал которого взят



Шапка Мономаха

из ряда религиозных источников, может служить примером «Житие святых». Были распространены **поучения византийца Иоанна Златоуста 344-40 г.г.** Выдержки и их пересказ послужил основой для многих сборников педагогической направленности.

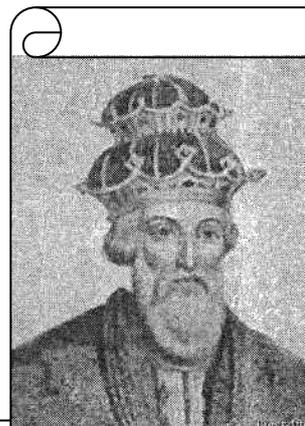
Педагогические идеи Златоуста были развиты Кириллом Туровским. Рассуждая о сущности воспитания, Туровский утверждал, что его успех основан на вере в бога. Туровский говорил о том, что человек приобретает знания о природе, о жизни, вообще знания, прежде всего, с помощью органов чувств.

❖ «Повесть временных лет» о школе в Киеве

Год 988. В лето 6496... Владимир же был рад, что познал бога... И поставил церковь во имя святого Василия на холме, где стоял идол Перуна и другие и где творили им требы князь и люди. И по другим городам стали ставить церкви и определять в них попов, и приводить людей на крещение по всем городам и селам. *Послал он собирать у лучших людей детей и отдавать их в обучение книжное. Матери же детей этих плакали о них; ибо не утвердились еще они в вере, и плакали о них, как о мертвых.*

Когда отданы были в учение книжное, то тем самым сбылось на Руси пророчество, гласившее: **«В те дни услышат глухие слова книжные и ясен будет язык гугнивых».**

Год 1037. В год 6545. Заложил Ярослав город большой, у которого сейчас Золотые ворота, заложил и церковь святой Софии, митрополию, и затем церковь святой Богородицы благовещения на Золотых воротах, затем монастырь святого Георгия и святой Ирины... Любил Ярослав церковные уставы, попов очень жаловал, особенно же черноризцев, и к книгам проявлял усердие, часто читая их и ночью и днем. И собрал книгописцев множество, которые переводили с греческого на славянский язык. И написали они много книг, по которым верующие люди учатся и наслаждаются учением божественным. Как бывает, что один землю распашет, другой же засеет, а третьи пожинают и едят пищу неоскудевающую, так и здесь.

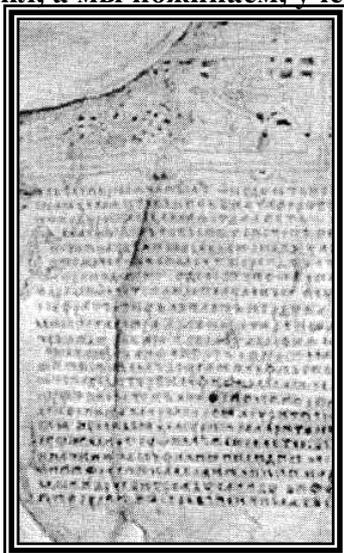


Владимир Мономах



Ярослав Мудрый

Отец ведь его Владимир землю вспахал и размягчил, то есть крещением просветил, а мы пожинаем, учение, получая книжное.



Список «Повести временных лет»

Велика ведь бывает польза от учения книжного; книги наставляют и научают нас пути покаяния, ибо мудрость обретаем и воздержание в словах книжных. Это — реки, напоющие вселенную, это источники мудрости, в книгах ведь неизмеримая глубина...

...Ярослав же этот, как мы сказали, любил книги и, много их, переписав, положил в церкви святой Софии, которую создал сам.

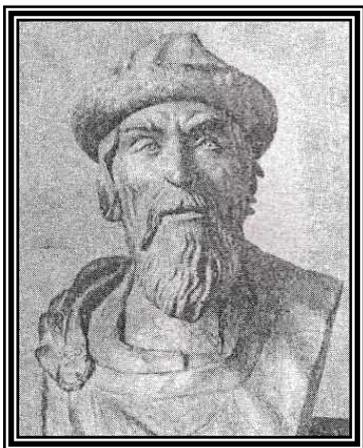
Важные сведения о педагогических идеалах Киевской Руси содержит «Поучение Владимира Мономаха детям» (1096г.). «Поучение» требует воспитания любви к Богу и страха божьего, строгого выполнения церковных обрядов. «Страх божий имейте выше всего». Здесь подтверждается патриархально-родовой характер воспитания: почитание старших, оценка отца как наивысшего авторитета для детей: «Старья чти яко отца». Главным способом воспитания объявлялось подражание детей отцу. Владимир Мономах дает советы не отлынивать от работы, творить добро,

вести деятельную жизнь, учиться: «В дому своем не лениться, а дела ведите». Главным очагом воспитания и обучения была семья.

Из «Поучения» Владимира Мономаха

Я, худой, дедом своим Ярославом, нареченный в крещении Василием, отцом возлюбленным и матерью благословенным, своею из рода Мономахов ... и христианских ради людей, ибо сколько их соблюл по милости своей и по отцовской молитве от всех бед! Перед смертью, помыслил я в душе своей и воздал хвалу Богу, который меня до этих дней, грешного, сохранил. Дети мои или иной кто, слушая эту грамотку, не посмейтесь, но кому из детей моих она будет любя, пусть примет ее в сердце свое и не станет лениться, а будет трудиться.

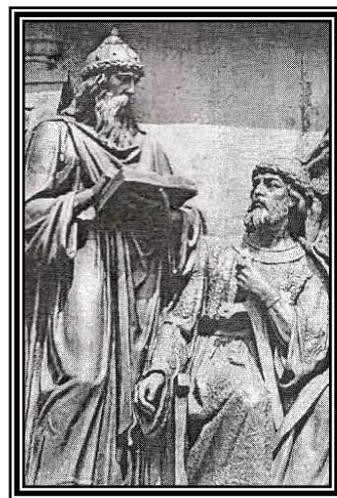
Ибо как Василий учил, собрав юношей: иметь душу чистую и непорочную, тело худое, беседу кроткую и соблюдать слово Господне: «Есть и пить без шума великого, при старых молчать, премудрых слушать, старшим покоряться,



Скульптурный портрет Ярослава Мудрого. Реконструкция по черепу осуществлена М.Герасимовым

с равными и младшими любовь иметь, без лукавства беседуя, а побольше разуметь; не свирепствовать словом, не хулить в беседе, не смеяться много, стыдиться старших, с нелепыми женщинами не беседовать, глаза держать книзу, а душу ввысь, избегать суеты; не уклоняться учить увлекающихся властью, ни во что ставить всеобщий почет. Если кто из вас может другим принести пользу, от Бога на воздаяние пусть надеется и вечных благ насладится». «О владычица Богородица! Отними от сердца моего бедного гордость и дерзость, чтобы не величался я суетою мира сего» в ничтожной этой жизни.

Владимир вспахал, Ярослав засеял

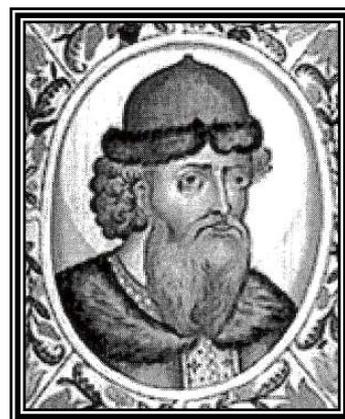


Ярослав Мудрый - сеятель

Научись, верующий человек, быть благочестию свершителем, научись, по евангельскому слову, «очам управлению, языка воздержанию, ума смирению, тела подчинению, гнева подавлению, иметь помыслы чистые, побуждая себя

на добрые дела. Господа ради; лишаемый – не мсти, ненавидимый – люби, гонимый – терпи, хулимый – молчи, умертви грех». «Избавляйте обижаемого, давайте суд сироте, оправдывайте вдовицу. Приходите да соединимся, говорит Господь. Если будут грехи ваши как обгаренные, – как снег облею их», и прочее. «Воссияет весна поста и цветок покаяния; очистим себя, братья, от всякой крови телесной и душевной. Взывая к светодавцу, скажем: «Слава тебе, человеколюбец!».

Поистине, дети мои, разумеите, что человеколюбец Бог милостив и премилостив. Мы, люди, грешны и смертны, и если кто нам сотворит зло, то мы хотим его поглотить и поскорее пролить его кровь; а Господь наш, владея и жизнью и смертью, согрешения



Владимир Мономах



Летописец

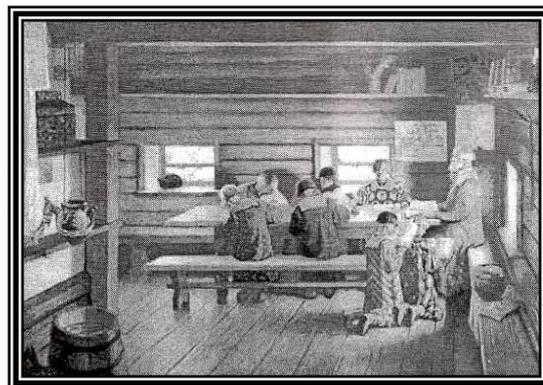
наши превыше голов наших терпит всю нашу жизнь. Как отец, чадо свое любя, бьет его и опять привлекает к себе, так же и Господь наш показал нам победу над врагами, как тремя делами добрыми избавляться от них и побеждать их: покаянием, слезами и милостынею. И это вам, дети мои, не тяжкая заповедь Божия, как теми делами тремя избавиться от грехов своих и царствия небесного не лишиться. Бога ради, не ленитесь, молю вас, не забывайте трех дел тех, не тяжки ведь они; ни за творничеством, ни монашеством, ни голоданием, которые иные добродетельные претерпевают, но малым делом можно получить милость Божию.

Прочитав эти божественные слова, дети мои, похвалите Бога, подавшего нам милость свою; а то дальнейшее – это моего собственного слабого ума наставление. Послушайте меня; если не все примете, то хоть половину.

Старых чтите, как отца, а молодых, как братьев.

В дому своем не ленитесь, но за всем сами наблюдайте; не полагайтесь на тиуна или на отрока, чтобы не посмеялись приходящие к вам, ни над домом вашим, ни над обедом вашим. На войну выйдя, не ленитесь, не полагайтесь на воевод; ни питью, ни еде не предавайтесь, ни спать; сторожей сами наряжайте, и ночью, расставив стражу со всех сторон, около воинов ложитесь, а вставайте рано; а оружия не снимайте с себя второпях, не оглядевшись по лености, внезапно ведь человек погибает. Лжи остерегайтесь, и пьянства, и блуда, от того ведь душа погибает и тело.

Куда бы вы ни держали путь по своим землям, не давайте отрокам причинять вред ни своим, ни чужим, ни селам, ни посевам, чтобы не стали проклинять вас. Куда же пойдете и где остановитесь, напоите и накормите ищего, более же всего чтите гостя, откуда бы к вам ни пришел, простолюдин ли, или знатный, или посол; если не можете почтить его подарком, – то пищей и питьем: ибо они, проходя, прославят человека по всем землям, или добрым, или злым. Больного навестите, покойника проводите, ибо все мы смертны. Не пропустите человека, не поприветствовав его, и доброе слово



Школа Древней Руси

ему молвите. Жену свою любите, но не давайте им власти над собой. А вот вам и основа всему: страх Божий имейте превыше всего.

Если не будете помнить это, то чаще перечитывайте: и мне не будет стыдно, и вам будет хорошо.

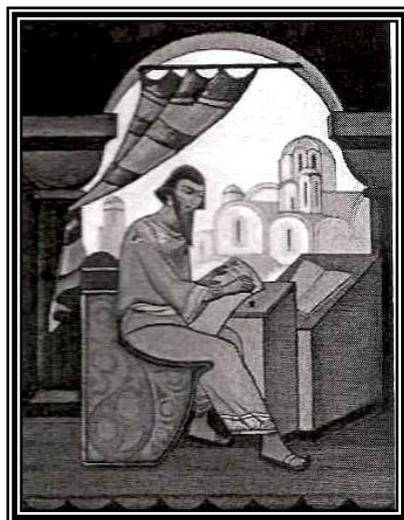
Что умеете хорошего, то не забывайте, а чего не умеете, тому учитесь – как отец мой, дома сидя, знал пять языков, оттого и честь от других стран. Лениость ведь всему мать: что кто умеет, то забудет, а чего не умеет, тому не научится. Добро же творя, не ленитесь ни на что хорошее, прежде всего к церкви: пусть не застанет вас солнце в постели. Так поступал отец мой блаженный и все добрые мужи совершенные. На заутрене, воздавши Богу хвалу, потом на восходе солнца и увидев солнце, надо с радостью прославить Бога и сказать: «Просвети очи мои, Христе Боже, давший мне свет твой прекрасный». И еще:

«Господи, прибавь мне год к году, чтобы впредь, в остальных грехах своих, покаявшись, исправил жизнь свою»; так я хвалю Бога и тогда, когда сажусь думать с дружиною, или собираюсь творить суд людям, или ехать на охоту или на сбор дани, или лечь спать. Спать в полдень назначено Богом; по этому установлению почивают ведь и зверь, и птица, и люди.

На Страшном суде без обвинителей сам себя обличаю. И прочее».

Дети знати и горожан могли получить элементарное образование в семье, Церковь контролировала семейное воспитание. Семья обучала праведному житию посредством религиозного воспитания, преподавания правил общежития. В семье передавались знания, навыки ремесел и промыслов. В семье отрок усваивал обычаи и традиции рода. Источником знаний об окружающем мире служили потешки, колыбельные песни и т.д. Ребенок получал знания о явлениях природы. Загадки служили средством умственного развития. Поговорки, пословицы, игры приобщали отрока к заботам старших членов семьи, к повседневному труду как смыслу жизни. Важную воспитательную функцию нес фольклор.

Появление первых школ было вызвано потребностями духовенства. В городах и селах появляются церкви. В них накапливался книжный фонд, а книги нужно было уметь читать. Началось массовое обучение священнослужителей. Первая школа учения открылась при князе Владимире Святославовиче в Киеве в 988 году. В начале такое учение вызвало отрицательное отношение в массе населения, предпочитавшего традиционное семейное воспитание. Но постепенно это отношение меняется. Дворцовая школа учения книжного открытая Владимиром Святославовичем была учебным заведением повышенного типа. Её ученики владели начальным образованием, то есть умели писать и читать.

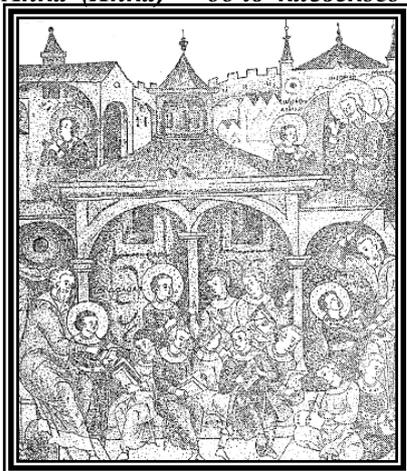


*В монастырской келье узкой,
В четырёх глухих стенах
О земле о древнерусской
Быль записывал монах.
Он писал зимой и летом,
Озарённый тусклым светом.
Он писал из года в год
Про великий наш народ.
О нашествии Батья написал
он в грозный час,
И слова его простые
Сквозь века дошли до нас.*

О первом женском училище на Руси

Год 6594 (1086). «Всеволод заложил церковь святого Андрея при Иоанне Добром, митрополите русском, и построил при церкви оной монастырь женский, в котором постриглась первая дочь его девица Анка. Собравши же младых девиц неколико, обучала писанию, також ремеслам, пению, швению и иным полезным им знаниям, да от юности навыкнут разумети закон божий и трудолюбие, а любострастие в юности воздержанием умертвлят».

«Анка... Собравши же младых девиц неколико, обучала писанию, такоже ремеслам... Анка (Янка) – дочь киевского князя Всеволода Ярославича, сестра Владимира Мономаха.



Женское училище

Княжна отличалась начитанностью. В 1086 г. при Андреевском монастыре открыла первое в Европе женское училище, которым она руководила 26 лет. Анка обладала незаурядными дипломатическими способностями: в 1089 г. возглавляла русское посольство в Византию. Оценивая просветительскую деятельность княжны, В.Н. Татищев писал: «Сия Анна, дочь Всеволода... по ея благочестному житию, прилежности и научению юношества и прочие достойна Анна великая...»

Княгиней Анной Всеволодовной в 1089 г. в Киеве открыто женское училище, где обучали чтению, пению, ремеслам и т.д. Училища создавались на княжеских, церковных, монастырских подворьях. Обучали церковному чтению, письму, пению; занимались нравственным воспитанием: «учили чести». Обучение носило индивидуальный характер. Оно начиналось с 7 лет. Родители платили за обучение. Школы учения книжного носили элитарный характер. Также ученики получали знания из области: математики, истории, сведения о природе (флоре и фауне). Все это составляло повышенное образование. Состав арифметических действий определяли так: нумерация, раздвоение, сложение, вычитание, умножение, деление. Система начального обучения – форма общественно-педагогической практики. Начальное обучение осуществляли мастера грамоты. Они занимались с детьми всех сословий. Обучали чтению, письму, счету. Сначала учили писать и произносить буквы, затем – читать молитвы по Псалтырю. При обучении элементам математики прибегали к образным примерам. Книжная мудрость осваивалась по «Изборникам» – хрестоматиям энциклопедического характера. Это был курс семи свободных искусств. Обучали правилам чтения и искусству делать книги. Ученик изготовлял свой изборник, а для этого он должен владеть навыками: переписчика, переплетчика, иллюстратора. В X-XI вв. письменность проникает во все слои населения.



Обучение чтению

Изборник Святослава (в сокращении)

Слово некоего отца к сыну своему, слова душеполезные

Господи, благослови!

Сын мой и чадо, приклони ухо твое, внимая отцу своему, изрекающему тебе спасительное.

Но с чего начну поученье мое, сын мой, что, прежде всего, явлю; метания и пороки света сего – или житие, богоугодное и спасительное?

Поэтому, чадо, предпочти тех житье и тех в образец возьми, и тех последуй делам, и вникни, каким путем шли они, и какую стезею пустились.

Голову понижее держи, ум же – высоко, очи потупя к земле, духовное зрение – к небу; сомкнуты уста, уста же сердца всегда вопиют к Богу,

Тихо ногами ступая, мысленными стопами стремись к небесным вратам; уши закрывай для дурных речей, мысленным слухом звуки лови святых слов, что записаны в книгах святых.

Не стыдись преклонить свою голову перед любим, кто создан по образу Божью, старшего годами почтить не ленишь и упокоить старость его постарайся.

Равных тебе с миром встречай, меньших тебя с любовью прими, стань перед тем, кто честью выше тебя.

Чадо, не лишай добровольно себя вечной жизни, как от врага, убегай от греха, душу твою губящего.

Не стремись веселиться в мире сем, ибо все радости света сего плачем кончаются, И это ясно видно на двух соседях: у этих свадьбу гуляют, а у других мертвеца оплакивают. Да и сан этот плач так суетен: сегодня плачут, а завтра пируют.

Чадо, голодного накорми, как тебе сам Господь повелел, жаждущего напои, путника приветь, больного посети, к темнице дойди, – взгляни на беду их и вздохни.

Стань кротчайший из людей – и будешь небесным жителем;

Скорби о грехах, воздыхай о соблазнах, печалься в паденьи своей – очистишься, и при исходе души окажешься ты беспорочный;

Помни о смерти всегда, и память такая научит тебя больше всех, как прожить в этом кратком времени;

Будь разумен и размышляй, что есть воля Божия, чего царь небесный требует от земных, что просит от твари своей – не малой ли и легко исполняемой милостыни? Ибо писано: «Помилуй – и будешь помилован!»

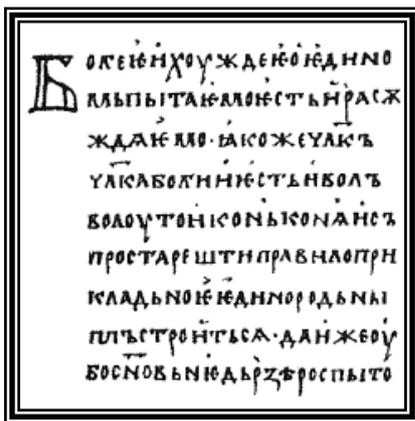


Изборник Святослава
(первый, 1073 г.), лист 1

Поучение богатым

Раз уж великим от Бога сподобился ты благам, то и воздавать должен больше.

Открой уши свои к страдающим в нищете, тогда и ты встретишь Божий слух открытый.



Изборник Святослава
(первый, 1073 г.), лист 10

Каковы мы бываем к рабам нашим, таков и небесный Владыка окажется к нам.

Отвращайся лстивых слов лстецов, они точно вороны: исключают мысленное зрение.

Если хочешь, чтобы все почитали тебя, стань всеобщим благодетелем; если хочешь исполнить все, тебе данное, воздай честь творящим добро и накажи творящих зло.

Твердо знай: залог твоего спасения – никогда простолюдина не обижать.

Будь для своих подчиненных чином грозен, а добротой любезен: насколько силой ты выше всех, настолько и делами добрыми светить постарайся всех больше.

Прося прощенья грехов, прощай и сам пред тобой согрешающих, ибо прощая своих рабов, мы получаем

свободу от гнева Божия.

Будь таким для своих рабов, каким просишь быть к тебе Бога.

Не оправдывай виноватого, даже если и друг он тебе, и не обидь не виноватого, если и враг он тебе.

Не следует выслушивать клеветника, сладко тебе напевающего, или поклепы на ближнего, – и не оставит тебя Божья любовь и царствие небесное.

Останови нашептывающего тебе в уши – и не погибнешь с ним вместе.

Иконе Христа и пречистой его матери и всех святых его с верою честь воздавай, точно к самим им с любовью обращайся в молитве.

Имей всегда страх Божий в сердце и помни, что Бог здесь с тобою на всяком месте, где идешь иль сидишь.

Ищи во всем самого простого – и в еде и в одежде, и не стыдись нищеты, ведь большая часть сего мира живет в нищете.

Не говори: «Богатого мужа я сын, и потому мне то стыдно» – ибо никто не богаче Христа, отца твоего небесного, тебя родившего в святой купели, но нищим и он ходил, не зная, где преклонить голову.

Кроток будь со всяким человеком, и кто выше тебя и кто ниже, ибо лицемерная кротость – стыдиться пред старшими и презирать низших.

Кроткая походка, кроткое сидение, кроткий взор, кроткое слово – все это пусть в тебе будет; в том ты и явишься истинным христианином.

Славы земной не желай ни в чем, ибо слава земная насмехается над привязанным к ней, точно буря ветренная, налетев на короткое время на человека и плод добрых дел обронив, тут же исчезнув, лишь посмеется его неразумию.

3. РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ В МОСКОВСКОМ И РУССКОМ ГОСУДАРСТВЕ В XIV-XVII В.В.

1. Русский путь

Русь... Россия... Русский путь... Что стоит за этими словами?

Русский путь – это судьба России во всей её противоречивости – Судьба России как цепь исторических явлений и образов, их духовный смысл и значение...

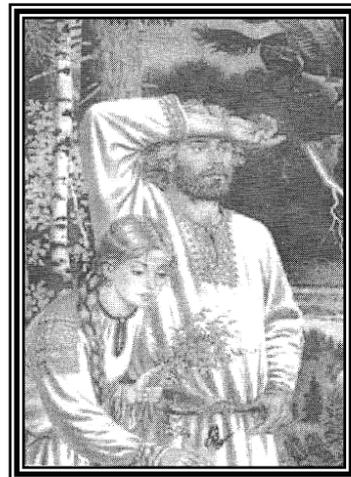
Русский путь – это размышление и осмысление предназначения русского народа, смысла существования России во всемирной истории...

Русский путь – это всё то, что составляет дух русского народа и сущность России...

Русский путь – это путь спасения, жертвенный путь от самодостаточного разумно-национального к иррациональному и наднациональному, путь к Свету...

Русский путь – это прошлое, настоящее и будущее нашего Отечества...

Первый этап (XIV - XVI вв.) связан с борьбой русского народа за свою государственность и национальную независимость. Центры культуры переместились в монастыри. В XIV-XV вв. были сделаны попытки возрождения школы книжного ученичества в Новгороде, Пскове, но эти попытки пресекались официальной церковью. Сведения об идеалах, программе, формах воспитания содержатся в письменных памятниках: «Слово о полку Игореве» (XIII в.), «Житие Сергия Радонежского» (XIV в.), «Гражданство обычаев детских» - Епифаний Славинецкого «Пчела» (XIV-XV вв.), «Домострой» (XV- XVI вв.) и др.



Русь

Так в «Пчеле» в виде афоризмов собраны морально-этические правила жизни: «Копаящийся яму под ближнего своего – сам упадет в нее», «Уча, учи поступками, а не словом», «Не твори зла и не постигнет тебя зло», «Учитель нравом да покорит ученика, а не словом» и др.

❖ Домострой

Важным свидетельством быта и воспитания того времени служит «Домострой». Некоторые его разделы прямо посвящены воспитанию: «Наказание от отца к сыну», «Как

читать детям отцов своих» и др. «Домострой» требует воспитывать в страхе божьем, по-виноваться наставлениям старших, любить детей, заботиться о них. В одной из глав перечислены запреты для детей и взрослых: не красть, не распутничать, не помнить зла и др. «Домострой» требует добродетелей: мужества, настойчивости, трудолюбия, бережливости. В качестве способа воспитания выступала жесткая дисциплина и систематические физические наказания. «Любя сына своего, учащей ему раны», «Воспитати в добре, наказании и учити страху божию и вежеству, и всякому благополучию».

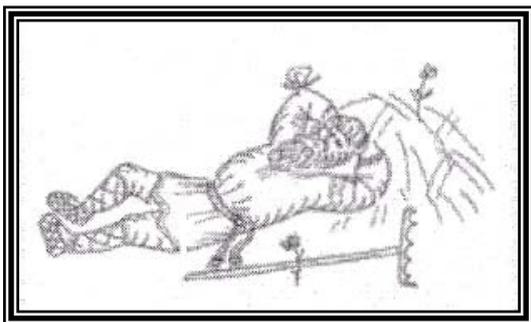
Домострой – это исторический памятник середины XVI века. Содержит свод правил, относящихся к разным сферам жизни: духовной, гражданской, социальной. 40 списков документа (то есть рукописно переписанных экземпляров), сохранившиеся до наших дней, свидетельствуют, что в свое время Домострой пользовался огромной популярностью.

Домострой не является чисто русским произведением. У таких сборников были свои предшественники – византийские своды правил, написанные в православной традиции. Они были переведены на русский язык и потому хорошо известны грамотному населению (например, Изборник Святослава, 1073 год). Была и католическая традиция, например, в Польше («Жизнь добропорядочного человека»). На базе этого наследия в России к XV-XVI веку были написаны сборники, содержавшие правила: как вести домашнее хозяйство, как встречать гостей, воспитывать детей, как относиться к государственной власти, как вести себя в церкви и т.д. **Домострой является компиляцией из разных источников подобного рода.**

Поэтому у сборника нет конкретного автора. Редактором его считается протопоп московского Благовещенского собора Сильвестр. Предполагают, что в Новгороде существовал «досильвестровский» список, близкий к известному нам варианту; который и редактировал протопоп, сам выходец из Новгорода. Задача Сильвестра заключалась в том, чтобы информацию из разных источников свести воедино и немного подправить стилистически. Лишь 64-я глава сильвестровского Домостроя написана: самим протопопом.

Первое академическое издание Домостроя появилось в 1908 году, под редакцией Александра Сергеевича Орлова.

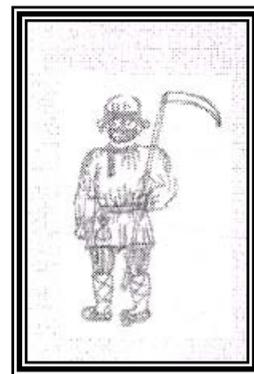
Кто в доме хозяин?



В современном обществе давно замечена одна тенденция: к женщине все чаще применяют эпитет мужественная, и все больше мужчин, про которых принято говорить: с мягким характером. А что сказано в Домострое по поводу взаимоотношений мужчины и женщины в семье?

Прежде всего, Домострой говорит о долге: долге супругов друг перед другом, родителей перед детьми, детей перед родителями, слуг перед господами, господ перед слугами... О долге каждого человека в семье и в государстве.

Про «мужскую тиранию» и «женское бесправие» тоже сказано вполне конкретно. Домострой перечисляет обязанности мужчины и женщины в семье, причем сферы их влияния практически не пересекаются. Хозяин и хозяйка действуют автономно друг от друга, во многом они «равновелики». Хозяйка, точно так же, как и глава семейства, – государыня над детьми и над слугами в доме. Она научает, распоряжается, поощряет их и если надо – бранит. Но самое важное, что касается роли женщины: в семье, выражено так: «Если подарит кому-то Бог жену: хорошую – дороже



это камня многоценного. Такой жены и при пущей выгоде грех лишиться: наладит мужу своему благополучную жизнь... Доброй женою блажен и муж, и число дней его жизни удвоится – добрая жена радуется мужа своего и наполнит миром лета его; хорошая жена – награда тем, кто боится Бога, ибо жена делает мужа своего добродетельней: во-первых, исполнив Божию заповедь, благословлена Богом, а во-вторых, хвалят ее и люди... Добрая жена и от смерти спасает мужа своего, как благочестивая царица Феодора» (Домострой, Глава 23). Царица Феодора – жена византийского императора Феофила (829-842) и мать Михаила IV (842-867). Была защитницей почитателей икон, благодаря ей в 813 г. было покончено с иконоборчеством в Византии. В угоду ей отцы Вселенского собора не прокляли ее умершего мужа, гонителя икон.

Бояться – значит уважать

В Домострое встречаются режущие слух слова – бояться мужа, со страхом внимать. Однако сцены излияния несправедного мужского гнева здесь ни при чем – в древнерусском языке смысл этих слов был совсем другим. В то время бояться, то есть страх Божий иметь, значило и уважение, и признание, и понимание. Недаром и сегодня говорят, правда, совсем с другим акцентом: *«Бояться – значит уважать»*. *Бояться мужа – это, прежде всего, быть вместе с ним и в горе и в радости, выполнять свой долг в отношении дома, воспитывать детей, быть супругу поддержкой и помощью. Конечно, сюда входит и признание старшинства мужа. Но ведь, это не тот супруг, что перед телевизором или с газетой в руках забывает о земной суете, а при случае бьет кулаком по столу! Его долг – быть главой семьи, опекать домочадцев, учить их правильной жизни, потому что он в ответе за это перед Богом, и перед государем, и даже перед общественным мнением, «соседями». Старшинство мужа в доме – это не своеволие и не проявление мужской тирании, это явление вполне естественное для того времени. Это один из принципов мироустройства.*



Гончар за гончарным кругом

Обязанности хозяина

- Каждый день и каждый вечер, после молитвы, советоваться с женой о домашнем хозяйстве.

- Любить и хранить детей, но и страхом спасать, наказывая и поучая.

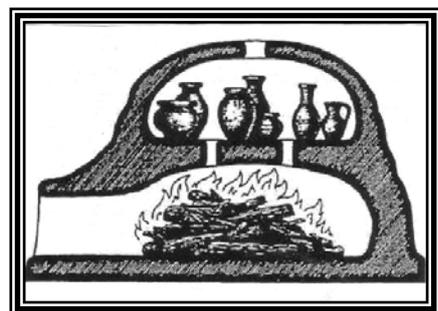
- Учить ремеслу сыновей; плотницкому, портновскому, кузнечному, сапожному.

- Учить жену и детей, и домочадцев не красть, не блудить, не лгать, не клеветать, не завидовать, не обижать, не наущничать, на чужое не посягать, не осуждать, не бражничать, не высмеивать, не помнить зла, ни на кого не гневаться, к старшим быть послушным и покорным, к средним – дружелюбным, к младшим и убогим – приветливым и милостивым.

- Присматривать за погребями и ледниками, в житницах и сушильнях, в амбарах и конюшнях.

- Огород и сад насаживать, о нем заботиться.

- Заботиться о закупке припасов на год; делать запасы впрок.



Гончарная печь

- По заслугам жаловать слуг, а плохих наказывать.

Обязанности хозяйки

- Вопрошать мужа о всяком порядке, о том, как душу спасти, Богу и мужу угодить и дом свой подобру устроить.

- Любить и хранить детей, но и страхом спасать, наказывая и поучая.

- Учить рукоделию дочерей: прясть, шить; учить есть готовить, хлебы печь и калачи.

- Руки свои простирать на труд; самой знать, как сеять муку, как квашню замесить, и хлебы скатать да испечь; знать, сколько при том муки возьмут, и сколько испекут – меру и счет знать во всем.

- Милость свою обращать на убогого, и плоды трудов подавать нищим.

- Каждый день приглядывать за слугами, а которая служка хорошо всё делает – и за то похвалить да пожаловать, если плохо – наказать или проучить.

- Всегда беречься хмельного.

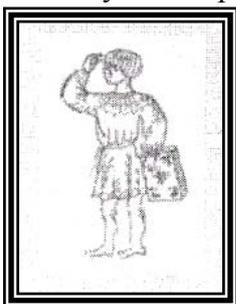
- Сбирать приданое дочерям.

- Служанок, девиц и вдов обучить, замуж выдать, приданным наделив.



Терпи, казак...

Каковы же полномочии хозяина? Прежде всего – опекать, учить членов семьи и домочадцев, заботиться об их благоденствии. Домочадцы – это домашняя прислуга. О ней Домострой также неоднократно упоминает. Если слуги честно выполняют свои обязанности, следует сажать их за хозяйский стол, одаривать одеждой со своего плеча, всячески защищать. Хорошему слуге хозяин помогает устроиться в жизни: завести свое торговое дело, обустроить двор... Если же слуга нерадив, обкрадывает хозяев, сплетничает о них, уваливает от работы, необходимо его поучать, в том числе и самым популярным тогда средством – поркой. Но после этого обязательно нужно предоставить человеку новый шанс. И только если он снова и снова будет воровать, бездельничать, то следует накормить такого слугу и прогнать со двора,



В 64-й главе Сильвестр постоянно обращается к собственному опыту, призывает сына вспомнить, как было в их доме: сколько сирот брали они к себе в услужение, и всем им потом помогли устроиться. Одни стали купцами, у других теперь свое хозяйство, а скольких матушка удачно выдала замуж, и всем собрала приданное... Их слуги, послужив добросовестно на хозяйском дворе, вышли в люди.

На тех же принципах любви и прощения строится и воспитание детей. Нужно «и учить их страху Божию, и вежливости, и всякому благочинию... И хранить их и блюсти чистоту телесную и от всякого греха, как зеницу ока и как свою душу» (Домострой, Глава 19).

Хотя Домострой и составлен на основании многих сборников, в целом он построен в рамках православной системы воспитания, для которой во главе угла стоит положительный пример. Сначала дается картинка идеального, а потом объясняется, что и ты, простой смертный, можешь этого достичь, живя по-христиански. У праведных родителей, «рассудительных и разумных», и дети «научены всякому знанию и порядку, и ремеслу, и рукоделию».

Конечно, строгость в воспитании детей важна. В некоторых случаях и порка неизбежна; Домострой советует «а не то, разобравшись, и поколотить». Однако при внимательном прочтении видно, что в тексте похвале уделяется гораздо больше внимания, чем брани. Кроме того, если сегодня мы воспринимаем телесные наказания как

личностное оскорбление, то для средневекового человека это было самым распространенным средством вразумления. Пороли всех, в том числе и бояр, и душевной раны такая наука средневековому человеку не наносила. Домострой же вообще предлагает порку как самое последнее средство, если другие способы научить уже не помогают: «Если же этого не понимает, сурово ее накажи, страхом спасая, но не сердитесь, ты – на жену, а жена – на тебя». При этом Домострой вполне учитывает психологические особенности человека. *«Учить» жену и детей следует так, чтобы никто из посторонних этого не видел и чтобы человек не чувствовал себя униженным. Цель наказания – вразумить,*

но не плюнуть в душу. И если наказуемый уразумел, то сразу после порки нужно обязательно приласкать его и пожалеть: «Наедине поучай, а поучив – успокой, пожалей, приласкай ее; также и детей, и домочадцев своих учи страху Божию и всяким добрым делам, ибо тебе ведь ответ за них дать в день Страшного суда». Получается, для своего времени Домострой предлагает очень осторожные, даже деликатные средства.

❖ *«Гражданство обычаев детских» (Епифаний Славинецкий)*

«Гражданство обычаев детских» первый в русской книжности памятник педагогической мысли. Выполнен в начале третьей четверти XVII в. в Москве, предположительно Епифанием Славинецким.

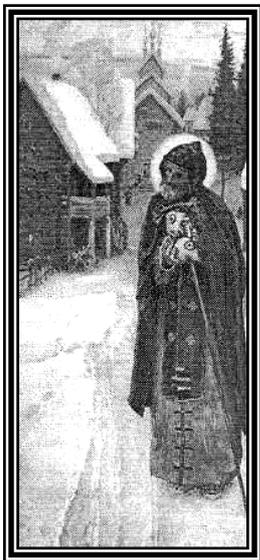
«Гражданство обычаев детских» открыло новое, светское направление в русской педагогике – обучение этике поведения и личной гигиене. Текст русского перевода, представленный в катехизисной форме, включил 164 вопроса и ответа. Они касались внешнего вида (мимика, жестикация, осанка, правила ношения одежды), гигиенического состояния тела, сна детей, этических норм (поведение в церкви, училище, за столом во время еды, в гостях; умение вести беседу, детские игры). Содержавшиеся в сочинении поведенческие нормы (за незначительными исключениями) остаются общепринятыми.

Текст был непосредственно адресован детям и рассчитан на их восприятие, как по форме, так и по содержанию. Правила поведения излагались в непринуждённой манере, с лёгким юмором и образными примерами; для подкрепления некоторых мыслей приводились высказывания писателей и философов античности. Светский характер памятника проявляется в нетрадиционной мотивации разложения норм поведения, опирающейся не на догматические установки, а на житейский опыт: одни поступки могут повредить здоровью, другие – неэстетичны, третьи – несовместимы с детским возрастом и т.д.

Памятник описывает только внешнее поведение ребёнка и практически не затрагивает нравственную сторону, что не имело аналогов в древнерусской учительной литературе, направленной на воспитание христианина. В круг представлений русского читателя вводилось понятие «гражданство», которое переводчик определил как «обычаев добросклонность и человекопочитательство». В предваряющих текст виршах утверждалось единство трёх компонентов в воспитании: добродетель, мудрость и благонравие. Они конкретизировались в педагогической программе, предусматривавшей овладение нормами христианской морали, обучение «свободным мудростям».

❖ *Житие Сергия Радонежского (XIV в.)*

В своём рассказе первый биограф Сергия Радонежского Епифаний Премудрый сообщает, что будущий святой, получивший при рождении имя Варфоломей, родился в селе Варницы (близ Ростова) в семье боярина Кирилла, служилого ростовских удельных князей, и его жены Марии.



XIV в. Сергий

В литературе встречается несколько различных дат его появления на свет. Высказывалось мнение, что Сергей появился на свет или в 1313, или в 1318 году. Днём рождения Сергея также называлось или 11 июня, либо 25 августа 1322 года. В сочинениях XIX века фигурировала дата 3 мая 1319 года. Этот разнобой мнений дал основание известному писателю Валентину Распутину с горечью утверждать, что «год рождения отрока Варфоломея потерян». Русская Церковь традиционно считает его днём рождения 3 мая 1314.

В возрасте 10 лет юного Варфоломея отдали обучаться грамоте в церковную школу вместе с братьями; старшим Стефаном и младшим Петром. В отличие от своих успешных в учёбе братьев Варфоломей существенно отставал в обучении. Учитель ругал его, родители огорчались и усовещивали, сам же он со слезами молился, но учёба вперед не продвигалась. И тогда случилось событие, о котором сообщают все жизнеописания Сергея.

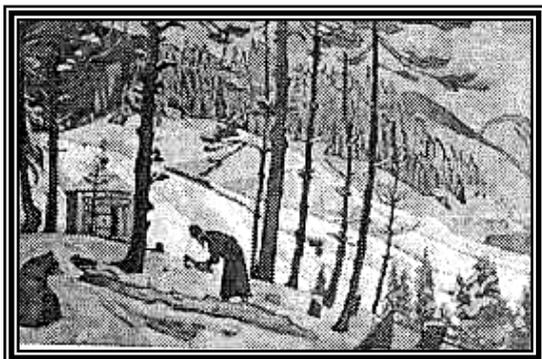
По заданию отца Варфоломей отправился в поле искать лошадей. Во время поисков он вышел на поляну и увидел под дубом старца-схимника, «святого и чудного, саном пресвитера, благообразного и подобного Ангелу, который стоял на поле под дубом и усердно, со слезами, молился». Увидев его, Варфоломей сначала смиренно поклонился, затем подошел и стал вблизи, ожидая, когда тот кончит молитву. Старец, увидев мальчика, обратился к нему: «Что ты ищешь и чего хочешь, чадо?».



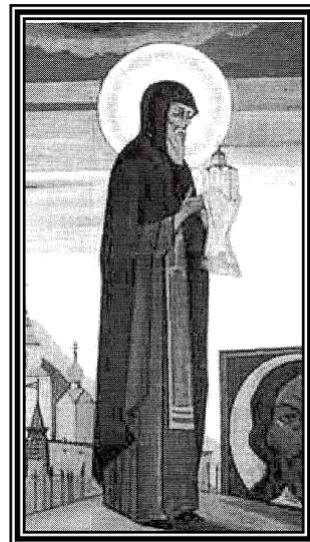
Нестеров М.В. «Святое видение отроку Варфоломею», 1890

«Что ты ищешь и чего хочешь, чадо?». Земно поклонившись, с глубоким душевным волнением, поведал ему своё горе и просил старца молиться, чтобы Бог помог ему одолеть грамоту. Помолвившись, старец вынул из пазухи ковчежец и взял из него частицу просфоры, благословил и велел съесть, сказав: «то тебе дается в знамение благодати Божией и понимания Священного Писания <...> о грамоте, чадо, не скорби: знай, что отныне Господь дарует тебе хорошее знание грамоты, большее, чему твоих братьев и сверстников». После этого старец хотел уйти, но Варфоломей молил его посетить дом его родителей. За трапезой родители Варфоломея рассказали старицу многие знамения, сопровождавшие рождение сына их, и тот сказал: «знамением истинности моих слов будет для вас то, что после моего ухода отрок будет хорошо знать грамоту и понимать священные книги. И вот второе знамение вам и предсказание – отрок будет велик пред Богом и людьми за свою добродетельную жизнь». Сказав это, старец собрался уходить и напоследок промолвил: «Сын ваш будет обителью Святой Троицы и многих приведет вслед за собой к пониманию Божественных заповедей».

После смерти родителей Варфоломей сам отправился в Хотьково-Покровский монастырь, где уже иночествовал его овдовевший брат Стефан. Стремясь к «строжайшему монашеству», к пустынножитию, он оставался здесь недолго и, убедив Стефана, вместе с ним основал пустынь на берегу реки Кончурь, на холме Маковец посреди глухого Радонежского бора, где и построил (около 1335 го-



Рерих Н.К. «Сергий Строитель», 1940



Н. Рерих. Сергей Радонежский. Фрагмент картины.

да) небольшую деревянную церковь во имя Святой Троицы, на месте которой стоит теперь соборный храм также во имя Святой Троицы.

Не выдержав слишком сурового и аскетичного образа жизни, Стефан вскоре уехал в московский Богоявленский монастырь, где позднее стал игуменом. Варфоломей, оставшись в полном одиночестве, призвал некоего игумена Митрофана и принял от него постриг под именем Сергия, так как в тот день праздновалась память мучеников: Сергия и Вакха.

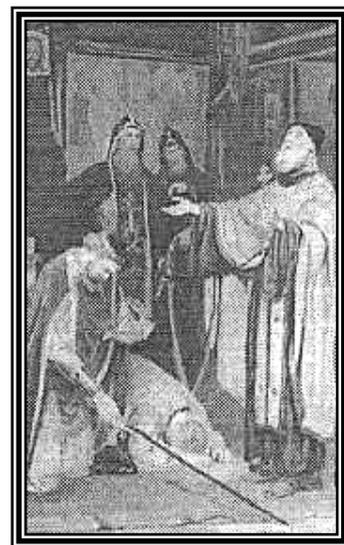
Года через два или три к нему стали стекаться иноки; образовалась обитель, которая в 1345 оформилась как Троице-Сергиев монастырь (впоследствии Троице-Сергиева лавра) и Сергий был ее вторым игуменом (первый – Митрофан) и пресвитером (с 1354), подававшим всем пример своим смирением и трудолюбием. Запретив принимать подаяние Сергий поставил правилом, чтобы все иноки жили от своего труда, сам, подавая им в этом пример. Постепенно слава его росла; в обитель стали обращаться все, начиная от крестьян и кончая князьями; многие селились по соседству с нею, жертвовали ей своё имущество. Сначала терпевшая во всем необходимом крайнюю нужду пустынь обратилась в богатый монастырь. Слава Сергия дошла даже до Царьграда: Вселенский Патриарх Филофей прислал ему с особым посольством крест, параман, схиму и грамоту, в которой восхвалял его за добродетельное житие и давал совет ввести в монастыре киновию (строгое общинножитие). По этому совету и с благословения митрополита Алексея Сергий ввел в монастыре общинножительный устав, принятый потом во многих русских монастырях. Высоко уважавший радонежского игумена митрополит Алексей перед смертью уговаривал его быть ему приемником, но Сергий решительно отказался.

Общественное служение Сергия Радонежского России

По словам одного современника, Сергий «тихими и кроткими словами» мог действовать на самые загрубелые и ожесточенные сердца; очень часто примирял враждующих между собой князей, уговаривая их подчиниться великому князю московскому (например, ростовского князя – в 1356, нижегородского – в 1365, рязанского Олега и др.), благодаря чему ко времени Куликовской битвы почти все русские князья признали главенство Дмитрия Иоанновича. По версии жития, отправляясь на эту битву последний в сопровождении князей, бояр и воевод поехал к Сергию, чтобы помолиться с ним и получить от него благословение. Благословляя его, Сергий предрёк ему победу и спасение от смерти и отпустил в поход своих иноков, Пересвета и Ослябю.

Существует также версия (В.А. Кучкин), согласно которой рассказ Жития Сергия Радонежского о благословении Сергием Радонежским Дмитрия Донского на борьбу с Мамаем относится не к Куликовской битве, а к битве на реке Воже (1378 г.) и связан в более поздних текстах («Сказание о Мамаевом побоище») с Куликовской битвой уже впоследствии, как с более масштабным событием.

Приблизившись к Дону, Димитрий Иоаннович колебался, переходить ли ему реку или нет и только по получении от Сергия ободрительной грамоты, увещевавшей его как можно скорее напасть на татар приступил к решительным действиям.



Новоскольцев А.Э.
«Преподобный Сергий
благословляет Дмитрия
Донского на борьбу с Мамаем»

После Куликовской битвы великий князь стал относиться ещё с большим благоговением к радонежскому игумену и пригласил его в 1389 скрепить духовное завещание, узаконивающее новый порядок престолонаследия от отца к старшему сыну.



XIV в. Сергей Радонежский

Кроме Троице-Сергиева монастыря, Сергей основал ещё несколько монастырей (Благовещенскую на Киржаче, Старо-Голултвин близ Коломны, Высоцкий монастырь, Гергиевский на Клязьме), во все эти обители он поставил настоятелями своих учеников. Более 40 обителей было основано его учениками: Саввой (Савва Сторожевский близ Звенигорода), Ферапонтом (Ферапонтов). Кириллом (Кирилло-Белозерский), Сильвестром (Воскресенский Обнорский) и др., а также его духовными собеседниками, такими как Стефан Пермский.

Согласно житию, Сергей Радонежский совершил множество чудес. Люди приходили к нему из разных городов для исцеления, а иногда даже для того, чтобы просто увидеть его. Как утверждает житие, однажды он воскресил мальчика, который умер на руках отца, когда он нес ребенка к святому для исцеления.

Орден преподобного Сергия Радонежского

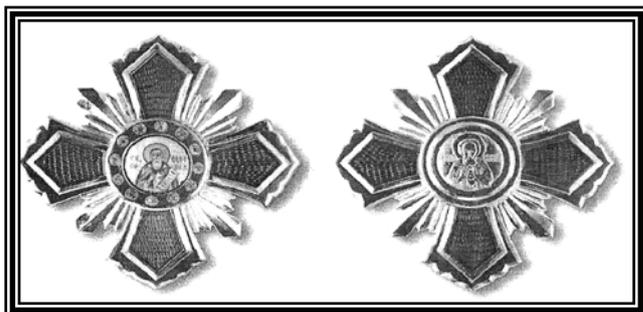
Орден Преподобного Сергия Радонежского трех степеней был учрежден Священным Синодом Русской Православной Церкви 26 декабря 1978 г. Орденами I и II степени награждаются предстоятели Поместных Православных Церквей, главы инославных Церквей и религиозных объединений, видные церковные и государственные деятели – за плодотворные труды по укреплению мира и дружбы между народами.

Преподобный Сергей (1322-1392; память 5/18 июля и 25 сентября/8 октября) вошел в историю России и Русской Церкви как великий «воспитатель русского народного духа» (В.О. Ключевский), реформатор русского православного монашества, основатель десятков монастырей. Его называли по праву «игуменом Земли Русской». Но значение славы Сергия далеко выходило за рамки собственно церковной деятельности. Духовный вождь Руси, именно он благословил святого князя Дмитрия Донского на Куликовскую битву, а затем скрепил его духовное завещание, по которому великое княжение переходило к сыну Дмитрия великому князю Василию.

Так, впервые великое княжение стало наследственным, династическим, что способствовало укреплению и консолидации русской государственности.



Памятник Сергию Радонежскому в Сергиевом Посаде



Орден преподобного Сергия Радонежского I степени (слева) и II степени (справа)

Первый орден Преподобного Сергия I степени был вручен Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Пимену – за выдающийся вклад за развитие взаимоотношений между православными Сестрами-Церквами, экуменические и миротворческие заслуги. Вторым награжденным стал митрополит

Таллинский и Эстонский Алексей, ныне покойный. Третий орден получил Председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий.

В день 600-летней годовщины Куликовской битвы, в праздник Рождества Богородицы 8/21 сентября 1980 г. орден Преподобного Сергия I степени был присвоен основанной великим русским подвижником Троице-Сергиевой Лавре.

Медаль преподобного Сергия Радонежского

Медаль преподобного Сергия двух степеней – золотая и серебряная – были учреждены священноначалием Русской православной Церковью вместе с одноименным орденом в 1978 г.

Золотые и серебряные медали появились в русской наградной традиции раньше орденов. Есть сведения что «золотыми» (имеется в виду «медальями», ведь медаль и происходит от слова «металл») были награждены впервые участники одного из русских походов XV века.

В обители, основанной столетием раньше **«Игуменом Земли Русской»**, разумеется, не было первоначально ни золота, ни серебра. Даже богослужебные сосуды были деревянные, даже книги – берестяные. Единственным «золотом» в обители были люди – иноки Сергиевой школы. Каждый имел свое трудовое послушание: сам Преподобный Сергий (в Житии сказано, что он обладал ростом и силой двух мужчин) пилил доски, рубил избы, носил воду для братии. Всего С. Радонежский владел 14 ремеслами. И каждый, следуя заветам игумена, постоянно трудился: корчевали лес, строили, пахали, писали книги и иконы, воздвигали храмы. Главное дело инока – молитва. Но труд внешний физический никогда не мешает внутреннему, духовному – как говорят монахи, «умному деланию».

Не надо думать, что великие подвиги – духовные и телесные – удел древних подвижников. Среди наших современников, тихо и незаметно, вершатся иногда, может быть, не меньшие подвиги. И никто из них не ожидает при этом ни похвалы, ни ордена. Скромная медаль, осененная именем и образом Преподобного Сергия, с девизом на оборотной стороне «Смирением возвышаемый», – лучшая, пожалуй, награда для этих бескорыстных тружеников.



Медали преподобного Сергия – золотая (слева) и серебряная (справа)

Сатирический сборник XIV- XVв.в. «Пчела»

(краткое содержание с комментариями)

Изучая прошлое, мы начинаем лучше понимать современное; осозная былое, словно бы заглядываем в грядущее... Таковы благотворные последствия исторических изысканий, но не всегда, увы, потворствуют они историческому оптимизму. Сколько бы ни провозглашалось иной раз во всеуслышание скорое пришествие того блаженного времени, когда «зеленого змия» у нас вообще уже не будет, оказывается, что русскому человеку и в старину нелегко было отказаться от чрезмерного употребления вина. **«Руси есть веселие пити не можем, без того быти...»** Эти слова великого князя киевского Владимира Красное Солнышко прозвучали в 986 году отповедью на предложение ему принять магометанскую веру, возбраняющую употребление алкогольных напитков. Не знал тогда князь, что со временем горделивые эти слова вырождаются у нас в звукосочетание «пи, пью и бу пи», что в переводе с алкогольно-делириумического означает: «пил, пью и буду пить».

❖ *Христианская церковно-учительская литература Древней Руси*

Христианская церковно-учительская литература Древней Руси отнюдь не запрещала употребление вина, но всячески обличала пьянство. «Бойся не вина, а упийства» – говорилось в древнерусском сборнике мудрых изречений под названием «Пчела». «Изборник» 1076 года гласил: «Мед в веселие дан бысть Богом, а не на пьянство сотворен бысть». «Когда вы упьетесь, – говорил в конце XII века белгородский епископ Григорий, – тогда вы блудите и скачете, кричите, поете и пляшете, и в дудки дудите, завидуете, пьете чуть свет, объедаетесь и упиваетесь, блюете и льстите, зло памятуете, гневитесь, бранитесь, хулите и сердитесь, лжете, возносите, срамословите и кощунствуете, вопите и ссоритесь, море вам по колени, смеетесь, крадете, бьете, деретесь и празднословите, о смерти не помните, спите много, обвиняете и порицаете, божитесь и укоряете, доносите...»

Подытоживая этот прискорбный перечень совершаемых обычно пьяными людьми греходеяний, епископ Григорий вспомнил их отговорку, бытующую и по сей день: «Тогда только праздник хорош, если на несколько дней мы упьемся...»

Что же предлагали, обличая пьянство, древнерусские попечители народного благочестия? Прежде всего то были их неустанные проповеди трезвого образа жизни, постоянно, как тогда говорили, трезвения. И не только при застольях с возлияниями, но и во всех чреватых излишествами увлечениях. Само же пьянство нещадно высмеивалось во множестве ставших народными пословиц и поговорок, одну из которых – целый рассказ о постепенном воздействии вина на человека – записал впоследствии великий собиратель русской народной мудрости В.И. Даль.

- Первую чашу пить – здраву быть, вторую пить – ум веселить, утроить – ум устроить, четверту пить – неискусну быть, пятую пить – пьяну быть, чара шестая – мысль будет иная, седьмую пить – безумну быть, к осьмой приплети – рук не отвести, за девятую приняться – с места не подняться, а выпить чарок десять – так поневоле взбесят.

Древнерусские поучения против пьянства – это сатирические «Служба кабаку» и «Повесть о бражнике», песня «Непослушливый молодец» и «Повесть о горезлосчастии»... В XV веке особую известность приобрело на Руси «Слово о высокоумном хмеле и о худоумных пьяницах», кое-какие отрывки из которого и сегодня могут стать душеполезным чтением современных приверженцев «пи, пю и бу пи».

«Тако глаголет хмель к всякому человеку, и к священническому чину, и ко князем, и к боярам, и к слугам, и к купцам, и к богатым, и ко убогим, и к женам, старым и младым: «Не осваивайте меня».

Аз семь силен более всех плодов земных,, от корени еемь сильна, от племени велика и многогородна. Мати моя сотворена Богом. А имею у себя ноги тонки, а утробу необъядчиву, руки мои держат всю землю, а главу имею у себя высокоумну, а умом еемь неровен, а языком многоглаголив, а очами бессрамен.

Аще кто сдружится со мною, а.имет меня осваивати, первее доспею его блудника и к Богу не молебника, на молитву не встанлива, а в ночь не сонлива, не изоспався стонет. Наложу ему печаль на сердце; вставшу ему с похмелия, глава болит, очи света не видят, а ум его не идет ни на что доброе, а ясти не требует, гортань его преещит, пити хочет, испиет чашу и другую с похмелия и ины многи, и тако напивается по вся дни. Воздвигну в нем похоть плотскую и все помыслы злые и потом ввергну его в большую погибель... А иже кто не лишится пьянства и злого запойства, сотворю его аки окаянного, горе идол. Идолы бо не могут творити ни добра, ни зла, а пьяный человек вместо добра зло творит. Аще бы пил в меру, добро бы ему было. Пьяный человек согрешив не кается, а трезвый согрешив кается и спасен будет. Пьяный человек горее бесного, бесный бо страждет неволею, добудет себе вечную жизнь, а пьяный человек страждет своею _ волею, добудет себе вечную муку. Пришедшие иереи молитву сотворят над бесным и прогонят беса, а над пьяным, аще бо всея земли сошлись бы По-

пове и молитву бы сотворили, но не прогнати им пьянства, самовольного беса. Сего ради лишимся пьянства. Пьяный человек горее блудного, блудный бо нов месяц блудит, а пьяный напивался по вся дни блудит. Пьяница приложен есть к свинии. Свиния бо, аще где ни внидет, да рылом потычет. Тако и пьяница, аще в кый двор не впустят, да у тына постоит послушивая, пьют ли в дворе сем. А люди спрашивает, в котором дворе пьют...

Лепо же нам помянути о сем пьянстве. В сем бо пьянстве содевается нам все злое беззаконие. Се пьянство нам ум погубляет, орудия портит, прибыли теряет. Пьянство князьям землю пусту сотворяет, а люди работы доводит, а простым людям долг содеивает. а хитрым мастерам пьянство отымает ум, не может смыслити дела своего, а простым мастерам, ох, сотворяет и убожие. Зло будет им злое се пьянство. Братию сваживает, а мужа отлучает от своей жены, а жен от мужей своих. Се пьянство ногам болезнь творит, а руки дрожат, зрак очей погибает. Пьянство к церкви не пустит, Богу молиться не хочет, книги чести не дает и во огонь вечный посылает. Пьянство красоту лица изменяет, смех трезвым сотворяет. О ком молва в людях – о пьянице, кому блядня – пьянице, кому сини очи – пьянице, кому ох – пьянице, кому горе – пьянице, кому рано есть и пить – пьянице, кому стенание и трясение – пьянице... Ох, увы, пьянства сего злого бежим, братие, обычая злого пьянства, нелепого запойства. А се слышите, братие, апостола Павла, глаголюща к Тимофею: «Чадо Тимофее, к тому не пей воды, но мало вина приеми. Да будет телу здравие, а душе спасение». Аминь. До поры до времени древнерусские люди пили только мед, пиво и брагу, не зная, что арабские народы еще в древнейшие времена открыли секрет винокурения и приготовления водки. Но в первой половине XVI века она уже настолько известна на Руси, что Иван Грозный, возвратившись из похода на Казань, запрещает ее продажу в Москве. Правда, для себя и для своих опричников он впоследствии даже возводит на Балчуге соборный дом, названный на татарский манер кабаком, но обо всем, что там творилось, как, впрочем, и о том, что представляли собой вообще все царские кружала и питейные дома, нашим читателям, думается, будет интереснее узнать из книги историка И.Г. Прыжова «История кабаков в России в связи с историей русского народа». Ныне готовится переиздание этого вышедшего в 1868 году в Петербурге фундаментального исследования...

Последствия распространения на Руси питейных заведений оказались трагическими. «У великорусского народа, – писал Прыжов, – мало-помалу сложилось новое правило жизни, что не пить – так и на свете не жить. Но, испивая да испивая, не могли не заметить, что подчас и водка не помогает, и, ухмыляясь на свою судьбу, прибавляли: «Пьем как люди, а за что Бог нас милует – не знаем...» Появлению «Истории кабаков в России...» предшествовало обнародование статистических данных о смертности россиян от опоя. Оказалось, что в 1885 году от пьянства в стране умерли 1423 человека, годом позже – 1535, в 1857 году – 1774, а в 1859-м – 1713... Если в 1552 году в России был только один кабак, то теперь их здесь было уже 87 388, а сегодня число их перевалило за полмиллиона. Спаивание народа стало делом государственной важности.

...В декабре 1909 года Л.Н. Толстой писал из Ясной Поляны: «Чем больше я вижу зло, происходящее от пьянства (а вижу я это зло в ужасающих размерах), и чем чаще мне приходится говорить об этом зле с страдающими от него, тем больше я убеждаюсь, что спасение от него преимущественно, если не исключительно, в сознании людей губительности – не для тела, а для души – этого греха. Избавится от него человек не тогда, когда он будет лишен возможности пить, а тогда, когда не станет пить, хотя бы перед ним в его комнате стояло бы вино и он слышал его запах и ему стоило бы только протянуть руку. А это будет только тогда, когда человек будет считать благо духовное выше блага телесного...»

4. ОТКРЫТИЕ ВЫСШИХ ШКОЛ В РОССИИ

❖ Братские школы

Вопрос о хорошо организованной школе рано или поздно должен был возникнуть на Руси.

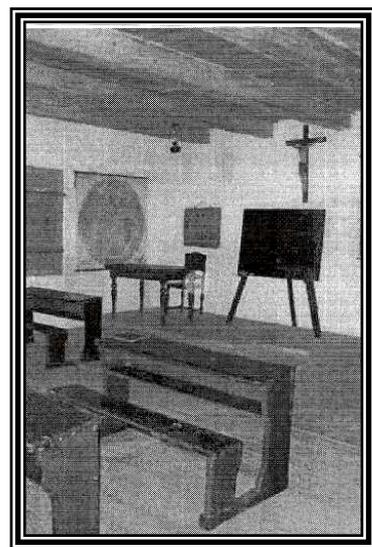
Возникла острая и напряженная борьба между просвещенными хорошо вышколенными представителями католицизма и грамотными православными пастырями. Волей-неволей приходилось подумать о просвещении, хороших, благоустроенных школах. За дело взялись западные православные братства. Они учреждались при церквях или монастырях и от них получали свое название. Членами братств были люди разного звания, чина и положения: митрополиты, епископы, иноки, князья, паны, мещане; иногда вступали целыми приходами. От них требовалась лишь дружная деятельность на пользу православной веры. Средствами они владели значительными. Самые старые братства – львовское, виленское, киевское, моголевское, луцкое, пинское, оршанское.

Братства активно взялись за обновление школьного дела. Школы должны были служить интересам православной веры и церкви; поэтому в них основательно изучались церковный устав, церковное чтение, пение, Священное писание, учение о добродетелях и о праздниках. Все обучение велось в строгом православном духе, а догматы веры служили основным предметом изучения, составляли основу вместо учебного курса.

Но религиозный характер обучения составлял одну только сторону организации братских школ. Они имели довольно широкий курс образования, включающий научные светские предметы. Это были языки: греческий, славянский (старославянский), русский, латинский, польский. Кроме них преподавались грамматика, поэтика, риторика, философия, арифметика. Братские школы находились под значительным греческим влиянием, и первые учителя в них были греками. Поэтому и преобладающим языком был греческий; латинский знали слабее. Из методов обучения назовем такой (перешедший от иезуитов), как разыгрывание диалогов, драматические представления на библейские темы.

В братские школы принимались дети всякого звания. Перед учителем все дети – богатые и бедные – были равны. Сидеть каждый ученик должен был на определенном месте, назначенном ему по успехам. Кто больше будет знать, будет выше и сидеть, хоть он и беден, а кто меньше знает – сидит на низшем месте. Отдавая сына в школу, отец брал с собою несколько соседей и при них заключал договор о всем порядке учения. В обязанность же учителя входило посоветовать ученику в соответствии с его летам, наклонностями и способностями, какими науками ему следует заниматься. Забрать ученика можно было в присутствии тех же свидетелей, при которых его отдавали в школу. Это нужно было для того, чтобы не нанести оскорбления ни ученику, ни учителю. Дети членов братств, сироты обучались бесплатно, за счет братств. Вообще членам братств вменялось в обязанность проявлять заботу о тех детях, которые не имели средств, но желали учиться. Для беднейших учеников при братских монастырях устраивались специальные помещения для жилья.

Распорядок школы. Приходили в школу и уходили из нее в определенное время, пропуски занятий воспрещались. Нельзя было во время урока переходить с места на место, разговаривать, нужно было слушать и замечать все, что читается и диктуется учителем. Для поддержания порядка в братских школах использовались сами учащиеся; для надзора на каждую неделю назначали несколько мальчиков – дежурных, – в обязанности которых входило: прийти пораньше в школу, подмести пол, затопить печку и сидеть у дверей и замечать опаздывающих, а также уходящих рано с уроков,



Учебный класс братской школы,
г. Львов

шалунов – в классе, в церкви и на улице. За непослушание учитель наказывал детей, но не тирански, а наставнически, не сверх меры, а по силам. Если же сам учитель допускал проступки, то он не мог быть не только учителем, но и жить в братстве. Ученикам братских школ запрещалось посещать пирушки, знаться с безнравственными людьми. Предписывалось оказывать почтение достойным, прилично вести себя в церкви, монастыре и на кладбище.

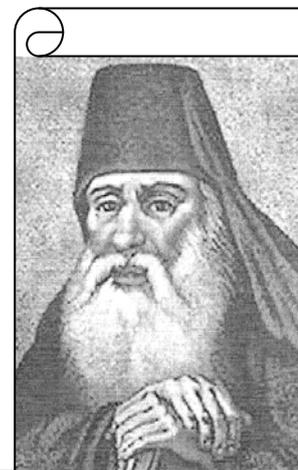
Дети делились на три группы: на обучающихся распознавать буквы и складывать; на читающих и выучивающих наизусть разные уроки; на умеющих объяснить прочитанное, рассуждать и понимать. Утром, сразу после молитвы, каждый учащийся пересказывал учителю свой вчерашний урок, показывая написанное дома; потом начиналось изучение Псалтыри или обучение грамматике с разборами, другим наукам по усмотрению учителя. После обеда каждый ученик списывал на I таблицу свои уроки, заданные на дом (для малолетних – сам учитель). Выученные трудные слова ученики должны были проверять друг у друга, идя из школы или в нее. Дома, выучив урок, должны были прочитать его своим родителям или хозяину квартиры. По субботам повторяли то, что учили в течение недели. Так как школы содержались на средства братств (т.е. были общественными), братства и были в них хозяевами. Школа находилась под надзором двух избранных братством депутатов, которые должны были устранять всякие беспорядки. Хотя каждая школа жила по своему уставу, они имели много общего. Несмотря на многие преимущества братских школ, они все-таки не могли соперничать с католическими. Юношество, искавшее лучшего образования, по-прежнему направлялось в иезуитские коллегии и там попадало под влияние католичества. Поэтому появилась необходимость создания школы высшего порядка.

Сущность преобразования заключалась в превращении киевской школы в коллегию по иезуитскому образцу. Обучение стало вестись на латинском языке; классов стало восемь: в низшем учили читать и писать, а дальше шли грамматика, синтаксис, поэзия, богословие и др. Все способы преподавания, а также западная схоластика были перенесены в Академию; большое значение придавалось диспутам.

Потребность в хорошо организованной школе была осознана и в Московской Руси.

В феодальной Москве письменность и образование были привилегией духовенства и знати. Переписка и перевод книг, подготовка – «книжных писцов» из монахов и светских «доброхотов» велись в московских и подмосковных монастырях, княжеских и боярских домах. Мальчиков обучали «книжным хитростям» в монастырских и церковных школах и на основе «ряда» (договора) у частных мастеров грамоты. Деловые бумаги (завещательные письма, межкняжеские договоры и др.), летописи, летописные своды конца 14 – начала 15 вв. свидетельствуют о распространении не только церковной грамотности. В Москве читали, кроме церковных книг, светские прозаические и поэтические произведения – «Слово о полку Игореве», «Задонщину», «Слово о Мамаевом побоище» и др.

С конца XIII в., когда Москва превратилась в столицу Русского централизованного государства, грамотность и образование всё глубже проникали в среду дворянства и состоятельных слоев купеческого и ремесленного населения. Для приказов, новых административных учреждений требовались образованные дьяки, подьячие, переводчики, писцы. Большое влияние на развитие культуры и просвещения оказало возникновение в середине XVI в. книгопечатания в Москве. Росло число школ грамоты при монастырях, церквях и частных (мастеров грамоты). Новым потребностям государства служили школы повышенного образования (грамматические, греко-латинские и др.), в которых изучались славянская грамматика, литература, риторика, грече-



Симеон Полоцкий

ский и латинский языки и др. В 1648 боярин Ф.М. Ртищев открыл школу «словесных наук» (греко-латинскую) при Андреевском монастыре, в 1653 под руководством Епифания Славинецкого начала работу школа при Чудовом монастыре, в 1665 – «школа для грамматического учения» Симеона Полоцкого при Спасском монастыре за иконным рядом (Заиконоспасская), в 1668 – греко-латинская – в Китай-городе при церкви Иоанна Богослова, в 1680 – правительственная – при Печатном дворе (типографское училище, свыше 230 учащихся в середине 80-х г.г.) и др.

В XVII веке государственные и общественные потребности начинают формировать новые задачи в области просвещения и школы.

Еще при Алексее Михайловиче в 1664 году в Заиконо-Спасском монастыре, расположенном на Никольской улице в Москве, была открыта школа, которой руководил знаменитый просветитель, поэт и педагог Симеон Полоцкий.

Патриарх Иосиф и его сторонники выступали противниками просвещения, считая, что знания порождают смуту в умах, большая мудрость рождает большую ересь, за что были прозваны «мудроборцами».

Окончивший школу ученик Полоцкого Семен Медведев бежал от их преследования, в Путивле принял пострижение под именем Сильвестра. После смерти Полоцкого в 1680 году он продолжил его дело.

Патриарх Иоаким (с 1674 до 1690 годы) открыл при Печатном дворе свою школу, где из иностранных языков изучался только древнегреческий, что соответствовало интересам Церкви. Сразу же в нее поступило 30 человек, а через год было уже 190 учащихся.

В 1682 году Сильвестр передал царю проект создания академии, основные положения которого разработал еще Полоцкий. Составлением «Привилея» – жалованной грамоты царя Федора – Медведев надеялся получить право на открытие высшего учебного заведения. Царь одобрил документ. Но его смерть приостановила претворение проекта в жизнь. «Мудроборцы» снова взяли верх. Сильвестру вновь пришлось бежать.

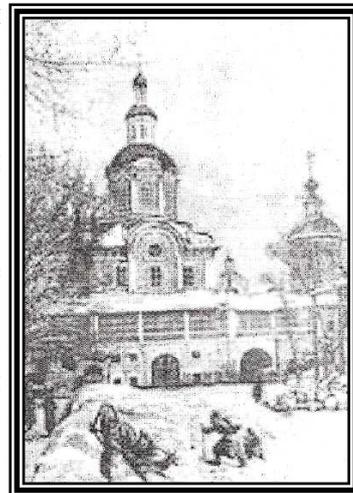
В 1685 году Медведев обратился к Софье. Та одобрила инициативу, но поручила открытие академии патриарху Иоакиму. В 1686 году возглавили высшую школу только что приехавшие в Москву братья Иоаникий и Сафроний Лихуды, греки по национальности, получившие образование в Венеции и Падуе. Приглашение Лихудов было компромиссом между группировками «латинствующих» и «грекофилов». Не оправдав надежд «грекофилов», в 1694 году братья Лихуды были отстранены от преподавания в училище.

❖ Славяно-греко-латинская академия

Школу Заиконоспасского монастыря, основанную Полоцким, преобразовали в Славяно-греко-латинскую академию и перевели в нее учеников из школ при Печатном дворе и Богоявленском монастыре. С 1687 года по 1689 число учеников выросло почти в два раза. Руководствуясь всеобщим принципом, принимали учиться всех желающих любого чина, сана и возраста. Обучение было бесплатным. Изучали в училище богословие, славянский, греческий, латинский языки, риторику, диалектику, логику, физику, подготавливая образованных молодых людей для духовной и гражданской службы.

В 1689 году Петр I одержал победу над Софьей. Сильвестра Медведева «мудроборцы» ложно обвинили в заговоре против царя, и в феврале 1691 года он был казнен.

Там появилась эллино-греческая академия (1687), преобразованная в Славяно-греко-латинскую академию. К ней присоединилась славяно-российская школа, нечто вроде пригосударственных классов. В академии преподавались: богосло-



Славяно-греко-латинская академия

вие, риторика, логика, физика, математика – все это составляло курс философии.



Московский государственный университет

В связи с этим было два класса: богословский и философский. Богословы сочиняли проповеди и произносили их на память по субботам в своем классе в присутствии философов, а философы в своем классе произносили составленные ими латинские и русские речи. Учитель читал с учениками речи Цицерона, преподавал всеобщую историю на латинском языке. Учитель по этике преподавал риторику и науку о составлении стихов, латинских и русских, читал с учениками Овидия и Вергилия. Там же изучались география с помощью карт и глобуса, синтаксис, грамматика. Сверх этого ученики учили катехизис, славянскую грамматику, греческий, еврейский, французский и немецкий языки и медицину. Математика была поставлена слабо естествоведения совсем не было. Впрочем, курс Московской, как и Киевской академии, построенный по образцу западных коллегиумов, мало, чем отличался от них. И на Западе не было еще общего образования, светские науки и там це-

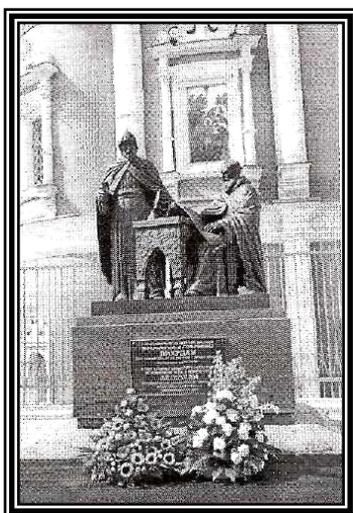
нились недостаточно. С течением времени Московская академия преобразовалась в духовную школу (XVIII в.). Московская академия послужила рассадником образования; долгое время она была в России единственным более

или менее организованным учебным заведением среднеобразовательного характера. Там, где была нужда в образованных людях, сейчас же вспоминали о Московской академии и ее выпускниках, они требовались всюду.

Число учеников в академии было от 200 до 600 самого различного происхождения. Были дети священников, дворян (князя Оболенские, Голицыны, Долгорукие и др.), разночинцы – дети канцеляристов, дьячков, солдат, конюхов, новокрещенные инородцы. Принимали учащихся от 12 до 20 лет, учились долго и не стеснялись пребывания в одном классе по несколько лет (известно, что были ученики, просидевшие в академии в одном классе по 7-10 лет, а в общей сложности – по 20 лет). Впрочем, многих исключали, некоторых с особой «торжественностью». Так, например, «Даниловского,



Братья Лихуды



Памятник просветителям братьям Лихудам в Москве

яко нерадивого и ленивого ученика, выключить, выгнав его из академии в присутствии учеников до ворот метлами».

Первыми учителями академии были братья Лихуды – греки. И поэтому греческое влияние было велико, занятия велись на греческом языке, в начале XVIII в. введены «учения латинские». Московская академия стала многое заимствовать у Киевской.

В XIX в. академия была перемещена из Москвы в Троицкую Лавру, в ней было восстановлено изучение греческого языка, усилено преподавание русского, введены новые предметы, таким образом, академия по праву называлась славяно-греко-латинской.

В XVII в. расширялась практика посылки молодёжи главным образом из дворян для усовершенствования в науках за границу, но основное внимание уделялось созданию своих средних и высших учебных заведений. В то же время низшие слои посадского населения обучались грамоте дома или в приходских школах у дьячков, дети же крепостных крестьян («подлого сословия») в школы не допускались.

После перенесения столицы России в Петербург Москва сохранила значение крупного политического, экономического и культурного центра. *Эллино-греческая академия в 1701 реформирована в Славяно-латинскую академию, в ней усилилась подготовка образованных лиц для церковной и государственной деятельности (629 учеников в 1725). Главное внимание в академии уделялось изучению латыни – международного языка науки и дипломатии. В 1701 открылось новое специальное учебное заведение – Школа математических и навигацких наук (538 учеников в 1712), ведущую роль в которой играл Л.Ф. Магницкий, автор учебника «Арифметика, сиречь наука числительная...» (1703), Школа готовила специалистов военно-морского флота, судостроителей, геодезистов и др. В том же году была учреждена Пушкарская (артиллерийская) школа (80 учеников в 1704), в 1707 при военном госпитале – Госпитальная школа (50 учеников в 1712), в 1712 – Инженерная (90 учеников в 1723). Для изучения латинских и новых западно-европейских языков работала в 1701-15 Разноязычная школа, которой с 1711 руководил Ф.П. Поликарпов.*

❖ **Московский государственный университет**

Главным событием века в области просвещения стало создание в 1755 Московского университета, в который, по инициативе М.В. Ломоносова, кроме дворян принимались и дети разночинцев. При университете действовала гимназия (1755-1812). В 1779 при университете открылся Благородный пансион (с 1791 самостоятельное учебное заведение).

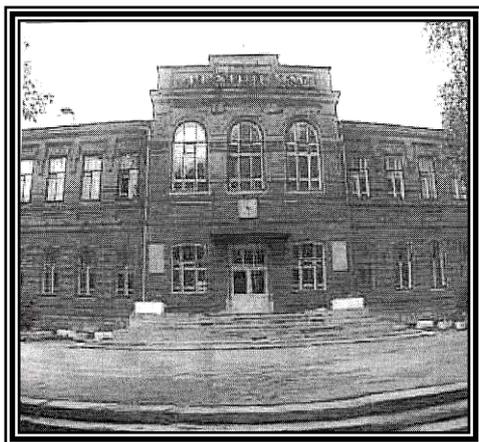


В 1779-84 при университете действовала трехгодичная Учительская семинария для подготовки педагогических кадров для университета, прогимназий, Благородного и частных пансионов (создана по инициативе Н.И. Новикова). С открытием университета Славяно-латинская академия утратила былое значение центра высшего общего образования и превратилась в высшее духовно-сословное учебное заведение (с 1775 – Славяно-греко-латинская академия, в 1814 преобразована в Московскую духовную академию и переведена в Троице-Сергиеву лавру, г. Сергиев Посад). В 1773 при Воспитательном доме (основан в 1764) в интересах купечества было учреждено Коммерческое училище (в 1800 переведено в Петербург). Классы «театрального танцевания», основанные при этом доме в том же году, положили начало созданию Хореографического училища. В 1779 открыта Землемерная школа, предшественница Межевого института.

❖ **Коммерческие школы**

В 1804 открыты Практическая коммерческая академия и Коммерческое училище. В 1815 на средства богатой армянской семьи Лазарян (Лазаревых) было учреждено «Армянское Лазаревых училище» (с 1848 – институт – Лазаревский институт восточных языков). В 1822 открыта Земледельческая школа для подготовки приказчиков и управляющих помещичьих имений. В 1825 С.Г. Строганов основал «Школу рисования в отношении к искусствам и ремёслам» (ныне Московский государственный художественно-промышленный университет). В 1824 открыт Кадетский корпус. В 1830 основано Техническое училище (ныне Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана), в 1832 – Художественный класс (ныне Московский госу-

дарственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова). Для девочек действовали также институты Ведомства учреждений императрицы Марии – особые для дочерей дворян и для девочек из других сословий: Екатерининский институт, Александровский институт, Елизаветинский институт, Николаевский институт; для сыновей дворян – Лицей цесаревича Николая. Для детей промышленников и купцов в 1835 открыто Мещанское училище – повышенная начальная школа. В 1-й половине XIX в. работали 4 мужские



Нижнетагильское горнозаводское училище

Гимназии с семигодичным сроком обучения (с 1871 – восьмигодичным). В 3-й Московской гимназии, начиная с 4-го класса, действовало реальное отделение, где уделялось особое внимание технологии, товароведению, химии, механике, бухгалтерии. Университет в 1804-59 вёл подготовку учителей и преподавателей высших учебных заведений в своём педагогическом институте. К 1853 в Москве было 124 учебных заведения (14 тыс. учащихся). В 1858 открыто Мариинское женское училище (с 1862 – Мариинская женская гимназия).

С отменой крепостного права и развитием капитализма встал вопрос о приспособлении просвещения к нуждам промышленности и пореформенного сельского хозяйства. Однако неграмотность снижалась медленно: в Москве в возрасте 9-49 лет в 1882 было свыше 50% неграмотных, в 1897 – 34,7% в 1912 – 30%.

Потребность в квалифицированных рабочих, мастерах-ремесленниках, технических кадрах обусловила создание трехгодичных низших технических училищ и ремесленных школ и 4-годичных средних технических училищ (готовили помощников инженеров), пополнявшихся: первые – окончившими 3-4-годичные начальные училища, вторые – окончившими повышенные начальные училища (2-классные, городские, высшие начальные) и 4-5 классов реальных училищ. Большинство этих профессиональных учебных заведений создавалось по частной инициативе обществ и отдельных лиц.

Первый инженерный вуз в России

Во второй половине XVIII века в Российской империи началось бурное развитие горного дела, особенно на Урале. Для горной промышленности нужны были многочисленные специалисты, в т.ч. высшей квалификации. Приглашение в Россию инженеров-иностранцев дорого обходилось государственной казне, да и качество их работы не всегда удовлетворяло запросы горнорудной промышленности. В этих условиях группа башкирских рудо-промышленников во главе с Исмаилом Тасимовым в 1771 г. обратилась в Берг-Коллегию (орган руководства горнорудной промышленности России) с предложением о создании училища по подготовке горных специалистов.

В докладе Сенату от 10 марта 1771 г. Берг-Коллегия одобрила предложение «О заведении горной школы» и признала его полезным и нужным для Горного корпуса. Все предложения и материалы по созданию горного учебного заведения Берг-Коллегия передала на рассмотрение обер-прокурора Сената М.Ф. Соймонову. Доклад «Об учреждении горного училища при Берг-Коллегии» с проектом училища и планом обучения Сенат представил императрице Екатерине II, которая утвердила его 21 октября 1773 г. **Торжественное открытие Петербургского горного училища состоялось 28 июня 1774 г.**

Согласно уставу Горного училища 1774 года в первый инженерный вуз России разрешалось принимать детей дворян и разночинцев, владевших латинским, французским и немецким языками, а также основами арифметики, геометрии и химии. В пер-

вый набор училища вошли 23 чел., в том числе 19 студентов Московского университета. Все студенты являлись российскими подданными в возрасте от 16 до 23 лет. По первоначальному плану студенты Горного училища должны были обучаться 4 года и осваивать математику, физику, химию, механику, гидравлику, металлургию, минералогию, маркшейдерское искусство, черчение и рисование.

Учебный процесс в Горном училище сочетал в себе теоретические и практические занятия. Например, лекции по химии профессор И.И. Хемницер сопровождал интересными опытами. Полезные практические занятия по физике и минералогии проводил профессор И.М. Ренованц. Для лучшей практической подготовки студентов в самом училище проводили примерную промывку и плавку руд. Расходные материалы для практических занятий, ежегодно по 100 пудов, доставлялись с казенных и частных заводов. Устав горного училища требовал от преподавателей формировать у студентов профессиональные инженерные качества. Для этого по инициативе первого директора училища М.Ф. Соймонова во дворе вуза был построен «примерный рудник», в забоях выработки которого находились вмазанные естественные штуфы различных горных пород ископаемых рудных элементов. Позже учебный рудник училища стал составной частью первого отечественного Горного музея в Петербурге.

С момента основания в горном училище преподавали крупные ученые и педагоги: академики физик Л.Ю. Крафт, минералог В.М. Севергин, член-корреспонденты математик А.М. Вильдбрехт, химик А.М. Карамышев и др. Они являлись авторами учебников и пособий, которые с 1775 г. печатали в типографии училища. Примечательно, что эту типографию оснастили первоклассным оборудованием на деньги меценатов – купца Я.К. Шульгина и статского советника П.А. Демидова.

Параллельно с учебным процессом преподаватели вуза проводили и научные исследования. 18 декабря 1774 г. в Горном училище было учреждено ученое собрание, которое имело целью разрабатывать горные науки и обогащать отечественную литературу переводами сочинений крупных иностранных специалистов. Председателем ученого собрания являлся директор училища, а членами были известные горные специалисты А.А. Нартов, С.В. Нарышкин и П.И. Рычков.

Финансирование училища осуществлялось за счет государственной казны, а также регулярными отчислениями от доходов уральских горнопромышленников (из расчета по полуполушки с каждого пуда добытой руды).

Этих средств было вполне достаточно для развития учебно-материальной базы училища, оплаты труда профессорско-преподавательского состава и вспомогательного персонала, а также для содержания 24 казеннокоштных студентов (на каждого учащегося выделялось до 150 руб. в год). Казеннокоштные студенты постоянно проживали в здании вуза на Васильевском острове, питались за общим столом. Их выезд за пределы Петербурга мог разрешить только директор училища. Платье и обувь учащимся покупались за казенный счет.

Первоначально в Горном училище могли обучаться и своекоштные студенты (до 30 чел. с оплатой по 150 руб. в год). После выпуска они выбирали род занятий по своему усмотрению. Казеннокоштные студенты находились на государственной службе в ведении Берг-Коллегии и после выпуска из вуза обязаны были действовать согласно полученному предписанию. При выпуске из училища они получали звание горного офицера и XIV классный чин по Табели о рангах.

Каждые полгода студенты сдавали экзамены, которые проводились в присутствии президента Берг-Коллегии и ее членов. На сессии также приглашались крупные ученые и специалисты горного дела. Первые выпускники горного училища показали себя зрелыми специалистами, каждый из которых был на учете в Берг-Коллегии. Дальнейшее развитие горного дела в России требовало все большего числа инженеров, поэтому встал вопрос о расширении приема в вуз. При училище был создан гимназический класс, кото-

рый в течение нескольких лет готовил мальчиков для последующего обучения по программе инженерного вуза. Это позволило уже в 80-е гг. XVIII века отказаться от приема в Горное училище студентов Московского университета. До конца века училище подготовило несколько десятков квалифицированных горных инженеров, среди которых выделялись А.Ф. Дерябин, М.И. Логинов, Е.И. Мечников, В.Ю. Соймонов и П.К. Фролов.

❖ Высшее педагогическое образование в России

Педагогическое образование – система подготовки педагогических кадров (учителей, воспитателей и т.п.) для общеобразовательной школы и других учебно-воспитательных учреждений в педагогических институтах, училищах и университетах; в широком смысле – подготовка педагогических и научно-педагогических кадров для учебных заведений всех типов, включая профессионально-технические, средние специальные и высшие.

Учителями средних учебных заведений в России назначались, как правило, лица, окончившие университеты и некоторые высшие учебные заведения непедагогического профиля, а также духовные академии.

Рождением высшего педагогического образования в России принято считать 1804 год, когда по новому университетскому уставу были открыты педагогические институты при университетах: Московском (1804), Харьковском (1811), Казанском (1812), Дерптском (1820) и Киевском (1834).

В институтах обучалось по 20 слушателей из числа лучших выпускников университета, решивших посвятить себя преподавательской работе. Будущие учителя изучали предмет (науку) избранной специальности, усваивали «наставления в искусстве преподавать науки ясным и систематическим образом» в течение 3 лет. Окончившие институт с отличием получали степень магистра и оставались преподавать в университете, остальные направлялись младшими и старшими учителями в средние учебные заведения.

В 1835 году срок обучения был увеличен до 4 лет в связи с поставленной задачей «образовать учителей для гимназий и уездных училищ». Подготовка учителей была многопрофильной, т.е. окончивший институт мог преподавать 2-3 предмета (например, окончивший физико-математический факультет преподавал математику, физику и географию).

Первым самостоятельным педагогическим высшим учебным заведением стал Петербургский педагогический институт, созданный в 1804 году на базе учительской семинарии и преобразованный в 1816 году в Главный педагогический институт.

В 1859 году педагогические институты были упразднены. Взамен них в университетских городах открылись двухгодичные педагогические курсы, просуществовавшие до 1863 года.

В связи с открытием сети гимназий в 1867 году было создано высшее педагогическое учебное заведение – Историко-филологический институт в Петербурге, а в 1875 году аналогичный институт открылся в Нежине на базе Юридического лицея князя Безбородко. Эти два института вплоть до Октябрьской революции оставались единственными государственными высшими педагогическими институтами, готовившими учителей для классических гимназий. Обучение продолжалось 4 года, свидетельство об окончании приравнялось к университетскому. Первые 2 года изучались общенаучные дисциплины, на 3 и 4 курсах проводились специализация и практическая подготовка.

В 60-70-х годах XIX века были открыты Высшие женские курсы университетского типа, готовившие преподавателей в основном для женских средних учебных заведений и младших классов мужских средних школ. Наибольшую известность получили Высшие женские курсы воспитательниц и учительниц Д.И. Тихомирова в Москве, Женский педагогический институт и Фребелевские курсы в Петербурге, Фребелевский институт в Киеве.

Подготовку педагогов в начале XX века осуществляли наряду с государственными вольные высшие учебные заведения университетского типа и 6 специальных педагогических вузов.

В.М. Бехтерев организовал в Петербурге Психоневрологический институт (1908) – высшее медико-педагогическое учебное заведение для подготовки юристов, врачей и учителей для средней школы. Задачей института были не только разработка и распространение гуманитарных, естественных и медицинских наук, но и подробное изучение психологии и неврологии. Институт имел школу для отстающих детей, куда принимались на полное воспитание дети с пониженной успеваемостью, нервные и слаборазвитые.

Концепция двухэтапной подготовки педагогов из выпускников университетов была реализована в двух совершенно различных вузах: общественной Петербургской педагогической академии Лиги образования (1908) и государственном Московском педагогическом институте им. П.Г. Шелапутина (1911). Академия воплощала идею К.Д.Ушинского о всестороннем научном изучении ребенка – главной фигуры процесса воспитания, имела выраженную научно-исследовательскую ориентацию. Институт же представлял собой реализацию проекта попечителя Кавказского учебного округа К.П. Яновского, ставил своей целью практическую подготовку педагогов, для чего располагал гимназией и реальным училищем.

В 1914 году в России было 208 учительских семинарий, 53 учительских института, работало 280 тысяч учителей.

Революция 1917 года изменила характер образования, систему подготовки учителей. В 1918-20 годах были организованы специализированные школьные, дошкольные и другие педагогические учебные заведения и курсы, которые затем объединялись в педагогические вузы. Учительские семинарии были преобразованы в 4-годичные институты народного образования, остальные – в педагогические курсы для подготовки учителей начальной школы. Сложилась следующая система педагогического образования: педагогические техникумы (с 1937 года – педагогические училища), педагогические институты и педагогические факультеты университетов.

Таким образом, вся история развития русского образования может быть представлена тремя периодами:

I период – до XVIII в. – церковно-религиозная педагогика.

II период – XVIII – до второй половины XIX в. – государственная педагогика.

III период – со второй половины XIX в. – общественная педагогика.

Церковная педагогика характеризуется преобладающим положением церкви и ее мировоззрения в жизни народа и его образовании.

Период государственной педагогики характеризуется тем, дело народного образования взяло в свои руки государство, оттеснив церковь. Образование теперь должно служить государственным интересам, готовить просвещенных людей для государственной службы, должно быть практичным, профессиональным, а для этого сословным. Образование не должно выводить учащихся из тех сословий, к которым они принадлежат рождению, но не стоит оставлять население и вовсе без «образования». Самое лучшее – давать образование в меру, каждому сословию – свой тип образования, свою школу, которая будет готовить его к будущей деятельности. Государственность, профессиональность и сословность – вот самые характерные черты образования в этом периоде. Крепко держа образование в своих руках, государство боролось против старой дьячковской школы, с частными пансионами и школами, стремилось взять под контроль семейное воспитание. Нуждаясь в образованных людях, государство сначала покровительствовало образованна, но, как только увидело, что оно грозит существующему политическому и социальному укладу жизни, стало умерять, сдерживать его.



Литература

Основная

1. Вербицкий, А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение: монография [Текст] / А.А. Вербицкий. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2005.
2. Джурицкий, А.Н. История образования и педагогической мысли [Текст] / А.Н. Джурицкий. – Изд-во «Владос – Пресс», 2007. – 400с.
3. История педагогики: учебник [Текст]/ Под.ред. Н.Д. Никандрова– Изд-во Гардарики, 2008 – 416 с.
4. Сидоров, Н.Р. Философия образования. Введение. [Текст] / Н.Р. Сидоров. – СПб.: Питер, 2007. – 304с.
5. Старикова, Л.Д. История педагогики и философия образования [Текст] / Л.Д. Старикова. – Изд-во «Феникс», 2008. – 434 с.
6. Торосян, В.Г. История образования и педагогической мысли: учебник для вузов [Текст] / В.Г. Торосян. – Изд-во: «Владос – пресс», 2006. – 351с.

Дополнительная

1. Воронов, Т.А. Воспитание на Руси [Текст] / Т.В. Воронов. – Екатеринбург, 2008.
2. Грин, Г.В. Первая русская азбука [Текст] / Г.В. Грин.– Тюмень, 2005.
3. Корнетов, Г.Б. Теория и практика образования [Текст]: Учебное пособие для слушателей системы повышения квалификации и переподготовки работников образования / Г.Б. Корнетов. – М.: МГОУ, 2004.
4. Кошелева, О.Е. «Свое детство» в древней Руси и в России эпохи просвещения (XVI– XVIII вв.) [Текст]: Учебное пособие по педагогической антропологии / О.Е. Кошелева. – М: УРАО, 2000.

Справочная

1. Большой российский энциклопедический словарь [Текст]. – М.: Большая российская энциклопедия, 2003.
2. Педагогика: Большая современная энциклопедия [Текст] / Сост.Е.С. Рапацевич. – Минск: Совр. слово, 2005.
3. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад; ред. кол.: М.М. Безруких, Л.С.Глебова и др. М.: Большая российская энциклопедия, 2003.

Электронные источники

1. www.eduworld.ru/referats/x14/x108722
2. www.students.uniyar.ac.ru/~dingo/my/history/Slaven
3. www.eduhmao.ru
4. www.vestnik.com
5. www.swarog.ru
6. www.webboard.ru

КОМПЕДИУМ ПОНЯТИЙ ПО ТЕМЕ ЛЕКЦИИ

➤ *Новый завет*

Новый Завет, богословский термин, который, подобно Ветхому Завету, включает в себе двоякое понятие, означая 1) договор между Богом и человеком и 2) собрание книг, являющихся выражением этого договора.

В первом смысле Новый Завет представляет собой установление такого взаимоотношения между Богом и человеком, по которому человек, искупленный от первородного греха и его последствий добровольной крестной смертью Иисуса Христа, как Спасителя мира, вступил в совершенно иной, по сравнению с ветхозаветным, фазис развития и, перейдя из рабского, подзаконного состояния в сво-

бодное состояние сыновства и благодати, получил новые силы к достижению поставленного ему идеала нравственного совершенства, как необходимого условия для спасения. В древнем мире взаимоотношение между Богом и человеком основывалось как бы на обыденных условиях юридического договора и развитие человечества поставлено было как бы в обыденные земные условия, с высшим руководством богодарованного закона; в Новом Завете это человеческое развитие признано было недостаточным. Человек, бессильный сам себя спасти, был спасен Богочеловеком, принявшим на себя грех всего мира, и потому его последующее развитие не обуславливается уже только исполнением предписаний закона; выдвигается новый принцип – вера, как средство деятельного усвоения искупительных заслуг Иисуса Христа. Вследствие этого и самая организация человечества получила совершенно иной характер. Ветхий Завет ограничивался одним избранным народом и выражался в земной теократии; Новый Завет разрушил рамки национализма и провозгласил благодатный закон для всего человечества; отсюда и теократия его получила иной смысл – духовного «царства не от мира сего». Тот и другой завет имеет и соответствующее законодательство; Ветхий Завет нашел свое главное выражение в десятиисловии, или десяти заповедях, с сопровождающими их нравственно-обрядовыми постановлениями, Новый Завет – в Нагорной проповеди Иисуса Христа.

Во втором смысле под Новым Заветом разумеется собрание книг, в которых излагается вся история основания новозаветной церкви, а также и основы ее вероучения. Эти книги *распадаются на три класса: 1) исторические, 2) учительные и 3) пророческие.* К первым принадлежат четыре Евангелия и книга Деяний Апостольских, ко вторым – семь соборных посланий 2 апостола Петра, 3 апостола Иоанна, по одному апостолов Иакова и Иуды и 14 посланий святого апостола Павла: к римлянам, коринфянам (2), галатам, ефесянам, филиппийцам, колоссянам, фессалоникийцам (2), Тимофею (2), Титу, Филимону и евреям. Пророческая книга есть Апокалипсис, или Откровение Иоанна Богослова. Собрание этих книг составляет новозаветный канон.

Книги Нового Завета

- **Евангелие**
 - о Евангелие от Матфея (Мф)
 - о Евангелие от Марка (Мк)
 - о Евангелие от Луки (Лк)
 - о Евангелие от Иоанна (Ин)
- **Деяния святых апостолов (Деян)**
- **Соборные послания апостолов**
 - о Послание Иакова (Иак)
 - о Первое послание Петра (1 Пет)
 - о Второе послание Петра (2 Пет)
 - о Первое послание Иоанна (1 Ин)
 - о Второе послание Иоанна (2 Ин)
 - о Третье послание Иоанна (3 Ин)
 - о Послание Иуды (Иуд)
- **Послания апостола Павла**
 - о Послание к Римлянам (Рим)
 - о Первое послание к Коринфянам (1 Кор)
 - о Второе послание к Коринфянам (2 Кор)
 - о Послание к Галатам (Гал)
 - о Послание к Ефесянам (Еф)
 - о Послание к Филиппийцам (Флп)
 - о Послание к Колоссянам (Кол)

- о Первое послание к Фессалоникийцам (Солунянам) (1 Фес)
- о Второе послание к Фессалоникийцам (Солунянам) (2 Фес)
- о Первое послание к Тимофею (1 Тим)
- о Второе послание к Тимофею (2 Тим)
- о Послание к Титу (Тит)
- о Послание к Филимону (Флм)
- о Послание к Евреям (Евр)

- **Откровение Иоанна Богослова (Апокалипсис) (Откр)**

Источник:

1. www.drevo.pravbeseda.ru

➤ **Ветхий завет**

Ветхий Завет, библейский термин, имеющий двоякое значение:

1. Договор

Во-первых, под ним понимается договор, который Бог заключал с различными представителями древнего человечества для того, чтобы через них сохранить истинную веру среди распространявшегося повсюду заблуждения. Вполне определенный характер взаимного договора завет получил в лице Авраама, который выступил как родоначальник избранного народа, долженствовавшего принять на себя специальную историческую миссию – быть носителем истинной религии среди языческого мира. Аврааму было обещано, что за сохранение им истинной веры от него произойдет многочисленное потомство, во владение которому отдана, будет обширная страна – «от реки Египетской до реки Евфрата». Видимым знаком принятия завета стало служить обрезание. Это была первая, личная стадия договора. Вторая стадия его имеет национальный характер; она началась после выхода евреев из Египта. При горе Синае Бог заключил с еврейским народом через Моисея завет, который должен был служить отчасти подтверждением прежних, отчасти необходимым завершением их – и выражением этого завета было *синайское законодательство*. Целью завета было выделить израильский народ из среды остального человечества и сделать его избранным царством, в котором могли бы сохраниться и развиваться семена истинной веры, предназначенной впоследствии распространиться на все человечество. Иегова, Царь всей земли, становится преимущественно царем израильского народа, получает верховную власть над ним, делается его законодателем, постановления которого народ обязывается принять и свято соблюдать. В случае соблюдения договора Иегова обещает избранному народу свое особое покровительство, будет править им посредством особых законов, способных обеспечить ему пользование неопределимыми преимуществами истинной религии, а также и все блага свободы, мира и благоденствия. Совокупность таких отношений Иеговы к избранному народу есть «теократия», и ветхий завет в этом смысле есть синоним теократии, или богоправления. Вся последующая история израильского народа была выражением этой теократии, вследствие чего сама история библейская до Рождества Христова часто называется «историей ветхого завета». Строгими блюстителями завета были пророки, которые своей пламенной речью беспощадно бичевали всех нарушителей завета, не щадя ни царей, ни вообще сильных мира сего. Только благодаря пророкам в сознании народа наконец настолько укрепилась идея его избранности, что он мог сохранить свое национальное существование до того времени, когда ветхая теократия сменена была новопровозглашенным «Царством Божьим» и ветхий завет уступил место новому завету, имевшему совершенно иную задачу.

2. Собрание священных книг

Во втором смысле под Ветхим Заветом понимается собрание священных книг, составляющих первую, дохристианскую часть Библии, в отличие от Нового Завета, как собрания священных книг собственно христианского происхождения. О составе и названиях этих книг - см. статью Библия. Ветхим Заветом эта часть Библии называется вследствие самого содержания входящих в нее книг, имеющих своим предметом изложение ветхозаветного домостроительства в различных фазах его исторического развития.

Сначала является литература *историческая* с ее почти эпической простотой в рассказе о первобытных временах, и к ней примыкает литература обрядово-юридическая, соответствующая начаткам национально-политической стадии в развитии народа. Затем, опять после ряда исторических книг, соответствующих высшей стадии в политическом развитии, является литература *политическая*, выражающая полный расцвет внутренней духовной жизни, и, наконец, она сменяется литературой *дидактической*, соответствующей периоду национальной старости с ее практической мудростью и горькими разочарованиями в жизни. С этой стороны ветхозаветные книги составляют такой же драгоценный источник для истории национального развития древнееврейского народа, как и литература всякого другого народа, с тем великим преимуществом, что нить этого развития в ней проводится с наглядностью и величайшей последовательностью.

Само название Ветхого Завета явилось весьма рано; оно встречается у апостола Павла во 2-м его Послании к коринфянам, где он говорит о «чтении Ветхого Завета» (2 Кор. 3, 14). Слово «завет» составляет перевод греческого греч. βιβλιον, которое на западе нашло себе выражение в слове *testamentum*.

Что касается соотношения Ветхого и Нового Заветов между собой, то внутренняя органическая связь их содержания рельефно выражена в известном латинском двустишии: *Vetus Testamentum in Novo patet, Novum autem in Vetere latet*, т.е. Ветхий Завет в новом открывается, Новый же в Ветхом скрывается (бл. Августин Иппонийский).

Обе изложенные стороны Ветхого Завета были предметом многочисленных исследований, и к первой стороне в действительности может быть отнесена вся библейско-историческая литература, в которой многие сочинения прямо называются «историей Ветхого Завета». Вторая, литературная сторона также была предметом многих историко-литературных исследований и еще более критических, особенно размножившихся с начала настоящего столетия под влиянием так называемого библейского рационализма. Из цельных курсов по истории ветхозаветной литературы известны сочинения Jul. Furst, «Geschichte der bibl. Literatur» (1867 и 1870); Noldeke, «Geschichte der alttest. Literatur» и др.

3. Книги Ветхого Завета

1. Бытие (Быт)
2. Исход (Исх)
3. Левит (Лев)
4. Числа (Чис)
5. Второзаконие (Втор)
6. Книга Иисуса Навина (Нав)
7. Книга Судей израилевых (Суд)
8. Книга Руфи (Руфь)
9. Первая книга Царств (1 Цар)
10. Вторая книга Царств (2 Цар)
11. Третья книга Царств (3 Цар)
12. Четвертая книга Царств (4 Цар)
13. Первая книга Паралипоменон (1 Пар)
14. Вторая книга Паралипоменон (2 Пар)
15. Первая книга Ездры (1 Езд)

16. Книга Неемии (Неем)
17. Вторая книга Ездры * (2 Езд)
18. Книга Товита (Тов)
19. Книга Иудифи * (Иудифь)
20. Книга Есфири (Есф)
21. Книга Иова (Иов)
22. Псалтирь (Пс)
23. Притчи Соломона (Притч)
24. Книга Екклесиаста или Проповедника (Еккл)
25. Песнь Песней Соломона (Песн)
26. Книга Премудрости Соломона * (Прем)
27. Книга Премудрости Иисуса, сына Сирахова * (Сир)
28. Книга пророка Исаяи (Ис)
29. Книга пророка Иеремии (Иер)
30. Плач Иеремии (Плач)
31. Послание Иеремии * (Поел Иер)
32. Книга пророка Варуха * (Вар)
33. Книга пророка Иезекииля (Иез)
34. Книга пророка Даниила (Дан)
35. Книга пророка Осии (Ос)
36. Книга пророка Иоиля (Иоил)
37. Книга пророка Амоса (Ам)
38. Книга пророка Авдия (Авд)
39. Книга пророка Ионы (Иона)
40. Книга пророка Михея (Мих)
41. Книга пророка Наума (Наум)
42. Книга пророка Аввакума (Авв)
43. Книга пророка Софонии (Соф)
44. Книга пророка Аггея (Агг)
45. Книга пророка Захарии (Зах)
46. Книга пророка Малахии (Мал)
47. Первая книга Маккавейская * (1 Мак)
48. Вторая книга Маккавейская * (2 Мак)
49. Третья книга Маккавейская * (3 Мак)
50. Третья книга Ездры * (3 Езд)

Источники:

1. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона.
2. www.cultinfo.ru/fulltext/1/001/007/020/20475
3. www.drevo.pravbeseda.ru/index.php?id=4230

➤ *Христианское вероучение*

Христианство (от греческого слова *christos* – «помазанник», «Мессия») зародилось как одна из сект иудаизма в I в. н.э. в Палестине. Это изначальное родство с иудаизмом – чрезвычайно важное для понимания корней христианской религии – проявляется и в том, что первая часть Библии, Ветхий завет, – священная книга как иудеев, так и христиан (вторая часть Библии, Новый завет, признается только христианами и является для них главнейшей). Распространяясь в среде евреев Палестины и Средиземноморья, христианство уже в первые десятилетия своего существования завоевывало приверженцев и среди других народов.

Возникновение и распространение христианства пришлось на период глубокого кризиса античной цивилизации упадка ее основных ценностей. Христианское учение

привлекало многих, разочаровавшихся в римском общественном устройстве. Оно предлагало своим приверженцам путь внутреннего спасения: уход от испорченного, греховного мира в себя, внутрь собственной личности, грубым плотским удовольствиям противопоставляется строгий аскетизм, а высокомерию и тщеславию «сильных мира сего» – сознательное смирение и покорность, которые будут вознаграждены после наступления Царства Божьего на земле.

Однако уже первые христианские общины приучали своих членов думать не только о себе, но и о судьбах всего мира, молиться не только о своем, но и об общем спасении. Уже тогда выявился свойственный христианству универсализм: общины, разбросанные по огромному пространству Римской империи, ощущали, тем не менее, свое единство. Членами общин становились люди разных национальностей. Новозаветный тезис «нет не еллина, ни иудея» провозгласил равенство перед Богом всех верующих и предопределил дальнейшее развитие христианства как мировой религии, не знающей национальных и языковых границ.

Начиная с IV века христианская церковь периодически собирает высшее духовенство на так называемые вселенские соборы. На этих соборах разрабатывалась и утверждалась система вероучения, формировались канонические нормы и богослужебные правила, определялись способы борьбы с ересями. Первый вселенский собор, состоявшийся в Никее в 325 году, принял христианский символ веры – краткий свод главных догматов, составляющих основу вероучения.

Христианство развивает созревшую в иудаизме идею единого Бога, обладателя абсолютной благодати, абсолютного знания и абсолютного могущества, Все существа и предметы являются его творениями, все создано свободным актом божественной воли. Два центральных догмата христианства говорят о триединстве Бога и боговоплощении. Согласно первому, внутренняя жизнь божества есть отношение трех «ипостасей», или лиц: Отца (безначального первоначала), Сына, или Логоса (смыслового и оформляющего принципа), и святого Духа (животворящего принципа). Сын «рождается» от Отца, святой Дух «исходит» от Отца. При этом и «рождение» и «исхождение» имеют место не во времени, так как все лица христианской Троицы существовали всегда – «предвечны» – и равны по достоинству – «равночестны».

Человек, согласно христианскому учению, сотворен как носитель «образа и подобия» Бога. Однако грехопадение, совершенное первыми людьми, разрушило богоподобие человека, наложив на него пятно первородного греха. Христос, приняв крестные муки и смерть, «искупил» людей, пострадав за весь род людской. Поэтому христианство подчеркивает очистительную роль страдания, любого ограничения человеком своих желаний и страстей: «принимая свой крест», человек может побеждать зло в себе самом и в окружающем мире. Тем самым человек не просто исполняет Божьи заповеди, но и сам преображается и совершает восхождение к Богу, становится к нему ближе. В этом и есть предназначение христианина, его оправдание жертвенной смерти Христа. С этим взглядом на человека связано характерное только для христианства понятие «таинства» – особого культового действия, призванного реально ввести божественное в жизнь человека. Это, прежде всего – крещение, причастие, исповедь (покаяние), брак, соборование.

Гонения, испытанные христианством в первые века его существования, наложили глубокий отпечаток на его мировоззрение и дух. Лица, претерпевшие за свою веру тюремное заключение и пытки («исповедники») или принявшие казнь («мученики»), стали почитаться в христианстве как святые. Вообще идеал мученика становится в христианской этике центральным.

Шло время. Условия эпохи и культуры меняли политико-идеологический контекст христианства, и это вызвало ряд церковных разделений – *схизм*. В результате по-

явились соперничающие между собой разновидности христианства – «вероисповедания».

Основой вероучения признаны священное писание (Библия) и священное предание (решение семи Вселенских соборов IV- VIII веков, а также труды крупнейших церковных авторитетов, таких, как Афанасий Александрийский, Василий Великий, Григорий Богослов, Иоанн Дамаскин, Иоанн Златоуст). На долю этих отцов церкви выпало формирование основных положений вероучения.

Важное место в православии занимают обряды-таинства, во время которых, по учению церкви, на верующих сходит особая благодать. Церковь признает семь таинств.

Крещение – таинство, в котором верующий при троекратном погружении тела в воду с призыванием Бога-Отца и Святого Духа обретает духовное рождение. Человек (чаще всего младенец) не только избавляется от так называемого первородного греха, становится правоверным христианином.

В таинстве миропомазания верующему подаются дары Святого Духа, возвращающие и укрепляющие в жизни духовной. *Миропомазание* совершается после крещения (у правоверных – сразу же за крещением, а у католиков – через определенное время) и заключается в освящении человека как христианина путем смазывания ему отдельных частей тела особым ароматическим маслом (миро), содержащим якобы «божественную благодать», «дары святого духа».

В таинстве причащения верующий под видом хлеба и вина вкушает самое Тело и Кровь Христову для Вечной Жизни.

Таинство покаяния или исповеди – это признание грехов своих перед священником, который отпускает их от имени Иисуса Христа.

Таинство священства совершается через епископское рукоположение при возведении того или иного лица в сан священнослужителя. Право совершения этого таинства принадлежит только епископу.

В таинстве брака, которое совершается в храме при венчании, благословляется супружеский союз жениха и невесты.

В таинстве елеосвящения (соборования) при помазании тела елеем призывается на больного благодать Божия, исцеляющая немощи душевные и телесные. В ходе этого таинства священнослужитель прощает грехи тяжело больного или умирающего и «наделяет» необходимой святостью для потусторонней жизни.

Рассмотрим основные вероисповедальные формы христианства, образовавшихся в процессе исторического развития христианского мира.

Другим крупнейшим (наряду с православием) направлением в христианстве является католицизм. Слово «католицизм» означает – всеобщий, вселенский.

Православие – одно из трех основных направлений христианства – исторически сложилось, сформировалось как его восточная ветвь. Оно распространено главным образом в странах Восточной Европы, Ближнего Востока, на Балканах. Название «православие» (от греческого слова «ортодоксия») впервые встречается у христианских писателей II века. Богословские основы православия сформировались в Византии, где оно было господствующей религией в IV-XI веках.

Его истоки – от небольшой римской христианской общины, первым епископом которой, по преданию, был апостол Петр. Процесс обособления католицизма в христианстве начался еще в III – V веках, когда нарастали и углублялись экономические, политические, культурные различия между западной и восточной частями Римской империи.

Начало разделения христианской церкви на католическую и православную было положено соперничеством между римскими папами и константинопольскими патриархами за главенство в христианском мире. Около 867 года произошел разрыв между папой Николаем I и константинопольским патриархом Фотием.

Католицизм, как одно из направлений христианской религии, признает ее основные догмы и обряды, но имеет ряд особенностей в вероучении, в культе, в организации.

Основой католического вероучения, как и всего христианства, приняты Священное писание и Священное предание. Однако, в отличие от православной церкви, католическая считает Священным преданием постановления не только семи первых Вселенских соборов, но и всех последующих соборов, а кроме того - папские послания и постановления.

На II Ватиканском соборе (в 1962 –1965 годах) начался процесс аджорнамето – обновления, осовременивания всех сторон жизни церкви. В первую очередь это коснулось традиции богослужения. Например, отказ оттого, чтобы службу вести обязательно на латинском языке.

Суть протестантизма заключается в следующем: божественная благодать даруется без посредничества церкви. Спасение человека происходит лишь через его личную веру в искупительную жертву Иисуса Христа. Миряне не отделяются от духовенства – священство распространяется на всех верующих. Из таинств признаются крещение и причастие. Верующие не подчиняются папе римскому. Богослужение состоит из проповедей, совместных молитв и пения псалмов. Протестанты не признают культ Богородицы, чистилище, отвергают монашество, крестное знамение, священные облачения, иконы.

Наибольшее по числу последователей протестантское учение – баптизм (от греч. – погружать в воду, крестить водой) – пришло к нам в 70-е годы XIX-го века. Последователи этого учения поводят крещение только взрослых людей. «Никто не может выбрать веру для человека, в том числе и родители. Человек должен принять веру сознательно» – основной постулат баптистов и евангельских христиан. Богослужение у них максимально упрощено и состоит из религиозного пения, молитв и проповедей. Евангельские христиане сохраняют четыре обряда: крещение (для взрослых), причащение в виде хлебопреломления, брак, рукоположение (священство). Крест для евангельских христиан не является символом для почитания.

Большое место в христианской религии занимают праздники, которые посвящаются Иисусу Христу, богородице, святым, чудотворным иконам. Самым главным из них, который служители христианской религии называют «праздником праздников и торжеством из торжеств», является Пасха. Посвящена она мифическому событию – воскресению Иисуса Христа из мертвых. Отмечать пасху стали не сразу. Только в 325 г. на Никейском (I Вселенском) соборе было официально решено отмечать пасху в первое воскресенье после полнолуния, наступившего после весеннего равноденствия (21 марта). При этом католики день весеннего равноденствия считают по новому стилю, а православные по старому. К тому же, если пасха совпадает с иудейской, то православные отмечают ее обязательно по истечении не менее недели после иудейской.

Кроме пасхи, церковь отмечает еще 12 главных праздников, которые называют по их числу « двенадцатым ». Восемь из них посвящены культу Иисуса Христа: рождество Христово, установленное в честь рождения Иисуса Христа; троица, или пятидесятница, – в память о якобы происшедшем сошествии духа святого на 50-ый день после Воскресения Иисуса Христа (пасхи); сретение Господне, посвященное встрече « праведником» Симеоном «мессии» – ребенка – Христа, которого родители (Мария и Иосиф), как повествует евангелие, несли в храм для посвящения Богу (отмечается через 40 дней после рождения Христового); крещение (богоявление), установленное, по утверждению христианских богословов, в память крещения Иисуса Христа в реке Иордан (католики отмечают 6, а православные – 19 января); преображение, связанное с фантастическим рассказом о «преображении» (изменении облика)

Иисуса Христа в присутствии верных его учеников во время одной из молитв, отмечается он 6 августа католиками, а 19 – православными; вербное воскресенье или вход господен в Иерусалим, – в честь въезда Иисуса Христа в Иерусалим в качестве мессии накануне казни и воскресения (отмечается за неделю до пасхи); вознесенье, установленное в честь вознесения Иисуса Христа на небо (отмечается на сороковой день после пасхи); воздвиженье, посвященное культу креста, на котором будто бы был распят Иисус Христос и который якобы был найден матерью императора Константина Еленой. Остальные четыре праздника из так называемых двенадцатых посвящены культу богородицы: рождество богородицы, благовещенье, введение во храм богородицы и, наконец, успенье. Кроме того, важную роль в христианской религии играют посты, во время которых верующим предписывается усиленно молиться, каяться в грехах, совершенных ими, ограничивать себя во всех земных удовольствиях Церковь предписывает христианину поститься около 200 дней в году.

Конец 80-х-90-е гг. XX в. ознаменовался бурным ростом интереса к религии в русском обществе. Увеличение числа верующих, возвращение Церкви разрушенных храмов и монастырей, их восстановление и строительство новых – все это характерные приметы конца второго тысячелетия. Большими тиражами стала выходить различная религиозная литература. Были переизданы работы русских религиозных философов (Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, И.А. Ильина, Д.С. Мережковского, В.С. Соловьева, П.А. Флоренского, Г. В. Флоренского и др.), произведения русских религиозных писателей (Б.К. Зайцева, И.С. Шмелева), сочинения писателей-классиков (Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского, Н.С. Лесков, Л.И. Толстого), поднимающие вопросы религии. Усилилось воздействие религии и на творчество современных писателей, в произведениях которых затрагиваются библейские притчи (Ч. Айтматов) и библейская символика.

Десятилетия «атеистического» развития русской советской культуры, естественно, не могли пройти для общества даром. Исчезли создававшиеся столетиями связи между православной религией и искусством, невозвратно разрушился быт, практически исчезли традиции народных религиозных праздников.

Следствием утраты национальных религиозных традиций можно считать и происходившую в 90-х гг. XX в. бурную американизацию русской культуры (культура как бы потеряла иммунитет), а в какой-то мере и усиление аморальности. Проникновение чужеродных верований вряд ли восполнит те стабилизирующие начала, которые со времен Крещения Руси определяли развитие национальной культуры.

Распространение христианства

Франция

Во Францию христианство проникло в начале новой эры. Обычно считается, что подавляющее большинство населения страны (около 90%) придерживается католицизма

Во Франции имеется более 800 тыс. протестантов. Большинство из них реформаты. Они объединены в три церкви: Реформатскую церковь Франции (400 тыс.), Реформатскую церковь Эльзаса и Лотарингии (42 тыс.) и Независимую евангелическую реформатскую церковь (10 тыс.). Лютеране во Франции образуют две церкви: Церковь аугсбургского исповедания Эльзаса и Лотарингии (230 тыс.) и Евангелическую лютеранскую церковь Франции (45 тыс.). Реформатов больше всего в Париже, Нормандии и близ Марселя, лютеран – в Эльзасе и Лотарингии. Другие группы протестантов невелики.

В стране имеются также армяно-григориане (180 тыс.), православные (150 тыс., преимущественно русские и греки), мормоны (15 тыс.), старокатолики (3 тыс.).

Германия

Западная Германия

На территорию, на которой в настоящее время расположена Западная Германия, христианство проникло еще в IV в. Реформация расколола немецких христиан на две

группы: часть из них остались приверженцами Римской католической церкви, другие восприняли протестантизм в лютеранской или кальвинистской форме. Еще в XIX в. была сделана попытка объединить в отдельных немецких государствах лютеранские и реформатские церкви (при сохранении вероисповедных особенностей каждой входящей в объединение церковной общины). Объединенные церкви стали называться евангелическими. После образования единого германского государства была создана Евангелическая церковь союза, однако в ее состав вошли не все местные евангелические (лютеранско-реформатские) организации. В 1948г. было создано еще более широкое объединение – Евангелическая церковь в Германии, в которую вошли уже упомянутая Евангелическая церковь союза, Объединенная евангелическо-лютеранская церковь Германии, созданная в 1948 г., и ряд самостоятельных территориальных евангелическо-лютеранских и евангелическо-реформатских церквей.

Большим влиянием пользуется и Римская католическая церковь. К ней примыкает 46% населения страны, Католицизм занимает особенно сильные позиции на западе и юге страны – в землях Саар (74% населения), Бавария (70%), Рейнланд-Пфальц (56%) и Северный Рейн-Вестфалия (52%). В ФРГ имеются также небольшие группы православных.

Восточная Германия

В Восточной Германии, в отличие от Западной, католицизм не играет значительной роли (его придерживается 8% населения). Среди протестантов преобладают лютеране, но немало и реформатов. Есть в стране также небольшие группы старо католиков и православных, а также около 5 тыс. иудаистов. Значительная часть населения Восточной Германии не исповедует никакой религии.

Берлин

В Берлине преобладает протестантизм (70% населения). Имеются в городе католики (12%) и иудаисты (5 тыс.).

Соединенные Штаты Америки

Весьма сложна картина религиозной принадлежности населения в США. По обилию сект и самостоятельных церковных организаций эта страна стоит на первом месте в мире. Хотя в Соединенных Штатах почти все церковные группы ведут систематический учет своих членов, определение религиозного состава населения представляет большие трудности. Они заключаются в том, что церкви и секты США придерживаются различных критериев при определении численности своих членов. Так, Римская католическая церковь, а в последнее время также Епископальная церковь и многие лютеранские церковные организации учитывают всех крещеных. Иудаистские общины считают своими членами всех евреев. Большинство же протестантских организаций показывает численность лишь «полноправных членов», т. е. лиц, достигших определенного (чаще всего 13-летнего) возраста. Отсюда видно, что официальные данные о численности различных религиозных группировок во многих случаях не дают возможности определить удельный вес той или иной вероисповедной группы во всем населении страны.

Из отдельных церковных организаций наибольшее число последователей имеет Римская католическая церковь. Католики в США – это в первую очередь потомки выходцев из Ирландии, Италии, Польши и других стран с преимущественно католическим населением. Кроме католиков латинского обряда в США имеются также кате восточных обрядов (так называемые униаты). Среди униатов резко преобладают греко-католики. В подавляющем большинстве это украинцы, румыны, итальянские греки, венгры, хорваты, небольшое число белорусов и русских.

Крупнейшую группу среди протестантов США образуют баптисты. Полноправных членов баптистских общин 27, 1 млн. Их объединяет ряд самостоятельных церковных организаций, из которых более или менее значительными являются Южная баптистская конвенция (13 790 тыс. членов).

В США есть ряд церковных организаций старокатоликов. Крупнейшая из них – Северо-американская старая римская католическая церковь (английского обряда) – насчитывает 61 тыс. Кроме того, в стране имеется также Польская национальная католическая церковь, являющаяся по вероучению старокатолической.

Последователей православия в Соединенных Штатах – 4,9 млн. человек. Однако в стране нет единой православной церкви, а есть значительное число отдельных православных национальных церквей, причем иногда даже в пределах одной национальной группы православные дробятся на несколько церковных организаций.

Христианство в наши дни

За века распространения христианства по всему миру оно ассимилировало в разных культурах, часто вытесняя старые языческие верования.

С каждым годом мы получаем все больше точной информации о состоянии дел в христианском мире. Однако следует отметить, что каждая церковь имеет больше членов, чем активных верующих, а в некоторых случаях членство оказывается чисто символическим. Количество людей, регулярно посещающих церковь в Британии (менее 10%), ниже, чем во многих других странах, но неоднократные опросы подтверждают, что около 70% людей заявляют о своей вере в Бога и регулярно молятся.

В США в церковь регулярно ходит около 42% населения. В Италии около 33% жителей регулярно посещают мессу, а 85% заявляют о своей принадлежности к римской католической церкви. Во Франции церковь регулярно посещают около 13% населения.

Христианство зародилось на Ближнем Востоке и на самых ранних этапах появилось также в Северной Африке. В XIX и начале XX века произошло заметное оживление миссионерского движения, в результате христианская церковь укоренилась на всех континентах и существует практически во всех странах. Христианская вера продолжает распространяться, однако центр тяжести быстро смещается: из Европы и (в меньшей степени) США в Африку, Азию и Латинскую Америку. Демографические тенденции в этих странах позволяют предположить, что церковь XXI века будет представлена все более молодыми, энергичными и бедными людьми, не принадлежащие к белой расе.

Современные проблемы.

За последние несколько десятилетий церкви участвуют в дебатах на темы:

- *возможна ли «справедливая война» в ядерную эпоху;*
- *терроризм: является ли «борец за свободу» солдатом или преступником;*
- *демографический взрыв: продукты питания и другие ресурсы, мировая торговля и долги «третьего мира»;*
- *экология и целостность Творения;*
- *злоупотребление наркотическими веществами;*
- *человеческая сексуальность, включая гомосексуальность;*
- *беременность: статус и защита человеческого эмбриона;*
- *права животных;*
- *брак, сожительство, развод и проблемы семьи;*
- *СПИД, проблема аборт;*
- *жизнь в обществе, где существует много культур и верований.*

Источники:

1. Библия. Книги Ветхого и Нового Завета
2. Марченков, В.Т. Начала православия [Текст] / В.Т. Марченков. – М.: Петит, 1991.
3. Закон Божий (Первая книга о православной вере) [Текст] / под. ред. М. Добужинского.
4. Косидовский, З. Библейские сказания. Сказания евангелистов [Текст] / З. Косидовский. – М.: Политиздат, 1990.
5. Наука и жизнь. – № 3,6–8. – М.: Пресса, 1993.
6. www.hghltd.efgdex.net/yandbtm

➤ Профессиональное образование

Профессиональное образование – социально и педагогически организованный процесс трудовой социализации личности, обеспечивающий ориентацию и адаптацию в мире профессий, овладение конкретной специальностью и уровнем квалификации, непрерывный рост компетентности, мастерства и развитие способностей в различных областях человеческой деятельности. Профессиональное обучение создаёт условия для профессионального становления, развития и самореализации личности и содействует достижению гуманистических и демократических целей общества. Профессиональное обучение – одно из фундаментальных прав личности (закреплено в Декларации прав человека), обеспечивающее ей реальное право на труд, профессию, возможность участвовать в общественной жизни, способствующее улучшению качества жизни.

В России профессиональное обучение базируется на принципах демократизма, непрерывности и преемственности, общедоступности, светскости и поликультурности, рационального соотношения государственного и общественных начал в подготовке специалистов, связи основного и дополнительного профессионального обучения и др.

Сложились различные подходы к определению профессионального обучения. Под ним понимают:

а) целенаправленный педагогический процесс профессионального обучения и воспитания;

б) целенаправленный, осуществляемый государством и обществом процесс воспроизводства квалифицированной рабочей силы, подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов;

в) систему профессионального обучения, сеть профессиональных учебных заведений – от элементарных курсовых форм до высшего и послевузовского образования;

г) профессиональную подготовку и наличный уровень компетентного владения той или иной программой профессионального обучения

Понятие профессиональное обучение, включает в себя сложившиеся исторически типы профессионального обучения: ремесленное, профессионально-техническое образование, среднее профессиональное образование и высшее профессиональное образование. **В Законе РФ об образовании (1992) зафиксированы соответствующие уровни: начальное, среднее и высшее профессиональное обучение.** Определелись также различные отраслевые и межотраслевые виды профессионального обучения: университетское, педагогическое, техническое, военное, ветеринарное и др.

В реальной практике профессиональное обучение полифункциональное и выполняет следующие функции: экономическую – расширенное воспроизводство квалифицированной рабочей силы с учётом потребностей общества, формирование рынка труда и оказание образовательных услуг, воздействие на социально-экономические процессы и развитие науки, техники, производства, культуры и образования; социальную – подготовка специалистов, передача профессионального опыта одних поколений другим, формирование социально-профессиональной структуры населения и создание условий для его социальной и профессиональной мобильности; педагогическую – воспитание и развитие личности средствами приобщения к профессии и формирование основ профессиональной культуры, профессиональное обучение и воспитание подрастающих поколений на базе основного образования, подготовка, повышение квалификации и переподготовка взрослого населения; цивилизационную – поддержание и упрочение сложной структуры современной цивилизации и уровня мирового и отечественного экономического и социального развития, обеспечение научного и технического прогресса и общественного благосостояния; культурологическую – трансляция, сохранение и совершенствование общей, интеллектуальной и профессионально-трудовой

культуры общества; гуманитарную – создание условий для осуществления права личности на профессию и профессиональную занятость, равноправия мужчин и женщин в сфере профессий, а также социальная защита людей с нарушениями в психофизическом развитии и инвалидов с детства; психологическую – создание условий для формирования и развития личности профессионала, её ценностных трудовых установок.

Педагогические аспекты профессионального обучения являются предметом профессиональной педагогики – отрасли педагогической науки, изучающей общие методологические, теоретические, исторические, методические и технологические основания образовательного процесса на всех уровнях профессионального обучения и во всех типах профессиональных учебных заведений.

Исторически развивались научные дисциплины, изучающие частные и специфические закономерности профессионального обучения: профессионально-техническая педагогика как теория профессионально-технического образования; педагогика среднего специального образования и педагогика высшей школы, теория и методика профессионального обучения. В отдельных профессиональных областях складывались военная, музыкальная, художественная и другие педагогики, теория и методика педагогического образования, производственная педагогика и др.

Общее и профессиональное образование исторически взаимосвязаны как два иерархических преемственных процесса социализации личности. Процесс постоянного усложнения человеческой деятельности обусловил выделение профессионального обучения из состава общего образования, с одной стороны, и замену им ученичества и детского труда как ранних форм трудовой социализации и приобщения к профессии, с другой. Общее образование при этом является не только базисом профессионального обучения, но и входит в его состав, обеспечивая непрерывность овладения основами общечеловеческой культуры. В новых типах средних общеобразовательных учреждений (лицеи, кадетские корпуса, колледжи) профессиональное обучение составляет один из блоков учебного плана, входя таким образом в состав общего образования.

Вследствие дифференциации образования выделились самостоятельные социальные институты профессионального обучения – университеты, училища, курсы и т.д., образовавшие систему профессионального обучения.

Профессиональное обучение как система имеет двойную классификацию. Критерием классификации по вертикали является уровень и сложность стандартных профессионально-образовательных программ и общеобразовательных баз. Уровню или стандартному образовательному цензу соответствуют типы образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования: училища, лицеи, гимназии, корпуса, институты, университеты, академии и др. Критерием классификации по горизонтали являются области профессиональной деятельности и соответствующие виды профессионального обучения – архитектурное, горное, педагогическое, техническое, художественное, медицинское и т.п.

Одна из характеристик профессионального обучения – непрерывность и преемственность, проявляется в синтезе вертикальной и горизонтальной классификаций и возникновении его следующих преемственных блоков: начальное (базовое) техническое – среднее техническое – высшее техническое; среднее медицинское – высшее медицинское и т.п. Эти блоки в современной практике образуют учебно-производственные комплексы, как правило, при высших учебных заведениях.

Система дополнительного профессионального обучения возникла как форма получения профессии вне учебного заведения (домашнее, семейное образование, ученичество, курсовая система на производстве, дополнительное образование взрослых) и как форма повышения квалификации специалистов среднего звена. С 60-х гг. XX в. условия социального и технического прогресса обусловили потребности общества в создании системы дополнительных услуг профессионального обучения. С этой целью ста-

ли разрабатываться дополнительные образовательные программы для каждого уровня профессиональной подготовки, реализуемые через разные типы профессиональных учебных заведений по очной, вечерней и заочной формам обучения, а также через курсовую систему предприятий, различные учебные центры занятости, профориентации и др.

Самостоятельным элементом этой системы является послевузовское профессиональное образование.

Ведущей современной тенденцией является дифференциация (фуркация) старшей ступени средней общеобразовательной школы и создание самостоятельных профильных учебных заведений (лицеи и колледжи, профильные классы), выполняющих функцию допрофессиональной подготовки и ориентированных на продолжение обучения в высших профессиональных учебных заведениях. Характер профессионального обучения как процесса трансляции социально-трудового опыта поколений и формирования специалиста определяется выбором традиционных или инновационных концепций образовательного процесса. Долгое время в мире преобладала технократическая концепция профессионального обучения, приоритетом которой были узко понимаемые потребности государства, политики, экономики, производства и отдельного предпринимателя, а практическими целями – формирование системы профессиональных знаний, умений и навыков в узкой сфере специальности. Главное внимание уделялось выбору технологий профессионального обучения. При этом игнорировались особенности и интересы личности, которая рассматривалась лишь как один из элементов этого процесса.

Альтернативой является гуманистическая концепция образовательного процесса, ведущая начало от Д. Дьюи и Г. Кершенштейнера. Согласно этой концепции, образовательный процесс должен ориентироваться на создание условий для активного участия субъекта в овладении профессией и культурой труда, на гуманизацию профессионального обучения, на удовлетворение общих и профессиональных интересов и индивидуальных потребностей личности.

В Российской Федерации содержание профессионального обучения зафиксировано в документах Министерства образования РФ: государственный образовательный стандарт, профессионально-квалификационные характеристики (или профиль подготовки специалиста), учебные планы и программы. Учебный план строится с учётом единства профессиональной, общеобразовательной и культурологической подготовки будущего специалиста, рационального соотношения фундаментальной и практико-ориентированной подготовки, связи федерального и национально-регионального компонентов содержания образования, а также наличия инвариантного содержания базового (основного) образования, обеспечивающего дифференциацию и индивидуализацию образовательного процесса через систему специализаций, курсов, факультативов, спецкурсов, спецсеминаров и т.п.

Источники:

1. Бим-Бад, Б.М. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Б.М. Бим-Бад. – М., 2002. – 223-224с.
2. www.nlr.ru

➤ **Профессиональное мышление**

Профессиональное мышление учителя имеет содержательную, логическую и психологическую стороны. Указанная триада стала предметом интенсивных исследований и логиков, и психологов, и педагогов (О.А. Абдуллина, М.Н. Алексеев, Т.Д. Андропова, Т.И. Гусева, И.В. Дубровина, М.М. Кашапов, Ю.Н. Кулюткин, А.К. Маркова, Е.К. Осипова, В.А. Слостенин, А.М. Сохор, В.Э. Тамарин, Я.С. Турбовской). Для решения проблемы профессионального мышления учителя чрезвычайно важен деятельностный подход, представленный в трудах Б.Ф. Ломова, О.А. Конопкина, Д.А. Ошанина, Г.М. Заракковского, В.Д. Шадрикова, А.В. Карпова, В.Н. Дружинина, Ю.П. Поваренкова

и других. Наиболее полно эта концепция освещена в работах В.Д. Шадрикова и его учеников, поскольку уже изначально их исследования были ориентированы на психологический анализ профессиональной деятельности.

Выполняя одни функции, мышление учителя приближается к научно-педагогическому, при выполнении других функций – к интуитивно-практическому. В то же время любая из этих функций невозможна без творческого подхода учителя к объекту деятельности и познания.

Согласно научным исследованиям, можно выделить семь функций профессионального мышления учителя, причем пять из них (объяснительная, диагностическая, прогностическая, проективная, рефлексивная) связаны с формами и методами научного мышления. Однако все функции, включая две последние (управление и коррекция педагогического процесса, а также коммуникативная), предполагают в той или иной мере творческие умственные действия. Прав Б.С. Гершунский, утверждая, что «даже самые стереотипные ситуации в управлении педагогическими процессами содержат определенный элемент творчества, так как совершаются при индивидуальных условиях».

Профессиональное мышление учителя – это единство научного и прикладного педагогического мышления, специально-научного мышления по преподаваемой дисциплине и частнометодического мышления. Лишь единство указанных сторон профессионального мышления педагога является условием развития учителя как субъекта педагогического труда.

Источники:

1. Большая советская энциклопедия [Текст]. – 3-е изд. – М., 1973. – Т. 14. – 595-601с.; т. 23. 366–367с.
2. Гершунский, Б.С. Прогностические методы в педагогике [Текст] / Б.С. Гершунский. – Киев, 1999.
3. Педагогическое мышление и его формирование у студентов [Текст]: кол. монография. – Казань. 1997.

ПРОВЕРЬ СВОИ ЗНАНИЯ

Проверим знания?

Задание 1

Ответьте на вопросы.

1. Как осуществлялась социализация ребенка?
2. Охарактеризуйте сущность народной педагогики.
3. Как отразилось в воспитании религиозное воззрение народа?

Задание 2

1. **Расскажите о «Домострое»** как историческом источнике по истории воспитания.
2. **Напишите реферат на тему:** «Кирилл и Мефодий – просветители славянские»

Задание 3

Знаете ли вы житие преподобного Сергия Радонежского

1. Как звали родителей преподобного Сергия?

- А. Кирилл и Марфа
- Б. Пётр и Феврония
- В. Кирилл и Мария
- Г. Иван и Мария

2. Преподобный Сергий родился в

- А. XII веке



- Б. XIII веке
- В. XIV веке
- Г. XV веке

3. Как звали преподобного Сергия до пострига?

- А. Василий
- Б. Варсонофий
- В. Владимир
- Г. Варфоломей

4. Как звали братьев Сергия Радонежского?

- А. Кирилл и Мефодий
- Б. Стефан и Петр
- В. Петр и Павел
- Г. Аристарх и Августин

5. Что до определенного времени не получалось у Сергия Радонежского?

- А. Пасти овец
- Б. Соблюдать посты
- В. Изучать грамоту
- Г. Заниматься информатикой

6. Что дал преподобному Сергию Старцу, когда Сергий заблудился?

- А. Кусочек просфоры
- Б. Молитву
- В. Компас
- Г. Четки

7. Где был дом родителей преподобного Сергия до переезда в Радонеж?

- А. В Новгородской области
- Б. В Калужской области
- В. В Московской области
- Г. В Ростовской области

8. Что отвечали родители Сергию на просьбу уйти в монастырь?

- А. «Никуда ты не поедешь»
- Б. «Подожди, пока мы умрём»
- В. «Иди с миром»
- Г. «Лучше женись»

9. В честь какого святого освятил свою первую церковь преподобный Сергий?

- А. Успения Божией Матери
- Б. Крещения Господня
- В. Николая Чудотворца
- Г. Святой Троицы

10. Первая церковь была освящена

- А. Игуменом
- Б. Монахом
- В. Архиепископом
- Г. Митрополитом

11. Кто совершил постриг преподобного Сергия?

- А. Его брат
- Б. Патриарх
- В. Диакон
- Г. Игумен

12. Какие звери приходили к преподобному Сергию?

- А. Волки и лисы

- Б. Белки и бобры
- В. Медведи и кабаны
- Г. Волки и медведи

13. Что требовали бесы, являясь Сергию?

- А. Уйти из пустыни
- Б. Отречься от Бога
- В. Испить вина
- Г. Поклониться им

14. Как звали сына одного из братьев Сергия Радонежского и с каким именем он был пострижен в монахи?

- А. Феодор – Андрей
- Б. Сергей – Анатолий
- В. Александр – Евгений
- Г. Иван – Феодор

15. Какого князя благословил Сергей Радонежский на битву?

- А. Ивана Грозного
- Б. Юрия Долгорукого
- В. Дмитрия Донского
- Г. Александра Невского

16. Что сделал Сергей с отроком, которого привели к нему?

- А. Накормил
- Б. Расспросил и исцелил
- В. Согрел
- Г. Одел

17. Кем хотел видеть преподобного Сергия митрополит Алексей Московский?

- А. Митрополитом
- Б. Диаконом
- В. Патриархом
- Г. Схимником

18. В каком году скончался преподобный Сергей?

- А. 1239
- Б. 1392
- В. 1432
- Г. 1593

19. Кто написал Житие преподобного Сергия?

- А. Довмонт Псковский
- Б. Серафим Саровский
- В. Епифаний Премудрый
- Г. Дионисий

20. Где покоятся мощи преподобного Сергия?

- А. В Симоновом монастыре
- Б. В Троице-Сергиевой лавре
- В. В Александро-Невской лавре
- Г. В Оптиной пустыни

Покажем знания?

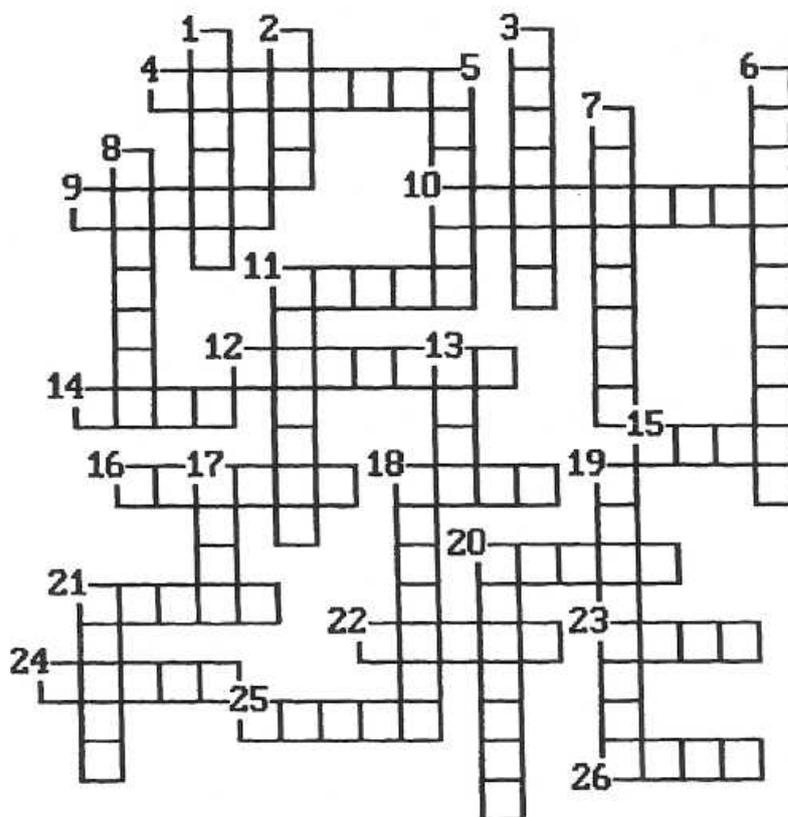
Задание 4

Решите кроссворд.

Славяне в VI-IX в.в.



По горизонтали: 4. Польский князь, а затем и король, в борьбе со Священной Римской империей отстаивавший независимость Польши. 9. Столица Чехии. 10. Одна из древних славянских систем письма. 11. Народ, язык которого родственен с хорватским и относится к южнославянской группе. 12. Народ, основное население Болгарии. 14. Славянский князь – основатель первого государства западных славян. 15. Старославянское название ржи, иногда ячменя, а также хлеба, Приготовленного из этого зерна. 16. Народ, основное население Польши. 18. Простейшее сельскохозяйственное орудие, применявшееся для неглубокой вспашки почвы. 20. Главная река на территории Польши. 21. Река в Европе, вторая по длине после Волги, протекающая по территории многих европейских государств. 22. Одна из рабочих частей плуга, служащая для подрезания пласта земли. 23. Народ, основное население Чехии. 24. Первый исторически достоверный польский князь. 25. Наследственный родовой титул; во многих славянских государствах в древности – титул правителя государства. 26. Обобщенное название восточнославянских племен, применявшееся византийскими писателями IV – VI в.в.



По вертикали. 1. Древнейшее ручное земледельческое орудие для разрыхления почвы и уничтожения сорняков. 2. Народное собрание в Древней Руси и в ряде других древнеславянских государств. 3. Народ, заселивший в VII в. территорию Хорватии. 5. Крупнейший по численности народ финно-угорской языковой группы. 6. «Наставление по военному делу», предположительным автором которого является византийский император Маврикий. 7. Имя крупнейшего византийского историка VI в. 8. Военный отряд князя. 11. Основное население Словакии. 13. Древнеславянское название сохи. 17. Славянское название реки Эльбы. 18. Древнеславянское название месяца «август». 19. Старинное защитное вооружение (доспехи) в виде рубахи из металлических колец, с рукавами или без них. 20. Древнеславянское название месяца «сентябрь». 21. Третья по величине река Европы.

Задание 5

Ответьте на вопросы.

Блеф-ринг

Студенты предлагают своим соперникам проверить знания по истории с помощью различных вопросов, преднамеренно пытаясь их ввести в заблуждение. Вопрос начинается со слов: «Верите ли вы, что...», Соперники должны сказать либо «да», либо «нет» и обосновать свой ответ.

1. Верите ли вы в то, что на Руси купцы, торговавшие тканями, предпочитали нанимать продавцов маленького роста? (Да. В старину ткань измеряли локтями. Локоть – расстояние от локтевого сустава до среднего пальца. У маленького продавца локоть короче, денег за отрез ткани можно получить больше).

2. Верите ли вы в то, что простой крепостной крестьянин времён Ивана Грозного смастерил крылья, как у птицы, и совершил полёт в присутствии царя? (Да. Смерд Никита смастерил такие крылья и совершил несколько успешных полётов перед царём и его свитой).

3. Верите ли вы в то, что царь Иван Грозный первого воздухоплателя Никиту наградил по-царски и пожаловал вольную? (Нет. Царь «отблагодарил» своего холопа, приказав: «Человек не птица, крылья не должен иметь. Деревянные крылья противны естеству. То не Божье дело, а от нечистой силы. За сие содружество с нечистой силой отрубить выдумщику голову, а выдумку огнём сжечь»).

4. Верите ли вы в то, что царь Иван Грозный разорвал первую печатную книгу, а первопечатника И. Фёдорова изгнал из Москвы? (Нет. Напротив, Иван Грозный был покорён и восхищён чёткостью печатных букв. Не найдя ни единой ошибки, царь велел открыть печатный двор).

5. Верите ли вы в то, что Пётр I издал специальный указ, чтобы каждый входящий в город Петербург приносил с собой определённое количество камней? В противном случае человека не пускали в город. (Да. Это делалось для того, чтобы мостить мостовую камнем. Иностранцы, посещавшие Петербург того времени, восхищались не только красотой, но и его чистотой).

6. Верите ли вы в то, что когда Лжедмитрия I обвинили в самозванстве и обличили в нецарском и нерусском происхождении, то в вину ему вменяли, что он не спал после обеда? (Да. Не спать после обеда считалось делом почти греховным, как всякое отступление от традиции предков. После обеда русские люди обязательно ложились спать. Спали цари и бояре, спали купцы, закрывая свои лавки; простой народ спал прямо на улицах).

7. Первым российским музеем была Кунсткамера, в переводе – «кабинет редкостей», открытая по приказу Петра I в Петербурге в 1719 году. Экспонаты этого музея – всевозможные диковинки вроде скелета двухголового телёнка привозили из всех уголков России и даже из-за границы. Верите ли вы в то, что посещение этого музея во времена Петра I стоило очень больших денег и попасть туда можно было с трудом? (Нет. Кунсткамера была открыта для бесплатного обозрения и пользования. Более того, посетители не очень охотно шли в Кунсткамеру, поэтому царь приказал всех угощать: дамам подавали чашечку кофе, а мужчинам – рюмку водки),

8. Создавая знаменитую статую Петра I «Медный всадник», скульптор Э.М. Фальконе изобразил царя скачущим на коне без седла и стремян. Верите ли вы в то, что скульптор просто забыл это сделать или не хватило металла? (Нет. Э.М. Фальконе, стремясь подчеркнуть величие царя и вечность его славы, изобразил его в одеянии древних римлян. Римляне не пользовались такими удобными для всадников вещами, как седло и стремяна. Учёные установили, что нигде в мире в то время никто не придумал настоя-

щих сёдел, которые имели бы сиденье. Произошло это много позднее, и поэтому скульптор, создавая статую Петра I в образе римлянина, изобразил его без седла и стремян).

9. Верите ли вы в то, что одна старинная русская традиция запрещала знатному человеку ходить пешком? (Да. Ходить пешком для знатного человека считалось делом невозможным. Даже если надо было сделать несколько шагов от двора по улице, боярин или знатный дворянин для поддержания своего достоинства непременно ехал).

10. Верите ли вы в то, что для того чтобы взглянуть на все произведения Эрмитажа, надо пройти 24 км? (Да. В 1988 году Эрмитаж попал в Книгу рекордов Гиннеса как самая большая картинная галерея мира. Чтобы посетить каждый из 322 залов этого музея, где хранится около 3 млн. произведений искусства, надо пройти около 25 км).

11. Знаменитая Александровская колонна (Александрийский столп) посвящена победе России в Отечественной войне 1812 года. Высота её вместе с пьедесталом составляет 47,5 м., а вес превышает 600 тонн. На её установке работали 2 тыс. солдат и 400 рабочих. Верите ли вы в то, что она была поставлена за два часа и никак не закреплена? (Да. Поднимали колонну с помощью очень оригинальной системы лесов и лебёдок, которую разработал инженер А.А. Бетанкур. Держится она только благодаря собственной тяжести и, конечно, точным инженерным расчётам, была поставлена всего за два часа).

Удивим знаниями?

Задание 6

Прочитайте внимательно один раз и по памяти воспроизведите 20 пословиц.



Пословицы о труде, ремеслах

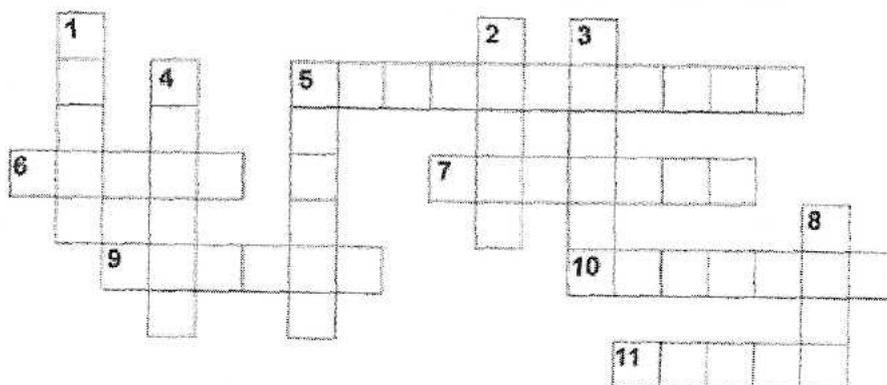
Без дела жить – только небо коптить.
Без труда не вытащишь и рыбку из пруда.
Берись за то, к чему ты годен.
Век живи, век трудись, и трудясь, век учись.
Взялся за гуж, не говори, что не дюж.
Все скоро сказывается, да не все скоро делается.
Всяк своим разумом кормится.
Всяко ремесло честно, кроме воровства.
Всякая работа мастера хвалит.
Всякое умение трудом дается.
Два дела разом не можно взять в руки.
Деревья скоро садыт, да не скоро с них плоды едят.
Имею ремесло – и на камне хлеб достану.
Каждое дело любовью освещается.
Как шьется, так и носится.
Каков мастер, такова и работа.
Кончил дело – гуляй смело.
Кто мало говорит, тот больше делает.
Кто не работает, тот не ест.
Кто рано встает, тому бог подает.
Любишь кататься, люби и саночки возить.
Мастерство везде в почете.
На чужой каравай рта не разевай,
а пораньше вставай да свой добывай.
Не просит ремесло хлеба, а само кормит.

Задание 7

Знаете ли вы быт наших предков?

Реши кроссворд.

По горизонтали: 5. Возвышение для головы во время сна на широкой скамье. 6. Предмет, который висел в каждом доме в красном углу. 7. Как в старину называлась кухня? 9. Тонкая длинная щепка сухого дерева, зажигаемая для освещения дома. 10. Керамическая плитка для облицовки стен и печей. 11. Помещение в избе – комната.



По вертикали: 1. Предмет обстановки, на котором и сидели, и спали. 2. Невысокий шкаф с выдвижными ящиками. 3. Настил из досок для сна в избе под потолком между печью и противоположной ей стеной. 4. Большой ящик для хранения вещей с крышкой и с замком. 5. Набитый пухом или пером продолговатый мешок, который клали на кровать. 6. Предмет в каждом доме, служащий для отопления и приготовления пищи.

По вертикали: 1. Лавка, 2. Комод, 3. Платки, 4. Сундук, 5. Перина, 6. Печь.
По горизонтали: 5. Приголовник, 6. Икона, 7. Печь, 9. Лучина, 10. Кирпич, 11. Кухня.

Ответы

Задание 7

Как питались наши предки?

1. Прочитайте.

Огурцы запасали в огромных количествах, их ели, как яблоки. Так же было с тыквой и капустой. По капустному духу узнавали русские селения и города. С тарелки капустных щей начинался день и тем более не обходился ни один обед. Очень много шло к столу чеснока, хрена, репы во всех видах. «Хлеб да соль!» – говорил по обычаю русский человек, приветствуя всех за столом. Хлебом и солью встречали и провожали всякого гостя. Хлеб в старину ставили на самое почетное место. Недаром существует пословица: «Хлеб на стол, так и стол – престол, а хлеба ни куска, так и стол – доска». «Каша – мать наша», – говорили в старину, потому что это было блюдо ежедневное. Любили славяне и кисель. «Киселем брюха не испортишь», – гласит поговорка. Картошки тогда не знали, ее заменяла репа. Готовили ее, запекая в печке; ели и сырой. В пищу шло много лука. «Лук – от семи недуг». Как вы понимаете смысл этой пословицы?

Употребляя в пищу лук, люди лечились от многих болезней.

Многие дикие растения ели сырыми – это шавель, дикий лук, различные ягоды, грибы, орехи. Из напитков в то время существовали соки, квас, вареный мед. Недаром многие сказки имели такую концовку: «И я там был, мед-пиво пил – по усам текло, а в рот не попало».

Сахара тогда вовсе не знали, поэтому мед шел к блинам, кашам. Соль в древности ценили на вес золота. Ее берегли, и поэтому пищу, как правило, заранее не солили.

Солонку ставили на стол, чтобы каждый солил по своему вкусу. А если гость оказывался нежеланным, то солонку ему не предлагали. Так он и уходил «несолоно хлебавши». Кроме соли, на стол ставили горчицу и уксус. Вот так велось хозяйство в Древней Руси.

2. Составьте недельное меню для детей, исходя из перечисленных продуктов.

Примерное меню

Мясной день

Заяц запеченный

Сыр

Молоко

Пироги с курицей Оладьи со сметаной

Постный день

Репа вареная

Орехи грецкие

Сок

Кисель клюквенный

Огурцы соленые

Каша

Грибы

Пироги с изюмом

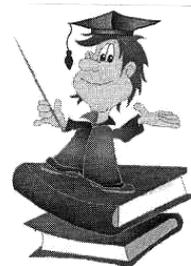
Щука паровая

Уха

Мы знаем все!..

Задание 9

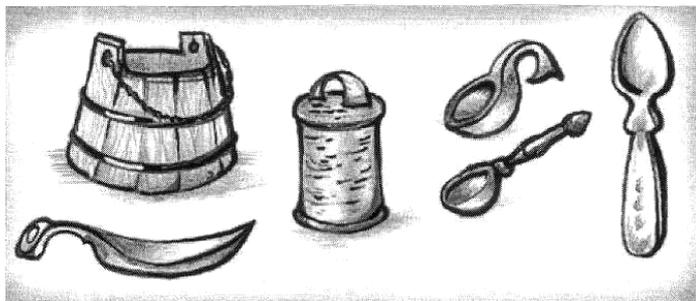
Отгадайте...



Московский Кремль



Отгадайте ребус связанный с Московским Кремлем.

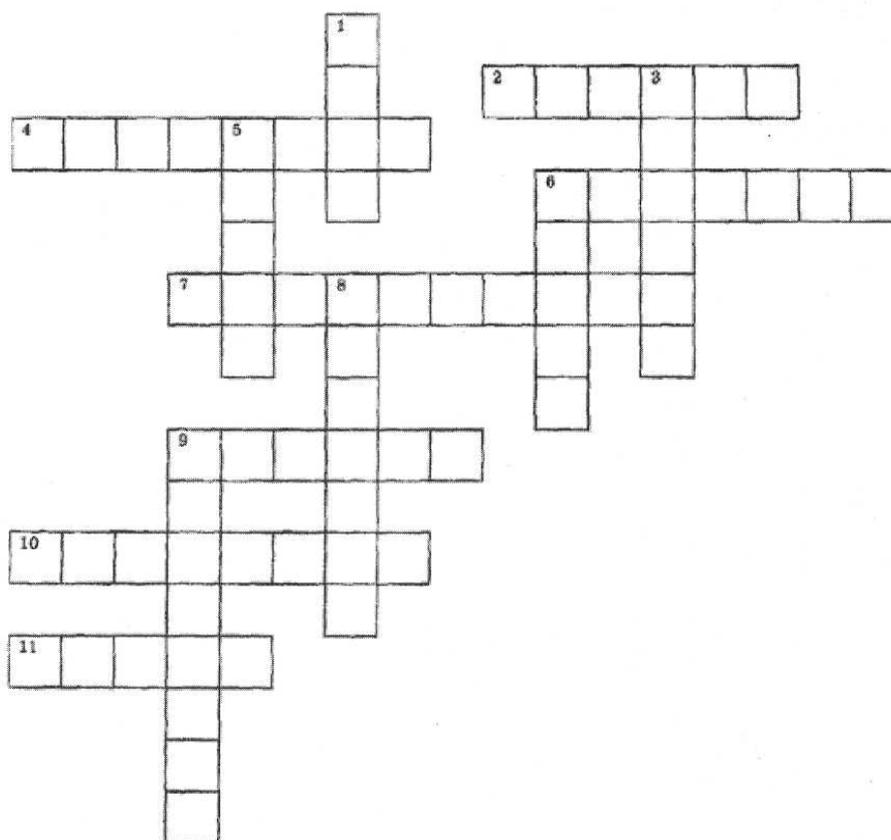


Как называли этот хозяйственный инвентарь?

Задание 10

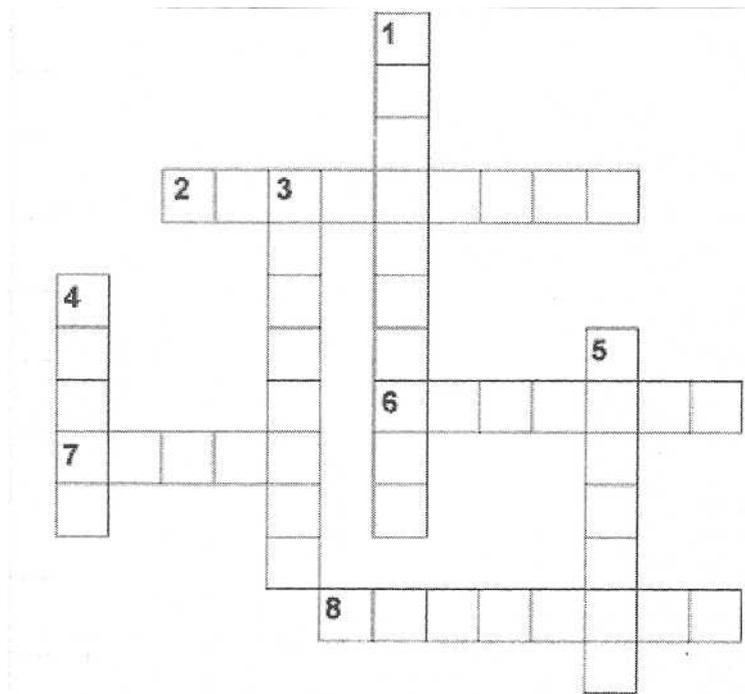
Решите три кроссворда.

Кроссворд 1



По вертикали: 1. Столица Древней Руси. 3. Название города в Македонии, где родились святые братья Константин и Мефодий – просветители. 5. Хлеб, который освящается в церкви на Пасху. 6. Имя константинопольского патриарха во времена жизни святых братьев Константина и Мефодия. 8. Глава области в Византийской империи во времена жизни святых братьев. 9. Что означает греческое слово «софия»?

По горизонтали: 2. Вид живописи по сырой штукатурке. 4. Писчий материал, который использовали во времена святых Кирилла и Мефодия. 6. Как звали Константина в народе? 7. Какое имя было у святого Кирилла до принятия монашества?



По горизонтали:

2. Главный собор Кремля.
6. Как раньше назывался прием пищи?
7. Одно из любимых занятий князей и царей.
8. Дворец в Кремле, в котором жили великие князья и цари с семьями.

По вертикали:

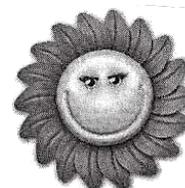
1. Палата, в которой принимали послов.
3. Глава Русской Церкви, живший раньше в Кремле.
4. Птица, с помощью которой охотились.
5. Кто раньше не допускался до парадных царских пиров и приемов послов?

Ответы: По горизонтали: 2. Успенский, 6. Трапеза, 7. Охота, 8. Теремной. По вертикали: 1. Палата, 3. Патриарх, 4. Сокол, 5. Желтунья.

Задание 11.

Напишите эссе на тему: «Что я считаю важнейшей вехой в истории педагогики восточных славян?».

ПРОЧИТАЙ И УЛЫБНИСЬ!



– **Послушайте**, – выходит из себя доцент, ставя двойку студенту, который в третий раз проваливается на экзамене, – почему вы не хотите учиться? Ведь в конце концов от учения еще никто не умер!

– Я знаю, – говорит студент, – но лучше не рисковать ...

Лекция – это процесс перехода записей лектора в записи студента без прохода через чей-либо мозг

– **Студент**, вы почему на лекции спите?

– Я не сплю, я медленно моргаю.

Студент приходит на экзамен по английскому языку, берет билет и начинает отвечать. Преподаватель слушал, слушал, а затем и говорит:

– Молодой человек, вы ведь мне отвечаете на китайском.

Студент:

– Вот, блин, видать вчера с полки в темноте не тот учебник взял.

ЛЕКЦИЯ 7

СТАНОВЛЕНИЕ ПЕДАГОГИКИ КАК НАУКИ В СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В XVIII – XIX ВЕКАХ.

Тип лекции: лекция-консультация.

Цель лекции: раскрыть основные отличия средневековой гуманистической образованности от результатов естественнонаучного, светского образования эпохи Просвещения, эпохи становления педагогики как науки; познакомить студентов с философско-педагогическими, мировоззренческими взглядами Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци и других педагогов и мыслителей прошлого; воспитывать у будущих педагогов уважение к педагогическому наследию основоположников научной педагогики.

План лекции

1. Педагогическая мысль Западной Европы в Средние века и Эпоху Просвещения.
 - Средневековая система образования.
 - Средневековые университеты. Пьер Абеляр. Роджер Бекон.
2. Эпоха Просвещения в Западной Европе XVIII–XIX вв. и ее историческое значение.
3. Великие просветители Западной Европы и их роль в становлении и развитии педагогической науки.
4. Краткая история Западноевропейских и Российских университетов.
5. Жизнь и научно-педагогическая деятельность основателя научной педагогики Я.А. Коменского, его философские воззрения.
6. Характер изменений, тенденции и пути дальнейшего развития современной дидактики.
7. Жизнь и педагогическая деятельность швейцарского педагога И.Г. Песталоцци

Базовые понятия лекции

◆ *Дидактика* – научная область педагогики, исследующая принципы, ценности, закономерности функционирования и развития процесса образования и обучения.

◆ *Ценностные ориентации* – важнейшие элементы внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом человека, всей совокупностью его переживаний.

◆ *Класно-урочная* система обучения – наиболее популярная организация процесса обучения, при которой учащиеся одного и того же возраста для проведения занятий группируются в небольшие коллективы (классы), сохраняющие свой состав в течение установленного периода времени (обычно – учебного года), причём все учащиеся работают над усвоением одного и того же материала. При этом основной формой обучения является урок. Утверждение класно-урочной системы обучения относят к деятельности страсбургской школы И. Штурма (1538). В дальнейшем теоретическое обоснование системы дал Я.А. Коменский; впоследствии система была развита и дополнена К.Д. Ушинским.

◆ *Цель* – предмет стремления; то, что необходимо, желательно осуществить.

◆ *Школа* – «лестница, ступеньки, которые ведут вверх» (лат.); «дом радости в процессе познания мира» (греч.); учебно-воспитательное учреждение, предназначенное для организованного обучения, воспитания и развития подрастающих поколений.

■ Литература и электронные ресурсы по теме лекции.

■ Компедиум понятий по теме лекции: класно-урочная система обучения, ренессанский гуманизм, эпоха Возрождения, эпоха Просвещения, свободное воспитание.

■ Проверь свои знания.

1. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В СРЕДНИЕ ВЕКА И ЭПОХУ ПРОСВЕЩЕНИЯ

В исторической науке понятие «средневековье» укрепилось после того, как в эпоху Возрождения был провозглашен возврат к античной культуре.

«Промежуточные века» между античностью и Возрождением с легкой руки итальянских гуманистов стали именоваться средними. Очевидна условность такого понятия, показательна огромная продолжительность данного периода – более тысячелетия, не вызывает сомнения важность и многогранность содержания этого этапа в истории человечества. Для гуманистов эпохи Возрождения и деятелей французского Просвещения понятие средневековья было синонимом одичания и грубого невежества, а средние века – временем религиозного фанатизма и культурного упадка. Напротив, историки так называемой «романтической» школы начала XIX в. называли средневековье «золотым веком» человечества, воспевали достоинства рыцарских времен и расцвет культурных и христианских традиций. В истории, как и в природе, существуют ритм, ритмическая смена эпох и периодов, смена типов культуры, приливы и отливы, подъемы и спуски. Ритмичность и периодичность свойственны всякой жизни. Развитие народов мира происходило неравномерно. В то время как в передовых странах Западной Европы к концу средних веков развивались промышленность, торговля, банковское дело, на остальной территории Западной Европы, в Азии и части Африки, Австралии, Америки и Азии сохраняется первобытный строй. Многие из ныне существующих городов появились в средние века. Это дало огромный толчок развитию хозяйства и культуры. *Со времён средних веков люди стали пользоваться фарфоровой посудой, зеркалами, вилками, мылом, очками, пуговицами, механическими часами. Мускулы человека в некоторых видах работ были вытеснены водяным двигателем. Появились доменные печи, а металл стали обрабатывать на сверлильных, токарных, шлифовальных станках. В производстве тканей начали пользоваться самопрядкой с ножным управлением и гори-*

зонтактным ткацким станком. Для развития военного дела решающее значение имело изобретение пороха и огнестрельного оружия. В мореплавании люди применяли компас и другие приборы. Они научились строить более совершенные корабли. Смелые путешественники обследовали значительную часть суши, морей и океанов, открыли новые материки – Америку и Австралию, обогнули с юга Африку, исследовали северо-восточную часть Азии. Человек окончательно убедился в шарообразности Земли. В средние века формируется новый, религиозный тип культуры, пришедший на смену мифологическому. Религия стала одной из главных движущих сил этой эпохи, ей принадлежит роль фундаментальной мировоззренческой основы духовной жизни Средневековья. **Три мировые религии: христианство в Европе, буддизм и ислам на Востоке – на протяжении всего Средневековья определяли философию и художественную культуру. Главная цель мировых религий – познать самого себя, окружающий мир и Бога.** Античный человек был частью вечного, гармоничного мира. Его собственная духовная жизнь мало значила по сравнению с космосом – абсолютным божеством. Основными добродетелями античности считались справедливость, мудрость, мужество. Средневековое мироощущение предполагает иную картину мира, иной взгляд на человека. Человек эпохи средних веков не творец, а исполнитель Божьей воли. Тогда в мире существовало три вида религий – христианство, буддизм и ислам. **Буддизм – самая ранняя по времени из мировых религий – зародился в VI в. до н.э. в Индии.** Согласно этому вероучению, земная жизнь человека – это страдание, и только после смерти его душа с помощью Будды сможет достигнуть блаженства – нирваны. **Второй по времени возникновения и самой распространенной сегодня в мире религией является христианство. Возникло христианство в I веке в восточной части Римской империи – Палестине.** Сначала его носителями были преследуемые властью секты верующих в единого бога Иисуса Христа – Спасителя. **Ислам (буквально: покорность, смирение) – третья мировая религия – появился в VII веке в Аравии.** Его приверженцев называют мусульманами (верными, покорившимися Аллаху). Это учение провозглашает единым богом Аллаха.

Эти религии повлияли на складывание современной морали, нравственных правил поведения людей.

В средние века образовались государства, существующие и поныне: Англия, Франция, Россия, Голландия, Польша и другие. В Западной Европе тогда же зародилась и стала развиваться современная демократия. В ряде стран возникли выборные представительные учреждения – парламент в Англии и ему подобные, где зажиточные группы населения могли отстаивать свои интересы. В европейских городах сложилось самоуправление – выборные городские советы, а также цехи, гильдии, университеты с избранными руководителями, в деревнях крестьянские общины, решавшие общи́е сельские дела.

В Византии было записано римское право: оно послужило основой не только для законов средневековых государств, но и буржуазного права нового времени. Возник суд присяжных, который в ряде стран поныне применяется при разработке важных дел.

В жизнь человека вошли многие достижения культуры. Печатная книга – источник наших знаний – появилась в средние века, новости люди стали узнавать из газет, были открыты университеты и множество школ разных типов.

С развитием хозяйства и расширением образования двинулось вперед развитие науки. Искусство предстает в равной мере и лабораторией, и храмом, где постоянно пересекаются пути естественнонаучного познания и богопознания. Творческое устремление может включать в себя сугубо неортодоксальные элементы гностицизма и магии. Так называемая «натуральная магия», сочетающая натурфилософию с астрологией, ал-

химией и другими оккультными дисциплинами, в это время тесно сплетается с начатками нового, экспериментального естествознания.

Большие успехи были достигнуты в искусстве. Архитекторы возводили грандиозные сооружения: построенные много столетий назад крепости, храмы, ратуши и жилые дома до сих пор украшают города. Скульпторы и живописцы более точно изображали жизнь.

В руках учёных появились термометр и барометр, телескоп и микроскоп. Было создано учение о вращении планет вокруг Солнца, выдвинута гениальная догадка о существовании множества миров.

Сложились языки многих народов: английский, французский, немецкий, испанский, итальянский. На этих языках была создана богатая литература. К концу средних веков развивалось свободомыслие: светская культура, искусство в эпоху Возрождения всё больше набирали силу. Возникло по свободой личности как право на выбор веры и собственных взглядов.

В средние века человечество сделало крупный шаг вперёд по сравнению с древностью в развитии хозяйства, культуры и морали.

❖ Средневековая система образования

После падения Римской империи в 476 году началось европейское Средневековье, надолго определившее пути развития образования. Границы этой эпохи размыты, индивидуальны для каждой страны. Средние века принято делить на раннее Средневековье (V-XI вв.), развитое (XI-XIII вв.), позднее (XIII-XV вв.) и эпоху Возрождения (XV-XVII вв.). Как же изменились школы и университеты за 16 столетий?

В раннем Средневековье господствовали школы античного типа, обучавшие в основном духовенство. Позже появились школы элементарного образования (учили детей семидесяти лет) и большие школы (для детей старше десяти лет).

Точкой наибольшего соприкосновения тогдашней монастырской культуры с народной была школа. Существовали такие типы школ:

1. Монастырские:

- внутренние школы для мальчиков, готовившихся к пострижению в монахи;
- внешние школы для мальчиков-мирян.

2. Соборные или кафедральные – при епископских резиденциях:

- для подготовки будущих священнослужителей;
- для мирян.

3. Приходские, которые содержались священниками.

Приходские и внешние монастырские и соборные школы посещали мальчики 7-15 лет. Они изучали чтение, письмо, счет, церковное пение.

Во внутренних школах образование было более широкое. Прежде всего изучался латинский язык.

Схема школьной программы была алкуиновской. Сначала изучалось чтение, счет и церковное пение, затем грамматика с чтением доступных авторов и элементами остальных свободных наук. Для немногих способных проводились индивидуальные занятия по богословию. Пользовались учебниками Алкуина, Беда Достопочтенного, Исидора Севильского, Боэция, Марциана Капеллы, Доната, их комментировали, на полях выписывали переводы латинских слов (гlossы). Широко использовали античных авторов. Начинающие ученики читали Катона, Вергилия, потом переходили к Плавту, Цицерону. Очень любили читать платоновский диалог «Тимей». К текстам третьей ступени трудности относились Вергилий, Гораций, Овидий, Саллюстий. Писали сочинения в стихах и прозе на латыни. Из греческого языка брались азбука, отдельные слова и фразы символа веры, молитв и литургии. Знатоков греческого языка было немного. Риторические приемы не использовались, к Цицерону обращались не часто.

И все же объем знаний увеличивался. В каждом монастыре существовали мастерские по переписке.

Благоприятные условия для дальнейшего развития культуры создались в V–VIII в.в. в Каролингском государстве франков. Предметом особой заботы Карла Великого была грамотность священников.

Около 787г. Появляется его знаменитый «Капитулярий о науках», где предписывалось при каждом монастыре и при каждой епископской кафедре открывать школы. Центром этой сети школ была придворная школа в столице Ахене. **В столице же сложилось и весьма своеобразное общество – Академия Карла Великого, которая представляла из себя одновременно как бы Академию наук, и Министерство просвещения, и дружеский кружок, где читались лекции, велись споры и устраивались пиры. Возглавлял Академию Алкуин прозвищу Флакк (в честь Горация, около 730-804).** Он не выходит за пределы религиозного мировоззрения. Языческая античная культура для него всего лишь средство истолкования и углубления христианской догматики. В письме к трирскому епископу Ригбо он восклицает: «О, если твою душу заполняли бы четыре евангелия, а не двенадцать книг Энеиды!».

Алкуин попытался упорядочить учебный материал, создав такую схему обучения: латинский язык – семь свободных искусств – богословие. Составил учебники по тривию. Составленные им учебники – слабая компиляция из Марциана Капеллы и Боэция, они написаны в форме диалога между учителем и в специфике тогдашней образованности. Учебник грамматики в некоторых школах использовался до XV века. Учебник риторики (с приложением об этике) и учебник диалектики были составлены в виде диалога Алкуина с королем Карлом. Алкуин рассуждает об истории риторики, дает сведения о римском судопроизводстве, неоднократно цитирует Цицерона. Он дает также советы, как правильно говорить, как дышать при произнесении речи и т.п. В учебнике грамматики он использует и аллегорическое объяснение: гласные звуки – это как бы души, а согласные – тела. Из-под пера Алкуина вышел шедевр средневековой культуры – цитированный выше «Спор Пипина с Альбином». Это произведение считали раньше образцом суесловия и пустоты, но ведь это, по сути, не учебник, а художественное произведение, главное здесь не содержание определений, а их замысловатая форма. Сейчас это рассматривается как своеобразный сборник загадок и отгадок типа скандинавских кеннингов или загадок Леонардо да Винчи. Своими загадками Алкуин часто стремился оживить сообразительность своих учеников. Такова, например, загадка о том, сколько следов оставляет в последней борозде вол, который пашет весь день.

Идеалом Каролингского Возрождения по форме была античная поэзия, а по содержанию – христианство.

«Вежественные» мужи мечтали о царстве божьем на земле, объединенном христовой верой и латинским языком, во главе с вселенским императором, избранником божьим Карлом. Однако в условиях глубочайшего культурного упадка возродить приходилось элементарную грамотность – язык, стиль, стих, основы семи свободных наук. В этих условиях одинаково полезны и необходимы были и Библия, и Вергилий.

Очень скоро эта ступень была пройдена, начало ощущаться противоречие между библейским и вергилианским идеалами. Как писал один из биографов Алкуина, «в юности читал этот муж Господень книги древних философов лживые рассказы Вергилия, но после не хотел их ни сам читать, ни позволять ученикам своим, говоря: «Достаточно с вас божественных поэтов, нет вам нужды и пятнать себя сладострастным краснобайством Вергилиевой речи!». Через десять лет после смерти Алкуина разрыв между светской и духовной культурами стал повсеместным.

В воспитании и обучении в эпоху Средневековья переплелись языческая, античная и христианская традиции. Особое место в системе образования занимали церков-

ные школы. Педагогическая мысль в Средние века практически отсутствовала, замененная постулатами церкви, религиозным воспитанием. Существовало два типа церковных учебных заведений: соборные (кафедральные) и монастырские школы.

Средневековые монастыри были хранилищами культуры, ее центрами. В них собирались библиотеки, переписывались произведения отцов церкви, переводились книги греческих и римских классиков. Монастырь в период раннего средневековья выступал практически единственной формой образовательного учреждения (наряду с монастырскими существовали также кафедральные или соборные школы, игравшие незначительную роль). Школы при монастырях давали образование исключительно религиозного характера. В конце VIII в. благодаря деятельности Карла Великого их образовательный статус повысился, содержание образования расширилось.

Система школ. Содержание образования

Монастырские школы (внутренние для будущих монахов; внешние для детей мирян), кафедральные школы (при кафедре епископа), приходские школы. Обучались только мальчики. *Содержание и объем образования в монастырях и церковных школах определялось его уровнем: элементарное образование (чтение, письмо, счет, пение); средний уровень (изучали тривиум); повышенный уровень включал семь свободных искусств: тривиум (латинская грамматика, риторика, диалектика), квадриум (арифметика, геометрия, астрономия, музыка) и богословие – «венец науки». Изучение этих предметов подчинялось религиозной тематике, помогало углубленному пониманию религии. Обучение основано на заучивании, зубрежке на непонятной латыни. Основная книга для обучения грамоте – Псалтырь. Широко практиковались телесные наказания.*

Позже, с ростом городов и появлением нового класса – бюргерства, возникают новые школы, относительно независимые от церкви: магистратские, цеховые, гильдейские. В семьях торговцев и ремесленников сохранялась такая форма обучения, как ученичество (обучение за плату у мастеров).

Первые обучали клириков, однако готовили и к светской деятельности. Они давали более широкое образование, чем монастырские школы. В программу соборных школ входили чтение, письмо, грамматика, счет церковное пение. В период позднего Средневековья в некоторых соборных школах преподавали учебные предметы тривиума (грамматика, риторика, диалектика) или сведения из квадриума (арифметика, геометрия, астрономия, музыка). В конце XII в. соборные школы были преобразованы во всеобщие школы, а затем в университеты.

Монастырские школы делились на три основных типа: настырско-монашеские (готовили духовенство для церковно-приходского служения), школы-общежития при монастырях (готовили мальчиков в монахи) и школы обучения грамоте и церковному писанию для мальчиков, не предполагающих оставаться при церкви или монастыре. Учеба носила богословский характер с некоторыми светскими элементами. Жестокое наказание детей считалось естественным и богоугодным. Каникулы и физическое воспитание фактически отсутствовали.

Кроме христианской традиции огромное влияние на систему образования оказала рыцарская культура. Феодалы прививали своим детям идеал рыцарского воспитания, включающий в себя жертвенность, послушание и одновременно личную свободу. Параллельно рыцарскому идеалу существовала программа «семи рыцарских добродетелей»: езда верхом, плавание, владение копьем, фехтование, охота, игра в шахматы, сложение стихов и игра на музыкальных инструментах.

КАНОН ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ – СЕМЬ СВОБОДНЫХ ИСКУССТВ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Составная часть программы	Дисциплина	Содержание обучения и его источники
---------------------------	------------	-------------------------------------

обучения		
Тривиум	Грамматика	Разучивание грамматических форм и оборотов латинского языка, знакомство с сочинениями древних авторов, изучение правил стихосложения (Диамед, Алкуин, Сенека, Катон)
	Риторика	Обучение искусству красноречия (Квинтилиан, Цицерон)
	Диалектика	Обучение умениям правильно мыслить, строить аргументы и доказательства (Аристотель, сочинения отцов Церкви)
Квадриум	Арифметика	Овладение арифметическими действиями. Изучение магических свойств цифр
	Геометрия	Представление об устройстве пространства с помощью чисел, изучение геометрических фигур (Евклид)
	Астрономия	Обучение вычислению церковных праздников (Птолемей, труды арабских астрономов)
	Музыка	Знакомство с духовной, реже светской музыкой, обучение нотной грамоте и игре на музыкальных инструментах

Образование женщин оставалось сугубо домашним. Дочери феодалов воспитывались в семье под надзором матерей и специальных женщин. Девушек нередко обучали – чтению и письму капелланы и монахи. Широко распространилась практика отдавать девочек из знатных семей на воспитание в женские монастыри, где обучали латыни, знакомили с Библией, прививали благородные манеры. Девочек из непривилегированных сословий в лучшем случае учили ведению хозяйства, рукоделию и основам Библии.

В позднее Средневековье большое распространение получили цеховые и городские школы. В первую очередь это было связано с возросшей ролью городов. Цеховые школы, содержащиеся на средства ремесленников, давали общеобразовательную подготовку. Городские школы родились из цеховых, гильдейских школ. Под присмотром церкви они находились недолго. Глава заведения именовался ректором, а учителя очень часто имели статус «бродячих». Дело в том, что школа нанимала преподавателя на определенный срок, поэтому через какое-то время он был вынужден искать новое место. В программу входили следующие предметы: латынь, арифметика, делопроизводство, геометрия, техника, естественные науки.

Зачастую школы в Центральной Европе создавал какой-то орден (например, городские школы иезуитов в эпоху Возрождения). Учебные заведения этого ордена отличались тем, что в них учился цвет дворянства. Для ордена была характерна **строжайшая дисциплина, беспрекословное подчинение младшего старшему.** По требованию старшего иезуит должен был лгать, клеветать, убивать... Иезуиты стремились растить себе «будущее», дабы затем влиять на политическую и общественную жизнь.

Образование феодалов

Оно было направлено в первую очередь на воспитание рыцарей. Упор делался на развитие качеств необходимых воину и в меньшей степени светскому человеку. При этом даже элементарная грамотность долгое время не считалась обязательной. Так крупный английский военачальник XV века Джон Талбот, граф Шусберри был неграмотен.

В соответствии с семью свободными искусствами существовали и семь рыцарских добродетелей, составлявшие содержание воспитания мальчиков:

- **умение ездить верхом;**
- **умение плавать;**
- **умение владеть копьем;**
- **умение фехтовать;**
- **умение охотиться;**
- **умение играть в шахматы;**

- *умение слагать стихи и играть на музыкальных инструментах.*

Все эти навыки приобретались при дворе сюзерена. С 7 до 14 лет служили пажом, потом – оруженосцем. В 21 год происходило посвящение в рыцари.

К концу средневековья для знатных рыцарей считалось необходимым знать французский язык, ставший к тому времени языком придворных кругов.

Отдельные руководства по воспитанию детей высшей феодальной знати начали появляться в XII – XIII вв. Одно из наиболее известных – сочинение Винцента из Бовэ (XIII в.) «**О наставлении сыновей правителей и благородных людей**», которое оставлено в основном из выдержек из различных источников.

Воспитание женщин оставалось домашним. Вероятно, грамотность женщин была шире, чем среди рыцарей. В известной мере это было связано с тем, что католическое духовенство стремилось оказать влияние на светских феодалов через их жен, воспитывавшихся в монастырях в духе религиозности. Не случайно в числе приданого были книги религиозного содержания.

Эпоха Возрождения (ренессанс)

Эпоха Возрождения (ренессанс) связана с новым этапом развития – европейской культуры XIV – XVI вв. **Возрождение – поворот к наследию Античности, с ее активным отношением к жизни, интересом к человеку.** Развитие производства, новые изобретения, начало книгопечатания, развитие естественных наук возобновили интерес к изучению природы, укрепили уверенность в могуществе человека. **Антропоцентризм – учение, дающее философское обоснование гуманистического мировоззрения, – развивается в эпоху возрожденческого гуманизма до логического конца. Человек трактуется как привилегированное существо, ради которого и существует мироздание. Бог – начало всех вещей, а человек – центр всего мира. На смену теизму приходит пантеизм – Бог сливается с природой, природа обожествляется. В новом осмыслении мира и человека наблюдается синтез христианской веры и античной мудрости. Человек наделяется свободой воли, делается ставка на собственные силы, на культ творческой и практической деятельности, на самоценность телесной жизни и человеческой личности. Человек эпохи сочетает сознание собственной силы и таланта со свободомыслием.**

Мыслители и педагоги Эпохи Гуманизма продолжали своими философскими идеями развитие двух подходов в образовании, наметившихся еще в Античности: развивающего (традиция Сократа) – у Ф. Рабле и М. Монтеня и формирующего (традиция Платона) у Т. Мора, Т. Кампанеллы.

В начале II тысячелетия в Европе начинают действовать новые социально – экономические и политические факторы: развитие городов и появление городских коммун, подъем сельского хозяйства, развитие торговли. Развитие новых форм торговли и в определенной степени ремесла вызывает необходимость в грамотных людях.

Это привело к увеличению количества школ, для которых было также готовить грамотных преподавателей.

Расширяются связи с мусульманскими территориями. Знакомству с более высокой арабской культурой способствовали и крестовые походы, и различные взаимоотношения (от войны до союза) в Испании и Южной Италии.

Культурные последствия всех этих явлений весьма значительны. Начали расширяться знания европейцев в области математики, астрономии, географии, медицины и других наук. Развитие наук вызывает необходимость в специализации.

Появляются новые социальные группы, усложняются различные формы государственных образований. Кроме того, для Европы была характерна конкуренция различных институтов власти, например папства и империи.

Это приводило к усложнению права и росту различных управленческих структур. Растет необходимость в грамотных людях и специалистах, что привело к возникновению новой системы высшего образования, т.е. к созданию университетов.

❖ *Средневековые университеты*

*Во французской стороне,
На чужой планете
Предстоит учиться мне
В университете...*

Эта знаменитая песенка на музыку Давида Тухманова. **Ее оригиналу – около тысячи лет. Сочинили его бродячие студенты-школяры, называющие себя вагантами.** Толпы оборванной, голодной, но веселой и любознательной молодежи странствовали по всей Европе в поисках науки и приключений. И хотя в этих путешествиях на их долю выпадало немало опасностей – приходилось и драться, и воровать, и милостыню просить, и ночевать под заборами, хотя в их среде царили грубость, испорченность и настоящая «дедовщина» (младшие служили старшим и выполняли для них самые унижительные поручения), их стремление к живому знанию дало мощный толчок всей европейской цивилизации.

В конце XII – начале XIII в. появились первые университеты. Слово «университет», образованное от латинского universitates – «целостность», «совокупность», означало корпорацию педагогов и студентов. Средневековый университет включал в себя следующие факультеты: юридический, медицинский, богословский, философский. Однако обучение начиналось с особого, подготовительного, факультета, где преподавались знаменитые «семь свободных искусств». А поскольку по латыни искусства – «артес», то факультет назывался артистическим. Преподавание шло на латыни.

Слово «лекция» означает чтение. Средневековый профессор действительно читал книгу, иногда прерывая лекцию пояснениями. Тысячи людей стекались в города, куда приезжал известный ученый, профессор. Собственно говоря, так и образовались университеты. В небольшом городке Болонье, где на рубеже XI – XII вв. появился знаток римского права Ирнерий, возникла школа юридических знаний, превратившаяся в Болонский университет. Точно так же другой итальянский город, Салерно, прославился как главный университетский центр медицинской науки. Парижский университет, основанный в XII в., был признан основным центром богословия.

Чтобы стать университетом, учреждению нужно было получить папскую буллу (указ) о своем создании. Такой буллой папа римский выводил школу из-под контроля светской и местной церковной власти и узаконивал существование университета. Права учебного заведения подтверждались привилегиями – особыми документами, подписанными папами или царствующими особами. Привилегии закрепляли университетскую автономию (собственный суд, управление, а также право дарования учёных степеней), освобождали студентов от воинской обязанности. Профессора, студенты и служащие образовательного учреждения подчинялись не городским властям, а исключительно выборному ректору университета и выборным деканам факультетов. Если студент допускал какой-то проступок, городские власти могли лишь просить университетских руководителей судить и наказать провинившегося.

Студенты обычно делились по нациям, землячествам, обозначавшим объединения учеников из различных регионов. Они могли снимать квартиры, но многие жили в колледжах (коллегиях). Эти колледжи обычно формировались по нациям, в одной коллегии жили представители одного землячества.

СТРУКТУРА СРЕДНЕВЕКОВОГО УНИВЕРСИТЕТА



В обязанности студента входило посещение лекций: обязательных дневных (ординарные) и повторительных вечерних. Важная особенность университетов той эпохи – диспуты. Преподаватель (обычно магистр или лицензиат) назначал тему. Его помощник – бакалавр – вел дискуссию, то есть отвечал на вопросы и комментировал выступления. В случае необходимости магистр приходил бакалавру на помощь. Один-два раза в год устраивались диспуты «о чем угодно» (без жестко оговоренной темы). В таком случае нередко обсуждали животрепещущие научные и мировоззренческие проблемы. Участники диспутов вели себя весьма свободно, прерывая оратора свистом и криками.

Как правило, выпускника университета ждала прекрасная карьера. С одной стороны, университеты активно сотрудничали с церковью. С другой – вместе с постепенным расширением аппаратов управления различных феодалов и городов возрастала потребность в грамотных и образованных людях. Вчерашние студенты становились писцами, нотариусами, судьями, адвокатами, прокурорами.

Контингент учащихся был самым разношерстным – большинство происходило из знатных горожан, однако получить стипендию и образование могли даже дети крестьян. Много было монахов и клириков. Именно в эпоху Средневековья появилось понятие странствующего вечно студента – ваганта. Они переходили из одного университета в другой с целью получения знаний из различных источников. Поэзия вагантов известна во всем мире, она представляет собой сплетение фольклора и латинских традиций. Основные ее темы – любовь, смерть, веселье, пирушки, образование. Подлинные имена авторов неизвестны: как правило, большинство из них предпочитали сохранять инкогнито во избежание столкновений с представителями инквизиции.

Как же учились наши предки во времена, когда университетская наука и традиции только-только зарождались? Где жили, как отдыхали и развлекались, каким образом зарабатывали себе на хлеб и зрелища, как защищали свои права и интересы? Не аукнутся ли в наших студенческих традициях «приветы» из далекого прошлого? Попробуем перенестись к самым истокам основания западноевропейских университетов – в Средние века...

Первые университеты Средневековья возникли сами по себе как сообщества знаменитых преподавателей и их учеников. Прослышав, что в каком-либо городе читает лекции славный ученый, уставшие от угнетающей дисциплины церковных школ «спудеи» толпами устремлялись туда. Интересно, что в те времена, как и сейчас, юноши «спасались» в университетах от службы в войске.

В начале своего существования университеты не были привязаны к городу. Опальные профессора просто переезжали в другое место вместе с учениками, лишая город престижа и мощного источника финансирования. Стоит ли говорить, что в конце концов раскаявшиеся власти умоляли ученых вернуться, обещая всевозможные блага и уступки!

Постепенно дело приобрело размах. Города переманивали друг у друга известных профессоров. Церковники, на все лады ругавшие ученых и запрещавшие их книги, обратили на университеты самое пристальное внимание и попытались установить на них свою монополию. Полностью это сделать не удалось, однако само существова-

ние и статут средневековых вузов санкционировала папская булла. Короли и императоры даровали им разнообразные привилегии, подтвержденные специальным дипломом, а порой лично принимали участие в их основании (к примеру, Карл IV основал Пражский университет). Конфликты в высших школах нередко разбирались на самом высоком государственном уровне.

Древнейшими университетами считаются Болонский, знаменитый своей юридической школой (основан в 1088 г.) и Парижский, где сильна была подготовка богословов (основан около 1150 г.). Именно в Парижском университете впервые произошло разделение на факультеты, которые возглавили деканы. К началу XIII в. появились университеты в Оксфорде и Кембридже. Лучшей кузницей молодых врачей слыла Салернская школа медицины. В XV в. в Европе действовало более 60 университетов, из них до 25 – в Италии, более 20 – во Франции, остальные – в Германии, Англии, Испании, Богемии (Чехии), Польше.

Единое образовательное пространство, о котором так мечтают активисты Болонского процесса, зародилось в Европе уже в те времена. Островки учености – университеты – объединялись между собой неразрывными нитями. Юноша из далекой Швабии мог проучиться годик-другой в Праге, потом отправиться в Париж, получить там диплом и устроиться преподавателем в любую высшую школу западного христианства...

Впрочем, когда Фридрих II основал университет в Неаполе, местная молодежь уже не могла свободно путешествовать по миру науки. Монарх запретил жителям города посещать другие высшие школы, а всем молодым людям приказал явиться осенью на лекции... под страхом наказания их родителей. Правда, иначе свежее испеченный университет просто не набрал бы себе студентов.

Формы и содержание обучения

*Здравствуй, разума чертог!
Пусть вступлю на твой порог
С видом удрученным,
Но пройдет ученья срок, –
Стану сам ученым.
«Прощание со Швабией»*

В начале учебного года в святых местах наук стекался самый разный народ. Были это и отпрыски богатых родителей, и уважаемые мужи, занимающие высокие должности, и молодые монахи, и нищие бродяги. Наука принадлежала всему миру, и приобщиться к ней мог любой желающий независимо от происхождения, обеспеченности и положения в обществе. Если он, конечно, мужского пола. Школы при монастырях или частные воспитатели – максимум, на что могли рассчитывать в те времена любознательные девы.

Ни каких-либо критериев отбора, ни вступительных экзаменов тогда еще не существовало. Потому уровень подготовки новичков оказывался самым разным. Одни уже на первом году обучения могли на равных дискутировать с магистрами, другие же едва освоили грамоту в церковной школе.

Зеленой молодежью обычно переполнен был факультет искусств (artes), который считался подготовительным, низшим по отношению к остальным – юриспруденции, теологии, медицины, философии. Если на упомянутых факультетах высшей научной степенью было звание доктора, то на факультете искусств – всего лишь магистра.

Многие «артисты» получали сразу и низшее, и среднее образование, изучая семь «свободных искусств»: сперва грамматику, диалектику и риторику, позже – музыку, арифметику, геометрию и астрономию. Студенты факультета искусств приравнивались к школьникам, потому их еще разрешалось пороть за нерадивость. На остальных факультетах подобное уже не практиковалось – несолидно.

Каждый школяр прикреплялся к известному преподавателю, который становился его покровителем, защищал перед администрацией факультета, представлял к испытаниям на ученую степень, а в случае чего даже вызволял из тюрьмы.

Как правило, через два года обучения юноша становился бакалавром, еще через два – магистром. А вот чтобы достичь высокой докторской степени, получить звание профессора, следовало посвятить наукам гораздо больше лет. Интересно, что зарождение высшей школы совпадает по времени с формированием западноевропейских цехов. Немудрено, что система званий в университете напоминает цеховую: школяр-новичка можно сравнить с учеником мастера, бакалавра – с подмастерьем, а уж магистр – он мастер и есть.

Как же проходили занятия в средневековом университете?

Учебная программа обычно расписывалась на целый год. Семестры впервые появились в Германии в конце XV в. Правда, условно существовало два учебных периода: большой – с середины сентября – октября по Пасху и малый – с пасхальных каникул до середины июня.

Учебных курсов как таковых не было. Студенты слушали не курс, а определенную книгу. Лекции делились на ординарные (важные, обязательные) и экстраординарные (дополнительные). Первые читались утром, когда голова варит лучше, вторые – после обеда и по праздникам. Обстановка на ординарных лекциях была строгой, словно на мессе: запрещалось прерывать лекцию вопросами, лектор обязан был носить форменное платье. Кстати, за опоздание или пропуск занятий взимался штраф, причем не только с нерадивого школяра, но и с недобросовестного преподавателя! За две недели пропусков без уважительной причины студента могли не допустить к экзамену.

Начитка лекций «по бумажке» не одобрялась. От преподавателей требовали, чтобы речь их была живой и свободной, словно у проповедника. За диктовку же могли лишиться права преподавания на год. Однако не все было так просто. Напомним: книги, особенно до развития печати, были в большом дефиците. Частное собрание в 200 томов считалось неслыханной роскошью. Поэтому, хотя теоретически школяры должны были приходить на занятия с книгами, уже ориентируясь в материале, фактически большинство видело учебник только в руках богатых однокурсников. Университеты пытались принять меры, для бедных студентов отводились отдельные часы диктанта, но полностью избежать диктовки все же не удавалось.

Несмотря на усилия отдельных ученых, университеты в основном не пробуждали в студентах интереса к изучению реальной истории и мироустройства. Схоластическая традиция церковных школ перекочевала и в школу высшую. «Подчинение» всех наук богословию, консервация традиций сильно тормозили научный прогресс. Собственное мнение, новые идеи в те времена мало кого интересовали, а толкование, отличное от общепринятого, могло сойти за опасную ересь.

О более-менее систематической подаче учебного материала говорить не приходится. Богословские науки состояли в основном из мертвого груза бессвязных фактов, отдельных положений. История представляла собой скопище легенд либо сухой перечень имен и дат. Физика, анатомия излагались умозрительно, без лабораторных опытов и наглядных демонстраций. **Известно, что первый учебный скелет был приобретен Гейдельбергским университетом только в 1559 г. – как великая редкость. Остается только догадываться, какими были результаты первых операций молодых хирургов...**

Главное достоинство средневекового школяра – хорошая память. Ведь он должен был вместить в голове огромное количество текстов «авторитетных» древних мыслителей, а также их комментаторов. Не все, конечно, были настолько прилежны, чтобы знакомиться с первоисточниками. Даже Библию читал далеко не каждый юный богослов, многие удовлетворялись комментариями. Настоящим бедствием стали так называемые суммы – краткие изложения «программных» книг, пользующиеся большим успехом у нерадивых студентов. Традиция облегчать себе жизнь бытует и по сей день:

так, в США издаются сокращенные пересказы литературной классики, а у нас – сборники готовых сочинений.

Никаких письменных работ в Средние века не существовало. Практические занятия проходили в форме репетиций и диспутиаций. На репетициях школяры повторяли пройденный материал, отвечали на вопросы по тексту. На диспутиациях же должны были научиться оперировать логическими понятиями и отточить свое красноречие во время ученого спора. В спорах этих истина рождалась редко. Главное – доказать любое утверждение любым способом, поупражняться в нанизывании слов. Нередко споры выливались в бесполезное теоретизирование или даже изысканно-циничное богохульство.

Предполагалось, что диспуты должны проходить культурно, с уважением к собеседнику. Однако разгорячившиеся школяры частенько переходили от логических доводов к личным оскорблениям, угрозам, пощечинам и пинкам, а оттуда уж недалеко и до драки.

Языком ученого западнохристианского мира была латынь. Говорить и писать школярам разрешалось только на ней. С одной стороны, латынь помогала пришельцам из разных стран понять друг друга. С другой – искажалась до неузнаваемости словечками из национальных диалектов, превращаясь в «кухонную».

До того как должность профессора стала оплачиваться городом, преподаватели жили на деньги, вырученные за чтение лекций. Студенты выступали в качестве нанимателя, заключая с ученым договор об оплате образовательных услуг и помещении для занятий. Кстати, общие аудитории появились в университетах далеко не сразу. Болонские профессора, к примеру, собирали студентов у себя дома. Позже залы для проведения лекций начали арендовать у горожан.

*Гонорар за лекции мог оговариваться отдельно для каждого слушателя или же быть одинаковым для всех. Назывался он *pastus* – «корм».*

Не всем лекторам приходилось «кормиться» до отвала. Если к знаменитым профессорам ученики шли охотно, то менее известных просто игнорировали. Поэтому последним приходилось «пиарить» себя всеми доступными способами. Они приходили к студентам на дом, вербовали их на лекции в трактирах, щедро угощая выпивкой, распускали лестные слухи о себе через торговцев, ростовщиков и даже уличных девиц. Кроме того, платили мзду более прославленным профессорам, дабы те уступали им часть своих часов.

Не были святыми средневековые преподаватели. Хотя за получение взятки могли уволить с должности, деньги и подарки на экзаменах принимались охотно. В XV в. в Лейпциге факультет артистов, дабы увеличить свои доходы, раздавал ученые степени недостойным людям. А в Кельне профессора так обленились ходить на лекции, что посылали вместо себя представителей... Правда, на смертном одре грешники искренне раскаивались в зле, причиненном студентам.

Войдем мысленно в аудиторию средневекового университета. Так же как и в наши дни, ступенчатыми рядами располагаются скамьи, расширяясь кверху веерообразным амфитеатром и постепенно суживаясь книзу в том месте, где возвышается массивная дубовая кафедра, за которой стоит читающий лекцию профессор.

Некоторые студенты напряженно слушают и время от времени чертят что-то грифелем на небольших навощенных дощечках, другие перешептываются, а иные, утомившись, дремлют.

Бросается в глаза необычайная пестрота аудитории: разнообразны камзолы, плащи и береты, среди слушателей семнадцатилетние юноши и начинающие лысеть осанистые мужчины. Присмотревшись, здесь можно заметить и смуглых сухощавых испанцев, и сероглазых светловолосых немцев, и подвижных французов, и подтянутых неторопливых англичан.

Что объединяло эту разношерстную аудиторию и почему слова профессора были всем одинаково понятны? В те времена для всех западноевропейских стран языком науки была латынь, подобно тому, как для стран и народов Ближнего и Среднего Востока таким общим языком был арабский.

Латынь обязаны были учить в те времена тысячи школьников. Многие не выдерживали и бежали от непрерывной зубрежки и от побоев. Но для тех, кто преодолевал трудности, латынь становилась привычным и понятным языком, и поэтому лекция на латинском языке могла объединить в стенах одной аудитории выходцев из разных стран.

На профессорской кафедре, поддерживаемая треугольным пюпитром, возвышается огромных размеров книга, почти скрывающая от слушателей самого лектора. Слово «лекция» означает «чтение». Средневековый профессор действительно читал книгу, время, от времени прерывая чтение пояснениями. Листы книги изготовлялись из пергамента – тонко выделанной телячьей кожи. Эти плотные, жесткие, звенящие при сгибе листы тесно стягивал крепкий переплет с металлическими застежками. Дорого стоил материал, из которого изготовлялась книга, еще дороже обходился труд писцов, испещрявших листы пергамента вязью тщательно выписанных строчек. Не мудрено, что громоздкая, тяжеловесная рукописная книга была редкостью и драгоценностью. Содержание рукописной книги студентам приходилось воспринимать на слух, усваивать на память.

Тысячи людей со всех концов Европы стекались в те города, где появлялся прославленный ученый. Так, в небольшом итальянском городке Болонье, где на рубеже XI и XII вв. появился знаменитый знаток римского права Ирнерий, возникла школа юридических знаний, превратившаяся в Болонский университет. Точно так же другой итальянский город – Салерно прославился как главный университетский центр медицинской науки. Парижский университет, открытый в XII в., завоевал признание как главный центр богословия.

Вслед за несколькими высшими школами XII в. большинство средневековых университетов возникло в XIII и XIV вв. в Англии, Франции, Испании, Португалии, Чехии, Польше и Германии.

Нередко иноземному студенту трудно было договориться с местными жителями. Трактирщики, булочники, пивовары, хозяева гостиниц и другие обшчитывали пришельцев, а городская стража и судьи сквозь пальцы смотрели на злоупотребления своих сограждан и подвергали студентов несправедливым взысканиям и наказаниям.

Борьба в защиту своих прав заставляла сплотиться всех студентов и преподавателей. Так, возмущенные обидами и притеснениями, студенты и профессора на 10 лет покинули Болонью, и город сразу утратил не только славу, но и доходы, которые приносил ему университет.

Торжественное возвращение университета последовало лишь тогда, когда город признал его полную независимость. Это означало, что профессора, студенты и служащие университета больше не подчинялись городским властям, а повиновались выборному ректору университета и выборным деканам факультетов. И если студент допускал какой-либо проступок, городские власти могли лишь просить университетских руководителей судить и наказать провинившегося. Средневековые университеты повсюду завоевали себе такую же независимость и ревностно оберегали ее.

Со временем в средневековом университете появились факультеты: юридический, медицинский, богословский. Но обучение начиналось с особого, как бы подготовительного факультета, где преподавали так называемые семь свободных искусств. И так как по-латыни искусства назывались «артес», то и факультет именовался артистиче-



Доктор университета в официальном костюме. Портрет работы художника XVI в.

ским. Студенты-хартисты» изучали грамматику, затем риторику (искусство красноречия), потом «диалектику», под которой разумели логику – умение строить правильные умозаключения; вслед за тем они переходили к арифметике, геометрии, музыке и астрономии.

«Артисты» были молодыми людьми, и по университетскому уставу их можно было пороть, как и школьников, тогда как студенты старших факультетов не подвергались физическим наказаниям.

Средневековую науку называли схоластической (дословно – школьной). Суть этой науки и ее основной порок выражала старинная поговорка: **«Философия – служанка богословия»**. И не только философия, но и все тогдашние науки должны были каждым своим выводом, каждым словом укреплять истины религии, слепое доверие к учению церкви.

В учебной жизни средневекового университета большое место занимали диспуты. На так называемых магистерских диспутах обучавший студентов магистр умело втягивал их в спор. Предлагая проверить или оспорить выдвинутые им тезисы (положения), Он заставлял студентов мысленно сверять эти тезисы с запоминавшимися мнениями «отцов церкви», с постановлениями церковных соборов и папскими посланиями.

Случалось, что в словесный поединок вступали серьезные ученые. Тогда для диспута в противоположных концах переполненной аудитории устанавливали две кафедры противников-диспутантов, а сторонников того и другого разделяли крепким деревянным барьером, пересекавшим аудиторию.

Во время диспута каждому тезису противопоставлялся контртезис противника. Тактика наступления заключалась в том, чтобы вереницей взаимосвязанных вопросов подвести противника к такому вынужденному признанию, которое либо противоречило его собственным утверждениям, либо расходилось с незыблемыми церковными истинами, что было равносильно грозному обвинению в ереси.



В аудитории средневекового университета.
Миниатюра XIV в.

Не раз бывало, что разгоряченные спором слушатели по окончании диспута выбегали на улицу и решали вопрос о том, кто прав, силой кулаков. Случалось, что разгоревшееся побоище прекращала лишь вызванная ректором городская стража.

Но и в средние века находились люди смелой мысли, не желавшие изо дня в день повторять одни и те же церковные истины. Они стремились вырваться из оков схоластики, открыть для научной мысли более широкий простор.

❖ Пьер Абеляр

В XII в. против профессора Парижского университета Гильома Шампо выступил молодой ученый Пьер Абеляр. В завязавшихся острых спорах профессору никак не удавалось взять верх над юным соперником. Шампо потребовал изгнать Абеляра из Парижа. Но Абеляр не пожелал прекращать спора. Обосновавшись в дальнем пригороде Парижа, он продолжал следить за каждым словом профессора.

После каждой лекции в стужу и в дождь, зимой и в осеннюю распутицу неутомимые студенты одолевали за сутки не меньше 30 км, пробирались из Парижа в пригород и обратно, чтобы сообщить Абеляру все сказанное Шампо



Пьер Абеляр с супругой

и поставить последнего в тупик перед новыми возражениями Абельяра. Этот длившийся месяцами спор закончился блестящей победой Абельяра. Убеленный сединами профессор признал не только правоту молодого противника, но счел необходимым передать ему свою кафедру.

Абельяра не удовлетворяло мнение схоластов, считавших, что «вера предшествует разумению». Он утверждал, что «веровать можно лишь такой истине, которая становится понятной для разума». Тем самым отвергалась вера в непонятные, бессмысленные и фантастические вещи. Абельяр учил, что «благодаря сомнению мы исследуем, а благодаря исследованию познаем истину».

В смелом учении Абельяра церковь усмотрела опасную угрозу, так как незыблемые истины церкви, так называемые догматы, не выдержали бы испытания сомнением и критикой.

Тяжкий путь прошел Абельяр. Физически искалеченный своими врагами, изгнанный из Парижа, он оказался в отдаленном монастыре. Под конец жизни он был осужден церковным собором как еретик, над ним постоянно нависала угроза казни.

Но со времен Абельяра аудитории средневековых университетов все чаще становились ареной борьбы за разум и науку.

❖ Роджер Бэкон (ок. 1214-1294)

Судьба передовых ученых в средние века была трагичной. Их преследовали, гноили в тюрьмах, сжигали на кострах. Не избежал тяжелой участи и смелый английский мыслитель Роджер Бэкон, которого не раз лишали права читать лекции, высылали из одного города в другой и наконец на 14 лет заключили в тюрьму. Ведь он открыто осуждал феодальные порядки, разоблачал пороки духовенства.

Но главной виной ученого в глазах церковников была его борьба за право человека самостоятельно мыслить, развивать подлинную науку.

Бэкон утверждал, что цель науки – овладеть тайнами природы и тем достичь власти над ней. Особое предпочтение он отдавал математике (в средние века под ней подразумевали еще и физику, и некоторые другие отрасли естественных наук).

«Математику ошибочно считают наукой трудной, а иногда даже подозрительной только потому, что она имела несчастье быть неизвестной отцам церкви. Между тем как она важна, как полезна», – писал Бэкон.

Церковники всегда пытались убедить людей, что главное – это авторитет «священного писания», немногих признанных церковью ученых-схоластов. Бэкон утверждал, что авторитет без доводов разума недостаточен, а разум только тогда отличает истинное от ложного, когда он опирается на опыт. Опыт необходим для проверки научных выводов.

Бэкон высказал многие смелые догадки, подтвердившиеся на практике значительно позднее. Так, **он предсказал изобретение очков, увеличительного стекла, телескопа и микроскопа. Во времена гребного флота он считал возможным в будущем постройку судна с механическим двигателем.**

Он мечтал также о создании летательных машин, управляемых человеком. Занимался Бэкон также и химией. Он первым в Европе составил рецепт изготовления пороха.

Основная заслуга Бэкона в том, что в противовес церковникам и схоластам он смело отстаивал превосходство разума и находил для этого неопровержимые доказательства, раскрывая тайны природы.

Происхождение студентов

Большинство, примерно две трети, студентов происходило из числа обеспеченных горожан, но встречались и представители других сословий. Аристократы редко становились студентами, но среди незнатных дворян постепенно появлялись люди, от-

правлявшие своих отпрысков получить образование. Также младшие сыновья, которые нередко по традиции посвящались церкви, могли получить образование. Исключением была Италия, поскольку тамошнее дворянство в большинстве своем были те же богатые горожане.

С другой стороны, даже дети крестьян могли получить стипендию и образование.

Среди студентов было много монахов и клириков. Согласно папским привилегиям, клирик мог на пять лет оставить свое место службы для получения образования, при этом, продолжая получать плату за свою должность. Для представителей многих орденов обучение и преподавание в университете являлась частью их службы церкви. Особенно активно стремились использовать университеты доминиканцы.

Жизнь студентов. Ваганты

Среди студентов встречались самые разные люди. Различными были и отношения к учебе, и имущественный статус. Не стоит забывать, что четко установленных временных сроков обучения не существовало. Поэтому одни могли учиться десятилетиями, а другие стремились скорее закончить «мучения».

Понятно, что многие из студентов, впервые вырвавшихся из-под жесткого контроля родителей, жили в соответствии с советом, который давал в XIII веке своим ученикам известный преподаватель из Оксфордского университета Эдмунд Абингдонский: **«Учись так, как будто тебе суждено жить вечно; живи так, как будто ты должен умереть завтра».**

Поскольку в различных университетах ситуация складывалась по-разному, возникло такое явление как странствующие студенты. Они переходили от одного преподавателя к другому. Их целью было получение знаний из различных источников. Иногда они следовали за наиболее известными преподавателями.

Нередко они просто были бродягами, которые просто стремились получить определенное прикрытие благодаря статусу студентов.

Постепенно сложилась целая группа студентов, которых стали называть вагантами.

Ваганты (vagantes – бродячие люди) это озорные школяры, поклонники Бахуса и Венеры. В силу того что в Европе образование шло на латыни они, кочуя из одной школы в другую, всегда были окружены привычной обстановкой латинского велеречия. Встречались среди них и клирики, в общем, ваганты – это разбитная толпа латиноязычных студентов разных стран. Поднимая вагантов над массой «профанов», латинский язык приобщал их к элите Европы, хоть они и занимали в ней весьма скромное место. Они мечтали о свободе и предвещали «Тельмское аббатство» Франсуа Рабле. Они высмеивали злобу, тупость и тщеславие, ваганты зло смеялись над грехами, поселившимися в людях.

Ваганты слагали вольнодумные стихи на латинском языке, направленные против папства и духовенства. Помимо виршей сатирического характера, слагали лирические стихи, прославлявшие удовольствия и радости жизни (вино, любовь, азартные игры и т.п.).

Обязательным этапом в жизни любого студента было прохождение обряда «снятия рогов» (depositio cornuum) – внеофициальное посвящение в студенты. Изобретен он был, видимо, французскими школярами в XIV веке. Сценарий таков: новичок до университета – вольный дикий зверь с рогами. Его следует от них освободить и таким образом приобщить к жизни обученного студента. Новичок звался Беаном – птенцом. Существовала даже расшифровка этого слова. *Beanus: Beanus Est Animal Nesciens Vitam Studiosorum – Беан есть животное, не знающее жизни студентов. Этой жизни надо научить. Итак:*

Два бакалавра врываются в комнату новичка. Потягивают носом и чуют Беана, существа нечистого и вонючего. Начинается очищение – на глазах бурсаков и управляющего бурсой. Начинается, так сказать, учебный процесс.

*Новичка заставляют выполоскать рот мочой, съесть несколько пилюль из дерьма, имитируют вырывание зуба (на сей случай вставляют в рот испытуемому специально припасенный деревянный зуб). А заканчивают пародийно схоластическими испытаниями на «Очищение окончено». Рога сбиты. Новичок целует руку бакалавру, круг студентов размыкается перед новичком. Но не сразу. За сим – выпивка с хорошей едой за счет новичка. А потом новичок должен служить год на побегушках у студента-старожила: называть его патроном, прислуживать за столом, чистить ему платье, ваксить обувь, содействовать «деду» – патрону в оргиях и вакханалиях. А в награду бывал битым. Патрон мог отнять у него деньги, еще что-нибудь: После этого года – снова товарищеская пирушка, после чего ты уже сам дед и можешь завести своего *famulus'a*. Новым видом обучения в средневековом университете становится диспут. Основой для диспутов стали, так называемые, вопросы для обсуждения (*quaestio disputata*). Тезис диспута выбирал магистр. Возражение выдвигал либо он сам, либо его студенты, в том числе и те, кто случайно забрел на диспут. Бакалавр нужными аргументами поддерживал тезис и отвечал на вопросы. Магистр мог в любой момент спора прервать его, лично заключив собственным словом, но мог и вернуться данному тезису когда-нибудь в другой раз, не поддерживая, а опровергая свой же тезис. Он мог быть также и защитником, и опровергателем, и зрителем. Годовое число диспутов оговаривалось, а календарь диспутов должен был соблюдаться неукоснительно точно. Каждый магистр имел свой день для диспута. Однажды, например, Орден святого Доминика стал тягаться с Оксфордским университетом из-за того, начальство этого университета в день магистра-доминиканца разрешило диспутировать еще и другим учителям. Кроме обычных существовали также и особые диспуты. *Insertio* – диспут, разыгрываемый претендентом на степень доктора, которого представляет магистр, этот диспут ведущий (о нем уже было сказано выше). Это – единственный диспут данного университетского дня. *Resumptio* – диспут, который обязан был дать магистр, переходящий в другой университет. Это как бы испытание на право работы в новой для этого магистра корпорации. Диспуты проходили в больших помещениях, на них присутствовали ректор и декан. Особое место занимали доктора высших факультетов в строгом порядке рангов, возле них теснились бакалавры, а за ними – толпы школяров.*

Из магистров факультета искусств, которые не приобрели еще высшей ученой степени, выбирался один, который как умеющий диспутировать о чем угодно брал на себя нелегкий труд вести двухнедельные, а иногда и более продолжительные прения, отражая всякое нападение всякого магистра в самых разнообразных областях знаний. Если ректор принадлежал к факультету артистов, то он и начинал, за ним декан, после декана - магистры в порядке старшинства степеней, и, наконец, остальные, желавшие отличиться перед целой корпорацией. Задача кводлибетария (*quotlibetarius*), т.е. того, должен был всем возражать, была ослепить противников искусными диалектическими приемами и заставить замолчать ловкими нападениями. Скучного однообразия старались избежать таким образом, что к дебатам все новые и новые предметы, а каждый новый оппонент старался вступить со своим тезисом в незатронутую область. Но все же интерес поддерживать было нелегко. Чтобы удержать школяров до конца диспута, было установлено, что по разрешении всех вопросов, бакалавры и школяры могут предлагать вопросы шуточного и юмористического свойства. И вот здесь можно было увидеть, как почтенные люди, которые раньше с серьезными лицами следили за ходом диспута, теперь весело разражались взрывами хохота. Тут, однако, запрещалось ставить вопросы, противные добрым нравам и предосудительные. Вопросы эти брались из обильной приключенческой жизни штудирующей молодежи, например, о верности наложниц священникам и т.д. Причем самым боевым говорунам доставались награды: кому новые сапоги, кому новый берет, а кому и новые перчатки. И все же надо отметить, что основной целью диспутов являлось не выяснение научной исти-

ны в какой-нибудь проблеме, а демонстрация своего умения красиво говорить, высказывать свои тезисы в строго логической форме, умение сделать вывод, развить аргументы, а также нахождение прегрешений против правил логики и диалектики у оппонента. *Известна также легенда, показывающая научную ценность таких диспутов. Один человек в течение нескольких часов успешно спорил на тему Библии и законов Христа и разрешал, казалось бы, самые неразрешимые вопросы. И когда в конце диспута народ стал восхищаться его знаниями и умением найти выход из самого, казалось, безвыходного положения он, усмехнувшись, воскликнул: «О, Иисусе! В течение нескольких часов я так убедительно отстаивал твои законы. А ведь стоило мне только захотеть, и я мог бы опровергнуть их еще более сильными доводами!» Тут легенда, правда, утверждает, что сий пустобрех в тот же миг онемел.*

В заключение хотелось бы отметить, что университеты средневековья сыграли большую роль в развитии европейского общества. Ими были собраны, разработаны и сохранены для последующих поколений обширные знания из самых разных областей науки, начиная от физики с математикой и заканчивая медициной и правом. Кроме того, возможностью читать сегодня сочинения античных авторов мы обязаны именно им, бакалаврам и магистрам средневековья, которые перевели, спасли от гибели на кострах инквизиции и донесли до нас эти труды.

Карьеры выпускников.

Человек, окончивший или хотя бы частично прошедший университет, мог рассчитывать на различные карьеры. Грамотные люди требовались в различных областях.

Во-первых, университеты активно поставляли кадры для церкви. Ученое звание было значительной помощью в церковной карьере. В результате, очень многие иерархи церкви имели университетское образование.

С другой стороны, постепенно растущие аппараты управления различных феодов и городов требовали большого количества грамотных и образованных людей. Причем не просто грамотных, но разбирающихся в законах. Следует учесть, что большинство аристократов были в первую очередь воинами, а выборные магистраты городов также обычно не имели хорошего образования. Естественно, что роль «секретарей» при таком подходе еще более возрастала.

Особенно много выпускников университетов поглощали суды и различные профессии, связанные с ними. От писцов, способных составить грамотное заявление, и нотариусов регистрирующих сделки до адвокатов и прокуроров и собственно самих судей.

В крупных купеческих фирмах существовала достаточно сложная бухгалтерия и система учета.

Оплата

Естественно, что перед преподавателями и студентами стоял вопрос, на что существовать.

Здесь было несколько вариантов ответа. **Согласно традиции церковных школ образование давалось бесплатно, поскольку знание считалось даром божьим.** В качестве преподавателей выступали труд монахи, которые рассматривали его как часть своего монашеского служения. Потребности монахов обеспечивала церковь.

Позднее церковь по-прежнему требовала сохранить условия для получения бесплатного образования. Согласно решению Латеранского собора (1179 г), это было узаконено. Там же было решено, что при каждой школе будут выделены специальные бенефиции, предназначенные для оплаты преподавателей.

Кроме того, многие профессора изначально были монахами, которые естественно жили за счет своих церковных доходов.

Впрочем, право на получение бенефициев имели многие профессора, являвшиеся мирянами.

Поскольку некоторые университеты были созданы как городские, например Болонский, то плату преподавателям там выплачивали городские власти. В той же Болонье на университет приходилось до половины расходов городского бюджета.

Существовала возможность получения дотаций от частных лиц. Такие дотации рассматривались как богоугодное пожертвование. Обычно они предназначались скорее для студентов. Но получение такие доходов означало, что получающие их профессора и студенты попадали в зависимость от тех, кто давал эти деньги.

Кроме того, это во многом не соответствовало настроению многих преподавателей, которые видели в своей работе такой же труд, как и любого другого ремесленника. Поэтому они требовали, чтобы их труд оплачивался потребителями, т.е. студентами.

Фактическое соотношение в доходах преподавателей менялось в зависимости от места и времени. Очень приблизительно можно сказать, что примерно половину своих доходов профессора получали от студентов, другую в качестве жалования. Следует учесть, что специальное жалование, выплачиваемое преподавателю за его работу, появилось с XIII века.

Что касается студентов, то они могли рассчитывать на помощь из дому, получение стипендий и возможности заработать своим трудом. Кроме того, нередко они получали в качестве помощи различные векселя или право получения денег. Дело в том, что университет пользовался обычно большими судебными привилегиями, и нередко у студентов, как членов привилегированной корпорации, т.е. университета, было намного больше шансов выиграть дело, чем у их родственников.

Стипендии могли выплачиваться различными меценатами. Студент мог получать определенные доходы от церкви (см. выше). Кроме того, нередко колледжи предоставляли своим членам не только кров, но и стол и деньги на карманные расходы.

Что касается возможности подзаработать, то здесь были различные варианты.

Наиболее распространенными были работа школьного или домашнего учителя и переписчика. Студентов нанимали в качестве учителей для детей в богатые дома.

Существовала также система переписки книг. Обычно один человек переписывал одну и ту же страницу несколько раз, после чего из них собирали книги.

Впрочем, существовали и другие возможности.

Студенты могли наняться в качестве слуг к профессорам или более богатым собратам. Могли стать помощниками писаря или другого человека нуждающегося в грамотных людях.

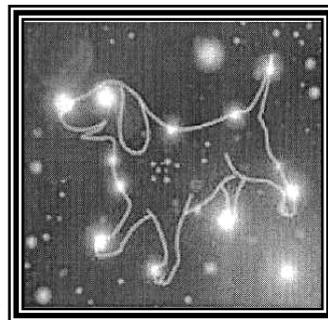
Обычно из числа студентов формировался и прообраз почты. Ведь студенты стремились получать письма из дома. Поэтому нужда в почтальонах была велика.

Постепенно появлялись люди, которые регулярно совершали поездки домой, оплачивая их за счет того, что перевозили письма не только однокурсников, но и других людей.

Иногда студенты становились приживалами в богатых домах, занимая среднее положение между шутом и ученым советником. Учебные занятия прекращались с появлением на небе созвездия Ориона. Студенты начинали кричать «Каникулы! Каникулы...»

Созвездие Ориона сопровождают две собаки – Большой Пес и Малый Пес. Большой Пес – очень древнее созвездие, образованное вблизи яркой звезды Сириус. Сириус называют Песьей звездой.

«Песо» по-латыни звучит как «канис». Отсюда период летнего зноя, когда появлялся Сириус, и связанный с этим отдых от повседневной работы у древних римлян получил название «каникул», что означает «собачьи дни». Интересно, что в те времена каникулы



Каникулы по-собачьи

считались тревожным временем. Существовало поверье, что Песья звезда вызывает бешенство у собак и лихорадку у людей. А мы сейчас смотрим на Сириус не со страхом, а с восхищением, так же как и на звезды Ориона.

Основных форм преподавания было три.

1. **Полное, систематическое изложение учебного предмета, по программе, изложенной в статутах, в определенные часы называлось lectio.** Эти лекции делились на **ординарные (обязательные) и экстраординарные (дополнительные).** Дело в том, что в средние века школяры не слушали курс какой-то определенной науки, скажем, курс философии или римского права и т. п. Тогда говорили, что такой-то преподаватель читает или такой-то студент слушает такую-то книгу. Роджер Бэкон в XIII веке сформулировал это так: «Если некто знает текст, он знает все, что относится к науке, о которой толкует этот текст». Одни книги считались более важными и обязательными (ординарными) для учащегося, другие – менее важными и необязательными (экстраординарными). Различие лекций обусловило и разделение преподавателей на ординарных и экстраординарных. **Для ординарных лекций, как правило, назначались утренние часы (с рассвета и до 9 часов утра), как более удобные и рассчитанные на более свежие силы слушателей, а экстраординарные читались в послеобеденные часы (с 6 до 10 часов вечера). Лекция продолжалась 1-2 часа.** Перед началом лекции преподаватель делал краткое вступление, в котором определял характер работы над книгой и не гнушался саморекламой. Главная задача преподавателя заключалась в том, чтобы сличить различные варианты текстов и дать необходимые разъяснения. Статуты запрещали студентам требовать повторения или медленного чтения. Школяры должны были являться на лекции с книгами. Это делалось для того, чтобы заставить каждого слушателя непосредственно знакомиться с текстом. Книги же в то время были очень дороги, поэтому школяры брали тексты напрокат. Уже в XIII веке университеты начали накапливать рукописи, копировать их и создавать собственные образцовые тексты. Аудиторий в современном смысле слова долго не существовало. Каждый преподаватель читал определенному кругу своих учеников в любом нанятом помещении или у себя дома. Болонские профессора одни из первых стали устраивать школьные помещения,

а с XIV века города стали создавать общественные здания для аудиторий. Так или иначе, школяры, как правило, группировались в одном месте. В Париже это была улица Соломы (Фуар), названная так потому, что студенты сидели на полу, на соломе, у ног учителя. Позднее появилось подобие парт – длинные столы, за которыми умещалось до 20 человек. Кафедра стала устраиваться на возвышении, под балдахином.

2. **Repetitio – это подробное объяснение отдельного текста с разных сторон, с учетом всех возможных сомнений и возражений.** В Парижском университете чаще это была проверка всех относящихся к определенной частной проблеме источников по различным рукописям и просмотр соответствующих комментариев в различных сочинениях. В германских университетах они проходили в форме диалога между учителем и учеником. Учитель задавал вопросы и по ответам судил об успехах ученика. Была и еще одна форма – повторение части прочитанного. В это же время готовились к диспутам.

3. **Одной из самых распространенных форм преподавания был диспут (disputatio). Руководство университетов придавало им очень большое значение. Именно диспуты должны были научить школяров искусству спора, защите приобретенных знаний. В них на первое место выдвигалась диалектика.**

Самым распространенным методом проведения диспутов был предложенный Пьером Абеляром метод pro et contra, sic et non (за и против, да и нет). Каждые две недели один из магистров держал речь по возможно более широкой теме и в заключение называл тезисы или вопросы, которые должны были стать предметом спора, затем в те-

чение нескольких дней собирал со школяров все «за» и «против». Самым любопытным и самым торжественным был проходивший на подготовительном факультете диспут «о чем угодно» (disputatio de quodlibet). Темы диспутов были самые разнообразные:

1. *Диспут, проведенный Маттео Акваспартой в XIII веке на тему «делается ли необходимое существование благодаря знанию этой вещи или может быть объектом интеллекта то, чего нет?», отразил борьбу между двумя философскими направлениями – номинализмом и реализмом.*

2. *Нужно было доказать или опровергнуть аристотелевский силлогизм «Все люди – животные. Сократ – человек. Следовательно, Сократ – животное».*

3. *Целый день мог идти диспут о том, может ли быть оставлена проповедь слова Божьего по запрету светской власти.*

4. *Можно ли связать заклинанием демонов и силы тьмы?*

5. *Допускается ли поединок и турнир по каноническим законам?*

Разрешались и шуточные вопросы, но не предосудительного характера, хотя с точки зрения нашей морали они и могут показаться таковыми:

• *О верности наложниц священникам.*

• *Вполне серьезно обсуждалось отношение к такому сюжету: поп навестил дочь булочника, но вынужден был спастись от конкурента, забежал в свиной хлев. Туда вошел булочник и спросил: «Кто там?». Поп в ответ сказал: «Никого кроме нас».*

• *Может ли быть больше одного ангела в одном и том же месте?*

Университетские власти стремились на диспутах к академизму. Запрещались резкие выражения, крики и оскорбления. Но, тем не менее, диспуты действительно часто переходили в сражения магистров и школяров. Не спасал и дубовый барьер.

По окончании обучения студент выдерживал экзамен. Его принимала группа магистров от каждой нации во главе с деканом. Студент должен доказать, что читал рекомендованные книги и участвовал в положенном количестве диспутов (6 у своего магистра и 3 общеуниверситетских). Интересовались здесь и поведением школяра. Затем его допускали к публичному диспуту, на котором полагалось ответить на все вопросы. Наградой была первая степень бакалавра. Два года бакалавр ассистировал магистру и получал «право на преподавание» (licentia docendi), становясь «лиценциатом». Спустя полгода он становился магистром и должен был прочесть торжественную лекцию перед бакалаврами и магистрами, дать клятву, устроить пир.

Таков в самых общих учебный процесс в средневековом западноевропейском университете. Несмотря на все свои недостатки, средневековый университет все же давал возможность получить неплохое образование. В университетах обучались такие известные деятели культуры, как Пьер Абеляр, Петр Ломбардский, Фома Аквинский, Дуне Скотт, Вильям Оккам и др. Средневековые университеты были сложным организмом, стоявшим в центре культурной жизни Европы и чутко реагиовавшим на все перипетии социальной и классовой борьбы. Именно в университетах разгорелась борьба между номинализмом и реализмом, через университеты в Западную Европу проникали материалистические тенденции аверроизма, а в XIII веке Парижский университет стал ареной ожесточенной схватки между аверроистом Сигером Брабантским и столпом ортодоксальной схоластики Фомой Аквинским.

Таким образом, первые университеты возникали самостоятельно, без вмешательства церковных и светских властей, нередко они превращались в очаги распространения свободомыслия и еретических идей, связанных с городской культурой и бюргерской оппозицией феодальному строю и католической церкви и уже хотя бы, поэтому сыграли огромную роль в духовной жизни феодального строя. В них концентрировалась, и наука того времени. Велика роль средневековых университетов в развитии городской культуры, светской по характеру. Они способствовали интернациональному культурному общению, затрудненному в средние века всем экономическим и политическим строем жизни.

Но к XV-XVI вв. университетская схоластика и вся система средневекового университетского образования, строго регламентированная, подчиненная теологии, оторванная от жизни стала тормозом для дальнейшего культурного и научного развития. Гуманисты резко отрицательно относились к старому университетскому образованию и быту. Возникновение и развитие опытной науки, потребности зарождавшегося капиталистического производства требовали полной ломки средневековой системы образования, а университеты, за редким исключением, упорно придерживались старой системы, были враждебны опытной науке. Расцвет естествознания XVII-XVIII в.в., вызвавший к жизни многочисленные академии, научные общества, протекал, в основном, минуя университеты.

2. ЭПОХА ПРОСВЕЩЕНИЯ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ XVII-XVIII В.В. И ЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ.

Эпоха Просвещения (фр. *siècle des lumières*, нем. *Aufklärung*) – эпоха религиозного упадка европейского общества, отказ от религиозного миропонимания XVII-XVIII веков, основой для которой стал рационализм. Начавшись во Франции, Нидерландах, Германии и Англии, это движение распространилось на всю Европу, включая Россию. Принципы Просвещения были положены в основу американской Декларации независимости и французской Декларации, прав человека и гражданина. Как синоним Просвещения иногда употребляется выражение «философия XVIII века»

Интеллектуальное и философское движение этой эпохи оказало большое влияние на последовавшие изменения в этике и социальной жизни Европы и Америки, призывая к политической централизации, превращению феодальных государств в национальные и расширению прав их граждан. Кроме того, оно поколебало авторитет аристократии и влияние государственной церкви в социальной и политической жизни, рассматривая их как силы реакционные, репрессивные и основанные на предрассудках. **Собственно термин «просвещение» пришел в русский язык, как и в английский (The Enlightenment) и немецкий, из французского и преимущественно относится к философскому течению XVIII века. Вместе с тем, он не является названием некой философской школы, поскольку взгляды философов Просвещения нередко существенно различались между собой и противоречили друг другу. Поэтому просвещение считают не столько комплексом идей, сколько определенным направлением философской мысли. В основе философии Просвещения лежала критика существовавших в то время традиционных институтов, обычаев и морали.**

Относительно датировки этого направления единого мнения не существует. Одни историки относят начало этой эпохи к концу XVII в., другие – к середине XVIII в. В XVII в. основы рационализма закладывал Декарт в своей работе «Рассуждение о методе». Конец эпохи Просвещения нередко связывают со смертью Вольтера или с началом Наполеоновских войн. В то же время есть мнение о привязке границ эпохи Просвещения к двум революциям: «Славной революции» в Англии и Великой французской революции.

Существовало восприятие Бога как Великого Архитектора, почившего от своих трудов в седьмой день. Людям он даровал две книги – Библию и книгу природы. Таким образом, наряду с кастой священников выдвигается каста учёных. Отсюда параллелизм духовной и светской культуры с постепенной дискредитацией первой за ханжество и фанатизм. Единственным источником нашего познания является непредубежденный разум. В связи с этим термином стоят другие, каковы: просветители, просветительная литература, просвещённый (или просветительный) абсолютизм. Как синоним просвещения употребляется выражение «философия XVIII века». В истории нового времени «просвещению» принадлежит очень важное значение. Просвещение является есте-

ственным продолжением гуманизма XIV–XV веков как чисто светского культурного направления, характеризующегося притом индивидуализмом и критическим отношением к традициям. Но эпоха просвещения отделена от эпохи гуманизма эпохой религиозной реформации и католической реакции, когда в жизни Западной Европы снова взяли перевес теологические и церковные начала. **Просвещение является продолжением традиций не только гуманизма, но и передового протестантизма и рационалистического сектантства XVI и XVII в.в., от которых он унаследовал идеи политической свободы и свободы совести.** С наибольшим удобством переход от идей реформационной эпохи к идеям просвещения наблюдается в Англии конца XVII и начале XVIII веков, когда получил своё развитие деизм, бывший завершением религиозной эволюции реформационной эпохи и началом так называемой «естественной религии», которую проповедовали просветители XVIII в. В частности, как на родоначальника просветительской литературы XVIII в. можно смотреть на Локка. Подобно гуманизму и протестантизму, просвещение в разных странах получало местный и национальный характер.

Историческое значение

Общеввропейское значение в XVIII в. получила французская просветительская литература в лице Вольтера, Монтескье, Руссо, Дидро и др. писателей. Общая их черта – господство рационализма, направившего свою критику во Франции на вопросы политического и социального характера, тогда как немецкие просветители этой эпохи были более заняты разрешением вопросов религиозных и моральных.

Основным стремлением просвещения было найти путём деятельности человеческого разума естественные принципы человеческой жизни (естественная религия, естественное право, естественный порядок экономической жизни физиократов и т.п.). С точки зрения таких разумных и естественных начал подвергались критике все исторически сложившиеся и фактически существовавшие формы и отношения (положительная религия, положительное право и т.п.). Под влиянием идей просвещения предприняты были и реформы, которые должны были перестроить всю общественную жизнь (просвещённый абсолютизм и французская революция). В начале XIX в. просвещение вызвало против себя реакцию, которая, с одной стороны, была возвращением к старому теологическому миросозерцанию, с другой – обращением к изучению исторической деятельности, которая была в большом пренебрежении у идеологов XVIII в. Уже в XVIII в. делались попытки определения основного характера просвещения. Из этих попыток наиболее замечательная принадлежит Канту. Просвещение не есть замена одних догматических идей другими догматическими же идеями, а самостоятельное мышление. В этом смысле Кант противопоставлял просвещению просветительство и заявлял, что это просто свобода использовать свой собственный интеллект.

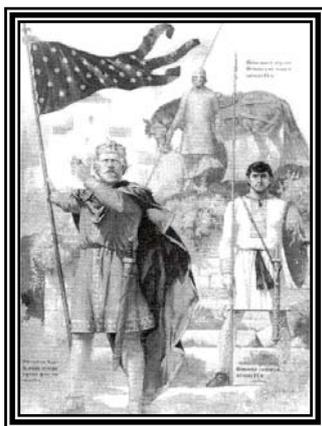
Современная европейская философская и политическая мысль, например, либерализм, во многом берет свои основания из эпохи Просвещения. Философы наших дней считают основными добродетелями Просвещения строгий геометрический порядок мышления, редукционизм и рационализм, противопоставляя их эмоциональности и иррационализму. В этом отношении либерализм обязан Просвещению своей философской базой и критическим отношением к нетерпимости и предрассудкам. Среди известных философов, придерживающихся подобных взглядов – Берлин и Хабермас.

Идеи Просвещения лежат также в основе политических свобод и демократии как базовых ценностей современного общества, а также организации государства как самоуправляемой республики, религиозной толерантности, рыночных механизмов, капитализма, научного метода. Начиная с эпохи Просвещения мыслители настаивают

на своем праве искать истину, какой бы она ни была и чем бы она ни угрожала общественным устоям, не подвергаясь при этом угрозам быть наказанными «за правду».

После Второй мировой войны вместе с рождением постмодернизма некоторые особенности современной философии и науки стали рассматриваться как недостатки: чрезмерная специализация, невнимание к традиции, непредсказуемость и опасность непредвиденных последствий, а также нереалистическая оценка и романтизация деятелей Просвещения. Такие философы как Мишель Фуко возражают против демонизации оппонентов рационализма.

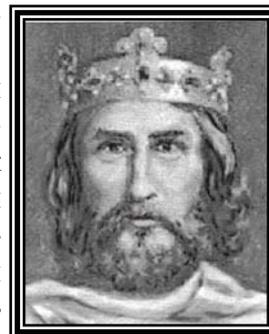
3. ВЕЛИКИЕ ПРОСВЕТИТЕЛИ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ И ИХ РОЛЬ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ



Карл Великий и его воины (IX в.)

❖ Карл Великий (742-814)

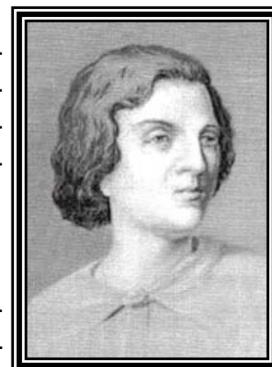
Карл Великий – император франков. Занимался широкой просветительской деятельностью. До 30 лет был неграмотным. Одним из первых государственных деятелей осознал школу как орудие государственности. Указом от 789 г. предписывалось каждому монастырю и аббатству иметь при себе школы для мальчиков. **День Св. Шарля в современной Франции отмечают как школьный праздник.**



Карл Великий

❖ Пьер Абеляр (1079-1142)

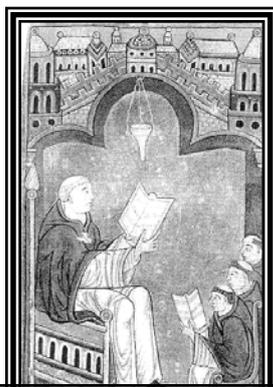
П. Абеляр («Да и нет») – богослов, основоположник диалектической схоластики. Основал собственную школу преподавания, в которой основной формой обучения были беседы и диспуты. Ученики могли задавать ему любые вопросы, учитель в диспутах – главный ответчик, а ученики учились на его ответах.



Абеляр Пьер

❖ Гуго Сен-Викторский (1096-1141)

Гуго Сен-Викторский («Дидакаликон», «Описание карты мира», «О грамматике») – ученый мистик. Видел в качестве дидактической цели – увязать смысл жизни человека и его природы со смыслом обучения вообще. Требуемые качества ученика – природные способности, усердие, благонравие.



• Схоластика. Фома Аквинский (1225/6-1274)

Схоластика – вид религиозной философии, возникший как ответ на потребность примирить религию с разумом. Возникновение ересей, подвержение сомнению церковных догм, недостаточность слепой веры дали толчок к возникновению схоластики. Здесь важнейшая роль принадлежит философу и теологу Томе Аквинскому,



Фома Аквинский в окружении Философии, Астрономии, Теологии и Математики



Фома Аквинский

деятельность которого была направлена на придание вероучению формы научного знания. Схоластика способствовала становлению культуры, ориентированного на формальную логику Аристотеля и абстрактное богословие. Появились такие направления в философии, как номинализм (общие понятия не существуют, а являются лишь названиями) и реализм (общие понятия существуют ранее вещей), представители которых вели острые дискуссии. Развитие схоластики привело к упадку старую церковную школу, изучение риторики и грамматики было вытеснено изучением формальной логики и нового латинского языка. Схоластика развивала формально-логическое мышление, постепенно она потеряла свое прогрессивное значение.

Фома Аквинский – теолог, философ, представитель схоластики, один из идеологов католической церкви. Понимал разум как сущностную потенцию человека, независимую от веры. Почти все атрибуты Бога провозглашал доступными разумению, обосновывал бытие Бога. Вся система познания, по его мнению, должна быть направлена на достижение высшего блага – богопознание.

❖ Джон Локк (1632–1704 г.г.)

Джон Локк (англ. *John Locke*: 29 августа 1652. Рингтон, Сомэрсет, Англия – 28 октября 1704, Эссекс. Англия) – британский педагог и философ, представитель эмпиризма и либерализма. Способствовал распространению сенсуализма. Его идеи оказали огромное влияние на развитие эпистемологии и политической философии. Он широко признан как один из самых влиятельных мыслителей Просвещения и теоретиков либерализма. Письма Локка произвели воздействие на Вольтера и Руссо, многих шотландских мыслителей Просвещения и американских революционеров. Его влияние также отражено в американской Декларации независимости.

Теоретические построения Локка отметили и более поздние философы, такие как Д. Юм и И. Кант. Локк был первым философом, который выражал личность через непрерывность сознания. Он также постулировал, что ум является «чистой доской», т.е. вопреки декартовской или христианской философии **Локк утверждал, что люди рождаются без врожденных идей, и что знание вместо этого определено только опытом, полученным чувственным восприятием.**

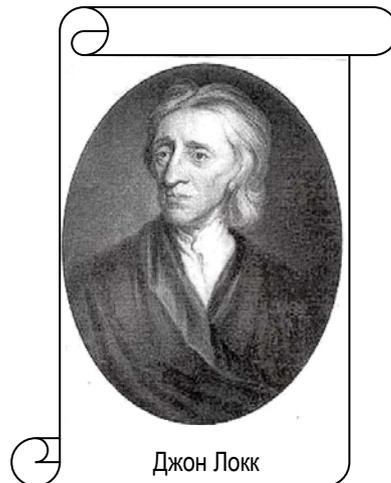
Родился 29 августа 1632 года в небольшом городке Рингтон на западе Англии, близ Бристоля, в семье провинциального адвоката.

В 1646 году – по рекомендации командира его отца (который во время гражданской войны был капитаном в парламентской армии Кромвеля) зачислен в Вестминстерскую школу.

В 1652 году – один из лучших учеников школы, Локк поступает в Оксфордский университет. В 1656 г. получает степень бакалавра, а в 1658 г. – магистра этого университета.

1667 – Локк принимает предложение лорда Эшли (впоследствии графа Шефтсбери) занять место домашнего врача и воспитателя его сына и затем активно приобщается к политической деятельности. Приступает к созданию «Посланий о веротерпимости» (опубликованы: 1-е – в 1689 г., 2-е и 3-е – в 1692 г. (эти три – анонимно), 4-е – в 1706 г., уже после смерти Локка).

1668 – Локка избирают членом Королевского общества, а в 1669 г. – членом его Совета. Главными областями интересов Локка были естествознание, медици-



на, политика, экономика, педагогика, отношение государства к церкви, проблема веротерпимости и свобода совести.

1671 – решает осуществить тщательное исследование познавательных способностей человеческого разума. Это был замысел главного труда ученого – **«Опыта о человеческом разумении»**, над которым он работал 16 лет.

1672 и 1679 – Локк получает различные видные должности в высших правительственных учреждениях Англии. Но карьера Локка напрямую зависела от взлетов и падений Шефтсбери. С конца 1675 г. до середины 1679 г. из-за ухудшения здоровья Локк находился во Франции.

1688-1689 – наступила развязка, положившая конец скитаниям Локка. Совершилась Славная революция, Вильгельм III Оранский был провозглашен королем Англии. Локк участвовал в подготовке переворота 1688 г., находился в тесном контакте с Вильгельмом Оранским и оказывал на него большое идейное влияние; в начале 1689 г. он возвращается на родину.

1690-е – вновь наряду с правительственной службой он ведет широкую научную и литературную деятельность. В 1690 г. издаются **«Опыт о человеческом разумении»**, **«Два трактата о правлении»**, в 1693 г. – **«Мысли о воспитании»**, в 1695 г. – **«Разумность христианства»**.

1704, 28 октября – в загородном доме своего друга леди Дэмерис Мэшем, Локк, силы которого были подточены астмой, умер.

Эпоха Просвещения предшествовала буржуазным революциям. Просветители выдвинули и обосновали положение, что именно разум, знание правят миром, господствуют в культуре. Просветители глубоко верили, что разум, рациональное знание может и должен освободить Человечество от природного и социального рабства. И они верили, что разум будет способствовать распространению идеалов научного знания, политических свобод, общественного прогресса и разоблачение предрассудков и суеверий. Просветители возлагали большие надежды на образование. И в этой связи они стремились, прежде всего, очистить школу от схоластических методов обучения и воспитания. Тогда к детям относились как к взрослым, и им нередко приходилось просиживать в классах по 10-12 часов: с небольшими перерывами. Ощущалась острая нужда в более гуманных методах, то есть в иной педагогике. И заслуга создания такой педагогике принадлежит Дж. Локку. Дж. Локк закончил Оксфорд по специальности врач, преподавал греческий язык, риторику, эстетику. Локк представил эмпирическое направление в философии. Эта Методология и определяет его педагогические воззрения. Если говорить о его педагогической теории, то он отвергает все схоластические методы воспитания и обучения, общие, одинаковые для всех учеников правила. Он выдвигает принцип индивидуального подхода. Он пишет, что «вряд ли найдутся двое детей, в воспитании которых можно было бы применить одинаковые методы». Он критикует учение Декарта и других философов о так называемых врожденных идеях. То есть о том, что некоторые идеи, такие как, например, математические истины, вера Бога, являются врожденными, существуют в сознании человека до опыта. Локк утверждает, что человек рождается с сознанием, которое похоже на чистую доску (табула раса). Таким образом, он провозглашает естественное равенство всех людей. Хотя он и признает, что существуют некоторые врожденные эмоции, некоторые врожденные отличия людей, тем не менее, для него всякий ребенок это пустая комната, лишенная каких-либо ни было идей. И только жизнь, опыт, через который проходит человек, заполняет эту комнату идеями. Разум, знание развиваются на основе опыта. Это значит, что воспитание и социальное окружение создают различия между людьми. Локк утверждает, что на 90 процентов люди таковы, какими их сделало воспитание. Главное, о чем следует пом-

нить воспитателю, какие привычки вы желаете укоренить. Поэтому Локк советует давать поменьше правил, но, давши их, следить за их исполнением. Локк закладывает

педагогике и воспитание английского джентльмена. Джентльмен действует согласно традициям и нормам, которые существуют в обществе и не должен делать что-то вопреки им. Этому первое, чему надо научить человека – это пониманию. Эта главная цель образования по Локку, самоконтроль, самодисциплина. Другими словами, надо сформировать привычку следовать пониманию, разуму, подчинять самоконтролю все свои желания и поступки. Локк говорит, что в воспитании джентльмена важно и душа, и тело. Чтобы установить самодисциплину, объясняет он, надо укрепить здоровье. Когда тело слабо, Человек неспособен контролировать требования тела. Поэтому он уделяет очень большое внимание физическому воспитанию, следуя древней мудрости, «в здоровом теле – здоровый дух». Но так же обстоит дело с душой. Надо научить отказываться, говорит Локк влечения, следовать тому, на что указывает разум. Надо упражнять волю (власть человека над собой). Волевым актом у человека состоит из:

- *взвешивания относительной ценности возможного поступка,*
- *выбора одного из них и фиксирования на нем внимания,*
- *перехода намерения в действие.*

Инструментами воспитания здесь могут являться: пример, поощрение, наказание. Локк показывает необходимость научить человека властвовать над своими наклонностями и подчинять влечения разуму. По Локку, человек должен обладать следующими чертами, которые он получает в процессе образования:

- *Добродетель, то есть понятие о Боге, который думает о нас и дарует нам все.*
- *Мудрость, умелое и предусмотрительное ведение своих дел.*
- *Благовоспитанность – антипод рабской застенчивости и небрежности, непочтительности в обращении. Этого можно добиться, имея адекватную самооценку и это тоже задача воспитания.*

Знание.

Таким образом, у Локка на первом месте воспитание, а не обучение, знание. Локк отрицал реформистский взгляд, который господствовал в средневековье и заключался в том, что ребенок – это взрослый в миниатюре. Для Локка образование это, в основном, процесс социализации. То есть ребенок должен научиться понимать, подчинять все свое поведение, желания разуму с тем, чтобы завоевать одобрение взрослых, той среды, в которой он существует, быть полезным и добродетельным членом общества. Он исходил из того, что нужно воспитывать привычку, поскольку посеешь привычку, пожнешь характер. Соответственно, чтобы привычка укоренилась, надо задействовать, говорит Локк, поощрение и наказание, воспитание должно преобразовать эти мотивы в конкретные виды поощрения и наказания. Телесные наказания по Локку не являются подходящими. Локк считает, что надо воздействовать на самолюбие, то есть на нравственные принципы человека – честь, долг, совесть. И надо воздействовать на разум, дорожить репутацией, честью. Но для этого необходимо, чтобы у ребенка было сформировано понимание, что есть честь, а что позор. Как это сделать? Дети очень чувствительны к похвале. То есть необходима соответствующая реакция взрослых, надо, чтобы поступок всегда оценивался взрослым и вызывал у ребенка стыд, раскаяние или удовольствие. А для этого у каждого ребенка должна существовать своя референтная группа, группа наиболее уважаемых, наиболее ценных людей.

Афоризмы и высказывания Дж. Локка

Обучение наукам способствует развитию добродетели в людях с хорошими духовными задатками; в людях, не имеющих таких задатков, оно ведет лишь к тому, что они становятся еще более глупыми и дурными.

Ничто так не прекрасно для глаза, как, правда для ума; ничто так не безобразно и непримиримо с разумом, как ложь.

Истинное мужество выражается в спокойном самообладании и в невозмутимом выполнении своего долга, невзирая ни на какие бедствия и опасности.

Двадцать проступков можно простить скорее, чем одно нарушение правды.

Вежливость – первая и самая приятная добродетель.

Гимнастика удлиняет молодость человека.

У лжи постоянная спутница – хитрость.

От правильного воспитания детей зависит благосостояние всего народа.

Память – это медная доска, покрытая буквами, которое время незаметно сглаживает, если порой не возобновлять их резцом.

Притворство пытается исправить природные недостатки. Цель его – нравиться, но оно никогда ее не достигает.

Никому еще не удавалось быть настолько хитрым, чтобы скрыть это свое качество.

Нет большей грубости, чем прерывать другого во время его выступления.

Истинное мужество готово встретиться с любой опасностью и остается непоколебимым, какое бы бедствие ни угрожало.

Никто не знает силы своих способностей, пока он не испытал их.

Счастье в своем полном объеме есть наивысшее удовольствие, к которому мы способны, а несчастье – наивысшее страдание.

Действия людей – лучшие переводчики их мыслей.

Дурные примеры, несомненно, действуют сильнее хороших правил.

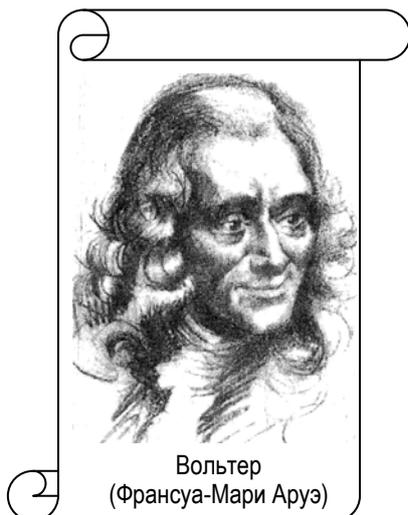
Беда заключается в том, что хитрость помогает лишь один раз, а потом всегда лишь мешает.

ПРОГРАММА ВОСПИТАНИЯ «ДЖЕНТЛЬМЕНА» ПО ДЖ. ЛОККУ

Содержание	Цели воспитания	Пути и средства воспитания
Физическое воспитание	Укрепление здоровья ребенка	Закалка, режим дня, культура питания, занятия спортом
Нравственное воспитание	Выработка представления о добродетели, воспитание характера, воли, дисциплинированности, устойчивых положительных привычек	Положительный пример, окружающая среда
Умственное воспитание	Развитие самостоятельности мышления, изучение основ наук	Практико-ориентированный характер обучения
Трудовое воспитание	Освоение отдельных ремесел, необходимых для делового человека, получение навыков для ведения хозяйственных дел	Ручной труд, бухгалтерия, стенография, счетоводство и др.

Вольтер (1694-1778 г.г.)

Вольтер – поэт, драматург, романист, критик, историк, философ, социальный реформатор. Он выступал во всех упомянутых амплуа, не преуспев серьезно ни в одном. Однако все, за что он брался, отмечено блеском, напором, гибкостью и утонченностью, так что он не без основания был признан самым универсальным гением своей эпохи. Его подлинное имя Мари Франсуа Аруэ, Вольтер – всего псевдоним, о происхождении которого было выдвинуто множество предположений.



Вольтер
(Франсуа-Мари Аруэ)

Вольтер родился в 1594 году в Париже в семье буржуа. Отец его был нотариусом. Вольтер учился у лучших педагогов того времени – иезуитов. Их набожность была вне всякой критики, а вот литературная подготовка – солидной. Когда Вольтер в семнадцать лет закончил школу, его отец непременно прочил ему карьеру юриста, но Вольтер заупрямился, получая больше удовольствия от общества вольнодумцев из литературного кружка. Вскоре он приобрел репутацию острого слова, молодого человека с радикальными взглядами и авторами сатирических стихов. И действительно Вольтер настолько преуспел в этом, что ему приписали несколько анонимных поэм, автором которых он вовсе не был. Одна из них – сатира на социальные злоупотребления того времени – стоила ему одиннадцати месяцев заключения в Бастилии.

И хотя условия содержания там были довольно сносными принося скорее нравственные, чем физические страдания, Вольтер испытал ненависть к деспотическим действиям властей, и эта ненависть стала главным чувством его жизни.

После освобождения он поставил пьесу «Эдип», содержащую критику языческого суеверия, которая в действительности была направлена против религии его собственного времени. Кроме того, он написал первый вариант своей эпической поэмы о Генрихе IV, которая впоследствии стала известна под названием «Генриада».



Вольтер за работой

Эти произведения, написанные Вольтером в возрасте от двадцати до тридцати лет, принесли ему благосклонность короля и звание ведущего писателя Франции. Вскоре Вольтер вновь впал в немилость: после личной ссоры с молодым дворянином шевалье де Рогоном он был публично избит слугами шевалье

и вновь брошен в Бастилию. Хотя Вольтер и жаждал отмщения, но предпочел жить свободно и в 1726 году уехал в Англию, где оставался три года. О нем говорили: **«Вольтер покинул Францию поэтом, а возвратился мудрецом».** Действительно, Англия приумножила

его опыт. Здесь Вольтер изучил новый язык, новую литературу и мог говорить все, что хотел, не опасаясь ареста. Он подружился с видными писателями того времени, в том числе со Свифтом и Попом, таланты которых были сходны с его собственными. Он изучал работы Ньютона, смотревшего на мир как на упорядоченную и рациональную структуру, управляемую законами физики. Здесь Вольтер познакомился с деистами типа Шефтсбери, учившими, что человек может быть добродетельным и почитать без помощи Священного писания

и церкви. Особо большое влияние оказал на него философ, рационалист-эмпирик Джон Локк.

В 1729 году Вольтер возвратился во Францию и продолжил свою блистательную карьеру. К этому времени, благодаря королевским привилегиям и удачным капиталовложениям, он был на пути к тому, чтобы стать богатым. Годы с 1734 по 1745 он провел в комфорте в качестве признанного любовника и постоянного обитателя дома маркизы дю Шатле, умной женщины, обладавшей литературными и научными вкусами, которая разделяла его восторженное отношение к Ньютону и Локку.

Все это время он продолжает писать драмы, рассказы, поэмы, исторические труды, философские повести, книги, популяризирующие физику Ньютона. В 1746 году он был избран членом французской академии. Некоторое время его лучшим покровителем был сам король. Позже Вольтер написал бестактную поэму (восхвалявшую фаворитку короля мадам Помпадур) которая не пришлась по душе ни королеве, ни королю. К счастью, великий Фридрих Великий уже не раз приглашал его посетить Пруссию, Вольтер благоразумно принял приглашение. Вначале Вольтер был принят в Потсдаме со всеми почестями: ему определили пенсию, подарили карету и дали придворный титул. Король воображал себя покровителем искусств и видел в Вольтере великолепное дополнение к своему литературному кружку. Однако в Пруссии Вольтер был таким же неугомонным, что и во Франции. Он затевал ссоры с каждым, в том числе с Фридрихом. К 1753 году Вольтер вновь в разъездах и даже подумывает о том, чтобы уехать в Пенсильванию. Страх перед морской болезнью удержал его от этого. Вместо Пенсильвании он выбрал Женеву. Однако здешний пуританизм пришелся ему не по душе; он даже не мог поставить привлекавшие его любительские спектакли.

*Остаток брэнного покрыл сей камень тела
Из коего душа Вольтера излетела
Ум быстрый сокровен, но не великий дух;
Что чувствовал, вещал и поражал тем слух;
Днесь глас его умолк, зрак мрачностью покрылся;
Во бездыханный труп Герой сей превратился;
В полях был знаем он, известен в городах.
Словами уст своих противникам был страх;
Без добродетельных он христианских нравов
Как жил, скончался так, во след своих уставов.
Но вы ученики учителя сего!
Не верьте в слепоте учению его;
Очистите умы; забудьте то, исправьтесь
И некончаемой погибели избежьтесь*

*Эпитафия Вольтеру, сочиненная на французском языке
от Ж.-Ж. Руссо*



Александр Пушкин.
Вольтер (с подписью)
Бумага, чернила 1836

Наконец, в 1760 году Вольтер поселился в Ферме – поместье на границе; Франции и Швейцарии. Теперь он мог легко перебраться в любую из этих стран, спасаясь от фанатизма той или другой стороны.

Последние годы в Ферне были такими же насыщенными, как и вся его жизнь, Теперь он был чрезвычайно богат и мог позволить использовать свой капитал для развития деревенской промышленности. Вольтер получил международное признание, и вся Европа посещала его. С тем кто не приезжал к нему, он поддерживал неустанную переписку, иногда отправляя по тридцать писем в день. Поток пьес, рассказов, сказок и эссе никогда не прекращался. Но самое главное, за что мы отдаем должное Вольтеру, – это то, что он стал в некотором роде международным общественным защитником всех, кто подвергался религиозным гонениям.

Умер Вольтер... от избытка всеобщего поклонения. В 1778 году его убедили вновь приехать в Париж, там должна ставиться его пьеса. Он въехал в город как герой – победитель, принимал сотни посетителей; под рев толпы, в которой возбужденные женщины падали в обморок, он был увенчан лавровым венком. Это было слишком много для человека в возрасте восьмидесяти шести лет, В мае Вольтер умер. Он не дожил до Французской революции несколько лет. Ее издержки, вероятно, напугали бы его, но это была та самая революция, которой в некоторой степени он проторил путь.

Вольтер в своем творчестве изображает многие добродетели и некоторые пороки того времени. Как писатель он всегда остроумен, ясен, изыскан и мудр. Как мыслитель

он скорее прост, чем глубок. Его талант – в популяризации чужих идей. Собственно, он не был официальным философом, но был философом – журналистом всех времен.

По характеру Вольтер рационален и скептичен, в нем почти не остается места чувствам.

Ортодоксальные христиане, во всяком случае во Франции, всегда считали его монстром безверия.

После многих лет скитания по Европе в феврале 1778 года Вольтер с триумфом возвратился в Париж. Он приобрел себе особняк на улице Ришелье, активно работал над новой трагедией «Агафокл», над проектом академического словаря французского языка. Однако смерть уже стояла на пороге его дома.

Сильные боли, происхождение которых поначалу было неясно, вынуждали Вольтера принимать большие дозы опиума. В начале мая, после обострения болезни, доктор медицины Троншен поставил неутешительный диагноз: рак предстательной железы. Вольтер еще крепился, порою даже шутил, но зачастую шутку прерывала гримаса боли.

Очередной врачебный консилиум, состоявшийся 25 мая, предрек скорый летальный исход. Каждый день приносил больному все большие мучения. Невыносимый огонь жег изнутри старческое тело. Порой не помогал даже опиум.

Племянник Вольтера аббат Миньо, пытаясь примирить дядюшку с католической церковью, пригласил и нему аббата Готье и приходского кюре церкви св. Сульпиция Терсака. Визит состоялся днем 30 мая. Священники осторожно вошли в спальню. Но до исповеди и причащения дело не дошло. Услышав голоса, Вольтер повернулся к вошедшим, но как будто не узнал их, а может, не подал вида, что узнает «Дайте мне умереть спокойно», – тихо, но понятно говорил он. Посетители еще немного потоптались возле умирающего, а затем гуськом покинули спальню. У постели остался только старый слуга.

Часы в гостиной пробили одиннадцать вечера, когда Вольтер очнулся из полубытья и повернулся к слуге. «Прощай, дорогой Морен, я умираю». Морен наклонился над хозяином и через мгновение понял, что тот мертв.

Афоризмы Вольтера

Глаза дружбы редко ошибаются.

Кто не любит свободы и истины, может быть могущественный человеком, но никогда не будет великим человеком.

Нашего почитания заслуживает тот, кто господствует над умами силою правды, а не те, которые насильем делают рабов.

Если у человека безобразно лицо, он может закрыть его маскою, не может ли он это сделать с характером?

Твердость есть применение мужества ума, она предполагает просвещенную решимость. Упрямство, напротив, предполагает ослепление.

Как гибельны страсти! Это ветры, надувающие паруса корабля; они его иногда топят, но без них он не может плавать.

..тот, кто желает лишить человека страстей на том основании, что они опасны уподобляется тому, кто пожелал бы выпустить из человека всю кровь, исходя из того что она является причиной апоплексического удара.

Нельзя желать того, чего не знаешь.

...добродетель и порок, моральное добро и зло – во всех странах определяется тем, полезно или вредно данное явление для общества...

Истинное мужество обнаруживается во время бедствия.

Бурная ревность совершает более преступлений, чем корысть и честолюбие.

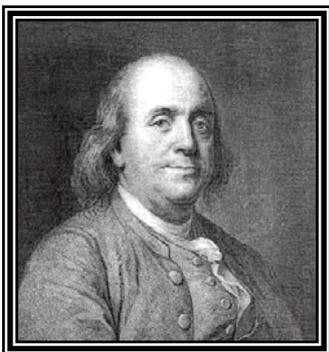
Лентяи суть всегда посредственности во всех областях.

...первое обвинение отбрасывается, второе задевает, третье ранит, а четвертое убивает.

Всего хотеть – свойство глупца.

Все жанры хороши, кроме скучного. Но скука – не жанр.

Достаточно одному мужчине влюбиться в женщину, чтобы мир стал таким, каков есть.



*Иной беспомощен в первом ряду, но во втором блистает.
Прогресс – закон природы.*

❖ **Бенджамин Франклин (1706-1790)**

Б. Франклин – ученый в области экономики, естествознания, философии, литературы, член Российской академии наук. Основатель учебных заведений. Говорил о необходимости такого образования, которое учило бы самостоятельно учиться. Возражал против ранней профессионализации в школе. Критиковал схоластическую систему образования, утверждая, что человек должен знать законы объективной реальности, что образование должно ориентироваться на потребности действительности, быть связанным с экономикой и культурой. По его проекту в 1751 г. в Филадельфии была открыта «Академия», состоящая из трех школ: классической, математической и английской, где предоставлялось право выбора типа образования.



❖ **Жан-Жак Руссо (1712-1778 г.г.)**

Руссо (Rousseau) Жан Жак (28 июня 1712, Женева – 2 июля 1778, Эрменонвиль), французский писатель и философ. Представитель сентиментализма. С позиций деизма осуждал официальную церковь и религиозную нетерпимость. В сочинениях «Рассуждение о начале и основаниях неравенства...», «Об общественном договоре», Руссо выступал против социального неравенства, деспотизма королевской власти. Руссо идеализировал естественное состояние всеобщего равенства и свободы людей, разрушенное введением частной собственности. Государство, по Руссо, может возникнуть только в результате договора свободных людей (смотри Общественный договор.). Эстетические и педагогические взгляды Руссо выражены в романе-трактате «Эмиль, или О воспитании». Роман в письмах «Юлия, или Новая Элоиза», а также «Исповедь», ставящие в центр повествования «частную», духовную жизнь, способствовали становлению психологизма в европейской литературе. «Пигмалион» – ранний образец мелодрамы. Идеи Руссо культ природы и естественности, критика городской культуры и цивилизации, искажающих изначально непорочного человека, предпочтение сердца разуму оказали влияние на общественную мысль и литературу многих стран.



Ж.Ж. Руссо фотография с миниатюры. Собрание П.Л. Вакселя. Отдел рукописей РНБ

Детство

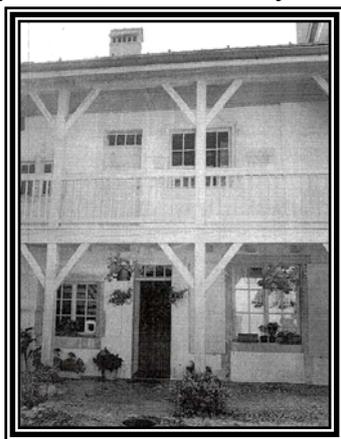
Мать Руссо, урожденная Сюзанна Бернар, внучка женеvского пастора, умерла через несколько дней после рождения Жан-Жака, а отец – часовщик Изаk Руссо – в 1722 был вынужден уехать из Женевы. 1723-24 Руссо провел в протестантском пансионе Ламберсье в местечке Боссе близ французской границы. По возвращении в Же-

неву он некоторое время готовился стать судебным канцеляристом, а с 1725 учился ремеслу гравера. Не стерпев тирании хозяина, юный Руссо в 1728 покинул родной город.

Мадам де Варане

В Савойе он познакомился с Луизой-Элеонорой де Варане, оказавшей значительное влияние на всю его последующую жизнь. Привлекательная 28-летняя вдова из старинного дворянского рода, новообращенная католичка, она пользовалась покровительством церкви и герцога Виктора-Амедея Савойского, ставшего в 1720 королем Сардинии. Поддавшись влиянию этой дамы, Руссо отправился в Турин в обитель Святого Духа. Здесь он принял католичество, утратив тем самым женеvское гражданство.

В 1729 Руссо поселился в Аннеси у мадам де Варане, которая решила продолжить его образование. Она побудила его поступить в семинарию, а затем в хоровое училище. В 1730 Руссо возобновил свои странствия, однако в 1732 вновь вернулся



Дом-музей Жан-Жака Руссо

к мадам де Варане, на сей раз в Шамбери, и стал одним из ее любовников. Их связь, продолжавшаяся до 1739, открыла Руссо путь в новый, прежде недоступный мир. Отношения с мадам де Варане и посещавшими ее дом людьми улучшили его манеры, привили вкус к интеллектуальному общению.

Капиталистический строй складывается во Франции еще задолго до буржуазной революции 1789-1794 годов. В стране, в основном аграрной, во второй половине XVIII века широко распространилась капиталистическая мануфактура. Но феодальные отношения сильно препятствовали развитию капитализма. Народное движение, направленное против феодального строя, оказало большое влияние на весь ход политической жизни XVIII века. *В этот период оживляется борьба писателей и ученых, выразителей буржуазной*

идеологии, против феодальных порядков. В своих сочинениях они громили феодальное мировоззрение, разбивали официальные религии (некоторые просветители были атеистами) задолго до наступления революции. В 50-80-х годах XVIII века, в предреволюционные годы, их выступления приобрели особенно острый характер. Французские просветители резко критиковали религию как оплот феодализма, феодальный строй и феодальную идеологию. Они отстаивали, исходя из позиций Локка, договорную теорию происхождения государства (Руссо, Дидро и др.) и доказывали, что в своем «естественном состоянии» человек всегда имел «естественное право» на свободу, равенство и братство. Они ждали наступления новой эры, царства разума. Выдающееся место среди французских просветителей занимали Жан-Жак Руссо и философы материалисты.

В 1749 году Руссо участвовал в конкурсе сочинения на тему: **«Способствовали ли прогресс наук и искусств улучшению или ухудшению нравов?»**

Затем в 1754 г. пишет вторую свою работу **«О происхождении неравенства между людьми»**, потом – в 1762 г. – **«Общественный договор»**. В этих работах Руссо противопоставляет цивилизованному обществу общество в «естественном состоянии», он бичует тиранию, гнет эксплуататоров, и развивая договорную теорию Локка, доказывает, что власть, не отвечающая интересам народа, не законна; она нарушила первоначальный договор, по которому люди добровольно передали часть своих прав выбранным властям, которые должны были служить народу. Отсюда следует вывод: если власти не удовлетворяют требованиям, то их следует сменить.

Педагогические работы Ж.Ж. Руссо

Одно из первых педагогических сочинений – «Трактат о воспитании господина де Сент-Мари». Педагогическая тематика нашла отражение и в последнем сочинении – «Прогулки одинокого мечтателя», – которое Жан-Жак Руссо не успел закончить. Роман «Юлия или Новая Элоиза» рассказывает о семейном воспитании. Работы «Рассуждение о науках и искусствах», «Замечания на опровержение Станислава», «Предисловие к Нарциссу», «Письма о морали», «О нравах» демонстрируют взгляды Руссо на нравственные основы воспитания. В «Исповеди», «Прогулках одинокого мечтателя», «Эмиле» он изображает особенности детства.

Анализ романа «Эмиль или о Воспитании». Роман-трактат «Эмиль или о Воспитании» является главным педагогическим сочинением Руссо, целиком и полностью посвященным проблемам воспитания человека. Для выражения своих педагогических идей Руссо создал такую ситуацию, когда воспитатель начинает воспитывать ребенка, оставшегося с малолетства сиротой и берет на себя права и обязанности родителей. И Эмиль является полностью плодом его многочисленных усилий как воспитателя.

Руссо намечает три вида воспитания и три типа учителя: Природа, Люди и Предметы. Все они участвуют в воспитании человека: природа внутренне развивает наши задатки и органы, люди помогают использовать это развитие, предметы действуют на нас и дают опыт. Природное воспитание не зависит от нас, а действует самостоятельно. Предметное воспитание частично зависит от нас. Воспитание – великое дело, и оно может создавать свободного и счастливого человека. Естественный человек – идеал Руссо – гармоничен и целен, в нем высоко развиты качества человека-гражданина, патриота своей Родины. Он абсолютно свободен от эгоизма. В качестве примера подобного человека Руссо приводит лакедемонянина Педарета, который пожелал стать членом совета трехсот, и когда ему отказали в этом, он обрадовался, что в Спарте оказалось триста человек, лучших, чем он. Роль воспитателя для Руссо заключается в том, чтобы обучать детей и дать им одно единственное ремесло – жизнь. Как заявляет воспитатель Эмиля, из его рук не выйдет ни судебный чиновник, ни военный, ни священник, – прежде всего это будет человек, который сможет быть и тем, и тем.



Каждому возрастному периоду должны соответствовать особые формы воспитания и обучения. Воспитание должно носить трудовой характер и способствовать максимальному развитию самостоятельности и инициативы учащихся. Интеллектуальному воспитанию должно предшествовать и сопутствовать упражнение физических сил и органов чувств воспитанников. В своем романе Руссо дает периодизацию, деля жизнь ребенка на четыре этапа:

1 период – от рождения до двух лет. Это период физического воспитания. Воспитатели ребенка мать и отец.

2 период – детский возраст от 2 до 12 лет;

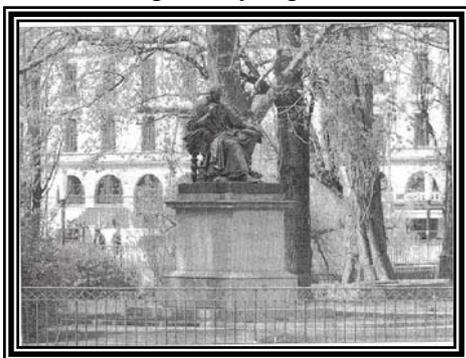
3 период – отроческий возраст от 12 до 15 лет;

4 период – юношеский возраст от 15 до 18 лет.

В первой книге своего романа «Эмиль или о Воспитании» Жан-Жак Руссо рассказывает о первом периоде жизни ребенка. Руссо говорит: «Растениям дают вид посредством обработки, а людям посредством воспитания». «Мы рождаемся всего лишенными – нам нужна помощь; мы рождаемся бессмысленными – нам нужен рассудок. Все, чего мы не имеем при рождении и без чего мы не можем обойтись, ставши взрослыми, дается нам воспитанием». Руссо считает, что нельзя в воспита-

нии опираться только на чувства, иначе человек не будет знать, чего он хочет. «Чтобы быть чем-нибудь, чтобы быть самим собой и всегда единым, нужно действовать, как говоришь, нужно быть всегда готовым на решение, которое должно принять, нужно принимать смело и следовать ему постоянно».

В этой главе также говорится о том, что нельзя ребенка сковывать после рождения пеленками, ребенок должен лежать свободно. Руссо призывает людей: **«Дайте возможность телу свободно развиваться, не мешайте природе».** Он считает, что **ребенка необходимо закаливать, не нужны ребенку никакие врачи и лекарства. Самый главный враг – гигиена.** В этом возрасте необходимо приучать к темноте, одиночеству, незнакомым предметам, но у ребенка не должно быть никакого режима, только естественные потребности. «Слишком точное распределение пищи и сна делает то и другое необходимым по истечении каждого промежутка времени: скоро желание начинает являться не из потребности, а из привычки, или, лучше сказать, привычка начинает новую потребность к потребности природной – вот это и следует предупредить». Не нужно, по мнению Руссо, и форсирование, стимулирование речи. Итак, в этом возрасте упор делается на физическое развитие детей, а главные воспитатели мать и отец. В этой книге автор говорит о том, что феодальное общество – общество испорченное, так как воспитанием детей занимаются кормилицы да воспитатели, а родители продолжают вести светский образ жизни.



Памятник Жан-Жаку Руссо

Это общество порочно, а изменение его Руссо видит в перевоспитании детей, в том, что родители должны заниматься своими детьми. «Но пусть только матери соглашаются кормить своих детей, нравы преобразуются сами собою, природные чувства проснутся во всех сердцах, государство снова станет заселяться; этот первый шаг – этот один шаг вновь

все соединит. Прелесть домашней жизни – лучшее противоядие дурным нравам. Возня детей, которую считают докучливой, становится приятной; она делает отца и мать более необходимыми и дорогими друг другу; она крепче связывает между ними супружескую связь. Когда семья оживлена и одушевлена, домашние заботы составляют самое дорогое занятие жены и самое сладкое развлечение мужа.

Таким образом, исправление одного этого недостатка скоро даст в результате всеобщую реформу, и природа скоро вступит снова в свои права. Пусть только женщины снова станут матерями – и мужчины скоро станут опять отцами и мужьями».

Но тут же Руссо показывает, что если женщина захочет выполнять свои материнские обязанности и будет кормить ребенка сама, то общество будет настроено против нее и ее мужа.

В этой же главе автор пишет о том, что отцы должны выполнять три задачи, он должен дать: «человечеству – человека, обществу – общественных людей, государству – государственных граждан».

Если по каким-либо причинам одна из задач не выполняется, то мужчина не имеет права быть отцом. Воспитателем ребенка должен быть молодой человек, для того, чтобы стать для ребенка наставником и другом. Ребенок с рождения имеет воспитателя.

В этой главе рассказывается о том, что автор берет за воспитание Эмиля – это идеальный ребенок, также как и автор – идеальный настав-



Жан-Жак Руссо

ник. Эмиль – сирота, поэтому все права и обязанности выполняет наставник. Такую исходную точку дает Руссо для того, чтобы показать действие своей педагогической системы.

Эмиль должен почитать своих родителей, но слушаться – одного наставника. Жан-Жак пишет о том, что он не взялся бы за воспитание слабого ребенка, потому что слабое тело расслабляет душу. Истинными врачами он считает: воздержанность и труд, так как труд обостряет аппетит, а воздержанность мешает злоупотреблять им. Для того чтобы ребенок был здоров, необходимо также частое мытье с постоянным и медленным понижением температуры, а чтобы хорошо развивался, ребенка нельзя пеленать туго, у него должна быть свобода движений.

В период младенчества важно развивать познавательные процессы детей различать предметы, выбирать один из нескольких предметов.

В первой книге Руссо говорит о том, что уже в этом возрасте необходимо учить детей объяснять, что им нужно и помогать ребенку, когда он спокоен. Нельзя потакать ребенку и выполнять его требования, иначе он станет маленьким тираном.

Чтобы облегчить прорезание зубов нужно научить ребенка жевать, давая ему корочки хлеба и т.д.

Итак, в первой книге Руссо дает практические советы о том, как растить здорового полноценного ребенка, главное в которых – свобода движений, доброе отношение к ребенку, развитие познавательных процессов, физическое развитие детей и начало формирования речи.

За младенчеством следует второй период жизни ребенка, на котором собственно и кончается детство. **Детский возраст от 2 до 12 лет Руссо называет «сон разума».**



Иллюстрация к роману Ж.-Ж. Руссо «Эмиль или О воспитании»

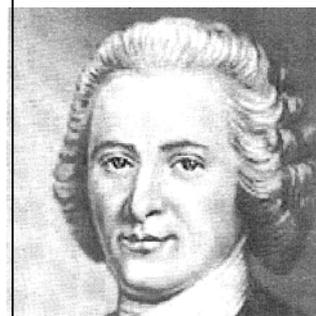
Вся вторая книга «Эмиль или о Воспитании» посвящена второму периоду жизни ребенка. В этот период ребенку нельзя ничего запрещать, нельзя наказывать, нельзя сердиться, но, однако, **«воспитывая Эмиля по принципу естественный последствий, наказывает Эмиля, лишая свободы, т.е. разбил окно – сиди в холоде, сломал стул – сиди на полу, сломал ложку – ешь руками.** В этом возрасте велика воспитывающая роль примера, поэтому необходимо на него опираться в воспитании ребенка. Ребенок начинает ходить, но по-прежнему надо усиленно заниматься укреплением здоровья ребенка, а не заставляя его заучивать рассказы и сказки, ребенок еще не способен рассуждать. **Учить ребенка до 12 лет не нужно. Пусть все измеряет, взвешивает, считает, сравнивает сам, когда почувствует в этом нужду. Хорошо бы 12 лет вовсе не знать книг. Первой и единственной кни-**

гой должна быть «Робинзон Крузо», герой которой, попав на необитаемый остров, добывал все необходимое для своей простой жизни. Ребенок не имеет нравственных понятий, но пример важен. Однако ребенок до 12 лет может усвоить идею собственности. Эмиль хочет огородить себе участок на участке садовника Гобера, на том самом месте, где, оказывается, Гобер посадил себе дыни. Из столкновения, происшедшего между Эмилем и Гобером, ребенок познает, как «идея собственности естественно восходит к нраву первого завладения посредством труда». Таким образом, Руссо противоречит своим основным положениям о невозможности формирования у детей этого возраста отвлеченных понятий, считает, что идея собственности вполне доступна пониманию ребенка.

В этом возрасте нельзя принуждать ребенка заниматься против воли, а нужно упражнять его чувства: зрение, при помощи рисования, измерения определенных объектов, развитие глазомера; слуха - пения и музыки; осязание – распознавать тела падающие под руки.

В возрасте от 2 до 12 лет нельзя постоянно уберегать ребенка от ушибов, но необходимо, чтобы он рос, познавая боль. Страдание, по мнению Руссо, первая вещь, которой должен научиться ребенок, и это умение понадобится больше всего, поэтому Эмиля он воспитывает в природных условиях, он приводит его на луг, и там ребенок бегает, прыгает, падает, но быстро встает и продолжает играть.

Руссо выступает за то, чтобы на детей не давили рассказами, наставлениями о скорби, бедах, потому что в этом возрасте детский ум к этому менее всего чувствителен и поэтому, что никто не знает и не может знать, сколько бед выпадает на его долю во взрослом состоянии. Жан-Жак Руссо обращается к учителям-догматикам: «Зачем вы ему уделяете больше бедствий, чем связано с его состоянием, раз вы не уверены, что эти настоящие бедствия послужат облегчением для будущего? И как вы докажете, что дурные склонности, которые вы претендуете искоренить, не порождены в нем гораздо скорее вашими дурно направленными заботами, чем природою?»



Жан-Жак Руссо

В этой книге автор пишет о том, что ребенок должен зависеть, но не слепо повиноваться, что он должен просить, а не приказывать. Ребенок подчинен другим только вследствие своих нужд и вследствие того, что они видят лучше его, что ему полезно, что может содействовать или вредить его самосохранению, даже родители не имеют права «приказывать ребенку то, что ему ни на что не нужно».

Во второй главе говорится о том, что нет нужды запрещать дурной поступок, нужно помешать его совершению. Также Руссо призывает нас не быть щедрыми на отказы, но и менять их нельзя. **«Самый верный способ сделать ребенка несчастным – это приучить его не встречать ни в чем отказа; так желание его постоянно будет возрастать вследствие легкости удовлетворения их, но рано или поздно придется прибегнуть к отказу, а эти непривычные отказы принесут ему больше мучений, чем самое лишение того, чего он желает».**

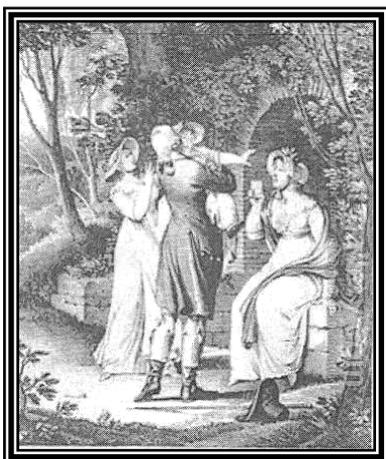


Иллюстрация к роману Ж.-Ж. Руссо
«Эмиль или О воспитании»

Верх искусства при хорошем воспитании – сделать человека разумным, а большинство учителей-схоластов пытаются воспитывать ребенка с помощью разума. Руссо о методах воспитания говорит: «Странно, что с тех пор, как берутся воспитывать детей, не придумали еще другого такого способа руководить ими, кроме соревнования в зависти, ненависти, тщеславия, жадности, низкого страха всех страстей, наиболее, опасных, наиболее способных волновать и портить душу, даже прежде, чем сформируется тело. При всяком преждевременном наставлении, которое вбивают им в голову, в глубине их сердца насаждают порок, безрассудные воспитатели думают сделать чудо, делая их злыми с целью научить, что такое доброта, а потом важно говорят нам: «таков уж человек». Да, таков человек, которого вы сделали». Поэтому Руссо говорит: «Поступайте и противно обычаю, и вы почти всегда будете поступать хорошо». *Руссо говорит о том, что всякому*

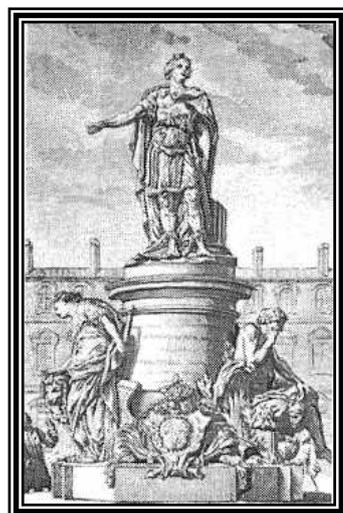
возрасту, а особенно в данный период, свойственно желание создавать, подражать, производить, проявлять могущество и деятельность. Во второй книге Руссо высказывает и такую мысль: нельзя судить детство, оно должно проявлять себя, что у детей нет еще памяти, что все у них основано на ощущениях.

В своем произведении автор осуждает педагогов, обучающих детей наукам, требующим памяти и развитой логики, а именно – геральдики, географии, хронологии, языков и т.д., – которые не имеют связи с опытом ребенка и ему непонятны. В третьей книге Жан-Жак Руссо рассказывает о третьем периоде жизни ребенка. К 12 годам Эмиль крепок, самостоятелен, умеет быстро ориентироваться и схватывать важнейшее, затем окружающий мир посредством своих чувств. Он вполне подготовлен к тому, чтобы освоить умственное и трудовое воспитание. В этом возрасте подросток не обладает в достаточной мере нравственными понятиями и не может правильно понять людские взаимоотношения, а поэтому он должен изучать то, что связано с окружающим миром и природой. При выборе предметов необходимо основываться на интересах ребенка. Естественно, что интерес его направляется на то, что он видит, что изучает: география, природоведение, астрономия. Руссо развивает оригинальную «методику» получения этих знаний, основанную на самостоятельном исследовании им явлений, описывает ребенка – исследователя, открывающего научные истины, изобретающего компас и т.д.

Руссо не хотел связывать личный опыт ребенка с опытом человечества, выраженном в науке. Систематические знания Руссо отбросил; вместе с тем, он показал знание самостоятельности, наблюдательности, пытливости подростка. Свободный человек, по Руссо, должен владеть разными видами ремесленного труда, несколькими профессиями, тогда он действительно сможет заработать свой хлеб и сохранить свободу, поэтому Эмиль обучается ряду полезных профессий. **Руссо считает, что «голова Эмиля – голова философа, а руки Эмиля – руки ремесленника».**

Сначала Эмиль знакомится со столярным ремеслом, живет жизнью простого рабочего, проникается уважением к человеку труда, начинает ценить труд и отдых. Он ест хлеб, который сам заработал. Труд – воспитательное средство, а вместе с тем и общественная обязанность свободного человека. **В этот период с 12 до 15 лет необходимо развивать любознательность, делается упор на познание окружающего путем прогулок и экскурсий, ребенок сам отвечает на возникающие вопросы. «Он не выучивает науку, а сам выдумывает ее...». На шестнадцатом году Эмиль подготовлен к жизни и Руссо возвращает его в общество. Наступает четвертый период – «период бурь и страстей» – период нравственного воспитания. На этом этапе развития ребенка нужно заниматься воспитанием человека, а не представителя сословия (судить о ближнем по самому себе). В этом возрасте Руссо отдает приоритет гуманитарному образованию в воспитании чувств и стремлений. Также в этот период продолжается активное физическое воспитание.**

Руссо выдвигает три задачи нравственного воспитания – **воспитание добрых чувств, добрых суждений и доброй воли, видя перед собой все время «идеального» человека.** Лет до 17-18 юноше не следует говорить о религии, Руссо убежден, что Эмиль думает о первопричине и самостоятельно приходит к познанию божественного начала.



Ж. Ж. Руссо. «Различные сочинения». Фронтиспис Ж.Б. Пигаля. Амстердам. 1762.

В этом возрасте должно быть полностью исключено общение с противоположным полом.

Свою пятую книгу «Эмиля или о Воспитании» автор посвящает воспитанию девушек, в частности невесты Эмиля-Софи. Она должна быть воспитана для него, но ее воспитание должно быть противоположно воспитанию Эмиля. Назначение женщины – совершенно иное, чем мужчины. Женщина должна быть воспитана в соответствии с желаниями мужчины. Приспособление к мнениям других, отсутствие самостоятельных суждений, даже собственной религии, безропотное подчинение чужой воле – удел женщины. Руссо утверждал, что «естественное состояние женщины – зависимость; «девушки чувствуют себя созданными для повиновения». Никаких серьезных умственных занятий им не нужно.

В своем произведении «Эмиль или о Воспитании» Жан-Жак Руссо высказывает идею о самостоятельности и самостоятельности ребенка в истории естественного воспитания. Он применяет метод естественных последствий и косвенного воздействия.

В основе воспитания «по Руссо» должен лежать принцип следования указаниям природы. В соответствии с этим принципом:

- каждому возрасту должны соответствовать особые формы воспитания и обучения.

- воспитание должно носить трудовой характер и способствовать максимальному развитию самостоятельности и инициативы учащегося.

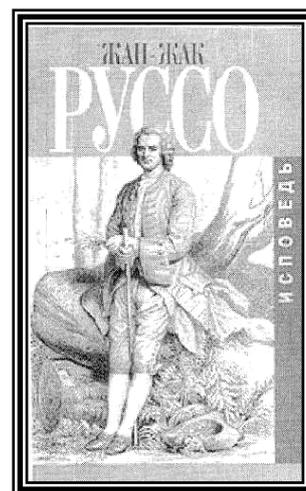
- интеллектуальному воспитанию должно предшествовать упражнение физических сил и органов чувств воспитанников.

Педагогические взгляды Руссо были полезны в то время, а некоторые актуальны и по сей день.

Так, актуальной остается деление жизни детей на этапы соразмерно их развитию и необходимость разного уровня подхода к этим этапам. Каждый этап имеет свое особое и очень важное значение. Если учитывать психологическое развитие детей на каждом этапе в обучении и воспитании, то оно проходить будет легче. А результаты будут выше и лучше.

Также современны мысли Руссо о необходимости активизации познавательной деятельности детей, развитии у них глазомера, ориентации в пространстве, стимулирование ощущений, восприятий, памяти.

Актуальным и в наше время остается трудовое воспитание, по Руссо. Если бы все получали такое воспитание, то многие бы проблемы решались.



ВОЗРАСТНАЯ ПЕРИОДИЗАЦИЯ И СИСТЕМА ВОСПИТАНИЯ ПО Ж.Ж. РУССО

Период возрастного развития	Содержание воспитания	Задачи воспитания
Младенчество (от рождения до 2 лет)	Физическое воспитание	Забота о здоровье ребенка
Детство (2-12 лет)	Воспитание органов чувств	Наблюдение за природой, познание окружающего мира, накопление личного опыта
Отрочество (12-15 лет)	Умственное воспитание	Изучение предметов, имеющих практическую ценность (география, астрономия и др.)
Юность (15-22 года)	Нравственное	Воспитание добрых чувств, су-

	воспитание Религиозное воспитание	ждений, воли. Открытие идеи Бога и «естественной религии»
--	--------------------------------------	--

Злободневным в наше время стал «отказ» родителей заниматься воспитанием своих детей. Их (детей) либо отдают в детский сад, либо нанимают гувернантку, либо дети предоставлены самим себе, а родители и только кормят, обувают, одевают, что приводит к потере поколения.

«Эмиль или О воспитании» – выдающееся произведение Жан-Жака Руссо, но его педагогические идеи были восприняты только передовыми деятелями Франции.

Жан-Жак Руссо – выдающийся педагог – гуманист, из-за романа «Эмиль или О воспитании» он вынужден был бежать за границу. А книга была сожжена на костре на одной из центральных площадей Парижа. Свою жизнь он прожил в скитаниях и умер в 1778 году.

Афоризмы Ж.Ж. Руссо

Лишь великие события создают великих людей.

Люди будьте человечны! Это ваш первый долг. Будьте таким для всех состояний, для всех возрастов, для всего, что не чуждо человеку.

Сама по себе жизнь ничего не значит; цена ее зависит от ее употребления.

Жить – это не значит дышать, это значит действовать. Не тот человек больше всего жил, который может насчитать больше лет, а тот, кто больше всего чувствовал жизнь.

Никто не может быть счастлив, если он не пользуется своим собственным уважением.

Лгать самому себе для своей выгоды – подделка; лгать для выгоды другого – подлог; лгать для того, чтоб повредить, – клевета; это худший вред лжи.

Главные движущие силы, которые заставляют людей действовать, если их хорошенько рассмотреть, сводятся к двум: сластолюбию и тщеславию; если вы отнимете у первого то, что принадлежит второму, то обнаружите при окончательном рассмотрении, что все сводится почти что к одному только тщеславию.

Истинное воспитание состоит не столько в правилах, сколько в упражнении.

Люди испорчены; они могли быть еще хуже, если бы имели несчастье родиться учеными.

Разум человеческий многим обязан страстям, которые, по общему признанию, также многим ему обязаны.

Имейте в виду, что никогда незнание не делает зла; пагубно только заблуждение. Заблуждаются же люди не потому, что не знают, а потому, что воображают себя знающими.

Легче завоевывать, чем управлять. С помощью соответствующего рычага можно одним пальцем поколебать мир; но, чтобы поддерживать его, необходимы плечи Геракла.

Дурной поступок мучает нас не тогда, когда он только что совершен, а когда, спустя долгое время, вспоминаешь его, потому что память о нем не угасает.

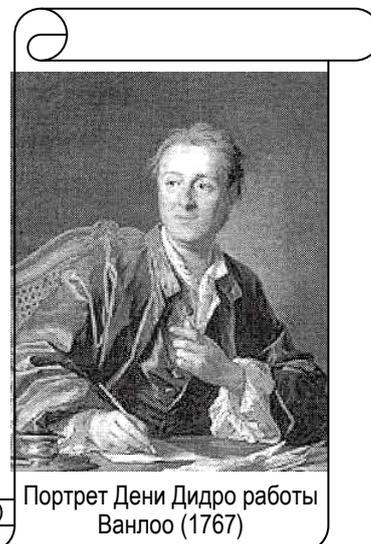
Мне известны только три орудия, при помощи которых можно влиять на нравы народа: сила закона, власть общественного мнения и привлекательность наслаждения.

Терпение горько, но его плод сладок.

❖ Дени Дидро (1713-1784)

В своих философских воззрениях он был материалистом. Отрицал дуалистическое учение о раздвоении материального и духовного начала, признавая, что существует только материя, обладающая чувствительностью, а сложные и разнообразные явления – лишь результат движения её частиц. Человек представляет собою только то, что из него делают общий строй воспитания и смена фактов; каждое действие человека есть акт, необходимый в сцеплении актов, и каждый из этих последних так же неизбежен, как восход солнца. Этим учением Дидро наносил удар идее Откровения, на которой держалась власть католического духовенства, отнимал у римской церкви право толковать волю Бога, цель мироздания, право награждать и карать людей за их поступки и дал мощный толчок изучению природы, развития естествознания.

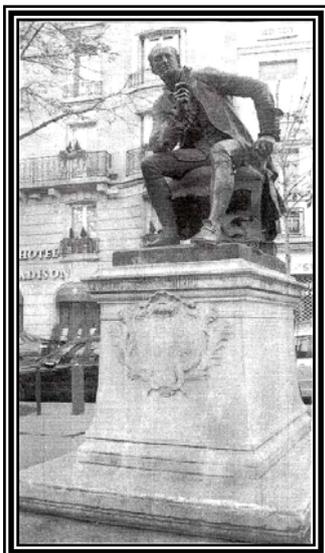
По своим политическим воззрениям Дидро был сторонником теории просвещённого абсолютизма. Подобно Вольтеру он не доверял народной массе, неспособной, по его мнению, к здравым суждениям в «нравственных и политических вопросах», и считал идеальным государственным строем монархию, во главе которой стоит государь, вооружённый всеми научными и философскими знаниями. Дидро верил в благотворность союза монархов и философов,



Портрет Дени Дидро работы Ванлоо (1767)

и подобно тому, как его материалистическое учение было направлено против духовенства и имело целью передать власть над «душами» философам, так его просвещённый абсолютизм стремился передать этим же философам власть государственную. Известно, чем закончился союз философов и монархов. Последние ухаживали за первыми, но первые не оказали реального влияния на практическую политику просвещённых деспотов. *Когда Дидро приехал в Петербург по приглашению Екатерины II, она обласкала мыслителя, беседовала с ним целыми часами, но скептически отнеслась к проектам «Дени Первого» об уничтожении роскоши при дворе и обращении освободившихся средств на нужды народа, так же как к его проектам о всеобщем бесплатном обучении Знаменитый философ получил от Екатерины крупную сумму денег за свою библиотеку, причём она была оставлена в его распоряжении, и Дидро выплачивалось определённое жалование за заведование этой библиотекой. А в России в это время продолжали процветать крепостное право, батоги и преследования сектантов.*

Идеологом буржуазии Дидро является и в своих литературных произведениях. Он проложил во Франции путь буржуазно-сентиментальной драме, уже раньше зародившейся в Англии (Лилло, МУР Камберленд и др.).



Памятник Д. Дидро

В 1757 году появилась его первая пьеса «Побочный сын» (фр. Un fils naturel), а в следующем 1758 году другая – «Отец семейства» (фр. Père de famille). Само заглавие обоих произведений указывает на то, что их сюжетами послужили семейные отношения. В первом Дидро защищал права незаконнорождённых детей, во второй – права сына выбирать себе жену по указанию сердца, а не отца. В рассуждениях, сопровождавших эти пьесы, Дидро устанавливает новый вид драматического искусства, который он называет «серьёзным жанром». Классический театр проводил строгое разделение между трагедией, жанром, существовавшим для возвышенных и героических тем, для изображения высшего сословия, с одной стороны, и комедией с будничными темами и героями

из простых сословий – с другой. Самый факт установления среднего (между трагедией и комедией) жанра, который получил впоследствии такое распространение под именем драмы, свидетельствовал о том влиянии, которое оказывала буржуазия на развитие литературы. «Серьёзный жанр» снимал границы, отделявшие аристократические классы от низших, возвышенные чувства от будничных. Право на трагическое перестало быть исключительным правом придворного общества.

По учению Дидро, трогательные и возвышенные чувства можно найти и у бедняка. С другой стороны, забавное и смешное не чуждо и придворной аристократии. Если буржуазия стремилась разрушить сословные перегородки между собой и привилегированным дворянством, то Дидро разрушал сословные перегородки в литературных жанрах. Отныне трагедия становилась более очеловеченной. Все сословия могли быть представлены в драматическом произведении. Вместе с тем рационалистическое построение характеров уступило место реальному изображению живых людей. *Чувствительность и нравоучение – основные черты нового жанра, вопросы семьи и морали – его главные темы, добродетельные буржуа, бедняки и крестьяне – преобладающие герои. Новый жанр вполне соответствовал задачам Просветительного века, театр стал проводником освободительных идей, вернулся к человеческой природе, отменил все условности, этикет, торжественный стих и высокий стиль классического направления, вполне отвечая вкусам буржуазии, которая не имела героических предков и воспоминаний, любила семейный очаг – и жила в атмосфере своих будничных забот.*



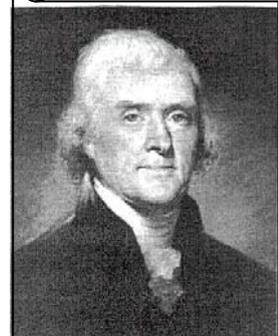
Базедов Йоганн-Генрих-Бернгард

❖ *Йоганн Бернгард Базедов (1724-1790)*

И.Б. Базедов – основатель педагогического течения филантропизма. Выступал за связь школьного образования с жизнью, за религиозный нейтралитет школы. Цель школы – подготовить детей к общепольной, патриотической и счастливой жизни. Видел воспитание в единстве умственного, нравственного и физического. В 1774 г. открыл первое принципиально новое учебное заведение – филантропин, в котором обучение было связано с природой, жизнью. В содержание образования были включены новые языки, философия, мораль, математика, естествознание, история и др. Важное значение в содержании образования придавал ручному труду.

❖ *Томас Джефферсон (1743-1826)*

Т. Джефферсон – третий президент Соединенных Штатов Америки, автор проекта Декларации независимости, ректор университета штата Виргиния. В 1779 г. разработал проект закона о всеобщем распространении знаний, в котором школа утверждалась как всеобщая, бесплатная и обязательная. Школа должна быть такой, чтобы удовлетворять потребности нации. Участвовал в разработке модели трехступенчатой школы, принципиально отличной от европейской модели образования. *Первая ступень – трехлетняя начальная школа, знакомила с основами грамотности и с ремеслами, необходимыми в обиходе. Вторая ступень давала прикладные знания для развития сельского хозяйства и промышленности, содержала два направления – для тех, кто склонен к ремеслам, и тех, кто склонен к наукам. Третья ступень –*



Джефферсон Томас (1743-1826) – 3-й президент США



1759 – Фридрих Август Вольф

совершенствование знаний и практических умений по выбранному ранее направлению.

❖ **Фридрих Август Вольф (1759-1824)**

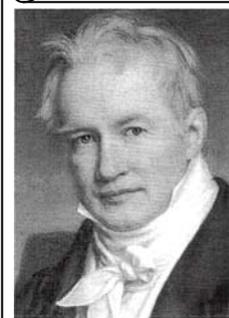
Ф.А. Вольф – уделял внимание реорганизации гимназии, которая должна давать одновременно классическое образование и «современное», содержанием которого были бы практически полезные и необходимые знания.

❖ **Иоганн Готлиб Фихте (1762-1814)**

И.Г. Фихте – философ, представитель немецкого классического идеализма, педагог, профессор Иенского университета, профессор и ректор Берлинского университета. В философских воззрениях признает огромную роль человека как познающего мир и действующего. Возглавил группу немецких педагогов-просветителей, предложивших ряд проектов по созданию единой светской школы, общественно полезного обучения. Цель воспитания – развить цельного человека, для чего необходимо развивать у него волю и любовь к добру, творческую деятельность, создающую образы добра. Воспитание не мыслится им вне национальности. Основную роль в образовании отводил государству, которое таким образом создает для общества полезных граждан.

❖ **Вильгельм Гумбольдт (1767-1835)**

В. Гумбольдт – немецкий филолог, философ, государственный деятель. Реформатор гимназического образования. Инициатор открытия университета в Берлине (1810). Написал «Идеи к опыту», «Язык и философия культуры». Разработал общие принципы организации общественного воспитания, предлагал передать управление школой государству, ограничить изучение религии. Изъял гимназии из ведения церкви. Видел основополагающее образовательное и воспитательное значение языка.



Вильгельм Гумбольдт

❖ **Иоганн Фридрих Герbart (1776-1841)**

И.Ф. Герbart – философ, психолог, педагог. Взгляды Герbartа сформировались под влиянием немецкой философии И. Канта, И.Г. Фихте, Ф.В. Шеллинга, французских мыслителей XVIII в., впечатлений от педагогических идей И.Г. Песталоцци. Его «Общая педагогика, выведенная из цели воспитания» (1806) – первый опыт научного построения педагогической теории. Герbart выводит свою педагогическую систему из философии (целеполагание) и психологии (средства, методы образования). Педагогика мыслится им только в научной форме. Но это и наука, и искусство одновременно (как сумма навыков, необходимых для решения поставленных задач, Деятельная педагогическая практика).



Иоганн Фридрих Герbart

Философские и психологические основы педагогики Герbart представляет следующим образом. Мир состоит из простых первичных сущностей «реалов», находящихся в различных соотношениях друг с другом. Душа человека – самостоятельная субстанция. «Реалы» души – представления – находятся в статике и динамике, стараются вытеснить друг друга за пределы «порога сознания» в сферу бессознательно-го. Родственные представления усиливают друг друга, противоположные – ослабляют, забываются. Апперцепция – усвоение новых представлений на основе уже имеющихся. Вся психическая деятельность сводилась Герbartом только к сложному взаимодействию представлений. Содержание

души разворачивается постепенно в конкретном опыте личности. Человек – результат сложного синтеза, индивидуальной природной сущности с общественным воздействием на личность.

Герbart сформулировал принцип воспитывающего обучения, в соответствии с которым целенаправленное обучение развивает чувства, желания, волю личности, т.е. ее внутренний опыт. Обучая, педагог целенаправленно воспитывает. Эти стороны находятся в нерасторжимом единстве: обучение без воспитания – средство без цели. Организация учебно-воспитательной деятельности – средство формирования нравственной воли. Понимание возможности осуществления воспитания только через обучение приводит к ограничению функций воспитания воздействием на интеллектуальную сферу личности.

Из этической идеи прекрасного, совершенства идеальной личности, выводится цель воспитания: формирование нравственности («свободной твердости духа» индивида как волевого подчинения этическим идеям, существующим «вовне»). Первичные этические идеи (внутренней свободы, совершенства, благожелательности, права, справедливости) выступают критериями оценки поведения человека в обществе с точки зрения соотношения воли личности с волей других членов общества. Будучи включенным в общественные отношения человек подчиняется нравственному закону. В процессе взаимодействия личности с обществом – совокупность этих идей составляет основу всеобщей морали. Личность, по мнению Гербарта, должна «свободно» принимать нормы общества, потому что не может иначе. Герbart подразделяет цели на возможные (те, которые воспитанник в дальнейшем может сам поставить перед собой, нужные для будущей профессии) и необходимые (нужные в любой сфере, те, которые определяются нравственностью, необходимой для всех; они осуществляются через развитие твердой воли, нравственного характера).

Три раздела воспитания: управление, обучение, нравственное воспитание

Управление, подавляющее «дикую резвость ребенка» (дисциплинирование, приучение ребенка к порядку), создает необходимые предпосылки для нравственного воспитания. Повиновение ребенка он рассматривает как первое проявление «доброй воли». Рассматривая управление как условие, необходимый предваряющий собственно воспитание этап, Герbart тем не менее не освобождает воспитание от свойственных управлению элементов, оно должно осуществляться и средствами принудительного педагогического воздействия. Средства управления: угроза, надзор, приказания и запреты, наказания; авторитет и любовь как вспомогательные средства.

Обучение должно быть основано на развитии разносторонних интересов. Интерес – проявление внутренней активности личности, он пробуждает желание к дальнейшему обучению. Развитие разносторонних интересов в ранний период – основа для дальнейшего выбора личности и реализации ее склонностей, оно происходит путем формирования разнообразных представлений через широкий круг учебных предметов. Благодаря многосторонности «человек приходит к осознанию своего внутреннего «я». Герbart выделяет произвольный и произвольный виды внимания, которое играет роль в пробуждении интереса.

Абсолютизация и универсализация ступеней обучения, разработанных Гербартом, приводили к формализму в организации урока и обучения в целом.

Нравственное воспитание, как взаимодействие с воспитанником с целью воздействия на его личность, направляет чувства, желания, волю и действия детей. В центре его – выработка нравственного характера через внедрение в сознание ребенка моральных понятий, забота воспитателя об устойчивости его воли. Средства воспитания, установление границ, создание условий, в которых воспитанник осознает последствия, непослушания; четкие – правила поведения; – одобрение и порицание; «увещевания».

Одним из важнейших средств является непререкаемый авторитет воспитателя. Система воспитания отличается авторитаризмом: – нравственные цели достигаются средствами подавления личности ребенка.

Отсутствует трудовое воспитание, так как задача – воспитать мыслителя. Огромное значение придает религиозному воспитанию.

Теория Гербарта оказала большое влияние на последующее развитие мировой теории и практики. Она получила широкое распространение и в России.

❖ Адольф Дистервег (1790-1866)

А. Дистервег – теоретик народной школы, основоположник педагогического образования в Германии, **«учитель немецких учителей»**. Вся его деятельность подчинена созданию школы, развивающей у детей самостоятельное мышление и активность, и подготовке для этого учителей. Демократическая идея общечеловеческого, внесловного, светского воспитания отражена в общей задаче школы – воспитании национального самосознания в духе добра, справедливости, гуманности, веротерпимости.

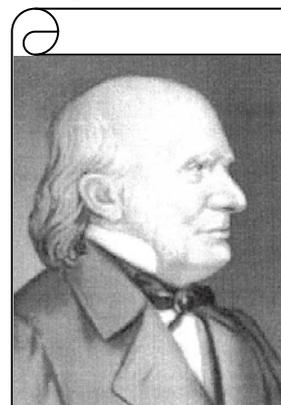
Целенаправленное воздействие и свободное развитие внутреннего потенциала личности – неразрывные взаимосвязанные звенья единого процесса воспитания. Важнейшие требования к воспитанию – его природосообразность (как следование за процессом естественного развития, учет возрастных и индивидуальных способностей) и культуросообразность (как учет внешних условий, современной человеку культуры, установление связи между воспитанием и духовной жизнью общества). Суть воспитания он видел в возбуждении и напряжении природных сил ребенка.

Развитие в детях самостоятельности – важнейший принцип, условие и цель образования. Знания не могут быть сообщены, человек приобретает их в результате собственной активности. Развитие самостоятельности детей – основное назначение учителя.

Развивающее обучение. **Учебный предмет – средство, а не самоцель. Все обучение происходит ради образования, развития ученика.** Субъективное начало в образовании имеет главенствующее значение по сравнению с объективным. Обучение имеет своей главной задачей развитие умственных сил и способностей ребенка, формальное образование должно сочетаться с материальным, со знаниями, получаемыми детьми самостоятельным путем. Обучение носит воспитывающий характер. Дистервег выступал за реальное образование. Он создал и обосновал законы и дидактические правила развивающего обучения: по отношению к субъекту обучения (соответствие психологическим, физическим особенностям детей), к изучаемому предмету, к внешним условиям, к профессиональным качествам учителя. Наглядное обучение понималось им как элементарное, необходимое для начального обучения.

Требования к учителю. Личность учителя играет решающее значение в процессе образования. Он должен творчески подходить к использованию правил и методов обучения. Успешность обучения обеспечивается не методом (Я.А. Коменский), а учителем. Так как учитель занимается развитием учащихся, важнейшее значение имеет саморазвитие учителя.

Рассматривал педагогический опыт как источник развития педагогической науки.



Адольф Дистервег

4. КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИХ И РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

❖ *Предпосылки к образованию первого в мире университета в Италии*

В 476 году под ударами варварских племен германцев пала Западная Римская империя – центр не только политической, но и интеллектуальной жизни мира в эпоху античности. Собственно, этим событием история античности и заканчивается – начинается новая эпоха, получившая в исторической литературе название «Средневековья». Англичане называют Средневековье не иначе как *dark ages*, то есть, «темные века». Действительно, как писал великий советский историк Евгений Тарле, «700-800 лет, отделяющих Западную Римскую империю от эпохи Возрождения весьма скудны светящимися точками, маяками и центрами Просвещения». Эти слова в полной мере относятся и ко всей Европе, и к Италии.

Неправильно думать, что Италия полностью растеряла традиции Цицерона и Вергилия. Из деятелей VI-X веков можно вспомнить Кассидора, Боэция, папу Сильвестра, до принятия столь высокого сана являвшегося блестящим математиком Гербертом. Определенный подъем культурной жизни вызвало так называемое «каролингское Возрождение». Тем не менее, от былой славы науки и изящной словесности не осталось практически ничего.

Начало XI столетия радикально изменило такое положение дел. Объясняется это тем фактом, что в это время Италия стала ареной непримиримой борьбы между партиями гвельфов и гибеллинов – партиями Римского папы и императора Священной римской империи. Для подтверждения своих позиций обе стороны активно использовали произведения публицистических жанров. Такая полемика привела к оживлению интеллектуальной деятельности страны. Это, а также позиция церкви (клерикалы обнаружили нехватку в своих рядах мощных интеллектуалов и также поспособствовали университетскому буму) привело к появлению в Италии целого ряда высших учебных заведений.

❖ *Болонский университет*

Болонский университет, официально считается первым университетом не только в Италии, но и в Европе. Болонья расположена в области Ломбардия. Ломбардские торговые города еще с давних пор отличались не совсем типичным для средневековья стремлением знатных и богатых горожан дать своим детям хорошее (по тем временам) образование. Согласно древней легенде, уже в 433 году император Феодосий основал в Болонье высшую юридическую школу. Правда, эта легенда не пользуется доверием у ученых: скорее всего она была придумана в XIII веке теми юристами, которые хотели того, чтобы часть основанного к тому времени университета принадлежала императорам Священной римской империи.

Поэтому по-настоящему первым, кто занялся в Болонье преподаванием, считается доктор права Пепо, известный в летописях как *legis doctor*. Его лекции, однако, не пользовались особой популярностью. Зато больших высот добился его последователь Ирнерий, открывший в 1088 году специальную Болонскую юридическую школу.

Лекции Ирнерия не замедлили принести школе скорую популярность. У него появилось множество учеников, среди которых особенно выделяются четыре доктора права: Бульгар Мартин, Гозиа, Гуг и Жак де-ла-Порте Ревенанте. Очень скоро болонские профессора приобрели широкую известность и приобрели преимущество над другими учеными городами. Есть несколько причин такого успеха. Во-первых, научные преимущества метода преподавания. Болонские юристы совершили переворот в изучении рим-



Болонский университет – древнейший европейский университет. Открыт в пер. пол. XII в.

ского права: они изучали и преподавали его не как придаток к риторике, а как самостоятельный предмет, и притом не отрывочно, а в полном объеме. И во-вторых, покровительство германского императора Фридриха I, бывшего в то же время королем Ломбардии. Император был весьма заинтересован в поощрении занятий римским правом, на авторитет которого всегда можно было опереться в случае различных домогательств короны.

В 1158 г. Фридрих I торжественно дал согласие предоставить отныне всем, явившимся в Болонью, следующие льготы:

- *Свободно путешествовать по всем странам под эгидою его авторитета, без необходимости, поэтому подвергаться всевозможным неприятностям, испытываемым иностранцами;*

- *Подлежать в городе исключительно суду профессоров или епископа.*

Местоположение Болоньи, ее здоровый климат, богатство города, сам его статус благодаря недавно полученной автономии – все это объясняет причины чрезвычайной популярности юридической школы. Наряду с молодежью, люди уже зрелого возраста, часто оставив на родине семью, занятие, почетное положение стремятся в Болонью, чтобы сделаться *scolarii*. Дети коронованных особ, и те посылались в этот город для изучения права и изящных искусств. **Популярность школы объясняется также тем, что в недра «фельзинского храма премудрости», как величали Болонский университет во времена Ирнерия и Аккурсия, допускались и женщины и, что самое главное, не только к слушанию лекций, но и в качестве преподавательниц (лектрисе).**

СРЕДНЕВЕКОВЫЕ УНИВЕРСИТЕТЫ В ЕВРОПЕ (XIII-XIV в.в.)

Университет	Год основания, основатель	Специализация обучения
1	2	3
Болонский (Италия)	1158 По Хартии имп. Фридриха I	Право
Оксфорд (Англия)	1167	Традиционный
Саламанкский (Испания)	1179 По королевскому указу	Медицина и естествознание
Кембридж (Англия)	1209	Традиционный
Парижский, с 1253 г. Сорбонна (Франция)	1215	Традиционный
1	2	3
Падуанский (Италия)	1222	Право
Неаполитанский (Государственный университет Сицилийского королевства, Италия)	1224 Имп. Фридрих II	Традиционный
Салернский (Италия)	1230	Медицина
Римский (Италия)	1303 Папа Бонифаций VIII	Искусство и право
Карлов университет (Пражский, Чехия)	1348 Карл IV	Традиционный
Ягеллонский (Польша)	1364 Казимир Великий	Традиционный
Венский (Австро-Венгрия)	1365 Имп. Рудольф IV	Традиционный
Гейдельбергский (Германия)	1386	Традиционный
Кельнский (Германия)	1388	Традиционный
Эрфуртский (Германия)	1392	Традиционный

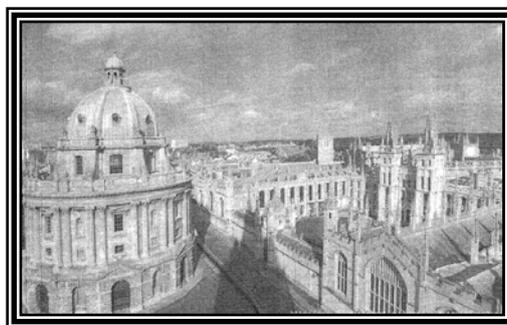
Университеты – многопрофильные высшие учебно-научные заведения, ведущие подготовку высококвалифицированных кадров по широкому кругу специальностей в области естественных, общественных, а также других гуманитарных наук. Университеты обеспечивают глубокую теоретическую подготовку выпускников к предстоящей научно-практической и педагогической деятельности. Характерная черта университетов – тесное сочетание учебной и научно-исследовательской работы.

Словом *universitas* (лат. буквально – совокупность, от *universus* – весь, взятый в совокупности) в средние века так назывались различные товарищества, купеческие гильдии, торгово-промышленные цеха и некоторые другие объединения.

❖ *Оксфордский университет.*

Старейший университет в англоязычном мире и первый в Великобритании, основан около 1117 года английским духовенством, которое решило дать своим священнослужителям образование (в отличие от континентальных, английские священники часто были неграмотны). При Генрихе II Оксфорд стал настоящим университетским городом; со временем обучение в этом университете стало обязательным для знати. Название «Оксфорд» происходит предположительно от двух слов – «бычий» и «брод».

Два самых древних колледжа Оксфорда – Баллиоль (1260 год) и Мертон (1264 год) – названы в честь своих создателей. Джон Баллиоль был отцом будущего короля Шотландии, а основателем второго был лорд-канцлер Уолтер де Мертон. Это одна из оксфордских традиций – зачастую колледжи основывали очень высокопоставленные персоны, даже монархи. А кардинал Томас Уолси в 1525 году открыл колледж имени самого себя – чтобы сохранить память о себе в веках. Каждый вечер во дворе Кардинальского колледжа раздается звон ритуального колокола «Большой Том». Собор этого колледжа с 1545 года является кафедральным, и в нём собрана богатая коллекция витражей.



Оксфордский университет. Основан во второй половине XII века

Колледж Церкви Христа – самый большой и красивый в Оксфорде, а один из самых роскошных колледжей Магдалины (Magdalen College) находится на берегу реки Червелл. В 1458 году его основал один из преподавателей Винчестерского колледжа. Колокольня и мост Магдалины стали символом города, а хор колледжа каждый год 1 мая на башне поет гимн причащения. Напротив колледжа Магдалины расположен старейший ботанический сад Великобритании – его открыли студенты-медики в 1621 году.

Университет состоит из 39 колледжей, а также семи общежитий – закрытых учебных заведений, принадлежащих религиозным орденам без статуса колледжа. Экзамены, большинство лекций и лабораторных занятий организованы централизованно, а колледжи проводят индивидуальные занятия со студентами и семинары.

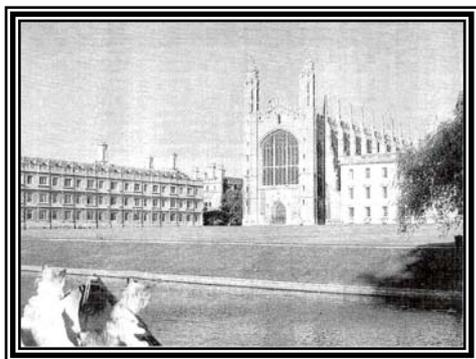
Сейчас в Оксфорде учится 18,5 тысяч студентов, около четверти из них – иностранцы. Их количество резко увеличивается летом, когда открываются летние языковые школы. Ректор Оксфорда – сэр Крис Паттен. Женщин в Оксфорде начали принимать только в 1920-х гг., однако уже в 70-х было отменено раздельное обучение.

Штат преподавателей Оксфорда огромен – почти 4 тысячи человек, из них 70 – члены Королевского общества, более 100 – члены Британской Академии. Оксфорд использует в обучении уникальную систему тьюторства – над каждым студентом учреждается персональная опека специалистом по выбранной специальности.

Основные направления подготовки студентов – гуманитарные, математические, физические, социальные науки, медицина, науки о жизни и окружающей среде.

❖ Кембридж

Второй по старшинству университет после Оксфорда в англо-говорящем мире, основан в 1209 году группой студентов и преподавателей, которые бежали из Оксфорда после конфликта с местным населением. Вместе Оксфорд и Кембридж образуют Оксбридж – союз двух самых престижных и старых университетов Англии. Первый колледж в Кембридже открыт в 1284 году.



Кембридж

Самое знаменитое сооружение Кембриджа – собор Королевского колледжа. Он строился почти сто лет – с 1446 года, и стал величайшим архитектурным сооружением. Выступление хора мальчиков собора Королевского колледжа каждый год традиционно транслируется по телевидению на Рождество.

Папа Джон (Иоанн) XXII официально признал университет в 1318 году, но к тому моменту это было уже вполне утвердившееся учебное заведение. Образование в Кембридже длилось долгие годы, а после окончания учебного заведения требовалось еще как минимум 2 года провести в нем в качестве преподавателя.

Викторианские реформы способствовали тому, чтобы в 1869 году открылся Girton – первый женский колледж.

Университет Кембриджа состоит из центрального департамента и 31 колледжа – 28 совместного обучения и 3 женских; в Кембридже более 100 отделений, факультетов и школ, которые координирует Генеральное правление. Административным органом Кембриджа является Совет.

Сегодня здесь обучается 18 тысяч студентов, 17% из которых – иностранцы. Для того, чтобы иметь возможность учиться в Кембридже, нужно пройти собеседование в приемной комиссии и предоставить сертификат о знании английского языка. Стоимость обучения варьируется от 9 тыс. фунтов за теоретический курс, и до 22 тысяч – за курс с клинической практикой. Дополнительно студенты вносят плату на финансовую поддержку колледжа – от 3 до 4 тысяч фунтов, точная сумма зависит от конкретного колледжа. Расходы на проживание составят не более 7 тысяч.

Есть возможность получить грант от университета, но количество их ограничено.

Ректор Кембриджа – Принц Филипп, герцог Эдинбургский, вице-ректор – профессор Элисон Ричард.

Научные специальности: химической инженерии; компьютерных наук; инженерии; промышленной инженерии; математики; медицины; естественных наук; ветеринарной медицины.

Гуманитарные специальности: англо-саксонской, скандинавской и кельтской культуры; археологии и антропологии; архитектуры; античной классики; экономики; образования; английского; географии; истории; истории искусств; земельного хозяйства; права; лингвистики; менеджмента; современных и средневековых языков; музыки; восточной культуры; философии; социальных и политических наук; религии и теологии.

Более половины студентов предпочитают обучение по гуманитарным специальностям.

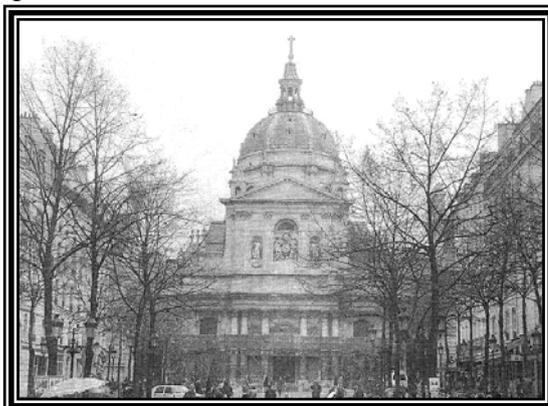
Ученые Кембриджа получили 82 Нобелевских премии с 1904 года 29 – по физике, 23 – по медицине, 19 – по химии, 7 – по экономике, по 2 – в категории литература и за мир.

❖ Сорбонна

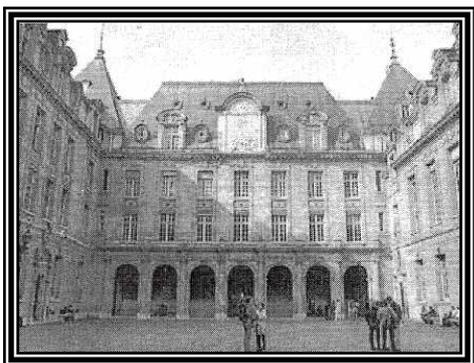
Сорбонна – самый старый и знаменитый университет Франции. История Сорбонны начинается с 1215 года, когда церковные коллежи, находившиеся на левом берегу Сены недалеко от Собора Парижской Богоматери, были объединены под общим названием Парижского университета. **Примерно 40 лет спустя по инициативе духовника короля Людовика IX Робера де Сорбона при университете был создан колледж, предназначенный для обучения богословию бедных студентов.** Довольно скоро колледж превратился в богословский факультет университета, который стал именоваться Сорбонной.

В 1470 году в Сорбонне открывается первая парижская типография. К этой же эпохе относится создание богатейшей библиотеки, для которой было построено специальное здание.

Начиная с XVII века именем факультета, который быстро сделался одним из центров не только богословской, но и философской европейской мысли и снискал себе громкую славу, стали называть и весь Парижский университет.



Старейший вуз Европы – парижский университет Сорбонна



В XVII веке кардинал Ришелье обновил и расширил Сорбонну, но в 1791 году, после Французской революции 1789 года, она была закрыта и только в 1821 году университет вновь начал свою работу. На рубеже XIX – XX вв. здания были расширены и перестроены, и теперь Сорбонна обладает многочисленными аудиториями-амфи-театрами, конференц-залами, лабораториями, библиотекой, двумя музеями и т.д.

В разные годы в Сорбонне работали такие выдающиеся ученые, как Жозеф Гей-Люссак, Антуан Лавуазье, Луи Пастер, Пьер и Мария Кюри и многие другие. Не обошлось и без исторических парадоксов. Основанная как школа богословия, к середине XIX века Сорбонна превратилась в центр не только светского образования, но и антиклерикальной мысли.

В начале XX в. Сорбонна видела в своих стенах наших соотечественников, ставших впоследствии знаменитыми: в 1901 года здесь прослушал курс Максимилиан Волошин; в 1907 года студентом Сорбонны был Николай Гумилев; в 1909 года Марина Цветаева изучала в Сорбонне французскую литературу.

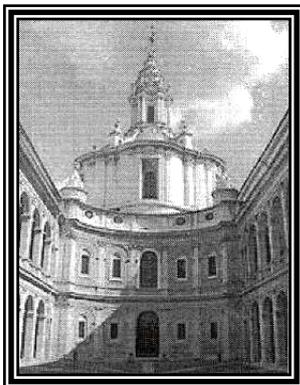
В ходе знаменитой «майской революции» 1968 года именно в Сорбонне начались беспорядки, переросшие затем во всеобщую студенческую забастовку, которая привела к перестройке всей системы французского высшего образования. В результате этих событий гигантский университет был расчленен на части, которые получили статус автономных вузов. Прямыми наследниками Сорбонны стали Париж I – Пантеон Сорбонна, Париж III – Новая Сорбонна, Париж IV – университет Париж-Сорбонна, Париж V – Университет им. Рене Декарта. Все они связаны единой сетью общих учреждений со-



Лекция в Парижском университете, XVI в.

циального назначения (Центр профессиональной ориентации, межуниверситетский центр физкультуры и спорта и т.д.).

Вузы Сорбонны четко придерживаются специализации, доставшейся в наследство от факультетов большого Парижского университета, на базе которых они основаны.



Сант-Иво-алла-Сапиенца

для обозначения Римского университета до сих пор. Жемчужиной университетского городка является барочная церковь Сант-Иво-алла-Сапиенца с причудливым спиралевидным завершением в виде штопора или бараньего рога – общепризнанный шедевр Франческо Борромини.

В настоящее время число студентов Римского университета превышает 147 тысяч.

❖ *Римский университет Ла Сапиенца*

Ла-Сапиенца (ит. *Universita degli studi di Roma La Sapienza*) – университет, учреждённый в Риме папой Бонифацием VIII в 1303 году. Это было второе учебное заведение в «вечном городе» и, в отличие от теологической школы при папском дворе (основанной в 1244 году), оно предназначалось для людей светских.

После разграбления Рима имперцами Лев X объединил оба университета под одной крышей в здании под названием «мудрость» (*La Sapienza*).

Это слово используется



Современное здание Римского университета

❖ *Московский государственный университет*

Центральная часть имеет 36 этажей. Здесь размещены ректорат и общеуниверситетские службы и организации, молодёжный совет, механико-математический, географический, геологический факультеты, музей землеведения, лаборатории и общеуниверситетские аудитории, библиотеки, предприятия питания.

От центральной части расходятся 18-этажные корпуса общежитий с башнями до 24-го этажа. От этих секторов, в свою очередь, расходятся 9-этажные сектора, также занятые общежитиями и гостиницей. В боковых башенках размещаются служебные квартиры профессоров и преподавателей.

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (МГУ) – ведущий и крупнейший вуз России, центр отечественной науки и культуры, один из старейших университетов России.

МГУ включает девять научно-исследовательских институтов, 39 факультетов и более 300 кафедр. В университете обучается более 36 тыс. студентов, около 4 тыс. аспирантов и 10 тыс. слушателей подготовительных отделений, в общей сложности около 50 тыс. чел. На факультетах и в научно-, исследовательских центрах работают 4 тыс. профессоров и преподавателей, около 5 тыс. научных сотрудников. Вспомогательный и обслуживающий персонал насчитывает примерно 15 000 человек. С 1992 года ректором МГУ является доктор физико-математических наук, академик Виктор Антонович Садовничий.

В 2008 году МГУ поднялся на 70-е место в Академическом рейтинге университетов мира. Согласно международному рейтингу университетов мира.



Главное здание МГУ ночью

Университет имеет в своём распоряжении более 600 зданий и сооружений, включая главное здание на Ленинских (Воробьёвых) горах. Их общая площадь около 1 млн м². Только в Москве территория, занимаемая МГУ, составляет 205,7 га. Новая территория Университета, выделенная Правительством Москвы и составляющая 120 га, начиная с 2003 года активно застраивается. В 2005 году было построено грандиозное здание Интеллектуального Центра – Фундаментальной библиотеки. 1 сентября 2007 год, а мэр Москвы Ю.М. Лужков и ректор МГУ В.А. Садовничий торжественно откры-



Московский государственный университет (МГУ).
Девиз: Наука есть ясное понимание истины, просвещение разума

ли сразу два крупных и значимых для университета здания. Был открыт Первый учебный корпус МГУ на Ломоносовском проспекте, в который переехали три факультета: Исторический, Философский

и Факультет государственного управления. Также было открыто два корпуса Медицинского центра, состоящего в общей сложности из 5 зданий, в которых разместятся: поликлиника, клиника со стационаром на 300 мест, аналитический и диагностический центры, а также учебный корпус факультета Фундаментальной медицины. Окончательное открытие состоялось 1 сентября 2008 года, в Медицинский центр должен переехать факультет Фундаментальной медицины. 23 января 2009 года состоялась торжественная церемония открытия 1-й очереди 3-го гуманитарного корпуса, в котором в ближайшее время будет размещен экономический факультет, 2-я, эллипсоидная часть, для лекционных аудиторий, будет построена в ближайший год. Также в настоящее время ведется строительство 4-го гуманитарного корпуса для юридического факультета.

11 ноября 2009 года Президент России Дмитрий Медведев подписал закон, регулирующий деятельность двух ведущих вузов России – МГУ и СПбГУ. Согласно закону МГУ получил право выдавать своим выпускникам дипломы собственного образца с гербовой печатью РФ и заверять свои дипломы печатью с официальной символикой РФ.

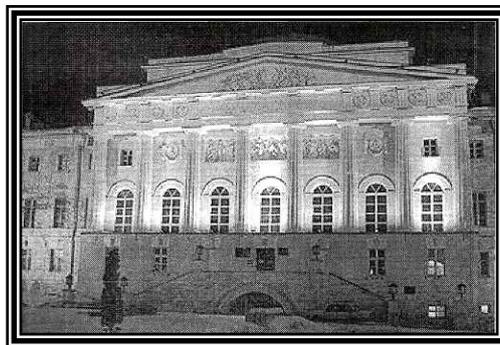
Кроме того, закон отменил выборность Ректора МГУ. Теперь ректора МГУ будет назначать Президент РФ. Срок полномочий руководителя вуза ограничен пятью годами. При этом Президент России получил полномочия переназначать на новый срок либо досрочно освобождать ректора от занимаемой должности. Президент РФ также сможет дважды продлевать полномочия ректора на новый срок по достижении руководителем университета предельного возраста, установленного для этой должности. Устав МГУ также будет утверждается правительством. (Автономный статус Университета и выборность его Ректора сохранялись на протяжении двух веков, с 1804 года)



Первый учебный корпус МГУ

Основание Московского Университета в 1755 году

Создание университета было предложено И.И. Шуваловым и М.В. Ломоносовым. Декрет о создании университета был подписан императрицей Елизаветой Петровной 12 (25) января 1755 года. В память о дне подписания указа ежегодно 25 января в университете отмечается Татьянин день. Первые лекции в университете были прочитаны 26 апреля 1755 года. Граф Шувалов стал



Здание МГУ на Моховой

1-м куратором университета, а Алексей Михайлович Аргамаков (1711-1757) –1-м директором.

Университет подчинялся непосредственно Правительствующему сенату. Профессура не подлежала никакому суду, кроме университетского – с санкции куратора и директора. Последний должен был: «править доходами Университета и стараться о его благосостоянии; учреждать вместе с профессорами науки в Университете изучение в гимназии», вести переписку «со всеми присутственными местами по делам, касающимся до Университета».

❖ Санкт-Петербургский университет



Санкт-Петербургский университет. Основан в 1819 г.

Вопрос о дате основания университета вызвал оживлённые дискуссии в 1990-е г.г. в преддверии празднования юбилея в 1999 году.

Согласно одной из версий, современный СПбГУ – преемник так называемого Академического университета, который был учреждён одновременно с Академией наук указом Петра I от 28 января 1724 года (в частности, в 1758–1765 гг. ректором Академического университета был М.В. Ломоносов). В настоящее время эта версия официально принята руководством университета и государства.

Согласно другой версии, современный СПбГУ – преемник Санкт-Петербургского университета, который был создан в 1819 году в результате переименования и последующей реорганизации Главного педагогического института (при этом следует иметь в виду, что Главный педагогический институт был восстановлен независимым от Университета уже в 1828 году). За дату основания в этом случае принимается 8 (20) февраля 1819 года, стоящая на докладе министра духовных дел и народного просвещения, князя Александра Николаевича Голицына, озаглавленном «Об учреждении Университета в Санкт-Петербурге» и содержащем проект «Первоначальное образование Санкт-Петербургского Университета», составленный попечителем Санкт-Петербургского учебного округа, действительным статским советником С.С. Уваровым. Первое время Университет жил по Уставу Главного педагогического института, пока 4 (16) января 1824 года в нём не был введён в действие изменённый по обстоятельствам Устав Московского университета. *31 октября (12 ноября) 1821 года Санкт-Петербургскому университету было присвоено звание Императорского. После этого на протяжении своей истории университет сменил множество названий.*



Здание двенадцати коллегий – историческое главное здание Университета

• с 1821 по 1914 г. он назывался Императорский Санкт-Петербургский университет;

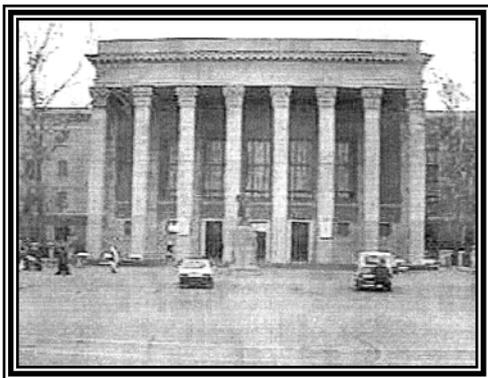


Второй этаж университета

• 1914 г. – февраль 1917 г. – Императорский Петроградский университет.

❖ *Челябинский государственный педагогический университет (ЧГПУ)*

ГОУ ВПО Челябинский государственный педагогический университет является одним из старейших вузов Челябинской области, был основан в 1934 как педагогический институт. **В 1995 году институт получил статус университета и был переименован в Челябинский государственный педагогический университет.** Вся образовательная деятельность университета направлена на реализацию Государственного стандарта профессионального образования, повышение качества профессиональной подготовки педагогических кадров, интенсификацию учебного процесса, поиски новых форм обучения, творческое развитие личности будущих учителей.



Челябинский государственный педагогический университет (ЧГПУ)

Ректор – профессор Латюшин Виталий Викторович.

5. ЖИЗНЬ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОСНОВАТЕЛЯ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ НАУЧНОЙ ПЕДАГОГИКИ Я.А. КОМЕНСКОГО, ЕГО ФИЛОСОФСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ

Великий чешский педагог-гуманист XVII. века Я.А Каменский – отец современной педагогики. Самое главное в его учении – социальное воспитание. В просвещении людей он видел средство и способы устранения пороков.

В советской педагогике Коменского критиковали, т.к. он признавал божественное происхождение человека, и его воспитание было глубоко религиозным.

Ценность учения Коменского в том, что природные основы развития человека он представляет в системе и взаимосвязях.

Задачи воспитания Коменский определял через идею всеобщей мудрости: знание человеком всех вещей и самого себя. Труды Коменского: **«Великая дидактика»** – это целостная теория, книга для родителей **«Материнская школа»**, учебник латинского языка **«Открытая дверь языков»**, философское учение **«Всеобщий совет об исправлении дел человеческих»**. Великий гуманист, он видел совершенное творение природы в каждой личности, отстаивал её право на развитие всех своих возможностей, считал, что каждый ребёнок может при организации учебно-воспитательного процесса взойти на «самую высокую ступень «лестницы» образования.



Коменский первым обосновал принцип природосообразности в воспитании... Люди наделены одинаковой природой, одинаково нуждаются в развитии, таким образом, их права на образования равны. Коменский не отрицал индивидуальных природных задатков.

Коменскому первому удалось осознать наличие объективных законов воспитания и обучения. Он создал первый в истории человечества иллюстрированный учебник **«Видимый мир в картинках»**.

Быть учителем – это дар Божий. Коменский сравнивает учителя с пастухом, садовником, акушером, полководцем.

В своей утопии «Лабиринт света и рай сердца» он изобразил человека путником, проходящим по лабиринту жизни. Чтобы достойно пройти этот лабиринт, человек должен приобрести образование.

Коменского называют отцом педагогики, учителем народов. Он создал педагогические и философские труды, пронизанные духом гуманизма, демократизма, любовью и уважением к людям, уважением к труду. Коменский проповедовал идею ликвидации сословных привилегий и угнетения человека человеком, пламенную любовь к родине оптимистическую веру в будущее, равноправие великих и малых народов и уважение к национальным правам всех народов. Он был борцом за прекращение и уничтожение всех войн и восстановлением всеобщего мира на земле.

Великая заслуга Коменского перед человечеством состоит в том, что он с позиции демократизма и гуманизма смог дать критическую оценку всей отжившей средневековой системе воспитания. Коменский, учитывая все то ценное, что было накоплено его предшественниками в области теории и практики воспитания, создал педагогическое учение, которое и по сей день сохраняет свою современность и необходимость.

Большинство педагогических идей Коменского не получило широкого распространения не только при его жизни, но и спустя долгое время после него. Но после победы Великой Октябрьской революции и возникновением Советского Союза, а затем возникновением стран народной демократии и в братских демократических республиках, в том числе и в Чехословакии, его учения нашли широкое применение в педагогике.

Ян Амос Коменский жил и творил в XVII веке, веке, который знаменателен в истории Европы, и в истории Чехии в частности, как век открытой борьбы между феодализмом и развивающимися капиталистическими элементами. Процесс капиталистического развития – разрушал экономическую структуру феодализма. В феодальной средневековой экономике начинается период коренного перелома. Всюду, где развиваются зачатки капиталистического производства, значительно развивается ремесло, изобретательство и наука. Как известно, в средние – века на протяжении нескольких столетий церковь отвергала большую часть культурного наследия античного мира и образование в средние века основывалось на богословии, все новое подвергая сомнению и жестокой критике.

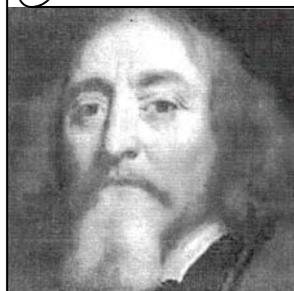
Все это тормозило прогресс общественной мысли. И главной задачей новой эпохи стало преодоление средневекового догматизма и схоластики. Цель буржуазии состояла в создании новой, собственной идеологии, основанной на научных знаниях и соответствующих духу эпохи, гораздо более прогрессивной по сравнению с феодальной.

Новые явления в общественно – экономической и культурной жизни Европы XVI-XVII в.в. Ярко проявились на родине Коменского – в Чехии. Чешский народ, имевший, высокую культуру и большое историческое прошлое, часто находился в самом центре крупных общественных явлений того времени. Чехия XVI в. была той почвой, на которой выросло учение Коменского.

Считая, что все дети способны воспринять знания, Ян Коменский хотел «учить всех всему». Он требовал всеобщего обучения, которое должно распространяться как на богатых, так и на бедных, как на мальчиков, так и на девочек: «... все должны получать образование, вплоть до ремесленников, мужиков, носильщиков и женщин».

Его педагогические идеи рассредоточены по значительному числу произведений, но большинство последователей относит к его дидактическим принципам следующие:

-«Ученики должны делать не то, что им нравится, но то, что им предписывают законы и учителя»;



Ян Амос Коменский

- принцип наглядности обучения для учащихся («Пусть будет для учащихся золотым правилом: все, что только можно предоставлять для восприятия чувствами, а именно: видимое – для восприятия зрением, слышимое – слухом, запахи – обонянием, подлежащее вкусу – вкусом, доступное осязанию – путем осязания. Если какие-нибудь предметы сразу можно воспринять несколькими чувствами, пусть они сразу схватываются несколькими чувствами»);

- принцип постепенности и систематичности знаний («Все занятия должны быть распределены таким образом, чтобы новый материал всегда основывался на предшествующем и укреплялся последующим») и: «Обучение «должно идти от более общего к более частному»; «от более легкого – к более трудному»; «от известного – к неизвестному»; «от более близкого к более далекому»);

- принцип сознательности и активности учащихся при обучении;

- принцип упражнений и прочного овладения знаниями и навыками («Практика должна поддерживать и закреплять практику»)

Указанные выше принципы, наличие учебников учащихся, классно-урочная система Я. Коменского и детальная регламентация учебного процесса позволили значительно технологизировать обучение в школе.

Ян Амос Коменский родился в 1592 году в местечке Нивнице, находящегося недалеко от моравского города Угерский Брод. Его отец Мартин был имел собственную мельницу, он был довольно образованным человеком, хорошо знал Библию и, как активный член секты «Чешские братья» проводил большую просветительскую работу среди народа.

В 1604 г. на Яна обрушилось первое несчастье: эпидемическое заболевание унесло его отца, мать и двух братьев. У Коменского осталась единственная сестра – Маргарита. Сиротам назначили опекунов, но Ян уже не мог продолжать начатую учебу, и лишь изредка посещал школу. В 1604 г. Коменского взяла к себе в г. Стражницу его тетка со стороны отца. Она «отдала его в местную школу «братьев» и там он учился один год. Но в 1605 г. Стражницу захватили венгерские войска и почти полностью сожгли его. Коменский вынужден был вернуться в Нивнице.

В 1609 г. он поступает в латинскую школу г. Пшерова, которую закончил с отличием. Так как он пошел в эту школу уже в достаточно зрелом возрасте (ему было уже 16 лет), то он смог серьезно и самостоятельно оценить ее достоинства и недостатки.

И хотя латинские школы считались передовыми, но и они были проникнуты схоластически-догматическим духом. Впоследствии годы, проведенные в этой школе, Коменский во многом считал потерянным временем. Он на себе испытал полную непригодность системы воспитания и обучения, и у него уже тогда зародилась мысль о необходимости улучшить дело народного образования. В дальнейшем эта идея стала девизом его жизни.

После латинской школы Коменский прошел трудовую подготовку в области различных ремесел в одной из школ секты «Чешские братья» которая готовила в проповедники



Знаменитое чешское стекло.
Производство сородичей
Я.А. Коменского «чешских братьев»



Надгробие из богемского «чешского» хрусталя, Л. Полищук

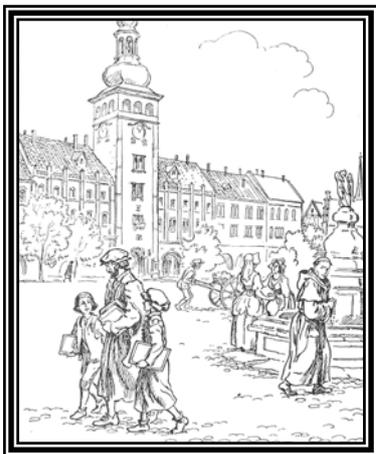
учеников, проявлявших особые способности. Коменский был отправлен, общиной учиться в Германию для получения высшего образования.

В 1611 г. Коменский поступает на богословский факультет Герборнского университета. В университете господствовало протестантско-кальвинистское направление, которое в идейном отношении стояло близко к секте «Чешские братья». В это время богословский факультет Пражского университета тоже готовил протестантское духовенство, но господствовавшие здесь гуситы-утрактивисты враждебно относились к «Чешским братьям».

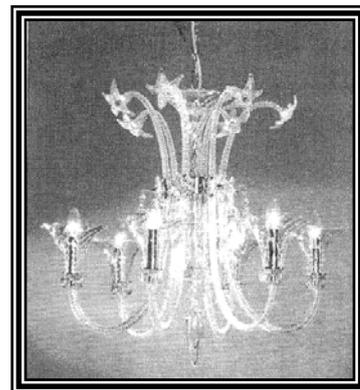
Годы, проведенные в Герборнском университете (1611-1613), имели большое значение в идейном развитии Коменского. Здесь формируются его общественно-политические и философские воззрения, здесь он получает широкое образование, знакомится с педагогическими взглядами разных времен и народов. Коменский приобретает известность как талантливый студент и становится исследователем во многих отраслях знания. Большую часть в его творческих успехах сыграли его учителя – профессора Альстред и Пискатр.

Альстред и Пискатр были последователями хилизма, который признавал тысячелетнее Царствие Христа на земле, когда будут утверждены равенство всех и счастье каждого человека, идеальное благоденствие и добро. Коменский примкнул к этому направлению в студенческие годы.

Роль Альстреда в формировании философских воззрений Коменского очень велика. Альстред являлся автором целого ряда философских трудов, и проявлял критическое отношение к догматическому толкованию учителя. Он придерживался прогрессивных взглядов на значение науки. Альстред считал, что изучение природы должно служить на благо человека, и происходить с помощью наблюдения и опытов. Совокупность многих опытов создает индукцию, являющуюся матерью науки. Эти передовые для своего времени идеи оказали сильное влияние на взгляды Коменского.



В университетские годы Коменский знакомится с философской литературой, изучает Платона, Аристотеля, Цицерона и других великих античных философов. В 1613 году он пишет записки к одному из диспутов и называет их «Спорные вопросы, собранные в саду философии». Основным вопросом в этих записках является вопрос об источниках и путях познания. Этот вопрос он ставит и в работе «Берет ли всякое познание исток из ощущения», которая была опубликована в 1914 г.



Чешское стекло. Люстра

Можно сказать, что пансофические идеи Коменского своими истоками восходят к периоду учебы в Герборнском университете. За время учебы здесь он написал отдельные главы к запланированной в объеме двадцати восьми томов работы «Зрелище вселенной»; провел плодотворную деятельность в области изучения родного языка – «Сокровища чешского языка», и под руководством Альстреда он познакомился с трудами педагогического характера.

В феврале 1613 года Коменский заканчивает Герборнский университет и едет в Амстердам, а через несколько месяцев зачисляется в знаменитый Гейдельбергский университет. Об этом периоде учебы сохранилось мало сведений.

Весной 1614 г. Коменский возвращается на родину. Он назначается руководителем Пшеровской братской школы. С этого времени в жизни Коменского начинается новая эра. Он с большим увлечением работает в любимой школе и очень много делает для того, чтобы облегчить обучение. Он пишет такие работы как «Правила более легкой грамматики» и «Письма к небу».

В Пшеровский период своей деятельности Коменский знакомится с философскими и педагогическими произведениями немецкого ученого Иоганна Андреэ, который произвел на него впечатление как чрезвычайно образованный, прогрессивный педагог и мыслитель своего времени. Особенно большое влияние на Коменского оказали дидактические воззрения Андреэ, к которым в дальнейшем Коменский неоднократно обращается в своих трудах.

В 1618 г. община «Чешские братья» назначила Коменского пастырем-проповедником в г. Фульнек в Северной Моравии, где он одновременно руководил и братской школой.

В этом году он женится на падчерице бургомистра г. Пшерова Магдалиной Визовской, которая стала Коменскому большим другом и помощником.

Супруги

В 1618 г. Коменский женится на падчерице бургомистра г. Пшерова Магдалине Визовской.

В 1622 г. жена и двое детей скончались от чумы.

В 1624 г. в Брандисе Коменский женится на дочери епископа Марии-Доротее.

В 1648 г. скончалась вторая жена Коменского.

В 1649 г. Коменский женится на Яне Гаюсовой.

Известно, что Коменский много сделал для повышения уровня и благосостояния населения Фульнека, особенно бедняков и осуществил большие изменения в Фульнекской школе. Фульнекс модно считать наиболее значительным в развитии педагогического учения Коменского.

После того как Габсбурги в 1620 г. победили в битве у Белой горы и казнили многих патриотов, а потом добрались до Фульнека, Коменскому как активному протестанту, оказалось, небезопасно оставаться здесь. С этого момента начинается тяжелый период скитаний и жизни в нелегальных условиях. Беда за бедой настигала Коменского. **В 1621 г. в Фульнеке католики сожгли дом Коменского с его многочисленной библиотекой и ценными рукописями. А в 1622 г. занесенная испанскими войсками чума унесла жизни его жены Магдалины и обоих детей.**

Однако же душевная травма, вызванная этим горем не смогла сломить волю великого патриота и своим личным примером он вселял в таких же многострадальных соотечественников дух бодрости и непримиримости.

Коменский покидает Моравию и скрывается в маленьком г. Брандисе, где пишет **роман-трактат философско-социального направления «Лабиринт света и рай сердца».** В этой работе он критикует феодальные отношения и феодальное общество.

В 1624 г. в Брандисе Коменский познакомился с дочерью епископа Марией-Доротеей и женился на ней. До брака Доротея принимала участие в тайной работе общины братьев, а, связав свою судьбу с Коменским, стала одним из активных деятелей этого движения.



Католики жгут библиотеку Я.А. Коменского

Весной 1625 г. Коменского отправляют в Польшу для выяснения возможности прибежища чехам в этой стране. По возвращении Коменский ведет пропаганду об освобождении отечества.

Летом 1626 г. Коменский с женой и тестем укрываются в Северо-Восточной Чехии, в Биле-Тржемешне в замке чешского помещика Иржи Садовского. Здесь он пишет дидактическую работу на чешском языке, которая определила круг основных вопросов дидактики и их решение в **«Великой дидактике»**.

31 июля 1627 г. император Фердинанд II провозгласил католичество официальной религией. В указе протестантам предлагалось поменять религию или покинуть Чехию. Многим патриотам пришлось оставить родину и перебраться в Польшу.

8 февраля 1628 г. Коменский поселился в польском городе Лешно, который издавна служил убежищем для «чешских братьев». В Польше в общей сумме Коменский проводит 28 лет.

Сразу после переезда Коменский стал преподавать в гимназии «братьев» естествоведческие предметы, а в 1635 г. его избирают на должность ректора гимназии.

В эти годы Коменский проводит большую работу по усовершенствованию «Великой дидактики», которую завершает в 1632 году.

Параллельно с работой над «Великой дидактикой» Коменский пишет учебник латинского языка «Открытая дверь языков и всех наук», который произвел переворот в системе преподавания этого важного предмета.

В 1633-1638 г.г. Коменский продолжает работу над «Великой дидактикой» и решает издать ее на латинском языке, чтобы она была доступна для всех народов. Но сначала он отправляет рукопись своему другу Иоахиму Гюбнеру, попросив его высказать свое мнение об этой работе. Получив отрицательный отзыв Коменский долгое время воздерживался от издания «Великой дидактики». Только спустя 20 лет она была опубликована в Амстердаме в полном собрании дидактических сочинений. **Эта классическая работа Коменского – основополагающий труд научной педагогики и она переедена почти на все языки мира.**

Помимо этого в Лешно Коменский пишет работы по естествознанию и начинает «Пансофию». Интересно отметить тот факт, что об этой разработке узнал один английский меценат, крупный коммерсант и к тому же образованный человек Самуэл Гартлиб и обратился к Коменскому с письмом, в котором послал некоторую сумму денег и просил его написать «Пансофию» и заранее прислать ему план этой работы. Коменский составил план «Пансофии» и выслал его в Лондон.

Гартлибу очень понравился замысел «Пансофии», и он без ведома автора издал этот план в Лондоне в 1637 г. под названием «Введение к опытам Коменского». Вторично эта книга была напечатана через два года под названием «Предвестник пансофии».

Эта работа Коменского получила широкий отклик как среди выдающихся мыслителей Европы того времени, так и среди государственных деятелей.

В Лешно Коменский также создает философско-психологическую работу «Кузнец счастья, или Искусство советовать самому себе», пишет учебник «Геометрия», научную работу «Восход и заход главных звезд от восьмого небесного собрания», учебную книгу «Краткая космография», «Первейшую философию», «Гражданскую или политическую историю». Также он написал сочинение богословско-религиозного характера «Путь покоя», в котором, он защищает протестантско-христианские позиции «Чешских братьев».

Прославленного педагога и мыслителя Коменского в 1638 г. приглашают в Швецию для преобразования школьной системы. Коменский отказался от этого приглашения, так как был в то время занят работой над «Пансофией». Гартлиб, пользуясь

щийся большим влиянием в английском парламенте, ставит вопрос о приглашении Коменского в Англию для осуществления идеи пансофии.

В соответствии с идеями Коменского Гартлиб ставил вопрос об учреждении в Англии международной колллегии наук, которая смогла бы обобщить и свести воедино все достижения из различных областей науки и знания. Коменский получил согласие от синода и направился в Англию.

В сентябре 1641 г. Коменский прибыл в Лондон и поселился в семье Гартлиба. Но в момент прибытия страна была охвачена огнем гражданской войны. В такой политической ситуации парламенту было не до образования и культуры. Поэтому план Коменского и Гартлиба не осуществился.

Несмотря на это, в период пребывания в Англии Коменский сумел написать труд пансофического характера «Путь света», в которой развивает идею всеобщей гармонии и мира между народами и ставит вопрос о создании международного языка и об учреждении всемирного совета.

Политическая обстановка в Англии не способствовала осуществлению идей Коменского в ближайшие годы, и он решил вернуться в Лешно. Однако в это время известный коммерсант Людвиг ван Геер приглашает его в Швецию для работы. Под влиянием государственного канцлера Швеции Оксенштирне, который пытался убедить его в неосуществимости идеи «Пансофии», Коменский прекратил работу над ней и занялся вопросами методики преподавания латинского языка, хотя и считал эту работу второстепенной.

В 1646 г. Коменский представил в Стокгольме высшему жюри университета еще не законченные дидактико-методические труды и в их числе – «Новейший метод преподавания языков».

В этой работе изложена методика преподавания латинского языка, основанная и построенная на индуктивном методе. Сперва – пример, затем – правило; предмет и параллельно – слово; свободное и осмысленное усвоение, а не мучительное зазубривание – таковы основные начала этого метода.

В соответствии с указаниями жюри Коменский приступил к подготовке к печати и других трудов. А весной 1647 г. Коменский снова приступил к работе над «Пансофией».

В 1648 г. скончался главный епископ «Чешских братьев» и синод пригласил на эту должность Коменского. Он вернулся в Лешно, где ему суждено было стать последним руководителем общины.

В период второго пребывания в Лешно Коменский отредактировал работу Ласицкого «История братьев» и написал работу «Свет во мраке», которая была издана в 1657 году.

В октябре 1648 г. Вестфальским миром закончилась Тридцатилетняя война. По положению договора вера подданных определялась той верой, которую исповедует их господин, что давало равные права кальвинистам, лютералами католикам, но только феодалам. Чехия по этому договору оказалась под господством Габсбургов, и поэтому католицизм по-прежнему оставался государственной религией. Чешские изгнанники, бежавшие в Польшу, навсегда лишились возможности вернуться на родину.

В марте 1650 г. был проведен конгресс представителей общин «Чешских братьев», который принял постановление сохранить свою церковь и неизбежно соблюдать свой прежний устав.

В 1650 г. Коменского пригласил к себе покровитель Венгрии граф Сигизмунд Ракочи, который предложил ему проконсультировать руководство школой в г. Шарош-Патаке, а также осуществить свой пансофический план. Коменский охотно принял приглашение, поскольку в Венгрии «Чешским братьям» оказывали покровитель-



Ян Амос Коменский, 1592 г.

ство и помощь. В октябре 1650 г. Коменский с женой и детьми поселился в Шарош-Патаке.

Венгерский период (четыре года) был одним из самых плодотворных периодов в жизни Коменского.

Практическая работа в гимназии в значительной степени обусловила теоретическую разработку им различных вопросов педагогики. Коменскому не удалось полностью перестроить гимназию в соответствии с идеями, изложенными в «Пансофической школе», но он сумел открыть три по-новому организованных класса, обучение в которых велось по учебникам самого Коменского и в духе его дидактической концепции.

Из трудов этого времени особенно большое значение имеет бессмертная книга «Мир чувственных вещей в картинках», которая быстро распространилась по всей Европе как замечательный учебник для изучения латинского языка. Этот учебник важен тем, что в нем последовательно реализован принцип наглядности. Эта книга оставалась признанным учебником почти до конца XIX века. Еще с десятков трудов педагогическо-дидактического характера написаны Коменским за годы пребывания в Шарош-Патаке.



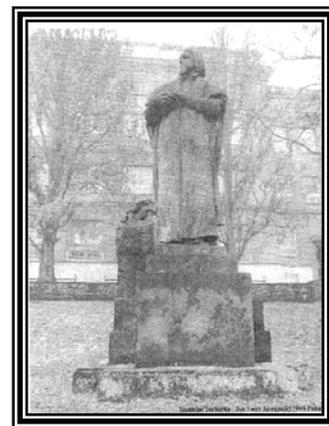
В 1654 г. Коменского вызывают в Лешно, где он продолжает свою деятельность, но в Лешно он проводит очень мало времени, так как в 1655 г. между Польшей и Швецией началась война. «Чешские братья» считали победу Швеции предпосылкой для освобождения Чехии и сочувствовали шведам.

Это, а также то, что Коменский написал панегирик в честь короля Швеции Карла Густава, вызвало недовольство правящих кругов Польши «Чешскими братьями». Когда польские войска взяли г. Лешно, они предали город огню, и разоренные чехи вынуждены были бежать не только из Лешно, но и из Польши. Во время пожара сгорела большая часть рукописей Коменского и все его проповеди, а сам он бежал в Силезии и поселился в г. Фарнкфурте. Но вскоре он получил приглашение от сына своего друга Людвиг ван Геера переехать –

в Амстердам, и в 1656 г. он вновь переезжает. Амстердамский сенат выделил чешским беженцам 2 млн. флоринов, а Коменского пригласил на должность профессора и назначил ему ежегодно 800 флоринов, чтобы он мог спокойно жить и продолжать работу над пансофическими трудами. Коменский из скромности отказался от должности профессора, но с горячей благодарностью принял помощь сената.

Амстердамский период жизни Коменского имеет всемирно-историческое значение в развитии педагогической мысли. Здесь в 1657 г. по постановлению амстердамского сената и при материальной поддержке ван Геера было осуществлено издание полного собрания дидактических сочинений, который содержит два тома и включает в себя почти все труды великого чешского педагога.

С начала 60-х годов Коменский почти прекратил работу над вопросами дидактики и последние 10 лет своей жизни посвятил практической деятельности по освобождению своей родины и разработке проблем мира и сотрудничества между народами. В эти годы он создает сочинение, которое называет «Всеобщий совет людским поколениям» и в первую очередь – учёным, служителям религии, европейским властям об упорядочении дел человеческих. Коменский начал писать некоторые работы, вошедшие в это сочинение, еще в 1645 году,



Ян Амос Коменский работы С. Сухарды (Нова Пака)

но не успел, и завещал их привести в порядок своему сыну. Многие рукописи были утеряны, и найдены только в 1934 г.

«Общий совет об исправлении дел человеческих» полностью впервые был опубликован в 1966 г. Чехословацкой академией наук. «Общий совет» – зеркало общественно-политического мировоззрения Коменского.

В 1667 г. он публикует работу «Ангел мира», в которой призывает человечество к миру и решению спорных вопросов государства на основе доброй воли, а не путем использования оружия и насилия.

Уставший от трудов и борьбы, лишенный родины, измученный Коменский пишет сочинение «Единственно необходимое», в котором мыслитель подводит итоги своей жизни. *С глубокой горечью пишет Коменский: «Вся моя жизнь протекала не на родине, а в непрерывных скитаниях, мое пристанище постоянно менялось, нигде не находил я себе прочного приюта».*

Последним сочинением Коменского было «Продолжение братского завещания», которое является автобиографией Коменского.

Коменский скончался 15 ноября 1670 года, похоронен в Наардане, вблизи, Амстредама, во французской церкви.

В 1957-1958 годах, по постановлению Всемирного Совета Мира, широко отмечалось 300-летие издания полного собрания дидактических сочинений Коменского. Этот юбилей превратился в педагогическое движение мирового масштаба.

❖ *Философские воззрения педагога Я.А. Коменского*

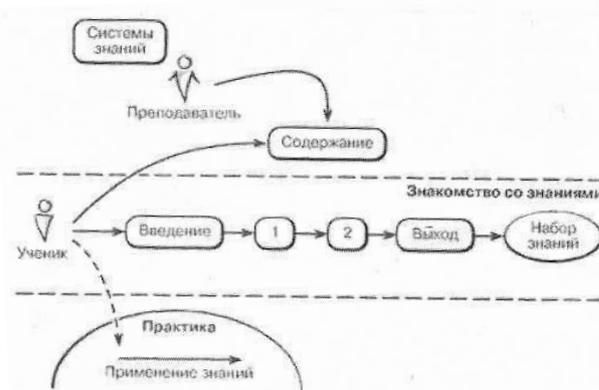
По своим философским взглядам Коменский был близок к материалистическому сенсуализму, который самому Коменскому представлялся философией простого народа. Признавая **три источника познания – чувства, разум и веру**, Коменский главное значение придавал органам чувств. В развитии познания он различал **3 ступени – эмпирическую, научную и практическую**. Он считал, что всеобщее образование, создание новой школы помогут воспитывать детей в духе гуманизма.

Вместе с тем в определении цели воспитания у Коменского отчётливо чувствуется влияние религиозной идеологии: он говорит о подготовке человека к вечной жизни.

Исходя из познаваемости мира, Коменский считал познаваемыми и все явления, связанные с педагогическим процессом, делать вывод о возможности управлять им. Поскольку человек представляет собой часть природы, то, по мнению Коменского, он должен подчиняться общим ее законам и все педагогические средства должны, быть природосообразными. Вместе с этим принцип природосообразности воспитания, по Коменскому, предполагает изучение законов духовной жизни человека и согласования с ними всех педагогических воздействий.

Вопросы воспитания и обучения Коменский рассматривая в неразрывном единстве. Дидактику он трактовал как теорию образования и обучения и как теорию воспитания. Коменский призывал давать всей молодёжи широкое универсальное образование, считал необходимым связать всю образовательную работу с обучением языкам – сначала родному, потом латинскому – как языку науки, культуры того времени.

В учебном методе, который Коменский толковал расширительно, самым существенным он считал порядок и естественность. Отсюда у Коменского вытекали и ос-



«Триада познания» Коменского Я.А.

новые требования к обучению: **начинать обучение надо по возможности раньше, учебный материал должен соответствовать возрасту учеников.** Коменский был убежден в том, что разум человека способен охватить все, только для этого в обучении надо соблюдать последовательное и постепенное продвижение вперед, следуя от близкого к далекому, от знакомого к незнакомому, от целого к частному, добиваясь того, чтобы учащиеся усваивали систему знаний, а не отрывочные сведения. Коменский полагал, что необходимо с детства вырабатывать положительные нравственные качества (справедливость, умеренность, мужество, причем под последним он понимал, в частности, настойчивость в труде и др.). **Важную роль в нравственном воспитании он отводил примеру взрослых, систематическому приучению детей к полезной деятельности и к выполнению правил поведения.**



Ян Амос Коменский

Стремясь сделать образование доступным всем детям, Коменский разработал классно-урочную систему обучения, которая заменила индивидуальную. Коменский разработал единую школьную систему: материнская школа (воспитание в семье под руководством матери до 6 лет), школа родного языка для детей от 6 до 12 лет (изучение родного языка, арифметики, элементов геометрии, географии, природоведения, чтение священного писания, знакомство с важнейшими ремёслами), в крупных городах для наиболее способных учащихся с 12 до 18 лет – латинская школа или гимназия (в учебный план гимназии Коменский вводил наряду с традиционными «семью свободными искусствами» естествознание, историю, географию). Коменский изменил и содержание самих «свободных искусств», связав их с практическими потребностями и подняв до уровня современной ему науки. Наконец, в каждом государстве должна быть академия – высшая школа для молодёжи с 18 до 24 лет. Эту систему, описанную уже в «Чешской дидактики» Коменский в «Пампедии» расширил, добавив к ней «школы зрелого возраста и старости», в которых «преподаёт» сама жизнь.

В большинстве педагогических работ Коменского содержатся высказывания об учителе, а в «Пампедии» есть специальная глава. Учитель, по Коменскому, должен владеть педагогическим мастерством и любить свое дело, пробуждать самостоятельную мысль учащихся, готовить из них деятельных людей, заботящихся о всеобщем благе.

Коменский оказал огромное влияние на развитие мировой педагогики и школьной практики. Многие его дидактические положения вошли в современную теорию обучения.

❖ *Сущность и задачи дидактики*

Как известно, слово «дидактика» происходит от греческого *didasco* – «обучаю», оно, было введено изначально В. Ратке в начале XVII в., затем его использовал Э. Бодин, издав книгу под названием «Дидактика», окончательно же слово «дидактика» в педагогической науке как понятие, обозначающее теорию обучения, утвердил Ян Амос Коменский.

Он часто называет дидактику наукой об обучении. Если учесть, что в слово «обучение» Коменский включал и содержание обучения, а не только его методическую сторону, то можно сказать, что под дидактикой Коменский подразумевал теорию образования и обучения, включая в нее почти все вопросы педагогики.

«Великая дидактика» – в ней рассмотрены вопросы не только обучения, но и воспитания (умственного, физического, эстетического), школоведения, педагогической психологии, семейного воспитания. В ней сформулированы сенсуалистические педагогические принципы.

Коменский призывает обогащать сознание ребёнка, знакомит его с предметами и явлениями чувственно воспринимаемого мира. Согласно его теории эволюции, в природе, а следовательно и в воспитании не может быть скачков. **«Всё происходит благодаря саморазвитию, насилие чуждо природе вещей».** Для Коменского образованность не является самоцелью. Он подчеркивал, что оно приобретает и для того, чтобы сообщать другим образование и учёность.

Другие труды «Мир чувственных вещей в картинках», «Всеобщих совет об исправлении дел человеческих», «Пампедия».

Основополагающие педагогические идеи: всеобщее образование народа; демократическая, с преемственными звеньями школьная система; приобщение подрастающего поколения к труду; приближение образования к потребностям общества; нравственное воспитание на начало гуманизма. Провозглашал обязательность реального, общественно-полезного обучения. Уделял особое внимание развитию системы органов чувств ребёнка.

По Коменскому имеется три задачи воспитания:

- *познание себя и окружающего мира (умственное воспитание),*
- *управление собой (нравственное воспитание),*
- *стремление к Богу (религиозное воспитание).*

Коменский первым последовательно обосновал **принцип природосообразности** – человек как часть природы подчиняется её главнейшим, всеобщим законам, действующим как в мире растений и животных, так и в отношении человека (**«точный порядок школы надо заимствовать у природы»**).

❖ *Возрастная периодизация по Коменскому.*

Делит жизнь подрастающего поколения на четыре возрастных периода (по шесть лет каждый):

- 1. от рождения до 6 лет – детство**
- 2. от 6 до 12 - отрочество**
- 3. от 12 до 18 - юность**
- 4. от 18 до 24 - возмужалость.**

В основе деления возрастные особенности:

- 1. детство – усиленный физический рост, развитие органов чувств;*
- 2. отрочество – развитие памяти и воображения;*
- 3. юность – более высокий уровень развития мышления, и возмужалость, развитие воли и способность сохранять гармонию.*

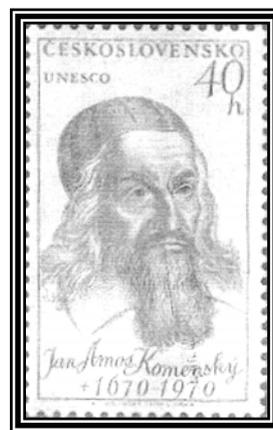
Для детей до 6 лет предлагал **материнскую школу**, т.е. дошкольное воспитание под руководством матери. Она должна дать детям первоначальное представление об окружающей природе и общественной жизни.

Для отрочества – школа родного языка.

Для юношества – латинская школа, гимназия (там изучалось семь свободных искусств, изучали физику, географию, историю, латинский, греческий и один из новых языков).

Для возмужалых молодых людей – академия, с факультетами: богословский, юридический и медицинский.

Дидактические взгляды – подробно раскрыл принцип наглядности, «золотое правило» дидактики: **«Всё, что только возможно, предоставлять для восприятия чувствами».** Коменский выступал против механической зубрёжки, за сознательное учение. Настаивал на систематичности обучения. Говорил, что надо идти от конкретного к абстрактному, от легкого к трудному.



Ян Амос Коменский

Большое значение предавал последовательности обучения: изучение нового материала должно быть подготовлено предыдущими знаниями.

Пассивность обучения: давать только то, что доступно возрасту.

Прочность усвоения материала: не спешить в обучении, добиваться полного усвоения знаний. Огромное значение для прочного усвоения имеет упражнение и повторение материала. Стремился, как можно сильнее развивать познавательные способности учащихся, поощрял детскую любознательность.

Класно-урочная система

- *установил понятие школьного года с его делением на учебные четверти,*
- *ввел каникулы*
- *разработал класно-урочную систему и применил её на практике.*

Каждый урок должен иметь свою тему и свою задачу.

Нравственное воспитание – управление человека собой. Основные добродетели – мудрость, умеренность, мужество и справедливость.

Средства нравственного воспитания: пример родителей, учителей, товарищей, наставления, беседы с детьми; упражнения детей в нравственном поведении; борьба с распушенностью, с ленью; выработка положительных привычек.

Фундаментальной идеей педагогики Коменского, является пансофизм, т.е. обобщение всех добытых цивилизацией знаний и донесение этого обобщённого знания через школу на родном языке до всех людей независимо от общественной, расовой религиозной принадлежности.

Школы Пампедии:

1. Рождение

2. Младенчество

3. Детство

4. Отрочество

5. Зрелость

6. Старость

7. Смерть.

Подход к педагогике через дидактику был продиктован актуальностью проблем в эпоху Коменского. Коменский описывает сложившуюся ситуацию таким образом: «Некоторые задалась целью написать сокращенные руководства для более легкого преподавания только того или иного языка. Другие изыскивали быстрые и краткие пути, чтобы скорее научить той или иной, науке. Но почти все исходили при этом из внешних наблюдений, составленных на основе более легкой практики... Мы решаемся обещать Великую дидактику, т.е. универсальное искусство всех учить всему». Отсюда ясно, что методики отдельных предметов не могли обеспечить повышения уровня теории и практики обучения без разработки общей теории обучения, общей науки. Вместе с тем Коменский нисколько не принижал роли методик преподавания отдельных предметов, а наоборот считал их опорой дидактики.

Из вводной части «Великой дидактики» можно заключить, что обучение, по Коменскому, представляет собой единый процесс передачи знаний учителем учащимся и усвоения этих знаний последними. Обучение представляет собой путь к обогащению разума знаниями основных наук. «Разум действительно является живым полем, которое должно быть подготовлено для по-



Ян Амос Коменский. Введение

сева плугом дисциплины, на этом поле мы должны посеять семена науки, орошать, расцвести дождем упражнений, солнцем и воздухом».

Коменский отличает обучение как форму деятельности учителя от учения как формы деятельности учащегося и указывает, что каждый метод должен представлять единый путь передачи знаний учителем и усвоения переданного учеником. Он считает основной задачей найти такую основу, на которой, как на «незыблемой скале», можно построить метод обучения и учения».

Непрерывный единый процесс обучения и учения по Коменскому должен иметь сознательный характер. «Учение и труд», «Разум и рука» – вот что должно составлять суть рационального обучения. Коменский объявляет жестокую борьбу господствовавшему в то время схоластическому и догматическому обучению.

Обучение Коменский не считал развлечением: «Обучение есть один из видов труда; в этом смысле школа есть поприще труда».

Коменский охарактеризовал образование и просвещение как рычаг производительности труда и источник благополучия народа.

Если обучение является процессом получения образования учащимися и в то же время образование само является содержанием обучения, ясно, какое большое и ведущее значение придавал Коменский содержанию обучения. В связи с этим, прежде всего, следует рассмотреть взгляды Коменского о дидактических требованиях и целях обучения.

В заглавии «Великой дидактики» Коменский указывает, что обучение нужно организовать таким образом, чтобы человек в молодые годы успешно, легко, кратчайшим путем и основательно усвоил все необходимое для жизни. В соответствии с этим Коменский намечает четыре основных требования, которым должно отвечать обучение и учение:

- *успешность;*
- *легкость;*
- *основательность;*
- *быстрота (кратчайший путь обучения.)*

Успешность обучения означает:

- *учить детей своевременно;*
- *учить вещам раньше слов;*
- *учиться в школе до конца;*
- *каждый отрезок времени должен быть сосредоточен на изучении только*

одного предмета;

• *образовывать в детях сперва рассудок для познания вещей, потом память, и, наконец, язык и руку;*

- *от простейших начал переходить к общему;*
- *распределять занятия по времени и порядку;*
- *учиться по книгам, предназначенным именно для данного класса.*

Легкость обучения и учения достигается в том случае, если:

- *обучение начнется рано;*
- *разум будет подготовлен для этого;*
- *будет идти от более легкого к более трудному;*
- *от общего к частному;*
- *никто, не будет перегружен чрезмерным количеством учебных предметов;*
- *учеников не будут принуждать заучивать то, что ими хорошо понятно*

и осмысленно;

- *все будет преподаваться для приложения к жизни;*
- *все будет преподаваться по одному и тому же методу.*

Основательность обучения и учения будет достигнута, если:

- будут заниматься полезными вещами;
- всему будет положено прочное основание;
- последующее будет опираться на это основание;
- все, что имеет взаимную связь, постоянно будет соединяться;
- все будет закрепляться постоянными упражнениями.

Быстрота в обучении будет достигнута, если:

- во главе одной школы или одного класса будет стоять один учитель;
- один предмет будет изучаться по одному автору;
- одна работа будет задаваться всему классу;
- по одному и тому же методу будут преподаваться все науки и языки и т.д.

Эти требования представляют собой сердцевину дидактического учения Коменского. Большинство этих требований и правил не только прогрессивны для того времени, но они сохраняют свое теоретическое и практическое значение для нашей дидактики и школы.

Коменский, рассматривая обучение как специфический процесс отражения действительности, считал, что процесс обучения и его закономерности базируются на закономерностях процесса познания – на гносеологических началах материалистического эмпиризма и на принципе природосообразности.

В учении Коменского относительно природы и закономерностей обучения важным являются его взгляды по вопросу о ступенях обучения. Коменский впервые в истории дидактической мысли не только ввел понятие о ступенях обучения, но и дал анализ этих ступеней и разработал определенную теорию. Он писал: «В каждом обучении имеются три точно определенные ступени: начало, продолжение и конец». Все эти компоненты последовательно связаны друг с другом и обуславливают друг друга.

Он считает, что ключом к обучению, его началом является чувственное восприятие, чувственное обучение. Прежде предмет, а затем слово – таково исходное дидактическое положение Коменского. Это положение является универсальным, золотым правилом обучения. Чувственное восприятие есть первая ступень обучения.

За этой ступенью следуют словесные пояснения учителя, сравнения, обобщения, абстракции. На этой ступени разрабатывается и расширяется понятие того, что путем ощущений, посредством органов чувств отразилось в сознании учащихся. Эту вторую ступень Коменский называет ступенью продолжения или пояснения.

Но на данной ступени процесс обучения не заканчивается. Знание будет полным и действительным, когда оно в результате длительных упражнений и использования на практике становится прочным, когда учащийся в любой момент может восстановить его в памяти, изложить и использовать в дальнейшем. Эту третью ступень Коменский называет ступенью упражнений. Упражнениям он придает настолько важное значение, что отводит им 2/3 урока.

Упражнения или практика происходят посредством самостоятельного наблюдения, самостоятельной речи, самостоятельных действий.

Коменский не только глубоко обосновал требование связи теоретического обучения с практикой, но и определил структурные части процесса обучения, его ступени:

- **чувственное восприятие;**
- **пояснение;**
- **упражнение.**

На первой ступени обучения служат внешние чувства (зрение, слух, обоняние, осязание) – «для все более и более отчетливого наблюдения вещей»; на второй – разум – «для все более и более глубокого проникновения в вещи»; на третьей ступени – память –

«для все лучшего и лучшего усвоения»; язык – «для того, чтобы понятное уметь высказывать все лучше и лучше». Руки – чтобы со дня на день искуснее выделывать то, что нужно.

Все эти три ступени обучения Коменский рассматривал дифференцированно в соответствии с возрастом учащихся и формированием самого обучения. Первая ступень – у малых детей, вторая ступень – у взрослых, но еще не обученных к искусству, третья ступень – люди, которые уже знают способ действия. Коменский видел закономерность ступеней процесса обучения в связи с возрастом учащихся.

❖ *Общепедагогические основы обучения*

В основу своего педагогического, и в частности, дидактического учения Ян Коменский вложил три важнейших принципа:

- **воспитывающий характер обучения;**
- **связь обучения с жизнью, с действительностью;**
- **соответствие обучения возрасту учащихся.**

В процессе воспитывающего обучения формируются моральные качества человека. По мнению Коменского «никто не может сделаться образованным без воспитания или культивирования, т.е. без прилежного обучения и попечения». Итак, дидактика Коменского опирается на идею воспитывающего обучения.

1. *Коменский выдвинул принцип соединения обучения с воспитанием и первый в истории педагогики определил основные положения этого принципа.*

2. *Идея воспитывающего обучения у Коменского проникнута духом народности и гуманности, выражает требования не только богатых, но и третьего сословия.*

3. *Взгляды Коменского на воспитывающее обучение используются и современной дидактикой.*

С идеей воспитывающего обучения тесно связано требование связи обучения с жизнью. Коменский дал прогрессивные для того времени и хорошо разработанные рекомендации по этому требованию. Вот несколько основных положений Коменского:

1. *«Кто, будучи даже взрослым, умеет говорить лишь одними словами, а не делами, тот и человеком-то считаться не вправе».*

2. *«Школы, движимые и исполненные потребностями природы, должны учить: 1) теории, 2) практике, 3) употреблению всех хороших и полезных вещей».*

3. *«Если что-либо нужно сообщить юношеству даже и ради настоящей жизни, все это должно быть таково, чтобы, не мешая той вечной жизни, и в настоящей жизни приносило бы единственную пользу».*

4. *«Кому нужны эти пустяки? Какой смысл изучать то, знание чего не принесет пользы, а незнание не принесет вреда и от чего в дальнейшем возрасте придется отучиваться или что придется среди занятий забывать? Нам есть чем заполнить ту короткую жизнь, даже если ни одной ее капли не тратить на пустяки. Итак, пусть будет задачей школы занимать юношество только серьезным».*

5. *«Нужно преподавать только то, что приносит самую основательную пользу, как в настоящей, так и в будущей жизни».*

6. *«Какое бы занятие не начинать, нужно прежде всего возбудить у учеников серьезную любовь к нему, доказать превосходство этого предмета, его пользу, приятность и только то, что можно».*

7. *«При усвоении всякого предмета тотчас нужно обдумать, какую это принесет пользу, чтобы ничего не изучать напрасно».*

8. *«В школе следует приучать всех учеников применять к делу свои знания и мудрость, держась в отношении к вещам, которые находятся у них под руками, в отношении к ближним, с которыми они вместе живут, и в отношении к богу,*

под оком которого они ходят, так, чтобы с пользой продолжать в течение всей жизни начатое в школе направление».

9. «Чтобы все делалось посредством теории, практики и применения, и притом так, чтобы каждый ученик все изучал сам, собственными чувствами, пробовал все произносить и, делать и начинал все применять. У своих учеников я всегда развиваю самостоятельность в наблюдении, в речи, в практике и в применении, как единственную основу для достижения прочного знания, добродетели и, наконец, блаженства».

Наряду с этими и с другими указаниями Коменский дает такие наставления и поучения методического характера о связи общения с жизнью, которые и поныне сохранили свою справедливость. Приведем несколько наиболее типичных из этих высказываний:

1. «Полезно давать детям для игры деревянные или оловянные лошадки, коров, овечек, колясочки, горшочки, столы, стулья, кружки, кастрюльки; они будут служить не только для игры, но и для содействия пониманию вещей. Ведь это и означает учить маленьких детей жизни, т.е. постепенно открывать им глаза на эти маленькие вещи, чтобы они не оставались слепыми в больших».

2. «Так как жизнь придется проводить в общении с людьми и в деятельности, то нужно научить детей не бояться человеческого лица и переносить всякий честный труд, чтобы они не стали нелюдимыми или мизантропами, тунеядцами, бесполезным бременем Земли. Добродетель развивается посредством дел, а не посредством болтовни».

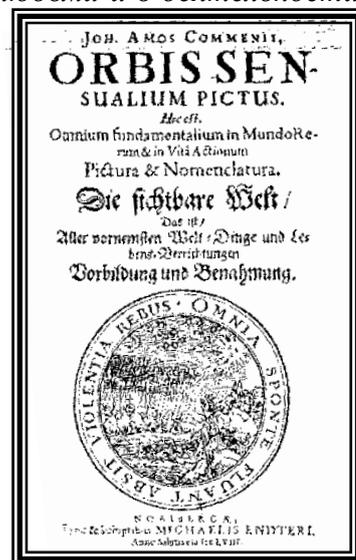
3. «Ученики должны ознакомиться со всеми более общими ремесленными приемами отчасти с той только целью, чтобы не оставаться невеждами ни в чем, касающимися человеческих дел, отчасти даже и для того, чтобы впоследствии легче обнаруживалась их природная склонность, к чему кто чувствует преимущественное призвание».

4. «Четвертый, пятый и шестой годы будут и должны быть полны ручного труда и всяких строительных работ. Нехорошим признаком является слишком спокойное состояние ребёнка во время сидения и ходьбы. Если ребенок всегда бежит или всегда чего-то хочет делать, это служит верным доказательством здорового тела и живого ума. Поэтому, как было сказано, за что бы ребенок не взялся, не только не нужно ему мешать, но скорее нужно помогать, с тем, чтобы все, что делается, делалось разумно и подготовляло дорогу дальнейшим серьезным трудам».

Его учебник «Мир чувственных вещей в картинках» имеет специальные главы, обучающие какому-либо ремесленному труду или работе. Например: «Садоводство», «Землеводство», «Животноводство», «Выпечка хлеба», «Рыбная ловля» и т.д.

Следует подчеркнуть важное положение Коменского о том, что связь обучения с трудом не может строиться на подчинении обучения узкоремесленной задаче. Он указывает, что человеческая мудрость не может ограничиваться только узкими повседневными делами.

Вместе с тем Коменский не требует знания одного, или наоборот, всех ремесел, но, по его мнению, учащийся должен ознакомиться «со всеми приемами вообще» Коменский требует воспитывать у учащихся любовь к труду, прилежание и способность преодолевать трудности, причем эти качества должны воспитываться путем непосредственного участия в ней, поскольку «добро развивается посредством дела, а не посредством пустой болтовни».



Титульный лист книги Коменского Я.А. «Мир чувственных вещей в картинках»

Третье требование Коменского – соответствие обучения возрасту учащегося, оно вытекает из идеи природосообразности.

Коменский пишет: «Тот порядок, который мы желаем сделать универсальной идеей для искусства – всему учить и всему учиться, – должен быть заимствован и может быть заимствован не из чего иного, как только из указаний природы...» По Коменскому, соблюдать закономерности в обучении можно лишь тогда, когда известны законы развития учащегося, его природа.

❖ Структура и содержание «Великой дидактики»

Центральным трудом педагогической теории Яна Амоса Коменского по праву считается «Великая дидактика». Задуманная им еще в молодости, она вынашивалась долгие годы, обрастала различными дополнениями и приложениями. Для своего времени она представляла собой поистине революционный учебник педагогической теории.

Полное название книги звучит следующими образом: «Великая дидактика, содержащая универсальное искусство учить всех всему, или верный и тщательно продуманный способ создавать по всем общинам, городам и селам каждого христианского государства такие школы, в которых бы все юношество того или другого пола, без всякого,

где бы ты ни было исключения, могло обучаться наукам, совершенствоваться в нравах, исполняться благочестия и таким образом в годы юности научиться всему, что нужно для настоящей и будущей жизни».



Гравюра XVI века

Такое длинное название характерно для книг того периода. Заменяя собой современную аннотацию, оно предворяло ознакомление читателя с книгой, информировало о содержании, становилось своеобразным рекламным проспектом.

Структура «Великой дидактики»

Из 33 глав, более значимые:

1. *Человек есть самое высшее, самое совершеннейшее и превосходнейшее творение.*
5. *Семена образования, добродетели и благочестия заложены в нас от природы.*
6. *Человеку, если он должен стать человеком, необходимо получить образование.*
7. *Образование человека с наибольшей пользой происходит в раннем возрасте.*
8. *Юношество должно получить образование совместно, и для этого нужны школы.*
9. *Школам нужно верить молодёжь обоего пола.*
10. *Обучение в школах должно быть универсальным.*
11. *До сих пор не было школ, вполне соответствующих своему назначению.*
12. *Школы можно преобразовать к лучшему.*
13. *Основой преобразования школ является точный порядок во всём.*
14. *Точный порядок для школы следует заимствовать у природы.*
16. *Общие требования обучения и учения, то есть, как учить и учиться.*
17. *Основы лёгкости обучения и учения.*
18. *Основы прочности (основательности) обучения и учения.*
19. *Основы кратчайшего пути обучения.*
20. *Метод наук в частности.*
21. *Метод искусств.*
22. *Метод языков.*

23. Метод нравственного воспитания.
 26. О школьной дисциплине.
 27. О четырёхступенном устройстве школ в соответствии с возрастом и успехами учащихся.
 28. Очерк (идея) материнской школы.
 29. Идею школьного родного языка.
 30. Очерк латинской школы.
 31. Об академии, путешествиях и коллегии света.
 32. О всеобщей совершенной организации школ.
 33. Об условиях, необходимых для практического применения этого всеобщего метода.
- 1-12 главы: общие педагогические. В них идет речь:
 - о положении и назначении человека (1-4 главы);
 - об условиях и возможностях образования (5-9 главы);
 - о характере и пути преобразования школ (10-12 главы).
 13-14 главы: характеризуют основы для создания новых школ.
 15-19 главы: раскрывают основы общей дидактики.
 20-25 главы: посвящены частной дидактике отдельных дисциплин.
 26 глава: о школьной дисциплине.
 27-32 главы: дают характеристику организации 4-х ступенного устройства школ.
 33 глава: излагаются общие условия, необходимые для практического осуществления идей Коменского.

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ, ПРЕДЛОЖЕННАЯ Я.А. КОМЕНСКИМ

Возраст, лет	Степень образования	Тип учебного заведения	Содержание образования
До 6	Дошкольное воспитание	Материнская школа	Знакомство с явлениями окружающего мира
6-12	Начальное образование	Элементарная школа («школа родного языка»)	Родной язык, арифметика, элементы геометрии, географии, природоведения, Священное Писание
12-18	Среднее образование	Латинская школа или гимназия	Семь свободных искусств + история, география, естествознание
18-24	Высшее образование	Академия	Богословие, медицина, право

Книга начинается введением, состоящим из нескольких частей. Первая из них говорит о пользе дидактики вообще, вторая является посвящением всем читателям, и третья обращается ко «Всем, стоящим во главе дел человеческих, правителям государств, пастырям церквей, ректорам школ, родителям и опекунам детей».

В данном вступлении автор определяет дидактику как «универсальное искусство всех учить всему».

При этом в характерной для Коменского нравственной манере он ставит целью своего учения панморалистское воспитание человека. Укажем также на антропологическую направленность введения. Ян Амос Коменский пишет, что Господь создал два превосходнейших творения: рай и человека. Педагог пытается опереться в своем произведении прежде всего на церковное воззрение, считая именно его высшей целью своей системы.

Педагогическая система Коменского представляет собой, прежде всего протестантское христианское учение, и направлено на образование детей в христианском ду-

хе, а в дальнейшем через соответственно воспитанных детей и восстановление авторитета церкви.

Но вместе с этой целью, которая может быть оспорена по тем или иным мотивам (секулятивным или религиозным), он определяет сверхзадачу своей дидактики: «Руководящей основой нашей дидактики пусть будет: исследование и открытие метода, при котором учащие меньше бы учили, учащиеся больше бы учились; в школах было бы меньше одурения, напрасного труда, а больше досуга, радостей и основательного успеха...»

Для достижения этой цели Коменский разделяет свою книгу на 33 главы. Вероятно, это число является неслучайным. Дело в том, что в том или ином виде число «три» встречается достаточно часто в трудах великого славянского педагога. В числе глав оно повторяется дважды. Главы разделяются на ряд пунктов, каждый из которых, для удобства читателя, сопровождается подзаголовком.

Из названий глав можно логически вывести несколько основных идей Коменского. Прежде всего, три первых главы представляют собой антроподицею (оправдание человека) в чистом виде. Начиная с утверждения о том, что человек есть совершенное существо, Коменский приходит к выводу о том, что «...жизнь является только приготовлением к вечной жизни»

Повторяя вслед за ведущими идеалистами эпохи вывод о том, что все лучшие чувства заложены в человека от природы, Коменский тем не менее настаивает, что данные чувства необходимо развивать (главы 4-6).

7-10 главы посвящены общим принципам обучения – обучение должно быть коллективным, обоим полам и, по возможности, универсальным.

Затем несколько глав (12-16) посвящены изложению школьной реформы, которую предлагал Коменский. Он считает, что до появления «Великой дидактики» не было «нормальных» школ. «... При образовании юношества применялся столь суровый метод, что школы превращались в пугало для детей и в места истязания для умов». Такой порядок должен быть переломлен, считает Коменский, и полагает, что «точный порядок для школы следует заимствовать от природы».

Для реальной реформы схоластической школы Коменский предлагает требования к обучению (гл. 16), основы обучения (гл. 17-19) и методы обучения (гл. 20-24).

Оставшиеся главы в основном посвящены школьной дисциплине, устройству школ, дошкольному воспитанию (материнской школе), языковому обучению (латыни и родному языку).

Заключительную главу Ян Амос Коменский отвел условиям, необходимым для претворения своей идеи в жизнь. Педагогическая деятельность является одним из важнейших общественных дел и должна всемерно поддерживаться общественной организацией. Итак, школа должна иметь «достаточный запас панметодических книг». Для подготовки этих книг требуется объединение «талантливых и не боящихся труда ученых мужей». Этот методический труд должен щедро оплачиваться покровителями школ.

Заканчивается книга проникновенной молитвой, обращенной к Господу. **«Господи Боже наш! Все, что мы совершаем в честь имени твоего, все это от твоих рук».**

Роль образования в гармоничном развитии человека и совершенствовании общества.

В «Великой дидактике» немаловажное значение уделяется понятию природосообразного обучения. Всю задачу обучения Коменский зачастую сводит не столько к пользе конкретного человека (хотя и не избегает ее), сколько к пользе, прежде всего государства.

«Если ты присмотришься к порядку, господствующему в общественных и частных делах у хорошо образованного народа, там все идет как часы... У варваров же все похоже на развязанный снап или песок без цемента» – писал Коменский в трактате «О развитии природных дарований».

Основываясь на примерах детей-Маугли, каких, вероятно, было немало в стране пожираемой огнем войн и эпидемий, Коменский доказывает, что **человек «без воспитания становится не чем иным, как только зверем»**. Он утверждает, что воспитание и образование нужно всем категориям людей, богатым и бедным, умным и глупым, начальникам и подчиненным, мужчинам и женщинам. Ни один человек не может избежать образования, ибо именно оно делает человека настоящим человеком.

В школах нужно стремиться к тому, чтобы при посредстве наук и искусств развивались природные дарования, совершенствовались языки, развивались благонравие и нравы в направлении всякой благопристойности согласно со всеми нравственными устоями.

Коменский неоднократно пытается определить так называемое «правильное образование», вкладывая в него собственное христологическое содержание. Но сама по себе мысль о правильности той или иной формы образования является ценной для нас. С древних времен до сегодняшнего дня в школах разных народов боролись и продолжают бороться различные педагогические системы. Каждая из них считает именно свою точку зрения в качестве единственно правильной. Но единственным критерием правильности деятельности той или иной формы обучения может выступать лишь качество знаний выпускников.

❖ *Природосообразность – основополагающий принцип педагогики Я.А. Коменского*

Постановка педагогом в центр программы воспитание и образование по «исправлению человеческих дел» соответствовала объективным потребностям возникающего капиталистического общества, которому была необходима система воспитания и обучения, приспособленная к новым общественным порядкам и системе разделения труда. Ян Амос Коменский считал, что новая система воспитания и образования должна быть разумной и справедливой, демократической, основанной на данных педагогической науки. Считая мир познаваемым, Я.А. Коменский стремился вскрыть все связи и закономерности, присущие различным областям общественной жизни, в том числе и воспитанию.

И хотя религиозность Я.А.Коменского не позволяла ему до конца порвать со схоластическими способами мышления, элементы материалистической теории познания, нашедшие прочное место в мировоззрении педагога, определили научный характер его подхода к вопросу о законах педагогики.

Я.А. Коменский правильно утверждал, что процесс воспитания и образования имеет свои закономерности, которые могут и должны быть познаны человечеством. Он говорил: *«Совершенное познание вещей – это их верное познание. ...Знание обладает истинностью тогда, когда вещи познаются такими, каковы они суть в действительности»*. Также, утверждал он, должны быть познаны и законы воспитания. Необходимо подвергать проверке все то, что взаимодействует в процессах преподавания, учения и познания для того, чтобы после познания природы этих вещей, путей и способов их возникновения, понять, как с ними можно и должно обращаться. Глубокое познание сущности воспитания и обучения, считал Я.А. Коменский, позволит педагогу управлять этим процессом.

Живя в то время, когда человечество стало на путь открытия важнейших законов природы, особенно в области механики и математики, Я.А. Коменский стремился к тому, чтобы превратить педагогику – «искусство обрабатывать человеческий ум» – «в самую убедительную достоверность по образцу деятельности ремесленников». Как ремесленник действует, зная природу сырья, материалов и инструментов, с которыми он работает, так и педагог должен действовать природосообразными способами, отвечающими природе человека, которого он воспитывает, учитывающими законы процесса познания в ходе обучения, природу и сущность всех компонентов, из которых складывается педагогическая деятельность. **Человек, рассуждал Я.А. Коменский, является**

ся частью природы, поэтому его жизнь и деятельность подчинены объективным закономерностям.

Исходя из подобного представления о наличии во всем существующем объективных закономерностей, Я.А. Коменский широко пользовался методом аналогий при доказательствах различных педагогических «основоположений» и правил с природными явлениями. Примерами подобной своеобразной и характерной для него аргументации предельно насыщен важнейший педагогический труд Я.А. Коменского «Великая дидактика». При этом автор книги обращается то к явлениям неорганической природы, то к фактам, свойственным растительному и животному миру, то к поведению людей и их деятельности, а иногда требует соответствия процесса педагогической деятельности психическим процессам человека или особенностям развития детской природы. Словом, он призывает отыскивать всему простые и естественные, природные и социальные соответствия и доказывает необходимость этого тем, что все доступное наблюдению отличается убедительностью.



Основные принципы научной педагогики Я. Коменского, изложенные в первой монографии по вопросам образования «Великая дидактика» (1633-1638 г.г.)

В отличие от дедуктивных схоластических приемов доказательства и оперирования ссылками на священное писание, педагог пользовался индуктивным методом – стремился идти от фактов к выводам, от наблюдений к правилам. Характерно, что в качестве сферы наблюдений, на основе которой делаются научные выводы, Я.А. Коменский использовал практическую человеческую деятельность, трудовой, опыт народных масс, поднимая тем самым их деятельность на уровень одного из важнейших источников познания.

Руководствуясь принципом природосообразности, Я.А. Коменский ввел возрастную периодизацию развития человека. Он разделил жизнь человека на четыре периода так, что на каждый период приходилось 6 лет жизни, полагая, что каждому возрастному периоду должна соответствовать определенная система воспитания и обучения.

Материнская школа для Я.А. Коменского – это воспитание в семье; школа родного языка должна существовать в каждом населенном пункте, а в больших – несколько; латинская школа или гимназия – в каждом государстве. Он выступил с требованием всеобщего обучения детей и введения в каждой стране разумной системы народного образования. Школа должна быть, прежде всего, мастерской гуманности.

**ВОЗРАСТНАЯ ПЕРИОДИЗАЦИЯ И СООТВЕТСТВУЮЩАЯ ЕЙ СИСТЕМА ШКОЛ,
ПО Я. А. КОМЕНСКОМУ**

Название периода	Возраст	Название школы
Детство	От рождения до 6 лет	Материнская школа
Отрочество	От 6 до 12 лет	Школа родного языка
Юность	От 12 до 18 лет	Латинская школа
Возмужалость	От 18 до 24 лет	Академия

Педагог различал шесть типов детей по их способностям и индивидуальным особенностям. Основой для деления их на группы служили такие качества детской психики, как сообразительность, наличие или отсутствие любознательности, податливость педагогическому воздействию или нежелание подчиняться ему.

Типы детей, по Я. А. Коменскому:

1) *дети с острым умом, любознательные и послушные;*

2) *дети с острым умом, любознательные, но непослушные;*

3) *дети с острым умом, послушные, но нелюбознательные;*

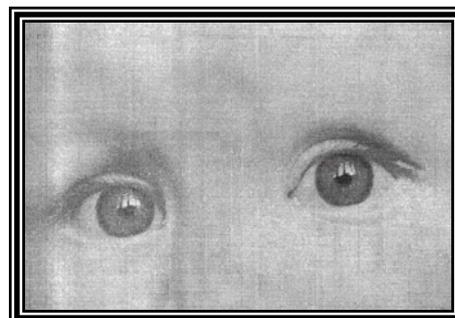
4) *дети со слабыми умственными способностями, любознательные и послушные;*

5) *дети со слабыми умственными способностями, нелюбознательные, но послушные;*

6) *дети со слабыми умственными способностями, нелюбознательные и непослушные.*

По глубокому убеждению Я.А. Коменского, все дети, в том числе и не обладающие от природы качествами, необходимыми для учения, поддаются воспитанию и могут стать лучше при применении к ним педагогически целесообразных усилий. Работая с ними, учитель должен всегда верить, что нет таких детей, которых нельзя было бы воспитать.

Классификация детей, созданная Я.А. Коменским, не может быть признана научной, но важно отметить настойчивое требование мыслителя сделать всех детей образованными и нравственными. Актуален и его призыв к учителю надеяться на то, что его усилия приведут к желаемому успеху в области воспитания.



Я вижу и понимаю ...

❖ Сознательность и активность

Этот принцип предполагает такой характер обучения, когда учащиеся не пассивно, путем зубрежки и механических упражнений, а осознанно, глубоко и основательно усваивают знания и навыки. Там, где отсутствует сознательность, обучение ведется догматически и в знании господствует формализм.



Миколаш Алеш. Ян Амос Коменский и ученик. 1898

Коменский разоблачил господствовавший на протяжении многих столетий догматизм и показал, как схоластическая школа убивала в молодежи всякую творческую способность и закрывала ей путь к прогрессу.

Коменский считает главным условием успешного обучения постижение сущности предметов и явлений, их понимание учащимися: «Правильно обучать юношество – это не значит вбивать в головы собранную из авторов смесь слов, фраз, изречений, мнений, а это значит – раскрывать способность понимать вещи, чтобы именно из этой способности, точно из живого источника, потекли ручейки (знания)».

Коменский также считает основным свойством сознательного знания не только понимание, но и использование знаний на практике: «Ты облегчишь ученику усвоение,

если во всем, чему бы ты его не учил, покажешь ему, какую это принести повседневную пользу в общежитии».

Коменский дает целый ряд указаний о том, как осуществить сознательное обучение, главным из них является требование: «При образовании юношества все нужно делать как можно более отчетливо, так, чтобы не только учащий, но и учащийся понимал без всякого затруднения, где он находится и что он делает.

Сознательность в обучении неразрывно связана с активностью учащегося, с его творчеством. Коменский пишет: «**Никакая повивальная бабка не в силах вывести на свет плод, если не будет живого и сильного движения и напряжения самого плода**». Исходя из этого, одним из самых главных врагов обучения Коменский считал бездеятельность и лень учащегося. В своем труде «Об изгнании из школ косности» Коменский раскрывает причины лени и дает ряд указаний о том, как ее искоренить.

Коменский считает, что «косность есть отвращение к труду в соединении с ленью. С нею связаны:

- *беглость от работы и уклонение от задаваемых работ;*
- *вялое, холодное, поверхностное и безучастное исполнение их;*
- *медлительность и прекращение уже начатых работ».*

Лень учащихся, по Коменскому, выражается в том, что они «не думают, как бы приобрести самим себе свет истинного и полного просвещения, и еще менее того принимают на себя труд, потребный для достижения такого просвещения». Коменский считал, что изгонять лень нужно трудом.

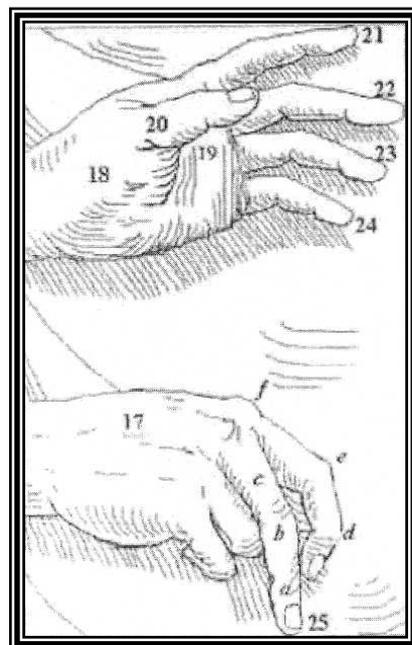
Воспитание активности и самостоятельности Коменский считает важнейшей задачей: «Чтобы все делалось посредством теории, практики и применения, и притом так, чтобы каждый ученик изучал сам, собственными чувствами, пробовал все производить и делать и начинал все применять. У своих учеников я всегда развиваю самостоятельность в наблюдении, в речи, в практике и в применении, как единственную основу для достижения прочного знания, добродетели, и, наконец, блаженства».

❖ **Наглядность**

Принцип наглядности обучения предполагает, прежде всего, усвоение учащимися знаний путем непосредственных наблюдений над предметами и явлениями, путем их чувственного восприятия. **Наглядность Коменский считает золотым правилом обучения.**

К использованию наглядности в процессе обучения обращались еще тогда, когда не существовало письменности и самой школы. В школах древних стран она имела довольно широкое распространение. В средние века, в эпоху господства схоластики и догматизма, идея наглядности была предана забвению и ее прекратили использовать в педагогической практике. Коменский первым ввел использование наглядности как общепедагогического принципа.

В основе учения Коменского о наглядности лежит сенсуалистически-материалистическая гносеология. Для обоснования наглядности Коменский много раз приводил одну фразу: «**Ничего не может**



Сжатая рука есть кулак 17; открытая рука - ладонь 18; посреди ее - углубление 19; конец руки образуют большой палец 20 с четырьмя пальцами: указательным 21, средним 22, перстневым 23 и ушным 24. В каждом пальце есть три фаланги a, b, c, столько же суставов d, e, f и ногти 25.

быть в сознании, что заранее не было дано в ощущении».

Коменский определял наглядность и ее значение следующим образом:

1) *«Если мы желаем привить учащимся истинное и прочное знание вещей вообще, нужно обучать всему через личное наблюдение и чувственное доказательство».*

2) *«Поэтому школы должны предоставлять все собственным чувствам учащихся так, чтобы они сами видели, слышали, осязали, обоняли, вкушали все, что они могут и должны видеть, слышать и т.д., они избавят, таким образом, человеческую природу от бесконечных неясностей и галлюцинаций...»*

3) *«То, что нужно знать о вещах, должно быть «преподаваемо посредством самих вещей, т.е. должно, насколько возможно, выставляться для созерцания, осязания, слушания, обоняния и т.п. сами вещи, либо заменяющие их изображения».*

4) *«Кто сам однажды внимательно наблюдал анатомию человеческого тела, тот поймет и запомнит все вернее, чем если он прочтет обширнейшие объяснения, не видав всего этого человеческими глазами».*

Далеко не всегда в учебниках и энциклопедиях встречается такой неторопливый и внимательный подход к простым вещам, как, например, на фрагменте «Мира чувственных вещей в картинках».

То есть отсюда видно, что Коменский наглядность считал не только принципом обучающим, но и облегчающим обучение. Для осуществления наглядности Коменский считал необходимым использовать:

- *реальные предметы и непосредственное наблюдение над ними;*
- *когда это невозможно, модели и копию предмета;*
- *картинки как изображение предмета или явления.*

Учебный эффект всякого наблюдения зависит от того, насколько мы сумели внушить учащемуся, что и для чего он должен наблюдать, и насколько нам удалось привлечь и сохранить его внимание на протяжении всего процесса обучения.

Для осуществления правильного наблюдения Коменский категорически требует: **«Пусть будет для учащихся золотым правилом: все, что только можно предоставлять для восприятия чувствами, а именно: видимое – для восприятия зрением, слышимое – слухом, запахи – обонянием, подлежащее вкусу – вкусом, доступное осязание – путем осязания. Если какие-нибудь предметы сразу можно воспринять несколькими чувствами, пусть они сразу схватываются несколькими чувствами».**

❖ *Последовательность и систематичность*

Последовательное изучение основ наук и систематичность знаний Коменский считает обязательным принципом обучения. Этот принцип требует овладения учащимся систематизированным знанием в определенной логической и методической последовательности.

Последовательность и систематичность в первую очередь касаются следующих вопросов: каким образом распределять материал, чтобы не нарушить логику науки; с чего начинать обучение и в какой последовательности построить его; как установить связь между новым и уже изученным материалом; какие связи и переходы следует установить между отдельными этапами обучения и т.п.

Какое содержание вкладывает Коменский в свое основное положение – «Обучение должно вестись последовательно»?

Первое требование Коменского состоит в том, чтобы был установлен точный порядок обучения во времени, поскольку «порядок – душа всего».



Девиз Яна Амоса Коменского: «Все должно протекать естественно, пусть насилие будет удалено от дела»

Второе требование касается соответствия обучения уровню знаний учащихся и чтобы «вся со-вокупность учебных занятий должна быть тщательно разделена на классы».

Третье требование касается того, чтобы «все изучалось последовательно с начала и до завершения».

Четвертое требование – «подкреплять все основания разума – это значит всему учить, указывая на причины, т.е. не только показывать, каким образом что-либо происходит, но также показывать, почему оно не может быть иначе. Ведь знать что-нибудь – это значит называть вещь в причинной связи».

Коменский формулирует ряд конкретных указаний и дидактических правил для реализации этих требований.

1. Занятия должны быть распределены таким образом, чтобы на каждый год, каждый месяц, день и час были поставлены определенные учебные задачи, которые должны быть заранее продуманы учителем и осознаны учащимися.

2. Эти задачи должны решаться с учетом возрастных особенностей, точнее говоря, соответственно задачам отдельных классов.

3. Один предмет следует преподавать до тех пор, пока он с начала и до конца не будет усвоен учащимися.

4. «Все занятия должны быть распределены таким образом, чтобы новый материал всегда основывался на предшествующем и укреплялся последующим».

5. Обучение «должно идти от более общего к более частному», «от более легкого – к более трудному», «от известного – к неизвестному», «от более близкого к более отдаленному» и т.д.

«Эту последовательность, – говорит Коменский, – необходимо соблюдать всюду; повсюду ум должен переходить от исторического познания вещей к разумному пониманию, затем к употреблению каждой вещи. Этими путями просвещение ума ведет к своим целям подобно машин с собственным движением».

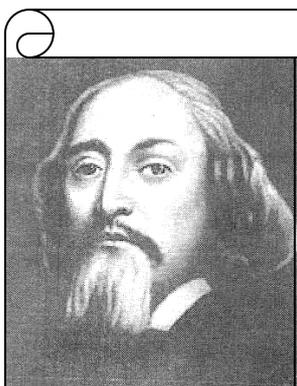
❖ **Упражнения и повторение**

Показателем полноценности знаний и навыков являются систематически проводимые упражнения и повторения.

Принцип повторения и упражнения также стар, как и само обучение. Еще древний китайский философ Конфуций строил систему обучения на принципе повторения и упражнения. В средние века они стали универсальными методами обучения.

Однако понимание упражнения изменялось в различные времена и эпохи в связи с изменением целей и содержания обучения. Во времена Коменского в школах господствовавшее положение занимали формализм и зубрежка.

Коменский в понятия упражнения и повторения вложил новое содержание, он поставил перед ними новую задачу – глубокое усвоение знаний, основанное на со-



Ян Амос Коменский

знательности и активности учащихся. По его мнению, упражнение должно служить не механическому запоминанию слов, а пониманию предметов и явлений, их сознательному усвоению и использованию в практической деятельности. Поэтому Коменский не случайно называет упражнения то практикой, то использованием, то хреси-сом, то автохреси-сом и др. Так как только упражнение делает людей сведущими во всех вещах, искусившимися во всем и поэтому годными ко всему, мы требуем, чтобы во всех классах учащиеся упражнялись на практике: в чтении, письме, в повторении и спорах, в переводах пря-

мых и обратных, в диспутах и декламации и т.д. **Упражнения такого рода мы разделяем на упражнения:**
а) чувств, б) ума, в) памяти, г) упражнения в истории, д) в стиле, е) в языке, ж) в голосе, з) в нравах и к) в благочестии».

Коменский связывает упражнения с памятью и пишет: «Упражнения памяти должны практиковаться непрерывно». Но вместе с тем Коменский выступает против механического запоминания в пользу логического и указывает: «Основательно внедряется в ум только то, что хорошо понятно и тщательно закреплено памятью».

Также большое внимание Коменский требует уделять физическому воспитанию учащихся.

Придавая большое значение упражнениям и повторениям. Коменский выдвигает ряд указаний и правил для осуществления этого принципа в обучении:

«Обучение нельзя довести до основательности без возможно более частых и особенно искусно поставленных повторений и упражнений».

В одной и той же школе должен быть «один и тот же порядок и метод во всех упражнениях».

«Ничего нельзя заставлять заучивать, кроме того, что хорошо понятно».

На каждом уроке после объяснения материала учитель должен предложить «встать одному из учеников, который все сказанное учителем должен повторить в том же порядке, как будто он сам уже был учителем других, объяснить правила теми же примерами. Если он в чем-то ошибается его нужно исправлять. Затем нужно предложить встать другому и сделать то же самое...»

По мнению Коменского, такое упражнение принесет особую пользу, ибо:

I. «Учитель всегда будет вызывать к себе внимание со стороны учеников

II. Преподаватель определеннее убедится в том, что все изложенное им правильно усвоено всеми. Если недостаточно усвоено он будет иметь возможность тотчас исправить ошибки.

III. Когда столько раз повторяется одно и то же, то даже наиболее отстающие поймут изложенное настолько, чтобы идти наравне с остальными.

IV. Благодаря этому столько раз проведенному повторению все ученики усвоят себе этот урок лучше, чем при самом долгом домашнем корпении над ним.

V. Когда таким образом ученик постоянно будет допускаться, так сказать, к исполнению учительских обязанностей, то в умы вселится некоторая бодрость и увлечение учением и выработается смелость с одушевлением говорить о любом высоком предмете перед собранием людей, а это будет особенно полезно в жизни».

Коменский разработал такие требования для принципа обучения и повторения:

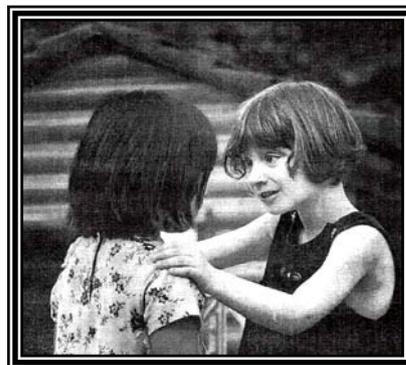
1. «*Правила должны поддерживать и закреплять практику*

2. *Ученики должны делать не то, что им нравится, но то, что им предписывают законы и учителя.*

3. *Упражнения ума будут происходить на специальных уроках, проводимых по нашему методу. «Каждая задача прежде иллюстрируется и объясняется, причем от учеников требуется показать, поняли ли они ее и как поняли. Хорошо также в конце недели устраивать повторения».*



Музей Я.А. Коменского в Праге



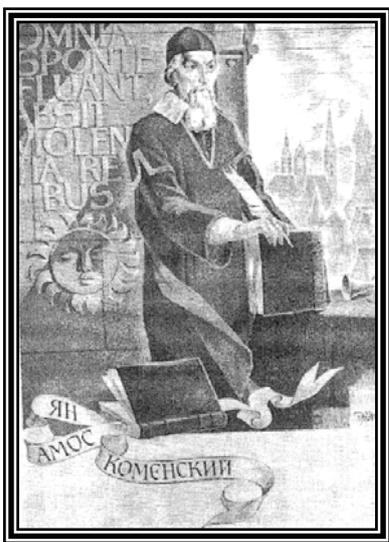
«Ты, наконец, поняла?...»

Из этих положений видно, что Коменский упражнение и повторение полностью подчиняет задаче сознательного и прочного усвоения знаний учащимися. С этой точки зрения многие предложенные им правила не только являются крупным достижением современному Коменскому дидактики, но и поныне сохраняют свое теоретическое и практическое значение.

❖ **Я.А. Коменский «Лабиринт мира и рай сердца»**

Сочинение Я.А. Коменского «Лабиринт мира и рай сердца» историки и биографы рассматривают как литературно-философское. Лабиринт мира – самая реальная действительность, главным героем которой являются люди в состоянии их действия. **Книга написана в жанре путешествия.** В повествовании задействовано три лица: сам Путник, путеводитель – Всеведа, Комментатор. Под Путником подразумевается автор.

Основной замысел книги раскрывается в первом параграфе первой главы: *«Когда я был в том возрасте, в котором человеческому разуму начинает появляться различие добра и зла, и замечал разные сословия, разряды, звания, работы и дела, которыми люди заняты, я осознал потребность обдумать, к которому разряду людей мне пристать и в чем проводить свою жизнь».*



Юрьев Элли Михайлович, Ян Амос Коменский – модель. 1970 г., б., перо, тушь, 80,5x56

Непосредственному знакомству с людьми предшествуют некоторые общие замечания по первым впечатлениям от того, с чем он сразу же столкнулся. Его удивило то, что входящие в мир люди получают знания и «работы» из рук Рока, т.е. случая. Он выдает билетки, в них обозначено: одним – «господствуй», другим – «служи», одному – «приказывай», другому – «слушайся» и так далее. Получившие такого рода указания люди расходились по своим местам: одни с радостью и восторгом, а другие как-то переминались в нерешительности, смущении и горе.

Странным для него показалось и то, что все люди, из-за осторожности, носят на своем лице маски, они боятся показать свой облик, а облик-то действительно неприятный. Маски они снимают, когда оказываются наедине. Не порадовало его и то, что люди не могли найти себе полезного занятия, они суетились, наталкивались друг на друга, прерывали работу, ссорились, дрались, портили работу у других, «...и при всем том выступали в туфлях на высоких каблуках, некоторые шагали и на ходулях (чтобы подняться выше всех, свысока глядеть на них)». «... но чем выше у кого были ходули, тем легче он опрокидывался и падал, подшибленный другими (полагают из зависти) и делался посмешищем других».

Это скорее напоминало преддверие в лабиринт мира, зачем следует обозреть отдельных сословий. Он бегло ознакомился с проблемой семьи, положением женщины, которое он считает рабским, далее останавливается на сословии ремесленников, с сочувствием говорит о том, что своим тяжелым трудом они едва зарабатывают на кусок хлеба.

Более подробно он останавливается на сословии ученых и философов. Здесь уместно заметить, что в подходе Путника-автора к рассмотрению структуры общества есть несомненное сходство с моделью государства Платона, она состояла из трех сословий: ремесленники, воины, и философы-правители. Безусловно, жесткость модели Платона была размыта временем, появилось много подструктур, занятых различными функциями.

Вникая в труд ученых, Путник не мог не признать, что их труд очень тяжелый, сопряжен с некоторыми условностями. При зачислении: в это сословие человек подвергался «различным терпким испытаниям». В первую очередь проверяли «кошелек», затем голову, мозг («по соплям судили»), какая шкура и еще кое-что. От Комментатора Путник получал такие разъяснения: если нет у кого стальной головы, она быстро разваливается, нет ртутевидного мозга, он не будет иметь зеркала, без оловянного сиденья ничего не выдержать, можно лишь все растерять, без золотого кошелька не найти «учителем живых и мертвых». В это сословие должно «принести здоровье, ум, постоянство, терпение, деньги». И в этом благородном сословии не все благополучно: ссоры, скандалы, драки. Одни опровергали других.

Путник не обошел своим вниманием и христиан, как паству, так и пастырей, живут они далеко не по божескому закону.

В ходе своего путешествия Путник вышел и на «сословие правителей». И здесь он узнал много интересных вещей. От Толкователя он услышал, что бургомистры, короли, канцлеры избираются различными способами; некоторые рождаются для занятия высокого поста, другие получают высокий пост из-за мудрости и нечто подобное. Но это не согласуется с тем, что он видел. Путник заметил, что так называемые избранные народа покупают тепленькие места, другие вымаливают, третьи приобретают лестью, некоторые поступают еще проще, они занимают места, не согласуя ни с чем, ни с кем.

Путника поразила внешность представителей этого весьма важного сословия в государстве. У каждого правителя недоставало чего-нибудь, необходимого для исполнения своих обязанностей: «... у некоторых не было ушей, которыми они могли бы выслушать жалобы своих подданных, у других не было глаз, которыми могли бы видеть беспорядки перед собой, у третьих не было носа, которым могли бы вынюхивать плутовские противозаконные уловки, у четвертых не было языка, которым можно было бы говорить за бессловесных угнетенных, у пятых не было рук, которыми могли бы выполнять суд правый, многие не имели даже сердца, чтобы исполнять то, что указывает справедливость».

Сенаторские кресла занимают судьи с такими характерными именами, как Себялюб, Златолюб, Малознай, Предубежденный, Неопытен, Слухсуд, Легкомысл, Коекак, а начальником над ними и наивысшим судьей состоял Хочутак. Когда на суд была приведена Правда, то эти судьи приговорили ее к наказанию. Отвратительные сцены он наблюдал у трона, где господствовали лезть, низкопоклонство, обман до отвратительности.

Некоторые из окружающих трона лизали выплюнутую владыкой слюну и «сопли», похваливая, что сладко. Тем не менее троны, то и дело пошатывались, трещали, ломались, и сидящие на них владыки падали, на место упавшего владыки сажали другого, с которым происходило тоже самое.

Путнику удалось проникнуть в два замка: замок Фортуны и замок Мудрости. Верховенствующую роль играет Мудрость, Фортуна – ее наместница в помощниках у Мудрости Деятельность. Это – троица-вершитель человеческих судеб. Путнику здесь пришлось наблюдать тайные суды и саму процедуру управления миром. Очень важной проблемой оказалась борьба с беспорядками. По доносу в качестве главных виновников беспорядков были признаны Обжорство, Алчность, Слатолюбие, Жестокость и другие. Здесь автор использует прием аллегии. Мудрость распорядилась в административном порядке выслать этих виновников, что было с восторгом воспринято подданными, однако виновники смогли оправдаться, они были освобождены из-под ареста, выпущены на свободу продолжать неблагоприятные занятия.

Все видение ранило душу молодого путника, терзало его совесть, навевало мрачные мысли, самой неприятной оказалась последняя, которая вызвала у Путника полное разочарование в жизни. Мудрости предстояло разобрать какое-то дело, однако она задержалась с разбирательством, за ходом разбирательства наблюдал Соломон, который возмутился затягиванием вынесения решения, вторгается в само помещение, где совершается важный акт, направляется к креслу царицы, приблизившись, сорвал с нее прежде неприкосновенное покрывало, оказавшееся только паутиной, лицо царицы

предстало бледным, опухшим, с небольшим румянцем на щеках, и то поддельным, как местами замечалось по «луплению». Руки и тело ее до отвращения болезненны, дыхание ее было смрадным.

Страшные пороки общества, с которыми столкнулся Путник, вызвали в нем полное отвращение к жизни, он готов был «... тысячу раз «... предпочесть умереть, чем быть там, где происходит подобное, и смотреть на беззаконие, подлог, ложь, разврат и жестокость». Он признает, что смерть для него более желательна, чем жизнь.

От рокового шага разочарованного Путника, искавшего прибежище в жизни, удержало видение того, как люди «...с ужасом, рыданием, страхом, содроганием отдавали свою душу, не зная, что с ними будет и куда они попадут из сего мира». Участь умерших постигала кромешная тьма: там ничего не было, кроме червей, жаб, и гадов, скорпионов, гноя, смрада и запаха серы смолы, «поражающего тело и душу».

Все в нем пришло в содрогание, в изнеможении он пал на землю и жалобно взывал: «Жалкие, убогие, несчастные люди, неужели это ваша последняя слава, это ли венец ваших прославленных действий, это ли цель ваших искусств и всесторонней мудрости, которыми вы превозносились,

это ли желанный мир и отдых после столь бесчисленных работ и утруждений, в этом ли ваше бессмертие, которое вы обещали друг другу. Лучше бы мне никогда не родиться и... не проходить через ворота жизни, если после всех сует мира суждено быть добычей кромешной тьмы и всяких ужасов. Ах, боже, боже, бог мой! Если ты бог, спаси меня погибающего».

Спасение погибающему было ниспослано. Он возвращается туда, откуда вышел – «в дом сердца своего», совершенно очевидно, что это символично, но в нем заложено спасение, преобразования мира на началах христианства без борьбы. В христианской вере, он нашел полное успокоение. Самоотречение – вот смысл христианской веры. В этой вере полное единодушие и единочувствование подлинных христиан: «с одним радующимся радуются все, с одним скорбящимся скорбят все». «Внутренние» христиане всегда готовы прийти на помощь друг другу. Это – закон. Ведь у всех одно сердце и одна душа.

Автору сочинения было около тридцати лет, около шести лет он исполнял обязанности священника общины, исповедал своих единоверцев, настоящее сочинение нельзя понимать иначе, как его всенародную исповедь. По постановке проблемы, по стилю изложения «Лабиринт мира и рай сердца» безусловно относится к шедеврам мировой литературы.

❖ *Высказывания и афоризмы Коменского,*

а также правила общества обучения наукам и развития нравственности

- Дети охотно всегда чем-нибудь занимаются. Это весьма полезно, а потому не только не следует этому мешать, но нужно принимать меры к тому, чтобы всегда у них было что делать,

- Есть дети с острым умом и любознательные, но дикие и упрямые. Таких обычно ненавидят в школах и почти всегда считают безнадежными; между тем из них обыкновенно выходят – великие люди, если только воспитать их надлежащим образом.

- Противоядием невежеству является образование, которым в школах должны быть напитаны души молодых людей.

	<i>Pullus pipit.</i>	<i>pi pi</i>	Pp
	<i>Cuculus cuculat.</i>	<i>kuk ku</i>	Qq
	<i>Canis ringitur.</i>	<i>err</i>	Rr

Персонажи азбуки Я.А. Коменского имели каждый свой собственный голос

- Следует постоянно освежать в памяти молодых людей золотое правило: ничего лишнего! Дабы везде можно было охранять себя от пресыщения и отвращения.
- Совершенно неразумен тот, кто считает необходимым учить детей не в той мере, в какой они могут усваивать, а в какой только сам он желает.
- Счастлива та школа, которая учит ревностно изучать и делать хорошее, еще ревностнее – лучшее и всего ревностнее – наилучшее.
- Куда не влекут способности, туда не толкай.
- Легко следовать правильно за тем, кто правильно идет впереди.
- Мудрое распределение времени есть основа для деятельности.
- Не гонись за похвалой, но изо всех сил старайся действовать похвально.
- Нет ничего труднее, как перевоспитать человека, плохо воспитанного.
- Ничто притворное не может быть продолжительным.
- Образование должно быть истинным, полным, ясным и прочным.
- Под именем нравственности мы разумеем не только внешние приличия, но и всю внутреннюю основу побуждений.
- Считаю несчастным тот день или тот час, в который ты не усвоил ничего нового и ничего не прибавил к своему образованию.
- Только то в человеке прочно и надежно, что всосалось в природу его в первую пору жизни.
- Тот, кто мало знает, малому может и учить.
- Ум освещает путь воле, а воля повелевает действиями.
- Читать и не понимать – то же, что совсем не читать.
- Что такое красивый невежда как не разукрашенный перьями попугай?
- Извлечение из классиков принесет прекрасную пользу, причем, всегда встретится что-нибудь, что, крепко засядет в голове, перейдет в плоть и кровь.
- Изучение мудрости возвышает и делает нас сильными и великодушными.
- Книги – это инструмент насаждения мудрости.
- Кто, будучи даже взрослым, умеет говорить лишь одними словами, а не делами, тот и человеком-то считаться не вправе.
- Известна особенность людей: до того как будет сделано какое-либо замечательное открытие, они удивляются, как это оно может быть сделано, а после того – как это оно не было открыто раньше?
- Без примера ничему не выучишься.
- Вечным законом да будет; учить и учиться всему через примеры, наставления и применение на деле.
- Дерево также нуждается в исправлении и частом освежении при помощи ветров, дождей, холодов, иначе оно легко слабеет и вянет. Точно так же человеческому телу необходимы вообще сильные движения, деятельность и серьезные упражнения.

❖ 9 правил искусства обучения наукам

1. Всему, что должно знать, нужно обучать.
2. Все, чему обучаешь, нужно преподносить учащимся, как вещь действительно существующую и приносящую определенную пользу.
3. Всему, чему обучаешь, нужно обучать прямо, а не окольными путями.
4. Всему, чему обучаешь, нужно обучать так, как оно есть и происходит, т.е. путем изучения причинных связей.
5. Все, что подлежит изучению, пусть сперва предлагается в общем виде, а затем по частям.
6. Части вещи должно рассмотреть все, даже менее значительные, не пропуская ни одной, принимая во внимание порядок, положение и связь, в которой они находятся с другими частями,

7. Все нужно изучать последовательно, сосредоточивая внимание в каждый данный момент только на чем-либо одном.

8. На каждом предмете нужно останавливаться до тех пор, пока он не будет понят.

9. Различия между вещами должно передавать хорошо, чтобы понимание всего было отчетливым.

❖ 16 правил искусства развивать нравственность

1. Добродетели должны быть внедряемы юношеству все без исключения.

2. Прежде всего основные, или, как их называют «кардинальные» добродетели: мудрость, умеренность, мужество и справедливость.

3. Мудрость юноши должны почерпнуть из хорошего наставления, изучая истинное различие вещей и их достоинство.

4. Умеренности пусть обучаются на протяжении всего времени обучения, привыкая соблюдать умеренность в пище и питье, сн и бодрственном состоянии, в работе и играх, в разговоре и молчании.

5. Мужеству пусть они учатся, преодолевая самих себя, сдерживая свое влечение к излишней беготне или игре вне или за пределами положенного времени, в обуздывании нетерпеливости, ропота, гнева.

6. Справедливости учатся, никого не оскорбляя, воздая каждому свое, избегая лжи и обмана, проявляя исполнительность и любезность.

7. Особенно необходимые юношеству виды мужества: благородное прямодушие и выносливость в труде.

8. Благородное прямодушие достигается частым общением с благородными людьми и исполнением на их глазах всевозможных поручений.

9. Привычку к труду юноши приобретут в том случае, если постоянно будут заняты каким-либо серьезным или занимательным делом.

10. Особенно необходимо внушить детям родственную справедливости добродетель – готовность услужить другим и охоту к этому.

11. Развитие добродетелей нужно начинать с самых юных лет, прежде чем порок овладеет душой.

12. Добродетелям учатся, постоянно осуществляя честное.

13. Пусть постоянно сияют перед нами примеры порядочной жизни родителей, кормилиц, учителей, сотоварищей.

14. Однако нужно примеры сопровождать наставлениями и правилами жизни для того, чтобы исправлять, дополнять и укреплять подражание.

15. Самым тщательным образом нужно оберегать детей от сообщества непорочных людей, чтобы они не заразились от них.

16. И так как едва ли удастся каким-либо образом быть настолько зоркими, чтобы к детям не могло проникнуть какое-либо зло, то для противодействия дурным нравам совершенно необходима дисциплина.

6. ХАРАКТЕР ИЗМЕНЕНИЙ, ТЕНДЕНЦИИ И ПУТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ДИДАКТИКИ

Сегодня педагогическая наука в целом и дидактика в частности претерпевают значительные изменения, обусловленные инновационными процессами в образовании, а также тенденциями развития самой науки, характером разрешения ее внутренних противоречий. Чтобы проследить и обосновать происходящие в дидактике изменения, обратимся к истории ее возникновения и развития, определим в целом исторически обусловленный характер изменений и на этом фоне – тенденции и пути ее дальнейшего развития.

Известно, что педагогика как наука возникла в труде Я.А. Коменского «Великая дидактика». И в этом смысле дидактика стала вмещением всего педагогического знания, накопленного к тому времени. Дифференцируясь далее как наука, дидактика несколько столетий оставалась единственной педагогической наукой, включающей в себя (если говорить на языке современной педагогики) и теорию воспитания, и теорию управления образовательными системами, и социальные аспекты педагогики и т.д. К слову сказать, **в нашей отечественной педагогической науке также существует феномен дидактики как педагогического знания широкого спектра. Это дидактика П.Ф. Каптерева, разработанная в конце XIX века. Однако вскоре целостность единого педагогического знания начинает нарушаться и из единой и неделимой (до поры до времени) дидактики начинают выделяться и постепенно оформляться теория обучения и теория воспитания.** Этому способствовали прежде всего политическое переустройство нашего общества, возникновение Советского государства, а с ним и изменение целевых установок и ценностных ориентиров, в том числе в сфере образования. Особая роль отводилась созданию теории воспитания как теоретической основе формирования человека нового социалистического типа – всесторонне и гармонически развитой личности. И эта теория достаточно бурно развивалась на протяжении нескольких десятилетий. Свое развитие в этот период претерпела и теория обучения. Именно к этой теории и стал в дальнейшем применен термин «дидактика».

Развитие теории обучения шло по пути выделения и изучения основного категориального строя науки. В различные исторические периоды существования советской дидактики внимание исследователей было сосредоточено на разных дидактических категориях. Однако к 70-м годам XX века он был в основном сформирован. Основной категориальный аппарат дидактики составили такие понятия, как «процесс обучения», «принципы обучения», «содержание образования», «методы обучения», «формы организации обучения», «средства обучения». К этим понятиям примыкает ряд других, более частных категорий, таких, например, как «законы» и «правила» обучения, «самостоятельная работа», «познавательный интерес» и «активизация познавательной деятельности», «дифференциация обучения».

При ближайшем рассмотрении каждая из категорий в учебном процессе представлена одноименным элементом; совокупность таких элементов в целом образует основу механизма протекания обучения. Сам же механизм представляет собой дидактическую среду для обучения и решения образовательных задач.

Исследования дидактических категорий на ранних этапах сосредоточивались главным образом на внутренних характеристиках, позволяющих рассматривать каждую отдельно взятую, категорию вглубь, автономно, отчленено от других однопорядковых понятий. Такое положение дел, с одной стороны, приводило к позитивным результатам, поскольку способствовало, **во-первых, развитию дидактического знания в плане его количественного накопления, упорядочения и систематизации в рамках отдельно взятых дидактических единиц и, во-вторых, выделению самих единиц, т.е. базового категориального аппарата дидактики.** С другой стороны, обозначились и негативные тенденции, причем малозаметные на ранних этапах развертывания изучаемого процесса: стечением времени теоретические исследования все больше отрывались и абстрагировались от проблем педагогической действительности и «замыкались» сами на себя. **Следствием этого стала не востребованность научных дидактических изысканий предметными методиками и школьной практикой.** Более того, многие методисты в своих исследованиях стали «продуцировать» дидактическую мысль (наряду с методической), причем ту, которая, по их мнению, является базовой относительно собственно методического исследования и «удобной» для использования в методиках и в практической деятельности.

Увеличивающийся разрыв между педагогической теорией и педагогической практикой постепенно приводит к противоречию между ними. Так, во второй половине 80-х годов педагогическая наука подвергается жесточайшей критике со стороны педагогов-практиков и радикально настроенной части педагогической общественности за ее отставание от потребностей современной школы. В то же время практика апеллирует к новейшему опыту педагогической деятельности, в частности к методическим системам педагогов-новаторов, огульно отвергая весь предшествующий опыт. **В связи с этим акцент в педагогических исследованиях начинает смещаться с традиционного содержания на изучение и разработку так называемого инновационного содержания, формирующегося на фоне целой череды реформ в сфере образования.** Это содержание и заполняет в конечном итоге «нишу», образовавшуюся между педагогической теорией и педагогической практикой, разрешая тем самым указанное противоречие.

Что же это за содержание? Во-первых, содержание, тесно связанное с традиционным дидактическим знанием, непосредственно вытекающее из него, являющееся его логическим продолжением и только вместе с ним образующее целостное дидактическое знание. Во-вторых, это содержание является практикой ориентированным, характеризующим механизм реализации дидактической теории в практике обучения, совокупность соответствующих педагогических (учебных) задач и способов деятельности по их решению. Сказанное характеризует новое содержание как феномен педагогической технологии. Новое содержание дидактики – более продвинутое, развитое по сравнению с прежним – представляет собой синтез дидактической теории с соответствующей технологией, что, в принципе, не исключает дальнейшего развития «высокой» дидактической теории. Более того, в современных условиях роль этой теории усиливается, так как она призвана стать базой собственной технологии. И в этом смысле прежде всего следует обратить внимание на дидактический «инвентарь» – категориальный аппарат дидактики, проанализировать его и определиться с минимумом основных понятий.

Как показывает анализ категориального аппарата в дидактике, существует очень важное понятие, которое может быть отнесено по своему статусу к разряду основных дидактических категорий. Это – «цель обучения». В подтверждение этого можно привести следующие часто повторяемые педагогами (как теоретиками, так и практиками) формулировки и высказывания: «Обучение – процесс целенаправленный», «Всякое обучение начинается с постановки цели». Однако чаще всего дальше подобного рода формулировок дело не движется, поскольку категория «цель» фактически имеет номинальный статус категории, а реально в дидактике остается практически неразработанной. По проблеме целей обучения в отечественной дидактике нет ни одного крупного теоретического исследования: ни монографии, ни докторской диссертации. **В сфере педагогического образования категория «цель обучения» также не изучается: ни в одном учебнике (или учебном пособии) по педагогике нет, не только отдельной главы, посвященной целям обучения (как это имеет место для всех основных дидактических категорий), но даже маленького раздела, где были бы рассмотрены определение категории цели и классификации целей.** Существует и находится в педагогическом «обиходе» всего лишь одна классификация – нетехнологичная и практически неэффективная, предполагающая **разграничение целей на образовательные, воспитательные и развивающие.** Необходимость раскрытия технологической составляющей обучения предполагает введение в дидактику категории «цель обучения», разработку «вглубь» этого понятия, так как технологический процесс обеспечивается четкой, диагностичной постановкой цели учащимся и последовательной, поэтапной процедурой ее достижения и перевода в планируемый результат.

К минимуму основных понятий следует отнести практически весь исторически сложившийся дидактический инструментарий – традиционный категориальный аппарат (упомянутый выше), так как именно с его помощью происходит конкретизация целей, наполнение их предметным содержанием, выбор способов достижения целей обучения.

Кроме основного категориального аппарата в технологическое содержание дидактики входят технологические характеристики всех выделенных категорий, как традиционных, так и нетрадиционных. Каждая дидактическая категория обладает своими специфическими технологическими характеристиками. Для целей обучения это таксономии целей и конкретизированные цели; для содержания образования – виды элементов учебного содержания и соответствующие конкретные его фрагменты; для методов обучения – классификации методов, их сочетания, адекватные моделируемым фрагментам учебного содержания; для форм организации обучения – учебные ситуации и формируемые из них элементы урока; для учебных заданий – их виды и конкретные формулировки, обращенные к учащимся; для процесса обучения – его звенья (этапы); для принципов обучения – принципы эффективного (оптимального) сочетания технологических характеристик всех основных дидактических категорий. Взаимосвязь и взаимодействие технологических характеристик лежат в основе разработки способа конструирования учебного процесса (урока). Примеры конструирования уроков с использованием технологических характеристик изложены в наших публикациях.

В целом технологический подход внедряется в учебный процесс с конца 80-х г.г. XX века. Тем не менее, освоение его происходит очень медленно. Это связано с рядом обстоятельств. **Во-первых, очень сильна в школе дидактическая традиция предметоцентрический подход к обучению, когда вся система работы рассчитана на приобретение учащимися ЗУНов и их контроль. Во-вторых, вузовская дидактическая подготовка будущих учителей по-прежнему строится на предметоцентрических основаниях.** Если обратиться к современным учебникам для вузов по педагогике (дидактике), то можно обнаружить, что там подлежат изучению по-прежнему исключительно традиционные дидактические категории (как и 30-40 лет назад!). То есть новое поколение будущих учителей готовят к предметной подготовке школьников, а не к формированию личности. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования для учительских специальностей по части изучения дидактики также в своей основе традиционен. В-третьих, к сожалению, пока еще не прижились в дидактике категории «цель обучения» и «учебное задание», а в практике – механизмы их реализации.

Но, несмотря на все сложности и противоречия отечественной дидактики, можно констатировать определенные положительные тенденции и сдвиги в ее развитии. Накопленный дидактический потенциал как в рамках дидактики, так и за ее пределами (в частности, в теории педагогического образования) дает основание говорить о качественно новом этапе ее развития – классификации. На этом этапе наука дифференцируется внутри себя: в ней выделяются направления и более частные теории, в совокупности своей покрывающие все пространство дидактики. Сегодня дидактику как науку становится возможным расклассифицировать по трем направлениям и выделить соответственно три дидактики: средовую дидактику (или дидактику средств обучения); дидактику с позиции деятельности учащегося (или дидактику учащегося) и дидактику с позиции деятельности учителя (или дидактику учителя). По сути дела любое научно-дидактическое исследование можно подвести под одно из выделенных трех направлений дидактики. Дадим общую характеристику каждой из дидактик, выделив их основные категории.

Средовая дидактика – это теория обучения, рассматривающая весь комплекс средств обучения, образующих в реальном обучении среду для осуществле-

ния взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся. В данном случае средства обучения понимаются в широком смысле, т.е. не как собственно средства в отличие от форм, методов и т.д., а как суперкатегория, как интегральное понятие, включающее весь спектр категорий в логике «цель – средство – результат». И в этом случае категориальный аппарат дидактики составляют такие базовые понятия, как процесс обучения, принципы обучения, содержание образования, методы и формы организации обучения, дифференциация обучения, диагностика обучения, оценка, учет, контроль. К слову сказать, наша отечественная дидактика как учебный предмет в вузе на протяжении нескольких десятилетий строилась (и до сих пор строится!) на изучении традиционных категорий, которые составляют содержание дисциплины.

Организирующим началом обучения является передача учителем знаний, умений и навыков учащимся при помощи средового механизма (что в принципе противоречит сущностным силам и возможностям как учителя, так и учащихся; носит догматический характер). Средовая дидактика является наиболее развитой составной частью общей дидактики. Сегодня происходит процесс развития еще двух дидактик: дидактики учащихся и дидактики учителя.

Дидактика учащихся – это теория обучения, основанная на характеристике и факторах учебной деятельности обучающихся. В данном случае основной категорией является «деятельность учения». Другие категории данной дидактики – активизация, мотив, познавательный интерес, индивидуализация, этапы деятельности, ее виды, структура, познавательные действия и операции. Механизмами овладения деятельностью выступают формирование (внешнее и внутреннее), развитие, саморазвитие, самореализация. Дидактика учения тесно смыкается с педагогической психологией.

Дидактика учителя – это теория, рассматривающая школьное обучение в контексте деятельности учителя. Здесь базовым понятием является «деятельность учителя». Используются также понятия: творческая деятельность учителя, креативная деятельность учителя, инновационная деятельность учителя; деятельность по анализу, диагностике, прогнозированию, проектированию, конструированию, планированию, коррекции, оценке обучения. В контексте деятельности учителя целесообразно рассматривать категории «цель обучения» и «учебное задание», в технологическом плане эти понятия соединяют деятельность учителя со средовым механизмом и далее – с деятельностью учащихся. В этом случае важнейшим организирующим фактором учебного процесса является дидактическая система учителя, а механизмом осуществления обучения – управление учебно-познавательной деятельностью учащихся, в результате реализации которого происходит формирование и развитие их деятельности и личностных качеств.

На современном этапе развития дидактики целесообразно разделить и самоопределение выделенных трех теорий обучения. Развитие дидактики как науки ее углубление позволят со временем выйти на внутренние «органические» связи между составляющими дидактики. Такие связи могут быть реализованы в интеграционных технологиях обучения, вбирающих в себя все три дидактики, взаимодействующие между собой на технологическом уровне. Таким образом, вся дидактическая наука вырисовывается как триединая дидактика, которая способна быть теоретической основой лично развивающего обучения.

Процесс развития отечественной дидактики как науки приводит к рефлексии парадигмального изменения в историко-педагогическом процессе. Если обратиться к периоду общественных реформ второй половины XIX века, то можно отметить, что в этот период происходит становление антропологической парадигмы, которая приходит на смену классической. Последующее историческое развитие нашего общества приводит к смене общественного строя и вместе с этим – образовательной парадигмы. На место антропологической приходит знаниевая или знаниево–репродуктивная парадигма,

предполагающая предметоцентризм в обучении и усвоение ЗУНов. Такое положение дел существует с 20-х по 80-е годы XX века. В этот период формируется традиционная средовая дидактика. В 80-е годы прежняя образовательная система приходит в застой. Снова меняются общественные ориентиры и ценности. В обществе и в сфере образования происходит демократизация и возвращение к гуманистическим идеям и ценностям.

Вместо знаниево-репродуктивной приходит гуманистическая образовательная парадигма, характеризующаяся личностно ориентированным типом обучения. В последующие 20 лет соответственно особое внимание уделяется дидактике ученика. Однако процесс личностно ориентированного обучения существует в основном как исключение, а не как правило. Это в значительной степени связано с отсутствием в школе учителя, способного осуществлять личностно ориентированное обучение. Поэтому в ближайшее время акцент в дидактических исследованиях смещается на ключевые проблемы формирования субъективной позиции и дидактической системы учителя. В целом же активно начинает формироваться дидактика деятельности учителя, от которой во многом зависит реализация идей гуманизации. Но сам факт смещения дидактики в сторону учителя характеризует новую образовательную парадигму – антропологическую. Это обстоятельство по существу объясняет историческую ситуацию и смену образовательных парадигм.

В результате демократизации российского общества второй половины XIX века в сфере образования происходит смена классической парадигмы на антропологическую. Дальнейшее развитие общества (после 1917 года) пошло иным путем, перечеркнув демократические завоевания и (в образовании) антропологическую парадигму. Но, тем не менее, если окинуть взглядом весь последующий исторический период вплоть до наших дней, то можно увидеть, что он заключался в последовательном, поэтапном восстановлении «перечеркнутой» ранее антропологической парадигмы. Она «восстанавливалась» поэтапно: сначала в виде авторитарно-репродуктивной парадигмы, затем – гуманистической, делающей акцент на ученике и развитии его личностных сил и способностей, и, наконец, собственно антропологической, акцентирующей внимание на учителе как субъекте образовательного процесса, обеспечивающем формирование и развитие личности ребенка. В настоящее время наша отечественная теория обучения развивается как антропологическая дидактика, которая еще может быть названа триединой дидактикой.

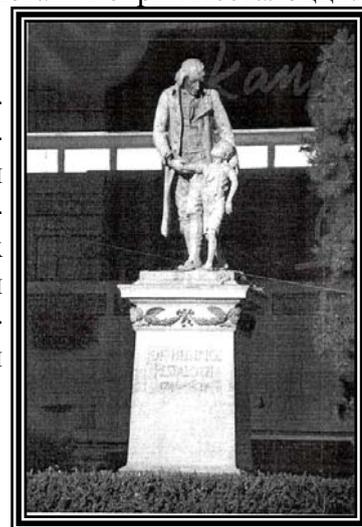
7. ЖИЗНЬ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И.Г. ПЕСТАЛОЦЦИ

Для сегодняшнего поколения Швейцария – «страна чудес молочных», богатое государство с конкурентоспособной экономикой, с блестящей системой высшего образования. Но, кто её создал, откуда появились все блага.

В XVIII в. на швейцарской земле возник духовный ренессанс, созданный молодыми подвижниками, один из которых известен всей планете. Это – Иоганн Генрих Песталоцци.

❖ *Биография И.Г. Песталоцци*

Яркий след в истории образования оставил И.Г. Песталоцци. С юных лет Песталоцци проникся желанием облегчить участь крестьянских детей, лишенных возможности полноценного обучения. Общение со свободолюбивой молодежью, лекции прогрессивных профессоров, внушавших слушателям патриотические идеи и развивавших мысли о воспитании как основном средстве переустройства общества, труды французских просветителей, главным образом



Памятник И.Г. Песталоцци

Ж.Ж. Руссо, – таковы истоки формирования мировоззрения Песталоцци. Мысли о бедственном положении народа не покидали его в течение всей жизни. Он признавался в одном из своих произведений: **«Я пристрастен в пользу народа, всем сердцем стою за права народа и лелею надежду, что народ не вечно будет в подчинении»**. Всю свою жизнь Песталоцци посвятил делу народного образования.

Сочинения

1. «Исповедь»,
2. «Досуги отшельника» (1780),
3. «Лингард и Гертруда» (1781-87),
4. «Как Гертруда учит своих детей» (1801),
5. «Памятная записка о семинарии в кантоне Во» (1806)
6. «Лебединая песня» (1826)
7. «Азбука наглядности»

В 1766 году один двадцатилетний юноша полюбил девушку и решил предложить ей руку. Юноша был беден, девушка – из семьи богатого купца; надежд на брак было мало. Всё же юноша написал девушке письмо и рассказал, что её ожидает, если она решится принять предложение.

Прежде всего он отметил: «О моей внешней неприглядности я не хочу даже говорить: всякий знает, какой я красавец, какой ловкий человек». Слова «красавец» и «ловкий человек» не были поставлены в кавычки лишь потому, что иронический их смысл и так был понятен. Затем он говорил, что ему и, следовательно, ей «придётся пережить жизнь, полную горя и трудов, потому что на беды отечества и на несчастья друзей я буду смотреть как на свои собственные, и когда зашла бы речь о спасении отечества, конечно, я забыл бы и жену и детей». Далее он подробно перечислил недостатки своего характера и упомянул, что у него слабое здоровье.

Несмотря на всё это – несмотря на то, что он беден, некрасив, нездоров, с дурным характером и может легко забыть жену и будущих детей, – он всё же предлагал руку девушке, известной своим богатством, красотой, грациозностью, умом и находчивостью. Впрочем, заключал он, «если вы признаете за лучшее отказать, то и откажитесь: надеюсь, что во мне найдётся достаточно силы, чтобы отнестись к этому как следует разумному человеку и христианину».

Это было, возможно, самое странное предложение из всех, которые когда-нибудь делал какой-нибудь влюблённый юноша в мире. Но девушка приняла его. Брак был заключён, и оказалось, что юноша ни в чем не обманул свою невесту: всё случилось так, как он и предсказывал, только ещё быстрее.

За два года из-за его непрактичности исчезло и его крохотное наследство, и её приданое, и они оказались нищими и почти всю жизнь – тридцать лет – прожили в невероятной бедности, такой, что хоть побираться иди.

Но ещё оказалось, что Анна (так звали девушку) не очень ошиблась, вступая в брак, ибо после тридцати лет отчаянья, бедности и разочарований муж её стал известен на весь мир, и великие философы, политические деятели и даже императоры приезжали к нему на поклон или принимали его.

Эта сказочная история произошла со швейцарцем Генрихом Песталоцци. Обойти его жизнь нельзя – такое большое значение имели труды Песталоцци для просвещения во всём мире, в том числе, в России.

Песталоцци родился в Цюрихе в январе 1746 года и за всю жизнь ни разу из Швейцарии не уезжал, если не считать его неудачной поездки к Наполеону в Париж.

Отец его был хирург; он умер, когда Генриху было пять лет, оставив жену и троих детей почти без средств. Семья жила очень бедно и очень дружно: великодушные, самопожертвование, нежность и участие Генрих Песталоцци видел в семье с детства. Здесь и сформировался его характер, здесь и научился он любить людей: он видел,

как умеют любить его мать, брат и сестра, как предана семье служанка. В этом мире все-му можно научиться: твёрдости, терпению, мужеству. Но любовь человек черпает только из чьей-то другой любви. Он должен получить заряд, или запас, или толчок к развитию этой «обременительной способности» – способности любить, сочувствовать, сострадать.

В школе Генриху пришлось худо. Школьные предметы не интересовали его; учителя ругали его за невнимательность и лень, считали тупицей. За все годы обучения (да и позже) он так и не научился писать грамотно. Добавим к этому, что товарищи по школе травили его и дразнили: во-первых, он был «мужик», из деревни, а во-вторых, он имел привычку вмешиваться не в свои дела, заступаясь за слабых, так что ему попада-ло больше всех. «Он был добр до самозабвения, – пишет один из биографов Песталоцци, – он был впечатлителен до истерики и слёз, вспыльчив до испуга – горячее, пламенное сердце билось в этом тщедушном, слабом, некрасивом ребенке».

Однажды нищий попросил у него милостыню, денег у мальчика не было. Генрих нагнулся и снял серебряные пряжки с ботинок. Мальчишки бегали за Генрихом и кри-чали: «Вот чудак из чудачков из страны дураков!»

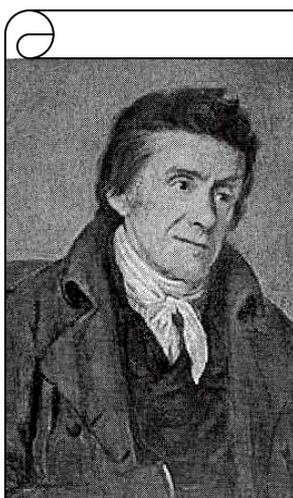
Окончив городскую школу, а потом коллегию (вместе они давали среднее обра-зование), Песталоцци занялся политической деятельностью. В то время в Швейцарии положение бедняков было тяжёлым, часто вспыхивали крестьянские восстания. Песта-лоцци мечтал пожертвовать жизнью ради крестьян, мечтал о жизни благородной и кра-сивой. Он вошёл в кружок друзей, пытавшихся возродить в обществе правила строгой нравственной жизни. Ему было уже лет восемнадцать, когда он вдруг стал ходить в са-мой бедной одежде, спать на голых досках и даже питаться одной травой (во всяком деле этот человек доходил до крайностей), отчего едва не умер. А друг его, Каспар Блюнчли, принявший такой же образ жизни, действительно умер. У постели умираю-щего и познакомился Генрих со своей будущей многострадальной женой.

К этому времени Песталоцци попадает в руки книга Руссо «Эмиль, или О воспитании». Руссо звал к свободе и общественной справедливости.

Прочитав книгу, Песталоцци сразу решает, что его, Песталоцци, долг – жить в деревне, поближе к природе, среди простых людей. Он должен стать земледельцем, ибо, как уже говорилось, Руссо доказывал, что всякий праздный человек – плут. Так было и сделано: проработав с год на чужой ферме батраком (чтобы приобрести опыт) и отыскав компаньона со средствами, Генрих Песталоцци покупает участок в де-ревне Нейгоф, нанимает рабочих и строит огромный дом в итальянском стиле, гораздо более вместительный, чем нужно для его семьи. Дом, сожравший все его сбережения.

Хозяйствовать Песталоцци не умел: на полях его ничего не росло, батраки разбежались, компаньон забрал свою долю (пришлось отдать ему приданое жены), и остался Песталоцци с женою, ребёнком, землёю и домом – и без гроша денег. Но не страшно, прожил бы: часть земли отдал бы в аренду, часть сам распахал...

Однако тут ему пришла в голову новая идея – дельная идея, ибо она-то, при всём её кажущемся безумии, и привела Песталоцци к его педагогической системе, а потом и к известности.



И.Г. Песталоцци

В то время по дорогам Швейцарии бродили сотни бездомных, нищих детей, не имевших ни пристанища, ни хлеба – «беспризорных», как сказали бы теперь. В городе дети бедняков работали на ткацких фабриках, а в деревне... Что им было делать в деревне? (Лишь к концу жизни Песталоцци был издан закон об охране детского труда: по этому закону к работе не допускали детей моложе девяти (!) лет, и рабочий день ограничили 12-14 часами).

Песталоцци решил найти способ облегчить участь бедняков. Он решил показать, что детей можно обучать фабричным специальностям и в то же время давать им образование; что с детьми и в школе можно быть ласковым, как дома. Для этого он собрал в своём большом доме несколько десятков нищих детей и устроил для них приют. Воспитателей в приюте было два: сам Песталоцци и его жена. Они кормили детей, одевали и обували их, обучали в мастерских. Но денег не хватало. Песталоцци обратился за поддержкой к состоятельным людям. Пожертвований поступило мало. Песталоцци продал и заложил всё, что можно было. **«Я сам жил, как нищий, для того чтобы научить нищих жить по-человечески»**, – писал позже Песталоцци, вспоминая эти годы. Содержать детей было не на что, и наступил конец этому «предприятию»: всех их, неузнаваемо изменившихся, ласковых, приветливых, опрятных, отличавшихся прилежной работой, безукоризненным поведением и старательностью в учении, – всех пришлось опять выпустить на большую дорогу, в бродяжничество.

Песталоцци едва перенёс этот удар. Он, наверно, и не перенес бы его, если бы знал, что ещё ему предстоит.

Он поседел, лицо его покрылось глубокими морщинами, спина согнулась. Он казался безумным, и слух о его безумии распространился в округе. Друзья были уверены, что дело кончится сумасшедшим домом. Дети бегали за ним, как за юродивым, указывали на него пальцами и дразнили. **«Чудак из чудачков из страны дураков...»**

Нищета стояла у порога, в пору самому надевать суму, чтобы прокормить семью.

Однако «убеждение в правильности моего плана никогда не было так сильно, как после полнейшей неудачи его осуществления», – писал Песталоцци.

Надо было зарабатывать на жизнь, и Песталоцци решил заняться литературным трудом. В короткий срок он пишет шесть повестей – и всё уничтожает, ибо они кажутся ему невозможно слабыми. Лишь седьмую, нравоучительную книгу для народа «Лингард и Гертруда», в которой проповедаются важные идеи народного образования, он несёт к издателю. Тот печатает книгу – и автор её становится знаменитым. Книгу переводят на многие языки, Песталоцци присуждают премию, его наперебой приглашают в разные страны, чтобы он осуществлял свои идеи.

Почти двадцать лет подряд Песталоцци пишет одну книгу за другой. Его издатели разбогатели на нем, а сам он получал гроши и был таким же нищим, как прежде.

Золотую медаль, полученную за первую книгу, пришлось тут же продать: в доме ничего не было. Ничего, кроме всемирной славы. Революционное французское законодательное собрание присвоило восемнадцати иностранцам звание Почётного гражданина Франции за то, что они «в разных краях подготавливали пути к свободе». В числе этих восемнадцати – Георг Вашингтон, Тадеуш Костюшко, Фридрих Шиллер, Иоганн Генрих Песталоцци ...

Песталоцци уже пятьдесят. Всё такой же угрюмый, застенчивый, неловкий.

Но в это время ему предлагают создать колонию (приют) в Станце – городке, сожжённом французами дотла. (Это был 1798 год: война французов с австрийцами, восстания отдельных кантонов, жестокое усмирение восстаний – всё это волнами прокатилось по швейцарской земле).

Немного получил Песталоцци для приюта: давно заброшенный женский монастырь с холодными, сырыми комнатами и очень скудные средства. Опять никаких воспитателей, никакой прислуги. Песталоцци предстояло быть директором, экономом, учителем, воспитателем, поваром и даже ночным сторожем...

Кажется, жена его дрогнула перед лицом этой новой невыносимой «авантюры», дрогнула, не выдержала, потому что Песталоцци требовательно писал ей, больной, с нового места: **«Я берусь за осуществление величайшей мысли нашей эпохи...»**

Я не могу выносить твоего недоверия, и потому пиши мне письма, полные надежды. Ты ждала тридцать лет, и подождать ещё три месяца уже не особенно трудно». Трагичные и прекрасные строки.

«Я берусь за осуществление величайшей мысли нашей эпохи», – так Песталоцци приступает к делу.

Детей собралось около восьмидесяти человек: грязные, в лохмотьях, больные чесоткой, озлобленные, измученные, худые, как скелеты.

Дети, имевшие родителей, были, пожалуй, хуже сирот. Одни родители посылали ребят в приют лишь за тем, чтобы получить новую одежду, и тут же забирали их обратно. Другие требовали с Песталоцци плату за детей: ведь дети, не попади они в приют, могли бы просить милостыню, приносить её домой.

«А через полгода детей нельзя было узнать, – пишет один из биографов Песталоцци, – это были чистоплотные, скромные, трудолюбивые ребята, души не чаявшие в своем «отце».

Как удалось это сделать? Песталоцци объяснял свой метод:

«С утра до вечера я был среди них. Всё хорошее для их тела и духа шло к ним из моих рук... Моя рука лежала в их руке, мои глаза смотрели в их глаза. Мои слезы текли вместе с их слезами, и моя улыбка следовала за их улыбкой. Они были вне мира, вне Станца, они были со мной, и я был с ними. У меня ничего не было: ни дома, ни друзей, ни прислуги, были только они».

Воспитанники Песталоцци много работали, полностью обслуживали приют со всем его хозяйством. Этот труд был не «воспитательной мерой», а необходимостью, и оттого он воспитывал, соединял ребят, приучал к дисциплине.

Ребёнок стремится к добру, но «не для тебя, учитель, и не для тебя, воспитатель, а именно для самого себя... Ребёнок должен сознавать, что твоя воля определяется необходимостью, вытекает из положения вещей», – говорил Песталоцци. Он не внушал правила морали, не читал нотаций. Никогда ничего не требовал от детей и не приказывал им.

Со времен язычества и раннего христианства, говорил он, люди верили в силу проповеди, нравоучения. Но истина должна сама вытекать из положения вещей, которое видит ребенок, иначе она кажется ему «непонятною и утомительною игрушкой».

Случилось так, что по соседству со Станцем французы сожгли село Альтдорф: его жителей подозревали в помощи восставшим. Песталоцци собрал своих воспитанников:

– Альтдорф сгорел. Может быть, в эту минуту по пожарищу бродят около сотни детей без крова, без пищи, без одежды... Хотите ли вы им помочь? Но для этого каждому из вас придётся больше работать, получать меньше еды и поделиться своей одеждой с новичками.

Это могло показаться жёстким экспериментом, но это вовсе не был эксперимент: это была необходимость. Песталоцци обращался к чувству ребят, их совести и никогда не ошибался: сострадание рождает сострадание.

Всего полгода продержался приют. Судьба, словно задавшись целью до конца испытать этого человека и его преданность детям, нанесла ему новый удар: разбитые австрийцами французы вошли в Станц и устроили в монастыре, где основался Песталоцци, свой лазарет.

Песталоцци с детьми они просто выгнали. Один на дороге седовласый старик, больной, измученный, потрясенный несправедливостью, а вокруг него – несколько десятков ребят, которым некуда податься...

Песталоцци пришлось уйти от них, и ребята опять разбрелись, кто куда – просить подаяния, бродяжничать.

Отчаяние овладело Генрихом Песталоцци. Долгое время он был, по его словам, в состоянии «онемения». «Казалось, и физические, и душевные силы совершенно оставили этот живой труп. Измученное лицо его было просто страшно, а душа действительно, словно совершенно онемела», – говорится в одной из биографий Песталоцци.

Но силы этого человека не имеют предела. **Проходит время, и вот мы видим его помощником учителя в школе грамотности. Сам учитель – башмачник, он заводит Песталоцци и распускает среди родителей слух, что новый его помощник не умеет ни читать, ни писать, да к тому же ещё и безбожник.**

Сапожник был почти прав. Песталоцци говорил о себе другу, что он действительно не умел ни правильно писать, ни читать, ни считать. Но и это своё неумение он обратил в достоинство: он выработал такой простой метод обучения, что, «пользуясь этим методом, даже самый неопытный и незнающий мог добиться цели».

Вскоре Песталоцци переходит в новую школу (это было в Бургдорфе), тоже на должность помощника учителя – хотя он и был автором всемирно известных книг, хотя ему прежде поручали целый приют. Но у него была удивительная способность не внушать доверия к себе. В школе, где он сам учился, его считали попросту идиотом; теперь, спустя пятьдесят лет, – безумцем, полупомешанным, ни на что не годным стариком.

Очень редкие люди умеют принадлежать сразу двум царствам: царству детей и царству взрослых, царству земному и Царству Небесному. Обычно же тот, кто слишком увлечённо возится с детьми, выглядит для взрослых чудачком, впавшим в детство.

Итак, Песталоцци в новой школе, опять учит детей грамоте. Но как учит! Вновь он ничего не требует, не заставляет зубрить, не наказывает детей, относится к ним с уважением. И вновь его ученики оживлены на уроке, внимательны, старательны – и дело обучения идёт быстро и успешно!

Вокруг школы поднимаются споры, туда назначают большую правительственную комиссию. Песталоцци получил от неё следующее свидетельство: «Вы исполнили всё, что вы обещали, когда говорили о применении вашего метода. Вы показали, какие силы таятся в человеке даже в период самого нежного возраста... Удивительный успех ваших учеников, достигнутый при самых разнообразных способностях каждого из них, ясно убеждает, что из всякого ребёнка может быть что-нибудь сделано, если учитель сумеет понять особенности его умственных способностей и психологически верно приняться за их развитие».

Вот это и было главным делом жизни Песталоцци. Он доказал, что каждый ребёнок, без исключений, может получить начальное образование, и выработал методы, с помощью которых это обучение стало возможным.

Песталоцци наконец поверили. Ему отдали бургдорфский замок для устройства образцового учебного заведения. Теперь явилась толпа добровольных помощников, отовсюду приходили ученики – все хотели учиться у гениального педагога. Ещё бы: он в полгода выучивал детей читать, писать и считать – то, на что обыкновенный сельский учитель тратил три года. «Тайна успеха, – говорилось в отчете одной из комиссий, – заключается в том, что тут стараются только помочь природе, и она является настоящей учительницей. При этом способе учитель как бы скрывается за учением... Учитель не является ученикам чем-то высшим, как это обыкновенно бывает, – он минуту за минутой переживает с детьми, и со стороны кажется, что не он их учит, а сам с ними учится».

В другом отзыве говорилось: «Его система пригодна для всех времен и народов. Она проста и последовательна, как природа...».

Но что стоила самому Песталоцци его «система» – об этом мало кто догадывался. В самые трудные дни организации приюта в Бургдорфе Песталоцци получил известие, что его единственный сын умирает в Нейгофе... Сын, которого он так любил, которого сам учил, следил за каждым его шагом.

Песталоцци не поехал к умирающему. Он не мог оставить Бургдорфа ни на один день. Только с ещё большей яростью принялся за работу. Чем ещё он мог пожертвовать детям? Своей жизнью? Наверно, он не задумался бы, если бы пришлось... Через сто сорок лет после этого дня другой педагог в другой стране пойдёт в фашистскую камеру,

чтобы до последней минуты быть со своими воспитанниками и целиком разделить их участь. Это польский учитель Януш Корчак.

Все дни напролёт проводил Песталоцци с детьми и от помощников своих требовал того же. Популярность его достигла необычайных размеров. Он стал гордостью Швейцарии.

И тогда... опять крах. Всего четыре года работал Песталоцци в Бургдорфе. Институт не нравился правительству: «Рассадник демократизма». Песталоцци – ему было уже около шестидесяти лет – вынужден был искать новое место.

Но на этот раз вся Швейцария пришла в движение, все возмутились преследованиями великого педагога.

К Песталоцци стали являться делегации из многих городов и стран – приглашать его к себе. Его звали и в Россию: в Дергит, в Ригу, в Вильнюс, и он уже совсем было собрался вместе с женой перебраться в наши края, но потом передумал. Он выбрал город Ивердон – в Швейцарии, на берегу Невшательского озера.

Четвертая, последняя попытка человека реализовать то, что ему дал Бог. Нейгоф, Станц, Бургдорф, Ивердон...

Институт в Ивердоне существовал двадцать лет, с 1805 по 1825 год. Жил институт шумно: двести воспитанников из разных стран, несколько десятков молодых людей со всех концов Европы, обучавшихся «искусству Песталоцци», и каждый день – посетители. Их, встречал 70-летний старик. Он неистово размахивал руками, носился нервной подпрыгивающей походкой,

без устали показывал своё хозяйство и без конца говорил о том, что каждого крестьянского ребенка можно обучить, что образование народа есть необходимость, и к нему прислушивались. Он и его идеи были необходимы, ибо этот «безумец» выражал главную мудрость века, ставшего для многих стран мира веком всеобщего начального образования.

Российский император Александр I во время пребывания в Базеле согласился принять Песталоцци. Это было в 1814 году. Старик педагог, некрасивый, с взъерошенными волосами, с лицом, изрытым оспой и покрытым веснушками, начал убеждать русского царя отменить крепостное право и дать крестьянам образование.

И в эти годы Песталоцци работал по двадцать часов в сутки. Ложился в десять вечера, а в два часа ночи – так бывало часто – уже начинал диктовать свои записки одному из учеников. И так до утра, когда поднимался институт, и Песталоцци выходил к детям на весь день.

Он замучил своих помощников: далеко не каждый мог вот так, круглые сутки, проводить с детьми, быть у них на виду. А скрыться некуда: учителя, как утверждает один биограф, даже стали строить себе шалаши в лесу, чтобы хоть на несколько минут уединиться.

Несмотря на огромную работоспособность, Песталоцци не мог уследить за всем, да и не очень-то он был практичен. К тому же – опять «сумасшедшая» идея! – он основал ещё одно заведение: «для воспитания бедных, которые со временем сами могли бы воспитывать и учить бедных», что-то вроде учительской семинарии.

За шесть лет семинария съела все скудные сбережения Песталоцци. В самом институте начались раздоры. Помощники педагога, которым он слишком доверял (он всем доверял сразу и безоговорочно), ушли из института и стали сочи-



Замок Ивердон



нять пасквили на своего учителя. К 1825 году – Песталоцци было 79 лет – оба института пришлось закрыть.

Последнее детище Песталоцци, Ивердон, погибло... Умер сын, скончалась многострадальная и до конца верная Генриху жена. Он вернулся в Нейгоф – туда, где начинал работать с детьми. Вернулся умирать, но ему было подарено ещё три года жизни, и он написал за это время несколько книг, в том числе знаменитую «Лебединую песнь» – записки о своей страдальческой и бурной жизни.

История, а лучше сказать, Промысел выбрал для совершения подвига слабейшего, но духовные и нравственные силы человека, как известно, весомее физических.

Умер Песталоцци восьмидесяти с лишним лет, в 1827 году.

На памятнике его в Ивердоне вычеканили среди других строчек и такую: все для других, ничего для себя (С. Соловейчик, газета «1 сентября»).

❖ *Дон Кихот от педагогики*

«Донкихотство» чаще употребляется и воспринимается в иронических оттенках. Применительно к выдающемуся швейцарскому педагогу Иоганну Генриху Песталоцци под «донкихотством» имеется в виду высокое благородство великого человека; исключительная чистота помыслов; следование по избранному пути, несмотря на многочисленные препятствия и неудачи; глубокая и, может быть, наивная вера в успешное свершение своих педагогических устремлений и в продолжение дела его жизни другими.

Не только дорогая Шультгес!

С раннего детства Иоганн отличался добротой, готовностью помочь другим, неприятием всякой несправедливости, сочувствием бедным и обездоленным. Обучаясь в высшей школе – Коллегиум Каролиnum, юноша участвовал в деятельности студенческой патриотической организации, где обсуждались судьбы страны и пути облегчения жизни народа. Все это помогло сформироваться ему как убежденному защитнику интересов низших слоев общества. Но на каком поприще можно с наибольшей пользой послужить народу? Старший товарищ по организации и друг Блюнчи (Менальк) перед своей кончиной посоветовал ему избрать просвещение.

И молодой человек бесповоротно определил свою судьбу – нужно попытаться облегчить жизнь людей через их просвещение. Точно так же, как его великий предшественник Я.А.Коменский, который стремился исправить пороки общества и изменить жизнь к лучшему через обучение. В письме к своей невесте и будущей жене Анне Шультгес Иоганн писал: «Дорогая Шультгес!

Моя жизнь не обойдется без важных и очень опасных начинаний. Я никогда не забуду наставлений Меналька и моего первоначального решения посвятить себя служению моей родине. Я никогда не буду молчать из боязни, если только увижу, что польза отечества потребует моего выступления, я не пощажу своей жизни и не посчитаюсь

со слезами жены и детей, чтобы только быть полезным моей родине... **Жена моя должна быть поверенной моего сердца, участницей моих самых сокровенных намерений, и вместе со мной она будет единственной воспитательницей моих детей. Великая честная простота будет господствовать в моем доме; она будет настолько велика, насколько это требует строжайшее воспитание моих детей.** И вот первое большое



И.Г. Песталоцци

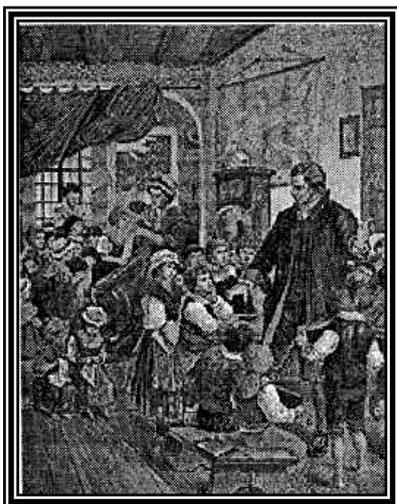
препятствие, которое он преодолевает. Анна стала на всю жизнь «поверенной сердца» и помощницей во всех делах.

И он понял, что дело в несовершенной системе образования, причем не только в Швейцарии, но и во всей Европе.

Этот вроде бы отрешенный от мирской жизни человек, ходящий пешком, не имеющий вилл, земель, решил сам «радикально излечить недуги школьного дела, которые лишают сил большинство народов Европы.

Что, в сущности, делал всю жизнь Песталоцци? Он проводил уроки с детьми из низших сословий, которым некому было нанять репетиторов, и наблюдал, что они усваивают из урока. Если они не понимали предмета, то Песталоцци не считал детей тупицами и олухами, а обвинял себя в том, что это он сам плохо объяснял урок и искал новые формы преподавания. Такая работа вела его от одного педагогического открытия к другому. Позже люди всех сословий благославляли Песталоцци за то, что их дети стали легче усваивать материал школы.

В своем произведении «Метод» Песталоцци постоянно соотносит недостатки школьного обучения с развитием всей Европы: «Я... задаю вопрос: что сделала Европа для того, чтобы привести элементарные средства человеческого познания, которые мы приобрели в результате многотысячелетних усилий в соответствии с существом человеческого разума, чтобы использовать сущность этих законов в организации своих учебных заведений, в преподавании языка, рисования, письма, чтения, счета и измерения?



Песталоцци и его жена Анна на занятиях

Я ничего подобного не вижу... Очевидным результатом... системы обучения, при которой беднота получает в школах клочкообразные, лишённые психологической основы, бессистемные знания, является огрубление чувств, односторонность, поверхностность и самонадеянная пустота, которая характерны для народных масс нашего времени».

Песталоцци не идеализировал народные массы, но и подчеркивал, что такое социальное положение лишает сил державы и целые континенты.

Этот мудрый взгляд нашел отклик у государственных деятелей того времени. На средства, пожертвованные Александром I, работы Песталоцци были переведены и опубликованы в Российской империи. Великий педагог скончался в 1827 г., пережив императора на два года.

Уже в XVIII в. мыслители Европы обнаружили, что силы государства и даже континента можно подорвать или, наоборот, приумножить, в зависимости от организации средней школы.

организации средней школы.

Песталоцци выявил законы согласования усвоения новых знаний с психологией школьника. Они помогли Швейцарии построить новую школу, выпускники которой прославили и развили страну.

Учитывались эти законы Песталоцци в системе образования России, СССР, что позволяло готовить хороших специалистов, но вот пришли к власти, плюющие на все, кроме «прибавочной стоимости», в первую очередь на среднюю школу, и подорвали силы России.

❖ «Лестница» знаний

Основной закон Песталоцци, выведенный им для учителей, был необычайно прост. Все понятия, которые используются в курсе обучения, должны быть растолкованы прежде, чем их станут употреблять. Песталоцци, например, знакомил детей с названиями городов, одновременно всегда показывая их на карте Европы, сообщая

номер округа Германии, к которому они относятся. Поэтому для детей и сами города, и их упоминания в газетах, приказах становились взаимосвязанными понятиями. С помощью цветных картинок он показывал все предметы, а также описывал их свойства и формы. Песталоцци создал слоговую азбуку, по которой легко выучились читать множество поколений детей.

Первое правило метода Песталоцци, изложенное в письмах к друзьям, собранных в статью «Как Гертруда учит своих детей», гласило: «Научись сначала упорядочивать свои наблюдения и завершать простое, раньше, чем переходить к сложному».

Второе правило: «все родственные по своему содержанию предметы приведи в своем сознании в такую именно связь, в которой они находятся в природе». В этом правиле также подчеркивалась уже тогда необходимость отделять наблюдаемое явление от теорий о нем.

Третье правило призывало, прежде чем писать о предмете и упоминать, всесторонне изучить его различными органами чувств. «Почему мое познание не должно также исходить от меня самого?» – восклицал Песталоцци в письмах, отрицая одно лишь заучивание чужих определений.

Четвертое правило: использовать разнообразные средства для обучения, подобно том, как природа «для достижения своей цели соединяет кажушиеся разнородными предметы».

Наконец, пятое правило призывало действовать, чтобы результаты обучения в области их применения «носили бы печать свободы и самостоятельности».

Вчитайтесь в эту систему, каждое правило которой подтверждено не только многими десятилетиями подвижнического труда, но и экономическим взлетом Швейцарии, Германии и всей Европы, о которой думал Песталоцци. А также России XIX века, где слоговая азбука открыла миллионам путь к грамоте.

❖ *Педагогическая концепция*

И.Г. Песталоцци – педагог-практик. Он разработал общие основы и частные методики начального обучения. Не всегда удачный опыт педагогической деятельности Песталоцци не может умалить значение его идей, их влияния на развитие педагогической мысли. Деятельность Песталоцци при его жизни приобрела широкую международную известность. Его наследие высоко оценивали К.Д. Ушинский, П.Ф. Каптерев.

Это был народник в лучшем значении слова. Песталоцци горячо пропагандировал необходимость образования для всех сословий, особенно крестьян. Мечта об улучшении положения народа воплотилась в конкретных хозяйственных и социально-педагогических проектах, которые не выдержали испытания реальными общественно-экономическими условиями. Несостоятельные экономически, проекты И.Г. Песталоцци дали бесценный педагогический материал. О результатах своей работы в Нейгофе Песталоцци пишет: «Я убедился на опыте, что дети при непривычном для них, но регулярном труде очень быстро приобретают бодрое настроение. Из темной глубины своей нищеты они поднимаются к ощущению своего человеческого достоинства, к доверию, к дружбе».

В «Учреждении для бедных» (Нейгоф) Песталоцци давал сиротам и беспризорным детям начальное образование и навыки ремесла. Труд, по его мнению, развивает физические силы, ум, нравственность. По существу, опыт «Учреждения для бедных» – это попытка соединить обучение с производительным трудом. Песталоцци формулирует принцип самооценности личности, отрицающий возможность приносить личность в жертву даже во имя всеобщего блага.

Любовь к детям со стороны воспитателя – важнейшее средство воспитания. Дети друг с другом и с воспитателем объединяются совместной жизнью и деятельно-

стью в дружную семью. Воспитательное воздействие личности педагога имеет перво-степенное значение.

Последовательнее всего Песталоцци изложил свои педагогические взгляды в книге «Как Гертруда учит своих детей». Основой воспитания должна быть природа человека. Принцип природосообразности в формулировке Песталоцци означает, что внутренние силы ребенка по свойственной им природе стремятся к саморазвитию, педагог должен посредством воспитания развивать заложенные в ребенке духовные и физические силы. Воспитание будет результативным, если будет направлено на развитие природных задатков, внутренних сил. А природа ребенка достигнет совершенства при поддержке воспитания. Идея саморазвития личности в процессе воспитания: все заложенные в ребенке силы стремятся к саморазвитию, необходимо использовать активность самого ребенка в развитии заложенных в нем от природы задатков. Задача педагога – содействовать саморазвитию всех сторон детской натуры через организацию собственной активной деятельности детей. Основа саморазвития во взаимодействии знаний и умений. Обучение, по мнению Песталоцци, должно быть развивающим. В психической жизни человека Песталоцци подмечает пять «физико-механических» законов: закон постепенности и последовательности, закон связности, закон совместных ощущений, закон причинности и закон психической самобытности. Эти законы должны быть применены к воспитанию и обучению, – а им удовлетворяет только наглядность, так как в душевной жизни человека из ощущений и представлений развиваются понятия. Если понятия не имеют этой подкладки, то они пусты и бесполезны. Наглядность достигается участием всех внешних органов чувств в приобретении и усвоении знаний. Усвоение знаний обнаруживает в человеке тройкого рода способность: способность получить образ, соответствующий ощущению, способность выделить его из целой массы образов и способность дать ему определенный значок. Поэтому основой всякого усвоения, а, следовательно, и обучения, надо считать форму, число и слово. Знание только тогда можно считать усвоенным, когда оно отлилось в форму, ясно различается от других знаний и получило название. Учебный предмет – средство развития способностей (в противоположность приобретению знаний). Всестороннему развитию ребенка соответствует развитие силы знания (умственное воспитание), силы умения (физическое воспитание), силы души (нравственное воспитание). Обучение способствует накоплению учеником на основе его чувственного опыта запаса знаний и развивает умственные способности. Усвоение знаний не должно быть оторвано от умения их применять.

На этих рассуждениях строит последовательную методику элементарного преподавания. Обучение слову, форме и числу приводит к необходимости заниматься родным языком, чистописанием, рисованием и арифметикой. Песталоцци дает очень обстоятельную методику этих предметов, основанную на принципе наглядности. Основные методические приемы обучения грамоте, счету и письму, как они изложены у Песталоцци, стали в настоящее время достоянием всякой здоровой педагогики. Подобно другим педагогам, простое накопление знаний Песталоцци считает вредным: знание должно вести к действию. Верный принципу наглядности, Песталоцци желает, чтобы и навыки, и сноровки приобретались тем же путем, как и знания – путем наглядности.

Необходимость максимального упрощения приемов начального обучения реализовалась в теории элементарного обучения. «Метод» Песталоцци заключается в такой организации обучения, при которой дети продвигаются от простейших элементов знания к более сложным, от беспорядочных ощущений к ясным представлениям и понятиям. Основа обучения – наглядность. Обучение опирается на специально организованный собственный опыт наблюдений ребенка за предметами окружающей действительности. Простейшие, исходные для изучения элементы – форма, число, слово. Обучение

состояло в последовательном выполнении упражнений по наблюдению за предметами, определению их признаков, формы, меры, словесных обозначений.

❖ *Теория «элементарного образования»*

И опять идут поиски возможного приложения своих сил. В течение четверти века он был руководителем двух учительских институтов (средние школы с курсами для учителей): в Бургдорфе (1799-1804) и в Ивердоне (1804-1825). Эти учреждения имели интернаты. Обучались в них дети состоятельных родителей, желавших подготовить своих чад к продолжению образования и не нуждавшихся в подготовке их к производительному труду. Не будь его учреждений, люди никогда бы не прочитали ни «Как Гертруда учит своих детей», ни «Лебединой песни», ни многих других теоретических работ ученого, не увидели бы свет составленные им и его сотрудниками учебники.

В этот период он проводит фундаментальные педагогические исследования, осмысливая свой богатый прошлый опыт и организуя специальные эксперименты. Включает в исследования многих своих сотрудников. В результате сложилась его целостная система педагогических взглядов («метод», «теория элементарного образования»). Причем его «метод» получил достаточно глубокое психологическое обоснование на уровне развития науки о человеке того времени. Прибавилась разработка новых педагогических проблем, особенно в области дидактики. Вот некоторые из них.

Всестороннее развитие личности. Идея, проходившая у Я.А. Коменского и его предшественников, получила дополнительное обоснование в трактовке природы задатков личности: они развертываются и развиваются во взаимодействии; «**элементарное умственное образование**», «**элементарное нравственное образование**», «**элементарное физическое образование**», осуществляемые однобоко, обособленно, ущербны: поэтому необходимы их тесные взаимосвязи и взаимодействие; нужно развивать все задатки.

Политехническое образование. Сам термин не употреблялся. Но задолго до К. Маркса им обосновано необходимость общего образования, которое дает знания, навыки, умения общего характера, применяемые в разнообразной производственной деятельности, чтобы можно было легко овладеть любой профессией и стать мастером в ней.

Развивающее обучение. Его педагогическую теорию можно характеризовать как теорию развивающего обучения. «Конечная цель любого научного предмета заключается в основном в том, чтобы совершенствовать человеческую природу, развивая ее в максимально высокой степени. Не развитие науки, а развитие человеческой природы, через науку является их священной задачей». Ученый твердо и недвусмысленно заявлял, что его «метод психологически подготавливает ребенка к умственному напряжению... Метод является противником превращения учения в игру».

Профессиональное образование. Им разработаны общетеоретические проблемы профессионального образования. Через «образование для индустрии», «сельскохозяйственное образование», «индустриальное образование» он видел «единственно возможный и реальный путь облагораживания людей». Необходимой базой настоящей профессиональной подготовки он считал широкое общее образование политехнического характера.



На этом месте стояла школа, в которой учился Иоганн Генрих Песталоцци

Песталоцци разработал теорию элементарного образования, согласно которой процесс воспитания должен начинаться с самых простейших элементов и постепенно восходить ко все более сложному.

Основой физического воспитания является стремление ребенка к движению. Физическое воспитание должно начинаться и семье с раннего возраста, когда мать учит ребенка делать первые шаги; упражнения суставов положены в основу создания «естественной домашней гимнастики». По мысли Песталоцци, система физических упражнений

ТЕОРИЯ ЭЛЕМЕНТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО И.Г. ПЕСТАЛОЦЦИ

Содержание элементарного образования	Задачи воспитания	Пути и средства
Физическое воспитание	Физическое развитие ребенка, подготовка к труду	Естественная домашняя гимнастика, игры, строевые занятия, походы, экскурсии
Трудовое воспитание	Овладение основными приемами и культурой труда	Работа в поле, на прядильных и ткацких станках, «азбука умений»
Нравственное воспитание	Развитие нравственных чувств, выработка навыков поведения и нравственного сознания	Любовь к ближнему и доброта к окружающим
Умственное воспитание	Развитие познавательных способностей, умения логически мыслить	Овладение чтением, счетом, письмом, сообщение сведений из географии, истории, естествознания

Большое место в физическом воспитании отводилось играм, военным упражнениям. В интернатах, где работал Песталоцци, детские игры чередовались со строевыми занятиями, экскурсиями, походами. Физическое воспитание осуществлялось в неразрывной связи с трудовым и нравственным воспитанием.

Основными работами швейцарского педагога являются работы «Азбука наглядности...», «Как Гертруда учит своих детей», «О значении чувства слуха в связи с использованием звука и языка в обучении», «Метод». Много внимания И.Г. Песталоцци уделял процессу организации обучения детей. В сущности, он пришёл к тому, что сейчас называется дифференцированным подходом.

***В работе «Как Гертруда учит своих детей» он пишет:** «...Гертруда распределила ребят по возрасту и характеру работы. Детей, уже знакомых со всеми порядками, она разместила между остальными. Впереди всех, поближе к столу, она посадила малышей, не знавших еще азбуки. За ними – тех, которые умели читать по складам, затем – умеющих уже немного читать и, наконец тех, которые читали свободно...» Далее описывается, что Гертруда давала детям, по-разному подготовленным, разные задания. Одни лишь изучали буквы, другие учились читать по складам, третьи читали предложения вслух.*

По мнению Песталоцци, профессиональное образование и моральное воспитание идут рука об руку. Он утверждал, что моральные устои каждого сословия и каждой профессии в каждой местности и стране так важны для человека, что и счастье, и покой, и благоденствие всей его жизни в тысяче случаев против одного зависят от безупречности его нравов. В том же произведении так описывается деятельность учителя: «...Он требовал, чтобы в школьном помещении соблюдалась такая чистота, как в церкви. Он не допускал отсутствия хотя бы одного стекла в окнах, даже гвоздь в полу дол-

жен был быть хорошо вбит; он строго следил за тем, чтобы дети ничего не бросали на пол и не жевали во время уроков и т.д.». «...Если кто-нибудь опаздывал, вход в школу был для него закрыт. Плакали ли опоздавшие или нет – это не меняло дела: Глюфи отправлял их домой и говорил при этом, что им полезно будет подумать над тем, что все на свете должно быть сделано вовремя, иначе порядок может потерять смысл».

Песталоцци считал, что учет возрастных и индивидуальных особенностей развития ребенка – обязательное условие успешного обучения. Педагог утверждал, что очень важна похвала учителя, он говорил, что даже самый маленький успех ученика не должен остаться без поддержки. Закрепление знаний Песталоцци называл «особой и весьма сложной психолого-педагогической задачей, без решения которого успешное обучение фактически невозможно». По его мнению, «это обязательный завершающий этап каждой логически законченной части обучения.

Опыт Песталоцци учит глубоко вникать в процесс закрепления знаний, навыков, вскрывать его субъективную сторону, видеть, как меняется под влиянием прочно удвоенных знаний Внутренний мир ученика. Исходя из принципа, что «час рождения ребенка является первым часом его обучения», Песталоцци придает огромное значение семье, роли матери, отца, близких в становлении и развитии познавательных сил ребенка.



Школа им. Песталоцци, 2007г.

Большое значение великий педагог уделял взаимообучению. «Ребенок, желающий взять на себя обучение пяти-шести детей, – отмечает Песталоцци, – без помощи учителя, должен, если он хочет с успехом выполнить свою задачу, во-первых, полностью овладеть предметом, которому он хочет обучать; во-вторых, в обращении со своими товарищами должен быть весел, тактичен и предупредителен». Это очень интересное замечание великого педагога следует учитывать и сегодня при организации различных форм групповой работы и товарищеской взаимопомощи в учебе. Песталоцци, гуманист-педагог, был верен своим демократическим идеалам. Свою педагогическую теорию он выводил из основной цели воспитания, которую усматривал в развитии всех природных способностей ребенка с учетом его индивидуальных особенностей и возраста. При этом воспитание должно формировать из ребенка не просто гармонически развитого индивидуума, а труженика – члена человеческого сообщества.

❖ **Что такое «правильное воспитание»?**

После роспуска приюта И.Г. Песталоцци задумал представить свои педагогические идеи, в особенности проблему соединения обучения с производительным трудом, в художественной форме. И вот написан большой роман-трактат в четырех частях «Лингард и Гертруда» (1781-1787). Главные педагогические герои романа – жена каменщика Гертруда и отставной офицер Глюфи. Гертруда – идеальная мать-воспитательница. В ее большой семье все дети дома работают и в то же время учатся. Лейтенант Глюфи в поисках занятия, которым можно с большей пользой послужить людям, приходит к педагогическому делу (в нем угадывается прообраз автора). Через правильное воспитание детей и взрослых он стремится облагородить жизнь крестьян, улучшить их экономическое положение. Глюфи устраивает школу для крестьянских детей по образцу семейной, домашней «школы» Гертруды. Мать, считает автор романа, естественная воспитательница детей, в ней от природы заложены воспитательские задатки. Он развивает эту мысль потом во многих работах: мать интуитивно действует правильно в воспитании детей, природосообразно.

А главное средство, которым располагает мать, – это любовь к ребенку. Закричал тот в постельке – мать подбегает, меняет одеяние, ласково притрагивается к нему, что-то говорит, кормит и т.д., и благодарный ребенок успокаивается.

Но вот, казалось, мечта педагога сбывается. Ему поручают руководство детским приютом в Станце (1798-1799). С большим энтузиазмом принялся за дело. Опять в качестве главного воспитательного средства ставится труд. Причем долгое время, кроме экономии, у него не было помощников. Но зато имел материальную поддержку от правительства. Несмотря на многие сложности и трудности, он испытывал удовлетворение: «С раннего утра до самой ночи, все время, мои дети должны были видеть на моем лице и догадываться по моим губам, что всем сердцем я с ними, что их счастье – мое счастье, а их радость – моя радость... С утра до вечера я был один среди них. Все хорошее для их тела и духа шло из моих рук. Всякая помощь и поддержка в нужде, всякое наставление, получаемое ими, исходило непосредственно от меня. Моя рука лежала в их руке, мои глаза смотрели в их глаза. Мои слезы текли вместе с их слезами, и моя улыбка сопровождала их улыбку. Они были вне мира, вне Станца, они были со мной, и я был с ними. Их похлебка была моей похлебкой, их питье было моим питьем. У меня ничего не было, у меня не было ни дома, ни семьи, ни друзей, ни слуг – только они были у меня». Но это его педагогическое счастье продолжалось всего полгода: здание приюта отобрали и заняли под госпиталь.

Трудно предположить, что, бросив все свои дела, родители и даже педагоги кинутся читать и перечитывать роман «Лингард и Гертруда», который сделал знаменитым Иоганна Генриха Песталоцци, или последующие его сочинения. Однако именно в этих произведениях в конце XVIII века впервые были внятно сформулированы те принципы воспитания и образования детей, которые по сей день считаются основополагающими:

- ***учить надо всех и богатых, и бедных;***
- ***бедные не глупее, чем богатые;***
- ***воспитывать надо не словом, а делом;***
- ***главная цель: привести в движение присущее человеку от природы стремление к деятельности;***
- ***и, наконец: «Час рождения ребёнка является первым часом его обучения».***

Горячий сторонник и исследователь учения Руссо, Песталоцци считал, что все народные бедствия проистекают из человеческого невежества и что поэтому соответствующим воспитанием подрастающего поколения можно достигнуть общего благоденствия. Свои взгляды Песталоцци изложил в книге «Лингард и Гертруда», в которой в сентиментальном тоне рассказывается история спасения от пьянства слабохарактерного Лингарда его женой Гертрудой.

Песталоцци, прося материально поддержать его школу, писал, между прочим: «Я доказал своим предприятием, что не регулярный труд задерживает развитие бедных крестьянских детей, но беспорядочность их жизни, испытываемые лишения, редко сдерживаемые страсти и отчаяние... Я убежден, что довольно согреть сердце ребенка, чтобы вызвать его умственное и нравственное перерождение».

Но ободренный сочувствием, Песталоцци слишком расширил дело и оказался мало способным администратором, так что скоро разорился и вынужден был закрыть школу, преследуемый вдобавок обвинениями невежественных родителей в эксплуатации детского труда.

Оторванная от практического дела педагогическая мысль его выливается в форму литературного произведения «Лингард и Гертруда». Горячее, ни перед чем не падающее сочувствие к народу, прекрасные описания сельской жизни, создали книге не-

обыкновенную популярность в массе, но вместе с тем эта повесть была ценнейшим вкладом в педагогическую литературу.

Песталоцци высказывается здесь, таким образом, об основах воспитания: «Всякое школьное образование, не построенное на основах общечеловеческого образования, ведет ложным путем. Все человечество по своей сущности одинаково и для своего удовлетворения должно идти одним путем. Поэтому всякая истина, верно почерпнутая изнутри нашего существа, должна быть общечеловеческой истиной».

Эта общечеловеческая истина есть в то же время истина религиозная, и чтобы заложить в детях надежное основание истинной любви их к Богу и человечеству, нужно подчинить обучение принципу «трудовой жизни». Тогда можно верить, что «облагорожение народа – не мечта».

Поправки к личным, «индивидуальным педагогическим планам» должна вносить коллективная мысль народа. Главное – женщины всех классов и состояний должны входить в комиссию, определяющую практичность и целесообразность новой школы.

Собственные переживания автора отразились на тех страницах, где он с участием повествует о первых шагах идеального учителя, о недоброжелательстве невежд, о постепенном сближении с детьми, у которых под умелым руководством необычайно быстро развивалось сознание своих сил. Роман, кстати сказать, очень интересный в качестве типичной литературной формы своего времени, заканчивается изображением крестьянского благополучия, наступившего с их перевоспитанием. Песталоцци невольно выходит из рамок чисто школьного воспитания, говорит о воспитании народа при помощи совершенных учреждений и справедливых законов и горячо защищает своего идеального реформатора, помещика Арнера, от возможных нареканий со стороны реакционеров и ханжесей. Защищает он и народ от обвинений в лености, дерзости, безбожии и требует для него гражданских прав и гарантии благосостояния, основанного на труде.

В этих взглядах нетрудно было видеть веяние духа времени, и потому неудивительно, что в 1798 г. революционное правительство Швейцарии поручило автору «Лингарда и Гертруды» издание политической газеты для народа, а он в награду попросил для себя учительского места. Его назначили в кантон Станц, только что подвергшийся страшному разгрому от карательного революционного отряда,

и Песталоцци сначала должен был заняться не воспитанием, а просто питанием детей и стариков среди проклятий католического и реакционного населения.

Время, проведенное Песталоцци в Станце до нового прихода войск, было тяжелым испытанием для его системы и для него самого. Он не выдержал и начал харкать кровью, но его система вышла с честью из борьбы. Песталоцци приблизительно в такой форме описал этот роковой и блестящий год.

Большинство детей, явившихся в школу, свидетельствовало своим видом о вырождении. Это были живые скелеты в лохмотьях, кишевших насекомыми. С одной стороны, они были бесстыдными нахалами, попрошайками и лицемерами, но с другой – несчастными, убитыми судьбой существами. Дети ранее состоятельных родителей держались при этом особняком от других и продолжали презирать их. Все были охвачены ленью, последствием умственной и физической бездеятельно-



Замок Бертруд

сти. Лишь немногие знали азбуку. Моей целью было создать, прежде всего, в школе домашнюю обстановку, чтобы открыть детские сердца и пробудить их ум. Я ни днем, ни ночью не расставался с детьми, чтобы они почувствовали близость к ним и подарили меня своей любовью и доверием. Ребенок не делает добро только по приказу или капризу учителя. Нужно, чтобы он сам признал это добром и сделал по своей охоте.

«Школа жила в атмосфере недоброжелательства. Дети, привыкшие к лени, тоже были недовольны, что от них требуют работы. Но время шло, и любовь сделала свое дело. Дети уже начали плакать, когда видели, что их родители не кланяются учителю, вызвавшему к себе их детскую привязанность. Но некоторые уходили к родителям из школы. В общем же среди семидесяти нищих, одичалых детей водворились мир, дружба, родственная близость и желание учиться. Нужно, прежде всего, добиваться симпатии детей, окружить их любовью и добротой, чтобы укоренить эти чувства в их сердцах. «Развивайте их рассудок и такт, дабы они могли разумно и твердо проявлять эти чувства в той среде, в которой они поставлены судьбой». Не бойтесь затрагивать трудные вопросы о добре и зле. Но всю систему нравственного воспитания основывайте на случаях и обстоятельствах повседневной жизни учеников; а не на рассуждениях о нравственности и религии.

«Когда дети обнимали меня и называли отцом, я спрашивал их: «Зачем же вы делаете за спиной то, что мне неприятно?» Однажды пожар опустошил соседний город. Собрав своих детей, я сказал им: «В Альтдорфе сотни детей не имеют крова и пищи. Не согласны ли вы просить правительство о разрешении принять нам нескольких бедняжек?»

Но только нам придется больше работать и делиться с ними пищей, потому что у нас не хватает денег». Дети в один голос отвечали, что они готовы на все, лишь бы помочь своим товарищам. Вот каким путем старался я пробудить в детях сознание добродетели.

«В школе не было строго организованной дисциплины, она водворялась по мере общего развития «детей. Но тишина в классе требовалась полная, и чтобы ее добиться, иногда применялось шутовское замечание, а грубые дети наказывались и розгами: все воспитание поставлено было слишком в неблагоприятные условия дошкольной порчи детей, чтобы можно было избежать этих наказаний! Но я всегда старался, чтобы все мотивы моих поступков были ясны для детей, и дети не вооружались на меня за наказания. Я сам не перенес бы нахмуренных лиц и боязливых взоров и заботился о том, чтобы вызвать к себе полную доверенность и ничем не испортить хорошие черты детской индивидуальности.

«Я советовался с детьми о всяких делах, касающихся школы, а в этих беседах затрагивал и более широкие явления, считая, что это необходимо для развития мудрости и характера. Но это не было чисто словесным упражнением. Опыт показал мне, что лишь то кажется для детей истинным, в чем они убедились из наблюдений, а одни слова тормозят развитие мысли.

Система моя, вытекавшая из убеждения детей, что я люблю их, постепенно стала правилом их жизни. Школа стала семьей, где старшие и знающие помогали младшим и отстающим. Я сам учился вместе с детьми, которые были моими помощниками. Вся моя система была так проста, что иной учитель счел бы унижительным ей следовать...»

После Станца Песталоцци учительствовал в одном городке, откуда был переведен в худшую школу по жалобам на то, что он не умеет обучать детей – очевидно, Песталоцци был прав: его система показалась простым невежеством. Но правительство сумело после ревизии школы оценить педагога, и его перевели на другое, более ответственное место, а затем после опубликованного им отчета он получил средства для организации собственного учебного заведения, при котором со следующего, 1801 года,

учреждены были классы для подготовки учителей. Слава «отца Песталоцци» росла, и от одного из многочисленных посетителей он получил, по его признанию, высшую награду, когда при осмотре школы у того вырвались слова: «Да это не школа, а семья!» Уже гордой уверенностью в своих заслугах звучит фраза Песталоцци, сказанная им после аудиенции у Бонапарта-консула, не уделившего ему надлежащего внимания: «Я не видал Бонапарта, и Бонапарт не видел меня» (Кстати заметить, после поражения Наполеона-императора, Песталоцци в Базеле получил аудиенцию у Александра I, с увлечением доказывал ему необходимость освободить крестьян и дать им правильное воспитание, и был тронут приветливостью русского императора, не подозревая, что и он «не видел Песталоцци»).

С отливом революционной волны произошел перелом в жизни и деятельности Песталоцци. Ему пришлось оставить созданное им учреждение и переехать в Ивердюн. И здесь успехи его привлекали к нему всеобщее внимание, но скоро стал замечаться упадок новой, школы. Песталоцци обвиняли в недостатке знаний; среди его сотрудников чувствовалась завистливая неприязнь к нему, и началась долгая, тяжелая агония Ивердюнской школы. **В 1824 г. Песталоцци, после закрытия школы, отправился снова в Нейгоф, где и умер через три года.**

Песталоцци называют отцом современной педагогики.

❖ *Завещание*

К концу жизни И.Г.Песталоцци напишет: «Я никогда не достиг бы такой степени зрелости, не будь в моей жизни столько превратностей и несчастий». Его «превратности и несчастья» могли бы сломить кого-либо другого. Но ученого спасала и подвигала вперед великая цель – служение человечеству на ниве просвещения, в нем жило «неудержимое, никогда не исчезавшее желание блага народу».

Осуществить эти и многие другие свои убеждения Песталоцци пытался с какой-то необыкновенной, нечеловеческой настойчивостью. Три раза (в Нейгофе, Стание и Бургдорфе), отказывая себе во всём, создавал он приюты для бездомных детей, и три раза у него или кончались деньги, или вместе с детьми его просто выгоняли «из помещения» на улицу. Маленькие бродяжки опять отправлялись побираться по городам и весям, а учитель, к тридцати годам превратившийся в старика, пытался начать всё заново.

После публикации книг к Песталоцци пришла слава, и последнее его начинание – учительский институт в Ивердоне – просуществовало двадцать лет. Но в результате тоже было ликвидировано и уничтожено, невзирая на всемирное признание красивых идей его основателя. Умер Песталоцци в одиночестве, сочиняя книгу о своей жизни под названием «Лебединая песня». На могиле его написано много патетических слов, среди которых выделяются две: «Все для других, ничего для себя».

Своеобразным завещанием завершается его последняя крупная работа «Лебединая песня»: «Поэтому я и закончу свою лебединую песню словами, которыми я ее начал: подвергните все испытанию, сохраните хорошее, а если в вас самих созрело нечто лучшее, то правдиво и с любовью присоедините к тому, что я пытаюсь так же правдиво и с любовью дать вам на этих страницах.

По крайней мере **не отвергайте целиком мои жизненные стремления как дело, с которым покончено и которое не требует поэтому дальнейшего испытания.**



Юбилейная почтовая марка

С этим делом действительно еще не покончено, оно несомненно требует серьезного испытания, и совсем не ради меня и не ради моей просьбы».

Леонид Филатов в сказке «Любовь к трём апельсинам» вложил в уста злобной феи Креонты такую фразу: «А я не Песталоцци, чёрт возьми, чтоб заниматься малыши детьми!». Иоганн Генрих Песталоцци – теоретик народной школы, оказавший огромное влияние на развитие педагогической теории и школьной практики во многих странах мира.

Генри Форд не изобрёл автомобиль, он сделал в 20 веке его доступным любому среднему американцу, и за это удостоился звания «отца автомобилестроения». Адам Смит, обобщивший все имеющиеся к своей эпохе экономические знания, считается «отцом экономики». Поэтому, вполне заслуженно считать Иоганна Генриха Песталоцци «отцом педагогики».



Литература

Основная

1. Вербицкий, А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение: монография [Текст] / А.А. Вербицкий. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2005.
2. Джуринский, А.Н. История образования и педагогической мысли [Текст] / А.Н. Джуринский. – Изд-во «Владос – Пресс», 2007. – 400с.
3. История педагогики: учебник [Текст] / Под ред. Н.Д. Никандрова – Изд-во Гардарики, 2008 – 416 с.
4. Сидоров, Н.Р. Философия образования. Введение. [Текст] / Н.Р. Сидоров. – СПб.: Питер, 2007. – 304с.
5. Старикова, Л.Д. История педагогики и философия образования [Текст] / Л.Д. Старикова. – Изд-во «Феникс», 2008. – 434 с.
6. Торосян, В.Г. История образования и педагогической мысли: учебник для вузов [Текст] / В.Г. Торосян. – Изд-во: «Владос – пресс», 2006. – 351с.

Дополнительная

1. Джуринский А.Н. История зарубежной педагогики [Текст]: Учебн. пособие для вузов. – М.: ФОРУМ-ИНФРА, 1998. – 272 с.
2. Джуринский, А.Н. История педагогики древнего и средневекового мира [Текст]: Учеб. пособие для высшей школы. – М.: Совершенство, 1999. – 207с.
3. История педагогики [Текст]: Учеб. пособие / Под ред. В.И. Хальзова. – СПб.: Военный инженерно-космический университет им. А.Ф.Можайского, 2001. – 216с.
4. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в. [Текст] / Под ред. А.И. Пискунова. – М.: Сфера, 2001. – 510с.
5. Бордовская, Н.В., Реан, А.А. Педагогика [Текст]: Учебник для вузов. – «Питер», 2000.
6. Салимова, К.И. Педагогика народов мира: История и современность [Текст] / К.И. Салимова – 2-е изд. М.: Педагогическое общество России, 2001.
7. Лордкипанидзе, Д.О. Ян Амос Коменский [Текст] / Д.О. Лордкипанидзе. – изд 3-е. – М: Педагогика. 1990.
8. Мамардашвили, М. Введение в философию [Текст] / М. Мамардашвили. – М.: Лабиринт, 1996.
9. Нипков, К.Э. Ян Коменский сегодня [Текст] / К.Э. Нипков. – «Глаголь», СПб 1995.

Справочная

1. Большой российский энциклопедический словарь [Текст]. – М.: Большая российская энциклопедия, 2003.
2. Педагогика: Большая современная энциклопедия [Текст] / Сост. Е.С. Фапацевич. – Минск: Совр. слово, 2005.
3. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад; ред. кол.: М.М. Безруких, Л.С. Глебова и др. М.: Большая российская энциклопедия, 2003.

1. www.hghltd.yandex.net
2. www.orthedu.ru
3. www.ru.wikipedia.org
4. www.akmeo.rus.nety
5. www.images.yandex.ru

КОМПЕДИУМ ПОНЯТИЙ ПО ТЕМЕ ЛЕКЦИИ

➤ *Классно-урочная система обучения*

Классно-урочная система обучения, организация учебного процесса, при которой учащиеся группируются для проведения занятий в коллективы, сохраняющие свой состав в течение установленного периода времени (обычно учебного года), – классы, а ведущей формой обучения является урок.

В общей схеме организации классно – урочной системы обучения четко выделяются вертикальное и горизонтальное соединения классов. Вертикально они надстраиваются один над другим, что отражает содержательно-временные (часть учебного курса – один год) ступени в обучении, на которых находятся учащиеся, и обозначаются порядковыми числительными. Горизонтально – один возле другого – располагаются классы, работающие по тем же учебным планам и программам, такие классы называют «параллельными» и обычно обозначаются буквами при числительных, отражающих их место по вертикали. Если группировка учащихся проводится на основе особых критериев и для различных целей, полного подобия по горизонтали может не быть, например между обычными и специализированными классами.

Исторически классно – урочная система обучения пришла на смену индивидуальному обучению, отдельные её элементы существовали в школах древнего мира и средних веков. Сложившиеся к VI в. до н.э. в Древней Греции спартанская и афинская системы воспитания предусматривали единый возраст поступления в школу (7 лет), организацию обучения на нескольких уровнях по установленным учебным планам, создание устойчивых групп учащихся, с которыми отдельные виды занятий проводились одновременно (Спарта). Возникшие в раннем средневековье монастырские и соборные школы имели твёрдое расписание, точно определённую продолжительность занятий. В эпоху Возрождения (XIV–XVI вв.) в ряде школ применялось объединение учащихся в классах по знаниям. Разработанная Ф. Меланктоном система организации немецких школ (1528) предусматривала деление школы на классы, содержала учебные планы и программы обучения в каждом из них; идеи Меланхтона были реализованы на практике Страсбургской классической латинской гимназией И. Штурма (основана 1538). Этим было положено начало плану организации обучения «один класс – один год», который лежит в основе классно-урочной системе обучения. В открытых во 2-й половине XVI в. иезуитских школах и коллегиях учащиеся подразделялись на классы по знаниям и применялись элементы одновременного обучения всех учащихся класса. В XVI в. в братских школах Юго-Западной Руси (Львовской, Луцкой и др.) учащиеся подразделялись на классы и занятия с каждым классом проводились по специальному расписанию.

Первоначальное теоретическое обоснование классно-урочной системе обучения дал чешский педагог Я. А. Коменский, который видел в ней не только педагогически эффективную систему, но и одно из средств демократизации школьного образования.

В XVII—XVIII вв. классно-урочная система образования получила признание и в XIX в. стала одной из ведущих систем организации школьного обучения во многих странах. В школах России классно-урочная система обучения начала широко приме-

няться в последней четверти XVIII в.; изданное в 1783 «Руководство учителям первого и второго класса народных училищ Российской империи» утверждало классно-урочную систему обучения. Как основную систему организации обучения в русских народных школах. В дальнейшем значительный вклад в научную разработку многих сторон классно-урочной системы обучения, особенно урока, внёс К.Д. Ушинский.

В процессе развития и совершенствования классно-урочной системы обучения в конце XIX–начале XX вв., когда некоторые страны приняли законы об обязательном обучении, выявился ряд сложных и актуальных проблем: классификация учащихся, перевод в следующие классы, индивидуализация обучения и др. Школы капиталистических стран (США, Великобритании и др.) уже в начале XX в. предприняли попытки решить эти проблемы посредством распределения учащихся в параллельных классах по способностям. Это привело к возникновению «сильных», «средних», «слабых» классов и соответствующей дифференциации учебных программ, сроков изучения материала, методов преподавания, в результате чего возможность перехода из «слабых» в «средние» и «сильные» классы фактически исключалась. Группировка проводилась в соответствии с показаниями тестовых испытаний умственной одаренности и стала использоваться правящими кругами буржуазных стран в качестве одного из средств классовой селекции учащихся. Некритическое применение педологами подобной методики классификации учащихся в условиях советской школы было осуждено.

Анализ данных теории и практики обучения показывает, что идея группировки учащихся по способностям имеет двойственную природу: теоретически предполагая определенные организационные преимущества, она включает ряд крайне нежелательных последствий, прежде всего в гуманном отношении. Она и практически неосуществима по многим причинам, из которых главными является отсутствие научно обоснованных способов объективного измерения способностей учащихся и неизбежное нарушение однородности состава класса (даже если бы удалось достичь ее при помощи тех или иных методик классификации) из-за неравномерности развития учащихся и различий в их интересах, склонностях.

В массовых общеобразовательных школах учащиеся одного и того же класса отличаются друг от друга способностями, склонностями, интересами. Работать в таких классах, естественно, сложнее, но опыт лучших школ и учителей свидетельствует, что эти трудности преодолимы. Развитие интересов и способностей каждого учащегося, формирование творческой индивидуальности обеспечивается сочетанием достаточно гибких и разнообразных видов обучения на уроках с факультативными занятиями и различными формами внеклассной и внешкольной работы.

Совершенствованию классно-урочной системы обучения во многом способствовали исследования советских дидактов. В условиях советской школы классно-урочная система обучения обеспечивает четкость организации учебной работы, относительно непрерывное педагогическое руководство учащимися, их продуктивную познавательную деятельность, сохраняет личностные отношения между учителем и учащимися, а также между самими учащимися и способствует созданию ученического коллектива, который становится эффективным инструментом не только обучения, но и воспитания учащихся. В старших классах школ классно-урочной системы обучения применяется в сочетании с элементами лекционно-семинарской системы. Кроме общеобразовательных школ, классно-урочная система обучения используется в профессионально-технических училищах и средних специальных учебных заведениях.

Источники:

1. Педагогика: курс лекций [Текст] / под ред. Г.И. Шукиной. – М., 1966.
2. Скаткин, М.К. Совершенствование процесса обучения [Текст] / М.К. Скаткин. – М., 1971.
3. Основы дидактики [Текст] / под ред. Б.П. Есипова. – М., 1967.

➤ *Ренессансный гуманизм*

Ренессансный гуманизм, классический гуманизм – европейское интеллектуальное движение, являющееся важным компонентом Ренессанса. Возникло во Флоренции в середине XIV века, существовало до середины XVI века; с конца XV века перешло в Германию, Францию, отчасти в Англию и другие страны.

Ренессансный гуманизм является первой стадией развития гуманизма, движением, в котором гуманизм впервые выступил как целостная система взглядов и широкое течение общественной мысли, вызвав подлинный переворот в культуре и мировоззрении людей того времени. Основной идеей ренессансных гуманистов было улучшение человеческой природы через изучение античной литературы.

Первоначальная латинская форма этого понятия – *studia humanitatis*. В таком виде оно было введено собственно ренессансными гуманистами, перетолковавшими Цицерона, который в свое время стремился подчеркнуть, что понятие «человечность» как важнейший результат культуры, выработанной в древнегреческих полисах, привилось и на римской почве.

Значение термина «гуманизм» в эпоху Возрождения (в отличие от сегодняшнего значения слова) было: «ревностное изучение всего, что составляет целостность человеческого духа», поскольку *humanitas* означало «полноту и разделённость природы человека». Также это понятие противопоставлялось «схоластическому» изучению «божественного» (*studia divina*). Такое понимание *studia humanitatis* впервые получило свое обоснование в качестве идейной программы нового умственного движения в сочинениях Петрарки.

Ренессансный «гуманизм – это не защита прав человека, а исследования человека таким, каков он есть. Гуманизм, с точки зрения Петрарки и других философов, означал перенесение человека в центр мира, изучение человека в первую очередь. Термин «гуманизм» в этом плане является в чем-то синонимом слова «антропоцентризм» и противостоит термину «геоцентризм». В противовес религиозной философии Западной Европы гуманистическая философия ставит своей задачей изучение человека со всеми его земными и неземными нуждами. Взамен онтологических вопросов на первый план выдвигаются вопросы этические».

Слово «гуманист» появилось в конце XV века. Собственно термин «гуманизм» в современном виде, по указанию Баткина, впервые применил в 1808 году педагог Ф. Нитхаммер; после труда Г. Фойхта «Возрождение классической древности и первый век гуманизма» (1859) в науке началось обсуждение исторического содержания и пределов данного понятия.

Сами гуманисты XV века называли себя обычно «ораторами», реже «риторами», тем самым подчеркивая свое отличие от университетских ученых, а также связь с древними традициями античных ораторов.

Сами гуманисты рассказывали о себе следующим образом: Леонардо Бруни определял *studia humanitatis* так – «познание тех вещей, которые относятся к жизни и нравам, и которые совершенствуют и украшают человека». Салютати полагал, что в этом слове соединились «добродетель и учёность» (*virtus atque doctrina*), причем «учённость» предполагала универсальность знаний на основе владения «словесностью» (*litterae*),

а «добродетель» включала душевную кроткость и благожелательность (*benignitas*), означающая способность правильно себя вести. Эта добродетель, по мнению гуманистов, была неотторжима от классической образованности, и таким образом, оказывалась

не врожденным качеством, а чем-то индивидуально достигнутым благодаря бдениям над классиками. В Ренессанс царила идея окультуривания, «возделывания» души путем

изучения античных авторов, способность через гуманистические занятия осуществить и выявить все возможности, заложенные природой в индивидууме. Гуарино Веронезе писал: «нет ничего более пригодного и подходящего для приобретения добродетелей и благонравия, чем усердное чтение ученых античных писателей». Гуманисты верили, что через гуманистические занятия человек сможет реализовать все возможности, заложенные в индивидууме, культивировать свои «достоинства». Для Петрарки *studia humanitatis* были прежде всего средством самопознания.

Современные учёные уточняют толкования: Пауль Кристеллер понимает под ренессансным гуманизмом «профессиональную область» деятельности примерно между 1280–1600 гг., которая заключалась в занятиях и преподавании известного набора дисциплин (грамматика, риторика, поэзия, история и моральная философия, включая политическую философию) на основе классической греко-латинской образованности. Таким образом, как отмечает Баткин, подобные границы гуманизма не совпадают со средневековым квадриумом, отличаются от традиционной номенклатуры свободных искусств и показывают серьезный разрыв между гуманизмом и тогдашним университетским образованием.

Источники:

1. www.dic.fcfdtmic.ru

➤ *Эпоха Возрождения*

Возрождение, или **Ренессанс** (фр. *Renaissance*, итал. *Rinascimento*) – эпоха в истории культуры Европы, пришедшая на смену культуре Средних веков и предшествующая культуре нового времени. Примерные хронологические рамки эпохи – XIV-XVI века.

Отличительная черта эпохи Возрождения – светский характер культуры и её антропоцентризм (то есть интерес, в первую очередь, к человеку и его деятельности). Появляется интерес к античной культуре, происходит как бы сё «возрождение» – так и появился термин.

Термин *Возрождение* встречается уже у итальянских гуманистов, например, у Джорджо Вазари. В современном значении термин был введён в обиход французским историком XIX века Жюлем Мишле. В настоящее время термин *Возрождение* превратился в метафору культурного расцвета: например, Каролингское Возрождение IX века.

Новая культурная парадигма возникла вследствие кардинальных изменений общественных отношений в Европе.

Рост городов-республик привёл к росту влияния сословий, не участвовавших в феодальных отношениях: мастеровых и ремесленников, торговцев, банкиров. Всем им была чужда иерархическая система ценностей, созданная средневековой, во многом церковной культурой и её аскетичный, смиренный дух. Это привело к появлению гуманизма – общественно-философского движения, рассматривавшего человека, его личность, его свободу, его активную, созидательную деятельность как высшую ценность и критерий оценки общественных институтов.

В городах стали возникать светские центры науки и искусства, деятельность которых находилась вне контроля церкви. Новое мировоззрение обратилось к античности, видя в ней пример гуманистических, неаскетичных отношений. Изобретение в середине XV века книгопечатания сыграло огромную роль в распространении античного наследия и новых взглядов по всей Европе.

Возрождение возникло в Италии, где первые его признаки были заметны ещё в XIII и XIV веках (в деятельности семейства Пизано, Джотто, Орканьи и др.), но оно твёрдо установилось только с 20-х годов XV века. Во Франции, Германии и других гранах это движение началось значительно позже. К концу XV века оно достигло своего наивысшего расцвета. В XVI веке назревает кризис идей Возрождения, следствием чего является возникновение маньеризма и барокко.

Раннее Возрождение

Период – так называемого «Раннего Возрождения» охватывает собой в Италии время с 1420 по 1500 года. В течение этих восьмидесяти лет искусство ещё не вполне отрешается от преданий недавнего прошлого, но пробует примешивать к ним элементы, заимствованные из классической древности. Лишь впоследствии, и только мало-помалу, под влиянием все сильнее и сильнее изменяющихся условий жизни и культуры, художники совершенно бросают средневековые основы, и смело пользуются образцами античного искусства, как в общей концепции своих произведений, так и в их деталях.

Тогда как искусство в Италии уже решительно шло по пути подражания классической древности, в других странах оно долго держалось традиций готического стиля. К северу от Альп, а также в Испании, Возрождение наступает только в конце XV столетия, и его ранний период длится, приблизительно, до середины следующего столетия, не производя, впрочем, ничего особенно замечательного.

Высокое Возрождение

Второй период Возрождения – время самого пышного развития его стиля – принято называть «Высоким Возрождением», оно простирается в Италии приблизительно с 1500 по 1580 год. В это время центр тяжести итальянского искусства из Флоренции перемещается в Рим, благодаря вступлению на папский престол Юлия II, человека честолюбивого, смелого и предприимчивого, привлёкшего к своему двору лучших артистов Италии, занимавшего их многочисленными и важными работами и дававшего собой другим пример любви к художествам. При этом папе и его ближайших преемниках, Рим становится как бы новыми Афинами времён Перикла: в нём создаётся множество монументальных зданий, исполняются великолепные скульптурные произведения, пишутся фрески и картины, до сих пор считающиеся жемчужинами живописи; при этом все три отрасли искусства стройно идут рука об руку, помогая одно другому и взаимно действуя друг на друга. Античное изучается теперь более основательно, воспроизводится с большей строгостью и последовательностью; спокойствие и достоинство водворяются вместо игривой красоты, которая составляла стремление предшествовавшего периода; припоминания средневекового совершенно исчезают, и вполне классический отпечаток ложится на все создания искусства, по подражание древним не заглушает в художниках их самостоятельности, и они, с большой находчивостью и живостью фантазии, свободно перерабатывают и применяют к делу то, что считают уместным заимствовать для него из греко-римского искусства.

Северное Возрождение

Период Ренессанса на территории Нидерландов, Германии и Франции принято выделять в отдельное стилевое направление, имеющее некоторые различия с Возрождением в Италии, и называть «Северное Возрождение».

Наиболее заметны стилевые различия в живописи: в отличие от Италии, в живописи долго сохранялись традиции и навыки готического искусства, меньшее внимание уделялось исследованиям античного наследия и познанию анатомии человека.

Выдающиеся представители – Ян ван Эйк (ок. 1390–1441), Рогир ван дер Вейден (1399 или 1400–1464), Гуго ван дер Гус, Питер Брейгель Старший (1525/1530–1569).

Эпоха Просвещения

Эпоха Просвещения (фр. *siècle des lumières*, нем. *Aufklärung*) – эпоха религиозно-го упадка европейского общества, отказ от религиозного миропонимания XVII–XVIII веков (см. История философии), основой для которой стал рационализм. Начавшись во Франции, Нидерландах, Германии и Англии, это движение распространилось на всю Европу, включая Россию. Принципы Просвещения были положены в основу американской Декларации независимости и французской Декларации прав человека и гражданина. Как синоним Просвещения иногда употребляется выражение «философия XVIII века».

Интеллектуальное и философское движение этой эпохи оказало большое влияние на последовавшие изменения в этике и социальной жизни Европы и Америки, призывая к политической централизации, превращению феодальных государств в национальные и расширению прав их граждан. Кроме того, оно поколебало авторитет аристократии и влияние государственной церкви в социальной и политической жизни, рассматривая их как силы реакционные, репрессивные и основанные на предрассудках.

Собственно термин просвещение пришел в русский язык, как и в английский (*The Enlightenment*) и немецкий (*Zeitalter der Aufklärung*) из французского (*siècle des lumières*) и преимущественно относится к философскому течению XVIII века. Вместе с тем, он не является названием некоей философской школы, поскольку взгляды философов Просвещения нередко существенно различались между собой и противоречили друг другу. Поэтому просвещение считают не столько комплексом идей, сколько определенным направлением философской мысли. В основе философии Просвещения лежала критика существовавших в то время традиционных институтов, обычаев и морали.

Относительно датировки этого направления единого мнения не существует. Одни историки относят начало этой эпохи к концу XVII в., другие – к середине XVIII в. В XVII в. основы рационализма закладывал Декарт в своей работе «Рассуждение о методе» (1637 г.). Конец эпохи Просвещения нередко связывают со смертью Вольтера (1778 г.) или с началом Наполеоновских войн (1800-1815 г.г.), В то же время есть мнение о привязке границ эпохи Просвещения к двум революциям: «Славной революции» в Англии (1688 г.) и Великой французской революции (1789 г.)

Существовало восприятие Бога как Великого Архитектора, почившего от своих трудов в седьмой день. Людям он даровал две книги – Библию и книгу природы. Таким образом, наряду с кастой священников выдвигается каста учёных. Отсюда параллелизм духовной и светской культуры с постепенной дискредитацией первой за ханжество и фанатизм. Единственным источником нашего познания является непредубежденный разум. В связи с этим термином стоят другие, каковы: просветители, просветительная литература, просвещённый (или просветительный) абсолютизм. Как синоним просвещения употребляется выражение «философия XVIII века». В истории нового времени «просвещению» принадлежит очень важное значение. Просвещение является естественным продолжением гуманизма XIV–XV веков как чисто светского культурного направления, характеризующегося притом индивидуализмом и критическим отношением к традициям. Но эпоха просвещения отделена от эпохи гуманизма эпохой религиозной реформации и католической реакции, когда в жизни Западной Европы снова взяли перевес теологические и церковные начала. Просвещение является продолжением традиций не только гуманизма, но и передового протестантизма и рационалистического сектанства XVI и XVII в.в., от которых он унаследовал идеи политической свободы и свободы совести. С наибольшим удобством переход от идей реформационной эпохи к идеям эпохи просвещения наблюдается в Англии конца XVII и начала XVIII веков, когда получил своё развитие деизм, бывший завершением религиозной эволюции реформационной эпохи и началом так называемой «естественной религии», которую проповедовали просветители XVIII в. В частности, как на родоначальника просветительной литературы XVIII в. можно смотреть на Локка. Подобно гуманизму и протестантизму, просвещение в разных странах получало местный и национальный характер.

Общеввропейское значение в XVIII в. получила французская просветительная литература в лице Вольтера, Монтескье, Руссо, Дидро и др. писателей. Общая их черта – господство рационализма, направившего свою критику во Франции на вопросы политического и социального характера, тогда как немецкие просветители этой эпохи были более заняты разрешением вопросов религиозных и моральных.

Основным стремлением просвещения было найти путём деятельности человеческого разума естественные принципы человеческой жизни (естественная религия, естественное право, естественный порядок экономической жизни физиократов и т.п.). С точки зрения таких разумных и естественных начал подвергались критике все исторически сложившиеся и фактически существовавшие формы и отношения (положительная религия, положительное право и т.п.). Под влиянием идеи просвещения предприняты были и реформы, которые должны были перестроить всю общественную жизнь (просвещённый абсолютизм и французская революция). В начале XIX в. просвещение вызвало против себя реакцию, которая, с одной стороны, была возвращением к старому теологическому мирозерцанию, с другой – обращением к изучению исторической деятельности, которая была в большом пренебрежении у идеологов XVIII в. Уже в XVIII в. делались попытки определения основного характера просвещения.

Источник:

1. www.ru.wikipedia.org

➤ *Свободное воспитание*

Свободное воспитание – направление в педагогической теории и практике, рассматривающее воспитание как помощь природе ребёнка, естественно развивающегося в процессе освоения окружающего мира и свободно самоопределяющегося в нём.

Ведущие принципы свободного воспитания: вера педагога в творческие способности ребёнка, сочетаемая с убеждённостью в том, что любое внешнее (даже самое благотворное) влияние на творческий потенциал ребёнка оказывает тормозящее действие; сосредоточение усилий воспитателя на приобретении ребёнком, собственного опыта, на основе которого и происходит полноценное развитие личности; стимулирование активного отношения к жизни, культуре, образовательно-познавательной деятельности и потребности в систематическом самообразовании и самовоспитании; трактовка школы как живого организма, непрерывно развивающегося в соответствии с детской природой; понимание роли педагога как старшего товарища своих воспитанников, организующего образовательно-воспитательную среду для проявления детьми своих творческих возможностей; организация жизни школьного сообщества на основах самоуправления (по типу общины).

Сторонники свободного воспитания считали, что в преобразовании современного общества в гуманное решающее значение имеет создание условий для реализации доброй природы человека, чему препятствует авторитарное воспитание.

Свободное воспитание как самостоятельное педагогическое движение оформилось в начале 20 в., но исторически оно связано с гуманистическими педагогическими традициями эпохи Возрождения. Непосредственным предшественником теории свободного воспитания считается Ж.-Ж. Руссо, идеи которого нашли отражение в педагогических теориях и практике представителей филантропизма и неогуманизма.

На рубеже XIX–XX вв. сторонники педоцентризма (Д. Дьюи, Э. Кей, М. Монтессори и др.) переосмысливали само понятие воспитания, связывая его трактовку с развитием индивидуальности воспитанника. Задачей воспитания считали стимулирование ребёнка к самовоспитанию, самообучению и саморазвитию через организацию педагогом среды, наиболее соответствующей потребностям формирующейся личности.

Жизнедеятельность воспитанников в «свободных школах» строилась как совместный труд в учебных классах, мастерских и на полях, самообслуживание и самоуправление. Главную роль играли педагогически организованная нравственно-интеллектуальная атмосфера общения, выработанные и принятые всеми нормы поведения.

К подобному типу школ можно отнести «Улей» С. Фора и школу Р. Кузине (Франция),

«Свободную школьную общину» Г. Винекена, «свободные школы» А. Ферьера и Э. Клапареда (Швейцария) и др.

В России одним из первых взгляды, близкие идеям свободного воспитания, высказал Ф.Ф. Резенер. Родоначальником свободного воспитания в России выступил Л.Н. Толстой. По его мнению, школа должна была создаваться для ребёнка и помогать его свободному развитию, предоставляя учащемуся свободу воспринимать то учение, которое согласно с его требованиями. Толстой считан недопустимым навязывание педагогом своей воли детям. Однако в 1890-е г.г. Толстой отказался от своих педагогических воззрений и пришёл к выводу, что свободное воспитание является «прихотью и развратом детей» и противопоставил ему религиозное воспитание. Тем не менее, именно идеи раннего Толстого стали катализатором распространения свободного воспитания. Его выразители (К.Н. Вентцель, А.У. Зеленко и др.) консолидировались вокруг журнала «Свободное воспитание» (ред. И.И. Горбунов-Посадов, 1907-1918), в 1918 выходил под названием «Свободное воспитание и свободная школа».

Наиболее глубокое обоснование теории свободного воспитания в России получила в работах Вентцеля. В «Декларации прав ребёнка» (1917) он провозгласил право каждого человека на свободное развитие всех заложенных в нём сил, способностей и дарований, трактуя это как право на образование и воспитание, соответствующее его индивидуальности.

В начале XX в. в России были осуществлены первые попытки практического применения идей свободного воспитания: «Дом свободного ребёнка» Горбунова-Посадова (Москва), «Школа шалунов» А. Радченко (Баку), «Московская семейная школа» О.В. Кайдановой, детские общества «Сетлемент» и «Детский труд и отдых», возглавляемые Зеленко и С.Т. Шацким.

После 1917 идеи свободного воспитания официально рассматривались как противостоящие прежней «школе учёбы». Некоторые из них получили отражение в «Основных принципах единой трудовой школы» (1918): уважение к личности ребёнка, гуманизм, демократичность, творческая активность и др.

В 1918-19 на принципах свободного воспитания в значительной мере строилась деятельность школ-коммун. В советской педагогике некоторые гуманистические тенденции, свойственные свободному воспитанию, стали возрождаться в опыте В.А. Сухомлинского во 2-й половине 60-х г.г. и в педагогике сотрудничества в конце 80-х г.г. В 90-е г.г. появились частные учебные заведения, стремящиеся строить образовательный процесс, исходя из интересов ребёнка и опирающиеся на принципы свободного воспитания.

Источники:

1. Бим-Бад, Б.М. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Б.М. Бим-Бад. – М, 2002.– 255 с.
2. www.nlr.ru/cat/edict

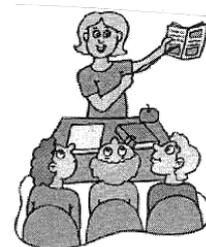
ПРОВЕРЬ СВОИ ЗНАНИЯ

Проверим знания?

Задание 1

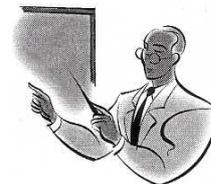
Ответьте на вопросы.

1. Назовите общие черты школы и педагогики Запада в XVII-XVIII в.в.
2. В чем состоит суть педагогической системы Я.А.Коменского?
3. Какие положения концепции Я.А.Коменского позволяют считать его основателем педагогики?
4. Каковы основные положения педагогической теории Джана Локка?
5. В чем состоит идея воспитания джентльмена?
6. Что понимает Руссо под свободным воспитанием?



7. Какое место в мировой педагогической мысли занимает И.Г. Песталоцци?
8. Какое педагогическое наследие оставил Ф.А.В. Дистервег?
9. Какова идея философско-педагогической системы И.Ф. Герберта?

Покажем знания?



Задание 2

Продолжить заполнение таблицы.

КРУПНЕЙШИЕ СРЕДНЕВЕКОВЫЕ УЧЕНЫЕ, ФИЛОСОФЫ, БОГОСЛОВЫ

Имя	Годы жизни	Основное содержание учения
Пьер Абеляр	1079-1142	Считал, что нужно свободно мыслить, чтобы получать новое знание, и полагаться не на авторитеты, а на свой разум
Бернар Клервоский	1090-1153	Отрицал способность разума познавать мир, считал, что лишь милость Божья может открыть людям тайны мироздания
Роджер Бэкон	ок.1214-после 1292	Считал, что только опыт позволяет проверить, верны ли наши знания, предвидел многие изобретения и открытия будущего
Фома Аквинский	1225/1226-1274	Создал подлинную энциклопедию знаний о мире и Боге, изложенную в виде множества цепочек строго логических рассуждений
...

Задание 3

Что означают эти слова? Составьте с ними кроссворд.

По горизонтали. 3. Бакалавр. 6. Фома Аквинский. 9 Университеты. 10. Ваганты. 15. Схоластика. 16. Роджер Бэкон. 18. Витраж. 19. Романский. 21. Готика.

По вертикали. 1. Ректор. 2. Латынь. 4. Доктор. 5 Факультет. 7. Бернар Клервоский. 8. Пьер Абеляр. 11. Алхимия. 12. Аркбутаны. 13. Декан. 14. Контрфорсы. 17. Астрология. 20. Магистр.

Удивим знаниями?

Задание 4

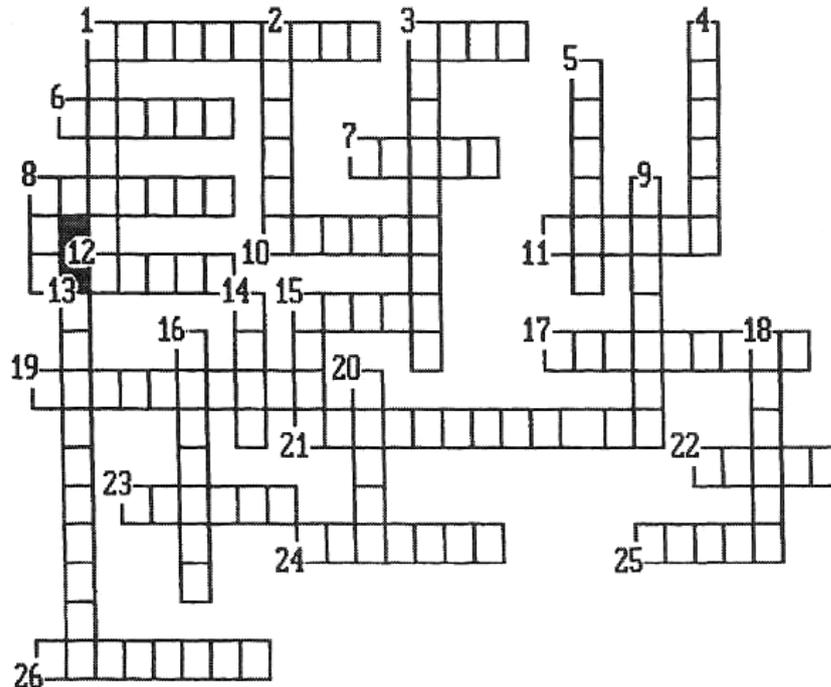
Разгадайте кроссворд



Кроссворд «Жизнь и быт феодалов»

По горизонтали: 1. Наука, занимающаяся истолкованием и изучением гербов. 3. Слуга, сопровождающий верхом всадника либо едущий на козлах или на запятках экипажа. 6. Имущество, захваченное у неприятеля. 7. Обряд принесения вассальной присяги. 8. Рыцарь из свиты короля; доблестный рыцарь, преданный государю или даме. 10. Состязание рыцарей. 11. Общепринятые нормы поведения, нравственность. 12. Геральдическая надпись или эмблема на щите. 15. Металлический щиток выпуклой формы на рукоятке шпаги, рапиры или дужка на рукоятке сабли, шашки для защиты руки. 17. Военно-феодалное сословие в средневековой Западной и Центральной Европе. 19. Придворный в средневековой Германии, ведавший дворцовым хозяйством и придворным церемониалом. 21. Великодушие. 22. Наивысшая моральная ценность для рыцаря. 23. Землевладелец, имевший в подчинении не только крепостных и зависи-

мых крестьян, но и мелких феодалов (вассалов). 24. Оруженосец рыцаря в средневековой Англии. 25. Почетное родовое или пожалованное звание. 26. Старинное защитное вооружение (доспехи) в виде рубахи из металлических колец, с рукавами или без них.



По вертикали: 1. Распорядитель на средневековых западноевропейских торжествах и рыцарских турнирах, ведавший также составлением родословных. 2. Фрукты или сладкие блюда, подаваемые в конце обеда. 3. Придворная должность в средневековой Германии. 4. Феодал, тяжеловооруженный конный воин. 5. Главная отдельно стоящая башня в средневековом замке. 8. Дворянский юноша, состоявший в качестве личного слуги при знатной особе (крупном феодале или короле). 9. Часть шлема, прикрывавшая лицо или часть лица. 13. Привилегированное сословие в эпоху феодализма. 14. Доспехи из железных или стальных пластин, применявшиеся в древние или средние века для защиты верхней части туловища от ударов холодного оружия. 15. Отличительный знак государства, города, сословия, рода, изображаемый на флагах, монетах, печатях и т.д. 16. Рыцарский роман Вальтера Скотта. 18. Феодал, получивший в пользование землю от другого феодала и обязанный последнему военной службой и выполнением некоторых повинностей. 20. Укрепленное жилище феодала.

Мы знаем все!..

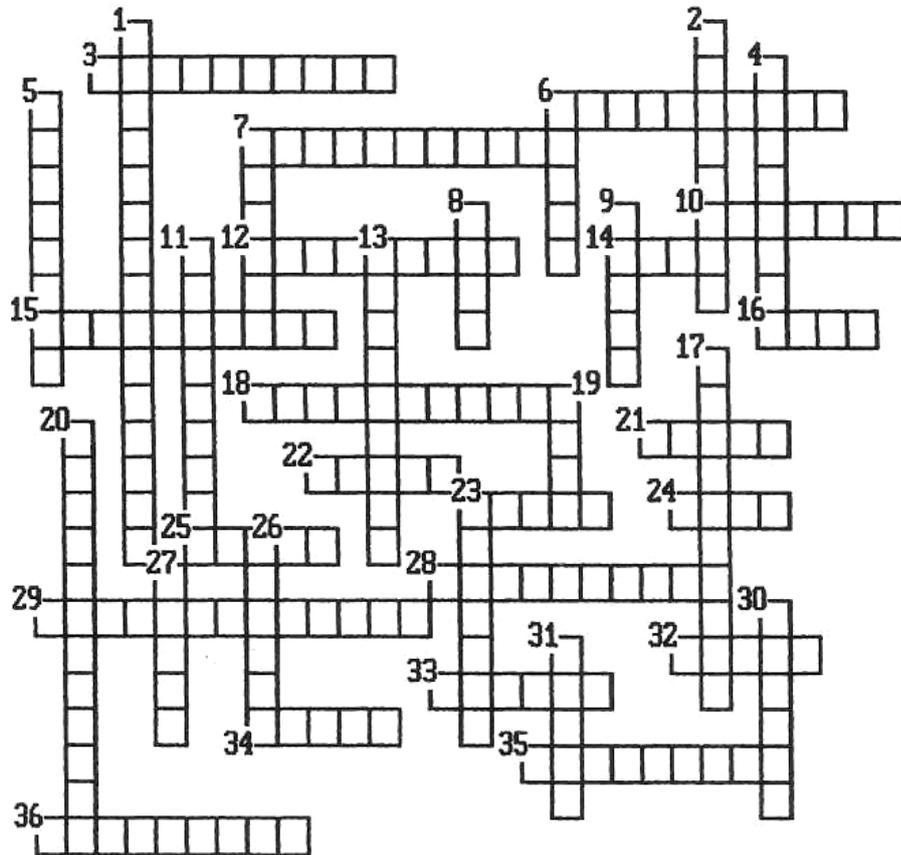
Задание 5

Разгадайте кроссворд.

По горизонтали: 3. Архиепископство на юге Англии. 6. Мастерская для переписывания книг в западноевропейских средневековых монастырях. 7. Общее название служителей культа в различных религиях. 10. Каждый из двенадцати учеников Христа, странствующий проповедник христианства. 12. Религиозная община монахов или монахинь, а также территория, храм и все помещения, принадлежащие такой общине. 14. Общее название служителей культа в христианской церкви. 15. Римский император, превративший в целях укрепления императорской власти христианскую церковь в свою опору. 16. Архиепископство на севере Англии. 18. Одно из высших духовных званий. 21. Свод правил жизни или деятельности какой-либо, в том числе и церковной, организации. 22. Член религиозной общины, живущий



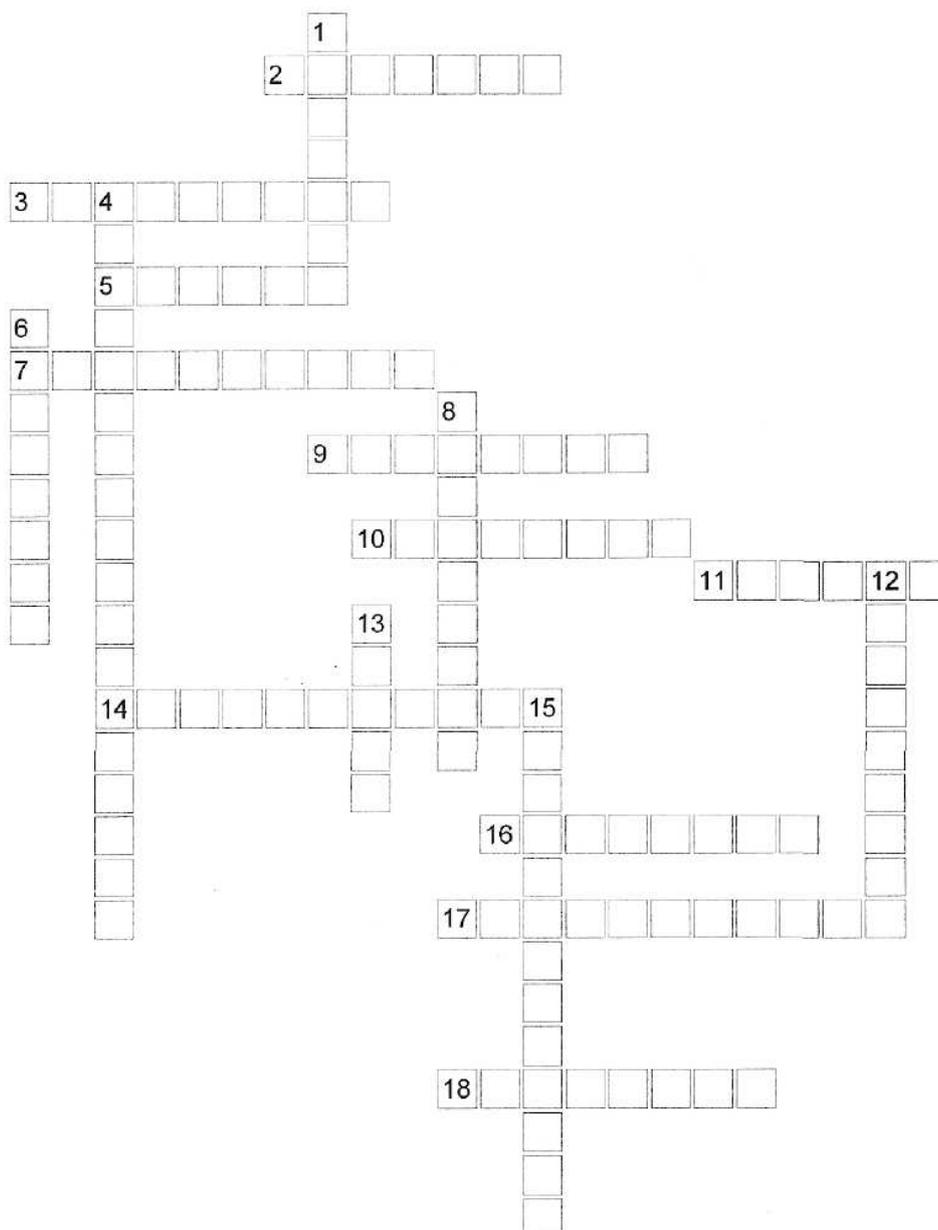
в монастыре, прошедший обряд пострижения и давший обет посвящения дальнейшей жизни служению Богу. 23. Настоятель мужского католического монастыря. 24. Сохранившиеся останки святых. 25. Вероучение, отклоняющееся от норм официальной церкви. 28. Часть духовенства, давшая обязательство вести аскетический образ жизни. 29. деятельность, направленная на распространение религии среди населения с иным вероисповеданием. 32. Тройная корона папы римского. 33. Священная книга христиан. 34. Правило. То, что твердо установлено, стало традиционным и общепринятым. 35. Учение александрийского священника Ария, объявленное католической церковью ересью. 36. Религия, признающая единого Бога.



По вертикали: 1. Великий пост перед христианской пасхой. 2. Глава православной церкви. 4. Римский папа, начавший борьбу с константинопольским патриархом за первенствующее положение в христианской церкви. 5. Основатель католического ордена бенедиктинцев. 6. Съезд высшего духовенства христианской церкви. 7. Основное положение вероучения, обязательное для всех верующих. 8. Нарушение правил поведения, установленных церковью. 9. Изображение Бога, святого (святых), являющееся предметом религиозного поклонения. 11. Раннехристианская книга, рассказывающая об Иисусе Христе. 13. Служитель культа. 17. Одно из высших должностных лиц христианской церкви. 19. Глава католической церкви и государства Ватикан. 20. Одна из мировых религий. 23. Произведение с библейским сюжетом, содержащее отступление от официального вероучения и поэтому отвергнутое церковью. 26. Последователь ереси. 27. Город, в котором был созван церковный собор, осудивший арианство и разработавший официальный «символ веры». 30. Низшая церковно-административная единица в христианстве: церковь и содержащая ее церковная община (прихожане). 31. Головное украшение, используемое епископами во время богослужения.

Задание 5.

Разгадайте кроссворд.



По горизонтали: 2. (У Гегеля тождественен абсолютному духу) – носитель предметно-практической деятельности и познания (индивид или социальная группа), источник активности, направленной на объект.. 3. Раздел философии, учение о бытии, в котором исследуются всеобщие основы, принципы бытия, его структура и закономерности. 5. Исторически разнообразные формы отрицания, опровержения религиозных представлений и культа и утверждение самооценности бытия мира и человека. 7. Философское учение о природе ценностей, их месте в реальности, о структуре ценностей мира (то есть о связи различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами) и о структуре личности... 9. Направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и считающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему. 10. Богословие, совокупность религиозных доктрин о сущности и действии Бога (система догм христианского вероучения).. 11. Бессмыслителен, нелепость. 14. Философское учение, согласно которому не может быть окончательно решен вопрос об истинности познания окружающей человека действительности.. 16. Процесс получения и обновления

знаний, деятельности людей по созданию понятий, схем, образов, концепций, обеспечивающих воспроизводство и изменение их бытия, их ориентации в окружающем мире.. 17. Раздел философии, учение о познании, в котором изучаются закономерности и возможности познания. 18. Направление в философии; считает идею, сознание, дух первичными, а природу, бытие, материю – вторичными.

По вертикали: 1. Философское учение, исходящее из признания равноправными, не сводимыми друг к другу двух начал: духа и материи, идеального и материального. 4. (Прил.) термин, обозначающий такие аспекты бытия, которые выходят за сферу ограниченного существования, конечного, эмпирического мира, характеризует высшие и универсальные предметы метафизического познания (единое, истинное, благое и т.д.). 6. Мировоззрение, рассматривающее каждое событие и каждый человеческий поступок как неотвратимую реализацию изначального предопределения, исключающего свободный выбор и случайность. 8. Особая духовная деятельность, похожая на науку и на культуру. Это учение о бытии и его отражении в человеческом сознании. Это исследование предельных значений отношения человека к миру. Это невразумительные ответы на не решаемые вопросы.. 12. Мыслительный процесс, полный сомнений и колебаний. Это анализ собственных мыслей и представлений. 13. Философская наука, объектом изучения которой является мораль, нравственность . 15. Совокупность взглядов, оценок, принципов, определяющих самое общее видение, понимание мира, места в нем человека и вместе с тем жизненные позиции, программы поведения, действия людей.

Открыты на кроссворд:
По горизонтали: 2. Субъект, 3. Онтология, 5. Атеизм, 7. Аксиология, 9. Эмпиризм, 10. Теология, 11. Агностицизм,
16. Познание, 17. Гносеология, 18. Идеализм.
По вертикали: 1. Дуализм, 4. Трансцендентальность, 6. Фатализм, 8. Философия, 12. Рефлексия, 13. Этика, 15. Мировоззрение.

ПРОЧИТАЙ И УЛЫБНИСЬ!



Учиться удумал...

Отец прочитал в газете о молодом перспективном игроке, заключившим контракт с западным клубом на \$10 млн. над сидящему за учебниками сыну, и отвечает подзатыльник:

– Сидишь тут, мля... Лучше бы пошел мяч погонял!!!

Учиться, учиться, учиться

Как известно на выборы губернатора Белгородской области одним из кандидатов был Владимир Вольфович... Вот один из предвыборных выступлений. Встреча со студентами местной академии.

Голос из – толпы:

– Владимир Вольфович, а если вы придете к власти, троечникам будут платить стипендию?

Жириновский:

– Если я приду к власти, ты будешь либо учиться на пятерки, либо учиться честь отдавать.

Геракл нашёл злобного льва и начал его мучить

– Как воспитывали мальчиков древние спартанцы?

– Древние спартанцы учили мальчиков уступать место старшим в автобусе.