

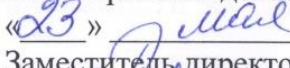
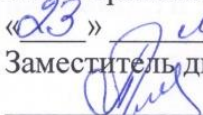


МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ КАК СРЕДСТВО
СТИМУЛИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«23»  2022 г.
Заместитель директора по УР
 Пермякова Г.С.

Выполнил(а):
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Петреченко Арина Андреевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Селезнева Евгения Александровна

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	6
1.1 Познавательная активность как психолого-педагогической проблема.....	6
1.2 Проблемное обучение как средство активизации познавательной деятельности младших школьников	10
1.3 Особенности организации и проведения уроков в начальной школе с включением элементов проблемного обучения.....	17
Выводы по первой главе	24
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	26
2.1 Организация и проведение констатирующего этапа эксперимента по использованию проблемных ситуаций как средства стимулирования познавательной активности младших школьников.....	26
2.2 Разработка конспектов уроков по стимулированию познавательной активности младших школьников.....	32
2.3 Анализ и результаты проведенного исследования по использованию проблемных ситуаций как средство стимулирования познавательной активности младших школьников	36
Выводы по второй главе	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	46
ПРИЛОЖЕНИЕ	50

ВВЕДЕНИЕ

В критериях быстроменяющегося общества, становления рыночной экономики, социально-культурных отношений увеличивается степень требований к качеству общеобразовательной подготовки. Успех современных преобразований во всех сферах жизни общества находится в зависимости от творческой активности человека, его стремления и возможности самостоятельно принимать решения и осуществлять их в жизнь.

В мире мощного потока информации, обилия ее источников довольно важно прививать обучающимся умение выделять главное, самостоятельно искать нужные сведения, практически сразу перерабатывать научную информацию, применить приобретенные познания в актуальных жизненных ситуациях. Начальная школа считается как раз той ступенью, где закладывается и развивается такое качество личности, как познавательная самостоятельность [4].

В настоящее время проблема познавательной активности носит характер актуальной. Современные обучающиеся часто имеют низкий уровень внутренней мотивации к обучению, которая базируется на стремлении получить высшую отметку, нежели высококачественное знание. Познавательная активность такого обучающегося сведется к усвоению необходимого минимального количества информации, в поиске дополнительных источников информации проявляться не станет.

ФГОС НОО предъявляет следующие требования к личностным качествам и компетенциям обучающихся: «Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника: любознательный, активно и заинтересованно познающий мир; владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности...» [34]. Данные личностные качества характеризуют познавательную активность личности и требуют целенаправленной работы по их формированию.

Одним из эффективных способов развития познавательной активности обучающихся является использование проблемных ситуаций, одного из компонентов технологии проблемного обучения.

Все вышесказанное обусловило выбор темы выпускной квалификационной работы «Использование проблемных ситуаций как средство стимулирования познавательной активности младших школьников».

Цель исследования: теоретически обосновать проблему и разработать конспекты уроков с использованием проблемных ситуаций для определения их влияния на активизацию познавательной деятельности младших школьников.

Объект исследования: познавательная активность младших школьников.

Предмет исследования: использование проблемных ситуаций как средство развития познавательной активности младших школьников.

Гипотеза: уровень познавательной активности младших школьников может повыситься, если использовать на уроках проблемные ситуации как один из компонентов проблемного обучения.

Для достижения поставленной цели нами были определены следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по данной теме.
2. Раскрыть сущность проблемного обучения и его роль в активизации познавательной деятельности обучающихся.
3. Рассмотреть особенности организации и проведения уроков в начальной школе с включением элементов проблемного обучения.
4. Разработать конспекты уроков с использованием проблемных ситуаций при изучении отдельных тем.
5. Экспериментально проверить выдвинутую гипотезу о влиянии проблемных ситуаций на активизацию познавательной деятельности.

В выпускной квалификационной работе использованы методы: теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования) и эмпирические (наблюдение, опрос, педагогический эксперимент, анализ и обработка данных экспериментальной работы).

Практическая значимость: созданные нами конспекты уроков с использованием проблемных ситуаций для повышения познавательной активности младших школьников могут быть использованы начинающими учителями, практикантами для работы с обучающимися в начальной школе.

Базой исследования послужил 1 «Б» класс в составе 25 обучающихся МБОУ «Увельская СОШ №1».

Структура работы включает в себя: введение, две главы, выводы по главам, заключение и список источников, приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Познавательная активность как психолого-педагогической проблема

Одной из ведущих форм деятельности ребенка является познавательная деятельность, которая стимулирует учебную деятельность на основе учебно-познавательного интереса. Учебно-познавательная деятельность – это совокупность учебной и познавательной деятельности. В познавательной деятельности наблюдается тесная взаимосвязь с интеллектуальным развитием. Интеллектуальное развитие – овладение и умение пользоваться различными типами мышления.

Деятельность детей строится на основе представления о цели деятельности, знаний о том, как и в какой последовательности, выполнить необходимые действия, каким требованиям должен соответствовать объект труда. Основные виды деятельности: познавательная, игровая, учебная и трудовая [16].

Активная познавательная деятельность – это двусторонний процесс познания. Условия, активизирующие процесс познания, создаёт, прежде всего, учитель, а демонстрирует результат этих условий – собственно познавательную активность – обучающийся.

Обращаясь к педагогической литературе, познавательная активность – это действие эмоционально – оценочного отношения обучающегося к процессу и результату познания, которое проявляется в стремлении человека учиться, преодолевая на пути приобретения знаний различные трудности, прилагая максимум волевых усилий, энергии в умственной работе [31].

Познавательная активность включает: мотивы и цели деятельности, интерес к предмету, внимание к изучаемому объекту, волевые усилия, положительные эмоции, творческую самостоятельность, владение необходимыми способами и приёмами познавательной деятельности,

оптимальный ритм и режим работы, обеспечивающей полное овладение нужными знаниями, умениями и навыками.

Возникновение познавательной активности зависит в первую очередь от уровня развития обучающегося, его опыта, знаний, той почвы, которая питает интерес, а с другой стороны, от способа подачи материала. Интерес школьников к учению является определяющим фактором в процессе овладения ими знаниями.

Познавательную активность нужно признавать одним из самых значимых факторов учебного процесса, влияние которого неоспоримо как на создание хорошей и радостной атмосферы обучения, так и на интенсивность протекания познавательной деятельности обучающихся. При наличии познавательной активности учение становится близкой, жизненно значимой деятельностью, в которой сам школьник кровно заинтересован.

Всемирно известный советский педагог А.С. Макаренко показывает нам отдельные методические приёмы сохранения и формирования интереса: подсказка, вызывающая догадку, постановка интересного вопроса, введение нового материала, рассматривание иллюстраций, наводящих на вопросы, и т.д. А.С. Макаренко полагал, что жизнедеятельность ребёнка должна быть пронизана интересом, что содержание образовательной работы определяется детским интересом [19].

Термин «познавательная активность» довольно широко отображен в научной психолого-педагогической литературе. Исходным в термине считается понятие активности, которое является эмпирически понятным определением, но достаточно неоднозначно толкуемым – в интерпретации разных исследователей.

По мнению В.В. Щетиной, «познавательная активность – это черта личности, которая проявляется в отношении к познавательной деятельности, предполагающая состояние готовности, стремление к самостоятельной деятельности, направленная на усвоение ребенком социального опыта, накопленных человечеством знаний и способов деятельности, находящаяся

появление в познавательной деятельности» [35, с. 31]. Познавательная активность развивается из потребности в новых впечатлениях, которая присуща каждому человеку от рождения. В младшем школьном возрасте на основе этой потребности, в процессе развития ориентировочно-исследовательской деятельности, у ребенка формируется стремление узнать и открыть для себя как можно больше нового.

В словаре русского языка «активным» считается деятельный человек, развивающийся и энергичный. В общей публицистической литературе и быденной речи термин «активность» чаще всего рассматривается как «деятельность» [31]. В словаре А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского активность человека рассматривается как важнейшее качество личности, способности к изменению окружающей действительности согласно его представлениям о потребности, взглядах, целях [22].

Познавательная активность при верной педагогической организации деятельности обучающихся и регулярной, целенаправленной воспитательной деятельности может и должна стать стабильной чертой личности школьника и оказывает сильное влияние в ходе его развитие. Познавательная активность определяется через различные компоненты. Одним из главных в этом процессе является познавательный интерес, как двигатель активизации деятельности познания [17].

Познавательный интерес теснейшим образом сопряжен с формированием многообразных личностных отношений: избирательного отношения к той или иной области науки, познавательной деятельности, участию в них, общению с соучастниками познания. Именно на этой основе – познания предметного мира и отношения к нему, научным истинам – формируется миропонимание, мировоззрение, мироощущение, активному, пристрастному характеру, которому способствует познавательный интерес.

Сущность понятия «интерес» было рассмотрено как в педагогическом словаре, так и в психологическом:

1. Интерес – форма проявления познавательной потребности, обеспечивающая направленность личности на осознание целей деятельности и тем самым способствующая ориентировке, ознакомлению с новыми фактами, более полному и глубокому отражению действительности. Удовлетворение интереса не ведёт к его угасанию, а вызывает новые [19].

2. Интерес – легкая степень любопытства. Иногда люди заменяют словом интерес как позитивные эмоции, например, симпатию или нежность, так и негативные (раздражение, презрение или отвращение). Что-то привлекает внимание, но пока еще нельзя сказать чем [11].

Познавательный интерес выражен в своем развитии различными состояниями. Условно различают последовательные стадии его развития: любопытство, любознательность, познавательный интерес, теоретический интерес. И хотя эти стадии выделяются чисто условно, наиболее характерные их признаки являются общепризнанными.

Также необходимо рассмотреть еще понятие «познание»:

1. Познание – творческая деятельность субъекта, ориентированная на получение достоверных знаний о мире. Познание является сущностной характеристикой культуры и в зависимости от своего функционального предназначения, характера знания и соответствующих средств и методов может осуществляться в следующих формах: обыденное, мифологическое, религиозное, художественное, философское и научное [25].

2. Познание – процесс психического отражения, обеспечивающий приобретение и (в той или в иной мере) усвоение знаний. У человека один из трех атрибутов сознания вместе с переживанием и отношением [22].

Психолого-педагогическая сущность познавательного интереса, как и познавательной активности, определена развитием различных элементов, таких как развитие в деятельности познавательной потребности, а также смыслообразующим мотивом, который побуждает человека к познавательной деятельности. Познавательный характер окрашен эмоциями, вызванными самим действием интеллектуальной работы, либо объектом познания, либо

возможностью, которая влечет за собой. Познавательный интерес обретает характер надежности в случае использования средств развивающего обучения, которое прокладывает дорогу росткам нового в развитии обучающихся, открывающего его перспективы в дальнейшей жизни.

Следует также отметить, что познавательная активность обучающихся формируется средствами отбора информации и путей включения школьников в познавательную деятельность. Объясняется это тем, что любая информация педагога, в какой бы степени она ни была интересной, не может постоянно удовлетворять их. Обучающиеся испытывают удовлетворенность при условии, если в собственной деятельности преобладает успех, и они ощущают интеллектуальное и духовное развитие. Учителю, готовясь к урокам, необходимо тщательно просматривать и уметь выбрать ту информацию, которая будет доступна, понятна и интересна детям. Не менее важным этапом в подборе информации является учёт уровня развития детей и их способностей.

Таким образом, познавательная активность обучающегося характеризуется оптимальностью отношений к выполняемой деятельности, интенсивностью усвоения различных способов позитивного достижения результата, опытом творческой деятельности, направленностью на его практическое использование в своей повседневной жизни. Источником познавательной активности становится преодоление данного противоречия между усвоенным опытом и необходимостью трансформировать, интерпретировать его в своей практической деятельности, что позволяет ребенку проявить самостоятельность и творческое отношение при выполнении задания.

1.2 Проблемное обучение как средство активизации познавательной деятельности младших школьников

На сегодняшний день проблемное обучение – одна из основных технологий обучения, претворяющих в жизнь гуманистическое направление педагогической науки и практики.

Проблемное обучение – это не абсолютно новое педагогическое явление. Его идея и принципы в русле исследования психологии мышления разрабатывались советскими психологами С.Л. Рубинштейном, Д.Н. Богоявленским, Н.А. Менчинской, А.М. Матюшкиным и др., в применении к школьному обучению такими дидактами, как М.А. Данилов, М.Н. Скаткин. Много этими вопросами занимались Т.В. Кудрявцев, Д.В. Вилькеев, Ю.К. Бабанский, М.И. Махмутов, И.Я. Лернер и др. Исследования в этой области ведутся сейчас и другими представителями педагогической науки.

Проблемное обучение возникло как результат достижений передовой практики и теории обучения и воспитания в сочетании с традиционным типом обучения является эффективным средством общего и интеллектуального развития обучающихся. В педагогической литературе имеется ряд попыток дать определение этому явлению.

Проблемное обучение – организация процесса профессионального обучения в условиях создания и решения проблемных ситуаций. Здесь имеют место быть постановка и решение познавательной задачи, выдвигаемой в форме задания, вопроса. Проблемой является вопрос или задание, способ решения или результат которых обучающимся неизвестен, но они обладают достаточными знаниями и умениями для поиска способа и результата выполнения этого задания [21]. Познавательная задача возникает на основе противоречия между известным и еще не известным. Создание проблемной ситуации предполагает такое практическое или теоретическое задание, при выполнении которого обучающиеся должны «открыть» подлежащие усвоению знания и действия.

Технология проблемного обучения состоит из проблемной задачи и проблемной ситуации. Проблемная задача – это задача, в ходе решения которой обучающиеся открывают в изучаемом материале что-то новое. Суть

любой решаемой задачи помогают определить проблемные вопросы и задания, которые вытекают из наблюдений над языковым материалом, из анализа уже известных языковых фактов. Процесс решения проблемной задачи основывается на четких, логичных и доказательных рассуждениях, которые подводят школьников к осмысленному результату.

Проблемная задача всегда содержит проблемную ситуацию, т.е. ситуацию, побуждающую учеников к рассуждению, к решению познавательной задачи. Решая проблемные задачи, школьники добывают новые знания в результате собственного поиска. Это свидетельствует о высокой степени осознанности и прочности имеющихся у них знаний [5].

При проблемном обучении деятельность учителя состоит в том, что он, давая в необходимых случаях объяснение содержания наиболее сложных понятий, систематически создает проблемные ситуации, сообщает обучающимся факты и организует их учебно-познавательную деятельность. На основе анализа фактов обучающиеся самостоятельно делают выводы и обобщения, формулируют (с помощью учителя) определение понятий, правила, или самостоятельно применяют известные знания в новой ситуации. При проблемном обучении учитель систематически организует самостоятельные работы обучающихся по усвоению новых знаний, умений, повторению закрепленного и отработке навыков. Обучающиеся сами добывают новые знания, у них вырабатываются навыки умственных операций и действий, развиваются внимание, творческое воображение, догадка, формируется способность открывать новые знания и находить новые способы действия путем выдвижения гипотез и их обоснования [27].
Основные пути создания проблемных ситуаций на уроках:

1. осознание обучающимися недостаточности имеющихся у них знаний и опыта для решения поставленной задачи;
2. подведение их к выводу, для раскрытия которого необходимо изучение нового материала;

3. постановка обучающихся перед необходимостью выбора правильного решения из числа возможных и известных им;

4. раскрытие противоречий между теоретической возможностью и практической неосуществимостью (или нецелесообразностью) способа выполнения задания;

5. решение производственных задач, обсуждение действий в разнообразных учебных (учебно-производственных) ситуациях, деловые игры и т. п.

В процессе обучения проблемные ситуации целесообразно использовать при разборе и изучении нового учебного материала, проведении вводного инструктажа по выполнению учебно-производственных работ, изучению процессов диагностики неисправностей, наладки, настройки, регулировки, проверки оборудования и т.п.

М.И. Махмутов объясняет проблемное обучение как «тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность обучающихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности; процесс взаимодействия преподавания и учения ориентирован на формирование познавательной самостоятельности обучающихся, устойчивости мотивов учения и мыслительных (включая и творческие) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированного системой проблемных ситуаций» [20].

Главная цель проблемного обучения – сформировать особый стиль умственной деятельности, исследовательскую активность и самостоятельность обучающихся.

Нами были учтены следующие принципы проблемного обучения: практической направленности, активности, гуманизма, принцип культуросообразности, природосообразности, доступности, единства интеллектуального и эмоционального, самостоятельности.

Сущность проблемного обучения сводится к тому, что в процессе обучения кардинально изменяются характер и структура познавательной деятельности обучающегося, что ведет к развитию и формированию творческой личности, владеющей умениями и навыками самостоятельно выявлять и формулировать проблемный вопрос и находить решение проблемы.

Важным и характерным признаком проблемного обучения является проблемная ситуация. Педагог создает проблемную ситуацию преднамеренно, ориентирует обучающихся на ее решение, обеспечивает поиск решения. Обучающийся ставится в положение субъекта своего обучения, и как результат, у него «образуются» новые знания, он овладевает новыми способами действия. Трудность управления проблемным обучением в том, что создание проблемной ситуации – процесс индивидуальный, поэтому педагог затрачивает больше времени и мастерства на подготовку и индивидуальный подход к обучающимся.

К условиям проблемного обучения относятся: обеспечение достаточной мотивации, способной вызвать интерес к содержанию проблемы; обеспечение посильности работы с возникающими на каждом этапе проблемами (рациональное соотношение известного и неизвестного); значимость информации, получаемой при решении проблемы; необходимость диалогического доброжелательного общения обучающего и обучающихся, когда с вниманием и поощрением относятся ко всем мыслям, гипотезам, высказанным обучающимися.

В проблемном обучении педагог «подводит» обучающихся к умению самим видеть практические пути и средства решения проблемы, представляет самые разные взгляды на исследуемый вопрос, показывает образцы научного решения данного вопроса. Помогают поиску решения проблемы задания, направленные на рассмотрение явлений с разных позиций, проведение сравнений, обобщений, задания на умение

формулировать выводы из ситуаций, сопоставлять факты и самим формулировать конкретные вопросы.

Достоинства проблемного обучения:

1. Способствует развитию умственных сил обучающихся (противоречия заставляют задумываться искать выход из проблемной ситуации затруднения); самостоятельности (самостоятельное видение проблемы, выбор плана решения и т.д.); развитию творческого мышления (поиск самостоятельного нестандартного решения);

2. проблемное обучение обеспечивает и более прочное усвоение знаний (то, что добыто самостоятельно лучше усваивается и на долго запоминается); развивает аналитическое мышление (проводится анализ условий, оценка возможных вариантов решений), логическое мышление (требует доказательств правильности выбираемого решения, аргументации);

3. проблемное обучение вооружает школьников методами познания окружающей действительности, развивает умения и навыки целесообразного наблюдения, воспитывает способность к обобщениям и выводу основных закономерностей с обоснованием их, прививает вкус к доступной исследовательской работе;

4. обучающиеся быстрее осмысливают сущность изучаемого явления и дают обоснованные ответы. У них развиваются познавательные потребности и интерес, воспитывается убежденность в знаниях, так как обучающиеся сами выдвигают гипотезы и сами доказывают их.

Помимо положительных качеств также можно выделить недостатки проблемного обучения:

1. не всегда легко сформулировать учебную проблему;
2. не весь учебный материал можно построить в виде проблем;
3. проблемное обучение не способствует отработке навыков;
4. не экономично – требует больших затрат времени.

Проблемная ситуация – один из компонентов технологии проблемного обучения. Согласно анализу педагогической и психологической литературы проблемная ситуация – это:

1. содержащее противоречие и не имеющее однозначного решения соотношение обстоятельств и условий, в которых разворачивается деятельность личности или группы [26];

2. психологическая модель условий порождения мышления на основе ситуативно возникающей познавательной потребности, форма связи субъекта с объектом познания [15].

Проблемная ситуация – это познавательная задача, которая характеризуется противоречием между имеющимися знаниями, умениями, отношениями и предъявляемым требованием.

Проблемная ситуация в процессе обучения предполагает, что обучающийся хочет решить трудные для себя задания, но ему не хватает данных и он должен сам их искать. Такая ситуация характеризует психологическое состояние обучающегося, возникающее в процессе выполнения учебного задания, стимулируя к поиску новых знаний и способов деятельности [8].

Проблема – такая разновидность вопроса, ответ на который не содержится в накопленных обучающимися знаниях и способах деятельности, поэтому требует соответствующих практических действий, отличных от простого информационного поиска [19].

Проблема должна содержать познавательное затруднение (т.е. неизвестную область знаний, которую необходимо познать); быть связана с эмоциями субъекта (новизна; неудовлетворенность имеющимися знаниями, чудо); предусматривать возможность выдвигать гипотезы; отражать специфику учебной дисциплины.

Проблемная ситуация в педагогике (в отличие от психологии) рассматривается не как состояние интеллектуального напряжения, связанного с неожиданным «препятствием» для хода мысли, а как состояние

умственного затруднения, вызванного объективной недостаточностью ранее усвоенных обучающимися знаний и способов умственной или практической деятельности для решения возникшей познавательной задачи. Чтобы проблемная ситуация стала дидактическим инструментом педагога, необходимо знание типов проблемных ситуаций. Наибольшим признанием в педагогической практике пользуется классификация М.И. Махмутова [20]. Он указывает следующие способы создания проблемных ситуаций и, соответственно, определяет их типы:

1. при столкновении обучающихся с жизненными явлениями, фактами, требующими теоретического объяснения;
2. при организации практической работы обучающихся;
3. при побуждении обучающихся к сравнению, сопоставлению и противопоставлению;
4. при побуждении обучающихся к предварительному обобщению новых фактов;
5. при исследовательских заданиях.

В качестве проблемных заданий могут служить вопросы, учебные задачи и практические ситуации. Одна и та же проблемная ситуация может быть вызвана различными типами заданий.

Таким образом, данный вид технологии обучения: стимулирует проявление активности, инициативы, самостоятельности и творчества у обучающихся; развивает интуицию и дискурсивное (*insight* – проникновение в суть), конвергенционное («открытие») и дивергенционное («создание») мышление; учит искусству решения различных научных и практических проблем, опыту творческого решения теоретических и практических задач.

1.3 Особенности организации и проведения уроков в начальной школе с включением элементов проблемного обучения

Урок – главная составная часть учебного процесса. Учебная деятельность учителя и обучающегося в значительной мере

сосредотачивается на уроке. Вот почему качество подготовки обучающихся по той или иной учебной дисциплине во многом определяется уровнем проведения урока, его содержательной и методической наполненностью, его атмосферой. Для того чтобы этот уровень был достаточно высоким, надо, чтобы учитель в ходе подготовки урока постарался сделать его своеобразным произведением со своим замыслом, завязкой и развязкой подобно любому произведению искусства.

Ведущей деятельностью, определяющей характер развития ребенка, в младшем школьном возрасте становится учебная деятельность. Она понимается как специфический вид деятельности человека по овладению обобщенными способами действий, направленный на его саморазвитие на основе решения специально поставленных преподавателем учебных задач и посредством учебных действий.

Учебная деятельность – это деятельность направленная, имеющая своим содержанием на овладение обобщенными способами действий в сфере научных понятий [26]. Такая деятельность должна побуждаться мотивами приобретения обобщенных способов действий, мотивами собственного роста, собственного совершенствования.

Внедрение технологии проблемного обучения в учебно-познавательный процесс имеет определенные сложности. Основные трудности связаны с большой затратой времени для постановки и решения проблем, создания самой проблемной ситуации и предоставления возможности самостоятельного решения последней каждым обучающимся.

Проблемное обучение получило распространение в 20-30-х годах в советской и зарубежной школе. Оно основывается на теоретических положениях американского философа, психолога и педагога Дж. Дьюи, основавшего в 1904 г. в Чикаго опытную школу. Занятия чтением, счетом, письмом проводились только в связи с потребностями, возникавшими у детей спонтанно, по мере их физиологического созревания. Ребенку предоставлялись в качестве источников познания: слово, произведения

искусства, технические устройства, дети вовлекались в игру и практическую деятельность – труд.

Сегодня под проблемным обучением понимается такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность обучающихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение профессиональными знаниями, навыками, умениями и развитие мыслительных способностей.

Виды проблемного обучения:

1. Научное творчество – теоретическое исследование, то есть поиск и открытие ученикам нового правила, закона, теоремы и т.д. В основе этого вида проблемного обучения лежит постановка и решение теоретических учебных проблем.

2. Практическое творчество – поиск практического решения, то есть поиск способа применения известного знания в новой ситуации, конструирование, изобретение. В основе этого вида проблемного обучения лежит постановка и решение практических учебных проблем.

3. Художественное творчество – художественное отображение действительности на основе творческого воображения, включающее в себя литературные сочинения, рисование, написание музыкального произведения, игру.

Методами проблемного обучения являются:

1. Проблемное изложение – уместно в тех случаях, когда обучающиеся не обладают достаточным объемом знаний, когда впервые сталкиваются с явлением и не могут установить необходимые ассоциации. В этом случае поиск осуществляет сам учитель: ставит проблемные вопросы, задачи и сам их решает; ученики лишь мысленно включаются в процесс поиска решения.

2. Поисковая беседа – применяется, если школьники обладают минимумом знаний, необходимым для активного участия в решении учебной

проблемы. Это такая беседа, в процессе которой обучающиеся, опираясь на уже известный им материал, под руководством учителя ищут и самостоятельно находят ответ на поставленный вопрос.

3. Исследовательская деятельность обучающихся используется, когда обучающиеся обладают достаточными знаниями, необходимыми для построения предположений, а также умением выдвигать гипотезы. Предполагает самостоятельное формулирование и решение проблемы с последующим контролем учителя. Предполагается постановка исследовательских заданий: сначала выполняется практическая работа по сбору фактов (опыт, эксперимент, наблюдение, работа над книгой, сбор материалов), затем их теоретический анализ и обобщение.

Проблемные ситуации могут быть классифицированы в рамках любого учебного предмета по: а) направленности на приобретение нового (знания, способы действия, возможности применения знаний и умений в новых условиях, изменения отношений); б) степени трудности и остроте (зависит от подготовленности обучающихся); в) характеру противоречий (между житейским и научным знанием).

Цель проблемного обучения – усвоение не только результатов научного познания, но и самого пути, процесса получения этих результатов, формирование познавательной самостоятельности ученика, развитие его творческих способностей. Познавательная самостоятельность проявляется в умении анализировать, сравнивать, обобщать, выделять существенное, в умении осуществлять перенос знаний и навыков в новую ситуацию, т. е. проявляется в умении использовать имеющиеся знания, навыки для приобретения новых знаний и опыта [3].

Формирование познавательной самостоятельности младшего школьника является одним из важных путей повышения эффективности обучения в современной начальной школе. Познавательная активность является социально значимым качеством личности и формируется у школьников в учебной деятельности.

Главный вид этой деятельности – учение, в процессе которого происходит систематическое овладение знаниями в предметных различных областях, приобретение и совершенствование способов (умений и навыков) познавательной деятельности, трансформирование целей, выдвигаемых обществом, школой, в мотивы деятельности самого учения.

Прежде чем планировать проблемное изучение темы (раздела), необходимо установить возможность его и дидактическую целесообразность. При этом нужно учитывать специфику содержания изучаемого материала, его сложность, характер информации (описательный или требующий обобщений, анализа, выводов).

Важно выявить «внутренние условия мышления» обучаемых, а именно: уровень знаний по изучаемой теме, интеллектуальные возможности обучаемых, уровень их развития [10].

В зависимости от выявленного уровня «внутренних условий мышления» обучающихся разрабатывается система конкретных заданий, выводящих на обнаружение противоречия на пути движения от незнания к знанию. К таким заданиям можно отнести: вопросы, требующие объяснить то или иное явление; вопросы, с помощью которых учитель преднамеренно сталкивает противоречивые суждения, мнения, оценки великих людей, ученых, самих обучаемых; задания на сопоставления, сравнения и т.п.

Для того, чтобы использовать технологию проблемного обучения в учебном процессе необходимо выполнять условия ее выполнения:

Проблемное обучение целесообразно применять:

– когда содержание учебного материала содержит причинно-следственные связи и зависимости и направлено на формирование понятий, законов и теорий;

– когда ученики подготовлены к проблемному изучению темы и решают задачи на развитие самостоятельности мышления, формирование исследовательских умений, творческого подхода к делу, т.к. для слабых

обучающихся этот метод оказывается трудным (это преодолевается дифференциацией уровней проблемности);

– когда у учителя есть время для проблемного изучения темы, т.к. оно требует больших затрат времени.

Применение технологии проблемного обучения на практике, позволяет формировать у детей способности самостоятельно мыслить, добывать и применять знания в учебном процессе.

В педагогике постоянно поднимается вопрос о субъектной и объектной позиции участников учебного процесса. Принято считать, что традиционно сложившаяся система обучения ставит обучающегося в пассивную, принимающую (или объектную) позицию в учебном процессе. В то время как учитель, активно воздействующий на обучающегося, как правило, является основным организатором (или субъектом) учебно-познавательного процесса. Такая позиция обучающегося чревата отсутствием интереса, отказом действовать в нестандартных (как учебных, так и внеучебных) ситуациях.

Как следствие этого в ряде психолого-педагогических исследований поставлен вопрос о необходимости формировать у обучающихся познавательную активность через познавательный интерес.

Удовлетворение интереса не ведёт к его угасанию, а вызывает новые интересы, отвечающие более высокому уровню познавательной деятельности. Интерес формируется и развивается в процессе игровой, учебной, трудовой, общественной деятельности человека и зависит от условий его жизни, обучения и воспитания [28].

Познавательная самостоятельность рассматривается в педагогике как свойство личности, включающее в себя способность индивидуума к овладению общеучебными и специальными знаниями, умениями и навыками, а также к их применению без посторонней помощи при решении новых познавательных задач. Самостоятельность предусматривает ответственное отношение человека к своему поведению, способность действовать

инициативно не только в знакомой обстановке, но и в новых условиях, в том числе требующих принятия нестандартных решений [6].

Процесс познания у младших школьников не всегда целенаправлен, в основном неустойчив, эпизодичен. Поэтому необходимо развивать познавательный интерес, активность младшего школьника в различных видах его деятельности. В активном восприятии и осмыслении изучаемого материала большое значение имеет умение учителя придавать этому материалу увлекательный характер, делать его живым и интересным.

Необходимо отметить, что формирование познавательного интереса к учению – важное средство повышения качества обучения. Это особенно важно в начальной школе, когда еще только формируются и определяются постоянные интересы к тому или иному предмету. Чтобы формировать у обучающихся умение самостоятельно пополнять свои знания, необходимо воспитывать у них интерес к учению, потребность в знаниях [7].

Познавательная активность есть сложный феномен человеческой личности, структура которого определяется характером взаимосвязи основных составляющих: эмоционально-волевой, сенсорной и когнитивной. Активизация познавательной деятельности обучающихся – это создание такой атмосферы учения, при которой обучающиеся совместно с учителем активно работают, сознательно размышляют над процессом обучения, отслеживают, подтверждают, опровергают или расширяют наши знания, новые идеи, чувства или мнения об окружающем мире.

Познавательная деятельность развивает логическое мышление, внимание, память, речь, воображение, поддерживает интерес к обучению. Все эти процессы взаимосвязаны. Многие учителя используют в учебном процессе различные методические приемы: дидактические игры, игровые моменты работы со словарями и схемами, ввод интеграции и т.д.

Очень хорошо помогут развивающие игры, направленные на формирование у детей интеллектуально-творческих способностей: сравнивать, мыслить логически; уметь находить зависимости и

закономерности, классифицировать материал, находить ошибки и недостатки; способности к комбинированию, пространственного представления и воображения, наблюдательности, гибкости, умения анализировать, использовать аналогию, способности предвидеть результаты своих действий; устойчивого внимания, хорошо развитой памяти. Игра для младших школьников - любимая форма деятельности. В игре, осваивая игровые роли, дети обогащают свой социальный опыт, учатся адаптироваться в незнакомых условиях. [23].

Таким образом, проблемная ситуация создается с помощью активизирующих действий, вопросов учителя, подчеркивающих новизну, важность и другие отличительные качества объекта познания. Создание психологической проблемной ситуации сугубо индивидуально. Ни слишком трудная, ни слишком легкая познавательная задача не создает проблемной ситуации для учеников. Проблемные ситуации активизируют познавательную деятельность, развивают мышление, воображение, они ставят обучающегося в положение первооткрывателя, исследователя некоторых посильных для него проблема.

Выводы по первой главе

Вопрос развития познавательной активности появился уже давно и также до сегодняшних дней остается одним из самых важных и актуальных. Уровень познавательной деятельности обучающегося устанавливает результативность решения дидактической, развивающей и воспитывающей задач обучения.

Обществу особо необходимы люди, имеющие высокий общеобразовательный уровень подготовки, способные к решению сложных социальных, экономических, политических, научно-технических вопросов. Познавательная активность является социально значимым качеством личности и формируется у школьников в учебной деятельности. Проблема развития познавательной активности младших школьников, как показывают

исследования, находилась в центре внимания педагогов с давних времен. Педагогическая действительность ежедневно доказывает, что процесс обучения проходит эффективнее, если школьник проявляет познавательную активность.

Пришедший в школу ребенок имеет определенный объем знаний, но только в учебном процессе развивается его познавательная активность. На помощь приходит учитель, и для целенаправленной и эффективной работы, заинтересовывает, пробуждает интерес ученика, настраивает на учебную деятельность учитывая возрастные особенности.

Стратегия учителя, создает активную познавательную атмосферу, которая заключается не только в использовании новых технологий обучения, но и в переориентации сознания ученика: учение с ежедневным принудительным долгом может стать частью познания ребенком удивительного окружающего мира. По мере развития, у младших школьников формируются и основные познавательные процессы: восприятие, воображение, внимание, память, мышление.

Познавательная активность отражает определенный интерес младших школьников к получению новых знаний, умений и навыков, внутреннюю целеустремленность и постоянную потребность использовать разные способы действия к наполнению знаний, расширению знаний, расширение кругозора, чему способствует использование проблемного обучения [29].

Внедрение технологии проблемного обучения в учебно-познавательный процесс таит в себе естественный процесс разделения обучающихся на самостоятельных и несамостоятельных.

Таким образом, познавательная активность как педагогическое явление является двусторонним взаимосвязанным процессом: с одной стороны, это форма самоорганизации и самореализации обучающегося; с другой – результат особых усилий педагога в организации познавательной деятельности обучающегося. При этом нельзя забывать о том, что конечный результат усилий педагога заключается в переводе специально

организованной активности ученика в его собственную. Оба вида познавательной активности тесно взаимосвязаны друг с другом.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Организация и проведение констатирующего этапа эксперимента по использованию проблемных ситуаций как средства стимулирования познавательной активности младших школьников

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, раскрыв сущность проблемного обучения и его роль в активизации познавательной деятельности обучающихся и рассмотрев особенности организации и проведения уроков в начальной школе с включением элементов проблемного обучения, мы пришли к выводу, что стимулирование познавательной активности при использовании проблемных ситуаций на уроках в начальной школе играет важную роль в формировании у обучающихся желания учиться, стремления к достижению результатов.

Исследование проходило в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Цель нашего эксперимента на констатирующем этапе – выявить уровень познавательной активности обучающихся младших классов.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- 1) проанализировать уровень познавательной активности обучающихся в ходе проведенных учителем уроков;
- 2) с помощью методик определить уровень познавательной активности в классе;
- 3) разработать конспекты уроков по стимулированию познавательной активности младших школьников.

В исследовании проводилась многоплановая работа, мы взаимодействовали с учителем, обучающимися и их родителями. На констатирующем этапе была проведена работа с учителем и родителями

обучающихся (25 человек).

Исследование проводилось на базе МБОУ «Увельская СОШ №1», Увельский район.

Для решения первой задачи экспериментальной части работы был проведен анализ уроков, проводимых учителем. После чего был сделан вывод: учитель правильно и обоснованно определила цели уроков с учетом программных требований и содержания учебного материала, структура занятий соответствует его цели и типу. Учитель умело организует начало урока, время использует эффективно, отбирает учебный материал с учетом уровня усвоения знаний обучающимися. Однако учитель использует репродуктивный метод работы, младшие школьники пассивны, в классе отсутствует концентрация внимания на главном в изученном.

Далее мы приступили к решению второй задачи. Для определения уровня познавательной активности в классе применялись три методики. Рассмотрим сущность проведенной работы. Первая методика – адаптированная анкета «Познавательная потребность» В.С. Юркевич была предложена родителям. Она состояла из шести вопросов на выявление наличия силы и устойчивости познавательной потребности.

Испытуемым необходимо ответить на вопросы анкеты, выбрав один из вариантов. Для интерпретации представленной диагностики следует обратиться к обработке данных: вариант *a* оценивается в пять баллов, вариант *b* - три балла, вариант *c* оценивается в один балл. Интенсивность познавательной потребности определяется полученной суммой баллов: 26-35 баллов – познавательная потребность выражена сильно (высокий уровень), 17-25 баллов – умеренно (средний уровень), менее 17 баллов – слабо (низкий уровень). Вопросы анкеты для родителей обучающихся представлены в приложении 1.

Результаты анкетирования родителей показали, что обучающиеся часто задают вопросы, любознательны, в их речи присутствуют вопросы-цепочки, склонны к логическим рассуждениям. Но также было выявлено, что дети

недостаточное время занимаются умственной деятельностью, не всегда дожидаются ответа на поставленный вопрос, без желания относятся к деятельности с умственным напряжением. Было выявлено следующее соответствие уровней сформированности у детей познавательной активности. Высокий уровень имеют только 4 обучающихся – 16%; средний уровень имеют 10 обучающихся – 40%; низкий уровень имеют 11 обучающихся – 44%.

Представим полученные результаты на диаграмме (рис.1).

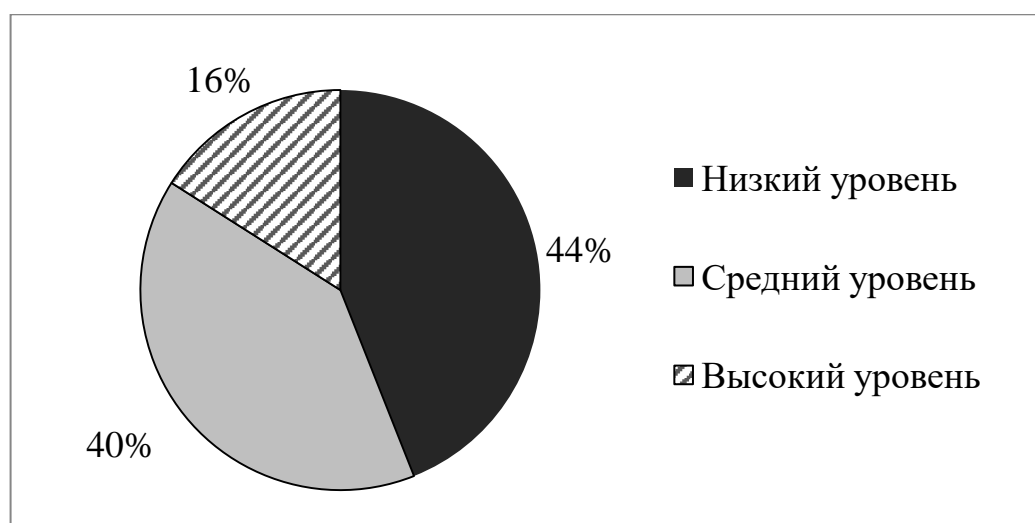


Рисунок 1 – Распределение результатов проведенного анкетирования среди родителей обучающихся

Второй методикой послужила «Исключение лишнего» Е.Л. Мироновой

Цель: изучение способности к обобщению. Оборудование: листок с двенадцатью рядами слов типа:

1. Лампа, фонарь, солнце, свеча.
2. Сапоги, ботинки, шнурки, валенки.
3. Собака, лошадь, корова, лось.
4. Стол, стул, пол, кровать.
5. Сладкий, горький, кислый, горячий.
6. Очки, глаза, нос, уши.
7. Трактор, комбайн, машина, сани.

8. Москва, Киев, Волга, Минск.
9. Шум, свист, гром, град.
10. Суп, кисель, кастрюля, картошка.
11. Береза, сосна, дуб, роза.
12. Абрикос, персик, помидор, апельсин.

Порядок исследования. Обучающемуся необходимо в каждом ряду слов найти такое, которое не подходит, лишнее, и объяснить почему.

Приведем ключ к оценке результатов. Высокий уровень выявляется в случае, если обобщены 7-12 рядов с родовыми понятиями; средний уровень соответствует в случае, когда обобщены 5-6 рядов с двумя понятиями, а остальные с одним; низкий уровень – 1-4 рядов с одним родовым понятием.

После обработки результатов мы получили следующие данные.

Высокий уровень имеют только 3 обучающихся - 11%; средний уровень имеют 11 обучающихся - 43%; низкий уровень имеют 12 обучающихся - 46%. Отообразим результат в диаграмме (рис.2).

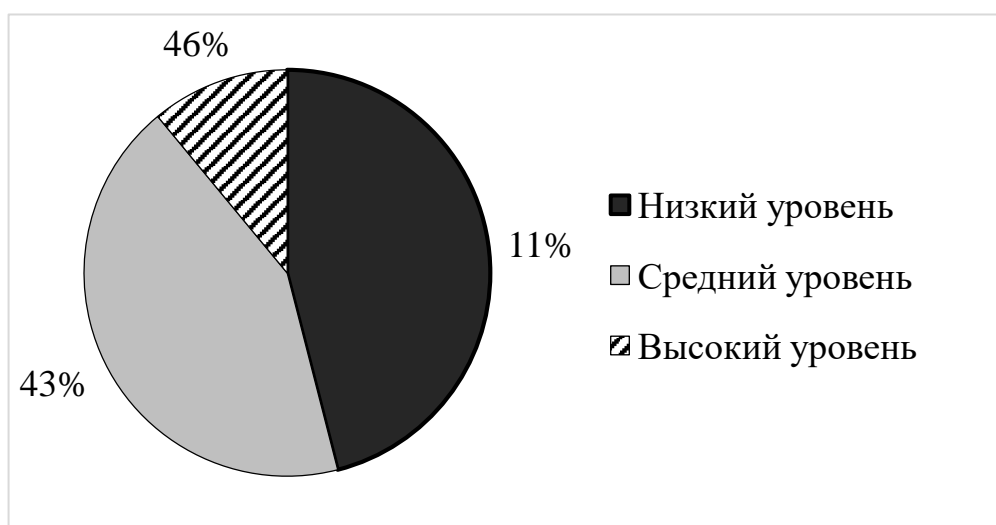


Рисунок 2 – Распределение результатов методики «Исключение лишнего»

Третьей методикой послужила «Простые аналогии» У. Гордона.

Цель: исследование логичности и гибкости мышления.

Оборудование: бланк, в котором напечатаны два ряда слов по образцу.

1. Бежать – стоять; Кричать – а) молчать, б) ползать, в) шуметь, г) звать, д) конюшня;

2. Паровоз – вагоны; Конь – а) конюх, б) лошадь, в) овес, г) телега, д) конюшня;

3. Нога – сапог; Глаза – а) голова, б) очки, в) слезы, г) зрение, д) нос;

4. Коровы – стадо; Деревья – а) лес, б) овцы, в) охотник, г) стая, д) хищник;

5. Малина – ягода; Математика – а) книга, б) стол, в) парта, г) тетради, д) мел;

6. Рожь – поле; Яблоня – а) садовник, б) забор, в) яблоки, г) сад, д) листья

7. Театр – зритель; Библиотека – а) полки, б) книги, в) читатель, г) библиотекарь, д) сторож;

8. Пароход – пристань; Поезд – а) рельсы, б) вокзал, в) земля, г) пассажир, д) шпалы;

9. Смородина – ягода; Кастрюля – а) плита, б) суп, в) ложка, г) посуда, д) повар;

10. Болезнь – лечить; Телевизор – а) включить, б) ставить, в) отремонтировать, г) квартира, д) мастер;

11. Дом – этажи; Лестница – а) жители, б) ступеньки, в) каменный;

Порядок исследования. Обучающийся изучает пару слов, размещенных слева, устанавливая между ними логическую связь, а затем по аналогии строит пару справа, выбирая из предложенных нужное понятие. Если ученик не может понять, как это делается, одну пару слов можно разобрать вместе с ним.

Обработка и анализ результатов. О высоком уровне логики мышления свидетельствуют 8 – 10 правильных ответов (высокий уровень), о достаточном 7 – 4 ответов (средний уровень), о низком - менее чем 5 (низкий уровень).

Результаты третьей методики показали, что высокий уровень имеют 4 обучающихся – 16%; средний уровень имеют 9 обучающихся – 36%; низкий уровень имеют 12 обучающихся – 48%.

Представим полученные результаты на диаграмме (рис.3).

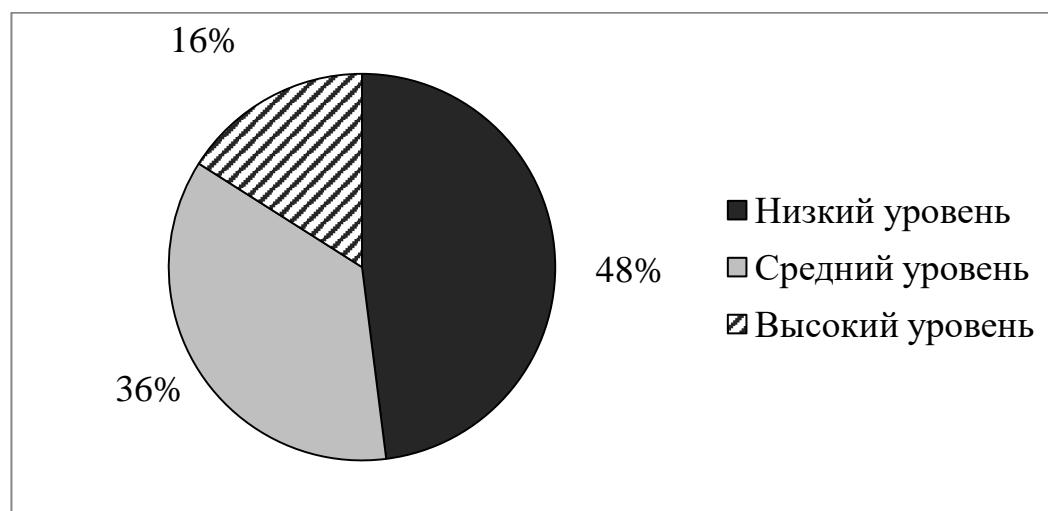


Рисунок 3 – Распределение результатов методики «Простые аналогии»

Обобщим результаты всех трех диагностик (табл. 1).

Таблица 1 – Общий результат трех проведенных методик

№ п/п	ФИО	Уровни			Итог
		Методика1	Методика2	Методика3	
1	Виктория А.	средний	низкий	средний	Средний
2	Дарья А.	высокий	средний	высокий	Высокий
3	Андрей А.	средний	низкий	средний	Средний
4	Валерия А.	низкий	средний	низкий	Низкий
5	Максим Б.	низкий	низкий	низкий	Низкий
6	Анастасия Б.	средний	средний	средний	Средний
7	Аркадий Г.	средний	низкий	низкий	Низкий
8	Кристина Г.	низкий	низкий	низкий	Низкий
9	Галина Ж.	низкий	средний	низкий	Низкий
10	Илья Ж.	высокий	средний	средний	Средний
11	Полина З.	средний	высокий	высокий	Высокий
12	Кирилл И.	низкий	средний	средний	Средний
13	Алиса К.	средний	низкий	низкий	Низкий
14	Марина К.	средний	высокий	средний	Средний
15	Ксения К.	низкий	средний	высокий	Средний
16	Даниил Л.	низкий	низкий	низкий	Низкий
17	Анна Л.	низкий	низкий	низкий	Низкий
18	Максим М.	высокий	средний	средний	Средний
19	Милена М.	средний	средний	средний	Средний
20	Данил Т.	низкий	средний	низкий	Низкий
21	Василиса Т.	средний	низкий	низкий	Низкий
22	Денис Х.	низкий	низкий	средний	Низкий
23	Марк Х.	низкий	низкий	низкий	Низкий
24	Елизавета Я.	высокий	высокий	высокий	Высокий
25	Александр Я.	средний	низкий	низкий	Низкий

После обработки результатов мы получили следующие данные. Результаты проведенных методик показали, что высокий уровень имеют только 3 обучающихся – 12%; средний уровень имеют 9 обучающихся - 36%; низкий уровень имеют 13 обучающихся - 52%.

Представим полученные результаты в диаграмме (рис. 4).



Рисунок 4 – Распределение результатов трех методик

Таким образом, проведенные нами методики привели нас к определению исходного уровня сформированности познавательной активности. Было обнаружено, что у обучающихся недостаточно сформирована познавательная активность.

2.2 Разработка конспектов уроков по стимулированию познавательной активности младших школьников

Познавательная деятельность – это единство чувственного восприятия, теоретического мышления и практической деятельности. Познавательная деятельность сознательная деятельность субъекта, направленная на приобретение информации об объектах и явлениях реальной действительности, а также конкретных знаний. Деятельность познавательная деятельность человека или животного, направленная на познание окружающего мира, на получение знаний (информации) о нем [12].

Проблемная ситуация – это интеллектуальное затруднение человека, возникающее в случае, когда он не знает, как объяснить возникшее явление, факт, процесс действительности, не может достичь цели известным ему способом, что побуждает человека искать новый способ объяснения или способ действия.

Успешно достигнув цели констатирующего этапа эксперимента, мы приступили к формирующему этапу. Целью послужило проведение уроков с использованием проблемных ситуаций для стимулирования познавательной активности младших школьников. Для реализации данной цели был разработан комплекс планов уроков с использованием проблемных ситуаций при изучении отдельных тем.

Планы уроков включали в себя следующие разделы:

I этап. Организация класса — в этот раздел входит приветствие, выступление дежурного, который рассказывает, кого и по какой причине нет в классе, утренняя зарядка.

II этап. Актуализация ранее усвоенных знаний и умений — это повторение знаний, полученных на прошлых уроках. На данном этапе формируется проблемная ситуация.

III этап. Формирование новых знаний и умений — новая тема плавно вытекает из упражнений на повторение.

IV этап. Закрепление материала — например, можно дать детям самостоятельную работу.

V этап. Итоги урока.

Данные конспекты уроков были ориентированы на обучающихся 1 класса, в возрасте 6-7 лет для проверки влияния проблемных ситуаций, применяющихся в ходе урока, на стимулирование познавательной активности младших школьников. Может применяться для проведения уроков письма, русского языка, литературного чтения, математики, окружающего мира. Разрабатывался на основе учебно-методического комплекса «Школа России». Целью конспектов является стимулирование

познавательной активности, развитие эмоциональной и когнитивной сфер обучающихся.

Также нами были поставлены основные задачи данных конспектов:

1. увеличение познавательной мотивации;
2. развитие интеллектуальных способностей;
3. развитие памяти, внимания, воображения;
4. формирование внутренней позиции школьника;
5. создание в классе условий для построения системы учебного сотрудничества;
6. развитие эмоциональной и коммуникативной сфер детей;
7. формирование ценностного отношения ребенка к себе и к окружающим его людям.

При использовании данных конспектов предполагался положительный результат: активизация мыслительной деятельности на уроке, формирование позитивного отношения к учебной деятельности, развитие произвольного внимания, развитие мышления, коммуникативных навыков, повышение интереса и активности школьников на уроках.

Участники программы: обучающиеся 1 класса.

Формы работы: фронтальная, парная.

Продолжительность урока: 35 – 40 мин.

Количество человек в классе: 25 человек.

Было запланировано и проведено по 5 уроков основных предметов: уроки русского языка включали в себя темы – «Мягкий знак. Роль мягкого знака в слове», «Особенности произнесения глухих и звонких согласных звуков», «Парные звонкие и глухие согласные звуки», «Наблюдение над обозначением парных согласных буквами на конце слова», «Шипящие согласные звуки»; математики – «Сложение вида +7», «Сложение вида +8, +9», «Вычитание вида 11- », «Вычитание вида 12- », «Вычитание вида 13- »; литературного чтения – «И. Токмакова «Мы играли в хохотушки», Я. Тайц «Волк»», «К. Чуковский «Федотка», «Телефон», О. Дриз «Привет»», «Из

старых книг. К. Ушинский», «Урок – обобщение по разделу «И в шутку, и в серьез»», «С. Михалков «Бараны», Р. Сеф «Совет», В. Берестов «В магазине игрушек»»; окружающего мира – «Зачем нужны поезда?», «Зачем строят корабли?», «Зачем строят самолёты?», «Почему в автомобиле и поезде нужно соблюдать правила безопасности?», «Почему на корабле и в самолете нужно соблюдать правила безопасности?».

При проведении уроков без проблемной ситуации было выявлено следующее: ответы обучающихся свидетельствовали о нейтральном отношении к обучению, ответы на поставленные вопросы были односложными, при фронтальном опросе отвечало меньше половины класса, обучающиеся воспринимали информацию, но без интереса относились к новой теме. Конспекты уроков представлены в приложении (прилож. 2).

Дидактические цели создания проблемных ситуаций в учебном процессе:

- привлечь внимание ученика к вопросу, задаче, учебному материалу, возбудить у него познавательный интерес и другие мотивы деятельности;
- поставить его перед таким познавательным затруднением, продолжение которого активизировало бы мыслительную деятельность;
- помочь ему определить в познавательной задаче, вопросе, задании основную проблему и наметить план поиска путей выхода из возникшего затруднения; побудить ученика к активной поисковой деятельности;
- помочь ему определить границы актуализируемых ранее усвоенных заданий и указать направление поиска наиболее рационального пути выхода из ситуации затруднения [13].

При проведении таких уроков обучающиеся не сразу получали всю информации, а постепенно искали ответы самостоятельно. Это послужило началом увеличения мотивации к работе на уроке.

Проблемные ситуации возникали:

при столкновении обучающихся с необходимостью использовать ранее усвоенные знания в новых практических условиях. Учителем были

организованы эти условия не только для того, чтобы младшие школьники сумели применить свои знания на практике, но и столкнулись с фактом их недостаточности. Осознание этого факта обучающимися возбуждает познавательный интерес и стимулирует поиск новых знаний: если имеется противоречие между теоретически возможным путем решения задачи и практической неосуществимостью избранного способа; если имеется противоречие между практически достигнутым результатом выполнения учебного задания и отсутствием у обучающихся знаний для его теоретического обоснования.

Таким образом, внедрение данного комплекса в образовательный процесс может оказать положительное влияние на стимулирование познавательной активности младших школьников.

2.3 Анализ и результаты проведенного исследования по использованию проблемных ситуаций как средство стимулирования познавательной активности младших школьников

В начале нашего эксперимента было видно, что обучающиеся на уроках часто занимались посторонними делами, отвлекались, испытывали затруднения в учебной деятельности. После внедрения уроков с проблемными ситуациями были замечены такие изменения, как стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые требования на уроках, обучающиеся четко следовали всем указаниям учителя, были добросовестны и ответственны. Также было замечено появление познавательных мотивов - непосредственно связанные с содержанием и процессом учения, способами усвоения знаний. Таких обучающихся побуждало стремление узнать новые факты, преодолевать трудности в процессе познания, овладеть знаниями, способами действий, искать суть явлений, стремление проявлять познавательную активность: рассуждать, преодолевать препятствия при решении задач; ребенка увлекал сам процесс решения, а не только получаемые результаты.

Для сравнительной характеристики мы повторно провели все методики. Первой мы использовали адаптированную анкету «Познавательная потребность» В.С. Юркевич для родителей обучающихся, состоящую из шести вопросов на выявление наличия силы и устойчивости познавательной потребности.

Результаты повторного анкетирования показали, что обучающиеся стали более любознательны, задают вопросы, но ответы старались уже искать самостоятельно с помощью учебников или энциклопедий, в их речи также присутствуют вопросы – цепочки, обучающиеся склонны к логическим рассуждениям, проявляют интерес к деятельности с умственным напряжением. Было выявлено следующее соответствие уровней сформированности у детей познавательной активности. Высокий уровень имеют 5 обучающихся – 20%; средний уровень имеют 13 обучающихся – 52%; низкий уровень имеют 7 обучающихся - 28%.

Представим полученные результаты на диаграмме (рис.5).

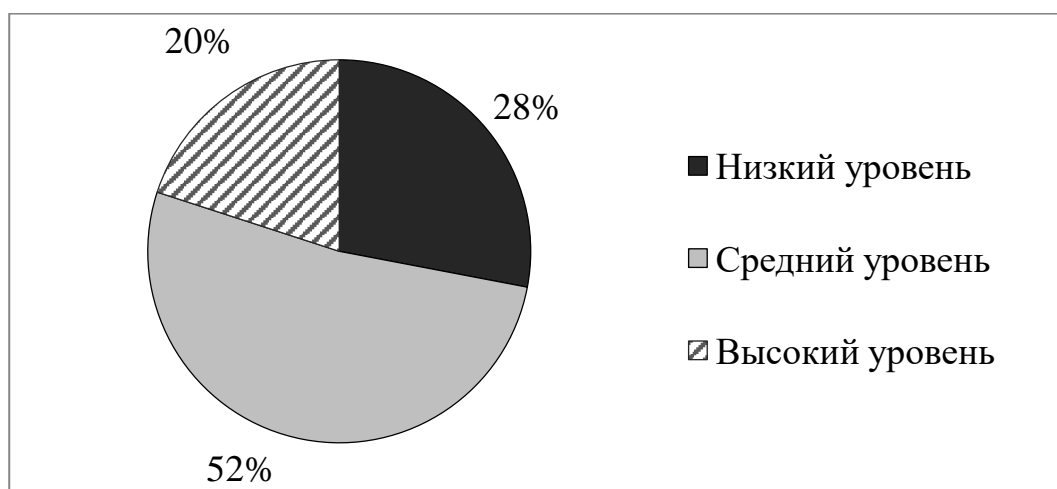


Рисунок 5 – Распределение результатов повторно проведенного анкетирования среди родителей обучающихся

Следующей методикой послужила «Исключение лишнего» Е.Л. Мироновой, для изучения способности к обобщению. Обучающиеся находили в каждом ряду слов такое, которое не подходит, лишнее, и объясняли почему.

После обработки результатов повторно проведенной методики мы получили следующие данные.

Высокий уровень имеют 4 обучающихся - 16%; средний уровень имеют 13 обучающихся - 52%; низкий уровень имеют 8 обучающихся - 32%. Отообразим результат в диаграмме (рис.6)

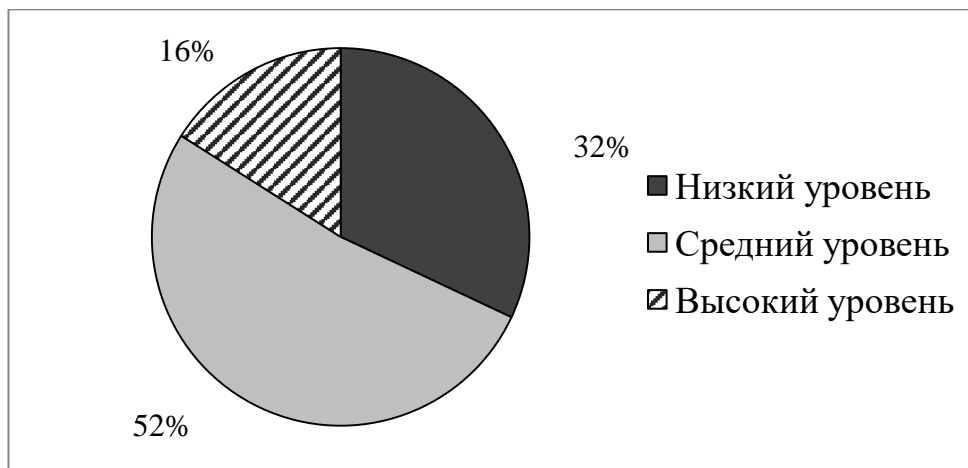


Рисунок 6 – Распределение результатов повторно проведенной методики «Исключение лишнего»

Заключительной методикой была «Простые аналогии» У. Гордона, направленная на исследование логичности и гибкости мышления.

Обучающиеся изучали пару слов, размещенных слева, устанавливая между ними логическую связь, а затем по аналогии строили пару справа, выбирая из предложенных нужное понятие.

Результаты повторно проведенной третьей методики показали, что высокий уровень имеют 5 обучающихся - 20%; средний уровень имеют 12 обучающихся - 48%; низкий уровень имеют 8 обучающихся - 32%.

Представим полученные результаты на диаграмме (рис.7).

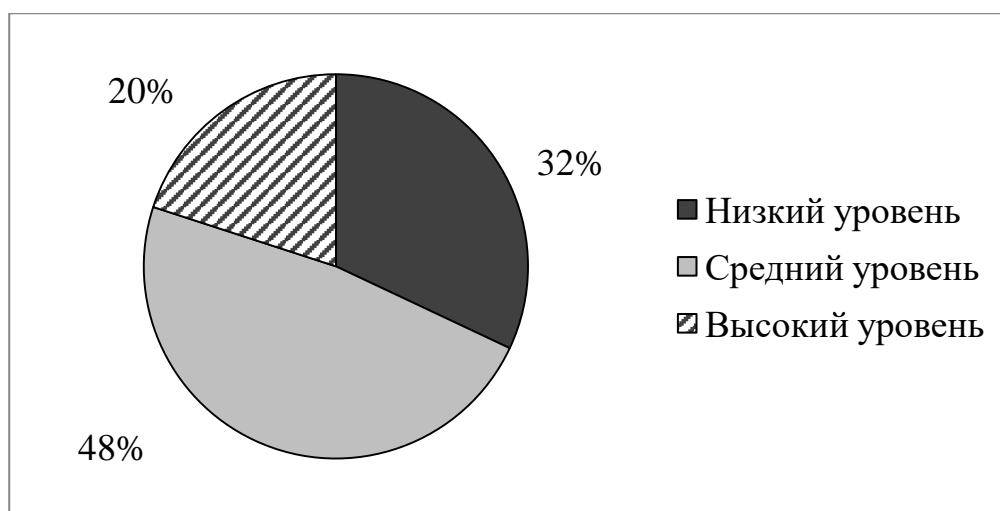


Рисунок 7 – Распределение результатов повторно проведенной методики «Простые аналогии»

Обобщим результаты всех повторно проведенных методик (табл. 2).

Таблица 2 – Общий результат трех повторно проведенных методик

№ п/п	ФИО	Уровни			Итог
		Методика1	Методика2	Методика3	
1	Виктория А.	средний	низкий	средний	Средний
2	Дарья А.	высокий	средний	высокий	Высокий
3	Андрей А.	средний	низкий	средний	Средний
4	Валерия А.	низкий	средний	низкий	Низкий
5	Максим Б.	средний	низкий	низкий	Низкий
6	Анастасия Б.	средний	высокий	средний	Средний
7	Аркадий Г.	средний	средний	низкий	Средний
8	Кристина Г.	низкий	средний	низкий	Низкий
9	Галина Ж.	средний	средний	низкий	Средний
10	Илья Ж.	высокий	средний	высокий	Высокий
11	Полина З.	средний	высокий	высокий	Высокий
12	Кирилл И.	низкий	средний	средний	Средний
13	Алиса К.	средний	низкий	низкий	Низкий
14	Марина К.	высокий	высокий	высокий	Высокий
15	Ксения К.	низкий	средний	средний	Средний
16	Даниил Л.	низкий	средний	средний	Средний
17	Анна Л.	низкий	низкий	низкий	низкий
18	Максим М.	высокий	средний	средний	средний
19	Милена М.	средний	средний	низкий	средний
20	Данил Т.	низкий	средний	низкий	низкий
21	Василиса Т.	средний	низкий	низкий	низкий
22	Денис Х.	средний	средний	высокий	средний

Продолжение таблицы 2.

23	Марк Х.	средний	низкий	низкий	низкий
24	Елизавета Я.	высокий	высокий	средний	высокий
25	Александр Я.	средний	низкий	низкий	низкий

После обработки результатов мы получили следующие данные. Результаты проведенных методик показали, что высокий уровень имеют 5 обучающихся - 20%; средний уровень имеют 11 обучающихся - 44%; низкий уровень имеют 9 обучающихся - 36%.

Представим полученные результаты в диаграмме (рис. 8).



Рисунок 8 – Распределение результатов трех повторно проведенных методик

Сравним итоги начала и конца эксперимента. Представим полученные результаты на диаграмме (рис.9).



Рисунок 9 – Распределение результатов начала и конца эксперимента

Таким образом, благодаря повторно проведенным методикам можно сделать вывод, что уровень сформированности познавательной активности младших школьников значительно увеличился за время проведения эксперимента. Высокий уровень познавательной активности увеличился на 8%, средний уровень тоже увеличился на 8%, а низкий уровень снизился на 16%.

После проведения нескольких уроков с включением проблемной ситуации обучающиеся уже искали ответ без чьей-либо помощи. Самостоятельный поиск ответа сразу активизировал весь класс, переключил внимание обучающихся на учебное задание. При этом большое значение имел игровой момент, наличие элемента новизны в фактическом материале или способе его сообщения учителем.

Обучающиеся стали больше уделять время для занятия умственной деятельностью, к работе с умственным напряжением они стали относиться гораздо лучше, также с интересом старались находить ответ в проблемной ситуации.

Выводы по второй главе

Важным этапом работы по повышению мотивации познавательной активности обучающихся является нахождение и подбор именно такого материала, который будет развивать интерес к самостоятельному поиску информации, поиску ответа для решения возникшей проблемы.

Для повышения познавательной активности младших школьников путем использования проблемных ситуаций в ходе урока нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включала в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе МБОУ «Увельская СОШ № 1» Увельский район. В исследовании приняли участие обучающиеся 1 «Б» класса – 25 человек, их родители и учитель.

На констатирующем этапе нами был выявлен уровень познавательной

активности обучающихся младших классов. Проанализировав уровень познавательной активности обучающихся в ходе проведенных учителем уроков и проведя три методики на выявление наличия силы и устойчивости познавательной потребности, на изучение способности к обобщению и на исследование логичности и гибкости мышления мы определили, что уровень познавательной активности в классе был низким. В связи с этим появилась необходимость организации работы по повышению познавательной активности младших школьников.

На формирующем этапе нами были разработаны и внедрены конспекты уроков с использованием проблемных ситуаций при изучении отдельных тем, направленный на стимулирование познавательной активности младших школьников.

Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором для сравнительной характеристики мы повторно провели все методики, используемые ранее. Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности познавательной активности у младших школьников.

Таким образом, проведенное нами эмпирическое исследование оказало положительное влияние на стимулирование познавательной активности младших школьников, следовательно, разработанные нами конспекты уроков могут быть использованы для работы с обучающимися начальной школы в ходе учебной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Совершенствование учебного процесса определяется стремлением учителей активизировать учебно-познавательную деятельность обучающихся. Сущность повышения уровня образования обучающегося начальной школы заключается в такой организации учебной деятельности, при которой он приобретает базовые навыки для получения знаний и на основе этого учится самостоятельно «приобретать знания».

В нашем исследовании была поставлена цель – теоретически обосновать проблему и разработать уроки с использованием проблемной ситуации, чтобы определить её уровень воздействия на активизацию познавательной деятельности младших школьников.

На достижение этой цели были направлены следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по данной теме.
2. Раскрыть сущность проблемного обучения и его роль в активизации познавательной деятельности обучающихся.
3. Рассмотреть особенности организации и проведения уроков в начальной школе с включением элементов проблемного обучения.
4. Разработать комплекс планов уроков с использованием проблемных ситуаций при изучении отдельных тем.
5. Экспериментально проверить выдвинутую гипотезу о влиянии проблемной ситуации на активизацию познавательной деятельности.

Выполняя поставленные задачи исследования, нами была изучена психолого-педагогическая литература и раскрыты содержания понятий «познавательная активность» и «проблемная ситуация».

Познавательная активность должна рассматриваться как психическое состояние познающего субъекта, как его личностное образование, выражающее отношение к процессу познания. И познавательная активность

как качество личности проявляется и формируется в деятельности. Именно познавательная активность определяет интенсивность обучения.

Проблемная ситуация – это психологическое состояние учащегося, возникающее в процессе выполнения учебного задания, стимулируя к поиску новых знаний и способов деятельности; это психологическое состояние интеллектуально затруднения.

Для стимулирования познавательной активности младших школьников путем использования проблемных ситуаций в ходе урока нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включала в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по стимулированию познавательной активности младших школьников путем использования проблемных ситуаций в ходе урока нами была проведена опытно-экспериментальная работа, которая осуществлялась на базе МБОУ «Увельская СОШ №1» Увельский район в 1 «Б» классе. В нашем исследовании проводилась многоплановая работа, мы взаимодействовали с учителем, обучающимися и их родителями.

На констатирующем этапе анализ уроков учителя и проведенные диагностические методики привели нас к определению исходного уровня сформированности познавательной активности. Было обнаружено, что у обучающихся класса недостаточно сформирована познавательная активность.

На формирующем этапе после проведения нескольких уроков с включением проблемных ситуаций обучающиеся уже искали ответ без чьей-либо помощи. Самостоятельный поиск ответа сразу активизировал весь класс, переключил внимание обучающихся на учебное задание.

На контрольном этапе благодаря повторно проведенным методикам можно сделать вывод, что уровень сформированности познавательной активности младших школьников значительно увеличился за время проведения эксперимента.

Исходя из этого, проведенный нами педагогический эксперимент оказал положительное влияние на стимулирование познавательной активности младших школьников, следовательно, разработанный нами комплекс планов уроков может быть использован для работы с обучающимися начальной школы в ходе учебной деятельности. Таким образом, цель была достигнута, задачи решены в полном объеме, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агаджанова М.С. Теоретические основы формирования познавательной активности младших школьников в процессе обучения/ М.С. Агаджанова// Муниципальное образование: инновации и эксперимент, 2019. С. 67 – 71.
2. Арапов, К.А. Проблемное обучение как средство развития интеллектуальной сферы школьников /К.А. Арапов, Г.Г. Рахматуллина //Молодой ученый. № 8. – 2012. – С.290 – 294.
3. Бейзеров В.А. Проблемное обучение// Образование в современной школе. 2011, с.48 – 52.
4. Болотова А.И. Развитие познавательной самостоятельности школьников средствами математики//Начальная школа №6. – 2009. – С.1 – 5.
5. Бочарова, Ю.А. Экспериментальная работа по усвоению третьеклассниками в ходе проблемного обучения правила правописания мягкого знака на конце существительных после шипящих /Ю.А. Бочарова // Ребенок в языковом и образовательном пространстве: Материалы Всероссийской Web - конференции с международным участием. – Елец: ФГБОУ «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2017. – С. 38 – 40.
6. Веденькина, М.В. Формирование познавательной самостоятельности у младших школьников с учетом их полоролевых особенностей: Автореф. дисс. канд. пед. наук / М.В. Веденькина. – Волгоград, 2007.
7. Видишева С. В. Активизация познавательной деятельности младших школьников/ С. В. Видишева// Наука сегодня: проблемы и перспективы развития: материалы Международной научно - практической конференции, Минск, 2018.
8. Глазунов С. Н. Метод анализа проблемных ситуаций как способ активизации мыслительной деятельности учащихся // Преподавание истории в школе. 2010. – С. 52 – 54.

9. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль.: Русский язык - Медиа, 2003. - 866 с.
10. Димитрюкова Г.И., Андрюнина А.С. Теоретические основы формирования познавательной активности детей младшего школьного возраста/ Г.И. Димитрюкова, А.С.Андрюнина, Екатеринбург 2015.
11. Еранова Т. Н. Словарь чувств и эмоций / Т. Н. Еранова – 2015.
12. Занков, Л. В. Наглядность и активизация учащихся в обучении / Л. В. Занков. Москва, 2008. — 225 с.
13. Зимняя И. А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата современного образования. 2014. – URL: <http://www.eidos.ru/journal/2014/0505.htm>
14. Ковалева Г.Я. Использование технологии проблемного обучения на уроках в начальных классах. Учительский журнал. 2009. – С. 32 – 37.
15. Ковина М. В. Психологические особенности детей младшего школьного возраста и факторы их успешного обучения //Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». – Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Сибирский институт практической психологии, педагогики и социальной работы», 2020. – №. VI. – С. 74-80.
16. Коротаева, Е. В. Развитие инициативности у детей младшего школьного возраста/ Коротаева, Е. В. Святцева, А. В. // Современные проблемы науки и образования № 2. 2016.
17. Кубитович Ю. А., Коротаевой Е.В. Развитие познавательной активности младших школьников в учебной деятельности, /Ю.А. Кубитович, Е.В. Коротаева, Екатеринбург, 2018.
18. Кудрявцев Т.В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. – Москва: Знание, 2011. – 80 с.
19. Макаренко А. С. Школа жизни, труда и воспитания. Учебная книга по истории, теории и практике воспитания. Часть 1. 2007.

20. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе: Книга для учителей. Москва: Просвещение, 2011. – 240 с.
21. Митькина А.Д. Проблемное обучение в современном образовании/ А. Д. Митькина// Вестник науки и образования №5, г.Архангельск, 2019. – 48 с.
22. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студ. вузов. 4-е изд. / В. С. Мухина. Москва: Академия, 1999. – 456 с.
23. Муштавинская, И.В. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С.И. Заир – Бек, – 2 – е изд. дораб. – Москва: Просвещение. 2011.– 223 с.
24. Педагогика: учебное пособие / под ред. П. И. Пидкасистого. 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2011. – 502 с.
25. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад. –Москва: Большая рос. энциклопедия, 2002. – 527 с.
26. Профессионально-педагогические понятия: Слов. / Сост. Г. М. Романцев, В. А. Федоров, И. В. Осипова, О. В. Тарасюк; Под ред. Г. М. Романцева. – Екатеринбург: Издательство Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. – 456 с.
27. Самарин А. В. Возрастные и психологические особенности младших школьников //Иновационные подходы к решению социально-экономических, правовых и педагогических проблем в условиях развития современного общества. 2017. – С. 114-119.
28. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии. /Г.К. Селевко// Москва.: "Народное образование". 2014. – 450 с.
29. Сергеенко Ю.А. Теоретические основы развития познавательной активности младших школьников// Ю. А. Сергеенко, г.Екатеринбург. 2018.
30. Тагунова И.А. Интеграция в образовании – развитие новой традиции в образовании // Новое в психолого-педагогических исследованиях,

2013. № 2 С. 67–77. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_20681744_51419503.pdf/.

31. Толковый словарь русского языка. Печатное издание: Толковый словарь русского языка выдан издательством «Азъ» в 1992 году Проверка, коррекция и форматирование – Трушкин С.А/. URL: <https://ozhegov.slovaronline.com/>

32. Тухужева Л. А., Кокова Л. Х. Возрастные особенности и мотивы учения младших школьников //Вопросы науки и образования. 2021. – №. 1. – С. 41-43.

33. Удодова, Н.И. Занимательная математика. Смекай, отгадывай, считай (материалы для занятий с учащимися 1–4 классов. Логические и комбинаторные задачи, развивающие упражнения), 2008.

34. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «6» октября 2009 г. №373

35. Щетинина В.В. Проблемы развития познавательной активности в современных исследованиях // Проблемы дошкольного образования на современном этапе: сб. науч. статей. Ульяновск: Издатель Качалин, 2013. № 11. С.32 – 35.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Адаптированная методика «Познавательная активность» В.С.Юркевич на выявление наличия силы и устойчивости познавательной потребности.

Материал: адаптированная анкета, включающая 6 вопросов, адресованных взрослым, имеющим отношение к воспитанию ребенка (родителям, воспитателям).

№	Вопросы	Варианты ответов	балл
1	Как часто ребенок подолгу (полчаса-час) занимается какой-либо умственной деятельностью	а) постоянно б) иногда в) очень редко	5 3 1
2	Что предпочитает ребенок, когда предлагают загадку	а) помучиться, но самому найти ответ б) когда как в) получить готовый ответ от других	5 3 1
3	Насколько положительно эмоционально ребенок относится к интересному для него занятию, связанному с умственным напряжением	а) очень положительно б) когда как в) скорее равнодушно	5 3 1
4	Часто ли ребенок задает вопросы	а) часто б) иногда в) очень редко	5 3 1
5	Дождется ли ответа на поставленный вопрос	а) да б) не всегда в) нет	5 3 1
6	Присутствуют ли в речи вопросы-цепочки (за одним вопросом следует другой, возможно, третий, относящийся к одной к одной теме)	а) да, бывает довольно часто б) когда как в) не наблюдалось	5 3 1

Обработка данных. Ответ а) оценивается в «5 баллов»; б) – «3 балла»; в) – «1 балл». Интенсивность познавательной потребности определяется полученной суммой баллов: 27-35 баллов – познавательная потребность выражена сильно, 17-26 балов – умеренно, менее 17 баллов - слабо.

Конспект урока по русскому языку (письму)

УМК «Школа России» 1 класс

Тип урока: Урок открытия нового материала

Тема урока: «Мягкий знак (ь)»

Цель: познакомиться со случаями, когда употребляются в словах буква «Ь» (мягкий знак).

Задачи:

Дидактическая: изучить новую тему «Мягкий знак (ь)», формировать умение использовать мягкий знак для обозначения мягкости согласных в конце и в середине слова, закрепить умение проводить звукобуквенный анализ слова.

Развивающая: развить речь, мышление, внимание, память, мелкую моторику.

Воспитательная: воспитать прилежание, самостоятельность, усидчивость, последовательность в действиях, учить планировать и оценивать свою работу.

Оборудование: компьютер, мультимедийный проектор, экран, учебник, тетради обучающихся.

Ход урока

1. *Организационный момент*

Учитель:

- Я очень рада
Войти в приветливый ваш класс
И для меня уже награда
Вниманье ваших умных глаз.
Я знаю: каждый в классе гений.
Но без труда талант не впрок.
Скрестите шпаги ваших мнений
Мы вместе сочиним урок!
Мои соавторы и судьи,
Оценкой вас не нахожу.
За странный слог не обессудьте.
А дальше прозой я скажу...
Вы пришли сюда учиться,
Не лениться, а трудиться.
Работайте старательно,
Слушайте внимательно.

- Посмотрите на свои парты, все ли у вас готово к уроку?

2. *Актуализация знаний*

- Начнем урок с проверки домашнего задания (стр. 84 упр. 7). В каких словах есть мягкие согласные звуки?
- А когда согласные могут быть мягкими? Какие буквы дают мягкость? Какое правило вчера выучили?

(Предполагаемый ответ обучающихся: мягкость согласных звуков обозначается на письме буквами е, ё, ю, я, и, а также ь. Твёрдость согласных звуков обозначается буквами а, о, у, ы, э)

- Открываем тонкие тетрадки, отступаем, записываем число, классная работа. На следующей строке записываем словарные слова под диктовку. Помним, что такое словарные слова? Где мы можем их посмотреть их правильное написание?

Ребята, дежурный, молоко, учитель, пенал.

(Обучающиеся: пишут словарный диктант, ставят ударение, подчеркивают орфограмму)

(Проверка)

3. Усвоение новых знаний. Знакомство с новой темой

- Открываем учебник на странице 87, выполняем упражнение 2 устно.

(Обучающиеся выполняют упражнение: читают, отвечают, что обозначает каждое слово)

- Произнесите слова каждой пары. Какими звуками они различаются? Эти слова имеют одинаковый смысл? Но они же очень похожи из - за чего же тогда они имеют разное значение?

(Предполагаемый ответ обучающихся: из - за мягкого знака)

Проблемная ситуация

- И с какой же темой мы сегодня будем работать? Помощь нам окажет маленькая загадка (представлена на экране).

«Мне лезть в начало слова лень –

И добрый знак смеётся, –

Но без меня ни ночь, ни день,

Ни соль не обойдётся».

- Что это за знак? (- ь)
- Открываем учебник на странице 88, читаем правило. Как мы узнаем, что это правило? Как оно обозначается у нас в учебнике?

(Предполагаемый ответ обучающихся: правило всегда обозначается в желтой рамочке в учебнике)

(Обучающиеся читают правило вслух)

4. Физминутка

5. Закрепление знаний

- Упражнение 3 на странице 88. Прочитайте слова. Что необычного в их написании?

(Предполагаемый ответ обучающихся: в конце каждого слова вместо буквы написан звук)

- Сейчас ваша задача переписать все слова, только вместо звука написать букву и обозначить в каких словах есть мягкий согласный, и выделить этот слог.

(Обучающиеся выполняют задание, выделяют орфограммы, затем все вместе проверяют)

- Задание 4 на этой же странице. Нужно разгадать кроссворд. Минуту подумайте, затем вместе обсудим и проверим.

(Обучающиеся разгадывают кроссворд, затем вместе на экране проверяем ответы)

- Есть у нас в кроссворде слова с мягким согласным? Выпишите любые 3 слова и подчеркните слоги

6. Домашнее задание

- Страница 90 упражнение 9. Дома вам нужно прочитать название качеств и свойств человека, списать слова, которые обозначают хорошие качества и подчеркнуть в словах слог с мягким знаком.

7. Рефлексия

- Чем мы сегодня занимались? С каким правилом познакомились?
- Вам понравился урок? Какое-то задание вам показалось трудным? Почему?

(Подведение итогов с помощью беседы. Обучающиеся отвечают на вопросы).

План урока по литературному чтению
УМК «Школа России» 1 класс
Тип урока: Комбинированный

Тема урока: «Из старинных книг» К. Ушинский
Обобщение по разделу «И в шутку и серьезно»

Цель: познакомиться с мудрыми изречениями из старинных книг, посмотреть, как выглядят старые книги и где они хранятся, вспомнить творчество К. Ушинского, обобщить весь пройденный материал по разделу.

Задачи:

Дидактическая: изучить новую тему «Из старинных книг», провести обобщение по разделу «И в шутку и серьезно».

Развивающая: развить память, мышление, интерес к чтению и истории.

Воспитательная: воспитать самостоятельность, чувство любви и уважения к предмету, научиться сопереживать героям, оценивать их поступки, осмысливать их проблемы.

Оборудование: компьютер, мультимедиа проектор, экран, учебник.

Ход урока

1. *Организационный момент*

Учитель:

- Ну-ка проверь, дружок,
Ты готов начать урок?
Все ль на месте
Все ль в порядке,
Ручка, книжка и тетрадка?
Все ли правильно сидят?
Все ль внимательно глядят?
Тут затеи и задачи,
Игры, шутки, все для вас!
Пожелаем всем удачи –
За работу, в добрый час

2. *Актуализация знаний*

- Давайте вспомним, о чем мы говорили на прошлом уроке, какого писателя мы вспомнили?
- И что было задано на дом?

Проверка домашнего задания (наизусть отрывок из стихотворения «Телефон»)

3. Усвоение новых знаний. Знакомство с новой темой

- С чем же познакомимся мы сегодня? Обратите внимание на экран, что там изображено?

(Предполагаемый ответ обучающихся: книга)

Проблемная ситуация

- Это не просто книга. Откроем учебники на странице 24. Прочитайте тему.
- Книга в жизни каждого человека занимает определенное место, для одних она является основой нравственности и духовности, для других - лучшим помощником в становлении личностных качеств, интеллектуального уровня. Роль книги в любом случае огромна. Но, прежде чем стать такой, какой мы видим книгу сегодня, она прошла огромный эволюционный путь от зарождения письменности до появления первой печатной книги. Если говорить об истории письменности на Руси, то первое упоминание о книге приходится на X-XI вв. К этому периоду относятся появление древнейших славянских рукописных книг, которые были написаны различными видами письма - кириллицей и глаголицей. Официально книги на Руси начали писать в 1057 году. Первой рукописной книгой является Остромирово Евангелие, которое было написано на пергаменте кириллическим видом письма.
- Приступим к чтению произведений. Прочитайте автора. Знакомы мы с ним? Уже сталкивались с его творчеством?

(Учитель читает произведение, дети в это время представляют картинку)

(Обучающиеся читают про себя, затем по цепочке)

(Обсуждение прочитанного)

4. Физминутка

5. Закрепление знаний

- Отлично! С этой работой мы справились. А теперь давайте вспомним весь пройденный нами раздел. Вернитесь на страницу 3, вспомним название раздела.
- И о чем же он был?

(Предполагаемый ответ обучающихся: о шуточных и весёлых произведениях)

- Что же такое юмор?

Юмор – добродушно-насмешливое отношение к чему-нибудь, умение представить события, недостатки, слабости в комическом виде.

- С какими произведениями мы с вами познакомились в этом разделе? Какие вам больше всего понравились?
- Закрепим этот раздел произведением «Помощник».

(Обучающиеся читают произведение)

- Как вы думаете почему дали название именно такое? Мы это произведение отнесем к шуточным или к серьёзным?

6. Домашнее задание

- Дома еще раз поработать с этим произведением и ответить после него на вопросы.

(Обучающиеся записывают в дневник домашнее задание)

7. Рефлексия

- Сегодня мы сделали с вами большую работу. О чем мы сегодня с вами поговорили? Кого вспомнили?
- Вам понравился урок?

(Подведение итогов с помощью беседы. Обучающиеся отвечают на вопросы)

План урока по математике
УМК «Школа России» 1 класс
Тип урока: Урок открытия нового материала

Вычитание вида 12 -

Цель: создать условия для ознакомления со случаями вычитания однозначных чисел из числа 12 с переходом через десяток; развития умения решать задачи, сравнивать именованные числа.

Планируемые результаты (предметные): знать случаи вычитания однозначных чисел из числа 12 с переходом через десяток; уметь решать составные задачи.

Универсальные учебные действия (метапредметные):

Регулятивные: уметь осуществлять контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона.

Коммуникативные: уметь работать в парах и группах; слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении.

Познавательные: уметь самостоятельно создавать алгоритм деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Личностные: имеют представления о причинах успеха в учёбе.

Ход урока

1. Организационный момент

Учитель:

- Громко прозвенел звонок-
Начинается урок
Наши ушки на макушке,
Глазки хорошо открыты.
Слушаем, запоминаем,
Ни минутки не теряем.
- Проверьте всё ли готово к уроку?

2. Актуализация знаний

- Минутка чистописания. Открываем тонкие тетрадки, отступаем 4 клетки вниз, по середине записываем число, а пока записываем, думаем сколько десятков и единиц сегодняшнем числе (в числе 10).

(Обучающиеся прописывают число 94 всю строчку в тонких тетрадках, отвечают на вопрос)

- Сейчас я раздам вам карточки. Ваша задача показать на число, которое я загадала.

Найдите число в котором 2 десятка 5 единиц, 3 десятка 2 единицы, 6 единиц.

Найдите число, которое на 2 больше 3, которое на 1 меньше 8, следующее после 7, предыдущее от 5

– (Обучающиеся работают с карточкой, сразу проверяем ответ все вместе).

3. Усвоение новых знаний. Знакомство с новой темой.

– Отлично, а сейчас мы поработаем с карточками на состав числа.

(Обучающиеся работают с карточками, вспоминают состав числа)

– А сейчас нам нужно решить примеры. На экране они нам показаны, давайте решим их устно.

(Обучающиеся решают примеры, показанные на слайде, но затрудняются в последних)

Проблемная ситуация

– А эти примеры мы еще не можем решить. Давайте их выпишем и посмотрим, как же нам узнать ответ.

(Обучающиеся выписывают примеры, объяснение решения, новой темы)

– А теперь открываем учебники на странице 83 и сейчас работаем с упражнением №2.

(представленные примеры разбираем все вместе)

– Дальше решаем примеры самостоятельно: $12 - 5$, $12 - 8$, $12 - 3$

– Продолжаем работать также, только с упражнением номер 3 (Обучающиеся работают на доске)

4. Физминутка

5. Закрепление знаний

– Приступаем к заданию 4.

(Обучающиеся работают с задачей, один - у доски)

– Возьмите в руки линейку. Давайте начертим отрезок равный 2 сантиметрам. Что такое отрезок помним?

– Отрезок - это часть прямой линии, которая ограничена двумя точками (концами отрезка).

– А теперь начертите отрезок на 3 см больше предыдущего. Отрезок чему будет равен?

– Начертим отрезок равный 3 сантиметрам и отрезок на 1 см больше. Сколько получается?

Домашнее задание

– Открываем дневники и записываем домашнее задание: р.т.
стр 42 упр. 1, 2.

б. Рефлексия

- С чем мы сегодня с вами работали на уроке?

- Что особенно вам запомнилось на нашем уроке?

(Подведение итогов с помощью беседы. Обучающиеся отвечают на вопросы)

План урока по окружающему миру
УМК «Школа России» 1 класс
Тип урока: Урок открытия нового материала

Тема урока: «Зачем строят самолеты?»

Цель урока: формировать представление о видах, устройстве и назначении самолётов.

Планируемые результаты:

Предметные: дети должны познакомиться с видами самолётов, научиться их классифицировать в зависимости от их назначения, усвоить знание основных составных частей самолёта.

Метапредметные УУД:

Личностные: формирование целостного представления об окружающем мире в его органичном единстве и разнообразии, формирование уважительного отношения к иному мнению: принятие и освоение социальной роли обучающегося; развитие мотивов учебной деятельности и личностного смысла учения.

Коммуникативные: умение обмениваться мнениями, слушать другого ученика - партнёра коммуникации и учителя; согласовывать свои действия с партнёром; вступать в коллективное учебное сотрудничество, принимая его правила и условия.

Познавательные: умение отвечать на вопросы, осознанное и произвольное речевое высказывание в устной форме, формулирование познавательной цели, извлечение необходимой информации из различных источников (рассказ учителя, жизненный опыт, иллюстрации учебника и слайдов презентации, текст учебника), ориентирование в учебнике, чтение текстов учебника и обработка содержащейся в них информации.

Регулятивные: принятие учебной задачи, определение эффективных способов её достижения, контроль и оценивание результата своих действий и действий одноклассников.

Ход урока

1. *Организационный момент*
 - Прозвенел звонок веселый
Все готовы? Всё готово?
Мы сейчас не отдыхаем,
Мы работать начинаем.
2. *Актуализация знаний*

- Мы на протяжении уже нескольких уроков обсуждаем виды транспорта. Какие средства передвижения мы с вами уже знаем?

(Предполагаемые ответы обучающихся: машина, поезд, корабль)

3. Усвоение новых знаний. Знакомство с новой темой

- Сегодня мы продолжим с вами обсуждать средства передвижения. И с чем же мы сегодня познакомимся?

Проблемная ситуация

- Узнать ответ нам поможет загадка!
- Летит по небу дракон,
Соблюдает он закон.
Хоть людей он не съедает,
Но внутри себя катает.
- О чем идет речь? Давайте ответим хором.

(Предполагаемые ответы обучающихся: самолет)

- Верно, самолёты — это воздушный транспорт. Их строят для перевозки пассажиров и грузов. Военные самолёты нужны для защиты страны и её граждан.

(Просмотр видеоролика, обсуждение видов самолетов)

4. Физминутка

5. Закрепление знаний

- С видами самолетов мы разобрались, но мы не знаем из чего он состоит.
- Открываем учебник на странице 67, рассмотрим схему. Расскажите, как устроен самолет.

(Обучающиеся смотрят видеоролик, повторение изученного)

6. Домашнее задание

- Дома в рабочей тетради на странице 46 вам нужно будет выполнить упражнение 2. Записываем в дневники.

7. Рефлексия

- Нужны ли нам самолеты? Зачем?
- Какие они бывают? Приведите пример.
- Всем спасибо за работу. Урок окончен!