



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
Высшая школа физической культуры и спорта  
Кафедра безопасности жизнедеятельности и медико-биологических дисциплин

**Тьюторское сопровождение формирования  
экологических понятий у обучающихся**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Тьютор по здоровьесбережению»

Проверка на объем заимствований:  
74,65 % авторского текста.

Работа рекомендована к защите  
«06» 02 2024 г.  
Зав. кафедрой БЖ и МБД  
З.И. Тюмасева З.И. Тюмасева

Выполнил  
Студент ЗФ-314-135-2-1 группы  
Лебедева Ольга Вячеславовна

Научный руководитель  
кандидат педагогических наук,  
доцент Орехова Ирина Леонидовна

Челябинск  
2024

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| <b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....   | 3  |
| <b>ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ Тьюторского сопровождения формирования экологических понятий у обучающихся</b> .....   | 11 |
| 1.1. Современное состояние проблемы формирования экологических понятий у обучающихся .....  | 11 |
| 1.2. Системный и личностно-деятельностный подходы как основа процесса тьюторского сопровождения формирования экологических понятий у обучающихся ....                     | 19 |
| 1.3. Программа формирования экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей .....  | 25 |
| Выводы по первой главе .....  | 29 |
| <b>ГЛАВА II ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ формирования экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей</b> ..... | 32 |
| 2.1. Организация опытно-экспериментальной работы по проблеме исследования .....   | 32 |
| 2.2. Реализация программы формирования экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей .....   | 39 |
| 2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по проблеме исследования .....  | 48 |
| Выводы по второй главе.....   | 53 |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....   | 55 |
| <b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....   | 58 |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЕ А</b> .....   | 64 |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЕ Б</b> .....   | 67 |

## ВВЕДЕНИЕ

В современной науке растет потребность в обосновании эффективных подходов к развитию экологической культуры у молодого поколения, которые согласуются с международными принципами образования для устойчивого развития. Также необходима разработка программ и технологий, позволяющих обеспечить развитие экологических ценностей у современных школьников.

Актуальность формирования экологической грамотности и экологически ответственного поведения обусловлена, с одной стороны, нарастающими экологическими проблемами под действием различных факторов, вызванных, в том числе деятельностью человека (вымирание видов животных, изменения климата, дефицит природных ресурсов, загрязнение воздуха и воды и др.). С другой стороны, позитивной повесткой социально-экономических изменений в обществе, основывающихся на идеях «устойчивого развития». Включение вопросов формирования экологической грамотности и экологически ответственного поведения в содержание общего и дополнительного образования является общемировой тенденцией, определяемой возрастающей ролью образования для устойчивого развития. Экологическое образование является основой формирования культуры природолюбия (А.Н. Захлебный, И.Д. Зверев, Н.М. Мамедов, Л.В. Моисеева, И.Л. Орехова, В.В. Пасечник, И.Н. Пономарева, В.А. Радкевич, И.Т. Суравегина, З.И. Тюмасева и др.).

Актуальность проблемы экологического образования отражена в следующих документах:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012), в котором раскрываются принципы гуманистического характера образования, жизни и здоровья человека, любви к окружающей природе, родному краю, Родине, семье;
- Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (2002) обосновывает задачу создания системы непрерывного экологического образования в

целях формирования экологической культуры, как составляющей общечеловеческой культуры;

– Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования (начального, основного, среднего (полного) образования), ориентирующие педагогов на формирование у обучаемых естественно-научного мировоззрения, ответственных взаимоотношений с природой, культуры природолюбия;

Однако, в настоящее время, несмотря на преобразования в области экологического образования, наблюдается ослабление вовлеченности школьников в образовательный процесс, что приводит к снижению уровня образованности, нежеланию учащихся самостоятельно добывать знания. Противоречия между стратегическими задачами социально-экономического, научно-технического развития нашей страны и уровнем образования молодого поколения, вызывают необходимость научного решения этой проблемы.

Препятствием в реализации задач экологического образования является проблема обеспечения его целостности, системности и непрерывности. Выявлены следующие **противоречия**, сложившиеся в области научно-методического обеспечения экологического образования:

– между объективными потребностями практики, реализующей образовательный потенциал методик обучения, и новыми задачами развития личности;

– между инновационными тенденциями в образовании и уровнем подготовленности педагогов к решению современных задач;

– между существующими дидактико-методическими условиями обучения и потребностями, потенциальными возможностями школьников по овладению экологическими понятиями.

Таким образом, актуальность исследования на *социально-педагогическом* уровне определяется потребностью общества в воспитании экологически грамотной личности, готовой к рациональным и ответственным взаимоотношениям с природной, природно-социальной средой.

На *научно-теоретическом уровне* актуальность обусловлена необходимостью решения проблемы экологического образования подрастающего поколения. Весомый вклад в ее развитие внесли А.Я. Герд, А. Дистервег, Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский, а также современные ученые Е.П. Бруновт, Н.М. Верзилин, К.К. Платонов, В.В. Половцев, И.И. Полянский, И.Н. Пономарева, С.М. Похлебаев, Б.В. Райков, В.П. Соломин, З.И. Тюмасева, А.В. Усова и другие.

На *научно-методическом уровне* существует назревшая потребность в разработке методического обеспечения тьюторского сопровождения экологического образования.

Таким образом, опираясь на вышесказанное, считаем возможным обозначить **научную задачу исследования**, заключающуюся в научно-педагогическом обосновании и методическом обеспечении процесса тьюторского сопровождения формирования экологических понятий у обучающихся, способствующих решению задач экологической и природоориентированной направленности, что нашло отражение в **теме** диссертационного исследования: **«Тьюторское сопровождение формирования экологических понятий у обучающихся»**.

**Цель исследования:** разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить программу формирования экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей.

**Объект исследования:** экологическое образование младших школьников.

**Предмет исследования:** формирование экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей.

**Гипотеза исследования:** формирование экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей будет успешным, если:

- изучены теоретические основы проблемы формирования экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей;
- выявлены и обоснованы методологические подходы к проблеме исследования;
- разработана программа формирования экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей;
- выявлены и апробированы педагогические условия реализации программы формирования экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей;
- разработан диагностический инструментарий, позволяющий выявить уровень сформированности экологических понятий у обучающихся.

Для достижения поставленной цели и подтверждения выдвинутой гипотезы в соответствии с объектом и предметом исследования были определены следующие **задачи**:

1. Изучить теоретические основы проблемы формирования экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей.
2. Выявить и обосновать методологические подходы к проблеме исследования.
3. Разработать программу формирования экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей.
4. Выявить и апробировать педагогические условия реализации программы формирования экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей.
5. Разработать диагностический инструментарий, позволяющий выявить уровень сформированности экологических понятий у обучающихся.

**Теоретико-методологической основой исследования** являются: идеи единства человека и природы (В.И. Вернадский, Я.А. Коменский, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, К.Д. Ушинский и др.); положения, разработанные в философии педагогики как науке о формировании отношений человека с окружающим

миром (Б.С. Гершунский, Б.Ф. Ломов, Н.Д. Никандров и др.), методологии педагогических исследований (Ю.К. Бабанский, Е.В. Бондаревская, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, В.И. Загвязинский, А.М. Новиков, Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева и др.); теории образовательной среды (Ю.С. Мануйлов, З.И. Тюмасева, В.А. Ясвин и др.); теории естествознания, непрерывного экологического образования (С.В. Алексеев, А.А. Вербицкий, И.Т. Гайсин, Е.Н. Дзятковская, В.С. Елагина, М.М. Загорулько, А.Н. Захлебный, И.Д. Зверев, З.И. Тюмасева и др.); теории педагогических технологий (В.П. Беспалько, З.М. Большакова, М.В. Кларин, В.Ю. Питюков, Г.К. Селевко, Н.Н. Тулькибаева и др.); в области тьюторского сопровождения (А.И. Адамский, Т.М. Баранова, Е.Н. Грибов, С.В. Дудчик, С.В. Загребельная, Т.М. Квалева, Н.В. Рыбалкина, П.Г. Щедровицкий, Б. Д. Эльконин и др.).

**Методологическую основу исследования** составили положения системного подхода (Л. Берталанфи, И.В. Блауберг, Б.С. Гершунский, Ю.А. Конаржевский, А.М. Новиков, М.М. Поташник, В.А. Сластенин, Э.Г. Юдин и др.), личностно-деятельностного подхода (К.А. Абульханова-Славская, К.М. Дурай-Новакова, В.И. Загвязинский, В.А. Кан-Калик, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков и др.).

При решении поставленных задач использовались **методы:**

– *теоретического исследования* – теоретический анализ философской, методологической, педагогической, психологической, методической литературы по проблеме исследования; синтез, обобщение, сравнение, моделирование;

– *эмпирического исследования* – анкетирование, наблюдение, собеседование, педагогический эксперимент, исследование результатов деятельности обучающихся;

– *математической обработки данных* опытно-экспериментальной работы, графическое представление результатов.

**Организация, база и этапы исследования.** Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа с 2021 по 2024 годы. Ба-

зой исследования является Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 93 г. Челябинска имени Александра Фомича Гелича». В исследовании приняли участие 9 младших школьников, из них 2 тьютора.

На *первом, констатирующем, этапе* исследования (2021 г.) осуществлялись изучение и анализ нормативных документов, философской, научно-методической, психолого-педагогической, литературы по проблеме исследования. Это позволило сформулировать цель, гипотезу, определить задачи исследования и разработать способы их решения, конкретизировать понятийный аппарат, определить методологию и методику экспериментальной работы. Осуществлялась стартовая диагностика сформированности у обучающихся экологических понятий.

На *втором, формирующем, этапе* (2022–2023 гг.) апробирована модернизированная в ходе проведенного исследования методика формирования экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения, проверялась успешность реализации педагогических условий. Экспериментальная работа на данном этапе включала проверку и уточнение полученных выводов, оценку итогов экспериментальной работы.

На *третьем, контрольном, этапе* исследования (2023–2024 гг.) проведены итоговая диагностическая работа на предмет сформированности у обучающихся экологических понятий, систематизация и обобщение результатов внедрения, формулирование выводов, оформление диссертационного исследования.

**Научная новизна исследования.** Выявлен комплекс методологических подходов и принципов, на основе которых разработана программа формирования экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей; выявлена совокупность педагогических условий реализации данной программы.

**Теоретическая значимость** заключается в конкретизации понятия «тьюторское сопровождение формирования экологических понятий», в реа-



лизации принципов научности, системности, практикоориентированности, природосообразности, индивидуальности и межпредметной интеграции в процессе тьюторского сопровождения формирования экологических понятий у обучающихся.

**Практическая значимость** состоит в разработке и апробации программы формирования экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей. Разработанная методика может быть использована в процессе профессионально-методической подготовки студентов, в практике школьного экологического образования и в системе повышения квалификации педагогов.

**На защиту выносятся:**

1. Программа формирования экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей, разработанная на основе системного, личностно-деятельностного подходов.

2. Комплекс педагогических условий, способствующих эффективной реализации программы формирования экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей.

3. Диагностический инструментарий для оценки сформированности экологических понятий у обучающихся.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования** обеспечивается концептуальностью подходов к обоснованию основных идей, применением совокупности методов, соответствующих предмету исследования, разнообразием источников информации, статистической значимостью экспериментальных данных.

**Апробация и внедрение результатов** исследования осуществлялась посредством:

– участия автора в работе конференций:

- XVI Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Экологическая безопасность, здоровье и образование», 28 апреля 2023 г., Челябинск;

- V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Тьюторское сопровождение в системе общего, дополнительного и профессионального образования», 15-25 февраля 2024 г., г. Челябинск;

- публикации статьи «Об истоках современного экологического образования» в сборнике материалов XVI Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Экологическая безопасность, здоровье и образование», 28 апреля 2023 г., Челябинск;

- выступлений на научно-методическом семинаре, проводимом в условиях реализации магистерской программы «Тьютор по здоровьесбережению»

**Структура и объем выпускной квалификационной работы** обусловлены логикой проведенного научного исследования. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения. Текст содержит 5 таблиц и 3 рисунка. Объем – 70 страниц с приложением.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ТЮТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ

## 1.1. Современное состояние проблемы формирования экологических понятий у обучающихся

Задача формирования и развития у молодого поколения природоориентированного мировоззрения, которое играет ведущую роль в установлении гармоничных взаимоотношений в системе «человек – общество – природа», в современных условиях является приоритетной и стратегической для общества и образования. Современное экологическое образование имеет свои исторические корни [52].

Начиная с эпохи Возрождения, внимание исследователей концентрируется на идеях природоцентризма, что нашло отражение в теоретической разработке и практической апробации принципа природосообразности. У истоков данной научной мысли стоял великий чешский педагог Я.А. Коменский, согласно воззрениям которого, существование природы и человека в ней должны быть гармоничными. Он впервые теоретически показал роль естествознания в общей системе подрастающего поколения [21].

В доисторическую эпоху человек был неразделим с природой и действовал принцип природоцентризма. С приходом христианства происходит смена парадигмы: главенствующей идеей становится идея антропоцентризма.

Продолжателем идеи Я.А. Коменского о природосообразном образовании стал И.Г. Песталоцци [32]. Им разработана теория элементарного природосообразного воспитания и обучения, постулаты которой являются актуальными сегодня. И.Г. Песталоцци утверждал, что природа играет определяющую роль в развитии естественных способностей ребенка. Он говорил о том, как важно уметь наблюдать, для развития самостоятельности и активной умственной деятельности.

В XIX веке А. Дистервег связывал принцип природосообразности с культурным образованием и самодеятельностью учащихся [8].

В России основоположником естественнонаучного образования можно назвать К.Д. Ушинского. Он писал о том, что процесс обучения, воспитания и интеллектуального развития детей должен происходить с использованием объектов природы [46].

Продолжателями идей К.Д. Ушинского стал В.И. Водовозов который занимался общими вопросами природоведения. А.С. Симонович издает книгу «Детский сад», в которой важная роль отводится природоведческому компоненту в воспитании дошкольников (проведение физических опытов, экскурсий, прогулок с наблюдением за птицами, насекомыми и растениями).

В советской школе природоохранительное образование осуществлялось по двум направлениям: одно из них связано с изучением вопросов охраны природы на уроках и экскурсиях, другое – во внеклассной и внешкольной деятельности.

В 20-30 гг. двадцатого века большое внимание стало уделяться проведению экскурсий, практическим и исследовательским работам. Организовывались экскурсионные и педагогические биостанции, станции юных натуралистов. Но постепенно природоведение стало ориентироваться на сельскохозяйственную практику.

В 30-40 гг. началось более детальное изучение влияния общения с природой на воспитание и развитие детей. Большой вклад в данном вопросе был сделан В.А. Сухомлинским, Е.И. Тихеевой, Л.К. Шлегер, и др.

Начиная с середины XX столетия проблема изучения влияния природы на воспитание подрастающее поколение получили более глубокую теоретическую обоснованность. При этом затрагиваются вопросы и экологического воспитания детей дошкольного возраста, и обучающихся (С.А. Веретенникова, Н.Ф. Виноградова, Э.И. Залкинд, Е.И. Золотова, Л.Ф. Мазурина, С.Н. Николаева, Л.Е. Образцова, П.Г. Саморукова, З.Д. Сизенко-Казанец, В.А. Сухомлинский, Е.И. Тихеева, Л.К. Шлегер и др.).

Начало 70-х годов прошлого века характеризуется усилением внимания к проблеме охраны природы, активно реализуется природоохранительное просвещение. Экология, как научное направление, развивается настолько мощно, что появляется новый термин «мега экология», а в образовании – «экологическое образование».

В 1972 году в Стокгольме состоялась конференция ООН по окружающей среде, после которой вся мировая научно-педагогическая общественность стала ориентироваться на развитие экологического образования и просвещения. Авторским коллективом была разработана концепция общего экологического образования, а на ее основе в 2010 году – Концепция общего экологического образования в интересах устойчивого развития (А.Н. Захлебный, Е.Н. Дзятковская, И.В. Вагнер, А.Ю. Либеров, С.В. Алексеев, Д.С. Ермаков, Н.М. Мамедов, В.Н. Панов) [11, 27].

Экологическое образование стало рассматриваться как «непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы знаний и умений, ценностных ориентаций, нравственно-этических отношений, поведения и деятельности, обеспечивающих экологическую ответственность человека за состояние социоприродной среды» [14].

Двадцать первый век характеризуется тем, что расширяются представления об экологической культуре, необходимом условии перехода нашей страны к экологически безопасному социально-экономическому развитию на основе изменения мировоззрения и поведения людей. Встает проблема реализации экологическим образованием культуротворческой миссии – формирования у обучающихся основ экологической культуры в интересах устойчивого биосферосовместимого развития взаимодействия человека и общества с природой.

Достижение высокого уровня экологической культуры является показателем развития человеческого капитала страны, качества жизни россиян, национальной безопасности страны, ее конкурентоспособности в мире. Высокий уровень экологической культуры населения может быть обеспечен

только при условии последовательно реализуемой государственной политики по совершенствованию системы экологического образования и просвещения разных слоев населения нашей страны.

В развитие экологического образования в нашей стране неоценимый вклад внесла З.И. Тюмасева, «связавшая» благополучие природной среды и со здоровьем человека и открывшая новое направление в экологическом образовании – мегаэкологическое образование [42]. С ее точки зрения «мегаэкологическое образование, построенное на основе системно-функциональных связей между естественнонаучными, гуманитарными и техническими дисциплинами, выполняет метапредметную функцию в образовании, способствует формированию общекультурных, а также профессиональных компетенций у обучающихся» [43].

Рассмотрим основные понятия теории экологического образования и их взаимосвязи.

*Экологическое образование* – это процесс (или результат) освоения обществом определенного уровня экологической культуры и связанный с ней уровень индивидуального развития (экологическая образованность). Это «непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы знаний и умений, ценностных ориентации, нравственно-этических отношений, поведения и деятельности, обеспечивающих экологическую ответственность личности за состояние социоприродной среды» (И.Д. Зверев).

*Экологическое воспитание* – это процесс влияния на личность учащихся с целью получения положительного опыта взаимодействия с окружающей средой, усвоения экологических ценностей, знакомство с правилами поведения в окружающей среде.

*Экологическое обучение* – это процесс познания объектов и явлений окружающей среды, природных и общественных закономерностей, формирующий экологические понятия и развитие когнитивных процессов у обучающихся.

*Экообразовательный процесс* – это взаимодействие педагога и обучающихся с целью формирования опыта экологических взаимоотношений с окружающей средой, которое включает экологическое обучение и воспитание.

В воспитании усваиваются традиционные ценностные ориентиры и вырабатываются собственные убеждения. В процессе обучения приобретаются знания и осваиваются практические навыки. Воспитание помогает ребенку сформировать опыт в социальной среде, а обучение – в предметной. В результате чего, происходит всестороннее экологическое развитие ребенка.

Сочетание природоохранного и экологического обучения помогает осуществлять экологическое образование, формировать экологического мировоззрение. Современное экологическое образование должно создать предпосылки для гармонизации взаимосвязей в системе «человек – общество – природа».

С конца двадцатого века вопросы экологического образования и воспитания рассматриваются не только в рамках педагогики, но и философии, и психологии; разрабатываются технологические основы реализации процесса экологического обучения (Н.Ф. Виноградова, С.Д. А.Н. Захлебный, И.Д. Зверев, Н.М. Мамедов, Н.Н. Моисеев, Л.В. Моисеева, Ю. Одум, И.Н. Пономарев, Н.Ф. Реймерс, П.Г., Суравегина, И.А. Третьякова, З.И. Тюмасева и др.).

Знаковым событием на рубеже XX – нач. XXI века является смена образовательной парадигмы, меняются цели образования. В центре современной образовательной парадигмы стоит мобильная, творческая, высококвалифицированная личность, обладающая компетенциями, позволяющими ей осуществлять эффективную профессиональную деятельность. Важное место в данной парадигме занимает экологическое образование, задачей которого является осознание тесной взаимосвязи благополучия человека с благополучием окружающей среды, а также формирование ответственности за будущее планеты, которая является средой его обитания.

В XXI веке в связи с развитием науки экологии меняется и содержание экологического образования. Оно превращается в интегрированную естественнонаучно-гуманитарную область фундаментальных и прикладных экологических знаний. Содержание экологического образования дополняется источниками из области этики, права, философии, искусства, исторического и краеведческого материала. Мировоззренческая функция экологического образования заключается в том, что оно становится основой образования в интересах устойчивого развития – главной гуманитарной стратегии развития человечества в XXI веке.

Перед экологическим образованием возникает проблема формирования основ экологической культуры у обучающихся для гармонизации взаимосвязей в системе «человек – общество – природа», поскольку от уровня экологической культуры каждого гражданина и общества в целом, зависит сохранение природы, и само существование человека.

Уровень экологической культуры является показателем уровня общественного развития страны, ее конкурентоспособности в мире и качества жизни ее граждан.

Для повышения качества экологического образования необходимо обеспечить его системность и целостность.

Так же на сегодняшний день причинами низкого уровня экологической грамотности и культуры учащихся являются: проблема подготовки кадров для осуществления экологического образования, низкая осведомленность самих педагогов о связи экологического образования со стратегическими задачами социально-экономического и научно-технического развития нашей страны. [29].

Данное исследование посвящено проблеме тьюторского сопровождения формирования экологических понятий у обучающихся, поэтому необходим анализ таких понятий, как «тьютор», «сопровождение», «тьюторское сопровождение», «формирование».



*Тьютор* (англ. *tutor* – наставник) – новая профессия в российском образовании. Тьютор помогает учащимся адаптироваться и ориентироваться в современном образовательном пространстве.

Тьюторство – это особая педагогическая позиция, которая обеспечивает разработку индивидуальных образовательных программ обучающихся и сопровождает процесс индивидуального образования в школе, вузе, в системах дополнительного и непрерывного образования.

Понятие тьюторства пришло из Оксфорда и Кембриджа, где тьютор отвечал за воспитание подопечных. В XVII веке деятельность тьютора начинает распространяться на образовательный процесс. Тьютор становится ближайшим помощником и советником студентов: помогает определиться с планом учебной работы, какие лекции и практические занятия посещать, следит за успеваемостью своих подопечных и их готовностью к университетским экзаменам.

Сегодня тьюторы работают в ведущих образовательных школах мира (Англии, США, Финляндии, Франции и Японии). Например, в Англии тьютор прикрепляется к каждому ученику при переходе в среднюю школу, а позже помогает ему в университете.

В России тьюторства, как такового, не существовало. Как новая педагогическая деятельность, тьюторство было серьезно переосмыслено благодаря теоретическим разработкам Л.С. Выготского [7].

В конце XX в связи возникшей проблемой низкой мотивации детей к обучению отечественная педагогика стала искать способы образовательной мотивации, в том числе и мотивации ученика через работу тьютора.

Согласно трудам философа и методолога П.Г. Щедровицкого, тьюторство предполагает консультирование учащихся, помощь в самоопределении в процессе обучения, в выборе индивидуальной образовательной программы (ИОП). Тьютор может помочь использовать результаты обучения и ИОП в процессе целенаправленного развития ученика [49].

В работах Б.Д. Эльконина тьюторство является одной из форм посредничества и имеет социальную и личностную составляющие. «Посредничество – это ядро, единица, «зернышко», клеточка любой образовательной формы, любой формы, в которой человек строит свой собственный образ и, соответственно, образ всего того, где он находится» [50].

В настоящее время технология тьюторства стала особенно актуальна и необходима, поскольку модернизация российского образования нуждается в организации профессиональной педагогической поддержки индивидуального образования учащихся.

Наиболее известные примеры организации тьюторского сопровождения приведены в работах П.Г. Щедровицкого, Т.М. Ковалевой, Н.В. Рыбалкиной [20, 34, 34, 35, 48], на которые мы будем ссылаться в данной работе.

Созданная в 2007 году Межрегиональная Тьюторская Ассоциация под руководством Т.М. Ковалевой разработала проект Профессионального стандарта «Тьюторское сопровождение индивидуальной образовательной программы (ИОП)». Под *тьюторством* здесь понимается *«особый тип педагогического сопровождения – сопровождение процесса индивидуализации в ситуации открытого образования»*. Тьюторство сопровождает и помогает выстроить и реализовать персональную образовательную стратегию, с учетом личных особенностей и потенциала ученика, а так же задачи в образовательной, социальной и основной сфере деятельности.

*Тьюторское сопровождение* – это «педагогическая деятельность по индивидуализации образования, направленная на выявление и развитие образовательных мотивов и интересов учащегося, поиск образовательных ресурсов для создания индивидуальной образовательной программы». [28]

Понятия – это форма обобщенного знания, отражающая существенное в предметах и явлениях и закрепляемая специальными терминами. Понятия определяют существенные признаки предмета, отличающие его от всех остальных. Понятие должно быть общим и вместе с тем определенным.

Таким образом, формирование понятий происходит посредством отхода от непосредственного созерцания, путем анализа, синтеза и обобщения в процессе решения определенных задач, которые должны быть решены с помощью понятий. Поэтому процесс формирования понятий носит всегда продуктивный характер и напрямую связан с рефлексией [31]. Опираясь на вышесказанное сформулировано базовое понятие нашего исследования: *под тьюторским сопровождением формирования экологических понятий у обучающихся будем понимать организацию образовательного движения ребенка, которое строится на постоянном рефлексивном соотношении его достижений с интересами и устремлениями в области экологического образования, с целью формирования эколого-культурной грамотности, экологически безопасного поведения, экологического мышления и экологически ответственного мировоззрения.*

## **1.2. Системный и личностно-деятельностный подходы, как основа процесса тьюторского сопровождения формирования экологических понятий у обучающихся**

В связи с существующими противоречиями между уровнем образования молодого поколения, увеличивающимся объемом познавательной информации и недостаточным усвоением ее в процессе обучения и стратегическими задачами научно-технического, социально-экономического развития нашей страны, появилась необходимость в новых подходах к организации образовательного процесса.

Реализация системного и личностно-деятельностного подходов к образовательному процессу позволит устранить имеющиеся противоречия.

В *системном* подходе все составляющие компоненты рассматриваются в их взаимосвязи друг с другом.

При системном подходе в процессе познания и практической деятельности используются закономерные связи, присущие системам.

Системный подход в данном исследовании выражается в разработке структуры системы формирования экологических понятий.

Проанализируем различные определения понятия «система» применительно к нашему исследованию.

В науке понятие «система» определяется как «множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность и единство» [4].

А.Г. Асмолов в качестве характеристик «системы», выделяет:

1) целостность – несводимость любой системы к сумме образующих ее частей и невыводимость из какой-либо части системы ее свойств как целого;

2) структурность – связь и отношения элементов системы упорядочиваются в некоторую структуру, которая и определяет поведение системы в целом;

3) взаимосвязь системы со средой, которая может иметь «закрытый» (не изменяющий среду и систему) или «открытый» (преобразующий среду и систему) характер;

4) иерархичность – каждый компонент системы может рассматриваться как система, в которую входит другая система, то есть каждый компонент системы и сам включает в себя другую систему;

5) множественность описания – каждая система, являясь сложным объектом, в принципе не может быть сведена только к какой-либо одной картине, одному соображению, как предполагает для полного описания системы сосуществование множества разных ее отображений [2].

В.Н. Садовский к основным признакам системы относит:

1) признаки, характеризующие внутреннее состояние системы: множество, элемент, отношение, свойства, связь, каналы связи, взаимодействие, целостность, подсистема, организация, структура, ведущая часть системы, иерархическое строение системы и др.;

2) признаки, характеризующие специфические системные свойства: изоляция, взаимодействие, интеграция, дифференциация, централизация,

децентрализация, состояние системы, целостность, стабильность, обратная связь, управление и т.д.;

3) признаки, относящиеся к поведению системы: среда, поведение, деятельность, функционирование, изменение, адаптация, рост, эволюция, развитие, генезис, целенаправленность, поведение системы и т.д. [36].

Согласно работам В.А. Дмитриенко, в системном подходе объект рассматривается в динамике его существования и развития, что позволяет определить иерархию уровней организации изучаемых процессов как единой целостной системы. [47].

Таким образом, понятие система связано с понятиями целостности, связи, структуры, иерархичности и многоуровневости. Строение и функционирование системы является результатом взаимодействия всех ее частей и уровней.

Таким образом, педагогическая система представляет собой организованную совокупность, условий, форм, методов, целей и содержания, объединенных единой образовательной целью развития личности и функционирующих в целостном педагогическом процессе.

Поскольку процесс формирования экологических понятий связан с уровнем развития личности учащихся, в рамках системного подхода необходимо применение совокупности форм, методов, средств, приемов педагогического воздействия, направленных на формирование социально-значимых качеств личности (нравственность, ответственность, общественная и творческая активность), что позволит, в свою очередь, повысить уровень сформированности экологических понятий.

*Личностно-деятельностный подход* предполагает в качестве основного ориентира и главного критерия успешности обучения не только знания, умения, навыки, функциональную грамотность, но и формирование личностных качеств: воли, ответственности, общественной активности, творческих способностей и умений, эмоциональной сферы, черт характера с

помощью учебно-познавательной и предметно-практической деятельности педагога и учащихся.

Личностно-деятельностный подход предполагает, что в центре обучения находится обучающийся как личность, с его неповторимым психологическим складом, целями, мотивами и потребностями. Педагог определяет цель занятия, формирует и направляет весь образовательный процесс исходя из интересов обучающегося, уровня его знаний и умений в целях дальнейшего развития его личности. Таким образом, все использованные образовательные методы, формы, способы и приемы преломляются через призму личности обучаемого, исходя из его потребностей, мотивов, способностей, и других индивидуально-психологических особенностей, что способствует формированию и дальнейшему развитию ученика, его познавательных процессов, личностных качеств, деятельностных характеристик и т.д. [16].

Деятельность – это основа учебного процесса. Деятельностный подход основан на «организации интенсивной, постоянно усложняющейся деятельности, ибо только через собственную деятельность человек усваивает науку и культуру, способы познания и преобразования мира, формирует и совершенствует личностные качества» [22].

Теория деятельностного подхода к формированию личности отражена в работах отечественных психологов: Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, К.К. Платонова, С.Л. Рубинштейна.

Структура деятельности, согласно трудам А.Н. Леонтьева, включает в себя потребности, цель, условия ее достижения и действия. «Деятельность на психологическом уровне – это единица жизни, опосредованная психическим отражением, реальная функция которого состоит в том, что оно ориентирует субъекта в предметном мире» [25].

По мнению А.Н. Леонтьева, действие побуждается не самой целью, а мотивом деятельности, которую оно реализует. Следовательно, мотив

деятельности порождает внутреннюю потребность у учащихся в лучшей сформированности экологических понятий.

С.Л. Рубинштейн определяет деятельность как совокупность целенаправленных и сознательных действий, выполняющих определенную функцию, в результате чего действие в процессе его выполнения переходит в навык [33].

Таким образом, личностно-деятельностный подход в обучении решает основную задачу образования – создание условий развития социально активной, гармоничной, нравственно совершенной, профессионально компетентной личности через активизацию внутреннего потенциала учащихся. При данном подходе решение задач, то есть освоение новых видов деятельности (исследовательской, творческой и др.) станет главным элементом работы, а фактические знания станут следствием работы над задачами, при их организации в целесообразную и эффективную систему. В результате освоения деятельности, обучающиеся, из пассивных потребителей знаний, становятся активными субъектами образовательной деятельности, формируя собственную систему ценностей, которая в дальнейшем может задать определённую траекторию жизненного пути. При таком подходе к обучению деятельность становится фундаментальной и смыслообразующей для всего процесса обучения [17].

Система формирования экологических понятий у обучающихся содержит следующие компоненты: целевой, мотивационный, содержательный, процессуальный, оценочный [3].

*Целевой компонент* подразумевает формирование и развитие экологических понятий у обучающихся, а так же формирование социально-значимых качеств личности (нравственность, ответственность, общественная и творческая активность).

*Мотивационный компонент* подразумевает создание позитивных мотивов обучения, стимулирование у обучающихся интереса и потребности в решении поставленных задач.

*Содержательный компонент* предполагает, что содержание экологического образования должно основываться на универсальных средствах, методах и формах деятельности. Экологическое знание становится одним из компонентов образования и является системообразующим. На первый план выходит мыслительная деятельность как метадеятельность. Содержание деятельностного экологического образования складывается из методов, средств и форм преобразующей экологической деятельности (поисковой, проблемной, проектной, исследовательской). Такой подход определяется тем, что современный человек должен заботиться не только о сохранении окружающего мира, но и о его преобразовании на основе системного видения окружающей действительности.

*Процессуальный компонент* на первом этапе предполагает оценивание педагогом уровня экологических понятий у обучающихся.

Формирование экологических понятий у обучающихся необходимо вести по двум направлениям: работа с родителями и работа с детьми.

Цель работы с родителями – формирование понимания важности экологического воспитания ребенка и осознание родителями своей роли в этом процессе. В качестве форм работы могут быть предложены консультации и семинары для родителей на тему экологического воспитания, «Экологический марафон» в течение учебного года с заключительным праздником в конце мая.

Второе направление – это работа с детьми. Цель данной работы – формирование экологических понятий у обучающихся на основе экологической грамотности и культуры. Данный компонент реализуется с помощью следующих форм и методов: непосредственная образовательная деятельность, наблюдения, беседы, экскурсии, практическая деятельность, дидактические игры, творческие задания, проектная деятельность, создание экологической предметно-развивающей среды.

*Рефлексивно-оценочный компонент* предполагает педагогическую корректировку на этапах формирования экологических понятий, самоанализ



учащимися полученных знаний, формулирование выводов и результатов по итогам проведенной работы, определение целей дальнейшей работы.

### **1.3. Программа формирования экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей**

Инструментом экологического образования и воспитания обучающихся является формирование целостной картины мира. Младшим школьникам свойственно «целостное схватывание реальности», единство знаний и переживаний, которое позволяет на самых ранних этапах их личностного становления формировать прочные основы ответственного отношения к окружающей среде, умение оценивать свои поступки, размышлять о возможных последствиях своих действий.

Поскольку экологическое образование и воспитание включают понятия из разных наук, для формирования у обучающихся целостной картины мира, приведем следующие категории экологических понятий:

- физические: круговорот воды в природе вещество, тело и др.;
- биологические: растения, животные, птицы, насекомые, цепи питания и др.;
- геологические: полезные ископаемые, горные породы и др.;
- сельскохозяйственные: фрукты, овощи, почва и др.;
- антропологические: человек, гигиена, здоровый образ жизни и др.;
- социальные: город, страна, национальность, закон и др.;
- экологические: экология, экосистема, природное сообщество, среда обитания, охрана природы и др.

Рассмотрим систему экологических понятий [39].

#### **1. Опорные понятия:**

- о предметах и явлениях природы, их свойствах и взаимосвязях;

- экологические понятия об экосистемах системах, о взаимоотношениях организмов друг с другом, с человеком, со средой их обитания, о приспособлениях к ней;

- понятия ценности и значимости природных объектов для человека и окружающей среды в целом;

- понятия об использовании природных ресурсов человеком.

## 2. Природоохранные понятия:

- понятия об объектах охраны: о широко распространённых растениях и животных родного края; о редких и исчезающих видах растений и животных (для осознания учащимися, что любой живой организм нуждается в охране);

- понятия о мерах охраны природы: нормативная база в области охраны природы, понятия о рациональном использовании природных ресурсов, о правилах поведения в природе, о формах охраны природных объектов, в которых дети сами могут участвовать.

Данный параграф посвящен рассмотрению разработанной в ходе проведенного исследования программы формирования экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей на занятиях внеурочной деятельности по курсу «Экология родного края». Краеведение рассматривается нами как компонент познавательного развития обучающихся через ознакомление с историей, географией, природной и культурной средой региона проживания ребенка (область, город, район, село). В данном исследовании предлагается изучение природной среды Челябинской области.

Был разработан план мероприятий на 2022–2023 гг. на занятиях по внеурочной деятельности в группе из 9 человек, обучающихся начальной общеобразовательной школы. Краткое описание направлений и форм работы представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Программа формирования экологических понятий у обучающихся «Экология родного края»

| №   | Мероприятия   | Цель   | Средства, формы работы                        | Сроки    |
|---|---|--|---|----------|
| <b>1. Непосредственная образовательная деятельность</b> |   |  |   |          |
| 1   | Занятие по познавательному развитию «Как вести себя на природе»                 | Формирование знаний правил поведения на природе  | Беседа, проблемная ситуация                   | Сентябрь |
| 2   | Занятие по познавательному развитию «Растительный мир родного края»             | Формирование у детей любви и бережного отношения к растительному миру родного края   | ИКТ, беседа, чтение художественной литературы | Сентябрь |
| 3   | Занятие по познавательному развитию «Полезные и ядовитые растения родного края» | Сформировать представления о пользе и опасности растений Челябинской области   | ИКТ, беседа, чтение художественной литературы | Октябрь  |
| 4   | Занятие по познавательному развитию «Животный мир родного края»                 | Формирование у детей любви и бережного отношения к животному миру родного края   | ИКТ, беседа, чтение художественной литературы | Октябрь  |
| 5   | Занятие по познавательному развитию «Птицы родного края»                        | Формирование у детей любви и бережного отношения к птицам  | Беседа, ИКТ, чтение художественной литературы | Ноябрь   |
| 6   | Занятие по познавательному развитию «Водоемы нашего края»                       | Познакомить детей с водоемами Южного Урала   | ИКТ, беседа                                   | Ноябрь   |
| 7   | Занятие по познавательному развитию «Мусору здесь не место»                     | Углубление понимания необходимости бережного отношения к природе, знакомство с правилами обращения с мусором                           | ИКТ, беседа, продуктивная деятельность        | Декабрь  |
| <b>Экскурсии</b>  |   |  |   |          |
| 1   | Экскурсия в парк  | Формирование знаний о сезонных изменениях в природе, наглядно показать детям изменения в растительном и животном мире с приходом осени | Наблюдение, беседа                            | Сентябрь |

| №   | Мероприятия   | Цель  | Средства, формы работы  | Сроки                       |
|---|---|---|-------------------------|-----------------------------|
| 2   | Экскурсия в зоопарк   | Формирование представлений о животных разных природных зон; Знакомство с условиями их жизни в разные времена года, с правилами поведения в зоопарке; развитие познавательного интереса; воспитание любви к животным | Наблюдение, беседа      | Октябрь                     |
| 2   | Заочная экскурсия по природным объектам Челябинской области           | Сформировать представления о разнообразии природы Челябинской области, бережному отношению к ней  | Беседа, наблюдение, ИКТ | Ноябрь                      |
| 3.  | Экскурсия в Государственный исторический музей Южного Урала           | Сформировать представления об истории и богатстве природы родного края  | Наблюдение, беседа      | Декабрь                     |
| <b>Создание предметной среды в классе</b> |   |   |                         |                             |
| 1   | Разработка наглядности о правилах безопасного поведения в природе     | Формирование знаний о правилах поведения на природе   | Наглядность, беседа     | В течение года <sup>9</sup> |
| 2   | Наполнение природного уголка класса безопасными комнатными растениями | Формирование знаний о безопасном взаимодействии с растениями  | Наблюдение, беседа      | В течение года              |
| <b>Проектная деятельность</b>             |   |   |                         |                             |
| 1   | Выбор темы проектов   | Формирование познавательной мотивации в отношении природы родного края  | Беседа, исследование    | В течение года              |
| 2   | Работа над проектами  | Формирование познавательной мотивации в отношении природы родного края  | Беседа, исследование    | В течение года              |
| 3   | Презентация   | Формирование познавательной мотивации в отношении природы родного края  | Беседа, исследование    | В течение года              |
| <b>Работа с родителями</b>                |   |   |                         |                             |
| 1   | Консультации и семинары   | Повышение экологической культуры. Осознание родителей своей преобладающей роли в экологическом воспитании детей   | Беседа                  | В течение года              |

| № | Мероприятия                      | Цель   | Средства, формы работы            | Сроки          |
|---|----------------------------------|--|-----------------------------------|----------------|
| 2 | Участие в проектной деятельности | Повышение экологической культуры, вовлечение родителей в образовательный процесс |                                   | В течение года |
| 3 | Экологический марафон            | Повышение экологической культуры, вовлечение родителей в образовательный процесс | Совместные тематические праздники | В течение года |

В процессе реализации программы формирования экологических понятий у обучающихся «Экология родного края» предлагается использование следующих форм и методов: непосредственная образовательная деятельность с использованием ИКТ, беседы, наблюдения, экскурсии, практическая деятельность, творческие задания, проектная деятельность, создание экологической предметно-развивающей среды, работа с родителями, которые более подробно будут рассмотрены во втором параграфе второй главы выпускной квалификационной работы.

### **Выводы по первой главе**

1. Актуальность исследования определяется тем, что задача формирования и развития у молодого поколения природоориентированного мировоззрения в процессе экологического образования, которое играет ведущую роль в установлении гармоничных взаимоотношений в системе «человек – общество – природа», в современных условиях является приоритетной и стратегической для общества и образования. Особенностью экологического образования обучающихся, а именно младших школьников является:

- 1) формирование системы экологических понятий, знаний и представлений (интеллектуальное развитие);
- 2) воспитание бережного отношения к природе (нравственное воспитание);
- 3) развитие эстетических чувств (умение видеть и чувствовать красоту природы, желание сохранить ее);

4) деятельность учащихся по уходу за растениями и животными, в их сохранении и защите природы.

2. Построение в ходе исследования понятийного поля проблемы тьюторского сопровождения формирования экологических понятий у обучающихся позволило сформулировать основное базовое понятие:

– тьюторское сопровождение формирования экологических понятий у обучающихся – организация образовательного движения ребенка, которое строится на постоянном рефлексивном соотнесении его достижений с интересами и устремлениями, в области экологического образования, с целью формирования эколого-культурной грамотности, экологически безопасного поведения, экологического мышления и экологически ответственного мировоззрения.

3. Методологической основой, позволившей рассмотреть проблему исследования, являются системный и личностно-деятельностный подходы. Системный подход позволил сформировать понятийное поле исследования, рассмотреть тьюторское сопровождение формирования экологических понятий у обучающихся как педагогическую систему. Системный подход в формировании экологических понятий предполагает применение совокупности форм, методов, средств и приемов педагогического воздействия, направленных на формирование социально-значимых качеств личности (нравственность, ответственность, общественная и творческая активность). Такая система позволяет повысить уровень сформированности экологических понятий у обучающихся. Личностно-деятельностный подход предполагает в качестве основного ориентира и главного критерия успешности обучения не только знания, умения, навыки, функциональную грамотность, но и формирование личностных качеств: воли, ответственности, общественной активности, творческих способностей и умений, эмоциональной сферы, черт характера с помощью учебно-познавательной и предметно-практической деятельности педагога и учащихся.

3. Формирование у обучающихся экологических понятий в процессе тьюторского сопровождения детей осуществляется на основе разработанной в ходе исследования программы «Экология родного края», которая реализуется в условиях внеурочной деятельности обучающихся. В процессе реализации программы используются различные формы и методы работы: непосредственная образовательная деятельность, наблюдения, экскурсии, практическая деятельность, дидактические игры, творческие задания, проектная деятельность, интегрированные занятия, создание экологической предметно-развивающей среды.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ТЮТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ**

### **2.1 Организация опытно-экспериментальной работы по проблеме исследования**

Опытно-экспериментальная работа подразумевает внесение намеренных изменений в педагогический процесс, рассчитанное на получение образовательного эффекта, с последующей проверкой. Опытно-экспериментальная работа – это средство проверки гипотезы исследования, в основе которого лежит эксперимент, в котором исследователь организует контроль в виде управления переменными, которые оказывают влияние на протекание того или иного процесса.

Теоретической основой опытно-экспериментальной работы являются труды Ю.К. Бабанского, М.А. Данилова, В.И. Загвязинского, В.В. Краевского, А.Я. Найна, А.М. Новикова, А.В. Усовой и других ученых.

По мнению В.В. Краевского, функцией опытно-экспериментальной работы является «получение достоверных знаний, а не опытное воссоздание педагогического процесса» [23].

В.И. Загвязинский определяет опытно-экспериментальную работу как «научно поставленный опыт в области учебной или воспитательной работы с целью поиска новых, более эффективных способов решения педагогической проблемы» [9].

А.М. Новиков под экспериментальной работой понимает «общий эмпирический метод исследования, суть которого заключается в том, что явления и процессы изучаются в контролируемых и управляемых условиях» [30].

При организации опытно-экспериментальной работы необходимо учитывать такие условия эффективности ее проведения, как:



– анализ состояния проблемы в теории и практике работы образовательного учреждения;

– конкретизация гипотезы на основе изучения состояния проблемы в теории и практике;

– необходимость обмена информацией между субъектом и объектом педагогического процесса.

Планирование опытно-экспериментальной работы должно осуществляться с учетом цели, предмета, гипотезы, задач исследования и основных положений проектно-ориентированного подхода.

В соответствии с этим разрабатывается программа опытно-экспериментальной работы, включающая в качестве основных компонентов педагогическую цель, цель и задачи опытно-экспериментальной работы, гипотезу, критерии, показатели, уровни и средства оценивания ожидаемых результатов.

Проведение опытно-экспериментальной работы предполагает следующую ее организацию:

- разработка программы опытно-экспериментальной работы;
- определение этапов опытно-экспериментальной работы;
- разработка критериально-уровневой шкалы;
- формирование экспериментальных и контрольных групп;
- анализ и обобщение результатов проведенной работы.

В основе опытно-экспериментальной работы лежат принципы:

- системности изучения исследуемого объекта, процесса, явления;
- адекватности исследовательских подходов и средств, позволяющих получать истинные знания об объекте исследования;

- объективности;
- учет непрерывного изменения, развития исследуемых элементов.

В данной главе, основываясь на теоретических знаниях, полученных в ходе исследования, мы ставим перед собой задачу сформировать, теоретиче-

ски обосновать и эмпирически проверить программу формирования экологических понятий у обучающихся. Для этого необходимо:

1. Определить уровень сформированности экологических понятий у обучающихся.

2. Апробировать программу формирования экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей.

3. Провести анализ результатов итоговой диагностики сформированности экологических понятий у обучающихся.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Муниципально-автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 93 г. Челябинска имени Александра Фомича Гелича». В исследовании принимали участие младшие школьники в количестве 9 детей.

Экспериментальная процедура была разделена на три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Целью констатирующего этапа было выявление исходного уровня сформированности экологических понятий у обучающихся. Формирующий этап эксперимента был направлен на реализацию программы формирования экологических понятий у обучающихся и педагогических условий. Контрольный этап был направлен на оценку эффективности разработанной программы и тьюторского сопровождения формирования экологических понятий у обучающихся.

На первом этапе работы было проведено стартовое диагностическое исследование с целью выявления исходного уровня сформированности экологических понятий у обучающихся.

На основе анализа педагогической литературы были выявлены критерии и показатели сформированности экологических понятий у обучающихся и подобраны методики диагностики (таблица 2).

**Таблица 2 – Критерии и показатели сформированности экологических понятий у детей младшего школьного возраста**

| <b>Критерий</b>       | <b>Уровень, балл</b>  |   |   | <b>Метод</b>                                |
|-----------------------|---|---|---|---|
|                       | <b>высокий,<br/>8-9</b>   | <b>средний,<br/>5-7</b>   | <b>низкий,<br/>3-4</b>  |   |
| <b>Познавательный</b> | Младший школьник проявляет здоровый, устойчивый интерес к окружающей природе, понимает, почему нужно охранять природу, знает правила поведения в природе  | Младший школьник проявляет интерес к окружающей среде. Не всегда понимает, зачем необходимо охранять природу, недостаточно знаком с правилами поведения в природе   | У младшего школьника практически отсутствует интерес даже к основным природным явлениям, с которыми ему приходится повседневно встречаться. Не понимает, зачем необходимо охранять природу, не сформированы знания о том, как следует вести себя на природе и с природными объектами                          | Беседа.<br>Анализ продуктивной деятельности |
| <b>Поведенческий</b>  | Младший школьник демонстрирует умелое взаимодействие с природными объектами, имеет представление о пищевом значении растений, характерных для своего региона, хозяйственном значении основных представителей животного и растительного мира. Может рассказать, какой личный вклад он может внести в охрану природы, знает | Младший школьник не всегда демонстрирует умелое взаимодействие с природными объектами. Имеет не в полной мере сформированное представление о пищевом значении растений, характерных для своего региона, хозяйственном значении основных представителей животного мира. Осознает какой вклад он может внести в охрану приро- | Младший школьник обладает духовной леностью к простейшему взаимодействию с природными объектами. Знание о пищевом значении растений, характерных для своего региона, хозяйственном значении основных представителей животного мира не сформировано. Затрудняется в определении того, что он может сам сделать | Беседа.<br>Анализ продуктивной деятельности |

| Критерий | Уровень, балл   |   |   | Метод |
|----------|---|---|---|-------|
|          | высокий,<br>8-9   | средний,<br>5-7   | низкий,<br>3-4  |       |
|          | правила безопасного поведения при взаимодействии с природными объектами | ды, осведомлен о некоторых правилах личной безопасности при взаимодействии с природными объектами | для охраны природы. Не знает правил личной безопасности при взаимодействии с природными объектами |       |

В качестве методов исследования были определены беседа и анализ продуктивной деятельности.

Беседа состояла из двух блоков. Первый блок имеет 9 вопросов, целью которых было выявление роли природы в жизни ребенка, и интереса к экологическим проблемам, а также уровня экологических знаний. Второй блок состоял из 5 вопросов, целью которых было выявление представлений о правилах поведения в природе и этического отношения к ней. Вопросы приведены в приложении А.

Таким образом, выявленные критерии, показатели и подобранный диагностический инструментарий позволяет определить актуальный уровень сформированности экологических понятий у обучающихся (таблица 3).

Обработка общих результатов диагностики:

8-9 баллов – высокий уровень;

5-7 баллов – средний уровень;

3-4 балла – низкий уровень.

**Таблица 3 – Данные уровня сформированности экологических понятий у обучающихся – младших школьников (констатирующий этап опытно-экспериментальной работы)**

| № п/п | Имя, фамилия младшего школьника | Количество баллов |                  |                    |       | Уровень |
|-------|---------------------------------|-------------------|------------------|--------------------|-------|---------|
|       |                                 | вопросы блока I   | вопросы блока II | работа по карточке | всего |         |
| 1     | Мария О.                        | 2                 | 2                | 2                  | 6     | средний |
| 2     | Евгений Д.                      | 1                 | 1                | 2                  | 4     | низкий  |
| 3     | Елизавета П.                    | 2                 | 1                | 2                  | 5     | средний |
| 4     | Александр Р.                    | 3                 | 3                | 2                  | 8     | высокий |

| № п/п | Имя, фамилия младшего школьника | Количество баллов |                  |                    |       | Уровень |
|-------|---------------------------------|-------------------|------------------|--------------------|-------|---------|
|       |                                 | вопросы блока I   | вопросы блока II | работа по карточке | всего |         |
| 5     | Виктория В.                     | 1                 | 1                | 1                  | 3     | низкий  |
| 6     | Никита В.                       | 2                 | 2                | 2                  | 6     | средний |
| 7     | Ольга Ж.                        | 1                 | 1                | 2                  | 4     | низкий  |
| 8     | Татьяна У.                      | 1                 | 1                | 1                  | 3     | низкий  |
| 9     | Виктор Л.                       | 1                 | 2                | 1                  | 4     | низкий  |

Полученные данные по всем диагностическим заданиям, направленные на выявление выделенных критериев сформированности экологических понятий у обучающихся (познавательный, поведенческий) были нами обобщены и отображены в таблице 4.

**Таблица 4 – Уровни сформированности экологических понятий у обучающихся**

| Уровни  | Результаты   |      |
|---------|--------------|------|
|         | Кол-во детей | %    |
| Низкий  | 5            | 55,6 |
| Средний | 3            | 33,3 |
| Высокий | 1            | 11,1 |

Из таблицы видно, что высокий уровень сформированности экологических понятий показал 1 младший школьник (11,1%), средний уровень продемонстрировали 3 респондента (33,3%) и низкий уровень сформированности экологических понятий зафиксирован у 5 младших школьников (22 %).

Необходимо отметить, что при составлении среднего показателя по критериям, мы руководствовались поведенческим, поскольку экологическая культура предполагает не столько знания, сколько поведение, которое ребенок транслирует в окружающую действительность. Дети могут обладать определенным запасом знаний, иметь представления, но в своей поведенческой практике абсолютно эти знания не использовать.

Сравнительные результаты уровня сформированности экологических понятий у обучающихся на констатирующем этапе представлены в виде диаграммы (рисунок 1).

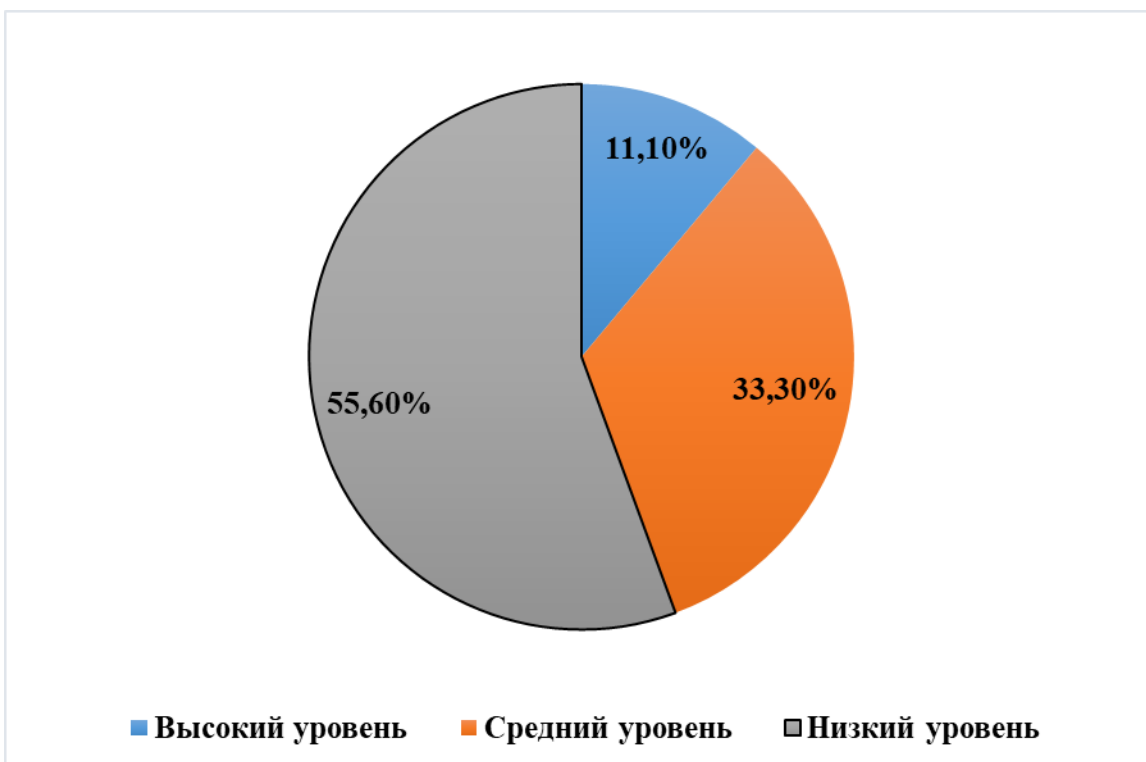


Рисунок 1 – Сравнительная характеристика уровней сформированности экологических понятий у обучающихся на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Проведенное диагностическое исследование позволило выявить актуальный уровень сформированности экологических понятий у детей младшего школьного возраста. Основная часть детей находится на среднем уровне сформированности экологических понятий (33,3%), большой процент детей находится на низком уровне (55,6%), и только один ребенок отнесен к высокому уровню сформированности экологических понятий.

Таким образом, существует потребность в целенаправленной работе по формированию экологических понятий у обучающихся детей младшего школьного возраста в процессе тьюторского сопровождения.

## **2.2 Реализация программы формирования экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей**

Успешность реализации программы формирования экологических понятий у обучающихся в процессе тьюторского сопровождения детей зависит от выбора адекватных педагогических условий.

Под *педагогическими условиями* будем понимать совокупность внешних факторов (формы, методы, средства, материально-пространственная среда) и внутренних условий (личностных), направленных на эффективное функционирование и развитие педагогической системы, а также повышение эффективности педагогической деятельности.

Анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы позволил выявить следующие педагогические условия реализации программы формирования у обучающихся экологических понятий:

- проведение диагностической работы на предмет сформированности экологических понятий у обучающихся;
- совокупность форм и методов формирования экологических понятий у обучающихся;
- тьюторское сопровождение формирования экологических понятий у обучающихся.

Рассмотрим выявленные педагогические условия.

***Первое педагогическое условие*** – *проведение диагностической работы* на предмет сформированности экологических понятий у обучающихся. Диагностические мероприятия позволяют определить уровень экологической культуры и экологических знаний у обучающихся, выявить отношение к природе, знание правил и норм поведения в природной среде, готовности к природоохранной деятельности. Основными методами диагностики сформированности экологических понятий у младших школьников будут наблюдение, беседа, метод неоконченных предложений. Использование этих

*Второе педагогическое условие – совокупность форм и методов формирования экологических понятий у обучающихся.*

В отношении младших школьников наиболее продуктивными являются эмоционально насыщенные формы внеклассных занятий: заочные путешествия, экскурсии, познавательные-развлекательные игры, викторины, экологические сказки, походы совместно с родителями и т.д.

Приведем примеры некоторых занятий.

На занятии «Как вести себя на природе» дети познакомились с правилами поведения в лесу, в парке, у водоема.

Занятие «Растительный мир родного края» было посвящено изучению растительного мира Челябинской области, дети познакомились с Красной книгой и некоторыми растениями, которые в нее занесены, обсуждались вопросы сохранения редких и исчезающих видов растений, роли растений в жизни человека и бережного отношения к растительному миру в целом. Накануне занятия дома дети с родителями читали рассказы М. Пришвина «Золотой луг», К. Ушинского «Как рубашка в поле выросла».

На занятии «Полезные и ядовитые растения родного края» дети познакомились с некоторыми видами лекарственных и ядовитых растений Челябинской области. В ходе беседы учащиеся пришли к выводу, что ядовитые растения не являются вредными, поскольку они являются частью своей экосистемы, и их нельзя рвать или уничтожать. Также некоторые ядовитые для человека растения дикие животные используют как лекарство. Накануне занятия дома дети с родителями читали рассказы К. Паустовского «Заботливый цветок», Н. Сладкова «Мухомор».

Занятие «Животный мир родного края» было посвящено изучению животного мира Челябинской области. Дети познакомились с Красной книгой и некоторыми животными, которые в нее занесены, обсуждались вопросы исчезновения животных и птиц, что нужно делать для их охраны. Накануне занятия дома дети с родителями читали рассказы В. Чаплиной «Как белочка зимует», К. Паустовского «Заячьи лапы».



На занятии «Птицы родного края» дети продолжили знакомство с птицами Челябинской области, вспомнили о правилах и необходимости кормить птиц зимой. Накануне занятия дома дети с родителями читали рассказы Л.Воронковой «Птичьи кормушки», В. Скребицкого и В. Чаплиной «Чем дятел зимой кормится», В. Бианки «Стая птиц под снегом».

Занятие «Водоемы нашего края» было посвящено рекам, озерам и водохранилищам Челябинской области. Ребята рассказали о личном опыте посещения различных водоемов. Обсудили роль воды в жизни человека и жизни на Земле в целом, изучили правила поведения на водоемах и необходимость охранять водные ресурсы.

Занятие «Мусору здесь не место» носило проблемный характер. На занятии дети рассуждали о том, откуда берется мусор, какой вред он несет для окружающей среды, можно ли мусорить дома и на улице, что необходимо сделать для уменьшения мусора в окружающей среде. Также были сформулированы основные правила обращения с бытовыми отходами, например, необходимость сортировки мусора.

На всех занятиях было использовано ИКТ в виде презентаций, что позволило соблюдать принцип наглядности. Были использованы многочисленные фотографии растений, животных, птиц, природных экосистем, водных объектов.

Также для формирования экологических понятий обучающихся предусмотрено проведение ряда экскурсий. Экскурсия, как метод воспитания, имеет важное значение в школьном возрасте, так как позволяет проводить наблюдения, а также изучение различных предметов, явлений и процессов в естественных условиях. Природоведческая экскурсия знакомит ребенка с природой, формирует знания о разнообразии мира живой природы, ее объектов и их характерных особенностях. Экологическая экскурсия помогает ребенку наглядно освоить биоценологические взаимосвязи в мире природы.

Нами были организованы экологическая, природоведческие и краеведческие экскурсии, а также одна заочная экскурсия.

На экскурсии в городской парк школьники познакомились со средой обитания растений, животных и птиц. Обсудили возможное положительное и отрицательное влияние находящихся там людей. Подобные экскурсии развивают познавательный интерес к окружающему миру у детей, помогают усваивать правила экологически грамотного поведения, устанавливать причинно-следственные связи, формируют бережное отношение к природе.

На экскурсии в Челябинский зоопарк «По страницам красной книги Челябинской области» дети узнали о редких животных, внесенных в Красную Книгу Челябинской области, об особенностях природы нашего региона, о способах сохранения редких и исчезающих видов животных и птиц.

Заочная экскурсия проводилась с использованием ИКТ, в виде презентации с изображениями основных природных достопримечательностей Челябинской области в сопровождении рассказа педагога. Ученики ознакомились с богатым разнообразием природы Южного Урала, уникальными природными объектами и особо охраняемыми природными территориями. Были повторены правила бережного отношения к природе и основные принципы природосбережения.

На экскурсии в Государственный исторический музей Южного Урала. Дети познакомились со знаменитым метеоритом «Челябинск», с представителями древней и современной фауны, а также полезными ископаемыми нашего края. В зале этнографии, учащиеся познакомились с культурой, традициями и обычаями народов Южного Урала.

Отметим, что важным направлением работы по формированию экологических понятий у обучающихся является:

– создание предметной среды в классе. Были разработаны плакаты с правилами поведения на природе и с природными объектами. Живой уголок был дополнен безопасными домашними растениями – каланхоэ, крассулой, хлорофитумом;

– организация субъект-субъектных отношений между учителем и учениками, а также взаимодействие с их родителями;

– включение обучающихся в практическую деятельность по охране окружающей природы;

– взаимосвязь учебной, внеурочной деятельности с рефлексивной деятельностью. Внеурочная деятельность осуществляется на основе интереса и самостоятельности учащихся. Содержание внеурочной деятельности должно быть связано с социально-значимыми проблемами, которые решает страна, область, район; соответствовать возрасту учащихся, особенностям их интеллектуального развития и интересов. В ходе учебно-воспитательного процесса формируется система знаний об экологических проблемах современности и путях их решения; развивается комплекс интеллектуальных и практических умений по изучению, оценке состояния окружающей среды своей местности; в процессе воспитания развиваются мотивы, потребности и привычки экологически целесообразного поведения и деятельности, здорового образа жизни, стремление к активной деятельности по охране окружающей среды;

***Третье педагогическое условие** – тьюторское сопровождение формирования экологических у понятий обучающихся.*

Технология тьюторского сопровождения представляет собой определенную систему деятельности. При ее проектировании разрабатывается технологическая карта процесса сопровождения. Технологическая карта в педагогическом процессе – это вид методической продукции, обеспечивающий эффективное и качественное взаимодействие тьютора с тьюторантом по реализации индивидуальной образовательной программы.

Технологическая карта тьюторского сопровождения включает в себя четыре основных этапа деятельности тьютора и тьюторанта: диагностический, проектировочный, реализационный и рефлексивно-аналитический.

В обобщенном виде технологическую карту тьюторского сопровождения можно представить в виде таблицы 5.

Таблица 5 – Технологическая карта тьюторского сопровождения

| № | Этапы работы              | Формы работы   | Содержание деятельности  | Результат   |  |
|---|---------------------------|--|--|---|--|
|   |                           |  | Тьютор   | Тьюторант   |  |
| 1 | Диагностический           | Наблюдение, беседа, диагностика  | Подготовка материалов для диагностического исследования  | Участие в диагностике   | Выявление индивидуальных потребностей тьюторантов и их актуальный уровень развития |
| 2 | Проектировочный           | Проектирование тьюторских действий работы, оформление индивидуальной образовательной программы (ИОП) | <p>Разработка средств и процедур сопровождения.</p> <p>Методы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· наблюдение;</li> <li>· сравнение;</li> <li>· моделирование ситуаций;</li> <li>· повторения,</li> <li>· игровые приемы.</li> </ul> <p>Средства ознакомления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· социальная действительность;</li> <li>· предметы рукотворного мира;</li> <li>· художественная литература;</li> <li>· мультфильмы;</li> <li>· игра;</li> <li>· учебная деятельность</li> </ul> | <p>Подготовка и обзор реализационного этапа.</p> <p>Определение темы проекта, постановка цели и задач.</p> <p>Определение и формулировка ожидаемых результатов.</p> | Составление основных направлений ИОП, разработка программы тьюторантов             |
| 3 | Реализационный            | Осуществление деятельности согласно ИОП  | Сопровождение ИОП, применение технологий продуктивного, дифференцированного, развивающего обучения   | Готовность к взаимодействию   | Отслеживание динамики развития и внесение корректив в ИОП                          |
| 4 | Рефлексивно-аналитический | Оценка, эффективности построения и реализации ИОП  | Анализ тьюторской работы   | Рефлексия позитивного опыта и затруднений   | Мотивация к дальнейшему развитию деятельности                                      |

Таким образом, реализация программы тьюторского сопровождения формирования экологических понятий у обучающихся осуществлялась в четыре этапа.

*Диагностический этап* – состоял в изучении потребностей тьюторантов в области экологических знаний, определении знаний и умений в области проявленного интереса. Осуществлялся сбор информационного портфолио в соответствии с проявленным интересом тьюторантов в области экологического образования.

*Проектировочный этап* – был посвящен совместному планированию дальнейшей работы по интересующей экологической проблематике (в нашем исследовании – это проблема сортировки мусора и его переработки). Совместно с тьюторантом разрабатывается индивидуальная образовательная программа, обусловленная разработкой экологического проекта «Мусор надо разделять и использовать опять». На данном этапе тьютор помогает детям составить «карту» познавательного интереса, помогает в формулировании вопросов, касающихся темы экологического проекта.

*Реализационный этап* – направлен на выполнение намеченной индивидуальной образовательной программы – разработку экологического проекта «Мусор надо разделять и использовать опять». Продумывается форма представления проекта.

*Аналитический этап* – осуществляется представление проекта «Мусор надо разделять и использовать опять», обсуждение результатов работы, рефлексия тьюторантов о проделанной работе и перспективных направлениях будущих поисков.

Тьюторское сопровождение формирования экологических понятий в процессе нашего исследования было организовано следующим образом. После проведения занятия с младшими школьниками по теме «Мусору здесь не место» двое детей проявили живой интерес к данной теме, и изъявили желание более детально изучить вопрос сортировки мусора. В результате они бы-

ли включены в проектную деятельность. Тема проекта – «Мусор нужно разделять и использовать опять».

Метод экологических проектов – способ обучения, при котором знания и умения формируются в процессе планирования и выполнения постепенно усложняющихся практических заданий (проектов), что способствует

- овладению исследовательскими умениями;
- получению навыков коммуникации;
- знакомству с разными точками зрения на одну проблему.

Экологический проект создается и реализуется поэтапно.

*Первый этап* – целеполагание. Тьютор помогает детям определить наиболее актуальную и в то же время посильную экологическую задачу на какой-то временной отрезок.

*Второй этап* – планирование. Дети под руководством педагога разрабатывают план деятельности по достижению намеченной цели. Намечают основные шаги. Определяются источники, способы сбора и анализа информации. Устанавливаются критерии оценки результата и процесса выполнения проекта.

*Третий этап* – выполнение проекта. Организуется непосредственное практическое дело. Для этого детьми собираются конкретные факты в процессе наблюдений, эксперимента и т.д.

*Четвертый этап* – подведение итогов. Проводится презентация проекта и коллективное обсуждение его. Оценивается работа детей по заранее намеченным критериям. Отмечаются использованные и неиспользованные возможности, творческий подход, возможности для дальнейшего развития проекта. Определяются задачи для новых проектов.

Нами были использованы элементы проектной деятельности, с привлечением родителей и участием педагога.

**Цель проекта:** формирование экологической культуры у обучающихся.

### **Задачи проекта:**

1. Научиться определять материалы, из которых изготовлены предметы.
2. Сформировать умение сортировать мусор при его сборе.
3. Воспитать аккуратность, бережное отношение к окружающему миру.

### **Задачи работы с родителями:**

1. Побудить к совместной деятельности с детьми по теме проекта.
2. Формирование активной заинтересованности родителей в экологическом образовании детей.

В качестве материалов познавательного развития была проведена беседа «Чем опасен мусор?», в ходе которой осуществлено ознакомление с видами мусора и способами его переработки. Накануне дома с родителями был организован просмотр экологического мультфильма «Железные друзья». В итоговых беседах были затронуты такие экологические понятия, как «экология», «экосистема», «круговорот веществ» и «природные ресурсы».

В экспериментальной части была проведена многоходовая дидактическая игра «Сортируем мусор». Дети познакомились со свойствами бумаги, стекла, железа, пластика, способами их переработки.

Ожидаемые результаты участия младших школьников в создании проекта:

- Понимание детьми и родителями, что скопление мусора – это большая проблема, которую нужно решать всем людям.
- Умение сортировать мусор из разного материала.
- Применение полученных знаний и умений в повседневной жизни.
- Развитие творческого мышления.

Проведенная работа оказалась тьюторантам интересной, помогла выявить готовность детей вносить свой вклад в заботу о природе. Дети закрепили такие экологические понятия как: экология, экосистема, природные ресурсы. В ходе занятий дети предложили сдать бумагу на переработку для из-

готовления школьных учебников и тетрадей, стекло для изготовления новых стеклянных банок, пластиковые бутылки для производства ведер, а из металлических отходов изготовить новые велосипеды и самокаты.

Социальный вектор тьюторского действия можно определить как расширение представлений тьюторантов о способах получения знаний, в том числе из опыта проектных работ и экскурсий.

Культурно-предметный вектор тьюторского действия можно оценить проявленным интересом тьюторантов к исследованиям в области географии (о видах полезных ископаемых) и биологии (круговороте веществ в природе), а так же интересом к литературным произведениям природоведческого характера (рассказы В. Бианки, К. Паустовского, М. Пришвина, Г.Скребицкого, и др.), которые не только знакомят детей с природой, но обостряют чувственное восприятие, способствуют появлению более ярких образов у детей, развивают воображение, память и внимание.

Антропологический вектор тьюторского действия проявился в живом интересе тьюторантов к природе родного края, к проблемам защиты и охраны окружающей среды, сопереживании происходящим негативным изменениям в природе, в осознании собственной ответственности и решительном желании участвовать в сохранении красоты и богатства окружающего мира, в развитии таких качеств, как ответственность, познавательная активность, самостоятельность, любовь к чтению, любовь к природе.

### **2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по проблеме исследования**

Проведенная работа по изучению уровня сформированности экологических понятий и результаты констатирующего этапа позволили определить цель формирующего эксперимента: повысить уровень сформированности экологических понятий у обучающихся с помощью различных форм, средств и методов работы.



Формирующий этап экспериментального исследования основывался на: определении эффективности программы формирования экологических понятий у обучающихся в ходе тьюторского сопровождения, проведении и анализе экспериментальных занятий; анализе и обсуждении результатов проектных работ; определении уровней сформированности экологических понятий.

Формирующий эксперимент проводился на занятиях по внеурочной деятельности в МАОУ «Гимназия № 93» г. Челябинска и был направлен на выявление, апробацию и определение эффективности педагогических условий реализации предлагаемой программы формирования экологических понятий у обучающихся.

Основная задача при выборе материала программы состояла в том, чтобы пробудить первоначальный интерес у детей к окружающему миру природы и живых существ, к существующим проблемам и задачам охраны окружающей среды, задуматься о своем поведении и личном вкладе в защите природы. Таким образом, формирование экологических понятий у обучающихся сопровождалось эмоциональным воздействием на них природных объектов, а педагогическая организация практической деятельности стимулировала их познавательную и природоохранную активность.

Для проверки эффективности предлагаемой программы была проведена повторная диагностика. Беседа состояла из трех блоков. Первый блок состоял из 11 вопросов, целью которых было выявление роли природы в жизни ребенка, и интереса к экологическим проблемам. Второй блок состоял из 7 вопросов, целью которых было выявление уровня сформированности экологических понятий на завершающем этапе эксперимента. Задание в третьем блоке заключалось в работе с текстом, целью которой было выявление представлений о правилах безопасного поведения в природе и этического отношения к ней. Вопросы беседы приведены в приложении Б.

Обработка общих результатов диагностики:

8-9 баллов – высокий уровень;

5-7 баллов – средний уровень;

3-4 баллов – низкий уровень.

**Таблица 6 – Данные уровня сформированности экологических понятий у обучающихся – младших школьников (контрольный этап опытно-экспериментальной работы)**

| № п/п | Имя, фамилия младшего школьника | Количество баллов |                  |                   |       | Уровень |
|-------|---------------------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------|---------|
|       |                                 | вопросы блока I   | вопросы блока II | вопросы блока III | всего |         |
| 1     | Мария О.                        | 3                 | 2                | 3                 | 8     | высокий |
| 2     | Евгений Д.                      | 2                 | 2                | 2                 | 6     | средний |
| 3     | Елизавета П.                    | 3                 | 2                | 3                 | 8     | высокий |
| 4     | Александр Р.                    | 3                 | 3                | 3                 | 8     | высокий |
| 5     | Виктория В.                     | 2                 | 2                | 3                 | 7     | средний |
| 6     | Никита В.                       | 3                 | 3                | 3                 | 9     | высокий |
| 7     | Ольга Ж.                        | 2                 | 2                | 2                 | 6     | средний |
| 8     | Татьяна У.                      | 1                 | 2                | 2                 | 5     | средний |
| 9     | Виктор Л.                       | 2                 | 2                | 3                 | 7     | средний |

Полученные данные по всем диагностическим заданиям были нами обобщены и отображены в таблице 7 и на рисунке 2.

**Таблица 7 – Уровни сформированности экологических понятий у детей младшего школьного возраста на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы**

| Уровни  | Результаты   |     |
|---------|--------------|-----|
|         | Кол-во детей | %   |
| Низкий  | 0            | 0   |
| Средний | 5            | 56% |
| Высокий | 4            | 44% |

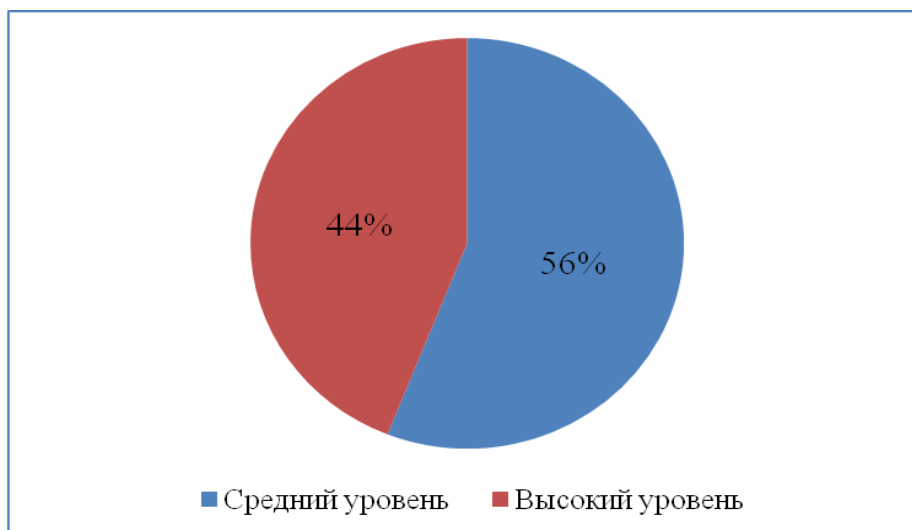


Рисунок 2 – Сравнительная характеристика уровней сформированности экологических понятий у обучающихся на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Таким образом, в результате проведенной работы, направленной на формирование экологических понятий у обучающихся, 4 ученика (44,4%), имеют высокий уровень сформированности экологических понятий (на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы – 11,1%), 5 учеников (55,6%) – средний уровень (на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы – 33,3%), низкий уровень сформированности экологических понятий не имеет никто (на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы – 55,6%).

Сравнительные данные, полученные в процессе стартовой и итоговой диагностики, представлены на рисунке 3.

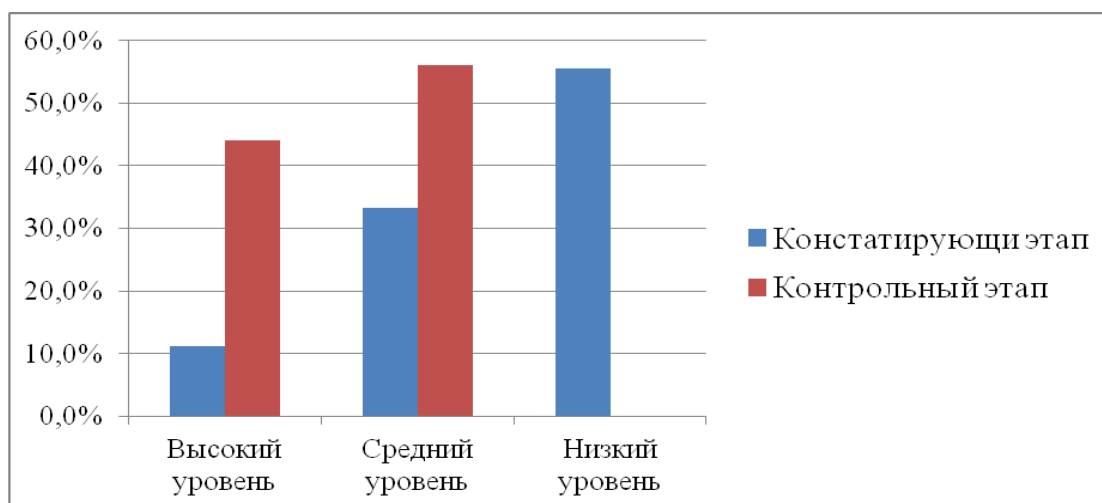


Рисунок 3 – Сравнительные показатели сформированности экологических понятий детей младшего школьного возраста на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы

Из рисунка 3 видно, что уровень сформированности экологических понятий у обучающихся на контрольном уровне вырос значительно – высокий уровень вырос с 11,1% до 44,4%, средний вырос с 33,3% до 55,6%, низкий снизился с 55,6% до 0%. Таким образом, проведенную работу можно считать эффективной.

В результате опытно-экспериментальной работы мы видим что у детей изменилось отношение к окружающему миру: дети стали глубже осознавать ценность природы и ее объектов, появился живой интерес к растениям, животным, и природе родного края, желание и готовность участвовать в мероприятиях по охране и защите природы, у учащихся сформировались первичные навыки правильного поведения в природе и с природными объектами.

Предлагаемая программа формирования экологических понятий у обучающихся способствует расширению кругозора, развитию словарного запаса детей, углубляет знания об окружающем мире, развивает личностные качества детей и активизирует их умственную деятельность, повышает уровень знаний и умений в области охраны окружающей среды. Данная работа с

младшими школьниками способствует формированию экологических представлений, которые в дальнейшем могут перерасти в убеждения.

### **Выводы по второй главе**

1. Опытнo-экспериментальная работа по проблеме исследования проводилась с целью проверки выдвинутого предположения о том, что разработанная в процессе исследования программа «Экология родного края», выявленные педагогические условия ее реализации и организованное тьюторское сопровождение детей – младших школьников будут способствовать повышению сформированности экологических понятий.

2. На констатирующем этапе опытнo-экспериментальной работы сформирован диагностический инструментарий: определены критерии (познавательный, поведенческий), показатели и уровни сформированности экологических понятий у детей; подобраны диагностические методики.

3. Стартовая диагностика показала, что 1,1% детей имеют высокий уровень сформированности экологических понятий, 33,3% – средний и у 55,6% школьников низкий уровень. Полученные результаты выявили необходимость реализации разработанной нами программы «Экология родного края» в процессе тьюторского сопровождения детей.

4. Тьюторское сопровождение детей в процессе реализации разработанной программы «Экология родного края» включает в себя четыре этапа: *диагностический, проектировочный, реализационный и аналитический*. В процессе такого сопровождения осуществлялась разработка тьюторантами экологического проекта «Мусор надо разделять и использовать опять».

5. На контрольном этапе опытнo-экспериментальной работы проведена итоговая диагностика, которая показала, что уровень сформированности экологических понятий у детей – младших школьников – значительно повысился: высокий уровень вырос с 11,1 до 44,4%, средний вырос с 33,3% до 55,6%,

низкий уровень снизился с 55,6% до 0%. Таким образом, проведенную работу можно считать эффективной.

6. У тьюторов, разрабатывающих экологический проект «Мусор надо разделять и использовать опять» сформировались представления об основных экологических проблемах, их причинах и последствиях, о собственной ответственности и значимости в решении экологических задач. Дети закрепили такие экологические понятия как: экология, экосистема, природные ресурсы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Актуальность исследования определяется тем, что задача формирования и развития у молодого поколения природоориентированного мировоззрения в процессе экологического образования, которое играет ведущую роль в установлении гармоничных взаимоотношений в системе «человек – общество – природа», в современных условиях является приоритетной и стратегической для общества и образования. Особенностью экологического образования обучающихся, а именно младших школьников является:

- 1) воспитание уважения и бережного отношения к природе (нравственное воспитание);
- 2) формирование системы экологических понятий, знаний и представлений (интеллектуальное развитие);
- 3) развитие эстетических чувств (умение видеть и чувствовать красоту природы, желание сохранить ее);
- 4) деятельность учащихся по уходу за растениями и животными, в охране и защите природы.

2. Построение в ходе исследования понятийного поля проблемы тьюторского сопровождения формирования экологических понятий у обучающихся позволило сформулировать основное базовое понятие:

– тьюторское сопровождение формирования экологических понятий у обучающихся – организация образовательного движения ребенка, которое строится на постоянном рефлексивном соотнесении его достижений с интересами и устремлениями, в области экологического образования, с целью формирования эколого-культурной грамотности, экологически безопасного поведения, экологического мышления и экологически ответственного мировоззрения.

3. Методологической основой, позволившей рассмотреть проблему исследования, являются системный и личностно-деятельностный подходы. Системный подход позволил сформировать понятийное поле исследования, рас-

смотреть тьюторское сопровождение формирования экологических понятий у обучающихся, как педагогическую систему. Системный подход в формировании экологических понятий предполагает применение совокупности методов, средств, приемов педагогического воздействия, направленных на формирование социально-значимых качеств личности (нравственность, ответственность, общественная и творческая активность). Такая система позволяет повысить уровень сформированности экологических понятий у обучающихся. Личностно-деятельностный подход предполагает в качестве основного ориентира и главного критерия успешности обучения не только знания, умения, навыки, функциональную грамотность, но и формирование личностных качеств: воли, ответственности, общественной активности, творческих способностей и умений, эмоциональной сферы, черт характера с помощью учебно-познавательной и предметно-практической деятельности педагога и учащихся.

4. Формирование у обучающихся экологических понятий в процессе тьюторского сопровождения детей осуществляется на основе разработанной в ходе исследования программы «Экология родного края», которая реализуется в условиях внеурочной деятельности младших школьников. В процессе реализации программы используются различные формы и методы работы: непосредственная образовательная деятельность, наблюдения, экскурсии, практическая деятельность, дидактические игры, творческие задания, проектная деятельность, интегрированные занятия, создание экологической предметно-развивающей среды.

По итогам результатов констатирующего эксперимента, мы наблюдаем следующую тенденцию: 11,1% детей имеют высокий уровень сформированности экологических понятий, 33,3% – средний и у 55,6% школьников низкий уровень.

Проведенная работа показала, что младшие школьники имеют некоторые представления о системе «человек– общество –природа». Вместе с тем в ходе индивидуальных бесед с детьми выявлен низкий уровень их представ-



лений о взаимосвязях живых организмов в природе, о их роли в жизни человека, об ухудшении экологической ситуации, о правилах экологически безопасного поведения. Следовательно потребность в дальнейшем формировании экологической культуры обучающихся остается актуальной.

Целью формирующего этапа стала разработка и реализации программы формирования экологических понятий у младших школьников посредством использования совокупности разнообразных форм и методов, а также тьюторского сопровождения обучающихся.

Экспериментально-поисковая работа длилась с сентября по декабрь 2022. Был разработан план мероприятий на 2022-2023 гг. для учеников на занятиях по внеурочной деятельности. Проводились занятия по познавательному развитию учащихся, в том числе, экскурсии, как очные, так и заочные; использован проектный метод; создание предметной среды в классе с разработкой наглядности и пополнением природного уголка. Также были проведены беседы и консультации с родителями на тему экологического воспитания, с привлечением их к проектной деятельности детей.

Анализ опытно-экспериментальной работы показал, что на контрольном этапе у воспитанников сформирован достаточно высокий уровень экологических знаний о системе «человек-природа», сформированы представления об основных экологических проблемах, их причинах и последствиях, о собственной значимости в решении экологических задач. Также у детей повысился уровень знаний о правилах поведения на природе и с природными объектами, в том числе, для собственной безопасности. Уровень сформированности экологических понятий обучающихся на контрольном уровне вырос значительно: высокий уровень вырос с 11,1 до 44%, средний вырос с 33,3% до 55%, низкий снизился с 55,6% до 0%. Таким образом, проведенную работу можно считать эффективной.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеев, С.В., Симонова Л. В. Идея целостности в системе экологического образования младших школьников // Начальная школа, 1999, №1.
2. Асмолов, А.Г. Личность как предмет психологического исследования [Текст] / А.Г. Асмолов. – М.: Мзд-во МГУ, 1984. – 280 с.
3. Бабанский, Ю.К. Педагогика [Текст] / Ю.К. Бабанский. – М.: Просвещение, 1983. – 608 с.
4. Большой Российский энциклопедический словарь. – М.: БРЭ. – 2003. – 1437 с.
5. Виноградова, И.Ф., Куликова Т.А. Дети, взрослые и мир вокруг нас. – М.: Педагогика, 1993. – 180с.
6. Виноградова, Н.Ф. Умственное воспитание детей в процессе ознакомления с природой. – М.: Просвещение, 1982. – 112с.
7. Выгодский, Л.С. Детская психология. [Текст] Т. 4/ Под ред. Эльконина Д.Б. –М.: Педагогика, 1984
8. Дистервег, А. Избранные педагогические сочинения [Текст] / А. Дистервег / сост. В.А. Ротенберг. – М.: Учпедгиз, 1956. – 374 с.
9. Загвязинский, В.И., Атаханов, Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студентов высших пед. учеб. заведений. – М.: Издат. центр «Академия», 2007.
10. Залкинд, Э. Природа как средство эстетического и нравственного воспитания детей [Текст] / Э. Залкинд // Дошкольное воспитание. – 2010. – № 1. – С. 110–114. – (Профессия – педагог). – Статья была опубликована в издании: Вопросы нравственного и эстетического воспитания детей дошкольного возраста / Ученые записки МГПИ. М., 1963.
11. Захлебный, А.Н. Концепция общего экологического образования в интересах устойчивого развития (одобрена Президиумом РАО 2010) / А.Н.

Захлебный, Е.Н. Дзятковская, И.В. Вагнер и др. // Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы. – 2012. – № 2. – С. 4-15.

12. Захлебный, А.Н. Экологическое образование школьников во внеклассной работе [Текст] / А.Н. Захлебный, И.Т. Суравегина. – М.: Педагогика, 1984. – 160 с.

13. Захлебный, А.Н., Суравегина, И.Т. Экологическое образование школьников во внеклассной работе: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1984. - 159 с.

14. Зверев, И. Д. Экология в школьном обучении: новый аспект образования [Текст] / И. Д. Зверев. – М.: Знание, 1980. – 95 с.

15. Зверев, И.Д., Салеева Л.Т. Компоненты экологического образования [Текст] : учебник для вузов/ И.Д. Зверев, Л.Т. Салеева. – М.: Академия, 2010. – 155 с.

16. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст]/ И.А. Зимняя .– Изд. второе доп., исп. и перераб. – М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. – 384

17. Казарьянц, К.Э. Личностно-деятельностный подход как важное условие эффективности процесса обучения / К. Э. Казарьянц // Национальная Ассоциация Ученых. – 2015. – № 2-5(7). – С. 121-124

18. Ковалева, Т. М., Рыбалкина Н. В. Образовательное путешествие как новый (хорошо забытый старый) вид туризма // Внешкольник. – №9. – 2003.

19. Ковалева, Т. М. Открытость образования как принцип построения современных образовательных технологий // Новые ценности образования: открытое образование. Выпуск 3. – М, 2006.

20. Ковалева, Т. М., Кобыща, Е. И., Попова, (Смолик) С. Ю., Теров, А. А., Чередилина, М. Ю. Профессия «тьютор» / Т. М. Ковалева, Е. И. Кобыща, С. Ю. Попова (Смолик), А. А. Теров, М. Ю. Чередилина. – М.– Тверь: «СФК–офис». – 246 с.

21. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения [Текст]: В 2 т. / Я.А. Коменский. под ред. А. И. Пискунова (отв. ред.) [и др.]. – Т.1. – М.: Педагогика, 1982.–Т. 1.– 656 с.
22. Коршунова, Н. Л. Деятельностный подход в современном образовании: сущность, проблемные зоны, перспективы реализации // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2014. – № 2 (263). – С. 55-59.
23. Краевский, В.В. Методология научного исследования [Текст]: Пособие для студентов и аспирантов гуманитар. ун-тов / В.В. Краевский. – СПб.: СПбГУП, 2001. – 143 с.
24. Лазарева, О.Н., Волкова, Н.А., Ворошилова В.М. Теория и методика экологического образования детей Учебное пособие / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2004.–279 с
25. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
26. Лихачев, Б.Т. Экология личности // Педагогика. – 1993. - №2. – С.19-21
27. Лучшие практики экологического образования в интересах устойчивого развития: монография / под общей ред. С. В. Алексеева, А. Н. Захлебного. – СПб.: СПб АППО; М., 2018 –208 с.
28. Материалы курса «Основы тьюторского сопровождения в общем образовании»: лекции 1–4. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – 56 с.
29. Методические рекомендации для руководителей образовательных организаций по реализации экологического образования с целью формирования экологической культуры обучающихся / Захлебный А. Н., Дзятковская Е. Н., Шмелькова Л. В.; под ред. А. Н. Захлебного. М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. 62 с.

30. Новиков, А.М. Научно-экспериментальная работа в образовательном учреждении: Деловые советы [Текст] / А. М. Новиков. – М.: Ассоц. «Проф. Образование», 1998. – 134 с.

31. Песина, С.А., Юсупова Л.Г. Механизмы формирования понятий // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты: сборник материалов XV Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014а. – С. 155-160

32. Песталоцци, И.Г. Избранные педагогические сочинения [Текст]: В 2 т. / И.Г. Песталоцци / Под ред. В.А. Ротенберга, В.М. Кларина. – М.: Педагогика, 1981. – Т. 1. – 336 с.

33. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – М.: Питер, 2012. – 705 с.

34. Рыбалкина, Н. В. Открытое пространство образования: способы представления и построения // Материалы VIII Всероссийской научно-практической тьюторской конференции. – Томск, 2004.

Рыбалкина, Н. В. Школа индивидуального образования. Возможности и ограничения школы в поддержке индивидуальности // Управление Школой. 1999. №21.

35. Рыбалкина, Н.В. К истории тьюторства [Текст] / Н.В. Рыбалкина // Тьюторство: концепции, технологии, опыт. Юбилейный сборник, посвященный 10-летию тьюторских конференций. 1996–2005. – Томск: Принт, 2005. – 205 с.

36. Садовский, В.Н. Системный подход и общая теория систем: статус, основные проблемы и перспективы развития [Текст] / В.Н. Садовский. – М.: Наука, 1980. – 280 с.

37. Суравегина, И.Т., Кучер Т.В., Петрова Е.Е. Экологический практикум Вода, водоем, человек: Задания для учащихся / [Разраб. Суравегиной И.Т., Кучер Т.В., Петровой Е.Е.]. – М.: НИИСИМО, 1982. – 45 с.

38. Суравегина, И.Т., Сенкевич В.М. Как учить экологии: Пособие для учителя [Текст]. – М.: Просвещение, 1995. – 95
39. Тарасова Т.И. Экологическое образование младших школьников на межпредметной основе. //Начальная школа, 2000, №10;
40. Технологии тьюторского сопровождения [Текст]: учебное пособие / Е. С. Гладкая, З. И. Тюмасева. – Челябинск: Изд-во Южно-Уральского гос. гуманитарно-пед. ун-та, 2017. – 92 с
41. Тюмасева З.И., Аменд А.Ф. Экологическое строительство детской души / Челяб. ин-т повышения квалификации и переподготовки работников образования. – Челябинск: Челяб. ин-т повышения квалификации и переподготовки работников образования, 1995. – 239 с
42. Тюмасева, З.И. Интеграция образования в областях окружающей среды и здоровья как способ природосообразности / З.И. Тюмасева, И.Л. Орехова // Экологическая безопасность, здоровье и образование: сборник статей XIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Челябинск: Издательство: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2020. – С. 9-20.
43. Тюмасева, З.И. Мегаэкологическое образование как мировоззренческий фактор формирования нового образа жизни обучающегося / З.И. Тюмасева, И.Л. Орехова, Д.Д. Шалимов // Вестник ВЭГУ. – 2019. – № 1 (99). – С. 86-93., С. 91
44. Тюмасева, З.И. Теория и практика формирования эколого-валеологической культуры младших школьников [Текст]: монография / З.И. Тюмасева, И.Л. Орехова, Р.Н. Денисенко. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2017. – 221 с.
45. Усова А.В. Формирование у школьников научных понятий в процессе обучения [Текст]. – М., 1986. – 186 с.
46. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания: опыт пед. антропологии: Т. 2 [Электронный ресурс] / К.Д. Ушинский. – 2-е изд. – Режим доступа: [https://russianclassicalschool.ru/bibl/istoriya-metodik/k-d-](https://russianclassicalschool.ru/bibl/istoriya-metodik/k-d-62)

ushinskij/trudy/item/1551-t-9-chelovek-kak-predmet-vozpitanija-opyt-pedagogicheskoj-antropologii-tom-ii.html (дата обращения 20.02.2024).

47. Фролов, П.Т. Системный подход в управлении педагогическим процессом в школе. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1984. - 200 с

48. Щедровицкий, П. Г. Об исследовательской программе тьюторства // Школа и открытое образование: Сборник научных трудов по материалам 3 Всероссийской научно-практической тьюторской конференции. – Москва-Томск, 1999.

49. Щедровицкий, П.Г. Критика педагогического разума. Работы 1985–2004 годов. М.: Политическая энциклопедия, 2021. – 551 с.

50. Эльконин, Б.Д. Поле и задачи посреднического действия. – Режим доступа: <https://www.thetutor.ru/biblioteka/teoriya-i-istoriya/pole-i-zadachi-posrednicheskogo-dejstviya/> (дата обращения 20.02.2024)

51. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1989. – 554 с.

52. Ясвин, В.А. История и психология формирования экологической культуры. (Удобно ли сидится на вершине пирамиды). – М.: Наука, 1999. – 100 с.

## Приложение А

### Вопросы беседы с младшими школьниками на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

#### Блок 1

1. Бываешь ли ты с родителями на даче, в лесу, озере, реке? Что ты там делаешь? Кого ты там видел?
2. Есть ли в кабинете вашего класса растения? Любишь ли ты за ними ухаживать?
3. Что такое природа?
4. Что значит охранять природу?
5. Что такое Красная книга?
6. Что называют легкими планеты?
7. Какое значение воды для жизни на Земле? Чем опасно ее загрязнение?
8. Что ты можешь сделать для охраны природы?
9. Закончи предложение:  
«Я люблю природу, потому что...»;  
«Я люблю бывать на природе, потому что...»;  
«Я стараюсь не причинять вреда природе, так как...»;  
«Когда я вижу, что кто-то ломает ветку на дереве, то...»;  
«Я думаю, что человек должен относиться к природе...».

Обработка результатов беседы осуществлялась следующим образом:

*3 балла (высокий уровень)* – младший школьник дал полные ответы на заданные ему вопросы, сделал необходимые пояснения, привел примеры своих действий относительно охраны природы;

*2 балла (средний уровень)* – младший школьник дал ответы на заданные ему вопросы, но продемонстрировал затруднения при характеристике своих действий относительно охраны природы;



*1 балл (низкий уровень)* – младший школьник продемонстрировал затруднения при ответе на вопросы, требовалась подсказка со стороны взрослого, не смог пояснить свои действия относительно охраны природы.

## Блок 2

1. Какие правила необходимо соблюдать в общении с природой?
2. Как необходимо вести себя во время прогулки в лесу?
3. Можно ли рвать цветы в лесу?
4. Можно ли приносить домой диких животных?
5. Как должен относиться человек к природе:
  - любить и охранять;
  - покорять и использовать;
  - изучать и открывать новое;
  - ответственно относиться;
  - рационально использовать.

Обработка результатов беседы осуществлялась следующим образом:

*3 балла (высокий уровень)* – знания поведения в природе у младшего школьника сформированы;

*2 балла (средний уровень)* – знания поведения в природе у младшего школьника не выражены;

*1 балл (низкий уровень)* – знания поведения в природе у младшего школьника не сформированы.

Вторая методика «*В мире животных и растений*» (О.А. Соломенникова) предполагала работу с карточками с целью выявления уровня сформированности представлений о мире животных и растений и их характерных признаках.

Оборудование: иллюстрации с изображением деревенского дома, леса, пустыни. Карточки с изображением домашних животных (собака, кошка, корова, свинья, коза, лошадь). Карточки с изображением диких животных (медведь, волк, лиса, заяц, белка). Карточки с изображением Африканских животных (тигр, лев, жираф, слон, зебра). Карточки с изображением птиц (си-

ница, ворона, дятел, сова). Карточки с изображением насекомых (божья коровка, пчела, бабочка, кузнечик). Карточки с изображением комнатных растений (алоэ, пеларгония, фикус, фиалка,). Карточки с изображением деревьев (береза, дуб, клен, рябина). Карточки с изображением лекарственных растений (подорожник, ромашка, календула, шиповник). Карточки с изображением овощей (морковь, кабачок, капуста, помидор, огурец). Карточки с изображением фруктовых деревьев (яблоня, вишня, слива).

Ребенку необходимо было назвать характерные признаки животных, птиц и насекомых, распределить в соответствии с их средой обитания. Рассказать о роли домашних животных в хозяйственной жизни человека.

При работе с карточками растительного мира, необходимо было назвать вид растения и рассказать, где какие растения произрастают, и о их роли в жизни человека.

Оценка результатов работы младших школьников с карточками.

*Высокий уровень (3 балла)* – ребенок самостоятельно справляется с заданием. Называет, к какому виду относится животное, знает их характерные признаки, помещает к иллюстрациям в соответствии с их средой обитания, объясняет свой выбор. Уверенно называет растение и его вид. Объясняет свой ответ. Помощь взрослого не требуется. Задание выполняет за короткое время.

*Средний уровень (2 балла)* – ребенок справляется с заданием частично, допускает незначительные ошибки. Не всегда может объяснить свой выбор. Характерные признаки животных знает и называет, но путает их среду обитания. Называет растения, путается в видах растений. Нужна незначительная помощь взрослого.

*Низкий уровень (1 балл)* – ребенок с трудом справляется с заданием. Допускает ошибки. Не знает характерных признаков животных. Путается в размещении их в соответствии со средой обитания. Называет растения, но не может определить его вид. Не может объяснить свой выбор. Задание выполняет за длительное время. Требуется помощь взрослого.

## Приложение Б

### Вопросы беседы с младшими школьниками на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Блок I.

*Методика исследования отношения детей к природе «Неоконченные предложения» (В.В. Зотова)*

Педагог зачитывает начало предложений и просит ребенка закончить их быстро, не задумываясь.

Время выполнения: 10 –15 минут.

Примеры предложений:

Эмоционально-оценочный компонент:

1. «Для меня природа – это...»
2. «Когда я вижу, как кто-то срывает цветок, то я...»
3. «Человек и природа...»
4. «Отдыхая на природе, я ...»
5. «Я считаю, что охотники...»
6. «Если бы не было растений и животных...»
7. «Думая о природе, я вспоминаю...»

Мотивационно-поведенческий:

1. «Если бы я увидел птенца, выпавшего из гнезда, то я ...»
2. «Сажая цветы, я думаю ...»
3. «Для того чтобы птицы не были голодными зимой нужно...»
4. «Заботиться о животных и растениях необходимо, потому что ... »

Обработка результатов беседы осуществлялась следующим образом:

3 балла (*высокий уровень*) – младший школьник дал полные ответы на заданные ему вопросы, сделал необходимые пояснения, привел примеры своих действий относительно охраны природы;

*2 балла (средний уровень)* – младший школьник дал ответы на заданные ему вопросы, но продемонстрировал затруднения при характеристике своих действий относительно охраны природы;

*1 балл (низкий уровень)* – младший школьник продемонстрировал затруднения при ответе на вопросы, требовалась подсказка со стороны взрослого, не смог пояснить свои действия относительно охраны природы.

## Блок II

Обучающимся было предложено ответить на следующие вопросы:

*1. Что такое экология?*

а) наука о погоде;

б) наука о живой природе;

в) наука о связях между живыми существами и окружающей их средой, между человеком и природой.

*2. Что такое окружающая среда?*

а) всё, что окружает человека;

б) живая природа;

в) место, где человек живет.

*3. Что такое экологическая безопасность?*

а) защита растений и животных от браконьеров;

б) охрана воздуха от загрязнения;

в) защита от вредного воздействия загрязненной, испорченной окружающей среды.

*4. Что такое заповедник?*

а) территория, где разводят редкие виды животных и растений;

б) участки земли, где вся природа находится под особой охраной;

в) участки земли, где животных подкармливают.

*5. Какие из перечисленных действий человека относятся к мерам по охране природы?*

а) посадка леса, вырубка старых и больных деревьев;

- б) слив сточных вод в реку;
- в) создание ферм, птицефабрик;
- г) строительство очистных сооружений;
- д) создание заповедников, ботанических садов;
- е) заготовка древесины.

6. *Что такое Красная книга?*

- а) книга, куда занесены исчезнувшие животные и растения;
- б) книга, которая содержит сведения о редких, исчезающих растениях и животных;
- в) книга, куда занесены растения и животные, которых удалось спасти.

7. *При санитарной рубке леса вырубали старые дуплистые деревья. Лес стал чахнуть. Почему?*

- а) потому что животным и птицам и стало негде жить;
- б) не стало птиц, стало много вредных насекомых.

Обработка результатов беседы осуществлялась следующим образом:

*3 балла (высокий уровень)* – экологические понятия у младшего школьника сформированы, ребенок дал правильные ответы на большую часть вопросов;

*2 балла (средний уровень)* – экологические понятия у младшего школьника сформированы, ребенок дал правильные ответы на основную часть вопросов, но зачастую допускал ошибки;

*1 балл (низкий уровень)* – экологические понятия у младшего школьника сформированы, на большую часть вопросов ребенок отвечал неправильно.

Блок III.

*Прочитать текст, найти и указать ошибки в поведении школьников:*

«Наш учитель заболел, и мы решили отправиться в лес без взрослых. По дороге мы встречали много неизвестных грибов и сбивали их палками. Ближе к вечеру мы развели костер и уселись вокруг. Мы пели песни и смотрели на огонь. Перекусив, мы отправились домой. Уходя, мы оглянулись на

поляну, где делали привал, там лежали консервные банки и полиэтиленовые пакеты, костер весело подмигивал нам на прощание. По дороге домой мы нашли крота и забрали его домой».