



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Коррекция связной речи у детей старшего дошкольного
возраста с минимальными дизартрическими расстройствами**
Выпускная квалификационная работа по направлению
специальное (дефектологическое) образование
Направленность программы бакалавриата
«Логопедия»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

68,58 % авторского текста
Работа реценз к защите
рекомендована/не рекомендована
«16» 12 2021 г. ур. 14
зав. кафедрой _____

Кафедра специальной педагогики,
психологии и предметных методик

Дружинина Л.А.

Выполнил(а):

Студент(ка) группы: ЗФ-406/101-3-1

Черноштанова Анастасия Александровна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент

Шереметьева Елена Викторовна _____

Челябинск, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С МИНИМАЛЬНЫМИ ДИЗАРТРИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИТ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И СПЕЦИАЛЬНОЙ	7
1.1 Понятие «связная речь» в психолого-педагогической литературе	7
1.2 Онтогенез связной речи детей старшего дошкольного возраста	9
1.3 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами	12
1.4 Особенности развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами	16
Выводы по I главе	18
ГЛАВА II.ЭКСПЕРЕМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С МИНИМАЛЬНЫМИ ДИЗАРТРИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ	19
2.1 Организация и содержание обследования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами	19
2.2 Состояние связной речи у детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами	28
Выводы по II главе	29
ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО	

ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С МИНИМАЛЬНЫМИ ДИЗАРТРИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ	31
3.1 Организация и содержание коррекционной работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами	31
3.1 Результат коррекционной работы	41
Выводы по III главе	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	52
ПРИЛОЖЕНИЯ	56

ВВЕДЕНИЕ

Исследования детей в ДОУ показывают, что в старших и подготовительных к школе группах от 40 до 60% детей имеют отклонения в речевом развитии. Среди наиболее распространенных нарушений: дислалия, фонетико-фонематическое недоразвитие и минимальные дизартрические расстройства (далее МДР). [9]

В группах для детей с общим недоразвитием речи до 50% детей, а в группах с фонетико-фонематическим недоразвитием речи - до 35% детей имеют МДР. Дети, имеющие МДР, нуждаются в длительной, систематической индивидуальной логопедической помощи. Логопеды специализированных групп планируют логопедическую работу следующим образом: на фронтальных, подгрупповых занятиях со всеми детьми изучают программный материал, направленный на устранение общего недоразвития речи, а на индивидуальных занятиях осуществляют коррекцию произносительной стороны речи и просодики, т.е. устранение симптомов МДР. [1]

Наиболее распространенным дефектом у детей старшего дошкольного возраста при МДР являются нарушения связности монологической речи, которые проявляются в различных логических и синтаксических ошибках. Так же можно отметить, что нарушения связности монологической речи при МДР сопровождаются и другими дефектами, характерными для данной формы. [27]

В коррекционной логопедической работе с детьми с МДР формирование связной речи приобретает особое значение из-за структуры дефекта и превращается в сложную задачу, становится главной конечной целью всего коррекционного процесса, целью трудно достижимой, требующей длительной кропотливой работы логопеда, воспитателей, родителей и ребенка.

Формирование связной речи детей с МДР является одним из мало изученных направлений логопедии и осуществляется в настоящее время в соответствии с общими программными задачами обучения и воспитания

детей с речевыми нарушениями. В настоящее время логопедия располагает методиками обучения связной речи детей с речевой патологией, в которых предусматривается практическое усвоение языковых средств и языковых обобщений, развитие представлений об основных закономерностях структурно-семантического оформления монологического высказывания (В.К. Воробьёва, В.П. Глухов Л.Н. Ефименкова, Н.С. Жукова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.). Известно, что логопедическое воздействие даже при относительно лёгких нарушениях устной речи не может ограничиться устранением только фонетических дефектов. Нарушения произносительной стороны речи часто затрудняют развитие языковых средств общения, приводят к неудачам в общении и, как следствие, к ограничению речевой практики. Возникающий дефицит речевой практики, в свою очередь, отрицательно влияет на формирование коммуникативно-речевых навыков и умений, что осложняет картину речевого дефекта детей с МДР.

До настоящего времени вопросы владения устным монологическим высказыванием детьми с МДР, обеспечивающим полноценное общение, адекватность его понимания слушающим, остаются неразработанными. Специально не рассмотрены технологии формирования связной речи детей с МДР, предусматривающие становление коммуникативно-речевых навыков и умений связной речи детей с МДР. Отсутствие целостной системы логопедической работы по формированию устной монологической речи детей с МДР и её высокая коммуникативная значимость для интеграции в общеобразовательную среду позволяют считать рассматриваемую проблему актуальной.

Цель: разработать цикл логопедических занятий по формированию связной речи для детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами.

Объект: связная речь детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами.

Предмет: особенности коррекции связной речи детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами.

Задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования;
2. Выявить особенности связной речи детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами;
3. Разработать комплекс упражнений по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР, включить его в цикл логопедических занятий и оценить эффективность.

База исследования. Исследование проводилось на базе МБДОУ «ДС № 435 г. Челябинска» в группе комбинированной направленности. Для исследования нами были отобраны 8 детей старшего дошкольного возраста с МДР.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав с выводами по каждой главе, заключения, списка литературы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С МИНИМАЛЬНЫМИ ДИЗАРТРИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ В

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1 Понятие «связная речь» в психолого-педагогической литературе

Под связной речью понимают смысловое развернутое высказывание (ряд логически сочетающихся предложений), обеспечивающее общение и взаимопонимание. Связность, считал С. Л. Рубинштейн, это «адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя». [32, с.17]

Следовательно, основной характеристикой связной речи является ее понятность для собеседника.

Речь не может существовать без мысли, без внутреннего программирования высказывания. Мысль и слово едины. Мышление нормального развивающегося ребенка неразрывно связано с речью. Мысль не может ни возникнуть, ни протекать, ни существовать вне языка, вне речи. В речи мысль не только формулируется, но и формируется, развивается [4]. Получается, что связная речь отражает логику мышления ребенка, его умение обдумывать воспринимаемое и умение выразить в правильной форме. Е.И. Тихеева по этому поводу пишет следующее: «Связная речь неотделима от мира мыслей. В связной речи отражается логика мышления ребенка, его умение осмыслить воспринимаемое и выразить его в правильной, четкой, логичной речи. По тому, как ребенок умеет строить свое высказывание, можно судить об уровне его речевого развития» [33, с.58]. Вопросами изучения связной речи в теоретических и практических трудах занимались выдающиеся зарубежные и отечественные психологи, педагоги, лингвисты и психолингвисты прошлого и современности. Среди них можно выделить следующих исследователей: Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.М. Леушина, Ф.А. Сохин, А.А. Леонтьев, И.А. Зимняя и мн.др. По определению С.Л.

Рубинштейна, связной называют такую речь, которая может быть понятна на основе ее собственного предметного содержания. Советский психолог пишет: «Связность – означает адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя.

Связная речь – это такая речь, которая может быть вполне понятна на основе ее собственного предметного содержания» [30]. В своей методике по развитию связной речи М.М. Алексеева и В.И. Яшина отмечают, что термин «связная речь» употребляется в нескольких значениях: во-первых, как процесс, деятельность говорящего; во-вторых, как продукт, результат этой деятельности, текст, высказывание; в-третьих, в качестве названия раздела работы по развитию речи [1]. Синонимичными к определению «связная речь» будут являться термины «высказывание», «текст». Так, например, в лингвистике термином «высказывание» определяются коммуникативные единицы (от отдельного предложения до целого текста), законченные по содержанию и интонации и характеризующиеся определенной грамматической или композиционной структурой [13].

А.А. Леонтьев к существенным характеристикам любого вида развернутых высказываний (описание, повествование и др.) относит связность, последовательность и логико-смысловую организацию сообщения в соответствии с темой и коммуникативной задачей [18].

Высказывание, в свою очередь, по мнению Т.А. Ладыженской, – это и речевая деятельность, и результат этой деятельности: определенное речевое произведение, большее, чем предложение. Его стержнем является смысл. Профессор относит к важнейшей характеристике развернутого высказывания – последовательность изложения. Любое нарушение последовательности всегда негативно отражается на связности текста [16]. Что касается термина «текст», то в современной лингвистической литературе для характеристики связной развернутой речи применяется

именно это понятие. К основным его признакам можно отнести следующие: тематическое, смысловое и структурное единство, грамматическая связность.

И.А. Зимняя считает, что соблюдение связности и последовательности во многом определяется его логико-смысловой организацией. Логико-смысловая организация высказывания на уровне текста представляет собой сложное единство; она включает предметно-смысловую и логическую организации. То есть, осуществляя речевую деятельность, человек следует «внутренней логике» раскрытия всей структуры предметных отношений [6].

Актуальным вопросом изучения работы различных звеньев механизма порождения текста занимались Н.И. Жинкин, А.А. Леонтьев, И.А. Зимняя и др. Они рассматривали механизм порождения связной речи в следующей последовательности: внутренний замысел, общая смысловая схема высказывания, целенаправленный выбор слов, размещение их в линейной схеме, отбор словоформ в соответствии с замыслом и выбранной синтаксической конструкцией, контроль за реализацией смысловой программы и использованием языковых средств [7].

Связная речь представляет собой овладение ребенком всеми речевыми уровнями языка: его звуковым строем, словарным составом, грамматическим строем. Помимо этого, связность речи зависит не только от речевого развития детей, но и от их умственного воспитания. Связная речь выполняет важнейшие социальные функции: помогает установить контакт с другими людьми, определяет и регулирует нормы поведения в обществе, – все это является решающим условием для развития полноценной личности. Общеметодологические подходы к изучению связной речи подразумевают ее рассмотрение с позиции диалога и монолога. Связная речь как в диалоге, так и в монологе выполняет коммуникативную функцию. Каждый из этих видов имеет свои

особенности и отличается по своей коммуникативной направленности, лингвистической и психологической природе.

Таким образом, связная речь – это не только последовательность слов и предложений, но и последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях. От уровня сформированности связной речи будет зависеть обучаемость и успеваемость ребенка в школе, его адаптация и социализация в коллективе.

1.2 Онтогенез связной речи детей старшего дошкольного возраста

По утверждению отечественных учёных к пяти – шестилетнему возрасту заканчивается период саморазвития речи ребёнка (Н.И. Жинкин, К.Ф. Седов и др.). К данному возрасту у детей формируется глобальная ориентировка на семантику высказывания и интуитивный контроль за языковыми средствами (А.К. Маркова), складывается так называемое «чувство языка», т.е. метаязыковая рефлексия на саму речь, требующая абстрагирующих операций отождествления и различения (Н.И. Жинкин).

Помимо этого, овладение детьми навыками произвольного и осознанного построения связного высказывания происходит в условиях специального обучения [15].

В дошкольном возрасте происходит отделение речи от непосредственного практического опыта. Главной особенностью этого возраста является возникновение планирующей функции речи. В ролевой игре, ведущей деятельности дошкольников, возникают и новые виды речи: речь, инструктирующая участников игры, речь-сообщение, повествующая взрослому о впечатлениях, полученных вне контакта с ним. Речь обоих видов приобретает форму монологической, контекстной. [27]

У детей старшего дошкольного возраста развитие связной речи достигает довольно высокого уровня. Дети уже активно участвуют в

беседе. Отвечают полностью на поставленные вопросы, при сосредоточении формулируют правильно вопросы. Осваивают повествование, описание, рассуждение с опорой на наглядный материал. Увеличивается количество сложно-сочиненных и сложно-подчиненных предложений.

Под влиянием совершенствующейся мыслительной деятельности происходят изменения в содержании и форме детской речи. Проявляется умение вычленять наиболее существенное в предмете или явлении. Старшие дошкольники более активно участвуют в беседе или разговоре: спорят, рассуждают, довольно мотивированно отстаивают свое мнение, убеждают товарища. Они уже не ограничиваются названием предмета или явления и неполной передачей их качеств, а в большинстве случаев вычленяют характерные признаки и свойства, дают более развернутый и достаточно полный анализ предмета или явления. [9]

Появляющееся умение устанавливать некоторые связи, зависимости и закономерные отношения между предметами и явлениями находит прямое отражение в монологической речи детей. Развивается умение отобрать нужные знания и найти более или менее целесообразную форму их выражения в связном повествовании. Значительно уменьшается число неполных и простых нераспространенных предложений за счет распространенных осложненных и сложных.

Появляется умение довольно последовательно и четко составлять описательный и сюжетный рассказы на предложенную тему. Однако дети, особенно в старшей группе еще нуждаются в предшествующем образце воспитателя. Умение передавать в рассказе свое эмоциональное отношение к описываемым предметам или явлениям еще недостаточно развито. [4]

«С пяти-шести лет ребенок начинает интенсивно овладевать монологической речью, так как к этому времени завершается процесс фонематического развития речи и дети в основном усваивают морфологический, грамматический и синтаксический строй родного

языка»- А.Н. Гвоздев, Г.А. Фомичева, В.К. Лотарев, О.С. Ушакова и др. В старшем дошкольном возрасте заметно уменьшается ситуативность речи, которая так свойственна младшим дошкольникам. Детям четырехлетнего возраста уже становятся доступны такие виды монологической речи, как описание (простое описание предмета) и повествование, а на седьмом году жизни - и короткие рассуждения. Но как бы то ни было только при условии целенаправленного обучения, возможно полноценное освоение детьми навыками монологической речи. К необходимым условиям успешного овладения монологической речью относится формирование специальных мотивов, потребности в употреблении монологических высказываний; сформированность различных видов контроля и самоконтроля, усвоение соответствующих синтаксических средств построения развернутого сообщения.

Исследования таких авторов как И.Б. Слита, Н.А. Орланова, Л.Р. Голубева показали, что дети старшего дошкольного возраста способны овладевать навыками планирования монологических высказываний. Формирование навыков построения связных развернутых высказываний требует применения всех речевых и познавательных возможностей детей, одновременно способствуя их совершенствованию. Следует подчеркнуть, что только при наличии определенного уровня сформированного словарного запаса и грамматического строя речи возможно овладение связной речью. Поэтому на решение задач формирования связной речи ребенка должна быть направлена и речевая работа по развитию лексических и грамматических языковых навыков.

Л. П. Федоренко, К.В. Комаров, А. Г. Зикеев отмечают важность работы над предложениями различной структуры для развития связной монологической речи. «Чтобы дети могли понимать монологическую речь и тем более овладеть ею для передачи своих сообщений, надо, чтобы они овладели соответствующими синтаксическими конструкциями», - отмечает Л. П. Федоренко. [19]

В дошкольном возрасте происходит отделение речи от непосредственного практического опыта. Главной особенностью является возникновение планирующей функции речи. Она приобретает форму монологической, контекстной. Дети осваивают разные типы связных высказываний (описание, повествование, отчасти рассуждение) с опорой на наглядный материал и без него. Усложняется синтаксическая структура рассказов, увеличивается количество сложносочиненных и сложноподчиненных предложений.

Из чего можно заключить, что связная речь у детей с нормальным речевым развитием развита достаточно хорошо ко времени поступления в школу.

1.3 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами

Дизартрия – это нарушения произносительной стороны речи, обусловленное недостаточностью иннервации речевого аппарата. Клиническая картина дизартрии сложна. Основными её проявлениями являются нарушения звукопроизношения, голосообразования, а также нарушения ритма, темпа и интонации. [7]

Минимальные дизартрические расстройства (МДР) – это нарушение произносительной стороны речи, обусловленные недостаточной иннервацией речевого аппарата лёгкой степени выраженности вследствие минимальных органических повреждений центральной нервной системы. У детей дошкольного возраста минимальные проявления дизартрии являются одной из наиболее часто встречающихся форм речевой патологии. Минимальные дизартрические расстройства относительно недавно стали рассматриваться в качестве особого вида речевых нарушений. Проблемой изучения минимальных дизартрических

расстройств занимались Р.И. Мартынова, Е.Ф. Собонович, А.Ф. Чернопольская, О.А. Токарева и др.

МДР включают в себя нарушения звукопроизношения, голосообразования, просодики и сочетаются с нарушением иннервации речевого, голосового, дыхательного аппаратов. В структуру дефекта при МДР входит нарушение произносительной стороны речи (основной дефект), а также нарушения внеречевых процессов (моторики, пространственных представлений и проч.), в качестве вторичного нарушения могут проявиться несформированность фонематической и лексико-грамматической систем.

Состояние неречевых функций у детей с МДР характеризуется качественным своеобразием. Это проявляется в специфических особенностях ВПФ, моторной сферы и личностном развитии детей. Данные нарушения были подробно исследованы Р. И. Мартыновой, Л. В. Лопатиной, В. А. Киселёвой.

Минимальное дизартрическое расстройство (стертая дизартрия) - одно из наиболее часто встречающихся в детском возрасте речевое расстройство, при котором ведущим в структуре речевого дефекта является стойкое нарушение фонетической стороны речи.

Для минимальных дизартрических расстройств характерно:

- наличие слабовыраженных, но специфических артикуляционных нарушений в виде ограничения объема наиболее тонких и дифференцированных артикуляционных движений, в частности, недостаточность загибания кончика языка вверх, а так же асимметричное положение вытянутого вперед языка, его тремор и беспокойство в этом положении, изменения конфигурации;
- наличие синкинезий (движения нижней челюсти при движении языка вверх, движения пальцев рук при движении языка);
- замедленный темп артикуляции движений;
- трудность в переключении артикуляционных движений;

- трудность удержания артикуляционной позы;
- стойкость нарушения звукопроизношения и трудность автоматизации поставленных звуков;
- наличие просодических нарушений.

В основе МДР также лежит органическое поражение центральной и периферической нервной системы. Следовательно, чтобы устранить симптомы МДР необходимо нормализовать деятельность центральной и периферической нервной системы. А для этого необходимо длительное и систематическое лечение у невролога. Без лечения результатов работы практически не будет. В противном случае в школе будут очень большие трудности в усвоении русского языка, т. к. речедвигательный дефект влияет на письменную речь и приводит к наличию фонематической и артикуляционно-акустической дисграфии.

Минимальные дизартрические расстройства возникают при двустороннем поражении двигательных корково-ядерных путей, идущих от коры головного мозга к ядрам черепных нервов ствола. Вследствие большой вариативности и комбинантности поражения двигательных проводящих путей черепно-мозговых нервов симптоматика минимальных дизартрических расстройств довольно разнообразна и неоднородна: наряду с центральными спастическими параличами и парезами мышц наблюдаются экстрапирамидные нарушения мышечного тонуса (в основном в виде мышечной гипертонии), различные гиперкинезы и другие двигательные нарушения.

МДР могут наблюдаться у детей, перенесших воздействие различных неблагоприятных факторов в течение пренатального, натального и раннего постнатального периодов развития.

Среди таких неблагоприятных факторов можно отметить:

- токсикоз беременности;
- хроническую гипоксию плода;

- хронические заболевания матери (болезни печени, почек, сердечно-сосудистые заболевания и т.д.);
- заболевания, перенесенные во время беременности (особенно в первой ее половине);
- стремительные или сухие затяжные роды;
- явления асфиксии новорожденных различной степени выраженности;
- реус- конфликтная ситуация;
- наличие различных, нередко тяжелых заболеваний (особенно на первом году жизни): вирусный грипп, пневмония, тяжелые формы желудочно-кишечных заболеваний, частые простудные и инфекционные заболевания, в некоторых случаях сопровождающиеся судорожными припадками на фоне высокой температуры.

Таким образом, у детей с МДР имеется органический неврологический фон, но все неврологические симптомы (нарушение функций лицевого, языкоглоточного, блуждающего, подъязычного, тройничного нервов) выражены в лёгкой форме.

Проявление неврологической симптоматики оказывает неблагоприятное воздействие на речь и моторную сферу ребёнка. Органическая природа дефекта при МДР сказывается на становлении познавательных процессов (восприятия, внимания, памяти, мышления) и личностном развитии детей, что необходимо учитывать в ходе коррекционно-логопедической работы.

1.4 Особенности развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами

В высказываниях детей с речевыми нарушениями наблюдается нарушение логики изложения (связности и последовательности), смысловые пропуски и лексические затруднения, уровень фразовой речи

низкий, прослеживается большое количество ошибок построения предложений. При организации и проведении коррекционной работы по обучению детей рассказыванию, необходимо учитывать указанные выше признаки. [2]

Ощутимые затруднения детей со стертой дизартрией в освоении навыков связной речи продиктованы недоразвитием базовых языковых компонентов: лексического, фонетико-фонематического, грамматического. Значимую роль имеет и недостаточная сформированность звуковой и смысловой сторон речи.

Количественный диапазон используемых слов в предложении у дошкольников с минимальными дизартрическими расстройствами невелик. Так, овладев основным значением слова, выраженным корнем, они не замечают изменение значения при добавлении к корневой части какого-либо аффикса, например приставки: шел-зашелперешел и другие. Так же наблюдается неполное усвоение обобщающих слов, часто понятие рода заменяется понятием вида.

Рассказ-описание в общепринятом виде малодоступен для них. План, данный логопедом и направленный на облегчение описания, наоборот вызывает трудности.

Нередко это отдельное перечисление признаков, предметов или их частей, при этом нарушается связность: дети перескакивают с места на место, начиная описывать что-то одно, продолжают рассказывать уже о другом, повторяют ранее сказанное. В развернутых высказываниях детей с минимальными дизартрическими расстройствами отмечается отсутствие четкости, логической последовательности изложения, акцент на внешние, поверхностные впечатления, а не на внутренние, причинно-следственные взаимоотношения. [4]

Самым сложным для таких детей является рассказ по памяти, а также все виды творческого рассказывания, где нужно не только передать образец, но и дополнить своим собственным продолжением текста или

изменить его часть. Интересно, что нарушение ритма речи и отсутствие у детей чувства рифмы мешают заучиванию стихов. Несмотря на то, что основой свободной речи старших дошкольников с минимальными дизартрическими расстройствами является развернутая фразовая речь, они все равно испытывают затруднения при самостоятельном составлении предложений.

Таким образом, спонтанное речевое развитие ребенка с минимальными дизартрическими расстройствами проходит медленно и своеобразно. Продолжительное время не сформированными остаются различные звенья речевой системы. Снижение темпов речевого развития мешает полноценному общению. У детей с минимальными дизартрическими расстройствами можно выделить следующие особенности их связной речи:

1. Фразовая речь развернутая, но словарный запас мал, слова сходные по смыслу часто путаются ребенком. Лексика на бытовом уровне, преобладают имена существительные и глаголы. Использование простых предлогов сопровождается частными ошибками, более сложные предлоги почти не используются в речи.

2. При составлении рассказа по определенной теме, данной картинке, серии сюжетных картин или в беседе отмечаются нарушения логической последовательности, «застревание» на второстепенных деталях, пропуски главных событий, повтор отдельных эпизодов.

3. Повествуя о своих жизненных событиях, сочиняя рассказ на свободную тему с применением элементов творчества, дети пользуются в основном простыми малоинформативными предложениями, часто пересказывают части ранее прочитанного текста.

4. Рассказ-описание составляется не по плану, скуден и нередко сводится к простому перечислению отдельных признаков любимой игрушки или знакомого предмета.

5. Остаются трудности при планировании своих высказываний и отборе соответствующих языковых средств. [25]

Выводы по I главе

Анализ научно-теоретической литературы по проблеме изучения связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР позволяет сделать следующие выводы:

1. Связная речь представляет собой овладение ребенком всеми речевыми уровнями языка: его звуковым строем, словарным составом, грамматическим строем.

2. Овладение связной речью детьми дошкольного возраста происходит в процессе речевого общения на основе достаточного языкового, когнитивного и коммуникативного развития.

3. Затруднения в овладении связной речью детьми с минимальными дизартрическими расстройствами могут быть обусловлены следующими факторами:

– нарушением функционирования психофизиологического механизма сенсомоторной организации речи, проявляющегося в недостаточности фонетического и нередко лексико-грамматического оформления;

– особенностями коммуникативного и когнитивного развития детей с МДР;

– ограничением речевой практики.

Связная речь детей с МДР изучена преимущественно в связи с нарушением языковых средств. Однако проблема изучения связной речи и её коррекции у детей старшего дошкольного возраста с МДР требует специального исследования. В связи с этим, необходимо рассмотреть связную речь детей старшего дошкольного возраста с МДР как двусторонний коммуникативный процесс.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У СТРАШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С МИНИМАЛЬНЫМИ ДИЗАРТРИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ

2.1 Организация и содержание обследования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами

Нами было проведено констатирующее исследование на базе МБДОУ «ДС № 435 г. Челябинска». Для эксперимента нами были отобраны 8 детей старшего дошкольного возраста с МДР.

Цель исследования: выявление состояния связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР, участвующих в эксперименте.

Для реализации цели констатирующего этапа исследования нами были использованы следующие методы: беседа с воспитателем и логопедом; изучение документации логопеда; наблюдение за работой логопеда по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР; эксперимент, в ходе которого мы оценивали анатомическое строение артикуляционного аппарата, тип речевого дыхания, степень сформированности артикуляционной моторики, тип нарушений звукопроизношения, просодической стороны речи и фонематических процессов.

Для исследования уровня развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР нами были использованы методики различных авторов: В.П. Глухова, Т.Б. Филичевой, В.К. Воробьевой.

При исследовании развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР применяли следующие методы:

- обследование словарного запаса по специальной схеме;
- исследование связной речи с помощью серии заданий;

- наблюдения за детьми в процессе учебной, предметно-практической, игровой и обиходно-бытовой деятельности в условиях детского образовательного учреждения;

- использование данных бесед с родителями, воспитателями и детьми.

В целях комплексного исследования связной речи детей нами были проведены серии заданий, которые включали:

- составление предложений по отдельным ситуационным картинкам;
- составление предложения по трем картинкам, связанным тематически;

- пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа);

- составление рассказа по серии сюжетных картинок;

- сочинение рассказа на основе личного опыта,

- составление рассказа-описания.

В ходе проведения диагностики мы изучили способность детей к передаче содержания знакомого литературного текста, зрительно воспринимаемой сюжетной ситуации, а также своих жизненных впечатлений и собственного замысла.

Задание 1: Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам (картинки-действия).

Цель: определить способности детей составлять адекватное законченное высказывание на уровне фразы.

Задачи: развивать у детей самостоятельное установление смысловых отношений в высказывании и передавать их в виде соответствующей по структуре фразы.

Инструкция. Подготовка исследования: Для проведения исследования требуются несколько картинок следующего образца:

Девочка сидит на стуле.

Мальчик читает книгу.

Мальчик ловит рыбу.

Девочка катается на коньках (санках).

Исследование проводится в индивидуальной форме. При показе каждой картинке ребенку задается вопрос-инструкция: «Скажи, что здесь нарисовано? Кто (что) это? Что он (она) делает?»

Таблица 1 – Оценки уровня выполнения задания на составление предложений по отдельным ситуационным картинкам

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
1	2	3
Высокий уровень	Ответ на вопрос-задание в виде грамматически правильно построенной фразы, адекватной по смыслу содержанию предложенной картинки, полное или точно отображенное ее предметное содержание.	5 баллов
Средний	Длительные паузы с поиском нужного слова.	4 балла
Недостаточный	Сочетание указанных недостатков информативности и лексико-грамматического структурирования фразы при выполнении всех (или большинства) вариантов задания.	3 балла
Низкий	Адекватная фраза-высказывание составлена с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполненное субъектом действие. Не все варианты задания выполнены.	2 балла

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Задание выполнено неадекватно	Отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса. Составление фразы подменяется перечислением предметов, изображенных на картинках.	1 балл

Задание 2: Составление предложения по трем картинкам (например: бабушка, нитки, спицы).

Цель: выявить способности детей составить предложение по трем картинкам.

Задачи: развивать способности детей устанавливать, логико-смысловые отношения между предметами и передавать их в виде законченной фразы высказывания.

Инструкция. Ребенку предлагается назвать картинки, а затем составить предложение так, чтобы в нем говорилось о всех трех предметах.

Таблица 2 – Оценки уровня выполнения задания на составление предложений по трем картинкам

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
1	2	3
Высокий уровень	Фраза составлена с учетом предметного содержания всех предложенных картинок, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное, достаточно информативное высказывание.	5 баллов

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Средний	Если у детей имеются отдельные недостатки в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации.	4 балла
Недостаточный	Фраза составлена на основе предметного содержания только двух картинок. При оказании помощи (указание на пропуск) ребенок составляет адекватное по содержанию высказывание.	3 балла
Низкий	Ребенок не смог составить фразу высказывание с использованием всех трех картинок, несмотря на оказываемую ему помощь.	2 балла
Задание выполнено неадекватно	Предложенное задание не выполнено.	1 балл

Задание 3: Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа).

Цель: выявить возможности детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Задачи: развивать способности детей передать содержание рассказа полно без наличия смысловых пропусков, повторов.

Для этого мы использовали знакомую детям сказку «Теремок». Текст произведения прочитывался дважды, перед повторным чтением давалась установка на составление пересказа. При анализе составленных пересказов

особое внимание обращалось на полноту передачи содержания текста, наличие смысловых пропусков, повторов, соблюдение логической последовательности изложения, а также наличие смысловой и синтаксической связи между предложениями, частями рассказа.

Таблица 3 – Оценки уровня выполнения задания по пересказу текста

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий уровень	Если пересказ составлен самостоятельно, полностью передается содержание текста.	4 баллов
Средний	Пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы), но полностью передается содержание текста.	3 балла
Недостаточный	Отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента.	2 балла
Низкий	Пересказ составлен по наводящим вопросам, связность изложения нарушена 1 балл.	1 балла
Задание выполнено неадекватно	Задание не выполнено.	0 баллов

Задание 4: Составление рассказа по серии сюжетных картинок.

Цель: выявление возможностей детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Задачи: закреплять способности детей развивать фразовую речь, при составлении рассказа по картине.

Инструкция. Это задание использовалось для выявления возможностей детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов. По трем сюжетным картинкам дети составляли рассказ «Кормушка». Картинки в нужной последовательности раскладываются перед ребенком, который их внимательно рассматривает и составляет рассказ по картинкам.

Таблица 4 – Оценки уровня выполнения задания на составление рассказа по картинке

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
1	2	3
Высокий уровень	Самостоятельно составлен связный рассказ	4 баллов
Средний	Рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку), достаточно полно отражено содержание картинок.	3 балла
Недостаточный	Рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь.	2 балла
Низкий	Рассказ составлен с помощью наводящих вопросов, его связность резко нарушена, отмечается пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие	1 балла

Продолжение таблицы 4

1	2	3
	рассказа изображенному сюжету.	
Задание выполнено неадекватно	Задание не выполнено.	0 баллов

Задание 5: Сочинение рассказа на основе личного опыта.

Цель: выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Задачи: развивать фразовую речь, при составлении сообщения без наглядной и текстовой опоры.

Инструкция. Детям предлагалось рассказать, что находится на участке; чем занимаются на участке дети, в какие игры они играют; назвать свои любимые игры и занятия; вспомнить о зимних играх и развлечениях.

Таблица 5 – Оценки уровня выполнения задания на сочинение рассказа на основе личного опыта

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
1	2	3
Высокий уровень	Рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы.	4 баллов
Средний	Рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания, большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания.	3 балла
Недостаточный	В рассказе отражены все вопросы задания, отдельные	2 балла

Продолжение таблицы 5

1	2	3
	его фрагменты представляют собой простое перечисление предметов и действий, информативность рассказа недостаточна.	
Низкий	Отсутствуют один или два фрагмента рассказа, большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий.	1 балла
Задание выполнено неадекватно	Задание не выполнено.	0 баллов

Задание 6: Составление рассказа-описания.

Цель: выявление полноты и точности отражения в рассказе основных свойств предмета, наличие логико-смысловой организации сообщения.

Задачи: развивать у детей способность отражать основные свойства предметов, используя языковые средства словесной характеристики.

Инструкция. Логопед знакомит детей с каждым условным обозначением, рассказывает о том, как схема будет помогать составлять рассказ об овощах. План рассказа: 1.Что это за предмет? 2.Где растет? 3. Какой овощ на вкус? 3.Какой на ощупь? 5. Какой формы овощ? 6. Какого цвета овощ? 7. Что можно приготовить из овоща?

Таблица 6 – Оценки уровня выполнения рассказа описания

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
1	2	3
Высокий уровень	В рассказе-описании отражены все основные признаки предмета, дано	4 баллов

Продолжение таблицы 6

1	2	3
	указание на его функции или назначение, соблюдается логическая последовательность в описании признаков предмета.	
Средний	Рассказ-описание достаточно информативен, отличается логической завершенностью, в нем отражена большая часть основных свойств и качеств предмета.	3 балла
Недостаточный	Рассказ-описание составлен с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, недостаточно информативен, в нем не отражены некоторые существенные признаки предмета.	2 балла
Низкий	Рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета. Описание предмета не отображает многих его существенных свойств и признаков. Не отмечается какой-либо логически обусловленной последовательности	1 балла

Продолжение таблицы 6

1	2	3
	рассказа.	
Задание выполнено неадекватно	Задание не выполнено.	0 баллов

Критерии отнесения ребенка к тому или иному уровню составляется на основании суммирования баллов за все шесть заданий. К высокому уровню развития связной речи относятся дети, набравшие от 26 до 21 баллов по всем заданиям методики. К среднему уровню развития связной речи относятся дети, набравшие от 20 до 15 баллов по всем заданиям из методики. К недостаточному уровню развития связной речи относятся дети, набравшие от 14 до 9 баллов по всем заданиям методик. К низкому уровню развития связной речи относятся дети, набравшие от 8 до 3 баллов по всем заданиям методик.

2.2 Состояние связной речи у детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами

После проведения констатирующего эксперимента осуществлялся анализ полученных результатов изучения связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР.

Таблица 7 – Обследование уровня развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР

№	Ф.И. ребенка	Задания						Общий балл	Уровень
		1	2	3	4	5	6		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Саша П.	2	3	2	2	2	2	13	Недостаточный
2	Полина С.	3	3	2	2	2	1	13	Недостаточный
3	София С.	1	2	1	1	2	2	9	Недостаточный
4	Паша Д.	1	1	1	2	1	2	8	Низкий
5	Кристина Б.	1	1	1	2	2	2	9	Недостаточный

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Женя Ф.	3	3	3	2	3	3	17	Средний
7	Арина Т.	2	3	3	3	2	3	16	Средний
8	Влад Л.	3	2	2	2	2	3	14	Недостаточный

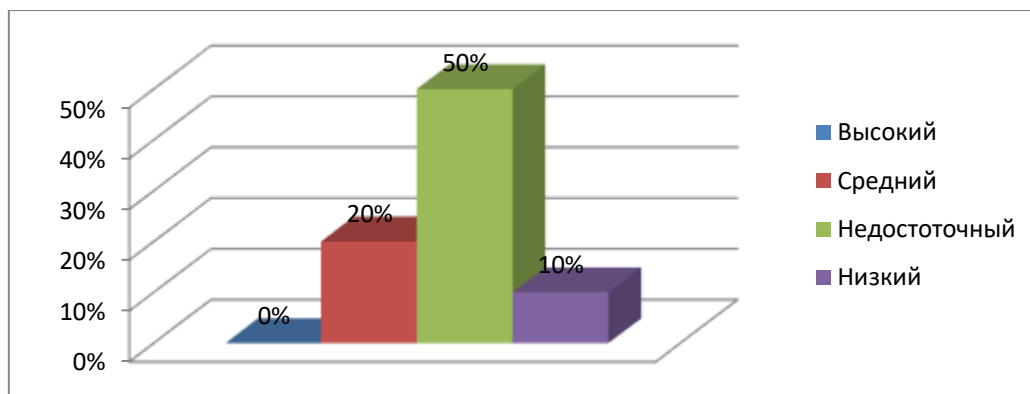


Рис. 1 – Результаты изучения уровня развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР

Выводы по II главе

Диагностика выявила достаточно низкий уровень фразовой речи, используемой детьми (объем, структура фраз, бедность языковых средств). При составлении рассказа по серии картинок, несмотря на предварительный разбор содержания каждой из трех картинок с объяснением значения некоторых существенных деталей изображенной обстановки, составление связного самостоятельного рассказа оказалось недоступным практически для всех детей. Требовалась помощь: вспомогательные вопросы, указание на соответствующую картинку или конкретную деталь.

Для всех детей были характерны затруднения при переходе от одной картинке к другой (перерыв в повествовании, затруднение в самостоятельном продолжении рассказа).

Обобщая материал по изучению состояния связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР, можно сделать следующие выводы:

– дети испытывают значительные затруднения в овладении основными видами связной монологической речи: пересказом; составлением рассказа по серии сюжетных картинок с предварительным расположением их в последовательности сюжета; составлением рассказа с опорой на заданный материал и самостоятельно узнаванием текстового сообщения.

Таким образом, анализ проведенных диагностик, позволяют сделать вывод о том, что дети старшего дошкольного возраста с МДР имеют ряд проблем, а именно:

- значительно беден словарный запас;
- дети мало используют в речи распространенные предложения;
- в речи отсутствуют слова обстоятельства, определения;
- большинству наблюдаемых характерно использование простых форм предложений;
- при рассказывании прибегают к помощи педагога, что свидетельствует о необходимости более полно обратить процесс развития дошкольника именно в русло развития умения правильно говорить, рассказывать.

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С МИНИМАЛЬНЫМИ ДИЗАРТРИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ

3.1 Организация и содержание коррекционной работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами

Проведенная диагностика в констатирующем эксперименте показала, что у детей недостаточно сформирована связная речь, что дети данной категории не могут полноценно строить свои высказывания даже при подготовке к школе. Это позволило определить цель нашего исследования – планирование и проведение коррекционной работы по формированию связной речи детей старшего дошкольного возраста с МДР посредством логопедических занятий направленных на развитие связной речи. При планировании и проведении формирующего этапа экспериментальной работы нами учитывались следующие принципы: принцип наглядности, доступности, систематичности и последовательности, научности, связи теории с практикой, сознательности и активности в обучении, индивидуального подхода и ориентировки на «зону ближайшего развития».

При планировании и осуществлении коррекционной работы мы опирались на ФГОС ДО, рекомендуемую ФГОС ДО примерную адаптированную основную образовательную программу для детей с тяжелыми нарушениями речи с 3 до 7 лет Н.В. Нищевой, методику коррекционной работы по формированию связной речи детей старшего дошкольного возраста с МДР, разработанную В.П. Глуховым.

Нами были выделены следующие направления логопедического воздействия:

1. Формирование диалогической фразовой речи:

- обучение составлению ответов на вопросы;
- обучение составлению предложений по картинкам.

2. Формирование монологической фразовой речи:

- обучение пересказу;
- обучение рассказыванию по картинам;
- обучение рассказу-описанию предметов;
- обучение рассказыванию с элементами творчества.

Формирование связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР предусматривало различные формы работы: индивидуальные, подгрупповые, фронтальные занятия.

В своей работе мы использовали следующие методы и приемы, как: презентационное сопровождение, проведение артикуляционной гимнастики, пересказывание и сочинение сказок детьми, а также объяснения, вопросы, упражнения, речевой образец, демонстрация наглядного материала, оценка речевой деятельности и др. При проведении занятий мы сочетали наиболее эффективные варианты различных приемов, чтобы повышать активность, интерес и самостоятельность детей.

Организация обучения детей данной группы предполагала формирование у них умений планировать собственное высказывание, самостоятельно ориентироваться в условиях речевой ситуации, самостоятельно определять содержание своего высказывания, а также обогащение активного словаря и развитие речевого творчества.

Работа по формированию связной речи включала в себя два этапа (в соответствии с методикой В.П. Глухова) [8]:

На подготовительном этапе мы проводили работу над первым направлением – формированием диалогической фразовой речи (Приложение 3).

Нами были выделены следующие задачи:

- развитие умения воспринимать речь педагога и других детей;

– формирование навыков использования фразовой речи при ответах на вопросы педагога; составление ответов на вопросы в виде развернутых предложений;

– формирование умения называть изображенные на картинках простые действия;

– формирование умственных операций, связанных с овладением фразовой речью – умений соотносить содержание фразы высказывания с предметом и темой высказывания (правильно ли определен субъект и объект действия, названо выполняемое действие, отражено то или иное качество предмета и т.д.).

При обучении составлению предложений по картинкам (предметным, ситуационным и др.) в своей работе мы применяли картинки 2 видов:

1) картинки, на которых можно выделить субъект и выполняемое им действие, при этом работа осуществлялась с использованием принципа постепенного усложнения заданий и речевого материала:

– субъект-действие, выраженное непереходным глаголом (Девочка спит. Мальчик идет);

– субъект-действие – предикат, выраженный нерасчленяемой группой сказуемого (Мальчик катается на велосипеде);

– субъект-действие-объект (Девочка ест кашу);

– субъект-действие-объект-орудие действия (Девочка рисует картину красками).

2) картинки с изображением одного или нескольких персонажей и четко обозначенного места действия:

– субъект-действие-место действия + орудие действия (Дети убираются в парке. Мальчики подметают листья в парке метлой);

– субъект-действие в прошедшем времени-место действия + орудие действия + время действия (Девочка собирала груши в огороде утром).

К картинкам использовалась постановка соответствующих вопросов и предлагался образец ответа. В случае необходимости называлось первое слово фразы или его начальный слог. Кроме этого, особое внимание уделялось формированию у детей некоторых грамматических форм.

Вначале дети упражнялись в составлении ответов-высказываний, начинающихся с повторения последнего слова (или словосочетания) из вопроса педагога (Что делает девочка? Девочка... Девочка ест кашу (ответ ребенка) и т.п.).

Указанный прием облегчает детям составление ответа в виде развернутого предложения и таким образом обеспечивает им возможность активного участия в диалоге, беседе по теме занятия.

Далее применяются инструкции-задания типа: «Ваня, спроси у Миши, на чём катается мальчик?»; «Ваня, спроси у Ксюши, что делает мальчик?», включающие в свой состав предполагаемый вопрос.

В дальнейшем работа переходила к составлению предложений более сложной структуры, прежде всего предложений:

– с однородными сказуемыми (Бабочка летает в саду и собирает пыльцу). Вспомогательный вопрос: «Где летает бабочка и что она делает?»;

– сложносочиненные конструкции из двух симметричных частей, где вторая часть по структуре дублирует первую (Чайки едят рыбу, а голуби едят зерна).

Работа над данным направлением осуществлялась на логопедических занятиях: индивидуальных (с Пашей Д., Сашей П., Софией С. и Полиной С.) и подгрупповых. Для этого нами были разработаны конспекты направленные на развитие связной речи:

1. «Кто чем занят» в форме презентационного сопровождения, «Осенние месяцы», «В стране разбросанных слов» с использованием деформированных предложений и др. – для фронтальных занятий;

2. «Сказка-раскраска» на составление предложений по двум предметным картинкам с последующим распространением однородными определениями, другими второстепенными членами предложения; «В гостях у бабушки» с применением «живых картинок» (предметные картинки вырезаны по контуру) с демонстрацией действий на фланелеграфе и др. – для индивидуальных занятий.

Данные приемы и методы работы учили детей располагать предложения в логической последовательности, находить в текстах опорные слова, что является следующей ступенькой к умению составлять план, а затем определить тему высказывания, выделять главное, последовательно строить собственное сообщение, которое должно иметь начало, продолжение, конец.

В процессе работы у детей активизировалось сформированное ранее представление о семантике слов и словосочетаний. В процессе закрепления у детей практических навыков в составлении ответа на вопросы в виде развернутых дети усваивали определенный тип фразы-ответа, включающего «опорные» содержательные элементы вопроса педагога.

Закрепление и развитие приобретенных навыков предполагало формирование умения у детей вступать в контакт, вести диалог на заданную тему, выполнять активную роль в диалоге и др. Примерные конспекты занятий по данному этапу представлены в Приложении 2.

В содержание используемых занятий на подготовительном этапе мы включили ряд развивающих речевых игр и упражнений, направленных на активизацию речемыслительной деятельности детей, закрепление навыков составления фразовых высказываний, формирование словесного творчества и развитие чувства языка:

1. Лексические упражнения:

- подбор определений, эпитетов, сравнений для словесной характеристики предмета (упражнения «Подбери слово», «На что похоже» и др.);

- подбор синонимов и антонимов к словам (Игра-упражнение «Скажи по-другому», «А как наоборот?»);

- подбор родственных слов, вариативных по значению и др.

2. Лексико-грамматические упражнения:

- дополнение предложений нужным по смыслу словом («Закончи фразу»);

- составление предложений по данным словам;

- составление предложений-ответов на вопросы («Подумай и ответь!») и др.

Кроме этого, на данном периоде обучения проводились упражнения по формированию умений у детей описывать предметы (подготовка ко второму направлению работы):

- упражнения на узнавание предмета по его описанию;

- сравнение предметов по основным признакам;

- упражнения на составление словосочетаний и предложений с учетом зрительного и тактильного восприятия предмета.

Для проведения данных упражнений нами были разработаны конспекты занятий «В стране загадочных предметов» с использованием презентационного сопровождения, наглядных картинок и «волшебного» мешочка. (Приложение 2).

Таким образом, на первом этапе обучения дети упражнялись в составлении фраз-высказываний по наглядной опоре, по имеющимся представлениям, усваивали ряд языковых (лексических, синтаксических) средств построения речевых высказываний, – все это является основой для последующего перехода к овладению различными видами монологических высказываний (рассказывание по картинкам, пересказ, рассказ-описание и др.).

На втором этапе работы по формированию связной речи старших дошкольников с МДР в процессе разных видов занятий по обучению рассказыванию в соответствии с выделенными выше направлениями работы:

- обучение пересказу;
- обучение рассказыванию по картинам;
- обучение рассказу-описанию предметов;
- обучение рассказыванию с элементами творчества.

На занятиях по обучению пересказу особое внимание уделялось совершенствованию структуры речи детей, усвоению ими норм построения предложений и целого текста, обогащению словарного запаса, развитию восприятия, развитию внимания к лексической, грамматической и синтаксической сторонам речи. При планировании и осуществлении работы нами были подобраны тексты сказок с четким делением на фрагменты-эпизоды и ясной логической последовательностью событий, что облегчило детям составление пересказа и способствовало усвоению ими определенных языковых средств: К.Д. Ушинский: «Проказы старухи-зимы», В.Ф. Одоевский «Мороз Иванович», К.И. Чуковский «Федорино горе», Б.В. Заходер «Хрюк на ёлке» и др.

На начальном этапе использовались небольшие тексты, в последующем их объем увеличивался по мере возрастания речевых возможностей детей.

Обучение детей пересказу на материале отдельного произведения проводилось на двух занятиях: первое – организационная часть с включением вводных, подготовительных упражнений, чтением произведения, разбором текста; второе – повторное чтение текста с установкой на пересказ, после чего дети приступают к его составлению.

Изначально вся работа проводилась с опорой на иллюстративный материал. Использовались следующие приемы: пересказ по опорным вопросам, показ иллюстраций, последовательно отражающих содержание

произведения, а в дальнейшем – отдельных иллюстраций с изображением персонажей и существенных деталей.

Разбор содержания произведения проводился в вопросно-ответной форме. Подготовленные вопросы были направлены на выделение основных моментов сюжетного действия, их последовательности, определение действующих лиц и наиболее значимых деталей повествования («О чем или о ком говорится в тексте?», «Что было сначала, что стало потом?» и др).

Сначала дети пересказывали по одному фрагменту текста, а затем постепенно переходили к индивидуальному пересказу нескольких фрагментов и текста в целом.

С детьми, у которых в процессе обследования были выявлены наибольшие трудности пересказа (Саша П., Полина С., София С., Паша Д., Кристина Б., Влад Л.), были организованы индивидуальные занятия, где особое внимание уделялось проведению лексического разбора текста в вопросно-ответной форме, с использованием наглядности: выделение из текста словоупотреблений, сравнительных конструкций, служащих для характеристики предметов, – все это облегчило детям последующее составление пересказа.

При обучении детей пересказу нами были использованы такие приемы, как:

- иллюстрирование одним ребенком пересказа другого путем подбора из расположенных перед ним картинок из сказок;
- исполнение детьми ролей задействованных персонажей по сюжету рассказа после предварительного разбора и пересказывания текста по вопросам логопеда;
- применение в работе «иллюстративное панно» с красочным изображением обстановки и основных деталей, с которыми связано развитие сюжетного действия произведения (иллюстрирование проводится

с помощью плоскостных фигурок персонажей и предметов, перемещаемых на панно).

На заключительном этапе дети должны были овладеть пересказом без опоры на наглядный материал. Работа над следующим направлением (обучение рассказыванию по картинам) проводилось на различных видах занятий с картинным материалом [8]:

1) составление рассказов по сюжетным многофигурным картинам с изображением нескольких групп действующих лиц («Детская площадка», «Зимние забавы», «В живом уголке» и др.);

2) составление небольших по объему рассказов-описаний по сюжетным картинам, где на первый план выступает изображение места действия, предметов, события, определяющих общую тематику картины (тематические серии картин Я.И. Радиной, В.А. Езикеевой);

3) Рассказывание по сериям сюжетных картинок, достаточно подробно изображающих развитие сюжетного действия («Первые шаги» В. Божко, «Как солнышко ботинок нашло» по серии сюжетных картинок» и др.).

На заключительном этапе обучения (ноябрь - декабрь) задания усложнялись – дети учились составлять рассказ по сериям картинок с изображением отдельных, «ключевых» моментов действия, а также с пропуском какого-либо звена (серии картинок «Умный ежик» – по сюжетам Н. Радлова и др.); обучались рассказыванию по отдельной сюжетной картине с придумыванием предшествующих и последующих событий; учились описанию пейзажной картины.

Нами использовались следующие методические приемы: образец рассказа педагога (главного героя) по картине или ее части, наводящие вопросы, составление рассказа по фрагментам картины, коллективное сочинение рассказа детьми.

Обучение рассказыванию по сериям сюжетных картинок начиналось с последовательного разбора каждой картинки серии, где дети учились

выделять «действенную», событийную основу и существенные детали изображения; после чего картинки в нужном порядке размещались одним или двумя детьми, далее дети «по цепочке» составляли высказывания по каждой из последовательных картинок. На последующих занятиях дети поочередно составляли рассказы по нескольким картинкам-фрагментам и по всей серии в целом. Особое внимание было уделено Д. Паше, Л. Владу и С. Софии на индивидуальных занятиях.

При формировании у детей первоначальных навыков составления рассказа-описания изображенного пейзажа мы использовали пейзажные картины из тематической серии В.А. Езикеевой и др. В процессе разбора картины дети усваивали примерную схему последовательного описания: называли время года, перечисляли предметы ландшафта в последовательности, определяли их пространственное расположение, давали описание изображенных объектов по вопросам (как выглядит лес, река и др.).

При планировании работы над направлением по обучению рассказу описанию предметов нами были выделены следующие задачи:

- развитие умения выделять существенные признаки и основные части предметов;
- формирование обобщенных представлений о правилах построения рассказа-описания предмета;
- овладение языковыми средствами, необходимыми для составления описательного рассказа.

С этой целью мы организовали поэтапное обучение, в которое входили различные виды работы:

- 1) подготовительные упражнения по описанию предметов;
- 2) формирование первоначальных навыков самостоятельного описания;
- 3) описание предметов по основным признакам;
- 4) обучение развернутому описанию предмета;

5) закрепление полученных навыков составления рассказа-описания.

Работа начиналась с простого описания, составляемого с помощью вопросов педагога (Что это? Какая у этого предмета форма, цвет, величина?). Простое описание предмета первоначально состояло из 4-5 фраз и включало его название, перечисление основных внешних признаков.

Детям давался образец ответа, например: «Это яблоко. Яблоко красного цвета. По форме яблоко круглое. На ощупь оно твердое. На вкус яблоко сладкое». Такой образец давал детям обобщенное представление о структуре высказывания-описания и ориентировал их на фразовые ответы.

На занятиях детям объяснялась схема, как следует строить описание предмета:

- 1) определение (название) предмета. («Это мяч» и т.п.);
- 2) перечисление отличительных признаков: форма, цвет, вкусовые качества, свойства, выявляемые при тактильном восприятии;
- 3) указание на принадлежность предмета к той или иной группе («Игрушки», «Посуда»), на его назначение (с мячом играют) и пользу.

При затруднениях, возникающих у детей в составлении описания, использовались различные вспомогательные приемы: жестовые указания на форму или детали предмета, словесные указания, описание с опорой на отдельные рисунки.

Таким образом, в процессе занятий у детей одновременно совершенствовались навыки ведения диалога и подключались элементы собственного творчества в рассказывании.

Организуя работу над последним направлением по обучению рассказыванию с элементами творчества, т.е. с самостоятельным выбором содержания (ситуаций, действий, образов), логически построенным сюжетом, мы максимально приближали ребенка к тому уровню связной речи, который требуется ему для перехода к новой ведущей (учебной) деятельности.

Обучение детей данной категории составлению самостоятельных рассказов с элементами творчества проводилось на заключительном этапе обучения (ноябрь – декабрь), но в предшествующие занятия нами были включены отдельные, доступные детям задания творческого характера: рисование на тему (сюжет) пересказываемого произведения с последующим составлением рассказа по выполненным рисункам, придумывание названия к картине или серии картин, разыгрывание действий персонажей картины, составление описания предмета по собственному рисунку и др. Примерные конспекты занятий представлены в Приложении 4.

Особое место занимала работа по формированию связной речи детей на предметно-практических учебных занятиях (рисовании, аппликации, конструировании). В процессе таких занятий дети описывали выполняемые ими действия, составляли небольшой творческий рассказ по выполненному рисунку, аппликации: «Это моя мама. У нее зелёные глаза и кавичневые волосы. Она квасивая и ховошая...Мама любит носить уквашения, ну например свежежки. Я ей нависовала сеежки-бантики.» (Рассказ Софии С. по конспекту занятия «Моя мама» (Приложение 4)). Таким образом, в ходе целенаправленного обучения дети овладевали языковыми средствами и речевыми навыками, на основе которых выстраивали связные развернутые высказывания.

Постепенно у детей формировались представления об основах построения связного сообщения: логичность содержания, последовательность изложения, отражение причинно-следственной взаимосвязи событий и др.

Весь используемый материал соответствовал лексическим темам в соответствии с рекомендуемой ФГОС ДО примерной адаптированной основной образовательной программой для детей с тяжелыми нарушениями речи.

3.1 Результат коррекционной работы

Для проверки эффективности осуществленной нами коррекционно-логопедической работы, мы провели контрольный эксперимент (11.01.2021 – 20.01.2021), цель которого заключалась в определении результативности коррекционной работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР.

Контрольный эксперимент осуществлялся нами с использованием той же методики В.П. Глухова, по тем же параметрам оценивания состояния связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР, что и на констатирующем этапе [8, 9]:

1. Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам.
2. Составление предложения по трем картинкам, связанным тематически.
3. Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа).
4. Составление рассказа по картинке или серии сюжетных картинок.
5. Сочинение рассказа на основе личного опыта.
6. Составление рассказа-описания.

Результаты полученных данных мы представили путем сравнения уровня сформированности связной речи детей старшего дошкольного возраста с МДР после констатирующего и по завершению формирующего экспериментов. Такое сравнение позволяет наглядно продемонстрировать динамику развития уровня сформированности связной речи детей данной категории: Результаты мониторинга представлены в Таблицах 8 – 14:

Таблица 8 – Сравнительные показатели состояния сформированности составления предложений по отдельным ситуационным картинкам

№	Ф.И. ребенка	Ситуационные картинки						Общий балл	Уровень	
		Девочка сидит на стуле	Мальчик читает книгу	Мальчик ловит рыбу	Девочка катается на коньках (санках)	Мальчик поливает цветы	Девочка везет куклу в коляске		Начало года	Конец года
1	Саша П.	3	4	3	3	3	3	19	Недос.	Сред.
2	Полина С.	4	4	3	3	3	2	19	Недос.	Сред.
3	София С.	2	3	2	2	3	3	15	Недос.	Сред.
4	Паша Д.	2	2	2	3	2	3	14	Низ.	Недос.
5	Кристина Б.	2	2	2	3	3	3	15	Недос.	Сред.
6	Женя Ф.	4	4	4	4	4	4	24	Сред.	Выс.
7	Арина Т.	3	4	4	4	3	4	22	Сред.	Выс.
8	Влад Л.	4	3	3	3	3	4	20	Недос.	Сред.

Результаты полученных данных по этому заданию позволяют нам сделать вывод о том, что проведенная логопедическая работа по обучению составлению предложений по картинкам имеет положительную динамику, а именно: 2 ребёнка (Женя Ф. и Арина Т.) – 20% показали высокий уровень состояния сформированности составления предложений по отдельным ситуационным картинкам, средний уровень показали 5 детей (Саша П., Полина С., София С., Кристина Б. и Влад Л.) – 50%. Недостаточный уровень зафиксирован только у одного ребенка (Паша Д.) – 10%. Детям больше не требовался наводящий вопрос, указывающий на выполненное субъектом действие, кроме Паши Д. Без помощи взрослого ими были составлены адекватные фразы-высказывания: «Мальчик поливает цветы» (Женя Ф.), «Мальчик поливает маленькие цветочки водой» (Арина Т.) и др. Вторая ситуационная картинка «Девочка ловит бабочку» вызывала у детей на констатирующем эксперименте наибольшую

сложность. На данном этапе детям больше не требовалось много времени для составления предложения: «Девочка пытается поймать бабочку» (Саша П.), «Девочка ловит бабочку. У нее есть сачок» (Полина С.). Небольшие паузы для поиска нужного слова были отмечены только у Софии С., Кристины Б. и Влада Л. После проведения индивидуальной работы по данному направлению в речи Саша П., Полина С., София С. допускалось гораздо меньше грамматических неточностей, связанных с согласованием слов и употреблением предлогов. Влад Л., ранее ограничивающийся в своих выражениях лишь двухсловным предложением или перечислением действий, которые были изображены на картинках («поливает», «ловит бабочку», «рыбачит» и др.), на данном этапе показал средний уровень состояния сформированности составления предложений по отдельным ситуационным картинкам, в его речи появились более распространённые предложения: «Мальчик лыбачит. У него есть удочка», «Девочка катает коляску... в ней сидит кукла».

Таблица 9 – Оценки уровня выполнения задания на составление предложений по трем картинкам

Имя ребенка	Оценка результатов		Уровень	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
Саша П.	3	4	Недос.	Средний
Полина С.	3	4	Недос.	Средний
София С.	2	3	Недос.	Средний
Паша Д.	1	2	Низкий	Недос.
Кристина Б.	1	2	Недос.	Средний
Женя Ф.	3	4	Средний	Выс.
Арина Т.	3	4	Средний	Выс.
Влад Л.	2	3	Недос.	Средний

Анализ результатов показал, что двое детей показали высокий уровень состояния сформированности составления предложений по трем картинкам (Женя Ф. и Арина Т.). Детям, набравшие балл среднего уровня

(Саша П., Полина С, София С., Кристина Б., лад Л.), требовалось чуть больше времени, чтобы правильно сформулировать предложение. Паша Д. составил предложение на основе только двух картинок «Девочка в лесу собиала гйибы», но при указании взрослым на картинку с изображённой на ней корзиной, составил полное высказывание: «Девочка собиала в лесу гйибы и убийала их в казину».

Таблица 10 – Оценки уровня выполнения задания по пересказу текста

Имя ребенка	Оценка результатов		Уровень	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
Саша П.	2	3	Недос.	Средний
Полина С.	2	3	Недос.	Средний
София С.	1	2	Низ.	Недос.
Паша Д.	1	2	Низ.	Недос.
Кристина Б.	1	2	Низ.	Недос.
Женя Ф.	3	4	Средний	Выс.
Арина Т.	3	4	Средний	Выс.
Влад Л.	2	3	Недос.	Средний

Исходя из выявленных результатов можно сказать, что у троих детей (София С., Паша Д., Кристина Б.) – 30%, были выявлены проблемы при пересказе текста знакомой сказки, но в сравнении с предыдущим результатом, полученным на констатирующем эксперименте, София С., Паша Д., Кристина Б. показали данные на бал выше. Предложенное задание вызвало у них наибольшую трудность, так как не предоставляло наглядную опору, им требовалась помощь взрослого (побуждения, стимулирующие вопросы). При пересказе отрывка из сказки «Курочка ряба» Паша пропустил фрагмент, связанный с мышкой. Средний уровень показали трое детей (Саша П., Полина С., Влад Л.) – 30%. У этих детей отмечались грамматические неточности, но все же им удалось верно передать смысловую целостность текста. Если на констатирующем

эксперимента не было зафиксировано высокого уровня, то сейчас данный уровень был отмечен у двоих детей (Женя Ф., Арина Т.) – 20%. Эти дети составили пересказ самостоятельно, при этом полностью передав содержание текста. Это свидетельствует об эффективности проведенной работы по направлению, связанному с обучением детей пересказу.

Таблица 11 – Оценки уровня выполнения задания на составление рассказа по картинке

Имя ребенка	Оценка результатов		Уровень	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
Саша П.	2	3	Недос.	Средний
Полина С.	2	3	Недос.	Средний
София С.	1	2	Низ.	Недос.
Паша Д.	2	3	Недос.	Средний
Кристина Б.	2	3	Недос.	Средний
Женя Ф.	2	3	Недос.	Средний
Арина Т.	3	4	Средн.	Выс.
Влад Л.	2	3	Недос.	Средний

Анализ полученных результатов показал, что дети после проведения с ними коррекционной логопедической работы продемонстрировали уровень состояния сформированности составления рассказа по серии сюжетных картинок на балл выше, чем раньше.

Особенный скачок в развитии совершила Арина Т.: на констатирующем эксперименте она показала средний уровень, на данном этапе ее рассказ по серии сюжетных картинок соответствует высокому баллу: «Мама почистила калтошку ножом...». «Что было потом?» – «Потом ваила её в кастюле. Папа с мальчиком хотели кушать. Когда калтошка была готова, мама накомила всех». Средний уровень показали 6 детей (Саша П., Полина С., Паша Д., Кристина Б., Женя Ф., Влад Л.). Их рассказ хоть и был составлен с некоторой помощью, но на данном этапе в нем достаточно полно было отражено содержание картинок: «Мама

почистила картошку, ее так много было, и потом... «Что мама сделала с картошкой?» – «Сварила на плите в кастрюльке синей, отнесла на стол. Папа и сынок хотели есть» (Влад Л.)

Таблица 12 – Оценки уровня выполнения задания на сочинение рассказа на основе личного опыта

Имя ребенка	Оценка результатов		Уровень	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
Саша П.	2	3	Недос.	Средний
Полина С.	2	3	Недос.	Средний
София С.	2	3	Недос.	Средний
Паша Д.	1	3	Низ.	Средний
Кристина Б.	2	3	Недос.	Средний
Женя Ф.	3	4	Средний	Выс.
Арина Т.	2	4	Недос.	Выс.
Влад Л.	2	3	Недос.	Средний

С данным заданием дети справились лучше, чем на констатирующем эксперименте. Низкого и недостаточного уровня на данном этапе зафиксировано не было. Двое детей (Женя Ф., Арина Т.) показали высокий уровень, а у 6 детей (Саша П., София С., Паша Д., Кристина Б., Влад Л.) был зафиксирован средний уровень сформированности умения сочинять рассказ на основе личного опыта – 60%.

Если в прошлый раз отдельные фрагменты их сочинения представляли собой простое перечисление действий или обычные реплики да\нет, то на данном этапе они смогли составить информативные высказывания, но с некоторыми элементами грамматических неточностей или с использованием наводящих вопросов: «У меня есть кошка. У ней котята маленькие и белые..». «Как зовут кошку?» – «Муся...Мы колмим ее молочком и колмом, котята не едят, маленькие еще, но когда я пойду в школу, они выластут» (Саша П.).

Таблица 13 – Оценки уровня выполнения рассказа описания

Имя ребенка	Оценка результатов		Уровень	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
Саша П.	2	3	Недос.	Средний
Полина С.	1	2	Низ.	Недос.
София С.	2	3	Недос.	Средний
Паша Д.	2	3	Низ.	Средний
Кристина Б.	2	3	Недос.	Средний
Женя Ф.	3	4	Средний	Выс.
Арина Т.	3	4	Недос.	Выс.
Влад Л.	3	4	Средний	Выс.

Составить рассказ-описание достаточно информативно, с логической завершенностью и отразить в нем большую часть основных свойств и качеств предмета удалось трем детям, 4 ребенка показали средний балл (Саша П., София С., Паша Д., Кристина Б.) – 40% показали средний балл состояния сформированности умения составлять рассказ-описание, который был достаточно информативен, отличался логической завершенностью в сравнении с рассказом-описанием на констатирующем этапе.

Дети смогли отразить большую часть основных свойств и качеств предмета, но при этом опускали назначение предмета. Полученные результаты мониторинга по всем заданиям мы наглядно представили в Таблице 14.

Таблица 14 – Сравнительные показатели состояния сформированности связной речи детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартическими расстройствами

№	Ф.И. ребенка	Задания						Общий балл	Уровень	
		1	2	3	4	5	6		Начало года	Конец года
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Саша П.	3	4	3	3	3	3	19	Недос.	Сред.
2	Полина С.	4	4	3	3	3	2	19	Недос.	Сред.

Продолжение таблицы 14

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3	София С.	2	3	2	2	3	3	15	Недос.	Сред.
4	Паша Д.	2	2	2	3	2	3	14	Низкий	Недос.
5	Кристина Б.	2	2	2	3	3	3	15	Недос.	Сред.
6	Женя Ф.	4	4	4	3	4	4	24	Средний	Выс.
7	Арина Т.	3	4	4	4	3	4	22	Средний	Выс.
8	Влад Л.	4	4	3	3	3	4	20	Недос.	Сред.

Анализ полученных данных позволяет нам сделать вывод о том, что двое детей (Женя Ф. и Арина Т.) – 20% на данном этапе показали высокий уровень состояния сформированности связной речи. Четыре ребенка (Саша П., Полина С., София С., Кристина Б.) – 40% показали средний уровень сформированности связной речи. Паша Д. достиг недостаточного уровня сформированности связной речи.

Полученные данные позволяют нам сделать вывод о том, что проведенная с детьми старшего дошкольного возраста с МДР работа по формированию связной речи оказала положительный эффект, повлияв на уровень самостоятельности и связности высказываний детей. Фразы детей стали более логичными, информативными, насыщенными различными частями речи, союзами и предлогами. Если раньше дети ограничивались лишь перечислением действий, которые были изображены на картинках, то сейчас объем их высказываний увеличился. Они стали самостоятельно строить предложения, иногда допуская небольшие аграмматизмы, и лишь изредка нуждались в помощи взрослого, как при составлении рассказа по сюжетным картинкам, так и при пересказе.

Сравнительные данные уровня сформированности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР на различных этапах работы мы наглядно представили на Рис. 2.

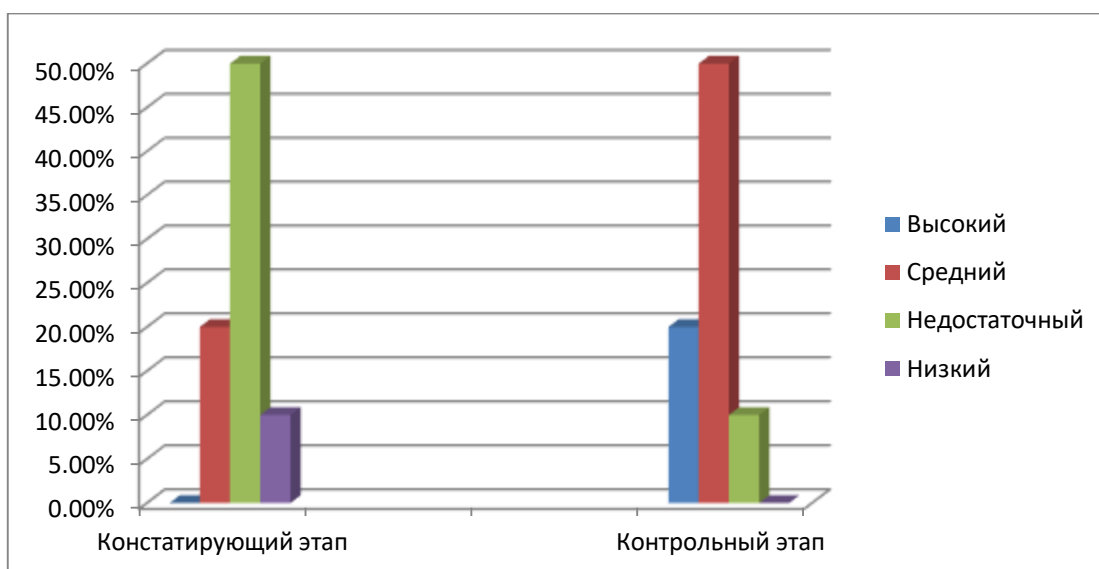


Рис. 2. – Сравнительные данные уровня сформированности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР на различных этапах работы (%)

Таким образом, по результатам полученных данных мы пришли к выводу о том, что систематическое использование занятий в работе по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР, показало качественную результативность, помогло повысить уровень сформированности связной речи детей данной категории.

Выводы по III главе

Проведенное нами исследование по методике В.П. Глухова выявило ряд особенностей, характеризующих состояние связной речи детей старшего дошкольного возраста с МДР. Результаты констатирующего эксперимента в начале года показали, что у детей изучаемой категории не отмечается высокого уровня сформированности связной речи, речь таких детей находится на среднем, недостаточном и даже низком уровне. Это послужило основой для планирования и проведения коррекционной логопедической работы с экспериментальной группой детей. Нами были определены основные направления работы, касающиеся развития

диалогической и монологической связной речи, разработаны конспекты занятий направленных на формирование связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР. Итоговый контроль показал положительную динамику уровня сформированности связной речи: 20% детей показали высокий уровень, 50% – средний, недостаточный уровень был зафиксирован только у одного ребенка.

Таким образом, результаты, полученные нами в ходе экспериментальной работы, позволяют сделать вывод об эффективности коррекционной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность темы нашего исследования: «Коррекция связной речи у детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами» обусловлена, во-первых, тенденцией к постоянному росту случаев МДР у детей старшего дошкольного возраста, во-вторых, своевременное проведение коррекционной работы позволяет повысить результативность готовности детей к школьному обучению, а, в-третьих, разработка новых методов и приемов коррекционной работы является одним из актуальных направлений развития специальной педагогики.

Цель нашего исследования было теоретически изучить и практически показать возможность использования логопедических занятий в формировании связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР.

Объект исследования: связная речь детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами.

Предмет исследования: особенности коррекции связной речи детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами.

В соответствии с целью нами были выделены следующие задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.
2. Выявить особенности связной речи детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами.
3. Разработать комплекс упражнений по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР, включить его в цикл логопедических занятий и оценить эффективность.

При реализации первой задачи в главе I нашего исследования «Теоретические вопросы изучения связной речи детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами

в психолого-педагогической и специальной литературе» нами были изучены теоретические источники:

1. Рассмотрено понятие «связная речь» в психолого-педагогической литературе.

2. Онтогенез связной речи детей старшего дошкольного возраста.

3. Представлена клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с МДР.

4. Определены специфические особенности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР.

Для реализации 2 задачи нашего исследования на базе МБДОУ «ДС № 435 г. Челябинска» в группе комбинированной направленности нами были определены группы исследования детей с логопедическим заключением: «ОНР III уровня, стертая форма дизартрии».

Экспериментальная работа включала в себя 3 этапа:

1. Констатирующий (Сроки: с 1.09.2020 г. по 14.09.2020 г.).

2. Формирующий эксперимент (Сроки: с 14.09.2020 г. по 25.12.2020г.).

3. Контрольный (Сроки: 11.01.2021г. по 20.01.2021г.).

Для проведения констатирующего эксперимента нами была использована методика обследования, предложенная В.П. Глуховым, так как она является наиболее универсальной и позволяет провести комплексное обследование связной речи детей с МДР.

Так же нами оценено состояние сформированности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР, составлены таблицы и диаграмма, дана количественная и качественная оценка результатов обследования по параметрам. В процессе реализации третьей задачи в главе 2 нашего исследования была спланирована и проведена коррекционная работа по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР. В рамках данной работы нами были определены основные направления, касающиеся развития диалогической и

монологической связной речи, разработаны календарно-тематическое планирование, конспекты занятий с использованием.

По итогам проведенной экспериментальной работы были составлены таблицы и сравнительная диаграмма, дана количественная и качественная оценка итоговых результатов обследования по параметрам.

Таким образом, опираясь на результаты контрольного эксперимента, мы можем заключить, что систематическое использование коррекционных занятий оказывает положительное значение на формирование связной речи у детей старшего дошкольного возраста с МДР. Анализ полученных данных в ходе экспериментальной работы, позволяет сделать вывод о том, что цель работы достигнута, задачи выполнены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, Б. И. Яшина; 3-е изд., стереотип. – Москва : Издательский центр «Академия», 2000. – 400 с.
2. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – Москва : Академия, 2010. – 400 с.
3. Алексеева, М.М. Речевое развитие дошкольников [Текст] / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – Москва : Академия, 2008. – 159 с.
4. Архипова, Е.Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии [Текст] / Елена Архипова. – Академия, Москва : 2008. – 98 с. : ил.
5. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Лев Выготский. – Лабиринт, Москва : 2000. – 352 с.
6. Выготский, Л.С. Проблемы общей психологии [Текст] / Л.С. Выготский / Под ред. В.В. Давыдова; Собр. соч. Т. 2. – Москва : 1996. – 504 с.
7. Гербова, В.В. Занятия по развитию речи в старшей группе детского сада [Текст]: пособие для воспит. дет. сада / Валентина Гербова. – Москва : Просвещение, 1999. – 176 с.
8. Глухов, В.П. Основы психолингвистики [Текст]: учеб. пособие для студентов педвузов / Вадим Глухов. – Москва : Астрель, 2006. – 351 с.
9. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / Вадим Глухов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : АРКТИ, 2004. – 168 с.
10. Денисова, О.А. Дошкольная логопсихология [Текст]: учеб. пособие / О.А. Денисова, Т.В. Захарова, И.А. Бучилова ; под общ. ред. В.И. Селиверстова. – Москва : 2003. – 153 с.

11. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников [Текст] : (Дети с общим недоразвитием речи). Кн. для логопеда / Людмила Ефименкова. – 2-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 1998. – 112 с.
12. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – 2-е изд. перераб. – Москва : Просвещение, 1991. – 239 с.
13. Жукова, Н.С. Формирование устной речи [Текст] / Надежда Жукова. – Москва : Эскмо, 1995. – 308 с.
14. Ивановская, О.Г. Логопедические сказки для развития речи [Текст]: Сказка в природосообразном образовании / О.Г. Ивановская, Е.А. Петрова, С.Ф. Савченко. – Санкт-Петербург : КАРО, 2009. – 87 с.
15. Короткова, Л.Д. Сказкотерапия в школе. Методические рекомендации [Текст] / Людмила Короткова. – Москва : Центр гуманитарной литературы, 2007. – 99 с.
16. Ладыженская, Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся [Текст] / Таиса Ладыженская. – Москва : Педагогика, 1974. – 256 с.
17. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность [Текст] / Алексей Леонтьев. – Москва : Просвещение, 1996. – 214 с.
18. Логопедия [Текст] : учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – Москва: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 680 с.
19. Лурия, А.Р. Речь и развитие психических процессов у ребенка [Текст] / А.Р. Лурия, Ф.Я. Юдович. – Москва : Изд-во Акад. пед-х наук РСФСР, 1966. – 96 с.
20. Медведева, Т.В. Координирование работы логопеда и воспитателя по формированию связной речи детей с III уровнем речевого развития [Текст] / Татьяна Медведева : Дефектология. – Москва: Просвещение, 2002. – С. 84-92.

21. Миронова, С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях [Текст] : Кн. для логопеда / Светлана Миронова. – Москва: Просвещение, 1992. – 208 с.
22. Нищева, Н.В. Развивающие сказки [Текст] / Наталия Нищева. – Санкт-Петербург : Детство-пресс, 2004. – 139 с. 80
23. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Под ред. Р.Е. Левиной. – Москва : Академия, 2009. – 365 с.
24. Парамонова, Л.С. Логопедия для всех [Текст] / Людмила Парамонова. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 408 с.
25. Поваляева, М.А. Справочник логопеда [Текст] / Мария Поваляева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. – 448 с.
26. Понятийно-терминологический словарь логопеда [Текст] / Под ред. В.И. Селиверстова. – Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997. – 400 с.
27. Правдина, О.В. Логопедия: учеб. пособие для студентов дефектолог. фак-тов пед. ин-тов [Текст] / Ольга Правдина. – изд. 2-е, доп. и перераб. – Москва : Просвещение, 2003. – 480 с.
28. Примерная адаптированная основная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи [Текст] / Л.Б. Баряева, Т.В. Волосовец, О.П. Гаврилушкина, Г.Г. Голубева и др. // Под ред. проф. Л.В. Лопатиной. – Санкт-Петербург, 2014. – 386 с.
29. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст]: Пособие для воспитателя дет. сада. / Под ред. Ф.А. Сохина. – 2-е изд., испр. – Москва : Просвещение, 1979. – 223 с.
30. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / Сергей Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 1999. – 453 с.
31. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / Сергей Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Издательство «Питер», 2000. – 712 с.

32. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст]: Пособие для воспитателя детского сада / Феликс Сохин. – Москва: Просвещение, 1990. – 224 с.
33. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) [Текст]: Пособие для воспитателей детского сада / Елизавета Тихеева / Под ред. Ф.А. Сохина. – Москва : Просвещение, 1991. – 159 с.
34. Ткаченко, Т.А. Если дошкольник плохо говорит [Текст] / Татьяна Ткаченко. – Санкт-Петербург : Питер, 1999. – 447 с.
35. Ткаченко, Т.А. Формирование и развитие связной речи [Текст] / Татьяна Ткаченко. – Санкт-Петербург : Детство-пресс, 2000. – 215 с. : ил.
36. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., №1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: 2013.
37. Филичева, Т.Б. Основы логопедии [Текст] / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. – Москва : Просвещение, 2009. – 366 с.
38. Филичева, Т.Б. Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей [Текст] / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Г.В. Чиркина. – Москва: Просвещение, 2010.
39. Шорохова, О.А. Играем в сказку [Текст]: Сказкотерапия и занятия по развитию связной речи дошкольников / Ольга Шорохова. – Москва : Сфера, 2006. – 208 с. : ил.
40. Щербак, С.Г. Изучение особенностей связной монологической речи детей со стёртой дизартрией [Текст] / Светлана Щербак / Вестник Челябинского государственного педагогического университета: научный журнал: Серия 2. Педагогика, психология и методика преподавания. – 2005. - № 15. – С. 112 – 116.

41. Щербак, С.Г. Устная монологическая речь детей с дизартрическими расстройствами [Текст] / Светлана Щербак / Дефектология. – 2010. – №1. – С. 47 – 56.

42. Щетинина, О.В. Методическая разработка [Текст]: Логосказки – как способ коррекции речевых нарушений у дошкольников / Ольга Щетинина. – 2016. – 56 с. : ил.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Список детей, принимающих участие в эксперименте

№ п/п	Имя ребенка	Возраст	Логопедическое заключение
1.	Саша П.	5 лет	Стертая дизартрия
2.	Полина С.	5 лет	Стертая дизартрия
3.	София С.	5 лет	Стертая дизартрия
4.	Паша Д.	5 лет	Стертая дизартрия
5.	Кристина Б.	5 лет	Стертая дизартрия
6.	Женя Ф.	5 лет	Стертая дизартрия
7.	Арина Т.	5 лет	Стертая дизартрия
8.	Влад Л.	6 лет	Стертая дизартрия

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Конспекты логопедических занятий направленных на развитие связной речи (для старшей группы)

ЗАНЯТИЕ 1

Тема: Пересказ рассказа «В раздевалке», составленного по демонстрируемым действиям.

Цели:

Коррекционно-образовательные:

- учить детей составлять предложения по демонстрируемым действиям;
- учить пересказывать рассказ, составленный по демонстрируемым действиям.

Коррекционно-развивающие:

- систематизировать знания о детском саде;
- активизировать словарь по данной теме.

Коррекционно-воспитательная:

- воспитывать у детей умение внимательно наблюдать за происходящими событиями.

Оборудование: сюжетные картинки и предметы, используемые по ходу занятия.

Предварительная работа: Объяснить детям, для чего они ходят в детский сад. Познакомить с помещениями детского сада и сотрудниками. Напомнить о правилах поведения в детском саду. Чтение с обсуждением: В. Маяковский «Что такое хорошо и что такое плохо», О. Панку-Яшь «Не только в детском саду».

Ход занятия

1. Организационный момент.

Логопед предлагает детям поиграть в игру «Закончи предложение» (проводится по сюжетным картинкам).

Мальчик переодевается, а мальчики... (Переодеваются.)

Мальчик лепит, а мальчики... (Лепят.)

Девочка делает зарядку, а девочки... (Делают зарядку.)

Девочка поет, а девочки... (Поют.)

Девочка пьет сок, а девочки... (Пьют сок.)

Мальчик рисует, а мальчики... (Рисуют.)

2. Объявление темы.

Логопед: Сейчас мы выйдем в раздевалку и внимательно понаблюдаем за тем, что будет делать Света. А затем составим небольшой рассказ о том, что увидели.

3. Выполнение ребенком заранее обговоренных действий*.

Дети выходят из группы в раздевалку, в которую заходит девочка - Света. В руках у нее ботинки. На ней верхняя одежда. Света здоровается с детьми, подходит к своему шкафчику, снимает верхнюю одежду, вешает ее, ставит на полку ботинки, обувает сандалии. После этих действий Света заходит в группу, берет куклу и начинает играть.

4. Подробное обсуждение действий.

Дети заходят в группу, садятся на свои места. Начинается обсуждение увиденных действий.

– Куда мы вышли из группы? (Мы вышли из группы в раздевалку.)

– Кто зашел в раздевалку? (В раздевалку зашла Света.)

– Кого она увидела? (Света увидела детей группы.)

– Что сказала нам Света? (Она поздоровалась.)

– Что было у нее в руках? (У нее в руках были ботинки.)

– Почему Света держала ботинки в руках? (Потому что она разулась при входе в раздевалку.)

– Как она была одета? (Дети дают описание верхней одежды.)

– Куда Света повесила куртку? (Света повесила куртку в шкафчик.)

– Что обула Света? (Света обула сандалии.)

– Куда пошла Света из раздевалки? (Света пошла из раздевалки в группу.)

– Что стала делать Света в группе? (Она стала играть в группе с куклой.)

5. Составление рассказа из ответов детей.

Логопед: Послушайте внимательно рассказ, который получился из ваших ответов. Затем вы попробуете его пересказать.

В раздевалке.

Света зашла в раздевалку. Ее встретили ребята. Она поздоровалась с ребятами, подошла к шкафчику и сняла куртку. Ее Света повесила в шкафчик. Потом Света разулась, поставила ботинки на полку и взяла сандалики. Она обула сандалии и зашла в группу. В группе Света взяла куклу и стала играть с ней.

6. Составление пересказа.

Дети поочередно составляют пересказ услышанного рассказа.

Физкультминутка. Выполнение движений по тексту стихотворения.

Солнце скрылось за домами,	«Солнышко» над головой.
Покидаем детский сад.	Шаги на месте.
Я рассказываю маме	Показывают на себя, а потом на воображаемую маму.
Про себя и про ребят:	Показывают на себя, а потом на других ребят.
Как мы хором песни пели, Как играли в чехарду, Что мы пили, что мы ели, Что читали в детсаду. Г. Ладонщиков	Далее движения по тексту.

После физкультминутки логопед предлагает детям составить еще несколько рассказов.

7. Итог занятия.

Логопед (подводит итог занятия):

– Кто показывал нам действия для рассказа?

– Где происходили действия?

– Чей рассказ понравился больше всего?

ЗАНЯТИЕ 2

Тема: Составление рассказа «Как мы играли» по демонстрируемым действиям.

Цели:

Коррекционно-образовательная:

– учить детей составлять предложения по демонстрируемым действиям и объединять их в небольшой рассказ.

Коррекционно-развивающие:

– систематизировать знания по теме «Игрушки»;

– активизировать словарь по данной теме;

– развивать умение подбирать местоимения к именам существительным.

Коррекционно-воспитательная:

– воспитывать у детей умение внимательно слушать взрослого и товарищей по группе.

Оборудование: кубики, кукла, кукольная одежда, картинки-раскраски.

Предварительная работа: Чтение художественных текстов: А. Барто «Игрушки», С. Маршак «Мяч», Е. Серова «Нехорошая история». Беседа о бережном отношении к игрушкам. Лепка на тему «Моя любимая игрушка».

Ход занятия

1. Организационный момент.

Логопед: Давайте пожелаем друг другу доброго утра.

Раз, два, три, четыре, пять,

Становитесь в круг играть.

Вот маленький мячик. Давайте будем передавать его друг другу из рук в руки и желать доброго утра. (Доброе утро, Катя. Доброе утро, Ваня. и т.д.) Доброе утро, дети! Садитесь, пожалуйста, на свои места.

2. Объявление темы.

Логопед: Посмотрите внимательно друг на друга. Кого из детей нет с нами? (Оли и Вани.) Давайте позовем их. (Зовут.)

Оля и Ваня заходят в группу, а логопед просит детей внимательно смотреть за тем, что они будут делать.

3. Выполнение заранее обговоренных действий детьми.

Ваня подходит к столику с кубиками, и начинает строить из них домик. Оля подходит к кукле, которая сидит на стуле возле кукольного столика, берет одежду и одевает ее. Ваня достраивает дом, садится на свое место. Оля одевает куклу и тоже садится.

4. Подробное обсуждение действий.

Логопед: Кто вошел в группу? Что взял Ваня? Что взяла Оля? Что построил Ваня из кубиков? Кого одевала Оля? Что делали Ваня и Оля? Как вы думаете, им нравилось играть?

5. Составление рассказа.

В составлении рассказа участвует трое детей.

Первый ребенок начинает рассказ: Ваня и Оля зашли в группу. Ваня взял кубики. Оля взяла куклу.

Второй ребенок продолжает: Ваня построил из кубиков домик. А Оля одела куклу.

Третий ребенок заканчивает рассказ: Детям нравилось играть.

После этого рассказ полностью пересказывает кто-то один из сильной подгруппы детей.

Таблица 1 – Физкультминутка «Лошадка».

1	2
Я люблю свою лошадку,	Скачут на воображаемой лошадке.

Продолжение таблицы 1

1	2
Причешу ей шерстку гладко,	Поглаживающие движения сверху вниз по туловищу.
Гребешком приглажу хвостик	«Гладят хвостик».
И верхом поеду в гости. А. Барто	Скачут на воображаемой лошадке.

После физкультминутки логопед предлагает детям составить еще несколько рассказов.

6. Игра «Мой, моя, мои».

Логопед: Мне очень понравились ваши рассказы. Поэтому я подарю вам картинки для раскрашивания с изображением игрушек.

Логопед раздает детям листы с изображениями различных игрушек и задает вопросы:

«Вася, у тебя машинка. Это чья машинка?» (Моя.).

«Рита, у тебя флажок. Это чей флажок?» (Мой.) и т.д.

7. Итог занятия.

Логопед (подводит итог занятия): Кто играл с кубиками? Кто играл с куклой? Чей рассказ понравился больше всего?

ЗАНЯТИЕ 3

Тема: Пересказ рассказа Н. Сладкова «Осень на пороге» с использованием фланелеграфа (магнитной доски).

Цели:

Коррекционно-образовательная:

– учить детей пересказывать рассказ с опорой на картинки.

Коррекционно-развивающие:

– систематизировать знания детей о поведении животных в осенний период;

- активизировать словарь по теме «Осень»;
- закреплять умение образовывать имена существительные во множественном числе.

Коррекционно-воспитательная:

- воспитывать у детей литературно-художественный вкус, способность понимать и чувствовать настроение героев произведения.

Оборудование: текст рассказа Н. Сладкова «Осень на пороге» (адаптированный), картинки для фланелеграфа: ворон, белка, заяц, лисица, барсук, енот, еж, медведь, ласточка, скворец.

Предварительная работа: чтение стихотворений об осени Ф. Тютчева, А. Толстого, П. Плещеева, А. Пушкина. Игра «Подбери предмет к признакам» (осенний, осенняя, осеннее).

Ход занятия

1. Организационный момент.

Логопед: К нам в гости прилетел мудрый Ворон. (Выставляет на доску картинку или игрушку.) Он принес нам интересную историю.

2. Объявление темы.

Логопед: Послушайте стихотворение:

Все деревья облетели,

Зеленеют только ели.

Днем и ночью дождик льет,

Грязь и лужи у ворот.

Когда это бывает? (Осенью.)

А из рассказа мудрого Ворона мы узнаем, как лесные жители готовятся к приходу осени и осенним холодам.

3. Игра «Один — много».

Логопед выставляет картинки на доску и просит назвать их по образцу. Это заяц, а это – зайцы. Много зайцев.

Енот – еноты – много енотов.

Лиса – лисы – много лис.

Еж – ежи – много ежей.

Белка – белки – много белок.

Медведь – медведи – много медведей.

Барсук – барсуки – много барсуков.

Птица – птицы – много птиц.

4. Рассказ логопеда.

Логопед: Мудрый Ворон расскажет вам о том, как звери в лесу готовятся к приходу осени.

Далее логопед от имени Ворона пересказывает рассказ И. Сладкова «Осень на пороге», сопровождая свой рассказ выкладыванием картинок на фланелеграф.

Осень на пороге.

Н.Сладков

(адаптированный текст)

– Жители леса! – закричал утром мудрый Ворон. – Осень у лесного порога, все ли к ее приходу готовы?

Как эхо донеслось из леса:

– Готовы, готовы, готовы!

– А вот мы сейчас проверим! – каркнул Ворон. – Перво-наперво осень холоду в лес напустит – что делать станете?

Откликнулись звери:

– Мы, белки, зайцы, лисицы, в зимние шубы переоденемся!

– Мы, барсуки, еноты, в теплые норы спрячемся!

– Мы, ежи, медведи, сном беспробудным уснем!

– Мы, перелетные птицы, в теплые края улетим!

5. Беседа по рассказу.

Логопед: О каком времени года говорилось в рассказе? Кто задавал вопросы жителям леса? Кого проверял Ворон? (Дети отвечают, опираясь на картинки, выставленные на фланелеграфе.) Как приготовились к зиме зайцы, лисицы и белки? Как барсуки и еноты? Как ежи и медведи? Как

перелетные птицы? А почему нужно готовиться к наступлению осени?
(Потому что наступает холодная пора.)

6. Пересказ рассказа.

Логопед снимает картинки с фланелеграфа и повторяет рассказ, вновь выставляя картинки. Затем рассказ с опорой на картинки пересказывает кто-то из детей.

Таблица 2 – Физкультминутка «Осень».

Туча небо кроет, Солнце не блестит,	Взмахи руками над головой.
Ветер в поле воет,	Изображают рупор.
Дождик моросит.	Взмахи руками перед собой.
Воды зашумели Быстрого ручья,	Топают ногами на месте.
Птички улетели В теплые края. А. Плещеев	Изображают улетающих птичек.

После физкультминутки логопед предлагает детям составить еще несколько пересказов. Можно усложнить задание, убрав некоторые картинки, например: зайцев, лис и белок или ежей и медведей. Возможен вариант, когда ребенок, рассказывая, сам выставляет картинный материал.

7. Итог занятия.

Логопед (подводит итог занятия): Кто прилетал к вам в гости? Как готовятся к зиме зайцы, лисы и белки? А ежи и медведи? А перелетные птицы?

ЗАНЯТИЕ 4

Тема: Пересказ описательного рассказа об овощах с опорой на схему.

Цели:

Коррекционно-образовательные:

– учить детей пересказывать рассказ с опорой на схему описания;

- соотносить внешний вид овощей с геометрическими формами;
- учить узнавать овощи по описанию.

Коррекционно-развивающие:

- развивать у детей умение отвечать на вопросы полным предложением;
- активизировать словарь по теме «Овощи»;
- развивать внимание и мышление, обращая внимание на детали в описании.

Коррекционно-воспитательная:

- воспитывать у детей аккуратность и гигиенические навыки.

Оборудование: картинки с изображением овощей, схема описания овощей и фруктов, геометрические фигуры (круг, овал, треугольник) по количеству детей.

Предварительная работа: рассматривание овощей и картины «Натюрморт». Аппликация «Корзина с овощами». Лепка овощей из пластилина. Чтение русской народной сказки «Вершки и корешки», стихотворения Ю. Тувима «Овощи». Игра «Угадай на вкус» (с использованием натуральных овощей).

Ход занятия

1. Организационный момент.

Дети заходят в группу и видят корзину, прикрытую салфеткой.

Логопед: Это подарки Осени. А что в корзинке вы должны догадаться сами, отгадав загадки:

Желтый бок, круглый бок -

Сидит на грядке колобок. (Репка.)

Сидит дед, во сто шуб одет. (Лук).

Красная девица сидит в темнице,

А коса на улице. (Морковь.)

Логопед (снимает салфетку и показывает детям овощи): Как одним словом мы можем назвать подарки Осени, которые лежат в корзинке? (Овощи.)

2. Объявление темы.

Логопед: Сегодня мы с вами будем учиться рассказывать об овощах.

3. Игра «Узнай по описанию».

Логопед: Узнайте овощи по описанию.

– Круглый, красный, сочный, полезный, мягкий? (Помидор.)

– Овальный, зеленый, вкусный, шершавый, твердый? (Огурец.)

– Треугольная, оранжевая, твердая, вкусная, хрустящая? (Морковь.)

– Круглая, зеленая, твердая, сочная? (Капуста.)

– Круглый, жгучий, твердый, витаминный? (Лук.)

– Круглая, бордовая, твердая, полезная? (Свекла.)

Дети узнают по описанию овощи, а логопед выставляет картинки с их изображениями на наборное полотно.

4. Игра «На что похоже?»

На столах у детей находятся геометрические фигуры: треугольник, овал, круг. Логопед предлагает детям подойти к наборному полотну и поставить свою форму к тому овощу, к которому она подходит. При этом обязательно свои действия нужно сопровождать речью: «Треугольник подходит к моркови - она треугольная по форме». И т.д.

5. Знакомство со схемой описания.

Логопед знакомит детей с каждым условным обозначением, рассказывает о том, как схема будет помогать детям составлять рассказы об овощах.

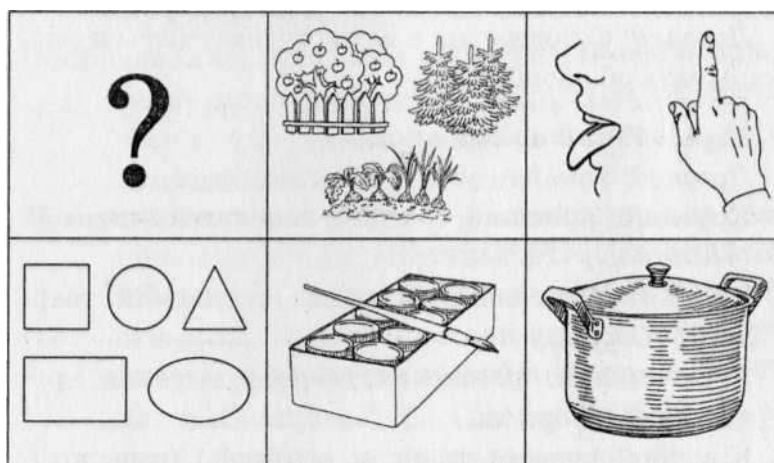


Рис. 1 – Схема описания овощей

План рассказа:

1. Что это за предмет?
2. Где растёт (сад, лес, огород)?
3. Какой овощ на вкус? Какой на ощупь?
4. Какой формы овощ?
5. Какого цвета овощ?
6. Что можно приготовить из овоща?
6. Образец рассказа.

Логопед: Послушайте мой рассказ, который я составила с помощью этой схемы-помощницы.

Это помидор. Помидор – это овощ. Он растёт а огороде, на грядке. Помидор – это вкусный, сочный и сладкий овощ. На ощупь он мягкий. Помидор круглый, красного цвета. Из помидоров можно приготовить салат, их можно солить и есть сырыми.

7. Рассказы детей.

Логопед предлагает двум детям пересказать услышанный рассказ.

Таблица 3 – Физкультминутка «Огород».

1	2
<p>Огород у нас в порядке - Мы весной вскопали грядки. Мы пололи огород, Поливали огород.</p>	<p>Действия по тексту.</p>

Продолжение таблицы 2

1	2
В лунках маленьких не густо Рассадили мы капусту.	«Сажают».
Лето все она толстела,	Показывают руками круг перед собой.
Разрасталась вширь и ввысь.	Руки в стороны, а затем вверх.
А теперь ей тесно белой,	Руки разведены в стороны.
Говорит - посторонись! Е. Стюарт	Отталкивающие движения руками.

После физкультминутки логопед предлагает еще несколько аналогичных образцов рассказов о других овощах. Дети пересказывают их.

8. Итог занятия.

Логопед (подводит итог занятия): Какой подарок прислала нам щедрая Осень? Что можно сказать об овощах? (Они вкусные, полезные, витаминные.)

ЗАНЯТИЕ 5

Тема: Составление описательного рассказа о фруктах с опорой на схему.

Цели:

Коррекционно-образовательные:

- учить детей подбирать существительные к прилагательным;
- учить составлять рассказ с опорой на схему.

Коррекционно-развивающие:

- закреплять у детей употребление существительных в винительном падеже;
- развивать умение отвечать на вопросы полным ответом;
- закреплять употребление притяжательных местоимений.

Коррекционно-воспитательная:

- воспитывать у детей гигиенические навыки и навыки самообслуживания.

Оборудование: картинки с изображением фруктов, схема описания фруктов.

Предварительная работа: Чтение художественных текстов: Л. Толстой «Косточка», Я. Тайц «По ягоды», Е. Пермяк «Смородинка», загадки о фруктах. Лепка «Фрукты на блюде». Аппликация - «Ваза с фруктами».

Ход занятия

1. Организационный момент.

Дети заходят в кабинет. На ковре разложены картинки с изображениями фруктов.

Логопед: Посмотрите, кто-то разбросал картинки. А что же на них нарисовано? (Фрукты.) Давайте соберем их в корзину. Только обязательно рассказывайте, что вы кладете в корзину.

Дети собирают картинки и рассказывают: «Я положил в корзинку яблоко». И т.д.

2. Объявление темы.

Логопед: Сегодня я хочу превратить вас в писателей и предлагаю написать рассказы о фруктах. (Картинки с изображением фруктов логопед выставляет на доску или наборное полотно.) Но прежде мы с вами поиграем.

3. Игра «Про что можно так сказать?».

Логопед: Послушайте и скажите, про какие фрукты можно так сказать.

Вкусный (что?), ароматный (что?), румяное (что?), сочная (что?), полезный (что?), витаминная (что?), круглый, овальный. И т.д.

После игры логопед предлагает взять каждому ребенку по картинке.

Игра «Чьи фрукты: Ванины или Машины?».

Логопед: Смотрите, Маша взяла яблоко. Теперь это чье яблоко? (Это Машино яблоко.) Ваня взял сливу. Это чья слива? (Это Ванина слива.) И т.д.

4. Работа со схемой.

Логопед выставляет схему описания фруктов (аналогична схеме описания овощей) и напоминает детям, что обозначает каждый символ-фрагмент схемы.

Логопед: Сейчас вы превратитесь в писателей. У каждого из вас есть свой фрукт. О нем вам нужно будет составить рассказ.

5. Составление рассказа.

Логопед: Для того чтобы вам было легче справиться с заданием, я вам напомню один рассказ из прошлого занятия. (Логопед для примера рассказывает по схеме, например, о свекле.)

6. Рассказы детей.

Дети поочередно выходят к доске и составляют рассказы, каждый о своем фрукте.

Например:

Это яблоко. Яблоко – это фрукт. Яблоки растут в саду, на дереве. Яблоко – это вкусный, сочный и сладкий фрукт. На ощупь оно твердое. Яблоко круглое, красного, желтого или зеленого цвета. Из яблок можно приготовить сок, компот, варенье, начинку для пирога. Еще их можно есть сырыми.

Таблица 3 – Физкультминутка «Яблоня».

В саду фруктовом яблоня	Машут руками над головой.
Посажена была.	«Сажает» яблоню.
Она цветами белыми	Руки подняты вверх, ладони изображают нераспустившийся цветок.
Весною расцвела.	«Цветок» распускает лепестки.
Следил наш старый дедушка, Известный садовод,	Изображают старого дедушку с палочкой.
Чтоб наливала яблоня	Машут руками над головой.
Румяный сладкий плод.	Пощипывают щеки.

После физкультминутки логопед предлагает детям составить еще несколько рассказов.

7. Итог занятия.

Логопед (подводит итог занятия):

Понравилось вам быть писателями?

О чем составляли рассказы?

Где растут фрукты?

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Наглядный материал по обучению составлению предложений
по картинкам



Рис.1 – Девочка спит



Рис. 2 – Мальчик идет



Рис.3 – Мальчик катается на велосипеде



Рис.4 – Ребенок ест кашу

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Конспект занятия направленный на развитие связной речи для детей старшего дошкольного возраста

Тема: «Моя мама»

Цель:

Связная речь: продолжать учить детей составлять рассказ с использованием алгоритма рассказывания, учить отвечать на вопросы по картине полным ответом.

Грамматический строй: продолжать учить детей продолжать предложение, согласовывая ответ по смыслу.

Словарь: тренировать детей в подборе слов-определений, для характеристики мамы.

Задачи:

Обучающие: продолжать знакомить детей с жанрами живописи, развивать интерес к художественному творчеству, учить передавать образ матери с помощью красок.

Познавательные: закреплять знания детей о женских профессиях; дать знания о таком празднике, как День матери.

Оборудование: Репродукция картины "Утро" Бориса Кустодиева (или другая сюжетная картинка с изображением матери и ребенка, мольберт, алгоритм-схема для составления рассказа, мяч, краски, листы бумаги А4.

Ход занятия

На мольберте стоит картина, закрытая от детей. Педагог читает стихотворение про маму:

Мама – это значит нежность,

Это ласка, доброта,

Мама – это безмятежность,

Это радость, красота!

Мама – это на ночь сказка,

Это утренний рассвет,
Мама – в трудный час подсказка,
Это мудрость и совет!
Мама – это зелень лета,
Это снег, осенний лист,
Мама – это лучик света,
Мама – это значит ЖИЗНЬ!

Л: О ком это стихотворение?

Д: ответы детей.

Л: Правильно. Сегодня мы с вами поговорим о мамах. Мама это самое главное слово в жизни человека. Мама всегда рядом с нами, что бы мы ни сделали, мама всегда простит и успокоит. Не зря же есть праздник, посвященный всем мамам на свете - ДЕНЬ МАТЕРИ.

Традиция праздника берет начало из мистерий древнего Рима, где почитали Великую Марию – богиню, мать богов. Каждая страна имеет свою дату празднования. По Указу Б. Н. Ельцина Президента РФ в 1998 году в России днем матери считается последнее ноябрьское воскресенье. Этот праздник необходим, чтобы показать значимость, истинное предназначение женщины. Они хранят уют и тепло в доме, заботятся о своем чаде, нося его под сердцем, поддерживают, оберегают на протяжении всей жизни. В этот день принимают свои поздравления как уже состоявшиеся, так и готовившиеся к получению столь высокого звания, женщины.

Вот поглядите на эту картину (открывает картину на мольберте). Что на ней изображено?

Д: ответы детей.

Л: Совершенно верно: мама купает своего малыша. Эта картина называется "Утро", ее выполнил художник Борис Кустодиев. Как вы считаете, почему так названа картина и как это выражено на картине?

Д. отвечают.

Л: Правильно. Вся картина наполнена светом, он проникает в окна, лучи света падают на стены комнаты. А как вы думаете, какое настроение у мамы и малыша? Как вы догадались?

Д: ответы детей.

Л: Конечно, малышу нравится купаться, ведь он находится со своей мамой ласковой и заботливой. Посмотрите, как она нежно моет малыша. И вы правильно сказали, что малыш улыбается. Мама наклонилась к сыну и, наверное, даже что-то говорит ему ласковое.

И ваши мамы такие же добрые и ласковые. Расскажите мне о своих мамах. В помощь вам я предлагаю уже известную вам схему. Вот посмотрите, как мы будем составлять рассказ о маме (показывается схема – алгоритм: описание внешности, профессии, любимого занятия, блюда). для начала давайте вспомним. Какие профессии бывают у наших мам.

Загадки о профессиях мамы:

1. Есть у мамы на прилавке

Куклы, мячики, булавки,

Обувь – справа, ткани – слева,

Чашки – на витрине.

Мама словно королева

В нашем магазине! (Продавец)

3. Приготовит мама суп

Малышам из разных групп,

Ловко вылепит котлеты

И нарежет винегреты.

И с такой умелой мамой

Я бываю сытый самый! (Повар)

4. В школе я ученый самый -

Повезло мне очень с мамой.

От нее узнают дети

На уроке все на свете.

Станут лучше и умней,
Справедливей и добрей.

(Учитель)

5. Мама всех важней, поверьте!

С толстой сумкой ходит мама.

Принесет письмо в конверте,

Бандероль и телеграмму.

Люди маму очень ждут,

Уважают мамин труд!

(Почтальон)

6. Нужно маме для работы

На пюпитр поставить ноты.

Маму только попроси -

И сыграет: "Ми, соль, си! "

Я скажу ребятам гордо:

"Мама знает все аккорды!

(Музыкант)

7. Мама может ставить банки,

Мазать ссадины и ранки.

Мама делает уколы

Всем ребятам нашей школы.

Мама лаской, добрым словом

Помогает стать здоровым!

(Медсестра)

8. Мама - золотые руки –

Шьет рубашки, платья, брюки,

Папа, я, сестренка Света -

Все с иголочки одеты!

(Портниха)

Дети отгадывают. Выслушиваются рассказы нескольких детей по схеме.

Л: Молодцы. Вот какие интересные рассказы у вас получились.

Л: Теперь мы с вами поиграем в игру «Назови маму ласково» (дети выходят и становятся в круг). Я буду кидать вам мяч, а вы будете называть ласковое слово для вашей мамы (принимаются и слова определения, например добрая, заботливая, нежная и т. д.)

Очень хорошо. А теперь продолжите предложение:

- Моя мама самая...
- Моя мама лучше всего умеет...
- Я горжусь своей мамой, потому что...
- Моя мама радуется, когда я ...
- Моя мама счастлива, когда...
- Моя мама огорчается, когда я...
- Мне нравится, когда моя мама...
- Моя мама вкусно готовит (что...

Л: Молодцы! А теперь давайте нарисуем портрет своей мамы и сделаем выставку к празднику День матери! Выполнение работ, рассматривание, организация выставки.