



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ Естественно-технологический
КАФЕДРА Технологии и психолого- педагогических дисциплин

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация)
Проектная деятельность как средство подготовки обучающихся к профессио-
нальному самоопределению

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация)
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Технологическое образование»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
36,52 % авторского текста

Работа Макиенко к защите
рекомендована/не рекомендована

«02» Август 2023 г.

зав. кафедрой Т.И. Юр

(название кафедры)

А ФИО

Выполнил (а): Макиенко
Студент (ка) группы ЗФ-301-268-2-1
Фамилия Имя Отчество
Макиенкова Виктория Игоревна

Научный руководитель:
Д.п.н. кафедры ТиППД
Зуева Флюра Акрамовна

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ..... | 10 |
| 1.1. Сущность проектной деятельности, понятия. Способы профессионального самоопределения обучающихся в процессе технологической подготовки..... | 10 |
| 1.2. Анализ научно–педагогической литературы по проектной деятельности..... | 20 |
| Выводы по первой главе..... | 27 |
| ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СРЕДСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ..... | 29 |
| 2.1 Способы применения метода проектов на уроках технологии в рамках профессионального самоопределения обучающихся..... | 29 |
| 2.2 Подходы к организации проектной деятельности на уроках технологии как средства профессионального самоопределения..... | 36 |
| Выводы по второй главе..... | 47 |
| ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ..... | 48 |
| 3.1. Критерии оценивания образовательного процесса проектной деятельности на уроках технологии как средства профессионального самоопределения обучающихся..... | 48 |
| 3.2. Результаты констатирующего эксперимента обучающихся на уроках технологии как средства профессионального самоопределения..... | 54 |
| Вывод по третьей главе..... | 68 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 69 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ..... | 71 |

ВВЕДЕНИЕ

В современном образовании одной из главных задач, является сопровождение обучающихся на этапе их профессионального самоопределения.

Сложившиеся социально – экономические условия, которые существуют в нашем мире диктуют новые, более широкие требования для начинающих специалистов. Уже, будучи выпускником, обучающийся должен выбрать сферу своей профессиональной деятельности и, заранее, подготовиться как морально, так и практически, то есть должная подготовка, поступление в ВУЗ, колледж и уже на 90% иметь понимание своей деятельности. Но, помимо того, что перечислено выше, он должен разбираться в стратегии постоянного профессионального роста, продвигать себя по карьерной лестнице, используя всевозможные ресурсы.

В современных условиях адекватное профессиональное самоопределение выступает определяющим условием подготовки функционально грамотных, профессионально мобильных специалистов. Однако система профессиональной ориентации школьников, предусматривающая, в основном, профессиональное просвещение и консультирование, не способна в сложившихся социально–экономических условиях оказать реальную помощь старшеклассникам в выборе профессии. Кроме того, в базисном учебном плане общеобразовательных учреждений отсутствуют предметы, которые решали бы вопросы профессионального самоопределения обучающихся в урочной системе, с использованием практико – ориентированных педагогических технологий. Конечно, важную роль в жизненном и

профессиональном самоопределении обучающихся играет образовательная интеграция при изучении видов профессиональной деятельности на всех уроках, но наиболее полные сведения о профессиях обучающиеся приобретают в процессе технологической подготовки. Как показывает практика, в подготовке обучающихся к профессиональному самоопределению, в основном, применяются методики, ориентированные на проведение информационно – просветительской деятельности, использование репродуктивных методов или, в лучшем случае, проведение диагностики индивидуальных интересов и возможностей обучающихся. В технологическом образовании сейчас активно и успешно используется проектная деятельность для формирования технологической культуры обучающихся, но для подготовки обучающихся к профессиональному самоопределению метод учебного проекта на сегодняшний день используется педагогами еще в недостаточной степени, хотя является эффективным средством формирования проектного мышления.

Современная педагогическая наука рассматривает проектное обучение как технологию интерактивного обучения, которое позволяет на практическом уровне обеспечивать реализацию личностно ориентированного подхода в обучении. Освоение приемов и методов проектирования, овладение способами проектного мышления позволит обучающимся выработать собственное видение будущего, может обеспечить индивиду возможность устойчивого движения по выбранной им направления развития собственного Я.

В связи со всеми этими требованиями мы понимаем, что молодому человеку без какой – либо подготовки это будет сделать сложно и, определенно, выходит решение проблемы, обучающимся можно дать возможность к профессиональному самоопределению на уроках технологии.

В педагогике проблема использования проектной деятельности в образовательном процессе нашла отражение в научных исследованиях. Ряд работ посвящен изучению дидактических возможностей метода учебных проектов как средства активизации познавательных интересов обучающихся в процессе изучения отдельных учебных предметов в общеобразовательном учреждении (литература, иностранные языки, физика, химия, экология, информатика, обществознание и т.д.), и в системе дополнительного образования.

Большая часть педагогических исследований, посвященных изучению вопросов организации проектной деятельности обучающихся в условиях технологического образования, ориентирована на рассмотрение дидактических возможностей использования проектной деятельности на уроках технологии в процессе выполнения школьниками творческих учебных проектов инженерной направленности. Тем не менее, в социальной практике на сегодняшний день активно применяются и проекты социально–гуманитарной направленности, позволяющие проанализировать состояние окружающего мира и индивидуальных качеств личности, осуществить их изменение и корректировку. Но, как показывает практика, в процессе технологического образования при подготовке школьников к профессиональному самоопределению подобные проекты практически не используются.

В ходе анализа проблемы использования проектной деятельности для подготовки обучающихся к профессиональному самоопределению было определено, что:

– Вопросы выбора профессии при выполнении обучающимися творческих проектов на уроках технологии рассматриваются только в контексте содержания деятельности конкретной профессии, что абсолютно недостаточно для осознанного выбора профессии;

– В научно – методической литературе не разработаны методики использования проектного обучения для подготовки обучающихся к профессиональному самоопределению на уроках технологии.

Проблема, поставленная перед нами, обуславливает в себе определенные вопросы, которые появились у нас в процессе ознакомления данной темы, ведь проектная деятельность появилась относительно недавно и достаточно хорошо не изучена на уроках технологии, как средство профессионального самоопределения на что указывает ряд противоречий между:

1)Необходимостью подготовки обучающихся к профессиональному самоопределению, как квалифицированных кадров, в соответствии с требованиями ФГОС в технологическом образовании и педагогическими методиками, которые не позволяют эффективно решать эту задачу в процессе обучения;

2)Наличием стандартной во всех общеобразовательных учреждениях методикой преподавания технологии, по инженерному, социально–гуманитарному проектированию, которые дают возможность осуществить профессиональное самоопределение и невозможностью обучающихся, в практическом плане, овладеть этими технологиями как в образовательном процессе, так и в жизни.

Все перечисленные противоречия нам нужно разрешить теоретическим и практическим путем, тем самым сформировав одну, очень важную проблему в российском образовании – организация проектной деятельности на уроках технологии, которая позволит обеспечить подготовку обучающихся к профессиональному самоопределению.

Объектом исследования является проектная деятельность на уроках технологии как средство профессионального самоопределения обучающихся

Предметом исследования является процесс организации проектной деятельности в технологическом образовании, который обеспечивает подготовку обучающихся к профессиональному самоопределению.

Целью исследования является определение и разработка плана действий организации проектной деятельности на уроках технологии в общеобразовательном учреждении, для того, чтобы обеспечить качественную подготовку обучающихся к профессиональному самоопределению.

Гипотезой нашего исследования стало предположение о том, что наиболее эффективным результатом профессионального самоопределения обучающихся в общеобразовательном учреждении с помощью проектной деятельностью будет, если:

а) Проектная деятельность будет строиться с учетом индивидуальных особенностей и предпочтений обучающегося;

б) Проектная деятельность будет рассматривать многочисленные виды профессиональных направлений,

в) Разработка и реализация проектов будет осуществляться в процессе интеграции урочной и внеурочной учебной деятельности.

г) Проектная деятельность как средство профессионального самоопределения будет эффективной если будет использована методика для реализации проектной деятельности обучающихся на уроках технологии

Задачи исследования:

1. Провести анализ использования учебных проектов российской и зарубежной педагогики, их методы.

2. Сравнить традиционные подходы и практическую деятельность по организации применения проектной деятельности в общеобразовательном учреждении, в качестве средства подготовки к профессиональному самоопределению, на уроках технологии.

3. Определить методику по организации, методическое обеспечение к проектной деятельности обучающихся, на уроках технологии.

4. Проанализировать показатели степени подготовленности обучающихся к профессиональному самоопределению.

5. Разработать дидактический материал по проектной деятельности для обучающихся, требования и структуру к индивидуальным проектам, для планирования профессиональной деятельности, на уроках технологии.

6. Определить критерии и провести эксперимент по эффективности методики для реализации проектной деятельности обучающихся на уроках технологии, как средство профессионального самоопределения обучающихся.

Методы исследования. Теоретические: анализ предмета и проблемы исследования на основе изучения философской и психолого-педагогической литературы, анализ собственной педагогической деятельности и передового педагогического опыта, систематизация и обобщение; эмпирические: педагогический эксперимент, наблюдение, анкетирование, беседа, тестирование, изучение продуктов деятельности обучающихся, самооценка, сравнительный анализ, стимулирование.

База исследования: Челябинск, МАОУ СОШ 112

Практическая значимость исследования определяется возможностью использовать практический и дидактический материал в практической деятельности учителей по проблеме профессионального самоопределения обучающихся в процессе проектной деятельности на уроках технологии

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что имеется психолого-педагогический анализ понятия «проектной деятельности как средства профессионального самоопределения обучающихся»,

раскрыта специфика профессионального самоопределения на уроках технологии и определяется разработанностью педагогических условий.

Структура дипломной работы включает в себя введение, три главы, заключение, список использованной и цитируемой литературы и приложения

ГЛАВА 1. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

1.1. Сущность проектной деятельности, понятия. Способы профессионального самоопределения обучающихся в процессе технологической подготовки

Наличие большого количества исследований по проблеме проектной деятельности как средства профессионального самоопределения обучающихся свидетельствует об её актуальности, но в то же время данную проблему нельзя считать решенной во многих аспектах. Поиски принципиально новых подходов к области образования предлагают реализацию важнейших положений в данном направлении. Внедрение научных идей в школьную практику успешно воплощается при условии, если педагог владеет умением переводить учащегося из менее деятельного состояния в более деятельное, подавать информацию, чтобы она была доступной для слабых школьников и интересной для более сильных; включать всех обучающихся в активную познавательную деятельность.

Особенно эффективной для профессионального самоопределения является проектная деятельность, которая помогает выявить и развить профессиональные склонности ребенка, уровень сформированности важных личных качеств и универсальных учебных действий.

Под проектной деятельностью школьников мы понимаем творческую работу по решению актуальной проблемы, цели которой определяются и достигаются самими обучающимися в процессе самостоятельного освоения новой для них информации, при этом

создается реальный или идеальный продукт, отличающийся объективной или субъективной новизной.

Проектная деятельность решает ряд важных педагогических задач:

- Применение обучающимися базовых знаний и умений, усвоенных ими на уроках, для поиска и решения разнообразных, в том числе социальных, семейных, личных проблем;

- Стимулирование самостоятельной познавательной деятельности детей, когда они ищут заинтересованно способы решения поставленной проблемы, осваивая новую информацию и новые способы деятельности;

- Многоаспектное рассмотрение сложных объектов с точки зрения нескольких наук, что стирает границы между школьными предметами, показывает учащимся взаимосвязь между различными явлениями, приближая учебный процесс к реальным жизненным ситуациям;

- Участие детей в социально значимой, созидательной и преобразовательной деятельности, которая обеспечивает формирование различных социальных компетентностей, многих личностных качеств, профессиональных интересов [1].

Относительно формирования профессионального самоопределения школьников проектная деятельность может выполнять следующие функции:

- Диагностическую – участие в проекте позволяет объективно оценить достижения ребенка в различных сферах деятельности, определить образовательные результаты, выявить уровень сформированности личностных качеств, важных для будущей профессии;

- Функцию актуализации – участие в проектной деятельности помогает самому ребенку осознать свои способности и склонности, убедиться в правильности своих профессиональных намерений;

– Формирующую – поскольку проектная деятельность предоставляет широкие возможности для творчества и самостоятельности ребенка, то участие в ней активизирует формирование социально и профессионально важных качеств личности, причем выбор типа проекта (например, индивидуальный или групповой), его содержания может осуществляться с учетом того, какие качества важно развивать у ребенка с учетом выбранной или предполагаемой профессии;

– Функцию самореализации – наибольшее удовлетворение обучающийся получает от выполненной им самостоятельной деятельности, в результате которой он получает и демонстрирует собственный продукт, убеждаясь в правильности своего профессионального выбора;

– Стимулирующую – участвуя в проектной деятельности, ребенок проявляет те качества и способности, которые ранее не были обнаружены, то есть выполнение проекта позволяет выявить скрытые возможности и склонности ребенка;

– Корректирующую – объективные данные опросов профессиональных склонностях обучающегося, полученные в ходе выполнения проектов, позволяют внести изменения в индивидуальные образовательные и профессиональные замыслы, планы ребенка.

В Федеральных Государственных Образовательных Стандартах общего образования подчеркивается необходимость использования проектной деятельности при обучении и воспитании детей, начиная с первого класса [5]. На первых этапах учащиеся обучаются решению проектных задач, постепенно осваивая выполнение различных видов индивидуальных и групповых, учебных и социальных проектов, способствующих формированию познавательных и профессиональных интересов. Особое место проектная деятельность занимает на этапе предпрофильной подготовки (ППП) в основной школе. Она стимулирует дальнейшее направляемое педагогами самостоятельное образование во

внеурочной и внешкольной учебной деятельности, дополнительное образование школьников.

Организуя предпрофильную подготовку, важно учитывать, что самостоятельное управление собственным образовательным развитием формируется у обучающихся только на основе личного опыта профессионально значимой практической деятельности. Ответ на вопросы: «кем быть?», «какое для этого требуется образование?» предполагает апробацию принятых решений в практической и образовательной деятельности. Большие возможности для этого предоставляет проектная деятельность, обеспечивая успешность профессионального самоопределения.

Критериями для изучения результатов профессионального самоопределения являются ориентированность, мотивированность и подготовленность обучающихся. Достижение целей профессионального самоопределения характеризуется составлением профессиональных планов выпускников основной школы и разработкой стратегии их реализации в процессе адекватного образовательного развития. Важнейшим критерием успешности профессионального самоопределения в процессе проектной деятельности является достижение готовности обучающихся к выбору направления образовательного развития, показателями которой выступает ориентированность обучающегося на рынке труда и образования, формирование социально-профессиональных интересов и устремлений, идентификация образовательных способностей и профессионально важных качеств в соответствии с предпочтениями и возможностями обучающихся.

Согласно Закону об образовании в Ст.33 к обучающимся в зависимости от уровня осваиваемой образовательной программы, формы обучения, режима пребывания в образовательной организации относятся:

1) Воспитанники – лица, осваивающие образовательную программу дошкольного образования, лица, осваивающие основную общеобразовательную программу с одновременным проживанием или нахождением в образовательной организации;

2) Учащиеся – лица, осваивающие образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, дополнительные общеобразовательные программы;

3) Студенты (курсанты) – лица, осваивающие образовательные программы среднего профессионального образования, программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры;

4) Аспиранты – лица, обучающиеся в аспирантуре по программе подготовки научных и научно – педагогических кадров;

5) Адъюнкты – лица, проходящие военную или иную приравненную к ней службу, службу в органах внутренних дел в адъюнктуре по программе подготовки научных и научно–педагогических кадров;

6) Ординаторы – лица, обучающиеся по программам ординатуры;

7) Ассистенты – стажеры – лица, обучающиеся по программам ассистентуры–стажировки;

8) Слушатели – лица, осваивающие дополнительные профессиональные программы, лица, осваивающие программы профессионального обучения, а также лица, зачисленные на обучение на подготовительные отделения образовательных организаций высшего образования, если иное не установлено настоящим Федеральным законом;

9) Экстерны – лица, зачисленные в организацию, осуществляющую образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, для прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации.

В нашей работе мы будем рассматривать учащихся которые осваивают образовательные программы основного общего образования 5–9 классы;

Проектная деятельность становится важным средством профессионального самоопределения обучающихся в процессе предпрофильной подготовки при соблюдении ряда требований [2, с. 65–67].

Первая группа требований связана с организацией непосредственно проектной деятельности самих детей.

1. Направленность проектной деятельности на выявление и развитие интересов и профессионально важных качеств.

2. Актуальность, то есть обеспечение личной, общественной и педагогической значимости целей проектной деятельности с учетом интересов и потребностей обучающихся, ориентация на более высокий уровень их достижений с целью выявления способностей.

3. Взаимодействие проектной и предметной учебной деятельности с учетом зоны ближайшего развития обучающихся. развитие потребности приобретения новых знаний в процессе проектной деятельности.

4. Комплексная реализация различных составляющих проектной деятельности. Взаимодействие познавательной, коммуникативной, преобразовательной, эмоциональной и ориентационно-волевой составляющих проектной деятельности на основе творческого решения практических задач в системе базового, дополнительного и самостоятельного образования школьников.

5. Успешность и перспективность проектной деятельности, создающая возможность приобрести уверенность в своих возможностях, социальный опыт, необходимый для реализации дальнейших профессиональных планов.

Реализация другой группы требований обеспечивает создание условий, повышающих эффективность организации проектной деятельности в образовательном учреждении как средства профессионального самоопределения. Назовем наиболее важные требования.

1. Целостность системы проектного обучения в соответствии с разнообразием предметов труда, т.е. реализация системы проектов во всех сферах социально–трудовой деятельности (человек – природа, человек – техника, человек – знаковая система, человек – художественный образ, человек – человек), обеспечение межпредметного взаимодействия в процессе проектной деятельности.

2. Гармоничность структуры учебных проектов. Выполнение каждого проекта в системе областей социально–трудовой практической деятельности в соответствии с классификацией предметов труда на основе единства материального, информационного, технического, социального и художественно–эстетического аспектов достижения поставленной цели.

3. Соответствие проблематики и содержания проектов современному уровню и техники, задачам развития системы образования и социально–экономического прогресса.

Кандидат педагогических наук Тупикина Г.Г. в своей работе «Формирование профессионального самоопределения старших обучающихся в процессе профильного обучения» раскрывает проблемы профессионального самоопределения обучающихся другого плана. Она видит их не только в недостаточной готовности педагогов образовательных учреждений к формированию профессионального самоопределения старших обучающихся, но и в отсутствии учета потребностей региона в специалистах при формировании профессионального самоопределения старших обучающихся. Так же, она выделяет характерную особенность подростков в преобладании мотивов выбора старшими обучающимися

профессий, которыми современный рынок труда перенасыщен. Это связано с неумением выпускников образовательных учреждений свободно ориентироваться в вопросах выбора сферы будущих занятий в рамках общественно необходимого разделения труда, так как они практически неинформированы о профессиях, востребованных в условиях развития экономики региона.

Ну, и конечно, отсутствие у большинства обучающихся адекватной самооценки возможностей и способностей влечет засобой необоснованный ими выбор профиля обучения и будущей профессии[27].

Фролова С. В. кандидат психологических наук рассматривает проблему профессионального самоопределения на тему «Психологические особенности профессионального самоопределения старшеклассников» [29]. Фролова С.В. видит проблему формирования профессионального самоопределения обучающихся старших классов в следующих существующих противоречиях между:

- Неготовностью выпускников общеобразовательных учреждений сделать осознанный, самостоятельный выбор профессионального пути и потребностью работодателей в профессионально–ориентированной личности специалиста, способного к личностному и профессиональному продвижению;

- Потребностью старшеклассников в выборе профессии и отсутствием у них необходимых знаний о своих способностях и возможностях дальнейшей адаптации в профессиональной сфере;

- Существующими методами формирования профессионального самоопределения старшеклассников и отсутствием эффективных программ психолого–педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в общеобразовательных учреждениях.

В своей работе Фролова С.В. уделяет внимание не только возрастным особенностям, но и гендерным различиям обучающихся. Для себя сделала открытие в зависимости выбора профессии от порядка рождения и количества детей в семье. Интересным показался тот факт, что «...единственные дети в семье выбирают престижные и технические профессии, при этом основное влияние на планирование их профессионального будущего оказывают родители и средства массовой информации. Старшие все же дети при поступлении в высшие учебные заведения останавливают свой выбор на профессиях типа «Человек–Знак» под влиянием современных социально–экономических условий. Младшие дети в семье при выборе образования чаще выбирают профессии типа «Человек–Человек» [29]. Нельзя не согласиться со следующим высказыванием «...стремление старшеклассников к оптимальному выбору профессиональной деятельности с учетом «внутренних» и «внешних» условий; оказывающих влияние на профессиональное самоопределение, увеличивается с возрастом. Оптимальный выбор профессии понимается ими как предпочтение определенной профессии, то есть основной траектории будущего профессионального становления, с одновременным определением нескольких профессий как возможных других траекторий в случае возникновения серьезных препятствий при движении по основному пути профессионального развития. Это является актуальной проблемой данного этапа развития человека, успешное решение которой позволяет полноценно участвовать в дальнейшей жизни общества, быть счастливым и успешным в других жизненных сферах...»

В процессе анализа диссертационных работ были сделаны следующие выводы:

1. Формирование осознанного отношения к профессиональному самоопределению должно быть комплексным. То есть работа должна

вестись не только педагогами, родителями, но и специалистами по профориентации.

2. Важно привлекать специалистов предприятий, которые должны быть заинтересованы в получении квалифицированных кадров.

3. При формировании профессионального самоопределения важно учитывать индивидуальные, возрастные особенности обучающихся.

4. Необходимо ориентировать подрастающее поколение при профессиональном самоопределении на потребности региона и дальнейшую востребованность в специалистах выбранной профессии.

5. Основное внимание в данных педагогических профориентационных работах направлено на поиск и разработку различных методов активизации подростков и юношей в профессиональном самоопределении и выборе профессии.

Практическая часть урока формирует элементарные умения и навыки выполнения различных профессиональных операций и непосредственно знакомит с массовыми рабочими профессиями. Тем самым ребенок расширяет свои знания о профессии, формирует свои интересы и способности, а так же проверяет свою готовность к профессиональному выбору. Учителю технологии отводится значимая роль в формировании у обучающихся сознательного отношения к выбору профессии. В его силах повысить престиж рабочих профессий в глазах школьников. Поэтому, готовясь к занятиям, педагогу необходимо наряду с основными целями поставить задачи по профориентации обучающихся.

1.2. Анализ научно–педагогической литературы по проектной деятельности

Проблема профессионального самоопределения является актуальной для обучающихся и их родителей. Особенно она волнует выпускников основной и средней школы, когда нужно сделать обоснованный выбор своего дальнейшего образования, профессионального пути. Куда, в какую сферу предпочтительно пойти работать в будущей практической жизни? Кем быть? Помочь найти ответы на главные вопросы жизни молодого человека должно образовательное учреждение. На это нацелена профориентационная работа, цель которой – помочь ребенку выбрать сферу деятельности, профессию, отвечающую его способностям и возможностям, содействовать развитию профессиональных склонностей и интересов [3].

Результатом и высшим уровнем профориентации является профессиональное самоопределение, когда человек готов самостоятельно и осознанно делать ответственный профессиональный выбор без посторонней помощи на основе самооценки своих качеств и в соответствии со своими интересами и потребностями. Профессиональное самоопределение – это процесс, который влияет на весь жизненный путь человека, поскольку ребенок должен совершить профессиональный выбор по окончании школы [3].

Многолетние исследования и опыт убеждают в том, что важнейшее средство, позволяющее сделать ребенку осознанный профессиональный выбор, – Специально организованная и разносторонняя деятельность, где обучающийся может раскрыть свои возможности, проверить потребности и интересы.

Метод проектов возник в XX веке в США. Его называли методом проблем и связывался он с идеями гуманистического направления

философии и образовании, разработанными американским философом и педагогом Дж. Дьюи, а также его учеником В.Х. Килпатриком. Дж. Дьюи предлагал строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность обучающегося, сообразуясь с его личным интересом именно в этом знании.

Метод проектов привлек внимание русских педагогов еще в начале XX века. Идеи проектного обучения возникли в России практически параллельно с разработками американских педагогов. Под руководством русского педагога С.Т. Шацкого в 1905 году была организована небольшая группа сотрудников, пытавшаяся активно использовать проектные методы в практике преподавания.[4]

Позднее, уже при советской власти эти идеи стали довольно широко внедряться в образовательное учреждение, но недостаточно продуманно и последовательно и постановлением Цк ВкП/б/ в 1931 году метод проектов был осужден и с тех пор в России больше не предпринималось сколько-нибудь серьезных попыток возродить этот метод в образовательной практике.

Проблему профессионального самоопределения поднимают многие специалисты – педагоги, психологи, специалисты по профориентационной работе, работники предприятий. За время существования педагогики, как науки аккумулирован огромный багаж знаний по проблемам профориентации и самоопределения обучающихся: методологические и теоретические основы профессиональной ориентации заложены в трудах Н.Н. Захарова, Н.И. Калугина, А.Д. Сазонова, С.Н. Чистяковой и др.; психологические основы профессиональной ориентации отражены в работах Б.Г. Ананьева, Л.И. Анцифировой, Е.А. Климова, А.Н. Леонтьева, А.В. Петровского и др.; проблемой профессионального самоопределения занимались Е.М. Борисова, Е.А. Климов, Т.В. Кудрявцев, Н.С. Пряжников, М.В. Ретивых,

П.А. Шавира и др.; процесс профессионального становления личности рассмотрен трудах Е.А. Климова, А.К. Марковой, А.Р. Фонарева, Д. Сьюпера, В.Д. Шадрикова и др. Анализируя диссертационные работы современных специалистов, смело можно сказать, что проблема профессионального самоопределения школьников остается открытой, школьная система, не смотря на огромный опыт в сфере профориентации, до сих пор не в состоянии помочь в том, чтобы ребенок осознанно определился с выбором профессии. А уж если мы говорим о выборе рабочей специальности, то очень часто выбор в данной области является как безысходность в той или иной ситуации. Рассматривая данную тему, доктор педагогических наук ретивых М. В. в своей работе "Формирование у старшеклассников готовности к профессиональному самоопределению" говорит о проблемах в процессе профессионального самоопределения обучающихся с позиции педагога и акцентирует внимание на пробелах в работе образовательной организации в данном направлении и развития. Озвучивает основные проблемные позиции: « Профессиональное самоопределение обучающихся не рассматривается как процесс и результат их развития в рамках будущей профессиональной деятельности, не изучена готовность обучающихся к профессиональному самоопределению, не проанализированы пути и средства ее формирования на основе дифференцированного подхода к учащимся с различными уровнями этой готовности, не выявлены наиболее эффективные методы и способы педагогического управления процессом профессионального самоопределения обучающихся.» Существенно повысить качество подготовки специалистов невозможно без улучшения всесторонней подготовки обучающихся к профессиональному самоопределению. А обосновывает это тем, что именно в школе закладываются основы общего и профессионального развития личности и

создаются предпосылки для успешного ее профессионального становления.

Связано это с тем, что, в его представлении, «...с ослаблением внимания к вопросам трудового, профессионального обучения, воспитания и профориентации обучающихся, что приводит к снижению социально–экономической эффективности процесса образования, увеличению числа выпускников общеобразовательной организации, не имеющих осознанного профессионального намерения, а, следовательно, не готовых вступить в самостоятельную жизнь в современных условиях. Общеобразовательная организация стала хуже решать свою основную задачу– подготовку подрастающего поколения к жизни и труду.

Создание рынка труда и необязательность общего среднего образования обуславливают необходимость более ранней профессионализации обучающихся, более эффективной их подготовки к профессиональному самоопределению [28].

Приступая к использованию элементов проектной технологии, необходимо учитывать особенности выделенных типологических групп умственно отсталых школьников применительно к урокам трудового обучения (Е.А. Ковалева, С.Л. Мирской, Н.П. Павлова):

–Обучающиеся, при обучении которых не возникает необходимость опоры на систематический дифференцированный подход;

–Обучающиеся с преимущественными нарушениями целевой стороны трудовой деятельности (планирования и целеполагания в работе);

–Обучающиеся с преимущественным нарушением исполнительной стороны трудовой деятельности;

–Обучающиеся с преимущественным нарушением энергетической стороны трудовой деятельности;

–Обучающиеся с одновременным нарушением двух–трех сторон трудовой деятельности.

Для комплексного решения задач технологического обучения активно используются различные методы, в том числе выполнение учебных технологических проектов.

Цель работы над такими проектами – включение обучающихся в процесс преобразовательной деятельности от разработки идеи до ее реализации. Действенность этого метода обусловлена еще и тем, что он позволяет обучающимся выбрать деятельность по своим интересам, которая соответствует их способностям и в то же время формирует знания, умения, навыки. Выполняя проекты, обучающиеся учатся находить и анализировать информацию под руководством учителя, получать и применять знания в различных областях, приобретают навыки практической работы и опыт решения реальных задач. [10]

Учёными – методистами, как в зарубежной, так и в российской науке (Н.Видал, Р. Риббе, Д. Фрид–Буд, И.А.Зимняя, Т.А. Сахарова, Е.С. Полат), метод проектов признан одной из наиболее эффективных учебных технологий для образовательных учреждений, так как в нём может быть реализовано сразу несколько современных подходов: личностно–ориентированный, коммуникативно – деятельностный и др.

Дж.Дьюи предлагал строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность обучающегося, сообразуясь с его личным интересом именно в этом знании”. (Е.С.Полат. Новые педагогические и информационные технологии). Дж.Дьюи хотел показать детям их собственную заинтересованность в знаниях, которые обязательно будут необходимым им в жизни. Именно поэтому необходима проблема, взятая из реальной жизни, знакомая для ребенка, для решения которых обучающиеся прикладывает знания , которые есть у него, или новые знания, которые ему еще только предстоит приобрести.

Задача учителя – подсказывать обучающемуся новые источники информации и направлять их идеи в нужное направление для самостоятельного решения проблемы. Решение такой проблемы приобретает контуры проектной деятельности. Конечно, с течением времени метод проектов перетерпевает эволюцию и становится интегрированным компонентом разработанной структурированной системы образования. Но суть метода остается той же – это стимулирование интереса обучающихся к проблемам и профессионального самоопределения на уроках технологии.

В России метод проектной деятельности становится популярным в обучении, когда возникает понятие “личностно–ориентированное обучение”, то есть процесс профессионального самоопределения обучающихся.

Развитие личностно–ориентированного подхода в педагогике можно отсчитывать со времен деятельности К.Д.Ушинского, который разработал методику педагогических приемов индивидуального подхода к детям. Важным событием в русской педагогике стало создание в Петербурге педагогической лаборатории им. К.Д.Ушинского. Где главная задача школы – научить его самостоятельно мыслить. После революции 1917 года понятие “индивидуальный подход” также рассматривать как обязательное условие всестороннего развития личности. Над индивидуальным подходом работали ученые С.Т.Шацкий, П.П.Блонский, А.С.Макаренко. Труды А.С.Макаренко имели огромное значение, он не только обосновал необходимость индивидуального подхода к детям, но и осуществил его на практике, показывая таким образом взаимосвязь индивидуального подхода с общими целями воспитания.

Наряду с разработками американских исследователей российские ученые так же занимались этой проблемой. “Под руководством русского педагога С.Т.Шацкого в 1905 году была организована небольшая группа

сотрудников. пытавшаяся активно использовать проектные методы в практике преподавания”. Сторонниками метода проектов были ученые А.Н.Шульгин, М.В.Крупенина, Б.В.Игнатъев. они провозгласили его единственным средством преобразования образовательного учреждения учебы профессионального самоопределения, с помощью которого приобретение знаний осуществлялось на основе и в связи с трудом обучающихся.

Важную роль при этом играют не только показатели выбора сферы деятельности, но и характер принятия решения, уровень самостоятельности в определении жизненных и профессиональных планов.

Выводы по первой главе

Наличие большого количества исследований по проблеме проектной деятельности как средства профессионального самоопределения обучающихся свидетельствует об её актуальности, но в то же время данную проблему нельзя считать решенной во многих аспектах.

В педагогической практике использование проектной деятельности может целенаправленно решать задачи субъектно-ориентированного образования. Её особенность заключается в том, что дети сами выбирают проблему, которая их интересует, источники информации и способы её решения, самостоятельно выполняют проект, оценивают полученный продукт и свою работу. В этой связи проектная деятельность соответствует способностям детей и направлена на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов.

Для достижения профориентационных целей на уроках технологии существуют формы и методы профориентационной работы, которые рассмотрены выше. Учитель технологии не в состоянии применить все формы и методы профориентационной работы на своих уроках, в силу специфики некоторых. Для осуществления, которых требуются люди со специальной подготовкой – психологи, специалисты центра занятости, работники предприятий

Уроки технологии в большей мере, чем все остальные учебные дисциплины способствуют формированию профессионального самоопределения в процессе обучения. И это закономерно. Теоретическая часть является хорошей базой для знакомства с многообразием профессий. Конечно, нужно учитывать, чтобы ознакомительный материал о той или иной профессии был тесно связан с темой урока. В процессе профориентационной информации важно донести до обучающихся основные особенности профессии, требования,

которые она предъявляет к человеку, о возможностях профессионального роста и условиях труда. Обучающиеся, решающие в проектах задачи повышенной сложности в выбранных областях деятельности с применением знаний дополнительных предметных курсов, проявляют способности к получению в дальнейшем высокого уровня профессионального образования, для подготовки к которому может быть рекомендовано профильное обучение в 10–11 классах старшего звена.

Таким образом, материалы диагностики, полученные в процессе проектной деятельности, позволяют корректировать образовательный процесс с целью достижения готовности выпускников основной школы к выбору направления дальнейшего образовательного развития.

ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СРЕДСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ

2.1 Способы применения метода проектов на уроках технологии в рамках профессионального самоопределения обучающихся

Сегодня как никогда важна ориентация подрастающего поколения на непрерывное образование как фактор социализации и адаптации в изменяющихся социально–экономических условиях. Специалисту XXI века недостаточно получить образование единожды – он вынужден повышать квалификацию, а при необходимости переучиваться в течение жизни, восполняя пробелы своей подготовки.

Для общества непрерывное образование – это средство расширенного воспроизводства его интеллектуального и культурного потенциала. Для государства – фактор ускорения социального и научно–технического прогресса, обеспечения стабильного развития производства, для каждого человека – условие готовности к профессиональной деятельности при быстром изменении технологий.

Таким образом, важнейшей педагогической проблемой становится внедрение в образовательный процесс средств, методов и технологий, помогающих студенту раскрыть себя как личность, выработать умение принимать решение в нестандартной ситуации, быть способным и готовым к постоянному профессиональному совершенствованию.

Для этого важно вовлекать каждого обучающегося в активный познавательный процесс, создавать адекватную ему учебно–предметную среду, которая обеспечивала бы возможность свободного доступа к различным источникам информации, возможность работать в

сотрудничестве при решении разнообразных проблем. Наиболее перспективным является метод проектов.

В отечественной педагогике имеются специальные исследования , в которых анализируются подходы к пониманию проектного обучения в истории образования как средства всестороннего упражнения ума и развития мышления , формирования творческих способностей, развития самостоятельности школьников , подготовки их к профессиональной деятельности др.

Под методом проектов ученые понимают творческую или конкретную практическую деятельность. По общему признанию, этот метод способствует формированию у обучающихся самостоятельности, ответственности, умения уважительно и равноправно взаимодействовать с партнерами. Это комплексный метод, который может включать в себя практически другие методы и создавать методическую систему.

Обычно появление метода проекта связывается с именем Дж. Дьюи и указывается, что данный метод появился в американской педагогике, но М. Нолл в своей работе указывает на то, что метод проектов вовсе не является детищем американской педагогики. он возник еще в XVI в. в архитектурных мастерских Италии. Долгую и достаточно продуктивную историю развития метода проектов и его распространения в мировой практике можно разделить на пять этапов:

1. 1590– 1765 гг.: начало проектной деятельности в архитектурных школах (мастерских) европы.

2. 1765–1880 гг.: использование метода проектов в качестве метода обучения в систематической педагогической практике и его «переселение» на американский континент.

3.1880–1915 гг.: использование метода проектов в производственном обучении и в общеобразовательных учреждениях.

4. 1915– 1965 гг.: переосмысление метода проектов и его «переселение» с американского континента обратно в европу.

5. С 1965 г. по настоящее время: новое «открытие» метода проектов, третья волна его международного распространения [4].

Как известно, метод проектов сформировался в зарубежной педагогике на основе идей «новых» учреждений, экспериментальной педагогики в начале XX в. Педагоги все более осознавали тогда, что жесткое регламентирование интеллектуальной деятельности, абсолютная определенность развития извне грозят стать тормозящим фактором, ограничивающим инициативу и творческие возможности обучающегося. Такой поворот педагогической мысли привел к зарождению концепции «свободного воспитания», поднял волну создания «свободных», «открытых» организаций, детских общин. Авторы «новой школы», независимо друг от друга проводивших свои исследования во Франции (А. Бине), Германии (В. Лай, Э. Мейман), Швейцарии (Э. Клапаред), Бельгии (О. Декроли), США (Э. Торндайк) и др., объединяла убежденность в необходимости развивать творческие, природные задатки учащегося, предоставляя им возможность на собственном опыте активно познавать мир.

Осуществляя поиск комплексных технологий, развивая идею обучения через организацию конкретной целенаправленной практической деятельности детей на самостоятельной основе, американский педагог В. Кильпатрик выделил, по его словам, «некоторые родственные виды педагогической практики», которые должно объединять некое понятие, подчеркивающее «самый фактор деятельности обучающегося, предпочтительнее всего энергичную «от всего сердца» деятельность» [4].

Теоретической базой метода проектов считается, прежде всего, прагматическая педагогика Джона Дьюи. В методе проектов изначально

предполагалось развитие личности, обусловленное направленностью обучения на «связь с жизнью», на практическое применение полученных знаний, на социализацию ученика. Ключевой идеей философско-педагогической концепции Дж. Дьюи являлось утверждение о том, что формирование мышления обучающегося, выступающего главным результатом обучения, должно основываться на его личном опыте. Дж. Дьюи разработал теорию формирования личности, приспособленной к жизни и практической деятельности в условиях системы свободного предпринимательства. Практическое применение своей теории Дж. Дьюи осуществлял в экспериментальной «учреждении-лаборатории» при Чикагском университете в гг. Проектируя трудовое обучение, Дж. Дьюи видел ее фундамент в организации творческого труда обучающихся, который и будет сосредоточением всей учебно-воспитательной работы. Он предлагал строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, сообразуясь с его личным интересом именно в определенном знании.

Чрезвычайно важно было показать обучающимся значимость приобретаемых ими знаний для жизни, дать основания для их личной заинтересованности в знаниях. Именно поэтому в процессе обучения стало необходимым обращение к проблемам реальной, знакомой и значимой для ребенка жизни. Важно было показать учащемуся, что для решения актуальных жизненных проблем ему необходимо применить полученные знания, умения и навыки, а также искать новые знания, которые позволят достичь поставленной цели. Учитель может подсказать источники информации, а может просто сориентировать обучающихся в выборе направлений самостоятельного поиска. В результате обучающиеся должны самостоятельно или совместными усилиями решить проблему, применив необходимые знания из разных областей науки, получить реальный и осязаемый результат. Такая работа над проблемой

позволяет формировать личный опыт ребенка по взаимодействию с окружающим миром. Этими подходами к организации обучения были заданы контуры проектной деятельности [3].

Таким образом, понятие «метод проектов» изначально символизировало целое новое направление педагогической мысли, принципиально новый подход к реализации образовательного процесса, позволяющий создать условия для самореализации ребенка в социально значимой созидательной деятельности.

Изначально, еще во времена становления этого метода, акцент в учебном проектировании делался на достижение значимой цели, что предполагает воплощение замысла в жизнь. Это различие хорошо иллюстрирует определение, данное еще в советском словаре:

Проект —

- 1) Реалистичный замысел, план о желаемом будущем;
- 2) Совокупность документов (расчетов, чертежей, макетов) для создания какого-либо продукта, содержит в себе рациональное обоснование и конкретный способ осуществления;
- 3) Метод обучения, основанный на постановке социально-значимой цели и ее практическом достижении [14].

Несмотря на то, что данное определение метода проектов не дает четкого представления о сути метода, оно, однако, задает четкие ориентиры: социально-значимую цель и ее практическое достижение. Таким образом, проект как метод обучения, как и проект в обобщенном смысле направлен на решение конкретной проблемы, разработку некоего значимого продукта, соответствующего заданным требованиям. Более того, сегодня все чаще, говоря о проекте, имеют в виду не только этап предварительной разработки идеи, но и ее воплощение, как это изначально было заложено в учебных проектах.

Так, В.Н. Бурков и Д.А. Новиков определяют проект как ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной системы с установленными требованиями к качеству результатов, возможными рамками расхода средств и ресурсов и специфической организацией [8].

Таким образом, говоря о методе проектов, мы фактически имеем дело с проектом в трех ипостасях: проектированием как видом деятельности, проектом как методом обучения и проектом — учебной работой. Проект как метод обучения своей основной целью ставит формирование у учащегося значимых компетенций, достижение образовательных результатов, средством чего является вовлечение обучающихся в проектную деятельность и выполнение ими учебной работы – проекта.

Метод проектов с точки зрения дидактики относится к личностно-ориентированному обучению. его также правомерно будет отнести к педагогике сотрудничества, учитывая особый характер взаимоотношения между учителем и учеником в ходе учебного проектирования.

Характерными чертами метода являются:

- Высокий уровень самостоятельности обучающихся.
- Проблемность учебного задания.
- Учебное взаимодействие в режиме консультирования.

На наш взгляд, если речь идет об учебном процессе, то и при выполнении проектных, и при выполнении исследовательских работ будет иметь место учебная деятельность: определение границ знания, актуализация необходимых знаний, поиск и усвоение нужной для определения путей достижения результата информации.

При выполнении проектных работ может применяться исследовательская деятельность, более того, наличие исследовательского компонента в проектной работе обязательно, но на ранних этапах знакомства с учебным проектированием оно может сводиться к анализу

источников и к сравнительному анализу методов решения проблем и не предполагать получения принципиально нового знания. По мере освоения проектирования исследовательский компонент в работах целесообразно усиливать. Исследовательская работа, в свою очередь, может включать элементы проектной деятельности, но в данном случае принципиально значимым является получение нового знания, любые практические продукты носят побочный характер.

Проектный метод обучения предполагает, что проектирование выполняется не под опекой преподавателя, а вместе с ним, строится не на педагогическом диктате, а на педагогике сотрудничества, когда учитель превращается в консультанта, опытного руководителя творческой деятельностью обучающихся.

2.2 Подходы к организации проектной деятельности на уроках технологии как средства профессионального самоопределения

На формирующем этапе нами были разработаны и реализованы на практике педагогические условия развития познавательного интереса обучающихся в процессе проектной деятельности на уроках технологии.

Аналитический обзор психолого–педагогической литературы, теоретико–экспериментальные исследования по обозначенной нами проблеме позволили выделить следующие педагогические условия:

–Разработать тематику проектов таким образом, чтобы работа над проектом требовала от обучающегося продуктивного преобразования полученных ранее знаний и умений, побуждала к изучению нового.

–Систематически вовлекать обучающихся в творческую деятельность на всех этапах проектирования.

–Использовать современные технологии при организации проектной деятельности

Выбор тематики проектов в разных ситуациях может быть различным. В одном случае учитель сам определяет тему с учетом учебной ситуации, интересов и способностей обучающихся.

В другом случае – тема проекта, особенно предназначенных для внеурочной деятельности, может быть предложена самими детьми, которые, естественно, ориентируются на собственные интересы, не только чисто познавательные, но и творческие, прикладные

Темы проектов могут относиться к практическому вопросу, актуальному для повседневной жизни и требующего привлечения знаний обучающихся не по одному предмету, а из разных областей, их творческого мышления, исследовательских навыков. Достигается естественная интеграция знаний (например, движение скинхедов, знания нужны из области государства и права, этноса и прочее).

При выборе тем творческих проектов учитываются следующие факторы:

- Востребованность изделия;
- Сложность и трудоёмкость изделия;
- Личные интересы и возможность учащегося;
- Возможность материальной базы.

Для обучающихся 5 классов, мы всегда приводим пример учениц старших классов. Например, творческий проект «Ландшафтный дизайн» ученицы 9б класса. когда у Анны встал вопрос, как я хочу преобразить школу

- Создать самостоятельно из подручных средств;
- Поучаствовать в гранте;
- Создать макет и презентовать преподавательскому составу;

Анна решила выбрать 3 вариант. Тем более на уроках технологии это будет очень интересно выполнять , а так же будет возможность поучаствовать в гранте на самый лучший проект года . Анна подготовила макет и организовала расчетную работу, экономически взглянув на ландшафтное преобразование школы 112 г.Челябинска. Учителю нужно дать школьнику находиться в самом центре процесса проектирования. Учащийся должен четко сформулировать задачу – записать задание, согласно которому он будет разрабатывать, и изготавливать изделие или замысел. Формулировка задачи включает:

- Название проекта;
- Функцию проекта;
- Кто будет использовать “продукт” (категория пользователя).

Разработка проектов позволяет решить проблему мотивации, создать положительный настрой обучающихся, научить их не просто запоминать и воспроизводить знания, которые дает им школа, а уметь применять их на практике для решения проблем, касающихся жизни. В

решении проблем растет и развивается личность. Тема должна быть интересна не только на данный момент, но и будет востребована в будущем, актуальна, то есть отражать проблемы современной науки и практики, соответствовать запросам общества. Тема также должна быть реализуема в имеющихся условиях. По данной теме можно найти достаточно источников информации, а также требуемое оборудование и условия для ведения эксперимента. Тема должна быть конкретна. Чем меньше слов в формулировке темы, тем она шире, охватывает более широкую область познания. И наоборот, – чем больше слов в названии, тем уже тема, она охватывает более узкую область.

Примерная тематика тем творческого проекта:

1. Мир профессий
2. Культура и искусство, как профессиональная сфера
3. Учитель, как призвание
4. Виды профессий в мире музыки
5. Кондитер, как основа творчества
6. Профессия моей мечты
7. Современные профессии
8. Ландшафтный дизайн и ее основы
9. Здоровое питание для школьника.
10. Русская народная кухня.
11. Иностранские профессии 21 века
12. Я у мамы –кулинар

На данном этапе коллективно обсуждаем выбранные темы, ожидаемую полезность, эскизы, предполагаемую конструкцию, технологию изготовления, художественную отделку. При этом предоставляется полная свобода в обсуждении, как собственных, так и проектов товарищей. Учитывая, что перед обучающимися поставлена интересная проблема и для решения мобилизуется весь их творческий

потенциал. Именно в проектной деятельности обучающиеся должны научиться:

Чаще использовать высказывания, начинающиеся со слов:

- «Я так считаю...»;
- «Я предполагаю...»;
- «Я не согласна, потому что...»;
- «Я предполагаю, потому что...»;
- «Мне кажется...».

А проводя исследование ответить на вопросы: «Что я могу сделать своими руками», «Каким требованиям должно отвечать изделие», «Технологии, которыми я владею», «Какое цветовое решение выбрать»

Работая над развитием познавательного интереса обучающихся, можно заметить, как у них появился устойчивый интерес к технологическому творчеству, которое способствует пониманию структуры и состава технологического процесса в обобщенном виде и обеспечивает перенос усвоенных знаний в самые разнообразные ситуации. Повысился уровень самостоятельности, изобретательской активности, мастерства обучающихся, появились результаты влияния такой работы на детей (47% обучающихся – проявляют творческую активность, у 45% обучающихся – повысился интерес к предмету технологии). Если раньше при выполнении творческих работ было два – три ученика, не справляющихся споставленной задачей, то теперь все задания выполняются всеми детьми. Обучающиеся из объекта деятельности превратились в субъект, которому дозволено творить, порождать новое. А ведь это именно то, без чего ребенок просто не может существовать, без чего не может в полной мере развиваться его личность, его индивидуальная мотивационно– потребностная сфера. Для обучающихся стал нормой мотив: «если я могу это, значит я смогу и другое». И если мы хотим видеть своих детей всесторонне развитыми, творчески свободными лич-

ностями, то, вступая в контакт с ними, должны уметь понять их мотивы и потребности и умело направлять ход их развития. Дети с интересом берутся за выполнение самых сложных проектов и часто находят интересные способы их решения. С усилением стремления к творческой активности, постепенно увеличился объём работы на уроке, как следствие повышения внимания и хорошей работоспособности детей.

Художественная обработка материалов требует серьёзных знаний и умений в обращении с ручными инструментами. Одновременно с этим она представляет уникальную возможность соединить трудовую подготовку с эстетическим воспитанием. Изготовление своими руками красивых и нужных предметов вызывает повышенный интерес к работе и приносит удовлетворение результатами труда, возбуждает желание к последующей деятельности.

Второе педагогическое условие для развития творческих способностей обучающихся в процессе проектной деятельности на уроках технологии, систематически вовлекать детей в творческую деятельность на всех этапах проектирования.

Метод проектной деятельности объединяет практическую и умственную деятельность. Побуждает к поисковой и исследовательской деятельности. развивает умение работать в команде. Раскрывает творческий потенциал обучающегося. Для раскрытия творческого потенциала обучающегося, использовали метод «Мозговой атаки».

Включение обучающихся в проектную деятельность учит их размышлять и прогнозировать, формирует адекватную самооценку. В качестве средства обучения проектная деятельность позволяет управлять как содержанием проекта, так и уровнем его сложности. Проектная деятельность обучающихся – это совместная учебно–познавательная, творческая или игровая деятельность, имеющая общую цель, согласован-

ные методы и способы деятельности, направленные на достижение результата – создание проекта.

Непременным условием проектной деятельности является наличие выработанных представлений о ее конечном продукте и, как следствие этого, об этапах проектирования и реализации проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности.

Таким образом, главным результатом проектной деятельности обучающихся, является интерес к изучению предмета технологии, развитие познавательной активности обучающихся; воспитание потребности постоянно пополнять свои знания, развитие умений, позволяющих в море окружающей информации находить ту необходимую, которую можно использовать в дальнейшей жизнедеятельности. Использование метода проектов на уроках технологии позволяет решить значительную часть стоящих перед преподавателем проблем, помогая учащимся осознать фундаментальность изучаемого курса.

В ходе выполнения проекта обучающийся активен, он проявляет творчество. Работая над проектом, каждый обучающийся имеет возможность проявить собственную фантазию, активность и самостоятельность. Проект меняет обязанности ученика и учителя. Первый активно участвует в выборе, организации и конструировании содержания обучения и конкретного урока; второй – выступает в роли консультанта, помощника, участника игр и занятий [60, с. 88].

Разработка тематики проектов позволяет решить проблему мотивации, создать положительный настрой обучающихся, научить их не просто запоминать и воспроизводить знания, которые дает им образовательное учреждение, а уметь применять их на практике для решения проблем, касающихся жизни. В решении проблем растет и развивается личность. Тема должна быть интересна не только на данный момент, но и будет востребована в будущем, актуальна, т.е. отражать проблемы

современной науки и практики, соответствовать запросам общества. Тема также должна быть реализуема в имеющихся условиях. По данной теме можно найти достаточно источников информации, а также требуемое оборудование и условия для ведения эксперимента.

Практика свидетельствует, что метод проектов может быть реализован в нескольких вариантах:

Вариант 1:

- Учителем дается краткая формулировка задачи;
- Обучающиеся выдвигают первоначальные идеи;
- Проводят исследование (изучение потребностей и рынка), чтобы выяснить, какая из идей выглядит более перспективной;
- Разрабатывают лучшую идею;
- Учатся определенным навыкам и умениям изготовления изделия;
- Планируют изготовление изделия;
- Изготавливают изделие согласно лучшей идее;
- Испытывают и оценивают свое изделие.

Вариант 2:

- Обучающиеся анализируют большое количество подобных изделий;
- Обсуждают достоинства и недостатки этих изделия
- Записывают краткую формулировку задачи изготовления улучшенного варианта изделия;
- Исследуют потребности в этом изделии;
- Разрабатывают набор критериев, которым должно отвечать изделие;
- Выполняют упражнения, развивающие умения и навыки
- Планируют изготовление изделия;
- Изготавливают изделие, отмечая возникающие трудности и определяя пути их преодоления;
- Испытывают и оценивают свое изделие.

Третьим педагогическим условием является использование современных технологий при организации проектной деятельности. Применение информационных технологий на уроках технологии необходимо, и мотивировано это тем, что они:

- Позволяют эффективно организовать групповую и самостоятельную работу на уроке;
- Способствуют совершенствованию практических умений и навыков обучающихся;
- Позволяют индивидуализировать процесс обучения;
- Повышают интерес к урокам технологии;
- Активизируют познавательную деятельность обучающихся;
- Развивают творческий потенциал обучающихся;
- Осовременивают урок. Компьютер может использоваться на всех этапах обучения:
- При объяснении нового материала;
- Закреплении;
- Повторении;
- Контроле знаний, умений и навыков.

Основные направления использования компьютерных технологий на уроках:

- Визуальная информация (иллюстративный, наглядный материал)
- Интерактивный демонстрационный материал (упражнения, опорные схемы, таблицы, понятия)
- Контроль за умениями, навыками обучающихся
- Самостоятельная поисковая, творческая работа обучающихся
- В основном все эти направления основаны на использовании программы MS PowerPoint. Чего она позволяет достигать на уроках?
- Стимулирование познавательной деятельности школьников, которое достигается путем участия ребенка в создании презентаций по новому

материалу, подготовке докладов, самостоятельному изучению дополнительного материала и составление презентаций — опорных конспектов, при закреплении материала на уроке;

–Способствование глубокому пониманию изучаемого материала через моделирование основных учебных ситуаций;

–Визуализация учебного материала;

–Интеграция со смежными дисциплинами: историей, мировой художественной культурой, музыкой;

–Повышение мотивации учения школьников и закрепление интереса к изучаемому предмету;

–Разнообразие форм представления учебного материала, домашнего задания, заданий для самостоятельной работы;

–Стимулирование воображения школьников;

–Способствование развитию творческого подхода при выполнении учебных заданий.

Чтобы достичь цели на формирующем этапе, нами была разработана рабочая тетрадь занятий с использованием проектного метода направленная на общетрудовые умения (см. Приложение 4).

Разработаны методические рекомендации для учителей к урокам по развитию творческих способностей обучающихся в проектной деятельности (см. Приложение 5).

В кабинете оформлен стенд: материал; рекомендуемые темы проектов; оформление работы; образцы заданий обучающихся; требования к пояснительной записке; порядок защиты проекта; критерии оценки работы; экономическое обоснование проекта; положение об ученическом проекте; образцы творческих работ; образец титульного листа пояснительной записке. Некоторые разделы стендов, например, «Темы проектов», «образцы заданий» съемные и меняются.

Проводится индивидуальная работа с каждой ученицей, просматривается весь проект, уточняются детали оформления, экономического расчета, вырабатываем правильную речь при защите, готовим примерный текст, обязательно, чтобы текст проекта соответствовал презентации, впоследствии ученица самостоятельно старается дорабатывать свой проект.

Защита проекта проходит в классе, в организованной обстановке, с показом изделий, презентаций. оценка творческих проектов осуществляется по следующим критериям:

–Пояснительная записка: общее оформление, обоснование проекта и формулировка задач, разработка опорной схемы размышления, анализ идей, технология изготовления изделия, экологическая, эстетическая, экономическая оценка изделия, описание окончательного варианта проекта;

–Изделие: оригинальность конструкции, качество, практическая значимость;

–Презентация проекта: формулировка проблемы, четкость, ясность и убедительность изложения, глубина знаний и эрудиция, самооценка, ответы на вопросы.

Темы и проблемы проектных и исследовательских работ подбираются в соответствии с личностными предпочтениями каждого обучающегося и должны находиться в области их самоопределения. Предпочтительны индивидуальные или мини групповые формы работы.

Непременным условием проектной деятельности является наличие выработанных представлений о ее конечном продукте и, как следствие этого, об этапах проектирования и реализации проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности.

Таким образом, главным результатом проектной деятельности обучающихся, является интерес к изучению предмета технологии, развитие

познавательной активности обучающихся; воспитание потребности постоянно пополнять свои знания, развитие умений, позволяющих в море окружающей информации находить ту необходимую, которую можно использовать в дальнейшей жизнедеятельности. Использование метода проектов на уроках технологии позволяет решить значительную часть стоящих перед преподавателем проблем, помогая учащимся осознать фундаментальность изучаемого курса. В ходе выполнения проекта обучающийся активен, он проявляет творчество. Работая над проектом, каждый обучающийся имеет возможность проявить собственную фантазию, активность и самостоятельность. Проект меняет обязанности ученика и учителя. Первый активно участвует в выборе, организации и конструировании содержания обучения и конкретного урока; второй – выступает в роли консультанта, помощника, участника игр и занятий [60, с. Разработка тематики проектов позволяет решить проблему мотивации, создать положительный настрой обучающихся, научить их не просто запоминать и воспроизводить знания, которые дает им образовательное учреждение, а уметь применять их на практике для решения проблем, касающихся жизни.

В решении проблем растет и развивается личность. Тема должна существовать интересна не только на данный момент, но и будет востребована в будущем, актуальна, т. отражать проблемы современной науки и практики, соответствовать запросам общества.

Выводы по второй главе

Для общества образование – это средство расширенного воспроизводства его интеллектуального и культурного потенциала. Для государства – фактор ускорения социального и научно–технического прогресса, обеспечения стабильного развития производства, для каждого человека – условие готовности к профессиональной деятельности при быстром изменении технологий.

Говоря о методе проектов, будем иметь в виду именно способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы, которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим (материальным) результатом, оформленным тем или иным образом [2].

Идея использования проектов в педагогике возникла в начале XX века в русле теоретических концепций прагматической педагогики. Ее воплощение в рамках метода проектов связано с именем американского философа и педагога Дж. Дьюи, а также его ученика .

Проект применялся как метод обучения, но при этом объективные факторы (неподвижность принципа системности обучения, стереотипы классно–урочного конвейера массовой образовательной организации, ориентация образования на «знаниевые» стандарты, отсутствие необходимых ресурсов для полноценного педагогического творчества, недостаточная готовность практиков к реализации этого метода) обуславливали крайне ограниченное пространство проявления ребенком проектных инициатив в рамках учебного процесса.

Таким образом, на наш взгляд метод проектов в проблемной направленности и ориентации в большинстве случаев на совместную групповую работу способен решать сложные и вместе с тем необходимые дидактические задачи профессионального самоопределения обучающихся на уроках технологии.

ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ

3.1. Критерии оценивания образовательного процесса проектной деятельности на уроках технологии как средства профессионального самоопределения обучающихся

Главная цель проектной деятельности – способствовать развитию творческой, активно действующей личности и формированию системы интеллектуальных и трудовых знаний и умений обучающихся.

Каждый обучающийся рано или поздно встает перед проблемой выбора своей дальнейшей профессии. Эта проблема оказывается достаточно сложно решаемой, так как активная позиция у многих обучающихся в этом плане еще не сформирована.

Образовательное учреждение должно выпускать из своих стен готового к самостоятельной жизни человека. Ручной труд постепенно вытесняют из образовательной программы, полностью заменяя его компьютерами и виртуальным миром.

Полное раскрытие задатков человека возможно, если он правильно подготовится к будущей профессиональной деятельности, выберет профессию, оценит свои способности, определит свою пригодность, глубоко осознает возможности профессионального роста в определённой сфере, учитывая потребности общества и свои интересы. Однако пока ещё многие выпускники школ вступают в жизнь, не имея достаточного представления о профессиях, необходимых обществу, испытывают серьёзные затруднения в начале трудовой деятельности.

Поэтому необходимо поднять престиж и важность технологического образования для будущих выпускников через организацию системной профориентационной работы в школе на основе ресурсов технологического образования.

В школе, послужившей базой исследования, сложилась система работы по реализации профориентационного направления.

Профессиональная ориентация в школе – это система мероприятий, помогающих выпускнику образовательного учреждения в выборе профессии с учетом его способностей и социального заказа.

Целью профориентационной работы в образовательном учреждении является: создание эффективных условий для профессионального самоопределения обучающихся в соответствии со своими возможностями, способностями, склонностями и оказания профориентационной поддержки обучающихся в процессе выбора целенаправленного обучения и сферы будущей профессиональной деятельности.

Задачи:

–Формирование профессиональных интересов и развитие склонностей и способностей обучающихся через привлечение обучающихся к участию в профпробах, экскурсиях;

–Информирование обучающихся о потребностях в кадрах местных и городских предприятий, о профессиях, путях их приобретения, возможностях трудоустройства;

–Выявление профессиональных интересов и склонностей, изучение личностных особенностей и мотивов профессиональной направленности обучающихся;

–Организация взаимодействия и сотрудничества основного и среднего уровней общеобразовательного учреждения с учреждением профессионального образования, а также с предприятиями, организациями, учреждениями города карачева.

1. Направление профессиональной ориентации в образовательном учреждении:

- Информационно–просветительское.
- Обучающее.
- Диагностическое.
- Консультативное.

Информационно–просветительское направление целью, которого создать у обучающихся максимально четкий и конкретный образ основных типов профессий. Это поможет в будущем сделать наиболее осознанный и осмысленный выбор.

Реализуется через:

- Участие в городских мероприятиях,
- Классные часы,
- Общение со специалистами.
- Освещение мероприятий через школьный сайт.

Реализация обучающего направления через:

- Уроки технологии в школе;
- Элективные курсы по выбору обучающихся и кружки на основе диагностики запросов обучающихся и их родителей
- Модуль самоопределения.

Курсы по выбору позволили ребятам узнать свои склонности, выявить определённые способности к разным видам профессий. Многие обучающиеся могли убедиться в том, хотят ли они связать свою дальнейшую деятельность с точными или гуманитарными науками.

Диагностическое и консультативное направление реализуется в двух планах:

- Самопознание, исследование школьником своих качеств в контексте определенной профессии (или группы профессий), оценка своих возможностей,

– Определение степени выраженности тех или иных профессионально важных качеств и прочих ресурсов, обуславливающих профессиональный выбор.

Консультационное направление подразумевает содействие выбору человека, стоящего перед необходимостью профессионального выбора. Это содействие основывается на учете мотивов человека, его интересов, склонностей, личностных проблем или особенностей мировоззрения.

К основным результативным критериям и показателям эффективности профориентационной работы, прежде всего, относится:

- Достаточная информация о профессии и путях ее получения;
- Потребность в обоснованном выборе профессии;
- Наличие у обучающегося обоснованного профессионального плана.

Важно помнить, что профориентационная работа в школе принесёт пользу только тогда, когда в этом деле заняты все участники образовательного процесса. При этом, профориентационная работа не должна ограничиваться работой только со старшеклассниками, она начинается намного раньше, в дошкольных группах.

В 2021–2022 учебном году работа по профориентации проводится в соответствии с планом работы по следующим этапам:

8 классы:

- Дифференцированное представление об условиях труда в различных сферах производства, в том числе через участие в различных кружках, студиях, объединениях по дополнительному образованию;
- Оказание помощи в формировании у обучающихся сознательного подхода к профессиональному выбору в соответствии с интересами, состоянием здоровья и особенностями каждого обучающегося и с учетом потребности рынка труда в кадрах;

На основном уровне обучения в рамках профориентационной работы проводятся различные мероприятия, с целью знакомства ребят с

содержанием и характеристикой основных профессий города и области, условиями и организацией труда в различных сферах деятельности, с требованиями к избираемой профессии и путями её приобретения.

Обучающиеся 8–х классов стали участниками образовательного конкурса сочинений по теме «Профессия, которой я хочу посвятить свою жизнь».

На протяжении учебного года продолжается профориентационная работа, направленная на содействие осознанному выбору обучающимися профиля обучения, а в дальнейшем – профессии. Подростки изучают профессии, которые наиболее востребованы на рынке труда, знакомятся с профессиями, требующими повышенной моральной ответственности: сотрудник внутренних дел, спасатель, работник МЧС, работники здравоохранения и образования.

Обучающиеся проходят профориентационное тестирование, получают индивидуальные предварительные рекомендации психолога по выбору направлений будущей профессиональной деятельности, узнают об образовательных учреждениях, где можно получить профессию.

С целью информировать обучающихся о качествах, присущих людям тех или иных профессий, о том какие требования предъявляет профессия к человеку, был проведен классный час «Темперамент и выбор профессии».

Воспитывать интерес и чувство ответственности к выбору профессии, определить мотив выбора профессии, продолжить формировать реальное представление о возможностях своих профессиональных намерений помогли учащимся такие мероприятия: «Как стать успешным», «Я выбираю будущее», «Формула профессии».

О проведении Дней открытых дверей в различных учебных заведениях в течении учебного года информация постоянно оповещалась

в классах, на информационном стенде и на сайте образовательного учреждения.

При проведении такой организованной работы по профессиональному самоопределению обучающихся, хотело бы отметить, что такую работу ведут в основном классные руководители. На уроках технологии, которые могут дать много для профориентации школьников проходят в традиционном режиме, по программе и специально мероприятия не проводит.

Хотелось бы предложить использовать на уроках технологии проектный метод, что может более эффективно подготовить подростков к профессиональному самоопределению.

3.2. Результаты констатирующего эксперимента обучающихся на уроках технологии как средства профессионального самоопределения

Сущность педагогической работы по профессиональному воспитанию заключается в том, чтобы побуждать обучающихся к участию в разнообразных формах учебной и внеклассной работы, общественно–полезному и производственному труду, к активной пробе сил. Это позволяет на практическом опыте узнать и определить свои склонности и способности.

Склонность развивается в процессе деятельности, а профессиональные знания успешно накапливаются при наличии профессиональных интересов. Важно, чтобы обучающийся пробовал себя в самых различных видах деятельности.

Основными формами профориентационной работы учителя технологии являются;

- Беседы о профессиях, связанных с изучаемым материалом,
- Решение задач с практическим содержанием, близких по характеру к производственным,
- Участие в олимпиадах по предмету, конкурсах, научно–практических конференциях,
- Проведение профессиональных проб.

Учитывая то, что современный выпускник должен сегодня не столько уметь что–то делать и знать, сколько уметь учиться делать и уметь применять полученные знания, поэтому ответы на вопросы: «какую профессию выбрать?», «какое для этого необходимо образование?» предполагают апробацию принятых решений в образовательной и практической деятельности.

В решении обозначенных вопросов значительное внимание уделяется проектной деятельности, которая является важным

компонентом профориентационной работы, эффективным методом диагностики и формирования способности социально-профессионального самоопределения детей.

Под проектной деятельностью понимается творческая работа по решению актуальной проблемы, цели которой определяются и достигаются самими детьми в процессе самостоятельного освоения новой для них информации, при этом создается реальный или идеальный продукт, отличающийся объективной или субъективной новизной.

Выполнение творческих проектов в условиях профессионально-ролевого разделения труда дает возможность реализовать, выявить предпочтительные для воспитанников виды и формы практической деятельности и соответствующее направление последующего образования.

Исходя из вышесказанного, план формирующего эксперимента в соответствии с темой магистерской диссертации: «Проектная деятельность как средство подготовки обучающихся к профессиональному самоопределению» будет следующим:

1.Использовать методику организации и учебно-методическое обеспечение проектной деятельности обучающихся, обеспечивающей их подготовку к профессиональному самоопределению.

2.Определить требования к структуре и содержанию индивидуальных проектов , предусматривающих планирование профессиональной деятельности.

3.Определить критерии эффективности предложенной методики для организации проектной деятельности обучающихся на уроках технологии.

4.Проверить эффективность методики организации проектной деятельности обучающихся для их подготовки к профессиональному

самоопределению в условиях образовательных учреждениях на уроках технологии.

Цель формирующего этапа экспериментальной работы состояла в разработке и внедрении в учебный процесс уроков технологии проектной деятельности, как средства подготовки обучающихся к профессиональному самоопределению.

Работа на формирующем этапе эксперимента предполагает обучение обучающихся на уроках технологии с применением метода проектной деятельности.

Конечной целью формирующего эксперимента является подведение итогов и оценка эффективности проектной деятельности для подготовки обучающихся к профессиональному самоопределению.

На этом этапе экспериментальной работы необходимо проанализировать результаты в период проведения всего эксперимента и на основании этого анализа дать оценку эффективности предложенной работы.

Для этого сравним показатели первичной и повторной диагностик обучающихся.

1. Сравнение результатов первичной и повторной диагностик обучающихся по опроснику для выявления готовности обучающихся к выбору профессии (авт. В.Б. Успенский).

Результаты сравнения первичного и повторного обследования участников эксперимента, представлены на диаграмме 1.

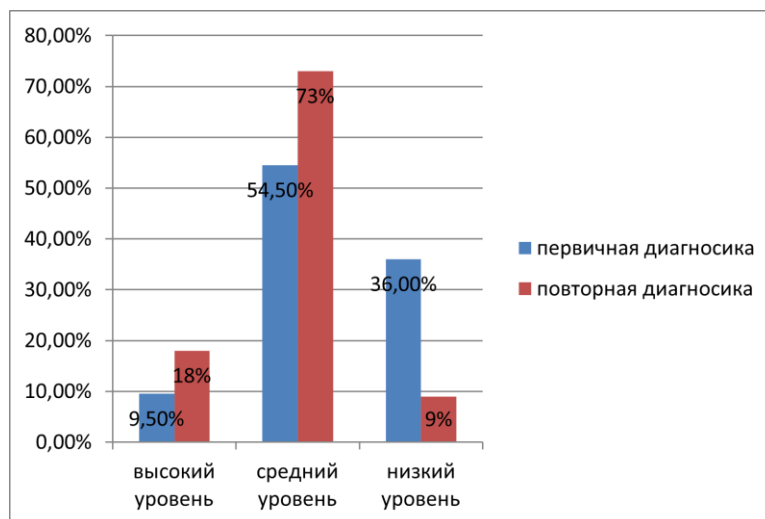


Диаграмма 1. Результаты первичного и повторного обследования участников эксперимента по опроснику для выявления готовности обучающихся к выбору профессии

Анализируя полученные результаты, мы можем отметить, что количество обучающихся со средним уровнем готовности к выбору профессии не изменилось в сторону увеличения – 73% респондентов по сравнению с 54,5%.

До проведения формирующего этапа эксперимента высокий уровень готовности к выбору профессии был диагностирован у 10% обучающихся; после применения методики формирующего эксперимента число обучающихся с высоким уровнем готовности к выбору профессии увеличилось до 18%.

По результатам повторной диагностики значительно снизилось число респондентов с низким уровнем готовности к выбору профессии – 9%, тогда как до реализации предложенной методики их число составляло 36%.

Таким образом, мы можем говорить о положительной динамике готовности к профессиональному самоопределению у обучающихся.

2. Результаты первичной и повторной диагностики старшекласников по опроснику для определения профессиональной готовности (авт. Л.Н. Кабардова) представлены на диаграмме 2.

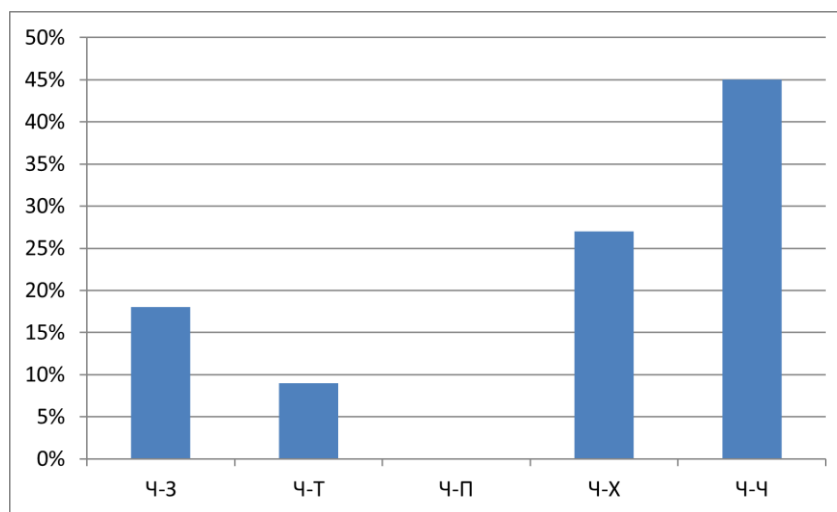


Диаграмма 2. Результаты первичного и повторного обследования участников эксперимента по опроснику для определения профессиональной готовности Л.Н. Кабардовой:

типы профессий – Ч-З – «Человек–знаковая система»;

Ч-Т – «Человек–техника»; Ч-П – «Человек–природа»;

Ч-х – «Человек–художественный образ»; Ч-Ч – «Человек–человек»

Сравнивая результаты первичной и повторной диагностики участников эксперимента по вышеуказанному опроснику, мы можем отметить то, что до реализации метода проектной деятельности 82% респондентов были склонны выбирать профессии типа «Человек – человек». В ходе формирующего эксперимента число респондентов, выбирающих данный тип профессий, уменьшилось до 45%, но при этом увеличилось количество обучающихся, выбирающих профессии типа «Человек – художественный образ», «Человек – знаковая система», «Человек – техника».

Это можно объяснить тем, что в рамках формирующего эксперимента и применения проектной деятельности на уроках

технологии обучающиеся более подробно ознакомились с миром профессий, узнали о своих склонностях и способностях, востребованности профессий на рынке труда. В результате этого и изменились их предпочтения.

3. Проанализировав результаты первичной и повторной диагностики участников эксперимента по опроснику «Профессиональные намерения» (авт. Э.Ф. Зеер), мы можем также констатировать положительную динамику.

Результаты сравнения первичного и повторного обследования участников эксперимента по некоторым аспектам опросника «Профессиональные намерения», представлены на диаграмме 3.

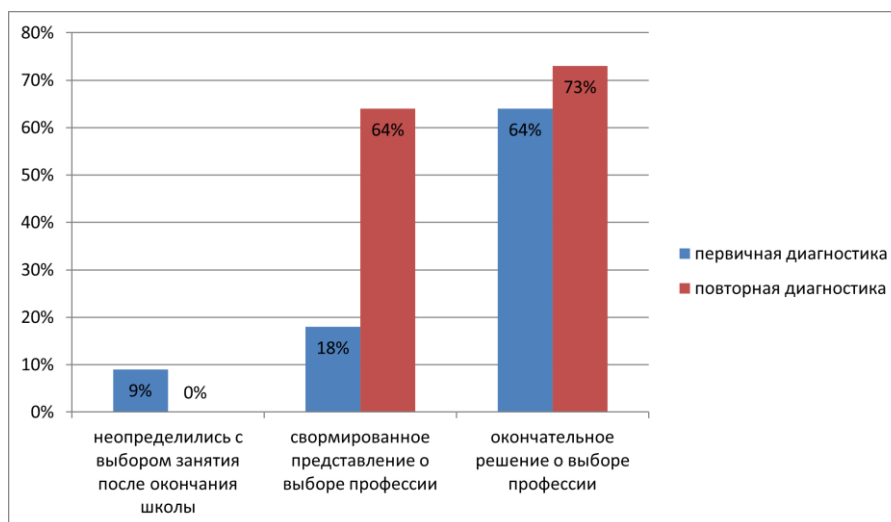


Диаграмма 3. результаты первичного и повторного обследования участников эксперимента по опроснику Э.Ф. Зеера «Профессиональные намерения»

До проведения экспериментальной работы для 9% обучающихся была характерна неопределенность в дальнейшем выборе профессии и дальнейшего пути после окончания школы. После использования метода проектной деятельности для формирования профессионального самоопределения все участники эксперимента определились со своим профессиональным выбором.

Использование проектной деятельности помогло обучающимся значительно повысить свои представления о выбираемых профессиях. При сравнении результатов первичной и повторной диагностики можно увидеть значительный рост утверждения респондентов о знании условий и специфики различных профессий.

Это повлияло в результате на окончательное, по мнению обучающихся, профессиональное самоопределение. При повторной диагностики 73% обучающихся заявила, что определились с выбором профессии, против 63% при первичной диагностике.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что организованный нами формирующий эксперимент, основанный на использовании проектной деятельности на уроках технологии, в целом является эффективным, несмотря на незначительную положительную динамику по некоторым аспектам профессионального самоопределения.

Формирующий эксперимент по использованию проектной деятельности на уроках технологии, как средства подготовки обучающихся к профессиональному самоопределению предусматривает:

- Проведение повторного диагностического обследования участников эксперимента по методикам, используемым на этапе первичной диагностики в рамках констатирующего эксперимента;
- Анализ результатов повторной диагностики;
- Оценку эффективности методического обоснования и использования проектной деятельности на уроках технологии.

Рассмотрим и проанализируем результаты повторного диагностического обследования обучающихся, с которыми проводилась экспериментальная работа.

1. Рассмотрим данные повторной диагностики, полученные по опроснику для выявления готовности школьников к выбору профессии (авт. В.Б. Успенский).

Индивидуальные диагностические показатели по данной методике представлены в таблице 1.

| Ф.И. | уровень готовности к выбору профессии | |
|-------------|---------------------------------------|---------|
| Участник 1 | 19 | Высокий |
| Участник 2 | 16 | средний |
| Участник 3 | 16 | средний |
| Участник 4 | 17 | средний |
| Участник 5 | 18 | средний |
| Участник 6 | 17 | средний |
| Участник 7 | 18 | средний |
| Участник 8 | 10 | Низкий |
| Участник 9 | 15 | средний |
| Участник 10 | 14 | средний |
| Участник 11 | 19 | Высокий |

Таблица 1 – результаты повторной диагностики по опроснику для выявления готовности обучающихся к выбору профессии

Наглядно соотношение уровней готовности участников эксперимента к выбору профессии представлено на диаграмме 1.

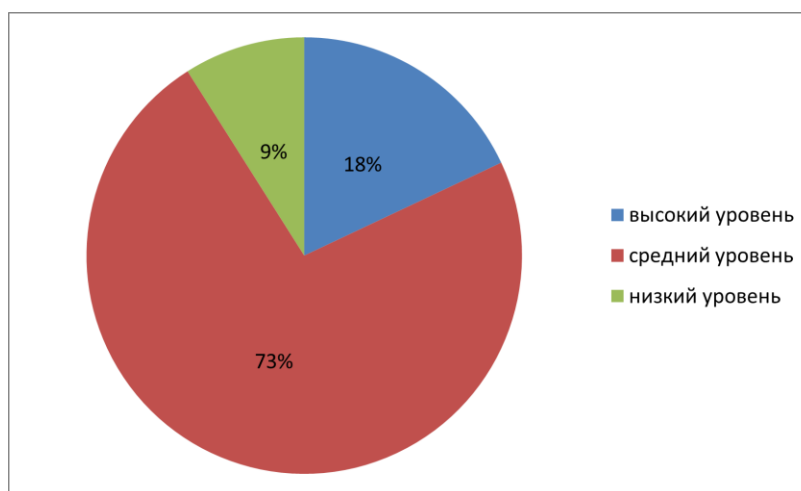


Диаграмма 1. Уровень готовности участников эксперимента к выбору профессии на этапе формирующего эксперимента

Исходя из полученных показателей по опроснику для выявления готовности обучающихся к выбору профессии, мы можем отметить, что после проведения формирующего эксперимента у 73% обучающихся выявлен средний уровень готовности к выбору профессии. Эти ребята уже задумываются о своей профессиональной деятельности.

Высокая готовность к выбору профессии диагностирована у 18% респондентов. Эти учащиеся уже готовы сделать свой осмысленный и взвешенный профессиональный выбор.

Низкий уровень готовности выявлен у 9% испытуемых. они по-прежнему испытывают трудности в выборе профессии.

2. Результаты повторной диагностики участников эксперимента по опроснику для определения профессиональной готовности Л.Н. кабардовой представлены в таблице 2.

| Ф.И. | Тип профессии | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---------------|----|----|-------|-----|----|---|-------|-----|----|---|-------|-----|----|----|-------|----|----|----|----|
| | Ч-3 | | | | Ч-Т | | | | Ч-П | | | | Ч-х | | | Ч-ц | | | | |
| | а | б | в | сумма | а | б | в | сумма | а | б | в | сумма | а | б | в | сумма | | | | |
| Участник1 | 14 | 13 | 1 | 28 | 17 | 12 | - | 29 | 10 | 9 | - | 19 | 9 | 8 | - | 17 | 15 | 11 | - | 26 |
| Участник2 | 16 | 15 | 6 | 37 | 14 | 15 | 5 | 34 | 11 | 12 | 1 | 24 | 19 | 19 | 17 | 55 | 19 | 18 | 16 | 53 |
| Участник3 | 12 | 12 | 10 | 34 | 4 | 4 | - | 8 | 7 | 7 | 4 | 18 | 18 | 17 | 16 | 51 | 19 | 19 | 19 | 57 |

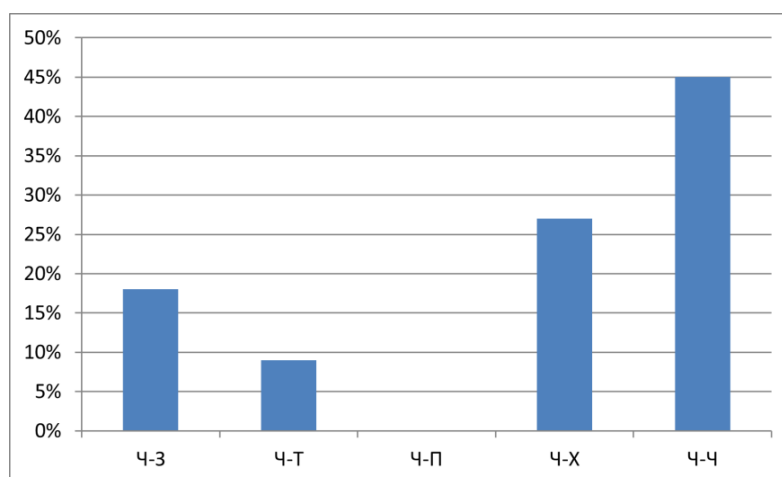


Диаграмма 2. результаты повторного исследования по опроснику для определения профессиональной готовности Л.Н. Кабардовой:

Типы профессий – Ч–З – «Человек–Знаковая система»;

Ч–Т – «Человек– Техника»; Ч–П – «Человек–Природа»;

Ч–х – «Человек– Художественный образ»; Ч–Ч – «Человек–
Человек»

Анализируя результаты повторной диагностики по данной методике, мы можем отметить, что у 45% респондентов выявлена склонность к профессиям типа «Человек – Человек». Этой группе обучающихся соответствуют профессии связанные с воспитанием, обучением, тренировкой других людей; медицинским обслуживанием людей и уход за ними; правовой помощью; организацией людей, руководством и управлением; изучением, описанием, исследованием других людей.

у 9% испытуемых диагностирована склонность к профессиям типа «Человек – Техника». Для них характерно преобразование деталей, изделий, механизмов; обслуживание технических объектов; восстановление; изучение.

27% респондентов выбирают профессии типа «Человек – Художественный образ». Труд людей этой группы связан с преобразованием, созданием; исполнением, изготовлением изделий по

образцу в единичном экземпляре; с воспроизведением, копированием, размножением художественных произведений.

18% испытуемых склонны выбирать профессии типа «Человек – Знаковая система». Этому типу характерна структура труда, которая заключается в преобразовании, расчете, сортировке; шифровке, дешифровке, распознавание символов; управление движения; составление и хранение документации; восстановление, устранение искажений.

В экспериментальной группе нет обучающихся, выбирающих профессии типа «Человек – Природа».

Таким образом, можно сказать, что большинство участников эксперимента выбирают профессии типа «Человек – Человек».

3. Проанализировав результаты повторной диагностики обучающихся по опроснику «Профессиональные намерения» (авт. Э.Ф. Зеер), мы можем сделать вывод, что после реализации формирующего этапа экспериментальной работы были получены следующие результаты:

– 72% обучающихся собираются продолжить обучение в разных учебных заведениях,

– 27% планируют работать и учиться одновременно.

Обучающиеся собираются посвятить свою жизнь профессиональной деятельности в таких сферах как:

– Рабочий – 9%;

– Преподаватель – 9%;

– Юрист – 64% ,

– Другие сферы – 18%.

Сформированное представление о выбранной профессии имеют 64% обучающихся, 36% респондентов по-прежнему имеют неполное представление о выбранной профессии.

В большей степени, как отмечают обучающиеся, им мешает в осуществлении профессионального самоопределения неуверенность в себе, низкая самооценка – 36%, а также другие причины (27%), неуспех в выполнении многих дел (18%).

Окончательное решение о выборе профессии приняли 73% респондентов, 27% старшеклассников все же еще не до конца уверены в своем выборе. В наибольшей степени на выбор профессии 64% обучающихся повлияли родители.

Осуществили выбор самостоятельно 36% испытуемых. Наиболее важным в выборе профессии респонденты выделили желание принести пользу обществу (45%) и интерес, творчество в работе – 27%. Наименее важным испытуемые выделили соответствие работы личным возможностям (18%), возможность хорошо зарабатывать (18%) и представление о высоком социальном статусе профессии (9%).

Результаты повторной диагностики по опроснику Э. Ф. Зеера представлены в таблице 3.

| И. Ф. | Чем Вы думаете заняться после обучения | Какой профессией Вы бы хотели посвятить себя | Каковы Ваши представления об условиях работы по профессии | Что мешает Вам в осуществлении профессионального самоопределения | Свое решение о выборе данной профессии вы считаете | Кто в наибольшей степени повлиял на Ваш выбор профессии | Что для Вас было наиболее важным при выборе профессии |
|------------|--|--|---|--|--|---|---|
| Участник 1 | а | д | а | д | а | г | а |
| Участник 2 | а | д | б | б | б | г | а |

Продолжение таблицы 3

| | | | | | | | |
|-------------|-------------------|--------------------------------|----------------|--|----------------|----------------|--|
| Участник 3 | д | г | а | а | б | г | б |
| Участник 4 | а | г | а | г | а | а | а |
| Участник 5 | д | а | б | в | б | а | д |
| Участник 6 | а | г | а | г | а | а | а |
| Участник 7 | д | г | а | д | а | а, г | а, в, г |
| Участник 8 | а | в | б | в | а | г | д |
| Участник 9 | а | г | б | в | а | а | г |
| Участник 10 | а | г | а | д | а | а | в |
| Участник 11 | а | г | а | в | а | а | Г |
| ИТОГО | а =72% д = 27% | а=9% в=9% г=64% д=18% | а=64% б=36% | а=9% б=9% в=36% г=18% д=27 % | а=73% б=27% | а=64% г=45% | а=45% б=9% в=18% г=27% д=18% |

Таблица 3 – результаты повторной диагностики по опроснику «Профессиональные намерения» Э.Ф. Зеера

Таким образом, мы можем сделать вывод, что после проведения формирующего эксперимента у обучающихся, участвующих в эксперименте, сформировались достаточно серьезные намерения относительно своего профессионального будущего и большинство из них имеют хорошее представление о своей выбранной профессии. Помехой в выборе профессии испытуемые не выделяют конкретной причины.

Вывод по третьей главе

Подводя итоги экспериментальной работы, можно сделать следующее:

Результаты эксперимента позволили определить основные подходы к организации проектной деятельности обучающихся, направленной на подготовку обучающихся к профессиональному самоопределению в контексте технологического образования.

Разработка методики организации проектной деятельности обучающихся (включая учебно–методический комплекс для обучения обучающихся основам проекта в процессе профессиональной ориентации) позволяет учителям эффективно готовить обучающихся к жизни и профессиональному самоопределению в процессе технологической подготовки и обеспечивает реализацию личностно–ориентированного подхода в обучении.

Сравнительный первый анализ результатов констатирующего и обучающего этапов педагогического эксперимента показал, что наиболее существенные изменения в ходе проектной деятельности произошли с точки зрения степени готовности обучающихся к выбору профессии. Подавляющее большинство участников эксперимента (выпускники средней школы) определились с профессией.

В ходе педагогического эксперимента подтверждена эффективность воздействия проектной деятельности обучающихся в условиях технологической подготовки как средства подготовки школьников к профессиональному самоопределению. Сравнительный анализ статистических данных подтвердил выдвинутую в исследовании гипотезу об эффективности экспериментальной модели и условиях ее реализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эффективность работы образовательного учреждения в настоящее время определяется тем, в какой мере учебно – воспитательный процесс обеспечивает развитие познавательного интереса каждого обучающегося, формирует творческую личность обучающегося, готовит его к творческой познавательной и общественно – трудовой деятельности.

Проблема проектной деятельности обучающихся является относительно новой для современного отечественного психолого–педагогического знания. В то время как в практике обучения и воспитания метод проектов известен уже достаточно давно, теоретический анализ проектной деятельности как средства обучения и воспитания не был реализован в достаточной степени, его рассмотрение шло по описательному пути, по линии определения границ влияния на формирование знаний, умений, навыков обучающихся. Между тем, накоплен достаточно большой практический опыт, позволяющий выдвинуть предположение, что метод проектов может стать эффективным инструментом формирования познавательного интереса.

Проанализировав различные подходы, мы выделили следующие компоненты проектной деятельности: интеллектуальные, эмоциональные, регулятивные, творческие процессы.

Нами также были сформулированы уровни проектной деятельности: репродуктивный, творческий.

Мы разработали рекомендации и предложения для развития профессионального самоопределения обучающихся в процессе проектной деятельности на уроках технологии с учетом выделенных педагогических условий. При разработке тематики проектов учитывался уровень знаний и умений обучающихся. Темы были сформулированы таким образом, чтобы с одной стороны, быть посильными для обучающихся, с другой

стороны требовать дополнительных знаний и умений, выходящих за пределы образовательной программы, творческого осмысления материала.

Выполнение проекта организовано таким образом, чтобы на всех этапах проектирования обучающиеся действовали на высоком уровне самостоятельности, но при этом предполагается проведение промежуточных отчетов, коллективных обсуждений, что позволяло поддерживать динамику выполнения проекта и использовать влияние коллектива для поддержания интереса. Важную роль в формировании профессионального самоопределения играет применение современных информационных технологий. Обучающиеся учатся правильно составлять презентации для защиты проекта, использовать ресурсы сети интернет. Итоговая защита проводилась в формате конкурса проектов.

Результаты экспериментальной проверки, организованной на базе МАОУ СОШ № 112 показали, что по итогам внедрения выдвинутых положений в практику уровень познавательного интереса в экспериментальной группе вырос на 90%. Статистическая обработка подтвердила достоверность полученных данных и статистическую значимость различий.

Таким образом полученные данные подтвердили основные положения гипотезы и позволили утверждать, что профессиональное самоопределение не развивается в стихийных условиях у всех, а требуют специально организованного процесса обучения и воспитания: пересмотра содержания учебных программ, разработки процессуального механизма реализации этого содержания на основе выявленных педагогических условий для самовыражения в творческой деятельности. Полученные результаты могут быть использованы в образовательном процессе по технологии для организации проектной деятельности обучающихся.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алейникова И. Интеллект будущего / И. Алейникова // управление школой: изд. дом Первое сентября. – 2007. – № 1. – с. 25–27.
2. Баранова Е. В. как увлечь школьников исследовательской деятельностью / Е. В. Баранова, М. И. Зайкин // Математика в школе. 2004. – N 2. – с. 7–10.
3. Безрукова В. С. Директору об исследовательской деятельности школы / В. С. Безрукова. – М.: сентябрь, 2002. – 160 с. – ISBN 5–88753–051–0.
4. Белогрудова В.П. об исследовательской деятельности обучающихся в условиях проектного метода / В. П. Белогрудова // Иностранные языки в школе. – 2005. – № 8. – с. 6–11.
5. Бельфер М. Несколько слов об исследовательских работах школьников / М. Бельфер // Литература: изд. дом Первое сентября. – 2006.
– N 17. – с. 13–15.
6. Богомолова А. А. организация проектной исследовательской деятельности обучающихся / А. А. Богомолова // Биология в школе. – 2006. – N 5. – с. 35–38.
7. Борисенко Н. А. как мы работали над проектом, или Технология исследовательской деятельности обучающихся : метод проектов / Н. А. Борисенко // Литература в школе. – 2002. – №7. – с. 39.– N7.
8. Брыкова О. сотворчество учителя и ученика / О. Брыкова // управление школой: изд. дом Первое сентября. – 2006. – № 20. – с. 33–36.
9. Брыкова О.В. Проектная деятельность в учебном процессе / О. В. Брыкова, Т. В. Громова. – М. : Чистые пруды, 2006. – 32 с. – (Б-чка "Первого сентября"). – ISBN 5–9667–0230–6.

10. Вечтомова Е. Г. Норма жизни лица – исследование / Е. Г. Вечтомова, Н. А. Макаркина // Директор школы. – 2006. – № 8. – с. 102–103.
11. Волков С. Чтобы не было скучно / С. Волков // Литература: изд. дом Первое сентября. – 2006. – N 13. – с. 17–19.
12. Гайфитулин М.с. Проект "Исследователь" / М. С. Гайфитулин // Школьные технологии. – 2005. – № 3. – с. 102–104.
13. Гильмеева Р. Х. роль исследовательской деятельности учителя начальных классов в реализации идей развивающего обучения / Р. Х. Гильмеева // Начальная школа: плюс до и после. – 2006. – № 4. – с. 58–60.
14. Глазкова К. Р. уроки–исследования: формирование творческой, критически мыслящей личности / К. Р. Глазкова, С. А. Живодробова // Физика: изд. дом Первое сентября. – 2006. – № 24. – с. 29–31.
15. Гликман И. З. Подготовка к творчеству: учебное исследование / И. З. Гликман // Школьные технологии. – 2006. – № 3. – с. 91–95.
16. Громова Т. Научить ставить вопросы и искать решения / Т. Громова // управление школой: изд. дом Первое сентября. – 2006. – № 1. – с. 14–16.
17. Громова Т.В. организация исследовательской деятельности / Т. В. Громова // Практика административной работы в школе. – 2006. – № 7. – с. 49–53.
18. Закурдаева С. Ю. Формирование исследовательских умений / С. Ю. Закурдаева // Физика: изд. дом Первое сентября. – 2005. №11. с. 11.
19. Зарипов Р. С. Исследовательская работа в системе До / Р. С. Зарипов // Дополнительное образование. – 2005. – № 3. – с. 61–63.

20. Зачесова Е. В. Представление результатов исследований школьников / Е. В. Зачесова // Школьные технологии. – 2006. – № 4. – с. 115–122.
21. Зорина Л. Я. Дидактические основы формирования системности знаний старшеклассников / Л. Я. Зорина. – М. : Педагогика, 1978. – 128 с.
22. Иванов Г. А. Интегративные основы организации научно-исследовательской деятельности обучающихся / Г. А. Иванов // Педагогические технологии. – 2006. – № 1. – с. 22–28.
23. Копанева Г. А. организация исследовательской деятельности обучающихся в многопрофильной гимназии / Г. А. копанева, Н. П. Ломакина, О. И. Чуб // Завуч. – 2006. – № 6. – с. 47–52.
24. Копылова В. В. Методика проектной работы на уроках английского языка: методическое пособие / В. В. Копылова. – М. : Дрофа, 2003. – 96 с. – (Библиотека учителя. Иностранные языки). – ISBN 5–7107–7116–3.
25. Коротаяева Е. В. активизация познавательной деятельности обучающихся: вопросы теории и практики / Е. В. коротаяева. – М.: Екатеринбург, 1995. – 84 с. – ISBN 5–7186–0100–3.
26. Коротаяева Е. В. обучающие технологии в познавательной деятельности школьников / Е. В. коротаяева ; ред. М.А. Ушакова. – М.: сентябрь, 2006. – 176 с. – ISBN 5–88753–062–6.
27. Леонтович А. комплексная исследовательская экспедиция / а. Леонтович // Народное образование. – 2006. – № 3. – с. 207–214.
28. Леонтович А. В. современные трактовки одаренности и организация исследовательской работы с детьми в сфере дополнительного образования / А. В. Леонтович // Дополнительное образование. – 2002. – № 9. – с. 13–17.

29. Лернер Г. И. курс "Педагогическая теория – современному учителю": лекция N 3. Методы обучения, их специфика / Г. И. Лернер // Биология: изд.дом Первое сентября. – 2004. – №37. – с. 22.

30. Матяш Н. В. Проектная деятельность младших школьников: книга для учителя начальных классов / Н. В. Матяш, В. Д. симоненко. – М.: Вентана–Графф, 2002. – 112 с.: ил. – (Библиотека учителя). – ISBN 5–9252–0214–7.

31. Мутик М. а. организация опытной и исследовательской работы обучающихся / М. а. Мутик // Биология: изд.дом Первое сентября. – 2002.– N40. – с. 7.

32. Мухина В. с. Психологический смысл исследовательской деятельности для развития личности / В. с. Мухина // Школьные технологии. – 2006. – № 2. – с. 19–31.

33. Мыследеятельностная педагогика в старшей школе: новые формы работы с детьми (по материалам проекта "Инновационная сеть "Мыследеятельностная педагогика") / Федеральное агентство по образованию; российский образовательный форум; АПКИПРО. – М. : аПкиПро, 2004. – 28 с. – (Методическая библиотека "Проекты – победители российского образовательного форума в 2004 году").

34. Новожилова Н. В. Интернет–ресурсы в исследовательской деятельности учителей и обучающихся / Н.В. Новожилова // Школьные технологии. – 2004. – №4. – с. 148.

35. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учебное пособие для студентов педагогических вузов и системы повышения квалификации педагогических кадров / под ред. Е.С. Полат. – М. : Издательский центр академия, 2003. – 272 с. – (Высшее образование). – ISBN 5–7695–0811–6.

36. Обуховская А. С. ода учебному проекту: компетентностный подход / А.С. Обуховская // Биология в школе. – 2004. №8. с. 27.

37. Пентин А. учебные исследования и проекты – понятия близкие, но не тождественные / А. Пентин // Директор школы. – 2006. – № 2. – с. 47–52.

38. Поддьяков А.Н. Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности / А. Н. Поддьяков // Школьные технологии. – 2006. – № 3. – с. 85–90.

39. Поздняк С. Н. Исследовательская деятельность школьников и метод проектов / С. Н. Поздняк // стандарты и мониторинг в образовании. – 2006. – № 3. – с. 52–56.

40. Положение о Всероссийском конкурсе исследовательских работ обучающихся общеобразовательных учреждений, посвященном 175-летию со дня рождения Д. И. Менделеева на 2006–2007 гг. // администратор образования. – 2006. – N 22. – с. 97.

41. Прокофьев Л.Б. открытые образовательные технологии: исследовательская деятельность школьников / Л. Б. Прокофьев // Школьные технологии. – 2006. – № 4. – с. 108–114.

42. савенков а. И. Исследовательское обучение и проектирование в современном образовании / А. И. савенков // Школьные технологии. – 2004. №4. с. 82.

43. Санина С. П. компьютерное моделирование в исследовательской деятельности обучающихся / С. П. Санина // Педагогические технологии. – 2005. – № 4. – с.36–45.

44. Сахарова Г. Исследовательская деятельность обучающихся по краеведению / Г. Сахарова // учитель. – 2003. №5. с. 38.

45. Семенова Н. А. Исследовательская деятельность обучающихся / Н. А. Семенова // Начальная школа. – 2006. – № 2. – с. 45–49.

46. Сергеев И. С. как реализовать компетентностный подход в обучении / И. С. Сергеев // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2004. – №3. – с. 29–39.

47. Смирнова Т. Г. Формирование и развитие основ исследовательского творчества обучающихся / Т. Г. Смирнова // Биология в школе. – 2006. – N 1. – с. 6–8.

48. Современная гимназия: взгляд теоретика и практика / под ред. е. С. Полат. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛадос, 2000. – 168 с. (Педагогическая мастерская). – ISBN 5–691–00491–3.

49. Справочное пособие по организации поисково-исследовательской деятельности обучающихся образовательных учреждений / сост.: Н.В. Карпова, С. В. Кускова, Л.Е. Толкачева. – Псков : ПГПИ, 2001. – 46 с. – ISBN 5–87854–175–0.

50. Степанов В. Г. Основы исследовательской деятельности школьника / В. Г. Степанов. – Псков : ПоИПкро, 2004. – 96 с. – ПоИПкро. – ISBN 5–75–22–0221–3.

51. Сыров Е. М. Научная работа в школе: опыт организации / Е. М. Сыров // Педагогическая мастерская. – 2006. – № 3. – с.13 – 8.

52. Учебное проектирование и исследовательская деятельность обучающихся в условиях профильного обучения // Профильная школа. – 2006. – № 4, 5.

53. Федоровская Е. О. Мотивы и ценностные ориентации подростков, увлеченных исследовательской деятельностью / Е. О. Федоровская, Л. Ю. Ляшко // Дополнительное образование. – 2005. – № 9.– с. 49–53.

54. Харитонов Н. П. Организация исследовательской деятельности обучающихся / Н. П. Харитонов // Биология в школе. – 2004. – №6. – с. 59.

55. Холодная М. А. Когнитивные стили. о природе индивидуального ума: учебное пособие для студентов вузов / М. А. Холодная ; М.А.

Холодная. – 2–е изд. – СПб. : Питер, 2004. – 384 с.: ил. – ISBN 5–469– 00128–8.

56. Худин А. Н. организация профильного обучения в школе: лекция

4. Проектная и исследовательская деятельность в профильном обучении / а. Н. Худин, С. Н. Белова // Завуч. – 2006. – № 4. – с. 105–110.

61. Чудов В. Проектно–исследовательская деятельность школьников

/ В. Чудов, Н. кашкарова, О. Лаврушко // Народное образование. – 2005. –№1. – с. 133.

62. Шалавина А. Н. уроки опытов и исследований: 11–й класс: базовый курс / А. Н. Шалавина // Физика: изд. дом Первое сентября. – 2004. – №47. – с. 3.

63. Шаталова Н. В. опыт краеведческой исследовательской работы школьников / Н. В. Шаталова // Исследовательская работа школьников. – 2005. – № 1–2. – с. 46–54.

64. Шеленкова Н. Ю. Организация исследовательской деятельности обучающихся в школьном научном обществе / Н. Ю. Шеленкова // Завуч. – 2005. – №5. – с. 82–87.

65. Кимов, е. а. Психология профессионального самоопределения / Е. А. Кмов. – М.: академия, 2004. – 304 с.

66. Ключева, Г.а. Некоторые аспекты диагностики уровня сформированности проектных умений // Технологическое образование в школе и вузе: Материалы Всерос. науч.–практ. конференции МПГУ. – М.: АПАРТ, 2006. С.51 — 54.

67. Ковалева, Л. Ю. Педагогические условия личностного и профессионального самоопределения старшеклассников в процессе планирования карьеры: Дис... канд. пед. наук. 13.00.01 / ковалева Лариса Юрьевна. – Томск, 2000. – 174 с.

68. Коллингс, Э. опыт работы американской школы по методу проектов / Э.Коллингс.– М.: Новая мысль, 1926

69. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Вестник образования. – 2002. – № 6. – с.11 — 41.
70. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования //учительская газета.– 2002. – 3• 42. – С.13 – 16.
71. Крашенинников, В. В., Потапов, В.М. Методика проектирования учеб.пособие / Под ред. Е. Н.Миронова. — Новосибирск: Изд-во НГПУ, 1999.– 84 с.
72. Кругликов, Г.И. Методика преподавания технологии с практикумом учеб.пособие для студ. высш.пед.учеб.заведении / Г. И.Кругликов. — М.: академия, 2004. — 480 с.
73. Крупская, Н.К. Педагогические сочинения.– В 10–ти т., Т.1. к вопросу о свободной школе.– М.: Изд-во АПН РСФСР, 1957
74. Крупская, Н.К. Педагогические сочинения .– В 10–ти т., Т.10. Знание в проектах начальной школы.– М.: Изд-во АПН РСФСР, 1957
75. Крышов, А. Б. Проектирование в технологии // Школа и производство. – 2002. – N 1. – С.5 – 8.
76. Крылова, Н.Б Проектная деятельность школьника как принцип организации и реорганизации образования // Народное образование.– 2005. – N 2. – С.113– 121.
77. Крышова, Н. Б. Проектные (продуктивные) методы против классно–урочной организации // Школьные технологии. – 2004. – №5.– С.59–63.
78. Крюкова, Е. А. Введение в социально–педагогическое проектирование учеб.пособие к спецкурсу / Е. А. Крюкова. – Волгоград: Перемена, 1998.–106 с.
79. Лебедева, С. Ю. Жизненное и профессиональное самоопределение школьников в условиях профильного образования:

Дис... канд. пед. наук. 13.00.01 / Лебедева Светлана Юрьевна. — СПб., 2006. — 188 с.

80. Леонтьев, А. Н. Деятельность. сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. — М.: Политиздат, 1976. — 304 с.

81. Леонтьев, А. Н. как стать личностью // Вопросы психологии. — 1996. — №2. — С.137–138

82. Леонтьев, А. Н. Лекции по общей педагогике: учеб. пособие для вузов по спец. «Психология» / ред. Д.А. Леонтьев, ЕЕ. Соколова. — М.: смысл, 2000. — 512 с.

83. Леонтьев, Д. А. Профессиональное самоопределение как построение образов возможного будущего // Вопросы психологии. — 2001. — № 1. — с. 57 – 66.

84. Лернер, П. С. о жизненном самоопределении школьника // Домашнее воспитание. — 2002. — N 5. — с. 18–19.

85. Лернер, П. С. Проектирование по «Технологии // Школа и производство. — 1997. — № 3. — с. 15–19.

86. Лесникова, С. Г. Проектная деятельность как средство развития социальной инициативности подростка в условиях детской общественной организации: Дис... канд. пед. наук. 13.00.01 / Лесникова Светлана Геннадьевна. — Ижевск, 2005.

87. Логинова, О. Проекты лучше уроков, но...: как найти такие технологические решения, чтобы их можно было использовать в массовой практике? // Первое сентября. — 2003. — № 18. — с.3.

88. Локшина, С. С. краткий словарь иностранных слов / сост. С.М.Локшинш — М: русский язык, 1978. — 352 с.

89. Ляхов, П. Н. Проектная деятельность: социально-философские аспекты. Дис... д-ра филос. наук. 09.00.11 / Ляхов Иван Иванович. — М., 1996. — 305 с.

90. Макаренко, А. С. коллектив и воспитание личности / а.с.Макаренко. — М.: Педагогика, 1972. — 334 с.
91. Макаренко, А. С. Методика организации воспитательного процесса.— соч. в 7-ми т., Т.5. — М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. — С.9–190
92. Малькова, З. А. США: поиски решения стратегической задачи школы / Педагогика.— 2000. — № I. — С.82–92
93. Мансуров, Н. А. Новые подходы к управлению проектной деятельностью в школе // естествознание в школе. — 2005. — N 4. — С.44 — 49.
94. Маслов, Ю. Н. коммерческое образование в России в конце XIX — начале XX веков: Дис. ... канд.ист.наук. 07.00.02./ Маслов Юрий Николаевич. — курск, 2001
95. Матяш, Н. В. Проектная деятельность школьников / Н. В.Матяш. — М.: Высшая школа, 2000. — 306 с.
96. Матяш, Н. В. Проектный метод обучения в системе технологического образования / Педагогика. — 2000. — N 4. — С.38–43
97. Матяш, Н. В. Психология проектной деятельности школьников в условиях технологического образования / Н. В.Матяш. — Мозырь: РИФ«Белый ветер», 2000. — 306 с.
98. Матяш, Н. В. / Симоненко, В.Д. Проектная деятельность младших школьников : кн. для учителя нач. классов / Под ред. В. Д.Симоненко.— М.: Вентана–Граф, 2004. — 112 с.
99. Морозов, Н. П. как найти работу своей мечты /Н. П. Морозов.— СПб.: Питер, 2005. — 192 с.
100. Муравьева, Г. Е. Дидактическое проектирование /Г. е. Муравьева. — Шуя: Изд-во ШГИУ, 2000. — 84 с.
101. На путях к методу проектов / Под ред. В.В. Игнатьева, М. В. крупениной.— М.: работники просвещения, 1930

102. Никишина И. В. Инновационные педагогические технологии и организация учебно–воспитательного и методического процессов в школе: использование интерактивных форм и методов в процессе обучения обучающихся и педагогов /И. В.Никишина. – Волгоград: учитель, 2007.– 91 с.

108. Новиков, А. М. / Новиков Д. А. образовательный проект (методология образовательной деятельности) / А. М. Новиков, Д. А.Новиков. – М.: Эгвес, 2004. – 120 с.

109. Новиков, Д.А. статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи) / Д. А.Новиков. – М.: МЗ–Пресс, 2004. – 67 с.

110. Новикова, Т. А. Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности //Школьные технологии. – 2000. – N 2. – с. 43–53.

111. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб.пособие для студ.пед.вузов и системы повышения квалификации пед.кадров /Под ред. Е. С. Полат. – М.:академия, 1999. – 224 с.

112. об использовании метода проектов в образовательной области

«Технология» / Метод.письмо Мо рФ N 585/11–13 от 12.04.2000

113. Ожегов, С. И. словарь русского языка /Под ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: русский язык, 1988. – 750 с.

Осухова, Н. Поверить в себя: особенности личностно–профессионального самоопределения старшеклассников // Школьный психолог. – 2003. – № 4. – С.6 – 7.

115. Очерки истории профессионально–технического образования в ссср / Под ред. М. Ф. Шабаевой.– М.: Просвещение, 1981

116. Павлова, М. Б. Использование метода проектов на уроках технологии (трудового обучения) в школе Метод. рекомендации. — СПб.: Изд-во рГГТу им. а.Герцена, 1996. —68 с.

117. Павлова, М. Б. о проектном подходе к разработке содержания предмета «Технологию» //Школа и производство. — 1993. — N 5.— С.43

118. Павлова, Н. П. Деятельность российских меценатов по развитию низших профессиональных технических учебных заведений в России (середина XIX — начало XX веков): Дис. канд.пед.наук.

13.00.01./ Павлова Надежда Петровна. — М., 1999

119. Пархоменко, Е. И. Профессиональное самоопределение обучающихся 5–7 классов в процессе творческой проектной деятельности: Дис. канд.пед.наук. 13 00.01 / Пархоменко Елена Иванович — Брянск, 2001

120. Пахомова, Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении Пособие для учит. и студ. пед. вузов / Н. Ю.Пахомова. — М.: аркТИ, 2003. — 112 с.

121. Пахомова, Н. Ю. Проектное обучение — что это? // Методист.— 2004. — N 1.— С.39 — 46.

122. Профессиональное самоопределение школьников URL: <https://school-science.ru/6/8/37426> (дата обращения: 27.06.2021)

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Опросник для определения профессиональной готовности

Л.Н. Кабардовой

Инструкция: Внимательно прочитайте вопросы. На каждый из них Вам необходимо дать три ответа, оценив их в баллах. Ответ записывается в соответствующую клетку бланка ответов, где цифрами обозначены номера вопросов, а буквами – клеточки для трех ответов.

Сначала Вы оцениваете, насколько хорошо Вы умеете делать то, что записано в вопросе (клеточка «а»):

- делаю, как правило, хорошо – 2 балла;
- делаю средне – 1 балл;
- делаю плохо, совсем не умею, никогда не делал – 0 баллов.

Затем оцениваете ощущения, которые возникают у Вас, когда Вы это делаете (клеточка «б»):

- положительные (интересно, легко) – 2 балла;
- нейтральные (все равно) – 1 балл;
- отрицательные (неинтересно, трудно) – 0 баллов.

Третий ответ должен отразить, хотели бы Вы, чтобы описанное в вопросе действие входило в Вашу работу (клеточка «в»):

- да – 2 балла;
- все равно – 1 балл;
- нет – 0 баллов.

Читая вопрос, обязательно обращайтесь внимание на слова «часто», «легко», «систематически» и т.п. Ваш ответ должен учитывать смысл этих слов.

Работа с опросником может производиться как индивидуально, так и в группе.

Текст опросника

1. Делать выписки, вырезки из различных текстов и группировать их по определенному признаку.
2. Выполнять практические задания на лабораторных работах по физике (составлять и собирать схемы, устранять в них неисправности, разбираться в принципе действия прибора и т.п.).
3. Длительное время (более одного года) самостоятельно, терпеливо выполнять все работы, обеспечивающие рост и развитие растений (поливать, удобрять, пересаживать и пр.)
4. Сочинять стихи, рассказы, заметки писать сочинения, признаваемые многими интересными, достойными внимания.
5. Сдерживать себя, не "выливать" на окружающих свое раздражение, гнев, обиду, плохое настроение.
6. Выделять из текста основные мысли и составлять на их основе краткий конспект, план, новый текст.
7. Разбираться в физических процессах и закономерностях, решать задачи по физике.
8. Вести регулярное наблюдение за развивающимся растением и записывать данные наблюдения в специальный дневник.
9. Мастерить красивые изделия своими руками: из дерева, ткани, металла, засушенных растений, ниток.
10. Терпеливо, без раздражения объяснить кому-либо, что он хочет знать, даже если приходится повторять это несколько раз.
11. В письменных работах по русскому языку, литературе легко находить ошибки.
12. Разбираться в химических процессах, свойствах химических элементов, решать задачи по химии
13. Разбираться в особенностях развития и во внешних отличительных признаках многочисленных видов растений.

14. Создавать законченные произведения живописи, графики, скульптуры.
15. Много и часто общаться со многими людьми, не уставая от этого.
16. На уроках иностранного языка отвечать на вопросы и задавать их, пересказывать тексты и составленные рассказы по заданной теме.
17. Отлаживать какие-либо механизмы (велосипед, мотоцикл), ремонтировать электротехнические приборы (пылесос, утюг, светильник).
18. Свое свободное время преимущественно тратить на уход и наблюдение за каким-нибудь животным.
19. Сочинять музыку, песни, имеющие успех других.
20. Внимательно, терпеливо, не перебивая, выслушивать людей.
21. При выполнении задания по иностранному языку без особых трудностей работать с иностранными текстами.
22. Налаживать и чинить электронную аппаратуру (приемник, магнитофон, телевизор, аппаратуру для дискотек).
23. Регулярно, без напоминания, выполнять необходимые для ухода за животными работы: кормить, чистить (животных и клетки), лечить, обучать.
24. Публично, для многих зрителей, разыгрывать роли, подражать, изображать кого-либо, декламировать стихи, прозу.
25. Увлекать делом, игрой, рассказом детей младшего возраста.
26. Выполнять задания по математике, химии, в которых требуется составлять логическую цепочку действий, используя при этом различные законы, формулы, теоремы.
27. Ремонтировать замки, краны, мебель, игрушки.

28. Разбираться в породах и видах животных, знать их характерные признаки и повадки.

29. Всегда четко видеть, что сделано писателем, драматургом, художником талантливо, а что нет, и уметь обосновать это устно или письменно.

30. Организовать людей на какие-либо дела, мероприятия.

31. Выполнять задания по математике, требующие хорошего знания математических формул, законов и умения их правильно применять при решении.

32. Выполнять действия, требующие хорошей координации движений и ловкости рук: работать на станке, на электрической швейной машинке, проводить монтаж и сборку изделий из мелких деталей.

33. Сразу замечать мельчайшие изменения в поведении или во внешнем виде животного или растения.

34. Играть на музыкальных инструментах, публично исполнять песни, танцевальные номера.

35. Выполнять работу, требующую обязательных контактов со множеством разных людей.

36. Выполнять расчеты, подсчеты данных, выводить на основе этого различные закономерности, следствия.

37. Из типовых деталей, предназначенных для сборки определенных изделий, конструировать новые, придуманные самостоятельно.

38. Специально заниматься углубленным изучением биологии, анатомии, ботаники, зоологии: читать научную литературу, слушать лекции, научные доклады.

39. Создавать на бумаге и в оригинале новые, интересные модели одежды, причесок, украшений, интерьера помещений.

40. Влиять на людей: убеждать, предотвращать конфликты, улаживать разногласия, разрешать споры.

41. Работать с условно–знаковой информацией: составлять и рисовать карты, схемы, чертежи.

42. Выполнять задания, в которых требуются мысленно представить расположение предметов или фигур в пространстве.

43. Длительное время заниматься исследовательскими работами в биологических кружках, на биостанциях, в зоологических кружках и питомниках.

44. Быстрее и чаще других замечать в обычном необычное, удивительное, прекрасное.

45. Сопереживать людям (даже не очень близким), понимать их проблемы, оказывать посильную помощь.

46. Аккуратно и безошибочно выполнять "бумажную" работу: писать, выписывать, проверять, подсчитывать, вычислять.

47. Выбирать наиболее рациональный (простой, короткий) способ решения задачи: технологической, логической, математической.

48. При работе с растениями или животными переносить ручной или физический труд, неблагоприятные погодные условия, грязь, специфический запах животных.

49. Настойчиво, терпеливо добиваться совершенства в создаваемом или исполняемом произведении (в любой сфере творчества).

50. Говорить, сообщать что–либо, излагать свои мысли вслух.

Бланк ответов

| Тип профессий | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---|---|---|-----|---|---|---|-----|---|---|---|-----|---|---|---|-----|---|---|---|
| Ч–З | | | | Ч–Т | | | | Ч–П | | | | Ч–Х | | | | Ч–Ч | | | |
| № | а | б | в | № | а | б | в | № | а | б | в | № | а | б | в | № | а | б | в |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Продолжение таблицы 1

| | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| 46 | 41 | 36 | 31 | 26 | 21 | 16 | 11 | 6 | 1 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 47 | 42 | 37 | 32 | 27 | 22 | 17 | 12 | 7 | 2 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 48 | 43 | 38 | 33 | 28 | 23 | 18 | 13 | 8 | 3 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 49 | 44 | 39 | 34 | 29 | 24 | 19 | 14 | 9 | 4 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 50 | 45 | 40 | 35 | 30 | 25 | 20 | 15 | 10 | 5 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

Ч–З – человек – знаковая система

Ч–Т – человек – техника

Ч–П – человек – природа

Ч–х – человек – художественный образ

Ч–Ч – человек – человек

Обработка и интерпретация результатов:

Каждый столбец клеток в бланке ответов соответствует одному из типов профессий. колонки, обозначенные буквами, отражают оценки трех ответов на каждый вопрос:

а – оценка своих умений;

б – оценка своего эмоционального отношения;

в – оценка своих профессиональных пожеланий, предпочтений.

Приступая к обработке результатов, сначала следует внимательно просмотреть бланк ответов и отметить те номера вопросов, при ответе на которые испытуемый в графе «умения» поставил оценку «0». Эти вопросы следует полностью исключить из обработки. Примером может служить соотношение оценок «0–12–11». В этом случае вторая и третья оценки также исключаются при подсчете баллов по соответствующим шкалам (эмоционального отношения и профессиональных положений). они учитываются только при качественном анализе каждой сферы.

Далее подсчитывается сумма баллов в каждой профессиональной сфере по шкалам «умения», «отношение» и «профессиональные пожелания». обращается внимание на соотношение оценок по данным шкалам как в каждой профессиональной сфере, так и по каждому конкретному вопросу (виду деятельности).

Выбор наиболее предпочтительной профессиональной сферы (или нескольких сфер) делается на основе сопоставления сумм баллов, набранных в разных профессиональных сферах по шкале «профессиональные предпочтения». обращается внимание на те

профессиональные сферы, в которых эти суммы наибольшие. Затем в каждой сфере сравниваются между собой баллы, набранные по трем шкалам. Предпочтительным является такое сочетание, в котором оценки по второй и третьей шкалам количественно сочетаются с оценкой по первой шкале, отражающей реальные умения испытуемого. Например, соотношение оценок типа «10–12–11» благоприятнее, чем сочетание «3–8–12», поскольку предпочтения испытуемого в первом случае более обоснованы наличием у него соответствующих умений.

Далее анализируются отдельные вопросы, ответы на которые получили оценки в баллах «2–2–2», а также «2–2–1», «1–2–2». Это необходимо, во-первых, для того, чтобы сузить профессиональную сферу до конкретных специальностей.

Например, работа в области «человек–знак» может осуществляться с буквами, словами, текстами, (филолог, историк, редактор и др.); с иностранными знаками, текстами (технический переводчик, гид–переводчик); с математическими знаками (программист, математик, экономист и др.). Во-вторых, это дает возможность выйти за пределы одной сферы на профессии, занимающие промежуточное положение между разными областями, например учитель математики (сферы «человек–человек» и «человек–знак»), модельер (сферы «человек – художественный образ» и «человек – техника») и т.д.

По результатам ответов испытуемого делается вывод о том, к какой сфере профессиональной деятельности он склонен.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Опросник «Профессиональные намерения» (авт. Э.Ф. Зеер)

Инструкция: обведите кружком выбранные ответы на вопросы опросника, а там, где это требуется, впишите их самостоятельно.

Текст опросника

1. Чем Вы думаете заняться после обучения в школе?

- а) продолжить обучение в вузе;
- б) поступить в техникум;
- в) поступить в колледж;
- г) работать;
- д) работать и учиться в вузе или техникуме;
- е) не определился.

2. Какой профессией Вы бы хотели посвятить себя?

- а) рабочего;
- б) инженера;
- в) преподавателя;
- г) юриста;
- д) другой вариант (впишите в бланк).

3. Знания по каким предметам необходимы представителю избранной Вами профессии в первую очередь? Впишите в бланк.

4. Какие качества личности особенно необходимы для представителя выбранной профессии? самому значимому из них присвойте номер 1, менее значимому – 2 и т.д.

5. Каковы Ваши представления об условиях работы по выбранной профессии?

- а) представляю хорошо;
- б) имею некоторое представление;

в) не представляю

6. Каким образом Вы готовитесь к будущей профессиональной деятельности?

- а) развиваю и систематизирую знания, необходимые для работы по профессии;
- б) овладеваю навыками, формирую умения, необходимые для профессии;
- в) развиваю в себе качества личности, необходимые представителю данной профессии;
- г) занимаюсь формированием качеств, компенсирующих недостающие способности.

7. Проявляются ли у Вас профессионально важные качества:

- а) в процессе учебной деятельности?
- б) на семинарах, факультативных занятиях?
- в) во время самостоятельной работы?
- г) не выявил проявления.

8. Знаете ли Вы, где можно получить подготовку по избранной профессии?

- а) да;
- б) нет.

9. Где и что Вы читали о выбранной профессии?

- а) в художественной литературе;
- б) в научно–популярной литературе;
- в) в специальной литературе; г) другой вариант (впишите в бланк).

10. С кем Вы беседовали по собственной инициативе об избранной профессии?

- а) с родителями;
- б) со сверстниками;
- в) с преподавателями;
- г) ни с кем.

11. Имеются ли профессии, близкие или родственные избранной Вами, которыми Вы могли бы успешно овладеть?

- а) да, имеются;
- б) нет;
- в) не знаю;
- г) назовите 2–3 родственные профессии.

12. В каком классе Вы осуществили свой профессиональный выбор?

- а) в 7–м классе;
- б) в 8–м классе;
- в) в 9–м классе;
- г) в 10–м классе;
- д) в 11–м классе.

13. Что мешает Вам в осуществлении профессионального самоопределения?

- а) отсутствие устойчивого интереса к чему–либо;
- б) плохая информированность о профессиях;
- в) неуверенность в себе, низкая самооценка;
- г) неуспех в выполнении многих дел;
- д) другие причины (впишите в бланк).

14. Свое решение о выборе данной профессии вы считаете окончательным?

- а) да;
- б) нет.

15. Кто в наибольшей степени повлиял на Ваш выбор профессии?

Проранжируйте предлагаемые варианты ответов.

- а) родители;
- б) учителя;
- в) сверстники;

г) другой ответ (впишите в бланк).

16. Что для Вас было наиболее важным при выборе профессии?

- а) желание принести пользу обществу;
- б) представление о высоком социальном статусе профессии;
- в) возможность хорошо заработать;
- г) интерес, творчество в работе;
- д) соответствие работы личным возможностям.

17. Чтобы стать хорошим специалистом, по Вашему мнению, нужно:

- а) получить профессиональную подготовку в вузе;
- б) окончить техникум;
- в) окончить колледж;
- г) попробовать себя в выбранной профессии.

18. Как часто рассказывают преподаватели о профессиях на занятиях?

- а) часто;
- б) изредко;
- в) очень редко;
- г) не рассказывают.

19. Как Вы предпочитаете работать?

- а) индивидуально;
- б) коллективно.

20. В процессе профессиональной деятельности что Вам больше нравится?

- а) быть исполнителем;
- б) быть организатором;
- в) руководить.

21. На каких предметных факультативах Вы бы хотели заниматься?
ответ впишите в бланк ответов.

22. Какая область знаний увлекает Вас в большей степени?:

- а) о природе;
- б) об искусстве;
- в) о технике;
- г) о человеке;
- д) об экономике.

Бланк ответов

| № | Варианты ответов |
|-----|---|
| 1. | а б в г д е |
| 2. | а б в г д _____ |
| 3. | а _____ б _____ в _____ г _____ д _____ |
| 4. | а _____ б _____ в _____ г _____ д _____ |
| 5. | а б в |
| 6. | а б в г |
| 7. | а б в г |
| 8. | а б |
| 9. | а б в г _____ |
| 10. | а б в г |
| 11. | а б в г _____ |
| 12. | а б в г д е _____ |
| 13. | а б в г д _____ |
| 14. | а б |
| 15. | а б в г _____ |
| 16. | а б в г д |

Продолжение таблицы 2

| | |
|-----|-------------------------------|
| 17. | а б в г |
| 18. | а б в г |
| 19. | а б |
| 20. | а б в |
| 21. | а _____ б _____ в _____ |
| 22. | а б в г д |

Обработка и интерпретация результатов:

Все вопросы группируются по пяти направлениям, а ответы свидетельствуют об уровне сформированности и осознанности каждого из них. В качественный анализ включаются:

1. Жизненные планы испытуемых (вопросы 1, 2, 6 (в, г), 12, 13, 16, 17, 20, 22).

2. Увлечения и профессиональные намерения (вопросы 2, 9, 11, 12, 19, 20, 21, 22)

3. Знания о профессии (вопросы 3, 4, 5, 6 (а, г), 11, 12, 17, 21, 22)

4. Оценка своей пригодности к профессии (вопросы 4, 7, 9, 11, 12, 13, 21)

5. Эффективность профориентационной работы (вопросы 6 (б,в), 8, 9, 10, 12, 13 (б), 14, 15, 18, 22)

На основе полученных результатов устанавливается обоснованность профессиональных намерений с целью оказания помощи в профессиональном самоопределении.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Опросник для выявления готовности к выбору профессии по В.Б.Успенскому

Цель: определение готовности учащихся к выбору профессии.

Ход проведения: учащимся предлагается прочитать нижеперечисленные утверждения и выразить своё согласие или несогласие с ними соответствующими ответами «да» или «нет».

Инструкция: прочитайте утверждения. Если Вы согласны с ними, дайте ответ «да», если не согласны – «нет».

1. Вы уже твёрдо выбрали будущую профессию.
2. Основной мотив Вашего выбора – материальные интересы.
3. В избранной профессии Вас привлекает, прежде всего, сам процесс труда.
4. Вы выбираете профессиональное учебное заведение потому, что туда пошли (или пойдут) учиться Ваши друзья.
5. Вы выбираете место учёбы (работы) потому, что они недалеко от дома.
6. Если Вам не удастся получить избираемую профессию, то у Вас есть запасные варианты.
7. Вы читаете периодические издания, связанные с будущей профессией.
8. Вам известны противопоказания, которые существуют для избранной профессии.
9. Неважно, кем работать, важно, как работать.
10. Вы думаете, что с выбором профессии не надо спешить, сначала следует получить аттестат.
11. Вам известно, каких качеств, важных для будущей профессиональной деятельности Вам не достаёт.
12. Вы занимаетесь развитием профессионально значимых качеств.
13. Согласны ли Вы с тем, что здоровье не влияет на выбор профессии.

14. Учителя рекомендуют избрать выбранную Вами профессию.
15. Вы знаете о неприятных сторонах будущей профессии.
16. Вам удалось осуществить пробу сил в деятельности, близкой к будущей профессии.
17. Вы консультировались о выборе профессии у врача.
18. Главное в выборе профессии – возможность поступить в профессиональное учебное заведение.
19. Вы знаете об условиях поступления в выбранное учебное заведение.
20. Вам известно о возможностях трудоустройства по избираемой профессии.
21. Вы уверены, что родственники помогут Вам устроиться на работу (учёбу).
22. Вы знаете о возможных заработках у представителей избираемой профессии.
23. Если не удастся поступить в избранное учебное заведение, то Вы будете пытаться ещё раз.
24. Для правильного выбора профессии достаточно удовлетворить Ваши профессиональные интересы «хочу».

Обработка и интерпретация результатов: проставьте полученные варианты ответов в два столбца: четные и не четные

Подсчитайте в первом столбце (четные) сумму ответов «да», во втором (нечетные) - сумму ответов «нет». Сложите полученные суммы и определите уровень готовности школьников к выбору профессии по следующей шкале:

- 0 – 6 баллов – неготовность,
- 7 – 12 баллов – низкая готовность,
- 13 – 18 баллов – средняя готовность,
- 19 – 24 балла - высокая готовность.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Рабочая тетрадь проектной деятельности для обучающихся на уроках технологии по профессиональному самоопределению

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Методическое обеспечение к урокам для учителей по проектной деятельности на уроках технологии

