



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ

КАФЕДРА ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЕ

РОМАН Л.ЛОУРИ «ДАЮЩИЙ» ВО ВНЕКЛАССНОМ ЧТЕНИИ ПОДРОСТКОВ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 Педагогическое направление с двумя профилями

Направленность программы бакалавриата

«Русский язык. Литература»

Проверка на объем заимствований:
_____ % авторского текста

Работа _____ к защите
рекомендована/не рекомендована
« ___ » _____ 20__ г.
зав. кафедрой _____
(название кафедры)
_____ ФИО

Выполнил (а):
Студентка группы ОФ-515/075-5-1
Яшнева Евгения Александровна

Научный руководитель:
Доктор филологических наук, профессор
Терентьева Нина Павловна

Челябинск

2017 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. АНТИУТОПИЯ КАК ФЕНОМЕН ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	6
1.1. Становление жанра антиутопии	6
1.2. Феномен «антиутопии для подростков»	13
1.3. Анализ материалов интернет-сайтов.....	20
ГЛАВА II. УРОКИ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ ПО РОМАНУ ЛОИС ЛОУРИ "ДАЮЩИЙ"	32
2.1 Система уроков по роману Л.Лоури "Дающий"	32
2.2.Анализ первичного восприятия у школьников.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	70

Введение

Как научить подростка любить книгу? С. Я. Маршак говорил, что есть талант, его нужно открыть, вырастить и воспитать. Значительную роль в расширении читательского кругозора играют уроки внеклассного чтения. Цель уроков внеклассного чтения – познакомить учащихся с такой литературой, которая входит в круг актуального чтения современного читателя, и создать позитивное отношение к чтению.

В последние десятилетия очевиден значительный интерес к жанру антиутопии, что связано с кризисными проявлениями в социально-политической сфере. Согласно сложившимся установкам жанра, современная антиутопия изображает негативные, конфликтные стороны государственного устройства общества, а также возможные варианты его развития и последствия для жизни человека. Современные авторы антиутопий создают такую модель мира, которая хорошо понятна для подростков в силу их восприятия мира. Чтение антиутопической литературы раскрывает учащимся – подросткам новое понимание жизни, дает шанс глубже посмотреть на законы развития человеческого общества, подводит учащихся к осмыслению их места в обществе, способствуют самоопределению личности.

Внимание к современным антиутопиям активизирует интерес учащихся к литературе, формирует у них самостоятельные суждения и оценки, развивает навык анализа произведения.

В последние годы в литературоведении отмечается значительный интерес к жанру антиутопии. В публикациях отечественных и зарубежных исследователей произведения антиутопического жанра рассматриваются как неотъемлемая часть мировой культуры, подчеркивается их непреходящее значение (Арсеньева Н.Н., Баталов Э.Я., Белигалиев Т.А., Бритиков А.Ф., Быстрова О.В., Геллер М.Л., Давыдова Т.Т., Зверев А.М., Золотонос М., Кагарлицкий Ю.И., Каракан Т.А., Коломийцева Е.Ю.,

Лазаренко О.В., Ланин Б.А., Латынина Ю., Муравьев В., Чаликова В.А., Чернышева Т., Черткова Е.Л., Шестаков В.П.). В методике преподавания литературы проблема изучения современной антиутопии практически не исследована. Существуют только методические рекомендации к урокам, посвященным изучению утопии и антиутопии XX века (Айзерман Л.С., Боришанская М.М., Лакшин В., Ланин Б.А., Нянковский М.А., Скорospelова Е.Б., Терентьева Н.П., Харитонов О.Н., Шайтанов И.).

Новизна нашего исследования состоит в том, что в нем представлены подходы к изучению произведения в жанре современной антиутопии для подростков в школе.

Цель данного исследования – обосновать систему уроков внеклассного чтения по роману Лоис Лоури «Дающий».

Объект исследования – роман Лоис Лоури «Дающий» как жанр современной антиутопии для подростков на уроках внеклассного чтения.

Предмет исследования – система уроков внеклассного чтения в 8 классе по роману-антиутопии Л. Лоури «Дающий» с учетом особенностей читательского восприятия произведения.

Гипотеза исследования строится на предположении, что изучения жанра современной антиутопии в 8 классе способствует расширению культурного кругозора, развитию читательских интересов и ценностному самоопределению подростков.

Цель и гипотеза обусловили ряд задач исследования:

1. Изучить особенности жанра классической антиутопии.
2. Выявить своеобразие современной подростковой антиутопии.
3. Проанализировать причины и проявления интереса молодежи к подростковой антиутопии.
4. Разработать систему уроков, обеспечивающих поэтапное формирование у школьников представления о жанре антиутопии на примере знакомства с романом Лоис Лоури «Дающий».
5. Выявить особенности восприятия романа школьниками.

6. Апробировать систему уроков по изучению романа-антиутопии «Дающий» в 8 классе.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы применен комплекс методов исследования: анализ педагогической, литературоведческой, методической литературы; анализ разработок уроков по изучению утопии и антиутопии в школе; педагогический эксперимент; беседы с учениками, наблюдение за их учебной деятельностью, фиксация ее результатов; изучение результатов их литературно-творческой деятельности.

Апробация основных положений исследования проведена в МБОУ «СОШ № 144 г. Челябинска». В экспериментальной апробации уроков по внеклассному чтению участвовали учащиеся 8 класса. Были разработаны и апробированы на практике уроки внеклассного чтения по изучению современного романа Лоис Лоури «Дающий» в жанре антиутопия для подростков».

Материал, представленный в исследовании, может использоваться в работе учителя – словесника для проведения уроков литературы традиционной или инновационной направленности. Разработанные методические рекомендации были предложены для апробации на уроках в 8 классах МБОУ Лицея №11 Челябинска (учитель И.А. Евланова).

Работа включает в себя введение, 2 главы, заключение, библиографический список.

Глава I. Антиутопия как феномен художественной литературы

1.1. Становление жанра антиутопия.

Расцвет антиутопии приходится на XX век. Связано это с расцветом в первые десятилетия XX века утопического сознания и с приходящими на то время попытками воплощения социальных механизмов, благодаря которым массовое духовное подчинение стало реальным в результате современных научных достижений. Безусловно, в первую очередь именно на основе реалий XX века возникли антиутопические социальные модели в произведениях разных писателей. Антиутопические произведения являются предупреждением о возможном исчезновении цивилизации. Романы писателей-антиутопистов во многом схожи: каждый автор говорит о потере нравственности и о бездуховности современного поколения, каждый мир антиутопистов это лишь «голые инстинкты и эмоциональная инженерия» [44; 15].

Термин впервые употребил британский философ Джон Стюарт Милль в парламентской речи 1868 года. Сам же термин «антиутопия» как название литературного жанра ввели Гленн Негли и Макс Патрик в составленной ими антологии утопий «В поисках утопии».

Антиутопия, как правило, изображает общество, зашедшее в социально-нравственный, экономический, политический или технологический тупик из-за ряда неверных решений, принятых человечеством в течение длительного периода. Также антиутопия может оказаться вариантом постапокалиптики, где показано общество, рухнувшее вследствие внутренних противоречий.

Элементы антиутопии встречаются в книгах Жюль Верна («Пятьсот миллионов бегумы») и Герберта Уэллса («Когда спящий проснется», «Первые люди на Луне», «Машина времени»). Из других ранних антиутопий стоит отметить «Внутренний дом» Уолтера Бесанта (1888):

человечество достигает бессмертия, что приводит к полному застою; «Железную пяту» Джека Лондона (1907): американские трудящиеся стонут под властью фашиствующей олигархии; «Осужденные на смерть» Клода Фаррера (1920): бастующие рабочие уничтожаются жестокими капиталистами, а их места за станками занимают машины.

Жанр антиутопии стал особенно популярным после Первой мировой войны, когда на волне революционных действий в некоторых странах попытались воплотить в реальность утопические идеалы. Главной из них оказалась Россия, именно здесь появилась первая великая антиутопия. В романе Евгения Замятина «Мы» (1924) описано запредельно механизированное общество, где отдельная личность становится беспомощным винтиком – «номером». Ряд элементов тоталитарной системы, придуманной Замятиным, впоследствии использовался авторами всего мира: зомбирующие народ СМИ, вездесущие «жучки», синтетическая пища, отучение людей от проявления эмоций. Из других заметных отечественных антиутопий 1920-х годов отметим «Ленинград» Михаила Козырева, «Чевенгур» и «Котлован» Андрея Платонова. Среди зарубежных произведений выделяются «Будущее завтра» Джона Кенделла (1933) и «Гимн» Эйн Рэнд (1938).

Одна из вершин антиутопии – роман британца Олдоса Хаксли «О дивный новый мир» (1932), где изображено технократическое «идеальное» государство, основанное на достижениях генной инженерии. Ради прекращения социального протеста люди обрабатываются в особых развлекательных центрах или с активным использованием наркотика «сомы». Разнообразные половые отношения всячески поощряются, зато такие понятия, как «мать», «отец», «любовь» считаются непристойными. Человеческая история заменена ложью: летосчисление ведется от Рождества американского автомобильного магната Генри Форда.

Попытки построения «нового общества» подверглись беспощадному осмеянию в классических антиутопиях Джорджа Оруэлла. Место действия

повести «Скотный двор» (1945) – ферма, где «угнетенные» животные под руководством свиней изгоняют хозяев. Итог – после неизбежного развала власть переходит к жестокому диктатору. В романе «1984» (1948) показан мир недалекого будущего, разделенный тремя тоталитарными империями, которые находятся друг с другом в весьма неустойчивых отношениях. Герой романа – обитатель Океании, где восторжествовал английский социализм и жители находятся под неусыпным контролем спецслужб. Особое значение имеет искусственно созданный «новояз», воспитывающий в людях абсолютный конформизм. Любая партийная директива считается истиной в последней инстанции, даже если противоречит здравому смыслу: «Война – это мир», «Свобода – это рабство», «Незнание – сила». Роман Оруэлла не утратил актуальности и сейчас: «политкорректная диктатура» общества побеждающего глобализма в идеологическом отношении не так уж сильно отличается от нарисованной здесь картины.

Близки к идеям Оруэлла более поздние «451° по Фаренгейту» Рэя Брэдбери (1953) и «Заводной апельсин» Энтони Бёрджесса (1953). Антиутопии сочиняли советские писатели-диссиденты: «Любимов» Андрея Синявского (1964), «Николай Николаевич» Юза Алешковского (1980), «Москва 2042» Владимира Войновича (1986), «Невозвращенец» Александра Кабакова (1989). Модернизированной версией антиутопии стал классический киберпанк, герои которого пытаются выжить в бездушной информационной технократии.

В настоящее время жанр антиутопия продолжает оставаться востребованным направлением. Современное общество далеко от совершенства, а перспективы его развития вызывают обоснованную тревогу («Королевская битва» Коушуна Таками, «Акселерандо» Чарльза Стросса). В трилогии Скотта Вестерфельда «Уродина» мир будущего погряз в гламуре: безупречная красота возведена в культ, и любой, кто пытается сохранить свои индивидуальность, становится парией.

Антиглобалистская фантазия Макса Барри «Правительство Дженнифер» показывает мир, который почти полностью находится под управлением США.

В Америке особый всплеск интереса к антиутопиям наступил после событий 11 сентября, когда под предлогом борьбы с террористами правительство повело наступление на права граждан. Уже лет пять из списков американских бестселлеров не исчезают книги Оруэлла, Хаксли, Брэдбери, Бёрджесса.

Антиутопии уводят от мечтаний. Предельной мечтой в созданном ею кошмаре становится просто желание выжить, возродиться, вернуть свой мир, приняв его таким, каков он есть.

Антиутопия – это современное течение общественной мысли, которое ставит под сомнение возможность достижения социальных идеалов и исходит из убеждения, что произвольные попытки воплотить эти идеалы в жизнь сопровождаются катастрофическими последствиями. В антиутопии нашли выражения острая критика различных форм тоталитаризма, угрозы рационализированной технократии и бюрократизации общества.

Антиутопия выделяет наиболее опасные, с точки зрения авторов, общественные тенденции. (В аналогичном смысле в западной социологической литературе употребляются также понятия «дистопия», то есть «искаженная, перевернутая» утопия, и «какотопия», то есть «страна зла»). Антиутопия существенно изменяет ракурс рассмотрения идеального социума: подвергается сомнению сама возможность позитивного воплощения, какого бы то ни было преобразовательного интеллектуального проекта. При этом если в жанре традиционной утопии происходит воображаемое обращение авторов в прошлое и настоящие, то в стилистике антиутопии доминирует обращенность в будущее. Конструирование антиутопии как особо лаконичного Н. А. Бердяевым: «Утопии выглядят гораздо более осуществимыми, чем в это верили

прежде. И ныне перед нами стоит вопрос, терзающий нас совсем иначе: как избежать их окончательного осуществления?» [11; 214]. Подобная установка стала лейтмотивом всей последующей антиутопической тенденции в буржуазной общественной мысли XX веков, согласно которой утопия является насилием над действительностью, над человеческой природой и пролагает путь к тоталитарному строю, а любое идеализируемое в утопиях будущее может быть только хуже настоящего.

Основное свойство антиутопии, которое остается в ней постоянным, каким бы ни был материал, она неизменно оспаривает миф, созданный утопией без должной оглядки на реальность. А. Зверев подчеркивает: «Для классической утопии элемент социальной мифологии обязателен; он может быть выражен с большей или меньшей отчетливостью, однако присутствует всегда» [17; 40]. Антиутопия и миф – понятия связанные одно с другим только отношением принципа несовместимости. Миф, из которого вырастает образ земного рая, в антиутопии испытывается с целью проверить даже не столько его осуществяемости, сколько нравственности его оснований. Если духовная утопия платоновская, то антиутопия, можно сказать, дышит духом Гераклита: для этого пародийного жанра «все течет» и «все истины ошибочны». В лучшем случае антиутопия признает продолжающийся прогресс все новых и новых гипотез без окончательного решения – без «последнего номера». Одним словом, утопия утверждает, что мы знаем, антиутопия вопрошает, почему мы думаем, что знаем. А. Зверев считает, что «антиутопия – это карикатура на позитивную утопию, произведение, задавшееся целью высмеять и опорочить саму идею совершенства, утопическую установку вообще» [18; 17].

Таким образом, в результате развития и становления антиутопий как жанра в литературе можно выделить в нем такие черты поэтики:

- В антиутопиях изображены вымышленные общества, но они призваны вызывать не восхищение, а ужас, не привлекать, а отпугивать, и они не могли бы считаться идеальными.

- Для антиутопии характерен мотив предостережения.
- Антиутопии свойственен трезвый, рациональный взгляд на утопический идеалы. Антиутопии всегда оспаривают миф, созданный утопиями без опоры на реальность.
- Антиутопия связана с реальной жизнью. Антиутопии всегда строятся на остром конфликте, подсказанном жизнью, имеют драматический, напряженный сюжет, яркие характеры героев.
- Антиутопии с помощью аллюзий, реминисценций ведут полемику с утопическими идеалами
- Антиутопии используют элементы фантастики с целью дискредитации мира, выявления его нелогичности, абсурдности, враждебности человеку. Этим же целям служат сатира, гротеск, парадоксы.

Таким образом, антиутопия порождена жизнью и вошла в литературу как жанр.

Целевой установкой жанра антиутопии, является свобода в использовании художественных средств, она обращается к научной фантастике, сатирическим приемам, аллюзиям, реминисценциям. В антиутопии присутствует развернутый сюжет, который строится на конфликте идей, получающих конкретное воплощение в характерах героев.

Неслучайно именно в XX веке, в эпоху жестоких экспериментов по реализации утопических проектов, антиутопия окончательно оформляется как самостоятельный литературный жанр. «Антиутопия, или перевернутая утопия, — пишет английский исследователь Ч. Уэлш, — был в 19 веке незначительным обрамлением утопической продукции. Сегодня она стала доминирующим типом, если уже не сделалась статистически преобладающей» [36; 234].

Антиутопия – это нашедший себе литературное выражение отклик человеческого существа на давление нового порядка. Антиутопия появляется всегда на сломе времён, в эпоху неожиданностей, которое преподносит желанное будущее. В антиутопии мир дан изнутри, через чувства его единичного обитателя, испытывающего на себе, своей частной судьбе законы общества идеальной не свободы. Антиутопия – это попытка проникнуть внутрь утопической теории, это не столько проверка утопии на ее осуществимость (авторам антиутопий никогда не ставится под сомнение возможность осуществления технической стороны дела), сколько проверка на нравственность ее основ, это своеобразная профилактическая мера, попытка выявить прочность нравственной основы общества, а может быть, и вовсе безнравственность ее.

В антиутопии перед нами особый «тип художественности». В ней в отличие от утопии есть романский конфликт (иначе она превращается в схему); рассмотрение этого конфликта позволяет автору открыть свое отношение к происходящему в изображаемом мире.

Антиутопия – изображение опасных, пагубных последствий разного рода социальных экспериментов, связанных с построением общества, соответствующего тому или иному социальному идеалу.

Жанр антиутопии в современном мире обретет еще большую актуальность. Многие авторы антиутопических произведений первой половины XX века пытались предвидеть именно то время, в котором мы проживаем. Сам Хаксли в свою очередь отмечает: «О дивный новый мир» — это книга о будущем, и, каковы бы ни были ее художественные или философские качества, книга о будущем способна интересовать нас, только если содержащиеся в не предвидения склонны осуществиться. С нынешнего временного пункта новейшей истории – через пятнадцать лет нашего дальнейшего сползания по ее наклонной плоскости – оправданно ли выглядят те предсказания? Подтверждаются или опровергаются

сделанные в 1931 году прогнозы горькими событиями, произошедшими с тех пор?» [34; 190].

1.2. Феномен «подростковой» антиутопии

Романы-антиутопии переживают период повышенной популярности у читательской аудитории молодого возраста, что, вероятно, объясняется как всегда актуальной для мирового сообщества проблематикой (война, мир, жизнь людей после/во время катастрофы, попытки выйти из сложившегося кризиса, социальный и политический уклад общества, власть и т.д.), так и популяризацией целого ряда произведений за счет их экранизации и создания на основе некоторых из них компьютерных игр (трилогии *The Hunger Games* (С. Коллинз), *The Maze Runner* (Дж. Дэшнер), *Divergent* (В. Рот), *Delirium* (Л. Оливер), *The Giver* (Л. Лоури) и т.д.).

В XXI веке антиутопия приобретает новое ответвление – «подростковая» антиутопия. Волна популярности антиутопий для подростков, захлестнувшая в двухтысячных годах англоязычный читающий мир, в начале 2010-х пришла и в Россию. Отечественные книжные издатели, ориентирующихся на международный успех литературных произведений, обеспечили рынок сериями переводной подростковой литературы, написанной в жанре «young adult dystopian fiction», в качестве русского аналога которого можно предложить термин «антиутопия для подростков». Подростки хорошо принимают жанр антиутопии в силу своего «черно-белого» восприятия мира. Любой контроль их поведения воспринимается ими как тоталитаризм и желание испортить им жизнь. Именно поэтому подросткам так близка тема борьбы против системы, в которой большинство людей – обычная серая масса, занятая удовлетворением своих низменных потребностей.

Жанр антиутопии в детской литературе берет начало в 1970–1980 гг., когда появились книги англо-канадской писательницы Моники Хьюс «*Tomorrow City*» (1978) и «*The Dream Catcher*» (1986) (романы не были

переведены на русский язык), следующим произведением в этом жанре стал роман американской писательницы Лоис Лоури «Дающий» (1993).

Активное развитие этого жанра началось несколько позже — некоторые исследователи связывают его возросшую популярность с последствиями теракта 11 сентября 2001 г., повлиявшего на такие произведения как роман «Feed» американского автора Мэтью Т. Андерсона (2002, не переведен), роман «Уродина» англо-австралийского фантаста Скотта Вестерфельда (оригинал — 2005, перевод — 2008); роман «Младший брат» канадца Кори Доктороу (оригинал — 2008, перевод — 2010) и на литературную тенденцию в целом. Так или иначе, в двухтысячных годах произведения, написанные в жанре антиутопии и адресованные подросткам, приобрели статус одного из ведущих направлений в литературе для аудитории «young adult» [6].



Рис.1 Количество антиутопий в списках литературных премий по версии YALSA 2000-2016 гг. [2]

Как показал обзор номинантов на премию имени Майкла Л. Принца, присуждаемую Американской библиотечной ассоциацией, и репертуара произведений, вошедших в списки лучших книг по версии Ассоциации

библиотечных услуг для подростков (Young Adult Library Services Association), осуществленный Линдой Ганн и Карен Галиган, интерес к антиутопиям в подростковой литературе начинает расти с 2003 г. Хронологические рамки этого обзора ограничиваются номинантами 2016 г., между тем, анализируя читательский репертуар современных подростковых антиутопий в русскоязычном пространстве, можно выявить динамику выпуска произведений этого жанра в России.



Рис. 2 Количество подростковых антиутопий, изданных на русском языке в 2006-2016 гг. [2]

Проанализировав данные на рис. 1 и 2, можно сделать вывод, что интерес у западных специалистов в области детской литературы и российских издателей приходится на 2011 – 2016 гг. Однако нужно заметить, что в России популярность антиутопии связана с несколькими факторами, чем реакция западного общества. Если на Западе успех книги предшествует успеху экранизации, то в России наоборот.

Также определенные трудности существуют в исследовании жанра антиутопии в России связанные с терминологической неодинаковостью, которая свойственна русскоязычному и англоязычному

литературоведению. «Антиутопия для подростков», определяется как «young adult dystopian fiction», между этими понятиями есть смысловые различия, которые обусловлены трудностями перевода. Термин «young adult» может переводиться на русский язык по-разному: «молодежный», «подростковый», «детский», эти слова имеют различную семантическую окраску и по-разному обозначают читательскую аудиторию. В зарубежном литературоведении «young» не обозначает возраста, а может рассматриваться как возрастная категория, а может – как отдельный жанр литературы. В США подростковая литература по определению Ассоциации библиотечных услуг предназначена для людей в возрасте от 12 до 18 лет. В российской традиции подростковая литература включена в понятие детской литературы, предназначенной для читателей до 17 лет. Но сейчас жанр «young adult» скорее условное определение, так как рамки данного жанра расширились, соответственно стали интересны широкому кругу читателей.

Еще одно терминологическое несоответствие существует и между англоязычным понятием «dystopian fiction» и термином «дистопия», который используется в российском литературоведении редко, уступая определению «антиутопия». Одни и те же произведения (например, романы Евгения Замятина «Мы» (1924), Олдоса Хаксли «О, дивный новый мир» (1932), Рея Бредбери «451 градус по Фаренгейту» (1953)) в русской традиции рассматриваются как «антиутопия», но в англоязычной — как «dystopia», то же самое касается и жанра антиутопии для подростков; между тем, понятия эти не одинаковы. У английских исследователей «utopia» и «dystopia» являются антонимами, и если первый изображает идеальное общество, то второй, напротив, сообщество несовершенное, очень далекое не только от идеала, но даже от нормы (разумеется, здесь существуют и исключения, например, мир, описанный в романе Л. Лоури «Дающий», является именно антиутопией). Трудность заключается в том, что романы-антиутопии, обращенные к подросткам, в большинстве своем

являются именно «dystopias», изображая категорически неприемлемые, бесчеловечные тоталитарные общества.

«Антиутопия для подростков» становится интересна современным читателям-подросткам, прежде всего, из-за поиска ими своего места в жизни и отражает их умонастроение.

Антиутопия появляется, когда в обществе появляется желание пересмотреть существующие нормы гражданской и политической позиции. Постапокалипсис отражает стремление разрушить то, что есть, чтобы обнаружить важные проблемы, в то же время – стремление к упрощению сложного устройства мира и отношений внутри него. Герой – подросток этих произведений выступает максималистом, он символизирует веру в возможность кардинальных изменений, бунт против устоявшихся традиций.

Отсюда, выделяются следующие причины:

1. Инфантилизм. Его называют пороком XXI века. Главная черта инфантилизма – внешняя точка контроля. Идея инфантильного состояния личности в том, что общество давит на личность. У такой личности может возникать конфликт между «хочу» и «надо». Такая личность будет противостоять «надо», бунтовать.
2. Индивидуализм. Ценность личности повышается, и в старых рамках новой личности сложно, ей требуется больше свободы.

Вся литература под знаком «young adult» имеет свои каноны. С одной стороны художественные приемы современной подростковой антиутопии наследуют классической взрослой антиутопии, с другой, обладают набором специфических образов, сюжетов и мотивов, общих для произведений, адресованных данной целевой аудитории. Рассматривая разные аспекты подростковой антиутопии, нужно отметить, что он не просто воспроизводится в современных текстах, но и изменяется. Подростковую антиутопию отличает от классической – главный герой, он обязательно должен быть юным. Так же круг проблем, описанный в

подростковой антиутопии, близок возрасту героев. То есть, в таких книгах мы не увидим рассказ о жизни мамы троих детей или становление какого-нибудь экономического карьериста. В первую очередь ценится эмоциональный мир и острые социальные проблемы: подростковая депрессия, первая любовь, болезни и их преодоление, социальное и расовое неравенство. Еще один прием, который характерен для классической антиутопии – прием сужения хронотопа, заключающийся в моделировании замкнутости пространства, в котором вынужден существовать герой. Однако если во взрослой антиутопии пространство лишь незначительно раздвигает границы, то в подростковой антиутопии скрытое пространство разворачивается шире — часто, ограниченное сперва рамками одного города, государства оно может разворачиваться до более значительных масштабов. Подобное расширение места действия встречается во многих подростковых антиутопиях — примерами служат роман «Дающий» Лоис Лоури и его продолжение «В поисках синего», трилогии «Дивергент» Вероники Рот, «Голодные игры» Сьюзен Коллинз, «Бегущий в лабиринте» Джеймса Дашнера, «Мето» Ива Греше и др. Также развивается и присущий классическим антиутопиям мотив утраты социальной памяти: герои обретают историческую память и одновременно будущее, которое заключается в планах побега и бунта. Если в завязке сюжета можно констатировать отсутствие как ретроспективы, то по мере обретения исторического и географического знания о мире, обретает все больше возможностей для осуществления своих функций. «Взрослую» и «детскую» антиутопию объединяет эволюция героя, заключающаяся в выходе за пределы безопасного «мы» и осознания себя как личности. Отметим также, что если герой взрослой антиутопии может потерпеть поражение и снова вернуться к коллективному (что происходит, например, с персонажами Евгения Замятина и Джорджа Оруэлла: Д-503 снова верит в победу разума, а Уинстон Смит оказывается способным полюбить Большого Брата), то герой подростковой антиутопии все-таки одерживает

эту победу, даже если это стоит ему жизни (смертью главного героя заканчиваются романы «Дивергент» Вероники Рот и «Червивая луна» Салли Гарднер). Одной из наиболее значимых черт подростковой антиутопии, является расстановка акцентов в соотношении статуса взрослого и подростка. Набор сюжетных коллизий с помощью которых может понижаться статус взрослого по отношению к ребенку достаточно разнообразен: родители могут быть недееспособны («Голодные игры»), мертвы («Дивергент»), некомпетентны («Дающий», «Дивергент») и т. д. Родители или опекуны часто не обладают той информацией о реальности, которой обладают дети, или неспособны изменить действующий порядок. Отправной точкой развития сюжета многих антиутопий является подготовка к инициации, которая должна вывести подростка из социального статуса опекаемого и дать начало его самостоятельной жизни. Подростковая эмансипация и превосходство над взрослыми (или действие наравне с ними) в той или иной форме присутствует во многих антиутопиях. В этом отношении показательна, например, сцена, в которой главный герой «Дающего» обладает знаниями, которыми не обладают его родители, и тем самым он превосходит их. Джонас, покидая пределы мира, в котором он жил, дает возможность узнать всем о реальности, тем самым меняет порядки, которые существуют в коммуне.

Современная подростковая антиутопия освобождает своего читателя от диктатуры взрослых. Авторы антиутопий для подростков во многих аспектах наследуют традиции взрослой антиутопии, но концентрируются уже не столько на разоблачении тоталитарных режимов и изображении нереалистического утопического мира, сколько на сюжетах о возможности революции и бунта против сложившейся социальной системы.

Но вопрос о том, почему антиутопия перешла из взрослой литературы в подростковую, остается одним из наиболее интересных. Подростковая литература начинает адаптировать для своей аудитории «сложные темы». Американская подростковая литература включает

подростка в сферу социально-политических проблем, до того как у них появляются юридические права на действия в этой сфере.

1.3. Анализ материалов интернет-сайтов

Интерес к антиутопиям проявляется в том, что в просторах интернета появляются сообщества читателей на определенных сайтах, связаны с антиутопиями. Например, популярный сайт среди молодежи ВКонтакте (<https://vk.com.ru>) [28] и крупнейший читательский портал LiveLib (www.livelib.ru) [33].

Материалом для анализа отношения школьников к антиутопиям для нас стали отклики читателей на сайте. В качестве площадки для получения данных использовались материалы социальных сетей ВКонтакте (группа «Молодежная антиутопия») и крупнейший портал LiveLib. Эти популярные порталы имеют широкую аудиторию детей-подростков. Пользователи данных онлайн –площадок формируют рейтинги книг, оценивая их и отмечая как прочитанные, что предоставляет возможность составления читательского репертуара современных дистопий и антиутопий. Кроме того, «LiveLib» и группа ВКонтакте «Молодежная антиутопия» предоставляет читателям возможность маркировать произведения, фиксируя важные для пользователей особенности: жанровые, сюжетные, критические – для этого существует система «тэгов» (ключевых слов), оценок и рецензий.

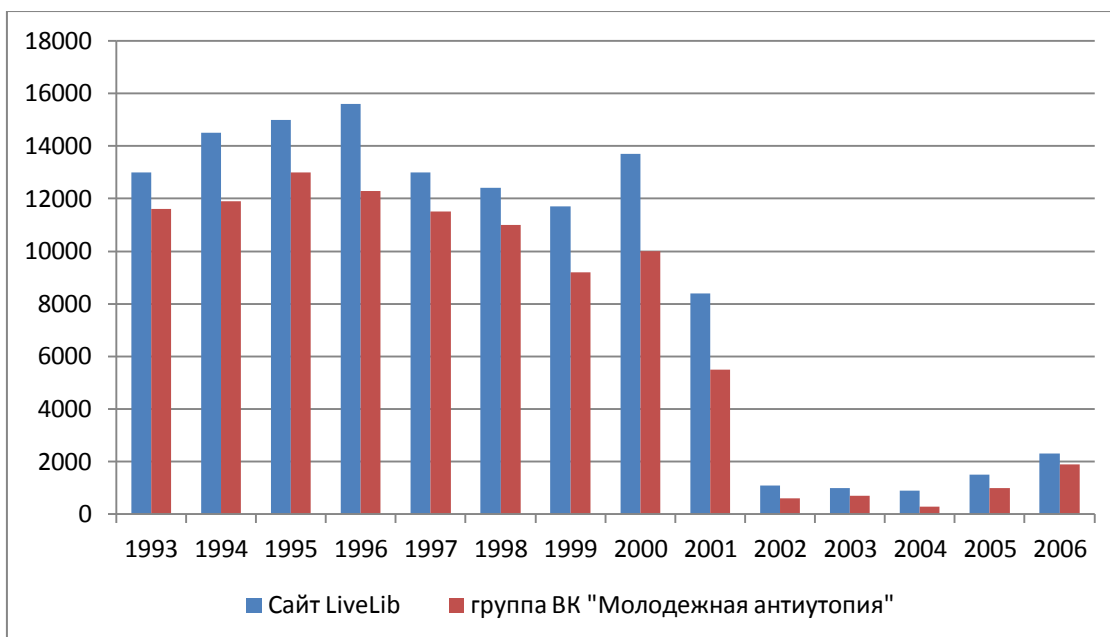


Рис.3 Распределение читателей по возрастам (на основе указанных пользователями дат рождений). [28,33]

Проанализировав данные, можно сделать вывод о том, что возрастной состав пользователей сайтов в целом совпадает с целевой аудиторией современных антиутопий. Нужно отметить, что указание даты рождения является добровольным. Часть пользователей данных сайтов склонна не указывать свой настоящий возраст, что приводит к искажению данных. Опираясь на выведенные данные можно говорить о том, что целевая аудитория электронных ресурсов подходит для изучения подростковой литературы.

В процессе выявления репертуара были отобраны данные с обоих сайтов обо всех книгах, размещенных в обсуждениях «Современная антиутопия». В рамках данного исследования был составлен перечень книг, пользующихся популярностью среди молодежи. В списке книг отражены наиболее популярные и интересные среди читателей, а также те, которые отмечены, как «хотели бы прочитать».

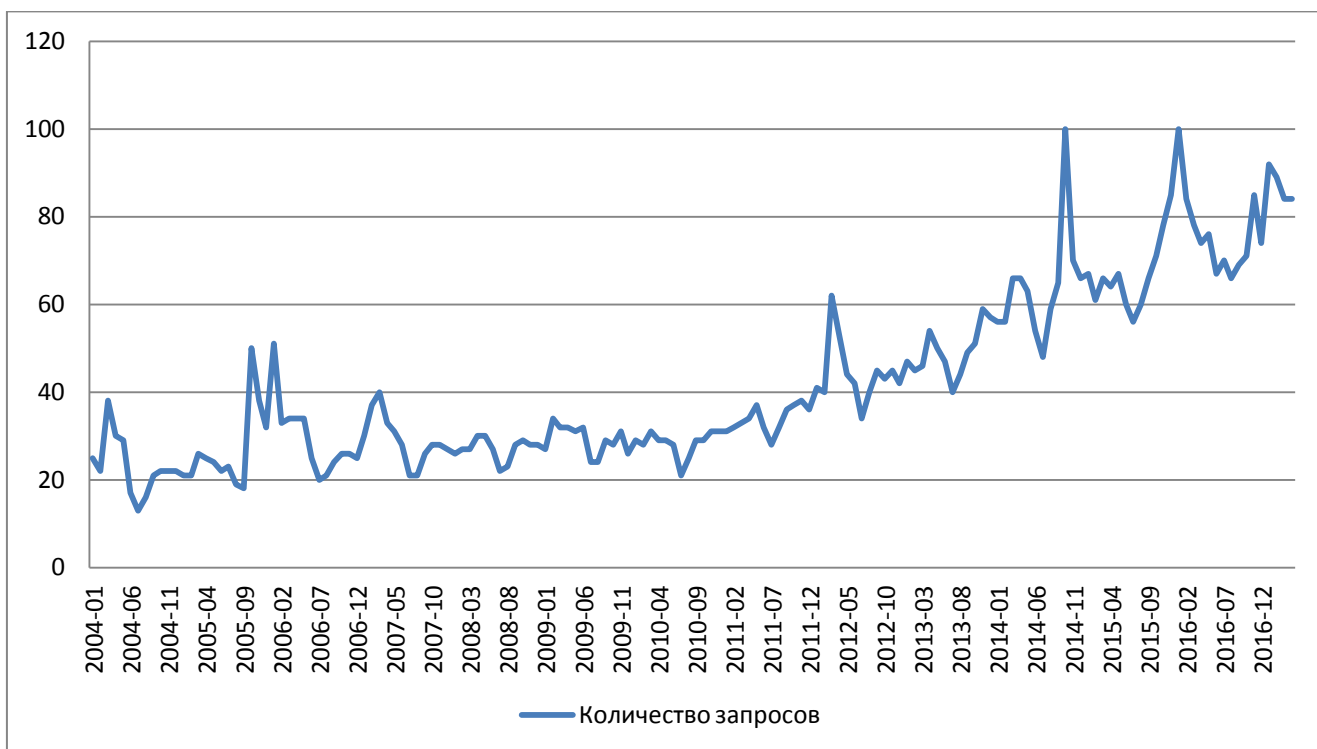
Таблица 1

Книги, отмеченные пользователями сайтов как антиутопии, адресованные подросткам. В скобках указан другой заголовок для тех случаев, когда он был изменен переводом.

Название	Автор	Читатели
Голодные игры (трилогия)	Сьюзен Коллинз	35765
Избранная (Дивергент)	Вероника Рот	17863
Отбор	Кира Касс	13783
Бегущий по лабиринту	Джеймс Дашнер	12565
Делириум	Лорен Оливер	10546
Мятежная (Инсургент)	Вероника Рот	9356
Дающий	Лоис Лоури	8962
Гостья	Стефани Майер	8567
Преданная (Эллигент)	Вероника Рот	7442
Бегущий в лабиринте. Испытанием огнем.	Джеймс Дашнер	6756
Пандемониум	Лорен Оливер	6717
Бегущий в лабиринте. Лекарство смерти	Джеймс Дашнер	6243
Единственная	Кира Касс	6102
Обрученные	Элли Каунди	5762
В поисках синего	Лоис Лоури	5354
Числа	Рейчелд Уорд	4981
Реквием	Лорен Оливер	4818
Декларация смерти	Джемма Мэлли	3945
Уродина	Скотт Вестерфальд	3495

В список из девятнадцати самых популярных произведений жанра подростковая антиутопия входит всего девять авторов. Поскольку современные антиутопии для подростков являются преимущественно циклом романов, одни и те же авторы занимают сразу несколько позиций. Важным фактом становится, что книги, отмеченные большинством читателей, — это произведения, которые уже были успешно

экранированы. Как уже отмечалось ранее, тексты антиутопий для подростков в России обязаны своей популярностью экранизациям. Этот вывод подтверждается данным Google Trends [1], который используется в разных областях современной науки и позволяет проанализировать частотность поисковых запросов Google.



Следуя данным Google Trends, во время выхода кинофильма возрастает интерес к книге – одновременно увеличивается разрыв между запросами. Тем не менее, показатели интереса к экранизации увеличиваются, чем показатели интереса к тексту.

Популярность современных антиутопий проявляется в разных формах, что тоже вызывает интерес к прочтению текста. Например, вселенная «Голодных игр» реализовалась в популярной среди подростков игре «Майнкрафт», компьютерная игра создана и по мотивам «Бегущего в лабиринте». Для многих бестселлеров созданы приложения и мобильные игры (например, приложение «Are you divergent?») позволяет определить к какому персонажу из описанных в книге он относится). Опираясь на данные наблюдения можно сказать, что книги, которые привлекли

наибольшее количество читателей на сайтах «ВКонтакте» и «LiveLib», действительно являются хорошими коммерческими продуктами.

Но чем же привлекают современные антиутопии подростков? Попробуем ответить на этот вопрос, проанализировав комментарии пользователей популярного сайта «ВКонтакте» (группа «Молодежные антиутопии») и «LiveLib».

Анализируя характер интереса читателей к антиутопиям, мы обратили на следующие аспекты: сюжет, герой, проблемы, поднимаемые в произведениях, элементы фантастики.

Подростки-читатели в первую очередь отмечают, что антиутопии хороши своим **сюжетом**. Они захватывающие. Всё сводится к истории, которую рассказывают. История всегда стоит на первом месте, а её оформление необычное, возможно, вторично.

Мне нравятся описания другого мира, другие понятия "хорошо" и "плохо"». Т.Иванова

«Нравится истории, где зачастую один человек бросает вызов целой системе». Д.Амирова

«Мне нравится читать о победе над злом в лице государства. Просто хочется верить, что и в реальной жизни все может быть хорошо». Александра

«Есть в произведениях Майер какая-то странная притягательность, которая заставляет с головой погрузиться в мир книги и буквально "прожить" историю героев».

«Невероятная книга «Голодные игры»! Захватывает с самого начала и держит, не отпуская, до самого конца. В конце концов, доходит до того, что у читателя руки начинают дрожать от волнения и нетерпения: как же разрешается невозможный конфликт? Это книга для чтения на одни сутки. Все равно не сможете остановиться».

«Отличная и захватывающая история об альтернативном будущем. Отлично продуманные и проработанные детали». «Чистая, простая, но очень глубокая история об "идеальном" мире, лишенном цвета, времен года, эмоций и выбора». Макс о книге «Дающий».

«Будущее, антиутопия, подростки, которых государство заставляет участвовать в жестоких играх на выживание. По два подростка от каждого из 12 дистриктов. Конечно же, вся книга – сплошной экшн. Открываешь первую страницу и тебя сразу уносит вихрь событий. Хочется читать еще и еще, быстрее и быстрее, чтобы скорее узнать, чем все закончится. Поэтому неудивительно, что многие прочитывали роман за одну ночь...» Наталья о книге С.Коллинз «Голодные игры».

Следуя приведенным высказываниям читателей, можно сделать вывод о том, что сюжет антиутопий отвечает запросам современного подростка-читателя. Она является своеобразным зеркалом жизни подростка в школе, дома, со своим сверстниками и во всём мире в целом.

Также подростки отмечают в антиутопической литературе **наличие фантастики**.

«Я считаю, что в каждой антиутопии присутствует фантастика. И это мне нравится. Я люблю, когда действие книги проходит в другой реальности, где люди отличаются от нас, реальных людей». Антон М.

«Это по существу обычное путешествие героя, только помещенное в воображаемый мир будущего» Елизаветка.

Мифы, сказки, фантастика всегда привлекает, привлекала и будет привлекать подростков. Эти элементы помогают детям абстрагироваться от рутинной, повседневной жизни. «Уйти с головой» в ту реальность, которая привлекает их, а часто уводит из мира реального, открывая другое измерение жизни, пусть воображаемой.

Еще одним немаловажным притягательным аспектом для выбора подростками антиутопий является **герой**. В «антиутопиях для подростков» героем является подросток, что еще более сближает читателя с книгой.

«Меня вдохновляет, когда люди идут против системы, несмотря на ее мощь». П.Визгина

«Антиутопии с их неидеальными героями, мыслями и идеями вдохновляют меня. Я восхищаюсь тем, как персонажи книг этого жанра справляются с трудностями и, в конечном счете, меняются в лучшую сторону. Это придает мне уверенность в том, что если все получилось у них, то получится и у меня». И.Морозова

«Не знаю кому как, а для меня вот характеры персонажей и особенно взаимоотношения между ними очень важны. Подчас даже важнее сюжета. В антиутопиях восхищаешься героями, которые в одиночку справляются с миром, который не идеален». Жаннка Р.М.

«Меня привлекают герои этих произведений, которые приносят себя в жертву, чтобы спасти человечество, которое совершило ошибку». Евгений.

«В качестве главного героя, каким бы он не был, здесь может выступать как парень, так и девушка. Что-то происходит — какое-то событие или неожиданные новости — и герой-подросток вынужден погрузиться из нормальной жизни во что-то неизвестное. Он пересекает порог мира тьмы, полного опасностей, друзей и врагов, и начинает свой собственный путь, который изменит их мир. Он будет часто на краю смерти. Ставки высоки. Взрослые — угнетатели. Дети — освободители» Ирина Розанова.

Такой тип героя близок подросткам. Они считают, что в реальной жизни похожи на героев своих любимых книг. Их герои осуществляют в книги то, что иногда не под силу обычному подростку. Они не мультипликационные супергерои. Им, как и их молодым читателям,

приходится сталкиваться с обычными заботами и проблемами: дружбой, семьей, изменой, потерей, любовью, смертью. Подростков это подкупает, и, таким образом, они уже не слабы в своей жизни, у них есть пример того, как можно бороться с несовершенным миром без насилия и унижения.

Актуальные проблемы поднимают авторы в своих книгах-антиутопиях. Это аспект, который привлекает не только подростков, но и взрослых. Ведь именно обеспокоенные взрослые, волнующиеся о планете, о деградации гражданского общества и о подрастающем поколении, пишут антиутопии.

«Самая главная мысль, которую, по моему мнению, автор пытался донести до нас с вами, это любовь, ее отсутствие и возможно ли нормальное развитие человека без этого понятия». Анна о книге «Дающий»

«Довольно сильная книга. О том, насколько важно иметь свободу выбора, по-настоящему близких людей, любить... И это бесценно». Ирина о книге «Дающий».

«Книга – антиутопия предлагает серьёзные вопросы, но я абсолютно не согласен с мнением, что они слишком серьёзны для юного читателя. Наоборот, подобные произведения (жаль, что их так мало) можно и нужно читать детям». Максим Попов

Таким образом, не только подростков интересует актуальные проблемы современного мира, но взрослых (многие из них рекомендуют к прочтению эти книги). Антиутопия – это хороший пример того, что может с нами случиться, и главное показать подростку, что проблемы решаемы и есть люди, которым не безразлично будущее. Создавая сложные, мрачные истории, авторы не хотят оставлять своих читателей без надежды. Они всегда оставляют «горящую свечу в темноте».

Рассмотрев все аспекты, по которым подростки выбирают современные антиутопии, можно сделать вывод, что современным читателям в возрасте от тринадцати до двадцати одного года, прежде всего, интересны сюжет и герои. Читателям-подросткам нравится мир неидеального будущего, который не похож на реальный мир. Они, как и юные герои – бунтовщики, пытаются изменить мир, справиться с трудностями, изменить самих себя. Для подростков, которые в жизни противятся всему, хотят быть не такими как все, важно противостоять взрослым, целой системе. Они готовы вступить в битву за право выбора, становясь независимым «я». Так же авторы антиутопий поднимают очень важные проблемы современного общества, что позволяет любому читателю, оглянуться и посмотреть на жизнь другими глазами.

Таким образом, современные антиутопии для подростков содержат такие идеи, которых не было и не могло быть в классических произведениях в силу существовавшей социальной действительности. Антиутопия в литературе XXI века выразила тревоги и опасения людей. Предупреждение романов-антиутопий состоит в том, что каждый человек должен совершенствоваться духовно, потому что именно богатый духовный мир позволяет человеку не только видеть какие-либо явления и принимать их, но и анализировать, самостоятельно делать выбор, мыслить широко, нестандартно, душа одухотворяет человека, делает его личностью.

Выводы по I главе

Антиутопия порождена жизнью и вошла в литературу как жанр. У этого жанра есть свои целевые установки, отсюда своеобразие поэтики.

Антиутопия более свободна в использовании художественных средств, она обращается к научной фантастике, сатирическим приемам, аллюзиям, реминисценциям. В антиутопии всегда развернутый сюжет,

который строится на конфликте идей, получающих конкретное воплощение в характерах героев.

Антиутопия осмыслила многие социальные и духовные процессы в обществе, проанализировала его заблуждение и катастрофы не для того, чтобы всё только отрицать, а с целью указать тупики и возможные пути их преодоления. Литературе не под силу изменить мир. Но писатель, обладающий подлинным даром пророка, способен предупредить человечество.

В XXI веке повышенный интерес вызывают романы-антиутопии у читательской аудитории молодого возраста, они получают новое ответвление – «подростковая» антиутопия.

Если на Западе успех книги предшествует успеху экранизации, то в России наоборот.

С одной стороны, художественные приемы современной подростковой антиутопии наследуют правила классической взрослой антиутопии, с другой, обладают набором специфических образов, сюжетов и мотивов, общих для произведений, адресованных данной целевой аудитории. Подростковую антиутопию отличает от классической:

- Главный герой, он обязательно должен быть юным.
- Круг проблем, описанный в подростковой антиутопии, близок возрасту героев.
- В подростковой антиутопии скрытое пространство разворачивается шире — часто, ограниченное сначала рамками одного города, государства оно может разворачиваться до более значительных масштабов.
- Мотив утраты социальной памяти: герои обретают историческую память и одновременно будущее, которое заключается в планах побега и бунта.
- Эволюция героя, заключающаяся в выходе за пределы безопасного «мы» и осознания себя как личности.

- Одной из наиболее значимых черт подростковой антиутопии, является расстановка акцентов в соотношении статуса взрослого и подростка. Родители или опекуны часто не обладают той информацией о реальности, которой обладают дети, или неспособны изменить действующий порядок.

Подростковая литература начинает адаптировать для своей аудитории «сложные темы».

Проанализировав данные с сайтов, можно сделать вывод о том, что возрастной состав пользователей в целом совпадает с целевой аудиторией современных антиутопий. Опираясь на выведенные данные можно говорить о том, что целевая аудитория электронных ресурсов подходит для изучения восприятия подростковой литературы.

В рамках данного исследования был составлен список книг, пользующихся популярностью среди молодежи.

Важным фактом становится, что книги, отмеченные большинством читателей, — это произведения, которые уже были успешно экранизированы.

Рассмотрев критерии, по которым подростки выбирают современные антиутопии, можно сделать вывод, что современным читателям в возрасте с тринадцати до двадцати одного года, прежде всего, интересны сюжет и герои. Читателям-подросткам нравится мир неидеального будущего, который не похож на реальный мир. Они, как и юные герои – бунтовщики, пытаются изменить мир, справиться с трудностями, изменить самого себя. Для подростков, которые в жизни противятся всему, хотят быть не такими как все, важно противостоять взрослым, целой системе. Они готовы вступить в битву за право выбора, становясь независимым «я». Также авторы антиутопий поднимают очень важные проблемы современного общества, что позволяет любому читателю, оглянуться и посмотреть на жизнь другими глазами.

Таким образом, современные антиутопии для подростков содержат такие идеи, которых не было и не могло быть в классических произведениях в силу существовавшей социальной действительности. Антиутопия в литературе XXI века выразила тревоги и опасения людей нового тысячелетия.

Глава II. Уроки внеклассного чтения по роману

Лоис Лоури «Дающий»

2.1. Система уроков по роману Л. Лоури «Дающий».

Роман американской писательницы Лоис Лоури прочитывается как философское произведение, в котором главным является проблема – человек и мироздание, место человека в мире, нравственного выбора, связи между поколениями, потери индивидуальности, отсутствия любви. Выбор философского аспекта позволил актуализировать для школьников проблематику произведения, показать, что роман и о нас тоже, о нашем жизненном выборе.

Выбор технологий, приемов изучения романа «Дающий» обуславливается целями обучения, характером восприятия ее читателями, своеобразием художественного мира автора. Диалог школьников с автором современной антиутопии и его героями возможен. Важно сосредоточить учащихся на смысловых составляющих текста, активизировать ассоциативность анализа, индивидуально-личностные реакции, найти способы объективации читательских толкований. Этому может содействовать обращение к групповым, индивидуальным заданиям. Графические виды работы с текстом произведения, в том числе таблицы, становятся основной формой деятельности учащихся в ходе анализа текста.

Вышесказанное определяет систему уроков по роману-антиутопии «Дающий»:

Урок 1. Роман-антиутопия Л. Лоури «Дающий». Блага идеального государства.

Урок 2. Уроки мудрости в романе Лоис Лоури «Дающий».

Урок 3. От книги – к экранизации: фильм «Посвященный» по роману Л.Лоури «Дающий».

Предложенная система уроков в развернутом варианте может быть реализована на уроках внеклассного чтения 8-9 классах.

Урок 1.

Роман-антиутопия Л. Лоури «Дающий».

Блага идеального государства.

Цели:

Личностные:

- Воспитание бережного отношения к жизни: к окружающей природе, к людям, к миру в целом, к его прошлому, настоящему и будущему;
- способствовать духовно-нравственному развитию учащихся;
- воспитывать ответственность за свои поступки

Метапредметные:

- совершенствовать умение подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции;
- продолжить работу по развитию культуры речи школьников, работу над выразительным чтением учащихся;

Предметные:

- познакомить с биографией Лоис Лоури;
- познакомить учащихся с понятиями «утопия» и «антиутопия», обозначить признаки антиутопии;
- рассмотреть роман «Дающий» в аспекте жанра антиутопии;
- формировать умение анализировать текст художественного произведения.

Ход урока:

Этапы урока	
Актуализация материала	<p>Ребята, перед вами эпитафии к уроку. Как вы думаете о чем пойдет речь сегодня на уроке?</p> <p style="text-align: center;"><i>Самое страшное в утопиях то, что они сбываются...</i></p> <p style="text-align: right;"><i>Н.А.Бердяев</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Антиутопия – мир, в котором торжествует зло.</i></p> <p style="text-align: right;"><i>А. и Б. Стругацкие</i></p>
Слово учителя	<p>Верно, сегодня мы с вами рассмотрим, что такое утопия, антиутопия, их признаки на примере романа Л. Лоури «Дающий».</p> <p>Жанр утопии зародился еще в эпоху Возрождения.</p>
Портрет и книга на слайде	<p>Английский писатель Томас Мор опубликовал книгу, где описывал устройство государства Утопия, вместе с тем вскрывая пороки и недостатки современного ему уклада жизни. Утопия (от греч. У – «нет» и ТОПОС – «место») – буквально – «место, которого нет, не существует». В литературе – развернутое описание общественной, государственной и частной жизни воображаемой страны, отвечающей тому или иному идеалу социальной гармонии.</p> <p>С древнейших времен люди мечтали, что придет время, когда между человеком и миром наступит полная гармония. Эта мечта отразилась в литературе в жанре УТОПИИ. Авторы утопий рисовали жизнь, далеко ушедшую вперед по сравнению с современностью: с идеальным государственным устройством, социальной справедливостью (всеобщим равенством).</p>
Портрет и книга на слайде	<p>Символической фигурой как в рамках литературы, так и в рамках общественной жизни первых десятилетий XX века стал Г. Уэллс – создатель утопической модели «идеального общества» как общества «научного», целиком подчиненного</p>

научно подтвержденной целесообразности. В своем романе «Люди как боги» (1923).

Однако вызывало сомнение: **как совместить всеобщее равенство и неповторимость человеческой личности?** Могут ли люди в процессе естественного исторического развития стать как две капли воды похожими друг на друга, если сама природа сделала их разными?

Появляется жанр *антиутопии*, выражающей тревогу за последствия уравниловки (методы, которые делают всех одинаковыми). Антиутопия изображает мир, в котором всё, что могло пойти не так, не так и пошло. Как правило, точкой отсчета служит современная автору общественная модель. Антиутопия — ее самый пессимистичный вариант. Первым представителем данного жанра стал Евгений Замятин с его романом “Мы”, который “породил целую мощную традицию, представление о которой даёт простое перечисление имён и названий: “О дивный новый мир” О. Хаксли, “Приглашение на казнь” В. Набокова, “1984” Дж. Оруэлла, “451 градус по Фаренгейту” Р. Брэдбери.

Главная цель любой антиутопии – предупреждение. Первые две трети двадцатого столетия антиутопия боролась с тоталитарным сознанием, захватывавшим мир, указывая на изъяны и опасность общества, построенного без уважения к личности, к отдельному “я”; с тоталитарным строем, основанным на утопической идее всеобщего счастья. Казалось, после краха этой идеи отпала и надобность бороться с идеологизмом и фанатизмом, и **антиутопия должна перестать быть востребованным жанром.** Но! Антиутопия по-прежнему осталась жанром-предупреждением, жанром, который дает незавидные прогнозы на будущее и заставляет нас задумываться над тем, как мы живём.

Портреты и
книги на
слайде

Перед вами признаки утопии и антиутопии	
Утопия	Антиутопия
<p>Под запись На слайде</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Общество, которое застыло в неподвижности; 2. В утопии присутствует упрощенный взгляд на человека, нет индивидуализации характеров, схематизм в их изображении. 3. В утопиях нет каких-либо внутренних конфликтов. Сюжет утопии предполагает описание мира, его законов, взаимоотношение людей, основанных на разумных принципах и поэтому не располагающих к конфликту. 4. Все процессы, происходящие в обществах, протекают по заранее установленному образцу. 5. Эти совершенные общества полностью отгорожены от внешнего мира. Пространство в утопии замкнуто, изолировано. 6. Утопиям свойственно изображать свой мир, ориентируясь на некий идеал, оторванный от реальности. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Замкнутое пространство, в которой должен существовать герой 2. Жесткое ограничение прав и свобод человека тоталитарным правлением. 3. Наличие внешнего и/или внутреннего врага, оправдывающего меры, в других обстоятельствах признанные бы бесчеловечными, против которого правительство объединяет людей. 4. Обретение исторической памяти (воспоминаний, которые не знали другие жители Коммуны) и одновременно будущее, которое заключается в планах побега или бунта. 5. Снижение статуса взрослого по отношению к ребенку. Родители или опекуны не обладают той информацией о реальности, которой обладают дети, или неспособны изменить действительность.
<p>Цель урока</p>	<p>Давайте посмотрим, к какому жанру можно отнести роман американской писательницы Лоис Лоури «Дающий».</p> <p>Итак, наша вторая цель – определить, актуален ли жанр антиутопии сегодня и в чем заключается эта актуальность. Ответить на эти вопросы нам поможет роман американской писательницы Лоис Лоури “Дающий”, вышедший в 1993 году.</p>

Сообщение
ученика

Сразу после выхода в 1993 году роман вызвал огромное количество споров. "Дающий" даже попал в список книг, которые группы родителей пытались запретить: они считали, что с юными читателями нельзя говорить на такие серьезные темы. Но, несмотря на критику, книга вошла в школьную программу средних классов американской школы, получила множество престижных наград, включая медаль Ньюбери Американской библиотечной ассоциации. Ее суммарный тираж составил к настоящему моменту 5,5 миллионов экземпляров. Своим появлением «Дающий» отчасти обязан отцу писательницы. Вот что она рассказала в одном из своих интервью: «Мой отец был уже очень пожилым и жил в пансионе. Раз в полтора месяца я ездила навещать его в другой штат, и однажды вдруг поняла, что он начинает забывать многие вещи. У него не было болезни Альцгеймера, просто ему уже исполнилось 90. И он забыл даже о том, что случилось с моей старшей сестрой (она умерла в молодости от рака) ... С одной стороны, наверное, человеку проще, когда такая боль исчезает из памяти, но если посмотреть на это более глобально, то ничего хорошего здесь нет. Ведь то, что мы есть, — это весь пройденный нами путь, на котором встречались и счастье, и горе. Так я впервые задумала написать о людях, которые нашли способ управлять человеческой памятью. И хотя я никогда не писала и даже не читала научную фантастику, я вдруг поняла, что буду писать книги о мире будущего. Вот как все началось». Фотография пожилого человека на разных обложках книги была сделана самой Лоис Лоури. До того как стать писательницей, Лоис занималась журналистикой. В 1979 году она отправилась на побережье штата Мэн, чтобы взять интервью у пожилого художника и отшельника Карла Нельсона. Она на всю жизнь

запомнила его рассказы о живописи, цветах и оттенках. Позже Лоис узнала, что Карл Нельсон ослеп. Так она впервые задумалась о черно-белом мире без цвета и о людях которые способны передать другим умение видеть мир во всей его красоте.

Вы выразили ваше представление об идеальном мире на прошлом уроке.

Вот как выглядит идеальный мир в вашем представлении:

На слайде



Л. Лоури волнует то, что мир меняется у нас на глазах – если можно так выразиться, излучает почти глянцевый блеск, ведь уровень жизни большинства довольно высок. Но не оборачивается ли это трагедией для человечества – не вызывают ли тревогу все созданные человечеством блага? Не оборачивается ли благо злом?

Давайте посмотрим, какой же идеальный мир предстает

на страницах романа «Дающий». Ведь сама Лоис Лоури о своей книге пишет так: «Я сделала так, чтобы уютный и безопасный мир Джонаса понравился читателю. Я выбросила из него всё, что не любила сама: насилие, бедность, предрассудки и несправедливость. Прекрасный мир!.. В этом мире даже не нужно мыть за собой посуду».

Найдем ответы на эти вопросы и заполним следующую таблицу (работа по группам, по мере обсуждения участниками групп заполняются таблицы, затем общее обсуждение):

Работа в группах

Блага идеального государства	Эпизоды романа, подтверждающие эту мысль.	Каким злом эти блага оборачиваются для человека?
1. Идеальный быт	Медицина Питание Ландшафт Климат	Не приняты прикосновения – нет даже физического контакта. Сбылись все обывательские чаяния и кончились все страхи. Все избавились от тревог за завтрашний день, но «ушли в идеальное существование» от всяких забот. Обратная сторона социальной обеспеченности, безопасности, защищенности – это несомненное, но очень обыденное зло. Это банальность зла.
2. Новый уровень общения – современная коммуникация	В основе общения – ритуалы: «поделиться чувствами», сказать «спасибо за сон», «благодарим за детство», «мы принимаем твои извинения», никто не ссорится, никто не говорит об отличиях одного человека от	Вежливость оборачивается фальшью, дружба — подделкой. Например, Джонас перестал рассказывать о своих снах. Никто в Семейной ячейке не говорит искренне. Потерян язык, с помощью которого

	другого, точность словоупотребления (без метафор типа «я умираю от голода»). Игрушка – «утешитель».	можно передать чувства. Обезличенность, пустота общения.
3. Новое понимание социального статуса, места человека в обществе.	Назначения – то, чем будет заниматься человек, - делаются на специальных Церемониях Двенадцатилетний. Это определяют Старейшины. Например, назначение в Воспитательный центр, назначение Директором Зоны отдыха, назначение Роженицей, Инженером. Перед этим долгое наблюдение за ребенком, изучение его способностей. Есть ли желание?	Получайте профессию, которую вам определили? Не вкладывается душа. Это не приносит удовлетворение, сознание того, что ты приносишь пользу другим, что-то делаешь для других. Нет радости, нет и проблем. Например, Отец Джонаса даже не понимает, что он убивает одного из Близнецов.
4. Новый уровень отношений в семье	Вместо семьи – Семейная ячейка. Контроль за рождаемостью. Женятся на тех, кого назначили Старейшины (подбор Супругов: учитывается характер, темперамент, интеллектуальный уровень, интересы – всё должно совпадать либо дополнять друг друга). Детей рожают другие люди, «выдаётся» только один ребенок женского пола и один ребенок мужского пола. Выбор имени определяют старейшины. Когда появился Гейбриэл, считалось, что он временно в гостях.	Самое главное – нет любви. Родители не говорят Джонасу, что любят его: «Мы тобой довольны, мы тобой гордимся». Поэтому и Гейб плачет и не спит – без любви. В Семейной ячейке созданы все условия для физического развития, но нет условий для подлинного воспитания, воспитания чувств.
5. Новый характер связи между	Удаление Младенцев Удаление Старых	Потеря связи между поколениями - дети не

поколениями	Уход за Старыми как работа (обезличенная, например, «часы добровольной работы»). Удаление Старых как праздник.	знают своих родителей, бабушек и дедушек, а старшие поколения полностью устранены из жизни детей. Все вокруг избавились от воспоминаний о семье, счастье и любви и не могут испытывать эти чувства в своей жизни, довольствуясь суррогатами-ритуалами и таблетками. Нет передачи традиций, нет передачи духовных ценностей – только связь на формальном уровне, на уровне обязанностей.
6. Законы, по которым живет идеальное государство, - что лежит в их основе.	Всё регламентировано – например, Церемонии Шестилетних, Семилетних, Девятилетних (выдаётся велосипед). Нет несправедливости, войн, драк. Серый цвет – нет других цветов.	В основе – только забота о выживании, о физическом благополучии. Исключены законы нравственности. Из жизни ушли краски – ушли чувства. Например, за непонятным удаление миз коммуны скрывается убийство – никто не реагирует.

Эти рассуждения показывают, что все сферы жизни в идеальном государстве упрутся в тупик, не имеют развития, прерываются. Перечислите еще раз:

- прерывается нормальное общение.
- разрываются семейные связи
- разрывается связь между поколениями.
- теряется смысл Дела, Работы.
- нормой становится недостижимый идеал.
- нравственность заменена регламентом.

А есть ли тенденции этого в нашей жизни? Приведите примеры:

1. Стремление к идеальной внешности, коррекция «красоты».
2. Увлечение гаджетами.
3. Работа на ширпотреб и обслуживание.
4. Отсутствие великих созидательных задач.
5. Образование и работа для престижа и денег
6. Потребительское отношение ко всему – к еде, к одежде, к машине, к жилью.
7. Искусственное “вздутие” потребностей.
8. Замена реального мира со всеми его печальями и недостатками идеальными мирами в социальных сетях.
9. Упрощение и стандартизация отношений.
10. Замена искренних эмоций и ощущений желанием создать имидж человека, живущего яркой и насыщенной жизнью.
11. Постоянная самореклама в соцсетях.
12. Исчезновение понятия моральной ответственности.

И всё это делается добровольно!

Таким образом, действительно, антиутопия – это не тоталитарный мир, а – говоря словами Стругацких – это «мир, в котором торжествует зло». Не в этом ли мире мы живем?

— А почему это можно назвать «злом»? Потому что мы теряем главное - искренние человеческие чувства. Всё, с чем прерывается связь в идеальном обществе, - всё это воспитывает **чувства**. Без чувств нет развития души. А самый

действенный способ «воспитать душу» - то, чего лишены жители идеального общества. Об этом способе говорит автор романа.

— Почему именно Джонас становится принимающим и какую роль должен выполнять **принимающий воспоминания**? Он должен хранить знания и воспоминания обо всём, в том числе и о боли.

— Назовите эпизоды, в которых автор показывает воздействие боли и страдания на Джонаса:

- он сломал ногу, когда катался на санках,
- видел убийство слона на сафари,
- видел глаза умирающего на поле боя молодого парня,
- увидел запись Удаления одного из близнецов («Мой Отец убил его!» — испытал страшную боль, которая вырвалась наружу плачем).

Но зачем же нужна боль?

• без боли из жизни уходит любовь, чувства, воспоминания.

- боль нужна для того, чтобы понимать другого человека.
- а без другого человека, без людей – кому нужно это идеальное существование?

— Вот такое идеальное общество описала Лоис Лоури в своем «Дающем».

— **Вернемся к нашему вопросу об актуальности антиутопии сегодня. В чем она заключается?**

— В том, что, хотя возможность потерять свободу

личности в обмен на сомнительное счастье всего социума кажется нам практически нереальной, всплывают другие проблемы, скрытые внутри самого человека, прежде всего это нравственные проблемы. Жаль, что в нашей реальности человек зачастую не хочет задумываться о будущем, извлекая максимальную выгоду из настоящего.

В заключение хочется привести высказывание В. Чаликовой об антиутопиях: «Если мы ещё не дожили до описанного ими будущего, то этим мы обязаны им. А если мы всё-таки придём к нему, мы должны будем признать, что знали, куда идём».

Урок 2.

Тема: Уроки мудрости в романе Лоис Лоури «Дающий».

Цели:

Личностные:

- Воспитание бережного отношения к жизни: к окружающей природе, к людям, к миру в целом, к его прошлому, настоящему и будущему
- Способствовать духовно-нравственному развитию учащихся;
- Воспитывать ответственность за свои поступки

Метапредметные:

- Формирование отношения к научной фантастике как к литературе, отражающей явления реальной жизни и предупреждающей человека о грозных событиях в будущем;
- Формировать умения обобщать, анализировать, сравнивать, делать выводы;

- Развивать навыки культуры речи.

Предметные:

- Развивать умение работы с текстом;

Ход урока :

Этапы урока	
Актуализация темы	<p>Сформулируйте тему урока, опираясь на слайд: Портрет писателя, название книги, цитаты об уроке и мудрости:</p> <p>«Всякая ссадина – это урок, а каждый урок имеет пользу» Дж. Мартин (американский писатель-фантаст).</p> <p>«Когда не обладаешь мудростью, остается любить мудрость, т.е. быть философом» Бердяев Николай Александрович.</p> <p>«Высшая мудрость – знать самого себя» Галилео Галилей.</p>
Тема	<p>Тема урока: Уроки мудрости на примере произведения Лоис Лоури «Дающий».</p> <p>В жизни каждого человека необходимы нравственные уроки. Они делают человека мудрее. Человек не всегда способен извлекать уроки роки из жизни и становиться мудрее.</p>
Работа со словом	<p>Перед тем, как приступить к нашей работе, давайте определим значение слова «урок» (работа со словарем С.Ожегова)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Учебный час (в средних учебных заведениях), посвященный отдельному предмету. 2. обычно <u>мн.</u> Учебная работа, заданная школьнику на дом. 3. Нечто поучительное, то, из чего можно сделать вывод для будущего 4. Преподавание школьных учебных предметов частным образом отдельным лицам 5. Работа, заданная для выполнения в определённый срок (<u>устар.</u>). <p>Какое определение подойдет нам? (Нечто поучительное, то, из чего можно сделать вывод для будущего)</p>
Беседа	<p>Почему автор именуется Джонаса Принимающим?</p>

Автор подчеркивает способность мальчика принять иной взгляд на окружающий мир, увидеть его достоинства и недостатки, готовность поступать вопреки принятым нормам.

Учитель Джонаса замечает: «У всех в коммуне есть такие вот воспоминания в пределах одного поколения. А теперь ты можешь уходить дальше».

— Как раскрывается тема памяти в романе?

Память – основа человеческой личности. Наша память бережно хранит многое: детали, лица, события – все то, что делает нашу жизнь объемной, глубокой, осмысленной. Наша память хранит тепло отчего дома, она наполняет сердце радостью, она напоминает нам и том, что жизнь несет в себе и боль страданий, боль утраты. Мы во многом похожи, но наши воспоминания помогают осознать себя индивидуальностью в огромном мире людей. Человек не может состояться как личность без воспоминаний о семье, предках, своей Родине. Благодаря памяти человек осознает себя частью народа, его истории, так он обретает мудрость.

Почему именно Джонаса выбрали Принимающим воспоминания?

Ум. Мы знаем, что Джонас всегда был лучшим учеником в классе.

Честность. Джонас, как и все мы, допускал промахи. Но мы всегда надеялись, что он сразу же явится для наказания, и он всегда так и делал.

Мужество, – продолжила Старейшина. – Лишь один из нас прошел когда-то Обучение, необходимое Принимающему. Это нынешний Принимающий. Именно он снова и снова напоминал нам о том, что мужество необходимо.

Джонас, – повернулась к нему Старейшина, – в процессе

Обучения ты будешь испытывать боль. Физическую боль.

Четвертое важнейшее качество, – сказала Старейшина, – это мудрость. Джонас пока им не обладает. Мудрость придет в процессе Обучения, мы уверены. Наконец, Принимающий должен иметь еще одно качество, и его я могу только назвать, но не описать. Я не понимаю, что это. И вы, члены коммуны, не поймете тоже. Может быть, поймет Джонас, потому что нынешний Принимающий уверен, что у Джонаса это есть. Он называет это **Способностью Видеть Дальше**.

— **Как, при каких обстоятельствах впервые проявилась Способность мальчика Видеть Дальше? Как вы понимаете, в чем, прежде всего, проявилась эта Способность?**

Вдруг, следя глазами за летящим яблоком, Джонас заметил, что оно – вот как раз этого он и не мог объяснить словами – оно изменилось. На одно мгновение. Он помнил, что это произошло, когда яблоко было в воздухе. Джонас поймал его и внимательно осмотрел, но это было то же самое яблоко. Никаких изменений – тот же размер, та же идеально круглая форма. Того же неопределенного оттенка, что и его одежда.

Не было в этом яблоке ничего особенного. Он повертел его в руках и бросил обратно Эшеру. И опять – в воздухе, всего на одну секунду – оно изменилось.

И так четыре раза.

Мир, изображенный в романе, во многом не похож на наш. Но одним из важных его отличий является отсутствие цвета. Все в этом мире бесцветное. Джонас, прежде всего, отличался от других тем, что он мог различать цвета.

Какие уроки получает Джонас от Дающего?

Урок №1. Воспоминания о снеге (гл. 11).**Задания:**

1. Описать, зачитать урок (воспоминание).
2. Какие чувства вызывает воспоминание у мальчика?
3. Какие краски доминируют, их значение?
4. Какие знания извлекает мальчик из данного урока?
5. Значимость данного урока (воспоминания) для героя (для человека).

Урок №2. Воспоминания о тепле.**Задания:**

1. Описать, зачитать урок (воспоминание)
2. Какие чувства вызывает воспоминание у Принимающего?
3. Какие краски доминируют, их особенность?
4. Какие знания извлекает Принимающий из данного урока?
5. Значимость данного урока (воспоминания) для героя (для человека).

Урок №3 . Воспоминание о голоде, войне (гл. 14, стр. 161, гл. 15, стр. 171).**Задания:**

1. Описать, зачитать урок (воспоминание)
2. Какие чувства вызывает воспоминание у Принимающего?
3. Какие краски доминируют?
4. Какие знания извлекает Принимающий из данного урока?
5. Значимость данного урока (воспоминания) для героя (для человека).

Урок №4 Воспоминания об удалении (гл. 19, стр. 209)**Задания:**

1. Описать, зачитать урок (воспоминание)
 2. Какие чувства вызывает воспоминание у Принимающего?
-

3. Какие краски доминируют, их особенность?
4. Какие знания помогают передать данные чувства?
5. Значимость данного урока (воспоминания) для героя (для человека).

Урок №5 . Воспоминания о празднике (гл.16, стр. 175).

Задания:

1. Описать, зачитать урок (воспоминание)
2. Какие чувства вызывает воспоминание у Принимающего?
3. Какие краски доминируют, их особенность?
4. Какие знания Принимающий получает из данного урока?
5. Значимость данного урока (воспоминания) для героя (для человека).

Представляют свои результаты и формулируют выводы по индивидуальной групповой работе.

Формулировка вывода по заявленной теме, ответив на следующие вопросы:

1. Какую роль играет цветопись в произведении? (использование разных цветов)
2. Что научился воспринимать герой?
3. Как все знания, полученные мальчиком, проявляются в последнем эпизоде? (Анализ последнего эпизода)
4. Как вы считаете, стал ли герой Дающим или нет?
5. Сделайте морфемный разбор слова «урок», какое значение данное понятие приобретает и в жизни Принимающего, и в жизни каждого человека?
6. Предлагает сделать общий вывод: Какое значение в жизни каждого человека имеют уроки?

Предста
вление
результата
тов

Ответы:

1. Цвет дает возможность передать чувства героя, настроение.
2. Цвет, тепло-холод, семья-любовь.

Обобщение	<p>3. У мальчика появляется чувство ответственности, благодаря полученным знаниям.</p> <p>4. В слове «урок» корень рок – судьба. Каждый человек, усвоив урок, сделав вывод, может изменить свою судьбу.</p> <p>5. Герой становится Дающим, т.к. он способен принимать правильное решение и брать на себя ответственность за жизнь другого человека.</p> <p>Как вы понимаете смысл финала произведения:</p> <p><i>«Он заставил себя открыть глаза. Санки неслись вниз, и вдруг он увидел огни. Он сразу их узнал. Он знал, что они светят через окна, что это те красные, желтые и синие огоньки, что горят на деревьях в домах, где семьи создают и хранят воспоминания, где люди славят любовь»?</i></p> <p>Вывод: Джонас многому научился у своего Учителя. Он понял главное: важны не только чувства, но и поступки. Он смог сделать выбор. Правильный выбор. он выбрал мир, в котором есть любовь.</p>
Рефлексия	<p>Лоис Лоури предваряет свой роман предисловием «Детям, в чьих руках наше будущее». Как вы думаете почему? Произведения каких писателей также можно было бы сопроводить словами Лоис Лоури?</p> <p>Роман не случайно включен в образовательную программу школ США, Канады, заинтересовал читателей России. Мысли нашей современницы Лоис Лоури созвучны мыслям Пушкин и Лермонтова, Толстого и Чехова. Мир наш таков, каков и мы, наше отношение к нему. Наше будущее зависит от всех нас, от нашей памяти, способности выбирать между добром и злом, между созиданием и разрушением. Основа всей нашей жизнь – любовь, ибо без любви человек пуст.</p>

Урок 3.

От книги – к экранизации: фильм «Посвященный» по роману Л. Лоури «Дающий»

Цели:

Личностные:

- Способствовать духовно-нравственному развитию учащихся;

Метапредметные:

- Формировать умение сравнивать, сопоставлять книгу и экранизацию
- Совершенствовать умение обобщать и формулировать выводы.

Предметные:

- Познакомить учащихся с историей экранизации «Посвященный», ее режиссером, актерским составом.
- Помочь понять, что в основе экранизации литературное произведение и сценарий, созданный на его основе, и что экранизация и её первоисточник порой значительно отличаются друг от друга.

Комментарий к уроку.

Фильм длится 90 минут, следовательно, на его просмотр нужно отвести внеурочное время.

Первые впечатления от кинофильма школьники высказывают после просмотра.

1. Слово учителя. На уроках мы с вами познакомились с интересным романом Лоис Лоури «Дающий», который заставляет нас задуматься о многом. Этим романом зачитываются подростки разных стран, так однажды эта книга попала к известному американскому актеру Джеффу Бриджесу, который сразу же выкупил у Лоури права на

экранизацию «Дающего» вскоре после выхода книги. Подготовка к фильму шла около 18 лет. И 21 августа 2012 года вышел фильм по книге «Дающий». Актерский состав: Brenton Thwaites, Meryl Streep, Jeff Bridges, Alexander Skarsgård, Keating Holmes. По признанию Лоури, она никогда не переживала за качество будущего фильма, ведь он оказался в хороших руках. Создатели «Посвященного» давали автору читать сценарий, советовались с ней на разных этапах съемки и даже предлагали сыграть пожилую обитательницу Дома Старых в одном из эпизодов. Но Лоури отказалась. Сегодня мы с вами посмотрим этот фильм.

2. Обсуждение фильма. Он проходит как сопоставление фильма и романа Л.Лоури «Дающий»

Вопросы для обсуждения:

– Понравился ли вам фильм? Какие эпизоды запомнились? Когда больше всего переживали и волновались? За кого? Когда смеялись? Над кем или чем? Почему?

Ответы детей на эти вопросы помогают учителю выявить эмоциональные доминанты в восприятии кинофильма, а детям «прокрутить» основные эпизоды фильма в воображении, вспоминая в процессе обмена мнениями “стёршиеся” детали.

– Похож ли фильм на роман? Что общего у фильма с романом?

Предлагаем детям *восстановить фабулу романа и фильма*, то есть кратко пересказать произведения, сохранив только самое главное. В результате школьники убеждаются в том, что фабула романа осталась в фильме без существенных изменений.

– Что же тогда отличает фильм от книги?

– Кто же придумал всё то, чего не было в книге?

Свое эмоциональное состояние учащиеся отразят в написании отзыва о фильме, ответив на предложенные вопросы:

1. Что для Вас было интереснее – читать роман или смотреть фильм? Почему?

2. Понравился ли Вам фильм?

3. Как Вы думаете, какую цель преследовал режиссер, снимая фильм по книге Лоури? Достигнута ли эта цель? Какая мысль книги особенно важна для режиссера?

4. Какие эпизоды фильма, на Ваш взгляд, самые выразительные?

5. Насколько удачен подбор актеров на исполнение главных ролей? Кто из героев фильма интересен Вам?

6. Если бы Вы были режиссером, что бы Вы хотели изменить в фильме?

Материалы обсуждения книги и ее экранизации представлены в параграфе 2.2, посвященном восприятию романа школьниками.

2.2. Анализ восприятия учащимися романа Л. Лоури «Дающий»

Изучение романа-антиутопии «Дающий» – серьезное испытание и для учителя, и для читателя-школьника. Формируя задания для выявления первичного восприятия произведения, мы старались обнаружить, как поняли название произведения, не читая его, а также зафиксировать, с одной стороны, «точки» интереса, с другой – непонимания.

Свое восприятие книги учащиеся могли выразить, ответив на вопросы:

— Как Вы понимаете название романа «Дающий»?

— Какие вопросы возникли у Вас при чтении?

— Каким, по вашему мнению, должно быть идеальное государство?

Школьники познакомились с произведением Лоис Лоури впервые, и ребята не скрывают, сколь трудным, необычным оказалось для них чтение «Дающего».

«Это произведение не читается быстро, нужно пристально следить за развитием сюжета, так как он быстро развивается» (Анна Ш.).

«Это первая книга, которую я прочитал в новом для меня жанре антиутопия. Мне понравилось, первую часть я прочитал на «одном дыхании», а вот над второй пришлось подумать» (Петр З.).

Читатель сталкивается с непривычным для него текстом, осознает, что читать его нужно иначе, в ином темпе, прилагая определенные усилия. Учителю важно создать установку на встречу с необычным текстом, настроить читателей на медленное чтение, показать какие открытия оно дарует.

Вместе с тем отрадно, что среди участников опроса есть читатели, для которых новая встреча с писателем стала открытием. Они, преодолевая барьеры, искали свой путь к «Дающему». *«Роман «Дающий» читался тяжело, так как описываемые события не происходят в нашей, реальной, жизни. Сложно было поверить в существование такого мира. Конец романа оказался неожиданным, я до последнего думал, что Джонас не уйдет из этого мира, а просто прекратит занятия с Дающим. Очень понравился мне этот роман своим неожиданным поворотом» (Павел Т).*

Символический смысл названия романа очевиден для читателей. Они выстраивают ассоциативный ряд понятий, раскрывающих его: *«Возможно под названием “Дающий” говорится о выборе или о человеке, который помогает людям» (Никита Ш.). «В романе может рассказываться о человеке, дающем людям надежду на что-либо» (Полина Ш.). «Возможно роман Лоис Лоури “Дающий” о том, что герою дают шанс спасти человечество» (Виталина Я.). «Возможно роман “Дающий” связан со словами дающий добро, дающий жизнь» (Евгений П.). «Я думаю, что эта книга будет про мальчика, у которого будет сложный выбор» (Елизавета П.).*

Выявление первичного восприятия романа показало, что недостаточный жизненный опыт не позволяет читателям развести художественный вымысел и житейскую реальность. А отсюда искреннее недоумевание: неужели все так страшно в этом мире? Вопросы, которые

формулируют читатели-школьники, связаны с желанием прояснить сюжет романа, ее событийный план, касаются символики произведения. Учащиеся выходят к проблеме выбора:

— *Почему Джонас сделал именно этот выбор, а не остался в мире, который ему привычный?*

— *Выход Джонаса за пределы идеального мира разве не приговор этому обществу? Ведь без него они не поймут истины или поймут, но на время?*

— *Что случилось с Джоносом, когда он очутился в чужом, для него мире?*

Очевидна эмоциональная тональность высказываний, что обнаруживает переживание, внутреннюю подключенность читателя к сложному произведению, поиска его смыслов. На волнующий вопрос многих учащихся, что же случилось с Джоносом дальше, мы не можем с точностью ответить, потому что об этом будет говориться в продолжении трилогии «В поисках синего». И когда учащиеся узнали, что есть продолжение, они не скрывали свою заинтересованность. *«Узнав, что у романа «Дающий» есть продолжение, я была рада, так как мне хочется узнать, что же случилась с мальчиками и где им жилось лучше»* (Екатерина Г).

Также учащимся было предложено предложить свою идеальную модель государства, которое позволяет сравнить идеальное государство в Коммуне, и идеальное государство в сознании учащихся. Идеальный мир, по мнению учащихся, это:

- *мир без войны, чтобы все люди были равны (Евгений П);*
- *профессия, которую я выберу сама для себя (Валерия К);*
- *государство, которое учитывает мнение жителей (Герман П);*
- *чтобы в идеальном мире не было бездомных животных и людей, чтобы все уважали друг друга (Денис Ч).*

Все эти проявления присутствуют и романе «Дающий». Ответы учащихся были озвучены **на первом уроке**, что позволило выделить вопросы и проблемы, на которых будет строиться дальнейший анализ произведения.

На итоговом этапе работы с текстом для выявления индивидуально-личностного понимания романа в качестве домашнего задания было предложено сочинение «Строки, написанные для меня». Учащимся было предложено выбрать и прокомментировать «заветные» строки из романа «Дающий».

Подростками были выделаны следующие строки:

— *«Страшно – это когда тебе плохо оттого, что должно произойти что-то ужасное».*

Я думаю, эта цитата учит тому, что страшное находится не перед глазами, а в последствиях того, что может случиться» (Кира С).

— *«Любовь – это всего лишь страсть, которая может привести к ненависти и довести до самоубийства».*

В романе «Дающий» самое главное – нет любви. Они не знают этого слова, не употребляют в своей речи. Главному герою не хватало любви. Джонас понимал, что в любви нет ничего страшного, но испытать на себе он этого не смог» (Дарья Г.).

— *«Первыми словами, которые мы сможем прочитать в романе Лоис Лоури «Дающий», станет цитата «Детям, в чьих руках наше будущее».*

На эти строки следует обратить внимание нам, подросткам, ведь мы те, кому и посвящен роман. Эта фраза говорит о том, что только нам решать, что ждет нас впереди и каким будет наше будущее» (Екатерина Губская).

- *«Больше всего произведение меня заинтересовало различными умными высказываниями и цитатами, в которых можно подчеркнуть*

очень многое. Одна из них звучит так: «Но худшее в воспоминаниях – не боль. А одиночество. Их нужно с кем-то разделить».

Суть этой цитаты в том, что одиночество очень трудно пережить. В романе Джонас является принимающим воспоминания. Он каждый день получает их от Дающего, ни с кем не может их разделить, так как другие люди: друзья, родители и сестра понятия не имеют, что это такое - воспоминания. Они их не переживали и не чувствовали. Джонас был одинок, но вырвавшись из этого мира, у него есть шанс стать другим» (Полина З.).

«- Но сэр, веду у вас такая власть...

- Почет, - поправил его старик. – Почет, вот что у меня есть. И у тебя будет. И тогда ты поймешь, что почет и власть – разные вещи.

То, что сказал Дающий, совершенно верно. Власть – это возможность распоряжаться кем-либо или чем-либо, подчинить своей воле. А почет – это уважение со стороны общества. В романе Лоис Лоури «Дающий» был момент, когда старик Дающий передал воспоминание о снеге Джонасу. А тот сказал: «Хорошо бы все это было. Хотя бы иногда». На что Дающий ответил, что у него нет власти, для того чтобы что-то изменить. Но у него есть почет. Все в Коммуне уважают его как человека, который делится советами со старейшинами. Я думаю, что иметь почет и уважение от других людей намного важнее, чем власть над другими людьми и их судьбами» (Алиса П.).

Как мы видим, учащиеся, прочитав роман «Дающий», не просто выбрали для себя заветные строки, но и выделили ряд **социальных и духовно-нравственных проблем**, которые оказались актуальны для них:

- Проблема равнодушия, отсутствия любви. Учащиеся отмечают, что это проблема самая главная:

«В романе «Дающий» поднимается проблема бесчувственности. Родители Джонаса не любят своих детей, а просто гордятся ими, хотя родители одни из тех людей, которые всегда остаются преданными и

никогда не ограничивают нас, детей, своей любовью. Очень важно в нашем мире чувствовать, а иначе наша жизнь станет серой» (Алена Г.).

«Роман Лоис Лоури открывает для читателей огромный спектр проблем современности, а именно форма общения, стремление людей быть похожими друг на друга, потеря контакта между поколениями. Жители идеального государства ни когда не испытывали любви ни к в каком ее проявлении. Между членами семейной ячейке, друзьями, одноклассниками только взаимоуважение. Да и о какой любви может идти речь, если супругов подбирают не по любви, а по предпочтениям. Может быть именно по этой причине Джонас сбегает из идеального мира». (Юлия Ц.).

«Люди лишены чувств, они не знают, что такое любовь. Они живут в сером мире, как марионетки. Читая книгу, я начал задумываться, как важны чувства в нашем мире. Они делают этот мир живым» (Мурзин).

- Проблема нравственного выбора. Учащиеся замечают, что сделать выбор главному герою тяжело, так же как и любому человеку. Они начинают проецировать эту ситуацию на себя: а как бы они поступили в той или иной ситуации:

«Произведение Лоури помогло посмотреть на мир с совершенно с другой стороны. Одна из проблем, которая поднята на страницах романа – это проблема выбора. Выбор – это принятие решение из множества вариантов. Героям «Дающего» такого шанса не предоставляется. Передо мной сейчас стоит выбор своего жизненного пути, именно поэтому меня «зацепила» эта проблема. С одной стороны, когда Старейшины не дают сделать самостоятельно выбор, а сразу выбирают профессию для подростков, в какой-то мере является правильным решением, ведь они опираются на внутренний мир, характер и темперамент человека. Но с другой стороны, у каждого должно быть право выбора. Я не до конца уверена, что Джонас поступил правильно, покинув Коммуну. Ведь он совсем юн и не может правильно оценить ситуацию» (Инна Д.).

«Лоури в своем романе об идеальном будущем показывает нам, что, предоставив выбор людям, они ошибаются и их идеальное общество рушится» (Вероника Л.).

«Перед каждым человеком в жизни встает сложный выбор. Иногда мне тоже сложно сделать его. Но потом я понимаю, что я должен принять его и довести дело до конца, ведь за меня этого никто не сделает. Для Джонаса дойти до конца равносильно спасти свою жизнь. Я понял, что в любой ситуации нужно идти до конца и не сдаваться» (Канаушев Н.).

«Я считаю, что выбор должен быть у каждого, ведь человек учится на своих ошибках» (Данил А.).

- Проблема получения знаний. Школьники отмечают, что эта проблема относится не просто к героям романа, но и к нам, современным людям. По мнению ребят, наша жизнь упрощается благодаря современным технологиям:

«Из-за упорядоченности идеального государства люди очень ограничены в плане знаний. Потому что они не сами себе выбирают профессию. В Коммуне все делают за людей. Также они не знают, что такое воспоминания, у них знаний о прошлом, а значит, нет будущего. В нашей жизни подобная ситуация – жизнь людей упрощена благодаря достижениям прогресса. Таким образом, важно сохранять воспоминания, расширять свой кругозор и делать выбор самим, чтобы не стать тем обществом, которое описывает Лоури» (Жанна Р.-М.).

- Проблема отсутствия индивидуальности. На страницах романа люди все одинаковые, и это вызывает у учащихся отрицательное отношение:

«В наше время все люди уже имеют примерно одинаковый вид, живут над одной планете и под единой властью, но помимо этого существует еще и различия, а они намного важнее. Я считаю, что индивидуальность и отличие от других, это важная черта в каждом

человеке. Если многие соглашаются с мнением автора, то я наоборот, оспариваю его. Ведь если ты отличаешься от других, тебя могут не понять, оспорить или вообще перестать общаться» (Кристина О.)

«Жить интересно, потому что мы все разные, учимся находить друг с другом общий язык, учимся отстаивать свои интересы и понимать друг друга. Жизнь увлекательна тем, что в ней есть много неожиданных поворотов, есть выбор. А если все одинаково, если нет выбора, нет развития, то нет жизни» (Дмитрий М.).

«Мне хочется, чтобы окружающие изменились. Просто стали честными сами пере собой, искренними. Мы прочитали книгу об искусственном мире, но разве не в таком мире живем мы. Если отличаешься от других, если не так выглядишь, если не так думаешь, то изгой. Измениться – это значит пойти против системы, а у многих на это не хватает смелости. Проще говорить о том, о чем говорят все, не выделяться, копировать кем-то придуманные образы. Изменитесь люди, хватит изображать всеобщую радость! Не бойтесь переживать – это заставляет душу и голову работать» (Елена С.).

- Проблема отсутствия связи между поколениями. Учащиеся не понимают, как можно не помнить своих предков, почему родители не имеют авторитета у своих детей:

«Лоис Лоури, автор романа, предупреждает нас о том, что мы можем потерять связь с предками, можем не знать своих настоящих родителей» (Павел К.).

«С рождения рядом с ребенком находятся его родители. Мы взрослеем, меняемся, в нашей жизни происходят падения и взлеты, печали и радости, поражения и победы. И неизменно с нами рядом остаются самые близкие, преданные нам люди, родители» (Анна И.).

Как видим, учащихся не равнодушны к прочитанному, судьба героя осмысливается с позиции собственного жизненного опыта. Проблемы, которые ставит автор, понятны учащимся. Они убеждаются, что

проблемы, заявленные в романе, связаны с конфликтным, иногда на грани катастрофы состоянием современного общества, обнаруживают актуальность «Дающего» для современного читателя. Более того, высказывания учащихся показывают, что жизнь и литература не разделимы, они тесно взаимосвязаны.

Одним из эффективных способов решения проблемы полноценного восприятия произведения является организация взаимодействия читательской и зрительской деятельности на уроках литературы, то есть обращение к изобразительному, театральному искусству и к кино.

Традиционный для методики путь от словесного произведения к его кино – или театральной интерпретации сегодня не даёт желаемого результата, поскольку из цепочки выпадает основное, первое звено – чтение. Но вполне реально превратить кинематограф из соперника литературы в её союзника. При обращении к кино на уроке у учащихся повышается интерес к литературе, а литературное развитие школьников протекает интенсивнее при специально организованном взаимодействии читательской и зрительской деятельности. Таким образом, для более глубокого восприятия произведения Лоис Лоури, нами была выбрана работа с экранизацией «Посвященный». Использование фильма на уроке по изучению данного произведения в значительной мере изменило отношение ребят к литературе. Фильм оживил для них книгу, увлек и даже где-то рассмешил. Слова книги ожили у них на глазах. Этот вывод мы сделали, проанализировав отзывы учеников о просмотренной экранизации.

Учащимся было предложено, после просмотра фильма ответить на ряд вопросов (2.2).

Учащиеся не скрывают своего восхищения от просмотра фильма. Мнения детей разделились, для кого книга была интереснее, а кого фильм впечатлил больше:

«Лично для меня было интереснее смотреть фильм, чем читать роман, так как я гораздо лучше воспринимаю информацию визуально. В «Посвященном» заложено и показано большее количество идей, проблем актуальных по сей день. Посмотрев фильм, он помог мне разобраться во многих вещах. Для меня самым выразительным эпизодом была Церемония Двенадцатилетних. Мне показалось, что мое сердце стало биться гораздо чаще. Я, как и Джонас, испытывала неопределенность и страх» (Юлия Ц.).

«Для меня было интереснее читать роман, так как в фильме изменен сюжет, и если бы я посмотрела сначала фильм, то не до конца поняла произведение» (Полина К.).

«Конечно, книгу было читать интереснее, но и фильм был совсем не плохой» (Алена Г.).

«В плане сюжета мне было интереснее читать книгу, ибо фильм напомнил мне шаблонную картину с предсказуемым сюжетом. Но тем не менее, фильм дал отличную визуализацию. Все ключевые моменты сохранены, и это хорошо» (Анна С.).

Хотя мнение учащихся о том, что более интересно фильм или книга, разделились, зато всем без исключения фильм понравился.

Учащиеся отмечают, что цель, которую преследовал режиссер, достигнута и не противоречит цели автора книги.

«Смотреть фильм мне было интересно. На мой взгляд, режиссер полностью передал идею автора книги, изобразив мир без чувств, эмоций, воспоминаний. Для меня самым выразительным эпизодом была сцена, где Дающий играет на инструменте, позволяя почувствовать нам и Джонасу всю глубину и красоту мелодии» (Жанна Р.-М.).

«Фильм мне очень понравился. Режиссер добавил некоторые эпизоды, чтобы более выразительней показать, что без чувств наш мир будет тусклым и серым. Я нахожу интересным самого Дающего, поскольку он видит мир иначе» (Елизавета К.).

«Режиссер, снимая фильм по книге Лоури, стремился более выразительно показать ту жизнь, которая показана на страницах книги»(Валерия П.).

Школьники выделяют, насколько хорош был подбор актеров. Главные исполнители ролей смогли в точности передать характеры тех героев, которых мы увидели на страницах книги.

Хочется заметить, что все учащиеся отметили для себя выразительные моменты и у многих они совпадают.

«На мой взгляд, самые выразительные эпизоды про воспоминание о войне и музыке» (Никита Л.).

«Для меня самым выразительным эпизодом была сцена, где Дающий играет на инструменте, позволяя почувствовать нам и Джонасу всю глубину и красоту мелодии» (Жанна Р.-М.).

Но важно отметить, что, возвращаясь от фильма к книге, учащиеся начинали видеть ее совершенно иначе, смотрят глубже и видят больше. Сравнивая, сопоставляя, теперь уже гораздо более близкую и понятную книгу и фильм-экранизацию, они приходят к удивительным результатам. Детям открывается духовный смысл произведения.

«Фильм помог мне по-другому взглянуть на роман Лоис Лоури. Режиссер полностью передал идею автора, но благодаря добавленным сценам, проблемы поднятые в романе стали для меня более понятны» (Степан В.).

Итак, изучение восприятия романа «Дающий» учащимися убеждает в том, что диалог современных школьников с автором «трудного» романа возможен. Первичная интерпретация произведения читателями имеет оценочный характер. Сами читатели проявили живую заинтересованность в диалоге с автором, в решении важных вопросов.

Выводы по II главе

Роман Л.Лоури прочитывается как философское произведение, в котором главными являются проблемы места человека в мире, нравственного выбора, связи между поколениями, потери индивидуальности, отсутствия любви. Выбор философского аспекта анализа позволил актуализировать для школьников проблематику произведения, обращенность его к актуальным событиям, показать, что роман и о нас тоже, о нашем жизненном выборе.

На первом уроке учащиеся знакомятся с жанром антиутопии и решают проблемный вопрос: **актуален ли жанр антиутопии сегодня и в чем заключается эта актуальность, опираясь на выявленное ранее первичное восприятие.** На втором уроке учащиеся рассматривают более подробно проблемы, затрагиваемые автором произведения. На третьем уроке мы обращаемся к экранизации для глубокого восприятия произведения Л.Лоури «Дающий». Выбор технологий, приемов изучения романа «Дающий» обуславливается целями обучения, характером восприятия ее читателями, своеобразием художественного мира. Важно сосредоточить учащихся на проблемах, затрагиваемых автором, активизировать ассоциативность анализа, найти способы объективных читательских интерпретаций. Этому способствует обращение к таким формам работы, как работа в группах и индивидуально, работа с таблицами, решение проблемного вопроса, работа с экранизацией по роману, творческая работа с опорой на сделанные в ходе урока записи, наблюдения.

Для того чтобы определить путь изучения романа Л.Лоури «Дающий», нами было выявлено его первичное восприятие.

Школьники познакомились с произведением Лоис Лоури впервые и не скрывали, сколь необычным оказалось для них чтение «Дающего». *«Это произведение не читается быстро, нужно пристально следить за развитием сюжета, так как он стремительно развивается» (Анна Ш.).*

Символический смысл названия романа очевиден для читателей. Они выстраивают ассоциативный ряд понятий, раскрывающих его: *«Возможно под названием “Дающий” говорится о выборе или о человеке, который помогает людям» (Никита Ш.). «В романе может рассказываться о человеке, дающем людям надежду на что-либо» (Полина Ш.).* Выявление первичного восприятия романа показало, что недостаточный жизненный опыт не позволяет читателям развести художественный вымысел и реальную жизнь. Вопросы, которые формулируют читатели – школьники, связаны с желанием прояснить сюжет романа, ее событийный план, касаются символики произведения.

Так же учащимся было предложено выразить представление об идеальной модели государства, что позволило сравнить идеальное государство в Коммуне, и идеальное государство в сознании учащихся. Идеальный мир, по мнению учащихся, это:

- *это общество свободных людей (Юля Г.);*
- *это государство, в котором всеми соблюдаются законы, где власть и народ не разделены пропастью (Михаил Р.) ;*
- *мир без войны, чтобы все люди были равны (Евгений П);*
- *профессия, которую я выберу сама для себя (Валерия К);*
- *государство, которое учитывает мнение жителей (Герман П);*
- *чтобы в идеальном мире не было бездомных животных и людей, чтобы все уважали друг друга (Денис Ч).*

Все эти проявления присутствуют и в романе «Дающий» Ответы учащихся были озвучены, что позволило выделить вопросы и проблемы, на которых будет строиться дальнейший анализ произведения.

Для выявления эмоционально-ценного отношения к произведению школьникам была предложена тема сочинения «Строки, написанные для меня». Учащимся было предложено выбрать и прокомментировать «заветные строки» из романа «Дающий». Учащиеся, прочитав роман, не

просто выбрали для себя заветные строки, но и выделили ряд проблем, которые актуальны в наше время. Это проблемы

- нравственного выбора,
- свободы и ее понимания разными людьми,
- отсутствия любви, равнодушия к людям,
- общения между людьми,
- потери связи, взаимопонимания между людьми разных поколений,
- личностной самоидентификации.

Проблемы, которые ставит автор, важны для учащихся. Высказывания учащихся показывают, что жизнь и литература не делимы, они тесно взаимосвязаны.

Использование фильма на уроке по изучению данного произведения в значительной мере поменяло отношение ребят к литературе. Фильм оживил для них книгу, увлек. Важно отметить, что, возвращаясь от фильма к книге, учащиеся начинали видеть ее совершенно иначе, смотрят глубже и видят больше. Сравнивая, сопоставляя и противопоставляя, теперь уже гораздо более близкую и понятную книгу и фильм-экранизацию, они открывают философский смысл произведения.

Изучение восприятия романа «Дающий» учащимися убеждает в том, что диалог современных школьников с автором «трудного» романа возможен. Первичная интерпретация произведения читателями имеет оценочный характер. Сами читатели проявили живую заинтересованность в диалоге с автором, в решении важных вопросов.

Изучение в школе романа «Дающий» должно быть, с одной стороны, соответствовать художественному миру писателя, с другой, вызывать живой интерес учащихся с писателем, ведущий к пониманию смыслов литературного произведения.

Заключение

В последние десятилетия усилился интерес к жанру антиутопии. Актуальность данного жанра обусловлена рядом социально-политических проблем, поэтому в XXI веке жанр антиутопии распространился в литературе. Обращения к современным антиутопиям на уроках внеклассного чтения дает возможность, познакомится учащимся с новой интересной для современного читателя литературой.

Актуальность разработки системы уроков внеклассного чтения вызвана необходимостью формированию ценностных ориентаций, необходимых для развития личности учащихся обусловленных особенностями современной социокультурной ситуации. В обществе обострились тенденции, характеризующиеся утратой нравственных ориентиров, переориентацией ценностей молодежи с духовных на материальные, прагматические, отрывом от традиций. Поэтому особо актуальным становится обращение к проблеме ценностей, содержащимся в гуманитарном знании, литературе в особенности. С другой стороны, в последнее время отмечен интерес ученых, общественных деятелей, педагогов-практиков к наметившимся позитивным переменам в социально-культурной жизни, стремление обосновать систему ценностей, на которых следует воспитывать молодежь. В таких условиях литература есть реальный источник духовных, национальных ценностей – гуманности, благородства, нравственной чистоты, веры; она выступает как первостепенная основа для осуществления принципов гуманизации образования.

Овладение ценностями – важнейшая воспитательная цель преподавания литературы, игнорирование которой выхолащивает содержание ее школьного курса.

Изучив методический опыт организации уроков внеклассного чтения по изучению современных антиутопий, мы пришли к выводу, что эта проблема находится на стадии становления.

В ходе научно-теоретической и экспериментальной работы определены особенности изучения современных антиутопий на уроках внеклассного чтения в школе, разработана методика проведения уроков по изучению антиутопии американской писательницы Лоис Лоури «Дюший».

Методическая организация уроков ориентирована на анализ, направленный на выявление ценностных и смысловых идей художественного мира литературного произведения, активизирующий эмоционально-ценностное отношение учащихся к произведению, их личностное самоопределение.

В исследовании доказана значимость выявления первичного восприятия, обоснована эффективность определенных форм его организации, являющихся в то же время способами диагностики личностных результатов учащихся.

В ходе эксперимента была апробирована форма работы на уроках внеклассного чтения – урок-кино, который способствует глубокому восприятию произведения.

Для эмоционально-ценного подключения к произведению школьников, был выбран прием «Строки, написанные для меня», опирающийся на первичную реакцию учащихся на литературное произведение.

Проведенное исследование имеет научную и практическую значимость. Внимание к современным антиутопиям активизирует интерес учащихся к литературе, формирует у них самостоятельные суждения и оценки, развивает у учащихся навык анализа произведения в единстве формы и содержания, способствует литературному развитию школьников. Материал, представленный в исследовании, может использоваться в

работе учителя – словесника в качестве проведения уроков литературы традиционной или инновационной направленности.

Библиографический список

1. Google Тренды¹ [Электронный ресурс] сайт. – Режим доступа: <https://trends.google.ru/trends/>
2. Ассоциация библиотечных услуг для подростков (Young Adult Library Services Association) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ala.org/yalsa/>
3. Бердяев, Н. А. Судьба человека в современном мире // Новый мир. – 1990. – № 1 – С. 207- 232
4. Блинова, З. Утопия и Антиутопия в литературе. Урок в 11 кл. // Литература – 1998. – №24 – С. 2-4.
5. Богданова, О.Ю. Теория и методика обучения литературе: учеб. для студ. высш. пед. Учеб. заведений / О.Ю. Богданова, С.А. Леонов, В.Ф. Чертов; под ред. О.Ю. Богдановой. 5-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 400 с.
6. Бухина, О. Обзор детской литературы// Литтература – 2016. – №73. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://litteratura.org>
7. Васюченко, И. Чтя вождя и американский устав // Знамя – 1989. – №10. – С. 214-216.
8. Вилмане, Я.Я. Роль внеклассной работы по литературе в системе нравственного воспитания школьников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.voppsy.ru/issues/1984/844/844080.htm>
9. Воробьёва, А. Н. Русская антиутопия XX – начала XXI веков в контексте мировой антиутопии. Автореф. дис. доктора филологических наук. – Саратов, 2009. – 166с.
10. Гальцева, Р. А. Помеха человек: Опыт века в зеркале антиутопий // Новый мир – 1988. – №12. – С. 217 –230.

¹ **Google Trends** является публичным web-приложением корпорации **Google**, основанным на поиске **Google**, которое показывает, как часто определенный термин ищут по отношению к общему объему поисковых запросов в различных регионах мира и на различных языках

11. *Григоровская, А. В.* Пространственно-временная организация и мотивная структура в антиутопии 2000-х годов. Автореф. дис. кандидата филологических наук. – Тюмень, 2012. – 198с.
12. Детское издательство розовый жираф [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pgbooks.ru/>
13. *Зверев, А. М.* Крушение утопии // Иностранная литература – 1988. – № 11. – С.40
14. *Зверев, А. М.* Когда пробьет последний час природы // Вопросы литературы – 1989. – №1. – С. 17.
15. *Качурин, М.Г.* Внеклассное чтение и внеклассная работа по литературе. \ Методика преподавания литературы. Под ред. З.Я. Рез. М.: Просвещение, 1985.
16. *Коровина, Р.Н.* Новелла - антиутопия Рэя Брэдли «Вельд» урок внеклассного чтения. VI класс // Литература в школе – 2011. – №2 – С. 43-45.
17. *Куликова, С.* Литературное творчество как средство самовыражения и воспитания художественного вкуса читателей школьной библиотеки // Школьная библиотека – 2001. – №2. – С. 22-24.
18. *Ланин, Б. А.* Антиутопия // Литературная энциклопедия терминов и понятий / Николюкин А.Н. — Институт научной информации по общественным наукам РАН: Интелвак, 2001. — С. 38-39.
19. *Ланин, Б. А.* Русская утопия, антиутопия и фантастика в новом социально-культурном контексте // Проблемы современного образования. — 2014. — № 1. — С. 161-169.
20. *Ланин, Б.А.* Русская антиутопия XX – начала XXI веков в контексте мировой антиутопии. Автореф. дис. доктора филологических наук. – М., 1993. – 350с.
21. *Лекаревич, Е.В.* Маскульт для подростков: жанр антиутопии// Детское чтение. – 2016. – №1. – С. 135-151.

22. *Лоури, Л.* Дающий: роман/ Лоис Лоури; [пер. с англ. А.Шур]. – М.: Розовый жираф, 2014. – 200 с.
23. *Луговская, Т.* Большой враг. Антиутопии: человеческое, слишком человеческое // Мир фантастики. — 2013. — № 118. – 150 с.
24. *Маранцман, В.Г.* Цели и структура курса литературы в школе [Текст]/ В.Г.Маранцман // Лит. в shk. – 2003. – №4. – С.21-24.
25. *Маранцман, В.Г.* Методика преподавания литературы./В.Г. Маранцман - М.: Просвещение, 1995. – 261 с.
26. Методика преподавания литературы: учебник для преп. вузов./ Под ред. О.Ю. Богдановой, В.Г. Марацман – В 2 ч. Ч. 1. – М.: Просвещение, ВЛАДОС, 1994. – 288 с.
27. Методика преподавания литературы: учебник для преп. вузов./ Под ред. О.Ю. Богдановой, В.Г. Марацман – В 2 ч. Ч. 2. - М.: Просвещение, ВЛАДОС, 1994. –305 с.
28. Молодежные антиутопии социальная группа [Электронный ресурс] сайт. – Режим доступа: https://vk.com/ya_dystopian_novels
29. *Невский, Б.* "Грезы и кошмары человечества: Утопия и антиутопия"// Мир фантастики – 2007. – №9. Режим доступа: <http://www.mirf.ru>
30. *Немзер, А.* В поисках утраченной человечностей / Литературная критика // Октябрь – 1989. – №8 – С. 184-194.
31. *Орлова, О. А.* Серийность современной массовой литературы как фактор «формовки читателя» // Текст. Книга. Книгоиздание. – 2013 – № 1 (3). – С. 89-97.
32. Русская литература XX века: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений: в 2 т. – Т. 1: 1920 – 1930-е годы / Л.П. Кременцова, Л.Ф. Алексеева, Т.М. Колядич и др.: Под ред. Л.П. Кременцова. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 496 с.
33. Социальная сеть читателей книг [Электронный ресурс] сайт. – Режим доступа: <https://www.livelib.ru/>

34. *Терентьева, Н. П.* Концепция аксиологизации литературного образования [Текст]: монография/ Н. П. Терентьева. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2013. – 352 с.

35. *Терентьева, Н.П.* Платонов в школе [Текст]: кн. для учителя/ Н.П.Терентьева. – М.: Дрофа, 2008. – 156с.

36. *Тропчина, Л. В.* Признаки антиутопии как литературного жанра в произведениях XX века. Размышление над исследовательскими работами учащихся // Литература: Изд. Дом «Первое сентября» — 2006. – №14 – С. 27-32.

37. *Тузовский, И. Д.* Светлое завтра? Антиутопия футурологии и футурология антиутопий. — Челябинская государственная академия культуры и искусств, 2009. — 312 с.

38. *Чанцев, А. В.* Фабрика антиутопий: Дистопический дискурс в российской литературе середины 2000-х // НЛЮ. — 2007. — № 86. – С. 94-108.

39. *Черняк, В. Д., Черняк М. А.* Антиутопия // Массовая литература в понятиях и терминах. — Наука, Флинта, 2015. — 250 с.

40. *Шайтанов, И.* Между викторианством и антиутопией. Английская литература первой трети XX века //Литература – 2004. – №43 – С. 20-22.

42. *Шишкин, А.* Бабуины жаждут? Перечитывая Олдоса Хаксли / А. Шишкин // М.: Диапазон, 1993. – №3 – С. 14-27.

43. *Шишкина, С. Г.* Истоки и трансформации жанра литературной антиутопии в XX веке. — Ивановский государственный химико-технологический университет, 2009. — 230 с.

44. *Шишкина, С.Г.* К вопросу об особенностях литературных жанров социальной прогностики: утопия – антиутопия – научная фантастика. Век XXI// Вестник гуманитарного факультета ИГХТУ. – 2012. – № 3. – С. 136-140.

45. *Шишкина, С.Г.* Литературная антиутопия: к вопросу о границах жанра// Вестник гуманитарного факультета ИГХТУ – 2007. – №2. – С.106-116.