



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА ДЕТЕЙ ПОКОЛЕНИЯ АЛЬФА**

Магистерская диссертация по направлению 44.04.01 Педагогическое
образование Направленность программы магистратуры

«Образовательный менеджмент»

Проверка на объем заимствований:

% авторского текста

Рекомендована к защите

не рекомендована

кафедрой

педагогики и психологии

д.п.н., доцент

Гнатыхина Е.В.

Выполнила:

Магистрант группы

ЗФ-318-158-2-1

Шавшаева Юлия Олеговна

Научный руководитель:

Гнатыхина Екатерина Викторовна,

д.п.н., доцент

Челябинск

2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЕТЕЙ ПОКОЛЕНИЯ АЛЬФА.....	10
1.1 Характерные особенности детей поколения Альфа и их место в образовательном пространстве.....	10
1.2 Возможности педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа.....	20
1.3 Модель педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа.....	31
Выводы по Главе 1.....	40
ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЕТЕЙ ПОКОЛЕНИЯ АЛЬФА.....	42
2.1 Организация и методы исследования учебной мотивации детей поколения Альфа и реализация модели педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа	32
2.2 Оценка эффективности модели педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа.....	53
Выводы по Главе 2.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследуемой темы объясняется необходимостью совершенствования педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа в условиях развития современного образования.

Концепция модернизации российского образования приоритетной целью психологического обеспечения образования определяет повышение эффективности образовательной деятельности средствами психологической науки и практики. Система психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в общеобразовательных учреждениях России разработана с учетом современных требований и задач образования, основана на идее психолого-педагогического сопровождения развития личности каждого ребенка и включенности психологической службы в процесс психолого-медико-педагогического сопровождения образовательного процесса.

Информатизация и глобализация современных общественных процессов обуславливают формирование нового мировоззрения, стратегий жизнедеятельности, выбора современных и эффективных технологий образования детей нового поколения.

В последнее время все более актуальной становится теория поколений, которую создали американские ученые Нилхов и Уильям Штраус в 1991 году. Согласно данной теории, представители каждого из поколений родились в определенный период и попали под влияние одних и тех же событий, а потому имеют схожие ценности. Именно ценности определяют поколения, их поведение, способы общения и разрешения конфликтов, постановку целей, отношений и способов управления людьми. Особенный интерес изучение теорий поколения объясняется высокой потребностью поиска более эффективных технологий, методов и средств обучения детей поколения Альфа в виду того, что прежние,

традиционные методы работы с детьми уже не настолько эффективны.

Таким образом, *социально-педагогический аспект* актуальности исследования связан с необходимостью внедрения педагогического сопровождения образовательного процесса детей разных поколений для дальнейшего совершенствования процесса обучения и повышения качества образования.

Научно-теоретический аспект актуальности исследования связан с теоретическим обоснованием педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения альфа.

Научно-методический аспект актуальности исследования обусловлен необходимостью разработки модели педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа.

Степень изученности проблемы.

Классиком изучения общественного устройства и развития в аспекте поколенческого анализа является К. Мангейм. Ученый рассматривал проблему поколений в контексте их смены, обусловленной биологическим ритмом жизни, но с сохранением преемственности культуры и формированием нового специфичного «духа времени». Вместе с тем ученый констатировал наличие у индивидов, по возрастным параметрам принадлежащих к одному поколению, альтернативных ценностей и установок.

В российской социологии проблема изучения поколений рассматривалась в трудах И. С. Кона, Т. Шанина, В. В. Семенович.

Название поколению Альфа и его основные поколенческие характеристики представили М. Маккриндл и Э. Вулфингер.

Характеристике нового поколения Альфа, определению его роли и возможности использования в образовательном пространстве, сравнению с другими поколениями с позиций современной теории поколений, посвящены работы Ф.Г. Мухаметзяновой, А.А. Бесчасной, Т.С.Баланковой, Е. Р. Галиевой, А. А. Родиной, Э. В. Плучевской.

Пониманию особенностей обучения представителей поколения «альфа» в современных условиях посвящены работы А. А. Родиной, Э.В. Плучевской, А. Х. Вафиной, Г. В. Садыковой, А. Р. Каюмовой, Т. С. Анисифоровой, Г. М. Клочковой, О. Ю. Кайзер.

Многолетние социологические поколенческие исследования молодежи в 1989-2018 гг. проводились М. В. Лисаускене. Автором был проведен сравнительный анализ жизненных ценностей советских и постсоветских поколений российской молодежи, были выявлены характерные особенности поколений, динамика формирования у них жизненных ценностей и моделей поведения.

Анализ психолого–педагогической литературы по проблеме исследования, а также сопоставительный анализ теории в аспекте педагогического сопровождения образовательным процессом детей поколения альфа с практическим состоянием решения этой проблемы в образовательной организации, позволил выделить ряд **противоречий**.

На *социально–педагогическом уровне* противоречие заключается в том, что современное общество, а также система образования нуждается в компетентных педагогах , готовых и способных обучать детей поколения альфа , внедряя современные методики обучения в образовательный процесс и не готовностью большинства педагогов к такой деятельности.

На *научно–теоретическом уровне* противоречие характеризуется тем, что необходимо организовать педагогическое сопровождение образовательного процесса детей поколения альфа, но теоретические аспекты данного сопровождения недостаточно исследованы.

На *научно–методическом уровне* противоречие проявляется в том, что необходимо управлять педагогическим сопровождением образовательного процесса детей поколения альфа, механизмы и алгоритмы управления данным видом сопровождения в образовательной организации недостаточно разработаны и обоснованы.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему**

исследования, каковы условия эффективного управления педагогическим сопровождением образовательного процесса детей поколения альфа?

Актуальность проблемы, выявленные противоречия, позволили сформулировать **тему исследования**: «Педагогическое сопровождение образовательного процесса детей поколения альфа».

Цель исследования: на основе теоретического анализа особенностей образовательного процесса детей поколения Альфа разработать модель педагогического сопровождения и условия ее функционирования.

Объект исследования – образовательный процесс в основном общем образовании.

Предмет исследования – педагогическое сопровождение образовательного процесса детей поколения Альфа.

Гипотеза исследования - педагогическое сопровождение образовательного процесса детей поколения Альфа будет успешным, если:

1. общенаучной основой исследования выступит системный подход; теоретико-методологической стратегией – личностно-ориентированный подход; практико-ориентированной основой – деятельностный подход;
2. педагогическое сопровождение образовательного процесса детей поколения альфа будет осуществляться на основе разработанной модели.
3. разработанная модель будет реализована с соблюдением условий педагогического сопровождения, включающих: а) квалифицированный и мотивированный педагогический состав; б) дифференцированную работу с детьми; в) создание благоприятного психологического климата; г) участие семьи.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой были определены следующие **задачи исследования**:

1. Проанализировать характерные особенности детей поколения Альфа и установить их место в образовательном пространстве.
2. Выявить возможности педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа.

3. Описать модель педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа.

4. Провести диагностику учебной мотивации детей поколения Альфа.

5. Разработать модель педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа, представить характеристику процесса ее реализации.

6. Оценить эффективности модели педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа.

Методологическая основа исследования:

- теория поколений (А.А. Родина , А.А. Овсянников , А.А. Бесчасная , О.Ю. Кайзер , М.В. Лисаускене , К. Мангейм и др.);

– научно–теоретические основы педагогического сопровождения (Е.А. Александрова , Т.В. Ананьева , А.Г. Бердникова , О.А. Бокова , Е.И. Казакова , и др.);

– исследования проблемы инноваций современного образования (Е.А. Филиппова, С.В. Сильченкова , Е.В. Советова , Л.М. Волосникова , Е.В. Семёнова Е.Р. Галиева , М.В. Белоусова и др.).

Для решения поставленных задач использовался **комплекс теоретических и эмпирических методов исследования**. К теоретическим методам относятся: а) анализ, психолого–педагогической и методической литературы, а также нормативных документов; б) изучение, обобщение и систематизация педагогического опыта; в) моделирование. Эмпирические методы включают в себя: а) эксперимент; б) наблюдение, анкетирование, тестирование.

База исследования: Муниципальное автономное образовательное учреждение «Лицей 142, г. Челябинска». В исследовании приняли участие 25 учащихся 5 класса и 12 ведущих педагогов.

Исследование состояло из **четырёх этапов**.

На первом этапе (сентябрь 2020 г. - январь 2021 г.) была объяснена актуальность исследуемой темы, поставлена цель исследования, задачи, направленные на реализацию данной цели. Определены объект и предмет исследования, сформулирована гипотеза исследования.

На втором этапе (февраль-июнь 2021 г.) была выявлена проблема педагогического сопровождения детей поколения Альфа, осуществлялся поиск рациональных теоретико-методологических подходов, выявлялось состояние проблемы педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа.

На третьем этапе (июль-ноябрь 2021 г.) была проведена диагностика учебной мотивации детей поколения Альфа, проведен анализ полученных результатов исследования учебной мотивации школьников. На данном этапе также было изучено мнение практикующих педагогов относительно особенностей образовательного процесса детей поколения Альфа и необходимости осуществления педагогического сопровождения их образовательного процесса. На третьем этапе была также разработана и обоснована модель педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа, программа, с помощью реализации которой была внедрена предложенная модель.

На четвертом этапе (декабрь 2021 г. - февраль 2022 г.) была проведена оценка эффективности модели педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа, сделаны выводы о результатах исследования, определены педагогические условия педагогического сопровождения.

Новизна исследования состоит в том, что вносит вклад в комплексное исследование социокультурных ценностей и жизненных стратегий поколения Альфа, определение потенциала педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа. Автором проведен сравнительный анализ изменения социокультурных ценностей всех известных поколений, а также выявлены их жизненные

стратегии и особенности образовательного процесса. Автором выдвинуты предложения по совершенствованию педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования и предложения, могут служить теоретической основой для научных и прикладных исследований в области педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы в образовательных целях при подготовке студентов педагогических вузов. Результаты исследования ввиду его новизны представляют также практическую ценность реформирования российского образования в сфере педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа.

Апробация: Основные положения и результаты исследования представлены в виде выступлений на Всероссийских и Международных научно–практических конференциях, методических семинарах, заседаниях кафедры педагогики и психологии, а также отражены в публикациях:

Структура диссертации состоит из введения, двух глав, включающие пять параграфов, заключения и списка использованных источников.

СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЕТЕЙ ПОКОЛЕНИЯ АЛЬФА

1.1 Характерные особенности детей поколения Альфа и их место в образовательном пространстве

В 2016 г. корпорацией Google было проведено маркетинговое исследование американской молодежи «Луч света: как разобраться в том, что круто для тинейджеров». Компания Universum, которая является лидером в сфере брендинга работодателя, опросила около 50 тыс. молодых людей (рожденных в период между 1996 и 2000 г.) в 46 странах с целью определения их отношения к образованию, работе и будущей карьере. Осенью 2016 г. по заказу Сбербанка московская фирма «Валидата» провела изучение цифрового поколения российской молодежи под названием «30 фактов о современной молодежи». В этих исследованиях «поколение Zет», уже активно функционирующее на мировом потребительском рынке, объявляется экранозависимым и живущим в большей мере виртуальной жизнью [47; 48].

Известные российские социологи и маркетологи анализируют приоритетные ценности и модели поведения «поколения Z» в сравнительном контексте преемственности поколений. Среди них Е.Л. Омельченко, А. А. Овсянников, Е. М. Шамис и др. [28; 33; 34; 46].

В течение ряда лет в сети Интернет функционирует электронный портал, основанный Е. М. Шамис как проект «RUgenerations – Российская школа теории поколений», на базе, которого идет обсуждение исследований в данной области [50; 46].

В настоящее время широко известной в России и за рубежом является современная теория поколений. Теория поколений – это описание временных циклов в истории и связанных с ними характерных особенностей, также взглядов людей, родившихся в определенные

хронологические отрезки [39, с. 178].

В научной литературе встречаются различные подходы к характеристике поколений, определению различных отправных точек в моделировании поколенческой структуры общества и его истории.

Понятие поколения отражает объединение людей с общими признаками, среди которых идентичным является хронологический период жизни, схожие социокультурные условия развития и обстоятельства жизни [32, с. 44].

М. В. Лисаускене определяет поколение как социальную когорту людей, родившихся в один период времени, исторический опыт и процесс социализации которых проходил под влиянием определенной социальной среды, важнейших событий, великих личностей, специфических исторических, экономических и политических условий и приоритетных ценностей общества [28, с. 47].

И. С. Кон выделял такие значения термина «поколение»:

- 1) генерация, звено в происхождении от общего предка;
- 2) возрастно-однородная группа (сверстники);
- 3) условный отрезок времени, в течение которого живет или активно действует данное поколение;
- 4) общность современников, сформировавшихся в определенных исторических условиях под влиянием значимых исторических событий независимо от их хронологического возраста [24 с. 299].

Т. Шанин сформулировал ряд представлений о поколении:

- 1) звено генеалогической цепи;
- 2) жизненный этап и/или подразделение возрастной организации общества;
- 3) исторический период и/или современники, т.е. все живущие в нем;
- 4) социально-возрастная «когорта», т.е. те, кто в результате близости дат их рождения проходит параллельно схожие этапы собственного биологического развития и следует социально очерченным жизненным

путем в рамках истории определенных обществ [12, с. 21].

На значимость историко-культурного контекста в описании поколений указывает В. В. Семенова. Самосознание группы индивидов, родившихся в одно время и имеющих общий опыт, общие интересы и взгляды, является объединяющей характеристикой поколения, а точкой отсчета в определении поколенческих границ исследователь предлагает принимать крупное историческое событие или процесс, ставшие центральными в памяти данного поколения [42, с. 81].

По мнению В. А. Лукова, представления о поколениях непосредственно связаны с молодостью, когда молодежь становится «источником культурных констант», отличающих их от сверстников других эпох. Культурные константы занимают центральное место в социальной реальности и фиксируют ее границы, формируя идентификационные характеристики самого поколения, создающего эту действительность. Таким образом, в современной социологии сформировалось представление о том, что понятие «поколение» отражает объединение людей с общими признаками, среди которых идентичный хронологический период жизни, схожие социокультурные условия развития и обстоятельства жизни, что благоприятствует формированию единодушия и близких мнений.

Становление теории поколений связывают с именами американского экономиста N. Howe и писателя W. Strauss, которые проанализировав поколения американцев, дали характеристику каждому из них, приняв в 1 интервал между поколениями в 20 лет [12, с. 20]. В основу своей теории они положили процесс социализации и формирования в его процессе единых поколенческих ценностей и моделей поведения, которые складываются под влиянием среды, определенных экономических и политических условий и приоритетных ценностей общества. Была выделена классификация поколений с использованием их условных обозначений X, Y, Z [28, с. 47].

Теория поколений, созданная американскими учеными, предполагает, что у людей, родившихся в одно время и переживших похожий опыт в детстве, будет одна группа ценностей, отличающих их людей других поколений.

Представители тех или иных поколений, будучи субъектами изменений, вносят свой вклад в формирование нового событийного ряда истории, который, в свою очередь, сопровождает становление следующего поколения.

По мнению американских исследователей, поколение X родилось между 1965 и 1981 гг. Яркими событиями для поколения X были война во Вьетнаме и энергетический кризис.

Поколение Y «поколение Миллениума» родилось между 1980 и 2000 гг., когда наблюдались глобализм, теракты 11 сентября 2001 г. и эпоха интернета [55, с. 11].

Поколение Z или, как его еще называют, «Цифровое поколение», вошло в мир, начиная с 1995 г. Данное поколение функционирует в виртуальной реальности, которая является для них основной базой коммуникативного общения [12, с. 12].

Согласно мнению российских исследователей, применивших латинскую триаду к российской хронологии, поколение X родилось в 1968-1981 гг., поколение Y (миллениалы) – в 1982-2000 гг., поколение Z – позднее 2001 г. (В.В. Радаев) [38, с. 15].

Формирование представлений о российском поколении X или «неизвестном поколении», связано с событиями 1980-х годов. Продолжение холодной войны, перестройка, СПИД, наркотики, война в Афганистане – все это, по мнению специалистов, сформировало готовность этих людей к изменениям.

Поколение Y (миллениалы, поколение трофеев) формировалось в условиях распада СССР, смены идеологических рамок, перехода от плановой к рыночной экономике, приватизации и снятия железного

занавеса, появления возможности приложения собственных талантов и предприимчивости.

Поколение Z получило несколько наименований: «цифровое, или виртуальное, поколение», «домоседы», или «homelanders», а также поколение неудачников и «центениалы». В переводе с английского «centennial» – столетний. То есть центениалы – это поколение людей, которые по причине активного развития биотехнологий будут жить сто и более лет [28, с. 48].

Их ведущее измерение реальности – онлайн. Интернет и глобальные социальные сети стирают барьеры и границы и позволяют получить любую информацию. Несмотря на то, что они с раннего детства имеют иммунитет к информации и поглощают ее в большом количестве, представители «зетов» обладают клиповым сознанием и могут сконцентрироваться только на небольшой порции информации не более минуты. «Центениалы» не являются идеалистами, для них характерен прагматичный подход к жизни. Это проявляется во внешнем виде, в организации личного пространства, в отношении к деньгам и карьере. А еще они всячески стремятся экономить личные эмоциональные и интеллектуальные ресурсы и избегают ответственности.

По мнению американских ученых, для представителей поколения Z характерно экономически ориентированное поведение, в них присутствует дух предпринимательства, причем это предпринимательство не только ради получения прибыли, но и бескорыстное волонтерство. Им интересны новые знания сугубо прикладного характера. Знания, неприложимые и бесполезные практически, игнорируются, «стираются» ими из памяти. Вовлеченные в глобальные сети, они обеспокоены глобальными проблемами и мыслят в пространственных масштабах, отвлеченно от ситуации и определенной локации. Взаимодействие в Сети генерирует новые символы и языки [32, с. 45].

Технологические и коммуникационные изменения, которые застали

и активно продвигаются поколением Z, меняют их рациональность и эмоциональные переживания. Находясь в ситуации многозадачности, они потребляют контент сразу по нескольким разным каналам, а их совокупное использование превышает «физические» пределы одного человека. Это блокирует формирование отношения к информации, а эмоциональное переживание перекладывается на других, которые нормализуют их состояние [53, с. 63].

Л. Паутова обозначает представителей поколения, родившегося в начале века, созерцателями, или «поколением дзен». Среди них выше доля тех, для кого важно саморазвитие, самореализация, путешествия. Они готовы отказаться от высокого заработка, если работа слишком напрягает и мешает личностному росту и комфортному наблюдению за жизнью. Благодаря этому современные города наполнились кофейнями и опривыченным «лежанием на газоне» вместе с компьютером. Также для них характерно активное участие в волонтерстве, благотворительности, проявление социальной отзывчивости и использование для усиления резонанса событий всех возможных социальных сетей.

Исследованиями М. В. Лисаускене зафиксирована тенденция к изменению самоидентификации цифрового поколения молодых сибиряков. Увеличилось количество респондентов, считающих себя «человеком Земли», не связывающих себя ни со страной, ни с малой родиной, ни с национальностью [28, с. 49].

Несмотря на общие черты, представители цифрового поколения отличаются друг от друга ментальностью, уровнем жизни, традиционными и либеральными ценностями, культурой и моделями поведения. Характерно, что отличия существуют не только между странами, но также внутри страны, на федеральном и региональном уровнях. В частности, характерные особенности имеют жители крупных и малых городов России [28, с. 49].

От своих американских и европейских сверстников молодых россиян

отличает, прежде всего, приверженность к традиционным для России семейным ценностям, нацеленность на создание семьи как главный принцип успешной жизни; романтическое отношение к любви, в отличие от глобального охлаждения европейцев к противоположному полу [28, с. 49].

Д. Вьюгина предлагает три ключевых вывода в отношении российского поколения Z. Во-первых, поколение Z в европейском понимании (технологически образованная прогрессивная молодежь) можно обнаружить только в крупнейших городах России. Другая часть страны, возможно, не является репрезентативной из-за более низкого уровня жизни, цифрового разрыва и отсутствия изменений. Во-вторых, влияние традиций и традиционных ценностей в обществе все еще формирует общественное мнение даже среди молодежи. В-третьих, поколение Z в России можно было бы назвать поколением противоречий [57, с. 253].

К. Шольц и А. Реннинг, анализируя поколение Z на основании обзора европейских исследований, подтверждают выводы российских исследователей о специфичности российского поколения Z. Объяснение этому они находят в следующем: несмотря на то, что современный мир подвержен глобальной конвергенции и формируются сходства внутри когорты, гетерогенные пространства жизни обуславливают различия в поколении Z даже внутри европейского континента [56, с. 285].

Дети поколения Z воспринимают новые технологические приспособления как само собой разумеющееся для приобретения личного опыта и багажа знаний и преобразования окружающего социального мира в соответствии с их внутренними представлениями о нравственных основах личности [32, с. 48].

В настоящее время за рубежом входит в оборот наименование нового поколения, вступающего в жизнь вслед за Z, – поколение Альфа.

Название самому молодому по времени существования поколению -

Поколение Альфа – дали австралийские исследователи М. Маккриндл и Э. Вулфингер в 2016 г. Они же выдвинули предположения о его основных поколенческих характеристиках.

Австралийский ученым-футуролог Марк говорил так: «Поколение Альфа является частью непреднамеренного глобального эксперимента, с самого раннего возраста вместо пустышек, развлечений и обучающих книг их размещают перед экраном. Дети этого поколения рождаются с 2010 года, именно с того года, когда впервые был представлен iPad, создан Instagram, а «мобильное приложение» стало словом года. По этой причине мы также называем их «поколение стекла»» [5, с. 158].

Поколение Альфа (Generation Alpha) составляют дети, рожденные после 2010 и до 2025 г.

Согласно М. Маккриндлу и Э. Вулфингеру, такое наименование поколения имеет основание по двум причинам. Во-первых, окончание перечисления букв латинского алфавита (Z) как повод обратиться к началу других алфавитов (например, арабского или греческого), а во-вторых, начало рождения поколения ознаменовано появлением айфона, что, по мнению авторов, созвучно с «Альфой» [12, с. 16].

Наряду с поколением Альфа звучат предложения называть грядущее поколение GenTech, Digital Natives, Google babies и NetGen. Такие мнения возникают по причине того, что бóльшая часть информации черпается его представителями из Интернета.

Представители поколения, родившиеся после 2010 г., едва научившись ходить, уже готовы к изменениям. Альфы не просто выросли с цифровыми гаджетами – они полностью погружены в них с рождения. В раннем возрасте эти дети чувствуют себя комфортно, разговаривая с голосовыми помощниками и проводя пальцем по экрану смартфона. Они не рассматривают технологии как инструменты, используемые для достижения целей, а как глубоко интегрированную часть повседневной жизни.

Nagy A., Kölcsey A. отмечают, что у «альфовцев» физическая и психологическая зрелость начинается раньше, в то время как стадия взрослой жизни (брак, дети и карьера) отодвигается назад, что обусловлено главным образом увеличением времени, затрачиваемого на образование [54, с. 107]. По формальным меркам это будет самое образованное поколение, так как у его представителей обучение начинается в раннем возрасте, а образовательная, трудовая и социальная активность продолжится и после 70–80 лет.

Поколение Альфа – это люди, которые не представляют себя без интернета, смартфона и социальных сетей. Они домоседы, проводят много времени под присмотром родителей и не торопятся от них съезжать, меньше встречаются с друзьями и реже выходят из дома [39, с. 181].

Ключевыми характеристиками альфа являются: постоянное использование ими возможностей искусственного интеллекта, технологичность как главный критерий оценки окружающего мира, актуализация нравственных ценностей, высокая степень эрудиции, тяга к свободе при осуществлении выбора, а также постоянное стремление к повышению своей образованности.

Относящиеся к поколению Альфа дети будут проводить значительное время в социальных сетях, находиться на связи онлайн, воспринимать визуальный образ и информацию лучше, чем аудио- и вербальное знание. Многозадачность является для них основным навыком. Будучи воспитанными в системе, культивирующей взаимопонимание и формирование способности договариваться, молодое поколение Альфа не признает диктата и соблюдение правил ради правил. Их деятельность строится больше на внутренних мотивах, нежели на внешних.

Дети поколения Альфы уже в самом раннем возрасте отличаются своей свободой выбора и исключительной персонализацией всего их окружающего. Они будут зависимы от технологий, заняты несколькими вещами одновременно и изменят мир к лучшему. Невзирая на

исключительную индивидуализацию и персонализацию всего вокруг себя, в огромной доле именно алгоритмы технологий искусственного интеллекта, открыто или подспудно, определяют круг предпочтений и интересов поколения Альфы [21, с. 850].

В научной литературе продолжают размышления о поколении Альфа в новом образовательном пространстве.

Так, В.П. Исаенко и Д.В. Смирнов пишут что, процесс воспитания можно считать как педагогически целесообразный проект привития развивающейся личности основ смысла жизнедеятельности на базе духовно-нравственных ценностей и традиций народа в семье, при помощи СМИ и социального окружения неформального образования в сочетании с формальным образованием [19, с. 10].

А. Белый считал, что культура выступает как заклятие хаоса. Все окружающие явления – это зеркало, отражающее внутренний мир человека, наполненный культурой и одновременно отпугивающее нас в путешествие в королевство кривых зеркал. Многоликий мир с разрушающимися ориентирами поставил подрастающее поколение в трудное положение выбора. Недостатком образования в советскую эпоху было стремление сиюминутно вырастить творца. Сегодня задача в том, чтобы вырастить квалифицированного потребителя.

Т. С. Баланкова в своем исследовании отмечает, что детей Альфа нельзя заставить обучаться в школе или что-то делать с помощью такого метода, как принуждение. Он на них не будет действовать. Дети поколения Альфа будут изучать только те предметы и те темы из школьной программы, которые им действительно интересны. Учителя, которые привыкли использовать традиционную систему преподавания на своих уроках, скучно читать лекции, или «вдалбливать» знания ученикам, при помощи криков, угроз, и наказаний не смогут добиться хороших результатов от ребенка. На таких детей не действует система «Кнут и пряник». Время Альфа – это яркий и творческий период, где дети живут и

развиваются в потоке. Они знают, чего хотят, и чем будут заниматься в жизни. Ребята могут быстро решать трудные задачки, умеют выполнять несколько заданий одновременно. Для них важна внутренняя мотивация и заинтересованность [7, с. 28].

Е. Р. Галиева, характеризуя поколение детей Альфа, отмечает, что у них другое понимание самого себя, другой образ себя в реальности и совершенно другие ожидания от жизни. Поколению альфа больше требуется осмысленность, то есть они хотят понимать, для чего они делают, ради чего, и что в результате они получают. Для них важна польза любой деятельности.

Ожидается, что поколение Альфа станет истинным двигателем прогресса. Это первое поколение, нравственные основы которого и духовное развитие происходят в информационном постиндустриальном обществе.

Поколение Альфа будет метафизическим т.к. по сравнению с поколением Z оно будет более уравновешенным и менее агрессивным, ибо растёт поколение ярких творческих и самодостаточных личностей способных достичь высшей реализации, т.е. истинных субъектов, живущих в согласии с мировым творцом, как коллективным субъектом и своим индивидуальным творцом «Я».

Альфа будут менее формализованными, ибо для них важно быть не в системе, среде, т.е. прямой линии, а в потоке, т.е. в пространстве. Это очень важно, т.к. молодой человек не примыкает к структурным конфессиям, институту религии и формализованным и устаревшим традициям. У детей поколения Альфа будет больше стремления к самодисциплине, чем к контролю извне.

1.2 Возможности педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа

Одним из ведущих принципов современной системы образования детей поколения Альфа выступает принцип психолого-педагогического сопровождения детей в образовательном процессе.

Впервые термин «сопровождение» появился в работе Г. Бардиер, Н. Ромазан, Т. Чередниковой (1993) в сочетании со словом «развитие» – «сопровождение развития» [11].

Появление понятия «педагогическое сопровождение» обусловлено гуманистическими убеждениями, опирающимися на данные психологии: все способны учиться и стать успешными, если создать необходимые условия. Важнейшее из этих условий – личностно ориентированный подход к учащемуся [43, с. 39].

Концепция педагогической поддержки и педагогического сопровождения основывается на принципах педагогики сотрудничества, индивидуализации образования. Причем понятие педагогической поддержки являлось первичным по отношению к педагогическому сопровождению.

Согласно определению О. С. Газмана, педагогическая поддержка – это особый вид педагогической деятельности, основной целью которой является помощь в саморазвитии, в решении личностно-профессиональных проблем, в решении внутренних и внешних конфликтов, установления отношений, самоопределения [16, с. 74].

Дополняют и уточняют концепцию педагогической поддержки работы Н. Б. Крыловой, которая рассматривает педагогическую поддержку в широком социокультурном аспекте как проявление позитивного отношения к человеческой деятельности и готовности содействовать его начинаниям и саморазвитию.

А. Русаков считает основными функциями педагогической поддержки защиту, помощь, содействие и взаимопонимание [11].

Понятие педагогического сопровождения тесно соприкасается с понятием педагогической поддержки. Так В. А. Сластенин и И. А.

Колесникова считают педагогическое сопровождение развитием, некоторой стадией педагогической поддержки [36].

По мнению Е. А. Александровой, педагогическое сопровождение отличается от поддержки не столько уменьшением степени вмешательства взрослого в процесс образования, сколько умением самого воспитанника решать свои учебные и личностные проблемы [3].

Большинство определений педагогического сопровождения в своей основе содержат действия педагога по отношению к воспитанникам. Например, Н. Б. Крылова и Е. А. Александрова под педагогическим сопровождением понимают умение быть рядом, следовать за учеником, сопутствуя в его индивидуальном образовательном маршруте, индивидуальном продвижении в учении [11]. Однако в данном определении не указано, на чем основано умение быть рядом с учеником, используются ли при этом комплекс педагогических методов и средств или только наблюдение.

По мнению В. А. Айрапетова, педагогическое сопровождение – это форма партнерского взаимодействия, в процессе которого согласуются смыслы деятельности и создаются условия для индивидуального принятия решений [2, с.67]. Считаем, что данное определение довольно широкое, в нем не отражаются субъекты описываемого взаимодействия.

В определении педагогического сопровождения И. А. Колесниковой и В. А. Сластенина напротив перечислены методы педагогической деятельности сопровождающего педагога по отношению к учащемуся. Педагогическое сопровождение, по их определению, это процесс заинтересованного наблюдения, консультирования, личностного участия, поощрения максимальной самостоятельности учащегося в проблемной ситуации при минимальном по сравнению с поддержкой участии педагога [36, с.129].

Под педагогическим сопровождением Т. В. Солодовникова понимает: целенаправленное педагогическое взаимодействие, при котором

учитель создает для учащегося условия для осмысления своей роли в жизни, развития внутренних сил и творческого потенциала, раскрытия способностей, саморазвития и самореализации, для принятия решения в ситуации выбора, учитывая его возрастные, психологические, индивидуальные особенности и способности, и формирует личность в соответствии с социокультурными требованиями общества [43, с. 39].

Проблема психолого-педагогического сопровождения раскрывается в трудах Е. И. Казаковой, которая считает, что основой данного феномена является системно-ориентированный подход к развитию человека, а важнейшим его положением выступает опора на внутренний потенциал развития субъекта. По мнению автора, «Сопровождение – это помощь субъекту в принятии решения в ситуациях жизненного выбора. Это сложный процесс взаимодействия сопровождающего и сопровождаемого, результатом которого является прогресс в развитии ребенка» [20, с. 45].

Н. Я. Семаго в определении понятия «сопровождение» акцентирует внимание на двух методологических подходах. В основе первого заложены принципы гуманистической парадигмы сопровождения детей и подростков, создания для них благоприятных условий успешного обучения и развития с учетом индивидуальных и возрастных особенностей [41, с. 96]. Сопровождение в рамках второго подхода рассматривается как система мер, направленных на поддержание нормального функционирования ребенка в образовательной среде, создание условий, предупреждающих дезадаптацию детей и подростков.

К. В. Педько предлагает рассматривать сопровождение как метод, способный обеспечить создание условий для принятия индивидом оптимальных решений в ситуациях выбора. Автор отмечает, что сопровождение – это комплексный метод, в котором взаимодействуют специалист или специалисты (психолог, педагог, медик) и сопровождаемый (обучающийся). Целью данного сопровождения является помощь обучающемуся в разрешении проблем личностного развития [13,

с. 244].

Л. А. Кириеева, И. И. Мамайчук считают, что психолого-педагогическое сопровождение должно быть представлено как «особый вид помощи ребенку, позволяющий успешно ему развиваться в образовательных условиях» [29, с. 125]. В исследованиях данного феномена отечественный психолог И. А. Липский указывает, что сопровождение – это направление, а также технология в профессиональной деятельности психолога. Автор считает, что «процесс сопровождения надо рассматривать как непосредственное или опосредованное взаимодействие психолога, педагога, школьников, позволяющее решать проблемы разного рода у учащихся» [26, с. 64].

И. В. Карпенкова отмечает актуальность данной проблемы, которая обусловлена информатизацией общества, расширением масштабов личностной и профессиональной мобильности, скоростью развития наукоемкого производства, которое сопровождается ростом неопределенности, повышением конкурентности во всех сферах жизнедеятельности, изменениями в спросе и предложении на рынке труда и занятости населения. Как указывает автор, перечисленные выше перемены «требуют внедрения в образовательный процесс комплексных и эффективных мероприятий, связанных с психологическим сопровождением обучающихся» [22, с. 46].

Психолого-педагогическое сопровождение, согласно определению И. А. Ивановой, – это один из видов профессиональной деятельности психолога, направленной на «создание социально-психологических условий для успешного обучения и личностного развития ребенка в ситуациях школьного взаимодействия» [18, с. 67]. Как систему организационных, диагностических, обучающих и развивающих мероприятий для педагогов, учащихся, администрации и родителей, направленных на создание оптимальных условий, понимает психолого-педагогическое сопровождение Е. А. Чекунова [45, с. 239].

С. В. Велиева указывает, что психолого-педагогическое сопровождение должно быть направлено на оказание помощи субъекту в решении «основных жизненных затруднений: смысла жизни, ответственности, выборе и принятии решений и в других вопросах жизненного существования» [15, с. 50]

В своих научных исследованиях, Е. А. Савина указывает, что сопровождение – система профессиональной деятельности, направленная на создание социально-психологических условий для успешного воспитания обучения и развития ребенка на каждом возрастном этапе [40].

Ю. А. Белополова рассматривает психолого-педагогическое сопровождение как единство деятельностей всех участников педагогического процесса, ориентированное на создание условий для гармоничного развития ребенка на протяжении всего дошкольного и школьного периодов жизни при максимальном сохранении личностной свободы и формировании ответственности [9, с. 296]. Основной целью сопровождения является создание и поддержание в образовательном учреждении безопасной развивающей среды, способствующей максимально полному развитию потенциала каждого ребенка. Т. В. Ананьева отмечает, что в российской практике разработана и внедрена концепция психологического сопровождения субъектов образовательной деятельности, которая учитывает актуальные запросы и проблемы современного общества и готова к их решению [4, с. 64].

Объектом психолого-педагогического сопровождения, по их мнению, выступает образовательный процесс (учебно-воспитательный процесс), предметом деятельности которого выступает всестороннее развитие личности учащегося в системе его отношений с миром, окружающими (взрослыми и сверстниками) и с самим собой [13, с. 245].

В качестве базового определения педагогического сопровождения, на основе приведенных выше работ, будем считать следующее: педагогическое сопровождение – это форма педагогической деятельности,

направленная на создание условий для личностного развития и самореализации воспитанников, развитие их самостоятельности и уверенности в различных ситуациях жизненного выбора.

Целью психолого-педагогического сопровождения является целенаправленное развитие личности сопровождаемого человека, осуществляемое посредством специальных психолого-педагогических систем в их институциональном оформлении [37, с. 6].

Целью психолого-педагогического сопровождения является создание в рамках объективно данной ребенку среды обучения условий для его оптимального в имеющихся обстоятельствах личностного развития [11, с. 241].

Из определенной цели вытекает формирование следующих задач, стоящих перед службой психолого-педагогического сопровождения:

- психологическая экспертиза компонентов и средств учебного процесса (образовательных и учебных программ, проектов, пособий, образовательной среды, профессиональной деятельности специалистов образовательных учреждений);

- содействие росту и развитию психологической компетенции всех участников образовательного процесса;

- профилактика психологических проблем учащихся, обусловленных их возрастными особенностями;

- поддержка ребенка в решении стоящих перед ним актуальных задач развития, обучения, социализации: сложностей в процессе обучения, проблем взаимоотношений со сверстниками, учителями, родителями, в освоении значимых и наиболее ценных методов познания, общения и понимания себя и других.

По мнению Н. Г. Осуховой, приоритетной задачей психолого-педагогического сопровождения в образовании является «повышение уровня психологической безопасности образовательной среды, которая подразумевает под собой такие характеристики, как доброжелательный

микроклимат, непредвзятое отношение к каждому обучающемуся, высокая степень вовлеченности детей и родителей в образовательную среду и процесс обучения, развитие социальных навыков взаимодействия обучающихся всех ступеней обучения и т.д.» [35, с. 11].

В структуре сопровождения Е. И. Казакова выделяет три взаимосвязанных и обязательных компонента. Первый – это систематический мониторинг эмоционального благополучия и отслеживание динамики психического развития детей и подростков в процессе школьного обучения. Выполняя данную задачу, психолог должен иметь четкие представления о том, что именно ему необходимо знать о ребенке, на каких этапах обучения диагностическое вмешательство действительно необходимо и какими минимальными средствами оно может быть осуществлено. Вторым компонентом сопровождения, по мнению автора, выступает создание благоприятных социально-психологических условий для развития личности учащихся и их успешного обучения. Данный компонент предполагает разработку индивидуальных и групповых программ психологического развития и коррекции. Третьим элементом сопровождения выступает комплекс специальных социально-психологических условий для оказания помощи детям, имеющим проблемы в психологическом развитии, обучении [20, с. 45].

Л. А. Головчиц, А. М. Царев указывают, что «в условиях реализации ФГОС современная система психолого-педагогического сопровождения обучающихся, с одной стороны, должна включать в себя такие виды деятельности практического психолога, как диагностика, консультирование, коррекция, тренинги и др., а с другой, сопровождение всех субъектов образовательного процесса (обучающихся, педагогов, родителей, и других специалистов)» [13, с. 245].

Формы сопровождения должны отличаться вариативностью, взаимодополнительностью и осуществляться на разных уровнях

(индивидуальном, групповом)

По мнению Т. Г. Ковковой, психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса определяется следующими принципами:

- системности – осуществление деятельности психолога различной направленности с использованием комплекса приемов и методов практической психологии;

- уникальности и ценности личности, приоритета личностного развития, заключающийся в самоценности ребенка, признании его индивидуальности. Согласно данному принципу, обучение выступает как средство развития личности каждого ребенка, а не является самоцелью.

Принцип уникальности и ценности личности ребенка отражает ориентацию содержания сопровождения на интеллектуальное, эмоциональное, духовно-нравственное, физическое и психическое развитие и саморазвитие каждого ребенка с учетом индивидуальных возможностей и способностей;

- целостности – предполагает работу со всей личностью в целом во всем многообразии ее познавательных, мотивационных, эмоциональных и других проявлений;

- целесообразности и причинной обусловленности – любое психологическое воздействие в рамках сопровождения должно быть осознанным и целесообразным. Оно должно быть подчинено решению практических задач, связанных с оказанием эффективной помощи ребенку. Психологу необходимо осознавать причину и конечную цель воздействия.

- своевременности – предполагает, что любое психологическое воздействие в рамках сопровождения должно быть проведено вовремя, в максимально благоприятных для обучающихся условиях;

- активности – актуализация и мотивация активной позиции ребенка как активного субъекта личностных изменений;

- практической направленности – предполагает формирование

универсальных учебных действий у детей и подростков, способности применять их в ведущих видах деятельности и повседневной жизни;

– эмоционально-ценностной ориентации учебно-воспитательного процесса;

– охраны и укрепления физического, психического и психологического здоровья ребенка – основывается на необходимости формирования у обучающихся привычек к аккуратности, соблюдению режима дня, эффективного и бесконфликтного взаимодействия, повышения адаптивных возможностей, обучения самоконтролю и саморегуляции [23, с. 192].

Сегодня процесс развития системы психологического сопровождения из стихийного, ситуативного, неорганизованного становится все более и более планомерным.

Психологическое сопровождение может быть реализовано в следующих видах работ специалиста соответствующего профиля.

1) Профилактические формы работы, выполняющие просветительские функции.

Лекции, семинары для педагогов, администрации и родителей, родительские клубы, конференции, оформление стендов, публикации в изданиях различного уровня, подготовка сборников и хрестоматий для учащихся, педагогов и родителей.

2) Диагностика, которая может иметь как индивидуальный, так и групповой формат.

3) Консультирование всех участников образовательного процесса и развивающая работа с учащимися по диагностируемым направлениям. Как правило, для каждого класса выбирается только одно наиболее приоритетное для его нужд направление, в русле которого в течение учебного года и ведется работа.

4) Коррекционная работа ведется в случае необходимости, как правило, с привлечением специалистов соответствующих профильных

учреждений.

Интересным представляется практический опыт школьной службы психолого-медико-педагогического сопровождения, который описан И. В. Лунгул. Автор выделяет такие уровни психолого-педагогического сопровождения учащихся, как:

– индивидуальный, который отражает индивидуальную специфику оказания помощи учащимся (коррекционно-развивающие занятия, проектирование и реализация индивидуальных коррекционных маршрутов);

– групповой, предполагающий проведение групповых коррекционно-развивающих занятий с учащимися «группы риска», сопровождение совместно с классными руководителями школьных классов в рамках обеспечения необходимой педагогической поддержкой детей и подростков в решении задач обучения, воспитания и развития;

– сопровождение на уровне образовательной организации осуществляется всем педагогическим коллективом, включая педагогов-психологов, учителей-предметников, классных руководителей, социальных педагогов, администрации школы, выявляющими проблемы в развитии детей и оказывающими первичную помощь в преодолении трудностей в обучении, взаимодействии с учителями, родителями, сверстниками [13, с. 246].

Л. А. Киреева, И. И. Мамайчук отмечают, что основными содержательными компонентами деятельности педагога-психолога по сопровождению учащихся являются:

– осуществление комплексного психолого-педагогического обследования учащихся на разных ступенях обучения; - комплектование коррекционных групп;

– разработка и реализация занятий коррекционно-развивающей направленности, в том числе предполагающих формирование универсальных учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС;

– систематическое наблюдение за динамикой психического развития детей и подростков;

– разработка рекомендаций в соответствии с возрастными и индивидуально-типологическими особенностями детей и подростков, направленных на повышение профессиональной компетенции учителей, работающих в условиях ФГОС;

– оказание консультативной, методической помощи педагогам и участие педагога-психолога в педагогических советах, консилиумах, методических объединениях, посвященных вопросам обучения, воспитания и развития детей и подростков [13, с. 246].

Психолого-педагогическое сопровождение призвано стать ресурсной базой для всех участников образовательного процесса. В рамках организации сопровождения происходит обучение навыкам самоорганизации, поддержки и самоподдержки. Благодаря открытости и гибкости системы сопровождения, а также индивидуальному подходу, заложенному в сам формат взаимодействия, у каждого из участников есть возможность так или иначе участвовать в выборе маршрута психолого-педагогического сопровождения: на что требуются ресурсы в первую очередь и как ими распорядиться наилучшим образом.

1.3 Модель педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа

Моделирование это процесс создания моделей, объектов-аналогов исследуемому процессу или системе, отражающих структурные и (или) динамические характеристики исследуемого процесса (системы) в более доступном для изучения виде.[32]

Моделирование объектов педагогической теории и практики выступает одним из основных методов современного исследования при поиске и объяснении сущностных характеристик новых объектов

педагогической действительности, который может быть дополнен методами проектирования. Моделирование, как правило, выступает основой в разработке педагогических проектов при построении программ развития педагогических систем. Именно моделирование есть теоретический способ отображения формы существования, строения, состава и структуры функционирования или развития педагогического объекта через раскрытие компонентного состава и внутренних связей, а также через определение параметров, обеспечивающих возможность качественного и количественного анализа динамики изменений исследуемого педагогического явления.

В педагогическом исследовании выделяют:

- концептуальную (теоретическую) модель;
- понятийно описанную модель;
- содержательно-генетическую модель;
- экспериментальную модель;
- нормативную модель.

Модель – это цель, средство и результат моделирования в процессе педагогического исследования. Модель может выступать как теоретическая основа или результат научного поиска.

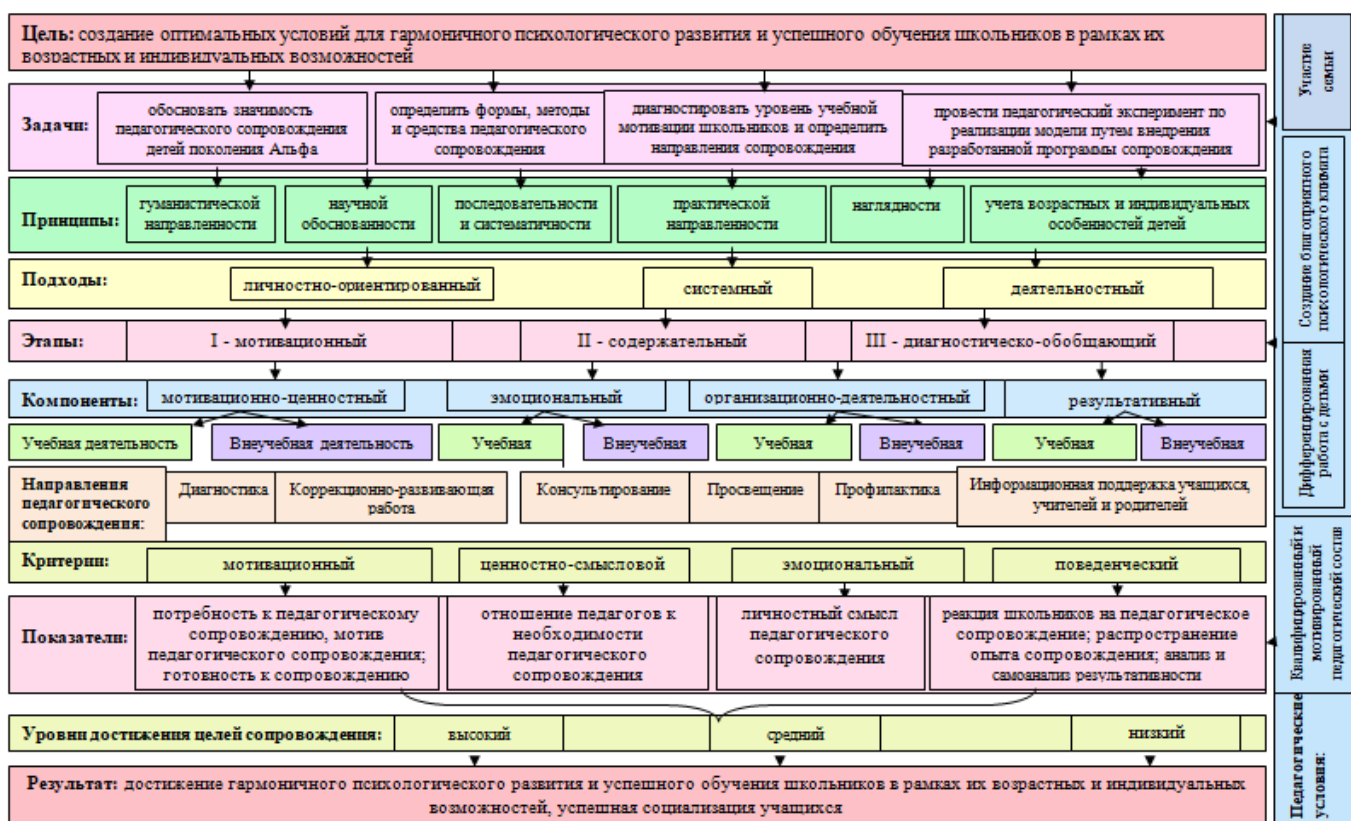
В научных поисках **модели выполняют следующие функции:** эвристическую (для прояснения и развития педагогической идеи); объяснительную; иллюстративную; информационную; проективную; оценочную в понимании направлений развития педагогического явления или процесса; управленческую при выборе средств преобразования педагогической действительности; развивающую и стимулирующую в отношении познания педагогической действительности.

Применительно к нашему исследованию на общенаучном уровне мы выделяем системный подход, на теоретико-методологическом – личностно – ориентированный, а практико–ориентированный уровень находит отражение в реализации деятельностного подходов. Для того

чтобы отобразить и воспроизвести структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами образовательного процесса, необходимо разработать модель педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения альфа .

Поэтому, на основе системного, личностно-ориентированного и деятельностного подходов нами была разработана модель педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения альфа

Рисунок 1- Модель педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа



Модель педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения альфа состоит из целевого блока, задач, принципов, подходов, этапов, компонентов, направления педагогического сопровождения, критериев, показателей, уровней достижений, результатов и условий реализации педагогического сопровождения.

Предметом нашего исследования является педагогическое сопровождение образовательного процесса, которое имеет свою структуру

и функции, поэтому разработанная модель относится к структурно-функциональной, так как эта модель раскрывает «принцип изучения социальных явлений и процессов как системы, в которой каждый элемент имеет определённое назначение (функцию)».

Разработанная модель опирается на структуру, характерную для педагогических систем компонентами которой являются: цель, задачи, принципы и подходы, этапы, компоненты, направления педагогического сопровождения, критерии и показатели уровней достижения, результат.

Разработанная Модель педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа (Приложение 4) опирается на структуру, характерную для педагогических систем, компонентами которой выступают цель, задачи, принципы педагогического сопровождения. Модель педагогического сопровождения образовательного процесса детей – это научно-обоснованный, планируемый, целенаправленный, последовательный педагогический процесс взаимодействия преподавательского состава с детьми, включающий в себя совокупность трех этапов, объединенных единой целью, содержанием, формами, методами и средствами педагогического сопровождения образовательного процесса детей: мотивационный, содержательный, диагностическо-обобщающий.

Целью выступает создание оптимальных условий для гармоничного психологического развития и успешного обучения школьников в рамках их возрастных и индивидуальных возможностей.

- Обосновать значимость педагогического сопровождения детей поколения Альфа.
- Определить формы, методы и средства педагогического сопровождения.
- Диагностировать уровень учебной мотивации школьников и определить направления сопровождения.

- Провести педагогический эксперимент по реализации модели путем внедрения разработанной программы педагогического сопровождения детей.

Проведенный теоретический анализ психолого-педагогической литературы, позволил выделить ряд специфических принципов которые необходимо соблюдать в процессе педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа: принцип гуманистической направленности; принцип научной обоснованности; принцип последовательности и систематичности; принцип практической направленности и наглядности; принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей курсантов.

Современное понятие гуманизма в педагогике отражает процесс обновления воспитания на основе ценностей общечеловеческой и национальной культуры. Принцип научности предполагает, чтобы содержание обучения основывалось на тех положениях, которые соответствуют фактам и отражают актуальные научные данные. Принцип системности и последовательности предполагает логический порядок воспитания, при котором приобретаемые знания, формируемые умения и навыки опираются на знания, умения и навыки, которые были получены ранее. Принцип практической направленности и наглядности заключается в понимании связей и зависимостей между познанием действительности и практикой, возможности увидеть предмет или действие в его реальном, действительном виде. Наглядность является необходимым и закономерным средством организации и проведения образовательного процесса любого уровня сложности. Принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей курсантов предполагает знание профессорско-преподавательским составом военных вузов данных особенностей и организацию деятельности курсантов на их основе.

Логика педагогического процесса, направленного на реализацию модели педагогического сопровождения образовательного процесса детей,

определяется методологическим подходом.

Личностно-ориентированный подход означает безусловный приоритет интересов и запросов развивающейся личности, учет ее своеобразия и возможностей, максимальную реализацию и самореализацию, развитие рефлексии, представление условий для проявления задатков. Личностно ориентированное обучение основывается на том, что каждая личность ребенка универсальна и главной задачей обучения и воспитания становится формирование индивидуальности, создание условий для развития творческого потенциала. Системный подход предполагает учет взаимосвязи компонентов и позволяет рассматривать в качестве фундаментальной основы создание методологического базиса для педагогического сопровождения образовательного процесса детей. В соответствии с деятельностным подходом, материальную составляющую образовательного процесса целесообразно рассматривать как специально сформированную модель деятельности педагога с целью педагогического сопровождения образовательного процесса детей.

Модель педагогического сопровождения образовательного процесса детей включает в себя совокупность трех этапов, объединенных единой целью, содержанием, формами, методами и средствами: мотивационный, содержательный, диагностическо-обобщающий.

Мотивационный этап направлен на формирование и развитие мотивационного компонента. Главной задачей данного этапа является адаптация школьников к образовательной среде, активизация и стимулирование у них мотива учебной деятельности.

Задача содержательного этапа заключается в обеспечении гармоничного психологического развития и успешного обучения школьников в рамках их возрастных и индивидуальных возможностей.

Суть диагностическо-обобщающего этапа заключается в анализе результативности модели педагогического сопровождения

образовательного процесса, обобщении наиболее эффективных форм, методов, средств и педагогических условий.

В качестве основных компонентов модели выделяем мотивационно-ценностный, эмоциональный, организационно-деятельностный и результативный.

Мотивационно-ценностный компонент характеризуется ценностными ориентациями, установками и мотивами школьников, отражает качества их личности через систему убеждений, ценностных ориентаций, индивидуальных норм поведения.

Эмоционально-волевой компонент включает умение школьников владеть своим эмоциональным состоянием и своими действиями, способность прилагать волевые усилия для выполнения заданий, а так же подчиняться нормам и требованиям. Организационно-деятельностный компонент характеризует методы, средства, формы педагогического сопровождения образовательного процесса детей. Результативный компонент отражает эффективность реализации модели, характеризует достигнутые изменения в соответствии с поставленной целью.

Педагогическое сопровождение осуществляется в ходе учебной деятельности и в процессе внеучебной деятельности школьников.

Основные направления сопровождения:

- Диагностика.
- Коррекционно-развивающая работа.
- Консультирование.
- Просвещение.
- Профилактика.
- Организационно-методическая работа.

Диагностика - выявление особенностей психического развития ребенка, сформированности определенных психологических новообразований, соответствие уровня развития умений, знаний, навыков, возрастным ориентирам и требованиям общества. Цель - получение

полных информативных данных об индивидуальных особенностях психического развития детей, которые будут положены в основу разработки индивидуальных образовательных маршрутов учащихся.

Коррекционно-развивающая работа ориентирована на познавательную, эмоционально-личностную и социальную сферу жизни и самосознание детей. Педагогом при участии психолога составляются коррекционно-развивающие программы, включающие в себя следующие блоки: коррекция познавательной деятельности, эмоционального развития ребенка, поведения детей, личностного развития в целом и отдельных его аспектов. Продолжительность и интенсивность работы по программам определяется допустимыми для конкретного ребенка (или группы детей) нагрузками, состоянием ребенка и его возрастом.

Консультирование - оказание помощи обучающимся, их родителям/законным представителям и педагогам. Цель консультирования состоит в том, чтобы помочь учащемуся в разрешении проблемы в ситуации, когда он сам осознал ее наличие.

Профилактика - обеспечение решения проблем, связанных с обучением, воспитанием, психическим здоровьем детей:

- разработка и осуществление профилактических программ для учащихся с учетом задач возрастного этапа;
- выявление психологических особенностей ребенка, которые в дальнейшем могут обусловить отклонения в интеллектуальном или личностном развитии;
- предупреждение возможных осложнений в связи с переходом учащихся на следующую возрастную ступень.

Цель профилактики состоит в том, чтобы обеспечить раскрытие возможностей возраста, снизить влияние рисков на развитие ребенка, его индивидуальности (склонностей, интересов, предпочтений), предупредить нарушения в становлении личностной и интеллектуальной сфер через создание благоприятных психогигиенических условий в ОУ.

Просвещение - формирование у обучающихся, воспитанников и их родителей, у педагогических работников и руководителей образовательных учреждений потребности в психологических знаниях, желания использовать их в интересах собственного развития; создание условий для полноценного личностного развития и самоопределения обучающихся, воспитанников на каждом возрастном этапе, а также в современном предупреждении возможных нарушений в становлении личности и развитии интеллекта.

Психологическое и педагогическое просвещение предполагает деятельность педагога-психолога по повышению психологической и педагогической компетенции педагогов и родителей, что рассматривается как средство профилактики.

Необходимо оказание информационной поддержки учащихся, учителей и родителей.

Основными характеристиками и показателями, по которым оценивается педагогическая деятельность, являются критерии педагогической технологии. В качестве значимых критериев модели педагогического сопровождения образовательного процесса детей выступают: мотивационный критерий; ценностно-смысловой, эмоционально-волевой и поведенческий.

Показателями мотивационного критерия (осознанной мотивация) являются: потребность к педагогическому сопровождению, мотив педагогического сопровождения; готовность к сопровождению. К показателям ценностно-смыслового критерия относятся: отношение школьников к образовательному процессу, отношение педагогов к необходимости педагогического сопровождения.

Основными показателями эмоционального критерия выступают личностный смысл педагогического сопровождения, личностный смысл повышения учебной мотивации.

Показателями поведенческого критерия являются стремление и

активность школьников, их реакция на педагогическое сопровождение; опыт педагогического сопровождения; распространение опыта сопровождения; анализ и самоанализ результативности педагогического сопровождения.

Уровнями повышения учебной мотивации школьников являются: высокий, средний, низкий.

Педагогическое сопровождение образовательного процесса детей поколения Альфа будет обеспечено, если соблюдены основные педагогические условия:

- квалифицированный и мотивированный педагогический состав;
- дифференцированная работа с детьми;
- создание благоприятного психологического климата;
- участие семьи.

Участие семьи подразумевает, что в ходе реализации модели осуществляется не только взаимодействие психолога с педагогами, но и с родителями (законными представителями) обучающихся. При этом используются следующие методы работы: анкетирование, наблюдение, беседа, методики выявления личностных особенностей родителей, диагностика родительского отношения и стиля воспитания, коррекционные программы, просвещение.

Выводы по Главе 1

Таким образом, феномен педагогического сопровождения детей поколения Альфа сегодня требует осознания в теории и практике образования многомерной помощи детям: с позиций их личностного и социального развития, сохранения и укрепления здоровья, обеспечения безопасности, гендерных особенностей, семейного воспитания, а также с учетом характеристик детей данного поколения.

Мы приходим к пониманию психолого-педагогического

сопровождения как важной составляющей образовательного процесса детей поколения Альфа, способствующей росту эффективности применения образовательных технологий за счет повышения психологической «выносливости» и защищенности всех участников образовательного процесса.

В условиях современной действительности главной целью образования становится формирование личности профессионально и социально компетентной, способной к творчеству и самоопределению в условиях меняющегося мира, обладающей развитым чувством ответственности и стремлением к созиданию. С помощью группы психолого-педагогического сопровождения создается благоприятная среда для гармоничного развития личности каждого обучающегося на любой ступени обучения и поддержки педагогов в образовательном процессе. Психолого-педагогическое сопровождение уже не просто представляет собой сумму разнообразных методов коррекционно-развивающей работы только с детьми, но и выступает как комплексная технология, как особая культура поддержки и помощи всем участникам образовательного процесса в решении задач развития, обучения, воспитания и социализации. Реализация психолого-педагогического сопровождения может обеспечить повышение эффективности образовательного процесса в целом.

Психолого-педагогическое сопровождение учащихся в образовательной среде рассматривается, с одной стороны, как предмет профессиональной деятельности педагога, психолога, педагога-психолога, социального педагога, и, с другой стороны, как инструмент оказания психологической, социальной, педагогической поддержки. Это целенаправленная, постоянная работа психологической службы, направленная на создание условий для успешного обучения и развития личностных, профессиональных качеств человека, находящегося в системе психологического сопровождения.

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЕТЕЙ ПОКОЛЕНИЯ АЛЬФА

2.1 Организация, методы исследования учебной мотивации детей поколения Альфа и реализация модели педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа

Исследование направлено на определение уровня школьной мотивации детей поколения Альфа, мотивации их учения и эмоционального отношения к учению. Кроме того, исследование направлено на выявление особенности образовательного процесса детей поколения Альфа.

Выборка включает 25 детей - учащихся 5 класса МАОУ «Лицей 142 г. Челябинска». В исследовании особенностей образовательного процесса детей поколения Альфа с помощью авторского опросника приняли участие 12 педагогов со стажем работы от 4 до 25 лет.

Исследование проведено по следующим методикам:

1) Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М. Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» (Приложение 1).

2) Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н. Г. Лускановой (Приложение 2).

3) Опросник изучения особенности образовательного процесса детей поколения Альфа (авторская методика) (Приложение 3).

Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М. Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» направлена на определение уровня мотивации школьников и определение преобладающих для данного возраста мотивов. Помимо этого, данная методика позволяет оценить эффективность

образовательного процесса. Школьникам предстояло на четыре утверждения выбрать 3 варианта ответов, чтобы исключить случайность выборов и получить объективные результаты. Каждый вариант ответов отражает один из следующих мотивов:

- Внешний мотив.
- Игровой мотив.
- Получение отметки.
- Позиционный мотив.
- Социальный мотив.
- Учебный мотив.

Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н. Г. Лускановой позволяет определить уровень школьной мотивации и эмоциональное отношение ребенка к школе. Методика включает в себя 10 вопросов, которые описывают отношение школьника к школе. Учащимся предстояло послушать их внимательно и выбрать один из трех предложенных ответов к каждому вопросу, который, по мнению учащихся, им наиболее подходит.

Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы Спилберг-Андреева направлена на оценку уровня мотивации учения и эмоционального отношения школьников к учению. Методика включает в себя 40 утверждений. Школьникам необходимо прочитать внимательно каждое предложение и выбрать одно из подходящих вариантов, характеризующих их обычное состояние на уроках и в школе, как они обычно чувствуют себя там.

Авторский опросник направлен на выявление характерных особенностей образовательного процесса детей поколения Альфа, определение потенциала педагогического сопровождения их образовательного процесса, выявление эффективных методов и средств, определения основных проблем педагогического сопровождения.

Опросник включает в себя 17 вопросов, ответы на которые позволят выявить особенности образовательного процесса детей поколения Альфа, их характеристики, определить потенциал педагогического сопровождения их образовательного процесса.

Результаты диагностики мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М. Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации», показали, что очень высокий уровень мотивации учения не выявлен ни у одного из школьников. Высокий уровень мотивации учения проявили четыре школьника (16%). Нормальный (средний) уровень мотивации учения проявили 6 школьников (25%) (рис. 2).

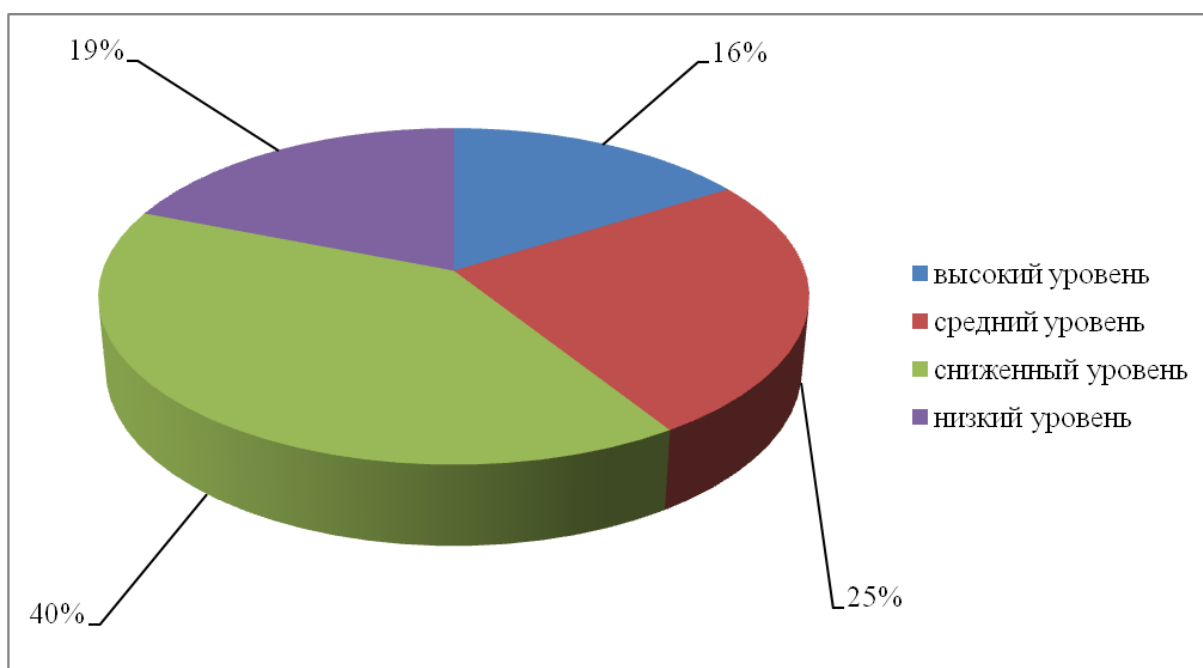


Рисунок 2 – Уровень мотивации обучения школьников по методике М. Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации»

По данным рисунка 2 видно, что сниженный уровень мотивации учения наблюдается у 10 школьников (40%). Низкий уровень мотивации учения выявлен у 5 школьников (19%).

Результаты диагностики уровня школьной мотивации и эмоционального отношения ребенка к школе по методике Н.Г.

Лускановой, показали, что максимально высокий уровень школьной мотивации (5 уровень), учебной активности не выявлен у детей. Это свидетельствует об отсутствии у школьников высоких познавательных мотивов, стремления успешно выполнять все предъявляемые школой требования, четко следовать всем указаниям учителя, быть добросовестными и ответственными.

Хороший уровень школьной мотивации (4 уровень) наблюдается у 1 учащегося (4%). Подобный показатель имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью. При ответах на вопросы школьник проявил меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

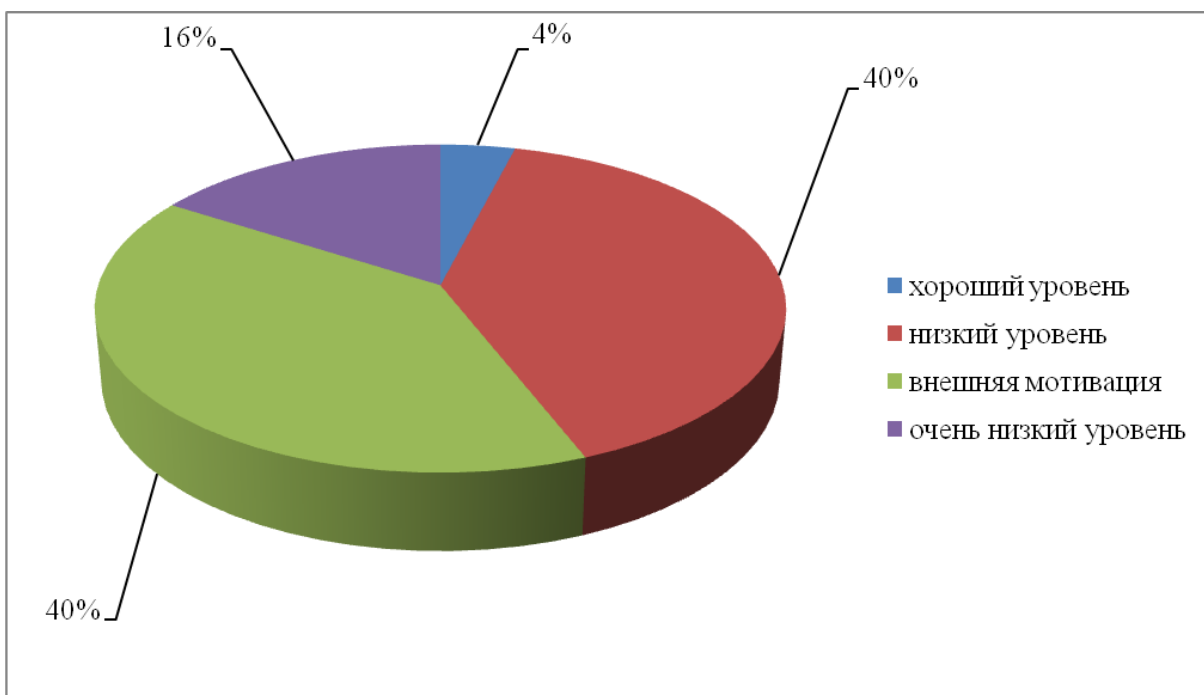


Рисунок 3 – Уровень школьной мотивации по методике Н.Г. Лускановой

Внешняя мотивация (3 уровень), которая характеризуется положительным отношением учащегося к школе наблюдается у 10 школьников (40%). Школа привлекает ребят больше внеучебной деятельностью. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в

школе, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, пенал, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

Низкую школьную мотивацию (2 уровень) продемонстрировали 10 школьников (40%). Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в серьезной адаптации к школе.

Очень низкий уровень школьной мотивации наблюдается у 4 школьников (16%). Дети показали негативное отношение к школе, что свидетельствует о школьной дезадаптации. Такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в ней для них невыносимо. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения.

Результаты диагностики особенностей образовательного процесса детей поколения Альфа, показали, что большинство педагогов (6 чел. или 50% от общего числа испытуемых) согласны с тем, что дети поколения Альфа существенно отличаются от своих сверстников, обучающихся в образовательной организации до 2010 г. Данные отличия проявляются в том, что дети поколения Альфа более свободны в выражении своего мнения, однако делают это не всегда корректно. Дети поколения Альфа более активны, быстро переключаются, однако сложно фокусируются. В основном дети любят наглядные средства.

Педагоги, которые приняли участие в исследовании отметили, что дети готовы соблюдать правила и в целом соблюдают их, однако велика

роль взрослых и в научении детей соблюдать требования и в осуществлении контроля соблюдения таких требований. Вместе с тем, показатели соблюдения требований даны педагогами различные. Так, 2 педагога (17%) считают, что 70% школьников готовы соблюдать правила и в целом соблюдают их. По мнению 4 педагогов (33%) лишь 30% школьников готовы соблюдать правила и в целом соблюдают их. Остальные педагоги (50%) считают, что дети готовы соблюдать правила и в целом соблюдают их настолько, «насколько взрослые готовы требовать их соблюдения», а также «если взрослые приучают детей к этому с детства».

9 педагогов (75%) подтвердили тягу детей к свободе при осуществлении выбора.

Большинство педагогов (7 чел. Или 58%) считают, что дети проявляют интерес к обучению.

Постоянное стремление учащихся к повышению своей образованности подтвердили 4 педагога (33%). Остальные считают, что большинство детей поколения Альфа, не стремятся к повышению своей образованности. При этом, 2 педагога (17%) отметили, что большинство детей, к сожалению, не стремятся к повышению своей образованности.

Все педагоги включают в образовательный процесс современные информационные компьютерные технологии. В основном это электронные словари, мультимедийные презентации, видеоматериалы, интернет-ресурсы.

По мнению педагогов, максимально поддерживать интерес детей к обучению позволяют такие применяемые информационные компьютерные технологии, как презентации, аудиофайлы, видеоролики. Один педагог подчеркнул, что возможности применения ИКТ у педагогов ограничены низким материальным обеспечением.

Большинство педагогов считают, что лучше воспринимается детьми визуальный образ и информация (50%). Половина педагогов отмечает

также преимущества аудио-, вербального общения.

К числу наиболее эффективных современных методов обучения детей поколения Альфа педагоги отнесли такой метод, как мозговой штурм, ролевые игры, технологии проектного обучения, самостоятельную работу детей с информацией.

Практически все педагоги (10 чел. или 83%) считают, что необходимо педагогическое сопровождение образовательного процесса детей поколения Альфа. Некоторые педагоги пояснили, что такая необходимость связана с большим потоком информации. Кроме того, многие педагоги отметили, что большинство детей привыкли к гиперопеке.

В качестве основных направлений педагогического сопровождения образовательного процесса детей, которые реализуются в образовательной организации, педагоги выделили социально-психологическое направление.

На вопрос о том, какие формы, методы и приемы педагогического сопровождения образовательного процесса детей являются наиболее эффективными сегодня, педагоги в основном затруднились с ответом. Один педагог выделил психологическое сопровождение, другой – тьютер.

Эффективность педагогического сопровождения образовательного процесса детей 10 педагогов (83%) оценили на низком уровне. 2 педагога подчеркнули невозможность достоверной оценки в виду современных условий труда педагогов и их чрезмерной загруженности.

Что касается основных проблем педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа, то большая часть педагогов, которые приняли участие в исследовании, испытывали затруднения в четком выявлении проблем. Вместе с тем, анализ выявленных и названных другими педагогами проблем, показал, что основными из них выступают неготовность педагогов к быстрой перестройке, высокая загруженность.

Называя характеристики детей поколения Альфа, в основном педагоги выделили их неусидчивость, активность, подвижность,

креативность, дерзость. 33% педагогов считают, что дети данного поколения такие же дети, как их ранние сверстники: «дети как дети».

К числу условий, которые необходимо соблюдать для достижения целей педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа, педагоги отнесли следующие: быть на одной волне со школьниками, интересоваться темами, которые интересны детям, чтобы суметь предложить им более интересные и познавательные темы; тесное сотрудничество с родителями.

Исследование состояло из четырех этапов с 2020 года. Базой исследования выступает МАОУ «Лицей 142 г. Челябинска». Всего было охвачено 25 детей - учащихся 5 класса и 12 педагогов МАОУ «Лицей 142 г. Челябинска» со стажем работы от 4 до 25 лет.

На первом этапе (сентябрь 2020 г. - январь 2021 г.) была объяснена актуальность исследуемой темы, поставлена цель исследования, задачи, направленные на реализацию данной цели. Определены объект и предмет исследования, сформулирована гипотеза исследования.

На втором этапе (февраль-июнь 2021 г.) была выявлена проблема педагогического сопровождения детей поколения Альфа, осуществлялся поиск рациональных теоретико-методологических подходов, выявлялось состояние проблемы педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа.

На третьем этапе (июль-ноябрь 2021 г.) была проведена диагностика учебной мотивации детей поколения Альфа, проведен анализ полученных результатов исследования учебной мотивации школьников. На данном этапе также было изучено мнение практикующих педагогов относительно особенностей образовательного процесса детей поколения Альфа и необходимости осуществления педагогического сопровождения их образовательного процесса. На третьем этапе была также разработана и обоснована модель педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа, программа, с помощью реализации

которой была внедрена предложенная модель.

На четвертом этапе (декабрь 2021 г. - февраль 2022 г.) была проведена оценка эффективности модели педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа, сделаны выводы о результатах исследования, определены педагогические условия педагогического сопровождения.

Результатом педагогического сопровождения образовательного процесса детей выступает достижение гармоничного психологического развития и успешного обучения школьников в рамках их возрастных и индивидуальных возможностей, успешная социализация учащихся.

Любая система успешно функционирует и развивается при соблюдении определенных условий. В педагогике условия чаще всего понимают как факторы, обстоятельства, совокупность мер, от которых зависит эффективность педагогической деятельности.

Модель реализована в процессе внедрения Программы педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа (Приложение 5).

В рамках реализации модели педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа были разработаны конспекты уроков с применением новых технологий.

Нами был проведен урок с применениями VR технологий.

Урок «Обитатели водного мира» проводился с использованием современных технологий виртуальной реальности. Цель использования таких технологий состояла в том чтобы было полное погружение учеников в данную тематику, сформировать представления учеников о существах обитающих в морских глубинах и формировании интереса к ним. Виртуальная реальность это мир созданный техническими средствами, который передается человеку через органы чувств такие как зрение, слух и осязание. Ребятам был предложен просмотр фильма о подводном мире ,сопровождающийся речью диктора на изучаемом языке ,

чтобы не только познакомиться с новым материалом но и окунуться в атмосферу английского языка. Качественный дисплей и гарнитура с 3д эффектом позволяет полностью отвлекаться от реального мира и насладиться фантастической обстановкой. Таким образом, шлем виртуальной реальности обманывает слух и зрение ученика, полностью изолируя его от реальной обстановки.

Благодаря многочисленным датчикам, обзор в виртуальном пространстве происходит благодаря, привычным, движениям головы. Можно в мельчайших деталях рассмотреть окружающую обстановку и заглянуть в любой уголок виртуального мира. В ходе урока ученики больше заинтересовались подводными обитателями и получили незабываемые эмоции от урока. Применение таких технологий развивает интерес к изучению любой темы. Хотя и создавались очки виртуальной реальности для развлекательных целей, но в перспективе вполне возможно их использование в образовании. Любой школьник будет более охотно усваивать информацию на уроке, если ему предложат наглядно посетить подводный мир или виртуально перенестись в столицы разных стран мира.

Урок с применением современного информационного он-лайн сервиса Kahoot.

Урок-повторение «Столицы и страны изучаемого языка» был проведен с применением современного информационного он-лайн сервиса Kahoot. Использование данной технологии не только помогает наполнить урок новым содержанием, делает его более увлекательным и эффективным, ускоряет процесс обучения но и способствует росту интереса учащегося к предмету. Программа Kahoot помогает провести диагностику знаний учащихся по средствам создания викторин, дидактических игр и тестов. Для проверки ранее изученного материала, ученикам было предложено ответить на созданный учителем тест с помощью своего смартфона. На интерактивном экране в кабинете автоматически отображались правильные и не правильные ответы в виде

графиков , а также появлялось имя ученика , который отвечал быстрее всех и становился лидером по ответу на определенный вопрос. Также за каждый правильный ответ ученики набирали определенные баллы и в конце теста, на экране можно было увидеть рейтинг изученности пройденного материала. Использование этого сервиса стало отличным способом получения обратной связи от учащихся, а также Закрепление материала в форме теста на данной платформе повысило интерес к изучаемой теме. Применение данного сервиса создает условия для достижения определенных успехов. Внедрение игровых технологий на занятия не только решает проблему мотивации учащихся, но и является эффективным инструментом для активизации и закрепления знаний по лексике и грамматике.

В рамках реализация модели педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа нами был использован Online Test Pad как средство проверки усвоения материала учащимся.

Урок – проверочная работа по разделу «Environment – окружающая среда» проведенный с использованием интернет приложения Online Test Pad. OnlineTestPad – это бесплатный универсальный конструктор, с помощью которого можно создать разнообразные тесты, кроссворды, сканвордовы, опросники, логические игры, диалоги, с помощью которых можно не только протестировать своих учеников, но и дать им возможность лучше подготовиться к проверочным и контрольным.

Нашей целью было проверить результативность освоения материала учащимися в нестандартном для них формате. На уроке мы провели проверку уровня усвоения материала по пройденному разделу с использованием смартфонов учащихся. Ребятам была выдана ссылка, по которой они переходили на заранее подготовленный тест. У учеников не было возможности посоветоваться с соседом по парте, так как приложение выдает один и тот же тест но с вопросами в разной последовательности.

После выполнения заданий, как сам ученик, так и учитель смогли увидеть мгновенный результат и смогли получить рекомендации по проработке тем вызывающих трудности. Данный онлайн- сервис позволяет экономить драгоценное время урока, а также личное время педагога на проверку.

OnlineTestPad дает возможность учащимся подготовиться к самостоятельным и не только по всем предметам. Сервис может быть использован на любом этапе урока: для введения, тренировки, закрепления материала по предмету или систематизации знаний.

2.2 Оценка эффективности модели педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа

С целью оценки эффективности модели педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа было проведено повторное исследование по следующим методикам:

1) Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М. Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» (Приложение 1).

2) Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н. Г. Лускановой (Приложение 2).

Результаты диагностики мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М. Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации», показали, что высокий уровень мотивации учения проявили 7 школьников (28%). Нормальный (средний) уровень мотивации учения проявили 11 школьников (44%) (рис.4).

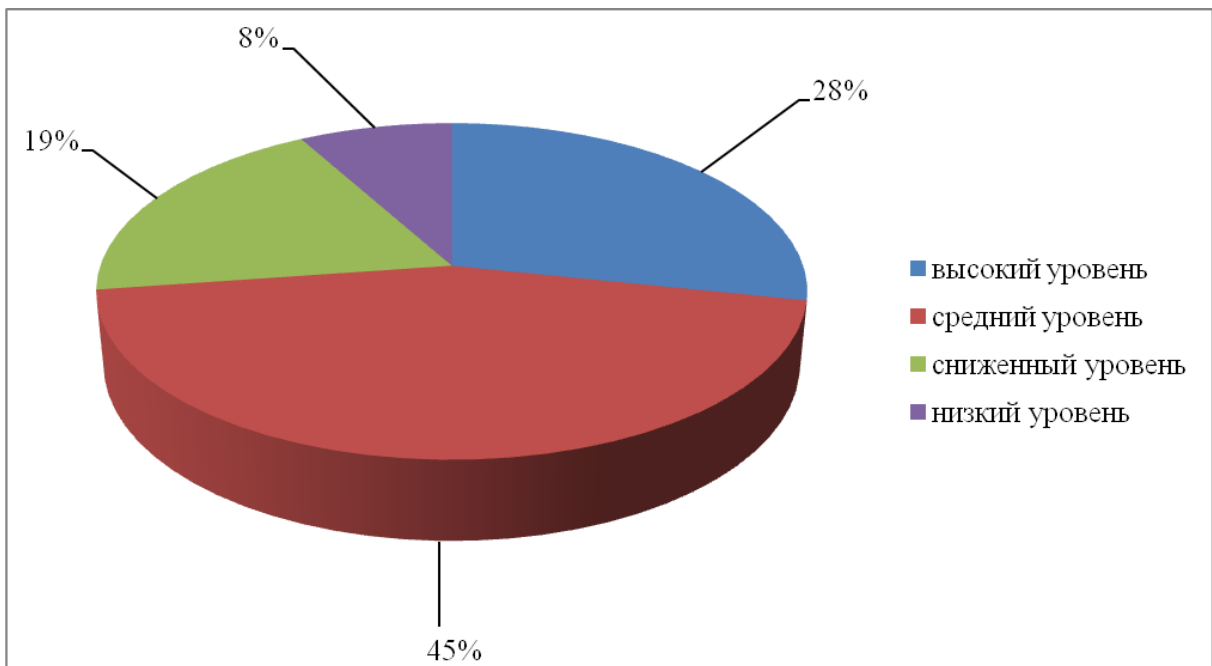


Рисунок 4 – Уровень мотивации обучения школьников по методике М. Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации»

По данным рисунка 4 видно, что сниженный уровень мотивации учения наблюдается у 5 школьников (19%). Низкий уровень мотивации учения выявлен у 2 школьников (8%).

Результаты диагностики уровня школьной мотивации и эмоционального отношения ребенка к школе по методике Н. Г. Лускановой, показали, что хороший уровень школьной мотивации (4 уровень) наблюдается у 6 учащихся (24%) (рис. 5).

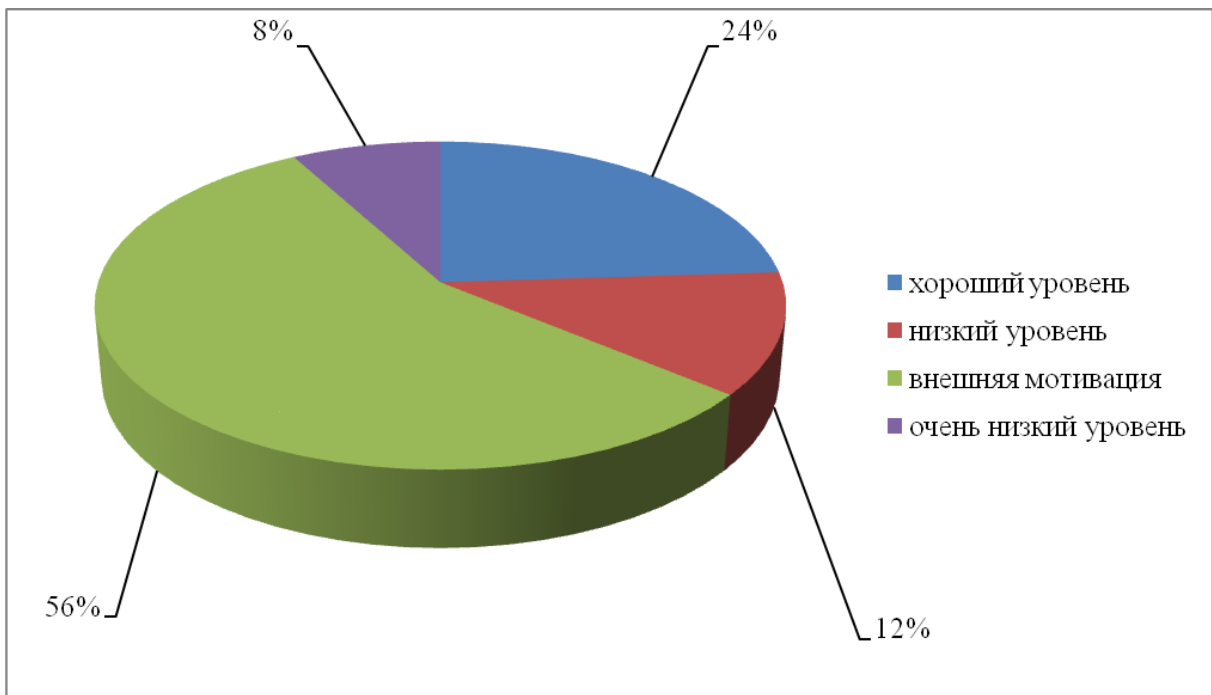


Рисунок 5 – Уровень школьной мотивации по методике Н.Г. Лускановой

Внешняя мотивация (3 уровень), которая характеризуется положительным отношением учащегося к школе, наблюдается у 14 школьников (56%). Школа привлекает ребят больше внеучебной деятельностью, дети благополучно чувствуют себя в школе, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, пенал, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

Низкую школьную мотивацию (2 уровень) продемонстрировали 3 школьников (12%). Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в серьезной адаптации к школе.

Очень низкий уровень школьной мотивации наблюдается у 2 школьников (8%). Дети показали негативное отношение к школе, что свидетельствует о школьной дезадаптации. Такие дети испытывают

серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в ней для них невыносимо. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения.

Выводы по Главе 2

Таким образом, благодаря реализации разработанной нами модели педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа, улучшились все показатели мотивации обучения школьников поколения Альфа. Так, если на первом этапе диагностики школьной мотивации высокий уровень мотивации учения наблюдался лишь у 4 школьников (16%), то после реализации модели педагогического сопровождения образовательного процесса детей, высокий уровень мотивации учения проявили 7 школьников (28%). На первом этапе диагностики средний уровень мотивации учения проявили 6 школьников (25%), тогда как после реализации модели количество школьников со средним уровнем мотивации учения составило 11 чел. (44%). Сократилась после реализации модели численность школьников со сниженным уровнем мотивации учения с 10 школьников (40%) до 5 школьников (19%). Сократилась после реализации модели и численность школьников с низким уровнем мотивации учения с 5 школьников (19%) до 2 школьников (8%).

Анализ результатов исследования по второй методике подтверждает сделанные выводы об улучшении показателей школьной мотивации после реализации модели. Так, после реализации разработанной нами модели педагогического сопровождения образовательного процесса детей

поколения Альфа увеличилось количество школьников с хорошим уровнем школьной мотивации с 1 чел. (4%) до 6 чел. (24%). После реализации модели внешняя мотивация, характеризующаяся положительным отношением учащегося к школе, наблюдается у 14 школьников (56%), тогда как по итогам первого этапа диагностики внешняя мотивация наблюдалась у 10 школьников (40%). Сократилась после реализации модели численность школьников с очень низким уровнем школьной мотивации с 4 школьников (16%) до 2 школьников (8%).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, цель исследования, которая заключалась в разработке модели педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа и условий ее функционирования на основе теоретического обоснования его значения, достигнута. Достижению данной цели способствовало решение всех поставленных задач. В частности, были проанализированы характерные особенности детей поколения Альфа и установлено их место в образовательном пространстве. Были выявлены возможности педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа, изучена его сущность. Была проведена диагностика учебной мотивации детей поколения Альфа. Разработана модель педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа и проведена оценка ее эффективности.

Анализ характерных особенностей детей поколения Альфа показал, что ключевыми характеристиками детей поколения Альфа являются: постоянное использование ими возможностей искусственного интеллекта, технологичность как главный критерий оценки окружающего мира, актуализация нравственных ценностей, высокая степень эрудиции, тяга к свободе при осуществлении выбора, а также постоянное стремление к повышению своей образованности. Дети поколения Альфа не представляют себя без интернета, смартфона и социальных сетей. Дети отличаются свободой выбора и исключительной персонализацией всего их окружающего. Их нельзя заставить обучаться в школе или что-то делать с помощью такого метода, как принуждение. Дети будут изучать только те предметы и те темы из школьной программы, которые им интересны. У них другое понимание самого себя, другой образ себя в реальности и совершенно другие ожидания от жизни.

Изучение возможностей педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа, позволяет сделать следующие выводы. Принцип психолого-педагогического сопровождения детей в образовательном процессе выступает одним из ведущих принципов современной системы образования детей поколения Альфа.

Педагогическое сопровождение это целенаправленное педагогическое взаимодействие, при котором педагог создает для образовательного процесса учащегося, развития его внутренних сил и творческого потенциала, раскрытия его способностей, саморазвития и самореализации, учитывая его возрастные, психологические, индивидуальные особенности и способности. Это умение быть рядом, следовать за учеником, сопутствуя в его индивидуальном образовательном маршруте, индивидуальном продвижении в учении

Целью педагогического сопровождения является целенаправленное развитие личности сопровождаемого человека, осуществляемое посредством специальных педагогических методов и приемов.

С целью создания оптимальных условий для гармоничного психологического развития и успешного обучения школьников в рамках их возрастных и индивидуальных возможностей была разработана модель педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа.

Благодаря реализации разработанной нами модели педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа, улучшились все показатели мотивации обучения школьников поколения Альфа. Так, если на первом этапе диагностики школьной мотивации высокий уровень мотивации учения наблюдался лишь у 4 школьников (16%), то после реализации модели педагогического сопровождения образовательного процесса детей, высокий уровень мотивации учения проявили 7 школьников (28%). На первом этапе диагностики средний уровень мотивации учения проявили 6 школьников (25%), тогда как после

реализации модели количество школьников со средним уровнем мотивации учения составило 11 чел. (44%). Сократилась после реализации модели численность школьников со сниженным уровнем мотивации учения с 10 школьников (40%) до 5 школьников (19%). Сократилась после реализации модели и численность школьников с низким уровнем мотивации учения с 5 школьников (19%) до 2 школьников (8%).

Анализ результатов исследования по второй методике подтверждает сделанные выводы об улучшении показателей школьной мотивации после реализации модели. Так, после реализации разработанной нами модели педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа увеличилось количество школьников с хорошим уровнем школьной мотивации с 1 чел. (4%) до 6 чел. (24%). После реализации модели внешняя мотивация, характеризующаяся положительным отношением учащегося к школе, наблюдается у 14 школьников (56%), тогда как по итогам первого этапа диагностики внешняя мотивация наблюдалась у 10 школьников (40%). Сократилась после реализации модели численность школьников с очень низким уровнем школьной мотивации с 4 школьников (16%) до 2 школьников (8%).

Таким образом, гипотеза исследования состоит в предположении, что педагогическое сопровождение образовательного процесса детей поколения Альфа будет успешным, если реализована модель педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа и соблюдены условия педагогического сопровождения, подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Новое поколение : надежды, цели и идеалы. Двадцать лет спустя [Текст] / науч. ред. А. А. Овсянников. – М. : Изд. дом Международного ун-та в Москве, 2016. – 352 с.
2. Айрапетов, В. А. Педагогическое сопровождение духовного становления старшеклассников в процессе их приобщения к русской художественной культуре : дисс. канд пед. наук [Текст] / В. А. Айрапетова. – СПб., 2005. – 184 с.
3. Александрова, Е. А. Виды педагогической поддержки и сопровождения индивидуального образования в условиях мультикультурного общества [Текст] / Е. А. Александрова // Личность в социокультурном измерении: история и современность. – М.: «Индрик», 2007. – 416 с.
4. Ананьева, Т. В. Психолого-педагогическое сопровождение семьи, воспитывающей «особого» ребенка [Текст] / Т. В. Ананьева. // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2018. – № 1. – С. 64-67.
5. Анисифорова, Т. С. Развитие лексики английского языка у детей поколения Альфа посредством мобильных приложений [Текст] / Т. С. Анисифорова, Г. М. Клочкова // Педагогика: вопросы теории и практики. – 2020. – Т. 5. – № 2. – С. 158-162.
6. Бакаляр, Е. Е. Гибкие навыки как слагаемые успеха в XXI веке [Текст] / Е. Е. Бакаляр // Учебный год. – 2020. – № 4 (62). – С. 21-23.
7. Баланкова, Т. С. Печа-Куча как новый подход к обучению детей поколения Альфа [Текст] / Т. С. Баланкова // Студенческий форум: научный журнал. – № 41(92). – Ч. 1. – М., Изд. «МЦНО», 2019. – С. 28-29.

8. Баранова, Е. Г. Четырехмерное образование – образовательная траектория поколения Альфа. Современная модель преемственности ступеней образования [Текст] / Е. Г. Баранова, Н. Е. Стрелкова // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2020. – № 8. – С. 37-38.
9. Белополова, Ю. А. Основные направления психолого-педагогического сопровождения семей с детьми-инвалидами [Текст] / Ю. А. Белополова. // Молодой ученый. – 2016. – № 2. – С. 296-299.
10. Белоусова, М. В. Влияние гаджетов на развитие коммуникации, социализации и речи у детей раннего и дошкольного возраста [Текст] / М. В. Белоусова, А. М. Карпов, М. А. Уткузова // Практическая медицина. – 2014. – № 9 (85). – С. 108-112.
11. Бердникова, А. Г. Психолого-педагогическое сопровождение как составляющая образовательного процесса [Текст] / А. Г. Бердникова // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 5. – С. 240-242.
12. Бесчасная, А. А. Поколение «дельта» : в поисках характеристик российского поколения настоящего будущего [Текст] / А. А. Бесчасная // ЖССА. – 2020. – Т. 23. – № 4. – С. 7-39.
13. Бокова, О. А. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся в образовательной среде : современные теоретические предпосылки исследования [Текст] / О. А. Бокова, С. И. Тарахов // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 5 (78). – С. 243-247.
14. Вафина, А. Х. Цифровая образовательная среда в процессе обучения дошкольника русскому языку как неродному [Текст] / А. Х. Вафина, Г. В. Садыкова, А. Р. Каюмова // Вестник Марийского государственного университета. – 2018. – № 4 (32). – С. 20-24.
15. Велиева, С. В. Формы работы с родителями детей с ограниченными возможностями здоровья в системе комплексного сопровождения [Текст] / С. В. Велиева. // Педагогика. – 2017. – № 3. – С. 50-58.

16. Газман О. С. Новые ценности образования : содержание гуманистического образования. [Текст] / О. С. Газман, Р. М. Вайс, Н. Б. Крылова – М. : 1995. – 246 с.
17. Галиева, Е. Р. Печа-Куча как новый подход к обучению детей поколения Альфа [Текст] / Е. Р. Галиева // Студенческий форум: научный журнал. – № 41(92). – Ч. 1. – М., Изд. «МЦНО», 2019. – С. 30-31.
18. Иванова, И. А. Особенности родительско-детских отношений в семьях, воспитывающих детей с проблемами в развитии [Текст] / И. А. Иванова. // Коррекционная педагогика : теория и практика. – 2017. – № 3. – С. 67-70.
19. Исаенко, В. П. Роль социокультурной среды в формировании нравственных основ личности: раздумья о нравственности и путешествиях [Текст] / В. П. Исаенко, Д. В. Смирнов // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. – 2017. – № 2. – С. 10-24.
20. Казакова, Е. И. Система комплексного сопровождения ребенка с ОВЗ. Психолого-педагогическое сопровождение развития ребенка : материалы Всероссийской научно-практической конференции [Текст] / Е. И. Казакова. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет педагогического мастерства. – 2015. – С. 45-48.
21. Кайзер, О. Ю. Дети поколения Альфа как новый вызов классической современной педагогике [Текст] / О. Ю. Кайзер // Вопросы устойчивого развития общества – 2021. – № 6. – С. 850-857.
22. Карпенкова, И. В. Психологические аспекты социальной реабилитации родителей, имеющих детей с проблемами в развитии [Текст] / И. В. Карпенкова. // Внешкольник. 2017. – № 2. – С. 45-48.
23. Ковкова, Т. Г. Специфика социальной работы с детьми с ОВЗ в стационарном учреждении [Текст] / Т. Г. Ковкова, Ю. Н. Рюмина. //

- Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2013. – № 4. – С. 192-196.
24. Кон, И. С. Междисциплинарные исследования. Социология. Психология. Сексология. Антропология [Текст] / И. С. Кон. – Ростов-н/Д. : Феникс. – 2006. – 345 с.
25. Левада, Ю. А. Поколения XX века : возможности исследования [Текст] / Ю. А. Левада. // Мониторинг общественного мнения : экономические и социальные перемены. – 2001. – № 5 (55). – С. 7-14.
26. Липский, И. А. Социально-педагогическая деятельность в учреждениях социальной сферы : учебное пособие [Текст] / И. А. Липский. – М. : ИНФРА-М, 2012. – 360 с.
27. Лисаускене, М. В. Молодые сибиряки: жизненные ценности и модели поведения «поколения Z» (опыт исследований молодежи Иркутской области в 1991, 2013, 2018 гг.). [Текст] / М. В. Лисаускене // Siberian Sotsium. – 2019. – Т. 3. – № 1. – С. 46-60.
28. Лисаускене, М. В. Поколение Z в социокультурном контексте региона [Текст] / М. В. Лисаускене // Социокультурная динамика Иркутской области в XX – начале XXI века: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / ФГБОУ ВО «ИГУ»; под общ. ред. А. В. Аргучинцева, И. А. Журавлевой. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2017. – С. 199-206.
29. Мамайчук, И. И. Психолого-педагогическая помощь семье [Текст] / И. И. Мамайчук, Л. А. Кириеева. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 480 с.
30. Мирошникова, Л. Ю. Развитие гибких навыков как способ обучения представителей поколения «Альфа» [Текст] / Л. Ю. Мирошникова, Е. С. Бразнец // The Scientific Heritage. – 2021. – № 65. – С. 26-29.

31. Молчанов, С. В. Психология подросткового и юношеского возраста : учебник для академического бакалавриата [Текст] / С. В. Молчанов. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 351 с.
32. Педагогический словарь 2008 г. Загвязинский В.И., Закирова А.Ф., Строкова Т.А. и др.]
33. Мухаметзянова, Ф. Г. Размышления о новых поколениях обучающихся и особенности поколения Альфа в глобальном образовании [Текст] / Ф. Г. Мухаметзянова, К. И. Степанова // Глобальная экономика и образование. – 2021. – № 1. – С. 42-50.
34. Овсянников, А. А. Новое поколение: долгая дорога в поисках новых идеалов и смыслов жизни [Текст] / А. А. Овсянников // Социологическая наука и социальная практика. – 2015. – № 1 (9). – С. 78-97.
35. Омельченко, Е. Л. К вопросу о молодежных культурах в современной России [Текст] / Е. Л. Омельченко, Г. А. Сабирова // XVII Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества : в 4 кн. / отв. ред.: Е. Г. Ясин. – М. : Издательский дом НИУ ВШЭ, 2017. – Кн. 4. – С. 183-191.
36. Осухова, Н. Г. Социально-психологическое сопровождение. Семья и личность в кризисной ситуации [Текст] / Н. Г. Осухова. // Психологический журнал. – 2013. – № 31. – С. 2-17.
37. Педагогическая поддержка ребенка в образовании : учеб. пособие для студ. высш. уч. завед. [Текст] / Под ред. В. А. Слостенина, И. А. Колесниковой. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 288 с.
38. Психолого-педагогическое сопровождение развития ребенка дошкольного возраста в образовательном процессе : коллективная монография [Текст] / под ред. Л. В. Трубайчук. – Челябинск: изд-во ЧИПКРО, 2014. – 204 с.

39. Радаев, В. В. Миллениалы на фоне предшествующих поколений : эмпирический анализ [Текст] / В. В. Радаев // Социологические исследования. – 2018. – № 3. – С. 15-33.
40. Родина, А. А. Теория поколения. Работа с разными поколениями в соцсетях. Поколение Альфа – дети будущего [Текст] / А. А. Родина, Э. В. Плучевская // Трибуна ученого. – 2021. – № 1. – С. 177-183.
41. Савина, Е. А. Особенности материнских установок по отношению к детям с нарушениями в развитии [Текст] / Е. А. Савина. // Вопросы психологии. – 2018. – № 6. – С. 15-23.
42. Семаго, Н. Я. Создание и апробация модели психолого-педагогического сопровождения инклюзивной практики : методическое пособие. [Текст] / Н. Я. Семаго. – М. : МГППУ, 2012. – 240 с.
43. Семенова, Е. В. Проблема «взаимодействия» детей дошкольного возраста с мобильными устройствами [Текст] / Е. В. Семенова, Т. Г. Ханова // Государственный советник. – 2019. – № 1. – С. 84-89.
44. Солодовникова, Т. В. Генезис понятия «Педагогическое сопровождение» [Текст] / Т. В. Солодовникова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2014. – № 4 (89). – С. 38-43.
45. Филиппова, Е. А. Оценивание образовательных результатов глазами преподавателей и студентов [Текст] / Е. А. Филиппова, Л. М. Волосникова // Современное образование : традиции и новации. – 2020. – № 2. – С. 192-198.
46. Чекунова, Е. А. Психолого-педагогическое сопровождение развития личности с ОВЗ [Текст] / Е. А. Чекунова. // Гуманитарные и социальные науки. – 2016. – № 6. – С. 239-247.
47. Шамис, Е. Теория поколений. Необыкновенный Икс [Текст] / Е. Шамис, Е. Никонов. – М. : Изд. Университет «Синергия», 2016. – 140 с.

48. Исследование Google : что круто для поколения Z [Электронный ресурс] // Strategies. 2017. № 4. – Режим доступа : <https://adindex.ru/publication/analytics/108384/2017/04/4/159056.phtml> – Загл. с экрана.
49. Исследование: Сбербанк изучил поколение Z. Доклад банка посвящен «центениалам». [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <http://www.sostav.ru/publication/issledovanie-sberbank-izuchil-pokolenie-z-25885.html> – Загл. с экрана.
50. Неуправляемые или свободные? Как понять детей поколения «альфа», и почему они живут счастливее вас [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <https://ngs.ru/text/family/2021/08/24/70074596/> – Загл. с экрана.
51. Российская школа теории поколений – Rugenerations. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://rugenarations.su/category> – Загл. с экрана.
52. Сильченкова, С. В. Формы и направления педагогического сопровождения [Электронный ресурс] / С. В. Сильченкова // Современные научные исследования и инновации. – 2013. – № 10. – Режим доступа : <https://web.snauka.ru/issues/2013/10/27827> – Загл. с экрана.
53. Советова, Е. В. Технология Печа-Куча [Электронный ресурс] / Е.В. Советова // Веб-квест «Лайфхакинг, или 21 век на школьном пороге : [сайт]. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/veb-kvest-layfhaking-ili-21-vek-na-shkolnom-poroge/tehnologiya-pechakucha> – Загл. с экрана.
54. Csobánka Zs.E. (2016). The Z generation. Acta Technologica Dubnicae, 7(2): 63-76.
55. Nagy A., Kölcsey A. (2017) Acta Generation Alpha: Marketing or Science? Acta Technologica Dubnicae, 7(1): 107-115.

56. Sharon A.D. (2015) Understanding the Millennial Generation. *Journal of Financial Service Professionals*, 69(6): 11-14.
57. Scholz C., Rennig A. (ed.) (2019) *Generations Z in Europe (The Changing Context of Managing People)*. Bingley: Emerald Publishing Limited: 285-299.
58. Vyugina D. (2019) Generation z in Russia: The digital divide of the generation Putin. In: Scholz C., Rennig A. (ed.) *Generations Z in Europe (The Changing Context of Managing People)*. Bingley: Emerald Publishing Limited: 253-274.

**Методика изучения мотивации обучения школьников при
переходе
из начальных классов в средние по методике М. Р. Гинзбурга
«Изучение учебной мотивации»**

Анкета

Дата _____ Ф.И.

Класс _____

1. Я стараюсь учиться лучше, чтобы...

- а) получить хорошую отметку;
- б) наш класс был лучшим;
- в) принести больше пользы людям;
- г) получать впоследствии много денег;
- д) меня уважали и хвалили товарищи;
- е) меня любила и хвалила учительница;
- ж) меня хвалили родители;
- з) мне покупали красивые вещи;
- и) меня не наказывали;
- к) я больше знал и умел.

2. Я не могу учиться лучше, так как...

- а) у меня есть более интересные дела;
- б) можно учиться плохо, а зарабатывать впоследствии хорошо;
- в) мне мешают дома;
- г) в школе меня часто ругают;
- д) мне просто не хочется учиться;
- е) не могу заставить себя делать это;
- ж) мне трудно усвоить учебный материал;
- з) я не успеваю работать вместе со всеми.

3. Если я получаю хорошую отметку, мне больше всего нравится то, что...

- а) я хорошо знаю учебный материал;
- б) мои товарищи будут мной довольны;
- в) я буду считаться хорошим учеником;
- г) мама будет довольна;
- д) учительница будет рада;
- е) мне купят красивую вещь;
- ж) меня не будут наказывать;
- з) я не буду тянуть класс назад.

4. Если я получаю плохую отметку, мне больше всего не нравится то, что...

- а) я плохо знаю учебный материал;
- б) это получилось;
- в) я буду считаться плохим учеником;
- г) товарищи будут смеяться надо мной;
- д) мама будет расстроена;
- е) учительница будет недовольна;
- ж) я весь класс тяну назад;
- з) меня накажут дома;
- и) мне не купят красивую вещь.

Обработка результатов

Учащимся предлагается выбрать 3 варианта ответов, чтобы исключить случайность выборов и получить объективные результаты.

Каждый вариант ответов имеет определенное количество баллов в зависимости от того, какой мотив он отражает:

- Внешний мотив – 0 баллов.
- Игровой мотив – 1 балл.
- Получение отметки – 2 балла.
- Позиционный мотив – 3 балла.
- Социальный мотив – 4 балла.

Учебный мотив – 5 баллов.

Варианты ответов	Количество баллов по номерам предложений			
	1	2	3	4
А	2	3	5	5
б	3	3	3	2
в	4	0	3	3
г	4	4	3	3
д	3	1	3	3
е	3	3	0	3
ж	3	4	0	4
з	0	3	4	0
и	0	–	–	0
к	5	–	–	–

Баллы суммируются, и по оценочной таблице выявляется итоговый уровень мотивации учения.

Уровни мотивации	Сумма баллов итогового уровня мотивации
I	41 - 48
II	33 - 40
III	25 – 32
IV	15 – 24
V	5 – 14

Выделяются итоговые уровни мотивации школьников на момент перехода учащихся из начальных классов в средние:

- I – очень высокий уровень мотивации учения;
- II – высокий уровень мотивации учения;
- III – нормальный (средний) уровень мотивации учения;
- IV – сниженный уровень мотивации учения;
- V – низкий уровень мотивации учения.

Качественный анализ результатов диагностики направлен на определение преобладающих для данного возраста мотивов. По всей выборке обследуемых учащихся подсчитывается количество выборов ими каждого мотива, а затем определяется процентное соотношение между ними.

Варианты ответов	Количество баллов по номерам предложений			
	1	2	3	4
А	О	П	У	У
б	П	П	П	О
в	С	В	П	П
г	С	С	П	П
д	П	И	П	П
е	П	П	В	П
ж	П	У	В	С
з	В	П	С	В
и	В	–	–	В
к	У	–	–	–

Условные обозначения мотивов:

У – учебный мотив;

С – социальный мотив;

П – позиционный мотив;

О – оценочный мотив;

И – игровой мотив;

В – внешний мотив.

Вывод об успехе и эффективности образовательного процесса возможен в том случае, если в выборах учащихся явно преобладают познавательный и социальный мотивы. Таким образом, оценка эффективности образовательного процесса на данном этапе тестирования осуществляется по следующим групповым показателям:

количество учащихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;

количество учащихся со средним уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;

количество учащихся с низким уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых.

Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации

Н.Г. Лускановой

Инструкция для учащегося: «Сейчас я буду зачитывать вопросы, которые описывают ваше отношение к школе. Послушайте их внимательно. К каждому вопросу предлагается 3 варианта ответа: а, б и в. Выберите тот вариант ответа, который вам подходит, и обведите в кружок одну букву рядом с номером соответствующего вопроса»

.	Как ты чувствуешь себя в школе?	а) мне в школе нравится; б) мне в школе не очень нравится; в) мне в школе не нравится
.	С каким настроением ты идешь утром в школу?	а) с хорошим настроением; б) бывает по-разному; в) чаще хочется остаться дома
.	Если бы тебе сказали, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, как бы ты поступил?	а) пошел бы в школу; б) не знаю; в) остался бы дома
.	Как ты относишься к тому, что у вас отменяют уроки?	а) мне не нравится, когда отменяют уроки; б) Бывает по-разному; в) мне нравится, когда отменяют уроки
.	Как ты относишься к домашним заданиям?	а) я хотел бы, чтобы домашние задания были; б) не знаю, затрудняюсь ответить; в) я хотел бы, чтобы домашних заданий не было
.	Хотел бы ты, чтобы в школе были одни перемены?	а) нет, не хотел бы; б) не знаю; в) да, я хотел бы, чтобы в школе были одни перемены
.	Рассказываешь ли ты о школе своим родителям или друзьям?	а) рассказываю часто; б) рассказываю редко; в) вообще не рассказываю
.	Как ты относишься к своему классному руководителю?	а) мне нравится наш классный руководитель; б) не знаю, затрудняюсь ответить; в) я хотел бы, чтобы у нас был другой классный руководитель.
.	Есть ли у тебя друзья в классе?	а) у меня много друзей; б) у меня мало друзей; в) у меня нет друзей в классе

0	Как ты относишься к своим одноклассникам?	а) мне нравятся мои одноклассники; б) мне не очень нравятся мои одноклассники; в) мне не нравятся мои одноклассники
---	---	---

Обработка результатов

I. Количественный анализ

Для дифференцирования детей по уровню школьной мотивации была разработана система балльных оценок:

ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивается в 3 балла;

нейтральный (средний) ответ оценивается в 1 балл;

ответ, свидетельствующий об отрицательном отношении ребенка к той или иной школьной ситуации, оценивается в 0 баллов.

Максимально возможная оценка равна 30 баллам.

Установлено 5 основных уровней школьной мотивации:

5-й уровень. 25-30 баллов (максимально высокий уровень школьной мотивации, учебной активности). Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

4-й уровень. 20-24 балла (хорошая школьная мотивация). Подобный показатель имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

3-й уровень 14-19 балла (внешняя мотивация) – положительное отношение к школе, но школа привлекает внеучебной деятельностью. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, пенал, тетради. Познавательные мотивы

у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

2-й уровень 8-13 балла (низкая школьная мотивация). Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в серьезной адаптации к школе.

1-й уровень 0-7 балла (негативное отношение к школе, школьная дезадаптация). Такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в ней для них невыносимо. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения.

II. Качественный анализ

Анализируется выбор ребенка по каждому из 10 вопросов анкеты.

Первые четыре вопроса показывают эмоциональное отношение ребенка к школе. Выбор третьего варианта ответа на них может свидетельствовать о высокой тревожности, выбор второго варианта – о психологической защите.

О перегрузке учащихся свидетельствует выбор третьего варианта ответа **на вопрос 5**.

Конфликтные отношения учащихся с классным руководителем выявляет **вопрос 8**. О возможных проблемах свидетельствует выбор второго и третьего вариантов ответа.

Для выделения детей группы риска по эмоциональному самоощущению в учебном коллективе анализируются ответы **на вопросы**

9 и 10. О полной изоляции или отвержении ребенка может свидетельствовать выбор третьего варианта ответов на оба эти вопроса.

При различных комбинациях второго и третьего вариантов ответов можно предполагать либо частичную изоляцию ребенка в классе, либо его включенность в малую замкнутую группу из 2 или 3 человек. При комбинации **«третий вариант ответа на 9-й вопрос – первый вариант ответа на 10-й»** можно предположить, что сам ребенок стремится к общению, однако по какой-то причине ему не удается установить контакт с одноклассниками, т.е. фактически он является отвергаемым. Обратная комбинация ответов на эти вопросы может свидетельствовать о том, что ребенок, хотя и имеет обширные контакты в классе, не удовлетворен самим коллективом.

Негативные ответы (третьи варианты) на вопросы 2 и 3 в совокупности с промежуточным или негативным ответом на вопрос 7 при прочих положительных ответах (первые варианты) и при достаточно высоком общем уровне развития ребенка могут свидетельствовать о скрытом неблагополучии в отношении к школе.

Если ребенок дает **третий вариант ответа на вопрос 7** и при этом у него выявлены высокие показатели по факторам социального стресса, фрустрации потребности в достижении успеха и страха несоответствия ожиданиям окружающих анкеты Филлипса, следует предложить его родителям принять участие в работе тренинга родительской эффективности, а также оказать психологическую поддержку самому ребенку.

При изучении степени адаптации ребенка к средней школе особенно важно проанализировать ответы детей **на 5, 8, 9, 10 вопросы.**

**Опросник изучения особенности образовательного процесса
детей поколения Альфа (авторская методика)**

Инструкция: Вам предстоит внимательно прочитать вопросы и дать на них ответ, который Вы считаете наиболее верным.

1. Какой у Вас педагогический стаж? _____

2. Считаете ли Вы, что дети поколения Альфа существенно отличаются от своих сверстников, обучающихся в образовательной организации до 2010 г.? Если ответ положительный, в чем проявляются эти отличия? _____

3. Насколько, на Ваш взгляд, дети готовы соблюдать правила и соблюдают их? _____

4. Можете ли Вы подтвердить тягу детей к свободе при осуществлении выбора? _____

5. Проявляют ли дети интерес к обучению? _____

6. Можете ли Вы подтвердить постоянное стремление учащихся к повышению своей образованности? _____

7. Включаете ли Вы в образовательный процесс современные информационные компьютерные технологии? Если да, какие именно и на каких дисциплинах? _____

8. Какие применяемые информационные компьютерные технологии позволяют максимально поддерживать интерес детей к

обучению? _____

9. По Вашему мнению, что лучше воспринимается детьми: визуальный образ и информация либо аудио-, вербальное общение? _____

10. Назовите 2-3 наиболее эффективных современных метода обучения детей _____

11. На Ваш взгляд, необходимо ли педагогическое сопровождение образовательного процесса детей поколения Альфа? Чем вызвана такая необходимость? _____

12. Какие направления педагогического сопровождения образовательного процесса детей реализуются в Вашей образовательной организации? _____

13. Какие формы, методы и приемы педагогического сопровождения образовательного процесса детей Вы считаете наиболее эффективными сегодня? _____

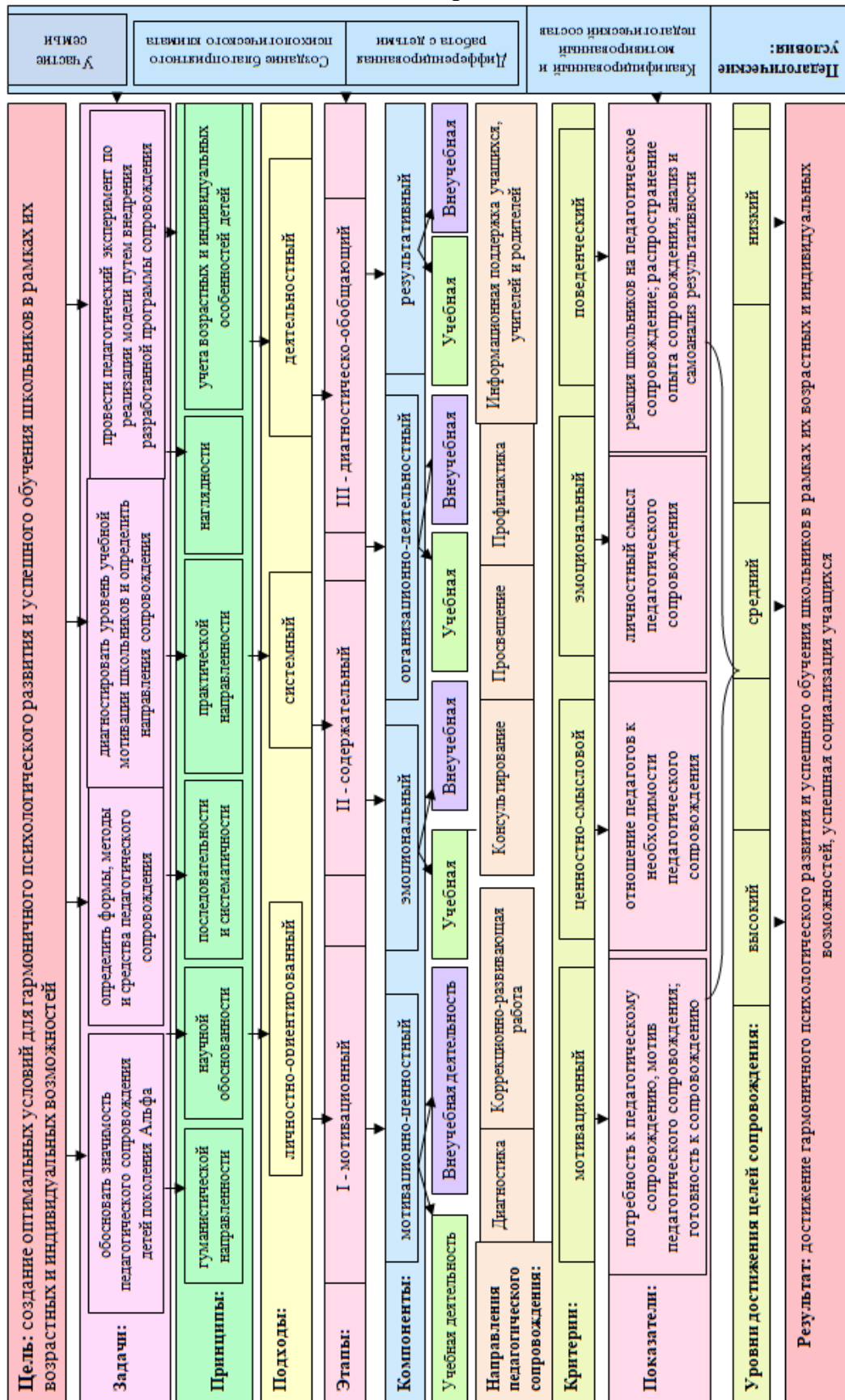
14. Как Вы оцениваете эффективность педагогического сопровождения образовательного процесса детей? _____

15. Какие бы Вы выделили основные проблемы педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа? _____

16. Как бы Вы лично охарактеризовали поколение детей Альфа? _____

17. Какие условия, на Ваш взгляд, необходимо соблюдать для достижения целей педагогического сопровождения образовательного процесса детей поколения Альфа? _____

Модель педагогического сопровождения образовательного сопровождения детей поколения Альфа



Программа педагогического сопровождения образовательного процесса учащихся 5 класса МАОУ «Лицей 142 г. Челябинска»

1. Пояснительная записка.

Программа педагогического сопровождения образовательного процесса разработана в соответствии с требованиями ФГОС, Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и рассчитана на 1 год.

Содержание рабочей программы реализуется с учетом возрастных особенностей школьников и спецификой ОУ.

В программу входит три основных раздела: целевой, содержательный и организационный.

Цель программы: педагогическое сопровождение учащихся 5 класса школы в образовательно-воспитательном процессе: создание оптимальных условий для гармоничного психологического развития и успешного обучения школьников в рамках их возрастных и индивидуальных возможностей.

Задачи:

- Педагогическое сопровождение образовательного процесса в условиях ФГОС.
- Проведение диагностики обучающихся по направлениям: познавательная и коммуникативная деятельность.
- Выявление и сопровождение педагогом-психологом обучающихся группы риска.
- Осуществление в разнообразных формах индивидуального сопровождения развития ребенка, направленного на преодоление проблем, возникающих у него в процессе обучения, общения.

- Осуществление информационной поддержки учащихся, учителей и родителей по проблемам в учебной, социальной и эмоциональной сферах.

- Распространение опыта сопровождения учащихся, повышение психолого-педагогической компетентности всех участников образовательного процесса.

- Участие в подготовке и создании психолого-педагогических условий преемственности в процессе непрерывного образования.

Педагогическое сопровождение – это система профессиональной деятельности, направленной на создание социально-психологических условий для успешной социализации в условиях обучения.

Цель педагогического сопровождения - создать в рамках социально-педагогической среды условия для успешной социализации учащихся.

Задачи педагогического сопровождения:

1) Изучение личности обучающегося. Формирование банка данных обучающихся, нуждающихся в педагогической поддержке.

2) Защита прав и поддержка психологического здоровья всех участников образовательного процесса.

3) Создание благоприятного психологического климата в классных коллективах и образовательном учреждении в целом.

4) Организация дифференцированной работы с различными категориями учащихся и их семьями.

5) Обеспечение условий для реализации концепции самопомощи (поощрение уникальности и неповторимости личности).

6.) Оказание психологической адресной помощи.

7) Отслеживание результативности воспитательного процесса.

8) Предупреждение конфликтных ситуаций.

9) Содействие успешной социализации обучающихся.

Основные направления работы:

- Диагностика.

- Коррекционно-развивающая работа.

- Консультирование.
- Просвещение.
- Профилактика.
- Организационно-методическая работа.

Диагностика - выявление особенностей психического развития ребенка, сформированности определенных психологических новообразований, соответствие уровня развития умений, знаний, навыков, возрастным ориентирам и требованиям общества.

Коррекционно-развивающая работа ориентирована на познавательную, эмоционально-личностную и социальную сферу жизни и самосознание детей.

Педагогом при участии психолога составляются коррекционно-развивающие программы, включающие в себя следующие блоки: коррекция познавательной деятельности, эмоционального развития ребенка, поведения детей, личностного развития в целом и отдельных его аспектов.

Продолжительность и интенсивность работы по программам определяется допустимыми для конкретного ребенка (или группы детей) нагрузками, состоянием ребенка и его возрастом.

Консультирование - оказание помощи обучающимся, их родителям/законным представителям и педагогам.

Просвещение - формирование у обучающихся, воспитанников и их родителей, у педагогических работников и руководителей образовательных учреждений потребности в психологических знаниях, желания использовать их в интересах собственного развития; создание условий для полноценного личностного развития и самоопределения обучающихся, воспитанников на каждом возрастном этапе, а также в современном предупреждении возможных нарушений в становлении личности и развитии интеллекта.

Профилактика - обеспечение решения проблем, связанных с

обучением, воспитанием, психическим здоровьем детей:

- разработка и осуществление профилактических программ для учащихся с учетом задач возрастного этапа;
- выявление психологических особенностей ребенка, которые в дальнейшем могут обусловить отклонения в интеллектуальном или личностном развитии;
- предупреждение возможных осложнений в связи с переходом учащихся на следующую возрастную ступень.

Организационно-методическая работа включает в себя:

- Планирование работы (составление годового, четвертного и еженедельного планов работы).
- Анализ своей работы (составление годового анализа работы, статистической справки).
- Планирование и подготовку диагностических мероприятий (составление плана диагностического обследования, подготовка стимульных материалов и т.п.).
- Анализ диагностических мероприятий (обработка результатов и написание заключения).
- Планирование и подготовку коррекционно-развивающих мероприятий (составление плана занятия или программы, подготовка стимульных материалов и т.п.).
- Анализ коррекционных занятий.
- Подготовка материалов к консультированию и просвещению и т.п.
- Ведение текущей документации (заполнение журнала, графика работы, справок и т.п.).
- Повышение своего уровня квалификации (обучение на курсах повышения квалификации).
- Посещение семинаров, круглых столов, конференций, организуемых на федеральном, городском или окружном уровне.
- Самообразование (посещение библиотек и т.п.).

Планируемые результаты:

- повышение уровня учебной мотивации школьников;
- способности к рефлексии собственного поведения и мотивов поступков;
- положительное отношение к самому процессу обучения и познания;
- положительные отношения со сверстниками и учителями.
- способности и стремление к самопознанию и познанию других;
- высокий уровень развития самоконтроля, самодисциплины;
- способности к проявлению инициативы и способности принять ответственность на себя;
- адекватная самооценка и целостное осознание своего «Я»;
- стремление к сотрудничеству со сверстниками, уважительное отношение ко всем людям и к себе;
- осознание важности и смысла процесса обучения;
- стремление к творческому и интеллектуальному саморазвитию;
- осознанное отношение к своему образу жизни, стремление к здоровому образу жизни.

2. Содержание программы педагогического сопровождения

Основные направления педагогического сопровождения:

2.1 Направление «Психологическая диагностика».

Цель - получение полных информативных данных об индивидуальных особенностях психического развития детей, которые будут положены в основу разработки индивидуальных образовательных маршрутов учащихся.

Направление предполагает следующие разделы:

1) Раздел «Мониторинг результатов психологического обследования обучающихся».

Мониторинг предполагает сбор информации, осуществляемый по стандартному набору показателей с помощью стандартных процедур, на

выходе дает оценку ситуаций и состояния объектов также в стандартной форме.

Цель мониторинга – изучить динамику исследуемых психологических характеристик личности учащихся.

Результатом мониторинга является выявление и дифференциация образовательных потребностей каждого ученика, анализ степени их удовлетворения в образовательном процессе, что позволит модернизировать образовательный процесс для повышения его эффективности на основе его индивидуализации.

2) Раздел «Диагностическая работа по проблемам психического развития обучающихся. Определение детей «группы риска».

Цель: выявление проблем в развитии, факторов риска психологическому здоровью.

3) Раздел «Диагностическая работа с учащимися».

Сроки: в течение всего учебного года и по запросам родителей.

4) Раздел «Диагностика психологической адаптации при переходе учащихся из младшего звена в среднее звено.

Цель: выявление сформированности компонентов психологической готовности при переходе учащихся из одного учебного звена в другое.

Параметры диагностирования школьников:

- Диагностика уровня адаптации.
- Диагностика тревожности.
- Диагностика школьной мотивации.
- Диагностика агрессивности.
- Диагностика сформированности познавательных способностей.
- Диагностика интеллекта и умственного развития.
- Диагностика межличностных отношений.
- Диагностика сформированности учебных умений.
- Диагностика склонности к девиантному поведению.

В зависимости от целей и формы организации обследования

педагогом-психологом используются различные диагностические методы:

- наблюдение;
- опрос;
- анкетирование;
- психологическое тестирование;
- анализ продуктов деятельности;
- библиографический метод.

2.2 Направления «Профилактика и просвещение».

Цель профилактики состоит в том, чтобы обеспечить раскрытие возможностей возраста, снизить влияние рисков на развитие ребенка, его индивидуальности (склонностей, интересов, предпочтений), предупредить нарушения в становлении личностной и интеллектуальной сфер через создание благоприятных психогигиенических условий в ОУ.

Содействие психолога педагогам в построении психологически безопасной среды выражается в следующем:

- оптимальное конструирование развивающего пространства;
- создание в ОУ благоприятного психологического климата;
- профилактика и своевременное разрешение конфликтов в ОУ;
- психологический анализ занятий;
- психологическая экспертиза программно-методического обеспечения.

Психологическое и педагогическое просвещение предполагает деятельность педагога-психолога по повышению психологической и педагогической компетенции педагогов и родителей, что рассматривается как средство профилактики.

2.3 Направление «Коррекционно-развивающая работа».

Деятельность, направленная на изменения во внутренней, психологической сфере учащихся.

Развивающая работа осуществляется с учащимися 5 классов и вновь

прибывшими учениками, испытывающими трудности в адаптации к обучению в школе и к изменившимся условиям обучения.

Проводится групповая и индивидуальная развивающая работа, направленная на создание необходимых условий для благоприятного вхождения ребенка в учебный процесс, принятие нового школьного статуса.

С обучающимися «группы риска» в течение года проводятся групповые и индивидуальные занятия, направленные на формирование положительных установок в общении со сверстниками и взрослыми, на развитие рефлексии, способности к саморегуляции, к сознательному управлению своим поведением.

В рамках работы по созданию благоприятных социально-психологических условий, способствующих максимальному развитию личностного и творческого потенциала участников образовательной деятельности в течение года проводятся групповые (подгрупповые) развивающие занятия.

Занятия направлены на развитие познавательной, эмоциональной, коммуникативной сфер личности; развитие самосознания, самоконтроля; развитие творческих способностей; создание благоприятной атмосферы в ученическом коллективе; снижение школьной и личностной тревожности; повышение уровня учебной мотивации; формирование установок на здоровый образ жизни; развитие позитивного настроения в общении со сверстниками, стремление к сотрудничеству; формирование положительного образа своего «Я»;

2.4 Направление «Консультирование».

Цель консультирования состоит в том, чтобы помочь учащемуся в разрешении проблемы в ситуации, когда он сам осознал ее наличие.

В условиях ОУ осуществляется е консультирование, с ориентацией на потребности и возможности возрастного развития учащегося; консультирование родителей и педагогов:

- 1) Работа с учащимися.
- 2) Работа с родителями.
- 3) Работа с учителями.

Задачами консультирования выступают:

- Оказание психологической помощи в ситуации реальных затруднений, связанных с образовательным процессом.
- Обучение приемам самопознания, саморегуляции, использование своих ресурсов для преодоления проблемных ситуаций.
- Помощь в выработке продуктивных жизненных стратегий в отношении трудных образовательных ситуаций.

Направление включает следующие разделы:

- «Консультирование по проблемам детско-родительских отношений».
- «Консультирование по проблемам адаптации/дезаптации».
- «Консультирование по проблемам развития детей».
- «Консультирование по проблемам обучения в школе, учебной мотивации» и др.

К основным методам психологического консультирования относятся:

- беседа;
- интервью;
- наблюдение;
- активное слушание;
- эмпатическое слушание.

Формы работы: индивидуальная и коллективная.

В качестве основных форм информационно-просветительской работы педагога с обучающимися, педагогами и родителями (законными представителями) обучающихся используются:

- лекция;

- беседа;
- практическое занятие;
- семинар;
- мастер-класс;
- групповая дискуссия;
- психологическая игра;
- тренинг.

В основе педагогического сопровождения образовательного процесса заложены следующие принципы:

– принцип системности – существование алгоритма работы и использование возможностей всех основных направлений деятельности педагога;

– принцип ценности и уникальности личности, приоритета личностного развития, заключающийся в самоценности ребенка и в признании индивидуальности, при котором обучение выступает не как самоцель, а как средство развития личности каждого ребенка. Этот принцип предусматривает ориентацию содержания на интеллектуальное, эмоциональное, духовно-нравственное, физическое и психическое развитие и саморазвитие каждого ребенка с учетом индивидуальных возможностей и способностей;

– принцип целостности – при любом психологическом воздействии на личность необходимо работать со всей личностью в целом, во всем разнообразии ее познавательных, мотивационных, эмоциональных и др. проявлений;

– принцип целесообразности и причинной обусловленности – любое психологическое воздействие должно быть осознанным и подчинено поставленной цели, т.е. педагог должен осознавать, почему и для чего он это делает – причину и цель воздействия. Воздействие должно быть направлено на причину явления, а не на его следствие;

– принцип своевременности – любое воздействие должно быть проведено вовремя и в наиболее благоприятных для его высокой эффективности условиях;

– принцип активности ребенка в образовательном процессе;

– принцип практической направленности - формирование универсальных учебных действий, способности их применять в практической деятельности и повседневной жизни.

Этому способствуют:

– работа с разными источниками информации;

– работа в сотрудничестве (в малой и большой группе) в разном качестве (ведущего, ведомого, организатора деятельности);

– самостоятельная работа;

– принцип эмоционально-ценностной ориентации учебно-воспитательного процесса;

– принцип охраны и укрепления психического и физического здоровья ребенка базируется на необходимости формирования у детей привычек к чистоте, аккуратности, соблюдению режима дня, эффективного и бесконфликтного взаимодействия, получения психологической помощи в сложной жизненной ситуации.

3. Особенности взаимодействия участников образовательного процесса.

3.1 Взаимодействие педагога с заместителем директора по воспитательной работе и социальным педагогом.

Основные направления совместной деятельности: организация работы с «трудными детьми», профилактика девиантного поведения; оказание помощи неблагополучной семье; психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса; организация коррекционно-развивающей работы с детьми с особенностями психофизического развития; психолого-педагогическое сопровождение

одаренных детей; оказание психолого-педагогической помощи приемной семье; оказание помощи в успешной социализации детей, в творческом развитии личности.

3.2 Взаимодействие психолога с педагогами и с родителями (законными представителями) обучающихся.

Основные задачи психолога:

- Изменение психологической установки педагогов и родителей/законных представителей на повышение роли семьи в формировании личности.

- Диагностика семьи, условий семейного воспитания и потребностей родителей.

- Психолого-педагогическая помощь семье, просвещение (лекции, родительские собрания и т. д.).

Методы работы: анкетирование, наблюдение, беседа, методики выявления личностных особенностей родителей, диагностика родительского отношения и стиля воспитания, коррекционные программы, просвещение.

4. Психолого-педагогические условия.

Программа предполагает создание следующих психолого-педагогических условий, обеспечивающих развитие ребенка в соответствии с его возрастными и индивидуальными возможностями и интересами.

- квалифицированный и мотивированный педагогический состав;
- дифференцированная работа с детьми;
- создание благоприятного психологического климата;
- участие семьи как необходимое условие для полноценного развития ребенка школьного возраста.

Личностно-порождающее взаимодействие взрослых с детьми предполагает создание таких ситуаций, в которых каждому ребенку предоставляется возможность выбора деятельности, партнера, средств;

обеспечивается опора на его личный опыт при освоении новых знаний и жизненных навыков.

4. Материально-техническое оснащение и оборудование.

Управление реализацией Программы обеспечивается посредством административного контроля, результатами мониторинга и педагогической диагностики.

В МАОУ «Лицей 142 г. Челябинска» созданы условия для всестороннего развития детей.

Интерьер школьного учреждения отвечает санитарным требованиям и требованиям современного дизайна и эстетики оформления.

В ОУ созданы условия, обеспечивающие полноценное развитие личности обучающихся на фоне их эмоционального благополучия и положительного отношения к миру, к себе и к другим людям.

Условия психолого-педагогического сопровождения реализации рабочей программы:

- Уважение взрослых к человеческому достоинству детей, формирование и поддержка их положительной самооценки, уверенности в собственных возможностях и способностях.

- Обеспечение эмоционального благополучия через: непосредственное общение с каждым ребенком; уважительное отношение к каждому ребенку, к его чувствам и потребностям.

- Поддержка индивидуальности и инициативы детей через: создание условий для принятия детьми решений, выражения своих чувств и мыслей; недирективную помощь детям, поддержку детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности.

- Использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям.

- Построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и

возможности каждого ребенка и учитывающего социальную ситуацию его развития.

- Поддержка взрослыми положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и взаимодействия детей друг с другом в разных видах деятельности.

- Поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности.

- Установление правил взаимодействия в разных ситуациях: создание условий для позитивных, доброжелательных отношений между детьми, в том числе принадлежащими к разным национально-культурным, религиозным общностям и социальным слоям, а также имеющими различные (в том числе ограниченные) возможности здоровья; развитие коммуникативных способностей детей, позволяющих разрешать конфликтные ситуации со сверстниками; развитие умения детей работать в группе сверстников.

- Защита детей от всех форм физического и психического насилия.

- Поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей в психолого-педагогическое сопровождение образовательной деятельности.

- Взаимодействие с родителями (законными представителями) по вопросам образования ребенка, непосредственного вовлечения их в образовательную деятельность, в том числе посредством создания образовательных проектов совместно с семьей на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи.

В рамках психолого-педагогического сопровождения в ОУ создаются условия для профессионального развития педагогических и руководящих работников, в том числе их дополнительного профессионального образования.

Предоставляется консультативная поддержка педагогических работников и родителей (законных представителей) по вопросам

образования и охраны здоровья детей.

Создаются необходимые условия для диагностики и коррекции нарушений развития и социальной адаптации, оказания ранней коррекционной помощи на основе специальных психолого-педагогических подходов и наиболее подходящих для этих детей методов, способов общения и условий, в максимальной степени способствующих получению школьного образования, а также социальному развитию этих детей, в том числе посредством организации инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья.