



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Работа над устранением инвективной лексики из речи
младшего школьника в процессе изучения предмета
«Русский язык»**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.01 Педагогическое образование**

Направленность программы бакалавриата

«Начальное образование»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

62,47 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«09» июня 2022 г.

зав. кафедрой РЯ, ЛиМОРЯиЛ

Шиганова Галина
Александровна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-508-070-5-2

Пищальникова Марина Геннадьевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Милотина Анна
Александровна

Челябинск
2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	1
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ УСТРАНЕНИЯ ИНВЕКТИВНОЙ ЛЕКСИКИ ИЗ РЕЧИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА	7
1.1 Основные понятия исследования в теоретической и методической литературе	7
1.2 Особенности обучения младших школьников русскому языку в аспекте устранения из их речи инвективной лексики.....	12
1.3 Анализ учебников русского языка образовательной программы «Гармония» на предмет представленности работы по устранению инвективной лексики из речи младшего школьника.....	23
Выводы по 1 главе	31
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАБОТЫ НАД УСТРАНЕНИЕМ ИНВЕКТИВНОЙ ЛЕКСИКИ ИЗ РЕЧИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА	33
2.1 Диагностический этап практической части исследования	33
2.2 Комплекс заданий «Устранение инвективной лексики из речи младшего школьника»	37
Выводы по 2 главе.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	49

ВВЕДЕНИЕ

Проблема работы над формированием и развитием культуры речи младшего школьника в настоящее время является актуальной для системы начального образования. Это определено тем, что в современном русском языке постоянно появляются новые слова, лексические единицы, которые не относятся к литературному языку, но, тем не менее, активно используются в речи. Особенно этот процесс проявляется в младшем школьном возрасте, так как в этот период ребенок попадает в новую социальную группу, овладевает новыми видами деятельности и др. Поэтому в данный период, когда младший школьник определяет учителя, как авторитетную личность, возможно сформировать у него понимание того, что есть группы слов, которые культурный человек в своей речи употреблять не должен. Данный процесс возможно реализовать в первую очередь на уроках русского языка в части работы над устранением инвективной лексики из речи младшего школьника.

Основным документом, регламентирующим образовательный процесс в данном случае, является Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) [42]. В его содержании представлены требования, предъявляемые к культуре речи обучающихся, а именно к усвоению лексики и речевому развитию младшего школьника. Кроме этого, в этом документе в рамках предмета «Русский язык» определены следующие результаты: представление о языке как основе национального самосознания, понимание его культурной ценности, формирование позитивного отношения к устной и письменной речи как показателя общей культуры человека и др. Их успешное достижение невозможно без реализации работы над устранением инвективной лексики из речи обучающегося.

Понятие «инвективная лексика» включает разряд слов и выражений, употребление которых нарушает нормы общественной морали, а также

лексику, которая не относится к литературному языку. Вопросами лексической работы с обучающимися, культуры речи, ее развития занимались такие методисты, как Ф.И. Буслаев [5], К.Д. Ушинский [41], В.П. Шереметевский [46], В.И. Чернышев [43], К.Б. Бархин [2], А.В. Текучев [39], М.Т. Баранов [1], Т.А. Ладыженская [20], А.Ю. Купалова [19], Е.И. Никитина [26] и др.).

В исследовании О.В. Демидова о методике работы над языковыми средствами отмечено, что у большего количества респондентов не сформировано ценностное отношение к языку, понимание необходимости соблюдения литературных норм, низкий уровень мотивации говорить правильно [11]. В данном случае человек начинает воспринимать некоторые слова как речевую норму и использовать их в своей речи, не исключает инвективную лексику из своей речи, а наоборот вводит в активный словарь. В этой связи отмечаем необходимость дополнительной работы с обучающимися начальной школы в части устранения из их речи инвективной лексики.

Из вышеизложенного следует противоречие между необходимостью работы над устранением инвективной лексики из речи младшего школьника и поиском реализации этого процесса в содержании уроков русского языка.

На основании актуальности и противоречия выявлена проблема исследования: какие приёмы работы могут быть использованы педагогом на уроках русского языка для реализации процесса устранения инвективной лексики из речи младших школьников?

Обозначенные актуальность, противоречие и проблема определили выбор темы исследования: «Работа над устранением инвективной лексики из речи младшего школьника в процессе изучения предмета «Русский язык»».

Целью исследования является анализ теоретической и методической литературы по проблеме исследования, а также разработка комплекса

заданий, содержание которого направлено на работу по устранению инвективной лексики из речи младших школьников на уроках русского языка.

Объект исследования: процесс обучения русскому языку в начальной школе.

Предмет исследования: работа над устранением инвективной лексики из речи младшего школьника на уроках русского языка.

В соответствии с поставленной целью сформулированы задачи исследования:

1. Изучить основные понятия в теоретической и методической литературе.
2. Рассмотреть особенности обучения младших школьников русскому языку в аспекте устранения из их речи инвективной лексики.
3. Проанализировать учебники русского языка по одной из программ для начальной школы на предмет представленности работы по устранению инвективной лексики из речи младшего школьника.
4. Провести практическую часть исследования по выявлению использования обучающимися инвективной лексики и отношения к ней.
5. Разработать комплекс заданий, содержание которого направлено на устранение инвективной лексики из речи младшего школьника.

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средней общеобразовательной школы» города Копейска Челябинской области.

Для реализации поставленных задач определили следующие методы: изучение психолого-педагогической и методической литературы, анализ и обобщение материала, анкетирование.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования в школьной практике разработанного комплекса заданий с целью устранения инвективной лексики из речи обучающихся.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ УСТРАНЕНИЯ ИНВЕКТИВНОЙ ЛЕКСИКИ ИЗ РЕЧИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

1.1 Основные понятия исследования в теоретической и методической литературе

Важнейшим показателем культуры речи младшего школьника, его мышления и интеллекта, является речь. Высокий уровень развития речи служит для младших школьников средством успешного обучения в начальной школе.

Но в настоящее время наблюдается такой негативный процесс как употребление инвективной лексики младшими школьниками. Причины проявления данного процесса следует искать в социальной среде, в которой находится ребенок. В младшем школьном возрасте сильны мотивы подражания взрослым. В данном случае большую роль в употреблении младшим школьником инвективной лексики играет социальная среда: если в семье наблюдается низкая речевая культура, то употребление инвективной лексики обосновано будет использовано в речи ребенка. Кроме этого социальной средой является и школьный коллектив, с которым ребенок взаимодействует ежедневно. Поэтому одной из важнейших задач в процессе изучения предмета «Русский язык» является формирование и развитие речевой культуры обучающегося.

В задачи ФГОС НОО [42] входит не только развитие правильности речи и общей грамотности обучающихся, но и формирование у них осознанного и объективного отношения к своей речи, совершенствование способности регулировать свои речевые действия, осмысление затруднений, связанных с применением тех или иных языковых единиц и коррекция допущенных в речи ошибок.

Для рассмотрения теоретических аспектов исследования, необходимо обратиться сначала к понятию «Лексика».

Данное понятие имеет различные трактовки в зависимости от области использования. По мнению Д.Н. Ушакова лексикой является совокупность слов, диалекта, произведений какого-либо писателя [40]. Т.Ф. Ефремова определяет данное понятие как совокупность слов какого-либо языка, диалекта [13].

По мнению М.Р. Львова, лексика – это совокупность слов, словарный состав того или иного языка [21].

В исследовании за основу берем определение лексики М.Р. Львова, так как в анализе теоретической и методической литературы будут рассматриваться особенности речи младшего школьника в условиях учебной деятельности и коммуникации (взаимодействия).

Следующим понятием, необходимым для рассмотрения в теоретической части исследования является «инвективная лексика». По мнению В.И Жельвиса – это языковые единицы, заключающие в своем смысловом значении, экспрессивной окраске и оценочном компоненте намерение человека унижить или оскорбить участвующего в диалоге адресата, обычно сопровождаемое стремлением осуществить это в унижительной форме (в этом случае участники коммуникации редко прибегают к эвфемизмам, то есть литературным формам) [14].

Еще одним понятием, необходимым для рассмотрения, является «инвектива». Это слова, объединенные не только стилистическими признаками, но и выражением глубинных обстоятельств. Лексика в этом случае связана с универсальными экстралингвистическими факторами. Процессу реализации в речи инвектив присуща спонтанность неполная оформленность структур разговорного стиля [27]. В.И. Карасик [16] и О.П. Королева [17] определяют в качестве инвективы любое слово, используемое в речи адресанта с целью нанесения оскорбления адресату, при этом в языке оно фиксируется как потенциальная инвектива (содержит критические характеристики человека). В этом случае к инвективам можно

отнести все слова, с помощью которых возможно потенциально нанести получателю речи оскорбление.

Большинство исследователей не относят инвективную лексику к части языка, реализующей коммуникативную функцию; инвектива не выполняет главную функцию языка по отношению к человечеству в целом, не реализует единство общения и обобщения.

Инвективная лексика относится к сфере эмоционально повышенной и экспрессивной речи. Эмоциональность такой коммуникации ориентирована на определенную ситуацию, поэтому анализ как самих высказываний, так и их содержательного состава возможен только в тесной связи с контекстом, ситуацией речевого акта. Инвективная лексика содержит часть литературно-разговорной речи, как в устном, так и в письменном коммуникативном взаимодействии участников общения, поэтому следует отметить, что ее употребление характерно для разговорного стиля речи [27].

Основная часть инвективной лексики состоит из диалектов, просторечий, жаргонов, употребление которых в речи обосновывается говорящим негативной экспрессивной окраской и оценкой другого человека. Однако, инвективная лексика может содержать и только нейтральную лексику, единицы речи которой в совокупности могут иметь негативный подтекст [27].

Итак, к инвективной лексике относятся слова и выражения негативного характера, диалектные, жаргонные и просторечные лексические единицы, которые имеют оскорбительное значение. По этому признаку к инвективе также относится большая часть обценной или нецензурной лексики.

Обценная лексика (ненормативная лексика) – составляющая инвективной лексики различных языков, включающая наиболее грубые и эмоционально окрашенные выражения, часто употребляемые человеком в

качестве спонтанной реакции на непредвиденную или незапланированную ситуацию [10].

Следует разграничивать понятия «обценной лексики» от понятия «ненормативная лексика» и «табуированная лексика». В. М. Мокиенко [24; 25] считает, что существуют различные функции употребления обценной лексики в речи: повышение эмоциональности речи; снятие психологического напряжения; оскорбление адресата речи; демонстрация раскованности и раскрепощенности говорящего; демонстрация пренебрежительного и неуважительного отношения к системе запретов; демонстрация принадлежности говорящего к определенной социальной группе и т.д.

Таким образом, в инвективную лексику можно включить выражения, которые направлены на оскорбление другого лица. В. М. Мокиенко главным показателем, объединяющим данную лексику в общую систему, отмечал эмоциональную и экспрессивную реакцию на неожиданные и неприятные события, высказывания, действия [24; 25]. Таким образом, инвективная лексика является и табуированной, то есть, ее не принято произносить вслух, употреблять в своей речи, так как ее использование свидетельствует о низком социальном статусе и уровне культуры речи говорящего.

В.И. Жельвис выделяет следующие функции инвективной лексики:

- уменьшения социального статуса адресата,
- установления или разрывания контакта между людьми,
- дружеского отношения,
- средство обмена выражениями, отражающими отношение друг к другу,
- самоподбадривания,
- самоуничижения,
- реализации элитарности культурной позиции через ее отрицание,
- привлечения внимания,

- апотропаическая функция,
- демонстрация половой принадлежности говорящего,
- инвектива как искусство,
- вербальной агрессии,
- деления на различные социальные группы,
- как междометие и др. [14].

В.М. Мокиенко предлагает распределять инвективную лексику по функционально тематическому принципу, выделяя следующие группы: наименование лиц с подчеркнута негативными характеристиками; наименование физиологических функций; наименование результатов физиологических отправления [24; 25].

В последнее время эта классификация незначительно изменилась в связи с ухудшением общественного сознания в области толерантности и гуманизма, изменениями в части общественной морали, влиянием западной культуры и средств массовой информации. По этим причинам в русском языке наблюдается повсеместное проникновение инвектив в устную и письменную речь людей. Это является недопустимым в связи с тем, что данная лексика как языковое средство не должна быть кодифицированной и частотной в речи человека. Постоянное использование слов группы «инвективная лексика» членами общества уменьшает грамотность и общую культуру человека, снижает эстетическое восприятие устной и письменной речи, ведет к обеднению словарного запаса, нарушению благоприятного психологического климата в обществе, а привыкание к их восприятию лишает их запрета в употреблении [14].

Поэтому одной из возможностей сознательного и действенного ограничения применения инвективной лексики людьми (наряду с установлением стабильности в различных сферах – экономике, политике, социальной сфере и, соответственно, снижением внутренней напряженности и раздраженности членов общества) может быть направленность на применение слов-заменителей, с последующим

обесцениванием их смысловой роли, а также создание определенного набора социально приемлемых характеристик (так называемого словаря), использование которых человеком будет способствовать исключению из активного словаря инвективных слов и выражений, начиная уже с начальной школы [18].

Таким образом, важность и значимость работы над устранением инвективной лексики из речи младших школьников имеет огромное значение для формирования и развития гуманного, толерантного и уважительного отношения членов общества друг к другу. Кроме этого в настоящее время важность воспитания личности в части культуры речи, эстетического отношения к языковым средствам русского языка, формирования мотивации к грамотной и культурной коммуникации является социальным заказом государства. Поэтому процесс устранения инвективной лексики из речи человека, начиная уже с младшего школьного возраста, является актуальной проблемой современного общества в связи с общедоступностью информационных ресурсов различного характера и влияния речевой среды и социума на обучающихся.

1.2 Особенности обучения младших школьников русскому языку в аспекте устранения из их речи инвективной лексики

В Примерной основной образовательной программе начального общего образования (ПООП НОО) в разделе «Основное содержание учебных предметов» в пункте 2.2. «Русский язык» определены требования к овладению программой, содержащие информацию о формировании и развитии правильной культурной речи обучающегося. Имя являются, например, выбор языковых средств в соответствии с целями и условиями общения для эффективного решения коммуникативной задачи, овладение нормами речевого этикета в различных ситуациях общения и др. [28].

В содержании ФГОС НОО [42] выделен раздел «Общение», в котором перечислены умения, связанные с культурой речевого общения младших школьников. Это:

- умения логично выражать свои мысли;
- умения говорить грамотно, соблюдать нормы русского литературного языка;
- умения использовать формулы речевого этикета в различных ситуациях, говорить вежливо;
- умения использовать средства интонационной выразительности речи [42].

С поступлением ребенка в школу происходит изменение в его взаимоотношениях с окружающими людьми. Прежде всего, значительно увеличивается время, отводимое на коммуникацию. Кроме того, изменяется содержание общения, появляются темы, не связанные с игрой, т.е. выделяется как новый вид деятельности, так и особое деловое общение со взрослыми в связи с становлением в качестве ведущей деятельности – учебной.

Ребенок дошкольного и младшего школьного возраста неосознанно открывает для себя существование разных стилей общения. Он использует различные варианты коммуникации в соответствии со стилями, исходя из своих собственных волевых возможностей и определенной социальной роли и ситуации.

Из вышеуказанного следует вывод о том, что богатство, разнообразие и правильность речи младшего школьника зависит от его речевой среды.

Речевая среда – это речь родственников (членов семьи), друзей, содержание фольклорных произведений, художественная литература, телевидение, кино, речь учителей и других работников образовательного учреждения, одноклассников, звучащая на уроках, содержание учебников и учебных пособий [15].

Развитие речи обучающихся начальной школы происходит в таком направлении: сначала их словарь активно формируется и осваивается морфологический строй языка, а потом речь обеспечивает перестройку различных когнитивных процессов.

На первичном этапе обучения в начальной школе активный словарь младшего школьника увеличивается в такой степени, что он может просто осуществлять коммуникацию с другим участником общения по любой интересующей его теме.

Рассматривая особенности развития речи ребенка и его словаря, можно отметить, что первоклассники обладают словарным запасом объемом от 3,5 до 8 тысяч слов, а выпускники начальной школы обладают активным словарем, включающим от 4 тысяч до 15 тысяч слов, кроме этого ими усваиваются новые значения уже известных слов [22]. Соответственно, можно определить количество слов, появляющихся в словаре ребенка за конкретный период времени: ежегодно, за один учебный день активный словарь младшего школьника увеличивается примерно на 5 – 8 новых слов.

Слова, усваиваемые обучающимися в начальной школе, делятся на две группы:

- 1) активный запас – слова, которые младший школьник не только понимает, но и сознательно использует в своей собственной речи;
- 2) пассивный запас – слова, которые ребенок понимает, но не использует частотно в своей речи.

Исследователи и методисты отмечают, что словарный запас и лексика младшего школьника недостаточно развиты, высказывания носят ситуативный характер, словарь беден, имеется наличие частой повторяемости одних и тех же слов, стилистически нейтральных [23].

В настоящее время использование инвективной лексики младшими школьниками в своей речи – это, в основном, результат заимствования и постоянного использования различных информационных технологий, в

рамках которых ребенок общается в социальных сетях, смотрит различные информационные ресурсы в сети Интернет, содержащие инвективную лексику в большом объеме. Это активное присутствие различных технических средств в жизни современного младшего школьника определяет содержание в его лексиконе различных языковых единиц негативного характера. Чаще всего заимствования происходят из иностранного языка (английский), что вызвано его популярностью в различных сферах жизнедеятельности и общении различных социальных групп. Обучающиеся первых классов начальной школы, которые с легкостью владеют заимствованной терминологией, являющейся примером ненормативной лексики, употребляют ее во всех сферах своего общения, так как еще не отделяют друг от друга социальные группы, а также не понимают негативного значения той или иной инвективы. Это свидетельствует об активном процессе включения в речь современного младшего школьника инвективной лексики [9]. Работа лингвистов Н.В.Виноградова [7], О.И.Ермакова [12] посвящена этой актуальной проблеме современного начального языкового образования.

Употребление инвективной лексики подавляет индивидуальность ребёнка младшего школьного возраста, а также приучает его к неконтролируемым эмоциональным выражениям и поступкам; отучает обучающихся от привычки выражать свои мысли в более развернутом виде и выполнять анализ ситуации.

Инвективы в речи ребёнка младшего школьного возраста часто выступают как средства защиты от другого участника коммуникации и повышения своего статуса среди сверстников.

Учителю начальных классов необходимо обращать внимание на реализацию нормативного аспекта культуры речи. Для этого педагогу следует систематически повышать собственную речевую культуру, так как речь учителя – это и речевая среда для обучающихся, и образец правильной речи.

Понятие речевой культуры впервые в отечественной психологии ввел Л. С. Выготский. Он определил его как единство мышления и речи, в котором диалектически соотносятся и в то же время различаются по своему развитию обе стороны единого процесса [8].

Из вышеуказанного следует вывод о том, что основным разделом по устранению инвективной лексики из речи младшего школьника в курсе русского языка будет являться «Культура речи».

Ю.П. Богачев определяет ее как владение нормами устного и письменного литературного языка, а также умение применять эти нормы и выразительные языковые средства в различных условиях коммуникации в соответствии с целями общения и содержанием речи [4].

Трактовка данного понятия позволяет выделить три аспекта в языковом образовании: нормативный, коммуникативный и этический.

1. Нормативный аспект предусматривает соответствие речи тем требованиям, которые формировались в языковом коллективе в определенный исторический период; он связан с правильностью и соблюдением литературных норм произношения: орфоэпическая норма, акцентологическая норма (ударение), лексическая норма (словоупотребление), морфологическая норма (формообразование) и синтаксическая норма (построение словосочетаний и предложений) [44].

2. Коммуникативный аспект предусматривает отбор уместных и оправданных языковых средств в определенной ситуации общения, осмысленным использованием в речевой практике тех слов, словоформ и оборотов, которые в большей степени соответствуют коммуникативной ситуации и отвечают целям общения [6].

3. Этический аспект культуры речи предполагает знание правил речевого поведения и умение применять их в конкретных ситуациях общения. Данный аспект тесно связан с понятием речевой этикет, под которым понимается система правил речевого поведения и речевых

формул, которые должны использоваться в определенных коммуникативных ситуациях.

Из вышесказанного можно отметить, что главной задачей современной школы по развитию речи, формированию и развитию ее культуры, является освоение этих трёх аспектов. Таким образом, работа по устранению инвективной лексики из речи младшего школьника заключается в воспитании личности, которая будет обладать нормами русского литературного языка, способной правильно воспринимать устную и письменную речь, использовать языковые единицы для выражения собственных мыслей и чувств в устной и письменной форме и соблюдать этические нормы в процессе коммуникации [22]. Все это возможно достичь в процессе работы над устранением инвективной лексики из речи обучающихся при изучении русского языка.

Формирование речевой культуры учеников начальной школы в аспекте устранения инвективной речи предусматривает использование различных методов и приёмов. К ним относятся: словесные, практические и наглядные.

К словесным методам относятся:

- устный рассказ ученика;
- беседа учителя и учеников;
- работа с учебной книгой и текстом.

К наглядным методам относятся следующие виды работ:

1. Составление рассказа по картине или по серии сюжетных картинок.

Данный метод в стандартном использовании является более актуальным для 1 класса, когда дети только учатся формулировать свои мысли. Для классов постарше можно использовать модификации, в зависимости от изученной темы. Например, составить рассказ по картинкам только при помощи глаголов, если была изучена тема «Форма глагола» [32]

2. Описание предмета по характеристикам.
3. Изучение нового слова с помощью иллюстраций.

К практическим методам относятся следующие виды работ:

1. Упражнения – самый распространенный вид деятельности на уроках. Они различаются в зависимости от темы, формы работы на уроке, уровня знаний обучающихся.

2. Сочинение – письменное изложение мыслей обучающихся на заданную тему. Оно является неотъемлемой частью уроков русского языка и литературы. Сочинение позволяет учителю увидеть конкретные ошибки, которые допускают ученики, и скорректировать работу над формированием речевой культуры в целом [3].

3. Изложение.

Изложения и сочинения являются наиболее эффективными упражнениями в формировании связной речи младших школьников. Данный вид работы учит детей основным умениям работы с текстом, стимулирует мыслительную деятельность, развивает творческие способности.

4. Творческие задания.

Как известно, обучающиеся начальной школы интересуются игровой деятельностью, нестандартными заданиями, наиболее привлекают ребенка в данный возрастной период инсценировки. Данная работа соотносится с учебной деятельностью в начальной школе, и способствует приобретению нового опыта у обучающегося, в том числе и в части формирования у него культуры речи. Задача учителя – поставить цель, правильно организовать этот процесс и, благодаря этому, получить успешный конечный результат.

Определим различные примеры организации этой работы с целью формирования речевой культуры младших школьников:

- 1) инсценировка – чаще всего применяется на уроках литературного чтения или во внеурочной работе. За основу берется художественное произведение с диалогами, распределяются роли, и ребята

в микрогруппах представляют различные спектакли или фрагменты инсценирования. Учителю в этом случае важно обращать внимание на громкость, четкость, правильность и выразительность речи;

2) дидактическая игра может применяться на уроках русского языка в качестве дополнительного источника знаний или закрепления изученного языкового материала, в том числе и в области культуры речи. Игры объединены в группы согласно разделам русского языка: фонетические, графические, лексические, грамматические, орфографические и игры на развитие связной речи;

3) разработка и создание проектов – наиболее актуальная форма познавательной и исследовательской деятельности для младших школьников сегодня. Это может быть совместный проект учителя, учеников и их родителей, который они реализуют на протяжении длительного времени. Данную работу можно применить и к инвективной лексике с целью ее исключения из речи младших школьников.

Важную роль в содержании обучения младших школьников устранению инвективной лексики из речи играют приемы, используемые учителем на уроках русского языка.

Для реализации работы на уроках русского языка используются следующие приёмы: словарная работа вместе с подбором синонимичных рядов для исходного слова, работа над словосочетаниями и предложениями и развитие коммуникативных умений с учетом культурного коммуникативного взаимодействия. Данные составные части должны быть хорошо продуманы и скорректированы в современный учебный процесс с учётом эффективного развития речи младших школьников и формирования культуры речи в целом.

Одной из важнейших составляющих по ознакомлению с нормами и правилами коммуникативного взаимодействия участников образовательных отношений в части устранения инвективной лексики является словарная работа. Главное, чтобы усвоение новых слов

происходил не стихийно, чтобы педагог управлял данным процессом и таким образом смог облегчить его для ребенка младшего школьного возраста, обеспечивая правильность и полноту усвоения новых слов.

Словарная работа складывается из четырех направлений:

- расширение словарного запаса младшего школьника;
- уточнения словаря;
- активизации словаря;
- устранение нелитературных слов.

Все виды работы тесно взаимосвязаны.

Кроме этого содержание текстового материала из учебников русского языка и литературного чтения, речь учителя и внеклассное чтение младших школьников являются основными источниками обогащения его словаря.

Богатство речи младшего школьника обеспечивается и работой с синонимами, так как при их использовании в речи, младший школьник овладевает различными способами формулирования своих мыслей, чувств и эмоций. Кроме этого, богаче и выразительнее становятся возможности как языка в целом, так и каждого его носителя [30].

Существует достаточное количество упражнений, необходимых для отработки навыка употребления синонимов в речевой деятельности, которые включают в себя следующие действия:

- обнаружить в тексте слова, близкие по значению;
- объяснить значение и оттенки данных слов;
- подобрать близкие по значению слова к исходному, объяснить различий в значениях этих слов;
- употребить синонимы в речи.

Основными типами упражнений для активизации синонимов на уроках русского языка в начальной школе являются:

1. Выбрать и сгруппировать слова, которые являются близкими по значению.

2. Подобрать синонимы к предложенному слову. Даются слова, например: умный (изучаются имена прилагательные), отдыхать (при изучении глаголов), отпуск (изучаются имена существительные).

3. Заменить синонимы другими словами в предложении.

Целью данного типа упражнений является поиск более точного, более удачного слова.

Например, в таких упражнениях, как замена, обучающиеся устно выбирают правильные слова:

1. Я прочитал замечательную книгу (захватывающую).
2. Пулеметчик стреляет метко (не промахивается).
3. Куница перехитрила медведя (косолапого).

Детям младшего школьного возраста весьма интересно работать в этом направлении так, как вид деятельности творческий. В практике, замена синонимов обычно применяется при подготовке обучающихся к устному пересказыванию текста или к сочинению

В начальной школе обучающиеся знакомятся и с антонимами. Антонимы необходимы, чтобы обратить внимание на контрастность речи. Речевые обороты, в которых используются антонимы, всегда ярче воспринимаются. В процессе ознакомления детей с частями речи на уроках русского языка младшим школьникам предлагается выполнить упражнения с антонимами:

1. Подобрать антонимы к предложенным словам.

Данные упражнения используются при изучении самостоятельных частей речи (глагол, имя существительное, имя прилагательное, наречие) и орфографических тем.

При ознакомление обучающихся с понятием «антоним», отработкой в практике навыков употребления антонимов педагог чаще всего использует различные упражнения. Достаточно распространен метод составления предложений и словосочетаний. Младшему школьнику весьма интересен процесс нахождения слов - антонимов в известных им

пословицах, поговорках [45]. Данный вид упражнения можно расширить, привлекая различные тексты художественной литературы, грамматические упражнения и даже математические задачи.

2. Заменить антонимы в предложенных фразах.

Наступила холодная снежная зима. Наступило жаркое цветущее лето.

Для того, чтобы заменить антоним в предложении, то нужно его перефразировать, а также добавить новые слова или заменить сразу несколько слов. Также при этом часто используют дополнительные антонимические пары.

Основной целью подобных упражнений является – активизация употребления в устной и письменной речи антонимов. В практике, обучающиеся не часто употребляют антонимы, само содержание высказывания влияет на степень употребления антонима. Несмотря на это, одним важнейших из критериев оценки уровня развития речи обучающегося является его способность вводить в свою речь антонимы.

Целью словарной работы должна выступать активизация как можно большего количества слов, то есть процесс перехода их из пассивного словаря в активный, при этом обучающиеся должны научиться правильно, уместно их использовать.

Известны следующие формы активизации словаря:

- составление словосочетаний с нужным словом;
- составление предложений с заданными словами (или одним заданным словом);
- пересказ близкий к тексту с использованием основной лексики;
- присутствующей в оригинале;
- рассказы по наблюдениям с использованием «опорных» слов.

Таким образом, работа по устранению инвективной лексики из речи младшего школьника на уроках русского языка является достаточно сложным процессом. Именно развитие культуры речи направлено на

устранение инвективной лексики из речи ребёнка младшего школьного возраста. Существуют множество способов, форм, приемов и средств, которые формируют у обучающихся их речевую культуру, однако детальной работ по устранению именно инвективной лексики из речи младших школьников представлено мало.

1.3 Анализ учебников русского языка образовательной программы «Гармония» на предмет представленности работы по устранению инвективной лексики из речи младшего школьника

Курс русского языка в начальных классах является неотъемлемой частью общего языкового обучения и развития младших школьников. Цель этого курса заключается в том, чтобы сформировать у детей младшего школьного возраста функциональную грамотность и коммуникативную компетенцию.

Для анализа была взята образовательная программа М.С. Соловейчика, Н.С. Кузьменко [38] 3-го класса в аспекте работы над устранением инвективной лексики.

В пояснительной записке программы по русскому языку для начальной школы «Гармония» (автор М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко) подчеркивается, что развитие речи является одним из главным направлений работы в начальных классах. Задачи обучения младших школьников родному языку определяются прежде всего той ролью, которую выполняет язык в жизни общества и каждого человека, являясь важнейшим средством общения людей. Именно в процессе общения происходит становление школьника как личности, рост его самосознания, формирование познавательных способностей, нравственное, умственное и речевое развитие [38].

Содержание программы имеет практическую направленность. Оно ориентировано на слияние обучения, воспитания и развития младших школьников в единый органический процесс. При этом под учением

понимается формирование на основе лингвистических знаний осознанных, а потому контролируемых языковых и речевых умений; под развитием, во-первых – формирование лингвистического мышления, т.е. способности осознавать язык как предмет наблюдения, выполнять с языковым материалом операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения, а во-вторых, совершенствование чувства слова, языковой интуиции детей. Важным компонентом развития младших школьников считается и становление у них основ учебной самостоятельности, в том числе – потребности и умения пользоваться учебной книгой как источником информации, различными словарями как средством решения возникающих языковых вопросов. Воспитание связывается прежде всего с привлечением внимания, интереса и уважения к русскому языку, уважение к себе как его носителю, с формированием культуры речевого поведения и заботливого отношения к качеству своей речи [38].

Важнейшей особенностью курса является его коммуникативная направленность, которая предполагает планомерное обучение школьников осуществлению всех видов речевой деятельности: говорения, слушания, письма, чтения.

Как правило, обучение младших школьников соблюдению требований культуры речи хотя и имеет место на уроках русского языка, но проводится бессистемно в малом объеме. Одна из причин такого положения в том, что педагог не имеет определенной четко структурированной программы этой работы, не видит возможностей для ее систематического включения в уроки русского языка.

Образовательная программа «Гармония» ставит перед педагогами главной задачей: развить речь младшего школьника (устную и письменную). В основу обучения языку, речи и правописанию положена система лингвистических понятий, освоение которых поможет ребенку:

- 1) осознать язык как средство общения, а себя как языковую личность;

2) приобрести умение разумно пользоваться средствами языка, понятно, правильно;

3) коммуникативно-целесообразно формулировать свои мысли, грамотно оформлять их в письменной речи, а также полноценно понимать чужие [38].

С точки зрения проблемы устранения инвективной лексики из речи младшего школьника в процессе изучения предмета «Русский язык» в части содержания учебников можно отметить следующие особенности:

1. Внимание младших школьников привлекается к тому, что у говорящего всегда есть собеседник, с ориентировкой на которого человек обычно и строит свою речь. Выведенные с детьми два главных требования к речи – быть понятной и вежливой по отношению к собеседнику – стержень работы над культурой речи и речевым поведением, над правильностью и эстетикой письма.

2. Обучаясь созданию речевых произведений, младшие школьники осваивают жанры: устное воспоминание, записка, телеграмма, поздравление, письмо. В этом направлении они определяют с учителем особенности данной работы и построения речевого высказывания с учетом особенностей их правильной, грамотной и культурной реализации.

3. В связи с работой над нормами произношения, над лексическим значением слов и частично над правописанием обучающиеся приобретают первый опыт использования различных видов словарей, имеющих в учебнике.

4. Важнейшим умением, формируемым в 1-м классе, является умение ребенка самостоятельно замечать незнакомые слова и стараться выяснять их значения [32; 33].

Слово как основная единица языка выносится на рассмотрение дважды: сначала обсуждается на уровне морфологии, а затем лексики; параллельно закрепляются знания обучающихся о назначении, возможных значениях, особенностях использования и написания различных морфем.

Продолжается работа над правильным употреблением слов, в связи с которой предусмотрено использование справочника «Как правильно изменить слово? Словарь трудностей», включённого в учебник 3-го класса.

Одной из особенностей в части работы над устранением инвективной лексики из речи младшего школьника в учебнике М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко «К тайнам нашего языка» является коммуникативная направленность. Учебник построен как интересная книга, работая с которой ученик общается с авторами, одноклассниками, учителем, персонажами (дошкольником Антоном и мальчиком-иностранцем, который изучает русский язык), узнает при этом новое и делится своими знаниями со взрослыми дома. Организуются регулярные наблюдения за значением всех единиц языка, обеспечивается внимание к вопросам правильности, точности, богатства и выразительности речи [34; 35; 36; 37].

В учебниках целенаправленно отбирается дидактический материал, в котором присутствуют детские высказывания как удачные, так и несовершенные (даже ошибочные), выполняющие функции обучения самоконтролю за речью – за ее содержанием и языковым оформлением.

Был проведён количественный анализ на наличие упражнений по устранению инвективной лексики из речи младшего школьника в учебниках 3-го класса образовательной программы «Гармония», авторы Соловейчик М.С., Кузьменко Н.С. Результаты проведенного анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1- Анализ учебника 3-го класса по русскому языку

Разделы и темы курса	Упражнение и задание	Дидактический материал	Содержание работы
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Части речи Повторение изученного о речи	стр.5 упр.1. Какие слова называют синонимами и антонимами? Можно ли записанные тобой слова назвать	Выбери слова, которые подойдут тебе для ответа на вопрос: «Как ты отдохнул(а)?»:	Устранение инвективной лексики и развитие языкового чутья, умения выбирать уместные

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
	родственными (однокоренными)? Объясни ответ. Во второй столбик запиши слово-антоним. Какие слова не попали ни в один столбик?	- неважно; - прекрасно; - хорошо; - неплохо; - замечательно; - превосходно; - плохо; - отлично.	лексические единицы.
Части речи Правильное и точное употребление синонимов	стр.9 упр.15. Догадайся, как закончить предложение и объясни значение слов.	Сказать или написать по правилам, по законам русского языка, - это сказать (написать) Полно передать словами именно ту мысль, которую хочешь, - это сказать (написать) - точно; - правильно.	Устранение инвективной лексики и работа над выбором более точного слова.
Состав слова Разбор сложных слов по составу	стр.28 упр.73 Составь слова по описанию их значения, запиши и покажи строение. Продолжи игру: опиши значения нескольких сложных слов и предложи их ребятам.	Человек, который любит книги, - ... Человек, который любит птиц, -... Обильное падение снега - ... Приспособление для точки ножей-... Число после пятнадцати -...	Устранение инвективной лексики и работа над нормами словообразования.
Предложение Изложение	стр.37 упр.94 Почувствуй рассказывать о своей семье, о себе. Напиши изложение по воспоминаниям писательницы С.Могилевской. Написав изложение, не забудь поработать	текст С.Могилевской.	Устранение инвективной лексики и развитие богатства речи.

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
	редактором и корректором.		
Части речи Форма глагола	стр. 16 Прочитай отрывок из сказки «Конек-горбунок». Какие глаголы мы употребляем не часто? Можешь ли ты определить их значение?	текст	Устранение инвективной лексики и расширение словаря и формирование представлений о сочетаемости слов.
Предложение Составление плана к тексту Воспроизведение текста по плану	стр.22-23 упр.394-396 Подготовься рассказать о хомяка дома. Понаблюдай, как построен текст. Из скольких частей состоит?	текст	Устранение инвективной лексики и развитие богатства речи.
Предложение Составление плана к тексту Воспроизведение текста по плану	стр.22-23 упр.394-396 Подготовься рассказать о хомяка дома. Понаблюдай, как построен текст. Из скольких частей состоит? Как они выделяются? О чём рассказывается в каждой? Представь будто ты наблюдал(а) за хомяком, видел (а) всё, о чем рассказывал писатель, а теперь пересказываешь эту историю другим. Запиши её.	текст	Устранение инвективной лексики и развитие богатства речи.
Предложение Создание рассказа по картинкам Удивительная история	стр.28 упр.403 Рассмотри картинки и представь: всё что нарисовано, ты наблюдаешь. Обдумай рассказ по памятке «Текст» и запиши его. Потом	текст	Устранение инвективной лексики и развитие богатства речи.

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
	поработай редактором и корректором.		
Части речи Имена существительные и прилагательные	стр.40 упр.431 Прочитай записи первоклассников. Из каждой строки составь и запиши предложения, подчеркни в них главные члены предложения.	текст	Устранение инвективной лексики и развитие богатства речи.
Предложение Обучение построению текстов с описанием предмета и повествованием	стр.110 упр.588 Спиши текст, решая орфографические задания. Наблюдай, о чем говорится в предложениях: о признаках предмета, о действиях? Какие действия происходят одно за другим? Даётся ли оценка предмета? Посмотри на текст как оператор. Сколько ты сделаешь кадров? Отметь предложение-оценку - то, что отдельно снять на плёнку не удастся. Потом отметь описание предмета и повествование.	текст	Устранение инвективной лексики и развитие богатства речи.
Предложение Создание текстов-повествований по серии рисунков и по личным впечатлениям	стр.119 упр.616. Посмотри вокруг глазами художника и сделай словесные рисунки с натуры для выставки «Весна». Запиши их. Сначала обдумай свои словесные зарисовки. Не испортить их ошибками.	рисунки	Устранение инвективной лексики и развитие богатства речи.

В представленном анализе учебника 3-го класса «К тайнам русского языка» авторов М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко [36] рассмотрены не все аспекты работы над устранением инвективной лексики, выносимые на уроки русского языка, а только те, рассмотрение которых легко сочетается с изучением определенного грамматико-орфографического материала. Важно, чтобы работа над устранением инвективной лексики проводилась планомерно и как можно более органично вписывалась в структуру урока, соединялась с решением других учебно-воспитательных задач.

Языковой материал учебника позволяет выделить следующие направления сопоставительного анализа:

1. Работа по формированию речевого этикета.
2. Работа по формированию произносительной культуры речи.
3. Ознакомление с литературными нормами образования слов, словосочетаний и предложений.
4. Редактирование текстов, предложений.
5. Подбор слов, составление словосочетаний и предложений для выражения определенной мысли.

Таким образом, современный учебник русского языка для начальной школы «К тайнам нашего языка» для 3-го класса отражает не только работу над формированием правильной речи обучающихся, но и работу над ее точностью и выразительностью, однако детальной работы над устранением инвективной лексики из речи младшего школьника представлено мало.

Проанализировав УМК «Гармония», можем сделать следующие выводы: предоставляется минимум теоретических сведений по работе над устранением инвективной лексики; лексическая работа по устранению инвективной лексики не систематическая, приоритет в учебниках дается грамматическим заданиям.

В связи с этим, работа над устранением инвективной лексики приобретает особое значение с точки зрения ее внедрения в курс русского языка.

Выводы по 1 главе

Проблема работы над устранением инвективной лексики на уроках русского языка является довольно актуальной.

В первой главе был проведен теоретический анализ материала по теме выпускной квалификационной работы.

В первой главе был проведен теоретический анализ материала по теме выпускной квалификационной работы.

Под инвективной лексикой понимается группы слов и выражений, употребление которых в языке ограничено, так как они несут в себе оскорбительный смысл. К группе инвективной лексики можно отнести обценные слова, выражения, просторечия, целью которых является оскорбление других участников коммуникации, все они несут оценочную, негативную коннотацию.

Младшие школьники восприимчивы к инвективной лексике в силу возрастных особенностей. На современном этапе развития общества и языка некоторые слова, которые относятся к обценной и инвективной лексике, начинают терять свой табуированный смысл и часто встречаются в речи взрослых, а также в языке медийных персон и в СМИ. Таким образом, основными причинами употребления инвективной лексики младшими школьниками являются:

1. Низкий уровень общей и речевой культуры взрослых, употребление инвективов в повседневной речи.
2. Употребление инвективов в СМИ и в сети интернет, где содержание речевых сообщений, как правило, никак и никем не контролируется.

3. Низкий уровень интереса к русскому литературному языку у младших школьников.

4. Небольшой объем словарного запаса и низкий уровень культуры речи младших школьников.

Культура речи в курсе русского языка в начальной школе является отдельным разделом, целью которого, в том числе, становится устранение из языка инвективной лексики.

Система работы над устранением инвективной лексики рассмотрена на примере УМК «Гармония» по русскому языку для начальной школы. Было выявлено, что современный учебник русского языка для начальной школы «К тайнам нашего языка» отражает не только работу над формированием правильности речи обучающихся, но и работу над ее точностью и выразительностью, что значительно совершенствует работу по обучению младших школьников русскому языку.

Анализ учебников по русскому УМК «Гармония» свидетельствует о том, что работа над устранением инвективной лексики детей младшего школьного возраста распределена по всем разделам курса. Однако в работе над данным процессом отсутствует какая-либо система. При этом, имеет место дефицит заданий на работу по устранению инвективной лексики из речи младших школьников в курсе обучения русскому языку, в частности в третьем классе.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАБОТЫ НАД УСТРАНЕНИЕМ ИНВЕКТИВНОЙ ЛЕКСИКИ ИЗ РЕЧИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

2.1 Диагностический этап практической части исследования

Для реализации практической работы был отобран диагностический инструментарий для выявления инвективной лексики в речи младших школьников.

Цель констатирующего этапа практической части исследования: выявить особенности использования обучающимися инвективной лексики и отношения к ней.

Практическое исследование проводилось на базе школы г. Копейска, в 3-м классе, в нём приняли участие 26 учеников.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

1. Подобрать диагностический инструментарий.
2. Организовать и провести исследование.
3. Проанализировать результаты констатирующего этапа практической части исследования.

На основе исследований Н.В. Семеновой [31] «Психолингвистические принцип исследования инвективной лексики», «Лингвистическая диагностика инвективного слова» было проведено анкетирование с целью выявления использования обучающимися инвективной лексики и отношения к ней.

Перед тем как провести анкетирование, младшим школьникам было объяснено понятие «инвективная лексика».

Обучающимся было предложено ответить на вопросы:

1. Употребляете ли вы в речи инвективную лексику?
2. Считаете ли вы допустимым использовать в речи ругательства?
3. Где вы слышите инвективную лексику чаще всего?

4. Используют ли инвективную лексику у вас дома?

5. Для чего вы используете инвективную лексику?

Проведение анкетирования показало, что обучающиеся периодически используют различную инвективную лексику в играх и межличностном общении. Это как бранные слова и просторечные выражения, так и обценная лексика. Инвективы при этом, используют, в основном, мальчики, употребления обценной лексики среди девочек не выявлено, только просторечные слова. При этом инвективная лексика используется, в основном, в таких функциях как:

- оскорбление оппонента в споре;
- использование инвективной лексики в разговорной речи немотивированно.

Подобные результаты, с одной стороны, говорят о том, что младшие школьники осознают, что инвективная лексика является ненормативным средством коммуникации, и они оскорбительны для других людей, с другой стороны, многие инвективы не воспринимаются обучающимися как табуированные слова, они используют их как общеупотребительные, не понимая, то их использование является показателем отсутствия культуры и воспитания.

Результаты анкетирования представлены в диаграммах, обозначенных ниже.

Больше половины младших школьников признали, что употребляют инвективную лексику в своей речи – 56%, 44% ответили, что не употребляют (рисунок 1).

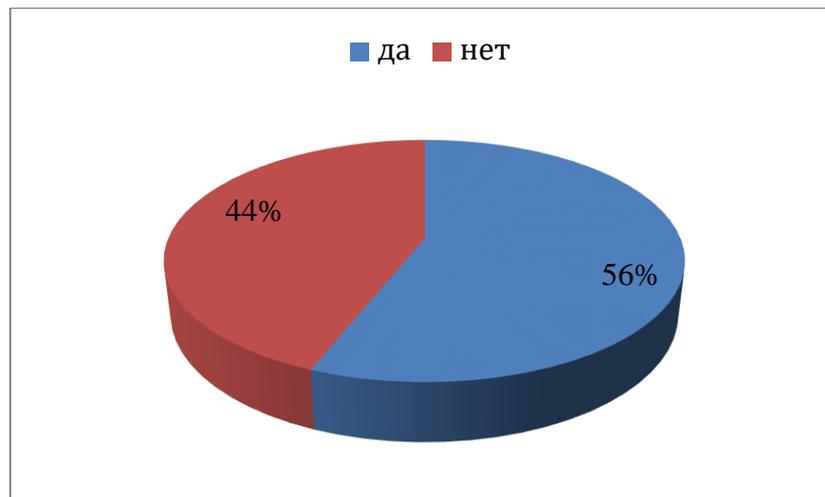


Рисунок 1 – Использование младшими школьниками инвективной лексики

При этом 63% ответили, что считают использование инвективной лексики в речи допустимым (рисунок 2).

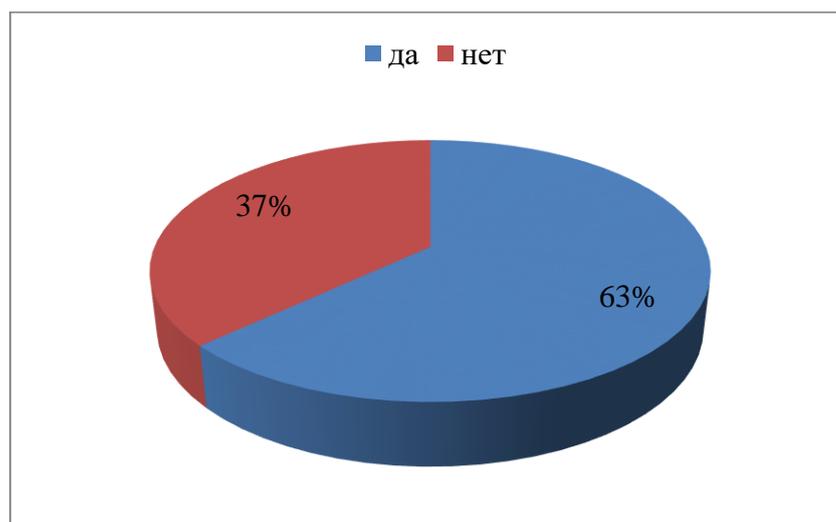


Рисунок 2 – Допустимость употребления младшими школьниками инвективной лексики

Также анкетирование показало, что чаще всего инвективную лексику младшие школьники слышат дома – 29%, также довольно часто они слышат ее на улице – 22% и сталкиваются в интернете – 23%, 17% слышат в школе от сверстников, и только 9% ответили, что сталкивались с инвективной лексикой по телевизору (рисунок 3).



Рисунок 3 – Сферы, где младшие школьники сталкиваются с инвективной лексикой

При этом также большинство младших школьников – 55 %, ответили, что инвективная лексика используется членами их семей (рисунок 4).

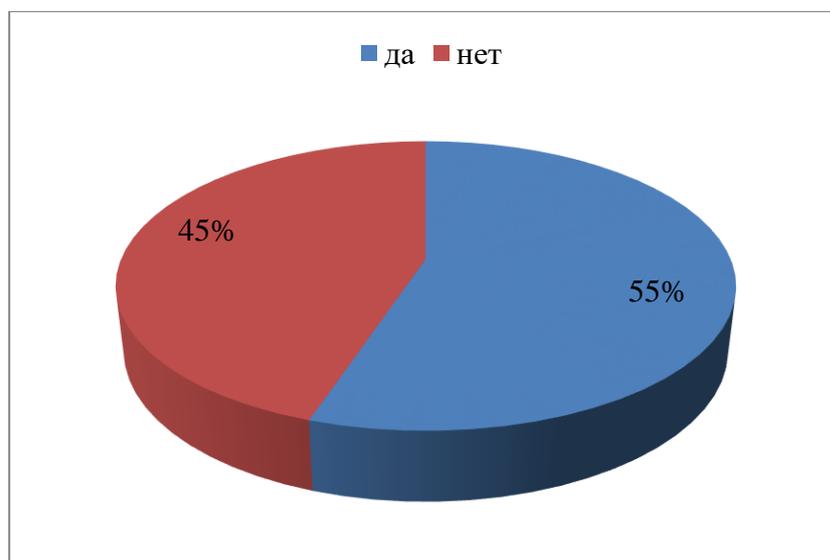


Рисунок 4 – Употребление инвективной лексики в семьях младших школьников

Объективные причины использования инвективной лексики в своей речи, кроме как в ссоре, младшие школьники привести не смогли.

Таким образом, практическая работа выявила, что большинство младших школьников так или иначе прибегают к инвективной лексике, хотя в целом они осведомлены, что это является негативным поступком с

их стороны. Использование инвективной лексики во многом обусловлено тем, что она распространена в обществе, к ней относятся терпимо, в том числе, в семьях детей. Все это связано с низким уровнем культуры речи общества и младших школьников, а также ограниченным словарным запасом детей, и они вынуждены прибегать к инвективной лексике для выражения своего отношения к чему-либо или проявления своих чувств или своих эмоций.

2.2 Комплекс заданий «Устранение инвективной лексики из речи младшего школьника»

Для достижения поставленной цели в рамках формирующего этапа эксперимента был разработан комплекс заданий «Устранение инвективной лексики в речи младшего школьника».

В процессе проектирования комплекса заданий были учтены особенности работы над устранением инвективной лексики на уроках русского языка обучающихся 3-го класса.

Целью комплекса заданий является работа над культурой и развитием речи и обогащение словарного запаса младших школьников новыми словами и выражениями, для реализации последующей замены ими инвективной лексики из речи младших школьников.

Приведём примеры некоторых заданий.

1. Игра «Школа вежливости».

Цель: формировать навыки культурного общения.

Ход игры:

Ребята встают в круг вежливости. Один ученик говорит любое вежливое слово своему соседу. В свою очередь, сосед, повторяет слово и добавляет к нему своё.

Например: добрый день, желаю удачи, будьте добры, пожалуйста, доброе утро, до свидания, до скорой встречи, спасибо, весьма благодарен и т.д.

2. Игра «Кем был? Кем будет?».

Цель: упражнение в словообразовании имен существительных, активизация словаря.

Оборудование: предметные картинки.

Обучающимся предъявляются картинки, к которым они должны найти пару, отражающую либо прошлое, либо будущее объекта, предмета, явления.

3. Игра «Синквейн».

Синквейн – это нерифмованное стихотворение, состоящее из 5 строчек, записанное с соблюдением следующих правил:

1-я строчка – тема (одно существительное);

2-я строчка – описание темы в двух словах (два прилагательных);

3-я строчка – описание действия в рамках темы тремя словами (глаголы);

4-я строчка – фраза из четырёх слов, показывающая отношение к теме (целое предложение);

5-я строчка – синоним из одного слова к теме, которая заявлена в 1-й строчке.

Цель: обогащение словарного запаса, развитие ассоциативное мышления и образной памяти, развитие умения выделять главную мысль, умение анализировать, резюмировать информацию, излагать сложные идеи простой фразой

Синквейн на тему «Заимствованные слова»:

Заимствованные слова

Иностранные, современные

Обогащают, помогают, расширяют

Взяты из других языков

Не славянские

4. Упражнение «Объясни разницу в значении слов».

Цель: активизация мыслительной деятельности и расширение кругозора.

Адресат – адресант, дипломат – дипломант, описка – отписка, сытый – сытный, поступок – проступок, опечатка – отпечаток, поглотить – проглотить.

5. Игра «Бумеранг».

Цель: развитие внимания и быстроты реакции: ученику необходимо быстро извлечь из памяти нужное слово и «возвратить» его учителю.

Найди синоним.

Подозрительный человек (сомнительный), встревоженный взгляд (беспокойный), надежная дружба (крепкая), прочная подошва (крепкая), замечательная новость (хорошая), удивительная книга (интересная), прекрасное настроение (хорошее), красивый пейзаж (прекрасный).

Найди антоним.

Глубокие знания (поверхностные), мелкая рыба (крупная), глубокое озеро (мелкое), грамотная речь (бедная), пасмурная погода (солнечная), богатое воображение (скудное), поверхностные знания (глубокие), мрачные мысли (светлые).

6. «Интервью».

Цель: дальнейшее формирование активного словаря путем введения новых слов, развитие умения использовать словарный запас в соответствии с контекстом.

Это упражнение можно связать с заданиями из учебника, которые предлагают работу в диалоге. Для начала необходимо познакомить детей с новыми, возможно, неизвестными словами. Интервью – беседа между журналистом и интервьюируемым, предназначенная для средств массовой информации (радио, телевидение, газета). Репортер или интервьюер — это тот, кто задает вопросы. Респондент – это тот, кто отвечает на вопросы. Возможны варианты, как с разными докладчиками, так и с разными респондентами. Затем происходит распределение ролей, обсуждение тем

интервью. Возможные темы для обсуждения: обсуждение прочитанной книги, увиденного спектакля или фильма, школьных каникул, выставки рисунков и т.д.

7. Игра «Найди своё слово».

Цель: повторение и закрепление знаний о частях речи.

В данной игре участвует весь класс, который делится на три команды (по рядам). Проводится игра в форме словарного (выборочного) диктанта. Учитель диктует слова, а команда первого ряда записывает только прилагательные, команда второго ряда только существительные, а третьего – глаголы. Ученики, которые правильно записали все продиктованные слова данной части речи, считаются победителями.

Материал для игры:

Белый, доброта, позвонить, побелеть, добрый, звон, зелень, звонить, чистоплотный, звонкий, зелёный, звон, синий, синить, чистота, позеленеть, грусть, погрузить, подобрать, грустный.

8. Игра «Акронимы» .

Цель: развитие фантазии; научить работать со словами; расширить словарный запас, познакомить с понятием акронима.

Играют несколько детей, желательно вместе с взрослыми. Один из играющих задумывает какое-то словосочетание и произносит его в виде акронима (сочетания его первых букв). Например, МТП может означать «мягкая теплая подушка». Для простоты можно ввести такое правило: загадывать только вещи, которые находятся в этой комнате. Остальные отгадывают. Если хотя бы одно слово угадано, водящий должен об этом сообщить. Тот, кто первым угадал все словосочетание, выигрывает и сам в следующий раз загадывает свой акроним.

9. Игра «Переводчик».

Цель: формирование навыка подбора синонимов, расширение словарного запаса.

Содержание игры: играет весь класс (в парах). Для каждой пары готовится карточка. Задача игроков: заменить все слова в предложении (кроме служебных) синонимами. Побеждает пара, которая правильно и быстрее всех справилась с заданием.

Материал для игры:

1) Доктор прописал пациенту инъекции. 2) Разъяренная вьюга замела тропинки. 3) Шофер вновь стал внимательно всматриваться во мрак. 4) Караульный спрятался от ливня под кровлей здания.

10. Игра «Закончи фразеологизм».

Цель: продолжение знакомства с фразеологизмами, расширение словарного запаса.

Содержание игры: играет весь класс. Учитель называет фразеологизм, задача учащихся – закончить устойчивое выражение подходящим по смыслу названием животного. За каждый правильный ответ игроку дается фишка. Побеждает тот, кто собрал наибольшее количество фишек.

Материал для игры:

Голоден как ..., изворотлив как..., нем как..., болтлив как..., как мокрая ..., ползёшь как..., как ... пятая нога, надулся как ... на крупу, разбирается как ... в апельсинах, ... на ухо наступил, покупать ... в мешке, писать, как ... лапой, куда Макар ...не гонял, метать бисер перед ..., пустить ... в огород.

Ответы: волк, уж, рыба, сорока, курица, черепаха, собака, мышь, свинья, медведь, кот, курица, телят, свиньями, козла.

11. Придумай диалог с использованием вежливых слов к данным ситуациям.

Цель: учить соблюдать в речи правила речевого этикета.

1. Вы забыли ручку.
2. Встретили друга, которого давно не видели.
3. Вы благодарите маму за очень вкусный ужин.

В качестве командной игры часто используется «эстафета», представленная в поурочных разработках Т.А. Бондаренко. Дети младшего школьного возраста делятся на команды и на скорость выполняют задание. Команда, которая быстрее и правильнее выполнит, выигрывает. Для данной игры также подходят разные грамматические категории. Она позволяет реализовывать как предметные (например, знакомит ученика с одной из морфологических категорий), так и метапредметные цели (умение работать в команде). Индивидуальные игры предполагают самостоятельное выполнение задания.

Игры на синонимию и на родовидовые понятия, игры на установление синонимических и омонимических связей слов и на знание фразеологизмов представлены в игротекке Татьяны Барчан. Материал для игры – разноцветные карточки. Каждый цвет обозначает свою категорию. Например, красный – омонимы, синий – ребусы и т.д. Каждый вид заданий в данной игре – это отдельная тема. Используя карточки с фразеологизмами и омонимами, можно создать викторину, т.е. данную игру можно использовать для разного рода деятельности.

При изучении раздела «Лексика» может быть использована игра «Ерундопель». Данная лингвистическая игра представляет собой набор из ста двадцати карточек, упакованных в компактную коробку. Существуют как готовые наборы, также подобную игру может изготовить самостоятельно учитель, либо педагог может предложить изготовить игру учащимся в форме проектной деятельности.

Лингвистическим материалом для нее послужили различные редко употребляемые лексические единицы. Среди них - термины, иноязычные слова (экзотизмы встречаются наиболее часто).

Авторы данной игры предлагают три варианта толкования каждой лексемы, из которых только один верный, на обратной стороне карточки указан правильный ответ.

Например, для лексемы «пуццолан» приведены следующие версии толкований: «небольшое кондитерское изделие с джемом», «смесь вулканического пепла, пемзы, туфа» и «широконосая обезьяна». Верным является второе значение.

В одной из карточек толкуется и название самой лингвистической игры. Обучающиеся считают эту лексему окказиональной, однако она имеет общезыковое значение «салат из икры, рыбы и овощей».

Есть в данной игре и место лингвистической шутке: на одну из карточек авторы поместили слово «препяха» и предложили для него три варианта толкований: «препятствие в конкурсе», «помеха на трассе ралли» и «раздумья, неразрешимые сомнения». На обратной стороне читаем: «Извините, но такого слова пока нет».

Выводы по 2 главе

В ходе проведения практической части работы можем сделать следующие выводы.

С целью определения использования обучающимися инвективной лексики и отношения к ней было проведено исследование на базе школы г. Копейска, в 3-м классе, в нем приняли участие 26 учеников.

В ходе проведения исследований на основе работ Н.В. Семеновой «Психолингвистические принцип исследования инвективной лексики», «Лингвистическая диагностика инвективного слова» было проведено анонимное анкетирование с целью выявления использования обучающимися инвективной лексики и отношения к ней. Выяснилось, что обучающиеся используют инвективную лексику в своей речи в играх и межличностном общении. Инвективные выражения при этом, используют, в основном, мальчики, употребления обценной лексики среди девочек не выявлено, только просторечные слова. При этом инвективная лексика используется, в основном, в таких функциях как:

- оскорбление оппонента в споре;

– использование инвективной лексики в разговорной речи немотивированно.

Подобные результаты, с одной стороны, говорят о том, что младшие школьники осознают, что инвективная лексика является таковой, и она оскорбительна для других людей, с другой стороны, многие инвективы не воспринимаются детьми как бранные или табуированные слова, они используют их как общеупотребительные.

Большинство младших школьников признали, что употребляют инвективную лексику в своей речи – 56%, 44% ответили, что не употребляют. При этом 63% ответили, что считают использование этих слов в речи допустимым. Также анкетирование показало, что чаще всего инвективную лексику младшие школьники слышат дома – 29%, также довольно часто они слышат ее на улице – 22% и сталкиваются в интернете – 23%, 17% слышат в школе от сверстников, и только 9% ответили, что сталкивались с инвективной лексикой по телевизору. При этом также большинство младших школьников – 55%, ответили, что инвективная лексика используется членами их семей. Объективные причины использования инвективной лексики в своей речи, кроме как в ссоре, младшие школьники привести не смогли.

3. Практическая работа выявила, что большинство младших школьников так или иначе прибегают к инвективной лексике, хотя в целом они осведомлены, что это плохой поступок. Использование инвективной лексики во многом обусловлено тем, что она распространена в обществе, к ней относятся терпимо, в том числе, в семьях детей. Все это связано с низким уровнем культуры речи общества и младших школьников, а также ограниченным словарным запасом детей, и они вынуждены прибегать к инвективной лексике для выражения своего отношения к чему-либо, своих эмоций.

4. Для устранения инвективной лексики из речи младших школьников был разработан комплекс заданий, содержание которого

направлено, кроме этого, на работу над культурой речи и обогащение активного словарного запаса младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под инвективной лексикой понимается группа слов и выражений, употребление которых в языке ограничено, так как они несут в себе оскорбительный смысл. К группе инвективной лексики можно отнести обценные слова и выражения, жаргонные выражения, просторечия, целью которых является оскорбление других, все они несут оценочную, негативную коннотацию.

Младшие школьники восприимчивы к инвективной лексике в силу возрастных особенностей. На современном этапе развития общества и языка некоторые слова, которые относятся к обценной и инвективной лексике, начинают терять свой табуированный смысл и часто встречаются в речи взрослых, а также в языке медийных персон и в СМИ. Таким образом, основными причинами употребления инвективной лексики младшими школьниками являются:

- 1) низкий уровень общей и речевой культуры взрослых, употребление инвективов в повседневной речи;
- 2) употребление инвективов в СМИ и в сети интернет, где содержание речевых сообщений, как правило, никак и никем не контролируется;
- 3) низкий уровень интереса к языку у младших школьников;
- 4) небольшой словарный запас и низкий уровень культуры речи у младших школьников.

Культура речи в курсе русского языка в начальной школе является отдельным разделом, целью которого, в том числе, становится устранение из языка инвективной лексики.

При анализе учебников русского языка УМК «Гармония» под редакцией авторов М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко на устранение инвективной лексики из речи обучающихся младшего школьного возраста,

было выявлено, что лексические задания ориентированы на культуру речи у детей младшего школьного возраста.

В ходе проведения исследований во второй главе квалификационной работы на основе Н.В. Семеновой «Психолингвистические принцип исследования инвективной лексики», «Лингвистическая диагностика инвективного слова» было выявлено то, что обучающиеся используют инвективную лексику в своей речи в играх и межличностном общении. Инвективные выражения при этом, используют, в основном, мальчики, употребления обценной лексики среди девочек не выявлено, только просторечные и жаргонные слова. При этом инвективная лексика используется, в основном, в таких функциях как: оскорбление оппонента в споре; использование инвективной лексики в разговорной речи немотивированно.

Подобные результаты, с одной стороны, говорят о том, что младшие школьники осознают, что бранные слова являются таковыми, и они оскорбительны для других людей, с другой стороны, многие инвективы не воспринимаются детьми как бранные или табуированные.

Больше половины младших школьников признали, что употребляют инвективы в своей речи – 56%, 44% ответили, что не употребляют. При этом 63% ответили, что считают использование инвективной лексики в речи допустимым. Также анкетирование показало, что чаще всего инвективную лексику младшие школьники слышат дома – 29%, также довольно часто они слышат ее на улице – 22% и сталкиваются в интернете – 23%, 17% слышат инвективы в школе от сверстников, и только 9% ответили, что сталкивались с инвективной лексикой по телевизору. При этом также большинство младших школьников – 55%, ответили, что инвективная лексика используется членами их семей. Объективные причины использования инвективной лексики в своей речи, кроме как в споре, младшие школьники привести не смогли.

Практическая работа выявила, что большинство младших школьников так или иначе прибегают к инвективной лексике, хотя в целом они осведомлены, что это плохой поступок. Использование инвективной лексики во многом обусловлено тем, что она распространена в обществе, к ней относятся терпимо, в том числе, в семьях детей. Все это связано с низким уровнем культуры речи общества и младших школьников, а также ограниченным словарным запасом детей, и они вынуждены прибегать к инвективной лексике для выражения своего отношения к чему-либо, своих эмоций.

Для устранения инвективной лексики из речи младших школьников необходимо, прежде всего, работать над культурой речи младших школьников, обогащать их словарный запас.

Для обогащения словарного запаса могут быть использованы различные формы и приемы работы, прежде всего, это работа со словарем. Словарная работа позволяет не только расширить словарный запас, уточнить значение слова, но и выявить стилистическую окраску слова, в том числе, бранного или просторечного, так как в словаре обычно даются соответствующие пометы.

Могут быть использованы разнообразные творческие письменные работы, которые способствуют развитию богатой и точной монологической речи учащихся, повышению уровня культуры речи. Изучение недопустимости использования инвективной лексики лучше всего проводить в форме творческих сочинений и проектов. В процессе выполнения проекта ученики должны сами открыть для себя мысль о том, что бранные слова в разговорной речи засоряют ее, приводят к обеднению и оскудению, нарушается эстетика языка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Баранов, М.Т. Научно-методические основы обогащения словарного запаса школьника в процессе изучения русского языка. – Док. дисс. / М.Т. Баранов. – М., 2015.
2. Бархин, К.Б. Методика русского языка в средней школе / К.Б. Бархин, Е.С. Истрина. – М.: Педагогика, 1978. – 264 с.
3. Бим-Бад, Б. М. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад; ред.кол.: М. М. Безруких, В. А. Болотов, Л. С. Глебова и др. – Москва: Большая Рос. Энциклопедия, 2008. – 528 с.
4. Богачев, Ю.П. Культура речи, ораторское искусство /Богачев Ю.П. – М.: «Прометей», 1995. – 278 с.
5. Буслаев, Ф.И. О преподавании отечественного языка /Ф.И. Буслаев. – М.: Ю-райт, 2019. – 266 с.
6. Введенская Л. А. В Русский язык и культура речи: учеб. пособие для вузов для бакалавров и магистрантов / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д: Феникс, 2016. – 539 с.
7. Виноградова, Н. В. Компьютерный сленг и литературный язык: проблемы конкуренции / Н. В. Виноградова // Исследования по славянским языкам. – 2001. – № 6. – 203–216 с.
8. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 2018. – 585 с.
9. Гочошвили, Н. Г. Теоретические обобщения в вопросе изучения ненормативной лексики младших школьников / Н. Г. Гочошвили // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» – 2015 – URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015014120> (дата обращения: 20.05.2022).
10. Гришева, К.А. Ненормативная лексика, основные факторы ее

употребления / К.А. Гришева, М.В. Кондратей, В.В. Ткаченко // Молодой ученый. – 2014. – №6. – 654–658 с.

11.Демидов, О.В. Речевые приёмы обвинения (на материале судебных выступлений А.Ф. Кони): автореф. дис.канд. филол. наук: 10.02.01 / О.В. Демидов. – Челябинск, 2000. – 34 с.

12.Ермакова, О.И. Особенности компьютерного жаргона как специфической подсистемы русского языка / О.И. Ермакова. – М.: 2001. – 173 с.

13.Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т. Ф. Ефремова. – М.: Русский язык, 2000. – в 2 т. – 1209 с.

14.Жельвис, В. И. Поле брани. Сквернословие как социальная проблема / В.И. Жельвис. – М.: Ладомир, 2001. – 287 с.

15.Зарецкая, И. И. Устная речь в деловом общении: практикум / И. И. Зарецкая, А. М. Бруссер, М. П. Оссовская. – Москва: Дрофа, 2009. – 221 с.

16.Карасик, В. И. Языковое проявление личности / В. И. Карасик. – Волгоград: Парадигма, 2014. – 450 с.

17.Королева, О. П. Прагматика инвективного общения в англоязычном социуме (на материале британского ареала): Автореф. дис. канд. филол. наук. / О. П. Королева. – Н. Новгород, 2010. – 27 с.

18. Косов, А. В. Мифосознание и инвективный вокабулянт / А.В. Косов // Научная электронная библиотека: eLIBRARY.RU. – 2014 – URL: – https://elibrary.ru/download/elibrary_17104281_12939889.pdf (дата обращения: 05.04.2022)

19.Купалова А.Ю. Совершенствование методов обучения русскому языку: сборник статей: пособие для учителей / сост. А. Ю. Купалова. – Москва: Просвещение, 1981. – 160 с.

20.Ладыженская, Т.А. Методика развития речи на уроках русского языка / Т.А. Ладыженская, Н. Е. Богуславская, В. И. Капинос,

А. Ю. Купалова. // Книга для учителя. – М.: Просвещение, 2019 – 240 с.

21. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. – 461 с.

22. Львов, М.Р. Методика развития речи младших школьников / М.Р. Львов. - М.: Просвещение, 2018. – 176 с.

23. Львов, М. Р. Основы теории речи: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / М. Р. Львов. – М.: Академия, 2000. – 248 с.

24. Мокиенко, В. М. Образы русской речи / В.М. Мокиенко. – М., 2006. – 298 с.

25. Мокиенко, В. М. Русская бранная лексика: цензурное и нецензурное / В.М. Мокиенко // Русистика /2. – 1994 – 65–74 с.

26. Никитина, Е.И. Уроки русского языка в 4 классе (из опыта работы): книга для учителя / Е.И. Никитина. – М.: Просвещение, 1985. – 239 с.

27. Нагуар, З. К. Типология инвективной лексики в разносистемных языках (на материале русского, немецкого и адыгейского языков)/З.К.Нагуар, Б. М. Берсиров // Научная электронная библиотека: eLIBRARY.RU. – 2015. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23917515_46551186.pdf (дата обращения: 25.04.2022).

28. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения: начальная школа. Стандарты второго поколения [Текст] / сост. Савинов Е.С. – 4-е изд., перераб. – Москва: Просвещение, 2013. – 223 с

29. Русский язык в начальных классах: Теория и практика обучения / М.С. Соловейчик, П.С. Жедек, Н.Н. Светловская. – М.: Просвещение, 2019. – 383 с.

30. Рамзаева, Т.Г. Методика обучения русскому языку в

начальных классах: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения» / Т.Г. Рамзаева, М.Р. Львов. – М.: Просвещение, 1979. — 431 с., ил.

31.Семенова, Н. В. Психолингвистические принципы исследования инвективной лексики / Н. В. Семенова // Научная электронная библиотека: «КиберЛенинка». – 2008. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psiholingvisticheskie-printsipy-issledovaniya-invektivnoy-leksiki> (дата обращения: 25.04.2022).

32.Соловейчик, М. С. Методика преподавания русского языка: руководство к самостоятельной работе младших школьников / М. С. Соловейчик. – Москва, 1999. – 190 с.

33.Соловейчик, М.С. Работа по культуре речи на уроках русского языка / М. С. Соловейчик // Начальная школа. – 1986. – № 7.

34.Соловейчик, М.С. Русский язык: К тайнам нашего языка: учебник для 1 класса общеобразоват. учреждений / М. С. Соловейчик. – С.: Ассоциация XXI век, 2015. – 144 с.

35.Соловейчик, М.С. Русский язык: К тайнам нашего языка: учебник для 2 класса, общеобразоват. учреждений, в 2 ч. / М. С. Соловейчик. – С.: Ассоциация XXI век, 2021, – 160 с.

36.Соловейчик, М.С. Русский язык: К тайнам нашего языка: учебник для 3 класса общеобразоват. учреждений в 2 ч. / М. С. Соловейчик. – С.: Ассоциация XXI век, 2021. – 144 с.

37.Соловейчик, М.С. Русский язык: К тайнам нашего языка: учебник для 4 класса общеобразоват. учреждений, в 2 ч. / Соловейчик М.С. – С.: Ассоциация XXI век, 2017. – 176 с.

38.Соловейчик, М.С. Программа «Русский язык» для четырехлетней начальной школы / М. С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – М.: Просвещение, 2013. – 376 с.

39.Текучев, А.В. Методика русского языка в средней школе: учебник / А.В. Текучев. – М.: Просвещение, 1980. – 414 с.

40. Ушаков, Д.Н. Большой толковый словарь русского языка : современная редакция / Д. Н. Ушаков. – Москва: Дом Славянской кн., 2014. – 960 с.

41. Ушинский, К.Д. Родное Слово: книга для детей и родителей / К.Д. Ушинский. – Новосибирск: Мангазея, Детская литература, 2019. – 456 с.

42. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Рос. Федерации. – Москва: Просвещение, 2015. – 41 с.

43. Чернышев, В.И. Живой язык в первоначальном преподавании / В.И. Чернышев // Избранные произведения в 2-х т. – Т. 2. – М.: Просвещение, 1970. – 718 с.

44. Шаврина, О. Г., Культура речи. Часть 3. Коммуникативные качества речи: учеб.-метод. пособие / О. Г. Шаврина– Курган, 2008. – 63 с.

45. Шанский, Н. М. Лексикология современного русского языка: учебник / Н.М. Шанский. – Москва: ЛЕНАНД, – 2015. – 310 с.

46. Шереметевский, В. П. Статьи по методике начального преподавания русского языка / В. П. Шереметевский. – М.: Типография Товарищества Н. Д. Сытина, 1910. – 265 с.