



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО
СОЗНАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В
УСЛОВИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:

71,25 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«27» 02 2023 г.

И.о. зав. кафедрой Э, У и П


к.п.н., доцент

 Д.Н. Корнеев

Выполнила:

студентка группы ЗФ-409-112-3-1В

Кудабаева Алена Александровна


Научный руководитель:

к.п.н. доцент

Корнеев Д.Н.



Челябинск

2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Теоретические основы формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования	7
1.1. Роль и место системы среднего профессионального образования в формировании гражданско-правового сознания студенческой молодежи...	7
1.2. Сущность, структура и содержание гражданско-правового сознания студенческой молодежи	11
1.3. Пути формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования	17
Выводы по 1-ой главе.....	21
Глава 2. Практическая работа по формированию гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования	24
2.1. Диагностика гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования	24
2.2. Учебно-методическое обеспечение формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования.....	35
2.3. Методические рекомендации по разработке учебно-методического обеспечения формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования	46
Выводы по 2-ой главе.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	54
ПРИЛОЖЕНИЯ	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Изменение социокультурных основ жизнедеятельности российского общества, вызванное происходящими за последние десятилетия трансформационными процессами, влечет за собой негативное влияние на процесс формирования гражданско-правового сознания молодежи. Последнее в свою очередь выражается в низкой степени правовой грамотности и слабой правовой информированности современной молодежи, неуважении представителями данной социальной группы законов, незнании ими своих конституционных и гражданских прав и как следствие этого неумении осуществлять их защиту. Между тем сформированность гражданско-правового сознания молодежи определяется как один из признаков и условий становления правового государства, что актуализирует проблему поиска путей и средств обеспечения повышения его уровня.

В сложившейся ситуации необходимости решения обозначенной проблемы существенно возрастает значимость образования, и особенно профессионального образования, обладающего огромным развивающим и воспитательным потенциалом, ориентированным на развитие личности студента как активного субъекта общественной жизни путем оказания целенаправленного воздействия на формирование ее сознания. При этом важнейшей составляющей сознания студентов выступает правосознание, отражающее их субъективное отношение к явлениям правовой действительности и определяющее модель их правового поведения.

Основным средством формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях профессионального образования является правовое образование, структурными компонентами которого выступают правовое обучение и правовое воспитание, в совокупности обеспечивающие формирование у студентов определенных теоретических знаний, практических правовых умений и навыков, а также развитие

правовых ценностей, определяющих уровень их правовой культуры. В то же время как показывает существующая практика правовое обучение, реализуемое в условиях профессионального образования, сопряжено с рядом проблем, вызванных несоответствием его содержания новым целям и принципам отбора учебного материала, а также методов и форм его подачи, что приводит к недостаточности у студентов правовых знаний, составляющих основу формирования их гражданско-правового сознания.

Обозначенное выше позволяет сформулировать **проблему исследования**, состоящую в противоречии между актуальной потребностью российского общества в формировании гражданско-правового сознания студенческой молодежи и несоответствием реализуемого в условиях профессионального образования содержания правового обучения, приводящего к формированию пассивных моделей гражданско-правового поведения данной социальной группы и требующего дальнейшего совершенствования.

Тема исследования: **«Формирование гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования».**

Объект исследования: система среднего профессионального образования.

Предмет исследования: процесс формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка методических рекомендаций по разработке учебно-методического обеспечения формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования.

Достижение поставленной цели и необходимость проверки сформулированной гипотезы определили решение следующих **задач**:

1) изучить сущность, структуру и содержание гражданско-правового сознания студенческой молодежи;

2) определить роль и место среднего профессионального образования в формировании гражданско-правового сознания студенческой молодежи;

3) проанализировать современное состояние формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования;

4) провести диагностику уровня сформированности гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования;

5) разработать и обосновать эффективность учебно-методического обеспечения формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования;

6) разработать методические рекомендации для преподавателей по разработке учебно-методического обеспечения формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования.

Теоретико-методологическая база исследования. В исследовании использовались работы: С.Я. Батышева [5], Г.Ш. Бибарсовой [6], С.А. Калиничевой [23], Т.В. Козловской [25], С.С. Моисеева [31] и М.М. Поташника [34]. Особый вклад в разработанность проблемы вносят работы в области методики правового обучения Г.П. Давыдова [16], В.А. Кищина [24], А.В. Мицкевич [29], И.Ф. Рябко [35] и др.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных результатов и разработанных на их основе рекомендаций в практической методической работе преподавателей правовых дисциплин в организациях среднего профессионального образования с целью повышения эффективности формирования гражданско-правового сознания студентов.

Решение поставленных задач осуществлялось с использованием комплекса **методов**, включающего методы теоретического исследования, такие как анализ, систематизация и обобщение научно-методической литературы по изучаемой проблематике, а также методы эмпирического исследования (анкетирование, педагогический эксперимент), используемые для сбора данных о состоянии исследуемого объекта, и метод педагогического проектирования, применяемый для разработки учебно-методического обеспечения формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования с учетом выявленными дефицитами.

База исследования: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус» (ГБПОУ «ВАТТ-ККК») города Верхнеуральска.

Поставленные цель и задачи обусловили **структуру** и логику исследования, которое включает в себя введение, два раздела, заключение, список использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1 Роль и место системы среднего профессионального образования в формировании гражданско-правового сознания студенческой молодежи

На современном этапе развития российского общества перед системой профессионального образования стоит задача подготовки не только высококвалифицированного специалиста, но и личности со сформированным адекватным правовым сознанием и, соответственно, моделью правомерного гражданского поведения. Как подчеркивает И.Г. Долинина в ходе образовательного процесса у обучающихся происходит осмысление и подтверждение роли политики и права, развивается способность к осмысленной оценке общечеловеческих и гражданских ценностей, а также формируется осознание необходимости действующей системы законодательства [17, с. 365].

В системе профессионального образования Д.И. Курас в качестве его составляющей выделяет правовое образование, ориентированное на формирование гражданско-правового сознания студенческой молодежи и правовой активности членов данной социально-демографической группы путем накопления у них соответствующих теоретических правовых знаний и развития определенных правовых умений и навыков через [26, с. 509]:

- оказание системного и планомерного влияния на личность обучающихся, способствующего доведению до его сознания системы правовых ценностей, норм и принципов;
- обеспечение благоприятного влияния правовой среды на обучающихся;

- создание надлежащих условий для интенсивного усвоения обучающимися действующих норм и принципов права;
- искоренение из сознания обучающихся негативного отношения к праву и правовому регулированию общественных отношений;
- привлечение обучающихся к активному участию в общественно-практической деятельности, способствующей формированию у них устойчивой потребности в актуальных правовых знаниях;
- закрепление и превращение правовых знаний обучающихся в их убеждения и соответствующие модели правового поведения, способствующие росту их правовой активности в обществе.

Для решения задачи профессионального образования по формированию гражданско-правового сознания студенческой молодежи, важное значение приобретает процесс правового воспитания, реализуемым в целенаправленной деятельности образовательных учреждений по передаче обучающимся правовой культуры, правового опыта, правовых идеалов и механизмов разрешения конфликтов в обществе через оказание систематического воздействия на их сознание и поведение в рамках преподавания обязательных правовых дисциплин, приводящего к формированию у них определенных позитивных представлений, взглядов, ценностей и установок, в совокупности обеспечивающих соблюдение, исполнение и использование правовых норм. Результатом реализации процесса правового воспитания в учреждениях профессионального образования, по утверждению Д.А. Мохорова, А.Ю. Мохоровой и В.П. Демидова является достижение обучающимися высокого уровня правовой культуры и снижение проявлений у них правового нигилизма. При этом достижение данного результата обеспечивается, как отмечают исследователи, применение в обучении правовым дисциплинам определенной совокупности методов, методических приемов и способов,

направленных на создание основ правосознания. Немаловажным для достижения обозначенного результата являются также [32, с. 143]:

- процессы самовоспитания, связывающие оказываемое педагогическое воздействие на правосознание личности с влиянием семьи, студенческих коллективов, а также с факторами и условиями реальной действительности, в которой развиваются обучающиеся;

- процессы самосовершенствования в правовой сфере, способствующие формированию у студентов адекватных взглядов на узловые моменты правовой действительности и создающие тем самым необходимые условия для их успешной адаптации и развитию у них качеств, необходимых для реализации активной социальной и будущей профессиональной деятельности в рамках происходящих в обществе преобразовательных процессов.

Х.Э. Мамаловой, Р.А. Кучмезовым и Э.М. Омаровой отмечается тесная органическая взаимосвязь правового образования и правового воспитания, реализуемых в системе профессионального образования, в том числе в среднем профессиональном образовании, проявляющаяся в выполняемых ими функциях, а именно [28, с. 236]:

- образовательной, заключающейся в получении студентами правовых знаний и формировании у них необходимых умений и навыков их применения в практической и повседневной деятельности;

- развивающей, выражающейся в развитии у студентов правового и критического мышления, а также в активизации их познавательных возможностей и формировании способности к самостоятельной правоприменительной деятельности;

- воспитательной, состоящей в целенаправленном формировании сознания личности законопослушного гражданина и профессионала, включая правосознание со сложившимися правовыми установками,

ценностными ориентациями и специальными профессионально необходимыми знаниями.

В качестве основных целей и задач правового образования, реализуемого в рамках среднего профессионального образования и направленного на решение задачи по формированию гражданско-правового сознания студентов Х.Э. Мамаловой, Р.А. Кучмезовым и Э.М. Омаровой выделяются [28, с. 236]:

1) формирование у обучающихся личностных черт гражданина РФ, системы знаний о современном государстве и праве, особенностях их возникновения, функционирования и развития, а также их роли и функций в организации общественной жизни;

2) обучение студентов правовому анализу общественно-политических событий и использованию правовых актов и юридической литературы;

3) развитие умений обучающихся действовать согласно нормам права в конкретных жизненных ситуациях;

4) ознакомление обучающихся с историей развития правовой мысли и правоотношений, основами конституционного строя России, ее правовой системой, отраслями права и правовыми институтами;

5) формирование у студентов собственного взгляда на происходящие государственно-правовые явления, а также осознание ими роли человека в них;

6) выработка у студентов навыков правомерного поведения, в том числе путем закрепления у них устойчивых положительных мотивов активного участия в общественно-политической жизни и развития у них способности к осуществлению самостоятельного выбора и принятия ответственных решений и умения юридически грамотно ориентироваться и действовать согласно правовым нормам;

7) воспитание у обучающихся уважения к государственной символике, традициям и обычаям российского народа и формирование у

них убеждения в необходимости строгого соблюдения законов и негативного отношения к противоправному поведению.

Проведенный анализ роли среднего профессионального образования в формировании гражданско-правового сознания студенческой молодежи, позволил определить, что оно обладает огромным потенциалом, определяемым содержанием и возможностями правового образования и правового воспитания, реализуемыми в рамках обучения обязательным правовым дисциплинам и заключающимися в оказании целенаправленного и систематического педагогического воздействия на правосознание личности обучающихся, приводящего к формированию у них определенной системы правовых знаний, умений и навыков их практического применения как в повседневной, так и в будущей профессиональной деятельности, а также ценностного отношения к праву и закону, в совокупности обеспечивающих выработку у них модели правомерного поведения в обществе и позиции активного участника общественно-политических процессов.

1.2 Сущность, структура и содержание гражданско-правового сознания студенческой молодежи

Формирование гражданско-правового сознания студенческой молодежи в настоящее время определяется в числе актуальных проблем современности в виду того, что данная социально-демографическая категория является одной из крупнейших по своей численности и при этом наиболее подверженной внешнему негативному влиянию. Помимо этого, характерной чертой указанного процесса является его тесная взаимосвязь с общей и политической социализацией личности молодого поколения, реализуемой им в соответствующих формах политического участия в жизни общества. В то же время, несмотря на значимость обозначенной проблемы, вопросы определения сущностного содержания и структуры

гражданско-правового сознания личности по-прежнему находятся в поле научной дискуссии, в соответствии с чем не имеют единого подхода к своему объяснению в современной правовой и педагогической науке.

Прежде всего, стоит отметить, что изучение сущностного содержания и структуры гражданского-правового сознания современной молодежи предполагает рассмотрение определения сознания и правового сознания личности, составляющих его основу. И.Г. Долинина подчеркивает, что сознание личности обладает достаточно широким смысловым охватом, в связи с чем наполняется различным содержанием и социально-политической ориентацией. Гражданская составляющая сознания личности является качеством политической культуры гражданского партисипаторного (участвующего) типа. В соответствии с этим гражданско-правовое сознание, по ее утверждению, представляется одной из сложнейших по своему содержанию категорий теории и философии государства и права и определяется как совокупность представлений, убеждений, оценок и чувств индивида, связанных с политикой, правом и поведением гражданина в обществе. Сущность гражданского-правового сознания личности, как отмечает исследователь, проявляется в единстве эмоционального, интеллектуального и волевого компонентов, отражающих отношение индивида к социальной действительности. В виду этого его формирование предполагает развитие сознания как совокупности распространенных и общепринятых в обществе теорий, идей, взглядов и представлений, выражающих отношение к действующей политико-правовой системе [17, с. 366].

Правовое сознание личности, в представлении Г.Ш. Бибарсовой, выражается в знании индивидом правовых норм, его убежденности в необходимости прочной правовой базы как основы демократического государства, его отношении к законопослушности как к важнейшей социальной и нравственной ценности, а также понимании быть готовым к активной защите своих конституционных и гражданских прав,

правопорядка и к восстановлению справедливости исключительно с использованием правовых норм [6, с. 164].

Схожей позиции относительно определения правосознания личности придерживается и П.В. Сорокун, относящий его к правовым категориям и рассматривающий его как совокупность взглядов, идей, чувств и настроений, относящих к праву. В соответствии с этим в содержании данной категории им выделяются представление индивида о праве (правопонимание), взгляды на роль права и правовых учреждений в жизни общества и государства, идеи о правах человека и гражданина, его обязанностях и ответственности перед другими людьми, обществом и государством. Рассматривая гражданско-правовое сознание современной студенческой молодежи, исследователь отмечает, что данная категория является наиболее активной социальной частью населения, оказывающей влияние на различные общественные процессы. В то же время становление гражданско-правового сознания рассматриваемой категории в настоящее время происходит под влиянием формальных и неформальных факторов, баланс которых постепенно смещается в сторону последних, приводя тем самым к его деформации, что в свою очередь находит свое отражение в их правовом поведении [37, с. 24].

Проблема определения сознания и его составляющих, по мнению С.С. Моисеева, является одной из наиболее сложных в связи с тем, что данный термин используется в различных областях научного знания и может включать в себя мысли, воображение, восприятие и самосознание. Правовое сознание в свою очередь находится в тесной взаимосвязи с правом как целостным социальным институтом, его функционированием и развитием. Гражданское сознание, как отмечает, С.С. Моисеев является важнейшей составляющей общественного сознания, формируемой у индивида на основе существующих в обществе нравственных идеалов и ценностей, и выраженной в принятии им правовых запретов, становящихся в последствии для него привычными рамками поведения,

трансформируемыми в соответствующий социальный стереотип поведения, определяющий механизм социального саморегулирования. Соответственно, основу данного стереотипа поведения составляет индивидуальное правосознание личности, базирующееся на общественном [30, с. 127].

И.Ф. Габидуллин дополняет, что гражданско-правовое сознание является производной от правосознания и сознания, последнее из которых определяется как отличительное свойство индивида, придающее его деятельности целенаправленный предсказуемый и планируемый характер. Правосознание в свою очередь рассматривается как форма общественного сознания, выраженная в совокупности правовых знаний, взглядов и идей, отражающих оценку индивидом объективной действительности с точки зрения правовых категорий, оказывающей непосредственное влияние на процессы создания, применения и реализации соответствующих правовых норм [13, с. 34]. Основное функциональное назначение правового сознания личности, по убеждению исследователя, заключается в восприятии, отражении и воспроизведении юридически значимых явлений и процессов, правовых принципов, норм и иной так называемой юридической «материи», являющейся его содержанием. Помимо этого, правовое сознание личности, как утверждает И.Ф. Габидуллин, характеризуется [11, с. 16]:

- правоустанавливаемостью, так как оно определяет и оптимизирует процессы правотворчества, правоприменения и реализации прав и обязанностей;

- выраженностью в знаниях, оценках, качественных ценностях, регулятивных возможностях юридических норм, а также эффективности актов применения права и реализации прав и обязанностей.

В виду присущих признаков, правовое сознание личности выступает не только регулятором, но также причиной, условием и основанием действия или бездействия индивида, имеющих юридическое значение.

Гражданско-правовое сознание, по мнению И.Ф. Габидуллина, выступает не просто составляющей сознания, но является также одной из форм общественного сознания и выступает специфическим социальным феноменом в виду того, что его формирование и развитие происходит под влиянием ряда объективных и субъективных факторов, особую роль среди которых играют исторический опыт общества, ментальность народа, его традиции, обычаи и нравы. В содержании гражданского правосознания личности исследователь выделяет [13, с. 35]:

- признание и реализацию индивидом своих прав и свобод как человека и гражданина в качестве высшей ценности;
- взаимную ответственность индивида и государства;
- гармоничное экологически безопасное функционирование индивида с обществом и природой;
- терпимое и уважительное отношение индивида к людям независимо от их религиозных, национальных, культурных и языков различий;
- патриотизм.

Гражданско-правовое сознание, как подчеркивает А.В. Забарин, представляет собой сознание индивида как гражданина, связанное с рефлексией им правовых норм, прав, свобод и обязанностей, обеспечивающей его нормативное поведение в обществе и во взаимодействии с государством. Сущностное содержание рассматриваемого феномена определяет в его структуре гражданско-правового сознания наличием трех основных компонента [21, с. 569]:

- когнитивного, отражающего степень знания индивида принятых в обществе правовых норм
- эмоционального, отражающего отношение индивида к правовой действительности;

– регулятивного, определяющего правовое поведение индивида в обществе.

Таким образом, на основании рассмотренных подходов и точек зрения относительно определения гражданско-правового сознания личности следует сделать вывод, что оно является производной от сознания и правосознания. Последнее в свою очередь определяется как одна из форм общественного сознания, выражающаяся в совокупности сформированных под влиянием ряда общественных факторов правовых знаний, взглядов и идей, в своей совокупности отражающих оценку индивидом существующей объективной действительности с точки зрения правовых категорий и определяющих правоустановленность и его возможность оказывать непосредственное влияние на процессы правотворчества и правоприменения правовых норм. В соответствии с этим гражданско-правовое сознание студенческой молодежи следует рассматривать как важнейшую составляющую правосознания данной социально-демографической категории, и, соответственно, общественного сознания, а, следовательно, также формируемую под влиянием общественных факторов, но при этом связанную с осознанием ее членом себя гражданами и выражающуюся в принятии ими правовых норм, своих гражданских прав, свобод и обязанностей, определяющих соответствующую модель их правового поведения в обществе. Выделенное сущностное содержание гражданско-правового сознания студенческой молодежи отражает его тесную взаимосвязь с процессами социализации и политического участия ее представителей в обществе. Помимо этого, оно также определяет наличие в его структуре, трех основных компонентов, а именно когнитивного, эмоционального и регулятивного.

1.3. Пути формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования

Несмотря на значимость формирования гражданско-правового сознания студентов среднего специального образования, данный процесс в настоящее время сопряжен с рядом организационно-методических проблем правового образования, затрудняющих успешность решения стоящих перед ним задач. Так, в числе существующих проблем В.В. Дятлов выделяет проблему правового образования студентов преимущественно неюридических направлений подготовки, присущую как системе высшего, так и системе среднего профессионального образования, и заключающуюся в минимальном объеме правовых знаний, предъявляемом квалификационными требованиями федеральных образовательных стандартов к уровню профессиональной компетентности будущих выпускников и не отражающим в полной мере особенности их правовой подготовки, а, следовательно, приводящем к недостаточности мотивации студентов к регулярному обновлению собственных правовых знаний и как следствие этого недостаточности формирования у них гражданско-правового сознания. Другой не менее значимой проблемой слабой правовой подготовки студентов неюридических направлений исследователь называет недостаточный уровень правовой компетентности преподавателей правовых дисциплин, выраженный в отсутствии у них базового юридического образования, что оказывает отрицательное влияние на качество преподавания и усвоения студентами учебного материала. Причиной последнего, в частности, также является отсутствие учета преподавателями уровня подготовленности студентов к восприятию правовой терминологии и правовых знаний при выборе форм и методов изложения учебного материала, что повышает его недоступность и, соответственно, снижает его усвоение. В качестве третьей проблемы

неудовлетворительного состояния правовой подготовки студентов неюридических направлений В.В. Дятлов отмечает отсутствие необходимого методического обеспечения курсов правовых дисциплин и его несоответствие современным тенденциям развития правовой науки и законодательства [19, с. 72].

Перечень отмеченных выше проблем Е.А. Тупицина дополняет недостаточным объемом отводимого учебного времени на изучение правовых дисциплин, что не позволяет в полной мере решать стоящие перед правовым образованием задачи по формированию профессионально-правовой компетентности студентов, и, конечно же, их гражданско-правового сознания. Сложившаяся ситуация, по мнению исследователя, осложняется еще и исключением из учебных планов правовых дисциплин на старших курсах, приводящее к резкому снижению эффективности правового обучения студентов на завершающем этапе их подготовки. Также существенной проблемой обучения правовым дисциплинам, как считает Е.А. Тупицина, является нарушение логических связей межпредметного содержания, вызванное включением в содержание обучения студентов первого курса большого количества специальной правовой терминологии, имеющей практическое назначение лишь на старших курсах. Еще одной проблемой, по утверждению исследователя, выступает несоответствие используемых методов и технологий обучения правовым дисциплинам современным тенденциям развития образования, выраженное в отсутствии интерактивных методов обучения и технологий исследовательско-развивающего типа с использованием деловых, ролевых и имитационных игр [38].

Формирование гражданско-правового сознания студентов, как указывает И.Ф. Габидуллин, должно выстраиваться вокруг определенных социальных и общественно-политических событий, происходящих как на глобальном, так и локальном уровнях. Данное обстоятельство объясняется им тем, что построение содержания правового обучения студентов на

основе актуального событийного ряда будет вызывать у студентов сопряженные во времени и пространстве переживания происходящего, что в свою очередь будет способствовать формированию предметной и эмоциональной основы развития их гражданско-правового сознания. Изучая проблему формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи, И.Ф. Габидуллин подчеркивает также значимость развития у них в процессе их правового обучения критического взгляда на правовую действительность для исключения ценностного нейтралитета в трактовке исторических событий и анализе современных гражданско-правовых реалий [12, с. 6].

Проблемы правового обучения и правового воспитания студентов учреждений среднего профессионального образования приобретают особую актуальность в условиях цифровизации образования, сопровождающейся активным внедрением современных информационных и коммуникационных технологий, значительно повышающих качество образования. Между тем, Ю.С. Ершова отмечает, что в настоящее время модели правового образования студентов СПО уделяется недостаточно внимания, в связи с чем она не соответствует в полной мере выделенной тенденции развития образования. В частности, внедрение новых технологий обучения требует пересмотра подходов к организации правового образования, а также трансформации имеющихся методов и моделей обучения в инновационные. Результатом такого перехода должно стать наполнение содержания правового образования наиболее перспективными и востребованными цифровыми образовательными технологиями, реализуемыми в форме онлайн-курсов и консультаций, а также предусматривающими создание общедоступных гипермедийных учебников, тренинготестирующих систем, вопросно-ответных и образовательных чат-ботов [20, с. 81].

На необходимость трансформации действующей модели правового образования студентов, реализуемой в системе среднего

профессионального образования, указывает и Р.Р. Шархемуллина, утверждающая, что правовая подготовка студентов СПО должна быть направлена на приобретение ими практико-ориентированных знаний и компетенций, умения их использования в будущей профессиональной деятельности а также формирование у них правовой культуры и правомерного поведения. Выделенная направленность в свою очередь требует обновления содержания правовых дисциплин с учетом существующих возможностей образовательного учреждения и предполагает [40, с. 115]:

- идентификацию педагогической ситуации реализации правовой подготовки студентов в организациях СПО с обобщением существующих проблем и пробелов ее соответствия текущим социально-педагогическим трендам;

- целеполагание и выбор концептуального направления правовой подготовки на основе обобщения и теоретического осмысления обновляемого содержания правовых дисциплин;

- педагогическое моделирование содержания правовых дисциплин с учетом междисциплинарных связей;

- технологическую организацию процесса обучения правовым дисциплинам, заключающуюся в практической реализации обновленного содержания правовой подготовки студентов в соответствующих педагогических условиях с последующим определением соответствия степени достижения образовательных целей.

Подводя итог обозначенному выше, следует констатировать, что в настоящее время состояние процесса формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования определяется особенностями развития реализуемой модели правового образования, для которой в целом характерно несоответствие современным тенденциям педагогической практики. Прежде всего, это

выражается в использовании устаревших подходов, методов и технологий обучения правовым дисциплинам, снижающих эффективность и доступность изложения и, соответственно, усвоения студентами учебного материала, а также нарушении логических связей межпредметного содержания, вызванном включением в содержание обучения студентов младших курсов специальной правовой терминологии, недоступной для их восприятия, что способствует снижению у них мотивации к правовому обучению на поздних этапах подготовки. Выявленные несоответствия в свою очередь приводят к недостаточности формирования у студентов необходимых правовых знаний, составляющих основу развития их гражданско-правового сознания. Помимо этого, дополнительными факторами, приводящими к неудовлетворительному состоянию уровня сформированности гражданско-правового сознания студентов учреждений среднего профессионального образования, являются сокращение объема учебного времени, отводимого на изучение правовых дисциплин, и содержания их учебных курсов, обусловленные изменениями требований федеральных образовательных стандартов.

Выводы по главе 1

1. Гражданско-правовое сознание личности определяется как производная от сознания и правосознания. Последнее в свою очередь определяется как одна из форм общественного сознания, выражающаяся в совокупности сформированных под влиянием ряда общественных факторов правовых знаний, взглядов и идей, в своей совокупности отражающих оценку индивидом существующей объективной действительности с точки зрения правовых категорий и определяющих правоустановленность и его возможность оказывать непосредственное влияние на процессы правотворчества и правоприменения правовых норм.

2. Гражданско-правовое сознание студенческой молодежи рассматривается как важнейшая составляющая правосознания данной

социально-демографической категории, и, соответственно, общественного сознания, а, следовательно, также формируемую под влиянием общественных факторов, но при этом связанную с осознанием ее членов себя гражданами и выражающуюся в принятии ими правовых норм, своих гражданских прав, свобод и обязанностей, определяющих соответствующую модель их правового поведения в обществе.

3. Среднее профессиональное образование обладает огромным потенциалом для формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи, определяемым содержанием и возможностями правового образования и правового воспитания, реализуемыми в рамках обучения обязательным правовым дисциплинам и заключающимися в оказании целенаправленного и систематического педагогического воздействия на правосознание личности обучающихся, приводящего к формированию у них определенной системы правовых знаний, умений и навыков их практического применения как в повседневной, так и в будущей профессиональной деятельности, а также ценностного отношения к праву и закону, в совокупности обеспечивающих выработку у них модели правомерного поведения в обществе и позиции активного участника общественно-политических процессов.

4. В настоящее время состояние процесса формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования определяется особенностями развития реализуемой модели правового образования, для которой в целом характерно несоответствие современным тенденциям педагогической практики. Прежде всего, это выражается в использовании устаревших подходов, методов и технологий обучения правовым дисциплинам, снижающих эффективность и доступность изложения и, соответственно, усвоения студентами учебного материала, а также нарушении логических связей межпредметного содержания, вызванном включением в содержание обучения студентов младших курсов специальной правовой терминологии,

недоступной для их восприятия, что способствует снижению у них мотивации к правовому обучению на поздних этапах подготовки.

5. Выявленные несоответствия в свою очередь приводят к недостаточности формирования у студентов необходимых правовых знаний, составляющих основу развития их гражданско-правового сознания. Помимо этого, дополнительными факторами, приводящими к неудовлетворительному состоянию уровня сформированности гражданско-правового сознания студентов учреждений среднего профессионального образования, являются сокращение объема учебного времени, отводимого на изучение правовых дисциплин, и содержания их учебных курсов, обусловленные изменениями требований федеральных образовательных стандартов.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Диагностика гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования

Значимость формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи и выявленная в ходе теоретического анализа роль среднего профессионального образования в данном процессе обусловили необходимость проведения практического исследования на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус» (далее – ГБПОУ «ВАТТ-ККК») города Верхнеуральска.

Основная цель исследования состояла в оценке эффективности процесса формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования, реализуемого в рамках правового образования студентов.

Задачами исследования являлись:

1) определение критериев и показателей эффективности формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования;

2) определение методов и средств оценки выделенных критериев и показателей эффективности формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования;

3) разработка диагностического инструментария оценки выделенных критериев и показателей;

4) разработка направлений совершенствования учебно-методического обеспечения процесса формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования с учетом выявленных недостатков;

5) практическая реализация и оценка эффективности усовершенствованного учебно-методического обеспечения процесса формирования гражданско-правового сознания студентов;

6) разработка практических рекомендаций для преподавателей по подготовке учебно-методического обеспечения процесса формирования гражданско-правового сознания студентов.

В качестве основного критерия эффективности исследуемого процесса был определен обобщенный уровень сформированности гражданско-правового сознания студенческой молодежи, включающий:

– когнитивный компонент, отражающий систему сформированных гражданско-правовых знаний и норм, а также умений владения способами их применения в повседневной жизни;

– эмоциональный компонент, выражающий отношение к гражданско-правовым нормам, ценностям и действительности;

– регулятивный компонент, определяющий особенности гражданско-правового поведения и социальной ответственности.

Подробно содержание выделенных критериев сформированности гражданско-правового сознания студентов и их показателей представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии и показатели сформированности гражданско-правового сознания студентов среднего профессионального образования

Критерий/компонент гражданско-правового сознания	Показатели		
	Низкий	Средний	Высокий
Когнитивный	Сформированность гражданско-правовых знаний и гражданско-правовых норм	Характеризуется достаточным уровнем сформированности гражданско-	Характеризуется глубоким уровнем сформированности гражданско-

	<p>носит поверхностный характер, отсутствует умение свободного оперирования фактами и терминами, отсутствует умение свободного ориентирования в проблемах права, не сформировано представление о гражданском долге</p>	<p>правовых знаний и гражданско-правовых норм, достаточным умением оперирования фактами и терминами, достаточным уровнем сформированности представлений о гражданском долге. Затруднено умение свободного ориентирования в проблемах права</p>	<p>правовых знаний и гражданско-правовых норм, умением свободного оперирования фактами и терминами, а также свободной ориентации в проблемах права, высоким уровнем сформированности представлений о гражданском долге</p>
Эмоциональный	<p>Характеризуется эмоционально отрицательным принятием правовых ценностей и норм, отсутствием осознания своей гражданской идентичности, своих гражданских прав, свобод и обязанностей</p>	<p>Характеризуется эмоционально положительным принятием правовых ценностей и норм, а также осознанием своей гражданской идентичности, своих гражданских прав, свобод и обязанностей</p>	<p>Характеризуется эмоционально положительным принятием правовых ценностей и норм, осознанием своей гражданской идентичности, своих гражданских прав, свобод и обязанностей</p>
Регулятивный	<p>Характеризуется отсутствием осознания ответственности за последствия своей деятельности и поведения, отсутствием готовности к нравственному выбору в ситуациях социальных и общественно-политических противоречий, несформированностью способности к</p>	<p>Характеризуется осознанием ответственности за последствия своей деятельности и поведения, готовностью к нравственному выбору в ситуациях социальных и общественно-политических противоречий, затрудненностью обобщения и оценки общественно-</p>	<p>Характеризуется осознанием ответственности за последствия своей деятельности и поведения, готовностью к нравственному выбору в ситуациях социальных и общественно-политических противоречий, способностью к обобщению и</p>

	<p>обобщению и оценке общественно-политических событий, отсутствием сформированного положительного опыта участия в общественно-политической жизни и позитивного взаимодействия с обществом и властью</p>	<p>политических событий, отсутствием сформированного положительного опыта участия в общественно-политической жизни и позитивного взаимодействия с обществом и властью</p>	<p>оценке собственных поступков и общественно-политических событий, наличием сформированного опыта участия в общественно-политической жизни и позитивного взаимодействия с обществом и властью</p>
--	--	---	--

Оценка обобщенного уровня сформированности гражданско-правового сознания студентов осуществлялась путем сложения показателей выраженности составляющих его критериев.

Основным методом оценки выделенных критериев и их показателей являлось анкетирование студентов, предусматривающее использование в качестве диагностического инструментария специально разработанной анкеты, представленной в приложении 1 и содержащей вопросы, отражающие степень сформированности компонентов исследуемого качества.

Анализ действующих учебных планов учреждения позволил установить, что гражданско-правовое образование студентов осуществляется исключительно в рамках изучения интегрированного курса «Обществознание», входящего в общеобразовательный цикл по всем направлениям подготовки и реализуемого преимущественно на 1 и 2 курсах. В соответствии с этим выборку исследования составили студенты 2 курса направлений подготовки квалифицированных рабочих и служащих 23.01.03 «Автомеханик», 29.01.08 «Оператор швейного оборудования» и 46.01.03 «Делопроизводитель» общей численностью 60 человек.

Первый блок вопросов анкеты содержал вопросы, ориентированные на оценку сформированности гражданско-правовых знаний студентов. Так, в ответах на первый вопрос данного блока в качестве ассоциаций с понятием «гражданское право» студентами были отмечены свобода и гуманизм (58,3 %), нравственность, права и обязанности (53,3 %), закон (50,0 %), справедливость (48,3 %). В наименьшей степени гражданское право ассоциировалось у студентов с такими понятиями, как власть (25,0 %), законодательство (18,3 %). При этом ассоциативный ряд к данному понятию только у 55,0 % студентов состоял из трех и более слов, 41,6 % студентов смогли отметить менее трех ассоциаций, а 3,3 % обучающихся – затруднялись с ответом на данный вопрос.

При ответе на вопрос о представлении роли гражданского права в обществе 51,7 % студентов отметили, что оно регулирует общественные отношения, 56,6 % - способствует развитию общества, 46,7 % - обеспечивает гарантии прав и свобод, их реализацию и защиту, 33,3 % - затруднялись с ответом.

Следующие вопросы анкеты были направлены на выявление представлений студентов о гражданско-правовом сознании и гражданском долге. В числе наиболее распространенных ассоциаций с данным понятием были выявлены такие как осознание себя гражданином, а также своих прав и обязанностей как гражданина (55,0 %), проявление гражданской ответственности (43,3 %), проявление гражданского долга (40,0 %) и правомерность поведения (40,0 %). 30,0 % студентов в качестве ассоциации с гражданско-правовым сознанием отметили патриотизм, 28,3 % - отношение к закону. 23,3 % студентов затруднялись с выбором правильного ответа и не смогли определиться с ассоциациями. Гражданский долг у студентов, как правило, ассоциировался с выполнением гражданских обязанностей и ответственностью за свои действия и поступки перед обществом, что фиксировалось в ответах 53,3 % опрошенных студентов. По мнению 25,0 % студентов, гражданский долг

означал преданность интересам государства и общества, 20,% - соблюдение закона и нравственных норм 30,0 % студентов затруднялись с построением ассоциативного ряда.

Далее выявлялись представления студентов о гражданском обществе. Согласно полученным ответам на данный вопрос, 56,7 % студентов под гражданским обществом понимают свободное, справедливое и гуманное общество. В 43,3 % случаях данное понятие соотносится у них также с понятием правового государства, а в 35,0 % случаях с демократией. 26,7 % студентов при ответе на данный вопрос не смогли определиться с ассоциациями к данному понятию.

Аналогичная ситуация также отмечалась и при выборе ассоциаций к понятию «гражданин». В 55,0 % случаях в ответах студентов фиксировалась ассоциация со свободной личностью с активной жизненной позицией. В 35,0 % ответах содержалась ассоциация со словами «подданный страны» и «человек». 23,3 % студентов затруднялись с ответом.

В ходе анкетирования было выявлено, что основными источниками приобретения гражданско-правовых знаний студентов являются учебные занятия (66,7 %), СМИ (35,0 %) и интернет (31,7 %). Учебная и научная литература как источник гражданско-правового образования были отмечены студентами лишь в 13,3 % случаях. Наименьший объем гражданско-правовых знаний, по оценке студентов, ими получается в процессе общения с преподавателями (8,3 %), а также с друзьями и знакомыми (6,7 %).

Среди средств повышения своего уровня гражданско-правового образования студенты отметили интернет (46,7 %) и телевидение (41,7 %), а также личный опыт (20,0 %) и беседы с преподавателями, друзьями и знакомыми (11,7 %). Такие средства как библиотека, читальный зал, беседы с родственниками, по мнению студентов, являются на сегодняшний день не актуальными.

Следующий вопрос анкеты был направлен на выявление отношения студентов к гражданско-правовым ценностям и нормам. Ответы обучающихся показали, что, несмотря на недостаточный уровень сформированности гражданско-правовых знаний, положительно к гражданско-правовым ценностям и нормам относятся 53,3 % студентов, нейтрально – 33,3 %. 10,0 % студентов высказали отрицательное отношение, а 3,4 % - затруднились с выбором ответа. При этом гражданином своей страны осознают себя лишь 51,7 % студентов.

Третий блок анкеты был ориентирован на выявление ответственности студентов за последствия своего поведения в обществе, их готовности к участию в общественно-политической жизни общества, нравственному выбору в ситуациях социальных и общественно-политических противоречий, способности к оценке общественно-политических событий, а также наличию у них позитивного опыта участия в общественно-политической жизни и взаимодействия с обществом и властью. Прежде всего, студентам предлагалось ответить на вопрос «Интересуетесь ли Вы происходящими в стране общественно-политическими событиями?». При анализе ответов обучающихся на данный вопрос было выявлено, что устойчивый интерес к общественно-политической жизни проявляют лишь 31,7 % студентов, в то время как основная часть из них не интересуется данным аспектом жизни своей страны (51,6 %) либо интересуется от случая к случаю (16,7 %). Соответственно, на вопрос о личной ответственности граждан за текущую на данный момент общественно-политическую ситуацию в стране, положительно ответили лишь 26,7 % студентов. 60,0 % студентов убеждены, что не несут ответственность за данный аспект жизни своей страны, а 13,3 % не смогли определиться с выбором ответа.

Среди форм проявления активной гражданской позиции преобладающими ответами студентов являлись:

- участие в выборах и референдумах – 46,7 %;

- участие в митингах и акциях протестах – 41,7 %;
- участие в деятельности политических организаций и общественных движений – 33,3 %;
- создание в сети Интернет площадок для сбора мнений по общественным и политическим вопросам (событиям), не нарушающих норм законодательства – 28,3 %;
- действия по созданию и развитию молодежных групп и организаций, направленных на решение политических вопросов и не противоречащих нормам законодательства – 25,0 %;
- обращение в органы государственной власти – 18,3 %;
- участие в совместной с органами власти выработке проектов политических решений – 8,3 %.

При этом только 23,3 % студентов отметили, что являлись участниками перечисленных форм проявления общественно-политической активности, что свидетельствовало об отсутствии у них положительного опыта в данной сфере деятельности и о недостаточной готовности студенческой молодежи к участию в общественно-политической жизни страны. Последнее в свою очередь подтверждалось ответами студентов на вопрос о роли их участия в общественно-политической жизни страны и ее изменении, а также на вопрос о готовности к участию в данной сфере деятельности, которые положительно были оценены лишь 23,3 % из них. Между тем, опрос позволил выявить, что среди действий по реализации гражданских прав преобладающим для студентов является исключительно участие в выборах (23,3 % от числа высказавших свою готовность к участию) и акциях протеста (48,3 %).

Стоит отметить, что выявленную в ходе опроса готовность 48,3 % студентов к участию в акциях протеста следует рассматривать как негативную характеристику их гражданско-правового сознания и проявление неправомерного поведения, что подтвердилось их ответами, в

26,7 % случаях одобряющими несанкционированные формы протестных действий. В числе негативных характеристик правового поведения также следует отметить наличие ответов студентов, в 23,3 % случаях одобряющих незаконные способы защиты своих гражданских прав.

Обобщенные результаты анкетирования студентов отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты анкетирования студентов ГБПОУ «ВАТТ-ККК»

Вопрос	Частота распределения ответов студентов, %
1. Что из перечисленного ниже ассоциируется у Вас с гражданским правом? (допускается несколько вариантов ответа)	
Свобода	58,3
Гуманизм	58,3
Нравственность	53,3
Права и обязанности	53,3
Закон	50,0
Справедливость	48,3
Власть	25,0
Законодательство	18,3
Затрудняюсь с ответом	3,3
2. Какую, по Вашему мнению, роль выполняет гражданское право в обществе? (допускается несколько вариантов ответа)	
Способствует развитию общества	56,6
Регулирует общественные отношения	51,7
Обеспечивает гарантии прав и свобод	46,7
Обеспечивает реализацию и защиту прав и свобод	46,7
Затрудняюсь с ответом	33,3
3. Что из перечисленного ниже ассоциируется у Вас с гражданско-правовым сознанием? (допускается несколько вариантов ответа)	
Осознание себя гражданином	55,0
Осознание своих прав и обязанностей как гражданина	55,0
Проявление гражданской ответственности	43,3
Проявление гражданского долга	40,0
Правомерность поведения	40,0
Патриотизм	30,0
Отношение к закону	28,3
Затрудняюсь с ответом	23,3
4. Что из перечисленного ассоциируется у Вас с гражданским долгом? (допускается несколько вариантов ответа)	
Выполнение гражданских обязанностей	53,3
Ответственность за свои действия и поступки перед обществом	53,3
Преданность интересам государства и общества	25,0
Соблюдение закона и нравственных норм	20,0

Затрудняюсь с ответом	30,0
5. Что из перечисленного ниже ассоциируется у Вас с понятием гражданского общества? (допускается несколько вариантов ответа)	
Свободное общество	56,7
Справедливое общество	56,7
Гуманное общество	56,7
Правовое государство	43,3
Демократия	35,0
Затрудняюсь с ответом	26,7
6. Что из перечисленного ниже ассоциируется у Вас с понятием «гражданин»?	
Свободная личность с активной жизненной позицией	55,0
Подданный страны	35,0
Человек	35,0
Затрудняюсь с ответом	23,3
7. Что из перечисленного ниже служит источником приобретения Ваших гражданско-правовых знаний? (допускается несколько вариантов ответа)	
Учебные занятия	66,7
СМИ	35,0
Интернет	31,7
Учебная и научная литература	13,3
Общение с преподавателями	8,3
Общение с друзьями и знакомыми	6,7
Общение с родственниками	0,0
Затрудняюсь ответить	0,0
8. Какие из представленных ниже средств Вы используете для повышения своего уровня гражданско-правового образования? (допускается несколько вариантов ответа)	
Интернет	46,7
Телевидение	41,7
Личный опыт	20,0
Беседы с преподавателями	11,7
Беседы с друзьями, знакомыми	11,7
Беседы с родственниками	0,0
Библиотека, читальный зал	0,0
Затрудняюсь ответить	0,0
9. Как Вы относитесь к гражданско-правовым ценностям и нормам	
Положительно	53,3
Нейтрально	33,3
Отрицательно	10,0
Затрудняюсь ответить	3,4
10. Осознаете ли Вы себя гражданином своей страны	
Да	51,7
Нет	31,6
Затрудняюсь ответить	16,7
11. Интересуетесь ли Вы происходящими в стране общественно-политическими событиями?	
Не интересуюсь	48,4
Да, постоянно	31,7
Иногда	16,7
12. На Ваш взгляд, несут ли граждане нашей страны личную ответственность за	

текущую на данный момент общественно-политическую ситуацию?	
Нет, не несут	60,0
Да, однозначно	26,7
Затрудняюсь ответить	13,3
13. Как Вы считаете, что из перечисленного ниже является проявлением активной гражданской позиции? (допускается несколько вариантов ответа)	
Участие в выборах и референдумах	46,7
Участие в митингах и акциях протестах	41,7
Участие в деятельности политических организаций и общественных движений	33,3
Создание в сети Интернет площадок для сбора мнений по общественным и политическим вопросам (событиям), не нарушающих норм законодательства	28,3
Действия по созданию и развитию молодежных групп и организаций, направленных на решение политических вопросов и не противоречащих нормам законодательства	25,0
Обращение в органы государственной власти	18,3
Участие в совместной с органами власти выработке проектов политических решений	8,3
Затрудняюсь ответить	5,0
14. Принимали/принимаете ли Вы участие в перечисленных выше формах общественно-политической деятельности?	
Нет	56,7
Да	23,3
Затрудняюсь ответить	20,0
15. На Ваш взгляд, Ваше участие в общественно-политической жизни общества может ли повлиять ситуацию в стране?	
Нет	60,0
Да, однозначно	23,3
Затрудняюсь ответить	16,7
16. Готовы ли Вы к участию в общественно-политической жизни общества	
Нет	56,7
Да	23,3
Затрудняюсь ответить	20,0
17. К каким действиям по реализации своих гражданских прав Вы готовы? (допускается несколько вариантов ответа)	
Акциях протеста	48,3
Участию в выборах	23,3
Участию в деятельности молодежных политических организаций	0,0
Обращению в органы государственной власти	0,0
Обращению в общественные организации	0,0
Затрудняюсь ответить	28,4
18. Какие из перечисленных ниже форм протестных действий Вы одобряете?	
Любые, в том числе несанкционированные	26,7
Только санкционированные	23,3
Затрудняюсь ответить	50,0
19. В случае нарушения Ваших гражданских прав каким способом защиты Вы отдадите предпочтение?	
Только законным (полиция, суды, прокуратура)	23,3
Незаконным	23,3

Полученные результаты анкетирования в целом позволяют констатировать неудовлетворительный уровень сформированности у студентов ГБПОУ «ВАТТ-ККК» гражданско-правового сознания, выраженный в недостаточно сформированной у них системе гражданско-правовых знаний, искажающей их представления о гражданском праве, гражданском долге, правах, обязанностях и ответственности, и как следствие этого, приводящих к отсутствию осознания у большинства из них своей гражданской идентичности и ответственности перед обществом и государством, отсутствию положительного отношения к гражданско-правовым ценностям и нормам, а также отсутствию активности как субъектов общественно-политической жизни и готовности к участию в данной сфере деятельности. Последнее в свою очередь обуславливает отсутствие у преобладающей части студенческой молодежи позитивного опыта участия в общественно-политической жизни страны и взаимодействия с государственной властью, сформированность у них несоответствующих правовым нормам моделей поведения в обществе, а в ряде случаев готовности к совершению противозаконных действий.

2.2. Учебно-методическое обеспечение формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования

С целью повышения эффективности процесса формирования гражданско-правового мышления студентов среднего профессионального образования с учетом полученных результатов диагностики, а также выявленных в ходе теоретического анализа положений о необходимости наполнения содержания данного процесса инновационными методами и технологиями правового обучения, содержание раздела «Право»

интегрированного курса «Обществознание» было дополнено инновационными методами правового образования, предусматривающими использование групповых форм работы студентов на практических учебных занятиях, а именно:

1) методом «Диалог Ривина», предусматривающий изучение правовых текстов абзацами, то есть частями, имеющими законченную мысль, содержание которой можно передать одним предложением. Выделение главной мысли в абзацах текстов заключалось в работе студентов по следующему алгоритму:

- найти к представленному для изучения тексту новые слова и словосочетания;

- объяснить значение найденных слов и словосочетаний, в том числе с использованием дополнительной литературы в случае необходимости;

- найти в изучаемом абзаце ключевое слово или словосочетание;

- подготовить ответы на вопросы, предложенные преподавателем или одногруппниками, а также заранее представленными в методических рекомендациях по подготовке к практическим занятиям;

- рассмотреть полученную в ходе изучения правовых текстов информацию во взаимосвязи с ранее изученным материалом;

- сделать устные выводы;

2) методом свободных дебатов, реализуемого в форме дискуссии, целью которой являлось обучение студентов умению высказывать и отстаивать собственные взгляды и позиции относительно того или иного правового явления. Суть данного метода заключалась в выстраивании участниками дискуссии аргументов «за» и «против» обсуждаемой в группе идеи, убеждении своих оппонентов в правильности своей позиции с использованием четких аргументов. Использование описываемого метода в содержании практических занятий по гражданскому праву исключало

применение участниками дискуссии агрессивных форм выражения своей позиции и ее отстаивания, а также выпадов в адрес своих оппонентов. При этом время обсуждения проблемы составляло 45 минут, в связи с чем выступления каждого участника дискуссии было регламентированным, а эффективность достигалась за счет создания группы численностью не менее 20 человек. Методика применения метода свободных дебатов предусматривала:

- планирование преподавателем общего хода дискуссии с сообщением участникам ее темы;
- оглашение преподавателем плана обсуждения проблемы;
- осуществление преподавателем контроля за соблюдением регламента проведения дискуссии, чтобы дать возможность выступить всем ее участникам;
- вынесение преподавателем на обсуждение следующих пунктов плана дискуссии и подведением итогов по завершению каждого из них;
- итоговое обсуждение в группе с возможностью предоставления преподавателем слово одному из участников дискуссии для анализа соответствия и различий высказанных позиций по каждому обсуждаемому вопросу;

3) методом «Дебаты Карла Поппера», предусматривающего разделение студентов на две группы численностью по три человека для последующего обсуждения поставленной перед ними проблемы. Методика использования данного метода в содержании практических занятий предполагала:

- защиту выдвинутого предположения первой группой (утверждающей) и его опровержение второй группой (отрицающей);
- осуществление контроля за регламентом проведения дебатов таймкипером (наблюдателем времени) из числа студентов, делающим

предупреждение об окончании времени выступления за 1 мин 30 сек до окончания речи участника дебатов;

– предоставление 8-минутного времени группам для обсуждения, не исключающего возможность его использования частично или полностью перед началом своего выступления;

– подготовку участниками дебатов аргументов утверждающей или отрицающей сторон;

– определение утверждающих и отрицающих путем жеребьевки перед началом дебатов;

– осуществление контроля судьей (преподавателем) за ходом дебатов.

Точность выдвигаемых аргументов участников дебатов оценивалась наличием обязательных элементов, таких как:

– утверждение, передающее в нескольких словах основную идею, предлагаемую и доказываемую группой участников на протяжении всего времени дебатов;

– объяснение, содержащее расшифровку утверждения и его мотивацию;

– поддержка, содержащая факты и подтверждающие примеры из реальной жизни;

– заключительная часть в виде итогового вывода, кратко повторяющего содержание выдвинутого аргумента.

Ниже в таблице 3 представлена модель проведения дебатов с использованием метода «Дебаты Карла Поппера».

Таблица 3 – Модель проведения дебатов с использованием метода «Дебаты Карла Поппера»

Участник дебатов	Время выступления	Действия
Первый докладчик	6 минут	соглашается с обсуждаемой проблемой; определяет ключевые слова обсуждаемой проблемы;

		<p>определяет цель;</p> <p>определяет первичную линию аргументации, приводит аргументы и их доказательства;</p> <p>формулирует вывод, отражающий четкую позицию группы относительно обсуждаемой проблемы;</p> <p>выражает свою готовность отвечать на вопросы оппонента;</p> <p>готовит вопросы третьему оппоненту</p>
Первый оппонент	6 минут	<p>не соглашается с проблемой;</p> <p>соглашается с дефинициями оппонентов или предлагает собственные;</p> <p>принимает цель, сформированную оппонентом, или формирует собственную;</p> <p>разбивает аргументы первой группы, следя одновременно за структурой их аргументации;</p> <p>представляет линию аргументации отрицающей группы;</p> <p>выражает готовность отвечать на вопросы оппонентов;</p> <p>готовит вопросы второму докладчику</p>
Второй докладчик	5 минут	<p>разбивает аргументы отрицающей группы;</p> <p>высказывает собственную позицию;</p> <p>высказывает и разбивает дефиниции;</p> <p>указывает на весомость целей;</p> <p>утверждает линию аргументации собственной группы, приводит новые доказательства, делает акцент на решающих аспектах предыдущих доказательств, в том числе с использованием практических примеров, аналогии и описания;</p> <p>расширяет существующие аргументы своей группы;</p> <p>выражает готовность отвечать на вопросы оппонентов;</p> <p>готовит вопросы первому оппоненту</p>
Второй оппонент	5 минут	<p>определяет главные отличия дефиниций, в случае выдвижения альтернативных – объясняет их;</p> <p>аргументирует альтернативную цель;</p> <p>приводит новые доказательства аргументации своей группы;</p> <p>расширяет аргументы своей группы;</p> <p>объясняет слабые места в линии аргументации оппонентов, в том числе с использованием практических примеров, аналогии и описания;</p> <p>повторно определяет собственную линию аргументации и расширяет ее;</p>

		выражает готовность отвечать на вопросы оппонентов
Третий докладчик	5 минут	заостряет внимание судьи на важных моментах; повторно объясняет аргументацию своей команды; называет преимущества цели собственной группы; следит за структурной линией аргументации своей группы; обращает внимание судьи на весомость решающих аргументов, приведенных своей группой; объясняет влияние каждого предоставленного аргумента, обосновывая позицию собственной группы
Третий оппонент	5 минут	акцентирует внимание судьи на решающих моментах дебатов; указывает на позицию своей группы, относительно выделенных дефиниций; дает оценку дискуссии относительно цели; следит за структурной линией аргументации своей группы; заостряет внимание судьи на весомости решающих аргументов, разбивает аргументы оппонентов

4) методом «Карусель», являющимся наиболее эффективным для одновременного включения всех участников в активную работу с равными партнерами и предусматривает работу каждым студентом по:

- подбору аргументов на заданную тему;
- прослушиванию аргументов достаточно большого количества участников;
- осуществлению поиска новых аргументов и подтверждающих их примеров для усиления собственной позиции.

Применение данного метода в содержании обучения подразделу «Гражданское право» раздела «Право» интегрированного курса «Обществознание» предполагало особую организацию работы студентов в форме расположения их двумя кругами: студенты, сидящие во внутреннем круге, расположены спиной к центру, во внешнем круге – лицом к центру. При этом внутренний круг неподвижен, во внешнем по сигналу

преподавателя все студенты перемещаются на одно место вправо и появляются перед новым собеседником. Основная суть подобной организации работы студентов – пройти весь круг и выполнить поставленную задачу. Также при организации работы студентов допускается пускать по кругу результаты работы каждой группы, оформленные в таблице или схемах, для их дополнения новыми идеями.

Примеры заданий с использованием выделенных выше методов приведены в приложении 2. Стоит отметить, что в виду небольшого объема учебного времени, отводимого на изучение тем гражданского права, предложенные инновационные методы включались в содержание практических занятий по другим темам раздела «Право» интегрированного курса «Обществознание».

Для определения эффективности предложенных инновационных методов правового обучения было проведено повторное анкетирование студентов с использованием ранее разработанной анкеты, результаты которого отражены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты итогового анкетирования студентов ГБПОУ «ВАТТ-ККК»

Вопрос	Частота распределения ответов студентов, %
1. Что из перечисленного ниже ассоциируется у Вас с гражданским правом? (допускается несколько вариантов ответа)	
Свобода	66,7
Гуманизм	66,7
Нравственность	63,3
Права и обязанности	63,3
Закон	63,3
Справедливость	50,0
Власть	33,3
Законодательство	25,0
Затрудняюсь с ответом	1,7
2. Какую, по Вашему мнению, роль выполняет гражданское право в обществе? (допускается несколько вариантов ответа)	
Способствует развитию общества	63,3
Регулирует общественные отношения	58,3
Обеспечивает гарантии прав и свобод	53,3

Обеспечивает реализацию и защиту прав и свобод	53,3
Затрудняюсь с ответом	13,3
3. Что из перечисленного ниже ассоциируется у Вас с гражданско-правовым сознанием? (допускается несколько вариантов ответа)	
Осознание себя гражданином	63,3
Осознание своих прав и обязанностей как гражданина	63,3
Проявление гражданской ответственности	63,3
Проявление гражданского долга	58,3
Правомерность поведения	53,3
Патриотизм	41,7
Отношение к закону	41,7
Затрудняюсь с ответом	15,0
4. Что из перечисленного ассоциируется у Вас с гражданским долгом? (допускается несколько вариантов ответа)	
Выполнение гражданских обязанностей	63,3
Ответственность за свои действия и поступки перед обществом	63,3
Соблюдение закона и нравственных норм	45,0
Преданность интересам государства и общества	41,7
Затрудняюсь с ответом	11,7
5. Что из перечисленного ниже ассоциируется у Вас с понятием гражданского общества? (допускается несколько вариантов ответа)	
Свободное общество	66,7
Справедливое общество	66,7
Гуманное общество	66,7
Правовое государство	51,7
Демократия	40,0
Затрудняюсь с ответом	11,7
6. Что из перечисленного ниже ассоциируется у Вас с понятием «гражданин»?	
Свободная личность с активной жизненной позицией	66,7
Подданный страны	40,0
Человек	40,0
Затрудняюсь с ответом	11,7
7. Что из перечисленного ниже служит источником приобретения Ваших гражданско-правовых знаний? (допускается несколько вариантов ответа)	
Учебные занятия	70,0
Учебная и научная литература	58,3
СМИ	30,0
Интернет	26,7
Общение с преподавателями	23,3
Общение с родственниками	10,0
Общение с друзьями и знакомыми	8,3
Затрудняюсь ответить	1,7
8. Какие из представленных ниже средств Вы используете для повышения своего уровня гражданско-правового образования? (допускается несколько вариантов ответа)	
Интернет	35,0
Телевидение	30,0
Личный опыт	28,3
Беседы с преподавателями	20,0
Беседы с родственниками	11,7

Беседы с друзьями, знакомыми	8,3
Библиотека, читальный зал	8,3
Затрудняюсь ответить	0,0
9. Как Вы относитесь к гражданско-правовым ценностям и нормам	
Положительно	66,7
Нейтрально	26,6
Отрицательно	5,0
Затрудняюсь ответить	1,7
10. Осознаете ли Вы себя гражданином своей страны	
Да	66,7
Нет	25,0
Затрудняюсь ответить	8,3
11. Интересуетесь ли Вы происходящими в стране общественно-политическими событиями?	
Не интересуюсь	40,0
Да, постоянно	35,0
Иногда	25,0
12. На Ваш взгляд, несут ли граждане нашей страны личную ответственность за текущую на данный момент общественно-политическую ситуацию?	
Нет, не несут	53,3
Да, однозначно	40,0
Затрудняюсь ответить	6,7
13. Как Вы считаете, что из перечисленного ниже является проявлением активной гражданской позиции? (допускается несколько вариантов ответа)	
Участие в выборах и референдумах	58,3
Участие в деятельности политических организаций и общественных движений	33,3
Создание в сети Интернет площадок для сбора мнений по общественным и политическим вопросам (событиям), не нарушающих норм законодательства	30,0
Действия по созданию и развитию молодежных групп и организаций, направленных на решение политических вопросов и не противоречащих нормам законодательства	30,0
Участие в митингах и акциях протестах	28,3
Обращение в органы государственной власти	25,0
Участие в совместной с органами власти выработке проектов политических решений	18,3
Затрудняюсь ответить	6,7
14. Принимали/принимаете ли Вы участие в перечисленных выше формах общественно-политической деятельности?	
Нет	53,3
Да	30,0
Затрудняюсь ответить	16,7
15. На Ваш взгляд, Ваше участие в общественно-политической жизни общества может ли повлиять ситуацию в стране?	
Нет	56,7
Да, однозначно	35,0
Затрудняюсь ответить	13,3
16. Готовы ли Вы к участию в общественно-политической жизни общества	
Нет	48,3

Да	35,0
Затрудняюсь ответить	16,7
17. К каким действиям по реализации своих гражданских прав Вы готовы? (допускается несколько вариантов ответа)	
Участию в выборах	35,0
Акциях протеста	25,0
Участию в деятельности молодежных политических организаций	10,0
Обращению в органы государственной власти	10,0
Обращению в общественные организации	8,3
Затрудняюсь ответить	16,7
18. Какие из перечисленных ниже форм протестных действий Вы одобряете?	
Любые, в том числе несанкционированные	18,3
Только санкционированные	40,0
Затрудняюсь ответить	41,7
19. В случае нарушения Ваших гражданских прав каким способом защиты Вы отдадите предпочтение?	
Только законным (полиция, суды, прокуратура)	40,0
Незаконным	16,7
Затрудняюсь ответить	43,3

Согласно результатам итогового анкетирования студентов, проведенного после реализации обновленного учебно-методического обеспечения обучения разделу «Право» интегрированного курса «Обществознание», было выявлено увеличение числа студентов, характеризующихся сформированностью устойчивой системы гражданско-правовых знаний, обеспечивающих наличие у них более полного представления о гражданском праве, гражданском обществе, гражданском долге, гражданско-правовом сознании, а также о своих гражданских правах и обязанностях, что подтверждалось их ответами на вопросы, связанные с ассоциациями к данным понятиям. В частности, 63,3 % студентов при ответах на данные вопросы смогли отметить три и более ассоциаций, в то время как по итогам начального анкетирования процент таких студентов составлял 55,0 %. Последнее в свою очередь обеспечило повышение уровня сформированности умения студентов в области оперирования правовыми терминами и фактами, а также ориентирования в проблемах права, что подтверждалось результатами их работы на практических занятиях. По итогам реализации обновленного учебно-

методического обеспечения 66,7 % студентов отметили наличие у себя осознанности гражданами своей страны, что свидетельствовало о повышении числа обучающихся со сформированной гражданской идентичностью.

В числе произошедших положительных изменений стоит отметить, что наполнение содержания тем раздела «Право» предложенными инновационными методами и построенными на их основе практическими заданиями способствовало повышению интереса студентов к изучению учебной и научной литературы, что было обусловлено требованием обязательной подготовки к практическим занятиям. В частности, как источник получения гражданско-правовых знаний учебная и научная литература фиксировалась в 58,3 % ответах студентов. Между тем, основным источником получения знаний в указанной области по-прежнему являлись учебные занятия (70,0 % ответов студентов). Среди новых источников получения гражданско-правовых знаний для 23,3 % студентов стало общение с преподавателями, для 10,0 % студентов – общение с родственниками. Эти же источники, по данным итогового анкетирования, стали также средством повышения уровня гражданского образования у 20,0 % и 11,7 % соответственно.

Результаты итогового анкетирования также позволили выявить увеличение числа студентов, характеризующихся устойчивым интересом к общественно-политической жизни страны, что проявлялось в их заинтересованности происходящими в стране общественно-политическими событиями и готовности к участию в различных формах проявления своей гражданской позиции, в частности, в выборах (35,0 %), в деятельности молодежных политических организациях (10,0 %), обращению в органы государственной власти (10,0 %) и общественные организации (8,3 %). На фоне этого снизилось число студентов (25,0 %), для которых ранее участие в акциях протеста рассматривалось как одна из основных форм проявления активной гражданской позиции, что свидетельствует о повышении их

представления о правомерных формах участия в общественно-политической жизни страны как активных ее субъектов (40,0 %), а, следовательно, и о правомерном поведении в обществе (40,0 %).

Таким образом, полученные результаты исследования позволяют сделать вывод, что наполнение содержания изучения студентами тем раздела «Право» интегрированного курса «Обществознание» инновационными методами правового обучения и построенными на их основе заданиями способствовало повышению уровня сформированности у них гражданско-правового сознания, что подтверждает выдвинутую ранее гипотезу исследования и позволяет их оценить как эффективные.

2.3. Методические рекомендации по разработке учебно-методического обеспечения формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования

Результаты проведенного исследования позволили установить, что повышение эффективности формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования возможно лишь в случае повышения интереса обучающихся к изучению права и формирования у них позитивного опыта участия в общественно-политической деятельности. В свою очередь достижение обозначенного результата предполагает использование в содержании правового обучения студентов наряду с традиционными методами инновационных методов, обеспечивающих:

- повышение эффективности изучения спорных вопросов и проблем через проведение их разностороннего критического анализа;
- взаимосвязь между методами теоретического и практического обучения за счет создания особой обучающей среды;

– активное вовлечение обучающихся в процесс решения правовых проблем и участие в общественно-политической жизни общества на местном уровне, способствующих формированию у них активной гражданской позиции.

Отмеченное выше в свою очередь позволяет сформулировать ряд рекомендаций для преподавателей учреждений среднего профессионального образования по разработке учебно-методического обеспечения процесса формирования гражданско-правового сознания студентов, состоящих в активном использовании в содержании обучения праву технологий развития критического мышления, направленной на формирование у студентов аналитического подхода к изучаемым гражданско-правовым явлениям и проблемам через:

– актуализацию имеющихся у них гражданско-правовых знаний и развитие устойчивого интереса к их постоянному пополнению и расширению;

– осмысление новой информации и терминологии при помощи различных средств, в частности, чтения учебной и научной литературы, правовых текстов, их маркирование различными символами, составление схем и таблиц;

– построение разнопозиционного обучения с использованием методов, основанных на принципах интерактивности, и позволяющих создать необходимые условия организации образовательной и исследовательской деятельности студентов по решению поставленной проблемы преимущественно в групповых формах работы, принятию согласованного группового решения и осуществлению конструктивного диалога;

– рефлексию, заключающуюся в осмыслении студентами изученного материала и формировании отношения к нему.

Практическая реализация предложенных рекомендаций позволит создать образовательную среду в условиях среднего профессионального образования, обеспечивающую повышение уровня сформированности гражданско-правового сознания студенческой молодежи.

Выводы по главе 2

Полученные результаты начальной оценки в целом выявили неудовлетворительный уровень сформированности у студентов ГБПОУ «ВАТТ-ККК» гражданско-правового сознания, выраженный в недостаточно сформированной у них системе гражданско-правовых знаний, искажающей их представления о гражданском праве, гражданском долге, правах, обязанностях и ответственности, и как следствие этого, приводящих к отсутствию осознания у большинства из них своей гражданской идентичности и ответственности перед обществом и государством, отсутствию положительного отношения к гражданско-правовым ценностям и нормам, а также отсутствию активности как субъектов общественно-политической жизни и готовности к участию в данной сфере деятельности. Последнее в свою очередь обусловило отсутствие у преобладающей части студенческой молодежи позитивного опыта участия в общественно-политической жизни страны и взаимодействия с государственной властью, преобладание у них несоответствующих правовым нормам моделей поведения в обществе, а в ряде случаев готовности к совершению противозаконных действий.

С целью повышения эффективности процесса формирования гражданско-правового мышления студентов среднего профессионального образования с учетом полученных результатов диагностики, а также выявленных в ходе теоретического анализа положений о необходимости наполнения содержания данного процесса инновационными методами и технологиями правового обучения, содержание раздела «Право» интегрированного курса «Обществознание» было дополнено

инновационными методами правового образования (метод «Диалог Ривина», метод свободных дебатов, метод «Дебаты Карла Поппера» и «Карусель») и построенными на их основе заданиями, предусматривающими использование групповых форм работы студентов на практических учебных занятиях.

Повторно проведенная оценка эффективности формирования гражданско-правового сознания студентов в условиях среднего профессионального образования выявила ее повышение, что позволило определить предложенные инновационные методы правового обучения как эффективные.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Происходящие на современном этапе изменения в российском обществе диктуют новые требования к системе профессионального образования как одному из основных социальных институтов, ориентированных на успешное и полноценное развитие личности студентов, формирование у гражданственности и уважения к гражданско-правовым ценностям и нормам, составляющих их гражданско-правовое сознание. Между тем на сегодняшний день данный процесс остается по-прежнему сопряжен с рядом трудностей, вызванных несоответствием содержания правового обучения современным тенденциям общественного развития.

На основании рассмотренных подходов и точек зрения относительно определения гражданско-правового сознания личности было выявлено, что оно является производной от сознания и правосознания. Последнее в свою очередь было определено как одна из форм общественного сознания, выражающаяся в совокупности сформированных под влиянием ряда общественных факторов правовых знаний, взглядов и идей, в своей совокупности отражающих оценку индивидом существующей объективной действительности с точки зрения правовых категорий и определяющих правоустановленность и его возможность оказывать непосредственное влияние на процессы правотворчества и правоприменения правовых норм. В соответствии с этим гражданско-правовое сознание студенческой молодежи было определено рассматривать как важнейшую составляющую правосознания данной социально-демографической категории, и, соответственно, общественного сознания, а, следовательно, также формируемую под влиянием общественных факторов, но при этом связанную с осознанием ее членом себя гражданами и выражающуюся в принятии ими правовых норм, своих гражданских прав, свобод и обязанностей, определяющих

соответствующую модель их правового поведения в обществе. Выделенное сущностное содержание гражданско-правового сознания студенческой молодежи позволило выявить его тесную взаимосвязь с процессами социализации и политического участия ее представителей в обществе, определяющую наличие в его структуре, трех основных компонентов, а именно когнитивного, эмоционального и регулятивного.

Проведенный анализ роли среднего профессионального образования в формировании гражданско-правового сознания студенческой молодежи, позволил определить, что оно обладает огромным потенциалом, определяемым содержанием и возможностями правового образования и правового воспитания, реализуемыми в рамках обучения обязательным правовым дисциплинам и заключающимися в оказании целенаправленного и систематического педагогического воздействия на правосознание личности обучающихся, приводящего к формированию у них определенной системы правовых знаний, умений и навыков их практического применения как в повседневной, так и в будущей профессиональной деятельности, а также ценностного отношения к праву и закону, в совокупности обеспечивающих выработку у них модели правомерного поведения в обществе и позиции активного участника общественно-политических процессов.

В то же время было выявлено, что в настоящее время состояние процесса формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования определяется особенностями развития реализуемой модели правового образования, для которой в целом характерно несоответствие современным тенденциям педагогической практики. Прежде всего, это выражается в использовании устаревших подходов, методов и технологий обучения правовым дисциплинам, снижающих эффективность и доступность изложения учебного материала и, соответственно, его усвоения студентами, а также нарушении логических связей

межпредметного содержания, вызванном включением в содержание обучения студентов младших курсов специальной правовой терминологии, недоступной для их восприятия, что способствует снижению у них мотивации к правовому обучению на поздних этапах подготовки. Определено, что существующие несоответствия в свою очередь приводят к недостаточности формирования у студентов необходимых правовых знаний, составляющих основу развития их гражданско-правового сознания. Помимо этого, в качестве дополнительных факторов, приводящих к неудовлетворительному состоянию уровня сформированности гражданско-правового сознания студентов учреждений среднего профессионального образования, выделены сокращение объема учебного времени, отводимого на изучение правовых дисциплин, и содержания их учебных курсов, обусловленное изменениями требований федеральных образовательных стандартов.

Значимость формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи и выявленная в ходе теоретического анализа роль среднего профессионального образования в данном процессе обусловили необходимость проведения практического исследования на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус» (далее – ГБПОУ «ВАТТ-ККК») города Верхнеуральска, основной целью которого являлась оценка эффективности процесса формирования гражданско-правового сознания студенческой молодежи в условиях среднего профессионального образования, реализуемого в рамках правового образования студентов.

Полученные результаты начальной оценки в целом выявили неудовлетворительный уровень сформированности у студентов ГБПОУ «ВАТТ-ККК» гражданско-правового сознания, выраженный в недостаточно сформированной у них системе гражданско-правовых знаний, искажающей их представления о гражданском праве, гражданском

долге, правах, обязанностях и ответственности, и как следствие этого, приводящих к отсутствию осознания у большинства из них своей гражданской идентичности и ответственности перед обществом и государством, отсутствию положительного отношения к гражданско-правовым ценностям и нормам, а также отсутствию активности как субъектов общественно-политической жизни и готовности к участию в данной сфере деятельности. Последнее в свою очередь обусловило отсутствие у преобладающей части студенческой молодежи позитивного опыта участия в общественно-политической жизни страны и взаимодействия с государственной властью, преобладание у них несоответствующих правовым нормам моделей поведения в обществе, а в ряде случаев готовности к совершению противозаконных действий.

С целью повышения эффективности процесса формирования гражданско-правового мышления студентов среднего профессионального образования с учетом полученных результатов диагностики, а также выявленных в ходе теоретического анализа положений о необходимости наполнения содержания данного процесса инновационными методами и технологиями правового обучения, содержание раздела «Право» интегрированного курса «Обществознание» было дополнено инновационными методами правового образования (метод «Диалог Ривина», метод свободных дебатов, метод «Дебаты Карла Поппера» и «Карусель») и построенными на их основе заданиями, предусматривающими использование групповых форм работы студентов на практических учебных занятиях.

Повторно проведенная оценка эффективности формирования гражданско-правового сознания студентов в условиях среднего профессионального образования выявила ее повышение, что позволило определить предложенные инновационные методы правового обучения как эффективные, подтвердив тем самым гипотезу исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдуразакова, Д.М. Социально-правовая активность как условие формирования правосознания студентов / Д.М. Абдуразакова, Р.М. Магомедова // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 3. – С. 133-136.
2. Абрамова, Н.С. Разработка учебно-методического обеспечения в условиях реализации информационно-коммуникационных технологий / Н.С. Абрамова, О.И. Ваганова, Л.И. Кутепова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – № 2 (23). – С. 181-184.
3. Агамиров, А.К. Работа с нормативно-правовыми документами как условие формирования правосознания студентов / А.К. Агамиров // Научные исследования и образование. – 2013. – № 2 (16). – С. 3-4.
4. Багреева, Е.Г. О тенденции изменения правосознания студентов-юристов в условиях гибридных форм обучения / Е.Г. Багреева // Самоуправление. – 2021. – № 5 (127). – С. 126-129.
5. Батышев, С.Я. Профессиональная педагогика: Учебник / С.Я. Батышев, Г.М. Романцев, Б.С. Гершунский. – М.: АПО, 1997. – 511 с.
6. Бибарсова, Г.Ш. Категория нормы в формировании гражданско-правового и морального сознания личности / Г.Ш. Бибарсова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – № 3 (51). – С. 163-166.
7. Бичева, И.Б. О готовности преподавателей к инновационным преобразованиям в учебно-профессиональной деятельности / И.Б. Бичева, А.Г. Китов // Науковедение. – 2014. – № 6 (25). – С. 45-55.
8. Власюк, И.В. Экспертиза учебно-методического обеспечения основных профессиональных образовательных программ системы среднего профессионального образования / И.В. Власюк, Н.Н. Зайцева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2018. – № 1 (124). – С. 13-18.

9. Волкова, Т.В. Теоретико-правовой анализ влияния информационных технологий на правосознание и правовую культуру студентов / Т.В. Волкова // Инновации и современные технологии в индустрии моды: материалы Национальной науч.-практ. конф. – Новосибирск, 2018. – С. 46-49.

10. Воронина, А.А. Методические основы преподавания правовых дисциплин / А.А. Воронина // Совершенствование гуманитарных технологий в образовательном пространстве вуза: факторы, проблемы, перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 2015. – С. 29-34.

11. Габидуллин, И.Ф. Гражданско-правовое сознание как основа полноценной гражданской деятельности личности / И.Ф. Габидуллин // Вестник Восточной экономико-юридической гуманитарной академии. – 2013. – № 6 (62). – С. 15-19.

12. Габидуллин, И.Ф. Концепция и модель развития гражданско-правового сознания студентов вуза: автореферат ... дис. док. пед. наук / И.Ф. Габидуллин. – Оренбург, 2015. – 22 с.

13. Габидуллин, И.Ф. Формирование гражданского правосознания молодежи: состояние и тенденции / И.Ф. Габидуллин // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – № 2 (163). – С. 34-39.

14. Галкин, А.А. Общественное сознание, настроения и политическое поведение: российский вариант / А.А. Галкин // Вестник Института социологии. – 2015. – № 1 (12). – С. 12-33.

15. Гогурчунов, А.П. Проблема правового образования студентов СПО / А.П. Гогурчунов // Современные педагогические технологии профессионального образования: сборник материалов конф. – Махачкала, 2021. – С. 240-246.

16. Давыдов, Г.П. Правовое воспитание в системе школы / Г.П. Давыдов, В.М. Обухов. – М.: Педагогика, 1976. – 48 с.

17. Долинина, И.Г. Гражданско-правовое сознание в гуманитарном образовании студентов технического вуза / И.Г. Долинина // Формирование гуманитарной среды в вузе: инновационные образовательные технологии. Компетентностный подход. – 2014. – № 1. – С. 364-370.

18. Дремова, Л.А. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса – гарантия качества подготовки выпускников / Л.А. Дремова // Инновационные технологии в образовательном процессе: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Курск, 2017. – С. 25-32.

19. Дятлов, В.В. Проблемы правового образования студентов педагогических специальностей / В.В. Дятлов // Вестник Донецкого педагогического института. – 2017. – № 3. – С. 68-74.

20. Ершова, Ю.С. Правовое образование и воспитание студентов средне-профессионального образования в условиях цифровизации / Ю.С. Ершова // Литературная педагогика и читательская грамотность: новые форматы и практики: материалы Межд. науч.-практ. конф. – Елабуга, 2022. – С. 80-83.

21. Забарин, А.В. Гражданское правосознание российской молодежи в аспекте отношения к экстремизму / А.В. Забарин // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2. – С. 568-582.

22. Зайцева, Н.Н. Модификация комплексного учебно-методического обеспечения как фактор обеспечения качества реализуемых образовательных программ среднего профессионального образования / Н.Н. Зайцева, А.Л. Хасенгалиев. – Ульяновск: Издательство «Зебра», 2016. – 130 с.

23. Калиничева, С.А. Система высшего профессионального образования Российской Федерации как институт формирования политического сознания молодежи: автореферат ... дис. кан. полит. наук / С.А. Калиничева. – Владимир, 2003. – 24 с.

24. Кишин, В.А. Вопросы правового обучения в неюридических вузах / В.А. Кишин // Советская юстиция. – 1983. – № 23. – С. 13-18.

25. Козловская, Т.В. Педагогические условия гражданско-патриотического воспитания современных студентов: автореферат ...дисс. кан. пед. наук / Т.В. Козловская. – Ростов-на-Дону, 2007. – 24 с.

26. Курас, Д.И. Система правового образования как составляющая процесса формирования и эволюции правового сознания общества / Д.И. Курас // Правовая культура в современном обществе: сборник материалов Межд. науч.-практ. конф. – Могилев, 2018. – С. 508-511.

27. Курячая, М.М. Социальное проектирование как способ формирования правосознания и позитивной гражданской активности студентов и школьников / М.М. Курячая // Очерки новейшей камералистики. – 2021. – № 1. – С. 65-69.

28. Мамалова, Х.Э. Проблема правового образования студентов среднего профессионального образования / Х.Э. Мамалова, Р.А. Кучмезов, Э.М. Омарова // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 71-2. – С. 235-238.

29. Мицкевич, А.В. Субъекты советского права / А.В. Мицкевич. – М.: Госюриздат, 1962. – 213 с.

30. Моисеев, С.С. Сущность и специфика формирования гражданско-правового сознания молодежи средствами социально-культурной деятельности / С.С. Моисеев // Вестник Тамбовского университета. – 2013. – № 3 (119). – С. 124-128.

31. Моисеев, С.С. Формирование гражданско-правового сознания студенческой молодежи средствами социально-культурной деятельности: автореферат ... кан. пед. наук / С.С. Моисеев. – Тамбов, 2013. – 25 с.

32. Мохоров, Д.А. Правовое воспитание студенческой молодежи как одна из основ формирования современного гражданского общества в Российской Федерации / Д.А. Мохоров, А.Ю. Мохорова, В.П. Демидов // Современные наукоемкие технологии. – 2019. – № 10-1. – С. 142-146.

33. Мусифуллин, С.Р. Методика обучения правовым дисциплинам: Учебное пособие / С.Р. Мусифуллин. – Уфа: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2021. – 68 с.
34. Поташник, М.М. Качество образования: проблемы и технологии управления / М.М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 350 с.
35. Рябко, И.Ф. Правосознание и правовое воспитание масс в советском обществе И.Ф. Рябко. – Ростов-на-Дону: Издательство Российского университета, 1969. – 191 с.
36. Саадиев, М.С. О некоторых аспектах проблемы обновления учебно-методического обеспечения образовательного процесса / М.С. Саадиев // Проблемы и перспективы развития образования: материалы Междунар. научн.-практ. конф. – Пермь, 2013. – С. 129-132.
37. Сорокун, П.В. К вопросу о роли правового сознания молодого поколения для развития российского общества / П.В. Сорокун // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 4 (208). – С. 23-26.
38. Тупицина, Е.А. Проблемы формирования профессионально-правовой компетентности студентов СПО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://проф-обр.рф/blog/2019-12-24-1480?ysclid=ldcvjlzbug199964306> (дата обращения: 26.01.2023).
39. Череднякова, М.В. Методика преподавания правовых дисциплин: учебно-методическое пособие / М.В. Череднякова, Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина. – Челябинск: Цицеро, 2016. – 149 с.
40. Шархемуллина, Р.Р. Особенности проектирования содержания социально-правовой подготовки студентов в колледже / Р.Р. Шархемуллина // Педагогический журнал Башкортостана. – 2022. – № 1 (95). – С. 111-123.
41. Яковлева, Т.А. Влияние изучения основ права на правосознание современных студентов (на материале ассоциативного эксперимента) / Т.А. Яковлева // Право и образование. – 2020. – № 1. – С. 64-72.

Приложение 1

Анкета для опроса студентов

Уважаемые студенты!

Просим Вас принять участие в исследовании гражданско-правового сознания студенческой молодежи, ответив на предложенные ниже вопросы и выбрав вариант ответа, в наибольшей степени соответствующий Вашему мнению.

Результаты опроса позволят сформировать более полное представление о реализуемой в ГБПОУ «ВАТТ-ККК» деятельности по формированию гражданско-правового сознания студентов и определить возможные пути решения существующих проблем.

Анкета анонимная, результаты анкетирования будут представлены в обобщенном виде.

Заранее благодарим Вас за участие в исследовании.

1. Что из перечисленного ниже ассоциируется у Вас с гражданским правом? (допускается несколько вариантов ответа)

1. закон
2. власть
3. свобода
4. законодательство
5. гуманизм
6. нравственность
7. справедливость
8. права и обязанности
9. затрудняюсь ответить

2. Какую, по Вашему мнению, роль выполняет гражданское право в обществе? (допускается несколько вариантов ответа)

1. обеспечивает гарантии прав и свобод
2. способствует развитию общества
3. регулирует общественные отношения
4. обеспечивает реализацию и защиту прав и свобод граждан
5. затрудняюсь ответить

3. Что из перечисленного ниже ассоциируется у Вас с гражданско-правовым сознанием? (допускается несколько вариантов ответа)

1. проявление гражданской ответственности
2. проявление гражданского долга
3. патриотизм
4. осознание своих прав и обязанностей как гражданина

5. отношение к закону
 6. правомерность поведения
 7. осознание себя гражданином
 8. затрудняюсь ответить
4. Что из перечисленного ассоциируется у Вас с гражданским долгом? (допускается несколько вариантов ответа)
1. ответственность за свои действия и поступки перед обществом
 2. преданность интересам государства и общества
 3. соблюдение закона и нравственных норм
 4. выполнение гражданских обязанностей
 5. затрудняюсь ответить
5. Что из перечисленного ниже ассоциируется у Вас с понятием гражданского общества? (допускается несколько вариантов ответа)
1. свободное общество
 2. справедливое общество
 3. гуманное общество
 4. правовое государство
 5. демократия
 6. затрудняюсь ответить
6. Что из перечисленного ниже ассоциируется у Вас с понятием «гражданин»?
1. человек
 2. свободная личность с активной жизненной позицией
 3. подданный страны
 4. затрудняюсь ответить
7. Что из перечисленного ниже служит источником приобретения Ваших гражданско-правовых знаний? (допускается несколько вариантов ответа)
1. СМИ
 2. интернет
 3. учебная и научная литература
 4. учебные занятия
 5. общение с преподавателями
 6. общение с родственниками
 7. общение с друзьями и знакомыми
 8. затрудняюсь ответить
8. Какие из представленных ниже средств Вы используете для повышения своего уровня гражданско-правового образования? (допускается несколько вариантов ответа)

1. телевидение
2. интернет
3. библиотека, читальный зал
4. беседы с преподавателями
5. беседы с родственниками
6. беседы с друзьями и знакомыми
7. личный опыт
8. затрудняюсь ответить

9. Как Вы относитесь к гражданско-правовым ценностям и нормам?

1. положительно
2. нейтрально
3. отрицательно
4. затрудняюсь ответить

10. Осознаете ли Вы себя гражданином своей страны?

1. да
2. нет
3. затрудняюсь ответить

11. Интересуетесь ли Вы происходящими в стране общественно-политическими событиями?

1. да, постоянно
2. иногда
3. не интересуюсь

12. На Ваш взгляд, несут ли граждане нашей страны личную ответственность за текущую на данный момент общественно-политическую ситуацию?

1. да, однозначно
2. нет, не несут
3. затрудняюсь ответить

13. Как Вы считаете, что из перечисленного ниже является проявлением активной гражданской позиции? (допускается несколько вариантов ответа)

1. участие в выборах и референдумах
2. участие в избирательных компаниях и предвыборных мероприятиях
3. участие в деятельности политических организаций и общественных движениях
4. действия по созданию и развитию молодежных групп и организаций, направленных на решение политических вопросов и не противоречащих нормам законодательства

5. участие в совместной с органами власти выработке проектов политических решений

6. обращение в органы государственной власти

7. участие в митингах и акциях протеста

8. создание в Интернет-сети площадок для сбора мнений по общественным и/или политическим вопросам (событиям), не нарушающих норм законодательства

9. затрудняюсь ответить

14. Принимали/принимаете ли Вы участие в перечисленных выше формах общественно-политической деятельности?

1. да

2. нет

3. затрудняюсь ответить

15. На Ваш взгляд, Ваше участие в общественно-политической жизни общества может ли повлиять ситуацию в стране?

1. да, однозначно

2. нет

3. затрудняюсь ответить

16. Готовы ли Вы к участию в общественно-политической жизни общества

1. да

2. нет

3. затрудняюсь ответить

17. К каким действиям по реализации своих гражданских прав Вы готовы?

1. участию в выборах

2. участию в деятельности молодежных политических организаций

3. обращению в органы государственной власти

4. обращению в общественные организации

5. участию в акциях протеста

6. затрудняюсь ответить

18. Какие из перечисленных ниже форм протестных действий Вы одобряете?

1. любые, в том числе несанкционированные

2. только санкционированные

3. затрудняюсь ответить

19. В случае нарушения Ваших гражданских прав каким способом защиты Вы отдадите предпочтение?

1. только законным (полиция, суды, прокуратура)
2. незаконным
3. затрудняюсь ответить

Приложение 2

Примеры заданий с использованием инновационных групповых методов

Задание с использованием метода свободных дебатов.

1. Выберите одно из политических прав, свяжите его с личным правом, придумав собственную «историю».
2. Игра «Первые поселенцы». Группа делится на подгруппы по 4 человека. Сценарий для обсуждения во всех группах такой: «Ваша группа – первые поселенцы на еще не освоенной земле, где нет ни законов, ни правил».

Задание для групп

1. Каждый студент самостоятельно перечисляет 3 права, которые, по его мнению, должны быть гарантированы в новой стране.
2. Обсудить в группе выбранные права и отобрать 10 прав, являющихся наиболее важными.
3. Каждая группа дает название своей стране.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие права совпадают у всех групп?
2. Найдите сходство изложенных прав с правами, провозглашенными во Всеобщей декларации прав человека, Конвенции по правам ребенка.
3. Определите наиболее важные из перечисленных прав.
4. Обратите внимание, назвал ли кто право, не упоминавшееся ни в одной из групп.

Задание с применением метода «Диалог Ривина» и метода «Дебаты Карла Поппера»

На основании текста ст. 29, 30 Всеобщей декларации прав человека подготовить ответы на вопросы:

1. Как вы понимаете: что такое обязанности человека?
2. Что такое долг, ответственность?
3. Почему в международных документах и Конституции России помещены статьи об обязанностях человека?

Практическая работа по заданию. Участники делятся на 2 группы, согласно представленной методике метода «Дебаты Карла Попера»

Задание

1. Каждой группе обсудить вид обязанностей и представить так называемый «Кодекс чести».
2. Заслушать группы, внести свои предложения, оценить работу группы.

Задание с применением метода «Диалог Ривина»

На основании прочитанных правил В. А. Сухомлинского, документов о правах человека, о правах ребенка сделать вывод о взаимосвязи прав и обязанностей.

В. А. Сухомлинский предложил для воспитания чести и достоинства личности 10 этических правил.

«10 нельзя»:

1. Нельзя бездельничать, когда все трудятся.
2. Нельзя смеяться над старостью.
3. Нельзя вступать в пререкания со взрослыми.
4. Нельзя выражать недовольство тем, что у тебя нет той или иной вещи.
5. Нельзя допускать, чтобы мать давала тебе то, что она не дает себе.
6. Нельзя делать то, что осуждают старшие.
7. Нельзя оставлять старшего родного человека в одиночестве, если у него нет никого, кроме тебя.

8. Нельзя собираться в дорогу, не спросив разрешения и совета у старших.

9. Нельзя садиться обедать, не пригласив старшего.

10. Нельзя ожидать, пока с тобой поздоровается старший, ты должен приветствовать его первым.

Кроме того, В. А. Сухомлинский добавляет к этим правилам:

– нельзя наедине с самим собой поступать так, как ты не поступил бы на глазах у людей;

– лицемерить, говорить не то, что думаешь;

– нарушать данное слово;

– употреблять свою физическую силу во зло;

– предавать, наушничать, доносить.

Обсуждение:

1. Как соотносятся эти правила с правами человека?

2. Как вы думаете, не ущемляют ли эти правила права человека?

3. Какие бы вы добавили положения об обязанностях граждан?

4. Почему необходимо воспитывать в себе чувство обязанности, ответственности, долга?

Ситуация для отработки в группах с применением метода «Дебаты Карла Поппера»

I ситуация: Отец нашел личный дневник сына, прочитал его без разрешения. Затем отругал сына за слишком вольные, на его взгляд, мысли, мотивируя своей обязанностью следить за детьми до 18 лет.

1. Кто прав? Виноват? Почему?

2. Каков выход? Выскажите с позиции отца и сына. Приведите аргументы обоих.

II ситуация: Молодой человек лечится от наркомании. Врач гарантировал анонимность лечения, но свое слово не сдержал и рассказал об этом девушке молодого человека.

1. Какое правило нарушил врач?
2. Как может защитить себя молодой человек?
3. Каким может быть поведение девушки? Приведите аргументы действующих лиц. Сделайте вывод.

III ситуация: Постоялец гостиницы случайно узнает о том, что в его комнате размещены видеокамеры. Он возмущен. Администратор говорит, что ему нет дела до личной жизни постояльца, его интересует лишь сохранность гостиничного имущества.

1. Имеет ли место нарушение прав человека?
2. Проанализируйте ситуацию с точки зрения администратора и постояльцев гостиницы. Приведите аргументы «за» и «против».

IV ситуация: Известная актриса, давая интервью журналисту, попросила его не упоминать о своем разводе с мужем. Но журналист опубликовал этот факт, да еще с подробностями. Актриса подала на него в суд. Журналист оправдывал себя тем, что, во-первых, хотел дать правдивую информацию, во-вторых, он способствовал еще большей популярности актрисы.

1. Кто прав? Виноват? Приведите аргументы