



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Конструктор заданий как средство развития ценностно-смысловых  
установок младших школьников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры**

**«Психология и педагогика начального образования»  
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

73,31 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 31 » мая 2023 г.

зав. кафедрой ПП и ПМ

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ОФ-208-151-2-1

Суздаева Ирина Андреевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Шишкина Ксения Игоревна

Челябинск

2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ УСТАНОВОК МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ КОНСТРУКТОРА ЗАДАНИЙ.....	10
1.1 Понятие «ценностно-смысловые установки младших школьников» в психолого-педагогической литературе.....	10
1.2 Составляющие процесса развития ценностно-смысловых установок младших школьников.....	19
1.3 Возможности использования конструктора заданий для развития ценностно-смысловых установок младших школьников.....	22
Выводы по главе 1.....	28
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ УСТАНОВОК МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ КОНСТРУКТОРА ЗАДАНИЙ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....	31
2.1 Цель и задачи эмпирического исследования.....	31
2.2 Реализация конструктора заданий краеведческой направленности для развития ценностно-смысловых установок младших школьников.....	36
Выводы по главе 2.....	43
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	45
3.1 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента.....	45
3.2 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента.....	52
Выводы по главе 3.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	74

## ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе внимание учёных и педагогов-психологов всё чаще привлекает проблема развития ценностно-смысловых установок младших школьников. Это связано с тем, что данный возраст является благоприятным для формирования основ духовно-нравственного и патриотического воспитания. При соответственном воспитании в младшем школьном возрасте складываются основы будущей личности, но при этом, недостатки воспитания и развития в этот период жизни трудно восполнить в старшем возрасте.

Проблема развития нравственных ценностей и смыслов у младших школьников стала наиболее важной в данный период в истории и образовании в связи со сменой ценностных ориентиров современного общества. В 90-е гг. прошлого столетия в России произошли перемены, повлиявшие на общественную нравственность, на отношения людей в обществе. В период смены ценностно-смысловых установок нарушается духовное единство общества, размываются жизненные ориентиры подрастающего поколения, происходит деформация традиционных моральных норм и нравственных ориентиров, которые необходимо формировать и развивать у детей младшего школьного возраста.

Актуальность проблемы развития ценностно-смысловых установок младших школьников подтверждается нормативно-правовыми документами, такими как: Стратегия реализации воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. № 996-р, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, а также Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования от 6.10.2009 г. № 373 и др.

В соответствии с требованиями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» была разработана Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников, включающая

систему базовых общенациональных ценностей, на основе которых могут быть выстроены программы воспитания и социализации младших школьников [24].

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (далее – ФГОС НОО) установлены требования к результатам освоения обучающимися программ начального общего образования, а именно, личностным, включающим ценностные установки и социально значимые качества. Также перечислены предметные результаты по учебному предмету «Окружающий мир», в перечень которых входит: сформированность уважительного отношения к своей семье и семейным традициям, родному краю, России, её истории и культуре и др. Что также указывает на актуальность проблемы развития ценностно-смысловых установок младших школьников [32].

Данная проблема также затронута в Федеральной программе Российской Федерации «Развитие образования», согласно которой усиление воспитательной функции образования должно быть направлено на «формирование гражданственности, нравственности, уважения к правам и свободам человека, любви в Родине, семье, окружающей природе».

Таким образом, развитие ценностно-смысловых установок младших школьников является важной и актуальной задачей современной образовательной организации.

В психолого-педагогической литературе многие учёные уделяли внимание теории формирования системы ценностей личности, среди которых: Н. В. Аникеев, Л. И. Гриценко, С. В. Кульневич, М. В. Куранова, Н. Е. Щуркова и др. Ценностные ориентации изучали И. С. Артюхова, Е. В. Кипрянова, И. С. Кон, А. В. Мудрик и др. Большой вклад в изучение мотивационно-ценностных отношений в деятельности и поведении человека внесли В. Г. Асеев, А. Н. Леонтьев, В. Н. Мясищев, С. Л. Рубинштейн и др. Несмотря на это, в психолого-педагогических исследованиях уделяется недостаточное внимание теоретическим аспектам

проблемы развития ценностно-смысловых установок младших школьников.

Развитие ценностно-смысловых установок младших школьников будет результативнее с внедрением в работу педагога инновационных технологий, что характерно для современного образования. Примером педагогической инновационной технологии является конструктор заданий – комплексный дидактический приём, позволяющий создавать собственный дидактический текст, формулировать и моделировать задания, в том числе, направленных на развитие ценностно-смысловых установок младших школьников.

На основании вышеизложенного, актуальность исследования обусловлена на уровнях: социальном, научном и практическом.

На социальном уровне актуальность темы исследования обусловлена острой необходимостью совершенствования системы ценностей и создания условий для развития ценностно-смысловых установок младших школьников.

На научном и практическом уровнях актуальность исследования определяется ориентацией современных педагогических концепций на поиск новых путей разработки заданий для младших школьников, ориентированных на развитие ценностно-смысловых установок.

Возникает противоречие исследования между необходимостью развития ценностно-смысловых установок младших школьников согласно ФГОС НОО с одной стороны, и потребностью использования конструктора заданий педагогом на уроках по данной проблематике, с другой.

Проблема исследования: каковы возможности использования конструктора заданий для развития ценностно-смысловых установок младших школьников?

Проблемы и выделенные противоречия позволили сформулировать тему исследования «Конструктор заданий как средство развития ценностно-смысловых установок младших школьников».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментальным путём проверить результативность использования конструктора заданий как средства развития ценностно-смысловых установок младших школьников.

Объект исследования: развитие ценностно-смысловых установок младших школьников.

Предмет исследования: конструктор заданий.

Гипотеза исследования: использование конструктора заданий на уроках позволит сделать процесс развития ценностно-смысловых установок младших школьников наиболее результативным.

Задачи исследования:

1) изучить понятие «ценностно-смысловые установки младших школьников»;

2) рассмотреть составляющие процесса развития ценностно-смысловых установок у младших школьников;

3) проанализировать возможности использования конструктора заданий для развития ценностно-смысловых установок у младших школьников;

4) изучить уровень развития ценностно-смысловых установок младших школьников;

5) эмпирическим путём проверить результативность использования конструктора заданий краеведческой направленности как средства развития ценностно-смысловых установок у младших школьников.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы:

Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, сравнение.

Эмпирические: анкетирование, тестирование.

Статистические: качественный и количественный анализ результатов исследования, графические и табличные интерпретации данных исследования.

Этапы исследования.

На первом этапе исследования (декабрь 2021 г. – май 2022 г.) изучалась психолого-педагогическая литература по проблеме развития ценностно-смысловых установок младших школьников, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения исследования, разрабатывалась методика поведения экспериментальной работы, подбирались методический инструментарий.

На втором этапе (сентябрь – ноябрь 2022 г.) проводился констатирующий эксперимент, разрабатывалось содержание формирующего этапа экспериментальной работы.

На третьем этапе (декабрь 2022 г. – март 2023 г.) в рамках формирующего эксперимента были внедрены дифференцированные задания краеведческой направленности, разработанные посредством конструктора заданий, на уроках окружающего мира для развития ценностно-смысловых установок младших школьников, проводился контрольный этап экспериментальной работы.

На четвёртом этапе (март – апрель 2023 г.) проводились обработка и анализ полученных данных, формирование результата исследования развития ценностно-смысловых установок младших школьников.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- комплексный подход (И. П. Подласый);
- критериально-уровневый подход (Г. С. Ковалёва, О. Б. Логинова, Л. О. Рослова, Т. В. Коваль и др.);
- системно-деятельностный подход (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, Л. В. Занков, А. Р. Лурия, Д. Б. Эльконин и др.);

– педагогические концепции развития личности и духовно-нравственного воспитания (Ш. А. Амонашвили, А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский и др.);

– теоретический анализ понятий: установки, ценности (А. Г. Асмолов, В. В. Рубцов, Д. Н. Узнадзе и др.)

Теоретическая значимость: изучены и проанализированы возможности конструктора заданий для развития ценностно-смысловых установок младших школьников.

Практическая значимость: разработан конструктор заданий краеведческой направленности, который может быть использован учителями начальной школы на уроках окружающего мира.

Структура работы состоит из введения, трёх глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка и приложений.

Результаты исследования были представлены в публикациях:

1. Суздалева И. А. Роль конструктора заданий в повышении качества обучения младших школьников // Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования: сборник по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции (г. Барнаул, 18-19 ноября 2022 г.) / под науч. ред. В. А. Скопы. – Барнаул : АлиГПУ, 2022. – С. 250–253.

2. Суздалева И. А. Использование конструктора заданий как инновационной образовательной технологии // Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем: сборник научнометодических материалов VII Международной заочной научно-практической конференции (1–31 марта 2022 г.) / ред. и сост. : С. В. Мачинская, Н. А. Жернокова, О. А. Запорожан, Е. В. Фасхитова, Е. И. Шестакова. – Челябинск : МБУ ДПО ЦРО, 2022. – С. 147–149.

3. Суздалева И. А. Использование конструктора заданий на уроках в начальной школе и на занятиях в дошкольной образовательной



организации // Актуальные проблемы дошкольного образования: риски, возможности, перспективы: сборник по материалам XX Международной научно-практической конференции (Челябинск, 29 апреля 2022 г.) / сост. А. В. Скатарова ; ред. кол. : Б. А. Артеменко (отв. ред.), И. В. Колосова, Н. В. Пац, И. А. Селивёрстова. – Челябинск : ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2022. – С. 444–448.

4. Суздалева И. А. Проблема развития ценностно-смысловых установок младших школьников и возможности её решения / Суздалева И. А. / научный журнал Студенческий. – 2023. – Т. 1. – №1. С. 47–49.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ УСТАНОВОК МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ КОНСТРУКТОРА ЗАДАНИЙ

## 1.1 Понятие «ценностно-смысловые установки младших школьников» в психолого-педагогической литературе

В современном обществе возросло внимание педагогов и психологов к проблеме развития ценностно-смысловых установок. Об этом свидетельствуют опубликованные статьи. Актуальность проблемы развития ценностно-смысловых установок младших школьников также подтверждается нормативно-правовыми документами, такими как Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Стратегия реализации воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г., а также Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.

Многие учёные, педагоги, психологи внесли вклад в изучение проблемы развития ценностно-смысловых установок младших школьников [44]. Проблематика установок, единства ценностей и смыслов представлена в трудах Д. Н. Узнадзе («Теория установки») и его последователях Т. Т. Иосебадзе и Т. Ш. Иосебадзе, В. П. Зинченко («Ценности в структуре сознания»), А. Г. Асмолова («На перекрёстке путей к изучению психики человека: бессознательное, установка, деятельность»), И. В. Абакумова и Е. Н. Рядинской («Интегративная модель смыслообразования в учебном процессе»), Н. Е. Щурковой (Концепция формирования образа жизни, достойной Человека) и др.

В исследовании проблемы развития ценностно-смысловых установок младших школьников необходимо рассмотреть понятия «ценности», «установки», «смысловые установки» и «ценностно-смысловые установки» в трудах учёных.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил изучить понятие «ценности» с разных сторон. Вопросам становления, формирования, развития и изменения психологических ценностей личности посвящены работы философов, социологов, психологов и педагогов. Большое внимание ценностям уделено в работах зарубежных учёных, таких как В. Брожик, М. Вебер, К. Вельцель, Э. Дюркгейм, Р. Инглхарт, Г. Лотце, А. Лэнгле, А. Маслоу, Ф. Ницше, Г. Риккерт, У. Томас и другие [16].

В отечественных исследованиях проблемы ценностей рассматривается в разных дисциплинах: философии (А. Г. Здравомыслов, М. С. Каган и др.), социологии (И. С. Кон, В. Т. Лисовский и др.), психологии (К. А. Абульханова-Славская, А. Г. Асмолов, Е. П. Белинская, В. П. Зинченко, Д. А. Леонтьев, В. С. Мухина и др.) [16].

Всестороннее исследование жизненных ценностей описывается на следующих уровнях: культурно-историческом, социально-экономическом, индивидуально-психологическом. Учёными понятие ценности было рассмотрено, как «знаки» культуры, в виде традиций, как регуляторы социальных отношений, а также как основа организации жизни и деятельности человека.

В жизни каждого человека ценности формируют основу, определяющую характер, особенности поведения и значимость поступков. В психолого-педагогической литературе понятие «ценности» часто фигурирует и определяется через личностную сферу, личностный смысл, ценностные ориентации, установки, нормы, идеалы и другое.

К. А. Абульхановой-Славской, П. С. Гуревичем, О. Г. Дробницким и др. ценность была описана, как стандарт поведения, как отражение культурно-исторических норм. В их определении ценность выступает в качестве индивидуального и социального ориентира, сопоставляется с типом «достойного» поведения, которое, в свою очередь, определяет конкретный стиль жизни.

Ряд учёный, таких как М. И. Иконников, С. Г. Климов, И. С. Кон, В. Т. Лисовский и другие, определяли понятие «ценность», как основу, а также результат выбора вектора и способа управления человеком своей деятельностью. В ценностях они видели интегрирующую систему мотивов личности, определяющую деятельность человека.

В ходе исследования психолого-педагогической литературы нами было выявлено, что многие учёные рассматривают ценность как основу механизмов социальной регуляции поведения и деятельности человека в обществе (В. Г. Асеев, А. Г. Асмолов, М. И. Бобнева, Д. В. Каширский, Е. В. Шорохов и др.) [16].

Д. А. Леонтьевым понятие «ценности» было представлено в трёх формах:

- 1) общественные идеалы;
- 2) предметное воплощение этих идеалов в действиях или рукотворных произведениях людей;
- 3) мотивационная структура личности («модель должного»), побуждающая к предметному воплощению в своей деятельности общественных ценностных идеалов [25].

Эти формы взаимосвязаны и переходят одна в другую. Рассмотрим упрощённый переход данных форм, предложенный также Д. А. Леонтьевым:

- 1) общественные идеалы принимаются индивидом как модель «должного», что приводит к активности индивида, в процессе которой осуществляется предметное воплощение моделей поведения.
- 2) предметное воплощение принятых норм приобретает статус «основы» для формирования последующих общественных идеалов.

Д. А. Леонтьев писал, что психологическая модель мотивации неразрывно связана с пониманием личностных ценностей, или, как писал автор, с источниками индивидуальной мотивации, что выражается в потребностях человека [25].

Ценность, в качестве системы убеждений, отражающую дух и индивидуальное своеобразие человека и общества, рассматривали в своих работах М. Вебер, Г. Риккерт, М. Рокич и др.

Более детальное рассмотрение позиций авторов в понимании понятий «ценности» и «ценностные ориентации» представим в виде Таблицы 1.

Таблица 1 – Определения понятий «ценности» и «ценностные ориентации» с позиций разных авторов

Понятие	Авторы	Определение
Ценности	Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. В. Столин и др.	мотивы деятельности и поведения
	М. Рокич	убеждения в том, что выбранная модель поведения наиболее лучшая, чем иная или обратная модель поведения, с личной или социальной точки зрения
Ценностные ориентации	Н. С. Темиров	обобщённые и структурированно выстроенные отношения индивида к ценностям своей культуры
	В. И. Горбенко, А. С. Лебедев	система обобщённых ценностных представлений, выражающая субъективное отношение индивида к окружающим его условиям жизни

По мнению психологов и социологов, ценностные ориентации составляют важнейший компонент в структуре личности. Они способствуют накоплению жизненного опыта личности в процессе её индивидуального развития. Так, усвоенные в ходе становления личности ценностные представления и установки являются для человека неким ориентиром, с которым он, непосредственно, сопоставляет свои интересы, потребности и поведение.

Д. В. Каширский писал о взаимосвязи ценностей с сознанием. По его мнению, на формирование в сознании людей определённых установок, помогающих выразить свою точку зрения и что-либо оценить, оказывают влияние принятые ими ценности. Исходя из этого убеждения, учёный выразил своё мнение, что ценности – это часть сознания. Помимо этого,

как и многие другие учёные, Д. В. Каширский писал, что ценности могут выступать в качестве мотивов деятельности и поведения, так как человек ориентируется в мире, взаимодействует и стремится к достижению целей, основываясь на ценности, принятые им на личностном уровне.

Таким образом, нами было рассмотрено понятия «ценности» в психолого-педагогической литературе. Данный анализ показал, что проблематика ценностей, ценностных ориентиров изучалась и с точки зрения философии, и социологии, а также психологии. Многие учёные придерживаются мнения, что ценности – это отношение человека к миру, система убеждений личности, формирование которой определялось социумом и принятыми в нём нормами, а также это основа и результат деятельности и поведения человека.

Перейдём к изучению понятия «установка». В психологической литературе установка трактуется как психологическое состояние predisposedности субъекта к определённой активности в определённой ситуации. Первооткрывателем данного явления принято считать немецкого психолога Л. Ланге.

Первоначально понятие «установки» было определено в социальной психологии и обозначало фактор готовности индивида действовать тем или иным образом, основываясь на прошлый приобретённый опыт.

Западные психологи-социологи, говоря об установке, видели в ней процесс индивидуального сознания, определяющий реальную или возможную деятельность индивида в социуме. По их мнению, установка подводит индивида к ценностям социума и переводит их из сферы объективного в сферу личностно-интимного.

В понимании Д. Н. Узнадзе, установка – это готовность субъекта к восприятию будущих событий и к последующим действиям. Установка возникает при взаимодействии индивида со средой, при возникновении потребности и ситуации её удовлетворения [51].

Последователи, ученики Д. Н. Узнадзе, Т. Т. Иосебадзе и Т. Ш. Иосебадзе, охарактеризовали установку как конкретное состояние, образ целостного субъекта, готовность к совершению деятельности и направленность на удовлетворение актуальной в данный момент потребности.

На основе трудов Д. Н. Узнадзе и его учеников психологи определили, что установка представляет собой не только побуждение и потребность к деятельности, но и перспективу модели будущей деятельности индивида. Данное умозаключение обуславливается двумя факторами: объективным (внешним – конкретная ситуация и среда) и субъективным (внутренним – прошлый опыт, актуальная потребность, особенности данного индивида). Помимо этого, понятие «установки» следует рассматривать не как отношение или позицию к какому-либо предмету, явлению, человеку, а как готовность к определённому поведению, действию в конкретной ситуации. Наравне с этим, установка – это особая форма опережающего отражения действительности, явления или человека, направленная на определённое последующее действие индивида [51].

Рассматривая установку как неосознаваемую готовность индивида определённым образом воспринимать и оценивать происходящее, окружающих людей, психологи определили функции установки:

- 1) приспособление к социальной среде;
- 2) эгозащита – сохранение устойчивого образа Я;
- 3) организация мировоззрения;
- 4) сохранение ценностно-выразительных положительных социально-значимых установок.

Как правило, установки формируются на основе личного опыта при многократно повторяющихся ситуациях, а также под влиянием социума, окружающих людей (родителей, друзей), а также СМИ. Выделяют три основных метода формирования и изменения установок: внушение,

убеждение, заражение. Однако, несмотря на это, центральные установки почти неизменчивы.

В своих исследованиях В. Т. Фоменко и И. В. Абакумова обращают внимание к понятию «установка» [4]. Их рассуждения можно выразить и представить следующим образом: установки – это готовность субъекта осуществлять целенаправленную деятельность по отношению к возникшему объекту. Они акцентируют внимание на то, что установки выполняют две роли. С одной стороны, они характеризуют отношения индивида к тем или иным окружающим его социальным объектам. С другой стороны, они определяют особенности механизмов саморегуляции человека в обществе, его поведение.

Исследуя психологическую литературу о теории установки, невозможно не обратить внимание на работу А. Г. Асмолова «Деятельность и установка» [6]. Его идеей было рассмотрение установки в контексте теории деятельности А. Н. Леонтьева. Таким образом, он описывает её как психологический механизм стабилизации деятельности.

А. Г. Асмоловым также были описаны функции установок в контексте теории деятельности:

- 1) установки выступают как механизм стабилизации деятельности человека в постоянно изменяющихся условиях жизни;
- 2) установки освобождают человека от непрерывного контроля своих действий в стандартных ситуациях;

Как описывалось ранее, психологами выделяется понятие «смысловые установки». А. Г. Асмолов уточнил и определил, что они выражают в деятельности человека его отношение к тем объектам и явлениям, которые имеют личностный смысл.

По мнению учёных, смысловые установки берёт своё начало от социальных установок. А. Г. Асмолов отмечал смысловую установку как «форму выражения личностного смысла в виде готовности к осуществлению направленной определённым образом деятельности» [7].



В. Т. Фоменко и И. В. Абакулова в своём исследовании описывали влияние смыслов на личностную готовность к непосредственному восприятию материала на ценностно-смысловом уровне. Они писали, как возникает и проявляется данное влияние у детей младшего школьного возраста в ходе учебного процесса.

И. В. Абакулов и Е. Н. Рядинская посвятили свою статью проблеме изучения ценностно-смысловых сфер личности. Ими было рассмотрено понятие «ценностно-смысловые установки» в контексте ценностно-смысловой сферы. По их мнению, ценности и личностные смыслы способны определить выбор жизненного пути и регулировать деятельность и поведение индивида. Установка, имеющая личностный смысл для индивида, выражает в деятельности его отношение к тем или иным объектам и явлениям.

Интересующее нас понятие И. В. Абакулова и Е. Н. Рядинская раскрыли, как способность выражать познавательно-этическую личностную позицию, готовность к определённой направленной деятельности и взаимодействию с социумом. Авторы отмечали, что ценностно-смысловые установки закрепляют и выражают принятые определённые ценности, которые, в свою очередь, выступают в качестве базовых целей и смыслов жизни и средств их реализации. Ценностно-смысловые установки являются интегральным компонентом смысловой структуры личности. Они способны определить специфику отношений индивида к миру, к людям, к самому себе, характер и особенности общения и взаимоотношений людей, восприятия и т.п.

Понятие «ценностно-смысловые установки младших школьников» в психолого-педагогической литературе раскрыто не в полной мере. Согласно описаниям Е. Ф. Яценко и Т. М. Пимкиной, ценностно-смысловые установки младших школьников – это умения выбирать целевые и смысловые установки для совершения своих действий и поступков [35]. Авторами было заменено слово «установки» на

«компетенции». По их мнению, ценностно-смысловые компетенции подразумевают понимание и принятие детьми общечеловеческих ценностей, например таких как, ценность жизни, ценность чести и добра, а также ценность семьи, природы, труда и творчества, и, конечно же, ценность патриотизма и гражданственности [35].

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что наряду с понятием «ценностно-смысловые установки младших школьников», встречается понятие «духовно-нравственные установки младших школьников».

Данное понятие было раскрыто в педагогических исследованиях Людмилы Юрьевны Беликовой и Юлии Анатольевны Сильновой. Его они понимают и трактуют, как выражение ценностного личностного смысла поведения и деятельности, как выражение готовности проявлять заботу, уважение, поддержку окружающим людям. Авторами также были описаны особенности и характерные черты социальной установки. К ним они соотнесли то, что они направлены на соответствие и соблюдение нравственных норм, а также то, что они проявляются на основе ранее приобретённого социального опыта. Учёные также отметили, что духовно-нравственные установки не осознаются младшими школьниками, если они совершают нравственные поступки интуитивно. Как только этот поступок подвергается рефлексии, он приобретает статус личностного значимого опыта, и духовно-нравственная установка приобретает осознанный характер.

Проблему формирования нравственности и связанных с ней установок и ориентаций исследовали не только отечественные учёные, но и зарубежные, и как М. Киллер, К. Малви, Л. Хитти и А. Ротленд. Ими был рассмотрен процесс формирования моральных суждений и нравственных установок детей младшего школьного возраста. Посредством эмпирических исследований они доказали, что нравственные установки детей младшего школьного возраста в большей степени формируются через приобретение

личностного опыта и в меньшей степени – им целенаправленно обучаются. Это свидетельствует о том, что взрослые, в том числе и педагоги, оказывают влияние на координацию процессов формирования и развития нравственных установок, помогая детям выстраивать взаимоотношения и взаимодействия, учении размышлять, рефлексировать и оценивать свои действия, поступки и поведение с точки зрения нравственности.

Обобщая вышеизложенное, мы пришли к выводу, что в психолого-педагогической литературе большое внимание уделено таким понятиям, как «установки», «смысловые установки» и «ценности». Но, наряду с этим, понятию «ценностно-смысловые установки» посвящены лишь немногие статьи, а также нет единого понимания и трактовки понятия «ценностно-смысловые установки младших школьников». Поэтому, на наш взгляд, необходимо изучить и описать составляющие, способствующих развитию ценностно-смысловых установок у младших школьников.

## 1.2 Составляющие процесса развития ценностно-смысловых установок младших школьников

В предыдущем параграфе нами были рассмотрены понятия: «ценности», «установки», «смысловые установки» и «ценностно-смысловые установки младших школьников».

Задачей данного параграфа мы видим изучение составляющих процесса развития ценностно-смысловых установок младших школьников.

Процессу развития личности детей младшего школьного возраста посвящены работы многих отечественных учёных, таких как: Л. И. Божович, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев и др., а также зарубежных учёных: Ж. Пиаже, Б. Ф. Скиннер и др. Младший школьный возраст, по их мнению, наиболее сензитивный для развития личности. Для этого возраста характерно: эмоциональная восприимчивость к окружающей действительности,

нестандартное мышление, желание учиться, познавать новое. В этом возрасте формируется и развивается ценностно-смысловая сфера.

В младшем школьном возрасте на развитие ценностно-смысловых установок оказывают влияние различные виды деятельности, такие как учебная, игровая, а также нравственная. Учебная деятельность направлена на овладение учащимися приёмами и способами решения различных умственных и нравственных задач. Рефлексируя их, дети учатся осмысленным действиям, приобретают опыт.

Игровая деятельность даёт возможность практически путём проявить индивидуальные качества, находчивость и сообразительность. Через проигрывание различных ситуаций ребёнок легко осваивает нравственное поведение, формирует ценностно-смысловые установки.

При поступлении в начальную школу дети оказываются в незнакомой им социальной среде. С первых дней обучения дети учатся взаимодействовать с одноклассниками и учителями. Разнообразие социальных межличностных отношений и взаимодействий предполагает развитие у ребёнка социальной и нравственной децентрации, что, в свою очередь, приводит к новому аспекту психического развития. Однако, данных изменений в социальном положении для развития ценностно-смысловых установок младших школьников недостаточно. Так как для этого необходимо, чтобы приобретённая младшим школьником новая социальная позиция была осмыслена, оценена и принята им и выражена в понимании и овладении новых смыслов, напрямую связанных с учебной деятельностью и новой системой межличностных школьных отношений.

В младшем школьном возрасте важную роль в становлении личности ребёнка играют взрослые, в частности в школе – это педагоги. Дети доверяют, подражают учителям. Учитель – образец поведения и человечности, его оценка действий и поведения младшего школьника являются безоговорочными. Поэтому личность учителя оказывает большое влияние на развитие нравственности и ценностно-смысловых установок

младших школьников. Немаловажным является то, что педагог организует нравственное просвещение младших школьников, знакомит и транслирует общечеловеческие нравственные ценности. В ходе работы, организованной педагогом, у младшего школьника проявляются чувства и эмоции, его индивидуальные оценочные позиции, появляется возможность развития ценностно-смысловых установок.

Основывая на вышеизложенное, можно прийти к выводу, что в младшем школьном возрасте большое значение для развития ценностно-смысловых установок имеют: участие в различных видах деятельности, таких как учебная, игровая и нравственная, взаимодействие со сверстниками и взрослыми в различных педагогических ситуациях, а также индивидуальные особенности ребёнка, его личностные позиции и смыслы, раскрывающиеся в ходе организованной педагогом учебной деятельности.

Помимо этого, важно отметить, что развитие ценностно-смысловых установок младших школьников происходит и в самом педагогическом процессе. На уроках учитель помогает обучающимся в самостоятельном обнаружении личностных смыслов нравственного поведения, знакомит с социокультурными и духовно-нравственными ценностями. Это наиболее выражено на уроках окружающего мира. Изучение предмета «Окружающий мир» предполагает: духовно-нравственное развитие и воспитание личности, проявление уважения к истории, культуре и традициям народов Российской Федерации, освоение младшими школьниками мирового культурного опыта по созданию общечеловеческих ценностей, законов и правил построения взаимоотношений в социуме, обогащение духовного богатства обучающихся, развитие способности ребёнка к социализации на основе принятия гуманистических норм жизни, становление навыков повседневного проявления культуры общения, гуманного отношения к

людям, уважительного отношения к их взглядам, мнению и индивидуальности.

Младший школьный возраст является благоприятным для формирования и развития основ гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания. Именно в этот период закладываются чувства и отношения к малой родине через накопление социального опыта, усвоение принятых норм поведения, взаимоотношения. Дети активно приобщаются к истории, культуре, традициям и ценностям малой родины. Отсюда следует, что наиболее выраженными в младшем школьном возрасте ценностно-смысловые установки будут по отношению к малой родине, к родному краю. Поэтому, на наш взгляд, возникает необходимость интеграции уроков по окружающему миру с краеведческой направленностью с целью развития ценностно-смысловых установок.

Таким образом, нами были рассмотрены составляющие процесса развития ценностно-смысловых установок младших школьников. Обобщая вышеизложенное, мы пришли к выводу о необходимости рассмотрения способов развития ценностно-смысловых установок младших школьников на уроках окружающего мира с внедрением заданий краеведческой направленности.

### 1.3 Возможности использования конструктора заданий для развития ценностно-смысловых установок младших школьников

В предыдущем параграфе нами были рассмотрены составляющие процесса развития ценностно-смысловых установок младших школьников. В ходе их изучения и анализа мы пришли к выводу о необходимости рассмотрения способов развития ценностно-смысловых установок младших школьников на уроках окружающего мира с внедрением заданий краеведческой направленности. Для этого необходимо рассмотреть инновационные подходы к реализации данной деятельности. Исходя из этого, данный параграф будет посвящён изучению возможностей

использования конструктора заданий для развития ценностно-смысловых установок младших школьников.

В настоящее время в сфере образования актуальна проблема поиска новых форм, методов и средств работы с детьми. Одним из направлений, способствующим решению данной проблемы, является внедрение инновационных образовательных технологий.

Одной из инновационных образовательных технологий, используемой в образовательном процессе, является личностно-ориентированная технология. Она подразумевает разноуровневое обучение, коллективное взаимообучение, а также сотрудничество.

Рассмотрим технологию разноуровневого обучения подробнее. Она предполагает создание педагогических условий для включения каждого ученика в деятельность, соответствующую зоне его ближайшего развития.

Для реализации технологии разноуровневого обучения характерно использование разноуровневых заданий. Одним из средств, помогающих дифференцировать задания, является дидактический конструктор задач, предложенный Л. С. Илюшиным (Приложение 1) [22]. Данный конструктор представляет собой комплексный дидактический приём, позволяющий создавать «дидактический текст», и с его помощью решать конкретные педагогические задачи. Основу конструктора задач Л. С. Илюшина составляет таксономия Бенджамина Блума – классическая классификация учебных целей, с добавлением «глаголов-действий».

Данный конструктор представляет собой алгоритм конкретных действий, направленных на освоение учебного материала. Он позволяет спроектировать, разработать разноуровневые задания любой направленности.

Также разработанные по конструктору разноуровневые задания соответствуют критериям оценки предметных результатов:

- 1) знание и понимание:
  - терминология;

- понятия и идея;
- процессуальные знания (алгоритмы).

## 2) применение

– использование теоретического материала при решении учебных задач/проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных действий, степенью проработанности в учебном процессе;

– использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач (проблем); в том числе – в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

## 3) функциональность

– использование теоретического материала, методологического и процедурного знания при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сложностью читательских умений, сложностью контекста, а также сочетание когнитивных операций.

Как уже ранее мы отмечали, развитие ценностно-смысловых установок возможно на уроках окружающего мира, где дети приобретают нравственные и социально-значимые качества, такие как уважение к своей стране, своему народу, истории, к родному краю, традициям, ценностям, культуре, а также осознание своих обязанностях перед другими людьми и обществом в целом. Наиболее выраженными в младшем школьном возрасте ценностно-смысловые установки будут по отношению к малой родине, к родному краю. Основываясь на этом, мы видим необходимость в использовании конструктора заданий для разработки разноуровневых заданий краеведческой направленности с целью развития ценностно-смысловых установок.

Разноуровневые задания краеведческой направленности, составленные посредством конструктора, должны соответствовать ФГОС



НОО, а именно требованиям к личностным результатам освоения обучающимися программ начального общего образования, включающим:

- формирование у обучающихся основ российской гражданской идентичности;
- ценностные установки и социально значимые качества личности и другое [32].

Согласно ФГОС НОО, личностные результаты освоения программы начального общего образования должны отражать готовность обучающихся руководствоваться ценностями и приобретение первоначального опыта деятельности на их основе.

Развитие ценностно-смысловых установок неразрывно связано с гражданско-патриотическим воспитанием, духовно-нравственным, а также трудовым воспитанием.

К гражданско-патриотическому воспитанию относится:

- 1) становление ценностного отношения к своей Родине – России;
- 2) сопричастность к прошлому, настоящему и будущему своей страны и родного края;
- 3) уважение к своему и другим народам;
- 4) первоначальные представления о человеке как члене общества, об уважении и достоинстве человека, о нравственно-этических нормах поведения и правилах межличностных отношений.

Духовно-нравственное воспитание подразумевает:

- 1) признание индивидуальности каждого человека;
- 2) проявление сопереживания, уважения, доброжелательности и др.

Трудовое воспитание включает в себя:

- 1) осознание ценности труда в жизни человека и общества, ответственное потребление и бережное отношение к результатам труда, интерес к различным профессиям.

На наш взгляд, важной составляющей для развития ценностно-смысловых установок младших школьников является их отношение к

малой родине, к родному краю. Исходя из этого, разноуровневые задания, разработанные средством конструктора заданий, будут носить и краеведческую направленность.

Разработанные задания краеведческой направленности, в свою очередь, могут быть дифференцированы по следующим уровням:

1 уровень – базовый, который выполняется учащимися на основе программных знаний.

2 уровень – повышенный, для выполнения которого обучающиеся используют знания программного материала, а также основываются на собственные знания о родном крае.

3 уровень – высокий, задания олимпиадной сложности, для выполнения которых обучающиеся используют знания программного материала, а также собственные знания о родном крае.

Представим в Таблице 2 фрагмент конструктора заданий, базирующийся на критериях оценки предметных знаний, включающий личностные результаты освоения программы начального общего образования в сферах гражданско-патриотического воспитания, духовно-нравственного и трудового воспитания, для разработки разноуровневых заданий краеведческой направленности для развития ценностно-смысловых установок.

Таблица 2 – конструктор заданий для разработки разноуровневых заданий краеведческой направленности

Личностные результаты		Знание, понимание	Применение	Функциональность
1	2	3	4	5
В сфере гражданско-патриотического воспитания	Становление ценностного отношения к своей Родине – России и малой родине			

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5
	Сопричастность к прошлому, настоящему и будущему своей страны и родного края			
	Уважение к своему и другим народам			
	Первоначальные представления о человеке как члене общества, об уважении и достоинстве человека, о нравственно-этических нормах поведения и правилах межличностных отношений			
В сфере духовно-нравственного воспитания	Признание индивидуальности каждого человека			
	Проявление сопереживания, уважения, доброжелательности и др.			
В сфере трудового воспитания	Осознание ценности труда в жизни человека и общества, ответственное потребление и бережное отношение к результатам труда, интерес к различным профессиям, а том числе к значимым профессиям родного края.			

Ориентируясь на личностные результаты в различных сферах и на «глаголы-действия» из конструктора задач Л. С. Илюшина, педагоги способны разработать задания, дифференцированные по критериям:

знание и понимание, применение, функциональность. Получившиеся разноуровневые задания, в том числе и краеведческой направленности, будут способствовать развитию ценностно-смысловых установок младших школьников.

Таким образом, нами были рассмотрены возможности использования конструктора заданий для развития ценностно-смысловых установок младших школьников.

### Выводы по главе 1

Ценностно-смысловые установки детей младшего школьного возраста всё чаще становятся объектом повышенного внимания учёных и педагогов. Это объясняется тем, что дети в данном возрасте происходит формирование основ духовно-нравственного и патриотического воспитания.

Актуальность проблемы развития ценностно-смысловых установок младших школьников подтверждается нормативно-правовыми документами, такими как Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», а также Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования и др.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что многие отечественные и зарубежные учёные, педагоги-психологи внесли вклад в изучение проблемы развития ценностно-смысловых установок младших школьников. Понятие «ценность» многие учёные, такие как К. А. Абульханова-Славская, А. Г. Асмолов и др. определяют как отношение человека к миру, систему убеждений личности, формирование которой определяется социумом и принятыми в нём нормами. Изучив понятие «установка» (А. Г. Асмолов, Д. Н. Узнадзе и др.), мы пришли к выводу, что это готовность к восприятию будущих событий и к последующим действиям. Смысловые установки, в свою очередь, выражаются в отношении человека к тем объектам и явлениям, который

имеют для него личный смысл. Ценностно-смысловые установки учёные определяют, как выражение отношений человека к миру, людям и к самому себе, они выполняют функцию регуляции этих отношений, благодаря чему человек выступает в единстве с социумом.

Обобщив вышеизложенное, мы выяснили, что ценностно-смысловые установки младших школьников – это внешнее выражение важных для них личностных смыслов, готовность взаимодействовать с обществом согласно социокультурным и духовно-нравственным ценностям. Среди особенностей процесса развития ценностно-смысловых установок мы выделили следующее: важность включения в различные виды деятельности, таких как учебная деятельность, игровая и нравственная, взаимодействие со сверстниками и взрослыми в различных педагогических ситуациях, а также индивидуальные особенности ребёнка, его личностные позиции и смыслы, основывающиеся в процессе работы, организованной педагогом.

Одной из наиболее важной особенности развития ценностно-смысловых установок младших школьников мы выделили в том, что данный процесс осуществляется в ходе уроков, таких как окружающий мир, так как в данном возрасте закладываются чувства и отношения к малой родине. Дети активно приобщаются к истории, культуре, традициям и ценностям родного края. Отсюда следует, что наиболее выраженными в младшем школьном возрасте ценностно-смысловые установки будут развиваться по отношению к малой родине. Поэтому, на наш взгляд, возникает необходимость интеграции уроков по окружающему миру с краеведческой направленностью с целью развития ценностно-смысловых установок.

Для того, чтобы интегрировать краеведение с окружающим миром, мы рассмотрели инновационные образовательные технологии, а именно личностно-ориентированную технологию, подразумевающую разноуровневое обучение, для которого характерно использование

разноуровневых заданий. Одним из средств, помогающим дифференцировать задания, является конструктор задач Л. С. Илюшина. На его основе, базируясь на критериях оценки предметных результатов, а также личностных результатах в сферах гражданско-патриотического воспитания, духовно-нравственного и трудового воспитания, мы пришли к конструктору разноуровневых заданий, в том числе и краеведческой направленности, способствующему развитию ценностно-смысловых установок младших школьников.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ УСТАНОВОК МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ КОНСТРУКТОРА ЗАДАНИЙ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

### **2.1 Цель и задачи эмпирического исследования**

В главе определены цель и задачи эмпирического исследования по развитию ценностно-смысловых установок младших школьников средствами конструктора заданий краеведческой направленности. Также представлена методика проведения исследования на констатирующем и контрольном этапах, даётся характеристика используемых диагностик и методов исследования.

Экспериментальной базой исследования послужила одна из общеобразовательных организаций г. Челябинска. В качестве оптимального контингента для проведения эмпирического исследования были выбраны учащиеся второго класса начальной школы. Это аргументируется тем, что у учащихся второго класса уже имеются представления о ценностях и смысловых установок, на основании чего можно выявить уровень данных показателей и способствовать их развитию средствами конструктора заданий краеведческой направленности.

Всего в исследовании принимало участие 25 учащихся начальной школы. В ходе планирования и организации эмпирического исследования отбирались диагностические средства, такие как анкеты, тесты, опросники, определялись темы бесед и заданий. Также было разработано тематическое планирование уроков, направленных на развитие ценностно-смысловых установок младших школьников на уроках окружающего мира и задания краеведческой направленности, составленные средствами конструктора заданий.

Цель эмпирического исследования: определить уровень развития ценностно-смысловых установок младших школьников, выявить

результативность применения конструктора заданий краеведческой направленности как средства развития ценностно-смысловых установок младших школьников.

Задачи исследования:

1. Подбор методов и методик исследования развития ценностно-смысловых установок младших школьников, формирование выборки.
2. Проведение диагностики развития ценностно-смысловых установок, обработка полученных данных на констатирующем этапе.
3. Разработка и внедрение заданий краеведческой направленности.
4. Проверка результативности внедрения конструктора заданий краеведческой направленности на контрольном этапе исследования.

Эмпирическое исследование проводилось в несколько этапов:

- на констатирующем этапе нами были подобраны критерии, показатели и диагностические методики выявления уровня развития ценностно-смысловых установок младших школьников;
- на формирующем этапе мы разрабатывали и внедряли задания краеведческой направленности, разработанные посредством конструктора заданий, на уроках окружающего мира для развития ценностно-смысловых установок младших школьников;
- на контрольном этапе исследования мы проверили и проанализировали результативность внедрения конструктора заданий краеведческой направленности для развития ценностно-смысловых установок младших школьников.

Для выявления результативности применения конструктора заданий краеведческой направленности как средства развития ценностно-смысловых установок младших школьников нами были диагностированы уровни развития ценностно-смысловых установок. Нами было принято решение использовать методики, оценивающие разные компоненты ценностно-смысловых установок, к которым мы отнесли: когнитивный, эмоционально-чувственный и поведенческий. Для каждого компонента



были выделены интересующие нас показатели, отражающие уровень развития ценностно-смысловых установок младших школьников. Основываясь на дифференциации показателей, были определены уровни развития ценностно-смысловых установок у младших школьников, представленные в Таблице 3.

Таблица 3 – Критерии и показатели развития ценностно-смысловых установок младших школьников

Критерий	Уровни сформированности			Диагностические методики
	Низкий	Средний	Высокий	
Когнитивный	У обучающегося не сформированы знания о ценностях и традициях родного края	Обучающийся частично знает основные ценности и традиции родного края	Обучающийся знает и понимает ценности и традиции родного края	Анкета «Знаешь ли ты традиции?» (Приложение 2)
Эмоционально-чувственный	Обучающийся равнодушен к малой родине	Обучающийся проявляет лишь умеренно положительные эмоции по отношению к малой родине	Обучающийся ярко проявляет гордость за малую родину	Методика «Моё отношение к малой родине» Автор И. П. Савенкова (Приложение 3)
Поведенческий	Обучающийся не обладает умениями и навыками нравственного поведения и демонстрирует не сформированность ценностного отношения к родному краю	Обучающийся обладает лишь частичными умениями и навыками нравственного поведения и демонстрирует имеющееся ценностное отношение к родному краю	Обучающийся владеет основными умениями и навыками нравственного поведения и демонстрирует сформированность ценностного отношения к родному краю	Методика по Г. А. Урунтаевой, Ю. А. Афонькиной «Закончи историю», адаптированная для изучения ценностно-смысловых установок краеведческой направленности у младших школьников (Приложение 4)

В соответствии с разработанной нами критериально–уровневой шкалой оценки уровня развития ценностно-смысловых установок нами были подобраны диагностические методики.

Для определения когнитивного компонента, знаний о ценностях и традициях родного края, нами была составлена методика «Анкетирование на выявление уровня знаний о традициях: знаешь ли ты традиции?». Она разработана с учётом возрастных особенностей младших школьников и представляет собой 10 вопросов, из которых 6 закрытого типа и 4 – открытого, позволяющих получить более полную и конкретизированную информацию о знаниях детей о традициях. Каждый верный ответ оценивается в 2 балла. За неверный ответ выставляется 0 баллов. Максимальное количество – 20 баллов.

В зависимости от набранных баллов определяется уровень знаний о ценностях и традициях родного края.

Высокий уровень: 14–20 баллов. Обучающийся знает и понимает ценности и традиции родного края.

Средний уровень: 8–13 баллов. Обучающийся частично знает основные ценности и традиции родного края.

Низкий уровень: 0–7 баллов. У обучающегося не сформированы знания о ценностях и традициях родного края.

Для определения эмоционально-чувственного компонента, выражений чувств к родному краю, нами была подобрана модифицированная методика И. П. Савенковой «Моё отношение к малой родине». Цель методики: выявить проявление патриотических эмоций и чувств младших школьников по отношению к малой родине. Методика состоит из 10 вопросов. В качестве ответа учащимся предлагается три варианта: «да», «нет» или «не уверен». За каждый вариант ответа начисляется определенное количество баллов:

- «да» – 4 балла;
- «не уверен» – 2 балл;
- «нет» – 0 баллов;

Максимальное количество баллов – 40.

Результаты подсчитываются, и находится сумма баллов за ответы каждого участника эксперимента. Затем результат переводится в проценты, по которым определяется уровень выраженности чувств к малой родине.

Высокий уровень: 28–40 баллов. Обучающийся ярко проявляет гордость за малую родину.

Средний уровень: 14–26 баллов. Обучающийся проявляет лишь умеренно положительные эмоции по отношению к малой родине.

Низкий уровень: 0–12 баллов. Обучающийся равнодушен к малой родине.

С целью определения поведенческого компонента, осознанного нравственного поведения и ценностного отношения к родному краю нами была выбрана методика по Г. А. Урунтаевой и Ю. А. Афоньковой «Закончи историю», адаптированная для изучения ценностно-смысловых установок краеведческой направленности у младших школьников. Методика включает в себя три истории и открытые вопросы к ним. Ответы оцениваются с точки зрения выраженности нравственно-патриотического воспитания. Критерии оценивания:

Выражено – 3 балла (выказывает высокое чувство привязанности к семье, проявляет уважительное отношение к семье, дому, школе, выражает желание заботиться о других людях, проявляет стремление к патриотической деятельности: интересуется историей родного края).

Слабо выражено – 2 балла (нравственные качества личности проявляются под контролем учителя; выказывает чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе, выражает желание заботиться о других людях).

Не выражено – 0 баллов (редко проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к семье, дому, школе, отсутствует желание заботиться о других людях, при выполнении патриотической деятельности

демонстрирует своё нежелание принимать участие, не интересуется историей родного края).

Максимальное количество баллов – 9.

В зависимости от набранных баллов определяется уровень осознанного нравственного поведения и ценностного отношения к родному краю.

Высокий уровень: 7–9 баллов. Обучающийся владеет основными умениями и навыками нравственного поведения и демонстрирует сформированность ценностного отношения к родному краю.

Средний уровень: 4–6 баллов. Обучающийся обладает лишь частичными умениями и навыками нравственного поведения и демонстрирует имеющееся ценностное отношение к родному краю.

Низкий уровень: 0–3 балла. Обучающийся не обладает умениями и навыками нравственного поведения и демонстрирует не сформированность ценностного отношения к родному краю.

Таким образом, нами были определены цель и задачи эмпирического исследования, а также критерии развития ценностно-смысловых установок младших школьников, к которым мы отнесли когнитивный, эмоционально-чувственный и поведенческий. Для каждого критерия характерны свои уровни и показатели. Согласно критериям мы подобрали и описали выбранные нами диагностические методики.

## 2.2 Реализация конструктора заданий краеведческой направленности для развития ценностно-смысловых установок младших школьников

В предыдущем параграфе нами были определены цель и задачи эмпирического исследования, а также критерии и показатели развития ценностно-смысловых установок младших школьников, согласно которым мы подобрали и описали диагностические методики.

Целью данного параграфа является описание реализации конструктора заданий краеведческой направленности для развития ценностно-смысловых установок младших школьников.

Ранее мы писали, что развитие ценностно-смысловых установок осуществляется на уроках окружающего мира, особенно это выражено, когда дети изучают исторические события, приобщаются к культуре, ценностям и традициям родного края. Отсюда возникает необходимость интеграции уроков по окружающему миру с краеведческой направленностью.

В ходе теоретического изучения инновационных образовательных технологий, способствующих интеграции краеведения и окружающего мира, мы описали возможности конструктора разноуровневых заданий краеведческой направленности. Данный конструктор помогает дифференцировать задания по критериям оценки предметных знаний, которые можно сопоставить с описанными нами критериями развития ценностно-смысловых установок.

Конструктор разноуровневых заданий включает в себя задания, направленных на расширение знаний, на понимание ценностного отношения к малой родине, к её истории, на изучение народов родного края, нравственно-этических норм и др. Что, в свою очередь, сопоставляется с когнитивным критерием развития ценностно-смысловых установок.

Задания на применение полученных знаний будут также способствовать развитию когнитивной сферы. Помимо этого, данные задания в творческой форме позволят детям выразить своё отношение к родному краю. Что соотносится с эмоционально-чувственным критерием развития ценностно-смысловых установок.

В заданиях на функциональность, то есть на развитие способности и умения самостоятельно искать, анализировать, обрабатывать и усваивать необходимую информацию из различных источников, будет выражаться

личностное отношение младших школьников к родному краю. Выбирая материал, дети будут транслировать, что для них кажется важным, первостепенным и ценным по отношению к родному краю. Что также выражает сформированность ценностного отношения к родному краю.

Реализация конструктора заданий краеведческой направленности заключается в подборе и составлении разноуровневых заданий. Представим в Таблице 4 конструктор разноуровневых заданий краеведческой направленности с подобранными вопросами и заданиями, способствующими развитию ценностно-смысловых установок младших школьников.

Таблица 4 – Конструктор разноуровневых заданий краеведческой направленности

Личностные результаты		Знание, понимание	Применение	Функциональность
1	2	3	4	5
В сфере гражданско-патриотического воспитания	Становление ценностного отношения к своей Родине – России	Что называют Родиной? Как ты понимаешь, что значит ценностное отношение к своей Родине? Как ты понимаешь, что такое малая родина?	Что значит для тебя Родина? Что значит для тебя малая родина?	Почему так важно ценить свою Родину?
	Сопричастность к прошлому, настоящему и будущему своей страны и родного края	Когда празднуется День России? Когда празднуется День города? Какие исторические события ты знаешь?	Соотнеси важные события в истории нашей страны с датами.	Изобрази, какой ты хотел бы видеть нашу страну/свой родной край в будущем. Напиши, что для этого необходимо сделать

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5
	Уважение к своему и другим народам	Какие народы Южного Урала ты знаешь?	По описанию определи национальные костюмы разных народов Южного Урала. По описанию изобрази эти костюмы	На иллюстрации и народы Южного Урала. Определи (подпиши) по костюмам, что это за народы, и докажи описанием по деталям костюмов
	Первоначальные представления о человеке как члене общества, об уважении и достоинстве человека, о нравственно-этических нормах поведения и правилах межличностных отношений	По иллюстрациям расскажите, как люди связаны в обществе, что они делают друг для друга.	Сопоставь виды межличностных отношений с их характеристикой	С опорой на текст докажи, что человек – это часть общества и часть природы
В сфере духовно-нравственного воспитания	Признание индивидуальности каждого человека. Проявление сопереживания, уважения, доброжелательности и др.	Напиши, что значит сопереживание, уважение и доброжелательность	Соотнеси памятник с его названием.	Приведи примеры памятников твоего города, посвящённых людям, которыми ты гордишься. Нарисуй один из них

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5
В сфере трудового воспитания	Осознание ценности труда в жизни человека и общества, ответственное потребление и бережное отношение к результатам труда, интерес к различным профессиям, а том числе к значимым профессиям родного края.	Напиши, почему людям в обществе так важно трудиться. Перечисли значимые профессии твоего родного края.	Соотнеси, какие профессии относятся к творческим, инженерным и рабочим.	Представьте и напишите, что будет, если люди перестанут трудиться.

Данные вопросы и задания мы включали в образовательный процесс на уроках окружающего мира с целью развития ценностно-смысловых установок младших школьников. Для этого нами было разработано тематическое планирование, включающее в себя название раздела, задачи раздела, перечисление тем уроков, а также указание сфер и личностных результатов, на основе которых конструировались задания. Представим его в Таблице 5.

Таблица 5 – Тематическое планирование уроков, направленных на развитие ценностно-смысловых установок младших школьников на уроках окружающего мира

Раздел	Задачи раздела	Тема урока	Реализация заданий из конструктора заданий
1	2	3	4
Человек и общество	Расширение и углубление знаний обучающихся о России и малой родине – Южном Урале. Воспитание гордости, патриотизма, любви к своей стране и малой родине	Наша Родина – Россия, Российская Федерация. Наша малая родина – Южный Урал (региональный компонент)	В сфере гражданско-патриотического воспитания – становление ценностного отношения к своей Родине – России и к малой родине – Южному Уралу



Продолжение таблицы 5

1	2	3	4
	<p>Развитие творческих способностей, желания узнать о своём родном крае. Формирование интереса к истории своей Родине и родного края. Расширение знаний о народах,</p>	<p>Характеристика отдельных исторических событий России. Значимые события истории родного края – Южного Урала (региональный компонент)</p>	<p>В сфере гражданско-патриотического воспитания – сопричастность к прошлому, настоящему и будущему своей страны и родного края</p>
	<p>проживающих на территории России и Южного Урала. Формирование представлений о различных культурах народов Южного Урала. Воспитание уважения к народам различных национальностей и культур. Расширение представлений о профессиях и их важности для людей. Формирование познавательного интереса к людям труда и их профессиям.</p>	<p>Россия – многонациональное государство. Народы России, Южного Урала, их традиции, обычаи</p>	<p>В сфере гражданско-патриотического воспитания – уважение к своему и другим народам</p>
	<p>Расширение представлений о профессиях и их важности для людей. Формирование познавательного интереса к людям труда и их профессиям. Знакомство с хорошими манерами и правилами поведения. Воспитание уважения к окружающим людям. Формирование этических норм поведения в обществе</p>	<p>Хозяйственные занятия, профессии жителей родного края. Значение труда в жизни человека и общества</p>	<p>В сфере трудового воспитания – осознание ценности труда в жизни человека и общества, ответственное потребление и бережное отношение к результатам труда, интерес к различным профессиям, а том числе к значимым профессиям родного края</p>
	<p>Знакомство с хорошими манерами и правилами поведения. Воспитание уважения к окружающим людям. Формирование этических норм поведения в обществе</p>	<p>Правила культурного поведения в общественных местах</p>	<p>В сфере духовно-нравственного воспитания – признание индивидуальности каждого человека. Проявление соперничества, уважения, доброжелательности и др.</p>

На формирующем этапе нашего исследования для развития ценностно-смысловых установок младших школьников мы реализовали конструктор заданий краеведческой направленности на уроках окружающего мира.

На уроке, посвящённом нашей Родине – России и малой родине – Южном Урале, мы реализовали задания из конструктора, способствующие становлению ценностного отношения к России и Южному Уралу.

На уроке, посвящённом характеристике отдельных исторических событий России и Южного Урала, была реализована викторина, составленная по конструктору заданий. Она была ориентирована на сопричастность к прошлому, настоящему и будущему своей страны и родного края. Для закрепления полученных знаний детям было предложено творческое задание, в котором дети выразили своё отношение к родному краю, а также обосновали своё мнение.

Одним из самых творческих уроков был урок, посвящённый народам России и Южного Урала. Детям были предложены задания, содержащие описания национальных костюмов, по которым дети определяли, какие народы проживают на Южном Урале. Также были предложены творческие задания на функциональность, ориентированные на развитие выражения уважения к своему и другим народам.

Урок, посвящённый профессиям жителей родного края и значению труда в жизни человека и общества, был близок и понятен детям. Реализованные нами задания в виде кроссворда способствовали осознанию ценности труда в жизни человека и общества, интересу к различным профессиям, в том числе и к значимым профессиям родного края.

Заключительным уроком по реализации конструктора заданий краеведческой направленности для развития ценностно-смысловых установок младших школьников стал урок, посвящённый правилам культурного поведения в общественных местах. Задания были направлены на знакомство с нравственно-этическими нормами поведения и правилам межличностных отношений, а также на признание индивидуальности каждого человека, проявление сопереживания, уважения, доброжелательности и др.

Таким образом, нами были проведены пять уроков по окружающему миру, на которых осуществлялась реализация конструктора заданий краеведческой направленности для развития ценностно-смысловых установок младших школьников.

## Выводы по главе 2

Для подтверждения гипотезы нами было организовано эмпирическое исследование по проблеме развития ценностно-смысловых установок младших школьников средствами конструктора заданий. Исследование проводилось в несколько этапов.

На констатирующем этапе исследования нами были определены цель, задачи, критерии и показатели уровней развития ценностно-смысловых установок младших школьников, а также подобраны и описаны диагностические методики, предложенные в приложениях.

На формирующем этапе эмпирического исследования нами была осуществлена реализация конструктора заданий краеведческой направленности для развития ценностно-смысловых установок. Мы подобрали и составили разноуровневые задания краеведческой направленности посредством конструктора заданий и внедрили их на уроках окружающего мира согласно разработанному тематическому планированию уроков и мероприятий.

На уроке, посвящённом нашей Родине – России и малой родине – Южном Урале, мы реализовали задания из конструктора, способствующие становлению ценностного отношения к России и Южному Уралу.

На уроке, посвящённом характеристике отдельных исторических событий России и Южного Урала, была реализована викторина, составленная по конструктору заданий. Она была ориентирована на сопричастность к прошлому, настоящему и будущему своей страны и родного края. Для закрепления полученных знаний детям было

предложено творческое задание, в котором дети выразили своё отношение к родному краю, а также обосновали своё мнение.

Одним из самых творческих уроков был урок, посвящённый народам России и Южного Урала. Детям были предложены задания, содержащие описания национальных костюмов, по которым дети определяли, какие народы проживают на Южном Урале. Также были предложены творческие задания на функциональность, ориентированные на развитие выражения уважения к своему и другим народам.

Урок, посвящённый профессиям жителей родного края и значению труда в жизни человека и общества, был близок и понятен детям. Реализованные нами задания в виде кроссворда способствовали осознанию ценности труда в жизни человека и общества, интересу к различным профессиям, в том числе и к значимым профессиям родного края.

Заключительным уроком по реализации конструктора заданий краеведческой направленности для развития ценностно-смысловых установок младших школьников стал урок, посвящённый правилам культурного поведения в общественных местах. Задания были направлены на знакомство с нравственно-этическими нормами поведения и правилам межличностных отношений, а также на признание индивидуальности каждого человека, проявление сопереживания, уважения, доброжелательности и др.

Таким образом, нами были проведены пять уроков по окружающему миру, включающие в себя задания краеведческой направленности, разработанные посредством конструктора заданий для развития ценностно-смысловых установок младших школьников.

На контрольном этапе нашего эмпирического исследования мы провели повторную диагностику.

## ГЛАВА 3. АНАЛИЗ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

### 3.1 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента

В ходе констатирующего этапа исследования при диагностике уровней развития ценностно-смысловых установок младших школьников согласно разработанной критериально-уровневой шкале и подобранным диагностическим методикам мы получили следующие результаты, представленные в Таблице 6.

Таблица 6 – Распределение испытуемых по уровням знаний о ценностях и традициях родного края на констатирующем этапе

Уровень	Испытуемые	
	Общее число	Доля, %
Высокий	3	12
Средний	7	28
Низкий	15	60

Отообразим полученные результаты на диаграмме (рисунок 1).

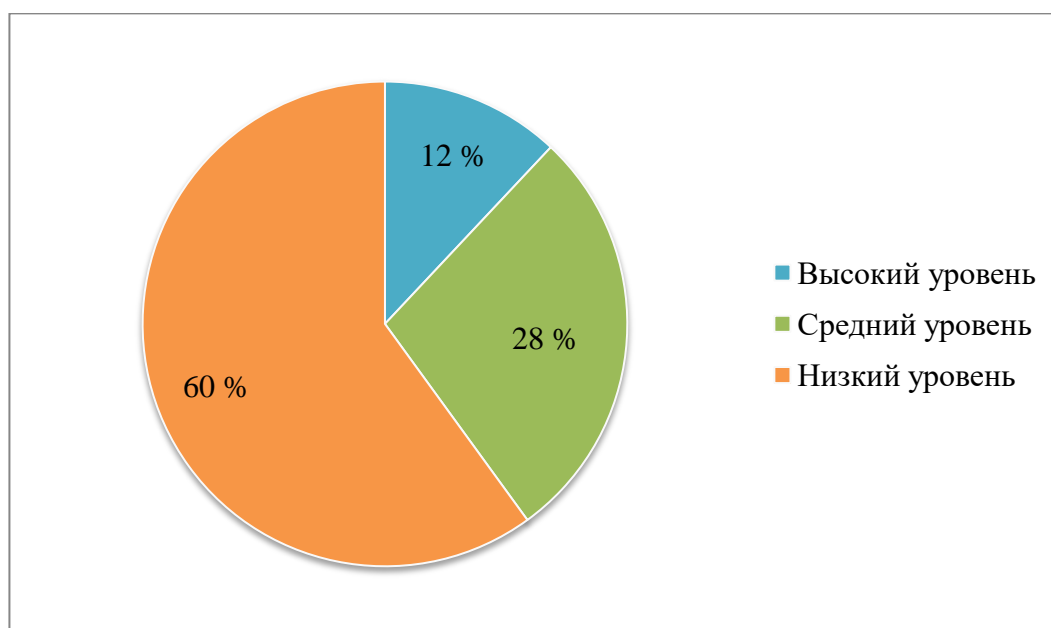


Рисунок 1 – Распределение испытуемых по уровням знаний о ценностях и традициях родного края на констатирующем этапе

Проанализировав рисунок 1, мы видим, что высокий уровень знаний о ценностях и традициях родного края выявлен у 3 человек (12 %), средний уровень у 7 человек (28 %) и у 15 человек (60 %) выявлен низкий уровень знаний о ценностях и традициях родного края.

При анализе результатов были выявлены особенности:

1. Младшие школьники с высоким уровнем развития знаний о ценностях и традициях родного края знают и понимают ценности и традиции родного края, имеют представление о традициях, знают некоторые традиции родного края, а также традиции других народов, названия национальных праздников, осведомлены о видах народного творчества, способны перечислить народные музыкальные инструменты и отличить разные национальные костюмы.

2. Младшие школьники со средним уровнем развития знаний о ценностях и традициях родного края частично знают основные ценности и традиции родного края, знают некоторые традиции родного края, названия национальных праздников, осведомлены о видах народного творчества, способны перечислить народные музыкальные инструменты, но испытывают затруднения при определении, что такое традиции, плохо осведомлены о традициях других народов и их национальных костюмах.

3. У младших школьников с низким уровнем развития знаний о ценностях и традициях родного края не сформированы представления о ценностях и традициях родного края, они затрудняются при определении, что такое традиции, не могут привести примеры традиций, не отличают виды народного творчества и национальные костюмы, не ориентируются в традициях других народов, не знают, какие национальности на Южном Урале самые распространенные и др.

Таким образом, по полученным данным видно, что у испытуемых не в полной мере сформированы знания о ценностях и традициях родного края, что свидетельствует о необходимости внедрения заданий краеведческой направленности.

Результаты диагностики уровня выраженности чувств к родному краю представлены в Таблице 7.

Таблица 7 – Распределение испытуемых по уровням выраженности чувств к родному краю на констатирующем этапе

Уровень	Испытуемые	
	Общее число	Доля, %
Высокий	6	24
Средний	13	52
Низкий	6	24

Отообразим полученные результаты в диаграмме (рисунок 2).

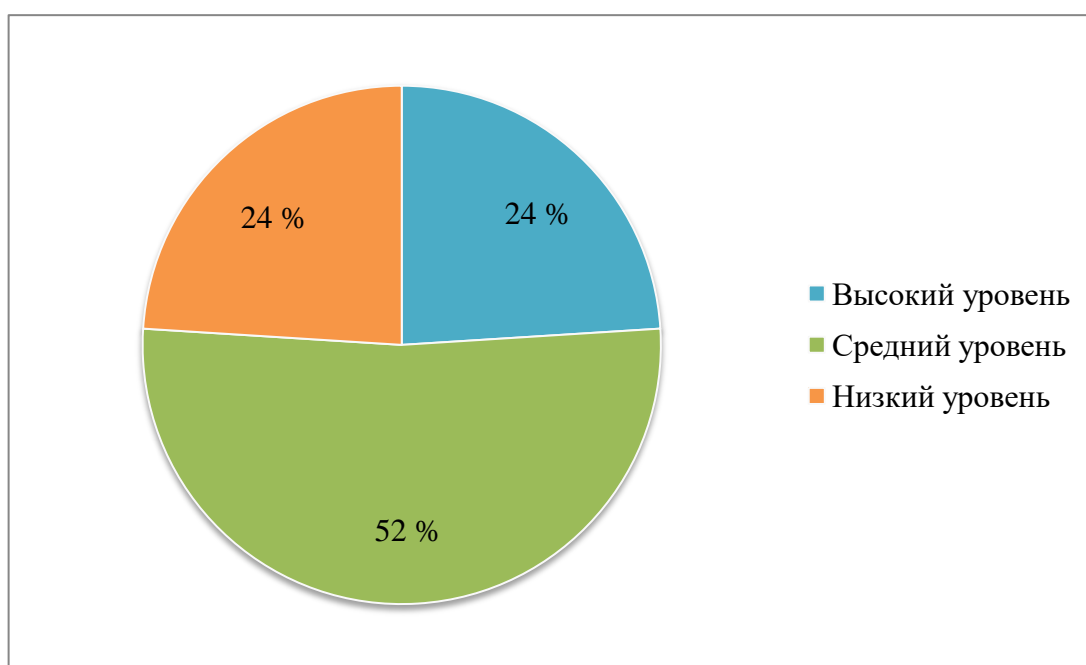


Рисунок 2 – Распределение испытуемых по уровням выраженности чувств к родному краю на констатирующем этапе

Проанализировав рисунок 2, мы видим, что высокий уровень выраженности чувств к родному краю выявлен у 6 человек (24 %), младшие школьники выражали любовь и гордость за свой город, восхищение красотой и культурой родного края, делились впечатлениями о любимых местах в городе и др. Средний уровень у 13 человек (52 %), младшие школьники затруднялись, отвечая об уважении и гордости за свой город, восхищении красотой и культурой родного края. У 6 человек

(24 %) выявлен низкий уровень выраженности чувств к родному краю, младшие школьники транслировали равнодушие к родному краю.

Таким образом, на основе диагностического исследования мы видим, что преобладают дети со средним уровнем выраженности чувств к родному краю, обучающихся с высоким и низким уровнями равное количество. Эти данные свидетельствуют о том, что дети мало знают о красоте и культуре родного края, проявляют лишь умеренно положительные эмоции по отношению к малой родине. Поэтому необходимо вводить занятия краеведческой направленности с целью приобретения и закрепления обучающимися знаний о красоте и культуре родного края, а также с целью трансформации образовательного процесса в более эмоциональный, деятельностный и личностно-ориентированный.

Диагностика на выявление уровней нравственного поведения и ценностного отношения к родному краю показала следующие результаты, представленные в Таблице 8.

Таблица 8 – Распределение испытуемых по уровням нравственного поведения и ценностного отношения к родному краю на констатирующем этапе

Уровень	Испытуемые	
	Общее число	Доля, %
Высокий	7	28
Средний	10	40
Низкий	8	32

Отообразим данные на диаграмме (рисунок 3).



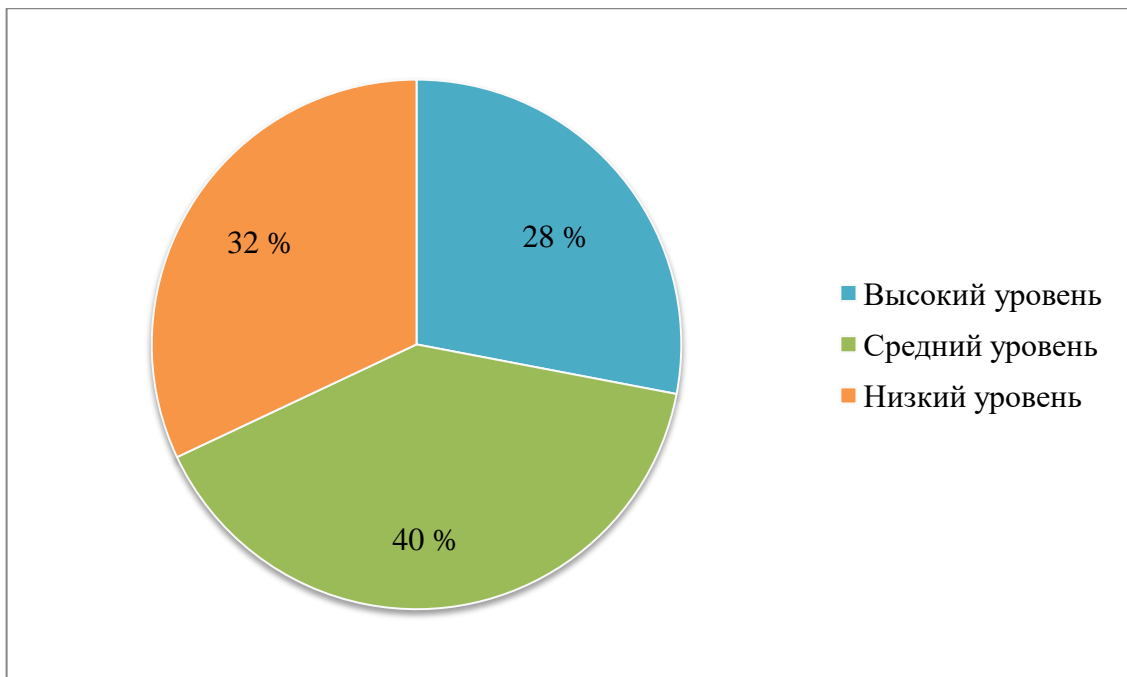


Рисунок 3 – Распределение испытуемых по уровням нравственного поведения и ценностного отношения к родному краю на констатирующем этапе

Проанализировав рисунок 3, мы видим, что высокий уровень нравственного поведения и ценностного отношения к родному краю выявлен у 7 человек (28 %), средний уровень – у 10 человек (40 %) и низкий уровень выражен у 8 человек (32 %).

При анализе результатов были выявлены особенности: младшие школьники с высоким уровнем нравственного поведения и ценностного отношения к родному краю, отвечая на вопросы диагностики, высказывали чувства привязанности к семье, проявляли уважительное отношение к семье, дому, школе, выражали желание заботиться о других людях, проявляли стремление к патриотической деятельности. Младшие школьники с выявленным средним уровнем нравственного поведения и ценностного отношения к родному краю демонстрировали чувство привязанности к своей семье, дому, школе, уважительно относятся к малой родине, выражали желание заботиться о других людях, однако, нравственные качества проявлялись слабо. У младших школьников с низким уровнем не выявлены нравственно-патриотические качества, в их

ответах не проявлялись чувства привязанности к родному краю, не демонстрировалось уважительное отношение к семье, дому, школе, отсутствовали ответы с желанием заботиться о других людях, при выполнении патриотической деятельности демонстрировалось нежелание принимать в ней участие.

Таким образом, не все обучающиеся продемонстрировали нравственное поведение и ценностное отношение к родному краю. Младшие школьники слабо выражают умения и навыки нравственного поведения и демонстрируют несформированность ценностно-смысловых установок по отношению к родному краю.

Результаты проведённых всех диагностических методик дают нам возможность составить сводную таблицу по обобщённому уровню развития ценностно-смысловых установок младших школьников.

Для того, чтобы выявить сводные результаты, нами была составлена общая шкала оценки. Так как все методики имеют разное максимальное количество баллов: 20, 40 и 9 баллов, то нами было выявлено максимальное количество баллов за все три методики и поделено на три уровня: низкий – от 0 до 23 баллов, средний – от 24 до 46 баллов, высокий – от 47 до 69 баллов.

По результатам констатирующего этапа исследования выявлен обобщённый уровень развития ценностно-смысловых установок младших школьников. Сводные результаты представлены в Таблице 9.

Таблица 9 – Распределение испытуемых по обобщённым уровням развития ценностно-смысловых установок на констатирующем этапе

Уровень	Испытуемые	
	Общее число	Доля, %
Высокий	4	16
Средний	14	56
Низкий	7	28

Отообразим полученные результаты на диаграмме (рисунок 4).

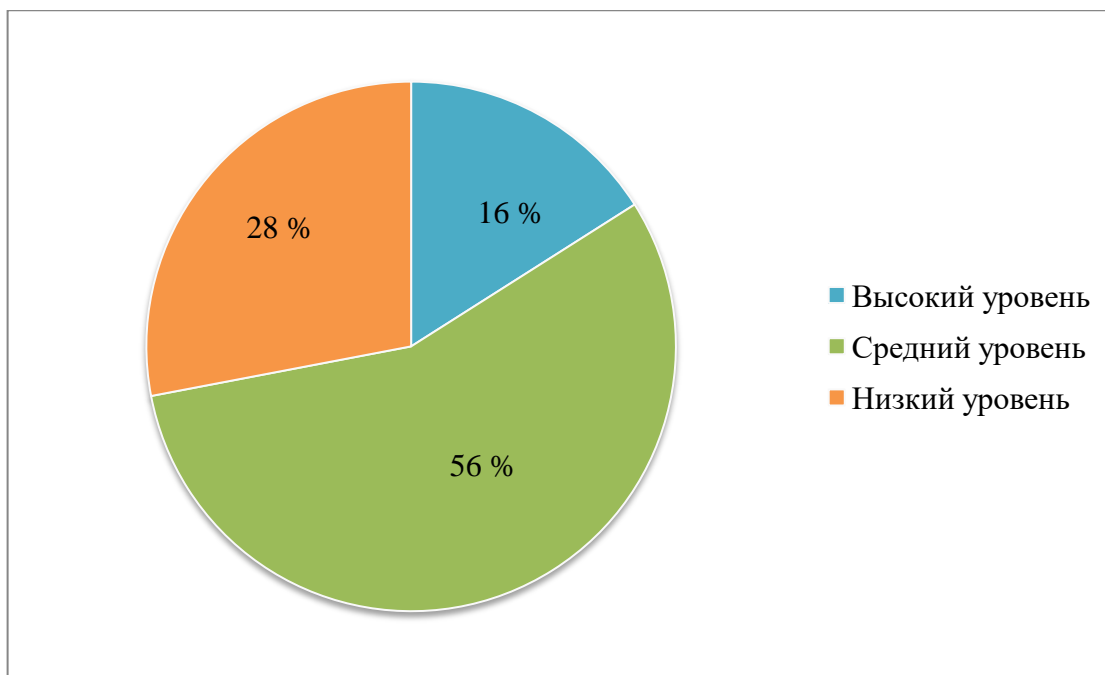


Рисунок 4 – Распределение испытуемых по обобщённым уровням развития ценностно-смысловых установок на констатирующем этапе

Из общих сведений, представленных в таблице и диаграмме, мы видим, что лишь 4 ребёнка (16 %) обладают высоким уровнем развития ценностно-смысловых установок, средний уровень имеют 14 учащихся (56 %) и 7 человек (28 %) обладают низким уровнем развития ценностно-смысловых установок. Сводные результаты представлены в приложении.

При проведении мониторинга данных по общему уровню развития ценностно-смысловых установок младших школьников, мы увидели следующие результаты. Среди детей младшего школьного возраста преобладают дети со средним и низким уровнями развития ценностно-смысловых установок. У обучающихся не в полной мере сформированы знания о ценностях и традициях родного края, дети проявляют лишь умеренно положительные эмоции по отношению к малой родине, и не все опрошенные обладают умениями и навыками нравственного поведения и демонстрируют сформированность ценностно-смысловых установок по отношению к родному краю.

В связи с вышеперечисленным, педагогу необходимо провести систематически комплексную работу, включающую задания

краеведческой направленности, чтобы закрепить у детей знания об истории, традициях, культуре и ценностях родного края, сформировать у них чувство гордости за малую родину, умения и навыки нравственного поведения, а также ценностное отношение к родному краю.

По результатам констатирующего эксперимента нами было установлено, что учащиеся второго класса нуждаются в проведении дополнительной систематической работы по развития ценностно-смысловых установок.

### 3.2 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента

Реализуя конструктор заданий краеведческой направленности для развития ценностно-смысловых установок младших школьников на формирующем этапе нашего исследования, мы повторно провели диагностику детей согласно разработанной критериально-уровневой шкале и подобранным диагностическим методикам.

Результаты диагностики уровня знаний о ценностях и традициях родного края представлены в Таблице 10.

Таблица 10 – Распределение испытуемых по уровням знаний о ценностях и традициях родного края на контрольном этапе

Уровень	Испытуемые	
	Общее число	Доля, %
Высокий	7	28
Средний	10	40
Низкий	8	32

Отообразим полученные результаты на диаграмме (рисунок 5).

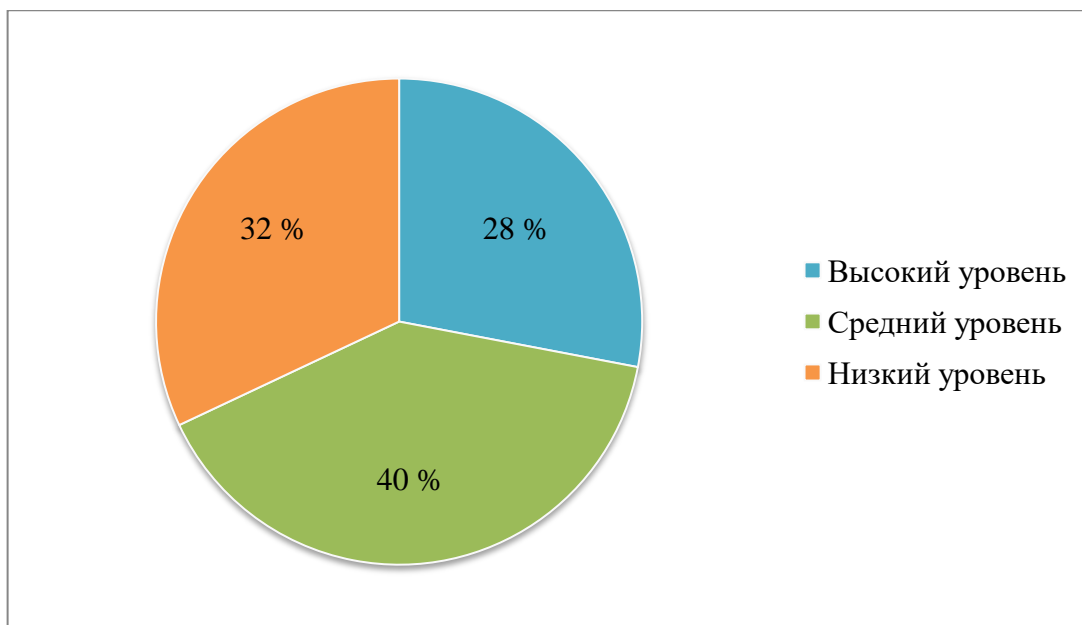


Рисунок 5 – Распределение испытуемых по уровням знаний о ценностях и традициях родного края на контрольном этапе

Проанализировав рисунок 1, мы видим, что высокий уровень знаний о ценностях и традициях родного края выявлен у 7 человек (28 %), средний уровень у 10 человек (40 %) и у 8 человек (32 %) выявлен низкий уровень знаний о ценностях и традициях родного края.

При анализе результатов было выявлено, что количество детей с высоким уровнем знаний о ценностях и традициях родного края возросло. Также изменилось в лучшую сторону количество детей со средним и низким уровнем знаний о ценностях и традициях.

Нами была проведена повторная диагностика уровня выраженности чувств к родному краю представлены в Таблице 11.

Таблица 11 – Распределение испытуемых по уровням выраженности чувств к родному краю на контрольном этапе

Уровень	Испытуемые	
	Общее число	Доля, %
Высокий	13	52
Средний	10	40
Низкий	2	8

Отообразим полученные результаты на диаграмме (рисунок 6).

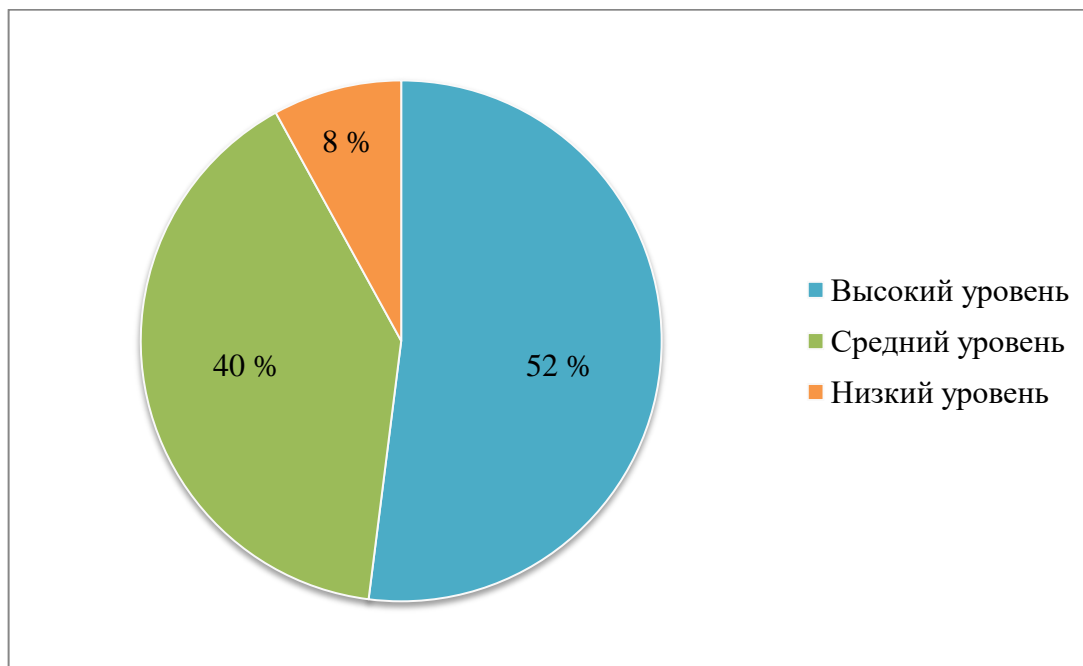


Рисунок 6 – Распределение испытуемых по уровням выраженности чувств к родному краю на контрольном этапе

Проанализировав рисунок 2, мы видим, что высокий уровень выраженности чувств к родному краю выявлен у 13 человек (52 %), младшие школьники выражали любовь и гордость за свой город, восхищение красотой и культурой родного края, делились впечатлениями о любимых местах в городе и др. Средний уровень у 10 человек (40 %), младшие школьники затруднялись, отвечая о любви и гордости за свой город, восхищении красотой и культурой родного края. У 2 человек (8 %) выявлен низкий уровень выраженности чувств к родному краю, младшие школьники транслировали равнодушие к родному краю.

Таким образом, на основе диагностического исследования мы видим, что преобладают дети с высоким и средним уровнями выраженности чувств к родному краю, обучающихся с низким уровнями уменьшилось. Эти данные свидетельствуют о том, что дети в ходе формирующего этапа узнали о красоте и культуре родного края, научились проявлять положительные эмоции по отношению к малой родине. Поэтому проведённые занятия краеведческой направленности с целью

приобретения и закрепления обучающимися знаний о красоте и культуре родного края, а также с целью трансформации образовательного процесса в более эмоциональный, деятельностный и личностно-ориентированный были результативны.

Повторная диагностика на выявление уровней нравственного поведения и ценностного отношения к родному краю показала следующие результаты, представленные в Таблице 12.

Таблица 12 – Распределение испытуемых по уровням нравственного поведения и ценностного отношения к родному краю на контрольном этапе

Уровень	Испытуемые	
	Общее число	Доля, %
Высокий	16	64
Средний	8	32
Низкий	1	4

Отообразим данные на диаграмме (рисунок 7).

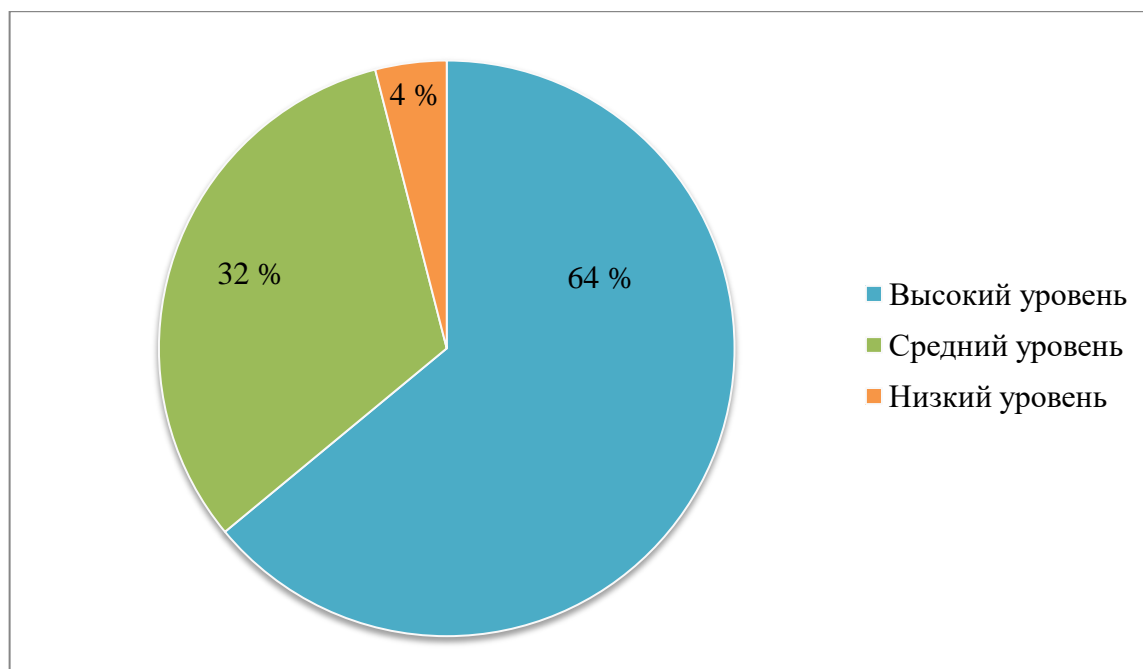


Рисунок 7 – Распределение испытуемых по уровням нравственного поведения и ценностного отношения к родному краю на контрольном этапе

Проанализировав рисунок 3, мы видим, что высокий уровень нравственного поведения и ценностного отношения к родному краю выявлен у 16 человек (64 %), средний уровень – у 8 человек (32 %) и низкий уровень выражен у 1 ребёнка (4 %).

При анализе результатов были выявлены особенности: младшие школьники с высоким уровнем нравственного поведения и ценностного отношения к родному краю, отвечая на вопросы диагностики, высказывали высокое чувство привязанности к семье, проявляли уважительное отношение к семье, дому, школе, выражали желание заботиться о других людях, проявляли стремление к патриотической деятельности. Младшие школьники с выявленным средним уровнем нравственного поведения и ценностного отношения к родному краю демонстрировали чувство привязанности к своей семье, дому, школе, уважительно относятся к малой родине, выражали желание заботиться о других людях, однако, нравственные качества проявлялись слабо, под контролем учителя. У младшего школьника с низким уровнем не выявлены нравственно-патриотические качества, в ответах не проявлялись чувства привязанности к родному краю, не демонстрировалось уважительное отношение к семье, дому, школе, отсутствовали ответы с желанием заботиться о других людях, при выполнении патриотической деятельности демонстрировалось нежелание принимать в ней участие.

Таким образом, большее количество обучающихся продемонстрировало нравственное поведение и ценностное отношение к родному краю. Меньшее количество младших школьников слабо выражали умения и навыки нравственного поведения и демонстрировали несформированность ценностно-смысловых установок по отношению к родному краю.

Результаты проведённых всех диагностических методик дают нам возможность составить сводную таблицу по общему уровню развития ценностно-смысловых установок младших школьников.



Для того, чтобы выявить сводные результаты, нами была составлена общая шкала оценки. Так как все методики имеют разное максимальное количество баллов: 20, 40 и 9 баллов, то нами было выявлено максимальное количество баллов за все три методики и поделено на три уровня: низкий – от 0 до 23 баллов, средний – от 24 до 46 баллов, высокий – от 47 до 69 баллов.

По результатам контрольного этапа исследования выявлен общий уровень развития ценностно-смысловых установок младших школьников. Сводные результаты представлены в Таблице 13.

Таблица 13 – Распределение испытуемых по обобщённым уровням развития ценностно-смысловых установок на контрольном этапе

Уровень	Испытуемые	
	Общее число	Доля, %
Высокий	9	36
Средний	14	56
Низкий	2	8

Отообразим полученные результаты на диаграмме (рисунок 8).

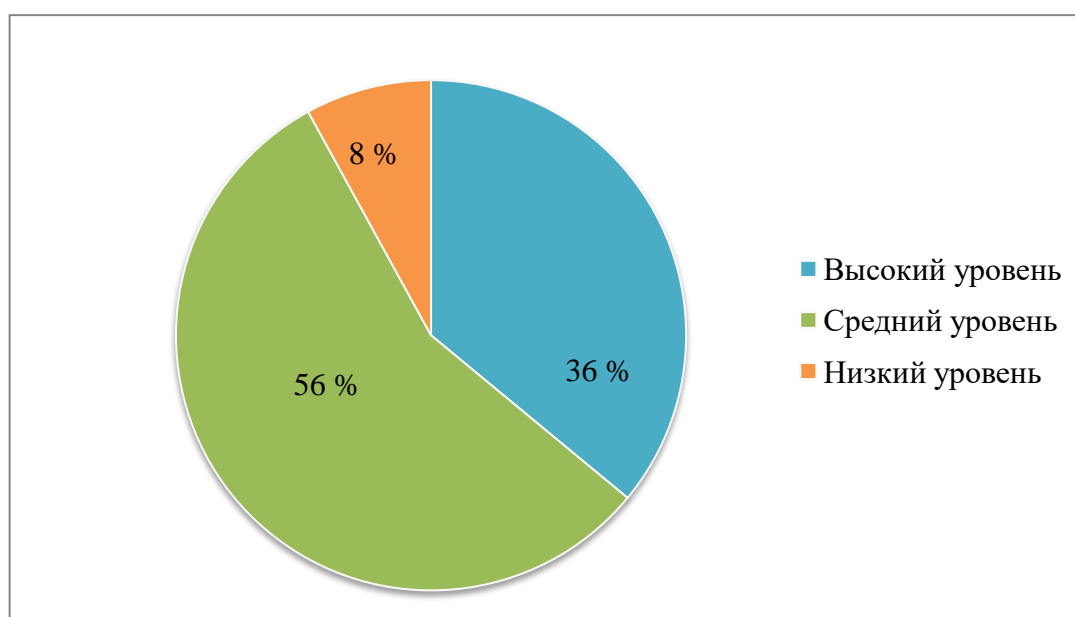


Рисунок 8 – Распределение испытуемых по обобщённым уровням развития ценностно-смысловых установок на констатирующем этапе

Из общих сведений, представленных в таблице и диаграмме, мы видим, что 9 детей (36 %) обладают высоким уровнем развития ценностно-смысловых установок, средний уровень имеют 14 учащихся (56 %) и 2 ребёнка (8 %) обладают низким уровнем развития ценностно-смысловых установок. Сводные результаты представлены в приложении.

При проведении мониторинга данных по общему уровню развития ценностно-смысловых установок младших школьников на контрольном этапе исследования, мы увидели следующие результаты. Среди детей младшего школьного возраста преобладают дети со средним и высоким уровнями развития ценностно-смысловых установок. У обучающихся сформированы знания о ценностях и традициях родного края, дети проявляют положительные эмоции по отношению к малой родине, и многие опрошенные обладают умениями и навыками нравственного поведения и демонстрируют сформированность ценностно-смысловых установок по отношению к родному краю.

По результатам контрольного эксперимента нами было установлено, что проведённая нами работа по реализации конструктора заданий краеведческой направленности для развития ценностно-смысловых установок была результативной. Дети познакомились с ценностями и традициями родного края, научились положительно выражать свои чувства по отношению к малой родине, проявляли нравственное поведение и демонстрировали сформированность ценностного отношения к родному краю.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что реализация конструктора разноуровневых заданий краеведческой направленности на уроках окружающего мира благоприятно повлияла на развитие ценностно-смысловых установок младших школьников, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

### Выводы по главе 3

В ходе констатирующего этапа и контрольного этапа нашего эмпирического исследования при диагностике уровней развития ценностно-смысловых установок младших школьников согласно разработанной критериально-уровневой шкале и подобранным диагностическим методикам мы получили следующие результаты: согласно анкетированию на выявление уровня знаний о традициях «Знаешь ли ты традиции?», на констатирующем этапе исследования высокий уровень выявлен у 12 % обучающихся, средний уровень – у 28 % и низкий уровень – у 60 % обучающихся. На контрольном этапе высокий уровень был выявлен у 28 % обучающихся, средний у 40 %, низкий – у 32 % обучающихся.

Анализ этих данных показал, что количество детей с высоким и средним уровнем знаний о ценностях и традициях родного края возросло, что подтверждает о благоприятном воздействии реализованных заданий краеведческой направленности на уроках окружающего мира.

Согласно диагностической методике И. П. Савенковой «Моё отношение к малой родине» на констатирующем этапе исследования высокий уровень был у 25 % обучающихся, средний – у 52 % и низкий – у 24 % обучающихся. На контрольном этапе исследования нами были получены следующие результаты: высокий уровень – у 52 % обучающихся, средний уровень – у 40 %, низкий уровень – у 8 % обучающихся.

Полученные данные свидетельствуют о том, что большинство детей приобрели высокий и средний уровни выраженности чувств к родному краю. Что означает, что после реализации конструктора заданий краеведческой направленности на уроках окружающего мира, дети стали ярко проявлять гордость, уважение, положительные эмоции по отношению к малой родине.

Диагностика на выявление уровней нравственного поведения и ценностного отношения к родному краю показала следующие результаты: на констатирующем этапе высокий уровень был у 28 % обучающихся, средний уровень – у 40 %, низкий уровень – 32 %. На контрольном этапе высокий уровень был выявлен у 64 %, средний – у 32 % и низкий – у 4 % обучающихся.

Проанализировав данные, мы видим о значительном увеличении количества детей с высоким уровнем нравственного поведения к родному краю. При повторном прохождении диагностической методике Г. А. Урунтаевой и Ю. А. Афоньковой «Закончи историю», дети, отвечая на вопросы, выражали привязанность к семье, к родному краю, также проявляли уважительное отношение к малой родине, выражали желание заботиться о других людях, проявляли стремление к патриотической деятельности. Это даёт нам основание полагать, что проделанная работа по внедрению конструктора заданий краеведческой направленности на уроках окружающего мира положительно повлияла на развитие ценностно-смысловых установок младших школьников.

Результаты всех проведённых диагностических методик на констатирующем и контрольном этапах эмпирического исследования дают нам возможность составить сводную таблицу по общему уровню развития ценностно-смысловых установок младших школьников, включающему все компоненты: когнитивный, эмоционально-чувственный и поведенческий.

Для того, чтобы выявить сводные результаты, нами была составлена общая шкала оценки. Так как все методики имеют разное максимальное количество баллов: 20, 40 и 9 баллов, то нами было выявлено максимальное количество баллов за все три методики и поделено на три уровня:

- низкий – от 0 до 23 баллов,
- средний – от 24 до 46 баллов,
- высокий – от 47 до 69 баллов.

По результатам констатирующего и контрольного этапов эмпирического исследования был выявлен общий уровень развития ценностно-смысловых установок младших школьников.

На констатирующем этапе:

- высокий уровень – 16 %,
- средний уровень – 56 %,
- низкий уровень – 28 %.

На контрольном этапе:

- высокий уровень – 36 %,
- средний уровень – 56 %,
- низкий уровень – 8 %.

При проведении мониторинга данных по общему уровню развития ценностно-смысловых установок младших школьников на контрольном этапе исследования, мы увидели следующие преобразования. Среди детей младшего школьного возраста преобладают дети со средним и высоким уровнями развития ценностно-смысловых установок. У обучающихся сформированы знания о ценностях и традициях родного края, дети проявляют положительные эмоции по отношению к малой родине, и многие опрошенные обладают умениями и навыками нравственного поведения и демонстрируют сформированность ценностно-смысловых установок по отношению к родному краю.

По результатам контрольного эксперимента нами было установлено, что проведённая нами работа по реализации конструктора заданий краеведческой направленности для развития ценностно-смысловых установок была результативной. Дети познакомились с ценностями и традициями родного края, научились положительно выражать свои чувства по отношению к малой родине, проявляли нравственное поведение и демонстрировали сформированность ценностного отношения к родному краю.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что реализация конструктора разноуровневых заданий краеведческой направленности на уроках окружающего мира благоприятно повлияла на развитие ценностно-смысловых установок младших школьников, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном обществе внимание учёных и педагогов-психологов всё чаще привлекает проблема развития ценностно-смысловых установок младших школьников. Это связано с тем, что данный возраст является благоприятным для формирования основ духовно-нравственного и патриотического воспитания.

Целью нашего исследования было: теоретически обосновать и экспериментальным путём проверить результативность конструктора заданий как средства развития ценностно-смысловых установок младших школьников.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выявить, что ценностно-смысловые установки младших школьников – это внешнее выражение важных для них личностных смыслов, готовность взаимодействовать с обществом согласно социокультурным и духовно-нравственным ценностям. Среди особенностей процесса развития ценностно-смысловых установок мы выделили следующее: важность включения в различные виды деятельности, таких как учебная деятельность, игровая и нравственная, взаимодействие со сверстниками и взрослыми в различных педагогических ситуациях, а также индивидуальные особенности ребёнка, его личностные позиции и смыслы, основывающиеся в процессе работы, организованной педагогом.

Одной из наиболее важных особенностей развития ценностно-смысловых установок младших школьников мы выделили то, что данный процесс осуществляется в ходе уроков, таких как окружающий мир. Помимо этого, в данном возрасте формируются чувства к малой родине. Дети активно приобщаются к истории, культуре, традициям и ценностям родного края. Отсюда следует, что наиболее выраженными в младшем школьном возрасте ценностно-смысловые установки будут развиваться по отношению к малой родине. Поэтому, на наш взгляд, возникает

необходимость интеграции уроков по окружающему миру с краеведческой направленностью с целью развития ценностно-смысловых установок.

Для того, чтобы интегрировать краеведение с окружающим миром, мы рассмотрели инновационные образовательные технологии, а именно личностно-ориентированную технологию, подразумевающую разноуровневое обучение, для которого характерно использование разноуровневых заданий. Одним из средств, помогающим дифференцировать задания, является дидактический конструктор задач Л. С. Илюшина. На его основе, базируясь на критериально-уровневом подходе и критериях оценки предметных результатов: знание и понимание, применение, функциональность, а также личностных результатах в сферах гражданско-патриотического воспитания, духовно-нравственного и трудового воспитания, мы пришли к конструктору разноуровневых заданий, в том числе и краеведческой направленности, способствующему развитию ценностно-смысловых установок младших школьников.

Для подтверждения гипотезы нами было организовано эмпирическое исследование по проблеме развития ценностно-смысловых установок младших школьников средствами конструктора заданий. Исследование проводилось в несколько этапов.

На констатирующем этапе исследования нами были определены цель, задачи, критерии и показатели уровней развития ценностно-смысловых установок младших школьников, а также подобраны и описаны диагностические методики.

На формирующем этапе эмпирического исследования нами была осуществлена реализация конструктора заданий краеведческой направленности для развития ценностно-смысловых установок. Мы подобрали и составили разноуровневые задания краеведческой направленности посредством конструктора заданий и внедрили их на



уроках окружающего мира согласно разработанному тематическому планированию уроков.

На контрольном этапе нашего эмпирического исследования мы провели повторную диагностику уровней развития ценностно-смысловых установок младших школьников.

При проведении мониторинга данных по обобщённому уровню развития ценностно-смысловых установок младших школьников на контрольном этапе исследования, мы увидели, что среди детей младшего школьного возраста преобладают дети со средним и высоким уровнями развития ценностно-смысловых установок. У обучающихся сформированы знания о ценностях и традициях родного края, дети проявляют положительные эмоции по отношению к малой родине, и многие опрошенные демонстрируют сформированность ценностно-смысловых установок по отношению к родному краю. Результаты проведённых диагностических методик представлены в Приложениях 5 и 6.

По результатам контрольного эксперимента нами было установлено, что проведённая нами работа по реализации конструктора заданий краеведческой направленности для развития ценностно-смысловых установок была результативной. Дети познакомились с ценностями и традициями родного края, научились положительно выражать свои чувства по отношению к малой родине, проявляли нравственное поведение и демонстрировали сформированность ценностного отношения к родному краю.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что реализация конструктора разноуровневых заданий краеведческой направленности на уроках окружающего мира благоприятно повлияла на развитие ценностно-смысловых установок младших школьников, что позволяет судить о подтверждении выдвинутой нами гипотезы исследования, о решении поставленных нами задач, достижении цели исследования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абакумова И. В. Особенности смысложизненных стратегий в условиях вооруженного конфликта : теоретико-методологический анализ проблемы / И. В. Абакумова, Е. Н. Рядинская // World Science : Proceedings of articles the international scientific conference. Czech Republic, Karlovy Vary – Russia. – 2016. – № 3. С. 243–249.

2. Абакумова И. В. Ценностно-смысловые установки как фактор социальной интеграции личности в условиях вооруженного конфликта / И. В. Абакумова, Е. Н. Рядинская // Вестник Удмуртского университета. – 2017. – Т. 27. С. 52–58.

3. Абакумова И. В. Смыслоцентризм в педагогике. Новое понимание дидактических методов / И. В. Абакумова, П. Н. Ермаков, И. А. Рудакова. – Ростов н / Д : Изд-во Ростов. – 2006. – 256 с.

4. Абакумова И. В. Ценностно-смысловые установки как компонент формирования антитеррористического мышления / И. В. Абакумова, В. Т. Фоменко // Российский психологический журнал. – 2010. – Т. 7. № 5–6. – С. 127-133.

5. Аль-Янаи Е. К. Сущность и генезис понятий «ценность», «ценностные ориентации», «ценностное отношение» в педагогике // Мир науки. Педагогика и психология, 2020. – № 4. – URL : <https://mir-nauki.com/PDF/59PDMN420.pdf> (Дата обращения: 15.11.2022 г.).

6. Асмолов А. Г. Деятельность и установка. – Москва : МГУ, 1979. – 151 с.

7. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др. : под ред. А. Г. Асмолова. – Москва. : Просвещение, 2008. – 151 с.

8. Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий : пособие для

учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др. : под ред. А. Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2010. – 159 с.

9. Бандакова И. В. Сборник заданий по краеведению для обучающихся 2 класса «Мой край родной» / МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска» – Челябинск. – 2022. – 36 с.

10. Башкатов С. А. Анализ отечественных диссертационных исследований, посвящённых психологическому феномену установки [Электрон. ресурс] // Психология. Психофизиология : Электрон. научн. ж. – 2021 г. – URL : Анализ отечественных диссертационных исследований, посвящённых психологическому феномену установки (Дата обращения: 23.10.2022 г.).

11. Бекетова О. А. Инновация в образовании: понятие и сущность / О. А. Бекетова : непосредственный // Теория и практика образования в современном мире : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). – Т. 0. – Санкт-Петербург : СатисЪ, 2014. – С. 1–2. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/105/5986/> (дата обращения: 25.03.2022).

12. Бразговка Л. П. Формирование нравственной установки в жизнедеятельности младших школьников / Л. П. Бразговка // Этическое воспитание. – 2007. – № 8. – С. 53–60.

13. Бугаева А. П. Культурологический подход как основа целостного пространства духовно-нравственного развития и воспитания младших школьников / А. П. Бугаева, О. А. Лугинова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2014. – № 17. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21459443> (дата обращения: 02.06.2022).

14. Виноградов Н. Б. Страницы древней истории Южного Урала : учебник для учащихся общеобразоват. шк., гимназий, лицеев, колледжей / Н. Б. Виноградов. – Челябинск : Южно-Урал. кн. изд-во, 2007. – 207 с.

15. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский : под ред. В. В. Давыдова. – Москва. : Педагогика-Пресс, 1999. – 536 с.

16. Горькая Ж. В. Психология ценностей : учебное пособие / Ж. В. Горькая. – Самара : Изд-во «Самарский университет», 2014. – 92 с.
17. Григорьева Е. В. Методика преподавания естествознания в начальной школе: учебник для вузов / Е. Г. Григорьева – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 194 с.
18. Григорьева Е. В. Природа Южного Урала : метод. реком. к регион. уч. компл. для нач. шк. / Е. В. Григорьева. – Челябинск : Абрис, 2007. – 52 с.
19. Динамика ценностно-смысловой сферы личности в процессе наркотизации : монография / Н. Ю. Самыкина, М. Е. Серебрякова. – Самара : Изд-во «Универс групп», 2007. – 148 с.
20. Здравомыслов А. Г. Потребности, интересы, ценности : учеб. пособие / А. Г. Здравомыслов. – Москва. : Политиздат, 1986. – 223 с.
21. Иванов П. В. Краеведение / П. В. Иванов, И. С. Матрусов, А. Е. Сейненский, В. В. Давыдов // Большая Российская энциклопедия / ред. С. Л. Кравец. – 2-е изд. перераб. и доп. – Москва : Просвещение, 2003. – Т. 1. – С. 375–382.
22. Илюшин Л. С. Разработка урока с использованием «Конструктора задач». // Народное образование, 2013. – С. 159–168.
23. Илюшин Л. С. Использование «Конструктор задач» в разработке современного урока. // Школьные технологии, 2013. – С. 123–132.
24. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. Рос. акад. образования. – Москва : Просвещение, 2009. – 29 с.
25. Леонтьев Д. А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании : виды, детерминанты и изменения во времени / Д. А. Леонтьев // Психологическое обозрение. 1998. – № 1. – С. 13–25.

26. Лярский П. А. Пособие по краеведению / П. А. Лярский. – Минск : Высшая школа, 2006. – 76 с.

27. Марченко А. А. Инновации в учебно-воспитательном процессе начальной школы на примере предмета «Окружающий мир» // Педагогика и психология образования, 2019. – № 3. – С. 22–29.

28. Миронов А. В. Методика изучения окружающего мира / А. В. Миронов. – Москва : Педагогическое общество России, 2002. – 360 с.

29. Надирашвили Ш. А. Закономерности формирования и действия установок различных уровней // Бессознательное. Природа. Функции. Методы исследования / под ред. А. С. Прангишвили, А. Е. Шерозия, Ф. В. Бассина. Тбилиси, Грузия : Мецниереба, 1978. – С. 111–122.

30. Николина В. В. Ценностные аспекты реализации краеведческого подхода в изучении школьных экологических и географических дисциплин / В. В. Николина // Природа Поволжья: межвуз. сборник науч. трудов. – 2001. – № 3. – С. 223–231.

31. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» : постановление правительства РФ № 1642 [от 26.12.2017] : официальный сайт компании «Консультант плюс». – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_155553/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/) (дата обращения: 04.11.2022).

32. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования : приказ Министерства Просвещения РФ № 115 [от 22.03.2021] : официальный сайт компании «Консультант плюс». – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_155553/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/) (дата обращения: 09.10.2022).

33. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования : приказ

Министерства Просвещения РФ № 286 [от 31.05.2021] : официальный сайт компании «Консультант плюс». – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_155553/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/) (дата обращения: 11.05.2022).

34. Павлючкова Е. Ф. Формирование ценностно-смысловых установок младших школьников // Сборник по материалам Всероссийской научно-практической конференции с Развивающая речевая среда в образовательной организации: проблемы, технологии: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Екатеринбург 26–28 апреля 2018 г.) / ГАОУ ДПО СО «Институт регионального образования» / науч. ред. Юшкова Н. А. Екатеринбург, 2018. – С. 160–165.

35. Пимкина Т. М. Формирование ценностно-смысловых компетенций младших школьников как средство достижения нового качества образования [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования. – 2016. – URL : <https://nsportal.ru/nachalnayashkola/orkse/2016/03/30/formirovanie-tsennostno-smyslovyh-kompetentsiymladshih> (дата обращения: 17.05.2022 г.).

36. Пирогланов Ш. Ш. Цифровизация в образовании: проблемный аспект в контексте глобальной трансформации / Ш. Ш. Пирогланов, Г. Н. Пашков // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – С. 156–159.

37. Посталюк Н. Ю. Проектирование инновационных образовательных систем: региональный аспект / Н. Ю. Посталюк. – URL: <http://psychology.narod.ru/121.html> (дата обращения: 25.05.2022).

38. Психология ценностей : учебное пособие / Ж. В. Горькая. – Самара : Изд-во «Самарский университет», 2014. – 92 с.

39. Развитие компетентности педагогов в контексте реализации современных научных подходов в инновационной деятельности образовательных организаций / М. И. Лукьянова, Л. П. Шустова, С. В.

Данилов, Н. И. Кузнецова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : Акмеология образования. Психология развития. – 2018. – Т. 7. – № 2. – С. 102–109.

40. Разинова Т. Л. Инновационная деятельность педагога в системе развития образования / Т. Л. Разинова // Вестник научных конференций. – 2018. – № 3–4 (31). – С. 121–123.

41. Родин А. Ю. Модель управления инновационной деятельностью образовательной организации / А. Ю. Родин // Экономика образования и управление образованием: современные научные исследования и разработки : сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, Калининград, 30 сентября 2016 года / НОО «Профессиональная наука». – Калининград: Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна, 2016. – С. 74–88.

42. Рокич М. Природа человеческих ценностей / М. Рокич // Свободная пресса. – 1973. – № 5. – С. 34–38.

43. Савинова Е. В. История становления принципа краеведения в методике школьного естествознания / Е. В. Савинова, Н. М. Семчук // Успехи современного естествознания. – 2008. – № 6. – С. 121–122.

44. Сиденко А. С. Инновационное развитие школы в контексте федеральных государственных образовательных стратегий нового поколения / А. С. Сиденко, Е. А. Сиденко, Е. Ю. Ложкина. – Москва : Научные технологии, 2017. – 76 с.

45. Сергеева И. А. Ценностно-смысловая сфера личности студента / И. А. Сергеева. – URL : Ценностно-смысловая сфера личности студентов (дата обращения 25.10.2022).

46. Сластенин В. А. Готовность педагога к инновационной деятельности / В. А. Сластенин, Л. С. Подымова // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 1. – С. 42–49.

47. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года : распоряжение Правительства РФ № 996–р [от 29.05.2015] : официальный сайт компании «Консультант плюс». – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_155553/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/) (дата обращения: 25.05.2022).
48. Толковый словарь русского языка. Около 100000 слов, терминов и фразеологических выражений / сост. С. И. Ожегов. – Москва : Мир и образование, 2017. – 1376 с.
49. Толковый словарь русского языка / сост. В. И. Ушаков. – Москва : АСТ, 2004. – 575 с.
50. Тохирова М. У. Психологические аспекты инновационной деятельности педагога / М. У. Тохирова // Научные исследования. – 2019. – № 4 (30). – С. 30–31.
51. Узнадзе Д. Н. Психология установки / Д. Н. Узнадзе. – СПб. : Питер, 2001. – 414 с.
52. Узнадзе Д. Н. Теория установки / Д. Н. Узнадзе. – Воронеж, 1997. – 448 с.
53. Узнадзе Д. Н. Экспериментальные основы исследования установки / Д. Н. Узнадзе. – Москва, 1966. – 417 с.
54. Уфимцев В. И. Знай свой край : учебник для начальной школы / В. И. Уфимцев. – Екатеринбург : Заря, 2006. – 115 с.
55. Фадеев П. В. Понимание социальной установки в различных научных дисциплинах / П. В. Фадеев // Теория и практика общественного развития. – 2013 – № 8 – 108 с.
56. Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования : сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции (г. Барнаул, 18-19 ноября 2022 года). – Барнаул : АлтГПУ, 2022. – 270 с.



57. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» : [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года] : офиц. текст : по состоянию на 29 дек. 2017 г. – 139 с.

58. Фоменко В. Т. Ценностно-смысловые установки как компонент формирования антитеррористического мышления / В. Т. Фоменко. – URL : Ценностно-смысловые установки как компонент формирования антитеррористического мышления – тема научной статьи по наукам об образовании читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка (дата обращения: 13.09.2022).

59. Ценностно-смысловое самоопределение личности в системе жизненных отношений : сборник научных статей по итогам проведения международного круглого стола (г. Белгород, 19 апреля 2019 года). – Белгород, 2019. – 108 с.

60. Циулина М. В. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / М. В. Циулина. – Челябинск : ЮУрГГПУ, 2015. – 239 с.

61. Шитякова Н. П. Исследование духовно-нравственной сферы младших школьников : учебно-методическое пособие / Н. П. Шитякова, И. В. Верховых. – Челябинск: ЮУрГГПУ, 2020. – 141 с.

62. Ярина Е. В. Теоретический анализ понятий «ценности» и «ценностные ориентации» / Е. В. Ярина // Ученые записки Орловского гос. унта. – 2014. – № 5(61). – С. 160–162.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### «Конструктор задач» по Л. С. Илюшину

Таблица 1.1 – Список дидактических глаголов-действий для конструирования задач

Компоненты	Определение	Действия субъекта	Глаголы для конструирования задач
Ознакомление	Воспроизводство или определение местонахождения конкретных элементов информации	Отвечает, воспринимает, запоминает, распознаёт, характеризует, описывает и т.п.	Перечислить, описать, воспроизвести, установить и т.п.
Понимание	Усвоение смысла изложенного материала	Объясняет, интерпретирует, доказывает, раскрывает, сравнивает, сопоставляет и т.п.	Переформулируйте, опишите, объясните, расскажите, разъясните и т.п.
Применение	Использование правил, концепций, принципов, теорий и т.п.	Решает новые проблемы, доказывает, отбирает, конструирует, показывает, наблюдает, обсуждает и т.п.	Примените, используйте, употребите, решите, докажите, покажите, проиллюстрируйте и т.п.
Анализ	Расчленение информации на составные части, выявление взаимосвязей	Обсуждает, раскрывает, перечисляет, анализирует, исследует, наблюдает и т.п.	Проанализируйте, разделите на части, найдите, определите, проверьте, сравните, классифицируйте и т.п.
Синтез	Создание из различных идей нового или уникального продукта или плана	Обсуждает, обобщает, связывает, сопоставляет, расширяет и т.п.	Создайте, изобретите, сконструируйте, оформите, измените, предложите и т.п.
Оценка	Оценивает значения материала или идей на основе определённых критериев или стандартов	Судит, оценивает, обсуждает, формирует, высказывает своё мнение и т.п.	Придите к выводу, отберите, выберите, оцените, разберите, обсудите, проверьте, определите и т.п.

Таблица 1.2 – Конструктор задач (Л. С. Илюшин)

Ознакомление	Понимание	Применение	Анализ	Синтез	Оценка
Назовите основные части...	Объясните причины того, что...	Изобразите информацию о... графически	Раскройте особенности ...	Предложите новый (иной) вариант...	Ранжируйте ... и обоснуйте ...
Сгруппируйте вместе все...	Обрисуйте в общих чертах шаги, необходимые для того, чтобы...	Предложите способ, позволяющий ...	Проанализируйте структуру... с точки зрения...	Разработайте план, позволяющий (препятствующий)...	Определите, какое из решений является оптимальным для...
Составьте список понятий, касающихся...	Покажите связи, которые, на ваш взгляд, существуют между...	Сделайте эскиз рисунка (схемы), который показывает...	Составьте перечень основных свойств..., характеризующих... с точки зрения...	Найдите необычный способ, позволяющий ...	Оцените значимость ...
Расположите в определённом порядке ...	Постройте прогноз развития...	Сравните... и..., а затем обоснуйте...	Постройте классификацию... на основании...	Придумайте игру, которая...	Определите возможные критерии оценки...
Изложите в форме текста...	Прокомментируйте положение о том, что...	Проведите (разработайте) эксперимент, подтверждающий, что...	Найдите в тексте (модели, схеме и т.п.) то, что...	Предложите новую (свою) классификацию...	Выскажите критические суждения о...
Вспомните и напишите ...	Изложите иначе (переформулируйте) идею о том, что...	Проведите презентацию ...	Сравните точки зрения... и ... на...	Напишите возможный (наиболее вероятный) сценарий развития...	Оцените возможности... для...
Прочитайте самостоятельно...	Приведите пример того, что (как, где)...	Рассчитайте на основании данных о...	Выявите принципы, лежащие в основе...	Изложите в форме... своё мнение (понимание) ...	Проведите экспертизу состояния...

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Анкета «Знаешь ли ты традиции?»

Цель: выявить уровень знаний о ценностях и традициях родного края.

Инструкция: перед вами анкета с вопросами. В одних вопросах вам нужно выбрать один из предложенных вариантов ответа, в других – самим написать свой ответ.

1. Что ты понимаешь под словом «традиция?»

А) это то, что переходит или перешло от одного поколения к другому;

Б) это определённые нормы поведения, ценности, идеи, обычаи, обряды и т.д.;

В) это определённый уклад жизни, идущий из глубокой древности;

Г) всё перечисленное.

2. Знаешь ли ты традиции своего народа?

А) да, знаю хорошо;

Б) немного знаю;

В) не знаю.

3. Запиши традиции своего народа, которые ты знаешь:

---

---

4. В каких праздниках ты принимал участие?

---

---

5. Знаком ли ты с традициями других народов?

А) да;

Б) нет, но хочу узнать;

В) нет.

6. С традициями каких народов ты знаком?

---

---

---

7. Какие национальности на Южном Урале самые распространённые?

А) русские, татары, башкиры;

Б) русские, казахи, удмурты;

В) русские, ненцы, армяне.

8. Назови музыкальные инструменты русского народа:

---

---

9. Назови музыкальные инструменты башкирского народа:

---

---

10. Соотнеси народы и традиционные народные костюмы:

А) русские

Б) татары

В) башкиры



Интерпретация результатов методики включает в себя оценку знаний о ценностях и традициях родного края и ответы на вопросы. Анкета разработана с учётом возрастных особенностей младших школьников и представляет собой 10 вопросов, из которых 6 закрытого типа и 4 –

открытого, позволяющих получить более полную и конкретизированную информацию о знаниях детей о традициях. Каждый верный ответ оценивается в 2 балла. За неверный ответ выставляется 0 баллов. Максимальное количество – 20 баллов.

В зависимости от набранных баллов определяется уровень знаний о ценностях и традициях родного края.

Высокий уровень: 14–20 баллов. Обучающийся знает и понимает ценности и традиции родного края.

Средний уровень: 8–13 баллов. Обучающийся частично знает основные ценности и традиции родного края.

Низкий уровень: 0–7 баллов. У обучающегося не сформированы знания о ценностях и традициях родного края.

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика «Моё отношение к малой родине» по Савенковой И. П.

Цель: выявить уровень проявления патриотических эмоций и выражения чувств к родному краю у младших школьников.

Инструкция: перед вами вопросы и три варианта ответа на них. Вам нужно выбрать один из ответов на вопрос и отметить его галочкой.

Таблица 3.1 – Методика «Моё отношение к малой родине»  
И. П. Савенковой

Вопросы	Ответы		
	Да	Не уверен	Нет
1) Любишь ли ты свою страну?			
2) Гордишься ли ты своей Родиной?			
3) Любишь ли ты свой город (посёлок)?			
4) Восхищаешься ли ты его красотой и культурой?			
5) Хотел бы ты жить в своем городе (посёлке) всегда?			
6) Оказывает ли влияние твой город (посёлок) на твои мысли?			
7) Влияет ли он на твои поступки?			
8) Испытываешь ли ты чувство гордости оттого, что живешь в нем?			
9) Есть ли у тебя любимые места в городе (в посёлке)?			
10) Часто ли ты вспоминаешь свой город (посёлок), если надолго уезжаешь из него?			

Интерпретация результатов методики включает в себя оценку проявлений чувств младшими школьниками по отношению к малой родине. Методика состоит из 10 вопросов. В качестве ответа учащимся предлагается три варианта: «да», «нет» или «не уверен». За каждый вариант ответа начисляется определенное количество баллов:

- «да» – 4 балла;
- «не уверен» – 2 балл;
- «нет» – 0 баллов;

Максимальное количество баллов – 40.

Результаты подсчитываются, и находится сумма баллов за ответы каждого участника эксперимента. Затем результат переводится в проценты, по которым определяется уровень выраженности чувств к малой родине.

Высокий уровень: 28–40 баллов. Обучающийся ярко проявляет гордость за малую родину.

Средний уровень: 14–26 баллов. Обучающийся проявляет лишь умеренно положительные эмоции по отношению к малой родине.

Низкий уровень: 0–12 баллов. Обучающийся равнодушен к малой родине.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Методика «закончи историю» по Г. А. Урунтаевой и Ю. А. Афонькиной

Цель: определить уровень нравственного поведения и ценностного отношения к родному краю.

Инструкция: перед вами три истории, в конце каждой истории есть вопрос. Вам нужно продолжить историю, записав свой ответ на вопрос.

*Дорогой друг!*

Один писатель начал сочинять рассказы. Но три истории из них не успел дописать. Просим тебя помочь и придумать окончание этих рассказов! Мы уверены в том, что у тебя они получатся интересными!

1. Аня, Катя и Оля учатся в одном классе. Однажды Оля пришла в школу грустная. Оказалось, что ей с родителями придется переехать в другой город. Аня сказала: "Оля! Это же прекрасно! Новый город - это новые друзья, новые впечатления! Что делать в нашем Челябинске?" А Катя сказала: «...» Что сказала Катя и почему?

---

---

---

2. Наступил апрель. Весна все больше вступала в свои права. Однако зеленая трава была еще слаба и с трудом могла пробиться сквозь слой прошлогодней листвы. В Челябинске был объявлен субботник по уборке города от старой листвы и мусора. Анна Ивановна, учитель 2а класса, предложила ребятам помочь взрослым на субботнике. Света спросила: «А зачем нам это нужно?» Антон сказал: «Мы не умеем, мы еще маленькие!» А Миша сказал: «...» Что сказал Миша и почему?

---

---

---

3. Как-то раз, одноклассники беседовали об известных людях Челябинска. Юра рассказывал интересную историю жизни и научной деятельности Курчатова Игоря Васильевича. Вдруг Петя перебил Юру: «Ну, нашли о чем разговаривать!?» А Артем сказал: «...» Что сказал Артем и почему?

---

---

---

Интерпретация результатов методики включает в себя три истории и открытые вопросы к ним. Ответы оцениваются с точки зрения выраженности нравственно-патриотического воспитания. Критерии оценивания:

Выражено – 3 балла (выказывает высокое чувство привязанности к семье, проявляет уважительное отношение к семье, дому, школе, выражает желание заботиться о других людях, проявляет стремление к патриотической деятельности: интересуется историей родного края).

Слабо выражено – 2 балла (нравственные качества личности проявляются под контролем учителя; выказывает чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе, выражает желание заботиться о других людях).

Не выражено – 0 баллов (редко проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к семье, дому, школе, отсутствует желание заботиться о других людях, при выполнении патриотической деятельности демонстрирует своё нежелание принимать участие, не интересуется историей родного края).

Максимальное количество баллов – 9.

В зависимости от набранных баллов определяется уровень осознанного нравственного поведения и ценностного отношения к родному краю.

Высокий уровень: 7–9 баллов. Обучающийся владеет основными умениями и навыками нравственного поведения и демонстрирует сформированность ценностного отношения к родному краю.

Средний уровень: 4–6 баллов. Обучающийся обладает лишь частичными умениями и навыками нравственного поведения и демонстрирует имеющееся ценностное отношение к родному краю.

Низкий уровень: 0–3 балла. Обучающийся не обладает умениями и навыками нравственного поведения и демонстрирует не сформированность ценностного отношения к родному краю.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Результаты диагностических методик на констатирующем этапе исследования

Таблица 5.1 – Распределение испытуемых по уровням развития ценностно-смысловых установок

Испытуемые	Критерии развития ценностно-смысловых установок									Сумма баллов
	Когнитивный			Эмоционально-чувственный			Поведенческий			
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>
Испытуемый 1	4				14		3			21
Испытуемый 2	6				18			4		28
Испытуемый 3		8				28			7	43
Испытуемый 4		12				36			8	56
Испытуемый 5	2				20			5		27
Испытуемый 6	4			10			3			17
Испытуемый 7	2			4			2			8
Испытуемый 8		10				28			7	45
Испытуемый 9	4			12				5		21
Испытуемый 10	6			8			3			17
Испытуемый 11		10			26				9	45

Продолжение таблицы 5.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Испытуемый 12	4			10			3			17
Испытуемый 13	4				16			6		26
Испытуемый 14	6				18			5		29
Испытуемый 15			16			38		6		60
Испытуемый 16		8			22			4		34
Испытуемый 17	4				24			6		34
Испытуемый 18			14			32			7	53
Испытуемый 19			14			34			8	56
Испытуемый 20	6				18				7	31
Испытуемый 21	2			10			3			15
Испытуемый 22		10			26			6		42
Испытуемый 23	2				18			5		25
Испытуемый 24		8			20		2			30
Испытуемый 25	6				24		2			32

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Результаты диагностических методик на контрольном этапе исследования

Таблица 6.1 – Распределение испытуемых по уровням развития ценностно-смысловых установок

Испытуемые	Критерии развития ценностно-смысловых установок									Сумма баллов
	Когнитивный			Эмоционально-чувственный			Поведенческий			
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>
Испытуемый 1	7				18			5		30
Испытуемый 2		10				28		4		42
Испытуемый 3		8				32			8	48
Испытуемый 4			16			38			8	62
Испытуемый 5	4					28			7	39
Испытуемый 6	6				22			4		32
Испытуемый 7	6			8			3			17
Испытуемый 8			16			30			9	55
Испытуемый 9	6				18				7	31
Испытуемый 10		10		12				6		28
Испытуемый 11			14			28			9	51

*Продолжение таблицы 6.1*

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>
Испытуемый 12		12			14			5		31
Испытуемый 13	6				18				9	33
Испытуемый 14		8			18				7	33
Испытуемый 15			16			38			8	62
Испытуемый 16		12			24				8	44
Испытуемый 17		10				32			7	49
Испытуемый 18			18			34			9	61
Испытуемый 19			20			38			8	66
Испытуемый 20		12			22				8	42
Испытуемый 21	4				14			4		22
Испытуемый 22			16			32			7	55
Испытуемый 23	4				24				8	36
Испытуемый 24		12				28		4		44
Испытуемый 25		10				28		5		43