



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ
МЕТОДИК

Коррекция лексического строя речи у детей старшего дошкольного
возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) посредством
ИКТ-технологий

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Магистерская программа
«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушениями речи»
Форма обучения – очная

Проверка на объем заимствований:

 % авторского текста
Работа исполнена к защите
рекомендована/не рекомендована
«18.12» 2022 г. 10.15
зав. кафедрой СПиПМ
к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Выполнила:

студентка группы ОФ-206-173-2-1
Горбань Анастасия Ивановна

Научный руководитель:
к.б.н., доцент кафедры СПиПМ
Лапшина Любовь Михайловна

Челябинск,
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ КОРРЕКЦИИ ЛЕКСИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ) ПОСРЕДСТВОМ ИКТ-ТЕХНОЛОГИЙ.....	9
1.1 Развитие лексического строя речи у детей в онтогенезе.....	9
1.2 Особенности лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста общим недоразвитием речи (III уровень)	18
1.3 Значение и особенности использования ИКТ-технологий в коррекции лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	32
Выводы по 1 главе.....	43
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО КОРРЕКЦИИ ЛЕКСИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ) ПОСРЕДСТВОМ ИКТ-ТЕХНОЛОГИЙ	45
2.1 Организация и содержание обследования лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	45
2.2 Состояние лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	50
2.3 Содержание коррекционной работы по преодолению нарушений лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) посредством ИКТ-технологий	58
2.4 Анализ результатов экспериментальной работы.....	65
Выводы по 2 главе.....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	74
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	76

ПРИЛОЖЕНИЕ.....76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Большинство детей, поступающих в логопедические группы дошкольных образовательных учреждений имеют общее недоразвитие речи (далее – ОНР). Известно, что при ОНР нарушены практически все структурные элементы речевой деятельности – лексика, грамматический строй, просодика. Так как лексика тесно связана с процессами словоизменения и словообразования данные компоненты речевой деятельности также оказываются нарушены.

Проблему развития лексического строя речи при ОНР изучали В.К. Орфинская, Б.М. Гриншпун, Т.Б. Филичева. По мнению авторов, при ОНР развитие лексического строя речи проходит с большими затруднениями в силу того, что лексическая система русского языка сложна и ребенку с дефектом речи самостоятельно ее не освоить. Нарушение в речевом развитии дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня затрудняет процесс овладения языком и усвоения грамматических закономерностей, что влечет за собой ограниченность представлений, понятий, и приводит к замедлению темпов познавательного развития.

Данное обстоятельство указывает на необходимость внедрения новых, более эффективных подходов к коррекции недоразвития речевой деятельности у детей, чтобы ребенок с особыми образовательными потребностями достиг максимально возможных результатов.

В связи с этим, положения Концепции модернизации образования, рекомендательное письмо Министерства образования РФ от 25 мая 2001 года об информатизации системы дошкольного образования служит отправной точкой для принятия управленческих решений и создания условий для формирования информационно-коммуникационной компетентности педагогов и воспитанников ДОУ. Поэтому одним из путей успешного формирования лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) является использование

информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ-технологий), т.к. на сегодняшний день они стоят в ряду эффективных средств обучения, которые используют в специальной педагогике все активнее. Данной проблемой в специальном образовании занимались Ю.Б. Зеленская, Т.К. Королевская, Е.В. Кузьмина, О.И. Кукушкина, Н.В. Савенок и др.

Исходя из вышесказанного, мы определили тему нашего исследования: «Коррекция лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) посредством ИКТ-технологий».

Цель исследования: теоретически изучить и экспериментально доказать эффективность использования ИКТ-технологий в коррекции лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) посредством ИКТ-технологий.

Объект исследования: процесс формирования лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

Предмет исследования: ИКТ-технологии, как средство коррекции лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

Гипотеза исследования: процесс формирования лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) станет эффективнее при реализации следующих условий:

1) к логопедическим занятиям будут подобраны компьютерные игры по формированию лексического строя речи;

2) будет создано логопедическое сообщество в социальной сети для воспитателей, родителей, воспитанников с целью организации комплексного взаимодействия в рамках формирования лексического строя речи.

Задачи исследования:

1. Проанализировать теоретико-методические и методологические источники по проблеме формирования лексического строя речи.

2. Выявить особенности формирования лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень).

3. Разработать, апробировать и экспериментально проверить эффективность предложенного содержания коррекционной работы по преодолению нарушений лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) посредством ИКТ-технологий.

Методы исследования: сравнение, анализ, изучение психолого-педагогической, методической и специальной литературы, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный), наблюдение, апробация, обобщение экспериментальных данных.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– концепции о связи мышления и речи, о месте и роли языка в процессе развития ребенка, теория речевой деятельности (Л.С. Выготский, И.Т. Власенко, Н.И. Горелов, Н.И. Жинкин, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев и др.);

– научные работы, которые посвящены изучению закономерностей развития лексического строя речи в дошкольном возрасте (А.Н. Гвоздев, А.А. Леонтьев, Т.Н. Ушакова, К.Д. Ушинский, С.Н. Цейтлин, А.М. Шахнарович, Д.Б. Эльконин и др.);

– исследования, посвященные проблеме особенностей лексического строя речи детей с общим недоразвитием речи в дошкольном возрасте (О.Е. Грибова, Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Е.Н. Мастюкова, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Г. В. Чиркина, С.Н. Шаховская и др.);

– исследования по использованию ИКТ-технологий в воспитательно-образовательной деятельности (Г.А. Атанов, О.В. Бурачевская, Е.В. Жулина, В.И. Загвязинский, Т.С. Комарова, Д.П. Кушнерова, Т.А. Ратникова и др.).

Теоретическая значимость исследования: изучен, проанализирован и уточнен коррекционно-развивающий потенциал ИКТ-технологий в развитии лексического строя речи детей с ОНР (III уровень), уточнены понятие «лексический строй речи», «ИКТ-технологии».

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы для написания методических рекомендаций по коррекции лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень). Результаты экспериментальной части исследования (подобранные компьютерные игры и созданное логопедическое сообщество) могут быть интересны воспитателям, учителям-логопедам и родителям воспитанников с ОНР (III уровень), на практике решающим вопросы использования ИКТ-технологий в коррекции лексического строя речи.

База исследования: исследование было проведено на базе МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение). В исследовании приняли участие 6 воспитанников старшей группы компенсирующей направленности (5-6 лет) с общим недоразвитием речи III уровня.

Структура и объем диссертации: диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ КОРРЕКЦИИ ЛЕКСИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ) ПОСРЕДСТВОМ ИКТ- ТЕХНОЛОГИЙ

1.1 Развитие лексического строя речи у детей в онтогенезе

Проблема развития лексического строя речи традиционно актуальна. При рассмотрении вопроса о содержании понятия «лексический строй речи», необходимо, на наш взгляд, исходить из мультидисциплинарного рассмотрения данного феномена.

Термин лексика (от греческого *lexikos* – словесный, словарный) служит для обозначения словарного состава языка в энциклопедическом словаре. Лексика является важнейшим компонентом языка, при усвоении которого ребенок овладевает речью как средством общения и орудием мышления. Она представляет собой сложную систему, состоящую из различных по происхождению, по сфере употребления и стилистической значимости групп слов; характеризуется множественностью составляющих её единиц, изменчивостью состава, известной неопределённостью границ, отделяющих различные её области. Все эти особенности обусловлены тем, что именно в лексике находят наиболее прямое отражение явления окружающей действительности [17].

С помощью термина «слово» обозначают основную лексическую единицу, которая выражает понятие, смысл. В каждом слове можно выделить его значение, звуковой состав (звуковое оформление), морфологическую структуру.

Л.С. Волкова отмечает, что лексический строй речи состоит из следующих видов словарей:

1. Номинативный (предметный) словарь – это словарь, служащий для называния, обозначения (предметов, явлений, качеств, действий).

2. Предикативный (глагольный) словарь – это вся совокупность слов, обозначающих действие или состояние предмета, в данном языке. Этот вид словаря занимает центральное место в процессе организации синтаксических единиц речи, которые составляют основу коммуникативно-речевого общения.

3. Атрибутивный словарь (словарь имен прилагательных) – это определительный, относящийся к определению, употребляющийся в качестве определения.

4. Словари служебных частей речи (наречия, местоимения, и так далее) [11].

В работах Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Н.В. Серебряковой, Т.Б. Филичевой выделяют два вида словарного запаса – активный словарь и пассивный словарь [30; 31; 46; 53].

Под активным словарём понимают слова, которые говорящий понимает с определённым смыслом и употребляет их в повседневной жизнедеятельности. С помощью слов, входящих в активный словарь, то есть часто используемых слов, раскрывается красота и богатство родного языка, отображается культура речи. В активный словарь детей часто входит общеупотребительная лексика, но иногда и специфические слова, которые дети используют в повседневной жизни в соответствии с особыми условиями их жизни, окружения [30].

Пассивный словарь представляет собой совокупность слов, которые входят в малоиспользуемую лексику. Слова из пассивного словаря дети понимают на родном языке, но не употребляют в повседневной жизни при общении с взрослыми и сверстниками. Пассивный словарь отличается от активного словаря своим многообразием. В пассивный словарь входят слова, о значении которых человек может только догадываться по

контексту. Такие слова появляются в сознании человека только тогда, когда он их слышит в речи говорящего или видит в контексте печатного текста.

А.Г. Абрамова с точки зрения лексикологии определяет лексику (от греческого *lexikos* – словесный, словарный), как раздел языкознания, изучающий словарный состав языка [1].

В лингвистике А.П. Евгеньева рассматривает лексику, как совокупность слов, входящих в состав какого-либо языка или диалекта, словарный состав языка, какого-нибудь его стиля, сферы [19].

Т.В. Жеребило определяет лексический строй речи, как всю совокупность слов, характерных для данного варианта речи, связанную с определенной сферой ее применения [20].

Таким образом, лексический строй речи – это компонент языка, в который включены активный словарь и пассивный словарь, умение пользоваться им в конкретной ситуации. К активному словарю, относятся слова, которые говорящий не только понимает, но и употребляет. Богатство и культуру речи во многом определяет активный словарь.

По мнению Л.С. Выготского, лексика – это еще и уточнение значения слова. Вначале значение слова полисеманлично, его значение аморфно, расплывчато. Слово может иметь несколько значений от обозначения предмета до действия. В процессе формирования параллельно с уточнением значения слова происходит и развитие структуры значения слова [12].

Уточняя значение слова, параллельно происходит уточнение структуры значения слова. А.А. Леонтьев, Н.Я. Уфимцева и другие выделяют следующие компоненты лексического значения слова:

- денотативный компонент (отражает в значении слова особенности денотата),
- понятийный, или концептуальный, или лексико-семантический, компонент (отражает формирование понятий, связи слов по семантике),
- коннотативный компонент (отражает эмоциональное отношение говорящего к слову),

– контекстуальный компонент [32; 50].

Вокруг каждого слова формируются смысловые (семантические) поля, под которыми в лингвистике понимается совокупность слов, составляющих тематический ряд.

Семантические поля – это иерархическая структура множества (совокупности) лексических единиц, которые объединены смысловой и содержательной общностью. Такие структуры отражают понятийное, предметное и функциональное сходство обозначаемых явлений [31].

По мнению Н.В. Серебряковой, семантическим полем является функциональное образование, где слова группируются на основе общности семантических признаков. Отмечается объединение слов в семантические поля, в том числе распределение лексики внутри семантического поля. Ядро поля представляет собой наиболее частотные слова [46].

В свою очередь, В.А. Звегинцев утверждал, что человек в речевом акте оперирует не словами, а семантическими полями, и уже из них он подбирает нужное слово, чтобы с возможной точностью выразить в речи свою мысль [25].

Развитие лексического строя речи в онтогенезе описано в работах А.Н. Гвоздева, А.А. Леонтьева, Т.Н. Ушаковой, А.М. Шахнаровича, Д.Б. Эльконина, К.Д. Ушинского, С.Н. Цейтлин и др.

В литературных источниках отмечаются расхождения в отношении объема словаря и его прироста. Причинами этого являются индивидуальные особенности развития словаря у детей в зависимости от условий жизни и воспитания.

В развитии лексического строя речи детей дошкольного возраста выделяют две стороны: количественный рост словарного запаса и его качественное развитие, т.е. овладение значениями слов. Остановимся кратко на характеристике каждой из сторон.

М.М. Алексеева, В.И. Яшина считают, что численный запас слов ребенка достигает в пять лет – до 2000-2500, в шесть-семь лет – до 3500-

4000 слов. Объяснением данного факта является то, что формируется личность ребенка и как следствие, происходит увеличение и формирование понимания слов. Дошкольник начинает размышлять на базе всеобщих взглядов, его интерес делается целенаправленным, стабильным, расширяется область увлечений, на данном основании и совершается последующее углубление сферы взглядов и увеличение словаря [3].

Анализ онтогенетического пополнения словаря детей в ходе раннего и дошкольного детства позволяет отметить тенденцию резкого увеличения объема словарного запаса.

По данным А. Штерна, к 1,5 годам у ребенка насчитывается около 100 слов, к 2 годам – 200-400 слов, к 3 годам – 1000-1100 слов, к 4 годам – 1600 слов, к 5 годам – 2200 слов [62].

А.Н. Гвоздев, А.В. Захарова, С.Н. Цейтлин и другие провели анализ овладения ребенком частями речи. Так А. Н. Гвоздев показывает, что предметный словарь в старшем дошкольном возрасте включает примерно 50 %, глагольный словарь – 27,4 %, словарь прилагательных – 11,8 %, наречий – 5,8 %, числительных – 1,9 %, союзов – 1,2 %, предлогов примерно 1 % [14; 23; 57].

А.В. Захарова, в свою очередь, приводит следующие сведения о соотношении частей речи в словаре шестилетнего дошкольника: 42,3 % существительных, 23,8 % глаголов, 10,3 % наречий, 8,4 % прилагательных, 2,4 % местоимений, примерно 1 % числительных и 0,3 % союзов [23].

В.П. Глухов рассматривает подробно закономерности формирования лексического строя речи в онтогенезе речевой деятельности [15].

Согласно исследованиям автора, словарь ребёнка на втором году жизни ещё беден и составляет примерно от 10 до 50 слов, обозначающих вещи, на которые ребёнок может воздействовать. Тем не менее это небольшое количество слов ребёнок уже на данном этапе пытается активно использовать в повседневном речевом общении.

Далее в возрастной промежуток от 1 года 10 месяцев до 2 лет объем активного словаря ребёнка стремительно увеличивается и составляет примерно 300 слов. Имена существительные (2/3) в данный возрастной промежуток преобладают в речи детей над глаголами (1/5) и другими частями речи (1/10).

В возрасте 2-х лет дети переходят на новый этап в речевом развитии – этап вопросов. Для данного периода развития речи ребёнка характерно использование им вопросов «что это такое?», «как это называется?» и т.п., быстро нарастает словарный запас и уже к третьему году жизни ребёнка он обладает запасом из 300 слов. Таким образом, развитие речи ребёнка прогрессирует от получения их с помощью окружающих людей, до осознания им полученных слов [15].

В возрасте 3-х лет параллельно с овладением элементарных видов предметно-практической деятельности расширяется стремительно активный словарный запас до тысячи слов. В то же время можно отметить, что пассивный словарный запас больше активного в несколько раз.

К 6 годам ребёнок владеет словарём порядка 7–8 тысячи слов. В дошкольном возрасте скорость овладения словами составляет примерно 10–15 слов в день.

В ходе онтогенеза лексического строя речи рассматривается не только количественное его развитие, но и качественное [15].

Ранний этап формирования лексического строя речи многосторонне рассматривается в работах таких авторов, как Е.Н. Винарская, Н.И. Жинкин, Д.Б. Эльконин и др.

В конце первого и начале второго года жизни ребенка постепенно все большую силу начинает приобретать словесный раздражитель. Однако в этот период развития, по наблюдениям Е.Н. Винарской, слова не разграничиваются друг от друга, ребенок реагирует на весь комплекс слов со всей предметной ситуацией [7].

На начальной стадии реакция на словесный раздражитель проявляется в виде ориентировочного рефлекса (поворот головы, фиксация взгляда). В дальнейшем на основе ориентировочного рефлекса формируется так называемый рефлекс второго порядка на словесный раздражитель. У ребенка развивается подражательность, многократное повторение нового слова, что способствует усилению слова как компонента в общем комплексе раздражителей. В этот период развития в речи ребенка появляются первые нерасчлененные слова, так называемые лепетные слова, представляющие собой фрагмент услышанного ребенком слова, состоящие в основном из ударных слогов (молоко – «моко», собака – «бака»). Этот этап развития детской речи большинство исследователей называют стадией «слово-предложение». В таком слове-предложении не происходит сочетание слов по грамматическим правилам данного языка, звукосочетания не имеют грамматически оформленного характера. Слово не обладает еще грамматическим значением. Слова-представления на этом этапе выражают либо повеление (на, дай), либо указание (там), либо называют предмет (киса, ляля) или действие (бай) [7].

В дальнейшем в возрасте от 1,5 до 2-х лет, у ребенка происходит расчленение комплексов на части, которые вступают между собой в различные комбинации (Катя бай, Катя ляля). В этот период у ребенка начинает быстро расти запас слов, который к концу второго года жизни составляет около 300 слов различных частей речи. Развитие слова у ребенка происходит как в направлении предметной соотнесенности слова, так и в направлении развития значения.

Анализируя развитие значения слова в онтогенезе, Л.С. Выготский отмечал, что «речь и значение слов развивались естественным путем, и история того, как психологически развивалось значение слова, помогает осветить до известной степени, как происходит развитие знаков, как у ребенка естественным образом возникает первый знак, как на основе

условного рефлекса. происходит овладение процессом обозначения» [12, с.45].

Первоначально новое слово возникает у ребенка как непосредственная связь между конкретным словом и соответствующим ему предметом. Первая стадия развития детских слов протекает по типу условных рефлексов. Воспринимая новое слово (условный раздражитель) ребенок связывает его с предметом, а в дальнейшем и воспроизводит его.

В возрасте от 1,5 до 2-х лет ребенок переходит от пассивного приобретения слов от окружающих его людей к активному расширению своего словаря в период использования активных вопросов «что это?», «как это называется?». Таким образом, сначала ребенок получает знаки от окружающих его людей, а затем осознает их, открывает функции знаков [63].

Несмотря на то, что к 3,5–4 годам предметная отнесенность слова у ребенка приобретает достаточно устойчивый характер, процесс формирования предметной отнесенности слова на этом не заканчивается. В процессе формирования лексики происходит и уточнение значения слова.

Вначале значение слова полисеманлично, его значение аморфно, расплывчато. Слово может иметь несколько значений. Одно и то же слово может обозначать и предмет, и признак, и действие с предметом. Например, слово «кых» может обозначать в речи ребенка и кошку, и все пушистое (воротник, меховую шапку), и действие с предметом (хочу погладить кошку). Слово сопровождается определенной интонацией, жестами, которые уточняют его значение. Параллельно с уточнением значения слова происходит и развитие структуры значения слова [63].

По мере развития мышления ребёнка, его речи, лексика ребёнка не только обогащается, но и систематизируется, то есть упорядочивается. Слова группируются в семантические поля. При этом происходит не только объединение слов в семантические поля, но и распределение лексики внутри семантического поля: выделяются ядро и периферия. Ядро

семантического поля составляют наиболее частотные слова, обладающие выраженными семантическими признаками.

Со временем дети учатся формировать объемное «семантическое поле». Сначала это небольшое «поле», связанное с определенной ситуацией, а после постепенно его расширяют, вместе с чем систематически развивается и функция словоизменения. Наличие «семантического поля» демонстрирует, что отбор слов в процессе высказывания является для ребенка очень сложным процессом. Это определяет механизм «выбора ближайшего значения слова» [7].

Наличие семантического поля позволяет ребенку более быстро производить отбор слов в процессе общения. Е.А. Лаврентьева, наблюдая становление лексико-семантической системы у детей от 1 года 4 месяцев до 4 лет, выделяет 4 этапа развития системной организации детского словаря [29].

На первом этапе словарь ребенка представляет собой набор отдельных слов (от 20 до 50). При этом набор лексем является неупорядоченным.

На втором этапе словарный запас ребенка начинает быстро увеличиваться. Названия одного слова с определенной группы вызывает у ребенка названия других элементов этой группы. Автор определяет этот этап ситуационным, а группы слов – ситуационными полями.

Третий этап формирования лексической системы (тематический) характеризуется осознанием ребенком сходства определенных элементов ситуации и объединением лексем в тематические группы. Организация тематических групп слов вызывает развитие лексической антонимии (великий-маленький, хороший-плохой).

Особенностью четвертого этапа развития лексической системы в онтогенезе является возникновение синонимии. Системная организация словаря ребенка приближается по своей структуре к лексико-семантической системе взрослых. Развитие лексической системности и организации

семантических полей находит свое отражение в изменении характера ассоциативных реакций [29].

Таким образом, мы выяснили, что лексический строй речи – это компонент языка, в который включены активный словарь и пассивный словарь, умение пользоваться им в конкретной ситуации. Развитие лексического строя речи детей происходит по мере развития психических процессов: восприятие, мышление, память, представление; по мере расширения его контактов с окружающим миром вместе с обогащением сенсорного опыта и сопутствующих изменений в его занятиях. Лексический строй речи состоит из следующих видов словарей: номинативный (предметный), предикативный (глагольный) словарь, атрибутивный словарь (словарь имен прилагательных) словари, словари служебных частей речи (наречия, местоимения, и так далее). Развитие словаря детей в онтогенезе проходит несколько стадий от появления лепетных слов до понятийного овладения словом. К концу дошкольного возраста дети должны хорошо владеть лексическим строем речи родного языка.

1.2 Особенности лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста общим недоразвитием речи (III уровень)

Изучением детей с общим недоразвитием речи занимались такие отечественные исследователи как: О.Е. Грибова, Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Е.Н. Мастюкова, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская и другие.

Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [31].

Общее недоразвитие речи получило теоретическое описание в 50-60-е годы XX века Г.И. Жаренковой, Г.А. Каше, Р.Е. Левиной,

Н.А. Никашиной. В исследованиях этих учёных изменения в развитии речи стали рассматриваться с точки зрения нарушения развития. Несмотря на различную природу дефектов, у детей с ОНР имеются типичные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности [20; 26; 31; 45].

Для всестороннего описания симптоматики, причин и последствий ОНР используют два подхода – психолого-педагогический (Р.Е. Левина) и клинический (Е.М. Мастюкова). Оба этих подхода дополняют друг друга.

Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева выделили 3 группы детей с ОНР по клинической симптоматике:

1) неосложненный вариант ОНР – при этом варианте симптомы поражения ЦНС отсутствуют, патология беременности и родов не наблюдается. Могут отмечаться частые простудные заболевания, общая соматическая ослабленность. Недоразвитие речи усугубляется небольшими неврологическими симптомами, к примеру, нарушениями регуляции мышечного тонуса;

2) осложненный вариант ОНР – этот вариант отмечается на фоне рассеянной органической симптоматики, нарушение речи сопровождается с определенным количеством неврологических и психопатологических симптомов. К моменту поступления в начальную школу дети с этим вариантом недоразвития речи составляют группу риска по возникновению дисграфии и дислексии;

3) вариант стойкого и специфического ОНР – данный вариант недоразвития речи вызван органическим поражением речевых зон коры головного мозга. В эту группу в основном входят дети с алалией [22].

Р.Е. Левиной была разработана периодизация проявлений общего недоразвития речи: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития [31].

Типология Р.Е. Левиной включает три уровня ОНР. В последующие годы типология была дополнена четвертым уровнем Т.Б. Филичевой.

Первый уровень речевого развития характеризуется почти полным отсутствием словесных средств общения или весьма ограниченным их развитием в тот период, когда у нормально развивающихся детей речь оказывается уже полностью сформированной.

У детей, находящихся на первом уровне речевого развития, активный словарь состоит из небольшого количества нечетко произносимых обиходных слов, звукоподражаний и звуковых комплексов. Слова и их заменители употребляются для обозначения лишь конкретных предметов и действий, причем они используются в самых разных значениях. Дети широко пользуются паралингвистическими средствами общения (жестами, мимикой). В речи отсутствуют морфологические элементы для передачи грамматических отношений. Речь ребенка понятна лишь в конкретной ситуации [31].

Второй уровень ОНР характеризуется тем, что у детей присутствуют более развернутые речевые средства. Однако, недоразвитие речи выражено еще очень резко. В речи ребенка присутствуют множество существительных, глаголов, личных местоимений, иногда проскакивают предлоги и союзы. Однако, у данных слов отмечается неточность значения слов (присутствуют замены слов) и их звукового оформления. Также как на первом уровне речевого недоразвития, дети могут использовать жесты для того, чтобы пояснить значение слов. В процессе общения дети уже используют фразовую речь. В основном это нераспространенные предложения, также имеется небольшое количества распространенных предложений. Тем не менее связи между словами предложения по-прежнему не оформлены грамматически – имеются морфологические и синтаксические аграмматизмы. На данном уровне речевого недоразвития отсутствует словообразование. Звукопроизношение также характеризуется существенными нарушениями. В речи детей многие звуки отсутствуют,

заменяются или произносятся искаженно. Отмечаются резкие расхождения между изолированным произношением звуков и их употреблением в речи. Фонематическое развитие детей значительно отстает от нормы. У детей отсутствуют даже простые формы фонематического анализа [31].

Третий уровень речевого развития характеризуется появлением развернутой обиходной речи без грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений. На этом фоне наблюдается неточное знание и употребление многих слов и недостаточно полная сфо-мированность ряда грамматических форм и категорий языка. В активном словаре преобладают существительные и глаголы, недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, действия, состояния предметов, страдает словообразование, затруднен подбор однокоренных слов. Для грамматического строя характерны ошибки в употреблении предлогов к, в, из-под, из-за, между, через, над и т. д., в согласовании различных частей речи, построении предложений.

Звукопроизношение детей не соответствует возрастной норме: они не различают на слух и в произношении близкие звуки, искажают звуковую структуру и звуконаполняемость слов.

Связное речевое высказывание детей отличается отсутствием четкости, последовательности изложения, в нем отражается внешняя сторона явлений и не учитываются их существенные признаки, причинно-следственные отношения [31].

Также позднее Т.Б. Филичева выделила четвертый уровень общего недоразвития речи. К нему относятся дети с нерезко выраженными остаточными проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития речи. В речи детей встречаются отдельные нарушения слоговой структуры слов и звуконаполняемости. Преобладают элизии в основном в сокращении звуков, в единичных случаях – пропуски слогов. Также отмечаются парафазии, чаще – перестановки звуков, реже

слов; незначительный процент – персеверации и добавления слогов и звуков [53].

Недостаточная внятность, выразительность, несколько вялая артикуляция и нечеткая дикция оставляют впечатление общей смазанности речи. Незаконченность формирования звуко-слоговой структуры, смешение звуков характеризуют недостаточный уровень дифференцированного восприятия фонем. Также у этих детей Т.Б. Филичева обнаружила отдельные нарушения смысловой стороны речи. При достаточно разнообразном предметном словаре отсутствуют слова, обозначающие некоторых животных и птиц, растений, людей разных профессий, частей тела. При ответах смешиваются родовые и видовые понятия. Недостаточная сформированность лексико-грамматических форм языка неоднородна. У части детей выявляется незначительное количество ошибок, и они носят непостоянный характер, причем, если детям предлагается сравнить правильный и неправильный варианты ответа, выбор осуществляется верно.

По Т.Б. Филичевой, отличительной особенностью детей четвертого уровня является своеобразие их связной речи. В беседе, при составлении рассказа по заданной теме, картине, серии сюжетных картинок констатируются нарушения логической последовательности, «застывание» на второстепенных деталях, пропуски главных событий, повтор отдельных эпизодов. Рассказывая о событиях из своей жизни, составляя рассказ на свободную тему с элементами творчества, они пользуются в основном простыми малоинформативными предложениями. Остаются трудности при планировании своих высказываний и отборе соответствующих языковых средств [54].

В старшем дошкольном возрасте у детей наиболее часто диагностируется третий уровень ОНР. В рамках нашего исследования мы остановимся на третьем уровне общего недоразвития речи.

Дети с ОНР (III уровень) имеют достаточно развернутую речь, нет сильной степени нарушений фонетико-фонематической и лексико-

грамматической сторон речевого развития. Однако, до сих пор в речи детей можно проследить нарушения касательно сложных речевых единиц: замены сходных по значению слов, отдельные аграмматичные фразы, искажения звукослоговой структуры сложных слов. Активный и пассивный словарный запас детей существенно расширяется за счет существительных и глаголов. Вместе с тем в процессе речевого общения часто имеет место неточный отбор слов, следствием чего являются вербальные парафазии. Заметны выраженные нарушения при употреблении сложных предложений, выражающих временные, пространственные, причинно-следственные отношения. У детей с общим недоразвитием третьего уровня по-прежнему присутствуют ошибки, связанные с согласованием, управлением [20].

Р.Е. Левина отмечает, что в структуре дефекта у детей выявляются не только нарушения речи, но и нарушения в формировании высших психических функций, тесно связанных с речью. Это обусловлено наличием у детей дефектов вторичного характера. Первичный дефект – это нарушения, которые носят биологический характер, т.е. нарушение речевой системы. Вторичные дефекты в логопедии рассматриваются как производные от первичных дефектов. Зачастую вторичные дефекты носят характер психического недоразвития и нарушений социального поведения, которые являются следствием первичного дефекта [31].

По мнению И.Т. Власенко, дошкольники с общим недоразвитием речи тяжело воспроизводят порядок расположения даже четырех предметов после их перестановки, не замечают неточности в рисунках-шутках, всегда выделяют предметы или слова по заданному признаку. Более тяжело удерживается их внимание на словесном материале без способов наглядности. Низкий уровень произвольного внимания, приводит к несформированности или значительному нарушению у них структуры деятельности [9].

И.Т. Власенко считает, что у детей с ОНР (III уровень) существенно отстает развитие слуховой памяти и продуктивности запоминания. Тем не

менее при имеющихся трудностях у детей остаются относительно сохранными возможности смыслового, логического запоминания [9].

Рассматривая особенности мышления у детей с общим недоразвитием речи, следует остановиться на исследованиях В.А. Ковшикова, который считает, что у детей с данной речевой патологией отмечается отставание в развитии наглядно-образной сферы, мыслительных операций, нарушения самоорганизации, ригидность мышления [26].

Т.Д. Барменкова провела исследование особенностей мышления детей с ОНР (III уровень). По итогам эксперимента выявлено, что у детей логические операции мышления отстают от возрастной нормы. По итогам исследования было выделено четыре группы детей:

1) дети с высоким уровнем логических операций, соответствующим показателям детей с нормальным речевым развитием; для них характерны познавательная активность, познавательный интерес;

2) дети с уровнем развития логических операций ниже возрастной нормы; вследствие сниженной речевой активности у детей наблюдаются сложности в восприятии и понимании словесной инструкции, недостаточный уровень кратковременной слуховой памяти; сложности в восприятии и запоминании словесного материала ограничивают мыслительные операции анализа, синтеза, сравнения и т.д.;

3) дети с низким уровнем развития мышления, при котором затруднено восприятие как вербальных, так и невербальных заданий;

4) дети с резким недоразвитием логических операций мышления. Мыслительные процессы отличаются неустойчивостью, познавательная активность на крайне низком уровне, не сформированы навыки контроля и самоконтроля правильности выполнения заданий [5].

И.Т. Власенко обнаружил, что установление во внутреннем плане речемыслительной связи слова с предметным образом у детей с общим недоразвитием речи (III уровень) нарушается из-за недостаточной

сформированности механизма внутренней речи в звене хода речевых образований в мыслительные и наоборот [9].

У детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) недостаточно развиты навыки игровой деятельности: наблюдается бедность сюжета игры, ее процессуальный характер, пониженная речевая активность. Дошкольники не могут играть совместно со сверстниками вследствие неправильного звукопроизношения, невозможности поделить своими мыслями, страха показаться смешным. У большинства детей отмечается крайняя возбудимость, которая связана с различной неврологической симптоматикой, в связи с чем, игры обретают весьма неорганизованные формы.

Коммуникативная сфера имеет свои отличительные особенности в силу того, что дети с ОНР (III уровень) личностно незрелые. Дети в коллективе сверстников не проявляют речевую активность. Часто может наблюдаться страх общения, стеснение. В силу этого наблюдается заниженная самооценка, сниженная мотивации к общению [9].

Воображение детей с ОНР (III уровень) имеет свои особенности, это объясняется бедным словарным запасом. Также иначе развиваются творческие способности. Представления детей о предметах неточные, неполные, их практический опыт недостаточно закрепляется и обобщается в слове, в результате этого запаздывает формирование понятий [31].

У детей с данным речевым расстройством, по мнению Т.Е. Дубыниной, отмечается своеобразное развитие эмоционально-волевой сферы: органическая незрелость, импульсивность, сочетающаяся с агрессивностью, гиперактивность, несогласованность эмоциональных процессов, тревожность, эмоциональные всплески, неусидчивость, низкая самооценка, обидчивость, замкнутость, нестойкость в интересах и трудности в налаживании контакта с окружающими его людьми, неадекватное выражение собственных чувств и эмоций [18].

Со стороны физического развития у детей с ОНР (III уровень) можно выделить следующие отклонения: ослаблен мышечный тонус, неудовлетворительная координация движений, затруднение в удержании равновесия, низкий уровень мышечной и кожной тактильной чувствительности, недостаточность развития уровня крупной и мелкой моторики, что непосредственно сказывается на развитии умственных процессов ребёнка [31].

У большинства детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) отмечается недостаточный уровень развития моторики:

- недостаточная координация пальцев рук (например, при завязывании/развязывании лент, шнурков, застегивании/расстегивании пуговиц);

- недостаточная сформированность общих движений по многим параметрам (возникает общее напряжение, покачивание туловища, шаркающая походка, плохая осанка, балансирование руками; схождение с места, при ходьбе, беге, поворотах в движении отмечается несогласованность работы рук и ног);

- при переключении с одной позы на другую зажатость движений, неточность, скованность, нечеткость двигательных актов, нарушение их порядка и количества;

- явления моторной истощаемости (усталость рук): смазанность, неточность движений к концу выполнения занятий; замедление темпа;

- различные синкинезии (в противоположной руке, в артикуляционном аппарате, в мышцах лица) [53].

Далее рассмотрим особенности развития лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень).

Л.В. Лопатина обращает внимание на недоразвитие многих языковых процессов у детей с ОНР (III уровень): недостаток словаря, трудности воспроизведения слов в экспрессивной речи; замена редко употребляемых слов другими, неточность использования слов обобщающего характера [35].

Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова отмечают, что фразовая речь детей приближается к низкой возрастной норме. Это выражено в бедности бытового словаря, в его количественном отношении, что прежде всего проявляется при актуализации словаря. Пассивный словарь недостаточно развит. В активной речи дети не могут назвать ряд слов, которые дети в норме свободно употребляют [30].

Распространенные лексические ошибки наблюдаются при употреблении слов в речевом контексте, их характер своеобразен. Дети не могут понять и показать предложенные действия. Они не различают цвета, форму предметов [19].

В работах многих авторов (Н.С. Жукова, В.А. Ковшиков, Е.М. Мастюкова, Н.В. Серебрякова, Т.Б. Филичева и др.) подчеркивается, что у детей с ОНР (III уровень) отмечается ограниченный словарный запас. Для всех дошкольников с ОНР (III уровень) характерны значительные расхождения между активным и пассивным словарём. В то время, как пассивный словарь детей данной категории близок к норме, активный словарь значительно сужен по причине трудности актуализации, закрепления и употребления слов и понятий в экспрессивной речи [22; 26; 46].

Р.И. Лалаева выделяет особенности лексического строя речи у дошкольников с ОНР (III уровень). Она говорит, об ограниченности словарного запаса, объемах активного и пассивного словаря, об их неравномерности, неточности употребления слов, вербальных парафазиях, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря. При актуализации словаря глаголов и прилагательных дети с ОНР значительно отличаются от детей нормы. Дошкольники с ОНР испытывают трудности в использовании многих прилагательных, таких как кислый, пушистый, овальный и др. [30].

Н.В. Серебрякова выделила особенности лексического строя речи, которые проявляются в ограниченности объема предикативного словаря; в

большом количестве замен по семантическому признаку, что говорит о несформированности семантических полей, в недостаточности дифференциации признаков значений слов; в незнании или неточном употреблении многих общеупотребимых слов, сходных по зрительному признаку; в заменах семантически близких слов; в заменах словообразовательными неологизмами; в заменах однокоренными словами и словами, которые похожи по артикуляции; в большой степени немотивированности ассоциаций [46].

Л.В. Лопатина отмечала, что у детей с общим недоразвитием речи отмечается несформированность многих компонентов функциональной речевой системы, различных языковых процессов: бедность словаря и трудность использования его в процессе экспрессивной речи; редко употребляющиеся слова заменяются; неправильно используются обобщающие слова. Особенность детей с ОНР III уровня также заключается в том, что качество и объём активного словаря у детей этой группы не соответствует возрастной норме [35].

Что касается пассивного словаря, то он близок к норме, но всё же ограничен, отмечается недостаточность дифференцирования понятий, что отмечается в неточном подборе слов в конкретной речевой ситуации, поиске нового слова и в трудности актуализации пассивного, особенно предикативного словаря.

Ж.В. Антипова указывает на то, что, у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) отмечается ограниченность пассивного словаря по сравнению с дошкольниками, которые не имеют нарушений в речевом развитии. Дети с данной речевой патологией в большинстве своем имеют сложности «при актуализации конкретного лексического минимума, не знают многих слов» [4].

По наблюдениям Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой, у детей дошкольного возраста с ОНР по количеству слов бытовой словарь значительно беднее, чем у сверстников с нормальной речью. Это

выражается в том, что эти дети не в состоянии описать картинкам рядом слов, хотя и имеют в пассиве (ступеньки, форточка, обложка, страница) [30].

Также Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова выявили, что у старших дошкольников выявляются трудности в использовании многих прилагательных. В глагольном словаре детей с ОНР преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает. Значительно труднее усваиваются слова обобщенного, отвлеченного значения, слова, обозначающие состояние, оценку, качества, признаки и др. Характерной особенностью словаря детей является неточность употребления слов, которая выражается в вербальных парафазиях. В одних случаях дети употребляют слова в излишне широком значении, в других – проявляется слишком узкое понимание значения слова. Среди многочисленных вербальных парафазий у этих детей наиболее распространенными являются замены слов, относящихся к одному семантическому полю. Среди замен существительных преобладают замены слов, входящих в одно родовое понятие [30].

В речи старшими дошкольниками с ОНР (III уровень) используются местоимения различных разрядов, а также простые предлоги для выражения пространственных отношений: «в», «к», «над», «под» и др., а временные, причинные, разделительные отношения с помощью предлогов выражаются реже. Редко используются предлоги «около», «между», «сквозь»; они могут опускаться или заменяться [22].

По наблюдениям Л.В. Лопатиной, дети с общим недоразвитием речи не умеют адекватно использовать антонимы, так как они не в полной мере осознают парадигматические пары, на базе которых лежит элемент отрицания [35].

У детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) не сформированы в большей степени синонимические ряды, имеется большое количество лексических трудностей при выполнении заданий на подбор

синонимов. Указанные особенности обусловлены несформированностью словарного запаса: ограничением объёма словаря, несформированностью семантического поля, в которое включено слово, неумением детей выделить в слове основной существенный признак.

Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина отмечают лексические особенности при ОНР (III уровень). Они проявляются в ограниченном лексическом запасе, многократном использовании одинаково звучащих слов с различными значениями. Эти проявления делают речь бедной и стереотипной. В согласовании прилагательного с существительным в роде и падеже допускаются частые ошибки. Также особенности речи данного уровня проявляются в смешении родовой принадлежности существительных; в ошибках при согласовании числительного с существительными всех трех родов. Предлоги опускаются, заменяются, недоговариваются [54].

Т.В. Туманова указывает, что дошкольники с ОНР при овладении первичными словообразовательными операциями испытывают трудности. Навыки и умения фактически не формируются вследствие того, что не происходит спонтанного овладения знаковыми операциями на уровне морфемы. Несформированность словообразовательных операций ведет к тому что не развивается речевая коммуникация, ограничиваются когнитивные возможности детей [48].

Дети с ОНР (III уровень) неточно понимают и употребляют обобщающие понятия, слова с абстрактным и переносным значением, не знают названия слов, выходящих за рамки повседневного бытового общения. Дети с ОНР III уровня в своей речи используют лексические замены такие как: смешение по признакам внешнего сходства, замещение по значению функциональной нагрузки и т.п.

Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова отмечают, что глагольный словарь старших дошкольников с ОНР (III уровень) представлен лексикой, обозначающей действия, с которыми ребенок ежедневно сталкивается: спать, купаться, одеваться, идти, бежать, есть, пить и др. [30].

У детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) не сформирован атрибутивный словарь. Дошкольники с ОНР в речи используют лишь прилагательные, обозначающие непосредственно воспринимаемые свойства предметов. У данной категории детей возникают затруднения даже при определении цвета, а также формы предмета. Также при обследовании прилагательных, были частые замены, которые свидетельствуют о том, что эти дети не выделяют существенных признаков, не дифференцируют качества предметов [17].

У детей с ОНР (III уровень) хуже развит номинативный словарь, чем у детей с нормальным речевым развитием, это связано с трудностью актуализации. Характерной особенностью номинативного словаря детей с ОНР является неточность употребления слов, которая выражается в вербальных парафазиях. Проявления неточности или неправильного употребления слов в речи детей с ОНР III уровня многообразны.

Итак, активный словарь детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) характеризуется трудностями актуализации и дифференциации понятий, что приводит к несвоевременному переходу от преобладающей диалогической к монологической формы общения и торможению процесса развития связной речи.

Как правило, для детской речи при общем недоразвитии речи характерны такие лексические ошибки, как: замена названия части предмета названием самого предмета (например, циферблат – часы) или замена на слова, близкие по ситуации и/или внешним ситуациям (например, использует понятие «большой» вместо «широкий», «рвёт» вместо «вырезает»). При этом часто возникает ситуация смешения понятий-действий во внешней речи, которые воспринимаются ребёнком безошибочно (например, употребление «поливает в катюлю суп» вместо «наливает»), а также обнаруживается непонимание таких слов как штопать, распарывать, переливать, перелетать, подпрыгивать, кувыркатся и соответственно невозможность их показать [48].

Согласно исследованиям Т.В. Тумановой, данное явление связано с недостаточным развитием мыслительных процессов – анализа, синтеза, классификации, сравнения, что указывается в психологической литературе. Также в различных психологических источниках речь указывается, как один из познавательных психических процессов, что позволяет сделать вывод о взаимосвязанном нарушении компонентов познавательных психических процессов. Таким образом, нарушения речи могут являться признаками нарушений психических процессов [48].

Таким образом, процесс овладения лексическим строем речи детьми с ОНР (III уровень) своеобразный, сложный и длительный. Для него характерны недостаточное развитие активного и пассивного словаря, трудности, которые ребенок испытывает при подборе правильного слова в выражении своих мыслей и чувств, в полноте тематических групп и семантических полей слов, сложности словообразования и различные лексические замены. Речь детей отличается однообразием и монотонностью. Недоразвитие лексического строя речи негативным образом сказывается на процессах коммуникации данной категории детей, а также на речевом и познавательном развитии.

1.3 Значение и особенности использования ИКТ-технологий в коррекции лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Современным инструментом и мощным техническим средством в образовании, который можно использовать в коррекции лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) является компьютер, а именно ИКТ-технологии. В эпоху всеобщей компьютеризации данный вопрос становится особенно актуальным. В последние годы ИКТ-технологии активно внедряются в практическую и методическую составляющую педагогической сферы.

Информационная технология – комплекс методов, способов и средств, обеспечивающих хранение, обработку, передачу и отображение информации и ориентированных на повышение эффективности и производительности труда. На современном этапе методы, способы и средства напрямую взаимосвязаны с компьютером (компьютерные технологии) [6].

Коммуникационные технологии определяют методы, способы и средства взаимодействия человека с внешней средой (обратный процесс также важен). В этих коммуникациях компьютер занимает свое место. Он обеспечивает комфортное, индивидуальное, многообразное, высокоинтеллектуальное взаимодействие объектов коммуникации [6].

Соединяя информационные и коммуникационные технологии, проецируя их на образовательную практику, необходимо отметить, что основной задачей, которая стоит перед их внедрением, является адаптация человека к жизни в информационном обществе.

ИКТ-технологии – совокупность методов, производственных процессов и программно-технических средств, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации в интересах ее пользователей [6].

Вслед за В.И. Загвязинским под ИКТ-технологией следует понимать процесс, использующий совокупность средств и методов сбора, обработки и передачи данных (первичной информации) для получения информации нового качества о состоянии объекта, процесса или явления (информационного) [25].

Достижение успехов при использовании ИКТ-технологий в логопедии возможно благодаря соблюдению ряда дидактических принципов:

– принцип активности ребенка в процессе обучения был и остается одним из основных в дидактике. Используя ИКТ, стимулируется познавательная активность детей, тем самым, повышая интерес к

логопедическим занятиям за счет новизны, реалистичности и динамичности изображения, использования анимационных эффектов;

– принцип научной обоснованности и практической применимости. Его суть заключается в помощи детям усвоить реальные знания, правильно отражающие действительность. ИКТ-технологии дают возможность представлять в мультимедийной форме реалистичные, не искаженные информационные материалы (репродукции картин, фотографии, видеофрагменты, звукозаписи);

– принцип построения образовательного процесса на адекватных возрасту формах работы с детьми. При реализации данного принципа отбирается наглядный материал, методы организации образовательной деятельности в соответствии с уровнем подготовки детей, их возрастными особенностями и с учётом специфики детей с нарушениями речи;

– комплексно-тематический принцип построения образовательного процесса состоит в том, что усвоение учебного материала идет в определенном порядке, системе;

– принцип полисенсорного подхода к коррекции речевых нарушений. Работу по коррекции речевой патологии проводится с опорой на зрительное и слуховое восприятие;

– принцип здоровьесбережения. При использовании ИКТ-технологий должны соблюдаться правила безопасной работы с компьютером и учитываться негативные моменты при работе с техникой [27].

Выделяют следующие области применения ИКТ-технологий логопедами в развитии лексического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень):

1. Использование глобальной сети Интернет. Современное образование трудно представить себе без ресурсов Интернета. Сеть Интернет несёт громадный потенциал образовательных услуг. Электронная почта, поисковые системы, электронные конференции становятся составной частью современного образования. В Интернете можно найти информацию

по проблемам раннего обучения и развития, о новаторских школах и детских садах, зарубежных институтах раннего развития, наладить контакты с ведущими специалистами в области образования. Поэтому в последние годы наблюдается массовое внедрение Интернет не только в школьное, но и дошкольное образование. Увеличивается число информационных ресурсов по всем направлениям обучения и развития детей. Интернет действительно становится доступным для использования в образовательном процессе.

Возможности, предоставляемые сетевыми электронными ресурсами, позволяют решить ряд задач, актуальных для специалистов, работающих в системе дошкольного образования. Во-первых, это дополнительная информация, которой по каким-либо причинам нет в печатном издании. Во-вторых, это разнообразный иллюстративный материал, как статический, так и динамический (анимации, видеоматериалы). В-третьих, в информационном обществе сетевые электронные ресурсы являются наиболее демократичным способом распространения новых методических идей и новых дидактических пособий, доступный методистам и педагогам независимо от места их проживания и уровня дохода [].

Использование Интернет-ресурсов позволяет сделать образовательный процесс для дошкольников информационно емким, зрелищным, комфортным. Информационно-методическая поддержка в виде электронных ресурсов может быть использована во время подготовки педагога к занятиям, например, для изучения новых методик, при подборе наглядных пособий к занятию. Поисковые системы сети Интернет предоставляют педагогам возможность найти практически любой материал по вопросам развития и обучения, любые фотографии и иллюстрации для занятий.

В настоящее время с целью повышения своей компетентности родители и педагоги широко пользуются мобильной связью, информационной средой Интернет. Будучи включенными в интернет-

сообщество посредством форумов, социальных сетей, родители, в первую очередь, именно там ищут ответы на волнующие вопросы воспитания, обучения и развития детей. В отсутствии грамотного навигатора можно получить неверную информацию, в связи с чем проблема оказания высокопрофессиональных информационно-образовательных услуг родителям становится общественно значимой задачей. Именно для этого, на наш взгляд, педагогам следует выходить на новый уровень в условиях психолого-педагогического сопровождения. Одним из вариантов может быть создание логопедического онлайн-сообщества, на котором собрана необходимая и доступная информация на уровне обобщенных форм.

2. Использование развивающих компьютерных программ. Возможности компьютера позволяют увеличить объём предлагаемого для ознакомления материала. Использование таких программ позволяет не только обогащать знания, использовать компьютер для более полного ознакомления с предметами и явлениями, находящимися за пределами собственного опыта ребенка, но и повышать креативность ребенка; умение оперировать символами на экране монитора способствует оптимизации перехода от наглядно-образного к абстрактному мышлению; использование творческих и режиссерских игр создает дополнительную мотивацию при формировании учебной деятельности; индивидуальная работа с компьютером увеличивает число ситуаций, решить которые ребенок может самостоятельно.

В копилку отечественных разработок для логопедических занятий входят как классические компьютерные логарифмические программы «Игры для Тигры», «Баба Яга учится читать», так и логопедический тренажер «Дэльфа-142», программно-аппаратный комплекс «Видимая речь – III», компьютерная игра «Развитие речи. Учимся говорить правильно», комплекс компьютерных программ «Грамотей», мультимедийный курс «Домашний логопед. Практический курс», компьютерный логопедический комплекс «Речевой калейдоскоп», компьютерная программа «Мир за твоим

окном», образовательный портал «Мерсибо». В основе данных программ заложены принципы многофункциональности, наглядности и простоты обучения [27].

Образовательный интернет-портал «Мерсибо» рассчитан на детских специалистов, родителей и детей от 2 до 10 лет. Основная деятельность направлена на развитие детей с помощью интерактивных онлайн-игр, решение логопедических и психологических проблем ребенка, подготовку ребенка к школе. На портале дети в онлайн-режиме могут бесплатно играть в развивающие игры, а родители и педагоги участвовать в обучающих вебинарах. На портале предлагаются 50 игр по лексическим темам. Они помогут пополнить словарный запас, запомнить дни недели, освоить обобщающие понятия, поработать с темами овощи и фрукты, игрушки, обувь, профессии, животные, названия цветов и с другими лексическими темами.

Программа «Игры для Тигры» (автор Л.Р. Лизунова), в комплект которой входит CD-диск с компьютерной программой «Игры для Тигры» и учебное пособие с подробными инструкциями, предназначена непосредственно для коррекции различных речевых нарушений, в том числе общего недоразвития речи. В основу программы положены методики обучения детей с речевыми нарушениями Н.С. Жуковой, Т.А. Каше, Р.И. Лалаевой, Л.В. Лопатиной, Е.М. Мастюковой, Н.В. Серебряковой и Т.Б. Филичевой. Программа состоит из 50 заданий, различных по своему объему и уровням сложности, которые объединены в 4 тематических блока, «Просодика», «Фонематика», «Лексика» и «Звукопроизношение», являющиеся основными направлениями логопедической работы с детьми. Тигренок делает данную программу привлекательной, повышает интерес детей к логопедическим занятиям. Блок «Лексика» в программе «Игры для тигры» направлен на коррекцию лексико-грамматических нарушений речи у детей. Блок включает в себя три модуля:

1. Модуль «Слова». Упражнения модуля позволяют работать над лексической стороной речи на основе различных семантических признаков. Данный модуль способствует формированию структуры значения слова, организации семантических полей на основе парадигматических связей слова. При работе с упражнениями модуля происходит развитие словаря детей по основным темам: «Одежда», «Обувь», «Мебель», «Посуда», «Инструменты» и т.д., формируется понятие и значение обобщающих слов [38].

2. Модуль «Словосочетания». Упражнения модуля позволяют работать над лексической стороной речи на основе словосочетаний, способствует организации семантических полей на основе синтагматических связей слов, а также позволяет работать над грамматической структурой слов и словосочетаний. При работе с упражнениями модуля происходит развитие словаря детей по темам «Дикие животные», «Домашние животные» и «Птицы», формируется понятие и значение обобщающих слов.

3. Модуль «Валентность». Упражнения модуля позволяют работать над формированием лексической валентности слов на материале существительных, прилагательных, глаголов, грамматической структурой слов и словосочетаний, позволяет актуализировать и структурно организовать словарь ребенка по семантическим полям на основе парадигматических связей. При работе с упражнениями модуля происходит развитие словаря детей по темам «Жилище», «Профессии», «Действия», «Признаки», формируется понятие и значение обобщающих слов.

Компьютерная игра «Развитие речи. Учимся говорить правильно» состоит из следующих блоков: «Неречевые звуки», «Звукопроизношение», «Речевые звуки», «Развитие связной речи». Каждый раздел включает в себя набор интерактивных заданий, для работы с которыми необходима мышь и колонки (или наушники). Можно выделить следующие особенности игры: развитие и коррекция речи, навыки грамотного произношения, несколько

уровней сложности в каждом задании, игра разработана совместно с учителями-логопедами, имеются рекомендации по работе с программой для родителей и воспитателей, предназначена для детей от 5 лет и работы с детьми, имеющими нарушения речи.

Развитие лексического строя речи в данной программе осуществляется с помощью раздела «Развитие связной речи». Игровые задания раздела «Развитие связной речи» учат детей связно говорить, формулировать целые предложения. Используются такие задания, как «Слово-действие», «Подбери действие», «Слово-признак», «Подбери признаки», «Составляем описание». Чтобы начать выполнение задания, необходимо нажать клавишу «Начать». Чтобы проверить, правильно ли выполнение задание, необходимо нажать клавишу «Проверить». Если задание выполнено верно, появляется клавиша «Продолжить», нажав на которую, можно перейти к следующему варианту.

Программа «Мир за твоим окном» посвящена темам, которые присутствует в содержании обучения практически всех категорий детей. Она состоит из пяти частей: «Времена года», «Погода», «Одежда», «Рассказы о временах года», «Календарь». У каждой из них свои задачи в области развития и обучения [38].

3. Использование мультимедийных презентаций. Важным инструментом учителя-логопеда в проведении индивидуальных и фронтальных логопедических занятий являются мультимедийные презентации, созданные самостоятельно с помощью программы Power Point.

Мультимедийная презентация – это современная и перспективная информационно-коммуникационная технология. Создаваемый аудио, видео, фотографический ряд обеспечивает эффективное и интересное восприятие информации [6].

Мультимедийные презентации позволяют представить обучающий и развивающий материал как систему ярких опорных образов, наполненных

исчерпывающей структурированной информацией в алгоритмическом порядке. В этом случае задействуются различные каналы восприятия, что позволяет заложить информацию не только в фактографическом, но и в ассоциативном виде в память детей. Цель такого представления развивающей и обучающей информации – формирование у детей системного мышления. Использование на занятиях мультимедийных презентаций позволяет построить учебно-воспитательный процесс на основе психологически корректных режимов функционирования внимания, памяти, мышления, содержания обучения и педагогических взаимодействий, реконструкции процесса обучения и развития с позиций целостности. Основой любой современной презентации является облегчение процесса зрительного восприятия и запоминания информации с помощью ярких образов.

Применение компьютерных слайдовых презентаций в процессе обучения детей имеет следующие достоинства:

- осуществление сенсорного восприятия материала;
- возможность демонстрации различных объектов с помощью мультимедийного проектного экранов многократно увеличенном виде;
- объединение аудио, видео-анимационных эффектов в единую презентацию способствует компенсации объема информации, получаемого детьми из учебной литературы;
- возможность демонстрации объектов более доступных для восприятия сохранной сенсорной системе;
- активизация зрительных функций, глазомерных возможностей ребенка;
- компьютерные презентационные слайд-фильмы удобно использовать для вывода информации в виде распечаток крупным шрифтом на принтере в качестве раздаточного материала для занятий с дошкольниками [6].

Использование мультимедийной презентации позволяет привнести эффект наглядности в занятия и помогает ребенку, нуждающемуся в коррекционном обучении, усвоить материал быстрее и в полном объеме. Презентации дают возможность подать в привлекательном виде тщательно подготовленную информацию. Наглядность является ключевым аргументом использования мультимедийных презентаций на логопедическом занятии. Хорошо известно, что человек воспринимает информацию с помощью органов чувств: зрения, слуха, вкуса, обоняния, осязания. По данным исследований более 80 % информации поступает к нам через зрительный и слуховой анализаторы. Зрение и слух – самые мощные и самые эффективные каналы передачи и приёма информации. Чем ярче и разнообразнее будет представление информации, тем эффективней будет процесс ее усвоения.

Презентации создаются в форме игр-путешествий, сказок, детективных историй, брейн-рингов. В них можно включить героев сказок и мультфильмов, которым дети сопереживают, сочувствуют и помогают справиться с трудными заданиями.

Создание занятия-презентации включает три этапа:

1. Разработка сюжета с учётом методических требований к логопедическому занятию.
2. Отбор речевого и наглядного материала.
3. Техническое исполнение презентации.

Одним из важных элементов составляемых презентаций является анимация. Визуализация информации происходит на экране монитора в виде доступных для детей мультипликационных образов и символов. Формируются устойчивые визуально-кинестетические и визуально-аудиальные условно-рефлекторные связи ЦНС. На их основе формируются правильные речевые навыки, а также повышается интерес к обучению. Это способствует более качественному усвоению нового материала [6].

Таким образом, мы пришли к выводу, что использование ИКТ-технологий в работе с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня положительным образом сказывается на развитии лексического строя речи, а также формировании положительной мотивации и интереса к посещению коррекционных логопедических занятий. Для коррекции лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) можно использовать такие ИКТ-технологии, как: использование глобальной сети-Интернет (логопедическое сообщество для воспитателей и родителей воспитанников), компьютерных программ для логопедических занятий, мультимедийных презентаций к логопедическим занятиям.

Выводы по 1 главе

Теоретическое изучение проблемы коррекции лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) посредством компьютерной игры позволило нам прийти к следующим выводам.

Лексический строй речи – это компонент языка, в который включены активный словарь и пассивный словарь, умение пользоваться им в конкретной ситуации. Развитие лексического строя речи детей происходит по мере развития психических процессов: восприятие, мышление, память, представление; по мере расширения его контактов с окружающим миром вместе с обогащением сенсорного опыта и сопутствующих изменений в его занятиях. Лексический строй речи состоит из следующих видов словарей: номинативный (предметный), предикативный (глагольный) словарь, атрибутивный словарь (словарь имен прилагательных) словари, словари служебных частей речи (наречия, местоимения, и так далее). Развитие лексического строя речи детей в онтогенезе проходит несколько стадий от появления лепетных слов до понятийного овладения словом. К концу дошкольного возраста дети хорошо владеют лексическим строем речи родного языка.

Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. Процесс овладения лексическим строем речи детьми с ОНР (III уровень) своеобразный, сложный и длительный. Для него характерны недостаточное развитие активного и пассивного словаря, трудности, которые ребенок испытывает при подборе правильного слова в выражении своих мыслей и чувств, в полноте тематических групп и семантических полей слов, сложности словообразования и различные лексические замены. Речь детей отличается

однообразием и монотонностью. Недоразвитие лексического строя речи негативным образом сказывается на процессах коммуникации данной категории детей, они замкнуты, малообщительны, безынициативны.

Использование ИКТ-технологий в работе с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня положительным образом сказывается на развитии лексического строя речи, а также формировании положительной мотивации и интереса к посещению коррекционных логопедических занятий. Для коррекции лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) можно использовать такие ИКТ-технологии, как: использование глобальной сети-Интернет (логопедическое сообщество для воспитателей и родителей воспитанников), компьютерных программ для логопедических занятий, мультимедийных презентаций к логопедическим занятиям.

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО КОРРЕКЦИИ ЛЕКСИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ) ПОСРЕДСТВОМ ИКТ- ТЕХНОЛОГИЙ

2.1 Организация и содержание обследования лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение). В исследовании приняли участие 6 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

Экспериментальная работа проходила в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Констатирующий эксперимент, целью которого было выявление первоначального уровня сформированности лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень), осуществлялся нами в период май-июнь 2022 г.

Для диагностики состояния лексического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) на констатирующем этапе исследования мы выбрали методики Г.В. Чиркиной и Г.А. Волковой так как, на наш взгляд она наиболее полно исследует данную сторону речевого развития [10; 59].

При логопедическом обследовании нами учитывались следующие принципы, предложенные Р.Е. Левиной:

1. Принцип системности основывается на системном строении и системном взаимодействии различных компонентов речи: звуковой стороны, фонематических процессов, лексико-грамматического строя.

2. Принцип взаимосвязи речевых нарушений с другими сторонами психического развития ребенка. Нормальный ход усвоения лексического строя речи происходит в условиях, когда ребенок имеет возможность сопоставить и связать услышанное слово со значением предметов, действий, качеств. Он должен для этого обладать всеми средствами чувственного и эмоционального познания.

3. Принцип развития предполагает эволюционно-динамический анализ возникновения дефекта. Важно не только описание речевого дефекта, но и динамический анализ его возникновения.

Процедура обследования: обследование проводилось индивидуально с каждым ребенком. Диагностику мы начинали с беседы, нацеленной на установление эмоционального контакта с ребенком, на создание у него правильного отношения к предлагаемой работе [31].

Далее, обследуя лексической строй речи по методике Г.В. Чиркиной, мы предлагали детям следующие задания:

Первое задание (называние предметов, действий, качеств по специально подобранным картинкам).

Стимульный материал: картинки, на которых изображены предметы, действия, качества, которые используются в речевом общении часто и сравнительно редко, но в при этом слова известные детям с нормальным речевым развитием.

Процедура обследования: логопед даёт исследуемому ребёнку следующую инструкцию: «Назови, кто (что) нарисован(о) на картинке?», «Кто это делает?» или «Какой, какая, какое?..».

Второе задание (обследование понимания ребенком значения слов, имеющих абстрактное значение, подбор синонимов, родственных слов).

Процедура обследования: логопед называет соответствующие слова, а ребенку дается инструкция подобрать к каждому слову другое, схожее по смыслу, которым можно было бы данное слово заменить. Инструкцию можно пояснить, разобрав с ребенком один-два примера.

Третье задание (наличие в словарном запасе общих категориальных названий).

Стимульный материал: набор картинок, обозначающих видовые понятия.

Процедура обследования: логопед показывает обследуемому ребенку картинки и задает вопрос: «Как все эти предметы можно назвать одним словом? (стол, стул, шкаф, кровать – это ...)». Сразу после выполнения задания следует спросить ребенка, почему он назвал именно эти слова.

Четвертое задание (изучение способов адекватного употребления слов в разных видах контекста).

Стимульный материал: слова для по смысловой, либо по звуковой близости.

Процедура обследования: логопед предлагает ребёнку выбрать слова из числа данных для добавления в предложение: стало ... (слова для выбора: теплее, холоднее), сирень начала ... (слова для выбора: расцветать, рассветать). «На вершину горы можно ..., а из класса ... (слова для выбора: взойти, выйти).

Пятое задание (составление осмысленного словосочетания).

Процедура обследования: ребенку предлагают отдельные слова и инструкции: «К каждому из данных слов нужно подобрать слово, которое сочетается с ним по смыслу и отвечает на вопросы: какой? какая? какое? или «Что делает предмет?», «Что делается с предметом?» [59].

Критерии оценивания:

1 балл – неправильное выполнение предложенных заданий, множественные аграмматизмы, ребенок не может выполнить задание по аналогии; отказ от выполнения задания.

2 балла – частичное выполнение задания, единичные ошибки, правильное выполнение задания с помощью экспериментатора;

3 балла – самостоятельное и правильное выполнение задания.

Подсчитав общее количество баллов за все задания, можно определить три уровня сформированности лексического строя речи:

- высокий уровень (14-15 баллов),
- средний уровень (8-13 баллов),
- низкий уровень (3-7 баллов).

Также нами подробно был изучен уровень сформированности словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Мы взяли за основу диагностическую методику, предложенную Г.А. Волковой по следующим направлениям:

1. Исследование номинативного словаря.
2. Исследование предикативного (глагольного) словаря.
3. Исследование атрибутивного словаря.

При планировании и организации обследования мы соблюдали следующие требования: последовательность предъявляемого материала, соответствие возрасту, интеллектуальным и индивидуальным особенностям обследуемых детей, использование наглядности и различных игровых моментов.

Далее рассмотрим более подробно диагностические задания к каждому из выделенных направлений.

Задание № 1 «Исследование номинативного словаря»

Цель: выявить уровень развития номинативного словаря.

Материал: предметные картинки.

Содержание: логопед выясняет знание ребенком слов из следующих групп: игрушки, одежда, обувь, посуда, мебель, овощи, фрукты, предметы домашнего обихода, домашние животные, дикие звери, растения, школьные принадлежности, транспорт, картины природы. Далее ребенку предлагается назвать предмет по его описанию.

Инструкция: «Как называется предмет, в котором варят суп?». «Как называется предмет, которым копают землю?», «Как называется предмет, которым расчесывают волосы?», «Как называется предмет, которым

намыливают руки?» «Как называется предмет, которым вытирают руки и лицо после умывания?», «... предмет, которым рисуют красками?», «...предмет, который лежит под головой, когда человек спит?», «... предмет, которым вышивают?», «... предмет, по которому смотрят фильмы и передачи?», «... предмет, на котором любят качаться дети?», «... предмет, которым мальчики играют в футбол?» Затем устанавливается знание обобщающих слов по указанным выше группам.

Задание № 2 «Исследование атрибутивного словаря»

Цель: выявить уровень развития атрибутивного словаря.

Содержание: ребенку предлагается подобрать определения к словам: туча, лес, небо, дорога, мама, книга, дом. Употребление относительных прилагательных. Инструкция: «Стол какой (деревянный) а стакан?» Слова для предъявления: вата, замок, ранец, шуба, ваза, снег, ремень, море, мед, лист. Подбор антонимов. Слова, которые можно предложить детям: мокрый, мягкий, острый, тонкий, прилежный, ловкий, робкий, мутный, спокойный и т.д.

Задание № 3 «Исследование предикативного словаря»

Цель: выявить уровень развития глагольного (предикативного) словаря.

Материал: предметные картинки.

Содержание: ребенку предлагается назвать действие по предъявленному предмету. Инструкция для ребенка: «Что делают расческой?», «Ножом?». Далее: ножницами стригут, ложкой едят, карандашом рисуют (пишут), топором рубят, пилой пилят, молотком забивают, щеткой чистят, иглой шьют.

Ребенок называет действия людей различных профессий: маляр красит, портной ... (шьет), врач ... (лечит), парикмахер ... (стрижет), кузнец ... (кует), летчик ... (летает), тракторист ... (пашет) [10].

Критерии оценки результатов:

1 балл – отказ или далекая словесная замена.

2 балла – затрудняется, поиск, с помощью педагога, находит.

3 балла – правильное выполнение.

Подсчитав общее количество баллов за все задания, можно определить три уровня сформированности словарного запаса:

- высокий уровень (8-9 баллов),
- средний уровень (5-7 баллов),
- низкий уровень (3-4 балла).

Таким образом, мы определили цель констатирующего эксперимента, определили базу и группу детей для исследования, выбрали методики изучения лексического строя речи, и определили программу обследования, позволяющую определить особенности изучаемого процесса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень), а также сделать подробный качественный и количественный анализ полученных результатов исследования.

2.2 Состояние лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

На основе определённой нами программы обследования был проведён констатирующий эксперимент, позволивший выявить особенности лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень).

В данном параграфе опишем результаты проведенного нами диагностического обследования на констатирующем этапе исследования.

В первую очередь представим результаты диагностики лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы с ОНР (III уровень) по методике, предложенной Г.В. Чиркиной (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты обследования лексического строя речи

№ п/п	Имя ребенка	№ 1 «Называет предм., действий, кач-в по картинкам»	№ 2 «Слова с абстракт. значением, синонимы, родственные слова»	№ 3 «Общие категории. Названия»	№ 4 «Употребление слов в разных видах контекста»	№ 5 «Составление осмысленных словосочетаний»	Общее количество баллов	Уровень
1	Алиса В.	2	2	2	2	2	10	Средний
2	Давид К.	3	3	2	2	2	12	Средний
3	Каролина К.	3	2	2	2	2	11	Средний
4	Роман Л.	2	1	1	1	2	7	Низкий
5	Вероника Н.	2	2	1	1	1	7	Низкий
6	Маша П.	2	2	1	1	1	7	Низкий

Как мы видим, все дети экспериментальной группы показали недостаточный уровень сформированности лексического строя речи: три ребенка показали низкий уровень (Роман Л., Вероника Н., Маша П.), три ребенка – средний уровень (Алиса В., Давид К., Каролина К.), уровень сформированности лексического строя речи. Ни один ребенок не показал высокий уровень сформированности лексического строя речи.

Все дети справились с выполнением первого задания на написание предметов, действий, качеств по специально подобранным картинкам. Два ребенка выполнили задания полностью самостоятельно (Давид К., Каролина К.). Остальные дети (Алиса В., Роман Л., Вероника Н., Маша П.) на некоторые вопросы отвечали с небольшой помощью со стороны экспериментатора. У детей возникали трудности с написанием изображений слов, которые встречаются в жизни относительно редко – «конура», «бинокль», «цифрерблат». У Романа Л., Вероники Н. отмечалось использование словосочетания вместо нужного слова («плита – газ горит», «кровать – чтобы спать»). Также Маша П., Алиса В. заменяли видовые

понятия родовыми и наоборот (воробей – «птичка», деревья – «ёлочки»). Во всех случаях после подсказки со стороны взрослого дети исправлялись.

При выполнении второго задания, направленного на обследование понимания значения слов, имеющих абстрактное значение, а также подбор синонимов, большинство детей (Алиса В., Каролина К., Вероника Н., Маша П.) допустили ошибки при подборе синонимов к словам. У детей отмечалось взаимозамещение признаков при обследовании прилагательных. Алиса В. и Вероника Н. взаимозамещали следующие прилагательные: высокий, широкий, длинный – «большой», короткий – «маленький». Каролина К. вместо синонима называла формы исходного слова или родственных слов (например, к существительному «холод» девочка подобрала наречие «холодно», к прилагательному «печальный» подобрала наречие «печально»). Маша П. для подбора синонимов использовал семантически близкие слова другой части речи (например, к прилагательному «грустный» мальчик подобрал глагол «плачет»). Один ребенок (Роман Л.) полностью самостоятельно выполнил данное задание.

Все дети при выполнении третьего задания, направленного на обследования наличия в словарном запасе общих категориальных названий испытывали трудности. Большинство детей (Алиса В., Давид К., Каролина К.) допустили ошибки в 1-2 категориях. Например, Алиса В. и Каролина К. заменяли общее категориальное название словосочетаниями (например, к изображениям инструментов дети вместо слова «инструменты» подбирают словосочетание «чтобы работать»). У Давида К. наблюдается замена обобщающих понятий словами конкретного значения. Давид вместо обобщающего понятия «обувь» сказал более узкое понятие – «ботинки», вместо «головные уборы» использовал более широкое понятие «одежда», вместо обобщающего понятия «посуда» использовал более узкое понятие «тарелки», вместо «головные уборы» использовал более широкое понятие «вещи». Три ребенка не справились с данным заданием (Роман Л., Вероника Н., Маша П.).

При выполнении четвертого задания, направленного на изучение способов адекватного употребления слов в разных видах контекста три ребенка (Роман Л., Вероника Н., Маша П.) не смогли подобрать ни одного подходящего слова даже с помощью экспериментатора. Остальные дети (Алиса В., Давид К., Каролина К.) в большинстве словосочетаниях правильно подобрали подходящие по смыслу слова и показали средний уровень сформированности данного умения. У Алисы В. и Давида К. отмечались трудности при выборе слов, схожих по звучанию (у Алисы В. в словах – «расцветать – рассветать», у Давида К. в словах при выборе слов – «парк – парта»), что можно объяснить низким уровнем фонематического восприятия. У Каролины К. отмечались ошибки при выборе семантически близких слов, часто ситуативно сходные: при выборе слов «парк – зоопарк», «улица – дорога».

В пятом задании, направленном на обследование умения составлять осмысленное словосочетание, большинству детей (Алиса В., Давид К., Каролина К., Роман Л.) потребовались наводящие вопросы со стороны экспериментатора. Без наводящих вопросов Алиса В. назвала в качестве признака цвет («красный мяч», «ягоды красные»), Давид К. – размер («большая машина», «большие цветы») предмета, Каролина К. – размер («большая машина»), Роман Л. – цвет («желтое солнце», «синие цветы»). Два ребенка (Вероника Н., Маша П.) не справились с выполнением данного диагностического задания.

Обобщим полученные данные диагностики с помощью диаграммы ниже (рисунок 1).

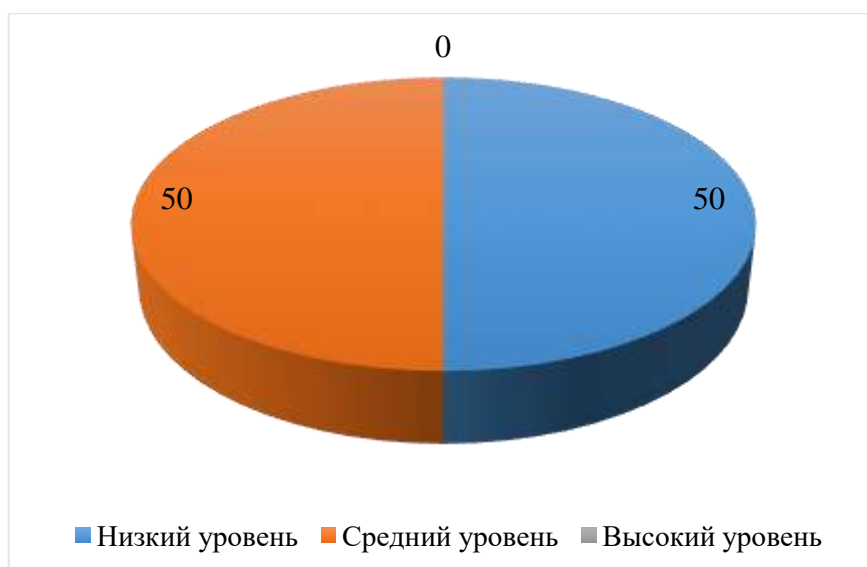


Рисунок 1 – Уровни сформированности лексического строя речи на констатирующем этапе исследования

Далее представим результаты изучения уровня сформированности словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня с помощью таблицы ниже (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты обследования словарного запаса

№ п/п	Имя ребенка	Словарный запас			Общее количество баллов	Уровень
		Номинативный словарь	Предикативный словарь	Атрибутивный словарь		
1	Алиса В.	2	2	2	6	Средний
2	Давид К.	2	1	1	4	Низкий
3	Каролина К.	2	2	2	6	Средний
4	Роман Л.	2	1	2	5	Средний
5	Вероника Н.	1	1	1	3	Низкий
6	Маша П.	1	1	1	3	Низкий

По данным приведенным в таблице можно сделать вывод, что половина детей показали низкий уровень сформированности словарного запаса (50 % от общего количества детей – Давид К., Вероника Н., Маша П.). Дети с низким уровнем не давали правильные ответы даже при помощи взрослого. В ходе обследования приходилось задавать детям повторные

наводящие вопросы, на которые все равно правильного ответа не последовало. Половина детей показали средний уровень сформированности словарного запаса (50 % от общего количества детей – Алиса В., Каролина К., Роман Л.). Эти дети пытались самостоятельно отвечать на поставленные вопросы, допускали незначительные ошибки в употреблении слов. В случае затруднения при помощи взрослого давали правильные ответы. Высокий уровень сформированности словарного запаса не показал ни один ребенок экспериментальной группы.

Далее рассмотрим более подробно результаты обследования словарного запаса по каждому из выделенных нами направлений.

В первую очередь рассмотрим результаты обследования номинативного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по первому диагностическому заданию. Анализ полученных данных позволяет нам сделать вывод, что высокий уровень сформированности номинативного словаря не наблюдается ни у одного из детей. Средний уровень сформированности номинативного словаря показали 4 ребенка – Алиса В., Давид К., Каролина К., Роман Л.. Основные трудности у данной группы детей возникли с ответом на вопросы – «Как называется предмет, которым вытирают руки и лицо после умывания?», «... предмет, которым рисуют красками?» «... предмет, которым вышивают?». Дети часто делали обобщения по признакам несущественным, но эмоционально значимым для ребенка. Содержание слова-обобщения часто расходилось с социально закрепленным, являясь или слишком узким, или слишком широким (дети считали школьными принадлежностями только ранец, тетрадь, пенал не включая ручку, карандаш, ластик). Низкий уровень сформированности номинативного словаря показали два ребенка (Вероника Н., Маша П.). Дети этой группы с трудом называли предметы по их описанию, даже наводящие вопросы со стороны взрослого не помогли дать верный ответ. Обследуемые дети не смогли подобрать обобщающие слова для большей части исследуемых групп.

Далее представим результаты обследования предикативного (глагольного) словаря у детей экспериментальной группы при выполнении второго диагностического задания. Высокий уровень сформированности предикативного словаря не показал ни один ребенок экспериментальной группы. К среднему уровню сформированности предикативного словаря относятся два ребенка – Алиса В., Каролина К.. Дети с данным уровнем сформированности словарного запаса допускали небольшое количество ошибок в подборе глаголов и нуждались в помощи со стороны взрослого. Подобранные детьми глаголы отличались однообразием (например, большинство детей подобрали к слову «повар» глагол «варит». На наводящий вопрос со стороны взрослого: «А что ещё делает повар?», дети не смогли подобрать другой глагол). Низкий уровень сформированности предикативного словаря показали четыре ребенка – Давид К., Роман Л., Вероника Н., Маша П.. В глагольном словаре детей с низким уровнем сформированности словарного запаса в основном присутствуют слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает (например, продавец – ходит, парикмахер – ходит). Дети не смогли назвать действия по представленному предмету даже при помощи педагога.

Анализ выполнения третьего задания показал, что половина детей экспериментальной группы показали низкий уровень сформированности атрибутивного словаря (Давид К., Вероника Н., Маша П.). Дети не выделяют существенных признаков, не дифференцируют качества предметов. Замены прилагательных осуществлялись из-за недифференцированности признаков величины, высоты, толщины, ширины. Дети часто не могли назвать правильно оттенки, формы предметов. У детей отмечались трудности в образовании относительных прилагательных. Также половина детей показали средний уровень сформированности атрибутивного словаря (Алиса В., Каролина К., Роман Л.). Эти дети при помощи взрослого смогли подобрать к слову по 2-3

качественных прилагательных, определяющих его свойства и качества. Высокий уровень сформированности атрибутивного словаря не показал ни один ребенок.

Обобщим полученные данные диагностики с помощью диаграммы ниже (рисунок 2).

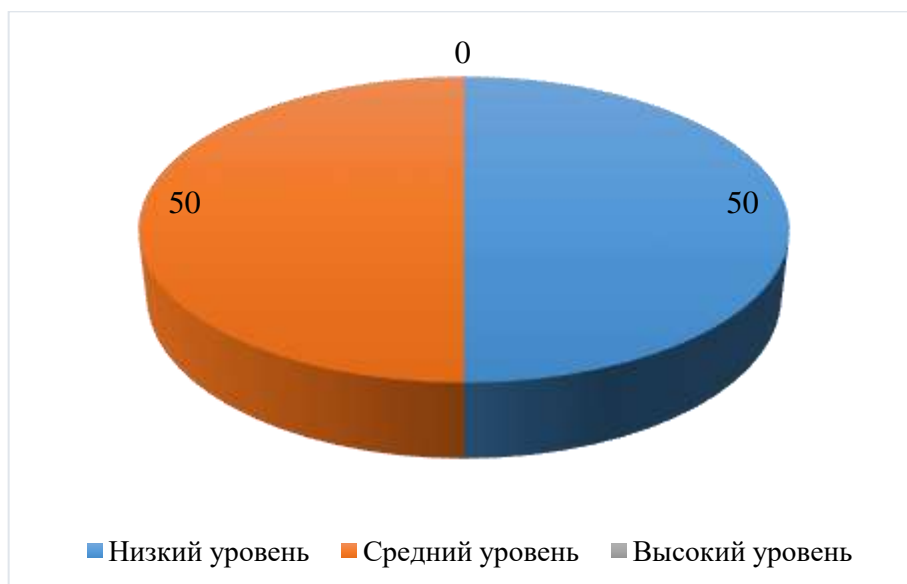


Рисунок 2 – Уровни сформированности словарного запаса на констатирующем этапе исследования

Таким образом, в результате изучения лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) на констатирующем этапе исследования мы выявили следующие его особенности:

- трудности в употреблении обобщающих понятий, синонимов, составлении осмысленного словосочетания;
- ограниченность словарного запаса, расхождение объемов активного и пассивного словарей, неточность употребления слов;
- низкий уровень сформированности номинативного словаря (трудности при назывании существительных по теме «Одежда», «Обувь», «Птицы», «Растения»);

– недостаточный уровень сформированности атрибутивного словаря (трудности в употреблении качественных и относительных прилагательных).

Анализ результатов констатирующего этапа исследования совпадают с результатами теоретического анализа литературы по проблеме развития лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень).

Полученные результаты подтверждают необходимость проведения коррекционной работы по преодолению нарушений лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) на формирующем этапе нашего исследования.

2.3 Содержание коррекционной работы по преодолению нарушений лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) посредством ИКТ-технологий

Проведенный анализ продемонстрировал недостаточный уровень развития лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень), что препятствует полноценному речевому развитию. Результаты эксперимента показали необходимость проведения с детьми коррекционной работы по данному направлению.

Цель формирующего этапа исследования: разработка и апробация содержания коррекционной работы по преодолению нарушений лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) посредством компьютерной игры.

Нами были поставлены и решались следующие задачи:

1) определить принципы организации осуществления коррекционной работы по преодолению нарушений лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень);

2) выделить направления коррекционной работы;

3) составить комплекс компьютерных игр, способствующих развитию лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень);

4) создать логопедическое сообщество в социальной сети для воспитателей, родителей, воспитанников с целью организации комплексного взаимодействия в рамках формирования лексического строя речи.

При организации коррекционного воздействия в процессе преодоления нарушений лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) учитывались следующие принципы:

1) принцип системности (формирование словаря в единстве с другими компонентами языковой системы);

2) принцип деятельностного подхода (формирование лексических операций процесса порождения речи через игровую деятельность);

3) принцип постепенности (его реализация предусматривает непрерывность и регулярность занятий по развитию лексического строя речи, в ходе которых осуществляется плавное, постепенное усложнение речевого материала);

4) принцип преемственности и комплексности (данный принцип реализуется посредством тесного взаимодействия учителя-логопеда, воспитателя и родителей воспитанников, что способствовало коррекционному воздействию не только на логопедических занятиях, но и в течение всего времени пребывания ребенка в ДООУ и дома).

5) общедидактический принцип – наглядность и доступность материала, постепенный переход от простого к сложному, от конкретного к абстрактному;

6) принцип тесной связи развития лексики с развитием мыслительной деятельности, операций классификации, анализа, синтеза, сравнения и др.).

На основе результатов диагностического обследования мы выделили основные направления коррекционной работы по преодолению нарушений лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень):

1. Расширение объема словаря: включает уточнение значения слов, имеющих в пассивном словаре, и актуализацию их в самостоятельной речи, овладение новыми словами (в основном, существительными, прилагательными, глаголами) с учетом программы развития и воспитания детей в ДООУ, а также выявленных особенностей словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень).

2. Развитие лексической системности и семантических полей, осуществляется на основе усвоения структуры значения слова, овладения парадигматическими связями слов, а также предполагает организацию семантических полей по различным признакам. Нормирование лексической системности тесно связано с развитием операций классификации, анализа, обобщения и др.

3. Формирование синтагматических связей слова. Данное направление предполагает точное употребление слова в словосочетаниях и в предложениях, что позволяет расширять и закреплять синтагматические связи между словами, валентности слов, способствует усвоению и закреплению правил грамматического строя речи, является условием усвоения все более усложняющейся структуры предложения, в частности, условием перехода от простого нераспространенного предложения к распространенному.

В реализации данного исследования коррекционная работа проводилась с использованием ИКТ-технологий.

Коррекционная работа протекала параллельно на индивидуальных занятиях 1 раз в неделю (с каждым ребенком) и подгрупповых занятиях 1 раз в неделю. Длительность индивидуальных занятий составляла 15-20 минут. Для подгрупповых занятий продолжительность – 20-25 минут.

Для составления нашего содержания коррекционной работы мы взяли за основу следующие пособия: Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина «Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей», Е.В. Абраменко, В.С. Васильева «Коррекция нарушений речи у старших дошкольников с ОНР», К.Е. Бухарина «Конспекты занятий по развитию лексико-грамматических представлений и связной речи у детей 5-6 лет с ОНР и ЗПР».

На основе методической литературы мы сформировали и реализовали лексический материал и подобрали к нему компьютерные игры, направленные на развитие лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

При подборе и использовании на занятиях компьютерных игр нами были соблюдены следующие требования:

1) компьютерные игры соответствовали психолого-педагогическим и санитарно-гигиеническим требованиям.

2) согласно нормам СанПиНа работа ребенка за компьютером не превышала 10 минут, расстояние от монитора до глаз ребенка не превышала 60 сантиметров;

3) для снижения утомляемости под воздействием компьютерных игр согласно нормам СанПиНа соблюдалась гигиеническая рациональная организация рабочего места за компьютером: соответствие мебели росту ребёнка, оптимальное освещение, соблюдение электромагнитной безопасности;

4) изображения на экране использовались достаточно крупные, без мелких, отвлекающих деталей; темп движений и преобразований на экране не слишком быстрый, а количество решаемых игровых заданий регулируется самим ребёнком;

5) во время занятия с детьми проводилась зрительная гимнастика;

б) в компьютерных играх использовались приёмы оценки правильности ответов, доступные старшим дошкольникам: графические символы и рисунки, звуковые и музыкальные эффекты.

Тематический план работы по преодолению нарушений лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на занятиях учителя-логопеда с использованием комплекса компьютерных игр представлен в приложении (приложение 1).

Логопедические занятия по коррекции лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи (III уровень) проводились по следующему плану:

I. Организационный момент.

Цель: заинтересовать детей, привлечь их внимание, настроить на изучение темы занятия, логически подвести к ней.

Объявление темы занятия.

II. Основной этап:

- знакомство с новой темой;
- выполнение практических упражнений на усвоение нового материала, направленного на формирование лексического строя речи;
- физкультминутка с целью ослабления утомления детей;
- выполнение упражнений на закрепление усвоенного материала.

III. Подведение итогов занятия, оценка деятельности детей.

Подобранный нами комплекс компьютерных игр апробировался в основной части логопедического занятия. Нами были отобраны компьютерные игры, размещенные на образовательном интернет-портале «Мерсибо», онлайн-порталах «igraemsa.ru», «learningApps.org», а также игры компьютерной программы «Мир за твоим окном».

Например, для расширения объема словаря по теме «Перелетная птица» использовалась компьютерная онлайн-игра на портале learningApps.org «Перелетные птицы». С помощью данной игры актуализировался номинативный (журавль, аист, цапля, грач, скворец,

лебедь, жаворонок, ласточка, соловей, чиж) и атрибутивный (перелетные, длинноногая, грациозный, длинношей, чернокрылый, сладкогласый, остроклювый) словари по данной теме. Игра содержит изображения разных видов птиц, среди которых необходимо выбрать только перелетных птиц. Учитель-логопед совместно с детьми проговаривал название каждой птицы и ответить на вопрос описанием: «Какая птица?» (чернокрылая, грациозная и др.).

Успешная реализация коррекционной работы предусматривает тесную взаимосвязь в работе логопеда и воспитателей групп. Работа по развитию лексического строя речи детей проводится воспитателем: на прогулках, в вечерние и утренние часы, а также во время проведения занятий в группе.

Также нами было создано логопедическое сообщество в социальной сети «ВКонтакте» для воспитателей и родителей воспитанников с целью организации комплексного взаимодействия в рамках формирования лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень).

В данном сообществе учителем-логопедом размещались теоретический, методический и практический (игровой) материал для воспитателей группы о способах формирования лексического строя речи у воспитанников группы в рамках лексической темы недели в режимных моментах группы по разделам:

1. Практический материал «Игры на формирование лексического строя речи в режимных моментах группы» (по лексическим темам недели).
2. Практические советы для воспитателей на тему «Как пополнять словарный запас детей в режимных моментах группы?».

Также в логопедическом сообществе учитель-логопед размещал необходимый материал в игровой форме для родителей воспитанников формирования лексического строя речи у воспитанников группы в домашних условиях:

1. Практический материал «Игры на формирование лексического строя речи в домашних условиях» (по лексическим темам недели).

2. Практические советы на тему «Как пополнять словарный запас детей в повседневной жизни?».

Для включения в коррекционную работу воспитателя группы нами был составлен план взаимодействия на 2022-2023 год по развитию лексического строя речи (приложение 2).

Взаимодействие учителя-логопеда и воспитателя осуществлялось через:

1) совместное составление перспективного планирования работы на текущий период формированию лексического строя речи;

2) оснащение развивающего предметного пространства в групповом помещении;

4) взаимопосещение занятий и совместное проведение интегрированных комплексных занятий с использованием компьютерных игр;

5) выполнение еженедельных заданий;

6) включение подобранных учителем-логопедом компьютерных игр в занятия воспитателя по речевому развитию с целью закрепления полученных знаний.

Для включения в процесс коррекционной работы родителей воспитанников нами также был составлен план взаимодействия на 2022-2023 учебный год по развитию лексического строя речи (приложение 3).

Взаимодействие учителя-логопеда и родителей осуществлялось через:

1) индивидуальные консультации;

2) родительские собрания;

3) активизация интереса семьи к вопросам образования и воспитания ребёнка через привлечение и включение их в подготовку, а также участие в праздниках и утренниках ДОО.

Для родителей были проведены как групповые собрания, так и индивидуальные консультации.

Таким образом, в рамках формирующего этапа исследования нами было разработано и апробировано содержание коррекционной работы по преодолению нарушений лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) посредством компьютерной игры. В следующем параграфе представим результаты повторного обследования лексического строя речи, тем самым проверив эффективность проведенной нами коррекционной работы.

2.4 Анализ результатов экспериментальной работы

После проведения коррекционной работы по преодолению нарушений лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) посредством ИКТ-технологий был проведен контрольный этап экспериментальной работы.

Цель контрольного этапа исследования: изучить эффективность проведенной коррекционной работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) посредством проведения повторного диагностического обследования лексического строя речи по тем же диагностическим методикам, что и на констатирующем этапе исследования.

В первую очередь представим результаты повторной диагностики лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы с ОНР (III уровень) по методике, предложенной Г.В. Чиркиной (таблица 3).

Таблица 3 – Динамика развития лексического строя речи на контрольном этапе исследования

№ п/п	Имя ребенка	№ 1 «Назв. предм., д-ий, кач-в по картинкам»	№ 2 «Слова с абстр. значением, синонимы, родств. слова»	№ 3 «Общие катег. названия»	№ 4 «Употр. слов в различных видах контекста»	№ 5 «Сост. осмысл. словосочетания»	Общее кол-во баллов		Уровень	
							Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	Алиса В.	2	3	3	2	2	10	12	Средний	Средний
2	Давид К.	3	3	3	3	2	12	14	Средний	Высокий
3	Каролина К.	3	3	2	2	3	11	13	Средний	Высокий
4	Роман Л.	2	2	2	2	2	7	10	Низкий	Средний
5	Вероника Н.	2	2	2	2	1	7	9	Низкий	Средний
6	Маша П.	2	2	2	2	2	7	10	Низкий	Средний

Повторное обследование показало нам, что у всех детей повысился уровень сформированности лексического строя речи. Средний уровень сформированности лексического строя речи показали 66,7 % детей (Алиса В., Роман Л., Вероника Н., Маша П.), что на 16,7 % выше, чем на констатирующем этапе исследования. 33,3 % детей (Давид К., Каролина К.) показали высокий уровень сформированности лексического строя речи, что на 33,3 % выше, чем на констатирующем этапе исследования. Низкий уровень сформированности лексического строя речи выявлен не был.

Более наглядно положительную динамику уровня сформированности лексического строя речи представим с помощью диаграммы ниже (рисунок 3).

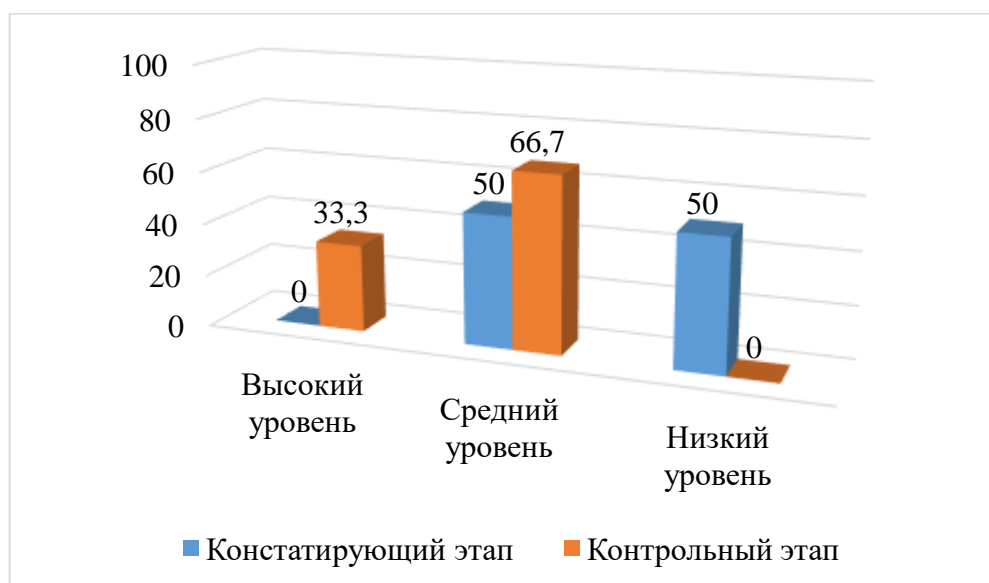


Рисунок 3 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования лексического строя речи

Перейдем к качественным результатам диагностического обследования.

Уровень сформированности лексического строя речи у Алисы В. остался средним, как и на констатирующем этапе исследования. Однако, у девочки улучшились показатели при выполнении второго и третьего диагностических заданий. Во втором задании к слову «большой» девочка правильной подобрала синоним «крупный», к слову «маленький» – «крошечный». В третьем задании девочка правильно подобрала обобщающие понятия «посуда», «головные уборы».

У Давида К. уровень сформированности лексического строя речи улучшился до высокого. У мальчика улучшились показатели при выполнении третьего (обследование наличия в словарном запасе общих категориальных названий – ребенок правильно подобрал родовые понятия к словам «синица», «воробей», «голубь», «ласточка» – «птицы», а также к словам «елка», «береза», «дуб», «сосна» – «деревья») и четвертого

(изучение способов адекватного употребления слов в разных видах контекста – «сирень начала расцветать») диагностических заданий.

У Каролины К. уровень сформированности лексического строя речи улучшился до высокого. У девочки улучшились показатели при выполнении второго (подбор синонимов – девочка смогла подобрать синонимы к слову «труд»: «работа», «дело», «занятие») и пятого (составление осмысленного словосочетания – к слову «мяч» мальчик подобрал в качестве признаков – «мячик большой», «мячик футбольный», на вопрос «что с ним делают» мальчик ответил – «с мячиком играют», «мячик пинают», «мячик ловят», «мячик бросают») диагностических заданий.

У Романа Л. уровень сформированности лексического строя речи улучшился до среднего. У мальчика улучшились показатели при выполнении второго (подбор синонимов – мальчик смог подобрать синонимы к прилагательному «печальный»: «грустный», «невеселый», «расстроенный»), третьего (наличие в словарном запасе общих категориальных названий – смог по сравнению с результатами констатирующего этапа исследования подобрать обобщающее слово «инструменты») и четвертого (изучение способов адекватного употребления слов в разных видах контекста – у мальчика ушли трудности при выборе слов, схожих по звучанию) диагностических заданий.

У Вероники Н. уровень сформированности лексического строя речи улучшился до среднего. У девочки улучшились показатели при выполнении третьего (наличие в словарном запасе общих категориальных названий – смогла по сравнению с результатами констатирующего этапа исследования подобрать обобщающие слова «обувь», «головные уборы») и четвертого (изучение способов адекватного употребления слов в разных видах контекста – девочка правильно подобрала слова к фразе – «на вершину горы можно взойти, а из класса выйти») диагностических заданий.

У Маши П. уровень сформированности лексического строя речи улучшился до среднего. У девочки улучшились показатели при выполнении

третьего (наличие в словарном запасе общих категориальных названий – смогла по сравнению с результатами констатирующего этапа исследования подобрать обобщающие слова «посуда», «головные уборы»), четвертого (изучение способов адекватного употребления слов в разных видах контекста – у девочки ушли ошибки при выборе семантически близких слов, часто ситуативно сходных) и пятого (составление осмысленного словосочетания – к слову «машина» девочка подобрала в качестве признаков – «машина быстрая», «машина скоростная», «машина громкая», на вопросы – «что с ней делают», «что она делает», девочка ответила – «машина едет», «машина сигналит», «в машине везут людей») диагностических заданий.

Далее представим результаты повторного изучения уровня сформированности словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) с помощью таблицы ниже (таблица 4).

Таблица 4 – Динамика развития словарного запаса на контрольном этапе исследования

№ п/п	Имя ребенка	Словарный запас			Общее кол-во баллов		Уровень	
		Номинативный словарь	Предикативный словарь	Атрибутивный словарь	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	Алиса В.	2	3	3	6	8	Средний	Высокий
2	Давид К.	2	2	2	4	6	Низкий	Средний
3	Каролина К.	3	3	2	6	8	Средний	Высокий
4	Роман Л.	2	2	2	5	6	Средний	Средний
5	Вероника Н.	2	2	1	3	5	Низкий	Средний
6	Маша П.	2	2	2	3	6	Низкий	Средний

Повторное обследование показало нам, что у всех детей повысился уровень сформированности словарного запаса. Средний уровень

сформированности словарного запаса показали 66,7 % детей (Давид К., Роман Л., Вероника Н., Маша П.), что на 16,7 % выше, чем на констатирующем этапе исследования. 33,3 % детей (Алиса В., Каролина К.) показали высокий уровень сформированности словарного запаса, что на 33,3 % выше, чем на констатирующем этапе исследования. Низкий уровень сформированности словарного запаса выявлен не был.

Отмечается тенденция к положительной динамике в развитии словарного запаса, представленная с помощью диаграммы ниже (рисунок 4).

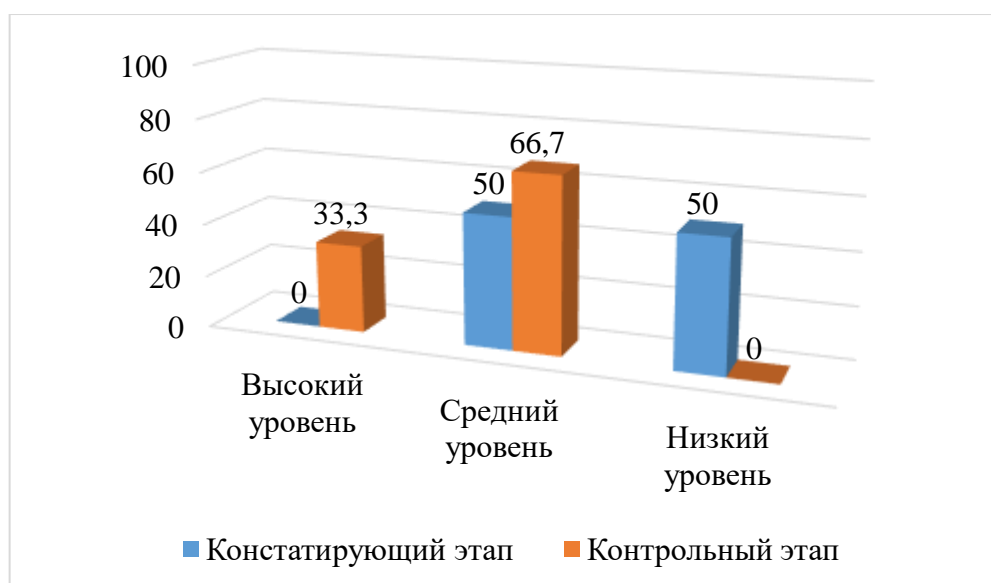


Рисунок 4 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования словарного запаса

Перейдем к качественным результатам диагностического обследования.

У Алисы В. уровень сформированности словарного запаса увеличился до высокого. У девочки значительно улучшились предикативный (девочка смогла подобрать действия к словам «молоток», «щетка», «кузнец», «тракторист») и атрибутивный (девочка смогла подобрать определения к словам «туча», «лес», «ремень», антонимы к словам «ловкий», «робкий») словари.

У Давида К. уровень сформированности словарного запаса увеличился до среднего. У мальчика значительно улучшились номинативный (у мальчика улучшилось знание слов из групп «посуда», «мебель», «школьные принадлежности») и предикативный (мальчик смог подобрать действие к словам «топор», «молоток», «портной», «парикмахер»).

У Каролины К. уровень сформированности словарного запаса увеличился до высокого. У девочки значительно улучшился номинативный (у девочки улучшилось знание слов из групп «посуда», «предметы домашнего обихода», «растения») и предикативный (девочка смогла подобрать действия к словам «щетка», «иголка», «портной»).

Уровень сформированности словарного запаса у Романа Л. остался средним, как и на констатирующем этапе исследования. Однако, у мальчика значительно улучшился предикативный (мальчик смог подобрать действия к словам «ложка», «топор», «молоток», «щетка», «маляр», «врач», «летчик») словарь.

У Вероники Н. уровень сформированности словарного запаса увеличился до среднего. У девочки значительно улучшился номинативный (у девочки улучшилось знание слов из групп «одежда», «обувь», «овощи», «фрукты») и предикативный (девочка смогла подобрать действия к словам «ножницы», «иголка», «топор», «парикмахер», «портной») словари.

У Маши П. уровень сформированности словарного запаса увеличился до среднего. У девочки значительно улучшились номинативный (у девочки улучшилось знание слов из групп «мебель», «овощи», «фрукты», «предметы домашнего обихода»), предикативный (девочка смогла подобрать действия к словам «ножницы», «иголка», «топор», «парикмахер», «портной», «врач») и атрибутивный (девочка смогла подобрать определения к словам «книга», «замок», «ранец», «ваза», «лист», антонимы к словам «мокрый», «прилежный», «спокойный») словари.

Переходя к качественной характеристике лексического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) на контрольном этапе исследования, следует отметить следующее:

- отмечаются улучшения в употреблении обобщающих понятий, синонимов, антонимов;
- значительно улучшились атрибутивный, предикативный и номинативный словари.

Таким образом, мы наглядно увидели, что разработанная и проведенная нами логопедическая работа по коррекции лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) посредством ИКТ-технологий показала положительные результаты, что подтверждает поставленную гипотезу исследования.

Выводы по 2 главе

Эмпирическое изучение проблемы коррекции лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) посредством компьютерной игры позволило нам прийти к следующим выводам.

Мы провели диагностическое обследование особенностей формирования лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) по методикам, предложенным Г.В. Чиркиной и Г.А. Волковой. В результате диагностики мы выявили недостаточный уровень сформированности лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) и следующие его особенности:

- трудности в употреблении обобщающих понятий, синонимов, составлении осмысленного словосочетания;
- ограниченность словарного запаса, расхождение объемов активного и пассивного словарей, неточность употребления слов;

– низкий уровень сформированности номинативного словаря (трудности при назывании существительных по теме «Одежда», «Обувь», «Птицы», «Растения»);

– недостаточный уровень сформированности атрибутивного словаря (трудности в употреблении качественных и относительных прилагательных).

Нами было разработано и апробировано содержание коррекционной работы по преодолению нарушений лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) посредством ИКТ-технологий, а именно:

– составлен тематический план логопедических занятий по развитию лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) на занятиях учителя-логопеда с использованием комплекса компьютерных игр и проведены логопедические занятия в соответствии с планом;

– создано специальное логопедическое сообщество для воспитателей и родителей воспитанников с целью организации комплексного взаимодействия в рамках формирования лексического строя речи.

На контрольном этапе экспериментальной работы мы провели повторное диагностическое обследование лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) по тем же диагностическим методикам, что и на контрольном этапе исследования. В результате мы выяснили, что у всех детей произошла положительная динамика в уровне сформированности лексического строя речи, что говорит об эффективности использования ИКТ-технологий в рамках формирования лексического строя речи у данной категории детей и подтверждает нашу гипотезу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате теоретического и эмпирического изучения проблемы коррекции лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) посредством ИКТ-технологий мы заключили следующее.

Решая первую задачу исследования, мы проанализировали теоретико-методические и методологические источники по проблеме исследования и пришли к выводу, что лексический строй речи – это компонент языка, в который включены активный словарь и пассивный словарь, умение пользоваться им в конкретной ситуации. Развитие лексического строя речи детей в онтогенезе проходит несколько стадий от появления лепетных слов до понятийного овладения словом. К концу дошкольного возраста дети хорошо владеют лексическим строем речи родного языка.

В рамках решения второй задачи исследования мы провели диагностическое обследование особенностей формирования лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) по методикам, предложенным Г.В. Чиркиной и Г.А. Волковой. В результате диагностики мы выявили недостаточный уровень сформированности лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) и следующие его особенности:

- трудности в употреблении обобщающих понятий, синонимов, составлении осмысленного словосочетания;
- ограниченность словарного запаса, расхождение объемов активного и пассивного словарей, неточность употребления слов;
- низкий уровень сформированности номинативного словаря (трудности при назывании существительных по теме «Одежда», «Обувь», «Птицы», «Растения»);

– недостаточный уровень сформированности атрибутивного словаря (трудности в употреблении качественных и относительных прилагательных).

Решая третью задачу исследования, нами было разработано и апробировано содержание коррекционной работы по преодолению нарушений лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) посредством ИКТ-технологий, а именно:

1) составлен тематический план логопедических занятий по развитию лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) на занятиях учителя-логопеда с использованием комплекса компьютерных игр и проведены логопедические занятия в соответствии с планом.

2) создано специальное логопедическое сообщество для воспитателей и родителей воспитанников с целью организации комплексного взаимодействия в рамках формирования лексического строя речи.

На контрольном этапе экспериментальной работы мы провели повторное диагностическое обследование лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) по тем же диагностическим методикам, что и на контрольном этапе исследования. В результаты мы выяснили, что у всех детей произошла положительная динамика в уровне сформированности лексического строя речи, что говорит об эффективности использования ИКТ-технологий в рамках формирования лексического строя речи у данной категории детей и подтверждает нашу гипотезу.

Таким образом, задачи нашего исследования решены, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, А. Г. Лексикология [Текст] : учебное пособие / А. Г. Абрамова, И. Б. Гецкина. – Чебоксары : Изд-во Чувашского ун-та, 2016. – 207 с.
2. Аксенова, Л. И. Специальная педагогика [Текст] / Л. И. Аксенова, Б. А. Архипова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2001. – 400 с.
3. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : учеб. пособие : для студентов сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – Москва : Изд. центр «Академия», 1997. – 399 с.
4. Антипова, Ж. В. Формирование словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.03 / Жанна Антипова. – Москва : Моск. пед. гос. ун-т, 1998. – 16 с.
5. Барменкова, Т. Д. Характеристика нарушений связного речевого высказывания у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.03 / Татьяна Барменкова. – Москва : Моск. пед. гос. ун-т им. В. И. Ленина, 1996. – 16 с.
6. Бурачевская, О. В. Возможности использования компьютерных технологий в работе с детьми с нарушениями речи [Текст] / О. В. Бурачевская, Т. В. Бурачевская, Н. И. Бурачевская // Вопросы дошкольной педагогики. – 2017. – № 3 (9). – С. 21-26.
7. Винарская, Е. Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии : Периодика раннего развития. Эмоцион. предпосылки освоения яз. [Текст] : кн. для логопеда / Елена Винарская. – Москва : Просвещение, 1987. – 159 с.

8. Виноградов, В. В. Избранные труды: Лексикология и лексикография [Текст] / Виктор Виноградов. – Москва : Наука, 2007. – 339 с.
9. Власенко, И. Т. Особенности словесного мышления взрослых и детей с нарушениями речи [Текст] / Игорь Власенко. – Москва : Педагогика, 1990. – 183 с.
10. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики [Текст] : учебно-методическое пособие / Галина Волкова. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2014. – 144 с.
11. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст] : учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / Л. С. Волкова, С. Н. Шаховская. – Москва : ВЛАДОС, 2009. – 680 с.
12. Выготский, Л. С. Психология развития человека [Текст] / Лев Выготский. – Москва : Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. – 1136 с.
13. Гвоздев, А. Н. Развитие словарного запаса в первые годы жизни ребенка [Текст] / Александр Гвоздев. – Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 2000. – 104 с.
14. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / Александр Гвоздев. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007. – 472 с.
15. Глухов, В. П. Основы психолингвистики [Текст] : учеб. пособие для студентов педвузов / Вадим Глухов. – Москва : АСТ: Астрель, 2005. – 351 с.
16. Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования [Текст] : методическое пособие / Ольга Грибова. – Москва : Айриспресс, 2005. – 96 с.
17. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка [Текст] : избр. ст. / Владимир Даль. – Москва : Олма-Пресс : Крас. пролетарий, 2004. – 700 с.
18. Дубынина, Т. Е. Особенности эмоционально-волевой сферы у детей с общим недоразвитием речи дошкольного возраста [Текст] / Татьяна

Дубынина // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. – 2017. – № 1. – С. 45–49.

19. Евгеньева, А. П. Словарь русского языка [Текст] : в 4 т. / Анастасия Евгеньева. – Москва : Русский язык, 1985. – 462 с.

20. Жеребило, Т. В. Словарь лингвистических терминов [Текст] / Татьяна Жеребило. – Назрань : Пилигрим, 2005. – 376 с.

21. Жукова, Н. С. Отклонения в развитии детской речи [Текст] / Надежда Жукова. – Москва : 2004. – 146 с.

22. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Москва : 2010. – 567 с.

23. Захарова, А. В. К вопросу о развитии грамматического строя речи у детей дошкольного возраста [Текст] : автореферат дис. на соискание учен. степени кандидата пед. наук (по психологии) / А. В. Захарова. – Москва : м-во просвещения РСФСР. Моск. обл. пед. ин-т., 1955. – 16 с.

24. Захарова, И. Г. Информационные технологии в образовании [Текст] : учебник для студентов учреждений высш. проф. образования / Ирина Захарова. – Москва : Академия, 2013. – 208 с.

25. Звегинцев, В. А. История языкознания XIX-XX веков в очерках и извлечениях [Текст] : в 2 ч. / Владимир Звегинцев. – Москва : Просвещение, 1965. – 222 с.

26. Ковшиков, В. А. К вопросу о мышлении у детей с экспрессивной (моторной) алалией [Текст] / В. А. Ковшиков, Ю. А. Элькин // Дефектология. – 1980. – С. 56–62.

27. Комарова, Т. С. Информационно-коммуникационные технологии в дошкольном образовании [Текст] / Татьяна Комарова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2011. -128 с.

28. Короткова, А. В. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи 3 уровня [Текст] / А. В. Короткова, Е. Н. Дроздова // Логопед. – 2014. – № 1. – С.27–34.

29. Лаврентьева, А. И. Система работы по развитию семантической стороны речи младших дошкольников [Текст] : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Анна Лаврентьева. – Москва, 1998. – 24 с.
30. Лалаева, Р. И., Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Р. И Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Изд-во «Союз», 2001. – 224 с.
31. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина, Л. Ф. Спирина, Н. А. Никашина. – Москва : Альянс, 2013. – 366 с.
32. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность [Текст] / Алексей Леонтьев. – Москва : Ленанд, 2014. – 211 с.
33. Леонтьев, А. Н. Лекции по общей психологии [Текст] / Алексей Леонтьев. – Москва : Смысл, 2011. – 511 с.
34. Логинова, В. И. Формирование словаря Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] / В. И. Логинова, Ф. А. Сохин. – Москва : Просвещение, 2008. – 297 с.
35. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников [Текст] : учебное пособие / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : изд-во «СОЮЗ», 2010. – 192 с.
36. Маклаков, А. Г. Общая психология [Текст] / Анатолий Маклаков. – Санкт-Петербург : Питер, 2005. – 538 с.
37. Мастюкова, Е. М. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Е. М. Мастюкова, Н. С. Жукова, Т. Б. Филичева. – Москва : Высшая школа, 2014. – 320 с.
38. Морев, И. А. Образовательные информационные технологии. Часть 2. Педагогические измерения [Текст] : учебное пособие / Игорь Морев. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2004. – 174 с.

39. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] : учебник для студ. вузов / Валерия Мухина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2015. – 428 с.
40. Парамонова, Л. Г. Логопедия для всех [Текст] / Людмила Парамонова. – Москва : ООО «Издательство АСТ», 2002. – 333 с.
41. Правдина, О. В. Логопедия [Текст] : учеб. пособие для дефектол. фак. пед. ин-тов / Ольга Правдина. – Москва : Просвещение, 2003. – 272 с.
42. Романова, Ю. А. Классификация детских компьютерных игр [Текст] / Юлия Романова // Мир науки. Педагогика и психология. – № 2. – 2020. – С. 18-25.
43. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / Сергей Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2000 – 712 с.
44. Ряжских, Е. А. Современный русский язык: лексикология [Текст] : учебное пособие / Елена Ряжских. – Воронеж : Факультет журналистики ВГУ, 2016 – 120 с.
45. Сазонова, С. Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Светлана Сазонова. – Москва: Издательский центр «Академия», 2005. – 144 с.
46. Серебрякова, Н. В. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного учреждения [Текст] / Наринэ Серебрякова. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2010. – 195 с.
47. Соботович, Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции [Текст] : (дети с нарушением интеллекта и мотор. алалией) / Евгения Соботович. – Москва : Классикс стиль, 2003. – 160 с.
48. Туманова, Т. В. Особенности формирования словообразовательных операций у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.03 / Татьяна Туманова. – Москва, 1997. – 175 с.

49. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология [Текст] : учеб. пособие для студ. пед. заведений / Галина Урунтаева. – Москва : Издательский центр «Академия», 2011. – 336 с.
50. Уфимцева, Н. В. Языковое сознание: динамика и вариативность [Текст] / Наталья Уфимцева. – Москва : Институт языкознания РАН, 2011. – 252 с.
51. Ушакова, Е. В. Современные проблемы специальной педагогики и специальной психологии [Текст] : материалы научно-практических конференций студентов, аспирантов, соискателей и практических работников «Дни науки МГПУ – 2010» - март - апрель 2010 года / Е. В. Ушакова, Ю. А. Покровская. – Москва : ГОУ ВПО МГПУ, 2010. – 190 с.
52. Ушинский, К. Д. Родное слово. В 2 ч. Часть 1 [Текст] / Константин Ушинский. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 233 с.
53. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с ОНР в условиях специального детского сада [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва : Педагогика, 2003. – 324 с.
54. Филичева, Т. Б. Основы логопедии [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – Москва : Просвещение, 2009. – 223 с.
55. Хватцев, М. Е. Логопедия: работа с дошкольниками [Текст] / Михаил Хватцев. — Санкт-Петербург., 2012. – 321 с.
56. Хомский, Н. Язык и мышление [Текст] / Ноам Хомский. – Москва : Изд-во Московского университета, 2002. – 126 с.
57. Цейтлин, С. Н. Язык и ребенок: лингвистика детской речи [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Стелла Цейтлин. – Москва : Гуманит. изд. Центр : ВЛАДОС, 2000. – 240 с.
58. Циркунова, Н. И. Формирование лексико-грамматического строя речи у детей с ОНР [Текст] / Нина Циркунова // Логопед. – 2013. – № 3. – С.24-26.

59. Чиркина, Г. В. Методы обследования речи детей [Текст] : пособие по диагностике речевых нарушений / Галина Чиркина. – Москва : АРКТИ, 2010. – 240 с.
60. Шахнарович, А. М. Проблемы психолингвистики [Текст] / Александр Шахнарович. – Москва, 1987. – 288 с.
61. Шаховская, С. Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии [Текст] : психолингвистика и современная логопедия / Светлана Шаховская. – Москва : Экономика, 2007. – 240 с.
62. Штерн, А.С. Перцептивный аспект речевой деятельности [Текст] : диссертация ... доктора филологических наук : 10.02.19 / Анна Штерн. – Ленинград : ЛГУ, 1990. – 411 с.
63. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] / Даниил Эльконин. – Москва : ИПП, 2007. – 416 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Тематический план логопедических занятий по развитию лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) на занятиях учителя-логопеда с использованием комплекса компьютерных игр

№ п/п	Лексическая тема	Задачи	Словарь	Используемые компьютерные игры по развитию лексического строя речи
1	«Дикие животные зимой»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать обобщающее понятие «дикие животные». 3. Научить называть слова-признаки. 4. Развивать внимание, мышление, общую и мелкую моторику. 	<p>Номинативный: белка, лиса, бобр, еж, медведь, нора, берлога, дупло, хата, кора, рога, лапы, копыта.</p> <p>Атрибутивный: колючий, рыжая, серый, злой, пушистый, надежный, косолапый, глухой.</p> <p>Предикативный: ходить, рычать, прыгать, колотья, красться, бродить, сосать</p>	Образовательный интернет-портал «Мерсибо» (игры «Дикие животные», «Теремок»)
2	«Фрукты и овощи»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать обобщающие понятия «фрукты» и «овощи». 3. Развивать внимание, мышление, мелкую моторику. 4. Учить детей правильно подбирать прилагательные по данной теме 	<p>Номинативный: фрукт, продукт, ананас, груша, яблоко, банан, урожай, сад, витамины, соки, джемы, варенье, компот, овощ, морковь, капуста, горох, земля, картофель, петрушка, свекла, огород.</p> <p>Атрибутивный: кислый, сладкий, сочный, ароматный, душистые, зелёный, красный, жёлтый, круглая, овальная,</p>	Образовательный интернет-портал «Мерсибо» (игры «Фрукты – овощи», «Фруторядки», «Незнайкин огород»)

			треугольная, гладкая, шершавая, мягкая, твёрдая, фруктовый, яблочный, овощной, картофельный. Предикативный: сажать, расти, цвести, созревать, собирать, срывать, мыть, есть, варить, резать, выкапывать, срывать, чистить, есть	
3	«Части тела»	1. Активизировать словарь по теме. 2. Формировать обобщающее понятие «части тела». 3. Расширять предикативный словарь по лексической теме	Номинативный: волосы, цвет глаз, улыбка, лицо, тело. Атрибутивный: длинноволосый, стриженный, высокий, низкий, светловолосый, тёмноволосый. Предикативный: расчёсывать, улыбаться, видеть, умывать	Образовательный интернет-портал «Мерсибо» (игра «Комариная школа»), онлайн портал igraemsa.ru (игра «Тело человека»)
4	«Посуда»	1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать обобщающее понятие «посуда». 3. Учить детей правильно подбирать прилагательные (тарелка хрупкая, чайник горячий, кастрюля алюминиевая) и глаголы (чай наливают, посуду моют) к словам по данной теме. 4. Учить детей подбирать антонимы к словам по данной теме	Номинативный: тарелка, чашка, блюдец, вилка, ложка, нож, чайник, поварёшка, кастрюля, сковорода. Атрибутивный: кухонный, столовый, глубокий, мелкий. Предикативный: накрывать, готовить, мыть, жарить, варить, тушить, кипятить, греть	Образовательный интернет-портал «Мерсибо» (игры «После праздника», «Наша кухня»)
5	«Комнатные растения»	1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать обобщающее понятие «комнатные растения».	Номинативный: растение, корень, стебель, листья, цветок. Атрибутивный: комнатные, толстые,	Образовательный интернет-портал «Мерсибо» (игра «Мой цветок»), онлайн портал igraemsa.ru (игра «Вырасти цветок»)

		3. Расширять атрибутивный и предикативный словаря по лексической теме занятия	вытянутые, колючие. Предикативный: ухаживать, поливать, протирать, опрыскивать	
6	«Одежда»	1. Обогащать активный и пассивный словарь детей предметами одежды, ее частей. 2. Формировать обобщающее понятие «одежда». 3. Обогащать пассивный и активный словарь названиями профессий (ткач, швея, портной). 4. Учить детей правильно подбирать прилагательные и глаголы к словам по данной теме. 5. Учить детей подбирать антонимы к словам по данной теме	Номинативный: пальто, варежки, сапоги, валенки, шапка. Атрибутивный: пушистый, зимний, теплый, колючий. Предикативный: расстегивать, застегивать, расшнуровывать, зашнуровывать, раздевать, одевать, надевать	Образовательный интернет-портал «Мерсибо» (игра «Витрина магазина»), компьютерная программа «Мир за твоим окном» (раздел «Одежда»)
7	«Профессии»	1. Активизировать и расширять словарь по теме. 2. Формировать обобщающее понятие «профессии». 3. Расширять номинативный и предикативный словаря по лексической теме	Номинативный: продавец (кассир), врач, дворник, повар, воспитатель, учитель, почтальон, шофер (водитель), кондуктор, швея, парикмахер, покупатель, пациент, больница, школа, детский сад, магазин, касса, весы, иголка, градусник (термометр), шпатель, кастрюли, нож, ножницы, иголка, нитки. Атрибутивный: тяжелый, легкий, внимательный, добрый, строгий, вкусный, свежий, почтовый, срочный, ценная, заказное, поздравительная	Образовательный интернет-портал «Мерсибо» (игра «Угадай профессию»), онлайн портал igraemsa.ru (игра «Профессии»)

			<p>Предикативный: лечить, учить, заниматься, подметать, готовить, водить, шить, продавать, посылать, отправлять, получать, доставлять, выписывать, покупать, взвешивать, выбрать, платить</p>	
8	«Дом. Мебель»	<p>1. Обогащать активный и пассивный словарь детей по теме. 2. Формировать обобщающее понятие словом «мебель». 3. Расширять номинативный и предикативный словари по данной теме. Учить детей подбирать антонимы к словам по данной теме</p>	<p>Номинативный: мебель, диван, кровать, кресло, полка, стол, стул, шкаф, ножка, дверца, спинка, сиденье, подлокотник. Атрибутивный: детская, игрушечная, кухонная, школьная, удобная, мягкая, квадратный, прямоугольный, письменный, обеденный, журнальный, раскладной, полированный, деревянный, пластмассовый. Предикативный: ухаживать, вытирать, передвигать, переставлять, обставлять (квартиру), зادвигать, раздвигать, ремонттировать, вешать (полки)</p>	<p>Образовательный интернет-портал «Мерсибо» (игра «Доставка на дом»), онлайн портал igraemsa.ru (игра «Четвертый лишний»)</p>
9	«Весна»	<p>1. Активизировать и расширять словарь по теме.</p>	<p>Номинативный: весна, солнце, капель, цветы, тепло.</p>	<p>Образовательный интернет-портал «Мерсибо» (игра «Что бывает</p>

		<p>2. Обогащать активный и пассивный словарь детей названиями природных явлений по теме.</p> <p>3. Учить детей подбирать прилагательные и глаголы (ручьи бегут, снег тает).</p> <p>4. Учить детей подбирать антонимы к словам по данной теме</p>	<p>Атрибутивный: яркий, рыхлый, яркий, теплое, душистый, нежный.</p> <p>Предикативный: таять, греть, расцветать, звенеть</p>	<p>весной), онлайн портал igraemsa.ru (игра «Времена года»)</p>
10	«Перелетные птицы»	<p>1. Активизировать и расширять словарь по теме.</p> <p>2. Формировать обобщающее понятие «перелетные птицы».</p> <p>3. Учить детей подбирать прилагательные и глаголы к словам по данной теме.</p> <p>4. Учить детей подбирать антонимы к словам по данной теме</p>	<p>Номинативный: журавль, аист, цапля, гнездо, клюв, перья, крылья, перелетные птицы, птенец, лапки, стая, грач, скворец, лебедь.</p> <p>Атрибутивный: перелетные, длинноногая, грациозный, длинношей, чернокрылый, сладкогласый, остроклювый.</p> <p>Предикативный: лететь, улетать, перелетать, зимовать, петь, замереть, выгибать</p>	<p>Онлайн портал igraemsa.ru (игра «Птицы»), онлайн игра на портале learningApps.org (игра «Перелетные птицы»)</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

План взаимодействия учителя-логопеда и воспитателей на 2022-2023 учебный год по коррекции лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

№ п/п	Месяц	Содержание работы
1	Сентябрь	Установочный педагогический совет по теме «Особенности лексического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)»
2	Октябрь	Консультация ««Речь воспитателя – основной источник речевого развития детей в детском саду»
3	Октябрь-март	Индивидуальные беседы, консультирование об особенностях лексического строя речи детей группы
4	Октябрь-март	Размещение в логопедическом сообществе практического материала «Игры на формирование лексического строя речи в режимных моментах группы» (по лексическим темам недели)
5	Октябрь-март	Размещение в логопедическом сообществе практических советов на тему «Как пополнять словарный запас детей в режимных моментах группы?»
6	Апрель	Итоговый педагогический совет «Итоги коррекционной работы

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

План взаимодействия учителя-логопеда и родителей на 2022-2023 учебный год по коррекции лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

№ п/п	Месяц	Содержание работы
1	Сентябрь	Родительское собрание «Особенности развития словаря детей в старшем дошкольном возрасте»
2	Октябрь	Индивидуальные беседы, консультирование об особенностях лексического строя речи ребенка
3	Ноябрь-Март	Размещение в логопедическом сообществе практического материала «Игры на формирование лексического строя речи в домашних условиях» (по лексическим темам недели)
4	Ноябрь-Март	Размещение в логопедическом сообществе практических советов на тему «Как пополнять словарный запас детей в повседневной жизни?»
5	Ноябрь-Март	Индивидуальные консультации для родителей обучающихся по запросу
6	Апрель	Итоговое родительское собрание «Итоги коррекционной работы»