



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ»

**ДИДАКТИЧЕСКИЕ ИГРЫ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ
ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ
ОБУЧЕНИЯ**

**Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите
« 21 » *мая* 2024 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-165-3-1
Карташова Ксения Сергеевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Расцектаева Дарья Олеговна

Челябинск
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1.1 Сущность понятия «познавательный интерес» в психолого-педагогической литературе	7
1.2 Особенности формирования познавательного интереса младших школьников.....	12
1.3 Дидактическая игра, как средство формирования познавательного интереса младших школьников.....	18
Вывод по главе 1	24
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	27
2.1 Диагностика уровня сформированности познавательного интереса младших школьников на констатирующем этапе эксперимента	27
2.2 Сборник дидактических игр, направленный на формирование познавательного интереса младших школьников	37
2.3. Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по формированию познавательного интереса младших школьников к изучению русского языка, посредством активных методов обучения.....	38
Выводы по 2 главе.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	52
ПРИЛОЖЕНИЕ	55

ВВЕДЕНИЕ

Современные дети живут мире, полном гаджетов и различных цифровых технологий. Все это приковывает внимание детей, подталкивая к их использованию. В связи с этим становится все труднее вызвать подлинный и устойчивый интерес ребенка к учебной деятельности.

Развитие познавательного интереса является одной из актуальных проблем современного образовательного процесса. Знания, полученные без интереса, не становятся полезными и не запоминаются на долго.

К. Д. Ушинский трактовал познавательный интерес как внутреннее стремление личности к познанию.

Вопросам познавательного интереса посвящены исследования и идеи многих ученых, педагогов и психологов, среди которых Амонашвили Ш. А., Макаренко А. С., Новиков Н. И., Рубинштейн С. Л., Ушинский К. Д., Чернышевский Н. Г., Янкович Ф. И. и многие другие.

Игра – это один из видов деятельности, значимость которой заключается не в результатах, а в самом процессе. Она способствует психологической разрядке, снятию стрессовых ситуаций, гармоничному включению в мир человеческих отношений. Особенно важна для детей, которые через воспроизведение в игровом процессе действий взрослых и отношений между ними познают окружающую действительность. Игра служит физическому, умственному и нравственному воспитанию детей.

Игра и учеба – две разные деятельности, между ними имеются качественные различия. Л.С. Выготский, рассматривая роль игры в психическом развитии ребенка, отмечал, что в связи с переходом в школу игра не только не исчезает, а наоборот, она пропитывает собою всю деятельность ученика. «В школьном возрасте, отмечал он, игра не умирает, а проникает в отношении действительности. Она имеет свое внутреннее продолжение в школьном обучении труде...»

Справедливо замечено еще Н. К. Крупской, что «школа отводит слишком мало места игре, сразу навязывая ребенку подход к любой деятельности методами взрослого человека. Она недооценивает организационную роль игры. Переход от игры к серьезным занятиям слишком резок, между свободной игрой и регламентированными школьными занятиями получается нечем не заполненный разрыв. Тут нужны переходные формы». В качестве таковых и выступают дидактические игры.

Дидактическая игра – это метод обучения, который сочетает в себе элементы игры и учебного процесса. Она является эффективным методом обучения детей младшего возраста, который помогает развивать навыки и приобретать знания в игровой форме.

Главная особенность дидактических игр в том, что в них учебные задачи выступают перед ребенком замаскировано. Играя, ребенок не ставит учебной задачи, но в результате игры он чему-то учится. До определенного возраста дети хорошо усваивают материал, поданный в игровой форме. Благодаря ей они получают новые знания и развивают свои умственные способности.

Задача учителя – сделать плавным переход детей от игровой деятельности к учебной. Решающая роль в этом принадлежит дидактическим играм. Игра должна быть организована так, чтобы в ней предчувствовался будущий урок.

Анализ актуальности определил проблему исследования: какие дидактические игры, являются более эффективными при формировании познавательного интереса младших школьников в процессе обучения.

Цель исследования – теоретически обосновать процесс формирования познавательного интереса младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения дидактических игр в процессе обучения.

Объект исследования: формирование познавательного интереса младших школьников в процессе обучения.

Предмет исследования: дидактические игры, направленные на формирование познавательного интереса младших школьников.

Гипотеза – формирование познавательного интереса младших школьников будет успешнее, если в процессе обучения будут использоваться дидактические игры.

В соответствии с целью и гипотезой исследования поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть содержание понятия «познавательный интерес» младших школьников.

2. Познакомиться с особенностями формирования познавательного интереса младших школьников.

3. Изучить понятие «дидактическая игра», а также рассмотреть возможности дидактических игр в процессе формирования познавательного интереса младших школьников.

4. Экспериментальным путем проверить результативность применения дидактических игр в процессе формирования познавательного интереса младших школьников.

Методы исследования: теоретические (анализ педагогической, психологической и методологической литературы по изучаемой проблеме); практические методы (анализ и наблюдение); методы обработки и интерпретации данных.

База исследования: МБОУ «Тарутинская СОШ имени Завершинского В.И.» 2 класс.

Практическая значимость: разработанный нами комплекс упражнений может быть использован учителями начальных классов в процессе работы по формированию познавательного интереса младших школьников.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

1.1 Сущность понятия «познавательный интерес» в психолого-педагогической литературе

В понятие познавательного интереса различные ученые вкладывают различный смысл. Среди самых распространенных определений следующие:

– С. Л. Рубинштейн. «Это особая избирательная тенденция личности на процесс познания, характер которой выражается в какой-либо определенной области».

– Ф. Н. Гоноболин. «Это желание человека обращать внимание на что-то определенное, узнавать конкретные предметы и действия».

– Г. И. Щукина. «Специальное выборочное, наполненное сильными впечатлениями и устремлениями, отношение личности к окружающему миру, его объектам, действиям процессам».

– И. Ф. Харламов. «Чувственно окрашенная потребность, прошедшая стадию мотивации, придающая деятельности человека увлекательный характер» [4].

Из предложенных формулировок становится понятно, что ученые вкладывают различный смысл в понятие познавательного интереса, взаимно обогащая его.

В России в поисках иных путей усвоения знаний к решению проблемы интереса подошли Н.Ф. Бунаков, Н.И. Новиков, Н.И. Пирогов и др. Но наиболее обстоятельно в контексте своей педагогической теории рассматривал проблему интереса К. Д. Ушинский. Интерес, по его мнению, связан с потребностью личности и является ее качественной

характеристикой. Для развития интереса важно использовать природное любопытство ребенка, которое должно перерасти в любознательность.

Любознательность – стремление к приобретению новых знаний, с целью удовлетворения познавательной потребности. Он увидел и психологические основы интереса, связав его с вниманием. При этом, отдавая должное развитию произвольного внимания, указывая, что нельзя отбрасывать и произвольное внимание, в развитии интереса в ребенке он видит путь к развитию в нем стремления к самообразованию. К.Д. Ушинский убедительно показал, что интерес обеспечивает умственное и нравственное становление личности [1].

Г.И. Щукина, Л.И. Божович, Н.Г. Морозова считают, что познавательный интерес имеет «поисковый» характер. Инициатива поиска и самостоятельность в добывании знаний, выдвижение и постановка познавательных задач являются самыми характерными проявлениями познавательного интереса.

Интерес к учебно-воспитательному процессу в истории страны, как в теоретической, так и в практической деятельности выкристаллизовывался постепенно под воздействием требований жизни общества и государства. Родоначальником познавательного интереса в России является Я.А. Коменский. Он первый связал понятие «интерес» с эмоциональным окрашенным вниманием, способствующим стремлению к знаниям. По результатам своей работы он предложил рассматривать обучение на основе интереса как дидактический принцип демократической педагогики с целью облегчения учебно-воспитательного процесса [1].

Поддерживали важность и значимость «интереса» в учебно-воспитательном процессе такие ведущие научные деятели, как И.Г. Песталоцци, А. Дистервега и Ж.Ж. Руссо. И.Г. Песталоцци изучал интерес в качестве связующего звена мышления и чувственного восприятия мира. По его мнению, именно интерес способствует более полному и глубокому осознанию подрастающим поколением собственных способностей. А.

Дистервега и Ж.Ж. Руссо утверждали, что «Интерес – это важное составляющее любой работы, как двигатель обучения, обеспечивающий точность и прочность усвоения материала. Возбудителями интереса являются новизна и разнообразие материалов» [3].

Познавательный интерес – это глубинный внутренний мотив, основанный на свойственной человеку врожденной познавательной потребности. Познавательный интерес не является чем-то внешним, дополнительным по отношению к учению. Наличие интереса является одним из главных условий успешного протекания учебного процесса и свидетельством его правильной организации. Отсутствие интереса у школьников является показателем серьезных недостатков в организации обучения [1].

Беспрерывно закрепляясь и прогрессируя, познавательный интерес становится базой позитивного мировоззрения и отношения к обучению. Под его воздействием у человека регулярно возникают вопросы, ответы на которые он ищет самостоятельно, проявляя каждодневную активность. При этом поисковая деятельность проходит параллельно увлечениям, а школьник испытывает чувство удовлетворения от проделанной работы. Познавательный интерес оказывает положительное влияние на образовательный процесс, благодаря чему, даже слабые ученики выполняют задачи более продуктивно. Интерес не только способствует развитию интеллекта, но и является одной из движущих сил развития личности в целом, превращения получаемых знаний не просто в «усвоенную информацию», а в глубоко личный духовный багаж человека. Интерес содействует формированию волевых качеств личности, а также укреплению ее активной, творческой жизненной позиции. Но значение интереса не исчерпывается и этим. При наличии стрессовых психотравмирующих ситуаций люди, проявляющие поисковую активность, заболевают гораздо реже, чем люди, лишенные такой активности по тем или иным обстоятельствам.

Познавательный интерес в общей структуре учебной мотивации может быть как ведущим, так и второстепенным мотивом учения. Однако, входя в общую систему мотивации, познавательный интерес, по словам Г.И. Щукиной, «облагораживает любую деятельность школьника, оказывая влияние на интенсивность и личностное отношение».

Рядом с развитием интереса идет становление таких ценных качеств личности как наблюдательность, старательность, настойчивость, умение преодолевать трудности, стремление к поиску, самостоятельность и др. Под влиянием интереса познание принимает личностный смысл. Благодаря познавательному интересу деятельность ученика становится плодотворной [4].

Для выявления уровня сформированности познавательного интереса к учебной деятельности в науке используются следующие критерии и показатели:

1. Обращённость учащихся к объектам познания (фактам, процессам, закономерностям) сопровождается такими параметрами, как устойчивость, локализация и осознанность познавательного интереса.

2. Эмоциональная вовлеченность в учебный процесс (сосредоточенность внимания, слабая отвлекаемость).

3. Интеллектуальная активность (стремление поделиться с товарищами, учителем новой информацией, почерпнутой из различных источников за пределами обучения, стремление учащихся по собственному побуждению участвовать в деятельности).

Познавательный интерес может приобрести характер склонности, если человек усиленно и постоянно занимается определенным видом деятельности, предпочитает этот вид деятельности другим, если, наконец, он связывает с ней жизненные планы. А.В. По мнению Н.И. Новикова, познавательный интерес при грамотной педагогической организации деятельности школьников и систематичной целенаправленной воспитательной деятельности может и должен стать неизменной чертой

личности учащегося, а также оказывает довольно сильное воздействие на его развитие [9].

Известного чешского педагога Яна Амоса Коменского по праву можно считать родоначальником научного подхода к теоретическому и практическому решению проблемы интереса. В своем замечательном труде «Великая дидактика» он утверждал: «Какое бы занятие ни начинать, необходимо, в первую очередь, вызвать в учениках серьезную любовь к нему, доказав превосходство данного предмета, его пользу, приятность и что только можно»

К.Д. Ушинский более в контексте своей педагогической теории проблему интереса рассматривал основательно. Согласно его мнению, интерес напрямую связан с потребностью личности, являясь ее качественной характеристикой. Он утверждал: «Воспитатель не должен забывать, что ученье, которое лишено всяческого интереса, и взятое только силою принуждения, убивает в ученике охоту к ученью, без которой он далеко не уйдёт...» [6].

Отсутствие интереса у школьников – показатель существенных изъянов в организации обучения. Исследователи доказали, что интерес стимулирует внимание, волю, а также помогает прочному и лёгкому запоминанию. Кроме того, интерес – это одна из движущих сил развития личности в целом. Интерес содействует существенному повышению работоспособности, поскольку скучное обучение в результате приводит к утомлению ребёнка. Интерес, энтузиазм, любовь к делу – огромная сила, которая помогает быть упорным в достижении цели, воспитывает настойчивость и волю. Ребёнок при выполнении скучной работы проявляет тем больше настойчивости и воли, чем больше данная работа связана с захватывающими его умственными интересами. Занимательным становится не только конечный итог той или иной деятельности, но и сам процесс поиска решений [10].

1.2 Особенности формирования познавательного интереса младших школьников

Младший школьный возраст - период жизни ребенка от 6-7 до 10 лет, когда он проходит обучение в начальных классах начальной школы. Когда ребенок идет в школу, жизнь у него резко меняется. Меняется социальный статус, ведущей деятельностью становится учение, а важной обязанностью - учиться. Учение - это серьезный труд, требующий организованности, дисциплины и волевых усилий ребенка. Основной деятельностью становится учение, т.е. получение знаний, умений и навыков. Школьник включается в новый для него коллектив. На первых этапах учебы ребенку помогают учиться родители, либо мотивация работы в коллективе. Также большую роль играет и личный мотив - желание получить хорошую оценку, одобрение учителей и родителей [8].

После возникновения интереса к результатам своего труда формируется интерес к приобретению новых знаний. Такая основа является благоприятной почвой для формирования у младшего школьника мотивов для учебы, связанных с ответственным отношением к учебным занятиям.

Обучение – это главный способ получения систематического образования. Обучение является специфическим процессом познания. Главный инструмент познания – мышление. В младшем школьном возрасте развиваются характеристики познавательных процессов (восприятие, внимание, память, воображение, мышление и речь), которые связаны с поступлением в школу.

Внимание – это основа развития других познавательных процессов. Ушинский К.Д. считает, что это «дверь», через которую проходит всё, что только входит в душу человека из внешнего мира. Внимание у младших школьников произвольное и неустойчивое. Из-за неустойчивого внимания у детей не только усиливается утомляемость, но и понижается уровень успеваемости, с большой сложностью формируется познавательный

интерес. В учебный материал необходимо включать содержательно-логические задания, направленные на развитие различных характеристик внимания: его объема, устойчивости, умения переключать внимание с одного предмета на другой, распределять его на различные предметы и виды деятельности.

Воображение. При чтении и рассказывании ребенок опирается на картинку, на конкретный образ. Без этого обучающийся не может вообразить, воссоздать описываемую ситуацию. С помощью воображения ученик представляет перед собой задачи, цели и потом их добивается. Так же воображение помогает решать творческие задачи. Дети с низким уровнем развития воображения тяжелее справляются с учебным материалом, т.е. познавательный интерес формируется с затруднением.

Мышление – основной познавательный процесс. В начальной школе необходимо научить детей анализировать, сравнивать и обобщать информацию, полученную в результате взаимодействия с объектами не только действительности, но и абстрактного мира. Развитие мышления способствует лучшему пониманию и усвоению школьного материала. Ребенок постепенно начинает рассуждать логически, пользоваться разными понятиями. Все это способствует формированию познавательного интереса.

Речь – тесно связана с мышлением, поэтому речь тоже совершенствуется, меняет свои функции. Словарный запас становится шире. Речь младшего школьника разнообразна по степени произвольности, сложности, планирования, но его высказывания весьма непосредственны. Часто это речь-повторение, речь-называние, у ребенка может преобладать сжатая, произвольная, реактивная (диалогическая) речь [11].

В то же время реальные познавательные интересы в познании еще не характерны для школьников начальных классов. Во-первых, интересы, которые свойственны для школьного возраста, все еще сильны; во-вторых, доминируют социальные мотивы. Сильная потребность в игровой деятельности все еще ощущается младшими школьниками, но хотя

содержание игры меняется. Младший ученик продолжает играть роль учителя, школы. Но в игре он может часами решать, писать, петь, читать, рисовать и т.д. При организации образовательной деятельности учителю важно учитывать использование таких технологий как игровые и вкладывание в процесс обучения увлекательности. Дети по-прежнему испытывают сильную потребность в движении, они не могут долго усидеть на одном месте. Для ребенка по-прежнему важны внешние впечатления. Как показывают исследования, именно это впоследствии трансформируется в познавательный интерес.

Первоклассника в первую очередь привлекает внешняя сторона предметов, явлений и событий. Потребность в впечатлениях – это и есть главная движущая сила развития младших школьников. В начале обучения учитель знакомит ребёнка с новой сферой деятельности и помогает ему понять новое, разобраться в этом. Изучение мотивов обучения школьников показывает, что мотивы, связанные с самой учебной деятельностью, её процессом и содержанием, не занимают важного места [12].

При выборе критериев обычно используется методика исследования познавательного интереса, предложенная Е.А. Кувалдиной. На основе выделенных критериев, а также для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей необходимо выделить три уровня сформированности познавательного интереса учащихся:

1. Низкий уровень. Самостоятельная познавательная деятельность вызвана сиюминутным интересом, обусловленным внешними обстоятельствами, занимательностью ситуации. Интерес выражается во внимании к конкретным фактам, знаниям – описаниям, действиям по образцу. Истинного стремления к знаниям нет. Преимущественно индифферентное отношение к познанию. Внешняя мотивация преобладает над внутренней. Самостоятельной познавательной деятельности учащимся уделяется очень мало времени, по сути она ограничена временными

рамками урока. Осознание необходимости самостоятельной познавательной деятельности нечеткое. Существует лишь общее знание (представление) необходимости образования. Инертный, равнодушный к учению ученик не задаёт вопросов, его интеллект не тревожат нерешённые вопросы, во время звонка эти обучающиеся сразу перестают слушать, оставляют неоконченным начатое задание, закрывают книги и первыми выбегают на перемену.

2. Средний уровень. Самостоятельное познание вызвано интересом на стадии любознательности. Характерные признаки: осознанная избирательная направленность на отдельные (“любимые”) предметы, стремление знать больше, стремление к выяснению возникших вопросов, к проникновению в сущность проблемы, интерес к зависимостям, причинно-следственным связям, к их самостоятельному установлению. Предмету познавательного интереса школьником посвящается значительная часть свободного времени, но данный вид деятельности не носит системного характера, получаемой учениками на уроке. Такой интерес может быстро остыть, исчезнуть вместе с породившей его ситуацией, он требует постоянного подкрепления извне, наслаения новых и новых исключительных впечатлений, в структуре личности он не оставляет особого следа, так как интерес её всё время побуждается внешними средствами, сам школьник остаётся к познанию нейтральным.

3. Высокий уровень. Характеризуется убежденностью необходимости изучения всех учебных предметов как основы личного благополучия в дальнейшей жизни. В то же время обучающийся проявляет интерес к познанию сложных теоретических вопросов и проблем конкретной науки или системы наук, лежащих в основе избранной учеником области профессиональной деятельности. Доминирующее положение в иерархии мотивов учебной деятельности занимают внутренние мотивы. Для данного уровня характерен интерес к творческой деятельности по освоению знаний, элементы творческой деятельности. Обучающийся имеет высокую степень

познавательной потребности. Практически все свободное время обучающимся уделяется исследуемой проблеме. Обучающиеся стремятся по собственному побуждению участвовать в деятельности, в обсуждении поднятых на уроке вопросов, в дополнениях, поправках ответов товарищей, в желании высказать свою точку зрения; обучающиеся имеют положительный эмоциональный настрой, поглощены деятельностью, несмотря на посторонние раздражители [11].

Для развития познавательных интересов важно соблюдать принцип: чем младше обучающиеся, тем нагляднее должно быть обучение и тем большую роль должно играть активное действие.

Характер младших школьников отличается некоторыми особенностями, которые по-разному влияют на развитие и изменение формирования познавательного интереса:

Обучающиеся начальной школы очень импульсивны, т.е. склонны незамедлительно действовать под влиянием побуждений, не осмыслив и не взвесив всех обстоятельств, по случайным поводам. Эта черта отрицательно влияет на формирования познавательного интереса, т.к. перед тем как, что-то сделать дети не обдумывают свои шаги, что вредит познавательному развитию. Также возрастной особенностью является недостаточность воли - младший школьник ещё не обладает большим опытом длительной борьбы за намеченную цель, преодоления трудностей и препятствий. Как и предыдущая черта, тоже является минусом в характере младшего школьника, т.к. начатое дело они могут не довести до конца, если на их пути окажется какая-нибудь преграда это понижает развитие формирования познавательного интереса. Нередко наблюдается капризность и упрямство. Основная причина недостатка семейного воспитания. Ребёнок привык к тому, что все его желания и требования выполняются, он ни в чём не видел отказа. Эта форма протеста мешает формированию познавательного интереса, т.к. ребенок категорически не хочет учиться, слушать учителей и развиваться, пока не выполнят его пожелание и не получит должного

внимания. Младшие школьники очень эмоциональны. В психолого-педагогической литературе интересы младших школьников характеризуются как интересы с сильно выраженным эмоциональным отношением, что особенно ярко раскрыто в содержании знаний. Эмоциональность сказывается, во-первых, в том, что их психическая деятельность обычно окрашена эмоциями. Всё, что дети наблюдают, о чём думают, что делают, вызывает у них эмоционально окрашенное отношение. Во-вторых, младшие школьники не умеют сдерживать свои чувства, контролировать их внешнее проявление, они очень непосредственны и откровенны в выражении радости, горя, печали, страха, удовольствия или неудовольствия. В-третьих, эмоциональность выражается в их большой эмоциональной неустойчивости, частой смене настроений, склонности к аффектам, кратковременным и бурным проявлениям радости, горя, гнева, страха. Перепады настроения, ярко окрашенные эмоции могут сыграть как положительную роль, так и отрицательную в формировании познавательного интереса. Ребенок может очень сильно заинтересоваться чем-нибудь, а через некоторое время в ходе изменения настроения разочароваться в этой деятельности и перейти к другой. С годами всё больше развивается способность регулировать свои чувства, сдерживать их нежелательные проявления [15].

Г.И. Щукина выделила в развитии познавательного интереса младших школьников несколько основных этапов:

Любопытство – естественная реакция человека на все неожиданное, интригующее. Любопытство, вызванное неожиданным результатом опыта, интересным фактом, привлекает внимание обучающегося к материалу данного занятия, но не переносится на другие занятия. Это неустойчивый, ситуативный интерес.

Любознательность – когда обучающийся проявляет желание глубже разобраться, понять изучаемое явление. В этом случае воспитанник обычно активен на занятии, задает вопросы, участвует в обсуждении результатов

демонстраций, приводит свои примеры, читает дополнительную литературу, конструирует приборы, самостоятельно проводит опыты и т.д. Однако любознательность ученика обычно не распространяется на изучение всего предмета. Материал другой темы, раздела может оказаться для него скучным, и интерес к предмету пропадет. Поэтому задача состоит в том, чтобы поддерживать любознательность и стремиться сформировать у обучающихся устойчивый интерес к предмету, при котором ученик понимает структуру, логику курса, используемые в нем методы поиска и доказательства новых знаний, в учебе его захватывает сам процесс постижения новых знаний, а самостоятельное решение проблем, нестандартных задач доставляет удовольствие. Познавательный интерес младших школьников представляет собой важный фактор учения и в то же время является жизненно необходимым фактором становления личности[8].

1.3 Дидактическая игра, как средство формирования познавательного интереса младших школьников

К началу младшего школьного возраста игровая деятельность не теряет своей роли, но содержание и направленность игры меняется. Игра и учение – два разных вида деятельности, между ними имеются значительные качественные различия. И тут нужны переходные формы. В качестве таковых и выступают дидактические игры.

Дидактическая игра – специально созданная игра, выполняющая определенную дидактическую задачу, скрытую от ребенка в игровой ситуации.

Дидактическая игра – это метод обучения, который сочетает в себе элементы игры и учебного процесса. Она является эффективным методом обучения детей младшего возраста, который помогает развивать навыки и приобретать знания в игровой форме.

Дидактическая, или обучающая, игра – это способ организации познавательной деятельности ребенка, направленной на получение им новых знаний, навыков, развитие его логического и ассоциативного мышления.

Необходимость использования дидактических игр определяется рядом причин:

– Игровая деятельность как ведущая в дошкольном детстве ещё не потеряла сего значения (не случайно поэтому многие дети приносят в школу игрушки). Отсюда следует, что опора на игровую деятельность, игровые формы и приемы - это важный и наиболее адекватный путь включения в учебную работу [17].

– Освоение учебной деятельности, включение в нее детей идет медленно (многие дети вообще не знают, что такое «учиться»).

– Имеются возрастные особенности детей, связанные с недостаточной устойчивостью и произвольностью внимания, преимущественно произвольным развитием памяти, преобладанием наглядно-образного мышления. Дидактические игры как раз и способствуют развитию у детей психических процессов.

– Недостаточна сформирована познавательная мотивация. Основная трудность в начальный период обучения заключается в том, что мотив, с которым ребенок приходит в школу, не связан с содержанием той деятельности, которую он должен выполнять в школе. Мотив и содержание учебной деятельности не соответствуют друг другу. Побуждать же к учению должно то содержание, которому ребенка учат в школе.

– Существуют значительные трудности адаптации ребенка в школе: освоение им новой роли - роли ученика; установление взаимоотношений со сверстниками и учителями.

Дидактическая игра имеет два аспекта:

– обучающий, т.е. то, чему педагог должен научить младшего школьника, какие способы действия хочет передать;

– воспитательный, т.е те способы сотрудничества, формы общения и отношения к другим людям, которые следует прививать детям [13].

Младший школьник мыслит наглядно-образно, поэтому необходимо при применении дидактических игр использовать наглядность. Игра должна быть занимательной, интересной для детей, но ни в коем случае нельзя принудительно заставлять детей играть. Это не даст желаемого результата ни в развивающем, ни в образовательном плане.

Для младшего школьного возраста учение – новое и непривычное дело. Поэтому при знакомстве со школьной жизнью игра способствует снятию барьера между “внешним миром знания” и психикой ребёнка. Игровое действие позволяет осваивать то, что заранее вызывает у младшего школьника страх неизвестности, постоянно внушаемое уважение к премудростям школьной жизни, что мешает свободному освоению знаний. Основным типом дидактических игр, используемых при начальных этапах, являются игры, формирующие устойчивый интерес к учению и снимающие напряжённость, которое возникает в период адаптации ребёнка к школьному режиму. Она помогает сделать любой учебный материал увлекательным, создает радостное рабочее настроение, облегчает процесс усвоения знаний.

Дидактическая игра с ее обучающей задачей, облеченной в игровую, занимательную форму, привлекла к себе внимание видных зарубежных и русских педагогов еще на заре зарождения теории и практики обучения и воспитания детей дошкольного возраста. Эдуард Сеген, Декроли, Мария Монтенсори, Блехер Ф.Н., Сорокина А.К. и многие другие широко использовали дидактические игры и подчеркивали их огромную роль в воспитании и обучении детей, особенно таких, которые испытывают трудности в обучении [16].

Дидактическая игра - это игра только для ребенка. Для взрослого она - средство и способ обучения и воспитания. Цель дидактических игр и игровых приемов обучения - облегчить переход к учебным занятиям,

сделать его постепенным и безболезненным для ребенка. Рассмотрим некоторые виды игр:

- Игры, требующие от детей исполнительской деятельности. С помощью этой группы игр дети выполняют действия по образцу или указанию. В процессе таких игр ученики знакомятся с простейшими понятиями, овладевают счётом, чтением, письмом. В этой группе игр можно использовать такие задания: придумать слова, числовые выражения, выложить узор, начертить фигуру подобную данной.

- Игры, в ходе которых дети выполняют воспроизводящую деятельность. К этой группе относятся игры, способствующие формированию вычислительных навыков, навыков правописания. Это «Математическая рыбалка», «Кот-буквояд», «Лабиринт», «Как добраться до вершины», «Заполни окошечко», «Определи курс корабля».

- Игры, в которых запрограммирована контролирующая деятельность. К ним можно отнести: игры «Я учитель», «Контролёр» в которых ученики выполняют проверку чьей-то работы. Детям раздаются карточки: на уроках математики с примерами, которые они должны решить. Если ответ совпадёт с номером автобуса, значит, он пассажир; на уроках русского языка карточки со словами - дети должны объяснить орфограмму и вписать букву. Например, автобус с буквой «А» и слова «малина», «машина», «пальто», «платок».

- Игры, требующие от детей преобразующей деятельности. В этих играх нужно преобразовать слова, числа, задачи в другие, логически связанные с ними. Игры «Числа перебежчики», «Придумай слова из слова», «Собери круговые примеры»

- Игры, включающие элементы поисковой деятельности. Дети должны выявить закономерность, которая является ключом к данному заданию. Ученики очень любят игры данной группы. Им нравится сравнивать, анализировать. Находить общее и различия, интересен поиск

недостающего: «Определи закономерность», «Найди ключ», «По какой тропинке ты пойдешь».

Игровые ситуации можно разнообразить, изменяя героя, сюжет, правило, что позволяет использовать дидактические игры на всех уроках в начальной школе. Игры, построенные на материале различной степени трудности, дают возможность осуществлять дифференцированный подход в обучении детей с разным уровнем развития.

У каждого педагога должен быть запас отобранных апробированных дидактических игр и игрового материала для использования на уроках и во внеурочной деятельности. В зависимости от того, какие материалы используются, дидактические игры делятся на словесные, предметные и настольно-печатные. Рассмотрим подробнее каждый из данных видов:

- Словесные игры направлены в основном на развитие речи учащихся, воспитание правильного звукового произношения, уточнение, закрепление и активизацию словаря, развитие правильной ориентировки в пространстве. В процессе таких игр у детей активно формируется логическое мышление, поэтому словесные игры чаще используют для формирования мыслительной деятельности, самостоятельности в решении задач.

- Предметные игры. В играх с предметами используются игрушки и реальные предметы. Играя с ними, дети учатся сравнивать, устанавливать сходство и различие предметов. Ценность этих игр заключается в том, что с их помощью дети уточняют, закрепляют и расширяют знания о свойствах предметов и их признаках: цвете, величине, форме, качестве. В играх решаются задачи на сравнение, классификацию, установление последовательности в решении задач. По мере овладения учащимися новыми знаниями о предметной среде задания в играх усложняются: ребята упражняются в определении предмета по какому-либо одному качеству, объединяют предметы по этому признаку (цвету, форме, качеству, назначению и др.), что очень важно для развития отвлеченного, логического мышления.

- Настольно-печатные игры - это целенаправленные, ограниченные правилами игровые действия со специально изготовленным художественно-оформленным игровым материалом. Настольно-печатные игры разнообразны по видам: парные картинки, фишки, карточки со звуковыми схемами слов, лото, домино и др. Рассмотрим некоторые из них:

а) подбор картинок по парам:самое простое задание в такой игре - нахождение среди разных картинок двух совершенно одинаковых; потом задания могут усложняться: ученик объединяет картинки не только по внешним признакам, но и по смыслу;

б) подбор (классификация) картинок по общему признаку:здесь требуется обобщение, установление связи между предметами (картинками);

в) запоминание состава, количества и расположения картинок:этот вид игр направлен развитие памяти, запоминание и припоминание; на закрепление знаний о количественном и порядковом счете; на установление пространственных отношений (справа, слева, вверху и т.д.); на развитие речи школьников;

г) составление разрезных картинок:задача этого вида игры - учить детей логическому мышлению, развивать у них умение из отдельных частей составлять целый предмет; усложнением в этих играх может быть увеличение количества частей, а также усложнение содержания, сюжета картинок;

д) описание, рассказ по картинке с показом действий, движений:в таких играх учитель ставит обучающую задачу: развивать не только речь детей, но и воображение, творчество; в этих играх формируются такие ценные качества личности ребенка, как способность к перевоплощению, к творческому поиску в создании необходимого образа.

Сорокина А.И. в книге «Дидактические игры в начальной школе» выделяет следующие виды дидактических игр: игры-путешествия, игры-поручения, игры-предположения, игры-загадки, игры-беседы.

Охарактеризуем кратко каждый вид:

- Игры-путешествия призваны усилить впечатление, обратить внимание детей на то, что находится рядом. Они обостряют наблюдательность, облегчают преодоление трудностей. В этих играх используются многие способы раскрытия познавательного содержания в сочетании с игровой деятельностью: постановка задач, пояснение способов ее решения, поэтапное решение задач и т.д.

- Игры-поручения по содержанию проще, а по продолжительности - короче. В основе их лежат действия с предметами, игрушками, словесные поручения.

- Игры-предположения ("что было бы..."). Перед детьми ставится задача и создается ситуация, которая требует осмысления последующего действия. При этом активизируется мыслительная деятельность детей, они учатся слушать друг друга.

- Игры-загадки. В их основе лежит проверка знаний, находчивости. Разгадывание загадок развивает способность к анализу, обобщению, формирует умение рассуждать, делать выводы.

- Игры-беседы. В их основе лежит общение: непосредственность переживаний, заинтересованность, доброжелательность. Такая игра предъявляет требования к активизации эмоциональных и мыслительных процессов; воспитывает умение слушать вопросы и ответы, сосредоточивать внимание на содержании, дополнять сказанное, высказывать суждения. Познавательный материал для проведения этого вида игр должен даваться в оптимальном объеме, чтобы вызвать интерес детей [17].

Вывод по главе 1

Таким образом, изучив психолого-педагогические особенности младших школьников, мы пришли к выводу о том, что с ребёнком происходит много психологических изменений. Интенсивно развиваются

все познавательные процессы, появляются новые отношения с взрослыми и сверстниками. В характере выделяется много особенностей, влияющих на формирование познавательного интереса. Познавательный интерес младших школьников представляет собой важный фактор учения и в то же время является жизненно необходимым фактором становления личности.

В связи с переходом в школу игра не только не исчезает, а наоборот, она пропитывает собою всю деятельность ученика. Переход от игры к серьезным занятиям слишком резок, между свободной игрой и регламентированными школьными занятиями получается нечем не заполненный разрыв. Тут нужны переходные формы. В качестве таковых и выступают дидактические игры.

Главная особенность дидактических игр в том, что в них учебные задачи выступают перед ребенком замаскировано. Играя, ребенок не ставит учебной задачи, но в результате игры он чему-то учится. До определенного возраста дети хорошо усваивают материал, поданный в игровой форме. Благодаря ей они получают новые знания и развивают свои умственные способности. Задача учителя – сделать плавным переход детей от игровой деятельности к учебной.

Решающая роль в этом принадлежит дидактическим играм. Игра должна быть организована так, чтобы в ней предчувствовался будущий урок. Для младшего школьного возраста учение – новое и непривычное дело. Поэтому при знакомстве со школьной жизнью игра способствует снятию барьера между «внешним миром знания» и психикой ребёнка.

Игровое действие позволяет осваивать то, что заранее вызывает у младшего школьника страх неизвестности, постоянно внушаемое уважение к премудростям школьной жизни, что мешает свободному освоению знаний. Она помогает сделать любой учебный материал увлекательным, создает радостное рабочее настроение, облегчает процесс усвоения знаний. Дидактическая игра - это игра только для ребенка. Для взрослого она - средство и способ обучения и воспитания.

Цель дидактических игр и игровых приемов обучения - облегчить переход к учебным занятиям, сделать его постепенным и безболезненным для ребенка. Школа отводит слишком мало места игре, сразу навязывая ребенку подход к любой деятельности методами взрослого человека. Она недооценивает организационную роль игры.

Дидактическая игра создаёт положительный эмоциональный подъём, вызывает хорошее настроение. Она помогает сделать учебный материал увлекательным, создать радостное рабочее настроение. Умелое использование игры в учебном процессе облегчает его, так как игровая деятельность привычна ребенку. Дидактическая игра при включении ее в урочную деятельность или в развивающие часы способствует успешной учебной деятельности.

Дидактические игровые формы обучения способствуют социальным и практическим навыкам, вызывают у детей желание экспериментировать и заниматься учебной деятельностью. Разные виды дидактических игр содержат обучающие задачи и способствуют закреплению полученных знаний. Основным типом дидактических игр, используемых при начальных этапах, являются игры, формирующие устойчивый интерес к учению и снимающие напряжённость, которое возникает в период адаптации ребёнка к школьному режиму. Она помогает сделать любой учебный материал увлекательным, создает радостное рабочее настроение, облегчает процесс усвоения знаний.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Диагностика уровня сформированности познавательного интереса младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Целью опытно-экспериментальной работы является диагностика уровня развития познавательного интереса младших школьников.

Для реализации поставленной цели, поставлены следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление уровня сформированности познавательного интереса младших школьников;
- выделить уровни сформированности познавательного младших школьников;
- разработать комплекс дидактического материала, направленного на развитие познавательного интереса младших школьников на уроках;
- внедрить комплекс дидактического материала в процесс обучения младших школьников;
- провести контрольный этап эксперимента.

Опытно-экспериментальная работа по развитию познавательного интереса младших школьников осуществлялась на базе МБОУ «Тарутинская СОШ имени Завершинского В.И.». В исследовании приняли участие учащиеся 2 класса –16 Человек (7 мальчиков, 9 девочек).

Итак, мы определили цель и задачи опытно-экспериментальной работы по развитию познавательного интереса младших школьников.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены следующие методики с целью выявления уровня сформированности познавательного интереса младших школьников:

1. Диагностическая методика Смекала-Кучера
2. Методика оценки школьной мотивации (по Лускановой Н. Г.)

3. Методика диагностики направленности учебной мотивации (по Дубовицкой Т.Д.)

Первая методика Смекала-Кучера направлена на выявление истинных стремлений и ценностей младших школьников.

Использование данной методики позволило нам установить картину сформированности познавательного интереса обучающихся 2 класса и выявить их базовый уровень.

С помощью методики выявляются следующие направленности:

1. Направленность на себя (Я) — ориентация на прямое вознаграждение безотносительно от содержания работы, склонность к соперничеству.

2. Направленность на общение (О) — стремление при любых условиях поддерживать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность.

3. Направленность на дело (Д) — заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели

Возраст: 7-8 лет

Метод оценивания: критерии оценки состояния связной речи младших школьников представлен в приложение 1.

Описание: Опросный лист состоял из 30 пунктов. Из ответов на каждый пункт дети выбирали тот, который лучше всего выражал их точку зрения, который для них наиболее ценен или больше всего соответствует правде.

Если указанная в ключе буква занесена в рубрику «Больше всего», то испытуемому ставился знак «+» по данному виду направленности. Если же она расположена под индексом «Меньше всего», то ему ставился знак «-». Затем подсчитывалось количество «+» и «-». Результат записывался в

итоговую таблицу в соответствующие столбцы в зависимости от того, какой ключ использовался.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательного интереса по методике Смекала-Кучера

№	ФИО участника	Количество баллов	Уровень
1	Абдулина Валерия	25	Высокий
2	Антонюк Александр	20	Средний
3	Антонюк Юлия	21	Средний
4	Дяглева Ольга	10	Низкий
5	Завалищин Гордей	19	Средний
6	Завалищин Роман	15	Низкий
7	Калачёва Юлия	25	Высокий
8	Корчагина Екатерина	20	Средний
9	Каширина Маргарита	15	Низкий
10	Инкина Алёна	19	Средний
11	Малькова Виктория	26	Высокий
12	Панасюк Слава	15	Низкий
13	Фокин Николай	13	Низкий
14	Патрушев Семён	10	Низкий

Анализ результатов исследования по методике Смекала-Кучера показал, что высокий уровень развития монологической речи имеют 21% (3 человека), средний уровень развития познавательного интереса имеют 36% (5 человек), низкий уровень развития познавательного интереса имеют 42% (6 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 1

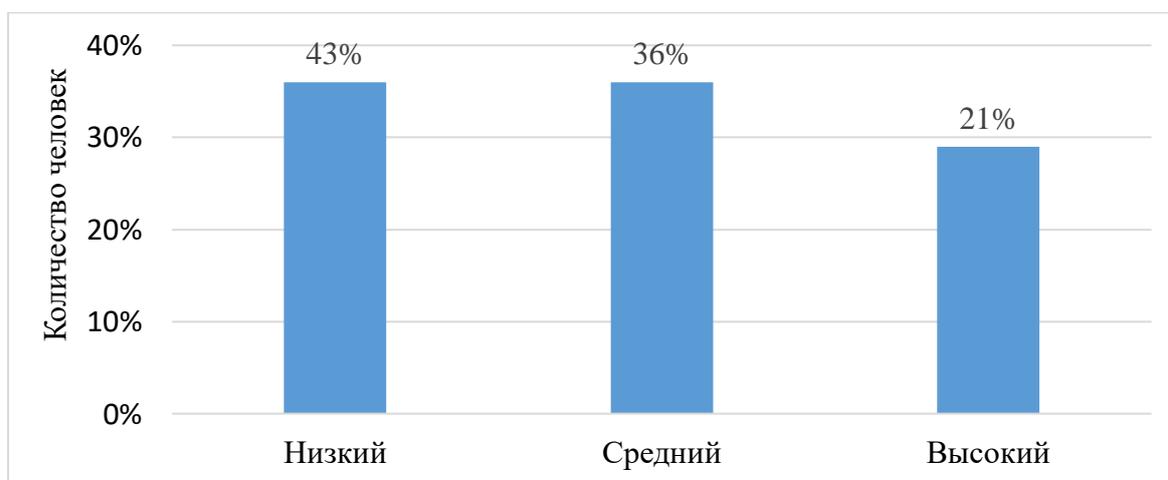


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательного интереса у младших школьников по методике Смекала-Кучера на констатирующем этапе эксперимента

Вторая методика оценки школьной мотивации (по Лускановой Н. Г.)

Цель: выявить отношение учащихся к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию.

Предлагаемая анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребёнка, а также применяться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления:

Вопросы читаются вслух, предлагаются варианты ответов, а учащиеся (ребёнок) должны написать ответы, которые им подходят.

Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и учитель просит их отметить все подходящие ответы.

Инструкция для ребёнка: я буду задавать тебе вопросы, а ты на листе в пустых клетках отмечай подходящие тебе ответы.

Уровни школьной мотивации:

25-30 баллов – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень чётко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

20-24 балла – хорошая школьная мотивация.

Наиболее типичный уровень для младших школьников, успешно справляющихся с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жёстких требований и норм.

15-19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами.

Такие учащиеся достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки,

тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

10-14 баллов – низкая школьная мотивация.

Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьёзные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьёзные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. В других случаях ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываясь выполнять те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательного интереса по методике «оценка школьной мотивации» (по Лускановой Н. Г)

№	ФИО участника	Количество баллов	Уровень
1	Абдулина Валерия	25	Высокий
2	Антонюк Александр	20	Средний
3	Антонюк Юлия	21	Средний
4	Дяглева Ольга	10	Низкий
5	Завалищин Гордей	19	Средний
6	Завалищин Роман	15	Низкий
7	Калачёва Юлия	23	Средний
8	Корчагина Екатерина	20	Средний
9	Каширина Маргарита	18	Средний
10	Инкина Алёна	19	Средний
11	Малькова Виктория	26	Высокий
12	Панасюк Слава	15	Низкий
13	Фокин Николай	13	Низкий
14	Патрушев Семён	10	Низкий

Анализ результатов исследования по методике Лускановой Н. Г. показал, что высокий уровень познавательного интереса имеют 14% (2 человека). Средний уровень познавательного интереса имеют 50 % (7 человек). Низкий уровень развития познавательного интереса имеют 36% (5 человека).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 2.

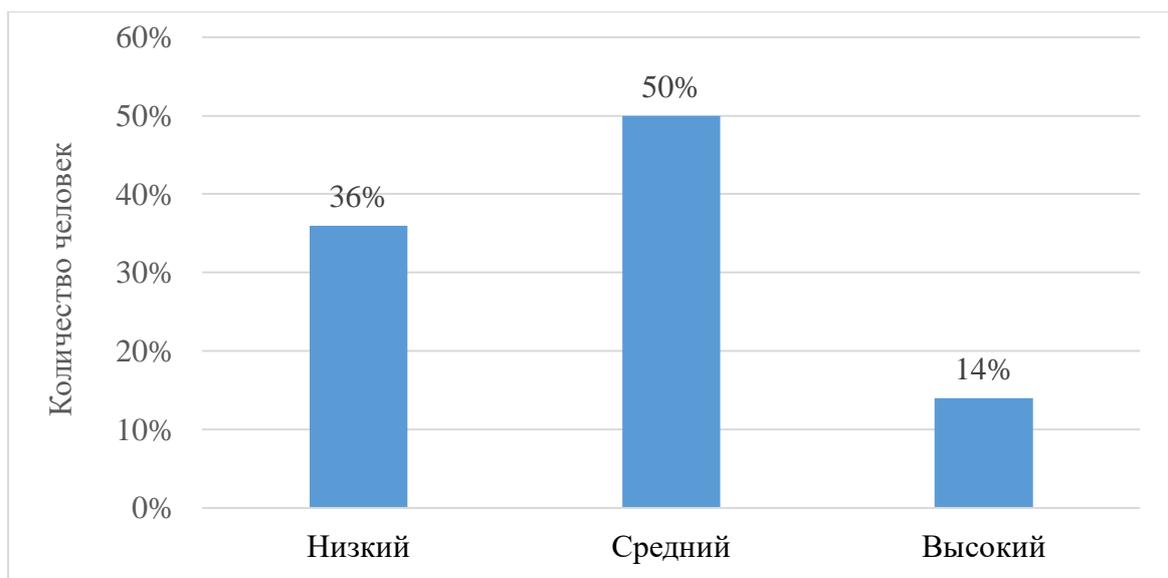


Рисунок 2 - Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательного интереса по методике оценки школьной мотивации (по Лускановой Н. Г.) на констатирующем этапе эксперимента

Третья методика диагностики направленности учебной мотивации (по Дубовицкой Т.Д.)

Цель методики – выявление направленности и уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности учащихся.

Общая характеристика методики.

Методика состоит из 20 суждений и предложенных вариантов ответа. Ответы в виде «+» и «-» записываются либо на специальном бланке, либо на простом листе бумаги напротив порядкового номера суждения. Обработка производится в соответствии с ключом.

Инструкция.

Вам предлагается принять участие в исследовании, направленном на повышение эффективности обучения. Прочитайте каждое высказывание и выразите своё отношение к изучаемому предмету, проставив напротив номера высказывания свой ответ, используя для этого следующие обозначения: верно (++)); пожалуй, верно (+); пожалуй, неверно (-), неверно (--).

Обработка результатов.

Подсчёт показателей опросника производится в соответствии с ключом, где «да» означает положительные ответы (верно; пожалуй, верно), а «нет» - отрицательные (пожалуй, неверно; неверно).

Ключ:

Да: 1, 2, 5, 6, 8, 11, 12, 14, 17, 19

Нет: 3, 4, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 18, 20

За каждое совпадение с ключом начисляется один балл.

Чем выше суммарный балл, тем выше показатель внутренней мотивации изучения предмета. При низких суммарных баллах доминирует внешняя мотивация изучения предмета.

Анализ результатов.

Полученный в процессе обработки ответов испытуемого результат расшифровывается так:

0 – 10 баллов – внешняя мотивация

11 – 20 баллов – внутренняя мотивация.

Для определения уровня внутренней мотивации могут быть использованы также следующие нормативные границы:

0 – 5 баллов – низкий уровень внутренней мотивации

6 – 14 баллов – средний уровень внутренней мотивации

15 – 20 баллов – высокий уровень внутренней мотивации.

Для качественного анализа результатов вопросы разделены на следующие группы:

Ценность знаний – положительные ответы по суждениям 1,11,14,17 (максимальное количество баллов 8).

Самостоятельность в изучении предмета – положительные ответы по суждениям 6,8,12 (максимальное количество баллов 6).

Пассивность в изучении предмета – положительные ответы по суждениям 7,10,13 (максимальное количество баллов 6)

Трудность в изучении предмета – положительный ответ по суждению 18 (максимальное количество баллов 2)

Интерес к предмету – положительные ответы по суждениям 2,5,19 (максимальное количество баллов 6)

Негативное отношение к занятиям – положительные ответы по суждениям 3,4,9 (максимальное количество баллов 6)

Негативное отношение к предмету – положительные ответы по суждениям 15,16,20 (максимальное количество баллов 6).

Степень данных проявлений:

0 - 25% - низкая

30%-70% - средняя

75%-100% - высокая

Знак результата, полученный при суммировании баллов, показывает наличие или отсутствие данных проявлений.

Таблица 3 - Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательного интереса по методике диагностики направленности учебной мотивации (по Дубовицкой Т.Д.) на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО участника	Количество баллов	Уровень	Мотивация	Степень данных проявлений %
1	Абдулина Валерия	20	Высокий	Внутренняя	100%
2	Антонюк Александр	13	Средний	Внутренняя	65%
3	Антонюк Юлия	12	Средний	Внутренняя	60%

Продолжение таблицы 3

4	Дяглева Ольга	3	Низкий	Внешняя	15%
5	Завалищин Гордей	12	Средний	Внутренняя	60%
6	Завалищин Роман	5	Низкий	Внешняя	25%
7	Калачёва Юлия	19	Высокий	Внутренняя	95%
8	Корчагина Екатерина	20	Высокий	Внутренняя	100%
9	Каширина Маргарита	10	Средний	Внешняя	50%
10	Инкина Алёна	13	Средний	Внутренняя	65%
11	Малькова Виктория	20	Высокий	Внутренняя	100%
12	Панасюк Слава	5	Низкий	Внешняя	25%
13	Фокин Николай	5	Низкий	Внешняя	25%
14	Патрушев Семён	4	Низкий	Внешняя	20%

Исходя из результатов, представленных в таблице 3, мы видим следующие результаты: уровень познавательного интереса у обучающихся на высоком уровне сформирован у 29% (4 человек), на среднем уровне у 36% (5 человек), низкий уровень имеют 36% (5 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 3

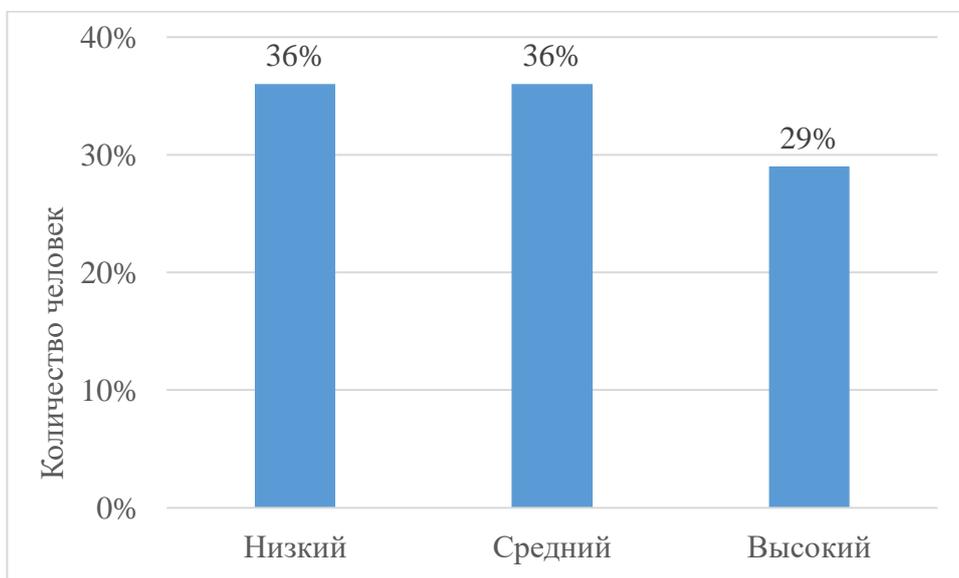


Рисунок 3 - Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательного интереса по методике диагностики направленности учебной мотивации (по Дубовицкой Т.Д.) на констатирующем этапе эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности познавательного интереса младших школьников во 2 классе. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательного интереса обучающихся на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень сформированности познавательного интереса по методике Смекала-Кучера	Уровень сформированности познавательного интереса по методике Лускановой Н. Г	Уровень сформированности познавательного интереса по методике Дубовицкой Т.Д	Уровень сформированности познавательного интереса на констатирующем этапе эксперимента
1.	Абдулина В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2.	Антонюк А.	Средний	Средний	Средний	Средний
3.	Антонюк Ю.	Средний	Средний	Средний	Средний
4.	Дяглева О.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
5.	Завалищин Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
6.	Завалищин Р.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
7.	Калачёва Ю.	Высокий	Средний	Средний	Средний
8.	Инкина А.	Средний	Средний	Средний	Средний
9.	Корчагина Е.	Средний	Средний	Средний	Средний
10.	Патрушев С.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
11.	Малькова В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
12.	Панасюк В.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
13.	Фокин Н.	Низкий	Низкий	Низкий	Средний
14.	Каширина М.	Низкий	Средний	Средний	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, мы видим, что высокий уровень сформированности познавательного интереса выявлен у 14% обучающихся (2 человека), средний уровень выявлен у 57% обучающихся (8 человек), низкий уровень выявлен у 29% обучающихся (4 человека).

Представим полученные результаты на рисунке 4.

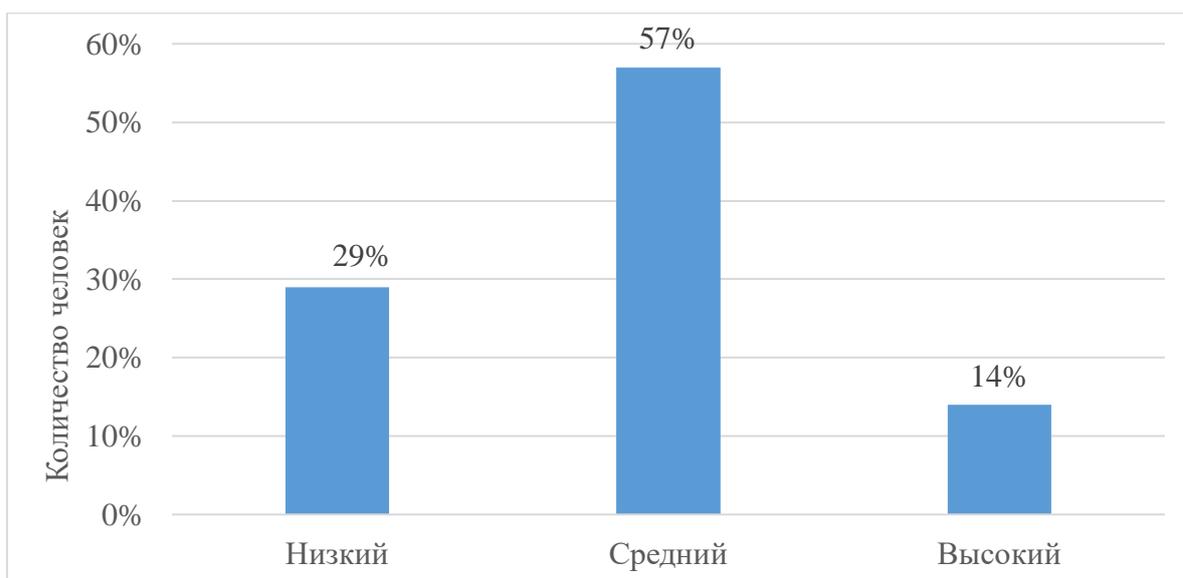


Рисунок 4 - Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательного интереса обучающихся на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что уровень познавательного интереса у обучающихся развит преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости организации работы по развитию познавательного интереса.

2.2 Сборник дидактических игр, направленный на формирование познавательного интереса младших школьников

Исходя из результатов исследования на констатирующем этапе эксперимента, мы сделали вывод о том, что уровень сформированности познавательного интереса к изучению во 2 классе, находится на недостаточном уровне. Для организации работы по повышению уровня сформированности познавательного интереса, мы составили комплекс дидактических игр, направленный на формирование познавательного интереса.

Рабочая тетрадь содержит задания по следующим темам:

Русский язык

1. Часть речи - имя существительное;
2. Часть речи – глагол;
3. Часть речи – прилагательное;

Математика

1. Умножение и деление на число 2
2. Умножение и деление на число 3
3. Умножение и деление на число 4
4. Умножение и деление на число 5
5. Умножение и деление на число 6
6. Умножение и деление на число 7
7. Умножение и деление на число 8
8. Умножение и деление на число 9
9. Умножение и деление нуля и единицы.

Сборник дидактических игр представлен в приложении 1.

2.3. Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по формированию познавательной интереса младших школьников к изучению русского языка, посредством активных методов обучения.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня сформированности познавательного интереса и определения результативности применения сборника дидактических игр.

По первой диагностической методике Смекала-Кучера мы получили следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 - Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательного интереса у младших школьников по методике Смекала-Кучера на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО участника	Количество баллов	Уровень
1	Абдулина Валерия	30	Высокий
2	Антонюк Александр	30	Высокий
3	Антонюк Юлия	23	Средний
4	Дяглева Ольга	21	Средний
5	Завалищин Гордей	30	Высокий
6	Завалищин Роман	30	Высокий
7	Калачёва Юлия	30	Высокий
8	Корчагина Екатерина	23	Средний
9	Каширина Маргарита	24	Средний
10	Инкина Алёна	23	Средний
11	Малькова Виктория	30	Высокий
12	Панасюк Слава	21	Средний
13	Фокин Николай	30	Высокий
14	Пагрушев Семён	30	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 5, мы видим, следующее распределение сформированности познавательного интереса: высокий уровень – 8 человек (57 %), средний уровень – 6 человек (42 %), низкий уровень – 0 человека (0 %).

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 5.

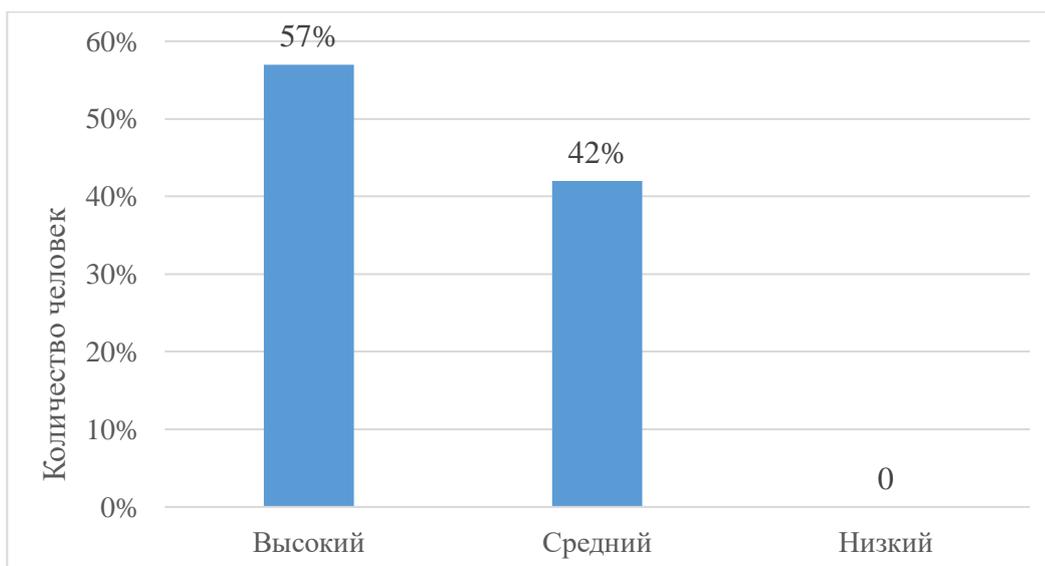


Рисунок 5 - Распределения по уровням сформированности познавательного интереса младших школьников по методике Смекала-Кучера на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 21% (3 человека) до 57% человек (8 человек), средний уровень изменился с 36% (5 человек) до 42% человек (6 человек), а низкий уровень понизился с 42% (6 человек) до 0% (0 человек).

Представим полученный результат на рисунке 6.

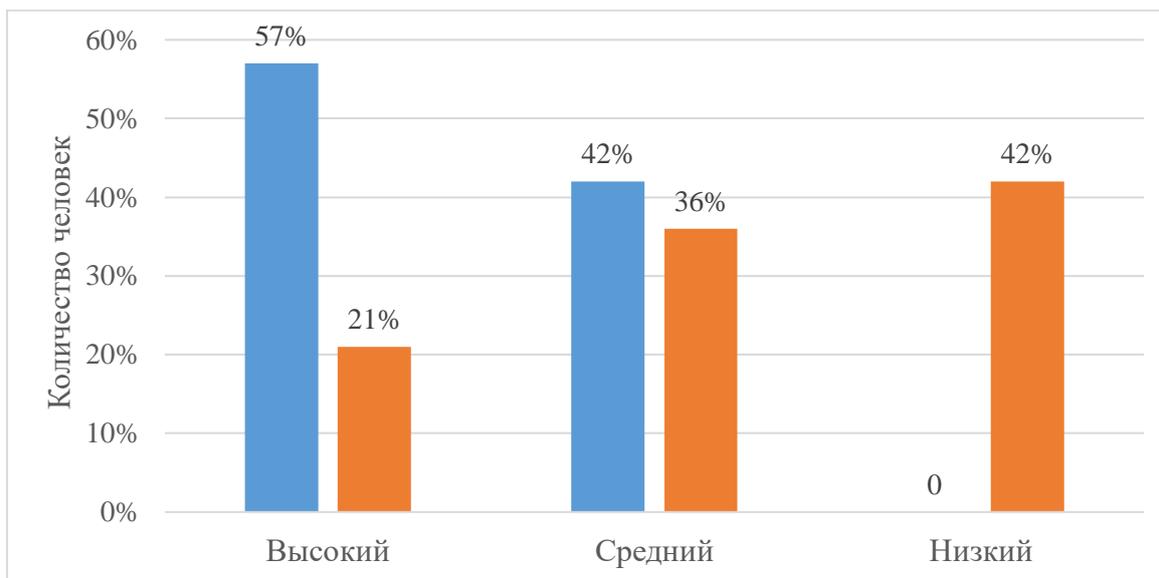


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням сформированности познавательного интереса младших школьников по методике Смекала-Кучера на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По второй методике «Оценка школьной мотивации» (по Лускановой Н. Г.) мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 - Распределение по уровням сформированности познавательного интереса по методике «Оценка школьной мотивации» (по Лускановой Н. Г.) на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО участника	Количество баллов	Уровень
1	Абдулина Валерия	30	Высокий
2	Антонюк Александр	30	Высокий
3	Антонюк Юлия	24	Средний
4	Дяглева Ольга	21	Средний
5	Завалищин Гордей	30	Высокий
6	Завалищин Роман	30	Высокий
7	Калачёва Юлия	30	Высокий
8	Корчагина Екатерина	28	Высокий

Продолжение таблицы 6

9	Каширина Маргарита	24	Средний
10	Инкина Алёна	23	Средний
11	Малькова Виктория	30	Высокий
12	Панасюк Слава	24	Средний
13	Фокин Николай	30	Высокий
14	Патрушев Семён	30	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 6, мы видим, что высокий уровень сформированности познавательного интереса имеют 9 человек, что составляет 64%, средний уровень определен у 5 человек, что составляет 36%, низкий уровень ни у кого не выявлен, что составляет 0%.

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 7.

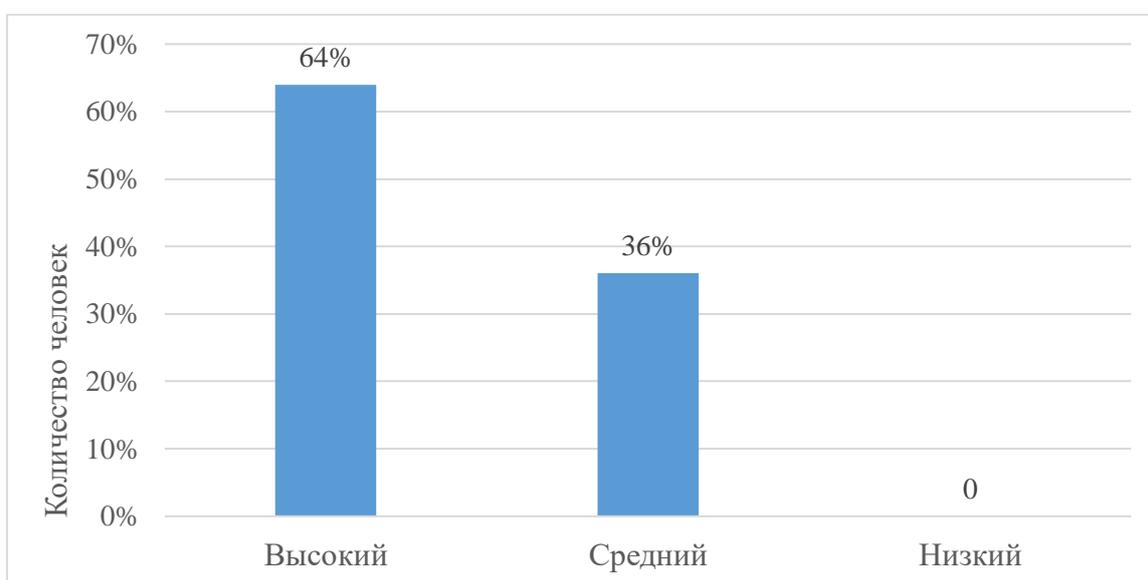


Рисунок 7 - Распределение по уровням сформированности познавательного интереса младших школьников по методике «Оценка школьной мотивации» (по Лускановой Н. Г.) на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 14% (2 человека) до 64% (9 человек), средний уровень изменился с 50 % (7 человек) до 36 % (5 человек), низкий уровень изменился с 36% (5 человека) до 0%.

Представим полученный результат на рисунке 8.

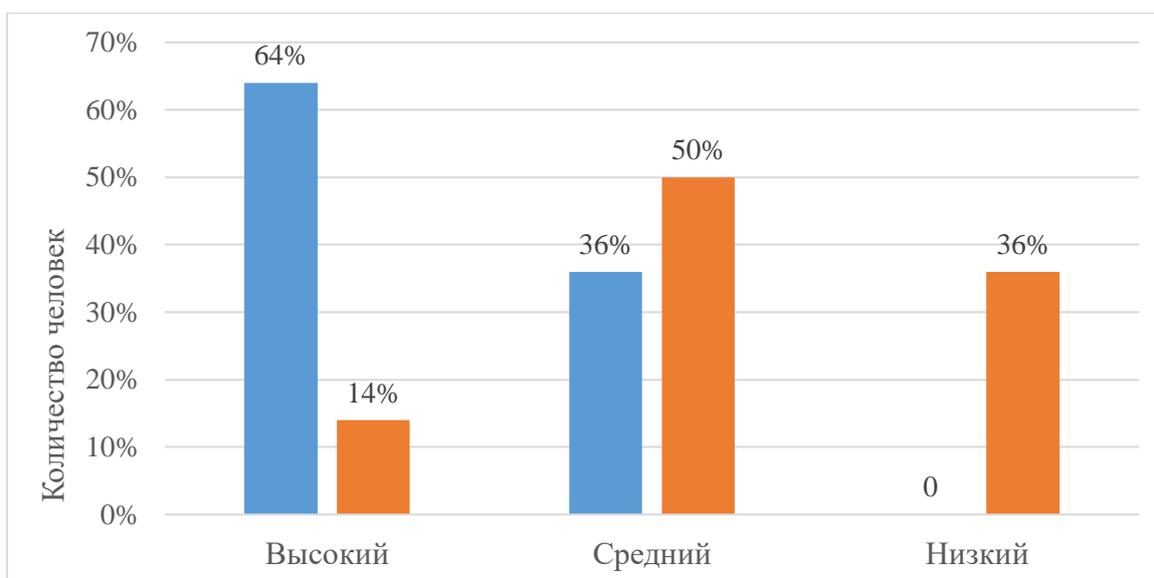


Рисунок 8 - Сравнительная диаграмма распределения по уровням сформированности познавательного интереса младших школьников по методике «Оценка школьной мотивации» (по Лускановой Н. Г.) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По третьей методике – «Диагностика направленности учебной мотивации» (по Дубовицкой Т.Д.) мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение по уровням сформированности познавательного интереса, согласно «Диагностике направленности учебной мотивации» (по Дубовицкой Т.Д.) на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО участника	Количество баллов	Уровень	Мотивация	Степень данных проявлений %
1	Абдулина Валерия	20	Высокий	Внутренняя	100%
2	Антонюк Александр	20	Высокий	Внутренняя	100%
3	Антонюк Юлия	16	Средний	Внешняя	80%
4	Дяглева Ольга	14	Средний	Внешняя	70%
5	Завалищин Гордей	20	Высокий	Внутренняя	100%
6	Завалищин Роман	20	Высокий	Внутренняя	100%
7	Калачёва Юлия	20	Высокий	Внутренняя	100%
8	Корчагина Екатерина	19	Высокий	Внутренняя	95%
9	Каширина Маргарита	18	Средний	Внешняя	70%
10	Инкина Алёна	16	Средний	Внешняя	100%

11	Малькова Виктория	20	Высокий	Внутренняя	100%
12	Панасюк Слава	19	Высокий	Внутренняя	100%
13	Фокин Николай	20	Высокий	Внутренняя	100%
14	Патрушев Семён	20	Высокий	Внутренняя	100%

Исходя из результатов, представленных в таблице 7, мы видим, что высокий уровень сформированности познавательного интереса имеют 11 человек, что составляет 79 %, средний уровень – 3 человека (21%), низкий уровень не имеет ни один человек, что составляет 0 %.

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 9

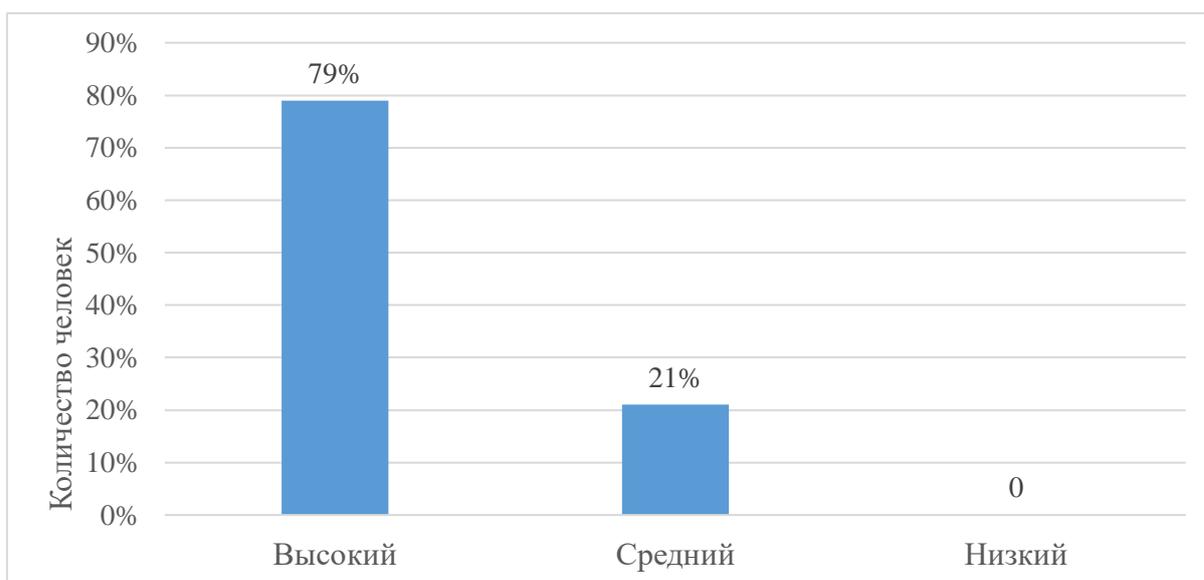


Рисунок 9 - Распределение по уровням сформированности познавательного интереса, согласно анкетированию по методике диагностики направленности учебной мотивации (по Дубовицкой Т.Д.) на контрольном этапе эксперимент

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 29 % (4 человека) до 79 % (11 человек), средний уровень изменился с 36 % (5 человек) до 21 % (3 человека), низкий уровень изменился с 36% (5 человек) до 0% (0 человек).

Представим полученный результат на рисунке 10.

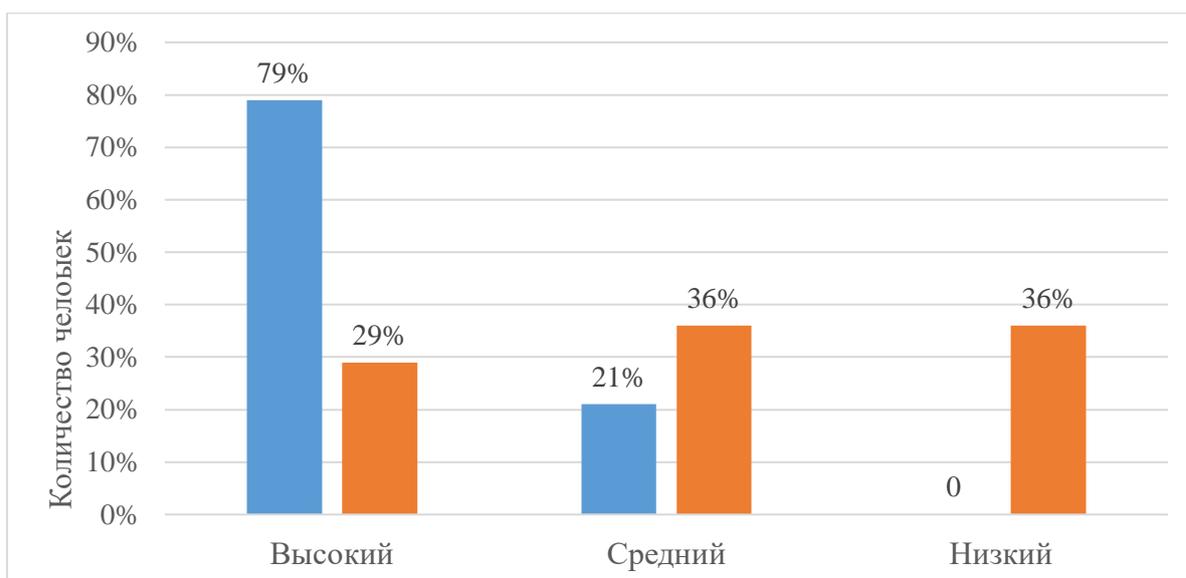


Рисунок 10 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням сформированности познавательного интереса младших школьников согласно анкетированию по методике диагностики направленности учебной мотивации (по Дубовицкой Т.Д.) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик, мы получаем уровень сформированности познавательного интереса во 2 классе. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение по уровням сформированности познавательного интереса на контрольном этапе эксперимента.

№	Ф.И.	Уровень сформированности познавательного интереса по методике №1.	Уровень сформированности познавательного интереса по методике №2.	Уровень сформированности познавательного интереса по методике №3.	Уровень сформированности познавательного интереса по методике №4.
1.	Валерия А.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2.	Саша А.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3.	Юля А.	Средний	Средний	Средний	Средний
4.	Оля Д.	Средний	Средний	Средний	Средний
5.	Гордей З.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
6.	Рома З.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
7.	Юля К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий

Продолжение таблицы 8

8.	Катя К.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
9.	Маргарита К.	Средний	Средний	Высокий	Средний
10.	Алёна И.	Средний	Средний	Средний	Средний
11.	Вика М.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
12.	Слава П.	Средний	Средний	Высокий	Средний
13.	Коля Ф.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
14.	Сёма П.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы можем сделать вывод, что высоким уровнем сформированности познавательного интереса во 2 классе обладает 9 человек, что составляет 64%, средний уровень выявлен у 5 человек, что составляет 36% и низкий уровень ни у кого не выявлен, что составляет 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 11.

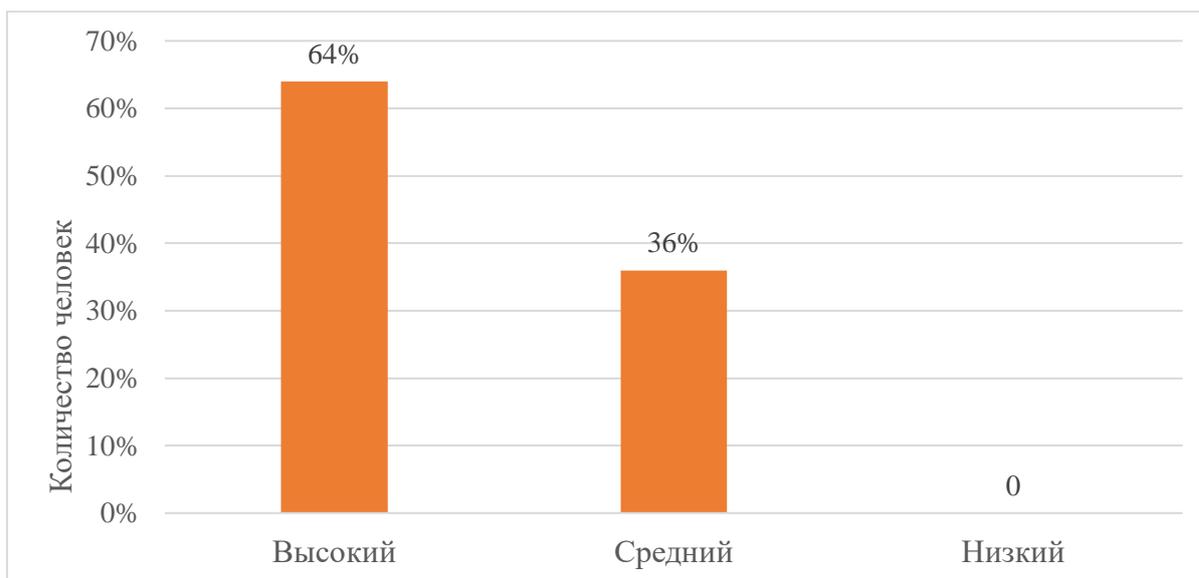


Рисунок 11 – Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента

Сопоставим результаты исследования констатирующего и контрольного этапов. Мы видим, что высокий уровень повысился с 14% до 64%, средний уровень изменился с 57% до 36%, низкий уровень сократился с 29% до 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 12.

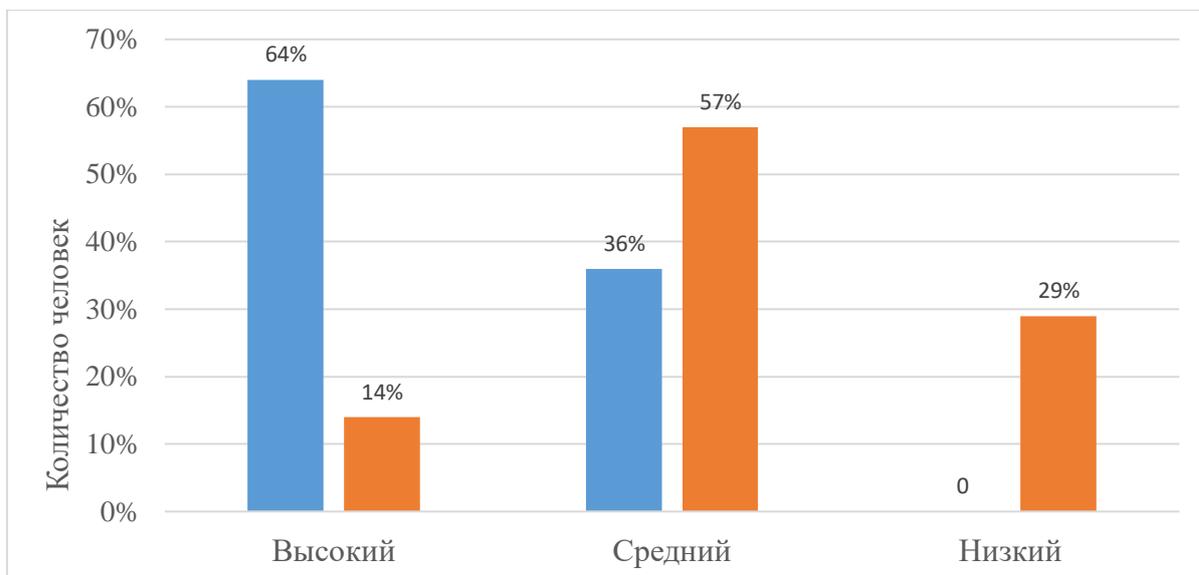


Рисунок 12 – Результаты исследования сформированности познавательного интереса младших школьников констатирующего и контрольного этапов.

Выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в формировании познавательного интереса у обучающихся 2 «Б» класса МБОУ «Таратунская СОШ им. Завершинского В.И.» с. Тарутино, Челябинская область.

Следовательно, можно сделать вывод о результативности применения активных методов обучения, посредством рабочей тетради «Знаю. Умею. Повторяю», как средства формирования познавательного интереса младших школьников.

Выводы по 2 главе

Для формирования познавательного интереса младших школьников посредством активных методов обучения, нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по развитию познавательного интереса у младших школьников по средствам активных методов обучения осуществлялась на базе школы МБОУ «Тарутинская СОШ им. Завершинского В.И.» с.Тарутино, Челябинской области. В исследовании приняли участие обучающиеся 2 класса –14 человек.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности познавательного интереса младших школьников:

1. Диагностическая методика Смекала-Кучера;
2. Методика оценки школьной мотивации (по Лускановой Н. Г.)
3. Методика диагностики направленности учебной мотивации (по Дубовицкой Т.Д.)

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности познавательного интереса младших школьников недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости проведения работы по развитию познавательного интереса в которой формирование познавательного интереса младших школьников будет более успешным.

На формирующем этапе нами была разработана и внедрена рабочая тетрадь «Знаю. Умею. Повторяю», направленная на повышение уровня сформированности познавательного интереса. Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности познавательного интереса и определения результативности применения активных методов обучения, посредством рабочей тетради по русскому языку, математике и окружающего мира «Знаю. Умею. Повторяю».

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности познавательного интереса младших

школьников к предметам «русский язык», «математика» и «окружающий мир».

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование познавательного интереса младших школьников, а значит данные активные методы обучения могут применяться учителями начальных классов на уроках русского языка, математики и окружающего мира.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ряду разнообразных проблем, стоящих перед начальной школой, существует проблема, которая связанная с формированием положительной устойчивой мотивации учебной деятельности младших школьников.

Сегодня формирование положительной устойчивой мотивации к учебной деятельности оказывается значимой для младшего школьника, т.к. она является одним из факторов успешности в учебной деятельности, личностного развития ребенка.

В настоящее время актуальной является проблема развития познавательного интереса учащихся к изучаемым предметам в начальной школе.

Поэтому познавательный интерес пробуждает в личности способность к вдохновению и творческой активности в любом виде деятельности, что подтверждается психолого-педагогическими исследованиями ученых, такими как Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, И.П. Подласый, Г.И. Щукина и другие.

В нашем исследовании нами была поставлена цель – теоретически обосновать процесс формирования познавательного интереса и экспериментальным путем проверить результативность применения активных методов обучения, направленных на его формирование, посредством использования рабочей тетради.

Выполняя поставленные задачи исследования, нами была рассмотрена психолого-педагогическая литература и раскрыты содержания понятий «познавательный интерес» и «дидактические игры».

Познавательный интерес - это специфический, непосредственно связанный с личностным развитием, мотив учебной деятельности ученика, без которого его деятельность как субъекта в процессе учения не может иметь учебного характера. Познавательный интерес, является основным новообразованием младшего школьного возраста, способствующим

приобретению в начальные сроки умения учиться, а не только освоению учебной программы, такое определение дает нам словарь «Профессионально – педагогических понятий».

Дидактическая игра – это метод обучения, который сочетает в себе элементы игры и учебного процесса. Она является эффективным методом обучения детей младшего возраста, который помогает развивать навыки и приобретать знания в игровой форме.

В практической части исследования мы провели педагогический эксперимент, который состоит из 3-х этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности познавательного интереса младших школьников к изучению:

1. Диагностическая методика Смекала-Кучера ;
2. Методика оценки школьной мотивации (по Лускановой Н. Г.);
3. Методика диагностики направленности учебной мотивации (по Дубовицкой Т.Д.)

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности познавательного интереса младших школьников недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости проведения работы по развитию познавательного интереса, в которой формирование познавательного интереса младших школьников к урокам русского языка, математики и окружающего мира будет более успешным.

На формирующем этапе нами была разработана и внедрена рабочая тетрадь «Знаю. Умею. Повторяю», как вспомогательный материал, для применения активных методов обучения, направленная на повышение уровня сформированности познавательного интереса к предмету «Русский язык», «Математика» и «Окружающий мир». Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная

диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности познавательного интереса и определения результативности применения рабочей тетради по русскому языку, математике и окружающему миру «Знаю. Умею. Повторяю», как средство применения активных методов обучения.

Результаты уровня сформированности познавательного интереса к предметам на контрольном этапе значительно возросли.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование познавательного интереса младших школьников, а значит данные активные методы обучения, посредством рабочей тетради «Знаю. Умею. Повторяю» могут применяться учителями начальных классов на уроках русского языка, математики и окружающего мира. Плюс в том, что рабочая тетрадь «Знаю. Умею. Повторяю» носит соревновательный характер, и каждый из учеников может сравнивать у кого больше или меньше наклеек, тем самым иметь стимул, цель собрать как можно больше наклеек, чем другие.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически обосновать процесс формирования познавательного интереса и экспериментальным путем проверить результативность применения активных методов обучения, направленных на его формирование, посредством использования рабочей тетради – достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амонашвили Ш. А. Основы гуманной педагогики / Книга 4. Об оценках: учебное пособие / Ш. А. Амонашвили ; Амрита. – Москва: Изд-во Амрита, 2016. – 349 с.
2. Апетян М. К. Психологические и возрастные особенности младшего школьника / М. К. Апетян : Изд-во Молодой ученый. – 2014. - № 14. – С. 243-244.
3. Баттерворт Дж., Харрис М. Принципы психологии развития/ Дж. Баттерворт, М. Харрис // Пер. с англ. – Москва: Изд-во Когито-Центр. - 2013. – 350с.
4. Божович, Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации поведения детей и подростков. – М., 2010.
5. Бордовская Н. В., Реан А. А. Педагогика: Учебное пособие / Н. В. Бордовская, А.А. Реан – Санкт – Петербург : Изд-во Питер. - 2012. – 179 с.
6. Выготский Л.С. Психология познания / Л.С. Выготский. – Москва: Изд-во Просвещение. - 2001.
7. Дейкина, А.Ю. Познавательный интерес: сущность и проблемы изучения / А. Ю. Дейкина. – Москва: Изд-во Просвещение. - 2015. - 258 с.
8. Дядинчук Т.Г. Познавательный интерес как средство обучения младших школьников / Т.Г. Дядинчук : Изд-во Молодой ученый. – 2014. - №4. – С. 954-956.
9. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин; Питер. – Санкт-Петербург: Изд-во Питер, 2000. – 135 с.
10. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва: Академия, 2003. – 176с
11. Бёрн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры.; Лениздат, 1992

12. Выготский Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка//Вопросы психологии.—1966.—№6.
13. Эльконин Д.Б. Психология игры.; М. 1978
14. Газман О.С., Харитоновна Н.Е. В школу - с игрой; М.1991
15. Газман О.С. Каникулы: игра, воспитание; М.1988
16. Минский Е. М. От игры к знаниям.—М., 1982.
17. Михайленко Н. Я., Короткова Н. А. Как играть с ребенком.—М., 1990. «Бартер и Торговля (деловая игра)» – «Начальная школа», 1994/3
18. «Игра как нестандартная форма учета знаний» – «Начальная школа», 1994/12
19. «Игры и игровые задания на уроках природоведения– «Начальная школа», 1994/3
20. Психология и педагогика игры дошкольника (материалы симпозиума) /Под ред. А. В. Запорожца и А. П. Усовой. М., 1966
21. «Счастливый случай» – «Начальная школа», 1996/4
22. «Творческая игра по русскому языку» – «Начальная школа», 1994/10
23. Макаренко А. С. Соч. М., 1957, т. IV
24. Кухтерина Г. В. Психолого-педагогическая диагностика младших школьников: учебное пособие / Г.В. Кухтерина, Е. А. Кукуев. – Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета. - 2014. – 180 с.
25. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А.Н. Леонтьев. – Москва Изд-во Политизда. - 2012. - 196с.
26. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте/ П.К. Маркова - Москва: Изд-во Просвещение. - 2015. - 96 с. 15.
26. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте / А.К. Маркова - Москва: Изд-во Просвещение. - 1983. - 96 с
27. Морозова Н.Г. Воспитание познавательных интересов у детей в семье / Н.Г. Морозова - Москва: Изд-во Просвещение. – 2015. - 196 с.

28. Мухина В.С. Детская психология / В. С. Мухина - Москва: Изд-во Просвещение. - 2015. - 272 с.
29. Мыльников Д. С. Мотивация и проблемы в обучении / Д. С. Мыльников // Народное образование. – 2002. - №9. – С. 123 -130.
30. Романцев Г.М. Словарь профессионально – педагогических понятий / Г.М. Романцев, В.А. Фёдоров, И.В. Осипова, О.В. Тарасюк. – Екатеринбург : Изд-во Рос.гос. проф.-пед.ун-та, 2005. – 456
31. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский ; Радянська школа. – Красноярск: Изд-во Радянська школа, 1985. – 557 с.
32. Феденкова Е. В. Психолого-педагогическая сущность познавательного интереса/ Е.В. Феденкова – Москва : Изд-во Молодой ученый, 2018. — № 16. — С. 317-319
33. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г.И. Щукина. – Москва: Изд-во Педагогика, 1979. – 128 с.
34. Щукина Г. И. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении / Под ред. Г.И. Щукиной. – Москва: Изд-во Просвещение, 1984. - 297 с
35. Щукина Г.И. Активация сознательной деятельности учащихся в учебном процессе: учеб. пособие / Г. И. Щукина. – Москва: Изд-во Просвещение. - 1979. – 160 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ