



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

ЯКУБЕНКО ЛИДИЯ ЗАКИРОВНА

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА
СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ К
ИЗУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА**

Направление подготовки 44.04.01. Педагогическое образование

Теория и практика преподавания иностранных языков в высшей школе

Диссертация на соискание академической степени магистра

Проверка на объем заимствований:
70,95 % авторского текста

Выполнил (а):
Студент (ка) группы ЗФ-303/142-2-2
Якубенко Л.З.

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
зав. кафедрой, доктор педагогических
наук, профессор
Быстрой Е. Б.

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Большакова З.М.

Быстрой

**Челябинск
2019**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ К ИЗУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА.....	10
1.1 Развитие познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка как педагогическая проблема.....	10
1.2 Модель развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.....	22
1.3 Педагогические условия успешного функционирования модели развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.....	28
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I	38
ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ К ИЗУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА	41
2.1 Опытная работа по развитию познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка	41
2.2 Проверка модели развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка в ходе опытной работы.....	57
2.3 Анализ опытной работы по развитию познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.....	66
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	74
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	76
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	85

ВВЕДЕНИЕ

Современный российский образовательный контекст характеризуется ярко выраженной тенденцией к внедрению инновационных подходов, которые в значительной степени обусловлены общим направлением модернизации всей системы образования, отражающей вызовы современного глобального мира.

Общие положения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), свидетельствуют о серьезных преобразованиях в сфере профессиональной подготовки студентов вузов по иностранному языку, в том числе, неязыковых факультетов, что связано не только с процессами глобализации, но и с необходимостью повышения качества образовательных услуг в целом.

Значимость изучения иностранных языков обусловлена рядом причин: создаются и внедряются в производство и социальную сферу современные технологии (в том числе информационные, где от специалистов требуются дополнительные знания, в числе которых иностранный язык); возникают смежные области в образовании, что приводит к необходимости подготовки специалистов широкого профиля, с большим кругозором и умением решать сложные комплексные задачи.

В условиях современных общественно-экономических отношений, роста и развития международных контактов необходимо достигнуть такого уровня подготовки в вузе, при котором молодые специалисты будут способны участвовать в межкультурной коммуникации на иностранном языке и самостоятельно совершенствовать свои знания. Поэтому поиски путей повышения эффективности обучения становятся сейчас всё более актуальными. Следует отметить, что у части студентов наблюдается ослабление интереса к знаниям, во многом утрачены познавательные мотивы. В связи с этим формирование познавательного интереса приобретает всё большую актуальность, являясь одним из средств решения как социальных, так и педагогических проблем.

Познавательный интерес, представляя собой важную область общего феномена интереса, выступает одним из главных побудителей учебной деятельности, его наличие является важным условием прочного и сознательного усвоения знаний, содействует развитию мышления, расширению кругозора.

Познавательный интерес определяет активность, самостоятельность и инициативность студента в учебно-познавательной и профессиональной деятельности, влияет на формирование его мировоззрения и является одним из факторов личностного развития. Для системы высшего образования познавательный интерес необходим по причине того, что именно из него дифференцируются профессиональные интересы и на его основе формируется активная познавательная позиция будущего специалиста.

К настоящему времени выполнен ряд исследований по изучению вопросов классификации интересов, их формирования и развития. Различные аспекты проблемы развития познавательного интереса исследованы Ю.К. Бабанским, В.Ф. Башариным, В.Б. Бондаревским, В.Г. Ивановым, И.Я. Лернером, В.Н. Максимовой, С.Е. Матушкиным, Н.Г. Морозовой, Ф.К. Савиной, М.И. Цветковой, Г.И. Щукиной и др.

Психологические подходы к проблеме формирования интереса обучающихся на определенном возрастном этапе выявлены в трудах Л.И. Божович, Л.С. Выготского, В.А. Крутецкого, А.Н. Леонтьева, А.В. Петровского, С.Л. Рубинштейна и др.

Несмотря на многообразие подходов, проблема познавательного интереса изучена далеко не полно. Более детального рассмотрения требует вопрос формирования интереса к изучению иностранного языка у студентов неязыковых факультетов. Отсутствуют научно обоснованные педагогические рекомендации по обучению иностранному языку студентов неязыковых специальностей, не разработаны дидактические вопросы содержания, средств, форм и методов обучения. Преобладающая в настоящее время методика преподавания иностранного языка в вузе не учитывает особенности

формирования интереса к данному предмету у студентов неязыковых специальностей и не обеспечивает условий для его развития. Таким образом, обнаруживается явное противоречие между целью обучения, направленной на формирование познавательного интереса, и отсутствием соответствующей системы дидактических средств.

На основании вышеизложенного сформулирована тема исследования: «Развитие познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить модель развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка и педагогические условия её успешной реализации.

Объект исследования: образовательный процесс вуза.

Предмет исследования: педагогические условия развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

Гипотеза исследования: процесс развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка будет эффективным, если:

- применяются личностно-ориентированный, лингвострановедческий и компетентностный подходы к изучению иностранного языка, реализуемые на основе принципа системности, деятельностного принципа, принципов индивидуализации и субъектности;
- разработана модель развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка;
- реализуются педагогические условия успешного функционирования модели развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

Задачи исследования:

1. Проанализировать исследования познавательного интереса

студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

2. Теоретически обосновать модель развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

3. Рассмотреть педагогические условия успешного функционирования модели развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

4. Сформулировать цели, задачи, методы и методики опытно-экспериментальной работы по развитию познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

5. Разработать программу по развитию познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

6. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования по развитию познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- системный подход к анализу психических явлений (Б.Ф. Ломов);
- принцип развития (Л.С. Выготский);
- деятельностный подход к трактовке и изучению мотивации (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн);
- теория учебной деятельности (В.В. Давыдов, И.И. Ильясов, Д.Б. Эльконин);
- концепции мотивации учения (Л.И. Божович, А.К. Маркова, В.Э. Мильман, В.А. Якунин);
- основные принципы в области теории и методики высшего образования (В.В. Давыдов, П.И. Пидкасистый, В.А. Сластенин);
- психолого-педагогические концепции обучения иностранному языку в высшей школе (И. А. Зимняя, В.Д. Вербицкая).

Методы исследования:

- теоретические: анализ научной и учебно-методической литературы; целеполагание, моделирование; обобщение, конкретизация;

- эмпирические: анкетирование, тестирование, сравнение, констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент;
- методы статистического анализа (Т-критерий Вилкоксона).

Методики исследования:

1. Анкета определения познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.
2. Методика для диагностики учебной мотивации студентов А.А. Реан, В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой.
3. Методика «Интерес к изучению учебного курса» С.В. Морозовой.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Модель мотивации студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка создана на основе личностно-ориентированного, лингвострановедческого и компетентностного подходов к изучению иностранного языка и реализуется на подготовительном, содержательно-развивающем и результативно-оценочном этапах. Результатом реализации модели является повышение уровня познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

2. Педагогическими условиями успешного функционирования модели мотивации студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка являются включение студентов в активную познавательную деятельность на занятиях по иностранному языку посредством расширения их лингвострановедческой компетенции; осуществление отбора содержания обучения иностранному языку с учетом лингвострановедческого подхода; организация субъект-субъектной творческой деятельности преподавателя и обучающихся в процессе изучения иностранного языка.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

- раскрыта сущность и особенности познавательного интереса к иностранному языку у студентов неязыковых факультетов;
- разработана модель развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

Практическая значимость исследования:

- разработана и апробирована программа по развитию познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.
- материалы магистерской диссертации могут быть использованы в практике работы преподавателя иностранного языка со студентами неязыковых факультетов.

Апробация результатов исследования проводилась в форме публикации статей в сборниках материалов научно-практических конференций:

1. Якубенко Л. З. Роль познавательного интереса в процессе изучения иностранных языков // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сб. науч. ст. / отв. ред. М. В. Веккессер. [Электронный ресурс]. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2018. – Вып. 9 (18). – 410 с. – С. 404-409.

2. Якубенко Л. З. Диагностика познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка // Инновационное развитие науки и образования: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – МЦНС «Наука и Просвещение». – 2018. – 224 с. – С. 208-211.

3. Якубенко Л. З. Модель развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка // Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы: сборник статей X Международной научно-практической конференции. – МЦНС «Наука и Просвещение». – 2019 г. – 228 с.

База исследования: «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»). В опытно-экспериментальной работе приняли участие 27 студентов (17 юношей и 10 девушек) 1 курса очной формы обучения в возрасте 17-18 лет Высшей школы физической культуры и спорта Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»).

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложение. Список использованной литературы включает 73 источника. В работе представлены 19 рисунков.

ГЛАВА I. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ К ИЗУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

1.1 Развитие познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка как педагогическая проблема

В системе критериев качества обучения иностранному языку студентов неязыковых факультетов вуза все большее значение приобретает поиск педагогических технологий, методов и средств развития познавательного интереса студентов.

Методологическим основанием решения данной проблемы является положение о том, что повышение качества обучения иностранному языку студентов неязыковых факультетов возможно при системном изменении понимания его сущности: изменении содержания преподавания, педагогических условий, учета актуального состояния и потенциала развития субъектов процесса обучения.

В.П. Рубаева и М.И. Баликоева [52] справедливо указывают на то, что инновационные подходы к обучению иностранным языкам, используемые сегодня на неязыковых факультетах вузов должны быть ориентированы на личность студента, на его активное участие в саморазвитии, получении качественных знаний, профессиональных навыков, в том числе на формирование нравственно-ценностной сферы сознания студентов, навыков коллективной работы и творческого решения конкретных учебно-воспитательных проблем.

Анализ педагогических исследований показал, что проблеме развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка уделено недостаточно внимания. Большинство исследований посвящено таким темам, как активизация обучения, познавательная самостоятельность, познавательная активность. Однако

совершенно очевидно, что в связи с качественными изменениями в системе профессиональной подготовки процесс формирования и развития познавательного интереса будущих педагогов требует дальнейшего совершенствования.

В психолого-педагогической литературе существует большое количество исследований, посвященных проблеме познавательного интереса личности. Особую значимость представляют для нас работы С.Л. Рубинштейна, Г.И. Щукиной, Н.Г. Морозовой, А.Н. Леонтьева и др., посвященные анализу понятия «интерес» (в том числе, и познавательный интерес) и его компонентов. В работах этих авторов подчеркивается единство эмоциональной, волевой и интеллектуальной сторон познавательного интереса, причем мыслительные процессы описываются как его основное структурное ядро.

Большинство специалистов связывают интерес с потребностью, но понимают эту связь по-разному. Интерес сводится к определенной форме самых разных потребностей, не только познавательных, также ряд ученых считает, что интерес – более сложное и широкое явление, чем простая потребность. Есть точка зрения, что интересы (познавательные, эстетические) перерастают в первую жизненную потребность человека, а также, что интерес вырастает из познавательной потребности, но не сводится к ней, однако утвердившийся интерес может стать потребностью [24].

Понятие познавательного интереса в обучении в современной литературе по педагогике определяется как относительно устойчивое стремление личности проникать в сущность изучаемых явлений и овладение способами добывания новых знаний [4].

Проблема активизации познавательной деятельности всегда интересовала педагогов и психологов и нашла отражение в трудах Д.Б. Эльконина, А.Н. Божович, А.Н. Леонтьева, Т.И. Шаповой и в педагогических взглядах Л.Н. Толстого. Главное условие развития и совершенствования познавательной активности они видели в создании творческой атмосферы на

уроке [58], уделяли много внимания дидактическим основам активизации учения и субъективному фактору учебной деятельности.

В психологических исследованиях А.Н. Леонтьева активизация в основном рассматривается как психическая деятельность. Проблема деятельности получила глубокую разработку в трудах Л.С. Выготского, М.С. Кветного, Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева и многих других. По мнению В.П. Иванова, деятельность – это активность, которая по форме направлена вовне, но содержательно всегда обращена на субъект и равна ему как вообще человеческому субъекту.

Диалектическая взаимосвязь этих понятий очевидна, но их следует разграничивать. С.Л. Рубинштейн заметил, что часто, говоря о психической деятельности, отождествляют его по существу с активностью. «О любом психическом процессе – восприятии, памяти, мышлении и т.д. – мы говорим, что он является единством содержания и процесса, подчеркиваем его активный характер. Но мышление как процесс – это для нас активность, а не деятельность» [53, с. 311].

По мнению Н.М. Толстовой [59] в практике современного образования проблема развития познавательной активности рассматривается одновременно с проблемой личностного роста, успешности студентов в обучении, качественной успеваемости, продуктивности и самостоятельности в различных видах деятельности. Выраженная познавательная активность личности способствует эффективному восприятию, переработке знаний, производству самостоятельного интеллектуального продукта, в связи с чем развитие познавательной активности личности выступает одной из важнейших задач современного образования.

Философами активность рассматривается как качественная характеристика деятельности, как мера и степень ее проявления. «Активность является определенной характеристикой деятельности, которая может быть более или менее активной, т.е. активность выступает в качестве показателя уровня деятельности» [60, с. 12].

Один из наиболее общих подходов к пониманию активности осуществил в своих работах В.Д. Небылицын, изучивший самые общие свойства высших регуляторных систем мозга. Психическая активность рассматривается им как компонент темперамента, имеющий наиболее широкое значение в его структуре. Понятие активности выступает как формально-динамическая черта поведения [42].

Под познавательной активностью понимается качество деятельности учащегося, проявляющееся в его отношении к содержанию и процессу учения, в стремлении к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательной цели.

В педагогической науке активность определяется как черта личности, которая характеризует отношение учащегося к познавательной деятельности: готовность, стремление, осуществление, выбор наиболее оптимальной путей для достижения цели; развитие личности в целом, ее основных черт, показывающих отношение субъекта к деятельности: потребностей мотивов, волевых усилий, эмоций.

Познавательная активность не является врожденной чертой личности. Она развивается в процессе учения. Познавательная активность тесным образом связана с биологической, психологической, педагогической и социальной активностью.

Говоря об активизации познавательной деятельности, необходимо более подробно остановиться на уровнях познавательной активности, предложенных Т.И. Шаповой.

Формирование и активизация познавательной деятельности происходят:

1) с отношением учащегося к учению, которое проявляется в интересе к содержанию усваиваемых знаний и самому процессу деятельности;

2) со стремлением проникнуть в сущность явлений и их взаимосвязей, а также овладеть способами деятельности, так как активность субъекта непосредственно связана с формами деятельности, а «каждый новый переход

в развитии форм познания есть переход ко все более глубокому отражению окружающего мира»;

3) с мобилизацией учащимся нравственно-волевых усилий по достижению цели деятельности, которая является показателем, характеризующим уровень познавательной активности. Оценивать этот показатель следует по той последовательности и настойчивости, которую проявляет ученик в процессе учения [65].

Дадим краткую характеристику каждого из уровней познавательной активности.

Первый уровень – воспроизводящая активность – характеризуется стремлением учащегося понять, запомнить и воспроизвести знания, овладеть способом их применения по образцу. Критерием этого уровня активности может служить стремление учащегося понять изучаемое явление, которое проявляется на занятии в обращении к педагогу с вопросом, в практической деятельности по выполнению заданий педагога, систематическом выполнении домашней работы. Этот уровень активности отличается неустойчивостью волевых усилий.

Второй уровень – интерпретирующая активность. Она характеризуется стремлением учащегося к выявлению смысла изучаемого содержания, проникновением в сущность явления, познанием связи между явлениями и процессами, овладении способами применения знаний в измененных условиях. Критерием оценки сформированности этого уровня активности будет являться наличие у учащегося стремления узнать причину возникновения явления, проявляющегося в постановке вопросов типа «почему?», умения объяснить природу возникновения явлений, объяснить их взаимосвязь, умения применить знания в измененной ситуации.

Третий уровень – творческий уровень активности – характеризуется интересом и стремлением не только глубоко проникнуть в сущность явлений и их взаимосвязей, но и найти для этой цели новый способ. На этом уровне

активности учащиеся проявляют стремление применить знания в новой ситуации, т.е. произвести перенос знаний и способов деятельности в условиях, которые до сих пор не были известны. Критерием оценки сформированности третьего уровня познавательной активности может служить интерес к теоретическому осмыслению изученного явления и процессов, к самостоятельному поиску решения проблем, возникших в процессе познавательной и практической деятельности. Данный уровень активности обеспечивается высокой степенью рассогласования между тем, что учащийся знал, что уже встречалось в его опыте, и новой информацией, новым явлением. На высоком уровне развития познавательной активности, связанном с высоким уровнем развития учебно-познавательного процесса наиболее ярко проявляется такое важное для развития познавательной активности качество, как познавательная самостоятельность [65].

Активизация познавательной деятельности также тесно связана с познавательным интересом, так как именно на познавательном интересе базируется познавательная активность, познавательные интересы неизбежно проникают во все сферы деятельности человека и активизируют познание. Поэтому чем шире круг познавательных интересов, тем выше познавательная активность учащегося.

В психолого-педагогической литературе понятие «познавательный интерес» трактуется следующим образом [32]:

– эмоциональное состояние, связанное с осуществлением познавательной деятельности и характеризующееся побудительностью этой деятельности (Ю.В. Зотов);

– активная познавательная направленность человека на тот или иной предмет, явление или деятельность, связанная с положительным эмоциональным отношением к ней (А.Н. Леонтьев);

– специальный психический механизм, побуждающий человека к деятельности, приносящей эмоциональное насыщение (Б.И. Додонов);

– динамические тенденции, определяющие структуру направленности личности и развивающиеся вместе с ней (Л.С. Выготский);

– форма проявления интереса, обеспечивающая направленность личности на осознание целей деятельности (И.Н. Казанцева);

– доля, привлечение к чему-либо, участие в чем-либо, склонность к чему-либо («проявлять интерес»); ценность и значение, придаваемые нами вещи, которая соответственно этому занимает наши мысли и чувства; с материальной точки зрения также польза, выгода, корысть («иметь свой интерес») (А.Ю. Дейкина);

– особое внимание к чему-нибудь, желание вникнуть в суть, узнать, понять занимательность, значительность (Д.Н. Узнадзе).

По мнению Н.Г. Морозовой, познавательные интересы направлены на процесс учебного познания и на его результаты. Она рассматривает интерес как «эмоционально-познавательное отношение (возникающее из эмоционально-познавательного переживания) к предмету или к непосредственно мотивированной деятельности, отношение, переходящее при благоприятных условиях в эмоционально-познавательную направленность личности». Н.Г. Морозова характеризует интерес, по крайней мере, тремя обязательными моментами:

- положительной эмоцией по отношению к деятельности;
- наличием познавательной стороны этой эмоции, т.е. тем, что мы называем радостью познания и познания;
- наличием непосредственного мотива, идущего от самой деятельности, т.е. деятельность сама по себе привлекает и побуждает его заниматься, независимо от других мотивов [41].

Таким образом, познавательный интерес побуждает студентов к овладению иностранного языка, активно работать, преодолевая трудности и препятствия.

В структуре познавательной активности личности студентов при обучении иностранному языку можно выделить три составляющие: потребностно-мотивационная (познавательные потребности, интересы, мотивация и цели); операционно-познавательная (выбор оптимальных путей достижения целей познания, соответствующих приемов, методов и режимов

организации работы студентов с учебным материалом; влияние личности преподавателя на сохранение и развитие познавательной мотивации); морально-волевая (мобилизация волевых усилий, проявление познавательной самостоятельности как реакции на результат рефлексивной деятельности, ситуации соперничества и др.) [59].

Рассмотрим показатели уровней познавательного интереса, разработанные в трудах Г. И. Щукиной [67; 68].

Будучи устойчивой чертой личности, познавательный интерес как предполагает Г. И. Щукина, определяет активность в учении, инициативу в постановке познавательных целей. Он определяет поисковый, творческий характер любого вида познавательной деятельности, благоприятствует формированию способностей к творчеству в самых разных видах деятельности.

По характеру проявления познавательного интереса в процессе изучения предмета выделяются уровни развития познавательного интереса: высокий, средний и низкий уровни (Таблица 1).

Таблица 1

Уровни развития познавательного интереса

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Высокий познавательный самопроизвольный интерес	Познавательный интерес, требующий систематических побуждений педагога	Познавательная инертность
Интерес к сущности явлений и процессов, к их взаимосвязям и закономерностям. Стремление разобраться в трудных вопросах.	Интерес к накоплению информации, в основе которой лежат факты, описания. Понимание сущности познания только при помощи педагога.	Эпизодический интерес к эффективным занимательным сторонам явлений при отсутствии интереса к их сущности.
Интенсивно с увлечением протекающий процесс самостоятельной деятельности.	Зависимость процесса самостоятельной деятельности от ситуации, наличия побуждений.	Мнимая самостоятельность действий (списывание с доски, у соседа по парте), частые отвлечения.
Стремление к преодолению трудностей.	Преодоление трудностей с помощью других, ожидания помощи.	Полная бездеятельность при затруднениях.
Посвящение свободного времени предмету интереса.	Эпизодические занятия предметом интереса.	Отсутствие склонности к какому-либо виду деятельности.

Познавательный интерес – это один из сильно действующих мотивов в человеческой деятельности, то есть реальная причина действий, которая ощущается человеком как особо важная для него. Интерес к изучению иностранных языков формируется у студентов только при условии определенной организации преподавателем учебного процесса.

Для целенаправленного формирования и развития познавательного интереса особенно важно, чтобы преподаватель передал студентам понимание цели, значения, ценности учебных предметов. При этом цель играет определяющую роль в успешном формировании познавательного интереса и познавательной деятельности студентов, направляя их при получении и использовании знания.

Специальные исследования по формированию познавательного интереса показывают, что он характеризуется во всех видах и на всех этапах развития следующими обязательными компонентами:

- 1) положительной эмоцией по отношению к деятельности;
- 2) наличием познавательной стороны этой эмоции;
- 3) наличием непосредственного мотива, идущего от самой деятельности [68].

Познавательный интерес успешно формируется в том случае, когда новый материал легко и ясно воспринимается, когда имеющиеся у студентов представления совпадают и ассоциируются с большим или меньшим числом элементов нового материала. Важным для развития познавательного интереса является наглядный характер обучения. Знания, воспринимаемые посредством органов чувств, легче и прочнее удерживаются в памяти. В вузе наглядность обучения служит основным источником самых отчетливых и прочных представлений. Также формированию и развитию познавательного интереса способствует заинтересованность студентов в конечном результате.

Развитие познавательного интереса проходит три основные стадии:

- 1) ситуативный познавательный интерес, возникающий в условиях новизны, неопределенности;

2) устойчивый, стабильный интерес к определенному предметному содержанию деятельности;

3) включение познавательных интересов в общую направленность личности, в систему ее жизненных целей и планов [13].

Обычно в начале учебной деятельности в вузе познавательные интересы студентов еще неустойчивы и эпизодичны, но по мере продвижения учебного процесса они становятся более устойчивыми и дифференцируются по отдельным областям знаний, где интерес перестает быть эпизодическим, а возрастает по мере его удовлетворения. Познавательные интересы в отличие от эпизодических характеризуются своей ненасыщаемостью: чем больше они могут быть удовлетворены, тем более устойчивыми и направленными становятся, чем больше учащиеся узнают об интересующем их предмете, тем сильнее становится у них потребность в получении новой информации.

Познавательный интерес студентов к определенному учебному предмету может проявляться в выполнении творческих заданий, связанных с использованием дополнительной литературы. Также интерес выражается в умении самостоятельно и творчески выполнять работу. С дополнительной литературой такие студенты работают по собственной инициативе. Эта особенность является качественной стороной интереса. Устойчивость интереса характеризуется направленностью на изучение материала, умением привлечь знание одной дисциплины при изучении других. Стремление студентов к поиску также свидетельствует о сформированности интереса [13].

О проявлении познавательного интереса можно судить по активности обучаемых, которая наблюдается в процессе познавательной деятельности и характеризуется устойчивостью и интенсивностью, в том числе:

1) выведением причинных связей, зависимостей, закономерностей самими студентами;

2) вопросами студентов;

3) стремлением обучаемых обмениваться с преподавателями интересными фактами, научными данными, почерпнутыми ими за пределами фактических занятий по предмету;

4) самостоятельностью сделанных студентами выводов и обобщений;

5) участием студентов по собственной инициативе в анализе, исправлениях и дополнениях ответов сокурсников [14].

В настоящее время знание иностранных языков требуется от специалистов различного уровня и сферы деятельности. Языковая подготовка студентов в университете стала одним из основных видов деятельности, что подтверждается существующими учебными программами. Но наличие таких программ не говорит о том, что на выходе все студенты будут владеть иностранным языком на должном уровне. Перед современным преподавателем иностранных языков стоит очень важная проблема повышения интереса к изучению иностранных языков.

Интерес к иностранному языку формирует устойчивую направленность студента на овладение глубинными знаниями и прочными практическими навыками, на достижение высокой степени владения иностранным языком. Проблема формирования и развития познавательного интереса у студентов, изучающих иностранный язык в вузе, в том числе и неязыковом, крайне важна в силу высоких требований, предъявляемых к уровню владения иностранным языком выпускников высшей школы в наши дни.

Е.И. Барабанова вслед за В.С. Ильиным выделяет типы оценочной деятельности преподавателя, исходя из ведущего средства мотивирования учебной деятельности студентов.

Первый тип, существующий в практике иноязычного образования, характерен понуждением и внешними приемами контроля в сфере обучения. Такой характер стимулирования учебной работы малоэффективен для обучения иностранным языкам. Он вызывает отрицательное отношение студентов к обучению и собственно языку. Такой прием создает почву вне

учебных интересов, прививает привычку все учебное считать скучным, нудным.

Второй тип характерен осознанием важности материала, стремлением получить высокий балл, заработать стипендию, получить поддержку товарищей. Нам думается, что подобное понимание важности изучения иностранных языков частично оправдано.

Третий тип характерен интересом к изучаемому учебному материалу. Проявление интереса к иностранным языкам связано с тем, что в современных рыночных условиях коммерческая деятельность требует практического знания языка для оформления документов и делового общения. Другие мотивы - долг, повиновение в этих случаях не исключаются, но не играют ведущей роли [4].

Для того чтобы вызвать у учащихся интерес к учебной деятельности и сформировать познавательный интерес, Г.И. Щукина предлагает:

- выявлять в педагогическом процессе объективные возможности интересных сторон, явлений окружающей жизни;
- раскрывать и постоянно поддерживать у учащихся состояние активной заинтересованности окружающими предметами, явлениями, моральными, научными ценностями;
- всей системой обучения и воспитания целенаправленно развивать интерес как ценное свойство личности, соответствующее ее творческой активности, ее целостному развитию [68].

Е.И. Барабанова в контексте развития познавательного интереса к изучению иностранного языка указывает на необходимость формирования компонентов иноязычной образовательной деятельности:

- собирать с возможной полнотой информацию об иноязычной среде, в которой действует студент, и учитывать условия его взаимодействия с этой средой;

- перерабатывать полученную иноязычную информацию (транслировать с учётом элементов трансформации) для её претворения в реальной практической учебно-научной деятельности и поведении студентов;

- вырабатывать духовные, культурные регуляторы общения с другими студентами в их совместном иноязычном учебном общении и учиться переносить навык общения в жизнь;

- восполнять специфическими средствами аудиовизуальной трансляции неизбежный в ограниченной жизненной практике человека дефицит учебно-научной иноязычной информации;

- преодолевать ограниченность опыта иноязычного общения другими способами активизации жизненных ситуаций;

- дополнять реальный жизненный опыт иноязычного общения другими представлениями, раздвигающими границы воображения;

- обобщать информацию духовных конструктов в многообразиях конкретных форм активной деятельности с использованием знаний иностранного языка;

- превращать внутреннее понимание и знание иноязычной речи во внешние и практические действия и поведение студентов [4].

Таким образом, познавательный интерес представляет собой явление, которое имеет большое количество значений, проблема интереса и его роли в учебной деятельности студентов остается востребованной и актуальной в настоящее время.

1.2 Модель развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка

Для разработки модели развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка был применен метод теоретического моделирования – опосредованное практическое или теоретическое исследование объекта, при котором непосредственно

изучается не сам объект, а некоторая вспомогательная искусственная или естественная система (модель).

Модель замещает изучаемый объект, являясь посредником между ним и исследователем. Такое замещение возможно, если между моделью и представляемой ею реальностью существует определенное соответствие, т.е. если модель является в той или иной мере аналогом изучаемого объекта. Моделирование как познавательный метод обычно предполагает наличие гомоморфизма, когда между моделью и ее прототипом есть и сходства, и различия. Основными особенностями модели, позволяющими предпочесть ее изучаемому объекту, выступают ее меньшая сложность по сравнению с объектом и наглядность [17; 43].

Модель в педагогике, по мнению В. И. Загвязинского, это созданная или выбранная исследователем система, воспроизводящая для цели познания характеристики (компоненты, элементы, свойства, отношения, параметры и т.п.) изучаемого объекта и вследствие этого находящаяся с ним в таком отношении замещения и сходства, что ее исследование служит опосредованным способом получения знания об этом объекте и дает информацию, однозначно преобразуемую в информацию о познаваемом объекте и допускающую экспериментальную проверку [22].

Разработанная в данном исследовании модель характеризуется этапностью, направленностью на определенную цель – переход студентов неязыковых факультетов на более высокий уровень развития познавательного интереса к изучению иностранного языка.

Модель развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка включает следующие компоненты:

- социальный заказ, определяющий содержание образовательного процесса;
- целевой блок;

- концептуально-методологический блок, включающий методологические подходы и принципы;
- содержательный блок, определяющий этапы развития познавательного интереса и педагогические условия реализации модели;
- критериально-диагностический блок, направленный на оценку уровня развития познавательного интереса студентов к изучению иностранного языка;
- результативный блок, отображающий прогнозируемый результат в виде повышения уровня познавательного интереса студентов (рисунок 1.1).

Разработанная модель основана на следующих подходах: личностно-ориентированном и компетентностном.

Применение личностно-ориентированного подхода заключается в предоставлении возможности студенту реализации личностных устремлений, раскрытия индивидуальности, проявления самостоятельности. Особого внимания заслуживает развитие познавательного интереса к выполняемой деятельности, способность студентов работать с иноязычным материалом, умение принимать самостоятельные решения.

Лингвострановедческий подход формирует страноведческую компетенцию – навыки и умения аналитического подхода к изучению зарубежной культуры в сопоставлении с культурой своей страны. Создаются предпосылки для иного восприятия языка как составной части всей духовной жизни общества. Изучение языка уже не является механическим процессом заучивания новых слов и грамматических правил. Языковые единицы воспринимаются как носители информации об особенностях менталитета и, как следствие, поведенческих норм иноязычного общества.



Рис. 1.1. Модель развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка

Не менее важным является и компетентностный подход. Основной идеей обучения выступает формирование ключевых компетенций [64]. В контексте освоения иностранного языка такой компетенцией является коммуникативная.

Модель развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка строится на основе следующих принципов:

1) принципа системности, требующего исследовать явления в их зависимости от внутренне связанного целого, которое они образуют, приобретая присущие целому новые свойства. В процессе развития система проходит последовательные этапы усложнения, дифференциации, трансформации своей структуры;

2) деятельностного принципа, который опирается на принципы развития и историзма, единства сознания и деятельности, предметности, активности, интериоризации – экстериоризации как механизмов усвоения общественно-исторического опыта, единства строения внешней и внутренней деятельности и задает системность в изучении познавательного интереса;

3) принципа индивидуализации, в соответствии с которым в образовательном процессе учитываются индивидуальные особенности каждого студента, что позволяет создать оптимальные условия для реализации их потенциальных возможностей;

4) принципа субъектности, в соответствии с которым человек признается источником познания и преобразования действительности, носителем активности, осуществляющим изменение в других людях и в себе самом как другом.

Развитие познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка проходит в виде последовательных этапов, на которых реализуются педагогические условия, подробно анализируемые в следующем параграфе:

1) включение студентов в активную познавательную деятельность на занятиях по иностранному языку посредством расширения их лингвострановедческой компетенции;

2) осуществление отбора содержания обучения иностранному языку с учетом лингвострановедческого подхода;

3) организация субъект-субъектной творческой деятельности преподавателя и обучающихся в процессе изучения иностранного языка.

Первым этапом развития познавательного интереса являлся подготовительный. Он заключался в отслеживании особенностей образовательной деятельности (риски, препятствия, трудности), наблюдения, прогнозирования эмоционального состояния студентов в образовательном процессе.

На следующем, содержательно-развивающем этапе, проводился формирующий эксперимент, внедрена модель развития познавательного интереса студентов неязыковых вузов к изучению иностранного языка.

На третьем, результативно-оценочном этапе, осуществлялась диагностика уровня развития познавательного интереса студентов, оценка эффективности модели.

Разработанный в исследовании критериально-диагностический блок включает уровни, критерии и показатели и позволяет объективно оценить развитие познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

Для определения степени сформированности критериев (мотивационно-целевой; когнитивно-развивающий; оценочно-результативный) необходимо опираться на разработанную шкалу, характеризующую уровень развития познавательного интереса студентов к изучению иностранного языка.

Низкий уровень характеризуется слабо развитым познавательным интересом к иностранному языку, поверхностными теоретическими знаниями по предмету, затруднениями в осуществлении самостоятельной учебной деятельности, преобладанием стремления к копированию действий, контроль и коррекция эмоционального состояния вызывают затруднения.

Средний уровень определяется неустойчивым познавательным интересом и установкой на изучение иностранного языка, базовым объемом знаний по предмету, склонностью к контролю эмоций и поведения, положительным взаимодействием с другими студентами в процессе общения в сложных ситуациях и учебной деятельности в целом, некоторыми затруднениями в осуществлении самоконтроля и самооценки.

Высокий уровень характеризуется достаточно сильно развитым познавательным интересом, осознается значимость изучаемой дисциплины, сформирована целостная система знаний, выделяются способности и навыки работы с дополнительной информацией по предмету, проявляется умение контролировать собственное эмоциональное состояние.

Все обозначенные уровни взаимосвязаны между собой и раскрывают дальнейшую работу над развитием познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

1.3 Педагогические условия успешного функционирования модели развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка

Условие выражает отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может. Сам предмет выступает как нечто обусловленное, а условие – как относительно внешнее предмету многообразие объективного мира. В отличие от причины, непосредственно порождающей то или иное явление или процесс, условие составляет ту среду, обстановку, в которой последние возникают, существуют и развиваются. Влияя на явления и процессы, условия сами подвергаются их воздействию [60].

В соответствии с утверждением Н.М. Яковлевой о том, что «объект может успешно функционировать при определении комплекса условий, поскольку случайные, разрозненные условия не могут разрешить эту задачу эффективно» [57, с. 69], была поставлена задача выявить психолого-

педагогические условия развития познавательного интереса студентов неязыковых вузов к изучению иностранного языка.

По А.К. Марковой [38], одним из факторов, влияющих на развитие положительной устойчивой мотивации учебной деятельности, являются коллективные, групповые формы деятельности.

И.А. Зимняя указывает на факторы, через которые можно воздействовать на мотивационную сферу, а следовательно, управлять ее перестройкой. К таким факторам относятся: снятие оценки и временных ограничений; демократический стиль общения; ситуация выбора; личностная значимость; продуктивный, творческий вид работы [23].

Условия, способствующие развитию познавательного интереса студентов неязыковых вузов к изучению иностранного языка, представляют собой единство целей, явлений, действий, составляют комплекс, так как отдельные случайные условия не могут способствовать развитию интересующего нас феномена. Под комплексом понимается сочетание, совокупность явлений, действий и свойств, образующих единое целое. Основной цели можно достичь, если условия будут дополнять друг друга.

В.И. Андреев считает, что педагогические условия – это обстоятельства процесса обучения, которые являются результатом целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов, а также организационных форм обучения для достижения определенных дидактических целей [2].

Учитывая, что условия представляют собой существенный компонент комплекса объектов, из наличия которых с необходимостью следует существование данного явления, и что данная категория отражает отношение предмета к окружающим явлениям, без которых он существовать не может, под педагогическими условиями мы понимаем обстоятельства процесса обучения и воспитания, которые являются результатом отбора, конструирования и применения элементов содержания, форм, методов и

средств обучения и воспитания, способствующих эффективному решению поставленных задач.

Проблема становления познавательного интереса студентов к иностранному языку представляется особенно важной в связи с гуманитаризацией всех уровней образования и постоянно растущей потребностью общества в специалистах, в совершенстве владеющих иностранным языком. Наличие устойчивого познавательного интереса к данному учебному предмету является важнейшим условием оптимизации процесса обучения иностранному языку. В связи с этим представляется необходимым выявление педагогических условий становления познавательного интереса к данному учебному предмету. В результате изучения научно-педагогической литературы была определена совокупность следующих педагогических условий:

1) включение студентов в активную познавательную деятельность на занятиях по иностранному языку посредством расширения их лингвострановедческой компетенции;

2) осуществление отбора содержания обучения иностранному языку с учетом лингвострановедческого подхода;

3) организация субъект-субъектной творческой деятельности преподавателя и обучающихся в процессе изучения иностранного языка.

Рассмотрим данные педагогические условия подробнее.

Включение студентов в активную познавательную деятельность на занятиях по иностранному языку представляется возможной с учетом особенностей познавательных интересов обучающихся.

Существенную роль в мотивации учения играют интересы, так как познавательные мотивы являются релевантными учебной деятельности студентов.

Интересы могут различаться по таким параметрам, как содержательность (направленность на определенную отрасль знания), широта (степень охвата областей знания), результативность (уровень

достижений в освоении знаний), активность (степень выраженности интереса в общей структуре деятельности) [7].

Принято также различать познавательные интересы обучающихся по уровню их сформированности и соответственно им определять пути их совершенствования.

Первый (низший, элементарный) уровень выражается во внимании к конкретным фактам, знаниям-описаниям, действиям по образцу.

Второй уровень – интерес к зависимостям, причинно-следственным связям, к их самостоятельному установлению.

Третий (высший) уровень – интерес к глубоким теоретическим проблемам, творческой деятельности по освоению профессии. Оформленность высшего уровня познавательного интереса дает основание говорить о наличии познавательной потребности.

Познавательный интерес выступает как интегральное образование, побуждающее личность к постоянному поиску преобразования действительности посредством деятельности. Любой вид человеческой деятельности содержит в себе познавательное начало. Интерес выступает как энергичный активатор, стимулятор не только познавательной, но и любой другой деятельности.

Правомерным является подход А. К. Марковой, в рамках которого познавательный интерес рассматривается как мотив учебной деятельности [38]. В этом случае от самого обучающегося требуется определенная готовность и стремление совершенствовать свою познавательную деятельность.

По мере своего формирования познавательный интерес может превратиться в устойчивое качество личности. В этом случае обучающегося отличают любознательность, жажда знаний, которые во многом определяют характер его отношений к миру и процессу познания. Познавательный интерес определяет поисковый, творческий характер любого вида деятельности. В связи с этим можно согласиться с утверждением о том, что познавательный интерес и его становление могут быть рассмотрены как по-

казатель общего развития личности. Влияние познавательного интереса на развитие личности обеспечивается рядом условий:

- уровнем развития интереса – его силой, глубиной, устойчивостью;
- характером проявления интереса в деятельности – аморфно-неясным, многосторонне-широким, локально-стержневым;
- местом познавательного интереса среди других мотивов и их взаимодействием;
- направленностью интереса – на теоретическое освоение науки или на прикладные возможности знаний;
- осознанностью интереса – связью с жизненными планами и профессиональными перспективами [32].

Указанные условия обеспечивают силу и глубину влияния познавательного интереса на личность. Наличие познавательного интереса в его совершенных формах и относительно высоких уровнях придает любой учебной деятельности интеллектуальную активность и действенное начало.

Наличие активного интереса к учебным предметам по А.К. Марковой [36], определяется прежде всего содержанием обучения. Мотивационное воздействие может оказывать лишь тот учебный материал, содержание которого соответствует потребностям.

Следующие характеристики педагогической деятельности способствуют возникновению познавательных интересов:

1) стимуляцию познавательных интересов обучающихся при помощи содержания учебного материала обеспечивают: новизна содержания учебного материала, обновление уже усвоенных знаний, историзм, современные достижения науки, практическая значимость содержания знаний;

2) стимуляции познавательных интересов за счет организации деятельности обучающихся способствуют: многообразие форм самостоятельной работы, овладение новыми способами деятельности,

проблемность, элементы исследования, творческие работы, практические работы;

3) активизацию познавательных интересов в зависимости от отношений между участниками образовательного процесса вызывают: создание эмоционального тонуса познавательной деятельности обучающихся, эмоциональность самого преподавателя, педагогический оптимизм, соревнование, поощрение [49].

Становление познавательного интереса к иностранному языку в данном возрасте проходит три последовательных этапа: ситуативный интерес, научно-технический интерес, познавательная потребность, которая непосредственно связана с проявлением интереса к контакту с культурой стран изучаемого языка. Это подразумевает знание национальных обычаев, традиций, реалий англоязычных стран, способность извлекать из единиц языка страноведческую информацию и пользоваться ею, добиваясь полноценной коммуникации, что входит в понятие лингвострановедческой компетенции.

2. Содержание обучения рассматривается современной дидактикой как постоянно изменяющаяся и развивающаяся категория, связанная с процессом обучения. Педагогически адаптированная система знаний, умений и навыков, опыт деятельности и отношение к миру входят в понятие «содержание обучения».

Основой содержания обучения иностранному языку является приобретение речевых навыков, умений и знаний, обеспечивающих возможность практического пользования языком.

Основными компонентами содержания обучения, отражающими принцип коммуникативности и лингвострановедческий подход к обучению иностранным языкам, являются:

- сферы коммуникативной деятельности, темы, ситуации и программы их развертывания, коммуникативные и социальные роли, речевые действия и речевой материал;

- языковой материал, правила его оформления и навыки оперирования им;
- комплекс специальных речевых умений, характеризующих уровень практического овладения иностранным языком как средством общения в интеркультурных ситуациях;
- система знаний национально-культурных особенностей и реалий страны изучаемого языка, формы речи и умения пользоваться ими в различных коммуникационных сферах;
- учебные и адаптивные умения, рациональные приемы умственного труда, обеспечивающие культуру усвоения языка в учебных условиях и культуру общения с его носителями [12].

Иноязычные способности являются одними из основных факторов успешности усвоения иностранного языка обучающимися и способствуют формированию и развитию интереса к иностранному языку. Поэтому развитие способностей, которые являются индивидуальными особенностями учащихся, представляется чрезвычайно важным.

Для успешного обучения иностранным языкам важно знать о следующей закономерности: успешность обучения иностранному языку является диагностическим средством индивидуального свойства личности – обучаемости и прогнозирует в будущем возможность дальнейшего совершенствования языковой подготовки [28].

Одним из оптимальных методов обучения иностранному языку представляется метод проектов или проектный метод. Во-первых, проект является самостоятельно планируемой и реализуемой студентами работой, в которой речевое общение органично вплетается в интеллектуально-эмоциональный контекст другой деятельности (игры, анкетирования, поисковой деятельности и др.). Таким образом, он позволяет реализовать межпредметные связи в обучении иностранному языку (многие проекты интегративны по своей сути), расширить пространство общения, осуществить широкую опору на практические виды деятельности.

Во-вторых, работа над проектом является творческим процессом. Студенты самостоятельно или под руководством преподавателя занимаются поиском разрешения проблемы, лично-значимой для них. Это требует в подавляющем большинстве случаев самостоятельного переноса знаний, навыков и умений в новый контекст их использования. У студентов развивается креативная компетенция как показатель коммуникативного владения иностранным языком на определенном уровне.

В-третьих, в ходе выполнения проекта студент активен, он проявляет творчество и не является пассивным исполнителем. Работая над проектом, каждый студент имеет возможность проявить собственную фантазию и креативность, активность и самостоятельность. Проектная работа позволяет исключить формальный характер изучения языка и активизирует взаимодействие обучающихся для достижения практического результата обучения языку.

В-четвертых, проект меняет функциональные обязанности преподавателя и студента. Первый активно участвует в выборе, организации и конструировании содержания обучения иностранному языку и конкретного занятия; второй выступает в роли консультанта, помощника и т.п. Таким образом, проектная работа придает процессу обучения лично-ориентированный и деятельностный характер и в полной мере отвечает новым целям обучения. Она создает условия, в которых процесс обучения иностранному языку по своим основным характеристикам приближается к процессу естественного овладения языком в аутентичном языковом контексте [29].

При отборе современных методов обучения (а также способов, приемов и форм обучения) необходимо учитывать нижеперечисленные критерии, в соответствии с которыми используемые методы должны:

- создавать атмосферу, в которой студент чувствует себя комфортно и свободно; стимулировать интересы обучающегося, развивать у него желание практически использовать иностранный язык, а также потребность учиться,

делая тем самым реальным достижение успеха в овладении предметом;

- задействовать личность в целом, вовлекать в учебный процесс эмоции и чувства, соотноситься с реальными потребностями студента, стимулировать речевые, когнитивные, творческие способности;

- создавать ситуации, в которых преподаватель не является центральной фигурой; студент должен осознать, что изучение иностранному языку в большей степени связано с его личностью и интересами, нежели с заданными приемами и средствами обучения;

- учить работать над языком самостоятельно, следовательно, обеспечивать дифференциацию и индивидуализацию учебного процесса;

- предусматривать различные формы работы: индивидуальную, групповую, коллективную, в полной мере стимулирующие активность обучающихся, их самостоятельность, творчество и т.п.

Таким образом, усваиваемое с помощью методов обучения содержание обучения иностранным языкам должно восприниматься учащимися как инструмент и средство социального взаимодействия с партнерами по общению.

3. Решению проблемы становления познавательного интереса обучающихся средствами лингвострановедения будет способствовать интенсификация учебной деятельности каждого студента, а также интенсификация взаимодействия преподавателя со студентами и студентов между собой в учебном процессе, что возможно лишь при переходе на субъект-субъектные отношения при соблюдении принципов личностно-ориентированного подхода.

Объективная сущность процесса обучения иностранным языкам состоит во взаимодействии его субъектов. Для приближения процесса обучения иностранному языку по своим основным параметрам к процессу овладения языком в естественной языковой ситуации необходимо организовать во время занятий субъект-субъектную творческую деятельность

со всеми реальными, межчеловеческими отношениями и целенаправленностью в практическом использовании языка [31].

Результатом такого взаимодействия является освоение обучающимися речевого опыта и приобщение с помощью языка к новой культуре и национальным традициям в их сопоставлении со своим национальным и речевым опытом в родном языке.

Это дает основание при определении закономерностей иностранному языку ориентироваться как на общую образовательную концепцию, в центре которой находится личность учащегося, а в условиях обучения иностранному языку – вторичная языковая личность, так и на общие закономерности усвоения иностранного языка в условиях взаимодействия с субъектами учебного процесса.

Личностно-ориентированная образовательная концепция позволяет поставить в центр образовательной системы учащегося, интересы его развития, личностные структуры сознания. Личностно-ориентированная направленность образования меняет его содержание, которое должно:

- способствовать усвоению учащимся социального опыта, то есть знаний, навыков и умений, которые необходимы ему для нормальной жизнедеятельности в обществе;
- стимулировать способность к свободному и креативному мышлению;
- развивать умение осознанно планировать свое развитие, понимать динамику последнего и самостоятельно учиться;
- развивать в студенте систему личностных свойств и качеств, способствующих его саморазвитию: мотивацию, рефлексивность, системные знания как средство контроля сформированности картины мира и др. [56].

Поскольку система обучения иностранному языку есть один из элементов общей системы образования, то все выше сказанное имеет отношение и к ней. Следовательно, основным принципом обучения иностранному языку является личностно-ориентированная направленность, направленность на языковую личность обучающегося.

В таком понимании языковая личность есть многослойный и многокомпонентный набор языковых способностей, умений, готовности к осуществлению речевых поступков разной степени сложности, поступков, включающих выявление и характеристику мотивов и целей, движущих развитием личности, ее поведением, управляющих ее текстопроизводством и в конечном итоге определяющих иерархию смыслов и ценностей в языке модели мира.

Принцип ориентации обучения иностранному языку на формирование в обучаемом черт вторичной языковой личности делает актуальной задачу не просто научить вести себя (с помощью иностранного языка) как носитель изучаемого языка, но и развить у способность и готовность осуществлять текстовую деятельность на изучаемом языке, способность к адекватному взаимодействию с представителями иных культур и социумов (на разных уровнях).

Таким образом, личностно-ориентированный характер обучения иностранному языку диктует необходимость переосмысливать деятельность преподавателя и студентов. Студент становится главным субъектом учебного процесса. Преподаватель выступает не просто в роли модератора, создающего стимулы, побуждающие к усвоению содержания обучения, он является помощником и организатором общения на изучаемом языке и с помощью языка.

Учитывая все сказанное выше, была разработана программа становления познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Понятие познавательного интереса в обучении в современной литературе по педагогике определяется как относительно устойчивое стремление личности проникать в сущность изучаемых явлений и овладение способами добывания новых знаний.

Познавательные интересы направлены на процесс учебного познания и на его результаты. Познавательный интерес побуждает студентов к овладению иностранного языка, активно работать, преодолевая трудности и препятствия.

Познавательный интерес характеризуется во всех видах и на всех этапах развития следующими обязательными компонентами: положительной эмоцией по отношению к деятельности; наличием познавательной стороны этой эмоции; наличием непосредственного мотива, идущего от самой деятельности.

Модель мотивации студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка создана на основе личностно-ориентированного, лингвострановедческого и компетентностного подходов к изучению иностранного языка и реализуется на подготовительном, содержательно-развивающем и результативно-оценочном этапах. Результатом реализации модели является повышение уровня познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

Модель развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка включает следующие компоненты: социальный заказ, определяющий содержание образовательного процесса; целевой блок; концептуально-методологический блок, включающий методологические подходы и принципы; содержательный блок, определяющий этапы развития познавательного интереса и педагогические условия реализации модели; критериально-диагностический блок, направленный на оценку уровня развития познавательного интереса студентов к изучению иностранного языка; результативный блок, отображающий прогнозируемый результат в виде повышения уровня познавательного интереса студентов.

Педагогическими условиями успешного функционирования модели мотивации студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка являются включение студентов в активную познавательную деятельность на занятиях по иностранному языку посредством расширения

их лингвострановедческой компетенции; осуществление отбора содержания обучения иностранному языку с учетом лингвострановедческого подхода; организация субъект-субъектной творческой деятельности преподавателя и обучающихся в процессе изучения иностранного языка.

ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ К ИЗУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

2.1 Опытная работа по развитию познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка

Опытная работа по развитию по развитию познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка осуществлялась в три этапа.

Первым этапом (2018 г.) являлся подготовительный. Он заключался в отслеживании особенностей образовательной деятельности (риски, препятствия, трудности), наблюдения, прогнозирования эмоционального состояния студентов в образовательном процессе.

На следующем, содержательно-развивающем этапе (2018 г.), проводился формирующий эксперимент, внедрена модель развития познавательного интереса студентов неязыковых вузов к изучению иностранного языка.

На третьем, результативно-оценочном этапе (2019 г.), осуществлялась диагностика уровня развития познавательного интереса студентов, оценка эффективности модели.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить модель развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка и педагогические условия её успешной реализации.

Объект исследования: образовательный процесс вуза.

Предмет исследования: педагогические условия развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

Гипотеза исследования: процесс развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка будет эффективным, если:

- применяются личностно-ориентированный, лингвострановедческий и компетентностный подходы к изучению иностранного языка, реализуемые на основе принципа системности, деятельностного принципа, принципов индивидуализации и субъектности;

- разработана модель развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка;

- реализуются педагогические условия успешного функционирования модели развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

Задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Провести диагностику познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

2. Провести диагностику учебной мотивации студентов.

3. Провести диагностику профессиональной мотивации изучения учебной дисциплины.

4. Разработать и реализовать программу по развитию познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

5. Провести повторную диагностику после реализации программы по развитию познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

6. Провести статистическую обработку результатов исследования.

7. Провести анализ и сделать выводы по результатам опытно-экспериментального исследования.

База исследования: Высшая школа физической культуры и спорта Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»).

Методы и методики опытной работы

Для реализации задач использованы следующие методы:

– эмпирические методы – письменный опрос, психолого-педагогическое тестирование, констатирующий и формирующий эксперимент;

– методы математической статистики (критерий Т-Вилкоксона).

Методики исследования:

1. Анкета определения познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

2. Методика для диагностики учебной мотивации студентов А.А. Реан, В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой.

3. Методика «Интерес к изучению учебного курса» С.В. Морозовой.

Рассмотрим методики исследования более подробно.

1. Анкета определения познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка (Приложение 1).

Анкета разработана с целью выявления уровня сформированности познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

Анкета содержит 12 вопросов, два из которых выявляют социально-демографические характеристики респондентов. Остальные вопросы направлены на изучение познавательного интереса.

2. Методика для диагностики учебной мотивации студентов А.А. Реан, В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой (Приложение 2).

Структуру опросника составляют 7 шкал: коммуникативные, профессиональные, учебно-познавательные, широкие социальные мотивы, а также мотивы творческой самореализации, избегания неудачи и престижа.

Опросник состоит из описания 34 мотивов, субъективную значимость каждого из которых предлагается оценить по 5-балльной шкале (1 балл соответствует минимальной значимости мотива, 5 баллов – максимальной). При обработке данных производится усреднение оценок по мотивационным факторам, относящимся к каждой шкале опросника. Таким образом, результирующие значения по шкалам также находятся в диапазоне от 1 до 5

баллов: чем выше балл по шкале, тем более выраженным является данный вид мотивации.

Благоприятной является высокая значимость для студента учебно-познавательной и профессиональной мотивации.

Наименее благоприятно преобладание мотивации избегания. Высокий уровень мотивов избегания может вести к отрицательным эмоциям в процессе обучения, низкому уровню самостоятельности и неспособности самостоятельно организовывать собственное обучение.

Различные составляющие социальной мотивации (коммуникативные и социальные, мотивы престижа) в благоприятной ситуации могут быть выражены на среднем или относительно высоком уровне. Однако важно, чтобы они сочетались при этом с выраженными учебно-познавательными и профессиональными мотивами. Преобладание социальной мотивации при слабой выраженности учебно-познавательных и профессиональных мотивов может вести к формальности в обучении, снижению интереса и позитивного эмоционального фона в процессе обучения.

Выраженность мотивов творческой саморегуляции может быть фактором облегчающим выполнение нестандартных, творческих заданий, однако также при достаточно высоком уровне учебно-познавательной и профессиональной мотивации.

3. Методика «Интерес к изучению учебного курса» С.В. Морозовой (Приложение 3).

Методика диагностики интереса к изучению учебного курса разработана С.В. Морозовой в 2013 г. на основе часто используемых методик диагностики мотивации учения в психолого-педагогических исследованиях, в частности «Опросник мотивации изучения естественных наук» (Science Motivation Questionnaire), разработанный S.M. Glinn и др. в 2005 г. (Glenn S.M. et al, 2009); «Шкала академической мотивации» (Academic Motivation Scale), разработанная R.J. Vallerand и N. Otis (Vallerand R.J. et al., 1992; Otis N. et al., 2005).

Методика состоит из 18 высказываний, касающихся познавательного интереса к учебной дисциплине и профессиональной мотивации студентов. С.В. Морозова выделила четыре шкалы мотивации: 1) «внутренняя профессиональная мотивация»; 2) «внешняя профессиональная мотивация»; 3) «познавательный интерес»; 4) «учебная успешность».

Характеристики выборки и интерпретация полученных результатов исследования

В опытно-экспериментальной работе приняли участие 27 студентов (17 юношей и 10 девушек) 1 курса очной формы обучения в возрасте 17-18 лет Высшей школы физической культуры и спорта Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»).

С целью определения познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка, нами была разработана анкета «Анкета определения познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка» (Приложение 1).

Студентам 1 курса Высшей школы физической культуры и спорта Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ») было предложено ответить на вопросы анкеты, которые предполагали как выбор одного варианта ответа, так и свободный ответ.

В анкетировании приняли участие 27 студентов (17 юношей и 10 девушек) 1 курса очной формы обучения в возрасте 17-18 лет.

Результаты анкетирования представлены на рисунках 1-14.

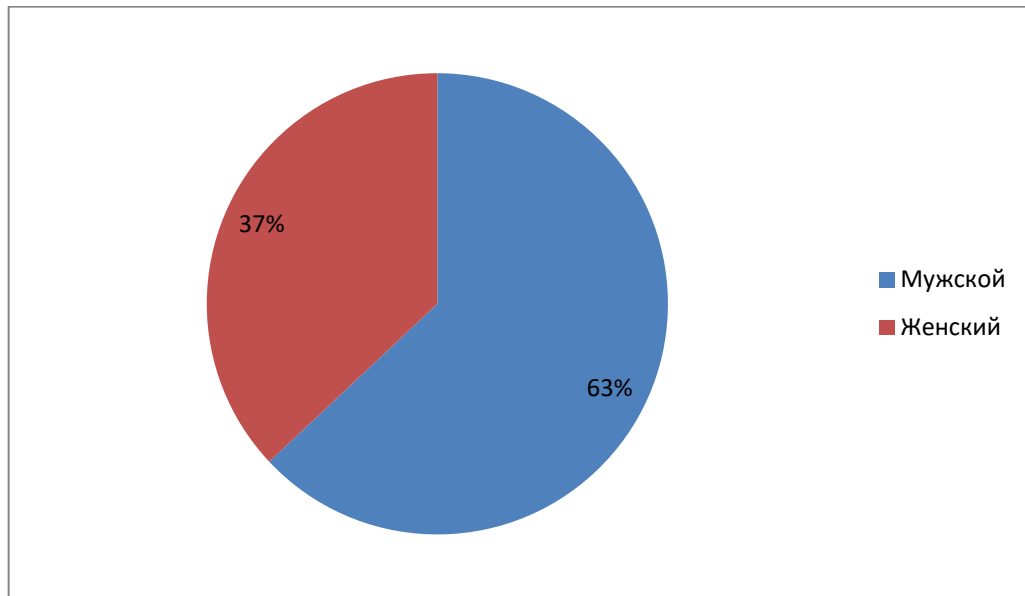


Рисунок 1 – Результаты ответа на вопрос анкеты «Ваш пол».

Результаты рисунка 1 показывают, что 63 % (17 чел.) студентов – юноши, 37 % (10 чел.) студентов – девушки.

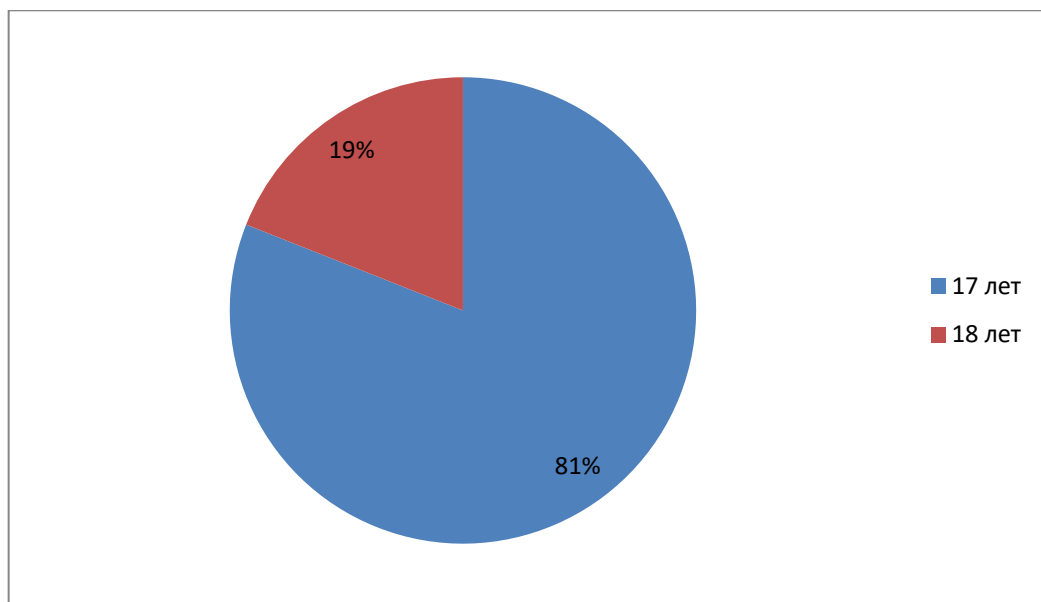


Рисунок 2 – Результаты ответа на вопрос анкеты «Ваш возраст».

Результаты рисунка 2 показывают, что студенты распределены по возрасту следующим образом: 17 лет – 81 % (22 чел.) студентов, 18 лет – 19 % (5 чел.) студентов.

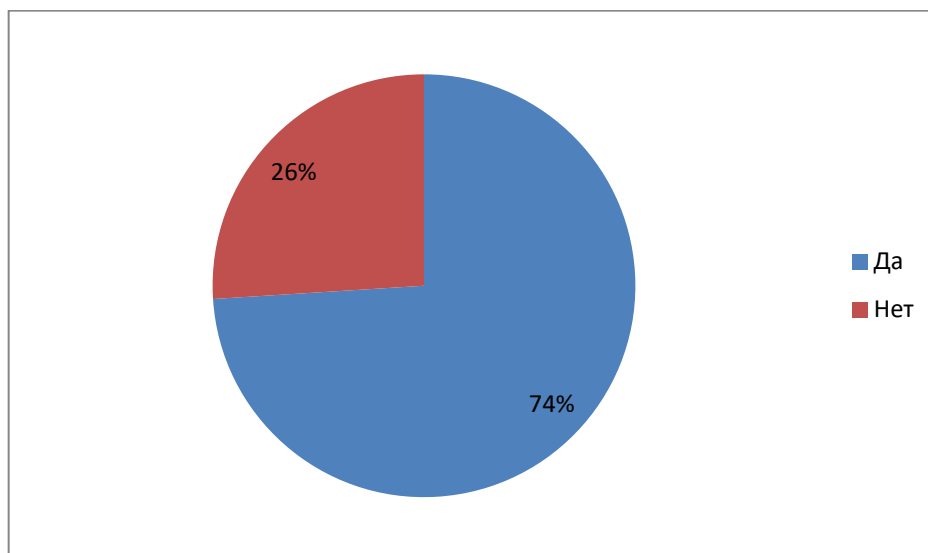


Рисунок 3 – Результаты ответа на вопрос анкеты «Как Вы думаете, нужно ли изучать иностранный язык? Пригодится ли он Вам в жизни?»

Результаты рисунка 3 показывают, что на данный вопрос положительно ответили 74 % (20 чел.) студентов, отрицательно – 26 % (7 чел.) студентов. Таким образом, большинство студентов считают, что знание иностранного языка необходимо им в жизни.

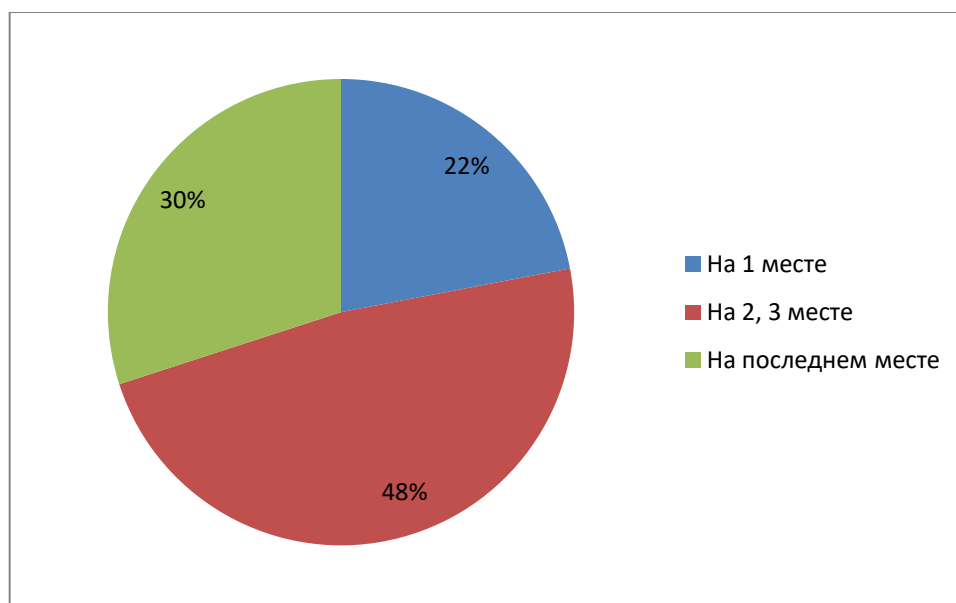


Рисунок 4 – Результаты ответа на вопрос анкеты «На каком месте по важности находится для Вас иностранный язык, как учебная дисциплина, среди остальных учебных дисциплин?»

Результаты рисунка 4 показывают, что на вопрос, «На каком месте по важности находится для Вас иностранный язык, как учебная дисциплина, среди остальных учебных дисциплин?» ответы распределились следующим образом: на первом месте – 22 % (6 чел.) студентов; на втором, третьем месте – 48 % (13 чел.) студентов; на последнем месте – 30 % (8 чел.) студентов.

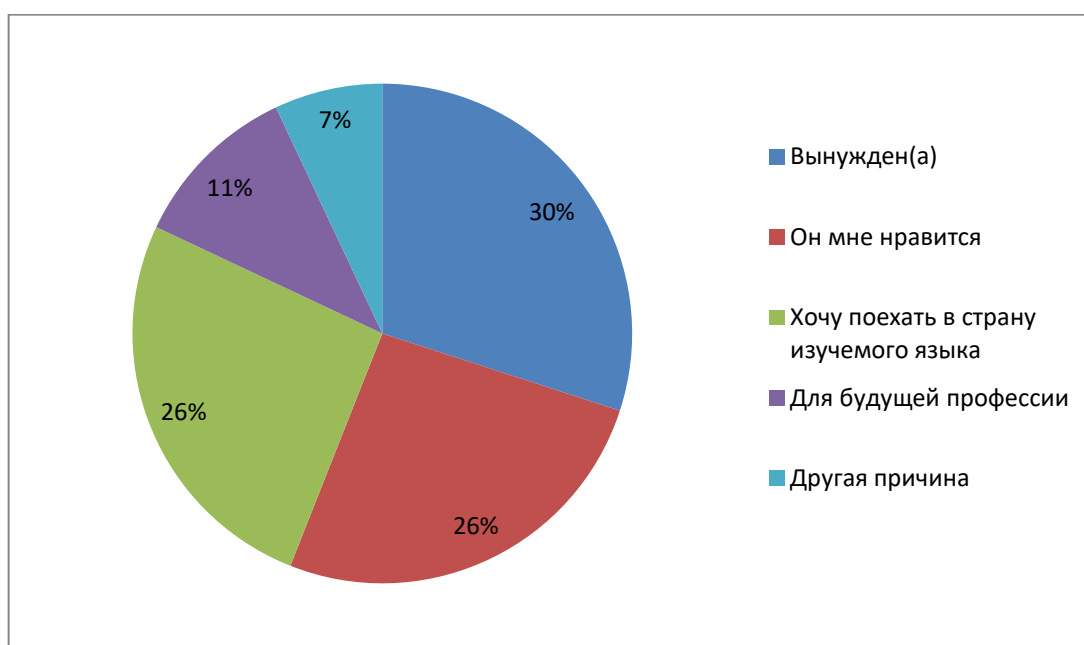


Рисунок 5 – Результаты ответа на вопрос анкеты «С какой целью Вы изучаете иностранный язык?»

Результаты рисунка 5 показывают, что студенты изучают иностранный язык в следующих целях: вынужден (а) – 30 % (8 чел.) студентов; нравится – 26 % (7 чел.) студентов; чтобы поехать в страну изучаемого языка – 26 % (7 чел.) студентов; для будущей профессии – 11 % (3 чел.) студентов; другая причина – 7 % (2 чел.) студентов.

Таким образом, у всего 26 % (7 чел.) студентов выражен познавательный интерес к изучению иностранного языка, 37 % (10 чел.) студентов изучают его в узко прагматических целях, 37 % (10 чел.) в силу сложившихся обстоятельств жизни, что свидетельствует об отсутствии познавательного интереса.

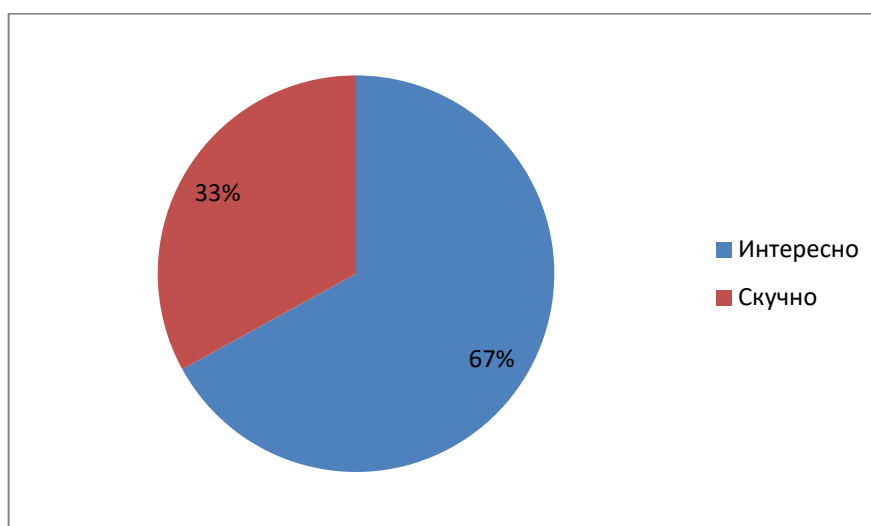


Рисунок 6 – Результаты ответа на вопрос анкеты «На занятиях по иностранному языку Вам...»

Результаты рисунка 6 показывают, что большинству студентов интересно на занятиях по иностранному языку – 67 % (18 чел.) студентов, скучно 33 % (9 чел.) студентам. Качественный анализ ответов студентов показал, что скучно на занятиях по иностранному языку именно тем студентам, которые изучают его в силу сложившихся обстоятельств жизни.

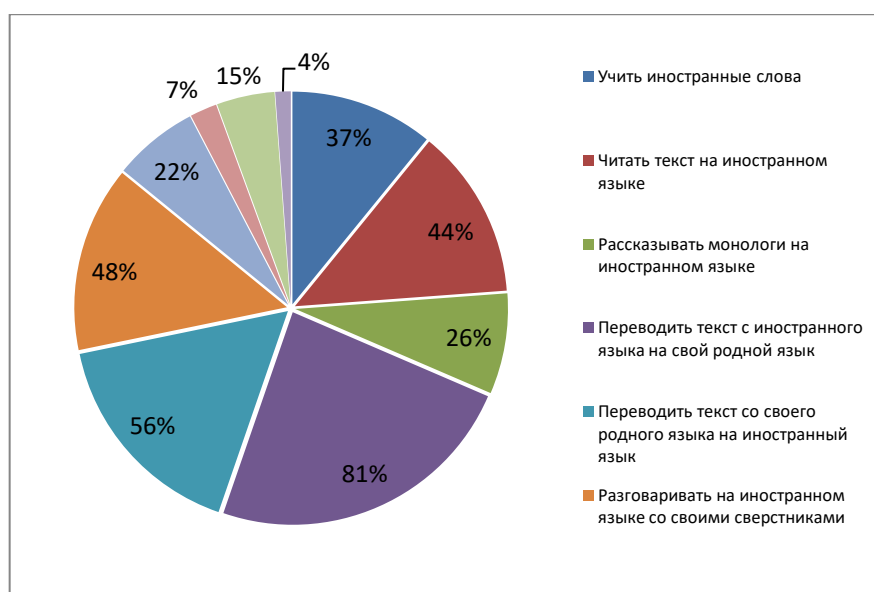


Рисунок 7 – Результаты ответа на вопрос анкеты «Что Вам больше всего нравится при изучении иностранного языка?»

Результаты рисунка 7 показывают, что студентам больше всего нравится при изучении иностранного языка: учить иностранные слова – 37 %

(10 чел.); читать текст на иностранном языке – 44 % (12 чел.); рассказывать монологи на иностранном языке – 26 % (7 чел.); переводить текст с иностранного на свой родной язык – 81 % (22 чел.); переводить текст со своего родного языка на иностранный язык – 56 % (15 чел.); разговаривать на иностранном языке со своими сверстниками – 48 % (13 чел.); разговаривать на иностранном языке с преподавателем – 22 % (6 чел.); разговаривать на иностранном языке с носителем языка – 7 % (2 чел.); смотреть фильмы на иностранном языке без перевода – 15 % (4 чел.); всё перечисленное выше – 4 % (1 чел.).

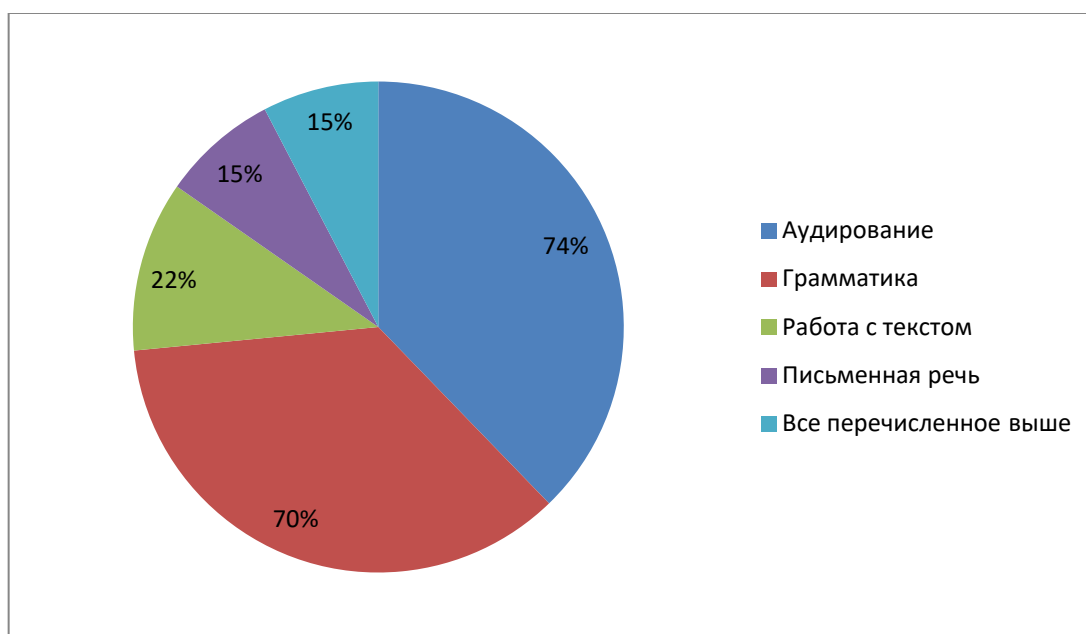


Рисунок 8 – Результаты ответа на вопрос анкеты «Что вызывает у Вас трудности в овладении иностранным языком?»

Результаты рисунка 8 показывают, что наибольшие трудности в овладении иностранным языком вызывают: аудирование – 74 % (20 чел.), грамматика – 70 % (19 чел.), работа с текстом – 22 % (6 чел.), письменная речь – 15 % (4 чел.), всё перечисленное выше – 15 % (4 чел.).

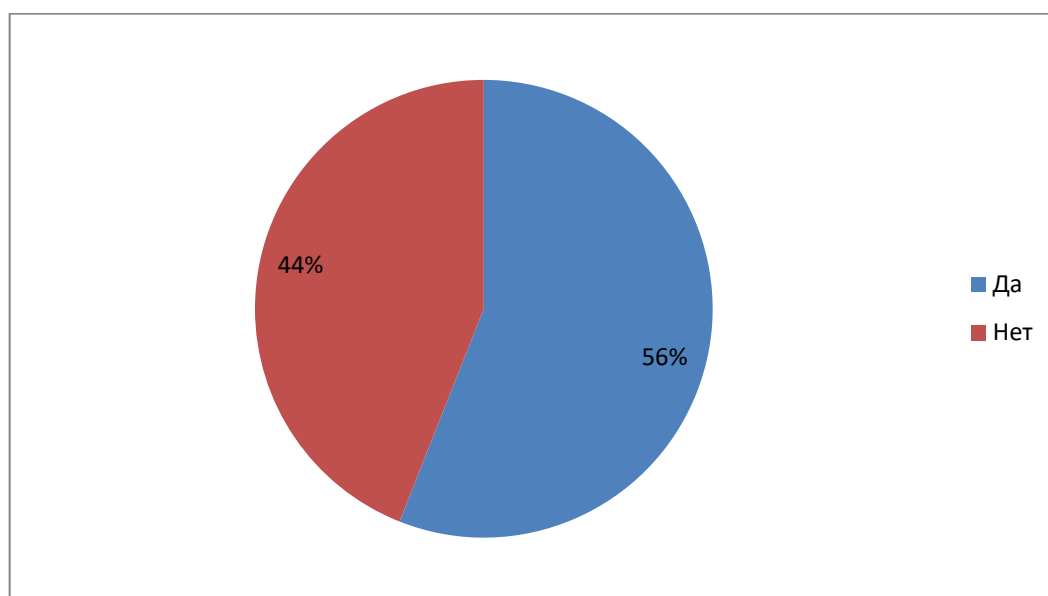


Рисунок 9 – Результаты ответа на вопрос анкеты «Трудно ли Вам выполнять домашние задания по иностранному языку?»

Результаты рисунка 9 показывают, что на вопрос, «Трудно ли Вам выполнять домашние задания по иностранному языку», «да» ответили 56 % (15 чел.) студентов, «нет» – 44 % (12 чел.).

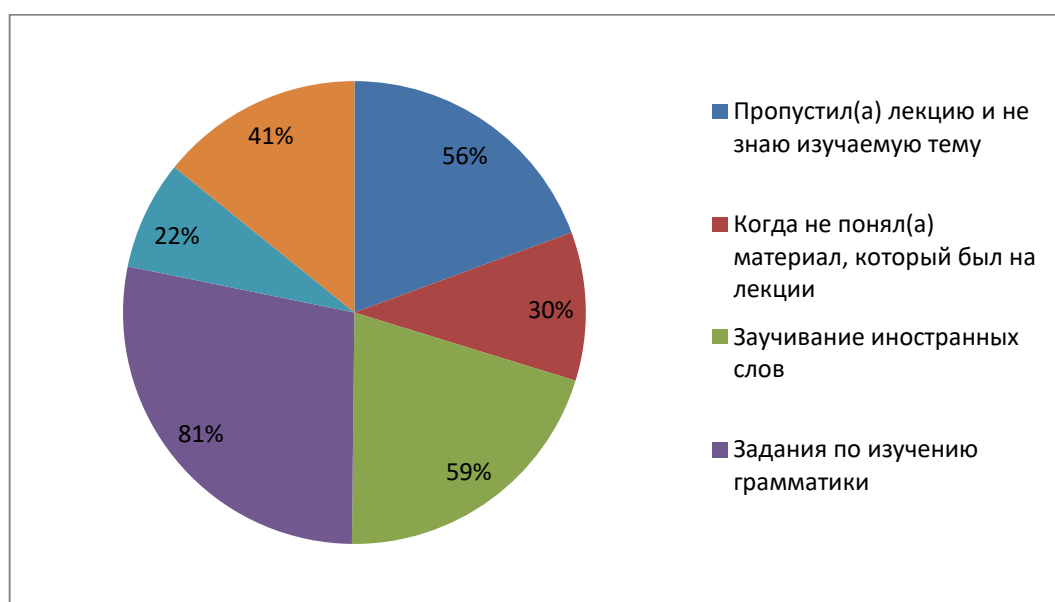


Рисунок 10 – Результаты ответа на вопрос анкеты «Что вызывает у Вас трудности при выполнении домашнего задания по иностранному языку?»

Результаты рисунка 10 показывают, что наибольшие трудности при выполнении домашнего задания по иностранному языку вызывают: пропуск лекции и незнание изучаемой темы – 56 % (15 чел.), непонимание материала,

который был на лекции – 30 % (8 чел.), заучивание иностранных слов – 59 % (16 чел.), задания по изучению грамматики – 81 % (22 чел.), перевод текста с иностранного языка – 22 % (6 чел.), переводы текста на иностранный язык – 41 % (11 чел.).

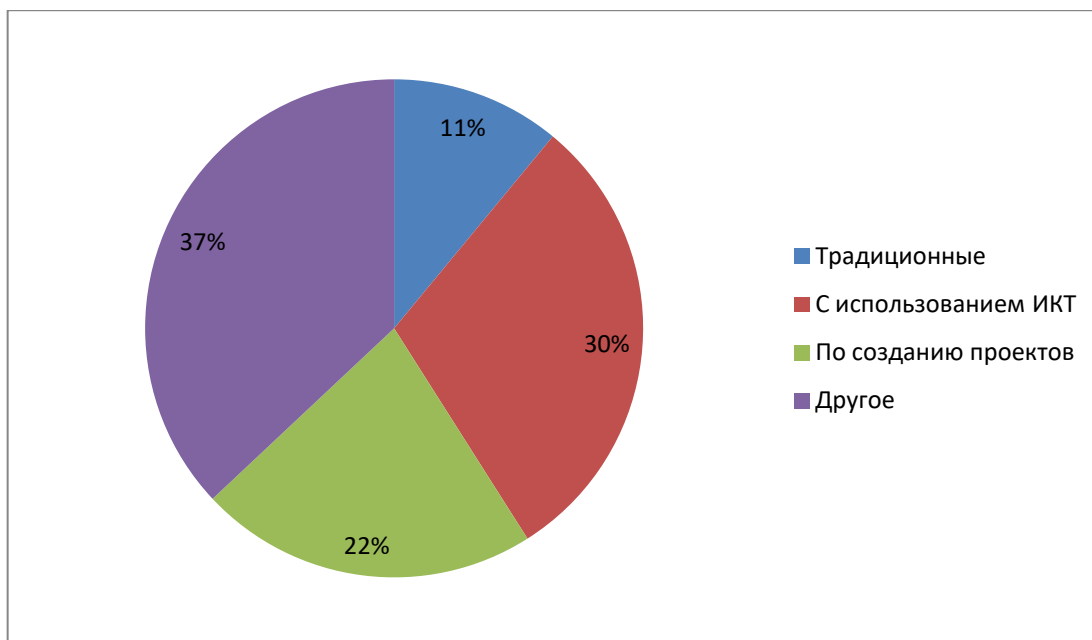


Рисунок 11 – Результаты ответа на вопрос анкеты «Какие занятия по иностранному языку Вам нравится посещать?»

Результаты рисунка 11 показывают, что студентам нравится посещать следующие занятия по иностранному языку: традиционные – 11 % (3 чел.); с использованием информационных и коммуникационных технологий – 30 % (8 чел.); по созданию проектов совместной деятельности с использованием ИКТ – 22 % (6 чел.); другое (с использованием видео; виртуальное путешествие по зарубежной стране, городу, виртуальные экскурсии по достопримечательностям; разыгрывание сценок) – 37 % (10 чел.).

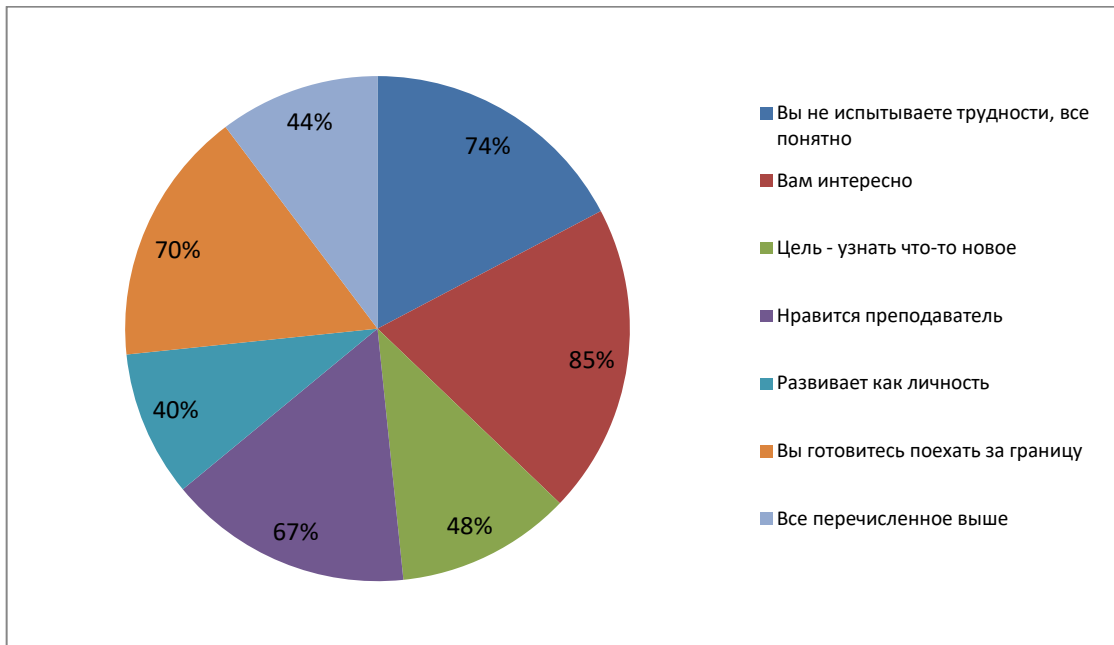


Рисунок 12 – Результаты ответа на вопрос анкеты «Представьте, что Вы с удовольствием посещаете занятия по иностранному языку. Это потому, что...»

Результаты рисунка 12 показывают, что на вопрос анкеты «Представьте, что Вы с удовольствием посещаете занятия по иностранному языку. Это потому, что...» студенты ответили следующим образом: интересно – 85 % (23 чел.); не испытываю трудностей, все понятно – 74 % (20 чел.); готовлюсь поехать за границу – 70 % (19 чел.); нравится преподаватель и его стиль ведения занятия – 67 % (18 чел.); есть цель: узнать, что-то новое – 48 % (13 чел.); всё перечисленное выше – 44 % (12 чел.); изучение иностранного языка развивает как личность – 40 % (11 чел.).

Таким образом, 85 % (23 чел.) студентов осознают, что познавательный интерес является важным компонентом при изучении иностранного языка.

Далее проанализируем результаты исследования по методике для диагностики учебной мотивации студентов А.А. Реан, В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой. Результаты представлены на рисунке 13.

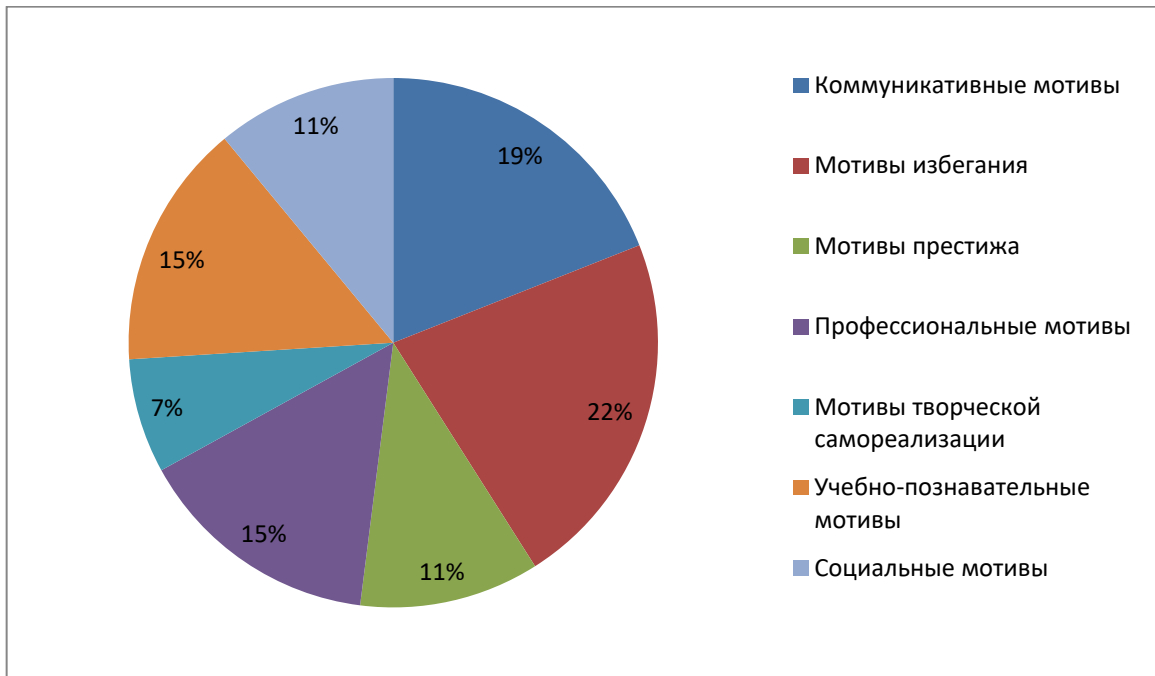


Рисунок 13 – Результаты диагностики учебной мотивации студентов по методике А.А. Реан, В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой.

Результаты рисунка 13 показывают, что мотивы избегания неудачи выражены у 22 % (6 чел.) студентов. Высокий уровень мотивов избегания может вести к отрицательным эмоциям в процессе обучения, низкому уровню самостоятельности и неспособности самостоятельно организовывать собственное обучение. Среди мотивов избегания – мотивы, связанные с избеганием осуждения, соревновательные мотивы, мотивы вынужденного обучения.

Коммуникативные мотивы выражены у 19 % (5 чел.) студентов. Для данных студентов важным является общение и принадлежность к учебному коллективу.

Профессиональные мотивы преобладают у 15 % (4 чел.) студентов. Данным студентам нравится избранная профессия, выбор профессии является осознанным, они стремятся к реализации своих знаний и умений.

Учебно-познавательные мотивы выражены у 15 % (4 чел.) студентов. У данных студентов преобладают познавательные мотивы, для них учение важно как деятельность.

Социальные мотивы преобладают у 11 % (3 чел.) студентов. Такие мотивы отражают стремление к социальному успеху, также они могут быть связаны с переживанием долга перед кем-то (например, родителями, социальными группами или институтами).

Мотивы престижа выражены у 11 % (3 чел.). Для данных студентов важны оценки, они хотят быть лучшими в какой-либо сфере, получить преимущество перед другими.

Мотивы творческой самореализации – у 7% (2 чел.). Для таких студентов важным является творческая деятельность, создание нового.

Таким образом, всего у 37 % (10 чел.) в структуре мотивации выражен познавательный интерес.

Далее проанализируем результаты исследования по методике «Интерес к изучению учебного курса» С.В. Морозовой. Результаты представлены на рисунке 14.

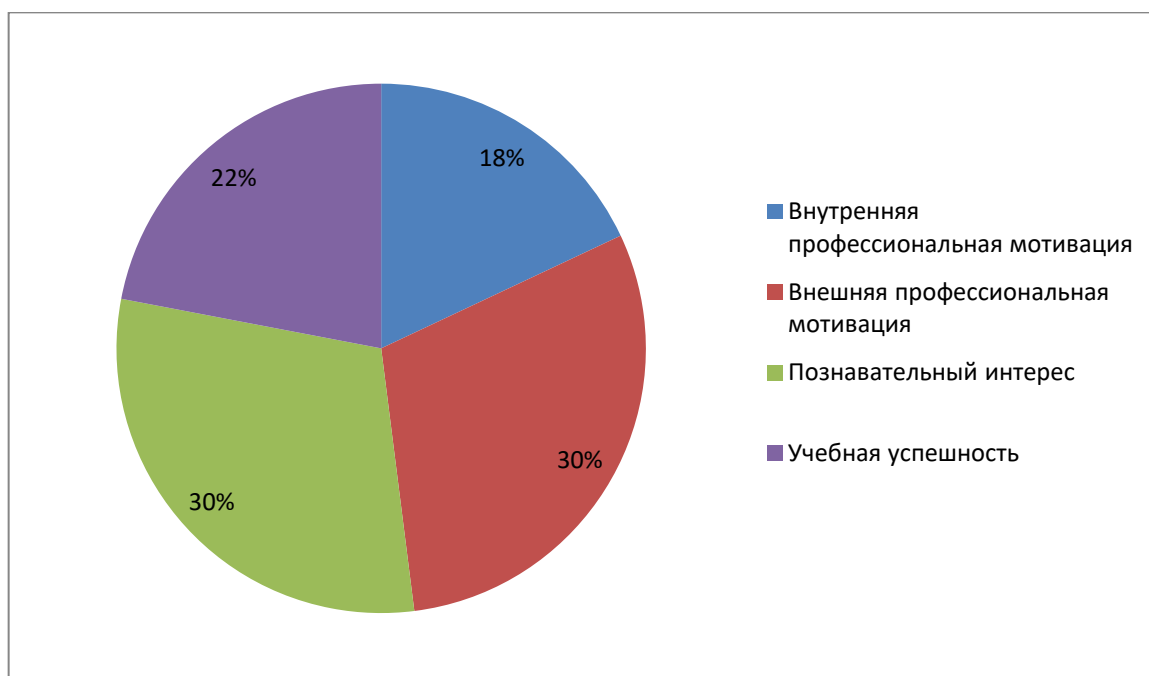


Рисунок 14 – Результаты диагностики по методике «Интерес к изучению учебного курса» С.В. Морозовой.

Результаты рисунка 14 показывают, что у 30 % (8 чел.) студентов выражен познавательный интерес к изучению иностранного языка.

Результаты по данной шкале указывают на выраженность у данной группы студентов потребности, побуждающей их к такой деятельности, которая удовлетворяет потребность в объективных достижениях и приносит им желанное эмоциональное насыщение. Познавательный интерес к изучению иностранного языка выражается в стремлении узнать новое, неизвестное и непонятное, понять суть и закономерности языка.

Также у 30 % (8 чел.) студентов выражена внешняя профессиональная мотивация. Она носит прагматический характер и имеет внешнюю направленность. Овладение содержанием учебного предмета служит не целью, а средством достижения других целей. При внешней мотивации знание не выступает целью учения, студент отчужден от процесса познания. Изучение иностранного языка не является внутренне принятым, внутренне мотивированным, а его содержание не становится личностной ценностью.

У 22 % (6 чел.) студентов выражены мотивы учебной успешности. Фактор учебной успешности в определенной мере отражает уровень самооценки студентов. Вероятно, данным студентам свойственно предъявлять завышенные требования к окружающим и себе.

У 18 % (5 чел.) студентов выражена внутренняя профессиональная мотивация. Студенты данной группы обучаются в профессиональном учебном заведении, осваивают азы профессиональных знаний и умений, а также присваивают систему профессиональных ценностей, свойственную для определенного сообщества профессионалов. Выраженность познавательного интереса зависит от того, насколько владение иностранным языком может служить профессиональным целям.

По результатам анкетирования и психодиагностики определено, что познавательный интерес выражен у 48 % (13 чел.) студентов, что обуславливает важность создания и проверки эффективности модели развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка в ходе опытной работы.

2.2 Проверка модели развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка в ходе опытной работы

Результаты анкетирования и проведенных методик по изучению познавательного интереса студентов 1 курса очной формы обучения Высшей школы физической культуры и спорта Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ») к изучению иностранного языка показали, что для 85 % (23 чел.) студентов познавательный интерес является важным компонентом при его изучении, поэтому проверка модели развития познавательного интереса проводилась на выборке из 27 студентов (17 юношей и 10 девушек) в возрасте 17-18 лет, которые участвовали в диагностике.

Цели обучения английскому языку студентов неязыкового факультета:

- дальнейшее развитие иноязычной коммуникативной компетенции (речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, учебно-познавательной);

- речевая компетенция - совершенствование коммуникативных умений в четырех видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении и письме); умений планировать свое речевое и неречевое поведение;

- языковая компетенция - систематизация ранее изученного материала; овладение новыми языковыми средствами в соответствии с отобранными темами и сферами общения; увеличение объема используемых лексических единиц; развитие навыков оперирования языковыми единицами в коммуникативных целях;

- социокультурная компетенция – увеличение объема знаний о социокультурной специфике стран изучаемого языка, совершенствование умений строить свое речевое и неречевое поведение адекватно этой специфике,

формирование умений выделять общее и специфическое в культуре родной страны и страны изучаемого языка;

- компенсаторная компетенция — дальнейшее развитие умений выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче иноязычной информации;

- учебно-познавательная компетенция — развитие общих и специальных учебных умений, позволяющих совершенствовать учебную деятельность по овладению английским языком, удовлетворять с его помощью познавательные интересы в других областях знания;

- развитие и воспитание способности и готовности к самостоятельному и непрерывному изучению английского языка, дальнейшему самообразованию с его помощью, использованию английского языка в других областях знаний; способности к самооценке через наблюдение за собственной речью на родном и английском языках; личностному самоопределению студентов в отношении их будущей профессии; их социальная адаптация; формирование качеств гражданина и патриота.

В результате изучения иностранного языка на базовом уровне студент неязыкового факультета должен знать / понимать:

- значения новых лексических единиц, связанных с тематикой обучения и соответствующими ситуациями общения, в том числе оценочной лексики, реплик-клише речевого этикета, отражающих особенности культуры страны / стран изучаемого языка;

- значение изученных грамматических явлений в расширенном объеме (видовременные, неличные и неопределенно-личные формы глагола, формы условного наклонения, косвенная речь/косвенный вопрос, побуждение и др., согласование времен);

- страноведческую информацию из аутентичных источников, обогащающую социальный опыт школьников: сведения о стране / странах изучаемого языка, их науке и культуре, исторических и современных реалиях, общественных деятелях, месте в мировом сообществе и мировой культуре, взаимоотношениях с нашей страной, языковые средства и правила речевого и

неречевого поведения в соответствии со сферой общения и социальным статусом партнера.

В различных видах продуктивной и рецептивной речевой деятельности студент должен уметь:

а) в говорении:

- вести диалог, используя оценочные суждения в ситуациях официального и неофициального общения (в рамках изученной тематики); беседовать о себе, своих планах; участвовать в обсуждении проблем в связи с прочитанным / прослушанным текстом, соблюдая правила речевого этикета;

- рассказывать о своем окружении, рассуждать в рамках изученной тематики и проблематики; представлять социокультурный портрет своей страны и стран изучаемого языка;

б) в аудировании:

- относительно полно и точно понимать высказывания собеседника в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, понимать основное содержание и извлекать необходимую информацию из различных аудио- и видеотекстов: прагматических (объявления, прогноз погоды), публицистических (интервью, репортаж);

в) в чтении:

- читать аутентичные тексты различных стилей: публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические, используя основные виды чтения (ознакомительное, изучающее, поисковое/просмотровое) в зависимости от коммуникативной задачи;

г) в письменной речи:

- писать личное письмо, заполнять анкету, письменно излагать сведения о себе в форме, принятой в странах изучаемого языка, делать выписки из иноязычного текста.

Студент должен использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни:

- для общения с представителями других стран, ориентации в

современном поликультурном мире;

- получения сведений из иноязычных источников информации (в том числе через Интернет), необходимых в образовательных и самообразовательных целях;

- изучения ценностей мировой культуры, культурного наследия и достижений других стран; ознакомления представителей зарубежных стран с культурой и достижениями России.

Учитывая специфику преподавания иностранного языка для студентов неязыковых факультетов, мы считаем наиболее целесообразным использование лингвострановедческого аспекта для развития познавательных интересов студентов. Применение лингвострановедческого аспекта при обучении иностранному языку подразумевает соединение в учебном процессе собственно языкового материала и сведений из сферы национальной культуры. Такое сочетание элементов страноведения с языковыми явлениями, выступающими не только как средство коммуникации, но и как способ ознакомления с новой действительностью, является необходимым для практического овладения иностранным языком, которое неразрывно связано с наличием реального выхода на иную культуру и ее представителей.

Выделяют следующие формы культуры: этническая, соционормативная, художественная и мировоззренческая. Это выделение форм культуры может быть положено в основу классификации сфер культуры для ее преподавания студентам при обучении английскому языку, который, в свою очередь, является одним из основных компонентов культуры и служит для ее объяснения или выражения. Понимание мыслей, чувств, поведения и привычек людей, чей язык изучают студенты, создает важный контекст для того, чтобы правильно говорить на изучаемом языке и для более эффективного взаимодействия с носителями данного языка, тем

самым способствуя развитию познавательного интереса к иностранному языку.

Успех обучения иностранным языкам во многом определяется умственной работоспособностью студента, которая находится под влиянием таких факторов, как мотивация, наличие цели и интерес. Эти факторы делают процесс познания увлекательным, интересным и лично значимым для студентов, повышают темпы и объем усвоения материала.

Познавательный интерес является основной предпосылкой и источником постоянного повышения эффективности процесса обучения любому учебному предмету, в том числе и иностранному языку. Интерес к иностранному языку формирует устойчивую направленность мыслей, чувств и воли студента на овладение глубинными знаниями и прочными практическими навыками, на достижение в языке высокой степени мастерства.

Проблема формирования и развития познавательного интереса у студентов, изучающих иностранный язык в вузе, крайне важна в силу высоких требований, предъявляемых к уровню владения иностранным языком выпускников высших учебных заведений в наши дни. Поэтому важно использовать средства, которые будут способствовать развитию познавательных интересов студентов при обучении иностранным языкам. Одним из таких средств, по нашему мнению, является лингвострановедческий аспект изучения языка. Применение лингвострановедческого аспекта при изучении иностранного языка способствует развитию познавательных интересов студентов. В процессе обучения иностранным языкам большое значение имеет моделирование у студентов базовых фоновых знаний о стране изучаемого языка.

Студенты первых курсов неязыковых факультетов, изучающие иностранный язык, имеют лингвострановедческие знания разного уровня.

1. Нулевой уровень - знания о стране изучаемого языка отсутствуют или представлены в виде результатов неточного воображения.

2. Первый уровень - знания представлены в виде информации о названии страны, студенты осознают, что ее жители используют для общения другой язык и их образ жизни отличается от их жизни.

3. Второй уровень - имеется информация об образе жизни зарубежных сверстников и особенностях жизни в их стране, студенты умеют самостоятельно выделить отличие в жизни двух стран и двух культур.

4. На третьем уровне продолжается процесс накопления знаний о культуре своей и другой страны; студенты умеют использовать эти знания в продуктивной речи.

5. Четвертый уровень - студенты могут выделять не только отличительные, но и объединяющие признаки культур (процесс накопления знаний продолжается как на этом, так и на всех последующих уровнях).

6. Пятый уровень характеризуется умением сравнивать две изучаемые культуры на уровне продуктивной речи.

Результаты устного опроса по выявлению уровней лингвострановедческих знаний представлены на рисунке 15.

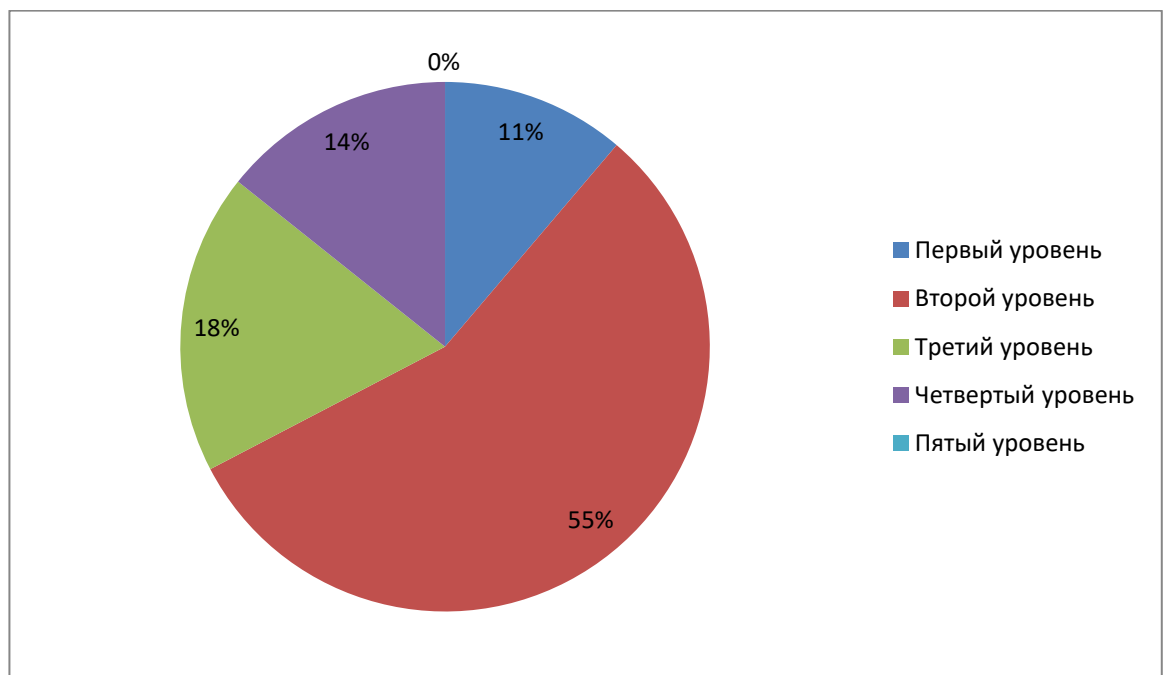


Рисунок 15 – Результаты устного опроса по выявлению уровней лингвострановедческих знаний

В результате проведенного нами устного опроса было установлено, что 11 % (3 чел.) студентов после окончания школы имеют лингвострановедческие знания первого уровня, т.е. знания о стране изучаемого языка отсутствуют или представлены в виде результатов неточного воображения. У 55 % (15 чел.) студентов – знания второго уровня, они информацией об образе жизни зарубежных сверстников и особенностях жизни в их стране, могут самостоятельно выделить отличие в жизни двух стран и двух культур. У 18 % (5 чел.) выявлены знания третьего уровня, т.е. у студентов продолжается процесс накопления знаний о культуре своей и другой страны, которые они умеют использовать в продуктивной речи. Всего у 14 % (4 чел.) студентов определяется наличие лингвострановедческих знаний четвертого уровня, что свидетельствует о способности студентов выделять не только отличительные, но и объединяющие признаки культур.

Отбор страноведческого материала при обучении студентов производится с учетом целей и задач обучения, определяемых коммуникативно-познавательными их потребностями.

Лингвострановедческий аспект при изучении иностранного языка учитывался как в коллективных, групповых, так и в индивидуальных формах работы по развитию познавательного интереса. При проведении занятий нами использовались беседы и доклады по страноведческой тематике, лекции о значении и роли иностранного языка в обучении и развитии личности, подготовка и написание рефератов по страноведению, ситуационно-ролевые игры, страноведческие викторины, переписка со сверстниками из Великобритании и США (сайт: https://www.rosettastone.com/lp/sbsr/livemocha/?prid=livemocha_com).

Для развития познавательного интереса к иностранному языку у студентов неязыкового факультета нами применялся комплекс средств педагогического руководства по двум направлениям: когнитивному и креативному.

Для первого направления, когнитивного, были использованы лекции по страноведческой тематике, практические занятия, беседы в учебных группах о роли иностранного языка в обучении и развитии личности, выпуск стендовой информации. Практические занятия оставались основной формой обучения, благодаря которой студенты приобретали знания, умения и навыки во всех видах иноязычной речевой коммуникативной деятельности и совершенствовали самостоятельную работу.

Второе, креативное направление включало подготовку, написание и защиту рефератов по страноведению, выступления с сообщениями и докладами по профессиональной тематике, тематические викторины и конкурсы на лучший перевод.

Формы работы по активизации интереса к иностранному языку носили различный характер (коллективный, групповой, индивидуальный) в зависимости от конкретных учебных целей и задач. Разная степень сформированности интереса к иностранному языку у студентов создавала необходимость дифференцированного подхода к проводимой работе.

Проведение занятий по иностранному языку студентов с наличием интереса к данному учебному предмету опиралось на более углубленную и самостоятельную работу по изучению иностранного языка и на расширение практической деятельности по его использованию. Со студентами, у которых интерес к иностранному языку отсутствовал, работа начиналась с ликвидации пробелов в знаниях, включающая работу с учебником, словарем, методическими разработками для самостоятельной работы.

Сведения по лингвострановедению при освоении языкового материала применительно к сферам общения на английском языке и коммуникативной

тематике следующего содержания:

1. Социально-бытовая сфера общения:

- «Me and my friend» (жизнь школьников англоязычных стран, их проблемы, взаимоотношения с окружающими и др.);

- «Home and family in my country and countries of study language» (особенности домашнего и семейного быта; обустройство жилищ, внутрисемейные взаимоотношения и др.);

- Holidays and traditions of their country and countries of the studied language (Рождество, Новый год, День Матери, Пасха, Хэллоуин и др.);

- «Shops in their country and countries of the language studied».

2. Учебно-трудовая сфера общения:

- External institution (сопоставление систем высшего образования России и англоязычных стран);

- Sport, leisure (значение спорта и спортивных организаций, популярные виды спорта, молодежные спортивные организации, способы проведения свободного времени в нашей стране и странах изучаемого языка);

- Interest activities (хобби студентов в России и англоязычных странах);

- Future plans.

3. Социально-культурная сфера общения:

- General information about the state structure of the countries of the language being studied (главы государств, партии и правительства);

- Cities and their attractions, museums, theaters, cinema (музей «Метрополитен», Бостонский музей изобразительных искусств, мемориал Линкольна, Британский музей, музей мадам Тюссо, Галерея Тейт и др.);

- Culture, customs and traditions of English-speaking countries (характерные черты культуры англоязычных стран, обычаи и традиции и их исторические предпосылки);

- Figures of science and culture (Даррелл, Диккенс, Драйзер, Конан-Дойль, Кристи, Купер, Скотт, Стивенсон, Митчелл, Хэмингуэй, Эдисон и

др.);

- Transport (особенности транспорта в России и англоязычных странах, правостороннее и левостороннее движение, известные транспортные компании, виды транспортных средств, например, двухэтажные автобусы и др.);

- Travels (самые популярные места для путешествий и экскурсий по нашей стране и странам изучаемого языка);

- Nature (природные особенности России и англоязычных стран, Йеллоустонский и Йосемитский национальные парки, Ричмонд-парк и др.);

- Ecology (проблемы охраны окружающей среды, Челябинский ГОК, организации, занимающиеся охраной окружающей среды).

- A practical tourist guide (исторические достопримечательности и памятные места Великобритании, США, Канады, Австралии и Новой Зеландии).

Таким образом, лингвострановедческий аспект преподавания иностранного языка сочетает в себе обучение иностранному языку и определенные сведения о стране изучаемого языка. Главной его целью является обеспечение коммуникативной компетенции в актах межкультурной коммуникации через адекватное восприятие речи собеседника и аутентичных текстов. Лингвострановедческий подход к обучению иностранному языку студентов неязыковых факультетов обеспечивает более эффективное решение общеобразовательных, развивающих и практических задач и содержит большие возможности для возникновения и дальнейшего поддержания познавательного интереса и мотивации учения.

2.3 Анализ опытной работы по развитию познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка

Проанализируем результаты диагностики до и после реализации модели по развитию познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

Результаты диагностики учебной мотивации студентов до и после реализации модели по методике А.А. Реана, В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой представлены на рисунке 15.

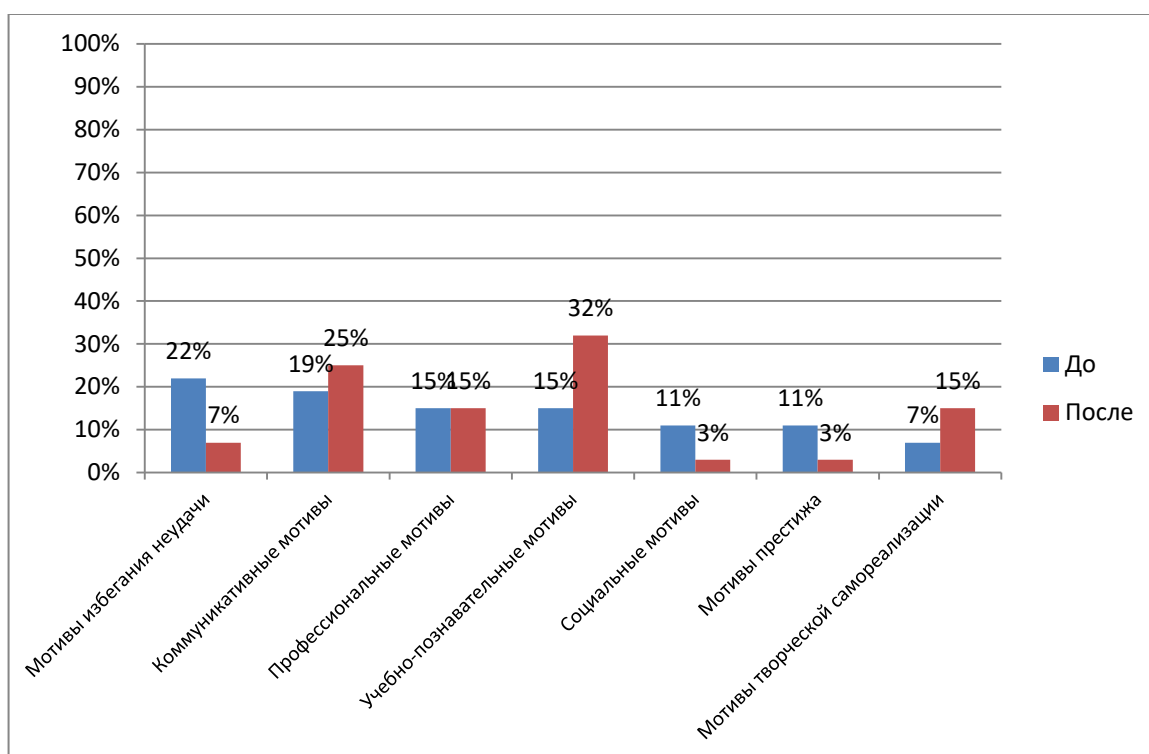


Рисунок 15 – Результаты диагностики учебной мотивации студентов до и после реализации модели по методике А.А. Реан, В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой.

Результаты рисунка 15 показывают, что мотивы избегания неудачи до реализации модели были выражены у 22 % (6 чел.) студентов, после реализации – у 7 % (2 чел.), т.е. у 15 % (4 чел.) студентов снизился уровень отрицательных эмоций в процессе обучения иностранному языку, повысилась самостоятельность и способность самостоятельно организовывать собственное обучение. Данная группа студентов перестала

опасаться осуждения со стороны сверстников из-за неуспешности в овладении иностранного языка.

Коммуникативные мотивы до реализации модели были выражены у 19 % (5 чел.) студентов, после – у 25 % (7 чел.), что свидетельствует о повышении уровня коммуникабельности у 6 % (2 чел.), в том числе на иностранном языке.

Профессиональные мотивы до реализации модели преобладали у 15 % (4 чел.) студентов, после – 15 % (4 чел.), т.е. интерес к выбранной профессии сохранился.

Учебно-познавательные мотивы до реализации модели были выражены у 15 % (4 чел.) студентов, после – 32 % (9 чел.), т.е. у 17 % (5 чел.) в структуре мотивации личности преобладают познавательные мотивы, для них учение важно как деятельность.

Социальные мотивы до реализации модели преобладали у 11 % (3 чел.) студентов, после – 3 % (1 чел.), что свидетельствует о снижении у 8 % (2 чел.) завышенного стремления к социальному успеху, переживанием чувства долга перед кем-то (например, родителями, социальными группами или институтами).

Мотивы престижа до реализации модели были выражены у 11 % (3 чел.), после – у 3% (1 чел.), таким образом, у 8 % (2 чел.) произошли качественные изменения по отношению к своей успеваемости и преимуществ перед сокурсниками.

Мотивы творческой самореализации до реализации модели преобладали у 8% (2 чел.), после – у 15 % (4 чел.), что позволяет сделать вывод о повышении у 8 % (2 чел.) творческой активности, стремления создавать что-то новое.

Таким образом, всего до реализации модели у 37 % (10 чел.) в структуре мотивации был выражен познавательный интерес, после реализации – у 70 % (19 чел.), т.е. у 33 % (9 чел.) произошли качественные

изменения мотивационной сферы личности, развитие и повышение познавательного интереса к изучению иностранного языка.

Далее проанализируем результаты диагностики по методике «Интерес к изучению учебного курса» С.В. Морозовой до и после реализации модели. Результаты представлены на рисунке 16

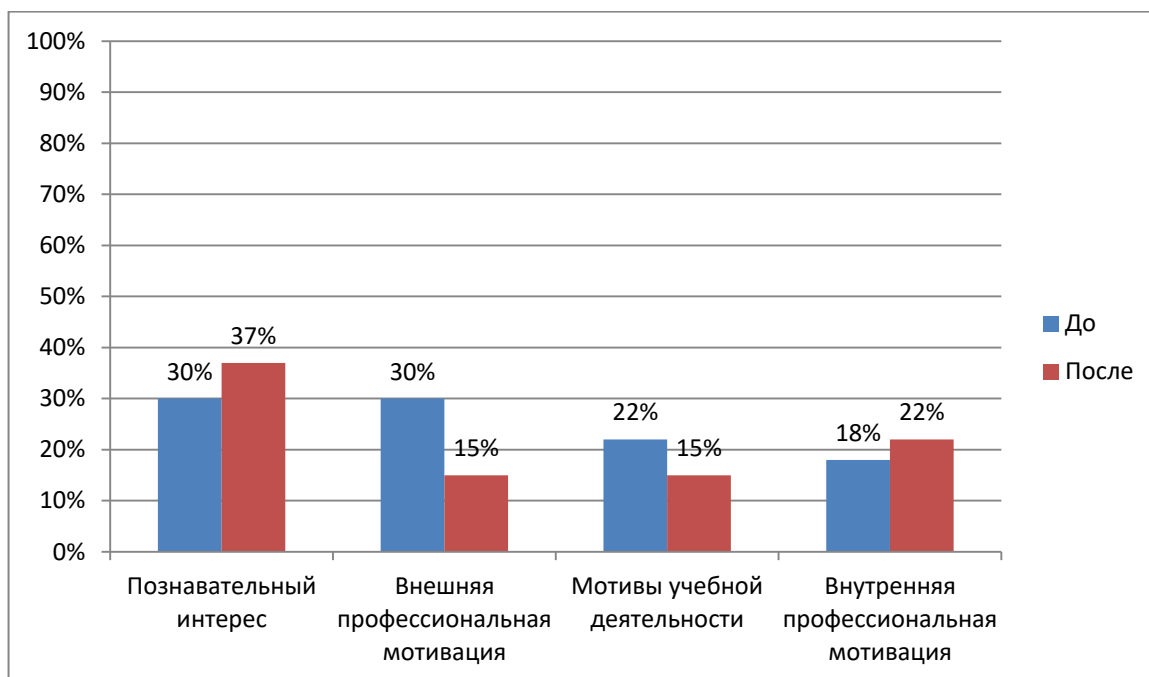


Рисунок 16 – Результаты диагностики по методике «Интерес к изучению учебного курса» С.В. Морозовой до и после реализации модели.

Результаты рисунка 16 показывают, что до реализации модели у 30 % (8 чел.) студентов был выражен познавательный интерес к изучению иностранного языка, после – у 37 % (10 чел.), что свидетельствует о повышении у 7 % (2 чел.) потребности, побуждающей узнать новое, неизвестное и непонятное, понять суть и закономерности изучаемого языка.

Также у 30 % (8 чел.) студентов до реализации модели была выражена внешняя профессиональная мотивация. После проведения модели ее уровень снизился до 15 % (4 чел.). Следовательно, уменьшилось количество студентов, для которых изучение иностранного языка не является внутренне

принятым, внутренне мотивированным, а его содержание не становится личностной ценностью.

До реализации модели у 22 % (6 чел.) студентов были выражены мотивы учебной успешности. После реализации модели они выражены у 15% (4 чел.). Снизилось количество студентов, предъявляющих завышенные требования к окружающим и себе.

До реализации модели у 18 % (5 чел.) студентов была выражена внутренняя профессиональная мотивация, после ее реализации – у 22 % (6 чел.). Увеличилось количество студентов с выраженными профессиональными ценностями.

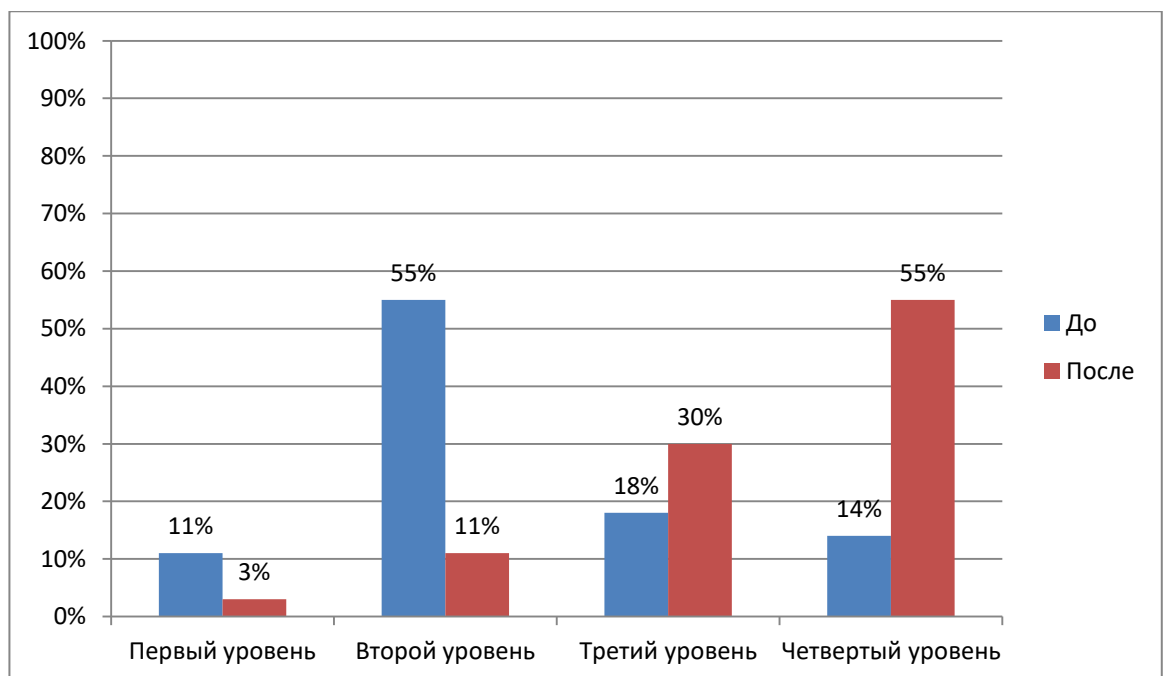


Рисунок 17 – Результаты устного опроса по выявлению уровней лингвострановедческих знаний до и после реализации модели

В результате повторно проведенного нами устного опроса было установлено, что до реализации модели 11 % (3 чел.) имели лингвострановедческие знания первого уровня, после – 3% (1 чел.), т.е. 8 % (2 чел.) приобрели знания о стране изучаемого языка. Лингвострановедческие знания второго уровня до реализации модели выявлены у 55 % (15 чел.), после – у 11 % (3 чел.). Знания третьего уровня до

реализации модели выявлены у 18 % (5 чел.), после – у 30 % (8 чел.), т.е. у 12 % (3 чел.) начался процесс накопления знаний о культуре своей и другой страны, которые они умеют использовать в продуктивной речи. Знания четвертого уровня до реализации модели выявлены у 14 % (4 чел.), после – у 55 % (15 чел.), что свидетельствует о повышении способности у 41 % (11 чел.) студентов выделять не только отличительные, но и объединяющие признаки культур.

Введение лингвострановедческого компонента в процессе обучения иностранному языку студентов привело к следующим результатам: изменились мотивы изучения иностранного языка, повысился интерес к его изучению. Кроме того, в процессе исследования было отмечено повышение уровня лингвистических знаний.

Для доказательства эффективности модели развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка были использованы методы математической статистики – Т критерий Вилкоксона.

Критерий предназначен для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность, то есть способен определить, является ли сдвиг показателей в одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Расчеты по данному критерию приведены в Приложении 4.

По методике диагностики учебной мотивации студентов А.А. Реана, В.А. Якунина (показатель – учебно-познавательные мотивы) были обнаружены статистически достоверные различия между показателями до и после реализации модели развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

Эмпирическое значение $T = 62$ и находится в зоне значимости (Рисунок 18), что свидетельствует о достоверности сдвига.

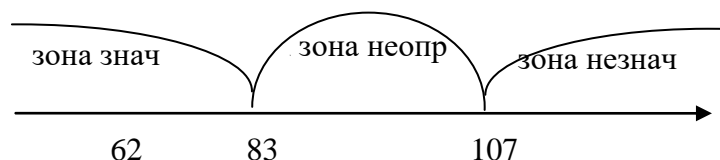


Рисунок 18 – Ось значимости критерия Т-Вилкоксона по результатам диагностики учебно-познавательных мотивов

По методике «Интерес к изучению учебного курса» С.В. Морозовой обнаружены статистически достоверные различия показателей познавательного интереса до и после апробации Программы по развитию мотивации к изучению иностранного языка студентов неязыковых факультетов.

Эмпирическое значение $T = 60$ и находится в зоне значимости (Рисунок 19), что свидетельствует о достоверности сдвига.



Рисунок 19 – Ось значимости критерия Т-Вилкоксона по результатам диагностики познавательного интереса

Таким образом, после реализации модели развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка изменились следующие показатели: произошли качественные изменения мотивационной сферы личности, развитие и повышение познавательного интереса к изучению иностранного языка; увеличилось количество студентов с выраженными профессиональными ценностями; изменились мотивы изучения иностранного языка, повысился интерес к его изучению.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

В опытно-экспериментальной работе приняли участие 27 студентов (17 юношей и 10 девушек) 1 курса очной формы обучения в возрасте 17-18 лет Высшей школы физической культуры и спорта Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»).

В исследовании применялись следующие методики: 1. Анкета определения познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка. 2. Методика для диагностики учебной мотивации студентов А.А. Реан, В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой. 3. Методика «Интерес к изучению учебного курса» С.В. Морозовой.

По результатам анкетирования и психодиагностики определено, что познавательный интерес выражен у 48 % (13 чел.) студентов, что обуславливает важность создания и проверки эффективности модели развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка в ходе опытной работы.

После реализации модели развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка изменились следующие показатели: произошли качественные изменения мотивационной сферы личности, развитие и повышение познавательного интереса к изучению иностранного языка; увеличилось количество студентов с выраженными профессиональными ценностями; изменились мотивы изучения иностранного языка, повысился интерес к его изучению.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятие познавательного интереса в обучении в современной литературе по педагогике определяется как относительно устойчивое стремление личности проникать в сущность изучаемых явлений и овладение способами добывания новых знаний.

Познавательные интересы направлены на процесс учебного познания и на его результаты. Познавательный интерес побуждает студентов к овладению иностранного языка, активно работать, преодолевая трудности и препятствия.

Познавательный интерес характеризуется во всех видах и на всех этапах развития следующими обязательными компонентами: положительной эмоцией по отношению к деятельности; наличием познавательной стороны этой эмоции; наличием непосредственного мотива, идущего от самой деятельности.

Модель мотивации студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка создана на основе личностно-ориентированного, лингвострановедческого и компетентностного подходов к изучению иностранного языка и реализуется на подготовительном, содержательно-развивающем и результативно-оценочном этапах. Результатом реализации модели является повышение уровня познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка.

Модель развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка включает следующие компоненты: социальный заказ, определяющий содержание образовательного процесса; целевой блок; концептуально-методологический блок, включающий методологические подходы и принципы; содержательный блок, определяющий этапы развития познавательного интереса и педагогические условия реализации модели; критериально-диагностический блок, направленный на оценку уровня развития познавательного интереса студентов к изучению иностранного языка; результативный блок, отображающий

прогнозируемый результат в виде повышения уровня познавательного интереса студентов.

Педагогическими условиями успешного функционирования модели мотивации студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка являются включение студентов в активную познавательную деятельность на занятиях по иностранному языку посредством расширения их лингвострановедческой компетенции; осуществление отбора содержания обучения иностранному языку с учетом лингвострановедческого подхода; организация субъект-субъектной творческой деятельности преподавателя и обучающихся в процессе изучения иностранного языка.

Лингвострановедческий аспект преподавания иностранного языка сочетает в себе обучение иностранному языку и определенные сведения о стране изучаемого языка. Главной его целью является обеспечение коммуникативной компетенции в актах межкультурной коммуникации через адекватное восприятие речи собеседника и аутентичных текстов. Лингвострановедческий подход к обучению иностранному языку студентов неязыковых факультетов обеспечивает более эффективное решение общеобразовательных, развивающих и практических задач и содержит большие возможности для возникновения и дальнейшего поддержания познавательного интереса и мотивации учения.

После реализации модели развития познавательного интереса студентов неязыковых факультетов к изучению иностранного языка изменились следующие показатели: произошли качественные изменения мотивационной сферы личности, развитие и повышение познавательного интереса к изучению иностранного языка; увеличилось количество студентов с выраженными профессиональными ценностями; изменились мотивы изучения иностранного языка, повысился интерес к его изучению.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алыпкачева, Г.А. Технологии формирования познавательного интереса к изучению английского языка у будущих учителей начального образования [Текст] / Г.А. Алыпкачева // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – Махачкала. – 2015. – № 2. – С. 26-30.
2. Андреев, В.И. Педагогика. Учебный курс для творческого саморазвития [Текст] / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – 608 с.
3. Баликоева М.И., Рубаева В.П., Делиева Л.М. Воздействие факторов разного уровня на процесс формирования нравственно-ценностных приоритетов у студентов в современной поликультурной вузовской среде [Текст] // Интерактивная наука. – № 1. – С. 49-51.
4. Барабанова, Е.И. Роль познавательного интереса студентов в обучении иностранному языку [Текст] / Е.И. Барабанова // Символ науки. – Уфа. – 2016. – №1. – С. 130-135.
5. Белкин, Е.Л. Управление познавательной деятельностью [Текст] / Е.Л. Белкин. – Ярославль: ЯГПИ, 1978. – 58 с.
6. Беяева, Е.Б. Диагностика уровней развития познавательного интереса к иностранному языку на основе информационно-коммуникационных технологий [Текст] / Е.Б. Беяева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=19545>.
7. Беяева, Е.Б. Развитие познавательного интереса учащихся на основе информационно-коммуникационных технологий [Текст] / Е.Б. Беяева: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2015. – 25 с.

8. Бизяева, С.А. Игровые формы интерактивного обучения как средство развития познавательного интереса студентов [Текст] / С.А. Бизяева: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ярославль, 2007. – 25 с.

9. Бобрицкая, Ю.М. Методика формирования и развития мотивации к изучению иностранного языка у студентов неязыкового вуза [Текст] / Ю.М. Бобрицкая: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2015. – 25 с.

10. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности [Текст] / Л.И. Божович. – М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 352 с.

11. Болотский, А.А. Диагностика сформированности познавательной самостоятельности студентов [Текст] / А.А. Болотский // Молодой ученый. – 2016. – №12. – С. 821-824. – URL <https://moluch.ru/archive/116/31944/>

12. Вербицкая В.Д. Психолого-педагогические и лингводидактические аспекты обучения иностранным языкам в неязыковых вузах [Текст] // Гуманитарный вестник МГТУ им. Н.Э. Баумана. – Москва. – 2015. – № 8(34). – С. 1-11.

13. Волкова, С.Л. Проблема развития познавательного интереса студентов к иностранному языку [Текст] / С.Л. Волкова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – СПб. – 2014. – № 3. – С. 89-99.

14. Волкова, С.Л. Возможности развития познавательного интереса к иностранному языку студентов национального исследовательского университета [Текст] / С.Л. Волкова, Л.П. Маркушевская, М.В. Процуто // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – СПб. – 2015. – № 2 – С. 41-49.

15. Выготский Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: АСТ, 2015. – 678 с.

16. Выготский, Л.С. Психология развития человека [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Эксмо, 2016. – 1136 с.

17. Габдреев, Р.В. Моделирование в познавательной деятельности студентов [Текст] / Р.В. Габдреев. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1983. – 109 с.
18. Григорьева-Голубева В.А. Развитие познавательного интереса студентов к английскому языку [Текст] / В.А. Григорьева-Голубева, С.Л. Волкова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России – СПб. – 2015. – № 4. – С. 396-401.
19. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения [Текст] / В.В. Давыдов. – М.: АСТ, 2016. – 544 с.
20. Давыдов, В.В. Учебная деятельность: состояние и проблемы исследования [Текст] / В.В. Давыдов // Вопросы психологии. – 1991. – № 6. – С. 5-14.
21. Ермоленко Т.А. Развитие познавательной деятельности студентов при обучении иностранному языку [Электронный ресурс] / Т. А. Ермоленко, Н. Ю. Павлова // URL:<http://www.t21.rgups.ru/doc2009/4/05.doc> (дата обращения:10.02.2016).
22. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Текст] / В.И. Загвязинский, Р.А. Атаханов. – Москва: Academia, 2015. – 208 с.
23. Зимняя И.А. Педагогическая психология [Текст]: учебник / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2000. – 384 с.
24. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы [Текст] / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2011. – 508 с.
25. Ильясов, И.И. Структура процесса учения [Текст] / И.И. Ильясов. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1986. – 245 с.
26. Каверина, Ю.С. Формирование интереса к изучению иностранного языка у студентов технического вуза [Текст] / Ю.С. Каверина: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Томск, 2005. – 25 с.
27. Казанцев, А.Ю. Особенности проведения игровых занятий в обучении иностранному языку в высшей школе [Текст] / А.Ю. Казанцев,

Г.С. Казанцева // Вестник Томского государственного педагогического университета. – Томск. – 2014. – № 11. – С. 20-23.

28. Касаткина, Н.Н. Педагогические средства повышения качества обучения студентов иностранному языку [Текст] / Н.Н. Касаткина, Н.С. Лагутина, С.В. Данданова // Ярославский педагогический вестник. 2015. №3.

29. Касаткина, Н.Н. Формирование мотивации изучения иностранного языка у студентов неязыковых специальностей [Текст] / Н.Н. Касаткина: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ярославль, 2010. – 23 с.

30. Колосова, К.А. К вопросу о развитии познавательного интереса к изучению иностранного языка [Текст] / К.А. Колосова // Молодой ученый. – 2016. — №11. — С. 1456-1458. — URL <https://moluch.ru/archive/115/30546/> (дата обращения: 30.05.2018).

31. Колыхалова, О.А. Традиционные и новые подходы в интегрированном обучении иностранному языку в вузе [Текст] / О. А. Колыхалова, Е. С. Шварц // Учитель, ученик, учебник»: материалы VIII международной научно-практической конференции: сборник статей. – Москва. – Университетская книга. – 2016. – Т. 2. – С. 443-452.

32. Красильникова, А.Е. Познавательный интерес как психолого-педагогический феномен [Текст] / А.Е. Красильникова // Вестник ШГПИ. – 2013. – № 2.

33. Краснощекова, Г.А. Факторы, оказывающие влияние на успешное овладение иностранным языком студентами неязыковых вузов [Текст] / Г.А. Краснощекова, И.А. Цатурова // Известия Южного федерального университета. – г. Ростов-на-Дону. – 2013. – № 5. – С. 58-63.

34. Лазарева, О.П. Повышение познавательного интереса и учебной мотивации к изучению иностранных языков в университете [Текст] / О.П. Лазарева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – Челябинск. – 2017. – № 2. – С. 39-45.

35. Лебедев, А.В. Особенности обучения иностранному языку студентов неязыковых специальностей [Текст] / А.В. Лебедев // Педагогический журнал. – Москва. – 2017. – № 7. – С. 257-265.

36. Леонтьев, А.Н. Лекции по общей психологии [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2001. – 512 с.

37. Липендина, Е.А. Развитие познавательного интереса студентов профессиональной высшей школы в дидактическом диалоге [Текст] / Е.А. Липендина: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Барнаул, 2006. – 24 с.

38. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения. – М.: Просвещение, 1990. – 192 с.

39. Мацкевич, Е.Э. Сочетание традиционных и мультимедийных средств обучения иностранному языку в неязыковом вузе [Текст] / Е. Э. Мацкевич, А.А. Флакман // Вестник московского государственного областного университета. – Москва. – 2015. – № 3. – С. 149-154.

40. Мильман, В.Э. Внутренняя и внешняя мотивация учебной деятельности [Текст] / В.Э. Мильман // Вопросы психологии. – 1987. – № 5. – С. 129-138.

41. Морозова, Н.Г. Учителю о познавательном интересе [Текст] / Н.Г. Морозова. – М.: Знание, 2009. – 246 с.

42. Небылицын, В.Д. Актуальные проблемы дифференциальной психологии [Текст] / В.Д. Небылицын // Вопросы психологии. – 1977. – № 6. – С. 6-14.

43. Никандров, В.В. Моделирование как метод психологии [Текст] / В.В. Никандров // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. – 2001. – № 1. – С. 98-110.

44. Никова, М.А. Эффективные способы повышения интереса у студентов не лингвистических вузов к изучению иностранных языков [Текст] / М.А. Никова, Е.И. Лобанова, М.А. Ласковец, Е.В. Стрижова // Журнал

Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – Вена. – 2015. – №3. – С. 63-64.

45. Овчинников, М.В. Динамика мотивации учения студентов педагогического вуза и ее формирование [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук / М.В. Овчинников. – Екатеринбург, 2008. – 25 с.

46. Ожгибесова, Н.Ю. Формирование мотивации к изучению делового иностранного языка студентами неязыковых вузов [Текст] / Н.Ю. Ожгибесова: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Шуя, 2012. – 24 с.

47. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, 1997. – 944 с.

48. Опал, И.О. Интерес к изучению иностранного языка у студентов неязыковых специальностей и условия его формирования [Текст] / И.О. Опал // Труды 6-й международной научно-практической Интернет-конференции «Преподаватель высшей школы в XXI веке». Сборник 6. Часть I. Ростов н/Д: Рост.гос.ун-т путей сообщения, 2008. – 384 с. – С.126-132.

49. Пидкасистый П.И. Организация учебно-познавательной деятельности студентов: Учебное пособие [Текст] – Москва: Академия. – 2015. – 112 с.

50. Полуэктова А.И. Методы активизации познавательной деятельности студентов социально-психологических факультетов вузов в процессе обучения иностранным языкам [Текст] // Электронный научный журнал «A priori. Серия: Гуманитарные науки». – Краснодар. – № 1. – 2014. – С.1-10.

51. Полякова Н.Н. Методы и приемы активизации познавательной деятельности обучающихся на уроках иностранного языка [Текст] // Журнал Научный вестник Крыма. – Ялта. – 2017. – № 2(7). – С. 1-4.

52. Рубаева В.П. Обучение иностранным языкам студентов в рамках модернизации российского образования [Текст] / В.П. Рубаева, М.И.

Баликоева // Международный научный журнал Инновационная наука. – Уфа. – 2015. – № 7. – С. 120-123.

53. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2017. – 720 с.

54. Слостенин, В.А. Педагогика [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. – Москва: Академия, 2013. – 576 с.

55. Сметанина О.М. Изучение иностранного языка в эпоху глобализации [Текст] // Интеграция образования. – Саранск. – 2014 . – № 4. – С. 23-28.

56. Сойкина, И.В. Формирование интереса к изучению иностранного языка у студентов педагогического вуза неязыковых специальностей [Текст] / И.В. Сойкина: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Брянск, 2003. – 24 с.

57. Соколова Е.Т. Мотивация и восприятие в норме и патологии. – М.: МГУ, 1976. – 128 с.

58. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. – М: Изд-во МГУ, 1975. – 343 с.

59. Толстова Н.М. Стиль познавательной активности субъекта как условие успешного изучения иностранного языка [Текст] // Журнал Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – Тольятти. – 2014. – № 2. – С. 119-124.

60. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1987. – 590 с.

61. Хамедова, Г.Н. Исследование мотивации изучения иностранного языка у студентов неязыковых специальностей [Текст] / Г.Н. Хамедова // Вестник ЧГПУ. 2011. №3.

62. Холод Н.И. Викторина как средство активизации учебно-познавательной деятельности студентов на занятиях по иностранному языку

в вузе [Текст] / Н.И. Холод, И.Ю. Никитина // Ярославский педагогический вестник. – Ярославль. – 2017. – № 2. – С. 137-141.

63. Хуторской, А.В. Дидактика [Текст]: учебник для вузов / А.В. Хуторской. – СПб.: Питер, 2017. – 720 с.

64. Хуторской, А.В. Метапредметный подход в обучении [Текст]: научно-методическое пособие / А.В. Хуторской. – М.: Эйдос, 2016. – 80 с.

65. Шамова Т.И. Психологический анализ организационных проблем инновационной школы // Инновационное обучение: стратегия и практика. – М.: Педагогика, 1994. – С. 33-50.

66. Щекина Н.Б. Приемы активизации познавательной деятельности студентов [Текст] / Н.Б. Щекина, Н.В. Шварп // Наука вчера, сегодня, завтра: сб. ст. по матер. XI междунар. науч.-практ. конф. № 4(11). – Новосибирск: СибАК, 2014.

67. Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся [Текст] / Г.И. Щукина. – М.: Педагогика, 1988. – 208 с.

68. Щукина, Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике: познавательный интерес как средство обучения [Текст] / Г.И. Щукина // Хрестоматия по педагогике: учебное пособие / Ред. З.И. Равкин; Сост. М.Г. Бушканец, Б.Д. Леухин. – Москва: Просвещение, 1984. – С. 353-357.

69. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды: Проблемы возрастной и педагогической психологии [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: Междунар. пед. академия, 1995. – 224 с.

70. Якунин, В.А. Психология учебной деятельности студентов [Текст] / В.А. Якунин. – М.: Логос, 1994. – 154 с.

71. Deci, E.L. The relation of interest to the motivation of behavior: a self-determination theory perspective // K. A. Renninger, S. Hidi & A. Krapp (eds.), The role of interest in learning and development, 1992, p.43-70.

72. Hidi, S., Renninger, K.A., Krapp, A. Interest, a motivational variable that combines affect and cognitive functioning.// In D.Y. Dai, & R. J. Sternberg

(Eds.), *Motivation, emotion and cognition: Integrative perspectives on intellectual functioning and development*. – Mahwah, NJ: Erlbaum, 2004, pp. 89-115.

73. Schiefele, U. Interest, learning and motivation. *Educational Psychologist*, 1991, V. 26, pp. 299-323.