



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Психолого-педагогические условия использования активных форм организации
образовательного процесса в школе**

Магистерская диссертация
по направлению: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Профильная направленность: «Психология и педагогика образования личности»

Проверка на объем заимствований:
93,09 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«24»_01_2019 г.
Зав. кафедрой (СПО)
_____ (Л.П. Алексеева)

Выполнила:
Студентка группы (ЗФ-309-187-2-1Кст)
Андрусенко Регина Павловна

Научный руководитель:
(Беликов В.А., д.п.н., профессор)

Челябинск, 2019

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основания решения проблемы освоения активных форм организации образовательного процесса в школе.....	7
1.1 Состояние проблемы разработки активных форм организации образовательного процесса в теории и практике современной школы.....	7
1.2. Система современных активных форм организации образовательного процесса.....	19
1.3. Комплекс психолого-педагогических условий использования активных форм организации образовательного процесса.....	33
Выводы по первой главе.....	49
Глава II. Опыт экспериментальной работа по проверке эффективности психолого-педагогических условий использования активных форм организации образовательного процесса в школе.....	51
2.1. Цель, задачи и этапы экспериментальной работы.....	51
2.2. Методические рекомендации по использованию активных форм организации образовательного процесса.....	66
2.3. Результаты и выводы экспериментальной работы.....	86
Выводы по второй главе.....	92
Заключение.....	93

Список литературы.....	96
------------------------	----

Приложение.....	102
-----------------	-----

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы.

В современной системе образования возрастают требования к формированию научного и культурного уровня учащихся, профессионализма преподавателей, гибкого мышления и творческого развития личности. В настоящее время педагоги находятся в поиске новых методик преподавания по формированию активной личности, умеющей самореализоваться, перенимать новый опыт, быть мобильными, активными. Современная система образования претерпевает множественные изменения, происходит уход от традиционных форм обучения, и педагоги выбирают в своей работе активный, творческий подход. Современное обучение предполагает взаимодействие учащихся между собой и с учителем, знания не преподносятся в готовом виде, а добываются учащимися в процессе их активной деятельности, причем обучающиеся оказываются не только вовлеченными в процесс познания, но и включаются в рефлексию.

Задача педагога состоит в том, чтобы в распоряжении учащихся было больше средств для достижения ими определённого уровня образованности. В рамках активной реализации современного обучения и воспитания педагогу необходимо использование активных форм обучения, включающих следующие технологии:

- технология проблемного обучения (через проблемную ситуацию в сотрудничестве с преподавателем учащиеся «открывают» для себя новые знания, постигают теоретические особенности отдельных предметов);
- технология проектного обучения (цель проектного обучения - овладеть общими умениями и навыками в процессе творческой самостоятельной работы, а также развить социальное сознание);

- игровые технологии (в игре ребенок действует не по принуждению, а по внутреннему побуждению, игра превращает напряженный, серьезный труд в занимательное и интересное занятие);
- интерактивные технологии (это прямое взаимодействие учащихся с окружающей информационной средой; обучение в содружестве, работа в парах, в группах, учебный диалог, учебная дискуссия).

Использование активных форм обучения позволяет в несколько раз повысить эффективность и качество обучения.

На протяжении веков школа накопила достаточно большой опыт обучения детей. Многие педагоги исследовали формы и методы обучения (И. М. Чередов, В. К. Дьяченко, В.А. Слостенин и т. д.), таким образом, сложились различные точки зрения на понятие, эффективность применения различных форм процесса обучения. До сих пор нет единого мнения по данному вопросу. Ведутся поиски новых форм обучения и анализируются традиционные, с целью создания высокого уровня образования учащихся.

На основании результатов изучения научно-педагогического наследия выявлено, что в теории и практике накоплен опыт использования активных форм в образовательном процессе. Представляют интерес исследования, где отмечается, что активные формы обеспечивают решение образовательных задач в разных аспектах: повышение познавательной активности учащихся (Г.М.Коджаспирова, Л.С.Кулыгина, Ю.Н.Кулюткин, А.М.Смолкин и др.); развитие творческих способностей и нестандартности мышления (М.М.Бирштейн, И.Ю.Гурченко, М.В.Феллер и др.); активизацию самостоятельной деятельности (Д.А.Ершов, А.М.Саранов, З.П.Трофимов и др.); развитие коммуникативно-эмоциональной сферы личности подростка (Д.Н.Кавтарадзе, Э.В.Паничева и др.); формирование положительной учебной мотивации (А.К.Маркова, Т.А.Матис, А.Б.Орлов и др.); эффективное усвоение большого объема учебной информации

(З.И.Латышева и др.); развитие познавательных процессов - речи, памяти, мышления (Т.А.Добродеева и др.); раскрытие личностно-индивидуальных возможностей каждого учащегося и определение условий для их проявления и развития (Е.В.Бондаревская, В.П.Зинченко, А.А.Реан и др.).

Анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме, опыт работы общеобразовательной школы позволил выявить объективно существующие в настоящее время **противоречия** между:

- потребностями общества в качественном образовании и личности и существующими недостаточно эффективными методиками, и технологиями образования;

- высоким уровнем потребностей общества в активных конкурентоспособных специалистах и недостаточным уровнем образовательной активности выпускников школ.

Указанные противоречия, позволяют констатировать, что в теории и практике современной дидактики и методике преподавания, актуализируется проблема, которую можно сформулировать следующим образом: каковы психолого-педагогические условия использования активных форм организации образовательного процесса? Данная проблема является весьма актуальной в теории и практике и до настоящего времени не составляла специального предмета исследования.

Проблема исследования: при каких условиях использование активных форм организации образовательного процесса в школе обеспечивает повышение его эффективности

Объект исследования: образовательный процесс в школе.

Предмет исследования: активные формы организации образовательного процесса.

Цель исследования - теоретическое обоснование и практическая разработка комплекса психолого-педагогических условий применения

активных форм обучения для организации образовательного процесса в школе

Задачи исследования следующие:

- Уточнить психолого-педагогические основания разработки активных форм организации процесса обучения.
- Сравнить традиционные формы с инновационными (активными).
- Разработать и экспериментально проверить методические рекомендации по использованию активных форм обучения.

Гипотеза исследования - в условиях современного образовательного процесса в современной школе использование активных форм обучения повышает эффективность его организации, если будет реализован следующий комплекс психолого-педагогических условий

- 1) создаются предпосылки для повышения качества усвоения изучаемого материала;
- 2) создание благоприятного психологического климата в образовательном процессе;
- 3) использование программы «Активные формы» (Приложение 1), предполагающей применение различных форм педагогического взаимодействия.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теории деятельности и деятельностного подхода к развитию личности (И.А.Зимняя, Г.Крайг, А.Н.Леонтьев, А.К.Маркова, А.В.Петровский, Д.П.Узнадзе и др.);
- концепция психической активности субъекта (Б.Г.Ананьев, М.Я.Басов, П.П.Блонский, С.Л.Рубинштейн и др.);
- ведущие идеи о возрастных и индивидуальных особенностях подростков (Л.И.Божович, Л.С.Выготский, Т.В.Драгунова, И.В.Дубровина,

И.С.Кон, В.С.Мухина, Д.И.Фельдштейн, Д.Б.Эльконин и др.);

- дидактические принципы организации учебного процесса на основе познавательной активности, самостоятельности учащихся в учебной деятельности (Л.С.Выготский, Т.В.Габай, П.Я.Гальперин, В.В.Давыдов, Т.С.Комарова, В.Оконь, М.Н.Скаткин, В.А.Сластенин, М.Г.Тайчинов, Т.И.Шамова, Г.И.Щукина и др.);

- теории оптимизации учебного процесса, интеграции традиционных и инновационных форм и методов обучения (Ю.К.Бабанский, Л.В.Занков, И.Я.Лернер, М.И.Махмутов, П.И.Пидкасистый, И.П.Подласый и др.).

Большую значимость имели исследования о теоретическом и практическом применении активных методов в сфере образования (А.А.Вербицкий, В.П.Захаров, Д.Н.Кавтарадзе, Л.А.Петровский, В.Я.Платов, В.В.Поудиновский, И.М.Сыроежин, В.И.Рыбальский, В.А.Трайнев и др.);

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

Теоретические: анализ философской, методической и психологопедагогической литературы, изучение исторических документов (исторический), сравнительный.

Эмпирические: наблюдение; диагностические (анкетирование, беседы, тестирование, ранжирование); экспериментальные (естественный, диагностический и обучающий эксперименты).

Статистические: методы измерения и математической обработки экспериментальных данных, их системный и качественный анализ, графическая интерпретация.

База исследования: ГУ "Первомайская средняя школа отдела образования акимата Мендыкаринского района"

На первом этапе (май 2017 – октябрь 2017 г.) было определено общее направление исследования, изучалась и анализировалась философская, педагогическая и методическая литература по проблеме исследования, накапливался и анализировался педагогический опыт и результаты внедрения активных форм обучения в школе.

На втором этапе (ноябрь 2017 – январь 2018 г.) прорабатывались на практике пути решения проблемы и психолого-педагогические условия реализации педагогических возможностей активных форм обучения.

На третьем этапе (февраль 2018 – сентябрь 2018 г.) проводился эксперимент, проверка эффективности внедрения активных форм и методов, систематизация и обобщение результатов исследования, формулирование основных теоретических выводов и практических рекомендаций; оформление работы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Уточнены признаки понятия "активные формы организации обучения», как форм, основанных на активном взаимодействии субъектов образовательного процесса (учителя и учащихся), создающих условия актуализации и совершенствования личностных способностей учащихся, необходимых для успешной реализации учебно-воспитательных задач.
2. Научно обоснована эффективность систематического, интегрированного, вариативного использования психолого-педагогических условий применения активных форм обучения в организуемой учебнопознавательной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- осуществлено теоретическое обоснование эффективности комплексного, интегрированного, вариативного применения активных методов, приемов и форм обучения;

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что предлагаемые нами психолого-педагогические условия при комплексном применении в образовательном процессе в школе обеспечивают повышение эффективности активных форм его организации.

На защиту выносятся:

1) Комплекс психолого-педагогических условий применения активных форм обучения в организуемой учебно-познавательной деятельности.

2) Методические основания реализации психолого-педагогических условий применения активных форм обучения

3)

4)

Глава I. Теоретические основания решения проблемы освоения активных форм организации образовательного процесса в школе

1.1 Состояние проблемы разработки активных форм организации образовательного процесса в теории и практике современной школы

Осуществление обучения требует знания и умелого использования разнообразных форм организации педагогического процесса. Что же такое “формы организации обучения”, какова их сущность?

К вопросу обучения обращаются сотни и тысячи теоретиков и практиков прошлых эпох и современности. И они неизбежно касаются содержания, форм, методов и организации обучения. Между тем до сих пор

в вопросе об их взаимосвязи, последовательности, а также в терминологии у разных авторов нет общего мнения. Одни авторы формы располагают вслед за содержанием, другие между ними включают методы обучения. В современной педагогической литературе как термины дидактики (и педагогики) сосуществуют такие, как «формы организации обучения» (И. М. Чередов, С. А. Пуйман, и др.), «организационные формы обучения» (Ч. Куписевич, Б. П. Есипов, Е. Я. Голанти и др.), «Формы обучения» (М. И. Махмутов, И. П. Подласый), «общие...» и «конкретные...» формы обучения (И. М. Чередов). Часто их взаимосвязь с содержанием не раскрывается.

Нам представляется удачным определение, данное И. И. Прокопьевым [1, с.25]. По его мнению, «форма обучения – это внешняя сторона структуры учебного процесса, отображающая внутреннее содержание и взаимодействие всех его компонентов. К компонентам же учебного процесса относятся цель, учитель и ученики, содержание, методы, дидактические средства обучения» .

Форма — это внутренняя структура, строение, связь. Когда мы говорим о формах обучения, то имеем в виду то или иное строение учебных занятия, организацию учебной деятельности учителя и учащихся.

Исследования американского психолога Д. Гудлэда показывают, что на уроке в традиционной школе учащийся со средним уровнем активности говорит на уроках по делу только 7 минут в день. Этого времени недостаточно, чтобы сформировать активную образовательную позицию каждого школьника. Необходима такая форма организации процесса обучения, которая позволит активное участие каждого школьника в обсуждении, контроле, оценке, планировании, рефлексии. Это коллективнораспределительная деятельность: взаимодействие учащихся в группах и

парах.

В образовании вопрос сотрудничества является одним из основных. Яркими авторами его раскрытия являются Г.А. Цукерман, К.Н. Поливанова, С.Т. Танцоров [2, с 121], которые вывели общие заключения:

1. Очень многие задачи обучения и воспитания решаются в том случае, если учитель имеет дело не с отдельным ребёнком, а с детским сообществом.

2. Ребёнку для полноценного обучения и развития необходимо общение и совместная деятельность (в том числе и учебная) не только с взрослыми, но и со сверстниками.

3. Одна из важнейших задач педагогов – организовать сотрудничество между детьми во всех сферах школьной жизни, в том числе и в чисто учебной сфере, которая считалась монополией взрослых.

Существуют различные классификации форм организации учебного процесса. Так, И. М. Чередов [3, с.55]. организационные формы обучения, включая обязательные и факультативные, классные и домашние занятия, подразделяет на фронтальные, групповые и индивидуальные.

В современной дидактике сложилась парадоксальная ситуация. Исследователи отмечают (В.К. Дьяченко, И.М. Чередов и др.) [4, с.81], что даже специалисты в области дидактики затрудняются сказать, что такое форма организации учебной работы и чем она отличается от метода обучения. В традиционной дидактике форма как бы оторвалась от содержания, так как определяется по внешним в отношении содержания образования признакам. Так в одном из учебных пособий указано, что формы отличаются друг от друга количеством учащихся и способами организации работы: “Латинское слово «форма» означает наружный вид, внешнее очертание. Следовательно, форма обучения как дидактическая категория обозначает внешнюю сторону организации учебного процесса, которая

связана с количеством обучаемых учащихся, временем и местом обучения, а также порядком его осуществления”.

По мнению И. М. Чередова, [5, с.124]. форма организации обучения – это особая конструкция звена или совокупности звеньев учебного процесса.

В. К. Дьяченко [6, с.96]. считает, что понятие “форма организации обучения”, как и другие понятия дидактики может быть научно обосновано лишь при том условии, если дано научное определение основного понятия “обучение”. “Обучение – это общение, в процессе которого воспроизводятся и усваиваются знания и опыт (в том числе и опыт творческой деятельности), накопленные человечеством”.

Общение происходит между взаимодействующими преподавателем и учащимися. В зависимости от структуры учебного общения В. К. Дьяченко классифицирует общие формы на индивидуальные, парные, групповые, коллективные.

Понятие “организация” в “Философской энциклопедии” трактуется как “упорядочение, налаживание, приведение в систему некоторого материального или духовного объекта, расположение соотношения частей какого-либо объекта”. Обучение может происходить только тогда, когда оно каким-то образом организовано. Оно происходит и существует прежде всего в определённых формах его организации. Организационные формы обучения составляют материальную основу обучения.

Итак, форма обучения представляет собой целенаправленную, содержательно насыщенную и методически оснащённую систему познавательного и воспитательного общения, взаимодействия, отношений учителя и учащихся. Форма обучения реализуется как органическое единство целенаправленной организации содержания, обучающих средств и методов. Единичная и изолированная форма обучения (урок, лекция, лабораторная работа, семинарское занятие, экскурсия и другие) имеет частное обучающее

- воспитательное значение. Она обеспечивает усвоение детьми конкретных фактов, обобщений, выводов, отработку отдельных умений и навыков. Система же разнообразных форм обучения, позволяющая раскрыть целостные разделы, темы, теории, концепции, применить взаимосвязанные умения и навыки, имеет общее обучающее -воспитательное значение, формирует у школьников системные знания и личностные качества. Необходимость системной зависимости и разнообразия форм обучения обусловлена своеобразием содержания образования, а также особенностями восприятия и усвоения учебного материала детьми различных возрастных групп. Содержание науки и возрастные особенности школьников требуют соответствующей, адекватной формы обучения, определяют ее характер: место в процессе обучения, временную продолжительность, меняющуюся, подвижную структуру, способы организации, методическое оснащение. Различные сочетания этих компонентов дают возможность создавать разнообразие и многообразие обучающих форм.

В период модернизации структуры и содержания школьного образования происходит смещение общеобразовательных аспектов на обучение и воспитание личности учащегося, как основного субъекта учебно-воспитательного процесса, способного к саморазвитию, самореализации, к автономному и компетентному определению себя в учебной деятельности и собственной жизнедеятельности. Важность и необходимость личностно-ориентированного подхода в обучении учащихся подросткового возраста, обуславливает тенденцию перехода от преимущественно информационных методов и форм обучения к методам, ориентированным на бережное отношение к личности учащегося, на развитие его познавательных способностей, интеллектуальной и творческой активности через самостоятельную учебно-познавательную деятельность. К таким методам

относятся активные методы обучения, востребованность которых, согласно научно-педагогическим данным, вновь возрастает.

Процесс широкого внедрения активных методов в теорию и практику обучения, и выделение их в отдельную группу методов начался практически недавно, и напрямую связан с историей развития дидактики, с научно-педагогическими преобразованиями по изменению и совершенствованию цели, содержания и средств педагогического процесса.

Исторические корни активных методов уходят в античные времена, откуда произошел и сам термин "метод" (от греческого слова "methodos" исследование), означающий планомерный путь исследования или научного познания, способ продвижения к истине, определенный способ упорядоченной деятельности. [7, с.41].

Система индивидуального обучения и воспитания сложилась еще в первобытном обществе как передача опыта от одного человека к другому, от старших к младшим. С появлением письменности старейшина рода или жрец передавал эту премудрость общения посредством говорящих знаков своему потенциальному преемнику, занимаясь с ним индивидуально. По мере развития научного знания в связи с развитием земледелия, скотоводства, мореплавания и осознания потребности в расширении доступа к образованию более широкому кругу людей система индивидуального обучения своеобразно трансформировалась в индивидуально-групповую. Учитель по-прежнему обучал индивидуально 10 — 15 человек. Изложив материал одному, он давал ему задание для самостоятельной работы и переходил к другому, третьему и т.д. Содержание обучения и воспитания было строго индивидуализировано, поэтому в группе могли быть ученики разного возраста, разной степени подготовленности. Начало и окончание занятий для каждого ученика, а также сроки обучения тоже были индивидуализированы.

Самым первым в группе активных методов, направленным на активизацию познавательных способностей собеседника на основе вербального общения, является метод искания истины, получивший название "сократическая беседа" или "майевтика" ("повивальное искусство"), который использовали древнегреческие мыслители Сократ, Платон и Аристотель. Он позволял учителю точными вопросами, создавать условия, необходимые для "беспокойства ума", побуждения ученика к активным мыслительным действиям и пробуждению скрытого в человеке правильного знания. По мнению Сократа, обучение должно давать возможность ученику проникать "внутрь самого себя" в поисках смысла и истины знания, путем нахождения противоречий в своих поступках, мыслях, понятиях (знаменитое сократовское "познай самого себя"). Философ учил учеников вести диалог, полемику, логически мыслить, т.е. последовательно развивать спорное положение и приводить его к правильному решению [8, с.210]. В "Теэтете" Платона Сократ говорит: "Самое же великое в нашем искусстве - то, что мы можем разными способами допытываться, рождает ли мысль юноши ложный признак или же истинный и полноценный плод" (Платон, 1993, с.201-202). Благодаря сократовскому методу "майевтика", в педагогическую теорию и практику вошли такие диалогические (коммуникативные) активные методы как диспуты, дискуссии, методы нахождения истины в диалоге на строгом логическом основании.

В эпоху Возрождения (XIV - XVI века) расцвет гуманизма открыл перспективу безграничных возможностей человеческого индивида, его всестороннего развития в процессе обучения. Эразм Роттердамский в своих педагогических сочинениях заявлял о необходимости развития активности и врожденных способностей ребенка, учитывая при этом его силы, возможности и заинтересованность учением. Гуманисты, отвергая акроаматический метод обучения (описание или рассказ), направленный на

передачу учащимся готовых знаний, вводили в обучение методы: наблюдение, эксперимент, самостоятельная работа. Х.Л.Вивес, Ф.Рабле, М.Монтень, а позже Ф.Бэкон (XVI - XVII вв.) утверждали, что дети должны становиться "мудрыми из самих себя, а не из книг", и потому именно наблюдения учащихся над природой, эксперимент, способствуют развитию умственных способностей детей. Ф.Бэкон считал, что следует отказаться от "универсального" способа обучения и использовать различные подходы к организации образования. Критиковался и так называемый эротематический метод обучения (включавший катехизисные и эвристические методы), который при одностороннем использовании также не давал ученикам инструментальных знаний. Педагогические идеи гуманистов являлись заботой о гармоническом развитии личности ребенка, использовании методов, которые являются для детей не только привлекательными, радостными и начинаются с чувственного восприятия, но и развивают их самостоятельность, активность, сознательность, инициативность [9, с.210].

Когда в средние века с увеличением количества обучающихся стали подбирать в группы детей примерно одного возраста, возникла необходимость более совершенного организационного оформления педагогического процесса. Свое законченное решение оно нашло в классно-урочной системе, первоначально разработанной и описанной Я.А.Коменским в его книге "Великая дидактика".

В эпоху перехода к Новому времени (XVII - начало XX вв.), опираясь на философские идеи Ф.Бэкона, стройную педагогическую систему разработал Я.А.Коменский. Исследование методов обучения стало центральным вопросом в учении Я.А.Коменского. В своем труде "Великая дидактика" ученый выделял естественный метод обучения, который представлял собой применение принципа природосообразности и предполагал построение обучения с учетом природных сил и возрастных

особенностей детей. В отличие от своих предшественников, Я.А.Коменский [10, с.114] указывал на применение "истинного, универсального" метода обучения, который "будучи простым и легким, давал бы, однако, возможность смело и успешно проникать во все пещеры наук" и при этом в основе "универсального" метода должно лежать применение "познавательных процедур" - анализ, синтез и сравнение. Педагог выступал против господствующих в то время схоластических методов и отмечал: "Всеми возможными способами нужно воспламенять в детях горячее стремление к знанию и учению. Метод обучения должен уменьшать трудности учения, с тем чтобы оно не возбуждало в учениках неудовольствия и не отвергало их от дальнейших знаний". В обучение Я.А.Коменский предлагал вводить не только методы повторения, упражнения, но и активные методы и формы, такие как учебные игры и учебные пьесы, которые способствовали бы развитию познавательного интереса учащихся. Опираясь на эмпиризм Ф.Бэкона, Я.А.Коменский был последовательным сторонником практического метода обучения. "Вечным законом метода, - писал ученый, - да будет: учить и учиться всему через примеры, наставления и применение на деле, или подражание.... Этот поистине практический метод (обучающий всему через личное наблюдение, личное чтение, личный опыт) должен быть применяем повсюду, чтобы ученики приучались всюду возвышаться до учителей". Я.А.Коменский первым ввел активный метод наглядного обучения. По мнению ученого, основой истинного знания является не словесное, вербальное обучение, а личное наблюдение, чувственное участие учащегося в процессе познания - "следовало бы начинать обучение не со словесного толкования о вещах, но с реального наблюдения над ними" [10, 384].

Классно-урочная система в отличие от индивидуального обучения и ее индивидуально-группового варианта утверждает твердо

регламентированный режим учебно-воспитательной работы: постоянное место и продолжительность занятий, стабильный состав учащихся одинакового уровня подготовленности, а позже и одного возраста, стабильное расписание. Основной формой организации занятий в рамках классно-урочной системы, по Я.А.Коменскому, должен быть урок. Задача урока должна быть соразмерна часовому промежутку времени, развитию учащихся. Урок начинается сообщением учителя, заканчивается проверкой усвоения материала. Он имеет неизменную структуру: опрос, сообщение учителя, упражнение, проверка. Основное время при этом отводилось упражнению.

Ушинский разработал типологию уроков. Большой вклад в разработку научных основ организации урока внес А.Дистервег[11, с201]. Он разработал систему принципов и правил обучения, касающихся деятельности учителя и ученика, обосновал необходимость учета возрастных возможностей учащихся.

Развитие общества требовало все большего числа грамотных людей. Как выражение этой потребности и возникает классно-урочная система обучения.

Классной она названа потому, что учитель проводит занятия с группой учащихся определенного возраста, имеющей твердый состав и называемой классом. Урочной — потому, что учебный процесс проводится в строго определенных отрезки времени — уроки. После каждого урока устраиваются перемены.

Классно-урочная система в своих основных чертах остается неизменной уже на протяжении более 300 лет. Поиски организационного оформления педагогического процесса, которое заменило бы классно-урочную систему, велись в двух направлениях, связанных преимущественно

с проблемой количественного охвата обучающихся и управления учебно-воспитательным процессом.

Так, в конце XIX в. в Англии оформилась система обучения, охватывающая одновременно 600 и более обучающихся. Учитель, находясь с учащимися разных возрастов и уровня подготовленности в одном зале, учил старших и более успевающих, а те, в свою очередь, младших. В ходе занятия он также наблюдал за работой групп, возглавляемых своими помощниками — мониторами. Изобретение белль-ланкастерской системы, получившей свое название от фамилии ее создателей — священника А.Белля и учителя Д.Ланкастера, было вызвано стремлением разрешить противоречие между потребностью в более широком распространении элементарных знаний среди рабочих и сохранением минимальных затрат на обучение и подготовку учителей [12, с 45].

Другое направление в совершенствовании классно-урочной системы было связано с поисками таких форм организации учебной работы, которые сняли бы недостатки урока, в частности его ориентированность на среднего ученика, единообразие содержания и усредненность темпов учебного продвижения, неизменность структуры: опрос, изложение нового, задание на дом. Следствием недостатков традиционного урока явилось и то, что он сдерживал развитие познавательной активности и самостоятельности учащихся. Идею

К.Д.Ушинского[13, с 87] о том, чтобы дети на уроке по возможности трудились самостоятельно, а учитель руководил этим самостоятельным трудом и давал для него материал, в начале XX в. попыталась реализовать в США Е.Паркхерст при поддержке влиятельных в то время педагогов Джона и Эвелины Дьюи. В соответствии с предложенным Е.Паркхерст *далыпонским лабораторным планом, или далыпон-планом*, традиционные занятия в форме уроков отменялись, учащиеся получали письменные задания и после

консультации учителя работали над ними самостоятельно по индивидуальному плану. Однако опыт работы показал, что большинству учащихся не по силам без помощи учителя самостоятельно учиться. Широкого распространения дальтон-план не получил[14, с 74].

Лекционно-семинарская система, зародившаяся с созданием первых университетов, имеет глубокие исторические корни, однако она практически не претерпела существенных изменений с момента ее создания. Лекции, семинары, практические и лабораторные занятия, консультации и практика по избранной специальности по-прежнему остаются ведущими формами обучения в рамках лекционно-семинарской системы. Неизменными атрибутами являются коллоквиумы, зачеты и экзамены.

1.2. Система современных активных форм организации образовательного процесса

Использование активных форм образовательного процесса осуществляется с использованием активных методов. Рассмотрим классификацию активных методов.

В современной дидактике накоплен значительный научнотеоретический опыт по классификации активных методов обучения. Впервые Е.Я.Голант[15, с.41]. при классификации выделил две группы методов обучения: пассивные методы- "нетрудовые" или "методы готовых знаний" и "активные методы" обучения (интенсивные или "активнотрудовые"). Подобная дифференцировка методов обучения зависела от степени включенности учащегося в учебную деятельность.

В высшей школе данные классификации представлены в работах А.А.Вербицкого, В.И.Рыбальского, И.М.Сыроежина, В.А.Трайнева и др. В настоящее время нет единой точки зрения по данному вопросу, в связи с тем, что авторы при классификации активных методов основываются на разных признаках. Остановимся на рассмотрении некоторых из них.

А.А.Вербицкий в классификационной модели активных методов выделяет в качестве структурного основания внутренние противоречия содержания, т.е. смысловые аспекты деятельности [16, с 121].

В.А.Трайнев при классификации методов рекомендует обращать внимание на особенности педагогической, психологической и учебной деятельности, характеризующей учебный процесс [17, с.35].

О.А.Голубкова объединяет все активные методы обучения на основе их коммуникативной функции в три блока: дискуссионные методы (групповые дискуссии, разбор и анализ учебно-практических, жизненных ситуаций); игровые методы (дидактические и творческие игры, контригра - метод осознания коммуникативного поведения) и психологическую группу активных методов (сенситивный тренинг, эмпатия и др.) [18, с.55].

А.Г.Толмашов подразделяет активные методы на две группы по их функциональным признакам: методы, способствующие усвоению значительного теоретического материала (семинары, обмен опытом, решение конкретных учебно-познавательных задач и т.п.) и ситуационно-ролевые методы обучения (разбор конкретных ситуаций, деловые игры и т.д.) [19, с.121].

С.В.Кульневич, Т.П.Лакоценина, О.П.Околелов при классификации активных методов учитывают различные способы воздействия на развитие личности учащегося: - методы формирования сознания личности; - методы стимулирования мотивации деятельности и поведения; - методы организации деятельности; - методы контроля, самоконтроля, самооценки деятельности и поведения учащегося [20, с.41].

А.М.Михайловым (заслуженным учителем России) была разработана рабочая модель классификации активных методов и форм обучения в рациональном сочетании с традиционными методами, с включением в них инновационных приемов и элементов проблемного обучения. Автор

выделяет методы и приемы активного обучения, используемые на теоретических и практических занятиях, такие как: проблемные опыты с элементами творчества, исследования; выполнение тренировочных упражнений и решение проблемных, диагностических, расчетнографических задач; конкурсы знаний и умений (декады знаний предметов, викторины); рецензирование рефератов, контрольных и домашних работ; работа по проектированию учебных, наглядных пособий; экспрессповторение (диктанты, графические "пятиминутки") [21, с.67].

Л.Ю.Субботина, обобщая все формы активных методов, используемых в практике школьного обучения, условно разделяет их по цели обучения в педагогике, дидактике и психологии на: активные формы традиционных способов обучения (беседа, диспуты, дидактические игры - мнемические игры, интеллектуальные игры, всевозможные их сочетания и т.д.) и собственно активные методы обучения ("мозговой штурм", метод анализа конкретных ситуаций, метод инцидента, деловая игра) [22, с 121].. В результате анализа современных классификаций активных методов обучения, в качестве приемлемой с точки зрения концепции личностноориентированного подхода, взяли классификацию по таким структурным признакам, как наличие модели (имитация конкретного процесса, деятельности или события) и наличие ролей (характер общения обучаемых), предложенную В.А.Трайневым. При этом принято выделять: - Имитационные методы, применение которых связано с использованием в учебно-воспитательном процессе новых форм обучения с построением особой имитируемой (моделируемой) деятельности, имитации процесса, отражающего реальные действия при наличии ролей. Имитационные методы направлены на раскрытие личности учащегося, активизацию его личностных способностей в учебной деятельности. Имитационные методы подразделяются на игровые и неигровые. Игровые имитационные методы

(дидактические игры, деловая игра, игровое проектирование, творческие игры, театрализованная игра, разбор деловой корреспонденции и т.д.) основаны на игровых элементах, связях, отношениях. Неигровые методы (имитационное упражнение, групповые дискуссии и диспуты, метод аналогий, метод погружения, решение учебных задач и т.д.) предполагают моделирование реальных объектов и ситуаций без изменения переменных величин и исполнения ролей, отсутствия игровых элементов, разделения и сопоставления интересов участников обсуждения. - Не имитационные методы (проблемная лекция, проблемный рассказ, эвристическая беседа, исследовательская работа, олимпиада, конференция и т.д.), используются с целью активизации процессов усвоения, восприятия, закрепления значительного теоретического материала при максимальной активности и инициативности учащихся. При этом сами методы, представляют собой органическое единство метода и формы обучения, и используются в рамках традиционных форм учебной деятельности (урок, лекция, занятие).

Теперь рассмотрим классификацию форм обучения. Существуют различные классификации форм организации учебного процесса, но все они сводятся к структуре учебного общения или дидактическим целям и задачам. Все формы можно разделить на общие и конкретные.

В. А.Сластёнин [23, с.124] даёт следующую классификацию форм обучения, в зависимости от структуры педагогического процесса (см. схема №1). Достоинством этой классификации является определение места проведения процесса обучения, чего нет в других классификациях.

Распространёнными являются классификации В. К. Дьяченко и И. М. Чередова, основанные на структуре учебного общения. (см. таблица №1, 2).

На протяжении длительного времени в педагогической литературе было общепринятым деление всех организационных форм на:

1. Общеклассные или фронтальные учебные занятия;

2. Групповые (бригадные или звеньевые);

3. Индивидуальные.

В первом случае учитель одновременно работает со всеми учащимися класса, во втором – в классе работает несколько групп учащихся и каждую небольшую группку обучает кто-то из учеников, в третьем – каждый ученик выполняет работу индивидуально, без чьей-либо помощи. Такая классификация является неполной. Во-первых, отсутствуют парные и коллективные учебные занятия. Во-вторых, в классификации члены деления не исключают друг друга, так фронтальные занятия являются частным случаем групповых. Остаётся неясным признак, по которому производится такое деление, обычно это признак одинаковости или неодинаковости заданий. Если в классе все учащиеся выполняют одну и ту же работу, то такие занятия следовало бы считать фронтальными, но в действительности каждый ученик на этих занятиях работает индивидуально, обособленно друг от друга, даже без помощи учителя.

То же самое можно сказать и о занятиях, на которых производится контрольная работа. А если на уроке самостоятельная работа по карточкам – одни ученики имеют одинаковые задания, а другие разные.

Схема №1 (поВ. А. Слостёнину)



Формы обучения



Основная	Дополнительная	Вспомогательная
урок	Лекции, домашняя работа, экскурсии, консультации и т.д.	Кружки, клубы по интересам, факультативы т.п.

Реализуются в формах

Массовые	Групповые		Индивидуальные
Внеучебная	Учебная	Внеучебная	Внеучебная
утренники школьные вечера праздники конкурсы олимпиады конференции субботники	урок лекция семинар лабораторно-практическое занятие	кружки клубы спортивные секции экскурсия	Консультациидополнительныезанятия репетиторство

Получается, что в классе проводится групповая работа, на самом деле все ученики работают индивидуально (ученики изолированы друг от друга). А если ученики работают в группах, но все группы имеют одинаковые задания? Это не фронтальная работа, а групповая. Следовательно, такое деление форм обучения является неполным. Мы будем придерживаться классификации В. К. Дьяченко, она устраняет данные недочёты. Сравнение общих форм обучения даётся в таблицах.

В таблицах представлены общие формы учебной работы, а также сравнение общих форм обучения.

Таблица 1.

Общие формы учебной работы (В. К. Дьяченко)

Индивидуальная	Парная	Групповая	Коллективная
Обособленная учебная работа, без контакта с другими людьми. (ученик-книга, ученик-тетрадь).	Работа внутри одной обособленной пары, участники пары постоянные, один говорит, один слушает. (ученик-ученик, учитель-ученик).	Одного говорящего слушает либо несколько человек (бригадные, звеньевые занятия), либо весь класс (общеклассные занятия). (ученикученики).	Каждый ученик по очереди работает разными членами коллектива и наоборот, работают каждым учеником. (ученикученики, ученикиученики).

Таблица 2.

Общие формы учебной работы учащихся (И. М. Чередов)

Фронтальная	Групповая	Индивидуальная
Управление учебной деятельностью всего класса при его работе над единой	Сотрудничество малых групп в принципах самоуправления	Самостоятельность ученика при максимальном проявлении его

задачей при достаточно жёстком контроле учителя.	менее жёстким контролем учителя: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Звеньевые ▪ Бригадные ▪ Кооперированногрупповые ▪ Дифференцированногрупповые. 	инициативы с учётом степени целеустремлённости, работоспособности, интересов, склонностей: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Индивидуализированные ▪ Индивидуализированногрупповые
--	--	--

Таблица 3

Сравнение общих форм обучения

Название формы	Достоинства	Недостатки
Индивидуальная	Самостоятельное усвоение знаний, формирование умений и навыков, развитие самооценки учеников, познавательной самостоятельности, осуществляется хороший контроль.	Тормозит развитие детей с низким уровнем учебных возможностей, ведёт к списыванию, подсказкам, отсутствию социальной активности школьников.

<p>Групповая</p>	<p>Взаимопомощь, распределение обязанностей, развитие чувства ответственности за результат совместной деятельности, стимул творческого соревнования.</p>	<p>Слабого ученика можно поставить в пассивное положение, работать могут только лидеры, а остальные списывать.</p>
------------------	--	--

<p>Парная</p>	<p>Учащиеся дают взаимную оценку действиям и поступкам друг друга, эта работа эффективна на непродолжительное время (5-7 мин.), повышается качество выполненной работы, исчезает страх за ошибки перед учителем.</p>	<p>Возникает опасность ложного товарищества, невозможно объективно оценить уровень знаний учащихся, нарушается нормальный ход индивидуальной учебной деятельности.</p>
<p>Коллективная</p>	<p>Каждый ученик попеременно является то учеником, то учителем, повышается ответственность за свои знания перед коллективом, активизируется познавательная деятельность учащихся, развивается инициативность, коммуникабельность, трудолюбие учеников.</p>	<p>Неумение некоторыми учителями профессионально организовать данную форму, недостаточность времени на уроках, несформированность коллектива приведёт к нежелательному результату: обратившимся за помощью говорят “Сам учи, что тут сложного”.</p>

Конкретные формы организации учебного процесса есть только применение общих форм в соответствии с конкретными дидактическими целями и задачами. И. М. Чередов пишет, в зависимости от доминирующих

целей и особенностей усвоения школьниками знаний, умений и навыков выделяются следующие звенья процесса обучения: формирования новых знаний, закрепления и совершенствования знаний, формирования умений и навыков, применения знаний на практике, повторения, систематизации знаний, контроля усвоения знаний, умений и навыков. [24, с.31].

Такое деление не означает, что в звене формирования новых знаний ученики только усваивают новые знания. Они могут закреплять и систематизировать знания по ранее изученному материалу, но доминирующая цель этого звена — формировать новые знания — подчиняет себе все остальные, используемые для ее достижения. Также в звене закрепления и совершенствования знаний ученики могут получать новые знания, повторять ранее изученное, но главная его цель — закрепить и усовершенствовать знания по только что рассмотренному разделу программы.

Те или иные звенья, а чаще их совокупность лежат в основе конструируемых форм организации обучения (см. таблица 4). Кроме того, на основе одного звена можно сконструировать несколько разных форм. Например, на основе звена формирования знаний могут быть сконструированы урок соответствующего типа- лекция, конференция, экскурсия.

Таблица 4.

Конкретные формы обучения

Формирование знаний	Закрепление и систематизация знаний	Формирование умений и навыков	Повторение и систематизация знаний	Контроль за усвоением знаний, умений, навыков
----------------------------	--	--------------------------------------	---	--

Лекция конференц	семинар заключитель	Учебно- практическое	обзорная лекция	зачёт собеседован
ия экскурсия предваряю щая консультац ия.	наяконферен ция экскурсия	занятие практическое занятие практикум	конференци я экскурсия консультац ия	ие учебно- практическо е занятие экзамен олимпиада практикум

Формирование знаний учащихся помимо урока соответствующего типа можно проводить на лекции, конференции, экскурсии. Учебная лекция позволяет учащимся за 45 минут усвоить больший, чем на уроке, объем учебного материала. Ее отличает от урока монологический способ изложения материала. В структуре лекции отсутствует беседа как метод обучения. Учебная, лекция рассчитывается на учащихся старших классах, которые могут сосредоточиться на длительный промежуток времени для восприятия информации, ее осмысления, переработки и самостоятельного усвоения.[25, с 21]

Если изучаемый материал основывается на хорошо усвоенном ранее, нетруден и хорошо изложен в учебнике, учебных пособиях, преподаватель может провести по соответствующей теме конференцию, организовать дискуссию учеников. Дискуссия должна быть подготовлена заранее, для чего учитель определяет учащимся темы докладов, основные направления самостоятельной работы. Роль педагога заключается в комментировании полемики школьников, подведении итогов обсуждения. Эта форма организации обучения рассчитана на учащихся, имеющих сформированные умения и навыки работы с литературой.

На учебной экскурсии учащиеся получают знания, знакомясь с различными экспонатами в музее, работой механизмов на предприятии, наблюдая за разнообразными процессами, происходящими в природе.

На формирование знаний учащихся нацелена и упреждающая консультация, позволяющая преподавателю разобрать уже изученный на уроке материал с теми учащимися, которые не присутствовали на занятиях или не поняли, не усвоили его.

Закрепление и совершенствование знаний можно помимо урока соответствующего типа проводить на семинаре, заключительной конференции, экскурсии. Семинар как форма организации обучения сочетает беседу и дискуссию учащихся[26,с 7]

Заключительная конференция может строиться как в форме дискуссии, так и в форме диспута, на котором обсуждаются полярные точки зрения. Учитель подводит итоги обсуждения и формулирует выводы. Эта форма организации обучения рассчитана преимущественно на учащихся старших классов.

На заключительной экскурсии учащиеся, заранее подготовленные, уже усвоившие материал, с большим вниманием, осознанно рассматривают объекты, стенды, наблюдают различные процессы. Так совершенствуются, углубляются их знания. Полезна и заключительная консультация по изученному материалу.

С целью формирования умений и навыков учащихся помимо урока проводятся учебно-практические занятия. Эта форма организации обучения, целенаправленно сочетающая выполнение различных практических упражнений, экспериментальных работ, наиболее эффективно способствует достижению поставленной цели. Отличие учебно-практического занятия от соответствующего типа урока — в меньшей его регламентации и большей

самостоятельности учащихся в экспериментальной и практической деятельности..[27, с. 45]

Знания, полученные учащимися в процессе обучения, они могут применить на практических занятиях и занятиях практикума. Практическое занятие — это такая форма организации обучения, в которой представляется возможность учащимся применять полученные ими знания в практической деятельности.

Различного рода экспериментальные задания, предусмотренные программой по естественным дисциплинам, выполняются на занятиях практикума. На этих занятиях учащиеся, используя разнообразные приборы и инструменты, проводят различные экспериментально-практические работы. Эта форма организации обучения направлена на то, чтобы вооружить учеников элементарными экспериментально-практическими умениями и навыками.

Применить знания на практике учащиеся могут в процессе учебнопроизводственной деятельности в трудовых объединениях школьников (ученических производственных бригадах, лагерях труда и отдыха). При такой форме организации обучения целесообразны звеньевые и индивидуальные формы учебной работы и труда..[28,с 114]

Повторение и систематизация знаний помимо урока соответствующего типа могут проводиться в форме обзорных лекций, конференций, экскурсий, консультаций. Обзорная лекция характеризуется спецификой материала для изложения, подобранного с учетом сформированное знаний учащихся. На этой лекции целесообразно выделить стержневые моменты темы, раздела.

На обзорной конференции обсуждаются ключевые положения изученного материала, учащимся раскрываются новые обобщающие подходы к его анализу. Обзорная конференция может быть комплексной, т.

е. реализующей межпредметные связи в обобщении и систематизации учебного материала.

Обзорная экскурсия предполагает целенаправленный осмотр учащимися объектов, стендов, наблюдение процессов с целью восстановить и систематизировать ранее полученные знания. Например, экскурсия в дендрарий позволяет обобщить знания о видах деревьев.

Учащимся, готовящимся сдавать зачеты или экзамены, в подготовке к ним большую помощь оказывают обзорные консультации. В ходе этих консультаций выделяются ключевые положения, глубокое осмысление которых позволяет учащимся усваивать знания в системе, способствует более легкому запоминанию объемного материала. Обзорная консультация как форма организации обучения выполняет корректирующую функцию, помогая ученикам сориентироваться в требованиях и определить важность и удельный вес отдельных разделов в структуре программы. Консультация строится по принципу вопросов и ответов.

Контроль за усвоением учащимися знаний помимо урока может осуществляться в форме зачета, собеседования, контрольного учебнопрактического занятия, экзамена. Зачет как форма организации обучения проводится для проверки качества усвоения учащимися отдельных разделов учебной программы, сформированности умений и навыков. Эта форма организации обучения широко применяется в вечерних (сменных) заочных школах работающей молодежи. Изредка она практикуется и в старших классах средних школ[29,с. 148]

В последние годы в школе стали практиковаться зачеты в форме общественных смотров знаний по разным разделам изученной тематики. Они проводятся после предварительной подготовки учащихся по отдельным разделам программы. Вопросы подбирает учитель. Учащиеся отвечают на

них в присутствии комиссии, сформированной из одноклассников. Цель этих занятий — активизировать познавательную деятельность учащихся. В ходе таких занятий закрепляются, совершенствуются, систематизируются их знания, выявляется общий уровень их развития и подготовленности, уровень сформированности знаний и умений, способность заниматься самостоятельно. Выводимые комиссией отметки в большинстве случаев являются объективной оценкой знаний учащихся.

Собеседование, как и зачет, только в форме индивидуальной беседы проводится с целью выяснить уровень усвоения учениками знаний, умений и навыков.

Контрольные функции обучения реализует также олимпиада, которая предполагает решение наиболее пытливыми и целенаправленными школьниками оригинальных задач, выполнение необычных, повышенной сложности заданий. В ходе олимпиады выявляется общий уровень преподавания предмета и развития учащихся.

Функцию контроля знаний выполняет и учебно-практическое занятие. Ученики получают конкретные задания, по выполнению которых отчитываются перед преподавателем.

Практические занятия и занятия практикума также могут строиться с целью реализации контрольных функций обучения. На этих занятиях учащиеся самостоятельно изготавливают изделия, проводят измерения и отчитываются за проделанную работу перед учителем, мастером..[30,с.77]

Экзамен — это форма организации обучения, позволяющая реализовывать контрольные функции процесса и фиксировать итог учебнопознавательной деятельности учащихся за учебный год или несколько лет; она позволяет выявить уровень усвоения учащимися учебной программы разными методами и приемами: выполнение учащимися контрольных работ, заданий, ответы на вопросы, написание изложения, сочинения. На экзамене

проверяется готовность и умение учащихся продемонстрировать имеющиеся знания, умения и навыки как в устной, так и в письменной форме.

Названные формы организации обучения применяются как при изучении предметов, предусмотренных учебным планом в числе обязательных, так и при изучении курсов, выбираемых самими учащимися (на факультативах).

[31,с.14]

1.3. Комплекс психолого-педагогических условий

использования активных форм организации образовательного процесса

Работа в современных условиях предъявляет высокие требования к уровню квалификации специалистов, их профессиональной компетентности. Знания и навыки, которые помогали специалистам успешно работать еще вчера, сегодня теряют свою действенность. Очень быстрые изменения как внешних (экономическая политика государства, законодательство и система налогообложения и т.п.), так и внутренних условий функционирования организации (технологические изменения, появление новых рабочих мест и др.) приводят к появлению потребностей в высокопрофессиональных специалистах. Удовлетворить эти потребности невозможно без существенной перестройки системы профессиональной подготовки кадров. Таким образом, необходимо решить главную проблему системы образования — ее эффективность и соответствие требованиям времени. Успешность профессиональной деятельности преподавателя в сфере обучения взрослых зависит от его высокой компетентности во всех указанных сферах. [32,с.13]

Одним из важных направлений в современных технологиях обучения по степени их эффективности является активные формы обучения.

Активные формы обучения имеют отличительные особенности:

- «принудительная» активация обучаемых;

- длительная и устойчивая активность обучаемого;
- самостоятельная творческая выработка решений, повышенная степень мотивации и эмоциональности обучаемых;
- постоянное взаимодействие обучаемых и преподавателя.

Учебный процесс с использованием активных форм обучения опирается на совокупность обще дидактических принципов обучения и включает свои специфические принципы, которые предлагает А.А. Балаев, а именно: [33, с.52]

1. *Принцип равновесия между содержанием и формой обучения с учетом подготовленности учащихся и темой занятия.*

2. *Принцип моделирования.* Моделью учебного процесса выступает учебный план. В нем отражаются цели и задачи, средства и методы обучения, процедура и режим занятий, формулируются вопросы и задания, которые решают учащиеся в ходе обучения. Но также необходимо преподавателю смоделировать конечный результат, то есть описать «модель ученика», завершившего обучение. А именно: какими знаниями (их глубина, широта и направленность) и навыками он должен обладать, к какой деятельности должен быть подготовлен, в каких конкретно форма должна проявляться его образованность. Полезно будет представить «модель среды», в которой учится и живет ученик. Она поможет избежать отрыва от реальной действительности и ее проблем.

3. *Принцип входного контроля.* Этот принцип предусматривает подготовку учебного процесса согласно реальному уровню подготовленности учащихся, выявления их интересов, установления наличия или потребности в повышении знаний. Входной контроль дает возможность с максимальной эффективностью уточнить содержание учебного курса, пересмотреть выбранные методы обучения, определить характер и объем

индивидуальной работы учащихся, аргументированно обосновать актуальность обучения и тем вызвать желание учиться.

4. *Принцип соответствия содержания и методов целям обучения.*

Для эффективного достижения учебной цели преподавателю необходимо выбирать такие виды учебной деятельности учащихся, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы или решения задачи. В одном случае достаточно диалога, обсуждения проблемы. В другом необходимо использовать дополнительные источники информации: журналы, газеты и т.п. Или же нужно обратиться к смежным областям знаний, за консультацией к специалистам. [34,с.117]

Так, например, ставя перед собой цель – ознакомить учащихся с информацией по теме занятия, преподаватель может использовать материал лекции и владеть методом ее чтения. Но также ставится цель – не только изложения материала, информации, но и вооружить учащихся этой информацией, для практического ее использования. Для этого и необходим данный принцип.

5. *Принцип проблемности.* В этом случае требуется такая организация занятия, когда учащиеся узнают новое, приобретают знания и навыки через преодоление трудностей, препятствий, создаваемых постановкой проблем. Так А.М. Матюшкин, один из основателей теории проблемного обучения, утверждает, что именно проблемное построение занятия гарантирует достижение учебной цели.

Во время занятия ставятся вопросы, требующие поиска, что активизирует мыслительную деятельность учащихся, а это важное условие эффективности обучения. М.И. Махмутов подчеркивает, что активность при обучении достигается в том случае, если учащийся анализирует фактический материал и оперирует им так, чтобы самому получить из него информацию. [35,с.17]

6. *Принцип «негативного опыта».* В практической деятельности вместе с успехом, допускаются и ошибки, поэтому необходимо учить человека избегать ошибок. Эта задача очень актуальна. В соответствии с данным принципом в учебный процесс, построенный на активных методах обучения, вносятся два новых обучающих элемента:

- изучение, анализ и оценка ошибок, допущенных в конкретных ситуациях. Материалом для таких занятий могут быть критические публикации в периодической печати и реальные факты из жизни своей группы;

- обеспечение ошибки со стороны учащихся в процессе освоения знаний, умений и навыков. Учащимся предлагается для анализа ситуация или ставится проблемная задача, сформулированная таким образом, что при ее решении ученик неизбежно допускает ошибку, источником которой, как правило является отсутствие необходимого опыта. Дальнейший анализ последовательности действий ученика помогает обнаружить закономерность ошибки и разработать тактику решения задачи. Одновременно ученик убеждается в необходимости знаний по данной проблеме, что побуждает его к более глубокому изучению учебного курса.

7. *Принцип «от простого к сложному».* Занятие планируется и организуется с учетом нарастающей сложности учебного материала и применяемых методов в его изучении: индивидуальная работа над первоисточниками, коллективная выработка выводов и обобщений и т.д.

8. *Принцип непрерывного обновления.* Одним из источников познавательной активности учеников является новизна учебного материала, конкретной темы и метода проведения занятия. Информативность учебного процесса, то есть насыщенность новым, неизвестным, привлекает и обостряет внимание студентов, побуждает к изучению темы, овладению

новыми способами и приемами учебной деятельности. Но по мере усвоения знаний обостренность их восприятия постепенно начинает снижаться. Учащиеся привыкают к тем или иным методам, теряют к ним интерес. Для того чтобы этого не произошло, преподавателю необходимо постоянно обновлять новыми элементами построение занятий, методику обучения. Например, не проводить два анализа конкретных ситуаций в течение одного занятия, не применять одно и то же техническое средство обучения на двух занятиях подряд, наглядные средства – стенды, схемы, плакаты, диаграммы – вывешивать в классе в тот момент, когда в них возникает необходимость и т.д. Управляемый таким образом учебный процесс не даст погаснуть интересу и активности учащихся.

9. *Принцип организации коллективной деятельности.* Ученику часто приходится сталкиваться с необходимостью решения, каких-либо задач или принятия решений в группе, коллективно. Возникает задача развития у учащихся способности к коллективным действиям.

Решение этой задачи в процессе занятий следует осуществлять по этапам. На первом этапе преподаватель выявляет с помощью групповой задачи наличие расхождений и сходства в подходах учащихся к самой задаче и ее решению. На втором путем организации групповой работы над конкретной ситуацией у учащихся формируется потребность в совместной деятельности, которая способствует достижению результата. На третьем этапе в условиях деловой игры вырабатываются навыки совместной деятельности, анализа и решения задач, разработки проектов и т.п. При этом, организуя коллективную работу на занятиях, учитель должен формулировать задания таким образом, чтобы для каждого ученика было очевидно, что выполнение невозможно без сотрудничества и взаимодействия.

10. *Принцип опережающего обучения.* Этот принцип подразумевает овладение в условиях обучения практическими знаниями и умение воплотить

их в практику, сформировать у учащихся уверенность в своих силах, обеспечить высокий уровень результатов в будущей деятельности.

11. Принцип диагностирования. Данный принцип предполагает проверку эффективности занятий. Например, анализ самостоятельной работы учащихся над учебной ситуацией покажет, удачно ли тема вписывается в контекст курса, правильно ли выбран метод проведения занятий, хорошо ли ученики ориентируются в изучаемых проблемах, можно ли что-либо изменить к следующему занятию и т.д.

12. Принцип экономии учебного времени. Активные методы обучения позволяют сократить затраты времени на освоение знаний и формирование умений, навыков. Так как усвоение знаний, овладение практическими приемами работы и выработка навыков осуществляется одновременно, в одном процессе решения задач, анализа ситуаций или деловой игры. Тогда как обычно эти две задачи решаются последовательно, вначале ученики усваивают знания, а затем на практических занятиях вырабатывают умения и навыки. [40,с.47]

13. Принцип выходного контроля. Обычно, выходной контроль знаний происходит после завершения обучения в форме экзамена, собеседований, выполнения контрольных работ или рефератов с последующей их защитой. Но это формы проверки знаний не в каждом случае могут установить количество и качество приобретенных умений и навыков. Для выходного контроля успешно используются активные методы обучения: серия контрольных практических заданий, проблемных задач и ситуаций. Они могут быть индивидуальными и групповыми.

Активные формы обучения при умелом применении позволяют решить одновременно три учебно-организационные задачи:

1) подчинить процесс обучения управляющему воздействию учителя;

2) обеспечить активное участие в учебной работе как подготовленных учащихся, так и не подготовленных;

3) установить непрерывный контроль за процессом усвоения учебного материала.

Таким образом, исходя из вышесказанного, отметим, что существует необходимость в разработке новых форм обучения, для активизации учебной деятельности учащихся. Данная проблема остается актуальной и в настоящее время. В реализации целей проблемного и развивающего обучения лежат активные методы, которые помогают вести учащихся к обобщению, развивать самостоятельность их мысли, учатся выделить главное в учебном материале, развивают речь и многое другое. Как показывает практика, использование активных методов в обучении приводит к положительным результатам: они позволяют формировать знания, умения и навыки учащихся путем вовлечения их в активную учебно-познавательную деятельность, учебная информация переходит в личностное знание учащихся.

Наиболее эффективными приемами активизации познавательной деятельности учащихся на уроках являются: [41,с.18]

1) Нетрадиционное начало традиционного урока (эпиграф, костюмированное появление, видеофрагмент, увертюра, ребус, загадка, анаграмма).

2) Постановка и решение проблемных вопросов, создание проблемных ситуаций. Типы проблемных ситуаций, используемых на уроках:

- ситуация неожиданности;
- ситуация конфликта;
- ситуация несоответствия;
- ситуация неопределенности;
- ситуация предположения; ситуация выбора.

3) Использование видео и компьютерной наглядности, электронных учебных пособий, интерактивной доски и др.

4) Использование индуктивных и дедуктивных логических схем. Современные педагогические технологии предлагают различные формы графического отображения материала от традиционных схем и таблиц до опорных конспектов, фреймов и кейсов.

5) Использование форм так называемого интерактивного обучения или их элементов: «метода проектов», «мозгового штурма», «дебатов», «интервьюирования различных персонажей». Эффективным диагностирующим материалом является упражнение на составление синквейна по изученному вопросу, так как позволяет увидеть в целом уровень усвоения материала учащимися, а также присутствие оценочных ассоциаций, передающих личностное восприятие. Достаточно результативным является применение «рассказов с ошибками». Учителем или же самими учениками составляются предложения или целые рассказы, содержащие фактологические ошибки. Данное упражнение позволяет развивать мышление, аналитические умения, внимание и наблюдательность.

Особое внимание следует уделить отработке понятий. Для более глубокого понимания и лучшего запоминания учащиеся получают задание изобразить понятие графически и подобрать ассоциирующиеся слова. При использовании подобного задания на этапе проверки знаний, изображения и ассоциации представляются остальным группам без называния понятия, что позволяет быстро и объективно отследить степень понимания и усвоения терминологического аппарата [43, с.14]

6) Элементы — «изюминки» (обучающий анекдот, интеллектуальная разминка, шаржи, эпиграммы).

7) Реализация индивидуально — дифференцированного подхода к учащимся, организация групповой деятельности школьников (работа в парах, в группах постоянного состава, в группах сменного состава).

8) Нетрадиционные виды уроков, которые отличаются от традиционных следующими принципами:

- максимальное вовлечение учащихся в активную деятельность на уроке;
- поддержка альтернативности и множественности мнений;
- педагогически обоснованная дифференциация учащихся по следующим критериям: учебные возможности, интересы и склонности, характер мышления.

Выбор вида нетрадиционного урока обусловлен уровнем мотивации к учению и уровнем познавательных возможностей учащихся. В классах с низким уровнем мотивации лучше всего проводить уроки следующих видов: ролевая игра, путешествие, экскурсия, интегрированный урок, взаимообучение. Их целью является формирование у школьников мотивации к изучению предмета, а также развитие творческого потенциала детей.

9) Игры, игровые моменты (ролевые, имитационные, дидактические). В методической литературе описано большое количество игровых сюжетов, представлены классификации, рассматривающие в основном общепедагогические аспекты игровых способов обучения. Отношение учителей к игровым технологиям неодинаково: одни используют их очень активно, считая результативными, другие — предпочитают классические формы учебного процесса. Для дальнейшего развития игровых технологий и более полного использования их педагогических возможностей, особенно с точки зрения развития личности учащихся, представляет интерес выявление

особенностей развития игровых технологий, мнений учащихся и учителей о педагогических играх.

Активные формы обучения, в том числе и игровые, получили в последнее время широкое применение на уроках различных предметов.

Использование игр в обучении решает множество задач. Они развивают познавательный интерес к предмету, активизируют учебную деятельность учащихся на уроках, способствуют становлению творческой личности ученика, так как многие из игр часто предполагают проблемный характер обучения, ибо есть исходный вопрос, на который надо дать ответ, а пути решения не ясны.

Многие из игр дают возможности для взаимообучения, так как предполагают групповые формы работы и совещательный процесс. Интеллектуально развитые дети занимают лидирующее положение, обучая отстающих в командной игре. Возможность совещаться, обсуждать проблемы позволяет также удовлетворять потребность подростков в общении. Включение в структуру урока игровых моментов может быть использовано для снятия усталости и для развития личностной свободы и раскованности ребят, особенно невротизированных, слабых и неуверенных в себе. Основным способом проявления активности ученика является развитие его мышления, прежде всего, критического и творческого и увеличение количества элементов самостоятельного поиска и решения учебных задач [45,с.63]

Как вариант возможно применение не всей игры в целом, а игровых приемов. Они могут занимать как весь урок, так и часть его. Проведение игрового урока не всегда возможно по разным причинам и не в последнюю очередь из-за малого количества учебных часов, отведённых на предмет, а элементы игры удобно использовать на практически любом уроке. Например, «Цепочка»: ученики по очереди задают вопросы друг другу, вовлекая весь

класс в составление вопросов и ответов. «Верю — не верю»: учителем называются утверждения, ученики должны выразить согласие или несогласие (вставанием, поднятием руки и т.д.). Данный приём можно применять также и в письменном виде.

10) Выполнение школьниками заданий творческого характера (минисочинение, эссе, фотовыставка, сюжет видеофильма, кроссворд, сканворд, ребусы, анаграммы, предметные рисунки, урок-конкурс, урокпредставление).

11) Контроль знаний и умений учащихся в форме зачета (терминологического, учебной встречи с элементами соревнования, зачета по номенклатуре, хронологического).

Однако использование выше обозначенных активных форм организации обучения будет эффективным при соблюдении следующих условий:

- активная заинтересованность педагога в формировании не столько ЗУНов, сколько образовательных компетенций;
- переход к «субъект-субъектному» варианту взаимодействия между учителем и учащимися;
- постоянный рост самостоятельной работы учащихся;
- методическое обеспечение практического обучения по учебным дисциплинам;
- обновление материальной базы и ее соответствие современным технологиям образования и др.

Таким образом, применение активных форм организации обучения можно считать одним из основных путей формирования ключевых компетентностей современного выпускника средней школы.[46,с.119]

Особенности активных форм обучения заключаются в решении психологических проблем в коллективе, высоком уровне мыслительной (интеллектуальной), аналитической деятельности школьников. К тому же практическая деятельность способствует более прочному усвоению знаний. Повышает интерес к занятию, что сопряжено с положительными эмоциями и идет эмоционально-интеллектуальный отклик на обучение. Наблюдается высокий уровень мотивации, самоуправления. Общение происходит на деловой основе. Развиваются творческие и коммуникативные способности.

Мы выделили психолого–педагогические условия, которые способствует использованию активных форм, в образовательном процессе которые создают предпосылки для повышения качества усвоения изучаемого предмета потому что, главной и первостепенной задачей является необходимость повышения эффективности усвоения учебного материала, нацеленной на повышение современного качества образования. А это ориентация образования не только на усвоение обучающимся определённой суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. Общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений и навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, что и определяет современное качество содержания образования.

Повышение качества образования должно осуществляться не за счёт дополнительной нагрузки на учащихся, а через совершенствование форм и методов обучения, отбора содержания образования, через внедрение образовательных технологий, ориентированных не столько на передачу готовых знаний, сколько на формирование комплекса личностных качеств обучаемых.

Добиваться качества обучения учителю помогает и система

эффективного планирования учебного материала, чёткая организация образовательного процесса, контроль всей деятельности учащихся.

Сосредотачивая усилия на повышении качества и эффективности учебной работы, необходимо добиваться того, чтобы каждый урок способствовал развитию познавательных интересов учащихся, активности и творческих способностей.

Из вышеизложенного следует, что использование активных форм обучения позволяет сделать ученика активным участником педагогического процесса, формировать и развивать познавательную активность школьника

Применение активных форм содействует формированию творческой, активной личности.

Для обеспечения каждому полноценного качественного образования на уроках и во внеурочное время ученикам предоставляется простор их собственной умственной инициативе как проявлению активности учебной позиции и выражению индивидуальной уникальности, создаются условия для доверительных отношений между учителем и учениками и изменения позиции ученика в учебно-познавательной деятельности. Опора не на среднестатистического, а на конкретного ученика, тщательный отбор содержания работы, ориентированного на личностно-развитие каждого ребёнка, делает работу по внедрению активных форм обучения в школе успешной.

Использование *активных форм* актуально тем, что они:

- Способствуют росту интереса к предмету
- Ускоряют процесс обучения
- Улучшают качество усвоения материала
- Обеспечивают индивидуализацию и дифференциацию
- Способствуют сотрудничеству учителя и ученика

- Развивают коммуникативную компетенцию

Одной из самых главных и сложных задач в работе педагога с детьми является создание психологической атмосферы в течение урока. Главным аспектом, который обеспечивает развитие личности, выступает эмоционально-психологический настрой учащихся. Благодаря этому ребенок развивается, показывает свой талант, к чему способен, активно общается с преподавателем и сверстниками, или, наоборот, становится пассивным, замкнутым и отстраненным.

Создание благоприятного психологического климата в классе - залог эффективного преподавания во время урока.

Последнее время большое значение обращают эмоциональному миру, в котором ребенок существует и развивается.

С научной точки зрения психологический настрой-это эмоциональный фон отношений между участниками группы, который появляется благодаря симпатии друг к другу, общим интересам.

Благоприятная обстановка характеризуется коммуникабельностью, уважением друг к другу, дружелюбием, вежливостью, создает комфортные условия для совместной деятельности, показывает возможности, заложенные в ребенке. Недоброжелательная обстановка тормозит рост развития ребенка, подвергая его в состояние незащищенности, нервозности, боязни и отчаяния.

Благоприятный психологический климат способствует лучшему усвоению учебного материала школьника, и полноценному развитию его личности, следовательно, создание благоприятного психологического климата в классе является важным компонентом педагогической работы, поскольку психологически здоровые, творческие, уверенные в своих силах люди представляют особую ценность для современного общества.

Обучение в школе занимает добрую долю жизненного времени человека, в течение которого происходит активное развитие личности. Как

утверждают специалисты, и свидетельствует практика, важным условием благополучного развития личности школьников является наличие в школе и классе благоприятного психологического климата.[47,с.52]

Для того, чтобы изучить психологический климат в классе педагоги должны знать те характеристики, которые его формируют. Поэтому в обучение включены самые разнообразные интересные познавательные задания, и в качестве обязательного компонента в каждый урок включены учебные дидактические игры, которые помогут сделать процесс обучения интересным и увлекательным.

Всем нам хорошо известно, что ученики усваивают новый материал по-разному. Одни всё поняли, усвоили и запомнили уже на первом уроке, а у других учеников процесс усвоения длится значительно дольше.

Для создания благоприятного психологического климата на уроке необходимо постоянно помнить о значительных индивидуальных различиях учеников. Поэтому необходимо на уроке учитывать темп работы. Темп работы в классе очень разный. Поэтому детей с особо медленным темпом работы нужно постоянно держать в зоне своего внимания. Этим детям не нужно подгонять, торопить – результат будет противоположным, и, кроме этого, у них сформируется состояние постоянной тревожности, неуверенности в своих силах. Всем своим видом необходимо показывать таким ученикам: что вы видите, что они еще не успели, и что вы их подождете. Подойдите к ним, слегка помогите, ободрите: «Ты всё делаешь правильно, молодец, продолжай». Очень постепенно приучайте их работать быстрее, отмечайте любые, даже малейшие успехи.

В обеспечении благоприятного психологического климата на уроках большую роль играет положительная словесная оценка. Это относится прежде всего к оценке процесса деятельности ученика и отношения его к выполнению учебной задачи. Задача учителя состоит прежде всего в том, чтобы найти

достоинства выполненной работы, даже в том случае, если они невелики, и на этом строить свою оценку.

Обеспечению благоприятного психологического климата на уроке способствует использование активных форм. Одной из таких форм является игра. Игры требуют особого искусства педагога, ведь в них, с одной стороны, должно быть правильно и точно передано учебное содержание, а с другой стороны, необходимо придать этому содержанию развлекательный эмоциональный характер, чтобы учебная задача выступала как игровая. Педагогические игры ценны тем, что позволяют учитывать индивидуальные особенности детей, давать им игровые задания в точном соответствии с их уровнем знаний, незаметно для класса помогать в игре слабому ученику.

Во время игры важно показать каждому ребенку класса, что играть легко и интересно, что вы его обязательно похвалите. И, естественно, чем хуже учится ребенок, тем меньше он уверен в себе, тем важнее ему услышать от учителя слова одобрения и тем чаще нужно их произносить.

Использование нетрадиционных форм урока и методов обучения также способствует созданию благоприятного психологического климата. Эти уроки «оживляют передачу знаний для запоминания, пробуждают культурные ценности и смысл знаний.[48,с.98]

Главное в нетрадиционном уроке помогают понять творческие принципы:

1. Отказ от шаблона в организации урока.
2. Максимальное вовлечение учащихся класса в активную деятельность на уроке. Различные формы групповой работы на уроке.
3. Не развлекательность, а занимательность и увлечения как основа эмоционального урока.
4. Поддержка альтернативности, множественности мнений.

5. Развитие функции общения на уроке как условие обеспечения взаимопонимания, побуждения к действию, ощущение эмоционального удовлетворения.

6. «Скрытая» (педагогически целесообразная) дифференциация учащихся по учебным возможностям, интересам и склонностям.

7. Использование оценки в качестве формирующего (а не только результирующего инструмента).

Формы нетрадиционного урока: урок-сказка, урок-выставка, урокпутешествие, урок-сюрприз, урок-рассказ, защита проектов, поездка на поезде, урок-игра, урок-КВН, урок-викторина, урок-аукцион и т. д.[49, с.42]

Так, педагогу во время своего урока важно наблюдать и контролировать эмоциональное состояние классного коллектива, ведь положительное эмоциональное настроение помогает эффективному усвоению изучаемого материала детьми и способствует разностороннему развитию индивидуальности ребенка.

Для использования активных форм в процессе образования мы создали программу «Активные формы» так как современные требования, предъявляемые к образованию, к подготовке компетентного обучающегося невозможно реализовать на практике без совершенствования основной формы учебной деятельности – урока. Урок – важнейшая организационная форма процесса познания мира обучающихся. От того, как ученики познают мир, какие убеждения формируются у них, зависит весь строй их жизни. Разнообразить урок, активизировать и развить мышление обучающихся призваны активные формы обучения. Активные формы направленные на активизацию мышления обучаемых, характеризующиеся высокой степенью интерактивности, мотивации и эмоционального восприятия учебного процесса, и позволяющие:

- активизировать и развивать познавательную и творческую деятельность обучающихся;
- повышать результативность учебного процесса;
- формировать и оценивать профессиональные компетенции, особенно в части организации и выполнения коллективной работы.

Данные психолого-педагогические условия представляют собой комплекс мер, обеспечивающий достижение поставленных целей, характеризующийся целостностью взаимодействующих и взаимодополняющих друг друга объектов, и препятствующий проникновению в свой состав лишних факторов, не влияющих на повышение эффективности.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования, мы рассмотрели понятия «формы», «активные формы» и «активные методы», трактуемое различными авторами – педагогами и психологами. Сопоставительный анализ позволил увидеть, что все ученые-педагоги по-разному трактуют значения этих терминов.

Можно лишь выделить общие аспекты понятия «активные формы».

Нам представляется удачным определение, данное И. И. Прокопьевым. По его мнению, «форма обучения – это внешняя сторона структуры учебного процесса, отображающая внутреннее содержание и взаимодействие всех его компонентов. К компонентам же учебного процесса относятся цель, учитель и ученики, содержание, методы, дидактические средства обучения»

Форма — это внутренняя структура, строение, связь. Когда мы говорим о формах обучения, то имеем в виду то или иное строение учебных

занятии, организацию учебной деятельности учителя и учащихся. Также рассмотрев классификацию активных методов сделали вывод что, все они сводятся к структуре учебного общения или дидактическим целям и задачам. Все формы можно разделить на общие и конкретные.

В. А.Сластёнин даёт следующую классификацию форм обучения, в зависимости от структуры педагогического процесса. Достоинством этой классификации является определение места проведения процесса обучения, чего нет в других классификациях.

Распространёнными являются классификации В. К. Дьяченко и И. М. Чередова, основанные на структуре учебного общения.

На протяжении длительного времени в педагогической литературе было общепринятым деление всех организационных форм на:

- 1) Общеклассные или фронтальные учебные занятия;
- 2) Групповые;
- 3) Индивидуальные.

В первом случае учитель одновременно работает со всеми учащимися класса, во втором – в классе работает несколько групп учащихся и каждую небольшую группку обучает кто-то из учеников, в третьем – каждый ученик выполняет работу индивидуально, без чьей-либо помощи. Такая классификация является неполной. Во-первых, отсутствуют парные и коллективные учебные занятия. Во-вторых, в классификации члены деления не исключают друг друга, так фронтальные занятия являются частным случаем групповых. Остаётся неясным признак, по которому производится такое деление, обычно это признак одинаковости или неодинаковости заданий. Если в классе все учащиеся выполняют одну и ту же работу, то такие занятия следовало бы считать фронтальными, но в действительности каждый

ученик на этих занятиях работает индивидуально, обособленно друг от друга, даже без помощи учителя.

Перед нами встал вопрос об эффективности применения активных форм в образовательном процессе. Этими вопросами занимались ученые, педагоги-новаторы, методисты, но единого мнения так и не сложилось. Поэтому мы попробуем сами провести эксперимент, сравнить формы и методы преподавания и сделать свои выводы, дают ли созданные психологопедагогические условия использования активных форм в обучении положительные результаты.

Глава 2. Опытно экспериментальная работа по проверке эффективности психолого-педагогических условий использования активных форм организации образовательного процесса в школе

2.1. Цель, задачи и этапы экспериментальной работы

С целью практического обоснования выводов, полученных в ходе теоретического изучения поставленной проблемы было проведено экспериментальное исследование на базе Первомайской средней школы Мендыкаринского района, Костанайской области.

Всего исследованием было охвачено 36 учащихся 9 классов, 10 учителей-предметников. Параллель 9-х классов была выбрана не случайно. Во-первых, 9 класс – это дети 15-16 лет. По мнению Д. Б. Эльконина это подростковый возраст – этап подготовки к взрослой жизни. Важность данного периода в жизни человека объясняется тем, что в это время закладываются основы моральных и социальных установок личности [50,с.154].

Во-вторых, по качеству и успеваемости эти два класса одинаковы (9 «А» - 30,3%, 9 «Б» - 27,6%).

Таким образом экспериментальным классом был выбран 9«А», контрольным – 9 «Б».

Опытно экспериментальная работа по проверке эффективности педагогических условий использования активных форм в образовательном процессе была разделена на 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. На каждом этапе мы работали по двум направлениям: изучение качества преподавания (как построен педагогический процесс с точки зрения проблемы исследования) и обучения (как учащиеся выполняют предложенные задания) 1 этап – констатирующий.

Цели первого этапа:

1.определении степени профессиональной подготовки и уровня готовности учителей к применению активных форм работы; 2. изучение индивидуальных особенностей учащихся 2 этап – формирующий.

Цель данного этапа:

1.повышение профессиональной компетентности участников педагогического процесса;
2.работа психолога с детьми по преодолению различного рода трудностей.

3. формирование, углубление и развитие интеллектуальных способностей учащихся.

3 этап – контрольный.

Цель контрольного этапа:

1. мониторинг динамики развития детей;
2. изучение применения в педагогической деятельности учителей активных форм образовательного процесса.

3. оценка полученных результатов, формулирование выводов, подтверждение гипотезы.

Экспериментальная работа на первом этапе исследования была направлена в сторону определения:

- 1) профессионального потенциала в работе с учащимися учителей, преподающих в экспериментальных классах;
- 2) определение уровня образованности у учащихся экспериментальных классов.

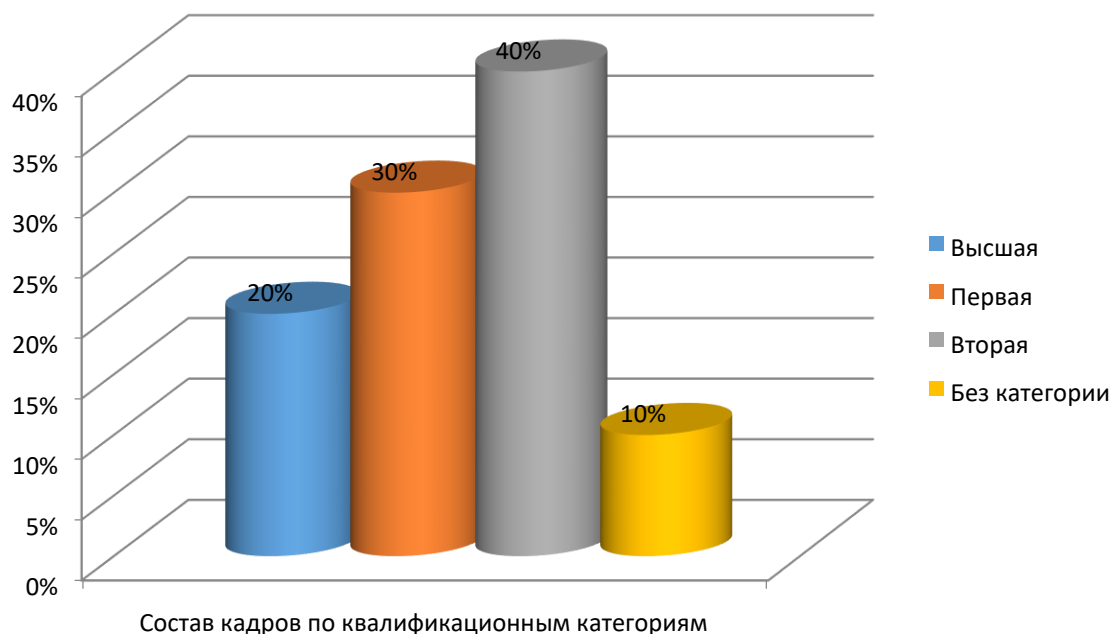
Таблица 5.

Состав кадров по квалификационным категориям

Категория	Кол-во учителей	% соотношение
Высшая	2	20%
Первая	3	30%
Вторая	4	40%
Безкатегории	1	10%

Для решения первой задачи мы изучили состав кадров учителей, преподающих в экспериментальных классах. Из 10 учителей 9 имеют высшее педагогическое образование, 1 – средне специальное педагогическое образование.

Диаграмма 1



На диаграмме видно что наибольшую часть а именно 70% составляют учителя первой и второй категории, а также 20 % (2 учителя) имеют высшую категорию.

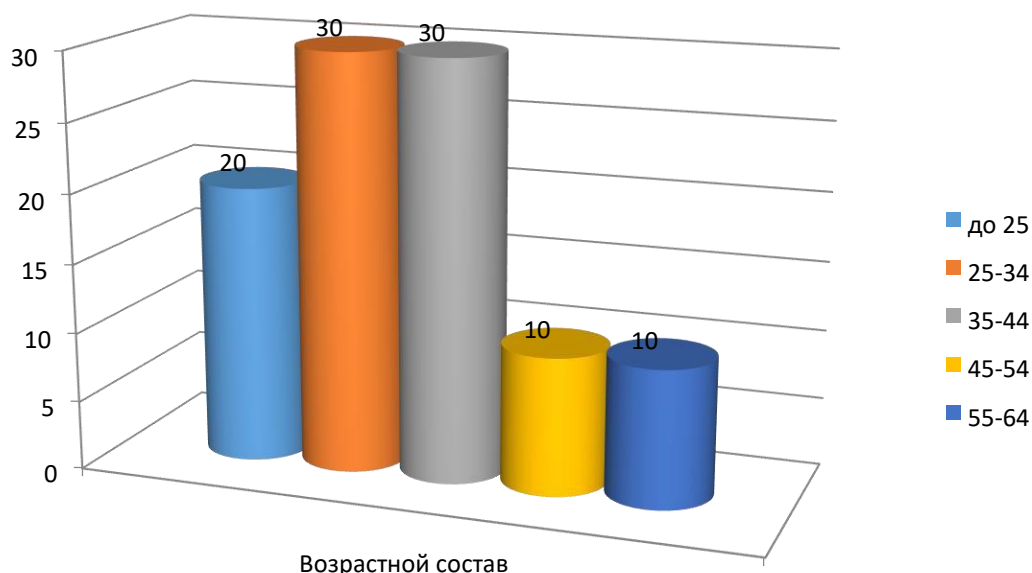
Таблица 6.

Состав кадров по возрасту

	До 25 лет	25-34	35-44	45-54	55-64
Кол-во	2	3	3	1	1
%	20%	30%	30%	10%	10%

По данным таблицы возрастной состав педагогического коллектива, а именно 60% (6 учителей) находится в пределах 25-44 лет, что является оптимальным возрастом для педагогического коллектива.

Диаграмма 2.



На диаграмме возрастной состав до 25 лет составляет 10%, 25-34 года 30 % (3 учителя), 35-44 года 30 % (3 учителя), в возрасте 45-54 находится 10 % (1 учитель), и 55-64 года 10 % (1 учитель).

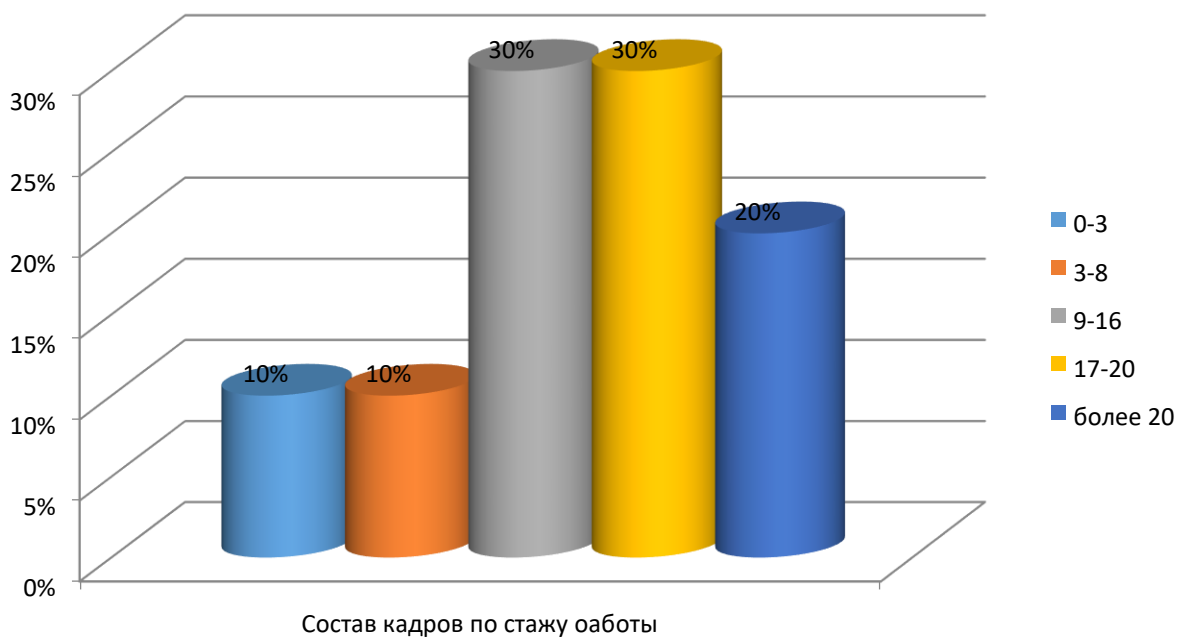
Таблица 7.

Состав кадров по стажу работы

	0-3	3-8	9-16	17-20	Более 20
Количество	1	1	3	3	2
%	10	10	30	30	20

После определения состава педагогического коллектива по стажу работы мы выяснили что 40 % (4 учителя) учителей имеют стаж работы от 3 до 16 лет, а также 50 % учителей имеют стаж работы более 17 лет.

Диаграмма 3



Проанализировав состав педагогического коллектива учителей, мы сделали вывод что количество учителей с высшей и первой категорией составляет 50%, это значит, что основную часть педагогического коллектива составляют учителя с большим стажем, и опытом работы, обладающие профессиональными педагогическими качествами, из этого следует что учителя находятся на достаточно высоком уровне, и они осуществляют качественный образовательный процесс.

Далее мы провели анкетирование по используемым в процессе обучения технологиями, формами и методами обучения.

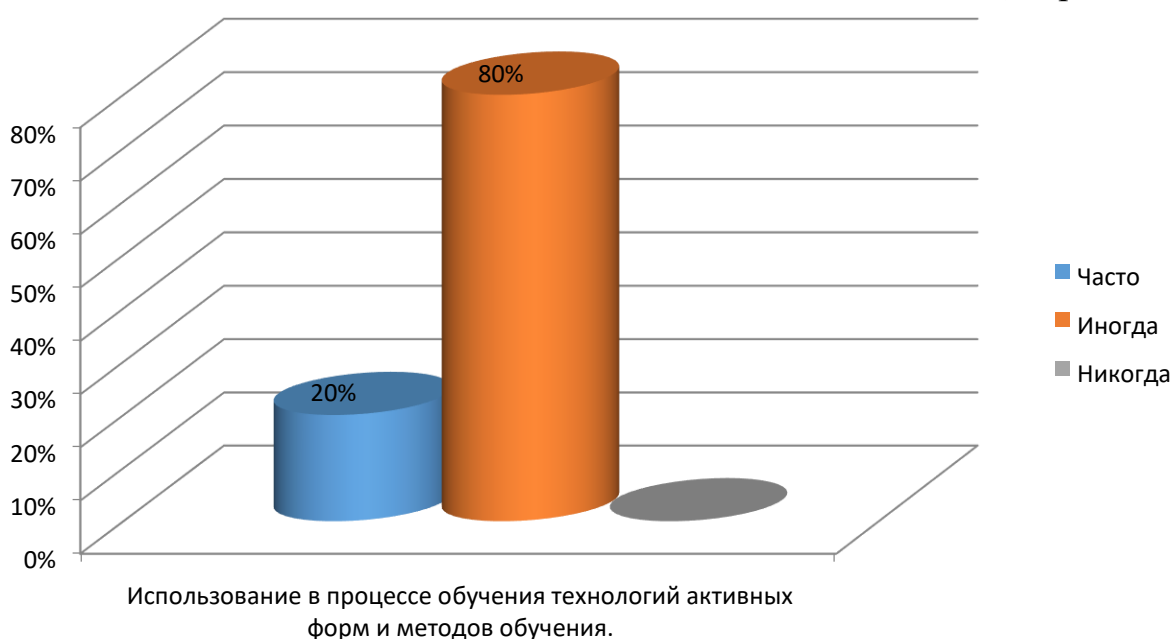
Полученные данные зафиксировали в таблицу.

Таблица 8.

Использование в процессе обучения активных форм и методов обучения.

	Часто	Иногда	Никогда
Количество	2	8	0
%	20	80	0

Диаграмма 4



После проведения данного анкетирования мы выяснили что всего 80 % т.е. всего 8 учителей лишь иногда используют в своей работе активные формы и методы обучения, а 20 % 2 человека часто используют активные формы и методы организации образовательного процесса.

Следующим исследование мы провели среди учеников 9 класса по изучения мотивации к процессу обучению.. Данные этой методики мы поместили в таблицу, методика была проведена в двух классах экспериментальном и контрольном.

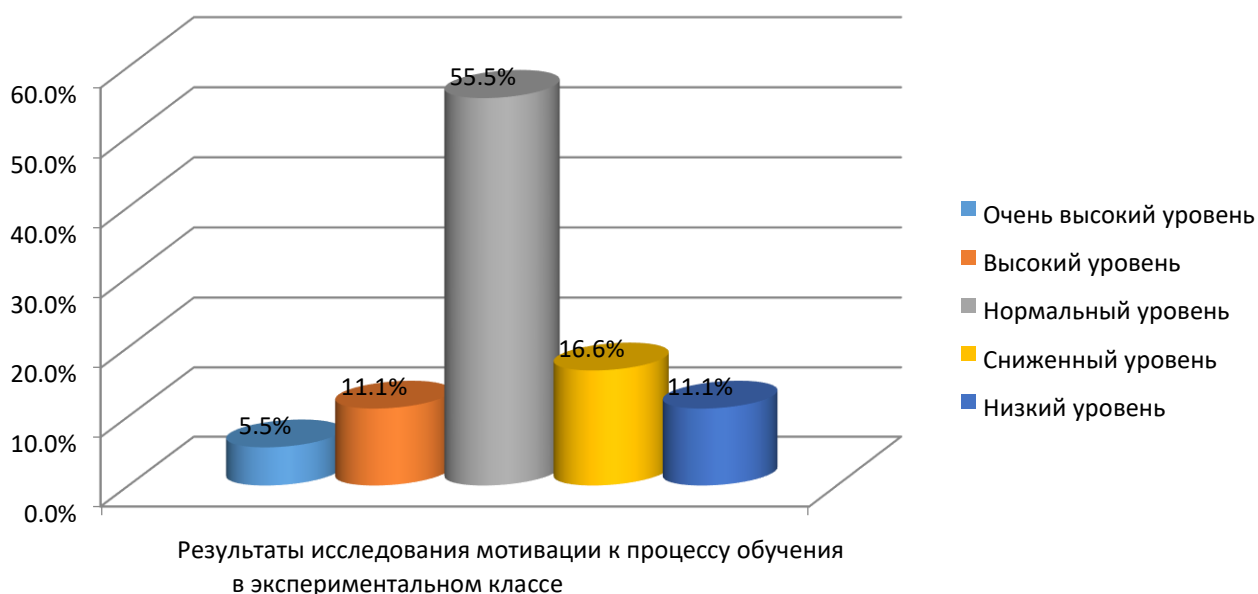
Таблица 9

Результаты исследования мотивации к процессу обучения в экспериментальном классе

	Очень высокий уровень 72-85	Высокий уровень 55-71	Нормальный (средний уровень) 42-54	Сниженный уровень 30-41	Низкий уровень До 29
Количество детей	1	2	10	3	2
Количество детей в %	5,5%	11,1%	55,5%	16,6%	11,1%

По данным изучения мотивации к процессу обучения в экспериментальном классе: у одного учащегося наблюдается очень высокий уровень мотивации к процессу образования, 2 учащихся имеют высокий уровень мотивации, 10 учащихся находятся на среднем уровне, у 3 учащихся проявляется сниженный уровень мотивации и 2 учащихся имеют низкий уровень мотивации.

Диаграмма 5



На диаграмме 5 видно что у 56 % учащихся наблюдается нормальный уровень мотивации к образовательному процессу, у 11% высокий уровень, у 11,1% сниженный уровень, у 5,5% очень высокий уровень и у 11,1% низкий уровень.

6 % очень высокий уровень мотивации, у 17 % сниженный уровень и лишь у 11 % низкий уровень мотивации к процессу обучения.

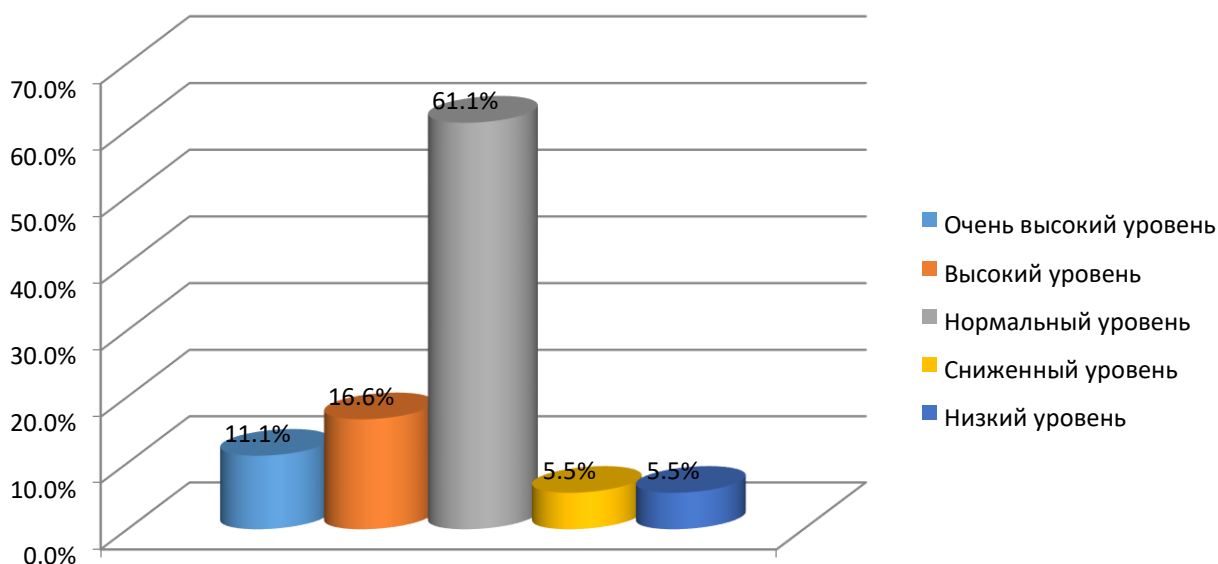
Таблица 10

Результаты исследования мотивации к процессу обучения в контрольном классе

	Очень высокий уровень 72-85	Высокий уровень 55-71	Нормальный (средний уровень) 42-54	Сниженный уровень 30-41	Низкий уровень До 29
Количество детей	2	3	11	1	1
Количество детей в %	11,1%	16,6%	61,1%	5,5%	5,5%

По данным изучения мотивации к процессу обучения в контрольном классе: у двух учащихся наблюдается очень высокий уровень мотивации к процессу обучения, 3 учащихся имеют высокий уровень мотивации, 11 учащихся находятся на среднем уровне, у 1 учащегося проявляется сниженный уровень мотивации и 1 учащийся имеет низкий уровень мотивации.

Диаграмма 6

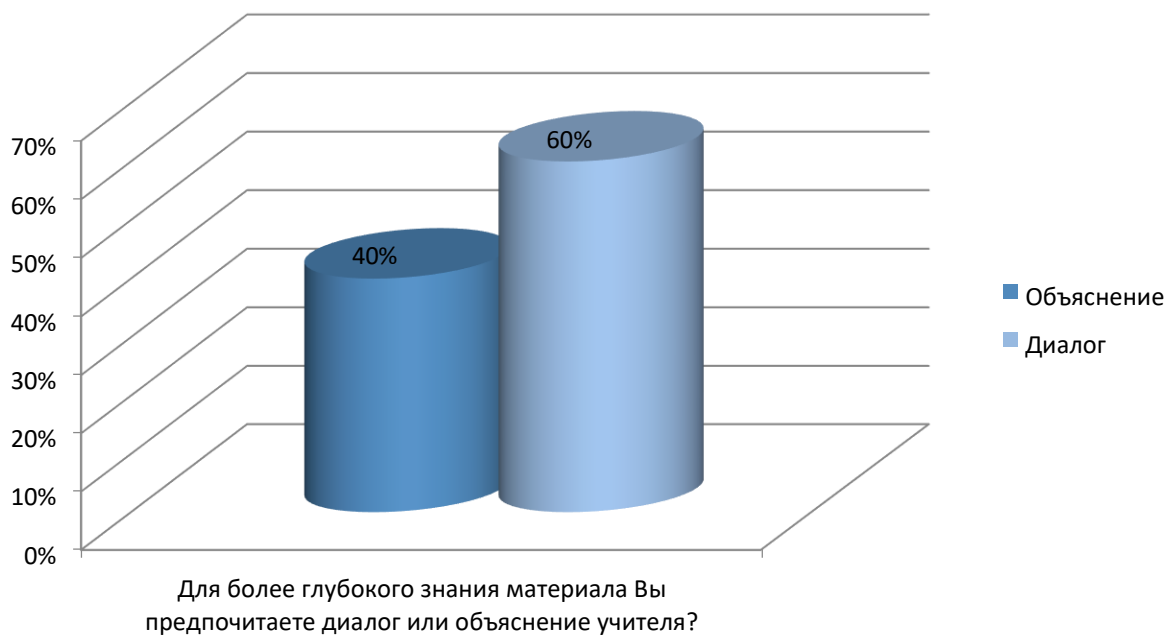


По данным изучения мотивации в контрольном классе на диаграмме 6 видно, что у 11,1% учащихся очень высокий уровень мотивации, у 16,6 % высокий уровень, 61,1% находятся на нормальном уровне, и у 5,5 % наблюдается сниженный уровень и 5,5% низкий уровень мотивации к процессу обучения.

Кроме того, среди учащихся 9 классов проведено анкетирование на предмет выяснения у учащихся предпочтений и результативности от применения активных форм и методов обучения. Анкета включала следующие вопросы:

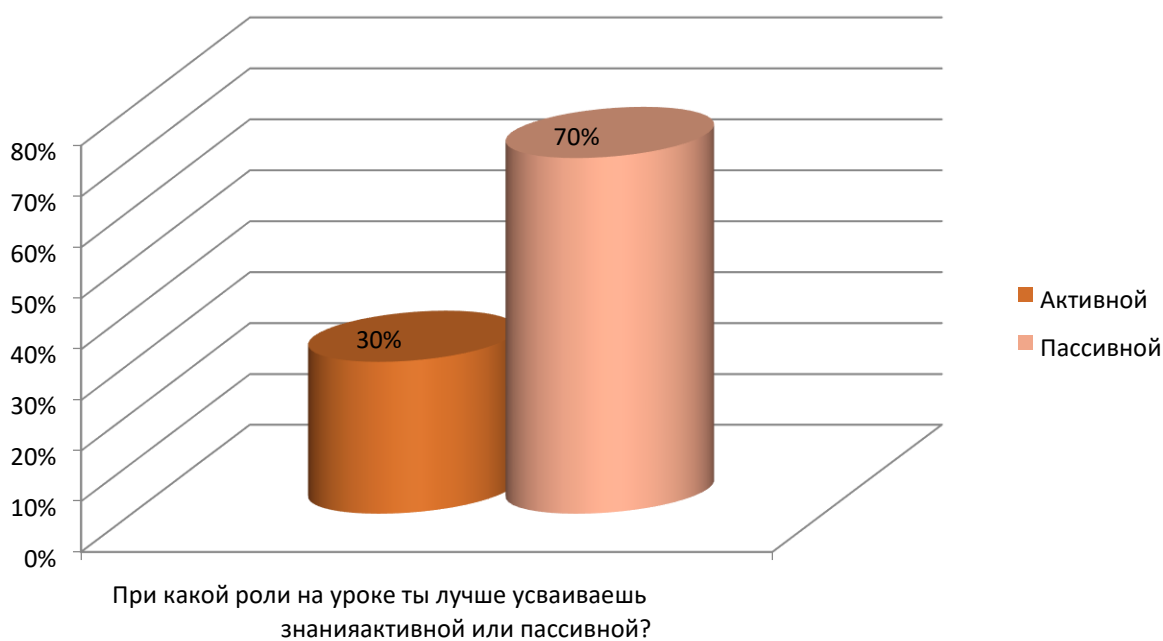
1. Для более глубокого знания материала Вы предпочитаете диалог или объяснение учителя?
2. При какой роли на уроке ты лучше усваиваешь знания- активной или пассивной?
3. Какой стиль работы учителя ты считаешь более продуктивным- сотрудничество или авторитарный?
4. Важен ли для тебя психологический комфорт на уроке?
5. Считаешь ли ты, что знания и умения, полученные на уроках, помогут тебе решать жизненные задачи?

Диаграмма 7



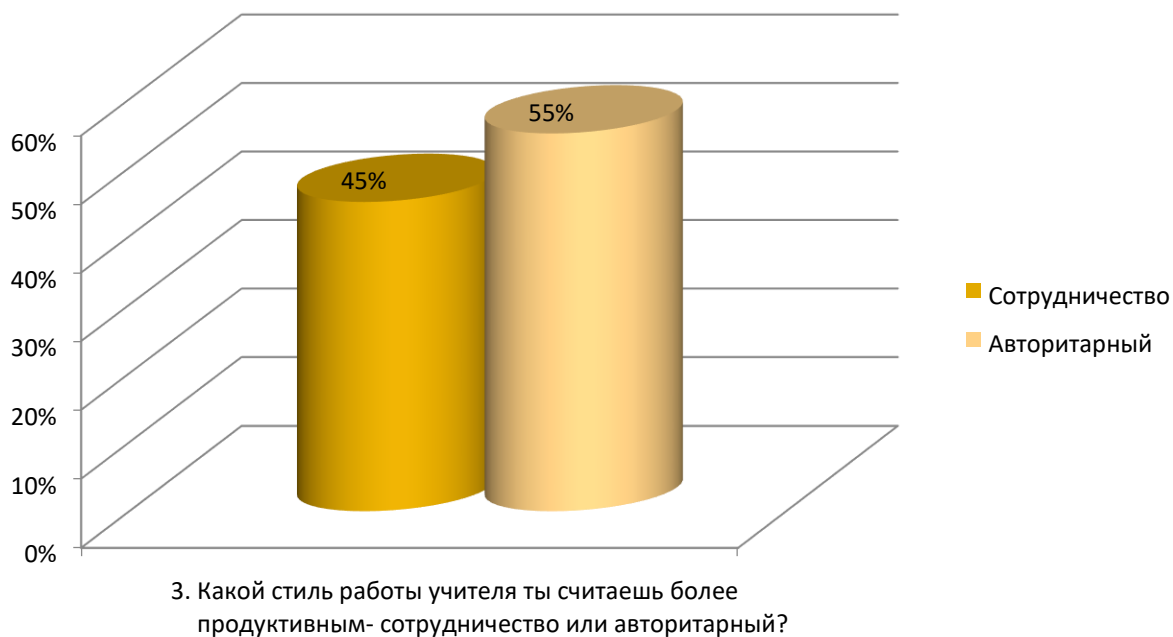
Результаты анкетирования в экспериментальном классе были следующими 40% учеников предпочитают объяснения учителя чем диалог, 60 % предпочтение отдали диалогу на уроке.

Диаграмма 8



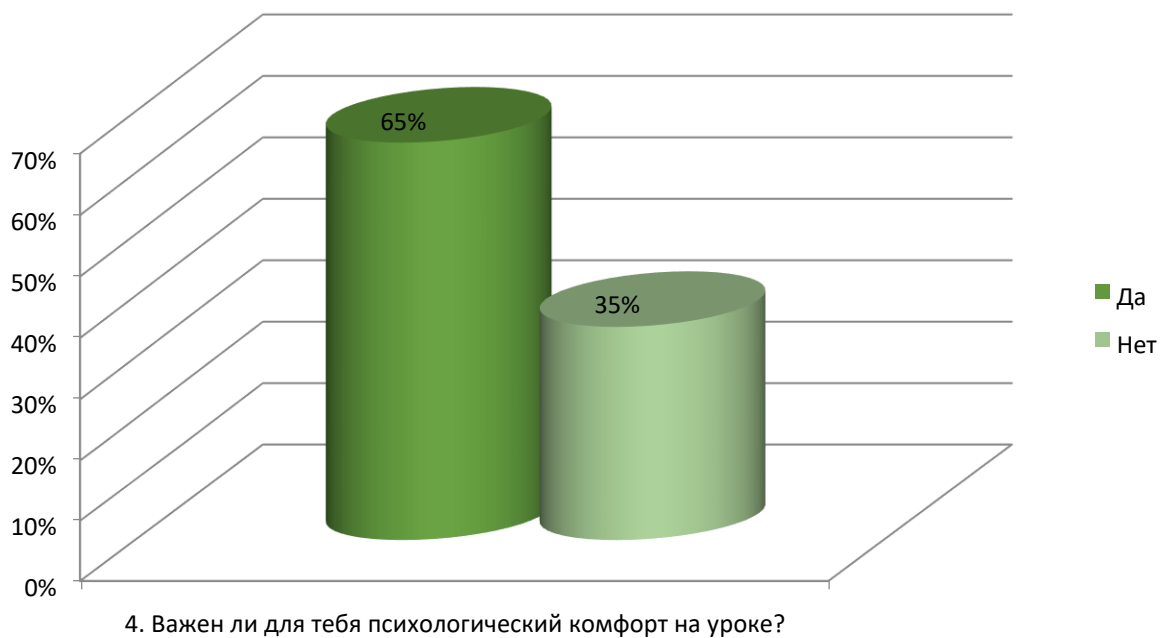
30 % учеников лучше усваивают знания при активной форме проведения урока.

Диаграмма 9



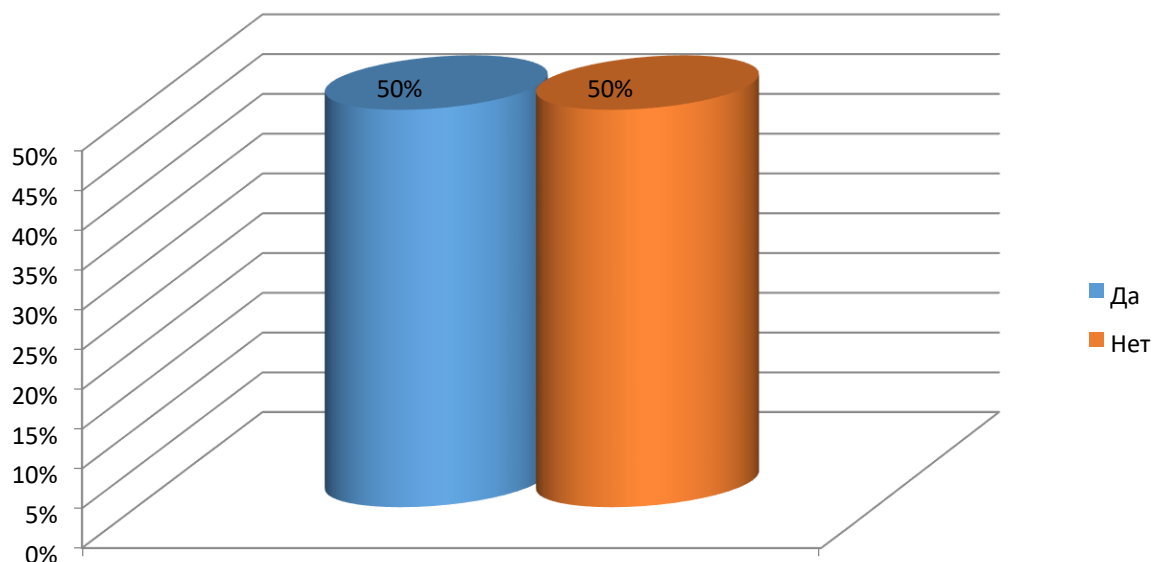
Для 45% более продуктивным оказался стиль работы учителя с учеником как сотрудничества.

Диаграмма 10



Для 65 % учащихся важным оказался психологический комфорт на уроке.

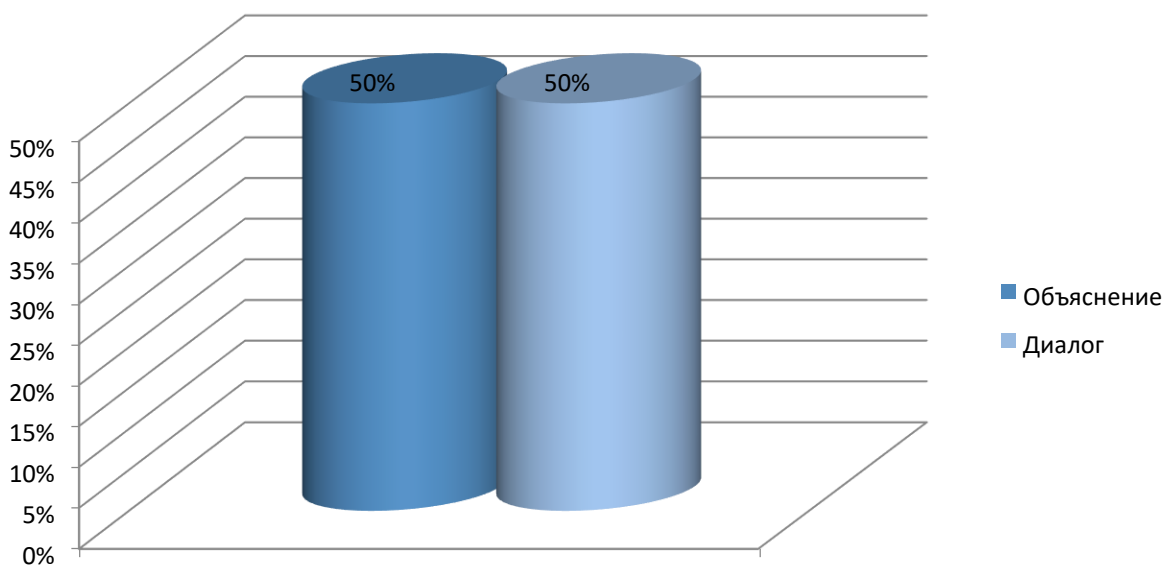
Диаграмма 11



5. Считаешь ли ты, что знания и умения, полученные на уроках, помогут тебе решать жизненные задачи?

И 50% учеников считают, что полученные знания на уроке помогут решить жизненные задачи в будущем.

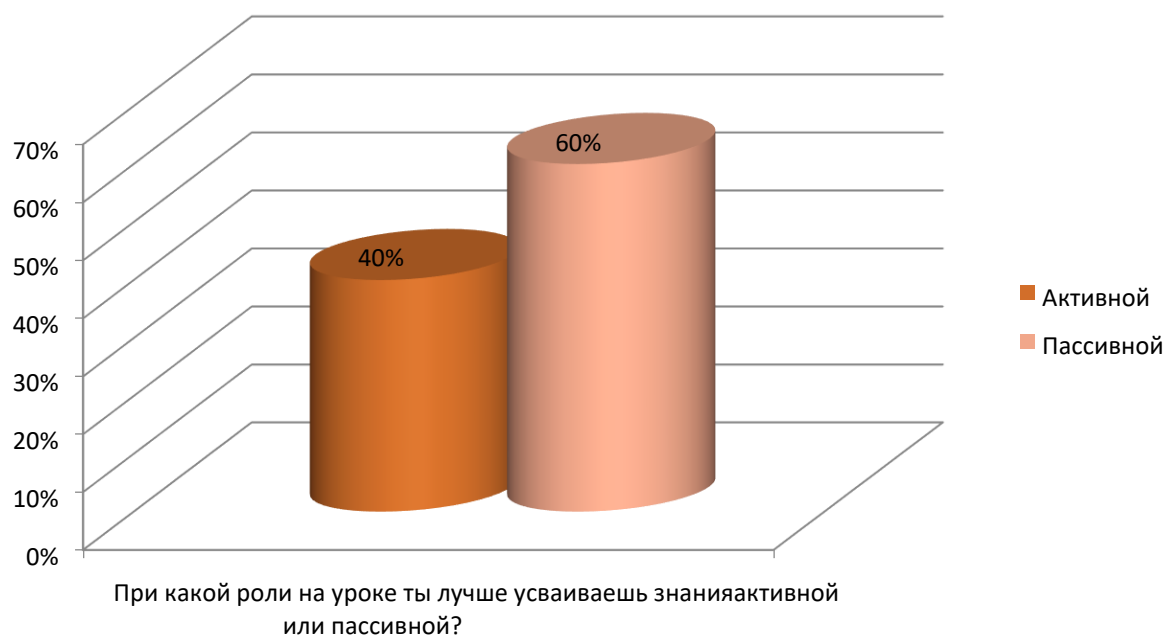
Диаграмма 12



Для более глубокого знания материала Вы предпочитаете диалог или объяснение учителя?

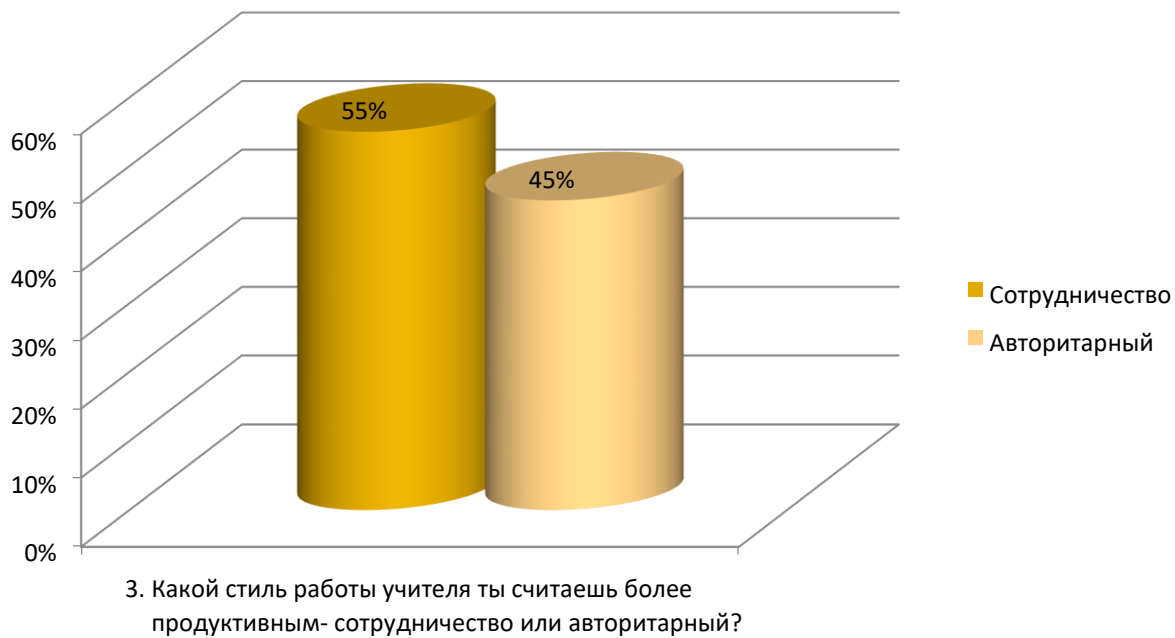
В контрольном классе на первый вопрос 50% учеников предпочли диалог.

Диаграмма 13



На второй вопрос 40 % учеников усваивают знания полученные при активной форме проведения урока.

Диаграмма 14



На третий вопрос 55% учащихся считают что сотрудничество является более продуктивным стилем работы с учителем.

Диаграмма 15



Ответили на четвертый вопрос что для 80 % оказался важным психологический комфорт на уроке

Диаграмма 16



На вопрос пригодятся ли полученные в школе знания детям 55 % считают что полученные знания пригодятся им в жизни.

В ходе исследования мы провели также изучение успеваемости и качества усвоения школьной программы по всем учебным предметам, для

определения предмета с целью использования на данных уроках активных форм, для повышения заинтересованности и успеваемости учащихся.

Таблица 11

Сравнительная характеристика качество и успеваемости по предметам

Предмет	Качество обучения		Успеваемость общая	
	9 А	9 Б	9 А	9 Б
Алгебра	35	37	100	100
Геометрия	37	38	100	100
Физика	40	41	100	100
Химия	44	44	100	100
Информатика	55	57	100	100
Биология	58	56	100	100
География	25	30	100	100
Казахский язык	50	52	100	100
Русский язык	47	49	100	100
Английский язык	34	33	100	100
Русская литература	51	50	100	100
Казахская литература	53	55	100	100
История	23	29	100	100

Так наиболее интересными предметами в контрольном классе были определены: биология, химия, информатика и физика, наименее история и география . В экспериментальном классе наименьший интерес учащиеся проявляют также к урокам истории и географии.

По данным исследования мы определили, что на уроках истории и географии в экспериментальном классе мы будем применять активные формы для повышения заинтересованности в предмете.

По данным проведенного исследования можно сделать вывод что в эксперимент будем проводить в 9 «А» а 9 «Б» будет контрольным классом.

2.2. Реализация методических рекомендации по использования активных форм организации образовательного процесса

На втором этапе эксперимента мы работали над реализацией методических рекомендаций по использованию активных форм и методов образовательного процесса для повышения мотивации образовательного процесса учащихся экспериментального класса.

Реализация активных методик способствует решению целого ряда психолого-педагогических проблем образования.

Проблема заключается в том, что ученик в образовательном процессе в большинстве случаев получает готовые знания, и это способствует развитию у него зависимого способа мышления. Кроме того, известно, что мысленный образ говорящего (учителя) чаще не совпадает с рождаемым образом у слушающего (ученика). В то же время использование активных форм во многом решает эту проблему, оно способствует развитию прямого (исследовательского) опыта получения новых знаний.

В большинстве случаев результаты осмысленной учеником информации не обсуждаются, а предоставляются на оценку учителю. Введение партнерских отношений в системе "учитель - ученик" в процессе реализации активных форм позволяет через опору на групповой опыт критически осмыслить получаемую информацию, развивает интерес и желание участвовать в процессе обучения.

В настоящей системе образования ответственность за обретение знаний учеником лежит на учителе. Активные формы позволяют развить у ученика чувство ответственности за получение им индивидуальных знаний

и через групповую работу развивают чувство глобального партнерства.[51,с.77]

Для каждого человека наибольшее значение имеет собственный мир восприятия окружающей действительности. Поэтому развитие практики принятия единого решения позволит конструктивно объединять усилия людей с несовпадающими интересами. Активные формы создают группы единомышленников и могут служить моделями для прогнозирования массового поведения людей.

Интерес к активным формам обусловлен широкими возможностями их использования в системе непрерывного образования. Эффективно использование активных форм обучения в дополнительном образовании, так как в этой области больше свободы в выборе методических форм и приемов по сравнению с обязательным школьным образованием.

Проанализировав применение активных форм обучения на уроках, мы выявили трудности, они заключаются в следующем.

В процессе реализации активных форм мы сталкивались со следующими проблемами к которым нужно было подготовиться заранее:

- недостаток ответной реакции от группы или ее отдельных участников,
- постоянные вопросы и уточнения,
- поиск единственного правильного решения,
- затянувшиеся споры,
- межличностный конфликт между участниками,
- конфликт интересов в изучаемой сфере,
- долгие монологи отдельных участников,
- сложные для интересного представления темы,
- слишком много упражнений и недостаточно размышлений,

- отсутствие постоянного интереса,
- трудности в первичной диагностике уровня знаний,
- недостаточное методическое и дидактическое обеспечение,
- проблемы (недостаток-избыток) со временем,
- несоответствующее помещение для занятий, □ наличие усталости от работы.

По этому мы составили методические рекомендации, которые необходимо воспринимать не как набор отдельных приемов, форм, упражнений, а как целостную взаимосвязанную систему.

В процессе образования необходимо создать комплекс условий, способствующих активному включению всех учащихся в образовательную деятельность. Для этого необходимо строгое соблюдение определенных позиций:

- создание атмосферы сотрудничества,
- создание благоприятного эмоционального фона,
- уважение и учет индивидуальных мнений,
- опора на групповой опыт,
- отсутствие авторитаризма со стороны учителя,
- свободный выбор личных решений,
- обязательная активность обучаемых,
- согласование действий при решении проблемы,
- постановка обучаемого в позицию исследователя,
- получение знаний через прямой опыт обучаемых,
- использование социального моделирования, т.е. проигрывания ситуаций, возникающих в обществе, группе, реальной жизни,

Функции преподавателя в активных формах обучения:

Инструктирующая. Необходимо помнить, что длинная и нечеткая инструкция по выполнению конкретного задания вызывает затруднения по его осмыслению и как следствие гасит интерес к выполнению задания.

Оценочная. Учителю в первую очередь необходимо отслеживать эффективность процесса образования в ходе выполнения каждого задания, а оценка конечного результата второстепенна. Для поддержания партнерских отношений между учителем и учащимися желательно делегировать оценочную функцию компетентно му ученику или группе участников. Можно поручить оценку и слабым (согласно диагностике) ученикам, это позволит увеличить степень ответственности и повысит эмоциональный настрой группы.

Тренерская. Эта функция позволяет делать в процессе выполнения работы конструктивный корректирующий комментарий, а также позволяет исправить неточности, возникающие при инструктировании обучаемых. При этом нужно помнить об обязательном отсутствии начальственных интонаций и присутствии доброжелательного тона.

Руководящая. Основной позицией в реализации этой функции должна быть организация после выполнения упражнения обсуждения процесса выполнения задания. Этот процесс осмысления позволит как зафиксировать позитивные результаты, так и корректно отследить ошибки и неточности. Обсуждение должно быть коллективным и равноправным.

Организационные моменты

Обязательным условием для реализации активных форм является организация рабочего пространства. Столы и стулья необходимо расставить таким образом, чтобы все обучаемые и обучающие могли хорошо видеть и слышать друг друга. Желательно избегать разделяющего пространства столов.

Учитывая все особенности восприятия, необходимо обеспечить условия для эффективного получения информации как аудиалами (хорошая акустика), визуалами (много демонстрационного пространства и четкость иллюстраций), так и кинестетиками (просторное помещение).

Учитывая факт того, что обучаемый успеет либо тщательно вести запись занятия, либо глубоко осознавать информацию, выполняя инструкции педагога, необходимо тщательно продумать обеспечение учащихся раздаточными и комментирующими материалами.

Знакомство

Важным условием для реализации активных форм является этап знакомства участников образовательного процесса. Процесс знакомства обязательно должен включать как знакомство обучаемых между собой, так и равнозначное знакомство с преподавателем.

Дистанция между обучающими и обучаемым должна регламентироваться регулирующей функцией последнего. Главной целью обстоятельного знакомства является подготовка условий для создания продуктивной команды единомышленников. Известно, что коллективные решения и действия не являются суммой действий отдельных членов коллектива. Время, выделенное на упражнения по знакомству участников образовательного процесса, позволит определить неформальных лидеров в рамках имеющегося коллектива и вычленив реальную роль каждого участника. Задания этого этапа обучения должны включать упражнения, позволяющие участникам найти общие свойства личности, которые станут затем объединяющим началом микрогрупп и группы в целом. Поведенческие и ценностные характеристики участников желательно обозначать в рамках проблем, раскрываемых в процессе экологического образования. Благоприятно влияет включение упражнений с приемами идентификации и эмпатии и включение в задания объектов живой и неживой природы.

Так как использование активных форм предполагает опору на личный опыт участников (взаимообучение, самообучение), то вначале задачей ведущего является создание условий для того, чтобы задействовать этот опыт и знания каждого, организовать своеобразный обмен информацией и взаимообогащение идеями.

Свод правил

Вторым важным моментом при создании работоспособной группы является определение свода правил работы, которым неукоснительно должны следовать участники. Правила ни в коем случае не должны диктоваться преподавателем, они обязательно должны быть предложены участниками. Желательно, чтобы эти правила были предварительно обсуждены в микрогруппах. Необходимо обратить внимание на те правила, которые были предложены отдельными участниками, но отвергнуты группой в целом. Процесс нивелирования может оказаться болезненным, поэтому требуется доброжелательная аргументация каждого факта неприятия конкретного правила. Одно из правил является обязательным: это следование временному распорядку. Временное планирование - прерогатива преподавателя, так как оно обусловлено характером заданий, даваемых для выполнения. Наиболее важным представляется умение вовремя тактично прервать, остановить дискуссию, напомнить о регламенте. Для этого необходимо четко определять время, отведенное на выполнение каждого задания.[52,с.4]

Диагностика уровня подготовки

Если занятия проводятся с новыми участниками, то необходимо провести первичную диагностику уровня предметной подготовки. И при необходимости скорректировать содержательную часть заданий. При этом необходимо учитывать негативную реакцию участников на задания, уровень которых окажется выше уровня предметной компетентности обучаемого.

Степень риска, обусловленная характером задания, должна гарантировать возможность возврата в зону психологического комфорта. Степень риска должна присутствовать всегда, так как она является залогом расширения информационного банка обучаемого.

Гибкое планирование

Организационное и содержательное планирование в начале работы должно быть согласовано между участниками образовательного процесса и скорректировано с ожидаемыми результатами. При возможности необходимо учесть пожелания обучаемых по решению той или иной проблемы, при одном условии, что ее смысловое содержание не выходит из общего тематического планирования.

Рефлексия

Сложилось мнение, что в активных формах, особенно в игровых, важен процесс выполнения задания, а не результат. Однако, как показывает накопленный опыт, образовательный результат в большинстве случаев зависит от этапа послеигрового обсуждения (рефлексии). Поэтому важно выделить конкретный объем времени на обсуждение и привлечь к нему как можно больше участников.

Проанализировав литературу, мы составили описание активных форм в процессе обучения, в которых реализуются отмеченные выше функции.

Лекция-беседа представляет собой управляемый диалог между преподавателем и обучаемыми. Содержание лекции-беседы определяется вопросами обоих участников. Успех лекции во многом зависит от правильной техники постановки вопросов. Вопросы можно сформулировать следующим образом:

- Что будет, если...?
- Что Вы можете сказать...?
- Как, по Вашему мнению, ...?

- Сколькоспособов (вариантов)...?

Преподаватель стимулирует высказывания слушателей и обсуждает различные варианты суждений, тем самым развивая у них способность позитивного решения имеющихся проблем и способность выражать свои мысли

При подготовке лекции-беседы преподавателю необходимо сделать следующее:

- определить конечные и промежуточные цели беседы;
- подготовиться к возможным вопросам со стороны обучаемых;
- проработать импульсы, побуждающие к размышлению, творчеству;
- подготовить учебные материалы и технические средства обучения;
- структурировать учебную беседу во времени.

Лекция-беседа особенно эффективна при теоретическом осмыслении практического опыта, шлифовке и дополнении имеющихся знаний; выяснении взаимосвязей теории и практики.

“Мозговая атака”. Преподаватель предлагает аудитории совместно вывести то или иное правило, определить закономерность явлений и т.п., при этом он обращается к опыту и знаниям обучаемых. Уточняя и дополняя вырабатываемые группой предложения, он тем самым подводит теоретическую базу под коллективный опыт и возвращает его аудитории в виде совместно выработанного тезиса.

При “мозговой атаке” происходит разделение во времени трех этапов решения проблемы:

- генерация идей;
- проработка предложенных идей с целью отбора наилучших;
- проектирование решений на основе отработанных идей.

В дискуссии преподаватель не только использует ответы обучаемых, но и организует свободный обмен мнениями. Выбор вопросов и тем для обсуждения должен осуществляться в зависимости от квалификации, состава слушателей, а также от учебных задач, которые ставятся перед аудиторией.

Дискуссия состоит из четырех этапов: •

сбор информации и идей;

- учет и сравнение реакций аудиторий; •упорядочение информации, идей и реакций;
- обобщение материала и выводы.

Подготовка дискуссии предлагает следующее:

- подготовку провокационных вопросов;
- определение проблем, дающих импульсы к размышлению;
- разработку дополнительных примеров и сравнений;
- подбор конкретных материалов для дискуссии;
- выделение и структурирование ожидаемых пунктов дискуссии.

Консультация предназначена для разъяснения наиболее сложных или практически значимых вопросов изучаемой программы, углубления знаний по данной проблеме и проводится в следующих случаях:

- при рассмотрении вопросов, не освещавшихся в лекции;
- при самостоятельном изучении того или иного материала и т.д.

Консультация обеспечивает максимальное приближение к практическим интересам каждого обучаемого, поскольку учитывает индивидуальное восприятие материала.

Лекция-консультация состоит из следующих этапов:

- краткое изложение основных вопросов темы преподавателем;
- устные вопросы обучаемых;
- ответы преподавателя на устные вопросы;

- дискуссия — свободный обмен мнениями аудитории; □
обобщение и выводы преподавателя.

Возможен и второй вариант проведения консультации:

- сбор вопросов обучаемых в письменном виде;
- изложение материала преподавателем в форме ответов на вопросы обучаемых (дополнение и развитие);
- ответы преподавателя на устные вопросы обучаемых;
- дискуссия — свободный обмен мнениями аудитории; □
обобщение и выводы преподавателя.

“Круглый стол”. Это достаточно сложная и трудоемкая форма организации занятий. В основе “круглого стола” лежит принцип коллективного обсуждения проблемы. При такой форме проведения занятий обучаемые учатся аргументировано вести дискуссию и отстаивать свою позицию в поиске решения проблем. В процессе коллективной работы за “столом” происходит обмен информацией. Тем самым слушатели обогащаются новыми знаниями.

Эффективность “круглого стола” как активного метода обучения будет зависеть от того, насколько четко преподаватель определил своевременность и целесообразность проведения “круглого стола” и как качественно он был подготовлен.

Проведение “круглого стола” — трудоемкое мероприятие и требует длительной подготовки.

При подготовке к занятиям необходимо придерживаться следующих позиций:

- избранная тема должна содержать предмет для обсуждения (т.е. различное толкование одних и тех же характерных проблем);
- группа участников “круглого стола” готовится к обсуждению заранее;

- выбранная тема должна быть интересна всем участникам;
- начинать работу “круглого стола” лучше с выступлений двух-трех наиболее опытных и авторитетных специалистов, которые выбираются из числа слушателей или приглашаются со стороны;
- основные выступления на “круглом столе” строятся в виде ответов на вопросы, которые заранее подготовлены преподавателем;
- необходимо давать возможность высказаться всем слушателям по обсуждаемым вопросам;
- выводы “круглого стола” формулируются на синтезе различных мнений. Эффективность занятия в форме “круглого стола” будет во многом зависеть и от руководителя “круглого стола”. Он должен следить за тем, чтобы обсуждение не выходило за рамки выбранной темы, внимательно выслушивать выступающих, уважать мнение других и стремиться так направлять ход обсуждения, чтобы в итоге подойти к намеченному результату. При этом нужно уметь быстро находить выход из неожиданной ситуации.[53,с.47]

Семинар. Учебные семинары подразделяются на:

- междисциплинарные (на таких семинарах обсуждаются темы, которые рассматриваются в различных аспектах, например, экологическом, юридическом и т.д. Такое занятие расширяет кругозор обучаемых и приучает их к комплексному подходу при решении проблем); □ проблемные.

Игровые формы.

Деловые, организационно-деятельностные игры пользуются все большей популярностью в работе со взрослыми. Их можно успешно применять впервые дни занятий со слушателями. Такая форма организации обучения помогает преподавателю быстрее найти контакт с учебной группой,

составить представление о ее членах, а слушателям — за более короткий срок познакомиться друг с другом.

Суть данной формы; в следующем: в учебной деятельности создается ситуация, с которой слушатели могут встретиться в реальной жизни; устанавливается связь между теорией и практикой, учебный процесс активизируется через эмоциональный настрой игроков; слушателям предоставляется возможность учиться; имитируя поведение других; участники осознают смысл своей роли, делятся опытом, обмениваются мнениями и, таким образом, вырабатывают решения, усваивают способы поведения, которые помогут им в будущей практике.

Организация занятий в форме игры содержит 3 этапа: организационно-подготовительный, игровой и заключительный.

Деловая игра (ДИ) это определенный вид человеческой деятельности, способный воссоздать другие виды человеческой деятельности.

Цель ДИ: имитационное моделирование реальных механизмов и процессов.

Основные задачи ДИ: развитие умений принимать решения в реальных ситуациях и защищать их, работать в коллективе над решением общей задачи, инициативности и творческого отношения к своим обязанностям.

ДИ делятся на три группы: учебные, исследовательские, аттестационные.

Учебные игры рассчитаны на лиц, имеющих определенную теоретическую подготовку и нуждающихся в закреплении знаний и приобретении практических навыков.

Основные признаки ДИ:

- моделирование процесса деятельности, направленного на выработку проектных или управленческих решений;

- распределение ролей между участниками игры;
- взаимодействие участников, обусловленное правилами игры или предписаниями исполняемой роли;
- различие целей участников при выработке решений;
- наличие конфликтной ситуации в игре;
- наличие однозначно сформулированной цели игры;
- реализация в процессе игры “цепочки решений”, основанной на динамике развития объекта игрового моделирования;
- привязка моделируемых событий к определенным моментам времени;
- наличие системы оценивания результатов или деятельности участников игры.

Проведение ДИ состоит из следующих этапов:

- подготовительный;
- основной;
- заключительный.

В процессе подготовительного этапа обучаемые знакомятся с объектами игрового моделирования, игровой ситуацией, правилами игры, своими функциями. Организуется “репетиция” игры.

Основной или игровой этап обычно состоит из вводной части и непосредственно игры. Вводная часть посвящается комплектованию групп, распределению ролей среди участников, выдвижению лидеров. Игра проводится в соответствии с установленными правилами по определенному алгоритму.

Анализ результатов выполняется либо руководителем игры, либо участниками игры в виде свободной дискуссии. При обсуждении результатов и подведении итогов игры объявляются победители, определяются особенности принятых решений.

В сценарий или описание игры входит: а)

структура игры;

б) ситуация;

в) правила поведения;

г) модель;

д) регламент;

е) инструкция;

ж) техническая документация и т.д.

Для проведения деловой игры инструктор должен подготовить удобные помещения, необходимые материалы, проверить наличие оборудования, мебели и создать такую обстановку, в которой слушатели будут чувствовать себя комфортно.

Выбор тех или иных форм организации учебной деятельности взрослых зависит от дидактических целей, содержания обучения, контингента обучающихся, их базового образования, квалификации, опыта учебной и трудовой деятельности, возраста, психологического состояния, индивидуальных возможностей усваивать, обобщать и воспроизводить новую информацию.[58,с.11]

Форма групповой работы.

Группа — это общность людей, собравшихся для коммуникации между собой и преподавателем и преследующих одну и ту же цель. «Групповая работа» — это совместная мыслительная деятельность групп численностью от 3 до 10 человек, решающих задачу или проблему, носителями которой они являются. По сравнению с индивидуальной, групповая работа имеет более высокий потенциал для решения сложных проблем. Она позволяет осуществить разделение труда, специализацию, использовать механизм соревнования и в результате получить синергетический эффект т.е. когда

результаты работы группы превышают простую сумму результатов работы ее отдельных членов.

Различают несколько типов обучающих групп:

- руководимая;
- разговорная;
- группа “по выработке решения”.

“Руководимая” группа организуется при обсуждении слушателями конкретной темы. Задача преподавателя — влиять на ход обсуждения, задавать обучаемым наводящие вопросы, делать промежуточные выводы, заключения, давать высказываться как можно большему числу участников дискуссии. Наибольший эффект дает работа в группе из 10-15 человек.

«Разговорная» группа. В данном случае слушатели работают в мини группах по 2-3 человека. При разговоре с обучаемыми преподаватель имеет возможность определить для себя, насколько хорошо усвоен ими материал и в каком направлении им двигаться дальше.

Группа “по выработке решения” используется для обсуждения не одной, а сразу нескольких проблем. При этом преподаватель должен быть уверен, что мнения слушателей совпадают. Если в такой группе создаются “фракции” с противоположными взглядами, то принять решение по поставленной проблеме будет весьма затруднительно.

При выборе формы группового обсуждения проблемы преподавателю можно руководствоваться следующими рекомендациями:

- предполагаемая для обсуждения тема должна быть интересна для всех;
- необходимо допускать различные толкования проблемы (темы);
- группа должна иметь достаточно информации по проблеме; - задания должны быть понятны всем слушателям.

Групповая работа преследует следующие цели:

1. Улучшение информированности членов группы, при этом развиваются горизонтальные коммуникации и взаимоотношения.
2. Разработку новых идей, решений, повышение активности членов группы и стимулирование их к нахождению новых вариантов.
3. Создание коллектива единомышленников, способных к сотрудничеству и взаимопомощи.
4. Осуществление многоаспектной экспертизы любой идеи путем коллективного поиска аргументации ее защиты, критического анализа, реального осмысления и прогнозирования потенциальных проблем.

Эффективно работающую группу отличают:

- естественность внешнего и внутреннего общения;
- откровенность друг с другом;
- нацеленность на решение поставленных целей и задач путем сотрудничества и общения;
- подвижность ролей и регламентов работы;
- максимальное использование способностей всех членов группы;
- готовность к самосовершенствованию, к проявлению инициативы, стремление к новому;
- равная ответственность за проделанную работу.

Чтобы группа соответствовала перечисленным требованиям, преподаватель должен опосредованно обучать групповой работе.

С этой целью можно использовать следующие процедуры:

1. Группообразование.
2. Организация позиционной динамики.
3. Организация сотрудничества.
4. Организация соревнования.
5. Организация конфликта.

Группообразование осуществляется посредством ряда операций, часть из которых становится постоянными техниками работы группы.

- Знакомство друг с другом. Каждый участник группы сообщает имя, фамилию, место работы, должность, личные качества, которые будут помогать или мешать работе с ним, что-то интересное о себе.

- Предложить группе начать работу и «отключиться». На вопросы удивления и возмущения не отвечать. Паузу держать 10-15 минут. Эта операция мобилизует и концентрирует внимание группы, выделяет лидеров, ведет к самоорганизации.

- “Визитная карточка” группы. Предложить группе придумать знаки и символы группового отличия: название, девиз, под которым группа собирается работать, визуальный символ.

- Обсудить с группой возможные действия других групп, делая акцент на оппозиции “Мы — они”.

- Деление на микро группы. Группа делится на подгруппы, где обсуждают проблему, находят ее решения, затем на совещании докладывают о результатах.[59,с.87]

Организация позиционной динамики.

Для этого удобно пользоваться тремя типами позиций: функциональные, ролевые и личностные.

Функциональные соответствуют должностям, профессиям и т.д.

Ролевые определяются на основе разделения в рабочем процессе принимаемых на себя ролей.

Личностные формируются на основе оценочного отношения участников к тем или иным моментам групповой ситуации и деятельности.

Межпозиционные взаимодействия и позиционная динамика составляют специфику групповой работы:

1. Выявить функциональные позиции участников, представление о возможных ролях в групповой работе на первом этапе. - 2. Организовать межпозиционные взаимодействия.

3. Формировать и развивать важные для работы в группе позиции (например, критик). Если ее не удастся сформировать, то консультант занимает эту позицию сам.

4. Организовать смену позиций участников.

5. На протяжении всей работы обучать членов группы осмыслению позиционной работы за счет использования рефлексивной техники.

Организация сотрудничества.

Для этого необходимо специализировать действия участников на некотором отрезке групповой работы, наладить между участниками коммуникацию, согласовать и упорядочить действия, объединить индивидуальную деятельность участников в единую коллективную деятельность в соответствии с задачами групп.

Организация соревнования.

Эта процедура повышает продуктивность работы групп, т.м. мобилизует усилия, концентрирует силы.

Способствуют этому следующие операции:

- Выделение членов группы, приблизительно равных по творческому и интеллектуальному потенциалу.

- Формирование ситуации, в которой только одна сторона может победить.

- Организация работы участников.

- Фиксирование фактов побед и поражений, организация группового анализа работы.

Организация конфликта, т.е. такого взаимодействия участников, в котором противоречивые стремления приводят к ущербу, по крайней мере, одной из сторон.

Конфликт используется в групповой работе для активизации участников, выявления и уточнения позиций, точек зрения, мобилизации усилий и концентрации сил.

Один из эффективных способов создания и использования конфликта — конфронтация между консультантом и группой. Такой конфликт сразу выводит участников в ситуацию групповой работы, где они начинают понимать, что работа по принципу экономии сил, работа бездумная, идущая только от опыта и стереотипов, здесь невозможна.

Чтобы использование конфликта приводило к позитивным результатам, консультант, применяющий его как метод работы, должен иметь высочайшую квалификацию и быть этически безупречным.

При использовании в учебном процессе групповой работы преподаватель должен иметь: четко сформулированную цель для обсуждения, суть обсуждаемой проблемы, заранее заготовленные вопросы. Должен уметь: быстро реагировать на аудиторию, внимательно выслушивать отвечающих, обобщать материал, побуждать слушателей к деятельности, уметь находить выход из неожиданной ситуации, уважать мнение других.

Во всех формах значимым является аспект использования проектной технологии обучения.

Сравнивая проект с традиционными формами обучения, можно отметить ряд его преимуществ:

- процесс обучения максимально приближается к практике;
- обучаемые накапливают опыт до включения в самостоятельную профессиональную деятельность;

- метод проектов ставит обучаемых перед необходимостью отыскивать и принимать оптимальное решение;
- обучаемые приобретают профессионально-социальную компетентность;
- происходит творческое усвоение необходимой информации обучаемыми.

Метод проектов — это модель организации учебного процесса, при которой обучаемые приобретают знания в процессе выполнения практических заданий — проектов. Этот метод позволяет индивидуализировать учебный процесс и сделать его более интенсивным, предоставляя обучаемым возможность выбрать свой темп продвижения к конечным результатам обучения.

Существует несколько подходов к типологизации проектов: по типу продукта, являющегося результатом проектной деятельности; на основании ведущих видов деятельности; по длительности выполнения проекта; в зависимости от количества участников.[60,с.14]

По типу продукта проекты можно разделить на:

- технологические (цель проектов данного типа — модернизация существующих и разработка новых технологий обработки различных материалов, дизайнерские разработки и т.п.);
- исследовательские (проекты имеют структуру, приближенную к научному исследованию);
- продуктивные (изготовление инструментов, приспособлений, устройств);
- сетевые (цель проектов — решение проблем взаимосвязи производства и других сфер жизнедеятельности общества);

- сервисные (цель — обслуживание и ремонт оборудования, ремонт и благоустройство жилья, оказание бытовых услуг населению);
- комплексные (проекты, которые включают в себя набор технологической, продуктивной, сетевой и сервисной составляющих).

На основании ведущих видов деятельности проекты делятся на исследовательские, игровые и практические. Проекты по длительности делятся на краткосрочные и долгосрочные. В зависимости от количества участников проект может быть индивидуальным или групповым.

Процедуру работы над проектом можно разбить на следующие этапы:

1. Определение темы проекта.
2. Поиск и анализ производственной (социальной, экологической и т.п.) проблемы.
3. Формулировка цели проекта.
4. Сбор и изучение информации (анализ предшествующего опыта решения аналогичных проблем).
5. Выработка стратегии достижения цели проекта (построение алгоритма деятельности, анализ альтернативных решений).
6. Разработка технической, конструкторской документации.
7. Подготовка комплектующих, изделий, материалов, инструментов, оборудования.
8. Изготовление опытного образца изделия (объекта), выполнение технологических операций, которые запланировали участники проекта.
9. Экспертиза образца, макета (испытание, экологическая оценка, экологическая экспертиза и т.д.).
10. Доработки образца (если были замечания и предложения).
11. Анализ результатов и качества выполнения проекта (анализ всей работы и деятельности каждого из участников проекта).

12.Сдача проекта заказчику (подготовка материалов к презентации проекта и непосредственное проведение презентации).

13.Использование результатов проекта (серийное производство, выставка, продажа, публикация и т.д.).

Модель взаимодействия преподаватель-обучаемый при работе над проектом имеет свои особенности. На разных этапах проектирования она различна. Но на всех этапах педагог выступает в роли консультанта и помощника. При работе по методу проектов меняется и роль обучаемых. Они выступают активными участниками процесса, а не пассивными слушателями.[62,с.77]

На основе данных методических рекомендаций были проведены уроки с применением активных форм и методов обучения.

2.3. Результаты и выводы опытно-экспериментальной работы

Контрольный эксперимент проводился в феврале - сентябре 2018 года и дублировал методы сбора и анализа информации констатирующего эксперимента.

Цель:

- 1.мониторинг динамики развития детей;
- 2.изучение применения в педагогической деятельности учителей активных форм образовательного процесса.
- 3.оценка полученных результатов, формулирование выводов, подтверждение гипотезы.

В ходе контрольного эксперимента были получены результаты,которые можно проследить в сводных таблицах результатов и диаграммах.

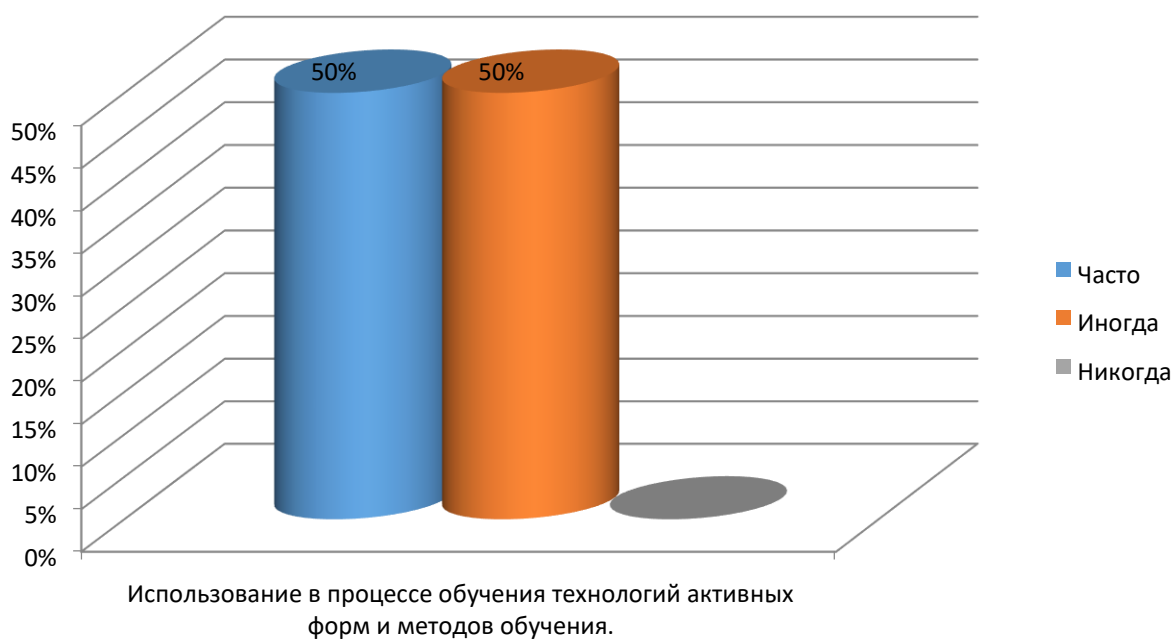
Экспериментальная работа на контрольном этапе исследования, как и на констатирующем была направлена изучение использования учителями активных форм на уроке и мониторинг качества по Истории Казахстана.

Таблица 12

**Сравнительный анализ использования в процессе обучения
активных форм и методов обучения.**

	Часто	Иногда	Никогда
Количество	50	5	0
%	50	50	0

Диаграмма 17



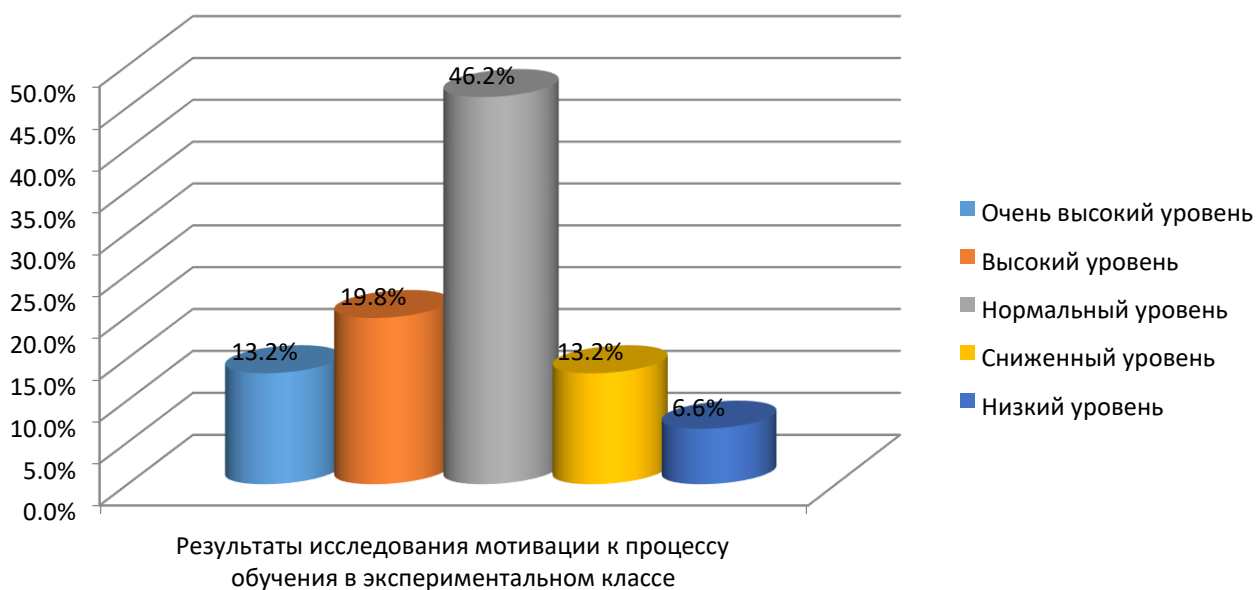
Сопоставительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента свидетельствует о том, что прослеживается положительная динамика использования активных форм в обоих классах, 50 процентов учителей стали использовать в своей педагогической деятельности активные формы проведения урока, что способствует повышению мотивации и интереса учащихся.

Таблица 13

Результаты исследования мотивации к процессу обучения в экспериментальном классе

	Очень высокий уровень 72-85	Высокий уровень 55-71	Нормальный (средний уровень) 42-54	Сниженный уровень 30-41	Низкий уровень До 29
Количество детей	2	3	7	2	1
Количество детей в %	13,2%	19,8%	46,2%	13,2%	6,6%

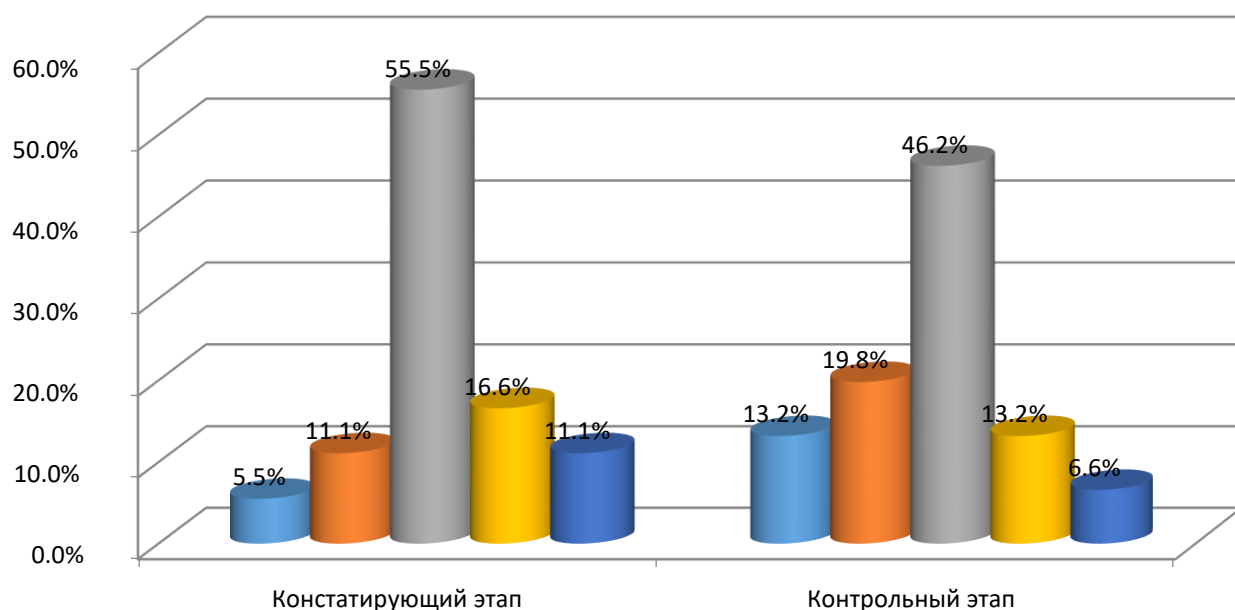
Диаграмма 18



По данным изучения мотивации к процессу обучения: у двух учащихся наблюдается очень высокий уровень мотивации к процессу образования, 3 учащихся имеют высокий уровень мотивации, 7 учащихся находятся на среднем уровне, у 2 учащихся проявляется сниженный уровень мотивации и 1 учащийся имеет низкий уровень мотивации.

Положительная динамика по исследованию мотивации в экспериментальном классе.

Диаграмма 20



88

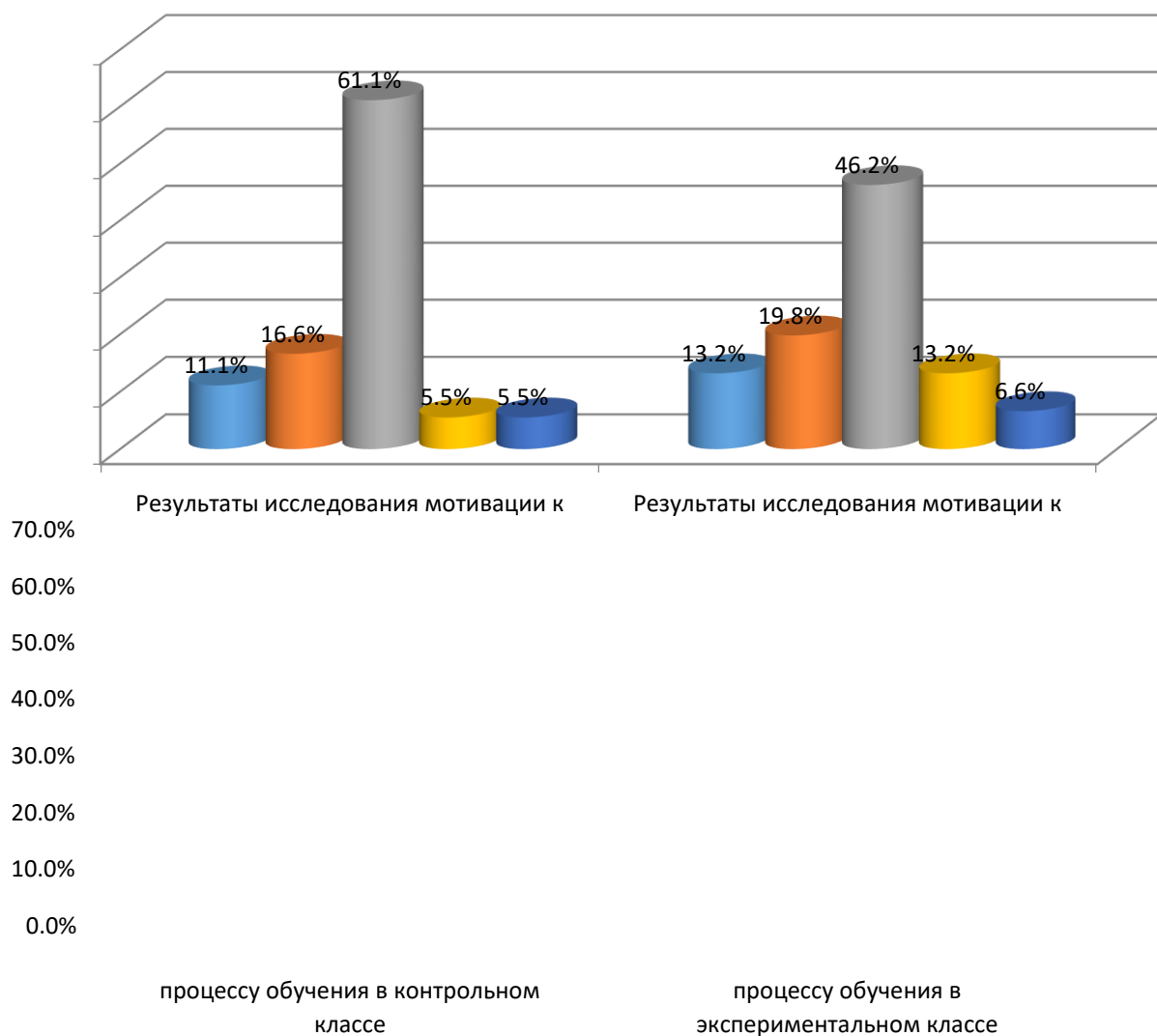
■ Очень высокий уровень ■ Высокий уровень ■ Нормальный уровень ■ Сниженный уровень ■ Низкий уровень

Данные контрольного этапа эксперимента свидетельствуют о том, что только один учащийся показал низкий уровень мотивации в экспериментальном классе в сравнении с результатами констатирующего эксперимента снизилось на 50%, наблюдается понижение % учащихся экспериментального класса, достигнувших нормального мотивации на 32% потому что дети этой категории перешли на уровень выше, на 6% поднялись показания высокого уровня и на 6% очень высокого уровня. Это свидетельствует о том, что уровень мотивации учащихся экспериментального класса существенно повысился.

Проведя исследование мотивации в контрольном классе данные остались такими же, как и на первом этапе изучения.

Диаграмма 21

■ Сравнительная диаграмма исследования мотивации на контрольном этапе в экспериментальном и контрольном классе.



Очень высокий уровень ■ Высокий уровень ■ Нормальный уровень ■ Сниженный уровень ■ Низкий уровень

Сравнив результаты исследования контрольного этапа в двух классах, мы пришли к выводу, что использование активных форм в образовательном процессе способствует повышению мотивации в образовательном процессе что наглядно видно на Диаграмме.

Для изучения эффективности использования программы «Активные формы», предполагающей применение различных форм и методов педагогического взаимодействия мы провели изучения процента качества и успеваемости по предмету История Казахстана

Таблица14

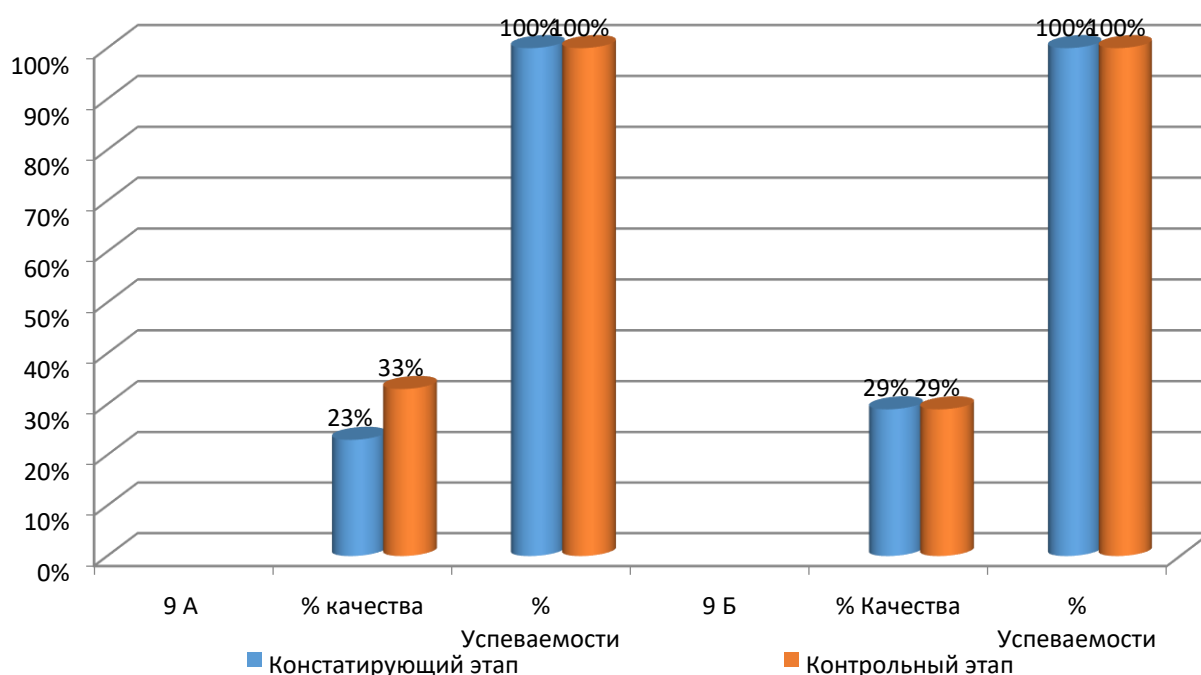
Таблица успеваемости и качества знаний по предмету

История Казахстана

Предмет	Качество		Успеваемость	
	9 А	9 Б	9 А	9 Б
История	33	29	100	100

Диаграмма 22

Сравнительная диаграмма процента качества и успеваемости на констатирующем и контрольном этапе



Процент качества в экспериментальном классе повысился в сравнении с констатирующем этапе на 10 % с 23 до 33%.

Это подтверждает наше предположение о том, что в условиях современного образовательного процесса в современной школе использование активных форм обучения повышает эффективность его организации, если будет реализован следующий комплекс психологопедагогических условий

- 1) создаются предпосылки для повышения качества усвоения изучаемого материала;
- 2) создание благоприятного психологического климата в образовательном процессе;
- 3) использование программы «Активные формы» (Приложение 1), предполагающей применение различных форм педагогического взаимодействия.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

В этой главе мы постарались раскрыть психолого-педагогические условия психолого-педагогические условия использования активных форм в образовательном процессе.

Экспериментальная работа показала эффективность применения активных форм в образовательном процессе. Использование активных форм на уроке истории Казахстана позволило повысить уровень заинтересованности учащихся к изучаемому предмету, а также способствовало повышению процента качества образовательного процесса.

Таким образом, использование активных методов обучения позволяет обеспечить эффективную организацию образовательного процесса для достижения высокой заинтересованности и вовлеченности обучающихся в учебную деятельность; формирования качеств личности, нравственных установок, ценностных ориентиров, соответствующих ожиданиям и потребностям обучающихся, родителей, общества.

Подводя итог вышесказанному, необходимо подчеркнуть, что, бесспорно, каждый ребенок должен иметь возможность получить в школе такое образование, которое позволит ему достигнуть максимально возможного для него уровня развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог всему сказанному, нужно отметить, что уроки с применением активных форм предоставляют учителю больше возможности для поднятия интереса, создания мотива для дальнейшего его изучения. Значимость применение активных форм в настоящее время невозможно переоценить. Для учителей в этом плане существуют неограниченные возможности для творческого поиска все новых и новых форм и методов активизации учебного процесса.

С позиций целостности педагогического процесса урок необходимо рассматривать как основную форму его организации. Именно в уроке отражаются все преимущества классно-урочной системы. В форме урока возможна эффективная организация не только учебно-познавательной, но и других развивающих видов деятельности детей и подростков.

Но, кроме урока, в учебном процессе используются и другие формы: учебная экскурсия, школьная лекция, семинарское занятие, консультация, учебная конференция, лабораторные занятия и практикумы, деловая игра, инструктаж, зачет, экзамен, домашняя учебная работа, формы трудового обучения и внеклассной работы.

Учебное взаимодействие на уроке должно выстраиваться по нескольким линиям: ученик-учитель, ученик-учитель-ученик, ученикученик. Только тогда будет достигнут необходимый качественный уровень личностных и предметных результатов обучения.

Эффективность учебного процесса во многом зависит от умения учителя правильно организовать урок и грамотно выбрать ту или иную форму проведения занятия.

Образование должно развивать не только интеллект, но и оптимизм, ответственность, социальную компетентность, укреплять физическое и

психологическое здоровье ребенка. Именно по этой причине, данная тема в настоящее время очень актуальна. Опыт школьных преподавателей и исследования педагогов-новаторов показали, что активные формы проведения уроков поддерживают интерес учащихся к предмету, повышают мотивацию учения. Причем, формирование положительной мотивации должно рассматриваться учителем как специальная задача.

Принимая во внимание цели обучения (а также поддерживать постоянный интерес к предмету, использовать методы и приемы учителей новаторов), учитель находится в постоянном поиске новых средств обучения, озабочен тем, как сделать урок интереснее и как включить всех детей в качественный образовательный процесс.

Активные формы обучения представляют собой методы, которые побуждают учащихся к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом. Эффективность использования того или иного развивающего активного метода во многом обусловлена позицией учителя, его направленностью на создание личностно-ориентированного педагогического пространства; демократическим стилем обучения, диалоговыми формами взаимодействия с детьми, знанием реальных возможностей учащихся.

Изучение научной и методической литературы по проблеме позволило мне сделать вывод о том, что технология активного обучения – это такая организация учебного процесса, при которой невозможно неучастие в познавательном процессе: каждый ученик либо имеет определенное ролевое задание, в котором он должен публично отчитаться, либо от его деятельности зависит качество выполнения поставленной перед группой познавательной задачи.

Исследование подтвердило, что в педагогическом процессе следует максимально использовать активные формы. Они могут быть включены в реальный педагогический процесс.

Нам бы хотелось порекомендовать учителям школ:

- использовать активные формы обучения и воспитания в педагогическом процессе;
- включать в учебные занятия проблемность;
- управлять формированием и развитием индивидуально-психологических особенностей обучаемых;
- вовлекать учащихся в постоянную деятельность: отвечают, анализируют, рассуждают, оценивают, выделяют главное;
- организовывать сотрудничество и кооперацию;
- организовывать коллективное взаимодействие;
- изменить модель учителя: соорганизатор, партнер, интерпретатор, консультант (традиционно-организатор, информатор, консультант).
- соблюдать единство и согласованность требований к поведению учащихся в организации их учебной деятельности.

Учебный процесс должен быть увлекательным и результативным, т.е. направленным на максимальное достижение поставленных целей. Как показывает практика, применение активных форм позволяет не только повысить уровень заинтересованности учащихся в учебном процессе, но и сделать этот процесс более интересным и продуктивным.

Список использованной литературы

1. <https://www.rulit.me/books/pedagogika-read-140421-78.html>
2. Абрамова И.Г. Активные методы обучения в системе высшего образования. - М.: Гардарика, 2008.-110 с.
3. Бадмаев Б.Ц. Психология и методика ускоренного обучения. - М.: ГЕОТАР Медиа, 2007. -124 с.
4. Балаев А. А. Активные методы обучения. – М., Профиздат, 1986. - 56 с.
5. Басова Н.В. Педагогика и практическая психология. -Ростов на Дону, 2000. -86с.
6. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход А. А. Вербицкий. - М. :Высш. шк., 1991. - 204 с.
7. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: «Высшая школа», 2001. -74 с.
8. Голант Е.Я. Методы обучения в советской школе // Проф. Е. Я. Голант. - Москва :Учпедгиз, 1957. - 152 с.

9. Голубкова О. А. Использование активных методов обучения в учебном процессе: учебно-методическое пособие. СПб., 1998. -82 с.

10. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. - М.:

Академический проект, 2007. - 114 с.

Дата обращения 11.05.2018

11. Джуринский А.Н. История образования и педагогической мысли:

Учеб. пособ. для студентов педвузов // А.Н. Джуринский. - М.:

Гуманит. изд.центр ВЛАДОС, 2008. 54-59 с.

12. Дьяченко В. К. Современная дидактика : теория и практика обучения в общеобразоват. шк. // В.К. Дьяченко. - Новокузнецк : ИПК, 2006 - 11-15 с.

Источник: <http://si-sv.com/publ/1/14-1-0-185>

13. Кавтарадзе Д.Н: Обучение и игра. Введение в активные методы обучения. - М.: Флинта, 2008. - 65 с.

14. Каличенко А.К. «Энциклопедия педагогических технологий» – СПб.:Каро, 2004 - 325 с.

15. Кашлев, С. С. Интерактивные методы обучения : учеб.-метод. пособие / С.С.Кашлев. – Минск :ТетраСистемс, 2011. – 224с.

16. Коменский, Я.А. Великая дидактика Я. А. Коменского

[Электронный ресурс] / Я.А. Коменский .— : Симашко, 1875 .— 310 с.

17. Кульневич С.В. Анализ современного урока / С.В. Кульневич, Т.П. Лакоценина –Ростов н/Д: “Учитель”, 2002. – 176 с.

18. Лазарев Т. В. Образовательные технологии новых стандартов: настольная книга современного педагога. Ч. 1: Технология АМО.

Петрозаводск: Verso, 2012. -125-130 с.

19. Латышина, Д. И. История педагогики. История образования и педагогической мысли : учеб.пособие для вузов / Д.И. Латышина. - М.:Гардарики, 2003. - 603 с.
20. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность // А.Н. Леонтьев; - М: Изд-во «Директ-Медиа», - 2008. - 916с.
21. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения, М., 2004. - 114 с.
22. Лизинский В.М. «Приемы и формы в учебной деятельности» - М.: Педагогический поиск, 2002 - 321 с.
23. Лизинский В.М. Приемы и формы в учебной деятельности. М., 2004. - 75-79 с.
24. Лосев А. Ф. Очерки античного символизма и мифологии. М., 1993. - 55-58 с.
25. Маленкова Л.О.Подготовка учителей к реализации новых форм организации образовательного процесса : автореферат дис.кандидата педагогических наук : 13.00.01 // Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. - Санкт-Петербург, 2006. - 18 с.
26. Минич О.А. Хаткевич О.А. «Педагогические игры» М.2005. - 147 с.
27. Михайлов А. М., Юсфин С.М. Педагогика поддержки: Учебнометодическое пособие.-- М.: МИРОС, 2001. -208 с.
28. Морозов А. В., Чернилевский Д. В. Креативная педагогика и психология: Учеб. пособие. – М.: Академический проект, 2004. - 352 с.
29. Мудрик А.В. Социальная педагогика: Учеб. для студентов пед. вузов / А.В. Мудрик / Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Академия, 2007. - 252 с.
30. Образцов П. И. Методы и методология психолого-

педагогического исследования. — СПб.: Питер, 2004. — 268 с: ил. — (Серия «Краткий курс»).

31. Онищук В. А. «Урок в современной школе», Москва,

«Просвещение», 2008. - 168 с.

32. Орлов А.А. Основы профессионально-педагогической деятельности. М., 2004. - 225 с.

33. Павлова Т.А. Методы активного социально-психологического обучения: учеб.пособие. // Т.А. Павлова, Н.В. Мтяш. - М.: Академия, 2007. -89 с.

34. Панина Г. С., Вавилова Л. Н. Современные способы активизации обучения: Учеб. Пособие для студ.высш. учеб. заведений // Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова; Под ред. Т. С. Паниной. – М.: Издательский центр «Академия», 2006.

35. Педагогика и психология высшей школы: учеб.пособие для вузов /М.В. Буланова - Топоркова. Ростов - на Дону; Феникс, 2002. - 539с.

36. Педагогическая энциклопедия. Том 1. Гл. ред.- А.И. Каиров и Ф.Н. Петров. М., 'Советская Энциклопедия', 1964. -832 с.

37. Петровский А.В., Ярошевский М.В. Психология. М., 2000. - 87 с.

38. Платов В.Я. Деловые игры: разработка, организация, проведение. М., 1991. -452 с.

39. Прокопьев И.И. Педагогика. Избранные лекции: Учеб. пособие.

В 3 ч.П 80 Ч.3 — Дидактика. — Гродно: ГрГУ, 2000. — 138 с.

Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/82630> Дата обращения 25.01.2017

40. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. - М., 2007. - 185 с.

41. Сидоров С.В. Система обучения по далтон-плану [Электронный ресурс] // Сидоров С.В. Сайт педагога-исследователя. – URL: <http://sisv.com/publ/1/14-1-0-185> (дата обращения: 19.09.2018).
42. Ситаров В. А. Дидактика - М.: АСАДЕМА, 2002. -296 с.
43. Сластенин А.С. Педагогика. –М., 2004. - 358 с.
44. Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии - М.: АСАДЕМА, 2002. 291 с.
45. Сластенин В.А. О современных подходах к подготовке педагога/ В.А. Сластенин, Н.Г. Руденко // Педагогика. - 1999. - № 6. - С.55-62.
46. Смолкин А. М. – Методы активного обучения. М., 1991.
47. Танцоров.С.С Групповая работа в развивающем образовании. Исследовательская разработка для учителя. – Рига: Педагогический центр "Эксперимент", 2007
48. Толмашов А. Г. Обучение математике в начальной школе поликультурной модели: учебно-методический комплекс по дисциплине : учебное пособие // А. Г. Толмашов ; М-во образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "Хакасский гос. ун-т им. Н. Ф. Катанова". - Абакан : Хакасский гос. ун-т, 2012. - 195 с
49. Трайнев, В. А. Новые информационные коммуникационные технологии в образовании // В. А. Трайнев, В. Ю. Теплышев, И. В. Трайнев. - 2-е изд. - М. : И "Дашков и К°", 2013. - 320с.
50. Ушинский К.Д. Воспитание человека: Ст., произведения для детей/
/
51. Ушинский К.Д. Сост. С.Ф.Егоров; С.Ф.Егоров;
Ил.
Т.М.Дубинчик.-М.: Изд. дом "Карапуз": Изд. центр "Academia", 2000.-

256с.: ил.-(Педагогика детства: Ушинский К.Д./ В 8 кн.).-Об авт.: с.6-26.

52. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. — 2-е изд. — М.: Просвещение, 2011.

53. Фридман Л.М. "Педагогический опыт глазами психолога" - М.: Просвещение. 1987- 118 с.

54. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированного образования // Народное образование. — 2003. — № 2. -49-54 с.

55. Цукерман Г.А. Виды общения в обучении. - Томск: Пеленг, 2003 г. - 132 с.

56. Цукерман Г.А. К.Н. Поливанова. Введение в школьную жизнь: Программа адаптации детей к школьной жизни - М.: Московский центр качества образования, 2010. -151 с.

57. Чередов И.М. Процесс обучения: методы, формы : учеб.пособие // И. М. Чередов. - Омск : Изд-во ОмГПУ, 1997. - 76-82 с.

58. Чередов И.М. Методика планирования школьных форм организации обучения: учеб.пособие // И. М. Чередов ; Омск. гос. пед. ин-т им. А. М. Горького. - Омск :ОмГПИ, 1983. - 104 с. - Библиогр.: с.102-104

59. Шамова Т.И., Давыденко Т.М. «Управление образовательным процессом в школе» - М. : Педагогический поиск, 2001 - 173 с.

60. Шевченко С.Д. «Школьный урок: как научить каждого » - М.: Просвещение, 2001 - 117 с.

61. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности в учебном процессе / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 2009. – 160 с.
62. Эльконин Д.Б. «Психология игры» М.1999. - 229 с.
63. Эсаулов А.Ф. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов. — М., 2005. - 192 с.
64. Яковлев И.М. Методика и техника урока. –М., 2003 - 119 с.

Программа

Активные формы образовательного процесса.

Пояснительная записка

Современные требования, предъявляемые к образованию, к подготовке компетентного обучающегося невозможно реализовать на практике без совершенствования основной формы учебной деятельности – урока.

Урок – важнейшая организационная форма процесса познания мира обучающихся. От того, как ученики познают мир, какие убеждения формируются у них, зависит весь строй их духовной жизни. Разнообразить урок, активизировать и развить мышление обучающихся призваны активные формы обучения. Активные формы обучения – это формы, направленные на активизацию мышления обучаемых, характеризующиеся высокой степенью интерактивности, мотивации и эмоционального восприятия учебного процесса, и позволяющие:

- активизировать и развивать познавательную и творческую деятельность обучаемых;
- повышать результативность учебного процесса;
- формировать и оценивать профессиональные компетенции, особенно в части организации и выполнения коллективной работы.

Цель работы по программе: развитие творческого и познавательного потенциала личности на уроках средствами активных форм и методов учебной деятельности.

Задачи:

- поиск активных форм и методов формирования знаний, умений, навыков обучающихся;
- формирование общеучебных умений и навыков с учетом возрастных и психологических особенностей обучающихся;
- включение каждого ученика в активную творческую, познавательную деятельность;
- усиление практической направленности обучения на основе вовлечения обучающихся в различные виды практической деятельности;
- создание на уроках атмосферы сотрудничества, сопереживания, взаимной поддержки.

Критерии при выборе активных форм обучения:

- соответствие целям и задачам, принципам обучения;
- соответствие содержанию изучаемой темы;
- соответствие возможностям обучаемых: возрасту, психологическому развитию, уровню образования и воспитания;
- соответствие условиям и времени, отведенному на обучение;
- соответствие возможностям преподавателя: его опыту, желаниям, уровню профессионального мастерства, личностным качествам.

Эффективные приемы и формы обучения

Основные принципы педагогической техники:

1. **Принцип свободы выбора** - в любом обучающем или управляющем действии предоставлять ученику право выбора.

2. **Второй принцип открытости** - не только давать знания – но и еще показывать их границы. Сталкивать ученика с проблемами, решения которых лежат за пределами изучаемого курса.

3. Третий принцип - **принцип деятельности** - освоение учениками знаний, умений, навыков преимущественно в форме деятельности.

4. **Принцип обратной связи** - регулярно контролировать процесс обучения с помощью развитой системы приемов обратной связи.

5. **Принцип идеальности** - максимально использовать возможности, знания, интересы самих учащихся с целью повышения результативности и уменьшения затрат в процессе образования. Принцип предполагает активное вовлечение учеников в управление коллективом, обучение друг друга.

Основные активные формы урока: имитационные игры (деловая игра, ситуационная игра, тематическая игра, ролевая игра, кейс-технология (неигровая имитационная ситуация), имитационные упражнения, групповой и индивидуальный тренинг), неимитационные игры (лекция, семинар, дискуссия, диспут, дебаты, мозговой штурм, конференция, путешествие, игровое упражнение, мозговая эстафета)

Основная **цель имитационных игр** (проведения деловых игр) – дать практику принятия решений в условиях, приближенных к реальным. По целевому назначению деловые игры вводятся в урок как **учебные, проектировочные, исследовательские**. Помимо разновидностей в зависимости от фактора времени в урок вводятся **итоговые и контурные деловые игры**. Итоговая деловая игра представляет собой такую деловую игру, главной целью которой является комплексная проверка и оценка уровня подготовки. «Контурная» деловая игра применяется на разных уровнях обучения, при наполнении «контура» (игровой модели). К данным играм на уроке относятся поисково-апробационные и инновационные игры. Инновационные игры предназначены для развития и формирования инновационного мышления и поведения, способности генерировать и разрабатывать проекты. Поисково-апробационные игры предназначены для развития интеллектуального и творческого потенциала, направленного на поиск, разработку и испытание новых идей, направлений, видов деятельности. Основным методом в игре- разыгрывание ролей – имитационный игровой метод обучения, характеризующийся следующими основными признаками:

- наличие проблемы или задачи, распределение ролей между участниками, их решения;
- взаимодействие участников игрового занятия; каждый из участников может в процессе обсуждения соглашаться или не соглашаться с мнением других участников;
- ввод преподавателем в процессе занятия корректирующих условий. Так, преподаватель может прервать обсуждение и сообщить некоторые новые сведения, которые нужно учесть при решении поставленной задачи, направить обсуждение в другое русло;

- оценка результатов обсуждения и подведение итогов обучающимися и преподавателем.

Игровое проектирование (конструирование, разработка методик) характеризуется следующими признаками:

- наличие исследовательской или методической проблемы или задачи, которую сообщает обучаемым преподаватель или проблему выявляют обучающиеся самостоятельно;
- разделение участников на небольшие соревнующиеся группы (группу может представлять один ученик) и разработка последними вариантов решения поставленной проблемы (задачи);
- проведение заключительного решения, публичная защита разработанных вариантов решений (с их предварительным рецензированием).

Игровые занятия предполагают реализацию игровых форм обучения с использованием компьютерных моделей различной степени сложности. Отличительной особенностью этих занятий является особый характер интерактивности: участники игры взаимодействуют с персональным компьютером, либо взаимодействуют друг с другом посредством ПК.

К имитационным неигровым занятиям относят ситуационные формы: анализ конкретных ситуаций, кейс- технологии, имитационные упражнения, групповой и индивидуальный тренинг и другие. Анализ и разрешение ситуации осуществляются методом разбора. Выделяются четыре вида ситуаций по их назначению в учебном процессе: ситуацияпроблемы, ситуации-оценки, ситуации-иллюстрации, ситуацииупражнения. **Ситуация-проблема** представляет определенное сочетание факторов из реальной жизни. Обучающиеся являются действующими лицами, пытающимися найти

решение или прийти к выводу о его невозможности. **Ситуация-оценка** описывает положение, выход из которого в определенном смысле уже найден. При этом проводится критический анализ ранее принятых решений. Дается мотивированное заключение по поводу происшедшего события. Позиция слушателей –это позиция стороннего наблюдателя. **Ситуация-иллюстрация** поясняет какую-либо сложную процедуру или ситуацию, относящуюся к основной теме и заданную преподавателем. Она в меньшей степени стимулирует самостоятельность в рассуждениях.

Ситуация-упражнение предусматривает применение уже принятых ранее положений и предполагает очевидные и бесспорные решения поставленных проблем. Ситуация - упражнение развивает умения, навыки учащихся в обработке или обнаружении данных, относящихся к исследуемой проблеме.

Формы работы по анализу конкретных ситуаций:

- ролевое разыгрывание конкретной ситуации, представленной преподавателем и изученной обучающимися заранее. Такое занятие может перевести ситуацию-проблему в ролевую игру;
- коллективное обсуждение конкретной ситуации, предложенной преподавателем, устное или письменное. Это возможно, если текст конкретной ситуации невелик и обучаемый может его легко воспринять.
- кейс – технология. В понятие кейс-технологии входит порядок рассмотрения, анализ, поиск решения, выработка экспертной оценки, опирающейся на определенные критерии. Характерной особенностью кейс-технологии является ее ориентация на оценочные характеристики. Для

кейсовой технологии в ходе урока русского языка и литературы характерны следующие принципы:

- в основе кейса лежит конкретная ситуация – реальная или специально сформулированная, материал которой подкреплён результатами специальных исследований и другой дополнительной информацией;

- для кейса не является характерным наличие четко

сформулированных вопросов; при разборе кейса не всегда очевидно, что является главным, одним из наиболее важных и трудных этапов в анализе кейса и поиске решения является определение главной проблемы;

- кейс может не иметь однозначного решения. Конкретная ситуация, лежащая в основе кейса, может иметь множество решений;

- когда решение выработать затруднительно, решением можно считать выявление и уяснение проблемы, ее анализ и определение линии поведения в сложившейся ситуации.

Имитационное упражнение характеризуется наличием заранее известного преподавателю (но не обучаемым) правильного или наилучшего (оптимального) решения проблемы. Пример имитационного упражнения – проверка знания тех или иных, правил, методов.

Индивидуальный тренинг – форма работы с электронными пособиями.

Групповой тренинг – особенная учебная обстановка, обеспечивающая участникам группы моменты новизны, которые заставляют обучаемых нестандартно подходить к решению проблем, используя новые техники и тактики поведения, излагаемые преподавателем.

К неимитационным занятиям относятся: проблемные лекции и семинары, тематические дискуссии, мозговая атака, групповая консультация, педагогические игровые упражнения, презентация, олимпиада, конференция. Активизация обучения реализуется здесь в результате использования постоянно действующих прямых и обратных связей между преподавателем и обучаемыми. Проблемная лекция активна в том случае, если самостоятельная творческая работа обучаемых реально обеспечивается контрольными вопросами, обсуждением рассматриваемого материала и другими способами. Определяющим признаком проблемной **лекции** является постановка и разрешение учебных проблем с различной степенью приобщения к этому обучаемых. Методическим обеспечением проблемной лекции служит: наличие перечня вопросов и тем для обсуждения (и их временного регламента); наличие фактографических данных, наглядно иллюстрирующих рассматриваемый в ходе лекции материал. Проблемный **семинар** и тематическая **дискуссия** являются активными, если гарантируется вовлечение всех обучаемых в качестве докладчиков и выступающих, если весь коллектив обучаемых вовлекается в творческое обсуждение поставленных вопросов. Проблемный семинар предполагает высокую активность участников и используется для совместного обсуждения поставленной проблемы, выработки общих решений или поиска новых идей. Основное отличие проблемного семинара от проблемной лекции для обучающегося: на семинаре от ученика требуется не слушать, а говорить. Задача преподавателя – направлять дискуссию, задавать вопросы, предлагать разнообразные пути решения, способствовать оживленному и открытому обмену мнениями. Цель проблемного семинара – выявить как можно больше точек зрения и расширить горизонт мышления участников. Тематическая дискуссия – это способ обсуждения какого-либо спорного вопроса,

проблемы в учебной группе. Чаще всего используются такие дискуссионные методы, как групповая дискуссия, разбор необычных случаев из практики, жизни, анализ ситуации морального выбора, привлечение мнения писателей, поэтов, учёных. Групповая дискуссия как прием позволяет использовать систему логически обоснованных доводов для воздействия на мнения, позицию участников учебной группы в процессе непосредственного общения. Ситуация морального выбора характеризуется наличием субъективного конфликта мотивов, хотя бы один из которых соответствует моральной норме, или наличием субъективных альтернатив разрешения ситуации, которые обладают примерно равным «весом» для личности.

Групповая консультация предполагает вовлечение всего коллектива обучаемых в творческое обсуждение поставленных вопросов. Вопросы формулируются обучаемыми (или их группами). Преподаватель помогает найти верный ответ. Групповая консультация наиболее эффективна при завершении изучения курса. **Мозговая атака или мозговой штурм** – это метод коллективного генерирования идей и конструктивной их проработки для решения проблемы. При мозговой атаке происходит разделение во времени трех этапов решения проблемы:

- сеанс спонтанной генерации идей;
- сеанс конструктивной критики и проработки предложенных идей с целью отбора наилучших;
- проектирование решений на основе отобранных идей.

Мозговая эстафета – метод генерирования идей, отличающийся от мозговой атаки тем, что обучающиеся за определенное время (5–10 минут) предлагают свои рекомендации по решению проблемы и записывают их на индивидуальном листке. Во втором туре мозговой эстафеты каждый участник зачитывает свои предложения, а остальные выставляют им оценки,

например, по пятибалльной системе. Себе оценка не выставляется. Повторять или не повторять схожие советы – решает сам участник мозговой эстафеты. Допустимо выставление двух оценок – за саму идею и за то, как она высказана (красота, четкость, понятность формулировки). Руководитель мозговой эстафеты следит за тем, чтобы все предложения получили персональный номер в общей нумерации. Каждый автор совета прежде всего называет очередной номер, следующий за последним номером предыдущего оратора. Через каждые 15–20 предложений или 5 минут работы с зачитыванием рекомендаций одними и проставлением оценок другими проводится минутный перерыв, в ходе которого участники могут задать уточняющий вопрос, сформулировать новые предложения, вытекающие из услышанного, вычеркнуть свои предложения, если такие уже поступили от других. После занятий листки собираются руководителем и обрабатываются.

**План реализации активных форм обучения на уроках Истории
Казахстана**

Активные формы обучения	9 класс
------------------------------------	----------------

Работа с темой урока	Комплексный анализ. Составление кроссвордов, ребусов. Эссе. Работы исследовательского характера.
Проведение урока	Проведение уроков учащимися. Игровая учебная деятельность
Проведение нетрадиционных уроков	Урок-путешествие, урок- экскурсия, мультиурок, урок работы над проектом, урок-исследование, урок-дискуссия, дебаты, семинар, читательская конференция Интегрированный урок. Урок – деловая игра.
Активные формы и приемы уроков	Творческие виды пересказа и интерпретация текстов; поисково-исследовательские методы (создание проблемной ситуации, «мозговой штурм», работа над индивидуальными или групповыми проектами, защита проекта); взаимопрос; взаимопроверка работ.
Использование ИКТ технологий	Интернет – ресурсы Электронные учебники Интерактивные карты и схемы Электронные энциклопедии
Активные формы при выстраивании	<u>Организационный момент</u> «Фантастическая добавка». Преподаватель дополняет реальную ситуацию фантастикой (перенос

<p>структуры урока</p>	<p>учебной ситуации на фантастическую планету; перенос реального или литературного героя во времени; рассмотрение ситуации с необычной точки зрения, например глазами древнего грека)</p> <p>«Эмоциональное вхождение в урок». Преподаватель начинает урок с "настройки" (знакомство с планом урока в необычной манере).</p> <p>«Высказывания великих». Преподаватель начинает урок с высказывания выдающегося человека (людей), относящегося к теме урока.</p> <p>«Эпиграф». Преподаватель начинает урок с эпиграфа к данной теме.</p> <p>«Проблемная ситуация». Создаётся ситуация противоречия между известным и неизвестным. Последовательность применения данного прием:</p> <ul style="list-style-type: none"> – самостоятельное решение; – коллективная проверка результатов; – выявление причин разногласий результатов или затруднений выполнения; – постановка цели урока. <p>«Проблема предыдущего урока». Тему урока формулируется накануне, а на следующем уроке восстанавливается в памяти и обосновывается.</p>
-------------------------------	---

«Интеллектуальная разминка». Два-три не слишком сложных вопроса на размышление.

Традиционный устный короткий опрос.

«Нестандартный вход в урок». Преподаватель

начинает урок с противоречивого факта, который трудно объяснить на основе имеющихся знаний.

«Ассоциативный ряд».

Постановка целей урока, мотивация
учебной деятельности

«Тема-вопрос». Тема урока формулируется в виде вопроса.

«Яркое пятно». Одно слово, понятие выделено цветом или размером. Определяется причина обособленности и общности всего предложенного. Далее определяется тема и цели урока.

«Подводящий диалог». На этапе актуализации учебного материала ведется беседа, направленная на обобщение, конкретизацию, логику рассуждения.

«Игра в случайность». Преподаватель вводит в урок элементы случайного выбора.

Работа в процессе урока. Изучение
нового материала

«Обсуждение выполнения домашнего задания». Преподаватель вместе с учащимися обсуждает вопрос: насколько качественно выполнено домашнее задание.
«Лови ошибку!». Объясняя материал, преподаватель намеренно допускает ошибки. Учащийся получает текст со специально допущенными ошибками – «учащийся-учитель». «Кроссворд»- интеллектуальная

зарядка в занимательной форме. «Корзина идей, понятий, имён»- обобщающая схема-таблица,

ассоциативный ряд. «Удивляй!»- ничто так не привлекает внимание и не стимулирует работу, как удивительное (из биографий, из жизни,). «Мультимедийная презентация». Представление материала с использованием компьютерной техники. Работа с Интернет-ресурсами. «Занимательное лото». Группа делится на две части: Первые получают карточки с вопросами, вторые – с правильными ответами. Деловая игра «Я-учитель». «Интеллект-карта «Восполни пробел». «Реставратор» - восстановление авторского текста, определения.

Закрепление и обобщение изученного материала, контроль изученного

«Тест». «Кластер» – фиксация системного понятия с взаимосвязями. «Карта-схема». «Таблица-сравнение». «Контрольный опрос». «Блиц-опрос». «Круглый стол».

Рефлексия учебной деятельности

Рефлексия. «Продолжи фразу», «Моё состояние», «Дерево притязаний». «Продолжи фразу» . «Хочу спросить». «Конверт достижений». «Обратная связь»

Резюме (релаксация, обратная связь) – ученики письменно отвечают на серию вопросов, отражающих их отношение к уроку, учебному предмету. Резюме дается раз в неделю или в месяц, по итогам курса.

Результатом данной работы становится:

- развитие творческого и познавательного потенциала личности;
- формирование интегративного мышления;
- способность переносить знания, умения и навыки, полученные на одном предмете, на другой

Новизна опыта

Новизна опыта состоит в стремлении построить урок так, чтобы обучение органически сливалось с воспитанием. Основное внимание уделяется работе со связным текстом, способным разбудить мысль, подействовать на чувства ребенка. Используются программные и внепрограммные тексты. На основе текста предлагаются задания, обучающего и развивающего характера.

Новизна опыта выражается в следующих положениях:

- Строить педагогический процесс – педагогику обучения и воспитания – совместно с обучающимися (реализация личностно – ориентированного подхода);
- Способствовать накоплению положительного эмоционального опыта;
- Расширять круг общения обучающихся, вовлекая в социально активные формы работы, в которых максимально приобретается жизненный опыт и опыт практической деятельности;

Список использованной литературы

1. Абрамова И. Г. Игротехнические приемы. Рекомендации для организации игровых занятий в школе. – СПб.: Образование, 1992.
2. Бельчиков Я. М., Бирштейн М. М. Деловые игры. – Рига: Авотс, 1989.
3. Бирштейн М. М. Основные направления развития деловых игр // Деловые игры в мире. – СПб.:СПБИЭИ, 1992.
4. Деловые игры в мире: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Белые ночи», посвящ. 60-летию дел. игр. 23–26 июня 1992 г. / Под ред. Р. Ф. Жукова, М. М. Бирштейн. В 2 т. Т. 1. – СПб.:СПБИЭИ, 1992.
5. Зарукина Е. В. Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению: учеб.-метод. пособие / Е. В. Зарукина, Н. А. Логинова, М. М. Новик. СПб.:СПбГИЭУ, 2010. – 59 с.
6. Методическое пособие по созданию урока по ФГОС. /Т.Ю. Бутурлакина. //г. Армавир, 2013г.

Тема: Повторительно- обобщающий урок по теме

«Казахстан в годы ВОВ.» Цель

урока:

- повторение, закрепление, систематизация полученных знаний по теме с использованием методов коллективнопознавательной деятельности у учащихся
 - способствовать закреплению умений обобщать, сравнивать, выделять главное, устанавливать последовательность, делать выводы;
- воспитывать чувство патриотизма

Задачи урока: повторить ключевые вопросы темы, обобщить имеющиеся знания по теме; развивать навыки групповой работы,

Тип урока: обобщение и систематизация знаний.

Методы обучения: фронтальный опрос, групповая работа, логические задания, викторины.

I. Орг.момент.

II. Актуализация умений и навыков

Работа с эпиграфом. «Такою всё дышало тишиной, Что
вся земля ещё спала, казалось.

Кто знал, что между миром и войной

Всего каких-то пять минут осталось...»

С. Щипачёв

Вступительное слово учителя: «Эпиграфом к нашему уроку стали слова поэта Степана Щипачёва (зачитывается эпиграф).

Просмотр видеоролика «Речь Левитана 22 июня 1941 г.»

Еще задолго до начала войны Гитлер разработал план нападения на СССР, который вошел в историю под названием «Барбаросса».

Войну против России нельзя вести по-рыцарски. Её нужно вести с беспощадной, безжалостной и неукротимой жестокостью... Ты должен с сознанием своего достоинства проводить самые жестокие и самые беспощадные мероприятия, которые требует от тебя Германия”.

Так напутствовал Гитлер своих солдат-завоевателей и поработителей Европы перед нападением на нашу страну.

“У тебя нет сердца и нервов, на войне они не нужны. Уничтожить в себе жалость и сострадание – убивай всякого русского, советского, не останавливайся, если перед тобой старик или женщина, девочка или мальчик, – убивай...”

Каждому фашистскому солдату была вручена памятка с такой установкой. Вот какими “идеями” были “окрылены” солдаты Третьего рейха, такие получили инструкции, готовясь переступить границу нашей Родины. И они её переступили, перешли. На суше, на воде и в воздухе...

III. Повторение темы

1.«Тонкие и толстые вопросы»

- 1.Когда началась ВОВ?
- 2.Почему она называлась Отечественной?
- 3.Кто напал на СССР?
- 4.Объясните, почему народ Казахстана поднялся на защиту своей Родины?
- 5.Где и кто впервые нанес поражение фашистам?

6.Когда закончилась война?

7. Благодаря чему наш народ одержал победу?

8.Вспомни, когда еще весь народ объединялся для защиты страны?

2. Этапы войны:

Задание: Написать последовательно этапы ВОВ

Iэтап 22 июня 1941г. – 18 ноября 1942г. трагическое начало

IIэтап 19 ноября 1942г. – конец 1943г. коренной перелом

IIIэтап январь 1944г. – 8 мая 1945г. завершающий период

3.«Историческое лото»

Казахстанцы в битве за Москву					
Казахстанцы в битве за Ленинград					
Казахстанцы в битве за Сталинград					

Ответы к заданию «Историческое лото»

За Москву: БауыржанМамышулы, Р.Амангельдиев, М.Габдуллин,

Т.Тохтаров, И.В.Панфилов,

За Ленинград: К.Спатаев, Б.Бейсекбаев, С.Баймагамбетов,

А.Молдогулова,

За Сталинград: Т.Мурзаев, Н.Абдиров, Позолотин, С.Луганский,
Т.Бегельдинов,

4. Кто они?

На доске имена **Бауыржан Момышулы**, **Маншук Маметова**,
Алия Молдагулова, **Султан Баймагамбетов**, **Малик**
Габдулин, **Талгат Бегельдинов**, **Леонид Беда**, **Иван Павлов**, **Сергей**
Луганский.

Задание: подписать имена на фотографии и рассказать немного о каждом

5. Соотнесите даты и события:

1. 1 сентября 1939г	4. снятие блокады Ленинграда
2. 22 июня 1941г	3. подвиг панфиловцев у Дубосеково
3. 16 ноября 1941г	1. начало 2-й мировой войны
4. январь 1944г	2. начало Великой Отечественной войны

6. Работа «бусинки» если предложение верное рисуем круг-бусинку, если ошибка, ставят прочерк.

- ✓ В войне Казахстан участвовал как часть единой страны
- +
- ✓ На фронт ушел каждый второй казахстанец –
- ✓ 500 казахстанцев удостоены самой высокой награды Герой Сов.Союза +
- ✓ В Казахстан было эвакуировано более 600 заводов –

✓ Знаменитая девизия сформированная в Казахстане,
прославившаяся в битве за Москву 316 +

✓ «Велика Россия, а отступить некуда позади Москва»
эти слова принадлежат Клочкову +

✓ Блокада Ленинграда длилась 700 дней –

✓ И.Ф.Павлов дважды герой СССР +

✓ Написал стихотворение «Ленинградцы, дети мои»

Б.Момыш-улы. –

✓ Первыми приняли удар врага защитники Брестской
крепости +

7. Тестирование

IV.Рефлексия Упражнение «Ладонь»

Большой палец – для меня тема была важной и интересной.

Указательный палец - узнал много нового.

Средний палец – мне было трудно.

Безымянный палец – мне было комфортно.

Мизинец – для меня было недостаточно информации.

ребята обводят свою ладонь и закрашивают те пальцы, которые
считают нужными

V.Заключительное слово учителя.

Наши ветераны – поколение удивительно сильных, стойких и
мужественных людей. Поэтому так важно уметь оценить их подвиг, а значит
уметь также преданно любить свою Родину, свое Отечество, гордиться

своими отцами и дедами и ценить такие качества, как сила воли, товарищество, чувство долга. Понять, что войны выигрывают и проигрывают не танки и самолёты, а люди - что отдали свои жизни, для того что бы у нас с вами была наша Родина- Казахстан!

VI.Подведение итогов. Выставление оценок. Д/з. параграф 27-28