



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ  
НАУК

**Психолого-педагогическое сопровождение детей старшего  
дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня во  
взаимодействии со сверстниками**

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

**Направленность программы магистратуры  
«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушениями речи»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

84,95 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

рекомендована/не рекомендована

«20» 02 2019 г. ир н 3

зав. кафедрой \_\_\_\_\_

(название кафедры)

\_\_\_\_\_ ФИО

*Дружинин*

Выполнил (а):

Студентка группы ЗФ-306/172-2-2

Коренёва Анастасия Викторовна

Научный руководитель:

доцент кафедры, к.п.н, доцент

Бородина Вера Анатольевна

*Бородина*

Челябинск

2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО СВЕРСТНИКАМИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ .....	10
1.1 Закономерности развития взаимодействия со сверстниками у детей дошкольного возраста.....	10
1.2 Особенности развития взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня.....	17
1.3 Психолого-педагогические условия развития взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня .....	25
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1 .....	33
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ .....	35
2.1 Изучение особенности речевого развития и особенности взаимодействия детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня .	35
2.2 Реализация психолого-педагогических условий по развитию взаимодействия со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.....	54
2.3 Результаты экспериментальной работы.....	59
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2 .....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	91
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 .....	96
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 .....	103

ПРИЛОЖЕНИЕ 6 ..... 121

## ВВЕДЕНИЕ

Модернизация отечественного образования особое внимание уделяет проблеме развития самостоятельной, свободной личности, способной к созидательному взаимодействию с социокультурной средой [52]. Первоосновы такой личности должны быть заложены уже в дошкольном возрасте. В связи с этим, сущностью адекватно организованного процесса дошкольного образования является накопление ребенком субъектного опыта, содержащего средства и способы взаимодействия с миром, расширение возможностей дошкольника активно и творчески участвовать в этом взаимодействии (В.В. Давыдов [11], А.В. Петровский [44], Л.М. Кларина [24], и др.).

Несмотря на постоянный интерес исследователей к проблеме оптимизации логопедической работы по преодолению недоразвития речи, существует противоречие между необходимостью в определении содержания коррекционного обучения, направленного на развитие детей старшего дошкольного возраста с ОНР умения взаимодействовать со сверстниками, и отсутствием конкретных методических разработок, включающих направления и приемы логопедической работы.

Действия человека определённым образом оцениваются обществом, отражается в таком социалистическом понятии, как социальное взаимодействие, которое выделяет главный аспект взаимодействия.

Данное понятие трактуется разными авторами, например, Волков Ю.Г. придерживается формулировке, что социальное взаимодействие – это система взаимообусловленных социальных действий, связанных циклической зависимостью, при которой действие одного субъекта является одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов [14].

А.В. Кроткова говорит о том, что, социальное взаимодействие – это одно из значимых условий развития ребёнка. Оно выступает в качестве ведущего вида его деятельности, которая направлена на формирование личности посредством общения с другими людьми [27].

Для становления личности ребенка дошкольного возраста необходимо формирование навыков социального взаимодействия, умение ребенка вступать в контакт со сверстниками, другими людьми, умение вести диалог поддержать беседу, сохранять дружеские взаимоотношения.

Проблему социального взаимодействия детей дошкольного возраста изучали: Д.Б. Эльконин [58], Т.А. Маркова [41], А.В. Запорожец [22], Я.Л. Коломинский [25], М.И. Лисина [33], Е.О. Смирнова [47], Л.М. Шипицына [57] и др.

На современном этапе развития дошкольного образования большое внимание уделяется проблеме формирования навыков общения и взаимодействия у детей с общим недоразвитием речи. Общение присутствует во всех видах деятельности ребенка и оказывает влияние на речевое и психическое развитие, формирует личность в целом.

Нарушения речевого общения детей дошкольного возраста вызывают затруднение в общении со сверстниками и взрослыми, затрудняет ориентацию окружающей действительности. Это приводит к недоразвитию умения взаимодействовать, что отражается на поведении ребенка, его активности в процессе разных видов деятельности, а также наблюдается отклонение в развитии речевой функции.

**Теоретическая значимость** исследования: данные исследования позволяют расширить и уточнить знания о взаимодействии детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня со сверстниками.

Доказана возможность развития навыков взаимодействия детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня при реализации определенных психолого-педагогических условий, включающие в себя взаимосвязанные составляющие: содержание, формы и методы организации взаимодействия детей в процессе коррекционного обучения.

**Практическая значимость:** развитие взаимодействия со сверстниками детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, может успешно осуществляться в рамках, разработанных и реализованных на практике психолого-педагогических условий. Результаты исследования могут быть широко использованы в работе логопеда, воспитателя в коррекционно-педагогической работе с детьми старшего дошкольного возраста.

**Объект исследования:** процесс развития взаимодействия со сверстниками детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

**Предмет исследования:** коррекционная работа по развитию взаимодействия со сверстниками детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

**Цель исследования:** теоретически обосновать, разработать и проверить экспериментальным путем комплекс психолого-педагогических условий развития взаимодействия со сверстниками детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

**Гипотеза исследования:** развитие взаимодействия со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, может более эффективным, если будет определен ряд психолого-педагогических условий:

– диагностика актуального состояния развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и особенностей взаимодействия со сверстниками в реальном педагогическом процессе;

– определение содержания форм и методов коррекционно-педагогической работы по обучению взаимодействия детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в предметно-практической деятельности;

– определен круг участников психолого-педагогического сопровождения развития взаимодействия детей и организовано их взаимодействие.

В соответствии с выявленной проблемой, объектом, предметом и целью исследования были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;

2. Определить актуальное состояние речевого развития детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня;

3. Изучить особенности взаимодействия со сверстниками, детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на основе психолого-педагогической литературы.

4. Выявить особенности взаимодействия со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;

5. Разработать и проверить экспериментальным путем эффективность комплекса психолого-педагогических условий развития взаимодействия со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Для решения поставленных задач нами были применены следующие **методы исследования:**

– теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы, логопедической документации, сравнение теоретических и экспериментальных данных констатирующего и контрольного эксперимента, систематизация экспериментальных данных и обобщение результатов исследования;

– эмпирические: педагогический эксперимент, социометрический метод, наблюдение, методы количественной и качественной обработки результатов исследования.

Организация исследования осуществлялась в течении 2017-2019 гг.

Первый этап теоретический (декабрь 2017 – апрель 2018) – изучение литературы по теме исследования; на данном этапе были поставлены цель, предмет, гипотеза и методы исследования, так же были изучены и определены методики для изучения взаимодействия детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня со сверстниками.

Второй этап экспериментальный (май 2018 – июнь 2019) – проведение исследования по изучению особенностей взаимодействия со сверстниками детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, планирование содержания экспериментальной работы, отбор участников взаимодействия, определение содержания занятий, определение психолого-педагогических условий и их реализация.

Третий этап обобщающий (июль 2019 – январь 2020) – обработка полученных результатов экспериментальной работы, сформулированы выводы, оформлены материалы исследования магистерской диссертации.

**База исследования:** исследование проводилось на базе Муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №1 г. Карабаша», Челябинской области.



В эксперименте приняли участие 8 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и 8 детей с нормальным речевым развитием, воспитывающихся в группе комбинированного вида.

Структура магистерской диссертации состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, список используемых источников, приложений – 6, таблиц – 19.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО СВЕРСТНИКАМИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

## 1.1 Закономерности развития взаимодействия со сверстниками у детей дошкольного возраста

Речевое общение является основным видом человеческой деятельности, главным требованием становления речи и мышления ребёнка. Оно создает его отношение к окружающим, создает характерные способы социокультурного контакта.

Панфилова А.П. считает, что общение – это не только обмен информацией, знаками, но и организация совместных действий. Оно всегда предполагает достижение некоторого результата. Таким результатом обычно является изменение поведения и деятельности других людей [43].

В работах Е.О. Федотовой взаимодействие понимается, как процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь.

Обычно различают межличностное и межгрупповое взаимодействие. Межличностное взаимодействие – это случайные или преднамеренные, частные или публичные, длительные или кратковременные, вербальные или невербальные контакты двух и более человек, вызывающие взаимные изменения их поведения, деятельности, отношений и установок. Межгрупповое взаимодействие – это процесс непосредственного или опосредованного воздействия множественных субъектов (объектов) друг на друга. Обычно оно имеет место между частями групп и между целыми группами и выступает как интегрирующий фактор образования различных общностей [53].

Если наблюдать за процессом общения, то можно выделить ряд причин, которые побуждают человека вступать во взаимодействие с окружающим миром.

Как указывает Г.М. Андреева, можно выделить два вида взаимодействия:

- объединение людей для улучшения или эффективности совместной деятельности. Кооперация – это взаимодействие, предусматривающее совместное достижение целей, когда партнеры помогают, содействуют друг другу. Примером данного взаимодействия можно рассматривать команду детей на спортивных соревнованиях, они преследуют одну цель, стремятся добиться победы;

- в данном случае присутствует взаимодействие, но мотивы его разные. Конкуренция, или противоборство – это взаимодействие, предполагающее создание затруднений и препятствий соперникам в достижении их целей, когда партнеры противодействуют, мешают друг другу [3].

Выделенные два типа взаимодействия не могут полностью охватить все многообразие человеческого взаимодействия. Учитывая другие мотивы и механизмы общения, Р. Блейк. Д. Моутон, выделяют пять стратегий взаимодействия (Рисунок 1):

- сотрудничество – направлено на полное удовлетворение участниками взаимодействия своих потребностей, обычно, без ущемления интересов другого;

- соперничество (противодействие) – предполагает ориентацию исключительно на свои цели без учета целей партнеров по общению;

- компромисс – реализуется в частичном достижении целей партнеров ради условного равенства;

- уступчивость (приспособление) – предполагает жертву собственных интересов или целей для достижения целей партнера;
- избегание – представляет собой уход от контакта, потерю собственных целей для исключения выигрыша другого [7].

Выбор типа и стратегии взаимодействия, форм поведения происходит в зависимости от ситуации, цели общения, личных особенностей и предпочтений партнеров.

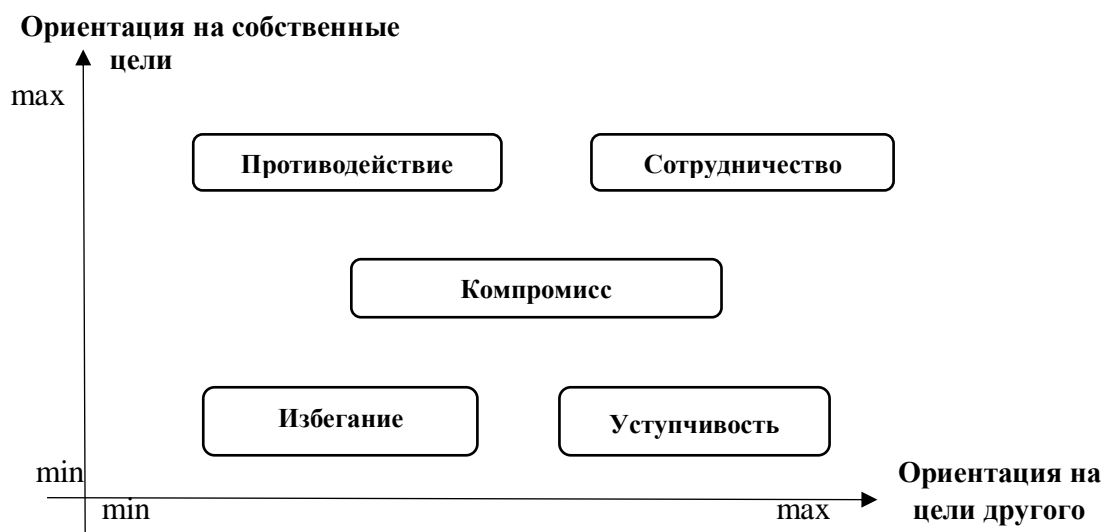


Рисунок 1 – Стратегия поведения во взаимодействии (по Р. Блейк, Дж. Моутон, К. Томас)

Из работы Е.О. Смирновой, можно отметить, что любой ребенок перед тем как начать общение со своими сверстниками, вступает в общение со взрослым. Именно это общение и становится отправной точкой в приобретении ребенком навыков общения. В результате работ были выделены основные формы общения, сменяющие друг друга на протяжении первых семи лет жизни ребёнка [48]. Названия и основные параметры этих форм представлены в Таблицы 1.

Таблица 1 – Формы взаимодействия взрослого и ребенка (по М.И. Лисиной)

Возрастной период	Форма взаимодействия	Характеристика взаимодействия
1	2	3

*Продолжение таблицы 1*

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Дошкольный период	Опека	Максимальная роль взрослых в определении целей и помощи ребенку; низший уровень осознания целей и максимальная роль детей в оказании помощи взрослым.
Младший школьный возраст	Наставничество	Решающая роль взрослых при возрастающей роли детей в оказании помощи педагогу.
Младший школьный, младший подростковый период	Партнерство	Доминирующая роль взрослых при сохранении недостаточного равенства в осознании целей. Успех деятельности обеспечивается при относительном равенстве совместных усилий.
Младший и старший подростковый период	Сотрудничество	Руководящая роль взрослых; достаточное осознание единства целей; успех обеспечивается равенством совместных усилий, готовностью оказать помощь друг другу.
Период старшего детства	Содружество	Высшая форма сотрудничества; обе стороны сливаются воедино деловые и личные отношения на основе сотворчества.

По мнению А. Г. Рузской, взаимодействие – это сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностью в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятия и понимания партнера по общению [45].

Л. С. Выготский, писал о том, что в каждом возрастном периоде у ребенка складывается свое индивидуальное и неповторимое понимание окружающей действительности, прежде всего, социальной [17].

В младенческом возрасте практически всеми исследователями, вне зависимости от их теоретической ориентации, подчеркивается огромная роль полноценного общения (взаимодействия) ребенка со взрослым. Общение в первом полугодии жизни рассматривается отечественными психологами в качестве ведущей деятельности, определяется как ситуативно-личностное и побуждаемое потребностью ребенка в доброжелательном отношении со стороны взрослого (М.И. Лисина [33], С.Ю. Мещерякова [37], Л.М. Царегородцева [56] и др.). В процессе этой

исходной формы общения впервые формируется познавательная деятельность и предметные действия, эмоциональные и когнитивные процессы (Г.Х. Мазитова [35], А.А. Катаева, Е.А. Стребелева [23]).

По мнению И.А. Коробейникова и многих других авторов психологическое значение первого полугодия жизни, состоит прежде всего, в том, что оно как бы инструментально подготавливает следующий этап развития, на котором в качестве ведущей начинает выступать предметно манипуляционная деятельность, где общение начинает играть обслуживающую роль [39].

Важным составляющим является поведение родителей, они должны быть максимально мягкими, ребенок должен ощущать тепло родителей, так же родители должны положительно и правильно оценивать поведение ребенка.

В процессе развития личности ребенка, играет большую и значимую роль, эмоциональный фон, положительные эмоции, значительно доминируют в младенческом возрасте, а затем и способствуют к развитию своих личностных способностей, умение взаимодействовать.

Ранний возраст, охватывающий период от одного года до трех лет, согласно данным отечественных исследователей, характеризуется переходом от предметно манипуляционной к собственно предметной деятельности, то есть к освоению предметного мира с помощью общественно выработанных способов употребления предметов, обусловлено определенным правилам, усвоение которых и создает основу для формирования игры. Общение со взрослым еще более усложняется, эмоциональное его содержание расширяется и дифференцируется, отражая уже не столько потребность во внимании, сколько отношение к процессу практического взаимодействия со взрослым. Потребность в сотрудничестве со взрослым, как объективно необходимом условии усвоения ребенком социального опыта, является важнейшим

приобретением раннего возраста, выступающим в контексте предметной деятельности как основной фактор развития познавательной деятельности детей и общения со сверстниками.

Основным механизмом социализации в раннем возрасте выступает подражание, формирующееся на основе ранее сложившейся привязанности к близким людям. Дети чаще всего подражают своим родителям, так как они являются постоянным источником эмоций.

В дошкольном возрасте идет расширение социализированной сферы, ребенок вступает во взаимодействие не только со взрослыми, но и через игровую деятельность, взаимодействует со сверстниками. В это период общение ребенка всё больше перерастает в коммуникативные навыки, идет становление личности ребенка. Во взаимодействии со сверстниками, во время общения ребенок приобретает опыт для формирования отношений, для самопознания и самооценки себя.

В работах И.В. Дубровиной и А.Г. Рузской, говорится о том, что на протяжении дошкольного детства при нормальных условиях происходит последовательная смена форм общения от ситуативно-деловой к внеситуативно-познавательной и внеситуативно-личностной. Интерес к взрослому как к партнеру по игре постепенно сменяется интересом к нему как к источнику знаний и представлений о мире, а затем как к носителю индивидуальных качеств и если феноменологически этот процесс разворачивается через усложнение игровой деятельности (от предметной к ролевой), то в содержательном плане за ним стоит интенсивное развитие познавательной деятельности и потребностно-мотивационной сферы, расширяющее диапазон психической активности ребенка, побуждающее его к познанию и усвоению все более сложных объектов и форм социального опыта [45].

В дошкольном возрасте при групповом общении формируется у ребенка умение проявлять инициативу, дети пробуют себя в разных ролях, в этот период закладывается чувство справедливости.

Начало младшего школьного возраста представляет собой своего рода «проверку на прочность» практически всех психических качеств, сформировавшихся у ребенка на предшествующих этапах развития. «Кризис 7 лет», связываемый с началом школьного обучения, выявляет, прежде всего, слабые звенья в структуре когнитивной и эмоциональной сфер, а также несформированность определенных форм поведения, для которого характерны недостаточность его саморегуляции, незрелость мотивационных образований, неспособность к усвоению групповых норм.

Школа выступает в качестве особого института социализации, в этот период ребенок должен не только социализироваться и адаптироваться в новых местах, а еще добавляется процесс интеллектуального развития. У ребенка резко повышается нагрузка, как на психику, так и на знания ребенка.

Повышаются требования к уровню социальной зрелости ребенка, обнаруживающей себя, прежде всего, в содержании мотивационных установок и в способности к гибким, продуктивным межличностным взаимодействиям, без которых невозможно удовлетворение потребности в общении.

Если говорить о проблеме взаимодействия детей старшего дошкольного возраста, можно сделать вывод что возникают проблемы в связи со сменой «ведущего типа деятельности», если в детском саду ведущей деятельностью является игровая, ребенок все познает через игру, перейдя в школу вид деятельности сменяется на образовательную, часто дети испытывают трудности при ее смене. По А.В. Петровскому, есть еще одна проблема возникает из-за изменения содержания и способов



организации взаимодействия с окружающими, как источника личного развития [44].

## 1.2 Особенности развития взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня

В логопедии Р.Е. Левина на основе системного анализа речевых нарушений впервые дала определение, что общее недоразвитие речи – это сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. Общее недоразвитие речи представляет собой сборную группу различных клинических форм речевой патологии, объединенных общими признаками. Наблюдается ОНР при наиболее сложных формах речевой патологии, таких как алалия, дизартрия, ринолалия, в тех случаях, когда проявляются одновременно недостаточность лексико-грамматической стороны речи и несовершенство фонетико-фонематического развития [30].

По данным Е.М. Мастюковой разделяют детей с ОНР на три основные группы [36]:

1 группа – это дети с не осложненным (клиническими проявлениями) онтогенетическим вариантом ОНР, т.е. в синдроме ОНР ярко выражены только симптомы недоразвития речи.

В анамнезе этих детей возможны лишь негрубые отклонения от нормы: нерезко выраженный токсикоз 2-й половины беременности матери, недлительная асфиксия в родах, недоношенность, соматическая ослабленность в раннем периоде развития.

2 группа – это дети с неблагоприятным анамнезом, с осложненным вариантом ОНР церебрально-органического генеза. Недоразвитие речи у

них сочетается с неврологическими и психопатологическими симптомами. У детей 2-й группы могут отмечаться неврологические синдромы.

Многие дети этой группы отличаются общей моторной неловкостью, они с трудом переключаются с одного вида движений на другой. Для многих из них характерны нарушения общего и орального праксиса.

3 группа – это дети с моторной алалией – наиболее стойким, резко выраженным, специфическим нарушением формирования речи.

Клинический подход к изучению общего недоразвития речи предполагает наличие медицинского заключения, постановка диагноза.

Общее недоразвитие речи влияет на становления интеллектуальной, сенсорной и волевой сфер.

Глухов В.П. утверждал, что наличие общего недоразвития речи у детей приводит к устойчивым нарушениям организации общения. При этом затрудняется механизм межличностного взаимодействия детей, и создаются серьезные проблемы на пути их развития и общения [18].

Общее недоразвитие речи, наиболее распространенное речевое нарушение, которое встречается как у дошкольников, так и у школьников. Данное речевое нарушение требует индивидуального подхода к каждому ребенку.

Несмотря на различный дефект, который присутствует у детей с ОНР, все же отмечаются похожие проявления, что свидетельствует о системном нарушении речевой деятельности.

Основными признаками общего недоразвития речи являются:

- более позднее проявления развития речи, замедленный темпа речи;
- первые слова дети используют в возрасте трех, четырех лет;
- замедление экспрессивной речи при относительно успешным, на первый взгляд, понимании обращенной речи;

- речевая активность снижена, словарный запас беден;
  - нарушение формирования грамматического строя речи;
- нарушение звукопроизношение и фонематического восприятия.

Нарушение речи может подразделяться на разные степени недоразвития речи: от отсутствия речи, ее лепетного состояния до развернутой речи с элементами фонетического, лексико-грамматического несовершенства. Первые три уровня общего недоразвития речи выделила и описала Р.Е. Левина [30].

Каждый уровень имеет свою специфику:

1 уровень – наиболее сложный, на данном уровне характерно полное отсутствие речи у детей. Они практически не пользуются вербальными средствами общения. Активный словарь включает лепетные слова, звуковые комплексы, звукоподражания, сопровождающиеся указательными жестами, мимикой. Имеет место многозначность. Фразовая речь отсутствует, возможны лишь элементарные сочетания имеющихся звуковых комплексов и звукоподражаний. Произношение звуков лишено четкой и постоянной артикуляции, звуковой анализ недоступен.

2 уровень – частичная сформированность речи. Переход к данному уровню характеризуется появлением в словаре ребенка искаженных, но, что положительно, достаточно постоянных общеупотребительных слов. Речевая активность возрастает. Наблюдается рост речевых возможностей, общение с окружающими осуществляется посредством речевых средств. В словаре детей преобладают существительные и глаголы, речь, по-прежнему, сопровождается жестами. Ребенок может относительно развернуто рассказать о себе, своем доме, но используемые предложения отличаются многочисленными и стойкими аграмматизмами.

3 уровень – дети активно используют словесный метод общения. В речи отсутствуют грубые отклонения, имеются лишь отдельные пробелы в

лексике, грамматике, фонетике. В силу бедности словарного запаса дети затрудняются в отборе нужных слов. Смешиваются слова, близкие по звучанию, смысловому сходству. Используются простые конструкции предложений, с помощью которых выражаются в основном пространственные отношения, реже – временные, с трудом устанавливаются причинно-следственные зависимости. Затруднения при использовании абстрактной и обобщающей лексики, в понимании и употреблении слов с переносным смыслом. Отмечается несформированность навыков словообразования и словоизменения. У детей с ОНР III уровня значительно улучшено понимание речи. Остаются трудности в овладении навыками чтения и письма.

Филичева Т.Б. и др. авторы в последнее время выделяют 4 уровень (легкий) общего недоразвития речи, который следует считать пограничным между нормой и патологией [54].

4 уровень – дети страдают пониженной способностью анализировать явления языка. Они не всегда умеют подмечать и выделять звуковые, морфологические и синтаксические элементы речи и сознательно пользоваться ими в своей практике. Кроме того, у них наблюдается недостаточная сформированность слухоречевой памяти и внимания, навыков самоконтроля. Перечисленные особенности препятствуют полноценной учебной деятельности и ведут к стойкой неуспеваемости.

Переход с одного уровня развития речи на другой характеризуется расширением речевых возможностей ребенка, зависит от тяжести нарушения, компенсаторных возможностей, времени и содержания коррекционного воздействия.

Темп интеллектуального развития у детей с ОНР несколько замедлен по сравнению с детьми с нормальным речевым развитием. У детей с общим недоразвитием речи наблюдается неспособность устанавливать сходство

и различия между предметами и явлениями по определенным признакам. Многие дети теряют цель и конечную задачу, не способны составить алгоритм действий и способы его решения. Для детей с ОНР характерна недостаточная устойчивость внимания, дети быстро утомляются. В некоторых случаях дети не способны воспринимать ситуацию в целом, воспринимают только отдельные ее ситуации, вследствие чего деятельность ребенка замедляется. Сенсорное развитие детей с ОНР так же нарушено, дети затрудняются выделить определенные свойства предмета, трудности в определении цвета, формы, нарушена ориентация в пространстве и во времени.

Л.Н. Ефименкова, отмечают проблемы в эмоционально-волевой сфере у детей с ОНР, у детей нарушены эмоциональные контакты с близкими взрослыми, дети не ориентируются в этических нормах поведения. Так как у детей нарушена эмоциональная сфера, вследствие это появляются трудности в социальном развитии, становление личности. В старшем дошкольном возрасте такие дети не эмоциональные, не проявляют инициативу, не способны определить эмоциональное состояние сверстников. Ребенок не может контролировать свое поведение на основе усвоенных норм и правил. В следствие этого у детей наблюдаются трудности в социальной адаптации, возникают трудности во взаимодействии со сверстниками. Потребность в общении снижена, не сформированы средства коммуникации. В конце концов у ребенка формируется заниженная самооценка, реакция на окружающих негативная, проявление агрессии в разной степени по отношению к окружающим людьми [21].

Вопросами особенностей взаимодействия в общения детей занимались философы и социологи (К. Ясперс [59], И.С. Кон [26]), психолингвисты (А.А. Леонтьев [29]), психологи (А.А. Бодалев [8], Г.М. Андреева [3].).

По мнению А.Н. Леонтьева именно дошкольное детство является главным периодом становления личности, периодом развития личностных механизмов поведения. Это период приобщения ребенка к миру общечеловеческих ценностей, время установления первых отношений с людьми. В дошкольном возрасте в жизни ребенка все большее место начинают занимать другие дети [15].

Главным источником социализации для детей старшего дошкольного возраста является группа сверстников. Детское сообщество предоставляет особое психологическое пространство, благодаря которому ребенок приобретает социальную компетентность в группе равных. Ш.А. Амонашвили подчеркивал, что в атмосфере радостной, содержательной, духовно обогащающей жизни детского сообщества каждый ребенок становится способным и готовым максимально проявлять и раскрывать свои задатки [1].

В.К. Воребьева в своих трудах, говорит, что ребенок с общим недоразвитием речи третьего уровня имеет низкую способность к взаимодействию со сверстником. В силу специфики психофизиологического развития детей с ОНР бедность речевого выражения в совокупности с отставанием в социально-коммуникативной сфере препятствует построению полноценного диалога и взаимодействия со сверстником [16].

В исследованиях отечественных ученых выявлено четыре особенности поведения детей с ОНР со сверстниками:

- первая отличительная особенность контактов со сверстниками состоит в их особенно яркой эмоциональной насыщенности;
- вторая особенность состоит в нестандартности детских высказываний, в отсутствии жестких норм и правил;
- третья особенность – преобладание инициативных высказываний над ответными;

– четвертое отличие состоит в том, что общение со сверстниками значительно богаче по своему назначению и функциям [6].

Третий уровень речевого недоразвития характеризуется появлением развернутой обиходной речи без грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений. Понимание обращенной речи близко к норме. Однако в речи присутствуют элементы лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Фразы простые. Сложные предложения с союзами практически не используются.

О.Е. Грибова в своих методических рекомендациях утверждает, что несформированность звуковой стороны речи у детей с ОНР третьего уровня выражается в заменах, пропусках, искаженном произношении, нестойком употреблении звуков в речи [20].

Изучали связную речь в разных направлениях К.Д. Ушинским [51], Е.И. Тихеевой [50], А. М. Бородич [9] и др.

Ф.А. Сохин подчеркивал, что связная речь – является не просто логически соединивших друг с другом мыслей, которые выражаются верными словами в предложения и построены правильно. Связная речь содержит все успехи ребенка в усвоении родным языком, в освоении его звуковой стороны, словарного запаса и грамматического строя. Речевое развитие детей можно оценивать по тому, как они строят свои высказывания [49].

У дети с ОНР III уровня недостаточно сформирована связная речь. Словарный запас ограничен, бедная, не эмоциональная речь. Правильно понимая логическую взаимосвязь событий, дети ограничиваются лишь перечислением действий. Во время пересказа дети с ОНР III уровня допускают ошибки в передачи логического смысла последовательности событий, совершают пропуски отдельных звеньев, упускают главных действующих лиц.

Рассказ-описание малодоступен для них, обычно рассказ подменяется отдельным перечислением предметов и их частей. Отмечаются значительные трудности при описании игрушки или предмета по плану, данному логопедом.

Творческое рассказывание детям с ОНР III уровня усваивается с большим трудом, чаще не сформировано.

Чаще всего дети испытывают затруднения в составлении развернутого рассказа по картинке, серии сюжетных картинок, иногда затрудняются выделить основную мысль повествования, определить логику и последовательность в изложении событий.

При пересказе короткого текста не всегда полностью понимают смысл прочитанного, опускают существенные, для изложения детали, нарушают последовательность, допускают повторы, добавляют лишние эпизоды или воспоминания из личного опыта, затрудняются в выборе необходимого слова.

Лисина М.И. в своих трудах отмечала, что неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток и на формирование ребенка как личности в целом. Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает специфические особенности мышления: дети с ОНР отстают в развитии словесно-логического мышления, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением [33].

Таким образом проанализировав и обобщив взгляды разных исследователей, можно сделать вывод о том, что основными причинами, сдерживающими развития взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР третьего уровня являются следующие:

1. Недостатками связанные с неустойчивостью речевого развития:



- наличие речи с элементами недоразвития лексики, грамматики, фразеологии, неточное понимание и употребление обобщенных понятий, малый словарный запас, недостаточная дифференциация звуков на слух;
- такие нарушения, как трудности в формулировании своих мыслей и построении высказывания;
- неумение выстраивать целостные, логические высказывания и отбирать лингвистические средства в зависимости от ситуации общения.

2. Недостатки, связанные с социально-психологическим развитием:

- проблемы, связанные с недостаточностью представлений об особенностях социального и речевого поведения носителей языка;
- низкая речевая активность, недостаточная критичность к своему дефекту, а также незаинтересованность в контактах и неумение ориентироваться в ситуации общения.

1.3 Психолого-педагогические условия развития взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня

Для правильного формирования взаимодействия со сверстниками у детей с общим недоразвитием речи третьего уровня, с учетом их особенностей, которые представлены в параграфе 1.2. Необходима целенаправленная работа, на формирование данных навыков. Для этого необходимо создать особые психолого-педагогические условия для детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня направленные на развитие умения взаимодействовать со сверстниками.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования говорится о том, что развитие эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирования готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирования уважительного отношения и чувства принадлежности к сообществу детей и взрослых, является одним

из принципов построения дошкольного образования и важным аспектом воспитания в дошкольном возрасте.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования пункт 1.6 в числе задач, мы можем выделить следующие [52]:

- создания благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями;
- обеспечения вариативности и разнообразия содержания Программ и организационных форм дошкольного образования;
- формирования социокультурной среды, соответствующей возрастным особенностям детей;
- способствовать становлению самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий детей;
- формировать уважительное отношение и чувство принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых в коллективе, позитивные установки к различным видам труда и творчества.

В современных исследованиях опыт позитивного, созидательного взаимодействия старшего дошкольника со сверстниками определяется как важнейший компонент социальной готовности к обучению в школе изучением данного вопроса занимались такие ученые, как Т.И. Бабаева [5], Е.Е. Кравцова [27], Г.А. Цукерман [55] и др.

В группе где воспитываются дети с тяжелыми нарушениями речи реализуется адаптированная программа, Л.Б. Баряева, Т.В. Волосовец, О.П. Гаврилушкина, Г.Г. Голубева, Л.В. Лопатина, Н.А. Ноткина, Т.С. Овчинникова, Н.Н. Яковлева, под редакцией профессора Л. В. Лопатиной. «Адаптированная примерная основная образовательная программа для дошкольников с тяжелым нарушениями речи» 2014 год [1].

«Программа» обеспечивает образовательную деятельность в группах комбинированной направленности (совместное образование здоровых

детей и детей с ОВЗ) в соответствии с образовательной программой дошкольного образования, адаптированной для детей с тяжелыми нарушениями речи с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей, обеспечивающей коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию воспитанников с ограниченными возможностями здоровья.

Задачи образовательной области «социально-коммуникативной»:

- создать благоприятные условия для развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями;
- закреплять кооперативные умения детей в процессе игры, проявлять отношения партнерства, взаимопомощи, взаимной поддержки;
- уважительное отношение к результатам детского творчества;
- формирование готовности детей к совместной деятельности, развитие умения договариваться, самостоятельно разрешать конфликты со сверстниками, обеспечения психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей).

Целенаправленная и последовательная работа по всем направлениям развития детей с тяжелыми нарушениями речи в дошкольной образовательной организации обеспечивается целостным содержанием «Программы».

По мнению И.В. Мавриной, для развития навыков сотрудничества необходима помощь педагога – специально организованная совместная деятельность с постепенным усложнением заданий на взаимодействие. Более эффективное приобретение навыков сотрудничества со сверстниками выражаются в совместной продуктивной деятельности. В данной деятельности перед детьми ставится одна общая цель – создать тот или иной продукт, а процесс его изготовления осуществляется отдельно,

но зависят друг от друга. Дошкольники попадают в такие условия, где вступают в отношения сотрудничества.

В своем исследовании Т.Н. Бабаева выделяет, что умение сотрудничать со сверстниками необходимо для формирования способности осуществлять свои действия с учетом действий партнера. Уметь учитывать индивидуальное эмоциональное состояние сверстника, уметь составлять совместный план деятельности, уметь разрешать конфликт, проявляя уважение и доброжелательность к сверстникам, также необходимо уметь принимать критику в свой адрес, уметь оценивать свои поступки и поступки сверстников [4].

К сожалению, у некоторых дошкольников наблюдается отсутствие интереса к сверстникам, чувство совместности, сопереживание, они не желают с ними играть, выполнять совместные задания и общаться. Формирование навыков взаимодействия со сверстниками, готовности к совместной деятельности у детей дошкольного возраста приобретает особую актуальность, как один из способов решения социально-педагогических проблем.

И.В. Маврина выделяет три модели сотрудничества:

Совместно-индивидуальная модель – суть модели заключается в том, что в паре или подгруппе присутствует одна цель, но каждый ребенок выполняет свою часть общей работы индивидуально;

Совместно-последовательная модель – она предполагает принятие общей цели и затем выполнение деятельности детьми, когда результат действия, выполненного одним ребёнком, становится предметом деятельности другого;

Совместно-взаимодействующая модель – она предполагает, с одной стороны, наличие у детей определённого опыта совместной работы, с другой открывает новые возможности в освоении умений планирования, координации и оценки как промежуточного, так и итогового результатов

(сначала дети работают в парах или подгруппах, а затем осуществляют взаимодействие между ними для достижения общего результата) [34].

В соответствии с ФГОС ДО пункт 3.2.5 условия, необходимые для создания социальной ситуации развития детей, соответствующей специфике дошкольного возраста, предполагают:

- обеспечение эмоционального благополучия;
- поддержку индивидуальности и инициативы детей;
- установление правил взаимодействия в разных ситуациях, в том числе: создания условий для позитивных, доброжелательных отношений между детьми; развитие коммуникативных способностей в конфликтных ситуациях; умение работать в группе сверстников.

Проанализировав точки зрения ученых и требования нормативных документов в сфере дошкольного образования детей с тяжелыми нарушениями речи, мы можем констатировать, что для детей с общим недоразвитием речи III уровня необходимо определить ряд условий эффективности взаимодействия: диагностические, организационные и содержательные условия.

*Диагностические условия.* Необходимо выявить актуальные речевые возможности ребенка старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Логопедическое обследование ребенка крайне необходимо для определения уровня его речевого развития. Несформированная речевая деятельность оказывает влияние на личность ребенка. Особенно важно, развитие связной речи, каждый ребенок должен научиться содержательно, грамотно, связно и последовательно излагать свои мысли. Умение рассказывать помогает ребенку стать общительным, преодолевая стеснение, молчание, тем самым усиливает уверенность в своих собственных силах и возможностях.

Кроме этого важно выявить особенности взаимодействия со сверстниками, в том числе с детьми с нормальным речевым развитием и с

детьми с нарушениями речи. Общение со сверстниками влияет на развитие личности ребенка. Взаимодействие со сверстниками – это возможность познать окружающий мир в общении со сверстником. Дети проявляют большой интерес к познанию друг друга, развивается самопознание и формируется самооценка ребенка.

*Организационные условия.* В состав сопровождения вошли логопед, воспитатель и музыкальный руководитель.

Логопед проводит обследование ребенка, дает картину речевых возможностей ребенка, предоставляет дополнительную информацию по своим наблюдениям об условиях взаимодействия на логопедических занятиях детей. На индивидуальных занятиях логопед развивает связную речь детей, что благоприятно влияет на развитие взаимодействия со сверстниками и социальную адаптацию в обществе.

Воспитатель, реализует программу обучения и воспитания образовательную область «социально-коммуникативную». Воспитатель работает в области социально-коммуникативного развития, поддерживает взаимосвязь с логопедом, учитывая особенности каждого ребенка.

Музыкальный работник. Организует коммуникативное взаимодействие детей, реализация творческих способностей, способствует снижению тревожности и агрессивности, формирование адекватной самооценки и уверенности в себе. Музыкальный работник поддерживает связь со всеми участниками процесса.

Родители должны быть заинтересованными, активными и действующими участниками процесса в реализации условий. Характер общения ребенка с родителем влияет на качество речи ребенка.

*Содержательные условия.* На основании данных обследования детей, их речевых возможностей и особенностей взаимодействия, каждый из участников психолого-педагогического сопровождения приводит отбор содержания форм и методов по формированию взаимодействия в своей

деятельности. Воспитатель определяет содержание формы и методы в разных образовательных областях разрабатывает специальный курс занятий на материале предметно-практической деятельности детей, в разных видах практической деятельности. Музыкальные занятия, включаются в условия, как опосредованная коррекционная работа по развитию невербального взаимодействия, социально-эмоционального взаимодействия детей при выполнении различных упражнений на музыкально-ритмических занятиях. Для родителей определен ряд заданий для организации взаимодействия в домашних условия ребенка со взрослыми детьми разного возраста с учетом особенностей речевого развития.

Условия психолого-педагогического сопровождения реализуются последовательно на трех этапах:

1. Организационно-диагностическом;
2. Практическом;
3. Контрольно-обобщающем.

На организационно-диагностическом этапе реализуются диагностические: проводится диагностика, анализируются и обсуждаются результаты на психолого-педагогическом консилиуме; и организационные: индивидуальные консультации с родителями и организация родительского собрания.

На практическом этапе реализуются содержательные условия. Осуществляется деятельность участников психолого-педагогического сопровождения. Формирование мотивации к общению, налаживание доброжелательной обстановки в группе детей, формирование умений взаимодействовать со сверстниками, закрепление умений взаимодействовать, укрепление сплоченности детей.

На контрольно-обобщающем этапе реализуется диагностические условия, промежуточная и итоговая диагностика детей.

Огромное значение для установления положительных взаимоотношений имеет организация благоприятного климата в группе, атмосферы непосредственного свободного общения и эмоциональной близости, а также построение педагогического процесса с учетом индивидуальных особенностей детей.

Удовлетворительным результатом данных условий является, формирование умения взаимодействия со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Реализация психолого-педагогических условий в экспериментальной работе представлена в главе II.



## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Проанализировав теоретические основы взаимодействия у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня со сверстниками мы констатировали следующее:

Во-первых, исследуя закономерности развития взаимодействия у детей дошкольного возраста в онтогенезе, исследователи отмечают:

- полноценное общение (взаимодействие) ребенка со взрослым становится отправной точкой в приобретении ребенком навыков общения со сверстниками;

- в процессе развития личности ребенка, имеет значимую роль эмоциональный фон, положительные эмоции способствуют развитию личностных способностей и умений взаимодействовать;

- во взаимодействии со сверстниками, во время общения ребенок приобретет опыт для формирования отношений, для самопознания и самооценки себя.

Во-вторых, у детей с общим недоразвитием речи, на развитие взаимодействия со сверстниками оказывают влияния следующие факторы:

- несформированность речевого развития: нарушение лексики, грамматики, фразеологии, неточное понимание и употребление обобщенных понятий, бедный словарный запас, недостаточная дифференциация звуков на слух;

- особенности социально-психологического развития: недостаточное представление об особенностях социального и речевого поведения, низкая речевая активность, незаинтересованность в общении и неумение ориентироваться в ситуации.

В-третьих, на основе теоретического анализа литературы, по проблеме исследования мы определили ряд условий необходимых для развития взаимодействия у детей в условиях психолого-педагогического

сопровождения, комплекс условий представлен диагностическими, организационными и содержательными условиями, которые реализуются последовательно на трех этапах:

- организационно-диагностическом;
- практическом;
- контрольно-обобщающем.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ**

2.1 Изучение особенности речевого развития и особенности взаимодействия детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Данное исследование проводилась на базе МКДОУ «Детский сад №1 г. Карабаша», Челябинская область. В группе, комбинированного вида. В эксперименте приняли участие дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня (8 детей) – экспериментальная группа и дети старшего дошкольного возраста с нормальным развитием речи (8 детей) – контрольная группа.

Констатирующий этап эксперимента был направлен на реализацию первого условия, а именно установления уровня речевых возможностей и, во-вторых взаимодействия детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня со сверстниками.

Установление уровня речевых возможностей проводилось на основе логопедического обследования, которое проводил логопед, результаты обследования обсуждались с воспитателем. При анализе и оценке речевых возможностей детей мы придерживались подходов по В. П. Глухову, особое внимание уделялось сформированности следующих умений:

- уровень сформированности навыков фразовой речи;
- особенности речевого поведения;
- уровень умения самостоятельно составлять пересказ по тексту;
- уровень умения самостоятельно составлять рассказ по серии картинок;
- умение составлять рассказ на основе личного опыта – имеет цель выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной

фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Следующий этап, был направлен на взаимодействие, которое осуществлялось воспитателем, оно проводилось по методикам:

– методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман). Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация);

– методика «Мозаика» (Е.О. Смирнова). Цель: изучить существующие эмоциональные связи в детском коллективе;

– методика «Культура общения» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина). Цель: выявить особенности межличностного общения у детей старшего дошкольного возраста со сверстниками;

– социометрическая методика «Капитан корабля» (А.А. Романов). Цель: выявить социометрический статуса ребенка старшего дошкольного возраста в группе сверстников. Описание всех методик представлены в Приложении 1.

Представим результаты исследования. Характеристика детей экспериментальной группы представлена в Таблице 2.

Таблица 2 – Характеристика детей с ОНР III уровня

№ п/п	Имя ребенка	Возраст	Пол	Логопедическое заключение
1	2	3	4	5
1	Дима М.	6 лет, 1 месяц	м	Общее недоразвитие речи III уровня Стёртая дизартрия
2	Арсений З.	5 лет, 9 месяцев	ж	Общее недоразвитие речи III уровня Стёртая дизартрия
3	Ярослав Р.	5 лет, 10 месяцев.	ж	Общее недоразвитие речи III уровня Стёртая дизартрия
4	Вова У.	5 лет, 5 месяцев	м	Общее недоразвитие речи III уровня Стёртая дизартрия
5	Варвара Р.	6 лет, 2 месяца	м	Общее недоразвитие речи III уровня Стёртая дизартрия

*Продолжение таблицы 2*

1	2	3	4	5
6	Сева З.	6 лет, 3 месяца	м	Общее недоразвитие речи III уровня Стёртая дизартрия
7	Таисия В.	5 лет, 7 месяцев	м	Общее недоразвитие речи III уровня Стёртая дизартрия
8	Софья С.	5 лет, 4 месяца	м	Общее недоразвитие речи III уровня Стёртая дизартрия

Представим анализ результатов логопедического обследования детей.

При оценке сформированности фразовой речи, мы выявили, что у детей с ОНР III уровня, фразовая речь достаточно сформирована, высокий уровень показали 50% детей (4 ребенка), эти дети отвечали на вопрос грамматически правильно составленной фразой. Средний уровень показали 37,5% (3 ребенка), по содержанию картинки дети передавали точное описание, но при этом использовали длинные паузы с поиском нужных слов. Низкий уровень прослеживается у 12,5% (1 ребенок), адекватная фраза высказывания, составлена с помощью дополнительного вопроса, при ответе у одного ребенка наблюдается нарушение в формировании фразы, ребенок путает женский и мужской род.

При выявлении способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания, было выявлено, что 12,5% (1 ребенок), составил фразу с учетом предметного содержания всех предложенных картинок, высказывание построено грамматически правильно, связное по смыслу и достаточно информативное. У 50% (4 ребенка), имеются затруднения в построении фразы всех картинок, с помощью дополнительных вопросов дети составляли правильное по содержанию высказывание 37,5% (3 ребенка), не смогли составить фразу высказывание с использованием всех трех картинок даже несмотря на оказанную помощь, дети не смогли выполнить данное задание.

При анализе умения самостоятельно составлять пересказ по тексту, нами было выявлено, что ни один ребенок (0%), не справился с данным заданием, 25% (2 ребенка), смогли составить пересказ только с оказанной помощью логопеда, содержание текста дети смогли передать полностью, 75% (6 детей), показали низкий результат, Дмитрий, Ярослав, Таисия и Варвара, с трудом составляют пересказ, отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента. Дмитрий и Ярослав не проявляют интерес к художественной литературе. Всеволод З. не справляется с пересказом текстов, логопед задавала наводящие вопросы, но даже с помощью этого связность изложения нарушена.

Изучения данных по уровню умения самостоятельно составлять рассказ по серии картинок, показал, что ни один ребенок (0%), не смогли самостоятельно составить рассказ и справиться с данным заданием. Составили рассказ только с помощью наводящих вопросов, смогли 37,5% (3 ребенка), но все же содержание картинок достаточно полно воспроизведено, 62,5 % (5 детей), составили рассказ с помощью наводящих вопросов, при этом его связь нарушена, прослеживается пропуск отдельных моментов, в некоторых случаях целых фрагментов.

Анализ полученных данных по изучению умения составлять рассказ на основе личного опыта позволил нам установить, что 12,5% (1 ребенок), достаточно хорошо справился с заданием, Софья, смогла самостоятельно составить рассказ из личного опыта, рассказ был содержательным, интересным и четким по построению. Средний результат показали 25% (2 ребенка), рассказ был построен в соответствии с поставленными вопросами, но высказывания детей были достаточно информационными и связные между собой. При составлении рассказа 62,5% (5 детей), использовали в своей речи простые слова и предложения, в некоторых случаях говорили отдельные фразы, не связанные по смыслу между собой. Для детей составило сложность составить рассказ из личного опыта,

многие дети не поняли задание и рассказывали разные истории из своей жизни, после того, как логопед напоминала задание, малая часть детей, рассказывала по заданному вопросу, остальные дети продолжали излагать собственные мысли, не по теме.

Обобщенные данные исследования актуального уровня развития связной речи у детей с ОНР III уровня представлены в Таблицы 3.

Таблица 3 – Обобщенные данные исследования актуального уровня развития связной речи у детей с ОНР III уровня

№ п/п	Компоненты связной речи	Уровни сформированности		
		В	С	Н
1	2	3	4	5
1	Сформированность навыков фразовой речи	50,0%	37,5%	12,5%
2	Способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения и переносить их в виде законченной фразы-высказывания.	12,5%	50,0%	37,5%
3	Умение самостоятельно составлять пересказ по тексту	0,0%	25,0%	75,0%
4	Умение самостоятельно составлять рассказ по серии картинок	0,0%	37,5%	62,5%
5	Умение составлять рассказ на основе личного опыта	12,5%	25,0%	62,5%

Анализ полученных данных показал, что высокий уровень сформированности навыков фразовой речи у детей ОНР III уровня, выявлен у 50% (4 человека), средний уровень 37,5% (3 человека), у 12,5% детей, низкий уровень (1 человек).

Способность детей устанавливать лексико-смысловые отношения, высокий уровень 12,5% (1 ребенок), средний уровень 50% (4 ребенка), на низком уровне 37,5%.

Умение самостоятельно составлять рассказ по тексту, высокий уровень – не выявлен, средний 25,0% (2 ребенка), низкий уровень 75% (5 детей).

Умение составлять рассказ по серии картинок, высокий уровень – не выявлен, средний уровень 37,5% (3 ребенка), низкий уровень 62,5% (5 детей).

Умение составлять рассказ на основе личного опыта высокий уровень 12,5% (1 ребенок), средний уровень 25% (2 ребенка), низкий уровень 35,5% (5 детей).

Таким образом обобщенные данные позволяют говорить, о том, что наиболее низкий показатель у детей с ОНР III уровня, это умение самостоятельно составлять пересказ по тексту, также имеются значительные трудности в самостоятельном составлении рассказ по серии картинок и составлять рассказ на основе личного опыта. У детей ОНР III уровня бедный словарный запас, низкая информативность, не все дети используют в речи распространенные предложения. В основном дети пользуются простыми предложениями и фразами. В речи детей с недоразвитием речи отсутствует обобщение, определение и обстоятельства слова. У детей с ОНР III уровня на момент обследования, связная речь сформирована недостаточно, на уровне ниже среднего и низком. Поэтому коррекционная логопедическая работа должна быть направлена на формирование тех компонентов, которые находят на низком уровне и на уровне ниже среднего, это способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы – высказывания самостоятельно составлять пересказ текста, рассказ по серии картинок и составлять рассказ из личного опыта.

Результаты обследования речевого развития детей с ОНР III уровня представлены в Приложении 2.

Представим результаты изучения сформированности взаимодействия детей со сверстниками старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

1. Методика «Рукавички» – изучить существующие эмоциональные связи в детском коллективе.

Анализ результатов исследования позволил определить, что высокого уровня – не выявлено, уровень выше среднего показали 25% (2



человека), средний уровень 25% (2 человека), уровень ниже среднего – не выявлен, низкий уровень 50% (4 ребенка).

У детей ниже среднего уровня, продуктивность совместной деятельности достаточно высокая, дети пытаются договариваться со сверстниками, помогают друг другу, эмоциональный фон позитивный, дети во время работы общались на общие темы.

Два ребенка показали средний уровень, эти дети работали в разных парах, но если провести анализ рисунков, то можно увидеть сходство оба ребенка использовали только 2 цвета, рукавчик просто заштрихованы, резинок не прослеживается, эти дети сами не проявляют инициативу, согласилась с тем, что им предложили сверстники. Взаимопомощь осуществляют только тогда, когда об этом их попросят сверстники, но в помощи никогда не отказывают. В период работы нейтральная обстановка переходила в позитивную, по окончании работы дети проявили интерес к сверстнику, начали общаться.

У четверых детей наблюдается низкий уровень, рукавички в парах Всеволода, и Таисия схоже со своими партнерами, но все потому, что эти дети просто скопировали у соседа узоры рукавичек, эти дети не вступали в контакт со сверстниками, не проявляли взаимопомощи, общение отсутствовало, партнеры пытались завести разговор, что-то спросить, но все было безуспешно. Варвара и Ярослав, в рисунках этих детей не прослеживается сходство с напарником, рукавички разные, ребята пытались воспроизвести рисунок соседа, но ничего не получилось. Ярослав самостоятельно не проявляет интерес к сверстнику, регулярно крутится, заглядывает к соседям, чиркает карандашом на листочке у ребят, кто сидит сзади. Один раз проявил взаимопомощь, поднял карандаш, который упал у соседа на пол.

Эмоциональное поведение отрицательное, игнорирует как сверстников, так и педагога.

Приступив к работе Варвара обсуждала со своим напарником предстоящую работу, но приступив к выполнению, сделала так как хочет сама, взаимодействие осуществлялось в силу его необходимости, в работе наблюдалась нейтральная обстановка. Дети с ОНР III уровня имеют низкий уровень в общении со сверстниками в совместной деятельности.

Анализ полученных данных позволил определить, что высокого уровня – не выявлено, уровень выше среднего 25% (2 ребенка), средний уровень выявлен у 75% (6 детей), уровня ниже среднего и низкого – не выявлено.

Обобщенные и сравнительные результаты изучения общения в совместной деятельности по методике «Рукавички» у детей экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе представлены в Таблицы 4 и 5.

Таблица 4 – Обобщенный сравнительный результат изучения компонентов сформированности общения в совместной деятельности у детей дети с ОНР III уровня и детей без речевого нарушения

№ п/п	Компоненты общения	Средне групповые значения (в баллах)	
		Дети с ОНР III уровня	Дети без нарушения речи
1	2	3	4
1	Продуктивность совместной деятельности	2,0	2,0
2	Умение договариваться	1,8	1,9
3	Взаимный контроль	1,6	2,4
4	Взаимопомощь	2,0	2,6
5	Эмоциональное отношение	1,9	2,5

По результатам проведения методики «Рукавички», мы можем сказать, что продуктивность совместной деятельности примерно равнозначная, умения договориться примерно однозначная, взаимный контроль

резко отличается, отличается значительно взаимопомощь и отличается значительно эмоциональное отношение.

Мы можем говорить о том, во время совместной деятельности дети могут договориться, могут обсудить предстоящую работу, прийти к одному мнению, в основном дети контрольной группы предлагали свои варианты, а дети экспериментальной группы просто соглашались, но во время процесса многие дети, в основном это дети экспериментальной группы, забывают, о чем договаривались с напарником и начинают воспроизводить такой рисунок, который они задумали сами. Экспериментальные данные подтверждают, что дети с ОНР III уровня не способны выразить и отстоять свою точку зрения, не в силах распознать мотивы поведения сверстников, не могут согласовать ролевое взаимодействие.

Взаимный контроль у детей без нарушения, значительно выше, чем у детей с ОНР III уровня, приступая к выполнению работы дети без нарушения речи замечают, что сверстник рисует не так, как они договаривались изначально. Дети замечают отличия, в цвете и узорах. Некоторые дети убеждают напарника, что нужно сделать так, как у него, другие просто говорят, что у тебя не так и продолжают свою работу в одиночку, что подтверждает рассмотренную нами теорию в первой главе, что при выполнении общей работы по поручению воспитателя, каждый ребенок заинтересован только в своей собственной работе, дети не учитывают мнение сверстников, не пытаются вступить во взаимодействие.

Мы видим, что эмоциональное отношение к работе, у детей с ОНР III уровня и у детей без нарушения речи резко отличаются, это свидетельствует тому, что во время работы дети с ОНР III уровня, работают либо в нейтральной обстановке, либо в отрицательной, в редких случаях, в отдельных парах наблюдалось позитивная обстановка. Дети без нарушения речи в совместной деятельности работали с удовольствием, с

большим интересом, в отдельных парах наблюдалось нейтральная обстановка. Поведение экспериментальной группы, обусловлено тем, что дети имеют взаимосвязь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития. Часто эти дети проявляют агрессию по отношению к сверстникам, все это свидетельствует тому, что неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование ребенка как состоявшейся личности в целом.

Таблица 5 – Обобщенные и сравнительные результаты изучения уровней сформированности общения в совместной деятельности у детей с ОНР III уровня и детей без речевых нарушений

№ п/п	Группа	Уровень сформированности				
		В	ВС	С	НС	Н
1	2	3	4	5	6	7
1	Дети с ОНР III уровня	-	25%	25%	-	50%
2	Дети без нарушения речи	-	25%	75%	-	-

По проделанной работе, мы можем сделать вывод, что по уровню сформированности изучения общения со сверстниками в совместной деятельности, высокий уровень – не выявлен, уровень выше среднего – равнозначный, средний уровень резко отличается, дети с ОНР III уровня, имеют процент значительно ниже, чем дети без нарушения речи, уровень ниже среднего – не выявлен, низкий уровень наблюдается только у экспериментальной группы. Полученные данные свидетельствует тому, что у детей с ОНР III уровня не сформированы навыки взаимодействия в совместной деятельности, так как ребенок не способен сформулировать собственные мысли и построить высказывание, неумение высказывать целые логические высказывания, низкая речевая активность, а также незаинтересованность в контакте со сверстниками.

2. Методика «Мозаика» – для изучения эмоциональных связей в детском коллективе группы.

Анализ результатов детей с ОНР III уровня по методики «Мозаика» показала, что высокий уровень – не выявлен, уровень выше среднего – не

выявлен, средний уровень 37,5% (3 ребенка), уровень ниже среднего выявлен только у 12,5% (1 ребенок) и низкий уровень у 50% (4 ребенка).

Уровень ниже среднего и низкий, пять детей выявлены на этих уровнях, эти дети не желали делиться своим деталями, не помогали своему партнеру, негативно и агрессивно реагировали на просьбу собеседника, ребята данной группы не интересовались у партнера, нужно ему помощь или нет, каждый был только за себя. Но когда, положения поменялись и у этих детей не хватало деталей, только одна из них обратилась за помощью к сверстнику, мальчики не расстроились, что у них не хватает деталей и просто перестали выполнять инструкции педагога.

Средняя степень эмоциональной вовлеченности в действия сверстника, наблюдается у трех ребят, эти дети помогают собеседнику только тогда, когда они сами закончили свою работу, деталями делятся, только после просьбы педагога, но с неохотным желанием, адекватно относятся к оцениванию педагога, дети сравнивают свои работы с партнером, высказывают свое мнение, конфликтов во время эксперимента не возникало.

Анализ полученных данных детей без речевых нарушений показало, что высокий уровень – не выявлен, уровень вышесреднего 37,5% (3 ребенка), средний уровень выявлен у 50% (4 ребенка), уровень ниже среднего выявлен у 12,5% (1 ребенок), низкий уровень – не выявлен. Дети без речевого нарушения более сдержанные, контролируют свои эмоции, проявляют интерес к сверстнику, оказывают помощь, на отрицательные так и на положительные комментарии, реагируют спокойно.

Обобщенные и сравнительные результаты компонентов и уровней эмоциональных связей у детей с ОНР III уровня и детей без речевых нарушений, представлены в Таблицы 6 и 7.

Таблица 6 – Обобщенные и сравнительные результаты изучения компонентов эмоциональных связей у детей с ОНР III уровня и детей без речевых нарушений

№ п/п	Компоненты эмоциональных связей	Средне групповые значения (в баллах)	
		Дети с ОНР III уровня	Дети без нарушения речи
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1	Участие в деятельности	1,4	2,5
2	Выражения сопереживания	1,4	2,3
3	Выражение просоциальных видов поведения	1,5	2,1

По итогам проведения методики «Мозаика», мы можем сказать, что все компоненты существующих эмоциональных связей в детском коллективе, значительно отличаются.

Мы видим, что у детей с ОНР III уровня преобладает низкий уровень эмоциональной вовлеченности в действия сверстника. Зачастую такая категория детей в большей степени значительную часть внимания уделяют своей деятельности, эти дети не идут на контакт, предпочитают играть в одиночестве, часто раздраженные, что подтверждает теорию, рассмотренную нами в первой главе. Дети с нормальным речевым развитием в большей степени показали средний и вышесреднего уровни, это говорит о том, что дети с нормальным речевым нарушением владеют навыкам эмоционального взаимодействия в совместной деятельности.

Таблица 7 – Обобщенные и сравнительные результаты изучения уровней сформированности эмоциональных связей у детей с ОНР III уровня и детей без речевого нарушения

№ п/п	Группа	Уровень сформированности				
		В	ВС	С	НС	Н
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
1	Дети с ОНР III уровня	-	-	37,5%	12,5%	50%
2	Дети без речевого нарушения	-	37,5%	50%	12,5%	-

Анализ полученных результатов по сформированности эмоциональных связей показал, высокий уровень – не выявлен, ни у детей с ОНР III уровня ни у детей с нормальным речевым нарушением. Уровень выше среднего

наблюдается только у детей дети без речевых нарушений, уровень выше среднего отличается не значительно. Значения уровня ниже среднего – равнозначные, низкий уровень прослеживается только у дети с ОНР III уровня. Что свидетельствует низкой эмоциональной связи у детей с ОНР III уровня, это все обуславливается тем, что дети негативно относятся к действиям соперника, дети не желают вступать в совместную деятельность, ребенок ни при каких обстоятельствах не оказывает помощь сопернику.

3. Методика «Культура общения» – выявить особенности межличностного общения у детей старшего дошкольного возраста со сверстниками.

Анализ полученных данных показал, что у детей с общим недоразвитием речи третьего уровня навыки культуры общения со сверстниками не сформированы, высокий уровень – не выявлен, уровень выше среднего выявили у 25% детей (2 ребенка), средний уровень показали 12,5% (1 ребенок), уровень ниже среднего прослеживается у 50% детей (4 ребенка), на низком уровне 12,5% (1 ребенок).

Уровень выше среднего наблюдается только у двух детей Арсений и Софья всегда здороваются со всеми ребятами, называют их по имени, в речи часто использую вежливые слова, доброжелательны почти ко всем сверстником. В конфликтах почти не учувствуют, при возникновении конфликтной ситуации, способны сами решить конфликт, но все же иногда обращаются за помощью к педагогу.

У детей с ОНР III уровня средний уровень прослеживается только у одного ребенка. Ребенок данной группы, приветлив, здороваются, но не со всем ребятами. Вежливые слова использует значительно меньше, но все же общается достаточно спокойно, без агрессии, с уважением. Внимание к сверстнику чуть снижено, играет только с определенным кругом детей.

Взаимоотношения преобладают частично дружелюбные, равнодушные и избирательные.

Уровень ниже среднего наблюдается у четырех детей и один ребенок показал низкий уровень. Данные дети не владеют навыками приветствия, по имени детей называют очень редко, в общении присутствуют грубые слова. Внимание к сверстнику отсутствует. В конфликтах ситуациях часто проявляют агрессию, кричат, могут ударить сверстника. Взаимоотношения данных детей открыто негативное и избирательное. Ярослав, показал низкий результат, мальчик с негативом относится почти ко всем детям, часто специально провоцирует сверстников на конфликт, прячет игрушки, ломает составленные постройки, отбирает принадлежности во время занятий.

Из полученных данных мы видим, что у детей без речевых нарушений, высокий уровень – не выявлен, уровень выше среднего выявлен у 37,5% (3 ребенка), средний уровень наблюдается у 37,5% (3 ребенка), уровень ниже среднего выявлен у 25% (2 ребенка).

Обобщенные и сравнительные результаты по изучению компонентов и уровней межличностного взаимодействия у детей с ОНР III уровня, представлены в таблицы 8 и 9.

Таблица 8 – Обобщенные и сравнительные результаты по изучению компонентов межличностного взаимодействия у детей с ОНР III уровня

№ п/п	Компоненты взаимодействия	Средне групповые значения (в баллах)	
		Дети с ОНР III уровня	Дети без речевых нарушений
1	2	3	4
1	Насколько приветлив со сверстниками	1,8	2,3
2	Внимателен к сверстнику	1,8	2,1
3	Конфликты со сверстниками	2,0	2,4
4	Какие взаимоотношения преобладают в общении со сверстниками	1,9	2,4

Из полученных данных, мы можем сказать, что все компоненты межличностного взаимодействия значительно различаются.



Насколько приветлив со сверстником. Дети с нормальным речевым развитием владеют навыками культуры общения со сверстниками лучше, эта категория детей приветливы со сверстниками, всегда и со всеми здороваются, называют сверстников по имени, общение строится положительно. Дети с ОНР III уровня, часто забывают и не здороваются со сверстниками, в своей речи не используют вежливые слова.

Внимание к сверстнику. Часть детей с ОНР III уровня и детей без речевых нарушений, замечают настроение сверстника, пытаются помочь, во время выполнения деятельности не отвлекают сверстника, занимаются своим делом. Но в большей степени, дети с ОНР III уровня совсем не внимательны к сверстнику, не учитывают желания сверстника и действуют только в своих интересах.

Конфликты со сверстниками. Дети без речевых нарушений, конфликты часто решают сами, редко обращаются за помощью педагога. Дети с ОНР III уровня наоборот, в конфликтных ситуациях часто очень сильно кричат, привлекают свое внимание педагога.

Взаимоотношения. У детей без речевых нарушений преобладают доброжелательные, дети стремятся оказать помощь сверстникам, проявляют признаки заботы по отношению к сверстникам. Дети с ОНР III уровня, присуще избирательное и негативные взаимоотношение.

Таблица 9 – Обобщенные и сравнительные результаты изучения уровней межличностного взаимодействия у детей с ОНР III уровня и детей без речевых нарушений

№ п/п	Группа	Уровень сформированности				
		В	ВС	С	НС	Н
1	2	3	4	5	6	7
1	Дети с ОНР III уровня	-	25,0%	12,5%	50,0%	12,5%
2	Дети без речевых нарушений	-	37,5%	37,5%	25,0%	-

Проведя анализ навыков культуры общения детей с ОНР III уровня и детей с нормальным речевым развитием, высокий уровень – отсутствует, как у контрольной, так и у экспериментальной группы, уровень выше

среднего отличается не значительно, на среднем уровне мы наблюдаем уже существенное различие, уровень ниже среднего уже достаточно различается и низкий уровень выявлен только у экспериментальной группы. Можно сделать вывод, что дети с нормальным речевым развитием владеют навыками достаточно лучше, такие дети способны видеть больше, они часто интересуются настроением, самочувствием, желанием чем хотел бы заняться сверстник. В своей речи употребляют вежливые слова, например, Аня К. во время дежурства хвалила Витю К. за то, что он очень аккуратно и быстро дежурил. У дети с ОНР III уровня, показатели значительно ниже.

4. Социометрическая методика «Капитан корабля» – выявить социометрический статус ребенка старшего дошкольного возраста в группе сверстников.

Социометрический метод позволяет оценить уровень комфорта детей во взаимоотношениях, коммуникативные умения детей, а также удовлетворенность ребенка общением со сверстниками, уровень статуса ребенка в группе, проанализировать заинтересованность детей в общении со сверстниками.

Результаты обследования социометрического метода «Капитан корабля» дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и дети без речевого нарушения, представлены в Таблицы 10.

Таблица 10 – Результаты обследования социометрического статуса ребенка старшего дошкольного возраста

№ п/п	Критерии оценивания	Количество детей		%	
		Дети с ОНР III уровня	Дети без нарушения речи	Дети с ОНР III уровня	Дети без нарушения речи
1	2	3	4	5	6

*Продолжение таблицы 10*

1	2	3	4	5	6
1	«Популярные» («звёзды»)	1	2	12,5	25,0
2	«Предпочитаемые»	5	5	62,5	62,5
3	«Изолированные»	2	1	25,0	12,5
4	«Отвергнутые»	0	0	0,0	0,0

Представим количественный результат обследования.

Анализ результатов показал, что уровень благополучия в целом в группе можно оценивать, как высокий, т.к. большинство детей из группы оказались в благоприятных статусных категориях («популярные» и «предпочитаемые») – 13 человек (81,25%) из них дети с ОНР III уровня – 6 человек (37,5) и дети без речевого нарушения 7 человек (43,75%). Высокий социометрический статус между группами распределился почти равномерно.

Неблагоприятный социометрический статус («изолированные» и «отвергнутые») имеют 2 ребенка с ОНР III уровня (25,0%), Софья С., Дмитрий М. Без речевых нарушений – 1 ребенок (12,5%), Алекса Б.

Анализ полученных данных показал, что мотивации положительных и отрицательных выборов детей с ОНР III уровня, характеризует пассивно-положительное отношение к сверстнику 4 ребенка (50%), дети затруднялись дать ответ, почему они делают этот выбор. На заданный вопрос о причине выбора они отвечали: «Не знаю», «Просто», «Так хочу», молчат, отводят глаза, пожимают плечами. Дружеское отношение наблюдается у 3 детей (37,5%), на вопрос о причине выбора дети отвечали: «Они добрые», «Мы дружим», «Они мои друзья». И 1 ребенок (12,5%) на вопрос о причине выбора ответила: «Я возьму всех», здесь мы можем сказать, что у ребенка сформировано чувство социального взаимоотношения.

Анализ полученных данных показал, что все дети без речевого нарушения аргументировали свой положительный и отрицательный выбор.

Пассивно-положительно отношения у данной группы не наблюдается. Деятельностная оценка доминирует при выборе 4 ребенка (50%), это говорит о том, что детей привлекает общий интерес к совместной деятельности. Дружеское отношение проявили 4 ребенка (50%), дети отвечали на поставленный вопрос о причине выбора, дети отвечали: «Они мои подружки, мы всегда вместе», «Это мои лучшие друзья».

Все отрицательные ответы были в пользу детей ОНР III уровня экспериментальной группы и аргументировали свой выбор, либо дети проявляют агрессию по отношению к ним, часто дети говорили, что не хотят брать с собой сверстника, потому что он молчит, потому что он не играет с ним, он не хочет помогать, он не отвечает на мои вопросы. Все эти характеристики присущи детям с ОНР III уровня, это в очередной раз подтверждает, что дети страдают из-за несформированности речи, они малоактивны, часто проявляют негатив по отношению к сверстнику, не желают взаимодействовать.

Таким образом, в нашем исследовании мы использовали 4 разные методики для выявления уровня развития взаимодействия со сверстниками старших дошкольников с ОНР III уровня, дополнительно мы учитывали связную речь, так как взаимодействие детей напрямую связано с развитием связной речи. Результаты обследования констатирующего этапа особенностей развития взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня представлены в Приложении 3.

Обобщенные результаты особенностей взаимодействия по всем проведенным методикам дети с ОНР III уровня и дети без речевого нарушения, представлены в Таблицы 11.

Таблица 11 – Обобщенные результаты особенностей взаимодействия у детей с ОНР III уровня и детей без речевого нарушения

№ п/п	Методики	Дети с ОНР III уровня	Дети без речевого нарушения
1	2	3	4
1	Методика «Рукавички»	1,9	2,3
1	2	3	4
2	Методика «Мозаика»	1,4	2,3
3	Методика «Культура общения»	1,9	2,3
4	Методика «Капитан корабля»	0,7	0,9
5	Связная речь	1,6	2,8
6	Уровень	НС	ВС

Проведенное исследование по различным методикам, позволило нам выявить, что по методике «Рукавички» показатель значительно различается; методика «Мозаика» показатели также значительно отличаются; «Культура общения», у экспериментальной группы значительно ниже; «Капитан корабля», показатели данной методики примерно равнозначны; показатель связной речи у экспериментальной группы значительно ниже по сравнению с контрольной.

У детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня, низкая вовлеченность в действия сверстника; нежелание детей вступать в контакт со сверстником, дети малоактивны, в разговорной речи используют простые слова и предложения, имеются грамматические ошибки, связная речь на уровне ниже среднего; уровень ниже среднего развития коммуникативных качеств, в основном социометрический статус детей «предпочитаемые». Данная группа детей показали средний уровень в навыках культуры общения, единый компонент, который находится на уровне выше среднего.

На основе проведенного исследования, необходимо составить условия для повышения навыков и умения взаимодействовать со сверстниками в которые будет входить: развитие связной речи детей, развитие эмоциональной вовлеченности в действия сверстника,

коммуникативных способностей, взаимодействия с окружающими, развитие личностных качеств каждого ребенка.

## 2.2 Реализация психолого-педагогических условий по развитию взаимодействия со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Организация исследования: исследование проводилось на базе МКДОУ «Детский сад №1 г. Карабаша». В группе, комбинированного вида. В эксперименте приняли участия 8 детей с общим недоразвитием речи III уровня и 8 детей с нормальным речевым развитием. Дата проведения исследования сентябрь 2018 года по май 2019 года.

Приведем характеристику реализации психолого-педагогических условий развития взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня, в рамках психолого-педагогического сопровождения.

*Диагностические условия.* Были реализованы на первом организационно-диагностическом этапе и подробно представлены нами в параграфе 2.1.

*Организационные условия.* После диагностики в образовательном учреждении проводится обсуждение в рамках консилиума, после этого выделяются специалисты, которые учувствуют в целенаправленном психолого-педагогическом сопровождении по развитию взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня. Каждый из специалистов определяет содержание своей деятельности, определяется план консультаций для родителей, которые проводятся после диагностики детей. В состав участников в психолого-педагогическое сопровождение, должны входить: логопед, который ведет работу по преодолению основного речевого дефекта ребенка и развитию связной речи; воспитатель, деятельность которого должна быть направлена на взаимодействие в образовательной деятельности; музыкальный работник,

который совместно с воспитателем определяет приемы развития взаимодействия детей, в рамках музыкальных занятий; родители, должны стать активными участниками развития старших дошкольников, развивая положительные взаимоотношения со взрослыми в процессе взаимодействия.

*Содержательные условия.*

Логопед производит непосредственно коррекцию речи. Включает разнообразные виды заданий, предполагающий взаимодействия детей на логопедических занятиях и в рамках образовательной области «речевое развитие», отбирает содержание форм и метода. Воспитателем для развития взаимодействия детей, разработан цикл специальных занятий, в которые входят 35 занятий, занятия приводятся 1 раз в неделю, из них 21 занятие проводится непосредственно воспитателем, 7 занятий проводится совместно с логопедом и 7 занятий совместно с музыкальным руководителем. Продолжительность занятий была 25 мин. Сроки реализации условий – сентябрь 2018 года по май 2019 года.

Для родителей было организовано родительское собрание, на котором воспитатель и логопед рассказали об особенностях речевого развития и особенностей взаимодействия со сверстниками, были определены основные проблемы и выделены задачи индивидуально по каждому ребенку, были обсуждены на индивидуальных консультациях. Так же для родителей были составлены методические рекомендации по эффективным способам взаимодействия взрослого и ребенка, помощь родителям в развитии взаимодействия ребенка со сверстником. Методические рекомендации были размещены на сайте образовательного учреждения МКДОУ «Детский сад №1 г. Карабаша»[38]. В связи с тем, что ни все родители могут посещать родительские собрания, нами была персонально разослана ссылка в Viber, что очень удобно для родителей, в

любой момент родители могут воспользоваться представленным материалом.

Комплекс занятий разработан на основе научно-методических подходов:

- к организации коррекционно-развивающей работы с детьми дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи под редакцией Л.В. Лопатиной, и образовательная программа для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет, автор Н.В. Нищева.

- последовательность формирования навыков взаимодействия у детей дошкольного возраста, Смирнова Е.О., Холмогорова В.М. «Межличностные отношения дошкольников»; Н.И. Добина. «Развитие личности ребенка в детском саду».

- дидактические упражнения, игры, задания по развитию взаимодействия со сверстниками у дошкольников Е.К. Лютова, О.В. Хухлаева, Л.А. Мартыненко.

Комплекс занятий состоит из трех содержательных разделов, направленных на:

- формирование мотивации к общению, налаживание эмоциональных связей в группе;
- формирование умения взаимодействовать со сверстником;
- закрепление и совершенствование умений взаимодействовать, укрепление сплоченности и согласованности детей.

Комплекс занятий по развитию взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня, представлен в Приложении 4.

Характеристика содержательных разделов комплекса представлены в Таблицы 12.

В Таблице 12 представлена характеристика содержательных разделов комплекса.



Таблица 12 – Характеристика содержательных разделов

Раздел	Кол-во занятий	Целевая направленность	Основное содержание	Форма проведения	Участники
1	2	3	4	5	6
Раздел 1. Формирование мотивации и к общению	9	Формирование мотивации к общению, налаживании доброжелательной обстановки в группе детей	Заучивание стихотворений, пословиц о дружбе, развитие динамической стороны общения, разучивание движений, импровизация спектакля	Коммуникативная, игровая музыкально-художественная, познавательная исследовательская деятельность	Воспитатель; Логопед + воспитатель; Музыкальный руководитель + воспитатель
Раздел 2. Формирование умения взаимодействовать со сверстником	17	Формирование умений взаимодействовать со сверстниками, формирование межличностного взаимодействия	Трудовые поручения, пересказ по тексту, инсценировка различных ситуаций по проблеме, совместная деятельность по аппликации, работа в команде, выполнение заданного движения, описание внешних качеств сверстника, сюжетно-ролевые игры, сказки сочинялки	Коммуникативная, игровая музыкально-художественная, познавательная исследовательская, трудовая, двигательная и продуктивная деятельность	Воспитатель; Логопед + воспитатель; Музыкальный руководитель + воспитатель
Раздел 3. Закрепление и совершенствование умений взаимодействовать	9	Укрепление сплоченности детей, развитие самостоятельной коммуникации дошкольников	«Театр теней», «удержи равновесие вместе», совместная деятельность по лепке, организация беседы в паре, совместная изобразительная деятельность, конкурс «Хвастунов»	Коммуникативная, игровая музыкально-художественная, познавательная исследовательская, двигательная деятельность	Воспитатель; Логопед + воспитатель; Музыкальный руководитель + воспитатель

Для организация взаимодействия занятия проводились на содержание коммуникативной, продуктивной, игровой, трудовой, двигательной, познавательной-исследовательской и музыкально-художественной деятельности.

При организации коммуникативной деятельности использовались различные задания, например, инсценировка различных ситуаций, где детям самостоятельно предлагалось решить ту или иную проблемную ситуацию, предложенные ситуации помогали детям освоить формы доброжелательного отношения к сверстнику. Так же в своей работе мы использовали такой вид занятия, как сказки-сочинялки, детям предлагается сесть в один большой круг, затем воспитатель рассказывает проблему,

которая произошла у сказочного героя, детям предлагается помочь ему сочинить всем вместе сказку, но дети должны помнить правило, что каждый говорит по очереди и говорящего мы не перебиваем, когда ребенок начинал сочинять, в руках у него находилась ниточка, которую он сматывал в клубок и так постепенно, по кругу дети передавали клубок и сочиняли сказку. Данное занятие позволяет детям развивать свободное общение со сверстниками, дети участва сочинять на заданную тему, формируется представление о доброжелательном отношении к сверстникам, учится слушать рассказчика, проявлять уважение к сверстнику.

Продуктивная деятельность была направлена на совместную деятельность детей, детям предлагалось совместно построить свой город, была организована совместная деятельность по лепке, совместная деятельность по аппликации «Солнечные лучики добра», детям предлагалось обвести свои ладошки и вырезать их, затем на заранее подготовленный большой круг приклеить свои ладошки (лучики солнца), детям очень нравится результат совместной деятельности, некоторые дети оказывают помощь сверстникам, если у кого-то возникают трудности.

Игровая деятельность, была направлена на формирование умения договариваться, умение работать в команде, умение взаимодействовать со сверстниками, например, детям предлагалось сесть в круг, а в центре круга им необходимо построить небоскреб. Дети по очереди кладут свои кубики (по одному за ход). При этом они могут обсуждать, куда лучше положить кубик, чтобы небоскреб не упал. Если упадет хоть один кубик, строительство начинается сначала. Взрослый, наблюдающий за ходом строительства, периодически измеряет высоту постройки.

Трудовая деятельность, организация коллективного труда по уходу за растениями и мытье игрушек. Детям совместно предлагалось осуществить уборку в группе, но самое главное, что дети самостоятельно

должны распределить обязанности и разобрать необходимые орудия труда. Данная трудовая деятельность способствует формированию навыков самостоятельности, сотрудничества и инициативности.

Двигательная деятельность, направленная на развитие совместной координации движений, развитие партнерских отношений, одно из спортивных упражнений, которое мы использовали «Кенгуру и кенгуренок», где детям предлагалось разделиться по парам, один из вашей пары будет «кенгуру», другой игрок «кенгуренок», детям раздаются задания, задача детей совместно дойти до финиша.

Познавательная-исследовательская деятельность, детям предлагалось отправиться в путешествие на волшебную поляну «настроения», по дороге перед детьми вставляли разные препятствия, которые они должны были преодолеть. Данное занятие было направлено на формирование положительных взаимоотношений в коллективе сверстников.

Музыкально-художественная деятельность, оказала большое влияние на развитие умения взаимодействовать детей старшего дошкольного возраста, дети с удовольствием ходили на музыкальные занятия, выполняли все предложенные упражнения и игры. Занятие 1.3 Приложение «Поиграем веселей», дети совместно разучивают танцевальные движения, что способствует развитию динамической стороны общения: легкости вступления в контакт, инициативности, готовности к общению, развитие слухового внимания, умения слышать музыкальные фразы.

Конспекты рассмотренных занятий представлены в Приложении 5.

### 2.3 Результаты экспериментальной работы

После проведения занятий психолого-педагогических условий по развитию взаимодействия со сверстниками детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, был проведен анализ результатов

формирующего эксперимента. Оценка уровня сформированности взаимодействия осуществлялась по тем же методикам, которые представлены в параграфе 2.1.

После реализации психолого-педагогических условий уровень сформированности общения в совместной деятельности значительно повысился, высокий уровень выявлен у 1 ребенка (12,5%), уровень выше среднего показали 3 ребенка (37,5%), средний уровень выявлен у 1 ребенка (12,5%), уровень ниже среднего показали 2 ребенка (25,0%) и низкий уровень – 1 ребенок (12,5%).

Дети с ОНР III уровня с большим удовольствием вступают во взаимодействие со сверстниками, дети стали больше общаться, обсуждать разные вопросы, дети научились вести диалогическую речь, словарный запас стал значительно больше, в основном дети перестали молчать благодаря этому дети стали раскрепощение, активнее и веселее. Ребята самостоятельно стали просить помощи у сверстников, например, Софья очень старается помочь всем своим сверстником, проявляет заботу и внимание. Но к сожалению не все дети смогли достичь таких результатов, Сева 3, остался на прежнем уровне, причина столь низкого результата такова, что ребенок часто не посещает детский сад, как по болезни, так и без причины. Обобщенные и сравнительные результаты изучения компонентов и уровней сформированности общения в совместной деятельности у детей с ОНР III уровня на констатирующем и формирующем этапе представлены в Таблицы 13 и 14.

Таблица 13 – Обобщенные и сравнительные результаты изучения компонентов сформированности общения в совместной деятельности у детей с ОНР III уровня на констатирующем и формирующем этапах

№ п/п	Компоненты	Средне групповые значения (в баллах)	
		Констатирующий этап	Формирующий этап
1	2	3	4

*Продолжение таблицы 13*

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1	Продуктивность совместной деятельности	2,0	2,4
2	Умение договариваться	1,8	2,3
3	Взаимный контроль	1,6	2,0
4	Взаимопомощь	2,0	2,3
5	Эмоциональное отношение	1,9	2,4

Анализ полученных данных показал, что после проведения психолого-педагогических условий уровень сформированности общения в совместной деятельности значительно повысился. Продуктивная деятельность равнозначная, умение договариваться значительно увеличилось, дети стали больше общаться, обсуждать предстоящую работу. Взаимный контроль различается, это говорит о том, что дети с ОНР уровня стали больше интересоваться совместной деятельностью со сверстником, дети стали интересоваться работой партнера, замечать отличия от первоначального замысла. Показатель взаимопомощи так же увеличился, дети стали более инициативны, стали сами предлагать свою помощь. Эмоциональное отношение резко увеличилось, дети стали добрее друг к другу, внимательнее, в процессе работы ни один ребенок не помешал сверстникам, все дети были заняты своей совместной работой в паре.

Таблица 14 – Обобщенные и сравнительные результаты изучения уровней сформированности общения в совместной деятельности у детей с ОНР III уровня на констатирующем и формирующем этапе

№ п/п	Этап	Уровень сформированности				
		В	ВС	С	НС	Н
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
1	Констатирующий	-	25%	25%	-	50%
2	Формирующий	12,5%	37,5%	12,5%	25,0%	12,5%

Анализ полученных данных показал, что на ФЭ высокий уровень выявлен у 1 ребенка (12,5%), что значительно выше чем на КЭ, уровень выше среднего так же увеличился и составил (37,5%), это 3 ребенка, на среднем уровне 1 ребенок (12,5%), уровень ниже среднего значительно

увеличился (25,0%), это 2 ребенка, на низком уровне остался 1 ребенок (12,5%).

Можно сделать вывод, что после реализации психолого-педагогических условий, уровень сформированности общения в совместной деятельности значительно увеличился, дети стали более активные, появился интерес к сверстнику, дети идут на контакт, не проявляют агрессии и негатива в адрес сверстников.

При сравнении результатов детей с ОНР III уровня на формирующем этапе с детьми без речевых нарушений на констатирующем этапе, можно отметить, что результаты детей с ОНР III уровня на формирующем этапе достигли приближенных значений детей без речевых нарушений, один ребенок с ОНР III уровня, показал высокий уровень, на момент диагностик на формирующем этапе в контрольной группе высокий результат не был выявлен. Это говорит о том, что психолого-педагогические условия были успешно направлены на развития общения со сверстниками в совместной деятельности и достигли благоприятных результатов.

Анализ результатов методики «Мозаика» на формирующем этапе показала, что высокий уровень – не выявлен, уровень выше среднего – не выявлен, средний уровень показали три ребенка (37,5%), уровень ниже среднего выявлен только у одного ребенка (1,5%) и низкий уровень у четверых детей (50%).

Протокол результатов изучения эмоциональных связей в детском коллективе, контрольной группы (Приложение) и экспериментальной группы (Приложение) на формирующем этапе представлены в приложениях.

Анализ полученных данных контрольной группы показало, что высокий уровень – 1 ребенок (12,5%), уровень вышесреднего показал 1 ребенок (12,5%), средний уровень выявлен у 2 детей, что составило

(25,0%), уровень ниже среднего у 2 детей (25,5%), низкий уровень – 1 ребенок (12,5%).

Обобщенные и сравнительные результаты изучения компонентов эмоциональных связей у детей с ОНР III уровня на констатирующем и формирующем этапе, представлены в Таблицы 15 и 16.

Таблица 15 – Обобщенные и сравнительные результаты изучения компонентов эмоциональных связей у детей с ОНР III уровня на констатирующем и формирующем этапе

№ п/п	Компоненты	Средне групповые значения (в баллах)	
		Констатирующий этап	Формирующий этап
1	2	3	4
1	Участие в деятельности	1,4	2,3
2	Выражения сопереживания	1,4	2,1
3	Выражение просоциальных видов поведения	1,5	2,0

По полученным данным, можем сделать вывод, что по компоненту участие в деятельности соперника, мы видим существенные различия, если дети на констатирующем этапе реагировали негативно на действия соперника, то сейчас мы видим, что дети уже пытаются оценивать свои действия и действия соперника, в единичном случае, ребенок оказал практическую помощь самостоятельно, без указания и напоминания. Все же не все дети готовы действовать в пользу соперника, еще большая часть детей преследуют цель, чтобы сделать лучше, быстрее соперника.

Таблица 16 – Обобщенные и сравнительные результаты изучения уровней сформированности эмоциональных связей у детей с ОНР III уровня на констатирующем и формирующем этапе

№ п/п	Этап	Уровень сформированности				
		В	ВС	С	НС	Н
1	2	3	4	5	6	7
1	Констатирующий	-	-	37,5%	12,5%	50%
2	Формирующий	12,5%	25,0%	25,0%	25,0%	12,5%

Анализ полученных данных, позволяет нам говорить о том, что показатели сформированности эмоциональных связей на формирующем этапе стал более приближенным к значениям, как у детей без нарушения

речи на констатирующем этапе, высокий уровень – 1 ребенок, уровень выше среднего 2 ребенка, средний уровень выявлен у 2 детей, 2 ребенка показали результат – ниже среднего, и 1 ребенок остался на низком уровне. Динамика повышения уровней сформированности эмоциональных связей у детей с ОНР прослеживается, но достичь результатов детей с нормальным речевым развитием, не удалось.

Обобщенные и сравнительные результаты по изучению компонентов и уровней межличностного взаимодействия у детей с ОНР III уровня на констатирующем и формирующем этапе, представлены в Таблицы 17 и 18.

Таблица 17 – Обобщенные и сравнительные результаты по изучению компонентов межличностного взаимодействия у детей с ОНР III уровня на констатирующем и формирующем этапе

№ п/п	Компоненты	Средне групповые значения (в баллах)	
		Констатирующий этап	Формирующий этап
1	2	3	4
1	Насколько приветлив со сверстниками	1,8	2,5
2	Внимателен к сверстнику	1,8	2,0
3	Конфликты со сверстниками	2,0	2,3
4	Какие взаимоотношения преобладают в общении со сверстниками	1,9	2,4

Анализ результатов показал, дети стали значительно более приветливы, в своей речи используют добрые слова, внимание к сверстнику увеличилось незначительно, дети проявляют интерес к сверстнику, но все же самостоятельную игровую деятельность они предпочитают осуществлять в одиночке, либо в паре, но только с тем, с кем он дружит. Конфликтов стало значительно меньше, дети научились уступать и в некоторых случаях решать конфликты. В группе, присутствуют избирательные отношения. По показателям дети с ОНР III уровня на формирующем этапе близки к показателям детей без речевого нарушения на констатирующем этапе.



Таблица 18 – Обобщенный сравнительный результат изучения уровней межличностного взаимодействия у детей с ОНР III уровня на формирующем этапе

№ п/п	Этап	Уровень сформированности				
		В	ВС	С	НС	Н
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
1	Констатирующий	-	25,0%	12,5%	50,0%	12,5%
2	Формирующий	12,5%	25,0%	25,0%	37,5%	-

Полученные данные свидетельствуют тому, что уровень культуры общения у детей экспериментальной группы повысился, высокий уровень – 1 ребенок, уровень выше среднего – 2 ребенка, средний уровень – 2 ребенка, уровень ниже среднего – 3 ребенка, низкий уровень – не выявлен.

Социометрические данные, рассмотрим ниже.

Таблица 19 – Сравнительный результат обследования социометрического статуса детей с ОНР III уровня на формирующем и констатирующем этапе

№ п/п	Критерии оценивания	Количество детей		%	
		КЭ	ФЭ	КЭ	ФЭ
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
1	«Популярные» («звёзды»)	1	2	12,5	25,0
2	«Предпочитаемые»	5	6	62,5	75,0
3	«Изолированные»	2	0	25,0	0,0
4	«Отвергнутые»	0	0	0,0	0,0

Анализ полученных данных, показал, что все детей из группы оказались в благоприятных статусных категориях «популярные» 2 ребенка (25%) и «предпочитаемые» 6 детей (75%).

Социометрический статус детей значительно увеличился, дети из группы «изолированные» перешли в «предпочитаемые», «изолированные» и «отвергнутые» – отсутствуют, что свидетельствует о доброжелательном отношении друг к другу. Дети заметно стали добрее, почти никто не хочет оставлять сверстников на берегу, хотят забрать с собой всех, что свидетельствует сформированному социальному отношению. Результаты обследования формирующего этапа особенностей развития

взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня, представлены в Приложении 6.

## **ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2**

Проведя экспериментальную работу по развитию взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня в условиях психолого-педагогического процесса, мы выяснили следующее:

Во-первых, изучив особенности речевого развития и особенности взаимодействия со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, позволило нам установить уровень речевого развития и особенностей развития связной речи, которые оказались ниже возрастных нормативов и имеют свою специфику. Выбранные нами методики позволили выявить уровня взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня. По итогам проведения эксперимента были выявлены следующие нарушения:

- низкий уровень общения в совместной деятельности, дети не желают вступать во взаимодействие со сверстником;
- у всех существующих компонентов эмоциональной связи, наблюдается низкий уровень, дети увлечены только своими интересами, не проявляют чувства сопереживания по отношению к сверстнику, не интересуются деятельностью сверстника, проявляют агрессию и негатив в адрес сверстника;
- дети с ОНР III уровня не владеют полным объемом знаний культуры общения со сверстниками, не называют сверстников по имени, в своей речи не используют вежливые слова, часто участвуют в конфликтах.

Во-вторых, разработанные нами теоретические условия, представленные в первой главе, были реализованы в ходе экспериментальной работы. Комплекс занятий был реализован на трех последовательных этапах: формирование мотивации к общению;

формирование умения взаимодействовать со сверстником; закрепление и совершенствование умений взаимодействовать со сверстниками.

В-третьих, результаты экспериментальной работы показали эффективность реализации психолого-педагогических условий по развитию взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня, основным показателем эффективности, является последовательная и взаимосвязанная деятельность всех участников психолого-педагогического сопровождения (воспитатель-логопед-музыкальный работник-родители), а также переход детей с ОНР III уровня, на более высокий уровень по каждому их критериев сформированности развития взаимодействия. На формирующем этапе дети достигли уровня выше, детей без речевых нарушений на констатирующем этапе.

Результат экспериментальной работы показал, что развитие взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня, может успешно осуществляться в рамках разработанных нами психолого-педагогических условий по развитию взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель нашего исследования была: теоретически обосновать, разработать и проверить экспериментальным путем комплекс психолого-педагогических условий развития взаимодействия со сверстниками детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Гипотезой было определено ряд условий, для достижения целей и проверки гипотезы был выполнен ряд задач, выполняя первую задачу, которая состояла в анализе психолого-педагогической литературы, мы проанализировали закономерности развития взаимодействия со сверстниками у детей дошкольного возраста, в работах Панфилова А.П., Андреевой А.Г., Лисиной М.И., Рузской А.Г., Коробейникова И.А. Выяснили, что взаимодействие ребенка со взрослым становится, как бы фундаментом для приобретения ребенком навыков общения со сверстниками, процесс развития личности ребенка формируется благоприятно при положительном эмоциональном фоне, что способствуют умению взаимодействовать. Проанализировав особенности взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня, мы констатировали, что у детей не сформировано речевое развитие, что является главным компонентом во взаимодействии, так же у детей отмечается недостаточное представление об особенностях социального и речевого поведения, что в большей степени влияет на развитие взаимодействия со сверстниками, выполнив вторую задачу. Изучив литературу психолого-педагогическим условиям развития взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня, что являлось третьей задачей мы констатировали, что для успешного развития взаимодействия необходима помощь педагога – специально организованная совместная деятельность на развитие взаимодействия.

На основании этого нами были определены методики для выявления особенностей речевого развития и особенности взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня, что предусмотрено четвертой задачей, результаты проведения методик, показали низкий уровень по всем компонентам.

После этого опираясь на теоретический анализ и данные экспериментального исследования, нами был определен ряд психолого-педагогических условий, которые состояли в диагностики актуального состояния развития связной речи, определение форм и методов коррекционно-педагогической работы, определение круга участников психолого-педагогического сопровождения.

Нами последовательно были организованы все условия, после окончания был проведен контрольный эксперимент, выполняя пятую задачу исследования, которая подтвердила гипотезу.

Таким образом, задачи выполнены, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адаптированная примерная основная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи [Текст] / Л. Б. Баряева, Т. В. Волосовец, О. П. Гаврилушкина, Г. Г. Голубева и др. Под ред. проф. Л. В. Лопатиной. – СПб., 2014 – 448 с.
2. Амонашвили, Ш. А. Размышления о гуманной педагогике [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – Москва : Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 1995. – 496 с. : ил.
3. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] : учебник для высших учебных заведений / Г. М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 2001. – 67 с.
4. Бабаева, Т. Н. Формирование доброжелательного отношения детей старшего дошкольного возраста к сверстникам в процессе общения [Текст]: автореф. дис... канд. пед. наук. / Т. Н. Бабаева – Л., 1973. – 23 с.
5. Бабаева, Т. И. Игра и дошкольник [Текст]: Развитие детей ст. дошкольного возраста в игровой деятельности / Т. И. Бабаева. – Издательство: "ДЕТСТВО-ПРЕСС", 2007. – 192 с.
6. Белобрыкина, О. А. Речь и общение. [Текст] / О. А. Белобрыкина. – Ярославль: Академия развития 1998 – 240 с.
7. Блейк, Р. Типы управления [Текст] / Р. Блейк, Д. Моутон. – Самара // Психология управления : хрестоматия / Ред. Д.Я. Райгородский. – Самара : Бахрах – М, 2006. – С. 114-155.
8. Бодалаев, А. А. Личность и общение. [Текст] /А. А. Бодалаев. – М.: Международная педагогическая академия, 1995 – 328 с.
9. Бородич А. М. Методика развития речи детей. [Текст] / А. М. Бородич – М.: Прочвещение, 1981. – 256 с.

10. Бреслав, Г. М. Эмоциональные особенности формирования личности в детстве [Текст] / Г. М. Бреслав. – Москва : Педагогика, 1990. – 144 с.
11. Возрастная и педагогическая психология. [Текст] : учеб. для студентов пед. ин-тов / В. В. Давыдов, Т. В. Драгунова, Л. Б. Ительсон и др.; под ред. А. В. Петровского. - Изд. 2-е , испр. и доп. – М. : Просвещение, 1979. – 287 с.
12. Волкова Л. С. Обучение и воспитание детей с общим недоразвитием речи [Текст] // Логопедия. / Л. С. Волкова – М.: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2004. – С.513 – 524.
13. Волкова, Л. С. Логопедия. [Текст] 3-е изд./ Л. С. Волкова, С.Н.Шаховская. – Москва: Владос, 1999. – 491 с.
14. Волков, Ю. Г. Социология: учебник [Текст] / Ю.Г. Волков. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2017 – 320 с.
15. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста [Текст]: Сб. ст./Под ред. Леонтьева А. Н. и Запорожца А. В. – М.: Международный Образовательный и Психологический Колледж, 1995 – 144с.: ил.
16. Воробьева, В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст] : учебное пособие. / В. К. Воробьева – Москва. : АСТ : Астрель : Транзиткнига, 2006. – 158 с.
17. Выготский Л. С. Проблема возраста [Текст] / Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т.; Т.4. – М.: Педагогика, 1984. – С. 244-268.
18. Глухов, В. П. Методика формирования связной речи детей дошкольного возраста с системным речевым недоразвитием [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / В. П. Глухов. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2017. – 232 с. – ISBN 978-5-4263-0558-8. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75807.html>

19. Голованова, Н. Ф. Педагогика [Текст] : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. Ф. Голованова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 377 с.
20. Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования [Текст] : методическое пособие / О.Е. Грибова. – Москва : Айрис-пресс, 2005. – 96 с.
21. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников. [Текст]. Дети с общим недоразвитием речи : книга для логопеда / Л. Н. Ефименкова. – 2-е издание, переработанное. – Москва : Просвещение, 1985. – 112 с.
22. Запорожец, А. В. Избранные психологические труды [Текст] : в 2 т. / А. В. Запорожец ; под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко ; Академия педагогических наук СССР ; [сост.: Т. И. Гиневская, Я. З. Неверович]. – Москва: Педагогика, 1986. – ил.
23. Катаева А. А. Дошкольная олигофренопедагогика . [Текст]: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. /А. А. Катаева, Е. А. Стребелева – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 208 с.
24. Кларина, Л. М. Общие требования к проектированию моделей образовательной среды, способствующей познавательному развитию дошкольников [Текст] /Л. М. Кларина. – СПб.,1999. – 144 с. – С.9-18.
25. Коломинский, Я. Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах [Текст]: учебное пособие для психологов, педагогов, социологов / Я. Л. Коломинский. – Москва: АСТ, 2010. – 446 с.: табл. – Библиогр.: С. 411-435.
26. Кон, И. С. К64 – Ребенок и общество [Текст] : Учеб. пособие для сту;. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия» 2003. – 336 с.
27. Кравцова, Е. Е. Психология и педагогика. [Текст] Краткий курс. Учебное пособие / Е. Е. Кравцова – «Проспект», 2016 – 320 с.



28. Кроткова, А. В. Социальное развитие и воспитание дошкольников с церебральным параличом [Текст]: учебно-методическое пособие / А.В. Кроткова. – М.: ТЦ Сфера, 2007 – 144 с.
29. Леонтьев, А. А. Психология общения [Текст]: учебное пособие / А. А. Леонтьев. – 4-е издание. – Москва : Смысл : Академия, 2007. – 368 с.
30. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р.Е. Левина. – Москва : Просвещение, 1968. – 366 с.
31. Лисина, М. И. Возникновение и развитие непосредственно-эмоционального общения со взрослым у детей первого полугодия жизни [Текст] / В кн.: Развитие общения у дошкольников. Под ред. А.В. Запорожца, М.И. Лисиной. - М.: Педагогика, 1974. – С. 18-64.
32. Лисина, М. И. Общение, личность и психика ребенка [Текст] / М.И. Лисина. – Москва : Институт практической психологии – Воронеж. : НПО 'МОДЭК', 1997. – 384 с.
33. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М.И. Лисина. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 320 с.
34. Маврина, И. В. Развитие взаимодействия и общения дошкольников со сверстниками [Текст] / Дневник воспитателя: развитие детей дошкольного возраста // Под ред. О. М. Дьяченко, Т. В. Лаврентьевой. – М.: Гном- Пресс, 2001. – С. 106-117.
35. Мазитова, Г. Х. Развитие дифференцированных взаимоотношений с окружающими взрослыми у младенцев [Текст] : Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. психол. наук : (19.00.07) / АПН СССР. Науч.-исслед. ин-т общей и пед. психологии. – Москва : [б. и.], 1977. – 22 с.
36. Мастюкова, Е. М. Лечебная педагогика [Текст] / ранний и дошкольный воз-раст: Советы педагогам и родителям по подготовке к

обучению детей с особыми проблемами в развитии./ Е. М. Мастюкова – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – 304 с.

37. Мещерякова, С. Ю. Становление общения ребенка с взрослыми на первом году жизни [Текст]: в кругу семьи / С.Ю. Мещерякова // Дошкольное воспитание. – 2003. – №9 2003. – С.90-97.

38. Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад №1 г. Карабаша" [Электронный ресурс] : Социальная сеть работников образования. Карабаш [1966]. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/site/munitsipalnoe-kazennoe-doshkolnoe-obrazovatelnoe-uchrezhdenie-goroda-karabasha-solnyshko>

39. Нарушения развития и социальная адаптация [Текст] : монография [Электронный ресурс] / И. А. Коробейников. – 2-е изд. – Москва, Саратов: ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 192 с. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/88183.html>

40. Новоторцева, Н. В. Энциклопедия речевого развития [Текст] / Н. В. Новоторцева ; худож. А. Н. Лукьянов. – Москва : Росмэн-пресс, 2008. – 191 с.

41. Нравственное воспитание в детском саду [Текст]: учебное пособие. 3-е изд., испр.и доп. / Т. А. Маркова, В. Г. Нечаева. – М.:Просвещение, 2004. – 272 с.

42. Павленко, Т. Почему они конфликтуют? [Текст]: / Т. Павленко, А. Ружская // Дошкольное воспитание: ежемесячный научно-методический журнал : основан в 1928 году / Ред. В.М. Кузина, Е.Ю. Агарева. – 2003. – №1 2003. – с. 72-78.

43. Панфилова, А. П. ГТ167 Теория и практика общения [Текст]: учеб, пособие для студ. сред, учеб, заведений / А. П. Панфилова. – М.: Издательский центр «Академия», 2007 – 288 с.

44. Петровский А. В. Общая психология [Текст] : Учеб. для студентов пед. ин-тов / Под ред. А. В. Петровского. 2-е изд., доп. и перераб. – М., 1976. – 479 с.

45. Рузская, А. Г. Психическое развитие воспитанников детского дома [Текст] / М. И. Лисина, И. В. Дубровина, А. Г. Рузская и др. ; Под ред. И. В. Дубровиной, А. Г. Рузской. – М. : Педагогика, 1990. – 264 с.

46. Смирнова, Е. О. Роль общения со взрослым в развитии предметно-манипулятивной деятельности ребенка на первом году жизни [Электронный ресурс] / Е. О. Смирнова, Г.Н. Рошка // Вопросы психологии : издается с 1955 года / Ред. А.М. Матюшкин, А.В. Брушлинский. – 1987. – №3 май-июнь 1987. – С. 57-64. – Режим доступа: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=376830>

47. Смирнова, Е. О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция [Текст] / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 158 с.: ил.

48. Смирнова, Е. О. Детская психология [Текст] : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений, обучающихся по специальности «Дошкольная педагогика и психология» / Е. О. Смирнова. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006. – 366 с.

49. Сохин, Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] : пособие для воспитателя детского сада / Ф. А. Сохин. – Москва : Просвещение, 1984. – 223 с.

50. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) [Текст] / Е. И. Тихеева // Под ред. Ф. А. Сохина. М., 1981. – 220 с.

51. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения. [Текст] В 2-х т. Том 1. Теоретические проблемы педагогики / К. Д. Ушинский – М. : Педагогика, 1974. – 584 с.

52. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]: утвержден приказом Министерства

образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г., №1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: 2013 г.

53. Федотова, Е. О. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса [Электронный ресурс]: электронное учебное пособие. Хрестоматия / Е. О. Федотова. – Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2013. – 170 с. – ISBN 2227-8397. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/32087.html>

54. Филичева Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. [Текст] / Т. Б. Филичева – М.: 1999. – 130 с.

55. Цукерман, Г. А. Готовность к школе [Текст] / Г. А. Цукерман // Вопросы психологии : Научный журнал Академии педагогических наук СССР : Издается с января 1955 года : Выходит один раз в два месяца / Ред. А.М. Матюшкин, О.А. Конопкин. – 1991. – №3 май-июнь 1991. – С. 101-103.

56. Царегородцева, Л. М. Психологические условия организации контактов младенцев в доме ребенка [Текст] / Л. М. Царегородцева // Вопросы психологии : издается с 1955 года / Ред. А.М. Матюшкин, А. В. Брушлинский. – 1987. – №6 ноябрь-декабрь 1987. – с. 84-90.

57. Шипицына, Л. М. Азбука общения [Текст] : Развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками / Л. М. Шипицына и др. - М.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2010. – 384 с.

58. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М.: Академия, 2006. – 384 с.

59. Ясперс, К. Общая психопатология. [Текст] Пер. с немецкого Л. О. Акопяна. М.: Практика, 1997. – 1056 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики обследования развития взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня

1. Методика «Рукавички» для изучения общения со сверстниками в совместной деятельности (Г. А. Цукерман).

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Подготовка исследования: Необходимо приготовить силуэтные изображения рукавичек (Рисунок 1), набор цветных карандашей.

Процедура проведения: Двум детям одного возраста дают изображение пары рукавиц и просят украсить их, но так чтобы они составили пару, были одинаковые. Для этого педагог поясняет, что сначала нужно договориться, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию. Дети получают по одинаковому набору карандашей. В процессе работы педагог проводит наблюдение за совместной работой детей, отмечает их умение взаимодействовать, договариваться, сотрудничество.

Критерии оценивания методики, анализируют, как протекало взаимодействие детей во время работы, по следующим признакам:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению и способы которые они используют: убеждают, договариваются, аргументируют, заставляют и т.д.;
- процесс осуществления взаимного контроля в ходе выполнения совместной деятельности: замечают ли дети друг у друга различия от первоначального замысла, как на них реагируют;

– осуществление взаимопомощи в процессе рисования: делятся ли карандашами, подсказывают, если партнер делает что-то не так, помогают друг другу;

– эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Средний уровень: сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем.

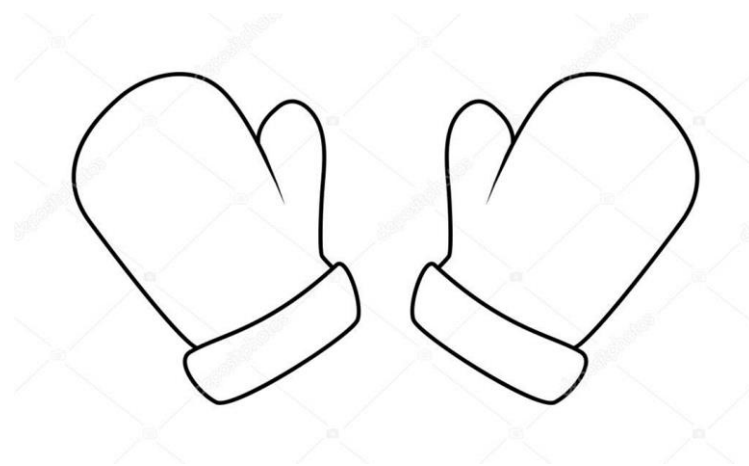


Рисунок 1 – Изображение рукавичек

## 2. Методика «Мозаика» (Е. О. Смирнова).

Цель: данная методика позволяет проанализировать существующие эмоциональные связи в детском коллективе группы.

Единица наблюдения: в специально организованной педагогом деятельности.

Процедура проведения: Каждый ребенок получает коробку, в которой расположены разноцветные элементы. И каждому выдается пространство для деятельности.

Детям нужно наперегонки построить солнышко. При этом заранее нужно позаботиться, чтобы цветные элементы были распределены по коробочкам детей так, чтобы большинство желтых элементов находилось в коробочке одного из них. Начав собирать солнышко, один из детей замечает, что у него явно не достает элементов нужного цвета.

Возникает ситуация, в процессе которой один из детей вынужден обратиться за помощью ко второму, но при этом они являются соперниками.

Как только работа по солнышкам заканчивается, водящий просит выложить небо.

Теперь ситуация складывается так, что тот, у кого было мало желтых элементов, обнаруживает у себя много синих элементов, и его соперник вынужден обратиться к нему за помощью.

Для того, чтобы определить уровень сопереживания детей, нужно в этих ситуациях обратить внимание на их реакцию на просьбы помочь и поделиться элементами нужного цвета. Готовы ли они отдать детали, которые нужны им самим?

Критерии оценивания проведенной методики, по следующим параметрам:

- Способ участия в деятельности соперника.

Положительно ли он оценивает сверстника во время игры, отрицательно или старается сравнивать с собой.

0 – не дает никаких оценок;

1 – негативно относится к действиям соперника;

2 – старается сравнивать его действия с собой, говорит о своих действиях;

3 – позитивно оценивает действия соперника, дает советы и даже оказывает практическую помощь.

– Способ выражения сопереживаний сопернику, которые проявляются в случае успеха или неудачи в его деятельности.

0 – абсолютно безразличен и не проявляет ни положительных, ни отрицательных чувств к оценкам соперника.

1 – поддерживает отрицательные оценки взрослого для соперника и выражает несогласие с положительными оценками. Считает, что превосходит соперника.

2 – соглашается и с положительными, и с отрицательными оценками для соперника. Этим самым ребенок пытается показать свое уважение к взрослому, дающему оценки.

3 – ребенок принимает адекватную похвалу своего напарника и протестует против несправедливого обвинения.

– Способы выражения просоциальных видов поведения в тех случаях, когда нужно принять решение – действовать в свою или в чужую пользу.

Если дошкольник действует в пользу своего напарника по игре легко и без сомнений, то это отражает его личную внутреннюю позицию. Сомнения и попытки оттянуть время говорят о том, что ребенок пытается себя морально принудить поступить так.

0 – ребенок ни при каких обстоятельствах не помогает своему партнеру. Не помогают даже уговоры – это сделать. Это свидетельствует



об эгоистической направленности мышления ребенка, его желание самому хорошо выполнить задание.

1 – дети оказывают помощь своему партнеру с неохотой и под давлением окружающих. Если партнер спрашивает дать ему детали нужного цвета, то он дает ему лишь один элемент, ожидая от него благодарности. Такая помощь называется провокационной, потому что она провоцирует партнера вновь обратиться за помощью.

2 – дети помогают своему партнеру, но только тогда, когда сами успешно справились со своим заданием. Это обусловлено тем, что игра является соревновательной, поэтому сначала ребенок пытается выиграть, а уже затем помочь сопернику, зная, что тот в любом случае проиграл. Такой вид помощи называется прагматическим.

3 – ребенок дает возможность своему партнеру безвозмездно и без уговоров пользоваться всеми своими деталями. Иногда он даже сам проявляет в этом инициативу, не дожидаясь просьбы о помощи. Воспринимает соперника по игре, как партнера.

Показатели уровня производятся на основании подсчета полученных баллов, которые ребенок получает во время проведения методики:

Высокий уровень: у данной категории детей, достаточно сформированы навыки межличностных отношений, дети относятся с уважением к сверстникам, стараются им помочь, без агрессии реагируют на положительную и отрицательную оценку как взрослого, так и сверстника;

Средний уровень: данная категория детей, не проявляет четких негативных эмоций, в некоторых ситуациях могут проявить свое неудовольствие. В первую очередь думают о своем достижении, считает, что он лучше своего партнера, после того как он будет уверен в своей победе, может помочь другому участнику;

Низкий уровень: навыки общения со сверстником отсутствуют, дети предпочитают находиться в одиночестве и не вступать во взаимодействие со сверстниками. Такой ребенок не при каких условиях не окажет помощь своему партнеру. Часто проявляют агрессию или замыкаются в себе и не вступают в диалог. Проявляет безразличие как на положительное, так и на отрицательное оценивания соперника.

3. Методика «Культура общения» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель: выявить особенности межличностного общения у детей старшего дошкольного возраста со сверстниками.

Единица наблюдения: наблюдение за детьми проводилось в естественных условиях; режимных моментах; на занятиях, прогулке, игровой деятельности, свободной деятельности.

Процедура проведения: на протяжении всего дня наблюдали за культурой общения, поведением детей в разных условиях в дошкольного образования.

Критерии оценивания общения со сверстниками:

- насколько приветлив со сверстниками: сформированная ли привычка здороваться и прощаться; называет ли при обращении вежливые слова;
- внимателен к сверстнику; замечает его настроение; старается помочь; умеет не отвлекать сверстника во время выполнения деятельности, не мешать; считается с его мнением или действует только в своих собственных интересах;
- как часто и по какой привычке возникают конфликты со сверстниками, каким образом ребенок их различает. Как себя ведет в конфликтных ситуациях (уступает или кричит и дерется, обзывается), обращается за помощью к взрослому и т.д.;

– какие взаимоотношения преобладают в общении со сверстниками: равные доброжелательные по отношению ко всем детям равнодушные; скрыто негативные; открыто негативные; избирательные.

Показатели уровня сформированности навыков культуры общения детей старшего дошкольного возраста со сверстниками:

Высокий уровень: сформированность навыков культуры общения предполагает умение вежливо обращаться к сверстникам, спокойно выражать свое желание, просьбу. Разговаривает спокойно, не перебивая говорящего. Внимательно относится к взрослому: проявляет заботу, внимание, сочувствие. Дошкольник приветлив со сверстниками: здоровается и прощается, называет по имени. Внимателен, старается помочь другому, считается с мнением других детей. В конфликты вступает редко. В конфликтных ситуациях умеет уступать, не кричит. Ровные и доброжелательные отношения со сверстниками.

Средний уровень: дети, которые знают правила культуры общения, но не всегда ими пользуются. Дошкольник употребляет вежливые слова по напоминанию. Умеет разговаривать с взрослыми спокойно, но иногда перебивает говорящего. Выполняет поручения взрослого самостоятельно, но не сознательно, по просьбе. Не всегда помнит о правилах культуры общения, когда взрослый заходит в группу. Приветлив со сверстниками, но привычка здороваться и прощаться, ежедневно не сформирована. Во время выполнения деятельности иногда отвлекается. В конфликты вступает периодически. В конфликтных ситуациях часто обращается за помощью взрослого. Взаимоотношения с детьми избирательные, ровные.

Низкий уровень: сформированность навыков культуры общения дошкольников соответствует следующие качества: отсутствие умения здороваться и прощаться с взрослыми, называть по имени, отчеству. Вежливые слова не употребляет, перебивает говорящего. Не внимателен к взрослому, не адекватно реагирует на просьбу что-то помочь. Со

сверстниками не приветлив, вежливые слова не употребляет, грубит. Во время выполнения совместной деятельности отвлекается, мешает другим. Провоцирует конфликты. В конфликтных ситуациях дерется, обзывается, обидчив. Взаимоотношения со сверстниками часто негативные, избирательные.

4. Социометрическая методика «Капитан корабля» (Романов А. А).

Цель: выявить социометрический статус ребенка старшего дошкольного возраста в группе сверстников.

Процедура проведения: Во время индивидуальной беседы ребёнку показывают рисунок корабля (Рисунок 2), и задают следующие вопросы:

- Если бы ты был капитаном корабля, кого из ребят своей группы взял бы в помощники, отправляясь в дальнее путешествие?
- Кого не взял бы в плавание, оставил на берегу?
- Кто еще остался на берегу?

Ответы детей заносятся в специальный протокол. Сумма отрицательных и положительных выборов, полученных каждым ребёнком, позволяет выявить его положение в группе (социометрический статус).

Критерии оценивания:

1. популярные («звёзды») – дети, получившие в 2 раза больше положительных выборов от среднего показателя (3 балла);
2. предпочитаемые – дети, получившие как положительные, так и отрицательные выборы (2 балла);
3. изолированные – дети, не получившие ни положительных, ни отрицательных выборов (они остаются как бы незамеченными своими сверстниками) (1 балл);

отвергаемые – дети, получившие в основном отрицательные выборы (0 баллов).

Оценка уровня по всем методикам осуществлялась следующим образом:

Высокий уровень – 3,0 баллов;

Выше среднего – от 2,5 до 2,9 баллов;

Средний уровень – от 2,0 до 2,4 баллов;

Ниже среднего – от 1,5 до 1,9 баллов;

Низкий уровень – 1,0 до 1,4 баллов.



Рисунок 2 – Изображение корабля для беседы с детьми социометрический метод

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методики обследования связной речи детей старшего дошкольного  
возраста с ОНР III уровня

Методика обследования связной речи Глухова В.П.

Глухов В.П. предлагает наблюдение за речью детей осуществлять в процессе игровой, обиходно-бытовой и учебной деятельности.

*Задание 1:* Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам (картинки-действия).

Цель: определить способности детей составлять адекватное законченное высказывание на уровне фразы.

Задачи: развивать у детей самостоятельное установление смысловых отношений в высказывании и передавать их в виде соответствующей по структуре фразы.

Инструкция. Подготовка исследования: Для проведения исследования требуются несколько картинок следующего образца:

Девочка сидит на стуле.

Мальчик читает книгу.

Мальчик ловит рыбу.

Девочка катается на коньках (санках).

Исследование проводится в индивидуальной форме. При показе каждой картинке ребенку задается вопрос-инструкция: «Скажи, что здесь нарисовано? Кто (что) это? Что он (она) делает?»

Оценки уровня выполнения задания на составление предложений по отдельным ситуационным картинкам: 3 балла – ответ на вопрос – задание в виде грамматически правильно построенной фразы, адекватной по содержанию предложенной картинке, полное или точно отображенное ее предметное содержание; 2 балла – длительные паузы с поиском нужного слова, сочетание указанных недостатков информативности и лексико – грамматического структурирования фразы при выполнении всех вариантов

задания, адекватная фраза – высказывание составлена с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполненное субъектом действие; 0 баллов – отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса.

**Оценка результатов:**

Высокий уровень – 3,0 баллов;

Выше среднего – от 2,5 до 2,9 баллов;

Средний уровень – от 2,0 до 2,4 баллов;

Ниже среднего – от 1,5 до 1,9 баллов;

Низкий уровень – 1,0 до 1,4 баллов.

*Задание 2:* Составление предложения по трем картинкам (например: девочка, лес, корзина).

Цель: выявить способности детей составить предложение по трем картинкам.

Задачи: развивать способности детей устанавливать, логико-смысловые отношения между предметами и передавать их в виде законченной фразы- высказывания.

Инструкция. Ребенку предлагается назвать картинки, а затем составить предложение так, чтобы в нем говорилось о всех трех предметах.

Оценки уровня выполнения задания на составление предложений по трем картинкам: 3 балла – фраза составлена с учетом предметного содержания всех предложенных картинок, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное, достаточно информативное высказывание; 2 балла – если у детей имеются отдельные недостатки в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации; 1 балл – фраза составлена на основе предметного содержания только двух картинок. При оказании помощи (указание на пропуск) ребенок составляет адекватное по содержанию высказывание; 0 баллов – ребенок не смог составить фразу высказывание с

использованием всех трех картинок, несмотря на оказываемую ему помощь Предложенное задание не выполнено.

*Задание 3:* Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа).

Цель: выявить возможности детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Задачи: развивать способности детей передать содержание рассказа полно без наличия смысловых пропусков, повторов.

Для этого мы использовали знакомую детям сказку «Теремок». Текст произведения прочитывался дважды, перед повторным чтением давалась установка на составление пересказа. При анализе составленных пересказов особое внимание обращалось на полноту передачи содержания текста, наличие смысловых пропусков, повторов, соблюдение логической последовательности изложения, а также наличие смысловой и синтаксической связи между предложениями, частями рассказа.

Оценки уровня выполнения задания по пересказу текста: 3 балла – если пересказ составлен самостоятельно, полностью передается содержание текста; 2 балла – пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы), но полностью передается содержание текста; 1 балл – отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента; 0 баллов – пересказ составлен по наводящим вопросам, связность изложения нарушена, задание не выполнено.

*Задание 4:* Составление рассказа по серии сюжетных картинок.

Цель: выявление возможностей детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Задачи: закреплять способности детей развивать фразовую речь, при составлении рассказа по картине.



Инструкция. Это задание использовалось для выявления возможностей детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов. По трем сюжетным картинкам дети составляли рассказ «Кормушка». Картинки в нужной последовательности раскладываются перед ребенком, который их внимательно рассматривает и составляет рассказ по картинкам.

Оценки уровня выполнения задания на составление рассказа по картинке: 3 балла – самостоятельно составлен связный рассказ; 2 балла – рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку), достаточно полно отражено содержание картинок; 1 балл – рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь; 0 баллов – рассказ составлен с помощью наводящих вопросов, его связность резко нарушена, отмечается пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету, задание не выполнено.

*Задание 5:* Сочинение рассказа на основе личного опыта.

Цель: выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Задачи: развивать фразовую речь, при составлении сообщения без наглядной и текстовой опоры. Инструкция. Детям предлагалось рассказать, что находится на участке; чем занимаются на участке дети, в какие игры они играют; назвать свои любимые игры и занятия; вспомнить о зимних играх и развлечениях.

Оценки уровня выполнения задания на сочинение рассказа на основе личного опыта: 3 балла – рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы; 2 балла – рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания, большая часть фрагментов представляет

связные, достаточно информативные высказывания; 1 балл – рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания, большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания; 0 баллов – Отсутствуют один или два фрагмента рассказа, большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий, задание не выполнено.

Таблица 1 – Протокол обследования связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня констатирующем этапе

№ п / п	Имя ребенка	Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам	Составление предложения по трем картинкам	Пересказ текста	Рассказа по серии сюжетных картинок	Рассказ на основе личного опыта	Среднее значение	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Арсений З.	3	2	2	2	2	2,2	С
2	Софья С.	3	3	2	2	3	2,6	ВС
3	Владимир У.	3	2	1	2	2	2,0	С
4	Всеволод З.	1	1	1	1	1	1,0	Н
5	Дмитрий М.	2	1	1	1	1	1,2	Н
6	Таисия В.	2	2	1	1	1	1,4	Н
7	Варвара Р.	3	2	1	1	1	1,6	НС
8	Ярослав Р.	2	1	1	1	1	1,2	Н
Средний балл		2,4	1,8	1,4	1,4	1,5		
Уровень		С	Н	Н	Н	Н		

Таблица 2 – Протокол обследования связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня формирующем этапе

№ п / п	Имя ребенка	Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам	Составление предложения по трем картинкам	Пересказ текста	Рассказа по серии сюжетных картинок	Рассказ на основе личного опыта	Среднее значение	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Арсений З.	3	2	2	2	2	2,2	С
2	Софья С.	3	3	3	3	3	3,0	В
3	Владимир У.	3	2	2	3	2	2,4	С
4	Всеволод З.	1	1	1	1	1	1,0	Н
5	Дмитрий М.	2	2	1	1	1	1,8	НС
6	Таисия В.	2	2	1	1	1	1,4	Н
7	Варвара Р.	3	2	2	2	2	2,2	С
8	Ярослав Р.	2	1	1	1	1	1,2	Н
Средний балл		2,4	2,0	1,6	1,7	1,8		
Уровень		С	С	Н	Н	Н		

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Результаты обследования констатирующего этапа особенностей развития взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня

1. Методика «Рукавички» для изучения общения со сверстниками в совместной деятельности (Г. А. Цукерман).

Таблица 3 – Результаты обследования особенностей общения в совместной деятельности детей с ОНР III уровня, констатирующий этап

№ п/п	Имя ребенка	Продуктивность совместной деятельности	Умение договариваться	Взаимный контроль	Взаимопомощь	Эмоциональное отношение	Средний балл	Уровень
1	Арсений З.	3	2	2	3	3	2,6	ВС
2	Софья С.	3	3	3	3	2	2,8	ВС
3	Владимир У.	2	2	2	2	2	2,0	С
4	Всеволод З.	2	1	1	2	1	1,4	Н
5	Дмитрий М.	2	2	2	2	2	2,0	С
6	Таисия В.	2	1	1	1	2	1,4	Н
7	Варвара Р.	1	2	1	1	2	1,4	Н
8	Ярослав Р.	1	1	1	2	1	1,2	Н
Среднее групповое значение		2,0	1,8	1,6	2,0	1,9		
Уровень		С	НС	НС	С	НС		

Таблица 4 – Результаты изучения общения в совместной деятельности, детей без речевых нарушений, констатирующий этап

№ п/п	Имя ребенка	Продуктивность совместной деятельности	Умение договариваться	Взаимный контроль	Взаимопомощь	Эмоциональное отношение	Средний балл	Уровень
1	Анна К.	3	2	3	2	3	2,6	ВС
2	Виктор К.	3	2	2	2	2	2,2	С
3	Алекса Б.	2	2	2	3	3	2,4	С
4	Варвара И.	2	1	2	3	2	2,0	С
5	Кирилл И.	2	2	3	3	3	2,6	ВС
6	Карина Г.	2	2	2	2	2	2,0	С
7	Егор Ш.	1	2	3	3	2	2,2	С
8	Дмитрий И.	1	2	2	3	3	2,2	С
Среднее групповое значение		2,0	1,9	2,4	2,6	2,5		
Уровень		С	НС	С	ВС	ВС		

## 2. Методика «Мозаика» (Е. О. Смирнова).

Таблица 5 – Результаты изучения существующих эмоциональных связей у детей с ОНР III уровня, констатирующий этап

№ п/п	Имя ребенка	Участия в деятельности	Выражения сопереживаний	Выражения просоциальных видов поведения	Средний балл	Уровень
1	Арсений З.	2	2	2	2,0	С
2	Софья С.	2	2	2	2,0	С
3	Владимир У.	2	2	2	2,0	С
4	Всеволод З.	0	0	1	0,3	Н
5	Дмитрий М.	2	1	1	1,3	Н
6	Таисия В.	0	1	2	1,0	Н
7	Варвара Р.	2	2	1	1,7	НС
8	Ярослав Р.	1	1	1	1,0	Н
Средний балл		1,4	1,4	1,5		
Уровень		Н	Н	НС		

Таблица 6 – Результаты изучения существующих эмоциональных связей у детей без речевых нарушений, констатирующий этап

№ п/п	Имя ребенка	Участия в деятельности	Выражения сопереживаний	Выражения просоциальных видов поведения	Средний балл	Уровень
1	Анна К.	3	2	3	2,7	ВС
2	Виктор К.	2	2	2	2,0	С
3	Алекса Б.	2	3	2	2,3	С
4	Варвара И.	2	1	2	1,6	НС
5	Кирилл И.	3	3	2	2,7	ВС
6	Карина Г.	2	2	2	2,0	С
7	Егор Ш.	3	2	2	2,3	С
8	Дмитрий И.	3	3	2	2,7	ВС
Средний балл		2,5	2,3	2,1		
Уровень		ВС	С	С		

## 3. Методика «Культура общения» (Г.А. Урунтаева, Ю.А.

Афонькина).

Таблица 7 – Результаты изучения сформированности культуры общения у детей старшего дошкольного с ОНР, констатирующий этап

№ п/п	Имя ребенка	Насколько приветлив со сверстниками	Внимателен к сверстнику	Конфликты со сверстниками	Какие взаимоотношения преобладают в общении со сверстниками	Средний балл	Уровень
1	Арсений З.	3	2	3	2	2,5	ВС
2	София С.	3	3	2	2	2,5	ВС
3	Владимир У.	2	2	2	2	2,0	С
4	Всеволод З.	1	1	2	2	1,5	НС
5	Дмитрий М.	2	2	1	2	1,8	НС
6	Таисия В.	1	2	2	2	1,8	НС

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7	8
7	Варвара Р.	1	1	2	2	1,5	НС
8	Ярослав Р.	1	1	2	1	1,3	Н
Средний балл		1,8	1,8	2,0	1,9		
Уровень		НС	НС	С	НС		

Таблица 8 – Результаты изучения сформированности культуры общения у детей старшего дошкольного возраста без речевых нарушений, констатирующий этап

№ п/п	Имя ребенка	Насколько приветлив со сверстниками	Внимателен к сверстнику	Конфликты со сверстниками	Какие взаимоотношения преобладают в общении со сверстниками	Средний балл	Уровень
1	Арсений З.	3	2	3	3	2,6	ВС
2	София С.	3	3	3	3	3,0	В
3	Владимир У.	3	2	2	3	2,5	ВС
4	Всеволод З.	2	1	2	2	1,8	НС
5	Дмитрий М.	3	2	2	2	2,3	С
6	Таисия В.	2	2	2	2	2,0	С
7	Варвара Р.	2	1	2	2	1,8	НС
8	Ярослав Р.	2	1	2	2	1,8	НС
Средний балл		2,5	1,8	2,3	2,4		
Уровень		С	НС	С	С		

4. Социометрическая методика «Капитан корабля»

№ п/п	Имя ребенка	Арсений З.	Анна К.	Софья С.	Виктор К.	Владимир У.	Алекса Б.	Всеволод З.	Варвара И.	Дима М.	Кирилл И.	Таисия В.	Карина Г.	Варвара Р.	Егор Ш.	Ярослав Р.	Дмитрий И.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Арсений З.		+		+	+	+				+	-		+	+	-	+
2	Анна К.			+	+	+			+			+		+			+
3	Софья С.	+	+		+	+			+								
4	Виктор К.	+	+					+		+	+				+	+	+
5	Владимир У.	+	+	+					+		+	-					
6	Алекса Б.		+	+		+			+			-					
7	Всеволод З.					+						+			-		
8	Варвара И.	+			+	+		+			+	+		+			
9	Дима М.	+	+		+			+	+			+	+	-	+		
10	Кирилл И.	+			-					-							
11	Таисия В.	+	+			+		+	+				-		+		

Таблица 9 – Протокол выбора детей на констатирующем этапе

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
12	Карина Г.		+		+						+	-		+			
13	Варвара Р.	+				-		+		-			+				
14	Егор Ш.	+			+				+								
15	Ярослав Р.		+							+	-	-					
16	Дмитрий И.	+	+		+			+	+			+	+	-	+		
	Всего голосов +	10	10	3	8	7	1	6	8	2	5	5	3	4	5		
	Всего голосов -	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	5	1	2	1		
	Баллы	3	3	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2		

Продолжение таблицы 9

Таблица 10 – Анализ ответов детей в социометрическом методе дети с ОНР III уровня констатирующий этап

№ п/п	Имя ребенка	Положительные ответы	Почему?	Отрицательные ответы	Почему?
1	2	3		4	5
1	Арсений З.	-	«Потому мы дружим» «Они веселые»	Ярослав и Таисия	«Потому что они балуются и делают всякие плохие дела»
2	София С.	-	«Я возьму с собой всех»	-	-
3	Владимир У.	-	«Просто»	Таисия Ярослав	«Потому что она не хочет со мной рисовать»
4	Всеволод З.	-	Ничего не ответил, молчал	Егор	«Не знаю»
5	Дмитрий М.	-	«Не знаю я, почему»	Варвара Р	«Потому что она кричит»
6	Таисия В.	Вику и Севу	«Потому что они добрые и они мои»	Ярослав Карина Г	«Он плохой»
7	Варвара Р.	-	«Я хочу так, чтобы было»	Вова У Ярослав Дима М	«Он иногда дерется» «Потому что он дерется» «Всегда говорит плохие слова»
8	Ярослав Р.	Аня, Дима М и Дима И	«Просто они добрые»	Карина и Таисия	«Потому что их нет сегодня»

Таблица 11 – Анализ ответов детей в социометрическом методе дети без речевых нарушений констатирующий этап

№ п/п	Имя ребенка	+	Почему?	-	Почему?
1	2	3	4	5	6
1	Анна К.		«Это мои лучшие друзья, они должны быть со мной»		«Нет таких ребят, кого бы я не взяла на свой корабль»
2	Виктор К.		«Ну мы же дружим вообще-то»		
3	Алекса Б.		«Ну потому, что я их звала к себе на день рождение, мы весело играли»	Таисия Ярослав	«Она всегда молчит» «Он противный»
4	Варвара И.		«Так, так, так, просто, когда они рядом весело»		«Больше никого не помню»
5	Кирилл И.		«Мы вместе весело играем»	Витя Варвара И	«Они очень шумные и еще Варя нарисовала на моем рисунке, свой цветочек»
6	Карина Г.		«Они мои подружки, мы всегда вместе»	Таисия	«Не возьмем её, потому что мы не услышали ее»
7	Егор Ш.		«Конечно с друзьями ведь весело, еще возьму кота своего»	Ярослав	«Он ведет себя, как дурочек»
8	Дмитрий И.		«Ну, потому что с мальчиками мы ходим вместе на футбол, а с девочками играем в садике»	Варвара Р	«Потому что она кричит и бегает, а сегодня вообще по голове меня ударила»

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Комплекс занятий по развитию взаимодействия со сверстниками у детей ОНР III уровня

Таблица 13 – Комплекс занятий по развитию взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня

№п /п	Целевая направленность	Тема	Задачи	Форма проведения	Участники
1	2	3	4	5	6
<i>Раздел 1. Формирование мотивации к общению</i>					
1.1	Налаживание доброжелательной обстановки в группе	«Я хочу с тобой дружить»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– учить детей проявлять интерес к совместной деятельности;</li> <li>– развивать и расширять знания понятий: друг, дружба, честность, справедливость;</li> <li>– воспитывать любовь, доброту, сочувствие, сопереживание к другим людям, животным.</li> </ul>	Коммуникативная деятельность	Воспитатель
1.2	Снижение тревожности у ребенка	«Наши эмоции»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– учить детей выражать слова в рисунке;</li> <li>– развивать памяти и коммуникативных качеств ребенка;</li> <li>– воспитывать инициативу, самостоятельность в решении различных задач.</li> </ul>	Игровая деятельность	Логопед + воспитатель
1.3	Улучшение эмоциональных связей	«Поиграем веселей!»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– учить детей самостоятельно воспроизводить заданный ритмический рисунок;</li> <li>– развивать умение работать в коллективе;</li> <li>– воспитывать активность, доброжелательное отношение друг к другу.</li> </ul>	Музыкально-художественная деятельность	Музыкальный руководитель + воспитатель
1.4	Умения чувствовать настроение другого	«Комплименты»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– учить детей быть внимательными друг к другу;</li> <li>– развивать общение и взаимодействие ребенка со сверстниками;</li> <li>– воспитывать у детей нравственные качества: доброту, доброжелательность, культуру поведения.</li> </ul>	Игровая деятельность	Воспитатель
1.5	Создание эмоционального настроения на общение	«Учитель руководит»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– учить вежливо говорить о других ребятах, описывая их внешность или положительные качества характера;</li> <li>– развивать память, мышление;</li> <li>– воспитывать умение задавать вопрос.</li> </ul>	Познавательная деятельность	Логопед + воспитатель



Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5	6
1.6	Создание раскрепощенной атмосферы и доверия	«Музыкальный зонтик»	– учить детей выполнять заданное движение; – развивать чувство ритма; – воспитывать интерес играть в коллективные игры.	Музыкально-художественная деятельность	Музыкальный руководитель + воспитатель
1.7	Контроль за своими эмоциями	«Театр настроения»	– учить детей сравнивать эмоциональные ощущения как своих, так и других; – развивать у детей умение управлять своими эмоциями; – воспитывать человеческие качества.	Игровая деятельность	Воспитатель
1.8	Внимательное отношение друг к другу	"Нос к носу"	учить детей слышать и выполнять команду водящего; развивать межполушарное взаимодействие; воспитывать положительное отношение друг к другу.	Музыкально-художественная деятельность	Музыкальный руководитель + воспитатель
1.9	Учить принимать на себя роль и воплощать ее	«Интервью»	– учить детей смело говорить в микрофон; – развивать умения вести диалог; – воспитывать личностные качества ребенка, готовность взаимодействовать в социуме.	Познавательная исследовательская деятельность	Логопед + воспитатель
<i>Раздел 2. Формирование умения взаимодействовать со сверстником</i>					
2.1	Участие детей в организованном труде	«Вместе трудится веселее»	– учить детей планировать свою деятельность, взаимодействовать в коллективе, распределять между собой обязанности; – развивать умение детей ставить перед собой цель и элементарно планировать процесс работы; воспитывать трудолюбие, ответственность за порученное дело, положительное отношение к собственному труду и труду своих сверстников.	Трудовая деятельность	Воспитатель
2.2	Повышение уровня развития связной речи	«Наша добрая улыбка»	– учить анализировать текст помощью вопросов и ответов; – развивать грамматический строй речи; – воспитывать эмоциональное сочувствие обездоленным.	Чтение художественной литературы	Логопед + воспитатель

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5	6
2.3	Формирование межличностного взаимодействия	«Клеевой ручеёк»	– учить доверять и помогать тем, с кем общаешься; – развивать умение действовать совместно и осуществлять само- и взаимоконтроль за деятельностью; – воспитывать доверие друг к другу, чувство ответственности за другого, дружеское отношение к другим.	Игровая деятельность	Воспитатель
2.4	Формирование положительных взаимоотношений	«Поляна настроенная»	– учить детей взаимодействовать в парах; – развивать положительное эмоциональное настроение; – воспитывать чувства сплоченности коллектива.	Познавательная исследовательская деятельность	Воспитатель
2.5	Создание раскрепощенной атмосферы среди сверстников	«Разноцветные ленточки»	– учить детей работать с предметами (лентами); – развивать музыкально-ритмические, совместные двигательные навыки; – воспитывать привычку жить в гармонии с собой и окружающим миром.	Музыкально-художественная деятельность	Музыкальный руководитель + воспитатель
2.6	Усвоение ребенком общественных норм и ценностей	«Куклы-игрушки»	– учить детей видеть нравственную сторону воспринимаемых действий, событий, понимать их суть; – развивать представления о нравственной стороне человеческих отношений, опираясь на создание игровых и проблемных ситуаций; – воспитывать моральные и нравственные качества.	Коммуникативная деятельность	Воспитатель
2.7	Развитие чувства взаимопонимания между детьми	«Разговор через стекло»	– учить детей пользоваться мимикой и жестами; формирование умений взаимодействовать со сверстниками; – развивать умение действовать совместно и осуществлять само- и взаимоконтроль за деятельностью; – воспитывать доверие друг к другу, чувство ответственности за другого.	Коммуникативная деятельность	Воспитатель

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5	6
2.8	Развитие партнерских отношений	«Кенгур и кенгуренок»	– учить детей ловка, быстро ориентироваться в пространстве; – развивать способность к взаимодействию с партнерами по игре; – воспитывать коллективизм.	Двигательная деятельность	Воспитатель
2.9	Действовать в одно время, параллельно и умение совместно оценивать итог	«Роботы и звездочки»	учить детей действовать по сигналу; развивать импровизационные способности; воспитывать чувство коллективизма, уметь действовать сообща.	Музыкально-художественная деятельность	Музыкальный руководитель + воспитатель
2.10	Учить сотрудничать и проявлять заботу, друг к другу	«Солнечные лучики дружбы»	– учить сотрудничать и проявлять заботу, внимание друг к другу; – развивать умение правильно пользоваться ножницами и клеем; – воспитывать дружеские отношения в работе, выполнять задуманное до логического конца.	Продуктивная деятельность	Воспитатель
2.11	Наблюдательность и внимание к сверстнику	«Опиши друга»	– учить составлять описательный рассказ по плану; – развивать монологическую речь; – воспитывать доброжелательное отношение детей друг к другу.	Коммуникативная деятельность	Логопед + воспитатель
2.12	Развитие умения договариваться, работать в команде	«Небоскреж»	– учить детей договариваться, сплоченно работать в команде; – развивать интерес к совместной деятельности; – воспитывать умение слушать другого и адекватно воспринимать похвалу и критику.	Игровая деятельность	Воспитатель
2.13	Учить детей работать в парах	«Ай-да сапожники!»	– учить детей работать в парах; – развивать способности поддерживать эмоциональный тон общения; – воспитывать коммуникативные навыки.	Музыкально-художественная деятельность	Музыкальный руководитель + воспитатель

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5	6
2.1 4	Развивать речь по средствам сочинительства	Сказки-сочинял и 1 этап «Клубок»	– учить детей составлять рассказы из личного опыта и сочинять сказки на заданную тему; – развивать свободное общение со сверстниками, овладение конструктивными способами и средствами взаимодействия с окружающим; воспитывать доброжелательное отношение к сверстникам, учиться слушать рассказчика, проявлять уважение к сверстнику.	Коммуникативная деятельность	Воспитатель
2.1 5	Инициатива детей в совместной деятельности	«Мой город»	– учить детей видеть будущий объект с разных точек зрения (будто глазами другого человека); – развивать индивидуальные способности детей, познавательный интерес к коллективной деятельности; – воспитывать умение договариваться, согласовывать действия, оценивать общий результат.	Продуктивная деятельность	Воспитатель
2.1 6	Развитие интереса в совместной игре сверстников	«Большая стирка»	– учить наводить порядок после себя, помогать другу; – развивать положительные взаимоотношения между детьми; – воспитывать у детей уважения к труду прачки, бережного отношения к чистым вещам – результату ее труда.	Трудовая деятельность	Воспитатель
2.1 7	Развивать словарный запас, учить подбирать синонимы	Сказки-сочинялки 2 этап. «Исправлялки»	– учить детей слышать ошибки в своей речи и в произнесенной речи сверстника, уметь исправлять ошибки; – развивать словарный запас, учить подбирать синонимы; воспитывать способность преобразовывать простые предложения в сложные.	Коммуникативная деятельность	Воспитатель
<i>Раздел 3. Закрепление и совершенствование умений взаимодействовать</i>					
3.1	Развитие умения самостоятельно, без вмешательства взрослых разрешать многие конфликты	«Театр теней»	– учить брать на себя роль и действовать; – развивать воображение и креативно мыслить; – воспитывать творческую личность.	Игровая деятельность	Воспитатель

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5	6
3.2	Развить совместную координацию движений	«Удерживание равновесия»	– учить детей удерживаться от падения вместе; – развивать чувства доверия участников друг к другу; – воспитывать атмосферу взаимной поддержки.	Двигательная деятельность	Воспитатель
3.3	Создание коллективного панно по теме «Космос»	«Космос»	– учить использовать разнообразные приемы (налеп, оттягивание, сглаживание, обрабатывать поверхность формы движениями пальцев); – развивать коллективное творчество, воображение, чувство композиции; воспитывать чувство гордости за свою страну, уважение к героям космоса, желание быть похожими на них.	Продуктивная деятельность	Воспитатель
3.4	Развитие позитивного самоощущения, закреплённость, уверенность в себе	«Танец-игра с игрушками»	– учить детей быть уверенным в себе, действовать сообща со сверстниками; – развивать музыкальный слух, чувства ритма; воспитывать дружелюбные отношений со сверстниками.	Музыкально-художественная деятельность	Музыкальный руководитель + воспитатель
3.5	Развивать умение детей грамматически верно озвучивать свою мысль	«Логопед помогает»	– учить детей грамматически верно озвучивать свою мысль; – развивать; – развивать умение доказать свою мысль, находить причинно-следственные отношения; воспитывать чувство говорить правильно.	Коммуникативная деятельность	Логопед + воспитатель
3.6	Закреплять умение детей работать сообща	«Дорисуй рисунок»	– учить детей работать сообща; – развивать внимание и понимание, что такое симметрия и как она проявляется на бумаге; воспитывать чувство дойти до конца, получить конечный результат.	Продуктивная деятельность	Воспитатель
3.7	Развитие самостоятельной коммуникации дошкольников	«Логопед наблюдает»	– учить детей почувствовать в совместных играх; – развивать у детей умение вести диалог; воспитывать умение самостоятельно занять себя игрой (индивидуальной и совместной со сверстниками).	Коммуникативная деятельность	Логопед + воспитатель

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5	6
3.8	Закрепление умения ладить друг с другом, проявлять навыки сотрудничества	«Головомяч»	– учить детей сплоченности; – развивать дружескую и радостную атмосферу; воспитывать сущность коллективной игры.	Двигательная деятельность	Воспитатель
3.9	Закрепление умений взаимодействовать	«Конкурс хвастунов»	– учить детей быть внимательными по отношению друг к другу, говорить комплименты, сносить эмоциональное напряжение; – развивать коммуникативные навыки детей; – воспитывать наблюдательность, умение различать индивидуальные особенности других детей.	Коммуникативная деятельность	Воспитатель

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Конспекты занятий по развитию взаимодействия у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

*Музыкально-художественная деятельность.*

Тема: «Поиграем веселей!»

Цель: развитие динамической стороны общения: легкости вступления в контакт, инициативности, готовности к общению, развитие слухового внимания, умения слышать музыкальные фразы.

Музыкальное сопровождение – р. н. м. «Тень-тень, потетень»

Участвует вся группа. Ведущий – взрослый.

Реквизиты: 10 карточек с изображением музыкальных инструментов, колокольчик.

Вступление: Дети строятся в 4 шеренги вдоль стен зала. Руки переплетают «корзиночкой».

1 часть. 1 действие – дети, стоящие в 1-й шеренге, идут к противоположной шеренге (6 шагов), в конце фразы делают 3 притопа, в этот момент кланяются – кивок головой. 2 действие – дети, стоящие в 1-й шеренге, идут спиной назад (возвращаются на свои места), в конце фразы также делают 3 притопа на месте. 3 действие – те же движения повторяют дети, стоящие в других шеренгах.

Проигрыш

Дети идут и перестраиваются в общий круг, берутся за руки. В этот момент в центр круга входит Ведущий. У Ведущего в руках 10 карточек с изображением народных музыкальных инструментов (балалайка, ложки, гармошка, дудочка, дрова, трещотка, бубенцы и др.). В этот же момент Ведущий передает одному из детей, стоящих в общем круге, колокольчик.

2 часть

И. и. Дети стоят в общем круге. В центре – Ведущий.

Ведущий показывает карточку с музыкальным инструментом, и остальные дети, стоящие в кругу, имитируют движениями игру на данном инструменте.

Ведущий меняет карточку с каждой новой фразой (соответственно меняются и движения: 10 фраз – 10 инструментов).

В это время ребенок с колокольчиком бежит за кругом (Рис. 2) и с концом фразы останавливается позади другого ребенка, позвонив колокольчиком у него за спиной.

Затем дети меняются местами. Теперь другой ребенок бежит с колокольчиком за кругом и также с окончанием музыкальной фразы останавливается позади кого-либо из детей. Так происходит до окончания всей музыки. В самом конце, на замедление, ребенок с колокольчиком забегает в центр круга и звенит колокольчиком.

#### *Трудовая деятельность.*

Конспект занятия по организации коллективного труда по уходу за растениями и мытье игрушек.

Цель: участие детей в организованном труде коллектива сверстников; формирование положительного отношения к труду и его результатам.

#### Задачи:

– учить детей планировать свою деятельность, взаимодействовать в коллективе, распределять между собой обязанности; совершенствовать трудовые навыки и умения в процессе коллективного труда;

– развивать умение детей ставить перед собой цель и элементарно планировать процесс работы; формировать навыки самостоятельности, сотрудничества и инициативности;

– воспитывать трудолюбие, ответственность за порученное дело, положительное отношение к собственному труду и труду своих



сверстников; доброжелательные взаимоотношения в процессе труда, желание прийти на помощь.

Оборудование: губки, салфетки, фартуки, лейки, тазы, пульверизатор, палочки для рыхления почвы, игрушки, комнатные растения, игрушка – Буратино.

Предварительная работа: Знакомство с правилами совместной работы; беседы о труде: «Маленькое дело – лучше большого безделья», «Наведем порядок в доме»; заучивание пословиц и поговорок о труде; чтение стихотворений (С. Михалков «Все сам», А. Барто «Девочка чумазая», Я. Аким «Неумейка» и др.); закрепление представлений о труде через дидактические игры.

Ход занятия:

1. Создание игровой ситуации.

Воспитатель говорит, что сегодня к нам пришел Буратино, но у него не очень здоровый вид. Спрашивает о самочувствии у Буратино.

Буратино чихает и говорит, что он простудился, а Мальвина хотела его полечить, и он убежал.

Воспитатель с детьми объясняют Буратино о том, что больные должны лечиться дома и не разносить инфекцию и микробов. Педагог показывает, как микробы могут разлетаться по группе при чихании больного (*опыт с пульверизатором*).

Воспитатель предлагает Буратино пойти домой и лечиться, а ребятам подумать о том, что можно сделать.

Буратино уходит и обещает прийти, когда выздоровеет.

Дети говорят о том, что можно помыть игрушки, протереть пыль; полить и вымыть цветы, чтобы они больше обогащали кислородом воздух.

Педагог предлагает детям вспомнить пословицы и поговорки о труде.

Дети называют пословицы и поговорки о труде.

- Без труда не вынешь и рыбку из пруда.
  - Трудиться,- всегда пригодиться.
  - Красна изба углами, а человек умением.
  - Любишь кататься,- люби и саночки возить.
  - Труд кормит, а лень портит.
  - Дорого не то, что из красна золота, а то, что от мастера доброго.
- И другие.

## 2. Распределение работы.

Педагог предлагает работать по звеньям, распределяет детей по звеньям, дает задание каждому звену. Воспитатель предлагает распределить работу внутри звена самостоятельно (кто за каким растением будет ухаживать, поливать; кто какие игрушки мыть, вытирать и т. д.). Можно предложить ребятам по считалочке выбрать организаторов работы и объединиться в подгруппы по интересам.

## 3. Обсуждение хода, способов работы и подготовка оборудования.

Педагог предлагает подумать об оборудовании, которое понадобится для труда, о способах ухода за комнатными растениями и о последовательности мытья игрушек.

Дети помогают воспитателю вынести подготовленный материал и оборудование.

Самостоятельное выполнение поручений детьми.

Перед началом работы дети вспоминают основные правила труда, которые помогут быстро и качественно справиться с работой.

- Любое задание выполнять аккуратно и доводить начатое дело до конца.
- Помогать своему товарищу, если он не справляется с работой советом или делом.
- Кто закончит работу быстрее всех, надо помочь тем, у кого еще не окончена работа; принимать помощь с благодарностью.

- После работы необходимо убрать свое рабочее место.

Дети приступают к работе.

Воспитатель по очереди подходит к звеньям, наблюдает, помогает советом, напоминает о способах работы, иногда показывает способ действия. В случае необходимости перераспределяет трудовые обязанности.

*Уборка оборудования.*

Воспитатель предлагает закончить работу и приступить к уборке инвентаря. Помогает найти место для оборудования, сложить его аккуратно. Дети убирают за собой губки, салфетки, фартуки и т. д.

*Подведение итогов, оценка работы.*

По окончании работы педагог вместе с детьми анализирует и оценивает результат.

Воспитатель говорит о том, что ребята хорошо потрудились, работали дружно, помогали друг другу; игрушки стали чистыми, а цветы от правильного ухода порадуют всех красивой зеленью и цветами. Напоминает, что не зря в народе говорят: «Дружно не грузно, а врозь хоть брось», «Где дружба прочна, там хорошо идут дела», «Уменье и труд все перетрут!», «Без труда нет добра».

*Познавательная-исследовательская деятельность.*

Тема: «Поляна настроения»

Цель: формирование положительных взаимоотношений в коллективе сверстников.

Задачи:

- Продолжать обучать детей навыкам взаимодействия и сотрудничества;
- Закрепление навыка взаимодействия в парах;
- Снятие напряжения, релаксация;
- Создание положительного эмоционального настроения.

- Создание чувства сплоченности коллектива;
- Развитие зрительного внимания, восприятия.

Материал: Ребристая доска, обручи, мягкие модули; карточки-листочки с цифрами от «1» до «10»; пенёк; магнитофон, запись с подвижной музыкой и музыкой для релаксации.

Ход занятия

Воспитатель: Сегодня у нас солнечный радостный день, потому, что у нас в группе поселилась радость:

Радость побежала по дорожке

Радость распахнула все окошки

Радость разбудила всех детей

Радость пригласила к нам гостей

Дети: Здравствуйте!

Воспитатель: Ребята, я предлагаю вам сегодня отправиться в путешествие в лес, на поляну «Настроения». Как вы думаете, что это за поляна, почему так называется? (ответы детей). Путь туда неблизкий, нужно пройти немало испытаний. Как вы думаете, мы справимся? Какими нам нужно быть для того, чтобы пройти все испытания? (ответы детей). Что делать? (Ответы детей) Но прежде чем отправиться в дорогу, нам нужно поприветствовать друг друга. Давайте вспомним, как можно поздороваться без помощи слов? (ответы детей). Теперь мы готовы отправиться в путь.

Двигательное упражнение «Вот – так, вот - так».

Уж как лесом мы идём (дети идут друг за другом)

Вот-так, вот-так.

Приседаем под кусточком (идут и приседают)

Вот-так, вот-так.

Будем весело плясать (ноги вместе, руки на пояс)

И листочки собирать (прыжки на 2-х ногах, собираем листочки).

Дети выполняют задание под музыку. И собирают листочки

А теперь посмотрите на свои листочки что на них? На них цифры от 1 до 10.

Задание: объединитесь в группы по два человека. Как вы это сделаете? (Ответы детей 1-2,3-4, и т.д. или по симпатиям)

Воспитатель: Молодцы, ребята. А вот и следующее испытание. Скажите, пожалуйста, бывает ли так, что вы ссоритесь? Почему это происходит? (ответы детей).

Воспитатель: наше следующее задание называется «Поссорились-помирились». Пара встает напротив друг друга. Изображать нужно без слов, молча, одними жестами. Сначала дети встретились, обрадовались друг другу! (дети изображают). Потом они что-то не поделили и поссорились. Как это было, покажите? (дети изображают). Они обиделись и даже отвернулись друг от друга (дети показывают). Но разве друзья могут обижаться долго? Они повернулись друг к другу и помирились (дети изображают). Скажите, ребята, что вы чувствовали, когда поссорились? А когда помирились? (ответы детей). Давайте беречь друг друга и не ссориться!».

Воспитатель: У нас все получилось, значит, можно двигаться дальше, но на нашем пути – озеро, оно уже затянулось тонкой ледяной корочкой. Через озеро перекинут мост, по которому мы должны пройти, но он очень узкий. Как вы думаете, что нужно для этого сделать? (Ответ детей: «Пройти надо, держась за плечи своего товарища»).

1. Под ногами тонкий лёд  
Ломается, ломается.  
Мы по мостику пройдем,  
И не провалимся. (Ходьба по ребристой доске)
2. Ветки низко наклонились и мешают нам пройти.

Но мы ловкие ребята, нам преграды нестрашны. (через обруч)

3. Ветер по лесу летал,  
Все тропинки заметал.  
На опушку, чтоб пройти  
По листочкам нам идти. (идут с перешагиванием через предмет)

Воспитатель: Вот подул ветер, и наши ноги напряглись, наклоняемся вправо, потом влево. Вот мы и с этим заданием справились. Скажите, ребята, почему нам это удалось? (ответы детей). Путь к следующему заданию открыт.

Воспитатель: Это задание называется «Волшебный пенёк». Скажите, пожалуйста, вы ведь давно ходите в одну группу, хорошо знаете друг друга и можете рассказать о том, почему вы играете и общаетесь, ждёте встречи по утрам? (ответы детей). Помните, что от приятных слов нам становится теплее? Давайте это проверим.

Дети по очереди садятся на пенёк. Ведущий становится сзади для поддержки. Участники игры говорят ребенку, сидящему на пеньке о его достоинствах. В конце упражнения ребенок делится своими ощущениями, чувствами.

Игра проходит под музыкальное сопровождение.

Воспитатель: Вот мы и добрались до поляны «Настроения». Каким же трудным был наш путь! Давайте немного отдохнем. Для этого нужно удобно лечь на ковер закрыть глаза и расслабиться (Звучит спокойная музыка-шум моря).

Воспитатель: Дети, а почему мы справились с трудными заданиями?

Ответ детей (Мы были дружными, помогали друг другу)

Воспитатель: Мы сегодня говорили о дружбе, учились выбирать себе товарища в испытаниях, учились выполнять задания в парах.

Воспитатель: Спасибо, ребята, вам за работу! Ребята, скажите, какие качества помогли нам добраться до этой поляны? Умеем ли мы понимать друг друга? (ответы детей) Оказывается, поляна Настроения – вокруг нас.

Нужно только быть внимательными друг к другу, помогать друг другу, и тогда не трудно будет понимать других людей. Давайте на прощанье подарим друг другу маленький кусочек света и тепла”.

Воспитатель читает стихотворение:

«Я возьму в ладони солнце,

К сердцу бережно прижму.

Разделю его на части

И раздам, кого люблю!» (Дети говорят и выполняют движения)

Воспитатель: Наше путешествие закончилось. Оно было и сложное, и интересное. Мне было очень приятно с вами общаться и играть! Спасибо вам, ребята!

*Коммуникативная деятельность.*

1. Проблемные ситуации-инсценировки с куклами-игрушками

Цель: усвоение ребенком общественных норм и ценностей, принятых в обществе, воспитание моральных и нравственных качеств.

Задачи:

- учить детей видеть нравственную сторону воспринимаемых действий, событий, понимать их суть;
- развивать представления о нравственной стороне человеческих отношений, опираясь на создание игровых и проблемных ситуаций;
- формировать умение обоснованно оценивать свои поступки и поступки других людей;
- воспитывать моральные и нравственные качества.

Ситуация 1: "Добрые пожелания" Цель: помочь детям освоить формы выражения доброжелательного отношения к сверстникам. Развивать добрые чувства и культуру общения.

Содержание ситуации:

Чебурашка: Я собираюсь в гости к крокодилу Гене. Приготовил подарок (показывает коробку). Но как же мне быть? Я совсем не знаю, что

ему и сказать. Помню, мне говорили: когда вручаешь подарок, надо сказать пожелание, но я совсем забыл. Скажу так: "На мой подарок! Радуйся!" Кажется, у меня хорошо получилось?

Воспитатель: Как вы, дети, считаете? Будет ли крокодил Гена доволен таким поздравлением? (Обсуждение детей)

Ситуация 2: "Добрый взгляд" Цель: уметь увидеть и рассказать о положительных качествах и поступках сверстников.

Содержание ситуации: Дети садятся по кругу. Воспитатель объявляет, что у него есть волшебные очки, в которых можно разглядеть только хорошее, что есть с каждым человеке. Воспитатель, надев волшебные очки, подходит к кому-нибудь из детей, перечисляет его положительные черты ("хорошо рисует, бегает, умеет дружить"). Затем предлагает каждому ребенку примерить очки, посмотреть на других добрыми глазами и постараться увидеть, как можно больше хорошего в сверстнике. Дети по очереди надевают волшебные очки и называют достоинства своих товарищей.

Ситуация 3: "Новенькая девочка" Цель: побуждать к проявлению внимания и сочувствия к сверстникам.

Содержание ситуации. Марина впервые шла в детский сад и очень волновалась. Воспитательница привела ее в группу и сказала ребятам: "К нам пришла новая девочка. Ее зовут Марина. Она теперь будет посещать нашу группу. Будьте к ней добры и внимательны. " Дети посмотрели на Марину, а потом разошлись по своим делам. Марина подошла к игрушкам и взяла куклу. "Не бери эту куклу, я с ней буду играть!" - сказала Лена. Марина отошла и решила посмотреть, как мальчики играют с машинками. "Отойди с этого места, - закричали мальчики. - Мы здесь будем гараж строить!" Отошла Марина к окну и стала смотреть на улицу. Увидела воспитатель, как печально одна стоит Марина, и сказала детям:

- Как вы думаете, что сказала воспитатель ребятам?



- Правильно ли отнеслись они к Марине?
- Что бы вы посоветовали этим ребятам?
- Как помочь новенькому почувствовать и понять, что в группе ему рады?

## 2. Сказки-сочиняли «Клубок»

Цель: развитие речи по средствам сочинительства.

Задачи:

- учить детей составлять рассказы из личного опыта и сочинять сказки на заданную тему;
- развивать свободное общение со сверстниками, овладение конструктивными способами и средствами взаимодействия с окружающим; развитие всех компонентов устной речи (лексической стороны, грамматического строя речи, произносительной стороны речи, связной диалогической и монологической форм);
- воспитывать доброжелательное отношение к сверстникам, учиться слушать рассказчика, проявлять уважение к сверстнику.

Оборудование: толстая ниточка или тесемка, ручка и ласточек для педагога, самодельный почтовый ящик.

Предварительная работа: Беседа на тему: «Кто же такой писатель?», рассматривание иллюстраций по сказкам, чтение литературного произведения Николая Носова «Как Незнайка сочинял стихи».

Ход занятия:

Воспитатель: Здравствуйте, дети! Давайте с вами пройдем на ковер и сядем в наш большой и дружный круг:

Здравствуй, Небо! (Руки поднять вверх)

Здравствуй, Солнце! (Руками над головой описать большой круг)

Здравствуй, Земля! (Плавное опустить руки на ковер)

Здравствуй, планета Земля! (Описать большой круг над головой)

Здравствуй, наша большая семья!

Все ребята берутся за руки и поднимают их вверх.

Воспитатель: ребята посмотрите, что это у нас здесь за коробка стоит? Чья она? Ой смотрите здесь, и письмо есть, сейчас мы с вами прочтем её.

Письмо: Здравствуйте, дорогие друзья, пишет вам Незнайка.

У меня случилась беда, мой волшебный цветочек, который учил меня сочинять стихи, пропал и теперь он вернется только тогда, когда я сам сочиню сказку про маленького ёжика, который путешествовал по лесу, но я так и не научился сочинять, помогите мне ребята, без вас мне не справится! Сочините сказку, запишите её на листочек и отправьте мне, я очень надеюсь на вас и очень жду! Вам поможет волшебная ниточка, я положил её в коробку используйте её, когда будете сочинять сказку. Ваш друг Незнайка.

Воспитатель достает из коробки нитки, лист бумаги и ручку.

Воспитатель: Ребята сказку мы должны придумать все вместе, но сочинять будем по очереди, у кого в руках ниточка тот сочиняет и заматывает ниточку в клубочек, все остальные должны тихонько сидеть и слушать, ведь потом вы должны будете продолжить эту сказку, а клубок будем передавать по кругу.

Давайте сейчас с вами все вместе выберем человека, который первый начнет сочинять сказку про ёжика. (дети должны договориться и прийти к единому мнению)

Воспитатель: Ребята, а я буду записывать сказку и потом мы с вами отправим его Незнайке.

Давайте начинать!

Потихоньку клубок сматывается, и сказка завершается. Таким образом «рождается» каркас сказки, его основа. Все высказывания детей записываются, как есть, с ошибками. Текст зачитывается. Как правило, он им нравится, поскольку это их собственное сочинение. Ошибок на этом

этапе дети не замечают ни в грамотности изложения, ни в последовательности изложения.

Воспитатель: Замечательно мы с вами потрудились, и сказка получилась у нас очень славная, вы большие молодцы (убираем письмо в конверт и отправляем его в почтовый ящик).

Воспитатель: Ребята скажите, что вам больше всего понравилось и запомнилось? Вам понравилось сочинять сказку? Ребята, а как называется человек, который пишет сказки? (Ответы детей).

Воспитатель: Молодцы ребята, мне очень понравилось с вами сочинять, всем большое спасибо!

*Двигательная деятельность.*

## 2. Спортивная игра «Кенгуру и кенгуренок»

Цель: формирование умений взаимодействовать со сверстниками

Задачи:

- учить детей ловка, быстро ориентироваться в пространстве;
- развивать способность к взаимодействию с партнерами по игре;
- воспитывать коллективизм.

Ход: Воспитатель предлагает детям разделить по парам.

Воспитатель: Ребята один из вашей пары будет «кенгуру», он стоит. Другой игрок «кенгуренок», он встает к кенгуру спиной и приседает.

Кенгуру и кенгуренок берутся за руки.

Задача игроков в паре – дойти до окна. В этой игре игроки учатся двигаться в паре, подстраивая свои действия к действиям партнера.

*Игровая деятельность:*

Дидактическая игра: «Театр теней»

Цель: Развитие умения самостоятельно, без вмешательства взрослых разрешать многие конфликты, больше играть, снижение агрессивности тех,

кого мы называем проблемными, и, повышение участия «замкнутых», уменьшение количества демонстративных реакций.

Задачи:

- учить брать на себя роль и действовать;
- развивать воображение и креативно мыслить;
- воспитывать творческую личность.

Воспитатель. Обращали ли вы внимание на то, как в яркий солнечный день за вами неотступно следует собственная тень, в точности повторяя, копируя все ваши движения? Гуляете ли вы, бегаете, прыгаете - она все время с вами. А если вы с кем-то идете или играете, то ваша тень, как бы подружившись с тенью вашего спутника, опять-таки в точности все повторяет, но, не разговаривая, не издавая ни одного звука. Она все делает бесшумно. Представим, что мы – наши тени. Погуляем по комнате, посмотрим, друг на друга, попробуем, друг с другом пообщаться, а потом вместе что-нибудь построим из воображаемых кубиков. Но как? Будем двигаться тихо-тихо, не издавая ни единого звука. Итак, начали!

Совместно с взрослым дети молча передвигаются по комнате, смотрят друг на друга, здороваются за руку. Затем по его примеру из воображаемых кубиков строят башню. Успех игры зависит от фантазии педагога.

*Продуктивная деятельность.*

Совместная деятельность по аппликации

Тема: «Солнечные лучики дружбы»

Цель: Учить сотрудничать и проявлять заботу, друг к другу.

Задачи:

- учить детей сотрудничать и проявлять заботу, внимание друг к другу; формировать понятия «Дружба»;
- развивать умение равномерно располагать элементы на листе бумаги, аккуратно пользоваться клеем и ножницами;

– воспитывать дружеские отношения в работе, выполнять задуманное до логического конца.

Ход занятия:

Дети входят в группу и встают полукругом.

Воспитатель: ребята, я желаю вам хорошего настроения, а теперь и вы повернитесь друг к другу и пожелайте всего самого хорошего и доброго (дети говорят друг другу пожелания).

Воспитатель: А теперь займите, пожалуйста, свои места.

А чтобы нам с вами сегодня хорошо занималось, мы с вами поиграем с нашими пальчиками и пожелаем им здоровья.

Пальчиковая гимнастика.

Дружат в нашей группе (пальцы рук соединяют)

Девочки и мальчики (в замок несколько раз)

Мы с тобой подружим

Маленькие пальчики.

Раз, два, три, четыре, пять (пальцы с мизинчика поочередно соединяются друг с другом)

Начинаем мы считать.

Раз, два, три, четыре, пять

Мы закончили считать (Руки вниз, встряхивают кистями)

В гости к пальчику большому,

В гости к пальчику большому,

Приходили прямо к дому

Указательный и средний,

Безымянный и последний.

Сам мизинчик-малышок,

Постучался на порог.

Вместе пальчики-друзья,

Друг без друга им нельзя.

Воспитатель: ребята, о чём говорилось в нашей пальчиковой зарядке?

Дети: о дружбе

Воспитатель: а как вы думаете, что такое дружба? (ответы детей).

Дружба – это когда люди хотят быть вместе, когда вместе играют и не ссорятся

А теперь давайте поиграем в игру: «Да-да-да», «нет-нет-нет». Я буду задавать вам вопросы, а вы мне на них отвечать «да-да-да, или нет-нет-нет». Слушайте внимательно:

Будем крепко мы дружить? (да-да-да)

Нашей дружбой дорожить? (да-да-да)

Мы научимся играть? (да-да-да)

Другу будем помогать? (да-да-да)

Друга нужно разозлить? (нет-нет-нет)

А улыбку подарить? (да-да-да)

Друга стоит обижать? (нет-нет-нет)

Чай с друзьями будем пить? (да-да-да)

Будем крепко мы дружить? (да-да-да)

Молодцы! Вы внимательно слушали и справились с заданием.

Воспитатель: Ребята, а вы хотите, чтоб в нашей группе всегда было тепло, уютно и царила доброта (ответы детей, а чтоб так было всегда мы сейчас с вами вместе, дружно сделаем солнце дружбы, а для этого нам понадобятся наши ладошки правая и левая. У вас на столе лежат карандаши и цветная бумага, ваша задача обвести обе руки и вырезать по контуру ножницами. Затем мы наклеим их к нашему солнышку.

Но сначала сделаем дружественную разминку, которая называется «Ладوشка»

Физкультминутка «Ладوشка»

Вот у нас игра какая:

Хлоп ладошка, хлопок другая  
Правой, левую ладошку  
Мы похлопаем немножко.  
А потом ладошкой левой  
Ты хлопки погромче делай  
Вверх ладошки! Хлоп! Хлоп  
По коленкам шлёп-шлёп  
По плечам теперь похлопай!  
По бокам себя пошлепай  
Можем хлопнуть за спиной!  
Хлопаем перед собой  
Справа – можем! Слева – можем!  
И крест-накрест руки сложим!  
И погладим мы себя.  
Вот какая красота

Воспитатель: а теперь садимся на свои места и приступаем к работе, если кому-то будет нужна помощь, поднимите руку и позовите меня. (по ходу ведётся индивидуальная работа).

Клеим «ладошки по очереди», сначала одну, а потом другую. Мы ведь с вами дружные ребята, поэтому не будем толкать своих друзей? А то солнышко огорчится и не получится. Будем дожидаться своей очереди и подходить ко мне по одному.

Напоминаю правила при наклеивании, клей на «Ладощку» наносим на клеёнке и только на саму «Ладощку», пальчики клеим не намазываем.

Воспитатель: вот и получилось у нас с вами очень красивое и тёплое солнышко, мы с вами закрепили дружеские отношения в нашей группе, и теперь я думаю, что вы поняли, что такое дружба и самое главное в дружбе – это улыбка, умение договариваться, быть добрыми и внимательными, дарить друг другу хорошее настроение.

Спасибо вам, ребята за ваш труд.

Наше занятие подошло к концу, вы у меня молодцы!

Я вами довольна!

Ребята, скажите, что вам больше всего запомнилось и понравилось из нашего занятия? Что мы сегодня с вами делали? Скажите ребята, а добрый человек, это какой?



## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Результаты обследования формирующего этапа особенностей развития взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР III уровня

1. Методика «Рукавички» для изучения общения со сверстниками в совместной деятельности (Г. А. Цукерман).

Таблица 12 – Результаты изучения особенностей общения в совместной деятельности, детей с ОНР III уровня формирующий этап

№ п/п	Имя ребенка	Продуктивность совместной деятельности	Умение договариваться	Взаимный контроль	Взаимопомощь	Эмоциональное отношение	Средний балл	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Арсений З.	3	3	3	2	3	2,8	BC
2	Софья С.	3	3	3	3	3	3,0	B
3	Владимир У.	2	3	2	2	3	2,6	BC
4	Всеволод З.	1	1	1	2	2	1,4	H
5	Дмитрий М.	2	2	2	3	2	2,6	BC
6	Таисия В.	3	2	2	2	2	2,2	C
7	Варвара Р.	2	2	2	2	2	2,0	HC
8	Ярослав Р.	3	2	1	2	2	2,0	HC
Среднее групповое значение		2,4	2,3	2,0	2,3	2,4		
Уровень		C	C	C	C	C		

Таблица 13 – Результаты изучения общения в совместной деятельности, детей без речевых нарушений формирующий этап

№ п/п	Имя ребенка	Продуктивность совместной деятельности	Умение договариваться	Взаимный контроль	Взаимопомощь	Эмоциональное отношение	Средний балл	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Анна К.	3	3	3	3	3	2,6	BC
2	Виктор К.	3	2	2	3	3	2,2	C
3	Алекса Б.	2	2	3	3	3	2,4	C

*Продолжение таблицы 13*

1	2	3	4	5	6	7	8	9
4	Варвара И.	1	2	2	3	2	2,0	С
5	Кирилл И.	2	3	3	3	3	2,6	ВС
6	Карина Г.	3	3	3	3	2	2,0	С
7	Егор Ш.	2	3	3	3	3	2,2	С
8	Дмитрий И.	3	3	3	3	3	2,2	С
Среднее групповое значение		2,4	2,6	2,8	3,0	2,8		
Уровень		С	ВС	ВС	В	ВС		

## 2. Методика «Мозаика» (Е. О. Смирнова).

Таблица 14 – Результаты изучения существующих эмоциональных связей у детей без речевых нарушений, формирующий этап

№ п / п	Имя ребенка	Участия в деятельности	Выражения сопереживаний	Выражения просоциальных видов поведения	Средний балл	Уровень
1	2	3	4	5	6	7
1	Анна К.	3	3	3	3,0	В
2	Виктор К.	2	3	2	2,3	С
3	Алекса Б.	3	3	2	2,7	ВС
4	Варвара И.	2	2	2	2,0	С
5	Кирилл И.	3	3	3	3,0	В
6	Карина Г.	2	3	2	2,3	С
7	Егор Ш.	3	3	3	3,0	В
8	Дмитрий И.	3	3	3	3,0	В
Средний балл		2,6	2,9	2,5	2,5	
Уровень		ВС	ВС	ВС		

Таблица 15 – Результаты изучения существующих эмоциональных связей у детей с ОНР III уровня, формирующий этап

№ п / п	Имя ребенка	Участия в деятельности	Выражения сопереживаний	Выражения просоциальных видов поведения	Средний балл	Уровень
1	2	3	4	5	6	7
1	Арсений З.	2	3	3	2,7	ВС
2	Софья С.	3	3	3	3,0	В
3	Владимир У.	3	3	2	2,7	ВС
4	Всеволод З.	1	1	1	1,0	Н
5	Дмитрий М.	2	1	2	1,7	НС
6	Таисия В.	2	2	2	2,0	С
7	Варвара Р.	2	2	2	2,0	С
8	Ярослав Р.	2	2	1	1,7	НС
Средний балл		2,3	2,1	2,0		
Уровень		С	С	С		

3. Методика «Культура общения» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Таблица 16 – Результаты изучения сформированности культуры общения у детей без речевых нарушений, формирующий этап

№ п/п	Имя ребенка	Насколько приветлив со сверстниками	Внимателен к сверстнику	Конфликты со сверстниками	Какие взаимоотношения преобладают в общении со сверстниками	Средний балл	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Анна К.	3	3	2	3	2,8	ВС
2	Виктор К.	2	3	2	2	2,3	С
3	Алекса Б.	2	2	3	2	2,3	С
4	Варвара И.	2	1	2	2	1,8	НС
5	Кирилл И.	2	2	3	3	2,5	ВС
6	Карина Г.	2	1	2	2	1,8	НС
7	Егор Ш.	3	2	2	2	2,3	С
8	Дмитрий И.	2	3	3	3	2,8	ВС
Средний балл		2,3	2,1	2,4	2,4		
Уровень		С	С	С	С		

4. Социометрическая методика «Капитан корабля» (Романов А.А).

Таблица 17 – Протокол выбора детей социометрического метода формирующий этап

№ п/п	Имя ребенка	Арсений З.	Анна К.	Софья С.	Виктор К.	Владимир У.	Алекса Б.	Всеволод З.	Варвара И.	Диана М.	Кирилл И.	Тайсия В.	Карина Г.	Варвара Р.	Егор Ш.	Ярослав Р.	Дмитрий И.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Арсений З.		+	+	+	+	+			+	+	+		+	+	+	+
2	Анна К.	+		+	+	+			+		+	+		+			+
3	Софья С.	+	+		+	+	+	+	+				+				+
4	Виктор К.	+	+	+				+		+	+	+		+	+	+	+
5	Владимир У.	+	+	+	+		+		+		+	-		-		+	+
6	Алекса Б.		+	+		+			+						+		+
7	Всеволод З.		+			+	+		+			+				+	+

Продолжение таблицы 17

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
8	Варвара И.	+			+	+		+		+	+	+		+		+	+
9	Дима М.	+	+		+			+	+			+	+		+	+	
10	Кирилл И.	+		+						+						+	+
11	Таисия В.	+	+			+		+	+				+		+	-	+
12	Карина Г.		+		+		+				+			+		+	+
13	Варвара Р.	+						+		-			+			-	+
14	Егор Ш.	+			+				+								
15	Ярослав Р.	+	+			+	+		+	+	+	-	-				+
16	Дмитрий И.	+	+		+			+	+			-	+	-	+	+	
	Всего голосов +	12	11	6	9	8	6	7	10	5	7	6	5	5	6	9	13
	Всего голосов -	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	1	2	0	2	0
	Баллы	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3

Таблица 18 – Анализ ответов детей в социометрическом методе дети с ОНР III уровня формирующий этап

№ п/п	Имя ребенка	+	Почему?	-	Почему?
1	2	3	4	5	6
1	Арсений З.	Возьму всех	«Потому что это мои друзья, мы все дружим»	Никого не оставлю	
2	София С.		«Я возьму на корабль всех ребят, что бы никого не обидеть»		
3	Владимир У.		«Просто, когда мы будем тонуть, они смогут спастись»	Варвара Р	«Потому что, когда она дежурит, она медленная»
4	Всеволод З.		«Не знаю»		
5	Дмитрий М.		«Это мои лучшие друзья»		
6	Таисия В.	Вику и Севу	«Потому что они добрые и они мои»	Ярослав Карина Г	«Он плохой»
7	Варвара Р.		Просто, не знаю	Дима М Ярослав	«Не знаю»
8	Ярослав Р.	Аня, Дима М и Дима И	Долго молчал, потом сказал, что он играет с ними	Карина и Таисия	«Они меня бьют»