



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ В ДОШКОЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика развития детей дошкольного возраста»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

82 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«20 июня» 2020.

зав. кафедрой ПиПД
О.Г. Филиппова

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ОФ-202/137-2-1

Филиппева Анастасия Анатольевна

Научный руководитель

к.п.н., доцент кафедры ПиПД

Терещенко Марина Николаевна

Челябинск

2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ В ДОО	11
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме психологической безопасности детей в ДОО	11
1.2 Внешние и внутренние угрозы психологической безопасности ребенка в ДОО и в семье	18
1.3 Психолого-педагогические условия обеспечения психологической безопасности детей в ДОО	18
Выводы по первой главе	38
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОБЛЕМЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ В ДОО	41
2.1 Состояние проблемы обеспечения психологической безопасности детей в практике дошкольной образовательной организации	41
2.2 Реализация психолого-педагогических условий обеспечения психологической безопасности детей в ДОО	52
2.3 Результаты экспериментальной работы и их интерпретация	62
Выводы по второй главе	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	78
ПРИЛОЖЕНИЯ	86

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Корни многих проблем взрослых людей можно найти в детстве человека. И окружающие люди вольно или невольно становятся причиной серьезных психологических травм у дошкольников. При этом не всегда одни родители, число которых из года в год неуклонно увеличивается, допускающих жестокое обращение с дошкольниками, не обеспечивающих минимально необходимых условий для их жизни и полноценного развития. Также и воспитатель в детском саду, старшая сестра или же сами сверстники – дошкольники могут послужить психическим расстройствам, которые в раннем возрасте могут проявляться не столь четко, но в зрелом возрасте могут дать о себе знать серьезными нездоровыми склонностями, психозами и неврозами. Поэтому проблема психологической безопасности в современном мире стоит очень остро в связи с нарастающими проявлениями актов насилия в мире, как в отношении отдельного человека, так и в микро- и макрообществах. Мы же говорим о дошкольниках, и вопрос о безопасности стоит еще более остро, поскольку в любой стране состояние детства определяет ее грядущее развитие и процветание либо регресс и деградацию. Рассмотрение данного вопроса Российской Федерации поставлено на государственном уровне.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне определяется социальным заказом общества. В Конвенции о правах ребенка; в Конституции РФ; в «Основах законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан», утвержденные Верховным Советом РФ от 22.07.1993 № 5487-1 (ред. от 25.11.2009); в Федеральном законе от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; в Федеральном законе от 21.12.1996 № 559-ФЗ «О дополнительных гарантиях социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (ред. от 22.08.2004); в Законе «Об образовании»; в Семейном кодексе Российской Федерации от 29.12.1995

№ 223-ФЗ, где обозначена приоритетная роль семьи в формировании личности ребенка, сформулированы основные направления образовательной политики в области обеспечения безопасности жизнедеятельности участников образовательного процесса.

Обеспечение безопасности детей как физическое, так и психологическое является важнейшей задачей также и общества, и государства, в целом. Очевидно, что Индекс человеческого развития, принятый Организацией Объединенных Наций, определяет психологическую безопасность одним из своих компонентов.

Но хотелось бы подчеркнуть и приоритетность данной проблемы в рамках дошкольного образования. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации утвержден «Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования», где безопасность – это основа обеспечения целостного развития личности ребенка: интеллектуального, эмоционально-нравственного, волевого, социально-личностного. Также в нем подчеркивается, что для успешной реализации Программы в дошкольных организациях должны быть обеспечены психолого-педагогические условия, в том числе уважение взрослых к человеческому достоинству детей и защита их от всех форм психологического и физического насилия. Становится очевидным, что ключевая роль в обеспечении безопасности и жизнедеятельности ребенка принадлежит семье и образованию.

На научно-теоретическом уровне актуальность исходит из-за недостаточной изученности данной темы. Вопросы безопасности жизнедеятельности разрабатывались в исследованиях многих отечественных ученых (В. А. Алексеенко, В. С. Белов, А. С. Вернадский, А. В. Гостюшин, В. А. Левицкий, М. В. Ломоносов, О. Н. Русак, И. М. Сеченов, Э. Я. Соколов, И. К. Топоров и др.)

Из античных мыслителей проблемой безопасности занимались Аристотель, Демокрит, Платон.

Большой вклад в решение научной проблемы выживания, самосохранения и безопасности человека внесли исследования зарубежных ученых А. Адлера, П. Маслоу, Б. Паскаля, З. Фрейда.

Вопросами привития навыков основ безопасности у детей старшего дошкольного возраста занимались Н. Н. Авдеева, Л. П. Анастасова, К. Ю. Белая, Г. К. Зайцев, В. Н. Зимонина, О. Л. Князева, И. Ю. Матасова, Р. Б. Стеркина, Л. Г. Татарникова, Л. Ф. Тихомирова, Т. Г. Хромцова.

Психологической безопасностью занимались А. А. Михайлов, В. П. Соломин и др.

Психологическую безопасность в образовании исследовала И. А. Баева.

Таким образом, признавая приоритетность и значимость вклада вышеуказанных исследователей в конкретную область педагогического образования, следует отметить, что собственно аспект обеспечения психологической безопасности детей в дошкольной образовательной организации в данных исследованиях изучен мало. Он лишь касался поверхностно. Предпринятое исследование призвано восполнить существующий пробел в рамках дошкольного образования.

На научно-методическом уровне актуальность обусловлена недостатком научно-методических разработок по психологической безопасности детей через взаимодействие с родителями, педагогами и сверстниками. Так как на данный момент мы можем наблюдать падение ценности родительства, преобладание неполных семей, экономические трудности, высокую занятость родителей, трансформацию гендерных отношений и родительских ролей, неправильную организацию общения в ДОО, преобладание авторитарного стиля, отсутствие заинтересованности ребенком со стороны взрослых и т.д.

По данным Центра социальной и судебной психиатрии им. Сербского подвергаются насилию, в том числе и психологическому 2,5 млн. детей. Важно понимать, что потерпевшими становятся дети всех возрастных категорий, но чаще всего страдают дети дошкольного возраста,

при чем 60-70% из них отстают в развитии, страдают физическими, психическими и эмоциональными расстройствами [80]. Следовательно, мы видим, что внутренние и внешние угрозы приводят к незащищенности ребенка в современных условиях общества, что делает важным и необходимым изучение семьи, отношения между воспитателем и ребенком, а также межличностные отношения детей в группе.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выявить ряд противоречий:

– между заказом общества на обеспечение психолого-педагогических условий психологической безопасности детей в дошкольной образовательной организации и недостаточной готовностью семей, педагогов, детей в целом к созданию условий психологической безопасности;

– между необходимостью теоретического обоснования проблемы психологической безопасности и недостаточным освещением данной проблемы в психологической теории и практики;

– между необходимостью формирования положительных качеств ребенка и преобладанием отрицательных качеств детей в межличностных отношениях у дошкольников.

На основании анализа нормативно-правовых документов, научно-тематических исследований и статистических данных в рамках выбранного исследования, мы определили научную задачу: каковы психолого-педагогические условия обеспечения психологической безопасности детей в дошкольной образовательной организации.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий обеспечения психологической безопасности детей в дошкольной образовательной организации.

Объект исследования: процесс организации психологической безопасности детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия обеспечения психологической безопасности детей в дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования: уровень психологической безопасности детей в дошкольной образовательной организации повысится при реализации следующих психолого-педагогических условий:

– просвещение родителей в вопросах психологической безопасности детей дошкольного возраста;

– повышение компетентности педагогов по проблеме обеспечения психологической безопасности детей в дошкольной образовательной организации;

– формирование межличностных отношений дошкольников группе на основе сотрудничества.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме психологической безопасности детей в дошкольной образовательной организации, проанализировать современное состояние исследуемой проблемы в философской и психолого-педагогической науке.

2. Изучить особенности организации психолого-педагогических условий обеспечения психологической безопасности детей с родителями, педагогами и дошкольниками.

3. Обосновать критерии и показатели психологической безопасности детей дошкольного возраста, осуществить подбор диагностического инструментария.

4. Выявить и реализовать психолого-педагогические условия обеспечения психологической безопасности детей дошкольного возраста.

5. Раскрыть сущность понятия «психологическая безопасность детей дошкольного возраста».

Методологической основой исследования являются:

– личностно-деятельностный подход (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, А. И. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Л. В. Трубайчук);

– герменевтический подход (Р. Р. Денисова, А. Ф. Закирова, В. П. Зинченко, И. Ф. Сулима, Л. В. Трубайчук);

– валеологический подход (Б. Г. Ананьев, И. А. Баева).

Для достижения цели и решения поставленных задач был использован комплекс теоретических и эмпирических методов исследования:

– теоретические методы: анализ и обобщение содержания педагогической и психологической литературы, методических источников, построение гипотезы, классификация, сравнение, систематизация.

– эмпирические методы: анализ продуктов педагогической деятельности, наблюдение, анкетирование, беседа, тестирование.

Этапы исследования:

Первый этап (ноябрь 2018 – май 2019 г. г.) – констатирующий. Изучалась и анализировалась философская, психолого-педагогическая литература по исследуемой теме. Были определены цель, гипотеза исследования, намечены ее задачи.

Второй этап: (сентябрь 2019 – февраль 2020 г. г.) – формирующий. Обоснование критериев проверяемой гипотезы, уточнение этапов и проведение формирующего эксперимента, в процессе которого исследовались. В тоже время был проведен констатирующий этап экспериментальной работы.

Третий этап: (март – май 2020 г.) – контрольный. Формулирование теоретических выводов, систематизация, обобщение результатов исследования, анализ и интерпретация данных, полученных в результате экспериментальной работы, формулирование общих выводов, оформление исследовательской работы.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

1) изучено содержание и предложена интерпретация понятия «психологическая безопасность детей дошкольного возраста»;

2) теоретически обоснованы и экспериментально апробированы психолого-педагогические условия, обеспечивающие психологическую безопасность детей в дошкольной образовательной организации;

3) обобщены результаты исследования, показатели и уровни психологической безопасности детей в дошкольной образовательной организации.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

– произведен генезис основополагающих идей теории и практики психолого-педагогических условий обеспечения психологической безопасности детей в дошкольной образовательной организации;

– уточнено понятие «психологическая безопасность детей дошкольного возраста» – это компонент безопасности, при котором обеспечено успешное развитие ребенка и адекватно отражаются внутренние и внешние угрозы его психологическому здоровью.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

– определены и реализованы психолого-педагогические условия обеспечения психологической безопасности детей в дошкольной образовательной организации;

– обобщены результаты исследования, которые позволяют широко использовать психолого-педагогические условия обеспечения психологической безопасности детей в дошкольной образовательной организации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Уточняем понятие «психологическая безопасность детей дошкольного возраста» – компонент безопасности, при котором обеспечено успешное развитие ребенка и адекватно отражаются внутренние и внешние угрозы его психологическому здоровью.

2. Доказываем необходимость реализации психолого-педагогических условий обеспечения психологической безопасности детей в дошкольной образовательной организации.

3. Проверяем эффективность системы психолого-педагогических диагностик и методик, позволяющих определить уровень психологической безопасности детей дошкольного возраста.

База исследования: МБДОУ «Детский сад № 314 г. Челябинск».

Структура диссертации: Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ В ДОО

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме психологической безопасности детей в дошкольной образовательной организации

Современные исследователи, обращаясь к теме безопасности, указывают на ее необходимость для установления гармоничных отношений между человеком и социумом. Эта проблема становится более актуальной в связи с тем, что число экстремальных ситуаций, включая пандемию, террористические акты, природные катастрофы, политические конфликты и санкции, неудовлетворенность условиями жизни людей, приводящие к активному сопротивлению власти, резко возросло. Вследствие этого психологические последствия экстремальных событий оказываются более весомыми по своим социально-психологическим последствиям, чем эти события. Это приводит к нарушению одной из основных потребностей человека – безопасности и диктует необходимость поиска эффективных путей сохранения и поддержания психологических аспектов жизнеустойчивости, сопротивляемости человека и общества отрицательным внешним и внутренним угрозам.

Однако, мы рассмотрим эту проблему в рамках дошкольного образования. Очевидно, что дошкольный возраст – это важнейший период, когда формируется человеческая личность, и закладываются прочные основы опыта жизнедеятельности, здорового образа жизни. Дети в этом возрасте осознанно не могут противостоять проявлениям угроз и бороться с ними по своим физиологическим особенностям, но ценность «вращения» сущностных основ личности, развитие ценности в дошкольном периоде жизни детей являются неперенными условиями успешной социализации и становления как личности. Безопасность жизни

ребенка и охрана его здоровья – одна из актуальнейших задач дошкольного образования. Задача педагогов состоит не только в том, чтобы оберегать и защищать дошкольников, но и в том, чтобы подготовить их к встрече с различными сложными, а порой опасными жизненными ситуациями, прививать им навыки безопасного поведения [1].

Проблемами безопасности занимаются не только в нынешнее время, но и в древности безопасность воспринималась, как важнейшая часть в любой социальной структуре, начиная с индивидуума.

В античной философии безопасность трактовалась как защита государства и его граждан от разного рода угроз, которые обычно связывали с проявлением злой воли сверхъестественных сил.

Демокрит подразумевал под безопасностью возможность приспособления человека к условиям жизни и выживания [37].

Платон полагал, что в идеальном государстве обеспечение безопасности граждан должно базироваться не на стремлении к материальной обеспеченности, а на принципе справедливого определения положения и занятости индивида в обществе по его способностям [41]. В Древнегреческой философии утверждается мнение и Аристотеля, согласно которому в человеке заложено внутреннее стремление к благу – стремление к счастью, безопасности. В понимании Аристотеля, безопасность возможна лишь в процесс приносящей удовольствие деятельности, стремиться к которой – значит идти к своему собственному благу [2]. Единственно возможной безопасной формой общежития для Аристотеля, как и для Платона, является город-государство, цель которого – воспитание граждан в духе добродетеля.

Римские же философы и юристы считали, что безопасность может реализовываться только через право, регламентирующие все социально-экономические отношения в обществе.

Термин «безопасность» был впервые официально употреблен в словаре Робера в 1190 г. и означал спокойное состояние духа человека, считающего себя защищенным от любой опасности [69].

Так или иначе, безопасность рассматривалась, как религиозная или естественнонаучная идея.

Однако, проблема безопасности нашла и отражение и в русской философии. Особый интерес представляют идеи естественнонаучного (В. И. Вернадский, К. Э. Циолковский, А. А. Чижевский) и религиозного (Н. Ф. Федоров) направления русского космизма [5]. Считая главной среди насущных проблем бытия проблему выживания, русские мыслители искали научные способы совершенствования мира и достижения вечной жизни.

В классической педагогике с середины XIX века наряду с вопросами образования и воспитания детей, важное место стали занимать и вопросы здорового образа жизни, привития санитарно-гигиенических навыков и навыков безопасного поведения.

К. Д. Ушинский утверждал, что именно образование снижает число опасностей, угрожающих жизни людей, уменьшает число причин страха и, давая возможность измерить опасность и определить ее последствия, уменьшает напряженность страха ввиду этих опасностей [64].

В 20-е годы 20 века в пределах предмета «школьная гигиена» была поставлена задача ознакомления детей с возможными несчастными случаями, а также с правилами оказания первой медицинской помощи. В 1920 – 1930 годы обсуждались вопросы техники безопасности в ДОО. Э. Я. Степаненкова и М. Ф. Филенко разработали методику обучения дошкольников правилам поведения на улице. В эти же года О. В. Дегтяренко и Э. К. Краснопольский в работах по трудовому воспитанию отмечают, что детей дошкольного возраста необходимо знакомить с правилами поведения в быту, включающими правила обращения с опасными предметами [70].

Анализ научной литературы (М. Р. Битянова, И. В. Дубровина, Ю. М. Забродин, Е. А. Климов, Б. Б. Коссов, А. И. Крупнова, Н. Н. Обозов, А. М. Прихожан, Н. С. Пряжников, А. А. Реан, М. И. Старов и др.) допускает предположить, что безопасность – это многоплановое и сложное понятие, которое может включать взаимодействие таких систем как природа, человек, общество и др.

Словарь В. И. Даля трактует понятие «безопасность», как «неопасный, неугрожающий, не могущий причинить зла или вреда; безвредный, сохранный, верный, надежный» [75].

В ст. 1 Закона Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности», безопасность – это «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [73]. Проблема безопасности рассматривается на разных уровнях: мировом, государственном, общественном, на уровне организаций, групп людей и личностном.

Современные отечественные исследователи также имеют различные подходы к определению категории «безопасность». Например, М. И. Дзлийев полагал, что безопасность – это отсутствие опасности, т.е. ситуация, при которой для кого-нибудь или чего-нибудь не существует угрозы со стороны кого или чего-либо [18].

Педагогический словарь трактует термин безопасность как – состояние, при котором риск вреда или ущерб ограничен допустимым уровнем [55].

В определении понятия «безопасность» можно выделить основные элементы:

- безопасность как способность объекта, явления, процесса хранить свою сущность и основную характеристику в условиях целенаправленного, разрушающего воздействия извне или в самом объекте, явлении, процессе;
- безопасность – системная категория, свойство системы, построенной на принципах устойчивости, саморегуляции, целостности;

– безопасность как решающее условие жизнедеятельности личности, общества, государства, которое позволяет им сохранять и умножать материальные и духовные ценности;

– безопасность – отсутствие опасностей и угроз в материальных и духовных сферах [26].

И. А. Баева при классификации видов безопасности выделяет два главных системообразующих вида безопасности – физическую и психологическую. При этом психологическая безопасность первична, так как ценности и смыслы, представления и отношения человека диктуют его поведение [3].

В рамках нашего исследования необходимо рассмотреть такие понятия как «психологическая безопасность детей дошкольного возраста» и «обеспечение психологической безопасности детей в ДОО».

Г. В. Грачев, М. А. Котик, А. И. Петренко, В. Н. Футин сформулировали определение психологической безопасности как одно из требований безопасности образовательного процесса и один из показателей качества образования. Психологическая безопасность – это защищенность от угроз, психологического насилия, унижения и оскорбления, от того, что человека заставляют делать против его желания, от пренебрежения, заброшенности и недоброжелательного обращения [22]. При такой трактовке центральным феноменом становится «угроза». В таком случае мы можем говорить о том, что мишенью психолого-педагогического воздействия в данном подходе будут так называемые «факторы риска» (родители, педагоги, дошкольники), несущие психологическую опасность физическому и психологическому здоровью ребенка.

Психологическую безопасность личности исследовали И. А. Баева, И. О. Воля, О. И. Еремина, О. Н. Истратова, Т. И. Колесникова, Л. Д. Лебедева, Н. А. Лызь, С. Ю. Малеева, С. Т. Посохова, В. П. Соломин, О. В. Сучкова, Е. Н. Чеснокова. Психологическая безопасность личности

трактуются учеными в зависимости от различных социально-психологических интерпретаций личности. Согласно им, психологическая безопасность личности рассматривается как процесс, как свойство личности и как состояние [29].

Необходимо отметить концепции Л. С. Выготского, Д. А. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, согласно которым психологическую безопасность можно рассматривать как процесс, возникающий при взаимодействии человека с социальной средой, который может меняться в зависимости от условий социальной среды и окружения [13].

Как мы видим, во многих трудах рассматриваются разные интерпретации к пониманию психологической безопасности: одни психологи относят ее к свойствам личности (О. Н. Истратова, Н. А. Лызь), другие понимают как отношение человека к разным сторонам действительности и другим людям (Б. А. Еремеев). Некоторые ученые рассматривают психологическую безопасность как состояние сознания или психики (Г. В. Грачев, Т. И. Колесникова, С. К. Рощин и др.) [50].

Существует также точка зрения, согласно которой, психологическая безопасность описывается как сложное внутриличностное образование, многоуровневая динамическая система (О. И. Еремина, Н. Г. Рассоха, Н. Л. Шлыкова и др.) [6].

И. А. Баева и П. И. Беляева трактуют психологическую безопасность как психическое состояние личности, характеризующееся переживанием личности своей защищенности, умением правильно реагировать на возникающую опасность. Стает очевидным, что человек, который не имеет психологической защищенности, способности сохранять устойчивость в среде с определенными параметрами, в том числе и с психотравмирующими воздействиями, не обладающий внутренним ресурсом сопротивляемости деструктивным внутренним и внешним воздействиям теряет возможность для своего эффективного функционирования.

И. А. Баева дает определение психологической безопасности в следующих аспектах:

– как система межличностных отношений, вызывающих у участников ощущение принадлежности;

– как состояние образовательной среды, в котором отсутствует психологическое насилие во взаимодействии, которое способствует удовлетворению потребностей в общении лично-доверительного плана, и создает референтную значимость среды, а также обеспечивает психическое здоровье всех участников;

– как системы мер, которые направлены на предотвращение угроз для устойчивого развития личности [4].

Мы же под «психологической безопасностью детей дошкольного возраста» будем понимать компонент безопасности, при котором обеспечено успешное развитие ребенка и адекватно отражаются внутренние и внешние угрозы его психологическому здоровью. В этом отношении понятие «обеспечение психологической безопасности детей дошкольного возраста» определяется нами как система межличностных взаимоотношений и мер по предотвращению угроз и укреплению эмоционального благополучия ребенка. Хочется отметить, что эмоциональное благополучие расценивается нами как показатель уровня психологической безопасности. Без данного компонента невозможно формирование психологической безопасности детей дошкольного возраста.

Таким образом, подводя итоги по данному параграфу, мы делаем выводы:

1. Нами было проанализировано состояние проблемы психологической безопасности детей в ДОО.

2. В ходе работы мы изучили психолого-педагогическую литературу по проблеме психологической безопасности, изучили понятие «психологическая безопасность» разных ученых.

2. Отметим, что мы вывели свое понятие «психологическая безопасность детей дошкольного возраста», под которым понимаем компонент безопасности, при котором обеспечено успешное развитие ребенка и адекватно отражаются внутренние и внешние угрозы его психологическому здоровью. При этом эмоциональное благополучие ребенка расценивается нами, как показатель, критерий уровня психологической безопасности детей в ДОО.

1.2 Внешние и внутренние угрозы психологической безопасности ребенка в ДОО и в семье

Социальное развитие предполагает ориентировку в системе социальных ролей, существующих в данном обществе. Ребенок с рождения неразрывно связан с обществом. В онтогенезе эти связи расширяются. В разные периоды жизни, человек в силу возрастных особенностей психики, по-разному взаимодействует с обществом. Младенец из всего разнообразия социальных отношений нуждается более всего в эмоциональном контакте с матерью и близкими людьми, подросток видит общество, как способ самоутверждения, взрослый человек не просто самореализуется через социум, но и сам способен что-то предложить ему.

Первой значимой социальной группой для детей, первым институтом социализации является семья, затем – коллектив дошкольного учреждения. Этот мини социум – своеобразная модель реального общества. Здесь проявляются поведенческие особенности ребенка в отношении к сверстникам и взрослым, его умение устанавливать контакты, постоять за себя, взаимодействовать с окружающими и т.д.

Д. И. Фельдштейн подчеркивает, что в современном обществе большое количество детей с эмоциональными проблемами, находящихся в состоянии аффективной напряженности из-за постоянного чувства

незащищенности, отсутствия опоры в близком окружении и потому они беспомощны. Такие дети ранимы, повышено сензитивны к предполагаемой обиде, обостренно реагируют на отношение к ним окружающих [65].

Очевидно, что психологическая безопасность в ДОО, семье – важнейшее условие полноценного развития ребенка, сохранения и укрепления его психологического здоровья. Психологическое здоровье, в свою очередь – основа жизнеспособности ребенка, которому в процессе детства и отрочества приходится решать отнюдь не простые задачи своей жизни: строить образ «Я», развивать свои способности, овладевать собственным поведением, учиться, нести ответственность за себя, осваивать систему социальных навыков [67]. Комфортное психологическое состояние ребенка определяется его поведением, которое характеризуется следующими признаками: он спокоен, весел и жизнерадостен, активен, охотно включается в детскую деятельность и общение, свободен и инициативен в контактах с взрослыми и со сверстниками, с удовольствием посещает детский сад.

Признаки стрессового состояния ребенка при нарушении его психологической безопасности могут проявляться в следующих симптомах:

- в трудностях засыпания и беспокойном сне;
- в быстрой утомляемости после легких нагрузках;
- в чрезмерной плаксивости, обидчивости или повышенной агрессивности;
- в рассеянности, невнимательности;
- в беспокойстве и непоседливости;
- в отсутствии уверенности в себе;
- в проявлении упрямства;
- во вредных привычках (сосет соску, палец, повышенный или же наоборот стойкое нарушение аппетита);

- в боязни контактов со сверстниками (отказ от игры) и взрослыми;
- в стремлении к уединению;
- в синдроме навязчивых движений (подергивание плеч, качание головой, дрожание рук);
- в снижении массы тела или в симптомах ожирения;
- в повышенной тревожности;
- в дневном и ночном энурезе, энкопрезе.

Так как, под «психологической безопасностью детей дошкольного возраста» мы понимаем компонент безопасности, при котором обеспечено успешное развитие ребенка и адекватно отражаются внутренние и внешние угрозы его психологическому здоровью, нам необходимо рассмотреть внутренние и внешние угрозы психологической безопасности.

Отметим, толковый словарь трактуе понятие «угроза», как конкретную и непосредственную форму опасности, создаваемая целенаправленной деятельностью откровенно враждебных сил (обстоятельств) [66]. Перефразируя данное понятие, можно сказать, что угроза – это опасность, факторы и условия, которые снижают или же нарушают уровень психологической безопасности детей дошкольного возраста. Возникновение опасности довольно сложно определить. Тем не менее, основные источники угроз психологической безопасности личности можно условно разделить на две группы: внутренние и внешние.

К внешним источникам угроз психологической безопасности ребенка дошкольного возраста следует отнести индивидуально – личностные особенности персонала, участвующего в образовательном процессе и ежедневно вступающего во взаимодействие с детьми. Речь идет о воспитателях, педагогах в ДОО, которые зачастую прикрываются стандартными и гуманными воспитательными задачами, руководствуются личностными целями. Так, воспитатель, который оскорбляет воспитанника, оправдывает это необходимостью пробудить в

нем совесть [68]. В действительности же он прибегает к такой форме воздействия из-за отсутствия педагогического такта, поддержания дисциплины в группе и тем самым доказать собственную значимость.

Анализ ситуации в детских садах показал, что если система взаимоотношений «взрослый – ребенок» строится на авторитарных принципах жесткого регламентирования поведения детей, то резко возрастает среди воспитанников чувство дискомфорта и тревожности. Каждый второй ребенок в условиях подавления проявляет агрессию как по отношению к собственным родителям или воспитателям, так и к сверстникам или младшим.

Поэтому жесткая педагогическая система, где педагог – субъект деятельности, обладающий свободой воли и властью над воспитанником, лишенным даже возможности высказать свое мнение, позволяет обеспечить внешнюю дисциплину и порядок и держать под контролем ситуацию в дошкольной организации, но одновременно провоцирует конфликты, жестокость и агрессивность детей, снижает авторитет педагогов и уровень доверия к ним. Ребенок оказывается без поддержки со стороны взрослых и вынужден защищаться агрессивными способами или покориться и принять роль «жертвы», что, в свою очередь, провоцирует новый виток агрессии [71]. Так возникает цепная реакция проявления жестокости во взаимоотношениях между воспитанниками и взрослыми и в общении детей друг с другом.

Многие сотрудники дошкольных организаций прибегают к крику как к самому быстрому способу заставить ребенка их требования, особенно если речь идет о «трудных» детях, когда они уже привыкли к такому общению и не реагируют на замечания, высказанные спокойным голосом. Однако педагог должен уметь владеть своим голосом и выбирать спокойную интонацию и тон для замечаний. При всем этом крик может стать причиной тяжелой психологической травмы у ребенка,

особенно в дошкольном возрасте, в результате которой выработается общее неприятие воспитателя, детского сада в целом.

Недопустимо навешивать ярлыки и предвзято относиться к детям дошкольного возраста. Тем более непозволительно критиковать ребенка за его внешний вид только потому, что он не соответствует эстетическим представлениям воспитателя и переносить оценку с внешнего вида на ребенка. Все эти ситуации носят характер психологического насилия (спланированные или спонтанные проявления агрессивных действий, имеющих своей целью проявление доминирования или унижения, происходящие на территории, в помещениях дошкольных организаций в режимных моментах).

Еще немаловажным внешним источником угроз психологической безопасности является враждебность окружающей ребенка среды, когда дошкольнику ограничен доступ к игрушкам, отсутствуют условия для потребности в движении, действуют необоснованные запреты. Организация жизни и деятельности детей, с точки зрения обеспечения их комфортности, должна учитывать их потребности, прежде всего, в признании и общении, а также в познании, движении, проявлении активности и самостоятельности. Необоснованные запреты, отсутствие условий для движений несут вред психологической безопасности воспитанника.

Также к внешним источникам угроз психологической безопасности детей дошкольного возраста следует отнести межличностные отношения детей в группе (ребенок-ребенок). Очевидно, что каждый ребенок нуждается в признании, прежде всего, детским сообществом, благодаря которому он может успешно социализироваться. И тут особое значение имеет признание его как партнера по игре. Встраивание ребенка в детское сообщество, особенно играющее, имеет большое значение для осознания своего статуса, факта признания как основы для возникновения чувства комфортности. При этом педагоги должны хорошо

знать статус каждого ребенка в группе, используя наблюдения за детьми в свободной игровой деятельности, и создавать условия для взаимодействий между собой.

Однако, исследования уже давно выявили, что буллинг среди дошкольников распространен также часто, как и среди учеников школы. Различаются только виды и формы травли. Например, среди дошкольников она чаще всего носит ситуативный характер, а сами действия не являются хорошо продуманными и спланированными [54]. Дети отвергают кого-то из товарищей, а воспитатели долгое время этого не замечают. В результате у отвергаемых детей появляется чувство дезориентации в микросоциуме, каковым является ДОО. Поэтому нам важно в экспериментальной работе проверить межличностные отношения в группе. Так как, это является составляющим критерия психологической безопасности детей дошкольного возраста.

Однако на психологическую безопасность влияет не только взаимоотношения ребенка со сверстниками и с педагогами, но и с родителями. В некоторых семьях наблюдается дисгармония в детско-родительских отношениях.

Для психологического благополучия детей дошкольного возраста играет важную роль состав семьи. Отрицательно на психологическом здоровье малыша сказывается не только отсутствие матери, но и отца. Также особое влияние оказывают конфликтные взаимоотношения между родителями. Постоянные ссоры и недопонимания в семье вызывают у детей постоянное чувство беспокойства, неуверенности в себе, эмоционального напряжения и могут стать источником угрозы их психологической безопасности [62].

Важную роль в обеспечении психологической безопасности детей играет стиль воспитания в семье. Е. И. Артамонова, Е. В. Екжанова и Е. В. Зырянова приводят стили семейного воспитания:

– демократический стиль, при котором эмоциональная близость с ребенком проявляется, как принятие, тепло и любовь. Требования к ребенку справедливые, с обоснованием запретов. Контроль осуществляется на основе заботы.

– авторитарный стиль, при котором эмоциональная близость с ребенком чаще отсутствует, хотя и не исключается. Требования родителей по отношению к детям жесткие, без объяснения причин. Также может присутствовать в семье и наказание. Ребенок при таком стиле воспитания становится пассивным, лицемерным и агрессивным.

– гиперопека, стиль воспитания, при котором родители проявляют излишнюю заботу за ребенком. Родители контролируют ребенка тотально, порой чрезмерно. Как правило, такие дети в коллективе несамостоятельные. Отсутствие автономности, полная зависимость от взрослого является внутренним источником угрозы психологической безопасности дошкольников.

– гиперсоциализация, стиль воспитания, при котором родители имеют высокие требования к ребенку, в тоже время не уделяют внимания эмоциям и переживаниям ребенка. Семья озабочена успехами ребенка, его социальным статусом. При этом не волнуются об эмоциональном состоянии дошкольника. При таком стиле семейного воспитания, ребенок тревожный и мнительный.

– анархический стиль воспитания, при котором родители не предъявляют требования к ребенку или же они очень слабые, контроль отсутствует. Ребенок в среде эгоистичный.

– гипопротекция, стиль воспитания, при котором родители проявляют безразличие к ребенку, не дают должного «материнского тепла». Родители не вмешиваются в жизнь ребенка. Такие дети непредсказуемы и асоциативны.

– эмоциональное отвержение, стиль воспитания при котором наблюдаются высокие требования к ребенку. Родители не контактируют с

ребенком, так как нарушена эмоциональная близость с ребенком. Ребенок имеет трудности в общении, а также невротические расстройства.

– жестокое обращение, стиль воспитания при котором требования у родителей к ребенку отсутствуют, контроль жесткий, присутствуют унижения и побои. Ребенок вырастает эгоистичным, агрессивным и жестоким, потому как стиль общения родителя с ребенком – враждебный.

Самым гармоничным является демократический стиль воспитания. Остальные наносят вред психологическому здоровью и развитию ребенка, так как несут в себе телесные наказания, психологическое насилие, гипопротекцию, гиперопеку, а это все является источниками угроз психологической безопасности [42].

Сформировавшиеся в результате неправильного воспитания в семье привычки негативного поведения ведут к внутренним источникам угроз психологической безопасности дошкольников.

Следует подчеркнуть, что общим источником угроз психологической безопасности может являться информация, которая неадекватно отражает окружающий мир ребенка.

В силу своего взросления ребенок дошкольного возраста, ощущает потребность в положительной оценке окружающих его взрослых и сверстников, стремится к общению с ними, раскрытию своих способностей. У получившего признание окружающих ребенка преобладает позитивное настроение. Если же со стороны близких людей ребенок не находит отклика, то эмоциональный фон его портится, он становится раздраженным, печальным или назойливым, с неконтролируемыми вспышками гнева или приступами страха. Это свидетельствует о том, что его потребность не удовлетворена. И тогда можно говорить об эмоциональном неблагополучии ребенка, под которым понимается отрицательное эмоциональное самочувствие.

Отметим, что составляющим психологической безопасности является эмоциональное благополучие ребенка.

Рассмотрим само понятие эмоциональное благополучие. А. Д. Кошелева, М. И. Лисина, Г. Г. Филиппова рассматривали эмоциональное благополучие как базовое состояние, которое определяет позитивное отношение ребенка к миру и к самому себе [76]. Оно благоприятно сказывается на познавательной и эмоционально-волевой сфере дошкольника, формирует у него ориентацию на успех и достижение поставленных целей, способствует его полноценному нравственному развитию. Эмоциональное благополучие ребенка рассматривалось в отечественных исследованиях (О. А. Воробьева, Г. Г. Филиппова, А. Д. Кошелева, И. В. Фаустова, П. В. Калюжин, Е. В. Иванова, И. В. Шаповаленко, В. С. Умнов и др.). В нашем исследовании на экспериментальном этапе мы будем рассматривать эмоциональное благополучие как критерий психологической безопасности детей дошкольного возраста.

Подведем итоги второго параграфа:

1. В исследовании нами определены психологические факторы внутренних и внешних угроз, с которыми ребенок повседневно сталкивается в реальной жизни: враждебность окружающей ребенка среды, необоснованные запреты, преобладание авторитарного стиля воспитателей, родителей, в результате которых ребенок испытывает манипулирование собой, оскорбление, чрезмерный контроль, ограничение действий, моральное давление взрослых, отвержение сверстниками и др. В результате у дошкольников появляются чувства закомплексованности, страха, боязни, обиды, что вызывает эмоциональную неуверенность в собственной значимости, агрессию, тревожность. Уточнено понятие «угроза».

2. Отношения «ребенок-педагог» должны строиться исключительно на гуманных принципах. Жесткая авторитарная система педагогов вызывает у ребенка повышенную тревожность, всплески агрессии, замкнутость.

3. Межличностные отношения детей в группе (ребенок-ребенок) важны, когда мы говорим о психологической безопасности детей в ДОО. Очевидно, что каждый ребенок нуждается в признании, прежде всего, детским сообществом, благодаря которому он может успешно социализироваться. Встраивание ребенка в детское сообщество, особенно играющее, имеет большое значение для осознания своего статуса, факта признания как основы для возникновения чувства комфортности и безопасности.

4. Отношения «ребенок-родитель» должны строиться на понимании и доверии. Атмосфера безопасности обеспечивается гармоничным сочетанием твердости и мягкости, труда и отдыха. Психологическая безопасность во многом определяется и эмоциональным климатом семьи, стилями воспитания. Институт семьи крайне важен для ребенка. Он должен чувствовать себя там комфортно и психологически защищено.

1.3 Психолого-педагогические условия обеспечения психологической безопасности детей в ДОО

В предыдущих параграфах мы рассмотрели теоретические аспекты психологической безопасности, его структурные компоненты и внутренние и внешние источники угроз. В связи с этим мы предположили, что если соблюдать некоторые психолого-педагогические условия, то уровень психологической безопасности детей в ДОО повысится. В данном параграфе мы считаем целесообразным раскрыть выделенные нами условия на теоретическом уровне, исходя из анализа психолого-педагогической литературы. Исследования многих отечественных педагогов (Ю. А. Конаржевский, Г. Н. Сериков, Ю. П. Соколиков и др.) дают возможность говорить, что педагогическая система может функционировать только при соответствующих условиях. Синтезируя определения Ю. К. Бабанского, А. Я. Найна, В. А. Сластенина и др., под психолого-педагогическими условиями мы понимаем совокупность

объективных форм, методов и педагогических приемов, направленных на решение поставленной исследовательской задачи, а именно на обеспечение психологической безопасности детей в ДОО.

На основе анализа мы предположили, что уровень психологической безопасности детей в ДОО может повыситься при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- просвещение родителей в вопросах психологической безопасности детей дошкольного возраста;
- повышение компетентности педагогов по проблеме обеспечения психологической безопасности детей в ДОО;
- формирование межличностных отношений дошкольников группе на основе сотрудничества.

Рассмотрим первое условие. Анализ тенденций, происходящих в современной российской жизни, позволяет фиксировать следующие проблемы семьи: резкое падение рождаемости, существенное снижение жизненного уровня семей с детьми, ослабление социальной поддержки со стороны государства, психологические нагрузки, стрессовые ситуации. Все эти факторы способствуют развитию у родителей раздражительности, агрессивности, синдрома хронической усталости. И именно дети становятся полностью зависимыми от настроения, эмоционального состояния родителей. Это негативно сказывается на психологической безопасности детей.

Кроме того, в наше современное время педагогическая культура большинства родителей находится на низком уровне. В учебных заведениях нет такого специального курса или дисциплины, где молодых людей учат как стать хорошими родителями, как необходимо корректно взаимодействовать с детьми и правильно их воспитывать. Современные психолого-педагогические исследования показывают, что родители испытывают серьезные трудности в обучении и воспитании детей. Их беспокоят непослушание, конфликтность, неуравновешенность,

агрессивность детей – дошкольников, вызывает отчаяние слабое развитие, не любознательность, пассивность, родители не знают, как вести себя в трудных ситуациях. Установлено, что в воспитании родители проявляют чрезмерную строгость, а иногда даже жестокость. При этом большинство родителей не придают значения переживаниям дошкольников, не стремятся установить их причину, считая их беспредметными и немотивированными. Подобные ситуации опасны как для психологического здоровья ребенка, так и для развития его личности в целом [62].

Результаты опроса «Самые волнующие вопросы родителей», проводимый на базе МБДОУ «ДС № 314 г. Челябинск» в 2018, показал, что достаточно большой процент родителей – до 75 % – также озабочены и проблемами безопасности ребенка в ДОО. Родителей волнует, что не всегда в детском саду обеспечена защита прав и достоинств ребенка, их волнует проблема конфликтности отношений детей между собой и детей с педагогами. Родителей беспокоит, чувствует ли ребенок себя в образовательной среде понятым, принятым, позитивно оцененным, уважаемым и любимым вне зависимости от его физиологических или психологических данных. Родителей волнует возможность деструктивных влияний на психику ребенка со стороны других воспитанников, проблемы психологического и физического насилия в детском коллективе, возможность манипулятивных воздействий на ребенка со стороны воспитателей. Однако, сами не осведомлены проблемой психологической безопасности. С родителями необходимо вести постоянную разъяснительную работу, т.к. без понимания родителями проблемы создание условий обеспечения психологической безопасности детей невозможно.

Стоит отметить, что целесообразно рассмотреть сущность понятия «просвещение» в педагогической литературе. Итак, в педагогическом энциклопедическом словаре понятие «просвещение» характеризуется

как «распространение знаний, образования» [7]. В нашем же случае, просвещение родителей – это форма сотрудничества педагога – психолога с родителями. То есть, мы говорим о психологическом просвещении, смысл которого предполагает информирование родителей о внешних и внутренних источниках угрозы психологической безопасности, о формировании в семье максимально комфортных условий для психологической безопасности дошкольника.

Необходимо отметить, что согласно «Федеральному закону об образовании в Российской Федерации № 273-ФЗ от 29.12.2012» (статья 44) «родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка» [77]. Очевидно, что родители в соответствии с данным положением как главные «воспитатели» собственных детей выходят на первый план. Особенно, в первую очередь, это касается вопросов безопасности детей.

Также отметим, обеспечение целостного развития личности ребенка предполагает решение основной задачи дошкольного учреждения – охрана жизни и укрепление физического и психического здоровья воспитанников [5]. Деятельность дошкольного учреждения по решению этой задачи мы видим через обеспечение психологической безопасности личности ребенка. Очевидно, что дошкольная образовательная организация должна информировать, консультировать родителей в вопросах психологического развития детей, в том числе и психологической безопасности. И именно дошкольная организация и родители должны тесно взаимодействовать и сотрудничать в вопросах психологической безопасности детей.

В психологических исследованиях (Р. В. Давыдов, А. В. Запорожец, В. Г. Крысько, Б. Ф. Ломов, В. А. Петровский, М. Г. Ярошевский и др.),

«взаимодействие» понимается как процесс воздействия, влияния людей друг на друга, порождающее их взаимообусловленность [40]. В то же время Р. С. Немов под сотрудничеством подразумевает стремление человека к согласованной, слаженной работе с людьми, готовность поддержать и оказать помощь им [34]. Рассмотренные понятия являются ключевыми для формирования компетентности педагогов и просвещения родителей. По нашему мнению, если данные отношения основываются на взаимоотношении и сотрудничестве, то уровень психологической безопасности у ребенка будет высоким.

Просвещение родителей основывается на взаимодействии педагогов и семьи детей дошкольного возраста и осуществляется в основном через:

- включение родителей в педагогический процесс;
- посещение родителями занятий, режимных моментов;
- создание психолого-педагогических условий, которые способствуют гармонизации и эмоционального благополучия ребенка;
- оформление информационно психолого-педагогических уголков в приемной, позволяющих родителям более точно и детально ознакомиться с вопросами психологической безопасности;
- согласованность действий родителей и педагогов в совместном процессе воспитания и развития ребенка;
- проявление понимания, терпимости и такта в воспитании и обучении ребенка, стремление учитывать его интересы, не игнорируя чувства и эмоции;
- уважительные взаимоотношения семьи и образовательного учреждения.

Проанализировав различные классификации форм работы с семьями воспитанников, в таблице 1 представим одну из наиболее популярных классификаций.

Таблица 1 – Формы работы с родителями в ДОО

Традиционные	Нетрадиционные
<ul style="list-style-type: none"> – родительское собрание; – беседа; – консультации; – анкетирование; – семинары; – конкурсы; – наглядная информация; – практикумы. 	<ul style="list-style-type: none"> – круглый стол; – телефон доверия; – вечер вопросов и ответов; – походы; – видеоролики; – рекламная информация; – газеты, журналы.

Второе психолого-педагогическое условие – повышение компетентности педагогов по проблеме обеспечения психологической безопасности детей в ДОО. Рассматривая второе условие, мы пришли к выводу, что система педагогических действий рассчитана на деятельность различных категорий педагогических работников: воспитатели, педагоги-психологи, музыкальный руководитель, инструктор по физическому развитию. При создании в ДОО психологически безопасной среды необходим единый подход, включающий герменевтический, личностно-деятельностный и психологические компоненты.

Герменевтический подход в ходе его реализации имеет свои особенности [51] (Р.Р. Денисова, А. Ф. Закирова, В. П. Зинченко, Ю. В. Сенько, И. И. Сулима, Л.В. Трубайчук). Слово «герменевтика» с греческого языка переводится как «разъясняющий», «истолковывающий». С его позиции, воспитание – это обращение к психическому опыту субъекта, к его «жизненному миру», который проявляется как переживание. Такой феномен, как психическое переживание, осваивается только в рефлексии. Иными словами, человек понимает в других только то, что пережил и понимает в самом себе. Это в одинаковой мере относится и к педагогам, и к воспитанникам. Поэтому переживания ребенка – главный предмет деятельности педагога [33]. Именно переживания (а не поведенческие реакции или высказываемые суждения) должны возникать в ситуациях педагогического взаимодействия, которое

всегда организуется, как диалог взрослого и дошкольника. Педагог должен быть гуманным по отношению к детям, должен уметь растолковывать и интуитивно чувствовать в каждом ребенке личность, его неоднородные возможности: талант, способности, уникальность - и на этой основе поддерживать ребенка, обеспечивать ему психологическую безопасность. Также необходимо научить ребенка понимать окружающих его людей и самого себя.

Личностно-деятельностный подход подразумевает методологическую ориентацию в педагогической деятельности, позволяющую посредством опоры на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов действий обеспечивать и поддерживать процессы самопознания, самостроительства и самореализации личности ребенка, развития его неповторимой индивидуальности [56].

Снижение показателей жизненно важных параметров здоровья, в том числе и отсутствие психологической безопасности у детей, пребывание детей в состоянии стресса требуют принятия радикальных мер, направленных на сохранение и преумножение психологического здоровья. Поэтому валеологический подход в ходе его реализации имеет свои особенности, а именно, цель его – создание комфортных условий для участников образовательного процесса, направленных на гармонизацию межличностных отношений в коллективе.

Стоит отметить, что целесообразно также рассмотреть сущность понятия «компетентность». Педагогический словарь толкует его, как «умение активно использовать полученные личные и профессиональные знания и навыки в практической деятельности». В связи с заявленным условием гипотезы целесообразным представляется необходимость конкретизировать понятие «компетентность педагога» или же «педагогическая компетентность». Данная проблема представлена в исследованиях П. П. Блонского, И. В. Гребенникова, П. Ф. Каптерева, Н. К. Крупской, А. С. Макаренко, П. Ф. Лесгафта, В. М. Миниярова,

В. А. Сухомлинского, С. Т. Шацкого, С. Н. Щербаковой и др. В таком случае ряд современных ученых трактуют педагогическую компетентность как широкое общекультурное понятие, составляющее часть педагогической культуры (Е. В. Бондаревская, Ю. А. Гладкова, Т. А. Куликова и др.); единство теоретической и практической готовности педагогов к осуществлению педагогической деятельности, способность понять потребности детей и создать условия для их удовлетворения; интегративное, системное, личностное образование, совокупность личностных и деятельностных характеристик, обуславливающих возможность эффективно осуществлять процесс воспитания ребенка в ДОО.

В связи с этим можно выделить следующие критерии компетентности педагога:

- открытость и доверительное отношение с детьми;
- отсутствие оценивания ребенка;
- гуманность и милосердие к растущему человеку;
- последовательность в своих требованиях к детям (не требовать невозможное).

Третье психолого-педагогическое условие звучит как формирование межличностных отношений дошкольников группе на основе сотрудничества. На наш взгляд, важное условие, так как теперь уже не приходится доказывать, что межличностное общение – это абсолютно необходимое условие жизни людей, без него невозможно полное формирование у человека ни одной психической функции или психического процесса и, личности в целом [73].

Для начала рассмотрим понятие «межличностные отношения». «Межличностные отношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных воздействий, оказываемых людьми друг на друга в

процессе совместной деятельности и общения». Так определяется понятие «межличностные отношения» в «Словаре практического психолога» [55].

А. В. Петровский утверждает, что это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга [40].

В различных исследованиях (В. Р. Кисловская, Я. Л. Коломинский, А. В. Кривчук, В. С. Мухина, Т. А. Репина, и др.) было показано, что в дошкольном возрасте (от 3 до 7 лет) быстро растет организованность детского коллектива. Некоторые дети становятся все более предпочитаемыми основной массой в группе, другие все крепче занимают состояние отверженных. Именно содержание и подтверждение выборов, которые осуществляют дети, меняется от внешних качеств до личностных характеристик. От характера взаимоотношений ребенка со сверстниками зависит эмоциональное сопереживание детей и общее отношение к детскому саду.

По словам педагогов – психологов сформированность межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста проявляется в желании входить в контакт с окружающими («Я хочу»), умении сформировать общение («Я умею»), характеризующееся, в свою очередь, способностью слушать собеседника, эмоционально сопереживать, решать конфликтные ситуации; в знании норм и правил, которым нужно следовать при общении с окружающими («Я знаю») [9].

Однако в этой связи существуют различные индивидуальные варианты. Есть и проблемные формы межличностных отношений. Среди наиболее типичных для детей дошкольного возраста вариантов проявляются: агрессивность, чувствительность, застенчивость, демонстративность. Это все является показателями нарушения психологической безопасности дошкольников. Однако выявление наличия подобных проблем у ребенка, помогут привлечь во внимание имеющиеся особенности в отношениях ребенка – дошкольника с другими детьми. Так

как такие характеристики могут стать источниками угроз психологической безопасности и других детей в группе. Учитывая, что ребенок взаимодействует в коллективе сверстников, следует рассмотреть межличностные отношения в группе.

Группа детского сада – целостное образование, представляющее собой неделимую функциональную систему со своей структурой и динамикой. Существует сложная система межличностных отношений членов группы в соответствии с их деловыми и личностными качествами, ценностными ориентациями группы, устанавливающими, какие качества наиболее высоко ценятся в нем. Межличностные отношения в группе сверстников существенно отражаются не только на уровне психологической безопасности дошкольника, но и на развитии личности ребенка.

В группе детского сада существует три типа межличностных отношений:

1) межличностные отношения, которые могут быть выявлены при анализе объективной связи детей, как при взаимодействии в совместной деятельности и общении;

2) межличностные отношения, выявленные в ходе рассмотрения избирательных отношений в группе;

3) тип отношений, которые возникают в системе существующих в группе взаимных оценок детьми друг друга.

В группе сверстников постепенно формируется общественное мнение, взаимная оценка детей, которые существенно влияют на развитие ребенка. Очень важна оценка со стороны группы сверстников в старшем дошкольном возрасте. Ребенок часто старается воздерживаться от действий и манипуляций, вызывающих неодобрение сверстников, стремится заслужить их позитивное отношение.

Каждый ребенок в группе имеет позицию, которая отражается на том, как к нему относятся сверстники. Степень популярности, которыми

пользуется ребенок, зависит от множества причин его знаний, умственного развития, особенностей поведения, умения находить контакты с другими людьми, внешности и т. д.

Исследования Я. Л. Коломинского показали, что в дошкольном возрасте симпатии и антипатии детей достаточно устойчивы и объединены с определенными личностными качествами [25]. Дети, которых выбрали большинство их сверстников, обладают такими качествами, как доброжелательность, стремление помочь другу, умение уступить другому, опрятность, неконфликтность, умение организовать игру, креативность, знание правил игры и умение соблюдать их.

Так называемые, изолированные – дети, которые не пользуются симпатией сверстников. Дошкольники такой группы риска особенно упрямы, капризны, замкнуты, грубы, молчаливы. Дети не могут подчиняться правилам игры, так как не контактируют со сверстниками.

Влияют на межличностные отношения детей дошкольного возраста их отношения с близкими – родителями, братьями, сестрами. Потребность в общении с близкими, в их ласке, внимании, в умении делиться своими впечатлениями, потребность в их оценке – все это вызывает самые разнообразные чувства: радость, обиду, удовлетворение, разочарование, стыд, зависть к другим членам семьи. Они могут также послужить источниками угроз психологической безопасности.

Таким образом, подводя итоги данного параграфа, сделаем следующие выводы:

1. Под психолого-педагогическими условиями мы понимаем совокупность форм, методов, а также педагогических приемов, направленных на решение поставленной исследовательской задачи, в нашем случае, обеспечении психологической безопасности детей дошкольного возраста.

2. Нами были поставлены и раскрыты следующие психолого-педагогические условия, которые обеспечивают психологическую безопасность детей в ДОО:

- просвещение родителей в вопросах психологической безопасности детей дошкольного возраста;
- повышение компетентности педагогов по проблеме обеспечения психологической безопасности детей в ДОО;
- формирование межличностных отношений дошкольников группе на основе сотрудничества.

3. Мы рассмотрели целесообразность применения подходов: герменевтического, личностно-деятельностного и валеологического.

4. Мы предполагаем, что совокупность выявленных нами психолого-педагогических условий будут обеспечивать психологическую безопасность детей в ДОО. Данное предположение мы проверим во второй главе нашего исследования.

Выводы по 1 главе

Одной из главных проблем воспитания дошкольников является обеспечение психологической безопасности ребенка в ДОО, так как психологическая безопасность влияет на здоровье и развитие детей. Современное дошкольное образование делает акцент на гуманизацию отношений в системе: ребенок – ребенок, ребенок – воспитатель, ребенок – родители и т.д. Следовательно, современный детский сад и семья должны становиться не только местом, где детей учат и воспитывают, но и психологически безопасным и психологически комфортным пространством для развития во всех смыслах здоровых детей. Это возможно только в атмосфере душевного благополучия и благоприятного социально-психологического климата. И общение между субъектами должно быть построено на принципах толерантности,

свободы выбора, собственной ответственности, принятии ребенка как данности «здесь и сейчас».

Понятие «психологическая безопасность детей дошкольного возраста» понимается нами как компонент безопасности, при котором обеспечено успешное развитие ребенка и адекватно отражаются внутренние и внешние угрозы его психологическому здоровью.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам сформировать гипотезу о том, что уровень психологической безопасности детей в ДОО повысится при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- просвещение родителей в вопросах психолого-педагогической безопасности детей дошкольного возраста;
- повышение компетентности педагогов по проблеме обеспечения психологической безопасности детей в ДОО;
- формирование межличностных отношений дошкольников группе на основе сотрудничества.

Нами были определены психологические факторы угроз, с которыми ребенок повседневно сталкивается в реальной жизни: враждебность окружающей ребенка среды, необоснованные запреты, преобладание авторитарного стиля воспитателей, родителей, в результате которых ребенок испытывает манипулирование, оскорбление, чрезмерный контроль, ограничение действий, моральное давление взрослых, отвержение сверстниками и др. В результате у дошкольников появляются чувства закомплексованности, страхи, боязни, обиды, что вызывает эмоциональную неуверенность в собственной значимости, агрессию, тревожность.

Эмоциональное неблагополучие, раннее неблагополучие аффективных отношений с близкими взрослыми и сверстниками создает опасность нарушения психологической безопасности детей.

Нами было установлено, что психологическая безопасность детей в дошкольном возрасте будет более эффективно формироваться и уровень ее повысится в специально разработанной системе обучения и воспитания, которая предусматривает психолого-педагогические условия, упомянутые выше.

Реализацию условий обеспечения психологической безопасности детей в ДОО мы рассмотрим во второй главе.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОБЛЕМЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1 Состояние проблемы обеспечения психологической безопасности детей в практике дошкольной образовательной организации

В первой главе нами были рассмотрены теоретические аспекты проблемы психолого-педагогических условий обеспечения психологической безопасности детей в ДОО, уточнено понимание ключевых понятий работы, выделены внешние и внутренние угрозы психологической безопасности ребенка, а также выявлен комплекс психолого-педагогических условий обеспечения психологической безопасности детей в ДОО.

Очевидно, что вышеуказанные теоретические аспекты не являются исчерпывающими для реализации условий нашего исследования, так как необходимо их практическое подтверждение в экспериментальной работе. Поэтому в данном параграфе мы рассмотрим, как выдвинутый нами комплекс условий обеспечивает возможность обеспечения психологической безопасности детей в ДОО.

Основная цель нашей экспериментальной работы состояла в выявлении эффективности психолого-педагогических условий обеспечения психологической безопасности детей в ДОО.

Данная цель определила ряд задач, решаемых нами в ходе педагогического эксперимента:

- определить реальное (наличное) эмоциональное благополучие детей в дошкольной образовательной организации;
- экспериментально проверить влияние предложенного нами комплекса психолого-педагогических условий обеспечения психологической безопасности детей в ДОО.

Цель настоящего параграфа – рассмотреть организацию экспериментальной работы (цель, задачи, методы, этапы и условия экспериментальной работы), представить методы доказательства гипотезы, определить критерии и показатели, характеризующих уровень психологической безопасности детей в системе дошкольной образовательной организации, апробировать комплекс психолого-педагогических условий, обеспечивающих психологическую безопасность детей.

Экспериментальная работа осуществлялась на базе МБДОУ «Детский сад № 314 г. Челябинска». Для проведения эксперимента нами были сформированы экспериментальная (ЭГ) и контрольная группы (КГ). В работе участвовало 30 детей в возрасте 5-6 лет (по 15 человек в каждой из групп). Принимали участие также родители и педагоги.

Экспериментальная работа проводилась поэтапно. Поэтапный подход предполагает реализацию любого психолого - педагогического эксперимента в два – максимум в три этапа (подготовительный, основной, заключительный), на каждом из которых осуществляется конкретный тип эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный).

Все этапы были подчинены главной цели, на каждом этапе решались свои задачи, а также применялись определенные средства и методы. Рассмотрим краткую характеристику этапов эксперимента (см. табл. 2).

Таблица 2 – Общий план проведения экспериментальной работы

Этап эксперимента	Цели и задачи исследования	Экспериментальные действия	Методы исследования
Констатирующий	Выявить уровень психологической безопасности детей в системе дошкольной образовательной организации, достоверности заявленной	Определить экспериментальную площадку, выявить контрольные и экспериментальные группы, на основе критериев надежности получаемой	Теоретический анализ литературы по проблеме исследования, анализ и обобщение психолого-педагогического опыта,

Продолжение таблицы 2

Этап эксперимента	Цели и задачи исследования	Экспериментальные действия	Методы исследования
	проблемы на практике.	информации. Обосновать критерии, показатели и диагностические методики для определения психологической безопасности детей в ДОО. Изучить отношение субъектов образовательного процесса к изучаемой проблеме. Выявить уровень психологической безопасности детей.	констатирующий эксперимент, наблюдение, беседа, анкетирование.
Основной (формирующий)	Уточнить гипотезу исследования.	Определить и обосновать экспериментальные группы для проверки отдельных вариантов психолого-педагогических условий. Определить эффективность введения психолого-педагогических условий в различных экспериментальных группах. Обосновать полученные результаты исследования.	Методы теоретического моделирования, методы наблюдения, теоретический анализ, опроса, систематизация, обобщение, экспериментальная проверка.
Заключительный (контрольный)	Обосновать выделенные психолого-педагогические условия обеспечения психологической безопасности детей в ДОО.	Изучить изменения данных эксперимента по проблеме исследования. Анализ и интерпретация полученных данных на заключительном этапе. Формулировка окончательных выводов исследования.	Формирующий эксперимент, теоретический анализ, синтез, мониторинг, обобщение и систематизация материала экспериментальной работы; методы наглядного представления результатов эксперимента; метод интерпретации полученных экспериментальных данных.

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень психологической безопасности детей в системе дошкольной образовательной организации.

Исходя из цели исследования, нами были определены задачи экспериментальной работы:

1. Изучить эмоциональное благополучие детей дошкольного возраста.
2. Выявить отношение родителей к проблеме исследования.
3. Определить стили деятельности педагогов.

Поставленные задачи экспериментальной работы решались с помощью различных методов исследования: игровая деятельность, наблюдение, анкетирование. Ключевым моментом констатирующего этапа исследования явилось решение вопроса о критериях, позволяющих выявить уровень психологической безопасности детей.

В ходе исследования немаловажным стоит считать выбор критериев, которые позволяют выявить показатели психологической безопасности детей в ДОО. Стоит отметить, что критерий характеризуется как главный признак измеряемого явления или предмета, а проявление основного признака выражает показатель. Под критерием (греч. *kriterion* – мерило для оценки чего-либо) стоит понимать средство проверки утверждения, теоретического построения, практической деятельности [22].

Раскроем каждый критерий через признаки, показатели, характеризующие его в таблице 3.

Таблица 3 – Критерии и показатели психологической безопасности детей

Критерии	Показатели	Метод диагностики
Внутреннее эмоциональное состояние	– уровень отношения ребенка к самому себе, сверстникам, взрослым; – общий эмоциональный фон; – оптимальный уровень активности и работоспособности;	Диагностика эмоционального благополучия Т. С. Воробьевой Методика «Паровозик» (автор С. В. Валиев)

Приложение таблицы 3

Критерии	Показатели	Метод диагностики
Эмоциональное благополучие в системе «ребенок-ребенок»	– межличностные отношения в группе; – статусное положение ребенка в группе.	Методика «Секрет» Т. А. Репиной «Метод проблемных ситуаций» Е. О. Смирновой, В. М. Холмогоровой
Эмоциональное благополучие в системе «ребенок-взрослый»	– межличностные отношения ребенка с педагогом; – межличностные отношения ребенка с родителями.	Анкетирование родителей (Тест-опросник родительского отношения Л. Я. Варга, В. В. Столина); Методика «Стиль педагогического общения педагогов» (авторы А. Б. Майским и Е. Г. Ковалевой)

Совокупность выбранных критериев позволила обеспечить проверку эффективности психолого-педагогических условий обеспечения психологической безопасности детей в ДОО, процесс реализации которых мы рассмотрим в параграфе 2.2.

Планируя результаты уровня эмоционального благополучия, мы исходим из уровневого подхода. Это, прежде всего, обосновывается тем, что в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования имеются целевые ориентиры, которые в свою очередь соответствуют достаточному для данного возраста уровню. Однако, каждый ребенок индивидуален, часть из них может отставать от нормы и соответствовать низкому уровню, в то время как некоторые дети могут опережать сверстников и находиться на высоком уровне.

В таблице 4 содержится характеристика уровней эмоционального благополучия детей.

Таблица 4 – Уровневая шкала психологической безопасности детей

Показатель	Низкий	Достаточный	Высокий
Внутреннее эмоциональное состояние	Дети этого уровня не принимают участие в	Дети включаются в игру после побуждения, поощрения лишь некоторых действий вызывает неярко	Дети этой группы проявляют творческую активность в играх с детьми, легко вовлекаются в

Продолжение таблицы 4

Показатель	Низкий	Достаточный	Высокий
	деятельности, не проявляют активность, имеют угнетенное, подавленное, печальное настроение, пессимистический настрой	выраженное удовольствие. Они имеют неустойчивое, переменчивое настроение, временами раздражены, возбуждены	со взрослым деятельностью, имеют жизнерадостное, улыбчивое, бодрое настроение, оптимистичный настрой
Эмоциональное благополучие в системе «ребенок-ребенок»	В группе детей неблагоприятные межличностные взаимоотношения, дети часто конфликтуют, отмечается негативный статус в группе	У детей этого уровня отмечается положительный статус в группе, но тем не менее, наблюдается конфликтность во взаимоотношениях со сверстниками, соперничество.	Дети этой группы имеют положительный статус в группе, они с удовольствием взаимодействуют друг с другом. Конфликтность в группе значительно редкая.
Эмоциональное благополучие в системе «ребенок-взрослый»	Эти дети отрицают возможность вступления в контакт со взрослым, стараются избегать общения с ними.	Они иногда радуются вступлению в контакт со взрослым, используя при этом мимические средства общения, выразительные движения, иногда отрицают возможность общения со взрослыми	Дети радуются при обращении к нему взрослого, проявляют богатую мимику и жестикуляцию, движения выразительные, самостоятельно стремятся к общению со взрослыми

Перейдем к описанию констатирующего этапа экспериментальной работы. Целью данного этапа являлось выявление уровня психологической безопасности детей в системе дошкольной образовательной организации. В контрольной группе (КГ) было 10 мальчиков и пять девочек, в экспериментальной группе (ЭГ) – 8 мальчиков и 7 девочек.

Рассмотрим результаты исследования по изучению внутреннего эмоционального состояния. В таблице 5 представлены данные нулевого среза по первому критерию.

Таблица 5 – Результаты изучения уровня внутреннего эмоционального состояния ребенка в экспериментальной и контрольной группах

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Достаточный (%)	Высокий (%)
ЭГ	27	53	20
КГ	33	54	13

Представим данные результаты по критерию «внутреннее эмоциональное состояние» на констатирующем этапе экспериментальной работы (нулевой срез) на рисунке 1.

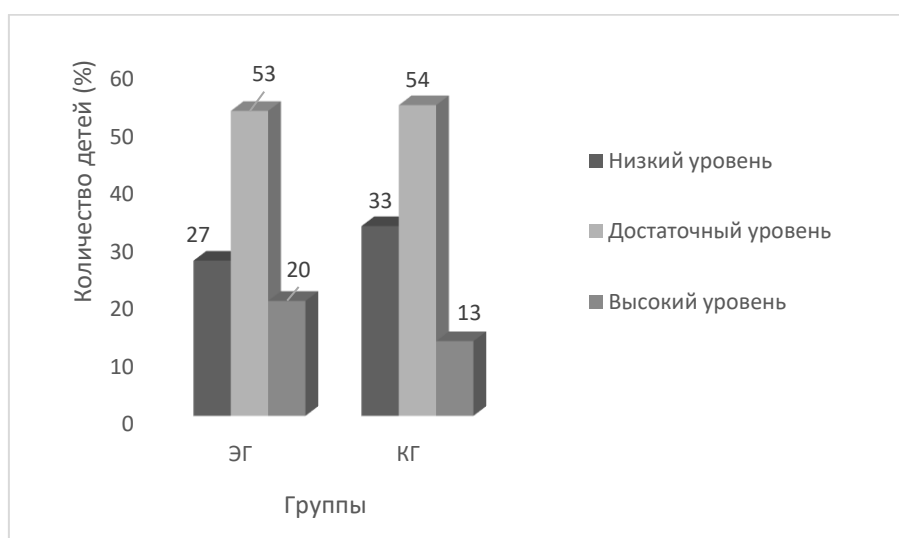


Рисунок 1 – Результаты нулевого среза изучения критерия «внутреннее эмоциональное состояние»

Второе направление проведения констатирующего этапа экспериментальной работы было связано с изучением уровня развития эмоционального благополучия в системе «ребенок-ребенок». Эти умения играют одну из основных ролей в создании ситуаций успеха и радости. Уровень сформированности этого компонента определяется нами с помощью диагностических методик «Секрет» Т. А. Репиной, «Метод проблемных ситуаций» Е. О. Смирновой, В. М. Холмогоровой.

Проведенный анализ результатов показывает, что у значительной части детей (23,5 %) на низком уровне находится развитие важных умений, таких как ситуация успеха и радости. В таблице 6 и на рисунке 2 представлены сравнительные данные нулевого среза по второму критерию.

Таблица 6 – Результаты изучения уровня эмоционального благополучия в системе «ребенок-ребенок» в экспериментальной и контрольной группах

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Достаточный (%)	Высокий (%)
ЭГ	20	60	20
КГ	27	53	20

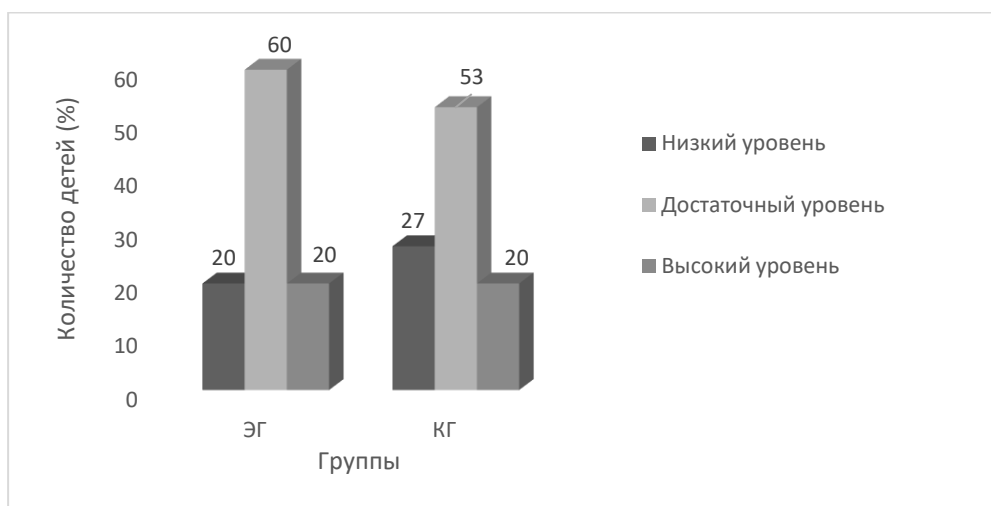


Рисунок 2 – Результаты нулевого среза изучения эмоционального благополучия в системе «ребенок-ребенок»

Третье направление проведения констатирующего этапа экспериментальной работы было связано с изучением уровня эмоционального благополучия в системе «ребенок-взрослый». Для этого использовались следующие диагностические методики: анкетирование родителей (Тест-опросник родительского отношения Л. Я. Варга, В. В. Столина); методика «Стиль педагогического общения педагогов» (авторы А. Б. Майским и Е. Г. Ковалевой)

Совокупные результаты использованных методик показали, что показатели критерия «Эмоциональное благополучие в системе «ребенок-взрослый» на низком уровне у около 47 % детей, что более сформировано в отличии от других критериев. В таблице 7 и на рисунке 3 представлены данные нулевого среза, отображающие уровень эмоционального благополучия в системе «ребенок-взрослый».

Таблица 7 – Результаты изучения уровня эмоционального благополучия в системе «ребенок-взрослый» в экспериментальной и контрольной группах

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Достаточный (%)	Высокий (%)
ЭГ	47	40	13
КГ	40	53	7

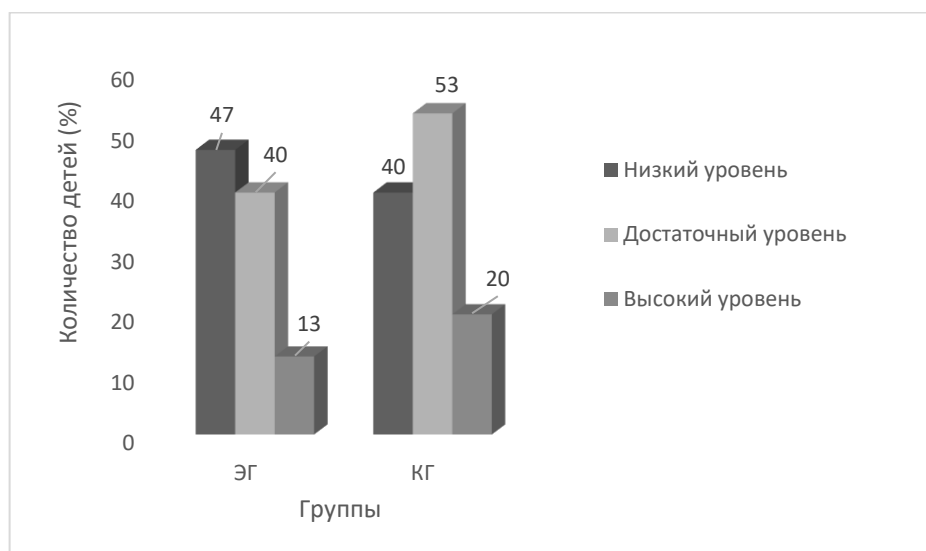


Рисунок 3 – Результаты нулевого среза изучения эмоционального благополучия в системе «ребенок-взрослый»

Для дальнейшего проведения экспериментальной работы и возможностей обобщения полученных данных в соответствии с выделенными нами уровнями психологической безопасности у детей старшего дошкольного возраста, обозначим низкий уровень как «Н», достаточный уровень – «Д», высокий уровень – «В». Для того, чтобы определить границы уровня, мы воспользуемся средним арифметическим значением. Полученные данные представим в таблице 8 и 9, где отразим общий уровень психологической безопасности детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 8 – Оценка уровня психологической безопасности на констатирующем этапе у детей экспериментальной группы

№ п/п	ФИО детей	Критерии психологической безопасности			Общий уровень
		1 критерий	2 критерий	3 критерий	
1.	Ребенок 1	Д	В	Д	Д

Продолжение таблицы 8

№ п/п	ФИО детей	Критерии психологической безопасности			Общий уровень
		1 критерий	2 критерий	3 критерий	
2.	Ребенок 2	Д	Д	Н	Д
3.	Ребенок 3	Д	Д	Н	Д
4.	Ребенок 4	В	Д	Д	Д
5.	Ребенок 5	Д	Н	Н	Н
6.	Ребенок 6	Н	Д	Н	Н
7.	Ребенок 7	В	Н	Д	Д
8.	Ребенок 8	Д	Д	В	Д
9.	Ребенок 9	Д	В	Н	Д
10.	Ребенок 10	В	В	Д	В
11.	Ребенок 11	Н	Д	Н	Н
12.	Ребенок 12	Н	Н	Н	Н
13.	Ребенок 13	Н	Д	Д	Д
14.	Ребенок 14	Д	Д	В	Д
15.	Ребенок 15	Д	Д	Д	Д

Таблица 9 – Оценка уровня психологической безопасности на констатирующем этапе у детей контрольной группы

№ п/п	ФИО детей	Критерии психологической безопасности			Общий уровень
		1 критерий	2 критерий	3 критерий	
1.	Ребенок 1	Н	Н	Н	Н
2.	Ребенок 2	Д	В	Д	Д
3.	Ребенок 3	Д	Д	В	Д
4.	Ребенок 4	Н	Д	Н	Н
5.	Ребенок 5	Н	Д	Д	Д
6.	Ребенок 6	В	Н	Н	Д
7.	Ребенок 7	Д	Д	Д	Д
8.	Ребенок 8	Д	Д	Д	Д
9.	Ребенок 9	Д	Н	Н	Н
10.	Ребенок 10	Н	Н	Д	Н
11.	Ребенок 11	Д	Д	Д	Д
12.	Ребенок 12	Д	В	Н	Д
13.	Ребенок 13	В	В	Д	В
14.	Ребенок 14	Д	Н	Н	Н
15.	Ребенок 15	Н	Д	Д	Д

На основании полученных данных дети были сгруппированы по трем уровням. Основанием такой дифференциации послужила качественная и количественная характеристика уровней. Результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты констатирующего этапа эксперимента (в % отношении)

Группы	Уровни		
	Высокий	Достаточный	Низкий
ЭГ	6	48	46
КГ	8	49	43

Количественный и качественный анализ результатов, полученных в ходе констатирующего эксперимента, показал, что в экспериментальной группе к высокому уровню отнесено 1 ребенок (6% детей), а в контрольной группе – 8% (2 ребенка). Дети этой группы проявляют творческую активность в играх с детьми, легко вовлекаются в деятельность со взрослым, имеют жизнерадостное, улыбочливое, бодрое настроение, оптимистичный настрой. Дети этой группы имеют положительный статус в группе, они с удовольствием взаимодействуют друг с другом. Конфликтность в группе значительно редкая. Дети радуются при обращении к нему взрослого, проявляют богатую мимику и жестикуляцию, движения выразительные, самостоятельно стремятся к общению со взрослыми.

К достаточному уровню отнесено в экспериментальной группе 7 детей (48%), в контрольной – 49% (8 детей). Дети включаются в игру после побуждения, поощрения лишь некоторых действий вызывает неярко выраженное удовольствие. Они имеют неустойчивое, переменчивое настроение, временами раздражены, возбуждены. У детей этого уровня отмечается положительный статус в группе, но тем не менее, наблюдается конфликтность во взаимоотношениях со сверстниками, соперничество. Они иногда радуются вступлению в контакт со взрослыми, используя при этом мимические средства общения, выразительные движения, иногда отрицают возможность общения со взрослыми.

К низкому уровню к экспериментальной группе относятся 7 детей (46%), а к контрольной группе – 43% (6 детей). Дети этого уровня не принимают участие в деятельности, не проявляют активность, имеют угнетенное, подавленное, печальное настроение, пессимистический настрой. В группе детей неблагоприятные межличностные взаимоотношения, дети

часто конфликтуют, отмечается негативный статус в группе. Эти дети отрицают возможность вступления в контакт со взрослым, стараются избегать общения с ними. Некоторые дети находятся в статусе «отверженных», так как и сверстники избегают контакта с ними.

Для большей наглядности полученные результаты на этапе констатирующего эксперимента представлены на рисунке (см. рис.5).

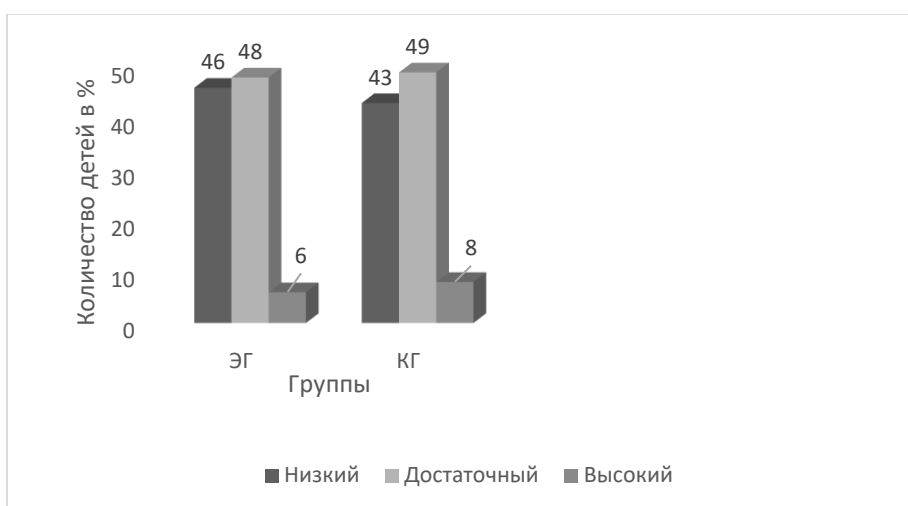


Рисунок 5 – Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы по уровню психологической безопасности детей старшего дошкольного возраста

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить уровень психологической безопасности в группе ДОО. Эксперимент показал преобладание низкого уровня психологической безопасности детей старшего дошкольного возраста, что ниже реальных возможностей детей дошкольного возраста, о чем свидетельствует наличие детей, показавших достаточно высокие результаты.

2.2 Реализация психолого-педагогических условий обеспечения психологической безопасности детей в ДОО

Изучив теоретические положения рассматриваемой проблемы, определив ее состояние в рамках дошкольного образования и выявив исходный уровень психологической безопасности у детей дошкольного возраста, сосредоточим свое внимание в данном параграфе на описании

работы по реализации выявленных психолого-педагогических условий. С этой целью был проведен формирующий этап исследования. В нашей работе были выделены следующие положения гипотезы: уровень психологической безопасности детей в ДОО повысится при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- просвещение родителей в вопросах психолого-педагогической безопасности детей дошкольного возраста;
- повышение компетентности педагогов по проблеме обеспечения психологической безопасности детей в ДОО;
- формирование межличностных отношений дошкольников группе на основе сотрудничества.

На основы выделенных условий нами были разработаны и апробированы психолого-педагогические условия психологической безопасности в ДОО.

Цель реализации психолого-педагогических условий – повысить уровень психологической безопасности детей в ДОО, путем снятия эмоционального неблагополучного проявления у детей старшего дошкольного возраста, смягчение проявления негативных паттернов родительского отношения, а также повышения уровня компетентности у педагогов в вопросах психологической безопасности.

Задачи реализации психолого-педагогических условий:

- принять ребенка, таким какой он есть;
- снять напряженность в отношениях между родителями и детьми;
- изменить родительские установки по отношению к своему ребенку;
- повысить уровень психологической компетентности педагогов в вопросах психологической безопасности детей;
- ориентировать педагогов на личностно-деятельностный подход к детям;
- развивать положительное взаимоотношение ребенка к себе, сверстникам, окружающему миру;

– снизить уровень эмоционального напряжения, тревожность, агрессию у детей.

Ожидаемый результат: повышение уровня психологической безопасности у детей в дошкольной образовательной организации.

Данная работа реализуется по трем направлениям:

- работа с родителями,
- работа с детьми,
- работа с педагогами.

На первом этапе реализации психолого-педагогических условий нами предусматривается работа с родителями по актуальности проблемы выбранного направления. Тест – опросник показал, что более 50% родителей считает своего ребенка неприспособленным, стараются оградить его от трудностей и контролировать его действия, испытывают повышенную тревожность, что является внутренними источниками угроз психологической безопасности ребенка и несут признаки стрессового состояния ребенка. Поэтому нами было проведено мероприятия с родителями, где родители активно сотрудничают с детьми. В таблице 11 указаны названия и цели мероприятия.

Таблица 11 – План проведения мероприятий с родителями по просвещению в вопросах психолого-педагогической безопасности детей дошкольного возраста

№	Тематика	Цель мероприятия
1	Родительское собрание «Психологическая безопасность детей и ее источники угроз»	Познакомить участников собрания с термином «психологическая безопасность», рассказать о причинах ее нарушения, источниках ее угроз, дать рекомендации по созданию психологической безопасности детей в семье.
2	Тренинг «Родители и дети»	Обучить родителей способам эффективного взаимодействия с детьми, гармонизации детско-родительских отношений.
3	Совместная лепка после чтения сказки «Две козы»	Укрепить отношения между родителями и ребенком, путем сплочения и принятия ребенка таким, какой он есть.
4	Тренинг «Социализация ребенка в семье»	Помочь родителям найти пути к пониманию поведения ребенка, способствовать становлению родительской компетентности через повышение информированности и осмысления механизмов эффективного общения и формирования умений, навыков конструктивного взаимодействия с детьми в семье.

Продолжение таблицы 11

№	Тематика	Цель мероприятия
5	Тренинг для родителей «Тропинка родительской мудрости»	Ознакомить присутствующих со стилями общения в семье, сформировать ответственное отношение родителей к воспитанию детей, создание для них психологической безопасности в кругу семьи.
6	Круглый стол для родителей «Магазин игрушек»	Создать благоприятный психологический микроклимат среди участников, преодоление барьеров в общении, ознакомление родителей с историей возникновения народной игрушки, с требованиями к выбору игрушек, и их влиянием на психологическое развитие ребенка.
7	Консультация «Самоуважение ребенка. Как его воспитать?»	Познакомить родителей с особенностями воспитания самоуважения у ребенка.

Применение на практике приемов эффективного взаимодействия родителями с детьми способствовало положительному настрою всех участников образовательного процесса на дальнейшую коллективную работу. С целью улучшения детско-родительских отношений и для установления доверительных связей между участниками образовательного процесса мы организовывали тематические мероприятия «Мой ребенок», «В гостях у сказки», конкурс «Моя спортивная семья». Родители участвовали вместе со своими детьми. Это мотивировало их на развитие командного взаимодействия, предполагающего организацию совместной деятельности, основанную на умении договориться, найти компромиссное решение в спорных ситуациях, встать на «место ребенка».

На втором этапе проводилось мероприятие с педагогами дошкольной образовательной организации. Мы выяснили, что у 50% педагогов преобладает авторитарный стиль педагогического общения. Таким образом, мы выяснили, что психологическая безопасность детей зависит от того, какую позицию занимает воспитатель по отношению к детям. Нами было проведен тренинг для педагогов, целью которого являлось развитие позитивных установок по отношению к ребенку. Мы поставили педагога

на позицию «ребенок». Тренинг состоял из психологических упражнений, названия и задачи изложены в таблице 12.

Таблица 12 – План тренинга по повышению компетентности педагогов по проблеме обеспечения психологической безопасности детей в ДОО

№	Тематика	Цель
1.	Упражнение «Здравствуйте, дети»	Показать важность эмоций, интонации в речи педагога во взаимодействии с детьми
2.	Упражнение «Подкрепление»	Проиллюстрировать значимость безоговорочно положительного отношения к ребенку
3.	Упражнение «Рано-рано утречком, вышла мама уточка...»	Дать понять какой тон несет психологическое насилие, а какой успокаивает.

Было также рекомендовано педагогам использовать технику самовнушения. В этом случае мы предложили несколько формул самовнушения, которые педагог может произносить «про себя» или вслух утром и вечером по дороге на работу, во время рабочего дня, перед трудной беседой, в процессе взаимодействия с детьми, а также с родителями.

Формула 1. «Любовь к воспитанникам» – «Я люблю своих воспитанников. Всегда радуюсь встречам с ними. Я всегда открыт к диалогу с детьми».

Формула 2. «Спокойствие и стабильность» – «Я хочу быть спокойным, я не буду кричать на детей, я слышу каждого ребенка. Я хочу быть уверенным в себе».

Формула 3. «Уменьшение напряжения» – «На протяжении всего дня я сохраняю абсолютное самоуправление, абсолютное подчинение всех действий достижению наибольшего результата своей работы. Не при каких обстоятельствах я не нервничаю и не раздражаюсь, не срываюсь на детей. Во всякой обстановке я сохраняю выдержку и самообладание».

Формула 4. «Снятие усталости» – «Я полон сил и энергии. Я готов продолжать работу на уровне своих лучших возможностей, энергично, внимательно, с вдохновением. Я полон сил и энергии, у меня

энергичные, здоровые, молодые нервы. У меня доброе и здоровое сердце».

Также были разработаны рекомендации для воспитателей:

1. Старайтесь в детском коллективе создать атмосферу, которая бы не ограничивала действия ребенка, избегайте неаргументированных высказываний «Так нельзя» (почему), «Это плохо» (почему).

2. Используйте моделирование ситуаций общения на занятиях для целесообразного налаживания контактов среди детей и разрешения конфликтных ситуаций.

3. Показывайте преимущества положительных поступков, это способствует формированию у детей гуманных взаимоотношений.

4. Определяйте детей, которые изолированы от сверстников. Побуждайте других ребят приглашать их в совместные игры.

5. Введите за правило встречать детей с улыбкой, учитесь слышать ребенка и помогать ему, когда он просит помощи.

6. Старайтесь давать инструкции в форме предложения, а не приказа и распоряжения.

7. Учитывайте позицию ребенка, его желания и переживания. Попробуйте ненадолго поставить себя на его место.

На третьем этапе проводились мероприятия с дошкольниками. Работа с детьми проходила в игровой форме, так как для ребенка игра - это естественная среда обитания, ведущий вид деятельности. Играя, дети накапливают опыт эмоциональных переживаний, формируют необходимый для общения эмоциональный запас – контактность, толерантность, доброту, бескорыстность, умение сопереживать, радоваться чужому успеху. Таким образом, игровые упражнения проводились 2-3 раза в неделю. В таблице 13 указаны названия и цели мероприятия.

Таблица 13 – План проведения мероприятий с детьми на формирование межличностных отношений дошкольников в группе на основе сотрудничества

№	Тема мероприятия	Цель	Содержание
1	«Кто я?»	Формировать у детей позитивную самооценку, умение выделять себя среди других, дать понятие о том, что каждый ребенок неповторим, уникален, способный, любимый. Развивать чувство принадлежности к своей семье, группе сверстников, детского сада, города, страны.	Ритуал приветствия. Игра «Привет, бонжур, хеллоу!» Упражнение «Гимн имени» Беседа «Кто мы такие» Игра «Поделись успехом» Упражнение на расслабление «Любопытная Варвара» Ритуал прощания «Подари улыбку»
2	«Я – единственный такой»	Развивать у детей ощущение собственной значимости, умение видеть и понимать себя, свой внешний и внутренний мир. Дать детям представление о чувстве собственного достоинства. Научить детей различать индивидуальные особенности своей внешности, лица, роста, возраста.	Ритуал приветствия «Комплимент» Упражнение «Клубочек» Игра-загадка «Кто я?» Игра «Мой портрет» Игра «Я люблю себя за то..» Упражнение на саморегуляцию «Думай и дыши красиво». Ритуал прощания «Прощаться как марсиане»
3	«Что мне нравится, и чего я не люблю».	Помочь каждому ребенку увидеть свои положительные стороны, дать почувствовать, что его понимают и ценят другие, обучать детей эффективным способам общения, способствовать воспитанию эмоций и высших чувств, снижению эмоционального напряжения, снятию мышечных зажимов.	Ритуал приветствия «Времена года» Работа с текстом «Я все люблю» Психодиагностическая игра «Три желания» Упражнение «Скажи комплимент» Пантомимика «Настроение и походка» Упражнение «Разыщи радость» Упражнение «Попроси игрушку» Игра-имитация «Что мне нравится – не скажу, а покажу». Упражнение «Доброе животное» Ритуал прощания «Каждый ребенок дарит подарок своему соседу без использования речи.

Продолжение таблицы 13

№	Тема мероприятия	Цель	Содержание
4	«Я и другие»	Развивать понимание себя и других, учить элементам техники выразительных движений, избавить детей от негативных эмоций, способствовать сплочению детского коллектива.	Ритуал приветствия «Давайте порадуемся» Этическая беседа по теме «Сопереживание» Упражнение «Кому вы больше сочувствуете?» Игра «Я самый лучший, а ты?» Игра «По главной улице с оркестром» Упражнение на расслабление «Замедленное движение» Ритуал прощания «Салют»
5	«Ты и я – это мы»	Определить наличие единства группы, насколько совпадают предпочтения участников игры, осуществить коррекцию непоседливости, выявить степень готовности детей учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нём.	Ритуал приветствия «Разные приветствия» Этюд «Что мне нравится» Игра «Строим фигуры» Проективная игра «Что – почему – как» Пантомима «Разговор через окно» Игра «Передай движение» Ритуал прощания «Аплодисменты»
6	«Наши эмоции»	Развивать способность различать эмоции, понимать свое эмоциональное состояние и состояние другого человека, формировать чувство принадлежности к группе, развивать активное внимание, преодолевать двигательный автоматизм.	Ритуал приветствия «Привет, как твои дела?» Игра «Азбука настроения» Словесная игра «Скажи наоборот» Игра «Кубик эмоций» Упражнение «Прекрасный ужасный рисунок» Игра на снятие мышечного напряжения «Ласковый мелок» Ритуал прощания «С тобой было интересно»
7	«Что мы знаем о чувствах»	Учить распознавать эмоции по пиктограммам, закрепить понятия благодарность, доброта, любовь, развивать способность выражать свои чувства и притязания к другим людям, раскрывать коммуникативные умения.	Ритуал приветствия «Доброе утро!» Этическая беседа «Что такое доброта?» Упражнение-дискуссия по вопросам Этюд «Проведаем больного» Упражнение «Горячий стул» Упражнение «Волшебные очки»

Продолжение таблицы 13

№	Тема мероприятия	Цель	Содержание
			Игра на снятие мышечного напряжения «Ручеек радости» Ритуал прощания «До свидания! Буду ждать тебя завтра».
8	«Чувства разные бывают»	Закрепление умения различать чувства, использовать выразительные движения в воспитании эмоций и высших чувств. Способствовать профилактике нежелательных эмоциональных нарушений, снятию напряжения, снятию эмоционального напряжения, мышечных зажимов, снижая потребность в агрессии. Развивать умение чувствовать настроение окружающих и сопереживать им.	Ритуал приветствия «Добрый день» Упражнение «Коробка переживаний» Упражнение «Тренируем Эмоции» Упражнение «Ласка» Упражнение «Танец чувств» Упражнение «Волшебный круг – злая кошка» Упражнение «Волшебный сон» ауторелаксация. Ритуал прощания «Благодарю»
9	«Наши страхи»	Стимулировать аффективную сферу ребёнка, повышать психический тонус ребенка, способствовать коррекции боязни темноты, замкнутого пространства, высоты, снятие скованности, мышечного напряжения.	Ритуал приветствия «Божья коровка» Психологическая разминка. «Конкурс страхов» Визуализация «Пчелка в темноте» Упражнение-рисование «Воспитай свой страх» Упражнение «Посмеемся над страхами» Упражнение на расслабление «Бубенчик». Ритуал прощания «До встречи!»
10	«Я не боюсь!»	Стимулировать аффективную сферу ребенка, повышение психического тонуса, преодоление негативных переживаний, символическое уничтожение страха, снижение эмоционального напряжения.	Ритуал приветствия «Доброе утро»! Обсуждение с детьми поговорки «У страха глаза велики» Упражнение «Росточек под солнцем» Упражнение «Расскажи свой страх»

Продолжение таблицы 13

№	Тема мероприятия	Цель	Содержание
			Рисование на тему «Чего я боялся, когда был маленьким» Упражнение «Чужие рисунки» Упражнение «Смелые ребята» Ритуал прощания «Импульс смелости»
11	«Дружба начинается с улыбки»	Тренировать эмпатичное поведение, учить оценивать ситуацию, формировать положительные взаимоотношения между детьми, побуждать их к добрым поступкам, коммуникативные навыки.	Ритуал приветствия «Улыбка» Упражнение «Пара» Этическая беседа «Что такое дружба?» Проигрывание ситуации «Два друга» Этюд «Обида» Игра «Давайте похлопаем» Рисование «Мои друзья» Ритуал прощания «Ты сегодня...»
12	«Правила дружбы»	Научить детей чувствовать и переживать, развитие коммуникативных навыков, развивать социальную активность, умение делать правильный выбор, сотрудничать со сверстниками.	Ритуал приветствия «Здороваемся локотками» Игра «Найди друга» Анализ сказки «Как собака друга искала» Правила дружбы Релаксация «Улыбка» Ритуал прощания «Спасибо, друг за то, что ...»
13	«Дружбой крепко дорожим»	Закреплять навыки общения, умение чувствовать свое эмоциональное состояние и состояние другого человека, формировать положительную самооценку.	Ритуал приветствия «Приветствуем своих». Игра «Секрет» Игра «Цветик-семицветик» Рисование «Новоселье» Упражнение «Закончи предложение» Этюд «Встреча с другом» Ритуал прощания «Общее рукопожатие».
14	«Страна сказок»	Закрепить знания об эмоциях, продолжить развитие способности чувствовать настроение окружающих, развивать эмпатию, способствовать раскрытию навыков общения, которым научились на предыдущих занятиях.	Рассказ о путешествии по стране сказок

Таким образом, психолого-педагогические условия по обеспечению психологической безопасности детей в дошкольной образовательной организации повысили уровень психологической безопасности детей. Рассмотрим это в следующем параграфе.

2.3 Результаты экспериментальной работы и их интерпретация

Констатирующий этап экспериментальной работы показал низкий уровень психологической безопасности у детей старшего дошкольного возраста. Вследствие этого экспериментальная работа была направлена на реализацию психолого-педагогических условий по обеспечению психологической безопасности детей. Контрольно-обобщающий этап экспериментальной работы был направлен на уточнение и конкретизацию основных положений гипотезы, обобщение и оформление результатов педагогического исследования.

Основные задачи контрольно-обобщающего этапа:

- выявление эффективности проводимой работы по психологической безопасности детей старшего дошкольного возраста;
- формулировка выводов исследования.

Для определения эффективности реализации комплекса психолого-педагогических условий и выявления динамики уровня психологической безопасности в ходе экспериментальной работы, нами был проведен контрольный срез и получены данные, характеризующие уровень психологической безопасности в ДОО по трем критериям: внутреннее эмоциональное состояние, эмоциональное благополучие в системе «ребенок-ребенок» и эмоциональное благополучие в системе «ребенок-взрослый». Определение уровня сформированности данных критериев на контрольном срезе осуществлялось на основе того же диагностического инструментария, что и на констатирующем этапе. В таблице 14 представлены результаты контрольного среза по первому критерию.

Таблица 14 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного среза по изучению уровня внутреннего эмоционального состояния ребенка

Этапы эксперимента	Уровни					
	Высокий		Достаточный		Низкий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий	20	13	53	54	27	33
Контрольный	40	20	53	53	7	27

Исходя из полученных данных, мы делаем вывод, что проведенная работа оказала влияние на уровень внутреннего эмоционального состояния ребенка у детей старшей дошкольной группы. Это можно заметить на рисунке 6.

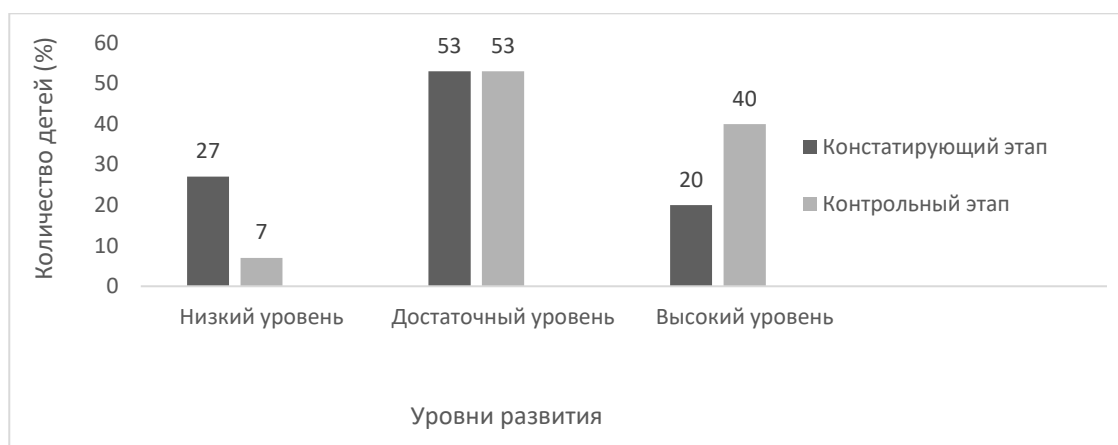


Рисунок 6 – Сравнительный анализ эффективности психолого-педагогических условий на внутреннее эмоциональное состояние

Рассматривая рисунок, мы видим, что уменьшилось количество детей с низким уровнем внутреннего эмоционального состояния на 20%, в то время как количество детей с высоким уровнем увеличилось на 20%. Это доказывает эффективность проведенной работы на формирующем этапе эксперимента.

Далее с целью подтверждения влияния проведенной работы на уровень внутреннего эмоционального состояния у детей старшей дошкольной группы мы сравнивали процентные доли испытуемых с высоким, достаточным и низким уровнями внутреннего эмоционального состояния на констатирующем и контрольном этапе исследования в экспериментальной группе с помощью критерия ϕ^* Фишера. Результаты

сравнительного анализа долей лиц с разными уровнями внутреннего эмоционального состояния в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах исследования представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Сравнение долей лиц с разными уровнями внутреннего эмоционального состояния в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах исследования

Уровень внутреннего эмоционального состояния	Доля лиц с данным уровнем (%)		φ*эмп	p
	Констатирующий этап	Контрольный этап		
Низкий	27	7	2,177	p≤0,05
Достаточный	53	53	0,00	p>0,05
Высокий	20	40	1,712	p≤0,05

Согласно данным, представленным в таблице 15, математико-статистический анализ, проведенный с помощью критерия φ* Фишера, показал, что доля испытуемых с низким уровнем внутреннего эмоционального состояния на контрольном этапе исследования значительно снизилась в сравнении с констатирующим этапом исследования (при p≤0,05). При этом доля испытуемых с высоким уровнем внутреннего эмоционального состояния на контрольном этапе исследования значительно увеличилась в сравнении с констатирующим этапом исследования (при p≤0,05). Доля испытуемых с достаточным уровнем внутреннего эмоционального состояния на контрольном этапе исследования значительно не изменилась в сравнении с констатирующим этапом исследования (p>0,05).

Таким образом, результаты математико-статистического анализа по критерию φ* Фишера свидетельствуют о значимом влиянии проведенной работы на уровень внутреннего эмоционального состояния у детей старшей дошкольной группы.

Следуя логике исследования, необходимо отследить эффективность влияния проведенной работы на следующий критерий, такой как

«эмоциональное благополучие в системе «ребенок-ребенок». Результаты этого исследования мы представим в таблице 16.

Таблица 16 – Сравнительные результаты изучения уровня эмоционального благополучия в системе «ребенок-ребенок» на контрольном этапе

Этапы эксперимента	Уровни					
	Высокий		Достаточный		Низкий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий	20	20	60	53	20	27
Контрольный	40	27	47	53	13	20

Следовательно, можно сделать вывод, что эмоциональное благополучие в системе «ребенок-ребенок» также повысился и улучшился под действием выделенных нами и проведенных психолого-педагогических условий. Для доказательства этого факта обратимся к рисунку 7, на котором представлены сравнительные данные по рассматриваемому критерию.

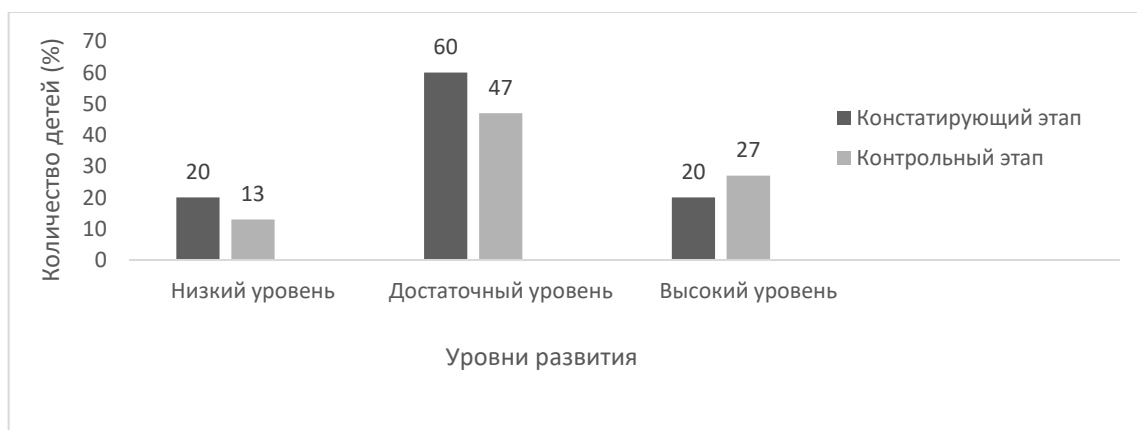


Рисунок 7 – Сравнительный анализ по эмоциональному благополучию в системе «ребенок-ребенок» детей старшего дошкольного возраста

Исходя из полученных данных, мы видим, что эмоциональное благополучие в системе «ребенок-ребенок» снизилась незначительно (на 7%), в то время как высокий уровень повысился с 20% до 40%, что говорит о том, что, не смотря на сложности с детьми низкого уровня эмоционального благополучия, все же общая часть детей прогрессировала.

Далее с целью подтверждения влияния проведенной работы на эмоциональное благополучие в системе «ребенок-ребенок» у детей

старшей дошкольной группы мы сравнивали процентные доли испытуемых с высоким, достаточным и низким уровнями эмоционального благополучия на констатирующем и контрольном этапе исследования в экспериментальной группе с помощью критерия ϕ^* Фишера. Результаты сравнительного анализа долей лиц с разными уровнями эмоционального благополучия в системе «ребенок-ребенок» в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах исследования представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Сравнение долей лиц с разными уровнями эмоционального благополучия в системе «ребенок-ребенок» в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах исследования

Уровень эмоционального благополучия в системе «ребенок-ребенок»	Доля лиц с данным уровнем (%)		ϕ^* эмп	p
	Констатирующий этап	Контрольный этап		
Низкий	20	13	0,882	$p > 0,05$
Достаточный	60	47	2,397	$p \leq 0,01$
Высокий	20	27	0,616	$p > 0,05$

Согласно данным, представленным в таблице 17, математико-статистический анализ, проведенный с помощью критерия ϕ^* Фишера, показал, что доля испытуемых с достаточным уровнем эмоционального благополучия в системе «ребенок-ребенок» на контрольном этапе исследования значимо увеличилась в сравнении с констатирующим этапом исследования (при $p \leq 0,01$). При этом доля испытуемых с высоким и с низким уровнями эмоционального благополучия в системе «ребенок-ребенок» на контрольном этапе исследования значимо не изменились в сравнении с констатирующим этапом исследования ($p > 0,05$).

Таким образом, результаты математико-статистического анализа по критерию ϕ^* Фишера свидетельствуют о значимом влиянии проведенной работы на уровень эмоционального благополучия в системе «ребенок-ребенок» у детей старшей дошкольной группы.

Целесообразным предоставляется рассмотреть последний критерий – эмоциональное благополучие в системе «ребенок-взрослый» у детей старшего дошкольного возраста. Проведя контрольный этап экспериментальной работы по обозначенному критерию, мы пришли к выводам, обозначенным в таблице 18.

Таблица 18 – Сравнительные результаты по изучению эмоционального благополучия в системе «ребенок-взрослый»

Этапы эксперимента	Уровни					
	Высокий		Достаточный		Низкий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий	13	7	40	53	47	40
Контрольный	33	20	47	54	33	33

В данном случае реализация комплекса психолого-педагогических условий оказало большое влияние на эмоциональное благополучие в системе «ребенок-взрослый» у детей старшего дошкольного возраста. Для более детального и полного представления этого влияния обратимся к рисунку 8, на котором они отражены в виде диаграммы.

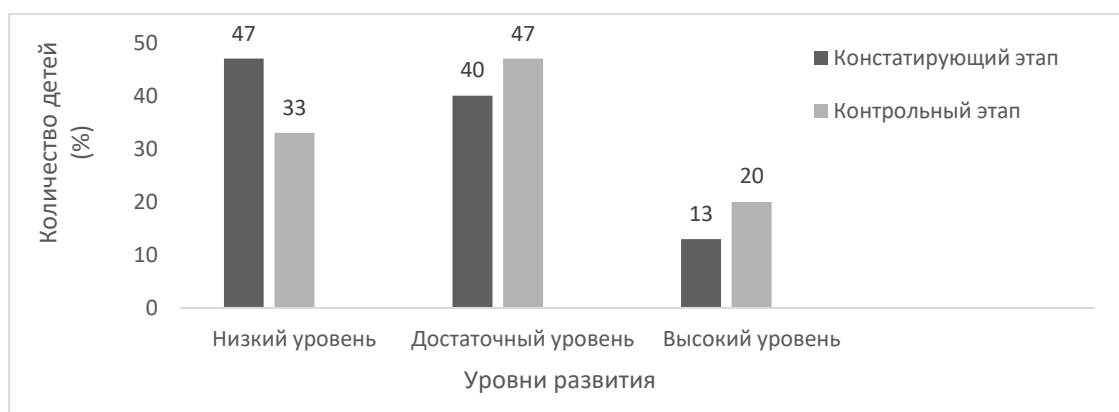


Рисунок 8 – Сравнительный анализ результатов экспериментальной работы по эмоциональному благополучию в системе «ребенок-взрослый»

Проанализировав полученные данные по третьему критерию, мы получили изменения по количеству детей низкого уровня эмоционального благополучия с 47% до 33%, в то время как на достаточном и высоком уровне наблюдается тенденция повышения уровня освоенности умениями на 7% в обоих случаях.

Далее с целью подтверждения влияния проведенной работы на уровень эмоционального благополучия в системе «ребенок-взрослый» у детей старшей дошкольной группы мы сравнивали процентные доли испытуемых с высоким, достаточным и низким уровнями эмоционального благополучия в системе «ребенок-взрослый» на констатирующем и контрольном этапе исследования в экспериментальной группе с помощью критерия ϕ^* Фишера. Результаты сравнительного анализа долей лиц с разными уровнями эмоционального благополучия в системе «ребенок-взрослый» в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах исследования представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Сравнение долей лиц с разными уровнями развития эмоционального благополучия в системе «ребенок-взрослый» в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах исследования

Уровень эмоционального благополучия в системе «ребенок-взрослый»	Доля лиц с данным уровнем (%)		ϕ^* эмп	p
	Констатирующий этап	Контрольный этап		
Низкий	47	33	1,651	$p \leq 0,05$
Достаточный	40	47	0,267	$p > 0,05$
Высокий	13	20	0,882	$p > 0,05$

Согласно данным, представленным в таблице 19, математико-статистический анализ, проведенный с помощью критерия ϕ^* Фишера, показал, что доля испытуемых с низким уровнем развития эмоционального благополучия в системе «ребенок-взрослый» на контрольном этапе исследования значительно снизилась в сравнении с констатирующим этапом исследования (при $p \leq 0,05$). При этом доля испытуемых с высоким и с достаточным уровнями развития эмоционального благополучия в системе «ребенок-взрослый» на контрольном этапе исследования значительно не изменились в сравнении с констатирующим этапом исследования ($p > 0,05$).

Таким образом, результаты математико-статистического анализа по критерию ϕ^* Фишера свидетельствуют о значимом влиянии проведенной

работы на уровень эмоционального благополучия в системе «ребенок-взрослый» у детей старшей дошкольной группы.

Подводя итог вышесказанному, необходимым предоставляется рассмотреть сравнительные данные по уровню психологической безопасности детей старшей экспериментальной группы. Для этого мы составим таблицу 20, где представим эффективность психолого-педагогических условий для психологической безопасности в соответствии с выделенными нами уровнями психологической безопасности детей старшего дошкольного возраст, которым присваиваем следующие обозначения: низкий – Н, достаточный – Д, высокий – В.

Таблица 20 – Оценка уровня эффективности психолого-педагогических условий для развития психологической безопасности на контрольном этапе

№ п/п	ФИО детей	Критерии психологической безопасности			Общий уровень
		1 критерий	2 критерий	3 критерий	
1.	Ребенок 1	В	В	Д	В
2.	Ребенок 2	Д	Д	Д	Д
3.	Ребенок 3	Д	Д	Н	Д
4.	Ребенок 4	В	В	Д	В
5.	Ребенок 5	Д	Д	Д	Д
6.	Ребенок 6	Н	Д	Н	Н
7.	Ребенок 7	В	Н	Д	Д
8.	Ребенок 8	В	Д	В	В
9.	Ребенок 9	Д	В	Н	Д
10.	Ребенок 10	В	В	В	В
11.	Ребенок 11	Д	Н	Н	Н
12.	Ребенок 12	Д	Д	Н	Д
13.	Ребенок 13	Д	В	Д	Д
14.	Ребенок 14	Д	Д	В	Д
15.	Ребенок 15	В	В	В	В

Для того, чтобы отследить развитие психологической безопасности у детей старшего дошкольного возраста под влиянием психолого-педагогических условий проведем сравнительный анализ и представим его в таблице 21 и на рисунке 9.

Таблица 21 – Сравнительный анализ результатов экспериментальной работы

Этапы эксперимента	Уровни					
	Высокий		Достаточный		Низкий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий	7	8	66	49	27	43
Контрольный	33	11	54	48	13	41

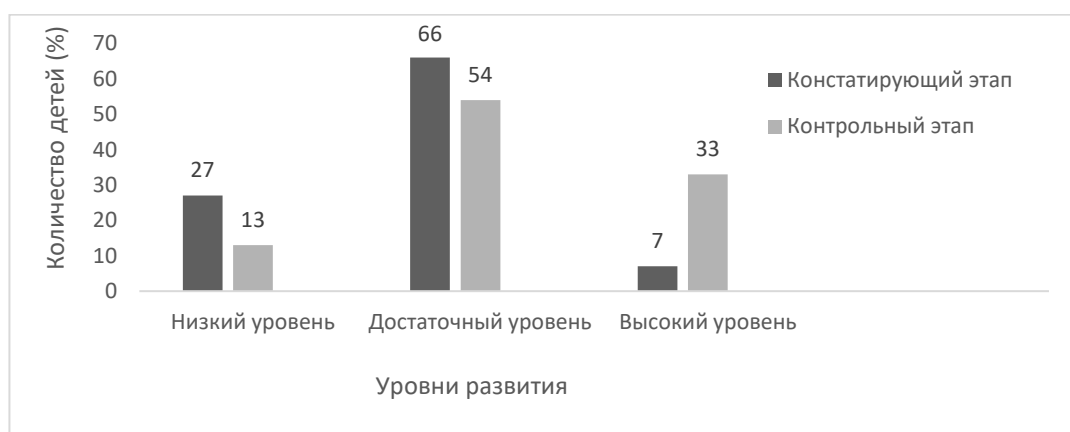


Рисунок 9 – Сравнительный анализ уровня психологической безопасности детей старшего дошкольного возраста

Анализ количественных данных, приведенных в таблице 21 и рисунке 9, позволил нам сделать следующие выводы.

– к низкому уровню отнесено 13% детей экспериментальной группы. По сравнению с констатирующим экспериментом количество уменьшилось на 14%. Дети этого уровня не принимают участие в деятельности, не проявляют активность, имеют угнетенное, подавленное, печальное настроение, пессимистический настрой. В группе детей неблагоприятные межличностные взаимоотношения, дети часто конфликтуют, отмечается негативный статус в группе. Эти дети отрицают возможность вступления в контакт со взрослым, стараются избегать общения с ними. Эти все признаки являются показателем нарушения психологической безопасности детей.

– к достаточному уровню отнесено 66% детей экспериментальной группы. По сравнению с констатирующим экспериментом количество увеличилось на 12%. Дети включаются в игру после побуждения,

поощрения лишь некоторых действий вызывает неярко выраженное удовольствие. Они имеют неустойчивое, переменчивое настроение, временами раздражены, возбуждены. У детей этого уровня отмечается положительный статус в группе, но тем не менее, наблюдается конфликтность во взаимоотношениях со сверстниками, соперничество. Они иногда радуются вступлению в контакт со взрослым, используя при этом мимические средства общения, выразительные движения, иногда отрицают возможность общения со взрослыми.

– к высокому уровню отнесено 33% детей. По сравнению с констатирующим экспериментом количество увеличилось на 26%. Дети этой группы проявляют творческую активность в играх с детьми, легко вовлекаются в деятельность со взрослым, имеют жизнерадостное, улыбчивое, бодрое настроение, оптимистичный настрой. Дети этой группы имеют положительный статус в группе, они с удовольствием взаимодействуют друг с другом. Конфликтность в группе значительно редкая. Дети радуются при обращении к нему взрослого, проявляют богатую мимику и жестикуляцию, движения выразительные, самостоятельно стремятся к общению со взрослыми. Уровень психологической безопасности таких детей высокий.

Анализ уровней показал увеличение количества испытуемых на высоком и достаточном уровне и уменьшение на низком уровне.

Далее с целью подтверждения влияния проведенной работы на уровень психологической безопасности детей старшей дошкольной группы мы сравнивали процентные доли испытуемых с высоким, достаточным и низким уровнями психологической безопасности на констатирующем и контрольном этапе исследования в экспериментальной группе с помощью критерия ϕ^* Фишера. Результаты сравнительного анализа долей лиц с разными уровнями психологической безопасности в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах исследования представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Сравнение долей лиц с разными уровнями психологической безопасности в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах исследования

Уровень психологической безопасности	Доля лиц с данным уровнем (%)		φ*эмп	р
	Констатирующий этап	Контрольный этап		
Низкий	27	13	1,613	р>0,05
Достаточный	66	54	1,061	р>0,05
Высокий	7	33	2,734	р≤0,01

Согласно данным, представленным в таблице 22, математико-статистический анализ, проведенный с помощью критерия φ* Фишера, показал, что доля испытуемых с высоким уровнем психологической безопасности на контрольном этапе исследования значимо увеличилась в сравнении с констатирующим этапом исследования (при $p \leq 0,01$). При этом доли испытуемых с низким и с достаточным уровнями психологической безопасности на контрольном этапе исследования значимо не изменились в сравнении с констатирующим этапом исследования ($p > 0,05$).

Итак, результаты математико-статистического анализа по критерию φ* Фишера свидетельствуют о значимом влиянии проведенной работы на уровень психологической безопасности у детей старшей дошкольной группы.

Таким образом, контрольный срез выявил повышение уровня психологической безопасности детей, позволил установить позитивные изменения в их развитии.

Следовательно, наблюдается наиболее значительный переход дошкольников с низкого на более высокие уровни психологической безопасности благодаря внедрению комплекса психолого-педагогических условий.

Результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента для экспериментальной и контрольной групп показывают, что к концу экспериментальной работы в экспериментальной группе увеличилось

количество детей высокого и достаточного уровней соответственно на 14% и 12% и количество испытуемых с низким уровнем уменьшилось на 26%. Сравнение результатов в экспериментальной и контрольной группах на этапах констатирующего и формирующего экспериментов показывает расхождение результатов этих групп на вышеназванных этапах: на этапе констатирующего эксперимента расхождение незначительное: высокий уровень на 1%, достаточный уровень на 6%, низкий уровень на 10%. На этапе контрольного эксперимента расхождение в результатах увеличилось: высокий – на 16%, достаточный – на 18%, низкий – на 34%.

Таким образом, результаты контрольного этапа исследования свидетельствуют о состоявшихся позитивных изменениях в развитии у детей экспериментальной группы психологической безопасности.

Эти различия дают нам основания сделать необходимый вывод о том, что психолого-педагогические условия, разработанные нами, позволяют эффективно способствовать психологической безопасности в группе детей старшего дошкольного возраста.

Выводы по второй главе

Изложенные в данной главе материалы позволяют сформулировать следующие выводы, которые дают представление о всей сути содержания данной главы.

Для подтверждения гипотезы исследования была организована экспериментальная работа на базе МБДОУ «ДС № 314 г. Челябинск» в старшей дошкольной группе, которая проходила в три этапа.

На констатирующем этапе были подобраны и апробированы методики диагностики эмоционального благополучия Т. С. Воробьевой, «Паровозик» (автор С. В. Валиев), «Секрет» Т. А. Репиной, «Метод проблемных ситуаций» (Е. О. Смирновой, В. М. Холмогоровой), анкетирование родителей (Тест-опросник родительского отношения

Л. Я. Варга, В. В. Столина), «Стиль педагогического общения педагогов» (авторы А. Б. Майский и Е. Г. Ковалева).

На начало формирующего этапа большинство детей старшего дошкольного возраста находились на низком и достаточном уровнях психологической безопасности. К достаточному уровню отнесено в экспериментальной группе 7 детей (48%), в контрольной – 49% (8 детей). В то же время к низкому уровню к экспериментальной группе относятся 7 детей (46%), а к контрольной группе – 43% (6 детей). Результаты констатирующего этапа показывают, что психологическая безопасность находится на недостаточном уровне развития: необходима специальная, целенаправленная работа в этом направлении, как с детьми, так и с родителями и педагогами.

Анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента для экспериментальной и контрольной групп показывают, что к концу экспериментальной работы в экспериментальной группе увеличилось количество детей высокого и достаточного уровней соответственно на 14 % и 12% и количество испытуемых с низким уровнем уменьшилось на 26%. Сравнение результатов в экспериментальной и контрольной группах на этапах констатирующего и формирующего экспериментов показывает расхождение результатов этих групп на вышеназванных этапах: на этапе констатирующего эксперимента расхождение незначительное: высокий уровень на 1%, достаточный уровень на 6%, низкий уровень на 10%. На этапе контрольного эксперимента расхождение в результатах увеличилось: высокий – на 16%, достаточный – на 18%, низкий – на 34%.

Показатели, полученные в результате обработки, свидетельствуют о положительном изменении уровня психологической безопасности, что позволяет судить о подтверждении выдвинутой нами гипотезы исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполненного исследования нами была проведена теоретическая и экспериментальная работа по формированию психологической безопасности детей старшего дошкольного возраста. В рамках исследования решался ряд задач.

Одной из главных проблем воспитания дошкольников является обеспечение психологической безопасности ребенка в ДОО, так как психологическая безопасность влияет на здоровье и гармоничное развитие детей. Проанализировав психолого-педагогическую литературу, «психологическая безопасность детей дошкольного возраста» понимается нами как компонент безопасности, при котором обеспечено успешное развитие ребенка и адекватно отражаются внутренние и внешние угрозы его психологическому здоровью.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам сформулировать гипотезу о том, что уровень психологической безопасности детей в ДОО повысится при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- просвещение родителей в вопросах психолого-педагогической безопасности детей дошкольного возраста;
- повышение компетентности педагогов по проблеме обеспечения психологической безопасности детей в ДОО;
- формирование межличностных отношений дошкольников группе на основе сотрудничества.

Нами были определены внешние и внутренние источники угроз, нарушающие психологическую безопасность детей. С ними ребенок повседневно сталкивается в реальной жизни: враждебность окружающей среды, необоснованные запреты со стороны взрослых, преобладание авторитарного стиля воспитателей, родителей, в результате которых ребенок испытывает манипулирование, оскорбление, чрезмерный

контроль, ограничение действий, моральное давление взрослых, отвержение сверстниками и др. В результате у дошкольников появляются чувства закомплексованности, страхи, боязни, обиды, что вызывает эмоциональную неуверенность в собственной значимости, агрессию, тревожность.

Нами было установлено, что психологическая безопасность детей в дошкольном возрасте будет более эффективно формироваться и уровень ее повысится в специально разработанной системе обучения и воспитания, которая предусматривает психолого-педагогические условия, упомянутые выше.

В процессе экспериментальной работы нами были подобраны психолого-педагогические условия. Цель реализации условий – повысить уровень психологической безопасности детей в ДОО, путем снятия эмоционального неблагополучного проявления у детей старшего дошкольного возраста, смягчение проявления негативных паттернов родительского отношения, а также повышения уровня компетентности у педагогов в вопросах психологической безопасности.

Работа в рамках формирующего этапа реализуется по трем направлениям: работа с детьми, работа с родителями, работа с педагогами. По каждому из направлений нами был разработан и апробирован на практике перспективный план.

Мы проанализировали результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента для экспериментальной и контрольной групп показывают, что к концу экспериментальной работы в экспериментальной группе увеличилось количество детей высокого и достаточного уровней соответственно на 14 % и 12% и количество испытуемых с низким уровнем уменьшилось на 26%. Сравнение результатов в экспериментальной и контрольной группах на этапах констатирующего и формирующего экспериментов показывает расхождение результатов этих групп на вышеназванных этапах: на этапе констатирующего эксперимента

расхождение незначительное: высокий уровень на 1%, достаточный уровень на 6%, низкий уровень на 10%. На этапе контрольного эксперимента расхождение в результатах увеличилось: высокий – на 16%, достаточный – на 18%, низкий – на 34%. Анализ данных проводился с помощью критерия Фишера.

Анализ полученных количественных и качественных результатов экспериментальной работы показал, что выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение, задачи решены, цель исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева, Н. Н. Учебно-методическое пособие по основам безопасности [Текст] / Н. Н. Авдеева, Р. Б. Стеркина, О. Л. Князева. – Москва : Детство-Пресс, 2005. – 144 с.
2. Аристотель, Политика [Текст]. Сочинение в 4-х томах. Том 4. – Москва : Союз, 1983. – С. 375-644.
3. Баева, И. А. Психологическая безопасность образовательной среды как ресурс психического здоровья субъектов образования [Текст] / И. А. Баева // Психологическая наука и образование. – 2012. – № 4. – С. 7-19.
4. Баева, И. А. Психологическая безопасность в образовании [Текст]: Монография / И. А. Баева. – Санкт-Петербург : Союз, 2002. – 271 с.
5. Белая, К. Ю. Формирование основ безопасности у дошкольников [Текст]: пособие для педагогов дошкольных учреждений и родителей / К. Ю. Белая. – Москва : Мозаика-Синтез, 2013. – 64 с.
6. Беляева, П. И. Психологическая безопасность школьника как психическое состояние [Текст] / П. И. Беляева // Вестник Новгородского университета им. Ярослава Мудрого. – 2011. – № 64. – С.73-76.
7. Бим-Бад, Б. М. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Б. М. Бим-Бад. – Москва : Большая Российская Энциклопедия, 2013. – 528 с.
8. Брюхова, Н. Г. Нравственное саморазвитие человека [Текст] / Н. Г. Брюхова // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2015. – № 7. – С. 289-301.
9. Введение в практическую социальную психологию [Текст] / Под ред. Ю. М. Жукова. – Москва : Мир, 2010. – 425 с.
10. Велиева, С. В. Диагностика психических состояний детей дошкольного возраста [Текст]: Учебно-методическое пособие / С. В. Велиева. – Санкт-Петербург : Речь, 2005. – 240 с.

11. Вербина, Г. Г. Психологическая безопасность личности [Текст] / Г. Г. Вербина // Вестник ЧГУ. – 2013. – № 4. – С. 196–202.
12. Воробьев, Ю. Л. Комплексная безопасность человека [Текст] / Ю. Л. Воробьев, В. А. Акимов, Ю. И. Соколов. – Москва : ФГУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2011. – 360 с.
13. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва : Астрель, 2010. – 671 с.
14. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л. С. Выготский. – Санкт-Петербург : Перспектива, 2018. – 224 с.
15. Гафнер, В. В. Педагогика безопасности: предпосылки возникновения нового научного направления в педагогике [Текст] / В. В. Гафнер // Комплексная безопасность объектов и субъектов социальной сферы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием 23-24 нояб. 2011 г. – Челябинск : Дитрих, 2011. – С. 94-102.
16. Гребень, Н. Ф. Психологические тесты [Текст] / Н. Ф. Гребень. – Минск : Современная школа, 2007. – 496 с.
17. Губанихина, Е. В. Обеспечение психологической безопасности образовательного процесса как условие сохранения и укрепления психологического здоровья школьников [Текст] / Е. В. Губанихина, Т. А. Офицерова // Молодой ученый. – 2017. – №48. – С. 202-205.
18. Губанов, В. М. Философская интерпретация безопасности жизнедеятельности [Текст] / В. М. Губанов, И. К. Капшунова // Педагогика высшей школы. – 2016. – №3.1. – С. 62-68.
19. Дзлийев, М. И. Основы обеспечения безопасности России [Текст] / М. И. Дзлийев. – Москва : Экономика, 2003. – 424 с.
20. Дмитриевский, В. А. Психологическая безопасность в учебных заведениях [Текст] / В. А. Дмитриевский. – Москва : Педагогическое общество России, 2002. – 340 с.

21. Донцов, А. И. Психология безопасности [Текст]: учебное пособие для академического бакалавриата / А. И. Донцов, Ю. П. Зинченко, О. Ю. Зотова, Е. Б. Перельгина. – Москва : Юрайт, 2015. – 276 с.

22. Дорожко, С. В. Защита населения и объектов в чрезвычайных ситуациях. Радиационная безопасность [Текст]. В 3 частях. Часть 2. Система выживания населения и защита территорий в чрезвычайных ситуациях / С. В. Дорожко, В. Т. Пустовит, Г. И. Морзак, В. Ф. Мурашко. – Москва : Дикта, 2009. – 388 с.

23. Корытова, Г. С. Психологическая безопасность и защищенность образовательной среды: факторы риска, угрозы и условия [Текст] / Г. С. Корытова, Е. Ю. Закотнова // Вестник ТГПУ. – 2015. – №9 (162). – С. 96-102.

24. Зотова, О. Ю. Концептуальные представления о социально-психологической безопасности личности [Текст] / О. Ю. Зотова // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2010. – №11. – С. 114–127.

25. Карелина, И. О. Развитие эмоциональной сферы детей в дошкольной образовательной организации [Текст]: избранные научные статьи / И. О. Карелина. – Прага : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2017. – 122 с.

26. Ключников, С. В. Личная территория. Психологическая защита от агрессии и манипулирования [Текст] / С. В. Ключников. – Москва : Просвещение, Москва, 2006. – 384 с.

27. Коломинский, Я. Л. Психология детского коллектива [Текст]: система личных взаимоотношений / Я. Л. Коломинский. – Минск : Народная асвета, 1984. – 238 с.

28. Кошелева, А. Д. Эмоциональное развитие дошкольника: Пособие для воспитателей дет. сада [Текст] / А. Д. Кошелева. – Москва : Просвещение, 2015. – 176 с.

29. Криттон, Эмили Психологическая защита для начинающих [Текст] / Эмили Криттон. – Москва : Вектор, 2011. – 160 с.
30. Крюкова, М. А. Экстренная психологическая помощь [Текст] / М. А. Крюкова, Т. И. Никитина, Ю. С. Сергеева. – Москва : НЦ ЭНАС, 2007. – 180 с.
31. Лызь, Н. А. Развитие безопасной личности: психолого-педагогический подход [Текст] / Н. А. Лызь // Педагогика. – 2006. – № 4. – С. 68-75.
32. Люблинская, А. А. Детская психология [Текст] / А. А. Люблинская. – Москва : Просвещение, 2001. – 145 с.
33. Малкина-Пых, И. Г. Психологическая помощь близким / И. Г. Малкина-Пых. – Москва : Эксмо, 2009. – 192 с.
34. Михайлов, Л. А. Психологическая безопасность [Текст] / Л. А. Михайлов, В. П. Соломин, Т. В. Маликова, О. В. Шатровой. – Москва : Дрофа, 2008. – 288 с.
35. Мудрик, А. В. Воспитание как составная часть процесса социализации [Текст] / А. В. Мудрик // Вестник ПСТГУ. IV: Педагогика, Психология. – 2008. – № 3(10). – С. 7-24.
36. Небылицын, В. Д. Изучение основных свойств нервной системы и их значение для психологии индивидуальных различий [Текст] / В. Д. Небылицын // Жизнь и научное творчество. – Москва : Ладомир, 1996. – С. 68-78.
37. Немов, Р. С. Психология [Текст]: В 3 кн. Кн. 3: Психодиагностика / Р. С. Немов. – Москва : ВЛАДОС, 2018. – 257 с.
38. Никольская, И. М. Психологическая защита у детей [Текст] / И. М. Никольская, Р. М. Грановская. – Москва : Речь, 2010. – 352 с.
39. Оболонский, Ю. В. Психологическая реальность конфликта [Текст] / Ю. В. Оболонский, В. Г. Зазыкина. – Москва : Академия, 2013. – 384 с.

40. Образование и безопасность: методологи, теория, практика [Текст]: коллективная монография / В. В. Садырин, В. В. Базелюк, Е. А. Гнатышина и др. – Челябинск : ООО ЛИР, 2011. – 315 с.
41. Офицерова, Т. А. Обеспечение психологической безопасности образовательного процесса как условие сохранения и укрепления психологического здоровья школьников [Текст] / Т. А. Офицерова, Е. В. Губанихина // Молодой ученый. – 2017. – №48. – С. 202-205.
42. Пахальян, В. Э. Психопрофилактика и безопасность психологического здоровья детей [Текст] / В. Э. Пахальян // Прикладная психология. – 2006. – №5. – С. 5-8.
43. Петровский, А. В. Психология [Текст] / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – Москва : Академия, 2012. – 511 с.
44. Платон Государство [Текст]. Собрание сочинений в четырех томах. Том 3. – Москва : Союз, 1994. – С. 79-420.
45. Попова, Е. В. Психологическая безопасность детей в семье [Текст] / Е. В. Попова, Н. В. Слабодских // Концепт. – 2016. – Т. 44. – С. 150–156.
46. Посмитная, А. А. Формирование безопасного поведения у младших школьников на этапе поступления в школу [Текст] / А. А. Поситная // Концепт. – 2017. – Т. 29. – С. 201–204.
47. Пуляко, Л. М. Когнитивные аспекты общения учителя с учащимися различной успешности в обучении [Текст] / Л. М. Пуляко // Мир психологии. – 2008. – №3. – С. 115-119.
48. Пуховский, Н. Н. Психопатологические последствия чрезвычайных ситуаций [Текст] / Н. Н. Пуховский. – Москва : Просвещение, 2000. – 198 с.
49. Пушкарев, А. Л. Посттравматическое стрессовое расстройство: диагностика, психофармакотерапия, психотерапия [Текст] / А. Л. Пушкарев, В. А. Доморацкий, Е. П. Гордеев. – Москва : Академия, 2000. – 231 с.

50. Рассоха, Н. Г. Психологическая безопасность и экстренная психологическая помощь в образовании [Текст] / Н. Г. Рассоха, И. А. Баева, Н. Н. Баев // Сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции (Москва, 27-29 мая, 2004г.). – Москва: Академия, 2004. – С. 138-144.

51. Рогов, Е. В. Настольная книга практического психолога [Текст]: Учебное пособие: в 2 ч / Е. В. Рогов. – Москва : Владос, 2000. – 383 с.

52. Ромек В. Г. Психологическая помощь в кризисных ситуациях [Текст] / В. Г. Ромек, В. А. Копторович, Я. И. Крукович. – Санкт-Петербург : Питер, 2004. – 245 с.

53. Рошин, С. К. Психологическая безопасность: новый подход к безопасности человека, общества и государства [Текст] / С. К. Рошин, В. А. Соснин // Российский монитор. – 1995. – № 6. – С. 133-145.

54. Самойлов, Л. П. Герменевтика и образование: от диалога к методологии [Текст] / Л. П. Самойлов // Известия Волг ГТУ. – 2006. – №6. – С. 92-96.

55. Свенцицкий, А. Л. Социальная психология [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Психология» / А. Л. Свенцицкий. – Москва : Проспект, 2015. – 512 с.

56. Симонов, П. В. Темперамент. Характер. Личность [Текст] / П. В. Симонов, П. М. Ершов. – Москва : Наука, 2011. – 156 с.

57. Скотт, Дж. Г. Конфликты, пути их преодоления [Текст] / Дж. Г. Скотт. – Киев : Наука, 2011. – 138 с.

58. Смирная, К. Сколько детей подвергаются домашнему насилию и сколько родителей несут за это ответственность? [Электронный ресурс] / К. Смирная. – Режим доступа: <https://readovka.ru/news/46807>.

59. Словарь практического психолога [Текст] / Сост. С. Ю. Головин. – Минск : Харвест, 2008. – 551 с.

60. Соловьева, С. Л. Психология экстремальных состояний [Текст] / С. Л. Соловьева. – Санкт-Петербург : Питер, 2003. – 178 с.

61. Степанов, Е. Н. Методология моделирования воспитательной системы образовательного учреждения [Текст] / Е. Н. Степанов // Педагогика. – 2001. – №4. – С. 14-19.
62. Суртаева, Н. Н. Контакт с учеником [Текст] / Н. Н. Суртаева // Сельская школа. – 2003. – №3. – С. 37-38.
63. Тарабрина, Н. В. Практикум по психологии посттравматического стресса [Текст] / Н. В. Тарабрина. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 272 с.
64. Тарас, А. Е. Психология экстремальных ситуаций [Текст] / А. Е. Тарас. – Минск : Харвест, 2009. – 480 с.
65. Технологии обеспечения психологической безопасности в социальном взаимодействии [Текст]: учеб.-метод.комплекс для вузов / под ред. И. А. Бaeвой, Л. А. Гаязовой, Е. Б. Лактионовой. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ, 2007. – 242 с.
66. Толковый словарь русского языка [Текст] / Под ред. Д. Н. Ушакова. – Москва : ТЕРРА- Книжный клуб, 2007. – 752 с.
67. Трапезникова, Т. М. Психологические аспекты семейных отношений [Текст] / Т. М. Трапезникова // Вестн. С.-Петербур. ун-та. Сер.6, Философия, политология, социология, психология, право. – Санкт-Петербург, 2012. – Вып. 2. – С.106-111.
68. Урунтаева, Г. А. Практикум по детской психологии [Текст] / Г. А. Урунтаева. – Москва : ВЛАДОС, 2005. – 291 с.
69. Ушинский, К. Д. Страх и смелость [Текст] / К. Д. Ушинский. – Москва : Педагогика, 2014. – 231 с.
70. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ // Российская газета. – № 295. – 29.12.2010.
71. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Российская газета. – № 303. – 31.12.2012.
72. Фельдштейн, Д. И. Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребенка и

ситуации его развития [Текст] / Д. И. Фельштейн // Культурно-историческая психология. – 2010. – № 2. – С. 98–104.

73. Федоров, Н. Ф. Философия общего дела [Текст] / Н. Ф. Федоров. – Москва : Эксмо, 2008. – 196 с.

74. Фрейд, А. Психология «Я» и защитные механизмы [Текст] / А. Фрейд. – Москва : Просвещение, 2003. – 234 с.

75. Фридман, Л. М. Психологическая наука [Текст] / Л. М. Фридман, К. Н. Волков. – Москва : Просвещение, 2005. – 224 с.

76. Хван, Г. А. Безопасность жизнедеятельности [Текст] / Г. А. Хван. – Ростов-на-Дону : Ростов, 2003. – 168 с.

77. Шлендер, П. Э. Безопасность жизнедеятельности [Текст] / П. Э. Шлендер. – Москва : Вузовский учебник, 2008. – 304 с.

78. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогическое творчество, 2000. – 298 с.

79. Юнг, К. Г. Аналитическая психология [Текст] / К. Г. Юнг. – Санкт-Петербург : Питер, 2014. – 214 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 – Диагностический инструментарий исследования психологической безопасности детей дошкольного возраста

Диагностическое задание 1. Диагностика эмоционального благополучия Т. С. Воробьевой.

Цель: Определение эмоционального благополучия детей.

Для проведения методики Т. С. Воробьевой необходимы три полоски бумаги (сложенные гармошкой) и восемь цветных карандашей. Перед началом обследования составляется список группы детей и список режимных моментов. Методика может проводиться индивидуально или с группой детей.

Сначала на первой полоске бумаги психолог предлагает ребенку попробовать, как рисует каждый карандаш. После этого психолог предлагает ему вторую полоску бумаги и дает следующую инструкцию: «Закрой глаза и представь, что ты пришел в детский сад. Ты раздеваешься, вешаешь свои вещи в шкафчик и проходишь в группу. Какое у тебя при этом настроение? Какого оно цвета? Никому не говори, открой глаза, возьми карандаш подходящего цвета и нарисуй круг... Теперь загни полоску, ее никто не должен видеть, ведь это секрет, его надо спрятать». Затем процедура повторяется в отношении других режимных моментов.

Третья полоска используется для того, чтобы определить, какой цвет предпочитает ребенок: «Найди карандаш, который нравится тебе больше всего по цвету. Нарисуй им квадрат. Отложи карандаш в сторону. Теперь из оставшихся семи карандашей найди самый красивый» и т. д.

На этом проведение методики заканчивается, и психолог приступает к обработке результатов.

На третьей полоске под каждым квадратом слева направо расставляются порядковые номера от 1 до 8. Затем соответствующие номера цветов переносятся на вторую полоску. При этом считается, что

номера 1–3 говорят об эмоциональном благополучии; 4–6 – об эмоционально-нейтральном состоянии; 7–8 – 0 проявлении эмоционального неблагополучия. В случае если актуальное состояние ребенка было обозначено цветами, получившими в порядке предпочтения номера 7–8, следует повторно провести методику, поскольку ее результаты могли быть обусловлены, например, плохим самочувствием ребенка.

Интерпретация методики

ФИО ребенка	Приход в ДОО	Завтрак	Занятие	Прогулка	Обед	Сон	Игра	Неблагоприятные цвета
Ребенок 1								
Ребенок 2								
Ребенок 3								
Ребенок 4								
Ребенок 5								
Ребенок 6								
Ребенок 7								
Ребенок 8								
Ребенок 9								
Ребенок10								
Ребенок11								
Ребенок12								
Ребенок13								
Ребенок14								
Ребенок15								

Диагностическое задание 2. «Паровозик» (автор С.В. Валиев)

Цель: определить особенности эмоционального состояния ребенка: нормальное или пониженное настроение, состояния тревоги, страха, удовлетворительную или низкую адаптацию в привычной, социальной среде.

Стимульный материал: белый паровозик и 8 разноцветных вагончиков (красный, желтый, зеленый, синий, фиолетовый, серый, коричневый, черный). Вагончики беспорядочно размещаются на белом фоне.

Содержание: ребенку дают четкую инструкцию: «Рассмотри все вагончики. Давай построим необычный поезд. Первым поставь вагончик,

который тебе кажется самым красивым. Теперь выбери из оставшихся самый красивый, и т.д.»).

Обработка данных:

1 балл присваивается, если ребенок поставил вагончик фиолетового цвета на вторую позицию; черный, серый, коричневый - на третью; красный, желтый, зеленый - на шестую.

2 балла присваивается, если ребенок поставил вагончик фиолетового цвета на первую позицию; черный, серый, коричневый - на вторую; красный, желтый, зеленый - на седьмую, синий - на восьмую.

3 балла присваивается, если черный, серый или коричневый вагончик поставлен на первую позицию; синий - на седьмую; красный, желтый, зеленый - на восьмую позицию.

Если в результате суммирования полученных данных, баллов оказывается менее трех, то психическое состояние оценивается как позитивное, при 4-6 баллах - как негативное психическое состояние низкой степени (НПС нс); при 7 - 9 баллах - как НПС средней степени; больше 9 баллов - НПС высокой степени.

Оценка результатов:

4 балла – позитивное психическое состояние

3 балла – негативное психическое состояние низкой степени

2 балла – негативное психическое состояние средней степени

1 балл – негативное психическое состояние высокой степени

Диагностическое задание 3 – Методика «Секрет»

Цель методики «Секрет» по варианту Т. А. Репиной – изучение и оценка межличностных отношений в группе детей дошкольного возраста.

Исследование проводится в виде игры. Для ее проведения заранее готовятся по три картинки на каждого из детей и еще 6-8 запасных картинок. Детям говорят, примерно, следующее: «Давайте поиграем в игру, которая называется «Секрет». В эту игру играют по одному. Сейчас я позову кого-то из вас, и «по секрету» расскажу, что будет дальше». Затем

первому и каждому последующему говорят: «Вот тебе три картинки. Подари их кому ты хочешь из нашей группы, но это будет «секрет», про который не надо никому рассказывать. По секрету, чтобы никто не знал, все дети будут дарить друг другу красивые картинки. Ты тоже будешь дарить ребятам, а они, наверное, подарят тебе. Ты можешь подарить их тем детям, которым захочешь, только каждому по одной». Таким образом, каждого ребенка «по секрету» от остальных просят по собственному выбору подарить предложенные ему три картинки трем детям группы.

Полученные данные о выборах заносятся в таблицу. Положительный выбор обозначают (+), отрицательный (-). Затем подсчитывают число общих и взаимных выборов, количество детей, попавших в группы «предпочитаемых», «принятых», «изолированных» и уровень благополучия взаимоотношения (УБВ) в группе. На основании данных определяется статусное положение каждого ребенка, распределяя их по условным категориям: «предпочитаемые» – 5 и более выборов, «принятые» – 2-4 выборов, «непринятые» – 1 выборов, «изолированные» – не получившие ни одного выбора.

Далее определяется уровень взаимоотношений в группе: соотносят число членов группы, находящихся в благоприятных статусных категориях – 1-2, с числом членов группы, оказавшихся в неблагоприятных статусных категориях – 3-4. УБВ высокий при $2+2 \geq 3+4$; средний при $1+2 = 3+4$ или незначительном расхождении; низкий при значительном количественном преобладании числа членов группы, оказавшихся в неблагоприятных статусных категориях.

Диагностическое задание 4 – Метод проблемных ситуаций

Методика нацелена на определение степени и характера эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сверстника, степени выраженности и проявления сопереживания ему. Основана на создании проблемных игровых ситуаций, в которых ребенок поставлен перед необходимостью решения социальной проблемы: поделиться или не

поделиться со сверстником, оценить его действия, разрешить конфликт и пр. Подобные ситуации позволяют увидеть, могут ли дошкольники проявлять интерес к сверстнику, оценивать его действия, оказывать поддержку и помощь.

Данная методика для исследования межличностных отношений относится к естественному эксперименту, когда ребенка помещают в ситуацию разрешения какой-то социальной проблемы, например, поделиться или не поделиться со сверстником, оценить его действия, разрешить конфликт и пр. Это непростые ситуации, а виды совместной деятельности.

Для исследования межличностных отношений можно создавать такие естественные эксперименты, в которых ребенок будет поставлен перед необходимостью решения социальной проблемы (поделиться или не поделиться со сверстником, оценить его действия, разрешить конфликт и пр.).

Подобные ситуации не являются простыми формами совместной деятельности, это – игры и действия рядом, в которых дети, начиная с 3-4 лет, могут проявлять интерес к сверстнику, оценивать его действия, оказывать поддержку и помощь.

Приведем несколько примеров возможных проблемных ситуаций:

«Строитель»

В игре участвуют двое детей и взрослый. Перед началом строительства взрослый предлагает детям рассмотреть конструктор и рассказать, что можно из него построить. По правилам игры один из детей должен быть строителем (т. е. осуществлять активные действия), а другой – контролером (пассивно наблюдающим за действиями строителя). Дошкольникам предлагается самостоятельно решить: кто будет строить первым и, соответственно, будет исполнять роль строителя, а кто будет контролером – следить за ходом строительства. Конечно, большинство детей хочет сначала быть строителем. Если дети не могут самостоятельно

сделать выбор, взрослый предлагает им воспользоваться жребием: угадать, в какой руке спрятан кубик конструктора. Угадавший назначается строителем и строит постройку по собственному замыслу, а другой ребенок назначается контролером, он наблюдает за строительством и вместе со взрослым оценивает его действия. В ходе строительства взрослый 2-3 раза поощряет или порицает ребенка – строителя. Например: «Очень хорошо, отличный дом, ты замечательно строишь» или «Что-то у тебя странный дом получается, таких не бывает».

«Одень куклу»

В игре участвуют четверо детей и взрослый. Каждому ребенку дают бумажную куклу (девочка или мальчик), которую надо нарядить на бал. Взрослый раздает детям конверты с деталями кукольной одежды, вырезанными из бумаги (для девочек – платья, для мальчиков – костюмы). По цвету, отделке и раскрою все варианты одежды отличаются друг от друга. Помимо этого, в конверты вкладываются различные вещи, украшающие платье или костюм (бантики, кружева, пуговицы и пр.) и дополняющие наряд куклы (шляпы, сережки, туфли). Взрослый предлагает детям одеть свою куклу на бал, самая красивая из кукол станет королевой бала. Но, приступая к работе, дети вскоре замечают, что все детали одежды в конвертах перепутаны: в одном оказывается три рукава и один ботинок, а в другом - три ботинка, но ни одного носка и т. д. Таким образом, возникает ситуация, предполагающая взаимный обмен деталями. Дети вынуждены обращаться за помощью к своим сверстникам, просить нужную для их наряда вещь, выслушивать и реагировать на просьбы других детей. По окончании работы взрослый оценивает (хвалит или делает замечания) каждую одетую куклу и вместе с детьми решает, чья кукла станет королевой бала.

«Мозаика»

В игре участвуют двое детей. Взрослый дает каждому поле для выкладывания мозаики и коробку с цветными элементами. Сначала

одному из детей предлагается на своем поле выложить домик, а другому – наблюдать за действиями партнера. Здесь важно отметить интенсивность и активность внимания наблюдающего ребенка, его включенность и интерес к действиям сверстника. В процессе выполнения ребенком задания взрослый сначала порицает действия ребенка, а затем поощряет их. Фиксируется реакция наблюдающего ребенка на оценку взрослого, обращенную к его сверстнику: выражает ли он несогласие с несправедливой критикой или поддерживает негативные оценки взрослого, выражает ли протест в ответ на поощрения или принимает их. После того как домик завершен, взрослый дает аналогичное задание другому ребенку.

Во второй части проблемной ситуации детям предлагается наперегонки выложить на своем поле солнышко. При этом элементы разного цвета распределены не поровну: в коробочке одного ребенка преимущественно лежат желтые детали, а в коробочке другого – синие. Приступив к работе, один из детей вскоре замечает, что в его коробочке недостаточно желтых элементов. Таким образом, возникает ситуация, в которой ребенок вынужден обращаться за помощью к своему сверстнику, просить нужные для его солнышка желтые элементы. После того как оба солнышка готовы, взрослый просит сделать над солнышком небо. На этот раз необходимых элементов не оказывается в коробочке другого ребенка. Способность и желание ребенка помочь другому и отдать свою деталь, даже если она нужна ему самому, реакция на просьбы сверстников служат показателями сопереживания.

Обработка данных и анализ результатов

Во всех приведенных выше проблемных ситуациях важно отмечать следующие показатели поведения детей, которые оцениваются по соответствующим шкалам:

1. Степень эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сверстника. Интерес к сверстнику, обостренная чувствительность к тому,

что он делает, может свидетельствовать о внутренней причастности к нему. Безразличие и равнодушие, напротив, говорят о том, что сверстник является для ребенка внешним, отделенным от него существом.

0 – полное отсутствие интереса к действиям сверстника (не обращает внимания, смотрит по сторонам, занимается своими делами, заговаривает с экспериментатором);

1 – беглые заинтересованные взгляды в сторону сверстника;

2 – периодическое пристальное наблюдение за действиями сверстника, отдельные вопросы или комментарии к действиям сверстника;

3 – пристальное наблюдение и активное вмешательство в действия сверстника.

2. Характер участия в действиях сверстника, т. е. окраска эмоциональной вовлеченности в действия сверстника: положительная (одобрение и поддержка), отрицательная (насмешки, ругань) или демонстративная (сравнение с собой).

0 – нет оценок;

1 – негативные оценки (ругает, насмехается);

2 – демонстративные оценки (сравнивает с собой, говорит о себе);

3 – позитивные оценки (одобряет, подсказывает, помогает).

3. Характер и степень выраженности сопереживания сверстнику, которые ярко проявляются в эмоциональной реакции ребенка на успех и неудачу другого, порицание и похвалу взрослым действиями сверстника.

0 – индифферентная – заключается в безразличии, как к положительным, так и к отрицательным оценкам партнера, что отражает общую индифферентную позицию по отношению к партнеру и его действиям;

1 – неадекватная реакция – безусловная поддержка порицания взрослого и протест в ответ на его поощрение. Ребенок охотно принимает критику взрослого в адрес сверстника, чувствуя свое превосходство перед ним, а успехи сверстника переживает как свое поражение;

2 – частично адекватная реакция – согласие, как с положительными, так и с отрицательными оценками взрослого. По-видимому, этот вариант реакции отражает скорее отношение ребенка к взрослому и его авторитету и попытку объективной оценки результата действий партнера;

3 – адекватная реакция – радостное принятие положительной оценки и несогласие с отрицательной оценкой. Здесь ребенок как бы стремится защитить сверстника от несправедливой критики и подчеркнуть его достоинства. Этот вариант реакции отражает способность к сопереживанию и сорадованию.

4. Характер и степень проявления просоциальных форм поведения в ситуации, когда ребенок стоит перед выбором действовать «в пользу другого» или «в свою пользу». Если ребенок совершает альтруистический поступок легко, естественно, без малейших колебаний, можно говорить о том, что такие действия отражают внутренний, личностный слой отношений.

Колебания, паузы, оттягивание времени могут свидетельствовать о моральном самопринуждении и подчиненности альтруистических действий другим мотивам.

0 – отказ – ребенок не поддается ни на какие уговоры и не уступает партнеру своих деталей. За этим отказом, по-видимому, стоит эгоистическая направленность ребенка, его концентрация на себе и на успешном выполнении порученного задания;

1 – провокационная помощь – наблюдается в тех случаях, когда дети неохотно, под давлением сверстника уступают свои детали. При этом они дают партнеру один элемент мозаики, явно ожидая благодарности и подчеркивая свою помощь, заведомо понимая, что одного элемента недостаточно, и провоцируя тем самым следующую просьбу сверстника;

2 – прагматическая помощь – в этом случае дети не отказываются помочь сверстнику, но только после того, как выполнят задание сами. Такое поведение имеет явную прагматическую ориентацию: поскольку

ситуация содержит соревновательный момент, они стремятся прежде всего выиграть это соревнование и лишь при условии собственной победы помочь сверстнику;

3 – безусловная помощь – не предполагает никаких требований и условий: ребенок предоставляет другому возможность пользоваться всеми своими элементами. В некоторых случаях это происходит по просьбе сверстника, в некоторых – по собственной инициативе ребенка. Здесь другой ребенок выступает не столько как соперник и конкурент, сколько как партнер.

Использование данных методики дает достаточно полную картину не только особенностей поведения ребенка, но также позволяет вскрыть психологические основания того или иного поведения, направленного на сверстника. Эмоциональное и практически-действенное отношение выявляются в этих методиках в неразрывном единстве, что особенно ценно для диагностики межличностных отношений.

Диагностическое задание 5. Анкета для родителей

Уважаемые родители, ответьте, пожалуйста, на вопросы данного теста-опросника родительского отношения (А. Я. Варга, В. В. Столин). Отвечая на вопросы методики, выразите свое согласие или несогласие с ними с помощью оценок «Да» или «Нет».

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто неприятен мне.

9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят.
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.
16. Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное как «губка».
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.
19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я принимаю участие в своем ребенке.
22. К моему ребенку «липнет» все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.

31.Родители должны приспособливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.

32.Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.

33.При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.

34.Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.

35.В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.

36.Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.

37.Я всегда считаюсь с ребенком.

38.Я испытываю к ребенку дружеские чувства.

39.Основная причина капризов моего ребенка - эгоизм, упрямство и лень.

40.Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.

41.Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство.

42.Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.

43.Я разделяю увлечения своего ребенка.

44.Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.

45.Я понимаю огорчения своего ребенка.

46.Мой ребенок часто раздражает меня.

47.Воспитание ребенка - сплошная нервотрепка.

48.Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.

49.Я не доверяю своему ребенку.

50.За строгое воспитание дети благодарят потом.

51.Иногда мне кажется, что ненавижу своего ребенка.

52.В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.

53.Я разделяю интересы своего ребенка.

54.Мой ребенок не в состоянии что-либо сделать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.

55.Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.

56.Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.

57.Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.

58.Нередко я восхищаюсь своим ребенком.

59.Ребенок не должен иметь секретов от родителей.

60.Я не высокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.

61.Очень желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Обработка. За каждый ответ «да» тестируемый получает 1 балл, а за каждый ответ «нет» – 0 баллов.

Цель опросника: определение типа родительского отношения к ребенку.

Опросник состоит из 5 шкал:

– «Принятие-отвержение».

– «Кооперация».

– «Симбиоз».

– «Авторитарная гиперсоциализация».

– «Инфантилизация».

Ключ:

– Принятие-отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 23, 24, 26, 27, 29, 33, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 52, 53, 55, 56, 60.

– Образ социальной желательности поведения: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.

– Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.

– Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.

– «Маленький неудачник»: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Высокие баллы по шкале принятие-отвержение – от 24 до 33 – говорят о том, что у испытуемого выражено положительное отношение к ребенку. Взрослый принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом. Низкие баллы по этой шкале – от 0 до 8 – говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко третирует ребенка. Понятно, что имеющий такие наклонности взрослый не может быть хорошим педагогом.

Высокие баллы по шкале кооперация – 7–8 баллов – признак того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу, старается быть на равных с ребенком. Низкие баллы по данной шкале – 1–2 балла – говорят о том, что взрослый занимает по отношению к ребенку противоположную позицию и не может претендовать на роль хорошего педагога.

Высокие баллы по шкале симбиоз – 6–7 баллов – позволяют сделать вывод о том, что взрослый не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности по этой шкале – 1–2 балла – признак того, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало о нем заботится.

Высокие баллы по шкале контроль – 6–7 баллов – показывают, что взрослый ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая строгие дисциплинарные рамки. Почти во всем он навязывает ребенку свою волю. Такой взрослый человек далеко не всегда может быть хорошим воспитателем. Низкие баллы по этой шкале – 1–2 балла, – напротив,

свидетельствуют о том, что контроль над действиями ребенка со стороны взрослого практически отсутствует. Это не очень хорошо для обучения и воспитания детей. Наилучшим вариантом оценки педагогических способностей взрослого человека по этой шкале являются средние оценки: от 3 до 5 баллов.

Высокие баллы по шкале отношение к неудачам ребенка – 7–8 баллов – признак того, что взрослый считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмышленому существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся такому взрослому несерьезными, и он игнорирует их. Вряд ли такой взрослый может стать хорошим учителем и воспитателем для ребенка. Низкие баллы по этой же шкале – 1–2 балла, напротив, свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него.

Диагностическое задание 6 – «Стиль педагогического общения педагогов» (Авторы А. Б.Майским и Е.Г.Ковалевой)

Уважаемые педагоги, пожалуйста, внимательно прочтите вопрос, проанализируйте свои мнения, предпочтения, выберите наиболее подходящий вариант ответа. На бланке под номером вопроса поставьте крестик в клеточке выбранного вами варианта ответа.

1. Считаете ли вы, что ребенок должен:

- а) делиться с вами всеми своими мыслями, чувствами и т.д.;
- б) говорить вам только то, что он сам захочет;
- в) оставлять свои мысли и переживания при себе.

2. Если ребенок взял у другого ребенка в его отсутствие без разрешения игрушку или карандаш, то вы:

- а) доверительно с ним поговорите и предоставите самому принять нужное решение;
- б) предоставите самим детям разбираться в своих проблемах;
- в) известите об этом всех детей и заставите вернуть взятое с извинениями.

3. Подвижный, суетливый, иногда не дисциплинированный ребенок сегодня на занятии был сосредоточен, аккуратен и хорошо выполнил задание. Как вы поступите:

а) похвалите его и всем детям покажите его работу;

б) проявите заинтересованность, выясните, почему так хорошо получилось сегодня;

в) скажите ему: «Вот всегда бы так занимался».

4. Ребенок, входя в комнату, не поздоровался с вами. Как вы поступите:

а) заставьте его громко при всех поздороваться с вами;

б) не обратите на это внимания;

в) сразу же начнете общаться с ребенком, не упоминая о его промахе.

5. Дети спокойно занимаются. У вас есть свободная минута. Что предпочтете делать:

а) спокойно, не вмешиваясь, понаблюдаете, как они работают и общаются;

б) кому-то поможете, подскажите, сделаете замечание;

в) займетесь своими делами (записи, проверка тетрадей и т.д.)

6. Какая точка зрения вам кажется более правильной:

а) чувства, переживания ребенка еще поверхностны, быстро проходящи и на них не стоит обращать особого внимания;

б) эмоции ребенка, его переживания – это важные факторы, с помощью которых его можно эффективно обучать и воспитывать;

в) чувства ребенка удивительны, переживания его значимы и к ним нужно относиться бережно, с большим тактом.

7. Ваша исходная позиция в работе с детьми:

а) ребенок слаб, неразумен, неопытен и только взрослый может и должен научить и воспитать его;

б) у ребенка много возможностей для саморазвития, а сотрудничество взрослого должно направляться на максимальное повышение активности самого ребенка;

в) ребенок развивается почти неуправляемо под влиянием наследственности и семьи, и поэтому главная забота, чтобы он был здоров, накормлен и не нарушал дисциплину.

8. Как вы относитесь к активности самого ребенка:

а) положительно - без нее не возможно полноценное развитие;

б) отрицательно – оно часто мешает целенаправленно и планомерно вести обучение и воспитание;

в) положительно, но только тогда, когда согласована с педагогом.

9. Ребенок не захотел выполнять задание под предлогом, что он уже делал это дома. Ваши действия:

а) сказали бы: «Ну и не надо»;

б) заставили бы выполнить работу;

в) предложили бы другое задание.

10. Какая позиция, по-вашему, более правильная:

а) ребенок должен быть благодарен взрослым за заботу о нем;

б) если он не осознает заботу о нем, не ценит ее, то это его дело, когда-нибудь пожалеет;

в) педагог должен быть благодарен детям за их доверие и любовь.

Ключ для обработки результатов

Варианты ответов	Вопросы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
а	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2
б	3	1	3	1	2	2	3	1	2	1
в	1	2	1	3	1	3	1	2	3	3

Ответ, отмеченный в соответствующей клетке, оценивается указанной в ней суммой баллов. Общая сумма, характеризующая стиль педагога, равна арифметической сумме всех полученных баллов.

25–30 баллов – предпочтение демократического стиля;

20–24 балла – склонность к авторитарному стилю;

10–19 баллов – выраженность либерально-попустительского стиля общения.